

適園叢書

張宗祥



穎容春秋左氏條例十卷

范書儒林傳穎容字子嚴陳國長平人也博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉孝廉州辟公車徵皆不就初平中避亂荊州聚徒千餘人劉表以爲武陵太守不肯起著春秋左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預春秋左氏傳序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之違以見同異疏曰杜以爲先儒之內四家差長故特舉其違以見異同自餘棄而不論也

釋文敘錄陳郡穎容字子嚴後漢公車徵不就作春秋

條例隋書經籍志春秋釋例十卷漢公車徵士穎容撰
唐經籍志春秋左氏傳例七卷失注撰入藝文志穎容釋例

七卷

王謨輯本序曰今從左傳正義鈔出六條毛詩正義一

條史記注一條水經注二條初學記一條御覽五條玉

海一條

侯志曰王謨輯本杜預釋例所載蕭吉五行大義所引者尙未采也

馬國翰輯本序曰後漢儒林傳稱左氏條例隋唐志作
釋例書名與杜氏同今佚輯錄二十七節其全書體例
不能詳考

謝該左氏傳釋

范書儒林傳謝該字文儀章陵人也善明春秋左氏爲

世名儒門徒數百千人建安中河東人樂詳條左氏疑
滯數十事以問該皆爲通解之名爲謝氏釋行於世仕
爲公車司馬令以父母老託疾去官欲歸鄉里會荊州
道斷不得去少府孔融上書薦之詔卽徵還拜議郎以
壽終

魏志杜恕傳注魏略曰樂詳字文載河東人少好學建
安初詳聞南郡謝該善左氏傳乃從南陽步涉詣許從
該問難諸要今左氏問七十二事詳所撰也

按魏略所言則謝氏所釋者凡七十二事時獻帝遷
都許昌謝爲公車司馬令時所作名左氏謝氏釋

宋衷春秋左氏章句後定

衷始末見易類

晉書歷志杜預春秋長歷說曰攷古今十歷中有眞夏
歷眞周歷又曰漢末宋仲子集七歷以攷春秋案其夏
周二歷術數皆與藝文志所記不同故更名爲眞夏眞

周歷也

又徐彥公羊疏卷首稱宋氏注春秋說三科九旨云云似卽此宋氏

按杜征南嘗見宋仲子集七歷攷春秋之書其書名
不可攷見惟劉表傳云表使宋衷等譔立五經章句
謂之後定則此是五經章句之一又常璩梓潼人士
贊云尹默受學宋忠專精左氏春秋以左傳授後主
又李仁從宋仲子受古學左氏古學也此衷爲左氏
學之證因據以名書杜征南言與藝文志不同者必
是宋仲子所見夏周二歷與漢藝文志所記卷數不

同別是一本也

右春秋左氏學一十九家三十三部

鍾興定嚴氏春秋章句

范書儒林傳鍾興字次文汝南河陽人也少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學行高明光武召見問以經義應對甚明帝善之拜郎中稍遷左中郎將詔令定春秋章句去其復重授皇太子又使宗室諸侯從興受章句封關內侯固辭不受卒於官

樊儵刪定嚴氏春秋章句

范書樊宏傳宏字靡卿南陽湖陽人也世祖之舅拜光祿大夫位特進次三公封壽張侯子儵字長魚就侍中

丁恭受公羊嚴氏春秋永平元年拜長水校尉北海周澤琅琊承宮並海內大儒儵皆以爲師友而致之於朝二年徙封燕十年卒諡曰哀侯初儵刪定公羊嚴氏春秋章句世號樊侯學教授門徒前後三千餘人弟子李修夏勤皆爲三公

劉敞後漢書刊誤曰樊儵字長魚按儵非魚類與名不合疑本是儵字儵卽魚名可爲字也又按儵弟名鮪知作儵無疑

張霸減定嚴氏春秋章句

范書本傳霸字伯饒蜀郡成都人也七歲通春秋後就長水校尉樊儵受嚴氏公羊春秋遂博覽五經舉孝廉

光祿主事稍遷永元中爲會稽太守初霸以樊儵剛嚴氏春秋猶多繁辭乃減定爲二十萬言更名張氏學後四遷爲侍中卒年七十將作大匠翟酺等與諸門人追

錄本行諡曰憲文

華陽國志云諡曰文父

按常璩蜀郡人士贊云霸爲會稽太守立文學學徒以千數道路聞誦聲本傳亦云霸到越郡中爭厲志節習經者以千數此書蓋卽永元中守郡時作以授

文學者

馮君嚴氏春秋章句

洪适隸釋曰漢嚴訢碑云訢字少通治嚴氏春秋馮君章句兩漢傳春秋嚴氏學無姓馮者蓋史之闕文也

嚴訢

碑宋政和中
出於下邳

經義攷曰馮君章句見於漢碑灼然可據乃班固儒林傳未之載杜佑通典引公羊說主藏太廟室西壁中以備火災或問高堂隆曰昔馮君八萬言章句說正廟之主各藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中按逸禮藏主之處似在堂上壁中答云章句但言藏太祖北壁中不別堂室

按見通典四十八卷中

所云馮君章句係

說公羊春秋者當卽嚴訢所治之書始知儒林傳所載尙有遺漏也

陽湖洪亮吉通經表曰今按後漢書馮緄傳引謝承書緄學公羊春秋馮君或卽是緄未可知也

按馮君章句八萬言魏時尚存高堂隆見之意中經部必著錄其書今不可考矣洪稚存以爲馮緄按本傳緄字鴻卿巴郡宕渠人少學春秋舉孝廉七遷爲

廣漢屬國都尉御史中丞隴西遼東太守京兆尹司

隸校尉太常車騎將軍將作大匠河南尹屯騎校尉

三爲廷尉卒於官又車騎將軍馮緄碑云治春秋嚴

韓詩倉氏兼律大杜

嚴下敏氏字倉氏下似敏禮字

卒於桓帝永康

元年嚴訢碑云訢卒於桓帝和平元年是緄與訢同時而訢先緄卒十七年又按嚴氏春秋章句中興之初鍾興始奉詔刪定樊儵又刪之張霸又刪爲二十萬言至馮君乃刪爲八萬言刪之無可刪矣由是推

尋則馮當在張霸之後此馮緄彌復近是

經義考以馮君爲前

漢人攷班書馮奉世學春秋涉大義奉世子野王通詩野王弟立通春秋成帝時與野王相代爲上郡守吏民歌之曰大馮君小馮君兄弟繼踵相因循從容賢知惠吏民此小馮君馮立嚴彭祖之後庶幾近似又范書馮衍子豹以春秋教授鄉里爲之語曰道德彬馮仲文豹爲野王之曾孫一云立之曾孫則家世春秋者也此馮豹則又近似之然諸馮皆以功名顯史無明文疑不能定也

李育難左氏義四十一事

范書儒林傳李育字元春扶風漆人也少習公羊春秋

沈思專精博覽書傳知名太學深爲同郡班固所重固

奏記薦育於驃騎將軍東平王蒼由是京師貴戚爭往

交之州郡請召育到輒辭病去常避地教授門徒數百

頗涉獵古學嘗讀左氏傳雖樂文采然謂不得聖人深

意以爲前世陳元范升之徒更相非折而多引圖讖不據理體於是作難左氏義四十一事建初元年衛尉馬廖舉育方正爲議郎後拜博士四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證最爲通儒再遷尙書令免歸歲餘復徵再遷侍中卒於官

惠棟後漢書補注徐彥曰賈逵作長義四十一條云公羊理短左氏理長故育亦作難左氏義四十一事以申公羊下云以公羊難逵卽是也

宗按先有李氏難義而後賈氏作長義故下云

往返皆有理證

戴宏解疑論

范書吳祐傳祐以光祿四行遷膠東侯相時濟北戴宏

父爲縣丞宏年十六從在丞舍祐每行園常聞諷誦之音奇而厚之亦與爲友卒成儒宗知名東夏官至酒泉太守注引濟北先賢傳曰宏字元襄剛縣人也年二十二爲郡督郵署主簿

何休公羊解詁序曰恨先師觀聽不決多隨二創疏云此先師戴宏等也戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳違戾者與公羊爲一創又云援引他經失其句讀者又與公羊爲一創今戴宏作解疑論多隨此二事

馬國翰輯本序曰宏不詳何人其書史志亦不載其難

左氏之說佚不可見徐彥疏引其序一則述公羊源流
論二則并錄爲卷

何休春秋公羊解詁十一卷

范書儒林傳何休字邵公任城樊人也父豹少府休爲
人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者以列
卿子詔拜郎中非其好也辭病而去太傅陳蕃辟之與
參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闕
門十有七年黨禁解辟司徒拜議郎再遷諫議大夫年
五十四光和五年卒

釋文敘錄何休注公羊十二卷隋書經籍志春秋公羊
解詁十一卷漢諫議大夫何休注唐日本國人見在書

目錄春秋公羊集詁十二卷何休學唐經籍志春秋公羊
經傳十三卷何休注藝文志何休公羊解詁十三卷宋
志何休公羊傳十二卷

四庫提要曰三傳與經文漢志皆各爲卷帙左傳附經
始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀休解詁但
釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶別行今所傳蔡邕
石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經
或徐彥作疏之時所合併歟

何休春秋公羊傳條例一卷

休解詁自序有曰往者略依胡毋生條例多得其正疏
云胡毋生本雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故

何氏取之以通公羊也

隋書經籍志梁有春秋公羊傳條例一卷何休撰亡唐
經籍志春秋公羊條傳一卷何休注藝文志何休公羊
條傳一卷

按傳似
例字誤

何休春秋公羊文諡一卷

徐彥疏引文諡例云春秋有五始三科九旨七等六輔
二類七缺之義

隋書經籍志春秋公羊諡例一卷何休撰
馬國翰輯本序曰此書翼公羊解詁而作隋志一卷唐
志不載佚已久徐彥疏引其略茲據錄補

何休春秋漢議十三卷

後漢書卷之三十一
三十一
范書儒林傳又以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意

隋書經籍志春秋漢議十三卷何休撰日本國見在書目春秋漢議十卷何休撰唐經籍志何氏春秋漢議十卷何休撰鄭玄駁康信注藝文志何休春秋漢議十卷康信注鄭玄駁

侯志曰通典卷八十漢安帝崩立北鄉侯未踰年薨以王禮葬於春秋何義也何休答曰春秋未踰年魯君子野卒降君稱子從大夫禮可也當卽出此書

按范書蘇不韋傳不韋掘魏郡李暘父阜冢斷取阜頭以祭父墳士大夫多譏其發掘冢墓歸罪枯骨不

合古義惟任城何休方之伍員似卽此書中一事

何休春秋議十卷

隋書經籍志春秋議十卷何休撰

按此似卽漢議之別本

荀爽公羊問

范書本傳又作公羊問

隋書經籍志梁有公羊傳問答五卷荀爽問魏安平太守徐欽答亡唐經籍志春秋公羊答問五卷荀爽問徐欽答藝文志荀爽徐欽答問五卷

右春秋公羊家學八家一十二部

段肅春秋穀梁傳注十四卷

釋文敘錄穀梁家段肅注十二卷不詳何人隋書經籍志春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人唐經籍志春秋穀梁傳十三卷段氏注藝文志春秋穀梁傳段肅注十三卷

惠棟九經古義曰經典敘錄不詳肅何人隋志疑漢人棟按後漢班固傳固奏記東平王云弘農功曹史殷肅達學洽聞才能絕倫誦詩三百奉使專對章懷注云固集殷作段然則殷肅卽段肅也

按史通外篇曰史記所書年止漢武太初已後闕而不錄其後劉向向子歆及諸好事者若馮商衛衡揚雄史岑梁審肆仁晉馮段肅等相次撰續迄於哀平

閒肅蓋兩漢閒人當哀平王莽時嘗居史職續太史
公書班氏奏記稱弘農功曹史則顯宗初所居郡職
似卽農人歟

右春秋穀梁家學一家一部

賈逵春秋三家經本訓詁十二卷

隋書經籍志春秋三家經本訓詁十二卷賈逵撰唐經
籍志春秋三家經訓詁十二卷賈逵撰藝文志春秋三
家訓詁十二卷

侯志曰公羊莊十二年宋萬弒其君接疏引賈氏云公
羊穀梁曰接昭四年大雨雷疏引賈氏云穀梁作大雨
雪五年疏引賈氏云秦伯罃穀梁傳云秦伯偃定十年

宋樂世心出奔曹疏云世字亦有作泄字者故賈氏言
焉哀四年亳社災疏引賈氏云公羊曰薄社皆此書中
語也又定十年叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費疏云左
氏穀梁此費字皆爲郈賈氏不云公羊曰費者蓋文不
備或所見異也齊侯衛侯鄭遊邀會於鞍疏云左氏穀
梁作安甫安甫是鞍字之寫誤賈氏不云公羊曰鞍者
亦是文不備十五年齊侯衛侯次於籧篨疏云左氏作
籧挈賈氏無說文不備也據此數條知此書體例於左
氏經文之異公穀者必釋之曰公穀作某故偶有未言
徐彥卽以爲不備也

馬融春秋三傳異同說

融始末見易類

范書本傳融嘗欲訓左氏春秋及見賈逵鄭眾注乃曰
賈君精而不博鄭君博而不精既精既博吾何加焉但
著三傳異同說

馬國翰輯本序曰馬氏著三傳異同說隋唐志不載書
佚已久輯二十一節如說二叔爲夏殷之叔世五典爲
五行與賈鄭殊異

侯志曰據此書名似是爲三家折衷然正義所引馬融
說七條王制疏水經清水注文選吳都賦注引各一條
皆與公穀無涉疑此書雖以異同名而所釋者左氏爲
多蓋融本欲注左氏而中止者也

何休公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾

范書儒林傳休與其師博士羊弼追述李育意以難二

傳

按李育以公羊義難賈逵見前

作公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾章

懷鄭玄傳注曰言公羊義理深遠不可駁難如墨翟之守城也說文曰肓隔也心下爲膏喻左氏之疾不可爲也

公羊序疏何氏作墨守以距敵長義

按距敵賈逵長義也賈作長義以答

李育何又追述育意以距賈逵

爲廢疾以難穀梁爲膏肓以短左氏蓋

在注傳之前猶鄭君先作六藝論訖然後注書

隋書經籍志公羊墨守十四卷何休撰春秋左氏膏肓十卷何休撰春秋穀梁廢疾三卷何休撰唐日本國見

在書目及宋史藝文志僅存膏肓十卷

崇文總目曰左氏膏肓漢司空掾何休始撰答賈逵事
因記左氏所短遂頗流布學者稱之後更刪補爲定

按此

必據原書
序目所云

鄭玄發墨守鍼膏肓起廢疾

范書本傳及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被
禁錮遂隱修經業杜門不出時任城何休好公羊學遂
著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾玄乃發墨守鍼膏肓
起廢疾休見而歎曰康成人吾室操吾矛以伐我乎

釋文敘錄又何休作左氏膏肓公羊墨守穀梁廢疾鄭

康成鍼膏肓發墨守起廢疾自是左氏大興

又曰休
見大慚隋

書經籍志春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋唐經籍

志春秋公羊墨守二本何休撰鄭玄發春秋左氏膏肓

十卷何休撰鄭玄箴春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭玄

釋

張靖箴

藝文志何休公羊墨守二卷鄭玄發左氏膏肓

十卷鄭玄箴穀梁廢疾三卷鄭玄釋

張靖成按成似箴之誤

崇文總目曰左氏膏肓九卷漢何休撰今每事左方輒

附鄭康成之學因引鄭說竄寄何書

四庫提要曰箴膏肓一卷起廢疾一卷發墨守一卷漢

鄭玄撰凡箴膏肓二十餘條起廢疾四十餘條發墨守

四條並從諸書所引掇拾成編不知出自誰氏或題爲

宋王應麟輯亦別無顯據今以諸書校勘惟詩大明篇

疏所引宋襄公戰泓一條尙未收入其餘並已蒐采無

遺謹爲掇拾補綴著之於錄

王謨輯本序曰此三書在宋已殘闕今四庫所載較宋時又殘闕矣茲復廣爲蒐輯凡得箴膏肓三十餘條起廢疾四十餘條發墨守七條

鄭學錄曰三書至宋皆佚不知何代人輯錄 國朝內府有其本 武英殿聚珍版印行乾隆閒王大令復爲注明所采原書更加增補刊行於世

鄭玄駁何氏漢議二卷

鄭玄駁何氏漢議序一卷

隋書經籍志駁何氏漢議二卷鄭玄撰

又重出一部

駁何氏

漢議序一卷唐日本國人見在書目駁何氏漢議九卷

鄭玄撰唐經籍志何氏春秋漢議十一卷何休撰鄭玄

駁糜信注

藝文志何休春秋漢議十卷

糜信注

鄭玄駁按糜信在

後此誤倒其文

鄭學錄曰按漢議卽後漢書儒林傳何休以春秋駁漢事六百餘條妙得公羊本意者也康成之駁久亡唐以前書亦無一稱引者

按漢議駁二卷當是鄭氏本書日本書目及兩唐志九卷十卷十一卷者是連何氏本文又附以糜信之注鄭氏既駁其文并駁其序是可知何氏書有自撰序錄一卷在後也

服虔春秋左氏膏肓釋病十卷

隋書經籍志春秋左氏膏肓釋痾十卷服虔撰唐經籍志春秋左氏膏肓釋痾三卷失注撰人藝文志服虔膏肓釋

痾五卷

馬國翰輯本序曰服氏有膏肓釋痾隋志十卷唐志五卷今散失唯於後漢續志注得一條附錄解誼後

侯志曰劉昭注續漢書禮儀志上引春秋釋痾初學記二十六引春秋釋痾

服虔春秋漢議駁二卷

范書儒林傳又以左傳駁何休之所駁漢事六十條

隋書經籍志梁有春秋漢議駁二卷服虔撰亡

後又重出一條

云梁有漢議駁二卷服虔撰亡

唐經籍志何氏春秋漢記十一卷服虔

注藝文志駁何氏春秋漢議十一卷

七錄別自爲書故
止二卷兩唐志合

爲一編故
十一卷

北海敬王睦春秋旨義終始論

范書宗室四王傳北海靖王興建武二年封魯王嗣光武兄仲後徙北海立三十九年薨子敬王睦嗣睦少好學博通書傳光武愛之顯宗在東宮尤見幸待人侍諷誦性謙恭好士名儒宿德莫不造門由是聲價益廣能屬文作春秋旨義終始論立十年薨

孔融春秋雜議難五卷

范書本傳融字文舉魯國人孔子二十世孫也七世祖霸爲元帝師父宙太山都尉融幼有異才性好學博涉

多該覽辟司徒楊賜府大將軍何進辟舉高第爲侍御
史託病歸家後辟司空掾拜中軍候遷虎賁中郎將忤
董卓旨轉議郎爲北海相及獻帝都許徵爲將作大匠
遷少府忤曹操免官歲餘復太中大夫下獄棄市時年
五十六妻子皆被誅獻帝本紀建安十三年八月壬子
曹操殺太中大夫孔融夷其族
隋書經籍志梁有春秋雜議難五卷漢少府孔融撰唐
經籍志春秋雜議五卷脫難字又藝文志雜議難五卷
亦失注
撰人

右春秋三傳總論及駁釋論難之屬七家十部

右春秋類凡四門綜二十九家五十六部

侯志有鄭眾賈逵
楊終春秋外傳國

語注今析入
史部雜史類

鄭眾孝經注一卷

眾始末見易類

釋文敘錄孔安國鄭眾並注孝經隋書經籍志梁有鄭眾注孝經一卷

許慎孝經孔氏古文說一篇

范書儒林傳許慎字叔重汝南召陵人也性淳篤少博學經籍馬融常推敬之爲郡功曹舉孝廉再遷除涿長

卒於家

張懷瓘書斷曰安帝末年卒

安帝建光元年九月召陵萬歲里公乘許沖上說文解

字書曰臣父慎幼學孝經孔氏古文說古文孝經者孝

昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校

皆口傳官無其說謹具一篇并上

嚴可均全後漢文編曰許慎有孝經古文說一卷

金壇段玉裁說文序注曰許受古學於賈侍中他經古學皆得諸侍中孝經學獨得諸衛宏

按段氏注又云許學其說於宏沖傳其說於父乃撰而上之以此書爲許沖撰不詳所據

馬融古文孝經傳一卷

融始末見易類

釋文敘錄曰後漢馬融亦作古文孝經傳而世不傳又曰馬融鄭眾並注孝經隋書經籍志梁有馬融鄭眾注孝經二卷亡

黃震曰鈔曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主

古文

何休孝經注

休始末見春秋類

范書儒林傳又注訓孝經

公羊昭十五年疏云何氏解孝經與鄭偁同與康成異

鄭玄孝經注一卷

玄始末見易類

范書本傳凡玄所注周易尙書毛詩儀禮禮記論語孝經章懷太子注云按謝承書載玄所注與此略同不言注孝經唯此書獨有也

釋文敘錄曰馬融鄭眾鄭玄並注孝經又世所行鄭注相承以爲鄭玄按鄭志及中經簿無唯中朝穆帝集講孝經云以鄭玄爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非又曰江左中興孝經論語共立鄭氏博士一人

隋書經籍志孝經一卷鄭氏注又曰鄭氏注相傳或云鄭玄其立義與玄所注餘書不同故疑之唐日本國人見在書目孝經一卷鄭玄注唐經籍志孝經一卷鄭玄注藝文志孝經鄭玄注一卷宋志鄭氏注孝經一卷

經義攷曰太平御覽引後漢書云鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作南城山西上可二里所有石室馬周迴五丈俗云是康成注孝經處按范史無其文則未知爲袁山松華嶠之書抑薛瑩之書歟

嚴可均全後漢文編曰孝經注或言鄭小同作今據唐會要七十七引鄭玄六藝論敘孝經云玄又爲之注明非小同作也

侯志曰宋書陸澄傳釋文敘錄王制疏唐會要困學紀
聞諸書多疑鄭注然劉知幾十二驗中據鄭志諸書皆
不言注孝經則范史本傳亦不言其注周官唐史承節
撰碑亦不言其注論語秉筆偶疏未爲典要此數事不
足疑也又按王肅好發揚鄭短而無言攻擊孝經注然
郊特牲疏引王肅難鄭孝經注社后土也之文是肅未
嘗無言此一事亦不足疑也至謂與鄭他經注不類今
不盡可考然康成箋詩不同注禮鄭志諸說每異羣經
博雅通儒固宜有是亦無可疑也又曰此書近有日本
國輯本又有臧鏞堂陳鱣洪頤煊三家輯本最可據

又有

王氏漢魏遺書

鈔輯本一卷

按郊特牲正義引王肅難鄭孝經注后稷土也云云則康成氏孝經注王肅猶見之遠在晉穆帝集講之前不得以中經簿不載鄭志不言遂謂鄭不注孝經又范書於諸家最後網羅眾說補缺拾遺其言鄭所注有孝經必確有見地非苟焉而已焉故今直歸之康成氏也

高誘孝經解

誘始末見禮類

誘注呂氏春秋自序云作淮南孝經解畢訖

劉熙孝經注

熙始末見禮類

釋文敘錄曰劉邵注孝經一云劉熙

按唐玄宗御注孝經引劉邵則邵有孝經注審矣劉

熙書不可考見今姑過而存之

右孝經類凡七家七部

包咸論語章句

范書儒林傳包咸字子良會稽曲阿人也少爲諸生受業長安師事博士右師細君習魯詩論語王莽末去歸鄉里於東海立精舍講授光武卽位舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲其章句拜諫議大夫侍中右中郎將永平五年遷大鴻臚八年年七十一卒於官

子福亦以論語入授和帝

釋文云咸字子長吳人

何晏論語集解序曰安昌侯張禹本授魯論並講齊說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉

疏云章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論爲之章句訓解以出其義理焉

馬國翰輯本序曰包氏章句久佚隋唐志皆不著猶幸何晏集解引之什存二三閒爲哀輯以皇侃邢昺二疏校定字句更從之選筆解諸書所引合輯爲二卷

周氏論語章句

釋文敘錄後漢包咸周氏並爲章句列於學官周氏不詳何人又云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事隋書經籍志安昌侯張禹从魯論二十篇爲定號張侯論周氏包氏爲之章句

惠棟後漢書補注曰論語疏周氏不知何人裴松之以

爲周生烈

按見魏志王肅附傳注

按蔡邕石經已載包周烈魏人

未必如裴說也

馬國翰輯本序曰周氏名字爵里俱佚與包咸皆治張侯論語而爲其章句諸志不著錄惟見何晏集解序顧集解列名於序中而采七家說俱作周生烈無一及漢之周氏唯春秋正義引廟主云張包周石經論語殘碑於賈之哉下云包周於而在於蕭牆之內下云盍毛包周此外無顯引者考釋文云鄭校周之本以齊古讀正凡五十事然則康成注魯論本據周氏也故凡鄭言魯論者悉爲周氏章句之遺而鄭本與今殊異不言魯古亦皆周義之可從者也茲併輯錄爲一卷

鄭眾論語傳

眾始末見易類

冊府元龜學較部注釋門後漢鄭眾爲大司農傳毛詩

及左氏條例章句又傳周官禮記論語孝經

此所云傳謂傳注之

傳

按此與禮記本傳及諸史志皆不著錄唯見於此經義考據以入錄今亦過而存之

馬融古文論語注

融始末見易類

何晏集解序曰古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說

釋文敘錄古論語者出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同孔安國爲傳後漢馬融亦注

之

馬國翰輯本序曰何晏集解序邢昺疏並言馬融爲古文論語訓說皇侃疏謂爲魯論訓說非也隋唐志皆不載佚已久今就集解所采參證他所引述袁輯上下二卷其說爲力不同科云爲力力役之事亦有上中下說三科焉阮芸臺相國取之云此與射對言若解作釋禮文則射不主皮出於鄉射禮記乃孔子之徒所述何得孔子爲之釋歟卽一端以例其餘知漢詁深得經旨實

勝後人

何休論語注

休始末見春秋類

范書儒林傳又注訓孝經論語

德清俞樾何劭公論語義錄要曰後漢書稱何劭公注
論語而其書不傳武進劉氏逢祿著論語述何一卷然
不過以春秋說論語而何注固無徵也余謂何氏公羊
解詁引論語極多是何氏論語注雖亡而其遺說固猶
見於公羊解詁中因刺取其文以存何義

按何晏集解七家不及何劭公則其書魏時已罕傳
矣

鄭玄論語注十卷

玄始末見易類

何晏集解序曰漢末大司農鄭玄就魯論篇章攷之齊
古爲之注

釋文敘錄鄭玄就魯論張包周之篇章考之齊古爲之

注焉又曰鄭玄注十卷

隋書經籍志論語十卷鄭玄注又曰玄以張侯論爲本
參攷齊論古論而爲之注唐經籍志論語十卷鄭玄注
藝文志論語鄭玄注十卷

王謨輯本序錄曰鄭注論語至趙宋始不入志意五代
之際其書已亡頃得元和惠定宇先生輯本二卷據廬
抱經序言原本亦深寧所輯但以愚所鈔輯羣書校之
猶多遺漏因就惠本更加補訂凡其鈔出三百四十一
條

馬國翰輯本序曰近有集鄭注論語二卷託名王應麟
者所收猶未盡海寧陳氏鱣論語古訓搜采詳備茲據

錄之仍其十卷之舊云

鄭學錄曰論語注釋文隋唐志十卷後亡宋王應麟掇拾羣書輯爲一卷嘉慶初宋教授翔鳳復補輯爲二卷俞樾論語鄭義錄要曰鄭康成注論語不傳何晏集解所采外散佚多矣余讀詩箋禮注往往有及論語者始知何氏所采鄭注如解盍徹乎則非其全文吾未見好德如好色章則實是鄭注而不言鄭至季氏富於周公章則與今本并有異同故一一蒐輯以存鄭學

鄭玄古文論語注十卷

隋書經籍志梁有古文論語十卷鄭玄注亡

侯志曰康按諸書皆但言康成以齊古校正魯論未聞

別撰古文注且古文與魯論不同者亦不過兩子張四
百餘字之異既注魯論亦無容別注古文也然七錄所
有姑存疑

按馬氏注孔氏古文論語鄭或受之馬就馬本而爲
之注如喪服經傳之類未可知也

鄭玄論語篇目弟子注一卷

隋書經籍志論語孔子弟子目錄一卷鄭玄撰唐日本
人書目論語弟子錄名一卷失注撰人唐經籍志論語篇目

弟子一卷鄭玄注藝文志又注論語篇目弟子一卷

嘉定王鳴盛十七史商榷曰仲尼弟子列傳裴駰注引

鄭元注如冉季字子產鄭元曰魯人秦祖字子南鄭元

曰秦人之類既非論語注鄭又不注史記家語王肅私
定鄭亦不見竟不知此爲鄭何書之注太史公曰弟子
籍出孔氏古文然則亦是孔安國所得魯其王壞宅壁
中取出者也蓋鄭康成曾注之壁中書如逸書逸禮康
成皆不注而弟子籍則有注

按王氏猶未參攷隋唐志果有弟子籍之注也

王謨輯本序錄曰是書之亡已久故其名次無得而攷
獨賴裴駟集解於列傳下時引目錄證諸弟子籍里如
魯人衛人可考見者三十有八人竊意裴氏必見原書
與史記大略相同故采其異者注本傳下其同者不復
注也今仍依史記列傳名次采錄而以家語別出三人
附載於後凡七十九人

馬國翰輯本序曰海寧陳氏鱣從史記弟子傳集解輯出附刊論語古訓後凡弟子四十人茲依陳錄不復補綴

按史記言弟子籍出孔氏古文近是鄭氏此注卽其本也鄭既注孔氏古文論語并注弟子籍附篇目後故史志冠以論語字又冠以論語篇目字當時實合爲一書至隋前十卷亡惟此一卷僅存故別出其目兩唐志所題較順今從之

鄭玄論語釋義注十卷

唐書經籍志論語釋義十卷鄭玄注唐藝文志又注論

語釋義一卷

鄭學錄曰論語釋義舊唐志十卷新志一卷兩志卷數
差別太遠十恐一之誤此書所釋何義不可知遺文無
一存者

按漢以來注釋論語者自班志著錄魯傳齊說等六
家外冊府元龜言陳勝博士孔鮒撰論語義疏三卷
不詳其蔡中郎言蓋氏毛氏見石經此不知何人作
所據殘碑

論語釋義鄭從而注之或卽鄭注之別本本名釋義
而唐志誤以爲注歟其一卷十卷或連本文或但載
注文又按此十卷疑卽七錄之古文論語注

麻達論語注

廣韻麻字注麻亦姓風俗通云齊大夫麻嬰之後漢有

麻達注論語

按此見應劭風俗通氏姓篇麻達不知何時人擬在

西漢

右論語類凡七家十部

經義攷有荀王劉輔論語傳今攷本傳非是故不錄

詔定五經章句讖記說

范書樊儵傳永平元年拜長水校尉與公卿雜定郊祀

禮儀以讖記正五經異說

袁宏紀曰永平初儵與公卿雜定郊祀禮儀及五經異

義

隋書經籍志曰起王莽好符命光武以圖讖興遂盛行

於世漢時又詔東平王蒼正五經章句皆命從讖俗儒

趨時益爲其學言五經者皆憑識爲說按上三條蓋明帝永平初禁儻

與公卿等承詔以識記正五經而東平王典領其事也

范書鄭范陳賈傳論曰桓譚以不善識流亡鄭興以遜辭僅免賈逵能附會文致最差貴顯世主以此論學悲矣哉

劉勰文心彫龍正緯篇曰至於光武之世篤信斯術風化所靡學者比肩沛獻集緯以通經曹褒撰識以定禮乖道謬典亦已甚矣是以桓譚疾其虛僞尹敏戲其深瑕張衡發其僻謬荀悅明其詭誕四賢博練論之精矣

白虎議奏百餘篇

范書本紀章帝建初四年十一月壬戌詔書下太常將

大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經

同冀使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親

稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎議奏

按白虎觀會議

諸儒有廣平王義魏應淳于恭班固賈逵桓郁李青魯恭樓望成封丁鴻張酺召馴趙博其發端者長水校尉樊儵校書郎楊終也儵前卒不與其事

陽湖莊述祖白虎通議攷引山堂羣書攷索曰白虎通

大抵皆引經斷論卻不載稱制臨決之語又引蔡中郎

集巴郡太守謝版云詔書前後賜禮經素字尙書章句

白虎議奏合成二百一十二卷述祖按禮古經五十六

卷今禮十七卷尙書章句歐陽大小夏侯三家多者不

過三十一卷二書卷不盈百則議奏無慮百餘篇非今

之通義明矣又曰儒林傳云命史臣著爲通義卽今白
虎通義也議奏隋唐時已亡佚章懷注以爲今白虎通

非是

按章帝本紀作白虎議奏章懷太子注云今白虎通此注非也

又曰袁宏後漢紀及御覽引三國典略祖珽等上言皆

以白虎通爲議奏其誤又前於章懷太子又曰議奏當

時已珍祕晉以來學者罕能言之

按漢志載石渠議奏凡書禮春秋并五經

雜義共一百三十七篇此總議五經莊氏以爲無慮百餘篇實近似之

按章帝紀明云如石渠故事作白虎議奏則議奏實

有其書議奏者首列某官某某奏某某承制問次列

某官某某對又次則繫以制曰某某議是其例如此

章懷此注以爲白虎通白虎通乃通義之體嘗疑其

不然今得莊氏說乃知前人已早有所攷是書獻帝
初年嘗以賜蔡邕其後卽有李郭之事所謂兩京大
亂埽地皆盡蓋卽亡於此時魏中經或不及載晉人
袁宏祖珽等所不及見故皆以白虎通爲議奏也

白虎通義六卷

范書儒林傳序曰建初中大會諸儒於白虎觀考詳同
異連月乃罷肅宗親臨稱制如石渠故事顧命史臣著
爲通義章懷注曰卽白虎通義是

又班固傳曰固遷玄武司馬天子會諸儒講論五經作
白虎通德論令固撰集其事

袁宏紀曰建初四年秋詔諸儒會白虎觀議五經同異

曰白虎通

隋書經籍志白虎通六卷

不著撰人

唐日本國人見在書目

白虎通十卷班固等撰

十卷之旁又注一五字似一本五卷也

唐經籍志

白虎通六卷漢章帝注唐藝文志班固等白虎通義六

卷宋藝文志班固白虎通十卷

崇文總目白虎通德論十卷後漢班固撰章帝建初四

年詔諸儒會白虎觀講義五經同異詔集其事凡四十

四篇

原作十四篇蓋收四字

玉海藝文曰今本自爵號至嫁娶凡四十三篇

四庫提要曰其議奏統名白虎通德論至班固撰集後

乃名其書曰通義崇文總目稱白虎通德論失其實矣

書中徵引六經傳記而外涉及緯讖乃東漢習尙使然
又有王度記三正記別名記親屬記則禮之逸篇方漢
時崇尙經學咸兢兢守其師承古義舊聞多存乎是洵
治經者所宜從事也

莊述祖白虎通義攷曰今本四十四篇自爵號以至嫁
娶皆後人編類非其本真矣

抱經堂校定本卷首周廣業曰班固傳所稱白虎通德
論與白虎通異名崇文目始用爲標題編攷魏晉迄唐
諸史志傳又釋經集類之書援引不下數百條皆曰白
虎通使實以通德爲名魏晉諸儒去漢未遠不應妄加
割截竊疑通德二字本不連讀乃是白虎通之外別有

德論非一書也文選注引班固功德論曰朱軒之使鳳
舉於龍堆之表是論不見全文豈范史所指卽此而脫
功字歟其言不類釋經或亦四子講德之流而史誤爲
連及歟白虎通德論之名自崇文後明刊本率以標題
殆失之不攷

按白虎通德論似取通力度德通德度義之意周氏
以爲別是一篇近得其實詳味史文此論非班固作
卽天子御撰崇文目欲覈實歸之班固故卽用固傳
所稱改題白虎通德論彼以爲卽通義之異名也

熹平石經八卷

范書靈帝紀熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻

石立於太學門外

又蔡邕傳邕以經籍去聖久遠文學多謬俗儒穿鑿疑誤後學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹於碑使工鐫刻立於太學門外於是後儒晚學咸取正焉及碑始立其觀視及摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌

隋書經籍志一字石經周易一卷一字石經尚書六卷

一字石經魯詩六卷一字石經儀禮九卷一字石經春

秋一卷一字石經公羊傳九卷一字石經論語二卷又

曰後漢鐫刻七經著於石碑皆蔡邕所書相承以爲七

經正字後魏之末齊神武執政自洛陽徙於鄴都行至
河陽岸崩遂投於水其得至鄴者不盈太半至隋開皇
六年又自鄴京載入長安置於祕書內省議欲補輯立
於國學尋屬隋亂事遂寢廢營造之司因用爲柱礎貞
觀初祕書監臣魏徵始收聚之十不存一其相承傳拓
之本猶在祕府附於此篇

按此稱祕府傳拓本尙少禮記一部

唐書經籍志今字石經論語二卷蔡邕注藝文志蔡邕
今字石經論語二卷

又複出一部

長洲顧藹吉隸辨曰若禮記則本自有碑而隋書失之
按蔡邕傳注引洛陽記云禮記十五碑悉毀壞豈當時
無傳拓之本故不得列於目耶以愚論之靈帝紀儒林

傳宦者傳盧植傳所稱五經者以儀禮禮記爲一經春秋公羊爲一經與周易尙書魯詩爲五經蔡邕張馴傳所云六經者蓋以論語而爲六也唐志有令字石經論語二卷蔡邕注隸釋載論語殘碑有盍毛包周有無不同之說此卽邕所注者蓋當時詔定者五經邕乃奏定六經益之以論語張馴與邕共奏定六經故其傳亦曰六經也然則漢碑乃有八經

沛獻王輔五經通論

范書光武十王傳沛獻王輔建武十五年封右馮翊公十七年徙爲中山王二十年徙封沛王二十八年就國輔於嚴有法度好經書善說京氏易孝經論語傳及圖

讖作五經論時號之曰沛王通論在國謹節終始如一

稱爲賢王立四十六年薨

章帝本紀元和元年六月辛酉沛王輔薨

文心彫龍時序篇曰光武中興深懷圖讖頗略文華及
明章疊耀崇愛儒術肆禮璧堂講文虎觀孟堅珥筆于
國史賈逵給札于瑞頌東平擅其懿文沛王振其通論
帝則藩儀輝光相照矣

程曾五經通難百餘篇

范書儒林傳程曾字秀升豫章南昌人也受業長安習
嚴氏春秋積十餘年還家講授曾稽顧奉等數百人常
居門下著書百餘篇皆五經通難建初三年舉孝廉遷
海西令卒於官

許慎五經異義十卷

慎始末見孝經類

范書儒林傳初慎以五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義

隋書經籍志五經異義十卷後漢太尉祭酒許慎撰唐日本國人見在書目同

惠棟後漢書補注曰其書所載有易孟京說施讐說下邳傳甘容說古尙書說賈逵說今尙書歐陽夏侯說古毛詩說今詩齊魯韓說治魯詩丞相韋元成說匡衡說古春秋左氏說奉德侯陳欽說侍中騎都尉賈逵說今春秋公羊穀梁說公羊董仲舒說大鴻臚時睦說古周禮說今戴禮說今大戴禮說禮王度記盛德記明堂月

命講學大夫澤于登說古孝經說今魯論說魯郊禮叔

孫通禮古山海經鄒書

按原引云謹按古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同此鄒書

疑騶虞之譌

公議郎尹更始待詔劉更生議石渠博存眾說

蔽以己意或從古或從今

經義考曰許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通
其御覽諸書所引至於鄭康成駁義三禮正義而外僅
存數條

王謨輯本序錄曰今鈔出書疏詩疏周禮疏儀禮疏禮
記疏左傳疏公羊疏穀梁疏史記注隋志書鈔初學記
通典御覽共一百五十三條分爲二卷

又補遺廿二條

鄭玄駁許慎五經異議十卷

玄始未見易類

范書本傳又著毛詩譜駁許慎五經異義

唐書經籍志五經異義一卷許慎撰鄭玄駁唐藝文志
許慎五經異義十卷鄭玄駁

四庫提要曰駁五經異義一卷山西巡撫采進本從諸
書采綴而成或題宋王應麟編然無確據其間有單詞
隻句駁存而義闕者原本錯雜相參頗失條理今詳加
釐正以義駁兩全者彙列於前其僅存駁義者則附錄
以備參考又近時朱彝尊經義考內亦嘗旁引鄭駁數
條而長洲惠氏所輯則蒐羅益爲廣備往往多此本所
未及今以二家所采參互考證除其重複定著五十七
條別爲補遺一卷附之于後

鄭學錄曰駁許慎五經異義隋唐志十卷至宋亡不知
何人輯爲一卷乾隆間有王復武億莊葆琛孔廣林錢
大昭諸本皆因原輯增補以意分合唯孔本仍作十卷
嘉慶間陳編修壽祺取諸本參訂以類相從分爲三卷
作疏證以明之雖非康成完書典禮名物大端賅舉

鄭玄六藝論一卷

范書本傳又著魯禮禘祫義六藝論

隋書經籍志六藝論一卷鄭玄撰唐日本國人書目六
藝論一卷鄭玄撰方叔機注唐經籍志六藝論一卷鄭

玄注

按舊志往往以撰爲注

藝文志鄭玄六藝論一卷

釋義考曰孔穎達疏

引方叔機注六藝論叔機未詳何時

徐彥公羊序疏曰鄭君先作六藝論訖然後注書

主謨輯本序錄曰今從諸經疏及釋文御覽路史注鈔
出其二十條附方叔機注一條

馬國翰輯本序曰從諸疏及北堂書鈔御覽路史等書
輯得二十三節禮正義引方叔機注一則并附著之
嚴可均全後漢文編輯本曰六藝論今見於諸書及唐
釋法琳辨正論注世說注凡三十八條

鄭志八篇

范書本傳建安五年六月卒年七十四門生相與撰立
答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇

唐會要左庶子劉知幾上議曰鄭玄卒後其弟子追論

師所著述及應對時人謂之鄭志

經義考曰鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商冷剛田瓊昞模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳鏗

崇精弟子互相問答之辭

按弟子自相問答各實鄭記之文

嘉定錢大昭補續漢書藝文志鄭志八篇門生相與撰鄭康成答諸弟子門五經依論語作

秦鑿汗筠齋叢書鄭志序錄引此一

條注云補續漢藝文志向未刊行今于所見者唯此

四庫提要曰鄭志三卷兩江總督采進本鄭志至崇文總目始不著錄此本莫考其出自誰氏觀書中博采羣籍有今日所不盡見者知爲舊人所輯非近時所新編也閒有蒐采未盡如諸經正義及魏書禮志南齊書禮

志續漢書郡國志注藝文類聚諸書所引尙有三十六條爲補遺一卷

按隋唐志載鄭志十一卷九卷者皆魏侍中鄭小同重訂別本今錄入三國藝文志

鄭記六卷

隋書經籍志鄭記六卷鄭玄弟子撰唐經籍志鄭記六

卷藝文志同

皆不注撰人次
六藝論鄭志後

唐會要左庶子劉知幾上議又曰鄭之弟子分授門徒各述師言更相問答編錄其語謂之鄭記

四庫提要曰通典所引鄭志皆玄與門人問答之詞所引鄭記皆其門人互相問答之詞知志之與記其別在

此曲禮正義引鄭志有崇精之問焦氏之答月令正義引鄭志有王權之問焦喬之答焦氏之問張逸之答疑本鄭記之文校刊者誤爲鄭志歟又曰鄭記一書亦久散佚今可以考見者尙有初學記通典太平御覽所引三條併附錄於鄭志之後

劉衣五經章句後定

表始末見易類

范書本傳初荊州人情好擾寇賊相扇處處麋沸表招誘有方威懷兼洽萬里肅清大小咸悅而服之關西兗豫學士歸者蓋有千數表安慰振贍皆得資全遂起立學校博求儒術綦毋闔宋忠等撰立五經章句謂之後

定

蔡中郎集劉鎮南碑曰君深愍末學遠本離質乃令諸
儒改定五經章句刪剗浮辭芟除煩重又求遺書寫還
新者留其故本於是古典舊籍充滿州閭

按此誤人中
郎集不知何

作人

按劉景升五經章句皆宋仲子爲之撰定今可考見
者惟周易喪服春秋三種

張遐五經通義

江西饒州府志張遐字子遠餘干人侍徐穉過陳蕃穉
指之曰此張遐也通易理所著有太極說五經通義
餘干縣志遐試五經補博士

按經義考載是書但云張氏遐五經通義逸不著其

始末餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡

右五經總義類凡一十二家一十三部

按經義考有曹褒五經通義十二篇考本

傳無五經字今人禮類三禮中

樊光爾雅注六卷

釋文敘錄爾雅樊光注六卷京兆人後漢中散大夫沈

旋疑非光注

隋書經籍志爾雅三卷漢中散大夫樊光注唐經籍志

爾雅六卷樊光注藝文志爾雅樊光注六卷

馬國翰輯本序曰孔氏正義釋文邢疏所引樊光又或引作某氏臧庸拜經日記云唐人義疏引某氏爾雅注卽樊光也其言確不可易茲據合輯爲卷其引詩臧氏

謂與毛韓不同蓋本韓詩云

又甘泉黃奭漢學堂輯本一卷

李巡爾雅注三卷

范書宦者呂強傳時宦者汝陽李巡北海趙祐等五人稱爲清忠皆在里巷不爭威權巡以爲諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者迺白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息趙祐博學多覽著作校書諸儒稱之

釋文敘錄爾雅李巡注三卷汝南人後漢中黃門隋書經籍志梁有漢中黃門李巡爾雅三卷亡唐經籍志爾雅三卷李巡注藝文志爾雅李巡注三卷

馬國翰輯本序曰爾雅李氏注隋志云亡唐志復出今
佚從諸書哀輯仍釐爲三卷經典敘錄于劉歆注下云
與李巡正同然則巡蓋師宗劉氏者也

又黃氏漢學
堂輯本一卷

劉珍釋名三十篇

范書文苑傳劉珍字秋孫一名寶南陽蔡陽人也少好
學永初中爲謁者僕射鄧太后詔使與校書劉駒駘馬
融及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家藝術整
齊脫誤是正文字永寧元年太后又詔珍與駒駘作建
武己來名臣傳遷侍中越騎校尉延光四年拜宗正明
年轉衛尉卒官撰釋名三十篇以辯萬物之稱號云

按珍

字秋孫章懷注云諸本時有作祕孫者其人名珍與祕
義相扶而作秋者多也今按續漢百官志注引胡廣漢

官解詁序云越騎校尉劉千秋惠氏補注劉千秋
卽劉珍也今反覆互勘實是劉珍珍字千秋審矣

四庫提要曰又後漢書劉珍傳稱珍撰釋名三十篇以
辨萬物之稱號其書名與劉照相同姓又相同鄭明選
祇言頗以爲疑然歷代相傳無引劉珍釋名者則珍書
久佚矣

劉熙釋名二十七篇

熙始末見禮類

熙自序曰夫名之於實各有義類百姓日稱而不知其
所以之意故撰天地陰陽四時邦國都鄙車服喪紀下
及民庶應用之器論敘指歸謂之釋名凡二十七篇

區大任百越先賢志熙博覽多識乃卽名物以釋義推

揆事源致意精微作釋名二十七篇自爲之序

隋書經籍志釋名八卷劉熙撰唐日本書目同唐經籍志同藝文志劉熙釋名八卷宋藝文志同

崇文總目釋名八卷劉熙卽物名以釋義凡二十七目四庫提要曰其書以同聲相諧推論稱名辨物之意中間頗傷於穿鑿然可因以考見古音又去古未遠所釋器物亦可因以推求古人制度之遺其有資考證不一而足

嚴可均全後漢文編曰劉熙有釋名八卷吳志韋曜傳見劉熙所作釋名信多佳者文苑劉珍傳撰釋名三十篇蓋別有一書或珍創始而劉熙踵成之也

按湖廣舊志云劉珍撰釋名三十篇以辨萬物之稱

後漢書卷之二十一
五
號劉熙序之然考熙自序止二十七篇亦絕不言前
人有是作湖廣志此說未可憑信

右訓詁之屬四家四部

注釋二家二部
撰著二家二部

杜林倉頡訓纂一篇

杜林倉頡故一篇

范書本傳林字伯山扶風茂陵人也父鄴成哀閒爲涼
州刺史林少好學沈深家旣多書又外氏張竦父子喜
文采林從竦受學博洽多聞時稱通儒建武六年徵拜
侍御史二十二年代朱浮爲大司空博雅多通稱爲任

職相明年薨

本紀建武二十三年秋八月
丙戌大司空杜林薨

漢書杜鄴傳鄴少孤其母張敞女鄴從敞子吉學問得

其家書又曰初鄴從張吉學吉子竦又幼孤從鄴學問尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅才建武中歷位列卿至大司空其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公

漢書藝文志杜林倉頡訓纂一篇杜林倉頡故一篇又曰倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故并列焉

杜林訓故二篇列入藝文志

隋書經籍志梁有倉頡二卷後漢司空杜林注亡唐經籍志倉頡訓詁二卷杜林撰藝文志杜林倉頡訓詁二

卷

馬國翰輯本序曰杜伯山倉頡訓詁今惟許氏說文引

其說他書亦閒有引者合輯爲帙

又孫氏星衍任氏大椿並輯入倉頡篇見

岱南閣叢書及

小學鉤沈中

按說文董夢葶異構岑索專耐狃渭耿嫫袞婪斷鼃
幹唐字下凡十九引杜林說皆出是書又漢書地理
志敦煌郡敦煌縣班氏自注曰杜林以爲古瓜州地
生美瓜亦出是書他如唐釋慧琳大藏音義元應一

切經音義所引倉頡訓詁或是魏人張揖三倉訓詁

中語無以必其爲杜林說

大藏音義引杜林漢書注按林卒於建武廿三年時

漢書未成安得有注蓋誤以地理志班氏引此一條爲杜林注耳

班固續倉頡篇十三章

范書本傳固字孟堅扶風安陵人也顯宗召詣校書部
除蘭臺令史遷爲郎肅宗以爲玄武司馬永元初大將
軍竇憲出征匈奴以爲中護軍行中郎將事及憲敗固
先坐免官及竇氏賓客皆逮考洛陽令种兢心銜固因
此捕繫固遂死獄中時年六十一按時爲永元四年詔以譴責

兢抵主者吏罪

漢書藝文志曰元始中徵天下通小學者以百數各令
記字於庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡
又易倉頡中重複之字凡八十九章臣復續揚雄作十
三章凡一百三章無復字六藝羣書所載略備矣按一百三

章三當
爲二

韋昭漢書音義曰臣班固自謂也作十三章後人不別

疑在倉頡下篇三十四章中

按在賈魴滂熹篇中張懷瓘書斷曰固工篆李斯曹

喜之法悉能究之

隋書經籍志有班固太甲篇在昔篇各一卷亡

按有上脫梁字

唐經籍志在昔篇一卷班固撰太甲篇一卷班固撰藝文志班固在昔篇一卷太甲篇一卷

按太甲篇在昔篇似卽十三章中篇目然不知此二

篇是否卽十三章全文也說文阜部隍字引班固說

賈魴滂熹篇一卷

隋書經籍志曰後漢郎中賈訪作滂熹篇

按訪當爲魴

張懷瓘書斷曰揚雄作訓纂篇三十四章以纂續倉頡

也按漢志揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章內除閭里書師所併倉頡篇五十五章則雄所續實三十四章二當爲三孟堅乃復續十三章和帝永初中

賈魴又撰異字取固所續章而廣之爲三十四章用訓纂之末字以爲篇目故曰滂熹篇言滂沲大盛凡百二十三章文字備矣

侯志曰魴和帝時郎中事蹟無考法書要錄引王愔文

字志中卷有魴名庾元威論書稱賈升卿或卽魴之字

歟按庾元威論書表稱賈升卿或作叔郎未詳孰是

賈魴三倉三卷

梁庾元威論書表曰李斯造倉頡七章趙高造爰歷六章胡毋敬造博學七章後人分五十五章爲三倉上卷

至哀帝元嘉中

按當爲元壽

揚子雲作訓纂記

按當爲訖

滂熹爲

中卷和帝永元中賈升卿更續記

按亦當爲訖

彥均爲下卷

故人稱爲三倉也

按彥均二字蓋滂熹篇末之文舊注云彥盤音

又按唐封演聞見記

文字篇云後漢和帝時始獲七千三百八十四字似卽指此三倉之字數或是賈逵修理倉頡舊史之字數

張懷瓘書斷曰和帝時賈飭撰滂熹篇以倉頡爲上篇

訓纂爲中篇滂熹爲下篇所謂三倉也皆用隸字寫之

隸法由是而廣

徐鉉說文韻譜序曰賈飭以三倉之書皆爲隸字隸字

始廣而篆籀轉微

隋書經籍志三倉三卷唐經籍志三倉三卷李斯等撰

唐藝文志李斯等三倉三卷

按張徐二家言則魴既撰滂熹篇又隸寫合倉頡訓
纂爲三倉三卷三倉之名自魴始孫伯淵先生輯倉
頡篇序謂三倉晉張軌所合未詳所據吳人陸璣在
張軌前其詩疏數引三倉說以是知三倉實始於賈
十魴其兩章蓋其分東對其意猶未與交山並
王育史籀篇解說九篇一章今之商周山韻通年其意章二
朱張文墨池編唐元度論十體書曰周宣王太史史籀
始變古文著大篆十五篇秦焚詩書惟易與此篇得全
逮王莽之亂此篇亡失建武時曾獲九篇章帝時王育
爲作解說所不通者十有二三

按王育始末無考說文爲禿女无醫字下凡五引王

育說卽是書

曹壽急就篇解一卷

唐書經籍志急就章一卷史游傳曹壽解唐藝文志史游急就章一卷曹壽解

玉海藝文曰急就篇元帝時黃門令史游撰唐志一卷曹壽解舊分三十二章今多齊國山陽兩章凡爲章三十四此兩章蓋起於東漢按急就篇末說長安中涇渭街術故此篇亦言洛陽人物之盛以相當而鄠縣以世祖卽位之地升其名曰高邑與先漢所改直定常山並列此爲後漢人所續不疑

王應麟補注序曰急就雖存而曹壽劉芳豆盧氏顏之

推注解軼而不傳

按曹壽始末無考王愷文字志目錄列之許慎崔寔之間史通正史篇云桓帝時議郎曹壽與崔寔延篤等撰集漢記舊注云壽字世叔卽娶班彪女昭者也然考范書列女傳云世叔早卒旣云早卒不應於班固卒後六十餘年尙存此議郎曹壽非曹世叔史通舊法誤也然則東漢有兩曹壽注此書者不知爲世叔爲議郎攷東觀之職皆校書是正文字亦兼修史以是推尋則議郎曹壽爲近

又按東漢人注解急就篇者惟曹壽一家篇末

齊國山陽兩章或壽所續

右注續前代字書五家七部

注三家四部續二家三部

東平王蒼別字

蒼始末見樂類

范書光武十王列傳蒼所作書記賦頌七言別字惠棟

補注續漢志曰凡別字之體皆從上起左右離合

按本志卷

一獻帝踐祚之初京師童謠曰千里草何青青十日卜不得生按千里草爲董十日卜爲卓凡別字之體皆從上起左右離合無有從下發端者也今二字如此者天意若曰卓自下摩上以臣陵君也青青者暴盛之貌也亦不得生者亦旋破亡藝文志小學家有別字十三篇或曰別字辨俗字尹敏曰讖書非聖人所作其中多近鄙別字是也未知孰是

按東平王別字惠氏解凡三說大抵是小學家之書

其時俗字如馬伏波奏言白下人人下羊許祭酒序

言馬頭人爲長人持十爲斗諸說所在多有由是推

尋則是書辨俗字爲多或注釋漢志所載十三篇

衛宏詔定古文官書一卷

宏始末見書類

隋書經籍志古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰唐經籍志詔定古文官書一卷衛宏撰藝文志衛宏詔定古文官書一卷

段玉裁經韻樓集曰韓退之言李少温于服之以科斗

書衛宏官書相贈唐初元應厭經音義引衛宏詔定古文官書三條曰身得同體曰枹桴同體曰圖畫同體史記正義曰衛宏官書數體然則其書體製蓋同張揖古今字詁而字體爲古文籀文唐人以爲難得至唐季其書亡矣

侯志曰段氏定當作官書洪氏讀書叢錄定當作尙書
竊謂衛宏有古文尙書訓旨見於本傳而古文官書韓
文公時尙存則作隋志者必目覩其書列之小學決非
無據至如尋得同體諸條及汗簡所引衛宏字說與集
韻云馴衛宏通作駮異古國名衛宏說與杞同此明爲
小學之書又如藝文類聚四十九引衛宏古文官書曰
太常主導贊助祭者云云此與釋名體例旁及官制者
略同而與尙書絕無涉亦斷不能系之古文尙書者也
至於或稱古文奇字或稱古文字書或稱衛宏字說殆
卽官書之異名歟

馬國翰輯本序曰此書辨定古文以爲官式說文引三

節集韻引一節書正義史記正義漢書注御覽引其序
互有同異元應一切經音義引三節而引古文者二百
餘節與所引詔定古文官書體例不異知皆引自一書
省字稱古文也並據合錄

按東觀記馬援傳援上書曰臣所假伏波將軍印書
伏字犬外嚮城皋令印皋字爲白下羊承印四下羊
尉印白下人人下羊卽一縣長吏印文不同恐天下
不正者多符印所以爲信也所宜齊同薦曉古文字

者事下大司空

時竇融爲大司空

正郡國印章奏可其時其

事頗與詔定是書相會衛敬仲從杜伯山學漆書古
文本曉古文字其卽伏波將軍所薦者歟攷隋志列

是書於諸家體勢之首志序言之甚明體勢者如書
勢書法雜字體之類本藝術之屬也然則是書作以
備符印幡信之程式猶先漢六體中之謬篆蟲書馬
竹吾云辨定古文以爲官式得之矣

賈逵修理倉頡舊史

逵始末見書類

許沖奏上說文解字曰先帝詔侍中騎都尉賈逵修理
舊史殊藝異術王教一耑苟有可以加於國者靡不悉
集段玉裁曰先帝謂孝和帝左傳君子曰苟有可以加
於國家者棄其邪可也沖語本左氏

陶宗儀書史會要曰賈逵和帝時修理倉頡舊史

按逵本傳顯宗時與班固並校祕書肅宗時入講白

虎觀雲臺和帝時兼領祕書近署攷其歷官始末常在文學侍從所承詔撰述如左氏大義尙書古文同異詩毛氏異同周官解故並是古學而其校定文字之書不見於史惟許沖上表約略言之北魏江式亦具述其事沖云靡不悉集則必集而爲書時字學荒蕪如馬頭人爲長人持十爲斗諸野言習俗相沿莫之能革自達修理舊文於諸殊藝異術不合古文六書者埽除一空於是而王教一端其不詭於邪苟有可以加於國者亦靡不集而存之沖之本意或如此陶氏以爲修理倉頡舊史倉頡古文也舊史籀文也卽修理古籀合爲一表未可知也其言必有所受故

據以標目此亦承詔撰述之一種說文凡十七引賈侍中說儻亦取資於此不盡出古文尙書訓歟許君自序亦云必遵修舊文而不穿鑿其旨趣亦莫不相同

又按梁庾元威論書曰許慎穿鑿賈氏乃奏說文則說文之作取資於賈氏之書可知許沖表云博采通人攷之於遠證以庾說則所攷亦卽遠修理舊文之書可知唐封演聞見記云後漢和帝時始獲七千三百八十四字疑卽逵所集字數許從而增之故至九千餘字

許慎說文解字十五卷

慎始末見孝經類

范書儒林傳慎又作說文解字十四篇傳於世

建光元年九月己亥朔二十日戊午上召上書者汝南許沖詣左掖門外會令并齋所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十匹卽日受詔朱雀掖門敕勿謝

隋書經籍志說文十五卷許慎撰唐日本國人見在書目說文解字十六卷許慎撰唐經籍志說文解字十五卷許慎撰藝文志許慎說文解字十五卷宋史志同按隋志梁有演說文一卷庾儼賦注亡日本書目十六卷似并此一卷在內

惠棟後漢書補注楊慎六書索隱曰說文有孔子說楚莊王說左氏說韓非說淮南子說司馬相如說董仲舒

說京房說衛宏說揚雄說劉歆說桑欽說杜林說賈逵
說傅毅說譚長說王育說尹彤說張林說黃顥說周盛
說逢安說歐陽僑說甯嚴說爰禮說徐巡說莊都說張
徹說

按說文所引尙有孟子說老子說墨翟說公羊說穀
梁說天老說伊尹說師曠說史籀說呂不韋說甘氏
說劉向說班固說宋弘說官溥說司農說博士說又
有引復說者不著其姓又對字下引漢文帝說疊字
下引亡新卽甄豐說

又三國志注引魏略諸書屢稱許氏字指蓋其時有是名

服虔通俗文一卷

虔始末見春秋類

隋書經籍志通俗文一卷服虔撰唐日本國人見在書

目通俗章一卷服虔撰唐經籍志續通俗文二卷李虔

撰藝文志李虔續通俗文二卷

馬國翰曰服虔書一卷李虔續之爲二卷按

武郡太守李翁西狹頌題名有府門下掾故從事下辨李虔字子行時爲靈帝建寧四年與服子慎同時李氏

武郡大姓下辨郡所治也又晉初有漢中太守李虔卽捷爲李密改名

顏氏家訓書證篇通俗文世閒題云河南服虔字子慎

造虔旣是漢人其敘乃引蘇林張揖蘇張皆是魏人且

鄭玄以前全不解反語通俗文反音甚會近俗阮孝緒

又云李虔所造河北此書家藏一本遂無作李虔者晉

中經簿及七志並無其目竟不得知誰制然其文義允

愜實是高才殷仲堪常用字訓亦引服虔俗說今復無

此書未知卽是通俗文爲當有異近代或有服虔乎不

能明也

按蘇林張揖並在魏初林建安中爲五官將文學揖太和中爲博士揖卒年無攷林年八十餘

景初未卒當建安之初林年將四十矣必及見服子慎也

洪亮吉更生齋文甲集復臧鏞堂問通俗文書曰前人疑此書出李虔不過因晉中經簿所無唐志明標李虔續通俗文言續則非始自李虔可知君家先人經義雜記又以隋志次此書於沈約四聲等書後而證其爲李虔不知隋志亦唐人所修與徐堅初學記元應一切經音義相距不遠今徐堅所引則次於說文一切經音義所引則皆在三倉釋名之上則唐人亦皆以此書爲服虔所造也至若反音不妨爲後人所補入或專系李虔續書中語與通俗文之爲服虔書無礙也

按臧玉林經義雜記云隋志通俗文一卷服虔撰敘次在梁沈約四聲李概音譜釋靜洪韻英之下則隋志亦不以爲漢之服子慎所撰此說非也隋志之例往往於一篇之中各分以類此篇於韻書之後別以通俗訓俗證俗等書爲一類而以是書爲是類之首未嘗不以爲漢之服子慎洪氏不此之察而遠證於初學記元應音失之眉睫

又按日本書目服虔通俗章一卷之後又有通俗文一卷不著撰人當是李虔所續佐世著錄皆目見其書是可證服李兩家之先後不同服書似本名通俗章然顏黃門所見題通俗文與隋志同則稱通俗章

者變文也洪氏書又曰有變文言通俗篇者言服虔

俗說者要皆一書也

任氏小學鉤沈馬氏玉函山房並有輯本一卷又有臧鏞堂輯

本又近時新出唐本玉篇大藏音義續音義玉燭寶典諸書引通俗文及倉頡三倉聲類諸字書至多皆

諸家輯本所未及

馬日磾羣書古文

范書馬融傳融族孫日磾獻帝時位至太傅

又孔融傳初太傅馬日磾奉使山東及至淮南數有意

於袁術術輕侮之遂奪取其節求去又不聽因欲逼爲

軍帥日磾深自恨遂嘔血而斃

獻帝本紀初平三年五月董卓部曲將李傕郭

汜樊稠張濟等反攻京師六月戊午略長安城崔等並自爲將軍秋七月庚子太尉馬日磾爲太傅錄尚書事

八月遣日磾及太族趙岐持節慰撫天下

魏志袁術傳注三輔決錄注曰日碑字翁叔馬融之族
子少傳融業以才學進與楊彪盧植蔡邕等典校中書
歷位九卿遂登台輔

侯志曰郭忠恕汗簡卷下之引馬日碑集羣書古文
四字卷下之二引一字

按日碑於熹平中以諫議大夫與蔡邕等正定六經
文字刻石立於太學其前又與盧植等典校中書所
見羣書中古文集而成編亦事所恆有郭忠恕著錄
可信也

郭訓雜字指一卷

隋書經籍志雜字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰

唐經籍志字旨篇一卷郭玄撰藝文志郭訓字旨篇一卷

南康謝啟昆小學攷曰唐志作郭訓隋志作郭顯卿疑訓字顯卿也

馬國翰輯本序曰郭顯卿里居不詳據隋志知仕爲太子中庶子據唐志知本名訓而以字行也汗簡引二十九條廣韻引一條作郭調字指調爲訓字之誤

按舊唐志誤作郭玄文選注傳寫又誤郭爲鄭以爲鄭玄字指錢塘汪師韓輯選注羣書目錄遂以鄭康成字指列自孫氏志祖以爲誤是也

郭訓古文奇字二卷

隋書經籍志古文奇字一卷郭顯卿撰唐經籍志古文奇字二卷郭訓撰藝文志郭訓字旨篇一卷古文奇字二卷

侯志曰唐釋元應道行般若經卷二音義云釐郭訓古文奇字以爲古文逝字

按隋志列是書於衛宏古文官書之次並是字學中體勢之屬

右新舊字書兼解釋之屬七家八部

孝靈皇帝皇義篇五十章

范書蔡邕傳初帝好學自造皇義篇五十章惠棟補注曰按典略熹平四年五月造

文心彫龍時序篇曰降及靈帝時好辭製造羲皇之書
開鴻都之賦

崔瑗飛龍篇一卷

范書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瑗字子玉早孤銳
志好學年十八至京師從侍中賈逵質正大義逵善待
之瑗因留游學後歸家順帝初舉茂才遷汲令漢安初
遷濟北相卒年六十六

張懷瓘書斷云以順帝漢安二年卒

隋書經籍志梁有班固太甲篇在昔篇崔瑗飛龍篇各
一卷亡唐經籍志飛龍篆草勢合三卷崔瑗撰藝文志

崔瑗飛龍篇篆草勢三卷

篆草勢今別著錄

賈魴字屬篇一卷

魴始末見前

隋書經籍志梁有字屬一卷賈魴撰亡唐經籍志字屬
篇一卷賈魴撰藝文志賈魴字屬篇一卷

酈炎酈篇

酈炎州篇

范書文苑傳酈炎字文勝范陽人酈食其之後也靈帝
時州郡辟命皆不就後風病恍惚性至孝遭母憂病甚
發動妻始產而驚死妻家訟之繫獄炎病不能理對熹
平六年遂死獄中時年二十八尙書盧植爲之誄贊以
昭其懿德

惠棟後漢書補注炎集炎遺令曰下邳衛府君我之諸
曹掾督郵濟北寧府君我由之成就陳留韓府君察我

孝廉陳留楊使君辟我右北平從事祭酒注云四人舉
辟炎者又遺令稱熹平六年冬十二月乃裂裳書當於
是月死獄中也又云我十七而作酈篇矣二十四而州
書矣注云酈篇州書皆字學之書

按酈炎遺令見古文苑惠氏所引亦卽本此而云炎
集攷炎集二卷自唐藝文著錄後無傳之者不知惠
氏從何得此古文苑宋紹熙中章樵爲之注此所引
注文卽章氏說其本未見不審樵何以知其皆字學
之書今姑錄于此不能無疑

又按惠氏似仿章懷
注例故亦稱炎集

蔡邕聖皇篇一卷

邕始末見禮類

隋書經籍志梁有崔瑗飛龍篇蔡邕聖皇篇各一卷亡

唐經籍志聖草章一卷蔡邕撰藝文志蔡邕聖草章一卷

張瓌書斷曰漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇篇成詣鴻都門上又引聖皇篇文云程邈刪古立隸文

唐元度論十體書曰漢靈帝飾理鴻都門時陳留蔡邕撰聖皇篇待詔門下見役人以聖帚成字心有悅焉歸而爲飛白書

蔡邕勸學篇一卷

世說紕漏篇注大戴禮勸學篇蟬二噉八足非蛇蠃之穴無所寄託者用心躁也故蔡邕爲勸學章取義焉

隋書經籍志勸學一卷蔡邕撰唐經籍志勸學篇一卷

蔡邕撰藝文志蔡邕勸學篇一卷

馬國翰輯本序曰勸學篇皆勸學之言編爲韻語取便
誦誦人無貴賤道在則尊實篇中名言也

嚴可均全後漢文編曰文選注御覽北史劉芳傳書斷
墨池編諸書引勸學篇文凡十三條又爾雅釋獸釋文
一切經音義引勸學篇注

右新撰字書之屬五家七部

婆羅門書一卷

隋書經籍志婆羅門書一卷又曰自後漢佛法行於中
國又得西域胡書能以十四字貫一切音文省而義廣
謂之婆羅門書與八體六文之義殊別

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰婆羅門是高行人
鄭樵通志七音略曰切韻之學起自西域舊所傳十四
字貫一切音文省而音博謂之婆羅門書然猶未也其
後又得三十六字母而音韻之道始備又藝文略曰婆
羅門書四卷注云隋志一卷

按梁釋慧皎高僧傳云朱士行潁川人以魏甘露五
年西度流沙至于闐得梵書于闐諸小乘學眾白王
云漢地沙門欲以婆羅門書惑亂聖典王爲地主若
不禁之將斷大法聾盲漢地王之咎也王卽不聽齋
經云云是漢魏緇流譯經皆以婆羅門書從事開元
釋教錄云優婆塞支謙學婆羅門書譯出經八十八

部而于闕人以爲不然苟卿所謂囿其學之相非也

右音韻之屬一家一部

右小學類凡五門綜二十一家二十七部

按隋唐經籍志有說文音隱四卷不

著撰人疑是服虔撰又侯志有曹喜筆論崔瑗篆草勢蔡邕篆勢張芝筆心論並析入子部雜藝術類蔡邕女師篇析入儒家鄭康成字指卽郭訓字旨不別出石經入部析入五經總義類

詔令校定圖讖

范書儒林尹敏傳敏字幼季南陽堵陽人也少爲諸生

建武二年上疏陳洪範消災之術時世祖方草創天下

未遑其事命敏待詔公車拜郎中辟大司空府帝以敏

博通經記令校圖讖使蠲去崔發所爲王莽著錄次比

使除去崔發爲王莽著錄之文而次比之敏對曰讖書非聖人所作其中多

近鄙別字頗類世俗之辭恐疑誤後生帝不納敏因其闕文增之曰君無口爲漢輔帝見而怪之召敏問其故敏對曰臣見前人增損圖書敢不自量竊幸萬一帝深非之雖竟不罪而亦以此沈滯

又儒林薛漢傳漢尤善說災異讖緯建武初爲博士受詔校定圖讖

又光武本紀中元元年是歲宣布圖讖於天下

郗萌春秋災異十五卷

隋書經籍志春秋災異十五卷郗萌撰又曰漢末郎中郗萌集圖緯讖雜占爲五十篇謂之春秋災異

儀徵阮元疇人傳曰郗萌祕書郎也記先師相傳宣夜

之說謂七曜不綴附天體夫既不附天體則七曜各自有其高下可知今西人言日月五星各居一天俱在恆星天之下即不綴附天體之謂意其說或出於宣夜歟劉昭注補續漢書天文志引郝萌占甚多萌蓋天文家也

按隋書天文志稱漢祕書郎郝萌記先師宣夜之說此稱漢末郎中又子部五行家稱後漢中郎攷班孟堅典引序云永平十七年臣與賈逵傅毅杜矩展隆邈萌等召詣雲龍門是萌在明帝時與賈景伯諸人同官非漢末也開元占經引邈萌占尤多與續漢志注所引皆是書雜占篇中語隋志稱五十篇疑十五

篇誤倒其文

賈逵摘讖

逵始末見書類

范書張衡傳衡上疏言圖緯虛妄云往者侍中賈逵摘讖互異三十餘事諸言讖者皆不能說

隋志讖緯篇曰光武以圖讖興遂盛行於世唯孔安國毛公王璜賈逵之徒獨非之相承以爲妖妄亂中庸之典

惠棟後漢書賈逵傳補注罔若璩曰隋志云賈逵之徒獨非之與范書逵能附會文致最差貴顯者不合蓋隋志不詳攷此奏此奏者逵奏言左氏與圖讖合見本傳也而誤讀張衡疏內之文以爲逵首非讖不知逵第摘其互異處初無所非

也棟按方術傳論曰光武信讖言鄭興賈逵以附同稱
顯興傳無附會議之而逵傳有之閤說不誤也

荀爽辨讖

爽始未見易類

范書本傳又作公羊問及辯讖

荀悅申鑿俗嫌篇曰世稱緯書仲尼之作也臣悅叔父
故司空爽辨之蓋發其僞也有起於中興之前終張之
徒之作乎

四庫提要曰劉向七略不著緯書然民間私相傳習則
自秦以來有之荀爽謂起自哀平據其盛行之日言之

耳

楊統祕記冢法章句

范書楊厚傳厚廣漢新都人也祖父春卿善圖讖學爲公孫述將漢兵平蜀春卿自殺臨命戒子統曰吾綿表中有先祖所傳祕記爲漢家用爾其修之統感父遺言服闋辭家從健爲周循學習先法又就同郡鄭伯山受河洛書乃天文推步之術建初中爲彭城令作家法章句安帝時爲侍中位至光祿大夫爲國三老年九十卒按家法章句者猶言別自名家也

楊統內讖二卷解說

范書楊厚附傳作家法章句及內讖二卷解說

廣漢人士贊楊統字仲通事華里先生炎高高戒統曰漢九世王出圖書與卿適應之建武初天下求通內讖

二卷者不得永平中舉方正司徒魯恭辟掾與恭共定音律上家法章句及二卷解說

經義攷益部耆舊傳曰統代以夏侯尙書相傳作內讖

二卷解說

惠棟後漢書補注按巴漢志內讖者孔子內讖桓譚書所云矯稱孔丘爲讖記是也

景鸞河洛交集

鸞始末見易類

范書儒林傳少隨師學經兼受河洛圖緯作易說及詩解文句兼取河洛以類相從名爲交集

冊府元龜學較部譔集門景鸞廣漢梓潼人也取河洛圖緯以類相從名爲災集

按范書及華陽國志並作交集冊府元龜作災集經
義攷引益部耆舊傳又作奧集

朱倉河洛解

廣漢人士贊朱倉字雲卿什邡人也受學於蜀郡張寧
著河洛解爲郡功曹每察孝廉不就州辟治中從事以
諷詠自終

翟圃援神鉤命解詁十二篇

范書本傳圃字子超廣漢雒人也四世傳詩圃好老子
尤善圖緯天文歷算仕郡徵拜議郎遷侍中拜尚書延
光三年出爲酒泉太守遷京兆尹順帝卽位拜光祿大
夫遣將作大匠權貴共誣圃交通屬託坐減死歸家卒

著援神鉤命解詁十二篇章懷太子曰援神契鉤命決
皆孝經緯篇名也

廣漢人士贊酺少事段翳明天官著援神契經說

經義攷曰按益部耆舊傳謂是酺弟子縣竹杜真孟宗

所著

按廣漢人士贊酺
字孟宗兄弟事杜真

按七經緯孝經有此二篇而隋志言七緯之外又有
此二篇似漢時孝經緯有兩本一在七緯中一別本
單行其文或不同翟氏所解詁者或別本也

鄭玄洛書注

玄始末見易類

隋書經籍志說者又云孔子既敘六經以明天人之道
知後世不能稽同其意故別立緯及讖以遺來世其書

出於前漢有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王
所受本文又別有三十篇云自初起至於孔子九聖之
所增演以廣其意又曰宋均鄭玄並爲讖律之注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭康

成洛書注

汪氏此目皆徵實
之文故採用之

經義攷曰洛書靈準聽鄭玄注

鄭學錄曰某書引洛書靈準聽文及鄭玄注又羅萃路

史注亦引靈準聽鄭玄注數語知康成注有此緯按此

非緯
也

按隋志言鄭爲讖律之注大藏音義引倉頡篇云讖
祕密書也出河洛記文又曰讖書河洛也蓋讖兼河

圖洛書而言鄭既注洛書亦必注河圖今無可徵驗
姑從闕如

鄭玄易緯注九卷

隋書經籍志易緯八卷鄭玄注梁有九卷唐日本國人
書目易緯十卷鄭玄注宋志易類易乾鑿度三卷易緯
七卷易緯稽覽圖一卷易通卦驗二卷並鄭玄注

馮椅厚齋易學曰崇文總目云周易緯九卷漢鄭康成
注

玉海藝文曰易緯鄭玄注梁九卷今篇次具存李淑書
目云凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨終備是類謀坤
靈圖各一今三館所藏止有鄭氏注七卷

按鄭注易緯今輯本別有乾元序制記一種蓋後人於易緯中分析成編非古緯所有又范書郎顛傳顛條上便宜七事引易內傳易中孚傳章懷注又引中孚傳鄭玄注又經義攷載漢易中孚義謂何休公羊傳注所引似皆易緯中篇目也

鄭玄尚書緯注六卷

隋書經籍志尚書緯三卷鄭玄注梁六卷唐經籍志書緯三卷鄭玄注藝文志鄭玄注書緯三卷

范書方術樊英傳注書緯璇璣鈴考靈耀刑德放帝命驗遲期受也

鄭學錄曰經疏諸書唯引考靈耀最夥朱彝尊曰考靈

耀之文大都推步之說其言無悖於理隋燔緯書若此
與括地象雖置不燔可也禮記爾雅疏引鄭注言天體
特詳

侯志曰趙在翰纂七緯無運期授注今考其所引詩文
王序正義一條亦出鄭注無疑

鄭玄詩緯注三卷

唐書經籍志詩緯三卷鄭玄注藝文志鄭玄注詩緯三
卷

范書方術樊英傳注詩緯含神霧汜歷樞推度災也
侯志曰趙在翰纂七緯但有鄭氏汎歷樞注

按隋志七緯之外又有此三種別本不知鄭氏所注

爲何文

鄭玄禮緯注三卷

隋書經籍志禮緯三卷鄭玄注亡唐日本書目禮緯三卷鄭玄注

范書方術樊英傳注禮緯含文嘉稽命徵斗威儀也
侯志曰趙在翰纂七緯祇載含文嘉斗威儀二注然所
采詩烈祖序正義一條以正義下文攷之即鄭注稽命
徵也

鄭玄禮記默房注三卷

隋書經籍志禮記默房二卷梁有三卷鄭玄注亡

按范書樊英傳注言七緯篇目止於三十五尙闕其

一似卽此禮記獸房蓋七緯中禮緯實四種故鄭君

並有注

隋志云七經章三十一篇并此一
種而三十六篇之目始具

鄭玄樂緯注

范書方術樊英傳注樂緯動聲儀稽耀嘉叶圖徵也

侯志曰趙氏七緯祇載動聲儀注然所采檀弓正義稽
耀嘉注亦鄭注也正義引鄭氏諸傳經注往往不名餘
人則名今唯叶圖徵注無考

鄭玄春秋緯注

范書方術樊英傳注春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運

斗樞感精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佑助期握

誠圖潛潭巴說題辭也

侯志曰文選褚淵碑文注引鄭玄春秋緯注不言緯書之名其他諸書所引春秋緯注多出宋均宋衷或無注人名其明標鄭氏者惟范書李雲傳注引運斗樞一條鄭玄孝經緯注

范書方術樊英傳注孝經緯援神契鉤命決也

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有鄭康成孝經緯注

侯志曰趙氏七緯有鄭康成孝經鉤命決注

按隋志七緯之外又有此兩緯別本不知鄭氏所注爲何本

鄭玄尚書中候注八卷

書序正義引尚書緯曰孔子求書得黃帝玄孫帝魁之書迄於秦穆公凡三千二百四十篇斷遠取近定可以爲世法者百二十篇以百二篇爲尚書十八篇爲中候

王應麟漢志攷證曰張霸爲帝百兩篇而爲緯者傳以此說經義反曰按中候專言符命當是新莽時所出

之書
范書本傳凡玄所注尚大傳中候

隋書經籍志曰士經緯三十六篇並云孔子所作而又
有尚書中候又曰尚書中候五卷鄭玄注梁有八卷今
殘闕

孔廣林輯本序錄曰鄭注中候久亡殘文賸句散見羣籍今錄爲五卷其篇次先後不可復攷以宋書符瑞志

參校略爲比次其文蓋宋志說堯舜禹湯文武符命皆取諸中候云

鄭學錄曰劉昭注續漢志云康成自注中候纔及注禮時鄭氏著書先後必有明文今以昭言推之康成注諸緯候在注羣經之先蓋其時俗尙內學非精圖緯不名通儒康成又志在囊括百家故早歲不免疲神於此

宋衷易緯注

衷始末見易類

經義攷曰馮椅厚齋易學曰崇文總目周易緯九卷漢鄭康成注隋志有宋衷注唐四庫書目有宋均注

按隋志無

宋衷易緯注馮氏此說似誤

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷易緯

注

宋衷樂緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷樂緯注

宋衷春秋緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷春秋緯注

侯志曰趙氏七緯中有宋衷春秋緯元命苞保乾圖說題辭注

宋衷孝經緯注

汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷孝經

緯注

侯志曰趙氏七緯中有宋衷孝經緯按神契鉤命決注

按宋仲子或注七緯全書其書詩禮三緯無文證驗
今但就其可考見錄之

郝氏說

袁氏說

隋書經籍志曰前漢有河圖九篇洛書六篇又別有三
十篇又有七經緯三十六篇并前合爲八十一篇而又
有尚書中候洛罪級五行傳詩推度災汜歷樞含神務
孝經鉤命決援神契雜讖等書漢代有郝氏袁氏說

按東

漢有郎中郝萌與班賈同時著春秋災異見前又樊英
弟子郝述字仲信陳郡夏陽人官至侍中皆深於圖緯

後漢藝文志卷一
者或卽此郗氏歟
袁氏不詳何人

侯志曰今不詳郗袁所說何篇無從著錄

右讖緯類一十二家二十五部

十篇又自十卷本三十六篇并前合八十一篇又

告世新志曰前代書同圖此其書六部又附自三

緯九篇

緯九篇

今四篇

今四篇

今四篇

後漢藝文志卷一