

Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и неправоугодно автору, несогласное съ этимъ, должно давать отговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятые для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 10.

Годъ изданія

XV.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принята.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 30 коп. за строку пятаго въ концѣ официальной и вперед не официальной части и по 15 коп. за строку пятаго новаго листа.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по составленію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Суифунская ул., 28.

15-го мая 1917 года

Содержаніе № 10.

I. Часть официальная 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Епарх. наблюдателя о состояніи церк.-прих. школъ за 1916 учебн. годъ (продолж.) 3. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

II Часть неофициальная. 1. Свобода, равенство и братство. 2. Народные экзамены при Адиминской 2-хъ классной школѣ. 3. Архіерейскія служенія. 4. Хроника Епарх. жизни. 5. Лѣтопись Камчатск. Спасскаго Братства.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначеніе, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Ево Высокопреосвященства:

Отъ 25-го апрѣля с. г. за № 711, священникъ Милоградской церкви *Евгеній Яскевичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 мая с. г.

— 26-го апрѣля с. г. за № 719, священникъ Николо-Львовской церкви *Николай Чемерзозъ*, согласно прошенію, переведенъ къ Даниловской церкви съ 1 мая с. г.

— 5 мая 1917 года за № 811, священникъ Вадимовской церкви *Николай Корякинъ*, согласно прошенію, переведенъ къ Андреевской церкви съ 1 мая с. г.

Отъ 5 мая с. г. за № 812, заштатный священникъ Евгеній *Яськевичъ*, согласно прошенію, назначенъ къ Вадимовской церкви съ 1 мая 1917 г.

— 5 мая с. г. за № 813, священникъ Фроловской церкви Алексѣй *Англесовъ* и священникъ села Моленнаго-Мыса Димитрій *Антошко*, согласно прошеній, переведены одинъ на мѣсто другого съ 1-го мая с. г.

— 1 мая с. г. за № 778, учитель Никодимъ *Смирновъ*, согласно прошенію уволенъ отъ должности псаломщика Слободской Владивостокской церкви, а на его мѣсто назначенъ диаконъ Θεодоръ *Машинскій*, оба съ 1 мая с. г.

Резолюціею Ею Превосвященства:

Отъ 24 апрѣля с. г. за № 619, псаломщикъ Духовской церкви Іоаннъ *Корнатовскій*, согласно прошенію, переведенъ къ Ширяевской церкви.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціею Ею Превосвященства:

Отъ 24-го апрѣля с. г. за № 617, кр. Иванъ *Вазько* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Славинской церкви на трехлѣтіе.

Рукоположеніе.

Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіей въ Архіерейской домовой церкви на Седанкѣ 30 апрѣля с. г. рукоположенъ въ санъ священника діаконъ учитель Новонѣжинской церковно-приходской школы Тимофей *Стефанюкъ*.

Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ 16 апрѣля при священнослуженіи въ Архіерейской домовой церкви на Седанкѣ награжденъ скуфьею священникъ Поповской церкви Александръ *Килачевъ*.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

Резолюціею Ею Высокопреосвященства:

Отъ 11 апрѣля с. г. за № 614, священнику Синельниковской церкви Емеліану *Жорницкому* выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ на него Божіаго благословенія за усердную и полезную церковно-школьную службу, съ занесеніемъ въ послужный списокъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915-1916 учебный годъ.

(Продолженіе).

Мѣры эстетическаго воспитанія. Въ цѣляхъ эстетическаго воспитанія учащихъ въ нѣкоторыхъ школахъ устраивались литературно-вокальные вечера съ пѣніемъ школьныхъ хоровъ, показываніемъ свѣтовыхъ картинъ и декламацией стихотвореній и басенъ, а на рождественскихъ праздникахъ—елки, съ раздачею дѣтямъ сластей, а дѣтямъ запасныхъ воиновъ, призванныхъ въ войска, матеріи на платье. Подборъ номеровъ для чтенія и пѣнія, въ соотвѣтствіи съ переживаемымъ временемъ, отличался по преимуществу патріотически религіознымъ тономъ. Въ отчетномъ году такіе школьные праздники зарегистрированы по слѣдующимъ школамъ: Сергіевской на 217-й высотѣ Владивостокской крѣпости, Пуциловской, Осиновской, Харбинской, Соборной, Камень-Рыболовской, Черниговской, Сергіевской (казач.), Алтыновской, Меркущевской, Авдѣевской, Ново-Нѣжинской, Зеньковской, Грингмутовской, въ школахъ Админскаго миссіонерскаго стана и на Камчаткѣ—въ Большерѣцкой. Классныя помѣщенія во всѣхъ подобныхъ случаяхъ украшались учащимися, подъ руководствомъ и по указанію учащихъ, зеленью и искусственными цвѣтами. а царскіе портреты—національными флажками. Въ остальныхъ школахъ указанная дѣтскія празднества, уже вошедшія въ обычай, не состоялись по условіямъ военнаго времени.

Физическое воспитаніе. Заботы о физическомъ воспитаніи учащихъ выражались въ ознакомленіи ихъ съ элементарными гигиеническими требованіями, въ приученіи къ чистотѣ и опрятности. Съ другой стороны, завѣдывающіе и учащіе всегда наблюдали, чтобы воздухъ въ классныхъ комнатахъ былъ чистый, полы въ классахъ еженедѣльно вымывались и ежедневно подметались, осѣдавшая на предметахъ пыль всегда вытиралась; въ тѣхъ же цѣляхъ гигиены учащіе тщательно слѣдили за качествомъ питьевой воды въ классахъ.

Занятій гимнастикою и военнымъ строемъ, столь необходимыхъ для укрѣпленія и развитія тѣлесныхъ силъ учащихъ дѣтей, въ отчетномъ году не было въ школахъ за призывомъ учителей и инструкторовъ на военную службу. Счастливые исключенія составляли лишь слѣдующія школы: Владивосток-

ская Соборная, Харбинская Соборная, Ново-Васильковская и Худувайская, гдѣ гимнастика и военный строй преподавались по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Что касается питанія учащихся, то это дѣло обстояло такъ же, какъ и въ предшествующіе годы; а именно: въ городскихъ и весьма немногихъ сельскихъ школахъ въ 11—12 час. устраивался для учащихся чай, а во всѣхъ остальныхъ школахъ дѣти ограничивались холодными завтраками, принося съ собой что либо изъ сѣстнаго.

Общежитія были при четырехъ школахъ: Монастырской мужской, Монастырской женской, Седанкинской (при Архіерейской домѣ) и при Іоасафовской (на Камчаткѣ). Въ первыхъ двухъ учащіеся имѣли помѣщеніе и столъ за плату 5—10 руб. въ мѣсяць, а въ Седанкинской пользовались полнымъ содержаніемъ, не исключая и одежды, изъ средствъ Архіепископа. При Іоасафовской школѣ пріютъ общежитіе устроенъ на средства Камчатскаго Братства для бѣдныхъ дѣтей кочующихъ коряковъ, а также для престарѣлыхъ и больныхъ взрослыхъ. На содержаніе и ремонтъ Братствомъ постановлено отпускать ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ до 1000 руб., а мѣстные коряки, въ ознаменованіе 300-лѣтняго юбилея дома Романовыхъ, особымъ приговоромъ обязались давать на содержаніе въ пріютъ бѣдныхъ дѣтей ежегодно по 25 связокъ юколы отъ каждой юрты. Снабженіе неимущихъ дѣтей одеждою и обувью осуществлялось лишь въ г. Владивостокѣ, благодаря мѣстному „Обществу Попеченія объ учащихся,“ въ сельскихъ же школахъ нигдѣ не было организовано.

Вообще же должно сказать, что указанные виды матеріальной помощи учащихся въ отчетномъ году не получили должнаго развитія. Это объясняется отчасти тѣмъ, что церковно-школьныя попечительства, на которыя возложены заботы объ этомъ, не успѣли еще окрѣпнуть и въ силу обстоятельствъ военнаго времени не при всѣхъ школахъ открыты.

Лечебная помощь учащимся оказывалась участковыми врачами и фельдшерами. Случаевъ непосѣщенія школъ лицами медицинскаго персонала „даже тогда, когда просили объ этомъ“ или вообще настояла нужда, зарегистрировано только два: въ Духсвской и Ново-Московской школахъ. Равнымъ образомъ значительно уменьшилось, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, число школъ, оставшихся безъ медицинскаго осмотра учащихся дѣтей. Такъ, въ отчетномъ году, кромѣ названныхъ двухъ школъ, совсѣмъ не посѣща-

лись врачами и фельдшерами слѣдующія школы: Новонѣжинская, Романовская, Новицкая, Борисовская, Н.Янчинхэнская—женская и смѣшанная, Верхне-Янчихинская, Фаташинская, Тизинхэнская, Сухановская, Михайловская, Синельниковская, Пуциловская, Антоновская, Ильинская, Троицкая, Ново-Васильковская, Варфоломеевская, Ново-Дѣвицынская, Достоевская, Корсаковская, Кроуновская, Алтыновская, Меркушевская, Кишмышевская, Ново Селищенская, Молдаванская, и Грингмутовская. Надо надѣяться, что съ развитіемъ края медицинская помощь будетъ ближе и доступнѣе для населенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ усилится и врачебный надзоръ за школами. Но пока нельзя не констатировать того, что въ случаяхъ заболѣваній среди учащихся руководители школъ оказывались и оказываются иногда въ весьма тяжелыхъ условіяхъ. Какъ подтвержденіе этого, составитель отчета не можетъ не привести здѣсь слѣдующаго сообщенія одно о изъ завѣдывающихъ (Бѣльцовской 2-хъ классной школы—священника Вячеслава Завьялова): Больной вопросъ с. Бѣльцово, какъ и многихъ и другихъ сель Приморской области,“ пишетъ о. завѣдывающій, „это полное отсутствіе медицинской помощи: не только въ селѣ, но и вообще близъ села нѣтъ ни одного фельдшера. Самые близкіе медицинскіе пункты отъ насъ—это: во 1-хъ, въ с. Успенкѣ, въ разстояніи 35 верстъ по самой невозможной дорогѣ, весною и осенью, живетъ врачъ, и. во 2-хъ, въ с. Крыловкѣ, въ разстояніи 50 верстъ, черезъ двѣ рѣки, изъ которыхъ одна настолько бурлива, что на ней нельзя держать паромъ, живетъ фельдшеръ. Оба пунктовые наши, но посѣщеній школы ни тѣмъ, ни другимъ за все время моей службы въ с. Бѣльцовѣ (3 года) сдѣлано не было, и дѣлать эти посѣщенія при указанныхъ условіяхъ дѣйствительно является большимъ подвигомъ. Но пока хранить Господь: эпидемическихъ заболѣваній въ Бѣльцовѣ при мнѣ не было. Но если бы сюда попала зараза, то она свила бы себѣ здѣсь прочное гнѣздо. Все же надѣяться на то, что зараза сюда не попадетъ, отвѣтственно, а потому улучшеніе медицинскаго надзора и помощи было бы очень желательно“. Вполнѣ сознавая однако, что при настоящемъ состояніи земскаго бюджета области нельзя рассчитывать на скорое осуществленіе даннаго пожеланія, о. завѣдывающій, въ виду частыхъ легкихъ заболѣваній какъ школьниковъ, такъ и остальнаго населенія, настойчиво высказывается за снабженіе школъ аптечками, изъ которыхъ возможно было бы бесплатно давать лекарства заболѣвающимъ. „По личному

моему мнѣнію“, пишетъ онъ, „каждой школѣ, тѣмъ болѣе нуждающейся, могла бы быть выдана Врачебнымъ Управленіемъ или другимъ учрежденіемъ аптечка съ патентованными средствами, а также краткое наставленіе для распознаванія болѣзней и употребленія лекарствъ. Учитель, даже за то, что и самъ будетъ обладать возможностью пользоваться медикаментами, всегда съ успѣхомъ могъ бы замѣнить имѣющихся въ наличности фельдшеровъ. Даже если поставить дѣло такъ, что населенію медикаменты давались бы за плату, т. е. капиталъ, затраченный разъ, остался бы на мѣстѣ, то и тогда бы, говорю по личному опыту, аптечка сыграла бы большую роль, какъ источникъ маленькой медицинской помощи. Если бы была цѣлая сѣть селеній съ такими аптечками, то учитель или священникъ могли бы по возможности пользоваться больныхъ, а прибывшій, по экстренной надобности, врачъ, хотя бы и верхомъ, имѣлъ бы самое нужное подъ руками: медикаменты, приборы, перевязочный и дезинфекціонный матеріалъ. Въдѣ въ селахъ разводятъ же сберегательныя кассы для улучшенія обезпеченности населенія, заводятъ пожарныя инструменты для тушенія сравнительно рѣдкихъ пожаровъ. Почему же не улучшить обезпеченіе народнаго здравія, не приготовить къ тушенію эпидеміи. Болѣзнь—не хуже ли бѣдности и смерть—пожара? Въ частности, для Бѣльцовки очень хотѣлось бы получить необходимое для основанія школьной аптечки—наурою или деньгами, съ тѣмъ, чтобы въ дальнѣйшемъ она поддерживалась и пополнялась на мѣстныя средства“. Составитель отчета полагаетъ, что къ предлагаемой мѣрѣ нельзя не отнестись съ сочувствіемъ, такъ какъ она удобно и просто разрѣшаетъ вопросъ объ отмѣченныхъ выше затрудненіяхъ, съ которыми приходится встрѣчаться завѣдывающимъ и учащимъ при заботахъ объ охраненіи здоровья ввѣряемыхъ ихъ попеченію дѣтей; тѣмъ болѣе, что данная мѣра съ большою пользою практикуется даже и въ нѣкоторыхъ старѣйшихъ епархіяхъ Европейской Россіи (какъ напр. въ Казанской, Ярославской и др.), гдѣ медицинская помощь населенію организована на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ это возможно здѣсь. Достаточной гарантіей за успѣхъ является также и опытъ примѣненія ея въ нѣкоторыхъ школахъ полуострова Камчатки, и въ здѣшней области—въ школахъ Адиминскаго миссіонерскаго стана, гдѣ учащіе и учащіяся въ отчетномъ году, по свидѣтельству о завѣдывающего школами священника Іоанна Толмачева „большою частію пользовались при необходимости

изъ мѣстной миссіонерской аптечки, которая содержится и пополняется завѣдывающимъ на средства церковно-приходскаго попечительства“.

4. Хозяйство начальныхъ церковныхъ школь. *)

Изъ 142 школь, находящихся въ Приморск. и Сахалинской областяхъ, 110 школь имѣютъ собственныя зданія, 12 школь пользуются бесплатными помѣщеніями и 20 школь наемными. Въ отчетномъ году вновь выстроено 5 зданій, отремонтировано и расширено 3 зданія. Помѣщеній для общежитій не было, кромѣ вышеупомянутыхъ четырехъ школь, въ которыхъ хозяйство вели учредители ихъ.

Мѣстныя средства на удовлетвореніе школьныхъ хозяйственныхъ нуждъ за отчетный годъ слагались изъ слѣдующихъ источниковъ: отъ церквей 1081 руб., монастырей 374 р., Миссіонерскаго Комитета 500 р., изъ областныхъ земскихъ сборовъ 3400 р., отъ Городскихъ Управленій 6000 руб., сельскихъ обществъ 24299 р., приходскихъ попечительствъ 1734 р., Владивостокскаго Инженернаго Управленія 179 р., церковно-школьныхъ попечительствъ 2872 р., благотворительныхъ учрежденій 420 р., пожертвованій отъ частныхъ лицъ 2443 р. и наконецъ, изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ 6942 р., а всего вообще мѣстныхъ поступленій къ 1-му января 1916 г. было — 50244 р. По сравненію съ прошлымъ годомъ, мѣстныя средства увеличились на 516 р.

Школь, обезпеченныхъ на содержаніе 0/0 0/0 съ капитала, не было; доходомъ же отъ аренды школьной земли почти полностью покрывалось содержаніе только въ двухъ школахъ: Пуциловской и Синельниковской.

Вслѣдствіе неурожаевъ, частныхъ наводненій и другихъ мѣстныхъ стихійныхъ явленій послѣдняя арендная статья не имѣетъ устойчивости и потому у большинства школь изъ располагающихъ таковою является весьма скромнымъ источникомъ доходовъ, которыхъ обычно едва хватаетъ на удовлетвореніе мелкихъ текущихъ нуждъ, — каковы: мелкій ремонтъ школьнаго помѣщенія, школьной мебели, приобрѣтеніе учебныхъ и письменныхъ принадлежностей и т. п.

Обезпеченіе учащихся. Окладъ законоучительскаго жалованія закономъ 21 іюня 1910 г. установленъ для Приморской и Сахалинской областей въ 100 руб. въ годъ и для Камчатской — въ 150 руб., безотносительно къ типу школь

*) За неполученіемъ ко времени составленія отчета соответствующихъ свѣдѣній о школахъ полуострова Камчатки, въ данной рубрицѣ имѣются въ виду исключительно школы Приморской и Сахалинской областей.

и числу комплектовъ въ нихъ. Этихъ нормъ и приходилось придерживаться Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта, не смотря на очевидную несправедливость поведенія подѣ одинъ ранжиръ въ смыслѣ вознагражденія законоучителей двухклас-сныхъ и многокомплектныхъ школъ съ однокласными, иногда имѣющими не болѣе 25—30 учащихся. Дѣло въ томъ, что мѣстныхъ средства Отдѣленій, съ помощью которыхъ только и возможно было бы поднять вознагражденіе законоучителей двухкласныхъ и многокомплектныхъ школъ, какъ затрачивающихъ болѣе труда и времени, чѣмъ это требует-ся въ однокласныхъ школахъ съ однимъ комплектомъ уча-щихся, были крайне ограниченны и потому безусловно ис-ключали возможность обращенія ихъ на эту надобность, какъ она ни вопіюща.

Оклады учительскаго жалованья колебались въ предѣ-лахъ отъ 420 до 600 р. въ Приморской и Сахалинской обла-стяхъ и до 900 р. на Камчаткѣ; при чемъ окладъ въ 420 р. давался не имѣющимъ учительскаго званія.

Попечители школъ и выдающіеся ревнители цер-ковно-школьнаго просвѣщенія. Къ числу выдающихся по-печителей школъ, проявившихъ въ отчетномъ году наи-большую заботливость о матеріальномъ благосостояніи школъ, должны быть отнесены: 1, Лѣсничій Славянскаго лѣсничества Т. Л. Гродецкій, состоящій попечителемъ школъ: Барабашевской, Сидиминской, Адиминской, Тизинхэнской и Краббэнской; 2, Агентъ Добровольнаго флота въ Посѣтѣ И. А. Ваннагъ, благодаря заботамъ котораго Посѣтская школа безбѣдно просуществовала два минувшихъ учебныхъ года; 3, Попечитель Черниговской школы И. Я. Монастыр-ный, устроившій 6 января на свои средства дѣтскій празд-никъ въ школѣ съ раздачей сластей и матеріи на платье бѣднымъ учащимъ и изъявившій обѣщаніе пожертвовать 50 тысячъ кирпичей на постройку новаго школьнаго зда-нія; и 4, супруга командующаго войсками Приамурскаго военнаго округа Е. И. Нищенкова, проявившая истинно-ма-теринскую заботу о дѣтяхъ Сергіевской на 217-высотѣ Влади-востокской крѣпости школы. Къ празднику Рождества Хри-стова она прислала чрезъ завѣдывающаго школою 100 р., изъ нихъ 30—40 р. на устройство елки или раздачу подар-ковъ на святкахъ, а остальные на нужды школы, и къ празднику Св. Пасхи прислала тоже 100 руб. съ такимъ-же назначеніемъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ Никольскъ-Уссурійскій, хотя и не состоитъ официальнымъ

попечителемъ Владивостокской Скорбященской школы, но много печется объ этой школѣ, давая на ея содержаніе недостающую сумму, изъ личныхъ своихъ средствъ.

И. д. Начальника Инженеровъ и Строителя Владивостокской крѣпости полковникъ А. Л. Федоровъ обнаружилъ рѣдкое усердіе къ церковно школьному просвѣщенію. Благодаря его содѣйствію и заботамъ, въ районѣ крѣпостного строительства въ отчетномъ году было открыто двѣ школы для дѣтей служащихъ и рабочихъ на 217-й высотѣ и на Второй Рѣчкѣ.

Б. Второклассныя школы.

Въ количествѣ второклассныхъ школъ не произошло измѣненій. Какъ и въ предшествующемъ учебномъ году, ихъ было двѣ: одна въ Приморской области въ с. Раздольнемъ и другая въ Камчатской—въ г. Петропавловскѣ.

Учебный годъ открылся пріемными экзаменами и переэкзаменовками въ концѣ Августа. Правильныя классныя занятія начались съ первыхъ чиселъ сентября и продолжались, съ обычными перерывами на время каникулъ, до 1-го мая; причемъ съ 20 апрѣля и до конца мѣсяца производились экзамены выпускнымъ отдѣленіямъ.

Преподаваніе было предметное и велось по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Положенный курсъ по всѣмъ предметамъ пройденъ былъ полностью, безъ какихъ-либо существенныхъ опущеній, и усвоенъ съ достаточнымъ успѣхомъ, что выяснилось на экзаменахъ. Въ Раздольнинской школѣ нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ учащихся замѣчены были только по Отечественной Исторіи, что обусловливалось отчасти обширностью принятого въ этой школѣ учебника по исторіи Елпатьевскаго, а затѣмъ и фактомъ трагической кончины преподавателя этого предмета М. А. Чижевскаго, послѣдовавшей предъ концомъ учебнаго года, который не могъ не подѣйствовать угнетающимъ образомъ на психику учащихся, среди которыхъ покойный пользовался рѣдкимъ и непритворнымъ расположеніемъ и любовію за свой выдержанный, неизмѣнно ровный и рыцарски-благородный характеръ.

Одногодичные учительскіе курсы, организованные при Раздольнинской второклассной школѣ съ сентября 1914 г., продолжали функціонировать и въ отчетномъ году, составляя какъ-бы дополнительное отдѣленіе при школѣ, и обслуживались одними и тѣми же преподавателями. Учебныя заня-

тія на курсахъ велись примѣнительно къ программѣ установленныхъ испытаній на званіе учителя одноклассной школы съ необходимыми дополненіями, рассчитанными на лучшую подготовку курсистовъ къ учительской дѣятельности.

Кромѣ общаго образованія, второклассныя школы давали учащимся и педагогическую подготовку, теоретическую и практическую. Теоретическая подготовка состояла въ преподаваніи какъ общей дидактики, такъ и методики предлетовъ одноклассной церковной школы; а практическая—въ занятіяхъ учащихся послѣдняго отдѣленія (3-го) въ образцовыхъ школахъ Общ. организаціи этихъ послѣднихъ занятій, къ которымъ въ Раздольнинской школѣ привлекались и курсисты, нѣтъ надобности говорить, такъ какъ она неоднократно изображена въ отчетахъ за предшествующіе годы. Помимо обязательныхъ уроковъ, въ Петропавловской школѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, приходили еще дополнительные занятія по переплетному мастерству; при чемъ книги для переплета брались какъ изъ бібліотеки, имѣющейся при школѣ, такъ и на сторонѣ.

Что касается учебныхъ средствъ и пособій, то таковыми школы располагали далеко не въ достаточномъ количествѣ. Вслѣдствіе ограниченности отпускаемаго кредита (140 руб. въ годъ), пополненіе ихъ и вообще то не могло быть сколько-нибудь значительнымъ, а въ отчетномъ году въ частности, въ силу военныхъ обстоятельствъ оно оказалось и совсѣмъ неосуществимымъ.

Персональ учащихся состоялъ изъ двухъ законоучителей, окончившихъ полный курсъ въ Духовной Семинаріи съ званіемъ студента, и 6-ти штатныхъ преподавателей.— изъ коихъ двое окончили курсъ въ Духовной Семинаріи и 4-ро въ церковно—учительской школѣ.

Общая продолжительность службы учащихся была такова: 1 й служить на педагогическомъ поприщѣ 15 лѣтъ, 2—8 лѣтъ, 2—6 лѣтъ и 1—5 лѣтъ.

Учащихся въ школахъ и на курсахъ въ началѣ учебнаго года состояло 47 человекъ, а къ 1-му Января 1916 года въ школахъ—36 (одинъ выбылъ по болѣзни) и на курсахъ 5 челов. (5 ро были мобилизованы),—а всего 41 челов. Окончило курсъ съ полученіемъ надлежащихъ свидѣтельствъ въ школахъ 6 чел. и на курсахъ—5.

Общій школьный режимъ, установленный въ цѣляхъ православно-церковнаго воспитанія учащихся, оставался неизмѣннымъ въ отчетномъ году. Участіе въ молитвахъ утреннихъ и вечернихъ, посѣщеніе богослуженія въ воскресные

и праздничные дни, говѣніе въ установленное время исполнялись учащимися и курсистами въ надлежащемъ порядкѣ.

Школьная дисциплина, какъ нравственное руководство къ развитію въ учащихся чувства долга, законности и навыка въ подчиненіи установленнымъ порядкамъ, проникнута была гуманнымъ отношеніемъ воспитателей къ своимъ питомцамъ. Учащіе почти исключительно старались нравственно воздѣйствовать на учениковъ путемъ внушеній и наставленій, пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ и на урокахъ, и во время дежурствъ по общежитію, и при бесѣдахъ съ учениками во внѣклассное время. Поэтому серьезныхъ какихъ—либо нарушеній дисциплины, грубости или неповиновенія въ отчетномъ году не было замѣчено.

Правильно—организованное общежитіе было лишь въ Петропавловской школѣ, располагающей собственнымъ просторнымъ зданіемъ съ необходимыми службами при немъ, банею и пока не имѣющей своего зданія, общежитіе было организовано такимъ образомъ: спальня помѣщалась въ зданіи, уступленномъ школѣ и проч. Въ отчетномъ году въ немъ жило 22 человекъ, съ платою по 90 р. въ годъ. Въ Раздольнинской же школѣ обществомъ за 1000 руб., а столовая и кухня—въ домѣ занимаемомъ завѣдывающимъ школою. При небольшомъ числѣ учащихся, жившихъ въ общежитіи (7 чел.) такая комбинація не была особенно стѣснительною и въ значительной мѣрѣ удешевила общую стоимость содержанія пансіонеровъ. Размѣръ платы, вслѣдствіе дороговизны продуктовъ, въ отчетномъ году все же было повышень, опредѣлившись въ 150 руб. въ годъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ оставался прежній. Учащіеся пользовались хорошимъ здоровьемъ, что несомнѣнно зависело отъ правильной жизни въ школьныхъ общежитіяхъ и надлежащаго наблюденія за состояніемъ послѣднихъ въ гигиеническомъ отношеніи со стороны завѣдыващихъ школами и учительскаго персонала.

В. Внѣшкольное образованіе.

Народныя чтенія, являющіяся однимъ изъ главныхъ проводниковъ полезныхъ знаній въ народную массу, устраивались при многихъ школахъ, но велись не регулярно, урывками. По своему содержанію чтенія были религіозно-нравственныя, историческія, литературныя, сельско-хозяйственныя и противоалкогольныя (во Владивостокской Сергіевской школѣ и на Камчаткѣ—въ Большерѣцкой). Болѣе регулярно и постоянно велись чтенія при 2-хъ классныхъ школахъ: Перво-Рѣченской (34), Никольскъ-Уссурійской Со-

борной (25, — изъ нихъ 15 съ туманными картинами), Бѣльцовской (23) и Пуциловской (14) и при однокласныхъ: Славинской 36, — (изъ нихъ 12 съ туманными картинами), Озернинской — (30), Черниговской — (18), Синельниковской — (18), Алтыновской — (15), Руновской — (12) и Зеньковской — (12).

По требованію времени и обстоятельствъ чтенія принимали иногда характеръ бесѣды съ слушателями по поводу войны или сообщеній о тѣхъ мѣстностяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ текущимъ событіямъ: „По поводу писемъ изъ дѣйствующей арміи“, сообщаетъ напр. о завѣдывающей Бѣльцовскою школою священникъ В. Завьяловъ, „на чтеніяхъ приходилось иногда дѣлать разнаго рода поясненія или просто читать выдержки изъ разныхъ книгъ, чтобы ознакомить съ климатомъ, жизнью и характеромъ той мѣстности, гдѣ находятся въ данное время дорогіе слушателямъ солдатики. Такъ въ іюль сего года пренесся по селу слухъ, что тѣ войсковыя части, въ которыхъ находятся большинство Бѣльцовцевъ, стоятъ въ западной части Арменіи и страдаютъ какой-то странной болѣзью. Пришлось прочитывать объ этой мѣстности и ознакомить слушателей съ благоприятнымъ, хотя и жаркимъ климатомъ Арменіи, — и такимъ образомъ убѣдить, что указанныя заболѣванія носятъ случайный характеръ“.

Съ той же цѣлью читались иногда статьи знатока популяриста военнаго дѣла г. Шумскаго, которыя помогали намъ ориентироваться въ движеніи нашихъ армій и объясняли кажущееся иногда бездѣйствіе или мнимое пораженіе нашихъ войскъ. Это успокаивало населеніе, придавало вѣры въ добрый исходъ войны, что немедленно передавалось посредствомъ писемъ и въ армію“.

На чтеніяхъ, кромѣ завѣдывающихъ и учащихъ, нерѣдко выступали и учащіеся хорovýmъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ.

Народныя бібліотеки и читальни при школахъ. Изъ существующей при Бѣльцовской школѣ народной бібліотеки читальни въ отчетномъ году пользовалось 93 человекъ, изъ нихъ взрослыхъ (отъ 20 до 40 лѣтъ) 24 челов. Общее число выдачъ книгъ было 1129, т. е. на 256 меньше противъ прошлаго года. Такое явленіе всецѣло обуславливалось тѣмъ, что контингентъ взрослыхъ читателей значительно порѣдѣлъ вслѣдствіе призыва на военную службу (изъ с. Бѣльцова съ начала отчетнаго года призвано въ ряды войскъ около 60 челов., такъ что грамотныхъ въ с. осталось приблизи-

тельно 7—8 0/0 0/0 всего грамотнаго населенія, если не считать учащихся).

Всѣхъ книгъ и брошюръ въ составѣ библіотеки числится 1495; изъ нихъ 248 поступили въ отчетномъ году.

На существованіе Бѣльцовской народной библіотеки-читальни обращено благосклонное вниманіе Г. Приамурскимъ генералъ-губернаторомъ шталмейстеромъ двора его императорскаго величества Н. Л. Гондатти. По распоряженію Начальника Края въ читальню высылается бесплатно газета «Приамурскія Вѣдомости», а для библіотеки лично отъ него прислано нѣсколько цѣнныхъ книгъ по изученію нашего края; при чемъ инициаторъ открытія библіотеки-читальни и первый завѣдывающій ея священникъ о. Вячеславъ Завьяловъ удостоился пожеланія успѣха отъ его высокопревосходительства.

Въ половинѣ октября 1915 года по инициативѣ и трудами о. завѣдывающаго Зеньковскою школою священника М. Никонишина была закончена постройка при названной школѣ, а 29 ноября торжественно освящена Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта епископомъ Павломъ Никольскъ-Уссурийскимъ читальня имени патріота—мученика П. А. Столыпина. Вся площадь, занимаемая школьнымъ зданіемъ съ читальнею, равняются 65 квадр. саженьямъ; при чемъ залъ читальни (соединяется два класса) вмѣщаетъ въ себя до 450 челов. Въ отчетномъ году въ читальнѣ было устроено 5-ть общихъ бесѣдъ на религіозно-патріотическія и научныя темы, два дѣтскихъ спектакля и пять литературныхъ вечеровъ для взрослыхъ съ живыми картинами (примѣнительно къ текущимъ событіямъ) подъ игру на фисгармоніи и съ хоровымъ пѣніемъ религіозно-патріотическихъ пѣсень и гимновъ.

О книжномъ матеріалѣ, которымъ располагала читальня, точныхъ свѣдѣній въ распоряженіе составителя отчета не доставлено.

Извѣстно только, что для дѣтей выписаны были два дѣтскихъ журнала—„Задушевное Слово“ и „Золотое дѣтство“, а для взрослыхъ—двѣ мѣстныхъ газеты и одна Петроградская.

Свѣдѣній о конкретныхъ данныхъ о дѣятельности другихъ школьныхъ и народныхъ библіотекъ не имѣется.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

„Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11 апрѣля с/г. за № 614 завѣдующему Синельниковской церковно-приходской школы священнику Емилиану Жорницкому за полезныя и усердныя труды на благо церковной школы выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ на него благословенія Божія и занесеніемъ въ его формулярный списокъ о семъ“.

Предсѣдатель Совѣта Павелъ, еп. Н.-Уссурійскій.

Дѣлопроизводитель свящ. Д. Туровскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го мая — № 10 — 1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

„Свобода, Равенство и Братство“.

(Отлики изъ Адиминскаго миссіонерскаго стана).

Послѣ отреченія Государя Императора отъ престола государства Россійскаго и снятія съ себя верховной власти по всѣмъ уголкамъ нашей обширной Родины, какъ громъ небесный, пронесли слова— „Свобода, равенство и братство“. Заликовалъ многомилліонный русскій народъ, какъ только слышалъ эти чудныя божественныя слова, выраженныя Творцемъ еще при созданіи сего видимаго міра. Подобное ликованіе проникло и въ среду русскоподданнаго корейскаго населенія, проживающаго въ предѣлахъ Адиминскаго района.

Пріятно видѣть осмысленно пикующей народъ, а тѣмъ болѣе свихъ новохристіанъ—корейцевъ, такъ какъ это ликованіе, сверхъ всякаго ожиданія, происходитъ у нихъ въ полной согласованности съ возрѣніями православной церкви и всего русскаго православнаго населенія. Они, какъ и всѣ народы нашего отечества, мыслятъ улучшить свой захудалый бытъ и выдвинуть полноправную гражданскую личность всѣхъ вообще и cadaго въ частности. Такое мышленіе въ настоящее время, при общемъ лозунгѣ „Свобода, Равенство и Братство“, вполне естественно и непередосудительно для всѣхъ вѣрноподанныхъ сыновъ русскаго государства, а въ томъ числѣ и для корейцевъ Уссурійскаго края.

Я считаю преждевременнымъ осуждать корейцевъ въ антиправительственныхъ и антихристіанскихъ дѣйствіяхъ, какъ это многіе утверждаютъ изъ числа ихъ недоброжелателей, что будто затраченныя силы и денежныя средства на обрусеніе, образованіе и миссіонерскую дѣятельность среди нихъ пропали безвозвратно. Что они въ настоящее время потребуютъ полной автономіи, выбросятъ изъ своего употребленія русскій языкъ, школы обратятъ въ свои національныя, храмы Божіи въ идольскія капища, а православную вѣру замѣнятъ прежнимъ шаманизмомъ—этого не было и не будетъ, можно сказать съ полной увѣренностью. Корейцы понимаютъ истинный

смыслъ словъ „Свобода, равенство и братство“ едва ли не лучше окружающаго ихъ русскаго населенія и никогда не дерзнуть касаться основныхъ законовъ государственныхъ, а тѣмъ болѣе законовъ Божественныхъ, какъ вѣчныхъ, непреложныхъ и для всѣхъ столь важныхъ и необходимыхъ. Они прекрасно знаютъ, что отдѣленіе ихъ отъ единства Государства Россійскаго можетъ привести къ болѣе опасному положенію, чѣмъ ихъ заграничныхъ единоплеменниковъ. Знаютъ они и то, что невѣріе и идолопоклонство служитъ главнѣйшей причинойъ всевозможныхъ бѣдствій, ведущихъ къ паденію царей, разрушенію Царства и къ уничтоженію цѣлыхъ народовъ.

Последніе дни великаго поста вмѣстѣ съ Страстной недѣлей и дни Св. Пасхи служатъ вѣрнѣйшимъ доказательствомъ правильнаго корейскаго мышленія о провозглашенной свободѣ. Съ равнымъ усердіемъ, какъ и въ истекшіе годы, исполняли они въ эти дни долгъ исповѣди и Св. Причастія, болѣе исправно посѣщали Храмъ Божій во время Богослуженій и относились любовно и доброжелательно къ своему приходскому миссіонеру. Въ Великую Субботу послѣ окончанія утрени одинъ изъ товарищей предсѣдателя новоорганизованнаго районнаго Исполнительнаго Комитета Е. П. Ханъ передъ лицемъ почти всей Адиминской церкви съ церковнаго амвона заявилъ: „Если мы корейцы при старомъ русскомъ правительствѣ были вѣрноподанными сынами Россіи, то теперь должны сдѣлаться еще лучшими ея гражданами; и если мы были раньше только христіанами, то теперь должны сдѣлаться истинными чадами Св. Православной церкви“. Эти простыя и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно многозначительныя слова Е. П. Ханъ напоминаютъ древне-русское историческое изрѣченіе пословъ Св. Владиміра: „Вкусившій сладкаго не захочетъ горькаго“...

Кромѣ того, новая тысяча рублей, жертвуемая районнымъ корейскимъ населеніемъ на нужды переживаемой войны, служитъ весьма вѣскимъ доказательствомъ ихъ доброжелательности Новому Правительству и Великой Россіи.

Послѣ всего этого можно сказать, что дѣйствительно взошло новое животворное солнце надъ нашей Родиной, что засвѣтилась заря свободной первобытной жизни нашихъ прародителей.

Миссіонеръ Адиминскаго стана,
Священникъ *И. Толмачевъ*.

1917 г. 6-го апрѣля
С. Н. Адими.

Народные экзамены

при Адиминской 2-хъ классной школѣ.

Согласно распоряженія Владивостокскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта 27-го и 28-го марта с/г. были произведены выпускные экзамены при Адиминской 2-хъ классной школѣ учащимся церковныхъ школѣ стана. Всего было представлено 27 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ изъ которыхъ 15 душъ 2-го класса Н.-Адиминской школы, 7 душъ 1-го класса той же школы, 6 душъ Брусьевской школы и 6 душъ В.-Адиминской школы. Въ составъ экзаменаціонной комиссіи, кромѣ завѣдывающаго школами и всѣхъ учащихся, входили—Предсѣдатель Адиминскаго Районнаго Комитета Иванъ Степановичъ Серебряковъ, его товарищъ Иванъ Ивановичъ Дагай, членъ Никольскъ-Уссурійскаго Уѣзднаго Комитета Андрей Авраамовичъ Ханъ и мѣстные районные обыватели, которые собрались къ этому времени для переорганизациі бывшаго Адиминскаго волостного правленія въ районный Исполнительный Комитетъ.

Несмотря на многочисленный составъ экзаменаціонной комиссіи и преждевременные; по сравненію съ прошлыми годами, экзамены—успѣхи экзаменовавшихся по всѣмъ предметамъ оказались хорошими и даже отличными. Въ особенности хорошо были подготовлены учителемъ Мееодиємъ Павловичемъ Канъ ученики Брусьевской школы и учительницей Ириной Ивановной Ереминой ученики 1-го класса Н. Адиминской школы.

По окончаніи экзаменовъ экзаменаціонная комиссія признала достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи школьнаго курса, кромѣ двухъ ученицъ В.-Адиминской школы—Вѣры Кимъ и Зои Хванъ, которыми предложено осенью, переэкзаменовка по письменному русскому языку, если онѣ того пожелаютъ.

На страницахъ сихъ „В дѣлестей“, какъ завѣдывающій упомянутыми школами спѣшу принести мою сердечную благодарность своимъ школьнымъ дѣятелямъ за добросовѣстную и многополезную дѣятельность на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Хвала и честь вамъ и вашимъ питомцамъ за то, что сумѣли поддерживать достоинство церковной школы передъ глазами своего общества, присутствовавшаго во время испытаній въ лицѣ народныхъ представителей!

Миссіонеръ Адиминскаго стана, свящ. І. Толмачевъ.

Архіерейскія служенія.

23-го апрѣля, недѣля четвертая по Пасхѣ, о разслабленномъ. Высокопреосвященный Архіепископъ совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Сѣданкѣ.

30 апрѣля, недѣля пятая по Пасхѣ с Самарянынѣ. Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеѣй совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Сѣданкѣ, а Преосвященный Епископъ Павелъ—въ Кааедральномъ Соборѣ.

2-го мая, Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеѣй совершилъ въ Перворѣченской церкви служеніе молебна предъ открытіемъ дѣятельности чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ. На молебнѣ были провозглашены многолѣтія Свят. Синоду и архипастырямъ, Богохранимой Державѣ Россійской, и Благовѣрному Временному Правительству Ея и христіюбивому побѣдоносному воинству; провозглашена была „вѣчная память“ погибшимъ борцамъ за свободу.

7-го мая, недѣля о слѣпомъ. Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеѣй совершилъ литургію въ Домовей Архіерейской церкви на Сѣданкѣ, а Преосвященный Епископъ Павелъ—въ Кааедральномъ соборѣ.

Хроника Епархіальной жизни.

Вечеромъ 23-го апрѣля состоялось въ Соборномъ домѣ продолженіе соединеннаго собранія членовъ общества ревнителей Православія и градо-Владивостокскаго духовенства, — собранія, о которомъ мы упоминали въ предыдущемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей. Духовенство на этотъ разъ собралось въ ограниченномъ числѣ. Собраніе заслушало докладъ о церковно-приходскихъ школахъ, прочитанный Епарх. наблюдателемъ Антолиновымъ. Докладчикъ коснулся положенія церковно-приходскихъ школъ не только въ Россіи, но въ иностранныхъ государствахъ, какъ на прим., въ Англіи, Швеціи, Норвегіи и др. и у насъ, при новомъ строѣ государственной жизни, въ Грузіи. Грузинская церковь объявлена автономной и церковныя школы остались, какъ и были, въ ея вѣдѣніи. Заключительный выводъ доклада таковъ, что церковно-приходскія школы во всей Россіи должны остаться и при новомъ строѣ въ вѣдѣніи церкви, какъ и прежде. Собраніемъ подтверждена резолюція, вынесенная на

собрание 20 апреля, а именно — настаивать, чтобы церковно-приходские школы остались в ведении духовенства по прежнему.

Помимо доклада Епарх. наблюдателя заслушан отказ его же от звания депутата Общества ревнителей православия на предстоящем Епархиальном Съезде духовенства по причинам, якобы, недоверия выраженного ему некоторыми членами Общества. Депутатство предложено собранием г-ну Сулову, который прежде принятия звания попросил недѣлю на размышление.

24 апреля состоялось открытие очередного Миссионерского Съезда. На открытии присутствовали Высокопреосвященный Архиепископ Евсевий и Преосвященный начальник миссии Епископ Павелъ. Председателемъ Съезда избранъ Преосвященный Епископъ Павелъ, а дѣлопроизводителями священникъ о. Иннокентій Быстровъ и свящ. о. Романъ Терновскій. Съезду предложено рассмотреть до 25 вопросовъ, между которыми, какъ говорятъ, есть вопросы, касающіяся современныхъ событій государственной жизни.

25 апреля въ мѣстныхъ газетахъ появилось сообщеніе такого содержания: «Исполнительное бюро Комитета общественной безопасности въ засѣданіи 23 апреля постановило: согласно резолюціи краевого учительскаго съезда устранить отъ должности по церковно-школьному управленію Епископа Павла, Епархиальнаго наблюдателя Антонова, священника Ваулина, игумена Евсевія и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ.

Въ тотъ-же день, т. е. 25 апреля, это постановленіе комиссаромъ Луценко, вмѣстѣ съ избранными на краевомъ учительскомъ съездѣ лицами, приведено въ исполненіе. Временнымъ, до общаго съезда учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи, председателемъ Епархиальнаго Училищнаго Совѣта теперь состоитъ преподаватель церковно-учительской школы на Сѣданкѣ И. В. Поповъ, членомъ — учитель образцовой школы при школѣ церк.-учительской г-нъ Смирновъ и дѣлопроизводителемъ — учитель градо-Влад. Покровской ц. прих. школы И. Θ. Граховъ; временнымъ председателемъ Влад. Отдѣленія Совѣта состоитъ преподаватель вышеназванной церк.-уч. школы М. Н. Головщиковъ, членомъ — учительница градо-Влад. ц.-прих. школы при церкви „Памяти убиенныхъ воиновъ“ г-жа Сычугова и дѣлопроизводителемъ — учитель образцовой школы при школѣ церк.-учительской г-нъ Несмихъ.

Общій сѣздъ учителей церковныхъ школъ епархіи предположень, какъ мы слышали, 1 іюня с. г. въ Владивостокѣ.

Того-же 25 апрѣля въ Соборномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ священника Авдеевскаго и при секретарѣ священникѣ Цвѣтковѣ происходило собраніе градо-Владивостокскаго военного духовенства. Собраніе постановило: 1, принять рѣшеніе пастырскаго собранія отъ 17 апрѣля с. г. объ участіи военного духовенства на Епархіальномъ Сѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса; каждый военный священникъ долженъ пригласить на Сѣздъ съ правомъ рѣшающаго голоса представителей-мірянъ отъ своей воинской части столько, сколько при военной церкви существуетъ членовъ причта; 2, всѣ церковные сборы должны быть отмѣнены за исключеніемъ слѣдующихъ: въ пользу Краснаго Креста, въ пользу вдовъ и сиротъ, въ пользу раненыхъ воиновъ и въ пользу семей, пострадавшихъ отъ войны; 3, ктиторомъ церкви должно быть избранное отъ воинской части лицо; 4, выразить пожеланіе объ отмѣнѣ всякаго рода наградъ духовнымъ лицамъ, при чемъ признать необходимыми принадлежностями священническаго сана крестъ, набедренникъ и камилавку. („Дал. Украина“ 29 апрѣля).

26 апрѣля состоялось засѣданіе церковно-школьной секціи Приамурскаго Педагогическаго Общества. Засѣданіе происходило въ Покровской церк.-приходской школѣ. Собрались до 20-ти членовъкъ учителей и учительницъ. Вынесены, послѣ обсужденій, слѣдующія пожеланія: 1, въ цѣляхъ уравниванія содержанія учителей градо-Владивостокскихъ церковно-приходскихъ школъ съ содержаніемъ учителей городскихъ министерскихъ школъ, передать всѣ находящіяся въ городѣ школы церковно-приходскія въ вѣдѣніе городского самоуправления; 2, признать завѣдывающими школами: Соборной—учительницу Хруцкую, Покровской—учителя Грахова, школы при церкви „Памяти убіенныхъ воиновъ“,—діакона учителя Перетокіна, Корейской-Иннокентіевской—діакона учителя Колоброцкаго. О завѣдывающихъ въ остальныхъ школахъ вопроса не было поднято; 3, въ виду несогласій и недоразумѣній между діакономъ-учителемъ о. Климчукомъ и учительницей Хруцкой рѣшено назначить третейскій судъ, въ составъ котораго предположено пригласить представителей: одного отъ церковно-школьной секціи, одного отъ Педагогическаго Общества и одного—отъ Комитета общественной безопасности. Судящимся сторонамъ предоставлено право избрать себѣ защитниковъ по ихъ усмотрѣнію.

27 апреля закончилъ свои занятія Миссіонерскій Съѣздъ. О постановленіяхъ Съезда свѣдѣній пока не имѣется. Многіе участники Съезда остались въ Владивостокѣ въ ожиданіи приближающаго Епархіальнаго Съезда духовенства.

28 апр. лн въ Соборномъ домѣ состоялось пастырское собраніе Владивостокскаго приходскаго и военнаго духовенства. На этомъ собраніи вырабатывалась программа вопросовъ, которые, помнѣнію собравшагося духовенства, желательно обсудить и разрѣшить на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства. Сколько мы запомнили, программа вопросовъ такова: 1, вопросъ о взаимоотношеніяхъ между причтами церквей и прихожанами пастырскимъ. Собраніемъ преднамѣчено такое рѣшеніе этого вопроса. Дѣлами прихода вѣдаютъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ; членами совѣта состоятъ причтъ и церк. староста и столько прихожанъ, сколько членовъ причта. Члены отъ прихожанъ избираются приходскимъ собраніемъ, а предсѣдатель приходскаго совѣта—членами сего совѣта изъ своего состава. Совѣтъ вѣдаетъ хозяйственной стороною церкви и имѣетъ право распоряжаться денежными средствами церкви кромѣ капиталовъ съ спеціальнымъ назначеніемъ (напр. на поминальн. умершихъ, на вознагражденіе причта, на украшеніе какой либо иконы или на неугасимую лампаду и пр.), съ такими ограниченіями: до 100—150 р. въ сельскихъ приходахъ и 300—500 р. въ городскихъ—имѣетъ право расходовать приходскій совѣтъ по своему усмотрѣнію; до 300—500 р. въ сельскихъ приходахъ и до 3.000—5.000 р. въ городскихъ—приходскій совѣтъ можетъ расходовать по постановленію приходскаго собранія. Суммы свѣше указанныхъ цифръ могутъ расходоваться совѣтомъ по постановленію приходскаго собранія, рассмотрѣнному и утвержденному Епархіальнымъ Епископомъ. Остальныя стороны приходской жизни до Учредительнаго Собранія и Всероссійскаго Помѣстнаго Собора (желательно, чтобы Собраніе и Соборъ состоялись одновременно и имѣли возможность выработать нормы приходской жизни совмѣстно) регулируются существующими инструкціями (инструкція церк. старостамъ, правила о церк.-приходск. попечительствахъ и проч.).

2. Вопросъ о назначеніи духовенства къ приходскимъ церквямъ. Собраніемъ высказано пожеланіе, чтобы духовенство было выборнымъ отъ прихода, но, разумѣется, при непремѣнномъ условіи, чтобы кандидаты вполнѣ соотвѣтствовали тѣмъ должностямъ, на которыя избираются (вопроса о томъ, кто признаетъ избраннаго кандидата соотвѣтствующимъ).

щимъ той или иной должности—Епископъ-ли съ своимъ совѣтомъ, или приходское собраніе,—на пастырскомъ собраніи не возбуждалось, но по ходу сужденій можно думать, что признаніе кандидатовъ достойными того или иного званія будетъ зависѣть отъ Епископа съ его совѣтомъ). Служащее сейчасъ на мѣстахъ духовенство должно помысли пастырскаго собранія, продолжать свое служеніе и только послѣ смерти или выхода въ заштатъ или перевода на другое мѣсто и проч. кого-либо изъ наличнаго состава духовенства выборное право прихожанъ вступаетъ въ силу. Выражено собраніемъ пожеланіе, чтобы никто изъ духовенства не былъ переводимъ съ мѣста на мѣсто въ административномъ порядкѣ, безъ согласія или просьбы со стороны намѣченнаго къ переводу того или иного члена причта. Выражено, наконецъ настойчивое пожеланіе, чтобы въ случаѣ обвиненій въ какомъ-либо преступленіи противъ службы или въ неблагоповеденіи, откуда бы такія обвиненія не исходили, никто изъ духовенства не былъ лишаемъ занимаемой должности или переводимъ въ другой приходъ безъ слѣдствія и суда (вопросъ о томъ можетъ-ли обвиняемый, не доводя дѣла до слѣдствія самъ просить о переводѣ его въ другой приходъ, гдѣ его согласны принять прихожане, — пастырскимъ собраніемъ не обсуждался; но судя по ходу сужденій можно предполагать, что рѣшеніе такихъ вопросовъ будетъ зависѣть отъ приходскаго собранія съ одной стороны и одновременно отъ Епископа съ его совѣтомъ — съ другой).

3. Вопросъ объ институтѣ благочинныхъ. Единогласно, безъ преній, принято пожеланіе, чтобы институтъ благочинныхъ въ томъ видѣ какъ онъ существуетъ сейчасъ, былъ упраздненъ. По мысли пастырскаго собранія, вмѣсто благочинныхъ должны быть учреждены благочинническіе совѣты изъ слѣдующихъ лицъ: священника (а гдѣ возможно и двухъ священниковъ), діакона и псаломщика съ одной стороны и такого же числа мірянъ — съ другой. Всѣ эти лица избираются въ члены благочинническаго совѣта благочинническимъ округомъ церковей-духовныѣ — духовенствомъ, (частнѣе: священники — священниками, діаконы — діаконами, и т. д. міряне — мірянами.) Всѣ члены благочин. совѣта избираются на три года. Благочинническіе совѣты исполняютъ не только административныя функціи, но и разбираютъ недоразумѣнія между членами того или иного причта, причемъ члены причта, между коими происходятъ недоразумѣнія, по желанію имѣютъ право требовать, чтобы ихъ недоразумѣнія разбирались только одними духовными членами благочин-

ническаго совѣта (имѣютъ-ли право благочинническіе совѣты разбирать недоразумѣнія между мірянами и членами причтовъ—этого вопроса пастырское собраніе не коснулось, хотя опять-таки по ходу сужденій можно думать, что вопросъ этотъ могъ бы быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ: Благочинническіе совѣты, повидимому, могутъ рѣшать и такія недоразумѣнія, какъ первая судебная инстанція).

4. Вопросъ о духовной консисторіи. Выражено пожеланіе, чтобы консисторія была замѣнена совѣтомъ при епископѣ изъ выборныхъ лицъ—духовныхъ и мірянъ. Детально вопросъ о совѣтѣ при епископѣ за позднимъ временемъ (12 ч. ночи) не обсуждался.

30-го апрѣля, въ помѣщеніи Перворѣченской церкви школы состоялось продолженіе пастырскаго собранія градо-владивостокскаго духовенства. Въ этомъ собраніи приняло участіе и прибывшее изъ епархіи на Епархіальный Съѣздъ духовенство. Вновь обсуждались вышеуказанные вопросы, но ни какихъ особыхъ постановленій или пожеланій не вынесено. Все ограничилось лишь обмѣномъ мыслей собравшихся.

1-го мая, въ томъ-же помѣщеніи происходило предсѣздное пленарное засѣданіе прибывшаго на Съѣздъ духовенства. На засѣданіи намѣчалась, какъ прозкътъ, программа дѣятельности Съѣзда и программа подлежащихъ обсужденію Съѣзда вопросовъ. Между прочимъ выражено пожеланіе, что бы Съѣздъ прежде всего выразилъ свое отношеніе ко Временному Правительству въ смыслѣ желанія работать на благо Родины въ единеніи съ нимъ и подъ его руководствомъ, а затѣмъ выражено пожеланіе, прежде открытія дѣятельности Съѣзда выразить отъ лица всѣхъ собравшихся довѣрія Высокопреосвященному Архіепископу Евсеію и стремленіе работать на Съѣздѣ въ полномъ единеніи съ нимъ; выражено также пожеланіе о взаимномъ единеніи во время работъ на съѣздѣ и всемірномъ стремленіи останавливать и прекращать всякія попытки, отъ кого бы онѣ не исходили, нарушить эти единеніе.

Того-же 1-го мая назначено было въ 6^{1/2} час. чрезвычайное общее собраніе членовъ Камчатскаго Спасскаго Братства для измѣненія нѣкоторыхъ §§ Устава Братства, не соотвѣтствующихъ по своему содержанію измѣнившимся условіямъ строя государственной и общественной жизни. Въ виду неприбытія установленнаго уставомъ Братства числа членовъ чрезвычайное собраніе не состоялось и, согласно тому-же

Уставу, назначено на 11 мая с. г., когда оно будет считаться законнымъ при всякомъ числѣ собравшихся.

Вмѣсто чрезвычайнаго общаго собранія въ указанное время (1 мая) состоялось собраніе членовъ Совѣта Братства, которое и намѣтило необходимыя измѣненія въ уставѣ Братства и выработало новую редакцію подлежащихъ измѣненію §§ Устава Братства и положенія о братскомъ крестѣ, съ тѣмъ, чтобы эту новую редакцію предложить на утверждение предназначенному чрезвычайному собранію. Намѣчены Совѣтомъ Братства измѣненія и въ формѣ самого братскаго креста.

Независимо отъ вышесказаннаго Совѣтъ Братства въ настоящемъ собраніи призналъ нужнымъ избрать и избралъ депутата отъ Братства на Епархіальный Съѣздъ — о протоіерея Д. Шерстенникова, какъ человѣка хорошо знающаго жизнь на Камчаткѣ.

2 мая. Въ 10 час. утра состоялось открытіе нетерпѣливо ожидаемаго Епархіальнаго Съѣзда. Помимо прибывшаго на Съѣздъ духовенства и депутатовъ — мірянъ на открытіе Съѣзда поголовно собралось почти все градо-владивостокское и военное духовенство и множество частныхъ лицъ. Незначительная по размѣрамъ Перворѣчинская церковь далеко не могла вмѣстить всѣхъ собравшихся и ими заполнились не только прилегающіе къ церкви классныя комнаты, но и окружающая церковь — школу веранда — и все-же часть собравшихся принуждена была остаться за тѣсною на улицѣ.

На открытіе Съѣзда прибыли Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій и Преосвященный епископъ Павелъ. Архипастыри были встрѣчены мощнымъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ, дружно и стройно пропѣвшихъ „Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме“. Владыка Архіепископъ тотчасъ облачился въ алтарѣ въ малое облаченіе и съ сонмомъ духовенства вышелъ на средину храма для служенія молебна. Передъ началомъ молебна о. протодіаконъ Кутыревъ провозгласилъ только что напечатанное въ мѣстн. газетахъ получен. по телегр. „посланіе Свят. Синода“. Чтеніе произвело сильное впечатлѣніе. Послѣ прочтенія „посланія“ Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій обратился къ собравшимся съ краткимъ словомъ, въ которомъ разъяснилъ, въ какомъ духѣ и при какомъ настроеніи должна проходить работа собравшихся членовъ Съѣзда. Владыка указалъ на дѣятельность древнихъ соборовъ, когда не свои личные интересы ставились на первомъ планѣ и не свои личныя воззрѣнія проводились въ постановленіяхъ членами соборовъ, а постановлялись рѣшенія,

„послѣдующее писаніями святыхъ богоносныхъ отецъ. послѣ того какъ. „изволися Духу Святому и намъ“ Владыка призывалъ собравшихся проникнуться сознаниемъ, что дѣло, къ которому призваны собравшіеся, есть дѣло не личное, а дѣло *церковное*, общественное, при которомъ личныя желанія должны отпадать, а все должно быть подчинено стремленію сдѣлать все возможное на пользу своей родной Православной церкви

Послѣ рѣчи Архипастыря былъ совершенъ молебень, въ концѣ коего были провозглашены установленныя многолѣтія, а также провозглашена „вѣчная память“ погибшимъ борцамъ за свободу. Молебень былъ пропѣтъ „всею церковью“ и это производило внушительное впечатлѣніе.

По окончаніи молебствія всѣ собравшіеся направились въ обширный залъ засѣданій, который, однако, не вмѣстилъ всѣхъ, желавшихъ присутствовать на первомъ засѣданіи Съѣзда, хотя и наполнился до невозможной тѣсноты. На эстрадѣ, за приготовленномъ для президіума Съѣзда столомъ, занялъ мѣсто Высокопреосвященный Архіепископъ Евсей, а Преосвященный Епископъ Павелъ поднялся на ораторскую кафедру и обратился къ Съѣзду съ первой рѣчью, въ которой, коснувшись современнаго положенія Россіи, переживающей великій и чрезвычайно серьезно для ея существованія кризисъ, изобразилъ и положеніе Русской Православной церкви, переживающей не менѣе, если не болѣе, опасный моментъ своего существованія. Владыка призывалъ Съѣздъ къ дружной, объединенной и сплоченной работѣ по дѣламъ церкви въ настоящее страшное и опасное время.

Послѣ рѣчи Архипастыря выступилъ свящ. о. С. Даниловъ, указавшій на нѣкоторыя неточности въ распоряженіяхъ Епар. Съѣзда, а за нимъ протоіерей Зиминъ сталъ производить характеристику нужныхъ для Съѣзда работниковъ, но ввиду того, что при этомъ рѣчь о. протоіерея коснулась личностей, собраніе запротестовало и рѣчь осталась не оконченной. Собраніе приступило къ выбору комиссіи для провѣрки полномочій прибывшихъ на Съѣздъ членовъ и для выдачи имъ удостовѣреній на право рѣшающаго голоса. Въ комиссію эту были избраны священники о. Борисоглѣбскій, о. Пономаревъ и о. Нѣжинцевъ и еще нѣсколько помощниковъ изъ мірянъ.

Въ два часа дня объявленъ перерывъ до 5 часовъ вечера.

На вечернемъ засѣданіи комиссія почти все время занималась провѣркою полномочій и выдачею удостовѣреній

и только въ 8 часовъ вечера Съѣздъ приступилъ къ выбору предсѣдателя и двухъ его товарищей, при чемъ возникли пренія о томъ, какимъ способомъ избирать означенныхъ лицъ закрытой ли баллотировкой, или открытымъ голосованіемъ. Рѣшено, для ускорѣнія дѣла, произвести избраніе открытымъ голосованіемъ. Изъ намѣченныхъ кандидатовъ избраны: предсѣдателемъ—священникъ Борисоглѣбскій, товарищами предсѣдателя: священники А. Пономаревъ и Е. В. Поповъ. Затѣмъ собраніе приступило къ избранію четырехъ секретарей Съѣзда, но вслѣдствіе не послѣдовавшаго соглашенія относительно кандидатовъ на эти должности и въ виду поздняго времени (около 12 ч. ночи) собраніе новоизбраннымъ предсѣдателемъ закрыто. Такъ прошелъ первый день Епарх. Съѣзда. Почему трудно судить, какъ пойдетъ дальнѣйшая работа Съѣзда, но надо полагать, на первыхъ порахъ, пока Съѣздъ не соорганизуется, будетъ не мало преній.

3 мая продолжается организаціонная работа Съѣзда. Въ утреннемъ засѣданіи собраніе избираетъ четырехъ секретарей Съѣзда. Избраны священники о. Сырбу и о. В. Шапошниковъ и г-да Туръ и Горошинскій, которые и вступили въ исполненіе своихъ обязанностей, занявъ мѣсто за столомъ президіума на эстрадѣ. Вслѣдъ за этимъ товарищъ предсѣдателя Е. В. Поповъ и предсѣдатель Съѣзда свящ. Борисоглѣбскій обращаются къ собранію съ внушительными рѣчами, приглашаютъ членовъ къ дружной, планомѣрной, созидательной работѣ и просятъ высказывать свои мнѣнія и сужденія свободно, руководясь лишь своей христіанской совѣстію и сознаніемъ важности предстоящаго дѣла. Послѣ этого президіумомъ Съѣзда оглашается выработанная имъ программа не вызывасть преній, но дополняется другими, не вошедшими въ программу президіума вопросами. Пока, сколько намъ удалось узнать, опредѣлилось 33 вопроса. Несомнѣнно, вопросы и еще будутъ предлагаться, смотря по ходу работъ Съѣзда. Для детальной разработкы вопросовъ президіумъ Съѣзда предлагаетъ собранію подѣлиться на секціи. Это предложеніе принимается и начинается работа по образованію секцій. Опредѣлить, на основаніи программы вопросовъ, слѣдующія секціи: 1 о приходѣ, 2, объ Епархіальномъ управленіи, 3, о церковномъ судѣ, 4, о школахъ и о Законѣ Божіемъ въ нихъ; 5, о церковно приходскихъ школахъ, 6, о внутренней миссіи, 7, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о внѣшнемъ поведеніи духовенства (объ одеждѣ, волосахъ и проч.) Оговаривается, что какъ

название секцій, такъ и число ихъ, повидиму, еще точно не установлены и мы сообщаемъ о нихъ только приблизительно. насколько намъ удалось запомнить слышанное на Съѣздѣ. По установленіи секцій началась запись желающихъ работать въ нихъ, почему собраніе закрывается.

Въ пять часовъ вечера возобновилась запись желающихъ работать въ секціяхъ и продолжалась почти до 7 часовъ вечера.

Въ 7 часовъ вечера мѣста на эстрадѣ за столомъ президіума занимаютъ членами президіума и предсѣдатель объявляетъ собраніе открытымъ. На обсужденіе ставится первый вопросъ изъ принятой программы вопросовъ: *объ отношеніи Съѣзда къ современному государственному строю*. Первымъ выступаетъ по этому вопросу свящ. о. Н. Цвѣтковъ и предлагаетъ видоизмѣнить вопросъ: какая форма правленія въ Россіи желательна для Съѣзда: республика ли, или конституціонная монархія, или монархія самодержавная? Ораторъ предлагаетъ далѣе собранію не обсуждать этотъ вопросъ, а прямо баллотировать тайной баллотировкой, но такъ, чтобы духовенство баллотировало отдѣльно, а депутаты и міряне — тоже отдѣльно. Послѣ этого выступаетъ довольно много ораторовъ и со стороны депутатовъ мірянъ и со стороны духовенства. Смысли рѣчей очевидно большинства ораторовъ, приблизительно, таковы: Съѣздъ собрался не для обсужденія государственнаго устройства Родины; объ этомъ должно позаботиться Учредительное Собраніе; Съѣздъ же долженъ обсудить нужды своей помѣстной церкви при новыхъ современныхъ условіяхъ жизни; при внесеніи политики въ дѣятельность Съѣзда внесетъ неизбежно разьединеніе среди членовъ Съѣзда и поведетъ къ раздѣленію на партіи, а это можетъ повредить плодотворности его работы, что разумѣется, не желательно; уже самое пожеланіе о. Цвѣткова о раздѣльномъ голосованіи духовенства и депутатовъ—мірянъ ведетъ къ этому раздѣленію и только по одному этому должно быть отвергнуто. Нѣкоторые ораторы указываютъ еще, что вопросъ ставился не о формѣ правленія, а объ отношеніи Съѣзда къ *современному* государственному строю, причемъ имѣлось въ виду, главнымъ образомъ, выяснить отношеніе Съѣзда къ Временному Правительству. Такъ какъ число желающихъ высказаться по сему вопросу все увеличивалось, а между тѣмъ содержаніе рѣчей уже говорившихъ ораторовъ не привносило ничего новаго, предсѣдатель вноситъ предложеніе прекратить запись новыхъ ораторовъ. Предложеніе единогласно принимается. Когда списокъ записав-

шихся ораторовъ былъ исчерпанъ, президіумомъ предлагается на обсужденіе резолюція приблизительно такого содержания: *не предвѣщая образъ правленія въ Россіи, который долженъ быть установленъ Учредительнымъ Собраніемъ, избраннымъ отъ народа при посредствѣ всеобщаго, равнаго, тайнаго и прямого голосованія, Влад. Епарх. Съѣздъ все-же выражаетъ пожеланіе, что бы будущая форма правленія отвѣчала желаніямъ народа и была проникнута заветами Спасителя нашего І. Христа о братствѣ, равенствѣ, свободѣ и любви.*

Резолюція эта послѣ открытой баллотировки большинствомъ всѣхъ противъ двухъ была принята съ дополненіемъ: *Съѣздъ выражаетъ свое полное довѣріе Временному Правительству, а также высказываетъ пожеланіе о скорѣйшемъ созывѣ Учредительнаго Собранія, однако въ зависимости отъ обстоятельствъ воиснаго времени.* По принятіи приведенной резолюціи собраніемъ выражено пожеланіе сообщить о ней по телеграфу Временному Правительству. Послѣ этого собраніе закрывается.

4-ю мая. Епархіальн. Съѣздъ. Угромъ общее засѣданіе членовъ Съѣзда. На обсужденіе поставленъ вопросъ о языкѣ Богослуженія, т. е. ставится вопросъ: оставить-ли молитвы и пѣснопѣнія при Богослуженіи по прежнему на церк. славян. языкѣ, или-же выразить пожеланіе, чтобы Богослуженіе совершалось на родномъ русскомъ языкѣ? Вопросъ вызываетъ оживленный и продолжительный обмѣнъ мнѣній. Выступаютъ ораторы—міряне. Изъ большинства рѣчей послѣднихъ видно, что вопросъ о богослужебномъ языкѣ для нихъ далеко не безразличенъ и что къ нему слѣдуетъ относиться съ крайней острожностью. Обстоятельную рѣчь по этому вопросу произнесъ свящ. о. Пѣтелинъ, говорившій, что упразднить языкъ церковно-славянскій при Богослуженіи не слѣдуетъ, почти многое не понятное, не вразумительное надлежитъ упростить и исправить; надлежитъ, по мнѣнію о. Пѣтелина, многіе обороты рѣчи чисто греческіе, славянскому языку не свойственные исправить; надлежитъ изъять и нѣкоторыя славянскія рѣченія, совершенно теперь непонятныя и замѣнить эти рѣченія другими, болѣе понятными.

Обмѣнъ мнѣній затянулся до 2 съ лишкомъ часовъ пополудни. Въ резолюціи выражено пожеланіе, что бы богослужебнымъ языкомъ остался попрежнему языкъ церковно-славянскій, но съ необходимыми для пониманія измѣненіями и исправленіями.

Вечеромъ этого дня Съѣздъ работаетъ по секціямъ, Секція *о церковно-приходской школѣ* не работаетъ. Въ эту секцію записалось 17 человекъ, но изъ записавшихся большинство не явилось по невыясненной причинѣ. Однако присутствовать при сужденіяхъ о церковно-приходской школѣ собралось довольно много желающихъ, среди которыхъ были лица съ правомъ рѣшающаго голоса на Съѣздѣ, но неимѣвшіе вчера возможности записаться въ число членовъ секции. Изъ этого видно, что вопросъ о церк.-прих. школахъ вызываетъ интересъ. Тѣмъ не менѣе записавшіеся и присутствовавшіе на настоящемъ засѣданіи секции члены отказались открыть занятія по вопросу о церк.-приходской школѣ до выясненія причинъ, по которымъ не прибыли записавшіеся въ секцію члены онаго. Засѣданіе назначено въ 5 ч. вечера 5 мая.

Въ секціи по *внутренней мисси* собралось до 50 человекъ. Живое участіе въ сужденіяхъ секціи принимаютъ члены Общества ревнителѣй православія. Повременамъ пренія принимаютъ довольно страстный и шумный характеръ и предсѣдателю секціи (о. Толпѣгинъ) приходится употреблять не мало усилій, чтобы успокоить собраніе. Вопросъ идетъ о томъ, каковъ долженъ быть по своимъ нравственнымъ качествамъ и внѣшнему поведенію священникъ—миссіонеръ въ приходѣ, гдѣ есть сектанты. Высказывается со стороны мірянъ много упрековъ по адресу духовенства, которое де своимъ поведеніемъ подаетъ сектантамъ поводъ къ нападкамъ вообще на православіе и соблазняетъ православныхъ мірянъ.

Подмѣчено во время съѣзда характерное явленіе. Повидимому, проживающіе въ Владивостокѣ разнаго рода сектанты не остались безъучастными къ дѣятельности Съѣзда и ихъ по нѣскольку человекъ всегда присутствуютъ на собраніяхъ Съѣзда. Въ виду того, что залъ засѣданій Съѣзда не можегъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать на собраніяхъ, да и тѣ, коимъ удается попасть въ этотъ залъ, вслѣдствіе тѣсноты и духоты, часто выходятъ на свѣжій воздухъ, у дверей помещенія (Перворѣченская церковь-школа), гдѣ происходитъ дѣятельность Съѣзда, постоянно кучится значительная толпа народа и среди нея шныряютъ сектанты, стараясь завязать разговоры о вѣрѣ. Къ счастью сколько нами подмѣчено, попытки сектантовъ ловить подъ шумокъ рыбку въ мутной водѣ, повидимому, плохо удаются. На ихъ нападки на православіе слышатся горячія, хотя, быть можетъ, и не такъ основательныя отвѣды.

Особенно въ этомъ случаѣ усерствуютъ женщины. Намъ лично пришлось слышать отвѣдь молодой женщины (повидимому-солдатки), которая на заявленіе сектанта о томъ что они, сектанты, уже спасены черезъ вѣру, горячо отвѣтила: „А! вы уже спасены, значитъ вамъ нечего дѣлать на землѣ, перевѣшать васъ всѣхъ. Смотри: срятые нашлись!“—этотъ энергичный отвѣтъ вызвалъ одобрителный смѣхъ въ окружавшей спорящихъ толпѣ.... повторяемъ: явленіе характерное и Съѣздъ, а особенно Епархіальный Миссіонеръ долженъ обратить на него своё вниманіе и принять соотвѣтствующія мѣры.

Епархіальный Съѣздъ.

5 Мая. Утромъ общее засѣданіе. Заслушивается внѣочередное, въ порядкѣ спѣшности заявленіе депутатовъ-крестьянъ о томъ, что они теряютъ, благодаря присутствію на Съѣздѣ, дорогіе для пахарей дни, когда поля ихъ требуютъ работы по засѣву хлѣбомъ, что, они, депутаты, готовы все-же остаться для присутствованія на Съѣздѣ, если Съѣздъ вознаградитъ каждаго изъ нихъ по три рубля за день, въ противномъ случаѣ они сегодня-же уѣдутъ по домамъ.

Высказываются по поводу заявленія два священника: о. о. Пѣтелинь и Быстровъ за удовлетвореніе просьбы депутатовъ-крестьянъ.

Собраніе постановляетъ единогласно, безъ преній, удовлетворить просьбу крестьянъ-депутатовъ.

Ставится на обсужденіе вопросъ объ отношеніи церкви къ государству.

Докладчикомъ выступаетъ свящ. о. Пѣтелинь. Докладчикъ заявляетъ, что въ виду краткости времени, важности и сложности настоящаго вопроса секція лишена была возможность представить обстоятельный исчерпывающій докладъ собранію и сдѣлала лишь кое-что; въ надеждѣ, что общее собраніе само восполнитъ недостатки доклада. Затѣмъ докладчикъ характеризуетъ положеніе церкви до переворота и сейчасъ докладываетъ о тѣхъ основныхъ положеніяхъ, какія приняты секціей, какъ руководящія начала для взаимоотношеній между Церковью и Государствомъ.

По ознакомленніи съ докладомъ въ его цѣломъ собраніе приступаетъ къ обсужденію доклада по пунктамъ.

Пунктъ 1-й: *„Церковь и государство руководятся въ своихъ взаимоотношеніяхъ уваженіемъ доброжелательства и уваженія“.*

При обсужденіи выступаютъ 4 оратора: о. о. Толпѣгинъ, Горбачевскій, Комаровъ и отъ мірянъ г-нъ Сусловъ. Рѣчи

ихъ больше касаются общаго содержанія доклада, а не даннаго пункта.

Первый пунктъ послѣ баллотировки принимается единогласно.

Пунктъ 2-й: *Православная церковь совершенно автономна и не зависима отъ государства. Въ своемъ ростѣ и распространеніи он не должна встѣчать препятствій со стороны государства. Вступленіе въ церковь, пребываніе въ ней и выходы изъ нея не связаны съ приобретеніемъ какихъ либо правъ или ограниченій.*

Выступаютъ пять ораторовъ и въ числѣ ихъ самъ председатель. Рѣчи ораторовъ не приносятъ ничего новаго. Раздаются замѣчанія, что какъ первый, такъ и второй пункты представляютъ собою лишь искаженія постановленія Екатеринбургскаго Съѣзда духовенства. Однако пунктъ 2-й ставится на баллотировку и единогласно принимается.

Пунктъ 3-й: *Высшая церковная и высшая государственная власти сносятся между собою непосредственно, а не черезъ посредство такихъ лицъ, какъ Оберъ-Прокуроръ Свят. Синода.*

При обсужденіи этого пункта выступаютъ опять пять ораторовъ и въ числѣ ихъ председатель Съѣзда. Въ рѣчахъ уясняется роль, какую играли оберъ-прокуроры при старомъ режимѣ. Вновь и уже блѣе опредѣленно говорится (о. Пономаревъ), что и этотъ пунктъ, какъ и прежніе два, есть ничто иное, какъ передача съими словами постановленій Екатеринбургскаго Съѣзда. Пунктъ все-же баллотированъ и принимается.

Пунктъ 4-й *Государство признаетъ за всеми гражданами право не принадлежать ни къ какому религіозному исповѣданію.*

Выступаетъ о. Толпѣгинъ и говоритъ, что это-дѣло пустое и пунктъ 4-й не слѣдуетъ съвѣмъ обсуждать, а просто выкинуть.

За с. Толпѣгинымъ выступаетъ о. Пономаревъ и уже совершенно опредѣленно доказываетъ, что всѣ вышеприведенныя четыре пункта не точная, затемненная и менѣе понятная передача постановленій Екатеринбургскаго Съѣзда духовенства. Съ разрѣшенія собранія о. Пономаревъ читаетъ эти постановленія и послѣ чтенія, говоритъ, что постановленія эти редактированы профессоромъ, продуманы полно схватываютъ взаимоотношенія церкви и государства, хотя и сжато изложены, и заканчиваетъ свою рѣчь словами: „не лучше-ли намъ присоединиться къ этимъ постановленіямъ“?.

Послѣ о. Пономарева говоритъ предсѣдатель Съѣзда о. Борисоглѣбскій и тоже предлагаетъ собранію присоединиться къ постановленіямъ Екатеринославскаго Съѣзда и къ нимъ присоединить если будутъ приняты, дополненія касающіяся нашей мѣстной церкви, если таковыхъ сообщитъ докладчикъ секціи.

Предложеніе предсѣдателя единогласно принимается. Докладчикъ читаетъ еще нѣсколько пунктовъ, которые принимаются почти безъ обсужденій. Члены собранія, видимо утомились почему събъвляется перерывъ. Вопросъ о взаимоотношеніяхъ церкви считается исчерпаннымъ.

Послѣ перерыва ставится на обсужденіе вопросъ о *приходѣ*. Мы не будемъ излагать во всей подробности хода всѣхъ сужденій по этому важному вопросу, опасаясь допустить неточности или искаженія, но ограничимся лишь нѣкоторыми замѣтками. Докладчикомъ выступилъ о. Желткевичъ. Вопросъ объ организациіи прихода почти съ первыхъ минутъ обсужденія вызываетъ бурныя и страстныя пренія. Замѣтнымъ становится весьма печальное и крайне не жалательное разъединеніе до сего сплоченнаго въ одно собранія на духовенство и мірянъ, причемъ, благодаря сдѣланной докладчикомъ слишкомъ демократичной формулировкѣ положеній объ организациіи прихода, духовенство страшно протестуетъ противъ такой формулировки, ибо оно при такой организациіи теряетъ въ приходѣ всякое значеніе, устраняется отъ живого и непосредственнаго вліянія на дѣятельность прихода и становится чѣмъ-то въ родѣ приказчика, а міряне съ своей стороны страстно отстаиваютъ свое преимущественное значеніе въ приходѣ доказывая, что не приходъ-для духовенства, а духовенство-для прихода. Положеніе предсѣдателя Съѣзда и всего президума крайне тяжелое, ибо собраніе часто теряетъ всякую выдержку и становится галдящей толпой—впечатленіе тяжелое и весьма печальное.

Въ два часа дня, когда страсти разгораются до крайности, когда обсужденіе становится невозможнымъ, когда собраніе представляетъ собою ревущую и галдящую толпу, когда теряется всякая надежда привести эту толпу въ порядокъ, предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 5 часовъ вечера.

Вечеромъ продолжаются обсужденіе вопроса объ организациіи прихода при такой-же обстановкѣ какъ и утромъ и заканчивается около 10 часовъ вечера. Большинство положеній докладчика принимается, по повидимому, принятая организациія прихода не удовлетворила ни ту, ни другую сторону. Замѣтно глухое недовольство...

Епархіальный Съѣздъ.

6 мая засѣданіе открывается въ 9^{1/2} ч. утра. На очереди *вопросъ о Законѣ Божіемъ въ школахъ.* Докладчикомъ выступаетъ протоіерей о. Гаркинъ. О Гаркинъ, объясняетъ, по какимъ причинамъ возникъ и предлагается обсужденію собранія указанный вопросъ. На Краевомъ учительскомъ Съѣздѣ въ Хабаровскѣ, говоритъ о. Гаркинъ, состоялось постановленіе, по которому Зак. Божій признано считать предметомъ необязательнымъ въ шкслахъ. Постановленіе это, по мнѣнію докладчика, нельзя считать правильнымъ уже потому, что въ преподаваніи Зак. Божія заинтересованы не учителя только, а главнымъ образомъ родители учащихся, которыхъ на Съѣздѣ не было и которые по этому своего мнѣнія по сему важному дѣлу не вынесли. Обсуждался далѣе вопросъ о Зак. Божіемъ и на Областномъ Съѣздѣ учителей школъ полосы отчужденія Кит. Вост. жел. дороги. И на этомъ Съѣздѣ также принято постановленіе о необязательности Закона Божія въ школахъ, но съ тою разницею, что для этого предмета оставлены часы учебнаго времени и на первыхъ двухъ ступеняхъ (начальное и среднее образ.) Законъ Божій изучается по желанію родителей учениковъ, а на третьей ступени—по желанію самихъ учащихся. Признавъ и это постановленіе одностороннимъ, такъ какъ оно необсуждалось родителями учащихся, докладчикъ доказываетъ, далѣе, что вышеприведенныя постановленія пока ни чѣмъ не вызывались и, потому, по меньшей мѣрѣ, преждевременны. Временное Правительство въ лицѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода относится къ Церкви Православной, а чрезъ это и къ Закону Божію въ школахъ, по меньшей мѣрѣ благожелательно. Оно вопросъ о положеніи православной церкви и объ отношеніи ея къ Государству, считая это однимъ изъ основныхъ законовъ Государства Россійскаго, отлагаетъ до Учредительнаго Собранія. Да и Учредительное Собраніе, если даже послѣдуетъ съ его стороны постановленіе объ отдѣленіи церкви отъ государства, врядъ ли будетъ отрицательно относиться къ Закону Божію въ школахъ, ибо Государство заинтересовано въ томъ, чтобы его граждане были трудолюбивы, честны и нравственны, достичь этого, какъ показала жизнь, невозможно безъ наставленія и наученія въ Зак. Божіемъ. У насъ, въ Россіи, Церковь оказала Государству неоцѣнимыя услуги, что свидѣтельствуетъ исторія, почему и по этой причинѣ нѣтъ основаній предполагать что Учредительное Собраніе отнесется къ Православной Церкви съ какою либо враждебностію. Далѣе ораторъ переходитъ къ поло-

женію церкви въ другихъ государствахъ: въ Швейцаріи, Ита-
ліи, Даніи, Америкѣ и пр., останавливается особенно на Аме-
рикѣ, гдѣ церковь существуетъ стдѣльно отъ государства и
гдѣ однако, Законъ Божій въ школахъ пользуется особымъ
положеніемъ и вниманіемъ, и заканчиваетъ Франціей, гдѣ За-
конъ Божій изъятъ изъ школъ не столько по отрицательному
отношенію къ этому предмету, сколько по враждѣ къ католи-
ческому духовенству.—но вражда объясняется извѣстнымъ
стремленіемъ католицизма съ захвату свѣтской власти. (Вхо-
дитъ въ залъ собранія Преосвященный Епископъ Павелъ,
всѣ встаютъ, Преосвященный занимаетъ мѣсто среди публики,
къ нему подходитъ одинъ изъ членовъ президіума и пригла-
шаетъ Владыку занять мѣсто на эстрадѣ, близь стола, гдѣ
занима-тъ мѣсто президіумъ). Докладчикъ продолжаетъ свое
сообщеніе. Онъ говоритъ, что, въ виду всего имъ ранѣе ска-
заннаго можно было-бы не особенно беспокоиться за судьбу
Закона Божія въ школахъ, если-бы не существовала опасность
съ другой стороны. Дѣло въ томъ, что среди учителей При-
морской (Владивостокской епархіи) замѣтна тенденція, приво-
дитъ всѣ постановленія краевого учительскаго Съѣзда явоч-
нымъ порядкомъ теперь же, не ожидая ни санкціи учредитель-
наго собранія, ни даже санкціи Временнаго Правительства.
Въ виду этого возможно, что и постановленіе Краевого Съѣз-
да о Законѣ Божіемъ въ школахъ будетъ приведено въ
исполненіе при началѣ наступающаго учебнаго года
а это вызываетъ необходимость теперь-же, на епархіаль-
номъ Съѣздѣ, высказать свое сужденіе о томъ, нуженъ-ли За-
конъ Божій въ школахъ, какъ предметъ обязательнаго обуче-
нія или не нуженъ. Докладчикъ полагаетъ, что мнѣніе настоя-
щаго Епархіальнаго Съѣзда должно признаваться болѣе
компетентнымъ, чѣмъ постановленіе краевого учительскаго
Съѣзда, ибо здѣсь, на Епархіальномъ Съѣздѣ, присутствуютъ
делегаты отъ населенія всей епархіи. Заканчивая докладъ,
о. Гаринъ предлагаетъ на обсужденіе собраніе выработан-
ную секціей формулу: *Законъ Божій въ школахъ долженъ быть
обязательнымъ предметомъ обученія на 1-й и 2-й ступеняхъ
обученія, а на 3-й ступени обученія зависитъ отъ желанія са-
мыхъ уч. щихся.* Докладчикъ привѣтствуется дружными, долго
не смолкающими аплодисментами всего собранія. По всему
было видно, что докладъ произвелъ хорошее бодрящее впечат-
леніе на всю аудиторію. Предсѣдатель предлагаетъ высказаться.
Выступаютъ болѣе десятка ораторовъ но рѣчи ихъ не при-
носятъ ничего новаго и въ большинствѣ содержаніе ихъ сво-
дится къ тому, что Законъ Божій долженъ быть предметомъ

обязательнаго обученія. Вносится нѣсколько поправокъ и дополненій къ формулѣ докладчика, голосуется и единогласно принимается формула приблизительно такого содержанія: (За точность неруцаемся): *Законъ Божій для всѣхъ православныхъ христіанъ, вмѣстѣ съ церковно-славянскимъ языкомъ и церк. пѣніемъ, долженъ быть обязательнымъ предметомъ обученія въ тѣхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, на всѣхъ ступеняхъ обученія, но въ высшихъ школахъ онъ изучается по желанію самихъ учащихся.*

Послѣ принятія слѣдуютъ шумные апплодисменты, радостный гулъ голосовъ, слышется пѣніе: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“ вся аудиторія быстро присоединяется къ поющимъ, несутся мощные звуки хора болѣе чѣмъ въ 500 чело-вѣкъ, на глазахъ многихъ слезы...

Ставится на обсужденіе *вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ*. Вопросъ вызвалъ напечатанными въ газетахъ заявленіями съ одной стороны Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, что вопросъ о передачѣ ц.-приходскихъ школахъ рѣшиться въ ближайшемъ будущемъ и въ связи съ этимъ постановленіемъ Краевого учительскаго Съѣзда въ Хабаровскѣ и съ другой стороны заявленіемъ Оберъ-Прокурора Свят. Синода о реформѣ церковно-приходской школы и передачи ея во вѣдѣніе прихода.

Выступаетъ съ написаннымъ докладомъ бывшій Епарх. наблюдатель ц.-школъ Антониновъ. Докладъ этотъ, несомнѣнно, въ свое время будетъ напечатанъ, а потому мы ограничимся лишь указаніемъ, что докладъ представляетъ собою краткую исторію ц.-прих. школы отъ Св. Владимира и до послѣднихъ дней и, сверхъ того въ докладъ приводятся справки, что въ иностранныхъ государствахъ: въ Англіи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Швейцаріи и проч. и даже въ свободной Америкѣ церковныя школы существуютъ не возбранно. Выводъ тотъ, что и у насъ, въ Россіи, церковно-приходскія школы должны остаться въ томъ же положеніи, въ какомъ были до селѣ, независимо отъ того, будетъ или нѣтъ Церковь отдѣлена отъ Государства.

По окончаніи чтенія доклада выступаетъ Преосвященный епископъ Павелъ и въ довольно длинной рѣчи критикуетъ постановленіе Краевого учительскаго Съѣзда объ устраненіи отъ управленія церковно-приходскими школами всего наличнаго состава 6 членовъ Епарх. Учил. Совѣта и въ томъ числѣ его, Епископа, состава членовъ Отдѣленной Совѣта, наблюдателей и всѣхъ завѣдующихъ школами, ины-

ми словами—все духовенство. Владыка находитъ, что названный Съездъ не имѣлъ ни какихъ правъ дѣлать такихъ постановленій, ибо въ данномъ случаѣ онъ Съездъ второй въ неподлежащую его вѣдѣнію область вторгся въ область церковную при объявленной независимости и свободѣ церкви. Какъ выводъ изъ сказаннаго, Преосвященный заключаетъ, что постановленіе Съезда по существу не законно. Далѣе Владыка протестуетъ противъ обвиненій, предъявленныхъ на Съездѣ противъ церковно-школьной администраціи и говоритъ, что при этомъ была нарушена основная юридическая правда: не была выслушана обвиняемая сторона, а были лишь заслушаны нѣсколько голосовъ учителей, въ общемъ, весьма не многихъ, и главнымъ образомъ докладъ М. Н. Головщикова. Владыка намѣревается охарактеризовать личность г-на Головщикова, но председатель Съезда проситъ не касаться личностей. Преосвященный обращается къ докладу Головщикова, указываетъ на несоотвѣтствіе дѣйствительности данныхъ, на которыхъ основанъ докладъ, приводитъ примѣръ: дѣло учителя Смирнова, который избилъ завѣдывающаго Петропавловской на Камчаткѣ второклассной школы прот. Шерстенникова. Владыка говоритъ, что по этому дѣлу произведено слѣдствіе, слѣдствіемъ доказанъ фактъ избіенія и по суду Епарх. Уч. Совѣта Смирновъ былъ уволенъ отъ должности (вносится заявленіе Смирнова по личному дѣлу), а между тѣмъ, продолжаетъ Владыка, въ докладѣ Головщикова говорится, что слѣдствіемъ доказано, что никакихъ побоевъ не было, никакого избіенія небыло и Смирновъ уволенъ отъ должности, якобы, вопреки всякой справедливости. Далѣе Владыка обращается къ дѣйствіямъ Влад. Комитета общ. безопасности и говоритъ, что этотъ Комитетъ насильно, явочнымъ порядкомъ, не ожидая ни указаній, ни распоряженій изъ Свят. Синода устранилъ весь наличный составъ членовъ Епарх. Учил. Совѣта и его отдѣленій, а равно и наблюдателей и ввелъ въ Совѣтъ и отдѣленія избранныхъ на Краевомъ Съездѣ лицъ, коихъ онъ, Владыка не можетъ не признать самозванцами. Критикуетъ Владыка заявленіе въ печати этихъ лицъ, какъ напр. обвиненіе устраненныхъ лицъ церк.-шк. администраціи въ итальянской забастовкѣ при сдачѣ дѣлъ, или заявленіе этихъ лицъ, будто архіепископъ призналъ составъ новыхъ членовъ Совѣта. Владыка заявляетъ, что заявленія эти не соотвѣтствуютъ дѣйствительности (вносится внѣочередное заявленіе со стороны лицъ новаго состава Совѣта) и утверждаетъ, что послѣднее за-

явленіе не что иное, какъ „фокусничество“. Въ заключеніе Владыка выражаетъ пожеланіе, чтобы Съѣздъ разобрался въ создавшемся положеніи, выразилъ своимъ постановленіемъ неправоту и незаконіе всего происшедшаго и устранилъ новый, самозванный составъ Совѣта, дабы дать возможность прежнему составу Совѣта и Отдѣленій вступить въ исполненіе своихъ обязанностей.

Рѣчь Владыки выслушана съ напряженнымъ вниманіемъ и по окончаніи ея раздались аплодисменты.

Выступаетъ протоіерей В. Поповъ и заявляетъ, что онъ не намѣренъ касаться поставленнаго въ докладѣ г-на Антонова вопроса о томъ, быть или не быть церковно-приходскимъ школамъ—вопросъ этотъ рѣшить собраніе. Но нѣкоторыя поясненія, которыя онъ, о. Поповъ предполагаетъ дать сейчасъ, по его мнѣнію, будутъ не бесполезны при обсужденіи настоящаго вопроса. Поясненія эти касаются особой, специальной стороны церковно-школьнаго дѣла, мало извѣстной дѣпутатамъ—мірянамъ, но близко касающейся всего духовенства о. Поповъ проситъ обратить вниманіе на слѣдующее характерное явленіе. Никто, нигдѣ, говоритъ о. Поповъ, не предъявлялъ и не предъявляетъ какихъ либо обвиненій противъ церковно-приходской школы какъ воспитательнаго учрежденія, какъ учрежденія съ извѣстной программой и вложенной въ нее основной идеей. Даже на Краевомъ учительскомъ Съѣздѣ не раздалось ни одного слова противъ церковно-приходской школы съ этой стороны ея существованія. Однако, съ другой стороны, фактъ на лицо и скрывать этотъ фактъ не возможно противъ церковной школы существуетъ озлобленіе. Непрязненно къ ней относятся большинство населенія, озлоблены противъ нея почти поголовно всѣ учителя ея, тяготятся ею многіе, если не всѣ, священники и рады, когда они попадаютъ въ приходъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы. Особенно характерно то, какъ показало послѣднее время, что противъ церк.-приходской школы и противъ завѣдывающихъ школами враждебно настроены ея труженники учителя, которые, повидимому, должны-бы защищать ее отъ всякихъ нападокъ. Въ то время, какъ учителя министерскихъ школъ всемѣрно и съ любовью стремятся устроить свои школы, отстаютъ ихъ интересы, учителя церковно-приходскихъ школъ прежде всего заявляютъ о необходимости передать ц.-приходскія школы въ Министерство Народ. Просвѣщенія и поголовно отстраняютъ отъ школъ все духовенство. Откуда-же у нихъ эта вражда? Вдумайтесь въ это явленіе и вы, говоритъ о. Поповъ, уви-

дите, что вражда эта относится не къ церковнымъ школамъ, какъ воспит. учрежденіямъ а къ завѣдывающимъ школами, къ духовенству. Вражда-же эта создалась не случайно и не по винѣ духовенства, а служить слѣдствіемъ той системы, какая принята нашей церковно-школьной инспекціей съ одной стороны и управленіемъ церковными школами—съ другой. Система нашей церк.-шк. инспекціи въ дѣлѣ, которое по самому существу своему требуетъ сердечнаго участія и довѣрія, проникнута совершеннымъ недовѣріемъ и сыскомъ. Не сыскъ-ли напр., когда тотъ или другой наблюдатель, явившись въ школу, едва-ли не прежде всего допрашиваетъ завѣдывающаго: аккуратенъ ли учитель, усердно-ли занимается, какъ онъ ведетъ себя и пр. А, допросивши завѣдывающаго, тотъ-же наблюдатель допрашиваетъ учителя: часто-ли батюшка посѣщаетъ школу, аккуратно-ли преподаетъ Законъ Божій, заботится-ли о школѣ и пр. Результатъ такого допроса естествененъ: между учителемъ и завѣдывающимъ возникаетъ недовѣріе, опасеніе какого-либо нежелательнаго отзыва, подозрительность и въ концѣ концовъ—вражда, недовольство, доносы, жалобы и пр. Уѣзжаетъ послѣ такого допроса наблюдатель и вотъ учитель чешетъ у себя въ затылкѣ, раздумывая: не выгонять-ли меня? Да и завѣдывающій, проводивъ наблюдателя, тоже раздумываетъ: какъ-бы мнѣ не досталось на орѣхи? Что-то наговорилъ наблюдателю учитель? Среди собранія слышится возгласъ: „неправда!“ Возгласъ покрывается многими головами: „правда! правда!“ Общія, шумныя рукоплесканія. Предсѣдатель звонитъ и проситъ не мѣшать оратору говорить). Ораторъ продолжаетъ: судите сами, можетъ-ли при такихъ условіяхъ возникнуть у учителя любовь къ школѣ, не страдаетъ-ли отъ этого и самое школьное дѣло. Вотъ, по мнѣнію оратора, причина, въ которой коренится вражда нашихъ учителей къ нашей школѣ. Далѣе о. Поповъ рисуется трагическое положеніе завѣдывающаго въ отношеніи къ своему начальнику и къ населенію. Школа плохо обставлена, средствъ нѣтъ, ни населеніе, ни церковь средствъ дать не могутъ. Начальство винитъ завѣдывающаго въ томъ, что онъ не заботится о школѣ, не умѣетъ найти средствъ для школы, а когда завѣдывающій обращается къ населенію, послѣднее недовольно его требованіемъ, винитъ его въ томъ, что онъ старается тянуть съ нихъ больше средствъ, чѣмъ они могутъ дать и пр. И вотъ, завѣдывающій является какъ какое-то „быдло“, которое понуждаютъ и сзади и спереди—положеніе отчаянное (рукоплесканія, голоса: „вѣрно, правда!“).

Возмите правовое положеніе завѣдывающаго въ школѣ. У него только обязанности и никакихъ правъ. Онъ связанъ по рукамъ и ногамъ предписаніями, распоряженіями, циркулярами, правилами, инструкціями и пр. и пр. Онъ шагу не смѣетъ ступить безъ разрѣшенія начальства, а начальства у него сколько угодно: и Епарх. наблюдатель и Уѣздный наблюдатель и Благочинный, и Отдѣленіе Совѣта, Совѣтъ, и Губернаторъ и Крестьянскій начальникъ всѣ имѣютъ право не только быть въ школѣ, но и судить завѣдывающаго. Ему-же остается только право доносить на учителя, т. е. заниматься сыскомъ. Хорошо еще, что онъ ладитъ съ наблюдателями, и горе если онъ чѣмъ-либо имъ не понравился. Въ чемъ-бы ни завинилъ завѣдывающаго школой наблюдатель, ему вѣрятъ, но какъ-бы ни оправдывался завѣдываущій школы—ему нѣтъ вѣры. Въ этомъ отношеніи и учителя церковныхъ школъ у насъ, въ епархіи, находятся совершенно въ одинаковомъ положеніи съ завѣдывающими. Какъ и завѣдываущій школою, учитель, если дѣло коснулось того или иного наблюдателя, правды не найдетъ ни въ Отдѣленіи, ни въ Совѣтѣ. Переходя къ Отдѣленіямъ Совѣта и къ Совѣту, о. Поповъ говоритъ, что это — коллегіальныя учрежденія и въ нихъ, по идеѣ, должны участвовать выборные лица. Однако въ дѣйствительности въ Отдѣленіяхъ все дѣло ведутъ только предсѣдатели Отдѣленій (они же и Уѣздные наблюдатели), и въ Совѣтѣ—едва-ли не самодержавно правитъ Епарх. наблюдатель Правда, при Совѣтѣ есть Постоянная Комиссія, но до послѣдняго времени въ ней дѣло обстояло такъ: изъ четырехъ членовъ комиссіи одинъ совсѣмъ не являлся, одинъ являлся только изрѣдка и только Преосвященный предсѣдатель Совѣта да Епарх. наблюдатель и вершили дѣла. Но Преосвященный-предсѣдатель не знаетъ положенія школьн. дѣла на мѣстахъ, потому что лишенъ возможности посѣщать школы епархіи и онъ въ силу необходимости вѣритъ Епарх. наблюдателю и поступаетъ такъ какъ, подскажетъ Епарх. наблюдатель. Общія собранія членовъ, какъ въ Отдѣленіяхъ, такъ особенно въ Совѣты бываетъ разъ—два въ годъ. Выборное начало представляетъ изъ себя пародію: самъ Совѣтъ и сами Отдѣленія избираютъ для себя членовъ и, такимъ образомъ, эти члены являются не выборными, пользующимися довѣріемъ населенія: лицами, а лицами— „избранными“, каковыми въ Совѣтѣ въ большинствѣ и состоятъ лица чиновныя съ положеніемъ, но врядъ-ли горячо интересующіеся дѣломъ, которое для нихъ совершенно чуждо. Заканчивая свою рѣчь,

о. Поповъ говоритъ, что если Съѣздъ рѣшитъ вопросъ о церковно-приходской школѣ въ положительномъ смыслѣ, то необходимо принять мѣры къ тому, чтобы измѣнить положеніе, въ которомъ она у насъ находится, очистить ту атмосферу, которую Краевой Съѣздъ назвалъ кошмарною.

О. Поповъ формулируетъ свои пожеланія такъ:

1. Церковныя школы должны перейти въ вѣдѣніе прихода (приходского собранія), а дѣятельностью школы, равно какъ всѣми ея матеріальными нуждами долженъ вѣдать или приходскій совѣтъ или, особый школьный совѣтъ по усмотрѣнію приходскаго собранія.

2. Завѣдывающій школою, а равно и учитель должны быть избираемы приходскимъ или школьнымъ совѣтомъ.

3. Законоучитель-священникъ (въ многоклирномъ причтѣ по избранію совѣта), или лицо, избранное священникомъ тамъ, гдѣ священникъ самъ лишенъ возможности преподавать этотъ предметъ (семь правилъ Св. Синода).

4. Составъ членовъ Совѣта и его отдѣленій долженъ быть избираемъ въ совѣтъ-Епарх. Съѣздомъ, а въ отдѣленія-окружными Съѣздами (по районамъ отдѣленія) въ равной части отъ духовенства, мірянъ и учителей.

5. Епархіальный и Уѣздный наблюдатели также должны избираться Епархіальными и Окружными Съѣздами.

6. Наблюдатели теряютъ значеніе инспекторовъ, а становятся лишь руководителями учителей для объединенія ихъ дѣятельности и для способствованія лучшей постановки учебнаго дѣла въ школѣ (инструкторы).

Послѣ о. Попова выступаютъ не менѣе пятнадцать ораторовъ и высказываются одни за церковно-приходскую школу другіе противъ. Депутаты отъ сельскаго населенія въ большинствѣ высказываются противъ церковно-приходской школы и всѣ основываютъ свои мнѣнія на томъ, что на церковную школу деньги нужны, а на министерскую даютъ казенныя деньги. Ораторы изъ духовенства отстаиваютъ церковныя школы. Къ нимъ присоединяются и многіе изъ мірянъ.

Рѣчи становятся страстными, настроеніе шумнымъ, звонокъ предсѣдателя почти не перестаетъ звонить, но это не помогаетъ, собраніе обращается въ галдящую толпу, съ которой нѣтъ возможности справиться. Объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва обсужденіе продолжается, но съ великимъ трудомъ, ибо порядка почти нѣтъ. Шумъ стоитъ не возможный и снова замѣтно раздѣленіе на мірянъ и духовенство какъ двѣ партіи. Послѣ неимовѣрныхъ усилій со стороны предсѣдателя и всего президіума ставятся на баллоты

ровку нѣсколько формулъ резолюціи Сѣзда по сему вопросу принимается съ небольшими поправками, формула, предложенная священникомъ Сырбовск. ц. Содержаніе резолюціи, приблизительно таково: типъ единой народной свободной школы выработаетъ Учредительное Собраніе которое, одновременно рѣшить-быть или не быть церковно приходской школь въпредь. До Учредительнаго Собранія выборъ типа школы-церковной или министерской принадлежитъ приходу.

Оглашается внеочередное заявленіе новаго состава лицъ Епархіальнаго учил. совѣта такого, приблизительно, содержанія: „Въ отвѣтъ на слова Еп. Павла о самозванствѣ и о захватномъ правѣ, якобы примѣнномъ новымъ составомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта къ старому составу его, Совѣтъ въ настоящемъ своемъ составѣ долженъ заявить: ни самозванства ни захватнаго права не было. Самозванства не было, ибо новый составъ Совѣта, избранный краевымъ учредительнымъ Сѣздомъ, былъ признанъ комиссаромъ Русановымъ и Владивостокскимъ Комитетомъ Общественной Безопасности. Захватное право также не имѣло мѣста, такъ какъ пріемка дѣлъ новымъ составомъ Совѣта была произведена указаннымъ составомъ Совѣта подъ руководствомъ комиссара Луценко, по предписанію Комитета Общественной Безопасности, Итальянская забастовка дѣйствительно была, о чемъ свидѣтельствуемъ мы, новый составъ Совѣта. Если собраніе все же найдетъ нужнымъ протестовать противъ удаленія лицъ стараго состава совѣта, то на томъ же основаніи оно должно протестовать и противъ удаленія Гондатти. Шинкаренко, Щульца и др. и, вообще, противъ дѣйствій Комитета Общественной Безопасности, который въ настоящее время является органомъ Временнаго Правительства.—(Сообщеніе принято бурно: нѣкоторые протестуютъ, многіе рукоплещутъ).

Выступаетъ, наконецъ, по личному дѣлу учитель Смирновъ и говоритъ, что Епископъ Павелъ въ своей рѣчи совершенно неправильно сообщилъ о дѣлѣ его, учителя Смирнова. Владыка говорилъ, что слѣдствіемъ, будто-бы, установлено, что фактъ избіенія дѣйствительно былъ. это неправда слѣдствіемъ установлено какъ разъ обратное. Смирновъ развертывалъ находившееся въ его рукахъ дѣло Епархіальнаго училищнаго Совѣта, предъявленію дѣлъ собранію это дѣло и читаетъ выдержку недонесенія слѣдователя Архимандрита (ниже Епископа) Нестора. Слѣдователь доносилъ Совѣту, что слѣдствіемъ установлено, что никакого избіенія протоіерея Шерстенникова не было, равно какъ не было нанесено ему и ранъ. „А все-же, говоритъ Смирновъ; „и былъ уволень“.

Смирновъ намѣривается читать еще, но председатель прерываетъ его, говоря, что чтеніе дальше не должно быть, и объявляетъ засѣданіе закрытымъ. Смирновъ все-же продолжаетъ чтеніе. Возникаетъ шумъ и быстро усиливается. Раздается пѣніе: „Свѣтися свѣтися... Слѣдующее собраніе 7 мая, въ три часа дня.

ЛѢТОПИСЬ

Камчатскаго Православнаго Братства.

Протоколъ засѣданія членовъ Совѣта Камчатскаго Братства состоявшаго 28 февраля 1917 г.

1. Слушали предложеніе о Предсѣдателя Протоіерея Александра Муравьева о зачисленіи (за время съ 11-го окт. 1916 года).

1. Въ Почетные Попечители:

1. Наговицына Ал—дра Александровича, надвор. совѣт. (г. Петроградъ); 2. Шелехова Ивана Сампсоновича, начал. XI Отдѣла перевозки почтъ по жел. дор. (г. Харбинъ); 2. Гаспарова Сергѣя Константиновича, мѣстный (г. Чердынъ Перм. губ.); 3. Портнягина Якова Михайловича, поч. телегр. чинов. II раз. (г. Казань—Забулачн. Отдѣленіе); 4. Колпакъ Григорія Федоровича, крестьян (м. Широкое Херсон. губ.); 5. Баранова Николая Андріановича, полиціймейстеръ г. Владивостока; 6. Сумнѣвича Юліана Арсеньевича, тит. совѣт. (ст. Маньчжурія); каждаго за пожертвованіе на нужды Братства не менѣе 300 руб., въ порядкѣ § 8 Устава.

2. Въ члены—учредители.

1. Клименко Фелицату Павловну, врачъ (г. Петроградъ); 2. Добровольскаго Ивана Федоровича, приставъ 3 ст. Ананьевскаго уѣз. Херс. губ.; 3. Лаврушина Емельяна Ивановича (г. Петроградъ); 4. Савчика Михаила Наумовича; 5. Стрижевскаго Сергѣя Андреевича, кол. совѣтникъ (г. Воронежъ); 6. Гарабурда Сигизмунда Николаевича, приставъ 3 части г. Елисаветгр.; 7. Лебедева Николая Ивановича, начал. Владивост. крѣп. жандар. команды; 8. Корнбицына Евгенія Георгиевича, кол. ассесоръ (г. Богородицкъ Тул. губ.); 9. Кайнайсъ Якова Ивановича, кол. секретарь (г. Осташковъ); 10. Кипіони Велеріанъ Васильевичъ, помощ. пристава. (г. Нахичевань); 11. Богословскаго Владимира Алексѣевича стат. совѣтникъ, (г. Владивостокъ); 12. Алексѣева Андрея Матвѣе-

вича, кол. регистраторъ; 13. Яковлева Павла Яковлевича, кол. ассесоръ (г. Харбинъ) 14. Сычева Ивана Васильевича, приставъ 5 уч. г. Батума; 15. Чернова Мартина Григорьевича, крестьян., (с. Любановки Могил. губ.); 16. Юнушкина Ивана Николаевича кол. регистраторъ (г. Москва) 17. Кузовлева Даниила Ивановича. кол. совѣтникъ (г. Чаусы Могил. губ.); 18. Солодъ Леонтія Андреевича, губ. секретарь (г. Кременчугъ); 19. Михайлова Ал-дра Яковлевича. приставъ 3 стана Акмолинскаго уѣз.; 20. Сахновскаго Николая Петровича, дворянинъ (г. Кременчугъ); 21. Никольскаго Сергѣя Семеновича. докторъ (г. Пятигорскъ); 22. Шрамко Лаврентія Ѳомича, крестьян. (с. Шестерня Херс. губ.); 23. Столярова Александра Ивановича, потом почет. гражд. (с. Серповое, Тамб. губ.); 24. Платонова Афанасія Петровича. церковный староста (г. Новый-Ургенсъ); 25. Катамадзе Любовь Алпезовну; 26. Бржозовскаго Ивана Михайловича, помощн. смотритель Либавской таможни; 27. Куньева Николая Петровича, дворянинъ (г. Борисовъ, Минск. губ.); 28. Смирнова Николая Дмитриевича, коллеж. секретарь (ст. Маньчжурія); 29. Гомазова Бориса Владимировича, и. об. полиціймейстера г. Ризе; 30. Соловьева Александра Николаевича.

3 Въ Почетные члены.

1. Евсѣева Іоанна Евсѣевича, крестьянинъ (г. Петроградъ); 2. Потоцкаго Андрея Владимировича, полковникъ (г. Петроградъ); 3. Потоцкаго Бориса Владимировича, подполковникъ (почт. ст. Горбы); 4. Горожанникова Аркадія Степановича (г. Петроградъ); 5. Наговицына Александра Александровича. надв. совѣтникъ (г. Петроградъ); 6. Кривоцова Дмитрія Александровича, титул. совѣтникъ (г. Ревель); 7. Карпова Николая Николаевича, надв. совѣтникъ, (г. Гатчино); 8. Морозову Екатерину Алексѣевну (г. Владивостокъ); 9. Красноголоваго Александра Емельяновича, помощ. пристава 3 ч. (г. Елисаветградъ); 10. Грачева Андрея Михайловича, (г. Владивостокъ); 11. Верещагина Леонида Александровича, титул. совѣтн. (г. Тула); 12. Иваношвили Михаила Спиридоновича, почталіонъ (Дѣйств. армія); 13. Израильсона Виктора Александровича (г. Владивостокъ); 14. Коняева Семена Федуловича, помощ. пристава (г. Одесса); 15. Бенингаузенъ - Будбергъ Анатолія Константиновича, баронъ (г. Юрьевъ); 16. Иванова Дмитрія Васильевича (г. Ростовъ); 17. Ларина Всеволода Акимовича, главный врачъ (Дѣйств. армія); 18. Фонъ-Дрейеръ Димитрія Александровича, лейтенантъ флота (г. Александровскъ н/Амурѣ); 19. Петрова Сер-

гья Михайловича, помощ. Владив. полиційм; 20. Исаевичъ Николая Павловича (Дѣйств. армія); 21. Орлова Николая Ивановича, губ. секретарь (г. Петроградъ); 22. Вечерухина Николая Николаевича, церковный староста (г. Петроградъ); 23. Матвѣеву Матрену Яковлевну, учительница (Игдырь Эрив. губ.); 24. Бражниковъ Василия Ивановича, поручикъ (г. Ростовъ н/д.); 25. Соколова Алексѣя Ивановича, кол. совѣтникъ (г. Тверь); 26. Рошункова Александра Николаевича (г. Москва); 27. Старовойтова Василия Андреевича, крестьян. (с. Лобановка Могил. губ.); 28. Ровбе Евгения Михайловича полковникъ (г. Петроградъ); 29. Новицкаго Григорія Ивановича развѣздн. чиновникъ 1 раз. (г. Харбинъ); 30. Щукина Ивана Сергѣевича, кол. секретарь (г. Москва); 31. Копыль Федора Михайловича; 32. Крзупасъ Виктора Ивановича помощн. пристава 4 ст. (г. Тверь); 33. Савишъ Феофила Юсифовича (г. Владивостокъ); 34. Шербина Василия Степановича фельдшеръ (г. Н.-Бухара); 35. Юкавя Симеонъ, священникъ (Токіо, Японія); 36. Марита Павелъ, священникъ Богоявленской церкви (Токіо, Японія); 37. Крюкова Вячеслава Константиновича, ротмистръ (г. Минскъ); 38. Петровскаго Владимира Сигизмундовича (г. Одесса); 39. Бондаренко Алексѣя Феокистовича, (Дѣйств. армія); 40. Леонтовича Сергѣя Васильевича (Дѣйств. армія); 41. Воронова Георгія Петровича (Дѣйств. армія) и 42. Адриана Михайловича Боголюбова (г. Далматовъ) въ порядкѣ § 11 Устава за пожертвованіе каждымъ въ отдѣльности не менѣе 50 рублей.

4. Въ дѣйствительные члены.

1. Грассъ Павла Федоровича (г. Москва); 2. Богоявленскаго Анатоля Михайловича (Дѣйств. армія); 3. Филодора Александра Александровича, урядникъ (м. Курисово Одес. уѣзда); 4. Скрыгина Георгія Сергѣевича, лейтенантъ флота (г. Ораніенбаумъ); 5. Королева Николая Павловича, прапорщикъ (г. Кіевъ); 6. Битюкова Романа Григорьевича, стражникъ (ст. Мухеть) Заков. ж. д.); 7. Кириллова Илью Андреевича, крестьянинъ (г. Клигино); 8. Рѣдина Афанасія Михайловича, крестьянинъ (Кирсановъ Тамб. губ.); 9. Камкамидзе Изихара Астафоновича, крестьянинъ (ст. Квиризовъ); 10. Слободчикова Михаила Дмитріевича, Заур.—военный чиновникъ; 11. Стрѣльцова Анатоля Илларионовича (г. Кисловодскъ); 12. Фаменкова Юсифа Ивановича, крестьянинъ Варонеж. губ.; 13. Григорьева Павла Васильевича, кол. секретарь (г. Бодайбо, Ирк. губ.); 15. Гаврильева Егора Петровича; 15. Суслова Николая Ивановича, подпор. (г. Гари); 16. Бру-

- славскаго Арсенія Михайловича, жандармъ (г. Ирбитъ); 17. Маркузе Владимира Николаевича (Петроградъ); 18. Кигена Павла Андреевича (г. Петроградъ); 19. Широкова Матвѣя Ивановича, жандармскій унт.-офицеръ (кр. Свіаборгъ); 20. Чванова Дмитрія Никитина. окол. надзират. (г. Одесса); 21. Васильева Ивана Васильевича. (с. Чувики. Пранскаго уѣзда), 22. Зибницкаго Степана Васильевича, окол. надзир. (г. Херсонъ); 23. Зеленина Александра Михайловича, поручикъ (Дѣйств. армія); 24. Авилова Ивана Петровича, подполковникъ (Дѣйств. армія); 25. Янишевскаго Антона Михайловича, дворянинъ; 26. Голикова Дмитрія Яковлевича, подпоручикъ (Иркутскъ); 27. Мейбаума Владимира Владимировича, поручикъ (Иркутскъ); 28. Шульць Гавріила Ивановича, надв. совѣтникъ (г. Иркутскъ); 29. Козлова Александра Васильевича, прапорщикъ (г. Иркутскъ); 30. Райко Алексѣя Яковлевича, кол. секретарь (г. Петроградъ); 31. Пудовкина Леонида Дмитриевича, учитель (г. Ташкентъ); 32. Климанскаго Василя Венедиктовича, жандар. унт.-офицер. (г. Ирбитъ); 33. Гартмана Константина Юрьевича, почт.-телегр. чиновникъ; 34. Комиссарова Ивана Ивановича, учитель; 35. Гейтель Николая Александровича (г. Николайштадтъ); 36. Алексѣева Алексѣя Дементьевича, надвор. совѣтникъ (дѣйств. армія); 37. Соколова Максима Ильича, почталіонъ (Дѣйств. армія); 38. Кядикова Константина Афанасьевича, почталіонъ (Дѣйств. армія); 39. Рѣжкова Прокопія Ивановича, тит. совѣтникъ; 40. Дамстіева—Павлова Сергѣя Ивановича кол. регистраторъ (г. Владивостокъ); 41. Яворскаго Николая Александровича. кол. регистраторъ (Дѣйств. армія); 42. Боклемишева Александра Васильевича, полковникъ (Дѣйств. армія); 43. Арандтъ Владимира Васильевича, подполковникъ (Дѣйств. армія); 44. Соколова Сергѣя Александровича, дѣйств. ст. совѣтникъ (Дѣйств. армія); 45. Лисицына Степана Степановича, надворн. совѣтникъ (Дѣйств. армія); 46; Шевчика Александра Ивановича, пристава 4-го, Омскаго уѣзда; 48. Никитина Петра Ивановича, завѣд. Полицейской частью Омскаго уѣзда; 49. Сомченкова Никиту Ивановича, приставъ 1 стана Омскаго уѣзда; 50, Петрова Аверьяна Семеновича, приставъ 2 ст. Омскаго уѣзда; 51, Лихопой Ивана Даниловича, крестьян. (Екатерин. губ.); 52 Некрасова Афанасія Ивановича, крестьян. казацкой вол. Курской губ.; 53, Елфимова Ивана Ивановича, мѣщ. (г. Старобѣльска; 54, Ушакова Илью Михайловича (ст. Лигово С.-Запад. ж. д.) 55, Ковалева Семена Тихоновича зав. пол. частью (Омскаго уѣз.); 56, Цакадзе Леонида Иракліевича подпору-

чикъ (Дѣйств. армія); 57 Козырялина Вячеслава Ивановича, прапорщикъ, (Кавказ. армія); 58, Краснояружскаго Степана Николаевича, Приставъ 3 стана Омск. уѣз.; 59, Самсонова Василія Васильевича, капитанъ (Дѣйств. армія); 60, Флегонтова Василія Николаевича, поручикъ (Дѣйств. армія); 61, Новикова Ал-дра Николаевича, крестьянинъ Казан. губ.; 62, Степанова Дмитрія Арсеньевича, титил. совѣт. (г. Вѣрный), 63, Соколова Василія Никаноровича, кол. секр. (г. Вѣрный); 64. Грущенко Герасима Ѳомича (г. Владивостокъ); 65, Яцковскаго Юсифа Ивановича, почетн. гражданинъ (г. Бердычева); 66, Ивановскаго Ивана Ивановича, (Дѣйств. армія); 67, Новикова Герасима Васильевича (Дѣйств. армія); 68, Петрова Якова Максимовича (Дѣйств. армія); 69, Ржевскаго Михаила Ивановича (Кавказ. армія); 70, Строкъ Василія Ивановича, почт.-телегр. чиновникъ (Дѣйств. армія); 71, Мгнатовичъ Георгія Петровича, подполковникъ (Дѣйств. армія); 72, Портянкина Михаила Тимофеевича, урядникъ Діевской вол.; (Екатер. губ.); 73, Винокурова Василія Гавриловича губер. секретарь (Владивостокъ); 74, Чайку Филиппа Яковлевича прапорщикъ (Дѣйств. армія); 75, Герасимова Виктора Ивановича, священникъ Томской губ.; 76, Павловскаго Александра Евграфовича, подпоручикъ (ст. Бармова Александр ж. д.); 77, Гребцова Ѳеодосія Ивановича, вахмистръ, (Екатерин. уѣз. и. губер.); 78, Ляпунова Валеріана Петровича, капитанъ (г. Орша Могил. губ.); 79, Медвѣдева Ивана Ивановича, крестьянинъ (г. Петроградъ); 80, Трофимова Михаила Дмитріевича, помощ. Шавельскаго Исправника; 81, Дубносову Анну Васильевну, крестьянка (г. Москва); 82, Усова Михаила Егоровича, крестьянинъ (Москва); 83, Патрикѣеву Анну Сергѣевну, (Москва); 84, Осипова Владимира Александровича, архитекторъ (Москва); 85, Малышева Андрея Егоровича, урядникъ (Семирѣч. обл.); 86, Плотникова Степана Федоровича, урядникъ (Семирѣч. обл.); 87, Волкова Георгія Максимовича, урядникъ (Семир. обл.); 88, Слободчикова Михаила Дмитріевича, военный чиновникъ (Дѣйств. армія); 89, Томила Константина Владимировича, поручикъ (Дѣйств. армія); 90, Евдокимова Николая Авакумовича, урядникъ (с. Покровское Акатер. уѣз.); 91, Александрова Петра Александровича, чиновникъ 1 раз. (Хабаровскъ); 92, Карпова Михаила Андреевича, крест. (д. Рыково, Костр. губ.); 93, Бѣлорукова Федора Яковлевича, мѣщанинъ пос. Парфеньевки Костр. губ.); 95, Пгицулина Николая Федоровича, товар. прокурора Вологодскаго Окр. Суда; 95, Хижій Федора Пантелимоновича (Дѣйств. армія); 96, Молчанова Евгенія Федоровича (г. Кишеневъ); 97, Бѣляновича Михаила Кон-

стантиновича, (Ленкорань, Бакин. губ.); 98, Григорьева Дмитрія Николаевича, полковникъ (г. Брянскъ); 99, Соловьева Марія Федоровна, Зубной врачъ (Дѣйств. армія); 100, Траунберга Николая Викторовича, над. совѣтникъ (г. Казань); 101, Трилева Николая Тимофеевича, капитанъ (г. Ярославль); 102, Маковского Ивана Дмитриевича, Надв. совѣт. (Н.-Сѣверск.); 103, Синенко Сергѣя Ивановича, приставъ Нов.-Сѣверск уѣз.; 104, Романцера Николая Ивановича, священникъ Благов. епархіи; 105, Петрова Виталія Владимировича, контролеръ (Бат Трансп. ж. дор); 106, Хмелевскаго Самуила Петровича, надв. совѣтникъ; 107, Коджая Аграфену Михайловну (г. Тифлисъ); 108, Пирогова Ивана Ивановича, (с. Устов-Гаревское Перм. губ.); 109, Сидорова Ивана Васильевича, прапорщикъ (Дѣйств. армія); 110, Землянухина Михаила Ивановича, прапорщикъ (Дѣйств. армія); 111, Анофриева Семена Петровича, хорунжій (Дѣйств. Армія); 112, Франгопула Владимиръ Ахиллесовичъ, (г. Одесса); 113, Айвазова Николая Михайловича, капитанъ, (Дѣйств. армія); 114, Гиндлина Вячеслава Адольфовича, гражданинъ г. Петрограда; 115, Тарасова Ивана Тимсфеевича, заурядъ-чиновникъ (г. Витебскъ); 116, Раттуръ Сергѣя Георгіевича, (г. Орша), 117 Наумовъ Михаила Александровича гражданина (г. Новочеркасскъ); 118, Жеурина Тихона Кирилловича (Калининъ).

Въ порядкѣ § 12 Устава за пожертвованіе каждымъ въ отдѣльности не менѣе 25 рублей.

II Докладъ о. Предсѣдателя о награжденіи и зачисленіи:

а) въ Почетные Попечители.

1. Чистякова Илью Θεодоровича (г. Харбинъ); 2. Демби Авдѣя Георгіевича (г. Владивостокъ); 3. Бирича Хрисанфа Платоновича (г. Владивостокъ); 4. Евгенія, Епископа Приамурскаго и Бласовѣщенскаго; 5, Анисимова Александра Александровича (Казань) 6, Иларія Александровича Анисимова (Казань) 7, Знамеровскаго Николая Ивановича, Инспекторъ Пермской Духовной Семинаріи; 8, Остенъ-Сакена Андрея Федоровича баронъ, капитанъ 1-го ранга (Владивостокъ). всѣхъ по представленію Епископа Нестора за особо выдающіеся труды и заслуги оказанныя Братству и 9, Козицкаго

Франца Юсифовича, Приставъ 3-й части г. Владивостока за многочисленный сборъ пожертвовавшей по подписнымъ листамъ и массовое привлеченіе членовъ Братства.

И. д. Редактора, Прот. *В. Поповъ.*

Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны являть оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, не принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 11-12.

Годъ изданія
XV.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принята.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и вверху неофициальной части и по 15 коп. за строку пята востѣ текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Владивостокъ, Суфуринская ул., 28.

1—15-го іюня 1917 года

Содержаніе № 11-12

I. Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Епарх. наблюдателя о состояніи церк.-прих. школъ за 1915/16 учебн. годъ (окончаніе). 3. Журналъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 23 февраля 1917 г. 4. Архипастырская благодарность 5. Проектъ реорганизации церк.-школьнаго дѣла.

II Часть неофициальная. 1. Въ защиту новопросвѣщенныхъ корейцевъ. 2. Архіерейскія служенія. 3. Хроника Епархіальной жизни. 4 Копія открытки нашего плѣнника изъ Германіи. 5. Лѣтопись Камчатскаго Спасскаго Братства.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 6 мая с. г. за № 821, священникъ Барабашевской церкви Аѳанасій Шалабановъ—уволень отъ епархіальной службы со времени назначенія его на крейсеръ „Орель“, а іеромонахъ Феодосій, согласно прошенію, назначень на мѣсто о. Шалабанова.

— 8 мая с. г. за № 824, священникъ А. *Левицкій*, прикомандированный къ Харбинскому собору, назначень къ Чжаланьтунской церкви со времени открытія тамъ штата съ 1 января 1917 г.

Отъ 18 мая с г. за № 893, Управляющій Сеульской миссіей Игуменъ Владиміръ, согласно прошенію, освобожденъ отъ обязанностей управляющаго миссіей съ 1-го іюня с. г., а на эту должность назначенъ іеромонахъ *Палладій*.

— 24 мая с. г. за № 913, священникъ Занадворовской церкви Тимофей *Вучинскій*, согласно прошенію, переведенъ къ Петропавловскому собору на Камчаткѣ на мѣсто 3-го священника съ 1-го іюня с. г.

— 24 мая с. г. за № 914, настоятель Петропавловскаго на Камчаткѣ собора, протоіерей Николай *Диталовичъ*, согласно прошенію, временно переведенъ къ Занадворовской церкви съ іюня с. г.

— 24 мая с. г. за № 915 и отъ 25 мая с. г. за № (?), священникъ Раздольнинской церкви, И. д. благочиннаго 1-го округа Валентинъ *Кохъ*, согласно прошенію, переведенъ на настоятельское мѣсто къ Петропавловскому на Камчаткѣ собору съ 1-го іюня с. г. съ назначеніемъ благочиннымъ 1-го округа Камчатскихъ церквей. Исполненіе должности благочиннаго 1-го округа поручено священнику п. Чичаговскаго о Іоанну *Портняжину*.

— 29 мая с. г. за № 972, возвратившійся изъ арміи псаломщикъ Василій *Евстигнѣвъ* вновь зачисленъ псаломщикомъ Никольскъ-Уссурійской ж. д. церкви съ 1-го іюня с. г. вр. и. д. псаломщика означенной церкви Тихонъ *Матвѣвъ* освобожденъ отъ обязанностей псаломщика съ того-же числа.

— 29 мая с. г. за № 973, и. д. псаломщика Раковской церкви Похомій *Дышавъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ причисленіемъ къ Архіерейской домовоі перкви съ 1-го іюня с. г.

— 27 мая с. г. № 596, діаконъ Зарѣченской церкви Ипатій *Гришаковъ*, согласно прошенію переведенъ на діаконское мѣсто къ Петропавловскому на Камч. Собору съ 1-го іюня с. г.

Резолюціями Ею Превосвѣщенства:

Отъ 16 мая с. г. за № 705, псаломщикъ Атамановской церкви Кайнародовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности съ 16 мая с. г.

— 16 мая с. г. за № 712, замѣститель псаломщика Авксентій *Тимошенко*, согласно прошенію назначенъ вр. и. д. псаломщика Платоно-Александровской церкви:

Отъ 28 мая с. г. за № 749, дочь священника Зинаида *Александровская* освобождена отъ исполненія обязанностей псаломщика Ольгинской церкви съ 1-го іюня с. г.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціею Ею Преосвященства:

Отъ 17 мая с. г. Діонисій *Бойко* утверждень въ должности церковнаго старосты Рыковской церкви на трехлѣтіе.

— 17 мая с. г. за № 720, кр. Никита *Мышако* утверждень въ должности церковнаго старосты Глуховской церкви.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 30 мая с. г. за № 974, кр. Онисимъ *Анденко* утверждень въ должности церковнаго старосты Самарской церкви.

— 31 мая с. г. за № 986, Модестъ Васильевичъ *Гльбовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности церковнаго старосты Никольскъ-Уссурійской тюремной церкви, а на его мѣсто назначень Лазарь *Черненко*.

Награжденіе.

Его Высокопреосвященствомъ при священнослуженіи 7 мая въ Архіерейской Домовой церкви награждены: священникъ Сергій *Нестеровскій* и Александръ *Покровский*—камилавками, священники Трфимъ *Дацюкъ*, Θεодоръ *Михалюкъ* и Василій *Ивашицкій*—скуфьею, а священники: Тихонъ *Рышетилловъ* и Василій *Голобородько*—набедренниками. Тогда же награждень скуфьею священникъ Михаилъ *Сахаровъ*.

При священнослуженіи 14-го мая с. г. въ Владивостокской Петропавловской церкви награждены: священникъ Стефанъ *Нижинцевъ*—камилавкою, а священникъ Богопольской церкви Сильвестръ *Буранъ*—набедренникомъ.

При священнослуженіи 21 мая с. г. въ Свято-Троицкомъ Уссурійскомъ монастырѣ награждены набедренниками іеромонахи монастыря *Анатій* и *Макарій*.

Резолюціею Ею Высокопреосвященства:

Отъ 17 мая с. г. за № 880, священнику Бухэдинской церкви Емеліану *Шиверскому* разрѣшено возлагать на себя скуфьею.

Его Преосвященствомъ, при священнослуженіи 7 мая с. г. награждень скуфьею миссіонеръ Корсаковскаго стана Василій *Огай*.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства,

Отъ 17 мая с. г. за № 881. выражена Архипастырская благодарность съ выдачею грамоты церковному старостѣ Барано-Оренбургской церкви Ивану *Декину*.

Резолюціями Его Высокопреосвященства,

Отъ 26 мая с. г. за № 942, выражена Архипастырская благодарность жертвователямъ въ Зарѣчѣнскую церковь: супругамъ *Левановымъ* и Надвор. Совѣтнику *Мазурину* при чемъ *Мазурину* съ выдачею грамоты.

— 26 мая с. г. за № 940, Регистратору Консисторіи Губернскому Секретарю Θεодору Дмитріевичу *Котову* за труды по письмоводству въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божіяго благословенія съ занесеніемъ сего въ формулярный списокъ.

Рукоположеніе.

Его Высокопреосвященствомъ за Божественной литургіей въ Уссурійскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ 21 мая с. г. іеродіаконъ монастыря *Паисій* рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Его Преосвященствомъ за Божественной литургіей въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 21 мая с. г. заштатный псаломщикъ Ипатій *Гришаковъ* рукоположенъ въ санъ діакона съ назначеніемъ на псаломщическую вакансію къ Зарѣчѣнской церкви съ 20 апрѣля 1917 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи въ учебно воспитательномъ отношеніи за 1915-1916 учебный годъ.

(Окончаніе).

Г. управленіе и надзоръ за церковными школами.

Высшій мѣстный надзоръ и управленіе церковными школами епархіи сосредоточивались въ рукахъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Приморскаго и Владивостокскаго. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и подъ руководствомъ Его Высокопреосвященства, какъ ближайшій органъ Епархіальной власти по церковно-школьному дѣлу, дѣйствовалъ Епархіальный Училищный

Совѣтъ и три его Отдѣленія: Владивостокское, Никольск-Уссурийское и Петропавловское (на Камчаткѣ).

Въ Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили въ отчетномъ году слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта Преосвященный Викарій Владивостокской епархіи Епископъ Павелъ Никольскъ-Уссурийскій, и члены: Ключарь Владивостокскаго Кафедральнаго Собора Протоіерей Н. В. Чистяковъ, Настоятель градо-Покровской церкви Протоіерей В. А. Поповъ, Медицинскій Инспекторъ Владивостокскаго порта Дѣйст. Ст. Совѣт. Ал. Як. Добротворскій, Д. Ст. Сов. В. Ф. Михайловскій, Гласный Владивостокской Городской Думы, профессоръ Восточнаго Института Г. В. Подставинъ, Старшій Совѣтникъ Приморскаго Областнаго Правленія Ст. Сов. А. В. Сухановъ, Секретарь Духовной Консисторіи Надворный Совѣтникъ Б. М. Поляновскій, секретарь при Архіепископъ Надв. Сов. А. Н. Корсунскій и представитель Сучанскихъ каменноугольныхъ копей Над. Сов. Сем. Ив. Черновъ; членами Совѣта по должности и по особому назначенію состояли: Епархіальный Наблюдатель за школами Владивостокской епархіи Д. Ст. Сов. В. П. Антониновъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Инспекторъ Народныхъ Училищъ Владивостокскаго района Ст. Сов. И. С. Пеляничкинъ и отъ Войскового Правленія Уссурийскаго казачьяго войска Войсковой Старшина С. К. Коншинъ; сверхштатными членами: Завѣдывающій переселенческимъ дѣломъ въ Приморской области Ст. Сов. Б. Н. Клепининъ и Епархіальный Миссіонеръ священникъ С. Л. Толпѣгинъ; обязанности казначея исполнялъ діаконъ В. Е. Рябенъкій и дѣлопроизводитель—священникъ Д. Ф. Туровскій.

Почетными членами Совѣта состояли: Главный Начальникъ Края шталмейстеръ двора его императорскаго величества Николай Львовичъ Гондатти, Настоятель Владивостокскаго Кафедральнаго Собора Протоіерей Александръ Ильичъ Муравьевъ и Стат. Сов. въ отставкѣ Сергѣй Яковлевичъ Фатуевъ.

Въ составѣ Владивостокскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго совѣта находились слѣдующія лица: Предсѣдатель Отдѣленія, онъ же и уѣздный наблюдатель, священникъ (нынѣ протоіерей) Г. Г. Ваулинъ и члены: постоянные инспекторъ Владивостокской мужской гимназіи Ст. Сов. П. Р. Бардуновъ; слѣдователь Владивостокскаго Окружнаго Суда Ст. Сов. А. Б. Панфиловъ, и. д. Секретаря Духовной Консисторіи К. А. Мышкинъ, священники о Н. Комаровъ, о С. Нѣжинцевъ, о П. Алейниковъ, о Д. Туровскій (онъ же казначей Отдѣленія) и учитель Д. С. Кедровъ; сверхштатный-купецъ Я. М. Мордовскій и члены по должности: Крестьянскій

Начальникъ 5 уч Приморской области В. Н. Рѣпинъ и о о. Благочинные I, II, IX и XVI округовъ. Должность дѣлопроизводителя Отдѣленія оставалась вакантною.

Въ Никольскъ-Уссурійскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи состояли: Предсѣдатель-Уѣздный Наблюдатель священникъ І. П. Шабельниковъ, постоянными членами: Прот. К. Серговскій прот. А. Зиминъ, Прот. М. Кессельманъ, священникъ А. Серговскій, свящ. П. Безрукъ (онъ же казначей), свящ. Н. Коршуновъ, свящ. М. Голодковскій и Инспекторъ Никольскъ-Уссурійскаго Ремесленнаго училища Кол. Сов. К. М. Прокофьевъ; членами по должности Инспекторъ Народныхъ училищъ Никольскъ-Уссурійскаго района Ст. Сов. П. А. Шоссъ, Городской Голова В. Н. Козловъ, а по оставленіи имъ должности за выслугою срока его преемникъ В. Н. Толокъ,—и мѣстные о. о. благочинные. Должность дѣлопроизводителя оставалась вакантною.

Почетнымъ членомъ Отдѣленія состоялъ Настоятель Никольскъ-Уссурійскаго Собора Протоіерей Павелъ Савичъ Мичуринъ.

Въ Петропавловскомъ Отдѣленіи состояли: Предсѣдателемъ-Настоятель Петропавловскаго Собора и Окружный Наблюдатель Протоіерей Д. К. Шерстенниковъ, постоянными членами: Начальникъ Камчатской духовной миссіи Архимандритъ (нынѣ Епископъ) Несторъ, священникъ Паратунскаго прихода Евгений Яхонтовъ, Правитель Канцеляріи Камчатскаго Губернатора Ф. Ф. Сомовъ, Начальникъ Петропавловскаго уѣзда С. М. Лехъ, Врачебный Инспекторъ Г. В. Фридь, Мировой Судья Н. И. Шаталинъ, учитель Петропавловской второклассной школы Н. М. Смирновъ, членами по должности—Инспекторъ Петропавловскаго Высшаго начальнаго училища Ё. И. Севастьяновъ и членомъ—дѣлопроизводителемъ—учитель Петропавловской второклассной школы Г. Д. Соновскій.

Ближайшее руководство и наблюдение надъ теченіемъ церковно-школьной жизни въ епархіи осуществлялось чрезъ церковно-школьную инспекцію общепархіальную и уѣздную.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ отчетномъ году осмотрѣны были слѣдующія школы: 1, въ районѣ *Владивостокскаго Отдѣленія*: Раздольнинская второклассная школа и одногодичные учительскіе курсы при ней, изъ двухклассныхъ Владивост. Перворѣч. Раздольнинская жен. Таудеминская, Екатериновская, Новицкая, Ново-Нѣжинская, Романовская, Шкотовская и Харбинская Соборная; изъ одноклассныхъ город-

Иннокентьевская, (Корейская), Владимировская на Второй Рѣчкѣ, въ районѣ Крѣпостного строительства—школа для дѣтей служащихъ и рабочихъ на 142-й высотѣ крѣпости, Сергѣевская на 217-й высотѣ и на территоріи Китайской Вост. жел. дор.—Модягоусская (предм. г. Харбина); изъ сельскихъ—Раздольнинская образцовая (при второклассной школѣ), Городеченская, Андреевская (корейская), Василевская, Кишмышевская, Моленно-Мысская, Ново-Васильевская Ново-Московская, Тигровская и Фанзовская и 2, въ районѣ *Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія*: изъ двухклассныхъ—Никольскъ-Уссурійская Соборная, Никольскъ-Уссурійская монастырская женская, Борисовская, Глуховская, Корсаковская, Пуциловская и Спасская и изъ одноклассныхъ—Никольскъ-Уссурійская Вокзальная, Кроуновская, Алексѣе-Никольская, Синельниковская, Сергѣевская, Липовецкая, Дубкинская, Алтыновская, Боголюбовская, Черниговская, Авдѣевская, Шмаковская, Свято-Троицкая Монастырская мужская, Буссеевская, Константиновская, Славуинская, Бѣлоцерковская, Васильковская, Духовская, Ново-Русановская, Зеньковская и Павло Федоровская, а всего 59 школъ; всѣхъ же посѣщеній было 70.

Въ концѣ учебнаго года подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя были произведены выпускные экзамены въ школахъ: Раздольнинской второклассной школѣ, на одногодичныхъ учительскихъ курсахъ при ней, въ Раздольнинской двухклассной женской школѣ и изъ одноклассныхъ: въ Раздольнинской образцовой, Городеченской, и въ школѣ на 142-й высотѣ Владивостокской крѣпости.

Независимо отъ обзрѣнія школъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ производилась ревизія Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта. О своихъ поѣздкахъ для осмотра школъ и ревизіи Отдѣленій Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ устные и письменные доклады.

О. о. Уѣздными Наблюдателями обзрѣвались школы подвѣдомыхъ районовъ какъ въ первое, такъ и во второе полугодіе, и во многихъ изъ нихъ произведены выпускные экзамены. Въ частности, Владивостокскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ обревизованы были слѣдующія школы: Раздольнинская второклассная и учительскіе курсы при ней, Владивостокскія—Соборная, Скорбященская, Петропавловская и Старо-Слободская, Н.-Админская, В.-Админовская, Рязановская, Сухановская, Новокіевская, Фаташинская, Н.-Янчихинская, В.-Янчихинская, Н.-Янчихинская смѣшанная, Зарѣчьенская, Посѣтская, Шкотовская, Романовская, Кишмышевская, Новонѣжинская, Васильевская, Таудеминская, Екатерининская, Новицкая, Фанзовская, Тигровская, Тяншихедз-

ская, Краббенская, Худувайская, Сидиминская, Барабашевская, Раздольнинскія—образцовая и двухклассная, Сергіевская на 217-й высотѣ Владивостокской крѣпости, школа на 142 й высотѣ, Второ-Рѣченская, Владивостокскія—Покровская и Инноконтъевская, Маргаритовская, Милоградовская и Данильчиковская, а всего 40 школѣ (изъ 66), причемъ 7 школѣ были посѣщены по 2 раза и 4 школы по 3 раза; Никольскъ Уссурійскимъ—Никольскъ Уссурійская Соборная, Никольскъ Уссурійская Монастырская женская, Анучинская, Борисовская, Корсаковская, Осиновская, Пуциловская Алексѣе-Никольская, Андреевская, Варфоломѣевская, Крёмовская, Кроуновская, Корниловская, Николаевская, Ново-Покровская, Сандуганская, Синельниковская, Чернышевская, Ширяевская, Спасская, Авдѣевская, Зеньковская, Павло-Федоровская, Сосновская, Шмаковская, и Монастырская мужская,—а всего 26 школѣ (изъ 76), причемъ 2 школы посѣщены были по 3 раза и 3 школы по 2 раза; Петропавловскимъ—второклассная въ г. Петропавловскѣ, образцовая при ней, двухклассная—Мильковская, Ключевская и Тигильская и изъ одноклассныхъ: Паратунская, Завойкинская, Корьякская, Малкинская, Апачинская, Большерѣцкая, Мономаховская, Облуковинская, Харьюзовская, Съданкинская, Кахтанинская, Палланская, Лѣсновская, Дранкинская, Н.-Камчатская и Толбачинская,—а всего 21 школа (изъ 27).

Помимо Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей, нѣкоторыя изъ школѣ по разнымъ поводамъ посѣщены были и другими лицами изъ состава мѣстной церковно-школьной администраціи.

Такъ, Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій при поѣздкахъ по обозрѣнію церквей епархіи изволилъ посѣтить Харбинск. Соборную 2-хъ кл. школу и 2 хъ кл. школу въ с. Спасскомъ, гдѣ осматривалъ недавно отстроенное новое школьное зданіе, стоимвшее свыше 20000 р.,—и одарилъ дѣтей крестиками,—Раздольнинскія—одноклассную, двухклассную, и второклассную, Павло-Федоровскую и одноклассную корейскую въ д. Андреевкѣ; въ послѣдней Архипастырѣ опрашивалъ учащихся по Закону Божію, справлялся у учительницы, всѣли дѣти научились читать по-русски, и въ заключеніе, благословивъ учащихся, всѣмъ раздалъ по крестуку.

Преосвященный Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта Епископъ Павелъ Никольскъ Уссурійскій посѣтилъ нѣкоторыя изъ сельскихъ школѣ во время экзаменовъ и испытывалъ познанія оканчивавшихъ курсъ въ нихъ,—таковы школы: Посьетская, Краббенская, Новокіевская, Янчихинская, Зарѣченская, Тизинхинская, Адиминская и

Барабашевская; а 7-го Мая посѣтилъ групповой экзамень Владивостокскихъ городскихъ школъ: Соборной, Скорбященской, Иннокентьевской и Покровской, на коемъ экзаменовалъ выпускныхъ учащихся по Закону Божию.

Въ качествѣ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій посѣтили нѣкоторыя школы и другія лица изъ состава Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.

Изъ высокопоставленныхъ почетныхъ лицъ, оказавшихъ честь церковнымъ школамъ посѣщеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, надлежитъ отмѣтить прежде всего Командующаго войсками Приамурскаго военного округа Генерала—отъ артиллеріи А. К. Нищенкова. Его Высокопроисходительство удостоилъ посѣщеніемъ 19 апрѣля 1916 г. Сергіевскую на 217-й высотѣ Владивостокской крѣпости школу для дѣтей служащихъ и рабочихъ, прибывъ въ нее вмѣстѣ съ своею супругою, попечительницею этой школы, и взрослою дочерью. Въ этотъ день въ ноовосвященномъ наканунѣ Его Высокопреосвященствомъ въ честь Св. Преп. Сергія Радонежскаго храмѣ на 217-й высотѣ, въ присутствіи А. Н. и Е. И. Нищенковыхъ, была совершена по ихъ сынѣ Сергіи скончавшемся на этомъ форту 18 Апрѣля 1913 г. при крушеніи автомобиля, заупокойная литургія, за которой пѣли учащіеся Сергіевской школы (часы читала ученица Анна Коркина). Послѣ панихиды Его Высокопроисходительство съ семьєю направились въ школу, гдѣ дѣтямъ былъ устроенъ отъ Попечительницы завтракъ съ чаемъ и сладостями. Обласкавъ дѣтей, Попечительница и Генералъ интересовались письменными работами ихъ и особенно руководѣлемъ. Въ благодарность за заботы и на память о посѣщеніи школы одна ученица изъ младшаго отдѣленія поднесла Попечительницѣ вышитое трудами дѣвочекъ полотенце. Пробывши въ школѣ болѣе часа, высокіе посѣтители отправились съ форта, оставшись вполне довольными и обѣщая свое содѣйствіе къ благоустроению школы.

Владивостокскую Иннокентьевскую (корейскую) школу 12 Марта 1916 г. посѣтилъ Командующій Сибирской Флотиліей Вице-Адмиралъ М. Ф. Шульцъ, пробывши въ школѣ около часа. Его Превосходительство интересовался письменными работами учащихся, слушалъ чтеніе ими наизусть стихотвореній и басенъ и пѣніе гимновъ и патріотическихъ пѣсенъ. Покидая школу, Адмиралъ роздалъ дѣтямъ конфеты, орѣхи и апельсины и въ классномъ журналѣ расписался такъ: : „ 12 Марта с. г. посѣтилъ Иннокентьевскую

школу и испыталъ искреннее удовольствіе отъ всего видѣннаго. В.-Адмиралъ М. Шульцъ;

Новый Военный Губернаторъ Приморской области Генераль-Лейтенантъ В. А. Толмачевъ, знакомясь съ областью, посѣтилъ нѣсколько сельскихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ копіяхъ приказовъ Его Превосходительства по поводу посѣщенія двухъ изъ нихъ: Раздольнинской и Шкотовской, сообщенныхъ Епархіальному Училищному Совѣту для свѣдѣнія, отмѣчено было, что учащіеся этихъ школъ не твердо знали титулованіе августѣйшихъ особъ и Начальствующихъ лицъ въ краѣ, а равно затруднялись въ отвѣтахъ на вопросы о географіи края.

И. д. Начальника Инженеровъ и Строителя Владивостокской крѣпости Полковникъ А. Л. Федоровъ присутствовалъ на освященіи Владимирской школы на Второй Рѣчкѣ, прѣзжалъ 30 декабря на литературно-вокальный вечеръ въ Сергіевскую школу, участвовалъ на переводныхъ экзаменахъ во Владимирской школѣ, раздавши обильные гостинцы отъ имени своей жены, Попечительницы этой школы (сама она не могла быть по болѣзни). участвовалъ также въ качествѣ члена экзаменаціонной комиссіи на выпускныхъ испытаніяхъ въ школѣ на 142-й высотѣ крѣпости.

20 января 1916 года ученики церковно-приходскихъ школъ г. Владивостока принимали участіе во встрѣчѣ Его императорскаго высочества великаго князя Георгія Михайловича, изволившаго прибыть въ этотъ день въ г. Владивостокъ, и имѣли счастье видѣть августѣйшаго гостя во время проѣзда его въ Кафедральный Соборъ, на площади предъ которымъ они были выстроены вмѣстѣ съ учащимися другихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. 21 января, при посѣщеніи его императорскимъ высочествомъ 217-й высоты Владивостокской крѣпости, вмѣстѣ съ населеніемъ форта встрѣчали великаго князя учащіеся школы на этомъ форту во главѣ съ своею учительницею, имѣя въ рукахъ національные флажки. При выходѣ великаго князя изъ квартиры производителя работъ учащіеся стояли близъ великокняжескаго автомобиля. Одна изъ ученицъ провозгласила его императорскому высочеству „многая лѣта“, и дѣти дружно пропѣли многолѣтіе великому князю, который остался очень доволенъ. Когда автомобиль тронулся, учащіеся провожали гостя громкимъ „ура“.

При проѣздѣ его высочества черезъ с. Раздольное во встрѣчѣ и проводахъ великаго князя вмѣстѣ съ населеніемъ участвовали и учащіеся Раздольнинскихъ школъ во главѣ съ

Завѣдывающимъ священникомъ (нынѣ Протоіереемъ) Н. Діатоловичемъ, привѣтствовавшимъ великаго князя краткою рѣчью, и учащими школь.

Свѣдѣнія о видахъ и способахъ участія церковныхъ школь епархіи въ современной войнѣ.

Какъ и въ предшествующемъ учебномъ году, въ отчетный періодъ церковныя школы епархіи проявили самое живое участіе въ матеріальной и денежной помощи на нужды современной войны. Виды и способы этого участія были разнообразны. Прежде всего, въ силу объявленной въ краѣ 16 Сентября 1915 г. мобилизаціи войскъ, призваны въ ряды доблестной русской арміи и стали подъ ружье 23 учителя-ратники,—въ томъ числѣ: П. Ф. Недашковскій—учитель Раздольнинской образцовой школы, Е. Г. Пташинскій—учитель Романовской школы, В. Н. Сикорскій—учитель Адиминской школы, Ф. Кириченко—учитель Тизинхинской школы, И. И. Иванниковъ—учитель Ново-Нѣжинской школѣ, П. М. Минѣевъ—учитель Пермской школы, Г. И. Панасюкъ—учитель Зарѣченской школы, И. К. Саенко—учитель Анучинской школы, С. И. Кравчукъ—учитель Глуховской школы, Н. Ф. Шабета—учитель Посѣтской школы, В. Ф. Вохмянинъ—учитель Озернинской школы, А. И. Ситковскій—учитель Никольскъ Уссурійской Соборной школы, И. Д. Суворовъ—учитель Пуциловской школы, Н. Ф. Середа—учитель Ново-Дѣвицынской школы, Н. И. Кондалей—учитель Николаевской школы, М. Н. Коцыревъ—учитель Афанасьевской школы, С. В. Березовскій—учитель Осиновской школы, С. И. Пинегинъ—учитель Кремовской школы, А. М. Дзюба—учитель Чернышевской школы, И. Т. Демидовъ—учитель Сосновской школы, Д. Я. Вовкъ—учитель Еленовской школы, М. М. Басонъ—замѣститель учителя Руновской школы, Ф. Е. Дьяченко замѣститель учителя Степановской школы, досрочно призваны на дѣйствительную военную службу: Д. И. Степанюкъ—учитель Никольскъ-Уссурійской Соборной школы, А. С. Гаркуша—учитель Новицкой шк., Н. Уваровъ—учитель Сухановской шк., Е. Бабичъ—учитель Пермской шк., М. М. Цой—учитель Зарѣченской шк., П. П. Ханъ—учитель той же шк., Е. К. Бородинъ—учитель Васильевской шк., Г. К. Бухта—учитель Корниловской шк., а всего 31 члов. Всѣ они съ честью несутъ свой долгъ передъ Родиной, причемъ объ 8 изъ нихъ извѣстно, что они, окончивъ школу прапорщиковъ, состоятъ въ офицерскихъ чинахъ. Объ учителяхъ А. А. Лебедевѣ (Барабашъ-Левадск. шк.), Т. Г. Залуцкомъ (Комаровской шк.) и П. П. Герасимовѣ

скомъ (Ново-Нѣжинской школы), призванныхъ по мобилизаціи 1914 года, имѣется извѣстіе, что первый изъ нихъ состоитъ командиромъ 1-го взвода Заамурской конной дивизіи, второй получилъ медаль „за усердіе“ и производство въ унтеръ-офицера и третій—двѣ медали: одну Георгіевскую „за храбрость“ и другую серебряную на Станиславской лентѣ „за усердіе“.

„Боевое крещеніе“, писалъ между прочимъ Герасимовскій о. Уѣздному наблюдателю священнику (нынѣ протоіерею) Гр. Ваулину, „я получилъ 7 февраля, когда нѣмцы стали засыпать ружейнымъ, пулеметнымъ и шрапнельнымъ огнемъ. Ходили въ атаку неудачно: мало силы было да и ровное мѣсто... Потомъ приняли двѣ нѣмецкихъ атаки. Выпали нѣмцамъ порядочно: они бѣжали съ позоромъ, бросая оружіе, снаряды и оставляя раненыхъ. Много въ плѣнъ взяли. До 5 марта пули меня избѣгали, но 5-го я поймалъ одну. Она пробилла мнѣ лѣвое плечо. Вечеромъ увидѣлъ Черныша (учитель Тигровской школы, призванный по мобилизаціи въ томъ же 1914 году,)—тоже раненъ. Не удалось мнѣ принять участіе во взятіи деревни В.

Теперь лежу въ госпиталѣ и лечусь. Здѣсь пришлось и Пасху встрѣтить, даже въ церковь пустили. Въ апрѣлѣ общали „псчинить“ и опять послать въ полкъ. Придется брать Берлинъ. Можетъ быть, къ августу война закончится и мнѣ можно будетъ опять поработать въ школѣ“.

Упомянутый въ письмѣ учитель З. И. Чернышъ въ свою очередь писалъ о. Уѣздному наблюдателю: „Увѣдомляю Васъ, что я по милости Всемогущаго Творца остался живъ. Былъ въ бою 14 сутокъ днемъ и ночью. 5-го марта пошли въ атаку на поклятаго нѣмца, и былъ раненъ разрывной пулей въ плечо и грудь. Рана на груди въ полтора вершка въ діаметрѣ. Нахожусь на излеченіи въ О... Боже мой. Это легко сказать—«война», но быть очевидцемъ и участникомъ ея?!... Былъ я и раньше въ бояхъ, но выходилъ невредимымъ“.

Оба учителя собирались поступить въ военное училище, но по слабости здоровья отправлены въ тылъ арміи, гдѣ и несутъ тяготу войны въ должностяхъ писарей.

Учитель Иванниковъ (Ново-Нѣжинской школы) наканунѣ новаго 1916 года писалъ: „Еще часъ, и наступитъ новый, что-то обещающій нашему Отечеству, годъ! Поздно получите Вы мое поздравленіе, но... лучше поздно, чѣмъ... Съ новымъ годомъ, съ новымъ счастіемъ, о. Григорій! Но-

вое счастье пусть будетъ для всѣхъ одно: побѣда надъ врагомъ“!

Получались письма отъ мобилизованныхъ учителей и нѣкоторыми изъ о. о. Завѣдывающихъ школами, въ которыхъ они служили, съ описаніемъ военного быта, отдѣльных военныхъ эпизодовъ, съ привѣтомъ ученикамъ и крестьянамъ и совѣтами—смотреть бодрѣе на будущее, а главное—ничего не жалѣть на благо Родины.

Оставшіеся на мѣстахъ учителя и учительницы вмѣстѣ съ о. о. Законоучителями и представителями церковно-школьной инспекціи ежемѣсячно отчисляли 2⁰/₁₀₀ изъ своего жалованія на содержаніе койки въ лазаретѣ имени города Владивостока и въ лазаретѣ на передовыхъ позиціяхъ имени „Русскаго Учительства“. Учитель Герасимовскій удѣлялъ изъ своего содержанія каждый мѣсяць 10 руб.

Учащіеся тоже охотно жертвовали на больныхъ и раненыхъ войновъ, ихъ семейства, въ пользу бѣженцевъ и проч. Пожертвованія дѣлались деньгами, бѣльемъ, матеріалами, продуктами и проч. Въ частности, въ районѣ *Владивостокскаго Отдѣленія* поступили и препровождены черезъ разные Комитеты по назначенію пожертвованія деньгами и вещами отъ учащихся школъ: Владимировской на Второй Рѣчкѣ—25 р. 2 к. въ пользу Романовскаго Комитета на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей войновъ и 49 руб. въ пользу дѣтей-бѣженцевъ; Сергіевской на 217 высотѣ Владивостокской крѣпости—29 р. 86 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 6 р. 10 к. въ пользу дѣтей-бѣженцевъ; школы на 142-й высотѣ крѣпости—9 р. 43 коп. въ пользу Романовскаго Комитета; Владивостокской Соборной—10 руб. въ пользу Романовскаго Комитета; Владивостокской Покровской—15 руб. въ пользу Романовскаго Комитета, 4 р. 25 коп. Въ Общество повсемѣстной помощи семьямъ и сиротамъ войновъ, 100 кульковъ съ подарками для войновъ къ празднику Рождества Христова (съ чаемъ, сахаромъ, бумагой, табакомъ, папиросами и проч.) и ящикъ съ разнымъ бѣльемъ вѣсомъ въ 2 п. 2 ф.; Владивостокской Скорбященской—2 р. 4 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 5 руб. на пасхальные подарки войнамъ; Владивостокской Иннокентьевской (корейской)—5 руб. въ пользу Романовскаго Комитета; Краббенской—11 р. 65 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 115 кисетовъ съ табакомъ для войновъ; Тяньшихедзской—6 р. 50 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 83 кисета съ табакомъ для войновъ; Посѣтской—

12 руб. въ пользу Романовскаго Комитета; Худувайской—4 р. 67 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Барабашевской—4 р. 73 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Маргаритовской, Бровкинской и Петропавловской—29 руб. 23 коп. въ пользу Краснаго Креста, Зарѣчьенской—40 кульковъ съ подарками для воиновъ къ празднику Рождества Христова (съ бумагой, конвертами, табакомъ, папиросами и проч.); Пермской—19 р. 85 к. въ пользу Романовскаго Комитета и бѣлье (перечня предметовъ въ отношеніи Завѣдывающаго школою не сообщено) въ дѣйствующую армію; Новицкой—3 р. 50 к. въ пользу Романовскаго Комитета; школь Адиминскаго миссіонерскаго стана—24 р. 70 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 10 ф. сухихъ цвѣтовъ ландыша на дѣло излѣченія воиновъ; Велико-Кемской—19 р. 9 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Таудеминской—3 р. 25 к. на нужды войны; Васильевской—2 р. 71 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Нижне-Янчихинской женской школы—4 р. 23 коп. въ пользу Романовскаго Комитета и 53 кисета съ табакомъ и бумагою для воиновъ; Новокіевской—2 р. 50 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 35 кисетовъ съ табакомъ и бумагою для воиновъ; Нижне-Янчихинской смѣшанной—5 р. 27 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 82 кисета съ табакомъ и бумагою для воиновъ; Верхне-Янчихинской—3 р. 17 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 45 кисетовъ съ табакомъ и бумагою для воиновъ; Ново-Московской—8 р. въ пользу Краснаго Креста и на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, Тизинхинской—4 р. 35 коп. въ пользу Романовскаго Комитета и, кромѣ того, собрано и отправлено на нужды военной медицины натурой 2 п 10 ф. лекарственныхъ травъ и цвѣтовъ; Сухановской—2 р. 16 коп. въ пользу Романовскаго Комитета; Данильчиковской—1 р. 47 к. въ пользу Тагановскаго Комитета; Милоградовской—14 р. въ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, 10 руб. въ пользу Тагановскаго Комитета и 7 р 77 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Кишеневской—3 р. въ пользу Романовскаго Комитета и нѣсколько кисетовъ съ табакомъ и бумагою въ дѣйствующую армію; Раздольнинской—11 р. въ пользу Романовскаго Комитета и 108 мѣшечковъ съ сахаромъ, табакомъ, мыломъ, бумагою, конвертами, бѣльемъ, шарфами и рукавицами; Шкотовской женской—сшито бѣлья для нижнихъ чиновъ изъ матеріала, приобрѣтеннаго на пожертвованія учащихся въ суммѣ до 80 руб., Моленно-Мысской—14 р. 13 к., собранные учащимися при славленіи Христа по селу для

подарковъ воинамъ, и 1 р. 68 коп. въ пользу Романовскаго Комитета; Романовской—12 р. 51 к. въ пользу Краснаго Креста, 6 р. 81 к. въ пользу Романовскаго Комитета и, кромѣ того, собрано 1 пудъ лома мѣди и гильзъ и изготовлено изъ пожертвованнаго матеріала 12 рубахъ, 7 кальсонъ, 4 п. портянокъ и 12 носовыхъ платковъ; Ново-Васильковской—5 р. 20 к. въ пользу Краснаго Креста и 2 р. 22 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Кишмышевской—4 р. 32 к. въ пользу Краснаго Креста и 2 р. въ пользу Романовскаго Комитета; Ново-Нѣжинской—8 р. 35 к. въ пользу Краснаго Креста; Фанзовской—20 р. 49 к. и Тигровской—17 р. въ пользу Романовскаго Комитета; Харбинскихъ—14 р. 30 к. на нужды войны и нѣсколько кисетовъ съ бѣльемъ, табакомъ, сахаромъ, письменными принадлежностями и проч.; Грингмутовской—8 руб. при славленіи Христа на Рождествѣ съ Вафлеемской звѣздой*, Бринеровской—25 руб. 40 коп.—въ пользу Романовскаго Комитета и Александровской на Сахалинѣ—15 руб. 34 к. въ пользу Романовскаго Комитета.

Въ районѣ *Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія* отъ учащихъ школь: Соборной 2-хъ классной—8 р. 65 к. въ пользу Татиановскаго Комитета и вещами: 10 п. бѣлья, 25 шт. портянокъ и 200 кульковъ, вѣсомъ около 6 пуд., съ чаемъ, сахаромъ, табакомъ и др. вещами первой необходимости; Монастырской 2-хъ классной женской—14 р. 51 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 75 предметовъ изъ одежды и бѣлья для бѣженцевъ и, кромѣ того, сшито и пожертвовано ученицами для дѣтей бѣженцевъ 17 шт. дѣтскаго бѣлья; Никольскъ-Уссурийской Вокзальной—5 р. 68 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 28 кисетовъ съ разными мелкими вещами для воиновъ: Михайловской—13 р. 49 к. въ пользу Краснаго Креста; Синельниковской—4 р. въ пользу Романовскаго Комитета; Пуциловской—60 мѣшечковъ съ чаемъ, сахаромъ, конфектами, папиросами, табакомъ, бумагой, бѣльемъ и книжечками для чтенія; Сергѣевской—5 р. въ пользу Романовскаго Комитета и 5 р. въ пользу Татиановскаго Комитета; Ширяевской 5 р. 5 к. въ пользу Романовскаго Комитета и 22 р. 12 к. на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ, собранные учащими совмѣстно съ учащимися деньгами и вещами; Анучинской—14 р. 43 коп.—въ пользу Романовскаго Комитета; Камень-Рыболовской—50 кисетовъ съ бумагой, конвертами, карандашами, табакомъ, папиросами и мыломъ; Антоновской—6 р. въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ и 12 ф. табаку (мѣстнаго производ-

ства); Вознесенской—4 р. 43 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Ильинской—3 р. 12 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Андреевской—1 р. 80 к. въ пользу Романовскаго Комитета; Троицкой—9 р. 85 к. въ пользу Романовскаго Комитета и вещами: 8 дѣтскихъ платьевъ, 33 носов. платка, 20 утиральниковъ, 6 паръ чулокъ, 1 пара перчатокъ и свѣчей 11 фун.; Дубкинской—5 р. на нужды войны и нѣсколь-ко кисетовъ съ бѣльемъ, табакомъ, саломъ и бумагой; Озер-нинской—9 р. 52 коп. въ пользу Романовскаго комитета; Варфоломеевской—6 р. 20 к. въ пользу Краснаго Креста и вещами: 15 ар. полотна, 8 рубашекъ, 2 платка, 22 лист. бумаги, 2 ф. табаку, 50 папирось, $\frac{1}{2}$ фун. чаю, 6 ф. сахару и 3 ар. ситцу; Достоевской—3 р. 96 к. въ пользу Краснаго Креста и вещами: 2 рубашки, 2 кальсонъ, 6 полотенцевъ, $\frac{1}{2}$ ф. табаку, 1 сумка и 2 пары портянокъ; Корсаковской и Кронуновской—11 р. 62 к. въ пользу Романовскаго коми-тета и $1\frac{1}{2}$ пуда табаку въ кисетахъ съ курительной бума-гой въ дѣйствующую армію; Духовской—23 р. 49 к. на нуж-ды войны и бѣженцевъ (препровождены въ царскую ставку); Меркушевской—холстъ, табакъ, нѣсколько рубашекъ и пор-тянокъ приблизительно на сумму 18—20 руб.; Новоселищен-ской—2 р. 13 коп. въ пользу Романовскаго комитета и ве-щами: 5 рубашекъ, 3 скатерти, 6 куск. холста самод., 4 ку-ска лавочн. холста, 4 платка, 12 полотенцевъ, 1 женская кофточка, 1 фуфайка теплая, 1 женскія панталоны; Павлов-ской—13 р. 42 к. на нужды дѣйствующей арміи и нѣсколь-ко вещей изъ бѣлья, носильнаго платья и изъ предметовъ солдатскаго обихода (препровожд. въ царскую ставку); Спас-ской—3 р. 50 к. въ пользу Романовскаго комитета; Лучков-ской—3 р. въ пользу Романовскаго комитета и вещами (бѣльемъ, табакомъ и мелкими вещами) на сумму въ 40 р.; Руновской—4 р. въ пользу Романовскаго комитета и вещами: шесть рубаш., 6 кальс., 10 полот. и 15 носов. платковъ; Благодатнинской—3 р. 59 к. въ пользу Романовскаго коми-тета и вещами: 5 рубашекъ, 5 кальс., 3 носов. платка, 2 ки-сета, 5 пачекъ папирось, $\frac{1}{2}$ ф чаю, 2 ф. махорки и 20 кни-жекъ курительной бумаги; Осиновской—81 рубаш. и 95 кальс., изготовленныя на средства (218 р. 72 к., собранныя въ 3-й день праздника Рождества Христова учащимися цер-ковной и министерской школъ, которые прошли по селу съ пѣніемъ „Днесъ родился нашъ Спаситель“ и друг. въ преднесеніи портретовъ государя, государыни и наслѣдника цесаревича; Черниговской—4 р. 24 к. въ поль-зу Романовскаго комитета и вещами: 1 кус. дрели, 3 поло-

тенца, 1 рубашка и 19 кисетовъ съ подарками къ празднику Рождества Христ. (чай, сахаръ, конфекты, орѣхи, табакъ, папиросы, почтовая бумага, конверты и карандаши); Чернышевскаго прихода) Чернышевской, Ново-Покровской и Корниловской—39 р. 54 к. въ пользу Краснаго Креста, 6 р. 20 к. въ пользу Романовскаго комитета и вещами—подарками въ дѣйствующую армію) чай, сахаръ, сухари, сало, бумага, перья, карандаши, платки, полотенца и проч.) 1 п. 23 ф.; Сосновской—1 р. въ пользу Романовскаго комитета, 52 к. на Георгіевскій комитетъ, 50 к. въ складъ е. и. в. государыни императрицы и 1 р. 88 к. на здравницы въ Крыму для раненыхъ войновъ и вещами: 19 п. бѣлья, 10 полотенцевъ, 10 разныхъ предметовъ изъ верхней одежды и нѣсколько кисетовъ съ чаемъ, сахаромъ, саломъ, табакомъ и проч.; Бусевской—13 р. 75 к. на подарки къ праздникамъ Р. Хр. и Св. Пасхи войнамъ прихода; Константиновской—9 р. 51 к. для той же цѣли; Славинской—2 р. 83 к. въ пользу Романовскаго комитета; Липовецкой—24 рубашки, 13 калъс., 8 полотен., 50 носов. платковъ и 2 пары портянокъ; Зеньковской—23 р. въ пользу Романовскаго комитета и вещами: 10 мужск. рубашекъ, 6 женск., 2 юбки, 2 калъс. 16 полот., 21 нос. платк., 1 блузка, 1 башлыкъ, 12 шапокъ, 7 ар. ситцу, 10 ар. бумази, 11 ар. полотна и 1 мот. нитокъ; Авдѣевского прихода (Авдѣевской и Шмаковской)—1 рубашка, 1 калъс., 4 платк. и 1 пара портянокъ; Комаровской—3 р. 65 к. на подарки войнамъ; Еленовской—6 р. 16 к. въ пользу комитета вел. кн. Елисаветы Феодоровны; Преображенской—6 р. въ пользу того-же комитета и 3 р. въ пользу об-ва повсемѣстной помощи пострад. на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ; Бѣльцовой—20 иконокъ, 150 религіозно-нравственныхъ брошюръ, 30 шт. разнаго бѣлья, 50 пачекъ табаку, бумаги курительной и писчей, нитки, пуговицы, мыло, карандаши, конверты и проч. на сумму приблизительно до 40 руб.; Павло-Федоровской—2 р. 69 к. въ пользу комитета вел. кн. Татіаны Николаевны и вещами: поддевка теплая ватная, 7 рубашекъ, 2 калъс.; 1 полотенце, 6 платковъ, 1 наволочка и 10 ф. банка липоваго меда и отъ Ново-Дѣвицынской школы—5 р. 8 к. въ пользу Романовскаго комитета.

Помимо собственныхъ посильныхъ пожертвованій деньгами и вещами, учащіяся городскихъ школъ нѣсколько разъ принимали участіе въ кружечныхъ сборахъ пожертвованій на нужды войны, устраивавшихся разными благотворительными организаціями и учрежденіями.

На каникулы послѣ экзаменовъ учащіе церковныхъ школъ, по особому распоряженію Епархіального училищнаго Совѣта, оставались на мѣстахъ для устройства дѣтскихъ яслей, для возможной помощи населенію въ сельско-хозяйственныхъ работахъ и т. п.

Школьный музей „Великой войны народовъ“ при Бѣльцовской 2-хъ классной школъ.

По мысли завѣдывающаго Бѣльцовскою 2-хъ классною школою священника Вячеслава Завьялова и при содѣйствіи учителей этой школы Влад. Герас. Быстрицкаго и Дм. Иван. Степанюка, находящихся въ рядахъ дѣйствующей арміи, при названной школъ въ отчетномъ году положено начало устройству школьнаго музея въ память происходящей великой войны народовъ въ видѣ шкафа-витрины. Для этого музея пожертвованы и присланы поименованными учителями слѣдующія вещи:

- 1, Шинель германскаго солдата.
- 2, Поясъ съ мѣдной пряжкой—германскій.
- 3, Походная кожанная сумка съ ремнями—герман.
- 4, Погоны германскаго офицера.
- 5, Чашка и ложка походныя—герман.
- 6, Каска пробитая пулями въ 5-ти мѣстахъ съ гербомъ и названіемъ части—германск.
- 7, Каска германскаго драгуна.
- 8, Австрійскій солдатскій головной уборъ.
- 9, Часть брезентовой палатки—герман.
- 10, Брезентовый подсумокъ—герм.
- 11, Характерный башмакъ съ обвязкой—австрійск.
- 12, Курительная трубка—германск.
- 13, Жестяной медальонъ нашейный съ изображеніемъ Вильгельма.
- 14, Кожаный портсигаръ (въ срединѣ курительная бумага) прострѣл (имѣется надпись по-русски: Владивостокъ, Кар... неразборчиво) взято у герм.
- 15, Защитные противогазовые очки—русск.
- 16, Защитные противогазовые наушники—русск.
- 17, 2 Защитныя противогазовые маски, изъ нихъ одна въ разобран. видѣ.
- 18, 2 запасныхъ перевязочныхъ пакета.
- 19, Кошелекъ съ герман. штемпелемъ, въ немъ 4 золотыхъ тонкихъ нашейныхъ русскихъ креста.
- 20, Германская винтовка.
- 21, Германскій штыкъ-сабля съ ножнами.

- 22, Германская обойма съ разрывными пулями.
- 23, Германская прокламація.
- 24, Обойма револьверныхъ патроновъ—герм.
- 25, Русскій мѣдный пятакъ 1782 г. съ иниц. „Е. I.“ подар. герм. раненаго, хранился какъ талисманъ.
- 26, Деньги: 2 марки, бум. (въ 2-хъ экз.)—Берлинъ 12 авг. 1914 г.
- 27, „ 1 марка бум. (3 экз.) „ „ „ „
- 28, „ 5 мар. бум. (1 экз.) „ 5 „ „ „
- 29, „ 2 кроны бум. (1 экз.) Вѣна-Пешть 5 авг. 1914 г.
- 30, „ 20 мар. серебр. (1 экз.) 1874 г.
- 31, „ 1 крона серебр. (1 экз.) 1893 г.
- 32, „ Серебрян. мон. валюта 20, 1895 г. герм.
- 33, „ 5 пфениговъ серебр. 1908 г.
- 34, „ 2 „ мѣдн. 1913 г.
- 35, „ 1 „ мѣдн. 1907 г.
- 36, „ мѣдн. монета, инициалы— S. R. 1766 г.
- 37, „ мѣдн. желт. менета Dom. throuken.
- 38, „ Серебр. русск 10 к. 1915 г.
- 39, 10 фунтовый осколокъ „чемодана“.
- 40, 4 фун. осколокъ шрапнельн. стакана.
- 41, Цѣлый шрапнельный стаканъ.
- 42, Носовой платокъ, даръ государыни въ армію.
- 43, Открытка „Христоръ Воскресе“, государъ христосуется съ солдатомъ.
- 44, Пачка юмористическихъ и др. журналовъ съ военными рисунками
- и 45, Большая карта Европы.

На собранныя учащимися деньги заказаны и изготовляются два небольшихъ портрета поименованныхъ учителей-воиновъ, которые предполагается повѣсить на школьной стѣнѣ, а ихъ письма, имѣющія общій интересъ, помѣстить въ учреждаемый музей. Затѣмъ предполагается отдать для увеличенія сдѣланные школьнымъ фотографическимъ аппаратомъ снимки съ 37 человекъ изъ сельчанъ, которые тоже находятся на войнѣ. По изготовленіи портреты этихъ участниковъ великой міровой войны изъ Бѣльцовцевъ также предполагается помѣстить въ музей въ видѣ альбома на память сельчанамъ объ ихъ сынахъ, жертвовавшихъ собою для блага и счастья дорогой Родины.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школь
Владивостокской епархіи, Дѣйств. Ст. Сов. В. Антошиновъ.

10 марта 1917 года № 456. Согласенъ и утверждается. Священникъ Завьяловъ имѣетъ быть награжденъ скуфьею, когда ему представится возможность участвовать со мною въ служении литургій.

Под. *Евсевій*, Архіепископъ Приморскій.

ЖУРНАЛЬ

Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

23 февраля 1917 года.

На засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Павла, прибыли слѣдующіе члены: А. Я. Добротворскій, Г. В. Подставинъ, В. П. Антониновъ, И. С. Пеляничкинъ, В. М. Михайловскій, А. П. Корсунскій, протоіереи: А. И. Муравьевъ, В. Поповъ и вр. членъ Священникъ А. Пономаревъ.

Слушали: словесный докладъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященнаго Епископа Павла, объ освобожденіи, согласно прошенія, отъ обязанностей члена Совѣта протоіерея И. В. Чистякова и объ утвержденіи въ должности члена Совѣта временнаго члена онаго священника Штаба Владивостокской крѣпости о. Аристарха Пономарева.

Справка 1-я. Положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго исповѣданія (отд. III).

Справка 2-я. На докладѣ Епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 20 декабря 1916 г. за № 79, по дѣлу объ освобожденіи Н. Чистякова отъ должности члена Совѣта, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 декабря 1916 г. за № 2898, положена слѣдующаго содержанія: „о. протоіерей Н. Чистяковъ, согласно прошенія, освобождается отъ должности члена Училищнаго Совѣта, а вмѣсто него временно назначается о. Аристрахъ Пономаревъ съ правомъ быть членомъ постоянной школьной комиссіи Совѣта“.

Отчетъ г. Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1915—1916 учебный годъ.

Отчетъ при семь въ подлинникъ прилагается.

Справка. Циркуляръ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 іюня 1899 г. за № 3576, о порядкѣ составленія и представленія въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части церковныхъ школъ.

Опредѣлили: На основаніи изложеннаго въ справкѣ 2-й журнала, протоіерея И. Чистякова считать выбывшимъ изъ состава членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, временнаго же члена Совѣта священника А. Пономарева утвердить въ должности постоянного члена Совѣта, съ правомъ быть и членомъ постоянной школьной комиссіи названнаго Совѣта.

2, Отчетъ г. Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ за 1915—1916 учебный годъ одобрить къ печатанію во Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и затѣмъ оттисками въ количествѣ 200 экземпляровъ, по полученіи оттисковъ, разослать таковыя членамъ Совѣта для ознакомленія, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ другихъ епархій для обмѣна и. о. о. завѣдующимъ церковными школами, съ предложеніемъ обратить вниманіе на отмѣченные въ отчетѣ дефекты въ дѣятельности школы и принять мѣры къ ихъ устраненію на будущее время;

3, Въ соотвѣтствіи съ отмѣченными въ отчетѣ минувшаго и настоящаго года выдающимся заслугами по народному образованію священника В. Завьялова, обратившаго на себя благосклонное вниманіе даже и г. начальника края, просить Его Высокопреосвященство поощрить о. Завьялова очередною пастырской наградой въ изытіе изъ правилъ о срокахъ; а учителя—діакона Владивостокской Соборной церковно-приходской школы Г. Климчука—за образцовое преподаваніе Закона Божія въ своей школѣ просить разрѣшенія Его Высокопреосвященства на возбужденіе ходатайства о награжденіи о. Климчука орденомъ Св. Анны 3 степени.

4, Прочимъ школьнымъ дѣятелямъ, о коихъ Епархіальный наблюдатель отозвался въ своемъ отчетѣ, какъ объ особенно много и усердно потрудившихся въ школьномъ дѣлѣ,—выразить отъ лица Общаго Собранія членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5, Выразить таковую же благодарность отъ Совѣта и всѣмъ о. о. завѣдующимъ и учащимъ церковными школами, принимавшихъ участіе въ оказаніи помощи на нужды войны, какъ личными пожертвованіями, такъ и расположеніемъ къ онимъ учащимся.

6, Возбудить ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о бесплатномъ отпускѣ библиотекъ во вновь открытыя церковно-прих. школы за послѣднія пять лѣтъ.

7. Выразить пожеланіе о скорѣйшемъ внесеніи законопроекта въ законодательныя учрежденія объ отпускѣ кредитовъ на преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ прикладныхъ знаній и ремесль.

8. Заслушанное мнѣніе члена Совѣта А. Добротворскаго о состояніи церковныхъ школъ въ отношеніи оказанія медицинской помощи учащимся принять къ свѣдѣнію и предложенную имъ брошюру, „наставленіе для подачи помощи больнымъ и раненымъ въ отсутствіи врача“, могущую быть и пособіемъ при составленіи школьныхъ аптечекъ, принять съ благодарностью. По вопросу о школьныхъ аптечкахъ войти въ сношеніе съ Врачебнымъ управленіемъ и о послѣдующемъ имѣть отдѣльное сужденіе.

и 9. Признавая отчетъ составленнымъ согласно съ положеніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, представить таковой вмѣстѣ съ вышеизложенными постановленіями на утвержденіе Его Высокопреосвященства, а по утвержденіи постановленій отчета, представить копію постановленій вмѣстѣ съ подлиннымъ отчетомъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта свящ. *Д. Туровскій.*

Архипастырская благодарность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства:

Отъ 31 декабря 1916 года за № 2943 выражена Архипастырская благодарность священнику Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря Митрофану Сиворакша за пожертвованіе имъ 25 руб. на нужды войны.

Прозрѣть реорганизаціи церк.-школьнаго дѣла.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ засѣданіи 28 марта 1917 г. имѣлъ сужденіе о реформѣ церковно-приходскихъ школъ примѣнительно къ новому строю государственной жизни.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдательствующій въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ протоіерей П. И. Соколовъ, помощникъ предсѣдателя протоіерей К. В. Иванов-

скій, наблюдатель церковныхъ школъ тайный совѣтникъ А. М. Ванчаковъ, помощники наблюдателя: д. с. с. В. Т. Георгіевскій ст. сов. М. Н. Рудневъ, члены совѣта: протоіерей П. Н. Левашевъ, д. с. с. Н. Н. Глубоковскій, П. П. Мироносицкій, П. Н. Лупповъ, А. Д. Поповъ, графъ А. В. Армфельтъ, члены Государственной Думы: протоіерей А. В. Смирновъ, протоіерей Ѳ. Д. Филоненко и В. А. Потуловъ. Засѣданіе посѣтилъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода В. Н. Львовъ

Въ рѣчи, обрященной къ засѣдавшимъ членамъ Государственной Думы и Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Оберъ-Прокуроръ въ общихъ чертахъ изложилъ свои взгляды на дѣло церковно-школьной реформы. При старомъ порядкѣ, говорилъ Оберъ-Прокуроръ, никакія реформы не прививались къ церковной жизни. Начиная съ Петра Великаго и кончая бывшимъ императоромъ Николаемъ II, все дѣлалось къ тому, чтобы умертвить основы свободной церковной жизни. И наша бюрократическая церковь умерла. Отсюда скептическій взглядъ Оберъ-Прокурора на всѣ реформы, идущія изъ кабинета, навязываемыя государствомъ. Будучи членомъ Государственной Думы и занимая позицію защитника православной церкви, Оберъ-Прокуроръ разочаровался въ такихъ кабинетныхъ, не приносящихъ пользы реформахъ. Оберъ-Прокуроръ, ратуя за освобожденіе церкви изъ путъ бюрократіи, вѣритъ, что только народное движеніе можетъ воскресить церковную жизнь, то народное движеніе, которое теперь бьетъ ключемъ въ Москвѣ, поднимается въ Петроградѣ и переходитъ въ другія епископіи. Въ этомъ народномъ движеніи свободной церковной жизни опредѣлится и положеніе церковно-приходской школы, какъ школы, принадлежащей самоуправляющемуся приходу. Если грузинской церкви, которой только что дарована Временнымъ Правительствомъ автокефалія, предоставляется право имѣть свои школы, если свои школы имѣетъ и церковь армянская, то тѣмъ болѣе нельзя говорить о передачѣ церковно-приходской школы изъ вѣдѣнія Православной церкви въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, но реформа церковно-школьнаго дѣла—необходима. Обсудить вопросъ и дать проектъ реформы церковно-школьнаго дѣла и есть, по мнѣнію Оберъ-Прокурора, задача Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Можетъ быть этотъ проектъ окажется шероховатымъ, съ недостатками, но онъ будетъ исправленъ тѣмъ движеніемъ, выходящимъ изъ нѣдръ народныхъ, которое Оберъ-Прокуроръ самъ наблюдалъ, будучи въ Москвѣ. Если для выработки проекта церковно-школьной реформы, необходима параллельная работа по устройству православнаго

прихода, Оберъ-Прокуроръ согласенъ теперь же на образование такой Комиссіи и по реформѣ прихода. Во всякомъ случаѣ Оберъ-Прокуроръ вѣритъ въ свѣтлое будущее церковной жизни и церковной школы.

Предсѣдательствующій въ Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ протоіерей П. И. Соколовъ освѣтилъ существующее положеніе церковныхъ школъ. Если исключить школы эвакуированныхъ епархій (Варшавской, Литовской, Холмской и Гродненской), всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, нынѣ существующихъ, 35.000, изъ коихъ 1.000 школъ двухклассныхъ. Но кромѣ школъ церковно-приходскихъ, относящихся къ разряду школъ начальныхъ, въ духовномъ вѣдомствѣ есть школы учительскія: 424 второклассныхъ и 21 церковно-учительскихъ. Большая часть школъ обезпечена благоустроенными зданіями, необходимымъ имуществомъ, учебными пособиями. Стоимость всего имущества составляетъ сумму до 171 милліона рублей. Учащіе нынѣ обезпечены содержаніемъ и въ матеріальномъ отношеніи уравниены съ учащими министерскихъ и земскихъ школъ. Отношеніе многихъ земствъ къ церковнымъ школамъ весьма благосклонное; сумма ежегодныхъ ассигнованій земствъ церковнымъ школамъ на хозяйственныя нужды въ настоящее время составляетъ въ среднемъ два милліона рублей. Но нельзя отрицать, что хозяйственныя нужды—самый острый вопросъ для церковныхъ школъ. Однако и этотъ вопросъ разрѣшается удовлетворительно: несмотря на пережитую нами страшную дороговизну хозяйственной жизни, учебныя занятія въ церковныхъ школахъ нигдѣ не прекращались, школы функционировали правильно. Протоіерей П. И. Соколовъ согласенъ, что въ отношеніи управленія, рассчитаннаго на старый строй, церковно-приходскія школы нынѣ не отвѣчаютъ требованіямъ жизни. Съ реформой управленія церковно-школьнаго дѣла надо спѣшить и проводить ее на началахъ передачи церковно-приходской школы въ вѣдѣніе будущаго самоуправляющагося прихода. На этихъ началахъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уже составленъ проектъ церковно-школьной реформы, который можно бы или провести отдѣльнымъ законодательнымъ актомъ, или въ связи съ общеприходской реформой, рассматривая проектъ, какъ отдѣльную главу въ приходскомъ уставѣ. Проектъ предлагается на обсужденіе.

Протоіерей А. В. Смирновъ, касаясь практической стороны вопроса—введенія проекта церковно-школьной реформы въ жизнь, выражаетъ опасенія, что проектъ этотъ вызоветъ на мѣстахъ недоумѣнія. Проектъ даетъ понятія безъ яснаго

и опредѣленнаго содержанія. Проектъ предусматриваетъ Приходскіе Совѣты, Школьные Совѣты, и т. д., но таковыхъ не существуетъ и не будетъ существовать, пока не осуществится реформа общеприходская. Поэтому если теперь же, до реформы прихода, вводить реформу церковныхъ школъ, то на мѣстахъ будетъ смущеніе, не будутъ знать, какъ приступить къ дѣлу. Протоіерей А. В. Смирновъ дѣлаетъ отсюда тотъ выводъ, что теперь можно разсматривать проектъ только съ внѣшной стороны, разсматривать органы приходскаго управленія, не касаясь ихъ содержанія, и не приступать къ осуществленію проекта впредь до общеприходской реформы. Проектъ же разработанный съ внѣшной стороны не держать подъ спудомъ, но для всесторонняго освѣщенія сдѣлать его гласнымъ чрезъ печать, дабы выслушать и голосъ общества. Протоіерей Ѳ. Д. Филоненко поддерживаетъ взглядъ неразрывности приходской реформы съ реформой церковно-школьной, но полагаетъ, что къ осуществленію этихъ реформъ, по крайней мѣрѣ въ общихъ чертахъ, можно бы перейти въ самомъ ближайшемъ времени: проектъ приходской реформы прошелъ нѣсколько инстанцій, во многихъ деталяхъ есть разногласія разныхъ Комиссій и Совѣщаній, но нѣкоторыя положенія можно считать принятыми безспорно. Нельзя ли осуществить реформу прихода пока по этимъ безспорнымъ положеніямъ и въ связи съ ними провести и церковно-школьную реформу?

В. А. Потуловъ, въ связи съ соображеніями, высказанными г. Оберъ-Прокуроромъ, полагаетъ, что приступать къ церковно-школьной реформѣ можно съ двухъ сторонъ, пользуясь методами дедуктивнымъ и индуктивнымъ, и притомъ, не исключая какой-либо изъ нихъ, но пользуясь тѣмъ и другимъ совокупно: пусть, съ одной стороны, народное движеніе вырабатываетъ индуктивнымъ путемъ церковно-школьную реформу, а съ другой стороны проектъ реформы будетъ разрабатываться и здѣсь, путемъ дедуктивнымъ. Между двумя проектами произойдутъ коллизіи. Избѣжать ихъ возможно только въ томъ случаѣ, если пріостановить пока нашу работу, приступивъ къ ней по довершеніи этой работы движеніемъ народнымъ, то это значило бы отложить дѣло реформы на долгое время. Это не желательно, а посему нужно приступить къ обсужденію проекта теперь же.

На точкѣ зрѣнія немедленнаго обсужденія и осуществленія церковно-школьной реформы, хотя бы по частямъ, стоитъ помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ М. Н. Рудневъ. По своимъ служебнымъ поѣздкамъ освѣдомленный

съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ, М. Н. Рудневъ отмѣчаетъ уже выраженное во многихъ мѣстахъ желаніе теперь же провести церковно-школьную реформу и, въ частности, желаніе приходоѡвъ взять въ свое вѣдѣніе церковно-приходскія школы на началахъ самоуправленія.

Профессоръ Н. Н. Глубоковскій дѣлаетъ нѣсколько пояснительныхъ замѣчаній по вопросу о томъ, возможно-ли обсуждать проектъ церковно-школьной реформы теперь, когда у насъ нѣтъ санкціонированнаго проекта общей приходской реформы. Этотъ вопросъ профессоромъ Н. Н. Глубоковскимъ разрѣшается безусловно въ положительномъ смыслѣ. При составленіи своего проекта Синодальный Училищный Совѣтъ исходилъ изъ вполне опредѣленныхъ заданій, имѣлъ подъ руками сводные проекты приходскихъ уставоѡвъ и опирался на общепризнанную въ ея существенныхъ чертахъ организацію приходской жизни, какъ она начертана церковною комиссіей Государственной Думы. Подлежащій обсужденію проектъ церковно-школьной реформы даетъ лишь развитіе основныхъ принятыхъ положеній, почему естественно и законно эту главу въ общемъ приходскомъ уставѣ вполне возможно обсуждать самостоятельно. Профессоръ Н. Н. Глубоковскій обращаетъ засимъ вниманіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта на необходимость теперь же поставить въ извѣстность мѣстныя церковно-школьныя управленія о проектируемыхъ церковно-школьныхъ преобразованіяхъ, дабы эти управленія не переживали состоянія растерянности, но спокойно несли лежащія на нихъ обязанности.

Собраніе единогласно признаетъ необходимость немедленно образовать особую комиссію по приходской реформѣ и приступаетъ къ чтенію составленнаго Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ проекта „Особой главы въ проектѣ устава православнаго прихода“. Проектъ церковно-школьной реформы въ цѣломъ не встрѣчаетъ возраженій, но по замѣчаніямъ членоѡвъ Государственной Думы и членоѡвъ Училищнаго Совѣта подвергается нѣкоторымъ измѣненіямъ, частью редакціоннаго характера, частью по существу, въ отдѣльныхъ статьяхъ.

Послѣ выработки окончательной редакціи статей Особой главы опредѣлено: Одною изъ важнѣйшихъ заботъ прихода являются заботы о просвѣщеніи и воспитаніи православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и церкви Христовой. Воспитательно-просвѣтительную дѣятельность свою приходъ можетъ осуществлять, главнымъ образомъ, черезъ церков-

но-приходскую школу. Признавая посему церковно-приходскія школы неотъемлемыми какъ отъ церкви, такъ и отъ прихода. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ полагалъ бы: 1) проектъ особой главы въ Уставѣ православнаго прихода, составленный Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и исправленный Совѣтомъ при новомъ обсужденіи въ Присутствіи членовъ Государственной Думы: Протоіерея А. В. Смирнова, Протоіерея Ѳ. Д. Филоненко, и В. А. Потулова представить на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; 2) въ виду тѣсной связи проекта церковно-школьной реформы съ реформой приходской ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ образованіи теперь же особой Комиссіи для обсужденія приходской реформы: 3) занятія Синодальнаго Училищнаго Совѣта по реформѣ церковныхъ школъ продолжать параллельно занятіямъ означенной Комиссіи.

Особая глава въ проектѣ устава православнаго прихода.

(Проектъ выработанный въ засѣданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 28 марта 1917 г.).

Просвѣщеніе населенія.

1) Одною изъ важнѣйшихъ обязанностей прихода является просвѣщеніе и воспитаніе православнаго населенія въ духѣ православной вѣры и Церкви Христовой.

2) Обязанность эту приходъ осуществляетъ главнымъ образомъ черезъ церковно-приходскую школу.

3) Въ церковно-приходской школѣ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, обязательно преподаются Законъ Божій, богослужебный языкъ и церковное пѣніе.

4) Обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ лежитъ на обязанности приходскаго священника, а если ихъ въ приходѣ нѣсколько, то на обязанности одного изъ священниковъ, по избранію приходскаго собранія. При полной невозможности почему либо для священника нести эту обязанность, обученіе Закону Божію въ церковно-приходской школѣ, подъ руководствомъ и ствѣтственностью священника, можетъ быть поручено Приходскимъ Собраніемъ учащему въ школѣ или другому лицу.

5) Общее завѣдываніе церковно-приходскою школою при надлежитъ Приходскому Совѣту.

6) Всѣми школьными дѣлами Приходскій Совѣтъ вѣдаетъ или непосредственно, или черезъ Школьный Совѣтъ, если

учрежденіе его Приходскимъ Собраніемъ будетъ признано необходимымъ.

7) Въ кругъ обязанностей приходскаго совѣта по завѣдыванію церковно-приходской школою входитъ избраніе кандидатовъ (кандидатокъ) на учительскія должности въ школъ и представленіе ихъ на утвержденіе Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Избранный кандидатъ можетъ быть немедленно допущенъ Приходскимъ Совѣтомъ къ исправленію учительской должности. Въ случаѣ отказа Приходскаго Совѣта отъ представленія на утвержденіе кандидата, Уѣздное Отдѣленіе само замѣщаетъ учительскую вакансію.

8) Ближайшее завѣдываніе учебно-воспитательною частью въ церковно-приходской школъ Приходскій Совѣтъ осуществляетъ черезъ священника, а если ихъ въ приходѣ нѣсколько, то черезъ одного изъ нихъ по избранію Приходскаго Собранія.

9) Школьный Совѣтъ состоитъ изъ священника завѣдывающаго церковно-приходской школою—и членовъ по избранію Приходскаго Совѣта. Предсѣдатель Школьнаго Совѣта избирается Приходскимъ Совѣтомъ изъ членовъ Приходскаго Совѣта.

10) Въ Школьномъ Совѣтѣ, а гдѣ его нѣтъ, въ Приходскомъ Совѣтѣ— по дѣламъ, касающимся церковно-приходской школы, принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса попечитель школы, если таковой имѣется, и учащій въ школъ, а если ихъ нѣсколько, то одинъ изъ учащихъ по избранію послѣднихъ.

11) Являясь органомъ Приходскаго Совѣта по завѣдыванію церковно-приходской школою, Школьный Совѣтъ въ своей дѣятельности руководится общими указаніями Приходскаго Совѣта.

12) Церковно-приходскія школы содержатся 1, на церковныя и приходскія средства, пособія отъ земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учреждений, на пожертвованія отдѣльныхъ лицъ и поступления изъ другихъ источниковъ, 2, на средства, отпускаемая изъ государственнаго казначейства, 3, на суммы, отпускаемая изъ губернскаго земскаго сбора въ неземскихъ губерніяхъ и 4, на общепархіальные церковно-школьные источники. Изысканіе общепархіальныхъ средствъ, поступленіе и порядокъ расходованія ихъ устанавливаются епаріальнымъ съѣздомъ (духовенства и мірянъ).

13) Для содержанія церковно-приходскихъ школъ приходы могутъ объединяться по отдѣльнымъ районамъ.

14) Право на пособіе изъ казны на одинаковыхъ съ другими начальными училищами, входящими въ школьную сѣть,

основаніяхъ имѣють тѣ церковно-приходскія школы, которыя удовлетворяютъ установленнымъ въ законѣ для правильно организованнаго начальнаго училища требованіямъ (въ отношеніи образовательнаго ценза учащихся, курса общеобразовательныхъ предметовъ и школьнаго помѣщенія) и включены въ школьную сѣть по осуществленію всеобщаго начальнаго обученія въ уѣздѣ, округѣ или городѣ.

Церковно-приходскія школы, включенныя въ школьную сѣть и получающія пособіе отъ казны, состоя на ряду съ прочими церковно-приходскими школами въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находясь подъ наблюденіемъ церковно-школьной инспекціи, подлежатъ въ отношеніи выполненія условій, связанныхъ съ внесеніемъ школъ въ школьную сѣть и съ полученіемъ казеннаго пособія контролю со стороны государства и мѣстныхъ учрежденій, на которыя закономъ возлагается осуществленіемъ всеобщаго начальнаго обученія въ извѣстномъ районѣ.

16) Церковно-приходскія школы съ курсомъ высшихъ начальныхъ училищъ, учительскихъ школъ, среднихъ учебныхъ заведеній и т. п. пользуются правами соответствующихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

17) Все движимое и недвижимое имущество начальныхъ церковныхъ школъ, существующихъ по положенію 1 Апрѣля 1902 г., гдѣ бы сіе имущество ни находилось и въ чемъ бы ни заключалось, съ вступленіемъ въ дѣйствіе сего закона составляетъ собственнсть прихода, съ специальнымъ назначеніемъ — служить церковно-школьному дѣлу.

Примѣчаніе: Дѣйствіе сей статьи не распространяется на имущества, находящіеся во владѣніи церковныхъ школъ на основаніи какихъ либо соглашеній съ частными лицами и обществами, наковыя соглашенія остаются въ силѣ.

18) Въ цѣляхъ выполненія обязанностей по христіанскому просвѣщенію и воспитанію православнаго населенія приходу предоставляется учреждать и содержать, кромѣ церковно-приходскихъ школъ, народные просвѣтительные дома, бібліотеки, читальни, дополнительные школы, курсы для подростковъ и взрослыхъ, (катихизаторскіе, пѣвческіе общеобразовательные, профессиональные), дѣтскіе сады и др. учрежденія для дѣтей до школьнаго возраста и т. п.

19) Указанныя въ предшествующей статьѣ просвѣтительныя учрежденія находятся въ завѣдываніи и управленіи Приходскаго Совѣта. Ближайшее завѣдываніе каждымъ изъ этихъ учрежденій Приходскій Совѣтъ можетъ поручать Школьному Совѣту, отдѣльнымъ лицамъ или особымъ комитетамъ и допускать ихъ, въ случаѣ нужды, къ немедленному исполненію

возложенныхъ обязанностей. Утвержденіе въ должностяхъ избираемыхъ лицъ или комитетовъ принадлежитъ Приходскому Собранію.

Примѣчаніе: Учрежденія, имѣющія вѣроучительный характеръ, дѣйствуютъ подъ руководствомъ и отвѣтственностью священника, а если священниковъ нѣсколько то настоятеля прихода.

Временныя правила о составѣ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій.

1) Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входятъ: предсѣдатель, девять штатныхъ членовъ, изъ коихъ четыре лица священнаго сана и пять свѣтскихъ, епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, по одному представителю отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, отъ губернскаго земства и города и два лица изъ учительскаго состава церковныхъ школъ епархіи, врачъ и архитекторъ. Штатныя члены избираются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, учителя (учительницы) избираются на епархіальномъ собраніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ—всѣ срокомъ на три года. Врачъ и архитекторъ избираются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

2) Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ лицо священнаго сана, избираемое епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ на пять лѣтъ и утверждаемое въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ.

3) Въ составъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта входятъ: восемь штатныхъ членовъ, изъ коихъ четыре лица священнаго сана и столько же свѣтскихъ, по одному представителю отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, отъ земства и города: уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, три учителя (или учительницы) церковныхъ школъ уѣзда, врачъ и архитекторъ. Штатныя члены отдѣленія священнаго сана и свѣтскіе въ составъ отдѣленія избираются уѣзднымъ съѣздомъ духовенства и мірянъ, учителя (учительницы) избираются на общемъ собраніи учителей и учительницъ церковныхъ школъ уѣзда, всѣ срокомъ на три года. Врачъ и архитекторъ избираются Уѣзднымъ Отдѣленіемъ.

4) Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія состоитъ лицо священнаго сана, избираемое Отдѣленіемъ изъ штатныхъ членовъ Отдѣленія и утверждаемое въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-го іюня — № 11-12 — 1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ защиту новопросвѣщенныхъ корейцевъ.

И будетъ едино стадо и единъ пастырь (Іоан, 10, 16).

Для чего вы крестите корейцевъ? Какая отъ этого польза? Онъ какъ былъ кореецъ, такимъ и останется“..

Вотъ вопросы и мнѣнія тѣхъ, съ кѣмъ мнѣ въ частной бесѣдѣ приходилось говорить о корейцахъ и о дѣлѣ приведенія ихъ къ познанію истины Христовой. И эти вопросы задавали не только простые прихожане, но и пастыри, въ приходахъ которыхъ также имѣется не малое число корейцевъ, блуждающихъ и сѣдящихъ во тьмѣ язычества.

Вопросы эти, нужно сказать, служатъ для меня довольно сильнымъ средствомъ къ подавленію чувствъ желанія къ сѣянію слова Божія среди корейцевъ язычниковъ; и требуется великое усиліе устоять противъ искушенія бросить дѣло миссіонерства, дѣло просвѣщенія корейцевъ.

Тяжело становится на сердцѣ, слушая такіе вышесказанные вопросы; невольно сами собою являются вопросы: неужели кореецъ не человѣкъ? неужели онъ не ближній намъ? неужели для него не слѣдуетъ показать путь къ вѣчному спасенію?..

На всѣ эти вопросы слѣдуетъ дать положительные отвѣты: да! онъ—человѣкъ, онъ намъ ближній; и для него данъ Самимъ Христомъ путь къ вѣчному спасенію.

А если все сказанное правда, то что же слѣдуетъ дѣлать каждому пастырю? А то, что дѣлалъ для язычниковъ нашъ Пастыреначальникъ Іисусъ Христосъ, живя на землѣ, а по примѣру Его и Апостолы.

Господь сказалъ: И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего, и тыя ми подобаетъ привести: и гласъ мой услышатъ... (Іоан, 10, 16).

Не отталкивать отъ себя слѣдуетъ корейцевъ—язычниковъ, этихъ овецъ иного двора, а научить ихъ познать истиннаго Бога, просвѣтитъ въ таинствѣ крещенія, въ коемъ они, при своемъ непонятіи о многихъ предметахъ нашей

вѣры, ужъ ту пользу получаютъ, что очищаются отъ первороднаго грѣха, съ которымъ нельзя наслѣдовать жизни вѣчной, укрѣпить ихъ духовныя и тѣлесныя силы въ таинствѣ муропомазанія.

Если они, по принятіи крещенія, не оставляютъ праздновать свои праздники, держатся корейскихъ языческихъ обрядовъ мало посѣщаютъ церковь и пр.; то это объясняется ихъ незнаніемъ тѣхъ обязанностей, какія возлагаются на каждого изъ нихъ по принятіи крещенія и объясненія которыхъ они ждутъ получить отъ насъ же, пастырей.

Пусть каждый изъ насъ вспомнитъ исторію просвѣщенія русскаго народа: вѣдь болѣе 900 лѣтъ русскій народъ держится православной вѣры, и однако до сего времени многіе языческіе обычаи встрѣчаются у него.

Такъ и для просвѣщенія корейцевъ нужны многіе десятки, даже сотни лѣтъ, усиленный, до самопожертвованія, трудъ не только всѣхъ пастырей, но даже простыхъ лицъ изъ православныхъ, кто имѣетъ отъ Бога даръ слова и правильный взглядъ на предметы нашей вѣры православной. Спасти заблуждающаго въ вѣрѣ, показать ему путь ко спасенію,—О! какая заслуга для каждого сдѣлавшаго это великое дѣло предъ Богомъ!

Таковой и свою „спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 20)“.

Мнѣ извѣстны изъ практики многіе случаи, свидѣтельствующіе о религіозномъ перевоспитаніи корейцевъ по просвѣщеніи ихъ св. крещеніемъ и послѣеще не полнаго объясненія всѣхъ предметовъ вѣры, всѣхъ обрядовъ Православной церкви.

Такъ напр. лѣтъ 5 тому назадъ, на второй день Пасхи, при выходѣ изъ храма, меня встрѣчаютъ два корейца и радостно привѣтствуютъ: Христось воскресе!

Въ прошломъ году, на 4-й день Пасхи, по окончаніи бесѣды, корейцы (при бухтѣ Находка)—просятъ меня отслужить молебенъ о здравіи четырехъ больныхъ.

Недавно одна корейка высказала просьбу прибыть къ нимъ совершить молебенъ съ водоосвященіемъ въ только что прибрѣтенной фанзѣ, куда она съ семействомъ переходитъ жить, отдѣлившись отъ родителей.

Много еще можно привести примѣровъ, но и указанныхъ, я думаю достаточно, чтобы видѣть, что въ корейцахъ есть души, могущія и желающія воспринять слово истины что и они по немъ (т. е. за своимъ пастыремъ) пойдутъ, яко вѣдятъ гласъ его (Іоан. 10, 4).

А потому станемъ трудиться надъ просвѣщеніемъ и ко-рейцевъ-язычниковъ съ полною надеждою въ томъ что Богъ благословитъ наши труды успѣхомъ. Приведенія ихъ къ познанію истины; отгонимъ отъ себя мысль, что, будто-бы, трудъ оный безплоденъ.

Какъ, пастыри, а не наемники, мы обязаны и тѣхъ пасти, кто слушаетъ нашъ гласъ, и тѣхъ разыскать, кто блуждаетъ во тьмѣ язычества. Въ противномъ случаѣ, за тѣхъ и другихъ тяжело вѣтствовать придется предъ Богомъ.

Всегда это помнить и исполнять наша обязанность, чтобы и предъ Богомъ и людьми быть дѣйствительно пастырями, а не наемниками.

Свящ.-миссіонеръ *Романъ Тертовскій.*

22 марта 1917 г.

С. Америка.

Архіерейскія служенія

9 мая, перенесеніе мощей Свят. Николая. Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ, а Преосвященный Епископъ Павелъ—въ Каѳедральномъ Соборѣ.

11 мая, Вознесеніе Господне. Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ а Преосвященный Епископъ Павелъ—въ Каѳедральномъ Соборѣ.

14 мая, недѣля 7-я по Пасхѣ (Св. Отецъ) Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Перво-Рѣченской Петро-Павловской церкви, а Преосвящен. Епископъ Несторъ—въ Архіер. Дом. церкви на Съданкѣ.

21 мая, Пятидесятница. Преосвященный Епископъ Павелъ совершилъ литургію и послѣ нея вечерню съ чтеніемъ положенныхъ колѣнопреклоненныхъ молитвъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

28 мая, Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ (Всѣхъ Святыхъ) Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ, а Преосвященный Камчатскій Несторъ—въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Хроника Епархіальной жизни.

8 мая, закончилъ свою дѣятельность Епархіальный Съѣздъ духовенства. Протоколы Съѣзда, какъ мы слышали,

будутъ напечатаны въ Епарх. Вѣдомостяхъ и потому мы не описываемъ въ настоящей хроникѣ дѣятельности Съѣзда за 7 и 8 числа мая.

12 мая прибылъ въ Владивостокъ преосвященный Несторъ епископъ Камчатскій.

19 мая Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій и преосвященный Епископъ Несторъ отбыли съ Съданки по желѣзной дорогѣ въ Свято-Троицкій Уссурійскій монастырь на праздникъ Св. Троицы.

23 мая возвратились изъ поѣздки въ монастырь Высокопреосвященный Архіепископъ Евсеій и Преосвященный Епископъ Несторъ.

24 мая отбылъ въ отпускъ въ Японію Преосвященный Епископъ Павелъ. По слухамъ, преосвященный возвратится черезъ два мѣсяца.

19 мая вступилъ въ исполненіе обязанностей члена Влад. Дух. консисторіи Протоіерей Д. Шерстенниковъ вмѣсто уволеннаго въ отпускъ по прошенію вслѣдствіе разстроеннаго здоровья протоіерея А. Муравьева.

30 мая состоялось собраніе Совѣта Камчатскаго Спасскаго Братства въ присутствіи Преосвященнаго учредителя Братства Епископа Нестора. Владыка сообщилъ собранію о своей поѣздкѣ по селеніямъ Камчатки во время свирѣпствовавшей здѣсь эпидеміи оспы. Сообщение это, произведшее на всѣхъ присутствовавшихъ удручающее впечатлѣніе, будетъ напечатано въ Лѣтописи Братства и поэтому мы здѣсь его не излагаемъ.

1 июня состоялось открытіе съѣзда церковно-школьныхъ учителей епархіи. Прибыло на съѣздъ болѣе 100 человекъ. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ преподаватель церковно-учительской школы на Съданкѣ М. Н. Головщиковъ. Работы свои съѣздъ закончилъ 2 іюня. Не смотря на краткость времени съѣздомъ вынесено довольно много рѣшеній по церковно-школьному дѣлу. Такъ, съѣздомъ вынесена резолюція о желательности передачи церковныхъ школъ въ вѣдѣніе М. Н. Просвѣщенія и о немедленномъ переводѣ церковно-школьныхъ кредитовъ въ распоряженіе названнаго министерства; избранъ новый составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій (предсѣдателемъ Совѣта избрали священника С. Данилова, предсѣдателемъ Влад.-отдѣленія— учитель Кудиновъ; и Никольскъ-Уссурійскаго— учитель Стѣпанюкъ); совершенно отвергнуты выработанныя Синод. Учил. Совѣтомъ временныя правила о составѣ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій, какъ совершенно неудовлетворяющія желаніямъ учителей о представительствѣ.

въ Совѣтъ; выражено категорическое требованіе. о томъ, чтобы устраненные отъ должностей наблюдатели церк. школь не были вновь допущены къ этимъ должностямъ, а чтобы вмѣсто нихъ были избраны учительствомъ изъ среды опытныхъ учителей инструкторы школьнаго дѣла съ правами товарищей, но не начальниковъ и пр. Интересна мотивировка постановленія о передачи школы въ М. Н. просвѣщ. Красною нитью проходить здѣсь недовольство организаціей церковно-школьнаго управленія,—боязнь, что оно и впредь останется такимъ-же и вотъ по этой причинѣ церк.-приходск. школы служившія народу обрекаются на уничтоженіе. По нашему мнѣнію, это-прискорбное недоразумѣніе. На нашъ взглядъ настоящій съѣздъ долженъ былъ именно-высказать свои пожеланія о реформѣ церковно-школьнаго управленія, а не о передачѣ школь въ министерство просвѣщенія. Последнее теперь, при новомъ строѣ, зависитъ не отъ учителей, ибо учителя лишь работники въ школахъ, а отъ народа вообще и отъ приходовъ въ частности, достояніемъ которыхъ теперь школы стали.

Копія, открытки, полученной 14 мая 1917 г. въ Св. Троицкомъ монастырѣ.

1917 года, мѣсяца марта 22 дня.

Спѣшу увѣдомить, что я умираю съ голоду, такъ что здѣсь хлѣба нѣтъ. На мѣсто хлѣба даютъ только брюкву, на мѣсто мяса и рыбы даютъ морковь. на мѣсто масла и сала даютъ воду. Эта пища каждый день. На работу гоняютъ, какъ у насъ каторжниковъ. Одежды не даютъ. сапогъ тоже самое, на мѣсто сапогъ даютъ деревянные бруски. Такъ что навѣрное поминайте меня за упокой.

Германіи приходитъ конецъ.

Подпись знакомаго война.

Св. обитель сообщая копію письма открытки изъ германскаго плѣна. выражаетъ удивленіе, какъ проскочило, миновало письмо зоркую германскую цензуру.

Неужели тамъ упадокъ духа?..

Сообщилъ *Еп. Павелъ.*

Лѣтопись Камчатскаго Спасскаго Братства.

б) Въ Члены—Учредители:

1, Шутяхина Владимира Ивановича, командиръ роты (Самаркандъ); 2, Глыбовскаго Павла Осиповича, Херсонскій Уѣздный Исправникъ; 3, Воронина Федора Федоровича, г. Екатеринославъ; 4, Козицкаго Евгенія Францевича, (Владивост.) 5, Яцковскаго Александра Александровича, кол. секретарь (г. Хотинъ); 6, Еремѣева Артемія Еремѣевича, дворянинъ (г. Аккерманъ); 7, Невзорова Владимира Михайловича, приставъ 5 части г. Севастополя; 8, Буцыка Фодота Андреевича, полиц. надзир. Ольго-Вѣровскаго рудника; 9, Гагарина Якова Алексѣевича (г. Владивостокъ). 10 Павловскаго Андрея Дмитриевича, помощ. исправника (г. Екатеринославъ); 11 Бычкова Дмитрія Карповича, окол. надзир. (г. Никольскъ-Уссур.); 12 Кузьмина Дмитрія Васильевича, окол. надзир. (г. Владивостокъ); 13, Линевича Александра Николаевича, урядникъ (г. Севастополь); 14, Манжелея Николая Ивановича, приставъ г. Сумъ; 15, Щекина Александра Александровича, чиновникъ особ. пор. (Кронштадтъ); 16, Зарѣцкаго Алексѣя Дмитриевича, помощн. исправника (г. Сороки); 17, Дьяченко Павелъ Петровичъ, (м. Кривой-Рогъ, Херсон. губ.) и 18, Носко Николай Степановичъ (г. Омскъ); Въ порядкѣ § 9 Устава за сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ. 19, Попова Дмитрія Яковлевича, кол. секр. (г. Владив.); 20 Компаніонъ Ксенія Васильевна (Владивост.); 21 Борисову Марію Федоровну, (Владивостокъ); и 22 Герасима, іеромонаха, казначей Пермскаго отд. Братства—за труды по представленію епископа Нестора.

в) Въ Почетные члены:

1, Середняго Максима Петровича, письмовод. 2 участка (г. Севастополь); 2, Баранову Анну Инокентьевну (г. Владивостокъ); 3, Баранова Вадима Николаевича, (г. Владивостокъ); 4, Богданова Уара Михайловича, окол. надзиратель (г. Владивостокъ); 5, Козицкую Владиславу Ивановну (Владивостокъ); 6, Циновскаго Петра Ивановича окол. надзир. (г. Владивостокъ); 7, Берць Виктора Яковлевича, окол. надзират. 3 ч. (г. Владивостокъ); 8, Чуварина Вавилія Тихоновича, приставъ; 9, Кузьмичъ Фому Николаевича, помощн. пристава (г. Екатеринославъ); 10, Галикова Андрея Федоровича, помощ. надзирателя (г. Ялта); 11, Герцфельда Николая, приставъ; 12, Хандогу Хрисанфа

Герасимовича, стар. городской 3 уч. (г. Владивостока); 13, Пурцхвалидзе Алексѣя Іосифовича (Владивостокъ); 14, Самолюка Павла, городской 3 ч. (Владивостокъ); 15 Швацова Якова Егоровича, стар. город. (Владивостокъ); 16, Остапка Ивана Павловича, (Казань) 17, Татарина Георгія Васильевича, пристава 2 ст. Егарьевскаго уѣзда; 18, Дехтярева Кипріана Ефимовича, окол. надзир. (Владивостокъ); 19, Крамарчука Михаила Макаровича помощн. полиціймейстера (г. Владивостока); 20, Гуророва Николая Михайловича, пом. надзир. (г. Ялта); 21, Макаровскаго Владимира Петровича, секретарь Владивост. Город. Полиц. Управленія; 22, Авчинникова Ивана Трофимовича полиц. надзиратель (г. Ялта, Тавр. губ.); 23, Суворова Алексѣя Алексѣевича, Никол.-Уссур. уѣздн. начальникъ; 24, Шаповалова Виктора Владимировича, подполковникъ (Владивостокъ); 25, Коломіецъ Гавриила Львовича, городской (Владивостокъ); 26, Ильченко Степана Гавриловича. (Владивостокъ); 27, Банкирова Герасима Степановича, околд. надзир. 3 ч. (Владивостокъ); 28, Подарванова Ивана Тимофеевича городской 2 части (Владивостокъ); 29, Коганъ Мануила Яковлевича (Владивостокъ); 30, Булычева Федора Даниловича, полиц. надзир. 2 ч. (г. Керчи); 31, Вангодина Владимира Николаевича переводчикъ 3 части (г. Владивостокъ); 32, Манзюка Фаддѣя Іосифовича; 33, Бойко Филиппа Николаевича, околд. надзир. 3 ч. (г. Владивостока); 34, Киктенко Якова Максимовича городской 1 части (г. Ялта) и 35 Ильи Михайловича Куржанскаго (Ник.-Уссур). Въ порядкѣ § 11 Устава за сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ.

г) Въ дѣйствительные члены.

1, Бочковскаго Александра Викентьевича, приставъ; 2, Гладышева Сергѣя Федоровича, городской 1 ч. (г. Ялта); 3, Родіоненко Романа Акимовича, городской 6 уч. (Харьковъ); 4, Харитоновъ Іоанна, священникъ (г. Челябинскъ), 5, Маркевича Станислава Іосифовича преподаватель Никол.-Уссур. Реальнаго училища, 6, Келюсъ Ивана Людвиговича, приставъ 2 части (Самаркандъ); 7, Миронова Карпа Евдокимовича, городской 4 части (г. Ялта); 8, Михайлова Василия Ивановича, почтово-телегр. чиновникъ II раз. (Казань); 9) Мальшина Николая Александровича помощн. пристава (Рязань). Въ порядкѣ § 12 Устава за сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ 10, Даргела Игнатія Викентьевича околд. надзир. Рижской полиціи--за труды по привлеченію

новыхъ членовъ Братства и 11, Японскаго діакона Моисея — по ходатайству Епископа Нестора.

**III. Заслушано 187 заявленій и постановлено выдать под-
писные листы:**

1. П. В. Анпилову (Харьковъ) — № 391;
2. Е. И. Карелину (Рязань) — № 392;
3. Ф. П. Щербакову (Рязань) — № 393.
4. А. В. Зимину (Рязань) — № 394.
5. В. Романскому (Петроградъ) — № 395.
6. М. В. Разумовскому (г. Лихвинскъ) — № 396.
7. С. Ф. Козицкому (Владивостокъ) — № 397.
8. В. Б. Пацановскому " — № 398.
9. У. М. Богданову " — № 399.
10. И. Д. Обогрѣлову " — № 400.
11. Х. Д. Хандогу " — № 401.
12. Е. Ф. Козицкому " — № 402.
13. Л. Г. Пигареву (г. Камышинъ) — № 403.
14. А. К. Трушель (Самаркандъ) — № 404.
15. А. Д. Зарѣцкому (г. Сороки) — № 405.
16. Носко (г. Омскъ) — № 407
17. М. И. Романскому (с. Занадворовка) — № 408.
18. И. В. Черкасову (Владивостокъ) — № 409.
19. П. И. Циновскому " — № 410.
20. В. Я. Берць " — № 411.
21. Г. С. Башкирову " — № 412.
22. Ф. Н. Бойко " — № 413.
23. В. Н. Баранову " — № 414.
24. Е. И. Васильеву (ст. Красное село) — № 415.
25. Н. И. Газефовичу " — № 416.
26. М. А. Яновскому (Владивостокъ) — № 417.
27. В. С. Веселаго (Мариуполь) — № 418.
28. Ф. Ф. Варонину (Екатеринославъ) — № 419.
29. Ф. Н. Козьмичу " — № 420.
30. Ф. Г. Иванченкову (Никол.-Уссур.) — № 421.
31. Приставу Астрахан. части (г. Рязани) — № 422.
32. Р. К. Лавниковичу (г. Хабаровскъ) — № 423.
33. И. А. Ковалевскому (г. Владивостокъ) — № 424.
34. П. А. Лазареву " — № 425.
35. А. И. Барановой " — № 425.
36. Г. Э. Александрову (г. Орша) — № 426.
37. А. Е. Еремѣеву (г. Аккерманъ) — № 427.
38. В. И. Козицкой (г. Владивостокъ) — № 428.
39. Л. М. Войцеховскому " — № 429.
40. Б. М. Бакастову (г. Проконъ) — № 430.
41. Н. М. Гуторову (г. Ялта) — № 431.
42. И. М. Емельянову " — № 432.
43. Татаринину (п. о. Починки Егорьев. уѣзд.) — № 433.
44. Л. К. Гершкову (Ялта) — № 434.
45. Н. Герцфельду (г. Екатеринославъ) — № 435.
46. А. С. Сухода (г. Ялта) — № 436.
47. В. В. Шиповалову (г. Владивост.) — № 437.

48. И. В. Дузь (г. Казань)—№ 438.
49. Е. Я. Братчуну (г. Херсонъ)—№ 439.
50. В. А. Коваленко (г. Севастополь)—№ 440.
51. Ф. М. Свириденко (г. Скопинъ)—№ 441.
52. Д. К. Рутковскому (г. Рязскъ)—№ 442.
53. Н. А. Мальшину (Рязань)—443.
54. С. Ф. Чмыхову (г. Петроградъ)—№ 444.
55. М. Александрову (Новочеркасскъ)—№ 445.
56. Д. К. Бычкову (Никол.-Уссур.)—№ 446
57. Ф. Я. Изако (Владивостокъ) - № 447.
58. П. З. Каранашъ (г. Ялта)—№ 448.
59. А. И. Молибогу (г. Керчь)—№ 449.
60. А. В. Алявдину (Мангугай)—№ 450.
61. А. А. Суворову (Никол.-Уссур.)—№ 451.
62. И. М. Куржанскому " —№ 452.
63. В. Н. Лисовскому (с. Спаское Пр. об.)—№ 453.
64. М. С. Шаберкину (Никол.-Уссур.)—№ 454.
65. С. И. Маркевичу " —№ 455.
66. А. П. Кошелеву (Владивост.)—№ 456.
67. Б. А. Макарову " —№ 457.
68. К. П. Калугину (г. Изюмъ) —№ 458.
69. К. И. Давыденко (Дѣйст. Армія)—№ 459.
70. Т. К. Литовченко (Екатеринославъ)—№ 460.
71. В. Бѣльтюкову (Архангельскъ)—№ 461.
72. М. М. Емельянову (г. Митава) -№ 462.
73. А. Н. Линевичу (Севастополь)—№ 463.
74. М. И. Вербичу, приставу—№464.
75. К. Ф. Янчилиной (Харбинъ)--№ 465.
76. И. К. Янчилину " —№ 466.
77. А. И. Пурцхвалидзе (Владивост.)—№ 467.
78. В. А. Израэльсону " —№ 468.
79. Ф. Н. Васильеву " —№ 469.
80. Я. Е. Ливецэву " —№ 470.
81. П. Самолюку " —№ 471.
82. С. М. Петрову " —№ 472.
83. Молчанову (Курской губер.)—№ 473.
84. К. А. Шабанъ (г. Рига)—№ 474.
85. К. Е. Миронову (г. Хита)—№ 475.
86. В. А. Крюкову (Дѣйствующая армія) - № 476.
87. Н. И. Лебедеву (Владивостокъ)—№ 477.
88. В. П. Макаровскому " —№ 478.
89. Ф. Я. Бернацкому " —№ 479.
90. К. М. Богданову (Хабаровскъ) № 480.
91. Ф. В. Нощенко (Владивостокъ) -№ 481.
92. Д. А. Кривцову (г. Ревель) - № 482.
93. Д. Н. Давыденко (Харьковъ)—№ 483.
94. С. И. Радоницу (Владивост.)—№ 484.
95. Я. А. Гагаринову " —№ 485.
96. В. Н. Николаеву (Ялта)—№ 486.
97. П. Н. Кравецкому (Владивостокъ)—№ 487.
98. М. В. Волошину " —№ 488.
99. В. С. Петровскому (г. Одесса)—№ 489.
100. С. Ф. Сударину (Ялта)—№ 490.

101. М. М. Крамарчуку (Владивостокъ)—№ 491.
102. Н. М. Сабкевичу (г. Владивостокъ—№ 492.
103. П. Ф. Соколову " —№ 493.
104. П. Н. Парамонову " —№ 494.
105. И. Ф. Федорову " —№ 495.
106. Ю. Я. Бардашъ " —№ 496.
107. К. А. Имротъ " —№ 497.
108. В. Ф. Писникову " —№ 498.
109. С. Ф. Зеленяку " —№ 499.
110. К. А. Мажникову " —№ 500.
111. С. Г. Ильченко " —№ 501.
112. Ф. I. Манзюку " —№ 502.
113. И. М. Куржанскому (Никольскъ-Уссур.)—№ 503.
114. И. Л. Келюсъ (Самаркандъ)—№ 504.
115. Д. К. Прошенко (г. Ялта)—№ 505.
116. В. В. Ольшевскому (г. Калуга)—№ 506.
117. В. Д. Нестеренко (Екатериносл.)—№ 507.
118. Н. М. Герасимовой (Москва)—№ 508.
119. В. В. Осколкову (г. Скобелевъ)—№ 509.
120. С. Н. Носко (г. Омскъ)—№ 510.
121. Э. И. Сорокину (г. Мариуполь)—№ 511.
122. Д. Е. Адабашъ " —№ 512.
123. I. С. Турскому (г. Владивостокъ)—№ 513.
124. Н. И. Манжелей (Харьковъ)—№ 514.
125. Н. И. Алексѣева " —№ 515.
126. Л. Л. Огурцову (Владивостокъ)—№ 516.
127. Г. Е. Снурницыну " —№ 517.
128. Г. Л. Коломіецъ " —№ 518.
129. Ф. Ф. Булычеву Керчь—№ 519.
130. Е. Г. Соколову (Самаркандъ)—520.
131. I. I. Рябинскому " —№ 521.
132. В. И. Герасимову (Томскъ)—№ 522.
133. С. И. Ягѣдкину (Самаркандъ)—№ 523.
134. П. М. Фіалковскому (г. Ялта)—№ 524.
135. Я. М. Киктенко (г. Ялта)—№ 525.
136. Н. Пикановскому (п. о. Сѣверн. пріиски)—№ 526.
137. Д. В. Кузьмину (Владивостокъ)—№ 527.
138. И. Т. Подарванову " —№ 528.
139. I. Е. Горайскому " —№ 529.
140. В. А. Израельсону " —№ 530.
141. М. Я. Радину " —№ 531.
142. А. Г. Пацановскій " —№ 532.
143. Н. К. Гребенча (Аккерманъ)—№ 533.
144. И. А. Ермакову (Владивостокъ)—№ 534.
145. П. А. Соловьеву (г. Ялта)—№ 535.
146. Е. К. Котенко (г. Ялта)—№ 536.
147. П. Н. Балашову (г. Ялта)—№ 537.
148. В. И. Михайлову (Казань)—№ 538.
149. И. Н. Юнушкину (г. Москва)—№ 539.
150. А. А. Дрездову (г. Никольск.-Уссур.)—№ 540.
151. М. И. Оленеву (ст. Здевка, Пермс. ж. д.)—№ 541.
152. Д. Г. Лапицкому (г. Владивостокъ)—№ 542.
153. И. Я. Крылову " —№ 543.

154. Л. А. Солоду (г. Кременчукъ)—№ 544.
 155. С. Н. Дмитріеву (Владивостокъ)—№ 545.
 156. В. Н. Вангату " —№ 546.
 157. О. И. Савишу " —№ 547.
 158. Ф. Д. Чумаку " —№ 548.
 159. Н. Т. Ян-ки " —№ 549.
 160. Ф. И. Мальцеву (Ростовъ н. Д.)—№ 550.
 161. М. С. Воротникову " —№ 551.
 162. М. М. Мезенцеву (г. Сумы)—№ 552.
 163. М. А. Авраменко (г. Керчи)—№ 553.
 164. М. Махрюкову " —№ 554.
 165. С. Д. Нестеренко (Екатеринославъ)—№ 555.
 166. І. Алексѣеву (с. Влад.-Александр.)—№ 556.
 167. М. П. Ивановой (Владивостокъ)—№ 557.
 168. М. Н. Козловой (г. Владивостокъ)—№ 558.
 169. Т. И. Маевскому " —№ 559.
 170. Е. А. Божеченко " —№ 560.
 171. П. Н. Козловой " —№ 561.
 172. Н. Ф. Сычеву (г. Харьковъ)—№ 562.
 173. И. С. Агееву (г. Самара)—№ 563.
 174. Е. М. Полтареву (г. Сумы)—№ 564.
 175. В. С. Сарычеву приставу—№ 565.
 176. А. Аробцу надзир. (г. Ялта)—№ 566.
 177. Г. С. Вѣткалову (г. Керчи)—№ 567.
 178. Н. К. Пантусу (Самаркандъ)—№ 568.
 179. В. З. Гаврикову (Самаркандъ)—№ 569.
 180. И. А. Баркову (Самаркандъ)—№ 570.
 181. М. Е. Батюшеву (Самаркандъ) № 571.
 182. Д. Ф. Бѣльскому (г. Ялта)—572.
 183. А. М. Забара (г. Ялта)—№ 573.
 184. В. Б. Пацановскому (Владивост.)—№ 574.
 185. С. Д. Капсамуну (г. Аккерманъ)—№ 575.
 186. Дорошевскому зем. нач. Бобровск. уѣз.—№ 576.
 и 187. В. С. Янковскому (г. Севастополь)—№ 577.

IV. Заслушана просьба Преос^Вященнаго Нестора о выдачѣ ему взаимнообразно изъ свободныхъ наличныхъ суммъ Братства до 2-хъ тысячъ рублей срокомъ на 1 годъ. Постановлено: просьбу Преосвященнаго Нестора удовлетворить и деньги выдать.

V. Заслушанъ денежный отчетъ Московскаго отдѣла Братства, изъ котораго видно, что въ кассу отдѣла за время съ 24 мая 1915 г. по 31 августа 1916 г. вновь поступили деньги 922 р. 60 к., а всего поступило за время дѣятельности отдѣла (съ ноября 1911 г.)—11906 р. 56 к. Въ остаткѣ на 1-е сентября 1916 г. имѣется—1434 р. 14 к. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію и отчетъ отпечатать въ общемъ отчетѣ о дѣятельности Братства особымъ приложеніемъ.

VI. Заслушанъ докладъ Преосвященнаго Нестора, основателя Братства объ утверженіи почетнаго попечителя Брат-

ства Протоіерея Димитрія Тихомирова въ должности предсѣдателя Московскаго Отдѣла, вмѣсто отказавшагося Архимандрита Серафима. Постановлено: Протоіерея Димитрія Тихомирова утвердить въ званіи Предсѣдателя Московскаго Отдѣла Братства, о чемъ и доложить Его Высокопреосвященству.

VII. Заслушанъ докладъ Преосвященнаго Нестора съ просьбой придти на помощь ассигнованіемъ по примѣру прошлаго года стипендіи на содержаніе воспитанницы 8 класса Владивостокской городской гимназіи Вѣры Козленковой, круглой сироты камчадалки. Постановлено: ассигновать на стипендію сироты Козленковой 400 руб., каковыя деньги передать по полугодіямъ въ распоряженіе Начальницы гимназіи г-жи Кравцовой.

VIII. Принято къ свѣдѣнію два письма Попечительныхъ совѣтовъ о семьяхъ лицъ призванныхъ на войну при Владивостокскомъ Кафедральномъ Соборѣи Покровской церкви съ выраженіемъ благодарности за щедрое пожертвованіе братства въ пользу семействъ запасныхъ.

СПРАВКА: соборному попечительству выдано 300 руб. и попечительству при Покровской церкви—200 руб.

IX. Заслушанъ докладъ о. предсѣдателя о томъ, что члены Совѣта Братства учредители протоіереи Н. Чистяковъ, В. Поповъ, Іоаннъ Коноплевъ, А. Муравьевъ и А. В. Сухановъ, А. Г. Кравцова, какъ выслужившіе уже полныхъ два трехлѣтія на пользу Камчатскаго Братства по силѣ ст. 5 п. а, положеніе о Бр. кр. за служиваютъ награжденія знаками 1-й степени.

Постановлено: Въ воздаяніе заслугъ указанныхъ членовъ Совѣта Братства, наградить ихъ знакомъ Братскаго креста первой степени и считать ихъ почетными попечителями Братства, о чемъ и доложить Его Высокопреосвященству.

X. Заслушано заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что отъ Димитрія Ивановича Зонова (изъ г. Орла) поступило чрезъ Его Высокопреосвященство пожертвованіе въ тысячу рублей на нужды Камчатской миссіи, съ тѣмъ, что бы было сдѣлано распоряженіе о возношеніи за Богослуженіями молитвъ о здравіи рабовъ Божіихъ Димитрія и Даріи.

Постановлено. Выразить г. Зонову письмомъ отъ имени Его Высокопреосвященства благодарность, отъ Совѣта предложить ему принять на себя званіе почетнаго попечителя Братства и въ случаѣ согласія на принятіе этого званія, выслать знакъ 1-й степени при грамотѣ. Просьбу г-на Зонова

исполнить, сообщивъ начальнику Камчатской мисси епископу Нестору телеграфомъ.

XI. Заслушано письмо члена учредителя Братства Д. К. Бычкова при которомъ онъ препроводилъ 406 руб. 50 коп., собранные по подписному листу за № 446 на нужды Братства просить признать его заслуги и наградить знакомъ 1-й степени.

Постановлено: Такъ какъ съ момента награжденія г. Бычкова знакомъ 2-й степени истекъ только одинъ годъ, то предложить ему потрудиться еще на пользу Братства привлеченіемъ новыхъ членовъ или сборомъ по подписному листу.

XII. Заслушано предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія съ препровожденіемъ 5000 р. поступившихъ отъ извѣстной благотворительницы Александры Ивановны Хутаревой на построение храма на Камчаткѣ по усмотрѣнію епископа Нестора.

Постановлено: деньги заприходовать по книгѣ Братства и хранить до особыхъ распоряженій.

XIII. Заслушано предложеніе о предсѣдателя объ оказаніи помощи Камчатскому населенію страдающему эпидеміей натуральной оспы отъ которой уже, какъ извѣстно изъ газетъ, умерло много народа. **Постановлено:** Опустить изъ суммъ Братства пять тысячъ рублей на борьбу съ эпидеміей оспы на Камчаткѣ Въ счетъ этой суммы, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, переведено теперь въ распоряженіе Петропавловскаго отдѣла 2000 руб., съ тѣмъ, что если потребуется больше, то отдѣлъ имѣетъ особо ходатайствовать. Съ первымъ пароходомъ отправленъ въ Петропавловскъ оспенный детритъ купленный на средства Братства пока на 2500 человекъ.

XIV. Заслушано сообщеніе о предсѣдателя, что за время съ 11 октября по 28 февраля поступили пожертвованія: а) по подписнымъ листамъ отъ А. А. Трушеля—126 р., О. П. Иванчакова—129 р. 75 к., П. С. Хватова—10 р. Св. К. Чубукина—68 р. 35 к., О. Буцыка—91 р. 75 к., М. П. Середняго—86 р. 85 к., В. И.* Шутихина—132 р. 10 к., М. Н. Савчика—81 р., А. И. Бариловой—83 р. 50 к., В. Н. Баранова—85 р. 50 к., У. М. Богданова—81 р. 37 к., В. И. Козицкой—95 р., П. И. Циповскаго—84 р. 40 к., В. Я. Берць—81 р. 50 к., Е. Ф. Козицкаго—106 р., Авчинникова—81 руб. 75 к., О. О. Воронина—126 р., О. Н. Кузьмича—103 р., Т. К. Жедрика—24 р. 65 к., А. О. Галикова—84 р., Е. Г. Коробицына—103 р.; А. Е. Еремѣева—128 р., А. А. Яцковскаго—127 р., А. І. Пуцхванидзе—86 р., Я. Е. Швецова—85 р. П. Смолюка—83 р., С. Гладышева—52 р. 48 к., Н. Герфельда—81 р.,

И М. Куржинскаго—93 р., В. М. Невзорова—126 р., М. А. Грачева—60 р.; И. П. Остапко—80 р., П. В. Татарина—88 р. 13 к., Н. М. Гуторова—92 р. 55 к., А. Э. Гинцъ—5 р., Д. К. Бычкова—406 р. 50 к., А. Я. Линевица—129 р. 9 к., И. В. Сычева—95 р., М. И. Оленева—6 р., Л. А. Солодь—102 р., Я. А. Гагарина—150 р., К. Е. Дехтярова—80 р.; С. М. Петрова—56 р. М. М. Крамарчука—82 р., Д. В. Кузьмина—126 р., В. П. Макаровскаго—82 руб., С. I. Макаревича—59 р. 50 к., А. А. Суворова—84 р. 30 к., Г. Л. Колеміецъ—86 р. 50 к., С. Г. Ильченко—82 р. 55 к., Г. С. Башкарева—85 р. 80 к., В. В. Николина—81 р. 84 к., Н. П. Сахновскаго—101 р. 55 к., А. А. Щекина—125 р., Н. И. Манжелей—128 р., С. Д. Нестеренко—20 р., А. П. Платонова—80 р., Э. Д. Булычева—87 р. 35 к., А. Д. Зарѣцкаго—125 р., П. П. Дьяченко—132 р., И. Т. Подорванова—77 р., М. Я. Радина—95 р. 40 к., Итого—5818 р. 61 коп.

б) Разныхъ пожертвованій: В. И. Эрикманъ—10 р., Д. С. Ларина—2 р., М. А. Ермаковой—2 р., діакона Роменскаго—4 р., В. А. Изральсонъ—4 р., М. П. Микрюкова—2 р., Д. И. Зонова на нужды миссіи—1000 р., отъ А. И. Хутаревой (Москва) на построение храма въ предѣлахъ Камчатки—5000 р. По завѣщанію Коваленской на построение храма въ предѣлахъ Камчатки—14.683 р. 21 к., П. А. Федотова—2 руб., Н. М. Епифалова—2 р., Н. Микрюкова—4 р., Григорьева—6 р. 75 к., Н. А. Синеокова—9 р., Э. М. Мурова—3 р., Л. Д. Маркова—5 р., В. И. Михайлова—2 р., М. Я. Орлова—6 р., В. Н. Голембатовскаго—2 р., П. Я. Старикова—3 р., П. А. Матвѣева—2 р., діакона В. Роменскаго—2 р., А. П. Баталова—2 р., прот. А. Спасскаго—3 р., Э. Н. Воронцова—5 р., Гуманюка—4 р. Итого—20769 р. 96 к.

в) Кружечнаго сбора: отъ церквей 9 окр.—2 р. 11 к., причта Каѳедральнаго Собора—15 р. 91 к., цер. 5 округа—3 р., причта Ник.-Уссурійскаго Собора—3 р., цер. 6 окр.—3 руб. 24 к., церк. 15 окр.—5 р. 69 к., церквей 7 окр.—1 р. 4 к., церквей 4 окр.—67 к., церквей 17 окр.—1 р. 58 к., церквей 14 окр.—2 р. 19 к., церквей 16 окр.—1 р. 74 к., цер. 18 округа—1 р. 62 к.—Итого—41 р. 79 к.*

г) 0/0 0/0 по купонамъ отъ 0/0 бумагъ—686 р. 25 к., 39 р. 90 коп. Итого—726 р. 15 к.

Предсѣдатель Совѣта Братства прот. **А. Муравьевъ.**
Секретарь **Мышкинъ.**

И. д. Редактора, Прот. **В. Поповъ.**

Печ. дозв. 25-го мая 1917 г. Цензоръ Каѳедральный протоіерей **Я. Муравьевъ**

Владивостокскія

Епархіальныя Вѣдомости

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Присланы для печатанія рукописи по усмотрѣнію Редаціи, подвержены сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны давать оговорку передъ сдачею рукописей.

Рукописи, принятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, не требованныя въ течение года, уничтожаются.

Тонора не существуетъ.

№ 13-14.

Годъ изданія

XV.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА 6 р. 50 к. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Чед. цѣна на вѣныхъ условіяхъ по арип. зачету.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку печати въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку печати заглав. текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по согласію.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: г. Владивостокъ, Суфуренная ул., 28.

1—15-го іюля 1917 года

Содержаніе № 13-14

I Часть официальная 1. Цирк. указъ Влад. Дух. Консисторіи о назначеніи Чрезвычайнаго Епархіальнаго Сѣзда на 25 іюля въ связи съ привлеченіемъ духовенство и мирянъ къ участию въ церк. управленіи. 2. Временное положеніе о церковно-Епархіальномъ Совѣтѣ. 3. Временное положеніе о благочинническомъ Совѣтѣ. 4. Дополнител. церк. указъ Влад. Дух. Консисторіи о числѣ делегатовъ на Чрезвычайный Сѣздъ. 5. О „Приходскихъ Грсударств. Кассахъ“ при новомъ строѣ въ Россіи. 6. Разъясненіе о неосновательности опасеній за влады въ Госуд. Сберегат. Кассы. 7. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 8. Отъ Совѣта церковно-учительской школы Влад. епархіи о пріемныхъ экзаменахъ о платѣ въ общежитіи школы.

II Часть неофициальная 1. Къ Чрезвычайному Епархіальному Сѣзду. 2. Отчетъ Влад. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. (продолженіе слѣдуетъ). 3. Архирейскія служенія. 4. Хроника Епархіальной жизни. 5. Лѣтопись Камчатскаго Спасскаго Братства.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Циркулярно.

УКАЗЪ Владивостокской Духовной Консисторіи.

О. о. Благочиннымъ церквей и монастырей Владивосток. епархіи.

Владивостокская Духовная Консисторія.

СЛУШАЛИ: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 13 мая с. г. за № 13, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православ-“

рой церкви слушали: дополнение къ представленному присутствовавшимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнымъ Новгородскимъ Арсеніемъ журналу, отъ 13 апрѣля 1917 года, состоявшей подъ его предсѣдательствомъ комиссіи по разсмотрѣнію разнаго рода мѣропріятій въ епархіальной церковной жизни, предпринимаемыхъ въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени. ПРИКАЗАЛИ: Новый государственный строй, открывая возможность болѣе дѣятельнаго участія народа въ управленіи, видитъ пути къ этому, съ одной стороны, въ примѣненіи выборнаго начала при замѣщеніи должностей, а съ другой—въ объединеніи отдѣльных классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ. Имѣя это въ виду, вышеупомянутая, состоявшая подъ предсѣдательствомъ присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященнаго Новгородскаго Арсенія, комиссія нашла, что гѣ же начала могутъ получить свое осуществленіе и въ церковно-общественной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ комиссія выработала рядъ положеній объ избраніи прихожанами кандидатовъ на освобождающіяся въ приходѣ вакансіи священно-церковно-служителей, объ устройствѣ духовенствомъ приходскихъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ собраний и съѣздовъ и о предоставленіи названнымъ съѣздамъ права избранія членовъ церковно-административныхъ учреждений. Разсмотрѣвъ предположенія названной комиссіи, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны признаетъ необходимымъ предоставить духовенству и паствѣ право болѣе активнаго участія въ церковномъ управленіи и болѣе свободнаго обсуждения и заявленія своихъ интересовъ и нуждъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что до отмѣны дѣйствующихъ узаконеній объ органахъ епархіальнаго управленія и созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковной жизни всѣ вновь устанавливаемая положенія въ области церковной жизни могутъ имѣть только временный характеръ и не могутъ стоять въ противорѣчій съ требованіями упомянутыхъ законовъ. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ временно, до Всероссійскаго Помѣстнаго Собора: 1) предоставить мѣстнымъ церковно-епархіальнымъ совѣтамъ, гдѣ таковыя имѣются, принимать участіе, въ лицѣ трехъ выборныхъ представителей съ правомъ совѣщательнаго голоса, въ засѣданіяхъ Духовной Консисторіи при рѣшеніи дѣлъ, причемъ, если члены совѣта признаютъ необходимымъ, дѣло передается на рѣшеніе совѣта; 2) учредить при благочинныхъ благочинническіе совѣты, члены, которыхъ избираются благочинническимъ собраніемъ съ участіемъ мірянъ, составъ и кругъ дѣятельности благочинниче-

скихъ совѣтовъ въ предѣлахъ предоставленныхъ имъ полномочій опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ; 3) для руководства церковно-епархіальнымъ и благочинническимъ совѣтамъ ввести прилагаемая при семъ временныя положенія о названныхъ совѣтахъ; 4) предоставить прихожанамъ православныхъ церквей при освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ, причемъ обязательно соблюденіе слѣдующихъ условий: а) выборы производятся на церковно-приходскомъ собраніи устраиваемомъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго или особо уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ лица, прихожанами, пользующимися обще-выборными правами и принимающими живое участіе въ дѣлахъ и таинствахъ православной церкви; б) епархіальный Преосвященный въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, подвергаетъ таковыхъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ учрежденныхъ для сей цѣли въ епархіальныхъ, а если окажется нужнымъ и въ другихъ городахъ, особыхъ испытательныхъ комиссій, учреждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ по программѣ, выработанной епархіальной властью; в) за епархіальнымъ Преосвященнымъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанамъ лица причемъ въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа, г) въ случаѣ неутвержденія епархіальнымъ Преосвященнымъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собою право избранія въ томъ же порядкѣ новаго кандидата; д) избранный прихожанами и утвержденный въ своей должности священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по суду или его собственному желанію; 5) представить епархіальному духовенству, въ подтвержденіе и дальнѣйшее развитіе преподанныхъ ранѣ Святѣйшимъ Синодомъ указаній, право: а) устраивать по приходамъ собранія не только для разрѣшенія мѣстныхъ приходскихъ дѣлъ, но и вообще для разсмотрѣнія вопросовъ о церковной жизни, б) свободно устраивать совѣщанія по благочиніямъ, уѣздамъ и епархіямъ въ составѣ или однихъ только священнослужителей, для обсужденія собственно пастырскихъ вопросовъ, или всѣхъ членовъ клира, если обсуждаемые вопросы имѣютъ отношеніе къ служенію всего церковнаго клира, а не однихъ священнослужителей, причемъ составленіе программъ таковыхъ совѣщаній за-

виситъ отъ усмотрѣнія самихъ участниковъ совѣщанія, о принятыхъ на совѣщаніяхъ рѣшеніяхъ должно быть доводимо до свѣдѣнія епархіальнаго Преосвященнаго, а приведеніе въ исполненіе рѣшеній, имѣющихъ обязательный характеръ, можетъ послѣдовать съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго при участіи церковно-епархіальныхъ совѣтовъ, а въ подлежащихъ случаяхъ Святѣйшаго Синода, в) Для достиженія пастырскихъ или иныхъ, не противорѣчащихъ обязанностямъ духовнаго званія, цѣлей объединяться, съ благословенія епархіальнаго архіерея, въ кружки, союзы и общества и г) устраивать съ благословенія Преосвященнаго, по мѣрѣ надобности сѣзды духовенства по благочиніямъ, уѣздамъ епархіямъ съ участіемъ въ нихъ выборныхъ представителей отъ прихожанъ для обсужденія мѣстныхъ и общихъ церковныхъ вопросовъ; б) предоставлять благочинническимъ, уѣзднымъ и епархіальнымъ сѣздамъ избирать и въ потребныхъ случаяхъ представлять на утвержденіе соответствующей церковной власти: первымъ—мѣстныхъ благочинныхъ и членовъ существующей въ предѣлахъ благочинія организаций, вторымъ—штатныхъ членовъ Уѣздныхъ отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ уѣздныхъ церковно-административныхъ учреждений и третьимъ штатныхъ членовъ Духовныхъ Консисторій, Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ епархіальныхъ учреждений причемъ не препятствовать подвергнуть переизбранію и лицъ, занимающихъ нынѣ означенныя должности; выборъ долженъ производиться съ соблюденіемъ условій предъявляемыхъ къ кандидатамъ существующими узаконеніями, на опредѣленный срокъ, отмѣчаемый при самомъ избраніи, и ранѣе этого срока послѣдующіе сѣзды лишаются права производить выборы новыхъ лицъ на тѣ же мѣста, если прежде избранныя лица не будутъ опорочены по суду; 7) озаботиться созывомъ въ ближайшіе дни чрезвычайныхъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства съ участіемъ представителей отъ приходовъ, облеченныхъ довѣріемъ прихожанъ, и представителей отъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія на сихъ сѣздахъ не только вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ данной епархіи, но и общихъ вопросовъ о положеніи Православной церкви въ русскомъ государствѣ, въ связи съ происшедшими переменами въ строѣ государственнаго управленія и предстоящимъ созывомъ Церковнаго Собора и Учредительнаго Собранія, а также вопросовъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ церковномъ управленіи и церковнообщественной жизни, съ тѣмъ, чтобы о принятыхъ сѣздами рѣшеніяхъ и о

высказанныхъ пожеланіяхъ по общимъ вопросамъ доложено было Святѣйшему Синоду, въ виду предстоящаго созыва Предсоборнаго Совѣта, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Преосвященный Евсеій на означенномъ указѣ изволилъ 6-го іюня наложить резолюцію такового содержанія: Въ Консисторію, которая представитъ свои соображенія по вопросу о порядкѣ исполненія изложенныхъ въ семъ указѣ мѣропріятій“.

Справка 1: 15 іюня поступилъ въ Консисторію новый указъ изъ Святѣйшаго Синода отъ 20 мая за № 18, коимъ Святѣйшій Синодъ въ дальнѣйшее развитіе преподанныхъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 13 мая за № 13, указаній по вопросу о привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи опредѣлилъ: 1) благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставить епархіальнымъ сѣздамъ духовенства и мірянъ избирать въ члены духовныхъ Консисторій, вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также діаконѡвъ, псаломщиковъ и мірянъ въ числѣ, не превышающемъ лицъ, пресвитерскаго сана, и избранныхъ членѡвъ предоставлять въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе Святѣйшаго Синода и 2) вмѣнить въ обязанность епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ не учреждены установленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—5 мая 1917 года за № 2668, церковно-епархіальные совѣты, председательствовать въ присутствіи Духовной Консисторіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія предоставлены имъ Временнымъ положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. При невозможности для епархіальнаго архіерея присутствовать въ засѣданіи Консисторіи онъ передаетъ председательство Викарію, а если такового не имѣется въ епархіальномъ городѣ, то одному изъ штатныхъ членѡвъ Консисторіи, имѣющему священныи санъ, указывая при этомъ, какія изъ дѣлъ могутъ быть окончательно рѣшены безъ его участія и по какимъ дѣламъ постановленныя въ его отсутствіе рѣшенія должны быть представляемы ему на утвержденіе съ порядкѣ указанномъ Временнымъ положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. По дѣламъ, предоставленнымъ рѣшенію Викарія, председательствуетъ въ засѣданіи Консисторіи Викарій. Въ случаѣ несогласія Викарія или лица, уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ на председательствованіе въ Консисторіи, съ постановленіемъ Консисторіи дѣло представляется епархіальному архіерею, который или утверждаетъ постановленіе, или переноситъ дѣло въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ

дѣла въ Консисторіи подь предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея.

Справка 2: По журналу перваго объединеннаго епархіальнаго духовенства и мірянъ Владивостокской епархіи, отъ 7-го мая постановлено: „Приходскія Собранія избираютъ на окружные сѣзды делегатовъ отъ духовенства и отъ двухъ мірянъ съ равной части эти въ свою очередь избираютъ изъ своей среды делегатовъ въ томъ же количествѣ пропорціи на общепархіальные сѣзды. Постановленія послѣднихъ обязательны для округовъ и приходовъ.

П Р И К А З А Л И: О состоявшихся опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода немедленно сообщить всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи для оповѣщанія духовенства и паствы. Предложить благочинническимъ совѣтамъ, а гдѣ таковыя еще не организованы, организовать и назначить окружные сѣзды для избранія на чрезвычайный Епархіальный Сѣздъ делегатовъ въ томъ числѣ одного отъ священно-церковно-служителей и одного отъ мірянъ съ каждаго округа. Сѣздъ имѣть быть назначенъ на 25 іюля сего года въ Епархіальномъ гор. Владивостокѣ. На сѣздъ имѣютъ прибыть съ правомъ рѣшающаго голоса и делегаты представители всѣхъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Учрежденій.

О порядкѣ же проведенія въ жизнь указанныхъ въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ за № № 13, 18 вновь устанавливаемыхъ временныхъ положеній въ области церковной жизни рѣшить созываемый Епархіальный Сѣздъ.

26 іюня 1917 года. № 12.

Подлинный подписали: Вр. присут. членъ Консисторіи, протоіерей *Даніилъ Шерстенниковъ*, вр. и. д. Секретаря *К. Мышкинъ* и вр. д. столоначальника *Д. Поповъ*.

Временное положеніе о церковно-епархіальномъ Совѣтѣ.

1) Церковно-Епархіальный Совѣтъ, подь предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ епархіи, избираемыхъ на три года Епархіальнымъ Сѣздомъ въ количествѣ по усмотрѣнію Сѣзда.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ рѣшаетъ дѣло голосъ предсѣдателя.

3) Рѣшенія Совѣта пишутся въ видѣ резолюцій на журналахъ и протоколахъ Консисторіи членами Совѣта по очереди или взаимному соглашенію и подписываются архіереемъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтъ рѣшеніемъ архіерей, не подписывая резолюціи, представляетъ дѣло Св. Синоду. Если рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію и церковнымъ канонамъ, архіерей обязанъ перенести его въ Св. Синодъ.

Прим. Противъ нарушеній дѣйствующихъ церковно-государственныхъ законовъ Гобязанъ протестовать (съ доведеніемъ дѣла до Св. Синода) Секретарь Консисторіи.

5) При обиліи дѣлъ архіерей можетъ не присутствовать въ засѣданіи Совѣта, передавъ на время своего отсутствія обязанности предсѣдателя кому-либо изъ членовъ Совѣта по соглашенію съ Совѣтомъ, но подписываетъ (ст. 3-4) принятыя Совѣтомъ резолюціи. Тотъ же порядокъ соблюдается и при отъѣздѣ архіерея изъ каедральнаго города, когда архіерей оставляетъ за собою управление епархіей.

6) Дѣла, предоставленныя рѣшенію Викарія, разсматриваются имъ же. Въ случаѣ несогласія съ принятымъ рѣшеніемъ Викарій представляетъ дѣло Епархіальному архіерею, который или подписываетъ резолюцію или же переноситъ дѣло въ Св. Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея.

7) Въ случаѣ несогласія Совѣта съ рѣшеніемъ Консисторіи примѣняется порядокъ, предусмотрѣнный въ ст. 329 и 330 Устава Дух. Консисторій.

8) О засѣданіяхъ Совѣта ведется краткій журналъ, въ которомъ отмѣчается: а) время засѣданія; б) его участники; в) „Приняты резолюціи за №№ по входящей книгѣ“, причемъ текстъ резолюцій можетъ не записываться. Журналъ подписывается участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

9) Дѣлопроизводство организуется Совѣтомъ изъ лицъ по выбору Совѣта.

10) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ управленіе епархіей вступаетъ Духовная Консисторія, дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ Совѣта и Консисторіи подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея.

Подлинное подписали: *Серій*, архіепископъ Финляндскій. *Ашвателъ*, архіепископъ Ярославскій. *Михаилъ*, епископъ Самарскій. *Андрей*, епископъ Уфимскій. Протопресвитеръ *Н. Любимовъ*. Прот., *А. Рождественскій*. Прот. *Ф. Филоненко*.
5 мая 1917 г.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *В. Львовъ*.
Съ подлиннымъ вѣрнс: Вр. и. д. Столоначальн. *Д. Поповъ*.

Временное положеніе о Благочинническомъ Совѣтѣ.

1) Благочиннической Совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, состоитъ изъ представителей духовенства и мірянъ благочинія, избираемыхъ на три года благочинническимъ съѣздомъ.

2) Дѣла рѣшаются въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосъ рѣшаетъ предсѣдателя.

3) Постановленіе благочинническаго Совѣта заносится въ краткой формѣ въ журналъ, который подписывается благочиннымъ и всѣми участвовавшими въ рѣшеніи дѣлъ.

4) Въ случаѣ несогласія съ принятымъ въ Совѣтѣ рѣшеніемъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе противорѣчитъ православному ученію, церковнымъ канонамъ или дѣйствующимъ церковно-государственнымъ законамъ, благочинный, не подписывая постановленія Совѣта, представляетъ дѣло Епархіальному начальству.

5) Дѣлопроизводство въ Совѣтѣ организуется по усмотрѣнію самаго Совѣта.

Подлинное подписали: *Серій*, архіепископъ Финляндскій. *Агапатель*, архіепископъ Ярославскій. *Михалъ*, епископъ Самарскій. *Андрей*, епископъ Уфимскій. Протопресвитеръ *И. Любимовъ*. Протоіерей *А. Рождественскій*. Протоіерей *Ө. Филоченко*.

5 мая 1917 г.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода *В. Львовъ*.

Вѣрно: Вр. и. д. Столоначальника *Д. Поповъ*.

Циркулярно.

Указъ Владивостокской Духовной Консистоіи.

Благочиннымъ церквей и монастырей епархіи.

Владивостокская Духовная Консистоіа слушали: сообщеніе президіума бывшаго объединеннаго Съѣзда духовенства и мірянъ Владивостокской епархіи, отъ 30 іюня с. г. о томъ, что въ протоколъ засѣданія 7 мая 1917 г. перваго объединеннаго собранія духовенства и мірянъ вкралась ошибка, напечатано было: „Приходскія Собранія избираютъ на окружные съѣзды двухъ делегатовъ“, а нужно читать: „по два делегата отъ клира и мірянъ въ равномъ количествѣ“.

Эта же ошибка, по указанной выше причинѣ, полностью вошла и въ циркулярный указъ Консисторіи отъ 12 іюня с. г. № 12 (см. 2 справку).

Приказали: въ виду изложеннаго, разъяснить о.о. благочиннымъ въ дополненіе къ циркулярному указу за № 12, что Приходскія Собранія избираютъ на Окружные съѣзды не двухъ делегатовъ, какъ было напечатано, а по два делегата отъ клира и мірянъ въ равномъ количествѣ.

На окружныхъ собраніяхъ также должны быть избраны на епархіальный съѣздъ по два делегата отъ клира и мірянъ въ равномъ количествѣ, причемъ, священники выбираютъ священниковъ, псаломщики—псаломщиковъ, міряне—мірянъ. Діаконы примыкаютъ къ священнослужителямъ.

Примѣчаніе: Діаконы на псаломщической вакансіи пользуются при выборахъ права голоса діакона.

№ 13. „3“ іюля 1917 года.

Подлинный подписали. Вр. присут. членъ Консисторіи *Д. Шерстенишковъ*, Вр. и. д. секретаря *К. Мышкинъ*, вр. и. д. столоначальника *Д. Поповъ*.

К о п і я.

№ 969. 29 мая 1917 года. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.

(Под.): *Евсевій*, А Приморскій.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евсеію, архіепископу Приморскому и Владивостокскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской православной церкви имѣли сужденіе по содержанію возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ епархіальными начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священно-церковно-служителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными кас-

сами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь — въ Петроградской и Московской губерніяхъ, — фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходяхъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла, выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда — жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы.

Мая 8 дня 1917 года. № 12.

Подлинный за надлежащими подписями.

К о п і я.

Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій.

(Подп.) *Евсевій*, А. Приморскій.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евсевію, архіепископу Приморскому и Владивостокскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви слушали: отношеніе Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за № № 18 и 20 съ просьбою преподать въ Духовныхъ Консисторіяхъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. Приказали: Управленіе Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемаго нами времени могутъ неблагопріятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, просить преподать Духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежи процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому-либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ, законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣрными людьми, относительно сберегательныхъ кассъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность ввѣренныхъ

помянутымъ кассамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики.

О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы

Мая 12 дня 1917 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 1 іюня 1917 г. за № 999, псаломщикъ Гайворонской церкви Емиліанъ *Исаенко* и находящійся въ арміи псаломщикъ Дмитріевской церкви Захарій *Онжигецъ*, согласно опредѣленію Консисторіи, переведены одинъ на мѣсто другого съ 1-го іюня с. г.

— 2 іюня с. г. за № 1008, псаломщикъ Адиминскаго Миссіонерскаго стана *Яворскій* Іоаннъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ съ 1 іюня с. г., съ пречисленіемъ къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

— 7 іюня с. г. за № 1046, священникъ Петръ *Еоноплевъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ перевода къ Сергѣевской церкви и оставленъ при Фурмановской церкви.

— 6 іюня с. г. за № 1045, псаломщикъ Воздвиженской церкви Елпидофоръ *Дмитрикъ*, согласно прошенію и желаніе прихожанъ, переведенъ къ Раковской церкви съ 1 іюня с. г.

— 12 іюня с. г. за № 1102, священникъ Янчихэнской церкви Іерофей *Оношко*, согласно прошенію и согласно избранію прихожанъ Луциловской церкви переведенъ къ сей церкви съ 16-го іюня с. г.

13 іюля с. г. за № 1112, священ. Харбинскихъ главныхъ мастерскихъ Владиміръ *Гордѣвичъ*, согласно прошенію и ходатайству начальника Заамурскаго округа, Пограничнаго корпуса, съ 16 іюня с. г. переведенъ священникомъ въ 1-й

отрядъ Заамурскаго округа, вмѣсто о. Николая *Дьякова*, который согласно прошенію, съ того же числа переведень на мѣсто священника о. *Гордіевича*.

Увольненіе и утвержденеіе церковныхъ старостъ.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 3 іюня с. г. за № 1002, церковный староста Павло-Феодоровской церкви *Логинъ Крючекъ* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его утвержденъ въ должности казакъ *Харитонъ Глушко*.

— 5 іюня с. г. за № 1023, церковной староста Крыловской церкви *Николай Низкошапкинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а резолюціей, отъ того же числа *Давидъ Данилюкъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Крыловской церкви.

— 9 іюня с. г. за № 1063, казакъ *Иванъ Шильниковъ*, утвержденъ отъ должности церковнаго старосты Атамановской церкви на трехлѣтіе.

Награжденіе.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 2 іюня с. г. за 1007, священнику *Андрею Пятелину* разрѣшено возлагать на себя камилавку.

— 7 іюня с. г. священнику Фурмановской церкви *Петру Коноплеву* разрѣшено возлагать на себя набедренникъ.

Его Высокопреосвященствомъ при священнослуженіи 4 іюня въ архіерейской домовоіи церкви награжденъ набедренникомъ священникъ *Даниловской церкви Николай Черзозъ*. При священнослуженіи тамъ же 12 іюня награжденъ скуфьею священ. *Красноярской церкви Симеонъ Гарабринъ*.

Архипастырская благодарность и благословеніе.

Резолюціями Ею Высокопреосвященства:

Отъ 5 іюня с. г. за № 1023, выражена архипастырская благодарность съ выдачею грамоты уволенному церковному старостѣ Крыловской церкви *Николаю Низкошапкину*.

— 7 іюня с. г. выражена архипастырская благодарность съ призваніемъ Божьяго благословенія женѣ полковника *Александрѣ Николаевнѣ Прозерской* за пожертвованіе въ *Ольгинскую церковь*.

Отъ 9 іюня с. г. выражена архипастырская благодарность съ выдачею грамоты замѣстителю церковнаго старосты Св. Алексѣевской цер. п. Модягоу Петру *Лузьменю*.

— 13 іюня с. г. выражена архипастырская благодарность съ выдачею грамоты чиновнику Маньчжурской таможи Ивану *Голубовскому* за пожертвованіе на благоуукрашеніе Св. Серафимовской церкви на ст. Маньчжурія Кит. Вост. ж. д.

О перечисленіи жителей изъ одного прихода въ другой.

Вслѣдствіе опредѣленія Консисторіи, отъ 29 мая с. г. за № 5088, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, жит. Линевици, согласно ходатайству мѣстнаго исполнительнаго комитета, причислены изъ прихода Красноярской церкви къ приходу рождество-Богородицкаго женскаго монастыря.

Вѣрно: Вр. и. д. Секретаря Консисторіи

Отъ Совѣта мужской церковно-учительской школы Владивостокской епархіи.

Настоящимъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что пріемныя экзамены въ школу начнутся 24 августа с. г. Плата въ виду дороговизны жизни съ каждаго вновь поступающаго ученика въ общежитіе школы будетъ взиматься въ размѣрѣ 225 р. въ годъ“.

„Пріемъ прошеній въ канцеляріи Совѣта школы на Съданкѣ Уссур. ж. д. въ Архіерейскомъ Домѣ“.

Завѣдывающій школой *В. Соколовъ*.

За дѣлопроизводителя

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—15-го іюля — № 13-14 — 1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ Чрезвычайному Епархіальному съѣзду.

Жизнь бьетъ ключемъ и событія съ неимоверной быстротой смѣняются одно другимъ. Не успѣли еще изгладиться впечатлѣнія отъ перваго, бывшаго въ маѣ с. г. Чрезвычайнаго Епархіальнаго съѣзда, какъ обстоятельства выдвинули необходимость назначенія втораго такого-же съѣзда, который начнетъ свои занятія 25 іюля с. г.

Важное значеніе имѣлъ первый Чрезвычайный съѣздъ, на которомъ впервые сошлись въ одну семью духовенство и міряне для обсужденія вопросовъ по благоустройству своей церковно-приходской жизни, но еще важнѣе настоящій Чрезвычайный съѣздъ, на которомъ будутъ обсуждаться вопросы, главнымъ образомъ, по управленію епархіальному и на которомъ должны выявиться пользующіеся довѣріемъ духовенства и паствы избранники для участія въ сказанномъ управленіи и избранники для участія въ предстоящемъ Всероссийскомъ церковномъ соборѣ. Это придаетъ предстоящему Епархіальному съѣзду особо важное значеніе и возлагаетъ на участниковъ его большую отвѣтственность, какъ предъ духовенствомъ, такъ и предъ православнымъ населеніемъ епархіи, почему делегаты сего съѣзда должны будутъ всесторонне и серьезно подумать, прежде чѣмъ вынести ту или иную резолюцію по тому или иному вопросу. И мы увѣрены, что участники съѣзда такъ именно и поступятъ ибо обстановка до нѣкоторой степени благопріятствуетъ этому. За это говоритъ, во первыхъ, то что мы уже вошли въ свѣтлый храмъ свободы и до нѣкоторой степени успѣли приглядѣться къ его обстановкѣ, благодаря чему многое, что насъ поражало на первыхъ порахъ и вызывало недоумѣніе, теперь нами разсмотрѣно и понято и уже не вызываетъ недоумѣній. Это предохранитъ участниковъ съѣзда отъ опрометчивыхъ не согласныхъ съ дѣйствительностью сужденій и вытекающихъ изъ нихъ рѣшеній.

За то же говоритъ, далѣе, и то, что на съѣздъ придутъ делегаты хотя и въ меньшемъ числѣ сравнительно съ

тѣмъ, какое было на первомъ Чрезвычайномъ сѣздѣ, но за то это будутъ люди лучше, пользующіеся уваженіемъ и довѣріемъ того или иного дѣлаго благочинническаго округа и отъ него избранные сознательно, ибо опытъ избранія делегатовъ уже былъ.

За то же наконецъ, говорить и то, что на этомъ сѣздѣ примутъ, несомнѣнно, участіе лица, уже опытные въ веденіи дѣлъ сѣздовъ, какъ на примѣръ наши делегаты, бывшіе на Всероссійскомъ сѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ,—делегаты, которые ознакомятъ участниковъ настоящаго сѣзда съ дѣятельностью Московскаго сѣзда, гдѣ участвовали лучшія умственные силы русской православной церкви, и чрезъ то дадутъ возможность нашимъ делегатамъ стать на вѣрный, полезный для епархіи, путь.

Пожелаемъ же предстоящему сѣзду плодотворной и полезной дѣятельности, пожелаемъ участникамъ сѣзда силъ, здоровья и терпѣнья для предстоящей нелегкой работы, а главное—пожелаемъ полного единенія и взаимнаго довѣрія между духовенствомъ и мірянами и будемъ съ свѣтлою надеждою ожидать добрыхъ результатовъ ихъ совмѣстной работы.

Копія.

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1916 года.

Личный составъ Комитета.

Въ 1916 году Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества вступилъ въ 16-ю годовщину своего существованія и дѣятельности.

За отчетное время составъ Комитета былъ слѣдующій: Предсѣдатель его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Евсевій, архіепископъ Приморскій и Владивостокскій, товарищъ предсѣдателя преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Никольскъ-Уссурійскій, и члены: Статскій совѣтникъ С. Я. Фатуевъ, Восточнаго Института профессоръ Г. В. Подставинъ, секретарь Духовной Консисторіи Б. М. Поляновскій, настоятель градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго собора, протоіерей А. И. Муравьевъ, ключарь того же собора протоіерей И. Чистяковъ (онъ же и казначей Комитета).

секретарь при епархіальномъ архіереѣ А. П. Корсунскій, настоятель градо-Владивостокской Покровской церкви, протоіерей В. Поповъ, епархіальный противосектанскій миссіонеръ священникъ Сергій Толпѣгинъ, законоучитель при Восточномъ Институтѣ и мужской гимназій въ г. Владивостокѣ, протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, управляющій Владивостокскимъ Городскимъ банкомъ Н. Н. Кобелевъ и купецъ В. А. Жариковъ. Дѣлопроизводитель Комитета состоялъ градо-Владивостокской „Памяти убіенныхъ воиновъ“ церкви священникъ Димитрій Туровскій.

Въ составъ Ревизіонной комиссіи для провѣрки годичной денежной отчетности по комитету входили слѣдующія лица: градо-Владивостокской Петропавловской церкви священникъ Стефанъ Нѣжинцевъ, казначей Владивостокской Духовной Консисторіи А. В. Вегенеръ и діаконъ Покровской г. Владивостока церкви В. Рябенкій.

Въ теченіе отчетнаго года изъ этого состава выбылъ секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Б. М. Поляновскій. На пополненіе личнаго состава комитета въ отчетномъ году былъ избранъ епархіальный противосектанскій миссіонеръ священникъ Сергій Толпѣгинъ.

Дѣятельность Комитета и его средства.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ минувшіе годы, была направлена, главнымъ образомъ, къ содѣйствию Владивостокско-Корейской Заграничной Сеульской и Камчатской миссіямъ въ достиженіи ими миссіонерскихъ цѣлей, въ ихъ экономическомъ преуспѣяніи, ростѣ и благосостояніи.

Въ частности дѣятельность Комитета выражалась въ слѣдующемъ: 1, въ устраненіи препятствій къ благосостоянію миссій и въ содѣйствіи о. о. миссіонерамъ въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія Свѣтомъ Христовой вѣры язычниковъ корейцевъ и другихъ инородцевъ Дальняго Востока; 2, въ снабженіи новокрещенныхъ крестиками, иконами, книгами, брошюрами на корейскомъ языкѣ; въ назначеніи и командированіи катихизаторовъ въ миссіонерскіе приходы со смѣшаннымъ (по исповѣданію) населеніемъ; 4, въ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ проповѣдниковъ чрезъ выдачу имъ пособій; въ оказаніи матеріальной помощи новокрещенымъ и миссіонерскимъ школамъ и 6, въ ознакомленіи православныхъ жителей епархіи съ цѣлью и задачами Православнаго миссіонерскаго общества.

Въ отчетномъ году общее собраніе членовъ комитета состоялось 6 іюня 1916 года. На собраніи былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности комитета о состояніи миссій за 1915 г., вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ за тоже время и актъ ревизіонной комиссіи. Заслушано также словесное предложеніе преосвященнѣйшаго товарища председателя объ избраніи новыхъ лицъ въ составъ комитета и объ избраніи новаго сотрудника переводческой комиссіи вмѣсто выбывшаго изъ состава оной катихизатора Мефодія Хванъ.

Постановлено: а) принять заслушанное къ свѣдѣнію, б) избрать въ члены комитета епархіального противосектанскаго миссіонера священника Сергія Толпѣгина и въ сотрудники переводческой комиссіи катихизатора Владивостокской миссії Иннокентія Васильевича Цой, изъявившихъ на свое согласіе, в) члена комитета В. М. Поляновскаго, какъ поступившаго въ ряды войскъ, считать выбывшимъ изъ состава комитета и на его мѣсто новаго члена не избирать и г) въ виду отмѣченнаго отчетомъ усердной и полезной дѣятельности духовенства епархіи, направленной къ увеличенію сборовъ на святое дѣло отечественной миссії, выразить духовенству отъ имени комитета благодарность чрезъ напечатаніе таковой въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Средства комитета по прежнему составлялись: а) изъ пожертвованій духовенства и свѣтскихъ лицъ по подписнымъ листамъ, б) членскихъ взносов, в) кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ въ недѣлю православія по церквамъ епархіи, г) процентовъ съ неприкосновеннаго капитала и д) пособія отъ Совѣта православнаго миссіонерскаго общества.

Само названіе источниковъ дохода комитета ясно указываетъ на ихъ случайность и неустойчивость, что до нѣкоторой степени отражается на благосостояніи миссії. Вотъ почему въ матеріальномъ отношеніи комитетъ находится въ большой зависимости не только отъ народнаго сочувствія къ дѣятельности Православнаго миссіонерскаго общества, но и, главнымъ образомъ, отъ сочувствія и личнаго отношенія къ нему пастырей церкви.

Безъ сочувствія и содѣйствія прежде всего и по преимуществу пастырей церкви задачамъ и нуждамъ миссії комитетъ при всемъ своемъ стараніи не въ силахъ повліять на усиленіе денежныхъ поступленій. Между тѣмъ, въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ Совѣтомъ Христоваго ученія значительную роль составляютъ матеріальныя средства. Выражая глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору

пожертвованій, Владивостокскій Епархіальный комитетъ снова усердно просить о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей приложить и на будущее время свое вниманіе и усердіе къ сбору пожертвованій на святое миссіонерское дѣло, которое заповѣдано намъ Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ.

Прилагаемая при семъ вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по комитету за 1916 годъ подробно рисуетъ картину экономическаго состоянія комитета за отчетный годъ.

Переводческая коммиссія и ея издательская дѣятельность.

Въ отчетномъ году Переводческая коммиссія подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Никольскъ-Уссурійскаго, состояла изъ членовъ: профессора Восточнаго Института во г. Владивостокѣ Г. В. Подставина, священника Корсаковской церкви о. Василия Огай и катихизатора Иннокентія Васильевича Цой.

Какъ и въ прежніе годы, сотрудниками сей коммиссіи состояли священники и учителя изъ природныхъ корейцевъ.

Въ отчетномъ году трудами этой коммиссіи переведено на корейскій языкъ и издано въ видѣ брошюръ: 1, «Послѣдованіе ко Св. Причащенію»—100 экземпляровъ. 2, „Панихида и молебное пѣніе“—100 экземпляровъ и 3. „Отпѣваніе младенческое“—100 экземпляровъ.

Всѣ переводческія изданія коммиссіи расходятся не только въ предѣлахъ Владивостокской Епархіи, но и сосѣднихъ, имѣющихъ корейскую паству

Составъ миссіонерскихъ учреждений комитета.

Въ 1916 году въ вѣдѣніи комитета находились тѣже три миссіи, что и въ минувшемъ году: 1, Владивостокско-Корейская, имѣющая своимъ начальникомъ преосвященнѣйшаго Павла, епископа Никольскъ-Уссурійскаго, 2, Заграничная Сеульская, управляемая игуменомъ Владиміромъ и 3, Камчатская, подъ управленіемъ преосвященнаго Нестора, епископа Камчатскаго.

Первыя двѣ миссіи дѣйствуютъ среди корейцевъ, а послѣдняя среди инородцевъ Камчатки.

Отчеты о дѣятельности Камчатской и Сеульской миссій отправляются непосредственно въ Совѣтъ Православнаго миссіонерскаго общества.

Составъ Владивостокско-Корейской миссіи и перемѣны, происшедшія въ ней въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году число миссіонерскихъ становъ было тоже, что и въ минувшемъ году, т. е. 14, изъ коихъ 11 съ самостоятельными причтами, одинъ (Сучанскій) походный и одинъ (Фаташинскій) нештатный. Число штатныхъ становъ за отчетный годъ увеличилось на одинъ Сидиминскій.

Центральный станъ миссіи и резиденція начальника ея находятся въ г. Владивостокѣ.

Въ составѣ Владивостокской миссіи за истекшіи годъ произошли такія перемѣны: миссіонеръ Иннокентіевскаго, въ г. Владивостокѣ, стана іеромонахъ Феодосій, прослужившій въ миссіи 2½ года, перешелъ на службу во флотъ и на его мѣсто назначенъ съ іюня священникъ Угловской церкви Іоаннъ Ининъ.

Въ Тизинхэнскомъ станѣ въ первое полугодіе миссіонеромъ былъ священникъ изъ корейцевъ о. Феодоръ Пакъ. На службѣ въ миссіи онъ состоялъ 5 лѣтъ, все время въ с. Тизинхэ, съ 1-го іюня переведенъ къ церкви Императорской Гавани, а на его мѣсто назначенъ священникъ Іоаннъ Гейгнеръ, окончившій Московскіе пастырскіе курсы. Миссіонеръ Зарѣчченскаго стана священникъ Алексѣй Волчинскій, прослужившій въ миссіи 1½ года, переведенъ въ Яконовскій приходъ, а на его мѣсто съ 1-го іюня священникъ Николай Котляровъ, служившій до сего времени священникомъ-учителемъ въ нештатномъ Фаташинскомъ станѣ.

Вмѣсто катихизатора Иннокентіевскаго стана Арсенія Кимъ съ 1-го мая по 8-е августа обязанность катихизатора исполнялъ воспитанникъ Вифанской Духовной семинаріи Александръ Инокентіевичъ Цой, сынъ катихизатора Корсаковскаго стана, а съ половины октября на его мѣсто былъ назначенъ Самуиль Ли. Въ Янчихэнскій миссіонерскій станъ съ 1-го августа назначенъ помощникомъ катихизатора Іоаннъ Іоанновъ Шегай.

Во всѣхъ же прочихъ станахъ служили тѣже лица, что и въ минувшемъ году.

Сотрудниками миссіонеровъ были, какъ и въ минувшіе годы, діаконы, псаломщики, учителя, учительницы и другія свѣтскія лица—мужчины и женщины.

Дѣятельность миссіи и ея результаты.

Дѣятельность миссіи въ отчетномъ году направлена, главнымъ образомъ къ просвѣщенію корейцевъ—язычни-

ковъ, находящихся въ большемъ количествѣ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи. Надъ этимъ святымъ дѣломъ ревностно трудились 13 миссіонеровъ, а именно: 1, о. Іоаннъ Толмачевъ въ Адиминскомъ станѣ, 2, о. Николай Котляровъ въ Зарѣченскомъ станѣ, 3, о. Василій Огай въ Карсаковскомъ станѣ, 4, о. Афанасій Шалобановъ въ Мангугайскомъ станѣ, 5, о. Іоаннъ Ининъ въ Ново-Корейской Слободкѣ, г. Владивостока, 6, о. Василій Лянъ въ Краббэнскомъ станѣ 7, о. Аркадій Бендеръ въ Пуциловскомъ станѣ, 8, о. Федоръ Кимъ въ Сидиминскомъ станѣ, 9, о. Емеліанъ Жорницкій въ Синельниковскомъ станѣ, 10, о. Романъ Терновскій въ Сучанскомъ станѣ, 11, о. Іоаннъ Гейтнеръ въ Тизинхэнскомъ станѣ, 12, о. Іерефей Онопко въ Янчихэнскомъ станѣ и 13, о. Андрей Шевчукъ въ Удскомъ станѣ.

Дѣятельность сихъ миссіонеровъ за минувшій годъ выражалась въ обыч-ыхъ формахъ: въ оглашеніи, въ совершеніи Богослуженія, въ проповѣди, совершеніи Св. Таинствъ посѣщеніи фанзъ, въ устройствѣ кружковъ ревнителѣй православія и миссіонерскихъ дружинъ, въ устройствѣ торжественныхъ крестныхъ ходовъ, въ организациі церковнаго пѣнія, въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ пасомыхъ, въ школьномъ дѣлѣ.

Трудами о. о. миссіонеровъ въ отчетномъ году присоединено изъ язычества къ православной церкви 427 человекъ и къ концу отчетнаго года во всѣхъ миссіонерск. станахъ числилось приблизительно 6130 человекъ корейцевъ—язычниковъ обоюго пола, не считая тѣхъ, которые во множествѣ разбросаны по другимъ приходамъ епархіи. Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ заключить, что число крещеній надъ взрослыми корейцами значительно уменьшилось по сравненіи съ прошлыми годами, хотя ищущихъ крещенія было не мало". Ищущихъ Св. Крещенія", пишетъ миссіонеръ Мангугайскаго стана священникъ Афанасій Шалобановъ „среди корейцевъ, особенно въ данное время въ виду войны много, но это явленіе, по большей части, носитъ отрицательный характеръ, ибо исходитъ изъ числа житейскихъ соображеній". Въ свою очередь о. о. миссіонеры за послѣднее время, по требованію инструкціи, тщательно испытываютъ обращающихся къ нимъ за принятіемъ крещенія, требуютъ знанія—необходимыхъ молитвъ и истинъ христіанскаго вѣроученія.

Миссіонеръ Пуциловскаго стана священникъ А. Бендеръ въ своемъ отчетѣ по поводу крещенія корейцевъ пишетъ: „Если мало крестится взрослыхъ, то очень радуется то обстоятельство, что корейцы начинаютъ крестить совершенно

малыхъ дѣтей, чуть ли не первые дни послѣ рожденія, чего раньше не было. Христіанство, такимъ образомъ, прививается съ колыбели“.

Вообще про отчетный годъ нужно сказать, что если онъ не былъ успѣшенъ въ отношеніи количества крещеній то весьма благопріятенъ для религіознаго воспитанія крещенныхъ корейцевъ, укрѣпленія въ нихъ добрыхъ навыковъ и установленій или обрядовъ православной церкви.

„Текущая война со своими тяжелыми послѣдствіями“, — пишетъ миссіонеръ священникъ В. Огай, — „безъ сомнѣнія, укрѣпляетъ и утверждаетъ корейцевъ въ православномъ христіанствѣ. Они убитые горемъ, жадно стремятся въ стѣны Божьяго обиталища и здѣсь ищутъ утѣшенія и успокоенія отъ тяжестей несчастья“. О развитіи церковной жизни среди корейцевъ свидѣтельствуетъ въ своемъ отчетѣ и о. благочинный миссіонерскихъ церквей протоіерей Григорій Ваулинъ, лично убѣдившійся въ томъ при посѣщеніи миссіонерскихъ становъ. „Кружки ревнителей православія“, — пишетъ онъ, — „существовали во всѣхъ станахъ. Бесѣды по фанзамъ имѣютъ огромное значеніе. Я лично съ удовольствіемъ посѣщаю эти бесѣды при объѣздахъ по благочинію. Богослуженія отправляются исправно. Божественныя литургіи теперь совершаются почти каждый праздникъ и воскресный день, за богослуженіями произносятся поученія. Теперь храмы не пустуютъ, корейцы охотно ставятъ предъ иконами свѣчи; свѣчной доходъ противъ прежнихъ лѣтъ возросъ въ нѣсколько разъ, вообще церковная жизнь въ корейскихъ приходяхъ развивается съ каждымъ годомъ, — этому много способствуетъ настоящая война, взявшая многихъ корейцевъ въ ряды арміи, оставшіяся здѣсь матери и жены усердно молятся Богу“

По свидѣтельству миссіонера о. Онопко, „Тяжелое переживаемое время заставило корейскихъ женщинъ пламенно молиться въ храмѣ о своихъ кормильцахъ мужьяхъ. За каждой службой можно видѣть корейнокъ стоящихъ на колѣняхъ цѣлую службу, со слезами на глазахъ“. Необходимость исполненія христіанскихъ обрядовъ постепенно начинаетъ входить въ сознаніе христіанъ — корейцевъ. Служеніе молебновъ и панихидъ стало явленіемъ довольно частымъ.

О служеніи молебновъ и панихидъ миссіонеръ Адиминскаго стана священникъ Іоаннъ Толмачевъ пишетъ: „Молебны, большею частью совершались общественные, съ водоосвященіемъ и крестнымъ ходомъ: во время деревенскихъ общественныхъ праздниковъ, передъ началомъ по-

сѣва и по окончаніи полевыхъ работъ. Приходилось служить не только общественные молебны, но и единоличные, по просьбѣ тѣхъ или иныхъ лицъ корейскаго населенія, какъ-то: на юбилеяхъ, въ дни рожденій и за воиновъ, находящихся въ рядахъ нашихъ доблестныхъ защитниковъ.

Панихиды служились въ храмѣ, въ домахъ и кладбищахъ“.

Тотъ же миссіонеръ отмѣчаетъ въ корейцахъ своего стана и стремленіе къ торжественному празднованію избранныхъ обществами христіанскихъ праздниковъ“. По примѣру русскаго населенія“, пишетъ онъ, „и въ противовѣсъ бывшимъ языческимъ національнымъ праздникамъ въ отчетномъ году было положено по всѣмъ деревнямъ стана доброе начало ежегоднаго торжественнаго празднованія избранныхъ обществами христіанскихъ праздниковъ. Такъ, въ Н. Адими населеніе рѣшило ежегодно торжественно праздновать свои храмовые праздники—6 декабря, 23 апрѣля и 9 мая, въ Клеркѣ—недѣлю о разслабленномъ, въ Веселой Полянѣ—День Св. Духа и. д.“

Нарождающаяся любовь къ панихидамъ подмѣчена у корейцевъ многими о. о. миссіонерами. Напр. миссіонеръ Зарѣченскаго стана священникъ Н. Котляровъ пишетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующее: „Панихиды, повидимому, больше всѣхъ службъ правятся пасомымъ. Послѣ смерти родственника, въ особенности старика, просятъ панихиды совершать по нихъ въ теченіе сорока дней во всѣ дни богослуженій. кромѣ того, въ 3, 6, 9 и 40 день. На панихиду приносятъ коливо и стоятъ всѣ съ зажженными свѣчами, а въ сороковой день очень часто приглашаютъ служить панихиду на могилкѣ“. Особенная любовь корейцевъ къ панихидѣ объясняется трогательною почительностью корейцевъ памяти умершихъ“. Такое усердіе къ поминавенію умершихъ, пишетъ миссіон. о. А. Бендеръ, „даетъ нѣкоторыя надежды на то, что привьются у корейцевъ и остальные христіанскіе обычаи, и корейцы привыкнуть къ храму Божію“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

4 июля, недѣля 2-я по пятидесятницѣ. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ, а преосвященный епископъ Несторъ Камчатскій—въ Каѳедральномъ Соборѣ.

11 июля, недѣля 3-я по пятидесятницѣ. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ, а преосвященный епископъ Несторъ—въ Каѳедральномъ Соборѣ.

18 июля, недѣля 4-я по пятидесятницѣ. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ.

22 июля, свят. свящ.-муч. Евсевія епископа Самосатскаго. Въ этотъ день Архіерейская Домовая церковь праздновала свой престольный праздникъ, а высокопреосвященный архіепископъ Евсеій правилъ день своего тезоименитства. По примѣру прежнихъ лѣтъ наканунѣ этого дня, 21 іюня вечеромъ, было совершено торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія, во время котораго архипастырь выходилъ на литію и величанія и помазывалъ свят. елеемъ молящихся. Въ служеніи всенощнаго бдѣнія многочисл. участвовалъ сонмъ духовенства, среди котораго были прибывшіе изъ разныхъ мѣстъ епархіи. 22 іюня, въ самый день праздника, богослуженіе началось встрѣчей архипастыря „со славою“. Духовенство, численность котораго увеличилась прибывшими изъ Владивостока священниками, собралось въ покояхъ архипастыря и отсюда, при пѣніи тропаря священномученику, проводило архипастыря въ храмъ, гдѣ началась обычная архіерейская встрѣча, а послѣ нея облаченіе и затѣмъ—торжественное служеніе литургіи. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебнъ священномученику Евсеію. Число сослужащаго архипастырю духовенства еще увеличилось прибывшими въ концѣ литургіи изъ города священнослужителями. Послѣ молебна были провозглашены установленныя многолѣтія, а затѣмъ, когда архипастыря разоблачилъ, многочисленный сонмъ духовенства проводилъ его „со славою“ въ архіерейскіе покои. Здѣсь, послѣ краткаго молитвословія и провозглашенія многолѣтія тезоименитному архипастырю, Владыка принималъ поздравленія съ днемъ ангела и престольнымъ праздникомъ отъ духовенства и своихъ многочисленныхъ почитателей.

25 июля, недѣля 5-я по пятидесятницѣ. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій служилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ.

29 июля, Св. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

2 июля, недѣля 6-я по пятидесятницѣ. Высокопреосвященный архіепископъ Евсеій совершилъ литургію въ Архіерейской Домовой церкви на Съданкѣ.

Хроника Епархіальной жизни.

14 июля. Преосвященный епископъ Камчатскій Несторъ отбылъ въ Петропавловскъ на Камчаткѣ

18 июля въ Соборномъ домѣ о. противосектанскимъ миссіонеромъ свящ. Толпѣгинымъ открыты противосектанскіе курсы.

23 июля въ томъ-же Соборномъ домѣ состоялось благочинническое собраніе градо-Владивостокскаго духовенства. На этомъ собраніи обсуждалось предложеніе комиссара епархіальнаго духовенства свящ. Данилова о необходимости приступить къ организациі приходскихъ совѣтовъ при приходскихъ церквахъ г. Владивостока. На этомъ-же собраніи заслушанъ цирк. указъ Консисторіи о назначеніи Чрезвычайнаго Епарх. Съѣзда на 25 июля с. г. Рѣшено: устроить во всѣхъ приходахъ Владивостока одновременно, а именно 16 июля, приходскія собранія и на этихъ собраніяхъ избрать членовъ приходскихъ совѣтовъ и делегатовъ въ благочинническое собраніе для избранія членовъ благочинническаго совѣта и депутатовъ на Чрезвычайный епархіальный съѣздъ. Такъ какъ потомъ стало извѣстно, что 16 июля назначены выборы гласныхъ въ городскую думу новаго состава по новымъ демократическимъ правиламъ и обыватели будутъ заняты этими выборами, то день приходскихъ собраній перенесенъ на 20 июля. Приходскія собранія будутъ предварены служеніемъ торжественной вечерни и акафиста, а настоятели церковей должны будутъ сказать приличествующее случаю поученія.

— Въ послѣднихъ числахъ іюня возвратились съ Московскаго съѣзда духовенства и мирянъ наши делегаты священникъ о. Борисоглѣбскій и г-нь Колотиловъ и тотчасъ-же, собравъ призициумъ прошлаго Епархіальнаго Съѣзда, начали подготовительныя работы къ предстоящему Чрезвычайному Епархіальному Съѣзду.

Л Ъ Т О П И С Ъ

Камчатскаго Православнаго Братства.

Протоколь засѣданія членовъ Совѣта Камчатскаго Братства, состоявшагося 1 мая 1917 года.

СЛУШАЛИ: предложеніе о. предсѣдателя протсіерея Александра Муравьева о зачисленіи:

1. Въ Почетные попечители:

1, Веселаго Василя Сергѣевича, приставъ 2-го стана Мариупольскаго уѣзда за сборъ пожертвованій по подписному листу 500 руб.

2. Въ члены учредители.

1. Юрчакъ Михаила Михайловича, полицейскій надзир. 3-й части гор. Витебска; 2, Пашковскаго Александра Мартыновича, надворный совѣтникъ (гор. Двинскъ); 3, Сандгольмъ Федерика Мартына Югановича, купецъ гор. Або; 4, Даниловскаго Дмитрія Васильевича, статскій совѣтникъ (Петроградъ); 5, Витманъ Карла Эдуардовича, коллежскій ассесоръ (Петроградъ); 6, Крячко Климентія Семеновича (Батумъ); 7, Иванова Валеріана Григорьевича, акцизный контролеръ (гор. В.-Устюгъ) и 8, Морозова Андрея Ивановича (Петроградъ). Въ порядкѣ § 9 устава за пожертвованіе каждымъ въ отдѣльности по 75 рублей.

3. Въ почетные члены:

1, Афросимова Евгенія Александровича, ротмистръ (Елисаветградъ) 2, Лапэнсона Альберта Христафоровича (гор. Иркутскъ); 3, Алексѣева Семена Михайловича (Софьинское п.-т. отдѣленіе); 4, Красовскаго Николая Григорьевича, коллежскій ассесоръ (Ейскъ), 5, Балицкаго Леонтія Сафоновича, потомственный почетный гражданинъ (Харьковъ); 6, Ермолаева Архипа Ермолаевича (Петроградъ) и 7, Аліанаки Тараса Никитича (г. Судаку, Таврич. губ.) Въ порядкѣ § 11 устава за пожертвованіе каждымъ въ отдѣльности по 50 р.

4. Въ дѣйствительные члены:

1, Стожъ Михаила Евстигнѣевича (г. Иркутскъ), 2, Андросова Николая Сергѣевича, коллежскій секретарь (Москва); 3, Комаровскаго Петра Юсифовича, Сахалинскій врачебный инспекторъ; 4, Осинскаго Петра Никандровича, (Петроградъ);

5, Лекаць Константина Ставровича (п.-т. чиновникъ (ст. Маньчжурія); 6, Колпакова Петра Ивановича (Софьинское п.-т. отдѣленіе); 7 Абрагамсона Гуннара Юганновича, купецъ (гор. Торнео; 8, Сосновскаго Алексѣя Фомича (Минскъ); 9, Данилюка Николая Ивановича (Ярославль); 10, Денежь Іуліана Кипріановича (Дѣйст. армія); 11. Щенсевича Геларія Севериновича подпоручикъ (Дѣйст. армія); 12, Гурьева Владиміра Васильевича, капитанъ (дѣйст. армія); 13, Гершельманъ Александра Карловича, подпоручикъ (Дѣйст. армія); 14, Гадзяцкаго Александра Николаевича, генераль-маіоръ (Тула); 15, Кузьмин Петра Ильича (Харьковъ); 16, Чумичкина Федота Ивановича, урядникъ ст. Мало-Алматской.

Въ порядкѣ § 12 устава за пожертвованіе каждымъ въ отдѣльности по 25 рублей.

Докладъ о. предсѣдателя о награжденіи и зачисленіи:

а) Въ члены учредители:

1, Бондаренко Петра Павловича, приставъ Сумскаго завода; 2, Котенко Ермолая Калининовича (Ялта), 3, Соколова Евгенія Георгіевича, письмоводитель канцеляріи Самаркандскаго уѣзднаго начальника и 4, Сокольниковскаго Константина Юліевича, Дагбійскій участковый приставъ.

Въ порядкѣ § 14 устава за сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, давшій каждый въ отдѣльности не менѣе 125 руб.

б) Въ почетные члены:

1, Юркова Петра Яковлевича (Севастополь); 2, Крылова Ивана Яковлевича (Владивостокъ); 3, Литовченко Тимофея Даниловича, акцизный контролеръ (поч. отдѣл. Марьинка, Екат. губ.); 4, Федорова Илью Николаевича (Владивостокъ); 5, Козлову Марію Николаевну (Владивостокъ). Въ порядкѣ § 11 за сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, давшій каждый давшій въ отдѣльности не менѣе 80 рублей.

в) Въ дѣйствительные члены:

1, Божечко Ефима Антоновича (Владивостокъ) и 2, Зеленкѣ Степана Кузьмича, губернской секретарь (Владивостокъ). Въ порядкѣ § 12 за сборъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, каждый въ отдѣльности не менѣе 50 р.

3. Заслушано 15 заявленій и постановлено выдать подписные листы: Ф. Н. Ти (Ник.-Усс.) № 578, Г. К. Турышеву (Ник.-Усс.) № 579, Е. И. Пакъ (Ник.-Усс.) № 580, А. И. Карпову (Ник.-Усс.)—№ 581, Дверницкому (Ник.-Усс.)—№ 582.

А. В. Богославскому (Ник. Усс.—№ 583, Д. Е. Мищенко (Владивостокъ)—№ 584, В. Ф. А. Осадчему (Ялта)—№ 585, Я. Д. Любареву—(Ялта)—№ 586, В. Т. Бородину (Владивостокъ—587, А. Н. Лебедеву (Владивостокъ)—№ 588 Новохацкому (Какъевка О. В. Д.)—№ 589, Г. А. Фурсъ (Ростовъ на Дону)—№ 590, А. А. Симкину (Севастополь)—№ 591, П. М. Тимохину (Ростовъ на Дону)—592.

IV. Заслушано предложеніе о. предсѣдателя, протоіерея Александра Муравьева о выборѣ депутата отъ Совѣта Камчатскаго Братства на предстоящій экстренный сѣздъ духовенства и мірянъ Владивостокской епархіи и постановлено: избрать депутатомъ на предстоящій сѣздъ духовенства и мірянъ члена совѣта, протоіерея Даніила Шерстенникова для чего и выдать ему надлежащее удостовѣреніе.

V. Заслушано предложеніе предсѣдателя Совѣта протоіерея А. Муравьева подписать на заемъ свободы 1917 года изъ наличныхъ суммъ Братства 10000 руб. и постановлено: Предложить казначею Братства выписать въ расходъ изъ свободной наличности Братства 10000 руб. и приобрѣсти на таковыя облигаціи займа Свободы 1917 года.

VI. Заслушано ходатайство члена Совѣта Братства И. И. Пеляничкина съ ходатайствомъ о награжденіи знакомъ первой степени бывшаго уѣзднаго начальника Командорскихъ острововъ Николая Павловича Сокольниковъ знакомъ первой степени въ виду его плодотворной полезной дѣятельности въ теченіи 20 лѣтъ среди инородцевъ далекой Камчатки, предусмотренной уставомъ Братства и постановлено: принимая во вниманіе долготѣтную и полезную службу г. Сокольниковъ на Камчаткѣ и его добрыя дѣла, насажденія среди инородцевъ основъ нравственности,—наградить его знакомъ Братскаго креста первой степени и считать его Почетнымъ Попечителемъ Братства.

VII. Заслушано ходатайство Почетнаго попечителя Братства Ивана Григорьевича Малмыго изъ Петрограда о представленіи его, Малмыго, за пожертвованіе имъ учебниковъ на сумму свыше 1000 руб., къ соотвѣтствующей Высочайшей наградѣ. Постановлено: ходатайства почетнаго попечителя Братства г. Малмыго уладить, но въ виду перемѣны Государственнаго строя Россіи представить Малмыго къ баагословенію Св. Синода съ выдачею грамоты о чемъ и доложить его высокопреосвященству.

Вр. исп. д. предсѣдателя Совѣта
Братства протоіерей *Даніилъ Шерстенниковъ*,
Секретарь; свящ. *Ір. Прохоровъ*.

Л Ъ Т О П И С Ъ

Камчатскаго Православнаго Братства.

Протоколь общаго собранія членовъ Камчатскаго Братства 11 мая 1917 года.

СЛУШАЛИ: предложеніе членовъ Совѣта Камчатскаго Братства объ измѣненіи нѣкоторыхъ §§ устава Братства въ связи настоящимъ моментомъ.

ПОСТАНОВИЛИ: измѣнить уставъ Братства—въ частности слѣдующіе §§: на первой страницѣ резолюцію Св. Синода и слова „Состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ его императорскаго высочества наслѣдника цесаревича и великаго князя Алексѣя Николаевича“ *совершенно упразднить.*

§ 6. Измѣнить и читать слѣдующимъ образомъ: Членами Братства могутъ быть лица, удовлетворяющія установленіямъ основныхъ правилъ для православныхъ церковныхъ Братствъ“.

§ 51. Читать слѣдующимъ образомъ: „Уставъ Братства можетъ подлежать измѣненіямъ по постановленіямъ Общаго Собранія съ утвержденія епархіальнаго архіерея“.

СЛУШАЛИ: предложеніе членовъ Совѣта Братства объ измѣненіи положенія о Братскомъ крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства— § 2-й.

ПОСТАНОВИЛИ: Измѣнить форму Братскихъ крестовъ 1-й и 2-й ст.—въ знакѣ первой степени упразднить инициалы бывшаго царскаго дома, помѣщенные на гладкихъ кругахъ изъ голубой эмали, оставивъ эти круги чистыми; въ знакѣ второй степени упразднить корону и прибавить сіяніе между прямыми крыльями креста.

Упразднить совершенно положеніе относительно военнослужащихъ и чиновъ морского вѣдомства.

Упразднить § 6-й положеніе о Братскомъ крестѣ.

СЛУШАЛИ: предложеніе членовъ Совѣта Братства объ измѣненіи также рисунковъ Братскаго креста на грамотахъ и упраздненіи слова „высочайше“.

ПОСТАНОВИЛИ: Измѣнить рисунки Братскаго креста на грамотахъ согласно измѣненіямъ произведеннымъ въ уставѣ въ положеніи о Братскомъ крестѣ—относительно первой и второй степени. Слово „высочайше“ упразднить. Въ

виду дороговизны типо-литографскихъ работъ вышеозначен-
ныя измѣненія въ уставахъ и грамотахъ производить по
мѣрѣ силъ и способностей канцелярїя Совѣта.

Вр. и. д. председателя Совѣта
Братства протоіерей *Данїилъ Шерстенниковъ.*

Секретарь свящ. *Ір. Прохоровъ.*

м. п. Д - 129

И. д. Редактора, Прот. *В. Поповъ.*

5/4 1917

(M/Φ) N10-14