

ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 12.

Четвергъ 9 октября 1908 года.

№ 12.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ съ пересылкой и доставкой:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс.—3 р.; на 3 мѣс.—1 р. 50 к.; на 2 мѣс.—1 р. 10 к.; на 1 мѣс.—60 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, фельдшеровъ, фельдшерницъ и т. п. **Льготная подписная цѣна:**

На годъ — 5 р.; на 6 мѣс. — 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 30 к.; на 2 мѣс. — 90 к.; на 1 мѣс. — 50 к.

за перемѣну адреса осовой платы не взимается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ отъ строки петита.

На 1 стр.—10 к. отъ строки петита; на 4 стр.—5 к. отъ строки петита.

Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка: отъ 1 до 3 мѣс.—10%; отъ 4 до 6 мѣс.—20%; отъ 7 до 12 мѣс.—30%.

Лица, помѣщающія объявленія на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно.**

Для лицъ, ищущихъ ТРУДА, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ—15 к., за 2 раза—20 к., за 3 раза—25 к.

Лица, помѣщающія разовыя объявленія, получаютъ № съ ихъ объявленіями въ конторѣ газеты **БЕЗПЛАТНО.**

За рассылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую тысячу.

Редація—Кирилловская улица, домъ Свѣшниковъ.
 Контора—Александровская площадь, д. Свѣшниковъ, при типографіи А. В. Гудкова-Бѣлякова.
 Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.
 Приемъ посѣтителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

„ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

ставитъ себѣ цѣлью самое широкое служеніе общественно-экономическимъ и духовнымъ интересамъ мѣстнаго населенія.—Въ „Вологодской Жизни“ мѣстное населеніе встрѣтитъ самое широкое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое доступное освѣщеніе какъ вопросовъ общегосударственной жизни, такъ, главнымъ образомъ, вопросовъ жизни мѣстной.—Какъ газета вполне независимая, „Вологодская Жизнь“ будетъ уделять особое вниманіе серьезной критикѣ городского и земснаго самоуправления во всѣхъ его проявленіяхъ. „Вологодская Жизнь“ обеспечена самой широкой освѣдомленностью въ области мѣстной и областной хроники.

ОСНОВНЫЯ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“:

Телеграммы Телеграфныхъ Агентствъ и собственныхъ корреспондентовъ.—Передовыя статьи по вопросамъ общегосударственнымъ и общекультурнымъ, городскимъ, земскимъ, рабочему, крестьянскому, земельному и др.—Спеціальныя статьи по тѣмъ-же вопросамъ.—Фельетоны литературно-критическіе и сатирическіе на злобу дня.—Обзоръ русской и иностранной печати.—Послѣднія событія русской и иностранной жизни по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ.—Городская хроника изъ всѣхъ сферъ городской жизни.—Театральная и художественная критика.—Областная жизнь по сообщеніямъ собственныхъ корреспондентовъ.—Библиографія.—Спортъ: охота, велосипедъ, и др.—Справочный отдѣлъ: календарный, биржевой, мѣстнаго и прилегающихъ къ Вологдѣ рынковъ, путей сообщенія и др.

Собственные корреспонденты

имѣются въ РОССІИ—въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и главныхъ городахъ Сибири ЗАГРАНИЦЕЙ — въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ; Въ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНІИ—во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и посадахъ, а также въ крупныхъ торг. селахъ. Особое вниманіе будетъ уделяться корреспонденціямъ изъ В.-Устюга, Тотмы, Кадниковъ, Грязовца, Череповца (Новг. губ.), Буя и Галича (Костр. губ.), какъ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктовъ, которые въ „Вологодской Жизни“ встрѣтятъ широкое освѣщеніе своихъ интересовъ.

Въ цѣляхъ оказанія населенію юридической помощи при редакціи „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“ организовано

ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО,

которое будетъ на столбцахъ газеты давать подписчикамъ

отвѣты на вопросы

общественно-юридическаго характера.

Въ такихъ-же цѣляхъ при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

Агрономическое Бюро.

ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНЫЕ

Часы „Омега“

Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель для Сѣвернаго района

Г. Я. Пинусъ,

въ Вологдѣ.



Реакціонная печать совершенно справедливо замѣчаетъ, что сколько-бы ни толковали о созывѣ новой конференціи для видоизмѣненія нѣкоторыхъ пунктовъ берлинскаго трактата и какія-бы надежды на эту конференцію ни возлагались,—война все-же въ ближайшемъ будущемъ изрѣвѣетъ; производится подсчетъ силъ, силы эти приводятся и явно и скрыто въ порядокъ, и необходимо съ тревогою ждать, что вотъ-вотъ вспыхнетъ огромный пожаръ. Та-же реакціонная печать дѣлаетъ видъ, что она озабочена изысканіемъ средствъ для предотвращенія бѣды.

И мы даже готовы повѣрить въ искренности этого стремленія. Потому готовы вѣрить, что никто такъ не убѣдился на пережитомъ нами военномъ разгромѣ въ томъ, что фактически мы въ европейской политикѣ ступевались на заднемъ планѣ, какъ, именно, реакціонная часть общества.

Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, кто пострадалъ отъ этого нашего разгрома? Несомнѣнно, реакціонеры, которые должны были уступить всѣ свои прочныя позиціи въ социальномъ укладѣ нашей жизни. Прогрессивная часть Россіи (а ея большинство), наоборотъ, отъ этого только выиграла. Ибо въ результатѣ получились все-же новыя формы жизни.

Правда, эти новыя формы послѣ нѣкотораго времени вновь тормозятся въ ихъ осуществленіи и развитіи.

Но реакція не можетъ не понимать, что въ общемъ смыслѣ побѣда не на ея сторонѣ.

Ясно отсюда, что реакціонная печать не можетъ не видѣть, не понимать, что методъ бряцанія оружіемъ теперь ей не къ лицу.

Отсюда и получается тотъ совершенно ей несвойственный „эзоповскій языкъ“ (на изнанку), къ которому она стала прибѣгать въ освѣщеніи политической ситуации въ европейскихъ дѣлахъ.

Такъ, напримѣръ, реакціонная печать заявляетъ, что намъ свободный проходъ черезъ Дарданеллы—ни къ чему; что Англія слѣдуетъ дорожить довѣріемъ Россіи, и еще многое въ такомъ-же родѣ. А ужъ о нашей внѣшней дипломатіи и говорить не приходится. Министръ Извольскій сталъ для этой печати козломъ отпущенія. Какъ-бы онъ ни повернулся—все не такъ. И дѣлать ему не зачѣмъ, и говорить о проливѣхъ ему запрещается; и, наконецъ, прямо указывается, что г. Извольскій ведетъ Россію къ гибели и позору.

Въ виду всего этого и въ виду того, что эти реакціонныя lamentаціи быстро проникаютъ въ публику, чутко относящуюся къ угрозамъ войны, мы полагаемъ своевременнымъ отъ времени до времени освѣщать положеніе вещей не съ точки зрѣнія запутавшихся въ собственной растерянности реакціонныхъ политиковъ, а съ

точки зрѣнія тѣхъ выводовъ, которые въ этомъ отношеніи даетъ научное изученіе историческаго процесса, научное изученіе социальной жизни народовъ.

Восточный вопросъ въ Россіи уходитъ въ далекую глубь времени. За родину этого вопроса лежитъ въ походѣ Олега на Царьградъ. Опрѣделенную и яркую формулировку вопросъ получилъ при Екатеринѣ II, когда Потемкинъ носился съ своимъ проектомъ покоренія всего ближняго востока, и, наконецъ, серьезное международное значеніе вопросъ получилъ въ началѣ XIX вѣка, когда международныя отношенія стали все болѣе и болѣе базироваться на чисто-экономическихъ факторахъ.

Такимъ образомъ, восточный вопросъ захватываетъ огромную историческую полосу, рѣзко разграничивающуюся на два періода: докапиталистической и капиталистической. Это разграниченіе историческихъ полостей важно тѣмъ, что приблизительно до 30-хъ годовъ прошлаго вѣка судьбы народовъ, при существованіи почти на всемъ земномъ шарѣ единственной формы правленія-абсолютистской, дѣйствительно зависели отъ воли единичныхъ лицъ, которая съ волею народовъ не считалась.

Но послѣ 30-ти годовъ, когда Франція и Англія обратились въ парламентскія государства, когда судьба внѣшней политики въ этихъ странахъ уже зависѣла не отъ лицъ, а отъ голоса капиталистической буржуазіи, всѣ обстоятельства въ международныхъ отношеніяхъ уже взвѣшивались не на вѣсахъ политическаго честолюбія и авантюризма, а на вѣсахъ экономическихъ интересовъ.

И хотя въ то время Россія, Германия и Австрія, сохраняя старый режимъ и старые методы политики, играли еще огромную международную роль, все-же имъ уже и тогда приходилось считаться съ тѣми основами, которые лежали въ политикѣ ихъ западныхъ сосѣдей.

Но наступилъ 1848 годъ. Развитие капитализма вошло въ такія рамки, что подъ давленіемъ его тѣ или другія формы конституціонализма вытѣснили абсолютизмъ, и кромѣ Россіи и Турціи въ остальной, такъ называемая Западная Европа перешла во внѣшней политикѣ на почву экономическихъ интересовъ страны, народа, а не отдѣльныхъ классовъ и группъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, поставило Россію въ исключительное и ложное положеніе.

И въ то время, какъ въ 1877—78 году Россія повела войну съ Турціей подъ влияніемъ патріотическаго славнофильства, видѣвшаго въ этой войнѣ средство отвода отъ внутреннихъ неурядицъ и охраны интересовъ господствующихъ классовъ, вся Европа считалась съ экономическими результатами въ случаѣ побѣды Рос-

сѣи и приняла свои мѣры къ организаціи берлинской конференціи, на которой она дружно нашла на нашу дипломатію и, предоставивъ этой послѣдней довольствоваться почетной ролью освободителей славянъ, себѣ обеспечила всю массу экономическихъ выгодъ на Балканскомъ полуостровѣ. И всѣмъ извѣстно, какъ Боконсфильдъ, Бисмаркъ и Андраши ловко провели нашихъ представителей на конференціи. Причемъ даже оказалось, что Бисмаркъ считалъ себя въ то время спасителемъ Россіи и претендовалъ на признательность съ ея стороны.

Сейчасъ мы присутствуемъ при третьемъ этапѣ международныхъ взаимоотношеній.

Послѣ событій 1905 года абсолютизмъ формально совершенно сошелъ съ мировой сцены. И каковы-бы ни были переживаемыя Россіей внутреннія неурядицы, передъ лицомъ Европы мы представляемъ собою конституціонную страну, политикой которой въ Европѣ такъ или иначе опредѣняется съ точки зрѣнія общихъ основъ международныхъ отношеній, т. е. съ точки зрѣнія международныхъ экономическихъ интересовъ и ихъ зависимости, по крайней мѣрѣ, отъ воли капиталистической буржуазіи, а не отъ воли министровъ и дипломатовъ.

И если-бы наша реакціонная печать и реакціонная часть общества усвоили себѣ такой-же естественный взглядъ на положеніе вещей, то они поняли-бы, что дипломатическіе шаги А. П. Извольскаго диктуются и могутъ диктоваться не допотопными соображеніями Мих. Каткова объ исторической миссіи Россіи, какъ славянской державы, а значеніемъ Балканскаго полуострова, какъ лакомаго куска для промышленнаго капитализма. Они поняли-бы, что при существующей системѣ вооруженной защиты экономическихъ интересовъ международная политика старается не только устроиться на той или другой территории, на томъ или другомъ рынкѣ, но еще принимаетъ мѣры къ охранѣ путями и ироническими всѣхъ тѣхъ путей, по которымъ въ будущемъ, и даже въ далекомъ будущемъ, заинтересованные конкуренты могли-бы попытаться отбить для себя тѣ-же рынки.

А съ этой точки зрѣнія европейская дипломатія, несомнѣнно, дальновиднѣе дипломатовъ изъ реакціонныхъ газетъ, которые говорятъ, что Дарданеллы намъ не нужны, а Англія должна дорожить нашимъ довѣріемъ. И если г. Извольскій въ своихъ послѣднихъ европейскихъ дипломатовъ заговариваетъ о довѣрїи Европы къ намъ, то онъ несомнѣнно, поступаетъ правильно и правильно опредѣняетъ положеніе вещей.

Другое дѣло, достигнетъ-ли онъ интересныхъ для насъ результатовъ. Но это уже особый вопросъ.

Разсчитывать на серьезные результаты, конечно, уже не приходится, такъ какъ мы ослабили и извнѣ и изнутри.

И если мы еще могли бы на что-либо опереться, такъ это на довѣрїе Европы къ намъ, на вѣру Европы въ условія прочнаго и свободнаго развитія нашей страны.

Но созданіе этого довѣрїя зависитъ не отъ внѣшней политики, а отъ внутренней.

Всѣмъ извѣстный инцидентъ въ Петербургскомъ университетѣ повидимому разохотилъ кое чьи аппетиты. Мы не можемъ сказать, по чей инициативѣ дѣйствовалъ костылемъ ст. Шенкентъ. Судя по тѣмъ извѣстіямъ, какія раньше попадали о немъ въ печать, можно думать, что у него самого инициативы хоть отбавляй. Но вѣдь, будь ты

Отдается 1 комната

съ мебелью, по желанію со столомъ.

Спросить въ редакціи.

Н У Ж Н Ы

ГРАМОТНЫЕ МАЛЬЧИКИ.

Обращаться въ контору „Вологодской Жизни“.

Городской Театръ.

Въ четвергъ 9-го октября 1908 г. Труппою русскихъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ А. П. Выхирева

ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ:

въ первый разъ новая пьеса изъ жизни евреевъ

ГОНИМЫЕ

ГИМНЪ НИЩЕТЫ Драма въ 4 д. и 5-ти карт. С. Влѣой.

Участвующія по афавиту г-жи: Ангарова, Ангарянова, Самойлова, Яковлева, Рудъ, Андреевъ, Волковъ, Дарьлаговъ, Дунайскій, Латвиновъ, Полторацкій, Угодинъ. Въ залоченѣ

Волшебный вальсъ,

подевалъ въ 1 д. съ пѣвчымъ соч. А. Шиндгофъ участъ: г-жа Забрина, г-жа Андреевъ и Васильевъ, Начало въ 8/2 ч. вечера. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя.

Режиссеръ П. И. Васильевъ.

хоть самым заправск. инициатором, а без поддержки инициатива может легко повести прямо в полицейской участок. Студент Шенкенъ въ своемъ воинственномъ азартѣ обрѣлъ желанную помощь. 5-го октября, какъ передаютъ газеты, главный совѣтъ союза русскаго народа обсуждалъ вопросъ объ открытіи университета. Приглашенные на это засѣданіе представители студенческой группы заявили, что самая энергичная старания ихъ въ этомъ отношеніи успѣха не имѣли. Совѣтъ, однако, не вынулъ ихъ доводами и особою резолюціей вмѣнилъ имъ въ обязанность добиться возобновленія занятій.

Такъ, часто приходится слышать, что въ школѣ не должно быть политической трибуны, и что только строгая наука должна царить въ немъ. Это говорятъ тѣ, кто сейчасъ подстрекаетъ свою молодежь внести туда самый худшій видъ политики—политику кулака и костыля. И въ этомъ видятъ спасеніе науки отъ политики. Мы не знаемъ, много ли найдется изъ среды молодежи охотниковъ на своихъ плечахъ осуществить и реализовать политику своихъ отцовъ по насажденію науки. Въдѣ нужно быть откровеннымъ. Не такъ ужъ они любятъ ее. Да и неправильно думаютъ главный совѣтъ, будто наука, какъ капризное божество, открывается своимъ поклонникамъ только въ извѣстныхъ аудиторияхъ казенныхъ зданий. Духъ вѣтъ, гдѣ хочетъ. И, какъ говорить и знакомая главному совѣту книга, онъ носился даже надъ хаосомъ мірозданія. Онъ не оставилъ даже одесскихъ профессоровъ, оставленныхъ отъ университета. Онъ вдохновлялъ на далекой чужбинѣ равшихся къ научной работѣ и, когда явилась возможность, они снова пришли въ свои аудитории.

Главный совѣтъ союза русскаго народа не хочетъ этого знать. И толкаетъ свое юношество на завоеваніе аудиторий силой. Бездипломная наука не пользуется его симпатіями, потому что только изъ казенной аудитории крытый переходъ къ другимъ казеннымъ зданиямъ, гдѣ такъ уютно. Бѣдное юношество! собственными трудами приходится ему завоевывать науку и ковать свое счастье силою рукъ своихъ! Но и бѣдная наука, которая пробирается въ свой храмъ, опираясь на костыль господъ Шенкеновъ. Не позабудешь и этой части общества, которая, вопреки желанію своихъ собственныхъ дѣтей, стремится дѣлать изъ нихъ героевъ, мучениковъ за идею, за науку. Бѣдные герои! Но зато способъ ихъ производства—самый что ни на есть отечественный, безъ малѣйшаго намека на заграничье. Однимъ мановеніемъ руки, руки предсѣдательствовавшего въ главномъ совѣтѣ г. Волконскаго и иже съ нимъ.

Послѣднія вѣсти.

— Привлеченіе къ ответственности Н. П. Рябушинскаго. Редакторъ-издатель журнала „Золотое Руно“, Н. П. Рябушинскій привлекается къ судебной ответственности по 1001 ст. ул. онъ за напечатаніе въ послѣдней книгѣ журнала двухъ порнографическихъ статей: „Купидонова повязка“ и „День 67-й“.

— Въ дипломатическихъ кругахъ. Въ русскихъ дипломатическихъ кругахъ говорятъ, что конференція по перемутру берлинскаго трактата состоится или не позже, чѣмъ черезъ не-

сколько недѣль, или вовсе не состоится. Въ этихъ кругахъ полагаютъ, что требованіе нѣкоторыхъ державъ объ отсрочкѣ конференціи равносильно отказу отъ нея. Поэтому если не будетъ достигнуто соглашения относительно срока созыва конференціи, то отъ нея откажутся всѣ державы.

Министръ иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскій вернется въ Петербургъ не ранѣе какъ черезъ 8 дней. — Университетскій дѣла. 6 октября въ Петербургѣ занятія не возобновились въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ: на рождественскихъ фельдшерскихъ курсахъ, на высшихъ женскихъ курсахъ на историко-литературныхъ и юридическихъ курсахъ Раева, въ женскомъ медицинскомъ институтѣ и въ технологическомъ и дѣльномъ институтахъ.

— Въ университетѣ 6 октября состоялись экзамены у нѣкоторыхъ профессоровъ юридическаго факультета для студентовъ, намѣреющихся въ текущей сессіи держать государственные экзамены. Никакихъ препятствій другіе студенты при этомъ не чинили, и экзамены прошли безъ всякихъ недоразумѣній.

— 6 октября, днемъ, въ московскомъ университетѣ и въ инженерномъ училищѣ происходили общестуденческая сходка. Обсуждается вопросъ о ликвидации забастовки. О результатахъ сходки до вечера не было получено извѣстій.

Часть студентовъ Императорскаго технического училища 6 октября приступила къ занятіямъ. Большинство студентовъ, однако, отъ занятій воздерживаются, полагая, что занятія могутъ быть возобновлены только послѣ официального прекращенія забастовки общестуденческой сходкой.

Телеграммы

„Вологодск. Жизнь“
„Петербург. Телегр. Агентства“.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Сходка въ горномъ институтѣ высказалась за возобновленіе занятій.

ОДЕССА, 8 октября. Временнымъ генералъ-губернаторомъ опубликовано объявленіе: „считаю нужнымъ предупредить студентовъ, что никакія насилие надъ желающими слушать лекціи не будутъ допущены; на виновныхъ мною будутъ наложены самыя строгія административныя взысканія“.

КИЕВЪ, 8 окт. Судебная палата разсмотрѣвъ дѣло исполнительнаго комитета кievскаго рабочаго союза партіи с.-р. приговорила всѣхъ 13 членовъ, къ ссылкѣ на поселеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Общестуденческая сходка въ университетѣ высказалась за возобновленіе занятій 13 окт.

Наложенъ арестъ на журналъ „политическая энциклопедія“, томъ второй, выпускъ седьмой. Редакторъ привлекается къ ответственности по закону 24 ноября 1905 г.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 8 окт. Въ виду возбужденнаго въ печати вопроса о степени вреда винограда во время холеры, въ лабораторіи Зурнабской противочумной станціи, произведено бактериологическое изслѣдованіе, показавшее холерные вибрионы, обильно засѣянные внутри виноградныхъ ягодъ, которые совершенно погибаютъ на пятый день и на кожѣхъ совсѣмъ не размножаются.

ТЕГЕРАНЪ, 8 октября. Въслѣдствіе ходатайства части тавризскаго духовенства, Эйюнь-Доуле вновь возстановленъ въ должности азербейджанскаго генералъ-губернаторства. Ему предписано собрать остатки карательнаго отряда и дождаться подкрѣпленій изъ Тегерана. Макинчамъ и Рахимъ-хану предписано собрать новые отряды и идти на соединеніе къ Эйюнь-Доуле.

ЛОНДОНЪ, 8 октября. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Пекина: послѣ разслѣдованія инцидента близъ Кантоу въ сѣверной Корей, гдѣ было столкновение китайскихъ съ японскими войсками, Китай потребовалъ вознагражденія и наказанія виновныхъ.

Русская печать.

Проектъ университетскаго устава. „Современное Слово“ съ грустью и тревогой смотритъ на проектъ университетскаго устава, особенно на проектируемая ужасныя условия экономическія, въ которыя проектъ имѣетъ въ виду поставить учащуюся молодежь. Газета такъ заканчиваетъ статью:

Чувство грусти и жути охватываетъ именно потому, что проектъ новаго устава какъ бы кладетъ предѣлъ дальнѣйшему существованію университета въ его исторически сложившемся видѣ. Университетъ никогда не могъ бы носить у насъ такой характеръ, чтобы съ правомъ можно было бы назвать его буржуазнымъ. Теперь начинается новая полоса. Въ проектѣ есть стремленіе сдѣлать его именно такимъ. И съ острой тревогой думаешь, неужели на законодательная палата проведетъ, одобритъ и санкціонируетъ этотъ инициатива въ эти мѣры, которыя во всякомъ случаѣ направлены не къ его пользѣ, не къ его интересамъ? Хотелось вѣрить, что даже наша Дума съ ея правыми большинствомъ не пойдетъ на такой экспериментъ, который свидѣтельствовалъ бы о полномъ пренебреженіи къ интересамъ бѣдной массы.

Мы даже допускаемъ, что Государственная Дума не окажетъ покровительства именно этому проекту. Но поднимается ли Дума на ту высоту, съ которой университетскій уставъ долженъ быть разсмотрѣнъ въ связи со всѣми назрѣвшими вопросами и вмѣстѣ съ ними разрѣшенъ?

Балканскія дѣла. „Новая Русь“ раздражаетъ филиппикой по адресу правой печати аа ея исполненіе нашего международнаго политическаго положенія. Въ частности филиппика „Нов. Русь“ относится къ нашей думской „руководящей партіи“, которая почти наканунѣ осенней сессіи еще не разобралась въ восточномъ вопросѣ. Газета говоритъ:

Въ самомъ дѣлѣ—осталась какая-нибудь недѣля до открытія новой сессіи Думы. „Руководящая“ партія разобравалась ли въ нашѣмъ дипломатическомъ позорѣ, ну хотя бы такъ, какъ разобрался ген. Кирѣевъ? Начинаютъ ли они понимать связь политики внѣшней съ политикой внутренней? Неизвѣстно и очень сомнительно. Они такъ добросовѣстно желаютъ заставить бюджетъ. Другимъ заниматься некогда. И они правы, дѣло важное и неотложное, первое парламентское дѣло, за исключеніемъ развѣ что случая, когда третишь и валится весь народный домъ, когда въ тѣнѣ и прахъ обращается великодержавная мощь и карту славянства—славянскія ли мы державы?—кроютъ порты се береговъ Шпрее, а мы варимъ чечевичную похлебку,—да и ту начинаемъ звать позоромъ.

Народный энтузіазмъ... Господа, не начнете ли вы понимать, почему съ такой дѣловитой увѣренностью западно-европейскіе вершители нашихъ историческихъ судебъ не принимаютъ ни въ какой расчѣтъ, при своихъ дѣлахъ и планахъ, возможность народнаго энтузіазма въ Россіи?

Все это такъ. Но „Новая Русь“ тоже не забываетъ о нашей „исторической“ славянской миссіи. Пора бы уже и оставить въ покоѣ этотъ пережитокъ нашего славянофильства.

Вологодская Жизнь.

Вологодское уѣздное земское собраніе. Вчера вечеромъ состоялось послѣднее засѣданіе земскаго собранія.

Рѣшено ввести всеобщее обученіе съ пособіемъ отъ казны въ теченіе 8 лѣтъ и довести нормальный окладъ до 360 руб.

Оставлено безъ разсмотрѣнія прошеніе учителя Семидеревенской школы А. Восторгова о субсидіи.

Смѣта сведена въ суммѣ 354.000 р. Сессія закрылась взаимными благодарностями.

Подробности завтра.

Ходатайство члена Госуд. Думы С. Н. Ключкова. Въ одномъ изъ первыхъ номеровъ нашей газеты мы сообщили, что членъ Государственной Думы, депутатъ отъ Вологодской губерніи, С. Н. Ключковъ обратился въ главное управленіе земледѣлія и землеустройства съ ходатайствомъ объ оказаніи возможно большаго льготъ по отпуску казеннаго лѣса крестьянамъ Яренскаго и Усть-Сысольскаго уѣздовъ.

Ходатайство депутата Ключкова было передано на заключеніе въ вологодское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ, которое, высказавъ по этому вопросу свое мнѣніе, направилъ ходатайство обратно въ главное управленіе для окончательнаго разрѣшенія.

На этихъ дняхъ отвѣтъ изъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства полученъ.

Ходатайство депутата Ключкова разрѣшено въ положительномъ смыслѣ, въ части касающейся отпуска лѣса мѣщанамъ городовъ Яренска и Усть-Сысольска. На этихъ лицъ, не отличающихся по своему быту и образу жизни отъ мѣстныхъ крестьянъ, по распоряженію г. товарища главноуправляющаго земледѣлія и землеуств. будутъ нынѣ распространены льготныя условия отпуска лѣса, установленныя для крестьянъ, не исключая и порядковъ расчѣта отпускаемаго лѣса по дѣйствующей въ губерніи пониженной таксы.

Торги на казенные лѣса по Вологодской губерніи. Ожидавшіеся съ интересомъ первые изъ большихъ торговъ, торги на казенные лѣса по Вологодской губерніи, состоялись недавно въ Вологдѣ, гдѣ заторговано изъ всего назначеннаго къ отпуску количества лѣса, бревенъ сосновыхъ и еловыхъ около половины, тогда какъ въ прошломъ году было взято однимъ лѣсозаводчиками около 80% отпуска.

Изъ нынѣшняго же заторгованнаго количества, Архангельскими лѣсозаводчиками куплено только около половины, а остальное взято разными торговыми крестьянами, вѣроятно, для перепродажи крупнымъ фирмамъ. При покупкахъ надбавки дѣлались умѣреннѣе прошлогоднихъ,—въ среднемъ, ниже 10—15%.

Въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ нашей газеты мы остановились на вопросѣ о послѣднихъ торгахъ, времени его возвращенія стали одѣваться въ цвѣтные сатиновые пеньюары, спереди открытые.

Жители Ирантунни не были каникулами, и намъ пришлось пойти дальше вглубь страны, чтобы выполнить нашу цивилизаторскую миссію. Въ первыхъ числахъ іюня мы прибыли въ Какома. Но жители Какома были недавно обращены въ вегетарианство.

Въ Кагуэле король, котораго мы спросили, нравится ли ему человѣческое мясо, отвѣтилъ: „не говорите объ этомъ, меня тошнитъ“.

Наконецъ, мы прибыли въ громадную пустынную мѣстность, лежащую между озерами Танганайкой и Викторіей-Нанзой. Деревни и населенныя мѣста попадались все рѣже. Мы прошли около 50 миль, не встрѣтивъ ни одного живого существа. Запасы маленькаго отряда истощились, къ счастью не было недостатка въ водѣ. Но въ степяхъ не было ни одного съѣдобнаго растенія. Дичи тоже совершенно не встрѣчалось.

Къ 18 іюля вечеромъ мы ѣли въ продолженіи 36 часовъ. Докторъ собралъ совѣтъ изъ всѣхъ бѣлыхъ. Торжественно были положены въ одну изъ шляпъ записанная на бумажкахъ имена негровъ.

Первое вынужденное имя принадлежало старому негру, который оказывалъ важныя услуги экспедиціи. Рѣшили возобновить жребій изъ уваженія къ его лѣтамъ и старому тощему тѣлу. Потомъ жребій палъ на молодого негра по имени Куну. Это былъ здо-

которые считаются главными и вообще на вопросѣ о лѣсномъ дѣлѣ въ нашей губерніи, болѣе подробно.

Среди торговыхъ служащихъ. Уставъ Вологодскаго общества взаимнаго вспоможенія частному служебному труду, предоставляющей своимъ членамъ право полученія изъ общественной кассы денежныхъ суммъ, въ суммѣ до—200 руб., вызвалъ злоупотребленія со стороны нѣкоторыхъ членовъ.—Такъ, напримѣръ, мѣсяца два тому назадъ, однимъ изъ членовъ не была оправдана ссуда по векселю, поступившему въ протестъ.

Этотъ членъ общества, въ настоящее время, проживаетъ въ одномъ изъ сосѣднихъ городовъ и до сихъ поръ не считаетъ нужнымъ списаться съ правленіемъ объ условіяхъ уплаты по протестованному векселю, взылавъ всю тяжесть платежа на поручителей.

Боясь повторенія подобныхъ явленій, правленіе общества разослало всѣмъ членамъ—должникамъ извѣщенія, въ которыхъ предлагается—принять къ свѣдѣнію, что въ случаѣ неплаты въ срокъ причитающихся суммъ, векселя неуплатившихъ будутъ переданы для протеста нотаріусу окружнаго суда Кашину.

Протестъ распространится и на поручителей. Ссудами пользуется до 30% общаго числа членовъ.

Конфликтъ въ типографіи Знаменскаго и Цѣтова.

Вчера содержатель типографіи г. Знаменскій въ своемъ отвѣтѣ на требованіе рабочихъ удовлетворить только часть требованій, выставленныхъ ими (увеличеніе расчѣта на сдѣланныхъ работъ), а въ остальномъ (увеличеніе полденной и почасной платы)—отказалъ.

Рабочіе забастовали, поручивъ члену правленія профессиональнаго общества печатниковъ вести переговоры съ хозяиномъ.

Результатомъ этихъ переговоровъ явилось улаженіе конфликта. Рабочіе стали на работу.

Родительскіе комитеты.

Родительскимъ комитетомъ 1-й Маринской женской гимназіи составленъ отчетъ о своей дѣятельности въ 1907—8 учебномъ году.

Въ указанномъ отчетѣ перечисляются всѣ вопросы, обсуждавшіеся въ собраніяхъ комитета въ отчетномъ году. Обращаютъ на себя вниманіе рѣшеніе комитета открыть бесплатную столовую для бѣднѣйшихъ ученицъ женской гимназіи и выборъ комиссіи для разработкы педагогическихъ вопросовъ относительно правильной постановки учебно-воспитательнаго дѣла.

Между прочимъ, въ одномъ изъ засѣданій замѣстителемъ предсѣдателя комитета Я. Н. Достойновымъ прочитанъ былъ интересный докладъ на тему „педагогическіе идеалы и дѣятельность“.

Денежныя дѣла комитета въ отчетномъ 1907—8 учебномъ году находились въ слѣдующемъ состояніи. Къ началу учебнаго года 1907—1908 г. оставалось отъ предшествоваваго года всего 1037 р. 70 к., поступило въ 7 р. 80 к., выдано чистаго сбора отъ спектакля и концерта 282 р. 62 коп., случайныя поступления 90% за минувшій 1907 г. на суммы, хранившіяся въ вологод. отдѣленіи государственнаго банка—23 р. 07 к. Итого поступило взносов—313 р. 49 к. Всего съ остаткомъ отъ предшество-

ваго, рослый парень. Докторъ, какъ превосходный поваръ, взялся приготовить его. Каждый изъ насъ, съѣвши порядочный кусокъ, попросилъ еще порцію. Его хватило намъ на три раза.

Между тѣмъ въ мѣстности, гдѣ мы проходили, стала появляться дичь. Но охота была слишкомъ затруднительна, да къ тому же опасно ѣсть звѣрей, которыхъ не знаемъ.

20 іюля вечеромъ мы начали ѣсть второго негра. Потомъ, за исключеніемъ стараго негра, весь черный эскортъ подвергся этой участи. Къ счастью мы прибыли въ населенныя мѣста и могли найти другихъ негровъ. Долженъ сказать, что мы ввунали туземцамъ ужасъ своими дѣйствіями. Въ Кибонга старей черныи вождь обратился къ намъ съ длинной рѣчью, въ которой усвоивъ насъ и говорилъ, что ужасно позорно совершать подобныя вещи въ девятнадцатомъ столѣтіи.

Наконецъ, черезъ нѣсколько недѣль мы прибыли въ Муссумба, независимую страну Конго. Никогда ни одна экспедиція не была совершена при такихъ благоприятныхъ условіяхъ. Мы всѣ были здоровы и даже разжирѣли. Очевидно, мы нашли пищу, которая содѣйствовала перенесенію тяжелаго климата Центральной Африки.

По возвращеніи въ Европу насъ осыпали знаками отличія, а докторъ Пюнье въ первомъ же своемъ рефератѣ опровергъ нелѣпное мнѣніе, по которому будто бы не существуетъ большаго канибаловъ на африканскомъ континентѣ.

Въ бѣдномъ снѣгу днень угасаетъ Меркнетъ небесъ глупина. Тѣни ступились. Зловѣще сползаютъ Смутная, тонкая мгла. Грустью смертельной безомловіе вѣтъ. Призрачная мѣсяца вѣста, Звѣздочка свѣтитъся...Но темнѣтъ! Ночь настаетъ!

Тихо и сумрачно. Пѣсныя допѣта Ранено сердце, въ крови. Грустны послѣдніе отблески свѣта, Меркнетъ снѣжные любви. Грезны забыты. Блѣднѣютъ желанія—Сумерки гонять ихъ прочь. Глубже печаль и больнѣе страданье... Близится грустная ночь... Р. Б.

„Каннибалы“.

Разсказъ Тристана Бернара. (Переводъ дѣла „Вологодской Жизни“). Сообщенія „Вѣстника Изслѣдованій и Открытій“ меня всегда сильно интересовали. Въ это время я былъ молодъ, въезжающаго въ Африку, и я приходилъ въ экстазъ отъ похвалъ Ливингстоновъ и Стэнлей. Самой сокровенной мечтой моей—было поѣхать къ племенамъ, гдѣ сохранилось еще додоѣдство.

Я какъ разъ узналъ, что докторъ Пюнье, отважный референтъ, трижды получившій похвалы отъ Академіи наукъ, отправляется въ экспедицію въ Центральную Африку съ географической и вмѣстѣ съ тѣмъ гуманитарною цѣлью. Онъ выпустилъ воззваніе ко всѣмъ молодымъ людямъ—

добровольцамъ, обладающимъ хорошимъ здоровьемъ, крѣпкими ногами и тремя тысячами франковъ для покрытія издержекъ по экспедиціи. Докторъ Пюнье собралъ такимъ образомъ семь молодыхъ человекъ изъ прекрасныхъ семействъ, которые внесли ему двадцать одну тысячу франковъ. Какъ человѣкъ чести, онъ тотчасъ же воспользовался ими, чтобы уплатить свои картонные долги.

По заключеннымъ заранѣе условіямъ, какъ только деньги были внесены, мы должны были получить мѣста перваго класса отъ Марселя до Занзибара. Но въ день отъѣзда докторъ Пюнье имѣлъ долгій разговоръ съ капитаномъ корабля. Послѣ этого онъ пришелъ къ намъ и заявилъ, что слишкомъ комфортабельное путешествіе плохо подготовитъ насъ къ предстоящимъ трудностямъ экспедиціи. Поэтому мы будемъ спать съ матросами и оказывать кой-какія услуги на кораблѣ въ качествѣ кочегаровъ и помощниковъ поваровъ.

16 апрѣля мы подѣхали къ Занзибару, знаменитому городу, названному такъ потому, что всѣ жители занимаются игрой, причѣмъ ставкой служитъ какой-нибудь напитокъ. Тогда докторъ Пюнье снова обратился къ намъ за взносомъ, и мы, опустошивъ совершенно карманы, собрали еще семь тысячъ семьсотъ франковъ, которыми глава экспедиціи воспользовался, чтобы опять уплатить картонные долги, сдѣланные имъ уже на кораблѣ.

Занзибарскій султанъ, весьма поль-

щенный нашимъ посѣщеніемъ, пригласилъ насъ на обѣдъ и подарилъ доктору Пюнье раскладную лодку, которая должна была служить намъ для переправы черезъ рѣку. Потомъ онъ далъ намъ эскортъ изъ двѣнадцати негровъ, нохательнаго табаку и богатые подарки.

Всѣхъ бѣлыхъ, вмѣстѣ съ людьми, которыхъ мы привезли изъ Европы, было человѣкъ 20. Каждый изъ насъ взялъ подъ мышку часть раскладной лодки, и мы весело направились къ Богамою.

Между тѣмъ дезинтерія порядкомъ опустошила нашъ маленькій отрядъ. Когда одинъ изъ насъ оставался въ пути, мы отбирали у него табакъ и часть лодки.

Къ несчастью нѣкоторыя части ея затерялись, и когда мы хотѣли составить ее, оказалось, что доброй половины не хватаетъ. Впрочемъ, должно быть, всѣхъ частей не было уже тогда, когда султанъ далъ намъ ее. (Султанъ Занзибара пользуется на всемъ восточномъ берегу репутацией злого шутника).

Мы прибыли очень кстати въ Ирантунни, маленькое королевство между Багамою и Мпуануа (8 южной широты). Король Ирантунни долго жилъ въ Парижѣ. Онъ привезъ отсюда двѣнадцать копій для заживанія фонарей, которыми вооружилъ свою королевскую гвардію, и большое количество тѣхъ свѣрыхъ пейзажей, которые служатъ фотографамъ для фоновъ. Онъ украсилъ ими цѣлыя аллеи и публичныя площади. Всѣ дамы его двора со-

вашиного года на приход—1351 р. 19 к. Расход: на выдачу единовременных пособий—143 р. 25 к., на выдачу ежемѣсячных пособий 678 р., на содержание бесплатной столовой для бѣдныхъ учащихся—310 р. 10 к., мелочные и канцелярскіе расходы—15 р. 76 к. Всего израсходовано—1147 р. 11 к. Остается суммъ—204 р. 08 к. Балансъ 1351 р. 19 к.

Профессиональное движение.
Правление профессионального общества печатниковъ вновь возбуждено ходатайство передъ завѣдывающимъ городской общественной библиотекой о разрѣшеніи членамъ общества пользоваться книгами городской библиотеки безъ установленнаго залога.

Правленіе гарантирует сохранность книгъ.

Къ вопросу о соединеніи Сѣверныхъ жел. дорогъ съ Москвою.

Сообщаютъ о состоявшемся на дняхъ въ Москвѣ засѣданіи постоянной коммисіи московскаго биржевого общества, на которомъ обсуждался вопросъ о соединеніи Сѣверныхъ дорогъ съ Москвою.

Собраніе это выработало заключеніе представителей московскаго торгово-промышленнаго района относительно трехъ вариантовъ соединенія этого района съ магистралью Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ: черезъ Буй—Даниловъ, черезъ Галичъ—Кострому и черезъ Кинешму—Мантурово.

На Котласской дорогѣ.

На дняхъ на Котласскомъ участкѣ (районъ Котласъ—Вятка) начало функционировать 3 отдѣленіе службы движенья.

Начальникомъ отдѣленія назначенъ П. Н. Болотовъ.

Экспедиція по изслѣдованію лѣсовъ на Сѣверѣ

Намъ передаютъ, что экспедиція по изслѣдованію лѣсовъ на Печорѣ, командированная туда лѣснымъ департаментомъ, вскорѣ закончитъ тамъ свои лѣтнія работы.

Къ открытію бесплатныхъ столовыхъ для нуждающихся учащихся.

Правленіе общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ народныхъ училищахъ, нуждаясь въ денежныхъ средствахъ для устройства бесплатныхъ столовыхъ для бѣдныхъ учащихся обратилась на дняхъ въ городское общественное управленіе съ просьбой оказать въ этомъ направленіи возможное содѣйствіе.

Въ парикмахерскихъ.

Нашей ремесленной управѣ давно бы слѣдовало обратить вниманіе на отсутствіе таксы за стрижку и бритье въ мѣстныхъ парикмахерскихъ. Это крайне неудобно, тѣмъ болѣе, что на этой почвѣ постоянно происходятъ пререканія между посетителями и служащими парикмахерскихъ.

Коровы въ Пушкинскомъ саду.

Насъ проситъ отмѣтить, что нѣкоторые обыватели выгоняютъ своихъ коровъ, ради экономіи, въ Пушкинскій скверъ на кормъ. Но коровы не только бѣдятъ траву, но и ломаютъ молодя деревья. Неужели хозяева коровъ не сознаютъ, что они наносятъ этимъ большой вредъ доброму дѣлу по устройству садика для дѣтей?

Пронсшествія.

Два пожара.

Вчера въ десятомъ часу вечера городъ былъ встревоженъ набатымъ звономъ, извѣщавшимъ о пожарѣ.

Загорѣлся сарай при домѣ Пономаревой противъ церкви Иоанна Предтечи. По прибытіи пожарныхъ сарай былъ уже охваченъ огнемъ со всѣхъ сторонъ. Долго почему-то не было воды, почему пожаръ въ присутствіи пожарныхъ принялъ широкіе размѣры. Сгорѣли всѣ сараи, находящіеся во дворѣ этого дома. Къ мѣсту пожара прибыли пожарные всѣхъ трехъ частей.

Не успѣли пожарные локализовать огонь, какъ новый набатъ возвѣстилъ о другомъ пожарѣ. Оказалось, что загорѣлся дровенникъ въ д. Барташевича, на Кирилловской улицѣ. Часть пожарныхъ немедленно отправилась туда.

На обоихъ пожарахъ присутствовали: г. и д. начальника губернии вице-губернаторъ Н. В. Мономаховъ и полиціймейстеръ В. С. Четверкинъ.

Кража въ церкви.

Въ ночь на 8 октября неизвестными злоумышленниками посредствомъ взлома окна въ въ церкви Покрова на М.-Козленской ул. были похищены изъ церковнаго ящика находившіяся тамъ деньги.

Къ исчезновенію городского фельдшера - дезинфектора В. С. Семенова.

Истекъ ровно мѣсяцъ, какъ при крайне загадочныхъ обстоятельствахъ исчезъ городской фельдшеръ Семеновъ со своею свояченицею.

Несмотря на всѣ принятыя къ ихъ розыску мѣры, ничего серьезнаго для раскрытія этого загадочнаго исчезновенія не добыто.

По собраннымъ нами свѣдѣніямъ положеніе дѣла въ настоящее время представляется въ такомъ видѣ.

В. С. Семеновъ, чрезвычайно аккуратный человекъ, извѣщавшій городского санитарнаго врача г. Тетеро, помощникомъ котораго онъ состоялъ, даже о самыхъ кратковременныхъ отлучкахъ изъ города, не являлся къ врачу въ теченіи нѣсколькихъ дней. Г. Тетеро, обезпокоенный этимъ обстоятельствомъ, съѣздилъ къ Семенову на квартиру, которую онъ засталъ запертой. Въ теченіе послѣдующихъ дней фельдшеръ все еще не являлся къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. А вмѣсто него вечеромъ 10 сентября пришелъ къ г. Тетеро неизвѣстный, назвавшійся квартирантомъ Семенова и заявилъ, что Семеновъ уѣхалъ въ Москву, поручивъ ему надзоръ за квартирой. По словамъ этого квартиранта Семеновъ имѣлъ вернуться 14 или въ крайнемъ случаѣ 15 сентября.

Г. Тетеро удивило то обстоятельство, что Семеновъ не оставилъ никакой записки, тѣмъ болѣе, что ему были извѣстны всѣ домашнія дѣла Семенова и никакихъ экстренныхъ отъѣздовъ не предвидѣлось. Днемъ 13 сент. къ г. Тетеро опять зашелъ тотъ-же квартирантъ, назвавшійся на этотъ разъ Шаровымъ, и спросилъ у врача совѣта: „не получить-ли ему денегъ съ другихъ квартирантовъ въ домѣ Семенова“, какъ это ему будто-бы поручилъ передъ отъѣздомъ самъ Семеновъ. Врачъ посоветовалъ ему подождать пріѣзда Семенова, такъ какъ онъ долженъ, какъ сообщилъ Шаровъ, скоро пріѣхать.

По собраннымъ нами свѣдѣніямъ среди близкихъ знакомыхъ и сосѣдей Семенова выяснилось, что онъ никому ничего не говорилъ о своемъ отъѣздѣ и они узнали объ этомъ лишь 10 сентября со словъ того-же квартиранта Шарова, который сначала сказалъ, что онъ уѣхалъ утромъ 7 сентября, но когда ему одинъ изъ сосѣдей возразилъ, что онъ не могъ уѣхать утромъ, такъ какъ былъ въ этотъ день днемъ въ его квартирѣ, то Шаровъ заявилъ: вѣрно, вѣрно, я ошибся, онъ уѣхалъ „вечеромъ“.

Надо сказать, что Семеновъ жилъ въ квартирѣ только со своею свояченицею, которая также исчезла. Между прочимъ, одна изъ квартирантокъ Семенова намъ сообщила, что въ 6 ч. вечера 7 сентября она гуляла со свояченицею Семенова и возвратилась вмѣстѣ съ нею домой, причемъ когда онѣ разставались, то увидѣли на слѣдующій день утромъ идти къ обѣднѣ. Но утромъ она почему-то не пришла.

Вся эта исторія со своею загадочностью и таинственностью крайне волнуетъ знакомыхъ и всѣхъ знавшихъ фельдшера Семенова.

Объ исчезновеніи Семенова и его свояченицы первый заявилъ въ полицію врачъ г. Тетеро. Полиція, узнавъ отъ г. Тетеро нѣкоторыя данныя, касающіяся этого дѣла принялась за энергичные розыски. И прежде всего принялась за осмотръ квартиры Семенова, гдѣ при бѣгломъ осмотрѣ ничего особеннаго не нашло.

Чтобы закончить съ вѣдѣніемъ осмотромъ помѣщеній въ домѣ Семенова, полиція рѣшила осмотрѣть и находящійся вблизи его квартиры дровяникъ Шарова.

Сперва ничего подозрительнаго не было обнаружено. Но когда приставъ 2 уч. г. Войчукъ началъ шапкою прощупывать землю въ дровяникѣ, онъ удивился тому, что на известной площади земля оказалась чрезвычайно рыхлой съ явными признаками свѣжей копки.

Тогда г. Войчукъ распорядился это мѣсто раскопать. Копали до глубины почти полутора аршинъ и на этой глубинѣ нашли очки и нѣсколько золотыхъ вещей. Площадь-же, которая оказалась разрыхленной, была несравненно больше той, какая понадобилась-бы для того, чтобы закопать нѣсколько мелкихъ вещей.

Это обстоятельство заставило полицію задуматься и въ результатѣ было рѣшено арестовать Шарова, уже и раньше возбуждавшего сомнѣніи своими сбивчивыми показаніями. Однако, черезъ два дня Шаровъ былъ освобожденъ и сейчасъ онъ находится на свободѣ.

Послѣ этого откуда-то прошелъ слухъ, что Семеновъ и его свояченица будто-бы закопаны на Богородскомъ кладбищѣ. Но разслѣдованіе въ этомъ направленіи результатовъ пока не дало. Но зато недалеко отъ дома Семенова обнаружено нѣкоторое подобіе носилокъ, покрытыхъ рогожей со слѣдами крови. Это, вѣроятно, и послужило основаниемъ для предположенія о томъ, что Семенова и его свояченицу перенесли на кладбище и тамъ закопали.

Такъ-ли это, покажетъ, можетъ быть, дальнѣйшее разслѣдованіе.

Вообще-же все это дѣло поражаетъ своею загадочностью. Повидимому, здѣсь имѣетъ мѣсто

тяжкое преступленіе, имѣвшее результатомъ смерть одного или двухъ человекъ.

Удастся-ли обнаружить виновныхъ, покажетъ будущее.

Городская дума.

Засѣданіе 8 октября.

Вчера въ 8 ч. 30 м. вѣч. состоялось очередное засѣданіе городской думы.

Засѣданіе открылось при наличности 15 гласныхъ.

Прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію поставленныхъ на повѣстку дня вопросовъ, гласные, по предложенію городского головы С. М. Яковлева, почтили память умершей 7 октября учительницы Успенскаго училища Е. Л. Швецовой вставаніемъ. Принято также рѣшеніе къ выносу тѣла покойной послать вѣнокъ отъ имени городского общественнаго управленія.

Поставленный въ порядокъ дня вопросъ о продажѣ участка земли И. И. Мазалева и отводѣ земли для заведенія судебныхъ установленій былъ снятъ съ очереди, вслѣдствіе отсутствія необходимаго для обсуждения этого вопроса состава гласныхъ, т. е. 21.

Затѣмъ разсматривался вопросъ о необходимости устройства четвертаго колодца на водопроводѣ. Вопросъ вызвалъ оживленныя и продолжительныя пренія и въ результатѣ былъ разрѣшенъ въ духѣ доклада управы, т. е. устроить новый колодецъ, для какой-цѣли внести въ смету 1909 года необходимую для этого сумму.

Набатный звонъ, извѣщавшій о пожарѣ прервалъ засѣданіе.

Городской голова объявилъ перерывъ, но засѣданіе въ этотъ вечеръ болѣе не продолжалось.

СУДЕБНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВОЛОГОДСКІЙ ОКРУЖНЫЙ СУДЪ.

Засѣданіе 6-го октября.

Дѣло о Кунташинѣ и о кр. П. Х. Харлампіевѣ.

12-го февраля 1908 года, въ деревнѣ Дроздова (Волог. у.), на посидѣнкахъ въ домѣ Лукина, между крестьянами М. А. Кузнецовымъ и П. Х. Харлампіевымъ произошла драка, которая вскорѣ и прекратилась. Нѣсколько часовъ спустя на одной изъ улицъ той же деревни на проходившаго Кузнецова набросились Кунташинъ и Харлампіевъ съ полѣвнями, которыми и стали наносить удары. Отъ двухъ ударовъ Кунташина въ голову и отъ одного удара Харлампіева по ногамъ Кузнецовъ упалъ и черезъ 10 дней скончался. Медицинскимъ осмотромъ установлена смерть отъ побоевъ, на основаніи чего оба избивателя и были привлечены къ ответственности.

На судѣ оба подсудимыхъ виновности своей не отрицали.

Допрошенные по этому дѣлу свидѣтели освѣтили многія подробности этой обычной бытовой картины изъ жизни вологодскаго крестьянства.

Тов. прокурора г. Недошивина поддерживалъ обвиненіе. Защитникъ Кунташина пом. прис. пов. Г. М. Котляровъ, приводя многія вѣскія соображенія, ходатайствовалъ о признаніи Кунташина виновнымъ въ нанесеніи побоевъ, причинившихъ смерть въ состояніи заплывчивости.

Защитникъ Харлампіева прис. пов. Г. Шукинъ, доказывая невинность своего подзащитнаго, ходатайствуетъ о его оправданіи.

Присяжные засѣдатели признали Кунташина виновнымъ. Судъ приговорилъ его къ 4 годамъ каторжныхъ работъ.

Харлампіевъ оправданъ.

Ш.

Послѣднее дѣло по обвиненію лишеннаго всѣхъ правъ Н. В. Первушина и кр. Шабанова въ кражѣ со взломомъ. Оба подсудимыхъ приговорены къ 1 г. и 4 мѣс. тюрьмы, причемъ Шабановъ лишенъ всѣхъ правъ и преимуществъ.

Дѣло члена уездной земской управы В. А. Арцибашева.

Членъ вологодской уездной земской управы В. А. Арцибашевъ привлекается къ уголовной ответственности за оскорбленіе Величества въ пьяномъ видѣ (2 ч. 103 ст. Ул. о нак.). Дѣло будетъ слушаться въ вологодскомъ окружномъ судѣ 25 окт.

Литературныя дѣла.

Въ предстоящую сессію вологодскаго окружнаго суда, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, назначены къ слушанію слѣдующія литературныя дѣла: 1) О редакторѣ газеты „Сѣверъ“, Н. А. Александровѣ по 1535 ул. о нак. 2) О редакторѣ-издательницѣ газеты „Русскій Сѣверъ“ М. И. Барачъ по 2 ч. 1038 ст. ул. о наказ. И 2) о редакторѣ газеты „Сѣверная Окрана“ Богдановой по п. 13 ст. 5 отд. III правилъ о цензурѣ и печати.

ПОПРАВКА. Въ хронической замѣткѣ изъ суда въ № 10 вкралась досадная ошибка, а именно: фамилію г.

предѣлательствующаго нужно читать Никуличъ а не Никуличъ, какъ это напечатано.

Вологодское Уездное Земское Собраніе.

Засѣданіе 7-го октября.

Собраніе открылось съ опозданіемъ на два часа. Гласные, повидимому, устали отъ работы и собираются лѣниво. Нѣкоторые уже уѣхали. Нѣтъ представителя капитала Лопатко, невидо народника г. Зубова, кр. Оботурова и другихъ. Городской голова г. Яковлевъ появляется съ половины засѣданія.

Собраніе открываетъ г. Можайскій чтеніемъ журнала предыдущаго засѣданія. По утвержденіи журнала съ поправкой г. Дружинина, что онъ, по вопросу о неисправномъ содержаніи дорогъ, рекомендовалъ не только полицейскія мѣры, но и переложеніе натуральной повинности въ денежную, а также мошеніе дорогъ камнемъ, собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію нѣсколькихъ оставшихся докладовъ управы по дорожному дѣлу.

Въ прошломъ засѣданіи собраніе вмѣстѣ съ управой констатировало фактъ, что дороги находятся въ самомъ ужасномъ состояніи, что осенью и весной большая часть ихъ являются въ непроходимомъ состояніи. За этимъ единодушнымъ признаніемъ логически слѣдовало ожидать, что управа предложитъ, а собраніе приметъ серьезныя мѣры по улучшенію дорогъ. Но это не случилось. Доклады по дорожному отдѣлу прошли всѣ, но предпринимаемыя въ этихъ докладахъ мѣры и не внесутъ ничего новаго въ дорожное дѣло и не слѣзаютъ дороги сколько нибудь лучше, чѣмъ это есть теперь. Всѣ мѣры сводятся „къ шагу на мѣстѣ“.

Излюбленная собраніемъ мѣра „обращенія къ полицейскому за его энергическимъ воздѣйствіемъ на населеніе“ фигурируетъ и здѣсь. На собраніи выяснилось, что крестьяне не строятъ мостовъ, ни чинятъ проселочныя дороги и собраніе приписываетъ это тому, что начальство смотритъ сквозь пальцы, а урядникъ не энергично понуждаетъ населеніе. А когда нѣсколько сельскихъ обществъ обратились за помощью къ земству на постройку мостовъ, собраніе или отказывается, причѣмъ отказываетъ единодушно и дружно. Нельзя не упомянуть и про бѣдность дорожнаго капитала. Земство къ 1 января будущаго года располагаетъ только 16.603 руб. Это капля сравнительно съ моремъ нужды улучшения.

Разсмотрѣны ходатайства вдовы фельдшера Корнѣева, вдовы учителя Образцова и учителя Алексѣя Соколова о помощи на прожитокъ и всѣ эти ходатайства также дружно отклоняются.

Проходитъ предложеніе предѣлателя управы Виленскаго объ изданіи сборника земскихъ постановленій по поводу исполненія въ будущемъ году сорокалѣтня существованія земства. И то, потребная на составленіе сборника сумма 1.500 р., не вносится въ смету, а предостается управѣ найти ее изъ сметныхъ остатковъ. Все изданіе предложено закончить въ три года. Сборникъ будетъ содержать въ себѣ сводъ всѣхъ постановленій земскихъ собораній за 40 лѣтъ дѣятельности земства. Эти постановленія будутъ подобраны по отдѣламъ земскаго хозяйства: народному образованію, медицинѣ, экономическимъ мѣропріятіямъ и прочее, причѣмъ каждому отдѣлу будетъ посвящена статья, объясняющая исторію развитія данной отрасли земскаго хозяйства.

Въ концѣ сборника будутъ приложены земскіе бюджеты по годамъ. Такимъ образомъ, сборникъ будетъ давать полное знакомство съ развитіемъ земской дѣятельности и служить необходимымъ руководствомъ для каждого гласнаго и земскаго дѣятеля.

Принято принципиальное положеніе о необходимости организовать свою земскую почту. Управа по означенному вопросу внесла особый докладъ, въ которомъ высказывается за осуществленіе земской почты по частямъ. Съ будущаго года управа предлагать вести почту для 4-хъ волостей: Несвойской, Сычевской, Высоковской, на что потребуется 950 руб. постоянныхъ расходовъ и 50 руб. единоразовныхъ. Собраніе передаетъ это на разсмотрѣніе въ соединенную коммисію. Въ связи съ этимъ рѣшено упразднить въездного почтара въ Норманнскій волости и нанять пѣшаго почтара, который получалъ-бы почту изъ Владычно, на что ассигновано—60 рублей.

Читаются рядъ докладовъ ревизионной коммисіи. Коммисія соглашается съ докладомъ управы, а собраніе соглашается съ коммисіей. Такъ молча-молча проходятъ доклады одинъ за другимъ.

Вологодская II-ая женская гимназія обращается съ ходатайствомъ объ увеличеніи субсидіи отъ земства съ 1.500 р. до 2.000 руб. Въ этой гимназіи обучаются 379 ученицъ, которая по своему положенію распределяются: дѣти дворянъ и чиновниковъ—13, ду-

ховенства—8, мѣщанъ—96, крестьянъ—142. Содержаніе на предстоящій учебный годъ исчислено въ суммѣ 23.470 руб. Собраніе рѣшаетъ записками и за—3, противъ—15. Поднялся голосъ изъ крестьянъ, что-бы не давать и 1.500 руб., но предѣлатель Можайскій объяснилъ, что земство обязано платить 1.500 руб. и отказываться отъ своихъ обязательствъ оно не можетъ.

Аналогичное ходатайство поступило отъ женской прогимназіи. Просятъ 1.000 руб. Предѣлатель предлагаетъ субсидію—записками и получается: не давать—12 голосовъ, 100 р.—2 голоса, 500 р.—2 голоса и 1.000 р.—2 голоса.

Читается рядъ ходатайствъ городской управы о пониженіи платы за леченіе въ губернской больницѣ, о приравненіи гражданъ въ пользованіи уездными лечебницами наравнѣ съ прочимъ крестьянскимъ населеніемъ, о субсидіи и пр. Получается впечатлѣніе, что доклады съ различными просьбами и ходатайствами исходятъ отъ какого-нибудь благотворительнаго общества, а не городского самоуправленія. Такъ мелочны претензіи и велики домоганія. Собраніе немилосердно; по всѣмъ ходатайствамъ произноситъ слово: „отказать“.

Принимаются только два предложенія: поддержать ходатайство городского управленія предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о совмѣстномъ содержаніи города и губернскаго земства скарлатинознаго городского барака, и пособие 5—10 тыс. руб. на устройство холернаго барака.

Закрываетъ баллотировкой—16-ю противъ одного—собраніе рѣшаетъ выдать 600 руб. наградныхъ служащимъ при уездной земской управѣ.

Идетъ длинная процедура выбора попечителей училищъ и гласныхъ земства въ разныя коммисіи.

Слѣдуетъ отмѣтить фактъ заболотирования въ попечительницѣ Алятинскаго училища Елены Дмитріевны Ильиной. Это—лицепріятіе. Ильина извѣстна своимъ сочувствіемъ дѣлу народнаго образованія и благотворительностью на нужды просвѣщенія. Въ прошломъ году Ильина пожертвовала домъ и землю земству подъ школу съ тѣмъ, что-бы было открыто двухклассное училище не позднѣе 1908 года. Земство не сумѣло или, не захотѣло воспользоваться этимъ даромъ и не открыло тамъ двухкласснаго училища, почему даръ этотъ отошелъ обратно къ Ильиной. Но все-же и теперь въ домѣ Ильиной помѣщаются бесплатно земская школа и кромѣ того она заявила настоящую собранію, что даетъ подъ школу десятину земли и считаетъ долгомъ подтвердить свое обѣщаніе предоставлять въ теченіе трехъ учебныхъ лѣтъ, начиная съ 1907—8 г., бесплатно школьное помѣщеніе. И тѣмъ не менѣе баллотировкой опредѣляется: за—8, противъ—9. Это лицепріятіе тѣмъ худшаго свойства, что никто изъ гласныхъ не посмѣлъ открыто заявить протестъ противъ ея кандидатуры, хотя предѣлательемъ собранія, по прочтеніи списка кандидатуръ, и ставился вопросъ о протестѣ.

На мѣсто г. Ильиной предлагаютъ идти г. Арцибашеву, но тотъ отказывается. Выбираютъ Таслунова, Павла Ивановича.

Въ члены раскладочнаго присутствія на третѣтій 1909—1912 г.г. избираютъ старыхъ г. Прибыткова и г. Борисова, и замѣстителя А. Н. Прибыткова.

Въ землеустроительную коммисію избираются: А. П. Лихаревъ и Н. И. Тужиловъ.

Въ коммисію при городской управѣ для детальной разработкѣ вопроса о постройкѣ желѣзнодорожнаго моста черезъ Волгу и о проведеніи новыхъ желѣзныхъ дорогъ на сѣверѣ избираютъ г. Виленскаго.

Предѣлательемъ въ коммисію по выбору городскихъ гласныхъ на предстоящее 4-хъ лѣтіе выбирается А. К. Еремѣевъ.

Гласные порываются уйти и одинъ (Саблинъ) совсѣмъ уже доходитъ до двери, но предѣлатель возвращаетъ его обратно и предлагаетъ собранію прослушать еще одинъ докладъ ревизионной коммисіи о сложении недоимокъ. Утвержденіемъ этого доклада и заканчивается засѣданіе.

Маленькій фельетонъ.

Штрихи и блики.

Шерлокъ, гдѣ ты?

Я спасовалъ. Я хотѣлъ удивить Вологду, но „сорвался“, какъ сказалъ однажды г. Кренинскій.

И я покорно, съ конфузомъ уступаю мѣсто другому.

Вологда бѣдна сенсационной хроникой. И вдругъ необыкновенный, загадочный случай.

Таинственно исчез довольно известный в городе фельдшер-дезинфектор Семенов со своей свояченицей.

Этого фельдшера едва ли не весь город знал.

В таком городе, где инфекционные болезни не переводятся, такого фельдшера нельзя не знать.

И вдруг этот фельдшер исчез. Больше месяца его разыскивают, но найти не могут ни живого, ни мертвого.

И мнѣ захотѣлось помочь тѣмъ, кто не можетъ съ этимъ дѣломъ справиться.

Мнѣ живо представился „обаятельный“ образъ Шерлока-Холмса, для котораго такое дѣло представилось бы дѣтской игрушкой.

И я потихоньку накопилъ дѣлю кучу книжекъ о Шерлокѣ-Холмсѣ.

Я хотѣлъ закупить все, что есть, но это оказалось мнѣ не по силамъ.

Когда я взглянулъ на номера книжекъ и серий, то пришелъ въ ужасъ. Въ каждой серии не менѣе сотни, а серий насчитывается уже нѣсколько тысячъ.

Я купилъ, сколько могъ, и занялся изученіемъ всѣхъ приемовъ великаго Шерлока, употреблявшихся имъ для раскрытія преступлений, но это оказалось мнѣ не по силамъ.

Исчезновение Семенова мнѣ представилось труднымъ, непобѣдимымъ даже и для Шерлока-Холмса.

На что, въ самомъ дѣлѣ, опереться? Откуда начать нить расслѣдованія?

Приходить „нѣкто“ и сообщаетъ объ „отъѣздѣ“ Семенова. Сообщение спутанное, сбивчивое.

Но развѣ это улика? Развѣ можно отсюда завязать узелъ расслѣдованія?

Въ дровяникѣ открываются свѣже засыпанную яму, въ которой на днѣ находятъ очки и нѣсколько золотыхъ вещей.

Но развѣ это признакъ чего-нибудь необыкновеннаго?

На улицѣ находятъ нѣчто вроде носилочъ со слѣдами крови.

Но развѣ это должно имѣть непременно отношеніе къ дѣлу?

По моему — нѣтъ.

По моему — и Шерлокъ-Холмсъ тутъ не сблѣдалъ-бы никакихъ выводовъ.

И я вышвырнулъ за окно всю свою „шерлоковскую библиотечку“.

Я рѣшилъ, что дѣло Семенова должно быть погребено.

Развѣ если-бы самъ Шерлокъ появился?

Но, Шерлокъ, гдѣ ты? Люциферъ.

Театръ и искусство.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

„Казенная квартира“.

Вчера я слышалъ мнѣніе, что такая пьеса, какъ „Казенная квартира“ можетъ получить полное художественное воплощеніе и произвести впечатленіе только на петербургской сценѣ и передъ глазами петербургской публики, знающей тотъ бытъ, который рисуетъ авторъ.

Мнѣніе это, разумѣется, прежде всего свидѣтельствуемъ о томъ, что здѣсь пьеса впечатлительна по произвелю.

Въ этомъ послѣднемъ сомнѣваться, конечно, не приходится.

Но указанная выше причина совершенно не соответствуетъ действительности.

Художественное творчество, если оно имѣется у автора, не можетъ быть вытѣснено и заглушено такими обстоятельствами, какъ малое знакомство публики съ содержаниемъ пьесы или недостаточно блестящее исполненіе.

Но невѣрно въ данномъ случаѣ и то, что фонъ „Казенной квартиры“ намъ здѣсь не знакомъ, какъ и то, что исполненіе было неудовлетворительно.

Наоборотъ, группа сблѣдала для пьесы достаточно, чтобы ее, что называется, поддержать.

Разумѣется, все въ мирѣ относительно. Но художественное творчество тѣмъ и велико, что въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ оно доставляетъ художественное наслажденіе, если оно только несетъ въ себѣ истинное вдохновеніе.

А въ этомъ отношеніи нѣкоторые члены нашей труппы безусловно талантливы и при благоприятныхъ условіяхъ доставляютъ слушателю и зрителю удовольствіе.

Такъ, напримѣръ, г. Васильевъ въ отчетномъ спектаклѣ обнаружилъ нѣсколько очень интересныхъ сторонъ своего дарованія. У артиста много внутренней теплоты и прекрасная фразировка для опредѣленнаго рода ролей — людей забитыхъ и угнетенныхъ.

Г-жа Англичанова ведетъ роль grande coquette очень изящно и живо. Не достаетъ артисткѣ только нѣкоторой доли мягкости въ тонахъ, отчето роль Лиды у нея получалась нѣсколько сухо, что нельзя смѣшивать съ необходимою для роли холодностью тона.

Г. Волковъ недурно вырисовалъ фигуру петербургскаго чиновника Вилева и очень умѣренно вносилъ въ роль комическій элементъ, отчето фигура вышла цѣльной и правдивой.

Но я-бы сказалъ, что рисунокъ вышелъ немножко жесткимъ, угловатымъ; не было достаточной мягкости движеній, которая типична для бюрократовъ.

Почти то-же слѣдуетъ сказать о г-жѣ Самойловой въ роли Тани. Телота, искренность и правдивость тона у г-жи Самойловой парализуется отсутствіемъ мягкости во внѣшнемъ рисункѣ и въ голосѣ. У артистки имѣется нѣсколько очень цѣльныхъ нотъ для драматическихъ ролей, но онѣ недостаточно обработаны, недостаточно гибки. Объ остальныхъ я вчера высказался, и больше къ тому прибавлять нечего. Развѣ только дополнить мнѣніе о г. Угодинѣ въ роли Доукина, изъ которой получилась даже не шаржъ, а въ нѣкоторой степени карикатура. Г. Угодинъ очень неосторожно отнесся къ ремаркамъ автора. Я-бы то-же сказалъ о г. Полторацкомъ, но тутъ мы имѣемъ дѣло не съ неосторожностью.

Театральная хроника.

Сегодня въ городскомъ театрѣ идетъ пьеса С. Блѣой „Гонимые“. Мы, къ сожалѣнію, не имѣли возможности познакомиться съ пьесой до ея постановки. Но если судить по предыдущему произведенію того же автора, то ждать отъ „Гонимыхъ“ чего-нибудь интереснаго не приходится. Вѣроятно, въ результатѣ получится потерянный вечеръ для публики.

Областная жизнь.

ТОТЪМА.

Изъ залы земскаго собранія. (Отъ нашего корреспондента).

Первую половину засѣданія 1-го октября занимаетъ чтеніе ходатайствъ разныхъ лицъ о сложении неправильного взисканнаго земскаго сбора. Цѣлый рядъ заявленій о неправильномъ взисканіи земскихъ платежей то за несуществующую вовсе недвижимость, то за давно сгорѣвшую кузницу, то за давно ликвидированное ремесленное или торговое заведеніе и т. д. и т. д. Т. е., обычная история каждой сессіи земскаго собранія. Такъ было со времени учрежденія земства и такъ будетъ до тѣхъ поръ, пока заведеніе большимъ и сложнымъ земскимъ хозяйствомъ въ уездѣ — будетъ находиться въ рукахъ 3—4 человекъ въ видѣ управы и не будетъ организована меньшая чѣмъ уездъ земская единица.

За симъ, быстро рѣшается вопросъ объ увеличеніи техническихъ силъ въ уездѣ постановленіемъ о приглашеніи втораго техника, причемъ на обоихъ ассигнуется 1500 руб. Какого качества „техническая сила“ должны быть приглашены на эту сумму — осталось невьясненнымъ.

Гвоздемъ сегодняшняго дня былъ вопросъ объ учрежденіи должности агронома. Еще въ время чтенія доклада управы по этому вопросу — нѣкоторые члены собранія начали на него реагировать: слышится что-то нечленораздѣльное со стороны гласнаго Оглоблина и представителя духовнаго вѣдомства. Докладъ прочтаны. Предсѣдатель собранія сказалъ отъ себя нѣсколько словъ за приглашеніе агронома. Управа въ лицѣ своего предсѣдателя энергично защищаетъ свой докладъ. Ярыми противниками „агрономіи“ являются г. Оглоблинъ (землевлд.) и представитель духовнаго вѣдомства. Но за шумомъ трудно уловить что либо связанное изъ ихъ „рѣчей“. Слышится лишь — „не надо“, „не желаемъ“ и т. п. Въ общемъ, съ внѣшней стороны собраніе идетъ какъ-то безпорочно, при полномъ отсутствіи внѣшней дисциплины, говорятъ одновременно нѣсколько „ораторовъ“, т. е. окончательно невозможно уловить мысль каждаго.

Точъ въ точъ какъ на сельскомъ или волостномъ сходахъ, да и тамъ, кажется, въ послѣднее время стало больше порядка. Предсѣдатель, какъ видно, не въ силахъ установить правильныхъ пренія, онъ, какъ-то, отсутствуетъ. Съ большимъ трудомъ представителю уездовъ г. Тарханову удается сказать нѣсколько словъ въ защиту доклада; онъ на примѣрѣ изъ дѣятельности прежняго агронома (по уездѣ котораго была упразднена и должность) указываетъ на необходимость учрежденія вновь этой должности; называетъ цѣлую мѣстность въ уездѣ (Кокшенигу), гдѣ послѣ того, какъ агрономъ продемонстрировалъ работу плугомъ, — населеніе приобтѣваетъ ихъ все больше и больше. Но все это не убѣдительно для г. Оглоблина и о. протоіерея; они люди съ характеромъ и внушить имъ другое мнѣніе на этотъ счетъ невозможно. Своего же мнѣнія, они даже не мотивируютъ, а сводятъ его къ одному — „не желаемъ“ да „не надо“. Правда, среди гласныхъ не нашлось такого защит-

ника агрономіи, который бы обстоятельно выяснилъ собранію суть земской агрономіи, ея задачи, т. е. приемы и возможные результаты; это было бы тѣмъ болѣе необходимо, что, какъ видно, на этотъ счетъ у большинства собранія полный сумбуръ, что было видно изъ „речей“. Наконецъ, г. Оглоблинъ, какъ истинный „представитель“ своего края и „защитникъ“ интересовъ его населенія прямо заявилъ: „для Шуйской вол. агронома не нужно; она копѣйки не дастъ на его содержаніе“. Между тѣмъ Шуйская вол. по его же словамъ является житницею всего уезда, но каждый крестьянинъ этой волости „знаетъ лучше всякаго агронома, какъ вести хозяйство“.

Въ концѣ концовъ вопросъ былъ поставленъ на баллотировку запискамъ и, большинствомъ 9 противъ 5, должностъ агронома была учреждена или вѣрнѣе восстановлена. Находящаяся въ залѣ публика встрѣтила это постановленіе аплодисментами.

За симъ, предсѣдатель собранія, лично отъ себя, внесъ на обсужденіе гласныхъ вопросъ объ организациі „мѣстныхъ земствомъ“ „образцоваго хуторскаго хозяйства“. Опираясь на указъ 9 ноября 1906 г. и поставивъ во главу его „хуторское населеніе“, онъ изложилъ всѣ „выгоды и преимущества“ этого послѣдняго для крестьянъ. Тутъ указывалось: и на устраненіе чрезполосицы, и на увеличеніе количества продуктивнаго скота, и на повышеніе урожайности, и на развитіе маслослѣдья и пр., пр., пр., а въ концѣ концовъ „кисельные берега и молочная рѣчка“, т. е. полное благоденствіе хуторянъ. Все это было подтверждено ссылкой на авторитетъ присяжнаго специалиста по этой части... г. Кофода. Но, предсѣдатель собранія оказался не только теоретикомъ и знаткомъ Кофода, но и практикомъ, — въ бытность его земскимъ начальникомъ въ Минской губ. онъ разверсталъ на хуторскіе участки 1700 дес. и расцѣпилъ на нихъ хуторянъ. Практическое предложеніе его сводилось къ порученію управѣ разработать смѣту и планъ организациі образцоваго хуторскаго хозяйства для представленія будущему земскому собранію.

Собраніе встрѣтило рѣчь своего предсѣдателя... молчаніемъ; должно быть гласные были ошеломлены, услышавъ новый, до сихъ поръ невѣдомый имъ способъ обогащенія населенія. Не растерялся лишь одинъ человекъ, въ лицѣ котораго предсѣдатель встрѣтилъ оппозицію; это былъ... представитель духовнаго вѣдомства! Послѣдній никакъ не могъ согласиться съ тѣмъ, чтобы крестьяне испоконъ вѣка сидѣли въ деревнѣ — захотѣли бы разлѣзаться по хуторамъ, а затѣмъ, по его мнѣнію, совсѣмъ не земское дѣло заниматься хуторскимъ населеніемъ, когда „на этотъ предметъ“ существуютъ спеціальныя учрежденія; попутно онъ высказалъ сожалѣніе, что собраніе не освѣдомлено о томъ, чѣмъ занимается мѣстная землеустроительная коммиссія и многіхъ-ли крестьянъ она расцѣпила. Предсѣдатель собранія общалъ представить на этотъ счетъ свѣдѣнія, но въ этотъ день никакихъ свѣдѣній оглашено не было. Другихъ оппонентовъ не оказалось. Такой важной и сложный вопросъ остался принципиально не выясненнымъ, получивъ одностороннее освѣщеніе въ словахъ предсѣдателя. И, въ концѣ концовъ, постановленіе: „чтобы доказать на примѣрѣ всю пользу хуторскаго хозяйства“ и т. д. — поручить управѣ составить планъ и смѣту на организацию образцоваго хутора.

Сольвычегодскъ.

Земское собраніе.

(Отъ нашего корреспондента)

Открывшееся у насъ на дняхъ очередное уездное земское собраніе протекаетъ безжизненно и вяло. Однако, въ первые дни успѣли разсмотрѣть нѣсколько весьма существенныхъ для нашего населенія вопросовъ.

Такъ, собраніе постановило открыть женскую прогимназію въ Сольвычегодскѣ и для этой цѣли рѣшило ассигновать по 2.000 р. ежегодно. Собраніемъ также ассигнованы средства на пополненіе Верхотомскаго передвижнаго музея и на открытіе втораго музея при Пищевой школѣ.

Однимъ изъ интересныхъ вопросовъ, обсуждавшихся въ этомъ собраніи слѣдуетъ отмѣтить вопросъ о постройкѣ здания для земской управы и проведеніе телеграфа вдоль берега Сѣверной Двины.

Вопросы эти для детальной разсмотрѣнія переданы въ ревизионную коммисію.

По Россіи.

Драма въ Европейской гостинницѣ. (Дѣло кн. Нижерадзе въ спб. окружномъ судѣ).

Съ утра 4-го октября, залъ 2-го уголовного отдѣленія спб. окружнаго суда переполненъ. Публика все чистая, даже нарядная.

Много офицеровъ, еще больше кавказскихъ черкесовъ.

Кн. Нижерадзе очень популяренъ среди свихъ сородичей-грузинъ, и почти вся грузинская колонія Петербурга явилась на разборъ его дѣла.

Въ кулуарахъ у дверей зала тоже толпа. Засѣданіе суда открывается въ 12 час. дня подъ предѣтельствомъ товарища предсѣдателя 2-го уголовного отдѣленія Касаткина.

Обвиняетъ тов. прок. Випперъ. Подсудимый — красивый, видный мужчина кавказскаго типа въ военной черкескѣ. Держится совершенно спокойно.

Защищаетъ его прис. пов. М. К. Адамовъ. На стереотипные вопросы о виновности подсудимый твердо заявляетъ, что виновнымъ себя не признаетъ, такъ какъ стрѣлялъ, находясь въ состояніи необходимой самообороны.

Напоминаемъ читателямъ обстоятельства дѣла.

4-го марта 1907 года послѣ полуночи въ ресторанъ Европейской гостинницы явилась компанія блестящихъ гвардейскихъ офицеровъ и заняла отдѣльный кабинетъ.

Въ компаніи были гр. Стенбокъ-Ферморъ, отставной гвардіи полковникъ Головинъ, поручикъ Молласъ, войсковой старшина гр. Комаровскій, капитанъ 21-го восточно-сибирскаго полка Козловъ и поручикъ запаса, помощникъ предводителя дворянства Кутаисской губ. кн. Нижерадзе.

Вся компанія была подъ влияніемъ вина въ этотъ вечеръ. Тѣмъ не менѣе въ кабинетѣ началась кутерьма. Какъ много или приравняли, видно изъ того, что въ теченіе полутора часа имъ было подано въ кабинетъ 13 бутылокъ шампанскаго.

Всѣмъ было весело, царил оживленный дружескій бесѣда. Начались тосты. Князь Нижерадзе произнесъ тостъ патриотическаго содержания.

Особенно горячо принялъ этотъ тостъ кн. Козловъ. Онъ расцѣловалъ кавказца и выпилъ съ нимъ на „ты“.

Постепенно компанія пьянѣла все больше и больше.

На Козлова, который былъ пьянѣе всѣхъ, налетѣло мрачное настроеніе. Онъ сталъ вынимать свою шапку, махать ею.

Головинъ по этому поводу сблѣдалъ замѣчаніе Козлову и тотъ, видимо обидѣвшись, покинулъ кабинетъ. Но кн. Нижерадзе ублѣдилъ его вернуться обратно.

Попойка продолжалась.

Вдругъ Козловъ безъ всякаго повода выхватилъ шапку и ударилъ кн. Нижерадзе, сидѣвшаго къ нему задомъ, по головѣ.

Къ счастью рука пьянаго офицера дрогнула и онъ только отсѣкъ кн. Нижерадзе часть уха.

У Козлова отняли шапку, а кн. Нижерадзе, остановивъ кровь салфеткой, вернулся въ кабинетъ.

Тогда Козловъ выхватилъ револьверъ и сталъ стрѣлять въ кн. Нижерадзе, причемъ одна пуля задела палецъ князя, а другая задела въ кобуру его револьвера.

Горячая кавказская кровь заговорила въ кн. Нижерадзе и, выхвативъ револьверъ, онъ въ свою очередь выстрѣлилъ два раза въ Козлова.

Выстрѣлы оказались трюковыми; одна пуля попала „кан.“ Козлову въ шею, а другая въ животъ. Ночью онъ скончался.

Отчаянію кн. Нижерадзе, сблѣдавшего невольнымъ убійцей, не было границъ. Но сблѣданнаго воротить было нельзя.

Началось слѣдствіе и вчера, 4-го октября кн. Нижерадзе предсталъ передъ судьями общественной совѣсти по обвиненію въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи.

Изъ свидѣтелей-участниковъ попойки къ разбору дѣла не явился ни одинъ.

Были допрошены только офицантъ и полицейскіе чины, производившіе дознаніе.

Товарищъ прокурора Випперъ отказался отъ обвиненія въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи и поддерживалъ обвиненіе только въ превышеніи необходимой самообороны.

Защитникъ подсудимаго, прис. пов. М. К. Адамовъ въ горячей рѣчи разбилъ доводы прокурора и доказывалъ, что въ настоящемъ случаѣ было именно состояніе необходимой самообороны.

Присяжные засѣдатели совѣщались одну минуту и вынесли кн. Нижерадзе оправдательный вердиктъ.

Многочисленная публика устроила въ кулуарахъ суда шумную овацию оправданному подсудимому и его защитнику.

У Козлова отняли шапку, а кн. Нижерадзе, остановивъ кровь салфеткой, вернулся въ кабинетъ.

Тогда Козловъ выхватилъ револьверъ и сталъ стрѣлять въ кн. Нижерадзе, причемъ одна пуля задела палецъ князя, а другая задела въ кобуру его револьвера.

Горячая кавказская кровь заговорила въ кн. Нижерадзе и, выхвативъ револьверъ, онъ въ свою очередь выстрѣлилъ два раза въ Козлова.

Выстрѣлы оказались трюковыми; одна пуля попала „кан.“ Козлову въ шею, а другая въ животъ. Ночью онъ скончался.

Отчаянію кн. Нижерадзе, сблѣдавшего невольнымъ убійцей, не было границъ. Но сблѣданнаго воротить было нельзя.

Началось слѣдствіе и вчера, 4-го октября кн. Нижерадзе предсталъ передъ судьями общественной совѣсти по обвиненію въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи.

Изъ свидѣтелей-участниковъ попойки къ разбору дѣла не явился ни одинъ.

Были допрошены только офицантъ и полицейскіе чины, производившіе дознаніе.

Товарищъ прокурора Випперъ отказался отъ обвиненія въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи и поддерживалъ обвиненіе только въ превышеніи необходимой самообороны.

Защитникъ подсудимаго, прис. пов. М. К. Адамовъ въ горячей рѣчи разбилъ доводы прокурора и доказывалъ, что въ настоящемъ случаѣ было именно состояніе необходимой самообороны.

Присяжные засѣдатели совѣщались одну минуту и вынесли кн. Нижерадзе оправдательный вердиктъ.

Многочисленная публика устроила въ кулуарахъ суда шумную овацию оправданному подсудимому и его защитнику.

У Козлова отняли шапку, а кн. Нижерадзе, остановивъ кровь салфеткой, вернулся въ кабинетъ.

Тогда Козловъ выхватилъ револьверъ и сталъ стрѣлять въ кн. Нижерадзе, причемъ одна пуля задела палецъ князя, а другая задела въ кобуру его револьвера.

Горячая кавказская кровь заговорила въ кн. Нижерадзе и, выхвативъ револьверъ, онъ въ свою очередь выстрѣлилъ два раза въ Козлова.

Выстрѣлы оказались трюковыми; одна пуля попала „кан.“ Козлову въ шею, а другая въ животъ. Ночью онъ скончался.

Отчаянію кн. Нижерадзе, сблѣдавшего невольнымъ убійцей, не было границъ. Но сблѣданнаго воротить было нельзя.

Началось слѣдствіе и вчера, 4-го октября кн. Нижерадзе предсталъ передъ судьями общественной совѣсти по обвиненію въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи.

Изъ свидѣтелей-участниковъ попойки къ разбору дѣла не явился ни одинъ.

Были допрошены только офицантъ и полицейскіе чины, производившіе дознаніе.

Товарищъ прокурора Випперъ отказался отъ обвиненія въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи и поддерживалъ обвиненіе только въ превышеніи необходимой самообороны.

Защитникъ подсудимаго, прис. пов. М. К. Адамовъ въ горячей рѣчи разбилъ доводы прокурора и доказывалъ, что въ настоящемъ случаѣ было именно состояніе необходимой самообороны.

Присяжные засѣдатели совѣщались одну минуту и вынесли кн. Нижерадзе оправдательный вердиктъ.

Многочисленная публика устроила въ кулуарахъ суда шумную овацию оправданному подсудимому и его защитнику.

У Козлова отняли шапку, а кн. Нижерадзе, остановивъ кровь салфеткой, вернулся въ кабинетъ.

Тогда Козловъ выхватилъ револьверъ и сталъ стрѣлять въ кн. Нижерадзе, причемъ одна пуля задела палецъ князя, а другая задела въ кобуру его револьвера.

Горячая кавказская кровь заговорила въ кн. Нижерадзе и, выхвативъ револьверъ, онъ въ свою очередь выстрѣлилъ два раза въ Козлова.

Выстрѣлы оказались трюковыми; одна пуля попала „кан.“ Козлову въ шею, а другая въ животъ. Ночью онъ скончался.

Отчаянію кн. Нижерадзе, сблѣдавшего невольнымъ убійцей, не было границъ. Но сблѣданнаго воротить было нельзя.

Началось слѣдствіе и вчера, 4-го октября кн. Нижерадзе предсталъ передъ судьями общественной совѣсти по обвиненію въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи.

Изъ свидѣтелей-участниковъ попойки къ разбору дѣла не явился ни одинъ.

Были допрошены только офицантъ и полицейскіе чины, производившіе дознаніе.

Товарищъ прокурора Випперъ отказался отъ обвиненія въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи и поддерживалъ обвиненіе только въ превышеніи необходимой самообороны.

Защитникъ подсудимаго, прис. пов. М. К. Адамовъ въ горячей рѣчи разбилъ доводы прокурора и доказывалъ, что въ настоящемъ случаѣ было именно состояніе необходимой самообороны.

Присяжные засѣдатели совѣщались одну минуту и вынесли кн. Нижерадзе оправдательный вердиктъ.

Многочисленная публика устроила въ кулуарахъ суда шумную овацию оправданному подсудимому и его защитнику.

У Козлова отняли шапку, а кн. Нижерадзе, остановивъ кровь салфеткой, вернулся въ кабинетъ.

Тогда Козловъ выхватилъ револьверъ и сталъ стрѣлять въ кн. Нижерадзе, причемъ одна пуля задела палецъ князя, а другая задела въ кобуру его револьвера.

Горячая кавказская кровь заговорила въ кн. Нижерадзе и, выхвативъ револьверъ, онъ въ свою очередь выстрѣлилъ два раза въ Козлова.

Выстрѣлы оказались трюковыми; одна пуля попала „кан.“ Козлову въ шею, а другая въ животъ. Ночью онъ скончался.

Отчаянію кн. Нижерадзе, сблѣдавшего невольнымъ убійцей, не было границъ. Но сблѣданнаго воротить было нельзя.

Началось слѣдствіе и вчера, 4-го октября кн. Нижерадзе предсталъ передъ судьями общественной совѣсти по обвиненію въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи.

Изъ свидѣтелей-участниковъ попойки къ разбору дѣла не явился ни одинъ.

Были допрошены только офицантъ и полицейскіе чины, производившіе дознаніе.

Товарищъ прокурора Випперъ отказался отъ обвиненія въ убійствѣ въ заглавности и раздраженіи и поддерживалъ обвиненіе только въ превышеніи необходимой самообороны.

Защитникъ подсудимаго, прис. пов. М. К. Адамовъ въ горячей рѣчи разбилъ доводы прокурора и доказывалъ, что въ настоящемъ случаѣ было именно состояніе необходимой самообороны.

Присяжные засѣдатели совѣщались одну минуту и вынесли кн. Нижерадзе оправдательный вердиктъ.

Многочисленная публика устроила въ кулуарахъ суда шумную овацию оправданному подсудимому и его защитнику.

У Козлова отняли шапку, а кн.