

7/6

30
127-33-42

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 33.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го августа 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Си-
нода, отъ 25 іюля 1915 г. за № 24816, на имя Преосвя-
щеннаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя моего пред-
мѣстника, отъ 4 іюля сего года за № 8506, сообщилъ, что
вызываемые военными обстоятельствами чрезвычайные вы-
пуски кредитныхъ билетовъ придають особо важное значе-
ніе вопросу объ увеличеніи золотого запаса Государствен-
наго Банка, какъ въ интересахъ устойчивости нашего де-
нежнаго обращенія, такъ и для поддержанія финансовой и
экономической мощи страны.

Практика настоящаго времени показываетъ, что, не-
смотря на пріостановленіе у насъ свободнаго размѣна на
золото бумажныхъ знаковъ и на пониженіе цѣнности руб-
ля при заграничныхъ расчетахъ, золото продолжаетъ по-
ступать въ правительственныя кассы, особенно въ провинціи.

Съ другой стороны, установленъ рядъ случаевъ выпуска отдѣльными кассами, не получившими надлежащихъ инструкцій, доставленнаго имъ золота снова въ народное обращеніе.

Наконецъ, возможно допустить, что въ отдѣльныхъ случаяхъ существующіе пробѣлы въ кассовыхъ правилахъ позволяютъ замѣнять приносимую въ кассы золотую монету кредитными билетами и, такимъ образомъ, уменьшаютъ количество золота, которое поступаетъ въ Государственный Банкъ.

При такихъ условіяхъ, мѣры къ усиленію прилива золота въ наше центральное эмиссионное учрежденіе, въ главнѣйшихъ чертахъ, сводились бы къ слѣдующему.

Прежде всего, желательно широкое оповѣщеніе кассовыхъ чиновъ въ необходимости передавать все поступающее золото въ учрежденія Государственнаго Банка или Казначейства, не выпуская его въ публику. При этомъ, казалось бы, надлежало, въ видахъ воздѣйствія на патріотическія чувства лицъ, на которыхъ возлагается означенная задача, указать огромное значеніе ея для ресурсовъ страны и слѣдовательно для обезпеченія военной мощи Россіи.

Засимъ, наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія сохраненія золотой монеты до ея сдачи и контроля за чинами, къ которымъ она поступаетъ отъ публики, являлась бы система счетоводства, проводящаго по приходнымъ книгамъ кассъ отдѣльно поступленія золота отъ кредитныхъ билетовъ, съ сводкой данныхъ въ концѣ мѣсяца и отмѣткой, сдано ли золото казначейству или учрежденію Государственнаго Банка. Въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя требуютъ заявленій плательщиковъ, можно было бы предоставить послѣднимъ показывать въ подаваемыхъ ими платежныхъ заявленіяхъ, какую монету они вносятъ, и только въ случаѣ отсутствія такихъ заявленій вести запись золотой монеты отдѣльно.

Независимо отъ указанныхъ мѣръ контроля за дѣятельностью агентовъ, чрезъ которыхъ проходитъ золото, представлялись бы весьма желательными мѣры поощренія кассовыхъ чиновъ за непосредственное содѣйствіе по привлеченію золота въ порядкѣ представленія ихъ къ служебнымъ

наградамъ—денежнымъ или почетнымъ—по удостоенію начальства, которое могло бы быть оповѣщено объ этой мѣрѣ циркулярнымъ путемъ. Необходимые на сіе кредиты могли бы быть предоставлены Министерствомъ Финансовъ.

Наконецъ, возможно было бы предоставленіемъ нѣкоторыхъ удобствъ заинтересовать публику въ передачу имѣющагося у него золота правительственнымъ кассамъ. Такія удобства могли бы состоять въ открытіи въ мѣстахъ оплаты отдѣльныхъ кассъ, къ которымъ могла бы обращаться публика, приносящая золотую монету цѣликомъ или только частью.

Признавая, при современныхъ условіяхъ, мобилизацію золота въ центральномъ эмиссионномъ учрежденіи дѣломъ государственнаго значенія и объединеніе всѣхъ правительственныхъ кассъ въ этомъ направленіи крайне необходимымъ, Министръ Финансовъ проситъ предложить указанныя выше мѣропріятія къ проведенію въ дѣятельности кассъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Увѣдомляя объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе по всѣмъ кассамъ епархіальныхъ учрежденій, а также по всѣмъ церквамъ епархій, чтобы, въ случаѣ поступленія въ кассы этихъ учрежденій золотой монеты, таковая монета не пускалась снова въ народное обращеніе, но, по мѣрѣ ея накопленія, незамедлительно сдавалась въ мѣстное казначейство или отдѣленіе Государственнаго Банка въ обмѣнъ на кредитные денежные знаки и чтобы по каждому изъ означенныхъ учрежденій велся строгій учетъ сданной въ Казначейство или Государственный Банкъ золотой монеты, а также чтобы о лицахъ, наиболѣе успѣшно потрудившихся въ собираніи золотой монеты, было сообщено мнѣ для возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства о представленіи этихъ лицъ къ денежнымъ или почетнымъ наградамъ.

О вышеизложенномъ Орловская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ учрежденіямъ Орловскаго епархіальнаго вѣдомства и причтамъ епархій къ должному исполненію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На обязанности волостныхъ попечительствъ, въ составъ коихъ входятъ и мѣстные священники, закономъ возложена, между прочимъ, и обязанность повѣрки списковъ обслѣдованія семействъ призванныхъ по мобилизаціи, съ установленіемъ лѣтъ членамъ семействъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ симъ предписывается неукоснительно и съ достаточной полнотой сообщать Волостнымъ Попечительствамъ, Земскимъ Начальникамъ по ихъ требованіямъ свѣдѣнія о лѣтахъ членовъ семействъ призванныхъ по мобилизаціи.

Комитетъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій остановился на мысли произвести среди сельскихъ хозяевъ Имперіи сборъ пожертвованій, подъ названіемъ „Ковшъ зерна Новаго урожая“, въ пользу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ дѣйствій. Вслѣдствіе просьбы г. Орловскаго Губернатора, Епархіальное Начальство поручаетъ сельскому духовенству теперь же въ праздничные дни съ амвона разъяснить своимъ прихожанамъ смыслъ и значеніе предполагаемаго сбора, съ своей стороны, оказывать содѣйствіе къ успѣшному сбору въ селеніяхъ „Ковша зерна Новаго урожая“, а въ дни сборовъ отслужить молебны въ селеніяхъ.

Слушали отношеніе Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 24 іюля сего года за № 337, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ указомъ 15 іюля с. г. за № 8138 разрѣшилъ Комитету Общества по примѣру прошлыхъ лѣтъ произвести повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ, во время утрени и обѣдни, въ день празднованія Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29 августа), также и наканунѣ во время всеобщаго бдѣнія, тарелочный сборъ на нужды Общества.

Изъ прилагаемаго при семъ отчета видно, что сборъ этотъ является главнѣйшею поддержкою для существованія

Общества, которое имѣя. общею цѣлью призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, въ настоящее время ставитъ своею основною задачею призрѣніе дѣтей нашихъ воиновъ, положившихъ животъ свой на полѣ брани.

Изъ прилагаемаго отчета Консисторія благоволятъ также усмотрѣть, что наше общество, пользуясь тарелочнымъ сборомъ, т. е. добровольнымъ пожертвованіемъ молящихся въ церкви, не прибѣгаетъ къ сборамъ съ участіемъ частныхъ сборщиковъ, какъ наприм. командированіе отдѣльныхъ лицъ для распространенія изданій устройства лотереи и т. п.

Такъ какъ столь важные для жизни Общества результаты тарелочнаго сбора главнымъ образомъ зависятъ отъ того содѣйствія, которое въ эти годы общество находило въ лицѣ духовенства, то Комитетъ считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ просить Васъ принять глубокую благодарность отъ имени обездоленныхъ сиротъ и выразить усерднѣйшую просьбу не отказать въ своемъ авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы духовенство и въ текущемъ году также приняло на себѣ трудъ наблюсти за тѣмъ, чтобы дѣйствительно съ надлежащимъ вниманіемъ былъ произведенъ сей сборъ, тѣмъ болѣе и потому, что въ этотъ же день Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести тарелочный сборъ и Общества трезвости.

Согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода собранныя въ церквахъ деньги должны представляться въ Духовныя Консисторіи для отсылки въ Комитетъ Общества.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи для свѣдѣнія и надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста: къ ц. с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, *псаломщикъ* Баденъ-Баденской (въ Германіи) православной церкви кандидатъ

богословія Матвѣй Недровъ,—6 августа, къ ц. с. Руднева, Болховскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Александръ Петровъ,—10 августа.

Назначенъ учителемъ пѣнія въ псаломщической школѣ при Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ *діаконъ* Благовѣщенской гор. Карачева ц. Николай Карелинъ-Солнцевъ, съ возведеніемъ его въ санъ священника и съ причисленіемъ къ ц. с. Сергіевскаго Голицина, Ливенскаго уѣзда.—3 августа.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Лебедки, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Огородниковъ,—12 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда, Александръ Позднеевъ—къ Варваринской кладбищенской гор. Сѣвска ц.,—7 августа, *діаконъ* ц. села Щира, Кромскаго уѣзда, Александръ Поликарповъ—на псаломщическую вакансію къ Казанской кладбищенской гор. Ельца ц.,—3 августа и *псаломщикъ* ц. с. Дурнева-Карпово, Мценскаго уѣзда, Александръ Скуридинъ—къ ц. с. Воейкова, Карачевскаго уѣзда,—10 августа.

Утвержденъ членомъ Благочинническаго Совѣта по 4-му Брянскому округу *священникъ* с. Рѣковичъ Димитрій Митропольскій,—29 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго уѣзда, состоящій на испытаніи Ѳеодоръ Строковъ,—31 іюля.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: *діаконъ*, состоящій на псаломщической вакансіи, Преображенской гор. Орла ц. Іоаннъ Мишинъ,—10 августа, *псаломщикъ* ц. с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, Александръ Саввинъ,—8 августа и *псаломщикъ* ц. с. Хвощевки, Ливенскаго уѣзда, Петръ Лисицынъ,—10 августа.

Отчислены отъ мѣстъ, за взятіемъ на военную службу, состоящіе на испытаніи въ исполненіи обязанностей псаломщика: при ц. с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Кириллъ Остроумовъ,—7 августа и села Любца, Трубчевскаго уѣзда, Андрей Карповъ,—11 августа.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Трофимовскаго—*священникъ* ц. села Трофимова, Дмитровскаго уѣзда, Григорій Протопоповъ,—4 августа, Дмит-

ровскаго приходскаго женскаго училища священникъ Покровской гор. Дмитровска ц. Сергій Покровский и Дмитровскаго приходскаго смѣшаннаго училища—священникъ Казанской гор. Дмитровска ц. Леонидъ Казанскій,—4 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Новосильскаго, Елецкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Чуйковъ,—31 іюля и при Петропавловской гор. Болхова ц. Болховской мѣщанинъ Василій Тарасовъ,—6 августа.

Умеръ псаломщикъ ц. с. Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, Павелъ Зябловскій,—1 августа.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ Троице-Васильевской г. Орла ц. Алексѣемъ Никольскимъ присоединенъ изъ старообрядцевъ поморскаго согласія Орловскій мѣщанинъ Сергій Сергѣевичъ Сидоровъ, 13 лѣтъ, 30 іюля.

Священникомъ ц. с. Быковичъ, Брянскаго уѣзда, Алексѣемъ Карташевымъ присоединена изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Эстляндской губ. гор. Балтійскаго порта вдова статск. совѣтника Юлія Авдіевна Карташева, 57 л., съ нареченіемъ ей имени „Іулія“, 4 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При Тюремной г. Мценска ц.,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. Грязивцъ, Тр. у.,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1574, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. Гатищъ, Лив. у.,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2902, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Масловомъ Отверикъ, Ел. у.,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Лутнъ, Брян. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.
- *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плоти, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плоти, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) При ц. с. *Пятницкаго, Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Студенкѣ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Соловьевѣ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкѣ, Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.
- 8) При ц. с. *Тагина, Орлов. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.
- 9) При *Иверской г. Ельца ц.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 587, земли и каз. жал. нѣтъ. Причтъ 3 членный.
- 10) При *Благовѣщенской г. Карачева ц.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Городецкомъ, Мал. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2785, земли 176 д. Причтъ 2 штатный.

- 12) Въ с. *Лѣскахъ, Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причтъ 3 членный.
- 13) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Любожнѣ, Бр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Щирѣ, Кром. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 2457, земли 282 дес. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочнѣхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Анахинѣ, Мц. у.*,—съ 14 августа, число душъ м. п. 467, земли 42 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Игрицкомъ, Ств. у.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 754, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Павловичи, Ств. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Гапоновѣ, Ств. у.*,—съ 7 авг., число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) При ц. с. *Черни, Кром. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 732, земли 44 д., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Глоднествѣ, Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Мошенцѣ, Бр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Лутнѣ, Бр. у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 2279, земли 44 д. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Лавкахъ, Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) При *Успенской г. Болхова ц.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 361, земли 16 д. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ, Болх. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 67 д. Причтъ 3 членный.
- 12) При *Покровской ц. ст. Долгая, М.-К.-В. ж. д.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. болѣе 500, земли 33 д., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

- 13) Въ с. *Дурневъ-Карповъ*, *Мц. у.*,—съ 10 авг., число д. м. п. 915, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 14) При *Преображенской г. Орла ц.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 1319, земли 124 д. Причть 2 штатный. Имѣются церковные дома.
- 15) Въ с. *Хвощевкѣ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 695, земли 44 д. Причть 2 членный.
- 16) Въ с. *Любичъ*, *Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

Кратный отчетъ о состояніи госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи съ сентября мѣсяца 1914 года по 1-е августа 1915 года.

На бывшемъ въ первой половинѣ сентября мѣсяца 1914 года Епархіальномъ Съѣздѣ было постановлено открыть при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ на средства церквей и причтовъ госпиталь имени Орловской епархіи на 100 кроватей съ увеличеніемъ числа ихъ до 200, если позволить средства. Избранному Съѣздомъ Комитету изъ четырехъ лицъ: смотрителя 1-го Орловскаго духовнаго училища Николая Александровича Павловскаго, священниковъ: о. Аркадія Ник. Оболенскаго, Павла Вас. Святитскаго и церковнаго старосты Павла Петр. Гремяченскаго поручено было примкнуть къ мѣстной организациі Краснаго Креста и сему послѣднему предложить принять на себя оборудованіе и завѣдываніе госпиталемъ. Комитетъ, исполняя порученіе Съѣзда, предложилъ мѣстному Управленію Краснаго Креста оборудованіе и завѣдываніе госпиталемъ. Предсѣдатель Краснаго Креста, Г-нъ Губернаторъ горячо отозвался на это предложеніе, и 21 сентября было устроено собраніе Правленія Краснаго Креста, на каковое были приглашены члены Комитета. На этомъ собраніи было выражено согласіе Правленія Краснаго Креста принять предложеніе Комитета. Въ составъ Комитета для завѣдыванія госпиталемъ, кромѣ членовъ, избранныхъ Съѣздомъ, вошли слѣдующіе члены Краснаго Креста: Иванъ Ник. Пушинъ, Алексѣй Андр. Петровъ

и Алексѣй Мих. Холчевъ. Здѣсь же постановлено было: открыть госпиталь на 100 кроватей, и на содержаніе его Комитетъ долженъ въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца вносить авансомъ 2500 руб., при чемъ, если бы содержаніе госпиталя становилось дороже, то Комитетъ долженъ пополнить недостающую сумму; если же отъ содержанія получался бы остатокъ, то онъ долженъ переноситься на слѣдующій мѣсяць. Такъ какъ госпиталь могъ вмѣстить не 100 кроватей, а больше, то Управленіе Краснаго Креста находило возможнымъ помѣстить въ госпиталь нѣсколько кроватей именныхъ, за содержаніе каковыхъ оно должно уплачивать Комитету по дѣйствительному расходу.

На слѣдующій день Комитетъ, собравшись въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, обсудилъ всѣ вопросы, касающіеся оборудованія и содержанія госпиталя: о заготовкѣ кроватей, постельныхъ принадлежностей, провіанта, наймѣ слугъ, приглашеніи врача, фельдшеровъ, сестеръ милосердія.

Къ 5 му октября госпиталь былъ вполне оборудованъ.

Къ этому времени Орловскимъ дамскимъ Комитетомъ доставлено было все бѣлье для раненыхъ и постельныя принадлежности: 516 сорочекъ, 516 наволочекъ, 147 халатовъ, 480 носковъ, 140 туфель, 220 чехловъ для матрацевъ, 15 готовыхъ матрацевъ, 480 простынь, 135 одѣялъ, 150 подушекъ, 6 подушекъ пуховыхъ, 480 наволочекъ для подушекъ, 100 косынокъ, 48 повязокъ, 11 фартуковъ, 626 полотенца, 396 платковъ, 6 докторскихъ шапочекъ.

Къ этому же времени опредѣлился составъ служащихъ: докторъ, фельдшеръ, двѣ фельдшерицы, пять сестеръ милосердія, экономъ, завѣдующая кухней, кастелянша и ея помощница, 8 сидѣлокъ, поваръ съ помощникомъ, хлѣбопекъ, буфетчикъ, швейцаръ, два водокачала, рассыльный, уборщикъ клозетовъ, всего 31 человекъ.

Первая партія раненыхъ въ количествѣ 70 нижнихъ чиновъ и 4 офицеровъ прибыла 18 октября. Съ этого времени въ госпиталь раненые и больные были непрерывно, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ январѣ мѣсяцѣ и 8 дней въ іюль мѣсяцѣ,—въ послѣднемъ случаѣ перерывъ

получился по причинѣ ремонта плиты. Число раненыхъ было неодинаково.

Раненые и больные находились на излѣченіи отъ 4 до 14 дней, и изъ госпиталя ихъ отправляли въ другіе города.

За время съ 13 октября по 1 августа въ госпиталѣ было на излѣченіи 1723 человекъ (20603 порціонныхъ дней).

Въ госпиталѣ къ раненымъ служащіе всегда относились весьма внимательно. Столъ, хотя былъ простой, по указанію военнаго начальства, но сытный. На солдата подавалось: $\frac{3}{4}$ ф. мяса, 2 ф. чернаго хлѣба, $\frac{1}{2}$ ф. бѣлаго, $\frac{1}{2}$ ф. крупъ, чай, сахаръ; для слабыхъ, по предписанію врача, давалось молоко.

Члены Комитета, посѣщая госпиталь, бесѣдовали съ ранеными, спрашивали, довольны ли они содержаніемъ и уходомъ, и никогда съ ихъ стороны не слышали какихъ либо неудовольствій. При выходѣ изъ госпиталя больные и раненые выражали благодарность и не разъ эти благодарности помѣщали въ печати.

Неоднократно госпиталь посѣщали почетныя лица: Г-нъ Губернаторъ, супруга его, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ, члены Краснаго Креста, Военскіе Начальники. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ госпиталь посѣтилъ бывший Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, осмотрѣлъ госпиталь, остался имъ очень доволенъ и уполномочилъ Предсѣдателя Комитета благодарить отъ его имени духовенство Орловской епархіи и церковныхъ старостъ за прекрасно обставленный и благоустроенный духовный лазаретъ. Военскій начальникъ Молнаръ въ іюнѣ мѣсяцѣ посѣтилъ госпиталь, ознакомился съ порядками въ немъ, присутствовалъ въ столовой во время ужина, бесѣдовалъ съ ранеными и, уходя, въ книгѣ посѣтителей оставилъ запись такую: „содержаніе нижнихъ чиновъ въ госпиталѣ въ образцовомъ порядкѣ и дѣлаетъ честь его администраціи; никакихъ замѣчаній не сдѣлано“.

Раненые и больные, которые могли ходить и стоять, посѣщали богослуженіе въ церкви духовнаго училища, которое отправлялось въ праздничные и воскресные дни училищнымъ священникомъ о. Владиміромъ Покровскимъ.

Учащіе и учащіеся 1-го духовнаго училища и церков-

ныхъ школъ г. Орла съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія въ воскресные и праздничные дни старались доставлять посильное духовное утѣшеніе больнымъ и раненымъ воинамъ въ госпиталѣ: устраивали религіозно-нравственныя чтенія, въ перерывахъ чтенія школьники исполняли священныя пѣснопѣнія.

Въ распоряженіе раненыхъ давались для чтенія журналы и листки религіозно-нравственнаго содержанія: Троицкіе листки, Воскресный День, Паломникъ и газеты: Орловская жизнь, Приходскій Листокъ, Сельскій Вѣстникъ и книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія.

Самый ближайшій надзоръ за всѣмъ, что дѣлалось въ госпиталѣ, имѣлъ Комитетъ, назначенный Съѣздомъ духовенства, при чемъ между членами Комитета Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ обязанности распредѣлены были такъ: Предсѣдателемъ былъ Николай Ал. Павловскій, казначеемъ священникъ о. Аркадій Оболенскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Святитскій. 6 марта Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Григоріемъ утверждена Попечительницею госпиталя избранная Управленіемъ Общества Краснаго Креста жена ректора семинаріи Александра Мих. Сахарова.

По окончаніи каждаго мѣсяца Комитетъ собирался, составлялъ мѣсячный отчетъ и отсылалъ его съ оправдательными документами въ Управленіе Краснаго Креста.

Вслѣдствіе аккуратнаго поступленія взносовъ отъ церквей и духовенства Комитетъ имѣлъ возможность съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Григорія увеличить число кроватей со 100 до 150. Съ 1-го марта въ госпиталѣ было 150 кроватей епархіальныхъ и 10 именныхъ.

При началѣ устройства госпиталя Комитетомъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства, изъ суммъ свѣчнаго завода взято было 1500 рублей, каковыя переданы были въ распоряженіе Краснаго Креста и позаимствованы 5000 рублей на оборудованіе и содержаніе госпиталя. Позаимствованные 5000 рублей возвращены были въ Кассу свѣчнаго завода въ теченіе двухъ мѣсяцевъ: 3000 р. въ октябрѣ и 2000 р. въ ноябрѣ.

На содержаніе госпиталя съ 23 сентября 1914 года по
1-е августа 1915 года поступило:

1. Отъ Свѣчнаго Завода на оборудованіе и содержаніе госпиталя.	6500 р. — к.
2. Обязательныхъ взносовъ отъ духо- венства и церквей Орловской епархіи	47060 р. 52 к.
3. Пожертвованій отъ разныхъ учрежденій и лицъ	882 р. 89 к.
4. Взносовъ на содержаніе именныхъ кроватей	2025 р. 63 к.
5. Отъ Общества Краснаго Креста на со- держаніе госпиталя	27145 р. 84 к.
<hr/>	
Всего	83614 р. 88 к.

Израсходовано за тотъ-же періодъ времени:

1. Внесено въ Кассу Общества Краснаго Креста на содержаніе госпиталя.	24584 р. 85 к.
2. Возвращены позаимствованные изъ суммъ Свѣчнаго завода.	5000 р. — к.
3. Согласно постановленію Съѣзда духо- венства внесено въ Кассу Общества Краснаго Креста	1500 р. — к.
4. Въ ту-же Кассу внесены пожертвованія на содержаніе именныхъ кроватей.	1573 р. 51 к.
5. На жалованье врачебному персоналу .	5566 р. — к.
6. На жалованье служащимъ: эконому, завѣдующей кухней, сидѣлкамъ и другимъ служителямъ.	2334 р. 26 к.
7. На провіантъ	9766 р. 98 к.
8. На лѣкарства	2639 р. 22 к.
9. На стирку бѣлья	1131 р. 41 к.
10. На отопленіе	1745 р. 26 к.
11. На освѣщеніе.	481 р. 28 к.
12. На очистку выгребныхъ ямъ	469 р. 5 к.
13. На исправленіе старой и покупку но- вой одежды, бѣлья, обуви и постельныхъ принадлежностей	950 р. 73 к.

14. На ремонтъ старыхъ и пріобрѣтеніе новыхъ кроватей, мебели, исправленіе плиты, полуду посуды, набивку ледника	1084 р. 42 к.
15. На типографскіе и канцелярскіе расходы	209 р. 90 к.
16. На привозъ и отправку раненыхъ	342 р. 8 к.
17. На случайные и другіе мелкіе расходы	425 р. 25 к.
<hr/>	
А всего израсходовано	59804 р. 20 к.
<hr/>	
Осталось къ 1-му августа	23810 р. 68 к.

Къ 1-му августа Комитетъ оставался еще долженъ Обществу Краснаго Креста 896 р. 25 к., изъ нихъ 444 р. 13 к. долгъ за содержаніе госпиталя въ іюль мѣсяцъ и 452 р. 12 к. пожертвованія на содержаніе именныхъ кроватей. За вычетомъ этого долга у Комитета остается въ наличности 22914 р. 43 к.

Въ Комитетъ поступали спеціальныя пожертвованія на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ: на табакъ, бумагу, конверты. Такихъ пожертвованій было на сумму 660 р. 78 к.
Изъ нихъ израсходовано 522 р. 83 к.

Осталось 137 р. 95 к.

Сверхъ того, поступали пожертвованія бѣльемъ, холстиною, вещами,—подробный списокъ этихъ поступленій и расходъ ихъ напечатанъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 32, отъ 9 августа с. г.).

Предсѣдатель Комитета, Смотритель 1 Орловскаго
духовн. училища *Н. Павловскій.*

Казначей, священникъ *Аркадій Оболенскій.*

Дѣлопроизводитель, священникъ *Павелъ Святитскій.*

Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго законоучительскаго Братства св. Святенномученика
Кукши.

(Окончаніе. См. № 32).

Б) Патріотическая дѣятельность.

Патріотическая дѣятельность Братства выразилась въ томъ, что однимъ изъ членовъ Братства, П. Н. Ансеровымъ, составленъ былъ и предложенъ собранію докладъ на тему: „Война и сила патріотизма“⁵⁾, знакомившій членовъ съ положеніемъ военныхъ дѣйствій и съ беззавѣтнымъ патріотизмомъ русскаго солдата, о который разбивается и численное превосходство врага и техническое усовершенствованіе его вооруженія. Авторъ подчеркнул, что такимъ патріотизмомъ и вообще духовной мощью и превосходствомъ въ этомъ отношеніи Россія отличалась и раньше, какъ знаетъ то исторія. Такъ было въ годину лихолѣтія—начало XVII вѣка, такъ было и въ началѣ XIX вѣка въ достопамятную Отечественную войну съ французами. Помимо этого доклада Братство свой патріотизмъ выразило иначе. Сознавая, что только дѣломъ милосердія граждане могутъ почтить героевъ богатырей и до нѣкоторой степени отплатить имъ за пользованіе благами своей спокойной жизни, когда имъ приходится за вѣру, царя и родину жертвовать собственной жизнью,—члены Братства въ одномъ изъ своихъ собраній, 19-го сентября, постановили открыть подписку среди членовъ Братства на содержаніе нѣсколькихъ коекъ раненыхъ до конца войны, обратившись къ отсутствовавшимъ членамъ со слѣдующимъ воззваніемъ:

О.о. и г.г. членамъ-братчикамъ Орловскаго Законоучительскаго Братства съ яркостію предъ очами всѣхъ обнаружилось, что въ переживаемое время, историческое и вмѣ-

⁵⁾ Докладъ напечатанъ въ Орлов. Епарх. Вѣд. 1914 года № 42.

ствъ съ тѣмъ тяжелое время, всѣ помыслы братчиковъ и всѣ ихъ порывы устремлены въ одну сторону, туда, гдѣ терпятъ великія страданія и безропотно умираютъ наши герои—защитники.

„Къ ихъ мукамъ, къ ихъ ранамъ направлены всѣ мысли, вся сила любви и добрыхъ пожеланій.

„Памятуя вмѣстѣ съ св. Апостоломъ Павломъ, что благовѣствованіе наше не въ словахъ только, но и въ силѣ (1 Сол. 1—5), и что „Царствіе Божіе не въ словахъ, а въ силѣ (1 Кор. 4—20) любви“, братчики всѣ единодушно съ именемъ своего Законоучительскаго Братства рѣшили связать святое дѣло жертвы на пользу раненыхъ.

„Не взирая на участіе каждаго изъ насъ своею жертвою въ томъ или иномъ обществѣ, въ той или иной учительской коллегіи, собраніе братчиковъ постановило каждаго изъ своихъ членовъ просить принять *ежемесячное* участіе еще въ Законоучительской организаціи коекъ для раненыхъ въ лазаретѣ 1-го Орловскаго духовнаго училища“.

Результатомъ подписки 27 человекъ образовался 52-хъ рублевый ежемѣсячный сборъ, который чрезъ казначея Братства священника А. Высотскаго каждый мѣсяць сдается казначею лазарета имени духовенства Орловской епархіи, священнику о. А. Оболенскому на содержаніе 2-хъ коекъ раненыхъ.

В) Обстоятельства неблагопріятствовавшія дѣятельности Братства.

Истекшій первый годъ существованія Орловскаго Законоучительскаго Братства прошелъ при исключительно неблагопріятныхъ обстоятельствахъ.

Изъ 56 законоучителей города Орла выступило только 24 члена, что составляетъ 43%, изъ 20 преподавателей семинаріи только 2 члена=10%, изъ духовнаго училища никого, изъ 23 провинціальныхъ городскихъ законоучителей Орловской епархіи 4=17%. Прежде всего новизна дѣла, неопредѣленность представленія о характерѣ дѣятельности Братства и его силахъ поддерживали у многихъ изъ законоучителей и учителей духовныхъ училищъ и семинаріи.

инертное отношеніе къ Братству. Случившаяся же война чуть было не разстроила только что установившуюся организацію. Дѣло въ томъ, что до начала военныхъ дѣйствій Братство собиралось въ разныхъ мѣстахъ,—преимущественно въ учебныхъ заведеніяхъ. Въ силу же военныхъ событій всѣ эти мѣста были заняты подъ госпитали, а оставшіяся единственно свободнымъ залъ библіотеки—читальни Петропавловскаго Миссіонерскаго Братства не могъ часто давать пріюта для засѣданій законоучительскаго Братства. Тамъ и безъ того почти ежедневно происходили и происходятъ различныя собранія. Мало этого, вслѣдствіе занятій зданій многихъ учебныхъ заведеній подъ госпитали законоучителямъ во вторую половину 1914 года приходилось имѣть уроки по вечерамъ до 7 и 8 часовъ вечера какъ разъ въ часы, когда въ обычное время и происходили занятія Братства. Отсюда многіе безусловно не могли посѣщать засѣданія. Если же когда собранія назначались по праздникамъ, то и въ такіе дни не могло собираться много законоучителей, потому что многимъ приходилось по праздникамъ или вести чтенія религіозно-нравственныя съ ранеными, или въ школахъ или еще выполнять разнаго рода обязанности пастырскаго служенія. Всѣми отмѣченными причинами и объясняется сравнительно незначительное количество общихъ за годъ собраній. Ихъ было всего 14-ть. Равнымъ образомъ тѣмъ же надо объяснить и малое количество прочитанныхъ докладовъ по разнымъ вопросамъ методики Закона Божія. Если обратиться къ количеству членовъ, посѣщавшихъ каждый разъ собранія, то и здѣсь сказались со всею силою неблагопріятныя обстоятельства первогодняго существованія Братства. Такъ на первомъ собраніи 15-го октября 1913 года присутствовало всего 9 человекъ, каковое количество по отношеніи къ общему числу членовъ=28⁰/₀,

на 2-мъ 17 ноября —26 человекъ= 81⁰/₀;

на 3-мъ 13 февраля —32 человека=100⁰/₀;

на 4-мъ 17 марта — 7 человекъ= 22⁰/₀;

на 5-мъ 23 марта —13 человекъ= 41⁰/₀;

на 6-мъ 12 сентября—13 человекъ= 41⁰/₀;

на 7-мъ 19 сентября— 9 человекъ= 28⁰/₀;

на 8-мъ 25 сентября—14 человекъ= 44⁰/₀;

на 9-мъ 12 октября —10 человѣкъ= 31⁰/₀;

на 10-мъ 26 октября —13 человѣкъ= 41⁰/₀;

на 11-мъ 10 ноября —12 человѣкъ= 37⁰/₀;

на 12-мъ 28 ноября —13 человѣкъ= 41⁰/₀;

на 13-мъ 12 декабря —10 человѣкъ= 31⁰/₀;

на 14-мъ 22 декабря —12 человѣкъ= 37⁰/₀.

Въ среднемъ выводѣ на собраніяхъ присутствовало около 44⁰/₀, иначе говоря, больше одной трети членовъ, каковое количество для общества съ просвѣтительнымъ характеромъ можетъ быть признано все же удовлетворительнымъ.

Библиотека Братства.

Библиотека при каждомъ специальномъ просвѣтительномъ учрежденіи имѣетъ громадное значеніе. Такое учрежденіе нуждается въ специальныхъ книгахъ и журналахъ, каковыя трудно обыкновенно бываетъ достать въ существующихъ библиотекахъ. Поэтому и законоучительское Братство въ первый же годъ своего существованія рѣшило положить начало библиотекѣ хотя самаго незначительнаго количества книгъ и журналовъ. Въ отчетномъ году выписаны слѣдующіе журналы: а) Законоучитель, Приходскій Священникъ, Церковно-Общественный Вѣстникъ; б) книги: Столпъ и утвержденіе истины—профессора священника П. Флоренскаго, и учебники: 1) по вѣроученію Ктитарева, 2) по вѣро— и нравоученію Аггѣева, 3) по нравоученію Ктитарева, 4—5) по исторіи церкви—Епископа Василя Можайскаго и Лебедева, 6—9) по Богослуженію—Антонова, протоіерея Знаменскаго, Д. Соколова и Делекторскаго, 10—12) по катехизису—Епископа Василя Можайскаго, Кремлевскаго и Темномѣрова.

Средства Братства.

І. ПРИХОДЪ.

Въ отчетномъ году поступило:

а) Членскихъ взносовъ отъ 33-хъ лицъ .	99 р. — к.
б) Пожертвованій (ст. 32).	3 р. — к.
<hr/>	
Итого поступило.	102 р. — к.

II. РАСХОДЪ.

Въ отчетномъ году израсходовано:

а) На библиотеку Братства	17 р. 80 к.
Приобрѣтены: книга Св. Павла Флоренскаго „Столпъ и утверждение истины“—3 р. 50 к. (ст. 7), журналъ „Законоучитель“—5 р. 15 к. (ст. 10) и за разные учебники по Закону Божию—9 р. 15 к. (ст. 15).	
б) На приобретение инвентаря	11 р. 50 к.
Приобрѣтены: Икона Св. Кукши съ кіотомъ 4 р. (ст. 10), два штемпеля каучуковыхъ, одна мѣдная печать и штемпельная подушка 7 р. 50 к. (ст. 5).	
в) Типографскіе расходы	12 р. 50 к.
Напечатаніе устава Братства—4 р. 50 к. (ст. 2.), напечатаніе статьи „Къ открытію Орловскаго Законоучительскаго Братства“—3 руб. (ст. 3), напечатаніе „Программы занятій все-россійскаго съѣзда законоучителей“—2 р. (ст. 11) и напечатаніе двухъ видовъ „обращеній“—3 р. (ст. 12).	
г) На Канцелярію	13 р. 55 к.
Изготовленіе пригласительныхъ повѣстокъ съ бюллетенями 1 р. 50 к. и 2-хъ экземпляровъ устава Братства 2 р. (ст. 1). Книги: приходо-расходная, для библиотекаря, для исходящихъ бумагъ, для протоколовъ, бумага писчая и почтовая и конверты—4 р. 5 к. (ст. 4), снятіе копии съ журналовъ законоучительскаго съѣзда Орловской Епархіи въ 1913 году 3 р. (ст. 6), заготовленіе бланковъ для журналовъ засѣданій Братства—3 р. (ст. 11).	
д) Устройство чая во время собраній Братства (ст. 8, 9, 13, 14 и 16).	3 р. 92 к.
<hr/>	
Итого израсходовано	59 р. 27 к.
III. Въ остаткѣ на 1-е января 1915 года	42 р. 73 к.
<hr/>	
Балансъ	102 р. — к.

Казначей Братства, Священникъ А. Высотскій.

Примѣчаніе: Съ октября мѣсяца Братствомъ организованъ между своими членами сборъ по предварительной подпискѣ ежемѣсячныхъ пожертвованій на содержаніе 2-хъ коекъ для раненыхъ воиновъ въ лазаретъ имени епархіальнаго духовенства. По 1-е января 1915 года по сему сбору поступило 147 руб., которые переданы по назначенію подъ росписку, отъ 25 ноября 1914 года и 2-го января 1915 г., казначея Комитета по завѣдыванію названнымъ лазаретомъ, священника Аркадія Оболенскаго.

Казначей Братства, священникъ *Афанасій Высотскій*.

Отчетъ сей за 1914 годъ провѣрили и нашли согласнымъ съ прихода-расходною книгою и оправдательными документами.

Члены Ревизіоннаго Комитета: *Каѳедральный протоіерей Петръ Виноградовъ, протоіерей Андрей Миловидовъ, священникъ В. Петровъ.*

П р и л о ж е н і е.

А) Въ теченіе отчетнаго года нижеслѣдующими членами помѣщены были какъ упоминавшіеся уже нѣкоторые доклады, такъ и краткія замѣтки касательно Законоучительскаго Братства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Такъ, въ № 4 помѣщена статья П. Н. Ансерова „Къ открытію Орловскаго Законоучительскаго Братства“; въ № 13 статья священника І. Соколова „Орловское Законоучительское Братство Св. Священномученика Кукши“; въ № 17 на ту же тему замѣтка П. Н. Ансерова; въ № 18 докладъ священника І. Соколова „Объ образовательно-воспитательномъ значеніи Закона Божія (главнымъ образомъ Церковной исторіи)“; въ № 42 „Война и сила патриотизма“ П. Н. Ансерова; въ № 8 за 1915 годъ докладъ священника Іоанна Соколова „Объ условіяхъ возникновенія вѣры“.

В) Члены Братства, по предложенію о. Предсѣдателя, на послѣднемъ своемъ собраніи постановили отмѣтить особливо полезную дѣятельность священника П. Афанасіева, какъ секретаря Братства, и священника А. Высотскаго, какъ

казначей, и выразить имъ за ихъ труды глубокую благодарность чрезъ внесеніе таковой въ годичный отчетъ.

З а к л ю ч е н і е.

Какъ видно изъ настоящаго отчета, Орловское Законоучительское Братство, въ силу неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ, проявляло свою дѣятельность въ первый годъ своего существованія довольно скромно. Скромны были и матеріальныя средства. Однако оно надѣется, при помощи Божіей и своего небеснаго покровителя св. священномученика Кукши, въ будущемъ достигнуть болѣе осязательныхъ результатовъ какъ въ дѣлѣ выполненія задачъ своего устава, такъ и въ дѣлѣ живой любви. Наканунѣ второго года своего существованія Законоучительское Братство не смущается ни ограниченностью своей работы и матеріальныхъ средствъ, ни малочисленностію своего состава, твердо памятуя Завѣтъ Господа Нашего Иисуса Христа: „Не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отець Вашъ дати вамъ царство“ (Луки 12, 32).

Предсѣдатель Братства, *Протоіерей Т. Чижевъ.*

Товарищъ Предсѣдателя, *Священникъ І. Соколовъ.*

Члены Совѣта:

*Протоіерей П. Виноградовъ.
Священникъ А. Барсатовъ.
Священникъ А. Высотскій.
Священникъ В. Петровъ.*

Дѣйствит.
члены:

*Священникъ С. Космодамианскій.
Священникъ В. Воскресенскій.
Священникъ А. Преображенскій.
Діаконъ Алексѣй Ангеловъ.*

Секретарь, *Священникъ Пав. Аонасьевъ.*

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

Въ настоящее время устройство лѣтнихъ сельскихъ пріютовъ-яслей пріобрѣтаетъ особо важное значеніе: значи-

тельная часть мужского населенія въ деревняхъ призвана на войну и всему оставшемуся взрослому населенію необходимо нести усиленные труды, по полевому хозяйству; вслѣдствіе чего малолѣтнія дѣти чаще, чѣмъ прежде, будутъ оставаться дома безъ всякаго призора.

Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества считаетъ своимъ долгомъ оказывать возможное содѣйствіе къ насажденію широкой сѣти сельскихъ пріютовъ яслей на текущее дѣло и въ дальнѣйшемъ поддерживать всѣ мѣстныя начинанія въ дѣлѣ охраны жизни и здоровья матерей и малолѣтнихъ дѣтей, преимущественно грудного возраста.

Если бы нашлись въ сельскихъ мѣстностяхъ лица, которыя пожелали бы посвятить свой трудъ и время на устройство и завѣдываніе лѣтними пріютами-яслями, то они имѣютъ полную возможность осуществить это благое для родины начинаніе, вступивъ въ члены Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества и обратившись въ Попечительство съ заявленіемъ о желаніи образовать для указанной цѣли Временный Комитетъ Попечительства (прил. заявленіе и инстр. № 1).

Съ тою же цѣлью различныя организаціи, какъ-то: приходскіе попечительные совѣты, попечительства по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на войну, мѣстныя благотворительныя общества и т. п. могутъ, при условіи вступленія въ дѣйствительные члены Попечительства, избрать изъ своей среды такіе же Комитеты, о чемъ названнымъ организаціямъ надлежитъ сдѣлать соотвѣтствующее заявленіе (прил. заявленіе и инструкция № 2).

Заявленія надлежитъ посылать вмѣстѣ съ инструкціей для учреждаемаго Комитета въ Совѣтъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества (М. Московская 2, Петроградъ).

Содѣйствіе Попечительства Комитетамъ можетъ выразиться въ слѣдующемъ: въ преподаніи необходимыхъ указаній по устройству и завѣдыванію пріютами-яслями, въ снабженіи ихъ изъ склада Попечительства тѣми предметами, пріобрѣтеніе коихъ на мѣстахъ представляется затруднительнымъ, въ посылкѣ на мѣста сестеръ Попечительства, а по возможности и другихъ спеціально подготовлен-

ныхъ для того лицъ и, наконецъ, въ возможной денежной помощи.

Извлеченіе изъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного устава Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества.

§ 19. Членами Попечительства могутъ быть какъ отдѣльныя лица обоюга пола, такъ равно общества и учрежденія, въ томъ числѣ земскія и городскія установленія.

§ 21. Дѣйствительные члены Попечительства вносятъ ежегодно 5 рублей или же единовременно 100 рублей.

§ 108. Комитеты открываются Совѣтомъ Попечительства въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется мѣстныхъ Отдѣловъ, для осуществленія нѣкоторыхъ задачъ, преслѣдуемыхъ Попечительствомъ, и для завѣдыванія открываемыми Попечительствомъ мѣстными заведеніями.

§ 110. Въ составъ Комитета входятъ дѣйствительные и почетные члены Попечительства.

§ 111. Дѣятельность каждаго Комитета опредѣляется инструкціей, утверждаемой Совѣтомъ Попечительства.

Съ общими указаніями относительно устройства пріютовъ-яслей, съ положеніемъ о Всероссійскомъ Попечительствѣ, а равно съ формами заявленія объ учрежденіи временныхъ комитетовъ желающіе могутъ ознакомиться въ Канцеляріи Консistorіи или получить таковыя изъ Канцеляріи Попечительства (Петроградъ, М.-Московская 2).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Переводные и пріемные экзамены, а также и переэкзаменовки будутъ произведены *въ зданіи* 1-го Орловскаго дух. училища въ назначенные въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей сроки.

При этомъ Правленіе Училища присовокупляетъ, что за невозможностью открытія общежитія при 1-мъ Орловскомъ

духовномъ училищѣ и въ 1915—1916 учебномъ году и крайней затруднительности для училищной администраціи, по обстоятельствамъ военнаго времени и большого наплыва въ городъ бѣженцевъ, въ указаніи квартиръ для учениковъ, Правленіе училища проситъ родителей заблаговременно озаботиться самимъ пріисканіемъ квартиръ для своихъ дѣтей.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, за занятіемъ одной спальни подъ классъ, пріема пансіонеровъ въ общежитіе вновь не будетъ. Родители озаботятся пріисканіемъ квартиръ для учениковъ.

Отъ Совѣта Здравешкой второклассной школы Ливенскаго уѣзда.

Пріемные экзамены въ 1915—16 учебн. году назначены на 27 августа. Къ пріемнымъ испытаніямъ допускаются мальчики, окончившіе курсъ начальныхъ школъ церковныхъ и земскихъ, имѣющіе отъ роду не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ. Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ школу, должны подать не позднѣе 26 августа прошеніе на имя о. завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы и метрической выписи о рожденіи.

При школѣ существуетъ общежитіе, за содержаніе въ которомъ каждый ученикъ обязанъ внести 44 руб. въ годъ и, кромѣ того, за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями 6 руб., всего слѣдовательно 50 руб. Сумма эта вносится въ четыре срока: въ началѣ учебнаго года 20 рублей, къ 15 октября 10 рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ 10 рублей и непосредственно послѣ масляницы 10 рублей. Каждый ученикъ, не живущій въ общежитіи, обязанъ внести въ началѣ учебнаго года 6 руб. за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями. Ученики должны быть снабжены достаточнымъ количествомъ бѣлья

и постелью. Верхнія рубашки должны быть обязательно темно-коричневаго цвѣта.

Совѣтъ школы обращается къ о.о. завѣдующимъ начальными школами Ливенскаго и Елецкаго уѣздовъ съ покорвѣйшею просьбою располагать къ поступленію во второклассную школу лучшихъ учениковъ своихъ школъ.

Прошенія заказными и простыми пакетами присылаются по адресу: станція Здоровецъ, М.-К.-В. ж. д. Завѣдующему Здоровецкой второклассной школой.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Краткій отчетъ о состояніи госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи. 7. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго законоучительскаго Братства Св. Священномученика Кукши (Окончаніе). 8. Отъ Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества. 9. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16 августа № 33. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дни испытанія и наша вѣра.

Въ эти дни низко нависшихъ тучъ и непрерывно сверкающихъ молній, потрясаемые тяжелыми раскатами грома неслыханныхъ на землѣ боевъ люди стоятъ въ недоумѣніи передъ грядущимъ, отказавшись вѣрить своей мысли. Мысль стала безпомощной, потускнѣлъ гордый разумъ, оставлены въ покоѣ исчерпанная культурныя средства. Никогда вѣра въ культуру, гордая увѣренность въ культурѣ, гордость культурой не были такъ потрясены и расшатаны въ самомъ своемъ основаніи, какъ въ эти судные дни, дни стихійныхъ крушеній.

Многіе искали убѣжища подъ деревомъ культуры, увѣренные въ своей безопасности подъ ея кровомъ, въ спасительности и всеобщности культурныхъ средствъ и предосторожностей. „Звѣронравные“ враги наши убили вѣру въ культуру и поразили своими невиданными въ мірѣ преступленіями до такой степени, что уже прокрадывается въ души могильный холодъ отчаянья.

Удивительнымъ образомъ повторяется не съ однимъ человѣкомъ, а съ тысячами людей исторія Томы невѣрующаго, среди величайшихъ испытаній утратившаго вѣру во все.

что не открылось глазамъ. Блаженны невидѣвшіе, но вѣровавшіе,—хочется сказать нынѣшнимъ поколѣніямъ русскаго народа, поставленнаго между многими огнями тяжелыхъ, длительныхъ, но не новыхъ въ нашей исторіи испытаній. Какъ нужна намъ теперь эта вѣчно испытываемая и тягостно испытываемая въ мірѣ вѣра, которой, кажется въ иные моменты, уже пришелъ конецъ, но которая, какъ искра подъ пепломъ, раздувается въ пламя и гонитъ изъ жизни мертвую тѣнь сомнѣнія.

Были на землѣ царства, великія, могущественныя, славныя, цвѣли, росли, далеко простирали свою царственную власть, крѣпко стояли, но до тѣхъ поръ, пока ихъ народы не ходили по путямъ чужимъ и не поклонялись рукою созданнымъ тельцамъ и кумирамъ. И когда сходилъ народъ съ своего пути и отдавался во власть рукою созданныхъ тельцовъ и кумировъ, приходилъ другой народъ, и творился судъ Божій надъ измѣнившими. Рушилось и распадалось царство, стирались слѣды вѣкового существованія, и только въ памяти оставалась преходящая слава когда-то могущественнаго и великаго народа.

Библейскій рассказъ объ этомъ невольно приходитъ теперь на умъ и даетъ пищу для многихъ серьезныхъ размышлений. Поднимается и ставится на очередь никогда не умирающей на землѣ вопросъ о судьбѣ народовъ и царствъ, о высшихъ законахъ, управляющихъ народами и творящихся въ водоворотѣ историческихъ событій.

Какъ отдѣльная личность, цѣлый народъ задается вопросомъ,—зачѣмъ онъ жилъ?—и вспоминаетъ забытыя слова о цѣли, для которой и ради исполненія которой онъ существуетъ въ мірѣ, о высшихъ обязательствахъ, данныхъ имъ въ первые дни крещенія своего въ свѣтлую историческую жизнь, въ безгрѣшные дни дѣтства. Судъ cadaго чело- вѣка надъ самимъ собою переходитъ во всенародный судъ, покаяніе одного—въ покаяніе многихъ, и тутъ только просвѣтляется и поднимается до высоты пророческаго созерцанія взглядъ на пути и цѣли царствъ и народовъ.

Намъ не страшенъ судъ пробужденной народно-человѣческой совѣсти, свидѣтельствующій о насъ одну истину, что живъ тотъ духъ, которымъ живится народная душа.

То, ради чего мы призваны изъ тьмы первобытной жизни, изъ хаоса неустройства, изъ племенного ничтожества къ величію и славѣ избранныхъ народовъ, для насъ и теперь не менѣе свято, чѣмъ и въ древніе вѣка нашей жизни. Изъ того, какъ идетъ народъ бороться и умирать за цѣлость и неприкосновенность отчизны, въ высшемъ значеніи этого слова, какія жертвы приносить въ искупленіе своихъ ошибокъ, неправдъ и преступленій противъ поставленной ему отъ вѣка задачи, можно судить о высшей силѣ его жизненности, объ его долговѣчности.

Разъ народъ остается твердъ въ своемъ непреклонномъ рѣшеніи выдержать всѣ тяжести и муки священной борьбы за это великое и вѣчное, что поручено ему пронести до конца своего историческаго призванія среди остальныхъ народовъ, онъ тѣмъ самымъ громко свидѣтельствуется передъ ними о присутствіи въ немъ призвавшаго его къ свѣту таинственнаго, творящаго духа жизни.

Высоки и святы должны быть побужденія народа, если въ самыхъ критическихъ положеніяхъ онъ не поддается трусливымъ позывамъ къ спасенію своего тѣла цѣною позорнаго, избавляющаго отъ внѣшнихъ, временныхъ болей и бѣдъ мира, цѣною сдавшагося и взятаго въ плѣнъ духа.

Увѣренность въ нашей окончательной и безусловной побѣдѣ основана на той непоколебимой и благоговѣйной надеждѣ, что, если не самъ по себѣ, то какъ хранитель и носитель чистѣйшей идеи православія, какъ вѣрный и добрый слуга высшихъ, спасающихъ міръ вѣдній, народъ нашъ долженъ выйти и выйдеть цѣлымъ и невредимымъ изъ пламени нынѣшнихъ жестокихъ испытаній.

Грозный и безповоротный приговоръ тогда долженъ прозвучать надъ народомъ, когда онъ перестанетъ быть добрымъ и вѣрнымъ хранителемъ и носителемъ порученной ему вселенской правды. Когда онъ закружится въ вихрѣ противнаго этой правдѣ пира страстей и преступленій, забудетъ о своемъ призваніи, хуже того, насмѣется и оплюетъ свою святыню, свое призваніе, тогда только таинственная рука на огненномъ фонѣ событій напишетъ три страшныхъ загадочныхъ слова, и отдана будетъ власть и сила другому народу, приносящему добрые плоды. Тогда уже не будетъ

возврата къ прежнему, и напрасны будутъ всѣ надежды, всѣ попытки устоять передъ грознымъ судомъ исторіи. Къ счастью мы не дошли еще до этого, и потому дико, неестественно, безнравственно, оскорбительно для чести народной сомнѣніе въ нашей побѣдѣ, утрата вѣры въ торжество правды тамъ, гдѣ пока, временно, торжествуетъ грубая, слѣпая, бездушная сила.

Нельзя ни на минуту допустить, чтобы эта вѣра могла совсѣмъ оставить насъ. Хочется спросить: если погибнетъ наша чистая, беззлая, беззавистная вѣра, найдется ли вѣра на землѣ? Несмотря на всѣ наши паденія и преступленія, несмотря на всю мерзость и скверну, какими мы запятнали себя, начавъ ходить чужими путями и поклоняться тельцамъ и кумирамъ, все-таки, свѣтитъ и не остается незамѣченнымъ даже чужимъ взглядомъ свѣтлый образъ той вѣры, которая вѣка хранила и создала нашу землю; и за которую невольно уважали и будутъ уважать насъ безпристрастные наблюдатели со стороны.

Пусть не смѣются надъ этимъ и не считаютъ этого преувеличеніемъ, самопревозношеніемъ! Если бы знали, что составляетъ наша вѣра для тѣхъ изъ насъ, кто на поляхъ битвы несутъ свой крестъ мученическаго подвига за спасеніе родины, подъ страхомъ постоянной смерти и невѣдомыхъ мученій, каждый день считая послѣднимъ днемъ своей жизни на свѣтѣ. Какой для нихъ источникъ утѣшеній и силы терпѣнія въ вѣрѣ, какая отрада, свѣтъ, теплота, мудрость примиренія! Въ жестокихъ испытаніяхъ, смертоубійственныхъ схваткахъ, подъ ужасами смерти и разрушенія какъ свѣтитъ и согрѣваетъ это незаходящее солнце, какъ утѣшаетъ и укрѣпляетъ эта неизмѣчивая, святая спутница.

Прочитайте, что пишутъ изъ арміи пережившіе эти предсмертныя, незабываемыя до гроба мгновенія. „Сегодня,— читаю я въ одномъ письмѣ,—день Сергія Радонежскаго, благословлявшаго Дмитрія Донскаго на Куликовскій бой, и сегодня нашъ корпусъ изъ резерва введенъ въ бой и какъ разъ попалъ на прусскую гвардію и, по полученнымъ до сихъ поръ свѣдѣніямъ, вездѣ дѣйствуетъ великолѣпно. У насъ вѣрятъ, что Дмитрій Донской невидимо благословлялъ его въ свой день“.

Святые историческіе образы вѣютъ надъ нашей арміей, невидимо благословляя подвижниковъ праваго дѣла. Святые мученики и печальники земли русской, къ гробницамъ которыхъ никогда не заростала народная тропа, кажется, день и ночь молятся за освященную мученическою кровью и подвигами родную землю, осѣняя ее надежнымъ покровомъ. Старая и новая Русь кровью вѣнчаютъ свой крѣпкій и нерушимый до скончанія вѣка союзъ.

На нашихъ глазахъ творится чудо новаго небывалаго въ свѣтѣ стоянія за правду Божию, за свѣтъ родной вѣры, за нерушимый миръ всего міра, и, кажется, оживаютъ въ нынѣшнихъ битвахъ нашихъ съ нѣмцами героическія стародавнія времена. Во времена самыхъ дикихъ нашествій, въ эпохи самыхъ тяжелыхъ и невыносимыхъ бѣдствій народныхъ ярко загоралась древняя народная вѣра, и на многіе вѣка послѣ свѣтился ея возрождающій свѣтъ.

Великіе подвижники, незримые міру праведники, тѣ, духомъ которыхъ проникнуть и живъ нашъ народъ, могиламъ и гробницамъ которыхъ усердно поклоняется и горячо молится Русь, по всѣмъ ея уголкамъ, по пустынямъ и лѣсамъ разносили спасительные, зажигающіе душу огоньки вѣры. Чувствуетъ и вѣритъ народъ, что его святые—съ нимъ и не оставляютъ его во всѣхъ несчастіяхъ, бѣдахъ и испытаніяхъ тернистаго пути.

Много было испытаній, черезъ многія трудности и тернія проходила свой крестный путь невѣдомая міру Русь, но еще пуще разрослась, росла и крѣпла подъ таинственнымъ покровомъ выстраданной вѣры.

Въ эти дни новыхъ тягчайшихъ испытаній, когда, кажется, все русское небо обложено мрачными тучами и сверкаетъ тысячью зловѣщихъ молній и гремитъ глухими, непрерывными раскатами то отдаляющагося, то приближающагося грома, какъ должна запылать наша вѣра, и какъ долженъ быть безтрепетенъ и ясенъ нашъ взглядъ, чтобы увидѣть восходящую за тучами звѣзду отъ Востока.

Грѣзно, въ огонь и бурю, подчасъ невыносимо испытывается наша вѣра, наше терпѣніе, наша любовь, наше миролюбіе, наша вѣрность христіанскимъ завѣтамъ, но пройдемъ до конца свой крестный путь, чтобы увидѣть свое свѣтлое воскресеніе.

Вѣримъ, что въ томъ, что творится, является высшая мудрая воля, и непреложны обѣтованія правды, неизмѣнны добрыя основы жизни. Есть судъ вѣчной правды, и не уйдетъ отъ него никакой народъ, какими бы чудовищными пушками онъ ни обладалъ. Какъ бы ни возставалъ адъ со всеми своими газами, тучами, ядами, злое дѣло уже въ самомъ себѣ носить начало разложенія и гибели. Только вѣрить, вѣрить до конца, несмотря ни на какіе ужасы и бѣды. И пусть будутъ къ намъ относиться эти слова радости воскресенія и побѣды: блаженны невидѣвшіе, но вѣровавшіе.

В. Азбукинъ.

Застарѣлая болѣзнь.

Въ церковной нашей жизни есть одинъ существенно важный недостатокъ, являющійся хроническимъ недугомъ. Недостатокъ этотъ—небрежное поведеніе богомольцевъ въ храмѣ въ связи съ небрежно иногда отправляемымъ богослуженіемъ. Между тѣмъ и другимъ кроется причинная связь, хотя и не всегда ясно уловимая. Православное богослуженіе, прекраснѣйшее какъ по внѣшней своей обстановкѣ, такъ и по внутреннему содержанію, естественно должно было бы уловлять вниманіе богомольцевъ и устранять всякій поводъ къ стороннему ихъ развлеченію въ храмѣ. Все въ немъ направлено къ успокоенію духа отъ тревоженій житейскихъ и къ религіозному самоуглубленію: разнообразіе напѣвовъ съ перемежающимся чтеніемъ, изображеніе святыхъ, священнодѣйствіе іереевъ и вся храмовая обстановка,— все это, какъ сладость церковная, способно приковать вниманіе богомольца и удержать отъ суетныхъ увлеченій. А между тѣмъ, въ дѣйствительности мы часто видимъ печальную картину. Когда сравнишь святость храма и суетность театра въ отношеніи поведенія публики, то горько и стыдно становится за религіозное невѣжество православнаго христіанина. Въ театрѣ публика собирается, обыкновенно за плату, преимущественно къ началу представленій, ведетъ себя во все время ихъ сдержанно, созерцая и слушая выдающіеся акты съ захватывающимъ вниманіемъ и оставляя

театръ по окончаніи представленій. Въ храмѣ Божіемъ—полная неурядица: приходятъ и выходятъ изъ него богомольцы, когда кому вздумается, чѣмъ нарушается святая тишина и отвлекается вниманіе богомольцевъ отъ молитвеннаго настроенія; самое пребываніе въ храмѣ отмѣчается небрежнымъ стояніемъ съ приправою разговоровъ, смѣха, зѣванія и разглядыванія по сторонамъ; даже молитвенное дѣйствіе, какъ нарочно, совершается часто небрежнымъ крестнымъ знаменіемъ съ подобнымъ же кивкомъ головы. А если прибавить къ этому тутъ же, на глазахъ, торгъ свѣчами съ неизбѣжнымъ размѣномъ и лязгомъ денегъ и неоднократное хожденіе по церкви съ тарелкою и кружками для сбора пожертвованій на разныя благотворительныя цѣли—то отъ всего этого остается одинъ тяжелый осадокъ въ душѣ. Чѣмъ объяснить это печальное явленіе—простымъ невѣжествомъ?—но въ немъ повинны бываютъ и люди культурные; превратнымъ или недостаточнымъ понятіемъ о значеніи храма и небрежнымъ и равнодушнымъ отношеніемъ къ религіи вообще?.. Вѣдь нужно же знать причины болѣзни, чтобы съ пользою приступить къ ея лѣченію. Первая причина небрежнаго отношенія многихъ богомольцевъ къ храму въ связи съ церковнымъ богослуженіемъ кроется, по нашему убѣжденію, въ вѣрованіяхъ нашихъ предковъ язычниковъ, религіозный культъ которыхъ не выходилъ за предѣлы грубаго физическаго поклоненія. Евангельское служеніе Богу духомъ и истиною рѣшительно не извѣстно было имъ. Предки наши собирались въ заповѣдныя мѣста для отправленія религіозныхъ церемоній: тамъ допускались всевозможные обряды до публичныхъ плясокъ подъ невнятное бормотаніе своихъ жрецовъ; важно было не религіозное возношеніе ума къ божеству, не молитвенное настроеніе, а самый фактъ пребыванія на священномъ мѣстѣ, участіе въ религіозныхъ церемоніяхъ. Въ одномъ этомъ язычникъ и находилъ религіозное для себя удовлетвореніе. Самая приверженность нашего простаго народа къ обрядовой сторонѣ религіи, доходящая до признанія обряда самымъ главнымъ и существеннымъ актомъ религіи, является, несомнѣнно, отраженіемъ языческаго культа. Связь съ храмомъ основывается на внѣшнемъ съ нимъ единеніи, а не на внутрен-

немъ въ немъ служеніи Богу. Храмъ—цѣль: побылъ чело-
вѣкъ въ немъ—значить и дѣло богоугодное сдѣлалъ; а
какъ проведено время въ храмѣ и чѣмъ пребываніе въ
немъ отразилось на душевномъ расположеніи—объ этомъ
меньше всего думаетъ темный поклонникъ религіознаго
культа. Значить, благоговѣнное пребываніе въ храмѣ нахо-
дится, прежде всего, въ тѣсной связи съ сознаніемъ истин-
наго, духовнаго служенія Богу, безъ чего вся церковная
служба должна носить полуязыческій характеръ. Въ дав-
номъ случаѣ должно бы придти на помощь религіозно-
настроенной вѣрующей душѣ внятное и истовое отправленіе
богослуженія священно-церковно-служителями. Но тутъ мы
встрѣчаемся нерѣдко съ новымъ зломъ, поддерживаемымъ
застарѣлою рутиню. Наше церковное богослуженіе, при
установомъ его выполненіи, должно быть признано довольно
продолжительнымъ, а при современномъ нервномъ настрое-
ніи, въ связи съ экономіею времени, даже очень продолжи-
тельнымъ. Самые наши храмы съ скудною ихъ обстановкою
въ старое *доброе время*, съ недостаточнымъ освѣщеніемъ и
храмовою прислугою представляли неудобства для священно-
церковнослужителей въ отношеніи истоваго отправленія
богослуженія. Еще недавно, на нашей памяти, наши дьячки
(нынѣшніе псаломщики) отправляли обязанности звонарей
и еkkлeсiарховъ, вѣдающихъ возженіе свѣчей и разведеніе
кадила съ его подачею священнику. Звони, возжигай, раз-
води, подавай и притомъ исполняй свои прямыя, болѣе
святыя и отвѣтственныя обязанности по клиросному чтенію
и пѣнію въ одинъ голосъ. Развѣ можетъ подобнаго рода
трудъ, обнимающій чуть неодновременно разнородныя обя-
занности, быть продуктивнымъ по степени его выполненія?
Тутъ вѣдь все приходится дѣлать наспѣхъ и кое-какъ съ
отсутствіемъ благоговѣнія и сознанія духовной пользы для
богомольцевъ: лишь бы только управиться и кончить дѣло
соотвѣтственно съ внѣшнимъ требованіемъ долга, а про
внутреннее духовное озареніе и толковать нечего. И вотъ,
ради сокращенія церковной службы, одно опускается, нѣчто
невнятно и поскорю читается и поется, кое-что одновремен-
но выполняется, какъ напр. чтеніе съ возженіемъ свѣчъ,
разведеніемъ кадила со счетомъ или собираніемъ денегъ.

При такомъ служеніи и пастырь-то церкви стоитъ предъ престоломъ съ хладною душою, а богомольцы подавно впадаютъ въ сонливость или стороннюю бесѣду. Если духъ не находитъ себѣ пищи въ богослуженіи, то мысли и чувства поневолѣ просятся, такъ сказать, на развѣдку. Самая хладность большинства нашихъ сельскихъ храмовъ въ зимнее время заставляеть ускорять службу.

Эти двѣ причины неблагоговѣйнаго отношенія къ церковному богослуженію являются основными и къ нимъ въ дополненіе, какъ меньшее зло, незамѣтно вкрались остальные въ видѣ денежныхъ сборовъ, суетливой бѣготни богомольцевъ по подачѣ просфоръ, постановкѣ свѣчъ и просто по перемѣнѣ мѣста. *Домъ Мой домъ молитвы наречется*, говоритъ Господь, а между тѣмъ, въ этомъ домѣ не до сосредоточенной молитвы бываетъ отъ нарушенія спокойнаго настроенія не только усердныхъ богомольцевъ, но и стоящаго у св. престола священнослужителя: идутъ въ пустое пространство знаменательныя возглашенія—*станемъ добре, двери, двери...* Тревожна бываетъ душа при самомъ даже возношеніи св. Даровъ и призываніи св. Духа. Въ эти святныя торжественныя минуты богослуженія пастырь невольно иногда мысленно вьетъ бичъ изъ вервий для изгнанія безчинствующихъ.

Лѣченіе указанной болѣзни въ церковно-богослужебномъ организмѣ не можетъ считаться безнадежнымъ. Одухотвореніе церковнаго богослуженія и благоговѣйное къ нему отношеніе должно начаться съ головы—клира. Священно-церковно-служители безусловно должны въ этомъ показать достойный подражанія примѣръ. Потребность въ сокращеніи богослуженія на всеобщемъ бдѣніи (въ каѳизмахъ, канонахъ) должна быть, по нашему мнѣнію, удовлетворена высшею церковною властію, чѣмъ устраненъ будетъ произволъ со стороны клира и предотвращена спѣшность въ отправленіи богослуженія. Настоящіе псаломщики, при наличности церковныхъ сторожей и другихъ благоговѣйныхъ богомольцевъ, избавлены въ храмѣ отъ выполненія постороннихъ обязанностей: за ними остается клиросное чтеніе и пѣніе, да и въ данномъ случаѣ они неодинокі, благодаря повсюду распространенной грамотности. Требует-

ся, значить, одно благоговѣйное и внимательное отношеніе къ дѣлу. Но этого-то, къ сожалѣнію, и въ настоящее время далеко невездѣ найдешь: клиросный шумъ, торопливость, разговоры, разглядываніе публики, даже выходъ изъ храма для табакокуренія,—все это чуть необычныя явленія, которыя незамѣтны бываютъ только самимъ виновнымъ, а публика, между тѣмъ, блазнится ими и заражается подобнымъ же настроеніемъ. Нерѣдко сами священнослужители при отправленіи богослуженія допускаютъ непозволительныя вольности, доходящія до безобразія. Про одного довольно еще молодого іерея не разъ приходилось слышать, что служеніе имъ молебновъ и всенощныхъ на желѣзнодорожной станціи—одно искушеніе: то онъ, во время богослуженія, начинаетъ карманные часы разсматривать, то волосы расчесывать,—и все это продѣлывается на глазахъ богомольцевъ, которые не столько назидаются богослуженіемъ, сколько блазняются батюшкой. Приходилось слышать отъ интеллигентной публики такое замѣчаніе: „на насъ говорятъ, что мы люди не религіозные, упрекаютъ въ холодности къ храму и церковному богослуженію. Но повѣрьте—всякая охота отпадаетъ посѣщать богослуженіе, когда видишь и слышишь діакона-псаломщика, невнятно гугнявившаго священную пѣснь и одновременно сгребашаго съ панихиднаго столика деньги. Слушать и смотрѣть возмутительно: мы ищемъ хлѣба, а намъ даютъ камень“. *Горе, если соль осолится и свѣтильники угасаютъ* не только въ нравственномъ своемъ усовершенствованіи, а даже и въ простомъ, безхитростномъ, отправленіи обрядоваго богослуженія! Чего же хорошаго послѣ этого можно ожидать отъ обыкновенныхъ богомольцевъ? Въ нашемъ указаніи тѣневыхъ сторонъ нужно усматривать не упрекъ и укоризну по адресу погрѣшающихъ священноцерковнослужителей (мы всѣ повинны въ разныхъ погрѣшностяхъ), а искреннее желаніе предотвратить развивающееся зло религіознаго индифферентизма напоминаніемъ своимъ собратіямъ, что въ этомъ злѣ неправы прежде всего мы сами,—духовенство. Намъ долгъ велить *подтянуться*, дабы пальцами на насъ не показывали, что отъ храмовъ Божіихъ мы отбиваемъ богомольцевъ своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ святому

дѣлу. За другія, хотя и тяжкія преступленія, но вѣдомыя только Богу, мы будемъ караемы только судомъ Божиимъ, а за открытыя наши погрѣшности осудятъ и люди—наши пасомые, а хуже всего, что они худому примѣру нашему будутъ слѣдовать. Мы должны всегда помнить слова ап. Павла: *проклятъ всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ*. Трудень бываетъ переломъ дурной привычки, а потомъ, съ Божіею помощію, трудное станетъ легкимъ и обратится въ добрый навѣкъ. Если духовенство съ своей стороны будетъ относиться къ отправленію богослуженія съ должнымъ раченіемъ и вниманіемъ, безъ послабленія въ этомъ дѣлѣ старшихъ членовъ причта къ младшимъ, то и богомольцы изъ одного даже чувства подражанія несомнѣнно станутъ внимательнѣе относиться къ своему поведенію въ храмѣ, да ихъ въ предѣлахъ благочинія съ большимъ дерзновеніемъ будетъ удерживать и пастырь, самъ служащій примѣромъ благоговѣнія. Впрочемъ, для богомольцевъ, пока они не дойдутъ до сознанія важности богослуженія, необходимы какія-либо внѣшнія мѣры, сдерживающія ихъ хотя въ предѣлахъ приличія. Лѣтъ 7 назадъ намъ изъ любопытства пришлось зайти въ г. Кіевѣ въ католическій костелъ въ день праздника „Тѣла“. Отправлялось одновременно открытое богослуженіе-литургія съ двумя тайными мессами въ боковыхъ алтаряхъ. Въ костелѣ, не смотря на большое количество богомольцевъ, соблюдался образцовый порядокъ и тишина. Не только незамѣтно было между богомольцами разговоровъ, смѣха или другихъ безчиній, но не было обычныхъ разглядываній по сторонамъ. Хорошему нужно учиться и у инославныхъ. Если православная публика не умѣетъ держать себя въ храмѣ, не смотря на настойчивыя приглашенія пастыря, то отчего бы не заставить ее принужденіемъ держать себя прилично. Неприлично ведущую себя публику несомнѣнно не потерпитъ въ своихъ стѣнахъ и дорожащій своимъ положеніемъ театръ, изъ котораго полиція, ничтоже сумняся, выводитъ безобразника. Почему бы и въ православныхъ храмахъ, кромѣ воспрещенія неумѣстныхъ денежныхъ сборовъ въ торжественные особенно моменты богослуженія, не установить особыхъ наблюдателей изъ благочестивыхъ прихожанъ, которые бы своимъ вліяніемъ и замѣ-

чаніями сдерживали публику отъ допущенія безобразій, а безобразникамъ высшей марки предлагали бы оставить храмъ. За могущіе яко бы произойти инциденты отъ такой мѣры нечего опасаться: одинъ безобразникъ оставитъ храмъ, а другихъ два—три будутъ сдержаннѣе вести себя хотя бы даже изъ за самолюбиваго опасенія быть высланными изъ храма.

Иерей.

Нужда народа—женское образованіе.

Въ тяжелое время ужасной войны, когда миллионы людей несутъ на алтарь отечества готовность умереть за свободу и честь родины, готовность цѣною жизни купить славу и счастье родного народа, внутри государства идетъ большая созидательная работа. Историческій моментъ ярко освѣтилъ нужды народа, далъ сильный толчокъ пробужденію народнаго самосознанія. Сейчасъ уже совершенно ясно, что народное образованіе—главный залогъ будущаго процвѣтанія Россіи. Съ чувствомъ глубокой радости встрѣчаются русскими людьми всѣ благія начинанія въ сферѣ расширенія и реформированія дѣла народнаго образованія. Высшія начальныя училища, учительскія семинаріи, профессиональныя народныя школы—лучшія средства борьбы за свѣтлое будущее. Промелькнувшее въ газетахъ извѣстіе о составленіи сѣти начальныхъ училищъ, изъ которыхъ нѣкоторыя будутъ специально приурочены для женскаго народнаго образованія, возбудило много радостныхъ надеждъ.

Исторія переживаемаго времени отводитъ видное мѣсто русской женщинѣ вообще и въ частности—русской крестьянкѣ. Въ то время, какъ интеллигентная женщина, реагируя на переживаемыя событія силой христіанской любви и самопожертвованія, вноситъ цѣнный вкладъ въ исторію духовной культуры родного народа, ея меньшая, многострадальная сестра волею судьбы является главной устроительницей новой семейной и общественной сельской жизни на началахъ трезвости. Въ тяжелый, длительный періодъ борьбы съ внѣшнимъ врагомъ, русская крестьянка—сплошь и рядомъ крупная, общественная единица, глава семьи, полно-

правная гражданка своего отечества. Тяжелый путь пройденъ ею. Чье русское сердце не содрагалось отъ страданія, прислушиваясь къ „бабьей мукѣ“, глядѣвшей на насъ тысячами больныхъ, измученныхъ, изстрадавшихся женщинъ, нашедшей воплощеніе и въ поэзіи народныхъ русскихъ поэтовъ, и въ самобытныхъ русскихъ народныхъ пѣсняхъ, пѣвшихъ горькую бабью долю. Еще не такъ давно крѣпостная раба своего господина, она и по нынѣ оставалась такою же рабою владыки-мужа, безотвѣтной рабочей силой, выносившей на своей спинѣ льяные побои мужа, брюзжаніе злой свекрови, такой-же измученной горькою долей женщины, радующейся возможности проявить, въ подвластной ей сферѣ бабьяго хозяйства, подавляемую годами жажду господства. Власть алкоголя, еще годъ тому назадъ все покорявшая въ деревенской жизни своей могучей силѣ, вытравлявшая изъ души лучшія чувства, озвѣрявшая человека, обволакивавшая жизнь деревни пьянымъ, густымъ туманомъ, сквозь который постоянно слышались бабьи стоны, постепенно подчинила себѣ въковую страдалицу, измученную неравной борьбой—и нерѣдко въ рюмкѣ водки топилось тяжелое бабье горе, а трактирное веселіе давало минутное забвеніе. Гибла женская душа, грозя гибелью и разрухой крестьянской семьѣ—главной ячейкѣ русскаго государства. Деревня вырождалась. Преступность усиливалась. Становилось страшно за Русь крестьянскую. Лучшія повременныя изданія со своихъ столбцовъ отчаянно звали на помощь въ глушь русскихъ деревень, гдѣ во-всю гуляли алкоголь, поножевщина и свившее тамъ въ освободительные годы прочное гнѣздо хулиганство. Но живучи корни крѣпкіе русской христіанской души и русскаго самобытнаго ума. Словомъ Русскаго Вѣнценосца уничтожена сила зеленого змѣя. Россія призвана къ новой жизни. Глубокая пропасть легла между пьянымъ прошлымъ и трезвымъ настоящимъ. Въ короткій періодъ времени пробудились въ русской душѣ ея лучшія свойства, природный русскій, отрезвленный умъ сталъ господиномъ крестьянской жизни. Забитая, угнетенная русская баба—нынѣ разумная и, въ силу историческихъ событій, главная устроительница своей семьи и сельской жизни, вливающейся въ новое широкое русло.

Мужья и взрослые сыновья на войнѣ, гдѣ предъ глазами всего міра русское воинство съ честью держитъ знаменательный историческій экзаменъ доблести, беззавѣтной храбрости и высокой духовной культуры, жены по мѣстамъ справляютъ всѣ хозяйственныя работы, устанавливаютъ новыя общественныя отношенія и воспитываютъ новое поколѣніе—лучшую надежду Россіи. Тяжело и теперь нашей крестьянкѣ. Не подготовленная къ новой свободной жизни, не приученная ни къ самостоятельной мысли, ни къ отвѣтственной работѣ, она была застигнута врасплохъ назрѣвшимъ историческимъ моментомъ. Природный русскій женскій тактъ, русская сметка спасли положеніе. Кое-какъ справилась наша „баба“ съ важнѣйшими задачами времени, но и теперь ей нелегко. Слишкомъ мало она знаетъ, трудно справиться съ многочисленными прорухами въ хозяйствѣ, хорошо нынѣ видными ея трезвому глазу. Трудно и съ дѣтьми. Старый методъ воспитанія—безсмысленныя колотушки подъ пьяную руку, нерѣдко уродовавшія дѣтей и нравственно и физически, отжилъ свой вѣкъ. Трезвая мать сердцемъ чувствуетъ, что тутъ неладно, нужны какіе-то новыя приемы, о которыхъ никто не говорилъ ей. Въ недоумѣніи стоитъ она предъ сложной задачей воспитанія, не рискуя пользоваться ею же забракованными средствами безпрестанныхъ тѣлесныхъ вразумленій. Дѣти, лишеныя призора (у матерей дѣла прибавилось), легко могли бы стать на опасный путь разнузданности. Спасаетъ важность историческаго момента, властно влекущаго даже пробуждающееся дѣтское вниманіе къ общественнымъ интересамъ дня. Интересъ къ повременной печати, къ книжкѣ, за періодъ войны, приобрѣлъ захватывающую жгучесть не только среди взрослыхъ обывателей деревни, но и среди ея грамотной дѣтвора, на послѣдніе гроши покупающей газетныя №№ и телеграммы. Въ свободное же время малыши, забывъ все на свѣтѣ, играютъ въ войну, бьютъ нѣмца. Пройдетъ время, умолкнетъ грохотъ орудій, вернуться въ свои семьи уцѣлѣвшіе отъ вражескихъ пуль, перенесшіе всѣ тяжести труднаго военнаго времени войны. Изнуренные, измученные, они будутъ нуждаться въ заслуженномъ отдыхѣ и уютѣ. Такой уютъ и отдыхъ можетъ дать своему усталому кормильцу

только семейный очагъ, устроенный разумной женой и матерью. Съ прекращеніемъ винной торговли денегъ крестьянской семьѣ стало больше, но не вездѣ еще развита общественная самопомощь, не вездѣ разумно организована общественная жизнь и удовлетвореніе ея насущныхъ нуждъ, находящія главную опору въ сельскихъ коопераціяхъ. Многія села находятся еще во власти темныхъ силъ, не прекращающихъ свои походы на деревенскую простоту. Еврей-торгаши берутъ въ три-дорога за все и, въ страхѣ за свои будущіе гешефты, стараются опутать тонкой паутиной денежныхъ займовъ, отвлечь отъ дѣла и вновь завербовать въ пьяную кабалу сельское населеніе. Въ каждомъ мѣстечкѣ, на каждомъ базарѣ шныряютъ тайные агенты науковъ и, подъ шумъ базарнаго оживленія, вербуютъ еще слабовольный народъ въ свои „чайныя“, гдѣ подъ сурдинку продаются, Богъ вѣсть откуда добытыя, водка и вино. Наслѣдственность, оставшаяся въ деревенскомъ населеніи отъ пьянаго времени, годами укоренившаяся привычка, ничѣмъ пока незаполненная брешь, образовавшаяся въ народной жизни уничтоженіемъ алко-голя—благодарная почва, на которой легко развиваются и крѣпнутъ надежды на возвратъ того блаженнаго времени, когда за рюмкой вина забывались горе и нужда. Вотъ почему такъ важно использовать въ лучшемъ смыслѣ переживаемый моментъ для развитія и правильной подготовки лучшаго элемента сельскаго населенія къ стойкой борьбѣ за свѣтлое, разумное, прекрасное будущее.

Многострадальная русская женщина, крестьянская баба, сохранившая въ памяти пережитые ею ужасы рабства у пьянаго владыки-мужа, глумившагося надъ ней, пропивавшаго въ трактирахъ и тайныхъ кабачкахъ и свое, и женино добро, оставляя тамъ съ трудомъ зарабатываемые гроши, несомнѣнно элементъ наиболѣе сильный и пригодный для борьбы. Выйдя на волю, вздохнувъ свободно, испытавъ жизнь безъ страха и трепета, она не надѣнетъ вновь безъ сопротивленія прежнихъ цѣпей. Но для борьбы ей нужно быть во всеоружіи средствъ, могущихъ побѣдить невѣжество, разсѣять тьму суевѣрій, создать семью на новыхъ началахъ, воспитать въ дѣтяхъ стремленіе къ трезвой дѣловой жизни, объединить семью, вести ее въ строго-христіанскомъ духѣ любви, взаимнаго

уваженія и трудового начала. Это умѣніе воспитать семью, практически улучшить ея повседневный бытъ должна дать русской крестьянкѣ новая школа, приспособленная къ на- зрѣвшимъ нуждамъ сельской жизни. Впереди широкая, свѣтлая будущность. Образование расширяется. Наука, искусство, высшія ремесла станутъ въ недалекомъ будущемъ друзьями каждой бѣдной хижины, куда до сихъ поръ доступъ для этихъ лучшихъ факторовъ развитія культуры и прогресса былъ почти невозможенъ. Впереди добровольный, добросовѣстный трудъ и разумныя развлеченія въ часы досуга. Народные дома, приспособленные къ возможно болѣе широкому удовлетворенію запросовъ умственной жизни крестьянскаго населенія, станутъ лучшимъ украшеніемъ и гордостью нашихъ селъ. Но все это еще впереди. Пока же нужна кропотливая и нелегкая работа, готовность отдать лучшія силы ума и сердца этому новому служенію родному народу. И теперь наша деревня болѣе, чѣмъ когда-либо, нуждается во вниманіи и заботахъ общества, въ зоркомъ глазѣ, подмѣчающемъ всѣ положительныя и отрицательныя явленія сельской жизни, въ личной инициативѣ людей, близко стоящихъ къ народу. Нѣкоторыя земства, въ видѣ личной инициативы, предпринимали чрезвычайно удачно чтеніе лекцій по селамъ земскими инструкторами по разнымъ вопросамъ сельско-хозяйственной жизни, встрѣчая большое сочувствіе населенія. Это чрезвычайно симпатичное начало могло бы развиться въ большое, серьезное дѣло. Какъ образуется кружокъ артистовъ-любителей, такъ могъ бы составиться кружокъ лицъ, живущихъ интересами своего народа, объединенныхъ стремленіемъ внести и свой пай въ общую работу пересозданія Россіи. Правильно организованное чтеніе лекцій по разнымъ вопросамъ могло бы принять для народа характеръ образовательный. Специально организованныя лекціи для женщинъ по вопросамъ воспитанія помогли бы крестьянской матери разобратъся въ предстоящей ей задачѣ устройства и воспитанія семьи на новыхъ началахъ.

Ожидая открытія новыхъ школъ, устройства народныхъ домовъ, нельзя упускать времени для зарожденія и укрѣпленія въ народѣ новыхъ идеаловъ и новыхъ идей. Прийдя на помощь родному народу въ тяжелую годину воз-

веденія новаго зданія—возрожденія народной жизни на обломках стараго, отдавъ этому прекрасному дѣлу наши лучшія силы, мы выполнимъ нашъ долгъ предъ Богомъ и Родиной. Объединимъ же наши силы для воплощенія свѣтлой мечты—блага и счастья родины, завоемъ ей свѣтлое и прекрасное будущее.

П. П.

ЗАМѢТКИ.

— Обь обеспеченіи правильныхъ занятій въ духовноучебныхъ заведеніяхъ. Можно съ увѣренностью сказать, что высшая и низшая школа будетъ и въ нынѣшнемъ году функціонировать болѣе или менѣе правильно, потому что зданія этихъ школъ не берутся подъ лазареты и госпитали нашихъ доблестныхъ воиновъ. Но о средней школѣ, въ особенности, духовной приходится призадуматься. Мы уже не говоримъ о правильныхъ занятіяхъ въ эвакуированныхъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ въ нихъ этого достигнуть трудно и даже едва ли возможно. Мы останавливаемся на тѣхъ школьныхъ зданіяхъ, которыя въ глубокомъ тылу и зимой новаго учебнаго года предполагается отдать подъ лазареты.

Такъ, напр., намъ сообщаютъ, что дух.-учебныя заведенія въ Смоленскѣ, Оренбургѣ и др. городахъ предполагается отвести подъ лазареты.

Безъ сомнѣнія, повелительная обязанность всѣхъ дать воинамъ надлежащее лѣченіе, покой и уходъ, и духовное вѣдомство должно являть собою примѣръ самоотверженнаго служенія Родинѣ въ годину бѣдствій. Но почему въ первую очередь занимать лазаретами зданія учебныхъ заведеній? Не лучше ли брать подъ лазареты сначала рестораны, трактиры, театры, читальни, частные дома, а потомъ уже перейти, если это неизбежно, и къ школьнымъ зданіямъ.

Лучше вести правильныя занятія въ школахъ, чѣмъ, напр., тѣшить мирныхъ гражданъ театрами и кинематографами...

Въ прошломъ году военная гроза надвинулась неожиданно.

Естественно, что всего было не предусмотрѣть, какъ не былъ своевременно предусмотрѣнъ церковной властью вопросъ о порядкѣ занятія зданій духовно-учебныхъ заведеній подъ лазареты.

Въ каждой епархіи мѣстныя власти поступали по усмотрѣнію обстоятельствъ на мѣстѣ. Были случаи, когда, движимые добрымъ патріотическимъ порывомъ, архипастыри въ первую очередь предлагали зданія и общежитія духовно-учебныхъ заведеній. И въ то время, какъ зданія свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ исключительныхъ неизбежныхъ случаяхъ занимались лазаретами, и учебныя занятія тамъ шли регулярно, безъ ущерба для учебнаго дѣла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ шли съ глубокими потрясеніями для науки.

По этому вопросу, казалось бы, полезнымъ установить и преподать властямъ на мѣстахъ общевѣдомственное правительственное распоряженіе, что зданія учебныхъ заведеній мобилизуются въ исключительныхъ случаяхъ, и съ принятіемъ всѣхъ мѣръ къ обязательному обезпеченію правильного хода школьныхъ занятій.

Учебныя заведенія въ городѣ должны вести эту святую обязанность и повинность равномерно какъ между наличными духовными, такъ и свѣтскими учебными заведеніями.

Нужны мѣры, чтобы война по возможности какъ можно меньше нарушала ходъ обычной жизни страны въ такихъ сферахъ, гдѣ особенно чувствительны ея раны и гдѣ онѣ не скоро излѣчиваются, а такова учебная сфера. (Колок.).

— Освобожденіе учебныхъ заведеній отъ лазаретовъ. 13 августа, подъ предѣдательствомъ товарища министра народнаго просвѣщенія А. К. Рачинскаго, состоялось совѣщаніе, посвященное вопросу объ эвакуаціи лазаретовъ изъ зданій учебныхъ заведеній. Въ совѣщаніи этомъ приняли участіе попечитель петроградскаго учебнаго округа Н. К. Кульчицкій, директора петроградскихъ гимназій и реальныхъ училищъ, а также товарищъ городского головы Ю. Н. Глѣбовъ.

Рѣшено нѣкоторыя учебныя заведенія освободить отъ лазаретовъ по возможности въ непродолжительномъ времени. (Н. В.).

ХРОНИКА.

9-го августа, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ литургію въ Троицкомъ Соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Преображенской церкви села Брянскаго Рельсо-прокатнаго завода студентъ семинаріи Владиміръ Синайскій; кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея вновь назначенный на настоятельское мѣсто къ Вознесенскому собору города Малоархангельска священникъ Барваринской г. Сѣвска церкви Іоаннъ Красовскій.

11 августа, въ Архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго и въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго состоялось собраніе Настоятелей и Настоятельницъ монастырей Орловской епархіи, на которомъ обсуждался вопросъ о предоставленіи въ оныхъ монастыряхъ помѣщеній для лицъ—бѣженцевъ изъ чернаго духовенства, эвакуированныхъ съ театра военныхъ дѣйствій, а также и о помощи этихъ монастырей на нужды военныхъ дѣйствій, причемъ, по обсужденіи, оказалось возможнымъ въ женскихъ монастыряхъ предоставить помѣщенія для 205 лицъ, кромѣ того въ Ливенскомъ Маріе-Магдалиновскомъ монастырѣ и въ Орловскомъ Введенскомъ монастырѣ уже приарѣвуются по нѣсколько человѣкъ—монахинь-бѣженцевъ, а въ Елецкомъ женскомъ монастырѣ ожидается прибытіе настоятельницы Березовицкаго монастыря Литовской епархіи съ нѣсколькими насельницами того же монастыря. Въ мужскихъ же монастыряхъ и Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ оказалось свободныхъ помѣщеній для 105 лицъ монаховъ—бѣженцевъ.

12-го августа, въ среду, по окончаніи литургіи въ Успенской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ акаѳистнымъ чтеніемъ Успенію Божіей Матери. Въ концѣ молебнаго пѣнія Владыкою были прочитаны двѣ молитвы: Божіей Матери и о дарованіи побѣды.

18-го августа, въ день памяти Святителя Тихона и отданія праздника Преображенія Господня, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ въ Троицкомъ соборѣ архіерейскаго дома чинъ освященія антиминсовъ, а по окончаніи сего чина Божественную литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Преображенской церкви села Брянскаго Рельсопрокатнаго завода новорукоположенный діаконъ Владиміръ Синайскій и въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Знаменской церкви села Знаменскаго-Домнина, Орловскаго у. псаломщикъ того-же села Василій Ковыневъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ передъ образомъ Святителя Тихона.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ четвергъ, 27 августа сего 1915 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ наслѣдниковъ Мачуриной, у Очнаго Маринскаго моста, противъ Богоявленской церкви), имѣетъ быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Чудеса блаженно-почивающаго о. Игумена Харалампія Ливенскаго. По поводу юбилейнаго празднованія 17-го сего августа въ г. Ливнахъ 300-лѣтія со времени его игуменства въ упраздненномъ нынѣ бывшемъ тамошнемъ Сергіевскомъ монастырѣ.—Сообщеніе Предсѣдателя Общества, Протоіерея Іліи Ливанскаго.

2) Особо характерные поразительные случаи исцѣленій отъ болѣзней почивающимъ въ Ливенской пещерѣ Игуменомъ Харалампіемъ и другими съ нимъ, рассказанные 1 августа 1915 года завѣдывающему Ливенскою пещерою, Священнику Вас. Іоан. Понятовскому, въ присутствіи Ливенскаго Городскаго Головы Ив. Андр. Васильева, схимонахиней женскаго Ливен-

скаго Маріе-Магдалининскаго первокласснаго общежительнаго монастыря Елевферіей Игнатъевой Ивановой, урожденной Проскурниковой, крестьянкой Воронежской губ., Землянскаго уѣзда, села Нижней Граворонки.—Совмѣстное сообщеніе Дѣйствит. Членовъ Общества: Свящ. В. І. Понятовскаго и Ливен. Гор. Головы И. А. Васильева.

3) Докладъ Предсѣдателя Общества, Протоіерея Ил. Ливанскаго, о чудесахъ Священномуч. Іоанна Кукши, по поводу предстоящей 27-го августа его памяти, и о іером. Мельхиседека Мценскаго, по сообщеніямъ ему Дѣйств. Членовъ Общества: крест. Никол. Серг. Аѳонина (изъ дер. Карандаковой, Мценскаго у.) и о. Игумена Теофила (изъ г. Мценска).

4) Свѣдѣнія о нетлѣнно-почивающемъ въ Болховскомъ Троицкомъ монастырѣ Архим.-Миссіонерѣ Макаріи Глухаревѣ. Докладъ Почетн. Члена Общества, Предсѣдателя Болховскаго Макарьевскаго Отдѣленія онаго, Прот.-Благоч. Тим. Θεод. Успенскаго.

5) Свѣдѣнія о блаженно-почивающемъ въ Мценскомъ Петропавл. монастырѣ о іером. Мельхиседекѣ. Докладъ Дѣйств. Члена Общества, Орловск. Епарх. Миссіонера, Свящ. Іоан. Алексѣев. Кушнева.

6) Историческое воспоминаніе о побѣдѣ Князя Д. М. Пожарскаго надъ атаманомъ-шляхтичемъ А. Лисовскимъ подъ Орломъ въ 1615 году, положившей конецъ нашествію Поляковъ на Русскую Землю. Докладъ Почетн. Члена и Секрет. Общества Ив. Стеф. Комягинскаго.

7) О Свѣнской ярмаркѣ въ XVI и XVII вѣкахъ. Его же продолженіе іюльскаго доклада.

8) Текущія дѣла.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

Отъ редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

С о д е р ж а н і е. 1. Дни испытанія и наша вѣра. 2. Застарѣлая болѣзнь. 3. Нужда народа—женское образованіе. 4. Замѣтки. 5. Хроника. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 33 сданъ на почту 19 августа.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

46

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе
еженедѣльное.

23-го августа 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлень, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Преображенской г. Орла церкви окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Валентинъ Говоровъ,—18 авг.

Командированъ, согласно прошенію, для временнаго исполненія псаломщическихъ обязанностей при ст. Долгая, Ливенскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи Варшавской епархіи Евдокимъ Маликовъ,—17 августа.

Утверждень въ должности законоучителя Смоленской одноклассной Министерской школы священникъ ц. с. Дурнева-Карпова, Мценскаго уѣзда, Василій Кутеповъ,—13 авг.

Перемѣщень, согласно прошенію, псаломщикъ ц. с. Анахина, Мценскаго уѣзда, Василій Голубовъ—къ ц. с. Сторожевого, того же уѣзда,—14 августа.

Умеръ діаконъ на псаломщической вакансіи Николаевской г. Орла ц. Григорій Глаголевъ,—18 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.
Священническія.

- 1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь без-приходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.
- 2) Въ с. *Грязивць, Тр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1574, земли 60 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Гатищъ, Лив. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2902, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 4) Въ с. *Масловомъ Отверихъ, Ел. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2269, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Лутнъ, Брян. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
 - *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
 - *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.
 - *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
 - *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
 - *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
 - *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
 - *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
 - *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
 - *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
 - *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) При ц. с. *Пятницкаго, Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Солдвьевъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причть 3 член.

8) При ц. с. *Тагина*, *Орлов. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причть 3 членный.

9) При *Иверской г. Ельца ц.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 587, земли и каз. жал. нѣтъ. Причть 3 членный.

10) При *Благовѣщенской г. Карачева ц.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Городецкомъ*, *Мал. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2785, земли 176 д. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Льскахъ*, *Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причть 3 членный.

13) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Любохнѣ*, *Бр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Щирѣ*, *Кром. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 2457, земли 282 дес. Причть 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Анахинѣ*, *Мц. у.*,—съ 14 августа, число душъ м. п. 467, земли 42 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Игрицкомъ*, *Сѣв. у.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 754, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Павловичи*, *Сѣв. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Гапоновѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 7 авг., число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

5) При ц. с. *Черни*, *Кром. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 732, земли 44 д., казеннаго жалованія 550 р. Причть 2 членный.

6) Въ с. *Глоднеть, Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Мошенцъ, Бр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Лутнъ, Бр. у.*,—съ 8 іюля, число душъ м. п. 2279, земли 44 д. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Лаважъ, Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Дальнемъ Гнъздиловъ, Болх. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 67 д. Причть 3 членный.

11) При *Покровской ц. ст. Долгая, М.-К.-В. ж. д.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. болѣе 500, земли 33 д., имѣется церковный домъ. Причть 2 членный.

12) Въ с. *Дурнеть-Карповъ, Мц. у.*,—съ 10 авг., число д. м. п. 915, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Журавкъ, Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 962, земли 68 д. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Хвощевкъ, Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 695, земли 44 д. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Любцъ, Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

16) При *Николаевской г. Орла ц.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 578, земли 79 д. Причть 2 штатный.

От

шн

шко

ван

ны

Им

ны,

ный

нош

о п

цер

Мое

выр

вані

Общ

20

20

50

Воло

Выш

Гора

Дубо

ровс

Здор

Отъ Ливенскаго Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ
школъ свящ. П. Турбина.

Долгъ мнѣю довести до свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ, учащихъ и учащихся нижепоименованныхъ 56 церк.-приходскихъ школъ Ливенскаго уѣзда, отъ коихъ поступили ко мнѣ пожертвованія для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, что 1-го августа мною полученъ рескриптъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны, данный въ 22 день іюля сего 1915 года и препровожденный ко мнѣ Комитетомъ Ея Императорскаго Высочества при отношеніи отъ 23 іюля, за № 8484, такого содержанія:

„Ливенскому Уѣздному Наблюдателю
церковно-приходскихъ школъ.

Освѣдомившись изъ доклада Предсѣдателя Моего Комитета о произведенномъ Вами сборѣ среди учащихся и учащихъ 56 церк.-приходскихъ школъ Ливенскаго уѣзда въ пользу близкаго Моему сердцу населенія, пострадавшаго отъ военныхъ бѣдствій, выражаю Вамъ и жертвователямъ Мою искреннюю признательность“.

Т а т ь я н а.

Школы, отъ которыхъ мною были препровождены пожертвованія въ Комитетъ Ея Императорскаго Высочества, слѣдующія: Обшеградская г. Ливень—6 р. 1 к., Александровская—1 р. 20 коп., Баранчиковская—2 р. 60 коп., Борковская—11 р. 20 к., Бородинская—1 р. 12 к., Благов.-Шатилловская—8 р. 50 коп., Бѣгичевская—1 р. 50 коп., Бѣловская—3 р. 20 к., Воловская—2 р. 67 коп., Вышне-Любовшинская—1 р. 34 коп., Вышне-Большовская—2 р. 50 коп., Грековская—6 р. 22 к., Горюшкинская—50 к., Гремяченская—50 к., Донецкая—5 р., Дубовецкая—2 р. 60 к., Жерновненская—1 р. 55 к., Зиборовская—5 р. 50 к., Здоровецкая второклас.—2 р. 25 к., Здоровецкая образцовая—1 р. 10 к., Здоровецкая однокл.—1 р.,

Кирил.-Меодіевская—5 р. 56 к., Кудиновская—4 р., Казанская—2 р. 50 к., Кругловская—1 р. 50 к., Крутовская—1 р. 80 к., Мало-Борковская—50 к., Маклаковская—2 р., Малиновская—1 р. 50 к., Малаховская—3 р., Мокрянская—1 р., Мокро-Семеновская—1 р., Навъсенская—70 к., Никольская—1 р. 17 к., Никитско-Медвѣженская—1 р., Нижне-Ольшанская—1 р., Норовская—1 р., Новинская—2 р., Ново-Поселковская—3 р., Новоселковская—2 р., Паниковская—1 р., Парахинская—50 к., Пожаровская—50 к., Петровско-Карцевская—3 р. 33 к., Покровско-Демидовская—11 р. 50 к., Преображенская—2 р. 70 к., Пруевская—1 р. 57 к., Рождественская—2 р. 50 к., Сергіевская—1 р., Успенская—2 р., Хороше-Дубровская—4 р. 50 к., Царевская—3 р., Шереметевская—1 р., Юрская—2 р. 80 к., Юртовская—1 р. 30 к. и Языковская—9 р. 85 к.—Всего отъ 56 школъ послано 152 р. 84 к. и на пересылку израсходовано 50 коп.

Столь высокое вниманіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны къ нашимъ относительно малымъ жертвамъ свидѣтельствуеъ о великой нуждѣ тѣхъ лицъ, для которыхъ наши жертвы предназначены. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли быть другое большее бѣдствіе, чѣмъ то, которое испытываютъ наши братья, лишившіеся вслѣдствіе военныхъ обстоятельствъ всего своего имущества, крова, родины и, въ большинствѣ случаевъ, кормильцевъ семействъ. Нужно имѣть каменное сердце, чтобы не откликнуться на такую нужду. Чѣмъ больше продолжается война, тѣмъ больше становится и бѣдствующихъ. Въ послѣднее время о такихъ нуждающихся мы не только слышимъ, но и лично можемъ ихъ видѣть почти во всѣхъ городахъ центральной Россіи, куда они бѣгутъ, оставивъ все свое имущество, лишь бы только спастись отъ звѣрствъ, какія проявляетъ жестокой врагъ. Будемъ же щедры и въ будущемъ! Не пожалѣемъ своихъ копеекъ для того, чтобы хотя немного скрасить бѣдственное положеніе нашихъ братьевъ—„бѣженцевъ“. Объявленная намъ „искренняя призна-

тельность Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Татианы Николаевны, взявшей подъ Свое высокое покровительство этихъ добровольныхъ изгнанниковъ, да послужитъ намъ призваніемъ къ дальнѣйшимъ нашимъ жертвамъ въ пользу лицъ, потерпѣвшихъ разореніе отъ военныхъ бѣдствій.

Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго училища, зачисленныхъ на 1915—1916 учеб. годъ въ VII классъ.

а) изъ 6-го основного класса:

Булгакова Анна, Генерозова Параскева, Данкова Зинаида, Звягинцева Автонина, Иванова Марія, Иорданская Елизавета, Коренева Людмила, Колошина Вѣра, Крутикова Марія, Любимцева Анна, Медвѣдева Нина, Никифорова Елена, Никольская Анастасія, Нефедьева Татіана, Овсяникова Татіана, Орлова Серафима, Острогорская Ольга, Покровская Зинаида, Попова Надежда, Преображенская Александра, Раевская Елена, Руднева Надежда, Случевская Анна, Смирнова Марія, Троепольская Зинаида, Турбина Нина, Филиппова Надежда, Ѳедорова Зинаида.

б) изъ 6-го параллельнаго класса.

Богословская Елена, Бородулина Любовь, Введенская Зинаида, Венедиктова Александра, Введенская Антонина, Воскресенская Нина, Вуколова Наталія, Горохова Ольга, Генерозова Марія, Добродѣева Софія, Жаворонкова Вѣра, Звѣрева Елена, Звягинцева Александра, Крылова Харитина, Лебедева Анна, Лисицына Агнія, Никитская Татіана, Никитская Софія, Орлова Антонина, Павловская Марія, Покровская Анна, Преображенская Клавдія, Преображенская Ольга, Птицына Анна, Случевская Нина, Синадская Нина, Сперанская Анастасія, Соболева Ольга, Третьякова Антонина, Троепольская Нина, Турбина Серафима, Яковлева Марія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Учебныя занятія въ семинаріи въ наступившемъ 1915—1916 учебномъ году откроются съ 1 сентября. Къ этому сроку должны явиться въ семинарію воспитанники VI, IV и I классовъ, а воспитанники прочихъ классовъ будутъ вызваны позднѣе по особому приглашенію.

Родители воспитанниковъ или сами воспитанники приглашаются явиться заблаговременно, чтобы пріискать себѣ квартиры. Казеннокоштные воспитанники по примѣру прошлаго года также должны будутъ размѣщаться на частныхъ квартирахъ; пособіе на квартирное содержаніе въ виду недостаточности средствъ будетъ выдаваться имъ лишь въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ.

Отъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному постановленію Школьной Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 11 сего августа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, резолюціею отъ 13 августа с. г., за № 3945, разрѣшено завѣдующимъ церковными школами Орловской епархіи принимать въ школы дѣтей бѣженцевъ не только православнаго, но и инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій.

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ всѣмъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами, Уѣзднымъ Отдѣленіемъ и о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отъ Ливенскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. 4. Списокъ воспитаницъ епархіальнаго женскаго училища. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

23 августа № 34. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ празднику трезвости

(29 августа).

Иродіада пляшетъ, Іоаннъ вяжется и закалается. О піанство Иродово! О немьслества души его! (Ков. на утр. 5-й цѣсни троп.).

Евангельскій рассказъ о мученической кончинѣ св. Іоанна Крестителя раскрываетъ предъ нами картину злодѣянія, въ высшей степени поразительнаго. Не то удивительно здѣсь, что пролита неповинно кровь честнѣйшаго изъ пророковъ, величайшаго изъ праведниковъ, ибо то общій жребій всѣхъ, когда либо приходившихъ въ міръ посланниковъ Божіихъ. Но вотъ чему нельзя не подивиться, — тому, что глава Крестителя отъемлется по волѣ того самаго человѣка, который чтилъ его, какъ мужа праведнаго, святаго (Марк. 6, 20). Долго Иродіада добивалась главы Крестителя, долго Иродъ оставался непреклоненъ... Но вотъ наступилъ день благо-

приятный для осуществленія замысла Иродіады—день рожденія Ирода. Дочь Иродіады вошла на пиръ, плясала и угодила Ироду до такой степени, что онъ изрекаетъ ей безразсудное обѣщаніе: *проси у меня, что хочешь, и дамъ тебѣ!* Вотъ первый шагъ Ирода на пути къ преступленію! Онъ затмилъ свой разсудокъ виномъ на пиршествѣ и безразсудно обѣщаетъ все, чего у него не попросятъ. Вино лишило Ирода самообладанія и самосознанія.

Овладевъ клятвеннымъ обѣщаніемъ Ирода, дочь Иродіады, по наущенію своей матери, требуетъ отъ него *на блюду главу Иоанна Крестителя*. Царь опечалился, но ради клятвы и возлежащихъ съ нимъ не захотѣлъ отказать ей. И тотъ часъ послалъ оруженосца. Царь повелѣлъ принести голову его. Кровавое приказаніе исполнено: голова Крестителя была принесена на блюду. Иродъ такимъ образомъ побѣжденъ, кажется все кончено... Но есть здѣсь одно обстоятельство, на которомъ слѣдуетъ остановиться. Иродъ могъ бы кажется не омрачать дня своего рожденія такимъ злодѣяніемъ, отложить исполненіе приговора надъ Крестителемъ до слѣдующаго дня... Но нѣтъ, приговоръ исполняется немедленно; Креститель усѣбается мечемъ въ темницѣ въ тѣ самыя минуты, какъ Иродъ въ пьяномъ состояніи ликуетъ и веселится съ вельможами во дворцѣ своемъ... Еще: Иродъ могъ по крайней мѣрѣ освободить себя отъ ужаснаго зрѣлища окровавленной, только что отъятой отъ тѣла главы Предтечи. Но нѣтъ, эта глава вносится на блюду въ самую среду пиршественнаго собранія... Почему онъ такъ поступилъ? Что заглушило въ немъ послѣднюю искру челоуѣчества? Отвѣтъ одинъ: пьянство. Оно-то отуманило его разумъ и подавило всѣ чувства. О пьянства Иродова! О несмыслства души его!

Не уподобляются ли въ нѣкоторомъ родѣ Ироду и всѣ пьяницы, въ наши дни отравляющіе себя, за неимѣніемъ

водки, денатурированнымъ спиртомъ, а также лакомъ, поли-
турою, древеснымъ спиртомъ, одеколономъ и т. п. Ради
угожденія своей постыдной страсти они губятъ себя и для
земной и для вѣчной жизни, а главное губятъ силы родной
земли, нашей многострадальной Россіи, давшей намъ жизнь.

Теперь, когда Господь за наши безчисленные грѣхи
наказалъ насъ грознымъ Своимъ посѣщеніемъ—послалъ на
насъ безчеловѣчныхъ враговъ, избивающихъ младенцевъ,
подобно Ироду, и не щадящихъ ни старости, ни женской
Чести, теперь для борьбы за вѣру, Царя и Отечество; для
борьбы за правду нужны всѣ силы, какими располагаетъ
наша родина, нужны и тамъ на войнѣ, и здѣсь внутри
Россіи. Нужны Россіи теперь больше, чѣмъ когда либо, и
рабочія руки, и трезвый умъ. А между тѣмъ наши пьяни-
цы—самоотравители губятъ дорогія силы родной земли, по-
добно тому, какъ Иродъ погубилъ свой разумъ пьянствомъ,
а вмѣстѣ погубилъ и своего благодѣтеля св. Іоанна Крестителя.

И какъ пагубно отравляются теперь пьяницы! Они
пьютъ такіе суррогаты, которые разрушаютъ здоровье и
прямо ведутъ къ смерти. Денатурированный спиртъ, ко-
торый теперь пьютъ пьяницы, испорченъ по составу такими
примѣсями, которыя дѣлаютъ его негоднымъ для питья.
Измѣненіе основныхъ качествъ всей природы спирта полу-
чается отъ прибавленія къ нему, главнымъ образомъ, двухъ
жидкостей: *древеснаго спирта* и *пиридиновъ*. Кромѣ того,
денатуратъ подкрашивается вредною для здоровья ядовитою
краскою. Что же такое древесный спиртъ и что такое пири-
дины? Древесный (иначе—метиловый) спиртъ получается отъ
нагрѣванія дерева, опилокъ. Древесный спиртъ такъ вреденъ
для здоровья, что даже отъ одной рюмки его можно ослѣп-
нуть на всю жизнь, или даже умереть. *Древесный спиртъ*
обладаетъ свойствомъ безповоротно разрушать зрѣніе.
Кромѣ того, отъ древеснаго спирта въ желудкѣ образуется

муравьиная кислота. Она не сгорает въ желудкѣ, какъ другія кислоты, напримѣръ, уксусная, а остается въ желудкѣ и начинаетъ его разрушать, производитъ язвы въ желудкѣ, кишкахъ и пищеводѣ, и такимъ образомъ убиваетъ человѣка. Пиридины, другая составная часть денатурата, это прозрачная жидкость съ жгучимъ вкусомъ и неприятнымъ запахомъ. Получаются пиридины изъ всевозможныхъ животныхъ отбросовъ—костей, шкуръ, рога, копытъ и проч. При нагрѣваніи этихъ отбросовъ въ особой обстановкѣ получается животное масло, въ которомъ и заключаются пиридины. Животное масло для человѣка ядовито. Еще болѣе ядовиты пиридины.

Далѣе пьяницы пьютъ лакъ, политуру, о-де-колонъ и т. д.

Лакъ получается посредствомъ растворенія различныхъ смолистыхъ веществъ въ спирту; скипидарѣ и маслѣ. Смотря по тому, что употребляется для растворенія смолы и какія смолы растворяются, получаютъ и различные сорта лака. Въ виду дороговизны виннаго спирта при изготовленіи лака употребляютъ дешевый и болѣе ядовитый древесный спиртъ.

Политура есть не что иное, какъ лакъ, разбавленный еще и виннымъ спиртомъ; слѣдовательно, политура содержитъ и виннаго, и древеснаго спирта гораздо болѣе, чѣмъ обыкновенный лакъ, а потому и употребляютъ ее чаще взамѣнъ водки.

О-де-колонъ представляетъ собой растворъ въ винномъ спиртѣ душистыхъ эфирныхъ маселъ, которыя обладаютъ ядовитымъ свойствомъ. Вещества, входящія въ составъ денатурата, производятъ рѣзкія измѣненія въ организмѣ человѣка, отравившаго себя употребленіемъ этого суррогата.

Такъ же вредно пить и дѣтскій бальзамъ, или ароматный спиртъ, примѣняемый для наружнаго употребленія при простудѣ, ломотѣ, ревматизмѣ и приготовляемый изъ спирта и эфирныхъ маселъ. Смолы и древесный спиртъ входятъ также и въ составъ лака.

Итакъ, все, чѣмъ тѣшатъ себя наши пьяницы-самоотравители безусловно вредно для здоровья и ведетъ или къ слѣпотѣ на всю жизнь, или къ скоропостижной смерти.

Св. Іоаннъ Предтеча и Креститель Христовъ, вразуми, наставь и охрани насъ отъ алкогольныхъ искушеній и соблазновъ, губящихъ нашу душу и тѣло, и даруй намъ своимъ молитвеннымъ предстательствомъ предъ Господомъ сохранить себя цѣла, здрава и трудолюбива на пользу нашей дорогой родины, особенно въ эту страшную годину нашей жизни.

В. Встеселовскій.

Открытие Епархіального Съѣзда.

19-го августа, въ 11 часовъ дня въ помѣщеніи Троице-Васильевской школы открылся Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Орловской епархіи. На открытие съѣзда прибылъ въ школу Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Встрѣченный у подъѣзда школы членами Съѣзда, Владыка, войдя въ залъ, привѣтствовалъ собравшихся членовъ Съѣзда и въ продолжительной бесѣдѣ съ ними остановилъ ихъ вниманіе на тѣхъ вопросахъ, которые вызываетъ настоящая жизнь къ неотложному своему разрѣшенію. Прежде всего Владыка обратилъ вниманіе членовъ Съѣзда на бѣженцевъ, прибывающихъ въ Орель и Орловскую губернію въ большомъ количествѣ, и призывалъ членовъ обсудить вопросъ о помощи этимъ несчастнымъ, лишившимся крова и средствъ къ существованію. Далѣе Владыка указалъ на положеніе духовно учебныхъ заведеній въ г. Орлѣ, которыя почти всѣ отведены подъ госпитали и лазареты, и намѣтилъ путь устроенія учебно-воспитательной и экономической жизни Епархіального женскаго училища, которое въ прошломъ учебномъ году разбросано было въ разныхъ мѣстахъ города, и учились не всѣ классы училища. Остановилъ вниманіе Владыка и на отраднхъ явленіяхъ нашей народной жизни—на подъемѣ въ народѣ вѣры и на водвореніе трезвости.

„Изгнанъ, сказалъ Владыка, великій бичъ—пьянство, а вмѣстѣ съ нимъ и тѣ пороки, которые оно порождало“. Но, къ прискорбію, слабые волею люди не могутъ совершенно отказаться отъ спиртныхъ напитковъ и стали употреблять разные вредные спиртные суррогаты. „Призываю духовенство, сказалъ Владыка, всѣми мѣрами бороться съ этимъ народившимся зломъ“. Бесѣда Владыки съ членами Съѣзда носила характеръ сердечнаго братскаго отношенія къ членамъ и горячаго попеченія объ успѣшномъ разрѣшеніи предстоящихъ вопросовъ.

Послѣ бесѣды Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ молебенъ въ сослуженіи нѣкоторыхъ членовъ и призвалъ Божіе благословеніе на труды собравшихся дѣятелей.

Съѣздъ первымъ дѣломъ просилъ Архипастыря обратиться къ Государю Императору съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Сердечно раздѣляя чувства и просьбу Съѣзда, Его Преосвященство, въ свою очередь, предложилъ Съѣзду ассигновать въ распоряженіе Его Императорскаго Величества 10 т. рублей на больныхъ и раненыхъ воиновъ. Предложеніе Архипастыря было единодушно принято.

На слѣдующій день засѣданія Съѣзда перенесены, по распоряженію Преосвященнаго, въ болѣе просторное зданіе 2-го духовнаго училища.

Журналы Епархіальнаго Съѣзда въ свое время будутъ полностью напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Изъ воспоминаній сельскаго священника.

IV. Сектанты и сектантство въ приходѣ села.

Короськова, Вромскаго уѣзда.

Приходъ села Короськова ко времени моего поступленія туда священникомъ (въ 1897 году) числился по документамъ православнымъ. Отмѣчался въ исповѣдной вѣдомости только одинъ прихожанинъ штундистомъ (А. А. Рудаковъ, отецъ котораго лѣтъ за 10 до моего поступленія сосланъ былъ на Кавказъ за пропаганду штунды, вѣриѣ—пашковщины).

При постепенномъ знакомствѣ съ приходомъ и при-

хожанами для меня стало выясняться, что въ приходѣ есть нѣсколько семействъ и отдѣльныхъ лицъ, которыя, исполняя всѣ обязанности православнаго христіанина, съ нѣкоторымъ даже подчеркиваніемъ своей исполнительности,—въ то же время держатся въ отношеніи священника какъ-то особенно, замѣтно неискренне, точно всегда насторожѣ, боясь сказать лишнее, выдать свое внутреннее настроеніе. Въ то время, какъ одни изъ нихъ, при посѣщеніи домовъ причтомъ, при случайныхъ встрѣчахъ, держали себя сдержанно холодно, другіе—черезчуръ занскивающе, льстиво. Бросалось въ глаза внѣшнее ихъ отличіе отъ другихъ прихожанъ: одежда—цвѣтовъ темныхъ: чернаго, синяго, сѣраго; у женщинъ головные платки черные или бѣлые, такіе же фартуки. Скоро выяснилось, что эти лица не ѣдятъ мяса, никогда не пьютъ вина, не курятъ. Народъ называлъ ихъ „старовѣрами“, „субботниками“, такъ какъ они любили собираться по субботамъ и всю ночь проводили въ „моленіи“.

Присматриваясь ближе къ „старовѣрамъ“, сопоставляя личныя свои наблюденія съ разказами о нихъ, я скоро понялъ, что „старовѣры“—типичные сектанты, духовные скопцы. Въ этомъ еще болѣе я убѣдился, когда узналъ, что въ одномъ подозрѣваемомъ семействѣ есть физическій скопецъ, проживающій на сторонѣ, чаще въ Яссахъ и Галацѣ въ Румыніи, и что Короськовскіе „старовѣры“ поддерживаютъ сношенія съ такими же „старовѣрами“ въ с.с. Богородицкомъ (что въ Долгоруковѣ) и Дурновѣ Орловскаго уѣзда, въ г. Николаевѣ Херсонской губ. и другихъ мѣстахъ. Въ Николаевѣ одна изъ такихъ „старовѣрокъ“ содержала пекарню, куда принимались рабочими—пекарями исключительно единомышленники или новички для уловленія въ скопчество; въ этой пекарнѣ работало нѣсколько лицъ изъ моихъ прихожанъ. Въ 1909 или 1910 году (точно годъ указать не могу) содержательница пекарни привлечена была къ отвѣтственности за соvrращеніе въ скопчество и оскотпленіе и, по постановленію Харьковскаго Окружнаго суда или Судебной палаты, сослана была въ Сибирь; вмѣстѣ съ нею по тому же дѣлу сослана была жившая у нея Короськовская „старовѣрка“ Марія Павлова Савостикова.

Духовное скопчество существовало въ приходѣ, какъ

я послѣ узналъ, съ давнихъ временъ; во всякомъ случаѣ появилось не позже 50—60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Занесъ сектантскія воззрѣнія, по рассказамъ, отставной солдатъ изъ рода Савостиковыхъ.

Кромѣ сектантовъ-мистиковъ и упомянутаго выше официально зарегистрированнаго штундиста, въ приходѣ оказалось нѣсколько лицъ (человѣкъ 5—6), зараженныхъ раціоналистическими взглядами, но до времени притаившихся (послѣ ссылки Рудакова).

Такимъ образомъ, наличіе въ приходѣ сектантовъ-мистиковъ и раціоналистовъ—не подлежало сомнѣнію.

Скажу сначала нѣсколько словъ о своихъ отношеніяхъ къ сектантамъ перваго рода.

1.

Предшественники мои не обращали на „старовѣровъ“ особеннаго вниманія, удовлетворяясь ихъ внѣшнимъ показнымъ благочестіемъ. За это „старовѣры“ съ своей стороны платили имъ извѣстнымъ уваженіемъ, часто приглашали ихъ при хожденіи по приходу „присѣсть“—закусить, выпить чаю.

Въ первое время по моемъ поступленіи эти лица и комнѣ. относились съ особеннымъ уваженіемъ, замѣтно льстиво, заискивающе, стараясь такъ или иначе расположить въ свою пользу.

Можетъ быть и я, успокоенный такимъ поведеніемъ сектантовъ, не обратилъ бы на нихъ должнаго вниманія, если бы вскорѣ послѣ моего поступленія не разосланъ былъ Епархіальнымъ противо-сектантскимъ миссіонеромъ циркуляръ съ описаніемъ примѣтъ духовныхъ скопцовъ и съ настойчивымъ требованіемъ употреблять противъ нихъ мѣры пастырскаго воздѣйствія. Предложеніе это заставило меня болѣе серьезно взглянуть на „старовѣровъ“, поосновательнѣе познакомиться съ ихъ воззрѣніями и жизнью путемъ личнаго наблюденія, разспросовъ и сопоставленіемъ литературныхъ данныхъ по этому вопросу. Слѣдствіемъ всего этого было сложившееся у меня убѣжденіе, что невинные съ виду сектанты являются въ приходѣ своего рода гнилостнымъ грибоккомъ, который медленно, незамѣтно вноситъ разложе-

ніе въ приходскую жизнь, такъ какъ „старовѣры“ при всякомъ удобномъ случаѣ стараются подчеркнуть дѣйствительные или мнимые недостатки духовныхъ лицъ, искусно возбудить односельцевъ противъ тѣхъ или иныхъ начинаній священника. А этотъ подрывъ авторитета приходскаго пастыря создавалъ благопріятную почву для развитія сектантскаго настроенія и для появленія другихъ сектантовъ.

Попытки личнаго воздѣйствія на отдѣльныхъ сектантовъ и сектантокъ не имѣли никакого успѣха, такъ какъ они неизмѣнно утверждали, что они вѣры „православной“, въ церкви всегда бывають, всегда говѣють. „Отъ васъ, батюшка, не отрекаемся, а что люди про насъ говорятъ, вольно имъ напраслину плестъ. Мы ничего дурного не дѣлаемъ. Правда, мяса мы не ѣдимъ, вина не пьемъ, не ругаемся, какъ другіе; такъ нешто это плохое дѣло, нешто это—грѣхъ по-вашему?“ На исповѣди на вопросъ о вѣрѣ обычно отвѣчали: „отъ вѣры православной не отступали, а такъ всѣми грѣшны Богу“. На частные вопросы неизмѣнный отвѣтъ: „грѣшенъ батюшка!“ Пришлось ограничиться мѣрами общаго характера: проповѣдь въ храмѣ, частныя бесѣды, служеніе по деревнямъ всенощныхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, частое служеніе молебновъ съ акаѳистами, раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ проповѣди главное вниманіе обращено было на уясненіе истинности единой, святой, соборной и апостольской Церкви и необходимости для спасенія пребыванія въ ней; на уясненіе необходимости при чтеніи и объясненіи Слова Божія руководиться не своимъ разумомъ, а ученіемъ и толкованіемъ св. отцовъ и учителей Церкви и проч. На примѣрахъ выяснялось, что произвольное толкованіе Слова Божія вызвало появленіе многихъ сектъ, многихъ толковъ.—Темы выбирались самыя разнообразныя, но цѣль была одна—укрѣпить вѣру, правильный взглядъ на православіе и отступничество.

Вопросы, относящіеся спеціально къ сектантскимъ заблужденіямъ (толкованіе словъ Спасителя въ ев. Мѣ. 19 гл. 12 ст. и др.) затрагивались въ частныхъ бесѣдахъ съ лицами, болѣе или менѣе близкими къ сектантамъ, въ предупрежденіе зараженія сектантскими воззрѣніями; съ этою же

цѣлью раздавались листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержанія.

Если не ошибаюсь, въ 1900 или началѣ 1901 года Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о недопущеніи опознанныхъ сектантовъ—хлыстовъ и скопцовъ—до таинства св. причащенія. Бывшій въ 1901 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ Орлѣ миссіонерскій съѣздъ высказался за необходимость примѣненія этой мѣры въ виду того, что сектанты этого рода часто пріобщаются для вида, а отойдя отъ св. чаши, кощунствуютъ, выплевывая незамѣтно для другихъ Св. Тайны въ платокъ или на землю. При этомъ миссіонерскій съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы священники, во избѣжаніе ошибокъ и нареканій, въ каждомъ случаѣ послѣ исповѣди опознаннаго сектанта и упорнаго нежеланія его отречься отъ своего заблужденія обязательно доносили Епископу и испрашивали разрѣшенія не допустить извѣстное лицо до таинства св. причащенія впредь до его раскаянія и выраженія твердой рѣшимости отречься отъ своихъ заблужденій.

Руководствуясь указомъ Св. Синода и разъясненіемъ миссіонерскаго съѣзда, я и мой бывшій сослуживецъ священникъ С—овъ великимъ постомъ 1902 года рѣшили не допустить до св. причащенія двухъ лицъ изъ несомнѣнныхъ сектантовъ, если они не отрекутся отъ своихъ заблужденій. Когда эти лица пришли на исповѣдь, и всѣ увѣщанія и доводы остались безплодными, говоримъ имъ, что мы должны доложить о нихъ Епископу и просить архипастырскаго наставленія допустить ихъ до св. причащенія или нѣтъ, а своею властью, въ виду ихъ нераскаянности, мы не имѣемъ права. Сектанты упорно твердили, что они отъ православной вѣры не отступали и отрекаться имъ не отъ чего.—Доносимъ рапортомъ Преосвященному (епископу Никанору) съ изложеніемъ своихъ основаній, что данныя лица—сектанты, подлежащіе примѣненію синодальнаго указа. Проходитъ двѣ—три недѣли, кончается великій постъ,—отвѣта нѣтъ. Слышу, сектанты волнуются, говорятъ: понапрасну насъ батюшка обидѣлъ; вотъ и Преосвященный никакого отвѣта не даетъ. Проходитъ май, іюнь,—отвѣта на нашъ рапортъ все нѣтъ. Объясняется это тѣмъ, что возбужденное нами дѣло совпало со временемъ перемѣще-

нія изъ Орла Преосвященнаго Никанора и назначеніемъ въ Орель Преосвященнаго Иринея. Очевидно, рапортъ поступилъ къ новому Епископу, по его прїѣздѣ, въ концѣ апрѣля или началѣ мая, когда великій постъ уже прошелъ, и срочность отвѣта потеряла свое значеніе, а дѣлъ другихъ, безъ сомнѣнія, въ отсутствіе Епископа накопилось много. Между тѣмъ предъ сектантами я и мой сослуживецъ оказались въ неловкомъ, ложномъ положеніи, какъ будто мы обманули ихъ, отстранивъ отъ св. Причащенія ссылкой на ожидаемое указаніе епископа.

Въ половинѣ іюля рѣшаюсь поѣхать къ Преосвященному доложить лично о создавшемся затруднительномъ положеніи.

Вхожу въ прїемный залъ. Просителей, кажется, никого не было. Преосвященный, когда я вошелъ, сидѣлъ въ залѣ за письменнымъ столомъ (съ правой стороны отъ входа). Принявъ благословеніе, говорю, что я по дѣлу о сектантахъ просить разъясненія. Преосвященный говоритъ: „обратитесь къ Епархіальному миссіонеру!“— „Владыка, миссіонера сейчасъ въ Орлѣ нѣтъ“...— „Въ такомъ случаѣ—въ Консисторію“. Иду въ Консисторію. Завѣдывавшій въ то время вѣроисповѣдными дѣлами бывший членъ Консисторіи, выслушавъ меня, говоритъ: „напрасно вы возбудили это дѣло. Ну, какіе это сектанты? Въ церковь ходятъ, на исповѣди и у св. причастія бываютъ. А судить объ ихъ внутреннемъ настроеніи по нѣкоторымъ признакамъ—дѣло щекотливое“. Объясняю, что дѣло возбуждено мною и моимъ сослуживцемъ на основаніи синодальнаго указа, разъясненія миссіонерскаго съѣзда и руководственныхъ предписаній Епархіальнаго миссіонера. „Еслибъ намъ, говорю, извѣстенъ былъ отрицательный взглядъ по данному вопросу Епархіальнаго начальства, мы не рѣшились бы на сдѣланный шагъ, а теперь уже дайте намъ возможность выйти изъ создавшагося положенія, чтобы не подорвать нашъ авторитетъ въ глазахъ прихожанъ“.—Получивъ завѣреніе, что мое заявленіе будетъ принято во вниманіе, ѣду домой, въ сущности обезкураженный прїемомъ Епископа и разъясненіемъ члена консисторіи. Дня черезъ три—четыре, по прїѣздѣ изъ Орла, получаю съ почты пакетъ изъ консисторіи. Оказывается,

почти одновременно съ тѣмъ, какъ я былъ въ Орлѣ, обиженнымъ сектантомъ подано было на имя Преосвященнаго прошеніе, въ которомъ онъ писалъ приблизительно такъ: „Какъ православный христіанинъ, я на 4-й недѣлѣ минувшаго поста говѣлъ. Но когда пришелъ къ нашему священнику о. Митрофану на исповѣдь, онъ мнѣ сказалъ: такъ какъ ты не ѣшь мяса и не пьешь вина, я считаю тебя за сектанта и причащать не буду. А я всегда въ церковь хожу и, когда батюшка приходитъ къ намъ въ домъ, даю ему по положенію, какъ и другіе“. Въ заключеніе жалобщикъ просилъ Преосвященнаго дать разъясненіе, правъ ли былъ священникъ, не допустивъ его до св. причащенія; при этомъ добавилъ, что отвѣтъ на предложенный вопросъ очень важенъ для него и для другихъ лицъ, которые подобно ему не пьютъ вина, не ѣдятъ мяса, не курятъ табаку, а отъ Церкви не отрекаются.

Прошеніе приславо было мнѣ при указѣ консисторіи съ резолюціей Преосвященнаго: „истребовать отъ священника отзывъ по содержанию прошенія“. Пишу объясненіе. Подробно излагаю всѣ обстоятельства дѣла и тогда же отсылаю на имя Преосвященнаго.

Каковъ былъ результатъ прошенія крестьянина, что ему отвѣтило Епархіальное Начальство, для меня осталось неизвѣстнымъ, и на рапортъ мой и моего сослуживца, давшій толчекъ всему дѣлу, отвѣта не послѣдовало.

Осязаемымъ результатомъ примѣненія указа Св. Синода явилось страшное озлобленіе противъ меня старика-сектанта, который съ того времени пересталъ ходить въ церковь; не стали ходить въ храмъ и его домашніе—жена и дочери, а послѣ обнародованія Высочайшихъ указовъ 17 октября 1905 года и 17 апрѣля 1906 года о вѣротерпимости перестали принимать на св. недѣлѣ съ иконами и со крестомъ. Всѣ попытки мои послѣ этого смягчить старика и его семью, всѣ разъясненія происшедшаго—ни къ чему не приводили. „Ты насъ, батюшка, осрамилъ предъ народомъ“.

И только послѣ моего ухода изъ села старикъ, какъ мнѣ передавали, сталъ изрѣдка заходить въ церковь и принимать со св. иконами. Искренне это или нѣтъ, но я отъ души порадовался, когда услышалъ объ этомъ; порадовался

тому, что онъ, хотя видимо, опять примирился съ Церковью.

А озлобленіе старика противъ меня было очень сильное. Можно судить объ этомъ по такому случаю. Какъ-то на первой недѣлѣ Великаго поста въ пятницу, часовъ около 12 дня, когда я только что пришелъ изъ храма послѣ продолжительной утренней службы,—миѣ говорятъ, что пріѣхалъ къ „боли“ этотъ самый старичокъ. Нужно замѣтить, что пятница на 1-ой недѣлѣ, когда бываетъ много говѣющихъ, особенно тяжелый день для священника. Я послѣ литургіи объявилъ, что исповѣдь начнется съ половины 2-го часа (а продолжалась исповѣдь обычно до 9—10 часовъ); слѣдовательно, въ моемъ распоряженіи было часа 1½ для отдыха. Справляюсь, кто боленъ. Говорить, жена—старушка что-то сразу ослабѣла, нужно пріобщить. Сейчасъ же собираюсь и ѣду. Лошадь оказалась раскованною или хромою, только бѣжать никакъ не могла, еле тащилась. Старикъ для видимости подгоняетъ ее, а самъ все приговариваетъ: „вѣдь вотъ грѣхъ-то! Нужно бы поскорѣе ѣхать,—вамъ, батюшка, вѣдь некогда нынче, а тутъ—на, поди—лошадь совсѣмъ не идетъ“.—Пріѣздъ старика въ указанное, трудное для священника, время,—старуха, оказалось, и не очень больна была; всѣ эти его разговоры, сожалѣнія—были для меня очень понятны. Поэтому я терпѣливо выслушивалъ разсужденія старика. Кое-какъ доѣхали. Пріобщилъ старушку. Съ такими же разговорами довезъ меня старикъ обратно часамъ къ 3-мъ.—Послѣ миѣ передавали сосѣди слова его: „счастливъ, что поѣхалъ, а то бы я его поучилъ“.

Я подробно остановился на приведенномъ случаѣ, чтобы показать, къ какимъ результатамъ привело неудачное примѣненіе циркуляра относительно „опознанныхъ“ сектантовъ. Недовольство „старовѣровъ“ мною поддерживалось еще вотъ какимъ обстоятельствомъ: около того же времени (въ 1901 или 1902 г.) дочь упомянутаго старика открыла, было, у себя въ домѣ тайную школу и стала набирать дѣвочекъ. Увѣщанія мои закрыть школу, какъ нелегальную, не дѣйствовали. Тогда я довезъ объ этомъ Кромскому Уѣздному Отдѣленію; школа немедленно была закрыта чрезъ полицію, а отъ „учительницы“ отобрана подписка, что она безъ надлежащаго разрѣшенія набирать ученицъ не будетъ. Этимъ

предупреждена была пропаганда скопчества среди дѣвочек—подростковъ.

Среди взрослыхъ—попытокъ къ совращенію не замѣчались. И только на сторонѣ, въ Николаевѣ и Севастополѣ, сектанты старались склонить въ свою вѣру попадавшихъ къ нимъ въ услуженіе или въ работу, какъ выше было замѣчено, кое-кого изъ моихъ прихожанъ. Такъ, въ 1911 году былъ полученъ указъ Консисторіи объ учиненіи въ церковныхъ документахъ надписи, что крестьянинъ дер. Макеевой Воробьевъ съ женой и двумя дѣтьми перешелъ въ скопческую секту. Крестьянинъ этотъ лично мнѣ былъ неизвѣстенъ, такъ какъ постоянно проживалъ на югѣ и послѣ совращенія, какъ я слышалъ, выбылъ въ Румынію.

О другихъ случаяхъ отпаденія въ скопчество мнѣ не было извѣстно ни изъ официальныхъ данныхъ, ни по личному наблюденію. И вообще о скопчествѣ въ бывшемъ моемъ приходѣ нужно сказать, что опасности въ смыслѣ распространенія и совращенія православныхъ оно почти не представляетъ. Вредъ отъ сектантовъ—„старовѣровъ“ только въ указанномъ выше отношеніи, какъ элемента втайнѣ враждебнаго духовенству и искусно поддерживающаго и развивающаго всякое недовольство священникомъ, раздувающаго случайныя недоразумѣнія между причтомъ и прихожанами.

II.

Гораздо большую опасность въ приходской жизни представляли и до сего времени представляютъ сектанты-раціоналисты. Появленіе ихъ въ приходѣ относится къ половинѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Первымъ явнымъ отступникомъ отъ Православной Церкви явился торговецъ Авксентій Рудаковъ. Рудаковъ въ приходѣ былъ человѣкъ пришлый, служилъ волостнымъ писаремъ, затѣмъ сумѣлъ приписаться къ обществу крестьянъ, получилъ по приговору удобное, въ центрѣ села усадебное мѣсто, открылъ лавочку, а послѣ кабакъ, сдѣлался въ обществѣ „уважаемымъ“ человѣкомъ: съ причтомъ жилъ въ добромъ согласіи, такъ какъ въ отношеніи обрядовѣрія былъ образцовымъ прихожаниномъ: постоянно ходилъ въ церковь, любилъ становиться на клирость, помогалъ псаломщикамъ читать и пѣть; любилъ чи

татъ житія святыхъ, вѣдиль на богомолія по монастырямъ, щедро жертвоваль на украшеніе храма. И вдругъ Рудаковъ круто измѣнился: пересталь ходить къ церковнымъ службамъ, пересталь принимать духовныхъ, началъ съ фанатизмомъ проповѣдовать оправданіе по личной вѣрѣ въ Иисуса Христа, отрицаль необходимость таинствъ, ходатайства св. угодниковъ, обряды Православной Церкви и проч. Говорять, онъ заразился сектантскими воззрѣніями во время одной изъ поѣздокъ по желѣзной дорогѣ, при случайной встрѣчѣ съ пашковцемъ, а потомъ познакомился съ графиней (помѣщицей с. Тагина Орлов. у.) Чернышевой-Кругликовой, которая еще болѣе повліяла на него и утвердила въ мысли о спасеніи только вѣрою въ Иисуса Христа. Графиня время отъ времени наѣзжала къ Рудакову, снабжала его сектантской литературой для чтенія и для распространенія среди крестьянъ. Духовные были не подготовлены къ появленію сектантства и парализовать распространеніе сектантскихъ воззрѣній на первыхъ порахъ не могли.

Первыми совратившимися въ новую вѣру были домашніе Рудакова: жена, старшій сынъ Алексѣй и замужняя дочь вмѣстѣ съ мужемъ (торговцемъ, города Кромъ). Скоро около Рудакова образовался кружокъ послѣдователей и изъ постороннихъ лицъ, жителей самого села и деревень: Маковой и Семенковой; пропаганда новой вѣры, подтверждаемая Словомъ Божиимъ, казалась многимъ неотразимо убѣдительною. Въ этой мысли послѣдователи Рудакова еще болѣе утвердились, когда пріѣхавшій для увѣщанія его, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, благочинный протоіерей І. Васильевъ не поколебаль сектанта, не могъ, по понятію крестьянъ, ничего возразить противъ доказательствъ Рудакова. Особенно импонировала крестьянамъ показная святость Рудакова, его горячее убѣжденное осужденіе порочной жизни православныхъ, въ частности духовенства; самъ, прежде бывшій кабатчикомъ, онъ вдругъ уничтожаетъ у себя всѣ запасы вина, бьетъ бутылки. Скоро противъ Рудакова возбуждено было дѣло о соvrащеніи въ „штунду“, и Окружный Судъ приговорилъ его къ ссылкѣ въ Закавказскій Край. За нимъ добровольно послѣдовали жена и дочь съ мужемъ. Въ Короськовѣ остался одинъ сынъ со-

сланнаго, вышеупомянутый Алексѣй, также отпавшій отъ православія, но не проявлявшій склонности къ открытой пропагандѣ. Судъ надъ Рудаковымъ и ссылка его въ Закавказье повліяли отрезвляющимъ образомъ на его сторонниковъ. Одни изъ нихъ, повидимому, искренне сознали свое заблужденіе, стали попрежнему посѣщать храмъ, исполнять всѣ обязанности православнаго христіанина, хотя, безъ сомнѣнія, ядъ рационализма въ той или другой степени у нихъ остался; нѣкоторые изъ нихъ, когда я поступилъ, чисто-сердечно рассказывали о своихъ заблужденіяхъ, передали мнѣ полученныя отъ Рудакова сектантскіе листки и брошюры. Другіе же изъ совращенныхъ только притаились до поры, до времени, иногда даже ходили въ церковь, принимали у себя духовныхъ со крестомъ и иконами, а въ душѣ оставались сектантами. Таковыми были: въ деревнѣ Макеевой—И. З. Линьковъ, Е. А. Додоновъ, М. И. Кондрашовъ,—родственники между собою,—и въ самомъ Короськовѣ—И. А. Глазуновъ.

Въ слѣдующемъ №-рѣ я расскажу нѣсколько фактовъ изъ моихъ наблюденій и моей дѣятельности въ отношеніи къ сектантамъ этой группы.

Священникъ М. Дубровскій.

ИЗЪ ПЕЧАТИ.

По поводу разрѣшенія семинаристамъ поступать въ университеты.

Разрѣшеніе семинаристамъ поступать въ университеты безъ экзамена чревато большими послѣдствіями въ духовно-учебной и церковно-общественной жизни. Поэтому, понятно, что печать и особенно духовная удѣляетъ много вниманія циркуляру министра народнаго просвѣщенія отъ 9-го іюля. Приводимъ сужденія по данному предмету *Церк. Вѣстника*.

Реформа Императора Александра II, говоритъ *Церк. Вѣстн.*, расторгла сословное закрѣпощеніе, въ томъ числѣ и духовнаго сословія. Духовное юношество получило свободу

учиться, гдѣ угодно, и учиться или не учиться. Однако, что касается семинаристовъ, то ихъ свобода была попрежнему въ значительной степени связана, хотя уже и не прямо принудительнымъ образомъ. Формально семинаристы, т. е. духовные юноши, получившіе образованіе, могли распоряжаться собою. Но для нихъ создали такую обстановку, что свобода эта сдѣлалась въ значительной степени фиктивной. За исключеніемъ короткаго періода времени изъ эпохи устава 1867 г., для семинаристовъ было закрыто высшее свѣтское образованіе. Въ близашія къ намъ десятилѣтія дѣлались изъ этого правила нѣкоторыя исключенія, допускали пріемъ семинаристовъ то въ одни, то въ другіе отдѣльные университеты и институты; но всегда почти съ дополнительнымъ испытаніемъ. Не имя же свободнаго доступа къ высшему образованію, семинаристы, конечно, волей-неволей должны были поступать на духовную службу, и тѣ, кто желалъ, и тѣ, кто не желалъ. Кто поддерживалъ такое положеніе вещей, даже разобрать трудно. Въ самомъ строѣ духовной школы никогда не было серьезныхъ препятствій къ доступу семинаристовъ въ университеты. Начиная съ устава 1867 г., программа семинарскаго курса, при всѣхъ частичныхъ видоизмѣненіяхъ, была такою, что существенной разницы въ ней съ гимназическою не было. Опытъ же тѣхъ немногихъ высшихъ школъ, куда семинаристы по экзамену допускались, давно показывалъ, что семинаристы имѣютъ достаточную подготовку для университетскаго образованія. Поэтому, когда министерство народнаго просвѣщенія ссылалось на разницу программъ, то ссылки эти звучали неубѣдительно. Духовное же вѣдомство, въ свою очередь, ссылалось на министерство нар. просвѣщенія, а тѣмъ временемъ само старалось даже безъ пользы для церковныхъ цѣлей увеличить различіе учебныхъ программъ семинарій и гимназій. Разобраться въ этихъ ссылкахъ одного вѣдомства на друге, повторяемъ, трудно. Но будетъ всего вѣрнѣе сказать, что и церковная и гражданская власть вмѣстѣ, по обоюдному согласію, поддерживали указанное положеніе вещей. Для церковной власти было необходимо по возможности удержать на духовной службѣ семинаристовъ; желаніе—вполнѣ законное. Свѣтское правительство

признавало его законность и согласовалось съ этимъ. Но результатъ получался опять тотъ же. Косвенное закрѣпощеніе учащагося духовнаго юношества противорѣчило и смыслу церковнаго служенія и личнымъ интересамъ духовной молодежи, лишенной такимъ образомъ свободы. Чѣмъ ближе къ нашимъ днямъ, тѣмъ больше давали о себѣ знать эти отрицательныя стороны существовавшей системы. Семинарское юношество, тяготясь своимъ закрѣпощеніемъ, озлоблялось и пропитывалось нежелательнымъ настроеніемъ. Проникнувъ же въ ряды священства, подобный элементъ вносилъ разлагающее вліяніе и въ церковное дѣло. Теперь, когда такъ повышена личная жизнь, система закрѣпощенія даетъ неизмѣримо больше отрицательныхъ послѣдствій, чѣмъ въ старыя времена.

И государственная, и церковная сторона равно увидѣли, наконецъ, это, и потому-то появился знаменательный циркуляръ министра, изданный по соглашенію съ вѣдомствомъ Св. Синода. Старая система, стало быть, ликвидируется окончательно и отъ нея отказываются обѣ стороны—церковная и государственная. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ новою силою заявляетъ о себѣ больной вопросъ о подготовкѣ кандидатовъ на церковныя должности. Отрицательныя послѣдствія системы закрѣпощенія устраняются; это плюсъ. Но удовлетворяются ли тѣ потребности, во имя которыхъ поддерживалась система? Пока еще нѣтъ. Напротивъ, уже и такъ чувствуемое оскудѣніе кандидатовъ священства теперь сдѣлается еще болѣе грознымъ. До сихъ поръ, хотя и затрудненными путями, семинаристы уходили на сторону главнымъ образомъ изъ VI класса. Въ высшія учебныя заведенія, гдѣ существовалъ пріемъ, принимали лишь съ полнымъ семинарскимъ аттестатомъ, да и то перваго разряда. Новый циркуляръ министра говоритъ о пріемѣ окончившихъ и 4 класса семинаріи и ничего не говоритъ о разрядѣ. Видимо, частнѣйшая установка условій пріема предоставляется самымъ учебнымъ заведеніямъ. А въ такомъ случаѣ надо думать, что будутъ принимать въ университеты и съ семинарскимъ аттестатомъ IV кл. и можетъ быть второразрядниковъ. Это раскроетъ двери изъ семинаріи уже настужежъ, и какъ обилень будетъ устремившійся въ нихъ потокъ

духовнаго юношества, нельзя и предсказать. Многое, правда, будет зависеть отъ экономическихъ условій жизни духовнаго сословія. Однако, не нужно забывать, что поступить изъ четвертаго класса семинаріи въ университетъ или спеціальное высшее учебное заведеніе и черезъ 4 года имѣть уже высшій дипломъ, вмѣсто того, чтобы еще учиться два года въ семинаріи же и остаться съ дипломомъ средней школы, есть и экономическій расчетъ. Во всякомъ случаѣ, если теперь подготовленныхъ кандидатовъ на церковныя должности мало, то въ будущемъ будетъ ихъ еще гораздо меньше. Духовная школа сближается съ школой обще-государственной, но удаляется отъ ближайшаго обслуживания церковныхъ нуждъ. Необходимо, очевидно, что-нибудь сдѣлать, чтобы компенсировать новую систему открытыхъ дверей, да и не только компенсировать, а помочь вообще церковной потребности въ кандидатахъ священства. Вопросъ о реформѣ духовнаго образованія встаетъ на очередь острѣе чѣмъ когда-либо.

Да реформа,—скажутъ,—уже намѣчена. Дѣло просто въ ея задержкѣ. На самомъ дѣлѣ не такъ-то просто. Ни для кого не секретъ, что задержало проектъ реформы, составленный въ оберъ-прокурорство В. К. Саблера: явное несочувствіе ему церковно-общественныхъ круговъ, нашедшихъ поддержку въ Гос. Думѣ. Можетъ быть, это несочувствіе было формулировано не совсѣмъ правильно, выражено не точно; но оно несомнѣнно. Въ проектѣ оказались такіе недостатки, которые сдѣлали его малопріемлемымъ. Само собою разумѣется, что съ новымъ направлениемъ церковной политики объ осуществленіи проекта, задержаннаго даже при предшествующемъ курсѣ, едва-ли возможно. Между прочимъ, въ самомъ послѣднемъ распоряженіи о приѣмѣ семинаристовъ въ университеты, изданномъ съ согласія духовнаго вѣдомства, заключается косвенный отказъ отъ упомянутаго реформаторскаго предположенія. Въ основу названнаго проекта положена, какъ извѣстно, именно скрытая идея закрѣпощенія духовнаго юношества. Теперь же, когда, напротивъ, устанавливается система открытыхъ дверей, возвращаться къ закрѣпостительнымъ планамъ прямо невозможно. Надо искать другіе пути удовлетворенія церков-

ныхъ потребностей, построить реформу на иныхъ основаніяхъ—и не откладывать дѣла въ дальній ящикъ. Мы не беремся намѣчать заранее этихъ новыхъ путей, найти которые гораздо труднѣе, чѣмъ кажется съ перваго взгляда. Тутъ нужно зрѣлое и продолжительное обсужденіе, при чемъ, пожалуй, придется пересмотрѣть и многое изъ того, что прежде поддерживалось церковно-общественными головами. Вопросъ о реформѣ духовнаго образованія весьма серьезенъ, потому что отъ него зависитъ будущее національной церкви. Церкви необходимы убѣжденные, образованные пастыри, и надо найти во что бы то ни стало способы имѣть таковыхъ. Съ Божіей помощью и при дружныхъ усиліяхъ церковныхъ элементовъ, объединенныхъ общимъ желаніемъ церковнаго блага, надо надѣяться, въ концѣ концовъ, найденъ будетъ желанный выходъ изъ церковныхъ затрудненій. Но пока?

Пока, можетъ быть, было бы полезно использовать и существующую школьную организацію болѣе приспособительно къ измѣнившимся условіямъ. Два послѣдніе богословскіе класса существующей семинаріи слѣдовало бы приблизить къ типу пастырской школы, болѣе или менѣе законченной и открытой для широкихъ и разнообразныхъ элементовъ. Въ нынѣшнемъ семинарскомъ курсѣ богословскіе предметы слишкомъ растянуты по всему курсу, что дѣлалось отчасти въ видахъ вышеупомянутаго закрѣпощенія. Теперь этотъ мотивъ отпадаетъ, и потому возможна перегруппировка учебныхъ предметовъ. Распредѣливъ иначе богословско-образовательные элементы, сконцентрировавъ ихъ больше въ старшихъ семинарскихъ классахъ и кое-что сокративъ, можно было бы придать двумъ послѣднимъ годамъ семинарскаго обученія видъ самостоятельнаго богословскаго курса, подготовляющаго къ пастырской дѣятельности. Что касается же доступа сюда постороннихъ элементовъ, то Св. Синодъ отчасти уже открылъ его. Расширивъ пріемъ постороннихъ, достаточно подготовленныхъ лицъ, можно бы значительно пополнить богословскіе классы. Весьма важно знать хотя бы для опыта, что изъ этого выйдетъ и насколько правильны расчеты, основанные на подобныхъ основаніяхъ. Такая провѣрка весьма полезна и для будущей

коренной реформы, приступать къ которой сразу рискованно. Министерство народнаго просвѣщенія, на примѣръ, согласно съ мнѣніемъ многихъ опытныхъ педагоговъ, намѣрено сначала именно произвести частичный опытъ реформы средней школы. Почему бы не послѣдовать тому же и духовному вѣдомству, взявъ за исходную точку новыя начала, указываемыя новымъ направлениемъ всей русской жизни? Если же въ самое ближайшее время ничего не будетъ сдѣлано для подготовки кандидатовъ священства, то является серьезная опасность остраго кризиса въ епархіяхъ, который неблагоприятно отразится на нормальной постановкѣ самаго школьнаго реформаторскаго вопроса. Навѣрно, впрочемъ, духовное вѣдомство смотритъ въ будущее и не замедлитъ принять мѣры къ устраненію возможныхъ замѣшательствъ.

Паль смертію храбрыхъ бывшій воспитанникъ Орловской дух. семинаріи А. А. Преображенскій.

Получено извѣстіе о смерти Александра Преображенскаго, бывшаго воспитанника Орловской семинаріи выпуска 1912 года. Преображенскій сынъ діакона г. Орла, родился въ 1893 году; по окончаніи ученія во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, поступилъ въ 1906 году въ Орловскую духовную семинарію, которую окончилъ въ 1912 году въ первомъ разрядѣ четвертымъ студентомъ. Въ томъ же году онъ былъ принятъ въ Варшавскій университетъ на юридическій факультетъ. Въ февралѣ текущаго года Преображенскій добровольно оставилъ университетъ и поступилъ въ Алексѣевское военное училище, по выходѣ изъ котораго былъ зачисленъ въ 203 баталіонъ. На позиціяхъ предъ Холмомъ, гдѣ ему пришлось сдерживать насѣдавшаго непріятеля, онъ палъ смертію храбрыхъ.

Инструкція благочинническихъ совѣтовъ Кур- ской епархіи.

Составъ благочинническихъ совѣтовъ.

§ 1. Совѣтъ составляется изъ благочиннаго, духовнаго слѣдователя—какъ непремѣннаго члена благочинническаго совѣта, одного изъ приходскихъ священниковъ, избираемаго духовенствомъ и одного кандидата.

§ 2. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ заранѣе назначенный день. Мѣстомъ собранія назначается тотъ городъ, или селеніе, которые окажутся центральнѣе для членовъ совѣта и лицъ заинтересованныхъ. Время и мѣсто разбора дѣлъ благочинный назначаетъ по совѣщаніи съ членами совѣта, о чемъ извѣщаются имъ какъ члены совѣта, такъ и лица заинтересованныя—повѣстками.

§ 3. Члены совѣта, безъ благочиннаго, не входятъ въ разбирательство дѣлъ, но приступаютъ къ разсмотрѣнію дѣлъ по предложенію послѣдняго съ приглашеніемъ кандидата.

§ 4. При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ руководствуется св. писаніемъ, правилами св. апостоловъ, вселенскихъ соборовъ и св. отецъ, общими государственными законами, уставомъ духовныхъ консисторій, благочинническою инструкціею, распоряженіями епархіальнаго начальства, мѣстными обычаями, а также прибѣгаетъ къ доброму товарищескому воздѣйствію на основаніи внутренняго убѣжденія совѣсти.

§ 5. Членъ совѣта, при невозможности по уважительнымъ причинамъ участвовать въ совѣтѣ, долженъ заблаговременно извѣстить о томъ благочиннаго, съ объясненіемъ причинъ, и ближайшаго кандидата. Благочинный приглашаетъ вмѣсто него кандидата.

К р у г ъ д ѣ й с т в і й.

§ 6. Вѣдѣнію и рѣшенію благочинническаго совѣта подлежатъ дѣла о взаимныхъ неудовольствіяхъ между членами причтовъ и жалобы прихожанъ на мѣстное духовенство, какъ-то:

а) жалобы священниковъ на діаконовъ и причетниковъ, на небрежность ихъ по должности, самовольныя отлучки изъ прихода, неприличіе въ обращеніи съ ними и грубость, ослушаніе по должности, равнымъ образомъ жалобы діаконовъ и причетниковъ на священниковъ за притѣсненія;

б) споры между членами причта по раздѣлу приходскихъ доходовъ, по неправильному занятію церковной земли или церковнаго дома и пользованію движимою и недвижимою собственностію;

в) жалобы на сосѣдніе причты за вмѣшательство въ приходскія дѣла;

г) жалобы прихожанъ на неисправность членовъ причта въ совершеніи богослуженій и требоисправленій;

д) вообще поступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, за которые по закону опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярный списокъ;

е) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.

§ 7. Благочинническимъ совѣтамъ предоставляется:

а) подробное и обстоятельное разсмотрѣніе клировыхъ вѣдомостей по всѣмъ пунктамъ о церкви, причтѣ и прихожанахъ;

б) дѣлать (только не о себѣ, не о благочинномъ и членахъ совѣта) представленія Его Высокопреосвященству о награжденіи священноцерковнослужителей, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, проповѣдываніи слова Божія, попеченіемъ о благоустройствѣ церквей и школъ и другими особыми заслугами;

в) представленіе къ наградѣ церковныхъ старостъ, заслуживающихъ того по своему попеченію о благоустройствѣ и благолѣпнн храма, о приобрѣтеніи домовъ для причта и о надлежащемъ поддержаніи оныхъ;

г) доставленіе епархіальному попечительству свѣдѣній о заштатныхъ священноцерковнослужителяхъ, не выслужившихъ казенной пенсіи, и вдовахъ ихъ, нуждающихся въ постоянныхъ или единовременныхъ пособіяхъ, выдаваемыхъ изъ попечительскихъ суммъ, и разсмотрѣніе дѣлъ и, сверхъ того, повѣрка церковно-приходскихъ книгъ по порученію епархіальнаго начальства.

Порядокъ производства дѣлъ въ совѣтъ.

§ 8. Дѣла начинаются въ благочинническомъ совѣтѣ письменною просьбою или словеснымъ заявленіемъ того лица, которое желаетъ, чтобы дѣло его было разсмотрѣно благочинническимъ совѣтомъ, а также по предписанію Епархіальнаго Начальства. Всякая просьба письменная и заявленіе вносится благочиннымъ въ книгу и передается въ совѣтъ. Въ ту же книгу вносятся и заявленія благочиннаго о неодобрительномъ поведеніи какого-либо священно или церковнослужителя, подлежація разсмотрѣнію совѣта.

§ 9. Разбирательство дѣла производится, по возможности, словесно, и только рѣшеніе записывается кратко въ книгу и подписывается какъ членами совѣта, такъ и наличными тяжущимися.

§ 10. Несогласный съ рѣшеніемъ членъ совѣта даетъ отъ себя письменный отзывъ.

§ 11. Рѣшенія совѣта объявляются наличному обвиняемому и лицу, принесшему жалобу, немедленно, подъ росписку въ книгѣ, а отсутствующимъ сообщаются чрезъ благочиннаго съ подпискою въ слушаніи рѣшенія.

§ 12. Взысканія, коимъ совѣтъ можетъ собственною властію подвергать виновныхъ, судя по роду проступковъ, суть слѣдующія:

- а) предостереженіе;
- б) вразумленіе въ совѣтъ;
- в) присужденіе обидчика къ испрошенію прощенія у обиженнаго въ присутствіи ли совѣта, или свидѣтелей;
- г) удовлетвореніе обиженнаго восполненіемъ его убытковъ.

Примѣчаніе. Книги для записи просьбъ, поступающихъ въ совѣтъ, и рѣшеній по онымъ выдаются изъ Консисторіи.

§ 13. Въ случаѣ неявки одной изъ тяжущихся сторонъ въ назначенный срокъ и непредставленія уважительныхъ къ тому причинъ, совѣтъ постановляетъ заочное рѣшеніе, на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлѣ.

§ 14. Заочное рѣшеніе не лишаетъ права тяжущихся представлять въ свое оправданіе необходимыя объясненія и свѣдѣнія впослѣдствіи, но не позже двухъ недѣль со времени объявленія рѣшенія.

§ 15. Судить о томъ, уважительны или неуважительны причины, по коимъ лицо, прикосновенное къ дѣлу, не явилось въ со-

вѣтъ, принадлежитъ совѣту. Въ случаѣ двукратной неявки обвиняемаго въ совѣтъ по требованію его, безъ уважительныхъ причинъ, отвѣтчикъ теряетъ право апелляціи и рѣшеніе приводится въ исполненіе.

§ 16. Если одно лицо, осужденное совѣтомъ два раза по обвиненію въ какомъ-либо проступкѣ, подвергнется вновь такому же обвиненію, то о послѣднемъ проступкѣ составляется совѣтомъ актъ, представляемый чрезъ благочиннаго въ консисторію.

§ 17. Недовольный рѣшеніемъ совѣта, заявивъ свое неудовольствіе при объявленіи ему рѣшенія, можетъ обжаловать такое рѣшеніе предъ епархіальнымъ начальствомъ въ двухнедѣльный срокъ, представляя свою апелляцію, вмѣстѣ съ копіею рѣшенія, предсѣдателю совѣта, который съ своимъ объясненіемъ также въ двухнедѣльный срокъ представляетъ ее, куда слѣдуетъ.

§ 18. Предсѣдатель совѣта—благочинный, по окончаніи года, доноситъ епархіальному Преосвященному о томъ, сколько въ продолженіе года совѣтъ имѣлъ засѣданій, какъ велико было число разсмотрѣнныхъ имъ дѣлъ съ подраздѣленіемъ по ихъ содержанію; по сколькимъ рѣшеніямъ выражено неудовольство и сколько было представлено на разсмотрѣніе Епархіальнаго Начальства, а при ревизіи Преосвященнымъ церковей—представляетъ ему и самую книгу.

Вышенанечатанная инструкція, утвержденная Его Высокопреосвященствомъ 28 мая 1915 г., вводится въ дѣйствіе въ Курской епархіи, при чемъ существующіе составы благочинническихъ совѣтовъ остаются, кандидаты же (§ 1) должны быть выбраны вновь.

Х Р О Н И К А.

15 августа, въ храмовой праздникъ церкви Орловскаго мужскаго монастыря, что при архіерейскомъ домѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, была совершена Божественная литургія, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Введенской церкви села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Кривцово-вой Плоты, того-же уѣзда, Іоаннъ Скуридинъ; кромѣ того за чтеніемъ часовъ былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ

Преображенской церкви села Острова, Ливенскаго уѣзда, Никита Раевскій. Передъ началомъ литургіи въ Троицкій соборъ прибылъ крестный ходъ изъ градскихъ церквей, который былъ встрѣченъ подобающимъ образомъ у монастырскихъ воротъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совместно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ, и при участіи служащаго духовенства и іереевъ, пришедшихъ съ крестнымъ ходомъ, вышли на середину храма для совершенія праздничнаго молебна, въ концѣ котораго были прочитаны двѣ молитвы: Епископомъ Григоріемъ о дарованіи побѣды, а Епископомъ Павломъ—Божіей Матери. Въ заключеніе молебна было провозглашено подобающее многолѣтіе.

Наканунѣ престольнаго праздника Успенія Божіей Матери, въ томъ-же соборѣ было совершено Епископомъ Павломъ всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію, величаніе и чтеніе акаѳиста Успенію Божіей Матери самъ Владыко помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

За литургією и всенощнымъ бдѣніемъ была большая масса богомольцевъ, по преимуществу деревенскаго люда, прибывшаго сюда изъ разныхъ окружныхъ селъ и деревень.

По окончаніи Богослуженія, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, какъ гостепріимнымъ хозяиномъ, былъ предложенъ въ своихъ покояхъ служащему духовенству и нѣкоторымъ почетнымъ гостямъ чай и скромная закуска.

16 августа Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ Введенской церкви села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Скуридинъ и въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Казанской церкви села Извалъ, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ села Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, Павелъ Орловъ. Очередное слово за литургією было сказано священникомъ П. Святитскимъ.

Вечеромъ того-же дня, съ ночнымъ поѣздомъ по Юго-Восточной ж. д., Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ

Елецкій, по порученію Преосвященнѣйшаго Григорія, выбылъ изъ Орла въ г. Ливны на торжество 300-лѣтія настоятельства игумена Харлампія бывшаго Сергіевскаго-Ливенскаго монастыря.

17 августа Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ Сергіевской, г. Ливень, церкви. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Казанской церкви села Извалъ, Елецкаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Павелъ Орловъ. По окончаніи литургіи Епископомъ Павломъ въ сослуженіи градскаго духовенства была отслужена панихида по игуменъ Харлампіи и другимъ настоятелямъ старцамъ бывшаго Сергіевскаго Ливенскаго монастыря.

18 августа Преосвященный Павелъ, по окончаніи литургіи въ Казанской г. Ливень церкви, выходилъ для служенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Казанской Божіей Матери и въ тотъ-же день отправился по желѣзной дорогѣ въ Ливенскій Маріе-Магдалиновскій монастырь, а оттуда выбылъ въ г. Елецъ.

19 августа, въ день открытія Епархіальнаго Съѣзда духовенства Преосвященнѣйшій Григорій изволилъ совершить передъ началомъ засѣданій въ зданіи Троице-Васильевской школы молебенъ, передъ началомъ котораго Архипастырь обратился къ собравшимся о.о. депутатамъ и ктиторамъ, какъ участникамъ онаго съѣзда, съ душевною рѣчью.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію воспитанниковъ 2, 3 и 5-го классовъ Орловской Духовной Семинаріи.

Въ виду крайней потребности въ книгахъ, взятыхъ воспитанниками семинаріи изъ ученической бібліотеки передъ лѣтними каникулами, предлагается воспитанникамъ выше-означенныхъ классовъ доставить таковыя по возможности поскорѣе.

Воспитанники 4 и 6-го классовъ также должны, по прїѣздѣ въ Семинарію, сдать всѣ числящіяся за ними книги изъ ученической бібліотеки.

Завѣдующій ученической бібліотекой

пом. инсп. *И. Святскій.*

Отъ Редаціи.

Редація проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редаціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

С о д е р ж а н і е. 1. Къ празднику трезвости (29 августа). 2. Открытіе Епархіальнаго Съѣзда. 3. Изъ воспоминаній сельскаго священника. 4. Изъ печати. 5. Палъ смертію храбрыхъ А. Преображенскій. 6. Инструкція благочинническихъ совѣтовъ Курской епархіи. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 34 сданъ на почту 25 августа.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 35.

Изданіе
ежедѣльное.

30-го августа 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Господина исправляющаго должность
Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было передать
мнѣ поступившую на ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшую телеграмму за подписью
Вашего Преосвященства и Предсѣдателя Епархіальнаго
Сѣзда Орловской епархіи протоіерея Петра Звѣрева, съ
выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ участниковъ
означеннаго Сѣзда и съ просьбою принять 10.000 руб. на
нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.

На означенной телеграммѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 20 день текущаго августа, въ Царскомъ

Селѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: „Сердечно благодарю“.

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ благодарности имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося поставить о семъ въ извѣстность и участниковъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою,

Александръ Самаринъ.

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ваше Императорское Величество.

Духовенство и церковные старосты Орловской епархіи, собравшись на Епархіальный Съѣздъ и вознесши съ своимъ Архипастыремъ горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и всего Царствующаго Дома, дерзаемъ повергнуть къ стопамъ ВАШИМЪ, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ, САМОДЕРЖАВНѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ, чувства вѣрноподданческой любви и беззавѣтной преданности и твердую рѣшимость въ тяжелую годину дорогой нашей Родины отдать на служеніе ей всѣ свои силы. Вѣримъ и надѣемся, что подъ Скипетромъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Богохраняемая Русь побѣдитъ злбнаго внѣшняго врага. Другой врагъ—врагъ внутренній—пьянство державной волей ВАШЕЙ уже побѣжденъ.

Примите-же, ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ, нашу молитвенную благодарность за это величайшее благо, данное дорогой Родиной, примите и нашу посильную жертву—десять тысячъ рублей на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА смиренныя богомольцы и вѣрноподданные:

Григорій, Епископъ Орловскій и Стѣвскій.

Предсѣдатель Съѣзда,

Протоіерей Петръ Звѣревъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 августа 1915 года за № 22-мъ Преосвященному Григорію, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенному б. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода письму Преосвященнаго Антонія, Архіепископа Харьковскаго, объ установленіи духовнаго попеченія о плѣнныхъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій. Приказали: Преосвященный Антоній изъясняетъ, что при объѣздѣ ввѣренной ему епархіи онъ встрѣчалъ по разнымъ мѣстамъ множество плѣнныхъ австрійскихъ солдатъ, преимущественно Галичанъ, Молдаванъ, Сербовъ, Чеховъ и Словаковъ, православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій, кои, по мѣстнымъ отзывамъ, весьма усердно посѣщаютъ православную церковную службу, подпѣваютъ клирошанамъ и молятся Богу весьма усердно, между тѣмъ, исключая немногія епархіи, эти достойные всякаго участія наши единоплеменники остаются безъ всякой заботы со стороны Церкви. Желательно, чтобы нравственное попеченіе объ этихъ людяхъ было предпринято по всемъ епархіямъ, тѣмъ болѣе, что, по имѣющимся свѣдѣніямъ, мазепинская и инославная пропаганда въ отношеніи плѣнныхъ Галичанъ не дремлютъ. Что касается, въ частности, плѣнныхъ уніатовъ, то они сами стремятся соединиться съ нами въ церковной молитвѣ, и мы должны взирать на нихъ, какъ на ищущихъ общенія съ нашею, когда-то родною имъ, Церковію. Было бы желательно, чтобы епархіальные Преосвященные, приведя въ извѣстность мѣстопребываніе плѣнныхъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ, уполномочили опредѣленныхъ духовныхъ лицъ, которыя могли бы организовать религіозно-нравственныя бесѣды съ плѣнными, снабженіе ихъ брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, совершеніе богослуженій въ казармахъ для военноплѣнныхъ или посѣщеніе послѣдними нашихъ храмовъ, и засимъ присоединять желающихъ къ Празославной Церкви. Для болѣе

успѣшнаго осуществленія изложенныхъ соображеній могли бы быть основаны во всѣхъ губерніяхъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященныхъ, съ участіемъ и представителей мѣстной государственной власти, Попечительныя о плѣнныхъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій братства, которыя должны быть снабжены опредѣленною инструкціей строго церковнаго и патріотическаго направленія. Если суждено Богомъ, чтобы Подъяремная Русь присоединилась къ Державной, то нравственное сближеніе съ нею сотенъ тысячъ проживающихъ въ Россіи молодыхъ, но уже вполне зрѣлыхъ, людей будетъ имѣть вѣковое и ничѣмъ незамѣнимое значеніе. На сдѣланное по сему предмету сношеніе съ Военнымъ Министромъ, за Военнаго Министра инженеръ-генераль Вернандеръ, въ отношеніи на имя бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 Іюня 1915 г. за № 10356, сообщаетъ, что на осуществленіе вышеозначенныхъ пожеланій со стороны Военнаго Министерства не встрѣчается никакихъ возраженій и, въ соотвѣтствіи съ симъ, подлежащему мѣстному начальству преподаны необходимыя указанія въ томъ смыслѣ, чтобы дѣятельности названныхъ братствъ на мѣстахъ было оказано должное содѣйствіе. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: возложить на архипастырское попеченіе епархіальныхъ Преосвященныхъ заботу объ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей находящихся у насъ въ плѣну православныхъ и греко-уніатовъ, съ приглашеніемъ къ участію въ семъ дѣлѣ мѣстнаго духовенства, о чемъ увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ и Синодальныя Конторы печатными циркулярными указами.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по выслушаніи сего указа, постановлено: Объявить духовенству епархии, чтобы оно продолжало оказывать постоянное вниманіе и нужное содѣйствіе военноплѣннымъ православнаго и греко-уніатскаго исповѣданій.

ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призьнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго въ его покояхъ, 27 августа 1915 года.

Въ собраніе прибыли: ректоръ Семинаріи, митрофорный протоіерей В. А. Сахаровъ, кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Орловскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, с. с. А. И. Георгіевскій, предсѣдатель Орловскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Т. И. Космодоміанскій, благочинный церкви г. Орла, протоіерей І. А. Никитскій, Орловскій Епархіальный миссіонеръ, священникъ І. А. Кушневъ, священникъ С. А. Тапковъ и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. По заслушаніи предложенія Его Преосвященства объ образованіи, во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 11 августа 1915 года за № 6449, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призьнію бѣженцевъ въ составъ вышеозначенныхъ лицъ, приступили къ избранію должностныхъ лицъ по Комитету, при чемъ избранными единогласно оказались: на должность казначея—протоіерей Т. И. Космодоміанскій, а дѣлопроизводителя священникъ С. А. Тапковъ.

Ст. 2. Слушали заявленіе Его Преосвященства о томъ, что: а) въ помѣщеніи ввѣреннаго ему Орловскаго Успенскаго мужского монастыря уже помѣщено 8 семействъ (52 человекъ) бѣженцевъ—лицъ духовнаго званія, в) Епархіальнымъ Сѣздомъ сессіи сего года, по предложенію Его Преосвященства, отпущено 5 тысячъ рублей на удовлетвореніе крайне неотложныхъ нуждъ бѣженцевъ, прибывающихъ въ предѣлы Орловской епархіи, в) объ отвѣтной

телеграммъ Его Преосвященства на просительную телеграмму Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Евлогія съ изъявленіемъ согласія на принятіе Архіепископа Евлогія, духовной консисторіи, епархіальнаго попечительства, училищнаго совѣта и комитета свѣчнаго завода въ соотвѣтствующія помѣщенія города Орла, г) о принятіи, по просьбѣ (телеграммою) Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, 100 лицъ монашествующихъ Кіевскаго Троицкаго (Іонина) монастыря, которые будутъ помѣщены въ Бѣлобережской пустынѣ, Брянскаго уѣзда, б)—о прибытіи 82 дѣтей (отъ 4—12 лѣтъ) и 10 лицъ, сопровождающихъ ихъ, изъ Рижскаго Маріиннскаго пріюта, которые уже помѣщены въ Ливенскомъ женскомъ Маріе-Магдалининскомъ монастырѣ, е)—о возбужденіи ходатайства предъ Управленіемъ Полѣскихъ ж. д. объ отводѣ помѣщенія церковно-приходской школы при ст. „Брянскъ“ для бѣженцевъ.

Ст. 3. Слушали заявленіе Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя ц.-приходскихъ школъ о томъ, что: а) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣлано распоряженіе Уѣзднымъ Отдѣленіямъ: Елецкому, Ливенскому, Брянскому, Малоархангельскому и Карачевскому о замѣщеніи свободныхъ учительскихъ мѣстъ при церковно-приходскихъ школахъ правоспособными лицами изъ бѣженцевъ, а также и о принятіи во всѣ ц.-приходскія школы Орловской епархіи дѣтей бѣженцевъ школьнаго возраста безъ различія ихъ вѣроисповѣданія.

При всестороннемъ обсужденіи о мѣрахъ выполненія опредѣленія Св. Синода постановили:

1) Поручить благочинному церкви г. Орла немедленно собрать точныя свѣдѣнія о церковныхъ домахъ, занимаемыхъ духовенствомъ г. Орла, и о томъ, гдѣ и сколько въ нихъ можно помѣстить бѣженцевъ духовнаго званія.

2) о томъ же немедленно телеграфировать городскимъ благочиннымъ уѣздныхъ городовъ Орловской епархіи, а сельскихъ благочинныхъ увѣдомить о томъ же письменно, — отвѣты должны быть представлены Его Преосвященству безъ промедленія.

3) разослать всѣмъ Настоятелямъ церкви Орловской епархіи: а) подписные листы для записи личныхъ пожертвова-

ній, пожертвованій отъ членовъ причта и отъ прихожанъ, каковыя (пожертвованія) представить Его Преосвященству не позднѣе 14 дней по полученіи подписного листа и б) увѣдомленія, чтобы по приходамъ всей епархіи былъ сдѣланъ священниками сборъ, до 20 сентября, въ пользу бѣженцевъ натурою и деньгами, а 20 сентяря (воскресеніе)—сборъ въ храмахъ во время Богослуженія на тотъ же предметъ, и всѣ сборы (вещами и деньгами) представить безъ промедленія Его Преосвященству.

4) Въ г.г. Орлъ, Брянскъ, Ельць, Ливнахъ и Карачевъ при ст. ж. д., гдѣ проходятъ массы бѣженцевъ, устроить дежурства духовенства (изъ священника и псаломщика) для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ бѣженцевъ и ихъ утѣшенія, о чемъ духовенство означенныхъ городовъ обсудить немедленно на пастырскихъ собраніяхъ, а въ г. Мценскѣ удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ бѣженцевъ возложить на монашествующее духовенство Мценскаго мужского монастыря, который находится рядомъ со станціей ж. дороги.

5) Въ г.г. Брянскъ и Ельць, гдѣ предполагается большой проѣздъ бѣженцевъ, учредить, для большей продуктивности, Отдѣленія Епархіальнаго Комитета, въ Ельць подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, о чемъ и просить Его Преосвященство; а въ Брянскѣ подъ предсѣдательствомъ соборнаго протоіерея С. Покровскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Въ с. Чернавскѣ, Елецкаго уѣзда, открыто Приходское Попечительство 15 августа.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Маслова Отвертка, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Викторъ Іорданскій,—22 августа;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Авахина, Мценскаго уѣзда, низведенный во псаломщика заштатный священникъ Николай Радонежскій,—24 августа.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго уѣзда, сынъ священника Григорій Строковъ,—22 августа.

Командированы: для исправленія псаломщическихъ обязанностей къ Успенской г. Болхова ц. *псаломщикъ* Гродненской епархіи Павеяъ Бутковичъ,—20 августа и діаконскихъ— при Иверской г. Ельца ц. *діаконъ* Гродненской епархіи Михаилъ Калининъ,—24 августа.

Назначень, согласно прошенію, временно исполн. обязанностей псаломщика при ц. с. Дурнева Карпова, Мценскаго уѣзда, *псаломщикъ* Гродненской епархіи Владиміръ Ясинскій,—22 августа.

Назначень на должность Благочиннаго 2-го Ливенскаго округа *священникъ* ц. с. Вышней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Александръ Семовъ,—21 августа.

Назначень на должность законоучителя Карачевской женской гимназіи *священникъ* ц. с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Тихонъ Невскій,—20 августа.

Утверждены въ должности законоучителя: по Трубчевскому уѣзду *священники* церковей сель: Паниковца, Дмитрій Вертоградовъ Упоройскаго училища; Творишичей, Владиміръ Хостникъ Колычевскаго училища; Боршни, Викторъ Воскресенскій Боршенскаго и Ужевскаго училищъ; Алешни, Евгений Соломинъ Алешенскаго и Глыбоченскаго; Арельска, Іоаннъ Трисвятскій Арельскаго училища,—18 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: при ц. с. Синца, Болховскаго уѣзда, Гавріиль Титовъ,—15 августа, при ц. с. Троицкаго-Кудинова, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Агеевъ,—10 августа и при ц. с. Глинскаго, Мценскаго уѣзда, Иванъ Столяровъ,—9 августа.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, Николай Некрасовъ—къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда,—21 августа.

Уволены, согласно прошенію, отъ должности Благочиннаго 2-го Ливенскаго округа, *священникъ* Алексѣй Поповъ,—18 августа и отъ должности псаломщика с. Разсылнаго, Кромскаго уѣзда, Анатолій Семовъ,—24 августа.

Почисленъ за штатъ *священникъ* ц. села Петровскаго-Черникова, Елецкаго уѣзда, Василій Никольскій,—21 августа.

Умеръ заштатный священникъ ц. с. Пожарова, Ливенскаго уѣзда, Тихонъ Петровскій.—12 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска у.*,—съ 28 іюня 1914 г., церк. безприход., при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Грязивцъ, Тр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1574, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Гатищъ, Лив. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 2902, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Кропотовъ, Сѣв. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1580, земли 40 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Петровскомъ-Черниковъ, Ел. у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 1627, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Бочаркажъ, Кар. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 847, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Алешни, Болх. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 855, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

2) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

3) При ц. с. *Пятницкаго, Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ, Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкъ, Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.

8) При ц. с. *Тагина, Орлов. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

9) При *Благовѣщенской г. Карачева ц.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Городецкомъ, Мал. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2785, земли 176 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Льскахъ, Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причтъ 3 членный.

12) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 25 іюня, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Любожнѣ, Бр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Щирѣ, Кром. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 2457, земли 282 дес. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Колошичѣ, Ств. у.*,—съ 21 авг., число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Иерицкомъ, Ств. у.*,—съ 1 августа, число душъ м. п. 754, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Павловичи, Ств. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Гапоновѣ, Ств. у.*,—съ 7 авг., число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При ц. с. *Черни, Кром. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 732, земли 44 д., казеннаго жалованія 550 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Глоднѣвѣ, Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Мошенцѣ, Бр. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Разсылномъ, Кр. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 424, земли 29 д., каз. жал. 650 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Лавгахъ, Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловѣ, Болх. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 67 д. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Лобановъ*, *Дм. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1309, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Спасскомъ-Кубани*, *Мал. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 637, земли 34 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Журавкѣ*, *Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 962, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Хвоцевкѣ*, *Лив. у.*,—съ 10 августа, число душъ м. п. 695, земли 44 д. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Любцѣ*, *Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

16) При *Николаевской г. Орла у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 578, земли 79 д. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Пьяновѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 703, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Волъемѣ*, *Лив. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1142, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовѣ*, *Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причтъ 2 член.

20) Въ с. *Спасскомъ-Жидкомѣ*, *Орл. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 854, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

ПО П Р А В К А.

Въ 29 №-рѣ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ въ отчетѣ семинаріи за 1914 годъ, въ счетѣ № 1 (стр. 453) ошибочно напечатано, что воспитанникъ IV класса I отдѣланія Владиміръ Поповъ, пользовавшійся въ минувшемъ учебномъ году казенно-коштнымъ содержаніемъ,—сынъ заштатнаго священника села Спасскаго-Кубани, Малоархангельскаго уѣзда, Θεодора Попова. Въ дѣйствительности онъ—сынъ заштатнаго священника села Хмѣлинца, Елецкаго уѣзда, Павла Попова.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи,
вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія.

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
I. Г. Волховъ.			
		сѣтъ	не со-
		став	лена.
II. Волховской уѣздъ.			
1	Ближне-Гвѣздиловская	1	67
2	Бобровская	2	89
3	Богородицко-Рябинская	2	95
4	Боровская	2	116
5	Булатовская 2-го общества	2	103
6	Валяевская	2	73
7	Верхне-Шковская	2	90
8	Ветловская	1	68
9	Волосатовская	1	28
10	Вязилковская	2	91
11	Вязовская	1	41
12	Григоровская	2	99
13	Дальне-Гвѣздиловская	3	163
14	Жердевская	1	52
15	Жиляевская	2	124
16	Житковская	3	130
17	Знаменская	2	109
18	Злынская	2	100
19	Ивановская	1	52
20	Ильинско-Косаговская	3	151
21	Калиновская	1	53

№№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
22	Колонтаевская	2	102
23	Коптевская	3	127
24	Коськовская	2	94
25	Крестовоздвиженско-Рябинская	2	100
26	Крутицкая	1	53
27	Кутемская	2	109
28	Льговская	2	103
29	Меркуловская	1	74
30	Михайловская	1	35
31	Муратовская	2	103
32	Мымринская	2	96
33	Наздкинская	1	68
34	Нелюбовская	1	46
35	Никольско-Рябинская	3	138
36	Паленская	1	60
37	Песканицкая	2	98
38	Плоскинская	2	86
39	Повѣткинская	2	105
40	Подзаваловская	2	74
41	Покровско-Ермаковская	1	62
42	Попеловская	2	90
43	Постниковская	2	78
44	Пятницкая	1	67
45	Рагозинская	1	63
46	Рѣпинская	2	97
47	Середиченская	2	83
48	Сиголаевская	1	41
49	Синецкая	1	36
50	Скупшининская	3	126
51	Спасо-Чекрякская (образцовая)	3	165
52	Струковская	2	80
53	Сѣннинская	1	21

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительских вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
54	Троицкая муж. монастыря.	2	92
55	Усть-Нугрская.	1	46
56	Хожайновская	1	54
57	Хотѣтовская.	2	82
58	Хуторская	1	67
59	Черневская	1	53
60	Черновская	1	58
61	Шараповская	3	128
62	Шилевская	1	69
63	Щербовская	2	79
64	Юшковская	3	132
Итого			
64		112	5434
III. Г. Брянскъ.			
сѣтъ состав- ляет ся.			
IV. Брянскій уѣздъ.			
65	Альшаницкая	2	92
66	Антоновская.	2	95
67	Акуличская	2	106
68	Барышинская	2	80
69	Березовичская	2	94
70	Быковичская.	3	139
71	Бѣжичская	2	79
72	Бѣто-Чернѣтовская	2	123
73	Верещевская	1	57
74	Вщижская.	1	51
75	Голубѣвская.	1	52
76	Госамская.	1	50

№№ по порядку.	Наименованіе школѣ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
77	Давыдчичевская	1	60
78	Добруньская	2	97
79	Дятьковская	2	100
80	Елисеѣвичская	1	64
81	Ивановичская	2	114
82	Ивотская (образцовая)	3	150
83	Лелятинская	1	40
84	Любоховская	2	90
85	Морачевская	1	67
86	Мошебецкая	1	58
87	Мужиновская	1	69
88	Немѣричская	2	99
89	Новосельская	2	76
90	Преображенская (заводъ Бѣжица)	2	111
91	Рябчичевская	3	146
92	Свѣнская	1	—
93	Серафимовская при ст. Брянскѣ М.-К.-В. ж. д.	2	90
94	Сергіево-Радицкая двухклассная	5	273
95	Снопотская	2	76
96	Старьская	4	190
97	Супоневская	1	62
98	Тимоновская	3	147
99	Фошнянская (образцовая)	2	87
100	Хотылевская	2	111
36	Итого	69	3395
	У. Г. Дмитровскѣ.		
101	Соборная	2	100
1	Итого	2	100

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
VI. Дмитровскій уѣздъ.			
102	Болдыжская	1	45
103	Больше-Бобровская	2	77
104	Больше-Кричинская	2	70
105	Бородинская-деревенская	2	66
106	Бородинская-сельская	2	81
107	Бѣлочская	2	65
108	Волковская	1	50
109	Волково-Слободская	1	33
110	Вынчebesская	2	80
111	Гнанская	1	22
112	Девятинская	2	66
113	Зоринская	2	68
114	Козьминская	2	83
115	Крупышинская	2	98
116	Кучеряевская	2	65
117	Лукинская	1	40
118	Лысенская	1	50
119	Осмонская	3	132
120	Островская	1	35
121	Пасерковская	3	123
122	Перескокская	2	120
123	Плоссковская	1	50
124	Промклевская	2	75
125	Соломинская	1	35
126	Столбовская	1	50
127	Студенецкая	2	70
128	Сусловская	1	50
129	Трубичинская	2	70
130	Упоройская	2	97
131	Фошнянская	2	84

№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
132	Чернявская	2	100
133	Щепятинская	2	89
134	Юровская	2	70
135	Яблонецкая	2	85
<hr/>			
34	Итого	59	2394
<hr/>			
VII. Г. Елецъ.			
136	Знаменская двухклассная	2	100
137	Соборная двухклассная	6	300
138	Спасовская	1	50
139	Срѣтенская	1	50
140	Троицко-Засосенская	2	100
141	Троицкая при муж. монастырѣ	1	50
142	Участковая	2	100
<hr/>			
7	Итого	15	750
<hr/>			
VIII. Елецкій уѣздъ.			
143	Алексѣевская	1	67
144	Александро-Никольская	1	42
145	Алексѣевско-Салтановская	1	68
146	Аргамачевская	4	217
147	Архангельская	2	59
148	Афанасьевская	2	61
149	Березовская	2	110
150	Богородицкая	1	51
151	Больше-Высельская	1	19

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
152	Больше-Колодезская	2	97
153	Больше-Панарьинская	2	114
154	Бурдинская	1	42
155	Введенская	1	70
156	Власовская	2	123
157	Выгольская	1	41
158	Вязовицкая	2	81
159	Голиковская	1	53
160	Домовинская	1	55
161	Дугиновская	2	92
162	Жерновская	1	31
163	Запольно-Тербунская	1	45
164	Ивановская (деревенская)	1	60
165	Ивановская (сельская)	1	27
166	Извальская	2	127
167	Изубрѣвская	1	23
168	Казацкая	2	98
169	Кошкинская	2	102
170	Крутовская	2	108
171	Липовская	2	83
172	Лутовская	1	49
173	Мало-Извальская	2	85
174	Муромская	1	43
175	Нижне-Воргольская	1	50
176	Никольская (деревенская)	2	98
177	Никольская (сельская)	2	80
178	Новосильская	2	81
179	Озерско-Бударовская	2	119
180	Ольховецкая	2	111
181	Паниковецкая	2	100
182	Пестовская	1	41
183	Петропавловская	1	23

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительских вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
184	Подворгольская	1	50
185	Поддолговская	1	37
186	Покровская	1	62
187	Роговская	1	65
188	Рождественская	1	50
189	Рѣшетово-Дубровская	1	11
190	Сазыкинская	2	111
191	Слѣпухинская	1	53
192	Солдатская	2	100
193	Соловьевская	1	41
194	Старо-Боровковская	1	39
195	Сухо-Ольшанецкая	2	67
196	Телѣгинская	1	36
197	Тербунская	2	103
198	Трегубовская	2	107
199	Черкасская	2	90
200	Черкаско-Высельская	1	26
201	Чернавская двухклассная	3	150
202	Харламовская	1	24
203	Хуторо-Березовская	2	91
204	Яковлевская	1	50
62	Итого	94	4409
IX. Г. Барачевъ.			
205	Введенская	1	50
206	Казанская	1	50
207	Преображенская двухклассная	1	50
208	Троицкая	1	50
209	Успенская	1	50
5	Итого	5	250

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Правленіе Орловской духовной семинаріи, освѣдомившись, что многіе бывшіе воспитанники Орловской семинаріи съ честію подвизаются на полѣ брани, а нѣкоторые уже положили тамъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, и желая собрать полныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ бывшихъ воспитанникахъ, принимавшихъ участіе въ настоящей войнѣ, обращается съ просьбою къ бывшимъ ученикамъ, ихъ родителямъ, родственникамъ и знакомымъ оказать Правленію семинаріи содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній присылкою таковыхъ на имя Ректора семинаріи.

Отъ Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища.

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ свободна вакансія надзирателя училища. Прошенія съ документами подавать въ Правленіе училища, съ свѣдѣніями по отбыванію воинской повинности.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Отношеніе Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія. 2. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Григорія. 3. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя мѣста. 6. Поправка. 7. Списокъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

30 августа № 35. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О необходимой добродѣтели въ переживаемое
нами время *).

(Гражданская доблесть: единодушіе, честность, твердость,
мужество и справедливость).

*Открый ко Господу путь твой и упо-
вай на Него, и Той сотворитъ. И изве-
детъ яко свѣтъ правду твою, и судьбу
яко полудне (Пс. 26, 5, 6).*

Это слово св. псалмопѣвца даетъ намъ твердыя осно-
ванія для размышленій объ одной прекрасной добродѣтели,

*) Изъ слова архіеп. Амвросія Харьковскаго „На день тезоименит-
ства Благодетельнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича“.

Многія слова незабвеннаго архіепископа Амвросія Харьковскаго
какъ будто написаны для нашего времени: такъ они отвѣчаютъ нашей
настоящей психологіи и нашему государственному и общественному
состоянію. Услышать изъ гроба мудрое слово почившаго Архипастыря
весьма назидательно и утѣшительно. Послушаемъ же его наставленіе о
гражданскихъ добродѣтеляхъ. Гед.

нынѣ намъ особенно нужной и всѣми желаемой. Добродѣтель эта называется гражданскою доблестію.

Свободное, живое стремленіе послужить отечеству мыслию, словомъ и дѣломъ, обреченіе себя на всякій подвигъ для его блага, готовность на всѣ жертвы для его счастья и славы,—это уже не простая исполнительность, которая не двигается далѣе предѣловъ предписаннаго, почитаетъ чуждымъ для себя все то, что ей не указано;—это свѣтлыя черты гражданской доблести, это залого доблестныхъ дѣлъ. Проблески этой добродѣтели замѣтны повсюду на всемъ пространствѣ нашего необъятнаго отечества. Отовсюду слышатъ сообщать во всеобщее свѣдѣніе новыя мысли, которыя признаются полезными для общества; и неслужащіе люди стараются вывести наружу застарѣлыя злоупотребленія на государственной службѣ, или тайные происки недоброжелателей нашего отечества; служители науки горятъ желаніемъ повсемѣстнаго распространенія просвѣщенія; воспитатели юношества заботятся о приготовленіи для отечества доблестныхъ гражданъ; охранители правосудія ищутъ средствъ для водворенія въ судахъ неподкупной честности и нелицеприятной правды; люди богатые не щадятъ средствъ для дѣлъ благотворительныхъ и общепользныхъ; и земледѣльцы начинаютъ приносить охотно плоды своихъ тяжелыхъ трудовъ на пользу общую. Всюду возникаютъ добрыя желанія, вездѣ роятся мысли, вездѣ зачинаются труды, посвящаемые благу и славѣ отечества.

Остается желать одного,—и это одно есть главное и самое важное,—чтобы добрые порывы, горячія стремленія и благія начинанія были направлены къ одной, ясно сознанной цѣли, возведены на степень правильной и твердой дѣятельности, объединяемой одними общими свойствами, утвержденной на одномъ началѣ, проникнутой однимъ духомъ,—что и составляетъ характеръ истинной добродѣтели. Безъ этого условія въ нашихъ предпріятіяхъ и дѣлахъ, начинаемыхъ для блага отечества, не будетъ связи и единства. Когда одинъ поставляетъ благо отечества въ одномъ, а другой въ другомъ; когда одинъ предлагаетъ такія средства для достиженія этого блага, а другой—иные и, можетъ быть, совершенно противоположныя: тогда, чѣмъ горячѣе

будеть наша дѣятельность, тѣмъ хуже будетъ нашему отечеству. Тогда оно похоже будетъ на растеніе, за которымъ ухаживаетъ множество садовниковъ, несогласныхъ въ правилахъ и пріемахъ садоводства. Дѣло окончится тѣмъ, что каждый будетъ пересаживать и обрѣзывать его по-своему, и на немъ не останется ни одной живой вѣтки. Оно похоже будетъ на больного, окруженнаго множествомъ врачей, несогласныхъ въ возрѣніяхъ на болѣзнь его и способахъ лѣченія. Чѣмъ настойчивѣе они будутъ давать ему каждый свои лѣкарства, тѣмъ вѣрнѣе его смерть. Противорѣчивыя стремленія, планы и предпріятія гражданъ для отечества, это—внутренняя война это—гражданское междоусобіе. При немъ нѣтъ пролитія крови, не пожираются пламенемъ города и селенія,—но, что несравнено хуже, разрушаются твердыя убѣжденія умовъ, подрываются коренныя основанія дѣятельности, убивается внутренняя жизнь. Тяжело видѣть, когда разность въ возрѣніяхъ производитъ то, что граждане, исходя на общественное дѣло, предпринимаемое по одному святому побужденію любви къ отечеству, не узнаютъ другъ друга, и одни разрушаютъ то, что созидаютъ другіе. Тогда не нужно много прозорливости, чтобы видѣть, что ихъ потомки еще съ большими усиліями будутъ разрушать дѣла ихъ, что ихъ труды останутся безъ продолжателей, ихъ добро—безъ наслѣдниковъ.

Но возможно ли одно начало для дѣятельности милліоновъ? Кто можетъ влить въ нихъ одинъ духъ? Кто можетъ дать имъ единство убѣжденій и связать ихъ разнообразную дѣятельность въ одно стройное цѣлое? Слишкомъ смѣлъ былъ бы тотъ изъ людей, кто взялъ бы это на себя. Отъ человѣкъ это невозможно, а возможно только отъ одного Бога. Это начало—въ христіанствѣ, это единство—въ единеніи умовъ, сердець и всѣхъ внутреннихъ и внѣшнихъ силъ человѣческихъ подъ руководствомъ божественнаго ученія Христа Спасителя нашего. Мы поставлены на этомъ началѣ исторію нашего отечества, или лучше—самимъ Промысломъ Божиимъ. Наша вина, если мы на немъ не удерживаемся, и отъ того страдаемъ.

„Предай Господу путь твой и надѣйся на Него, и Онъ совершитъ“. Путь жизни cadaго человѣка и цѣлыхъ на-

родовъ и царствъ только тогда прямъ, безопасенъ и ведетъ къ совершенству и счастію, когда онъ открытъ, или представленъ Господу, Его руководству и попеченію. Когда въ умахъ человѣческихъ сіяетъ свѣтъ Его вѣчной истины, въ сердцахъ водворяется Его святость, въ дѣлахъ владычествуетъ Его правда: тогда царство человѣческое становится царствомъ Божіимъ. И оно всегда можетъ надѣяться, что его дѣло Самъ Богъ совершитъ, потому что оно направлено къ исполненію Божіей воли, оно относится къ Божіей славѣ; Самъ Богъ защищаетъ его и исполняетъ какъ Свое собственное. Здѣсь начало благоуспѣшности всѣхъ общественныхъ дѣлъ и вмѣстѣ гражданскаго единомыслія и единодушія.

Итакъ, *достигайте прежде всего въ единеніе вѣры, блюдите единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 13, 3),—потомъ помышляйте объ успѣхахъ общественныхъ дѣлъ, о благѣ отечества.

Въ этихъ основаніяхъ скрываются и свѣтлыя черты истинной гражданской доблести.

Только подъ руководствомъ святой вѣры воспитывается гражданская честность и правдолюбіе. У земной власти нѣтъ средствъ дѣлать людей честными и правдивыми: никакіе законы не оградятъ общественнаго достоинства отъ расхищенія, и судебной правды—отъ нарушеній и уклоненій, доколь къ каждому гражданину не будетъ приставленъ внутренній стражъ и свидѣтель всѣхъ его сокровенныхъ помышленій, желаній и дѣлъ. Этотъ свидѣтель—чистая, озаряемая закономъ Божіимъ и строгая совѣсть; этотъ стражъ—страхъ грѣха, какя нарушенія воли всевѣдущаго и правосуднаго Бога. Только христіанское настроеніе духа ручается за честность и правдивость гражданина. Оно состоитъ въ томъ, что истина, честь и правда обращаются у человѣка въ любимыя склонности, въ господствующія свойства. Онъ ими счастливъ, и утрата или нарушеніе ихъ сопровождается страданіемъ его сердца, которое начинается для него раньше, чѣмъ власть земная замѣтитъ его проступокъ, и для него тяжелѣе, чѣмъ лишеніе земныхъ выгодъ. Оставьте его одного на грудахъ казеннаго золота,—онъ его не коснется; потому что миръ души и счастіе отъ сознанія пра-

воты
набл
потом
ніе п
все с

шенія
мног
вмѣст
терпѣ
чего
въ ж
ствов
возра
пови
дали,
отъ
тором
ихъ д
гатель
въ п
одуше
знает
истин
ожиде
какъ
отечес
милос
ніе, р
радуя
ность,
ніи и
ковъ,
уныні
Богъ,
Онъ с
вдруг
оболь
въ мал

воты своей онъ не промѣняетъ на всѣ сокровища міра. Не наблюдайте за нимъ и въ судѣ: его подкупить нельзя, потому что онъ знаетъ, что обвиненіе невинности, оправданіе преступленія, хотя бы и однажды допущенныя, отравятъ все счастье его жизни.

На основаніяхъ святой вѣры утверждаются, и ея утѣшеніями питаются, гражданская твердость и мужество. Во многихъ общественныхъ дѣятеляхъ нынѣ мы замѣчаемъ вмѣстѣ съ ревностію и горячностію къ дѣлу какую-то нетерпѣливость, раздраженіе и потомъ скорое утомленіе. Отъ чего это? Они, какъ говорятъ нынѣ, стремятся проводить въ жизнь общества свои мысли, хотятъ его благодѣтельствовать своимъ добромъ. Но вотъ ихъ мысли встрѣчаютъ возраженія, ихъ добро не тотчасъ оцѣнивается, имъ не повинуются съ покорностію и быстротою, какой они ожидали,—и они съ негодованіемъ отворачиваются, какъ отъ тупоумной толпы, отъ того самаго общества, о которомъ повидимому такъ заботились. Очевидно, что ихъ двигателемъ было самолюбіе—самый ненадежный двигатель въ трудахъ для общей пользы. Не то мы видимъ въ истинномъ подвижникѣ гражданской добродѣтели, одушевляемомъ христіанскою любовію къ согражданамъ. Онъ знаетъ, съ какимъ долготерпѣніемъ самъ Богъ прививаетъ истину и добро къ душамъ человѣческимъ и какъ долго ожидаетъ благихъ плодовъ. Почитая себя не инымъ чѣмъ, какъ служителемъ божественнаго промысленія о благѣ его отечества, свою добрую мысль онъ приписываетъ Божіей милости и внушенію, призываетъ на нее Божіе благословеніе, распространяетъ ее съ терпѣніемъ и постоянствомъ, радуясь о томъ, когда и немногіе признаютъ ея благотворность, подобно тому, какъ самъ Богъ радуется объ обращеніи и одной души на путь истинный. Множество противниковъ, сила враговъ его не устрашаютъ и не приводятъ въ уныніе: онъ знаетъ, что самъ онъ немощенъ, но всесиленъ Богъ, во имя котораго онъ подвизается. „Уповай на Него: Онъ совершитъ“,—говоритъ ему вѣра. Онъ не порывается вдругъ къ дѣламъ великимъ, и потому не знаетъ самообольщенія и обманурыхъ надеждъ. Его правило: *вѣрный въ малѣ и во мнозѣ еренъ. будетъ.* Но когда при тщатель-

номъ исполненіи обязанностей, при развитіи трудомъ собственныхъ силъ, при обогащеніи опытностію, кругъ его дѣятельности расширяется, онъ самъ растетъ внутренно, совершенствуется и чувствуетъ въ себѣ самомъ оправданіе словъ Спасителя: *и мущему вездѣ дано будетъ, и преизбодетъ*. Онъ живетъ не для наградъ за дѣло, а для самаго дѣла: успѣхъ въ дѣлѣ—его радость, благосостояніе ближнихъ, приносимое его трудами,—есть его торжество. Онъ не оставитъ службы подѣ влияніемъ оскорбленнаго самолюбія. Онъ не побоится отставки за правду, не побоится нужды и бѣдности. Его вѣрующее сердце не допускаетъ возможности, чтобы оставилъ его безпомощнымъ Богъ, Которому онъ служитъ, трудясь для истиннаго блага своихъ согражданъ.

Но высшую силу гражданской доблести сообщаетъ вѣра въ истину обѣтованія: „и выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою, и справедливость твою—какъ полдень“. Едва ли не самое тяжкое страданіе честнаго труженика для блага отечества состоитъ въ томъ, когда сами его сограждане не отдають ему справедливости. А какъ часто это бываетъ! Прямота въ словѣ и правдивость въ дѣлѣ часто и друзей обращаютъ во враговъ. Раздраженныя страсти покрываютъ самыя чистыя и великія дѣла тьмою клеветъ. И легче быть забытымъ, жить въ неизвѣстности и бѣдности, чѣмъ видѣть, какъ тѣ, кого мы любимъ, не вѣрятъ безкорыстію и чистотѣ нашей любви; какъ тѣ, для которыхъ мы живемъ и всею жертвуемъ, искажаютъ самыя чистыя наши намѣренія, наши честныя дѣла обращаютъ въ преступленія, и предають на посрамленіе и поруганіе наше имя. Этотъ подвигъ подобенъ подвигу Христа, Спасителя нашего, и вынести его можетъ только тотъ, кто во Христѣ находитъ себѣ утѣшителя и, одушевляясь Его божественною любовію, можетъ вмѣстѣ съ Нимъ молиться о своихъ заблуждающихся соотечественникахъ: *Отче, отпусти имъ, не вѣдять бо что творятъ!* Нынѣ верховнымъ судіею и цѣнителемъ подвиговъ, предпринимаемыхъ для блага отечества, признають общественное мнѣніе. Но развѣ не заблуждаются иногда цѣлыя общества, какъ одинъ человекъ? Развѣ законъ измѣнчивости человѣческихъ мнѣній не простирается на всехъ людей, взятыхъ порознь и цѣлыми обществами? Не говоритъ ли

исторія, что по общимъ народнымъ приговорамъ были изгнаны изъ отечества истинные его благодѣтели? Нѣтъ не въ людскомъ мнѣніи и одобреніи ищетъ себѣ оцѣнки и награды истинный служитель правды; христіанинъ находитъ ее во внутреннемъ свидѣтельствѣ духа, утѣшаемаго и одобряемаго благодатію Божіею, въ опытномъ убѣжденіи, что правда есть Божіе совершенство, что ея читель и служитель самъ входитъ въ союзъ съ божественною силой, которая имѣетъ сама въ себѣ вѣчную жизнь и самосвѣтящій свѣтъ. И онъ служитъ для непризнательныхъ и неблагодарныхъ, благотворитъ даже врагамъ, съ сердечною вѣрою и предчувствіемъ, что не только его ожидаетъ вѣчная награда на небесахъ, для которой онъ исключительно живетъ, но что и на землѣ тучи рано или поздно разсѣются, свѣтъ правды его озаритъ, если не его современниковъ, то потомковъ, и съ почтеніемъ будетъ произноситься его имя; и на его могилу падетъ не одна благодарная слеза. И онъ радуется при мысли не о томъ, что онъ самъ, а что правда, имъ столько любимая, восторжествуетъ.

Изъ воспоминаній сельскаго священника.

Какъ я уже замѣтилъ въ началѣ своихъ записокъ, ко времени моего поступленія въ с. Короськово официально сектантомъ-штундистомъ числился одинъ А. А. Рудаковъ. Уже не молодой, лѣтъ около 40, холостой онъ жилъ одиноко въ большомъ, опустѣвшемъ послѣ ссѣлки отца, домѣ, занимался торговлею, велъ большое полевое хозяйство, въ сельскую общественную жизнь не вмѣшивался, съ крестьянами особой близости, кромѣ чисто дѣловыхъ—торговыхъ и хозяйственныхъ—отношеній, не имѣлъ. Изъ разспросовъ и личнаго наблюденія я убѣдился, что А. А. не принадлежитъ къ числу фанатично-настроенныхъ сектантовъ, къ открытой пропагандѣ склонности не проявляетъ. По его словамъ, онъ не раздѣляетъ многихъ крайнихъ воззрѣній сектантскихъ, къ православію вражды не питаетъ; наоборотъ, таинства и многіе обряды Православной Церкви признаетъ необходимыми; во его всегда возмущала жизнь православныхъ и, главнымъ образомъ, пастырей, часто не согласная съ христіанскимъ ученіемъ.

Отъ храма и церковнаго богослуженія за долгіе годы своего отчужденія совершенно отвыкъ, и ему теперь странно и неловко передъ народомъ пойдти въ храмъ; но дома во время церковныхъ службъ всегда молится, читаетъ евангеліе и посланія св. апостоловъ; домашнимъ своимъ—прислугѣ не препятствуетъ ходить въ храмъ, принимать таинства и исполнять обряды Православной Церкви. Такъ что, этотъ оффиціальныи „штундистъ“ никогда не возбуждалъ во мнѣ тревожныхъ опасеній за возможность совращенія другихъ, и у меня съ нимъ всегда были добрыя отношенія, какія возможны со всякимъ иновѣрцемъ: католикомъ, лютераниномъ. Умный, сдержанныи онъ всегда держался со мною ровно, почтительно, радъ бывалъ, когда я заходилъ къ нему, особенно въ великіе праздники (Рождества Христова, Пасхи), навѣститъ, поздравить (понятно, безъ всякихъ расчетовъ на денежную благодарность: посидишь, побесѣдуешь, выпьешь чаю). Я всегда считалъ своимъ пастырскимъ долгомъ дѣлать это, такъ какъ во мнѣ жила вѣра, что онъ не безнадежно потерянь для Православной Церкви, что придетъ время, когда благодать Божія коснется его души и согрѣетъ его охладѣвшее сердце.

Не таковы были выше-упомянутые скрытые сектанты: И. З. Линьковъ, Е. Додоновъ, М. Кондрашовъ и И. Глазуновъ. Малограмотные, малознающіе, но съ большимъ сектантскимъ самомнѣніемъ, самообольщеніемъ,—они при всякомъ удобномъ случаѣ старались навязать другимъ свое сектантское толкованіе Слова Божія и тѣмъ заставляли меня всегда съ тревогой и опасеніемъ слѣдить за ихъ жизнью и дѣятельностью. Духъ сектантства поддерживалъ въ нихъ, главнымъ образомъ, И. З. Линьковъ. Въ молодости Линьковъ интересовался ученіемъ скопческимъ, былъ близокъ съ „старовѣрами“, своими близкими родственниками, участвовалъ въ ихъ тайныхъ моленіяхъ, но, по его словамъ, „ничего хорошаго у нихъ не нашель“. Когда Рудаковъ сталъ пропагандировать „евангельское“ ученіе, онъ увлекся новымъ откровеніемъ и сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ Рудакова. Послѣ ссылки своего учителя Линьковъ поддерживалъ въ себѣ сектантское настроеніе отъ сектантовъ въ южныхъ городахъ Россіи: Ростовѣ на Дону, Севастополѣ и другихъ мѣстахъ, куда онъ

еже
или
Линь
ихъ
клич
бапти
крещ
науче
младе
работ
укрѣ
права
уже
или
отчи
испов

кова

наруж
моего
онъ
нему
моле
затъ,
раза
замѣ
сдѣ
служ
нѣтъ
чемъ
О пл
побла
и тво
служ
нымъ
венн
жіей
выи!

ежегодно на лѣто уходилъ плотничать. Тамъ онъ случайно или намѣренно поступалъ въ артели сектантовъ. Въ Ростовѣ Линьковъ одно время жилъ у молоканъ, участвовалъ въ ихъ собраніяхъ, отчего за нимъ до сего времени сохранилась кличка „молоканъ“, но скоро тамъ же познакомился съ баптистами и увлекся ихъ ученіемъ о необходимости воднаго крещенія для христіанина, пришедшаго въ возрастъ, послѣ наученія его вѣрѣ и о неправильности крещенія неразумныхъ младенцевъ. Въ 1906 или 7-мъ году Линьковъ на лѣтнія работы поселился въ Севастополѣ. Тамъ онъ окончательно укрѣпился въ баптизмѣ, вошелъ въ баптистскую общину на правахъ члена и, когда являлся домой въ д. Макеево, то уже называлъ себя евангельскимъ христіаниномъ. Въ 1910 или 1911 году Линьковъ подалъ заявленіе Губернатору объ отчисленіи его съ семействомъ изъ православнаго вѣроисповѣданія въ секту „евангельскихъ христіанъ“.

Таковы главные моменты превращенія Ив. Захар. Линькова изъ православнаго въ евангельскаго христіанина.

Сектантское настроеніе Линькова въ первый разъ обнаружилось для меня черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ моего поступленія на приходъ на пасхальной недѣлѣ. Иконы онъ принялъ, но когда я вошелъ въ домъ и обратился къ нему съ обычнымъ вопросомъ: „кому желаешь отслужить молебенъ?“,—онъ коротко отвѣтилъ: „никому!“—Нужно сказать, что до этого мнѣ приходилось быть у него въ домѣ раза 3—4, и я ничего особеннаго у него не встрѣтилъ и не замѣтилъ; вѣроятно, самъ онъ скрывался, а встрѣчала жена съдѣтьми.—„Почему же ты не желаешь, чтобы у тебя отслуженъ былъ молебенъ? Ты развѣ не православный?“—„Да нѣтъ, мнѣ заплатить вамъ нечего“. Сообразивъ сразу, въ чемъ дѣло, говорю: „напрасно жъ ты объ этомъ беспокоишься! О платѣ я тебя и не спрашивалъ. Если ты не имѣешь чѣмъ поблагодарить, я охотно отслужу тебѣ и такъ: лишь бы ты и твоя семья не лишились праздничной радости“.—Начинаю служить молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю съ особеннымъ удареніемъ на словахъ, дивно выражающихъ молитвенныя чувства человѣка, сознающаго величіе милости Божіей и свое недостоинство: „Исусе, Владыко долготерпѣливый! Исусе, Спасе премилостивый!.. Исусе, очисти грѣхи

моя! Иисусе, освѣти мя темнаго! Иисусе, просвѣти моя мысли сердечныя! Иисусе, даждь ми память смертную!... Чуднымъ словамъ акаѳиста соотвѣтствовало воодушевленное пѣніе женщинъ и дѣвушекъ, сопровождавшихъ иконы. У нѣкоторыхъ молящихся на глазахъ были слезы. Горячая молитва богомольцевъ не смягчила сердца Ив. Зах. Когда я, обратившись лицомъ къ молящимся, прочиталъ евангеліе, и домашніе, по обычаю, стали подходить приложиться, Ливьковъ не тронулся съ мѣста. Спрашиваю: „ты что же, Иванъ, не подойдешь приложиться?“ — „Я духовно не готовъ“. Не сталъ прикладываться и ко кресту. Послѣ молебна, когда иконы изъ дома вынесли, и всѣ, по моему приглашенію, вышли, кромѣ причта и церковнаго старосты, начинаю съ нимъ говорить. Онъ спокойно, безъ малѣйшей непріязни, высказалъ свои сомнѣнія относительно почитанія иконъ, обрядовъ Православной Церкви, несоотвѣтствія жизни православныхъ ученію Христа. „Вы вотъ, батюшка, молебны служите, а тамъ позади, на деревнѣ, пьяный народъ идетъ“. Давъ ему успокоительные отвѣты, насколько можно было въ короткой бесѣдѣ, я въ заключеніе просилъ его не отбиваться отъ Церкви, отъ пастыря, искать отвѣта на свои сомнѣнія не у отступниковъ отъ православія, которые всячески стараются смутить православнаго христіанина, а у священника; сказалъ, что я всегда радъ буду побесѣдовать съ нимъ и разъяснить смущающіе его вопросы. Скоро послѣ Пасхи Ливьковъ зашелъ ко мнѣ на домъ, и здѣсь я съ нимъ долго бесѣдовалъ по вопросамъ, вызывавшимъ въ немъ сомнѣнія; на прощаніе снабдилъ его бывшими у меня брошюрами съ разборомъ сектантскихъ заблужденій.

Послѣ описаннаго случая на пасхальной недѣлѣ Ливьковъ долгое время ничѣмъ себя не проявлялъ; если и высказывалъ сектантскіе взгляды, то очень осторожно—въ кругу родныхъ или особенно близкихъ къ нему сосѣдей. На лѣто онъ, попрежнему, уходилъ на сторону; къ зимѣ возвращался домой. Домашнія его—дѣвочки дочери и иногда жена—бывали Великимъ постомъ на исповѣди и пріобщались св. Таинъ; изрѣдка онъ и самъ заходилъ въ церковь; со крестомъ и св. иконами на Пасхѣ домашнія его принимали; но самъ онъ, обычно, при молитвословіяхъ не

показывался, а послѣ молебна иногда какъ-будто неожиданно приходилъ, вступалъ въ разговоръ. Въ этотъ періодъ времени у него родился ребенокъ; окрестить младенца пригласили меня на домъ. Словомъ, въ это время (1898—1906 г.) Иванъ Захаровъ велъ себя сдержанно, не высказывая открыто враждебности къ православію и въ частности ко мнѣ; но сектантское настроеніе его для меня было несомнѣнно; несомнѣнно было и то, что поколебать его въ заблужденіяхъ и переубѣдить—дѣло нелегкое, тѣмъ болѣе, что большую часть года онъ проводилъ въ кругу сектантовъ.

Единомышленники Линькова—Кондрашовъ, Додоновъ и Глазуновъ—въ этотъ періодъ времени вели себя также скрытно, сдержанно: возрѣній своихъ открыто не высказывали, ходили въ церковь, говѣли, принимали у себя съ иконами и со крестомъ. При попыткахъ поговорить съ ними по большому вопросу они уклончиво отвѣчали, что отъ Православной Церкви не отступаются, а на прямой вопросъ о близости ихъ къ Ивану Захарову, несомнѣнному сектанту, также уклончиво отвѣчали: „мы отъ него ничего плохого не слышали: онъ все по евангелію читаетъ, а своего ничего не говоритъ“. Не смотря на такое, какъ бы инертное, настроеніе названныхъ лицъ, я ни одной минуты не забывалъ, что тлѣющая въ нихъ искра при благоприятныхъ условіяхъ можетъ снова разгорѣться. Поэтому въ церковной проповѣди и частныхъ бесѣдахъ часто и настойчиво говорилъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, разъясняя основныя истины христіанскаго православнаго ученія, происхожденіе сектантскихъ заблужденій и опасность, какую представляютъ они для спасенія; съ этою же цѣлью распространялъ противосектантскія брошюры; въ дер. Макеевой, гдѣ сначала не было никакой школы, открылъ школу грамоты, часто ѣздилъ туда и, пользуясь тѣмъ, что первые ученики были болѣе или менѣе взрослые дѣти отъ 10 до 15 лѣтъ, разъяснялъ имъ на урокахъ Закона Божія сектантскія заблужденія о почитаніи иконъ, о храмѣ, крестномъ знаменіи; касался и другихъ вопросовъ, доступныхъ дѣтскому пониманію. Послѣ, когда въ Макеевой (въ 1900 или 1901 г.) открылась земская школа, я въ ея помѣщеніи на канунѣ праздничныхъ дней служилъ всеобщія бдѣнія, а

въ самые праздники устраивалъ религіозныя чтенія и бесѣды. Къ сожалѣнію, это продолжалось недолго—зимы 3 или 4; потомъ по нѣкоторымъ причинамъ пришлось отъ законоучительства и посѣщенія школы отказаться. Тѣмъ не менѣе пастырское наблюденіе за Макеевскими сектантами я не прекращалъ, зорко слѣдя за ихъ жизнью и отношеніями къ Православной Церкви и православнымъ. Сектанты, какъ я уже замѣтилъ, ничѣмъ себя не проявляли. Такъ было до 1906 года, обнародованія указа о вѣротерпимости. Съ этого времени въ настроеніи сектантовъ произошелъ рѣзкій переломъ. Осенью 1907 или 1908 года Линьковъ возвратился съ юга уже въ боевомъ настроеніи, повидимому, съ инструкціей отъ сектантскихъ заправилъ набербовать новыхъ членовъ и организовать общину. Съ мѣста въ карьеръ началъ пропагандировать свои воззрѣнія: „Вѣруйте въ евангеліе и вы получите спасеніе! Иисусъ Христосъ искупилъ насъ Своею драгоцѣнною кровію и теперь отъ насъ требуется только вѣра“. Въ домѣ Линькова начались ежедневныя собранія, на которыя онъ и жена его усердно зывали всѣхъ и cadaго. На этихъ собраніяхъ въ опредѣленные дни Линьковъ совершалъ „преломленіе“ хлѣба, возбужденно, со слезами, молился, благодарилъ Господа, что Онъ призвалъ его къ Себѣ, убѣжденно говорилъ окружающимъ, что онъ теперь обновился, что онъ святъ по вѣрѣ въ Иисуса Христа, и жена его свята, и дѣти святы. Въ то же время непрестанно внушалъ другимъ, что священники православные подмѣнили вѣру Христову—евангельскую измышленіями человѣческими, что они за деньги продаютъ благодать, что они тѣ именно книжники и фарисеи, которыхъ Христосъ жестоко обличаетъ въ 23 гл. ев. Матѳея, и проч. Сродичи Линькова—Додоновъ, Кондрашовъ и изъ Короськова Глазуновъ сдѣлались постоянными его посѣтителями, въ Церковь перестали ходить, начали склонять своихъ домашнихъ въ свою „вѣру“, осмѣивая ихъ за хожденіе въ церковь, крестное знаменіе. Скоро къ нему же примкнули нѣкоторые изъ молодыхъ односельцевъ, которые, часто проживая на сторонѣ (главнымъ образомъ, въ Николаевѣ, Ростовѣ), заразились религіознымъ и политическимъ вольномысліемъ, принесли съ собою такія сочиненія, какъ

„Жи
ціа
Лин
жда
„все
ка“.
пол
ных
ѣхал
В. К
югѣ
что
про
пир
обир
истр
крес
сво
нал
при
мнѣ
и в
Нов
ков
что
судо
сло
„Чт
сво
чел
учи
на
къ
обд
дѣл
дѣл
ап.
неу

„Жизнь Иисуса Христа“ Ренана, популярныя книженки социаль-демократовъ. Этихъ интересовала не столько вѣра Линькова, сколько возможность подъ флагомъ вѣры возбуждать въ себѣ и другихъ недовольство „попами“, которые „всегда поддерживаютъ начальство и идутъ противъ мужика“. (Въ прошломъ году одинъ изъ нихъ привлеченъ былъ полиціей къ отвѣтственности за распространеніе нелегальныхъ изданій). Къ несчастью, въ это время случайно пріѣхалъ въ Короськово, по дѣлу о наслѣдствѣ, крестьянинъ В. И. Бадиковъ, который съ давнихъ поръ проживалъ на югѣ, имѣлъ тамъ свой домъ, хозяйство. Скоро оказалось, что Бадиковъ—убѣжденный штундистъ. Этотъ себѣ началъ пропагандировать штундистскія воззрѣнія, больше всего напирая на духовенство, которое якобы враждебно народу, обираетъ мужиковъ, поддерживаетъ вѣру обманомъ, а истину скрываетъ. Обычно онъ приходилъ въ избу, гдѣ у крестьянъ былъ своего рода клубъ, куда они собирались въ свободное время и вели разные разговоры,—и тутъ начиналъ свою пропаганду. Но съ этимъ, какъ человѣкомъ пришлымъ, легче было справиться. Какъ-то предъ вечеромъ мнѣ говорятъ, что Бадиковъ пришелъ въ названную избу и ведетъ свою пропаганду. Сейчасъ же собираюсь, беру Новый Заветъ и иду въ указанное мѣсто. Вхожу. Бадиковъ, дѣйствительно, сидитъ за столомъ съ евангеліемъ и что-то толкуетъ.

Помолившись предъ иконами и повидавшись съ присутствующими, изъ коихъ нѣкоторые подошли подъ благословеніе, обращаюсь къ Бадикову съ рѣзкимъ упрекомъ. „Что ты, Василій Ивановичъ, смущаешь тутъ добрыхъ людей своими разговорами? Что ты берешься учить другихъ самъ человѣкъ малограмотный, малознающій? Кто тебѣ далъ право учить? Ты все имъ (указываю на собравшихся) ссылаешься на евангеліе и посланія апостоловъ, самъ не понимая, что, къ чему и почему сказано? Ты прочиталъ бы да получше обдумалъ бы самъ слова ап. Іакова: „Братія мои! Не многіе дѣлайтесь учителями... Языкъ небольшой членъ, но много дѣлаетъ“ и проч. (Іак. 3 гл.); прочиталъ бы ты во 2-мъ посл. ап. Петра 3 гл., ст. 15, 16, что въ Словѣ Божіемъ „есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные къ

собственной своей погибели извращают"; прочитай бы ты въ евангеліи, кому Іисусъ Христосъ далъ власть учить и крестить людей, прощать грѣхи и удерживать (Мѡ. 28, 19—20; Марка 16, 15—16; Іоанна 19, 21—23 и др.); прочитай бы ты слова ап. Павла въ посланіи къ Коринтеянамъ (1-е, 12 гл. 28—30), къ Ефесянамъ (3 гл. 11—12) и др. Тогда ты понялъ бы, что не всѣмъ дано право въ Церкви учить и совершать таинства, а особо избраннымъ лицамъ—пастырямъ, которые преемственно отъ апостоловъ получаютъ это великое право и благодать Божію. А ты и подобные тебѣ перелазите чрезъ ограду, какъ волки, и восхищаете недарованная, присваиваете право, которое вамъ не дано, на погибель себѣ и другимъ".— Озадаченный неожиданнымъ моимъ приходомъ и обличеніемъ, Бадиковъ смущенно слушалъ, а потомъ, опомнившись, говорить: „а вы думаете, что только вы, священники, можете учить? Про васъ Спаситель сказалъ, что вы „затворяете Царство небесное челоуѣкамъ; сами не входите и хотящихъ войти не допускаете“ (Мѡ. 23, 13).—„Несчастный ты, Василій Ивановичъ, челоуѣкъ! Ты не понимаешь, что читаешь, и берешься укорять. Прочитай-ка ты всю 23-ю главу да объясни, о комъ въ этой главѣ говоритъ Господь Іисусъ Христосъ? Про кого это Господь говоритъ: „на Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи“? Кто это „книжники и фарисеи“? Какое это „Моисеево сѣдалище“? Кто это даетъ „десятину съ мяты, аниса и тмина?“

Не трудно было съ ясностью и убѣдительною для слушателей доказать, что грозное обличеніе Спасителя въ 23 гл. Мѡ. направлено противъ современниковъ земной жизни Іисуса Христа книжниковъ и фарисеевъ, а если придать ему пророческій переносный смыслъ въ приложеніи къ нашему времени, то слова эти могутъ быть отнесены къ современнымъ книжникамъ и фарисеямъ изъ народа, пасомыхъ, которые садятся на неподобающее имъ сѣдалище, принимаютъ званіе учителей и наставниковъ, надѣваются на себя личину праведности. „Къ такимъ книжникамъ—лицемѣрамъ ты принадлежишь и подобные тебѣ! Ты упрекаешь православныхъ въ дурной жизни, хвалишься своею праведностью, а за угломъ дѣлаешь дѣла, о которыхъ стыдно говорить. Не ты ли на дняхъ вечеромъ ходилъ пьяный по

селу
'обр
и гр
что
не п
изъ
силь
нѣск
отно
ему
навя
Но
возз
взгл
кова

и та
улич
у ме
на в
рази
но п
мног
менн
Одес
перез
о гр
брош
Обще
міра,
той
Слы
мног
ража
глав
изъ
стали
отъ
таких

селу, весь раздѣтый?!“ Отчитавъ его, какъ слѣдуетъ, обращаюсь затѣмъ къ слушателямъ: „а вамъ, братцы, стыдно и грѣшно слушать перваго встрѣчнаго невѣжду. Вы видите, что онъ едва бредетъ по книгѣ, самъ ничего не знаетъ и не понимаетъ, ему подчеркнуть нѣкоторыя отрывочныя мѣста изъ евангелія и посланій, а онъ съ ними и беретъ поносить Православную Церковь и пастырей“... Сдѣлавъ имъ еще нѣсколько наставленій, я ушелъ. Послѣ описаннаго случая отношеніе крестьянъ къ этому проповѣднику измѣнилось: ему настойчиво предложили или уѣхать изъ села, или не навязывать своего ученія другимъ. Скоро Бадиковъ уѣхалъ. Но въ общемъ движеніи—распространеніи сектантскихъ воззрѣній—онъ сыгралъ не послѣднюю роль. Штундистскіе взгляды его, какъ чловѣка новаго, поддерживающаго Линькова, запали нѣкоторымъ въ голову.

Около же этого времени обнаружались еще два сектанта и также въ дер. Макеевой: одинъ (кажется, Комаровъ, по уличному „Березка“) долго жившій въ Таврической губ. у меннонитовъ, заразившійся ихъ взглядами и пріѣхавшій на время домой; другой—Ракитинъ, жившій въ Одессѣ, заразившійся адвентизмомъ. Первый, хотя не пропагандировалъ, но при разговорахъ о вѣрѣ, волновавшихъ въ то время многихъ, рассказывалъ, какъ вѣруютъ и какъ хорошо живутъ меннониты. Ракитинъ домой при мѣ не пріѣзжалъ, но изъ Одессы часто писалъ матери о новой своей вѣрѣ, какъ онъ перемѣнился, пересталъ пить вино,—о скорой кончинѣ міра, о грѣховной жизни православныхъ и проч.; присылалъ брошюрки изданія, кажется, Гамбургскаго Трактатнаго Общества съ изложеніемъ ученія адвентистовъ о кончинѣ міра, о празднованіи субботы и проч. Эти два сектанта въ той или иной мѣрѣ также содѣйствовали броженію умовъ. Слышу, по приходу начались постоянные разговоры о вѣрѣ; многіе высказываютъ сектантскія идеи; при этомъ одни возражаютъ, другіе защищаютъ, находя въ нихъ правду, а главное, поражаясь кажуцимъ доказательствомъ сектантовъ изъ Слова Божія. Нѣкоторые даже почтенные прихожане стали интересоваться разговорами Линькова, стали время отъ времени заходить къ нему. Станешь, бывало, увѣщевать такихъ, что они не хорошо дѣлаютъ, слушая наставленія

еретика, явнаго отступника отъ Православной Церкви, что они легко могутъ сами заразиться его взглядами,—они въ отвѣтъ: „батюшка, вѣдь онъ ничего будто плохого не говоритъ, а все читаетъ по евангелію“... Старухи—сосѣдки себѣ стали ходить на моленія, съ улицы часто заходила молодежь. Линьковъ всѣхъ съ лаской принималъ, приглашалъ принять участіе въ пѣніи. Этихъ начнешь увѣщевать, оправдываются: „да мы поглядѣть заходили“, а то скажутъ: „погрѣться съ улицы зашли“. А старухи тѣ наивно объясняли: „дуже они, батюшка, иной разъ хорошо поютъ; про какую-то смоковушку да все поминаютъ Спасителя, а Иванъ самъ поетъ, поетъ да заплачетъ. А потомъ станетъ говорить, что онъ плачетъ отъ радости, что узрѣлъ Господа, а про насъ говорить, что мы погибли, если не покаемся и не перейдемъ въ его вѣру. Правда жъ это, батюшка?“ Разъяснишь, успокоишь; другимъ, болѣе понимающимъ, послѣ разъясненія сдѣлаешь хорошій выговоръ за посѣщеніе еретика, а потомъ, слышишь, всетаки продолжаютъ ходить. Бывало и такъ: отслужишь въ школѣ всеобщую, проведешь бесѣду по какому-либо противосектантскому вопросу, а послѣ узнаешь, что нѣкоторые ото всеобщей заходили къ Линькову.

Заявлялъ полиціи о незаконности собраній,—результата никакого.

Попытки мои воздѣйствовать на Линькова не имѣли успѣха. Вскорѣ послѣ того, какъ онъ превратился въ евангельскаго христіанина и сталъ говорить о своей святости, какъ-то захожу къ нему въ домъ и, повидавшись, начинаю рѣчь о происшедшей съ нимъ перемѣнѣ. Онъ возбужденно перебиваетъ меня: „оставьте, оставьте, пожалуйста, ваши разговоры: вы меня не переубѣдите! Многобожникомъ я теперь не сдѣлаюсь и иконамъ вашимъ кланяться не стану“... Когда онъ нѣсколько успокоился, начинаю ему говорить о происхожденіи его вѣры—баптизма, о неосновательности взгляда баптистовъ на крещеніе младенцевъ, на иконопочитаніе, о проповѣдникахъ баптизма и проч. И послѣ я пользовался каждымъ случаемъ, чтобы побесѣдовать съ нимъ. Но поколебать его теперь было труднѣе, чѣмъ прежде, такъ какъ онъ, безъ сомнѣнія, находился подъ руководствомъ заправиль Севастопольской общины и, насколько я могъ понять изъ

разказовъ близкихъ къ Линькову лицъ, онъ былъ и материально привязанъ къ названной общинѣ, получая оттуда денежную поддержку.

Въ концѣ 1909 года я донесъ рапортомъ Преосвященному Александру и лично Епархіальному миссіонеру объ опасности, угрожающей приходу отъ распространенія сектантства. Въ январѣ 1910 года, по распоряженію Преосвященнаго, прибылъ въ Короськово для ознакомленія съ положеніемъ дѣла на мѣстѣ и принятія соотвѣтствующихъ мѣръ бывший Епархіальный миссіонеръ о. В. Яковлевскій. Нужно отдать справедливость, пріѣздъ о. миссіонера и нѣсколько проведенныхъ имъ бесѣдъ въ школѣ дер. Макеевой и въ Короськовѣ—въ храмѣ произвели въ высшей степени благотворное дѣйствіе на прихожанъ. Приглашенный на собесѣдованія И. З. Линьковъ съ своими единомышленниками обнаружилъ предъ всѣми полное свое невѣжество и несостоятельность, такъ что на послѣднія двѣ бесѣды не рѣшился и показаться, ссылаясь на то, что ему не даютъ высказать все то, что онъ хотѣлъ бы. (Въ дѣйствительности, ему не давали уклоняться отъ предмета бесѣды и перескакивать съ одного вопроса на другой).

Послѣ публичныхъ собесѣдованій о. миссіонера интересъ въ народѣ къ Линькову и его разглагольствованіямъ сразу ослабѣлъ: заблужденія его стали слишкомъ очевидны для большинства болѣе или менѣе развитыхъ и понимающихъ прихожанъ; нѣкоторые стали сами настойчиво указывать единомышленникамъ Линькова ихъ заблужденія и усовѣщевать лицъ, сочувствующихъ ему. Такимъ образомъ, разговорившись, было, пожаръ былъ локализованъ. Число сектантовъ ограничилось прежней компаніей: Линьковъ, Додоновъ, Кондрашовъ и Глазуновъ. Изъ домашнихъ сектантовъ сошлись: жена и двѣ дочери Линькова, жена и дочь-дѣвочка Додонова. Черезъ нѣкоторое время къ нимъ примкнулъ еще крестьянинъ с. Короськова Иванъ Андр. Савостиковъ съ женой. Но этотъ заразился штундой давно въ Ольвіополѣ Херс. губ., гдѣ онъ долго проживалъ. Тамъ онъ одно время записался, было, въ кружокъ ревнителей православія, а потомъ снова охладѣлъ, сошелся съ штундистами, вѣроятно, черезъ брата-штундиста, который съ давняго времени поселился въ Ольвіополѣ. Сначала, по пріѣздѣ изъ Ольвіополя,

Иванъ Андреевъ ничѣмъ себя не проявлялъ, только интонація голоса съ особымъ акцентомъ, усвоеннымъ отъ южныхъ инородцевъ или малороссовъ, и плутоватое выраженіе лица невольно заставляли подозрѣвать въ немъ что-то неискреннее, затаенное. Услышавъ о колебаніяхъ Савостикова, замѣтивъ, что онъ пересталъ ходить въ Церковь, началъ сближаться съ Линьковымъ, я сталъ его убѣждать. Одно время, просидѣвъ у меня вечеръ, онъ ушелъ отъ меня успокоеннымъ, благодарилъ за вразумленіе, попросилъ благословеніе, а потомъ черезъ нѣкоторое время круто измѣнился, сталъ усерднымъ посѣтителемъ собраній Линькова.

Въ отношеніяхъ же другихъ прихожанъ къ Линькову послѣ бесѣдъ о миссіонера стало наблюдаться полное охлажденіе. Разочарованіе въ его „святости“ вызвано было еще вотъ какими двумя обстоятельствами. Деревенская молодежь иногда вечерами собиралась недалеко отъ дома Линькова; пѣли пѣсни, шумѣли. Линьковъ возмущался этимъ, выступалъ съ обличеніемъ, но всегда безрезультатно. Раздосадованный неудачей своей проповѣди, онъ однажды ухватилъ понавшуюся подъ руки палку и погнался за дѣвушками. Одна изъ преслѣдуемыхъ споткнулась, упала, и Линьковъ нѣсколько разъ ударилъ ее палкой. Отецъ обиженной (А. К. Даньшинъ) подалъ жалобу въ Волостной Судъ, который и присудилъ „святого“ за оскорбленіе дѣйствіемъ къ 7-ми дневному аресту. Линьковъ очень былъ сконфуженъ происшедшимъ и, когда надъ нимъ подсмѣивались: „куда жъ твоя, Иванъ Захаровичъ, святость дѣвалась, когда ты палкой охаживалъ Алексѣеву дочку?“ — онъ смущенно оправдывался: „это я дѣйствовалъ не по духу, а по плоти“. А тутъ года черезъ два-три послѣ того, какъ Линьковъ объявилъ себя евангельскимъ христіаниномъ и началъ говорить о своей святости, — у него родился ребенокъ. Это дало поводъ деревенскимъ пуританамъ, особенно изъ духовныхъ скопцовъ, съ разочарованіемъ говорить: „а мы думали, онъ взаправду, какъ святой“...

Словомъ, ореолъ Линькова, какъ человѣка необыкновеннаго, поблѣднѣлъ. И только въ тѣсномъ кружкѣ вышеупомянутыхъ единомышленниковъ, онъ до сего времени пользуется неизмѣннымъ авторитетомъ. Кромѣ того, къ нему

время отъ времени навъзжаютъ сектанты изъ дер. Сухочевой, Кромск. у., Барановскаго Лозавца Орл. у. и др.; иногда къ нему неожиданно прѣвзжали и также неожиданно исчезали какія-то личности въ родѣ сектантскихъ миссіонеровъ. Но, къ сожалѣнію, объ ихъ навъздахъ приходилось узнавать уже послѣ, черезъ день—два.

Сектантское настроеніе въ себѣ и своей компаніи Линьковъ поддерживаеъ сектантской литературой, которую осторожно даетъ для чтенія: мнѣ приходилось видѣть въ домахъ сектантовъ и у нѣкоторыхъ православныхъ сектантскіе журналы: „Баптистъ“, „Христіанинъ“, „Гость“ и др., стѣнные календари съ подборомъ текстовъ и изреченій въ сектантскомъ духѣ, разныя брошюрки.

Не смотря на то, что распространеніе сектантства въ приходѣ села Короськова, повидимому, остановилось, думаю, что приходъ этотъ долго еще будетъ представлять опасность и не малую сдѣлаться очагомъ сектантскаго движенія: существующіе сектанты—духовные скопцы, баптисты и др., религіозное вольномысліе нѣкоторыхъ лицъ вплоть до атеизма, заносимое изъ отхожихъ промысловъ въ южныхъ городхъ,—все это создаетъ благопріятную почву для новой вспышки сектантства.

Мои замѣтки о сектантствѣ въ с. Короськовѣ были бы неполны, если бы я не отмѣтилъ одно изъ неблагопріятныхъ условій, въ которомъ находится причтъ с. Короськова въ дѣлѣ борьбы съ названнымъ зломъ приходской жизни и которое даетъ лишній козырь въ руки его противниковъ,—это матеріальная необезпеченность причта, отсутствіе казеннаго жалованья и необходимость протягивать руку за „доброхотнымъ“ даваніемъ при каждой службѣ, при каждой требѣ. Приходъ с. Короськова во мнѣніи окружнаго духовенства слыветъ за богатый. Поэтому, когда на окружныхъ и уѣздныхъ собраніяхъ заходила рѣчь о распредѣленіи приходовъ по степени нужды при назначеніи казеннаго жалованья, село это отодвигалось на одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Никакіе протесты не помогали. „Вы—богачи“, слышишь, бывало, со всѣхъ сторонъ: „о. П. свою землю имѣлъ, у о. В. въ банкѣ столько-то тысячъ было!“. Какъ, при какихъ условіяхъ прежніе духовные пользовались

сравнительнымъ богатствомъ,—на это никто не обращалъ вниманія. Не обращали вниманія и на то, что прежде (лѣтъ 20—25 назадъ), когда сектантство и общая распущенность не давали себя чувствовать,—духовенство пользовалось, при большомъ количествѣ населенія, хорошимъ натуральнымъ довольствіемъ: много давали „новины“, печенаго хлѣба, дарили сѣно, не смотря на то, что у причта свой хорошій сѣнокосъ. Теперь все это измѣнилось. Сѣно совсѣмъ перестали давать, хлѣбъ и новина, если и даются еще, то далеко не въ томъ количествѣ, какъ прежде, а собраніе „новины“ становится для причта своего рода подвигомъ.

Я, во время своего служенія въ Короськовѣ, старался всегда избѣгать столкновеній съ крестьянами на матеріальной почвѣ. Но и то не избѣгалъ упрековъ, если не въ глаза, то изъ-за угла за „поборы“. „Вотъ опять пошли побираться! Все имъ мало! Никакъ не наѣдятся!“ А сектанты тѣ на каждомъ шагу подчеркивали: „попы-то, попы-то ваши стараются. Сами „со святыми упокой“ расцѣвуютъ надъ покойникомъ, а дьячекъ сзади бабамъ шепчетъ: пирожковъ то, пирожковъ не забудьте положить!“—За годъ до ухода изъ села мнѣ пришлось получить на почвѣ недовольства платой за требы такой ударъ, о которомъ я до сихъ поръ не могу спокойно вспомнить.

Осенью 1911 года пріѣхалъ въ село новый Епархіальный миссіонеръ освѣдомиться о положеніи дѣла и провести двѣ—три бесѣды съ сектантами.

Утромъ послѣ литургіи въ храмѣ (дѣло было въ праздникъ 21 или 22 октября) о. миссіонеръ сказалъ воодушевленную проповѣдь на тему, что новой вѣры истинной и совершеннѣйшей, кромѣ православной, не можетъ быть, а затѣмъ предложилъ прихожанамъ придти въ храмъ на бесѣду послѣ вечерни и пригласить съ собой своихъ сосѣдей „нововѣровъ“. Часовъ въ 5—6 вечера позвонили въ колоколь. Народу собралось много. Предъ этимъ былъ сходъ, и крестьяне прямо со схода пришли на собесѣдованіе. Не могъ я никакъ предусмотрѣть, не зналъ, что на сходъ или предъ сходомъ будутъ пить по какому-то случаю вино. Оказалось, хотя сначала нельзя было замѣтить, что нѣкоторые явились въ храмъ въ приподнятомъ, возбужденномъ отъ вина, на-

стро
Я, а
сто
изъ
ясня
паем
поче
чалс
жде
ковъ
мень
пѣ н
кото
о. м
чату
Я бы
обид
да н
зало
Боль
солид
мѣтн
пред
(но т
содер
нятъ
и за
смыс
тюшк
его
вамъ
мысл
царя
о. ми
неръ
съ ва
Какъ
броси
о. ми

строени, Пропѣли молитву: о. миссіонеръ началъ бесѣду. Я, замѣтивъ, что сзади дѣти переходятъ съ мѣста на мѣсто и шумятъ, пошелъ самъ успокоить ихъ. Вдругъ слышу изъ толпы голосъ: „что вы, батюшка, затрудняетесь разъяснять намъ насчетъ вѣры. Мы отъ своей вѣры не отступаемъ и въ новую не пойдёмъ. А вы намъ лучше скажите: почему съ насъ поны за все дерутъ? Прежде, когда я вѣнчался, за свадьбу 3 рубля брали, а теперь—дай 10 р. Прежде у насъ было 3 священника, 2 діакона и 6 псаломщиковъ, и всѣ были сыты, довольны, а теперь духовныхъ меньше, а берутъ за все больше; все имъ мало“... Въ толпѣ начался гулъ. Присоединилось еще нѣсколько голосовъ, которые выкрикивали: „правильно! правильно!“—Кое-какъ о. миссіонеръ успокоилъ народъ, сказалъ, что кончитъ начатую бесѣду, а потомъ разъяснить поднятый вопросъ.— Я былъ потрясенъ: слишкомъ жестока и незаслужена была обида. Больше всего меня возмутило, что изъ массы народа не нашлось лица, которое остановило бы крикуна и указало ему несправедливость и неумѣстность его выходки. Большинство своимъ молчаніемъ какъ бы подчеркнуло свою солидарность съ крикуномъ. О. миссіонеръ тоже былъ, замѣтно, взволнованъ. Кончивъ поскорѣе начатую бесѣду и предложивъ высказаться по поводу сказаннаго сектантамъ (но таковыхъ не оказалось), онъ перешелъ къ вопросу о содержаніи духовенства. Къ сожалѣнію, о. миссіонеръ принялъ заявленіе о поборахъ духовенства за чистую монету и защиту причта перевелъ на личную почву въ такомъ смыслѣ: „вотъ вы высказываете недовольство своимъ батюшкой, а я знаю, что онъ у васъ хорошій, и вы напрасно его обидѣли; онъ вотъ возьметъ да уйдетъ отъ васъ, а вамъ могутъ прислать похуже“. И для иллюстраціи своей мысли рассказалъ притчу (басню) о томъ, какъ лягушки царя выбирали... Незаслуженная обида и неудачная защита о. миссіонера еще болѣе меня взволновали. Когда о. миссіонеръ кончилъ говорить, обращаюсь къ народу: „братья, мы съ вами въ храмѣ; мы какъ бы предъ лицомъ Самого Бога. Какъ же у васъ достало смѣлости въ этомъ святомъ мѣстѣ бросить мнѣ тяжкій незаслуженный упрекъ въ присутствіи о. миссіонера, посланника Епископа, упрекъ въ томъ, что я

васъ обижаю платой за требы, что я—вымогатель?! Быль-ли случай, чтобы я кого-нибудь изъ васъ обидѣлъ, притѣснялъ такъ или иначе, чтобы взять лишнее, взять побольше? ... Раздалось нѣсколько голосовъ: „напрасно обидѣли батюшку! Мы отъ васъ плохого не видали“... Когда я высказалъ свое огорченіе и выяснилъ несправедливость упрека,—о. миссіонеръ сказалъ заключительное слово, пропѣли молитву. Бесѣда кончилась. Съ камнемъ на сердцѣ пошелъ я домой. На паперти меня окружили нѣсколько женщинъ и стали высказывать свое сочувствіе и возмущеніе происшедшимъ. Нѣкоторые старики старались съ своей стороны успокоить меня, оправдываясь, что два—три пьяныхъ загалдѣли, а они побоялись имъ противорѣчить. Но, понятно, эти утѣшенія въ пустой слѣдъ не могли успокоить меня...

Я подробно остановился на этомъ случаѣ изъ своей жизни въ с. Короськовѣ, чтобы наглядно показать, какъ тяжело положеніе священника въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ: съ одной стороны матеріальная необеспеченность причта и необходимость протягивать руку за „благодарностью“, съ другой—постоянная угроза услышать: за все деруть, благодать продаютъ за деньги!

И эта матеріальная необеспеченность, зависимость отъ прихожанъ является самымъ больнымъ и самымъ уязвимымъ мѣстомъ духовенства для обличеній и нападеній сектантовъ. На эту удочку они прежде всего стараются ловить православныхъ, чтобы поколебать въ нихъ довѣріе и уваженіе къ своему пастырю. Для успѣшности борьбы съ сектантами настоятельно необходимо обезпечить причтъ казеннымъ жалованіемъ, чтобы дать ему возможность отказаться отъ нѣкоторыхъ сборовъ и довольствоваться пониженной платой за таинства и обязательныя требы.

Дай Богъ, чтобы мой преемникъ былъ счастливѣе меня, скорѣе дождался бы назначенія казеннаго жалованія и тѣмъ избавился, хотя до нѣкоторой степени, отъ напрасныхъ нареканій сектантовъ и ихъ подголосковъ.

Священникъ М. Дубровскій.

Палъ смертію храбрыхъ бывшій воспитанникъ Орловской дух. семинаріи К. А. Аполлоновъ.

Аполлоновъ Константинъ Александровичъ, сынъ діакона Воскресенской ц. г. Ливень, родился въ 1894 г., учился въ Ливенскомъ дух. училищѣ, изъ котораго въ 1908 году перешелъ въ семинарію. По окончаніи курса семинаріи въ 1914 году онъ нѣкоторое время служилъ псаломщикомъ, а затѣмъ поступилъ добровольцемъ въ Московское Александровское военное училище, которое окончилъ 1-го іюня сего года. Сначала Аполлоновъ былъ опредѣленъ въ запасной баталіонъ, а потомъ отпращенъ въ дѣйствующую армію на передовыя позиціи. 18-го іюля сего года, по сообщенію командира его полка, онъ палъ смертію храбрыхъ.

Остался на полѣ брани раненымъ и попалъ въ плѣнъ бывшій воспитанникъ Орловской семинаріи Коронатъ Евфимовичъ Введенскій.

Коронатъ Евфимовичъ Введенскій сынъ священника Николо-Гончарской ц. г. Болхова Евфимія Введенскаго. Родился 17 мая 1896 г.; по окончаніи курса ученія въ 1-мъ Орловскомъ дух. училищѣ, поступилъ въ 1910 г. въ Орловскую семинарію. Окончивши 4-ре класса семинаріи въ 1914 году, онъ поступилъ добровольно въ Александровское военное училище 1 октября 1914 года, изъ котораго былъ выпущенъ 1 февраля 1915 года. На позицію попалъ въ маѣ мѣсяцѣ. 12 іюня сего года онъ былъ легко раненъ пулею въ лобъ, а потому къ 23 числу того же мѣсяца опять возвратился въ строй. 3 іюля во время боя, по сообщенію полкового командира, онъ былъ раненъ и остался на полѣ сраженія. Болѣе подробныя свѣдѣнія отецъ его получилъ отъ его деньщика и писаря. Вотъ содержаніе ихъ письма. „Во время боя 3 іюля сего года вашъ сынъ Коронатъ Евфимовичъ былъ легко раненъ, но его не успѣли унести съ линіи огня, и онъ попалъ въ плѣнъ. Изъ разспроса плѣнныхъ мы узнали, что ими взято во время боя два офицера ране-

ныхъ, которыхъ у насъ дѣйствительно не достаетъ“. Больше никакихъ свѣдѣній не получено о судьбѣ юноши, такъ стремительно шедшаго на бранный подвигъ.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

С о д е р ж а н і е. 1. О необходимой добродѣтели въ переживаемое нами время. 2. Изъ воспоминаній сельскаго священника. 3. Паль смертію храбрыхъ воспитанникъ Орловской дух. семинаріи К. А. Аполлоновъ. 4. Раненъ и попалъ въ плѣнъ К. Е. Введенскій. 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 35 сданъ на почту 2 сентября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 36.

Изданіе
еженедѣльное.

6 сентября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая благодарность.

Проживающею въ гор. Брянскѣ бѣдною вдовою, движимою чувствомъ глубокой и искренней вѣрноподданнической преданности и благоговѣнія къ Особѣ Его Императорскаго Величества и Верховнаго Главнокомандующаго Великаго Князя Николая Николаевича, пожертвовано изъ скудныхъ средствъ на нужды войны сто рублей. Деньги эти Преосвященнымъ Павломъ, по полученіи отъ протоіерея Николаевской ц. ст. Брянскѣ Николая Звѣрева, были пересланы г. Оберъ-Прокурору Св. Синода.

О вышеизложенномъ; съ представленіемъ означенныхъ денегъ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода имѣлъ счастье повергнуть на **ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** благовозрѣніе, Всеподданиѣйшимъ докладомъ, на которомъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ**, въ 20-й день текущаго Августа, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно благодарю“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Г. Орловскій Губернаторъ отношеніемъ, отъ 1 сего сентября за № 10147-мъ, обратился къ Его Преосвященству съ просьбою слѣдующаго содержанія.

„Отдѣломъ IV Именного Высочайшаго Указа 10 минувшаго іюля о призывѣ на военную службу молодыхъ людей, родившихся въ 1896 году, Соглашенію Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и военного предоставлено, въ видахъ точнаго установленія, подлежашихъ привлеченію въ войска въ досрочный призывъ 1917 года и не явившихся къ призыву, опредѣленіе времени и порядка составленія списковъ лицъ, родившихся въ 1896 году, примѣнительно къ статьямъ 152—169 Уст. Военск. Повин. изд. 1915 года (ст. 121—137 по изд. 1897 г. и по прод. 1912 года).

Согласно циркуляру Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 28 августа сего года за № 93, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство предложить причтамъ ввѣренной Вамъ епархіи *безотлагательно приступить къ составленію метрическихъ выписей на лицъ, родившихся въ 1896 году, съ такимъ расчетомъ времени, чтобы выписи эти могли быть получены учрежденіями, изготовляющими частные призывные списки, отнюдь не позднее 1 октября 1915 года.*

Одновременно съ симъ, въ видахъ подготовки выполненія досрочнаго призыва 1918 года, на случай если производство такового потребуется въ началѣ будущаго года, прошу Ваше Преосвященство предложить причтамъ *и о составленіи метрическихъ выписей также и на лицъ, родившихся въ 1897 году, съ тѣмъ, чтобы эта работа была закончена и выписи были сосредоточены въ учрежденіяхъ, составляющихъ частные призывные списки, также къ 1 Октября сего года. Метрическія выписи на лицъ, родившихся въ 1896 и 1897 г.г., должны быть составлены по каждому году отдѣльно.*

Вслѣдствіе сего Орловская Духовная Консисторія, объявляя вышеприведенное требованіе г. Орловскаго Губернатора, предписываетъ духовенству епархіи *вточности и неукоснительно исполнить оное.*

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ за отлично усердное преподаваніе уроковъ Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ священникъ ц. с. Колошичья, Сѣвскаго уѣзда, Николай Введенскій, — 27 августа.

Открыто церковно-приходское попечительство при ц. с. Рѣдькина, Орловскаго уѣзда, — 27 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Острова, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Соломинъ и священникъ ц. с. Успенскаго Галичья, того же уѣзда, Іоаннъ Турбинъ — одинъ на мѣсто другого; священникъ ц. с. Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Андрей Сергіевскій — къ ц. с. Гатица, Ливенскаго уѣзда, — 1 сентября, священникъ ц. с. Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Іоаннъ Красовитовъ — въ Екатеринославскую епархію, — 28 августа; діаконъ ц. с. Нижне-Долгаго, Ливенскаго уѣзда, Петръ Переверзевъ — къ Трубчевскому собору; діаконъ ц. с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, Василій Лебедевъ — къ ц. с. Тагина, Орловскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ ц. с. Стегаловки, Елецкаго уѣзда, Андрей Пашковъ — на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Соловьева, того же уѣзда, и діаконъ-псаломщикъ ц. с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Михаилъ Маріановъ — на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, — 1 сентября.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Игрицкаго, Сѣвскаго уѣзда, сынъ псаломщика Иванъ Турбинъ, — 28 августа.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по 4-му Ливенскому округу священникъ ц. с. Здоровца Тихонъ Троицкій, — 27 августа.

Уволены: псаломщикъ ц. с. Вщижа, Брянскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, согласно прошенію, — 1 сентября и псаломщикъ ц. с. Тишина, Трубчевскаго уѣзда, Василій Карповъ, за призывомъ на военную службу, — 31 августа.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: однокласснаго желѣзнодорожнаго при ст. Елецъ, Ряз.-Урал. ж. д. — священникъ ц. с. Ольшанца, Елецкаго у., Александръ Величковскій; Зябловскаго — священникъ ц. с. Ал-

мазова, Кр. у., Михайль Орловъ; Глинскаго и Лешинскаго училищъ—*священникъ* ц. с. Глинокъ, того же уѣзда, Ѳ. Поповъ и Семеновскаго—*діаконъ* ц. с. Короськова, того же у., Иванъ Левичевъ—всѣ съ 25 августа; Суровскаго—*священникъ* ц. с. Воскресенскаго Философова, Орловскаго уѣзда, Михайль Алексѣевскій; Черемисиновскаго—*діаконъ* ц. с. Богословскаго Блудова, того же уѣзда, Николай Оболенскій,—28 августа; Прудковскаго—*священникъ* ц. с. Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, Анатолий Тарасовъ, Казинскаго—*священникъ* ц. с. Казинокъ, того же у., Дмитрій Нефедьевъ,—30 августа и Стрѣлецкаго 2-хъ классаго министерскаго училища—*протоіерей* Трубчевскаго собора Павелъ Діомидовъ,—2 сентября.

Утверждены: Членомъ Благочинническаго Совѣта по 1 Ливенскому округу *священникъ* ц. с. Волова Леонидъ Кутеповъ,—1 сентября и духовникомъ по 4 Брянскому округу—*священникъ* ц. с. Голубѣи Измаиль Соболевъ,—24 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при ц. с. Кривья, Болховскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Волосановъ,—30 августа, при Успенской г. Мценска мѣщанинъ Николай Занинъ,—31 августа и при Малоархангельскомъ соборѣ купецъ Николай Петровичъ Крыловъ,—24 августа.

Умеръ *священникъ* ц. с. Алешни, Болховскаго уѣзда, Даніиль Азбукинъ,—11 августа.

Присоединенія къ Православію.

Протоіереемъ Воскресенской г. Ельца ц. Василиемъ Крестовоздвиженскимъ 4 іюля присоединены изъ лютеранскаго вѣроисподѣнія: Рославльскій мѣщанинъ Людвигъ Онуфріевичъ Лехельдъ, 40 л., съ нареченіемъ имени ему „Леонидъ“, Витебскій мѣщанинъ Рудольфъ Леопольдовичъ Кунце, 40 л., съ нареченіемъ имени ему „Андрей“, жена его Вильгельмина Онуфріевна, 35 л., съ нареченіемъ имени ей „Валентина“ и дѣти ихъ: Леопольдъ, 14 л., съ нареченіемъ имени ему „Леонидъ“ и Александръ, 12 л., съ оставленіемъ прежняго имени.

Священникомъ Троицкой г. Ельца ц. Дмитріемъ Некрасовымъ присоединенъ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія Воронежскій мѣщанинъ Генрихъ-Альбертъ Францевичъ Мантэй, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему „Андрей“,—13 августа.

Священникомъ Преображенской ц. Брянскаго завода Александромъ Рождественскимъ присоединенъ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія инженеръ-металлургъ Іоганнъ Эдуардъ Теофильевичъ Эдуардовичъ Кронлакъ, 31 г., съ нареченіемъ имени ему „Іоаннъ“,—16 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня 1914 г., церк. безприход., при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Грязивцъ, Тр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1574, земли 60 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воронцовъ, Кар. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 420, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Кропотовъ, Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1580, земли 40 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лутинъ, Брян. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 2279, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Петровскомъ-Черниковъ, Ел. у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 1627, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Бочаркавъ, Кар. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 847, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Алешинъ, Болх. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 855, земли 48 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

- » *Дмитроевскомъ*—во 2 и 3 окр.
- » *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 окр.
- » *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- » *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- » *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- » *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- » *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- » *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- » *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- » *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плоти*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ—м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) При ц. с. *Пятницкаго*, *Брян. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 1897, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Нижне-Долгомъ*, *Лив. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1354, земли 44 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Владимірскомъ Оедоровкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1226, земли 43 д. Причтъ 3 член.
- 8) Въ с. *Вязовой Дубравѣ*, *Лив. у.*,—съ 1 сент., число душъ м. п. 899, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 9) При *Благовѣщенской г. Карачева ц.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Лѣскажъ*, *Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Любохнѣ*, *Бр. у.*,—съ 30 іюля, число душъ м. п. 1340, земли 64 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Щирь, Кром. у.*—съ 3 августа, число душъ м. п. 2457, земли 282 дес. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Колошичь, Ств. у.*—съ 21 авг., число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Стегаловкь, Елец. у.*—съ 1 сентября, число душъ м. п. 2302, земли 54 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Павловичи, Ств. у.*—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Рябичахъ, Бр. у.*—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3263, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Глоднеть, Дм. у.*—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Мошенцъ, Бр. у.*—съ 8 августа, число душъ м. п. 756, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Разсильномъ, Кр. у.*—съ 24 августа, число душъ м. п. 424, земли 29 д., каз. жал. 650 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Лаватъ, Ел. у.*—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ, Болх. у.*—съ 31 іюля, число душъ м. п. 1200, земли 67 д. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Вщижъ, Бр. у.*—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1740, земли 5053 д. Причтъ 3 штатный.

11) Въ с. *Спаскомъ-Кубани, Мал. у.*—съ 24 августа, число душъ м. п. 637, земли 34 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Журавкь, Тр. у.*—съ 11 августа, число душъ м. п. 962, земли 68 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Хвощевкь, Лив. у.*—съ 10 августа, число душъ м. п. 695, земли 44 д. Причтъ 2 членный.

14) Въ с. *Тишинъ, Тр. у.*—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

15) При *Николаевской г. Орла у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 578, земли 79 д. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Пьяновъ, Ств. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 703, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Волчьемъ, Лив. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 1142, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причтъ 2 член

Отъ Комитета Госпиталя Краснаго Креста.

Въ Комитетъ Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархii въ августъ сего года поступили пожертвованiя вещами и деньгами отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ свящ. села Бучнева, Карачевского уѣзда, о. Митрофана Протопопова, чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго—71 арш. холста и 10 руб.; свящ. села Селихова, Болховского у., о. Иоанна Первозванскаго—5 холщ. рубашекъ, 3 холщ. кальсонъ и 1 полотенце; свящ. села Руднева, Болховского у., о. Василия Кожухова—281 арш. холста и 2 руб. 60 коп.; прихожанъ села Березовичъ, Брянскаго у., чрезъ свящ. Н. Архангельскаго—32 арш. холста и 3 руб. 35 коп.

Комитетъ приноситъ благодарность жертвователямъ. Изъ пожертвованныхъ денегъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся на излѣченiи въ госпиталѣ, къ 1 августа с. г. въ распоряженiи Комитета оставалось 137 р. 95 к. (см. № 32 Орлов. Епарх. Вѣд. стр. 498); въ августъ поступило 22 р. 95 к.; въ расходъ за сей мѣсяць—104 р.; къ 1 сентября остается—56 р. 90 к.

цер

№№ по порядку.

21

21

21

21

21

21

21

21

21

21

22

22

22

22

22

22

22

22

22

22

23

23

23

23

23

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи,
вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія.

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
Х. Карачевскій уѣздъ.			
210	Бошинская (образцовая)	2	109
211	Вельяминовская	1	66
212	Воейковская	1	62
213	Воскресенская г. Карачева	2	112
214	Всѣхсвятская г. Карачева	4	219
215	Герасимовская	2	94
216	Глинская	1	41
217	Горская	2	96
218	Гощинская	1	52
219	Десятидубская	1	69
220	Дроновская	1	56
221	Зеленинская	1	59
222	Ивановская	1	36
223	Камынинская	1	67
224	Кладбищенская г. Карачева	1	40
225	Климовская	1	45
226	Клинская	2	96
227	Козыревакая	1	20
228	Мощенская	3	159
229	Никольская г. Карачева	2	111
230	Одринская	4	198
231	Петровская	2	91
232	Петрушковская	1	77
233	Прилѣпская	1	59

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ мѣстъ при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
234	Ревенская	2	102
235	Рождественская	1	47
236	Рясникская	2	85
237	Самовская	1	60
238	Соборная г. Карачева	1	47
239	Старосельская	1	48
240	Сумароковская	1	55
241	Уткинская	1	48
242	Хотынецкая	1	57
243	Чичковская	1	73
244	Яковлевская	1	67
35	Итого	52	2723
	XI. Г. Бромь.		Церковно-приходскія школы внесены въ уѣздную сѣть.
	XII. Бромской уѣздъ.		
245	Бѣльдяжская	1	50
246	Вендереvская	1	51
247	Высокинская	1	30
248	Гавриловская	1	27
249	Гнило-Болотовская	2	105
250	Долженская	2	97
251	Ельковская	1	50
252	Жизловская	1	65

№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
253	Закромско-Хуторская	3	123
254	Ключниковская	2	65
255	Короськовская	2	57
256	Красавская	1	56
257	Ломовецкая	2	111
258	Муравльская	1	25
259	Мыцковская	3	127
260	Николаевская г. Кромъ	3	124
261	Плотянская	1	65
262	Пузеевская	1	52
263	Ретяжская	1	63
264	Самохваловская	1	58
265	Соборовская	2	72
266	Сомовская	1	35
267	Старо-Гвѣздиловская	2	64
268	Старо-Турейская	3	123
269	Танковская	1	50
270	Троицкая г. Кромъ	2	91
271	Червякская	2	72
272	Шаховская	2	85
28	Итого	46	1993
. XIII. Г. Ливны.			
273	Общеградская двухклассная	3	154
274	Успенская	1	39
2	Итого	4	193

№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учителей-свѣтъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
XIV. Ливенскій уѣздъ.			
275	Александровская	1	60
276	Анненская	2	93
277	Апухтинская	1	34
278	Бараново-Колодезская	2	120
279	Безодинская	1	54
280	Благословенская	2	67
281	Борковская	2	60
282	Бородинская	2	116
283	Бѣловская	2	105
284	Васильевско-Надеждинская	2	64
285	Васильевско-Скарятинская	2	93
286	Васильевско-Языковская	3	128
287	Воловская	2	120
288	Воловчикинская	1	60
289	Вышне-Замарайская	2	71
290	Вышне-Любовшинская	1	60
291	Вышне-Ольшанская	1	60
292	Вышне-Большовская	2	80
293	Вязовицкая	1	60
294	Владимірская слободы Бѣломѣстной	2	69
295	Галицкая	1	60
296	Грековская	2	87
297	Гремячинская	1	41
298	Денисовская	1	54
299	Долговская	2	77
300	Донецкая	1	60
301	Дубовецкая	2	100
302	Дубровская	1	60
303	Евлановская	1	60
304	Екатериновская	2	94

№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ классовъ при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
305	Жерновецкая	1	60
306	Жерновская	1	44
307	Жилевская	1	48
308	Захаровская	2	89
309	Ивановская (села Благовѣщенскаго Шатилова)	2	79
310	Ивановская	2	63
311	Казанская села Ямскаго	3	135
312	Казинская	2	90
313	Бирилло-Меродіевская	1	60
314	Коротышская	1	60
315	Космодамианская	2	100
316	Красовская с. Здоровца	2	78
317	Кривцово-Плотская	2	110
318	Кругловская	2	115
319	Крутовская	2	100
320	Кшеньская	1	43
321	Курганская	2	101
322	Леньшинская	1	45
323	Лютовская	2	67
324	Маклаковская	1	46
325	Малаховская	2	68
326	Малиновская	1	60
327	Мало-Борковская	2	68
328	Мало-Кривецкая	2	65
329	Марьинская (Кудиновская)	1	54
330	Марьинско-Коровкинская	2	75
331	Маріе-Магдалининская	1	60
332	Михайловская	2	74
333	Михайловско-Буликовская	2	88
334	Михайловско-Хлюстинская	1	27
335	Мокро-Семеновская	2	63

№.№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
336	Навѣсенская	1	60
337	Нижне-Крутовская	2	62
338	Нижне-Любовшинская	2	95
339	Нижне-Ольшанская	1	60
340	Никитско-Медвѣженская	1	60
341	Никольская (Казацкая)	3	131
342	Никольская (село)	2	114
343	Никольская (Нижне-Чесночная)	1	44
344	Никольско-Губановская	1	60
345	Никольская (сельцо Николаево-Офросимово)	2	74
346	Новоселко-Богдановская	3	97
347	Ново-Деревенская	1	26
348	Ново-Поселковская	2	85
349	Норовская	2	96
350	Огороженская	1	54
351	Озерская	1	28
352	Ольшанце-Анненская	1	48
353	Оревская	1	60
354	Паниковецкая (село)	2	84
355	Паниковецкая (деревня)	1	48
356	Парахинская	1	60
357	Пикаловская	3	129
358	Петровская (Юшково)	1	56
359	Петровско-Карцевская	2	76
360	Покровско-Демидовская	2	74
361	Пожаровская	1	42
362	Прилѣвская	2	62
363	Пишковско-Гремячинская	1	38
364	Петропавловская	1	57
365	Преображенская	2	93
366	Прусинская	2	90
367	Рахмановская	2	72

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительских вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
368	Рождественская на Тиму.	1	50
369	Ртищевская.	1	46
370	Рѣдкинская.	1	60
371	Рѣчицкая 1-я (сельская).	1	60
372	Рѣчицкая 2-я (Рѣчицкіе дворы)	1	38
373	Сапроновская	1	55
374	Старо-Тимская	1	58
375	Свино-Дубравская	2	120
376	Семеновско-Грачевская	1	60
377	Сергіево-Галицынская.	1	60
378	Сторожевская	2	78
379	Студено-Колодезская	1	60
380	Святитская	1	60
381	Троицкая (с. Городилово)	2	88
382	Троицко-Зиборовская	2	78
383	Усть-Бѣлый Колодезь и с. Здоровецъ (образцовая).	1	60
384	Угольно-Хуторская.	2	90
385	Ханыковская	2	62
386	Харская.	1	33
387	Хмѣлевская.	1	59
388	Хорошо-Дубровская	2	75
389	Царевская	1	60
390	Щербочевская	2	64
391	Юрская 1-я (село)	3	140
392	Юрская 2-я (с. Князево).	1	58
393	Юртовская	1	51
119	Итого.	185	8460

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ классовъ при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
XV. Г. Малоархангельскъ.			
394	Соборная	3	130
1	Итого	3	130
XVI. Малоархангельскій уѣздъ.			
395	Алексѣевская	1	37
396	Андреевская	1	45
397	Архангельская	1	58
398	Богородицкая въ Куракинѣ	2	88
399	Борисоглѣбская (образцовая)	2	113
400	Вавилоновская	1	45
401	Верховье-Лѣсковская	1	51
402	Верхососенская	3	150
403	Высокинская	2	83
404	Вязоватовская	2	65
405	Городецкая	3	128
406	Гремячевская	1	64
407	Густинская	2	95
408	Давыдовская	1	36
409	Дровосѣченская	3	150
410	Дросковская	1	50
411	Дурневская	2	74
412	Залицаевская	2	80
413	Ивановская	1	47
414	Иваньская	2	76
415	Жериханьская	2	78
416	Журовецкая	2	72
417	Каменская	3	140

№№ по порядку.
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
444
444
445
446
447
448
449

№ по порядку.	Наименование школь.	Число учительских вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
418	Каратѣвская	2	72
419	Колошинская	2	86
420	Константиновская	1	24
421	Критовская	1	50
422	Крутовская	1	53
423	Легостаевская	2	87
424	Лимовская	2	81
425	Лѣсковская	2	73
426	Мало-Плоткинская	2	65
427	Маркинская	2	74
428	Мисайловская	3	145
429	Мокровская	1	62
430	Нижне-Архаровская	2	106
431	Нижне-Гнилушинская	2	98
432	Нижне-Кувачская	3	145
433	Нижне-Хмѣлевская	2	71
434	Николаевская	1	49
435	Никольско-Ильинская	2	84
436	Паниковецкая	3	120
437	Погудаевская	1	44
438	Подгородне-Слободская	4	183
439	Подкопаевская	2	90
440	Поздѣвская 1-я	3	121
441	Поздѣвская 2-я	2	118
442	Покровская на Липовицѣ	2	109
444	Протасовская	2	115
444	Рождественская	2	120
445	Рѣдкинская	1	63
446	Сидоровская	1	45
447	Скородумкинская	2	88
448	Сомовская	2	101
449	Степановская	2	94

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительских вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
450	Степановская	1	57
451	Стрѣлкинская	2	67
452	Топковская	1	50
453	Троицко-Богословская	1	60
454	Троицкая на Липовицѣ	2	115
455	Трудкинская	3	120
456	Туровецкая	3	130
457	Удереvская	1	56
458	Упаловская	1	34
459	Успенская на Озернѣ	1	58
460	Усть-Куначская	1	54
461	Черкаевская	1	26
462	Шевяковская	2	73
463	Энинская	2	75
464	Юдинская 1-я (с. Дубовикъ)	1	31
465	Юдинская 2-я (с. Протасово)	1	54
466	Ярищенская (образцовая)	1	51
467	а) Θεодоровская мужская б) Θεодоровская женская	1	59
		1	50
Итого		130	5881
(Окончаніе слѣдуетъ).			

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Правленіе Орловской духовной семинаріи, освѣдомившись, что многіе бывшіе воспитанники Орловской семинаріи съ честію подвизаются на полѣ брани, а нѣкоторые уже положили тамъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество, и желая собрать полныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ бывшихъ воспитанникахъ, принимавшихъ участіе въ настоящей войнѣ, обращается съ просьбою къ бывшимъ ученикамъ, ихъ родителямъ, родственникамъ и знакомымъ оказать Правленію семинаріи содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній присылкою таковыхъ на имя Ректора семинаріи.

Отъ правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что съ 1-го сентября с. г. при названномъ училищѣ свободна должность надзирателя за учениками съ окладомъ 420 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять эту должность, должны подавать прошенія на имя смотрителя 1-го Орловскаго духовнаго училища съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса въ духовной семинаріи.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства имѣетъ честь усерднѣе просить о.о. и г.г. братчиковъ и ревнителей духовнаго просвѣщенія пожаловать 20-го сентября сего 1915 г., въ воскресенье, къ 7-ми часамъ вечера, въ бібліотеку-читальню Братства (Гостинная ул., домъ наследниковъ Мачуриной) на молебень

Небеснымъ Покровителямъ Братства по случаю 28-й годовщины онаго и непосредственно послѣ сего на общее годичное Собрание братчиковъ.

Программа Общаго Собранія: 1) рѣчь Епархіальнаго Миссіонера—Проповѣдника, священника І. А. Кушнева; 2) извлечение изъ отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1914 г., журналъ Ревизіонной Комиссіи о повѣркѣ денежной прихода-расходной книги Братства за тотъ же годъ и актъ Комиссіи объ освидѣтельствованіи кассы Братства; 3) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства на 1916 г. и 4) избраніе 7-ми Членовъ и Казначея Совѣта на слѣдующее трехлѣтіе и 3-хъ Членовъ Ревизіонной Комиссіи на 1916 годъ.

Наканунѣ, 19-го сентября, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ кафедральномъ Петропавловскомъ соборѣ имѣеть быть панихида по всѣмъ почившимъ братчикамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Высочайшая благодарность. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя мѣста. 6. Списокъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія. (Продолженіе). 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

— 348 —

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.
6 сентября № 36. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Общее пѣніе молящихся въ храмъ.

Общее пѣніе всѣхъ молящихся въ храмъ болѣе, чѣмъ хоровое пѣніе, соотвѣтствуетъ духу христіанскаго богослуженія. Церковная молитва есть выраженіе и фактъ нашего единенія въ христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви. Объединеннымъ въ высокіхъ и святыхъ мысляхъ и чувствахъ молящимся естественно стремиться сообща и какъ бы едиными устами выразить свое молитвенное настроеніе. Мы даже и просимъ объ этомъ Бога: „и даждь намъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Твое“. Вотъ почему общее пѣніе за богослужественными собраніями первыхъ христіанъ было въ большомъ употребленіи. Потомъ по разнымъ причинамъ оно сократилось и даже почти прекратилось въ восточныхъ церквахъ, а въ Русской церкви съ основанія ея и до недавняго времени общаго пѣнія въ храмахъ и совсѣмъ не было. Съ распространеніемъ грамотности и устройствомъ духовныхъ и церковныхъ школъ общее пѣніе стало входить у насъ въ обычай, сначала—въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, потомъ, въ самое послѣднее время, и въ приходскихъ храмахъ.

Вслѣдствіе отчасти непривычки къ общему пѣнію, отчасти—недостаточнаго проникновенія въ духъ христіанскаго богослуженія и незнанія богослужебнаго устава нѣкоторыя мірскія и даже духовныя лица утверждаютъ, будто общее пѣніе есть новшество съ лютеранскимъ оттѣнкомъ. Архіепископъ Харьковскій Антоній, въ одномъ изъ своихъ богослужебныхъ распоряженій по епархіи, отмѣчаетъ этотъ неправильный взглядъ на общее пѣніе и опровергаетъ его ссылкой на Типиконъ, который прямо требуетъ, чтобы нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнялись въ церкви всѣми молящимися. Такое напоминаніе Архіепископа о соотвѣтствіи церковному уставу и желательности общаго пѣнія въ храмахъ можно только привѣтствовать. Впрочемъ нужно отмѣтить, что это—не первый авторитетный голосъ за общее пѣніе. Многіе архіерейскіе отзывы и соображенія 1905 года о желательныхъ реформахъ въ устройствѣ и бытѣ Русской церкви касаются между прочимъ и общаго пѣнія. Эти отзывы напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ 1906 году. По мнѣнію многихъ преосвященныхъ архіереевъ общее пѣніе весьма и весьма необходимо ввести въ приходскихъ церквяхъ. По нѣкоторымъ мнѣніямъ общее пѣніе должно быть даже нормой, а хоровое—исключеніемъ. Да и нужда, пожалуй, ведетъ къ тому: хоръ дорогъ и поетъ мало, а пѣніе псаломщика и 2—3 любителей не привлекаетъ богомольцевъ въ храмъ. На общее пѣніе возлагаются большія надежды. И трудно не согласиться съ этимъ. 1) При общемъ пѣніи богомольцы становятся дѣятельными участниками богослуженія. А всякій знаетъ и чувствуетъ по себѣ, что дѣятельное участіе въ добромъ и прекрасномъ дѣлѣ болѣе полезно и плодотворно, чѣмъ недѣятельное. 2) Общее пѣніе заставитъ богомольцевъ внимательнѣе слѣдить за ходомъ богослуженія: надо знать, гдѣ начинать пѣніе, гдѣ его кончать и гдѣ снова начинать. При недѣятельномъ стояніи за богослуженіемъ вниманіе ослабѣваетъ, при дѣятельномъ—напрягается. 3) Самое отношеніе къ богослуженію будетъ болѣе сознательнымъ. Массы лучше ознакомятся съ богослужебными молитвами и пѣснопѣніями. Когда самъ что-нибудь произносишь или поешь, то начинаешь лучше знать и понимать содержаніе чтенія—пѣнія, чѣмъ когда только

слышишь чужое чтение и пѣніе. Общее пѣніе явится своего рода постоянной школой религіознаго наученія и воспитанія. Увеличится знаніе богослуженія и истинъ вѣры. 4) А какъ усиливается молитвенное религіозное чувство при общемъ пѣніи! Какъ въ это время наглядно познается единство вѣры и упованія у всѣхъ поющихъ! 5) При томъ же общее пѣніе можетъ послужить средствомъ для привлеченія прихожанъ къ храму и возбужденія у нихъ сознанія, что они—одна христіанская братская община; а это можетъ увеличить любовь къ храму и интересъ къ приходскимъ дѣламъ. Не можетъ быть, чтобы общее пѣніе въ церкви не оказало добраго вліянія на нравственное сближеніе поющихъ едиными устами Господу!

Нѣкоторая нестройность и шероховатость въ общемъ пѣніи, особенно по началу, съ избыткомъ искупаются только что указанною пользою отъ него. Поэтому едва ли кто будетъ отрицать желательность общаго пѣнія. Но не легко ввести его. Въ № 27—28 Орловск. Епарх. Вѣдомостей напечатана замѣтка объ общемъ пѣніи, въ которой говорится о томъ, какими способами и трудами устраивается общее пѣніе въ приходѣ. Допустимъ, что желательность общаго пѣнія признана. Этого мало. Даже и приказомъ церковной власти, чтобы было общее пѣніе, мало что сдѣлаешь. Поэтому то такихъ приказовъ и не бываетъ и, вѣроятно, не будетъ не смотря на то, что церковная власть весьма, какъ мы отмѣтили, сознаетъ желательность общаго пѣнія. Дѣло касается свободныхъ людей—прихожанъ, которые вольны пѣть и не пѣть, вольны ходить въ церковь и не ходить (съ ограниченіемъ, установленнымъ 80-ымъ правиломъ 6-го вселенскаго собора). Надо ихъ пріохотить къ пѣнію въ церкви и пріучить. Въ тѣхъ приходскихъ храмахъ, въ которыхъ намъ приходилось встрѣчать общее пѣніе, оно обязаю было своимъ появленіемъ усердному труду или священника, или діакона, или псаломщика, или школьнаго учителя. Вотъ лица, которыя по своему положенію, повидимому, иногда могутъ взять на себя этотъ большой трудъ. Во всѣхъ извѣстныхъ намъ случаяхъ этотъ трудъ былъ дѣломъ любви трудившихся. Безъ нея ничего не можетъ и выйти, такъ какъ долгое время при устройствѣ общаго

пѣнія требуется только трудъ, а плодовъ не видно. Кромѣ умѣнья и желанья нужна значительная настойчивость и твердость, чтобы не ослабѣть въ дѣлѣ оттого, что долго не видно плодовъ его. Хорошо еще, если такой трудъ ведется среди сочувствія и одобренія. Если и этого нѣтъ, то очень немногіе въ состояніи вынести его. Вотъ тутъ и нужна со стороны духовнаго начальства нравственная или иная какая возможная поддержка трудящимся. Надо думать, что такая поддержка въ нужныхъ случаяхъ и оказывается. Разъ заведенное общее пѣніе сохраняется потомъ долго, по привычкѣ, безъ особыхъ усилій. Положившіе начало доброму дѣлу труженики уйдутъ, умрутъ, а доброе дѣло ихъ будетъ продолжаться и будетъ продолжать приносить плодъ, т.-е. вызывать у молящихся святая и спасительныя мысли, добрыя расположенія и дѣйствія... Есть изъ-за чего потрудиться!

А. Крутиковъ.

С Л О В О

въ день Усѣкновенія честныя главы Святаго Предтечи и Крестителя Христова Іоанна *).

Около двухъ тысячъ лѣтъ протекло съ того времени, когда совершилось Усѣкновеніе главы Пророка, Предтечи и Крестителя Христова Іоанна; пройдутъ еще тысячелѣтія, и во вѣки вѣковъ, и никогда не изгладится изъ памяти человѣчества столь ужаснѣйшее злодѣяніе, совершенное царемъ Иродомъ. Святая Церковь, прославляя Крестителя Господня, установила въ день усѣкновенія главы Его великій праздникъ, соединивъ таковой съ постомъ для живѣйшаго участія вѣрующихъ въ страданія и смерти Великаго Праведника. Посему, совершая нынѣ моленіе во св. храмѣ семъ, попытаемся вмѣстѣ съ тѣмъ вкратцѣ припомнить жизнь Предтечи Господня, исторію празднуемаго событія и извлечь для себя душеспасительное назиданіе.

*) Произнесено по благословенію Его Преосвященства въ Троицкомъ Архіерейскомъ соборѣ 29 августа 1915 г.

Сынъ праведныхъ Захаріи и Елисаветы Іоаннъ еще отъ чрева матери своей исполненъ былъ Духа Святаго, чтобы приготовить народъ израильскій къ принятію обѣщаннаго Спасителя міра, какъ о томъ пророчествуетъ отецъ Его Захарія: „И ты, младенецъ, наречешься Пророкомъ Всевышняго, ибо предъидеть предъ Лицемъ Господа—приготовить пути Ему, дать уразумѣть народу спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ, по благоутробному милосердію Бога нашего, которымъ посѣтилъ насъ Востокъ свыше, просвѣтитъ сѣдящихъ во тьмѣ и тѣни смертной, направитъ наши пути на путь мира“. И далѣе повѣствуется, что „Младенецъ возрасталъ и укрѣплялся духомъ, и былъ въ пустынѣ до дня явленія своего Израилю“, имѣя одежду изъ верблюжьяго волоса и поясъ кожаный на чреслахъ своихъ, а пищею Его были акриды и дикій медъ.

И преданіе говоритъ, что когда Иродъ повелѣлъ избить въ Вилеємѣ и окрестностяхъ его всѣхъ младенцевъ, то онъ послалъ убійцъ и въ Іутту,—мѣстопробываніе родителей Іоанна,—чтобы и Іоанна убить, опасаясь, что не онъ ли будетъ Царемъ Іудейскимъ. Елисавета, узнавъ о такомъ замыслѣ Ирода, поспѣшила скрыться съ Іоанномъ въ пустынѣ, а Захарія, отвѣтившій посланнымъ Ирода, что онъ не знаетъ—гдѣ сынъ его, былъ убитъ въ храмѣ, въ коемъ онъ совершалъ тогда очередное служеніе. Черезъ мѣсяць послѣ того умерла и Елисавета, и Іоаннъ остался въ пустынѣ одинъ, охраняемый и воспитываемый ангеломъ. Когда Іоанну исполнилось тридцать лѣтъ, то, исполненный благодати св. Духа и уготованный молитвою и постомъ, Великій Подвижникъ выступилъ передъ народомъ съ могучею проповѣдью о необходимости покаянія и приготовления себя къ принятію обѣщаннаго Богомъ Мессіи. „Покайтесь! говорилъ Онъ, ибо приблизилось Царство Небесное... И свидѣтельствовалъ Онъ о Свѣтѣ, дабы увѣрвали черезъ Него... И узритъ всякая плоть спасеніе Божіе“... Народъ, восхищенный ученіемъ Іоанна, стекался къ Нему въ великомъ множествѣ, и власть этого мужа была такъ велика надъ іудеями, что они готовы были по Его совѣту сдѣлать все, и самъ Царь Иродъ боялся этой власти Великаго Учителя“. И не только Іоаннъ призывалъ народъ къ покаянію, просвѣщая его про-

повѣдью о Христѣ и научая, „что надо дѣлать“, но Онъ грозно и безбоязненно обличалъ всякое нечестіе и беззаконіе. Зная фарисеевъ и садукеевъ, что это за лицемерные, коварные, злобные и гордые люди, Онъ говорилъ имъ: „Порожденія ехиднины, кто внушилъ вамъ бѣжать отъ будущаго гнѣва? Сотворите же достойный плодъ покаянія и не думайте говорить въ себѣ: „Отець у насъ Авраамъ“; ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ камней сихъ воздвигнуть дѣтей Аврааму; уже и сѣкира при корнѣ дерева лежитъ; всякое дерево, не приносящее плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь. Я крещу васъ въ водѣ въ покаяніе, но Идущій за мною сильнѣе меня: я не достоинъ понести обувь Его. Онъ будетъ крестить васъ Духомъ Святымъ и огнемъ. Лопата Его въ рукѣ Его, и Онъ очиститъ гумно Свое и соберетъ пшеницу Свою въ житницу, а солому сожжетъ огнемъ неугасимымъ“.

Да и не фарисеевъ и садукеевъ только, не говоря уже объ иныхъ, нечестивыхъ изъ народа, грозно обличалъ Іоаннъ. Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ о немъ: „Іоаннъ исполнилъ сказанное въ Писаніи: глаголахъ предъ Цари и не стыдяхся; Іоаннъ не боялся смерти, но боялся говорить неправду“. И вотъ это-то безбоязненное глаголаніе правды, обличеніе беззаконія и привело къ мученическому вѣнцу того, о комъ самъ Христосъ говоритъ передъ учениками Своими: „Чесо изыдосте видѣти; пророка ли; ей глаголю вамъ и многое пророка. Сей бо есть, о немъ же есть писано: Се Азъ посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою. Аминь глаголю вамъ, не воста въ рожденныхъ женами болій Іоанна Крестителя“, и что „Онъ бѣ свѣтильникъ, горя и свѣтя“. И еще читаемъ въ Евангеліи: „Иродъ боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святой, и берегъ Его; многое дѣлалъ, слушаясь Его, и съ удовольствіемъ слушалъ Его. Иродіада же, злобась на него, желала убить Его, но не могла; ибо Іоаннъ говорилъ Ироду: не должно тебѣ имѣть жену брата твоего. И хотѣлъ убить Его, но боялся народа, потому что почитали Его за пророка. Сей Иродъ, пославъ, взялъ Іоанна и заключилъ Его въ темницу за Иродіаду, жену Филиппа, брата своего, потому что женился на ней“. Вотъ было первое

лѣдствіе того, что Іоаннъ осмѣлился открыто обличать Царя, который, будучи женатъ, прогналъ свою законную жену и вступилъ въ незаконное сожительство съ Иродіадой—женою своего родного брата Филиппа. Итакъ Иродъ заключилъ Іоанна въ темницу, не смотря на то, что считалъ Его за мужа праведнаго и святого,—во многомъ слушался Его и елущалъ Его съ удовольствіемъ. Поступилъ такъ Иродъ, чтобы угодить своей беззаконной сожительницѣ Иродіадѣ. Однако же злоба нечестивой Иродіады отъ сего не утोलилась, и желаніе ея добиться насильственной смерти Обличителя у нея не уменьшилось, какъ это и видно изъ послѣдующаго. Иродъ праздновалъ день своего рожденія и по сему поводу устроилъ пиръ, къ участію въ которомъ пригласилъ вельможъ, тысяченачальниковъ и старѣйшинъ Галилейскихъ. Во время пиршества Соломія, дочь Иродіады и Филиппа, вошла къ пирующимъ въ легкой одеждѣ танцовщицы и начала плясать; своею безстыдною пляскою она такъ угодила опьяненнымъ Ироду и гостямъ его, что Иродъ клятвенно пообѣщалъ ей всего, чего бы она ни попросила, даже до полцарства его. Тогда Соломія пошла къ матери своей за совѣтомъ—чего просить? И мать ей отвѣтила: головы Іоанна. Взявъ блюдо, Соломія съ такою просьбою и обратилась къ Ироду. Опечалился Царь, когда услышалъ такую просьбу, но ради клятвы и возлежащихъ съ нимъ, не рѣшился отказать въ просимомъ,—тотчасъ-же послалъ оруженосца въ темницу и велѣлъ ему принести на блюдо главу Іоанна, что оруженосецъ и исполнилъ, отдавъ главу Праведника Соломіи, а Соломія отнесла ее матери своей. Такъ свершилось ужаснѣйшее злодѣяніе! Далѣе Евангеліе повѣствуетъ, что ученики Іоанна пришли, взяли тѣло Его и погребли. Преданіе же говоритъ, что когда оруженосецъ принесъ главу Іоанна къ пирующимъ, то Великій мученикъ и по смерти Своей не пересталъ говорить Ироду: „Не должно тебѣ имѣть жену брата твоего“, и что дышущая злобою Иродіада издѣвалась даже надъ главою Іоанна, иглою колола языкъ Его, обличавшій ее въ распутствѣ, и велѣла выбросить тѣло Его въ оврагъ. Добавимъ къ сему, что праведный гнѣвъ Божій не замедлилъ наказать нечестивыхъ убійцъ Пророка Божія: Римскій Императоръ Кай Калигула лишилъ

Ирода власти и сослалъ его съ Иродіадою и Соломіею въ Испанію въ гор. Илеру, гдѣ Иродъ и Иродіада были пожерты землею, а Соломія еще ранѣе того, переходя по льду черезъ рѣку Сикарисъ, провалилась и погрузилась въ воду по шею такъ, что ледъ стиснулъ ее со всѣхъ сторонъ и острая льдина отрѣзала голову плясовщицы, обезглавленный трупъ ея занесенъ былъ водою, а голова Соломіи принесена была къ Ироду и Иродіадѣ. Такъ еще на землѣ совершилось правосудіе Божіе для убійцъ Величайшаго изъ Праведниковъ!

Какое же назиданіе мы можемъ извлечь изъ всего того, что мы вкратцѣ припомнили?

Обратимъ наше вниманіе на то, что побудило Ирода и Иродіаду желать смерти Праведнаго и Святого Іоанна? Несомнѣнно, ихъ незаконная и развратная жизнь, ибо только у таковыхъ людей могутъ выходить изъ сердца злыя помыслы., убійства., злоба., гордость... Затѣмъ, какъ тьма не выноситъ свѣта, такъ и порокъ и преступленіе закона не выносятъ обличенія и особенно открытаго, всенароднаго, и тѣмъ болѣе, чѣмъ выше занимаетъ порочный, преступный человѣкъ положеніе въ обществѣ, каковыми и были Иродъ и Иродіада. Конечно, и безъ обличеній Іоанна знали всѣ о незаконной жизни Ирода и Иродіады,—но никто не смѣлъ о томъ говорить и тѣмъ болѣе открыто обличать въ томъ Царя. Вотъ этого-то и не могли простить Іоанну гордость и злоба незаконнующихъ. Но, однако, какъ же примирить то обстоятельство, что съ одной стороны Иродъ считалъ Іоанна за мужа Праведнаго и Святаго, многое дѣлалъ, слушаясь Его, и слушалъ съ удовольствіемъ, и съ другой—рѣшился и въ темницу Его заключить и даже лишить жизни? Мы уже сказали, что отъ незаконныхъ, развращенныхъ людей исходятъ злыя желанія, помыслы, убійства и проч.; но къ этому слѣдуетъ еще добавить, что когда люди поддаются влеченію какой-либо страсти и особенно страсти къ прелюбодѣянью, то они ни передъ чѣмъ не останавливаются, даже передъ совершеніемъ преступленій, для безпрепятственнаго удовлетворенія своихъ желаній, или желаній и требованій предмета своей страсти. Такъ именно и было съ Иродомъ: желалъ Иродъ избавиться отъ своего Обличителя, но еще болѣе побуждала его къ тому злобная, развратная Иродіада и

отка
кото
ее,
но в
еще
сомн
рабо
отъ
поня
таки
испо
онъ
прос
оно
жест
невъ
числ
И во
праз
изъ
благ
щему
тору
дѣло
няго
Свят
вѣщ
и ка
судіе
поль
надъ
мѣри
свят
га, в
могу
славу
ской
вель
вербл

отказать прельстившей его своею красотою развратницѣ, къ которой онъ питалъ преступную страсть, значило бы обидѣть ее, да еще въ присутствіи, хотя и пьяныхъ несомнѣнно, но вельможныхъ гостей своихъ. Если прибавить къ этому еще въ высшей степени важное обстоятельство—это несомнѣнное опьяненіе Ирода и, слѣдовательно, ненормальную работу разсудка его, а также и безнравственный экстазъ отъ безстыдной пляски Соломін, то тогда совсѣмъ станетъ понятною рѣшимость Ирода, хотя бы и съ минутнымъ все таки опечаленіемъ, на звѣрское преступленіе. Отложи Иродъ исполненіе своего обѣщанія, то, можетъ быть, протрезвившись, онъ и не рѣшился бы на исполненіе такой дьявольской просьбы,—но въ данный моментъ вино сдѣлало свое дѣло,— оно омрачило его разсудокъ и безуміе съ злобою восторжествовали, какъ доселѣ и всегда вино торжествовало, служа невыразимымъ источникомъ всякаго зла и причиною безчисленнаго и непрерывнаго ряда всякаго рода преступленій. И вотъ нынѣ въ нашемъ дорогомъ Отечествѣ Всероссійскій праздникъ трезвости и отсюда—на сколько же вся Россія—изъ конца въ конецъ—есть и должна быть на вѣки сыновне благодарна своему Возлюбленному Монарху Благочестивѣйшему Самодержавнѣйшему и Великому Государю Императору Николаю Александровичу за Его невыразимо великое дѣло—великую побѣду страшнаго разрушительнаго внутренняго врага—за насажденіе трезвости во всей Россіи!! О, Святая Русь! Тебѣ, трезвой, отнынѣ не страшень никакой внѣшній врагъ, какими бы адскими силами не обладалъ онъ и какими бы временными успѣхами, допускаемыми Правосудіемъ Божиимъ за наши грѣхи и беззаконія, онъ нынѣ ни пользовался. О, мы не только вѣримъ, но и дерзновенно надѣемся, что нынѣшніе временные успѣхи врага, по безмѣрному милосердію Всемогущаго къ намъ—трезвымъ, разсѣются, какъ дымъ и трезвая Россія, сокрушивъ лютаго врага, возродится, окрѣпнетъ и заживетъ новою, трезвою и могучею жизнью; заживетъ, развернется и расцвѣтетъ во славу Божию, во славу всеобщаго мира и братской Евангельской любви. Но... креститель Господень Іоаннъ 30 лѣтъ провелъ въ пустынѣ въ постѣ и молитвѣ, нося одежду изъ верблюжьяго волоса, питаясь акридами и дикимъ медомъ,

не зная вина и сикера. Съ 30-ти лѣтняго возраста Онъ всецѣло отдалъ Себя на служеніе Богу и ближнимъ, проповѣдуя о Христѣ, научая людей истинной жизни и обличая нечестіе и беззаконіе, за что и воспріялъ смерть Великаго мученика. И Христосъ именуеть Великаго подвижника, постника, Служителя Истинѣ величайшимъ изъ праведниковъ. Наоборотъ, Иродъ велъ беззаконную, развратную, роскошную жизнь, какъ и Иродіада съ Соломією,—жизнь, приведшую всѣхъ ихъ къ ужасному преступленію,—и всѣхъ ихъ такая жизнь привела и къ страшному, къ заслуженному наказанію отъ Правосуднаго Бога.

А мы, христіане, кому наиболѣе подражали и подражаемъ въ нашей жизни, а отсюда—что заслужили отъ Господа и нынѣ и къ чему готовимъ себя и въ будущей жизни? Стремилась ли и стремимся ли мы, подобно Іоанну Крестителю, всецѣло любить Бога и служить Ему молитвою и плодами, достойными покаянія,—любить, какъ самихъ себя, ближнихъ и служить имъ словомъ и дѣломъ, затѣмъ—блюсти посты, избѣгать роскоши въ одеждѣ и пищѣ, не отказывая въ помощи несчастному бѣдняку, больному, страдающему,—стремилась ли отвратиться всецѣло отъ всякихъ пиршествъ, постыдныхъ зрѣлищъ и развлеченій, отъ разврата и отъ величайшаго зла—винопитія даже нынѣ, при всеобщемъ запрещеніи продажи и употребленія вина? Или же, подобно Ироду, Иродіадѣ и Соломіи, мы и доселѣ и въ такую даже тяжкую, страдную годину все еще не чужды, если и не совершенія звѣрскихъ преступленій, то тѣхъ же стремленій къ удовлетворенію своихъ чувственныхъ желаній, страстей и стремленій только къ чувственно-веселой жизни? Что же мы отвѣтимъ на эти вопросы? Вѣдь если мы безпристрастно оглянемся на себя, на свое прошлое и даже настоящее, то не замретъ ли отвѣтъ на нашихъ устахъ? Да и не на себя только. А что вокругъ насъ—въ семьѣ, въ обществѣ и всюду? Станемъ ли мы отрицать огромное развитіе безвѣрія, или искаженія истиннаго православнаго исповѣданія? Станемъ ли мы отрицать все еще не угасающіе въ окончательной степени порывы къ пьянству съ употребленіемъ всякаго рода зловредныхъ спиртныхъ суррогатовъ, или добываніемъ незаконными путями спирта и другихъ

напитковъ. Не видимъ ли мы повсюду, даже и нынѣ—въ
годину скорби и печали отъ послѣдствій (навязанной намъ)
ужасной войны—стремленій къ безумной роскоши во всемъ
и еще болѣе стремленіе къ безумнымъ развлеченіямъ, рас-
тлѣвающимъ душу и вносящимъ нравственное разложеніе,
распадъ въ семьѣ и обществѣ? Гдѣ же наша истинная лю-
бовь къ Богу и ближнимъ, гдѣ горячая молитва, гдѣ постъ,
гдѣ плоды достойные покаянія, гдѣ смиреніе, кротость, не-
злobie, гдѣ забота о душѣ, о ея спасеніи и о приготовленіи
ея къ вѣчной жизни? Вотъ на полѣ брани милліоны слав-
ныхъ борцовъ за Вѣру, Царя и Отечество проливаютъ свою
кровь и нуждаются во многомъ; вотъ милліоны семей безъ
работниковъ-кормильцевъ невольно терпятъ нужду; вотъ
сотни тысячъ больныхъ и увѣчныхъ воиновъ нуждаются въ
помощи; вотъ милліоны разоренныхъ бѣженцевъ, оставляя
свои мѣста, умоляютъ насъ о помощи! И какъ же мы от-
носимся ко всемъ такимъ страждущимъ? Спѣшимъ ли во
имя христіанской любви, во имя ученія Христа „Будите
милосерды, якоже же Отецъ вашъ небесный милосердъ
есть“—жертвовать всемъ нашимъ достояніемъ на нужды
войны, на облегченіе участи страждущихъ? Что же мы от-
вѣтимъ на всѣ эти вопросы? Не получите ли и тутъ мерт-
вое молчаніе съ невольнымъ признаніемъ, что все—любовь
къ Богу и ближнему—почти забыто, и нами управляютъ и
надъ нами господствуютъ лишь наше самолюбіе, наши чув-
ственные страсти? О, тогда куда же мы идемъ?! Конечно,
туда же, куда уготовили себя Иродъ, Иродіада и Соломія,
т.-е. къ вѣчной гибели и понятному проявленію надъ нами
праведнаго гнѣва Божія еще и здѣсь на землѣ. И не за-
будемъ при этомъ, что, вѣдь, Иродъ и его сподвижницы не
знали Евангельскаго ученія Христа. А мы, христіане, ис-
полненные отъ купели крещенія благодати св. Духа, и на
мгновеніе не должны забывать призывъ Христа: „Гряди по
Мнѣ“ и для сего: „Образъ бо дахъ вамъ, да якоже Азъ
творихъ, и вы творите такожде“. Вотъ что отъ насъ, хри-
стіанъ, требуется отъ Того, Кто для насъ, для нашего спа-
сенія пролилъ Свою Кровь на Крестѣ. Требуется подражать
не токмо жизни Іоанна Крестителя, но даже Самаго Госпо-
да нашего Іисуса Христа, къ чему побуждаетъ насъ и Апо-

столь, говоря: „Подражатели мнѣ бывайте, якоже Азъ Христу“. Боже мой, Боже мой! А мы какъ живемъ? А мы кому подражаемъ? При одной такой мысли охватываетъ ужасъ, и сердце сжимается отъ боли, и невольно воспоминается страшная участь нечестивыхъ Ирода и соучастницъ его,—невольно воспоминается, что и всякаго грѣшника люта смерть.

Такъ зачѣмъ же мы такъ живемъ, губимъ свои души, какъ губили свои Иродъ, Иродіада и Соломія? И что же препятствуетъ намъ, пока еще Господь даетъ намъ время вспомнить призывы Предтечи Господня Іоанна, а затѣмъ и Самаго Господа нашего Іисуса Христа: „Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное“ и, сердечно, слезно раскаявшись во всѣхъ нашихъ грѣхахъ, начать отнынѣ новую, трезвую, разумную, Евангельскую жизнь? И если когда, то теперь же именно,—въ страшную, переживаемую нами годину неисполненныхъ намъ отъ Господа испытаній, это особенно и чрезвычайно необходимо для умиловленія Господа. О, потщимся же къ сему, христіане! И да не будетъ тогда тщетною наша надежда на милосердіе Божіе, на всеильную помощь отъ Господа къ устроенію для насъ мирной, благоденственной, истинно-христіанской жизни и здѣсь—на землѣ и тамъ въ будущей, загробной жизни.

Святый, Великій Пророче, Предтече и Крестителю Господень Іоанне, моли Бога о насъ! Аминь.

Протоіерей Эсперъ Гедеоновскій.

Изъ епархіальной жизни.

Дни церковной молитвы въ Орлѣ.

Дни поста и молитвы совпали у насъ въ Орлѣ съ чтимыми мѣстными праздниками, а потому проведены были въ торжественныхъ богослуженіяхъ, при большомъ стеченіи богомольцевъ въ храмахъ.

27 августа Орловская епархія чтитъ память своего просвѣтителя св. священномученика Кукши. Съ особенною торжественностію богослуженіе совершено было въ Троиц-

комъ соборѣ мужскаго монастыря при архіерейскомъ домѣ. Храмъ былъ наполненъ учениками и ученицами церковно-приходскихъ школъ съ ихъ учителями и учительницами. Въ опредѣленные моменты церковь оглашалась стройнымъ общимъ пѣніемъ дѣтскихъ голосовъ, подъ руководствомъ діакона Покровской церкви Алексапольскаго: пѣли „Вѣрую“, „Отче нашъ“, тропарь Святому и другія пѣснопѣнія. вмѣсто причастна протоіерей И. Ливанскій сказалъ поученіе, посвященное воспоминанію просвѣтительной дѣятельности св. Кукши. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Григорій, въ сослуженіи церковно-школьныхъ дѣятелей, отслужилъ молебенъ св. священномученику Кукшѣ, съ прочтеніемъ въ концѣ молебна молитвы о дарованіи побѣды и многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Григорію съ Богохранимою его паствою, христолюбивому воинству, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

29 августа, день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, —храмовой праздникъ въ монастырѣ при архіерейскомъ домѣ. Въ этотъ день ежегодно въ монастырѣ стекается обычно масса богомольцевъ изъ окрестныхъ и дальнихъ селъ и деревень, но въ нынѣшнемъ году стеченіе это можно назвать необычнымъ: богомольцевъ прибыло такое множество, что наполнили они большой Троицкій соборъ, большой дворъ архіерейскаго подворья и далеко растянулись за монастырской оградой. Всенощное бдѣніе наканунѣ и позднюю литургію въ самый день праздника совершалъ ректоръ семинаріи митрофорный протоіерей В. Сахаровъ въ сослуженіи ключаря собора и другихъ священниковъ и братіи монастыря. Въ обычное время протоіерей Э. Гедеоновскій произнесъ слово, помѣщенное въ семъ №-рѣ Епарх. Вѣдомостей. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій совершилъ молебное пѣніе Крестителю Христову, закончившееся обычнымъ многолѣтствованиемъ. Прекрасная погода вполне благопріятствовала праздничному настроенію богомольцевъ, которые долго по окончаніи богослуженія оставались въ храмѣ и тѣснились на монастырскомъ дворѣ.

30 августа, въ воскресенье, въ Орловскомъ Петропав-

ловскомъ Каѳедральномъ соборѣ по окончаніи поздней литургии Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ было совершено торжественное молебствіе по случаю принятія Его Императорскимъ Величествомъ предводительствованія всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, находящимися на театрѣ войны, и о дарованіи побѣды русскому воинству.

На молебствіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, высшіе военные и гражданскіе чины и масса молящихся.

По окончаніи молебствія въ соборѣ г. Губернаторъ съ городскимъ головою И. А. Гумбиннымъ прослѣдовали въ экипажѣ къ городской думѣ, гдѣ въ специально устроенномъ павильонѣ передъ думой также было совершено молебствіе.

Молебствіе это совпало съ годовымъ празднованіемъ городского пожарнаго обоза, въ виду чего на молебствіи присутствовалъ весь обозъ во главѣ съ начальствующими лицами обоза.

Несмотря на дождь, молящихся на площади передъ зданіемъ думы собралось очень много.

Забота о бѣженцахъ.

Въ прошломъ 35 №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ официальномъ отдѣлѣ помѣщенъ 1-й журналъ Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ. Такъ какъ гражданскою властію, при участіи городовъ и земствъ, уже приняты рядъ мѣръ по устройству быта бѣженцевъ и испрашиваются на этотъ предметъ весьма значительныя суммы, то въ задачу Епархіальныхъ Комитетовъ объ устройствѣ быта бѣженцевъ должна входить преимущественно забота о своихъ *духовныхъ* бѣженцахъ, о приисканіи помѣщеній для эвакуируемыхъ духовныхъ лицъ и монашествующихъ братьевъ и духовныхъ учреждений. И въ этомъ отношеніи въ Орлѣ и Орловской епархіи уже многое предпринято и многое сдѣлано. Прежде всего показалъ примѣръ сочувствія къ судьбѣ духовныхъ бѣженцевъ самъ Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій и помѣстилъ въ своемъ подворьѣ 8 духовныхъ семействъ въ числѣ 52 человекъ. Потомъ онъ изъяс-

вилъ согласіе принять къ себѣ Преосвященнаго архіепископа Волынскаго Евлогія, а духовныя учрежденія Волынской епархіи помѣститъ въ соотвѣтствующія учрежденія г. Орла и т. д. Духовенство Орловской епархіи не осталось глухо къ судьбѣ своихъ духовныхъ собратій—бѣженцевъ и на Епархіальномъ Създѣ отпустило 5 тысячъ рублей на удовлетвореніе крайне неотложныхъ нуждъ бѣженцевъ, прибывшихъ въ предѣлы Орловской епархіи. Словомъ, сочувствіе со стороны Орловской епархіи къ судьбѣ бѣженцевъ обнаруживается полное, и по мѣрѣ возможности удовлетворяются нужды прибывшихъ къ намъ духовныхъ бѣженцевъ. Но по всѣмъ даннымъ возможно переполненіе нашей епархіи и въ частности г. Орла и духовными бѣженцами, какъ онъ переполнился вообще эвакуированнымъ народомъ и учрежденіями. Слѣдовало бы учредить такой органъ, который занимался бы распредѣленіемъ духовныхъ бѣженцевъ по разнымъ епархіямъ, а то выходитъ, что въ однѣхъ епархіяхъ ихъ слишкомъ много, а въ другихъ епархіяхъ ихъ слишкомъ мало и даже нѣтъ никого. Такая неравномѣрность въ распредѣленіи прежде всего печально отражается на судьбѣ самихъ эвакуируемыхъ духовныхъ бѣженцевъ.

Въ духовной семинаріи.

Въ духовной семинаріи 1-го сентября начались учебныя занятія въ VI, IV и I классахъ. Въ 9 часовъ утра ректоръ семинаріи митрофорный протоіерей В. Сахаровъ, въ сослуженіи преподавателя свящ. Г. Павскаго и духовника семинаріи свящ. М. Дубровскаго отслужилъ молебенъ „предъ началомъ ученія“ и сказалъ въ концѣ молебна ученикамъ нѣсколько благожелательныхъ словъ. По окончаніи молебна вся корпорація, во главѣ съ ректоромъ семинаріи, направилась въ архіерейскій домъ для принятія благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, на предстоящій трудъ. Владыка привѣтствовалъ собравшихся благожеланіемъ провести безпрепятственно учебное дѣло и въ нынѣшнемъ году, не смотря на тяжелыя условія, въ какихъ находится семинарія. Въ продолжительной затѣмъ бесѣдѣ Владыка коснулся разныхъ вопросовъ, связанныхъ съ учеб-

но-воспитательнымъ дѣломъ, въ обстановкѣ современныхъ условій жизни нашего Отечества.

Орловская семинарія приняла въ составъ своихъ воспитанниковъ 12 человекъ бѣженцевъ: 1 изъ Холмской семинаріи, 4 изъ Волынской (изъ нихъ 3 галичанина), 5 изъ Литовской, 1 изъ Минской и 1 галичанина изъ Львовской гимназіи.

Въ духовныя академіи принято изъ окончившихъ курсъ семинаріи въ семь году 11 человекъ, а именно: Троепольскій Василій, Высотскій Викторъ, Вуколовъ Павелъ, Звѣревъ Николай и Корсунскій Леонидъ—въ Московскую академію; Васильевъ Иванъ, Красниковъ Алексѣй, Троицкій Иванъ и Тверской Викторъ—въ Кіевскую; Дмитриевъ Михаилъ—въ Петроградскую и Кирилловъ Павелъ—въ Казанскую академію.

Торжественный крестный ходъ изъ с. Подбѣлевца, Мценскаго у., въ г. Мценскъ съ чтимою иконою Божіей Матери „Живоносный Источникъ“.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 23 августа состоялся торжественный крестный ходъ изъ села Подбѣлевца, Мценск. у., въ г. Мценскъ (12 верстъ), съ чтимою въ Мценскомъ уѣздѣ иконою Божіей Матери „Живоносный Источникъ“. Ходъ начался изъ с. Подбѣлевца въ 12^{1/2} час. дня при огромномъ стеченіи народа. По пути ходъ былъ встрѣченъ крестьянами села Ядрина съ священникомъ о. Іоанномъ Тихомировымъ во главѣ. Послѣ торжественнаго молебна на выгонѣ, въ присутствіи огромной массы молящихся, ходъ двинулся дальше по направленію къ г. Мценску. Дорога отъ села Ядрина до Мценска (4 в.) была усыяна народомъ. Молящіеся припадали къ землѣ, слышались молитвенные возгласы. У многихъ на глазахъ были слезы. На икону возлагались вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ. Подъ Мценскомъ ходъ былъ встрѣченъ Мценскимъ духовенствомъ съ хоругвями и мѣстными иконами. Весь берегъ рѣки Зуши былъ запруженъ народомъ. При колокольномъ

звонъ всѣхъ Мценскихъ церквей крестный ходъ двинулся къ собору. Икона „Живоносный Источникъ“ была внесена въ соборъ и поставлена посреди храма на аналоѣ. Началось всенощное бдѣніе.

На другой день послѣ литургіи икону стали обносить по городу въ дома мѣстныхъ жителей, которые всѣ очень чтутъ Подбѣлевскую икону и всѣ желаютъ принять ее у себя на дому.

Отнесена будетъ икона въ село Подбѣлевецъ лишь послѣ того, какъ желаніе всѣхъ Мценскихъ жителей принять ее будетъ удовлетворено.

О происхожденіи Подбѣлевской иконы Б. М. „Живоносный Источникъ“ есть преданіе, что она была привезена къ-мъ-то съ Аѳона.

Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Епископѣ Іереміи Нижегородскомъ.

Преосвященный Епископъ Іеремія, помимо своего значенія въ исторіи нашей церковной жизни, имѣетъ для насъ, Орловцевъ, особое значеніе, какъ уроженецъ Орловской епархіи и воспитанникъ нашей духовной школы, однокурсникъ знаменитаго Иннокентія архіеп. Херсонскаго.

Приводимъ интересныя воспоминанія о немъ „старога профессора“ А. Катанскаго, печатающіяся въ *Нижегородскомъ Церк.-Общ.-Вѣстникѣ*.

„Съ свѣтскими властями, говоритъ проф. Катанскій, пр. Іеремія, вообще говоря, не ладила, да и трудно было ему, съ его характеромъ и принципами, ладить въ такихъ случаяхъ, когда они, какъ напримѣръ тогдашній нижегородскій губернаторъ, кн. Урусовъ, вмѣшивались въ церковныя дѣла. Ризказывали, наир., такой случай. Пріѣзжаетъ пр. Іеремія служить литургію въ нижегородскій ярмарочный соборъ. Ему подають облаченіе не то, какое онъ назначилъ, а другое, и на вопросъ, почему—не предназначенное имъ, отвѣчаютъ, что таково распоряженіе г. начальника губерніи.

Говорили, что изъ-за этого случая возникла непріятная переписка между архіереемъ и губернаторомъ, и дѣло чуть ли не доходило до Петербурга. А все это произошло отъ того, что нижегородскіе губернаторы всегда (еще до появленія положенія объ усиленной охранѣ) считали себя полновластными хозяевами на нижегородской ярмаркѣ, въ томъ числѣ и въ тамошнемъ соборѣ. Да и въ городѣ, точно нарочно для искушенія ихъ, губернаторскій домъ находился, какъ и теперь находится, въ крѣпости какъ, разъ противъ кафедральнаго собора (тоже въ крѣпости), наводя губернаторовъ на различныя размышленія; при чемъ естественно являлось пожеланіе дать архіерею почувствовать силу губернаторской власти и попытаться хоть немного похозяйничать въ архіерейской области, символъ которой (кафедральный соборъ) ежеминутно мозолилъ имъ глаза, какъ символъ власти чужой, совершенно отъ нихъ независимой. Положеніе, дѣйствительно, не совсѣмъ естественное, тѣмъ болѣе, что архіерейскій домъ помѣщался какъ разъ противъ театра, на одной изъ ближайшихъ, правда, къ крѣпости и собору улицъ. Не находили это натуральнымъ и жители города. Въ то время острили, спрашивая: гдѣ живетъ губернаторъ? Противъ собора. А гдѣ архіерей? Противъ театра. Такъ было при пр. Іереміи, когда прямо противъ архіерейскаго его дома стоялъ старый деревянный театръ, потомъ сгорѣвшій. Сгорѣлъ онъ дотла на глазахъ пр. Іереміи, который, говорятъ, благословлялъ бушующее пламя. Теперь театръ уже каменный и находится совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ.

Этотъ преосвященный оберегалъ духовенство отъ нападковъ помѣщиковъ и свѣтскихъ властей. И съ моимъ отцомъ былъ одинъ такой случай. Судебныя власти старались всячески вывѣдать у моего отца о причинахъ смерти одной купеческой жены, духовной его дочери, напутствованной имъ предъ кончиною. Возникло подозрѣніе относительно неестественной ея смерти, самоотравленія. Отца подвергли допросу въ качествѣ свидѣтеля, старались отъ него узнать, что покойная говорила ему предъ смертью. Отецъ, конечно, отказался отвѣчать на этотъ вопросъ; заявилъ, что можетъ сказать только о томъ, что видѣлъ, а не то, что сообщено ему на исповѣди, въ силу ея тайны. Преосвященный, узнавъ

объ
ніи
суде
имѣ

скаг
был
слѣд
нія
зине
огро
всег
серд
стра
и тя
и ду
убит
чѣм
изби
нарс
когда
Ита
челс
добр

Ниже
дѣйс
служ
не пр
въ н
на л
стей
совс
валъ
ней
такъ
„На
какъ

объ этомъ дѣлѣ, призвалъ отца, утвердилъ его въ его рѣшеніи и вдобавокъ вошелъ съ своей стороны въ сношеніе съ судебными властями, при чемъ доказывалъ, что они не имѣютъ права подвергать допросу священника-духовника.

До какой степени онъ оберегалъ достоинство епископскаго сана, высоко и крѣпко держалъ его знамя и чуждъ былъ угодливости предъ сильными міра сего, показываетъ слѣдующій замѣчательный случай. Къ концу его управленія нижегородской епархіей умираетъ князь—царевичъ грузинскій, одинъ изъ потомковъ грузинскихъ царей, имѣвшій огромное помѣстье въ селѣ Лысковѣ, чуть ли не владѣлецъ всего этого села ¹⁾. Онъ былъ человѣкъ весьма добраго сердца и крайне щедрый, но необузданнаго нрава и крайне страстнаго темперамента. Разсказывали, что, кромѣ многихъ и тяжкихъ грѣховъ плоти, на душѣ у него было немало и душегубствъ. Въ необузданномъ гнѣвѣ онъ способенъ былъ убить человѣка, но проходила вспышка и онъ не зналъ, чѣмъ ее загладить, готовъ былъ дать какую угодно награду избитому имъ человѣку, чѣмъ нерѣдко и пользовались, нарочно его раздражая, потомъ убѣгая отъ него и, наконецъ, когда проходилъ его гнѣвъ, являясь къ нему за наградой. Итакъ, этотъ именитый князь-царевичъ, по обыкновенному человѣческому суду, великій грѣшникъ, хотя и не безъ добрыхъ дѣлъ, умираетъ. Приглашаютъ пр. Іеремію пріѣхать

¹⁾ И, кромѣ того, онъ имѣлъ домъ, съ огромнымъ мѣстомъ, въ Нижнемъ, вѣроятно на случай своего туда пріѣзда. Въ Нижній князь, дѣйствительно, по временамъ и пріѣзжалъ и очень часто посѣщалъ богослуженія пр. Іереміи: вѣроятно, они ему нравились, да и кому они могли не нравиться? Видѣлъ я его однажды въ нашей Сергіевской церкви, когда въ ней служилъ пр. Іеремія, и былъ пораженъ видомъ князя, стоявшаго на лѣвомъ клиросѣ, очень дряхлаго старца, съ слѣдами сильныхъ страстей и весьма бурно проведенной жизни. Городской домъ князя былъ совсѣмъ въ другомъ приходѣ, далеко отъ нашего, и если князь пожаловалъ къ намъ въ церковь, то, очевидно, только потому, что служилъ въ ней архіерей. Этотъ князь былъ очень богатъ и въ этомъ отношеніи такъ же извѣстенъ въ Нижнемъ, какъ гр. Шереметевъ въ Петроградѣ.— „На счетъ—ки. грузинскаго“ выражались у насъ въ Нижнемъ такъ же, какъ „на счетъ гр. Шереметева“—въ Петроградѣ.

въ с. Лысково для отпѣванія. А нужно замѣтить, что какъ разъ въ это время (20 сент. 1856 г.) былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода зять этого князя грузинскаго гр. Толстой Александръ Петровичъ, однофамилецъ послѣдующаго, столь памятнаго духовному вѣдомству оберъ-прокурора, Дм. Андр. Толстого, человѣкъ очень религіозный и набожный, къ тому же хорошо, безъ сомнѣнія, знакомый преосвященному, такъ какъ предъ тѣмъ (въ 1855 г.) былъ начальникомъ нижегородскаго ополченія. Такимъ образомъ, все повидимому располагало къ тому, чтобы приглашеніе было принято, но пр. Іеремія отвѣтилъ на него рѣшительнымъ отказомъ, мотивируя свой отказъ со всею откровенностью приблизительно такъ: покойный князь по своей жизни, полной тяжкихъ грѣховъ, не заслуживаетъ почести архіерейскаго отпѣванія; по настоящему слѣдовало бы лишить его и простого христіанскаго погребенія, а потому пусть похоронятъ князя безъ него. Этотъ отказъ отъ поѣздки въ село Лысково молва, и вѣроятно не безъ основанія, связывала съ прошеніемъ пр. Іереміи объ увольненіи отъ управленія епархіей. Не многіе преосвященные, будь на его мѣстѣ, поступили бы такъ, какъ онъ. И недаромъ митр. московскій Филаретъ, узнавъ объ удаленіи пр. Іереміи на покой, выразилъ сожалѣніе и прибавилъ при этомъ нужно бы намъ такихъ людей побольше. Невольно приходитъ на мысль, что живи нашъ покойный владыка въ стародавнія времена, изъ него вышелъ бы замѣчательный патріархъ, подобный нашему земляку, патр. Никону; хотя и съ судьбой, вѣроятно, не во многомъ отличной отъ судьбы послѣдняго.

Предъ самымъ удаленіемъ на покой пр. Іеремія лишился многолѣтняго друга, начиная съ ранней молодости, архіепископа херсонскаго Иннокентія (Борисова), скончавшагося 27 мая 1857 г., слѣдовательно за три недѣли до отставки нашего владыки (17 іюня того же года). Въ одинъ изъ послѣднихъ дней мая вдругъ, въ необычайное время, раздаются удары большого соборнаго колокола, насъ семинаристовъ собираютъ въ кафедральный соборъ на панихиду, и мы видимъ скорбное лицо нашего владыки, творящаго поминовеніе о своемъ знаменитомъ другѣ. Мы уже и тогда знали

объ ихъ многолѣтней дружбѣ, но, конечно, не знали того, что стало извѣстнымъ въ послѣдствіи изъ обнародованныхъ воспоминаній пр. Іереміи о пр. Иннокентіи ²⁾. Въ этихъ воспоминаніяхъ встрѣчается весьма характерное сравненіе, обрисовывающее ихъ взаимныя отношенія,—одного друга къ другому. Пр. Іеремія сравниваетъ себя съ крѣпкимъ, но безплоднымъ сукомъ, подпирающимъ прекрасную обремененную плодами яблонь (пр. Иннокентія).

17 іюня 1867 г. пр. Іеремія ушелъ на покой, въ нижегородскій Печерскій монастырь, поступилъ въ число братіи безъ управленія монастыремъ. Неизвѣстно, самъ ли онъ просилъ такъ именно его устроить, или такъ рѣшило высшее начальство; вѣроятно же всего первое ³⁾. Здѣсь онъ провелъ много лѣтъ въ малой келіи, съ очень маленькою церковью, съ послушникомъ іеродіакономъ Никономъ (въ послѣдствіи архим. и экономомъ с.-петербургскаго митрополичьяго дома, при митр. Палладіи), совершалъ въ этой церкви богослуженія какъ простой священникъ, никогда не выходилъ изъ монастыря, въ теченіе многихъ лѣтъ, и долгое время не принималъ у себя никого изъ посѣтителей, но потомъ началъ принимать, принялъ и меня, впрочемъ уже не ранѣе, какъ черезъ 10 лѣтъ послѣ удаленія на покой, когда я былъ уже профессоромъ с.-петербургской академіи, сейчасъ же узналъ, былъ очень привѣтливъ и даже просилъ меня прислать къ нему моего отца для бесѣды о духовной жизни. Черезъ

²⁾ Очень много въ высшей степени интересныхъ подробностей относительно обстоятельствъ ихъ жизни и дружбы встрѣчается въ этихъ воспоминаніяхъ. Они напечатаны въ брошюрѣ прот. І. З. Виноградова: „Пр. Іеремія, еп. нижег. и воспоминанія его о пр. Иннокентіи, архіеп. херсонскомъ. Н. Новг. 1886 г.“. Изъ этой брошюры сдѣлано мною подробное извлеченіе въ статьѣ „Церк. Вѣстн.“ 1887 г. № 44. Къ сожалѣнію, у меня нѣтъ теперь подъ руками ни той, ни другой. Замѣчательно, что друзья и товарищи по семинаріи сошлись въ петроград. академіи одинъ какъ инспекторъ ея—Иннокентій (съ 1823—1830 г.), а Іеремія, какъ студентъ (оконч. 1827 г.).

³⁾ Черезъ нѣсколько времени послѣ его отставки выслана была ему пенсія въ размѣръ 1000 р. Въ городѣ возбудила много толковъ одновременная высылка съ одною печатью, этой пенсіи бывшему нижег. епископу и такой же точно, въ томъ же размѣръ, т. е. въ 1000 р., какому-то артисту Императорскихъ театровъ.

нѣсколько лѣтъ пр. Іеремія переселился изъ Печерскаго монастыря въ другой, нижегородскій же, Ѳедоровскій (Городецкій), а потомъ въ Благовѣщенскій, находящійся въ самомъ Нижнемъ. Здѣсь онъ и скончался 6 дек. 1884 г., 83 лѣтъ, въ схимѣ, съ именемъ Іоанна, пробывъ на покоѣ цѣлыхъ 27 лѣтъ.

По удаленіи его съ епископской кафедрѣ, намъ нижегородцамъ не доставало великолѣпнаго его архіерейскаго служенія ⁴⁾, да и вообще отъ многихъ слышалъ я выраженіе сожалѣнія, что мы лишились такого замѣчательнаго епископа.

Х Р О Н И К А.

27 августа, въ день памяти священномученика Кукши, Просвѣтителя Орловскаго края, въ Троицкомъ соборѣ, что при архіерейскомъ домѣ, Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіереемъ П. К. Виноградовымъ въ сослуженіи съ двумя іереями, была совершена Божественная литургія, за которою пѣли довольно стройно дѣти—школьницы-цы, собравшіяся по распоряженію Епархіальнаго Наблюдателя А. И. Георгіевскаго, изъ всѣхъ церковныхъ школъ города Орла. вмѣсто причастнаго стиха было сказано назидательное слово прот. И. В. Ливанскимъ.

По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, при участіи Предсѣдателя, Членовъ Училищнаго Совѣта и Орловскаго его отдѣленія, а также и др. іереевъ изволилъ выходить на средину храма для совершенія молебнаго пѣнія предъ чтимымъ образомъ

⁴⁾ Какъ-то разъ, послѣ удаленія его въ Печерскій монастырь, захожу въ кафедральный соборъ, въ нижнюю его церковь, въ склепъ, гдѣ помѣщается прахъ Минина, и вижу архіерейское служеніе. Служившій епископъ показался мнѣ похожимъ на пр. Іеремію, и я очень обрадовался, что опять его вижу, но оказалось, что это былъ апостоль Сибиря, камчатскій архіеп. Иннокентій (Веніаминъ † митр. московскій), провздомъ бывшій въ Нижнемъ и служившій здѣсь литургію. Онъ дѣйствительно очень напоминалъ бывшаго нашего епископа и ростомъ, и осанкою, и всею фигурою.

св. священномученика Кукши, въ образѣ котораго находится частица святыхъ его мощей.

29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, въ храмовой праздникъ мужского Успенскаго монастыря, что при архіерейскомъ домѣ, въ Троицкомъ соборѣ онаго монастыря была совершена митрофорнымъ протоіереемъ, Ректоромъ семинаріи В. А. Сахаровымъ въ сослуженіи іереевъ и іеромонаховъ, Божественная литургія, за которою очередное слово было сказано прот. Э. В. Гедеоновскимъ. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, въ сослуженіи духовенства, былъ отслуженъ молебенъ праздничный съ прочтеніемъ молитвы о дарованіи побѣды и съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

30 августа, въ воскресенье, по случаю принятія Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ на Себя Верховнаго командованія надъ арміею и флотомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ, по окончаніи литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ, торжественный молебенъ о дарованіи побѣды съ прочтеніемъ положенной молитвы и съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и Христолюбивому воинству. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Городской Голова И. А. Гумбинъ, представители разныхъ учрежденій и множество народа, котораго не могъ вмѣстить просторный соборъ.

Этотъ молебенъ предположено было совершить на плацу противъ собора, для каковой цѣли уже были сдѣланы, согласно Архипастырскому распоряженію, необходимыя приготовления. Для этой-же цѣли изъ градскихъ церквей прибылъ въ соборъ крестный ходъ съ членами Общества хоругвеносцевъ, но по случаю дождливой погоды, служеніе означеннаго молебна на плацу было отмѣнено, а совершено было въ соборѣ.

Отъ Редакціи:

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

С о д е р ж а н і е. 1. Общее пѣніе молящихся въ храмѣ. 2. Слово въ день Усѣкновенія честныя главы Святаго Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. 3. Изъ епархіальной жизни. 4. Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Епископѣ Іереміи Нижегородскомъ. 5. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижевъ.**

№ 36 сданъ на почту 9 сентября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

46.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Головая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 37.

Изданіе
ежеведѣльное.

13 сентября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на діаконское мѣсто къ ц. с. Свишень, Елецкаго уѣзда, *псаломщикъ* того же села Александръ Введенскій,—8 сентября, и

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, студентъ Орловской духовной семинаріи Михаилъ Синельниковъ,—2 сентября и къ ц. с. Рѣдкина, Орловскаго уѣзда, сынъ діакона Михаилъ Іовлевъ,—4 сентября

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при церкви с. Черни, Кромскаго уѣзда, сынъ священника Сергій Казанскій,—1 сентября, къ ц. с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, кр. Василій Шаринскій,—2 сентября и къ ц. с. Клинскаго, Карачевскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Алексѣй Поярковъ,—3 сентября.

Назначены: священникъ Гродненской епархіи Василій Иванюкъ на должность запаснаго священника по гор. Ельцу 5 сентября и діаконъ Виленской епархіи Іосифъ Гуринъ—

исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской г. Орла ц.,—9 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики*: с. Рѣдкина, Орловскаго уѣзда, Григорій Музалевскій—къ ц. с. Спасскаго въ Жидкомѣ, того же уѣзда,—4 сентября, с. Голубѣи, Брянскаго уѣзда, Иларіонъ Бухаревъ—къ ц. с. Дальняго Гнѣздилова, Болховскаго уѣзда, с. Борисоглѣбскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Михаилъ Опрятковъ—къ ц. с. Спасскаго Кубани, того же уѣзда,—3 сентября, *діаконъ* ц. с. Красникова, Кромскаго уѣзда, Григорій Езерскій—къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда,—8 сентября и *священники* ц. селъ: Фашева, Мценскаго уѣзда, Александръ Діомидовъ и Борилова, Болховскаго уѣзда, Петръ Златковскій—одинъ на мѣсто другого,—4 сентября, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *діаконъ* с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, Іосифъ Морозовъ—къ ц. с. Щиръ, Кромскаго уѣзда,—7 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Страчева, Сѣвскаго уѣзда, исполняющій обязанности таковой Тихонъ Величковскій,—3 сентября.

Утвержденъ въ должности законоучителя Бородинскаго начальнаго училища—*священникъ* ц. с. Козловки, Трубчевскаго уѣзда, Матвѣй Недровъ,—8 сентября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію, *псаломщики*: с. Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго уѣзда, Лука Некрасовъ,—4 сентября и с. Клинскаго, Карачевскаго уѣзда, Данилъ Поярковъ,—3 сентября.

Присоединенія къ Православію.

Священникомъ Спасской тюремной г. Орла церкви Стефаномъ Тапковымъ присоединена къ православію изъ протестантскаго вѣроисповѣданія вдова коллежскаго совѣтника Паулина Францевна Крапухина, 76 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Павла“, 23 августа.

Священникомъ Успенской г. Брянска церкви Николаемъ Тимоновымъ присоединенъ къ Православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Фридрихштадскаго уѣзда,

Курляндской губ., Сеценской волости Явъ Бренцовъ Граве, 43 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему „Николай“, 26 августа.

Протоіереемъ Крестовоздвиженской г. Орла ц. Георгіемъ Славскимъ присоединена къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія крестьянка Болховского уѣзда, Знаменской волости, села Знаменскаго Антонина Шимонова Алехина, съ оставленіемъ имени ей „Антонина“, 16 августа.

Священникомъ Вознесенской кладбищенской г. Ливенъ церкви Василиемъ Вонифатьевымъ присоединена къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанка-дѣвица гор. Витебска Стера Давидова Бѣшкина, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Вѣра“, 25 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня 1914 г., церк. безприход., при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Воронцовъ, Кар. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 420, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Петровскомъ-Черниковъ, Ел. у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 1627, земли 48 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Сельцъ, Тр. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 2858, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Красниковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причть 3-хъ членный.
- 4) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.
- 6) Въ с. *Нижне-Долгомъ*, *Лив. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1354, земли 44 д. Причть 3 членный.
- 7) При *Малоархангельскомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 9-го сентября, число душъ м. п. 2532, земли 57 д. Причть 2-хъ штатный.
- 8) Въ с. *Рябчицахъ*, *Бр. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 3263, земли 138 д. Причть 2 штатный.
- 9) При *Благовѣщенской г. Карачева ц.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1068, земли 24 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Льскахъ*, *Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Колошичь*, *Сѣв. у.*,—съ 21 авг., число душъ м. п. 594, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Стегаловкѣ*, *Елец. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 2302, земли 54 д. Причть 2 штатный.
- 3) Въ с. *Павловичѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 14 іюня, число душъ м. п. 767, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Рябчицахъ*, *Бр. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 3263, земли 138 д. Причть 2 штатный.
- 5) Въ с. *Глоднеть*, *Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 6) Въ с. *Свишень*, *Ел. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1781, земли 42 д. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Голубки*, *Бр. у.*,—съ 3 септября, число душъ м. п. 3120, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.

8) Въ с. *Лаважъ*, *Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

9) Въ с. *Борисоглѣбскомъ*, *Мал. у.*,—съ 3 сент., число душъ м. п. 820, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Вщижъ*, *Бр. у.*,—съ 1 септября, число душъ м. п. 1740, земли 5053 д. Причть 3 штатный.

11) Въ с. *Васильевскомъ-Скарятинъ*, *Лив. у.*,—съ 4 сент., число душъ м. п. 937, земли 43 дес., каз. жал. 550 руб. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Журавкѣ*, *Тр. у.*,—съ 11 августа, число душъ м. п. 962, земли 68 д. Причть 3 членный.

13) Въ с. *Новопрогортловъ*, *Ел. у.*,—съ 6 сент., число душъ м. п. 552, земли 56 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

14) Въ с. *Тишинъ*, *Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Рѣшетовой Дубравъ*, *Ел. у.*,—съ 7 септября, число душъ м. п. 872, земли 36 д., каз. жал. 400 руб. Причть 2 членный.

16) Въ с. *Пьяковъ*, *Стѣв. у.*,—съ 24 августа, число душъ м. п. 703, земли 31 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

17) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ*, *Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причть 2 член.

18) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 9 септября, число душъ м. п. 1659, земли 73 д. Причть 2 штатный.

19) Въ с. *Пятницкомъ*, *Бр. у.*,—съ 9 септября, число душъ м. п. 1897, земли 36 д. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Островъ*, *Лив. у.*,—съ 6 септября, число душъ м. п. 1694, земли 94 д. Причть 2 штатный.

21) Въ с. *Топкахъ*, *Мал. у.*,—съ 7 септября, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Новой Погочи*, *Тр. у.*,—съ 7 септября, число душъ м. п. 750, земли 6 д. Причть 2 членный.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи,
вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія.

(Окончаніе. См. № 36).

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
XVII. Г. Мценскъ.			
468	Богоявленская	1	50
469	Крестовоздвиженская	1	50
470	Соборная	1	50
471	Успенская	1	50
4	Итого	4	200
XVIII. Мценскій уѣздъ.			
472	Алешанская	2	77
473	Анахинская	2	105
474	Арсеньевская	2	77
475	Архангельская	2	117
476	Афанасьевская	2	61
477	Бабьяковская	2	65
478	Башкатовская	1	40
479	Богородицкая 1-я	2	90
480	Богородицкая 2-я	1	30
481	Бортновская	1	45
482	Бѣленьковская	1	45
483	Введенская	1	54
484	Воинская	1	54
485	Глѣбовская	2	102

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
486	Городищенская	1	53
487	Гороховская	2	77
488	Гостиновская	2	65
489	Дежкинская	2	108
490	Дерновская	1	35
491	Дмитріевская	2	73
492	Доброводская	2	95
493	Долговская	1	60
494	Дубовская	2	65
495	Желябугская	2	63
496	Желябугско-Высельская	1	55
497	Золотаревская	2	119
498	Ивановская	2	61
499	Ильинская (хуторская)	1	55
500	Казанско-Подберезовская	1	34
501	Калугинская	2	99
502	Круглицкая	1	50
503	Ломовская	2	108
504	Марьинская	2	107
505	Михайловская	1	50
506	Нарыковская	2	76
507	Нестерская	2	82
508	Нижне-Ажимская	1	39
509	Нижне-Зарошинская	2	119
510	Никольская	2	69
511	Ново-Дмитріевская	1	55
512	Ново-Павловская	1	29
513	Ново-Петровская	1	54
514	Одинокская	2	70
515	Павловская	1	42
516	Пашеньковская	1	43
517	Подбѣлевецкая	3	162

№№ по порядку.	Наименованіе школъ.	Число учительскихъ классовъ при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія
518	Покровско-Клейменовская	2	85
519	Протасовская	3	165
520	Пятовская	2	69
521	Ржано-Польская	3	140
522	Рождественская на Оптушкѣ	2	82
523	Рождественская подѣ Чернымъ	2	110
524	Сомовская	2	69
525	Сонинская	1	48
526	Спаская въ Бибиговѣ	1	50
527	Спасско-Лутовиновская	1	59
528	Спаская на Усохѣ	1	40
529	Старовская	1	40
530	Суворовская	2	80
531	Счастливецкая	2	65
532	Тельчинская	2	69
533	Троицко-Легощинская	2	100
534	Усовская	2	91
535	Хализевская	1	42
536	Хуторо-Ржавецкая	1	58
537	Чижевская	1	42
538	Шейнская	1	55
539	Шумовская	2	79
540	Юдинская	2	70
541	Ядринская	1	59
542	Феодоровская	1	55
71	Итого	114	5056
XIX. Г. Орель.			
543	Ахтырская	2	109

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительских вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
544	Богоявленская	2	81
545	Воскресенская	1	50
546	Ильинская	2	67
547	Крестительская (быв. Братская)	1	54
548	Крестовоздвиженская (женская)	1	45
549	Крестовоздвиженская (мужская)	2	83
550	Николаевская	1	60
551	Образцовая при Духовной Семинаріи	1	46
552	Образцовая при Епархіальномъ женскомъ училищѣ	1	38
553	Покровская	1	44
554	Покровская Черниговскаго полка	2	86
555	Преображенская	1	50
556	Свято-Ольгинская при женскомъ монастырѣ двухклассная	2	95
557	Сергіевская двухклассная	3	197
558	Смоленская	1	53
559	Срѣтенская	1	47
560	Троице-Васильевская двухклассная	2	137
561	Успенская	1	50
19	Итого	28	1392
XX. Орловскій уѣздъ.			
562	Архангельская	2	126
563	Архангельская на Сычахъ	2	84
564	Бобраковская	1	44
565	Богородицкая въ Буковищѣ	2	68
566	Вишневецкая	2	95
567	Воскресенская (образцовая)	2	83

№№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
568	Глѣбовская (Краснослободская)	2	87
569	Дмитріевская двухклассная	2	88
570	Должанская	1	25
571	Дубовицкая	3	115
572	Дурневская	2	79
573	Дурновская	1	48
574	Костомаровская (Жилинская)	2	90
575	Кошелевская	2	94
576	Кузнецовская	1	68
577	Лавровская	1	56
578	Лепешкинская (Старцевская)	2	70
579	Лукьянчиковская (Казинская)	2	120
580	Лукьянчиковская	3	117
581	Нижне Хуторянская	2	72
582	Подольнская	1	65
583	Пословская	2	104
584	Потаповская	1	33
585	Пріятновская	1	30
586	Путимецкая	2	117
587	Рѣдѣкинская	2	77
588	Реутовская	1	57
589	Сабуровская	3	121
590	Салтыковская	2	103
591	Сергіевская въ Сотниковѣ	3	146
592	Собакинская	3	137
593	Спѣсивцевская	1	57
594	Тагинская	2	100
595	Троицко-Пушкинская	1	47
596	Труфановская	1	60
597	Цвѣтынская	1	43
598	Яковлевская	1	29
37	Итого	65	2955

№№ по порядку.	Наименование школъ.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
	XXI. Г. СѢвскъ.		
		Сѣвскъ	не со-
		оставлена	0
			288
	XXII. СѢвскій уѣздъ.		
			020
			088
599	Алешанская	2	166
600	Аркинская	3	146
601	Асовицко-Алешокская	2	94
602	Барановская	2	119
603	Гаврилово-Гутовская	2	83
604	Городищенская	2	98
605	Глядинская	1	61
606	Демьяновская	2	63
607	Дерюгинская	2	69
608	Доброводская	3	146
609	Залипаевская	1	46
610	Захаровская	1	58
611	Зиновкинская	3	132
612	Ивачевская	3	121
613	Клинская	1	61
614	Колошичская	2	120
615	Кокушкинская	1	51
616	Кривцовская	1	47
617	Кругло-Полянская	1	49
618	Крупецкая	4	194
619	Кубаньская	2	80
620	Липвицкая	1	52
621	Лобановская	2	79
622	Луганьская	2	84
623	Марицкая	1	58
624	Мостеченская	2	114
625	Муравейновская	1	41

№№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ классовъ при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
626	Никсилицкая	2	82
627	Ново-Ямская 1-я (слободская)	2	86
628	Ново-Ямская 2-я (слободская)	2	86
629	Орліе-Слободская	2	76
630	Осотская	2	97
631	Погребская	1	63
632	Позняшовская	3	119
633	Причижская	2	108
634	Пьяновская	1	50
635	Радогощинская	2	112
636	Рожковичская	2	100
637	Рейтаровская	1	49
638	Саранчинская	2	83
639	Свѣтовская	2	101
640	Селечненская 1-я	2	75
641	Селечненская 2-я	2	76
642	Семеновская (деревенская)	2	87
643	Семеновская (сельская)	3	134
644	Страчевская	2	71
645	Сѣиновская	2	106
646	Сѣиновская	2	101
647	Толстодубовская	1	48
648	Троѣбортновская	1	51
649	Хлѣбтовская	2	80
650	Шведчиковская	2	75
651	Юшинская	1	69
53	Итого	98	4517

№ по порядку.	Наименованіе школь.	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
XXIII. Г. Трубчевскъ.			
652	Общеградская при Казанской церкви	2	100
1	Итого	2	100
XXIV. Трубчевскій уѣздъ.			
653	Александровская	1	26
654	Андреевская (Хуторская).	1	27
655	Бѣлоголовичская	1	66
656	Вздруженская	2	124
657	Верхне-Вилковская.	1	35
658	Глинская	2	78
659	Грязивецкая	1	70
660	Знобская	3	135
661	Карташевская	1	78
662	Лопушская	1	72
663	Мало-Крупецкая	1	15
664	Милечская	2	75
665	Ново-Погощинская.	3	131
666	Никольская (Хуторская)	1	23
667	Остро-Лукская	2	95
668	Романовская	2	93
669	Саловская	1	64
670	Святовская	2	104
671	Сосновская	2	85

№ по порядку.	Наименованіе школь	Число учительскихъ вакансій при введеніи всеобщаго обученія.	Число учащихся при введеніи всеобщаго обученія.
672	Спасо-Чолнская	1	54
673	Субботовская	1	54
674	Творишическая	1	25
22	Итого	33	1529
674	ВСЕГО	1120	51861

Членъ — Дѣлопроизводитель

Епархіальнаго Училишнаго Совѣта,

священникъ Николай Никольскій.

675	Владимирская	1	54
676	Березинская	1	54
677	Глинская	1	54
678	Григорьевская	1	54
679	Землянская	1	54
680	Костромская	1	54
681	Крестовская	1	54
682	Курганская	1	54
683	Медведевская	1	54
684	Михайловская	1	54
685	Ново-Половнинская	1	54
686	Никольская (Художественная)	1	54
687	Остринская	1	54
688	Романовская	1	54
689	Славянская	1	54
690	Степановская	1	54
691	Троицкая	1	54

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Особой Комиссіи состоящей подъ АВГУСТЪЙ-
ШИМЪ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго
Величества Великой Княгини ЕСЕНИИ АЛЕК-
САНДРОВНЫ.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫ-
НЪ ИМПЕРАТРИЦЪ АЛЕКСАНДРЪ ѲЕОДОРОВНЪ благо-
угодно было образовать въ составъ Верховнаго Совѣта Осо-
бую Комиссію по призрѣнію пострадавшихъ за время на-
стоящей войны офицерскихъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ,
вольнонаемныхъ лицъ и служащихъ на желѣзныхъ доро-
гахъ, въ районахъ военныхъ дѣйствій, а также служащихъ
въ тѣхъ же районахъ на правительственныхъ и земскихъ
шоссейныхъ и грунтовыхъ дорогахъ, а равно на водныхъ
путяхъ, а также семей всѣхъ этихъ лицъ, какъ погибшихъ,
такъ и пострадавшихъ на войнѣ, а предсѣдательствованіе
въ этой Комиссіи ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ возложить на меня.

Стремясь возможно полнѣе осуществить возложенныя
на Особую Комиссію задачи и считая, что самою главною
ея цѣлью должно быть повышеніе трудоспособности постра-
давшихъ, я буду добиваться всѣми способами, дабы, по воз-
вращеніи пострадавшихъ въ свои родныя семьи, они не
только не были имъ въ тягость, а были бы такими же, какъ
другіе, работниками, работающими, по волѣ Всевышняго, на
другомъ поприщѣ.

Сознавая всю трудность поставленной цѣли, я вѣрю,
однако, что милостью Божіею и благодаря содѣйствію всѣхъ
русскихъ людей своими знаніями, трудами и пожертвова-
ніями, по всей Россіи будутъ устроены необходимыя вре-
менные и постоянныя убѣжища для возстановленія здоровья
пострадавшихъ, обученія каждаго посильнымъ для него
знаніямъ и ремесламъ, которыя дадутъ имъ душевную бод-
рость трудового человѣка, достатокъ, а вмѣстѣ съ ними,
всѣ остальныя радости жизни, а тяжело увѣчнымъ, не мо-
гущимъ обходиться безъ посторонней помощи и требующимъ

помѣщенія въ постоянныя убѣжища, душевный и тѣлесный покой.

Для дѣтей павшихъ и пострадавшихъ героевъ предположено устраивать пріюты, школы и вообще всемѣрно заботиться объ воспитаніи и обученіи.

Всѣ, кто согласенъ работать въ указанномъ направленіи, всегда найдутъ во мнѣ и особой Комиссіи полное сочувствіе, нравственную и посильную денежную помощь своимъ начинаніямъ.

Откликнитесь, Русскіе люди.

Помогите устроить тяжело увѣчныхъ, а кто можетъ изъ нихъ работать, тѣмъ дать вѣрный заработокъ.

Дѣтей же героевъ-воиновъ, отдавшихъ жизнь свою за Вѣру, ЦАРЯ и Отечество, воспитать достойными ихъ отцовъ.

Великая Княгиня КСЕНІЯ АЛЕКСАНДРОВНА.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя мѣста. 4. Списокъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи, вошедшихъ въ сѣти всеобщаго обученія. (Окончаніе). 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

13 сентября № 37. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Во дни скорби и страданій.

Миръ вамъ! (Іоан. 20, 19).

Если бы изъ небесной страны любви и мира пришелъ на землю ангелъ, не видавшій жизни людей,—явился бы странникомъ и прошелъ по землѣ, что онъ сказалъ бы? Онъ сказалъ бы о поразившемъ его нестроеніи на землѣ, о взаимныхъ раздорахъ людей между собою, объ истребительныхъ войнахъ,—короче, онъ сказалъ бы о явной испорченности жизни людей, сотворенныхъ для мира и блаженства. „Сколько ни встрѣчалъ я людей, сказалъ бы онъ, разныхъ положеній и состояній и въ разныхъ обстоятельствахъ жизни,—нигдѣ я не находилъ довольства, покоя и мира... Вездѣ суета, омраченіе... А что среди гнетущихъ жизнь непосильныхъ трудовъ, среди бѣдствій и страданій?—Подъ кровомъ нищеты, потери имущества, у одра болѣзней и смерти?.. Какъ

понять это тяжкое „обремененіе“, эти „страданія“ человѣчества, и какъ не содрагаться воплями несчастныхъ, раздающимся какъ бы поочереди въ каждомъ домѣ?“. . . И ангелъ, самъ не искушенный всѣмъ на землѣ, не могъ бы искушаемымъ подать никакой помощи (Евр. 2, 16—18).

Былъ на землѣ Странникъ съ неба, — не ангелъ, но Самъ Сынъ Божій. И приходилъ Онъ на землю потому именно, что зналъ и во всей полнотѣ понималъ всю суету людей и всѣ ихъ бѣдствія и страданія; приходилъ, чтобы умиротворить, утѣшить и дать душамъ людей свѣтлое упованіе и миръ. Онъ только можетъ дать намъ успокоеніе и миръ, по слову Своему: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и обрящете покой душамъ вашимъ, и Азъ упокою вы! Миръ Мой даю вамъ, не яко же міръ даетъ, Азъ даю вамъ! — Миръ вамъ!* Онъ только — Богочеловѣкъ могъ возвышаться до небесной правды и святости, по Божественной природѣ Своей, и въ то же время снисходить ко всѣмъ видамъ униженія и страданій людей, по человѣчеству Своему. Онъ только могъ возвысить человѣчество до неба и призвать на землю миръ.

Явленіе Его на землѣ возвѣщено было пѣснію ангеловъ: *слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ чловѣцкихъ благоволеніи!* Последнее слово Его на землѣ, въ явленіяхъ по воскресеніи, было: *миръ вамъ!*

Если бы меня постигло какое-либо горе, и пришелъ бы утѣшать человѣкъ, самъ не испытавшій его, я не былъ бы успокоенъ утѣшеніемъ его. Но утѣшеніе Христа намъ безцѣнно дорого потому, что какое бы ни было наше страданіе, Онъ Самъ испыталъ такое же, но только гораздо большее, — Онъ — самый

Великій Страдалецъ въ мірѣ. И поистинѣ жалки тѣ, которые всѣмъ сердцемъ не прибѣгаютъ къ Нему, — они не знаютъ Его.

Онъ пришелъ открыть намъ всю любовь Бога и Онъ открываетъ намъ всѣ тайны этой неизрѣченной любви. Истинныхъ христіанъ не смущаютъ бѣдствія и страданія людей въ семъ мірѣ: они живутъ вѣрою въ силу Христа и Евангелія Его, какъ „радостной вѣсти“, что мракъ ночи разсѣется наконецъ и *сидящимъ въ странѣ и тѣни смертной возсіяетъ великій свѣтъ* (Ис. 9, 2). Когда мы знаемъ, въ рукахъ Кого жизнь наша, то можемъ быть покойны, и въ происходящихъ бѣдствіяхъ съ нами можемъ озаряться вѣрою въ побѣду зла и въ ожидающее насъ торжество *новаго неба и новой земли* (Апок. 21).

Съ такимъ умиротворяющимъ душу чаяніемъ свѣтлаго будущаго живетъ въ сердцѣ христіанина и вѣра въ близость къ намъ Спасителя *во вся дни* (Мѣ. 28, 20. Пс. 30, 15—25). И это сладостное чувство близости Искупителя, *положившаго за насъ душу Свою*, во всѣхъ бѣдствіяхъ и страданіяхъ даетъ видѣть Всеблагую Десницу Промысла о насъ.

Итакъ, если душа моя озаряется свѣтомъ любви Божіей ко мнѣ, Его всегдашняго промысленія обо мнѣ, Его всегдашней близости ко мнѣ, то посылаемая мнѣ испытанія въ бѣдствіяхъ и страданіяхъ сразу теряютъ свою горечь, и въ душѣ моей вселяется *Божій миръ* (Филип. 4, 4—7) И этотъ безцѣнный благодатный даръ доступенъ каждому вѣрующему, кто-бы онъ ни былъ, въ какомъ бы положеніи онъ ни находился. Для всѣхъ равно одинъ голосъ Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ! Миръ вамъ!*

С.

Откликнемся на нужды нашихъ братьевъ-бѣженцевъ.

Тяжелое испытаніе привнесла нашему Отечеству грозная война.

Враги, германцы и австрійцы, перейдя нашу западную границу, широкимъ потокомъ движутся впередъ въ предѣлахъ Россіи.

Движеніе это медленно и—мы глубоко вѣримъ этому—не будетъ продолжительно, такъ какъ наши доблестныя войска упорно защищаютъ каждую пядь родной земли и ждутъ только момента, когда бы, пополнивъ свои боевые запасы, снова самимъ обрушиться на дерзкаго врага.

Но пока враги двигаются впередъ, они много горя и страданій причиняютъ нашей Родинѣ.

Упорное сопротивленіе русскихъ войскъ и сознаніе непродолжительности своего торжества ихъ раздражаютъ и свое раздраженіе они выражаютъ въ томъ, что все на пути по ненавистой имъ русской землѣ предають огню и мечу.

И вотъ, спасая свою жизнь, сотни тысячъ нашихъ братьевъ изъ опустошенныхъ непріателемъ мѣстъ, оставивъ родныя пепелища, идутъ къ намъ, чтобы здѣсь, вдали отъ ужасовъ войны, хоть немного отдохнуть усталымъ тѣломъ и наболѣвшей душой.

Недолго пробудутъ они у насъ. Уйдетъ врагъ изъ предѣловъ Россіи; и они снова возвратятся къ себѣ, домой.

Но теперь положеніе ихъ тяжело. Многіе изъ нихъ не имѣютъ никакихъ средствъ, многіе плохо даже одѣты и обуты, никто, конечно, не имѣетъ съ собой хлѣба.

И тѣмъ не менѣе всѣ они, эти несчастные бѣженцы, безбоязненно идутъ къ намъ, такъ какъ надѣются, что правительство и добрые люди не оставятъ ихъ безпомощными на чужой сторонѣ.

И надежда ихъ не обманываетъ. Наше правительство, дѣйствительно, дѣлаетъ для нихъ все, что можно. Оно даетъ имъ бесплатный проѣздъ, кормитъ, подыскиваетъ имъ работы и т. д.

Но число бѣженцевъ такъ велико, нужды ихъ такъ

многочисленны и разнообразны что одно правительство не въ силахъ ихъ всѣхъ удовлетворить.

Тутъ нужна еще и самая широкая общественная помощь.

Мы, русскіе, съ малыхъ лѣтъ привыкли помогать всѣмъ нуждающимся, всѣмъ несчастнымъ. Рѣдкій изъ насъ можетъ безъ слезъ смотрѣть на погорѣльца, никто не пройдетъ безъ участія мимо нищаго. А вѣдь многіе изъ этихъ нашихъ братьевъ-бѣженцевъ несчастіе всякихъ погорѣльцевъ, бѣднѣе всякихъ нищихъ. У нихъ нѣтъ теперь ничего, нѣтъ близко даже родныхъ могилъ, на которыхъ они могли бы выплакать свое горе.

Проидемъ ли мы мимо нихъ съ черствымъ холоднымъ сердцемъ? Допустимъ-ли, чтобы они терпѣли у насъ голодъ и холодъ, чтобы они протягивали къ намъ за милостыней свои дрожащія руки?

Да не будетъ этого!

Мы, русскіе, по своей добротѣ, готовы всегда помочь даже своимъ врагамъ, намъ жалко, напримѣръ, смотрѣть теперь на военнопленныхъ австрійскихъ и германскихъ солдатъ. Оставимъ-ли мы послѣ этого безъ помощи и участія братьевъ-страдальцевъ? Нѣтъ! Мы сами первые придемъ къ нимъ на помощь, мы не допустимъ ихъ до того, чтобы они протягивали къ намъ руку за милостыней.

Господь благословилъ нынѣ обильнымъ урожаемъ наши поля, сады, луга и огороды. Дадимъ же часть отъ этихъ Божьихъ даровъ тѣмъ, кого свирѣпый врагъ лишилъ всего этого.

Встрѣтимъ ихъ съ любовью, какъ самыхъ близкихъ и дорогихъ намъ. Идите къ намъ, дорогіе наши! Мы приютимъ васъ, согрѣемъ и накормимъ васъ. Мы раздѣлимъ съ вами ваши страданія за родину и своимъ сочувствіемъ облегчимъ вашу скорбь.

*Мысли М. Н. Каткова
о Восточномъ Вопросѣ.*

Въ одной изъ очередныхъ публицистическихъ статей на страницахъ „Моск. Вѣд.“ за 1866 годъ М. Н. Катковъ

убѣждалъ своихъ современниковъ въ неизбежности борьбы изъ-за Восточнаго вопроса. Рано или поздно, рассуждалъ онъ,—этотъ вопросъ будетъ возбужденъ противъ Россіи „и при томъ въ такое время, когда Австрія будетъ уже не распадающимся, со всѣхъ сторонъ тѣснымъ государствомъ, а государствомъ благоустроеннымъ, опирающимся на всѣ силы Венгріи и тяготящимъ къ устьямъ Дуная. Борьба на юго-западныхъ нашихъ окраинахъ—дѣло неминуемое“.

Теперь Катковъ не нуждается въ оправданіяхъ и доказательствахъ,—событія подтвердили пророческую правду его словъ, но въ свое время ему такъ же, какъ и И. С. Аксакову, Ф. М. Достоевскому, Н. Я. Данилевскому и другимъ нашимъ самобытнымъ мыслителямъ, не разъ приходилось оправдываться и защищаться отъ сыпавшихся на него обвиненій въ возбужденіи воинственныхъ страстей. Его обвиняли въ томъ, что онъ старается вовлечь Россію въ войну, желаетъ привлечь ее къ кровавымъ столкновеніямъ, накликаеть на нее бѣды и напасти.

Неразумнымъ, несмыслящимъ и лишеннымъ историческаго пониманія возражателямъ Катковъ указывалъ на истинность Восточнаго вопроса, начавшагося съ той самой минуты, „какъ началась Россія“. Не я, рассуждалъ онъ, выдумалъ этотъ вопросъ и не Россія, какъ клеветали на нее въ Европѣ, но „самыя первыя преданія нашей исторіи связываютъ насъ съ судьбой тѣхъ странъ и племенъ, надъ которыми виситъ теперь этотъ такъ называемый Восточный вопросъ. Сюда тянулась политика Россіи, когда она сдѣлалась европейской державой, и здѣсь всего болѣе сторожила ея дѣйствія ревность другихъ державъ“. Тутъ нѣтъ чего-либо случайнаго, что Россія можетъ принимать или не принимать, но въ вопросѣ этомъ „есть нѣчто прирожденное ей, нѣчто связанное съ ея сущностью“,—„ея внутренняя необходимость, на голосъ которой она не можетъ не отозваться, въ какихъ бы то ни было обстоятельствахъ, при какихъ бы то ни было условіяхъ. Къ добру или худу позовалъ бы ее этотъ вопросъ, она не можетъ ему не повиноваться; она броситъ все и пойдетъ на этотъ зовъ, хотѣла ли бы она того или не хотѣла“ *).

*) Цитирую изъ „Собранія передовыхъ статей Московскихъ Вѣдомостей“ М. Н. Каткова, изд. С. П. Катковой. Москва. 1898 г.

Больше того, Восточный вопросъ есть всемірно-историческій вопросъ, для разрѣшенія котораго условія заготовлены вѣками. Онъ всегда висѣлъ такою грозой надъ Европой, и его такъ привыкли бояться, что „мысль о немъ невольно соединяется съ мыслию о страшномъ пожарѣ, готовомъ охватить всю Европу“, и самое рѣшеніе его „кажется невозможнымъ безъ кровопролитныхъ войнъ, въ которыхъ должна принять участіе вся Европа“. Россія остается великою державою, болѣе другихъ державъ располагающею естественными средствами для рѣшенія этого вопроса, пока онъ еще не разрѣшенъ въ смыслѣ враждебномъ Россіи.

Постигши, такъ сказать, историческую логику событій и пришедши къ неизбѣжнымъ, неотвратимымъ выводамъ изъ всѣхъ предпосылокъ, какія давало общее положеніе Европы, Катковъ былъ сосредоточенъ на одной мысли, какъ бы намъ получше подготовиться къ рѣшенію этого великаго для насъ вопроса, какъ бы событія не застигли насъ врасплохъ, не опередили, не поставили въ невыгодныя условія. Вотъ почему онъ убѣждалъ общество, что напрасно мы старались воздерживаться и уклоняться, что ни сдержанностью, ни даже уступками намъ не удастся умѣрить направленные противъ насъ требованія, и въ концѣ концовъ насъ вызовутъ къ тѣмъ дѣйствіямъ, въ которыхъ должна будетъ сказаться вся сила исторіи Россіи.

Въ противовѣсъ тѣмъ изъ нашихъ политиковъ, которые позволяли себѣ предлагать Россіи пассивную роль въ предстоявшихъ тогда событіяхъ на Востокѣ, Катковъ требовалъ отъ Россіи энергичнаго, твердаго отстаиванья настоятельныхъ и кровныхъ ея интересовъ, требовалъ полнаго сознанія свойственныхъ ей, какъ великой державѣ, правъ. Если,—пристыживалъ Катковъ этихъ политиковъ, Восточный вопросъ будетъ рѣшенъ безъ Россіи и противъ нея, то это будетъ значить, что роль Россіи, какъ великой державы, кончена, и даже больше того—подвергнетъ вопросу самое существованіе Россіи. Допустить такое разрѣшеніе Восточнаго вопроса, какого желаютъ ея враги и „нѣкоторые изъ ея услужливыхъ друзей,“ значитъ неизбѣжно поднять другой вопросъ—русскій и превратить Россію, подобно Турціи, въ „больного человѣка,“ сдѣлать возможнымъ дѣлежъ ея наслѣдія такъ же, какъ турецкаго.

Всѣ недуги нашего отечества, по словамъ Каткова, только въ томъ и заключаются, что у насъ нерѣдко приходится слышать отъ людей, даже имѣющихъ по своему положенію силу авторитета и находящихся „у дѣлъ Россійской Имперіи,“—что Россія—„больной человѣкъ.“ Намъ именно, замѣчалъ Катковъ, и болѣе всего требуются люди, „которые были бы въ уровень съ достоинствомъ Россіи и съ ея современными задачами, которые разумѣли бы, гдѣ ея сила, и понимали бы, какъ и въ чемъ имѣетъ она свои національные интересы, люди исполненные чувства призванія, преданности своему народу и вѣры въ его будущность.“

Въ свое время Каткова за такія разсужденія подымали на смѣхъ, относили все это на счетъ его партійности, точнѣе консервативности его образа мыслей и потому не придавали такой цѣны предостереженіямъ и настаиваніямъ Каткова, какую они имѣли и имѣютъ, если поставить ихъ въ связь съ послѣдующими событіями нашей исторіи. Событія эти подтвердили, насколько былъ правъ Катковъ, какъ далеко онъ видѣлъ и хорошо понималъ, въ чемъ національные интересы Россіи, гдѣ таится ея сила, и какія подлежатъ великія задачи.

Каткову пришлось пережить крушеніе нѣкоторыхъ своихъ надеждъ послѣ Севастопольскаго пораженія Россіи, когда на время какъ бы прекратилось „наше политическое существованіе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таится ключъ всемірно-историческаго призванія Россіи,“ и когда самыя сужденія и предположенія Каткова должны были принять другой оборотъ. Теперь онъ разсуждалъ, между прочимъ, и о томъ, что успѣшность разрѣшенія Восточнаго вопроса стоитъ въ зависимости отъ успѣховъ нашей гражданственности, но при всемъ томъ сохранялъ прежній свой взглядъ на всемірно-историческое призваніе Россіи. Онъ утверждалъ, что это призваніе „останется въ силѣ, несмотря ни на какія невзгоды, которыя, можетъ быть, суждено пережить Россіи,“ что чтобы ни случилось, „падать духомъ ей не слѣдуетъ, и она, конечно, не упадетъ духомъ.“

Самъ исполненный крѣпкой русской вѣрой, Катковъ ставилъ проникновеніе этой вѣрой, распространеніе этой вѣры въ нашемъ народѣ и вообще въ Славянствѣ необхо-

димымъ условіемъ желательнаго намъ рѣшенія Восточнаго вопроса. Катковъ надѣялся, что Восточный вопросъ не застанеть насъ врасплохъ, и эта надежда, по его собственному признанію, основывалась на явленіяхъ не матеріальнаго порядка, „а на явленіяхъ иного порядка, на несомнѣнномъ подъемѣ духа въ русскомъ народѣ.“

Какъ и все наши самобытно мыслящіе люди, Катковъ считалъ святымъ долгомъ русскаго публициста будить въ народѣ этотъ духъ разумѣнія своего историческаго призванія въ мірѣ, своего пути, по которому намъ опредѣленно итти. Уясняя сущность Восточнаго вопроса, онъ обращалъ вниманіе на тѣ великаго значенія послѣдствія, какія обнаружатся въ рѣшеніи этого вопроса. Оно „обозначитъ эпоху во всемірной исторіи и откроетъ для насъ глубокіе источники жизни, которыхъ мы такъ давно чаемъ,“ такъ какъ отъ этого рѣшенія зависитъ появленіе новаго греко-славянскаго міра, выступленіе новыхъ силъ, призванныхъ оказать свое дѣйствіе во всемірной цивилизаціи.

Въ обстоятельствахъ своего времени Катковъ уже усматривалъ признаки этой новой эпохи, эпохи, какъ онъ выражался, нашей по преимуществу, призывающей къ жизни новый міръ, доселѣ остававшійся во мракѣ, „въ ожиданіи своихъ судебъ“. Міръ этотъ, по словамъ Каткова, „вмѣстѣ древній и новый, точно также представляющій собою историческую Европу, какъ и міръ латино-германскій, который до сихъ поръ исключительно былъ поприщемъ жизни и гражданственности“. Рѣшеніе Восточнаго вопроса будетъ означать наступленіе поры обновленія и освобожденія этого міра послѣ многихъ вѣковъ неволи и чаяній. Забытое и подавленное должно выйти на свѣтъ, согласно съ историческимъ закономъ, по которому историческія начала не теряются и не уничтожаются, но „только ждутъ своей очереди, чтобъ изъ области темныхъ чаяній перейти въ дѣйствительность“.

Эпоха Каткова, по его словамъ, была кануномъ дня выступленія греко-славянскаго міра, призываемого къ жизни и дѣйствию. Глубокій знатокъ исторіи и ея движущихъ силъ, дальнозоркій обоарѣватель текущихъ событій, провидецъ вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій, Катковъ ясно представлялъ цѣлый рядъ тѣхъ „великихъ перемѣнъ, образованій

и совершеній*, свидѣтелями которыхъ, пророчествовалъ онъ, должны явиться впоследствии современныя ему юныя поколенія. Въ виду появленія на исторической аренѣ новыхъ силъ, писалъ Катковъ, наступающая эпоха будетъ принадлежать къ одной изъ самыхъ рѣшительныхъ въ жизни историческаго человѣчества эпохъ. Вотъ почему онъ призывалъ общество быть готовымъ къ грядущимъ событіямъ, чтобы въ новую эпоху явились сильные дѣятели, и не переставалъ напоминать, что день развязки приближается быстро, что событія на Балканскомъ полуостровѣ будутъ имѣть для насъ силу нашего народнаго дѣла.

Почему такъ?—могли спросить и спрашивали Каткова, и онъ отвѣчалъ, что съ возстановленіемъ трехъ народныхъ группъ, эллинской, славянской и румынской, связанныхъ съ Россіей единствомъ вѣры и исторической судьбы, „когда оно (возстановленіе) совершится вполне“, Россія явится остальной Европѣ въ новомъ свѣтѣ.

До сихъ поръ, разсуждалъ Катковъ, она была одиночной и чуждой силой, на которую все смотрѣли съ недо- вѣріемъ. Матеріальное могущество Россіи считали временнымъ, случайнымъ, лишеннымъ духа и будущности, боялись ея возрастанія, ея тяготѣнія къ единовѣрнымъ народамъ Востока, вслѣдствіе чего создалась и долго была въ силѣ та политическая система, „главнымъ догматомъ которой было охранять Турецкую имперію въ видахъ европейскаго равновѣсія“. Вслѣдствіе этого „одна изъ благословенныхъ странъ Европы оставалась впускъ, оторванная отъ цивилизованнаго міра; христіанскіе народы, исполненные жизненныхъ силъ, были окованы, подавлены и лишены всѣхъ условій гражданственности и всѣхъ правъ человѣческихъ“.

Положить конецъ такому мрачному недоразумѣнію, такой политической системѣ Европы, пробудить и вызвать къ дѣйствию греко-славянскій міръ, осуществить полную самостоятельность христіанскихъ народовъ Востока,—все это, по словамъ Каткова, должно имѣть такое значеніе для Россіи, что положеніе ея въ Европѣ измѣнится въ корнѣ своемъ. „Она не будетъ болѣе одинока въ мірѣ и не будетъ казаться чуждою силой въ Европѣ. Въмѣсто темнаго азіатскаго могущества, какимъ она казалась, она явится силой прав-

ственной, безъ которой остальная Европа, латино-германская, есть только односторонность*. Благополучное разрѣшеніе Восточнаго вопроса должно принести съ собой успокоеніе европейской цивилизаціи на счетъ Россіи, начало ея высшаго историческаго развитія.

Но, какъ опытный кормчій, Катковъ хорошо зналъ и предвидѣлъ, сколько подводныхъ скалъ, сколько омутовъ встрѣтитъ Россія въ политическомъ морѣ, на пути рѣшенія Восточнаго вопроса. Хорошо понимая, какая здѣсь требуется осторожность, осмотрительность, тонкая политическая мудрость и безповоротная рѣшимость, Катковъ выставлялъ, какъ непререкаемое положеніе, требованіе: „или должно отсрочить рѣшеніе Восточнаго вопроса, или рѣшить его такъ, чтобы наши друзья и братья не могли быть искусственно превращаемы въ нашихъ враговъ“.

Въ данномъ случаѣ Катковъ имѣлъ въ виду сужденія нѣкоторыхъ „узкихъ и зловѣщихъ умовъ“,—что будто бы Россія „должна дѣлать выборъ между своими греческими единовѣрцами и Славянами и не можетъ благопріятствовать Эллинамъ, не причиняя ущерба Славянамъ, либо наоборотъ“. Катковъ не видѣлъ надобности жертвовать славянами для грековъ или греками для славянъ и считалъ легко достижимой тройственную цѣль удовлетворенія истинныхъ интересовъ тѣхъ и другихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и требованій нашего политическаго положенія и національнаго сочувствія. Требуется только быть внѣ всякаго духа партій и основываться „не на одномъ влеченіи чувства, но и на логикѣ положительныхъ интересовъ“.

Что касается взаимныхъ отношеній сербовъ и болгаръ, то здѣсь, по мнѣнію Каткова, единству и дружелюбію не поможетъ тѣсный союзъ, подобный союзу Пруссіи съ южно-германскими государствами, такъ какъ личное соединеніе явилось бы источникомъ нескончаемыхъ смуть „и сдѣлало бы обѣ народности неспособными къ либеральнымъ учрежденіямъ, несовмѣстимымъ съ такъ называемою *unio personalis**. Вотъ почему Катковъ утверждалъ, что „чѣмъ независимѣе взаимно будутъ ихъ правительства, тѣмъ крѣпче и неразрывнѣе будетъ военный союзъ между ними“.

Что касается грековъ, то они при пылкости своего

южнаго воображенія далеко простирають примѣненіе своей „великой эллинской идеи“, впадаютъ въ преувеличенія, напр., требуя себѣ Константинополь, но они „гибки и умны“, неупорны въ своихъ заблужденіяхъ и „не замедляютъ признать, что первое условіе общаго освобожденія состоитъ во взаимномъ уваженіи правъ и независимости“. Поэтому Катковъ допускалъ возможность соглашенія между греками и славянами и вступленія первыхъ въ военный союзъ славянскихъ государствъ, при томъ только условіи, чтобы между членами военной федераціи не было никакихъ недоразумѣній, никакихъ поводовъ къ столкновеніямъ, для чего необходима независимость и самостоятельность каждаго члена въ своемъ внутреннемъ управленіи, а также—имѣть свою особую династію во главѣ.

Въ частности о Константинополѣ Катковъ выразился,— что это имя, „которое трудно даже вымолвить: такъ долго онъ былъ предметомъ грознаго вопроса“. Съ паденіемъ Турецкой имперіи Константинополь, по мнѣнію Каткова, не долженъ принадлежать ни одному изъ государствъ, которыя появятся на мѣстѣ Турціи, не можетъ быть столицей ни Болгарскаго, ни Сербскаго, ни даже Эллинскаго государства, но онъ могъ бы быть столицей только одного цѣльнаго государства, которое образовалось бы на Балканскомъ полуостровѣ. Разъ такого государства нѣтъ, да и не можетъ предвидѣться, то Константинополь „можетъ быть между государствами Балканскаго полуострова лишь нейтральнымъ, общимъ для всѣхъ пунктомъ“. Его военная охрана—дѣло всѣхъ членовъ военной федераціи, но во внутреннемъ управленіи онъ долженъ быть независимъ, и нейтральность его положенія обусловливается еще и тѣмъ, что онъ является мѣстомъ пребыванія патріарха, который, только какъ „гражданинъ вольнаго города на нейтральной почвѣ“, можетъ сохранить свое теперешнее значеніе, нынѣшнія свои отношенія ко всѣмъ православнымъ національностямъ. Если же патріархъ сдѣлается подданнымъ одного изъ имѣющихъ возникнуть на Балканскомъ полуостровѣ государствъ, то это можетъ послужить поводомъ „къ смутамъ и столкновеніямъ, которыя могли бы угрожать самому православію“.

Интересъ Россіи,—разсуждалъ Катковъ,—въ справедли-

вомъ рѣшеніи Восточнаго вопроса, такъ какъ вся несправедливость, которую допустили бы при этомъ,—испортивъ взаимныя отношенія тамошнихъ народностей, испортила бы и положеніе самой Россіи на Востокѣ. Къ такимъ послѣдствіямъ должна повести принадлежность Константинополя какому-нибудь одному изъ Балканскихъ государствъ, которое не удержится отъ соблазна присоединить къ себѣ другія, чему поспособствуетъ непреодолимая сила владѣнія Босфоромъ. Мы, конечно, не считаемъ это мнѣніе Каткова исчерпывающимъ и предрѣшающимъ окончательное рѣшеніе вопроса о Константинополѣ, особенно если сопоставить съ этимъ мнѣнія Ф. М. Достоевскаго и Н. Я. Данилевскаго. Но для прочнаго и вѣрнаго рѣшенія историческаго вопроса требуется полнота мнѣній и всесторонность взглядовъ.

Катковъ считался съ возможностью и другихъ пагубныхъ для насъ несправедливостей, точнѣе, оплошностей въ дѣлѣ рѣшенія Восточнаго вопроса. Интересъ Россіи исключаетъ нѣмецкое правило—*divide et impera*, наоборотъ, онъ требуетъ согласія и единенія христіанскихъ народностей Востока. И если бы,—предполагалъ Катковъ, случилось, что Россія рѣшилась бы ради спокойствія и дружбы съ Балканскими государствами подѣлить болгаръ между двумя смежными имъ государствами, то среди послѣднихъ явилось бы опасеніе, что Россія *можетъ* когда-нибудь принять ихъ (болгаръ) сторону. Такое опасеніе должно было бы породить дурное чувство къ Россіи, побудить ихъ искать опоры въ другихъ державахъ на случай заступничества Россіи за болгаръ, и отъ всего этого пострадало бы положеніе ея на Востокѣ.

Вотъ почему Катковъ настаивалъ на необходимости возможно-справедливаго и мудраго рѣшенія Восточнаго вопроса. Представляя себѣ всю сложность и величіе предстоящихъ здѣсь Россіи задачъ, всю глубину культурно-историческаго смысла этой работы, Катковъ потому-то такъ настойчиво и неоднократно высказывалъ общую всѣмъ нашимъ самобытно мыслящимъ людямъ мысль о рѣшительности дѣйствій Россіи въ Восточномъ вопросѣ.

Государство, разсуждалъ Катковъ, есть сила, его природа, его призваніе выражается въ силѣ, разумѣется, не въ

нынѣшнемъ дьявольско-нѣмецкомъ смыслѣ,—и, теряя характеръ силы, оно лишается и права на существованіе. Изъявленіями своего нерасположенія или неготовности къ дѣйствіямъ, въ случаѣ надобности оно вызываетъ къ себѣ со стороны другихъ государствъ совсѣмъ не миролюбивыя чувствованія, а, наоборотъ, еще больше подвергается опасности нападеній и ударовъ, потому что слабо. Политику увѣреній въ нашей необидчивости, смиреніи, въ нежеланіи вмѣшиваться въ международные вопросы,—въ томъ, что у себя дома у насъ слишкомъ много дѣла, и что „мы сквозь пальцы склонны смотрѣть на неблагопріятныя для насъ комбинаціи и не замѣчаютъ ущербовъ въ нашемъ европейскомъ положеніи“,—такую политику Катковъ считалъ самоубійственной.

Политиковъ невмѣшательства Катковъ увѣрялъ, что ихъ образъ дѣйствій, если бы ему слѣдовали, далъ бы обратные результаты, и вмѣсто расположенія и соболѣзнованія вызвалъ бы въ другихъ державахъ потребность выбить данную державу, при ея уступчивости, изъ того положенія, котораго она сохранить не можетъ, добить ее и убрать прочь. Политика уступокъ,—утверждалъ Катковъ,—уступокъ вообще и въ частности въ томъ, что затрагиваетъ наши несомнѣнные, очевидные интересы,—вызываетъ по отношенію къ намъ политику наступленія, натиска и отнюдь не обезпечиваетъ спокойствія и міра.

„Если бы мы предоставили другимъ державамъ улаживать дѣла на Востокѣ въ чуждыхъ или враждебныхъ намъ интересахъ, то это отнюдь не значило бы, что уступкою въ заграничномъ вопросѣ мы купили себѣ спокойное пребываніе внутри. Мы не остались бы тѣмъ, чѣмъ были. Нѣтъ, мы существенно измѣнились бы; мы почувствовали бы ослабленіе во всемъ нашемъ существѣ, мы упали бы духомъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, и намъ пришлось бы вскорѣ или отказаться отъ своего положенія, или дать исходъ нашимъ подавленнымъ силамъ и назваться на войну“.

В. Азбукинъ.

Святые и сьятыни Орловскаго края.

С Л О В О

въ день памяти Священномученика Іоанна Кукши и ученика его Преподобномученика Никона, Равноапостольныхъ Просвѣтителей Орловской страны *).

Хотя и среди ужасовъ переживаемаго нами, отъ вѣка небывалаго, времени, но и подъ многими отрадными, вмѣстѣ съ тѣмъ, впечатлѣніями совершаемъ мы нынѣ, бр., праздникъ нашихъ Равноапостольныхъ Просвѣтителей, Священномученика Іоанна Кукши и ученика его, Преподобномученика Никона.

Что же *отраднaго* можемъ мы сказать нынѣ, въ эти *безотрадныя* дни, когда повидимому радость отлетѣла отъ насъ далеко-далеко, когда дорогую нашу Родину охватилъ чуть ли ни со всѣхъ сторонъ страшный пожаръ войны міровой, никогда неслыханной, никогда невиданной? Да и возможна ли для насъ теперь какая радость, когда мы видимъ только слезы, слышимъ только рыданія, когда предъ нашими взорами съ трудомъ проходятъ или переносятся другими цѣлыя массы нашихъ христолюбивыхъ воиновъ—измученныхъ, израненныхъ, искалѣченныхъ, когда до насъ доносятся скорбныя вѣсти о многихъ и многихъ изъ нихъ какъ уже объ убіенныхъ на полѣ брани, забитыхъ, истерзанныхъ, голодомъ изнуренныхъ и всячески опельмованныхъ въ суровомъ плѣну у врага, отнынѣ, конечно, не смѣющаго именоваться христіаниномъ, какъ, впрочемъ, и вообще еретикъ и не долженъ бы именоваться христіаниномъ, а такъ, какъ онъ самъ наименовалъ себя: лютераниномъ, протестантомъ, реформатомъ, кальвинистомъ, и ужъ никакъ не христіаниномъ: *кое бо общеніе Христу съ велиаромъ, свѣту со тьмою?*—и непременно нужно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы лютеранамъ воспретить именоваться

*) Съ благословенія Пресвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, произнесено 27 августа 1915 года за литургіей въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго подворья.

христіанами, такъ какъ они и раньше исказили и извратили христіанство и наполовину его отринули, а въ настоящую войну предъ цѣлымъ свѣтомъ показали себя хуже язычниковъ всѣхъ временъ и народовъ и тѣмъ самымъ вполне отреклись отъ христіанства, а въ лицѣ своихъ высшихъ представителей являютъ себя исповѣдниками иныхъ вѣръ... И къ нимъ уже нужно будетъ посылать такихъ самоотверженныхъ миссіонеровъ-вѣропроповѣдниковъ,—если бы они обрѣлись между нами, каковы были Равноапостольные Кукша и Никонъ, небесные Покровители нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Общества съ 6-ю его уѣздными отдѣленіями, Мценскаго Братства Свм. Кукши, Орловскаго Законоучительскаго Братства его же имени и всего учащагося въ церковныхъ школахъ епархіи юношества, справляющихъ нынѣ ихъ праздникъ,—нужно будетъ, говоримъ, послать къ нѣмцамъ-лютеранамъ, дерзающимъ другихъ обращать въ свое злостное лжевѣріе, миссіонеровъ-вѣропроповѣдниковъ, дабы ихъ вновь обратить къ христіанству, отъ котораго отвратили ихъ Лютеръ и его фанатичные приспѣшники, вообразившіе себя друзьями и благодѣтелями челоувѣчества и вмѣсто того явившіеся его великими врагами и губителями.

И однако, что же насъ побуждаетъ радоваться въ день памяти нашихъ Просвѣтителей, не смотря на всѣ ужасы нынѣшней войны? А вотъ что, братіе. О имени святыхъ Кукши и Никона поистинѣ совершаются у насъ, особенно въ послѣдніе годы, прямо-таки дивныя чудеса милости Божіей, проявляются надъ нами, *долу* сущими, такіе дивныя пути Промысла *небеснаго*, которыхъ только слѣпой не видитъ, о которыхъ только глухой не слышитъ и высокаго смысла которыхъ только безумный не разумѣетъ...

И именно. Развѣ это не чудо милости Божіей, что въ послѣдніе годовъ двадцать, особенно послѣ того, какъ во Мценскъ и затѣмъ въ Брянскъ, далѣе къ намъ въ Орель и наконецъ въ Болховъ были торжественно принесены изъ богоспасаемаго града Кіева частицы честныхъ мощей Священномученика Кукши, вложенныя въ его благолѣпныя святыя иконы, въ нашемъ Орловскомъ краѣ совершилось и доселѣ совершается множество чудесъ милости Божіей

надъ прибѣгающими съ вѣрою къ симъ великимъ святынямъ—и уже составлены цѣлыя изданія о сихъ чудесахъ, написаны многочисленныя книги и книжки, брошюры и листки о Святыхъ Кукшѣ и Никонѣ, распространено повсюду множество, тысячи, даже, скажемъ, десятки и сотни тысячъ священныхъ ихъ изображеній, нагрудныхъ крестиковъ и т. д., о чемъ прежде и слыхомъ не было слыхано и видомъ не было видано, и въ помыслъ челоуку не входило, такъ какъ память св. Кукши у насъ была полузабыта, не говоримъ уже о св. Никонѣ.

Въ послѣднее же время, и именно за истекшіе два года, благоусибно совершились разслѣдованія о мѣстѣ дѣятельности и мученической кончины нашихъ Просвѣтителей, въ чемъ, по милости Божіей, особенно потрудилося наше Церковное Историко-Археологическое Общество, считающее св. Кукшу своимъ Небеснымъ Покровителемъ, какъ и Небеснымъ Покровителемъ всѣхъ своихъ шести Отдѣленій, и потому, совмѣстно съ ними, нарочито справляющее нынѣ его праздникъ какъ торжественнымъ церковнымъ богослуженіемъ, въ предстояніи предъ его св. иконою съ честными его мощами, такъ и торжественнымъ же вечернимъ Собраніемъ Общества въ помѣщеніи Братства Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, подражателями апостольской дѣятельности которыхъ въ нашей странѣ были святыя Кукша и Никонъ, близко принявшіе къ сердцу призывъ единого отъ нихъ: *подражатели мнѣ бывайте, якоже и азъ Христу...* Этому, конечно, нужно только радоваться о Господѣ...

А, затѣмъ, вотъ эти обстоятельства развѣ не радостны?

Въ самые послѣдніе годы Общество наше, состоящее подъ почетнымъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Флавіана, происхожденца нашего Орловскаго края и питомца нашего града, даровавшаго намъ для храма Архіерейскаго дома частицу св. мощей Небеснаго Покровителя Общества, Св. Кукши, предъ которыми, въ его иконѣ, мы стоимъ нынѣ и молимся, открыло цѣлыхъ шесть своихъ Отдѣленій въ разныхъ уѣздныхъ городахъ епархіи. И открытіе это многозначительно. Стоитъ обратить на это особенное наше вниманіе.

Кто не знает нашей скорби о томъ, что въ предѣлахъ нашего Орловскаго края есть только два мѣстно чтимыхъ Угодника Божія—Преподобные Поликарпъ и Князь Олегъ, Брянскіе Чудотворцы, да и то лишь недавно воспрославленные послѣ долгаго прискорбнаго ихъ забвенія, тогда какъ въ другихъ многихъ епархіяхъ ихъ много, много, цѣлый соборъ... Кто не знает нашей скорби о томъ, что нѣкогда благовѣствовавшій намъ вѣру Христову Священномученикъ Кукша, пострадавшій въ нашемъ краѣ, нетлѣнными мощами своими поживаетъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а святыи его ученикъ Никонъ, съ нимъ пострадавшій, хотя по всѣмъ несомнѣннымъ признакамъ и историко-археологическимъ даннымъ поживаетъ на мѣстѣ своей мученической кончины въ предѣлахъ Мценскихъ, и именно въ смежности съ такъ называемымъ „страдальческимъ колодцемъ“, но гдѣ, въ точности, неизвѣстно.

И вотъ, нашъ благодатный Просвѣтитель и Небесный Покровитель Св. Кукша, очевидно для всѣхъ, идетъ намъ въ этомъ отношеніи на помощь, отечески тѣшитъ утолить нашу печаль, *яже по Бозѣ*. И прежде всего, онъ совершаетъ это, какъ уже и сказано, чрезъ свои благодатныя иконы съ его св. мощами, а затѣмъ чрезъ учрежденія его имени и имени мѣстныхъ подвижниковъ благочестія, также имени великаго Святителя Христова Николая, о которомъ путемъ историко-археологическихъ изслѣдованій послѣдняго времени, особенно текущаго года, пятисотлѣтне-юбилейнаго его Мценскаго Чудотворнаго образа, нами лично дознано, что онъ чрезъ свои иконы въ предѣлахъ Орловскаго края, по древности восходящія ко временамъ св. Кукши, съ очевидностью для всѣхъ, особенно содѣйствовали у насъ успѣху великаго дѣла Кукши, и это преимущественно нужно сказать о его чудотворныхъ иконахъ Столбовской—почти восьмисотлѣтней давности, и Мценской—пятисотлѣтней.

И покровительствуемое съ небеси св. Кукшею наше Историко-Археологическое Общество, можно сказать, и за все время своего существованія, и особенно за послѣдніе годы, при помощи Божіей, много—много потрудилося для уясненія святыни Орловскаго края и въ своихъ ежемѣсячныхъ Собраніяхъ обычно непременно сообщаетъ къ свѣдѣнію

населниковъ онаго такія или инья данныя о мѣстныхъ святыняхъ и тѣмъ, по мѣрѣ возможности, старается показать, что оно не напрасно считаетъ своимъ Небеснымъ Покровителемъ, означеннаго насадителя благодатной святыни въ нашей странѣ.

Затѣмъ, дѣятельность Общества въ послѣдніе годы много усилена дѣятельностью открытыхъ имъ въ разныхъ уѣздныхъ городахъ шести Отдѣленій: Брянскаго—имени Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго, въ свое время долго жившаго при Брянскѣ, въ Свѣнскѣ, Елецкаго—имени Іоанна же, блаженно почивающаго добраго пастыря Церкви Божіей о. Іоанна Жданова, Болховскаго—имени Архимандрита-Миссіонера Макарія Глухарева, святой жизни человѣка Божія, Мценскаго—имени великаго Святителя Христова Николая, какъ уже сказано, со святыми Кукшею и Никономъ нашего Просвѣтителя и учителя, Карачевскаго—имени преподобнаго Тихона, Карачевскаго Чудотворца, издревле такъ наименованнаго, а къ нашему времени, увы, полузабытаго, и наконецъ Ливенскаго—имени игумена Харалампія, совмѣстно съ другими такъ называемыми „Ливенскими святыми старцами“, великаго свѣточа нашего края, дивнаго чудотворца и благодѣтеля онаго, которому, всего 10 дней тому назадъ, торжественно справленъ великій трехсотлѣтній юбилей, при чемъ къ нашему времени оглашено болѣе 300 чудесъ, имъ, совмѣстно съ другими Ливенскими святыми, совершенныхъ во славу Божію и для блага вѣрующихъ...

Понятно, всѣ перечисленныя Отдѣленія нашего Общества главнымъ образомъ подвизаются на поприщѣ изслѣдованій о названныхъ святыняхъ личностяхъ и всемѣрно приближаютъ насъ, если то будетъ угодно Господу, ко времени церковнаго прославленія тѣхъ изъ нихъ, кто еще не причисленъ Церковію къ лику Святыхъ.

Посему-то, торжествуя настоящей праздникъ нашихъ Небесныхъ Покровителей, мы и въ тяжелые дни войны не бывалой имѣемъ всѣ основанія радоваться и веселиться о Господѣ, такъ какъ на нашихъ глазахъ дивно прославляются друзья Божіи, которыми *стоитъ міръ* и предстательствомъ которыхъ онъ и *не подвижится* и не поколеблется въ своихъ устояхъ, не смотря ни на какія разрушительныя орудія

нашихъ зловѣрныхъ враговъ, не чтущихъ какъ должно Святыхъ Божіихъ и кощунственно оскорбляющихъ вообще всяческую святыню.. И подобно тому, какъ нѣкогда Господь обѣщалъ бесѣдовавшему съ нимъ своему другу, праведному патриарху Аврааму, пощадить обреченные на погубленіе цѣлыхъ пять нечестивыхъ городовъ, если бы въ нихъ обрѣлось хотя бы только десять праведниковъ, мы дерзаемъ вѣровать, что и насъ Господь пощадитъ и спасетъ отъ страшной невзгоды нынѣшнихъ дней не за наши, конечно, добродѣтели, которыхъ у насъ и нѣтъ, а за добродѣтели блаженно-почивающихъ въ нѣдрахъ нашей Орловской земли друзей Божіихъ: Преподобныхъ Поликарпа и Олега, Брянскихъ Чудотворцевъ, Тихона, Карачевского Чудотворца, Преподобнаго Арсенія, Карачевского же, о. Архимандрита Макарія Болховского, о. игумена Харалампія Ливенскаго и другихъ многихъ съ нимъ „святыхъ старцевъ“, о. Мельхиседека Мценскаго и съ нимъ блаженнаго Іоанна Коробочкина, о. Василия Кишкина-Площанскаго, о. Симеона Бѣлобережскаго, о. Варнавы Одринскаго, Евфросиніи Одринской же—Княжны Барятинской, Преосвящ. Епископа Поликарпа Орловскаго, о. Іоанна Жданова—Елецкаго, и другихъ праведниковъ, *ихже имена Самъ Онъ вѣсть*, а наипаче за предстательство и молитвы Преподобнословенныя своей Матере, облагодатствовавшія нашъ Орловскій край и въ частности нашъ богоспасаемый градъ многими своими Чудотворными Иконами, Святителей Николая Мурликійскаго и Іоанна Тобольскаго и Святыхъ Кукши и Никона, а также подвизавшихся въ нашемъ Орловскомъ краѣ, хотя и не въ немъ почивающихъ, Святителя Іереміи отшельника, о. іеросхимонаха Алексія Симоновскаго, о. Никиты Бѣлобережскаго-Рославльскаго, дивнаго отшельника, уроженца нашего града Орла, нетлѣнно почивающаго въ предѣлахъ Смоленскаго края и творящаго многія чудеса, и другихъ.

Забудемъ ли упомянуть и о томъ, что такъ недавно, всего два года тому назадъ, мы всѣ были много возрадованы великимъ торжествомъ 800-лѣтняго юбилея Святыхъ Кукши и Никона, особенно свѣтло справленнаго въ нашемъ градѣ? Возблагодаримъ же, бр., Господа за то, что и въ мрачные дни нѣмецкаго и вообще западнаго лжепрогресса, осуетив-

шаго, къ сожалѣнію, и наше Отечество, изъ нѣдръ нашей земли, какъ мерцающіе огоньки, сіяютъ такія свѣтила, какъ только что перечисленныя нами и о значеніи которыхъ, какъ и святыхъ чудотворныхъ иконъ, для нашего края считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ напоминать всѣмъ и каждому, возглавляемое св. Кукшею, наше Историко Археологическое Общество, по мѣрѣ своихъ силъ изслѣдующее и обнаруживающее все до нихъ касающееся въ общее наше утѣшеніе, такъ какъ мы всѣ, конечно, признаемъ, что святые Угодники Божіи и вообще всяческая святыня необходимый залогъ нашего благоденствія, наша стѣна нерушимая, оплотъ и защита противу всякаго врага и супостата.

При этомъ не забудемъ того, что мѣстные подвижники благочестія особенно молились предъ тѣми чудотворными иконами, къ которымъ и нынѣ стекаются многія тысячи народа, такъ, напр., о. Симеонъ, о. Никита и о. Василій Бѣлобережскіе предъ иконою Божіей Матери Троеручицы, о. Макарій Болховской предъ Тихвинскою Ея иконою и т. д.; а потому и со своей стороны будемъ особенно чтить сіи благодатныя святыни нашего края—и тѣмъ достойно почитимъ святыхъ просвѣтителей онаго, нынѣ празднуемыхъ Кукшу и Никона, открывшихъ намъ доступъ къ симъ святынямъ... И о семъ будемъ радоваться о Господѣ даже и въ сіи дни великой скорби... Аминь.

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Народные дома и духовенство.

Вопросъ о повсемѣстномъ открытіи народныхъ домовъ считается въ настоящее время уже рѣшеннымъ въ утвердительномъ смыслѣ не только въ общественныхъ учрежденіяхъ, но и въ правительственныхъ кругахъ. Этотъ вопросъ, впрочемъ, не представляетъ новинки, такъ какъ народные дома у насъ существовали уже и до настоящаго времени, хотя почти исключительно въ большихъ городахъ. Для деревни же народные дома одними считались большою роскошью, другими—не вполне благонадежными пунктами. Нынѣшнія

необычайныя обстоятельства, такъ рѣзко отразившіяся на настроеніи русскаго народа и на его домашнемъ быту, приводятъ къ мысли о необходимости народнаго дома и для деревни. Безспорно, что народный домъ, при надлежащей его постановкѣ, можетъ принести въ культурномъ отношеніи громадную пользу русскому народу. При посредствѣ народнаго дома можно достигать цѣлей не только эстетическихъ, но и просвѣтительныхъ и моральныхъ. Только результаты дѣла, положительный или отрицательный, здѣсь будутъ вполнѣ зависѣть отъ того, подъ какимъ руководствомъ, добрымъ или худымъ, будетъ стоять народный домъ. Естественно, что руководить постановкой дѣла въ народномъ домѣ должны будутъ мѣстныя интеллигентныя силы, хотя нужно сказать, что наша деревня такими силами далеко не изобилуетъ. Вотъ въ виду то этихъ обстоятельствъ здѣсь и возникаетъ вопросъ о необходимости хотя бы нѣкоторой доли участія въ завѣдываніи народнымъ домомъ въ деревнѣ со стороны приходскаго духовенства. Кажется даже, что контролирующее отношеніе приходскаго священника къ существующему въ его приходѣ народному дому положительно необходимо. Въ народный домъ, подъ видомъ благородныхъ развлеченій, будетъ преслѣдовать, прежде всего, цѣли просвѣтительныя. Въ народномъ домѣ будутъ предлагаться посѣтителямъ разные журналы, газеты, брошюры, книги, будутъ происходить популярныя чтенія, съ туманными картинками, не только по вопросамъ сельскаго хозяйства, но и по предметамъ разныхъ наукъ: исторіи, зоологіи, ботаники, физики, этнографіи, гигиены и т. д. Здѣсь открывается просторное поле для дѣятельности разнаго рода просвѣтителей, а между этими просвѣтителями, я увѣренъ, найдутся и такіе, которые, ничтоже сумняся, передъ простымъ вѣрующимъ мужичкомъ станутъ излагать гипотезы о томъ, что міръ образовался изъ атомовъ, а наша земля представляетъ осколокъ отъ солнца. Хотя бы такія или иныя гипотезы даже и не противорѣчили съ внѣшней стороны библейскому ученію, все таки сѣмя рационализма можетъ быть уже брошено въ народную душу. Если же, кромѣ сего, въ библиотекѣ народнаго дома окажутся еще полныя собранія сочиненій, такъ называемыхъ, корифеевъ нашей литературы, напр.,

Толстого, М. Горькаго, Андреева et tutti quanti, то отъ всего такого просвѣщенія въ религіозно-нравственномъ міровоззрѣніи нашихъ пахарей мужичковъ образуется такой сумбуръ понятій, какой нерѣдко царитъ и въ головахъ ихъ будущихъ просвѣтителей—нынѣшнихъ, такъ называемыхъ, интеллигентовъ. Вотъ для того-то, чтобы просвѣтительная сторона народнаго дома была корректна и имѣла благоприличный тонъ, и необходимо, чтобы пастырскія права приходскаго священника простирались также и на существующій въ его приходѣ народный домъ.

Если мы теперь возьмемъ чисто эстетическую сторону народнаго дома, то и здѣсь дѣло не можетъ обходиться безъ пастырскаго призора. Можетъ, напр., случиться такъ, что въ приходскомъ храмѣ совершается всенощное бдѣніе, хотя бы по случаю дня памяти чтимаго народомъ св. угодника, а въ народномъ домѣ въ это же время будетъ визжать граммофонъ и плясать кинематографъ; или во дни великаго поста, напр., какой-нибудь интеллигентъ привычною рукой заведетъ на граммофонъ что-нибудь въ родѣ мазурки или малороссійскаго гопака, а между тѣмъ нашъ деревенскій мужичекъ въ великій постъ музыки вообще всякой не одобряетъ, потому что о музыкѣ у него имѣется понятіе не какъ о благородномъ и серьезномъ искусствѣ, а только какъ о средствѣ къ веселію и удовольствію. Руководительство пастырское въ такихъ случаяхъ было бы очень уместно. Да и помимо всего этого, приходскій священникъ по праву историческаго народнаго просвѣтителя долженъ близко стоять къ народному дому. Здѣсь время отъ времени онъ можетъ предлагать народу и свои религіозно-нравственныя чтенія. Я говорю: время отъ времени, такъ какъ регулярныхъ чтеній по разнымъ причинамъ, какъ-то: служебнымъ, семейнымъ, личнымъ и т. д., онъ нерѣдко предлагать не имѣетъ возможности. Кстати, относительно религіозно-нравственныхъ чтеній мнѣ припоминается здѣсь случай изъ моей пастырской практики. Лѣтъ пятнадцать тому назадъ нашимъ епархіальнымъ начальствомъ черезъ благочинныхъ было предписано приходскимъ священникамъ завести у себя р.-нравственныя чтенія по воскреснымъ днямъ. Я охотно откликнулся на призывъ начальства и рѣшилъ воспользоваться для открытія

этихъ чтеній наиболѣе благопріятнымъ временемъ, именно: великимъ постомъ. Объявилъ въ церкви народу о предстоящихъ чтеніяхъ и просилъ приходить каждый воскресный день въ школу послѣ обѣда. Для своихъ чтеній я избралъ описаніе историческихъ мѣстъ Св. Земли въ связи съ библейскими рассказами о случившихся на этихъ мѣстахъ свящ. событіяхъ. И вотъ чтенія открылись. Въ первый разъ школа была полна народа, и все слушатели солидные: отцы, матери. Чтеніе имѣло характеръ собесѣдовательный, такъ какъ я самъ его прерывалъ и вызывалъ слушателей на обмѣнъ мыслей. Когда чтеніе окончилось, народъ остался доволенъ. Я уже рассчитывалъ на популярность дальнѣйшихъ моихъ чтеній. Но оказалось, что въ слѣдующее воскресенье слушателей было уже на половину меньше; въ третье воскресенье меня слушали уже только четыре бабы, а въ четвертое—я промаршировалъ урочный часъ въ совершенно пустой школѣ. Такихъ курьезныхъ явленій, конечно, нельзя ожидать при чтеніяхъ въ народномъ домѣ, такъ какъ народный домъ всегда будетъ привлекать къ себѣ посѣтителей всякимъ разнообразіемъ предлагаемыхъ для назиданія и развлеченія вещей. Итакъ, повторяю, приходскій священникъ долженъ близко стоять къ народному дому и совместно съ другими культурными отечественными силами направлять народную жизнь къ улучшенію и обновленію, но только на прежнихъ, уже испытанныхъ, нашихъ историческихъ фундаментахъ: православіи, самодержавіи и народности. Смѣю надѣяться, что высказанный мною взглядъ на отношеніе священника къ народному дому раздѣляетъ и все прочее духовенство нашей епархіи.

Еще два слова. Когда настоящая статья мною уже была написана, въ печати появилось извѣстіе, что къ обсужденію вопроса объ организаціи народныхъ домовъ, наравнѣ съ другими министерствами, привлечено и вѣдомство православнаго исповѣданія. (К. Е. В.)

Тяжело раненъ бывшій воспитанникъ Орловской семинаріи С. А. Тихомировъ.

4-го іюля сего 1915 года пострадалъ отъ вражеской пули питомецъ Орловской духовной семинаріи, прапорщикъ Сергѣй Алексѣевичъ Тихомировъ.

Прапорщикъ Тихомировъ—сынъ священника села Плоскаго, Дмитровскаго уѣзда, о. Алексѣя Тихомирова, окончилъ курсъ ученія Орловской семинаріи въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года, 1-го февраля поступилъ въ 1-е Кіевское военное училище, изъ коего выбылъ 1-го іюня съ званіемъ прапорщика; 5-го іюня получилъ назначеніе въ полкъ, 27-го іюня прибылъ на позицію и вступилъ въ бой съ австро-германцами между Л. и Х. Здѣсь съ 27-го іюня по 4-е іюля шла перестрѣлка, но 4-го въ 10 часовъ дня получено приказаніе сдѣлать наступленіе на непріятеля, и во время этого наступленія прапорщикъ Тихомировъ получилъ рану въ полость рта и пальцѣ безъ чувствъ среди поля. Раненый былъ доставленъ на перевязочный пунктъ. Съ перевязочнаго пункта его отправили въ Петроградъ на излѣченіе.

По изслѣдованію врача у раненаго оказались слѣдующія пораненія. Пуля вошла въ шею съ правой стороны около 5-го позвоночника, прошла въ ротъ и вышла по правую сторону носа, при чемъ раздробила правую сторону верхней челюсти съ разрывомъ правой стороны верхней губы, переломила лѣвую сторону верхней челюсти и правую сторону нижней челюсти, пробило небо и сдѣлала глубокую продольную рану на языкѣ.

Въ первое время страданія были страшныя, раненому нельзя было ни ѣсть, ни пить, ни рта сомкнуть, ни произнести слова. Въ настоящее время раненый сталъ говорить, хотя и очень тихо, употреблять пищу, но только въ жидкомъ видѣ. Операція еще никакой не дѣлана; будетъ произведена, когда во рту все заживетъ, и онъ самъ окрѣпнетъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

О т ъ р е д а к ц і и .

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подъ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

С о д е р ж а н і е . 1. Во дни скорби и страданій. 2. Откликнемся на нужды нашихъ братьевъ-бѣженцевъ. 3. Мысли М. Н. Каткова о Восточномъ вопросѣ. 4. Святые и святыни Орловскаго края. 5. Народные дома и духовенство. 6. Тяжело раненъ бывшій воспитанникъ Орловской Семинаріи С. А. Тихомировъ. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижевъ.**

№ 37 сданъ на почту 16 сентября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 38.

Изданіе
еженедѣльное.

20 сентября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ дополненіе, къ объявленному въ № 49 Епарх. Вѣдомостей 1914 г. указу Свят. Синода, отъ 25 октября 1914 г. за № 22, Орловская Духовная Консисторія, напоминая подвѣдомственному духовенству о его обязанности согласно положенію о предохранительномъ оспорививаніи доставлять къ 1 января и 1 іюля списки родившихся и умершихъ дѣтей, дасть знать, что въ этихъ спискахъ надлежитъ указывать: 1) имя, отчество и фамилію родившагося и умершаго, 2) мѣсто рожденія или смерти, при чемъ въ списки умершихъ надлежитъ помѣщать только дѣтей умершихъ въ возрастѣ до 1 года; причину же смерти указывать не нужно и 3) списки съ помянутыми свѣдѣніями должны представляться согласно ст. ст. 12 и 15 новаго положенія, въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, въ подлежащія уѣздныя земскія управы, въ городахъ— въ городскія общественныя управленія.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на діаконское мѣсто къ ц. с. Вязовой Дубравы, Ливенскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи ц. с. Вязовика, того же уѣзда, Михаилъ Введенскій, на священническое мѣсто къ ц. с. Кропотова, Съвскаго уѣзда, священникъ на діаконской вакансіи Малоархангельскаго Вознесенскаго собора Александръ Труфановъ, 9 сентября и на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Волчьяго, Ливенскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Теодоръ Высотскій,—10 сентября.

Назначенъ на должность законоучителя 1-й Орловской гимназіи діаконъ Срѣтенской г. Орла ц. Іоаннъ Семовъ,—15 сентября.

Допущены къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Разсыльнаго, Кромскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Гродненской епархіи Никифоръ Поликарповичъ,—7 сентября, при ц. с. Васильевскаго-Скарятина, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ Гродненской епархіи Георгій Лыщикъ и къ ц. с. Рябчичъ, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ той же епархіи Григорій Никитюкъ,—16 сентября.

Командированы къ временному исполненію обязанностей —священника: къ ц. с. Лутны, Брянскаго уѣзда, священникъ Гродненской епархіи Константинъ Сенкевичъ, къ ц. с. Грязивца, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Волынской епархіи Варнава Червинскій,—10 сентября, къ ц. с. Алешни, Болховскаго уѣзда, священникъ Гродненской епархіи Александръ Кизилевичъ,—11 сентября, къ ц. с. Петровскаго-Черникова, Елецкаго уѣзда, священникъ Литовской епархіи Константинъ Зноско,—16 сентября, и къ временному исполненію діаконскихъ обязанностей: къ Воскресенской г. Трубчевска ц. діаконъ Варшавской епархіи Іоаннъ Стасюкъ,—8 сентября и къ Благовѣщенской г. Карачева ц. діаконъ Литовской епархіи Владиміръ Кучинскій,—16 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Викторъ Дубровскій—къ ц. с. Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда,—11 сентября, діаконъ с. Тапковъ, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Мизеровъ—къ ц. с. Пятницкаго,

Брянскаго уѣзда, — 8 сентября и *псаломщики*: с. Острова, Ливенскаго уѣзда, Иванъ Бологовъ — къ ц. с. Фащевки, того же уѣзда, — 6 сентября, с. Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Михаилъ Синельниковъ — къ ц. с. Голубѣи, Брянскаго уѣзда, Архангельскаго-Собакина, Орловскаго уѣзда, Иванъ Космодамианскій — къ ц. с. Журавки, Трубчевскаго уѣзда, — 14 сентября и состоящій на испытаніи въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Иванъ Діесперовъ — къ ц. с. Мошенца, того же уѣзда, — 9 сентября.

Утверждены въ должности Благочиннаго исправляющіе таковую: по 1-му Брянскому округу — *священникъ* Петръ Гороховъ, по 3-му Дмитровскому — *священникъ* Захарія Амфитеатовъ, по 1-му Елецкому — *священникъ* Владиміръ Переверзевъ, по 3-му Елецкому — *священникъ* Іоаннъ Владимірскій и по 1-му Кромскому — *протоіерей* Іоаннъ Петровъ, — 11 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Усошки, Трубчевскаго уѣзда, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой Василій Шкаринъ, — 4 сентября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Владимірскаго — *діаконъ* ц. с. Троицкаго, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Голубовъ и Семеновскаго — *священникъ* того же села Борисъ Шаповаловъ, — 11 сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при ц. с. Коротыша, Ливенскаго уѣзда, кр. Андрей Воскобаевъ, — 8 сентября, при ц. с. Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, кр. Иванъ Ходиновъ, — 13 сентября и при ц. с. Глинокъ, Трубчевскаго уѣзда, кр. Матвѣй Медвѣдевъ, — 12 сентября.

Умеръ заштатный протоіерей Малоархангельскаго Вознесенскаго собора Павелъ Измайловъ, — 5 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*, — съ 28 іюня 1914 г., церк. безприход., при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Воронцовъ*, *Кар. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 420, земли 36 д., каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 8 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 чл.

2) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Красниковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причть 3-хъ членный.

4) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.

6) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.

7) При *Малоархангельскомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 9-го сентября, число душъ м. п. 2532, земли 57 д. Причть 2-хъ штатный.

8) Въ с. *Рябчихахъ*, *Бр. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 8263, земли 138 д. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Тапковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Льскахъ*, *Кар. у.*,—съ 18 іюня, число душъ м. п. 1335, земли 78 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консистеріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Овстугъ, Бр. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1154, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Стегаловкѣ, Елец. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 2302, земли 54 д. Причть 2 штатный.
- 3) Въ с. *Глобневъ, Дм. у.*,—съ 1 іюля, число душъ м. п. 2938, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причть 2 штатный.
- 4) Въ с. *Свишень, Ел. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1781, земли 42 д. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Архангельскомъ, что въ Собакинѣ, Орл. у.*,—съ 14 сент., число душъ м. п. 1240, земли 37 д. Причть 3 чл.
- 6) Въ с. *Лаважъ, Ел. у.*,—съ 17 іюля, число душъ м. п. 635, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 7) Въ с. *Борисоглебскомъ, Мал. у.*,—съ 3 сент., число душъ м. п. 820, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Новопрогортьловъ, Ел. у.*,—съ 6 сент., число душъ м. п. 552, земли 56 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Тишинъ, Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Ръшетовой Дубравъ, Ел. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 872, земли 36 д., каз. жал. 400 руб. Причть 2 членный.
- 11) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ, Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причть 2 член.
- 12) Въ с. *Вязовикъ, Лив. у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 1659, земли 73 д. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Островъ, Лив. у.*,—съ 6 сентября, число душъ м. п. 1694, земли 94 д. Причть 2 штатный.
- 14) Въ с. *Топкажъ, Мал. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 15) Въ с. *Новой Погощи, Тр. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 750, земли 6 д. Причть 2 членный.
- 16) При *Срътенской г. Ельца ц.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 973, $\frac{0}{100}$ съ капитала 981 р. 14 к. и арендн. 116 руб. Причть 2 штатный.

Отъ Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею на имя казначея госпиталя имени Орловской епархіи, священника отца Аркадія Оболенскаго.

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему моему докладу о поступившемъ ко мнѣ пожертвованіи десяти тысячъ рублей на нужды войны отъ Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, принявъ таковое пожертвованіе, Всемилостивѣйше повелѣть изволилъ: благодарить жертвователей отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени.

О таковой Высочайшей Волѣ увѣдомляю Ваше Высокопреподобіе для объявленія лицамъ, принимавшимъ участіе въ помянутомъ пожертвованіи.

Статье-Секретарь А. Танъевъ“.

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

1)	Отъ Епископа Орловскаго и Сѣвскаго Григорія	25 р.	— к.
2)	Отъ Настоятельницы Орлов. жен. мон., Игуменіи Иларіи	20 р.	— к.
3)	По подписаному листу с. Ядрина, Мценскаго у.	5 р.	50 к.
4)	„ „ Пятницкой с. Чернавска церкви	78 р.	30 к.
5)	„ „ с. Болховскаго, Елец. у.	9 р.	10 к.
6)	„ „ Покровской ц. г. Дмитровска	33 р.	73 к.
7)	„ „ Болхов. жен. монастыря	158 р.	80 к.
8)	„ „ Успенской ц. г. Брянска	61 р.	15 к.
9)	„ „ Карачев. муж. Одріна монастыря	69 р.	35 к.
10)	„ „ Маріе-Магдалин. жен. монастыря	30 р.	65 к.
11)	„ „ с. Знаменскаго, Болхов. у.	34 р.	54 к.
12)	„ „ Троицкой г. Орла церкви	21 р.	20 к.
13)	„ „ Сергіевской г. Орла церкви	14 р.	41 к.
14)	„ „ с. Семеновскаго, Карачев. у.	17 р.	— к.
15)	„ „ с. Голыкова, Елец. у.	67 р.	90 к.
16)	„ „ с. Здоровца, Ливен. у.	20 р.	71 к.
17)	„ „ с. Покровской Рѣчицы, Ливен. у.	25 р.	50 к.
18)	„ „ с. Кузнецовки, Орлов. у.	39 р.	53 к.
19)	„ „ с. Ржава, Кром. у.	12 р.	20 к.
20)	„ „ Вознесенской ц. г. Ливенъ	30 р.	06 к.
21)	„ „ Болхов. муж. монастыря	7 р.	35 к.
22)	„ „ свящ. Каѳ. соб. Павла Аванасьева	10 р.	— к.
23)	„ „ с. Троиц.-Богословскаго, Мал. у.	10 р.	— к.
	Итого	801 р.	98 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ состоящагося подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Общества Здравницъ въ память войны 1914—15 г.

Безпримѣрная въ исторіи человѣчества по напряженію и разрушительности настоящая міровая война должна, къ сожалѣнію, оставить послѣ себя въ нашемъ отечествѣ много такихъ жертвъ, которыя не скоро въ состояніи будутъ оправиться отъ послѣдствій какъ полученныхъ ими огнестрѣльныхъ раненій, такъ равно перенесенныхъ въ условіяхъ военно-походной обстановки острыхъ заболѣваній и вызваннаго боевой жизнью физическаго и нервнаго переутомленія.

Съ другой стороны, множество семей участниковъ войны, частью павшихъ на полѣ брани, частью ставшихъ не-работоспособными, окажутся лишенными своихъ кормильцевъ и, въ случаѣ болѣзни, останутся безъ ихъ отеческихъ заботъ и попеченія.

Наконецъ, многіе, не участвовавшіе непосредственно въ войнѣ, будутъ раззорены, въ особенности въ районѣ военныхъ дѣйствій, и не скоро найдутъ возможность въ достаточной мѣрѣ возстановить свои матеріальныя средства, которыя столь необходимы для леченія всякаго длительнаго заболѣванія.

Обо всѣхъ жертвахъ войны съ самаго начала ея неусынно заботятся какъ правительство, такъ и общество, стремящіяся поддержать потерѣвшихъ матеріально и духовно, дабы хотя отчасти облегчить имъ и ихъ семьямъ возможность перенести исключительно тяжелое для всей страны время.

Для того же, чтобы возможно скорѣе оправиться странѣ отъ тягостныхъ послѣдствій войны—необходимо прежде всего здоровье ея населенія, какъ главнѣйшій залогъ процвѣтанія Государства при условіи трудолюбія, настойчивости и выносливости, которыми силенъ русскій народный духъ.

Въ обезпеченіе наиболѣе полнаго возстановленія потеряннаго здоровья населенія необходимымъ является предоставленіе участникамъ войны и пострадавшимъ отъ нея широкой возможности пользоваться доступной медицинской помощью въ обстановкѣ такихъ лечебныхъ учреждений, гдѣ больной подвергнется всестороннему клиническому обследованію и леченію—главнымъ образомъ, физическими и естественными способами—и сможетъ научиться необходимому для него въ дальнѣйшей жизни режиму, а также гдѣ-бы онъ могъ найти ту обстановку, которая должна своимъ уютомъ замѣнить ему тепло и свѣтъ родного очага.

Съ этою цѣлью Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Теодоровной призвано къ жизни и принято подъ Августѣйшее Ея Величества Покровительство „Всероссійское Общество Здравницъ въ память войны 1914—1915 гг.“, уставъ коего Высочайше утвержденъ въ Царской Ставкѣ 10-го мая с. г.

Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было положить начало матеріальному обезпеченію Общества пожалованіемъ капитала свыше 600 тысячъ рублей.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Теодоровна, по всепреданнѣйшему ходатайству членовъ-учредителей, осчастливила Всероссійское Общество Здравницъ передачей въ вѣдѣніе его здравницъ Своего Имени—въ Массандрѣ и Желѣзноводскѣ.

Кромѣ того, Общество уже сейчасъ располагаетъ цѣлымъ рядомъ имущественныхъ пожертвованій въ видѣ земельныхъ участковъ и усадебъ—на Черноморскомъ побережьѣ, въ Крыму и въ центрѣ Россіи.

Такимъ образомъ, новое Общество на первыхъ же порахъ своей дѣятельности ободрено высокимъ вниманіемъ Монарха, оно одухотворено заботами Царицы о преуспѣяніи его дѣятельности и видитъ сочувствіе общества. Поэтому оно твердо увѣрено въ своей жизненности, такъ какъ знаетъ, что всегда найдетъ въ средѣ сочувствующихъ—работниковъ, которые захотятъ принести пользу дѣлу, говорящему такъ много за себя.

Но для того, чтобы возможно шире и полнѣе развернуть дѣятельность „Всероссійскаго Общества Здравницъ“, необходимо, чтобы оно дѣйствительно было всероссійскимъ, чтобы русское общество было ближайшимъ образомъ осведомлено о цѣляхъ и задачахъ его дѣятельности и знало; какимъ путемъ оно можетъ личнымъ участіемъ или пожертвованіями придти ему на помощь и тѣмъ содѣйствовать успѣху новаго культурнаго отечественнаго начинанія, преслѣдующаго свѣтлую задачу путемъ распространенія въ Россіи научно поставленныхъ здравницъ (клиническихъ санаторій) способствовать государственному дѣлу оздоровленія населенія.

Въ цѣляхъ предоставленія русскому обществу возможности войти въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ дѣятельностью отдѣльныхъ организацій „Всероссійскаго Общества Здравницъ въ память войны 1914—1915 гг.“ Собраніе Учредителей постановило обратиться къ вѣдомствамъ, учрежденіямъ, общественнымъ организаціямъ, обществу офицеровъ въ лицѣ командировъ отдѣльныхъ частей, печати, частнымъ лицамъ и предпріятіямъ съ предложеніемъ участвовать личнымъ трудомъ или пожертвованіемъ необходимой суммы на содержаніе именныхъ помѣщеній, которыя должны явиться вѣчнымъ христіанскимъ памятникомъ доблести нашихъ героевъ отъ благодарнаго русскаго общества.

Справки выдаются, производится запись въ члены и принимаются пожертвованія въ канцеляріи „Всероссійскаго Общества Здравницъ“ въ Петроградѣ, Надеждинская 10, у секретаря Общества, Члена Совѣта д-ра Б. Н. Бѣляева (тел. 110-59), ежедневно отъ 6—8 ч. в.

Члены учредители: Предсѣдатель О-ва, Свиты Его Величества ген.-маіоръ *Воейковъ*. Товарищъ Предсѣдателя, лейбъ-медикъ, проф. *В. Сиротиникъ*. Лейбъ-медикъ Его Величества *Ев. Боткинъ*. Д-ръ *Б. Бѣляевъ*. Полковникъ *Вильчковскій*. Управляющій дѣлами Верховнаго Совѣта, членъ Совѣта *Р. Витте*. Д-ръ мед. княжна *Гедройцъ*. Д. с. с. *В. Давыдовъ*. *Е. Ф. Давыдовъ*. Въ д. Гофмейстера графъ *Я. Ростовцовъ*.

Отъ Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Духовенству и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи.

Комитетъ по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ проситъ духовенство и церковныхъ старостъ епархіи посодѣйствовать ему въ дѣлѣ по покупкѣ желтаго русскаго воска для Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода изъ первыхъ рукъ, и тѣмъ самымъ не дать возможности, чтобы нашъ мѣстный желтый воск попадалъ въ руки прасоловъ, направляющихъ его въ другія епархіи.

Причту и церковному старостѣ хорошо извѣстно, кто въ приходѣ занимается пчеловодствомъ, а посему всегда они могутъ оказывать большое содѣйствіе въ этомъ большомъ дѣлѣ для пользы епархіи.

Скупленный желтый воскъ въ приходѣ, въ какомъ бы то ни было количествѣ, просимъ направлять въ свои уѣздные свѣчные склады или непосредственно въ заводъ, и расчетъ за воскъ будетъ произведенъ по существующимъ цѣнамъ.

Свѣдѣнія о цѣнахъ, а равно и объ измѣненіяхъ ихъ будутъ немедленно сообщаться чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и уѣздные свѣчные склады. Заводъ и склады будутъ принимать желтый воскъ, приготовленный даже и самымъ простымъ способомъ. Въ настоящее время цѣна на желтый воскъ стоитъ тридцать восемь (38) руб. за пудъ съ доставкой въ заводъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отъ Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20 сентября № 38. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

• Во дни скорби о потерѣ близкихъ и дорогихъ родныхъ.

Не мало несчастныхъ во всякое время, у которыхъ смерть похищаетъ близкихъ ихъ сердцу людей; а война еще болѣе умножаетъ число вдовъ и сиротъ. Страшна разлука на всю жизнь; но эту тяжесть сиротства и одиночества усиливаетъ сомнѣніе, будетъ ли свиданіе за гробомъ. Оплакивающіе умершихъ родныхъ и тѣхъ, къ кому привязаны были сердцемъ, ищутъ увѣренія, соединятся ли съ ними снова на томъ свѣтѣ.

Жизнь за гробомъ не есть жизнь уединенная. Тайнозритель Іоаннъ видѣлъ предъ алтаремъ небеснымъ души убиенныхъ за слово Божіе, которымъ дано было успокоиться въ надеждѣ, что ихъ сотрудники и братія дополняютъ ихъ число (Апок. 6, 9, 11). Потомъ видѣлъ онъ еще, что предъ престоломъ и предъ Агнцемъ стояло великое множество людей изъ всѣхъ племенъ, колѣнъ и народовъ, всѣ въ бѣлыхъ одеждахъ. На вопросъ, кто они и откуда пришли, ему объяснено, что они пришли, претерпѣвъ скорби великія, и за сіе нынѣ они предъ престоломъ Божіимъ, и служатъ Богу

день и ночь (7, 9 и слѣд.). Самъ Спаситель ученикамъ и всѣмъ вѣрнымъ послѣдователямъ Своимъ обѣщаль: *Поуми вы къ себѣ. Идѣже есмь Азъ, ту и слуга Мой будетъ* (Іоан. 14, 3; 12, 26). Слѣдовательно души, Богу угодившія, по смерти тѣлесной входя въ единеніе съ Нимъ, не разъединены и между собою.

Однако Христосъ сказалъ, что *въ дому Отца Его обители многи суть* (Іоан. 14, 2), а притчею о богатомъ и Лазарѣ вразумляетъ насъ, что для душъ отшедшихъ уготованы въ другомъ мірѣ различныя мѣста, темныя и свѣтлыя, между которыми великая пропасть, и хотящіе перейти изъ однихъ въ другія, изъ худшихъ въ лучшія,—не могутъ.

Изъ сихъ наставленій Спасителя слѣдуетъ отнюдь не то, чтобы свиданіе душъ по смерти тѣлесной было невозможно; но то, что ихъ соединеніе, для совмѣстнаго сопребыванія въ другомъ мірѣ, подлежитъ ограниченіямъ: для однихъ нежелательно, для другихъ неудободостижимо, а для иныхъ весьма затруднено. Кѣмъ же, или чѣмъ оно бываетъ затруднено? И самими отходящими изъ сей жизни, и остающимися въ живыхъ. Ихъ вѣра и нравы, ихъ образъ жизни и дѣла, ихъ взаимная любовь или ненависть служатъ предугазаніемъ, будутъ ли они вмѣстѣ въ мірѣ загробномъ. Богатый, *во адѣ сый въ мукахъ узръ Авраама издавеча и Лазаря на лонѣ его*; имѣлъ онъ также увѣренность, что увидитъ подлѣ себя и пять братьевъ своихъ, еще остававшихся на землѣ. Но свиданіе съ Авраамомъ и Лазаремъ было для него бесполезно, а переселеніе къ нимъ оказалось невозможно; соединеніе же съ братьями для него самого нежелательно, ибо онъ предчувствовалъ, что чрезъ ихъ мученіе увеличится его собственное томленіе; почему, боясь, что придутъ они къ нему, просилъ Авраама послать къ нимъ Лазаря для предостереженія. А многочисленность обителей въ дому Отца Небеснаго означаетъ то, что блаженство вѣчное будетъ въ преизбыткѣ и неистошимо для всѣхъ праведниковъ, отъ вѣка Богу угодившихъ, сколько бы ихъ ни было. Но какъ въ большомъ домѣ хотя и много отдѣленій или комнатъ, члены семейства и домочадцы свободны, чтобы видѣть другъ друга; такъ и въ дому Отца Небеснаго всѣ обители соста-

вляють нераздѣльное царство небесное, и души, въ нихъ водворенныя, единое, соутѣшающееся въ блаженствѣ, общество. Теряютъ тамъ силу узы плотскаго родства и суетныя, земныя привязанности; но нѣтъ сомнѣнія, что люди, здѣсь чистое расположеніе другъ къ другу питавшіе, въ равныхъ подвигахъ добра потрудившіеся, одинаковыя скорби перенесшіе, въ тѣхъ же святыхъ внушеніяхъ вѣры себѣ утѣщеній искавшіе, встрѣтятся въ однихъ и тѣхъ же святыхъ обителяхъ. Нѣкто изъ подвижниковъ, заболѣвъ и ожидая конца себѣ, приглашалъ къ себѣ старца, съ которымъ жилъ въ духовномъ союзѣ. Тотъ увѣренный, что увидится съ нимъ въ будущей жизни, послалъ ему сказать: „если ты проживешь до субботы, то приду, а если отойдешь, увидимъ другъ друга въ томъ мірѣ“¹⁾.

Итакъ, гдѣ и съ кѣмъ быть въ будущей жизни, о томъ надлежитъ заботиться здѣсь, на землѣ. Вы поминаете прежде отшедшихъ наставниковъ вашихъ, вѣруя, что ихъ души въ царствѣ небесномъ. Взвѣщая на скончаніе ихъ жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7). Лишился отецъ добраго и непорочнаго сына, и не оставляетъ желанія, чтобы увидѣть его. „Живи“, поучаетъ его святой Златоустъ, „живи подобно ему, и ты вскорѣ достигнешь священнаго онаго видѣнія. Помышляй не о томъ, что онъ никогда не возвратится въ домъ твой, но что и самъ ты скоро переселишься къ нему“²⁾. Плачетъ вдовица о мужѣ умершемъ, который былъ истинный христіанинъ, уважаемый въ обществѣ за многія добродѣтели. Но да слышитъ она, что совѣтуетъ ей святой Василій Великій: „Отъ настоящаго обратись душею къ попеченію о будущемъ, чтобы и тебѣ за добрыя дѣла получить одинаковое съ нимъ упокоеніе“³⁾.

Итакъ, кто во Христѣ, тотъ имѣетъ непреложное упованіе и сладкое утѣшеніе свиданія и общей жизни за гробомъ съ близкими его сердцу на землѣ.

¹⁾ Сказ. о подв. отц., стр. 339.

²⁾ На Мате., ч. II, стр. 44.

³⁾ Твор. Вас. Вел., ч. VII, стр. 266, 267.

Изъ исторіи прошлыхъ отношеній Россіи и Германіи.

Сужденія Каткова о близкомъ жизненномъ значеніи для насъ восточныхъ дѣлъ, помимо своей чрезвычайной силы убѣдительности, получили лучшее подтвержденіе въ нынѣшнихъ событіяхъ. Убѣдившись въ правдѣ этихъ словъ, можетъ ли кто выражать удивленіе и не понимать того, какъ это маленькое столкновеніе Австріи съ Сербіей и по такому маленькому поводу могло превратиться во все-европейскую войну.

Кажется, что именно для нашихъ дней писаны тѣ строки Каткова, гдѣ онъ разъясняетъ, что съ восточными дѣлами тѣсно связано европейское положеніе и самое существованіе Россіи, что всякій уронъ, понесенный ею въ этихъ дѣлахъ, грозитъ опасностью не только ей самой, но и всей Европѣ, и что потому она должна не только въ своихъ собственныхъ, но и во всемірныхъ интересахъ „въ этомъ пунктѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, охранять ревниво свое достоинство“.

Рѣшительное и согласное съ своимъ достоинствомъ дѣйствіе Россіи въ Восточномъ вопросѣ, слѣдованіе поставленному себѣ разъ навсегда правилу не идти позади другихъ въ этомъ вопросѣ, вообще, правильное движеніе нашей иностранной политики, — разсуждалъ Катковъ, — должно обезпечить правильный ходъ нашихъ внутреннихъ дѣлъ, развитіе внутренняго благосостоянія, возбудить внутреннія силы, поднять духъ, дать средства для разрѣшенія затрудненій, разъяснить запутанное, разсѣять многія недоразумѣнія. Охрана нашихъ интересовъ въ Черномъ морѣ обезпечиваетъ ихъ и въ Балтійскомъ, и пониженіе тона, устраненіе отъ дѣйствій въ Восточномъ вопросѣ ведетъ къ гибели нашихъ силъ, къ уступкѣ другимъ нашихъ средствъ, „которыя вскорѣ пришлось бы ей отбивать съ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ и съ тяжкими жертвами“.

Но такой образъ дѣйствій является прочнымъ и постояннымъ только при національномъ характерѣ политики. Въ строго-национальномъ направленіи политики, писалъ Катковъ, заключается крѣпость и сила Россіи, а безъ этого

„всякое сближеніе Россіи съ какою бы то ни было европейскою державой, всякое склоненіе ея въ пользу какой бы то ни было европейской комбинаціи нанесло бы существенный и непоправимый ущербъ ея интересамъ. Малѣйшее послабленіе, малѣйшая уступка видамъ той или другой державы сопровождалась бы неудержимымъ потокомъ пагубныхъ послѣдствій; всякая уступка повела бы къ требованію дальнѣйшихъ уступокъ“.

Изъ слабости національнаго направленія нашей политики, какъ разъ, и вытекала наша уступчивость, сдержанность, которыя приводили къ тому, что насъ за наше миролюбіе обвиняли „въ невыносимой для нашихъ сосѣдей воинственности“ и приписывали намъ тѣ самыя интриги, для которыхъ мы сами предоставляли такое широкое поле своимъ соперникамъ. Въ пророческомъ предвидѣніи великихъ столкновеній изъ-за Восточнаго вопроса Катковъ всѣми силами старался убѣдить своихъ современниковъ, что намъ надо спѣшить пользоваться благоприятными для насъ обстоятельствами, что „чѣмъ далѣе, тѣмъ менѣе благоприятны для насъ будутъ обстоятельства и тѣмъ большихъ усилій и жертвъ потребуетъ отъ насъ дѣйствіе, на которое мы послѣ будемъ вызваны“.

Успѣхъ здѣсь зависитъ отъ успѣховъ національнаго направленія политики, и въ чувствѣ своихъ національныхъ интересовъ Катковъ полагалъ самое вѣрное средство предупредить войну до послѣдней возможности. Равнодушіе къ своимъ интересамъ, разъяснялъ онъ,—самое опасное въ политическомъ мірѣ, не избавляющее отъ опасностей, а пуще ихъ навлекающее. Живость чувства и сознанія нашихъ національныхъ интересовъ предполагаетъ нашу готовность „дѣйствовать соотвѣтственно ихъ требованіямъ“.

Въ слабости нашей національной политики, въ ея уступчивости Катковъ видѣлъ причины того, что нами не были использованы благоприятныя для насъ обстоятельства, и что наша война 1877—78 г.г. не принесла существенныхъ результатовъ для рѣшенія Восточнаго вопроса. Пока мы вели дорогую игру въ мирѣ,—съ горечью писалъ тогда Катковъ,—и старались угождать нашимъ заклятымъ врагамъ, „результъ-

таты, геройски добытые русскою кровью, быстро терялись одинъ за другимъ*.

Нашей политикой уступокъ, по словамъ Каткова, враги пользовались вдвойнѣ, и сами, усиливаясь, и возбуждая недовѣріе и даже ненависть со стороны обязанныхъ намъ народностей Балканскаго полуострова. По поводу „услугъ“ тогдашней нашей дипломатіи Катковъ съ негодованіемъ выразился, что Россія никогда не забудетъ этихъ „услугъ“, больше, чѣмъ враги, помѣшавшихъ намъ войти въ Константинополь и взять въ руки этотъ ключъ Восточнаго вопроса. Здѣсь разумѣются тѣ „иностранные взгляды“, которыми отличалась тогдашняя дипломатія и вообще наши политики уступокъ, старавшіеся ублажать нашихъ враговъ,—и изгнанія которыхъ требовалъ Катковъ.

Если сравнить тогдашнее и теперешнее положеніе и условія нашей борьбы за Восточный вопросъ, то нельзя не признать, что русская дипломатія въ лицѣ нынѣшняго представителя нашей иностранной политики отчасти искупила свои прошлые грѣхи и преступленія передъ Россіей, сумѣвъ сдѣлать нашими союзниками и соратниками вчерашнихъ враговъ и соперниковъ въ Восточномъ вопросѣ.

Кстати здѣсь отмѣтитъ политическую проницательность Каткова, отъ взгляда котораго не могли укрыться истинные планы и чувства нашихъ тогдашнихъ „друзей“ нѣмцевъ. Еще въ началѣ 1868 года, по поводу ходившихъ тогда слуховъ о неизбежности столкновенія между Франціей и Пруссіей, Катковъ съ ироніей рассказывалъ о томъ, какъ ему весело было слушать о выгодахъ, какія Россія можетъ извлечь изъ союза съ Пруссіей въ разрѣшеніи Славянскаго и Восточнаго вопроса. На этой мысли, по словамъ Каткова, у насъ сблизились въ то время люди самаго противоположнаго цвѣта и между ними,—конечно, русскіе иностранцы, привыкшіе видѣть въ Россіи „только грубую случайность“, орудіе чужихъ интересовъ и цѣлей.

Въ то время, какъ у насъ разсуждали и толковали на эту „счастливаю тему“, канцлеръ Сѣверно-Германской федераціи своей ловкой политикой извлекалъ изъ этихъ толковъ всѣ выгоды, „оставляя за нами только ихъ невыгоды“. Глубокое русское чувство и тонкое пониманіе политической

лжи и коварства нѣмцевъ побудили тогда Каткова опредѣленно заявить, что только „крайнее ослѣпленіе или неразумѣніе“ могли бы заставить Россію „искать тайны разрѣшенія Восточнаго вопроса въ исключительномъ союзѣ съ Пруссіей“. Только съ одной державой въ Европѣ, утверждалъ Катковъ, мы могли бы дѣйствовать согласно „въ разрѣшеніи Восточнаго вопроса, какъ и по многимъ другимъ европейскимъ дѣламъ“,—т.-е., съ Франціей, естественной союзницей Россіи, „если бы между этими двумя націями не было тьмы недоразумѣній“.

Возможности другихъ союзовъ, основанныхъ на взаимномъ интересѣ обѣихъ стронъ, Катковъ не допускалъ и ставилъ задачей русской политики удерживать за собой свободу дѣйствій и не подчиняться видамъ чужой политики. Австрія и науськивающая ее Германія,—писалъ Катковъ,—неизбѣжные враги Россіи, интересы которыхъ на юго-востокѣ Европы отнюдь не совпадаютъ съ интересами русской политики.

Что касается союза Франціи съ Австріей, то и французскіе интересы на Востокѣ, по словамъ Каткова, совершенно противоположны австрійскимъ. Цѣль Австріи—присвоить себѣ что-нибудь изъ Турецкаго наслѣдія, Франція же, хотя и желала до времени поддерживать оттоманское владычество, но не была безучастна и равнодушна къ участи турецкихъ христіанъ и стремилась согласовать ихъ благо съ потребностями европейскаго равновѣсія.

Только прискорбнымъ недовѣріемъ къ Россіи и неумѣстнымъ соперничествомъ Катковъ объяснялъ уклоненіе политики Франціи „съ пути, начертаннаго ея собственными интересами, ея принципами и преданіями“. Катковъ былъ увѣренъ, что ослѣпленіе Франціи будетъ непродолжительно, и французская политика возвратится на путь діаметрально противоположный, т.-е., къ союзу съ Россіей.

Хотя Россія, разсуждалъ Катковъ, и не нуждается ни въ какихъ воинственныхъ союзахъ, но она не имѣетъ причины враждовать противъ Франціи и не принимать ея руки, простертой на миръ. Для самой Франціи выгоднѣе оставить „свое искусственное, поддѣльное, изъ фальшивыхъ источниковъ возникшее недоброжелательство къ Россіи“ и не про-

тиводѣйствовать дѣлу Россіи на Востокѣ. Способствовать подавленію живыхъ силъ на Востокѣ, „развитіе которыхъ становится необходимостью для равновѣсія Европы“, подрывать основы этого равновѣсія грозитъ опасностями для существованія самой Франціи. И Катковъ предостерегалъ ее, что, если она не убѣдится въ этомъ теперь, то ей придется убѣдиться, когда уже будетъ слишкомъ поздно“. Франко-прусская война блестяще доказала глубокую правду Каткова и убѣдила самихъ французовъ, какой ударъ они сами себѣ приготовили своей прежней антирусской политикой.

Все это, конечно, дѣло прошлаго, но изъ всего этого мы ясно видимъ, съ какою провицательностью и дальновидностью тонкаго и мудраго политика соединялось у Каткова горячее русское чувство. Онъ предвидѣлъ сближеніе съ нами Франціи и тѣмъ болѣе возмущался неестественностью ихъ союза съ Австріей и нашего съ Пруссіей.

Раскрывшееся теперь передъ всеми сатанинское коварство двуликой нѣмецкой политики Катковъ обнаружилъ еще въ то время и поразительными фактами освѣтилъ подлинный смыслъ „преданности“ нашихъ тогдашнихъ друзей Австріи и Пруссіи.

Въ 1854 году, когда возсталъ на насъ почти вся Европа, наши „друзья“ и союзники отказали намъ не только въ вооруженной помощи, о чемъ мы и не дерзали просить, но даже въ соблюденіи нейтралитета. Еще до начала военныхъ дѣйствій, поясняетъ Катковъ, „Пруссія тщательнаго избѣгала всякаго выраженія какого-нибудь сочувствія къ Россіи и не хотѣла оказать ей даже тѣнь помощи“.

Первыя побѣдоносныя выступленія Россіи на морѣ и сушѣ (на Балканахъ) были задержаны и парализованы единственно, благодаря тому, что Австрійскія войска перешли черезъ границу, и появленіе ихъ въ тылу нашей дунайской арміи сдѣлало невозможною для Россіи дальнѣйшую борьбу въ этихъ мѣстахъ. „Безъ всякаго объявленія войны Австрія, при явной поддержкѣ Пруссіи, нанесла Россіи весьма существенное пораженіе“. Особенно подчеркивалъ Катковъ подлость и коварство нашихъ „друзей“, при всемъ томъ продолжавшихъ увѣрять насъ въ своемъ дружелюбіи.

Убѣдившись въ томъ, что послѣ Седанской катастрофы совершился „поворотъ въ положеніи Пруссіи относительно Восточнаго, а особенно Славянскаго вопроса“, и послѣдній изъ второстепеннаго сталъ для нѣмцевъ первенствующимъ вопросомъ, Катковъ сталъ зорко присматриваться ко всему, что происходило въ Германіи. Вскрывая истинныя чувства, питаемыя къ намъ нашими „друзьями“, Катковъ старался положить конецъ нашимъ заблужденіямъ относительно ихъ дружелюбія. Основываясь на томъ, что писалось о Россіи въ нѣмецкихъ газетахъ, Катковъ обращалъ общее вниманіе на систематическую пропаганду „не только недовѣрія, но и злобнаго презрѣнія и вражды къ Россіи, къ ея правительству, къ ея народу, къ ея національности, ко всему, что свято и завѣтно для человека“. Нѣмецкая печать, писалъ Катковъ, — неистощимая лабораторія клеветы и брани противъ Россіи. Учащемуся юношеству Пруссіи уже въ школахъ внушается ненависть и презрѣніе къ Россіи и ея народу, какъ къ дикой ордѣ, лишенной будущности. Подъ влияніемъ литературы и политической печати, пропитанной ненавистью къ Россіи, прусскій патриотъ „находитъ оскорбительнымъ для своего національнаго чувства всякую мысль о какихъ-нибудь „уаахъ“ между его отечествомъ и *гиттерборейскими варварами*, лишенными всякаго „*христіанскаго и европейскаго* характера“, всякихъ понятій о нравственномъ достоинствѣ“. Эти послѣднія выраженія Катковъ приводилъ изъ составленнаго тогдашнимъ военнымъ министромъ Пруссіи „Руководства къ познанію земель, народовъ и государствъ“.

Какую глубокую антипатію питаетъ прусское общество и вся прусская нація ко всему русскому, въ этомъ Каткова окончательно убѣдила одна нѣмецкая брошюра, написанная въ 1870 году по поводу обмѣна вѣжливостей на торжественномъ обѣдѣ между нашимъ посланникомъ и прусскимъ королемъ Вильгельмомъ, получившимъ орденъ св. Георгія 1-й степени. Катковъ тогда обратилъ вниманіе на откровенное признаніе автора этой брошюры, что „между Пруссіей и Россіей коренится антагонизмъ, котораго взрывъ, долженствующій имѣть всемірно-историческое значеніе, становится отнынѣ лишь вопросомъ времени“.

Послѣ этого не оставалось уже никакого сомнѣнія относительно цѣлей „всепоглощающаго германизма“. Выраженіе, — „Австрія удивитъ міръ своей неблагодарностью“, — Катковъ въ такой же мѣрѣ относилъ и къ Пруссіи, провидя ея коварные замыслы. Наша война 1854 года, по выраженію Каткова, была громовымъ отводомъ, которымъ Пруссія воспользовалась для отдаленія ожидавшейся отъ Рейна грозы и завершения объединенія Германіи. Коварная нѣмецкая дипломатія достигла тогда двухъ цѣлей, устранивъ опасность со стороны Франціи и возможность союза съ нею Россіи.

Катковъ теперь не переставалъ обращать вниманіе нашего общества на тотъ удивительный воинственный пылъ, которымъ возгорѣлись „благонравные“ и „миролюбивые“ германскіе ученые, требовавшіе по поводу сдѣланнаго Россіей заявленія о возвращеніи себѣ права защиты Черноморскихъ береговъ, — „желѣза и крови“. Съ такими патриотами, писалъ Катковъ, какъ съ людьми, потерявшими нравственное равновѣсіе, умѣренный, примирительный и дружелюбный тонъ никуда не годится, такъ какъ онъ еще пуще будетъ раздражать ихъ дикія страсти.

Въ 1887 году Катковъ билъ тревогу, указывая на колоніи нѣмецкихъ патриотовъ въ нашей западной полосѣ, на ту паутину, какою не только Россію, но и другія европейскія державы опуталъ „большой политическій паукъ“. Обликъ вражій настолько выяснился, и хищные замыслы усиленно вооружавшейся Германіи настолько стали очевидными, что Катковъ съ негодованіемъ отвергалъ льстивую мысль, которою насъ хотѣли усыпить, мысль о вѣковыхъ узакъ между Россіей и Германіей. „Вѣковыхъ узъ, — писалъ Катковъ въ 1887 году, — между Россіей и ею не можетъ быть“.

. В. Азбукинъ.

Напрасные страхи „избіенія младенцевъ“.

Въ № 200-мъ „Орловскаго Вѣстника“, отъ 23-го августа сего года, напечатано письмо въ редакцію подъ псевдонимомъ „священникъ“. Авторъ письма, обращаясь къ епархіальному съѣзду, поражается „страшной малоуспѣшностью“ учениковъ 1-го, 2-го Орлов. духовн. училищъ и въ особен-

ности Сѣвскаго, дѣлая свои выводы на основаніи разрядныхъ списковъ, помѣщаемыхъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. „Въ Сѣвскомъ училищѣ“, говоритъ авторъ: „какъ видно изъ списка, было избіеніе младенцевъ“. Причину такихъ бѣдствій авторъ видитъ въ отсутствіи приготовительныхъ классовъ въ названныхъ училищахъ. Хотя авторъ въ своемъ письмѣ и не обвиняетъ прямо г.г. преподавателей, но такія выраженія, какъ „избіеніе младенцевъ“, сами въ себѣ носятъ элементъ обвиненія и поэтому требуютъ отвѣта и должныхъ разъясненій.

Авторъ уже „семь лѣтъ“ читаетъ разрядные списки, и взору его представляется все та же страшная картина „скудоумія учениковъ“, какъ самъ онъ выражается. Эту картину по Сѣвскому училищу мы рѣшаемся воспроизвести въ слѣдующей таблицѣ, на основаніи данныхъ архива:

ТАБЛИЦА № 1-й.

Г О Д Ъ.	IV классъ.		III классъ.		II классъ.		I классъ.	
	Число успѣвш.	Число неуспѣв.	Число успѣвш.	Число неуспѣв.	Число успѣвш.	Число неуспѣв.	Число успѣвш.	Число неуспѣв.
1908	11	6	11	10	17	8	15	9
1909	14	4	14	9	14	12	23	10
1910	16	4	12	11	18	11	12	8
1911	14	5	15	8	12	8	24	8
1912	14	6	12	8	19	10	22	11
1913	15	2	21	9	27	4	26	5
1914	17	11	13	18	19	13	13	16

Примѣчаніе. Таблицу можно провѣрить по спискамъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при чемъ нѣкоторые ученики, уволенные и оставленные по прошенію родителей, по болѣзни, а также перешедшіе въ другія учебныя заведенія, въ составъ таблицы не внесены.

Малоуспѣшность значительная. Но предположимъ, что данные семь лѣтъ ненормальные, что въ эти годы систематически производилось „избіеніе младенцевъ“. Обратимся къ временамъ болѣе нормальнымъ и повернемъ архивъ назадъ еще за семь лѣтъ, списки которыхъ авторъ, какъ самъ онъ даетъ основаніе думать, не читалъ. Картина представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ТАБЛИЦА № 2-й.

ГОДЪ.	IV классъ.		III классъ.		II классъ.		I классъ.	
	Число успѣвш.	Число неуспѣвш.	Число успѣвш.	Число неуспѣвш.	Число успѣвш.	Число неуспѣвш.	Число успѣвш.	Число неуспѣвш.
1901	11	9	11	4	14	10	16	13
1902	12	3	13	5	14	8	9	10
1903	12	6	11	8	10	6	14	12
1904	16	—	11	5	13	7	14	8
1905	12	1	11	2	16	1	21	10
1906	12	3	12	6	15	14	11	7
1907	13	2	13	9	17	5	21	8

Какъ видно изъ этой таблицы, въ предыдущее семилѣтїе своей особой „нормальностью“ въ успѣшности отличается только 1905 годъ, когда вся жизнь Россїи была особенно ненормальна. Въ остальные годы среднїй процентъ успѣшности и неуспѣшности стоитъ такъ же твердо и на такой-же высотѣ, какъ и въ таблицѣ № 1-й.

Стоитъ-ли снимать пылъ еще съ третьяго семилѣтїя? Не стоитъ: тамъ опять таже картина. Очевидно, „страшная малоуспѣшность“ дѣло не новое, не послѣдняго семилѣтїя, да и не отсутствїемъ приготовительныхъ классовъ объясняется, такъ какъ, напримѣръ, при Сѣвскомъ училищѣ приготовительный классъ закрытъ только въ 1910-мъ году, и какого-либо рѣзкаго пониженїя уровня успѣшности закрытїе его не вызвало; равнымъ образомъ и функционированїе его до 1910 года не избавляло отъ „страшной неуспѣшности“. Въ чемъ-же дѣло? Неужели неуспѣшныхъ всегда бываетъ „больше половины“, спросимъ словами автора? Не больше половины, отвѣтимъ, а почти половина, или немного менѣе. Пусть знаетъ авторъ, что эта неуспѣшность не есть секретъ учебнаго заведенїя и не есть непроницаемая тайна темной комнаты архива, объ этой неуспѣшности ежегодно даются самыя подробныя свѣдѣнїя въ центральное управленїе, именно, въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, куда посылаются данныя не только о каждомъ малоуспѣвшемъ ученикѣ, но даже о каждой двойкѣ. Вотъ какія статистическїя свѣдѣнїя посланы по формѣ въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ за послѣднїе годы:

ТАБЛИЦА № 3-й

Т А Б Л И Ц А № 3-й
Вѣдомость (№ 6-й) о малоуспѣшности.

Наименованіе училища.	Общая мало- успѣшность.		Малоуспѣшность по классамъ.							
	Голован.	Средняя.	IV.		III.		II.		I.	
Сѣвское.			Голован.	Средняя.	Голован.	Средняя.	Голован.	Средняя.	Голован.	Средняя.
1909—10 уч. г.	43 ³ / ₁₉	23 ³ / ₁₉	30	0	52	20	43 ¹ / ₃	30	40 ¹⁰ / ₁₁	36 ⁴ / ₁₁
1910—11 уч. г.	46 ³⁸ / ₄₇	15 ¹⁵ / ₄₇	52 ¹² / ₁₉	26 ⁶ / ₁₉	43 ¹¹ / ₂₃	17 ⁹ / ₂₃	45 ⁵ / ₁₁	9 ¹ / ₁₁	43 ³ / ₄	12 ¹ / ₂
1911—12 уч. г.	33 ¹ / ₂	17 ¹ / ₇	26 ⁶ / ₁₉	5 ⁵ / ₁₉	38 ² / ₂₁	23 ¹³ / ₂₁	36 ² / ₃	20	31 ³ / ₇	17 ¹ / ₇
1912—13 уч. г.	40 ² / ₃₇	18 ² / ₁₁₁	11 ¹³ / ₁₇	5 ¹⁵ / ₁₇	63 ¹ / ₃	23 ¹ / ₃	51 ¹⁹ / ₃₁	12 ²⁸ / ₃₁	33 ¹ / ₃	15 ⁵ / ₃₃
1913—14 уч. г.	44 ¹ / ₆	16 ² / ₃	42 ⁶ / ₇	10 ⁵ / ₇	45 ⁵ / ₃₁	35 ¹⁵ / ₃₁	40 ⁵ / ₈	15 ⁵ / ₈	48 ⁶ / ₂₉	3 ¹³ / ₂₉

П р о ц е н т о в ь.

Примѣчаніе: Эта вѣдомость выводится процентнымъ отношеніемъ.

Очевидно, Учебный Комитетъ не нашелъ ничего „страшнаго“ въ этихъ цифрахъ и не сдѣлалъ такого заключенія, какое соблаговолилъ авторъ въ своемъ развязномъ выраженіи. По всей вѣроятности уровень неуспѣшности Сѣвскаго училища не шель въ разрѣзъ, а находился на одинаковой высотѣ съ тѣмъ уровнемъ, который создаетъ въ Учебномъ

Комитетъ общая картина малоуспѣшности по всѣмъ 185 духовнымъ училищамъ. Возьмите для примѣра циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 31-й, только что полученный нами, отверните 259 стр. и вы увидите картину этой малоуспѣшности по всѣмъ 185 духовнымъ училищамъ изъ рукъ самого центрального управленія. Вотъ она:

Т А Б Л И Ц А № 4-й.

1) Малоуспѣшность годовая въ ‰.

	Общая.	IV.	III.	II.	I.	Приг. классъ.
въ 1910—11 г.	36,7	33,7	41,9	39,1	37,3	26,2
въ 1911—12 г.	38,3	34,3	41,5	39	37,6	28,2

2) Малоуспѣшность средняя въ ‰.

	Общая.	IV.	III.	II.	I.	Приг. классъ.
въ 1910—11 г.	20,3	14,6	26,3	22,7	21,6	17,3
въ 1911—12 г.	22,3	16,1	25,7	23,6	23,1	18,4

Въ чемъ-же причина такой „страшной“ неуспѣшности, о которой Учебный Комитетъ ежегодно оповѣщаетъ всей Россіи? Принципіально дѣло здѣсь сводится къ сущности реального соотношенія между добромъ и зломъ. Какъ видно изъ жизни прошлой и настоящей, личной, семейной, общественной, государственной, международной и міровой, зла въ мірѣ много, и оно упорно старается побѣдить добро, распространяясь количественно и качественно въ такой степени, чтобы поглотить добро. Много зла и въ мірѣ педагогическомъ. Такимъ прежде всего и является малоуспѣшность учениковъ, происходящая отъ наследственной ограниченности способностей, отъ сознательной лѣности и нерадѣнія, отъ увлеченія соблазномъ дурныхъ примѣровъ, отъ пошлости настроеній учащихъся и т. п. многочисленныхъ причинъ. Педагогическій міръ упорно борется съ этимъ зломъ и по мѣрѣ силъ побѣждаетъ его. И какъ въ исторіи міра злу не

185
ярь
олу-
гину
амъ

даво побѣдить добра, такъ и въ жизни педагогической: малоуспѣшность менѣе успѣшности, но всетаки она сильна и даетъ серьезно себя чувствовать. Педагогъ, прослужившій съ десятокъ лѣтъ, знаетъ, какъ пріятно заниматься въ томъ классѣ, гдѣ есть хоть половина такихъ учениковъ, на которыхъ можно положиться; знаетъ онъ также, что бываютъ и такіе классы, гдѣ нѣтъ ни „перваго ученика“, ни „перваго разряда“, и общій уровень класса очень ограниченъ. Особенно же не нужно забывать нашему автору „священнику“, что въ духовныхъ училищахъ нѣтъ специальныхъ классовъ для малоуспѣвающихъ, что экземпляры хилые, слабые и даже „плевелы“ у насъ растутъ на одной грядѣ съ „добрыми зернами“; отнимая громадное количество силъ, они съ большимъ трудомъ подаются культурѣ и, тормозя общій ходъ дѣла, значительно понижаютъ уровень успѣшности.

Переходя къ практическому разрѣшенію вопроса, мы должны разъяснить, что въ педагогическомъ мірѣ различается неуспѣшность двоякая: годовая и средняя послѣдняя имѣетъ рѣшающее значеніе. Первая по классу выражается процентнымъ отношеніемъ числа воспитанниковъ опредѣленнаго класса, имѣющихъ по одному или нѣсколькимъ предметамъ годовой баллъ 2 и ниже, къ числу воспитанниковъ означеннаго класса въ концѣ учебнаго года. Вторая выражается процентнымъ отношеніемъ воспитанниковъ извѣстнаго класса, не переведенныхъ послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ старшіе классы, а въ IV классѣ—не удостоенныхъ права поступленія въ семинарію, а также не получившихъ свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса—къ числу воспитанниковъ даннаго класса, въ концѣ учебнаго года. Какъ видно изъ таблицы № 3-й, средняя неуспѣшность по Сѣвскому училищу за послѣдніе годы, о которыхъ авторъ освѣдомленъ, никакихъ „страховъ“ не внушаетъ, потому что процентъ ея въ общемъ весьма умеренный и даже низкій, такъ какъ официально принято считать результаты обученія неудовлетворительными, если число неуспѣвшихъ въ классѣ превышаетъ $\frac{1}{3}$ общаго числа учениковъ въ классѣ; слѣдовательно, оставленіе на повторительный курсъ даже цѣлой трети класса—законно. Обыкновенно же остается гораздо меньшая часть, и „страшная неуспѣшность“ послѣ каникулярныхъ работъ сама собою исчезаетъ.

Въ частности, при объясненіи неуспѣшности минувшаго учебнаго года, автору „взбіенія младенцевъ“ нужно имѣть въ виду, что въ истекшемъ учебномъ году на каникулы для малоуспѣвшихъ первыхъ трехъ классовъ давались не „перезкзаменовки“, какъ онъ выражается, а экзамены, или повѣрочныя испытанія, такъ какъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ эти классы были переведены безъ экзаменовъ по годовымъ успѣхамъ, экзамены же весной были только для 4 кл. и то сокращенные; слѣдовательно, въ разрядныхъ спискахъ авторъ созерцалъ картину неуспѣшности годовой, которая не имѣетъ рѣшающаго значенія и всегда бываетъ, какъ видно изъ табл. №№ 3 и 4-й, значительно выше средней.

Для болѣе глубокаго пониманія этой неуспѣшности обратимъ вниманіе нашего собесѣдника на то, что большая часть повѣрочныхъ испытаній въ минувшемъ году, какъ это не трудно видѣть изъ разряднаго списка, въ Сѣвскомъ училищѣ дана „по письменному упражненію“, и это потому, что на данный предметъ обращено самое строгое вниманіе Учебнаго Комитета, который предписалъ не считать по письменному упражненію $2\frac{1}{2}$ за переводный баллъ, а учениковъ, имѣющихъ этотъ спасительный баллъ, бываетъ немало. Что же касается количества повѣрочныхъ испытаній по остальнымъ предметамъ, то оно не должно смущать автора письма въ редакцію, такъ какъ садъ дѣтскихъ головъ слишкомъ разнообразенъ и разнохарактеренъ и въ немъ, какъ и въ фруктовомъ, не всякій прививокъ принимается легко и свободно: учениковъ, способныхъ къ успѣшному усвоенію всѣхъ предметовъ, бываетъ мало, большинство же имѣетъ способности неполныя и даже одностороннія: свободно усваивая одинъ предметъ, многіе ученики оказываются неспособными къ усвоенію какого-либо другого предмета, что и вызываетъ необходимость прибѣгать къ каникулярнымъ работамъ, польза которыхъ несомнѣнна. Для окончательнаго успокоенія нашего автора приводимъ таблицу неуспѣшности средней по Сѣвскому училищу въ истекшемъ году, изъ которой видно, что процентъ оставшихся на повторительный курсъ вполне нормальный:

таблица

ТАБЛИЦА № 5-й.

IV кл. III кл. II кл. I кл.

	Число учиба.	Число неуспѣв.	Число учиба.	Число неуспѣв.	Число учиба.	Число неуспѣв.	Число учиба.	Число неуспѣв.
1914—15 уч. г.	21	2	31	5	25	6	24	8
Неуспѣши. въ 0/0.	—	8 ¹⁶ / ₂₃	—	13 ⁸ / ₉	—	19 ¹¹ / ₃₁	—	25

Примѣчаніе. Оставшіеся по болѣзни въ расчетъ не принимались.

Пусть разсѣются все „воображаемые страхи“.

Преподаватель Сѣвскаго дух. училища,

Членъ-дѣлопроизводитель Правленія

О. Рождественскій.

Къ вопросу о церковной импровизаціи.

Недавно въ Иск. Е. В. появилась крайне рѣзкая замѣтка о церковной импровизаціи, исполненная жестокихъ нападокъ, огульнаго обвиненія проповѣдниковъ-импровизаторовъ въ „непростительномъ, кощунственномъ видѣ болтовни—бездержательной церковной проповѣди, не дающей ничего уму и сердцу слушателей. Удивительно, что авторъ замѣтки на страницахъ духовнаго журнала называетъ церковныхъ импровизаторовъ „бичами для церковной аудиторіи“, рисуетъ безобразную картину бѣгства посѣтителей храма отъ проповѣди, представляетъ уродливый взглядъ большинства проповѣдниковъ на дѣло проповѣди, которые „первостепенную важность въ этомъ дѣлѣ отводятъ якобы тому, чтобы только отбыть номеръ и сказать, а не тому, о чемъ сказать, какъ сказать, кому сказать?“.

Редакція Орлов. Епарх. Вѣдомостей, будучи, несомнѣнно, въ вопросѣ о проповѣдничествѣ на сторонѣ живого слова, перепечатала упомянутую замѣтку въ № 22 подъ заглавіемъ „Проповѣдь безъ подготовки“, какъ видно изъ примѣчанія, съ цѣлью вызвать обмѣнъ мнѣній среди пастырей по затронутому важному вопросу. Съ готовностью

отзываюсь по близкому моему сердцу вопросу—на основаніи нѣкотораго опыта, личныхъ наблюденій и на основаніи мнѣнія авторитетныхъ лицъ, горячихъ сторонниковъ живой проповѣди-импровизаціи. Импровизація церковная, т. е. проповѣдь, произносимая изустно, безъ предварительнаго записыванія, никогда не была и нигдѣ не бываетъ общимъ постояннымъ явленіемъ „въ большинствѣ храмовъ“. Ею пользуются далеко не многіе проповѣдники, а наиболѣе опытные, искусные въ живомъ словѣ, въ устной бесѣдѣ. Но импровизація не исключаетъ нѣкотораго, хотя-бы и очень краткаго обдумыванія темы, т. е. предварительной подготовки. Каковъ бы ни былъ импровизаторъ, но онъ, насколько позволяютъ время и обстоятельства, предварительно обдумываетъ хотя въ общихъ чертахъ предметъ своей рѣчи, намѣчаетъ планъ ея. Въ развитіи-же, по намѣченному плану, темы, ясно предносящейся сознанію проповѣдника, въ быстромъ накопленіи и комбинированіи объясненій, доказательствъ, примѣровъ—всего, что заключается въ болѣе или менѣе пространной устной бесѣдѣ, служа къ освѣщенію принятой темы—состоитъ импровизаторская работа, такъ что импровизаторъ вовсе не обрекаетъ себя на „безпорядочную болтовню“, не зная—„о чемъ сказать“, какъ думаетъ авторъ замѣтки, повидимому, не давшій себѣ труда вникнуть въ суть импровизаторскаго дѣла. Руководясь главной идеей, базируясь на планѣ рѣчи, проповѣдникъ-импровизаторъ свободно располагаетъ въ этомъ планѣ имѣющійся въ его умственномъ запасѣ матеріалъ. Не имѣя совсѣмъ матеріала, никто не станетъ говорить. Авторъ замѣтки поучаетъ: „сказать проповѣдь это значитъ: обдуманно и послѣдовательно или нарисовать передъ слушателями картину извѣстнаго событія, или взглядъ по существу затрагиваемой темы“. Но неужели такая, намѣчаемая авторомъ, задача непосильна для человѣка, обладающаго живымъ словомъ, и непременно требуетъ каждый разъ особой подготовки съ обязательнымъ изложеніемъ на бумагѣ? Такая задача бываетъ посильна даже многимъ ученикамъ старшаго класса семинаріи и удовлетворительно выполняется ими на урокахъ гомилетики, когда дается тема и минутъ 10—15 на обдумываніе. Почему же проповѣдь пастыря-импровизатора

непрѣмѣнно должна переходить въ „болтовню“? Болтовня, безсодержательность рѣчи могутъ вообще имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда говорящій недостаточно ясно представляетъ себѣ взятый предметъ, не имѣетъ опредѣленнаго взгляда на него. Но проповѣдникъ церковный, во 1-хъ, имѣетъ всегда общій взглядъ на вещи съ христіанской, религіозно-нравственной точки зрѣнія; во 2-хъ, не установивши взгляда по существу, „затрагиваемой темы“ и говорить не будетъ да еще „въ продолженіи цѣлаго года“.— Допустимъ, что иной священникъ выступилъ съ неясной, сбивчивой, запутанной рѣчью, но отрицательный эффектъ одной—другой „безпорядочной“ проповѣди, несомнѣнно, остановитъ такого проповѣдника отъ дальнѣйшихъ попытокъ говорить безъ подготовки, а ужъ „въ большинствѣ храмовъ“ такое явленіе, какъ обычное, очевидно, не можетъ и быть. Если-бы подобное явленіе на самомъ дѣлѣ существовало, то посѣтители храмовъ давно сумѣли-бы избѣжать такого неудобнаго, страдательнаго положенія, при которомъ имъ приходится „до слезъ раздирать и крестить себѣ рты“ отъ „нудной пытки“, сумѣли-бы избѣжать того, чтобъ „тѣснить другъ друга въ дверяхъ“, спасаясь отчаяннымъ бѣгствомъ отъ проповѣди. По автору замѣтки—обычная исторія въ большинствѣ храмовъ: посѣтители спасаются бѣгствомъ... „а проповѣдникъ говоритъ“.—Это не явленіе дѣйствительности, это—шаржъ.

На самомъ дѣлѣ, насколько приходилось наблюдать, не бѣгутъ оттуда, а идутъ туда, гдѣ раздается живое проповѣдническое слово, такъ какъ оно подкупаетъ слушателей своей непосредственностью, душевностью, жизненностью, стоящей нерѣдко полноты исчерпывающаго обоснованія темы; чѣмъ наши печатныя и писанныя проповѣди далеко не всегда отличаются. Обвиняя, по меньшей мѣрѣ несправедливо, проповѣдниковъ большинства храмовъ (пусть только Псковской епархіи) въ постоянномъ произнесеніи безсодержательныхъ поученій, находя проповѣдничество живымъ словомъ—непосильнымъ трудомъ для рядовыхъ пастырей, авторъ замѣтки полагаетъ, что говорить живымъ словомъ могутъ „геніи слова“, которые „родятся вѣками“, „служители истиннаго ораторскаго искусства.“ Но если предъявлять такое вы-

сокое требованіе во всѣхъ областяхъ искусства и науки, игнорируя обыкновенные таланты и рядовыя полезныя способности, то жизни мы окажемъ плохую услугу, ибо, конечно, гении въ нашей жизни не частые гости, — вѣками ниспосылаемые подарки небесъ; а таланты и способности непрестанно строить жизнь... Безспорно, въ дѣлѣ церковной импровизаціи большое значеніе имѣетъ врожденная, но еще большее приобретаемая способность къ живому слову, навыку въ ней.

Какъ приобретается этотъ навыкъ — вопросъ нетрудный, но онъ теперь, здѣсь не входитъ въ мою задачу. На сей предметъ и было, и есть указанія въ духовной печати. Навыкъ къ живому слову необходимъ для каждаго священника, какъ необходимъ, наприм., для миссіонера, судебного защитника и вообще лицъ, которымъ по роду занятій приходится часто публично выступать съ рѣчами и объясненіями, быть готовыми, не затрудняясь словосочиненіемъ, предварительной обработкой фразъ, — свободнымъ, непринужденнымъ живымъ словомъ выяснять, оспаривать, отстаивать принятое положеніе. Безъ навыка къ живому слову священникъ долженъ испытывать частыя, гнетущія затрудненія, чувствовать, замѣчать недочетъ въ своемъ дѣланіи. Техническая сторона дѣла, приобретение навыка къ проповѣдыванію живымъ словомъ, навыка говорить безъ особой подготовки поученія, — безъ предварительнаго ихъ составленія и писанья или заучиванія — является первой задачей начинающаго проповѣдника. А ужъ внутреннее убѣжденіе, взглядъ на вещи съ названной точки зрѣнія есть, конечно, сложившееся умственно-правственное содержаніе, душевное достояніе проповѣдника, которымъ нужно умѣть легче, шире распорядиться, чѣмъ возможно при обладаніи техникой слова. Нельзя мыслить проповѣдника безъ такого внутренняго содержанія; странно было-бы, если-бы, по автору замѣтки, проповѣдникъ каждый разъ задавался вопросомъ — „о чемъ сказать, кому сказать“? Воспріявши съ духовно-школьной скамьи юнымъ, свѣжимъ умомъ и укрѣпивши въ себѣ потомъ зрѣлою вѣрой догматическое и нравственное ученіе Церкви Христовой, отраднo ощутивъ духъ Ея, сложивши въ сердцѣ своемъ глаголы Евангельскіе, зная — кого и къ чему призывалъ и

повелѣлъ призывать Христось, будетъ-ли пастырь христіанскій спрашивать еще— „о чемъ сказать, кому сказать“?. Добрый пастырь знаетъ свою паству; жизнь и пастырская практика указываютъ ему такой богатый матеріалъ, котораго хватить на цѣлую жизнь... Почему ему не придется безпокоиться— „кому сказать“ и— „о чемъ сказать“?!—По вопросу— „какъ сказать“? авторъ замѣтки поучаетъ: „свои мысли необходимо облечь въ форму такихъ выраженій, которыя были-бы не только доступны пониманію слушателей, но и, убѣждая ихъ умъ, дѣйствовали-бы на сердце“.—Это безспорно. Такъ и дѣлаютъ многочисленные проповѣдники живымъ словомъ по св. Руси великой, не поавщѣ, къ сожалѣнію, въ поле наблюденія автора замѣтки. И изъ нихъ немало истинныхъ импровизаторовъ, такихъ, что, проповѣдуя, творятъ; служба Христу и паствѣ, достойно служатъ и искусству, чего такъ хотѣлось-бы автору. Намъ приходилось слышать рядовыхъ работниковъ живого слова, я видѣлъ, какъ ихъ обвѣяныя глубокимъ душевнымъ настроеніемъ рѣчи, ихъ не вымученныя, не высиженныя, а живыя, согрѣтыя сердечнымъ чувствомъ слова—плодь горячей работы ума и сердца—производили неотразимое впечатлѣніе на слушателей, захватывали ихъ вниманіе, хотя въ записанномъ видѣ онѣ нерѣдко уступили-бы кое въ чемъ, съ формальной стороны, готовымъ проповѣдническимъ образцамъ. И всякій, вступающій на проповѣдническое поприще долженъ соревновать этимъ беззавѣтнымъ работникамъ живого слова, не смущаясь нападками, подобными тѣмъ, какими разразился авторъ замѣтки.

Каждый начинающій проповѣдникъ, одушевленный сознаниемъ святого долга, долженъ во имя продуктивности дѣла стремиться пріобрѣсти навыкъ къ живому слову. При неослабной энергіи въ этомъ направленіи всегда достигаются добрые результаты, какъ бы ни казалась малю, вначалѣ, способность къ проповѣдыванію живымъ словомъ. Доказывать это излишне. Необходимость и осуществимость дѣла вызвала къ жизни соответствующіе методы и спеціальные журналы, которыми каждый начинающій проповѣдникъ можетъ воспользоваться для руководства. Авторъ замѣтки совѣтуетъ взаимъ постояннаго неослабнаго живого пропо-

вѣдничества произносить изрѣдка „одну *выстраданную* сердцемъ проповѣдь“. Неужели внутреннее душевное содержаніе проповѣдника,—его православно-христіанскіе взгляды, его любовь къ церкви и вѣра, окрѣпшія въ служеніи тайнамъ святымъ, его любовь къ святому дѣлу проповѣди на основаніи Евангелія и сама проповѣдь, какъ сознательный любовный призывъ къ осуществленію завѣтовъ Христа (вѣдь, ни объ иномъ чемъ говоритъ по существу проповѣдникъ?)—неужели это не выстрадано, а вошло въ душу, основалось и создано въ ней такъ-же просто, какъ любя научно-практическія свѣдѣнія и низшія, элементарныя чувствованія? Авторъ замѣтки, очевидно, не задавался этимъ вопросомъ. Иначе онъ повнимательнѣе прислушался-бы къ живому устному проповѣдыванію „въ большинствѣ храмовъ“ и поостерегся-бы называть современную проповѣдь „болтовней“ при всемъ своемъ неблаговоленіи къ „экспромтамъ“.

Тяготѣя къ стариннымъ схоластическимъ „выстраданнымъ“ проповѣдямъ, авторъ замѣтки не только не цѣнитъ труда современныхъ проповѣдниковъ, но изображаетъ его вреднымъ, кощунственнымъ,—глумится надъ психологіей дѣятелей, очевидно, по невѣдѣнію, непониманію психологіи современныхъ проповѣдниковъ.

Святая Церковь, любящая семья, заботливая школа въ счастливую пору дѣтства и юности развиваютъ въ насъ святые возвышенныя чувства и снабжаютъ христіанскими знаніями, но всему этому суждено пройти еще черезъ горнило испытаній, прежде чѣмъ стать драгоцѣннымъ, неотъемлемымъ, живымъ достояніемъ души. Среди юныхъ лѣтъ и думъ незамѣтно, лукаво подкрадывается къ намъ мучительный скептицизмъ; знакомства съ нѣкоторыми литературными теченіями и системами особыхъ міровоззрѣній, встрѣчи съ людьми противоположныхъ доселѣ воспринятому убѣжденій, нерѣдко бурныя напасти житейскаго моря—заставляютъ всколыхнуться до дна весь душевный міръ, заставляютъ все провѣрить, заставляютъ на все дать ясный, точный, рѣшительный отвѣтъ. Невозможно прожить, не встрѣтивъ испытаній, нерѣдко очень тяжелыхъ, для тѣхъ взглядовъ и чувствъ, въ которыхъ мы научены и воспитаны. И тотъ,

кто сохранилъ въ себѣ неповрежденнымъ святое міросозерцаніе православной христіанской церкви—тотъ выстрадалъ его и, принявъ на себя долгъ пастыря—проповѣдника, можетъ и долженъ нести эти выстраданныя сокровища ума и сердца, какъ свѣточъ, чтобы свѣтить и помогать людямъ, чтобы вразумлять и утѣшать, обличать и призывать ко Христу заблуждающихся и слабыхъ, мятущихся и напастуемыхъ, не теряя времени и развивая, приумножая талантъ свой.

Живо реагируя умомъ и сердцемъ на тѣ или другіе предметы и явленія, такой проповѣдникъ спѣшитъ, не упуская момента, вовремя освѣтить ихъ съ нужной стороны, и проповѣдь его льется, какъ живое слово, является импровизаціей. Если послушать автора замѣтки, то создается такое положеніе. Одни проповѣдники-импровизаторы „въ большинствѣ храмовъ болтаютъ, воображая, что говорятъ проповѣдь,“ ставятъ въ обычай—„себя не уважать, смѣяться надъ слушателями и кощунствовать въ святомъ мѣстѣ“ (гдѣ, откуда появились такіе наблюдаемые авторомъ уроды, почему о нихъ съ злорадствомъ не возвѣстили церковные критики, противники пастырей?), а другіе тѣмъ временемъ стараются выстрадать проповѣдь. Когда выстрадаютъ, когда выносятъ, когда будетъ „рождена съ болью сердца мысль проповѣдника, способная повліять на слушателей,“—Богъ въсть! Ни времени, ни закона на сей процессъ не положено, не указано. А жизнь идетъ... паства пусть сама считается съ различными явленіями жизни, опредѣляетъ, оцѣниваетъ ихъ—какъ вздумается, безъ отзова церкви. Авторъ замѣтки, очевидно забылъ, что ап. Павелъ увѣщевалъ пастырей церкви учить „благовременнѣ и безвременнѣ, обличать, запрещать, умолять“ (2 Тим. 4, 1—2); то же и Отцы Церкви напоминали во всѣ времена. Сказаннаго, мнѣ кажется, достаточнымъ для того, чтобы видѣть, что пастырю церкви, при разнообразныхъ видахъ учительства, при многосложности жизненныхъ явленій и требованій, невозможно безъ ущерба въ выполненіи проповѣдническаго долга—обходиться безъ живого слова, безъ импровизацій. Авторъ замѣтки, чувствуя, что его характеристика церковной импровизаціи не можетъ быть принята на вѣру, рѣшается подкрѣпить ее ссылками на авторитеты—

на слова Родіона Путятина и архіеп. Евдокима о современной проповѣди. Считаю лишнимъ приводить здѣсь эти ссылки, — см. № 22 Епарх. Вѣд. Ничего не говорятъ онѣ противъ импровизацій и вообще не говорятъ о разсматриваемомъ видѣ проповѣди. Архіепископъ Евдокимъ, напр., вообще упрекалъ церковную проповѣдь въ отрѣшенности отъ дѣйствительной жизни и призываетъ пастырей-проповѣдниковъ къ живымъ откликамъ на современные запросы людей, къ безбоязненному освѣщенію недуговъ человѣческихъ. Но и отъ этого упрека церковной проповѣди (о видѣ ея вѣтъ рѣчи) въ преимущественной склонности къ области отвлеченныхъ христіанскихъ истинъ навѣрно далека арх. Евдокимъ теперь, въ переживаемое время тяжелыхъ испытаній Родины, когда пастыри дружно, энергично бодрятъ духъ народа, поддерживаютъ и укрѣпляютъ въ немъ вѣру въ испытующую и милующую десницу Божию, располагаютъ къ щедрымъ пожертвованіямъ на нужды, порождаемая войной, возгрѣваютъ любовь и преданность къ святому, воинскому долгу у отправляющихся въ армію бойцовъ. Тутъ некогда придумывать, составлять слова и поученія. Тутъ живая, горячая, импровизаторская работа. И отрадные плоды живой проповѣднической дѣятельности въ сказанномъ направленіи извѣстны всѣмъ. Установившаяся живая связь арміи съ большинствомъ пастырей достаточно свидѣтельствуетъ о качествахъ ихъ работы. Видимо—не болтали попусту, „не кощунствовали“. Если автору замѣтки не удалось подкрѣпить своихъ мыслей объ импровизаціи ссылками на авторитеты, то я удачнѣе его выберу примѣръ, въ которомъ особенно ярко выразилась современная живая проповѣдь и именно импровизація. Укажу на протоіерея Миртова. Кто изъ духовенства не слышалъ объ этомъ выдающемся проповѣдникѣ живымъ словомъ, объ этомъ неутомимомъ, обаятельномъ импровизаторѣ, собирающемъ тысячныя аудиторіи? О его дѣятельности былъ недавно помѣщенъ въ Церк. Вѣд. (№ 22) надлежащій отзывъ.— Его рѣчи и бесѣды всегда очень разнообразны по своему содержанію. Онъ часто произноситъ ихъ по нѣскольку въ день, такъ что не имѣетъ возможности готовиться, и въ нихъ отражается внутреннее содержаніе проповѣдника. Его проповѣдь льется, какъ живое слово. Привычка къ нему,

ежедневное упражненіе въ немъ „создаетъ удивительную легкость, плавность и ясность рѣчи проповѣдника“. Онъ привыкъ удачно пользоваться пріобрѣтеннымъ имъ чтеніемъ и наблюденіемъ матеріаломъ и „всегда имѣетъ въ виду самыя больныя и острыя стороны нашей общественной жизни“.— Вотъ краткая, правдивая характеристика современнаго проповѣдника-импровизатора. Кто интересуется церковной проповѣдью—тотъ врядъ-ли затруднится назвать десятки подобныхъ достойнѣйшихъ, ставшихъ популярными, проповѣдническихъ именъ. Но за этими выдающимися дѣятелями, какъ и во всякой области дѣятельности, идетъ многочисленный рядъ полезныхъ, необходимыхъ работниковъ. Въ меньшихъ масштабахъ и не такъ ярка ихъ дѣятельность, но не менѣе насущна и плодотворна на мѣстахъ.

Сдѣлавъ неудачныя ссылки для подкрѣпленія своихъ мыслей объ импровизаціи, авторъ замѣтки заканчиваетъ: „вотъ слова правды, надъ которыми современные проповѣдники должны подумать“!—Можно съ увѣренностью сказать, что проповѣдники-импровизаторы, прочитавшіе разбираемую замѣтку, подумали... о легкомысліи, съ какимъ авторъ выступилъ въ печатномъ органѣ, съ неосновательной рѣзкой критикой современныхъ проповѣдниковъ, не подумавъ и не проверивъ, насколько вѣрны его наблюденія и выводы, „насколько его характеристика импровизаціи соответствуетъ дѣйствительному положенію дѣла, насколько вызвано проповѣдниками „большинства храмовъ“ брошенное въ нихъ тяжкое обвиненіе.

Священникъ Н. Токаревъ.

По поводу частыхъ переходовъ священниковъ изъ одного прихода въ другой.

Всякій разъ, когда мнѣ приходится въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ читать фамиліи священниковъ, перемѣщающихся изъ одного прихода въ другой,—я вспоминаю притчу Спасителя о добромъ пастырѣ.

Въ притчѣ добрый пастырь всегда находится у сво-

его стада и зорко смотреть за нимъ: всѣ-ли овцы тутъ, здоровы-ли онѣ и не отбилась-ли отъ стада котораянибудь изъ нихъ.

Если все въ стадѣ благополучно, то добрый пастырь радуется.

Если же отъ стада одна овца отбилась, то пастырь ищетъ ее и подгоняетъ къ стаду и если когда къ стаду подходит хищный звѣрь и уноситъ овцу, тогда пастырь, не жалься своей жизни, бросается на звѣря и борется съ нимъ, спасая овцу.

Когда въ его стадѣ неблагополучно—пастырь печалится.

Такимъ образомъ предметомъ его заботъ, радости и печали служить стадо, а не онъ самъ.

Видно, что этотъ пастырь любитъ своихъ овецъ,—если не дастъ отбиться отъ стада ни одной изъ нихъ и если, спасая овцу, онъ борется съ хищнымъ звѣремъ. Таковъ добрый пастырь.

Недобрый пастырь болѣе заботится о себѣ, а не объ овцахъ: если онъ увидитъ волка, подходящаго къ стаду, то оставляя своихъ овецъ въ опасности, а свою жизнь спасая, бѣжитъ, бѣжитъ къ другому старцу,—гдѣ меньше опасностей,—а потомъ и опять побѣжитъ къ болѣе спокойному мѣсту.

Добраго пастыря овцы любятъ, знаютъ его голосъ и охотно идутъ за нимъ.

Недобраго пастыря овцы не любятъ и не ходятъ за нимъ.

У всякаго священника, переходящаго изъ прихода въ приходъ, при чтеніи этой притчи, въ душѣ невольно являются упреки совѣсти....

„Господи, думаетъ священникъ, не пастыремъ я оказался, а наемникомъ, оставилъ я своихъ овецъ, даже и не при видѣ волка, то есть большой какой-нибудь опасности, а при видѣ маленькихъ неудобствъ: изъ-за того, что на новомъ мѣстѣ дохода получу болѣе, или домъ тамъ лучше, или жить веселѣе....

„Оставилъ я своихъ прихожанъ, которые на исповѣди

открывались мнѣ въ томъ, что скрывали отъ самыхъ близкихъ лицъ: родителей, братьевъ, сестеръ, дѣтей, мужа и жены.

А какъ тяжело священнику прощаться съ своимъ храмомъ! Вѣдь какъ-бы ни была черства наша душа, все-же приходили къ намъ въ первомъ храмѣ нашего служенія и минуты святого воодушевленія и минуты горячей молитвы!

Какое тяжелое тоскливое чувство невольпо тогда является въ душѣ!

И кажется тогда священнику, что смотрять на него съ нѣмымъ упрекомъ кроткіе лики угодниковъ Божіихъ и безъ словъ говорятъ ему: „не хочешь намъ болѣе служить, уходишь.....“

Съ кроткимъ упрекомъ глядять на него Ликъ Спасителя съ Креста и говорить: не захотѣлъ ты и немного сострадать со Мною, уходишь.

Спаситель изъ напрестольнаго Евангелія говоритъ ему: „не запади Мои слова въ сердце твое, а дошли только до твоего холоднаго разсудка.“

Не вѣришь ты, значить, мнѣ, что Я могъ тебя здѣсь отъ нужды и бѣдности избавить, какъ въ пустынь насытилъ пятью хлѣбами 5000 человекъ.

Не вѣришь, значить, ты и въ то, что Я могъ здѣсь злобу людскую на тебя укротить и твое оскорбленное сердце умиротворить, какъ укротилъ бурю на озерѣ.

И не любишь, значить, ты ни Меня, ни прихожанъ своихъ.

А носишь на своей груди Крестъ, на которомъ изображенъ Я *страдающимъ*, самъ же ищешь *легкой и удобной жизни*.

Всѣ эти мысли и чувства невольпо являются въ душѣ священника при послѣднемъ уходѣ изъ храма.

Думаю, что, переходя изъ прихода въ приходъ, мы дѣлаемъ большой грѣхъ.

Когда намъ прихожанинъ жалуется на свою горькую жизнь—когда его кругомъ обижаютъ и нужда его одолѣла—мы ему говоримъ: „Богъ милостивъ, потерпи, все это пройдетъ“, а какъ къ намъ самимъ придутъ нужда и горе,

мы уже, не вѣря въ милость Божію, стараемся поскорѣе уйти отъ нужды и горя въ богатый приходъ, гдѣ предполагаемъ ничего этого не встрѣтить!

И выходитъ, что мы, уча другихъ быть всегда твердыми духомъ,—сами то при малѣйшихъ испытаніяхъ дѣлаемся малодушными!

Между нашими словами и нашею жизнію замѣчается противорѣчіе.

Чуткое сердце народное замѣчаетъ это противорѣчіе и начинаетъ уже приходиться къ печальной—но увѣ отчасти и справедливой—мысли, что мы, священники, являемся только формальными требоисправителями, а не тѣми евангельскими добрыми пастырями, которые больше любятъ свое стадо, а не себя самихъ. Всѣ мы, переходящіе священники, отвѣтимъ въ своей совѣсти на одинъ вопросъ: переходя изъ прихода въ приходъ, чего мы ищемъ—славы-ли имени Божія, блага-ли прихожанъ, или же своей только личной пользы?

Отвѣтъ получится такой: переходя изъ прихода въ приходъ, мы думаемъ только о своей личной пользѣ!

А на такой отвѣтъ дадимъ ужъ и послѣдній отвѣтъ: кто-же мы—пастыри или наемники?

Братья священники! Будемъ все время жить на одномъ приходѣ: вѣдь первый приходъ намъ дается Богомъ, а второй приходъ мы сами выбираемъ и черезъ это ставленнической грамотъ измѣняемъ!

Я. Е. В.

такъ
посты
шахъ
посту
въ то
имѣю
что п
перев
и съ
искли
болы
для ж
остае
а въ
ступи
привл
собок
оказа
рител
какъ
какъ
менон
образ
даров
риске
класс
забот
вліян

ко на
приго
новъ
какъ
гдѣ
корре
винов

Необходимый коррективъ.

При нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ функционируютъ такъ называемые приготовительные классы. Но въ настоящей постановкѣ приготовительные классы при духовныхъ училищахъ, оказывая большую услугу въ дѣлѣ подготовки для поступленія въ 1-й классъ этихъ училищъ однимъ, служатъ въ то же время тормазомъ для поступленія другимъ, часто имѣющимъ большее право на это поступленіе. Дѣло въ томъ, что по принятому порядку изъ приготовительнаго класса переводятся въ 1-й классъ всѣ сдавшіе экзаменъ хотя бы и съ переекзаменовкой по всѣмъ главнымъ предметамъ за исключеніемъ одного—Закона Божьяго, вслѣдствіе чего при большомъ количествѣ учащихся въ приготовительномъ классѣ для желающихъ поступить по экзамену прямо въ 1-й классъ остается чрезвычайно ограниченное количество вакансій, а въ худшемъ случаѣ—и не одной. И вотъ желающіе поступить по экзамену прямо въ 1-й классъ или совсѣмъ не принимаются, или же принимаются уже по конкурсу между собою. Получается грустное явленіе: въ 1-й классъ могутъ оказаться непринятыми даже мальчики очень удовлетворительно выдержавшіе экзаменъ по всѣмъ предметамъ, тогда какъ ихъ сверстники, учившіеся въ приготовительномъ классѣ, какъ сказано, поступаютъ въ 1-й классъ и съ переекзаменовкой почти по всѣмъ главнымъ предметамъ. Такимъ образомъ, училище лишается болѣе даровитыхъ учениковъ, даровитые мальчики страдаютъ за свою даровитость, какъ рискнувшіе попасть въ духовное училище помимо приготов. класса, а любящіе своихъ дѣтей родители страдаютъ за свою заботливость о сохраненіи своихъ дѣтей подъ домашнимъ вліяніемъ лишній годъ.

Чтобы устранить такую ненормальность, слѣдуетъ только измѣнить порядокъ перевода въ 1-й классъ учениковъ пригот. класса: ихъ нужно переводить послѣ сдачи экзаменовъ вновь поступающими по конкурсу балловыхъ отмѣтокъ, какъ это практикуется въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть приготовительный классъ. Такой необходимый коррективъ, избавляющій отъ кары, мало того что безъ вины виноватыхъ, но виноватыхъ за свои достоинства и дѣтей,

и родителей, властно диктуется тѣмъ обстоятельствомъ, что подготовительные классы, строго говоря, нештатные классы духовныхъ училищъ.

Ив. Малининъ.

Библиографія.

Проф.-священникъ Н. В. Петровъ. — „Объ искупленіи“. (Лекціи, прочитанныя на законоучительскомъ съѣздѣ въ Казани, въ августѣ 1912 г.) Казань. 1915 г. 1—79 стр., цѣна не обозначена.

Означенный трудъ принадлежитъ перу проф. богословія въ Казанскомъ Императорскомъ Университетѣ и представляетъ собою рядъ лекцій, прочитанныхъ авторомъ на съѣздѣ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Казанскаго Учебнаго Округа въ августѣ 1912 г. Лекціи эти представляютъ собою изложеніе нравственной теоріи искупленія, обоснованной авторомъ на ясныхъ указаніяхъ св. Писанія и безспорныхъ подтвержденіяхъ въ священномъ Преданіи.

Для современнаго законоучителя свѣтской средней школы эти лекціи имѣютъ не только научный интересъ, а и положительную необходимость имѣть ихъ для руководства въ преподаваніи учащимся отдѣла изъ православнаго катихизиса, гдѣ разбирается вопросъ объ искупленіи, происхожденіи въ мірѣ зла и т. п. Господствовавшая до сихъ поръ въ нашихъ курсахъ по Богословію юридическая теорія искупленія, какъ извѣстно, часто приводила въ смущеніе юношескія сердца... Богъ безконечно милосердъ, трактуютъ о.о. законоучители обычно дѣтямъ до 4 класса, т. е. до изученія катихизиса, а здѣсь для уясненія въ юношескихъ сердцахъ и умахъ совершеннаго Господомъ Иисусомъ Христомъ дѣла искупленія имъ приходилось говорить объ удовлетвореніи правдъ Божіей, на мѣсто любви поставлять юридическую теорію со всѣми ея нежелательными для юношескихъ умовъ послѣдствіями. Поэтому многіе изъ о. о. законо-

учителей подробно сущности искупленія обычно не выясняли, а касались этого вопроса лишь поверхностно. Между тѣмъ уясненіе этого вопроса для учениковъ положительно необходимо: вѣдь дѣло искупленія Иисусомъ Христомъ рода человѣческаго составляетъ сущность всего Его богочеловѣческаго служенія. Оставить вопросъ объ искупленіи неясненнымъ равносильно тому, какъ если бы кто заговорилъ о Христѣ и ничего бы не сказалъ о Его Божественномъ ученіи.

Въ виду всего этого слѣдуетъ рекомендовать вышеуказанныя лекціи проф.-священ. Петрова вниманію о. о. законоучителей средней школы.

Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Во вторникъ, 22-го сентября сего 1915 года, съ 7-ми часовъ вечера, въ помѣщеніи бібліотеки-читальни Орловскаго Петропавловскаго Братства (домъ наследниковъ Мачуриной, у Окскаго Маріинскаго моста, противъ Богоявленской церкви), имѣеть быть Общее Собраніе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Предметы занятій Собранія слѣдующіе:

1) Сообщение Предсѣдателя Общества, Протоіерея Іліи Ливанскаго, объ исполненіи имъ состоявшагося въ іюльскомъ Собраніи Общества уполномочія ему присутствовать на торжествахъ 300-лѣтія Ливенскаго о. Игумена Харалампія 17-го минувшаго августа, въ качествѣ представителя Общества, и о записанныхъ имъ на мѣстѣ, у Ливенской—пещеры-часовни, по сообщеніямъ бывшаго тамъ въ то время народа, свѣдѣніяхъ о 12-ти доселѣ нигдѣ не оглашенныхъ случаяхъ исцѣленій отъ болѣзней, по молитвенному предстательству предъ Богомъ о. Харалампія и другихъ блаженно почивающихъ святыхъ Ливенскихъ старцевъ.

2) Свѣдѣнія о блаженно-почивающемъ въ Мценскомъ Петропавловскомъ монастырѣ о. Іеромонахѣ Мельхиседекѣ. Докладъ Дѣйств. Члена Общ., Орлов. Епарх. Миссіонера, Свящ. Іоанна Алексѣев. Кушнера.

3) Изъ исторіи монастырей Орловской епархіи. Докладъ Дѣйств. Члена Общ., Редактора „Орловскаго Вѣстника“ Ив. Ив. Лебедева.

4) Орловскій юродивый прошлаго столѣтія Василій Петровичъ Брокгаузенъ. Сообщение Дѣйств. Чл. Общ., Ал-дры Никол. Сень-Венсаъ.

5) Обзорніе старинныхъ дѣлъ изъ Архива Орлов. Дух. Консисторіи. Сообщение Предсѣд. Общ., Прот. Ил. Ливанскаго

6) Текущія дѣла.

С о д е р ж а н і е. 1. Во дни скорби о потерѣ близкихъ и дорогихъ родныхъ. 2. Изъ исторіи прошлыхъ отношеній Россіи и Германіи. 3. Къ вопросу о церковной импровизации. 4. По поводу частыхъ переходовъ священниковъ изъ одного прихода въ другой. 5. Необходимый коррективъ. 6. Библиографія. 7. Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 38 сданъ на почту 22 сентября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

46

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 39.

Изданіе
еженедѣльное.

27 сентября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго
Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-
ніе Г. и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23
Іюля 1915 г. за № 7474, въ коемъ изложено, что одинъ
изъ приходскихъ священниковъ обратился къ Министру
Финансовъ съ предложеніемъ использовать для нужъ вой-
ны старую мѣдную монету, хранящуюся въ нѣкоторыхъ
церквахъ, и что Министръ Финансовъ, сообщая о семъ въ
письмѣ отъ 21 Іюля сего года за № 9555, проситъ объ
увѣдомленіи, дѣйствительно ли въ церквахъ, а также въ
монастыряхъ могутъ имѣться значительныя количества старой
мѣдной монеты и, въ утвердительномъ смыслѣ, какія могли

бы быть приняты мѣры къ обмѣну этой монеты на кредитные рубли и доставленію на Монетный Дворъ означеннаго необходимаго для сего Двора металла. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе, что въ православныхъ монастыряхъ и церквахъ Россійской Имперіи можетъ оказаться нѣкоторое количество старой мѣдной монеты, уже вышедшей изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащія распоряженія о томъ, чтобы обители и церкви ввѣренныхъ имъ епархій, у коихъ имѣется старая мѣдная монета, представили таковую, въ видѣ пожертвованій на нужды войны, въ ближайшія, по мѣсту ихъ нахождения, отдѣленія Государственнаго Казначейства; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Сентября 11 дня 1915 года.

По заслушаніи сего указа Орловской Духовной Консistorіей, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, постановлено: Указъ Св. Синода объявить настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церквей епархій къ должному исполненію.

II.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Начальника лагернаго сбора подъ городомъ Орломъ, отъ 14 августа сего года за № 317, съ ходатайствомъ о награжденіи состоящаго въ прикомандированіи къ 188 и 203 запаснымъ пѣхотнымъ баталіонамъ законоучителя Орловской Алексѣевской гимназіи священника Трофима Михайлова за усердные труды его по исполненію требъ для нижнихъ чиновъ баталіоновъ наперснымъ крестомъ. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство, Св. Синодъ опредѣляетъ: наградить священника Трофима Михайлова, въ порядкѣ постепенности, камилавкою, за усердное исполненіе имъ требъ для чиновъ 188 и 202 запасныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября 12 дня 1915 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Преосвященнаго Григорія 18 сентября 1915 г. за № 4976 послѣдовала такая:
„Принять къ свѣдѣнію“.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на діаконскія мѣста: къ Срѣтенской г. Орла ц. *псаломщикъ* Срѣтенской г. Ельца церкви Николай Азбукинъ,—17 сентября; къ Малоархангельскому Вознесенскому собору—*псаломщикъ* Покровской г. Ельца ц. Викторъ Ивановъ,—22 сентября;

и на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Лавъ, Елецк. у., окончившій курсъ Елецкой псаломщической школы Иванъ Борзенковъ,—17 сентября и къ ц. с. Острова, Лив. у., окончившій курсъ той же школы Константинъ Бенедиковскій,—18 сентября.

Допущенъ на испытаніе, къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Стегаловки, Елец. у., мѣщанинъ Николай Моревъ,—17 сентября.

Допущены къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей: къ ц. с. Пьянова, Сѣв. у., *псаломщикъ* Минской епархіи Андрей Артюшенковъ; къ ц. с. Павловичи, Сѣв. у., *псаломщикъ* Литовской епархіи Михаилъ Петельскій; къ ц. с. Гапонова, Сѣв. у.,—*псаломщикъ* Рижской епархіи Ксенофонтъ Дерингъ; къ ц. с. Пятницкаго, Бр. у.,—*псаломщикъ* Гродненской епархіи Стефанъ Юренъ; къ ц. с. Колошичья, Сѣв. у., окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи Владиміръ Рыжукъ,—16 сентября; къ ц. с. Свишенъ, Елец. у., *псаломщикъ* Гродненской епархіи Дмитрій Баю-Игнатюкъ,—21 сентября и къ ц. с. Юрасова Хутора, Сѣв. у., *псаломщикъ* той-же епархіи Іуліанъ Левицкій,—18 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники церквей сель: Трегубова, Елец. у., Дмитрій Городецкій и Черника, Лив. у., Николай Сильвестровъ—одинъ на мѣсто другого,—21 сентября; и *псаломщики*: с. Овстуга, Брян. у., Евгений Сильвестровъ—къ ц. с. Вщижа, Брян. у.,—15 сентября и для пользы службы с. Коротецкаго Кошелева, Дм. у., Евгений Адамовъ—къ ц. с. Глоднева, того-же уѣзда—19 сентября.

Назначены: на должность Члена Благочинническаго Совѣта по 2 Мценскому округу священникъ ц. с. Спасскаго въ Бибииковѣ, Николай Богоявленскій; по 2-му Трубчевскому округу, священникъ ц. с. Мелечи, Павелъ Звѣревъ,—21 сентября и на должность Духовнаго Слѣдователя по 5 Сѣвскому округу, священникъ ц. с. Новоселокъ, Андрей Медвѣдевъ,—21 сентября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Орлинскаго и Филипповскаго—священникъ с. Орли, Сѣв. у., Михаилъ Преображенскій,—17 сентября, Рудневскаго и Сурьянинскаго—священникъ ц. с. Руднева, Болх. уѣзда, Александръ Петровъ; Курасовскаго и Толкачевскаго—священникъ ц. с. Усть-Нугря Іоаннъ Панковъ и Мосальско-Захарьинскаго—священникъ ц. с. Мѣховицы, Болх. у., Іоаннъ Дивногорскій,—16 сентября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: при Казанской г. Трубчевска ц. мѣщанинъ Михаилъ Губкинъ,—21 сентября; при ц. с. Богородицкаго, Орловскаго у., кр. Θεодотъ Раевскій; при ц. с. Муравлева, Орловскаго у., кр. Дмитрій Власовъ,—16 сентября; при ц. с. Лѣсковъ, Малоархангельскаго уѣзда, кр. Іаковъ Улаевъ,—20 сентября и при Ахтырской г. Орла церкви кр. Филиппъ Серегинъ,—23 сент.

Умеръ настоятель Сѣвской Богородицкой Площанской Пустыни Ігуменъ Геннадій,—21 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническихъ.—Нѣтъ.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- » *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- » *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- » *Елецкомъ*—во 2 окр.
- » *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- » *Бромскомъ*—въ 8 округѣ.

- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плоти*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Красниковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.
- 4) Въ с. *Студенкы*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1252, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Рябичахъ*, *Бр. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 8263, земли 138 д. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консенсторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Овстугъ*, *Бр. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1154, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Покровской*, г. *Ельца у.*,—съ 22 сент., число душъ м. п. 862, земли 63 дес. Причтъ 2-хъ штатный.
- 3) Въ с. *Коротецкомъ-Кошелевъ*, *Дм. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казен. жалованія 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.
- 4) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 655, земли 34 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Архангельскомъ*, что въ *Собакинъ*, *Орл. у.*,—съ 14 сент., число душъ м. п. 1240, земли 37 д. Причтъ 3 чл.

6) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 1247, земли 32 дес. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Воравъ*, *Малоарх. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 2204, земли 45 дес., казеннаго жалованія 950 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Новопрогорьловъ*, *Ел. у.*,—съ 6 сент., число душъ м. п. 552, земли 56 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Тишинъ*, *Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Ръшетовой Дубравъ*, *Ел. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 872, земли 36 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ*, *Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причтъ 2 член.

12) Въ с. *Вязовикъ*, *Лив. у.*,—съ 9 сентября, число душъ м. п. 1659, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Топкажъ*, *Мал. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Новой Погощи*, *Тр. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 750, земли 6 д. Причтъ 2 членный.

15) При *Срътенской г. Ельца ц.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 973, $\frac{0}{100}$ съ капитала 981 р. 14 к. и арендн. 116 руб. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Сельцъ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 2858, земли 36 дес. Причтъ 2 штатный.

17) Въ с. *Тагинъ*, *Орловскаго у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призраінію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 14 Сентября 1915 года. № 2-й.

Въ собраніе прибыли: Игуменія Орловскаго женскаго монастыря Евѳалія съ казначеей Агафангеллой, кафедральный Протоіерей П. К. Виноградовъ, Орловскій епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ с. с. А. И. Георгіевскій, Предсѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей Т. И. Космодамианскій, Благочинный церквей г. Орла, Протоіерей І. А. Никитскій, Священникъ С. А. Тапковъ и Секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

1) Слушали: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9-го сего Сентября за № 27, на имя Его Преосвященства, объ устройствѣ быта бѣженцевъ.

Справка: а) Въ засѣданіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 4 сего Сентября, по предложенію Его Преосвященства, постановлено: отвести для размѣщенія бѣженцевъ, прибывающихъ въ Орловскую епархію 17 зданій церковно-приходскихъ школъ (4 въ г. Орлѣ, 2 въ г. Болховѣ, 2 въ г. Брянскѣ, 2 въ г. Ельцѣ, 2 въ г. Карачевѣ, 2 въ г. Мценскѣ, 1 въ г. Дмитровскѣ, 1 въ г. Ливнахъ и 1 въ г. Сѣвскѣ).

б) Въ Собраніи Орловскаго Епархіальнаго Комитета сего 27 Августа между прочимъ постановлено: 1) поручить Благочинному церквей г. Орла немедленно собрать точныя свѣдѣнія о церковныхъ домахъ занимаемыхъ духовенствомъ г. Орла, и о томъ, гдѣ и сколько въ нихъ можно помѣстить бѣженцевъ духовнаго званія, 2) о томъ же немедленно телеграфировать городскимъ о.о. благочиннымъ уѣздныхъ городовъ Орловской епархіи, а сельскихъ о.о. благочинныхъ увѣдомить о томъ же немедленно, письменно: отвѣты дол-

жны быть представлены Его Преосвященству безъ промедленія. Принимая во вниманіе означенныя справки, а также и то, что отъ о.о. благочинныхъ получаются уже благопріятныя для бѣженцевъ отвѣты, постановили: указъ Св. Синода, отъ 9 сего Сентября за № 27, принять къ свѣдѣнію и исполненію.

2) Слушали отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 Сентября 1915 года за № 9025, на имя Его Преосвященства, о томъ, чтобы бѣженцамъ, по пути ихъ слѣдованія, была оказываема духовная пастырская помощь.

Справка. Въ собраніи Орловскаго Епархіальнаго Комитета сего 27 Августа, между прочимъ, постановлено: ...въ г.г. Орлѣ, Брянскѣ, Ельцѣ, Ливнахъ, Карачевѣ и Мценскѣ при ст. ж. дорогъ, гдѣ проходятъ массы бѣженцевъ, устроить дежурства духовенства (изъ священника и псаломщика) для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ бѣженцевъ и ихъ утѣшенія. Такъ какъ это уже осуществлено, то постановили: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали предложенія Его Преосвященства: а) ввиду прохожденія чрезъ ст. «Орель» массы бѣженцевъ и вопіющей среди нихъ нужды, необходимо открыть около ст. ж. д. бесплатную столовую по крайней мѣрѣ человѣкъ на сто (100).

б) что къ нему, —Его Преосвященству, обратилась съ просьбою о помощи бѣженка, жена псаломщика Гродненской епархіи, Ѳекла Петельская, у которой 3-е дѣтей обучаются въ учебныхъ заведеніяхъ г. Орла; ввиду ея бѣдственнаго положенія, Его Преосвященствомъ уже сдѣлано распоряженіе о выдачѣ ей, Петельской, и ея дѣтямъ изъ суммъ Комитета пособія по 10 рублей въ мѣсяць.

По первому предложенію, послѣ всесторонняго обсужденія, постановили: при станціи ж. д. «Орель» открыть въ зданіи церковно-приходской Крестовоздвиженской школы, которая находится недалеко отъ станціи, бесплатную столовую на 100 человѣкъ дѣтей, ихъ матерей или ихъ замѣняющихъ и старыхъ неспособныхъ къ труду.

Столовую открыть съ Октября с. г. и теперь же заняться оборудованіемъ школы подъ столовую: приобрѣсти 2 мѣдныхъ-луженныхъ котла (одинъ для варки горячей

пищи, а другой для кипяченія воды), устроить очагъ для котловъ, пріобрѣсти столы, посуду и сдѣлать запасъ картофеля и капусты и для храненія означенныхъ продуктовъ пріискать подходящее помѣщеніе. Поступившую (пожертвованную) муку—39 пуд. и могущую еще поступить перепекать въ хлѣбъ, когда начнетъ функционировать столовая; при чемъ Игуменія Евѣалія охотно согласилась, чтобы хлѣбъ поступающей муки бесплатно перепекался во ввѣренномъ ей Орловскомъ женскомъ монастырѣ и отправлялся на монастырской лошади въ столовую. Если же муки будетъ поступать много, то печеніе хлѣба организовать при столовой. Кромѣ того Игуменія Евѣалія заявила, что она, входя въ бѣдственное положеніе бѣженцевъ, командируетъ въ столовую, за небольшое вознагражденіе за трудъ (не болѣе 6 руб. въ мѣсяцъ каждой) 2-хъ или 3-хъ послушницъ для приготовления и раздачи пищи. Это предложеніе Его Преосвященствомъ и собраніемъ было принято съ благодарностію. По второму предложенію Его Преосвященство о выдачѣ ежемѣсячнаго пособия бѣженкѣ женѣ псаломщика Петильской и ея дѣтямъ, постановили: принять къ исполненію.

4) Слушали заявленіе Игуменіи Евѣаліи о томъ, что къ ней въ обитель недавно привезли съ вокзала дѣвочку-бѣженку, лѣтъ 8-ми, которая, отбившись отъ матери въ г. Гродно на станціи ж. д., одна съ добрыми людьми-бѣженцами пріѣхала въ Орель, гдѣ она на станціи ж. д., среди толпы бѣженцевъ, пробыла 4 или 5 дней; наконецъ она была случайно замѣчена монахиней, находящейся на станціи при иконѣ Б. Матери „Балыкинскія“ и привезена ею въ монастырь. Дѣвочка имѣла крайне изнуренный видъ, долго и сильно плакала; теперь же она понемногу успокаивается, стала нормально ѣсть, пить и спать; ей за счетъ обители куплено платье и обувь,—такъ какъ имѣющееся у нея было крайне ветхо. Принимая во вниманіе, что подобные случаи могутъ повторяться, т. е. среди бѣженцевъ, прибывающихъ въ г. Орель, могутъ оказываться дѣти, отбившіяся въ дорогѣ отъ своихъ родителей, постановили: дѣтей найденныхъ на станціи „Орель“ отбившихся отъ родителей, дѣвочекъ передавать въ Орловскій женскій монастырь съ платою отъ комитета за одежду, обувь и содержаніе по 10 руб.

въ мѣсяцъ за каждую, а мальчиковъ препровождать съ довѣреннымъ лицомъ, за счетъ Комитета, въ Мценскій мужской Петропавловскій монастырь; о чемъ теперь же увѣдомить о. Настоятеля означеннаго монастыря.

5) Разсматривали рапорты уѣздныхъ градскихъ о. Благочинныхъ, журналы (3) собраній духовенства, рапортъ о. Благочиннаго 2-го Мценскаго округа съ журналомъ собранія духовенства сего округа, рапортъ священника Соборной церкви г. Брянска Н. Ивановскаго и причта Иоанновской г. Болхова церкви, и изъ нихъ видно, что духовенство Орловской епархіи на призывъ своего Архiepастыря и Комитета о помощи бѣженцамъ, отозвалось сочувственно и съ истинною христіанскою любовію: въ церковныхъ и собственныхъ домахъ духовенство предложило бесплатно квартиры почти на 300 человекъ, а нѣкоторые за неимѣніемъ свободнаго помѣщенія предлагаютъ путемъ самообложенія около 200 рублей въ мѣсяцъ на наемъ квартиръ для бѣженцевъ, и это сдѣлало пока только городское духовенство и одинъ сельскій округъ! Комитетъ глубоко вѣритъ и въ отзывчивость сельскаго духовенства.

Для того, чтобы цѣлесообразнѣе использовать предлагаемое и что будетъ предложено сельскимъ духовенствомъ, постановили: теперь же объявить въ мѣстныхъ газетахъ „Орловская Жизнь“ и „Орловскій Вѣстникъ“ о томъ, что нуждающіеся бѣженцы, желающіе воспользоваться бесплатными квартирами, являлись въ Канцелярію Духовной Консисторіи и записывались и по мѣрѣ накопленія записи и разборкѣ степени ихъ нужды отправлять въ предлагаемое духовенствомъ квартиры.

6) Списокъ пожертвованій деньгами и натурою отъ приходовъ епархіи, по мѣрѣ накопленія, печатать въ мѣстномъ духовномъ органѣ „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

С
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
9)
10)
11)
12)
13)
14)
15)
16)
17)
18)
19)
20)
21)
22)
23)
24)
25)
26)
27)
28)
29)
30)
31)
32)
33)
34)

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу
бѣженцевъ.

1)	По подписному листу отъ ц. с. Гоца, Карачев. у. . .	5 р. 50 к.
2)	„ „ отъ церкви при Череновскомъ пріютѣ въ г. Ельцѣ. . .	10 р. 85 к.
3)	„ „ отъ ц. с. Журавки, Труб. у. . .	7 р. 75 к.
4)	„ „ Воскресенской г. Ливень ц. . .	31 р. 70 к.
5)	„ „ Успенской г. Болхова ц. . . .	10 р. 10 к.
6)	„ „ Успенской ц. г. Мценска. . . .	5 р. 15 к.
7)	„ „ ц. с. Рѣчицы, Карачев. у. . .	41 р. 85 к.
8)	„ „ Тихвинской ц. г. Брянска . . .	14 р. 90 к.
9)	„ „ ц. с. Сабурова, Орлов. у. . . .	42 р. 35 к.
10)	„ „ Николо-Козмодамиан. ц. г. Болхова	34 р. 05 к.
11)	„ „ Игумена Площанской п. Геннадія.	31 р. — к.
12)	„ „ ц. с. Бошина, Карачев. у. . . .	18 р. — к.
13)	„ „ ц. с. Фаддеева, Болхов. у. . . .	20 р. — к.
14)	„ „ Брянскаго Свѣнскаго монастыря	20 р. 20 к.
15)	„ „ ц. с. Мощенаго, Карачев. у. . .	25 р. 50 к.
16)	„ „ ц. с. Титова, Карачев. у. . . .	57 р. 50 к.
17)	„ „ Покровск. ц. с. Чернавска, Елец. у.	26 р. 35 к.
18)	„ „ ц. с. Льгова, Болхов. у.	5 р. — к.
19)	„ „ Болховскаго собора	18 р. 35 к.
20)	„ „ ц. с. Васильев.-Скарятина Лив. у.	20 р. 70 к.
21)	„ „ ц. Орловскаго Института	15 р. — к.
22)	„ „ отъ Уѣзднаго наблюдателя и уча- щихъ школъ Малоарханг. у.	50 р. — к.
23)	„ „ ц. с. Гвани, Дмитров. у.	6 р. 25 к.
24)	„ „ Брян. женскаго монастыря . . .	30 р. 43 к.
25)	„ „ ц. с. Верхополя Карачев. у. . .	6 р. — к.
26)	„ „ ц. с. Будолдина, Болхов. у. . .	13 р. 90 к.
27)	„ „ ц. с. Усть-Нугря, Болхов. у. . .	13 р. 50 к.
28)	„ „ ц. с. Кобылина, Болхов. у. . .	3 р. 89 к.
29)	„ „ Свѣнскаго собора	35 р. — к.
30)	„ „ Вознесенской ц. г. Свѣска . . .	38 р. 35 к.
31)	„ „ ц. с. Людинки, Брян. у.	21 р. 15 к.
32)	„ „ Троице-Васильев. ц. г. Орла . .	58 р. 95 к.
33)	„ „ Воскресенской ц. г. Орла . . .	102 р. 50 к.
34)	„ „ ц. с. Госамы, Брян. у.	13 р. 63 к.

35)	"	"	ц. с. Токарева, Брян. у.	12 р. 50 к.	71)
36)	"	"	Покровской ц. г. Болхова	18 р. — к.	72)
37)	"	"	ц. с. Ивановскаго, Карачев. у.	15 р. 35 к.	73)
38)	"	"	ц. с. Субботова, Труб. у.	36 р. 67 к.	74)
39)	"	"	ц. с. Блимова, Карачев. у.	4 р. 50 к.	75)
40)	"	"	ц. с. Робья, Карачев. у.	13 р. — к.	76)
41)	"	"	ц. с. Гавриловскаго, Карач. у.	20 р. 75 к.	77)
42)	"	"	причта Сѣвскаго жен. мон.	5 р. — к.	78)
43)	"	"	Троицкой ц. г. Мценска	22 р. 19 к.	79)
44)	"	"	ц. с. Волчьяго, Ливен. у.	21 р. 81 к.	80)
45)	"	"	ц. с. Троиц.-Кудянова, Лив. у.	38 р. — к.	81)
46)	"	"	ц. с. Фошни, Брян. у.	15 р. 45 к.	82)
47)	"	"	ц. с. Васильевки, Орлов. у.	4 р. 20 к.	
48)	"	"	ц. с. Юрова, Трубч. у.	13 р. — к.	83)
49)	"	"	Ильинской ц. г. Орла	51 р. 18 к.	84)
50)	"	"	ц. с. Большой Чернавы Ливен. у.	86 р. 88 к.	85)
51)	"	"	церкви Орлов. Епарх. училища.	37 р. — к.	86)
52)	"	"	Крестительской г. Орла	12 р. 79 к.	87)
53)	"	"	ц. с. Воскресен.-на Мезивѣ, Орл. у.	60 р. 28 к.	88)
54)	"	"	ц. с. Дашкова, Орлов. у.	11 р. 43 к.	89)
55)	"	"	ц. с. Спасскаго въ Бибииковѣ, Орлов. у.	5 р. — к.	90)
56)	"	"	ц. с. Ячнаго, Болхов. у.	16 р. — к.	91)
57)	"	"	ц. с. Сѣтнаго, Сѣв. у.	6 р. 50 к.	92)
58)	"	"	ц. с. Коростовки, Сѣв. у.	9 р. — к.	93)
59)	"	"	ц. с. Борщева, Сѣв. у.	9 р. 32 к.	94)
60)	"	"	ц. с. Дурнева, Мцен. у.	30 р. — к.	95)
61)	"	"	ц. с. Радегощи, Сѣв. у.	57 р. 16 к.	
62)	"	"	ц. с. Богор. Рябиковѣ, Болхов. у.	20 р. — к.	96)
63)	"	"	Лив. Уѣздн. Отд. Епарх. Уч. Со- вѣта 17 р. и учащихся 100 р. всего	117 р. — к.	97)
64)	"	"	ц. с. Кривца, Ливен. у.	25 р. 23 к.	98)
65)	"	"	ц. с. Покров. на Липовицѣ, Мал. у.	40 р. 37 к.	99)
66)	"	"	ц. с. Топковѣ, Кром. у.	18 р. 21 к.	100)
67)	"	"	Николаевской ц. г. Орла	158 р. 11 к.	101)
68)	"	"	Сергіевской ц. г. Мценска	11 р. — к.	102)
69)	"	"	Николаевской ц. г. Кромѣ	136 р. 79 к.	103)
70)	"	"	ц. с. Мисайлова, Мал. у.	76 р. — к.	

50 к.	71)	»	»	Казанской ц. г. Карачева . . .	64 р. 42 к.
— к.	72)	»	»	Благоч. 2-го Орлов. округа, свщ. Θ. Соловьева . . .	25 р. — к.
35 к.	73)	»	»	ц. с. Крутого, Ливен. у. . .	68 р. 52 к.
67 к.	74)	»	»	Смоленской ц. г. Орла . . .	75 р. 07 к.
50 к.	75)	»	»	ц. с. Рьдкина, Орлов. у. . .	6 р. 97 к.
— к.	76)	»	»	ц. Орлов. Кадет. Корпуса . . .	36 р. 25 к.
75 к.	77)	»	»	ц. с. Размыльного, Кром. у. . .	1 р. — к.
— к.	78)	»	»	ц. с. Сотникова, Орлов. у. . .	37 р. 55 к.
19 к.	79)	»	»	ц. с. Старого Гвѣзди., Кром. у.	5 р. 26 к.
81 к.	80)	»	»	ц. с. Малахова, Орлов. у. . .	47 р. — к.
— к.	81)	»	»	ц. с. Лукьянчикова, Орлов. у.	57 р. — к.
45 к.	82)	»	»	ц. с. Спасскаго въ Бибиковѣ, Мцен. у.	26 р. 85 к.
20 к.	83)	»	»	ц. с. Никит.-Солнцева, Орл. у.	3 р. 58 к.
— к.	84)	»	»	ц. с. Введенскаго, Мцен. у. . .	14 р. — к.
18 к.	85)	»	»	ц. с. Бруглицы, Мцен. у. . . .	5 р. — к.
88 к.	86)	»	»	Богоявленской ц. г. Мценска . .	4 р. 10 к.
— к.	87)	»	»	Воскресенской п. г. Мценска . .	21 р. — к.
79 к.	88)	»	»	Кромскаго собора	35 р. 55 к.
28 к.	89)	»	»	Сергіевской ц. г. Ливенъ	36 р. 75 к.
43 к.	90)	»	»	ц. с. Слободища, Брян. у. . . .	55 р. 20 к.
— к.	91)	»	»	ц. с. Одрива, Карачев. у. . . .	13 р. — к.
— к.	92)	»	»	Горне-Николаевской ц. г. Брян. по части свщ. І. Кропотова . . .	33 р. 90 к.
50 к.	93)	»	»	ц. с. Гуторова, Кром. у.	39 р. 55 к.
— к.	94)	»	»	ц. с. Жерновца, Ливен. у. . . .	114 р. 60 к.
32 к.	95)	»	»	ц. с. Александров. - Куракина, Малоарх. у.	14 р. — к.
— к.	96)	»	»	ц. с. Бѣленькова, Мцен. у. . . .	17 р. 17 к.
— к.	97)	»	»	отъ учащихъ церковныхъ школъ Мцен. и Уѣзд. Наблюдателя. . . .	38 р. 10 к.
— к.	98)	»	»	ц. с. Городища, Мцен. у.	41 р. 50 к.
23 к.	99)	»	»	ц. с. Спасскаго на Усохѣ, Мц. у.	45 р. — к.
37 к.	100)	»	»	ц. с. Башкатова, Мценск. у. . . .	91 р. 26 к.
21 к.	101)	»	»	ц. с. Воейкова, Карачев. у. . . .	23 р. 96 к.
11 к.	102)	»	»	ц. с. Цвѣтныи, Орлов. у.	9 р. 53 к.
— к.	103)	»	»	ц. с. Кирова Городища, Бромск. уѣзда	27 р. 56 к.
79 к.					
— к.					

104)	"	"	ц. с. Высокаго, Бром. у.	29 р. 50 к.
105)	"	"	Успенской ц. г. Орла	83 р. 55 к.
106)	"	"	ц. с. Муратова, Болхов. у.	17 р. 60 к.
107)	"	"	ц. с. Космодамианскаго въ Акни- фовъ, Орлов. у.	* 62 р. 60 к.
108)	"	"	ц. с. Бакланова, Орлов. у.	13 р. 54 к.
109)	"	"	ц. с. Лаврова, Орлов. у.	30 р. 28 к.
110)	"	"	отъ неизвѣтнаго (Н. И. Д.) чрезъ игуменію Болхов. монастыря Иларію	100 р. — к.
111)	"	"	ц. с. Дубовика, Орлов. у.	12 р. 87 к.
112)	"	"	ц. с. Соколова, Карачев. у.	7 р. 20 к.
113)	"	"	Малоарх. собора	150 р. 48 к.
114)	"	"	ц. с. Старцева-Лепешкина, Орл. у.	35 р. 60 к.
115)	"	"	ц. с. Дурневки, Орлов. у.	23 р. 90 к.
116)	"	"	ц. с. Вишневица, Орлов. у.	20 р. — к.
117)	"	"	отъ Орлов. Введенскаго жен- скаго монастыря	50 р. — к.
118)	"	"	отъ Христорожествен. церкви что при Орлов. жен. монаст.	70 р. 17 к.
Итого				3933 р. 55 к.
А съ прежде поступившими				4735 р. 53 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Государственнаго Банка.

Для подкрѣпленія средствъ Государственнаго Казначейства, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, согласно ВЫСОЧАЙШИМЪ указамъ, выпущены 50% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства слѣдующихъ сроковъ: 1 октября, 20 декабря 1915 г., 20 января, 1 и 15 февраля 1916 г., а въ ближайшемъ времени будутъ произведены выпуски дальнѣйшихъ сроковъ.

Означенныя обязательства выпускаются на предъявителя, въ достоинствахъ въ 1 милліонъ, 500.000, 100.000, 50.000, 25.000, 10.000 и 5.000 рублей, приносятъ 50%, безъ удержанія государственнаго сбора, и при желаніи могутъ быть обращаемы въ именные.

Означенныя обязательства могутъ быть приобрѣтаемы въ Петроградской и Московской Конторахъ Государственнаго Банка, а также, по мѣрѣ полученія изъ Петрограда, и въ прочихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Госуд. Банка.

Казначейства же будутъ выписывать обязательства для

желающихъ приобрести таковыя изъ учрежденій Государственнаго Банка, безъ всякихъ расходовъ для покупателей.

При наступленіи срока приобретенныхъ обязательствъ, покупателю предоставляется право получить по принадлежащимъ ему обязательствамъ, наличный деньги, или же замѣнить обязательства даннаго срока обязательствами дальнѣйшихъ сроковъ; до наступленія же срока 5⁰/₀ обязательства могутъ быть учитываемы въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка со взиманіемъ за учетъ 5¹/₄⁰/₀.

Оплата и учетъ предъявительскихъ обязательствъ на суммы отъ 5 до 50 тысячъ рублей будутъ производимы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка; оплата же и учетъ предъявительскихъ обязательствъ отъ 100.000 рублей до 1 миліона рублей, а равно всѣхъ именныхъ обязательствъ будутъ производиться только въ мѣстахъ ихъ продажи. Казначейства будутъ оплачивать лишь обязательства, ими проданныя.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женснаго училища.

Воспитанницы 5 класса училища должны прибыть въ училище для занятій къ 1 ноября 1915 года, а 2-го и 3-го класса къ 7 января 1916 года. И тѣмъ, и другимъ, по явкѣ ихъ въ училище, будутъ произведены репетиціи въ объемѣ, указанномъ въ рассылаемыхъ ученицамъ одновременно съ симъ программахъ.

Полученные ученицами на репетиціяхъ баллы будутъ приняты за четвертные баллы.

Репетиціи обязаны сдавать и тѣ ученицы всѣхъ классовъ, которыя проходятъ курсы своихъ классовъ дома.

Такія ученицы должны прибыть въ училище для репетиціи къ 7 января 1916 года.

Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, имѣющихъ въ живыхъ родителей и получившихъ по опредѣленію педагогическаго собранія училищнаго Правленія отъ 28 августа сего года епархіальное содержаніе или денежное пособіе на 1915—1916 учебный годъ.

А) Полное церковно-окружное содержаніе.

III класса: Тимоѣей Дороеевъ, сынъ псаломщика села Вышняго-Ольшанаго, Ливенскаго уѣзда; Семень Жаворонковъ, сынъ псаломщика села Пеньшина, Ливенскаго уѣзда; Гавріиль Орловъ, сынъ священника села Гатища, Ливенскаго

уѣзда; Николай Успенскій, сынъ священника села Волчьяго, Ливенскаго уѣзда, и Николай Михайловъ, сынъ священника села Нижняго Кунача, Ливенскаго уѣзда; II класса: Николай Діесперовъ, сынъ псаломщика села Паниковца, Елецкаго у.; Иванъ Діомидовъ, сынъ псаломщика села Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда; Валерій Архангельскій, сынъ діакона села Баранова, Ливенскаго уѣзда, и Тихонъ Ильинскій, сынъ священника села Злобина Воргла, Елецкаго уѣзда; I класса: Александръ Ростовскій, сынъ псаломщика села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда; Петръ Аѳонскій, сынъ діакона села Космодаміанскаго, Ливенскаго уѣзда, и Серафимъ Адамовъ, сынъ священника села Успенскаго, Елецкаго уѣзда; пригготовительнаго класса—Константинъ Діесперовъ, сынъ псаломщика, села Паниковца, Елецкаго уѣзда.

Б) Половинное церковно-окружное содержаніе.

IV класса—Константинъ Адамовъ, сынъ заштатнаго священника села Парахина, Ливенскаго уѣзда; III класса: Василій Соколовъ, сынъ діакона села Оберца, Ливенскаго уѣзда; Митрофанъ Ивановъ, сынъ священника села Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, и Константинъ Говоровъ, сынъ священника села Норовки, Ливенскаго уѣзда; II класса: Сергѣй Лапинъ, сынъ псаломщика села Гудаловки Елецкаго уѣзда, и Тихонъ Турбинъ, сынъ священника села Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда; I класса: Василій Преображенскій, сынъ псаломщика села Архангельскаго-Кукишева-Танѣва, Елецкаго уѣзда, и Александръ Капитанниковъ, сынъ псаломщика села Яковлева, Елецкаго уѣзда; пригготовительнаго класса: Михаилъ Діомидовъ, сынъ псаломщика села Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, и Иванъ Михайловъ, сынъ священника села Нижняго-Кунача, Ливенскаго уѣзда.

В) Денежныя пособія.

IV класса: Всеволодъ Лебедевъ, сынъ священника села Ровнеца Ливенскаго уѣзда,—50 руб., и Михаилъ Островъ (обучается во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ), сынъ заштатнаго псаломщика-діакона села Хутора-Березовки, Елецкаго уѣзда,—25 руб.; III-го класса—Иванъ Говоровъ, сынъ псаломщика села Гатища, Ливенскаго уѣзда,—19 руб.; II класса: Алексѣй Данковъ, сынъ псаломщика села Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда,—30 рублей, и Николай Спасскій (обучается во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ), сынъ діакона села Черкасовъ, Елецкаго уѣзда,—26 рубл.; I класса—Серафимъ Александровскій, сынъ діакона Предтеченской города Ельца церкви,—18 руб. 57 коп.

Г) Сверхъ того, по опредѣленію училищнаго Правленія отъ 5 сентября 1915 года, за № 405, приняты на половинное церковно-окружное содержаніе ученики: IV класса Василій Николаевскій, сынъ священника села Васильевского-Сивковца, Ливенскаго уѣзда, и III класса Тихонъ Воскресенскій, сынъ діакона села Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, и получили денежныя пособія слѣдующіе: IV класса Игорь Ливановъ, сынъ священника села Колодезя-Кунача, Ливенскаго уѣзда, — въ размѣръ 22 руб. 80 коп., — и III класса Тихонъ Орловъ, сынъ священника села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, — въ размѣръ 25 р.

Списокъ воспитанниковъ Сѣвскаго духовнаго училища, принятыхъ на церковно-епархіальное содержаніе полное и половинное на половину сего 1915—1916 учебнаго года, утвержденный Его Преосвященствомъ.

А) На полное церковно-епархіальное содержаніе.

Сироты: IV класса—Воскресенскій Петръ, Звѣревъ Александръ, Космодамианскій Петръ, Померанцевъ Димитрій, Успенскій Георгій, Чижовъ Валеріанъ; III класса: Богословскій Александръ, Троицкій Александръ—сынъ лишеннаго сана діакона Соборной г. Трубчевска церкви, Тихомировъ Павелъ, Успенскій Иванъ; II класса: Красовскій Тихонъ, Мещерскій Петръ; I класса: Болотовъ Александръ, Трисвятскій Георгій; Ильинскій Михаилъ ученикъ IV класса Ливенскаго духовнаго училища, Воскресенскій Иванъ ученикъ II класса второго Орловскаго духовнаго училища.

Дѣти, родители коихъ занимаютъ штатныя мѣста въ епархіи.

IV класса: Лапинъ Василій—сынъ священника села Избични, Сѣвскаго уѣзда, имѣющаго 4-хъ обучающихся дѣтей; Орловъ Теодоръ—сынъ діакона села Прудковъ, Сѣвскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; III класса: Величковскій Георгій—сынъ діакона-псаломщика села Шарова, Сѣвскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; Гапоновъ Василій—сынъ псаломщика села Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; Кропотовъ Павелъ—сынъ діакона села Крупца, Сѣвскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; II класса: Балыкинъ Илья—сынъ псаломщика села Лемяшовки, Сѣвскаго уѣзда, имѣющаго 2-хъ обучающихся дѣтей; Рождественскій Аркадій—сынъ псаломщика села Богородицкаго-Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 2-хъ обучающихся дѣтей; I класса: Никифоровъ Сергѣй—сынъ священника села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 4-хъ обучающихся дѣтей.

В) На половинное церковно-епархіальное содержаніе приняты.

III класса: сироты—Космодамианскій Василій, Мещерскій Александръ, Преображенскій Василій—сынъ заштатнаго псаломщика села Лубошева, Сѣвскаго уѣзда; I класса: Покровскій Теофанъ.

Дѣти, родители коихъ занимають штатныя мѣста въ епархіи. IV класса: Генерозовъ Николай—сынъ священника села Маломы, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; Соболевъ Николай—сынъ священника села Ребчевска, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; II класса: Виноградскій Василій—сынъ священника села Салтановки, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 4-хъ обучающихся дѣтей; Діомидовъ Павель—сынъ діакона села Богородицкой Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 2-хъ обучающихся дѣтей; Кавказскій Павель—сынъ псаломщика Казанской г. Трубчевска церкви, имѣющаго 2-хъ обучающихся дѣтей; Пищулинъ Владиміръ—сынъ псаломщика села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей; Вавиловъ Алексѣй—сынъ псаломщика села Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 2-хъ обучающихся дѣтей; I класса: Медвѣдевъ Владиміръ—сынъ священника села Полевыхъ Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда, имѣющаго 4-хъ обучающихся дѣтей, Пищулинъ Николай—сынъ псаломщика села Жирятина, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 3-хъ обучающихся дѣтей, Соболевъ Сергѣй—сынъ священника села Ребчевска, Трубчевскаго уѣзда, имѣющаго 5-хъ обучающихся дѣтей.

О назначеніи пособій изъ стипендіальнаго и благотворительнаго капиталовъ Правленіе училища будетъ имѣть особое сужденіе по выясненіи степени нужды просителей и успѣховъ ихъ дѣтей.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указы изъ Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Григорія. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналь собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по приарѣнію бѣженцевъ. 5. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

27 сентября № 39. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Бодрый оптимизмъ.

Въ настоящее время, когда все и всѣхъ захватила война, когда вся страна работаетъ для войны,—обыденные труды и заботы отходятъ на задній планъ. Всѣ дѣла кажутся мелкими и неважными, имѣющими незначительный смыслъ. „Все для войны!“—вотъ лозунгъ нашего времени. Для войны мобилизуется живая сила, для нея мобилизуется промышленность, въ цѣляхъ болѣе быстро и продуктивнаго снабженія арміи предметами военнаго снаряженія и питанія созвана была Государственная Дума, работаютъ земскія организации. Въ церквахъ непрестанно возносятся молитвы о томъ, чтобы Богъ даровалъ побѣду нашему воинству и воинству союзниковъ. Забыты партійные споры и раздоры, въ странѣ (за рѣдкимъ исключеніемъ) не стало ни еллина, ни іудея, ни поляка, ни татарина, ни русскаго, ни инородца. Опасность всѣхъ объединила. Вся страна представляетъ теперь единую дружную семью, гдѣ каждый знаетъ свое мѣсто и по приказу старѣйшаго ежеминутно готовъ выполнить то, что въ данную минуту необходимо для спасенія и блага семьи. Такое единеніе, такое безпрекословное повиновеніе, готовность пожертвовать всѣмъ

для войны объясняется тѣмъ, что опасность слишкомъ велика. Столкнулись не люди только, не народы, а двѣ искони враждебныя силы—добро и зло. Рѣшается вопросъ о томъ, чему быть? царить? торжествовать?

Нѣмцы—представители злой силы, матеріальной. Они „сыны вѣка сего“. Забывъ Бога и человѣческое достоинство, они преклонились предъ идоломъ. Техника, механика, химія, практическая смѣтка, умѣнье изъ всего извлечь пользу, неразборчивость въ средствахъ, приводящихъ къ извѣстнымъ цѣлямъ,—вотъ что цѣнится у нихъ превыше всего. Ихъ богъ—польза, выгода, матеріальная обеспеченность, влюбленность въ себя и во все свое. Нѣмецкій народъ превыше всего. Онъ есть то, предъ чѣмъ всѣ и все должны преклоняться; онъ—тотъ идолъ, которому всѣ должны служить и подчиняться. Нѣтъ цѣли выше и святѣй служенія нѣмецкому Vaterland'у. Кто не за нихъ, тотъ противъ нихъ; онъ врагъ не только Германіи, но и Бога, ибо Германія возлюбленное отечество Божества, мѣсто Его постоянного пребыванія. Нѣмцы—это новый Израиль, новый избранный народъ Божій. Они сыны Божіи, отъ нихъ спасеніе народовъ. Они люди особой породы, въ ихъ жилахъ течеть иная кровь, кровь господъ, тогда какъ въ жилахъ другихъ народовъ течеть кровь рабовъ. Всѣ народы совершаютъ великое преступленіе, ставя себя на одну доску съ германцами. Это бунтъ противъ законовъ Божескихъ и человѣческихъ. Виновныхъ въ этомъ бунтѣ нужно наказывать бичами и скорпіонами. Рыцарскіе приемы борьбы съ ними недопустимы, ибо на турнирахъ борются только равные съ равными, а не господа съ рабами. Рабъ долженъ безпрекословно исполнять волю своего господина, во всемъ подчиняться ему; если же онъ возсталъ, забылъ свое мѣсто, его надо учить кнутомъ.

Презирая всѣхъ и все, считая себя людьми высшей породы, нѣмцы не гнушаются, какъ показала нынѣшняя война, никакими средствами въ борьбѣ съ народами, которые, по ихъ глубокому убѣжденію, должны находиться у нихъ въ подчиненіи, лобызать ихъ руки, склонять свою выю подъ ихъ ярмо.

Такая заносчивость и самовлюбленность ясно свидѣ-

тельствуютъ, что нѣмецкая нація проникнута духомъ антихристіанскимъ, духомъ дьявольской гордости и самонадѣянности... Спаситель говорилъ, что ложныхъ пророковъ, слугъ діавола, легко узнать по плодамъ ихъ дѣятельности, хотя бы эти волки и приходили въ овечьихъ шкурахъ. Не трудно понять, что и нѣмцы являются волками въ шкурѣ смиреннаго ягненка. Они пришли на нашу родину подъ видомъ культуртрегеровъ, проповѣдниковъ гуманизма, а оказались хитрыми и коварными звѣрями, опутавшими сѣтями шпіонизма всю страну. Почти полвѣка ткали они эту сѣть, полвѣка высматривали они, какъ и когда легче нанести ударъ въ спину пріютившей ихъ странѣ и, нужно замѣтить, умѣло нанесли этотъ ударъ. Выступили они именно въ тотъ моментъ, когда самыя обстоятельства жизни нашей благоприятствовали этому. У насъ и нашихъ союзниковъ въ моментъ объявленія войны происходили внутреннія неурядицы: забастовки рабочихъ, партійные споры и раздоры, глухое недовольство и открытое возмущеніе непорядками жизни... И вотъ грянулъ громъ. Въ этотъ тяжелый для государства моментъ, когда всѣ усилія были направлены на прекращеніе внутреннихъ неурядиць,—вспыхнула война. Странѣ грозила гибель... Но нѣмцы не учли того, что Русь могучая во дни опасности забываетъ семейныя ссоры, сплачивается, крѣпнетъ и какъ одинъ человекъ возстаетъ на дерзкаго врага, осмѣлившагося бросить ей вызовъ. Свершилось чудо! Забыты были споры партійные, прекратилась вражда, рабочіе, какъ одинъ человекъ, стали на работу, оставила Русь пьяный угаръ, встряхнулась и оцетинилась стальными штыками. Война была для насъ неожиданностью, она застала насъ врасплохъ, но не растерялась Русь; оставила она всѣ повседневныя заботы и дружно поднялась на защиту родины. И увидѣлъ врагъ, что онъ затѣялъ опасную игру, что расчеты его не оправдались. Не удалось ему усыпить русскаго человека. Поняла Русь, что возсталъ на нее вѣковѣчный врагъ, врагъ всего славянства, врагъ самого православія,—законовъ Божественныхъ. Знала Русь, что нѣмецъ весь погрузился въ матерію и, цѣня его практическую смѣтку и умѣнье приспособляться, ненавидѣла своей широкой душой этотъ бездушный и черствый практицизмъ.

Не могла она понять, какъ можно всецѣло погрузиться въ матерію, всю душу вложить въ нее, всю цѣнность бытія видѣть въ удобствахъ здѣшней земной жизни, увлекаться мірскими идеалами. Не понимала Русь такого увлеченія и презирала его, ибо видѣла въ немъ забвеніе Бога и человѣческаго достоинства, презрѣніе ко всему возвышенному и святому, тяготѣніе къ тлѣнному, временному, скоропреходящему. Русскій народъ—народъ Богоискатель. Стремленіе къ Богу и правдѣ Его—основное свойство русской души,—безъ увлеченія идеями высшаго порядка русскаго человѣка и представить нельзя. Отсюда становится понятнымъ то глубокое чувство негодованія, которое охватило русскій народъ, когда онъ увидѣлъ, что тевтоны грубою пятою попираютъ его святыню, глумятся надъ нею, издѣваются. Русь напрягла свои силы, возстала во всемъ величїи своемъ, рѣшила пожертвовать всѣмъ, дабы не дать духу зла восторжествовать надъ святыми идеалами. На защиту правды Божіей и поцранныхъ правъ ближнихъ послала она лучшихъ сыновъ своихъ и заявила, что отдастъ ихъ всѣхъ до послѣдняго, если это будетъ необходимо для сокрушенія врага.

Много крови пролилось со дня этого рѣшенія, многихъ славныхъ сыновъ лишилась Русь, много русскихъ семействъ горячими слезами плачутъ о погибшихъ на полѣ брани отцахъ, мужьяхъ, сыновьяхъ и внукахъ. Гора и слезъ непочатый уголь. Опечалилась Русь, затуманилась... Но въ этихъ слезахъ нѣтъ и слѣда отчаянія. Нѣтъ! Слезы эти растворены радостнымъ сознаніемъ, что близкій человѣкъ палъ съ честью на полѣ брани, въ борьбѣ не только за честь и славу родины, но и за правду Божію, въ борьбѣ со зломъ и насиліемъ, въ борьбѣ съ исконнымъ врагомъ рода человѣческаго. Горе не сломило русской души, а закалило ее, укрѣпило въ рѣшимости сокрушить врага. Это настроеніе особенно замѣтно въ деревнѣ. Прислушайтесь къ разговорамъ, поговорите съ тѣми, у кого палъ на полѣ брани близкій человѣкъ,—и вы поймете, что духъ русскій несокрушимъ. „Мы побѣдимъ, мы должны, не можемъ не побѣдить! Оставимъ все, *заложимъ женъ и дѣтей*, пойдёмъ всѣ до послѣдняго старика, но сокрушимъ врага, не дадимъ

ему, кровопійцѣ, ни одной пяди земли своей! Не дадимъ злодѣю попирать нечистыми ногами святыню нашу, глумиться надъ нею, издѣваться!.. Впереды! на бой! Съ нами Богъ!.. Лучше смерть, чѣмъ власть нѣмца!“..

Страшна русская сила, несокрушима она, и горе-тому, кто осмѣлился бросить ей вызовъ. Нѣтъ такой преграды, которой бы не сокрушила она.

Кто наблюдалъ деревню во дни великихъ невзгодъ, во дни нашихъ крупныхъ неудачъ, тотъ понялъ, что побѣдить Русь невозможно. Паденіе городовъ и крѣпостей, отступление русской арміи, временныя удачи нѣмцевъ и ихъ бахвальство по этому поводу вызывали слезы изъ глазъ суровыхъ мужиковъ, привыкшихъ ко всякаго рода невздамъ, — щеки ихъ вспыхивали гнѣвомъ, кулаки сжимались, слышался скрежетъ зубовный... Видно было, что боль велика, неизмѣрима, но тѣмъ не менѣе слѣдовъ отчаянія не было и слѣда... „А все-таки нѣмцамъ у насъ въ Россіи не бывать! Всѣ до послѣдняго старика поднимаемся, а его къ себѣ не пустимъ. Неужели у него, антихриста, силы болѣе нашей?.. Не бывать Россіи подъ пятой у Вильгельма! Всѣ костыми поляжемъ, а земли родной не выдадимъ“. Эти рѣчи являются лучшимъ свидѣтельствомъ того бодрого оптимизма, что царить въ деревнѣ. Тамъ отлично учитываютъ серьезность и важность момента, отлично понимаютъ, что борьба идетъ на животъ и на смерть, что положеніе страны опасное, и однако бодро смотрятъ впередъ, надѣются на лучшее будущее и не теряютъ увѣренности на побѣду, а эта увѣренность — лучший залогъ побѣды. Побѣждаетъ тотъ, кто бодръ, кто неутомимъ, кто увѣренъ въ окончательномъ торжествѣ, кто борется за правое дѣло, полагается не на свои силы, но, главнымъ образомъ, на помощь Божію. Вѣра, молитва и бодрость душевная — главныя условія побѣды надъ врагомъ. Въ деревнѣ всѣ эти условія на лицо. Тамъ унынія нѣтъ, дышится сравнительно легко. И дай Богъ, чтобы этотъ бодрый оптимизмъ не оставилъ народа. Нужно употребить всѣ усилія, чтобы поддержать бодрое настроеніе. Для этого необходимо мобилизовать сельскую интеллигенцію, обязать ее быть провозвѣстниками бодрости, провозвѣстниками здороваго оптимизма. Пастыри и сельскіе учителя

должны, обязаны быть этими проповѣдниками, ибо на нихъ деревня смотритъ съ довѣріемъ. Проповѣдуйте же здоровый оптимизмъ, поддерживайте бодрое настроеніе, этимъ вы принесете свою лѣпту на алтарь отечества! Сейчасъ, когда всѣ и все мобилизованы для войны, на насъ лежитъ обязанность создать въ тылу бодрое, свѣтлое настроеніе, дабы армія наша была спокойна и увѣрена, что дома царитъ миръ и согласіе. Спокойствіе арміи—одно изъ главныхъ условій побѣды надъ врагомъ. Поэтому тяжкое преступленіе совершаетъ тотъ, кто ноетъ, пугается, рисуется все въ мрачномъ свѣтѣ, считаетъ все потеряннымъ, признаетъ Россію уже побѣжденною. Тяжкое преступленіе совершаетъ и тотъ, кто своими поступками и словами вызываетъ волненіе въ обществѣ. Эти люди играютъ въ руку врагамъ, ибо расшатываютъ нервы, создаютъ скверное настроеніе. Съ ними необходимо бороться. Необходимо ихъ нитью противопоставить проповѣдь бодрого оптимизма, ибо въ немъ залогъ побѣды.

Говоря о бодромъ оптимизмѣ и необходимости проповѣданія его, мы очень далеки отъ мысли, что у насъ на Руси „все обстоитъ благополучно“, что лучшаго положенія, чѣмъ то, въ которомъ мы находимся, быть не можетъ,—что не нужно ни о чемъ заботиться и беспокоиться, что все должно оставаться въ томъ же видѣ, въ какомъ существовало до сихъ поръ. Говорить такъ значитъ уподобляться стражу, прячущему голову въ песокъ и воображающему, что его никто не замѣтитъ, такъ какъ онъ никого и ничего не видитъ. Нѣтъ. Необходимо указывать обществу и, въ частности, деревнѣ на серьезность момента, подчеркивать недочеты, указывать изъяны. Необходимо это для того, чтобы тылъ напрягъ всѣ свои силы и снабдилъ армію всѣмъ необходимымъ. Для этого необходима общественная организація, необходима работа интеллигенціи. Мужикъ отдастъ и сдѣлаетъ для спасенія родины все, укажите только ему, какъ и къ чему онъ можетъ приложить свои руки. Кто же лучше можетъ сдѣлать это, чѣмъ пастырь церкви и учитель народный?—Они знаютъ народъ, и народъ ихъ знаетъ и имъ довѣряетъ.

Объединимся же, люди тыла, мобилизуемъ свои силы

и едѣлаемъ все зависящее отъ насъ, чтобы создать и поддержать бодрое настроеніе, ибо въ немъ залогъ побѣды! Не все еще потеряно. „Достанетъ еще пороху; годятся еще сабли; не утомилась Русь могучая; не гнулась еще она“!

А. Влючевъ.

Что сдѣлано для прославленія св. Іоанна-Кукши въ Орловскомъ краѣ.

(Къ 40-лѣтію прославленія 1876—1916).

До 1876 года жители Орловскаго края не знали своего Просвѣтителя; имя св. священномученика Кукши было неизвѣстнымъ. Съ 1876 года начинается исторія возстановленія почитанія памяти, или прославленія св. Кукши среди жителей Орловской губерніи, и первая инициатива въ этомъ дѣлѣ безусловно принадлежитъ немногимъ частнымъ лицамъ.

Въ г. Мценскѣ, на лѣвомъ берегу р. Зуши, близъ Стрѣлецкой слободы, находилась небольшая каменная церковь, именуемая Богоявленскою. Кѣмъ и когда она была построена, ничего неизвѣстно. Мценскіе старожилы говорятъ, что раньше эта церковь была приходской и изъ нея совершался обрядъ крестохожденія на р. Зушу для освященія воды, а около церкви издавна погребались жители сѣверо-западной стороны г. Мценска и сосѣдней Стрѣлецкой слободы. Съ теченіемъ времени г. Мценскъ разросся и жители его стали заселять и нижній правый берегъ р. Зуши. Появились новые приходы, а затѣмъ и новое, такъ называемое, Харлампіевское или Преображенское кладбище.

Богоявленская кладбищенская церковь осталась безприходною (съ 1802—3 г.) и безъ причта, и богослуженіе въ ней стало изрѣдка отправляться причтами другихъ приходскихъ церквей. Оставленная безъ призора,—эта древняя церковь постепенно приходила въ упадокъ и ей грозило скорое разрушеніе. Духовенство и горожане Мценскіе не удѣляли ей своего вниманія. Но вотъ среди городскихъ священниковъ появляется дѣятельный священникъ, съ 1872 г. благочинный церковей г. Мценска, о. Ілія Стефано-

вичъ Поповъ. Этотъ пастырѣ Мценскій обращаетъ вниманіе на забытую церковь и, послѣ предварительнаго совѣщанія съ нѣкоторыми Мценскими горожанами ¹⁾, 2 сентября 1875 года входитъ съ репортомъ къ Преосвященному Орловскому Макарію, въ которомъ излагаетъ слѣдующее: „Кладбищенская Богоявленская г. Мценска церковь считается, по народному преданію, древнѣйшею церковію; между тѣмъ эта церковь приходитъ въ упадокъ, такъ что ея существованіе безъ надлежащаго исправленія не долго можетъ продолжаться. Въ особенности угрожаетъ скорымъ разрушеніемъ колокольня. Нашлось нѣсколько лицъ въ г. Мценскѣ, которыя, сочувствуя поддержанію и благолѣпію храмовъ Божіихъ и не видя другого источника къ возстановленію и поддержанію Богоявленской церкви, пришли къ убѣжденію, что возстановленіе ея можетъ осуществиться только съ учрежденіемъ при ней Братства. Эти лица, поименованныя въ приложенномъ спискѣ, единодушно поручили мнѣ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства уставъ Братства и всепокорнѣйше просить снизойти на ихъ просьбу: утвердить уставъ Братства и сдѣлать по этому предмету зависящее Архипастырское распоряженіе“ ²⁾.

Преосвященный Макарій представленный ему репортъ вмѣстѣ съ проектомъ устава Братства сначала, согласно закона, препровождаетъ Орловскому Губернатору; потомъ, по полученіи отъ губернатора отзыва о неимѣніи со стороны губернской администраціи препятствій къ открытію въ г. Мценскѣ Братства, поручаетъ консисторіи разсмотрѣть проектъ устава Братства. Орловская консисторія, найдя съ своей стороны, что уставъ Братства въ общихъ чертахъ согласуется съ основными правилами Братствъ, дѣлаетъ нѣкоторыя въ частностяхъ измѣненія и дополненія въ немъ. Въ такомъ уже исправленномъ видѣ Преосвященный утверждаетъ уставъ и, наконецъ, даетъ разрѣшеніе учредить въ г. Мценскѣ при кладбищенской Богоявленской церкви Братство на основаніи устава ³⁾. Уставъ Братства при Бо-

¹⁾ Среди послѣднихъ особенно выдѣлялся военный врачъ д. с. с. Николай Васильевичъ Уточкинъ, потомъ первый предсѣдатель Братства св. Кукши.

²⁾ Орловск. Епарх. Вѣд. за 1876 г. № 2, стр. 67—68.

³⁾ Тамъ же, стр. 70.

Богоявленской церкви, на старомъ кладбищѣ, въ г. Мценскѣ (таково его наименованіе) заключаетъ въ себѣ 42 параграфа, которыми опредѣляется цѣль учрежденія Братства, его права, а равно и кругъ его дѣятельности; изъ этихъ параграфовъ мы считаемъ необходимымъ отмѣтить слѣдующіе:

§ 1. Братство учреждается при Богоявленской, на старомъ кладбищѣ, церкви и именуется „Братство священномученика Кукши“, въ память проповѣдыванія имъ христіанскаго ученія и мученической его смерти въ этомъ краю.

§ 2. Братство священномученика Кукши имѣетъ первоначальною цѣлью, по полученіи надлежащаго разрѣшенія, возобновленіе и поддержаніе въ первобытномъ устройствѣ и надлежащемъ благолѣпнн разрушающагося храма Богоявленія Господня, на старомъ кладбищѣ, храма, который былъ, послѣ существовавшей на этомъ мѣстѣ деревянной церкви, первою приходскою церковью г. Мценска, съ водвореніемъ въ этомъ краю христіанства; а также заботиться, по возможности, о возобновленіи и поддержаніи и другихъ ветхихъ храмовъ.

§ 3. По мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ и достиженія первоначальной цѣли, Братство устраиваетъ богодѣльную для бѣдныхъ, лишенныхъ возможности, по своимъ лѣтамъ и недугамъ, содержать себя собственными средствами. Съ накопленіемъ же большихъ средствъ, оно открываетъ школу, по программѣ сельскихъ школъ, съ присоединеніемъ къ тому ремесленнаго образованія. Братство вспомоществуетъ бѣднымъ, не рѣшающимся открыто просить пособія.

§ 5. Братство имѣетъ свою икону священномученика Кукши и Пимена Постника, изображенныхъ вмѣстѣ, какъ это принято православною церковію, на основаніи духовной связи ихъ житія. Предъ иконою находится братская лампада.

§ 6. Братство имѣетъ свою хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ Богоявленія Господня, а на другой священномученика Кукши и Пимена Постника съ надписью: „хоругвь Братства священномученика Кукши“; икона и хоругвь помѣщаются въ церкви Богоявленія Господня.

§ 7. Братство имѣетъ свою печать съ изображеніемъ

храма и съ надписью: „Братство священномученика Кукши при Богоявленной церкви г. Мценска, Орловской губерніи“ и § 10. День 27 августа, въ который церковь празднуетъ память священномученика Кукши, назначается для торжественнаго празднованія членами Братства по слѣдующему уставу:

а) на канунъ памяти священномученика Кукши, въ 2 часа пополудни совершается вечернее Богослуженіе настоятелемъ церкви; б) въ 5 часовъ начинается благовѣсть ко всеобщему бдѣнію, которое отправляется по уставу храмовыхъ праздниковъ настоятелемъ церкви съ участіемъ всего духовенства Братства; в) по окончаніи всеобщаго бдѣнія совершается въ церкви панихида, на которой поименно поминаются отшедшіе члены Братства и всѣ здѣ лежащіе и повсюду православные; г) въ день памяти священномученика Кукши, т. е. 27 августа, начинается въ 9 ч. по полуночи благовѣсть къ водоосвященію, по окончаніи котораго совершается литургія соборнѣ всѣмъ духовенствомъ Братства и настоятелемъ церкви. На литургіи прилагается эктенія заупокойная о всѣхъ отцахъ и братьяхъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ съ именнымъ поминовеніемъ отшедшихъ братчиковъ; д) по окончаніи литургіи совершается молебенъ священномученику Кукшѣ, на которомъ на сугубой эктеніи поминаются о здравіи члены Братства, и въ концѣ молебна прилагается многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епархіальному Архіерею, всѣмъ членамъ Братства и благотворителямъ храма; е) по совершеніи молебствія износятся изъ храма братская икона и хоругвь на кладбище, гдѣ и совершается общая панихида; ж) послѣ панихиды и возвращенія иконы и хоругви во храмъ, члены Братства собираются въ залу засѣданія, въ которой отправляется благодарственное Господу Богу молебствіе⁴⁾.

Легализованное, такимъ образомъ, Епархіальною властью, возникаетъ въ древнемъ Мценскѣ Братство во имя св. Кукши и 28 февраля 1876 года слѣдуетъ его официальное открытіе. Въ довольно короткое время Братство устраиваетъ новый каменный (трапезный) храмъ съ двумя придѣльными алтарями,

⁴⁾ Тамъ же, стр. 70—74.

воздв
Богоя
Еписк
преп.
назна
храма
Кукши
23 авг
по по
игуме
Инсти
свяще
Кукши
манди
г. Мце
о пере
свою
ходата
при со
у Кіев
Просв
вѣка),
въ по
вложе
съ мо
утра 2
Мисан
Трубно
дала
⁵⁾
1894 год
⁶⁾
время п
монасты
⁷⁾
духовно
⁸⁾
ской гу

воздвигаетъ каменную колокольню и обновляетъ главный Богоявленскій храмъ. Въ томъ же 1876 году Орловскій Епископъ Макарій ⁵⁾ освящаетъ правый придѣлъ во имя преп. Петра и Онуфрія; около этого же времени къ церкви назначается и лостоянный штатный причтъ.

Почти черезъ три года лѣвый придѣлъ Богоявленскаго храма посвящается имени апостола Орловскаго края, св. Кукши. Торжество освященія этого придѣла происходило 23 августа 1879 года; освященіе, а равно послѣ и богослуженіе, по порученію епископа Орловскаго Ювеналія, совершалъ игумень Авраамій съ законоучителемъ Орловскаго женскаго Института, священникомъ Макаріемъ Троицкимъ ⁶⁾ и мѣстнымъ священникомъ о. Теодоромъ Глѣбовымъ ⁷⁾.

Въ 1893 году, заботясь о большемъ прославленіи св. Кукши, Братство, съ благословенія своего епископа, командируетъ въ Петербургъ депутацію отъ себя и жителей г. Мценска съ ходатайствомъ (предъ Святѣйшимъ Синодомъ) о перенесеніи мощей св. Кукши изъ Кіевскихъ пещеръ въ свою Братскую Богоявленскую церковь, но Св. Синодъ это ходатайство отклоняетъ. Тогда Совѣтъ Братства въ 1895 году, при содѣйствіи Орловскаго Епископа Мисаила, испрашиваетъ у Кіевского митрополита Іоанникія ⁸⁾ часть мощей своего Просвѣтителя. Мощи вложены въ икону (въ ростъ человека), на которой изображенъ св. Кукша въ видѣ умершаго въ полномъ облаченіи, въ срединѣ поручи, въ правой рукѣ вложенъ ковчежець съ мощами, покрытый слюдою. Икона съ мощами прибыла изъ Кіева въ г. Мценскъ въ 10 часовъ утра 26-го августа 1895 года въ сопровожденіи епископа Мисаила, духовныхъ лицъ и Орловскаго губернатора А. Н. Трубникова. Болѣе чѣмъ десятитысячная толпа народа ожидала прибытія св. Иконы. По словамъ очевидцевъ, часто

⁵⁾ Впослѣдствіи арх. Донской и Новочеркасскій, умеръ 24 декабря 1894 года, на покоѣ—въ Нижнемъ Новгородѣ.

⁶⁾ Впослѣдствіи—Епископъ Макарій Калужскій,—въ послѣднее время проживавшій на покоѣ въ Вѣлевскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

⁷⁾ Отдѣльный храмъ во имя св. Кукши имѣется при Вѣлевскомъ духовномъ училищѣ.

⁸⁾ Уроженецъ смежнаго съ Мценскомъ Новосильскаго уѣзда Тульской губ. (изъ села Н. Скворчаго).

слышны были въ толпѣ такія воздыханія и молитвенныя обращенія къ св. Кукшѣ: „батюшка нашъ къ намъ прибылъ, Просвѣтитель нашъ, благодѣтель; о Угодниче Божій, помолись за насъ, не оставь насъ, помогай намъ.“!—По совершеніи молебна св. Кукшѣ Икона со св. мощами, при звонѣ колоколовъ всѣхъ Мценскихъ церквей, торжественнымъ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ епископомъ, была отнесена въ Богоявленскую церковь и положена въ кипарисовую раку, поставленную предъ иконостасомъ придѣла во имя св. Кукши по правую сторону царскихъ вратъ ⁹⁾. Съ этого времени и понынѣ богомольцы, даже изъ Тульской и Калужской губерній, по большей части весной и лѣтомъ, посѣщаютъ Мценскую Братскую церковь и поклоняются иконѣ и частицѣ мощей св. Кукши; нѣкоторые изъ недужныхъ получаютъ исцѣленія.

Въ послѣднее время Братство св. Кукши выстроило одинъ домъ подъ богадѣльню, а другой двухъэтажный—для церковной школы и помѣщенія священника. Такимъ образомъ, честь возстановленія почитанія памяти св. Кукши среди жителей Орловскаго края прежде всего принадлежитъ Мценскому Братству св. Кукши.

Начатое этимъ Братствомъ великое дѣло потомъ продолжается Орловскими архипастырями. Изъ Орловскихъ епископовъ, такъ или иначе содѣйствовавшихъ распространенію и утверженію почитанія памяти св. Кукши въ епархіи, слѣдуетъ отмѣтить епископовъ—Никанора ¹⁰⁾, Кириона ¹¹⁾, Александра ¹²⁾ и нынѣшняго епископа Григорія. Заслуга блаженной памяти епископа Никанора состоитъ въ томъ, что при немъ (и по его иниціативѣ и ходатайству) 28-го сентября 1900 года, согласно указа Святѣйшаго Синода отъ 18-го іюля 1900 года, за № 4509-мъ, въ г. Орлѣ былъ открытъ Церковно-Археологическій Комитетъ. Этотъ Комитетъ ¹³⁾, поставившій своею задачею—изученіе и сохраненіе веще-

⁹⁾ Орл. Епарх. Вѣд. 1895 г. № 41, стр. 1213—31.

¹⁰⁾ Впослѣдствіи—арх. Казанскій и Свіяжскій. † 1910 г.

¹¹⁾ Нынѣ—епископъ Витебскій и Полоцкій.

¹²⁾ Нынѣ—управляющій Воскресенскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ—(Новый Іерусалимъ) Моск. епархіи.

¹³⁾ Въ 1905 году преобразованный въ Церковное Историко-Археологическое общество.

ственныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины“, потомъ, между прочимъ, усиленно занимается вопросомъ о прославленіи св. Кукши въ предѣлахъ Орловской епархіи. Особенно много было сдѣлано въ этомъ отношеніи при бывшемъ Орловскомъ епископѣ Киріонѣ (грузинѣ). Св. священномученикъ Кукша былъ объявленъ небеснымъ покровителемъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, а 27-го августа, въ день кончины св. Кукши, постановлено устраивать торжественное годовое собраніе названнаго Общества. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 августа 1905 года, за № 7947-мъ, разрѣшено Орловскому Епархіальному Начальству установить въ Орловской епархіи торжественное празднованіе въ честь св. Кукши 27-го августа (въ день памяти сего святаго) и поминовеніе имени его на богослужбныхъ (ежедневныхъ) отпустахъ въ церквахъ епархіи ¹⁴⁾.

26-го августа того же (1905) года въ Орель изъ Кіева была принесена икона св. Кукши (по особому заказу изготовленная въ Кіево-Печерской лаврѣ) съ частицею его мощей и поставлена въ Троицкомъ соборѣ Архіерейскаго дома ¹⁵⁾.

26-го сентября 1905 года Преосвященный Киріонъ, по докладу Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго общества, предписалъ духовенству епархіи совершать возгласеніе имени св. Кукши (на отпустахъ) въ такой формѣ: „Святаго священномученика Кукши, Просвѣтителя Орловскія страны“ ¹⁶⁾. Наконецъ, Преосвященный Киріонъ совмѣстно съ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Обществомъ предполагалъ соорудить величественную икону св. Кукши, которая, къ великому утѣшенію нынѣшнихъ потомковъ древнихъ Вятичей, ходила бы по всѣхъ городамъ и весямъ

¹⁴⁾ Орловск. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 34, стр. 355.

¹⁵⁾ Подобныя же иконы св. Кукши съ частицами его мощей въ настоящее время, кромѣ Мценска (принесена 26 августа 1895 г.), имѣются еще въ г. Брянскѣ—въ Петропавловскомъ соборѣ (принесена—25 авг. 1903 г.) и Болховѣ—въ Преображенскомъ соборѣ (принесена 30 ноября 1913 года). Также издавна имѣются прекрасныя иконы св. Кукши въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ г. Вѣлевѣ Тульской губ. и въ Мих.-Арх. церкви Императорской Казанской Дух. Академіи.

¹⁶⁾ Орлов. Епарх. Вѣд. 1905 г. № 41, стр. 433.

Орловской земли ¹⁷⁾. При епископѣ Александрѣ въ 1909 году было предписано духовенству епархіи 27-го августа (въ день кончины св. Кукши) обязательно совершать литургію, за литургіей произносить приличное сему дню поученіе съ сообщеніемъ свѣдѣній о жизни и страданіяхъ св. Кукши, а послѣ литургіи молебенъ св. Кукшѣ. Въ засѣданіи общаго собранія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества 27 августа 1910 года (въ присутствіи епископа Александра) предположено въ 1913 году праздновать 800-лѣтній юбилей обращенія въ христіанство древнихъ насельниковъ Орловскаго края Вятичей, а ко времени этого юбилея—составить отдѣльную службу св. Кукшѣ съ его ученикомъ Никономъ, или, по крайней мѣрѣ, переиздать отдѣльную службу св. Кукшѣ, Никону и Пимену и снабдить оною всѣ храмы Божіи въ предѣлахъ просвѣщеннаго Кукшею и Никономъ Орловскаго края; затѣмъ,— соорудить въ Орловской епархіи отдѣльный самостоятельный храмъ во имя св. Кукши,—потщательнѣй изслѣдовать мѣсто его мученической кончины и, наконецъ, высказано два пожеланія,—одно пожеланіе, чтобы къ 27 августа 1913 года были перенесены въ Орловскій край изъ Кіева мощи св. Кукши, а другое,—въ виду того, что имя св. Кукши среди потомковъ древнихъ Вятичей вовсе не распространено, чтобы имя „Кукша“ давалось если не младенцамъ, то хотя тѣмъ взрослымъ иновѣрцамъ и инославнымъ, которые будутъ воспринимать проповѣданное св. Кукшею Православіе въ предѣлахъ Орловскаго края.

При нынѣшнемъ Орловскомъ Епископѣ Григоріи также не мало сдѣлано для прославленія св. Кукши въ Орловскомъ краѣ. Въ 1911 году, съ благословенія Преосвященнаго Григорія, жители г. Мценска и его уѣзда возбудили предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о перенесеніи мощей св. Кукши изъ Кіева въ Мценскую братскую церковь и въ октябрѣ мѣсяцѣ даже предполагалось послать почетную

¹⁷⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что означенныя распоряженія Преосвященнаго Киріона (а равно и его ближайшихъ преемниковъ по Орловской наедрѣ) дѣлались подъ вліяніемъ о. протоіерея Ильи Васильевича Ливанскаго, который своею ревностною проповѣдью о необходимости воспринятія св. Кукши располагалъ къ этому преосвященнаго архипастыря.

депутацію въ Петербургъ, чѣмъ бы ускорить удовлетвореніе возбужденнаго ходатайства. Но къ великому прискорбію амчанъ, а вмѣстѣ съ ними и съѣхъ Орловцевъ, въ декабрѣ 1912 года изъ Петербурга пришелъ отвѣтъ, въ которомъ говорилось, что „Святѣйшій Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить ходатайство жителей г. Мценска и его уѣзда“.

Затѣмъ, въ томъ же 1911 году Орловскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, по Архiepастырскимъ указаніямъ Преосвященнаго Григорія, празднованіе памяти св. Кукши постановлено „освящать въ церковно-приходскихъ школахъ торжественнымъ молебствіемъ предъ началомъ ученія отрокомъ, хотящимъ учиться грамотѣ Божественныхъ Писаній, съ заповѣями и Преподобному“, предположено также „на утреннихъ молитвахъ школьниковъ пѣть тропарь и св. Кукшѣ равноапостольному“. Въ 1912 году, согласно постановленію Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, утвержденному Его Преосвященствомъ, духовенству Орловской епархіи вмѣнено въ обязанность при поминовеніи на богослужебныхъ отпустахъ св. свящ.-муч. Кукши добавлять еще имя „Іоанна“ (Іоанна-Кукши), такъ какъ, по преданію, св. Кукша въ иночествѣ имѣлъ имя Іоанна и во многихъ путеводителяхъ по Кіевскимъ пещерамъ онъ именуется Іоанномъ-Кукшею. Далѣе, во исполненіе предположенія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, высказаннаго въ засѣданіи его 27 августа 1910 года, въ виду наступающаго 800-лѣтняго юбилея обращенія въ христіанство древнихъ жителей Орловскаго края Вятичей—„потщательнѣй изслѣдовать мѣсто мученической кончины св. Кукши“,—20 іюня 1913 года д. Карандакову Мценскаго уѣзда посѣтила особая коммиссія въ составѣ трехъ членовъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. На основаніи бесѣдъ съ мѣстными крестьянами—старожилами, а также изслѣдованія окружающей мѣстности, коммиссія установила, какъ несомнѣнное, что св. Кукша, просвѣтитель Вятичей, въ послѣдній періодъ своей дѣятельности, дѣйствительно жилъ и проповѣдовалъ въ предѣлахъ мценскихъ и вблизи д. Карандаковой (лежащей на правомъ берегу р. Оки) вмѣстѣ съ уче-

никомъ своимъ Никономъ; отъ руки язычниковъ—Вятичей принялъ мученическую кончину, напоминаніемъ о чемъ теперь служить съ незапамятныхъ временъ существующій вблизи Карандаковой колодець, именуемый колодцемъ св. Кукши.

И наконецъ, 27 августа 1913 года, вся Орловская губернія праздновала юбилей 800-лѣтія со времени обращенія въ христіанство св. Кукшею древнихъ жителей Орловскаго края—Вятичей.

Въ послѣднее время, по указу Орловской Духовной Консистоіи, отъ 11-го сентября 1913 года, за № 21684, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Григорія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, открыть сборъ пожертвованій на сооруженіе для Орловскаго кафедральнаго собора иконы св. свящ.-муч. Кукши, Просвѣтителя Орловскаго края, и кіота къ ней, въ ознаменованіе только что отпразднованнаго юбилея ¹⁸⁾.

Итакъ, вотъ что за 40 лѣтъ сдѣлано для прославленія св. Іоанна—Кукши въ Орловскомъ краѣ. Однако, съ прискорбіемъ приходится отмѣтить, что нѣкоторыя прежнія архипастырскія распоряженія, направленныя къ прославленію и возвеличенію имени апостола Вятичей, до сего времени (не смотря на неоднократныя напоминанія) плохо или, вѣрнѣе, совсѣмъ не исполняются. Мы, въ данномъ случаѣ, разумѣемъ забвеніе (тѣмъ, кому это надлежитъ знать и дѣлать), что св. Іоанна—Кукшу* нужно поминать на ежедневныхъ богослужебныхъ отпустахъ послѣ словъ „св. славныхъ и всехвальныхъ апостоль“; что 27-го августа (день мучен. кончины св. Іоанна—Кукши) во всѣхъ церквахъ Орловской епархіи *обязательно* должна совершаться литургія съ поученіемъ, а по литургіи—молебенъ св. Іоанну—Кукшѣ; и что на молебнахъ предъ началомъ ученія въ церковныхъ школахъ Орловск. епархіи должны быть запѣвы и св. Іоанну—Кукшѣ, а на ежедневныхъ утреннихъ молитвахъ школьниковъ ему же долженъ быть пѣтъ и тропарь. Неисполненіе означенныхъ распоряженій, конечно, сильно подрываетъ великое дѣло прославленія въ Орловской епархіи св. свящ.-муч. Іоанна—Кукши, а вмѣстѣ съ тѣмъ и убиваетъ еще не-

¹⁸⁾ Орл. Епарх. Вѣд. 1913 г. № 39, стр. 530.

умершую въ Орловцахъ надежду—дожить до того счастливаго момента, когда можно будетъ уже у себя, въ Орловскомъ краю, припадать къ рацѣ мощей св. Іоанна—Кукши и велегласно взывать: Радуйся—Іоанне-Кукшо, Орловскія страны Апостоле и Просвѣтителю!

Свящ. І. Тихомировъ.

Изъ записки думскаго духовенства оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода.

Какъ извѣстно, думское духовенство 4 августа представило оберъ-прокурору Св. Синода обширную записку „съ выраженіемъ своихъ думъ, надеждъ, сѣтованій и взглядовъ по поводу современной церковной жизни“. Въ сентябрьской книжкѣ „Русской Будущности“ напечатана эта записка.

„Что наша церковная жизнь,—говорится въ запискѣ,—идеть не вполне нормальнымъ путемъ, объ этомъ едва ли нужно говорить. Не только въ образованныхъ слояхъ, но и въ сферѣ простого народа, искони бывшаго вѣрнымъ началамъ церкви, оскуденіе религіознаго духа или же увлеченіе сектантскимъ лжеученіемъ. Авторитетъ духовныхъ пастырей какъ будто падаетъ все больше и больше, такъ что даже самый лучший, самый энергичный изъ нихъ иногда въ безсиліи и какъ бы въ отчаяніи опускаетъ руки. Но мы далеки отъ безнадежнаго отчаянія; православная церковь существовала и будетъ существовать вѣчно. Нужно только воздвигнуть достойныхъ дѣятелей, и, прежде всего, для церкви нужны пастыри съ достаточнымъ образованіемъ, съ широкимъ пониманіемъ задачъ времени и нуждъ церкви. Время нынѣ таково, что въ образованныхъ пастыряхъ нуждаются не только культурные слои общества, но и сельское населеніе. Контингентъ пастырей безъ достаточнаго образованія сослужилъ церкви плохую службу: онъ въ значительной мѣрѣ уронилъ авторитетъ пастырей въ глазахъ пасомыхъ. Православное духовенство со скорбью смотритъ на возникающія нынѣ попытки понизить уровень духовнаго образованія и внести такъ называемый фельдшеризмъ въ па-

стырскую жизнь. Можетъ быть, въ духовныхъ школахъ по уставамъ 1869 и 1884 г.г. и были довольно крупныя недостатки, касающіеся, главнымъ образомъ, воспитательной стороны, но эти школы давали солидное общее образованіе. Поэтому разорить въ духовной школѣ то хорошее, что въ ней было и есть, будетъ великимъ грѣхомъ. Общій голосъ духовенства таковъ, что въ духовно учебныхъ заведеніяхъ общеобразовательный курсъ не долженъ быть понижаемъ. Слѣдуетъ только устранить въ ней недочеты въ воспитательномъ отношеніи и внести въ нее тотъ живой духъ религіознаго воодушевленія, который такъ необходимъ для пастырскаго служенія“

„Многихъ пугаетъ то обстоятельство,—продолжаетъ думское духовенство,—что воспитанники духовныхъ семинарій съ законченнымъ образованіемъ оставляютъ путь пастырства и бѣгутъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Но пугаться здѣсь нечего: и пусть бѣгутъ; изъ этихъ бѣглецовъ все равно не вышло бы добрыхъ пастырей. Да и никакія принудительныя мѣры не остановятъ этого бѣгства. Если будетъ закрытъ доступъ въ свѣтскія учебныя заведенія изъ семинарій, то духовенство будетъ тянуться изъ всѣхъ силъ и воспитывать своихъ дѣтей въ гимназіяхъ. Лыбопытный фактъ: даже епископы изъ вдовыхъ священниковъ въ большинствѣ случаевъ воспитываютъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: видно, очень и очень не сладка доля пастырства!“

О недостаткахъ духовно-учебныхъ заведеній депутаты-священники пишутъ:

„Нынѣшнія семинаріи не умѣютъ привить своимъ питомцамъ искренней вѣры и сердечной любви къ церкви. Изъ многихъ недостатковъ духовной школы слѣдуетъ, прежде всего, указать на неудовлетворительный подборъ начальственныхъ руководителей школы, которые по преимуществу вербуются изъ монашествующихъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ молодыхъ и малоопытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ. Предпочтительное назначеніе монаховъ на административныя должности оказываетъ нежелательное вліяніе на составъ нынѣшняго ученаго монашества. Значительная часть молодыхъ людей идетъ въ монахи просто по временному увлеченію, которое часто смѣняется равнодушіемъ, холод-

ностью и даже отрицательнымъ отношеніемъ къ монашескимъ обѣтамъ. Но, что всего печальнѣе, большинство студентовъ принимаетъ постригъ только потому, что поддается соблазну легкаго достиженія служебныхъ успѣховъ и начальственнаго положенія, принимаетъ не для Неба, а для земли, для житейскихъ выгодъ. Было бы великимъ благомъ и для академіи, и для церкви, если бы совсѣмъ была прекращена практика постриженія въ монашество на академической скамьѣ, тогда, можетъ быть, мы бы не знали тѣхъ соблазнительныхъ примѣровъ нарушенія монашескихъ обѣтовъ, какъ явнаго, такъ и тайнаго, которое нерѣдко дѣлается предметомъ общественнаго говора и сообщеній въ повременной прессѣ“.

Нечего говорить, что приведенныя пожеланія думскаго духовенства встрѣтятъ общее сочувствіе со стороны всѣхъ лицъ, близкихъ церковной жизни. Особенно важенъ вопросъ объ образованіи духовныхъ юношей. Какъ извѣстно, была тенденція сѣзуть до минимума въ духовной школѣ общее образованіе, сохранивъ для юношей, готовящихся къ пастырскому служенію, одно специальное пастырское приготовленіе. Думское духовенство основательно доказываетъ необходимость пастырю церкви самаго широкаго общаго образованія и для поддержанія своего вліянія на пасомыхъ, и для борьбы съ сектантствомъ, и для обличенія невѣрія и вольнодумства. Теперь простецы-пастыри не справятся съ задачами, какія представляетъ наше время для пастырскаго дѣланія. Не объ умаленіи, а о возвышеніи образованія будущему пастырю нужно говорить. И объ этомъ записка думскаго духовенства ведетъ основательныя сужденія.

Изъ деревни.

Деревня теперь представляетъ собою слухъ и вниманіе къ событіямъ дня. Недавно, въ одинъ праздничный день я услышалъ около церкви оживленный разговоръ толпы крестьянъ:— „А ты развѣ видѣлъ ихъ?— „Видѣлъ!— „Лежатъ они, братецъ ты мой, кто гдѣ, глянулъ я, такъ вѣришь ли

жутко стало. Оборванные, голодные!..“ — „Помочь имъ, братцы, нужно, безпремѣнно помочь“, обратился говорившій крестьянинъ къ слушателямъ. — Читатели, конечно, понимаютъ, что здѣсь идетъ рѣчь о несчастныхъ бѣженцахъ. Скоро отецъ получилъ отъ Преосвященнѣйшаго Григорія бумагу, съ предложеніемъ произвести сборъ въ пользу оторванныхъ отъ крова людей. Я воспользовался этимъ и началъ по примѣру прошлаго года ѣздить по деревнямъ въ качествѣ сборщика, въ нѣкоторыхъ же деревняхъ отецъ собиралъ самъ. И мужички охотно жертвовали, жертвовали кто—что могъ. 10-го сентября мнѣ пришлось присутствовать на окружномъ съѣздѣ духовенства. И здѣсь я увидѣлъ, съ какимъ вниманіемъ отнеслись наши деревенскіе пастыри къ бѣженцамъ. О. Благочинный Дмитрій Глядинскій въ сильной рѣчи указалъ на безвыходное положеніе вообще бѣженцевъ и въ частности духовныхъ. Всѣ священно-и-церковно-служители рѣшили взять себѣ въ домъ этихъ бездомовыхъ людей, кто-сколько можетъ. Въ первыхъ числахъ сентября, какъ черныя тучки стали разноситься нелѣпые слухи, коснулись они и деревни. „Мы слышали, Брянскъ и Орель укрѣпляютъ“, тихо говорили пріѣхавшіе изъ города мужики, но скоро эти слухи разлетѣлись, какъ мыльный пузырь, потому что подъ Орломъ не оказалось укрѣпленій, и крестьяне скоро поняли обманъ. Да и вообще нужно сказать, духъ русскаго деревенскаго народа сейчасъ спокоенъ и поколебать его разными вздорными слухами невозможно. „У насъ, слава Богу, народу еще много, да и мы помнимъ, какъ французъ на Россію шелъ,“ вотъ что слышится въ деревенскихъ избахъ. А недавно деревня узнала, что во главѣ войскъ сталъ Самъ Государь Императоръ, „Помоги Ему Господи одолѣть этого германца, говорили одни. — Да теперь, конечно, наша возьметъ—говорили другіе, — Самъ Государь пошелъ да и въ снарядахъ достатокъ есть. А Японцы—то, Японцы, выкрикиваетъ въ толпѣ парень, языческій вѣдь народъ, а тоже видятъ, гдѣ правда, гдѣ неправда...—помогаютъ намъ!“ Между тѣмъ въ нашу глушь дошли извѣстія о послѣднихъ московскихъ беспорядкахъ, коснулось это волненіе и нѣкоторыхъ другихъ городовъ, но что сказали бы эти городскіе буяны, если бы видѣли, съ какимъ негодующимъ протестомъ отнеслись „при-

звѣныя“—деревенскіе крестьяне къ ихъ безшабашному разгулу. Пусть же вѣрятъ русскіе люди, что духовныя силы деревенской Руси сейчасъ слишкомъ велики, ихъ нельзя подкупить тѣми слухами, какіе идутъ изъ враждебныхъ Россіи источниковъ. Деревня какою была, такою и осталась, она знаетъ, что сейчасъ не мѣсто волненіямъ, а время идти спасать Родину отъ грозящей опасности, время отдать свое имущество и даже жизнь за славу и честь дорогой Отчизны.

Воспитанникъ V кл. семинаріи

Владиміръ Полянскій.

Нѣчто о мистикѣ на войнѣ.

Въ тоскѣ разлуки, проводивъ близкихъ своихъ на войну, остающіеся полны постоянной тревоги за ушедшихъ. Временами немного успокаиваются. Временами круговоротъ жизни какъ-то сглаживаетъ ихъ опасенія. Но вдругъ тревога охватываетъ душу съ новой силой. Вдругъ какой-то внутренній голосъ шепчетъ: „можетъ быть, сейчасъ онъ гибнетъ тамъ безпомощный; можетъ быть, его сейчасъ уже нѣтъ въ живыхъ“.

Что тогда дѣлать? Куда кинутся тогда за успокоеніемъ, за помощью, съ воплемъ о милосердіи и объ охранѣ, какъ не въ то высокое небо, вѣра въ которое обыкновенно оживаетъ въ человѣкѣ, когда горе своимъ беспощаднымъ молотомъ начинаетъ ударять по нему!

Всѣ сколько-нибудь вѣрующіе люди, провожая родныхъ дорогихъ людей на войну, даютъ имъ отъ себя въ благословеніе иконки и нѣкоторыя другія святыни, видимые знаки тревожныхъ думъ и заботъ.

Лица, часто бывающія въ церкви, въ одинъ голосъ скажутъ вамъ, что съ войной религіозность возрасла, что продажа свѣчъ у чтимыхъ святынь увеличилась, что люди стали больше молиться.

Конечно, это вещь очень интимная, не бросающаяся въ глаза, это душевная тайна всякаго человѣка. Но въ тиши семей въ ночное время, когда спитъ весь домъ, навѣрное,

по всему пространству Россіи всевидящій взоръ открылъ бы много одинокихъ склонившихся фигуръ матерей, отцовъ, женъ, сестеръ и невѣсть, которыя отъ всей души вопятъ къ Богу, „спасенія требуя“.

Въ одной старой семьѣ севастопольца мнѣ рассказывали о томъ, что мать двухъ офицеровъ, тамбовская помѣщица, намозолила себѣ руки и колѣна отъ земныхъ поклоновъ. Какъ были тогда далеки отъ скорого тенерешняго телеграфнаго сообщенія! Родители мѣсяцами ничего не могли узнать о дѣтяхъ. И вотъ эта богатая барыня простаивала на молитвѣ всѣ ночи и намозоленными въ поклонахъ руками имѣла радость по окончаніи войны обнять обоихъ сыновей.

Въ семьѣ Семенова Тянь-Шанскаго сохраняется небольшая металлическій образокъ, помятый французской пулей на груди дѣда семьи, молодого тогда измайловскаго офицера, имѣвшаго его на себѣ въ день Бородина и спасшаго ему такимъ образомъ жизнь.

Въ области вѣры все тайна, все загадочно, все необъяснимо.

Мы никогда не поймемъ, почему одни слова имѣютъ больше силы, отчего иной святынь приписывается особое охраняющее значеніе. Мы можемъ только кое-что подмѣтить изъ рассказовъ и свидѣтельствъ многихъ лицъ. И кое-что изъ этого слышаннаго хочется здѣсь передать.

Для вѣрующаго человѣка наша индивидуальность за гробомъ не только не терпитъ никакого умаленія, но только усиливается, и рѣзче, выпуклѣе проявляются тѣ стороны характера, которыми отличался человѣкъ при жизни.

Тотъ святой, который во время земного своего вѣка не могъ равнодушно видѣть ни одной пролитой слезы, который откликался на всякій робкій взглядъ о помощи, брошенный на него, послѣ смерти своей становится настоящимъ „помогай—бросайся“.

Такимъ считается чтимый всѣмъ міромъ, чтимый лютеранами, отметающими почитаніе святыхъ, призываемый языческими инородцами нашего сѣвера, которымъ, по свидѣтельству такихъ путешественниковъ, какъ Носиловъ, онъ неоднократно является въ буряхъ на морѣ и въ буряхъ на сушѣ, спасая ихъ,—святитель Николай Чудотворецъ.

Изъ русскихъ святыхъ тѣмъ же характеромъ отличается преподобный Серафимъ Саровскій. Этотъ святой какой-то охраной вѣетъ надъ людьми, имѣющими къ нему вѣру, самымъ осязательнымъ образомъ вмѣшивается въ ихъ дѣла и по отзывамъ множества людей является „скоропослушнымъ“ чудотворцемъ. Воспоминанія о немъ (онъ почилъ въ 1833 году) его современниковъ одинъ сплошной крикъ восторга. И среди множества случаевъ, записанныхъ о его помощи при жизни, есть не мало свидѣтельствъ офицеровъ и генераловъ, которые въ величайшихъ опасностяхъ, призывая его имя, оставались цѣлы.

Вотъ современное явленіе, связанное съ именемъ преподобнаго Серафима Саровскаго.

Какъ-то извѣстная по всему пространству Россіи артистка, большая почитательница преподобнаго Серафима Саровскаго, получила въ даръ отъ одной своей почитательницы часть мантии этого святого. Крошечный отрѣзокъ этой мантии она, въ свою очередь, подарила извѣстному артисту, который въ своей жизни не разъ испытывалъ на себѣ силу старца. Еще меньшую часть этотъ артистъ далъ послѣднею осенью одному своему знакомому артиллерійскому полковнику, отправляющемуся въ походъ. Полковнику этому пришлось прикрывать отступление русскихъ войскъ въ одинъ крайне тяжелый для армій день. На его батарею были сосредоточены огонь многихъ нѣмецкихъ батарей. Нѣсколько разъ онъ получалъ приказаніе сняться и отступать. Онъ отказался это исполнить, прежде чѣмъ не пропуститъ мимо себя послѣдняго русскаго солдата. Онъ уцѣлѣлъ, потерпѣвъ крайне незначительный уронъ своими людьми, и съ тѣхъ поръ не разъ бывалъ въ опасностяхъ, чудно охраняемый. Онъ пишетъ, что пули отъ него какъ бы отскакиваютъ...

Въ Кіевѣ, въ Михайловскомъ Златоверхомъ монастырѣ, находятся мощи великомученицы Варвары, которая, по распространенному въ народѣ убѣжденію, имѣютъ благодать спасать отъ внезапной и жестокой смерти. Отъ ея мощей берутъ кольца. Объ этихъ кольцахъ рассказываютъ необыкновенныя вещи.

Одно такое кольцо было надѣто весной 1904 года матерью на руку моряка сына, уѣхавшаго на Дальній Востокъ. Онъ

состоялъ адъютантомъ у другого высокопоставленнаго моряка, и оба отправлялись къ адмиралу Макарову. Въ день наставшей Пасхи всѣ приближенные высокопоставленнаго моряка дарили ему заготовленные ранѣе подарки. Адъютантъ его далъ ему, какъ онъ сказалъ, малоцѣнный, но самый дорогой для него подарокъ, — то кольцо, которое получилъ отъ матери.

Вскорѣ случилась страшная катастрофа съ „Петропавловскомъ“. Молодой адъютантъ пошелъ ко дну, а принципаль его уже погрузился въ волны, но какимъ-то необъяснимымъ образомъ вынырнулъ и остался живъ, спасенный этимъ кольцомъ.

Во время турецко-болгарской войны выѣхалъ въ походъ молодой офицеръ, болгаринъ происхожденіемъ, служившій въ русскомъ генеральномъ штабѣ. Его друзья заказали по телеграфу молебенъ въ Кіевѣ у мощей великомученицы Варвары и выписали ему кольцо, которое послали ему вдогонку на войну. Онъ писалъ оттуда, что чувствуетъ надъ собою все время какую-то охраняющую силу. Однажды хвостъ его лошади былъ втянутъ въ бѣшено мчавшійся автомобиль. Лошадь была убита на мѣстѣ, и солдаты его отряда подбѣжали къ офицеру, чтобы поднять, какъ они думали, его трупъ. Между тѣмъ на немъ не было ни одной царапины, и всѣ солдаты говорили, что произошло явное чудо. Теперь этотъ офицеръ находится въ штабѣ одной изъ русскихъ армій.

Много и громко говорятъ также о необыкновенной охраняющей силѣ псалма девяностаго, начинающагося словами: „Живый въ помощи Вышняго въ кровѣ Бога небеснаго водворится“. Нужно замѣтить, что этотъ псаломъ полонъ самыми категорическими обѣщаніями спасенія вѣрующему силою Божіею:

„Падеть отъ страны твоя тысяща и тѣма (десять тысячъ) одесную тебѣ; къ тебѣ же (смерть) не приблизится... Не придетъ къ тебѣ зло и рана не приблизится тѣлеси твоему... Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить ты во всѣхъ путехъ твоихъ. На рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою“.

Вы слышите: съ одной стороны сражающагося будетъ сражена тысяча человѣкъ, съ другой десять тысячъ, но

смерть будетъ надъ нимъ безсильна, ни одна опасность не одолѣетъ его. Ангелы будутъ носить его на рукахъ своихъ, чтобы онъ даже не зануль о камень ноги своей.

Во многихъ русскихъ семьяхъ всѣ члены ея носятъ на шейной цѣпочкѣ въ ладонкѣ этотъ псаломъ, и многіе военные получили его при отъѣздѣ.

Одинъ гвардейскій полковникъ со своими дѣтьми постоянно носилъ на себѣ этотъ псаломъ, послѣ того какъ услышалъ разсказъ знакомаго своего генерала, участника русско-турецкой войны 1877—1878 г.г. Этотъ генералъ раненый лежалъ на полѣ сраженія, и вокругъ него смерть прямо косила народъ. Онъ же уцѣлѣлъ и совершенно оправился.

Этотъ полковникъ былъ дважды раненъ. Въ первый разъ въ ногу. Когда къ нему бросились на помощь три солдата его баталіона и схватились за него, всѣ трое были на мѣстѣ убиты. Подскочившіе къ нему два молодыхъ офицера получили оба опасныя раны. Съѣздивъ въ Петроградъ и залѣчившись, онъ поѣхалъ на войну и снова получилъ рану болѣе опасную и мучительную въ правое плечо, но не смертельную. Теперь онъ отправляется въ скоромъ времени опять на войну.

Въ Новодѣвичьемъ монастырѣ есть Карамзинская церковь, воздвигнутая бездѣтной вдовой надъ прахомъ убитаго въ севастопольскую кампанію полковника Андрея Николаевича Карамзина. Церковь эта воздвигнута его женой, Авророй Карловной, рожденной баронессой Шернваль (воспѣтой Лермонтовымъ вмѣстѣ съ сестрой ея Эмилией, въ бракѣ графиней Мусинь-Пушкиной). Въ первый разъ Карамзина была замужемъ за Демидовымъ-Сандonato.

Въ послѣднее время появилось въ печати очень интересное письмо этого самаго Карамзина о встрѣчѣ въ Римѣ съ Дантесомъ; онъ былъ пріятель Пушкина и Лермонтова и сыномъ знаменитаго Карамзина. Сестра Карамзина была за княземъ Мещерскимъ. Въ семьѣ Мещерскихъ я и слышалъ слѣдующее. Когда А. Н. Карамзинъ отправлялся въ Севастопольскую кампанію, сестры зашили въ его мундиръ псаломъ „Живый въ помощи Вышняго“. Въ этомъ мундирѣ онъ оставался въ бою невредимъ. Но предъ роковымъ для него боемъ онъ поѣхалъ перемѣнить мундиръ на тотъ, въ которомъ былъ зашитъ псаломъ, и былъ убитъ.

Во многихъ органахъ печати за эту войну сообщались рассказы ея участниковъ о томъ, какую вѣру имѣютъ солдаты и офицеры въ силу этого псалма.

Особенно обращаетъ на себя вниманіе рассказъ одного офицера, помѣщенный въ „Новомъ Времени“ подъ заглавіемъ „Безъ выстрѣла“. Одинъ старый уже генераль изъ отставки опредѣлился на службу, послѣ того, какъ одинъ изъ его молодыхъ сыновей былъ убитъ, а другой опасно раненъ. Онъ получилъ въ командованіе второочередный полкъ, который незадолго передъ тѣмъ, вслѣдствіе убыли большого количества офицеровъ и смерти убитаго на мѣстѣ командира, дрогнулъ и спасовалъ. Полку была назначена задача овладѣть важнымъ укрѣпленіемъ, въ видѣ занятаго германцами фольварка. Въ ночь приступа командиръ, окруживъ себя солдатами, сталъ съ ними молиться словами псалма девяностаго, объясняя имъ значеніе этихъ словъ.

Очень картинно описано, какъ передъ приступомъ старый генераль пьетъ чай у пріютившаго его посторонняго офицера и спокойно идетъ на приступъ, выражая увѣренность, что они скоро увидятся.

Черезъ нѣсколько часовъ стало извѣстно, что при самой малой убыли въ людяхъ полкъ, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла, неудержимымъ напоромъ овладѣлъ фольваркомъ.

Псаломъ „Живыи въ помощи Вышняго“ обыкновенно переписывается на небольшую бумажку сжатымъ почеркомъ, обертывается въ непромокаемую клеенку и зашивается въ ладонку, къ которой надо пришить крючокъ, или опускается въ особый мѣшечекъ, въ которомъ вѣрующіе офицеры и солдаты носятъ даваемые имъ на войну образки.

Теперь вышло маленькое трогательное новое изданіе, (складъ у П. Е. Шишкова—Садовая 18, кв. 25. Тел. 650—06), стоящее одну копейку, листочекъ, на одной сторонѣ котораго напечатана извѣстная „молитва воина, идущаго въ бой“, а на другой—псаломъ девяностый.

Еще теплятъ за ушедшихъ неугасимыя свѣчи и лампады какъ замѣну той молитвы, которою не переставая, не умолкая ни днемъ, ни ночью, хотѣли бы остающіеся оградить сражающихся.

(Отд. Хр-на)

Е. Поселянинъ.

ХРОНИКА.

7 сентября, Преосвященнѣйшій Григорій въ 11 часовъ дня прибылъ въ Киріоновскую богадѣльню, гдѣ въ настоящее время помѣщены сироты-воспитанницы мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища. Владыка осматривалъ всѣ помѣщенія въ этомъ двухэтажномъ зданіи и бесѣдовалъ съ воспитанницами.

23 августа Преосвященный Павелъ изволилъ совершить Божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ Елецкаго Троицкаго монастыря. За литургією были рукоположены: во священника съ назначеніемъ на должность учителя пѣнія въ псаломщической школѣ при мужскомъ монастырѣ діаконъ Благовѣщенской г. Карачева ц. Николай Карелинъ-Солнцевъ и во діакона псаломщикъ русской православной церкви въ Баденъ-Баденѣ Матвѣй Кедровъ.

24 августа Владыка изволилъ совершить Божественную литургію въ томъ же соборѣ Елецкаго Троицкаго монастыря. За литургією были рукоположены: во священника къ ц. села Козловки, Трубчевскаго у., діаконъ Матвѣй Кедровъ и во діакона окончившій курсъ Орловской семинаріи Александръ Петровъ.

26 августа, по случаю храмоваго праздника, Владыка Божественную литургію совершилъ во Владимірской г. Ельца ц.; за литургією былъ рукоположенъ во священника діаконъ Александръ Петровъ.

29 августа Владыка совершилъ Божественную литургію въ Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Орловской семинаріи Александръ Лимачевъ. вмѣсто причастнаго стиха по благословенію Владыки проповѣдывалъ священникъ—бѣженецъ изъ г. Брестъ-Литовска Константинъ Зноско. По литургіи былъ совершенъ общій изъ всѣхъ Елецкихъ градскихъ церквей крестный ходъ на Красную площадь, гдѣ и былъ Архіерейскимъ служеніемъ при участіи всего градскаго духовенства отправленъ молебенъ о дарованіи побѣды нашему воинству.

30 августа Владыка совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ. За литургією были рукопо-

ложены: во священника ~~дьяконъ~~ Александръ Лимачевъ и во діакона окончившій курсъ семинаріи Николай Боженовъ.

1 сентября Владыка совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николай Боженовъ.

6 сентября Божественная литургія въ Троицкомъ монастырѣ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Веніаминъ Трисвятскій.

8 сентября Владыка совершилъ Божественную литургію въ Троицкомъ монастырѣ. За литургіею были рукоположены во священника діаконъ Веніаминъ Трисвятскій и во діакона псаломщикъ Григорій Голубцовъ.

13 сентября Владыка совершилъ Божественную литургію въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Черни, Кромского у. Михаилъ Мизеровъ и во священника діаконъ Іорданскій.

Вечеромъ того же дня Владыка по случаю кануна дня Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня на всеобщемъ бдѣніи въ Троицкомъ монастырѣ выходилъ на литію и величаніе, а также по чину церковному совершилъ и воздвиженіе креста.

14 сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня Владыка изволилъ Божественную литургію совершить въ Троицкомъ монастырѣ.

20 сентября, Владыка Божественную литургію совершилъ въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря Вареоломей.

Содержаніе. 1. Бодрый оптимизмъ. 2. Что сдѣлано для прославленія св. Іоанна-Кукши въ Орловскомъ краѣ. 3. Изъ записки думскаго духовенства оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода. 4. Изъ деревни. 5. Нѣчто о мистикѣ на войнѣ. 6. Хроника.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 39 сданъ на почту 30 сентября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 40.

Изданіе
еженедѣльное.

4 октября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Консисторія предписываетъ Благочиннымъ церквей и Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, не представившимъ сбора (1 февраля) на лазареты для Сербіи и Черногоріи, немедленно отослать таковой сборъ, непосредственно отъ себя, въ Петроградское Славянское Благотворительное Общество (Звенигородская, 24), съ донесеніемъ объ исполненіи сего Консисторіи.

Епархіальныя извѣстія.

Посвященъ въ стихарь *псаломщикъ* ц. с. Покровскаго Малахова, Орловскаго уѣзда, Александръ Аванасьевъ, — 26 сентября.

Опредѣлены, согласно прошенію: діакономъ къ ц. с. Лѣсокъ, Карачевского уѣзда, *псаломщикъ* с. Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Покровскій,—23 сентября и *псаломщикомъ* къ ц. с. Новой Погощи, Трубчевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Сергій Орловъ,—27 сентября и на діаконое мѣсто къ ц. с. Рябичь, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Бакланова, Орловскаго уѣзда, Михаилъ Звягинцевъ,—29 сентября.

Допущены на испытаніе къ исполненію *псаломщическихъ* обязанностей: къ ц. с. Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго уѣзда, кр. Борисъ Земляниковъ, къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго у., сынъ діакона Іаковъ Маріановъ,—25 сентября, къ ц. с. Ново-Ямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, кр. Андрей Троицкій,—28 сентября и къ временному исполненію *псаломщическихъ* обязанностей при ц. с. Вязовика, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Минской епархіи Василій Шибута,—23 сентября.

Командированы къ исполненію священническихъ обязанностей: къ ц. с. Воронцова, Карачевского уѣзда, *священникъ* Гродненской епархіи Константинъ Волковскій,—23 сентября и къ Кромскому Предтеченскому женскому монастырю *священникъ* Волынской епархіи Виталій Нуриловичъ,—28 сентября.

Перемѣщены, согласно прошенію: *псаломщикъ* с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Василій Звѣревъ—къ ц. с. Борисоглѣбскаго, Малоархангельскаго уѣзда,—23 сентября и діакономъ на *псаломщической* вакансіи ц. с. Трудокъ, Малоарх. у., Іоаннъ Безсоновъ—къ ц. с. Архангельскаго Собакина, Орловскаго уѣзда, съ откомандированіемъ его въ г. Елецъ для исполненія обязанностей учителя и законоучителя имѣющейся при Троицкомъ Елецкомъ монастырѣ церковно-приходской школы безъ права полученія доходовъ по должности *псаломщика*,—25 сентября; къ Срѣтенской г. Ельца ц. *псаломщикъ* Кромскаго собора Сергій Ивановъ, *священники* ц. сель: Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, Александръ Дубининъ и Теляжбя, Малоархангельскаго уѣзда, Константинъ Колобашкинъ—одинъ на мѣсто другого, и діакономъ-*псаломщикъ* с. Аванасьевскаго, Елецкаго уѣзда, Александръ Павловскій—діакономъ къ Владимірской ц. с. Чернавска, Елецкаго уѣзда,—29 сентября и *псаломщикъ* с. Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, Григорій Богоявленскій—къ ц. с. Новопрогорѣлова, Елецкаго уѣзда,—28 сентября.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 1-му Малоархангельскому округу священникъ ц. с. Губкина Александръ Богословскій, — 28 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при Тихоновской г. Болхова ц. Михаилъ Слѣпыхъ, — 24 сентября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Преображенской г. Орла ц. надворный совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Тимоновъ, — 29 сентября.

Умеръ псаломщикъ Георгіевской гор. Мценска ц. Митрофанъ Рязановъ, — 22 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническихъ. — Нѣтъ.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у. — въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ Брянскомъ — въ 1 и 5 окр.

„ Дмитровскомъ — во 2 и 3 окр.

„ Елецкомъ — во 2 окр.

„ Карачевскомъ — въ 1 и 3 окр.

„ Кромскомъ — въ 3 округъ.

„ Малоархангельскомъ — во 2 округъ.

„ Мценскомъ — въ 1 и 2 окр.

„ Ливенскомъ — во 2, 3 и 4 окр.

„ Орловскомъ — въ 1 округъ.

„ Стаскомъ — въ 1, 3 и 4 округъ.

„ Трубчевскомъ — въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. Кривцовой Плотъ, Лив. у., — съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

2) Въ с. Гнилой Плотъ, Мал. у., — съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Красниково*, *Кр. у.*,—съ 8 септември, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.

4) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

6) При *Трубчевскомъ соборѣ*,—съ 16 септември, число душъ м. п. 2026, каз. жал. 1050 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Тапково*, *Кр. у.*,—съ 8 септември, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Овстугъ*, *Бр. у.*,—съ 15 септември, число душъ м. п. 1154, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Александровскомъ-Куракинѣ*, *Мал. у.*,—съ 30 септември, число душъ м. п. 3463, земли 44 д. Причтъ 2 штатн.

3) Въ с. *Коротецкомъ-Кошелевѣ*, *Дм. у.*,—съ 19 септември, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казен. жалованія 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

4) Въ с. *Ретяжахъ*, *Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 655, земли 34 дес., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Тагинѣ*, *Орл. у.*,—съ 1 септември, число душъ м. п. 1717, земли 47 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Тапково*, *Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 1247, земли 32 дес. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Воровѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 23 септември, число душъ м. п. 2204, земли 45 дес., казеннаго жалованія 950 р. Причтъ 2 штатный.

8) Въ с. *Трудкахъ*, *Мал. у.*,—съ 25 септември, число душъ м. п. 2252, земли 42 д. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Тишинѣ*, *Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) При *Георгиевской г. Мценска ц.*,—съ 22 септември, число душъ м. п. 421, земли 20 д. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовѣ*, *Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причтъ 2 член.

12) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 2721, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

13) Въ с. *Топкажъ*, *Мал. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Баклановъ*, *Орл. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 1390, земли 36 д. Причтъ 2 членный.

15) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 838, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатн.

16) Въ с. *Таинъ*, *Орловскаго у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа
сессіи отъ 3 сентября 1915 года.

СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на Ливенскій духовно-училищный
окружный Съездъ духовенства и церковныхъ старостъ
3 сентября 1915 года:

Протоіереи: Петръ Звѣревъ, Василій Рязановъ и Василій
Судаковъ, священники: Θεодоръ Никифоровъ, Θεодоръ Обо-
ленскій, Владиміръ Преображенскій, Тихонъ Троицкій, Ни-
колай Мишинъ, Георгій Соколовъ и Александръ Ивановъ и
церковный староста Георгій Засѣдателевъ. Резолюція Его
Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала
такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

А К Т Ъ.

1915 года, сентября 3 дня. Депутаты Ливенскаго
окружнаго Съезда духовенства и церковныхъ старостъ, съ
разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гри-
горія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, собравшись въ
зданіи Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 чело-

вѣкъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Съѣзда. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ—Членъ Государственной Думы, протоіерей Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ. По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ сей актъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 3 сентября 1915 года.

Ст. 1. Занятія Съѣзда открылись 3 сентября 1915 года въ 10 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища, при составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11 человекъ. По молитвѣ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда и избрали единогласно на должность предсѣдателя—Члена Государственной Думы, протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священника Ѳеодора Никифорова. Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Съвскаго, послѣдовавшіе на журналахъ Ливенскаго окружнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ прошлагодней сессіи.

Справка Резолюціи всѣ утвердительнаго характера.

Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Ливенскаго духовнаго училища за 1914 годъ, а также отчетъ по содержанію того же училища съ 1 января по 20 августа 1915 года.

Постановили: Первый отчетъ принять и утвердить, а второй имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ 1915—1916 учебномъ году.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Заслушали отчетъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета по содержанію Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства за 1914 годъ.

Комитетъ удостовѣряетъ, что, по тщательной провѣркѣ отчета и представленныхъ при ономъ документовъ, неправильностей и разнорѣчій не оказалось и что отчетность ведена правильно, съ соблюденіемъ узаконенныхъ формальностей.

Постановили: Докладъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Заслушали докладъ членовъ Правленія отъ духовенства Ливенскаго духовнаго училища о состояніи онаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за минувшій 1914—1915 учебный годъ.

Въ докладѣ, между прочимъ, говорится, что въ наступившемъ 1915—1916 учебномъ году составъ учениковъ по всѣмъ классамъ училища опредѣляется въ такомъ видѣ: въ 4 классѣ 32 ученика, въ 3 классѣ 40 учениковъ, во 2 классѣ 41 ученикъ, въ 1 классѣ 43 ученика и въ приготовительномъ классѣ 40 учениковъ, всего 196 учениковъ, изъ нихъ—39 иносословныхъ; пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи въ данное время остается 77. Содержаніе учениковъ пищею, одеждою, обувью и бѣльемъ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, было вполне удовлетворительное, и что Ливенскому окружному Съезду духовенства въ настоящую сессію предстоитъ избраніе Члена Правленія отъ духовенства въ виду истеченія трехлѣтняго срока службы въ этой должности протоіерея Іоанна Тарасова и членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности училища въ 1915 г.

Постановили: Докладъ членовъ Правленія отъ духовенства принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

Ст. 6. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанию Ливенскаго духовнаго училища въ 1916 г.

По подсчету Правленія училища на приходъ ожидается 26.876 рублей 3 коп. и столько же въ расходъ.

Съѣздомъ постановлено: смѣту прихода принять въ суммѣ 26.876 р. 3 коп., изъ смѣты расхода по п. д. „на починку и покраску классной мебели“ исключить 25 руб., оставивъ на сей расходъ 30 р., по п. и. вмѣсто испрашиваемыхъ 166 руб. 38 коп. на покупку 46 паръ резиновыхъ галошъ отпустить 136 руб. 38 коп. и исключить изъ смѣты 59 руб. 80 коп. на покупку 46 зимнихъ форменныхъ фуражекъ, такъ какъ такая же сумма ассигнована Съѣздомъ по п. б. на покупку лѣтнихъ форменныхъ фуражекъ.

Ст. 7. Слушали отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 2 сентября за № 385, коимъ оно предлагаетъ Съѣзду установить для учениковъ квартирныхъ, пользующихся въ качествѣ стационарныхъ больныхъ училищнаго лазарета улучшеннымъ столомъ на счетъ училищнаго интерната, плату за пищевое довольствіе въ размѣрѣ 50 коп. съ каждаго въ день.

Постановили: Предложить Правленію училища, въ случаѣ появленія квартирныхъ учениковъ, больныхъ заразными болѣзнями, ходатайствовать предъ Ливенскою Земскою Управою о принятіи таковыхъ больныхъ на излѣченіе въ земскую больницу, гдѣ, по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ, не взимается никакой платы за лѣченіе и содержаніе съ больныхъ заразными болѣзнями, а съ учениковъ квартирныхъ, желающихъ при заразныхъ болѣзняхъ пользоваться лѣченіемъ и содержаніемъ въ училищномъ лазаретѣ, взыскивать по 40 коп. въ день съ каждаго.

Ст. 8. Отношеніе Правленія Ливенскаго духовнаго училища, отъ 2 сентября за № 386, коимъ оно проситъ Съѣздъ духовенства продолжить ассигнованіе средствъ на жалованье другому надзирателю, такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ училищной жизни наличность двухъ надзирателей является положительно необходимою.

Такъ какъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 1—14 іюля 1914 года за № 6060, при Ливенскомъ духовномъ училищѣ, состоящемъ изъ однихъ штатныхъ классовъ,

долж
хода
твор

духо
прос
оста
окла
врем

Зак.
штат
прош

умер
Аван
ховна
ея по
сляет
держ

Прав
день
держ

Дими
30—2

второ
Съѣз
етвам

шаго
объ с
класс
2) вл
ріи М
ея, у
сѣя М

долженъ быть одинъ надзиратель, Съездомъ постановлено ходатайство училищнаго Правленія оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 9. Слушали прошеніе надзирателей Ливенскаго духовнаго училища на имя Правленія онаго училища съ просьбою ходатайствовать предъ Съездомъ объ увеличеніи оставленному за штатомъ надзирателю Грибанову годового оклада жалованья и суточного содержанія въ каникулярное время.

За состоявшимся, на основаніи 574 ст. ч. I. Т. III. Св. Зак. изд. 1906 г., ассигнованіемъ второму надзирателю заштатнаго жалованья за 8 мѣсяцевъ въ 1916 году, 240 руб., прошеніе надзирателей отклонить.

Ст. 10. Разсматривали прошеніе дочери бывшаго и нынѣ умершаго священника Іоанна Аѳанасьева, Александры Аѳанасьевой, о выдачѣ ея брату, ученику 1 Орловскаго духовнаго училища, Дмитрію Аѳанасьеву, такъ какъ отецъ ея по службѣ священникомъ въ Елецкомъ уѣздѣ причисляется къ Ливенскому округу, денежнаго пособія на содержаніе въ училищѣ.

Поставовили: Внести въ смѣту 70 руб. и предложить Правленію Ливенскаго духовнаго училища отослать онныя деньги Правленію 1 Орловскаго духовнаго училища за содержаніе ученика Дмитрія Аѳанасьева.

Ст. 11. Разсматривали прошеніе училищнаго эконома Дмитрія Акулова объ увеличеніи ему оклада жалованія до 30—25 руб. въ мѣсяць.

Такъ какъ училищный экономъ Акуловъ служитъ только второй годъ, получая 200 рублей въ годъ, и такъ какъ Съездъ въ данное время не располагаетъ свободными средствами, прошеніе эконома Акулова отклонить.

Ст. 12. Разсматривали прошенія: 1) вдовы жены бывшаго учителя церковно-приходской школы Евдокии Поповой объ оказаніи пособія сыну ея, ученику приготовительнаго класса Ливенскаго духовнаго училища, Николаю Попову; 2) вдовы крестьянина деревни Пишковскихъ Выселокъ Маріи Михайловой о принятіи на полуказенное содержаніе сына ея, ученика 2 класса Ливенскаго духовнаго училища, Алексѣя Михайлова; 3) жены ратника изъ крестьянъ сельца

Орлова Пелагиі Воронковой о сложеніи съ нея платы за содержаніе въ училищѣ ея сына Димитрія; 4) псаломщика Всѣхсвятской г. Ливенъ церкви Александра Красовскаго о выдачѣ пособія сыну его Евгенію, ученику Ливенскаго духовнаго училища и 5) діакона села Слѣпухи, Елецкаго уѣзда, Николая Благовѣщенскаго о выдачѣ пособія сыну его, ученику Ливенскаго духовнаго училища, Владимиру.

Постановили: Всѣмъ поименованнымъ просителямъ отказать въ выдачѣ пособій, за неименіемъ средствъ.

Ст. 13. Производили открытымъ голосованіемъ избраніе членовъ Временнаго Ревизионнаго Комитета.

Избранными единогласно оказались священники: Сергѣй Воскресенскій, Іоаннъ Невструевъ и Василій Понятовскій.

Постановили: Баллотировочный списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 14. Производили открытымъ голосованіемъ избраніе члена училищнаго Правленія на трехлѣтіе—1916, 1917 и 1918 г.г.

Избраннымъ единогласно оказался протоіерей Іоаннъ Тарасовъ.

Постановили: Баллотировочный списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

По статьямъ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 15. Въ виду скудости средствъ окружнаго духовенства и чрезмѣрной дороговизны жизненныхъ продуктовъ Съездъ предлагаетъ Правленію Ливенскаго духовнаго училища просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, о сокращеніи нынѣшняго учебнаго года, чтобы окончить занятія и экзамены въ училищѣ до Пасхи.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 16. Съездъ предлагаетъ Правленію Ливенскаго духовнаго училища войти въ соглашеніе съ Ливенскимъ Городскимъ Самоуправленіемъ о снятіи, по мѣрѣ надобности, двухъ трактирныхъ помѣщеній подъ казармы воиновъ въ томъ только случаѣ, если зданіе Ливенскаго духовнаго училища будетъ свободно отъ постоя при содержаніи двухъ

трактирныхъ помѣщеній. Если же зданіе Ливенскаго духовнаго училища будетъ обойдено, или, несмотря на снятыя квартиры, замѣщено хотя бы частично, отъ арендныхъ условій Правленіе Ливенскаго духовнаго училища свободно. На содержаніе квартиръ обложить каждаго учащагося отъ 50—75 коп. въ мѣсяць до минованія въ томъ нужды. Съ дѣтей, имѣющихъ родителей духовнаго званія, и за сиротъ доставятъ деньги Правленію училища о.о. Благочинные, а съ иносословныхъ взыщеть само Правленіе училища.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 3 сентября 1915 года.

Ст. 17. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1916 г.

Постановили: Общій итогъ смѣты прихода, въ размѣрѣ 26.876 руб. 3 коп., принять полностью. Статьи расхода принять въ такомъ видѣ:

На жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: надзирателю 600 руб.; фельдшеру при больницѣ 300 руб.; училищному эконому 200 руб.; письмоводителю училищнаго Правленія 200 руб.; на содержаніе училищнаго дома 8.927 руб. 29 коп.; на содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью—1659 руб. 68 коп.; на содержаніе 56 чело-вѣкъ пищу, по 33 коп. въ день на ученика, на 276 дней—4952 руб. 64 коп.; на баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ—384 руб. 56 коп.; на письменныя принадлежности—260 руб. 98 коп.; на пошитыя носильнаго бѣлья 46 ученикамъ—255 руб. 48 коп.; на содержаніе пансіонеровъ общежитія въ количествѣ 75 чело-вѣкъ, по 90 р.,—6750 р.; на приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей—225 р.; на содержаніе стипендіата стипендіи имени Митрополита Григорія—76 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ утѣшкамъ изъ 0/0 на благотворительный капиталъ въ 600 руб.—22 руб.

80 коп.; на содержаніе ученической бібліотеки изъ % на бібліотечный капиталъ—19 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ % на капиталъ Архіепископа Іонафана—19 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ % на капиталъ П. В. Діомидова—114 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ % на капиталъ Архіепископа Макарія—12 руб. 82 коп.; на выписку книгъ для раздачи въ концѣ учебнаго года въ награду ученикамъ—25 руб.; на выписку книгъ для бібліотекъ ученической и фундаментальной—150 руб.; на пріобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ—100 руб.; на содержаніе больницы—535 руб.; на пошитіе 20 полнокостнымъ ученикамъ теплыхъ ватныхъ пальто, по 23 руб. 78 коп. каждое,—475 руб. 60 коп.; на пріобрѣтеніе 46 казеннокостнымъ ученикамъ резиновыхъ галошъ—136 руб. 38 коп.; на выдачу церковно-окружнаго содержанія одному изъ бѣдныхъ учениковъ—70 руб.; на выдачу пособія ученику Димитрію Аванасьеву, обучающемуся въ 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ—70 руб.; второму надзирателю заштатное жалованье за 8 мѣсяцевъ—240 руб.; всего 26.781 руб. 23 коп.

Причитающуюся отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училища сумму, въ количествѣ 14.233 руб. 80 коп., внести въ свое время, и въ такомъ размѣрѣ отъ cadaго округа:

Отъ церквей города Ельца	1531 руб. 41 коп.	13)
" " 1-го Елецкаго округа	1422 руб. 31 коп.	14)
" " 2-го " " 	1239 руб. 43 коп.	15)
" " 3-го " " 	1150 руб. 4 коп.	16)
" " 4-го " " 	1222 руб. 30 коп.	17)
" " города Ливень—собора.	118 руб. 7 коп.	18)
" " городскихъ церквей	674 руб. 5 коп.	19)
" " 1-го округа	1636 руб. 55 коп.	20)
" " 2-го " 	1347 руб. 90 коп.	21)
" " 3-го " 	1526 руб. 58 коп.	22)
" " 4-го " 	1081 руб. 46 коп.	23)
" " 5-го " 	1283 руб. 70 коп.	24)
	Всего	25)
	14233 руб. 80 коп.	26)

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

окру
зана
посл
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
9)
10)
11)
12)
13)
14)
15)
16)
17)
18)
19)
20)
21)
22)
23)
24)
25)
26)
27)

Ст. 18. За отсутствіемъ подлежащихъ обсужденію окружнаго Съѣзда духовенства дѣль, Съѣздомъ постановлено: занятія Съѣзда въ данную сессию считать оконченными.

Резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1915 года послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

**Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу
бѣженцевъ.**

1) Отъ ц. с. Глыбочевъ, Карачев. у.	55 р. 70 к.
2) ц. с. Шаблыкина, Карачев. у.	35 р. 69 к.
3) Георгіевской г. Болхова церкви	21 р. 20 к.
4) Скорбященской г. Ливенъ церкви	154 р. 98 к.
5) Смоленской г. Брянска церкви	12 р. 61 к.
6) ц. с. Уткина, Карачев. у.	2 р. 25 к.
7) ц. с. Городища, Болхов. у.	21 р. 27 к.
8) ц. с. Покровскаго-Скородны, Мцен. у.	47 р. — к.
9) Николо-Гончарской г. Болхова церкви	30 р. — к.
10) ц. с. Тальца, Елец. у.	100 р. — к.
11) ц. с. Войсковой-Слободы, Елец. у.	72 р. 50 к.
12) ц. с. Радицы Паровозной, Брян. у.	89 р. — к.
13) ц. с. Салтановки, Труб. у.	20 р. — к.
14) Троицкой г. Карачева церкви	32 р. 68 к.
15) ц. с. Лобанова, Дмитров. у.	19 р. 88 к.
16) ц. с. Лобанова, Сѣв. у.	14 р. 50 к.
17) Спасо-Гробовской г. Брянска церкви	53 р. 21 к.
18) ц. с. Толмачева, Брян. у.	50 р. 01 к.
19) Трубчев. Спасо-Чолнскаго монастыря	12 р. 45 к.
20) ц. с. Самова, Карачев. у.	30 р. — к.
21) ц. с. Лутны, Брян. у.	10 р. 59 к.
22) Преображенской г. Карачева церкви	58 р. 71 к.
23) ц. с. Шахова, Кром. у.	22 р. 42 к.
24) ц. с. Пенъшина, Ливен. у.	91 р. 45 к.
25) ц. с. Тросны, Кром. у.	56 р. 82 к.
26) ц. с. Теличья, Ливен. у.	6 р. 69 к.
27) ц. с. Вепринца, Малоарх. у.	32 р. — к.

28) ц. с. Казаковъ, Елец. у.	40 р. 47 к.	66)
29) ц. с. Подворгольского, Елец. у.	40 р. 90 к.	67)
30) ц. с. Васильевского-Глотова, Елец. у.	60 р. 30 к.	68)
31) ц. с. Жерновнаго, Елец. у.	62 р. 15 к.	69)
32) ц. с. Корсунскаго, Малоарх. у.	22 р. 70 к.	70)
33) ц. с. Новосильскаго, Елец. у.	32 р. 25 к.	71)
34) ц. с. Лѣсковъ, Малоарх. у.	35 р. 19 к.	72)
35) Воскресенской г. Малоархангельска церкви	41 р. 05 к.	73)
36) ц. с. Луковца, Малоарх. у.	55 р. — к.	74)
37) ц. с. Васильевского Синковца, Ливен. у.	15 р. 71 к.	75)
38) ц. с. Багринова, Болхов. у.	6 р. 27 к.	76)
39) ц. с. Пятницкаго, Брян. у.	3 р. 42 к.	77)
40) Брянской Бѣлобережской пустыни	41 р. 53 к.	78)
41) Горне-Николаевской г. Брянска церкви по части свщ. Н. Монастырева	26 р. 30 к.	79)
42) ц. с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орлов. у.	62 р. 85 к.	80)
43) ц. с. Навли, Карачев. у.	52 р. 56 к.	81)
44) ц. с. Вѣжичей, Брян. у.	44 р. 23 к.	82)
45) ц. с. Жуковки, Брян. у.	32 р. — к.	83)
46) ц. с. Нижняго Кунача, Ливен. у.	53 р. 11 к.	84)
47) Архангельской г. Болхова церкви	51 р. — к.	85)
48) церк. собору въ Пятницной ц. с. Чернавскаго	7 р. 20 к.	86)
49) Введенской г. Карачева церкви	50 р. 50 к.	87)
50) ц. с. Гнильца, Кром. у.	6 р. 70 к.	88)
51) Вознесенской г. Болхова церкви	53 р. 75 к.	89)
52) Христорождественской г. Болхова церкви	13 р. 82 к.	90)
53) Николобогадѣленской г. Болхова церкви	18 р. 75 к.	91)
54) Введенской г. Болхова церкви	10 р. 20 к.	92)
55) ц. с. Петровскаго-Карцева, Ливен. у.	7 р. 85 к.	93)
56) ц. с. Руднева, Болхов. у.	23 р. 91 к.	94)
57) ц. с. Пирожкова, Орлов. у.	15 р. — к.	95)
58) ц. с. Вышняго Долгаго, Ливен. у.	30 р. — к.	96)
59) Казанской г. Карачева церкви	12 р. 43 к.	97)
60) Николаевской г. Карачева церкви	19 р. 55 к.	98)
61) ц. с. Удѣльныхъ Утовъ, Труб. у.	24 р. — к.	99)
62) ц. с. Герасимова, Карачев. у.	8 р. 40 к.	100)
63) ц. с. Козловки, Трубчев. у.	14 р. 16 к.	101)
64) ц. с. Глядина, Сѣв. у.	22 р. 86 к.	102)
65) ц. с. Оболмасова, Карачев. у.	29 р. 43 к.	103)
		104)

7 к.	66) ц. с. Упороя, Трубчев. у.	31 р. 70 к.
0 к.	67) Тюремной гор. Дмитровска ц.	7 р. 55 к.
0 к.	68) ц. с. Семеновскаго, Сѣв. у.	4 р. 64 к.
5 к.	69) Знаменской г. Сѣвска ц.	2 р. 50 к.
0 к.	70) ц. с. Бнягинина, Сѣв. у.	15 р. — к.
5 к.	71) ц. с. Гапонова, Сѣв. у.	17 р. 05 к.
9 к.	72) ц. с. Ревенъ, Трубч. у.	48 р. 71 к.
5 к.	73) ц. с. Гололобова, Трубч. у.	31 р. — к.
— к.	74) ц. с. Быхова, Сѣв. у.	20 р. 50 к.
1 к.	75) ц. с. Жадина, Сѣв. у.	10 р. — к.
7 к.	76) ц. при Карачев. женской гимназiи	22 р. 82 к.
2 к.	77) ц. с. Оветуга, Брянск. у.	15 р. — к.
3 к.	78) ц. с. Рожковичъ, Сѣв. у.	14 р. — к.
0 к.	79) ц. с. Ячнаго, Болх. у.	10 р. 44 к.
5 к.	80) Кромскаго женск. монастыря	9 р. 47 к.
6 к.	81) ц. с. Тихвинской Рѣчицы, Ливен. у.	73 р. 50 к.
3 к.	82) Троицкой г. Болхова ц.	57 р. 75 к.
— к.	83) ц. с. Давыдчичъ, Брян. у.	48 р. 93 к.
1 к.	84) ц. с. Рябчичей, Брян. у.	36 р. 37 к.
— к.	85) ц. с. Лугани, Сѣв. у.	50 р. — к.
0 к.	86) Христорождественской г. Брянска ц.	57 р. 31 к.
0 к.	87) ц. с. Ольшанца, Елецк. у.	39 р. 09 к.
0 к.	88) Анастасьевской г. Болхова ц.	47 р. 75 к.
0 к.	89) ц. с. Илемскаго, Елецк. у.	39 р. 04 к.
5 к.	90) Преображенской г. Трубчевска ц.	27 р. 63 к.
2 к.	91) ц. с. Ямнаго, Трубч. у.	6 р. 50 к.
5 к.	92) ц. с. Стари, Брян. у.	16 р. 20 к.
0 к.	93) ц. с. Юшкова, Кар. у.	8 р. 43 к.
5 к.	94) ц. с. Бобрика, Сѣв. у.	77 р. 30 к.
1 к.	95) ц. с. Андросова, Дмитр. у.	65 р. 53 к.
— к.	96) ц. с. Дѣвичья, Сѣв. у.	28 р. 60 к.
— к.	97) собору въ Вознесенской гор. Ливенъ ц.	10 р. 10 к.
3 к.	98) ц. с. Клинскаго, Карачев. у.	23 р. 32 к.
5 к.	99) ц. с. Ильинскаго Косагова, Болхов. у.	49 р. 30 к.
— к.	100) Воскресенской г. Трубчевска ц.	74 р. 24 к.
0 к.	101) Крестовоздвиженской г. Сѣвска ц.	8 р. 65 к.
6 к.	102) ц. с. Полбина, Брянск. у.	21 р. 30 к.
6 к.	103) ц. с. Лугани, Сѣв. у.	25 р. 93 к.
3 к.	104) ц. с. Жилого, Ливенск. у.	3 р. 70 к.

105) ц. с. Черника, Ливенск. у.	6 р. 70 к.	142
106) ц. с. Преображенія Чернавы, Ливен. у.	16 р. — к.	142
107) ц. с. Дежкина, Мценск. у.	14 р. 27 к.	142
108) ц. с. Спасо-Чекряка, Болх. у.	79 р. 05 к.	142
109) ц. с. Красникова, Болх. у.	41 р. 50 к.	142
110) ц. с. Баранова Колодезя, Ливенск. у.	8 р. — к.	142
111) ц. с. Лопуши, Трубч. у.	15 р. 02 к.	142
112) ц. с. Ровнеца, Ливенск. у.	12 р. 35 к.	142
113) ц. с. Знаменскаго, Малоарх. у.	35 р. 60 к.	142
114) ц. с. Ольшанца-Бородина, Ливенск. у.	86 р. 11 к.	150
115) Казанской г. Ливенъ ц.	85 р. — к.	150
116) ц. с. Яковлева, Орлов. у.	44 р. 16 к.	150
117) ц. с. Лавъ, Елецк. у.	34 р. 30 к.	150
118) ц. с. Колпенской Плоты, Малоарханг. у.	100 р. — к.	150
119) ц. с. Сторожевого, Орлов. у.	23 р. 81 к.	150
120) Мценскаго мужскаго монастыря	9 р. — к.	150
121) Тюремной г. Карачева ц.	5 р. — к.	150
122) ц. с. Бочарова, Сѣв. у.	25 р. — к.	150
123) ц. с. Дяткова, Брянск. у.	59 р. — к.	150
124) ц. с. Радутина, Труб. у.	11 р. 30 к.	160
125) Казанской г. Трубчевска ц.	44 р. 05 к.	160
126) ц. с. Городища, Брянск. у.	25 р. — к.	160
127) Всѣхсвятской г. Карачева ц.	17 р. 91 к.	160
128) Благовѣщенской г. Карачева ц.	27 р. 05 к.	160
129) Успенской г. Карачева церкви	73 р. 50 к.	160
130) Серафимовской при ст. Брянскъ церкви	72 р. 09 к.	160
131) Трубчевскаго собора и церковнаго собору въ хра- махъ: соборномъ, Казанскомъ, Срѣтенскомъ и Ко- зельщанскомъ	27 р. 14 к.	160
132) Сѣвскаго женскаго монастыря	60 р. — к.	170
133) ц. с. Добруни, Сѣв. у.	13 р. 50 к.	170
134) Казанской г. Сѣвска церкви	45 р. 04 к.	170
135) Димитріевской г. Дмитровска церкви	52 р. 40 к.	170
136) Карачевскаго собора	111 р. — к.	170
137) ц. с. Бунина, Болхов. у.	18 р. 06 к.	170
138) ц. с. Стегаловки, Елец. у.	22 р. 56 к.	170
139) Варваринской г. Сѣвска церкви	38 р. 07 к.	170
140) ц. с. Красной Поляны, Елец. у.	24 р. 78 к.	170
141) ц. с. Телѣгина, Елец. у.	58 р. — к.	170

70 к.	142) ц. с. Дроскова, Малоарх. у.	70 р. — к.
— к.	143) Воскресенской г. Брянска церевн	16 р. 05 б.
27 к.	144) Рождество-Богородицкой и Богоявленной ц. г.	
05 к.	Брянска	26 р. 48 к.
50 к.	145) ц. с. Гнани, Дмитров. у.	35 р. 77 к.
— к.	146) Покровской г. Дмитровска церкви	3 р. 50 к.
02 к.	147) ц. с. Паюсова, Болхов. у.	15 р. 05 к.
35 к.	148) ц. с. Егурнова, Болхов. у.	5 р. 15 к.
60 к.	149) ц. с. Богородицкаго-Буковца, Орлов. у.	20 р. — к.
11 к.	150) ц. с. Михайловскаго-Собакина, Орлов. у.	75 р. — к.
— к.	151) ц. с. Дмитровскаго на Сухой Орлицъ, Орлов. у.	72 р. 27 к.
16 к.	152) ц. с. Рождественскаго на Оштушкѣ, Мцен. у.	34 р. — к.
30 к.	153) 1-го Орлов. дух. училища	41 р. — к.
— к.	154) ц. с. Срѣтенскаго, Орлов. у.	77 р. 35 б.
81 к.	155) ц. с. Архангельскаго подь Мокрымъ, Мцен. у.	31 р. 30 к.
— к.	156) ц. с. Верхняго Дрезгалова, Елец. у.	21 р. — к.
— к.	157) ц. с. Богородицкаго-Стрѣльникова, Елец. у.	7 р. 42 б.
— к.	158) ц. с. Тростнаго, Елец. у.	31 р. — к.
— к.	159) ц. с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Болхов. у.	11 р. 25 к.
30 к.	160) ц. с. Лунева, Болхов. у.	6 р. — к.
05 к.	161) ц. с. Рѣчицы, Брян. у.	10 р. — к.
— к.	162) Благоч. 3 Кром. округа, свящ. М. Никифорова .	19 р. — к.
91 к.	163) ц. с. Георгиевскаго на Соснѣ, Ливен. у.	35 р. — б.
05 к.	164) ц. с. Пенъшина, Ливен. у.	41 р. 45 б.
50 к.	165) ц. с. Дубовика, Малоарх. у.	20 р. — к.
09 к.	166) ц. с. Фоцева	16 р. — к.
	167) ц. с. Локонъ, Болхов. у.	40 р. 52 б.
	168) Казанской г. Болхова церкви	10 р. 80 б.
14 к.	169) ц. с. Борилова, Болхов. у.	24 р. — б.
— к.	170) Благовѣщенской г. Болхова церкви	11 р. 26 б.
50 б.	171) ц. с. Деньгубовки, Брян. у.	25 р. 83 к.
04 к.	172) Брянскаго собора	32 р. 75 б.
40 к.	173) ц. с. Супонева, Брян. у.	18 р. — к.
— к.	174) ц. с. Тешаничъ, Брян. у.	58 р. 59 б.
06 к.	175) ц. с. Любохны, Брян. у.	31 р. 67 б.
56 к.	176) ц. с. Бытоши, Брян. у.	32 р. — б.
07 к.	177) Фошнянскай второкласной школы Брян. у.	25 р. — б.
78 к.	178) ц. с. Голдаева, Болхов. у.	17 р. — б.
— к.	179) ц. с. Яблоновца, Дмитров. у.	4 р. 57 б.

180) ц. с. Аргамачьей Пальны, Елец. у.	33 р. 29 в.
181) ц. с. Глинокъ, Карачев. у.	22 р. 34 в.
182) ц. с. Дронова, Карачев. у.	12 р. 35 в.
183) Воскресенской г. Карачева церкви	8 р. 40 в.
184) ц. с. Муравельника, Карачев. у.	8 р. 35 в.
185) п. с. Высокаго, Карачев. у.	22 р. 50 в.
186) ц. с. Кутафина, Кром. у.	24 р. — в.
187) ц. с. Гнилого Болота, Кром. у.	7 р. — в.
188) ц. с. Верхней Боевки, Кром. у.	10 р. 78 в.
189) ц. с. Кривчикова, Кром. у.	37 р. 28 в.
190) ц. с. Замарайки, Ливен. у.	25 р. 45 в.
191) Воскресенской г. Ливенъ церкви	2 р. — в.
192) ц. с. Русскаго Брода, Ливен. у.	167 р. 54 в.
193) ц. с. Троицкаго-Скарятина, Малоарх. у.	44 р. 69 в.
194) Крестовоздвиженской г. Сѣвска церкви	16 р. 40 в.
195) ц. с. Калугина, Мцен. у.	37 р. 49 в.
196) ц. с. Дмитровскаго въ Нарышкинѣ, Мцен. у.	54 р. 40 в.
197) ц. с. Богодухова Орлов. у.	46 р. 60 в.
198) ц. с. Философова, Орлов. у.	6 р. — в.
199) ц. с. Короськова, Кром. у.	17 р. — в.
200) ц. с. Алешковичъ, Сѣв. у.	10 р. — в.
201) ц. с. Страчева, Сѣв. у.	24 р. — в.
202) ц. с. Крупца, Сѣв. у.	42 р. 73 в.
203) ц. с. Боршни, Труб. у.	20 р. 25 в.
204) ц. с. Пролысаго, Труб. у.	7 р. 45 в.
205) ц. с. Казанскаго, Мцен. у.	5 р. — в.
206) ц. с. Хинеля, Сѣв. у.	12 р. 55 в.
207) ц. с. Крыжина, Брян. у.	17 р. 50 в.
208) ц. с. Братовщина, Елец. у.	35 р. 24 в.
209) ц. с. Гнилой Плоты, Малоар. у.	47 р. 63 в.
210) ц. с. Волкова, Мцен. у.	48 р. 01 в.
211) ц. с. Алексѣевскаго-Куракина, Малоарх. у.	6 р. 40 в.
212) ц. с. Столбчаго, Болх. у.	13 р. 50 в.
213) ц. с. Дорковичъ, Брян. у.	6 р. 85 в.
214) Николаевской при ст. Брянскъ церкви	47 р. 76 в.
215) ц. с. Лубянокъ, Дмитров. у.	3 р. 15 в.
216) ц. с. Работькова, Дмитров. у.	6 р. — в.
217) ц. с. Лобкова, Дмитровск. у.	11 р. 30 в.
218) ц. с. Малаго-Боброва, Дмитровск. у.	75 р. — в.

219)	ц. с. Предтечева, Елецк. у.	21 р. 75 к.
220)	ц. с. Борисоглѣбскаго, Елец. у.	18 р. 25 к.
221)	ц. с. Никольскаго, Елец. у.	10 р. — к.
222)	ц. с. Пятницкаго, Карачев. у.	11 р. 80 к.
223)	ц. с. Ретяжей, Кром. у.	12 р. 60 к.
224)	ц. с. Апалькова, Кром. у.	15 р. — к.
225)	Здоровецкой второклассной школы	16 р. 51 к.
226)	ц. с. Баранова, Ливен. у.	42 р. 50 к.
227)	Ливенскаго дух. училища	32 р. 60 к.
228)	ц. с. Упалаго Колодезя, Малоарх. у.	21 р. 25 к.
229)	ц. с. Долгаго Колодезя, Мцен. у.	30 р. — к.
230)	ц. с. Пятницкаго, Мцен. у.	16 р. 47 к.
231)	ц. с. Ловчиково, Орловск. у.	39 р. 15 к.
232)	Сѣвскаго дух. училища	25 р. — к.
233)	ц. с. Избични, Сѣв. у.	43 р. 40 к.
234)	ц. с. Игрицкаго, Сѣв. у.	26 р. 50 к.
235)	ц. с. Юшнаго, Сѣв. у.	9 р. 50 к.
236)	ц. с. Невдольска, Сѣв. у.	56 р. — к.
237)	ц. с. Берестка, Сѣв. у.	9 р. 35 к.
238)	ц. с. Доброводья, Сѣв. у.	22 р. 54 к.
239)	ц. с. Лубошева, Сѣв. у.	31 р. 70 к.
240)	ц. с. Литовни, Сѣв. у.	14 р. 75 к.
241)	ц. с. Брасова, Сѣв. у.	49 р. 77 к.
242)	ц. с. Лятижа, Сѣв. у.	24 р. 40 к.
243)	ц. с. Шарова, Сѣв. у.	14 р. 45 к.
244)	ц. с. Тишина, Труб. у.	17 р. 54 к.
245)	Срѣтенской г. Трубчевска церкви	15 р. 15 к.
246)	ц. с. Красной Поляны, Елец. у.	15 р. — к.
247)	ц. с. Березовки, Елец. у.	4 р. 60 к.
248)	Веѣхсвятской г. Ливенъ церкви	90 р. 39 к.
249)	ц. с. Васильевскаго, Орлов. у.	16 р. 30 к.
250)	ц. с. Павловичъ, Сѣв. у.	5 р. 50 к.
251)	Петропавловской г. Сѣвска церкви	12 р. 05 к.
252)	ц. с. Любца, Труб. у.	1 р. 10 к.
253)	ц. с. Алешанки, Труб. у.	1 р. — к.
254)	ц. с. Лопуши, Труб. у.	15 р. 02 к.
255)	ц. с. Черни, Кром. у.	25 р. 16 к.
256)	ц. с. Стараго, Карачев. у.	20 р. — к.
257)	Успенской г. Ливенъ церкви	65 р. 80 к.

258) Покровской г. Трубчевска церкви	35 р. 66 к.	297
259) ц. с. Александровскаго Борового, Болхов. у.	3 р. — к.	298
260) ц. с. Хотѣтова, Болхов. у.	13 р. 45 к.	299
261) Иоанновской г. Болхова церкви	20 р. — к.	300
262) ц. с. Коношлянки, Болхов. у.	8 р. — к.	301
263) ц. с. Струкова, Болхов. у.	28 р. 41 к.	302
264) Петропавловской г. Болхова церкви	20 р. 56 к.	303
265) ц. с. Пальны, Болхов. у.	40 р. 89 к.	304
266) ц. с. Дальняго Гнѣздилова, Болхов. у.	26 р. 85 к.	305
267) ц. с. Княвичъ, Брян. у.	14 р. 25 к.	306
268) ц. с. Троицкаго, Брян. у.	12 р. 10 к.	307
269) ц. с. Голубѣй, Брян. у.	72 р. 55 к.	308
270) ц. с. Алешни, Брян. у.	4 р. 40 к.	309
271) ц. с. Крунышина, Дмитр. у.	5 р. 28 к.	310
272) ц. с. Осмони, Дмитр. у.	25 р. — к.	311
273) ц. с. Слѣпухи, Елец. у.	26 р. — к.	312
274) ц. с. Зеленина, Карачев. у.	18 р. 10 к.	313
275) ц. с. Рождественскаго, Кром. у.	28 р. — к.	314
276) ц. с. Студенка, Кром. у.	29 р. 23 к.	315
277) ц. с. Орева, Ливенскаго у.	14 р. 44 к.	316
278) ц. с. Острова, Ливенскаго у.	12 р. 90 к.	317
279) ц. с. Никольскаго-Ильинскаго, Малоарх. у.	38 р. 40 к.	318
280) ц. с. Сычева, Мценскаго у.	37 р. — к.	319
281) ц. с. Рождественскаго подѣ Чернымъ, Мцен. у.	45 р. 75 к.	320
282) ц. с. Пріятнаго, Орлов. у.	60 р. 20 к.	321
283) ц. с. Никольскаго-Дурнова, Орлов. у.	50 р. 88 к.	322
284) ц. с. Клинскаго, Сѣвскаго у.	9 р. 60 к.	323
285) ц. с. Денисова, Трубчев. у.	13 р. — к.	324
286) ц. с. Городца, Трубчевскаго у.	10 р. 15 к.	325
287) ц. с. Усошекъ, Трубчевскаго у.	3 р. — к.	326
288) ц. с. Упора, Трубчевскаго у.	18 р. 62 к.	327
289) ц. с. Селихова, Болхов. у.	22 р. 75 к.	328
290) ц. с. Красникова, Болхов. у.	41 р. 50 к.	329
291) ц. с. Березуя, Болхов. у.	23 р. 10 к.	330
292) ц. с. Высокаго, Брян. у.	26 р. 7 к.	331
293) церкви Брянскаго завода	133 р. 11 к.	332
294) ц. с. Бытоши, Брян. у.	32 р. — к.	333
295) ц. с. Большаго Кричина, Дмитров. у.	16 р. 8 к.	334
296) ц. с. Веребска, Дмитров. у.	7 р. — к.	335

297)	ц. с. Рождества, Карачев. у.	6 р.	— к.
298)	ц. с. Молодоваго, Карачев. у.	78 р.	— к.
299)	ц. с. Семеновки, Карачев. у.	13 р.	— к.
300)	ц. с. Ячнаго, Карачев. у.	38 р.	68 к.
301)	ц. с. Троицкаго-Городилова, Ливен. у.	12 р.	10 к.
302)	ц. с. Новоямской Слободы, Сѣв. у.	31 р.	50 к.
303)	ц. с. Казинки, Сѣв. у.	7 р.	57 к.
304)	ц. с. Марицкаго Хутора, Сѣвскаго у.	6 р.	75 к.
305)	ц. с. Ратчина, Труб. у.	16 р.	76 к.
306)	ц. с. Кокина, Труб. у.	31 р.	60 к.
307)	ц. с. Ломовца, Кром. у.	49 р.	75 к.
308)	ц. с. Голяжья, Брян. у.	17 р.	92 к.
309)	ц. с. Успенскаго Галичья, Ливен. у.	99 р.	— к.
310)	Козельщанской г. Трубчевска церкви	19 р.	74 к.
311)	ц. с. Комягина, Труб. у.	10 р.	15 к.
312)	ц. с. Милечи, Труб. у.	17 р.	53 к.
313)	ц. с. Подольнъ, Орлов. у.	12 р.	— к.
314)	ц. с. Салтыкова, Орлов. у.	24 р.	60 к.
315)	ц. с. Георгиевскаго-Тросны, Орлов. у.	15 р.	— к.
316)	ц. с. Парамонова, Болхов. у.	34 р.	— к.
317)	ц. с. Воинъ, Мценскаго у.	11 р.	48 к.
318)	ц. с. Хотькова, Карачев. у.	47 р.	67 к.
319)	ц. с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоархан. у.	82 р.	— к.
320)	ц. с. Нарыкова, Мценск. у.	17 р.	16 к.
321)	Благоч. 1 Болхов. округа, свящ. П. Горохова	3 р.	— к.
322)	Покровской г. Болхова церкви	4 р.	— к.
323)	ц. с. Обратѣва, Дмитров. у.	11 р.	— к.
324)	ц. с. Яковлева, Елец. у.	13 р.	17 к.
325)	ц. с. Лѣсокъ, Карачев. у.	15 р.	— к.
326)	ц. с. Покрова, Карачев. у.	15 р.	— к.
327)	ц. с. Березовца, Кром. у.	15 р.	— к.
328)	ц. с. Сомова, Кром. у.	37 р.	80 к.
329)	ц. с. Нижняго Ольшанаго, Ливен. у.	57 р.	— к.
330)	ц. с. Никольскаго Плосскаго, Ливен. у.	10 р.	— к.
331)	ц. с. Пьянова, Сѣв. у.	9 р.	50 к.
332)	ц. с. Залипаева, Сѣв. у.	7 р.	30 к.
333)	ц. с. Зауля, Сѣв. у.	22 р.	66 к.
334)	ц. с. Мирковыхъ Утовъ, Труб. у.	50 р.	— к.
335)	ц. с. Домахи, Дмитров. у.	13 р.	06 к.

336)	ц. с. Бутря, Карачев. у.	50	р.	33	к.
337)	ц. с. Глинокъ, Кром. у.	12	р.	10	к.
338)	Троицкой г. Кромъ церкви	30	р.	82	к.
339)	ц. с. Сергѣевскаго Голицына, Ливен. у.	52	р.	03	к.
340)	ц. с. Суворова, Мцен. у.	22	р.	—	к.
341)	ц. с. Шеина, Мцен. у.	22	р.	62	к.
342)	ц. с. Аванасьевскаго, Мцен. у.	36	р.	02	к.
343)	ц. с. Сторожева, Мцен. у.	14	р.	50	к.
344)	ц. с. Большчева, Мцен. у.	6	р.	05	к.
345)	ц. с. Усова, Мцен. у.	44	р.	—	к.
346)	ц. с. Войны, Сѣв. у.	41	р.	61	к.
347)	ц. с. Прудковъ, Сѣв. у.	80	р.	—	к.
348)	ц. с. Евдокимовки, Сѣв. у.	10	р.	94	к.
349)	Николаевской г. Сѣвска церкви	30	р.	—	к.
350)	ц. с. Усохи, Труб. у.	35	р.	32	к.
351)	ц. с. Нижняго Дрезгалова, Елец. у.	45	р.	—	к.
352)	ц. с. Злобина Воргла, Елец. у.	53	р.	—	к.
353)	ц. с. Бякова, Карач. у.	40	р.	—	к.
354)	ц. с. Богородицкаго-Алешанки, Труб. у.	32	р.	—	к.
355)	ц. с. Пятницкаго на Щучьѣ, Орлов. у.	13	р.	16	к.
356)	ц. с. Ближняго Ильинскаго, Болх. у.	43	р.	85	к.
357)	ц. с. Знаменскаго, Елец. у.	32	р.	5	к.
358)	ц. с. Пожарова, Ливен. у.	30	р.	—	к.
359)	ц. с. Волова, Ливен. у.	56	р.	77	к.
360)	ц. с. Маслова, Орлов. у.	11	р.	63	к.
361)	ц. с. Лебедки, Орловскаго у.	16	р.	48	к.
362)	ц. с. Бакланова, Орловскаго у.	53	р.	5	к.
363)	ц. с. Березовичъ, Брян. у.	12	р.	50	к.
364)	ц. с. Спасо-Рославля, Болхов. у.	42	р.	81	к.
365)	ц. с. Привича, Дмитровскаго у.	20	р.	25	к.

Итого . . 10950 р. 04 к.

А съ прежде поступившими . 15685 р. 57 к.

ско
веш
о. Л
бак
Ост
чин
ско
Зла
сел
кти
цер

ват

во
сер
90
по
75

—
От

О.

на
ми
дѣ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Комитета Госпиталя Краснаго Креста.

Въ Комитетъ Госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи въ сентябрѣ сего года поступили пожертвованія вещами и деньгами отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Отъ прихожанъ села Крыжина, Брянск. у., чрезъ свящ. о. Іосифа Яровскаго—8 рубашекъ, 8 арш. холста, 1 ф. табаку и 4 кисета; причтовъ сель: Волконска, Работькова, Островска и Болдыжа, Дмитровскаго уѣзда, чрезъ о. благочиннаго Льва Адамова—34 пары бѣлья; причта Николаевской церкви села Борилова, Болх. у.; чрезъ свящ. о. Петра Златковскаго—5 руб.; мѣщанина М. Васильева, чрезъ свящ. села Предтечева о. Владиміра Кузнецова—2 руб. 45 коп.; ктитора Кирилло-Мееодіевской при 1 Орлов. дух. училищѣ церкви Ив. Вл. Геннига—18 руб.

Комитетъ приноситъ глубокую благодарность жертвователямъ.

Изъ пожертвованныхъ денегъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ, находящихся на излѣченіи въ Госпиталѣ, къ 1 сентября с. г. въ распоряженіи Комитета оставалось—56 р. 90 коп. (см. № 36 Орлов. Епарх. Вѣд. стр. 562); въ сентябрѣ поступило—25 руб. 45 коп.; въ расходъ за сей мѣсяць—75 руб. 20 коп.; къ 1 октября осталось—7 руб. 15 коп.

Отъ Брянскаго Уѣзднаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами города
Брянска и его уѣзда.*

Брянское Отдѣленіе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта проситъ о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Брянскаго уѣзда сообщить Отдѣленію въ недѣльный срокъ возможно обстоятельныя свѣдѣнія объ орга-

низации и дѣятельности яслей для дѣтей, устроенныхъ лѣтомъ текущаго года завѣдующими и учащими церковныхъ школъ въ помѣщеніяхъ сихъ школъ или внѣ оныхъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Воспитанницы 5 класса училища должны прибыть въ училище для занятій къ 1 ноября 1915 года, а 2-го и 3-го класса къ 7 января 1916 года. И тѣмъ, и другимъ, по явкѣ ихъ въ училище, будутъ произведены репетиціи въ объемъ, указанномъ въ разсылаемыхъ ученицамъ одновременно съ симъ программахъ.

Полученные ученицами на репетиціяхъ баллы будутъ приняты за четвертные баллы.

Репетиціи обязаны сдавать и тѣ ученицы всѣхъ классовъ, которыя проходятъ курсы своихъ классовъ дома.

Такія ученицы должны прибыть въ училище для репетиціи къ 7 января 1916 года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Журналы засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи отъ 3 сентября 1915 года. 5. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 6. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

4 октября № 40. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смерть не страшна.

(Героямъ войны).

Тамъ, на полѣ брани, наши доблестные воины являютъ собою примѣры необыкновеннаго геройства не только въ ратныхъ подвигахъ, но и въ подвигѣ встрѣчи со смертію. Умираютъ, какъ истинные герои, съ сознаниемъ исполненнаго долга, спокойно встрѣчая смерть, какъ давножданную гостью. Что одухотворяетъ ихъ въ смертный часъ? Чѣмъ питается и укрѣпляется духъ умирающаго въ послѣдніе моменты жизни? Несомнѣнно, вѣрою въ будущую загробную жизнь, несомнѣнно, надеждою на будущее воскресеніе.

Въ наши дни назидательно будетъ прочитать слово приснопамятнаго архіепископа Херсонскаго Никанора о мирной, истинно-христіанской кончинѣ, произнесенное имъ въ день Успенія Пресвятыя Богородицы.

Уснула пречистая Дѣва, уснула не нечаянно, а съ разумнымъ приготовленіемъ и радостнымъ духомъ. Кончина божественно-прекрасная. Тѣмъ не менѣе она была и есть только первообразъ и другихъ кончинъ мирныхъ, безболѣ-

невныхъ, истинно-христіанскихъ, которыя бываютъ и въ наше время. Кромѣ того, что мы знаемъ не мало прекрасныхъ смертей святыхъ угодниковъ Божиихъ, всякій изъ насъ на своемъ вѣку видѣлъ и между обыкновенными людьми кончины изумительныя. Я на своемъ вѣку видѣлъ, какъ умиралъ одинъ архіерей: двѣ недѣли онъ зналъ и говорилъ, что умираетъ; не имѣя силъ подняться, онъ два раза облачался во святительскія одежды и стоя срѣталъ святыя Дары и собственными руками по архіерейскому чину причащался; по маслособорованіи ко всѣмъ намъ держалъ длинную рѣчь; въ полночь наканунѣ смерти потребовалъ, чтобы мы проѣли ему отходную; распорядился своими и всѣмъ своимъ до послѣдней мелочи—до того, что при себѣ велѣлъ стереть веґзель своего имени съ печати,—распорядился, во что и какъ его облечь, отъ святительской мантии до рубашки, какъ похоронить, гдѣ положить, какую рѣшетку надъ могилой поставить, какую надпись сдѣлать и пр.; часовъ за пять до смерти позвалъ къ себѣ весь городъ, всѣхъ желающихъ съ нимъ проститься и, переблагословивъ всѣхъ, заснулъ... Я зналъ протоіерея, который по надлежащемъ приготовленіи къ смерти, живой одѣлся во всѣ священническія одежды, велѣлъ поставить смертный одръ, возлегъ на него при всѣхъ и скончался. Зналъ именитаго купца, который, самъ сидя, потребовалъ къ себѣ всѣхъ своихъ многочисленныхъ родныхъ и знакомыхъ, со всѣми простился, всѣхъ благословилъ, и тутъ же на глазахъ всѣхъ скончался. Зналъ архимандрита, который давно уже зная, что умираетъ, послѣ неоднократнаго причащенія святыхъ Таинъ, особорованный святительскими руками, и послѣ этого, лежа на одрѣ болѣзани еще не одинъ день, вдругъ обратилъ лицо къ святымъ иконамъ, перекрестился большимъ крестомъ, тяжело вздохнулъ, внятно прочиталъ молитву: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному; Боже, очисти грѣхи моя и помилуй мя*, и предалъ изнемогающій духъ свой Богу... Видѣлъ смерть юноши, который, по надлежащемъ приготовленіи, чувствуя послѣднюю минуту, вдругъ потребовалъ, чтобы мы прочитали ему отходную, передалъ черезъ одного изъ насъ поклонъ своей оставшейся въ живыхъ матери и просьбу о прощеніи, говорилъ съ нами долго—давалъ со-

вѣты и предостереженія, потомъ сложилъ руки на груди, перекрестился, зачиталъ молитву: *Отче нашъ...* и, недочитавъ, пересталъ дышать. И я и, конечно, вы видѣли спокойно по-христіански умирающихъ молодыхъ мужей, надъ которыми горько и громко рыдали ихъ юныя супруги съ грудными дѣтьми на рукахъ,—молодыхъ женъ, которыя страстно любили и покидали молодыхъ мужей и плоды взаимной любви—крошечныхъ дѣтей. На нашей памяти святитель Московскій Филаретъ имѣлъ предвѣстіе о своей смерти; святитель Кіевскій Филаретъ самъ вымолилъ себѣ у преподобнаго Антонія Печерскаго свою кончину, недавно скончавшійся архіепископъ Казанскій Аѳанасій имѣлъ предвѣстіе о своей кончинѣ.—Для хорошихъ людей смерть не страшна...

Смотри смерти въ глаза и ступай на нее съ оружіемъ въ рукахъ. Тогда не ты отъ смерти станешь прятаться, а смерть съ своими страхами отъ тебя. Смерть убѣжить, и вмѣсто нея, если тебѣ суждено умереть, тебя встрѣтитъ честное успеніе: ты спокойно и сладко, какъ послѣ труда и усталости, заснешь.

Посмотрите, кто боится смерти?—Отвѣтимъ на этотъ вопросъ сейчасъ. Но сначала отвѣтите: кто боится, чтобъ его не обокрали? Не бѣднякъ, у котораго красть нечего. Не богачъ, у котораго добро въ разныхъ мѣстахъ: въ одномъ украдутъ, добро сбережется у него въ другихъ мѣстахъ. Не бѣдный и даровитый труженикъ, возлагающій свою надежду на свой талантъ да на Бога; а—узкій скупецъ, который дрожитъ надъ грошемъ. Кто боится итти въ солдаты? Тотъ, кого мутитъ пустая мысль, что тамъ его будутъ бить и мучить, а не занимаетъ радостная надежда, что тамъ онъ увидитъ свѣтъ и людей, и самого Царя. Кто труситъ всякаго зла—кражи, пожара, болѣзни? Люди малодушные, трусливые, непредусмотрительные, неприготовленные.—Посмотрите теперь около себя и подумайте, кто изъ васъ больше боится смерти? Тотъ ли, кто въ Бога вѣруетъ, или тотъ, кто не вѣруетъ? Тотъ ли, кто вѣруетъ, что и на томъ свѣтѣ есть Богъ милостивый, или тотъ, который думаетъ, что человѣкъ умираетъ какъ скотина и за гробовою крышкою не увидитъ ничего? Тотъ ли, которому на землѣ терять

нечего, у котораго если и есть привязанности кровныя,— семья, жена, дѣти, то онъ знаетъ, что Богъ воленъ быть все это ему дать, но воленъ сейчасъ-же, сію минуту, все это и взять,—или тотъ, кто въ свою родню, въ свое хозяйство, въ свой прибытокъ, въ свой сундукъ всадишь все свое сердце, всю свою душу? Христось Спаситель сказалъ: *идѣже сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше.* Человѣкъ, который привыкъ только пить и ѣсть и валяться въ тинѣ сластолюбія, котораго сердце приколочено гвоздями къ сундуку, ко всякой мелочи его домашняго земнаго быта, который рѣдко поднимаетъ око свое, а ума своего не поднимаетъ никогда къ Богу и небу и загробной жизни,— какъ ему не отвращаться смерти? Въ смерти для него все потеря, одна только безусловная потеря и никакого приобрѣтенія, смерть для него нѣчто роковое, отвратительное, немнслимое... Гробъ и могила—для него предметы, отъ которыхъ всѣ струны его скотства дрожатъ и очи отталкиваются..

Будьте же людьми, будьте мужественными людьми, будьте храбрыми воями и небснаго Царя, будьте добрыми христіанами. Живите почеловѣчески, похристіански. Знайте, человѣкъ живетъ не для того, чтобы пить и ѣсть и плодиться; а ѣсть онъ и пьетъ, и плодится для того, чтобы жить почеловѣчески и выростать для жизни небснаой за гробомъ. Знайте, что смерть неизбежна; готовьтесь же къ ней повсечасно; *помни послѣдняя твоя и вѣдьки не согрѣшиши,* говоритъ божественный мудрецъ. Помни смерть, готовься къ ней и не ошибешься: она подбирается къ тебѣ, какъ тать въ нощи. Но когда ты готовъ встрѣтить ее,—она не испугаетъ тебя и не изумитъ. Гостья неизбежная, и когдажданная, то бываетъ гостьею и доброю, нерѣдко и желанною.

Жертвы на обѣженцевѣ.

Примѣръ евангельской вдовицы, положившей въ церковную корвану двѣ лепты, все денежное свое достояніе, заслужилъ похвалу отъ Самого Господа. Примѣръ этотъ для насъ назидателенъ, разумѣется, не въ отношеніи количества жертвы, такъ какъ двѣ лепты составляютъ ничтожную де-

нежную единицу, а въ смыслѣ душевнаго расположенія жертвовательницы, *соединеннаго съ имущественнымъ ея состояніемъ*. Несомнѣнно, что многіе другіе жертвовали охотно, съ искреннимъ желаніемъ помочь нуждамъ храма, но жертва ихъ не выходила изъ предѣловъ расчетливости, почему она и оказалась ниже въ очахъ всевѣдущаго Господа. Нужда разпой степени и въ разныхъ видахъ между людьми всегда была и будетъ. Чѣмъ же она должна покрываться, какими жертвами? Каждый долженъ согласиться, что наша жертва должна соразмѣряться степенью нужды, а не покоиться на одномъ только душевномъ расположеніи: для малой нужды достаточна и малая жертва, а большую нужду такою жертвою уже не покроешь, хотя бы она и была проявленіемъ сердечнаго расположенія. Русская пословица—съ міру по ниткѣ—голому рубашка—не всегда находитъ въ жизни практическое удовлетвореніе. Случаются такіа острія и тяжкіа нужды, что нитками ихъ не закроешь, а требуются цѣлыя полотнища; та традиціонная копейка, которою мы привыкли угождать нищаго, покажется уже ироніею надъ несчастіемъ ближняго, а не жертвою къ удовлетворенію его нуждъ. Въ настоящее время Юго-западную и Западную Русь охватило колоссальнѣйшее бѣдствіе войны. Милліоны жителей, русскихъ подданныхъ, разорены войною и нуждаются въ настоятельной матеріальной помощи. Правительство оказалось безсильнымъ удовлетворить нужды „бѣженцевъ“, поэтому долгъ лежитъ на обществѣ придти съ братскою помощію и помощію нескудною, пропорціональною съ громадностію нужды. Помощь дѣйствительно не замедлила проявиться чрезъ организаціи разныхъ комитетовъ, кружковъ и чрезъ воззванія съ подписными листами. Степень нужды бѣженцевъ неодинакова. Несомнѣнно, что простой народъ, лишенный крова и пици, нуждается въ самомъ необходимомъ и заслуживаетъ большаго вниманія. Но мы не ошибемся, если по степени нужды отнесемъ на первую очередь эвакуированное православное сельское духовенство, лишенное приходовъ, а вмѣстѣ съ ними и доходовъ къ своему матеріальному обезпеченію. Нужда этого духовенства, правда, не бьетъ ярко въ глаза: оно и одѣто прилично и не валяется безпризорно цѣлыми недѣлями по

желѣзнодорожнымъ станціямъ. Но эта замаскированность нужды объясняется общественнымъ положеніемъ духовенства и его культурностью—не выставять напоказъ своего матеріальнаго убожества. Между тѣмъ, многіе духовные бѣженцы, помимо нравственнаго страданія отъ разрыва связи съ своими приходами, весьма нуждаются въ сносномъ своемъ матер. обеспеченіи, особенно имѣющіе на своемъ попеченіи престарѣлыхъ родителей и большую кучу дѣтей. Что прикажете дѣлать семьѣ духовнаго бѣженца на чужой сторонѣ безъ запаса средствъ, да еще при дороговизнѣ всѣхъ жизненныхъ предметовъ первой необходимости? Рѣшиться на поборъ—совѣсть не дозволяетъ, приняться за черный трудъ—нѣтъ навыка: остается сидѣть безъ дѣла и голодать или доѣдать послѣднія свои крохи безъ надежды на скорое лучшее въ будущемъ, такъ какъ и при несомнѣнно благопріятномъ для насъ исходѣ войны разоренные приходы не вотъ-то скоро возстанутся. Поистинѣ ужасное положеніе! Этому-то обездоленному войною духовенству въ болѣе нуждающейся его части и должна придти на помощь, помимо Правительства, своя же духовная братія. Съ официальной стороны, дѣйствительно, и рѣшено учредить епархіальные комитеты съ уѣздными ихъ отдѣлами по сбору пожертвованій на удовлетвореніе матер. нуждъ бѣженцевъ изъ духовенства. Зашевелилось духовенство, готовое, дѣйствительно, откликнуться на нужду своихъ собратій, дошло дѣло до очереди реально рѣшить вопросъ: какъ и въ какой степени нужно помочь. Тутъ ужъ появились компромиссы подобно выраженнымъ евангельскими званными на вечерю: приютить бѣженцевъ по домамъ—нѣтъ мѣста лишняго, самимъ хозяевамъ тѣсно; удовлетворить нужду обязательною подпискою—тогда будетъ терять смыслъ жертва, какъ добровольное даяніе... А нѣкоторые *жертвователи* готовы были бы, пожалуй, порѣшить дѣло на однихъ толкахъ и сужденіяхъ, выражающихъ сочувствіе бѣдствующимъ. Самый легкій и безубыточный способъ благотворенія! Но послѣдняго, кажется, нигдѣ не случилось; этого уродливаго явленія могло не допустить само положеніе дѣла. Жертва приняла по нѣкоторымъ мѣстамъ форму обязательнаго взноса, хотя и далекаго отъ двухъ лептъ евангельской

вдовицы. Здѣсь мы оставляемъ въ сторонѣ моральное значеніе жертвы, такъ какъ въ данномъ случаѣ главное значеніе имѣетъ размѣръ ея. Вѣдь собрать 1—2 рублевыми жертвами одну—двѣ тысячи рублей и 5—10 рублевыми жертвами пять—десять тысячъ рублей—большая разница уже потому, что первая жертва распылится, что говорится, по мелочамъ, а вторая можетъ оказать существенную помощь. Поэтому, если безсердечнымъ было бы совсѣмъ не откликнуться на нужды нашихъ собратій, то неособенно похвальною оказывается и малая жертва, особенно при безбѣдности жертвователя. Какою-то странною аномаліею выглядываетъ количественная одинаковость жертвы старшаго члена причта и младшаго одного и того же прихода или хотя и разныхъ приходо́въ, но далеко неодинаковой состоятельности жертвователей. Даже простая совѣстливость и братская солидарность не могутъ преобѣднить въ нужныхъ случаяхъ необъяснимой черствости и заскорузлости. *Доброхотна да телея любитъ Богъ*, а принудительная жертва, говорятъ, негодна Богу. Не совсѣмъ такъ. Что добровольная жертва имѣетъ моральное преимущество предъ понудительною—это правда; но что и послѣдняя имѣетъ цѣну въ очахъ Божиихъ—это тоже несомнѣнно. Вѣдь понуждающій себя на жертву тѣмъ самымъ ограничиваетъ ради другихъ свои потребности, обуздываетъ страсть сребролюбія и корыстолюбія и уже этимъ самымъ морально себя совершенствуетъ. А главное то: относительнымъ количествомъ жертвы достигается извѣстная цѣль—удовлетворяется нужда ближняго. Совершенно неосновательно положеніе людей, не знающихъ жизни или пресыщенныхъ ею, что и малая жертва будетъ многополезна, если она принесена отъ чистаго сердца, равно какъ и обильная жертва, но вынужденная окажется малополезнаю: жизнь показываетъ, что рубль всегда равенъ рублю и на 5 коп. не приобрѣтешь того, на что требуется затратить 20 коп.—Духовенство должно понудить себя на большую жертву своимъ приснымъ—бѣженцамъ уже потому, что оно, по милости Божіей, не испытываетъ пока такихъ ужасныхъ бѣдствій войны, какъ послѣдніе. Уже одно матеріальное благополучіе обязываетъ его засвидѣтельствовать реальнымъ образомъ свою благодарность на пользу

ближнимъ: мы небольшую часть отдаемъ, а многое остав-
ляемъ у себя, а ближніе наши, если не всего, то многого
лишились.

Иерей.

Благіе плоды, ожидаемые отъ горькаго корня.

Великое народное бѣдствіе, потребовавшее напряженія
всѣхъ силъ страны, какъ переживаемая нами война, поро-
дило много другихъ бѣдствій, какъ напр., дороговизну на
предметы даже первой необходимости, затрудненіе въ при-
исканіи рабочихъ рукъ, затрудненіе въ передвиженіи по
железнымъ дорогамъ и проч. Но изъ всѣхъ бѣдствій, по-
рожденныхъ войной, самымъ тяжелымъ въ настоящее время
являются обстоятельства, переживаемыя сотнями тысячъ,
если не милліонами людей, передвигаемыхъ нынѣ по воен-
нымъ соображеніямъ съ западныхъ окраинъ нашего отече-
ства въ среднюю его полосу и далѣе на востокъ. Неизмѣ-
римо велики бѣдствія такъ называемыхъ „бѣженцевъ“, тя-
желы ихъ матеріальныя потери, неописуемы ихъ лишенія
въ пути отъ разныхъ невзгодъ, съ которыми сопряжено ихъ
скитаніе. Еще больше тяжелыми являются ихъ душевныя
переживанія при воспоминаніяхъ о безвозвратной утратѣ
имущества, душевнаго спокойствія и равновѣсія отъ преж-
ней тихой мирной жизни. А думы о неизвѣстномъ буду-
щемъ со слабой надеждой на скорую перемѣну къ лучшему
даютъ еще большій осадокъ горечи. Плачь, стонъ и горе,
начертанные на свиткѣ библейскаго пророка (Иез. II, 10),
составляютъ удѣлъ этихъ несчастныхъ страдальцевъ. „Плачь,
рыданіе и вопль многъ“, былъ пережить библейской Ра-
хилью (Ме. II, 18). Если Рахиль является типомъ матери,
плачущей объ утратѣ дѣтей своихъ, „яко не суть“, то эту
участь переживаютъ и многія изъ несчастныхъ матерей—
скиталицъ, которыя въ пути лишались иногда своихъ дѣтей
за ихъ смертію, или потеряли ихъ въ буквальномъ смыслѣ
слова и не могутъ найти. Печатаютъ о томъ объявленія въ
газетахъ и не получаютъ отвѣта.

Нельзя сказать, чтобы бѣдствія вынужденныхъ пере-

селенцевъ не отражались въ извѣстной степени на тѣхъ лицахъ, которыя приходятъ съ ними въ такое или иное соприкосновеніе. Есть между послѣдними лица съ такимъ самоотверженіемъ, что дѣлятся съ переселенцами послѣднимъ достояніемъ и сами впадаютъ въ матеріальную нужду. Другіе добросовѣстно несутъ тяжелый трудъ по организаціи и руководству переселенческимъ движеніемъ. Нѣкоторые, удѣливъ щедрое пожертвованіе на переселенческое дѣло, наблюдая лишенія и страданія переселенцевъ,—искренно сочувствуютъ имъ и сами много страдаютъ душою. Словомъ, бѣда всѣмъ, бѣда кругомъ.

Но какъ послѣ продолжительнаго ненастья наступятъ таки когда-нибудь теплые ясные дни, а послѣ лютой зимы наступаетъ непременно пріятная весна; такъ переживаемыя въ нашемъ отечествѣ бѣдствія, одними въ большей степени, другими въ меньшей, должны смѣниться какими-то поучительными и осязательными пріобрѣтеніями для русскаго народа.

Нельзя отрицать, что неподвижность, разобщенность, безучастность къ интересамъ другихъ, равнодушіе и непониманіе общаго блага—это довольно распространенныя свойства русскаго народа. Каждый знаетъ только самъ себя и свои дѣла. Свои дѣла считаетъ выше всего; не хочетъ углубиться и вникнуть мыслию, что его личныя дѣла, его успѣхи пріобрѣтутъ прочность и устойчивость только тогда, когда они будутъ связаны съ успѣхами нашихъ ближнихъ и дальнихъ. Надо полагать, что въ числѣ причинъ, породившихъ такія печальныя явленія, стоитъ и то обстоятельство, что русское населеніе раскинуто на громаднѣйшемъ пространствѣ. Мы поэтому мало видимъ, еще меньше знаемъ другъ друга. Мало понимаемъ, мало входимъ въ положеніе другъ друга. Жители центральной полосы въ своей массѣ до сихъ поръ какъ-то слабо представляли себѣ русскихъ, живущихъ на окраинахъ. Живущіе на окраинѣ имѣли туманныя и ошибочныя представленія объ условіяхъ жизни населенія центральной полосы, Приволжья, и друг. мѣстъ нашего отечества. И вотъ теперь, когда съ далекой западной окраины отхлынули на востокъ цѣлыя массы русскаго народа, которыхъ надо считать не тысячами, а милліонами

и которые теперь вынуждены будут провести вдалекъ значительное время, а нѣкоторые можетъ быть добровольно останутся тамъ навсегда; тогда прибывшіе поймутъ, что они не „русины“, а настоящіе русскіе, близкіе по крови, по происхожденію къ населенію какъ южной Россіи, такъ и сѣверо-восточной, не смотря на діалектологическія разности, образовавшіяся вѣками, какъ населенія вѣковой разобщенности и другихъ вліяній. Все это мыслимо въ томъ случаѣ, если только при этомъ будутъ поставлены для западныхъ выходцевъ особые руководители, которые бы углубили ихъ въ такое пониманіе. Равно также и постоянные обитатели центра и Приволжья и вообще восточной Россіи, ближе ознакомившись со своими неожиданными гостями—пришельцами, сочувствуя ихъ бѣдѣ и лишеніямъ, лучше узнаютъ ихъ и будутъ признавать за своихъ настоящихъ единоплеменниковъ. При этомъ весьма полезно было бы, чтобы путемъ народныхъ чтеній, путемъ общедоступнаго изданія брошюръ и листовъ приобрѣли наиболѣе широкую популяризацию тѣ строго—научные историческіе выводы, что все населеніе Россіи по своему происхожденію отъ одного корня; что русская колонизація сѣверо-востока шла съ юга, начиная съ временъ князя Андрея Боголюбскаго и особенно усилилась во времена татарскаго ига; что, двигаясь на сѣверо-востокъ, южно-русссы, понесли свои названія мѣсть, названія деревень, городовъ и рѣкъ; что въ свою очередь, южная Русь, въ болѣе раннія, почти до—историческія времена была населена пришлыми людьми со склоновъ Карпатъ и что эти склоны являются колыбелью русскаго народа; а потому и оставшееся тамъ русское населеніе до настоящихъ временъ и южно-русссы и сѣверяне, обитатели Приволжья—всѣ по происхожденію отъ одного общаго корня. Жаль, что такія мысли до сихъ поръ не введены въ начальныя и высшіе курсы географіи. Во всякихъ географіяхъ болѣе затрагиваются и выясняются различія русскаго населенія разныхъ мѣсть, но что между ними общаго, почему явились эти различія,—это нигдѣ не затрагивается.

И вотъ теперь, при такомъ передвиженіи, сближеніи и возможномъ смѣшеніи переселенцевъ съ запада съ постоянными обитателями средней и восточной Россіи, путемъ

нагл
нач
масс
и ис
ной
стор
спло
убѣж
зид
обще
образ
прив
объед

„С
служ
и до
шаго
СПБ
въ кн
по Са

реген
устан
пѣні
да ре
остан
пѣсно
кваш
часть
изъ д
сѣзд
хія р
гой, т

нагляднаго ознакомленія другъ съ другомъ, можетъ быть, начнется и укрѣпится не въ наукѣ только, а въ *широкой массѣ твердое сознаніе единства русскаго народа*, заглохнетъ и исчезнетъ сепаратизмъ между сѣверной и южной стороной Россіи, искусно прививаемый общими недругами обѣихъ сторонъ, расширится обще-русское самосознаніе, наступитъ сплоченность и проникновеніе взаимными интересами съ убѣжденіемъ, что личные интересы каждаго въ отдѣльности зиждутся на уваженіи и проникновеніи общественными, общенародными, государственными интересами. Такимъ образомъ, великое народное бѣдствіе, какъ настоящая война, принесетъ *благіе плоды* къ полному сближенію и духовному объединенію разномѣстнаго русскаго населенія.

К. Е. В.

Библиографическія замѣтки.

„Спутникъ псаломщика“ и церковные распѣвы.

Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требосправленіями. Второе изданіе, исправленное и дополненное. Печатано по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго. СПБ. Синодальная Типографія. 1914. Цѣна 2 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Тузова (Петроградъ, Гостинный дворъ по Садовой ул., № 45).

Эта книга представляетъ изъ себя коллективный трудъ регентовъ и учителей пѣнія Новгородской епархіи. Для установленія правильности и единообразія въ церковномъ пѣніи этой епархіи въ Новгородѣ устроены были два съѣзда регентовъ и учителей пѣнія: въ 1911 и 1913 г.г. Съѣзды остановились на опредѣленныхъ мелодіяхъ богослужебныхъ пѣснопѣній и рекомендовали ихъ для употребленія въ церквахъ епархіи. Предложенныя съѣздами мелодіи взяты частью изъ потныхъ изданій Синодальной типографіи, частью изъ другихъ потныхъ сборниковъ, частью записаны самими съѣздами съ обычнаго распространеннаго въ церквахъ епархіи распѣва. Получился объемистый и цѣнный, но не дорогой, томъ трудовъ съѣздовъ. Заглавіе книги „Спутникъ

псаломщика“ совершенно оправдывается ея содержаніемъ. Въ ней указано и дано *все*, что надо умѣть пѣть псаломщику за богослуженіями и за требами. Имѣя „Спутникъ псаломщика“, онъ можетъ обойтись безъ всякихъ другихъ нотныхъ книгъ. Для хороваго исполненія многихъ пѣснопѣній указаны лучшія гармонизаціи. Насколько тщательно, до послѣднихъ мелочей, внесено въ книгу все нужное, можно судить хотя бы по слѣдующему. Въ „Спутникѣ псаломщика“ распѣты всѣ прокимны, положенныя на седмичные дни Великаго поста. А ихъ положено на каждый день 4, на недѣлю—20, на постъ—100. Если прибавить сюда прокимны субботніе, воскресные и—страстной седмицы, то эта цифра увеличится для всего Великаго поста до 135. И все это распѣто. Даже во всѣхъ вмѣстѣ нотныхъ изданіяхъ Синодальной типографіи нѣтъ всего того, что нужно для псаломщика и что помѣщено въ „Спутникѣ псаломщика“. Разумѣемъ изданныя по благословенію Св. Синода Обиходъ, Октоихъ, Ирмологій, Праздники и Тріодъ нотнаго пѣнія. Этими изданіями снабжены по распоряженію церковной власти всѣ церкви. Изданія—нужныя и прекрасныя, но недостаточно практичныя. Въ церквахъ обычно ими пользуются очень мало, такъ какъ ими неудобно пользоваться. Церковныя пѣснопѣнія распределены въ нихъ такъ, что иногда за богослуженіемъ надо бываетъ по нѣскольку разъ обращаться къ 2, 3 и даже 4 изъ этихъ книгъ, что неудобно. При томъ же кой чего нужнаго въ нихъ нѣтъ, а есть много такого, что при богослуженіи въ большинствѣ церквей не требуется. Отъ этого вышеозначенныя книги велики и дороги, но мало удобны для постояннаго употребленія въ церкви. Большинство пѣснопѣній въ нихъ распѣто большимъ знаменнымъ распѣвомъ. Этотъ распѣвъ считается первоначальнымъ. Распѣвы малый знаменный и кievскій выработались изъ большого знаменнаго. Послѣдній характеризуется большимъ развитіемъ или сложностью мелодіи. Онъ—не простъ, протяженъ, можетъ быть утомительнымъ и поэтому употребляется теперь мало. Распѣвы малый знаменный, кievскіе и греческіе сравнительно съ большимъ знаменнымъ представляютъ упрощеніе мелодіи. Весьма упрощена осьмогласная стихирная мелодія въ кievскомъ

распѣвъ. Она имѣется и въ „обиходѣ нотнаго пѣнія“. Кажется, что во всей Россіи стихирны поются этимъ распѣвомъ. Но обычный распѣвъ во многихъ мѣстахъ представляетъ изъ себя нѣкоторое измѣненіе чистаго, такъ сказать, классическаго, стихирнаго кievскаго напѣва, помѣщеннаго въ „Обиходѣ“. Измѣненіе состоитъ большею частью въ упрощеніи чистаго кievскаго распѣва. Напримѣръ, въ чистомъ кievскомъ распѣвѣ стихирная мелодія 1 гласа имѣетъ 5 мелодическихъ строкъ или фигуръ: четыре чередуются, а пятая—заключительная. Такъ поются стихирны 1 гласа въ Орловской епархіи и во многихъ другихъ. Но намъ извѣстенъ довольно распространенный вариантъ кievскаго стихирнаго распѣва 1 гласа, въ которомъ имѣются только 3 мелодическія строки: двѣ чередуются, а третья—заключительная. Внутри мелодическихъ строкъ также сдѣланы нѣкоторыя упрощенія. Такъ или подобнымъ образомъ упрощаются всѣ распѣвы, и получается обычный распѣвъ или напѣвъ, который называется еще простымъ. Понятно почему. Онъ дѣйствительно простъ, часто имѣетъ речитативный характеръ и представляетъ упрощеніе другихъ напѣвовъ. Иногда упрощеніе соединяется съ обѣдненіемъ мелодіи, дѣлаетъ ее малосодержательной и потому маловыразительной въ музыкальномъ смыслѣ. Такъ обр. выраженіе „простой или обычный распѣвъ“ имѣетъ широкій смыслъ и обнимаетъ собою упрощенное исполненіе пѣснопѣній разныхъ распѣвовъ. Чѣмъ чаще поется какое-нибудь пѣснопѣніе, тѣмъ болѣе обычно упрощается его напѣвъ, т. е. уменьшается количество мелодическихъ строкъ и упрощается движеніе внутри ихъ. Вотъ почему часто употребляющіяся за богослуженіемъ пѣснопѣнія поются наиболѣе просто; таковы: „Богородице Дѣво“, „Господи помилуй“, „Святый Боже“, „Отче нашъ“, „Достойно и праведно есть“ (на литургіи Златоуста) и т. п. И вотъ почему въ пѣснопѣніяхъ рѣдко поемыхъ чаще всего сохраняются болѣе древніе и сложные распѣвы; напримѣръ, задостойники на двенадцатые праздники поются большею частью знаменнымъ распѣвомъ.

Въ „Спутникѣ псаломщика“ помѣщены мелодіи, употребляющіяся въ Новгородской епархіи. Но и въ другихъ

епархіяхъ повидимому распространены тѣ же мелодіи. Напримѣръ, обычный распѣвъ Московской, Ярославской, Костромской и Орловской епархій очень близокъ къ Новгородскому. По „Спутнику псаломщика“ т. о. можно пріобрѣсти твердое знаніе лучшихъ мелодій обычнаго распѣва. Большую пользу можетъ принести эта книга и при организациі общаго народнаго пѣнія. Обучающіе народъ общему пѣнію должны опираться въ своемъ обученіи на твердо определенную и наилучшую простую мелодію. Ее и даетъ „Спутникъ псаломщика“. Мелодіи, предложенныя въ немъ, по своему характеру просты, удобоисполнимы, изящны и величественны.

А. Крутиковъ.

С. М. Карпова. Евгений Болховитиновъ, какъ митрополитъ Кіевскій.

Митрополитъ Евгений Болховитиновъ былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся русскихъ іерарховъ первой половины минувшаго столѣтія. Имя его пользовалось широкою извѣстностію въ ученыхъ кругахъ, равно какъ онъ пользовался прекрасною репутаціей и въ качествѣ церковнаго администратора. Административныя способности его съ особенною яркостію раскрылись въ кіевскій періодъ его жизни и дѣятельности (1822—1837 г.г.), къ каковому времени относятся также и лучшіе, наиболѣе извѣстные изъ его ученитетатурныхъ трудовъ (напр., Описаніе Кіево-Печерской Лавры. Описаніе Кіево-Софійскаго собора и др.)

Хотя о м. Евгениі Болховитиновѣ, какъ такомъ выдающемся русскомъ церковно-общественномъ дѣятелѣ, много уже написано, но во 1) до сихъ поръ у насъ не имѣется еще полной и цѣльной біографіи его, и во 2) особенный пробѣлъ въ біографическихъ свѣдѣніяхъ о немъ чувствовался относительно именно *кіевского* періода его жизни, при томъ преимущественно со стороны административной дѣятельности м. Евгения по управленію Кіевскою епархією.

Этотъ важный пробѣлъ въ біографіи м. Евгения и восполняетъ книга г. Карпова, притомъ восполняетъ съ большимъ успѣхомъ. Въ ней, послѣ краткаго очерка жизни

м. Евгенія до вступленія его на митрополичью кievскую кафедру, подробно и обстоятельно описываются—преобразование м. Евгениемъ органовъ епархіального кievскаго управления (гл. 1-я), приходская жизнь Кievской епархіи и заботы м. Евгенія объ улучшеніи ея (гл. 2-я), дѣятельность м. Евгенія по управленію Кievo Печерскою Лаврою (гл. 3-я) и отношенія м. Евгенія къ кievскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ (гл. 4). Въ краткомъ заключеніи книги описываются обстоятельства смерти м. Евгенія и дается характеристика его личности.

Сочиненіе г. Карпова написано почти исключительно на основаніи новыхъ документовъ, находящихся въ кievскихъ архивахъ и библіотекахъ. Благодаря этому, оно отличается свѣжестью и новизною матеріала. А очень хорошее литературное изложеніе дѣлаетъ то, что чтеніе книги Карпова доставляетъ пріятное удовольствіе для всякаго, читающаго ее.

Х Р О Н И К А.

23 сентября, Преосвященнѣйшій Григорій, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, выходилъ для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

26 сентября, въ день Преставленія св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, причемъ въ сослуженіи съ Епископомъ участвовалъ, кромѣ мѣстнаго протодіакона Т. Архангельскаго, исп. обяз. Виленскаго протодіакона бѣженецъ Іосифъ Гуринъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ Владыкою молебенъ передъ образомъ св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова. За чтеніемъ часовъ передъ литургіею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Покровскаго-Малахова, Орловскаго у., Александръ Аѳанасьевъ. По окончаніи литургіи Владыкою было преподано предстоящимъ богомольцамъ Архипастырское благословеніе.

30 сентября, въ среду, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Гри-

горій изволилъ выходить для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Примѣчаніе. По возвращеніи съ Кавказа въ началѣ августа Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій чувствовалъ себя настолько окрѣпшимъ, что могъ совершать всѣ богослуженія; но, въ виду настоятельнаго совѣта пользовавшихся его врачей не переутомлять себя на первыхъ порахъ продолжительными церковными службами, онъ нѣкоторое время удерживался отъ совершенія литургіи, и служилъ только молебны и акаѳисты.

26 сентября Владыка, послѣ долгаго перерыва, совершилъ въ первый разъ литургію въ своей крестовой церкви, и два съ половиной часа архіерейской службы не утомили Владыку, послѣ нея онъ чувствовалъ себя настолько бодрымъ, что могъ заниматься дѣлами.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Открыта подписка на 1916 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ четвертый годъ существованія.

„Проповѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“.

Программа „Проповѣдническаго Листка“: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Вѣббогослужебныя собесѣдованія. Избранныя святоотеческія поученія.

Программа „Пастырскаго Чтенія“: Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорнѣе журналовъ и выдающихся явленій войны. Руководящія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоуменные случаи).

Каждая книжка журнала заключаетъ 5—6 печатныхъ листовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа того мѣсяца, на

Годовые экземпляры журнала за 1914—1915 годы по 1 р. 50 коп., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Издание журнала ни въ какомъ случаѣ не будетъ прекращено.

Адресъ: Киевъ Редакц. журн. „Проповѣдническій Листокъ“.

Редакторъ профессоръ Киевской духовной академіи М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Киевской семинаріи А. Троицкій.

ИЗЪ НОВѢЙШИХЪ ОТЗЫВОВЪ О ЖУРНАЛѢ.

«„Пропов. Лист.“—рѣдкій на рѣдкость цѣнный духовный журналъ при такой поразительной его дешевизнѣ... Тамъ глубокия мысли облечены въ самую простую и сжатую рѣчь. Во всѣхъ проповѣдяхъ этого журнала чувствуется, что авторъ ихъ непримѣримый врагъ пустыхъ фразъ, общихъ мѣстъ. Разсматриваемыя въ нихъ вопросы почти всегда затрагиваются съ совершенно новой стороны, такъ что интересъ къ проповѣди въ слушатель возбуждается уже одной неожиданностью предлагаемаго въ ней освѣщенія поставленнаго вопроса. Въ нихъ просвѣчивается глубокая церковность ихъ автора... Это по истинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу, и нѣжное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Пастырскаго Чтенія“ должны быть интересны не только для пастыря, но и для всякаго образованнаго человѣка. Въ этихъ статьяхъ читатель не только съ среднимъ, но и съ высшимъ образованіемъ найдетъ для себя много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній» („Вѣра и Разумъ“ 1915 г., № 1).

«„Проповѣдн. Листокъ“ представляетъ собою знаменательное явленіе въ области русской проповѣднической литературы. Несомнѣнно мы имѣемъ здѣсь смѣло пробивающееся новое живое теченіе русской популярной проповѣди... Въ нѣкоторыхъ органахъ духовной печати уже было отмѣчено, что проповѣди журнала очень родственны по характеру проповѣдямъ замѣчательнѣйшаго и, можно сказать, единственнаго на Руси классическаго представителя популярной проповѣди—протоіерея Родіона Путятина. Это наблюденіе совершенно вѣрно... Почти каждую изъ проповѣдей „Проповѣдническаго Листка“ въ цѣломъ или въ отдѣльной части одухотворяетъ какое-либо удачно схваченное прямо изъ жизни, изъ реальныхъ внутреннихъ переживаній современнаго живого человѣка наблюденіе. Живая реальная жизнь пробиваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настѣй-

какой предназначаются проповѣди. Въ виду этого редація проситъ подписываться заблаговременно (не позднѣе первыхъ чиселъ декабря).

Подписная цѣна журнала 2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. За границу—3 руб. Выписывающіе 10 экземпляровъ журнала 11-й получаютъ безплатно.

Проповѣди „Проповѣди. Листка“ представляютъ изъ себя довольно удачную въ общемъ попытку порвать съ установившимися фальшивыми условностями проповѣдническаго языка и заговорить живымъ языкомъ живого современнаго человѣка. Здѣсь удачное начало серьезнѣйшей давно необходимой реформы общепринятаго у насъ проповѣдническаго стиля, въ направленіи реализма. Въ „Пастырское Чтеніе“ входятъ статьи, которыя даютъ пастырю идейный матеріалъ и сердечно-моральные импульсы для его пастырской и въ особенности проповѣднической дѣятельности: здѣсь пастырь найдетъ и освѣщеніе теченій и явленій современной жизни, и истолкованіе мѣстъ Св. Писанія, и изъясненіе догматическихъ и нравственныхъ истинъ, научно-серьезное по характеру содержанія и популярно-живое по изложенію. Для пастыря вообще здѣсь богатый источникъ для выработки христіанскаго и пастырскаго міросозерцанія. Всеъ указанная свойства новаго пастырско-проповѣдническаго органа даютъ пастырологу и гомилету полное право для искреннихъ пожеланій журналу самаго широкаго процвѣтанія. > („Христіанинъ“ 1915 г., мартъ).

„Поученія кратки, просты и содержательны, такъ что каждое изъ нихъ можно сравнить съ стаканомъ ключевой воды. Кто любитъ самъ работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“ даютъ темы для проповѣдей: кто желаетъ научиться живому слову, тому проповѣди даютъ легко усваиваемый матеріалъ. Кто привыкъ читать готовыя проповѣди, можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята всѣмъ престономъ. Проповѣди годятся и для дѣтей, гдѣ есть обычай готовить школьниковъ къ праздничному богослуженію. По минованіи надобности въ проповѣдяхъ священнику, проповѣди эти могутъ быть даваемы прихожанамъ для чтенія“ („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 10)

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ принимается подписка на серію изъ 12-ти книгъ: „ХРИСТІАНСКІЕ ПРАЗДНИКИ“ подъ редакціей профессора Кіевской Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока дванадесятихъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ. Книга о каждомъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 г. и оканчивая Успеніемъ Богородицы 1916 года, будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) полностью славянскій текстъ всей праздничной церковной службы съ переводомъ на русскій языкъ и съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній; 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ихъ напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) обзоръ службы въ препразднество и попразднество; 6) выясненіе значенія праздника; 7) приложеніе; служба праздника у католиковъ (съ переводомъ на русскій языкъ важнѣйшихъ пѣснопѣній).

Подписная цѣна (временно) серіи изъ 12-ти книгъ (каждая не менѣе 5—6 печатныхъ листовъ)—три рубля. Цѣна эта вскорѣ будетъ значительно повышена.

Цѣна первой книги серіи (для ознакомленія) (стр. 134) о Праздникѣ Рождества Пресв. Богородицы 60 коп. съ пересылкой.

Въ той же редакціи можно приобрѣсть книги:

Проф. М. Скабиллановича. Толковый Типиконъ, вып. 1, Кіевъ 1910 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. 2, Кіевъ 1912 г., стр. 336, ц. 1 р. 75 к. Выпускъ 3-й, Кіевъ 1915 г., ц. 75 коп.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. „Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и практически-жизненному значенію, книга не получила самаго широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположеніе не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже ея охладѣвшихъ членовъ.“

Книга—прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно—сельскаго и городскаго, въ его служебной практикѣ (Тавр. Церк.-Общ. Вѣстн. 1911 г.)

А. Д. Троицкаго. „Евангельскія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастья). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженства. Кіевъ 1914 г., стр. 118, ц. 75 коп., съ пер. 90 к.

Отзывы печати. „Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣтхобогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространеніе“. („Богосл. Вѣстн.“ 1915 г., апр.).

„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособія къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“, 1915 г., марть).

Содержаніе. 1. Смерть не страшна. 2. Жертвы на бѣженцевъ. 3. Благіе плоды, ожидаемые отъ горькаго корня. 4. Библиографическія замѣтки. 5. Хроника. 6. Объявл.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 40 сданъ на почту 8 октября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 41.

Изданіе еженедѣльное.

11 октября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагаются журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 года.

Епархіальныя извѣстія.

Командированы для исполненія священническихъ обязанностей: къ ц. с. Морачева, Брянскаго уѣзда, священникъ Минской епархіи Антоній Ждановичъ,—1 октября и къ ц. с. Зауля, Сѣвскаго уѣзда, священникъ Гродненской епархіи Антоній Рекець,—3 октября.

Перемѣщены, согласно прошенію, священники цер. сель: Воронцова, Карачевскаго уѣзда, Константинъ Волковскій и Гатища, Ливенскаго уѣзда, Андрей Сергіевскій—одинъ на мѣсто другого, діаконъ на псаломщической вакансіи при ц.

с. Богородицкаго въ Зміевъ, Орловскаго уѣзда, Николай Рязановъ—на діаконское мѣсто къ ц. с. Никольскаго-Лопухина, того же уѣзда,—2 октября, и псаломщики: с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, Викторъ Богдановъ—къ Покровской г. Ельца ц.,—30 сентября, с. Высокаго, Карачевскаго уѣзда, Серафимъ Рязановъ—къ Георгіевской г. Мценска ц.,—4 октября и испр. д. псаломщика при ц. с. Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, Митрофанъ Черныхъ—къ ц. с. Ретяжей, Кромскаго уѣзда,—30 сентября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Маслова Отвершка, Елецкаго уѣзда, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой Феодоръ Подзолковъ,—1-го октября.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Алешенскаго—діаконъ ц. с. Туришева, Дмитровскаго уѣзда, Николай Булгановъ,—29 сентября, Шевякинскаго—священникъ ц. с. Туришева, Дмитровскаго уѣзда Николай Булгаковъ,—29 сентября, Вижанскаго—священникъ ц. с. Глоднева, того же уѣзда, Флегонтъ Романовъ,—22 сентября, Строительско-Слободскаго училища—священникъ ц. с. Акуличъ, Брянскаго уѣзда, Василій Кожуховъ,—25 сентября, Покровскаго—священникъ ц. с. Покрова, Карачевскаго уѣзда, Александръ Лимачевъ,—1 октября, Малоархангельскаго мужскаго приходскаго училища—діаконъ Воскресенской г. Малоархангельска ц. Павелъ Форминъ,—30 сентября и Бычанскаго—священникъ ц. с. Морева, Дмитровскаго уѣзда, Григорій Георгіевскій,—2 октября.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: священникъ ц. с. Зауля, Сѣвскаго уѣзда, Алексѣй Невдубскій,—3-го октября, діаконъ того же села Алексѣй Финисовъ и діаконъ ц. с. Никольскаго-Лопухина, Орловскаго уѣзда, Николай Чистяковъ, 2 октября.

Умеръ заштатный псаломщикъ ц. с. Мошенца, Брянскаго уѣзда, Александръ Саввинъ,—16 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническихъ—нѣтъ.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
- *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- *Елецкомъ*—во 2 окр.
- *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
- *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
- *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плоти*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плоти*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Красиковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.
- 4) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1263, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Танковѣ*, *Кр. у.*,—съ 8 сентября, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Заульѣ*, *Ств. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1967, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Овстугъ*, *Бр. у.*,—съ 15 сентября, число душъ м. п. 1154, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ*, *Мал. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 3463, земли 44 д. Причтъ 2 штатн.
- 3) Въ с. *Коротецкомъ-Кошелевъ*, *Дм. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 502, земли 36 дес., казен. жалованія 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.
- 4) Въ с. *Богородицкомъ въ Зміевъ*, *Орл. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1223, земли 35 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 47 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 1247, земли 32 дес. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Воровъ*, *Малоарх. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 2204, земли 45 дес., казеннаго жалованія 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 8) Въ с. *Трудкахъ*, *Мал. у.*,—съ 25 сентября, число душъ м. п. 2252, земли 42 д. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Тишинъ*, *Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Высокомъ*, *Кар. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 11) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ*, *Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1842, земли 36 д. Причтъ 2 член.
- 12) Въ с. *Аванасьевскомъ*, *Ел. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 2721, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Топкахъ*, *Мал. у.*,—съ 7 сентября, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Баклановъ*, *Орл. у.*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 1390, земли 36 д. Причтъ 2 членный.
- 15) При *Кромскомъ соборъ*,—съ 29 сентября, число душъ м. п. 838, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатн.
- 16) Въ с. *Тагинъ*, *Орловскаго у.*,—съ 1 сентября, число душъ м. п. 1717, земли 47 дес. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Борисоглебскомъ*, *Ел. у.*,—съ 30 сент., число душъ м. п. 1250, земки 45 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

Списокъ денежных пожертвованій въ пользу
бѣженцевъ.

1)	ц. с. Злини, Болхов. у.	4	р.	—	к.
2)	ц. с. Узкаго, Болхов. у.	25	р.	64	к.
3)	ц. с. Рахманова, Ливен. у.	35	р.	87	к.
4)	ц. с. Яриловки, Елец. у.	21	р.	97	к.
5)	ц. с. Петрушкова, Карачев. у.	13	р.	18	к.
6)	ц. с. Россошнаго, Ливен. у.	46	р.	58	к.
7)	ц. с. Богородицкаго-Смирныхъ, Малоарх. у.	8	р.	91	к.
8)	ц. с. Оомчина, Труб. у.	9	р.	—	к.
9)	ц. с. Кокушкина, Сѣв. у.	16	р.	20	к.
10)	ц. с. Макарова, Дмитров. у.	37	р.	25	к.
11)	ц. с. Станового, Ливен. у.	45	р.	65	к.
12)	ц. с. Голышина, Сѣв. у.	10	р.	—	к.
13)	ц. с. Большого, Ливен. у.	25	р.	—	к.
14)	ц. с. Подбѣлевца, Мцен. у.	15	р.	70	к.
15)	ц. с. Васильевскаго-Языкова, Ливен. у.	6	р.	10	к.
16)	ц. с. Успенскаго, Ливен. у.	123	р.	57	к.
17)	ц. с. Жерновца, Кром. у.	12	р.	40	к.
18)	ц. с. Бурдина, Елец. у.	13	р.	—	к.
19)	ц. с. Васильевскаго-Надеждина, Ливен. у.	13	р.	50	к.
20)	ц. с. Альшаницы, Брян. у.	16	р.	—	к.
21)	ц. с. Липова, Брян. у.	24	р.	50	к.
22)	ц. с. Юрасова, Карачев. у.	15	р.	50	к.
23)	ц. с. Хотимля, Карачев. у.	103	р.	62	к.
24)	ц. с. Бойтичь, Брян. у.	6	р.	55	к.
25)	ц. с. Архангельскаго на Сычахъ, Орлов. у.	46	р.	—	к.
26)	Георгиевской г. Мценска церкви	14	р.	2	к.
27)	ц. с. Гнилуши, Орлов. у.	33	р.	—	к.
28)	ц. с. Тербуновъ, Елец. у.	16	р.	—	к.
29)	ц. с. Запольнаго Тербунца, Елец. у.	41	р.	—	к.
30)	ц. с. Норовки, Ливен. у.	4	р.	88	к.
31)	ц. с. Черемушнаго, Ливен. у.	14	р.	50	к.
32)	ц. с. Княжичь, Брян. у.	18	р.	15	к.
33)	ц. с. Вышняго Ольшанаго, Ливен. у.	14	р.	80	к.
34)	ц. с. Знаменскаго, Ливен. у.	31	р.	15	к.
35)	ц. с. Алисова, Карачев. у.	55	р.	—	к.
36)	ц. с. Жидкого, Болхов. у.	21	р.	70	к.

37) ц. с. Троянова, Дмитров. у.	16 р. 90 к.
38) ц. с. Вербника, Карачев. у.	18 р. 60 к.
39) Вознесенской г. Карачева церкви	8 р. 15 к.
40) ц. с. Анненскаго, Ливен. у.	53 р. 60 к.
41) Протоіерея Ливен. собора П. Покровскаго	26 р. — к.
42) ц. с. Краснаго Скарятина, Малоарх. у.	2 р. 50 к.
43) ц. с. Теляжья, Малоарх. у.	69 р. 58 к.
44) ц. с. Дроскова, Малоарх. у.	138 р. 83 к.
45) ц. с. Успенскаго на Озернѣ, Малоарх. у.	82 р. 95 к.
46) ц. с. Телятнкова, Сѣв. у.	43 р. — к.
47) ц. с. Алешанки, Сѣв. у.	20 р. 21 к.
48) ц. с. Кокоревки, Труб. у.	7 р. — к.
49) ц. с. Глиннаго, Труб. у.	13 р. 40 к.
50) церковнаго сбору Брян. Сѣвнскаго м.	2 р. 30 к.
51) ц. с. Гнѣздилова, Дмитров. у.	24 р. 6 к.
52) Благоч. 4 Сѣв. округа, свящ. Г. Случевскаго	25 р. 50 к.
53) ц. с. Жихаревки, Дмитров. у.	16 р. — к.
54) ц. с. Паниковца Богоявленскаго, Елец. у.	31 р. 29 к.
55) ц. с. Каменки, Елец. у.	12 р. 45 к.
56) ц. с. Глыбочекъ, Карачев. у.	6 р. 60 к.
57) ц. с. Введенскаго, Ливен. у.	37 р. 60 к.
58) ц. с. Жилого, Ливен. у.	9 р. 12 к.
59) чрезъ Мценскаго Наблюдателя свящ. П. Маккавеева отъ церковныхъ школь	30 р. 38 к.
60) ц. с. Муравлева, Орлов. у.	20 р. — к.
61) ц. с. Аркини, Сѣв. у.	37 р. 35 к.
62) ц. с. Плюскова, Труб. у.	10 р. — к.
63) ц. с. Сѣмячкова, Трубч. у.	10 р. — к.
64) Благоч. г. Ливенъ, протоіерея Д. Некрасова 100 р. взносу отъ духовенства и 40 руб. отъ Ливен. собора по его части	140 р. — к.
65) ц. с. Троицкаго на Легощѣ, Мцен. у.	20 р. — к.
66) церкви Гусарскаго Черниговскаго полка	1 р. — к.
67) ц. с. Марьина, Мцен. у.	67 р. 71 к.
68) ц. с. Хутора Березовки, Елец. у.	15 р. 95 к.
69) ц. с. Новыхъ Турей, Кромскаго у.	13 р. — к.
70) ц. с. Навѣснаго, Ливен. у.	14 р. 4 к.
71) ц. с. Царева, Ливен. у.	45 р. 85 к.
72) ц. с. Воронца, Кром. у.	42 р. 77 к.

73) Владимірской с. Чернавска церкви	44 р.	65 к.
74) ц. с. Юрскаго, Ливен. у.	43 р.	46 к.
75) ц. с. Гатища, Ливен. у.	17 р.	75 к.
76) ц. с. Даміановки, Сѣв. у.	9 р.	5 к.
77) ц. с. Вышней Любовши, Ливен. у.	10 р.	42 к.
78) ц. с. Запольнаго Тербунца, Елец. у.	27 р.	— к.
79) ц. с. Коровья Болота, Кром. у.	20 р.	41 к.
80) ц. с. Нижней Боевки, Кром. у.	5 р.	— к.
81) ц. с. Вендерева, Кром. у.	9 р.	— к.
82) ц. с. Рождественскаго, Малоарх. у.	58 р.	— к.
83) ц. с. Послова Колодезя, Орлов. у.	5 р.	— к.
84) ц. с. Быкова, Сѣв. у.	29 р.	30 к.
85) ц. с. Коротыша, Ливен. у.	50 р.	— к.
86) ц. с. Островка, Дмитров. у.	26 р.	— к.
87) ц. с. Сенькова, Орлов. у.	10 р.	— к.
88) ц. с. Лысаго, Дмитров. у.	3 р.	70 к.
89) ц. с. Борисова, Сѣв. у.	5 р.	— к.
90) ц. с. Брянцева, Дмитр. у.	16 р.	20 к.
91) ц. с. Радицы Стекланной, Брян. у.	77 р.	58 к.
92) ц. с. Бѣлоголовля, Брян. у.	15 р.	60 к.
93) ц. с. Харланова, Дмитров. у.	25 р.	23 к.
94) ц. с. Хвощевка, Ливен. у.	17 р.	— к.
95) ц. с. Парахина, Ливен. у.	25 р.	— к.
96) ц. с. Воронова, Малоарх. у.	13 р.	50 к.
97) ц. с. Орли, Сѣв. у.	59 р.	— к.
98) ц. с. Селечня, Сѣв. у.	29 р.	— к.
99) ц. с. Юрасова Хутора, Сѣв. у.	4 р.	85 к.
100) сбору въ Троицкой ц. г. Болхова	2 р.	— к.
101) ц. с. Шумова, Болхов. у.	6 р.	42 к.
102) ц. с. Успенскаго, Елец. у.	17 р.	7 к.
103) ц. с. Каменца, Кром. у.	16 р.	30 к.
104) ц. с. Пѣннаго, Кром. у.	17 р.	95 к.
105) ц. с. Дубовца, Ливен. у.	15 р.	— к.
106) ц. с. Коротенки, Ливен. у.	104 р.	65 к.
107) ц. с. Петровскаго Жданова, Ливен. у.	70 р.	— к.
108) ц. с. Архангельскаго на Неручи, Малоарх. у.	11 р.	85 к.
109) ц. с. Кротова, Малоарх. у.	10 р.	33 к.
110) ц. с. Георгіевскаго на Сучей Плоть, Малоар. у.	18 р.	85 к.
111) ц. с. Ворова, Малоарх. у.	106 р.	42 к.

112)	ц. с. Старова, Мцен. у.	41 р. 30 к.
113)	Чрезъ благоч. 1 Мцен. окр., протоіеря І. Дивногорскаго: отъ Мцен. собора 13 р. 50 к., Вознесенской ц.—10 р., Преображенской ц.—9 р., ц. с. Нестеревскаго—59 р. 39 к.,—всего . . .	71 р. 74 к.
114)	ц. с. Красной Слободы, Труб. у.	29 р. 53 к.
115)	ц. с. Молотькова, Брян. у.	15 р. 40 к.
116)	дер. Зерновки, прихода с. Фошни, Брян. у. . .	17 р. 85 к.
117)	ц. с. Соломина, Дмитров. у.	18 р. 48 к.
118)	ц. с. Грунина Воргла, Елец. у.	11 р. — к.
119)	Карачев. Предвод. Дворянства А. Г. Теплова .	25 р. — к.
120)	ц. с. Красникова, Кром. у.	13 р. 87 к.
121)	сбору въ Срѣтенской ц. г. Малоархангельска .	5 р. 37 к.
122)	сбору въ Воскресенской ц. г. Малоархангельска	4 р. — к.
123)	ц. с. Полевыхъ Новоселокъ, Сѣв. у.	17 р. — к.
124)	сбору въ Воскресенской ц. г. Трубчевска . . .	2 р. 20 к.
125)	ц. с. Бучнева, Карачев. у.	17 р. 67 к.
126)	ц. с. Золотарева, Мцен. у.	31 р. 76 к.
127)	ц. с. Ломигоръ, Ливен. у.	23 р. 90 к.
128)	ц. с. Морева, Дмитров. у.	7 р. — к.
129)	ц. с. Ждимира, Болхов. у.	20 р. 50 к.
130)	ц. с. Новоселокъ, Брян. у.	10 р. 9 к.
131)	ц. с. Коростовки, Брян. у.	24 р. — к.
132)	ц. с. Столбова, Дмитров. у.	12 р. 50 к.
133)	ц. с. Чайники, Дмитров. у.	16 р. — к.
134)	ц. с. Студенинкова, Мцен. у.	24 р. — к.
135)	ц. с. Острова, Ливен. у.	53 р. 30 к.
136)	сбору въ Воскресенской ц. г. Ливенъ	4 р. 85 к.
137)	ц. с. Гниловодъ, Ливен. у.	2 р. 30 к.
138)	ц. с. Чернаго, Болхов. у.	42 р. 17 к.
139)	ц. с. Маховицы, Болхов. у.	12 р. 70 к.
140)	ц. с. Бацкина, Брян. у.	20 р. 60 к.
141)	ц. с. Бѣто-Чернѣтова, Брян. у.	9 р. 15 к.
142)	ц. с. Яковки, Ливен. у.	33 р. 70 к.
143)	ц. с. Александр.-Трубицына, Малоарх. у. . . .	30 р. 84 к.
144)	ц. с. Бѣльдяжекъ, Кром. у.	6 р. 62 к.
145)	ц. с. Долженокъ, Кром. у.	5 р. 48 к.
146)	ц. с. Мыцкаго, Кром. у.	10 р. — к.
147)	ц. с. Звенигородскаго, Орлов. у.	6 р. — к.

148) ц. с. Плосскаго, Кром. у.	39 р. 70 к.
149) ц. с. Колодезя Кунача, Ливен. у.	25 р. 27 к.
150) сбору въ Брянскомъ соборѣ	9 р. — к.
151) ц. Брянскаго завода съ прежде поступившими 133 р. 11 к.	10 р. 35 к.
152) ц. с. Дорожева, Брян. у.	14 р. 50 к.
153) ц. с. Хотылева, Брян. у.	32 р. 26 к.
154) ц. с. Никитскаго-Медвѣжья, Ливен. у.	17 р. — к.
155) крестьянъ д. Волчьи Дворы, прихода с. Троиц- каго на Липовицѣ, Малоарх. у.	2 р. — к.
156) ц. с. Богословскаго въ Блудовѣ, Орлов. у.	20 р. — к.
157) ц. с. Синца, Болхов. у.	20 р. — к.
158) ц. с. Григорова, Болхов. у.	1 р. 97 к.
159) ц. с. Кретьова, Дмитров. у.	4 р. 34 к.
160) ц. с. Петрова, Карачев. у.	15 р. — к.
161) ц. с. Мѣловаго, Карачев. у.	12 р. 55 к.
162) ц. с. Космодамиановскаго-Кобыля, Ливен. у.	21 р. 83 к.
163) ц. с. Архангельскаго въ Собакинѣ, Орлов. у.	49 р. — к.
164) ц. с. Шира, Кром. у.	8 р. 32 к.
165) ц. с. Аѳанасьевскаго, Елец. у.	16 р. 50 к.
166) ц. с. Девяти Дубовъ, Карачев. у.	55 р. 17 к.
167) ц. с. Фотевѣжа, Сѣв. у.	20 р. — к.
168) ц. с. Волкова, Мцен. у.	9 р. — к.
169) ц. с. Горохова, Мценск. у.	5 р. 60 к.
170) ц. с. Гатькова, Брян. у.	1 р. 35 к.
171) ц. с. Промклева, Дмитров. у.	2 р. 30 к.
172) ц. с. Рождества, Елец. у.	19 р. 85 к.
173) ц. с. Старыхъ Турей, Кром. у.	12 р. — к.
174) ц. с. Вышняго Жерновца, Малоарх. у.	42 р. — к.
175) ц. с. Вожева, Кром. у.	5 р. 70 к.
176) ц. с. Свиной Дубровы, Ливен. у.	16 р. 50 к.
177) ц. с. Рѣпина, Болхов. у.	24 р. — к.
178) ц. с. Попелевки, Болхов. у.	2 р. 05 к.
179) ц. с. Столбища, Дмитров. у.	16 р. 74 к.
180) ц. с. Зноби, Труб. у.	6 р. 85 к.
181) ц. с. Сѣннаго, Сѣв. у.	26 р. 62 к.
182) ц. с. Кретьва, Болхов. у.	10 р. 18 к.
183) ц. с. Малинова, Ливен. у.	104 р. — к.
184) ц. с. Вщижа, Брян. у.	56 р. 10 к.

185) ц. с. Плоссаго, Дмитров. у.	18 р. 67 к.
186) ц. с. Лужковъ, Дмитров. у.	18 р. 71 в.
	<hr/>
Итого	4637 р. 97 к.

А съ прежде поступившими 20323 р. 54 к.

Кромѣ того поступило отъ церквей г. Ельца:

1) Троицкаго мужскаго монастыря	120 р. 71 к.
2) Михаило-Александровской ц.	23 р. 64 к.
3) Неизвѣстнаго	25 р. — к.
4) Вознесенскаго собора	84 р. 86 к.
5) Иверской ц.	7 р. — к.
6) Покровской ц.	75 р. — к.
7) Казанской—кладбищенской ц.	27 р. 42 к.
8) Введенской ц.	28 р. 50 к.
9) Знаменскаго женскаго монастыря	26 р. 54 к.
10) Срѣтенской ц.	71 р. — к.
11) Иоанно-Златоустовской ц. при мужскомъ приютѣ .	2 р. — к.
12) Троицкой, что за Сосной, ц.	43 р. 14 к.
13) Преображенской ц.	40 р. 85 к.
14) Воскресенской ц.	31 р. 35 к.
15) Рождество-Богородицкой ц.	54 р. 84 к.
16) Успенской ц.	30 р. 10 к.
17) Михаило-Архангельской ц.	10 р. 75 к.
18) Владимирской ц.	41 р. — к.
19) ц. Калабинскаго женскаго приюта	4 р. 80 к.
20) Предтеченской ц.	51 р. 9 к.
21) Спасовской ц.	19 р. 66 к.
22) Сбору чрезъ свящ. Спасовской ц. Александра Соболева	20 р. — к.

Итого 837 р. 25 к.

Примѣчаніе: Поступившія отъ церквей г. Ельца деньги остались въ распоряженіи Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Орловской духовной семинаріи.

Симъ наминается воспитанникамъ V, III и II классовъ Орловской духовной семинаріи, что учебныя занятія въ означенныхъ классахъ начнутся со 2-го ноября сего 1915 года.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему журнальному постановленію отъ 31 августа сего 1915 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, 1) предлагаетъ Совѣтамъ женскихъ второклассныхъ школъ и завѣдующимъ двухклассными и одноклассными женскими школами ежедневно по одному часу удѣлять на изготовленіе предметовъ, необходимыхъ для нуждъ войны, причемъ за работой и за необходимымъ для сего матеріаломъ они могутъ обращаться въ мѣстные Комитеты или же въ Орловскій Губернскій Дамскій Комитетъ; 2) усерднѣйше проситъ завѣдующихъ, попечителей, учащихся и учащихъ церковныхъ школъ Орловской епархіи продолжать изготовленіе и сборъ пожертвованій на нужды войны, причемъ пожертвованія какъ вещами, такъ и деньгами направлять: въ пользу воиновъ—въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (г. Орель), а на бѣженцевъ—въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ (г. Орель). Сверхъ того, Совѣтъ проситъ о.о. законоучителей и г.г. учащихся церковныхъ школъ епархіи продолжать добровольное % отчисленіе изъ ихъ жалованья на содержаніе кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ при Епархіальномъ госпиталѣ въ г. Орлѣ или при другихъ госпиталяхъ и лазаретахъ въ уѣздныхъ городахъ, каковыя взносы ежемѣсячно передавать казначеямъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

11 октября № 41. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сборъ духовенствомъ Орловской епархіи пожертвованій въ пользу бѣженцевъ.

Въ 39 и 40-мъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ списокъ пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ епархіи въ пользу бѣженцевъ. Сборъ организованъ былъ по всѣмъ приходамъ по Архипастырскому призыву Преосвященнѣйшаго Григорія. Въ короткое время, за какой-нибудь мѣсяць, собрано болѣе пятнадцати съ половиной тысячъ рублей (15685 р. 57 к.), и пожертвованія все еще продолжаютъ поступать. Результатъ, поистинѣ, весьма утѣшительный. Видимо, не оскудѣла еще рука дающаго нашего добраго народа! Видимо, небездѣйственно слово нашихъ пастырей!

Если принять во вниманіе, что по селамъ пожертвованія поступали, главнымъ образомъ, зерномъ и что одновременно во многихъ мѣстахъ производился сборъ и на Красный Крестъ, и на бѣженцевъ лицами отъ другихъ учрежденій (волостныхъ и уѣздныхъ организацій),—то невольно хочется сказать словами поэта:

«Золото, золото

«Сердце народное!..

...«Жита по зернышку
«Горы nanoшены!»

При внимательномъ разсмотрѣннн списка поражаешься количествомъ пожертвованій по нѣкоторымъ отдѣльнымъ приходамъ. Мы не будемъ говорить о приходахъ богатыхъ-городскихъ, заводскихъ и нѣкоторыхъ многолюдныхъ сельскихъ, собравшихъ по 100 и болѣе рублей. Конечно, они заслуживаютъ большой благодарности за количество пожертвованій, но всетаки крупная сравнительно сумма сбора отъ такихъ приходовъ является жертвой отъ избытка, отъ богатства ихъ. Наше вниманіе болѣе привлекаютъ крупныя суммы пожертвованій отъ приходовъ, завѣдомо бѣдныхъ и по количеству душъ, и по матеріальному состоянію прихожанъ. Возьмите, напр., количество пожертвованій отъ такихъ приходовъ, какъ: Глыбочки Карачевского у., собравшія 55 р. 70 к., Тросна (Ефратово) Кромского у.—56 р. 82 к., Навля Карачевского у.—52 р. 56 к., Бобрикъ Сѣвскаго у.—77 р. 30 к., Дмитровское въ Нарышкинѣ (Телепнево) Мценскаго у.—54 р. 40 к., Бутрь Карачев. у.—50 р. 33 к., Прудки Сѣвск. у.—80 р., раскольничій Ломовецъ Кромск. у.—49 р. 75 к. и много, много другихъ, сравнительно небогатыхъ, скорѣе бѣдныхъ приходовъ, давшихъ подобныя, крупныя суммы (Сель Елецкаго, Ливенскаго, Малоархангельскаго уѣздовъ, какъ болѣе хлѣбородныхъ, мы не считаемъ). Невольно поражаешься количествомъ пожертвованій и энергіей лицъ, сумѣвшихъ собрать такія крупныя суммы, сумѣвшихъ расположить своихъ прихожанъ на помощь бѣднымъ, несчастнымъ нашимъ соотечественникамъ. Сумма пожертвованій отъ приходовъ, находящихся приблизительно въ равныхъ условіяхъ, съ большимъ колебаніемъ вверхъ и внизъ, отъ 2—3 рублей до 100 и болѣе, точно кривая температуры, служитъ наилучшимъ показателемъ внутренняго «горѣнія» собирателей, проявленнаго вовнѣ, въ энергіи при сборѣ. Намъ передаютъ, что многіе батюшки взяли на себя трудъ объѣзда прихожанъ по домамъ послѣ предварительной проповѣди въ храмѣ. Неудивительно, что стараніе ихъ увѣнчалось особымъ успѣхомъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ этотъ трудъ съ своими супругами раздѣляли и матушки. Намъ лично извѣстно, что жена священника с. Дмитровскаго въ Нарышкинѣ Мценскаго у. А. П.

Ключарева сама ѣздила по приходу, приходу бѣдному и небольшому,—объясняла каждому необходимость пожертвованій, и крестьяне съ радостью несли ей въ возъ свою жертву разнымъ зерномъ, при чемъ горячо благодарили свою матушку за то, что она указала имъ и дала возможность пожертвовать на несчастныхъ, обездоленныхъ войной, людей. Въ результатѣ проданное зерно дало сборъ въ суммѣ около 60 рублей.

Если бы съ такою же энергіей сборъ производился по всѣмъ приходамъ, то, безъ сомнѣнія, количество пожертвованій удвоилось или даже утроилось. Но и за все сдѣланное сердечное спасибо скажутъ пастырямъ и Преосвященнѣйшему иниціатору сбора несчастные бѣженцы.

И не одинъ молитвенный вздохъ, какъ выраженіе горячей признательности, вырвется изъ груди страдальцевъ за тѣхъ, кто въ трудную минуту старался облегчить ихъ тяжелое положеніе *).

О ПАСТЫРЕТВѢ.

Вопросы о пастырской дѣятельности не сходятъ теперь со столбцевъ духовныхъ изданій. Само время побуждаетъ усиленно говорить и совѣтывать пастырямъ, чтобы они воспользовались настоящимъ пробужденіемъ въ народѣ религиозной настроенности и употребили всѣ усилія пастырскаго слова и пастырской жизни и дѣятельности для утвержденія въ сознаніи народа началъ вѣры и христіанской добродѣтели.
Пристѣ время...

1.

Мобилизація духовенства.

Гулкимъ эхомъ разнесся по широкому лицу святорусской земли призывъ о мобилизаціи всѣхъ живыхъ и дѣятельныхъ силъ глубокаго тыла къ содѣйствию арміи въ борьбѣ съ упор-

*) Объ отзывчивости на нужды бѣженцевъ нашихъ монастырей, особенно женскихъ и въ частности Орловскаго женскаго монастыря, мы скажемъ въ слѣдующемъ №-рѣ. Ред.

нымъ и коварнымъ врагомъ. Почувствовалась всѣми, даже дремлющими, необходимость, живая потребность въ объединенной, организованной, дружной мобилизации всѣхъ „тыловыхъ“ силъ въ Россіи, поскольку каждая сфера и область могла бы быть использована и такъ или иначе воспособствовала бы пользѣ нашего доблестнаго воинства. Этотъ подъемъ невольно заставляетъ встрепенуться и наше мирное духовное сословіе, которому также, если ужъ не въ примѣръ прочимъ, то во имя долга и справедливости, давно слѣдовало бы предназначить свою мобилизацію, соорангизовать, такъ сказать, всѣ неиспользованныя еще доселѣ, имѣющіяся у него въ запасѣ обязанности и прерогативы его служенія въ дружное единомышленное и неуклонное выполнение.

О, какъ нужна намъ теперь эта объединенность въ дружной работѣ, когда къ сему зоветъ насъ Господь не „гласомъ хлада тонка“, но „дыханіями бурными, трусами и огнемъ“ (Цар. 3, 11).

Если и во всякое время разобщенность среди духовенства, какъ это уже не разъ было признано, вредно отзывается на пастырскомъ служеніи, то теперь, въ часъ великихъ испытаній, эта обособленность и разъединенность въ его дѣятельности прямо-таки преступна.

Какъ продуктивнѣе духовенству организовать свои силы? Конечно, „орудія нашего воинствованія не плотскія, но духовныя“, и въ то же время „сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы и всякое превозношеніе нашихъ враговъ, взимающееся на разумъ Божій“ (2 Кор. 10, 4). Облекшись въ нихъ, и надо побороть ими во дни наши лютые, а если этими орудіями не всѣ мы имѣемъ возможность непосредственнаго воинствованія на поляхъ ратныхъ среди нашихъ героевъ-крестоносцевъ: алчущихъ, жаждущихъ, огнемъ страданій крещающихся, страждущихъ, плѣнныхъ, и если, такимъ образомъ, не всѣмъ намъ выпадаетъ часть быть хранителями, утѣшителями ихъ на мѣстахъ ихъ подвиговъ, „да не како многою скорбію пожертвы будутъ таковыя“ (2 Кор. 2, 7), то хотя здѣсь, въ глубокомъ тылу нашихъ армій, мы должны всячески способствовать славѣ русскаго оружія и, вся содѣявше, „стати“ уготованными для сего.

Орудія же нашего духовнаго воинствованія это—прежде

всего наши пастырскія молитвы, „проходящія небеса“, по выраженію св. Іоанна Златоустаго. Мы, какъ священнослужители, по преимуществу должны пребывать въ усердныхъ молитвахъ именно теперь, въ часъ великихъ испытаній нашего оружія. „Никто такъ не приближается къ Богу въ молитвахъ своихъ, какъ священникъ“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ словѣ о священствѣ. „Онъ такъ приступаетъ къ Нему, какъ будто ввѣренъ ему весь міръ и онъ есть отецъ всѣхъ: молить онъ объ утишеніи повсюду войнъ, укрощеніи мятежей, просить о мирѣ, плодородіи, скоромъ устраниеніи всѣхъ тяготѣющихъ бѣдствій,—частныхъ и общественныхъ. Для такой молитвы,—говоритъ далѣе тотъ же святитель:—я не считаю достаточнымъ даже дерзновеніе Моисея и Іліи“.

Въ такомъ разсужденіи о могучей силѣ пастырскихъ молитвъ, послѣднія, какъ видно, должны быть дороги и важны для нашего воинства, какъ подкрѣпительныя, а, можетъ быть, предъ очами духа, предваряющія, выражаясь словами митр. Филарета, къ побѣдѣ.

Изъ исторіи богоизбраннаго народа извѣстно намъ, что Моисей,—вождь евреевъ, „когда поднималъ свою руку, одолевалъ Израиль; когда же опускалъ,—побѣждалъ Амаликъ“ (Исх. 17, 11).

Не забудемъ, что каждый изъ насъ, пастырей есть вождь, „дѣтководитель, пѣстунъ во Христа“ для своего ввѣреннаго ему Богомъ стада, и мы, „молясь во всякое время въ терпѣніи и постоянствѣ“, тѣмъ самымъ вызываемъ вящее усердіе къ молитвѣ и у своихъ пасомыхъ, а слѣдовательно своими молитвами можетъ споспѣшествовать братіямъ нашимъ, подвизающимся на полѣ брани въ приобрѣтеніи вѣрнѣйшаго залога побѣдъ—Божія благословенія и помощи. Конечно, это наша мобилизація „будетъ мощна“, дѣйствена только при условіи, если молитвы наши будутъ единокорны, усердны, чисты, когда въ правѣ мы можемъ именоваться сподвижниками подвижниковъ брани.

И какой величественный гимнъ моленій, прошеній и славословій будетъ изливаться изъ устъ „стражей дому Новаго Израиля“, и этотъ молитвенный вопль будетъ восходить къ Престолу Царя славы—Господа и Бога воинствъ!

Но сила молитвы находится въ родственной связи съ иск-

ренностью покаянія. И мы должны искренно покаяться, сознаться, что при выполнении обязанностей своего званія въ большинствѣ случаевъ мы страдаемъ какой-то мертвящей „теплохладностью“, напр., при отправленіи церковныхъ богослуженій.

Мало замѣчается того воодушевленія въ молитвѣ, именуемаго истовостью, той теплоты сердечной, согрѣвающей молитву, которая бы свидѣтельствовалла о дерзновеніи и горячности вѣры въ совершителей богослуженія. Поспѣшность, разлѣненіе, халатность при отправленіи его бьютъ въ глаза и въ сердце нашихъ пасомыхъ, за что не разъ каждому изъ насъ, навѣрное, приходилось слышать упреки отъ непредубѣжденныхъ даже прихожанъ. Теплохладность—явный показатель того, что не миль, не любезень служителю алтаря трудъ молитвы.

Нужно сознаться, что мы виновны въ томъ, что не такъ часто отправляемъ церковныя богослуженія, какъ этого требуетъ духовное настроеніе нашихъ паствъ въ военное время.

Даже установленное Св. Синодомъ моленіе о побѣдѣ надъ врагомъ по праздничнымъ днямъ отправляется не во всѣхъ церквахъ въ положенное время, а про служеніе великихъ панихидъ по субботнимъ днямъ и вовсе приходится умолчать: оно вездѣ почти отсутствуетъ. Лучшимъ показателемъ нашей разрозненности является употребленіе чуть ли не во всякой веси своего устава относительно богослужебныхъ порядковъ,—„изволеніе“, или, точнѣе, произволь о.о. настоятелей: „Это я признаю, это я отвергаю“. Но руководиться лишь своимъ „изволеніемъ“ въ св. дѣлѣ теперь, какъ никогда, не время.

Послѣ богослужебныхъ моленій переживаемое время требуетъ отъ пастырей напряженія въ служеніи словомъ проповѣди; можетъ быть, другого такого момента въ исторіи не будетъ, когда это служеніе наше „словомъ“ такъ благопотребно, такъ важно для страждущаго отъ ударовъ военной грозы православнаго населенія: мы, пастыри, немолчно должны выяснять съ церковнаго амвона и при требохъ козни нашихъ супостатовъ; поднимать духъ изнемогающихъ отъ унынія при случающихся военныхъ неудачахъ, утѣшать сокрушенныхъ сердцемъ отъ невознаградимыхъ потерь близкихъ на войнѣ,

вразумлять близкихъ къ отчаянію, умолять и призывать къ милосердію и благотворительности, къ стоянію въ вѣрѣ и христіанскомъ образѣ жизни и т. п.—нашъ неотложный долгъ. Не время теперь отговариваться неумѣніемъ, недосугомъ для выполненія сего долга, малоплодностью проповѣди для слушателей. Терпѣніе и настойчивость все превозмогутъ, а любовь къ своему дѣлу преодолѣетъ и всѣ трудности, преувеличиваемыя такъ нами, къ слову сказать. Но „горе намъ, аще не благовѣствуемъ“.

Ко всему сказанному прибавимъ еще, что нынѣ время благоприятное для выполненія и третьей обязанности пастырскаго служенія—руководительства жизнью пасомыхъ.

Въ большинствѣ случаевъ мы не успѣвали въ сей обязанности по винѣ царившаго въ обществѣ безшабашнаго разгула отъ злоупотребленія алкоголемъ, вѣвшагося было въ плоть и кровь русскаго народа, въ чемъ отчасти повинно было и наше духовное сословіе.

Посему всякіе призывы къ добропорядочной жизни были „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“. Ужъ до того пьяныя оргіи опутали было време-препровожденіе нашего народа, что, кажется, и просвѣта не откуда было ждать, оставалось лишь махнуть рукой. Но случилось то, чего нельзя было ожидать. Народъ сверху до низу сдѣлался трезвымъ и въ жизни своей сталъ неузнаваемъ. А этотъ-то благоприятный моментъ и надо бы теперь всемѣрно использовать руководителямъ народа,—его пастырямъ, благо и въ немъ нѣтъ соблазна отъ винопитія, отчего въ большинствѣ случаевъ происходило и въ средѣ его, и въ отношеніяхъ между прихожанами много всевозможныхъ неудовольствій, кляузъ и упрековъ. Теперь не то. Жизнь, какъ тѣхъ, такъ и другихъ, протекаетъ гладко, безмятежно, такъ что, оставалось бы, казалось, только воспользоваться этимъ моментомъ, какъ свѣтлымъ лучомъ на фонѣ мрачной дѣйствительности.

Къ тому же война внесла огромное содержаніе въ общественную, семейную и индивидуальную жизнь русскаго народа и на всѣ стороны этой жизни наложила своеобразную печать. И духовенство, какъ городское, такъ и сельское, неизбежно должно считаться съ этимъ новымъ содержаніемъ жизни. Каждый шагъ священника въ своемъ приходѣ теперь связы-

вается съ войной и ея послѣдствіями. Самое церковное богослуженіе восприняло въ себя, въ свой составъ мысли и чувствованія, затрагиваемыя непосредственно войной. Моленія о побѣдѣ надъ врагами, о ниспосланіи божественной помощи Царю-Помазаннику, объ исцѣленіи раненыхъ на полѣ брани воиновъ, о вѣчномъ упокоеніи умершихъ и дарованіи имъ вѣнцовъ нетлѣнія, о сохраненіи святыхъ Божіихъ церквей съ предстоятелями и чадами ихъ, наконецъ, особое поминовеніе живыхъ и умершихъ воиновъ взятыхъ изъ состава прихода, — все это относитъ религіозно настроенную мысль и чувство молящагося къ тѣмъ же военнымъ событіямъ, которыя занимаютъ его вниманіе и въ обыденной жизни, лишь освѣщая эти событія съ высшей религіозной точки зрѣнія—Промысла Божія. За предѣлами храма, въ обычномъ теченіи жизнь прихожанъ проникается заботами о той же войнѣ и ея участникахъ. И здѣсь священникъ на каждомъ шагу встрѣчается съ этими новыми деревенскими настроеніями и заботами и такъ или иначе долженъ реагировать на нихъ. Не минуетъ его участія и руководства и сборъ пожертвованій на дѣйствующую армію, и на больныхъ и раненыхъ воиновъ, и заготовка бѣлья и подарковъ для воиновъ, и чтеніе газетныхъ сообщений о ходѣ и развитіи военныхъ дѣйствій. Все это и многое другое ставитъ современное духовенство лицомъ къ лицу предъ новыми запросами, новыми задачами жизни и требуетъ отъ духовенства напряженія его силъ.

Подавая во всемъ добрый примѣръ, намъ, служителямъ Божіимъ, должно быть непорочными предъ правдою Божіею и на всякій часъ стараться о добромъ и святомъ предъ Богомъ и человѣками (Рим. 12, 17).

Да укрѣпятся же наши руки ослабленныя и колѣна разслабленныя (на молитву), да утѣшатся малодушные: се бо Богъ нашъ судъ воздаетъ и воздастъ: Той придетъ и спасетъ насъ. (Кормч.).

II.

Пастырская дѣятельность въ народѣ, необходимая въ настоящій моментъ.

Сейчасъ въ Европѣ совершается грозное міровое событіе. Кровожадный кайзеръ Германіи, вмѣстѣ съ своимъ вар-

варскимъ народомъ, задумалъ побѣдить, если не весь мѣръ, то по крайней мѣрѣ всю Европу. Безъ видимой причины объявивъ намъ войну, онъ, помимо военнаго искусства и вооруженія, допустимаго закономъ на войнѣ, прибѣгнулъ къ разнаго рода незаконнымъ средствамъ, пугая робкихъ и малодушныхъ людей своею мощью и отчаяннымъ упорнымъ стремленіемъ къ намѣченной цѣли. Хотя ему это упорное стремленіе и стоитъ великихъ жертвъ и громадныхъ потерь, но все же многолѣтняя его подготовка къ войнѣ дала ему кратковременный, какъ говорятъ, успѣхъ.

Всякій успѣхъ кайзера и его полчищъ можетъ дѣйствовать на народъ въ смыслѣ ослабленія въ бодрости и увѣренности въ конечной побѣдѣ нами нашихъ враговъ. Этому ослабленію духа въ народѣ способствуютъ, думаемъ, бесѣды нѣмецкихъ приспѣшниковъ, или и прямо нѣмцевъ, распространяющихъ въ народѣ нелѣпѣйшіе слухи, доходящіе иногда до полнаго абсурда. Какіе только слухи не ходятъ теперь въ народѣ!..

Но не будемъ передавать всего того вздора, который такъ усердно распространяется въ народѣ врагами нашего отечества. Скажемъ только, что бредней всевозможныхъ масса, одниъ другихъ нелѣпѣе. Не нужно забывать и того, что нашъ народъ въ массѣ необразованъ и легко можетъ вѣрить ловко замаскированной сказкѣ, лишь-бы она хотя сколько-нибудь гармонировала съ ходомъ нынѣшнихъ событій. Нѣкоторое согласованіе нелѣпостей съ ходомъ событій можетъ дѣйствовать на народъ удручающе, который при пониженіи бодрости своего духа можетъ отвергать очевидную истину; а такое состояніе въ народѣ можетъ причинить большой вредъ и даже опасность. Чтобы прекратить эту адскую работу нашихъ враговъ, должно съ ними энергично бороться тѣми благородными средствами, кому какія дозволены закономъ. Духовенству же русской Церкви должно непременно вооружиться оружіемъ Слова Божія и доказательствами здраваго разума, убѣждая своихъ пасомыхъ не вѣрить распространяемымъ бреднямъ нашихъ враговъ, которые все это сочиняютъ, чтобы посѣять между нами раздоры и несогласія. Въ этой безчестной работѣ враги наши, видимо, стремятся вызвать страхъ передъ возможнымъ вторженіемъ пол-

чищъ кайзера въ глубь Россіи и сопряженными съ этимъ вторженіемъ ужасами, что волей-неволей якобы заставитъ народъ просить прекращенія войны на позорныхъ для насъ условіяхъ. Но русское духовенство должно проводить въ народъ правильный взглядъ на текущія событія, причемъ необходимо должно знакомить его съ цѣлью настоящей войны и указывать на тѣ благопріятныя послѣдствія, какія будутъ въ Европѣ послѣ благополучнаго окончанія войны. Нужно убѣждать народъ въ этой истинѣ, что война ведется нами не въ цѣляхъ завоевательныхъ, какъ это дѣлаютъ нѣмцы, а въ цѣляхъ оборонительныхъ, что мы приняли вызовъ нѣмцевъ, защищая достоинство и честь нашей дорогой родины и защищая своихъ меньшихъ братьевъ-славянъ.

Вся наша великая Россія, отъ мала до велика, должна проникнуться сознаниемъ, что если Германія и ея союзницы нарушили долгъ чести, долгъ справедливости по отношенію къ Россіи, то ни одинъ русскій не долженъ сомнѣваться въ томъ, что войнѣ лишь тогда будетъ конецъ, когда нѣмцы съ ихъ союзниками будутъ окончательно побѣждены. Другое убѣжденіе не должно имѣть мѣста въ народѣ. Нашъ великій народъ, объединившись въ однѣхъ мысляхъ и дѣятельности для болѣе благоуспѣшнаго веденія войны, можетъ-ли сомнѣваться въ окончательной побѣдѣ надъ нѣмцами? Конечно, нѣтъ. Но необходимость вынуждаетъ сказать, что насажденіе истинно-патріотическаго духа и вытекающей изъ него дѣятельности въ народѣ должно вестись болѣе цѣлесообразно, чѣмъ было это до настоящей міровой войны. Намъ должно взять въ этомъ случаѣ примѣръ собратъевъ славянъ-чеховъ, которые, будучи стиснутыми со всѣхъ сторонъ нѣмцами и терпя отъ нихъ многовѣковое иго, сумѣли отстоять свою національность, свою народность и дорогую для нихъ культуру. Вотъ гдѣ поучиться непобѣдимому патріотизму.

Итакъ, насажденіе въ народѣ истинно-патріотическихъ началъ, проведеніе правильныхъ взглядовъ на настоящее положеніе наше въ этой міровой войнѣ, укрѣпленіе въ народѣ здороваго духа съ неизмѣнной увѣренностью въ конечной побѣдѣ нашей надъ нѣмцами, для блага всей необъятной матери Россіи и рѣшительная борьба съ врагами нашего отечества, распускающими нелѣпыя слухи для ослабленія бод-

раго духа нашего народа—вотъ необходимая работа пастыря Церкви, которую онъ долженъ осуществлять съ неослабнымъ стремленіемъ. Этотъ святой долгъ передъ родиной долженъ быть принятъ къ сердцу всякимъ пастыремъ, чтобы осуществить великое дѣло пастырскаго служенія въ истинной дѣятельности, какъ того требуетъ Господь Богъ и благо нашей родины.

(Р. для С. П.).

Нѣсколько словъ о такъ называемой популярности.

Популярность или, что тоже, извѣстность является слѣдствіемъ доброй и полезной жизнедѣятельности человѣка. Популярность пастырская создается преимущественно на почвѣ религіозно-нравственнаго служенія. Жизнь дѣятельная, такъ сказать, большого размаха естественно создаетъ вокругъ себя толки и сужденія; жизнь же скромная и замкнутая въ тѣсныя рамки личныхъ интересовъ проходитъ безслѣдно для дѣятеля. Какъ же нужно смотрѣть на популярность пастыря въ дѣлѣ пастырскаго служенія? Думаемъ, что полезности ея никто не станетъ отрицать. Вѣдь всякая извѣстность является характеристикой не только данной личности, но часто и той профессіи, представителемъ которой является эта личность. По связи дѣятеля съ дѣломъ и популярность должна переноситься. И мы видимъ, что добрая слава пастыря, какъ напр., о. Іоанна Кронштадтскаго, являлась въ то же время достовѣрнымъ свидѣтельствомъ высоты и святости православной вѣры. Популярность, прежде всего, благотворна для самого пастыря; она служитъ ручательствомъ полезной его дѣятельности, возбуждаетъ энергію въ прохожденіи служенія, примиряетъ съ неудачами жизни, смягчаетъ ея горечи.... словомъ, популярный пастырь чувствуетъ за собою нравственную поддержку. А это—великое дѣло для пастырскаго служенія, успѣхъ котораго несомнѣнно обуславливается сочувствіемъ паствы: честь и слава пастыря переходитъ на дѣло его служенія. Гораздо важнѣй иной вопросъ: при своей полезности, можетъ ли популярность служить для пастыря предметомъ домогательства? Вопросъ этотъ обоюдоострый: со стороны обычной логики на него можно отвѣ-

тить утвердительно. Отчего же въ самомъ дѣлѣ не искать популярности, какъ полезнаго явленія и для самого соискателя, и для его дѣятельности. Самъ себѣ, вѣдь, никто не врагъ и пренебреженіе въ жизни полезнымъ можетъ сулить въ будущемъ однѣ потери. Выходя изъ такого положенія, нѣкоторые пастыри не прочь бываютъ искать популярности, а когда она не легко дается, то и домогаться ея. Но со стороны нравственнаго закона не только искательство, но и желаніе популярности нужно признать не только опаснымъ, но и предосудительнымъ. Ошибка многихъ въ томъ и состоитъ, что они на популярность смотрятъ не какъ на слѣдствіе своей дѣятельности, а какъ на цѣль своей жизни.

Обычными спутниками популярности каждаго являются честь и слава, почестъ и уваженіе, какъ должная дань полезному дѣятелю. Съ нравственной стороны награда, конечно, не можетъ считаться предосудительнымъ явленіемъ. И кто дѣлаетъ въ жизни добро ради самаго добра, по требованію нравственнаго и служебнаго долга, тотъ лично для себя меньше всего интересуется похвалами: онѣ являются для него безразличными и даже излишними и нежелательными при сознаніи человѣкомъ своихъ недостатковъ. Но мы не можемъ идеализировать безстрастность пастыря по отношенію къ популярности, потому что и онъ не чуждъ дани эгоизма въ его различныхъ проявленіяхъ. Здѣсь-то, въ корнѣ нашей грѣховной природы и лежитъ искушеніе для самообольщенія. Благо, конечно, пастырю, если онъ сумѣетъ заслуженную имъ популярность отнести къ славѣ Божіей, а не къ собственному убожеству; благо ему, если славою будетъ дорожить не для собственнаго самоуслажденія, а для пользы проявляемой имъ дѣятельности. Такой пастырь непогрѣшительно можетъ пользоваться самою широкою популярностью. Но много-ли такихъ идеальныхъ пастырей? И небольшой-ли ихъ уровень съ равнодушіемъ къ славѣ, которое опять-таки нельзя ставить въ упрекъ, если оно проявляется въ границахъ умѣренности. Но, къ сожалѣнію, жизнь показываетъ, что у человѣка можетъ проявляться особенная жажда популярности, которая и пастыря нерѣдко поработываетъ. Въ такихъ случаяхъ обычно начинается погоня за извѣстностію, и она уже становится цѣлью домогательства, а

дѣятельность только средствомъ. Благородное соревнованіе, свойственное скромнымъ и искреннимъ дѣателямъ, смѣняется въ данномъ случаѣ завистью и недоброжелательствомъ ко всему, что служитъ препятствіемъ на пути къ извѣстности: открывается война не за преумноженіе добра, а за стяжаніе славы. Яркій образецъ этой духовной брани даетъ намъ евангельская исторія въ лицѣ незаконныхъ начальниковъ іудейскихъ. Славясь точною исполнительностію обрядовой стороны Закона Моисеева и будучи за это прославляемы простымъ народомъ, еврейскіе книжники и фарисеи не могли хладнокровно вынести паденія своей популярности съ обращеніемъ всѣхъ симпатій и любви этого народа къ Господу Христу. Они всячески старались поднять упавшій свой престижъ, прибѣгая для сего къ самымъ гнуснымъ средствамъ, начиная отъ лжи и клеветы до осужденія Господа на крестную смерть. И только тогда эти славолубцы могли успокоиться, когда препятствіе ихъ популярности было устранено. Само собою разумѣется, что погоня за извѣстностію и особенная жажда ея тамъ имѣютъ мѣсто, гдѣ встрѣчается для ней противодѣйствіе или своего рода конкуренція. Но какъ нигдѣ не можетъ проявляться столь многихъ случаевъ для благороднаго соревнованія, какъ въ средѣ духовенства, благодаря разнообразію его дѣятельности, такъ въ той же средѣ можетъ быть и проявленіе желанія популярности, и опасность стать рабомъ ея. Пастырь—не простой обыватель, а церковно-общественный дѣатель, и дѣятельность его въ одной чисто церковной сферѣ очень разнообразна: онъ истовый совершитель богослуженія, проникновенный молитвенникъ, хорошій проповѣдникъ, добрый для паствы отецъ, нестяжательный труженникъ... Не только всѣ означенныя качества въ своей совокупности, но и каждое изъ нихъ отдѣльно можетъ украсить жизнь пастыря заслуженною популярностью. Но пастырь не настолько изолированъ отъ своихъ собратій-пастырей, чтобы ничего не могъ знать о ихъ дѣятельности. Слухомъ, говорятъ, земля полнится, и для освѣдомленія какъ архипастырской, такъ и пастырской дѣятельности не могутъ служить препятствіемъ даже многоверстныя разстоянія между епархіями, а тѣмъ болѣе между приходами одной епархіи. Про жизнь городскихъ пастырей,

а особенно одного многоклирнаго прихода и говорить нечего—она вся на виду. Близость и совмѣстность пастырскаго служенія, при братскихъ и благожелательныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, имѣетъ несомнѣнныя преимущества; но она же, при зломъ проявленіи воли честолюбиваго пастыря, можетъ дать отрицательные результаты. Гдѣ виденъ успѣхъ пастырскаго служенія, тамъ бы мѣсто радости и христіанскому соревнованію въ отдѣльности, но нерѣдко выходитъ наоборотъ: появляется зависть и недоброжелательство, а иногда примѣняются и разныя средства противодѣйствія. *Въса имать, льститъ народы...*, говорили про Господа іудейскіе законники, а по слѣдамъ ихъ и теперь завистники не прочь дискредитировать похвальную дѣятельность пастырей. Но такъ какъ похуленіемъ добра не всегда можно достигнутьжелаемаго, т. е. униженія дѣятеля, то начинается игра въ популярность: хулители сами хотятъ добиться ея, но уже не изъ чистыхъ побужденій и не всегда похвальными средствами. Матеріальная зависимость духовенства отъ прихода особенно даетъ поводъ пастырю, какъ показываетъ опытъ, къ стяжанію фиктивной популярности. Въ этомъ отношеніи дѣло доходитъ иногда до трагикомизма: самъ батюшка терпитъ матеріальную нужду, низшіе члены причта тоже и еще въ большей степени, и все это изъ-за *доброты* о. настоятеля: въ одномъ мѣстѣ онъ не доберетъ изъ положенной платы, въ другомъ совсѣмъ проститъ, въ третьемъ изъ собраннаго причтомъ достоянія онъ выдѣляетъ, словно изъ своихъ личныхъ средствъ. Въ причтѣ появляется ропотъ и неудовольствіе, доходящее нерѣдко до формальной тяжбы. Батюшка оказывается правъ: онъ благодѣтельствуетъ своей паствѣ... Въ многоклиросныхъ причтахъ особенно отгѣняется *добываніе* популярности подобными приемами. Тутъ ужъ не видится и большой личной матеріальной потери, такъ какъ *милостивецъ* надѣется, что его собратья-пастыри своею *любостыжательностію* по приходу восполнятъ недополученное имъ, его же цѣль достигнута: онъ популярнѣй ихъ по приходу. Въ одномъ громадномъ поселкѣ нашей епархіи годовъ пять тому назадъ многоклирный причтъ выживалъ одного нетерпимаго своего собрата-іерея за разныя непохвальные поступки, при чемъ оказалось, что выдворить виновнаго не такъ легко

было, потому что весь приходъ, состоящій преимущественно изъ рабочихъ-мастеровыхъ, былъ на его сторонѣ за его милосердіе: батюшка часто возвращалъ даже назадъ предлагаемую за требы плату. Расчетъ оказался очень вѣрнымъ: въ матеріальномъ отношеніи, при общей братской кружкѣ, *милостивецъ* ничего почти лично для себя не потерялъ, приходъ привлекъ на свою сторону, а противъ другихъ іереевъ, за ихъ *стяжательность*, успѣлъ вооружить.

Изъ сказаннаго видно, что популярность является заслуженною наградою жизнедѣятельности человѣка. Само собою разумѣется, если дѣятельность была показною, вытекала изъ нечистыхъ побужденій и проводилась незаконными средствами, то и популярность является пустою и фальшивою. Но и заслуженная по достоинству извѣстность не должна доводить особенно пастыря церкви до самообольщенія, не должна быть предметомъ его домогательства. Если Господь судилъ кому выдѣлиться чѣмъ-либо изъ среды своихъ собратій и почтилъ его за это извѣстностью, то пусть она, эта извѣстность, идетъ за нимъ, какъ тѣнь, незамѣченною. Каждый христіанинъ долженъ избѣгать славы, а не гоняться за нею, что видно изъ слѣдующаго евангельскаго предостереженія Спасителя: *горе вамъ, аще рекуть о васъ добро (всѣ) чловѣцы.*

Іерей.

Путевые наброски.

I.

Яснымъ августовскимъ утромъ я брожу въ Москвѣ по Кремлю, присматриваюсь къ шумной, разношерстной толпѣ любопытствующихъ около старыхъ и вновь захваченныхъ пушекъ, слушаю старую-старую и вѣчную повѣсть старинныхъ колоколовъ. Что-то далекое и давно забытое оживаетъ передъ глазами.

Въ прозрачномъ осеннемъ воздухѣ красиво вырисовываются зубчатая кремлевскія башни. Золотятся на солнцѣ церковныя главы, высоко поднимается къ небу Иванъ Великій.

Древнія стѣны, кажется, сторожатъ великую тайну и отдаляютъ шумъ и грохотъ столичной суеты. Хорошо думается здѣсь. Воспоминанія прошлаго проясняютъ будущее.

На Руси дни поста, дни всенародныхъ, неусыпныхъ моленій. Слушаешь звонъ, присматриваешься къ проходящимъ мимо, и все получаетъ какой-то особенный, значительный смыслъ. Также молились здѣсь при звонѣ колоколовъ въ дни неутѣшной скорби, припадали къ этой землѣ и сквозь дымъ и зарево пожаровъ усматривали надежду спасенія.

Я стою въ толпѣ молящихся въ Чудовомъ монастырѣ, слушаю тихое, удивительно-стройное, проникновенное монашеское пѣніе и погружаюсь въ глубокую, мягкую волну молитвы. Какіе-то образы носятся передъ глазами, и оживаетъ минувшее. Со скорбью и надеждою, съ глубокими вздохами молится кругомъ народъ.

«Многомилостиве Господи, покори враги Твоя подъ ноги наши»,—повторяется и замираетъ подъ сводами трогательно волнующій напѣвъ. Губы шепчутъ что-то простое, древнее, потрясающее до слезъ, руки усердно и торопливо складываются для креста.

Самый воздухъ дышитъ молитвою, на стѣнахъ ядётся невѣдомое, кроткое озареніе, и такъ хорошо отъ скорби, тревоги и надежды, нахлынувшей въ душу, что остался бы здѣсь навѣки, далекій отъ мелочей и тяготъ жизни.

Чувствуется близость того скрытаго предѣла, за которымъ начинается преображеніе отяжелѣвшаго на землѣ духа, пробужденіе къ чистому и безконечному восторгу.

Молебенъ кончился. Народъ выходитъ на Кремлевскую площадь. Опять возвращается дѣйствительность. Шумитъ и грохочетъ за этими священными стѣнами городъ, но звонъ не смѣшивается съ стукомъ и грохотомъ, и царственно вышается къ небу Иванъ Великій.

По ступенькамъ поднимаюсь въ старинную церковъ-часовню. Низенькій, лысый старичокъ-сторожъ ласково смотритъ на меня сощуренными глазами и что-то рассказываетъ про Кіево-Печерскую древнюю икону.

— Молитесь, дѣтушки! Молитесь, дѣтушекъ! Богъ поможетъ намъ... нѣсколько разъ повторяетъ онъ и простодушно, безхитростно рассуждаетъ о томъ, какая «большая горюха» ждетъ «Вильгемера».

— Все, дѣтушки, по евангелію кроется, все, какъ есть. Первые, значить, будутъ послѣдними, а послѣдніе первыми. Всю нечисть посмететь съ земли, всю неправду.. А Вильгемеру большая будетъ горюха, такое придетъ гоненіе, что и не было на свѣтѣ.. Разсказывается въ священныхъ книгахъ, какъ погибъ въ морѣ съ своими колесницами и воинами гонитель и мучитель Фараонъ... поется объ этомъ въ церкви. И теперь сидитъ онъ въ этомъ морѣ, а хвастался-то, грозилъ-то, не приведи Богъ... Такъ я, милый человѣкъ, полагаю, что одна правда на свѣтѣ, и должна она объявится. Лотъ, значить, говорилъ: покайтесь, уходите, не оглядывайтесь... А они ему: что онъ, сумасшедшій старикъ, болтаетъ... И провалился городъ. Ной говорилъ: потопъ придетъ на землю, кайтесь и молитесь; а они и ему смѣются... что сумасшедшій старикъ несетъ. И погибли всѣ отъ потопа. Такъ оно, милый человѣкъ, и завсегда бываетъ....

— Ты скажи мнѣ, спрашиваетъ онъ, — есть ли правда на свѣтѣ? Нѣту ее, кривда пошла въ людяхъ... Вонъ война второй годъ продолжается, а я сорокъ лѣтъ воюю съ кривдой, и слава Богу, хранитъ Матерь Божія, позвала и поставила около себя .. Сына моего, значить, на войну позвали, а онъ и пишетъ мнѣ, пріѣзжай, молъ, на мое мѣсто, церкви Божіей послужить... Молитесь, дѣтушки... все по евангелію кроется и такъ и будетъ, какъ сказано... Вотъ какъ на ладони все откроется... На страшномъ судѣ ничего не спрячешь. Что сдѣлалъ, то и есть... А что змѣю лютому Вильгемеру, бо-ольшая будетъ горюха...

И сейчасъ мнѣ представляется этотъ низенькій старичокъ, съ смѣющимися сощуренными глазами. Припоминая его, можетъ быть, и безсвязный разговоръ, я постигаю въ немъ глубокую народную мудрость.

Опять ясное и солнечное утро. Вся Москва обвѣяна мягкими, гудящими волнами торжественно-призывныхъ колоколовъ. На Красной площади тысячная толпа. Въ два длинныхъ ряда протянулись блестящія золотомъ хоругви. На Лобномъ мѣстѣ совершается молебствіе. Какъ серебро, разливается въ воздухѣ пѣніе хора. И тотъ же свѣтъ на лицахъ, тѣ же слышатся затаенные вздохи, и молитвенно устремленные глаза какъ будто впитываютъ всю красоту и мудрость совершающагося вокругъ.

Мнѣ слышится старческой и отеческой голосъ: «молитесь, дѣтушки!» Я проникаюсь великой силой вѣры и терпѣнія народа-богоносца и крестоносца. Все тверже и настойчивѣе звучать въ ушахъ безхитростныя слова о торжествѣ правды и о томъ, какая большая будетъ горюха змѣю лютому Вильгемеру и его народу.

В. А.

О правѣ псаломщиковъ на доходы по должности.

(Отвѣтъ на запросы псаломщиковъ).

Въ Орловской епархіи псаломщическія обязанности исполняются: 1) какъ штатными псаломщиками, или «исполняющими обязанности псаломщиковъ», имѣющими указы объ опредѣленіи на мѣста; 2) такъ и «допущенными на испытаніе въ исполненіи псаломщическихъ обязанностей».

Первая категорія имѣетъ право на полученіе полной псаломщической доли доходовъ отъ богослуженій, требоисправленій и отъ земли.

Вторая категорія «допущенныхъ на испытаніе» не состоитъ въ штатѣ церковнослужителей, а остается въ томъ званіи и сословіи, къ которому принадлежали «испытываемые» до допущенія къ псаломщическимъ обязанностямъ, то есть они остаются крестьянами, мѣщанами и т. д. и получаютъ паспорта отъ своихъ сословныхъ учрежденій. Эти «допущенные на испытаніе» не имѣютъ права на полученіе штатнаго псаломщическаго жалованья, не должны подписывать церковныхъ документовъ и не имѣютъ права именоваться «исполняющими должность псаломщика», а приравниваются къ наемнымъ лицамъ, помогающимъ штатнымъ псаломщикамъ въ чтеніи и пѣніи. Эта категорія чтецовъ и пѣвцовъ «состоящая на испытаніи» до полученія указовъ о назначеніи на псаломщическую должность (или объ утвержденіи въ должности, какъ практикуетъ Орловская Консисторія) имѣетъ право на полученіе только половины всѣхъ доходовъ, доставляемыхъ псаломщическимъ мѣстомъ изъ братской кружки и отъ земли. Это право ихъ утверждается параграфами

26 и 28 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія прих. духовенства (См. Руководство Нечаева). Вторая половина доходовъ должна поступать какъ отъ *вакантнаго мѣста* въ Епархіальное Попечительство.

И. Комягинскій.

Х Р О Н И К А.

4 октября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Рождество-Богородицкой церкви села Гуторова, Кромского у. псаломщикъ Николо-Богадѣленской, г. Болхова, церкви Александръ Петровъ.

5 октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, при участіи градскаго духовенства, былъ совершенъ по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ торжественный молебенъ предъ иконою св. Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, съ прочтеніемъ Владыкою молитвы о дарованіи побѣды. Въ концѣ молебна было возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому и христіюлюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству. Очередное слово за литургією было сказано протоіереемъ А. И. Миловидовымъ.

За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества, С. С. Андреевскій, Губернскій Предводитель Дворянства князь Куракинъ, Предсѣдатель Орловскаго Окружнаго Суда П. Н. Сухотинъ, Прокуроръ того же суда Плетневъ, директора и начальницы мѣстныхъ учебныхъ заведеній, представители разныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа.

По окончаніи Богослуженія на плацу противъ собора состоялся парадъ войскамъ мѣстнаго гарнизона.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА:

Преосвященный Теофанъ,

бывшій епископъ Владимірскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана).

Съ приложеніемъ: 1) Изображенія святителя Теофана; 2) Статьи: „Сужденія еп. Теофана и еп. Порфирія о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ“.

Протоіерея Іоанна Королькова.

Кіевъ 1915 года Цѣна 70 коп.

Продается: 1) въ Кіевѣ въ Редакціи Трудовъ Императ. Кіевской духовной Академіи, 2) въ Кіевскихъ книжныхъ магазинахъ: *Н. Я. Оглоблина* и *В. Л. Идзиковскаго*, 3) въ книжномъ магазинѣ *И. Л. Тузова*—въ Петроградѣ.

Содержаніе. 1. Сборъ духовенствомъ Орловской епархіи пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 2. О пастырствѣ. 3. Нѣсколько словъ о такъ называемой популярности. 4. Путевые наброски. 5. О правѣ псаломщиковъ на доходы по должности. 6. Хроника. 7. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 41 сданъ на почту 14 октября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

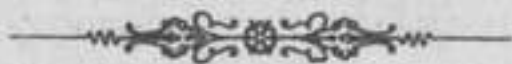
ЖУРНАЛЫ

ОРЛОВСКАГО

Епархіальнаго Съѣзда

ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ

сессіи 1915 года.



ОРЕЛЪ.

Электрическая Типографія Губернскаго Правленія.

1915.

Журналы

Орловскаго Епархіального Съѣзда духовенства
и церковныхъ старостъ
сессіи 1915 года.



Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго застѣданія 19 августа 1915 года

№ 1-й.

Епархіальный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1915 года открытъ 19 августа. Въ 11 ч. дня, въ зданіе церковно-приходской Троице-Васильевской школы прибылъ Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Послѣ обычной встрѣчи Архипастыръ обратился къ депутатамъ съ глубокосодержательной рѣчью, въ началѣ которой отмѣтилъ, что съѣзду приходится работать въ исключительно тяжелое время для Родины и духовнаго сословія—въ частности. Идетъ тяжелая война, злой врагъ не щадитъ ничего: ни стараго, ни младенцевъ—мирныхъ жителей, примѣняя жестокия, безчеловѣчныя средства войны, опустошаетъ города и селенія, но, при помощи Божіей, мы побѣдимъ врага, сказалъ Архипастыръ; обрисовалъ тяжелое положеніе бѣженцевъ, оставившихъ родной край и кровь, имущество, направляющихся въ чужой, невѣдомый край.

Требуется дружная работа духовенства. Съ большимъ удовольствіемъ Архипастырь отмѣтилъ, что духовенство епархіи сочувственно-сердечно откликнулось на нужды войны, на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на призрачнѣе семей ихъ; жертва эта не должна прекращаться: война продолжается. Отмѣтилъ Архипастырь и величайшее благо—отрезвленіе народа волею Государя Императора. Блага отрезвленія неисчислимы; но, къ сожалѣнію, въ пору трезвости видимъ употребленіе суррогатовъ водки: денатурата, одеколона, лака, политуры, какъ ошьяняюще, одурманивающихъ средствъ,—съ этимъ зломъ, сказалъ Архипастырь, духовенству нужно бороться всѣми силами и всѣми средствами. Преподавъ благословеніе, Преосвященный Григорій объявилъ сѣздъ открытымъ, предложивъ послать вѣрноподданическую телеграмму Государю Императору и ассигновать средства на распоряженіе Государя Императора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Предложеніе Его Преосвященства сѣздомъ принято единогласно, постановлено: ассигновать десять тысячъ рублей изъ остатковъ по содержанію госпиталя имени Орловской епархіи, которая незамедлительно отправить по назначенію.

Послѣ этого Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, въ сослуженіи о.о. депутатовъ, былъ совершенъ молебенъ съ произнесеніемъ многолѣтія.

Заслушанъ и принятъ текстъ телеграммы:

„Ваше Императорское Величество.

Духовенство и церковные старосты Орловской епархіи, собравшись на Епархіальный сѣздъ и вознесши съ своимъ Архипастыремъ горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, дерзаемъ повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Благочестивѣйшій, Самодержавнѣйшій Государь, чувства вѣрноподданической любви, беззавѣтной преданности и твердую рѣшимость въ тяжелую годину дорогой нашей Родины отдать на служеніе ей всѣ свои силы. Вѣримъ и надѣемся, что, подѣ скипетромъ Вашего Императорскаго Величества, Богохранимая Русь побѣдитъ злбнаго внутренняго врага. Другой врагъ—врагъ внутренній—пьянство—державной во-

лей Вашей уже побѣжденъ. Примите же, Великій Государь, нашу молитвенную благодарность за это величайшее благо, данное дорогой Родиной, примите и нашу посильную жертву—десять тысячъ рублей на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ. Вашего Императорскаго Величества смиренные богомольцы и вѣрноподданые“.

Телеграмму подписали: Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій и протоіерей, Членъ Государственной Думы, Петръ Звѣревъ. Преподавъ благословеніе, Преосвященный Григорій отбылъ изъ зала засѣданій.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 2. Депутаты приступили къ избранію должностныхъ лицъ Съѣзда. Единогласно были избраны: Предсѣдателемъ Съѣзда протоіерей, Членъ Государственной Думы, Петръ Звѣревъ, товарищемъ его—священникъ Іоаннъ Сильвестровъ, дѣлопроизводителями: протоіерей Тимоѣей Успенскій, священники: Іоаннъ Серафимовъ, Георгій Соколовъ, Андрей Лапінъ. Списокъ избранныхъ лицъ постановили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, положенную на актѣ избранія предсѣдателя Съѣзда, товарища его и четырехъ дѣлопроизводителей: „Утверждается“. Епископъ Григорій. 1915, VIII, 19.

Постановили: резолюцію его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 4. О. Предсѣдателемъ Съѣзда предложено было опредѣлить время занятій, и Съѣздъ назначилъ для утреннихъ занятій время отъ 9 до 1 часа дня, и вечернихъ—отъ 6 до 10 ч. вечера. Первое вечернее засѣданіе назначено въ 6 ч. вечера въ помѣщеніи 2-го Орловскаго Духовнаго Училища.

По ст. 4 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 20. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго застѣданія 19 августа 1915 года

№ 2-й.

Ст. 1. По Епархіальному женскому училищу заслушанъ журналъ Совѣта училища съ резолюціей Его Преосвященства отъ VIII, 14, 1915, № 3958, „Вопросъ объ открытіи занятій во всѣхъ классахъ передать на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ“.

Совѣтъ училища признаетъ желательнымъ и необходимымъ открыть занятія съ 1 сентября по всѣмъ классамъ. Опытъ прошлаго года показаль, что ученицы 1-го, 2-го классовъ, проходившія курсъ въ домахъ родителей и 3 класса, проходившія до января 1915 г. курсъ также въ домахъ родителей, на экзаменахъ, за весьма немногими исключеніями, оказали слабую подготовку, что вызвало училищный Совѣтъ на особое распоряженіе: во 2, 3, 4 классахъ предложить преподавателямъ по этимъ классамъ повторить курсъ предшествующихъ классовъ.

Въ виду того, что, по обстоятельствамъ экономическаго и иного свойства, можетъ потребоваться отпускъ и ранѣе установленнаго срока—предоставить преподавателямъ право ускореннаго прохожденія курса, чтобы воспитанницамъ тѣхъ классовъ, по коимъ курсы окажутся пройденными досрочно, произвести досрочно же экзамены и отпустить ихъ по домамъ.

Въ виду дороговизны содержанія дѣтей въ г. Орлѣ, когда многіе не въ состояніи будутъ содержать ихъ въ Орлѣ, Совѣтъ высказаль пожеланіе: предоставить дѣтямъ такихъ родителей право проходить курсъ своихъ классовъ дома и являться только къ сдачѣ экзаменовъ на равныхъ основаніяхъ съ прочими учащимися. Указаль при этомъ Совѣтъ училища и на мѣсто занятій: Николаевская гимназія—5 комнатъ, Комерческое училище—9 комнатъ, Васильевская школа—1 комната, итого—15 комнатъ, столько, сколько необходимо ихъ для училища.

Занятія имѣютъ происходить въ послѣобѣденное время,—потребуется расходъ—по освѣщенію, ассенизаціи вышеупомянутыхъ зданій и, по заявленію директора коммерческаго училища, если по училищу не достанетъ кредита на отопленіе, то придется израсходовать по этой статьѣ не болѣе 300 рублей. При этомъ г. директоръ проситъ разрѣшить этотъ вопросъ въ порядкѣ спѣшномъ, въ противномъ случаѣ училище можетъ быть предоставлено другому учебному заведенію. По вопросу о квартирахъ для учащихся дѣло разрѣшается такъ: для сиротъ, на 180 воспитанницъ, могутъ быть предоставлены квартиры въ женскомъ монастырѣ, съ платой за каждую въ мѣсяць отъ 20 до 23 руб., тогда какъ другія квартирохозяйки предлагаютъ 25 руб. съ каждой въ мѣсяць, безъ вычетовъ за рождественскія и иныя вакаціи,—говоря вообще, недостатка въ квартирахъ быть не можетъ. По заключенію Совѣта, открыть своевременно занятія представляется возможнымъ и по финансовымъ соображеніямъ.

По означенному же вопросу заслушанъ журналъ собранія Подготовительной комиссіи отъ 13 августа 1915 года.

Для помѣщенія воспитанницъ Комиссія предлагаетъ необходимымъ занять зданія Киріоновской, Крестительской богадѣлень, а также домъ Саловой, принадлежащій Свѣчному заводу. Для болѣе удобнаго надзора занять подъ общежитія церковно-приходскія школы: Крестительскую, Троице-Васильевскую и Архангельскую.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 20. Занять зданія Крестительской, Троице-Васильевской и Архангельской церковно-приходскихъ школъ подъ общежитіе воспитанницъ не представляется возможнымъ, такъ какъ на такое занятіе требуется согласіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, чего нѣтъ. Вопросъ объ окончаніи годичныхъ занятій къ Празднику Св. Пасхи и переводъ воспитанницъ въ влѣдующіе классы безъ экзаменовъ внѣ моей компетенціи. Прочее утверждается. Епископъ Григорій.*

При этомъ заслушанъ въ копіи очень содержательный докладъ Благочиннаго, священника Іоанна Нефедьева на имя Подготовительной Комиссіи, давшій для нея матеріалъ для сужденія по данному вопросу. По долгомъ обсу-

деніи вопроса. Съездъ постановилъ: занятія во всѣхъ классахъ начать съ 1 сентября, сдѣлавъ объявленіе въ газетѣ „Орловскій Вѣстникъ“ и отдѣльное объявленіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ теперь же, — закончить занятія и производство экзаменовъ во всѣхъ классахъ къ празднику Пасхи, что, съ своей стороны, призналъ возможнымъ присутствовавшей въ засѣданіи инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Соколовъ, — одновременно же возбудить ходатайство объ отмѣнѣ экзаменовъ, кромѣ 6, 7 классовъ. Послѣобъденныя занятія производить для 1, 2 классовъ — въ Николаевской гимназій, для остальныхъ классовъ — въ Комерческомъ училищѣ. Выразить благодарность: 1) начальницѣ гимназій и 2) директору комерческаго училища.

Зданіе Киріоновской богадѣльни приспособить для помѣщенія воспитанницъ — сиротъ на 100—125 человекъ, остальныхъ воспитанницъ, кромѣ приходящихъ, размѣстить въ церковно-приходскихъ школахъ: Архангельской, Крестительской и Троице-Васильевской.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Э. Геденовскій доложилъ, что громадныя расходы на приспособленіе этихъ зданій для цѣлей общежитія не оправдываетъ надеждъ: онъ станетъ не дешевле, если размѣстить воспитанницъ по частнымъ квартирамъ, съ платой хотя бы по 25 руб. за каждую въ мѣсяць.

Тяжелыя обстоятельства времени, острая нужда въ средствахъ у многосемейнаго духовенства, особенно писшихъ клириковъ, дали поводъ протоіерею Льву Адамову внести предложеніе объ образованіи кассы взаимопомощи духовенства епархіи.

Вопросъ этотъ, заявилъ протоіерей Л. Адамовъ, разбирался въ собраніи Дмитровскаго уѣзднаго духовенства, гдѣ высказаны положенія: вносить въ эту кассу каждой единицы штата, имѣющей учащихся дѣтей, по 3 руб. въ мѣсяць, не имѣющей и не обучающей дѣтей — отъ 6 до 9 руб. въ мѣсяць; просить Епархіальное Попечительство придти на помощь духовенству въ это трудно-переживаемое время; просить управленіе эмеритуръ открыть безпроцентный кредитъ въ размѣрѣ 10000 рублей для духовенства, обучающаго дѣтей.

Признавъ, въ принципѣ, учрежденіе епархіальной кассы взаимопомощи весьма желательнымъ, съѣздъ не нашелъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ объ обязательности самооблаженія, не имѣя на то разрѣшенія духовенства, для этого необходимъ анкетный путь и разработанный планъ. Постановили: имѣть окончательное сужденіе по этому вопросу, по полученіи журнала собранія Дмитровскаго духовенства отъ Его Преосвященства.

Ст. 2. Заслушавъ предложеніе Его Преосвященства Съѣзду отъ 19 августа 1915 года, № 4042, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11 августа, № 6449, объ ассигнованіи возможной суммы въ распоряженіе имѣющаго быть открытымъ Епархіальнаго комитета для оказанія бѣженцамъ первоначальной помощи, постановили: теперь же отпустить на этотъ предметъ въ распоряженіе Его Преосвященства пять тысячъ (5000) рублей изъ остатковъ по содержанію госпиталя имени Орловской епархіи.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 20 августа 1915 года

№ 3-й.

Ст. 1. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ операціями свѣчнаго завода Съѣздомъ была избрана временная Комиссія, въ составъ которой вошли: о. Іоаннъ Нефедьевъ, о. Михайлъ Никифоровъ и церковные старосты: Николай Харитоновичъ Михѣевъ и Леонидъ Ивановичъ Егоровъ.

Ст. 2. Разсматривали отчетъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1914-й годъ и заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому отчету, въ которомъ Комиссія указывала на нѣкоторые дефекты въ составленіи отчета, — постановили: въ виду словеснаго заявленія Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что ему до Съѣзда никогда не указывали на подобные недочеты, а

потому онъ въ настоящее время безъ документовъ въ рукахъ я не можетъ дать обстоятельнаго объясненія по поводу этихъ недочетовъ, просить Совѣтъ Училища, вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ Предсѣздной Комиссіи, священникомъ Александромъ Преображенскимъ, представить въ двухдневный срокъ свое объясненіе по данному вопросу.

Ст. 3. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанию Епархіальнаго женскаго училища на вторую половину 1915-го года, хотя прихода-расходная смѣта по содержанию училища въ 1915 году была разсмотрѣна на Епархіальномъ Създѣ сессіи 1914 года, но, съ силу создавшихся условій учебной жизни, смѣта эта по многимъ статьямъ должна была подвергнуться большимъ измѣненіямъ, что вызвало необходимость въ составленіи другой, измѣненной смѣты; составлена она была при предположеніи, что въ училищѣ будетъ открытъ VIII кл. На разсмотрѣніе Предсѣздной Комиссіи смѣта эта, за недостаткомъ времени, не была представлена. Изъ представленной смѣты видно, что на 1-е авг. 1915 года въ кассѣ училища состояло: наличными—16723 р. 60 к. и $5\frac{1}{2}\%$ билетами второго внутренняго займа 1915 года 10000 руб. Ожидаемыя поступления: а) земельныхъ 995 руб. 72 коп., б) отъ монастырей 401 руб., в) отъ Орловскаго женскаго монастыря за просфоропеченіе 750 руб., г) $\%$ 235 р. 55 коп., д) причта села Дроскова 350 руб., е) Епархіальнаго свѣчнаго завода 21526 руб. 56 коп., ж) взносовъ на VII кл. 3874 руб. и з) взносовъ на VIII кл. 1950 руб., всего 30082 руб. 83 к., что вмѣстѣ съ остаточными составляетъ сумму 56906 руб. 43 коп. Сумма эта, за исключеніемъ 1950 руб., ожидавшихся отъ взносовъ за обученіе въ VIII кл., принимается полностью.

Ст. 4. По расходной смѣтѣ испрашивается: 1) на жалованье служащимъ по училищу, параллельнымъ отдѣленіямъ и 7-му кл. 11000 руб., 2) на содержаніе VIII кл. 675 руб., 3) на жалованье прислугъ 800 руб., 4) на пищу и чай для воспитанницъ, служащихъ и прислуги 12885 руб., 5) на освѣщеніе 900 руб., 6) на отопленіе 300 руб., 7) на библиотеку: учебники, пособія и книги для чтенія—1598 руб., 8) на учебныя принадлежности 735 руб., 9) на одежду и обувь 9000 руб., 10) на стирку бѣлья 1000 руб., 11) на спальныя принадлежности 100 руб., 12) на содержаніе больницы 800 руб.,

13) на столовые принадлежности 100 руб., 14) на кухонные принадлежности 30 руб., 15) на обучение рукодѣлю 40 руб., 16) на канцелярскія принадлежности 177 руб. 55 коп., 17) на содержание конюшни 100 руб., 18) на ледникъ, выходъ и баню 300 руб., 19) на бондарную посуду 25 руб., 20) на содержание печей 50 руб., 21) на пособия бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ 2205 руб., 22) на водоснабженіе 400 руб., 23) на мелочные расходы 100 руб., 24) на страхованіе зданій и движимости 450 руб., 25) на содержаніе зданій, двора и улицъ 1000 руб., 26) на оплату взносовъ за сиротъ на 7-й и 8-й кл. 1755 руб., 27) на зубоврачебную помощь 240 руб., 28) на вознагражденіе архитектора 100 руб. и 29) на печатаніе отчета 150 руб., всего 47015 руб. 55 коп.

Постановили: всѣ статьи расхода принять, за исключеніемъ тѣхъ статей, какія были указаны на содержаніе преподаемаго VIII кл., а именно: ст. 2—675 руб., и исключить изъ статей: 4-й 480 руб., 9-й—500 руб. и 26-й—97 руб. 50 коп.

Ст. 5. При разсмотрѣніи статей расхода, за № 7 и 8, на учебники и учебныя пособия, Съездъ постановилъ, чтобы учебными пособиями могли пользоваться всѣ ученицы, бывшія пансіонерками.

Ст. 6. При разсматриваніи статьи расхода, за № 12, на содержаніе больницы, было постановлено, чтобы медикаментами могли пользоваться и тѣ ученицы, какія проживаютъ на квартирахъ.

Ст. 7. Была разсмотрѣна смѣта прихода по содержанію училища въ 1916 году, ожидается поступленій: 1) недоимочныхъ отъ псаломщика А. Капитанникова 30 руб., 2) отъ монастырей 3300 руб., 3) отъ Орловскаго женскаго монастыря за просфоропеченіе 1500 руб., 4) отъ причта села Дроскова 500 руб., 5) % по училищнымъ бумагамъ 257 р. 15 коп., 6) за обученіе инословныхъ 225 руб., 7) по содержанію VII и VIII кл. 5850 руб., 8) отъ церковныхъ земель 1914 руб., 9) отъ церквей епархіи 13169 р. 83 к., 10) на стипендіи: Юнина 150 руб., архіепископа Макарія 38 руб. 47 коп., учителей церковныхъ школъ 60 руб. 80 коп.,—всего 26995 р. 25 к.

Постановили: смѣту принять, за исключеніемъ 2925 р.,

ожидаемыхъ отъ взноса на содержаніе VIII кл.

Ст. 8. При обсужденіи статьи прихода, за № 1, „недоимочныхъ отъ псаломщика Капитанникова—30 руб.“ было приведено на справку постановленіе Съѣзда прошлаго года по этому вопросу, которое говорило: „внести въ смѣту прихода училища на 1915 г. съ псаломщика Капитанникова 30 руб. изъ 120 руб., разсроченныхъ ему постановленіемъ Съѣзда сессіи 1910 года; о сложеніи же съ Капитанникова долга въ 155 руб. 89 коп. за содержаніе дочерей его Евпраксіи и Людмилы въ пансіонѣ имѣть сужденіе на будущемъ Съѣздѣ по представленіи Съѣзду окружнымъ депутатомъ точныхъ свѣдѣній объ имущественномъ и семейномъ положеніи Капитанникова“, заслушавъ объясненіе окружнаго депутата о семейномъ и имущественномъ положеніи псаломщика Капитанникова, Съѣздъ постановилъ: въ виду того, что двѣ дочери псаломщика Капитанникова, какъ окончившія курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ настоящее время состоятъ учительницами, а потому онѣ правственныо обязаны и имѣютъ къ тому возможность помочь своему отцу въ уплатѣ недоимки, накопленной при ихъ же образованіи, обязать Капитанникова уплачивать ежегодно по 30 руб. до полнаго погашенія долга.

Ст. 9. Были заслушаны доклады Совѣта Епархіальнаго женскаго училища: о дороговизнѣ квартиръ въ настоящее время, благодаря чему содержаніе сиротъ на квартирахъ становится гораздо дороже, и о причинахъ перерасхода по нѣкоторымъ статьямъ за первую половину 1915 года,—постановили: доклады эти принять къ свѣдѣнію.

По ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 20 августа 1915 года.

№ 4-й.

Ст. 1. Въ вечернемъ засѣданіи Създомъ было приступлено къ разсмотрѣнію расходной смѣты по содержанію Епархіальнаго женскаго училища въ 1916 году. Смѣтой на содержаніе училища испрашивается: ст. 1) на жалованіе служащимъ при училищѣ—28395 р., 2) на жалованіе прислугѣ—2000 р., 3) на пищу и чай для 180 воспитанницъ, 16 служащихъ и прислуги—29325 руб., 4) на освѣщеніе—1500 р., 5) на отопленіе—3000 р., 6) на бібліотеку—2200 р., 7) на учебныя принадлежности—850 р., 8) на пополненіе физическаго кабинета и другіе по немъ расходы—150 р., 9) на одежду и обувь для 180 сиротъ—12600 р., 10) на стирку бѣлья—1800 р., 11) на спальныя принадлежности—350 р., 12) на содержаніе больницы—800 р., 13) на столовыя принадлежности—200 р., 14) на кухонныя принадлежности—100 р., 15) на обученіе рукодѣлію—98 руб., 16) на канцелярскія принадлежности—250 р., 17) на содержаніе конюшни—300 р., 18) на содержаніе ледника, выхода и бани—1000 р., 19) на бондарную посуду—50 р., 20) на содержаніе печей—200 р., 21) на мебель—100 р., 22) на пособіе бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ—3000 руб., 23) на стипендіи—249 р. 27 к., 24) на водоснабженіе—800 р., 25) на непредвидѣнныя и мелочныя расходы—200 р., 26) на страхованіе зданій и движимости—450 р., 27) на содержаніе зданій—2000 р., 28) на выдачу пенсій—150 р., 29) на выдачу преміи за рукодѣліе—3 р. 80 к., 30) на оплату взносовъ за сиротъ на содержаніе VII и VIII классовъ—2340 р., 31) на обученіе скрипичной игрѣ—200 р., 32) на зубоврачебную помощь воспитанницамъ—360 р., 33) на аренду телефона—110 р. 20 к., 34) на вознагражденіе архитектора—175 р., 35) на печатаніе отчета—150 р. Всего смѣтой испрашивается—95456 р. 27 к.

Постановили: статьи расхода со сдѣланными Създомъ сокращеніями по ст. 1-й вмѣсто 28395 р.—26370 р., ст. 2-й

вмѣсто 29325 р.—28245 р., ст. 6-й вмѣсто 2200 р.—2000 р., ст. 7-й вмѣсто 850 р.—800 р., ст. 9-й вмѣсто 12600 руб.—11900 р. и ст. 30-й вмѣсто 2340 р.—1105 р., и исключеніемъ статьи 8-й—принять.

Сокращенія произведены вслѣдствіе того, что смѣта составлялась на 180 воспитанницъ-сиротъ, изъ которыхъ 10-ть приходится на неоткрытый 8-й классъ. Въ цѣломъ принятая Съѣздомъ расходная смѣта выражается въ суммѣ 90016 р. 27 коп.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго училища объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ и о прибавкѣ къ жалованію служащихъ при училищѣ и лицамъ воспитательнаго надзора. Всего испрашивается 5140 р.

Постановлено испрашиваемую по докладу сумму, за исключеніемъ 60 руб. на прибавку эконому училища, въ виду того, что онъ одновременно состоитъ на службѣ у Орловскаго Комитета Земскаго Союза и получаетъ тамъ жалованіе, ассигновать.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 26. *Утверждается только на одинъ 1916 годъ и то только въ такомъ случаѣ, если доходность свѣчнаго завода оправдаетъ за этотъ годъ возлагаемыя на него надежды. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Заслушанъ былъ докладъ Совѣта училища о необходимости обращенія верхней училищной церкви въ теплую и соединеніе церкви съ новымъ училищнымъ зданіемъ особой галлереей,—съ ходатайствомъ объ освобожденіи училищной церкви, въ виду уже производимыхъ ею расходовъ по устройству отопленія, отъ взносовъ на училище въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. При докладѣ приложена схематическая смѣта съ эскизомъ галлерей, исчисленная въ 5630 р. 14 к.

Постановили: освободить училищную церковь отъ взноса на училище до окончанія ею работъ по переустройству верхней церкви; вопросъ же объ устройствѣ соединительной галлерей, въ виду особенной напряженности средствъ епархіи, оставить открытымъ до окончанія войны.

Ст. 4. Слушали: ходатайство Совѣта училища о капитальномъ переустройствѣ стѣнъ бани.

Постановили: въ виду того, что баня въ настоящее время, находясь въ пользованіи лазарета, не обслуживаетъ интересовъ училища, съ одной стороны, а, съ другой, въ виду уже сдѣланныхъ значительныхъ прибавокъ по многимъ ассигнованіямъ и еще имѣющихъ быть, ходатайство Совѣта отложить до болѣе благоприятнаго времени.

Ст. 5. Заслушанъ былъ докладъ Совѣта епархіальнаго училища о перенесеніи выгребной ямы, находящейся позади новаго зданія и приѣмной, что у арки, соединяющей новое и старое зданія на другое мѣсто (позади стараго зданія). Приложена смѣта фабрики „Бетонъ“ на устройство бетонной выгребной ямы и соединеніе трубами верхней ямы со средней въ суммѣ 1840 р. При чтеніи доклада однимъ о. депутатомъ было обращено вниманіе Съѣзда на то обстоятельство, что заботы по ассенизаціи училища, въ виду занятія его подъ раненыхъ, должна быть принята на себя администраціей лазарета; вмѣстѣ съ тѣмъ тотъ же депутатъ возбудилъ вопросъ о томъ, имѣется ли у Совѣта какой-либо документъ по сдачѣ Земскому Союзу училищныхъ зданій. Присутствующій на засѣданіи Предсѣдатель Совѣта далъ отрицательный отвѣтъ.

Съѣздъ, принимая во вниманіе, что трактуемая яма въ данное время обслуживаетъ земскій госпиталь, предлагаетъ Совѣту училища просить администрацію госпиталя слѣдить за состояніемъ выгребной и приѣмной ямы и затребовать отъ главноуполномоченнаго Земскаго Союза въ Орлѣ документъ на приѣмъ и, по минованіи надобности, сдачу училищныхъ помѣщеній въ томъ видѣ, въ какомъ эти помѣщенія были предъ занятіемъ ихъ подъ госпиталь,—устройство же выгребной ямы отложить до освобожденія училища отъ госпиталя, и по этому вопросу Совѣтъ училища долженъ представить будущему Съѣзду болѣе подробно разработанную смѣту.

Ст. 6. Слушали: докладъ Совѣта училища о признаніи договора Совѣта съ поставщикомъ-сапожникомъ Елисеѣвымъ окончившимся и о возвращеніи ему залога—435 р.

Было прочитано заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которая находитъ: „Договоръ считать оконченнымъ и, такъ какъ Елисѣевъ къ неисполненію договора поставки принужденъ былъ требованіемъ Правительственныхъ властей, признать Елисѣева въ нарушеніи договора невиновнымъ и залогъ ему возвратить“.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи, договоръ съ Елисѣевымъ считать оконченнымъ и залогъ 435 р. ему возвратить.

Ст. 7. Докладъ Совѣта училища объ учрежденіи при училищѣ стипендіи „Общества взаимопомощи учащихся и учившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По ст. ст. 3, 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 8. Докладъ Совѣта училища объ учрежденіи имъ на процентныя отчисленія изъ жалованія служащихъ при училищѣ фонда на воспитаніе въ училищѣ двухъ дочерей убитыхъ или изувѣченныхъ въ настоящей войнѣ воиновъ, —нижнихъ чиновъ, по преимуществу изъ учителей церковныхъ школъ, за время прохожденія такими „стипендіатками“ полного курса, съ 1-го по 8-й кл.

Выслушавъ постановленіе по этому вопросу Предсѣздной Комиссіи, которая процентныя отчисленія признаетъ неустойчивымъ фондомъ для стипендіи, каковая должна быть обезпечена опредѣленнымъ капиталомъ, и самый докладъ, поэтому, находитъ мало-обоснованнымъ и едва-ли пріемлемымъ, постановили согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и докладъ отклонить.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 9. Докладъ Совѣта училища объ избраніи за выбытіемъ въ 1914—15 учебномъ году изъ состава Совѣта двухъ членовъ отъ духовенства—свящ. Г. Соколова и А. Ильинскаго, перваго за перемѣщеніемъ къ Ливенскому собору, а втораго—за смертію и кандидатовъ къ нимъ.

На справку въ докладѣ приведенъ, что замѣстителемъ въ Совѣтъ училища о. Г. Соколова резолюціей Его Преосвященства 2 марта с. г. № 573 назначенъ свящ. тюремной г. Орла церкви о. Ст. Тапковъ, а замѣстителемъ о. А. Ильинскаго священникъ церкви дома трудолюбія о. Сер. Космодаміанскій, (резолюція Его Преосвященства отъ 24 ноября 1914 г. № 805).

Единогласно открытымъ голосованіемъ въ члены Совѣта училища на 3 года избраны: священникъ церкви Орловскаго дома трудолюбія о. Сергій Космодаміанскій и свящ. тюремной церкви о. Стефанъ Тапковъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Воскресенской г. Орла церкви о. Николай Никольскій.

Ст. 10. Слушали: докладъ Совѣта училища по прошенію (на Высочайшее имя) А. Ковалевской о приѣмъ ея дочери (иносословной) въ училище. Въ докладѣ на справку приведены свѣдѣнія, добытыя имъ отъ Орловскаго Акцизнаго управленія и Орловскаго полиціймейстера. Изъ этихъ справокъ видно, что Ковалевская имѣетъ мѣсто съ доходомъ 600 руб. въ годъ и по сберегательной книжкѣ 414 руб.; кромѣ этого, у нея есть залогъ въ Акцизномъ управленіи въ 660 рублей. Принимая къ свѣдѣнію данныя справокъ и то обстоятельство, что епархіальное училище учреждено для образованія дочерей священно-церковно-служителей, Съѣздъ постановилъ: прошеніе Ковалевской оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 11. Слушали прошеніе потомственнаго почетнаго гражданина Николая Успенскаго объ освобожденіи дочери его Маріи (иносословной) отъ платы за обученіе въ училищѣ. Входя въ положеніе Успенскаго, у котораго два сына по мобилизаціи, а третій—по набору призваны въ дѣйствующую армію, освободить дочь его Марію отъ платы за обученіе на время продолженія войны.

Ст. 12. Слушали: прошеніе вдовы псаломщика с. Сомова, Карачевскаго уѣзда Неонила Ваевой объ ассигнованіи стипендіи на воспитаніе дочери ея въ Томскомъ епархіальномъ училищѣ.

Постановили: ассигновать на стипендію дочери Ваевой 125 рублей и перевести ихъ въ Томское Епархіальное учи-

лище при условіи, если дочь Ваевой (Шелагея) поступить въ названное училище, и просить Совѣтъ того же училища, чтобы онъ ежегодно увѣдомлялъ Орловскій Епархіальный Съѣздъ о правоспособности П. Ваевой на полученіе стипендіи.

Ст. 13. Прошеніе вдовы священника с. Невдольска, Сѣв. у., Фелицаты Тихомировой о приѣмѣ на епархіальное содержаніе ея дочерей,—учениць: 5 кл. Лидіи и 4 кл. Ольги, оставшихся по малоуспѣшности въ тѣхъ же классахъ на второй годъ.

Постановили: принимая во вниманіе ненормальность занятій въ Епархіальномъ училищѣ въ минувшемъ учебномъ году, существенно отразившуюся вообще на успѣшности учащихся, просьбу вдовы священника Фелицаты Тихомировой удовлетворить и всѣхъ сиротъ, оставленныхъ въ истекшемъ учебномъ году по малоуспѣшности не лишать полнаго епархіальнаго содержанія.

Ст. 14. Заслушали—прошеніе священника с. Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, В. Мещерскаго о приѣмѣ его дочери Серафимы, уч. 7 кл., на епархіальное содержаніе и постановили: прошеніе сдать въ Совѣтъ училища на предметъ оказанія денежнаго пособія.

Ст. 15. Слушали прошеніе священника, состоящаго на діаконской вакансіи, с. Самова, Карачевскаго уѣзда, Гавріила Мясоѣдова объ освобожденіи внучки его сироты Евгеніи Скуридиной, принятой въ этомъ году въ 1-й кл. Епарх. училища, отъ платы за обученіе.

Постановили: освободить на одинъ годъ.

Ст. 16. Слушали: 1) докладъ Совѣта Епархіальнаго училища объ учрежденіи должности кастелянши годной помощницы воспитательницы.

Постановили:—согласиться съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которая находитъ учрежденіе означенныхъ должностей, въ виду ненормальности предстоящихъ занятій,—лишнимъ.

Ст. 17. 2) Докладъ Совѣта училища объ устройствѣ по зданіямъ училища электрическаго освѣщенія.

Въ связи съ докладомъ было заслушано мнѣніе по этому вопросу Предсѣздной Комиссіи, которая находитъ, что, въ виду занятій зданій училища ранеными и дороговизны

предметовъ оборудованія, устройство электрическаго освѣщенія должно быть отложено до освобожденія училища отъ раненныхъ. Если же Земскій Союзъ согласится принять на себя участіе по этому дѣлу и при томъ въ выгодной для интересовъ епархіи долѣ, то вопросъ проводки электрическаго освѣщенія можетъ быть разрѣшенъ и раньше Совѣтомъ училища совмѣстно съ Предсѣздною Комиссіей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи.

Ст. 18. 3) Докладъ Совѣта училища объ увеличеніи епархіальнокоштныхъ стипендій съ 140 до 170-ти.

Постановили: за состоявшимся уже постановленіемъ по этому вопросу, — принять и просить Совѣтъ училища на будущее время составлять смѣту на количество сиротъ, имѣющихъ пользоваться епархіальнымъ содержаніемъ.

Ст. 19. 4) Докладъ Совѣта училища объ увеличеніи жалованія зубному врачу съ 360 р. до 600 р.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи и оставить жалованіе зубному врачу въ прежнемъ видѣ, т.-е. 360 р.

Ст. 20. 5) Докладъ Совѣта училища объ увеличеніи жалованія фельдшерицъ училища Носовой на 120 р.

Постановили: докладъ удовлетворить и прибавить къ жалованію фельдшерицы 120 руб. на одинъ годъ.

Ст. 21. 6) Докладъ Совѣта училища о положеніи дѣла съ поставщицей Курляндской, которая до сихъ поръ не выполнила заключеннаго ею съ Совѣтомъ 26 іюля 1914 года договора по поставкѣ матеріаловъ экипировки.

Постановили: поручить Совѣту училища самому ликвидировать дѣло съ Курляндской и при томъ съ пользой для епархіи и о послѣдующемъ доложить будущему Съезду.

Ст. 22. 7) Докладъ Совѣта училища о разрѣшеніи вопроса по приему дочерей бѣженцевъ въ училище съ освобожденіемъ ихъ отъ платы за обученіе.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Предсѣздной Комиссіи, которая находитъ возможнымъ приемъ въ училище дочерей бѣженцевъ съ освобожденіемъ ихъ отъ платы за обученіе.

Ст. 23. Докладъ Совѣта училища о производствѣ ремонтныхъ работъ по училищу.

Предсѣзная Комиссія по поводу этихъ работъ объ-

ясняетъ, что работы 1-й категоріи уже производятся, какъ неотложныя, работы 2-й категоріи тоже можно произвести Совѣту хозяйственнымъ способомъ но по предварительномъ представленіи Совѣтомъ хотя бы приблизительной смѣты на нихъ въ Предсѣздную Комиссію и, наконецъ, работы 3-й категоріи могутъ быть отложены до освобожденія училища отъ раненыхъ и произведены вмѣстѣ съ общимъ ремонтомъ.

Постановили: работы, которыя производятся, принять къ свѣдѣнію и разрѣшить Совѣту производить хозяйственнымъ способомъ неотложныя работы. Ремонтъ же, который еще терпитъ въ своемъ производствѣ, отложить до освобожденія училища отъ раненыхъ.

Ст. 24. Отклоненъ докладъ Совѣта училища объ ассигнованіи 200 руб. на вознагражденіе за отсутствующихъ преподавателей.

По ст.ст. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 21. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 21 августа 1915 года

№ 5-й.

Ст. 1. Заслушанъ отчетъ объ операціяхъ и состояніи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1914 годъ. Къ отчету приложена объяснительная записка съ краткими поясненіями къ отчету.

Изъ записки явствуется, что въ отчетномъ 1914 году комитетомъ завода, съ разрѣшенія Епархіальнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1913 года, куплена у г. Саловой усадьба смежная съ заводомъ, съ каменнымъ домомъ, деревяннымъ домомъ, каменицей и др. надворными постройками за 15000 руб., но приспособленіе этого дома для надобностей завода, по случаю занятія его для военныхъ нуждъ, не представилось возможнымъ за исключеніемъ каменицы и подваловъ. Въ томъ же году изъ

разрѣшеннаго кредита въ 2700 руб. Комитетомъ произведенъ расходъ на покупку парового котла съ принадлежностями къ нему въ суммѣ 1545 руб. Воскъ на сезонъ бѣлки 1914 года закупленъ исключительно русскій, при чемъ изъ общаго количества воска 2144 п. $5\frac{1}{4}$ фунта куплено мѣстнаго Орловскаго воска. Средняя покупная цѣна воска выразилась въ суммѣ 28 руб. $84\frac{1}{4}$ коп., выше прошлогодняго на 1 руб. 76 коп.

Вслѣдствіе военныхъ событій доставка заграничнаго воска на сезонъ бѣлки 15 года было прекращена, а русскій воскъ въ цѣнѣ повысился, такъ что желающихъ поставлять воскъ по цѣнѣ 28 руб. за пудъ, установленный комитетомъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, не оказалось, и изъ прежнихъ поставщиковъ согласился поставить 7000 пуд. по указанной цѣнѣ одинъ Пеймеръ, во и то съ надбавкой одного рубля на пудъ за доставку на воскобѣлильню.

Въ производство воскобѣлильни въ отчетномъ году поступило воска всего 13653 пуда $28\frac{1}{4}$ фун., а расхода на выбѣлку его пало $99\frac{1}{2}$ коп. на пудъ.

Свѣчей въ отчетномъ году выработано 18700 пуд. $14\frac{3}{4}$ фун.; денежныхъ расходовъ на пудъ выработанныхъ свѣчей пало 1 р. 33 коп. и такимъ образомъ средняя заготовительная цѣна свѣчей равняется 28 руб. $28\frac{1}{8}$ коп. на пудъ бѣлыхъ и 29 руб. 51 коп. золоченыхъ, продажная же цѣна согласно постановленія Сѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, съ 1 марта 1914 года повышена на 2 руб. въ пудъ.

Отпускъ изъ завода въ склады свѣчей и др. товаровъ, за исключеніемъ оливковаго масла, въ отчетномъ году значительно превышаетъ таковой прошлаго года и валовая прибыль завода исчислена въ суммѣ 151103 руб. 20 коп., а за вычетомъ расходовъ по заготовленію и производству товаровъ чистая прибыль равняется 102732 руб. 87 коп.

Такая чистая прибыль дала возможность удовлетворить всѣ Епархіальныя нужды и 24824 руб. 72 коп. прилежить къ капиталу по отчету 1914 года, изъ коихъ 10000 руб. отчислены въ комитетъ на постройку Епархіальнаго дома въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ. Предсѣдатель Подготовительной комиссіи заявилъ, что комиссія нашла отчетъ

составленнымъ правильно, согласно документамъ и наличности; всѣ пожеланія предшествующаго Съѣзда, какъ то: составленіе счетнаго баланса, сравнительной вѣдомости объ операціяхъ свѣчныхъ складовъ и лавокъ и др. Комитетомъ завода исполнены; кассовая и инвентарная книга въ заводѣ имѣются и ведутся правильно и своевременно, посему комиссія находить нужнымъ отчетъ принять.

Нѣкоторыми изъ депутатовъ было выражено пожеланіе, чтобы амортизаціонный капиталъ, какъ спеціальный, не сносился бы въ расходы на ремонтъ, потому что въ заводской отчетности должны быть строго соблюдены и всѣ бухгалтерскія требованія.

Постановили: признавая отчетъ объ операціяхъ и состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1914 годъ составленнымъ правильно и согласно съ оправдательными документами, принять его и утвердить.

Ст. 2. Заслушанъ краткій отчетъ объ операціяхъ свѣчнаго завода съ 1 января по 1 іюля 1915 года.

Изъ отчета усматривается, что операціи и прибыль свѣчнаго завода за указанный періодъ времени увеличились и дали чистой прибыли 92877 руб. 77 коп., а за вычетомъ взносовъ, произведенныхъ на нужды епархіи въ размѣрѣ 28387 руб. 5 коп. и подлежащей къ уплатѣ до конца года остальной по смѣтѣ суммы 56941 руб. 76 коп. получается 7498 руб. 89 коп. свободнаго остатка, въ казну должна быть прибавлена и вся ожидаемая отъ операцій завода до конца 1915 года прибыли.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Слушали отношеніе Комитета по дѣламъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода объ организаціи на мѣстахъ закупки отечественнаго воска.

Какъ выяснено и въ самомъ отношеніи, означенная закупка сопряжена съ многими затрудненіями, потому что мелкіе пчеловоды въ большинствѣ случаевъ сами не готовятъ воска, а продаютъ вошину, которая при неумѣломъ съ ней обращеніи пчеловодовъ очень часто портится и тѣмъ уменьшаетъ количество и понижаетъ качество воска. Самая покупка вошины, во избѣжаніе отрицательныхъ ре-

зультатовъ, требуетъ спеціальнаго знанія и большой осмотрительности, да кромѣ того скупка и перетопка вошины должна внести осложненія въ свѣчныя заводы въ административномъ и технически-отчетномъ отношеніяхъ. Въмѣстѣ съ симъ являются затрудненія при выдачѣ покупателямъ авансовъ, безъ чего невозможна самая закупка, а равно и при расчетахъ съ покупателями за купленную ими для завода вошину. Комитетъ завода, на имя котораго и прислано означенное отношеніе, представилъ особый докладъ, въ которомъ указываетъ мѣры, необходимыя, по его мнѣнію, для удержанія мѣстнаго воска.

Мѣры эти сводятся къ необходимости устройства при свѣчномъ заводѣ сильнаго гидравлическаго воскопресса, благодаря чему вся, скупаемая частными лицами, вошина прожималась бы на этомъ воскопрессѣ, какъ болѣе усовершенствованномъ изъ имѣющихся въ Орлѣ, а полученный воскъ могъ бы тутъ же закупать заводъ. Признавая эту мѣру весьма важной и находя, что гидравлическій прессъ необходимъ для пробивки фитильнаго воска, Комитетъ ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ ассигнованіи изъ прибылей завода до 10000 руб. на покупку и приспособленіе гидравлическаго воскопресса.

Другой мѣрой къ удержанію мѣстнаго воска Комитетъ завода признаетъ организацію при каждомъ уѣздномъ городѣ или даже при Благочинническихъ округахъ комиссій по скупкѣ желтаго русскаго воска, съ выдачей имъ для означенной цѣли изъ свѣчныхъ складовъ авансовъ. Воскъ долженъ скупаться комиссіями по цѣнамъ, объявляемымъ имъ Комитетомъ, а анализъ воска производится по способу Тутурина. За каждый купленный пудъ воска отчислять въ пользу комиссіи извѣстный процентъ.

Если же Съѣздъ образованіе комиссіи признаетъ неосуществимымъ, то необходимо для той же цѣли имѣть за опредѣленное вознагражденіе опытное и честное свѣтское лицо. Послѣдняя мѣра комитетомъ уже примѣнялась, именно закупка воска поручалась ревизору завода, коимъ и было закуплено около 400 пуд. воска.

При обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу выяснилось, что для удержанія въ епархіи мѣстнаго воска необходимо

устройство воскопресса, тѣмъ болѣе, что онъ даетъ заводу возможность получать большую прибыль и при пробивкѣ фитильнаго воска; но покупка воскопресса безъ заключенія о силѣ и качествѣ его со стороны инженера техника не желательна; указывалось, что въ другихъ епархіяхъ воскопрессы уже существуютъ, хотя и не такіе дорогіе, какъ предложенный Комитетомъ, посему и желательно, чтобы Комитетъ вошелъ въ сношенія по означенному предмету съ другими заводами, напр., Астраханскимъ.

Что касается закупки вошины и воска на мѣстахъ, то она, хотя и въ малой мѣрѣ, производилась всегда, но закупка вошины по указаннымъ выше причинамъ и въ нашей епархіи давала нежелательные результаты, закупка же воска желательна и возможна. При этомъ нѣкоторыми депутатами указывалось на возможность закупки русскаго воска чрезъ посредство кредитныхъ товариществъ, гдѣ председателями въ большей части состоятъ мѣстные священники. Войти по означенному вопросу въ сношенія съ товариществами долженъ Комитетъ завода, пригласивъ ихъ скупать за ихъ же счетъ для нуждъ завода русскій воскъ и продавать заводу означенный воскъ по мѣстнымъ цѣнамъ.

Предоставили право и уѣзднымъ складамъ покупать за счетъ складовъ воскъ для завода съ отчисленіемъ въ ихъ пользу отъ 25 до 50 коп. на пудъ купленнаго воска.

Постановили: Признавая необходимость удержанія мѣстнаго воска въ епархіи, а лучшею мѣрою къ тому устройство при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ сильнаго гидравлическаго воскопресса, предоставить право Комитету завода, по заключенію спеціалиста, приобрести при первой возможности воскопрессъ съ приспособленіями къ нему съ затратой на его покупку и установку до 10000 руб.

Вмѣстѣ съ симъ предоставить право Комитету поручить свѣчнымъ складамъ и ревизору завода закупку мѣстнаго воска за счетъ завода, съ отчисленіемъ въ ихъ пользу отъ 25 до 50 к. за каждый купленный пудъ.

Просить Комитетъ завода войти въ сношенія съ кредитными товариществами на предметъ закупки ими за ихъ же счетъ воска для завода, каковой воскъ долженъ приниматься заводомъ по существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ.

Детальную разработку вопроса объ организаціи закупки воска на мѣстахъ поручить Комитету завода.

Ст. 4. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи 8791 руб. 60 коп. на расширение мастерскихъ завода и капитальный ремонтъ дома бывш. Саловой.

Къ докладу приложена смѣта.

Означенная ассигновка испрашивалась Комитетомъ въ прошломъ 1914 году, но была отклонена до болѣе благоприятнаго времени.

Постановили: въ виду занятія дома, бывш. Саловой, для военныхъ надобностей и вздорожанія рабочихъ рукъ и матеріаловъ отклонить ходатайство до болѣе благоприятнаго времени.

Ст. 5. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи 5138 руб. 52 коп. на постройку кирпичной ограды вмѣсто деревяннаго забора съ юго-западной стороны завода и около дома бывш. Саловой.

Изъ сужденій по данному вопросу выяснилось съ одной стороны, что деревянный заборъ еще довольно проченъ и можетъ существовать, съ другой, что въ послѣднее время находятъ болѣе выгоднымъ устройство вмѣсто кирпичныхъ оградъ бетонныхъ стѣнъ.

Постановили: ходатайство отклонить и просить Комитетъ завода къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду представить смѣту на устройство какъ кирпичной ограды, такъ и бетонной стѣны.

Ст. 6. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи 1500 руб. въ распоряженіе Его Преосвященства на могущія встрѣтиться неотложныя нужды по епархіи, на 1916 годъ.

Постановили: по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать въ распоряженіе Его Преосвященства на неотложныя нужды епархіи 1500 руб. и просить Комитетъ завода представить къ очередному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ отчетъ въ израсходованіи этихъ суммъ.

Ст. 7. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ ассигнованіи суммы отъ 300 до 400 р. на приобрѣтеніе для конторы завода пишущей машины.

При обсужденіи доклада выяснилось, что, въ виду усложнившася дѣлопроизводства по заводу, обходиться безъ пишущей машины невозможно, особенно при перепискѣ важныхъ документовъ, вслѣдствіе чего переписку таковыхъ приходится отдавать на сторону.

Постановили: Признавая необходимость пріобрѣтенія для конторы завода пишущей машины, предоставить Комитету завода право пріобрѣсти таковую, съ израсходованіемъ на покупку ея отъ 300 до 400 руб.

Ст. 8. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ о повышеніи цѣнъ на свѣчи: желтыя до 46 руб., бѣлыя 48 руб. и золоченыя 50 руб.

Означенное ходатайство Комитетъ мотивируетъ сильнымъ повышеніемъ цѣнъ на желтый воскъ и вздорожаніемъ рабочихъ рукъ и прикладныхъ матеріаловъ.

При обсужденіи вопроса о цѣнѣ на свѣчи обсуждался вопросъ и о выработкѣ желтыхъ свѣчей.

Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что выработка желтыхъ свѣчей необходима, такъ какъ бѣлаго воска на годъ хватить не можетъ, а сезонъ бѣлки пройдетъ, съ другой стороны, желтая свѣча употреблялась въ древней церкви, не противорѣчитъ каноническимъ правиламъ и въ настоящее время уже введена въ Петроградъ и др. городахъ; кромѣ сего введеніе желтой свѣчи упроститъ выработку свѣчей и обойдется заводу нѣсколько дешевле.

Относительно того, вводить ли желтую свѣчу одновременно съ бѣлой или сразу послѣ израсходованія всего запаса бѣлыхъ свѣчей мнѣнія раздѣлились, но большинство высказывалось за постепенное введеніе желтой свѣчи вмѣстѣ и наравнѣ съ бѣлой.

Комиссія, образованная для ознакомленія съ дѣятельностію и состояніемъ свѣчного завода, внесла попутно съ симъ слѣдующія пожеланія: Вырабатывать однѣ бѣлыя свѣчи, а золоченіе свѣчей упразднить; изъ мелкихъ сортовъ свѣчей вырабатывать слѣдующія,—100, 70, 50, 40, 20 и 10, дабы такимъ путемъ установить одинаковость цѣнъ на свѣчи при продажѣ ихъ въ церквахъ, чего въ настоящее время не наблюдается; относительно выработки другихъ сортовъ свѣчей оставить существующій порядокъ. Изъ желтаго

воска въ настоящее время могутъ быть вырабатываемы лишь мелкіе сорта до 40 включительно.

Что касается повышенія цѣнъ на свѣчи, то большинство депутатовъ не находило возможнымъ увеличивать цѣну противъ существующей, а равно не нашло возможнымъ и продавать желтыя свѣчи ниже бѣлыхъ, огарки же продавать по 30 руб. за пудъ.

Постановили: Признавая, что желтая свѣча существовала въ древней христіанской церкви и не противорѣчитъ каноническимъ правиламъ, а въ настоящее время вызывается и необходимостію, допустить выработку заводомъ желтыхъ свѣчей мелкихъ сортовъ до 40 включительно и ввести въ продажу въ церквахъ постепенно наравнѣ съ бѣлыми свѣчами и по одинаковой цѣнѣ. Золоченыя свѣчи упразднить, а бѣлыя вырабатывать слѣдующихъ сортовъ 100, 70, 50, 40, 20 и 10, а болѣе крупныя сорта по существующему порядку. По израсходованіи бѣлаго воска допустить выработку желтыхъ свѣчей всѣхъ сортовъ. Цѣны на свѣчи какъ бѣлыя, такъ и желтыя оставить 44 руб. за пудъ, а цѣну огарковъ признать въ 30 руб. пудъ.

По ст.ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 28. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 21 августа 1915 года

№ 6 й.

Ст. 1. Слушали прошеніе церковнаго старосты Орловскаго кафедральнаго собора Алексѣя Ивановича Доброхотова, которымъ 23 мая с. г. былъ сдѣланъ заказъ Епарх. свѣчному заводу на 56 пудовъ свѣчей; 29 мая, въ счетъ заказа, было получено 6—7 пудовъ свѣчей по повышенной цѣнѣ—44—45 р., а не по цѣнѣ заказа 36—37 руб. Церковный староста просить, чтобы ему было отпущено 56 пудовъ свѣчей по цѣнѣ времени заказа 36—37 руб., а не по цѣнѣ времени его отпуска.

На означенномъ прошеніи резолюція Преосвященнѣйшаго Григорія послѣдовала такая: 1915, VI, 3. „На разсмотрѣніе Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ“, Епископъ Григорій. По означенному дѣлу заслушанъ рапортъ смотрителя завода, діакона М. Сокольскаго, изъ котораго видно, что, кромѣ церковнаго старосты каѳедральнаго собора, обратились за покупкой большими партіями свѣчей и др. церковные старосты церквей г. Орла, напр., Иверской церкви—25 п. и, если церковные старосты начнутъ дѣлать безъ нужды такіе большіе запасы свѣчей, то заводъ будетъ не въ состояніи ихъ удовлетворить; обратились также за покупкой свѣчей и церковные старосты др епархій, напр. Тульской.

На справку прочитанъ журналъ Комитета по Управленію свѣчнымъ заводомъ отъ 26 мая, № 27-й, съ резолюціей Его Преосвященства. 1915, V, 27, № 3470-й: „Вопросъ объ увеличеніи цѣны на восковыя свѣчи передать на разсмотрѣніе предстоящаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ а пока увеличить цѣну на свѣчи бѣлыя до 44 руб., а золоченыя до 45 р.“ Еп. Григорій.

Отношеніемъ отъ 11 августа 1915 года. № 725-й, на имя подготовительной Комиссіи Епархіального Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, Комитетъ по управленію Епарх. свѣчнымъ заводомъ сообщилъ, что церковный староста каѳедральнаго собора г. Доброхотовъ ни съ какой просьбой о заказѣ свѣчь къ Комитету завода не обращался, съ этимъ онъ обращался къ приказчику свѣчной лавки Басову, съ каковою просьбой—отпустить въ запасъ свѣчь въ большомъ количествѣ, обращались и другіе церковные старосты церквей г. Орла, выполнить эти требованія, за неимѣніемъ требуемыхъ сортовъ свѣчь, онъ не могъ. Изъ опасенія, чтобы богатая церковь Епархіи не выбрали весь запасъ свѣчей, имѣющійся въ заводѣ, въ виду вздорожанія цѣны на воскъ, Комитетъ завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, повысилъ цѣну на свѣчи, съ 27 мая, бѣлыя 44 р., золоченыя 45 р. за пудъ. Въ виду постановленія Комитета завода Подготовительная Комиссія сдѣлала заключеніе:—въ просьбѣ, церковному старостѣ каѳедральнаго собора г. Доброхотову отказать, съ каковымъ заключеніемъ Подготовительной Ко-

миссіи согласился и Съездъ духовенства и церковныхъ старость.

Ст. 2. Заслушали докладъ Комитета по Управленію Орлов. Епарх. свѣчнымъ заводомъ отъ 6 іюля 1915 года, № 573-й, изъ котораго видно, что заборъ свѣчь нѣкоторыми церквами епархіи признается недостаточнымъ, напр., по г. Орлу: Николаевская, Срѣтенская, Успенская, Христо-Рождественская, что приженскомъ монастырѣ, и др.; какъ засвидѣтельствовано о.о. благочинными въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Комитетъ завода, тоже замѣчается въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. Нѣкоторые о.о. Благочинные стараются объяснить это явленіе то частыми пожертвованіями, то розничной продажей въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ.

Комитетъ завода, на сколько возможно, старается примѣнять мѣры, откомандировывая ревизора въ тѣ церкви, гдѣ обнаружилась недостаточность забора свѣчей,—въ нѣкоторыхъ изъ этихъ церквей ревизоръ конфисковалъ свѣчи не епархіальнаго производства; въ своихъ отзывахъ въ Консисторію, при представленіяхъ таковыхъ церковныхъ старость къ наградамъ, отмѣчалъ недостаточность ихъ забора, что и служило причиною къ лишенію ихъ наградъ. Теперь Комитетъ предлагаетъ примѣнить болѣе строгую мѣру: если о. Благочиннымъ въ отчетной вѣдомости въ теченіи 3 лѣтъ подрядъ будетъ указано о какой-либо церкви, какъ недостаточной по забору свѣчь, то церковный староста таковой церкви, согласно доклада Комитета завода Епархіальному Начальству, долженъ быть отстраненъ отъ должности, какъ не соблюдавшій интересовъ епархіи.

По означенному докладу Комитета завода заслушано постановленіе Подготовительной Комиссіи: обязать подписками о.о. Настоятелей и церковныхъ старость тѣхъ церквей, гдѣ обнаруженъ недостатокъ забора свѣчей и др. матеріаловъ свѣчного завода, выбирать все количество, а также командировать туда ревизора.

Этотъ весьма важный вопросъ вызвалъ долгій и оживленный обмѣнъ мнѣній.

Одинъ изъ депутатовъ остановилъ вниманіе на церквяхъ г. Карачева и Карачевского уѣзда, а также Ливенскаго

собора, какъ мало забирающихъ церковныхъ свѣчей, и это въ продолженіи ряда лѣтъ церкви эти нарушаютъ интересы епархіи и что поэтому несправедливо, что церкви эти участвуютъ въ прибыляхъ завода.

Какъ на одну изъ мѣръ къ тому, чтобы церкви забирали все количество свѣчей епархіальнаго производства, нѣкоторые изъ депутатовъ предлагали прекратить розничную продажу изъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, что, напр., видно по Ливенскому собору, гдѣ свѣчей взято мало, огарковъ слано болѣе купленныхъ свѣчей, и это потому, что рядомъ съ соборомъ находится уѣздный свѣчной складъ, гдѣ богомольцами, главнымъ образомъ, покупаются свѣчи по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ въ храмѣ.

Одинъ изъ депутатовъ, признавая убыточность для церкви существованіе розничной продажи свѣчей при уѣздныхъ складахъ съ одной стороны, съ другой — дороговизну по содержанію ихъ, предлагаетъ, по примѣру Черниговской епархіи, уѣздные свѣчные склады закрыть, предоставивъ вести это дѣло о.о. Благочиннымъ, которые выпишываютъ для округа потребное количество свѣчей и направляютъ ихъ по церквамъ округа. Такое предложеніе не встрѣтило сочувствія: дѣло это очень сложное, для о.о. Благочинныхъ — обременительное, гдѣ хранить эти товары, потомъ, какимъ порядкомъ ихъ выписывать: если по полугодіямъ, или на годъ сразу, то это будетъ тяжело для завода — сразу выработать такое количество свѣчъ, неудобно это и для расчета, такъ какъ немногія изъ церквей имѣютъ возможность заплатить деньги впередъ, неудобно также для завода и затягивать кредиты.

Депутатъ отъ духовенства г. Орла заявилъ, что въ собраніи Орловскаго духовенства было сужденіе по означенному вопросу и предложено выработать особый порядокъ опредѣленія количества забора свѣчей каждою церковью, при участіи въ немъ представителей отъ церковныхъ старостъ, такъ какъ существующій порядокъ — отзывъ одного о. Благочиннаго о количествѣ забранныхъ свѣчей, сдачи огарковъ, неудовлетворителенъ, не лишенъ пристрастія, напр. по Крестовоздвиженской церкви, Срѣтенской, какъ заявлено и Комитетомъ завода.

Постановили: 1) Просить Комитетъ по управленію заводомъ командировать г. ревизора въ тѣ церкви, гдѣ, по вѣдомостямъ о.о. Благочинныхъ, замѣчается недостатокъ свѣчей и, въ частности, по Елецкому уѣзду, на границѣ Воронежской губерніи, 2) гдѣ будетъ замѣченъ недостатокъ забора свѣчей, опредѣлить количество ихъ по количеству наличныхъ душъ въ приходѣ и такія церкви лишить права участія ихъ въ доходахъ отъ Епархіальнаго свѣчного завода.

По ст.ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 22. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 22 августа 1915 года.

№ 7-й.

Ст. 1. Былъ заслушанъ докладъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о томъ, какія фирмы въ текущемъ году поставляли церковное вино для нуждъ епархіи и заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому докладу такого содержания: „настоящій докладъ передать на разсмотрѣніе Съѣзда“. Изъ доклада видно, что въ началѣ текущего года вино на свѣчной заводъ поставлялось фирмой имѣнія Геджухъ; поставка эта была не всегда аккуратная; Комитету завода, чтобы удовлетворить потребности церквей, приходилось покупать церковное вино у мѣстныхъ виноторговцевъ, хотя оно и не совсѣмъ доброкачественное. Въ силу этого, Комитетъ, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, началъ приобрѣтать вино изъ Таврическаго Епархіальнаго склада. При обсужденіи вопроса, какое именно вино Съѣздъ находитъ желательнымъ имѣть при заводѣ, большинство депутатовъ высказалось за то, чтобы Комитетъ приобрѣталъ церковное вино отъ фирмы Христофорова, какая фирма въ теченіе продолжительнаго времени поставляла вино для епархіи; изъ опасенія же, что фирма Христофорова не сможетъ дать достаточнаго количе-

ства вина, было высказано пожеланіе, чтобы на заводѣ имѣлось вино и Таврическаго Епархіальнаго склада; постановили: просить Комитетъ завода пріобрѣтать вино отъ фирмы Христофорова и изъ Таврическаго Епархіальнаго склада.

Ст. 2. Былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности ревизора при Орловскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ за 1914-й годъ. Согласно данной ему инструкціи, ревизоръ провѣрилъ всѣ склады и лавки епархии по два раза, а Елецкій складъ три раза; кромѣ того, онъ производилъ ревизію почти во всѣхъ городскихъ церквахъ и въ нѣкоторыхъ сельскихъ; Крупныхъ дефектовъ ни въ одномъ изъ складовъ и лавокъ не было обнаружено; только въ Елецкомъ и Ливенскомъ свѣчныхъ складахъ оказались нѣкоторые недочеты. При ревизіи Елецкаго свѣчного склада 30-го іюня былъ обнаруженъ недочетъ товаровъ на сумму болѣе чѣмъ на 500 р.; сумму эту приказчикъ тутъ же предъявилъ ревизору, заявляя, что товаръ этотъ онъ продалъ при розничной продажѣ, въ чемъ ревизоръ выразилъ свое сомнѣніе.

При ревизіи того же склада 12 ноября, въ присутствіи Благочинническаго Совѣта, опять оказались товары выбывшіе, но нигдѣ по книгамъ не приведенные, на сумму 308 р. 33 коп.; по объясненію смотрителя и приказчика склада товары эти были проданы по мелочи въ день ревизіи, но при всѣмъ томъ, денегъ въ кассѣ не достало, на сумму 53 руб. 77 коп., пополненную смотрителемъ и приказчикомъ склада. Недостатокъ денегъ, по объясненію Благочинническаго Совѣта, могъ произойти по причинѣ усышки и боя свѣчей, а также и потому, что при продажѣ свѣчей церковнымъ старостамъ по вѣсу часто приходилось давать привѣсы, иногда до 1 фун. на 5 пуд. При провѣркѣ Ливенскаго свѣчного склада 19 ноября оказался недостатокъ товара на сумму 192 р. 85 к., хотя деньги за него оказались въ кассѣ, и товаръ этотъ оказался записаннымъ въ памятной книжкѣ смотрителя склада. Послѣдній объяснилъ, что товаръ этотъ за наличный расчетъ былъ отпущенъ церковнымъ старостамъ города Ливенъ, и въ книгахъ не записанъ потому, что староста просили для ихъ удобства вносить въ одну квитанцію заборъ нѣсколькихъ разъ.

При ревизіи городскихъ церквей, въ нѣкоторыхъ изъ

нихъ оказались восковыя свѣчи частнаго производства, а въ нѣкоторыхъ и суррогатныя. Восковыя свѣчи частнаго производства были обнаружены и конфискованы только въ церквахъ города Болхова: Петропавловской 2 пуд. $9\frac{3}{4}$ ф., Успенской 1 п. $3\frac{1}{2}$ ф., Георгіевской $30\frac{3}{8}$ ф., Казанской 5 ф., Покровской 10 свѣчей и въ Христорождественской налѣпки и подставки; кромѣ того въ Бѣлобережской пустынь были обнаружены большіе запасы огарковъ отъ свѣчей частнаго производства. Свѣчи суррогатныя были обнаружены въ церквахъ гор. Карачева: Успенской 2 ф., Соборной $2\frac{1}{2}$ ф., Казанской $3\frac{1}{4}$ ф. и Кладбищенской 2 налѣпка по $1\frac{1}{2}$ ф. каждый, далѣе въ Соборной гор. Ливень церкви 10 свѣчей и въ Срѣтенской гор. Орла $5\frac{1}{4}$ ф. Огарки отъ суррогатныхъ свѣчей были обнаружены въ Михаило-Архангельской церкви гор. Ельца и въ Кладбищенской церкви гор. Малоархангельска. Въ сельскихъ храмахъ, осмотровыхъ ревизоромъ, вездѣ оказались свѣчи Епархіальнаго свѣчнаго завода, только въ церкви села Вишневецъ, Орловскаго уѣзда, оказалось 8 фун. восковыхъ свѣчей частнаго производства.

Противъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчей, было возбуждено шесть судебныхъ процессовъ: два процесса противъ Мещерина и по одному противъ Синельниковой, Гатилина (проживающихъ въ г. Орлѣ), Корольковой и Иванова (прожив. въ гор. Карачевѣ). На запросъ нѣкоторыхъ депутатовъ, какое вліяніе оказала дѣятельность ревизора на выработку свѣчей суррогатныхъ и восковыхъ частнаго производства, ревизоръ заявилъ, что суррогатныя свѣчи въ настоящее время совсѣмъ почти не вырабатываются изъ-за отсутствія церезина, котораго теперь, благодаря войнѣ, совсѣмъ нельзя достать, частная же выработка восковыхъ свѣчей также замѣтно идетъ на убыль изъ-за опасенія производителей подвергнуться штрафу. Заслушавъ докладъ, Съѣздъ постановилъ: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію, въ инструкцію же ревизора внести слѣдующую статью: «чтобы ревизоръ во время осмотра склада или лавки приглашалъ одного изъ членовъ Благочинническаго Совѣта, въ присутствіи котораго составлялся бы и актъ ревизіи, копія котораго оставлялась бы при дѣлахъ Благочинническаго Совѣта.

Ст. 3. По содержанію доклада ревизора, именно той части его, гдѣ говорится о ревизіи 30 іюня 1914 года Елецкаго свѣчнаго склада, приче́мъ обнаруженъ былъ недочетъ матеріаловъ на сумму 500 руб., сейчасъ же представленъ приказчикомъ склада, какъ дневная выручка по розничной продажѣ, протоіереемъ Васи́ліемъ Рязановымъ было заявлено, что этотъ вопросъ былъ предметомъ обсужденія Епархіальнаго Съѣзда 4 сентября 1914 года (журн. № 6, ст. 4), гдѣ, между прочимъ, выяснено, что слова „недочетъ“ не было ни въ актѣ ревизіи, ни въ докладѣ ревизора Комитету завода, а въ первый разъ это грозное слово употреблено въ ходатайствѣ Комитета завода предъ Его Преосвященствомъ объ увольненіи отъ должности смотрителя и приказчика склада и о привлеченіи къ законной отвѣтственности Елецкаго Благочинническаго Совѣта, — что, далѣе, по этому вопросу Совѣтомъ было представлено подробное объясненіе въ Орловскую Духовную Консисторію въ октябрѣ 1914 года, но до сихъ поръ неизвѣстно постановленіе Консисторіи.

Постановили: объясненіе протоіерея В. Рязанова признать вполне удовлетворительнымъ и настоящее его заявленіе внести въ журналъ.

Ст. 4. По смыслу доклада ревизора объ обнаруженныхъ въ нѣкоторыхъ церквахъ гор. Болхова свѣчахъ неепархіальнаго производства далъ объясненіе протоіерей Тимофей Успенскій: по Петропавловской церкви конфискованныя и опечатанныя имъ, Благочиннымъ протоіереемъ Успенскимъ, свѣчи остались отъ ликвидаціи бывшаго Болховскаго свѣчнаго завода въ этикетахъ упаковки этого завода; по ликвидаціи завода свѣчи эти были подѣлены между всѣми церквами, въ другихъ церквахъ свѣчи эти израсходованы, а въ этой церкви не израсходованы; такимъ образомъ, здѣсь нѣтъ закононарушенія, такъ какъ свѣчи въ свое время, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, были подѣлены между церквами. По церкви Христо-Рождественской идетъ рѣчь о свѣчахъ подставкахъ, которыхъ много по церквамъ гор. Болхова и уѣзда, гдѣ вмѣсто подсвѣчниковъ приняты паникадила, на которыхъ стоятъ крупныя восковыя подставки, а сверху ставятся налѣпки. Постановили: объясненія протоіерея Т. Успенскаго признать вполне удовлетворительными;

крупныя восковыя подставки на паникадилахъ считать подлежащими конфискаціи

Ст. 5. Былъ заслушанъ докладъ ревизора объ осмотрѣ имъ, во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда прошлаго года, приспособленій для производства свѣчей по монастырямъ епархіи и тѣхъ документовъ, на основаніи которыхъ монастыри изготовляютъ свѣчи. Какъ видно изъ доклада, такія приспособленія имѣются при монастыряхъ: Площанскомъ, Бѣлобережскомъ, Карачевскомъ, Брянскомъ мужскомъ и Брянскомъ женскомъ; въ Кромскомъ женскомъ монастырѣ свѣчи изготовляются простымъ ручнымъ способомъ; въ Болховскомъ женскомъ монастырѣ имѣется вполнѣ оборудованный свѣчной заводъ, существующій на основаніи указа Орловской Духовной Консистеріи отъ 9 мая 1891 года, за № 2583. Всѣ остальные монастыри особыхъ разрѣшеній на право производства свѣчей не имѣютъ, а выработываютъ свѣчи на основаніи указовъ Консистеріи (отъ 16 марта 1889 г., за № 38 и отъ 18 янв. 1890 г., за № 3), въ которыхъ, на ряду съ предписаніями монастырямъ брать свѣчи изъ Епархіальнаго завода, есть указанія, что тѣ монастыри, которые имѣли свои мастерскія до открытія Епархіальнаго завода, могутъ изготовлять въ этихъ мастерскихъ свѣчи только для нуждъ монастыря, а не для продажи (такого-же правила долженъ, по указу Консистеріи, держаться и Болховской женской монастырь). Постановили: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію, о количествѣ же купленныхъ монастырями свѣчей на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на ряду съ свѣдѣніями о покупкѣ свѣчей церквами епархіи.

Ст. 6. Былъ заслушанъ докладъ ревизора за имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, съ резолюціей Его Преосвященства: „на Епархіальный Съѣздъ духовенства“, о результатѣ его ревизіи Болховскаго, Кромскаго, Дмитровскаго, Мценскаго и Съвскаго свѣчныхъ складовъ въ теченіе іюня мѣсяца текущаго года, изъ котораго видно, что операціи во всѣхъ этихъ складахъ ведутся правильно и аккуратно; при осмотрѣ же имъ свѣчей въ Успенской гор. Ельца церкви было обнаружено около 3-хъ пуд. свѣчей восковыхъ частнаго производства,—свѣчи

эти ревизоромъ были конфискованы. Постановили: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Былъ заслушанъ докладъ Комитета по Управленію Орловскаго Епархіального свѣчного завода по поводу закупки заводомъ желтаго чисто пчелинаго воска на сезонъ бѣлки 1915 года. Докладъ этотъ вызванъ тѣми препятствіями, съ какими пришлось встрѣтиться Комитету при совершеніи вышеозначенной операціи. Воска иностраннаго производства не было никакой возможности достать, а въ связи съ этимъ и русскій воскъ быстро и рѣзко повышался въ цѣнѣ. Такое повышеніе цѣнъ приводило къ тому, что нѣкоторые поставщики, взявъ подрядъ на извѣстную партію воска по извѣстной цѣнѣ, отказывались по тѣмъ или другимъ причинамъ отъ своей поставки. Такъ было, напр., съ поставщикомъ Пеймеръ, который, предложивъ Комитету 7000 пуд. по 29 руб. за пудъ и внесе 1000 руб. задатка, доставилъ лишь 1177 пуд. 25 фун., отъ поставки же остального воска отказался, требуя надбавки по 2 руб. на пудъ, примѣнительно къ рыночной цѣнѣ. Но и по этой цѣнѣ, на которую Комитетъ принужденъ былъ согласиться, Пеймеръ поставилъ только 863 пуда. Въмѣсто же того, чтобы продолжать свою поставку, Пеймеръ дѣлаетъ Комитету новое предложеніе о поставкѣ заводу 2000 пуд. воска, но уже по 36 руб. за пудъ. Комитетъ завода въ общемъ Собраніи съ Ревизионнымъ Комитетомъ и Предсѣздной Комиссіей, въ виду того, что цѣны на воскъ дѣйствительно повысились до 36 руб. за пудъ, и что воску на заводѣ очень мало, постановилъ согласиться съ предложеніемъ Пеймера и принять отъ него 2000 пуд. воска по 36 руб. за пудъ, первоначальный его договоръ считать нарушеннымъ, а объ удержаніи его залога въ 1000 р. доложить Епархіальному Съѣзду. Съ такимъ постановленіемъ Общаго Собранія не согласился членъ Предсѣздной Комиссіи, священникъ Аркадій Оболенскій. Въ своемъ отзывѣ священникъ Оболенскій, считая дѣйствія Пеймера неправильными и указанныя имъ причины уклоненія отъ исполненія своего первоначальнаго обязательства не заслуживающими уваженія, высказываетъ пожеланіе о томъ, чтобы всякія дѣловыя отношенія съ Пеймеромъ прекратить, такъ какъ, благодаря Пеймеру, заводу пришлось понести боль-

шія убытки. На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, была положена такая: „отказываюсь утвердить сей журналъ. Лучше до послѣдней возможности ждать англійскаго воска; все дѣло доложить въ августѣ мѣсяцѣ Епархіальному Съѣзду, уполномочивъ священника о. Аркадія Оболенскаго теперь предъявить къ Пеймеру искъ отъ имени Комитета о возмѣщеніи причиненныхъ убытковъ, а пока имѣть дѣло съ другими продавцами“. Получивъ довѣренность на право веденія дѣла противъ Пеймера, священникъ Аркадій Оболенскій увѣдомляетъ вскорѣ Комитетъ завода, что, по словамъ присяжнаго повѣреннаго, искъ къ Пеймеру можно предъявить на сумму въ 1000 руб., т.-е. на сумму задатка. Не имѣя все-таки возможности достать гдѣ-либо, помимо Пеймера, воска, Комитетъ завода, въ совмѣстномъ опять засѣданіи съ Ревизионнымъ Комитетомъ и Предсѣздной Комиссіей, еще разъ выноситъ постановленіе о необходимости покупки у Пеймера 2000 пуд. воска по 36 руб. за пудъ. Постановленіе это утверждается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Елецкимъ. Пеймеръ послѣ этого поставилъ уже не 2000 пуд., а 2448, и въ то же время дѣлаетъ новое предложеніе о поставкѣ по той же цѣнѣ отъ 1500 до 3000 пуд. воска съ условіемъ, чтобы ему былъ возвращенъ его прежній залогъ, въ размѣрѣ 1000 р.; одновременно съ этимъ отъ другой фирмы было получено предложеніе о поставкѣ воска, но по цѣнѣ 39 руб. 75 коп. за пудъ. Комитетъ завода, заслушавъ оба предложенія, постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, утвердилъ купить воскъ у Пеймера, о выдачѣ же ему залога въ 1000 руб. возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ. Докладъ этотъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній депутатовъ, послѣ котораго Съѣздъ вынесъ слѣдующее постановленіе: задатка Пеймеру въ размѣрѣ 1000 руб. не возвращать, просить Комитетъ завода при заключеніи договоровъ о поставкѣ брать задатки, доататочно обезпечивающіе исполненіе подряда и просить Комитетъ завода при измѣненіи биржевыхъ цѣнъ на воскъ сообщать объ этомъ городскимъ Благочинническимъ Совѣтамъ.

По ст. ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 22. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 22 августа 1915 года

№ 8-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о произведенномъ имъ хозяйственнымъ способомъ ремонтъ забора на воскобълильнѣ, согласно разрѣшенію Съѣзда прошлаго года, на каковой ремонтъ израсходовано 536 р. 13 к.,—а вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство о разрѣшеніи отремонтировать на воскобълильнѣ же еще 102 звена забора и устройства 8 новыхъ звеньевъ и однихъ воротъ.

Съѣздъ постановилъ, въ виду того, что вводятся въ употребленіе свѣчи желтаго воска, и въ бѣлкѣ воска нужда отпадаетъ, произведенный ремонтъ принять къ свѣдѣнію, а новый—отклонить.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ того же Комитета съ прошеніями приказчиковъ свѣчныхъ лавокъ г. Орла: на Гостинной улицѣ—Басова и Новосильской—Наумова о прибавкѣ къ получаемому ими жалованію.

Комитетъ, въ виду долговременной службы просителей, ходатайствуетъ съ своей стороны объ удовлетвореніи ихъ прибавкой къ годовому жалованію по 60 руб. каждому. Попутно доложено было заключеніе Предсѣздной Комиссіи по этому вопросу, которымъ она поддерживаетъ какъ прошенія Басова и Наумова, такъ и ходатайство Комитета.

Постановлено: вслѣдствіе долговременной службы Басова и Наумова и прогрессивно возрастающей дороговизны жизни прибавить къ жалованію перваго—60 р., а втораго—40 руб. въ годъ.

Ст. 3. Слушали: прошеніе смотрителя Трубчевскаго

свѣчнаго склада, діакона Сергія Діесперова и приказчика того же склада Навоева о прибавкѣ имъ жалованія.

Постановили: прошеніе отклонить.

Оставлены безъ удовлетворенія аналогичныя прошенія смотрителей: Сѣвскаго и Кромскаго складовъ.

Ст. 4. Слушали: прошеніе ревизора при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, псаломщика Димитрія Дюмидова объ оказаніи ему единовременнаго пособія.

Сѣздъ, находя вполнѣ справедливымъ вознагражденіе ревизора за его продуктивную и полезную службу для епархіи, постановилъ выдать ему изъ средствъ завода единовременное пособіе въ 200 руб. и вслѣдствіе вздорожанія жизни впредь оплачивать служебныя его поѣздки по 15 коп. съ версты по грунтовымъ дорогамъ и по дѣйствительному расходу—по желѣзной, 3 класса.

Ст. 5. Слушали докладъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ объ увеличеніи жалованія администраціи завода, служащимъ въ конторѣ и на воскобѣлильнѣ и свѣчнымъ мастерамъ. Къ докладу приложено прошеніе свѣчныхъ мастеровъ.

Докладъ и прошенія мотивируются: усиленіемъ труда администраціи завода пропорціонально увеличенію заводскихъ операций, вздорожаніемъ жизни въ настоящее исключительное время и дешевизной заработной платы.

Сѣздъ въ первую очередь рѣшилъ разсмотрѣть просьбу мастеровъ и постановилъ: предоставить Комитету завода въ продолженіе военнаго времени дѣлать по своему усмотрѣнію прибавки къ жалованію мастеровыхъ въ размѣрѣ до 20% такого, начиная эту прибавку съ 1 сентября сего года. Жалованіе предсѣдателя и членамъ комитета завода оставить прежнее, смотрителю завода увеличить до 75 руб. въ мѣсяцъ, смотрителю воскобѣлильни—прежнее, бухгалтеру—прежнее, двумъ же письмоводителямъ прибавить по 5 рублей въ мѣсяцъ каждому; штатъ третьяго письмоводителя отклонить.

Ст. 6. Слушали: докладъ церковнаго старосты с. Пятницкаго, Мценскаго уѣзда, депутата Сѣзда, В. А. Туманскаго, въ которомъ докладчикъ, лишенный возможности личнаго присутствованія на Сѣздѣ, высказываетъ свое

отношеніе къ отчету объ операціяхъ и состояніи Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановлено: за состоявшимся уже постановленіемъ по этому вопросу, докладъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Слушали: письменное заявленіе Карачевскаго мѣщанина Петра Петрова Иванова съ предложеніемъ помѣщенія въ г. Карачевѣ и личныхъ услугъ для свѣчнаго склада.

Постановили: за отсутствіемъ нужды въ лицахъ и помѣщеніи, заявленіе Иванова оставить безъ обсужденія.

По ст. ст. 1, 2, 3, 4 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Прочитанъ былъ проектъ утренняго засѣданія Съѣзда, каковой постановили переписать.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Въ связи съ этимъ о. предсѣдатель Предсѣздной комиссіи просилъ Съѣздъ дать ему указаніе относительно того, обязана ли Предсѣздная комиссія въ полномъ своемъ составѣ или въ лицѣ отдѣльныхъ членовъ ея являться по приглашенію учрежденій епархіи на торги или закупки, производимые этими учрежденіями.

Съѣздъ, признавая за Предсѣздною комиссіею исключительно подготовительныя для Епархіальнаго Съѣзда и ревизирующія функціи, находитъ совершенно лишнимъ обременять эту комиссію еще вспомогательными обязанностями, а потому считаетъ ее свободною отъ посѣщенія епархіальныхъ учрежденій по ихъ приглашенію на засѣданія, въ которыхъ производятся торги или закупки. По вопросамъ же о ремонтахъ комиссія поступаетъ по своему усмотрѣнію.

Ст. 10. Слушали: а) докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о вторичной прибавкѣ къ жалованію начальницы училища въ 100 рублей въ годъ.

б) Докладъ Совѣта училища о введеніи въ курсъ Епархіальнаго училища обученія новымъ языкамъ.

Постановили: принимая во вниманіе ненормальность предстоящихъ учебныхъ занятій въ училищѣ, докладъ

отклонить до болѣе благоприятнаго времени для училища и епархіи.

Ст. 11. Заслушано было прошеніе помощницы эконома Епархіального женскаго училища Маріи Острогорской объ увеличеніи ей жалованія.

Постановили: въ виду отсутствія при Епархіальномъ училищѣ въ переживаемое время нормального общежитія, прошеніе отклонить.

Ст. 12. Слушали. заявленіе зубнаго врача при епархіальномъ училищѣ Н. Θ. Голиковой-Марченко объ увеличеніи ей жалованія съ 360 р. до 600 руб.

Постановили: за состоявшимся уже постановленіемъ по этому вопросу, заявленіе оставить безъ удовлетворенія.

По ст. ст. 9, 10, 11 и 12 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 23. Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 13. Слушали: докладъ Совѣта епархіального училища съ ходатайствомъ объ учрежденіи должности второго писмоводителя канцеляріи училища и приобрѣтеніи пишущей машины.

Постановили: за отсутствіемъ у епархіи лишнихъ средствъ, докладъ отклонить.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 23. Утверждается, но пишущую машину слѣдуетъ приобрѣсти. Епископъ Григорій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 23 августа 1915 года

№ 9-й.

Ст. 1. Слушали предложеніе Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи отъ 18 іюля 1915 года, № 195, на имя Подготовительной Комиссіи Епархіального Съѣзда объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія псаломщической школѣ при Троицкомъ Елец-

комъ монастырѣ, польза и необходимость которой не подлежитъ сомнѣнію.

Справка. Въ прошломъ году на школу эту было отпущено 1000 рублей.

По уставу—въ школѣ полагается три учителя, какими въ настоящее время приглашены: 1) псаломщикъ Соборной г. Ельца церкви, кандидатъ богословія К. Тихомировъ, съ жалованьемъ 35 руб. въ мѣсяць (420 р. въ годъ); 2) студентъ Орловской духовной семинаріи И. Космодамианскій, съ жалованьемъ 40 р. въ мѣсяць (480 р. въ годъ), квартира и столъ отъ монастыря; 3) два лица для преподаванія теоріи и практики церковнаго пѣнія и чтенія, съ жалованьемъ—одному 35 р. въ мѣсяць, другому—15 руб., (всего 600 р. въ годъ) квартира и столъ отъ обители. Такимъ образомъ на жалованье учащимъ требуется 1500 руб. Во всемъ прочемъ школа будетъ обходиться собственными средствами и помощью Елецкой обители, въ стѣнахъ которой она помѣщается.

Постановили: отпустить на жалованье учащимъ псаломщической школы въ г. Ельцѣ по 1 р. 50 к. отъ каждой одноштатной церкви, 3 р. отъ двухштатной и т. д.

Ст. 2. Слушали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епархіальныхъ суммъ по содержанію Орловской духовной семинаріи за 1914 годъ.

Отчетъ составленъ правильно, расходъ произведенъ согласно смѣтному назначенію,—постановили: отчетъ принять.

По ст.ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Слушали смѣту по содержанію параллельныхъ классовъ въ Орловской духовной семинаріи, содержимыхъ на средства епархіи на 1916 годъ. По смѣтѣ испрашивается 14853 руб. 34 коп., изъ нихъ: 1) на вознагражденіе штатныхъ преподавателей 1, 2, 3 параллельныхъ классовъ при 64 недѣльныхъ урокахъ, по 75 руб. за каждый урокъ, и за одинъ урокъ въ 6 параллельномъ классѣ—4879 р.

2) На вознагражденіе двухъ преподавателей новыхъ языковъ при 16 недѣльныхъ урокахъ, по 60 р. за урокъ—960 руб.

3) На вознагражденіе двумъ епархіальнымъ препода-

вателямъ установленныхъ прибавокъ къ жалованью за выслугу—одному одного, другому двухъ пятилѣтій—1200 р.

4) На выдачу преподавателю гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастыря, священнику Григорію Павскому $\frac{1}{12}$ доли прибавки за два пятилѣтія—66 р. 67 коп.

5) На выдачу преподавателю исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства Алексѣю Ключеву $\frac{5}{12}$ долей прибавки къ содержанію за первое пятилѣтіе—166 р. 67 к.

6) На вознагражденіе пяти класснымъ воспитателямъ параллельныхъ отдѣленій 1, 2, 3, 4 и 6 классовъ, по 600 р. каждому—3000 руб.

7) На вознагражденіе трехъ членовъ Правленія отъ духовенства—240 руб.

8) На вознагражденіе письмоводителю канцеляріи—100 р.

9) На вознагражденіе завѣдующему ученической бібліотекою—60 р.

10) На вознагражденіе фельдшеру, на содержаніе и лѣченіе въ семинарской больницѣ своекоштныхъ учениковъ—620 р.

11) На содержаніе ученической бібліотеки—100 р.

12) Въ пособіе на содержаніе фундаментальной бібліотеки—100 руб.

13) На канцелярскіе потребности—50 р.

14) На выдачу пособій бѣднымъ воспитанникамъ—2815 руб.

15) На ремонтъ классной мебели въ епархіальныхъ классахъ—50 руб.

16) За преподаваніе гигиены—100 руб.

Примѣчаніе. Сумма эта, какъ не израсходованная въ 1914—1915 г., переносится на 1916 годъ.

17) На содержаніе классовъ музыки и живописи 350 р.

Заслушавъ смѣту, не превышающую ассигнованій прошлаго года, постановили: смѣту принять, кромѣ статьи № 17 на содержаніе классовъ музыки и живописи 350 р., такимъ образомъ, смѣта должна выразиться въ суммѣ—14503 р. 34 к.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. Утверждается съ ассигнованіемъ на музыку и живопись, въ виду изъ громаднаго общеобразователь-

наго значенія, испрашиваемыхъ Правленіемъ семинаріи 350 р. Епископъ Григорій.

Ст. 4. Слушали прошеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 22 августа 1915 г., № 966-й, въ виду дороговизны содержанія учащихся въ г. Орлѣ сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, въ добавленіе къ испрашиваемымъ по смѣтѣ 2815 рублямъ ассигновать 1800—2000 руб. для оказанія денежной помощи казеннокоштнымъ воспитанникамъ сиротамъ духовнаго званія.

Постановили: ассигновать 2000 руб. съ тѣмъ, чтобы пособіе выдавалось и тѣмъ, которые, по обстоятельствамъ настоящаго времени, проходятъ курсъ на дому, напр., при очередномъ призывѣ для занятій однихъ и отѣздѣ на домъ другихъ.

Такимъ образомъ, всего по содержанію Орловской Духовной Семинаріи изъ средствъ епархіи требуется—16503 р. 34 коп.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію, по докладу депутата отъ духовенства г. Орла, священника Аркадія Оболенскаго, пожеланіе Орловскаго духовенства, обратить вниманіе членовъ Правленія отъ духовенства на то, чтобы пособія воспитанникамъ Семинаріи выдавались по дѣйствительной нуждѣ. Благочинническія удостовѣренія не всегда считаются съ массой нуждающихся и сравнительнымъ положеніемъ просителей. Заслушано при этомъ заявленіе псаломщика села Губкина, Малоархангельскаго уѣзда, Владиміра Яковлевскаго съ указаніемъ на несправедливость въ выдачѣ пособія Владиміру Попову, отецъ котораго—священникъ, Благочинный. Выяснилось, что здѣсь произошла канцелярская ошибка. Присутствовавшій въ Собраніи депутатъ, Благочинный, священникъ Θεодоръ Поповъ заявилъ, что онъ никогда съ просьбой о пособіи дѣтямъ не обращался, и сынъ его пособія не получаетъ, и что это ошибка. Предсѣдателемъ Съѣзда сдѣлано распоряженіе о наведеніи точной справки, которая и имѣетъ быть доложена на одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій.

Ст. 5. Заслушано отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи отъ 7 іюля 1915 г., № 785, о томъ, что членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Орловскаго

Введенскаго женскаго монастыря Павелъ Святитскій въ текущемъ году выслужилъ установленное трехлѣтіе въ занимаемой должности члена Правленія отъ духовенства. Принявъ къ свѣдѣнію настоящее отношеніе, постановили избрать и избрали на новое трехлѣтіе того же священника Павла Святитскаго.

Ст. 6. Заслушано объясненіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

По этому вопросу заслушано постановленіе Подготовительной Комиссіи, отнесшейся съ большимъ, рѣдкимъ вниманіемъ къ дефектамъ по веденію дѣла. Постановили: 1) объясненіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища принять къ свѣдѣнію, съ пожеланіемъ, чтобы дефекты, замѣченные и признанные самимъ Совѣтомъ, на будущее время, были устранены и не повторялись, 2) благодарить Подготовительную Комиссію за внимательно-вдумчивое отношеніе къ дѣлу, разобраться въ которомъ, при наличности, неисправнаго веденія дѣла хозяйственнаго было особенно трудно; 3) веденіе книгъ поставить на должный порядокъ, 4) на всѣ статьи расхода должны быть оправдательные документы, по статьямъ, раздѣльно, а не огульно, подъ рубрикой мелкихъ расходовъ такими суммами, какъ напр., въ 150—40 руб. 5) предоставить одному изъ членовъ вѣдать отдѣлъ казначейскій, на каковое дѣло Съѣздъ просить назначить священника г. Орла о. Тапкова.

Ст. 7. Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 22 августа 1915 г., № 1636, объ отпускѣ 204 руб. 49 коп. на ремонты: 1) привратницкой—39 р. 14 к., 2) больницы—128 р. 50 к., 3) булочной и сарая—36 р. 85 к.; постановили: испрашиваемую сумму 204 р. 49 к. отпустить.

По ст.ст. 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 23. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 23 августа 1915 года

№ 10-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Епархіального Училищнаго Совѣта 1) объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, субсидіи на снабженіе въ 1916 году церковныхъ школъ епархіи письменными принадлежностями, въ размѣрѣ 3500 руб., изъ коихъ 1500 руб. изъ средствъ свѣчнаго дохода и 2000 руб. отъ церквей епархіи; 2) объ отпускѣ въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта на мелкій ремонтъ и др. нужды церковныхъ школъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16 марта 1915 года за № 8, суммы ассигнуемой Съездомъ на добавочное содержаніе Елецкому и Ливенскому уѣзднымъ наблюдателямъ, какъ за 1915, такъ и за 1916 годы по 600 руб., всего 1200 руб. Для совмѣстнаго обсужденія этого доклада, какъ и другихъ, касающихся хозяйственнаго содержанія и пр. нуждъ церковныхъ школъ епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, былъ приглашенъ г. епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ А. И. Георгіевскій.

Первая часть доклада объ ассигнованіи 3500 руб. на письменныя принадлежности возраженій не встрѣтила; относительно же ассигнованія на мелкій ремонтъ 1200 руб. произошелъ обмѣнъ мнѣній. Предсѣдатель подготовительной комиссіи сообщилъ, что по опредѣленію Св. Синода епархіальныя суммы, освобождающіяся за отпускомъ уѣзднымъ наблюдателямъ дополнительнаго кредита, должны быть обращаемы на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, а посему комиссія, примѣняясь къ отношенію Св. Синода, полагала бы въ отношеніи 1916 года отпустить на мелкій ремонтъ и др. нужды церковныхъ школъ 600 руб.; что же касается 1916 года, то ходатайство отклонить въ виду истощенія средствъ епархіи. Г. Епархіальный Наблюдатель, а вмѣстѣ съ нимъ и нѣкоторые депутаты констатировали фактъ, что мелкій ремонтъ по школамъ необходимъ и часто, особенно въ зимнее время, ставитъ священника,

завѣдующаго школой, въ тяжелое положеніе: съ одной стороны нѣтъ возможности произвести ремонтъ за отсутствіемъ церковныхъ средствъ и отказомъ крестьянъ отъ всякихъ взносовъ на школы, съ другой—незаконно и нравственно невозможно прекращать въ школахъ занятія. Г. Епархіальный Наблюдатель далѣе заявилъ, что испрашивается не новая ассигновка въ 1200 руб., а сумма отпускавшаяся предшествовавшими Съѣздами, только суммѣ этой дается иное назначеніе; къ тому же, по его мнѣнію, приведенное выше опредѣленіе Св. Синода относится не только къ 1915 году, но распространяется и на послѣдующіе.

Другіе депутаты, соглашаясь съ тяжелымъ положеніемъ церковныхъ школъ, не находили возможнымъ отпустить всю испрашиваемую сумму въ виду сильнаго истощенія епархіальныхъ средствъ.

Церковный староста Г. Ѳ. Засѣдательевъ заявилъ, что баллотировка даннаго ассигнованія должна быть закрытой, съ чѣмъ не согласился о. Предсѣдатель Съѣзда на томъ основаніи, что въ практикѣ Съѣздовъ ассигнованія учрежденіямъ, а не лицамъ, баллотировались всегда открыто.

При баллотировкѣ испрашиваемаго ассигнованія, въ отсутствіи г. Епархіальнаго Наблюдателя, ассигнованіе въ 600 руб. на 1915 годъ единогласно принято, а сумма въ 600 р. на 1916 годъ большинствомъ голосовъ отклонена.

Постановили: согласиться съ мнѣніемъ Подготовительной комиссіи и отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на снабженіе церковныхъ школъ письменными принадлежностями 3500 руб., на мелкій ремонтъ и др. нужды школъ ассигновать на 1915 годъ 600 руб., а испрашиваемые 600 руб. на 1916 годъ отклонить за истощеніемъ средствъ епархіи.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 24. Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. Слушали докладъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ ассигнованіи на хозяйственное содержаніе особенно нуждающихся церковныхъ школъ во всей епархіи на 1916 годъ 5000 руб.

По заявленію г. епархіальнаго наблюдателя подъ хозяйственнымъ содержаніемъ надо разумѣть отопленіе, освѣ-

щеніе и прислугу при школахъ; ассигнованіе на этотъ предметъ необходимо, такъ какъ, по опредѣленію Св. Синода, сокращеніе количества церковныхъ школъ недопустимо, а крестьяне, внося въ земства школьныя пошліны, въ нѣкоторыхъ приходахъ совершенно отказываются отъ всякихъ расходовъ по содержанію имѣющихся у нихъ церковныхъ школъ. Къ земствамъ Училищный Совѣтъ обращается съ ходатайствомъ объ ассигнованіяхъ на этотъ предметъ, и нѣкоторыя земства выдаютъ извѣстныя суммы, другія же даже при благожелательномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ отказываютъ за переобремененіемъ своего бюджета.

По сообщенію г. Епархіальнаго Наблюдателя, особенную нужду въ помощи испытываютъ школы Болховскаго, Кромскаго и части Брянскаго уѣздовъ.

Въ существованіи нужды по церковнымъ школамъ согласны всѣ участники Съѣзда, но многіе находили, что естественный источникъ суммъ для удовлетворенія школьныхъ потребностей есть земство, куда крестьяне вносятъ налоги на школьное дѣло; въ земства и слѣдуетъ обращаться за помощью.

Предсѣдатель Подготовительной Комиссіи заявилъ, что, какъ ему извѣстно изъ журналовъ Епархіальныхъ Съѣздовъ другихъ епархій, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ взносы на церковныя школы не превышаютъ въ своей сложности 2000 р., а въ другихъ и совсѣмъ нѣтъ такихъ взносовъ. Такое явленіе, по объясненію Епархіальнаго Наблюдателя, имѣетъ мѣсто въ Олонецкой, Пермской и др. епархіяхъ, но указывать на нихъ какъ на примѣръ нельзя, потому что тамъ земства обслуживаютъ всѣ нужды школъ. Постановили: большинствомъ голосовъ ходатайство объ ассигнованіи 5000 руб. на хозяйственное содержаніе нуждающихся школъ отклонить за истощеніемъ средствъ епархій *).

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Слушали отношеніе Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства объ ассигнованіи Братству 619 р. 15 к. на содержаніе миссіонерствующихъ причтовъ въ старообрядческихъ с.с.: Ломовцѣ и Закромскомъ Хуторѣ Кромскаго

*) Отдѣльное мнѣніе меньшинства прилагается при семъ журналѣ.

уѣзда и 1025 руб. 44 коп. третьему миссіонерствующему причту с. Вщижа Брянскаго уѣзда въ дополненіе къ полученному причтомъ годовому доходу по приходу с. Вщижа въ 2074 руб. 56 коп., для доведенія этому штату жалованія до 3100 руб., положеннаго ему по резолюціи Его Преосвященства.

Ассигнованіе 619 руб. 15 коп. причта с.с. Ломовца и Закромскаго Хутора возраженій не встрѣтило, по вопросу же объ ассигнованіи 1025 руб. 44 коп. третьему причту с. Вщижа произошла обмѣнъ мнѣній. Депутатами Съѣзда указывалось, что необходимости въ миссіонерствующемъ причтѣ по Брянскому уѣзду нѣтъ, потому что тамъ нѣтъ и старообрядчества, а если есть на Бѣжицѣ баптизмъ, то при Бѣжецкой церкви 4-хъ штатный причтъ; къ тому же въ г. Брянскѣ служитъ священникъ о. Тимоновъ, признанный и Епархіальнымъ Начальствомъ миссіонеромъ, который могъ бы обслуживать въ этомъ отношеніи Брянскій уѣздъ. Другіе участники Съѣзда указывали и на то, что средства епархіи истощены, а средства с. Вщижа точно неизвѣстны и во всякомъ случаѣ достаточны, чтобы содержать третій штатъ на опредѣленномъ ему жалованіи.

Постановили: Отпустить 619 руб. 15 коп. на содержаніе миссіонерствующихъ причтовъ с.с. Ломовца и Закромскаго Хутора Кромскаго уѣзда, а 1025 руб. 44 коп., испрашиваемые на добавленіе къ жалованію миссіонерствующему причту с. Вщижа Брянскаго уѣзда, возложить на с. Вщижъ.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Утверждается. Необходимость существованія Брянскаго уѣзднаго миссіонера вызывается развитіемъ въ уѣздѣ сектантства, которое особенно развито въ Бѣжицахъ и Пестряковкѣ Лутновской волости. Кроме того существуютъ раскольники австрійскаго согласія въ Любохнѣ и новопоморцы въ Бытошѣ. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Заслушанъ отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣйствіяхъ эмеритальной кассы духовенства епархіи.

Постановили: Отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Заслушали вѣдомость о приходѣ и расходѣ эмеритальной кассы за время съ января по 1 мая сего года.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Заслушали смѣту прихода и расхода эмеритальной кассы на 1916 годъ. При обсужденіи смѣты депутатами были высказаны нѣкоторыя недоумѣнія: 1) долженъ ли быть взыскиваемъ взносъ въ фондъ эмеритуры съ лицъ, равъ уже уплатившихъ таковой, но временно оставшихся безъ мѣста, при новомъ поступленіи ихъ на ту же должность? 2) Считаетъ ли Управленіе Кассы утвержденіе псаломщика въ должности и посвященіе псаломщика въ викарные діаконы повышеніемъ по службѣ и, если нѣтъ, то почему въ нѣкоторыхъ такихъ случаяхъ взимается съ нихъ второй взносъ въ фондъ эмеритуры.

По объясненію секретаря Кассы о. Эспера Гедеоновскаго утвержденіе псаломщика въ должности и посвященіе псаломщика въ викарные діаконы не есть повышеніе по службѣ и взносы съ нихъ въ фондъ эмеритуры не должны быть взимаемы, а если иногда взимались, то это дѣлалось Духовной Консистоіей, которая, по полученіи этихъ взносовъ, пересылала ихъ въ Кассу, гдѣ они записывались уже, какъ пожертвованія. Что касается лицъ, временно увольняемыхъ отъ службы, то по уставу Кассы они при новомъ поступленіи на службу фондовый взносъ должны вносить.

Нѣкоторыми депутатами высказывались пожеланія, чтобы указанныя ненормальности были устранены, а равно, чтобы при пересмотрѣ устава Кассы былъ бы обсужденъ вопросъ объ увеличеніи пенсій.

Постановили: Просить Духовную Консистоію не взыскивать вторыхъ взносовъ въ фондъ эмеритуры съ и. д. псаломщика при утвержденіи ихъ въ должности, а равно и съ псаломщиковъ при опредѣленіи ихъ въ викарные діаконы; просить Управленіе Эмеритальной Кассы совмѣстно съ Подготовительной Комиссіей къ слѣдующему очередному Съезду выработать проектъ устава Кассы съ измѣненіемъ параграфовъ о взносахъ въ фондъ эмеритуры и о выдачѣ пенсій согласно высказаннымъ пожеланіямъ Съезда.

Ст. 7. Заслушанъ краткій отчетъ о состояніи и дѣятельности Серафимовскаго Братства при Орловскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ за 1914 годъ съ докладомъ

объ ассигнованіи въ пользу Братства на 1916-й годъ по 1 р. отъ cadaго штата епархіи и отъ Епархіального свѣчнаго завода 500 руб. въ виду неполученія Братствомъ 50 коп. вандосовъ отъ церквей. Означенное ассигнованіе испрашивается вслѣдствіе расширенія операцій Братства и на увеличеніе стипендіи Орловской епархіи при климатической колоніи имени императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Постановили: По примѣру прошлаго года отпустить въ пользу Серафимоскаго Братства по 1 руб. отъ cadaго штата епархіи, а испрашиваемую сумму въ 500 руб. отклонить за истощеніемъ средствъ епархіи.

По ст.ст. 4, 5, 6 и 7 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. По просьбѣ многихъ депутатовъ Предсѣдателемъ Съѣзда былъ предложенъ вопросъ о взиманіи Епархіальнымъ Попечительствомъ половинной части діаконскихъ братскихъ и земельныхъ доходовъ съ причтовъ тѣхъ церквей, гдѣ діаконскія мѣста остаются вакантными.

При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что положеніе духовенства годъ отъ года становится тяжелѣе. Оскудѣніе братскихъ доходовъ, вздорожаніе или полное отсутствіе рабочихъ рукъ, тяжелыя условія воспитанія дѣтей и пр., все это легло тяжелымъ бременемъ на духовенство, особенно со времени освободительнаго движенія. Но къ этимъ общимъ тяготамъ жизни для многихъ причтовъ, гдѣ имѣются діаконскія вакансіи, присоединились частныя.

Епархіальное Попечительство въ своемъ стремленіи къ увеличенію средствъ не удовлетворилось взысканіемъ за діаконскія вакансіи половинной части доходовъ, согласно братскимъ журналамъ, и въ настоящемъ году сдѣлало какъ бы обязательное и опредѣленное обложеніе. Произошло это потому, что запись причтами доходовъ въ братскихъ журналахъ Попечительствомъ, очевидно, признана несоотвѣтственно малой, а посему Попечительство, принявъ за норму данныя о братскихъ доходахъ 1910 года, потребовало отъ причтовъ за діаконскія вакансіи недоимки, представляющія

разность между взносами настоящего года и данными 1910 года. Такія недоимки по нѣкоторымъ церквамъ достигаютъ внушительной цифры въ 300 руб., а суммы въ 49, 50 и до 100 руб. обычны. Къ взысканію означенныхъ недоимокъ Епархіальное Попечительство приступило съ большой энергіей, пуская въ ходъ даже и такую экстраординарную мѣру, какъ удержаніе казеннаго жалованія.

Обсуждая создавшееся положеніе, участники Съезда недоумѣвали, почему Епархіальное Попечительство за норму братскихъ доходовъ взяло данныя 1910 года. Вообще одинъ какой-либо годъ принять за норму невозможно, потому что сумма братскихъ доходовъ не представляетъ изъ себя устойчивой суммы, а измѣняется и иногда довольно значительно въ зависимости отъ многихъ случайностей, какъ-то: неурожаи, отсутствіе заработковъ и пр.; періодъ же времени въ пять лѣтъ слишкомъ великъ, чтобы данныя о доходахъ 10 года брать за норму для 15-го. Всѣмъ извѣстно, что матеріальныя отношенія между духовенствомъ и прихожанами, особенно въ селахъ, за послѣдніе годы весьма измѣнились и не въ пользу духовенства. Были причты, которые при низкой денежной доходности жили почти исключительно доходами натурой, въ видѣ новлян и бесплатной работы; въ настоящее время о новинѣ или бесплатной работѣ не приходится и говорить, ихъ нѣтъ почти и въ поминѣ, а между тѣмъ денежная доходность осталась прежняя. Прежде плата рабочему равнялась 60—80 руб. въ годъ, теперь и худшаго работника иногда не найдешь и за 150 р.; тоже нужно сказать и о содержаніи живого и мертваго инвентаря. Какъ же послѣ этого требовать братскихъ или земельныхъ доходовъ такихъ, какіе были въ 1910 году? Особенно это надо сказать о настоящемъ военномъ годѣ, тяжесть котораго безъ объясненій всѣмъ извѣстна. Въ связи съ вопросомъ о взносахъ въ Епархіальное Попечительство одинъ изъ депутатовъ доложилъ Епархіальному Съезду, что значительная часть средствъ Попечительства уходитъ на содержаніе 2 епархіальныхъ богадѣленъ, въ коихъ при зрѣваются вдовы духовенства. Между тѣмъ епархіальное духовенство не бываетъ освѣдомлено о количествѣ вакансій при богадѣльняхъ и объ условіяхъ, которымъ должны удо-

влетворять желающіе поступить, а это ставитъ епархіальное духовенство въ затруднительное положеніе. Съ другой стороны духовенство совершенно не освѣдомлено о составѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ и отъ нѣкоторыхъ уздовъ нѣтъ вовсе такихъ лицъ.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о сложеніи недоимокъ, взыскиваемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ примѣнительно къ 1910 году съ причтовъ, имѣющихъ діаконскія вакансіи, а при взысканіи половинной части за праздня священно-церковно-служительскія мѣста руководствоваться данными братскихъ журналовъ соотвѣтствующаго года, *землю же, какъ не приносящую никакихъ доходовъ, совершенно освободить.*

Вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство объявить къ свѣдѣнію и руководству епархіальнаго духовенства: а) о количествѣ мѣстъ для призрѣваемыхъ вообще при каждой изъ богадѣленъ; б) объ условіяхъ, коимъ должны удовлетворять лица, желающіе быть принятыми; в) напечатать списокъ призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ, съ указаніемъ мѣста прежняго жительства и службы; г) помѣщать по полугодно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ принятыхъ на призрѣніе въ богадѣльни.

По ст. 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. *Въ просьбѣ о сложеніи недоимокъ и освобожденіи земли, яко бы не приносящей никакихъ доходовъ, отъ взносов въ пользу Попечительства отказать. Прочее утверждается. Епископъ Григорій.*

Приложеніе къ ст. 2, журнала № 10.

*Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Григорію,
Епископу Орловскому и Севскому,*

группы депутатовъ Орловскаго
Епархіальнаго Съѣзда

ОТДѢЛЬНОЕ МНѢНІЕ.

Въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда 23 сего августа слушалось предложеніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ 5000 руб. на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Постановленіе Предсѣздной Комиссіи по данному вопросу было: „отклонить“. Мы, оставшіеся въ меньшинствѣ, депутаты Съѣзда, протестуемъ противъ постановленія Предсѣздной комиссіи и большинства объ отклоненіи ассигнованія 5000 руб. на хозяйственное содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

1) Съ принятіемъ церковно-приходскихъ школъ въ сѣть всеобщаго обученія духовное вѣдомство взяло на себя обязательство хозяйственнаго содержанія школъ, отказаться отъ котораго не должно и не можетъ, не уронивъ своего престижа.

2) Церковная школа, по словамъ незабвеннаго Рачинскаго, сестра Церкви, таковой она была, есть и должна быть, отказаться отъ ней, не давъ средствъ на хозяйственное содержаніе ея, мы не можемъ, не смѣемъ. Епархіальный Съѣздъ даетъ огромныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, почему же Съѣздъ не нашель возможнымъ дать только 5000 руб. на содержаніе церковной школы въ минуту жизни трудную ея. Вѣдь епархіальныя средства создаются изъ жертвъ народныхъ и отказать народу, который обслуживаетъ церковная школа, у насъ нѣтъ никакого права, понимаемаго въ лучшемъ смыслѣ, и что скажутъ намъ родители дѣтей, обучающихся въ церковной

школъ, холодной, полутопленной: „знаете и блюдете только нужды свои, своихъ дѣтей, своихъ духовно-учебныхъ заведеній“; такой упрекъ особенно тяжелъ будетъ въ настоящее тяжелое время, когда отцы дѣтей церковной школы, огромное большинство ихъ, подвизаются на полѣ ратномъ за Вѣру, Царя и Отечество. Частныя мнѣнія противниковъ ассигнованія 5000 руб. на церковно-приходскія школы: „Церковь должна содержать свою школу“—для насъ не убѣдительно: должна то должна, а можетъ ли, есть церкви, имѣющія по нѣскольку школъ.—предлагали съ этимъ вопросомъ „войти въ земскія собранія“, напоминанія эти излишни: входили и будемъ входить, но каковъ будетъ результатъ—это вопросъ времени, а церковныя школы, нѣкоторыя изъ нихъ, нуждаются сейчасъ же, по Болховскому, Брянскому, Кромскому уѣздамъ. Епархіальный Съездъ, по нашему крайнему разумѣнію, долженъ пойти на встрѣчу этой нуждѣ, и мы покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство утвердить наше мнѣніе меньшинства объ ассигнованіи 5000 руб. одновременно на хозяйственное содержаніе особенно тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ нѣтъ никакихъ средствъ къ содержанію.

На отдѣльномъ мнѣніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 24. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 24 августа 1915 года

№ 11-й.

Ст. 1. Былъ заслушанъ словесный докладъ председателя Съезда, протоіерея Петра Звѣрева, объ Епархіальномъ госпиталѣ, содержимомъ на средства духовенства и церквей епархіи и въ виду того, что постановленіемъ Съезда прошлаго года госпиталь открытъ на одинъ только годъ, о. председатель Съезда возбудилъ вопросъ о томъ, желаетъ ли Съездъ, чтобы госпиталь и въ слѣдующемъ году суще-

ствовали на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и въ прошломъ году. Съѣздъ, признавая необходимымъ существованіе госпиталя до окончанія войны, какъ и въ прошломъ году, выразилъ пожеланіе ознакомиться съ отчетомъ о дѣятельности комитета по управленію госпиталемъ за прошлый годъ.

Ст. 2. Былъ заслушанъ словесный докладъ председателя Съѣзда о томъ, не найдеть-ли Съѣздъ возможнымъ ассигновать какую-либо сумму денегъ въ пользу предполагаемаго Комитета по организаціи помощи бѣженцамъ. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что въ пользу предполагаемаго комитета уже ассигновано 5000 руб. изъ госпитального остатка, что комитета еще нѣтъ и что духовенство силою обстоятельствъ поставлено будетъ въ необходимость на мѣстахъ принять дѣятельное участіе въ организаціи помощи бѣженцамъ, постановилъ: новыхъ ассигновокъ въ пользу предполагаемаго Комитета не дѣлать.

По ст. 1 и 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 3. Былъ заслушанъ докладъ священника села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Василя Мещерина о томъ, чтобы въ вѣдѣніе Эмеритурны была передана вся причтовая земля духовенства епархіи, на доходы отъ которой всѣ дѣти духовенства воспитывались бы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, постановили: настоящій докладъ, въ виду недостаточной его обоснованности, отклонить.

Ст. 4. Было заслушано прошеніе вдовы священника Раисы Петровой Геденовой о выдачѣ ей пособія для проживанія на частной квартирѣ, такъ какъ раньше проживала она въ богадѣльнѣ; постановили: прошеніе отклонить и рекомендовать вдовѣ Геденовой съ настоящимъ ходатайствомъ обратиться въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

Ст. 5. Было заслушано словесное заявленіе протоіерея Льва Адамова, который отъ лица окружнаго собранія Дмитровскаго духовенства ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ устройствѣ среди духовенства епархіи кассы взаимопомощи; постановили: настоящее предложеніе отклонить, какъ не подлежащее обсужденію Съѣзда.

Ст. 6. Былъ заслушанъ словесный докладъ председателя ревизионнаго комитета, священника Алексѣя Бархатова. Въ своемъ докладѣ священникъ Бархатовъ выражаетъ свое недоумѣніе по поводу послѣдшаго и не совсемъ обоснованнаго, по его мнѣнію, заключенія Съезда по докладу комитета завода о покупкѣ воска, а также о неудобствѣ постановленія Съезда, благодаря которому Предсѣздная Комиссія освобождается отъ участія въ торгахъ при поставкѣ воска; постановили: въ виду того, что указанный докладъ Комитета завода Съездомъ рассмотренъ въ достаточной степени, а Предсѣздной Комиссіи постановленіемъ Съезда предоставляется право, по ея усмотрѣнію, участвовать въ торгахъ при покупкѣ воска, докладъ священника Бархатова принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Былъ заслушанъ указъ Святейшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства для Орловской епархіи 80000 руб. для назначенія казеннаго пособія въ 1915 году бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, взаменъ отпущенной той же суммы въ 1914 году, но въ виду военныхъ событій исключенной изъ суммъ; постановили: въ виду того, что распределеніе 80000 руб. между причтами епархіи сдѣлано уже на Епархіальномъ Съездѣ прошлаго года, постановленіе это оставить въ силѣ и на настоящей годъ, за исключеніемъ 300 руб., освобождающихся отъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ сель: Любохны, Брянскаго у. и Быковъ, Сѣвскаго уѣзда.

Ст. 8. Было заслушано прошеніе священника Покровской церкви при ст. „Долгая“ М.-К.-В. ж. д. Владиміра Кедрова о назначеніи ему внѣ очереди казеннаго пособія въ виду того, что приходъ этотъ новый и по количеству душъ слишкомъ малочисленный; постановили: просьбу священника Кедрова удовлетворить и назначить ему казенное пособіе, въ размѣрѣ 300 руб.

По ст. ст. 3, 4, 5, 6, 7 и 8 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 9. Были заслушаны прошенія діакона Михаило-Архангельской г. Ельца церкви и діаконовъ сель: Кревья, Болховского уѣзда, Богословскаго въ Блудовѣ, Орловскаго уѣзда и Воронца, Кромскаго уѣзда, о назначеніи имъ казеннаго пособія въ виду того, что казеннаго пособія въ эти приходы отпущено только на два лица, а также и словесныя заявленія депутатовъ о томъ же самомъ относительно діаконовъ сель: Лутны, Брянскаго уѣзда, Арельска, Трубчевскаго уѣзда и Сычева, Мценскаго уѣзда, постановили: не имѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ средствъ, удовлетворить всѣ эти требы изъ ассигновки 1916 года, если таковая будетъ произведена, съ тѣмъ, чтобы всѣ эти лица, просившія о назначеніи пособія получили его и за 1915 годъ.

По ст. 9 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 25, Утверждается, но на полученіе жалованья за этотъ годъ изъ кредита 1916 года нельзя рассчитывать. Епископъ Григорій.*

Ст. 10. Такое же постановленіе было вынесено и по прошенію причта села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, которому по ошибкѣ на Епархіальномъ Съѣздѣ прошлаго года было назначено пособіе какъ одноштатному, а на самомъ дѣлѣ двухштатный.

По ст. 10 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 11. При разсматриваніи прошеній діаконовъ, просившихъ себѣ казеннаго пособія, Съѣздъ вынесъ слѣдующее постановленіе: просить Его Преосвященство довести до свѣдѣнія кандидатовъ на діаконскія мѣста, что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ не было діакона, Съѣздомъ на будущее время на долю діакона не будетъ назначаться казеннаго пособія.

По ст. 11 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *1915, VIII, 25. Постановленіе, какъ противузаконное, не можетъ быть утверждено. Епископъ Григорій.*

Ст. 12. Было заслушано прошеніе діакона села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, о назначеніи ему казеннаго пособія, постановили: въ виду того, что причтъ села Хотько-

ва получилъ казенное пособіе, минуя Съездъ, рекомендо-
вать и діакону того же села изыскать себѣ пособія тѣмъ
же самымъ путемъ.

Ст. 13. Было заслушано прошеніе священника села
Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, о назначеніи ему добавочнаго
казеннаго пособія въ виду того, что большая часть его при-
хода образовала самостоятельный приходъ, постановили: на-
ходя прошеніе священника села Ямнаго заслуживающимъ
полнаго вниманія, но въ виду того, что отпущенные въ
распоряженіе Съезда 80000 руб. распределены Съездомъ
прошлаго года, просить Его Преосвященство ходатайство-
вать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи причту
села Ямнаго и вообще причтамъ, приходы которыхъ раздѣ-
лены, казеннаго пособія изъ средствъ Святѣйшаго Синода.

По ст. ст. 13 и 14 резолюція Его Преосвященства по-
слѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читаль. Епископъ Григорій.

Ст. 14. Были заслушаны прошенія причтовъ: Троицкой
гор. Ельца церкви и сель: Акуличъ, Брянскаго уѣзда, Лукъ-
янчикова, Орловскаго уѣзда, Короськова, Кромскаго уѣзда,
Ново-Ямской слободы, Сѣвскаго уѣзда, села Тешаничъ,
Брянскаго уѣзда, Ближняго Ильинскаго, Болховскаго уѣзда,
Пѣннаго, Кромскаго уѣзда, Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, и
села Богородицкаго Куракина, Малоарх. у. о назначеніи имъ
въ очереди казеннаго пособія; постановили: всѣ эти проше-
нія отклонить до будущаго Съезда, когда они должны быть
поставлены на первую очередь и удовлетворены безъ новаго
разсмотрѣнія, въ виду того, что всѣ эти прошенія были раз-
смотрѣны Предсѣздной Комиссіей и признаны ею достой-
ными удовлетворенія.

По ст. 14 резолюція Его Преосвященства послѣдовала
такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 15. Были заслушаны прошенія причтовъ сель: Вве-
денскаго, Мценскаго уѣзда, Башкотова, Мценскаго у., Пруд-
ковъ, Сѣвскаго у. и Луковца, Малоархангельскаго уѣзда;
постановили: прошенія отклонить, какъ не рассмотрѣнныя
Предсѣздной Комиссіей.

Ст. 16. Было заслушано прошеніе причта села Маслова

Отвершка, Елец. у., о назначеніи ему казеннаго пособия; постановили: настоящее прошеніе отклонить, о назначеніи пособия причту этого села имѣть сужденіе въ порядкѣ очереди.

По ст. ст. 15 и 16 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 17. Былъ заслушанъ указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, временно управляющаго Орловской епархіей, объ удовлетвореніи религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба; постановили: такъ какъ ни у Предсѣздной Комиссіи, ни у Създа нѣтъ достаточнаго матеріала, который помогъ бы разобраться по существу указа, вопросъ объ удовлетвореніи религіозно-духовныхъ нуждъ крестьянъ, выселившихся на отруба, оставить открытымъ, копіи же настоящаго указа разослать о. Благочиннымъ для обсужденія на Благочинническихъ собраніяхъ.

По ст. 17 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 18. По предложенію предсѣдателя Създа, протоіерея Петра Звѣрева память покойнаго инспектора Орловскаго Епархіальнаго училища, свящ. Владиміра Вавилова и покойнаго же бывшаго депутата Епархіальнаго Създа, священника Данила Азбукина была почтена вставаніемъ, и имъ была пропѣта: «вѣчная память».

По ст. 18 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Читалъ. Епископъ Григорій.

Ст. 19. Были заслушаны прошенія причтовъ сель: Ревенъ, Трубчевскаго у. и Лубянокъ, Дмитровскаго уѣзда, о назначеніи имъ добавочнаго казеннаго пособия; постановили: прошенія эти отклонить за состоявшимся постановленіемъ Създа—прежде обезпечить казеннымъ пособиемъ всѣ причты епархіи, а потомъ уже назначать и добавочное.

По ст. 19 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 24 августа 1915 года.

№ 12-й.

Ст. 1. Слушали: словесный докладъ казначея госпиталя имени Орловской епархіи, священника Аркадія Оболенскаго о состояніи названнаго госпиталя съ сентября мѣсяца 1914 года по 1-е августа 1915 года.

Постановили: докладъ принять и, въ виду того, что по журнальному постановленію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1914 года (жур. Съѣзда 1914 г., № 8, ст. 1) срокъ взносовъ на содержаніе епархіальнаго лазарета и полномочія завѣдующаго имъ Комитета окончились, взносы на лазаретъ продолжить еще на одинъ годъ, а завѣдующій имъ Комитетъ просить и впредь продолжать свою полезную дѣятельность по завѣдыванію епархіальнымъ госпиталемъ. Что же касается взносовъ на лазаретъ, то просить о.о. благочинныхъ наблюсти за исправнымъ ихъ поступленіемъ отъ церквей, а если, паче чаянія, окажутся церкви безсильныя сдѣлать положенныхъ съ нихъ взносовъ, то въ этихъ случаяхъ, засвидѣтельствованныхъ благочинническими округами, непосильные взносы должны быть разложены на всѣ церкви даннаго округа.

По ст. 1 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Епископъ Григорій.

Ст. 2. Слушали резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ Съѣзда №№ 1 и 2.

Постановили: резолюціи принять къ свѣдѣнію и по смыслу резолюціи, положенной на журналъ № 2, ст. 1, рѣшено просить Совѣтъ Епархіальнаго училища вызвать въ первую очередь воспитанницъ 1, 4, 6 и 7 классовъ на время, опредѣляемое педагогическимъ совѣтомъ училища, а во вторую очередь остальныхъ воспитанницъ, но съ тѣмъ,

чтобы непосредственно послѣ Пасхи начались экзамены для всѣхъ классовъ.

По ст. 2 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. *Время для экзаменовъ опредѣляетъ для всей Россіи Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и не въ моей власти назначить изъ ранѣе положеннаго срока. Прочее утверждаетъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ на расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній и на другія обще-епархіальныя нужды.

Требуется по подсчету: на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовной семинаріи четырнадцать тысячъ пятьсотъ три (14503) рубля 34 коп. и по отдѣльному докладу 2000 руб., 2) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища и его ремонтныя работы—95545 р. 76 коп. (Въ этомъ числѣ по отдѣльнымъ докладамъ 5080 р. и на стипендію Ваевой), 3) на псаломщическую школу при Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ—1500 руб., 4) Орловскому Епархіальному училищному Совѣту на письменныя принадлежности для церковно-приходскихъ школъ—3500 рублей, 5) на содержаніе викарнаго епископа—1000 руб., 6) на содержаніе архіерейскаго хора—3000 руб., 7) въ кассу эмеритуры за воспитательницъ женскаго училища—185 руб., 8) на содержаніе Ломовецкаго и Закромскаго причтовъ 619 р. 15 к., 9) на ревизіонный Комитетъ—1000 руб.; 10) на экстренные расходы по духовному вѣдомству епархіи въ распоряженіе епископа—1500 руб., 11) на вознагражденіе Подготовительной Комиссіи—1000 руб., на вознагражденіе ревизора свѣчныхъ складовъ и лавокъ—1200 рублей; 12) ему же единовременное пособіе—200 рублей; 13) Комитету по устройству Епархіальнаго дома въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ 600 руб. $\frac{1}{100}$ съ капитала 10 тысячъ рублей за 1915 годъ; 14) въ доплату за напечатаніе вѣдомостей о заборѣ свѣчей 37 руб.; 15) на выдачу пенсіи вдовѣ Донорской—90 р.; а всего требуется 127480 р. 25 коп.

Для покрытія этой суммы имѣется остатокъ по содержанію параллельныхъ классовъ семинаріи въ 450 руб.; поступленій по епархіальному женскому училищу 24074 руб.

05 коп.,—всего поступлений 24524 руб. 05 коп., недостающую сумму 102956 руб. 20 коп. покрыть изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

По ст. 3 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1915, VIII, 25. Утверждается. Еп. Григорій.

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.



46

— 150 —

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 42.

Изданіе
еженедѣльное.

18 октября 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Настоятелямъ приходскихъ церквей, въ приходахъ ко-
ихъ были въ минувшемъ лѣтѣ Попечительными Совѣтами
устроены ясли для дѣтей на время полевыхъ работъ пред-
писывается въ недѣльный срокъ представить о.о. Благочин-
нымъ свѣдѣнія, требуемая распоряженіемъ Св. Синода, объ-
явленнымъ въ № 15 Церк. Вѣдомостей и въ № 16 Епарх.
Вѣдомостей.

А именно: сколько яслей было учреждено въ округѣ,
какое число дѣтей было призрѣваемо въ этихъ ясляхъ и
въ чѣмъ вообще въ этомъ дѣлѣ выразилась работа приход-
скихъ учреждений.

А о.о. Благочиннымъ напоминаетъ о необходимости
немедленно, по полученіи свѣдѣній отъ приходскихъ настояте-
лей, доставить въ Консисторію сводные по благочинію отчеты,

съ цифровыми свѣдѣніями требуемыми Синодомъ. *Равно и объ отсутствіи яслей въ округѣ надлежитъ немедленно донести къ общей отчетности.*

Консисторія напоминаетъ Благочиннымъ церквей епархіи, что пенсіонный сборъ съ причтовъ, не получающихъ содержанія изъ казны, представляется не за минувшія полугодія, а впередъ за полугодіе.

Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи сборъ, разрѣшенный опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—17 сентября сего года за № 7550, (См. Ц. В. № 40. 1915 г.), представить *немедленно* подлежащимъ *благочиннымъ* для отсылки въ Консисторію. Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что сборъ тарелочный въ пользу Всероссійскаго Общества памяти воиновъ русской арміи, павшихъ въ войну 1914—1915 г.г., разрѣшено произвести, въ теченіи трехъ лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи за литургіями въ *родительскія субботы*: Дмитріевскую, предъ 26 октября, и субботу мясопустную.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 1—11 мая сего года за № 3510, разрѣшено „Обществу всеобщей помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ“, произвести Всероссийскій церковный сборъ 5 и 6 декабря 1915 г. (См. Ц. В. № 22 1915 г.).

По сему Консисторія, напоминая духовенству епархіи о семъ распоряженіи, разъясняетъ, что собранія пожертвованія, *вмѣстѣ съ актами*, должны быть *немедленно* представлены *благочиннымъ* для отсылки въ Консисторію.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ священника Василій Гороховъ,—18 октября.

Допущенъ на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. с. Коротецкаго-Кошелева, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Кожуровъ,—13 октября.

Допущены: къ временному исполненію священническихъ обязанностей при церкви Суходольскаго дѣтскаго пріюта, Елецкаго уѣзда, священникъ Литовской епархіи Андрей Ярушевичъ,—12 октября; діаконскихъ обязанностей при Соборной гор. Трубчевска церкви діаконъ Минской епархіи Владиміръ Бирюковичъ,—9 октября и псаломщическихъ обязанностей—при ц. с. Тагина, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ Минской епархіи Михайль Покропивный, при ц. с. Бакланова, Орловскаго уѣзда, псаломщикъ той же епархіи Стефанъ Стаховскій, при ц. с. Каменца-Горчакова, Кромскаго уѣзда, псаломщикъ Литовской епархіи Семень Бобровичъ,—10 октября и при ц. с. Александровскаго-Куракина, Малоархангельскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи Волынской епархіи Георгій Киселевъ,—13 октября.

Взаимно перемѣщены, согласно прошенію, священники: ц. с. Шеина, Мценскаго уѣзда, Михайль Соколовъ и Георгіевской г. Мценска ц. Леонидъ Мусатовъ—одинъ на мѣсто другого,—12 октября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ на псаломщической вакансіи при ц. с. Ямнаго, Трубчевскаго уѣзда, Михайль Цвѣтковъ—на діаконское мѣсто къ ц. с. Зауля, Сѣвскаго уѣзда,—11 октября.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ исполненія священническихъ обязанностей при ц. Суходольскаго дѣтскаго пріюта, Елецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Семеновъ,—12-го октября.

Отчисленъ отъ псаломщической должности, по болѣзни, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой при ц. с. Каменца-Горчакова, Кромскаго уѣзда, Павелъ Оболенскій,—10 октября.

Утвержденъ въ должности псаломщика при ц. с. Шумова, Болховскаго уѣзда, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой Василій Булгаковъ,—8 октября.

Утверждены въ должности законоучителя начальныхъ училищъ: Разсылскаго—священникъ ц. с. Разсылнаго, Кром-

скаго уѣзда, Дмитрій Поярновъ, Чернскаго—*священникъ* ц. с. Черни, того же уѣзда, Веніаминъ Трисвятскій,—7 октября; Богдановскаго—*священникъ* ц. с. Волова, Ливенскаго уѣзда, Леонидъ Кутеповъ,—5 октября, Екатерининскаго и Секретаровскаго—*священникъ* ц. с. Изваль, Елецкаго уѣзда, Павелъ Орловъ, Войсково-Казинскаго—*священникъ* ц. с. Войсковой Казинки, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Турбинъ, Бурдинскаго—*священникъ* ц. с. Бурдина, Елецкаго уѣзда, Симеонъ Аванасьевъ, Петровскаго и Архангельскаго—*священникъ* ц. с. Петровскаго Черникова, Елецкаго уѣзда, Константинъ Зноско, Яблоновскаго и Барковскаго—*священникъ* ц. с. Ивановскаго Яблоновца, Елецкаго уѣзда, Александръ Автономовъ, Дерновскаго—*священникъ* ц. с. Большой Боевки, Елецкаго уѣзда, Александръ Тихвинскій и въ 3-хъ младшихъ отдѣленіяхъ Казацкаго 2-хъ класснаго училища и въ 4-хъ отдѣленіяхъ однокласснаго училища—*священникъ* ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Головинъ,—5 октября; Акуличскаго—*священникъ* ц. с. Акуличи, Брянскаго уѣзда, Петръ Діесперовъ,—8 октября, Любохонскаго и Невѣровскаго—*священникъ* ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Алексѣй Воскресенскій, Аleshенскаго—*священникъ* ц. с. Алешни, Брянскаго уѣзда, Іоаннъ Рязановъ, Пятницкаго и Хотиміровскаго *священникъ* ц. с. Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Анатолій Рязановъ,—9 октября, Кропотовскаго—*священникъ* ц. с. Кропотова, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Труфановъ,—11 октября и Баклановскаго—*священникъ* ц. с. Бакланова, Орловскаго уѣзда, Митрофанъ Пановъ,—13 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при ц. сель крестьяне: Лавъ, Елецкаго уѣзда, Георгій Налугинъ; Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Павелъ Легостаевъ,—9 октября и Цвиленева, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Циценковъ,—10 октября.

Назначенъ на должность Благодѣтельнаго мужскихъ монастырей: Брянскаго Сѣвскаго, Бѣлобережской пустыни, Сѣвской Площанской, Брянской Клѣтневской и женскихъ: Сѣвской Троицкой и Брянской Петропавловской пустыни смотритель Сѣвскаго духовнаго училища *іеромонахъ* Алексѣй,—13 октября.

Присоединеніе къ Православію.

Священникомъ Тюремной г. Орла церкви Стефаномъ Тапковымъ присоединена къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія двѣца мѣщанка города Свѣнцанъ, Виленской губ. Казиміра Иванова Лѣсниковская, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Екатерина“, 27 сентября.

Протоіереемъ Карачевского собора Андреемъ Павловскимъ присоединена къ Православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанка г. Глухова, Черниговской губ. Хана Янкелева Лерманъ, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей „Вѣра“, 18 сентября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническихъ—нѣтъ.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 2) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Краскишовъ*, *Кр. у.*,—съ 8 септембра, число душъ м. п. 1109, земли 64 д. Причтъ 3-хъ членный.

4) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 8 септембра, число душъ м. п. 1247, земли 32 д. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консметоріи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Овстугъ*, *Бр. у.*,—съ 15 септембра, число душъ м. п. 1154, земли 78 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Богородицкомъ въ Зміевъ*, *Орл. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1223, земли 35 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Танковъ*, *Кр. у.*,—съ 23 сент., число душъ м. п. 1247, земли 32 дес. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Трудкахъ*, *Мал. у.*,—съ 25 септембра, число душъ м. п. 2252, земли 42 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Тишинъ*, *Тр. у.*,—съ 31 августа, число душъ м. п. 1052, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Высокомъ*, *Кар. у.*,—съ 4 октября, число душъ м. п. 813, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Воскресенскомъ-Философовъ*, *Орл. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1342, земли 36 д. Причтъ 2 член.

8) Въ с. *Тонкахъ*, *Мал. у.*,—съ 7 септембра, число душъ м. п. 1406, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

9) При *Кромскомъ соборѣ*,—съ 29 септембра, число душъ м. п. 838, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причтъ 2 штатн.

10) Въ с. *Назакахъ*, *Ел. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 3561, земли 69 д. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Борисоглѣбскомъ*, *Ел. у.*,—съ 30 сент., число душъ м. п. 1250, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Янномъ*, *Тр. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 1070, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

ЖУРНАЛЪ

собранія Орловскаго Епархіального Комитета по призрѣнію бѣженцевъ, состоявшагося подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ его покояхъ, 1 Октября 1915 года. № 3-й.

Въ Собраніе прибыли: Ректоръ Орловской духовной семинаріи, митрофорный протоіерей В. А. Сахаровъ, кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ, Орловскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ с. с. А. И. Георгіевскій, Предѣдатель Орловскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, протоіерей Т. И. Космодамианскій, Игуменія Орловскаго женскаго монастыря Евеалія съ казначеей Агаѳангеллой, Благочинный церквей г. Орла, протоіерей І. А. Никитскій, священникъ Спасской церкви Губернской тюрьмы С. А. Тапковъ, священникъ Иверской, что при станціи „Орель“, церкви А. Н. Оболенскій и секретарь Его Преосвященства В. К. Орловъ.

Ст. 1. Слушали: Прошенія бѣженцевъ объ оказаніи денежнаго пособія изъ средствъ Епархіального Комитета.

Постановили: Признавая просьбы заслуживающими уваженія, выдать денежныя пособія слѣдующимъ лицамъ: псаломщику Гродненской епархіи, временно командированному исправлять должность псаломщика къ церкви села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, Стефану Юрени—двадцать (20) рублей; діакону мѣстечка Тимковичъ, Слуцкаго уѣзда, Владиміру Бирюковичу—двадцать (20) рублей; крестьянкѣ Сѣдлецкой губерніи Екатеринѣ Киндюкъ—одинъ рубль 50 коп. и крестьянкамъ той же губерніи—Матронѣ Лячковой

и Владиславъ Оклинской также по одному рублю 50 коп. каждой; крестьянкѣ Гродненской губ. Агаеѣ Матусевичъ— пять рублей, крестьянкѣ Шавельскаго уѣзда Александрѣ Буртовской— три рубля, крестьянкѣ Поневѣжскаго уѣзда Теклѣ Крышевичъ— два рубля, крестьянкѣ Бѣльскаго уѣзда Марѣѣ Кучинской— одинъ руб. 50 коп., крестьянкѣ Холмскаго уѣзда Станиславѣ Яблонской— три руб., крестьянкѣ Дубенскаго уѣзда Дарѣѣ Боровикъ— три руб., крестьянкѣ того же уѣзда Варварѣ Земерфильдъ— одинъ руб. 50 коп., крестьянкѣ Сейнскаго уѣзда Софѣѣ Володкевичъ— три руб., крестьянкѣ Елисаветѣ Спроди— пять руб., крестьянину Кобринскаго у. Михаилу Эснику— три руб., крестьянкамъ того же уѣзда: Екаторинѣ Земерфукисъ— три руб. и Магдалинѣ Смали— два р., крестьянкамъ Ковенской губерніи: Теклѣ Литкевичъ и Станиславѣ Валukeвичъ по одному руб. 50 коп. каждой; крестьянкамъ Сувалкской губерніи: Станиславѣ Нерьяно— два руб., Аннѣ Хмѣлевской— три руб. 50 коп. и Брониславѣ Клевеѣ— шесть руб. 50 коп.; мѣщанкѣ города Кальваріи Вѣрѣ Жебровской— два руб., мѣщанину города Митавы Яну Шляуту— одинъ руб. 50 коп. и крестьянкѣ Сувалкской губерніи Эмилиі Габерзатъ— восемь руб., а всего подлежить выдачѣ сто шесть рублей.

Ст. 2. Слушали: Рапортъ священника села Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, Григорія Вавилова, отъ 25 сего сентября, на имя Комитета о томъ, что имъ, священникомъ Вавиловымъ, взято на Брянскомъ вокзалѣ 83 человекъ бѣженца для размѣщенія въ бесплатныхъ квартирахъ села Дубровки. Такъ какъ эти люди испытываютъ крайнюю нужду, а священникъ Вавиловъ не имѣетъ никакихъ средствъ для помощи имъ, что вызываетъ среди бѣженцевъ сильный ропотъ на него, то онъ проситъ Комитетъ оказать бѣженцамъ, поселившимся въ Дубровкѣ, денежную помощь, хотя бы рубль по три на человека, надѣясь этимъ нѣсколько успокоить ропщущихъ.

Постановили: Послать предсѣдателю Сѣвской уѣздной земской управы пятьдесятъ (50) рублей на средства Комитета для оказанія помощи бѣженцамъ, временно поселившимся въ с. Дубровкѣ, и просить его, чтобы ввѣренная ему земская управа съ своей стороны оказала имъ возмож-

ную помощь, а священнику о. Вавилову поставить на видъ неосмотрительность его дѣйствій.

Ст. 3. Слушали: Рапортъ священника Иверской, что при станціи „Орель“, церкви Аркадія Оболенскаго на имя Его Преосвященства о томъ, что при ввѣренной ему церкви 27 сентября сего года открыто „содружество“ изъ 42 человекъ жен. пол. и 2 м. п.—Члены этого содружества должны обходить поѣзда съ бѣженцами, прибывающіе на ст. „Орель“, справляться о больныхъ-взрослыхъ и дѣтяхъ, указывать путь къ питательному и врачебному пунктамъ; главная же цѣль содружества—раздача молока дѣтямъ бѣженцевъ, въ виду плохого питанія ихъ въ пути.

Постановили: Находя дѣятельность содружества весьма полезною, а особенно заботу его о питаніи дѣтей бѣженцевъ молокомъ,—отпускать содружеству по триста шестьдесятъ (360) рублей ежемѣсячно, впредь до особаго распоряженія, съ тѣмъ, чтобы ежедневно покупалось для раздачи дѣтямъ по 6 ведеръ или, сколько можно будетъ, смотря по цѣнѣ, доброкачественнаго молока, которое предъ раздачей непременно кипятить; деньги на оплату счетовъ молочной фермы отпускать о. Аркадію Оболенскому понедѣльно; его же просить слѣдить за доброкачественностью молока, а также за правильностью и цѣлесообразностью раздачи. Если же молока нужно будетъ, по количеству дѣтей, меньше 6 ведеръ, то о. А. Оболенскій доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія Комитета, а также, по окончаніи cadaго мѣсяца, доноситъ Комитету, сколько ежедневно въ продолженіе мѣсяца пользовалось дѣтей молокомъ.

Ст. 4. Слушали: Рапортъ члена-дѣлопроизводителя Комитета священника С. Тапкова о томъ, что онъ, по порученію Его Преосвященства, осматривалъ зданіе Крестовоздвиженской церковно-приходской школы, въ которой, по постановленію Комитета, предположено открыть бесплатную столовую для бѣженцевъ на 100 человекъ и, по осмотру, пришелъ къ заключенію, что открывать столовую въ указанномъ зданіи неудобно по слѣдующимъ причинамъ: а) зданіе очень удалено (болѣе версты) отъ мѣста высадки (платформы Р.-О. ж. д.) бѣженцевъ; б) дорога отъ мѣста высадки бѣженцевъ до школы въ сырую погоду трудно про-

ходимая, вслѣдствіе массы грязи, такъ какъ улицы въ этомъ районѣ не мощены; в) оборудованіе школы подъ столовую (устройство очага для котла, новыхъ столовъ, покупка посуды, при теперешней дороговизнѣ, вызоветъ большой единовременный расходъ; г) подвала для хранения продуктовъ, необходимыхъ для приготовления пищи, при школѣ нѣтъ; д) при столовой необходимо будетъ имѣть штатъ прислуги, не менѣе 5 ти человекъ, на жалованье и содержаніе которой потребуются не менѣе 60 рублей въ мѣсяць, считая по 6 рублей жалованья и 6 рублей на пищу на каждого; е) на отопленіе зданія и приготовленіе пищи потребуются въ мѣсяць 1 куб. сажень дровъ, что въ настоящее время стоитъ 88 рублей, а въ недалекомъ будущемъ будетъ стоить, вѣроятно, и 100 рублей. Сопоставляя все вышележащее, священникъ Тапковъ приходитъ къ заключенію, что почти одна треть той суммы, которую Комитетъ предполагалъ отпустить на пропитаніе бѣженцевъ, пойдетъ на отопленіе зданія, жалованье прислугѣ и ея содержаніе. Средства эти, по мнѣнію докладчика, цѣлесообразнѣе использовать иначе. Около платформы Р.-О. ж. д., гдѣ происходитъ пріемъ и отправка поѣздовъ съ бѣженцами, Областнымъ Орловскимъ Комитетомъ союза городовъ устроенъ питательный пунктъ для бѣженцевъ; здѣсь же строятся теплые бараки для нихъ, тамъ же и больница для нихъ. Дѣло поставлено хорошо. На обѣдъ дается 2 ф. чернаго хлѣба, а дѣтямъ $\frac{1}{2}$ ф. бѣлаго, $\frac{1}{4}$ ф. мяса, горячаго, сколько съѣдятъ; дается и кипятокъ для чая, а въ недалекомъ будущемъ будетъ выдаваться чай и сахаръ. И все это при громадности дѣла (бываютъ дни, когда выдается по 18 тысячъ обѣдовъ) обходится сравнительно недорого.—А потому не благоугодно ли будетъ Епархіальному Комитету войти въ соглашеніе съ Областнымъ Комитетомъ союза городовъ о томъ, чтобы Областной Комитетъ кормилъ лишнихъ 100 человекъ за счетъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета.

Постановили: Признавая доводы, приведенные священникомъ С. Тапковымъ, основательными,—войти въ соглашеніе съ Орловскимъ Комитетомъ Союза Городовъ о томъ, чтобы означенный Комитетъ кормилъ за счетъ Епархіальнаго Комитета лишнихъ 100 человекъ бѣженцевъ, а если

питаніе одного человѣка будетъ стоить дешевле 20 коп., то и болѣе 100 человѣкъ; за что уплачивать Областному Комитету, начинал съ 1 октября сего года, по 600 рублей ежемѣсячно.

Ст. 5. Слушали: Словесное заявленіе Игуменія Евеалин о томъ, что среди круглыхъ сиротъ бѣженцевъ, находящихся въ пріютѣ Орловскаго женскаго монастыря, есть мальчикъ, окончившій курсъ сельской школы: это сынъ крестьянина села Николаева Брестъ-Литовскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Павелъ Ивановъ Курдяшка, родившійся 4 марта 1900 года; мальчикъ, повидимому, умный, а потому желательно бы было дать ему дальнѣйшее образованіе.

Постановили: Принимая во вниманіе бѣдственное положеніе круглаго сироты, мальчика-бѣженца, Павла Курдяшки, опредѣлить его для продолженія образованія въ одну изъ мужскихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Орловской губерніи, именно—Борисоглѣбскую, Малоархангельскаго уѣзда, о чемъ и ходатайствовать предъ Совѣтомъ означенной школы; по полученіи отвѣта о зачисленіи мальчика въ школу, немедленно выслать въ Совѣтъ Борисоглѣбской школы изъ суммъ Епархіальнаго Комитета 75 рублей за годичное содержаніе мальчика въ текущемъ учебномъ году въ общежитіи школы на всемъ готовомъ; кромѣ того, выдать 4 рубля на отправку въ Борисоглѣбскую школу по желѣзной дорогѣ мальчика Павла Курдяшки съ провожатымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу
бѣженцевъ.

1) ц. с. Вязовика, Ливен. у.	87 р. 81 к.
2) ц. с. Тагина, Орлов. у.	19 р. 60 к.
3) ц. с. Малаго Крунца, Труб. у.	13 р. 35 к.
4) ц. с. Святошева, Ливен. у.	20 р. 50 к.
5) ц. с. Луковца, Малоарх. у.	12 р. 54 к.
6) ц. с. Дроскова, Малоарх. у.	20 р. — к.
7) ц. с. Казинки, Орлов. у.	21 р. 79 к.
8) ц. с. Бобраковъ, Орлов. у.	25 р. — к.
9) ц. с. Подмокраго, Мцен. у.	16 р. 50 к.
10) ц. с. Быковичъ, Брян. у.	18 р. 50 к.
11) ц. с. Асламова, Елец. у.	3 р. 75 к.
12) ц. ц. Домовинъ, Елец. у.	23 р. 70 к.
13) ц. с. Бортнаго, Мцен. у.	45 р. — к.
14) ц. с. Фоцевки, Сѣв. у.	28 р. 30 к.
15) ц. с. Вязовицкаго, Елец. у.	40 р. — к.
16) ц. с. Немеричъ, Брян. у.	5 р. 80 к.
17) ц. с. Рогатика, Ливен. у.	20 р. — к.
18) ц. с. Святитекаго, Ливен. у.	82 р. 80 к.
19) ц. с. Трегубова, Елец. у.	2 р. 20 к.
20) ц. с. Преображенскаго-Куракина, Малоарх. у.	57 р. 4 к.
21) ц. с. Краснаго на Соснѣ, Малоарх. у.	16 р. — к.
22) ц. с. Введенскаго, Елец. у.	14 р. 5 к.
23) ц. с. Никольскихъ Рябиновъ, Болхов. у.	6 р. 50 к.
24) ц. с. Сельца, Труб. у.	13 р. 49 к.
25) ц. с. Нижняго Долгаго, Ливен. у.	12 р. 35 к.
26) ц. с. Волкова, Дмитров. у.	18 р. 53 к.
27) ц. с. Мален, Труб. у.	8 р. 82 к.
28) ц. с. Жирятина, Трубчев. у.	14 р. 90 к.
29) ц. с. Коротецкаго Кошелева, Дмитров. у.	4 р. — к.
30) ц. с. Ближняго Гнѣздилова, Болхов. у.	4 р. 30 к.
31) ц. с. Елисѣвичъ, Брян. у.	5 р. — к.
32) ц. с. Троянова, Дмитров. у.	20 р. 97 к.
33) ц. с. Лукинки, Сѣв. у.	5 р. — к.
34) ц. с. Чемлижа, Сѣв. у.	15 р. 45 к.
35) ц. с. Арельска, Труб. у.	20 р. — к.
36) ц. с. Мужинова, Брян. у.	8 р. 55 к.

37)	ц. с. Некиселицы, Сѣв. у.	4 р.	— к.
38)	ц. с. Легостаева, Малоарх. у.	20 р.	— к.
39)	ц. с. Лютаго, Ливен. у.	159 р.	25 к.
40)	ц. с. Георгіевскаго на Соснѣ, Ливен. у.	80 р.	— к.
41)	ц. с. Уручья, Трубчев. у.	7 р.	5 к.
42)	ц. с. Бѣлоголовичей, Труб. у.	14 р.	79 к.
43)	ц. с. Юшина, Сѣв. у.	7 р.	13 к.
44)	Дмитровскаго собора	119 р.	15 к.
45)	ц. с. Авчуховъ, Дмитров. у.	25 р.	38 к.
46)	ц. с. Волконска, Дмитров. у.	7 р.	75 к.
47)	ц. с. Суслова, Дмитров. у.	11 р.	40 к.
48)	ц. с. Оныхани, Брян. у.	13 р.	32 к.
49)	ц. с. Архангельскаго на Очкѣ, Малоарх. у.	11 р.	45 к.
50)	ц. с. Ивани, Малоарх. у.	47 р.	24 к.
51)	ц. с. Березовца, Кром. у.	16 р.	36 к.
52)	ц. с. Срѣтенскаго, Болхов. у.	10 р.	— к.
53)	ц. с. Городецкаго, Малоарх. у.	80 р.	91 к.
54)	ц. с. Оберца, Ливен. у.	85 р.	69 к.
55)	ц. с. Петровскаго, Елец. у.	17 р.	— к.
56)	ц. с. Архангельскаго, Елец. у.	25 р.	— к.
57)	ц. с. Новопрогорѣлова, Елец. у.	4 р.	75 к.
58)	ц. с. Гудаловки, Елец. у.	10 р.	— к.
59)	ц. с. Семеновскаго, Елец. у.	3 р.	25 к.
60)	Благоч. г. Карачева свящ. Богданова	16 р.	11 к.
61)	ц. с. Кривца, Ливен. у.	74 р.	88 к.
62)	сбору въ храмѣ с. Введенскаго, Ливен. у.	5 р.	— к.
63)	ц. с. Нижней Боевки, Кром. у.	55 р.	— к.
64)	ц. с. Турищева, Дмитров. у.	12 р.	96 к.
65)	ц. с. Чегодаева, Болхов. у.	9 р.	— к.
66)	ц. с. Бородина, Дмитров. у.	3 р.	— к.
67)	ц. с. Цвилинева, Кром. у.	7 р.	13 к.
68)	ц. с. Богородицкаго въ Зміевѣ, Орлов. у.	18 р.	9 к.
69)	ц. с. Изваль, Елец. у.	91 р.	— к.
70)	ц. с. Плосскаго, Елец. у.	38 р.	— к.
71)	ц. с. Нѣгина, Труб. у.	10 р.	— к.
72)	ц. с. Семеновскаго, Ливен. у.	50 р.	— к.
73)	ц. с. Новой Погости, Труб. у.	25 р.	— к.
74)	ц. с. Развѣтья, Дмитров. у.	20 р.	35 к.
75)	ц. с. Ажова, Дмитров. у.	16 р.	5 к.

76) ц. с. Морачева, Брян. у.	52 р. 59 к.
77) ц. с. Асовицы, Сѣв. у.	6 р. — к.
78) ц. с. Сосновки, Труб. у.	10 р. 60 к.
79) ц. с. Ботагова, Брян. у.	33 р. 85 к.
80) ц. с. Жерновнаго, Елец. у.	11 р. 65 к.
81) ц. с. Колпенскаго, Малоарх. у.	37 р. 35 к.
82) ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у.	34 р. 61 к.
83) ц. с. Преображенскаго-Быкова, Ливен. у.	43 р. 45 к.
84) ц. с. Нетрубежа, Малоарх. у.	39 р. 19 к.

Итого 2204 р. 02 к.

А съ прежде поступившими . 22527 р. 56 к.

СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, имѣющихъ въ живыхъ родителей и получившихъ въ 1915—1916 учебномъ году, по опредѣленію Училищнаго Правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ, епархіальное содержаніе—полное и половинное.

А. Полное церковно-окружное содержаніе.

IV класса: Звѣревъ Владиміръ—сынъ священника с. Юрасова, Карачевскаго уѣзда, Анатоля Звѣрева; Златковскій Иванъ—сынъ псаломщика с. Пальны, Болховскаго у., Михаила Златковскаго; Покровскій Василій—сынъ псаломщика с. Плосскаго, Дмитровскаго уѣзда, Іоанна Покровскаго; Маккавеевъ Николай—сынъ священника с. Афанасьевскаго, Мценскаго уѣзда, Василя Маккавеева. III класса: Семеновъ Илья—сынъ священника с. Бѣленькова, Мценскаго уѣзда, Василя Семенова; Карповъ Иванъ—сынъ заштатнаго псаломщика с. Лобанова, Дмитровскаго уѣзда, Семена Карпова; Ильинскій Анатолий—сынъ псаломщика с. Жилябуги, Мценскаго уѣзда, Константина Ильина. II класса: Третьяковъ Николай—сынъ діакона с. Космодамианскаго,

Орловскаго уѣзда, Алексѣя Третьякова. I класса: Путилинъ Николай—сынъ псаломщика с. Станового Колодезя, Орловскаго уѣзда, Михаила Путилина; Покровскій Александръ—сынъ діакона с. Знаменскаго, Домнино тожъ, Орловскаго уѣзда, Петра Покровскаго; Троепольскій Серафимъ—сынъ священника с. Волконска, Дмитровскаго уѣзда, Іоакима Троепольскаго; Поповъ Серафимъ—сынъ заштатнаго священника, с. Лаврова, Орловскаго уѣзда, Василя Попова; Синадскій Михаилъ—сынъ псаломщика с. Щербова, Болховскаго уѣзда, Василя Синадскаго; Марковъ Михаилъ—сынъ псаломщика с. Егурнова-Кошелева, Болховскаго уѣзда, Петра Маркова.

Б. Половинное церковно-окружное содержаніе.

IV класса: Діомидовъ Виталій—сынъ діакона Воскресенской г. Мценска церкви, Григорія Діомидова, Некрасовъ Владиміръ—сынъ священника с. Ажова, Дмитровскаго у., Александра Некрасова. III класса: Цвѣтаевъ Михаилъ—сынъ псаломщика с. Золотарева, Мценскаго уѣзда, Николая Цвѣтаева, Никольскій Иванъ—сынъ діакона с. Покрова, Карачевскаго уѣзда, Іоанна Никольскаго, Георгіевскій Димитрій—сынъ священника с. Спасскаго, что въ Жидкомъ, Орловскаго уѣзда, Александра Георгіевскаго, Морозовъ Владиміръ—сынъ священника с. Пятницкаго, Орловскаго уѣзда, Сергія Морозова, Орловъ Николай—сынъ священника с. Хотынца, Карачевскаго уѣзда, Θεодора Орлова, Максаковъ Сергій—сынъ псаломщика с. Волконска, Дмитровскаго уѣзда, Василя Максакова, Верижниковъ Леонидъ—сынъ священника с. Вишневца—Архангельское тожъ, Орловскаго уѣзда, Павла Верижникова, Покровскій Михаилъ—сынъ діакона с. Аболмасова, Карачевскаго уѣзда, Сергія Покровскаго. II-го класса: Булгаковъ Серафимъ—сынъ псаломщика с. Струкова, Болховскаго уѣзда, Василя Булгакова; Хоботовъ Иванъ—сынъ псаломщика с. Сулова, Дмитровскаго уѣзда, Тихона Хоботова. I-го класса: Рязановъ Петръ—сынъ псаломщика с. Высокаго, Карачевскаго уѣзда, Серафима Рязанова, Лебедевъ Александръ—сынъ священника с. Чайнки, Дмитровскаго уѣзда, Михаила Лебедева, Казанскій Николай—

сынъ священника с. Рождественскаго, что подь Чернымъ, Михаила Казанскаго, Никольскій Владиміръ—сынъ священника с. Ольшани, Орловскаго уѣзда, Константина Никольскаго, Случевскій Иванъ—сынъ священника с. Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрія Случевскаго; Орловъ Θεодосій—сынъ священника с. Архангельскаго, что въ Собакинѣ, Орловскаго уѣзда, Іоанна Орлова; Пановъ Андрей—сынъ діакона с. Островска, Дмитровскаго уѣзда, Іоанна Панова; Гражданскій Михаилъ—сынъ вдовы Консистерскаго чиновника Олимпіады Гражданской.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго училища.

Родители обучающихся въ училищѣ ученицъ должны незамедлительно внести за своихъ дочерей, за каждую по 6 р. 50 к., на содержаніе VII класса.

Ученицы, за коихъ взносы не будутъ представлены своевременно—подлежатъ увольненію, согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединеніе къ Православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналъ собранія Орловскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію бѣженцевъ. 6. Списокъ денежныхъ пожертвованій въ пользу бѣженцевъ. 7. Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища. 8. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

18 октября № 42. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Еще по вопросу о помощи бѣженцамъ.

Минувшій годъ великой безпримѣрной войны, выпавшей на долю нашей родины, со всею очевидностью показалъ, что успѣхъ на полѣ брани, а съ тѣмъ вмѣстѣ и конечная побѣда надъ врагомъ въ значительной степени будетъ зависѣть сколько отъ подвиговъ нашихъ воиновъ, столько же, если не больше, отъ работы и энергіи всѣхъ слоевъ общества, всего народа вдали отъ театра военныхъ дѣйствій, въ тылу арміи, гдѣ, какъ въ громадной лабораторіи, должны всѣ работать, не покладая рукъ, накапливая силы и средства на борьбу со врагомъ. Уже въ іюнь мѣсяцѣ, послѣ нашего отступленія изъ Галиціи, когда съ особою поразительностью обнаружился недостатокъ у насъ снарядовъ, начали повсемѣстно организовываться, по инициативѣ общественныхъ дѣятелей, военно-промышленные комитеты, взявшіе на себя значительную долю работы о снабженіи арміи всѣмъ необходимымъ. Благодаря дѣятельности этихъ комитетовъ, чрезъ мѣсяць-два послѣ ихъ возникновенія многія фабрики и заводы, до того времени вырабатывавшіе предметы общенужные, приспособлены были для выработки снарядовъ, предметовъ военного обмундированія и проч. Даже мирныя,

существовавшая до того исключительно для научных цѣлей, лабораторіи и мастерскія при Техническихъ учебныхъ заведеніяхъ и Университетахъ, и тѣ приняли видъ военно-снарядныхъ мастерскихъ и заработали для нуждъ арміи. Результатъ этой напряженной работы не приминуть сказаться въ боевыхъ успѣхахъ нашей арміи. Безъ сомнѣнія, по мѣрѣ увеличенія производства боевого снаряженія, положеніе нашихъ армій должно еще болѣе улучшаться, и перевѣсъ долженъ склониться въ нашу сторону. Къ несчастью, военная гроза выдвинула предъ нашимъ обществомъ, совсѣмъ неожиданно, новую заботу, которая въ настоящее время приковала къ себѣ всеобщее вниманіе, отвлекая силы и средства отъ поставленной обществомъ задачи „все для арміи“,— это—забота о бѣженцахъ. Частью по требованію военныхъ властей, не пожелавшихъ оставить врагу населеніе, какъ рабочую силу, которую онъ не приминуть бы использовать противъ насъ, частью по чувству самосохраненія, населеніе мѣстностей, захваченныхъ войной, бросило свои насиженные мѣста, побросало свое имущество и устремилось во внутреннія губерніи. Передвиженіе этой массы людей изъ цѣлыхъ уѣздовъ разныхъ губерній: Прибалтійскаго, Привислинскаго края, Полѣсья, Воляни,—приняло характеръ стихійнаго бѣдствія. Двигаясь, главнымъ образомъ, по желѣзнымъ дорогамъ и частью грунтовымъ, масса людей, въ большинствѣ, крайне бѣдныхъ, растерявшихъ свое имущество, свои запасы, лишившихся своего крова, испытываетъ во время своего невольнаго передвиженія неописуемая лишенія, страданія. Осѣдая и накапливаясь въ наиболѣе людныхъ пунктахъ—на узловыхъ станціяхъ, въ большихъ городахъ, бѣженцы не могутъ найти часто ни за какія деньги угла, гдѣ можно бы было пріютиться, съ трудомъ по вздутымъ цѣнамъ покупаютъ на послѣдніе гроши продукты для питанія. Многіе ютятся въ холодныхъ товарныхъ вагонахъ, на желѣзнодорожныхъ платформахъ или прямо подъ открытымъ небомъ—голодные, холодные. Особенно страдаютъ дѣти. Нельзя безъ содроганія смотрѣть на этихъ маленькихъ страдальцевъ, сплошь и рядомъ раздѣтыхъ, разутыхъ, голодныхъ. Многія изъ нихъ не выносятъ страданій: заболѣваютъ, умираютъ.

Не смотря на всѣ принимаемыя Правительствомъ, зем-

скими и городскими организаціями мѣры, улучшенія въ положеніи массы бѣженцевъ мало замѣтно. Нужно принять во вниманіе, что на этихъ организаціяхъ лежитъ много другихъ заботъ: по содержанію госпиталей для раненыхъ, призрѣнію семействъ запасныхъ, расквартированію и передвиженію войскъ и проч. Понятно, что для урегулированія движенія бѣженцевъ, распределенія ихъ на временное жительство, продовольствія ихъ, оказанія врачебной помощи и проч.,— необходимо самое широкое участіе общества, самая широкая общественная помощь и матеріальная, и личная—трудомъ. Помощь необходима немедленная, такъ какъ всякое промедленіе въ этомъ дѣлѣ влечетъ за собою новыя страданія несчастныхъ, вырываетъ изъ среды ихъ новыя, ни въ чемъ неповинныя, жертвы—малыхъ дѣтей; съ другой стороны—скопленіе бѣженцевъ въ людныхъ центрахъ, въ мѣстахъ и по путямъ передвиженія войскъ и военныхъ грузовъ вноситъ немалое разстройство въ наладившееся, было, дѣло снабженія арміи, разстраиваетъ болѣе или менѣе планомерную работу желѣзныхъ дорогъ, переутомляетъ желѣзнодорожныхъ служащихъ; кромѣ того, жизнь массы людей въ антигигіеническихъ условіяхъ грозитъ развитіемъ эпидемическихъ заболѣваній. Поэтому необходимо напрячь всѣ силы, чтобы поскорѣе покончить съ этимъ аномальнымъ положеніемъ массы людей.

Русское общество горячо откликнулось на новое народное бѣдствіе. Повсюду стали организовываться сборы пожертвованій деньгами, вещами; стали устраиваться питательные пункты, дежурства на станціяхъ и проч. Но нужда такъ велика, число бѣженцевъ такъ громадно, что помощи этой далеко недостаточно: нужны постоянно новыя силы, новыя средства.

Духовное вѣдомство одно изъ первыхъ пришло на помощь несчастнымъ. Частью по предложенію Св. Синода, частью по личной инициативѣ на мѣстахъ стали организовываться изъ духовныхъ лицъ Комитеты по призрѣнію и размѣщенію бѣженцевъ.

Духовенство нашей епархіи проявило въ общемъ дѣлѣ немалое участіе. Въ августъ мѣсяцъ Епархіальный Съездъ духовенства, по призыву своего Архипастыря, Преосвящен-

нѣйшаго Григорія, ассигновалъ единовременно 5000 рублей на помощь бѣженцамъ; тогда же въ г. Орлѣ, по предложению Преосвященнаго, образованъ былъ Епархіальный Комитетъ для оказанія бѣженцамъ всесторонней помощи; началась работа по приходамъ: сборъ пожертвованій деньгами, натурой; присканіе помѣщеній и проч. Въ короткое время, только до 10 октября, поступило собранныхъ по приходамъ пожертвованій болѣе 20 т. рублей, и пожертвованія все продолжаютъ поступать. Отрадный фактъ, что призывъ пастырей не остается безотвѣтнымъ, не смотря на другіе непрекращающіеся сборы: и на раненыхъ воиновъ, и на семьи призванныхъ на военную службу, и на другія нужды, связанныя съ войной. Помощь духовенства, собранныя имъ народныя жертвы, принесутъ немалое облегченіе многимъ изъ несчастныхъ, не мало осушатъ человѣческихъ слезъ.

Мы увѣрены, что духовенство не ограничится этой первоначальной помощью, а будетъ призывать своихъ пасомыхъ къ дальнѣйшей дѣятельной помощи несчастнымъ до минованія нужды.

Намъ кажется, духовенство могло бы оказать еще большую помощь въ дѣлѣ устроенія бѣженцевъ, если бы обратилось съ энергичнымъ призывомъ къ своимъ пасомымъ, особенно въ селахъ, дать пріютъ бездомнымъ бѣженцамъ, хотя бы и за плату, только сравнительно недорогую. Въ городахъ въ данное время частныя квартиры, казенныя и общественныя зданія всѣ переполнены. А если и освобождаются частныя помѣщенія, то квартирохозяева, пользуясь случаемъ и учитывая только временное замѣщеніе квартиры, — слишкомъ поднимаютъ арендную плату. Между тѣмъ во многихъ селахъ съ болѣе или менѣе зажиточнымъ населеніемъ не рѣдкость дома съ двумя жилыми половинами (такъ называемой, горницей, свѣтлицей и избой), а то встрѣчаются и совершенно свободные дома, владѣльцы которыхъ живутъ въ другихъ мѣстахъ. Мы увѣрены, что многіе сельскіе жители, если имъ уяснено будетъ бѣдственное безпріютное положеніе бѣженцевъ, охотно примутъ къ себѣ на квартиру въ одну половину дома бѣженцевъ за небольшую плату, возможно — нѣкоторые и бесплатно. Не перевелись еще на Руси прости добрыя души. — Вопросъ въ томъ: пойдутъ ли бѣженцы

въ села? Безъ сомнѣнія, пойдутъ и рады будутъ хотя какому-нибудь приюту, такъ какъ между ними наряду съ лицами, связанными съ городомъ служебнымъ положеніемъ, необходимостью воспитывать дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ,—есть много бѣднаго городского и сельскаго люда, для которыхъ жизнь въ городѣ не является необходимостью и не можетъ ничего дать въ смыслѣ заработка. Что касается содержанія въ селахъ, то при современномъ распространеніи по деревнямъ лавочекъ, при сравнительной съ городскими базарными цѣнами дешевизнѣ продуктовъ—пропитаніе въ селахъ для бѣженцевъ будетъ болѣе дешевое, болѣе доступное, чѣмъ въ городахъ. Намъ думается, что въ селахъ могло бы размѣститься немалое количество бѣженцевъ, а это освободило бы города и многолюдные центры отъ переполненія жителями; вмѣстѣ съ тѣмъ сняло бы съ общественныхъ дѣятелей значительную долю тяжелой заботы объ устроеніи бѣженцевъ и тѣмъ дало бы имъ возможность все вниманіе сосредоточить на дѣлѣ снабженія арміи всѣмъ необходимымъ. Во многихъ мѣстахъ администраціей уже принимаются мѣры къ размѣщенію бѣженцевъ по селамъ. Участіе духовенства въ этомъ дѣлѣ значительно облегчило бы задачу администраціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ оказало бы неоцѣнимую милость невольнымъ страдальцамъ войны.

С. М. Д.

Мѣстныя сообщенія.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Григоріемъ духовной семинаріи.

13 сего октября Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій посѣтилъ въ утренніе часы семинарію. Занятія теперь въ семинаріи въ утренніе часы происходятъ въ VI классѣ въ двухъ отдѣленіяхъ и въ IV классѣ въ первомъ отдѣленіи. Владыка побывалъ на урокахъ во всѣхъ означенныхъ классахъ.

Въ VI кл. 1 отд. урокъ былъ по нравственному богословію. Рѣчь шла объ обращеніи человѣка ко Христу при

содѣйствіи благодати Божіей, указывались условія, необходимыя для обращенія со стороны человѣка: неослабное вниманіе къ себѣ, борьба съ грѣховными искушеніями и соблазнами, упражненія въ дѣлахъ благочестія и покаянная вѣра. Дальше слѣдовало изложеніе хода нравственной жизни послѣ обращенія (аскетика) и средствъ для преодоленія искушеній и для укрѣпленія христіанина на пути спасенія: благочестивое размышленіе и чтеніе слова Божія, молитва и таинства. Примѣры обращеній изъ исторіи христіанской церкви: св. ап. Павелъ, Іустинъ Философъ, блаж. Августинъ и преп. Марія Египетская.

Въ VI кл. 2 отдѣленіи шелъ урокъ по церковной исторіи. Ученики отвѣчали урокъ—о завоеваніи Руси монголами, о послѣдствіяхъ этого завоеванія въ исторіи Русской Церкви, о переносѣ кафедры митрополитовъ изъ Кіева на сѣверъ—во Владиміръ и Москву, объ отношеніи монголовъ къ вѣрѣ русскихъ и къ русскому духовенству (ханскіе ярлыки). Выслушивая отвѣчающихъ учениковъ, Преосвященный Владыка задавалъ имъ соотвѣтствующіе вопросы, а именно: кто поднялъ на Русь монголовъ изъ своихъ цѣлей (происки римскихъ католиковъ), кто былъ первый митрополитъ въ монгольское время (Кириллъ II), какъ онъ старался объ умиротвореніи Руси и о пріобрѣтеніи вліянія въ Сарайской Ордѣ (учрежденіе Сарайской епископіи), кто былъ первымъ митрополитомъ Кіевскимъ (Михаилъ) и какой онъ былъ націи (по однимъ свѣдѣніямъ—Сиріецъ, по другимъ—Болгаринъ), кто былъ первымъ митрополитомъ Кіевскимъ изъ русскихъ родомъ (Иларіонъ), чѣмъ онъ замѣчателенъ въ литературѣ (Словомъ о законѣ и благодати, первая русская проповѣдь) и проч.

Въ IV классѣ 1 отдѣленіи Владыка былъ на урокѣ физики. Урокъ былъ о равновѣсіи жидкости въ сообщающихся сосудахъ и законѣ Архимеда. При отвѣтѣ урока Преосвященнѣйшій Владыка предлагалъ ученикамъ вопросы о примѣненіи этихъ законовъ въ жизни (устройство водопроводовъ и т. д.), а также вопросы касательно мѣстожителства и смерти Архимеда.

Вмѣстѣ съ этимъ Владыка выслушалъ объясненіе преподавателемъ Чанцевымъ урока къ слѣдующему классу. Препо-

даватель говорилъ объ опредѣленіи удѣльнаго вѣса при помощи закона Архимеда и объ ареометрѣ.

Помощь Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря бѣженцамъ.

Съ самаго начала войны Орловскій женскій монастырь по мѣрѣ силъ приходитъ на помощь участникамъ и жертвамъ войны. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ бѣженцы изъ эвакуированныхъ мѣстностей, которыхъ въ монастырѣ перебивало не мало. Изъ числа первыхъ были почтово-телеграфныя служащія изъ Риги въ числѣ 84 человекъ. Имъ было бесплатно предоставлено монастырское школьное зданіе, которымъ они пользовались въ теченіе двухъ недѣль, до пріисканія себѣ постояннаго помѣщенія. Не было отказа и частнымъ лицамъ, бѣженцамъ изъ нашихъ западныхъ губерній, если къ этому представлялась хоть малѣйшая возможность; многіе изъ таковыхъ пользовались не только бесплатнымъ помѣщеніемъ, но и монастырскимъ столомъ. Нѣсколько человекъ живутъ и теперь на монастырской гостиницѣ. Вмѣстѣ съ этимъ монастырь въ сентябрѣ открылъ пріютъ для 15 дѣвочекъ-бѣженокъ, потерявшихъ своихъ родителей и оставшихся безпріютными. Дѣти въ возрастѣ отъ 2 до 15 лѣтъ. Для нихъ отведена особая келья. Настрадавшіяся за время долгаго пути бѣгства изъ родныхъ мѣстъ, дѣти находятъ здѣсь не только пріютъ и все необходимое для жизни, но, что особенно важно для нихъ, и сердечное, чисто материнское отношеніе къ себѣ, какъ со стороны настоятельницы монастыря, такъ и прочихъ лицъ, соприкасающихся съ пріютомъ. Старшія изъ дѣтей уже посѣщаютъ монастырскую школу, а также и классы рукодѣлья.

Годовщина госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи, при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ.

13 октября исполнился годъ существованія госпиталя Краснаго Креста имени Орловской епархіи.

По этому поводу въ помѣщеніи госпиталя отслуженъ

былъ благодарственный молебенъ священникомъ училищной церкви о. Влад. Покровскимъ. Пѣлъ хоръ учениковъ 1 духовнаго училища. Передъ молебномъ р. Покровскій сказалъ рѣчь, (помѣщенную ниже), въ которой онъ поздравилъ съ благополучнымъ исходомъ годовой неутомимой дѣятельности по лазарету членовъ Комитета, во главѣ съ завѣдующимъ, смотрителемъ училища Н. А. Павловскимъ, медицинскій персоналъ, сестеръ милосердія и другихъ служащихъ лицъ и указалъ, что залогомъ успѣха въ трудѣ была любовь и внимательное сердечное отношеніе къ больнымъ и раненымъ, положенныя въ основу этой дѣятельности.

Госпиталь открытъ былъ 7 октября 1914 года; но первые больные и раненые приняты въ госпиталь 13 октября, такъ что 14 октября 1915 года—первый день 2 рабочаго года.

Чувство жалости и состраданія къ раненымъ и больнымъ, такъ характерное для первыхъ встрѣчъ, къ концу истекшаго года, несомнѣнно, притупилось; то, что казалось чѣмъ-то тяжелымъ и страшнымъ,—стало какъ бы обычнымъ явленіемъ переживаемаго нами кошмарнаго времени. Но эта притупленность чувствъ коснулась ли самихъ раненыхъ? Пусть раны залѣчены, но не слѣдуетъ забывать, что раненый человѣкъ зачастую становится неспособнымъ къ прежнему труду; что, уходя изъ семьи бодрымъ и здоровымъ, онъ является туда калѣвкой; что, бывши прежде кормильцемъ семьи, онъ дѣлается для нея обузой, лишнимъ ртомъ! Что долженъ пережить такой человѣкъ, засыпаемый снарядами, отравляемый газами, своею кровью и грудью отстаивающій свою Родину, когда онъ попадаетъ въ госпиталь? Не въ правѣ ли онъ требовать отъ насъ, честь и имущество которыхъ онъ защищалъ, особой къ себѣ ласки, особаго вниманія, что помогло бы ему терпѣливо нести душевныя переживанія и физическія страданія, приковавшія его къ лазаретной койкѣ?!

Между тѣмъ этой ласки, этого особаго вниманія къ раненымъ и больнымъ становится все меньше и меньше, и какъ прямой результатъ такого къ нимъ отношенія является слабый, за послѣднее время, притокъ въ госпиталь вещейъ и денежныхъ пожертвованій. Особенно остро чувствуется недостатокъ въ *денежныхъ пожертвованіяхъ*, что раньше да-

вало возможность снабжать въ достаточномъ количествѣ больныхъ и раненыхъ табакомъ, папирсами, письменными принадлежностями и проч., въ чемъ они такъ нуждаются. „Лучше не давайте ѣсть“,—приходится часто слышать отъ раненыхъ,—„но дайте покурить табачку!..“ Въ распоряженіи же Комитета на удовлетвореніе этой потребности остается всего 7 руб. 15 коп. (см. № 40 „Орлов. Епарх. Вѣдомостей“ стр. 641), сумма незначительная, если принять во вниманіе 160 человекъ, почти непрерывно находящихся на излѣченіи въ госпиталѣ. Было бы тяжело и больно думать, что доброхотные жертвователи не принесутъ своей новой лепты въ госпиталь для доблестныхъ защитниковъ нашей жизни, нашихъ семействъ, нашей чести и достоинства!.. Отчетъ о вещевыхъ и денежныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ раньше, былъ помѣщенъ въ № 32 „Орлов. Епарх. Вѣд.“.

Въ истекшемъ году въ госпиталь поступило на излѣченіе: больныхъ—715 человекъ, раненыхъ—2057 чел., итого—2772 чел. Изъ нихъ выписаны здоровыми—919 чел., переведено въ другіе лазареты—1646 челов., отправлено въ отпускъ домой для поправленія здоровья—20 челов., уволено отъ военной службы по неспособности къ ней—27 челов., умершихъ не было. Къ 14 сего октября въ госпиталѣ состоитъ: больныхъ—49 челов., раненыхъ—111 человекъ. На содержаніе больныхъ и раненыхъ за первый годъ, кромѣ первоначальнаго оборудованія госпиталя, израсходовано 36431 руб. и 96 коп.

Члены Комитета и завѣдующій госпиталемъ несли свои труды безвозмездно. Попечительница госпиталя, супруга о. Ректора семинаріи, А. М. Сахарова часто посѣщала лазаретъ и съ сердечнымъ участіемъ входила въ его нужды. Изъ сестеръ милосердія слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность супруги уѣзднаго члена Орловскаго Окружнаго Суда А. Н. Графъ, которая явила примѣръ истинно-христіанской любви и самоотверженія, работая въ госпиталѣ весь годъ бесплатно. Безвозмездно неслъ свои труды и священникъ о. Влад. Покровскій, удовлетворяя всѣ религіозныя нужды больныхъ и раненыхъ, а также служа для нихъ Божественныя литургіи и всенощныя бдѣнія во все время существованія госпиталя.

По примѣру истекшаго года, и въ наступающемъ году учениками 1 духовнаго училища будетъ устроенъ въ госпиталѣ, для развлеченія раненыхъ и больныхъ, рядъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ, и начнутся религіозно-нравственныя, историческія и географическія чтенія, съ туманными картинами, преподавателей училища. Будутъ приняты администраціей лазарета и другія мѣры, чтобы скрасить нелегкую жизнь въ госпиталѣ доблестныхъ защитниковъ нашей дорогой Родины.

N.

Возлюбленные о Христвъ сестры,
братья и христолюбивое воинство.

7 октября сего года исполнился годъ, какъ въ этихъ стѣнахъ митрофорнымъ протоіереемъ Ректоромъ семинаріи о. Владимиромъ Антоновичемъ Сахаровымъ, въ присутствіи г-на Начальника губерніи, представителей мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, духовенства, г. завѣдующаго госпиталемъ, медицинскаго персонала, происходило скромное торжество освященія госпиталя мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, оборудованнаго и содержимаго на средства духовенства Орловской епархіи, для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, и призывалось благословеніе Божіе на сіе доброе дѣло.

Нынѣ же исполнился годъ, какъ въ сей лазаретъ прибылъ первый эшелонъ раненыхъ доблестныхъ воиновъ, уже явившихъ примѣры необыкновеннаго геройства на поляхъ брани, и съ сего дня началась кипучая самоотверженная дѣятельность служащихъ въ семъ госпиталѣ лицъ въ дѣлѣ оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ; съ сего дня и до нынѣ уже не одна тысяча нижнихъ чиновъ имѣла здѣсь пріютъ, отеческую заботливость и уходъ, согрѣтый материнскою любовью, пользовалась медицинскою помощью и получала нравственную и физическую поддержку для продолженія своихъ многотрудныхъ подвиговъ на полѣ брани.

За такую преданную, полезную, самоотверженную и вполне христіанскую дѣятельность отъ лица бывшихъ и на-

ходящихся сейчасъ въ госпитальъ больныхъ и раненыхъ воиновъ приношу всѣмъ труженникамъ и труженницамъ сего госпиталя во главѣ съ г. Завѣдующимъ Николаемъ Александровичемъ Павловскимъ глубокую и сердечную благодарность и надѣюсь, и вѣрю, что эта дѣятельность съ такимъ же усердіемъ и рвеніемъ будетъ продолжаться и впредь до конца существованія сего госпиталя.

Вознесемъ, братія и сестры, пламенные и сердечныя молитвы къ Отцу Небесному, чтобы Онъ даровалъ нашему христолюбивому побѣдоносному воинству, подъ мудрымъ водительствою обожаемаго нашего Монарха, Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, скорѣйшую и полнѣйшую побѣду надъ врагами; тѣмъ же воинамъ, которые уже положили на брани души своя за Вѣру, Царя и Отечество, простилъ согрѣшенія ихъ и въ день праведнаго воздаянія воздалъ вѣнцы негнѣнія. Помолимся, чтобы Господь и всѣмъ труженникамъ и труженницамъ сего госпиталя во главѣ съ предсѣдателемъ госпиталя Николаемъ Александровичемъ укрѣпилъ силы и далъ крѣпость къ продолженію сего добраго и многотруднаго дѣла—дѣла оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, всѣми своими силами защищающимъ наше отечество отъ враговъ. Аминь.

Свящ. В. Покровскій.

Путевые наброски.

II.

Шумъ, давка, толкотня, оглушительныя свистки паровозовъ. Горы наваленнаго багажа. Во всѣ стороны льется непрерывная волна уходящихъ и приходящихъ, отъѣзжающихъ и пріѣзжающихъ. Вокзалъ, какъ всполошенный муравейникъ, полонъ лихорадочнаго движенія и весь гудитъ гуломъ тысячи голосовъ.

Здѣсь сильнѣе чувствуется захватывающая и безпощадная сила войны. Это только отдаленныя всплески могучаго прибою, слабыя отголоски несущагося по полямъ и городамъ

урагана. Что-то стихійное проходитъ передъ глазами. Попади, кажется, въ него и затеряешься навѣки.

Молчитъ воображеніе, и только глядишь, не отрываясь, на лежащихъ вповалку людей, лишенныхъ пристанища и не имѣющихъ, гдѣ преклонить голову. Ихъ много, лежатъ они, большіе и маленькіе, старики, женщины, дѣти, во всей наготѣ своего великаго несчастья.

Убитые горемъ, голодомъ, долгой бессонницей, тутъ же на глазахъ тысячной толпы, среди гула и грохота спятъ дѣти, отцы, матери. Въ кучѣ смѣшавшихся на полу людей случайно замѣтишь открытые, испуганно вперившіеся дѣтскіе взоры. Гдѣ-то тамъ, позади, остался разграбленный или сожженный домъ, и еще не постигъ дѣтскій разумъ нависшаго ужаса. Глаза скользятъ по проходящимъ, безучастнымъ и чужимъ людямъ, и уже затаилась въ нихъ скорбь и мука. Вѣрится, что витаютъ надъ ними ангелы-хранители, иначе задавило бы дѣтскую душу недѣтское горе.

Куда ни пойдешь, въ накуренныхъ, загрязненныхъ комнатахъ, на открытыхъ платформахъ, на холодномъ асфальтовомъ полу, въ темнотѣ ночи выдѣляются эти безмолвные, спящіе тяжелымъ сномъ люди.

И когда проходишь тутъ же мимо пышно разодѣтой и смѣющейся толпы, то больно становится на душѣ, и тоска давить горло. Я сажусь на скамейку и гляжу на этихъ беззаботныхъ и смѣющихся. Рядомъ со мной сидитъ какой-то пожилой чиновникъ и что-то думаетъ сосредоточенно. Лицо все заросшее бородой, и только глаза блестятъ какимъ-то темнымъ, тоскливымъ блескомъ.

— Развѣ имъ есть какое дѣло до войны,—возобновляетъ онъ, повидимому, только что прерванную бесѣду съ сидящими рядомъ студентами, указывая на проходящихъ, громко хохочущихъ дамъ въ бѣлыхъ, роскошныхъ костюмахъ...

— У насъ черный день, на насъ посыпались испытанія. Долженъ же каждый чувствовать это горе... всѣ должны быть, какъ одинъ. Вѣдь сейчасъ то же самое, какъ если бы у каждаго изъ насъ въ домѣ стоялъ гробъ съ дорогимъ покойникомъ... Какъ же можно послѣ этого веселиться и забыть про это... Не тяжело ли лишившемуся сына, брата, отца видѣть это безучастіе, это, извините за выраженіе, бѣсно-

ваніе въ такія минуты?.. Вѣдь кровь-то проливается за всѣхъ, вѣдь раны-то принимаютъ и страдаютъ за всѣхъ, а имъ и дѣла нѣтъ, у нихъ веселье на умѣ... Вотъ они смѣются, у нихъ нѣтъ никакой печали, а нѣмки-то всѣ трауръ надѣли, когда бѣда надвигалась на Германію. А у насъ что... идешь по улицѣ, изъ оконъ слышны граммофоны, въ кинематографахъ, театрахъ гремитъ музыка, кинематографы, театры полны народа... Ахъ, наша интеллигенція самая поганая на свѣтѣ, —неожиданно заключаетъ онъ.

Студенты, видимо, возмущены, поднимаются и уходятъ. Чиновникъ сидитъ нѣсколько минутъ молча, согнувшись, потомъ заговариваетъ со мною. Говоритъ о томъ, какъ глубоко скорбитъ народъ отъ такого безучастія, и какъ возмутительно это легкомысленное пренебреженіе и равнодушіе къ страданіямъ и жертвамъ войны у тѣхъ, кто именуется интеллигенціей, и кто безъ веселья не можетъ прожить даже въ черные дни отечественнаго года.

— Вы не замѣтили, какъ со времени нашихъ неудачъ подняли голову внутренніе враги наши, скрывавшіеся подъ маскою русскихъ? Смѣются надъ нами, бьютъ по самымъ больнымъ мѣстамъ... Но они враги, наше горе—для нихъ торжество... Они веселятся въ эти дни... Они смѣются и оплевываютъ самое дорогое для каждаго русскаго, какъ всегда, при удобномъ случаѣ, они смѣялись надъ нашимъ народомъ и плевались ему въ лицо... Но наши-то, свои-то, русскіе презрители и насмѣшники, болтуны, участники пира во время чумы... Имъ-то какая радость, и чему они радуются?.. Не понимаю, не понимаю...

Слышится второй звонокъ. Скоро тронется поѣздъ. Я расстаюсь съ своимъ случайнымъ собесѣдникомъ. «Дай-то, Господи, дай-то, Господи»,—звучатъ въ моихъ ушахъ его полныя жажды и скорби слова въ отвѣтъ на мои увѣренія, что дѣла вовсе не такъ плохи, какъ онъ думаетъ, и что побѣда наша должна быть, во что бы то ни стало, что она, наконецъ, несомнѣнна.

В. А.

Злободневный вопросъ о возрожденіи прихода.

Кто внимательно наблюдаетъ современную церковно-приходскую жизнь, тотъ не можетъ не видѣть многихъ ея недочетовъ, каковы, на примѣръ, нерѣдкое отсутствіе сплоченности между членами паствы, холодное отношеніе ихъ къ своему пастырю, слишкомъ слабыя проявленія христіанской благотворительности, недостатокъ братолюбія и развитіе различныхъ пороковъ въ темномъ людѣ. Устраненіе этихъ печальныхъ недочетовъ и послѣдующее затѣмъ улучшеніе современной церковно-приходской и религіозно-общественной жизни возможно лишь путемъ возрожденія прихода, его новой организаціи въ духѣ первохристіанской и древнерусской церкви. Отсюда и понятно, что вопросъ о возрожденіи прихода путемъ коренного переустройства его на совершенно иныхъ началахъ сдѣлался злободневнымъ, такъ сказать, моднымъ вопросомъ и притомъ самымъ жизненнымъ, такъ что благовременно сейчасъ коснуться его.

Вопросъ объ оживленіи прихода въ духѣ церкви есть поистинѣ важнѣйшій вопросъ народной жизни, такъ какъ подъ именемъ прихода разумѣется такая церковно-общественная единица, которая слагается непосредственно изъ душъ спасаемыхъ и касается самой жизни церковной, того, „какъ Святымъ Духомъ всяка душа живится“. То и дѣло на страницахъ нашей періодической печати, не только духовной, но и свѣтской, раздаются голоса за пробужденіе и возвышеніе духовной жизненности въ приходѣ, а это свидѣтельствуешь о существованіи всеобщаго убѣжденія, что жизнь русской Церкви требуетъ обновленія и должна быть выведена изъ настоящаго ея положенія. Такого обновленія прихода дѣйствительно можно достигнуть и однимъ внѣшнимъ преобразованіемъ его въ извѣстномъ смыслѣ, для этого нужны извѣстныя права приходу, какъ юридической единицѣ, и извѣстная доля автономіи, на которую и возлагается надежда оживленія приходской жизнедѣятельности. Вотъ почему ревнители возрожденія прихода прежде всего высказываютъ свое пожеланіе, чтобы за приходомъ, какъ совокупностью лицъ, принадлежащихъ къ извѣстному храму, признавалось право юридического лица, могущаго пріобрѣтать собствен-

ность и владѣть ею, а такимъ лицомъ въ настоящее время признается только церковь, т. е. храмъ въ смыслѣ самаго зданія. Осуществимость этого пожеланія едва-ли могла-бы встрѣтить какія либо затрудненія, за исключеніемъ развѣ лишь только формальныхъ, но тутъ невольно навязывается вопросъ дѣйствительно-ли нужно такое право приходу? Не явится-ли перенесеніе правъ съ храма на приходъ или общину простымъ измѣненіемъ юридическихъ терминовъ и простымъ измѣненіемъ §§ Закона? Не будетъ-ли это, проще говоря, переливаніемъ изъ пустого въ порожнее?! Измѣнится-ли чрезъ это дарованіе права приходу самое положеніе вещей и не останется-ли оно такимъ же, каково оно въ настоящее время? Вѣдь и сейчасъ всѣ прихожане пользуются въ извѣстной степени церковнымъ достояніемъ, какъ-то: присутствуютъ при богослуженіи въ храмѣ, наслаждаясь его благоуукрашенностью, слушаютъ пѣніе хора пѣвчихъ, гулъ большихъ колоколовъ и т. п. Владѣльцами церковнаго имущества будутъ тѣже прихожане и при признаніи за приходомъ права юридического лица; но какъ сейчасъ, такъ и тогда, для каждаго прихожанина въ отдѣльности загражденъ будетъ путь къ захвату ими самой, хотя-бы малѣйшей, части изъ церковнаго имущества.

Такъ дѣло представляется съ отвлеченной точки зрѣнія, но не такъ бываетъ оно на самомъ дѣлѣ въ дѣйствительности. Нельзя забыть, что человѣческая психологія, наипаче же народная, не укладывается въ извѣстныя рамки, и не подчиняется никакимъ логическимъ выкладкамъ. Сколько ни доказывайте простолюдину, что онъ-ли является вмѣстѣ съ другими владѣльцемъ церковнаго имущества или церковь, это все равно, но онъ въ душѣ не согласится съ вами, такъ какъ церковную собственность онъ въ настоящее время признаетъ для себя чѣмъ-то чужимъ. Но какъ только будетъ признано за приходомъ право юридического лица владѣть собственностью, отношеніе каждаго прихожанина измѣнится къ церковному имуществу и сдѣлается болѣе близкимъ; тогда прихожанинъ будетъ считать церковное достояніе, хотя не своимъ, но и не чужимъ—общимъ достояніемъ. Тогда онъ будетъ и гордиться своимъ храмомъ, его благолѣпіемъ, хоромъ пѣвчихъ, благоустройствомъ

кладбища. Церковное благоустройство составить тогда предметъ особаго попеченія и заботъ у каждаго члена прихода и, радѣя о храмѣ и церковномъ имуществѣ, каждый прихожанинъ сталъ бы трудиться для себя, и въ сознаніи этого почерпаль-бы энергію. Доказательствомъ этому можетъ служить всѣмъ извѣстная неодинаковость отношенія къ церкви и ея хозяйству сельскихъ и городскихъ жителей, находящихся въ зависимости отъ того или иного возрѣнія на церковное достояніе. Сельскіе жители смотрятъ на церковь, какъ на свою общинную собственность и соединяютъ свои личные интересы съ интересами церковнаго хозяйства, несмотря на то, что многіе изъ сельскихъ жителей совсѣмъ не знаютъ того, что они по закону не считаются владѣльцами своей церкви; тогда какъ городскіе жители, особенно же чиновничій бытъ, мало имѣютъ связи съ своимъ храмомъ, и не заботятся или заботятся мало о благоуукрашеніи храма и умноженіи его имущества, отлично сознавая, что они не являются его собственниками.

Въ виду того, что всякое церковное имущество пріобрѣтается на средства прихожанъ и составляется изъ тѣхъ грошей, которые жертвуются ими на нужды храма, естественно желать, чтобы прихожане принимали самое дѣятельное участіе въ веденіи церковнаго хозяйства, такъ какъ имъ, прихожанамъ, крайне обидно устраненіе отъ завѣдыванія имуществомъ, пріобрѣтаемымъ на ихъ деньги. Въ этомъ духѣ составленъ и проектъ возрожденія прихода и направленъ къ тому, чтобы фактическими распорядителями церковнаго хозяйства сдѣлать весь приходъ въ лицѣ „приходскаго собранія“, возложивъ всю отвѣтственность за цѣлостность церковнаго имущества и законное пользованіе имъ. Хотя въ настоящее время прихожане и имѣютъ въ церкви своего довѣреннаго въ лицѣ церковнаго старосты, но послѣдній (староста) нерѣдко самовластно, не считаясь ни съ желаніями прихода, ни съ указаніемъ причта, распоряжается церковнымъ хозяйствомъ въ явный ущербъ ему, а дѣятельность двухъ приходскихъ представителей, контролирующихъ старосту, сводится къ нулю: она сводится лишь къ формальной провѣркѣ правильности итоговъ въ проходо-расходныхъ книгахъ, относясь притомъ только къ прошедшему, а не къ

настоящему. Такой ненормальный порядок веденія дѣлъ въ церковномъ хозяйствѣ охлаждаетъ усердіе прихожанъ къ церкви. Не, то совсѣмъ должно быть съ проведеніемъ реформы о возрожденіи прихода, когда увеличатся права его членовъ-мирянъ. Всѣ вопросы, касающіеся церковнаго хозяйства, будутъ обсуждаться на общемъ приходскомъ собраніи и рѣшаться подавляющимъ большинствомъ голосовъ. И, безъ сомнѣнія, съ увеличеніемъ правъ прихожанъ увеличится, надо ожидать, и процвѣтаніе церковнаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что высшее наблюденіе за расходованіемъ церковныхъ суммъ попрежнему должно будетъ принадлежать духовной власти, которой настоятель церкви, какъ глава прихода, и доносить въ случаѣ своего несогласія съ тѣмъ или инымъ постановленіемъ церковно-приходскаго собранія. Попрежнему же должно быть точно указано закономъ, куда могутъ и куда не могутъ быть расходуются церковныя деньги; въ противномъ случаѣ возможны тутъ и злоупотребленія. Въ всякаго сомнѣнія, всѣ суммы приходскія, собираемыя въ храмѣ, должны и употребляться исключительно только на нужды его, при чемъ расходованіе церковныхъ суммъ должно быть гласнымъ и непременно съ вѣдома прихода. Это оживитъ интересъ прихожанъ къ экономической сторонѣ церковно-приходской жизни, особенно съ уничтоженіемъ той чисто канцелярскаго процедуры, съ которой неизбѣжно связанъ былъ всякій болѣе или менѣе крупный расходъ церковныхъ денегъ, когда требовалась подача всевозможныхъ прошеній, объясненій, смѣтъ. При этомъ считаемъ нужнымъ нѣсколько оговориться. Хотя право приходской общины прежде всего заботиться объ удовлетвореніи мѣстныхъ нуждъ, тѣмъ не менѣе нельзя проводить этотъ принципъ расходованія церковныхъ суммъ исключительно на нужды мѣстныя во всей его строгости. Слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, удѣлять изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и на обще-церковныя потребности, но только добровольно и не въ ущербъ общинѣ или приходскимъ интересамъ, такъ какъ принужденіе къ подобнаго рода отчисленію денегъ неминуемо поведетъ прихожанъ къ охлажденію, и можетъ сдѣлать ихъ совершенно индифферентными къ церковному имуществу. Довольно странно было-бы отдавать

послѣдніе гроши на сторону тогда, когда видишь свой родной храмъ въ крайней бѣдности и нуждающимся въ самомъ неотложномъ ремонтѣ.

Вмѣстѣ съ признаніемъ за приходомъ права юридического лица и предоставленіемъ его членамъ большей власти въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ тѣсно связано и устройство церковно-приходскихъ собраній или совѣтовъ, которые бы распоряжались не только имущественными дѣлами церкви, но и существующими при ней благотворительными и просвѣтительными учрежденіями: школами, богадѣльнями, пріютами, братствами и т. под. Устройство такого рода собраній объединитъ и сплотитъ прихожанъ, оживитъ ихъ интересъ къ церковно-приходской жизни, а въ то-же время облегчитъ трудную теперь дѣятельность приходскаго священника, снявъ съ него великое бремя и значительную долю отвѣтственности за благоустройство храма и существующихъ при немъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій. При единодушномъ стараніи и заботахъ общества и церковное хозяйство, и школа, и разнаго рода другія учрежденія, безъ сомнѣнія, получили-бы большое развитіе. Тутъ священникъ не былъ-бы одинокъ, а имѣлъ-бы многихъ помощниковъ и сотрудниковъ, которые, сознавая себя участниками общаго дѣла, внесли-бы въ это дѣло много энергіи; тутъ священникъ не былъ-бы одинъ отвѣтственъ за состояніе прихода, и съ него, священника, спала-бы масса тѣхъ нареканій и обвиненій, которыя въ настоящее время на него выпадаютъ при его одиночествѣ въ приходской дѣятельности.

Вмѣстѣ съ возрожденіемъ прихода разовьется среди членовъ его большая христіанская общительность, чрезъ что всѣ они тѣсно сблизятся между собою. Въ настоящее время всѣ прихожане сходятся только въ храмъ за молитвой, а затѣмъ расходятся совершенно чуждыми и далекими другъ отъ друга. Съ устройствомъ же въ приходѣ разныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, прихожане будутъ составлять такое христіанское общество, въ которомъ будетъ единеніе душъ и сердець, представляющее изъ себя тѣло съ тѣснѣйшею внутреннею связью между отдѣльными членами. Видимая нравственная разобщенность между хри-

стіанами обусловливается оскуднѣніемъ духа кротости, любви и самоотреченія, которое всюду замѣчается въ настоящее время, и можно смѣло надѣяться, духовная гордость и равнодушное отношеніе къ страданіямъ другихъ уничтожатся съ возрожденіемъ прихода. Какъ жизнь всякаго организма проявляется въ дыханіи и произвольномъ движеніи, такъ и жизнь прихода или жизнь церкви вообще заключается въ истинной и дѣйствительной любви къ Богу (1 Іоан. IV, 12), которая проявляется въ молитвѣ, и въ дѣятельности, вызываемой любовью къ ближнему (Римл. V, 5).

Свящ. *Василій Баженовъ.*

(„Тв. Е. В.“).



5 сентября с. г. умеръ заштатный протоіерей Малоархангельскаго собора Павелъ Ивановичъ Измайловъ. Покойный отецъ Павелъ образованіе получилъ въ Орловской духовной семинаріи, которую окончилъ въ 1883 году по первому разряду. По окончаніи семинаріи два года состоялъ на службѣ въ Малоархангельской земской управѣ. Въ 1886 году рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Кузнецовки, Орловскаго у., въ 1887 году по прошенію перемѣщенъ къ церкви с. Рождества, Кромскаго у., въ 1899 г. перемѣщенъ къ Малоархангельскому Вознесенскому собору; 28 мая 1907 г., по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, назначенъ штатнымъ протоіереемъ собора; 1 іюня с. г., согласно прошенію, почисленъ за штатъ. На всѣхъ мѣстахъ покойный о. Павелъ съ любовью и сердечностью проходилъ свое служеніе и пользовался любовью прихожанъ. Особенно почитали покойнаго жители г. Малоархангельска. Да и было за что. Поступивъ въ г. Малоархангельскъ, покойный отдалъ всего себя на служеніе Церкви и приходу. Церковныя службы отправлялись имъ истово и благоговѣнно, проповѣдь слова Божія произносилась за каждой службой. Богатые и бѣдные прихожане шли къ нему съ открытымъ сердцемъ и получали утѣшеніе. Не было случая,

чтобы покойный кого-нибудь оттолкнулъ отъ себя. Какъ бы ни усталъ онъ, сколько бы ни было у него просителей, всѣхъ онъ принималъ съ радостью.

Въ Малоархангельскѣ о. Павла всегда смущало малое число школъ, и онъ старался о поднятіи образованія среди прихожанъ, особенно женщинъ. Труды его увѣнчались успѣхомъ. При немъ открыта ц. п. школа въ деревнѣ Вавиловкѣ, выстроено роскошное зданіе для соборной ц. п. школы, которая преобразована въ двухклассную женскую.

Соборный храмъ при немъ подвергся ремонту. Стѣны внутри росписаны вновь, иконостасъ сдѣланъ новый, церковная утварь и ризница пріобрѣтены новыя.

Епархіальное начальство цѣнило заслуги покойнаго и всегда давало ему какія-либо порученія. Съ 1890 г. по 1899 онъ состоялъ завѣдующимъ свѣчнымъ складомъ по 3 округу Кромского у., съ 1901 по 1904 г. завѣдующимъ Малоархангельскимъ свѣчнымъ складомъ, съ 1902 по 1914 г. благотворительнымъ 1 округа, Малоархангельскаго у., съ 1902 по 1915 г. членомъ Малоархангельскаго тюремнаго комитета, съ 1909 по 1915 г. членомъ Малоархангельскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта, съ 1910 по 1914 г. депутатомъ отъ духовенства въ Малоархангельскомъ земскомъ собраніи, съ 1910 по 1915 г. цензоромъ проповѣдей.

Окружное духовенство выбираетъ его депутатомъ на епархіальные и окружные сѣзды. Въ означенной должности онъ состоялъ съ 1887 по 1899 г. и съ 1903 по 1915 г.

Особенно близко и дорого было покойному церковно-школьное дѣло. Поэтому Орловскіе Архипастыри поручали ему различныя должности по Малоархангельскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 1889 по 1900 г. онъ состоялъ членомъ Отдѣленія, съ 1900 по 1907—завѣдующимъ книжнымъ складомъ, съ 1900 по 1903 г.—казначеемъ Отдѣленія, съ 1903 по 1915 г.—предсѣдателемъ Отдѣленія.

Во время службы о. Павла въ Отдѣленіи—составлялась школьная сѣть всеобщаго обученія по уѣзду. Благодаря энергіи и такту покойнаго, всѣ школы уѣзда включены въ сѣть. Многія школьныя зданія при немъ выстроены вновь.

Члены Отдѣленія цѣнили его дѣятельность и, съ раз-

рѣшенія Епископа Елецкаго Павла, 10 августа с. г. поднесли ему въ роскошной папкѣ адресъ.

Начальство поощряло его дѣятельность наградами. Онъ имѣлъ камилавку, наперстный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени.

Усиленная дѣятельность преждевременно свела его въ могилу. Онъ умеръ 54 лѣтъ.

7-го сентября было совершено погребеніе покойнаго о. Павла. Отдать послѣдній долгъ умершему собралось почти все духовенство округа съ о. Благочиннымъ свящ. М. Вуколовымъ во главѣ. На погребеніи присутствовало 11 священниковъ и 5 діаконовъ.

Надъ гробомъ покойнаго сказали рѣчи—священникъ П. Могилевскій, священникъ В. Введенскій, діаконы П. Форминъ и А. Орловъ. Миръ праху твоему, добрый пастырь!

РѢЧЬ,

сказанная при погребеніи протоіерея Павла Измайлова 7-го сентября с. г. въ Вознесенскомъ г. Малоархангельска соборѣ.

Предъ нами, братіе, усопшій собратъ нашъ протоіерей Павелъ Ивановичъ. Со смертію кончилисъ для него всѣ земныя заботы, болѣзни и труды. Онъ умеръ, но память о немъ долго будетъ жить среди насъ—его сослуживцевъ и духовныхъ чадъ.

Не судилъ ему Господь дожить до преклонныхъ лѣтъ, достигъ маститой старости; пятидесяти четырехъ лѣтъ онъ уходитъ отъ насъ, но и за это время онъ успѣлъ очень многое сдѣлать.

Одаренный отъ природы богатыми способностями, онъ во всѣхъ сферахъ своей дѣятельности старался служить правдѣ Божіей. Неправда глубоко возмущала его, и онъ всѣми силами старался бороться съ ней.

Въ частности пятнадцатилѣтнее служеніе его въ Малоархангельскомъ отдѣленіи Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта оставило по себѣ добрую память.

Всѣ церковно-школьныя дѣятели: его сослуживцы по Отдѣленію,

отцы законоучители церковно-приходскихъ школъ и учащіе—находили въ немъ всегда сочувствіе и нравственную поддержку.

Не взирая на лица, онъ относился ко всѣмъ, какъ начальствующимъ, такъ и подчиненнымъ, совершенно одинаково: безъ лести и заискиванія, а просто и естественно.

А какой онъ былъ прекрасный учитель Закона Божія! Не смотря на массу приходскихъ требъ и другихъ дѣлъ, онъ считалъ своей священной обязанностью чуть не ежедневно посѣщать Соборную школу для занятія съ дѣтьми по Закону Божію. Дѣти любили его, и онъ любилъ ихъ. Соборная школа была его дѣтище. Его религиозно-нравственная настроенность невольно сообщалась и ученицамъ.

Только послѣдніе годы тяжелая болѣзнь разъединила его съ школой.

Трудно перечислить всѣ труды и подвиги почившаго отца Павла. Годы своей жизни въ Малоархангельскѣ все время съ утра до вечера онъ проводилъ въ занятіяхъ. Свободнаго часу для отдыха онъ не имѣлъ. Онъ неукоснительно служилъ и въ семь святомъ храмѣ, и на домахъ прихожанъ, не отказываясь никогда, куда бы его ни приглашали. Уже больной, онъ не отказывается отдать послѣдній долгъ умершему прихожанину и, въ буквальномъ смыслѣ слова, надаеть при исполненіи своего долга.

Добросовѣстно работалъ онъ и какъ мѣстный благочинный. Мы, его подчиненные, всегда находили въ немъ опытнаго руководителя. „Нѣсть человѣкъ, иже поживеть и не согрѣшитъ“, говоритъ слово Божіе. Безъ сомнѣнія, были слабости и недостатки и у почившаго отца Павла.

Итакъ, братіе, воздадимъ послѣдній христіанскій долгъ умершему. Помолимся за раба Божія протоіерея Павла, чтобы Господь Богъ простилъ ему всякое согрѣшеніе вольное и невольное, чтобы учинилъ душу его, гдѣ всѣ праведные покоятся.

Молитва за умершихъ доставляетъ умершимъ упокоеніе, а скорбящимъ о нихъ спокойствіе.

Неутѣшная супруга и дѣти! Ваше утѣшеніе и подкрѣпленіе остаются въ молитвѣ за почившаго.

Почившій отецъ Павелъ глубоко вѣровалъ въ Бога, въ церковныхъ богослуженіяхъ и домашней молитвѣ онъ всегда находилъ душевную отраду.

Больной онъ очень часто исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ, а передъ смертію надъ нимъ было совершено таинство Елеосвященія.

Упокой, Господи, раба Твоего протоіерея Павла со святыми Твоими.

Малоархангельскій уѣздный наблюдатель

ц. ш. священникъ *Петръ Могилевскій.*

Х Р О Н И К А.

11 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Казанской церкви села Лѣсокъ, Карачевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Ворова, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ Покровскій.

13 октября Преосвященнѣйшій Григорій посѣтилъ Орловскую духовную семинарію и присутствовалъ на урокахъ въ двѣхъ шестихъ классахъ по Церковной исторіи и Нравственному Богословію и въ 4 классѣ на физикѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ посылающихъ рукописи для печати переписывать ихъ четко и разборчиво. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи; но мелкія сообщенія, описанія юбилейныхъ чествованій и торжествъ и некрологи не подлежатъ оплатѣ.

НОВАЯ КНИЖКА:
900-лѣтіе кончины святого и равноапостольнаго
КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА.

Составилъ
священникъ Константинъ Корольковъ.

Цѣна 40 коп.

Книга продается въ г. Кіевѣ въ магазинахъ Н. Я. Оглоблина и
И. А. Розова, а равно у автора (Кузнечная, № 115).

Выписывающимъ непосредственно отъ автора болѣе 25 экзмп.
дѣляется скидка 10% съ бесплатной пересылкой.

Содержаніе. 1. Еще по вопросу о помощи женщинамъ.
2. Мѣстные сообщенія. 3. Путевые наброски. 4. Злободневный
вопросъ о возрожденіи прихода. 5. Некрологъ. 6. Хроника.
7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 42 сданъ на почту 20 октября.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.