

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

О христіанскомъ почитаніи памяти усопшихъ и благоустройствѣ кладбищъ.

Поздравляю васъ, братіе, съ престольнымъ праздникомъ сего святаго храма! Храмъ сей посвященъ памяти всѣхъ святыхъ, воспоминаемыхъ и прославляемыхъ преимущественно въ нынѣшній день всею церковію православною. Понятно, какую цѣль имѣли въ виду благочестивые создатели этого храма, посвящая его всему великому сонму святыхъ, устроя его здѣсь, на мѣстѣ упокоенія усопшихъ отцевъ и братій нашихъ; — они, очевидно, желали, чтобы святые небожители, просіявшіе на землѣ свѣтомъ вѣры и любви Христовой и нынѣ предстоящіе на небѣ престолу Господа Вседержителя, были постоянными невидимыми хранителями и покровителями не только сего храма и сего мѣста, но и всѣхъ усопшихъ, здѣсь почивающихъ, желали, что бы молитвы, возносимыя о душахъ ихъ въ этомъ храмѣ церковію земною, подкрѣплялись еще молитвами и предстательствомъ о нихъ и церкви небесной. И мы твердо вѣримъ, что святые угодники Божіи всегда исполняли и исполняютъ это, какъ священнѣйшій и благопріятнѣйшій для нихъ долгъ, — вѣ-

*) Сказано въ Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Кременчуга Мая 27 дня 1901 года — въ день праздника Кременчугскаго Кладбищенскаго братства.

римъ, что по молитвамъ нашимъ они усердно ходатайствуютъ предъ Богомъ о Его милосердіи къ представившимся братіямъ и сродникамъ нашимъ, облегчаютъ имъ загробную участь и доставляютъ блаженное упокоеніе въ жизни вѣчной.

Но всѣ ли мы, братіе, и съ своей стороны такъ же свято исполняемъ свой христіанскій долгъ по отношенію къ пожившимъ братіямъ и сродникамъ нашимъ? Всѣ ли и часто ли молимся о нихъ сама и прибѣгаемъ къ ходатайству о нихъ предъ Богомъ святыхъ Его? Часто ли творимъ о нихъ поминовеніе, подаемъ за нихъ милостыню и совершаемъ другія дѣла благотворенія? Воздаемъ ли, вообще, должное ихъ памяти, какъ велить долгъ христіанскій, въ особенности здѣсь у ихъ могиль, надъ ихъ прахомъ? Къ прискорбію, мы должны сказать, что многіе изъ насъ или вовсе не исполняютъ сего, или же исполняютъ только для виду, безъ участія сердца. Даже и по отношенію къ самымъ близкимъ своимъ роднымъ, здѣсь почивающихъ, многіе изъ насъ совершенно равнодушны, скоро ихъ забываютъ, тяготея о нихъ молиться и даже не хотятъ посѣщать ихъ могиль, оставляя ихъ въ запустѣніи и допуская до полного разрушенія; много такихъ забытыхъ могиль, съ обвалившимися крестами и оградами, встрѣчается на нашемъ кладбищѣ, безмолвно вопія о нашей ледяной холодности къ памяти нѣкогда дорогихъ намъ людей. Нужно ли упоминать здѣсь о томъ, въ какомъ положеніи находилось наше кладбище годъ тому назадъ? Всѣ мы видѣли, какъ оно вслѣдствіе общаго нашего нерадѣнія о немъ, постепенно разоряясь, осталось наконецъ безъ ограды и стало открытымъ для свободнаго вторженія въ него всякихъ животныхъ, которые безпрепятственно попирали прахъ нашихъ родныхъ, разрывали и оскверняли ихъ могилы. Благодаря заботамъ недавно открытаго у насъ кладбищенскаго братства, это поруганіе могиль нашихъ родныхъ прекращено устройствомъ ограды

вокругъ кладбища. Но этимъ положено лишь начало его благоустройству, требуется еще много заботъ и средствъ къ приведенію его въ надлежащій приличный видъ и порядокъ, соотвѣтственно его высокому значенію въ смыслѣ христіанскомъ.

Что такое христіанское кладбище? Это мѣсто упокоенія отцевъ и братій нашихъ, близкихъ и дорогихъ намъ не по плоти только, но и по вѣрѣ, по званію членовъ церкви православной и будущему соучастію ихъ съ нами въ жизни вѣчной. Дорогъ и священъ для насъ долженъ быть и самый прахъ ихъ, самыя ихъ кости, какъ потому, что они составляли тѣло, освящавшееся въ жизни благодатными силами св. таинствъ, питавшееся Хлѣбомъ жизни и Кровію Христовою, бывшее храмомъ Духа Святаго (1 Кор, 3, 16), такъ и потому, что этотъ прахъ, эти кости — суть пшеница Божія, сѣмая, по апостолу, въ тлѣніе, но имѣющая вновь возродиться въ нетлѣніе — въ тотъ великій день, когда все сущіе во гробѣхъ услышатъ гласъ сына Божія и услышавшіе оживутъ (Іоан-5, 25—29). Не побуждаетъ ли все это насъ, бр., относится къ тѣламъ усопшихъ съ особеннымъ уваженіемъ, и не только къ ихъ тѣламъ, но и къ ихъ могиламъ и ко всему мѣсту, усѣянному ими и обильно орошенному слезами многихъ тысячъ прежде насъ жившихъ братій нашихъ, равно какъ и нашими собственными слезами?.

Наконецъ дорого и священно должно быть для насъ наше кладбище еще и потому, что оно есть мѣсто вѣчнаго упокоенія и каждаго изъ насъ; это наша общая усыпальница, въ которой рано или поздно, и можетъ быть скоро, положить и наши смертныя останки рядомъ съ останками нашихъ отцевъ, матерей, супруговъ, дѣтей. Что же? Уже ли насъ не смущаетъ мысль, что и о нашихъ могилахъ некому будетъ заботиться, что и надъ ними можетъ быть будетъ допущено такое же поруганіе и разрушеніе, какое мы сами

допустили надъ могилами своихъ родныхъ и близкихъ своихъ братій по Христу?

Многіе могутъ сказать намъ, что они не забываютъ усопшихъ родныхъ, усердно заботятся объ ихъ могиллахъ, воздвигаютъ надъ ними приличные кресты и дорогіе памятники, молятся и творятъ о нихъ должное поминовеніе, при случаѣ же помогаютъ и другимъ, бѣднымъ, при погребеніи ихъ родныхъ. Да, несомнѣнно есть между нами и такіе добрые, достойные христіяне, но къ сожалѣнію, ихъ мало, гораздо же больше такихъ, о какихъ мы уже говорили — безпечныхъ и равнодушныхъ къ памяти дорогихъ для нихъ покойниковъ, и затѣмъ еще такихъ, которые чтутъ память усопшихъ не по христіански. Для послѣднихъ творить поминовеніе о почившихъ своихъ сродникахъ значить главнымъ образомъ хорошо накормить и напоить, но не однихъ лишь убогихъ и холодныхъ, — это достохвальный обычай нашей благочестивой старины, — а накормить и напоить до пресыщенія еще и лучшихъ своихъ знакомыхъ, друзей и пріятелей. Многіе, особенно при погребеніяхъ своихъ родныхъ тратятъ на это совсѣмъ не посильныя для нихъ средства, но, главное, дѣлаютъ это вовсе не изъ чувства уваженія и почтенія къ памяти усопшихъ, а единственно изъ тщеславія, или же изъ опасенія, какъ бы ихъ люди не осудили, не сказали, что они худо поминаютъ своихъ родныхъ. Очевидно въ этомъ случаѣ думаютъ и заботятся не о покойникахъ, а о себѣ, не ради дорогихъ усопшихъ угощаютъ своихъ друзей и пріятелей, а ради собственной своей чести и славы предъ ними. Нельзя умолчать при этомъ и о томъ, какъ мы поминаемъ своихъ родныхъ здѣсь, на кладбищѣ въ извѣстные нарочитые поминальные дни, въ особенности же на Оумной недѣлѣ. Чѣмъ же и какъ мы поминаемъ тогда своихъ родныхъ? Поминаемъ не одной лишь молитвой и слезами, но опять таки главнымъ образомъ яствами и

питіями съ друзьями и пріятелями, Но не въ этомъ еще однако главное зло и непростительный нашъ грѣхъ, а въ томъ, что при этихъ надмогильныхъ трапезахъ многіе ведутъ себя въ высшей степени неприлично, недостойно священнаго мѣста: заводятъ здѣсь между собою ссоры, а иногда даже и драки, оглашая кладбище громкою уличною бранью, и при томъ нерѣдко въ то время, когда тутъ же въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нихъ—совершается священнослужителемъ заупокойное моленіе. Гдѣ же тутъ уваженіе къ памяти усопшихъ? Гдѣ тутъ христіанское поминовеніе? Гдѣ страхъ Божій,—гдѣ вѣра въ Бога и будущую жизнь? И удивительно ли, что при такомъ чисто языческомъ отношеніи нашемъ къ усопшимъ, при такомъ грубомъ пониманіи нами, или, лучше сказать, совершенномъ непониманіи смысла христіанскаго поминовенія ихъ,—удивительно ли, что это священно-мѣсто ихъ упокоенія, это христіанское наше кладбище такъ долго оставалось въ совершенномъ запустѣніи, да и въ настоящее время еще не вполне благоустроено.

Но видно сами небесные покровители сего храма и почивающихъ подъ его сѣнью усопшихъ, святые угодники Божіи, заступились за безмолвныхъ насельниковъ сего священнаго мѣста, такъ долго остававшихся безъ должнаго нашего попеченія, и внушили намъ, чрезъ высшихъ властей и главнымъ образомъ чрезъ мудраго и много попечительнаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Иларіона, благую мысль учредить Кладбищенское братство*) и вручить ему св. дѣло благоустройства нашего кладбища. Эта благодѣтельная мысль встрѣчена была многими изъ насъ весьма сочувственно и потому скоро и безъ всякихъ затрудненій была приведена и въ исполненіе. Къ сожалѣнію, однако,

*) Первоначально былъ составленъ Уставъ Кладбищенскаго Попечительства, которое затѣмъ по желанію ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА и переименовано въ Кладбищенское братство.

нашлось много и недовольныхъ новочрежденнымъ братствомъ, что обнаружилось тотъ часъ при первыхъ шагахъ его дѣятельности и продолжается до нынѣ. Какія же причины этого недовольства? Всѣмъ вамъ, братіе, уже извѣстны цѣли и задачи нашего кладбищенскаго братства, извѣстно и то, что кромѣ заботъ и попеченій исключительно хозяйственныхъ, касающихся внѣшняго благоустройства кладбища и содержанія его въ постоянномъ порядкѣ и исправности, братство преслѣдуетъ еще и цѣли чисто благотворительныя. какъ то: помощь бѣднымъ при погребеніяхъ, бесплатное отведеніе имъ мѣстъ для могилъ и пр. Можно-ли же не сочувствовать столь благому и богоугодному дѣлу? Но само собою разумѣется наше кладбищенское братство можетъ дѣйствовать и осуществлять свои благія цѣли только въ такомъ случаѣ, если у него будутъ постоянныя и достаточныя для сего средства. Доставляемъ ли мы ему, брат., такія средства? Охотно ли и много ли жертвуемъ отъ своихъ щедротъ на его нужды? Какъ извѣстно, по уставу нашего кладбищенскаго братства его средствами должны служить опредѣленные взносы отъ его членовъ, добровольныя пожертвованія и обязательная плата за новыя мѣста для покойниковъ. Что же? Исполняемъ ли мы эти правила братства, внушаемыя намъ не только его уставомъ, но и нашею совѣстію и нашимъ долгомъ христіанскимъ? Очень многіе изъ насъ, не желаютъ ихъ исполнять, въ особенности же недовольны установленіемъ платы за мѣста, которую и отказываются вносить, хотя и понимаютъ, что это главнѣйшій источникъ братскихъ средствъ. Намъ неразъ приходилось слышать отъ нихъ такія рѣчи: „Нѣтъ никакой надобности брать плату за мѣста, пусть каждый заботится о могилахъ своихъ родныхъ, а не хочетъ о нихъ заботиться, допускаетъ до заустѣнія и разрушенія,—это его дѣло, а не наше общее..... Какое жалкое сужденіе! Какое грубѣйшее себялюбіе и през-

рѣніе къ нуждамъ ближняго и къ общему благу? „Я долженъ заботиться только о себѣ, о своей могилѣ; какое мнѣ дѣло до другихъ, чужихъ мнѣ могилъ! Пусть онѣ разваливаются, пусть попираются и оскверняются нечистыми животными, — это меня не касается.“ Въ особенности же непріязненно и даже враждебно относятся къ братству нѣкоторые изъ жителей ближайшей къ сему кладбищу мѣстности; они также возстаютъ противъ платы за мѣста и упорно отказываются отъ взноса оной, подъ предлогомъ того, что это кладбище есть часть земли, нѣкогда будтобы принадлежавшей имъ или ихъ сельскому обществу. Очевидно, и здѣсь тоже полнѣйшее отсутствіе братской христіанской любви, тоже презрѣніе къ общему благу, тотъ же духъ мелочнаго самолюбія. Боже такіе! До чего же мы дошли, что забыли, кто мы такіе и кто такіе покойники, которыхъ мы здѣсь хоронимъ? Вѣдь мы же всѣ, со всѣми вообще усопшими, здѣсь почивающими, — всѣ братья Христовы, всѣ чада одного общаго Отца нашего небеснаго и одной св. матери — церкви православной; всѣ нѣкогда явимся на страшный судъ Господень и должны будемъ тогда дать строгій отчетъ предъ Богомъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ, въ особенности же въ дѣлахъ любви христіанской, въ которыхъ, по слову Спасителя, заключается весь законъ (Мат. 22, 36, 40.) и безъ которыхъ, какъ учить апостоль, тщетна вся наша вѣра и всѣ другія наши добрыя дѣла (1 Кор. 13, 1, 23.) Слово Божіе учить всѣхъ насъ быть кроткими, миролюбивыми (Матѣ. 5, 5-9), единодушнымъ во всякомъ добромъ дѣлѣ (Рим. 12, 19-15, 6), учить принимать и носить тяготы другъ друга, дабы исполнить законъ Христовъ (Гал. 6, 2.). А мы поступаемъ совершенно напротивъ: ссоримся и враждуемъ между собою, — и въ какомъ же дѣлѣ? Въ дѣлѣ всѣмъ намъ дорогомъ и святомъ, касающемся важнѣйшаго нашего долга христіанскаго, по отношенію къ почившимъ отцамъ и браті-

ямъ нашимъ; но мы не только не хотимъ помогать въ этомъ дѣлѣ нашему благодѣтельному и богоугодному Клад. братству, но еще препятствуемъ ему въ выполненіи имъ своихъ благихъ цѣлей, затрудняемъ и останавливаемъ его благотворную дѣятельность.

Убоимся, братіе гнѣва Божія, — оставимъ эту недостойную насъ, христіанъ, и душепагубную непріязнь нашу къ благодѣтельному Кладбищенскому нашему братству; соединимся всѣ въ единомъ св. чувствѣ любви Христіанской и станемъ всемирно содѣйствовать и всячески общими силами помогать братству во всѣхъ его благихъ дѣйствіяхъ. Этимъ мы не только угодимъ Богу, но и доставимъ великую отраду и утѣшеніе душамъ нашихъ усопшихъ сродниковъ и всѣхъ здѣ лежащихъ братій нашихъ христіанъ.

Священникъ *Алексій Клепачевскій.*

Р Ѣ Ч Ъ

По совершеніи молебствія предъ началомъ ученія.

Братіе христіане! Вся вамъ любви да бываютъ, 1 Кор. XVI, 14.

Вотъ основной законъ нашей христіанской вѣры для жизни ея исповѣдниковъ. У христіанъ, какъ въ частной ихъ жизни, такъ и въ жизни общественной, все должно возникать, совершаться и проникаться духомъ любви христіанской. Любовь есть основа жизни христіанской. И эта основа не людьми измышлена и введена въ жизнь, а коренится въ самой природѣ Божественной; потому и введена въ жизнь міра, какъ творенія Божія. *Богъ любви есть* (1 Іоан. IV,

1., Рѣчь сказана при открытіи въ г. Переяславѣ первыхъ трехъ классовъ частной мужской гимназіи, 30 Августа, 1901 года.

16), говорить намъ божественное откровеніе. По любви Онъ создалъ міръ и вся, яже въ мірѣ; по любви создалъ человѣка по образу и по подобію своему и поставилъ его владыкою міра; по любви возсоздалъ человѣка, когда онъ не устоялъ въ своемъ величіи, возгордился, отпалъ отъ любви Божественной; и это возсозданіе совершилось чрезъ воплощеніе Единороднаго Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, прожившаго среди насъ, яко человѣкъ, просвѣтившаго насъ Своимъ ученіемъ и купившаго насъ Своими страданіями, а Своимъ воскресеніемъ призвавшаго насъ къ новой благодатной жизни, жизни вѣчной и блаженной.

Вотъ почему и Основатель новаго благодатнаго Царства Божія на землѣ, Господь нашъ І. Христось, яко Богъ, положилъ въ основу жизни своихъ послѣдователей тотъ-же законъ любви: *Вся вамъ любовію да бывають*, вѣщаетъ Онъ намъ устами святаго Апостола.

Что же? Такъ ли бываетъ на дѣлѣ? Настоящее наше собраніе представляетъ наглядное тому доказательство. Нынѣ въ нашемъ градѣ открывается новое учебное заведеніе. Кто-же его открываетъ? открываетъ христіанская родительская любовь къ дѣтямъ. Въ настоящее время стремленіе къ образованію во всѣхъ слояхъ нашего общества усиленное. Правительственныя учебныя заведенія переполнены. А между тѣмъ, годы идутъ, дѣти растутъ, школа не принимаетъ выше предѣльнаго школьнаго возраста. Что дѣлать. Какъ помочь горю? Родительская любовь является на помощь, (Имѣю въ виду разрѣшеніе учебнаго Начальства открывать учебныя заведенія на средства мѣстнаго общества), она изыскала средства,¹⁾ и открываетъ на первыхъ порахъ низшіе классы средняго учебнаго заведенія, чѣмъ спасаетъ

¹⁾. Средства эти плата за правученіе, пособіе отъ городской Думы и частныя пожертвованія.

себя и дѣтей отъ тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, какія постигаютъ неполучившихъ надлежащаго образованія.

Значить, настоящій день-день радости дѣла любви родительской; теперь она можетъ быть спокойна: долгъ родительскій предъ дѣтьми исполненъ-указанъ путь имъ къ образовательному просвѣщенію. Усугубленіе радости родительской дѣло будущаго: оно будетъ зависѣть отчасти отъ надлежащей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ открываемомъ заведеніи; а главнымъ образомъ отъ успѣшнаго усвоенія дѣтьми преподаваемаго имъ ученія. Но кто же усумнится въ томъ, что лицами, воспріявшими на себя руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ открываемомъ заведеніи, будутъ приложены всѣ заботы и труды на то, чтобы дѣло было поставлено правильно-способствовало надлежащей успѣшности дѣтей, соотвѣтственно ихъ природнымъ дарованіямъ?!

Что же сказать о дѣтяхъ? поймутъ ли они и оцѣнять жертвы любви родительской, приносимыя ею на дѣло ихъ образованія. Позволю себѣ думать, что поймутъ или оцѣнятъ. И дѣтскій умъ, какъ не мало еще развитъ имѣетъ наблюдательность и сообразительность; и дѣтское сердце имѣетъ отзывчивость. Но дѣти видятъ на практикѣ и соображаютъ какое благо-образованіе и какое препятствіе составляетъ въ жизни необразованность, и дѣти понимаютъ, что ученіе свѣтъ, а неученіе тьма, что знаніе сила, что оно обогащаетъ умъ свѣдѣніями, необходимыми для жизни, и облагораживаетъ и просвѣщаетъ сердце. Сердечныя домашнія бесѣды родителей съ дѣтьми о необходимости и пользѣ школьнаго ученія не могутъ оставаться безплодными,—не могутъ не пробудить въ нихъ надлежащаго усердія къ школьнымъ занятіямъ, ибо эти бесѣды родительской любви, а не строгости и взысканія, а любовь вызываетъ взаимную любовь, а

дѣ любовь, тамъ покорность и послушаніе волѣ старшаго; а гдѣ послушаніе, тамъ и успѣхъ.

И такъ, устрояемый разсадникъ науки имѣетъ прочное основаніе: онъ создается любовью, будетъ руководиться любовью и насельниковъ будетъ имѣть дѣтей—питомцевъ любви. Въ настоящія минуты мы молились о непосланіи свыше духа премудрости и разума на отроковъ, приведенныхъ сюда родительскою любовью, да воспринимаютъ охотно и усердно преподаваемое имъ ученіе во славу Божию, во благо себѣ и на радость родителей; и вѣримъ, что Господь услышитъ благое прошеніе и даруетъ по вѣрѣ нашей; благословитъ труды учащихъ и учащихся. Аминь.

Протоіерей *Н. Терлецкій*

Освященіе соборнаго храма въ г. Константиноградѣ.

21 Августа въ скромномъ Константиноградѣ происходило рѣдкое духовное торжество, освященіе обновленнаго Соборнаго Рождество-Богородичнаго храма, совершенное Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, Епископомъ Иларіономъ. Его Преосвященству благоугодно было уже дважды посѣтить Константиноградъ, при обычномъ обзорѣніи имъ церквей епархіи и оба раза ознаменовать свои посѣщенія совершеніемъ Божественной Литургіи въ Соборномъ храмѣ. Въ настоящій разъ пріѣздъ Его Преосвященства имѣлъ особую цѣль—освятить храмъ Соборный послѣ его обновленія. Уже давно чувствовалась нужда въ ремонтѣ и обновленіи храма, къ чему приготовлялись и церковныя средства, къ этой нуждѣ сочувственно отнеслось мѣстное городское управленіе, отчисливъ изъ общественныхъ средствъ 3000 руб. откликнулись частные благотворители, въ числѣ коихъ слѣдуетъ упомянуть вдову купца П. Н. Таранову, пожертвовав-

шую 1000 руб., и съ добавленіемъ церковныхъ средствъ величественный Соборный храмъ капитально отремонтированъ совиѣ и внутри съ устройствомъ изящнаго новаго иконостаса и внутренняго росписанія стѣнъ, получилъ полное внутреннее благолѣпіе.

По просьбѣ мѣстнаго градскаго благочиннаго и желанію горожанъ, Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ благоволилъ изъявить свое согласіе лично освятить обновленный храмъ, для чего и прибылъ 20 Августа утреннимъ поѣздомъ въ г. Константиноградъ. Встрѣченный на желѣзнодорожномъ вокзалѣ оо. благочинными уѣзда, духовенствомъ ближайшихъ селъ и мѣстными властями, Преосвященный Владыка отбылъ въ квартиру Протоіерея Андрея Щитинскаго, откуда послѣ краткаго отдыха направился въ Соборный храмъ для совершенія всенощнаго бдѣнія.

Не смотря на будничныи день, густая толпа народа наполнила храмъ.

Преосвященный Архипастыръ въ сослуженіи 10 протоіереевъ и священниковъ выходилъ на литію и величаніе и долго помазывалъ св. елеемъ молящихся.

Самое освященіе храма и престола было начато въ 9 часовъ утра 21 августа, послѣ освященія и облаченія престола и помазанія стѣнъ св. муромъ, былъ совершенъ торжественный крестный ходъ вокругъ храма со св. мощами, несомыми на главѣ Преосвященнымъ Владыкою, которыя за симъ положены были по чину подъ престолъ въ приготовленное мѣсто. Вслѣдъ за освященіемъ храма, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ немъ и Божественную Литургію, въ сослуженіи оо. благочинныхъ уѣзда, городскаго и прибывшаго духовенства. За литургіей Протоіереемъ А. Щитинскимъ, съ благословенія Его Преосвященства произнесено было поученіе о значеніи жертвъ на благоукрѣпленіе св. храмовъ.

На литургіи присутствовали: городской голова; представители городского управленія, земства и общественныхъ учреждений; секретарь при Архіереѣ А. Г. Житецкій, директоръ Полтавской лѣчебницы А. Ф. Мальцевъ и необыкновенно густая толпа молящихся, которыхъ не мѣ въ вмѣстить обширный храмъ.

По окончаніи богослуженія, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, благословляя окружавшій его народъ, сказалъ назидательное слово о любви къ храму Божію, которая должна выражаться не только въ украшеніи его, приличествующемъ „жилицу Божію“, но и въ постоянномъ посѣщеніи его для молитвы, освященія себя Словомъ Божіимъ и таинствами церкви.

По отбытіи Его Преосвященства въ квартиру, туда-же собрались оо. благочинные уѣзда, которые, какъ представители уѣзднаго духовенства, чествовали Преосвященнѣйшаго Архипастыря поднесеніемъ хлѣба и слѣдующаго адреса.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ.

Такъ мы имѣемъ счастье привѣтствовать Васъ уже 14 лѣтъ, видя въ лицѣ Вашего Преосвященства любящаго насъ Отца, Мудраго Архипастыря и благопечительнаго предстоятеля паствы Полтавской. Слѣды отеческой заботливости о благѣ Богомъ ввѣренной Вамъ церкви Полтавской и паствы ея ясно и наглядно отражаются на всемъ пространствѣ самоотверженнаго служенія Вашего.

Забота о благоуукрашеніи и созиданіи храмовъ Божіихъ, о благоговѣйномъ совершеніи въ нихъ Богослуженія, о правильномъ, строго церковномъ чтеніи и пѣніи на службахъ Божіихъ всегда почиталась Вами, какъ первый и главный долгъ и обязанность многотруднаго Святительства вашего, къ чему направленъ былъ цѣлый рядъ мѣропріятій и указаній духовенству отъ лица Вашего Преосвященства. Про-

свѣщеніе народа словомъ Божиимъ съ церковной кафедрѣ путемъ пастырскихъ поученій, религіозно нравственныхъ собесѣдованій и чтеній столь оживленное Вашимъ личнымъ примѣромъ, прочно поставлено въ нашихъ приходскихъ храмахъ, и просвѣщеніе народа путемъ церковной школы, самое благоустройство школъ и многочисленность ихъ въ нашей епархіи, развитіе и правильная постановка женской церковной школы всецѣло обязаны трудамъ, настояніямъ и рѣдкой Архипастырской заботливости Вашего Преосвященства.

Въ заботахъ о Церкви Божіей, духовномъ благѣ народа Ваше преосвященство не покидали заботы и о благѣ духовенства, объ обезпеченіи его благопотребнымъ содержаніемъ и церковно-приходскими квартирами, о поднятій его умственного и нравственного развитія, о воспитаніи его учащагося юношества, о призрѣніи сирыхъ и бѣдныхъ братій нашихъ.

Во истину, Ваше Преосвященство, и сами являете собою примѣръ истиннаго Архипастыря и насъ тѣмъ воодушевляете укрѣпляете и поднимаете собою на высоту пастырскаго служенія нашего.

Нынѣ, имѣя счастье видѣть Васъ среди нашей духовной семьи, и раздѣливъ съ Вами высокое благодатное участіе въ совершеніи безкровной жертвы „о всѣхъ и за вся“, духовенство Константиноградскаго уѣзда, въ лицѣ своихъ представителей, почтительнѣйше приносить глубокую сыновнюю благодарность за все доброе, содѣянное вами для Полтавской епархіи, а въ частности для церквей, народа и духовенства Константиноградскаго уѣзда; приносить оно и будетъ приносить теплыя свои молитвы ко Господу Богу, Подателю всякаго блага, да исполнитъ Онъ желаніе и намѣреніе сердца Вашего, благословитъ труды Ваши и укрѣпитъ силы

Ваши на долгоденственное и благоденственное Святительское служение Ваше в нашей епархіи.

Въ ознаменованіе и увѣковѣченіе столь благоплоднаго Святительства Вашего, духовенство Константиноградскаго уѣзда, въ лицѣ своихъ представителей, нижайше просить Ваше Преосвященство принять пожертвованный имъ капиталъ въ 2000 рублей на учрежденіе стипендіи имени Вашего Преосвященства въ одномъ изъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавскихъ по выбору Вашего Преосвященства, для воспитанія сироты или бѣднаго и многосемейнаго изъ среды духовенства Константиноградскаго уѣзда. „(Слѣдуютъ подписи о.о. благочинныхъ Константиноградскаго уѣзда). Преосвященный Владыка былъ видимо растроганъ высказанною ему любовію и признательностію духовенства и въ своей отвѣтной рѣчи указалъ, что благо церкви, духовенства и народа онъ всегда почиталъ основою Архипастырскаго служенія своего паствѣ Полтавской.

Послѣ краткаго отдыха Владыка посѣтилъ новоустроенное зданіе Соборной церковно-приходской школы, выразивъ одобреніе ея внутреннему расположенію комнатъ и устройству.

Раздѣливъ съ собравшимся духовенствомъ и почетными гостями хлѣбъ-соль, за которыми Мистистому Архипастырю было высказано много искреннихъ пожеланій и самая горячая благодарность за милостивое посѣщеніе Константинограда, Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ отбылъ на желѣзно-дорожный вокзалъ; откуда провожаемый густою толпою народа, котораго онъ одѣлилъ брошюрами и листками религіознаго содержанія, вечернимъ поѣздомъ направился въ г. Полтаву, оставивъ благодарную память о своемъ святительскомъ служеніи у пасомыхъ скромнаго уголка обширной его епархіи.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, Благовѣщенской церкви села Туховъ-Федунки, Миргородскаго уѣзда.

О прїѣздѣ Преосвященнѣйшаго Гедеопа, Епископа Прилукскаго въ село Федунку и о назначенномъ для него здѣсь ночлегѣ извѣстилъ насъ, жителей с. Федунки, 23-го Августа благочинный 4 округа Миргородскаго уѣзда, священникъ Адрианъ Сокальскій. Всѣ жители с. Федунку ожидали Преосвященнѣйшаго Гедеопа, желая видѣть его и принять отъ него архипастырское благословеніе, такъ какъ съ 1886 года они не видали въ своемъ храмѣ своего Архипастыря. Въ 11 часовъ того же дня, для встрѣчи Преосвященнаго Владыки прїѣхалъ въ село Федунку Миргородскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, Протоіерей Николай Негеевичъ, и ожидалъ здѣсь его прїѣзда, а благочинный Адрианъ Сокальскій по прїѣздѣ своемъ въ с. Федунку, немедленно отправился въ путь на встрѣчу [его]. Давнее желаніе жителей с. Федункѣ теперь исполнилось, Въ 5 часовъ вечера 23 Августа прїѣхалъ въ село Федунку Преосвященнѣйшій Гедеопа, Епископъ Прилукскій, и остановился возлѣ церковной ограды. Путь для Преосвященнаго Архипастыря отъ дороги до самой церкви покрытъ былъ суконными коврами. По сторонамъ сего пути стояли молодые люди съ крестами и хоругвями, а одинъ изъ нихъ стоялъ стоялъ съ иконою Христа Спасителя на срединѣ и возлѣ него съ горящими свѣчами стояли одѣтые въ стихари два мальчика изъ числа учениковъ школы, а настоятель церкви съ крестомъ на блюдѣ и его помощникъ съ святою водою стояли при входѣ въ храмъ Божій. По выходѣ изъ кареты Преосвященнѣйшій Владыка благословилъ Миргородскаго наблюдателя церковныхъ школъ и церковнаго старосту, отъ котораго, по древнему христіанскому обычаю, принялъ хлѣбъ и соль, и торжественно сопровождаемый множествомъ народа, при колокольномъ звонѣ, онъ подошелъ къ церкви и

остановился на крыльцѣ церковномъ. Здѣсь настоятель церкви сказалъ Ему рѣчь, по выслушаніи которой Преосвященнѣйшій Архипастырѣ изволилъ выразить ему Свою благодарность. За тѣмъ окропилъ Себя святою водою, Онъ вошелъ въ церковь при пѣніи: „достоинъ есть яко воистину блажити Тя, Богородицу“. Во время пѣнія этой пѣсни Преосвященный Владыка молился предъ царскими вратами; послѣ того вошелъ въ алтарь и осматривалъ святыню на престолѣ. По выходѣ изъ алтаря, при пѣніи положеннаго по уставу церкви многолѣтія Преосвященнѣйшій Архипастырѣ благословлялъ народъ, при чемъ и выразилъ Свою любовь къ нему и особое благожеланіе. Настоятель церкви провозгласилъ многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Иларіону и Гедeonу со всею ихъ Богомъ хранимою паствою, а Преосвященнѣйшій Архипастырѣ провозгласилъ многолѣтіе настоятелю церкви, его помощнику, церковному старостѣ и всѣмъ прихожанамъ святаго храма. Осѣнивъ всѣхъ св. крестомъ и преподавъ всѣмъ Божіе благословеніе, Онъ позволилъ разоблачиться настоятелю церкви и его помощнику. Подозвавъ къ себѣ дѣтей обою пола, мальчиковъ и дѣвочекъ, Онъ раздавалъ имъ крестики и книжечки, спрашивалъ ихъ молитвы. Одной изъ числа дѣвочекъ, окончившей курсъ церковной школы, Онъ предложилъ вопросъ: „въ честь какого святаго именуется этотъ Божій храмъ?“ Она отвѣтила: „въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы“. А знаешь ли ты, что такое Благовѣщеніе?„ Она отвѣтила: Благовѣщеніемъ называется тотъ праздникъ, въ которомъ воспоминается благовѣстіе Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ Нея Христа Спасителя. Когда же Преосвященнѣйшій Владыка узналъ что хоръ пѣвчихъ состоитъ изъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ и что ученики поютъ и читаютъ въ церкви то сказалъ: „вотъ это хорошо, что ученики и ученицы

поютъ и читаютъ въ церкви“. Затѣмъ спросилъ: „кто управляетъ хоромъ пѣвчихъ? Благочинный отвѣтилъ: учитель школы“. Послѣ того Преосвященнѣйшій Архипастыръ благодарилъ всѣхъ за сдѣланную Ему встрѣчу, вышелъ изъ церкви, сопровождаемый протоіереемъ, благочиннымъ и настоятелемъ и пѣшкомъ шелъ въ домъ настоятеля. Здѣсь хозяйка дома съ своимъ семействомъ встрѣтила Преосвященнѣйшаго владыку съ хлѣбомъ и солью и приняла отъ Него благословеніе. На пути въ домъ настоятеля и обратно Преосвященнѣйшій Архипастыръ благословлялъ народъ. Всѣ были въ восторгѣ, видя любовь и снисхожденіе Архипастыря. Преосвященнѣйшій Архипастыръ намѣревался служить въ городѣ Миргородѣ на слѣдующій день и благодарилъ за предложенный Ему ночлегъ въ с. Федункѣ. Солнце заходило, на дворѣ стало темнѣть, но погода была тихая и теплая. Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Архипастыръ выѣхалъ благополучно изъ села Федунки на м. Ярьски, сопровождаемый любовью и благожеланіями народа

Свящ. І. Олейниковъ.

24 и 25 Августа 1901 года въ г. Миргородѣ.

У насъ съ 15 августа погода самая скверная: дождь, слякоть, грязь. Вся природа приунила, какъ бы тоскуеть, такой же видъ имѣютъ и обыватели. Только 24 и 25 августа городъ оживился-повеселѣлъ. Такую перемену въ настроеніи православныхъ горожанъ вызвалъ пріѣздъ Его Преосвященства Епископа Гедеона. Въ началѣ 2 часа дня 24 числа начали звонить въ четырехъ церквахъ городскихъ а въ половинѣ второго часа пожаловалъ и ожидаемый дорогой гость; прежде всего онъ подѣхалъ къ Соборно-Успенской церкви. Здѣсь, при входѣ въ церковь встрѣтилъ его соборный священникъ о. Владиміръ Дубняковъ и дер-

жа въ рукахъ блюдо съ крестомъ, произнесъ привѣтственную рѣчь.

Приложившись къ кресту, Владыко милостиво изволилъ благодарить о. Дубнякава. Затѣмъ началось обычное молебное пѣніе. По окончаніи молебнаго пѣнія и осмотра церкви, Владыка, благословляя народъ, изволилъ сказать: „мы еще увидимся. Вечеромъ я совершу всенощное бдѣніе и прочитаю акаѣистъ Успенію Божіей Матери“.

Изъ собора Его Преосвящество отбылъ обозрѣвать церкви Троицкую и Воскресенскую, а народъ разошелся по домамъ и оповѣстилъ по всему городу слова Владыки. Послѣ осмотра церквей Преосвященный Епископъ Гедеонъ прибылъ въ предназначенное ему помѣщеніе возлѣ собора, въ квартирѣ протоіеря о. Николая Негеевича. Здѣсь вмѣсто отдыха, неутомимый Архипастыръ милостиво разговаривалъ съ собравшимися священнослужителями, а затѣмъ до начала вечерняго богослуженія разсматривалъ представленныя ими поученія и принималъ депутаціи отъ приходовъ, подносившихъ ему, по русскому обычаю, хлѣбъ — соль. Въ 5 часовъ вечера Преосвященный Владыка Гедеонъ пожаловалъ въ церковь и совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи мѣстнаго протоіеря о. Николая Негеевича, ключаря кафедральнаго собора-члена духоной консисторіи священника о. Владимира Щитинскаго и священниковъ Миргородскихъ церквей.

Умилительно было богослуженіе, а особливо чтеніе акаѣиста Успенію Божіей матери Преосвященнѣйшимъ Владыкою.

Литургія совершена была 25 числа Преосвященнымъ Гедеономъ въ сослуженіи 6 священниковъ и столькихъ же диаконовъ

Несмотря на то, что былъ будничныи день (суббота) въ храмѣ молилась тысячная толпа. Во время запричастнаго стиха было произнесено, съ благословенія Владыки, при-

личное случаю слово священномъ о. Димитріемъ Мильгевскимъ, а по окончаніи богослуженія самъ Преосвященный изволилъ сказать умилившее всѣхъ поученіе на тему: нужно каждому ищущему спасенія читать слово Божіе. Отговорки не можетъ быть никакой. Находимъ же мы время для чтенія различныхъ газетъ и книгъ часто вредныхъ, дурныхъ неужели не найдется хотя двухъ минутъ для прочтенія двухъ или хотя одной строки каждый день?

Долго пришлось Преосвященному благословлять жаждущій получить благословеніе народъ. По окончаніи богослуженію Владыка посѣтилъ дома нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ г. Миргорода, не минуя при этомъ и домовъ священнослужителей.

Когда Владыка возвратился въ квартиру, тутъ священнослужители, представители отъ всѣхъ Миргородскихъ учрежденій и почетные горожане собрались привѣтствовать и получить благословеніе Его Преосвященства, а гостепріимный хозяинъ протоіерей о Николай Негеевичъ пригласилъ всѣхъ раздѣлить трапезу съ Его Преосвященствомъ. Незабудется это время для всѣхъ участниковъ. Произнесено было много гостовъ: за Государя Императора, Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Иларіона и Гедсона—виновника торжества, всѣхъ присутствующихъ гостепріимнаго хозяина и другихъ. Преосвященный былъ ласковъ, разговорчивъ и такъ умилилъ всѣхъ, что одинъ изъ представителей судебного вѣдомства отъ лица всѣхъ присутствующихъ обратился ко Владыкѣ съ просьбою указать ту фотографію, гдѣ бы мы могли получить его портреты. Преосвященный милостиво далъ обѣщаніе выслать портреты.

По окончаніи трапезы, возблагодаривъ Господа Бога и преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка отбылъ изъ Миргорода для обозрѣнія церквей въ Миргородскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ.

Соборянинъ.

Полтавская кладбищенская церковь.

(Окончаніе *).

3. Напрестольныя Евангелія, священные сосуды и вещи.

а) Евангелія.

1. Въ сплошной сверху серебряной вызолоченной оправѣ.

2. Евангеліе въ листъ Московской печати 1883 года, въ сплошной сверху серебряной вызолоченной оправѣ, пожертвовано вдовою купца Пелагіею Верчиковою, въ 1883 г.

3. Евангеліе въ листъ Московской печати 1857 года, въ сплошной сверху серебряной вызолоченной оправѣ.

4. Евангеліе въ листъ Московской печати 1892 года, въ сплошной съ обѣихъ сторонъ серебряной вызолоченной оправѣ, пріобрѣтено въ 1895 году на пожертвованные 285 р.

5. Евангеліе въ 6 вершковъ Московской печати 1889 года, въ сплошной сверху серебряной вызолоченной оправѣ, пожертвовано въ 1890 году полковникомъ Агапѣевымъ.

6. Евангеліе въ 5 вершковъ Московской печати 1854 года въ серебряной по срединѣ и угламъ оправѣ.

7. Евангеліе въ 4 вершка, Московской печати 1855 г., въ серебряной по срединѣ и угламъ оправѣ.

б) Напрестольные кресты.

1. 5 серебряныхъ вызолоченныхъ разныхъ размѣровъ.

2. Два креста кипарисныхъ въ серебряной оправѣ.

3. Крестъ ручной деревянный въ серебряной оправѣ.

в) Дарохранительницы.

1. Дарохранительница на среднемъ престолѣ серебряная вызолоченная, вѣса въ ней 458 золотниковъ. Пожертво-

*) См. 26 № неоффиц. части Полтавск. Епарх. Вѣдом. 1901 года.

вана въ 1883 году вдовою купца Пелагіею Константиновою Верчиковою.

2. Дарохранильница на лѣвомъ престолѣ серебряная вызолоченная.

3. Дарохранильница на лѣвомъ престолѣ мѣдная вызолоченная. Пожертвована въ 1886 году полковникомъ Агапѣвымъ.

г) Дароносицы.

Дароносица серебряная вызолоченная.

д) Чаши съ принадлежностями.

1. Чаша серебряная вызолоченная, обтянутая сѣткою. Къ ней серебряные вызолоченные: дискось, звѣздца, лжица, копые, два ковшика и двѣ тарелочки.

2. Чаша серебряная вызолоченная. Къ ней серебряные вызолоченные: дискось, звѣздца, два копыя, лжица, ковшикъ и двѣ тарелочки. Пожертвована въ 1889 году полковникомъ Агапѣвымъ.

3. Чаша серебряная вызолоченная. Къ ней серебряные вызолоченные: дискось, звѣздца, лжица, ковшикъ и двѣ тарелочки. Вѣса въ нихъ 4 ф. 72 золотника. Приобрѣтена въ 1895 году на пожертвованные 240 руб.

4. Чаша безпробнаго серебра, вызолоченная. Къ ней такого же серебра: дискось звѣздца, лжица и тарелочка.

е) Кадила.

Три серебряныхъ кадила, изъ нихъ одно вѣсомъ въ 93 золотника, приобрѣтено въ 1894 году на пожертвованные 38 руб. *).

ж) Плащаницы.

Двѣ плащаницы на красномъ бархатѣ, шитые серебромъ.

*) Вѣсъ многихъ изъ перечисленныхъ вещей не указывается потому, что и въ церковной описи оныя не показаны.

з) Сосуды для освященія хлѣбовъ.

Сосудъ для освященія хлѣбовъ мѣдный посребренный.

и) Сосуды для водоосвященія.

Водосвятная чаша мѣдная посребренная, приобрѣтена въ 1887 году на церковную сумму.

і) Блюда.

Два блюда, одно мѣдное, другое мельхіоровое.

к) Купели для крещенія младенцевъ.

Купелей для крещенія младенцевъ двѣ, обѣ изъ бѣлой жести.

л) Паникадила.

Три бронзовыхъ, весьма изящныхъ и цѣнныхъ паникадила. Изъ нихъ два пожертвованы въ 1892 году женою почетнаго гражданина Наталіею Павловною Боголюбскою, а одно въ 1893 году купцомъ Ѳеодоромъ Романовичемъ Котько.

м) Подсвѣчники.

Одинъ седмисвѣчникъ и восемь подсвѣчниковъ новыхъ мѣдно-посребренныхъ.

н) Лампады.

Лампадъ серебряныхъ 9, и бронзовыхъ, мельхіоровыхъ и мѣдныхъ 40.

о) Хоругви.

Хоругвей новыхъ четыре.

4. Священныя облаченія, на престольныя одежды, воздухи, ковры.

Священническихъ ризъ съ принадлежностями по описи значится 46, и почти всѣ онѣ мишурной парчи, діако-

скихъ стихарей 18, напрестольныхъ одеждъ 18, катапетасмъ 12, воздуховъ, большихъ 18 и малыхъ 36, ковровъ 20.

5. Церковный архивъ.

Церковный архивъ составляютъ: а) метрическія книги о родившихся и умершихъ, съ 1864 по 1901-й годъ; б) клировыя вѣдомости, съ 1864 по 1901-й годъ; в) приходо-расходныя книги съ 1864 по 1901-й годъ; г) церковная опись, составленная въ 1888 году; д) циркулярные указы, съ 1866 по 1901-й годъ; е) планъ церкви и причтовыхъ домовъ; ж) страховой полисъ на застрахованныя церковныя дома, помѣщенія для катафалки и лавки для продажи гробовъ.

6. Церковная библіотека.

Церковная библіотека по численности очень бѣдна и состоитъ изъ слѣдующихъ книгъ:

- 1) Полный кругъ Богослужебныхъ книгъ.
- 2) Библія.
- 3) Толковое Евангеліе четырехъ Евангелистовъ. Архим. Михаила.
- 4) Толковый Апостоль. Книга первая. Дѣянія св. Апостоловъ. Архим. Михаила.
- 5) Полное собраніе твореній св. Іоанна Златоуста въ русскомъ переводѣ въ 6 томахъ.
- 6) О священствѣ. Св. Іоанна Златоуста.
- 7) Историческія книги Ветхаго Завѣта. Проф. Гуляева.
- 8) Письма о православіи.
- 9) Письма Московскаго митрополита Филарета.
- 10) Слова и рѣчи. Прот. Юзефовича.
- 11) Бесѣды для простаго народа о Божественной литургіи. Свящ. Якимова.
- 12) Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія свящ. Вл. Данкевича.

- 13) Руководство къ изученію Православной христіанской вѣры. Прот. П. Мазанова.
- 14) Указатель статей, помѣщенныхъ въ неоффициальной части Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1863—1888-й г. Прот. П. Мазанова.
- 15) Церковныя Вѣдомости съ 1888—1901 годъ.
- 16) Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе, съ 1896—1901 г.
- 17) Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, съ 1865—1901-й г.

7. *Капиталы церкви и причта.*

а).

- 1) Непрерывно-доходный билетъ, за № 10517, на 143 р.
- 2) Капиталь въ 2500 руб. Изъ этой суммы отдано заимообразно епархіальному свѣчному заводу 1000 руб., епархіальному женскому училищу 1000 руб., а 500 руб. хранятся въ Полтавскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

б).

- 1) Книжка сберегательной кассы Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, за № 8291, на 700 р.
- 2) Книжка сберегательной кассы на 20 руб,
- 3) Билетъ 2-го Внутренняго займа за № 002423, на 100 руб. Пожертвованный г-ю Звѣревою.
- 4) Книжка сберегательной кассы на 100 руб. пожертвованные купцомъ Василюемъ Гайдаровымъ.
- 5) Два билета Государственной ренты за № № 2629, 2630, на 200 руб., пожертвованные купцомъ Василиемъ Гайдаровымъ.

6) Билеть Государственнаго Банка на 500 руб., пожертвованные Г. Брагинымъ.

7) Билеть Государственнаго Банка на 100 руб., пожертвованные вдовою купца Марією Ивановною Гладыревскою.

8) Непрерывно-доходный билетъ на 200 руб., пожертвованные вдовою купца Пелагією Константиновною Верчиковою.

Всего церковнаго капитала, не считая текущихъ доходовъ, 2643 руб. и причтоваго, на вѣчное поминовение, 1920 руб.

8. Зданія, принадлежащія кладбищенской церкви.

Кладбищенской церкви принадлежать въ г. Полтавѣ, на такъ называемомъ „старомъ кладбищѣ“, выходящіе фасады на Кобеляцкую улицу, два деревянныхъ дома, подъ желѣзными крышами. Одинъ изъ нихъ угловой, обложенный кирпичемъ, съ подвальнымъ каменнымъ этажемъ, построенъ въ 1873 году, а другой въ 1881 году, оба на церковную сумму. Постройка ихъ обошлась до семи тысячъ рублей. Въ угловомъ домѣ занимають квартиры діаконъ и псаломщикъ, а въ другомъ—два священника. Въ подвальномъ этажѣ угловаго дома отдается квартира частному лицу за 50 руб. въ годъ. Можно бы подвальный этажъ приспособить подъ помѣщеніе для церковной школы, или безпріютныхъ стариковъ, которые были бы не бесполезны для храма и кладбища.

Отведенный подъ церковные дома дворъ, обнесенъ заборомъ. Во дворѣ устроены сараи для дровъ и погребь.

У кладбищенскихъ воротъ, съ лѣвой стороны при выходѣ, построена въ 1881 году, на церковную сумму лавка, отдаваемая съ того времени понынѣ частному лицу за 120 руб. въ годъ, подъ торговое помѣщеніе гробами. Постройка ла-

вокъ при церквахъ, или церквей и колоколенъ при лавкахъ, воспрещается закономъ (ук. Св. Синода 26 февраля 1851 года № 3917; Стр. уст. т. XII, ст. 28), за исключеніемъ лавокъ, въ коихъ имѣють продаваться отъ церкви свѣчи и книги религіозно-нравственнаго содержанія (указы Св. Синода: 16 сент. 1863 г. № 3325; 19 янв. 1871 г. № 3; оуп. Св. Синода 23 іюня 1876 г. и 31 авг. 1888 г.). Лавка кладбищенской церкви, находящаяся отъ нея въ 4 сажняхъ принесетъ доходности не менѣе получаемой за нее арендной платы, а главное неопцѣнимую пользу населенію, если въ ней открыта будетъ церковью продажа иконъ, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, свѣчей и крестовъ для умершихъ.

Съ правой стороны кладбищенскихъ воротъ при выходѣ, построено въ 1878 году деревянное помѣщеніе для катафалки, пріобрѣтенной въ томъ же году на церковную сумму. Чистая польза, выручаемая отъ катафалки дѣлится съ тѣхъ поръ по настоящее время въ равной части между церковью и причтомъ. Въ началѣ доходность отъ катафалки превышала четыреста рублей въ годъ, но потомъ, когда и нѣсколько частныхъ лицъ съ коммерческою цѣлію пріобрѣли катафалки, доходность ея стала постепенно упадать, и нынѣ не превышаетъ ста рублей. Ее можно бы возвысить, пониженіемъ платъ противъ взимаемой частными лицами, а самое важное, вывести окончательно всякіе торговые переговоры о цѣнѣ, что въ данномъ случаѣ не только не достойно, но оскорбительно и безжалостно. Всего лучше назначить возможно предѣльную цѣну, равную для всѣхъ и cadaго, и печатное объявленіе о назначенной цѣнѣ вывѣсить на дверяхъ помѣщенія для катафалки, и тѣмъ предупредить произволь, нареканія и жалобы.

Въ разстояніи четырехъ сажень отъ церкви, построена

въ 1888 году на церковную сумму деревянная сторожка для двухъ церковныхъ сторожей.

Всѣ зданія, принадлежащія кладбищенской церкви, за исключеніемъ самой церкви, застрахованы отъ огня въ Полтавскомъ обществѣ взаимнаго страхованія.

9. Самостоятельность кладбищенской церкви, составъ причта, бывшіе и настоящіе священно-и церковно-служители.

Полтавская кладбищенская церковь до 1848 года была самостоятельною. Съ перенесеніемъ въ 1847 году архіерейской кафедрѣ изъ уѣзднаго города Черееслава въ губернский городъ Полтаву, Успенскій соборный храмъ обращенъ въ кафедральный, и къ нему, въ 1848 году архіепископомъ Полтавскимъ Гедеономъ причислена кладбищенская церковь, что, надобно полагать, вызвано недостаточностію средствъ для болѣе численнаго состава причта кафедральнаго собора противъ бывшаго городского. Въ 1850 году, Епископомъ Полтавскимъ Іереміею она отчислена отъ собора, и священникомъ къ ней назначенъ о. Стефанъ Полжукевичъ-Турянской *). Въ 1852 году Полтавскимъ Епископомъ Наонаиломъ кладбищенская церковь вновь приписана къ собору, и для совершенія въ ней Богослуженія назначенъ сверхштатный соборный священникъ о. Феодоръ Радзівевскій. Въ 1862 году Полтавскимъ Епископомъ Александромъ опять отчислена отъ собора, и священникомъ въ ней оставленъ о. Феодоръ Радзівевскій **). Съ тѣхъ поръ донинѣ она состоитъ самостоятельною.

Въ 1865 году жители части города Полтавы—Кобищаны входили съ прошеніемъ къ Полтавскому Архіепископу Іоанну

*) Дѣло Конс. 1848 г. № 35.

**) Полт. каѳ. соб. прот. І. Діатоловича, 1870 г. Клар. вѣд. свящ. Ф. Радзівевскаго.

объ обращеніи кладбищенской церкви въ приходскую, но разрѣшеніе ихъ просьбы въ желательномъ для нихъ смыслѣ было тогда отложено до окончанія постройкою Преображенскаго храма, что на площади „Новаго базара“, и до распредѣленія всѣхъ городскихъ приходо^в***). Со вторичною своею о томъ просьбою жители Кобищановъ не входили.

Въ этомъ году, узнавъ о постройкѣ настоящею весною церкви въ занесенномъ въ черту города предмѣстьи „Берковка“, крайне сожалѣють, что упустили время ходатайствовать о постройкѣ той церкви въ концѣ „Новаго кладбища“, съ обращеніемъ ея въ кладбищенскую, а нынѣшнюю кладбищенскую церковь въ приходскую, въ виду близости ея къ Кобищанамъ и отдаленности отъ новаго кладбища, которое въ недалекомъ будущемъ распространится до села Пушкаревки.

Со времени послѣдняго распоряженія о самостоятельности кладбищенской церкви, съ 1862 по 1864 годъ, причтъ состоялъ изъ одного священника и псаломщика; съ 1864 по 1871 годъ, изъ двухъ священниковъ и псаломщика; съ 1871 по 1881 годъ опять изъ одного священника и псаломщика; съ 1881 по 1883 изъ двухъ священниковъ и одного псаломщика, и наконецъ, съ 1883 года по настоящее время изъ двухъ священниковъ, діакона и псаломщика.

Пономаря съ 1862 года не было, и теперь нѣтъ, пономарскую должность исполняютъ церковные сторожа, крайне неумѣлые и во всѣхъ отношеніяхъ для прислуживанія въ алтарѣ не пригодные, при томъ они отвлекаются отъ прямыхъ своихъ сторожевскихъ обязанностей. Кладбищенская церковь имѣетъ полную возможность платить жалованье пономарю грамотному, способному помогать на клиросѣ и

***) Дѣло Конс. 1865 г. № 268.

псаломщику, которому, при ежедневномъ Богослуженіи весьма тяжело нести одному обязанность псаломщика.

Съ 1862 года священно-служителями Полтавской кладбищенской церкви, были:

1) Священникъ о. Ѳеодоръ Александровичъ, Радзiевскій, сынъ протоіерея, родился въ 1830 году, окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1849 году, по 1-му разряду. Въ 1850 году рукоположенъ во священника къ соборной церкви гор. Гадяча; въ 1852 году переведенъ въ Полтавскій кафедральный соборъ сверхштатнымъ священникомъ, съ назначеніемъ совершать Богослуженіе въ кладбищенской церкви, въ которой и оставленъ съ отчисленіемъ ея въ 1862 году отъ собора. Въ 1871 году переведенъ помощникомъ настоятеля въ Полтавскую Преображенскую церковь. Выйдя въ 1882 году въ заштатъ, онъ подалъ прошеніе о снятіи сана, но до полученія о томъ указа изъ Святѣйшаго Синода, умеръ въ 1883 году. Что побудило о. Ѳеодора, послѣ 33 лѣтъ священства просить о снятіи сана, осталось тайной его души. Человѣкъ онъ былъ сердечный, честный и благородный, развитой и образованный. Онъ былъ моимъ сослуживцемъ въ Преображенской церкви восемь лѣтъ, и оставилъ во мнѣ самое пріятное о себѣ воспоминаніе. Состоялъ законоучителемъ въ Маріинской женской гимназіи, съ 1860 по 1867 годъ, въ Кобищанскомъ народномъ училищѣ, съ 1861 по 1868 годъ, и въ жандармской командѣ съ 1866 по 1867-й годъ. Имѣлъ награды: набедренникъ и скуфью.

2) Протоіерей о. Павелъ Ивановичъ Павловскій, сынъ протоіерея, родился въ 1811 году, окончилъ курсъ въ Полтавской семинаріи въ 1835 году, по 1 разряду. Съ 1836 по 1838 годъ состоялъ учителемъ Переяславскаго и Полтавскаго духовныхъ училищъ; въ 1838 году Архіепископомъ Полтавскимъ Гедеономъ рукоположенъ во священ-

ника къ Полтавской Воскресенской церкви; въ 1851 году переведенъ въ Полтавскій кафедральный соборъ съ назначеніемъ ключаремъ собора, а въ 1861 году назначенъ кафедральнымъ протоіереемъ. Съ 1845 по 1864 годъ состоялъ законоучителемъ въ Полтавскомъ гражданскомъ уѣздномъ училищѣ; съ 1847 по 1864 годъ, членомъ Консисторіи. Въ 1864 году по увольненіи изъ собора, уѣзднаго училища и Консисторіи, назначенъ въ кладбищенскую церковь, въ которой и служилъ до постигшей его въ 1876 году тяжелой болѣзни, отъ которой 8 декабря 1877 года и скончался. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ, орденъ св. Анны 3 й степени и палицу. Среди духовенства и горожанъ, о. Павелъ пользовался большимъ расположеніемъ и уваженіемъ, какъ чловѣкъ кроткій, серьезный, разумный и дѣловитый.

3) Священникъ о. Николай Васильевичъ Кузнецкій, изъ мѣщанъ евреевъ, родился въ 1827 году. Въ 1845 году изъ Казанскаго училища военныхъ кантанистовъ, гдѣ принялъ православную христіанскую вѣру, въ числѣ другихъ своихъ товарищей изъ евреевъ, перечисленъ въ духовное вѣдомство, и опредѣленъ съ цѣлію приготовленія къ миссіонерской дѣятельности, въ Казанскую духовную семинарію, въ которой по сокращенной программѣ и окончилъ курсъ. Въ 1854 году рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви мѣстечка Тягинки Херсонской епархіи. Въ 1857 году переведенъ къ тюремной церкви гор. Херсона, и въ томъ же году къ Екатерининскому собору. Въ 1868 году принять въ Полтавскую епархію, съ назначеніемъ къ Покровской церкви посада Крюкова гор. Кременчуга, и въ томъ же году переведенъ на второе священническое мѣсто въ Полтавскій кафедральный соборъ, изъ котораго въ 1876 году переведенъ въ кладбищенскую церковь. Въ 1889 году по болѣзни уволенъ за штатъ, и въ декабрѣ того же года

уаерь. Имѣль награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперстный крестъ. Къ миссіонерской дѣятельности о. Николай почему-то не былъ расположенъ, и обращеніемъ евреевъ въ христіанство не занимался, быть можетъ и потому, что въ одно время съ нимъ въ Полтавѣ были и еще два священника изъ евреевъ, протоіерей Срѣтенской церкви о. Николай Кузнецкій, впоследствии архимандритъ Наонаилъ, настоятель Густынскаго монастыря, нѣсколько лѣтъ тому назадъ умершій, и нынѣ состоящій при церкви арестантскаго отдѣленія, священникъ о. Левъ Кирилловъ.

4) Священникъ о. Петръ Михайловичъ Діатоловичъ, сынъ протоіерея, родился въ 1836 году, окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1857 году, по 1 разряду. Съ 1857 по 1861 годъ состоялъ учителемъ Полтавскаго духовнаго училища. Въ 1859 году рукоположенъ во священника къ Полтавской Подольской Рождество-Богородичной церкви; въ 1864 году перемѣщенъ къ Успенской церкви мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уѣзда; въ 1874 году перемѣщенъ къ Полтавской Николаевской церкви; въ 1882 году перемѣщенъ къ Полтавской кладбищенской церкви; въ 1883 году перемѣщенъ къ Богородичной церкви при тюремномъ замкѣ; въ 1890 году перемѣщенъ въ Полтавскій кафедральный соборъ съ назначеніемъ ключаремъ собора; въ 1894 году перемѣщенъ въ Полтавскую Преображенскую церковь, и состоялъ при оной по 1898 годъ; въ 1896 году назначенъ смотрителемъ епархіальнаго свѣчнаго завода; въ 1899 году вновь перемѣщенъ въ Полтавскій кафедральный соборъ, съ назначеніемъ вторично ключаремъ собора, которымъ и состоялъ по день смерти, внезапно послѣдовавшей 3 марта 1900 года. Въ продолженіи своей 44 лѣтней священнической службы, занималъ разнаго рода должности. Съ 1870 по 1874 состоялъ благочиннымъ 2 округа Константиноградскаго уѣзда, а съ 1892 по 1894

годъ, Полтавскимъ градскимъ благочиннымъ. Съ 1887 по 1894 годъ состоялъ членомъ Полтавскаго епархіального попечительства, состоялъ нѣсколько лѣтъ сряду членомъ ревизіоннаго комитета; съ 1888 года состоялъ членомъ Миссіонерскаго Общества и дѣлопроизводителемъ епархіального комитета общества; съ 1897 года членомъ Консисторіи. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ и орденъ св. Анны 3-й ст.

5) Священникъ о. Василій Іоанновичъ Глинскій, сынъ священника, родился въ 1840 году, окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1863 году. Въ 1864 году рукоположенъ во священника къ Георгіевской церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда; въ 1877 году перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Первозвановки, Полтавскаго уѣзда; въ 1884 году перемѣщенъ къ Полтавской кладбищенской церкви; въ 1888 году перемѣщенъ въ Полтавскую Николаевскую церковь; въ 1893 году перемѣщенъ въ Полтавскую Рождество-Богородичную церковь на Подолѣ, и въ 1899 году перемѣщенъ къ Покровской церкви при Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи, гдѣ состоитъ и нынѣ. Состоитъ благочиннымъ 3 округа Полтавскаго уѣзда и Полтавскимъ градскимъ благочиннымъ, состоитъ членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго духовнаго училища. Имѣетъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ и орденъ св. Анны 3-й ст.

6) Священникъ о. Θεодосій Θεодоровичъ Гамалѣя, сынъ священника, родился въ 1865 году, окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1888 году, по 1 разряду, и въ томъ же году опредѣленъ псаломщикомъ къ Полтавскому наедральному собору. Въ 1889 году рукоположенъ во священника къ Полтавской кладбищенской церкви, изъ которой въ 1891 году переведенъ въ Полтавскую Николаевскую церковь, а въ 1899 году въ Полтавскую

Воскресенскую церковь, гдѣ состоитъ и нынѣ. Занимаетъ мѣсто законоучителя въ городскомъ народномъ училищѣ, состоялъ депутатомъ Полтавскаго градскаго благочинія. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью и камилавку.

7) Протоіерей о. Іосифъ Іоанновичъ Діатоловичъ, сынъ священника, родился въ 1823 году, окончилъ курсъ наукъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1845 году, по 1-му разряду. Въ 1847 году рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда; въ 1848 году перемѣщенъ въ Троицкую церковь села Вишняки, Хорольскаго уѣзда; въ 1850 году перемѣщенъ къ Успенской церкви мѣстечка Карловки, Константиноградскаго уѣзда; въ 1862 году перемѣщенъ къ Полтавскому кафедральному собору, съ назначеніемъ ключаремъ собора; въ 1885 году переведенъ въ Полтавскую Николаевскую церковь, и въ 1891 году—въ Полтавскую кладбищенскую церковь. Въ 1895 году уволенъ за штатъ, а въ 1897 году умеръ. Состоялъ уѣзднымъ благочиннымъ съ 1855 по 1862 годъ и Полтавскимъ градскимъ благочиннымъ съ 1862 по 1866-й годъ; членомъ Консисторіи съ 1865 по 1886 годъ. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ, орденъ св. Анны 3-й ст. и орденъ св. Анны 2-й степени.

8) Священникъ о. Іаковъ Александровичъ Костецкій, сынъ священника, родился въ 1849 году, обучался въ Полтавской духовной семинаріи, и изъ средняго отдѣленія оной уволенъ въ 1873 году. Съ 1847 по 1879 годъ состоялъ учителемъ сельской школы; въ 1879 году назначенъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Лящовки, Золотоношскаго уѣзда. Въ 1880 году рукоположенъ во діакона къ Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи, и съ 1880 по 1882 годъ слушалъ въ семинаріи Богословскій курсъ, въ качествѣ начетчика. Въ 1882 году

рукоположенъ къ Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда; въ 1895 году переведенъ въ Полтавскую кладбищенскую церковь, изъ которой въ 1896 году перееденъ въ Полтавскую Преображенскую церковь, гдѣ состоита и нынѣ. Имѣеть награды: набедренникъ и скуфью.

9) Священникъ о. Георгій Аполлоновичъ Гапонъ, сынъ козака, родился въ 1870 году, окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1895 году. Съ 1894 по 1896 годъ состоялъ псаломщикомъ, сначала при Воскресенской церкви села Пушкарówki, Полтавскаго уѣзда, а потомъ при Полтавской Воскресенской церкви. Въ 1896 году рукоположенъ во священника къ Полтавской кладбищенской церкви. Овдовѣвъ, онъ 1898 году по прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста, и поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

10) Протоіерей о. Ѳеодоръ Давидовичъ Лазурскій, сынъ священника, родился въ 1840 году, окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1861 году, по 1 разряду. Въ 1865 году рукоположенъ во священника къ Успенской церкви г. Переяславля; въ 1876 году перемѣщенъ къ церкви при Лубенскомъ духовномъ училищѣ; въ 1880 году перемѣщенъ къ Христорождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда; въ 1881 году перемѣщенъ къ Троицкой церкви г. Лубень; въ 1895 году перемѣщенъ къ Успенской соборной церкви г. Гадяча, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; въ 1898 году перемѣщенъ въ Полтавскую кладбищенскую церковь, и въ томъ же году назначенъ членомъ Консисторіи. Въ 1899 году переведенъ въ Полтавскій кафедральный соборъ, съ назначеніемъ кафедральнымъ протоіереемъ. Съ 1865 по 1891 годъ состоялъ учителемъ греческаго языка, сначала въ Переяславскомъ, а потомъ Лубенскомъ духовныхъ училищахъ, и въ 1891 году уволенъ

съ пенсією въ 294 руб. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ, орденъ св. Анны 3-й ст. и орденъ св. Анны 2-й ст.

11) Священникъ о. Илія Ѳеодоровичъ Кущинскій, сынъ священника, родился въ 1845 году, полного курса семинаріи не окончилъ, и по прошенію уволенъ въ 1861 году. Служилъ канцелярскимъ чиновникомъ въ Полтавской Духовной Консисторіи, а въ 1865 году рукоположенъ во діакона къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ; въ томъ же 1865 году переведенъ въ Полтавскій кафедральный соборъ на иподіаконское мѣсто; въ 1873 году рукоположенъ во священника къ Троицкой села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда. Въ 1877 году, согласно собственному его желанію назначенъ въ военно-временный госпиталь для исполненія требъ, и былъ въ походахъ въ Русско-Турецкую войну. По окончаніи войны возвращенъ въ Полтавское епархіальное вѣдомство, и въ 1879 году опредѣленъ на священническое мѣсто въ Роменскую соборную церковь; въ томъ же 1879 году переведенъ въ Георгіевскую церковь села Васильевки, Полтавскаго уѣзда; въ 1881 году переведенъ въ Полтавскую кладбищенскую церковь; въ 1882 году переведенъ въ Полтавскую Николаевскую церковь и въ 1888 году вновь переведенъ въ Полтавскую кладбищенскую церковь. Состоялъ законоучителемъ Кобищанскаго народнаго училища, членомъ ревизіоннаго Комитета, предсѣдателемъ Совѣта Свято-Владимірскаго приюта. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперстный крестъ.

23 мая 1891 года священникъ Илія Кущинскій перемѣщенъ къ Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ священникъ м. Маячки Кобеляксксго уѣзда, Ѳеофилъ Булдовскій.

Цсаломщиками съ 1864 года состояли:

1) Александръ Григорьевичъ Клепачевскій, сынъ священ-

ника, изъ неокончившихъ духовнаго училища, съ 1864—1882 г. Въ 1873 году возведенъ въ санъ діакона.

2) Андрей Прокофьевичъ Ювенко, изъ мѣщанъ,^а домашняго обученія, съ 1882—1895 годъ, въ которомъ и умеръ. Въ 1880 году возведенъ въ санъ діакона.

3) Иванъ Степановичъ Коломенскій, сынъ діакона, съ 1883—1884 г.

4) Андрей Артемьевичъ Марковъ, сынъ псаломщика, изъ неокончившихъ духовнаго училища, съ 1884—1885 г.

5) Владиміръ Васильевичъ Зеленскій, сынъ дьячка, домашняго обученія, съ 1885—1888 г.

6) Иванъ Петровичъ Смирницкій, изъ окончившихъ духовное училище, съ 1886—1889 г.

7) Леонидъ Львовичъ Родкевичъ, сынъ чиновника, изъ окончившихъ духовное училище, съ 1889—1890 г.

8) Александръ Кирилловичъ Ивановъ, сынъ священника, изъ неокончившихъ духовнаго училища, съ 1890—1893 г.

9) Василій Андреевичъ Цареградскій, съ 1893—1895 г.

10) Яковъ Андреевичъ Ювенко, сынъ діакона, изъ неокончившихъ духовнаго училища, съ 1895—1897 г.

Въ настоящее время при кладбищенской церкви состоятъ: протоіерей о. Іоаннь Галабутскій, священникъ о. Теофіль Булдовскій, діаконъ о. Василій Цареградскій и псаломщикъ Прокофій Θεодоровичъ Савченко.

Протоіерей о. Іоаннь Николаевичъ Галабутскій, сынъ священника, родился въ 1840 году; окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи въ 1861 году, по 1 разряду. Въ 1863 году рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Загребелья Лохвицкаго уѣзда; въ 1866 году перемѣщенъ къ Покровской церкви села Сенчанскихъ-Юсковецъ Лохвицкаго уѣзда; въ 1883 году пере-

мѣщенъ къ соборной Рождество-Богородичной церкви гор. Пирятина, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; въ 1890 году перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви при Козельщанской монастырской общинѣ; въ 1891 году перемѣщенъ къ Полтавской Срѣтенской церкви и 1899 году перемѣщенъ къ Полтавской кладбищенской церкви. Съ 1872 по 1895 годъ состоялъ уѣзднымъ благочиннымъ; съ 1895 года состоитъ членомъ Консисторіи. Имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ, орденъ св. Анны 3 ст. и орденъ св. Анны 2 ст.

Діаконъ о. Василій Алексѣевичъ Цареградскій, сынъ священника, родился въ 1862 году, обучался въ Полтавской фельдшерской школѣ; опредѣленъ псаломщикомъ къ Полтавской кладбищенской церкви въ 1893 году; рукоположенъ во діакона въ 1895 году.

Псаломщикъ Прокофій Θεодоровичъ Савченко, сынъ козака, обучался въ городскомъ училищѣ, псаломщикомъ опредѣленъ въ Полтавскую кладбищенскую церковь въ 1897 году.

10. Доходность церкви и причта.

Годовая доходность церкви,—свѣчная и кошельковая простирается до 2300 руб. Взносовъ на духовно-учебныя заведенія и разнаго рода епархіальныя нужды, церковь ежегодно представляетъ до 450 руб. Другой крупный расходъ церкви,—это плата пѣвчимъ, 480 руб. въ годъ. То несомнѣнно, что хоръ пѣвчихъ привлекаетъ молящихся въ церковь, а слѣдовательно увеличиваетъ и церковный доходъ.

Но пора и въ г. Полтавѣ озаботиться причтамъ церковей составленіемъ хора изъ учениковъ и ученицъ городскихъ народныхъ школъ, что великое имѣеть значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія, да и церкви освободятся отъ весьма непосильныхъ расходовъ на пѣвчихъ.

Годовая доходность причта простирается отъ 1500 до 1700 руб. При этомъ причтъ пользуется квартирами въ церковныхъ домахъ, и съ 1898 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епископа Иларіона, получается изъ церковной суммы на отопленіе, — священники по 42 р., діаконъ 21 руб. и псаломщикъ 15 руб. Доходность причта кладбищенской церкви, не говоря о ея случайности, нельзя считать вполне обезпечивающею семейныхъ членовъ причта, въ особенности при настоящей въ г. Полтавѣ дороговизнѣ на всѣ жизненные потребности.

Возвыщенію доходности кладбищенскаго причта, не имѣющаго прихожанъ, въ значительной степени мѣшаютъ причты приходскихъ церквей, которые не только въ Ошину недѣлю, но и въ теченія всего года являютя на кладбище для служенія панихидъ, что исключительно должно бы принадлежать причту кладбищенской церкви. Между тѣмъ, причты приходскихъ церквей не рѣдко выражаютъ свое недовольство и даже подаютъ жалобы на причтъ кладбищенской церкви за его вмѣшательство въ ихъ приходы, но нужно правду сказать, что всѣ ихъ заявленія своего недовольства напрасны, такъ какъ во первыхъ отъ такихъ требъ, какъ крещеніе младенцевъ и причащеніе больныхъ и причтъ кладбищенской церкви не имѣетъ права отказываться, уже изъ одного оясненія строгой отвѣтственности по закону, а во вторыхъ всѣ священники приходскихъ церквей г. Полтавы въ такой степени заняты то законоучительствомъ въ учебныхъ заведеніяхъ, то епархіальными должностями, что каждый день, въ теченія всего утра прихожане не могутъ воспользоваться ихъ досугомъ, и вынуждены не рѣдко исколесить весь городъ, чтобы отыскать свободнаго священника, что вызываетъ справедливыя нареканія.

11. Церковные старосты и попечительство кладбищенской церкви.

Съ 1862 года церковными старостами были: козакъ Павелъ Ивановичъ Цейхмистренко, купецъ Василій Ѳомичъ Гайдаровъ, мѣщанинъ Михаилъ Яковлевичъ Кабадинъ, и въ настоящее время, съ 1900 года купецъ Георгій Васильевичъ Гайдаровъ.

Было при кладбищенской церкви и попечительство, пресуществовавшее всего одно трехлѣтіе. Избраніе членовъ попечительства происходило 3 октября 1865 года, выборы утверждены 28 января 1866 года. Предсѣдателемъ попечительства состоялъ: генераль-міоръ Григорій Васильевичъ Яковлевъ, членами, членами: протоіерей о. Павелъ Павловскій, священникъ о. Ѳеодоръ Радзівевскій, церковный староста козакъ Павелъ Ивановичъ Цейхмистренко, титулярный совѣтникъ Иванъ Францевичъ Свинтицкій, титулярный совѣтникъ Филиппъ Леонтьевичъ Саковичъ, купецъ Василій Ѳомичъ Гайдаровъ, мѣщане: Никифоръ Грушка, Иванъ Редька, козаки: Герасимъ Цейхмистренко и Василій Гребенникъ. Дѣятельности это попечительство не проявило ровно никакой. Засѣданій въ теченіи трехлѣтія было всего два: одно для выслушанія отчета о постройкѣ каменнаго кладбищенскаго храма, а другое для выслушанія Высочайше 2 августа 1864 года утвержденнаго Положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ. По истеченіи трехлѣтія попечительство въ 1869 году возбудило ходатайство о новыхъ выборахъ, но городской голова, купецъ Ворожейкинъ, въ февралѣ 1871 года увѣдомилъ Консисторію, что граждане г. Полтавы, не смотря на неоднократныя приглашенія, не являлись для выборовъ, и потому выборы не произведены *). Послѣ этого вопросъ о попечительствѣ никѣмъ не былъ возбуждаемъ.

*) Дѣло Конс. 1869 г. № 156.

Въ 1890 году причтомъ кладбищенской церкви избранъ и епархіальнымъ начальствомъ утвержденъ попечителемъ церкви коллежскій совѣтникъ Василій Григорьевичъ Яковлевъ, и числится попечителемъ донынѣ, но живетъ въ своемъ имѣніи, въ мѣстечкѣ Ярески Миргородскаго уѣзда въ Полтаву почти никогда не пріѣзжаетъ, и въ заботѣ о церкви никакого участія не принимаетъ.

Протоіерей *Петръ Мазановъ*.

Священникъ Михаилъ Дмитріевичъ Коломійцевъ

(некрологъ).

14-го Іюля въ 2 часа ночи, послѣ однодневной болѣзни, волею Божіею скончался села Никольскаго Константиноградскаго уѣзда священникъ Михаилъ Дмитріевичъ Коломійцевъ 52 лѣтъ отъ роду. О Михаилъ нѣсколько разъ болѣлъ плевритомъ, но въ послѣднее время поправился, чувствовалъ себя хорошо и потому никто изъ родныхъ и знакомыхъ его не ожидалъ такой скорой кончины и именно въ это время. Но самъ о. Михаилъ лучше зналъ себя и, не смотря на видимое улучшеніе своего здоровья, ждалъ смерти и часто выражалъ желаніе дожидаться 11-го Іюля. Къ этому дню (тезоименитство его жены) всѣ учащіеся его дѣти были уже дома, непременно пріѣзжали также и оба зятя покойнаго, что бы вмѣстѣ провести этотъ день. Такъ было и въ этомъ году. Собрались всѣ родные и не думали, что вслѣдъ за веселіемъ и радостію наступятъ для нихъ дни плача и скорби. 13-го утромъ въ 5 часовъ о. Михаилъ заболѣлъ (кровоизліяніе горломъ) и приглашенный врачъ сообщилъ, что больному осталось жить очень не долго. Прибылъ сотрудивъ покойнаго священникъ о. Орестъ Мининъ, исповѣдывалъ и пріобщилъ о. Михаила Св. Хр. Таинъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ двумя зятьями о. Михаила со-

вершилъ надъ болящимъ таинство Елеосвященія. За нѣсколько часовъ до смерти больной еще разъ исповѣдывался, благословилъ всѣхъ дѣтей и слушалъ канонъ на исходъ души, читанный духовникомъ его священникомъ о. Стефаномъ Прокоповичемъ. Силы быстро падали, и въ 2 часа ночи печальный ударъ колокола возвѣстилъ Николаевцамъ, что не стало ихъ любимаго пастыря, не стало любящаго и любимаго отца осиротѣлой семьи. По помазаніи елеемъ и облаченіи во всѣ священническія одежды, тѣло почившаго о. Михаила было положено на погребальный етоль и со-трудникомъ его о. Орестомъ Минивымъ была совершена первая панихида объ усопшемъ, и затѣмъ началось чтеніе Св. Евангелія двумя чередующимися діаконами. Вечеромъ въ 6 часовъ тремя священниками былъ совершенъ выносъ тѣла въ церковь; а 15-го послѣ литургіи прибывшимъ къ погребенію градскимъ о. благочиннымъ протоіереемъ Андреемъ Щитинскимъ, въ сослуженіи 9 священниковъ и 2 діаконѣвъ, былъ совершенъ надъ усопшимъ трогательный чинъ священническаго погребенія. Духовникъ о. Стефанъ Прокоповичъ предъ погребеніемъ, а о. протоіерей послѣ пѣнія стихирь сказали трогательныя рѣчи. Окончился обрядъ погребенія, обнесли священники гробъ вокругъ храма съ пѣніемъ ирмосѣвъ «помощникъ и покровитель» и вскорѣ земля на вѣки скрыла гробъ съ прахомъ о. Михаила.

О. Михайлъ — сынъ псаломщика. родился въ с. Поришковѣ Переяславскаго уѣзда въ 1848 году 6 Сентября, окончилъ Полтавскую семинарію въ 1873 году. По окончаніи курса семинаріи покойный состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ школѣ с. Попово Кобелянскаго уѣзда, а 27 Мая 1877 года Архіепископомъ Іоанномъ рукоположенъ въ санъ священника къ Вознесенской церкви с. Головача, отсюда перемещенъ по прошенію къ Покровской церкви с. Руновщины Константиноградскаго уѣзда въ 1881 году Сентября 11, а черезъ 2 года по прошенію же перемѣщенъ въ село Никольское Константиноградскаго уѣзда, гдѣ и тру-

дился до самой своей смерти. Изъ награды почившій о. Михаилъ имѣлъ набедренникъ и скуфью. Въ жизни покойнаго не было выдающихся отличій, не несъ онъ также втеченіи своей жизни никакихъ почетныхъ должностей, но зато онъ честно, правдиво, нелѣпно несъ свое главное званіе—званіе пастыря. Не смотря на свои физическія немощи, онъ всегда былъ аккуратно — исполнительъ и въ совершеніи службы Божіей, и въ проповѣданіи слова Божія, и въ исправленіи приходскихъ требъ. Отношенія его къ прихожанамъ были добрыя, сердечныя отеческія, въ свою очередь и прихожане любили и уважали своего добраго батюшку, они со слезами провожали въ могилу того, кто въ теченіи 18 лѣтъ своей жизни среди нихъ сжилъ съ ними, радовался ихъ радостями, скорбѣлъ ихъ горемъ, былъ пастыремъ добрымъ, учительнымъ, неліцемернымъ.

24 года прослужилъ ты о. Михаилъ, предъ престоломъ Всевышняго, Миръ праху твоему и небесная отрада душъ твоей да будутъ воздаяніемъ тебѣ отъ Милостиваго Господа за все доброе твое и за терпѣливое перенесеніе страданій и за все...

Свящ. В. К.

Извѣстія и замѣтки.

Русскіе паломники по отзыву итальянской писательницы. — Успѣхъ русскихъ школъ въ Палестинѣ. — Оруковязаніи при совершеніи чина вѣнчанія. — Посѣщеніе г. Реймса русскими литераторами.

Русскіе паломники по отзыву итальянской писательницы. — Каждый разъ, когда латинскіе туристы по Св. Землѣ приходятъ въ соприкосновеніе съ Русскими паломниками, отзывы ихъ о сихъ послѣднихъ отличаются такимъ

сочувствіемъ и даже умиленіемъ, которыя мы тщетно бы искали въ нашихъ отечественныхъ описаніяхъ. Неоднократно мы приводили ихъ въ нашихъ Сообщеніяхъ *).

Къ именамъ гр. деля-Пеццо, П. Лоти, аббата Рабуасона, присоединимъ и имя извѣстной Неаполитанской писательницы Матильды Серао, которая, посѣтивъ весною 1893 г. Св. Землю, издала въ 1899 г. описаніе своего путешествія, подъ заглавіемъ: Изъ страны Исуса (Nel paese di Gesù); изъ него приводимъ въ переводѣ нижеслѣдующія мѣста, относящіяся до нашихъ паломниковъ.

На пути еще въ Яфу, пишетъ она, на пароходѣ зашла рѣчь о томъ, какая страна доставляетъ больше всего поклонниковъ. Изъ Южной Америки пріѣзжаетъ очень много богомольцевъ. Англія доставляетъ туристовъ. Но какая страна въ Европѣ, въ дѣйствительности, больше всѣхъ одержима тоскою по св. мѣстамъ? — Россія! Среди разныхъ народностей у Гроба Господня вы узнаете Русскаго поклонника. самаго бѣднаго, самаго смиреннаго, самаго набожнаго, самаго молчаливаго и самаго пламеннаго изъ числа всѣхъ другихъ поклонниковъ. Вы узнаете его по широкому крестному знаменію, по его распростертому на землѣ тѣлу, по его рыданіямъ, по его опущенной головѣ, по его ниспадающимъ свѣтлымъ волосамъ, по его глазамъ, полнымъ слезъ, по его блѣдному лицу, на которомъ горитъ ненасытная жажда религіознаго чувства. Путь изъ Иерусалима въ Назаретъ, утомительный физически и угнетающій нравственно, совершаютъ только туземцы, да еще такіе пламенные, неутомимые, претерпѣвающіе до конца поклонники, каковы Русскіе крестьяне. Эти Русскіе паломники, молчаливые и тѣрпеливые, не рѣшающіеся просить или принять помощи питающіеся черными сухарями и чаемъ, являсь въ Палестину, ходятъ отъ пристанища къ пристанищу, отъ Святыни къ Святынь, всегда пѣшкомъ, ибо таковъ ихъ обѣтъ, тако-

ва ихъ бѣдность. По два, по три чловѣка, иногда болѣе, пускаются они въ путь съ посохами въ рукахъ, съ небольшими котомками на плечахъ. Выихъ обгоняете верхомъ ва паланкинѣ, въ экипажѣ: они даже не орлянутся на васъ и идуто своею дорогою. Они падають отъ изнеможенія, спячь на землѣ, въ изголовьѣ камень. Войдя въ церковь, вы ихъ видите всегда на колѣняхъ передъ иконами съ такими свѣтлыми глазами, что вамъ становится стыдно за себя. Часто между ними попадаются больные, а нѣкоторые и умирають. Вотъ они истинные поклонники Христовы!

Интересенъ рассказъ писательницы о двухъ Русскихъ паломникахъ, которыхъ встрѣтила на горѣ Кармилѣ. Здѣсь, говорить она, на горѣ, въ пріемной монастыря, французскіе монахи, вѣжливые и немного надменные въ своихъ аѣлыхъ одеждахъ, за небольшое пожертвованіе раздаютъ медали, четки и молитвы. Только кармелитская вода (eau des Carmes) продается по 3 фр. большая бутылка и 1¹/₂ фр. маленькая. На вырученныя деньги поддерживается монастырь и его прекрасный садъ. Вода помогаетъ противъ дурноты и обмороковъ. Вдругъ я вижу здѣсь, въ пріемной монастыря, двухъ Русскихъ паломниковъ, въ разорванныхъ зипунахъ и въ широкихъ выцвѣтшихъ шароварахъ, въ пыльныхъ сапогахъ. Они, вѣроятно, шли сюда сухимъ путемъ изъ Іерусалима цѣлую недѣлю. Оба они бѣлокурые, съ длинными волосами, съ блѣдными, болѣзненными лицами, Молча они остановились передъ витриною съ Кармелитскою водою, Монахъ терпѣливо ждетъ, что они скажутъ. Русскіе уже получили медали, ладонки, четки и пр., теперь имъ хочется получить бутылку этой воды, но выразить этого не умѣють, такъ какъ говорятъ только по-русски, а монахъ—по французски. Они съ безпокойствомъ глядятъ монаху въ глаза и несмѣлыми жестами спрашиваютъ цѣну. Жестами же отвѣтилъ и монахъ. По лицу этихъ

благочестивыхъ странниковъ разлилась такая глубокая скорбь, что мнѣ ихъ стало жаль. Для нихъ эта вода чудодѣйственна, они вѣрятъ въ ея силу творить всякія исцѣленія, это — даръ Божіей Матери Кармилльской. Но у нихъ нѣтъ денегъ, или очень мало. Вполголоса они совѣтуются между собою, монахъ терпѣливо ждетъ. Съ чувствомъ смущенія и благоговѣнія, которое я испытала здѣсь теперь впервые, я подошла къ нимъ. Наконецъ одинъ изъ нихъ досталъ истрепанный кошелекъ и потихоньку раскрылъ его. Я нескромно заглянула: въ трехъ отдѣленіяхъ оказалось 3 — 4 турецкихъ франка — все достояніе этого благочестиваго бѣднаго странника. Какова же его вѣра, если онъ не поколебался изъ этой ничтожной суммы заплатить 1½ франка! Я была поражена, смущена, уничтожена. Я подошла съ тѣмъ, чтобы заплатить за нихъ, но не посмѣла этого сдѣлать; итакъ, бѣднякъ изъ послѣдняго заплатилъ и получилъ съ радостною улыбкою столь желанный флаконъ. Завтра, можетъ быть, у него не будетъ куска хлѣба, можетъ быть онъ будетъ лежать въ изнеможеніи подъ плетнемъ на пути въ Назаретъ... Кармелитская вода представляетъ собою обыкновенный настой изъ мелисы и очень помогаетъ нервнымъ женщинамъ. Для Русскаго поклонника это — чудодѣйственная вода, и она будетъ таковою, именно для него. Божія Матерь превратитъ эту воду, за которую онъ отдалъ послѣдніе гроши, въ чудодѣйственную, дастъ ей цѣлительную силу, чтобы бѣдный странникъ не умеръ отъ голода и слабости, но исполнилъ до конца свой подвигъ паломничества. И онъ не погибнетъ, потому что Она не допуститъ его погибнуть. О, Матерь Божія, глубоко вѣрую, что Ты сохранила раба Твоего.

М. Михайловскій.

(Сообщ. Импер. Правосл. Палест. Общ-ща, 1901 г. № 1).

Успѣхи русскихъ школъ въ Палестинѣ. Нѣмецкій миссіонерскій журналъ, на основаніи годового отчета начальника іезуитской миссіи въ Сиріи, отмѣчаетъ возрастающее съ каждымъ днемъ русское вліяніе на Востокъ. За истекшій годъ Россія основала цѣлый рядъ школъ и учебныхъ заведеній въ Сиріи и Святой Землѣ.

Школьные постройки прекрасны, и всѣ сдѣланы по современному образцу. Учительскій персоналъ не оставляетъ желать лучшаго; матеріально онъ вполне обезпеченъ. Въ Гомсѣ, въ Сиріи, число учащихся въ русскихъ школахъ достигаетъ тысячи. Въ Рамайи, мѣстечкѣ съ 4 тысячами жителей, основаны двѣ школы съ преподавателями и 4 учительницами. Русскія школы разсѣяны по всей Галилеѣ, около Дамаска, Триполи, Куры даже въ Гауранѣ и въ Ливанѣ начинаютъ строить школы. Населеніе относится очень сочувственно къ русскимъ, и русское вліяніе увеличивается съ каждымъ днемъ въ Палестинѣ и Сиріи.

Отчетъ начальника іезуитской миссіи, отмѣтивъ успѣхъ просвѣтительной дѣятельности Россіи на Востокъ, указываетъ и на то, что этотъ успѣхъ наноситъ замѣтный ущербъ дѣятельности іезуитсвъ въ этой странѣ: населеніе предпочитаетъ русскія школы, хотя іезуитскія школы такъ же хорошо устроены и ихъ не мало: въ Бейрутѣ, кромѣ высшаго учебнаго заведенія, іезуиты имѣютъ пять школъ исключительно для бѣднѣйшаго населенія на 980 дѣтей, капуцины—одну школу, католики греки—три школы, другія общества тоже по нѣскольку школъ, такъ что въ общемъ католическихъ школъ для дѣтей бѣдняковъ насчитывается пятнадцать, не считая школъ при женскихъ монашескихъ общинахъ. Всѣхъ школъ у іезуитовъ въ Сиріи и Палестинѣ 191; въ нихъ обучается 14,175 дѣтей. Іезуитскія школы расположены въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ и русскія око до Дамаска, Саида, Геццана и т. д.; русскія школы

имѣють болѣе преимуществъ въ глазахъ туземнаго населенія и оно имъ отдаетъ предпочтеніе.

О руковязаніи при совершеніи чина вѣнчанія. Обычай руковязанія при совершеніи чина вѣнчанія въ Малороссіи обстоятельно обслѣдованъ въ статьѣ г. А. Н., помѣщенной въ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Авторъ статьи по по этому вопросу пришелъ къ такому заключенію.

„Руковязаніе не имѣетъ строго заведенныхъ основаній для своего существованія въ церковной практикѣ, а потому на- вопросъ: слѣдуетъ ли его допускать или же, наоборотъ, искоренять, давали и даютъ неодинаковые по существу от- вѣты. Въ большинствѣ случаевъ къ этому обычаю относит- ся отрицательно, и были даже примѣры прямого запреще- нія его епархіальной властью. Особенно любопытно въ этомъ отношеіи распоряженіе архіепископа Черниговскаго Влади- міра (упр. Черн. епарх. съ 1831 по 1836 г.), предписав- шаго благочиннымъ въ особомъ „Указаніи“ наблюдать, „не связываютъ-ли при бракосочетаніи брачующимся рукъ плат- ками или утиральниками и не держатъ ли свѣчь, вмѣсто жениха и невѣсты, другія постороннія лица“. Если да, то благочинные должны искоренять этотъ обычай. „Поелику такое связываніе рукъ, сказано въ „Указаніи“, противно благочинію св. церкви, представляетъ собою что-то колод- ническое и кромѣ того препятствуетъ брачующимся, при со- вершеніи столь важнаго таинства надъ ними, молиться и держать въ своихъ рукахъ свѣчи; то сей обычай стараться всемірно истребить, внушая чрезъ священниковъ прихожа- намъ, чтобы они при бракосочетаніяхъ рукъ жениху и не- вѣстѣ отнюдь не связывали, колодникамъ ихъ не уподоб- ляли, креститься чрезъ то и держать въ своихъ, а не въ чужихъ рукахъ, свѣчь не препятствовали, а вмѣсто тако- ваго связыванія внушали бы имъ имѣть на рукахъ при

томъ перстни или кольца, кои и безъ всякаго связыванія рукъ сами собою достаточно уже образуютъ совокупное и неразрывное мужа съ женою сожителство“. (Могил. Епарх. Вѣд. № 23, стр. 307).

Иначе нѣсколько смотреть на дѣло лица, спеціально занимавшіяся изученіемъ вопросовъ изъ области пастырской практики. По ихъ миѣнію, руковязаніе хотя и „должно въ настоящее время потерять свое значеніе, но такъ какъ борьба противъ этого обычая можеть принести больше вреда, чѣмъ пользы, то можеть быть допущена и благоразумная уступка этому обычаю“ (Ррк. для сел. наст. 1879 г., № 45; 1898 г., № 39 Церк. В. 1897 г. № 25). Протоіерей Хойнацкій въ своемъ „Практическомъ руководствѣ для священно-служителей при совершеніи таинствъ“ пишетъ: „этотъ обычай не имѣеть въ себѣ ничего предосудительнаго и даже, какъ наглядный знакъ взаимнаго единенія брачующихся между собою, не лишенъ своего разумнаго смысла, а потому и можеть, гдѣ заведенъ, быть исполняемъ священникомъ и безъ всякаго препятствія, безпрекословно“.

И дѣйствительно, предосудительнаго здѣсь ровно нѣтъ ничего, ккатолическаго—почти ни ничего, а если и сохранились нѣкоторыя черты сходства, то онѣ настолько незначительны, что ихъ трудно и подмѣстить.

Наконецъ, то обстоятельство, что въ требникѣ ничего не говорится о руковязаніи, не можеть служить основаніемъ для искорененія разсматриваемаго обычая. Вѣдь въ требникѣ не говорится также ничего ни о соединеніи рукъ брачующихся, ни о покрытіи ихъ концомъ епитрахили, однако эти дѣйствія совершаются, и противъ нихъ никто ничего не возражаетъ. (Подол. Епарх. Вѣд. 1901 года № 26).

Городъ Реймсъ, около котораго сосредоточатся всѣ торжества по случаю прибытія Государя Императора, уже не разъ посѣщался русскими Императорами. Въ 1815 году

его посѣтилъ и также былъ на смотре войска Александръ I. а въ 1717 г. этотъ городъ былъ посѣщенъ Императоромъ Петромъ I. Императоръ Петръ Великій, покинувъ Парижъ, посѣтилъ Реймсъ на пути своемъ въ Сла, куда ѣхалъ на воды. Передъ вѣздомъ въ Реймсъ онъ остановился въ Жонсери-сюръ-Вель, гдѣ реймскій муниципалитетъ устроилъ въ честь русскаго Морарха роскошный банкетъ. 22-го іюня 1717 года состоялся вѣздъ Императора Петра Великаго въ Реймсъ по этому торжественному случаю, такъ называемыя „Парижскія ворота“ были декорированы щитами съ изображеніемъ россійскаго герба. Почетная рота мушкетеровъ расположилась у виѣшной городской стѣны, а по главнымъ улицамъ Реймса растянулись шпалерами и съ ружьями въ рукахъ милиціонеры изъ мѣстныхъ обывателей. Муниципалитетъ израсходовалъ болѣе 800 марокъ на этотъ пріемъ; но русскій Монархъ избѣгалъ церемоніаловъ; на одному изъ милиціонеровъ не пришлось увидѣть Его. Въмѣсто того, чтобы остановиться во дворцѣ, гдѣ мѣстный архіепископъ приговорилъ Его Величеству торжественную встрѣчу, Царь велѣлъ Себя отвести въ аббатство Санъ-Ремп, такъ какъ непременно хотѣлъ видѣть знаменитый во французской исторіи сосудъ съ муромъ („Sainte Ampoule“), которымъ французскіе короли, при ихъ коронованіи въ кафедральномъ реймскомъ соборѣ, помазывались на царство. Подѣхавъ къ монастырю, какъ рассказываетъ очевидецъ этого событія, сѣкретарь сень-ремійскаго капитула Жанъ-де-ла-Моттъ, Его Величество объявилъ о своемъ желаніи немедленно осмотрѣть сосудъ съ муромъ. Царя повели въ церковь черезъ примыкавшія къ ней монастырскія помѣщенія. Императоръ очень внимательно разглядывалъ маленькую стеклянку, въ которой находилось муро, и задавалъ различные вопросы монастырской братіи и тутъ же присутствовавшему реймскому архіепископу. Затѣмъ Царя

привели въ большой залъ, находившій въ садъ, гдѣ былъ сервированъ завтракъ изъ нѣсколькихъ горячихъ блюдъ. Императоръ пилъ предпочтительно пиво и только напоследокъ выпилъ рюмку вина. Послѣ завтрака Царь вторично выразилъ желаніе снова посмотреть на сосудъ съ муромъ, но съ тѣмъ, чтобы его открыли. Императору объявили, что нужно много времени, чтобы найти ключики, открывающіе хрустальный ящикъ, въ которомъ хранится склянка съ муромъ. На это Царь отвѣтилъ, что, пока будутъ искать ключи, онъ успеетъ побывать въ Сенъ-Некезѣ и въ ту же минуту покинулъ монастырь. Когда онъ вернулся въ Сенъ-Реми, то ящикъ былъ уже открытъ. Императоръ долго любовался въ той же монастырской церкви изображеніями двѣнадцати перовъ Франціи и оттуда прошелъ на хоры, гдѣ подробно разсматривалъ большое паникадило, корону, которою короновались французскіе короли, и великолѣпный мозаичный въ этомъ мѣстѣ цолъ. Изъ церкви русскій Царь, не заходя въ монастырь, отправился въ Реймсъ въ экипажѣ архіепископа, который принялъ Его въ своемъ дворцѣ. Вечеромъ того же дня Императоръ Петръ Великій выѣхалъ и Реймса въ дальнѣйшій путь.

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ЗАСТРАХОВАНІЯ КАПИТАЛОВЪ и ДОХОДОВЪ УЧР. 1835 Г.

Старѣйшее и единственное учрежденное въ Россіи о-во
занимающееся исключительно и специально страхованіемъ
жизни.

Капиталь общества болѣе 26,000,000 руб.

ТАРИФЫ И ЛЬГОТЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Участіе страхователей въ прибыляхъ и дѣлахъ общества.

Самыя льготныя условія при

ЛИКВИДАЦІЯ СТРАХОВАНІЙ.

Страхованія принимаются на выгодныхъ условіяхъ, приспособленныхъ къ различнымъ дѣлямъ. Страхованіе приданного и капиталовъ для обезпеченія себя на старость на

ОСОБЕННО-ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ,

какихъ не имѣется ни въ одномъ изъ отечественныхъ или иностранныхъ обществъ.

агентство въ Полтавѣ: Александровская ул. д. Варшавскихъ

Агентъ *И. Дохманъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.—II. Рѣчь по совершеніи молебствія предъ началомъ ученія.—III. Освященіе соборнаго храма въ г. Константиноградѣ.—IV. Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ Епископомъ Пруцкимъ, Блговѣщенской церкви села Туховъ Федунки, Миргородскаго уѣзда.—V. 23 и 25 августа 1901 года въ г. Миргородѣ.—VI. Полтавская кладбищенская церковь.—VII. Некрологъ VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Конопатовъ.} \\ \text{В. Терлецкій.} \end{array} \right.$

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Сентября 1901 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.