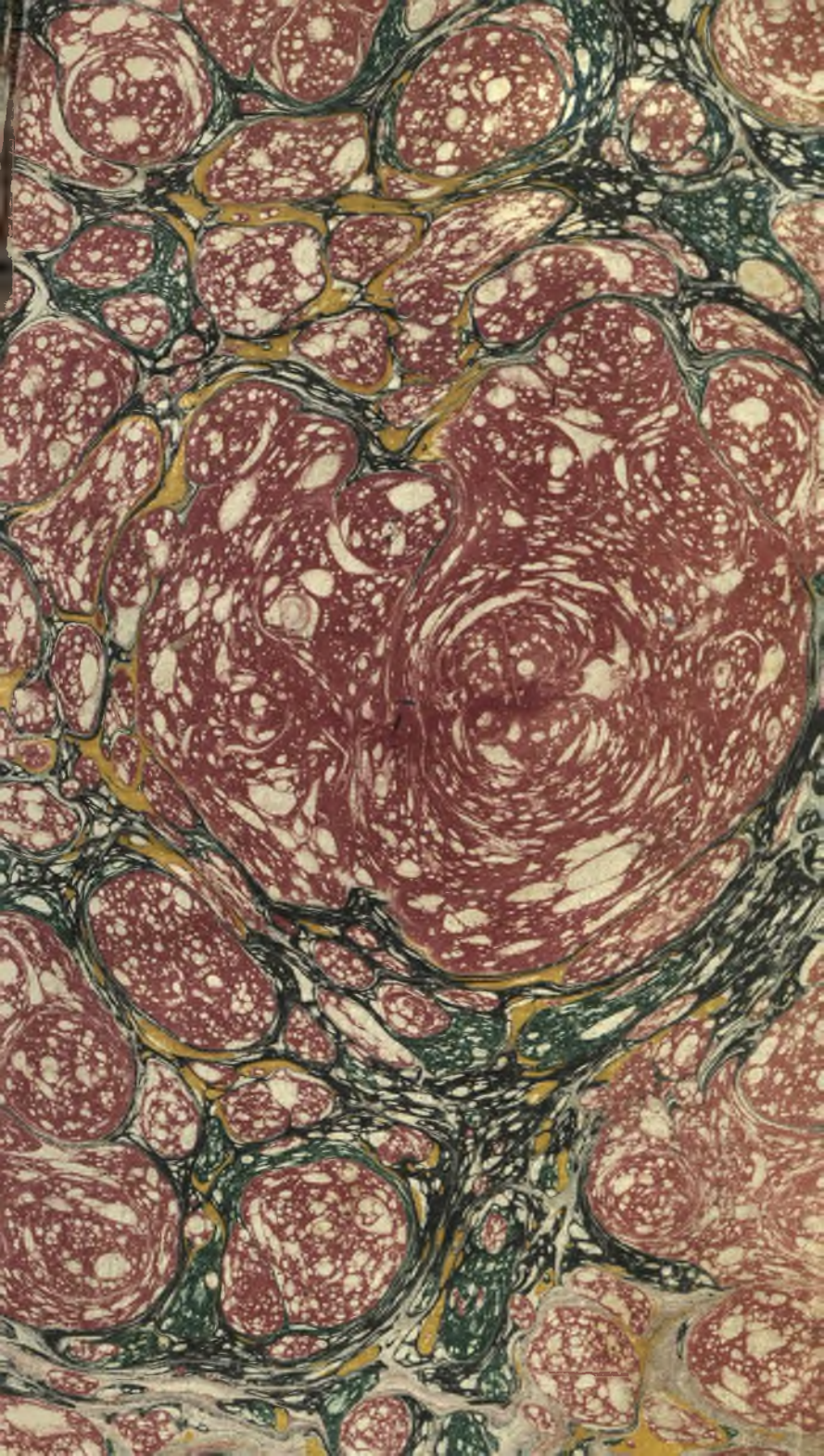


63.32/46

Q39

783318

p. 4.



782





ДОПОЛНЕНИЕ

КЪ

ДЪЯНИЯМЪ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

Томъ Перпый.



МОСКВА,

ВЪ Университетской Типографіи,
у В. Огорокова,

1790.

У(С) 1
Д 39 ✓ 63.3(2)46

О Д О Б Р Е Н І Е .

По приказанію Императорскаго Московскаго Университета Господь Кураторовъ я читалъ сію книгу подъ заглавіемъ: Дополненіе къ Дѣяніямъ ПЕТРА Великаго, Томъ первый, и не нашель въ ней ничего противнаго наставленію, данному мнѣ о разсмотрѣніи печатаемыхъ въ Университетской Типографіи книгъ; почему она и напечатана быть можетъ. — Коллежскій Сопѣтникъ, Краснофѣчій Профессоръ, Ценсоръ печатаемыхъ въ Университетской Типографіи книгъ и Капалеръ,

АНТОНЪ БАРСОВЪ.

7833/8

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОРОДСКАЯ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. Н. А. Некрасова

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ



ИЗ О Б Р А Ж Е Н І Е

ПРЕДШЕСТВОВАВШИХЪ ВРЕМЕНЪ

ПЕТРУ ВЕЛИКОМУ.

» **Е**стьли бы всѣ чувствовали (говори- Истинна
» рить Сократъ) царствующее во Сокра-
» вселенной согласіе , то никогда бы не шова
» могли почестъ слѣпаго случая причи- ученія ,
» ною поль многихъ повсюду по пра- о прови-
» виламъ удивительнѣишія премудро- дѣлїи
» сти совокупленныхъ дѣисвій ко все- Вожи-
» общей пользѣ. Если бы всевышнее емъ,
» Существо не содѣисвовало разполо- упра-
» женію , размноженію и общему сохра- вляю-
» ненію существъ, и не бдѣло бы безпре- цемъ
» спанно о нихъ : то какъ бы спастъ- міромъ.
» ся могло , чтобъ въ такой чудно со-
» ставленной и шакъ великой машинѣ
» никакого въ поль многіе вѣки не
» возпослѣдовало безпорядка? »

Изъ сихъ словъ древняго языческаго Философа видно, что были и тогда такія, какія есть по несчастію и нынѣ, нечувствительныя словесныя швары; которыя дерзають приписывать управленіе шоль спройнаго паченія міра слѣпому случаю, и шѣмъ самимъ опметающія и самое бышіе Бога, Творца вселенныя. Ибо можетъ ли быть шамъ Богъ, гдѣ господствуетъ и управляетъ всѣмъ слѣпой случай?

Невѣрїю
причина
началь-
нѣйшїя
гордость
высоко-
умныхъ
чело-
вѣковъ.

Но разсмашривая такое безбожное мнѣніе, не можно приписать онаго одной нечувствительности челоѳческой; оное происходитъ болѣе опъ гордости, нежели опъ нечувствительности, дабы, шо есть, опличить себя шѣмъ пагубнымъ умспованіемъ опъ всѣхъ людей, прошивно имъ мыслящихъ; они выдають себя однихъ за истинныхъ Философовъ для шого, что опважились пресупитъ священныя предѣлы положенныя вѣрою, и что разпоргли оковы, вѣ которыя заключила вѣра умъ ихъ. Они гордятся шѣмъ, что освободили себя опъ предразсужденія воспишанія вѣ матерїи касающейя до вѣры, взирають съ презрѣніемъ на другихъ людей какъ на слабыхъ, по ихъ мнѣнію, душъ, на рабскихъ духовъ и бѣдныхъ разумовъ, которые устращаются слѣдствїями, про-
из-

изходящими отъ невѣрія, и копорые, не смѣя выступить ни на минушу изъ предѣла уставленныхъ истинъ, ниже шествовать новымъ путемъ, дремлютъ (какъ они злорѣчатъ) подъ игомъ суетвѣрія.

Отъ сего же нечестиваго источника Нестру- ка происходитъ, что сіи безбожники ющіе отрицаютъ и безсмертіе души, а пѣмъ безсмер- самимъ отрицаютъ и правосудіе Бо- тію ду- жие: ибо когда порокъ останется безъ ши сущъ наказанія, а добродѣтель безъ награжде- безбож- нія, то не будетъ ли сіе явное не- нвннн. правосудіе? и добродѣтель въ такомъ случаѣ не будетъ ли уже химера или пустое слово? Мудрованіе самое нечестивѣйшее! самое зловреднѣйшее! оно осушаетъ источники чувствительности, разрушаетъ podporу нравоученія, отнимаетъ послѣднее утѣшеніе у несчастныхъ, а у добродѣтели безсмертіе, окаменѣваетъ сердце праведнаго, лишая его друга и свидѣтеля, и воздаетъ однимъ только злымъ справедливость, обращая ихъ въ ничто.

Да посрамятся всѣ тако зломудрствующіе! мы же, несомнительно исповѣдающіе быти Бога творцемъ всего, безъ воли котораго, по словамъ вѣчныхъ Премудрости, и едина птица не падетъ, и власъ главы нашея не погибнетъ; Бога правосуднаго, воздающаго по дѣламъ

каждому ; Бога опцемъ щедротъ и промыслишемъ о пваряхъ своихъ , паче же о одаренномъ разумною и бессмертною душою челоѡкѡ. А поль утѡшительная истина вразумляетъ насъ , что ежели участь каждаго челоѡка разполагается по соизволенію провидѣнія Божія , то шѡмъ паче участь цѡлыхъ царствѡ и народовъ. Исторія сію истину представляетъ очамъ нашимъ ясно. Мы изъ нея видимъ , что естѡли великій Творецъ міра возхощетъ прославить какой народъ , то даруетъ оному Государей снабдѣнныхъ всѡми дарами правленія , и полагающихъ славу и щастіе свое въ славѡ и щастіи народовъ своихъ , каковы были *Киры , Антонины , Аурелии , Титы , Траяны* , и проч.

Мы изъ нея видимъ , что естѡли какіе народы совращаются съ стези добродѡтели на путь беззаконія , то провидѣніе Божіе въ наказаніе ихъ возводитъ на пресподъ или сласполюбивыхъ *Сарданапаловъ* , ни мало незабопнящихся о благосостояніи ихъ ; или бурливыхъ и единою войною дышущихъ *Александровъ , Чингисъ - Хановъ , Тамерлановъ , Карловъ* , вконецъ ихъ изнуряющихъ ; или *Нероновъ , Калигулъ , Коммодовъ* , утѡшающихся кровію и слезами ихъ ; или насылаетъ на нихъ гладъ , язву

и другія несчастія. А когда и сими наказаніями не исправляются, то предаешъ ихъ въ порабощеніе инородныхъ языковъ, или наконецъ и совсѣмъ разрушаешъ царства ихъ, какъ по послѣдовало съ царствами *Иудейскимъ*, *Перснскимъ*, *Арменскимъ* и проч.

Мы изъ нея видимъ, что самые малые и почти ничего незначившіе народы, возвысившись въ великія Имперіи, поглотили, такъ сказать, многія царства, каковы были *Македоняне*, *Римляне*, *Мунгальцы*, *Гунны* и нынѣшніе *Турки*. Мы изъ нея видимъ наконецъ преклоняющіяся къ паденію Монархіи, и изъ пепла, такъ сказать, паки восстающія въ первую или и большую силу и славу, отъ причинъ по видимому безсильныхъ и ничтожныхъ (*).

Но нигдѣ толико ясно не открывается Исторія
Исторія
Россій-
ская па-
че еще
онъ
подтвер-
ждаетъ.

Его промыслъ, какъ надъ Россією. Не-
А 4 пра

(*) Кшобъ повѣрять могъ, по человѣчески судя, чтобъ простой дворянинъ Ваза (бывшій по шомъ Королемъ Шведскимъ), укрывающійся въ лѣсахъ и вертепахъ, и поминутно опасаящійся преданъ быть въ руки овладѣшаго Швецією сильнаго Короля Датскаго и Норвежскаго Христиерна, безъ всякой видимой надежды, съ горстью простыхъ мужиковъ, могъ побѣдить его, и падшее свое отечество возстановить въ прежнюю силу и мочь? чему Исторія и многіе представляешъ подобныя примѣры во всѣхъ часнахъ свѣта.

правды наши понудили правосудіе Божіе вначалѣ попустишь ей раздѣлились на многія часпи, и шѣмъ самимъ припши въ ослабленіе; а по томъ предать въ порабощеніе Татарское и толико смиришь, что самыя маловажныя народы (*) налагали на оную законы; а на послѣдокъ, по нѣкоторыхъ успѣхахъ, пресѣчь ца спвующее въ оной многіе вѣки колѣно, и вступленіемъ на престолъ виновника сего пресѣченія и всѣхъ отъ онаго послѣдовавшихъ бѣдспвій, повергнушь ее въ шоль спрашную бездну золь, что одно воображеніе объ оныхъ приводитъ въ ужасъ: внушенность ея раздираема была междоусобными и кроволипыными бранями; изъ чадъ ея возникли многіе предатели и измѣнники, изъ коихъ самыя гнуснѣйшія, возхитивъ на себя священнѣйшее шило сына Царскаго, овладѣль престоломъ ея, и предъ которымъ всѣ столпы отчества преклонились и пали; а смершь сего изверга яко тидра произвела другихъ подобныхъ ему самозванцовъ, имѣвшихъ также своихъ помощниковъ; грады и провинціи, раздѣлясь на паршіи, непріяельски изкореняли сами себя, и въ то же время внѣшніе враги ея, Поляки и Шведы,

(*) Каковы были Татары Казанскіе и Крымскіе.

ды, съ войсками своими пустошили грады, селы, деревни, храмы Божіи, огнемъ и мечемъ, и насиліе, грабежъ и убійства съ такою производили лютоштію, каковыхъ никогда не бывало и отъ самыхъ варваровъ. Уже всѣ почти грады пали подъ мечемъ ихъ, самая столица Москва имѣла равную съ ними участь, и Царскія сокровища купно съ нею достались въ овладѣніе ихъ; самъ Царь Россійскій, несчастный Царь, возведенный на тронъ на мѣсто погибшаго самозванца, руками собственнѣхъ его подданныхъ измѣнниковъ былъ низведенъ съ престола, и, къ вѣчному стыду ея, отданъ Полякамъ; а сіи безчеловѣчные, опведя его въ Польшу, уморили въ пемницѣ. По семъ спудномъ дѣиспвіи принуждены были избрать на престолъ Царемъ въ Москвѣ сына злѣйшаго непріятеля своего Короля Польскаго, а въ Новѣгородѣ сына таковаго же Короля Шведскаго. Но въ наказаніе за сіи избранія подвергли себя вѣщшему еще бѣдствію, и лишились не только всякія къ спасенію своему помощи, но и самыя надежды, и вѣрныя чада ея, впадши въ смертное уныніе, оплакивали только бѣдственную участь любезнаго опечества своего.

Въ семъ плачевнѣйшемъ и опчаяннѣйшемъ ея сосояніи правосудный

Творецъ воззрѣлъ на нее окомъ своего благоушробля, и дабы явственнѣше и ощушительнѣе познали Божескую помощь и въ управленїи царствѣ промыслъ Его, то къ избавленію ея отъ всѣхъ сихъ страшныхъ бѣдствїи не благоволилъ явить видимымъ образомъ силы своея, не возбудилъ какихъ-либо владѣтелей проливустать непрїателямъ ея, не вложилъ въ сердца смѣхъ послѣднихъ страха или мирныхъ склонностей, и не употребилъ никакихъ равносильныхъ имъ орудїи, но употребилъ къ тому самое слабое и по видимому ничего незначущее орудїе; словомъ, сіе всеильнаго Его промысла начальнѣйшее орудїе былъ незнапныи купецъ, по имени *Козма Мининъ*, обитавшїй въ отдаленной отъ столицы странѣ, а именно въ Нижнемъ Новѣ-городѣ: онъ - то былъ то орудїе, чрезъ которое Россїя, такъ сказать, оживошвогилась и воскресла; онъ - то былъ тотъ, копорой извлекъ изъ унынїа мужа, вѣчной памяти, славы и благодарности нашей достойнѣшаго, Князя *Дмитрія Михайловича Пожарскаго*, неимѣваго тогда еще и знапнаго по службѣ своей чина; и они - то побѣдили всѣхъ враговъ внѣшнихъ и внутрєннихъ, и освободя отъ плѣненїа Москву и всѣ грады, избрали общимъ совѣтомъ на престолѣ

споль Россійскій Царемъ юношу шестнашцаилѣшняго, изъ роду Юрьева-Романова, Михаила Ѳодоропича, высокоименишаго дѣда ПЕТРА Великаго. Избраніе сіе было также истиннымъ чудомъ, которымъ Творецъ благоволилъ паче еще открытъ намъ Божескій и всѣмъ управляющій промыслъ свой.

Вотъ, любезные Соотчичи, краткое содержаніе сея книги, которая весьма прилично назваться можетъ Введеніемъ къ дѣланіямъ ПЕТРА Великаго. Я предложу ее съ возможною исправностію изъ досповѣрныхъ манускриптовъ нашихъ; изъ оныя вы сами яснѣе увидите дѣла Божія какъ въ избавленіи любезнаго нашего опечества отъ конечной погибели, такъ и въ избраніи на пресполь помянутаго высокославнаго Предка ПЕТРА Великаго, и Праотца царствующаго нынѣ съ шолікою славою Пресвѣплѣшаго Императорскаго Дома; при чемъ не опускаю я ознаменоватъ какъ опличившихся швердостію и любовію къ опечеству мужей, сдѣлавшихъ собою честь Россійскому роду, такъ и прошивныхъ имъ недостойныхъ Россійскихъ сыновъ, или паче изверговъ. Омерзѣніе, которое мы при чтеніи почувствуемъ къ спуднымъ дѣламъ сихъ послѣднихъ, послужитъ къ нашей же пользѣ.

„ Когда

„ Когда вся Исторія (говоритъ Г. Мил-
 „ леръ) должна изъ примѣровъ показы-
 „ вать намъ правила, по коимъ учредитъ
 „ и расположитъ наши поступки: то не
 „ токмо похвальныя дѣла производятъ
 „ сіе дѣйствіе, но и рассказываніе о по-
 „ рочныхъ, безразсудныхъ, дерзновен-
 „ ныхъ, измѣнническихъ и безчело-
 „ вѣчныхъ дѣлахъ въ себѣ содержитъ
 „ поль много полезнаго, что еще ка-
 „ зашься можетъ сомнительнымъ, имѣ-
 „ ютъ ли въ томъ преимущество благо-
 „ получившіе и достохвальнѣишіе слу-
 „ чай, что касается до пользы нраво-
 „ ученія и полицики. Человѣку сред-
 „ но взираетъ на доброе дѣло, выключая
 „ самыхъ чрезвычайныхъ, яко на обыкно-
 „ венное, безъ великаго возпора; но злое
 „ возбуждаетъ ужасъ, когда живо из-
 „ ображается. Пускай порокъ приметъ
 „ видъ добродѣтели, сколь долго мо-
 „ жетъ; время содѣлаетъ оной извѣ-
 „ стнымъ и мерзкимъ; польза отъ
 „ нравоученія по правиламъ не такъ ве-
 „ лика у многихъ людей, отдаливших-
 „ ся отъ пути добродѣтели, какъ то
 „ наставленіе, которое примѣрами дру-
 „ гихъ научаетъ удаляться отъ по-
 „ грѣшностей и нещастія.,,

Я начну описаніе сіе жизнию *Бориса*
Өгдородича Годунова, сего хитраго и без-
 предѣльнаго властолюбія человѣка, быв-
 ша-

шаго по томъ Царемъ Россійскимъ ; и сіе для того , что онъ естъ причиною всѣхъ послѣдовавшихъ въ опечествѣ нашемъ бѣдствій и мятежей , перзавшихъ оное съ самаго его возвышенія на степень Царскаго любимца . Я употреблю въ описаніи его жизни возможную краткость , ибо она уже описана Господиномъ *Миллеромъ* (*) ; не опускаю однако же ничего важнаго , знаменитаго и бѣдственнаго , какъ и того , что опущено помянутымъ Господиномъ *Миллеромъ* . Но Исторію *Ажедимитрія* , Царя *Василья Ивановича Шуйскаго* , мятежей , а паче избранія на царство Польскаго Королевича *Владислава* , посольство , отправленное отъ лица всея Россіи къ отцу его *Сигисмунду III* , Королю Польскому , въ копоромъ начальнѣйшею особою былъ знаменитѣйшій и достойнѣйшій Предѣдъ ПЕТРА Великаго , Митрополитъ Ростовскій , бывшій по томъ Папріаѳомъ Россійскимъ , *Филаретъ Никитичъ* ; поелику , какъ мнѣ кажется , еще никѣмъ у насъ неописанное , опишу пространнѣе ; а равно подвиги папріотическіе помянутаго Митрополита , соповарища его Князя *Василья Васильевича Голицыны* , Князя *Дмитрія Михайловича Пожарскаго* , *Козмы Минина* , и избраніе на

пре-

(*) Опытъ новѣйшихъ Россійскія Исторіи , помѣщенной въ Санктпетербургскихъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ .

прешолъ Россійскій Царя *Михаила Ѳеодоропича*, съ крапкою Его Величества испоріею, какъ и высокоименипыхъ сына и внука его, по естъ Царей *Алексѣя Михайловича* и *Ѳедора Алексѣевича*.

Произ-
хожденіе
фамиліи
Годуно-
выхъ.

Борисъ Ѳеодоропичъ Годуновъ произ-шелъ изъ старинной дворянской фамиліи, которая произвела свое начало отъ нѣкоего Татарскаго Мурзы, *Четъ* именуемаго, копорой въ 1329 году поддался Великому Князю *Ипачу Даниловичу Калитѣ*, и пришедъ въ Россію, по крещеніи нареченъ *Захаріемъ Дмитрей-Зерно* (*), жившій во время Великаго Князя *Дмитрія Ипановича Донскаго*, былъ внукъ *Захару*. *Дмитрію* внукъ былъ *Семенъ Годунъ*, отъ коего произошла фамилія *Годуновыхъ*. *Ѳедоръ Ипановичъ Годуновъ*, правнукъ *Семена Годуна*, былъ отецъ *Борису*, о коемъ мы начинаемъ повѣспововатъ. Онъ родился въ 1552 году, на 20 году былъ взятъ ко Двору Царемъ *Ипаномъ Васильевичемъ*, и отданъ въ Рынды старшему Царевичу *Ипану Ипановичу*; и какъ онъ одаренъ былъ разумомъ и великими способностями, по и снискалъ къ себѣ довѣренность Царскую. Въ помянутомъ чину будучи, провожалъ онъ Царевича въ 1572 году въ Новгородъ; въ

Исторія
Царя Во.
риса Ѳе.
доровича
Годуно-
ва.

(*) Отъ сего *Дмитрія - Зерно* произошли *Акуліе ро-ды*, какъ - то *Вельяминовы* и *Сатуровы*.

въ слѣдующемъ году былъ онъ съ самимъ Царемъ въ походъ Лифляндскомъ, въ 1579 году пожалованъ Царскимъ Кравчимъ, въ 1581 году находился онъ при бракѣ Царскомъ дружкой, а жена его свахою. Но знатность его особливо началась съ того времени, когда Царь, предъ кончиною своею не задолго, сочелъ Царевича сына своего *Федора Ивановича* на сестрѣ его *Иринѣ Федоровнѣ*, и коль скоро Царь *Федоръ Ивановичъ* въ 1584 году вступилъ на престолъ родительскій, то и пожаловалъ его Бояриномъ и своимъ Конюшимъ. Толь оспраго ума и хитрому человеку, каковъ былъ сей шурина Царской, весьма не трудно было, при помощи Царицы сестры его, овладѣть всѣми склонностями молодого, набожнаго, простосердечнаго и съ малыми способностями Государя (*); что въ самомъ дѣлѣ скоро и открылось. Царь поручилъ ему одному все правленіе, и обогатилъ его паче всѣхъ, такъ что доходы, пожалованные ему Царемъ, про-

Царь Фе-
доръ
Ивано-
вичъ по-
ручаетъ
все пра-

СПИ-

влениѣ
Годуно-
ву.
Богащ-
ство его

(*) Понеже Царь Федоръ Ивановичъ Государь былъ весьма къ войнѣ несклонный и сложения зѣло слабаго, и для того онъ бремя правительства своего положилъ на шурина своего Вариса Годунова, мужа великаго каварсша и безмѣрнаго честолюбія, кошорой, видя слабость Государя своего, возхотѣлъ самъ похитить царствія престолъ. Г. *Шафировъ въ книгѣ о причинахъ войны между Россією и Швецією, стран. 15.*

Разпре-
дленіе
Царя
Ивана
Василье-
вича
предъ
смертію
его.

спирались въ годъ до 104500 рублей (*), сумма, судя по тогдашнему времени, превеликая! Но и сверхъ сихъ доходовъ имѣлъ онъ еще великіе же отъ своихъ помѣствевъ, которыя такъ были знатны, что никто еще въ Россіи такихъ не имѣлъ. Безпредѣльная сила, которую онъ возымѣлъ, окажется скоро (**). Царь *Ипанъ Васильевичъ*, предъ кончиною своею поелику предвидѣлъ, что сынъ его и наслѣдникъ Царевичъ *Феодоръ Ипановичъ* по сложенію своему не весьма былъ способенъ къ правленію столь великаго государства, а къ тому же былъ онъ весьма еще молодъ: то и опредѣлилъ къ нему прехъ знатнѣйшихъ и искуснѣйшихъ Боярѣ (***) , которыебъ въ правленіи ему спомоществовали. Сїи при Боярина были Князь

Ипанъ

(*) Сїи доходы, симъ Царемъ ему пожалованные, были слѣдующіе: Вяземскія и Дорогобужскія вотчины давали ему 6000 руб, отъ конюшенныхъ слободъ получалъ 12000, Царь въ годъ давалъ ему по 15000, провинція Вага, ему же пожалованная, приносила 32000, изъ княжествъ Рязани и Севера 30000, съ городовъ Твери и Торжка 8000, съ банъ 1500 рублей.

(**) Невѣденте иностранныхъ Писателей сплело басню, будто бы Царь *Ипанъ Васильевичъ* принялъ его за сына, а Царь *Феодоръ Ипановичъ* якобы объявилъ его публично товарищемъ въ правленіи; но умолчали ли бы о семъ столь важномъ обстоятельстве Лѣтописи Россійскія?

(***) Ядро Рос. Исторіи.

Ипанъ Петропичъ Шуйской, Князь Ипанъ Федоропичъ Мстиславской, и Никита Романопичъ Юрьевъ. Первой производилъ отъ удѣльныхъ Князей Суздальскихъ и Нижегородскихъ, которые имѣли прародителемъ своимъ брата Великаго Князя Александра Ярославича Непскаго, Князя Андрея Ярославича. Второй изъ роду Великихъ Князей Липовскихъ; отецъ его Федоръ Михайлопичъ женатъ былъ на племянницѣ Великаго Князя Ипана Васильевича, и слѣдовательно имѣлъ съ Царемъ одного прадеда. Третій не меньше былъ знатенъ по своему происхожденію. Фамилія Романовыхъ цвѣла въ Россіи нѣсколько вѣковъ. Предокъ его Андрей Ивановичъ, братъ нѣкоего Прусскаго Князя, выѣхалъ изъ Пруссіи въ Россію въ половинѣ 14 вѣка во время Великаго Князя Ипана Ипанопича, отца Дмитрія Ипанопича Донскаго, и одинъ изъ пяти сыновей его Захарій въ Новгородскомъ Лѣтописцѣ подъ лѣтомъ 6941 (1433) упоминается въ важной должности при свадьбѣ ближняго сродника Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго, у Князя Василія Юрьевича, по прозванію (*) Косова, и всѣ вообще

Томъ I. Б пред-

(*) Сей Захарій обыкновенно поставляется первымъ праотцемъ фамиліи Императорскія ПЕТРА Великаго.

предки его знамениты были важностію чиновъ и заслугъ. Къ отличной же знаменитости фамиліи Никиша Романовичъ, о коемъ слово, присовокупилъ и шипло ближняго родспвенника Царей Ивана Васильевича и Θεодора Ивановича; ибо сестра его родная *Анастасія Романовна* первому была супруга, а другому мать. Не меньше же знамениты были всѣ сіи три особы и заслугами своими къ опечеству вѣ военное и мирное время, какъ по видно изъ ихъ родословныхъ и изъ книгъ розрядныхъ.

Впорому меньшему своему сыну Царевичу *Дмитрію Ивановичу*, рожденному отъ послѣднїя Царицы *Марьи Θεодоровны* изъ роду *Нагихъ*, опредѣлилъ Царь опекуна любимца своего *Богдана Якоплевича Бѣльскаго* (*), которой бы какъ о немъ и о его воспитанїи, такъ же и о Царицѣ, вдовствующей его матери, имѣлъ попеченіе.

Сїе Царя *Ивана Васильевича* распредѣленіе, а паче знапность сїихъ Боярѣ, бывшихъ при Дворѣ и вѣ народѣ вѣ великой чести, были власполюбію *Борисову* несносны. Почему первая его

И

(*) Иностранные писатели несправедливо называютъ сего Бѣльскаго Княземъ; сїѣ не изъ Княжескаго, но Дворанскаго реду, но достоинствами своими снискавшїя милость и знапность у Царя *Ивана Васильевича*.

и была такъ сказать ступень въ правленіи опмѣнить сіе опредѣленіе, и опрѣшить всѣхъ оныхъ опъ поль знаменитой должности, что не стоило ему никакого и труда; они были опрѣшены и онъ одинъ заступилъ мѣсто всѣхъ ихъ.

Ненависть, ревность, страхъ и подозрѣніе, яко обыкновенные спутники временщиковъ, непрестанно его беспокоили. Онъ, захватя одинъ всю Царскую власть, по опрѣшеніи помянутыхъ Боярѣ, возсталъ на сродниковъ вдовствующія Царицы и на всѣхъ пѣхъ, которые находились въ милости у покойнаго Царя, изъ коихъ онъ многихъ обвинивъ въ измѣнѣ, разослалъ въ ссылки въ отдаленныя мѣста. Сама Царица съ двухлѣтнимъ Царевичемъ (*) не избѣжала злключенія: ей данъ въ удѣлъ городъ Угличъ, куда она съ сыномъ и съ родомъ своимъ и принуждена была опправиться.

Царь *Иванъ Васильевичъ* ближнюю свою родственницу *Марью Володимирону*, которая отецъ *Володимиръ Андреевичъ*, такъ какъ и самъ Царь *Иванъ Васильевичъ* были внуки Великаго Князя *Ивана Васильевича*, выдалъ за Голштинскаго Герцога *Магнуса*, брата *Фри-*

Б 2

дери-

(*) По церковной Исторіи остался Царевичъ сей послѣ отца полутора года.

гериха II, Короля Датскаго, которому Царь далъ шипулъ Короля Лифляндскаго. Но она въ 1583 году овдовѣла и жила съ покоемъ съ дочерью своею въ Курляндіи въ волчинѣ Пилпенѣ, купленной мужу ея отъ Короля Датскаго.

И поелику въ случаѣ пресѣченія Царскія линіи могла она быть ближайшею наслѣдницею, а сего уже и довольно было для *Бориса*, чтобъ погубить ее; она была всевозможными ласковостями и обнадеживаніемъ великихъ милостей вызвана въ Москву; но коль скоро прибыла, толь скоро и принуждена была поспричься; а дочь ея по прошествіи нѣкотораго времени скончалась, и весьма вѣроятно, что не натуральною смертію, какъ тогда многіе по и утверждали (*).

Знашныя Бояре совоку пляются прошивъ Бориса, но съ бѣдствіемъ ихъ заговоръ ихъ разрушается.

Противъ силы *Борисовой* совокупились было всѣ большіе Бояре, но съ бѣдствіемъ своимъ познали свое безсиліе: первой изъ нихъ Князь *Иванъ Огородничъ Мстиславской* взявъ былъ подъ стражу и посланъ въ Кириловъ монастырь, гдѣ его и поспригли; *Воростыньскіе* Князья со многими знашными Дворянами, державшіе *Мстиславскаго* сподову, сосланы въ ссылки и расажены по шемницамъ; одинъ токмо *Никита Романовичъ* и *Шуйскіе* Князья остались;

(*) Смощри онышъ новѣшнія Россійскія Исторіи.

лись: первой по тому, что Борисъ не
 опважилъ еще напасть на него, яко
 на дядю царствующаго Государя; одна-
 кожъ онъ избавилъ его скоро отъ без-
 покойства своею смертію (*); другіе
 по тому, что Митрополитъ *Діонисій*
 ихъ защищалъ, а по томъ и помирилъ;
 но сей миръ, поелику не основанъ былъ
 на искренности, въ шже почти время
 и разрушенъ; ибо какъ только вышли
 они отъ Митрополита, и Князь *Шуй-
 ской*, илучи площадью съ Борисомъ, ска-
 залъ бывшимъ на площади нѣкимъ знае-
 мымъ ему купцамъ о семъ мирѣ, по
 двое изъ нихъ и опвѣстествовали: по-
 мирились вы нашими головами; памъ
 Князь *Иванъ Петровичъ* пропасть, да и
 намъ погибнуть. Толь не къ мѣспу
 сказанное слово и было причиною дѣй-
 ствительной ихъ пагубы: купцы сіи
 были изъ домовъ ихъ поужъ ночью взя-
 ты и безвѣстно пропали; а сіе и вос-
 палило между ими вражду паче первыя.
 И такъ Князя *Шуйскіе*, соединяся со
 всѣми знатными, и къ тому же уго-
 воря и самага Митрополита *Діони-
 сія*, подали Царю челобитную, кою
 просили, дабы онъ благоволилъ за без-
 плодіемъ Царицу супругу свою, для
 наслѣдія престола, по желанію всѣхъ

Митро-
 политъ
 миритъ
 Бориса
 съ Шуй-
 скими,
 но миръ
 сей раз-
 ру-
 шается.

вѣд-
 ствен-
 ное
 слѣд-
 ствіе
 вражды
 между
 Бори-
 сомъ и
 Шуй-
 скими.
 Митро-
 политъ
 совоку-
 пляется
 съ Бо-
 его ярами
 прошивъ
 Бориса,
 но и сей

Б 3

(*) Онъ въ томъ же году скончался.

заго-
воръ
разру-
шается.

его подданныхъ опуститъ въ мона-
стырь, и сочешаться съ другою. Къ
сей прозвѣбѣ можетъ быть боль-
шимъ побужденіемъ было желаніе от-
далить отъ Двора брата ея, которой
время отъ времени спановился силь-
нѣе и страшнѣе для всѣхъ ихъ. Не
должно ли было думать, чѣтобы дѣло
сіе удалось по желанію, когда Митро-
политъ, глава Россійскаго духовен-
ства, и мужъ состоящій у Царя въ
великомъ почтеніи былъ въ числѣ про-
сителей? Но любимецъ былъ уже такъ
могущъ, что могъ бы сей противъ се-
бя заговоръ разсыпать силою своею, но
тѣмъ возбудилъ бы онъ общее на себя
неудовольствіе народа, которой всѣхъ
тѣхъ Особъ весьма любилъ и почиталъ;
чего ради къ разрушенію сего и упо-
требилъ онъ хитрость и коварство,
въ коихъ никогда не было у него не-
достатка. Нужно ему было опклонитъ
только отъ того одного Митрополи-
та. А въ семъ намѣреніи онъ къ нему
пріѣхавъ показалъ видъ, что будшо
бы онъ не противенъ желанію народа,
но представилъ только излишество се-
го предложенія, и что разводъ по
церковнымъ законамъ непристойно дѣ-
лать безъ крайней нужды. „Какихъ намъ
„больше надобно Коронныхъ наслѣдни-
„ковъ (сказалъ онъ наконецъ), когда
„Ца-

Хитро-
сти Бо-
рисовы,
кои ми-
уло-
вдается
Митро-
политъ.

„Ца-

„Царевичъ *Димитрій Ипанопичъ* въ Уг-
 „личѢ живѢ и здоровѢ?“, Сего доволь-
 но было къ преклоненію Первосвящен-
 ля на свою сторону, а его мнѣніе и бы-
 ло важнѣе всѣхъ прочихъ, поелику
 дѣло было церковное и зависѣло отъ
 его рѣшенія. И такъ хитрый сей лю-
 бимецъ разсыпалъ сіе совѣщаніе, но
 сего для него было не довольно: онъ
 оплучилъ изъ нихъ могущественнѣй-
 шихъ въ дальнія послышки, въ числѣ
 копорыхъ былъ и Князь *Андрей Пе-*
тропичъ Куракинъ (*); а Князя *Василей*
Юрьевичъ Голицынъ и *Андрей Ипанопичъ*
Шуйской, за знатность фамиліи ихъ (**)
 и за разумъ свой, какъ и всѣ опли-
 чающіеся какимъ либо достоинствомъ
 и любовію народною, были отъ него
 несносно гонимы и изшребляемы. Въ
 числѣ послѣднихъ состоялъ знамени-
 тый по заслугамъ своимъ мужъ *Петръ*
Голоцинъ, копорой въ подземельной

Б 4

шем-

(*) Сей Князь былъ великаго достоинства и безпо-
 рочнаго служенія, состоялъ по знатному своему
 роду изъ колѣна Великихъ Князей Лишовскихъ.
 Царь *Ипанъ Васильевичъ* во время своего отсут-
 ствія поручалъ ему правленіе Москвы. Олѣ *Вори-*
сомъ при семъ случаѣ отправленъ въ военную по-
 сылку противъ Татаръ Крымскихъ и другихъ, и
 во все царствованіе его о немъ не было никакого
 служу, и уже по смерти *Ворисовой* дѣти его
 появились.

(**) Первой приходилъ изъ того же колѣна.

темницѢ скончатъ принужденъ былъ жизнь свою. Одинъ Князь *Ипанъ Петровичъ Шуйскій* былъ такой, прошивъ котораго онъ не смѣлъ употребить насильства, для великаго къ нему отъ всѣхъ почтенія и уваженія, и надлежало къ погубленію его сыскать причины. Но въ оныхъ не было недоспадка: одинъ изъ его служителей былъ подкупленъ донесъ на него въ измѣнѣ. Забраны были шѢ изъ его служителей, на которыхъ сей бездѣльникъ ссылался, и также вѣскольکو знапныхъ гостей и купцовъ, приверженныхъ къ фамиліи Шуйскихъ, и пытаны безчеловѣчно, но не выпытано, такъ сказать, изъ нихъ ничего, чѣмъ бы можно было доказать доносимое; однакожъ онъ и Князь *Андрей Ипановичъ* сей же фамиліи сосланы были въ свои деревни. Но симъ однако же мстительной фаворитъ не былъ доволенъ; вскорѣ послѣ сего они разсланы въ ссылки, и по приказу его удалены. По сему же дѣлу Князь *Татевъ* посланъ былъ въ Аспраханъ; *Крюкъ Колычевъ* въ Нижній Новгородъ въ каменную шюрму; *Быкасопы* и иные знапные Дворяне разсланы въ ссылки; гости, *Федоръ Нагой* и шестъ человекъ купцовъ, казнены на площади, множайшіе же заключены по шюрмамъ. Таковыя гоненія его надъ сими и надъ всѣ-

Подкупающа
служащели
доносили
якобы въ измѣнѣ
на господствѣ.

Слѣдствіе
сихъ делъ
было погубленіемъ
многихъ знапныхъ особъ.

всѣми тѣми фамиліями, копорыя бы-
 ли ему подозрительны, возбудили
 Митрополиша Діонисія и Архіеписко-
 па Крушицкаго принести на него Царю
 жалобу. Они просили о пресѣченіи про-
 липія неповинныя крови. Но люби-
 мець довелъ Царя до того, что оба
 си знамениые пастыри лишены сво-
 ихъ достоинствъ и разсланы по даль-
 нимъ монастырямъ, и на мѣсто пер-
 ваго помѣщенъ Митрополишъ Ростов-
 скіи Іовъ. Годуновъ былъ одного мнѣ-
 нія съ тѣми полишиками, копорыя
 всѣ способы почишающъ позволенными,
 кои способствовашъ только могущъ къ
 достиженію до ихъ цѣли; а онъ, пред-
 полага себѣ цѣлю корону, ни о чемъ бо-
 лѣе не думалъ, какъ достигъ до оной, ка-
 кимъ бы то ни было путемъ. Въ семъ
 намѣреніи вздумалъ онъ помянушаго
 Митрополиша сдѣлать Папріархомъ,
 дабы симъ великимъ достоинствомъ
 учинить его себѣ совершенно предан-
 нымъ, и имѣть на своей сторонѣ важ-
 ность его голоса. И такъ произвелъ
 онъ въ достоинство перваго Россійска-
 го Папріарха, сего Митрополиша Іо-
 ва (*). Онъ посвященъ былъ въ Пап-
 ріархи чрезъ Іеремяю, Папріарха Царе-
 градскаго, Генваря 19 числа 1589
 Б 5 года.

Митро-
 полишъ
 и Архіе-
 пи-
 скопъ
 Кру-
 шицкой,
 осмѣли-
 вшіеся
 при-
 несть
 Царю
 жалобу
 на мучи-
 тель-
 ство
 Борисо-
 во, ссы-
 лаются
 въ ссыла-
 ку.

На мѣ-
 сто Ді-
 онисія
 засту-
 пившій
 мѣсто
 его Ро-
 стов-
 ской
 Митро-
 полишъ
 Іовъ по-
 свя-

(*) Г. Татищевъ въ своей Исторіи.

щается
въ пер-
вья Рос-
сійскія
Царств-
архи.
Тайный
Царской
совѣщъ,
но
онимъ
упра-
влялъ
Ворисъ.

года (*). Мы увидимъ, что сей Верховный Пастырь церкви былъ величайшею ему помощію къ полученію короны. Царской тайной совѣщъ состоялъ тогда изъ 22 Боярѣ и Окольниковъ, изъ 4 Думныхъ Дворянъ и изъ 5 Думныхъ Дьяковъ; (**) и жопя въ числѣ оныхъ, по праву старшинства фамиліи, *Борисъ* занималъ 17 мѣсто, однакожъ онъ былъ такъ силенъ, что управлялъ онимъ по своей волѣ. Онъ никогда не призывалъ въ сей совѣщъ болѣе пяти или шести пер-

(*) Древняя Вивліюника Часть VI стр. 173 и 174.

(**) Сїи особы были слѣдующія: 1 Князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской, 2 Князь Иванъ Михайловичъ Глинской, 3 Князь Василей Ивановичъ Шуйской Скопинъ, 4 Князь Василій же Ивановичъ Шуйской, 5 Князь Ѳедоръ Михайловичъ. . . . 6 Князь Никита Романовичъ Трубецкой, 7 Князь Тимоѣй Романовичъ Трубецкой, 8 Князь Андрей Григорьевичъ Куракинъ, 9 Князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ, 10 Князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ, 11 Богданъ Ивановичъ Сабуровъ, 12 Князь Иванъ Васильевичъ. . . 13 Князь Ѳедоръ Дмитриевичъ Шестуновъ, 14 Князь Ѳедоръ Михайловичъ Троеруковъ, 15 Иванъ. . . Вушурлинъ, 16 Дмитрей Ивановичъ Годуновъ, 17 Ворисъ Ѳедоровичъ Годуновъ, 18 Степанъ Васильевичъ Годуновъ, 19 Григорей Васильевичъ Годуновъ, 20 Иванъ Васильевичъ Годуновъ, 21 Ѳедоръ. . . Шереметевъ, 22 Андрей Петровичъ Клешнинъ, 23 Игнашей Петровичъ Татищевъ, 24 Романъ Михайловичъ Пивовъ, 25 Деменшей Ивановичъ Черемисинъ, 26 Романъ Васильевичъ Алферьевъ, 27 Андрей Щелкаловъ, 28 Василей Щелкаловъ, 29 Елизаръ Вылузгинъ, 30 Тереншей Паншелеевъ, 31 Софонъ Абрамовъ.

персонъ, и тѣхъ изъ самыхъ преданнѣйшихъ себѣ; словомъ, дѣлалось все по его изволенію. Наконецъ въ доказательство безпредѣльной его въ Царѣ силы скажемъ мы, что всѣ прежніе Государи имѣли Царскую казну подѣ своимъ смотрѣніемъ и за своею печатью; но сей любимецъ имѣлъ оную уже подѣ своимъ смотрѣніемъ, и печать его заступила мѣсто Государевой.

Царская казна вручена Борису.

Разсужденіе о Борисѣ Г. Миллера.

„Такимъ образомъ *Борисъ Годуновъ*, „говоритъ *Г. Миллеръ*, приобрѣлъ „силу, которая отъ Царской по имени „только разлилась; изъ большихъ ни- „кто не хотѣлъ, или не смѣлъ съ „нимъ равняться; а народъ, кото- „раго онъ еще нѣкоторымъ образомъ „боялся, привлекъ къ себѣ разными „благодѣянiями; онъ былъ второй Се- „янъ, и отъ сего токмо въ томъ оп- „личенъ, что не было Тиверiя, кото- „рой бы могъ наказать злоспъ его. „Онъ также былъ подобенъ сему вре- „менщику и въ томъ, что принялъ „намѣреніе присвоить себѣ наслѣд- „ство государства; однако здѣсь яв- „ное было препятствіе отъ *Царевича* „*Димитрія*, въ *Угличѣ* находящаго- „ся, которое иначе не могъ онъ оп- „рашить, какъ наивеличайшимъ зло- „дѣисшвомъ.,,

Но

Борисъ
предпри-
емлетъ
изтре-
битьъ
Царевича Дими-
трїя
Ивановича.

Но остановится ли за симъ, безпре-
дѣльнымъ власполюбіемъ жегомый лю-
бимецъ Царскій, поликія уже жертвы
сему власполюбію своему принесшій?
Онъ безъ содроганія рѣшился сію еди-
ную оставшуюся вѣпвь Рюрикова по-
помства въ мужескомъ поколѣніи ис-
требить. Надобно, чтобъ грѣхи Россї-
янъ были велики, когда праведный про-
мыслъ Божій въ наказаніе ихъ попу-
спилъ исполнить ужасное сіе пред-
прїятіе. Но какъ сіе печальнѣйшее въ
Исторіи Россійской приключеніе было
причиною всѣхъ послѣдовавшихъ бѣд-
спвій, то и выпишемъ мы о семъ со
всею подробностію изъ Писателей (*).

Клеветы на
Царевича.

„Нѣкоторые объявляютъ, (гово-
рилъ Г. Миллеръ) что Царевича изъ
„екпенїи выключили подъ такимъ ви-
„домъ, что Царь Иванъ Васильевичъ,
„опецъ его, незаконно женился на его
„матери, и что Царевичъ Димитрій ро-
„дился отъ шестаго брака. По томъ
„старались привезть его у народа въ не-
„нависть разсѣяннѣмъ служомъ окрово-
„жаждущей будто бы его склонности.
„Онъ живой образъ отца своего, (гово-
„рило злословіе) котораго свойства ока-
„зываются уже въ его младыхъ лѣ-
„тахъ;

(*) Изъ Лѣтописи о мяшежахъ, изъ Ядра Россійской
Исторїи, изъ Опыта Новѣйшей Исторїи и изъ
Исторїи Церковной.

„пахъ; онъ изъясняетъ свое удовольств-
 „вие, бьетъ барановъ и другую скотину;
 „онъ съ охотою смотритъ на текущую
 „кровь; онъ обыкновенно бьетъ гусей
 „и куръ палкою до шѣхъ поръ, пока
 „отъ того умрутъ. Такъ въ Москвѣ
 „говорили, когда Царевичъ былъ ше-
 „спи, или семи лѣтъ. „ Таковыя кле-
 „веты распушены были для того, дабы
 „народъ шѣмъ меньше о немъ сожалѣть
 „могъ, когда его не спанетъ. Но до-
 „вольны ли сіи признаки, чѣмъ изъ
 „омыхъ, естли бы и все то правда бы-
 „ла, можно было заключить о дѣяніи
 „на будущее время? А истинныя сему
 „причины были шѣ: Царевичъ въ сихъ
 „лѣтахъ изъяснялъ такія склонности,
 „по которымъ *Борисъ* и его сообщники
 „не могли себѣ добраго надѣяться. И
 „писатель Ядра Россійской Исторіи имен-
 „но сіе послѣднее утверждаетъ сими
 „словами: „Какъ *Борисъ* надѣялся, что
 „у Царя *Осдора Ипачопича* наслѣдія не
 „будетъ, то молодого *Царевича Ди-*
 „„*митрія* поступки и ухвалки примѣ-
 „„чашъ спалъ; и понеже въ *Царевичѣ*
 „многіе знаки, Царскому лицу пристой-
 „„ные, какъ въ хожденіи, такъ и въ
 „игрушкахъ показывалися, *Борисъ* его
 „опасаясь, великимъ бдѣніемъ промыш-
 „„лялъ, какъ бы его погубить, и проч. „
 „И сказываютъ, что онъ игралъ иногда

Истин-
 ный ха-
 рактеръ
 сего Ца-
 ревича.

на льду съ другими юношами, и приказалъ сдѣлать изъ снѣгу болвановъ въ человѣческое подобіе, коимъ далъ имена знашныхъ господъ, и по томъ саблю тому болвану, которой представлялъ *Бориса Годунова*, опрубилъ голову, другому отсѣкъ руку, или ногу, а прешьяго прокололъ, и такъ ни единого не обходя всѣхъ каралъ. А по томъ говорилъ сіи слова: такъ-то сдѣлаю я съ большими господами, когда вступлю на престолъ (*).

И такъ власполобивый наперсникъ до тѣхъ поръ не успокоился, пока его не изпробилъ. Онъ по нѣкопорымъ Лѣтописямъ, или Хронографамъ нашимъ, сперва употребилъ къ погубленію его ядъ, (**)

по-

Употре-
бляется
къ по-
губле-
нію его
ядъ, но
отъ се-
го Ца-
ревичъ
изба-
вляется.

(*) Petreius, стр. 260. Velch. стр. 456.

(**) Въ Лѣтописи о мятежахъ о семъ тако написано: Борисъ посла на Угличъ, чтобы сего праведнаго окормить зельемъ. Ему же праведному Царевичу Димитрію даваху смертное зелье овогда въ ѣснѣ, овогда въ питьѣ. Богъ же, храняи праведнаго, не хотяи въ тайнѣ его праведную душу прїяти, а хотяи его праведную душу объявити всему міру. Борисъ же сіе слышавъ оскорбися зѣло, и проч.

А въ житіи Царевича въ Чешьхъ Минѣхъ Іюня 3 утверждается, что подкупленная Борисомъ мама его Василиса Волохова сей ядъ многократно Царевичу давала. Но оной по Божію изволенію его не вредилъ. О чемъ когда сія мама дала знать Борису, то онъ и принялъ злодѣйскую резолюцію убить его другимъ образомъ.

повинная, сія жертва спаслась; ибо одна изъ мамъ Царевичевыхъ, опвѣдавъ шо кушанье, въ коемъ смерть его скрывалась, умерла скоропостижно. Но въ другихъ лѣтописяхъ о семъ не упоминается, а напротивъ съ подробностію описано во всѣхъ закланіе его, которое происходило такъ: (*)

Описаніе
закланія
Царевича.

Борисъ, созвавъ родственниковъ своихъ Годуновыхъ, и нѣкихъ изъ другихъ вѣрнѣйшихъ своихъ, изъ которыхъ приверженнѣйшій всѣхъ былъ Окольникій Андрей Петропъ сынъ Клешнинъ, предложилъ имъ, что онъ долгъ имѣетъ спараться, дабы государство раздѣленіемъ на части, такъ какъ прежде, не приведено было въ ослабленіе; что городъ Угличъ съ его округою уже нѣкимъ образомъ опторгнутъ отъ общаго правленія государства, что при мѣрѣ сей можетъ быть пагубенъ въ послѣдствіи, и проч. Помянушой Клешнинъ, вѣдая намѣреніе сей рѣчи, совѣдовалъ опвратить сію опасность пресѣченіемъ жизни Царевичевой. Все собраніе, желая угодишь могущему любимцу, признало сіе за нужное; одинъ только Григорей Васильевичъ Годуновъ не

(*) Лѣтопись о мятежахъ, Ядро Россійской Исторіи, Хронографъ и житіе благовѣрнаго Царевича Дмитрія, въ Чешьхъ Минеехъ подѣ 3 числомъ Іюня помѣщенное.

не токмо не прислалъ къ сему злодѣйскому совѣщу, но и всячески старался опвраштитъ пагубное таковое предпрїятіе. Но таковая благородная смѣлостъ была бѣдспвенна ему, какъ помы увидимъ въ послѣдствїи. И между шѣмъ Борисъ и его сообщники уже никогда не приглашали его въ совѣщы. Наконецъ положено было на мѣсто отца и братьевъ вдовспвующїя Царицы, управлявшихъ именемъ Царевича и матери его городомъ и доходами, послать въ Угличъ новыхъ градоправителей и приславниковъ Царевичу, и на нихъ возложить совершеніе страшнаго онаго убїйства, къ чему избраны были *Володимиръ Загрянскій* и *Никифоръ Чепчуговъ*. Хотя же добродѣтельные сіи мужи и не отрицались отъ возлагаемаго на нихъ служенїя въ разсужденїи правленїя, но чтобы злое что сопротивити Государю своему Царевичу *Димитрію*, о томъ ниже помыслили хотяху. Честностъ сія была причиною ихъ нещасїя: они прешерпѣли великія гоненїя и въ конецъ разорены.

Клещинъ, усердспвуя *Борису*, неуспшно старался сыскашь такихъ, кои бы охотно приняли на себя исполнитъ волю любимца. Онъ предлагалъ о семъ братьямъ и прїятелямъ своимъ, но которыхъ имена не записаны; одна-
кожъ

кожъ всѣ съ ужасомъ отвергли тако-
вое предложеніе. Наконецъ выискался
одинъ злодѣй, принявшій на себя охоп-
но исполнить всю волю любимцова.

Сей былъ Дьякъ *Михайло Битягоп* Вызывается
скій; и поелику онъ самъ былъ Угли- убиить
чанинъ и имѣлъ памъ жипельство и его
домъ свой, по пѣмъ надежнѣе *Борисъ* Дьякъ
на него въ томъ положился. Онъ ода- Михай-
рилъ его щедро, и увѣривъ впредь вели- ло Би-
кими и заслугамъ его соразмѣрными пягов-
награжденіями, оппустилъ его въ Уг- скій.
личъ Градоначальникомъ, съ полною
власпію управлять не только городомъ,
но и домомъ Царицы, матери Царевиче-
вой. Съ симъ *Битягопскимъ* послалъ Соуча-
Борисъ помощниками сына Царевичевой стники
мамки *Марьи* (*) *Волохоной Данилку*, сего зло-
да *Никитку Качалопу*. дѣя въ
убій-
ствѣ
семѣ.

Битягопскій прибылъ въ Угличъ,
какъ упомянуто, съ полною власпію
не токмо надъ градомъ, но и надъ до-
момъ Царицынымъ; почему онъ и
имѣлъ право вмѣшиваться во всѣ до-
машнія дѣла несчастныя Царицы. Онъ
хотѣлъ знать о всемъ, что ни произ-
ходило у ней, и слѣдовательно имѣлъ
невозбранной доступъ и до Царевича;
и впервыхъ уменьшилъ Царицыны до-
Томъ I. В ходы,

(*) Въ Чешьхъ Минѣхъ названа сія мама Василиссою, но я
въ семъ случаѣ слѣдую Лѣтописи о манежахъ, въ ко-
ей она названа Марьею.

ходы, и братъевъ ея лишилъ права и вольности управлять городомъ и разпоряжать доходами. Царица отъ такового припѣсненія не могла не предвидѣть угрожаемаго бѣдствїя ей и возлюбленному сыну ея; почему и усугубила она за нимъ смотрѣніе свое, не выпуская его изъ глазъ своихъ, и ниже позволяла выводитъ его безъ себя изъ покоевъ.

Уча-
ству-
етъ въ
убій-
ствѣ
Царевича
мама
его,
Марья
Волохо-
ва.

Между шѣмъ злодѣю *Битягоцскому* не трудно было уговоритъ помянутую маму Царевичеву ко всему, шѣмъ паче, что она давно уже была подкуплена *Борисомъ*, и котораго сынъ *Данилко* былъ въ числѣ первыхъ заговорщиковъ; вся же злодѣйская шайка состояла по меньшей мѣрѣ въ 12 чловѣкахъ. Злодѣи сіи одну только находили прудность закласть неповиннаго агнца, что мать его никуда его отъ себя не оплучала. И тако возложено было на проклятую маму уговоритъ Царицу, опуститъ его погулять съ нею и съ сыномъ ея на дворъ и попользоваться прїяпностію *Майскаго* воздуха. Сей ехиднѣ не трудно было уговоритъ къ тому Царицу, почивавшую въ ней вѣрнаго блюстителя здравїя Царевичева, яко издѣшства при немъ находящуюся. И такъ по условію съ *Битягоцскимъ*, съ *Качалопымъ*

Она уго-
варива-
етъ Ца-
рицу
оплау-
ститъ
Царевича
на
дворѣ, и

и съ сыномъ своимъ Данилкою Волохо-
 пымъ, Маія 15 числа въ самый пол-
 день, когда братья и сродники Цари-
 цыны разошлись по домамъ своимъ,
 приступила она къ Царицѣ, и глаго-
 лаше ей лукаво, да поне на малъ часъ
 пуститъ Царевича на дворъ, поиграти
 ему, и япляшеся соволѣзнопати милому
 отроку, пѣ хранинѣ неизходно держимо-
 му. Таковыми льстивыми словами уго-
 ворила мать, ни мало неподозрѣваю-
 щую измѣны и коварства ея; она взя-
 ла невинную сію жертву за руку и по-
 вела его на дворъ. Кормилица Царе-
 вичева, воспитавшая его сосцами свои-
 ми, предчувствуя предстоящее пипом-
 цу ея бѣдствіе, всячески сему пропи-
 вилась. Но сія злодѣйка, почти си-
 лою его извлекши, предала въ руки
 убійцѣ; сынъ ея Данилко, на крыльцѣ
 принявъ его за руку, и ведя его на
 дворъ, спросилъ Царевича, что конеч-
 но новое на немъ ожерелье; но агнецъ
 сей, поднявъ голову, и показывая ему
 ожерелье, говорилъ, что оно старое.
 Въ сію самую минушу злодѣй сей, раз-
 смапривая будпо ожерелье оное, вон-
 зилъ сокровенный въ рукавѣ своемъ
 оспрый ножъ въ шею его, въ намѣре-
 ніи перерѣзати ему горло; но рука его
 измѣнила ему, онъ не попалъ по гор-
 лу, и почувшвовавъ ужасъ, повергъ

ведши
 преда-
 ешь его
 убій-
 цамъ.

сынъ ея
 Данилко
 первой
 поража-
 ешь
 его но-
 жемъ, а
 другіе
 докола-
 ютъ не-
 повин-
 ную сію
 жер-
 тву.

ножѣ и побѣжалѣ въ страхѣ своемѣ со двора. Между шѣмѣ бывшіе въ сокрытіи *Данилко Битягопскій* и *Никитка Качалопѣ*, выбѣжавѣ докололи сію осьмилѣтнюю неповинную жертву (*), а защищавшую Царевича и вопіющую кормилицу едва не до смерти прибили.

Ужасное
убій-
ство сіе
совер-
шилось
въ са-
мой
полдень,
а не
ночью,
какъ
неспра-
ведливо
пишутъ
ино-
стран-
цы.

Сіе учинилось, какъ мы уже упомянули, 15 Маія 1092 (1591) года въ самый полдень, а не ночью, какъ иностранцы писатели несправедливо объявляютъ (**), изъ коихъ нѣкоторые, утверждая на семъ ложно объявленномъ обстоятельстве, заключаютъ, что легко можно было подмѣнить другаго младенца вмѣсто Царевича, и спасти его; а разногласіе всѣхъ ино-

спран-

(*) Въ ядрѣ Россійской Исторіи стран. 214 стоитъ, что Царевича Дмитрія на лѣстницѣ играющаго зарѣзали во горлу.

(**) Margeret Etat de l'Empire de Russie пишетъ, якобы Годуновъ послалъ собственныхъ своихъ служителей, которые будто въ полночь всрвались въ комнату Царевичеву. Также и Gruenbruch Tragœd. Moscov, стр. 16 объявляетъ, что умерщвленъ въ комнатѣ. Petreus на стр. 262, якобы Царевичъ сдѣланнымъ оубъ убійцѣ пожаромъ возбужденъ былъ выйти на дворъ. Thuanus Histor. L. CXX, ad, a. 1598 пишетъ, что Царевичъ двумя знатными дворянами провожаемъ до церкви убитъ былъ оубъ бѣснаго человека. Такъ-то всегда иностранцы, когда что пишутъ о принадлежащемъ до Россіи, согласны не мож о довольно остеречь чиста не я, чмоубъ съ осторожностію на ихъ свидѣтельстввахъ утверждаться.

странныхъ писателей о семъ убійствѣ и подтверждаетъ вообще невѣденіе ихъ о семъ. Пономарь (*) близъ стоявшія Соборныя церкви, усмотря сіе злодѣяніе, побѣжалъ на колокольню, и заперши за собою двери, ударилъ въ набалъ; весь городъ пришелъ въ движеніе. Царицыны братья и весь народъ, прибѣжавъ были поражены зрѣлищемъ обагренаго кровію Царевича, и рыданіемъ надъ онымъ неупѣшныя мапері. А свѣдавъ, что Михайло Битягопскій, онецъ помянутаго Даниаки убійцы Битягопскаго, былъ начальникъ сему побива- злодѣйству, въ ярости своей извлекли ются его изъ дому съ женою и съ нѣсколь отъ на- кими пріятелями, и убили каменьями. рода Никита Качаловъ и Данила Битягопскій камен- убѣжали было, и уже верстѣ съ 12 емъ. отбѣжали отъ города, но замѣшательство волнующіяся совѣсти ихъ было такъ велико, что поворотились назадъ и претерпѣли равную судьбину; (**) всѣхъ побито каменьями 12 человекъ, и шрупы ихъ повержены въ одну яму, о чемъ граждане послали съ подробнымъ донесеніемъ къ Царю

В 3 гонца.

(*) Лѣтписецъ о мятежахъ.

(**) Петрей на стран. 291 несправедливо написалъ, что Борисъ пріѣхавшій въ Москву убійцѣ сихъ повелѣлъ другимъ убійцамъ убить, дабы не вышло наружу

гонца. Вотъ первое слѣдствіе мстящаго правосудія Божія. Тѣло Царевичево положено во гробъ и поспавлено въ Соборной церкви, до учиненія къ погребенію пригопвленій.

Между шѣмъ въ Москвѣ приказано было всѣхъ вѣспниковъ, опкуду бы оны не прѣзжали, приводить къ Борису, изъ Углича же никого не велѣно пропускать въ Москву. И такъ прибывшій изъ Углича съ сею вѣспію былъ полъ же часъ приведенъ къ нему. Онъ приказалъ донесеніе о семъ убійствѣ перемѣнить и написать другое, въ которомъ изображалось, что Царевичъ, одержимъ бывъ шяжкимъ недугомъ, самъ на себя руки поднялъ (*), а виною тому вдовспвущая Царица и ея браться *Наріе*, что они не имѣли о Царевичѣ лучшаго смотрѣнія. Не прудно было любимцу увѣрить о семъ Царя, во всемъ на него слѣпо полагаващагося; но нужда состояла въ томъ, чтобъ увѣрить дворъ, городъ и весь народъ, что дѣло такъ, а не иначе произошло, дило.

Въ семъ намѣреніи посланы были знашныя особы въ Угличъ, изслѣдовать о смерти Царевичевой и погреб-

спи

(*) Въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ и въ житіи Царевичевомъ написано тако: въ дѣшскомъ играни паде на ножъ и закладъ.

Борисъ
перемѣ-
нить
прислан
ной изъ
Углича
о убіе-
ніи Ца-
ревича
ра-
портъ.
Царь
увѣритъ
тому
подло-
жному
рапор-
ту, что
будто
бы Ца-
ревичъ,
упавъ
на ножъ,
зарѣ-
зался.
Царь
опредѣ-
ляетъ
то изъ
слѣдо-
вать, но

сти тѣло. Борисъ избралъ къ сему Князя *Василья Ипанопича Шуйскаго*, сына удушеннаго въ ссылкѣ Князя *Иакона Петропича*, какъ шакого, копорой принужденъ былъ, избѣгая равныя опцовой участи, привергнувшись къ нему, и всячески снискивать его милоспъ, и копорому онъ далъ Окольничество, и съ нимъ нѣсколько духовныхъ особъ; онъ придалъ въ поварищи, или лучше сказапъ въ надзиратели къ нимъ, вышепомянутаго *Клешнина*, давъ сему послѣднему повелѣнiе, какъ имъ поступить. Они, прибывъ въ Угличъ, осмотрѣли тѣло и погребли оное, и по томъ допрашивали Царицу, братьевъ, домашнихъ ея и всѣхъ обывателей объ обстоятельстве смертни Царевичевой, но не было ни единого, копорой бы прошивъ правды свидѣтельствовапъ, что и нанесло всѣмъ имъ жестокое гоненiе; ибо изслѣдователи дѣла по возвращенiи своемъ принуждены были объявить такъ, какъ имъ приказалъ могущiй любимецъ; въ слѣдствiе чего несчастная Царица была обвинена въ несмотрѣнiи, и сослана въ скудной монастырь Св. *Николая*, что на Ваксѣ, по ту сторону Бѣла озера, гдѣ была пострижена и наречена *Марою*. Опецъ Царицынъ *Федоръ Нагой* и братья ея привезены были въ Москву,

поступаюшъ по волѣ Борисовой и обвиняюшъ въ несмотрѣнiи Царицу и его и весь родъ ея.

Царица отсылается въ скудную монастырь и постригается, а весь родъ ея въ дальнiя

ссылки
посы
лаются.

и въ присутствіи *Бориса* и *Клешнина* выпышивали изъ нихъ мученіемъ, дабы сказали, что *Царевичь* самъ заклался (*); но не могли отъ нихъ сего получить, разослалъ ихъ и всѣхъ *Нагихъ* въ разныя дальнія започенія, гдѣ они

Граждане
Углицкіе
прешер
тѣва.
юшь
уласное
наказаніе
за
смерть
убійцъ
Царевичевыхъ.

и жизнь свою окончили. Граждане *Углицкіе* за пролитіе будио неповинной крови *Качалова* съ поварищи, многіе казнены смертію, инымъ языки опрѣзаны, иныхъ по темницамъ поморили.

Трупы
убійцъ
съ че-
стію
погре-
баются;

Одна изъ *Лѣтописей* нашихъ полагае въ семъ случаѣ поибшихъ гражданъ *Углицкихъ* до двухъ сотъ, не щипая того множества, которые въ *Сибирь* посланы въ населеніе города *Пелыма*, и симъ образомъ градъ *Угличъ* почпи въ конецъ раззоренъ. Трупы убійцъ изъ ямы изъяты и съ честію погребены. *Мамка Царевичева* и жены побитыхъ убійцъ награждены вошчинами и многимъ жалованьемъ.

мама
и родъ
убійцъ
награж-
даются.

Въ томъ же *Маѣ* и *Іюнѣ* мѣсяцахъ происходили въ *Москвѣ* и во многихъ городахъ великіе пожары, яко предвѣстники слѣдующихъ *Россіи* бѣдствій, и иностранные писатели утверждають, что будио бы *Годуновъ* оныя произвелъ умышленно, дабы занялъ народъ думать не о смерти *Царевичевой*, но о собствен-

(*) Лѣтопись о мятежахъ стран. 23.

спвенныхъ своихъ нуждахъ, а сверхъ того чтобъ получить случай погорбв-
шимъ учинить благодареніе своею ще-
дросію, и шѣмъ снискать любовь на-
родную (*). Сочинитель Ядра Россій-
ской Исторіи къ сему придаетъ, а со-
гласно сему повѣствуется и въ житіи
Царевича Димитрія (**), что Царь
Федоръ Ипанопичъ, получа печальную о
смерти брата своего вѣдомость, хо-
пѣлъ было самъ для изслѣдованія о
смерти его ѣхать въ Угличъ, и былъ
уже на праздникъ Пятидесятницы съ
Борисомъ въ Троицкомъ Сергіевомъ мона-
стырѣ, но *Борисъ* для воспрепятство-
ванія сему путешествію, приказалъ въ
Москвѣ зажигать многіе дворы, и по-
спѣшно о томъ подать извѣстіе, чего
ради Царь по совѣшу его же *Борисову*:
„ уже де ты брата своего не оживотво-
„ ришь, а только повредишь слабое и
„ безъ того здравіе свое, а между шѣмъ
„ столица швоя можетъ обратиться
„ безъ тебя въ пепелъ; „ и принужденъ
былъ поспѣшно слѣдовать въ Москву.

Царь
Федоръ
Ивано-
вичъ
пред-
прием-
лешъ
походъ
въ
Угличъ
для из-
слѣдова-
нія убі-
енія
Царевича;
но
съ пу-
ти хи-
тро-
стію
*Борисо-
вою* воз-
вра-
щается
въ Мо-
скву.
Страш-
ный по-
жаръ въ
Москвѣ
по миѣ-
нію нѣ-
кото.

Страшный пожаръ сей въ Москвѣ
начался въ Чертольской (***) улицѣ, и
обратилъ въ пепелъ колымажной дворъ,
улицы Арбатскую, Никитскую, Твер-
скую

В 6

(*) нестрен стран. 261 и Ядро Россійской Исторіи съ симъ же согласно повѣствуетъ.

(**) Въ Чехыи Миней Іюня 3.

(***) Пречистинскія.

рыхъ
повелѣ-
ніемъ
Борисо-
вымъ
заз-
менъ.

скую и Пепровскую до самой Трубы, на Бѣломъ городѣ сгорѣла кровля, попомъ Посольской дворъ, Срѣшенскія слободы и всѣ дома за Неглинною, великое множество церквей и народа было также жертвою свирѣпаго пламени. Какія печальнѣйшія слѣдствія производитъ можетъ непредѣльное властолюбіе, ежели только правда то, что пожары сіи умышленно произошли повелѣніемъ Борисовымъ.

Между тѣмъ властолюбецъ сей чрезъ преданныхъ себѣ велѣлъ внушить погорѣвшимъ, чтобъ они о помощи просили его, а не Царя; почему множество изъ сихъ несчастныхъ на пути еще его изъ монастыря по дорогѣ повергшись предъ нимъ и подавая челобитныя, молили его о милости. Коварной полистикъ сей на челобитныхъ тѣхъ подписалъ, какую кому и каждому изъ нихъ выдашь сумму, и не по достоинству (говоришь Лѣтописецъ) (*) но цѣлое и цѣрое попелъ давати погорѣвшимъ на домопное строеніе отъ Царской казны, Бяромъ же и инѣмъ отъ Царскія палаты сущимъ, попелъ безчисленно имати не токмо на домопную потребу, но и на ино что кто хоцетъ, купчествующимъ и псякой черни льготныя грамоты попелъ давати.

Ще-
дрость,
оказана
погорѣ-
вшимъ,
привела
его въ
любовь
народ-
ную.

(*) Лѣтопись сія писана самовидцомъ Келаремъ Троицы Бергѣева монастыря славнымъ старцомъ Авраміемъ.

яти. Толикая щедрость и оказываемое къ каждому соспрананіе и ласковость произвели по, что весь народъ, и самые шѣ, кои его предъ шѣмъ ненавидѣли, возлюбили его, и великими превозносили похвалами. Сверхъ сего умѣлъ онъ привязать къ себѣ народъ и шѣмъ еще, что тогда же примирился онъ со всѣмъ родомъ *Шуйскихъ*, которой родъ толико любимъ былъ народомъ, что хотѣлъ прежде за нихъ убишь *Бориса*. Но хотя миръ сей со стороны сего политика и не былъ чистосердеченъ, но онъ столь искусно умѣлъ дать оному видъ искренности, что сами господа *Шуйскіе* сочли его за искренной, и дали знать всему народу, что они довольны его дружбою (*).

При-
творно
прими-
руется
съ ро-
домъ
Ки зей
Шуй-
скихъ.

Лѣтопись о мятежахъ придаетъ еще слѣдующее, что во многихъ мѣстахъ Россіи распространился отъ прослыхъ людей слухъ, якобы *Годуновъ*, опасаяся противъ себя бунта за умерщвление Царевичево, подговорилъ Крымскаго Хана *Казыгиря*, чтобъ онъ учинилъ впаденіе въ Россію; почему сей Тамарской владѣлецъ въ 1593 году съ великою силою раззоря многие города, подступилъ подъ самую Москву (**). Но кажется слухъ сей о при-

Наше-
ствіе
Крым-
скаго
Хана,
и на-
родъ
припи-
сывалъ
по Во-
рису.

званіи

(*) Ядро Рос. Истор. стр. 215.

(**) Въ Лѣтописяхъ нашихъ повѣствуется, что Ханъ, устпра-

званїи Хана Борисомъ былъ ложный; однако же произвелъ онъ великія бѣдспвія; ибо *Борисъ*, узнавъ, что сіе народомъ приписывалось ему, посла про то съ *Москвы* сыскипати по городамъ, и много людей переимаху, не токмо цѣ ономъ городѣ (*Алексинѣ*), но и по всей *Украинѣ* множество людей съ пытокъ помроща, а иныхъ казняху и языки рѣзаву, а иныхъ по темницамъ уморяху, и отъ того многія мѣста запускъша. Сими точю словами въ помянутомъ *Лѣтописцѣ* слѣдспвіе сего слуха записано.

Кажется, что *Борисъ* опасался также живущаго въ *Твери*, поддавшагося *Царю Ивану Васильевичу*, и крестившагося *Татарскаго Князя Симеона Бехбулатовича*, которому помянутый *Государь* позволилъ именовалъся *Царемъ*, и котораго описываютъ *Лѣтописцы* наши храбымъ и добродѣтельнымъ мужемъ, дабы и онъ не могъ ему какого въ намѣренїяхъ его учинить препяспвія. Спрашилъ ли онъ *Царскимъ* шишудомъ, которое носилъ на себѣ сей

устрашась слуху о идущихъ въ помощь *Москвы* войскахъ, побѣжалъ, оставя свой лагерь со всѣмъ, что въ немъ ни было. Сіе приписано чуду, и набожнѣй *Царь* изъ благодарности построилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ лагерь его былъ, *Донской монастырь*.

сей Симеонъ, хотя и безъ всякой власти; или боялся его храбрости, о которой въ войнахъ Царя Ивана Васильевича противъ Поляковъ, Шредовъ и Лифляндцовъ явствуетъ многими свидѣтельствами, и которому за оное пожаловано Тверское княжество; но Борисъ, лишивъ его сего княжества, сослалъ въ село его Кушалино, и тамъ велѣлъ его ослѣпить. По шоль многихъ насильствіяхъ и жестокостяхъ, чрезъ которыхъ Годуновъ подкрѣплялъ свою силу, и отворялъ себѣ путь къ престолу, бывшая до сего времени безплодная Царица, сестра его, въ 1592 году родила дочь Феодосію Федоровну; но сколь была велика радость Царя и народная о рожденіи сея Принцессы, столь велика была и печаль о смерти ея, послѣдовавшей чрезъ годъ. Не должно ли, говоритъ Г. Миллеръ, имѣть подозрѣніе, что Годуновъ такъ же и здѣсь употребилъ свою хитрость, и извелъ Принцессу, дабы она, приходя въ дѣтство, не могла препятствовать его намѣреніямъ? Нѣсколько дѣтъ спустя послѣ сего, былъ слухъ, что тогда Царица родила будто бы сына, котораго Борисъ скрылъ и подмѣнилъ на мѣсто его дѣвушку. Мы увидимъ, что мнимой сей Царевичъ по смерти Бориса явился и восхитилъ на себя имя Царскаго сына.

Царь Симеонъ Бенбукловичъ ослѣпляется.

Царевичъ Феодосія умираетъ, и было подозрѣніе на Бориса, что смерть ея была насильственная.

При-

Онѣ за-
ключа-
ешъ со
всѣми
соуд-
ствен-
ными
держа-
вами
мирѣ,
имѣя въ
помѣ
свои
виды.

Описа-
ніе о
произ-
шестві-
яхъ въ
разсуж-
деніи
Лифлян-
діи и
Эсплян-
діи.

Прибавимъ мы ко всему сему, что *Борисъ*, приуготовляя себѣ такимъ образомъ путь къ престолу, заключилъ съ окрестными народами, какъ то съ Крымомъ, Польшею и Швеціею мирѣ; но онѣ при сихъ заключеніяхъ мирныхъ имѣлъ въ виду не выгоды Россіи, а свою пользу, дабы, то есть, не могли державы сіи бысть ему помѣшательствомъ въ намѣренномъ имъ овладѣніи престоломъ. Сіе особливо доказывается пракшомъ со Швеціею; мы крашко сіе изобразимъ.

Россія всегда почитала Лифляндію и Эспляндію принадлежащими ей, и Царь *Иванъ Васильевичъ* подкрѣплялъ сіе право всегда военною рукою; но наконецъ при семъ же Государѣ по многимъ съ обѣихъ споронъ пересылкамъ соглашенось, чѣтобъ съѣхаться Посламъ у границы на рѣкѣ *Сестрѣ*, близъ *Выборга*, и въ 1572 году съѣхавшись пракшовали о мирѣ; но понеже со спороны Царской пребовали, чѣтобъ Король Шведской въ Лифляндію и Эспляндію не вступался, и взяшые въ нихъ нѣкошорые города возвратилъ назадъ; а со спороны Шведской говорили, чѣто шѣ города не у Царя, а у Магистра Лифляндскаго они взяли, сіе возражено было шѣмъ, чѣто по древнимъ и правымъ препензіямъ Россійскимъ на шѣ

шѢ провинціи, Магистръ Лифляндскій Царскому Величеству, яко подданный, всегда давалъ дань, и по симъ спорамъ не могли согласиться на миръ, учинили перемиріе на два года, въ копоромъ послановлено, чѣобы съ обѣихъ сторонъ другъ друга не воевать, и съ спорны Царской ошѢ Нова города, ошѢ Корелы, Орѣшка, и прочихъ пограничныхъ Ижерскія провинціи мѣстѢ, въ Финскую землю никакихъ набѣговъ не чинить, а равно и съ Шведской стороны въ помянутыя мѣста никакихъ же не производить нападеній. По прошествіи сего перемирія паки началась война, и Шведамъ пощаспливилось взять Нарву съ нѣсколькими малыми въ Эспляндіи мѣстами, да изъ Новгородской провинціи Ямы и Копорье, и въ Карелии городъ Кекзгольмъ, чѣо было въ 1577 и 1578 годахъ. При ЦарѢ *ФедорѢ ИвановичѢ* Король Шведскій *Юаннъ* нѣсколькократными грамотами изъявлялъ желаніе свое о поспоянномъ мирѢ. Почему жопя и сѣѣзжались съ обѣихъ сторонъ на рѣкѢ ПлюсѢ близъ Нарвы Комисары, но за спорами о шѣхъ же самыхъ провинціяхъ и о городѢ РевелѢ, о мирѢ не согласились, а учинили перемиріе на 4 года; и понеже (говоритъ Г. *Шафиропъ*)

Царь

(*) Царь Ѳеодоръ Ипанопичъ Государь былъ песьма къ пойнѣ несклонный и комплексіи зѣло славой, и для того онъ время правительства своего все положилъ на шурина своего Бориса Годунова, мужа пеликаго копарства, и дальнихъ замысловъ, и везмѣрнаго честолюбія, которой, видя славость Государя своего, посхотѣлъ самъ похитить Россійскаго царствія престолъ, и для того запотребно разсудилъ, сперва изъ пнѣ отодсюду миръ, каковъ бы оный быть ни могъ, получить, и тако легко Его Величество склонилъ подъ разными претексты къ сочиненію онаго мира съ Короною Шведскою. И для того отправлены съ обѣихъ странъ полномочные, которые 1594 года съѣхався на рѣку Нарову, учинили пракшатъ вѣчнаго мира, по которому уступилъ Король Шведской Россіи одну шокмо Карелію съ принадлежащими къ оной мѣстами, яко изстари къ Новугороду принадлежащую; а со спорны Россіи уступлены Швеціи Нарва, Ревель, съ принадлежащими къ онымъ городами и мѣстами, а припомъ съ Россійской же спорны уступлены и всѣ препензіи на оныя. Сей миръ

(*) Въ книгѣ о причинахъ Шведскія войны извѣстно же, что оная имѣ сочинена по повелѣнію ПЕТРА Великаго; слѣдовательно слова его должны быть приняты за слова сего великаго Монарха,

миръ подтвержденъ Царемъ *Геодоромъ Ипанопичемъ*, въ 1695 году. Тако-то *Борисъ* симъ важнымъ и древнимъ правомъ Россійскимъ на сіи провинціи пожертвовалъ своимъ властодобивымъ видамъ.

Царь Геодоръ Ипанопичъ, препровождавшій жизнь свою въ набожности и богомоліи, былъ слабаго здравія; почему уже давно и предвидѣли, что владѣніе его будетъ не долговременное; а по сему и кажесть подозрѣніе нѣкоторыхъ, будто бы *Борисъ* окормилъ его ядомъ, неосновательно. Изъ иностранныхъ *Петрей* (*) и многіе другіе ему послѣдовавшіе Писатели сему въряпъ, а *Олеарій* (**) по опмещепъ. Лѣтописцы наши о семъ пакже молчапъ, но одна рукописная книга, послѣ смерти *Фельдмаршала Графа Брюса* взятая въ Императорскую Академію Наукъ, и *Свяшій Димитрій Митрополитъ Ростовскій* въ житіи *Царевичевомъ* не только сіе оправленіе утверждають, но и согласно описываютъ всѣ обстоятельство онаго, и приключившуюся отъ того *Царю* смерть, а имянно: что *Борисъ* поднесъ *Царю* ядъ въ пишь, отъ чего вскорѣ приключилась болѣзнь въ желудкѣ, и *Царь*, нѣ-

Смерти
Царя
Геодор
Иваноп
ича.

Подозрѣніе,
что *Борисъ* оп
равилъ
его
ядомъ.

Томъ I.

Г

сколь.

(*) Страница 26;

(**) Путешествіе чрезъ Россію въ Персію, стран. 116.

сколько дней спустя, преславился ко Господу тайноубійственною рукою *Вориса* шурина и лжепрїателя своего. *Г. Миллеръ* съ своей стороны хотя сего не утверждаетъ же, но взирая на дѣла *Борисопы*, понудишься сказать, что властолюбецъ, стараемый желаніемъ скорѣйше достигнуть до своей цѣли, и для сего убившій уже *Царевича Дмитрія* и полико невинной крови проліявшій, усумнился ли поступить и на сіе?

Утвер-
жденіе
сего
подо-
врѣнія.

Да сего мнѣнія былъ и самъ ПЕТРЪ Великій; ибо *Г. Шафироу* въ предупомянутой книгѣ пишетъ тако: „Царь „*Геодоръ Ипанопичъ* нечаянно умре, и „тако не безъ подозрѣнія, что и его „смерть того же *Годунова* злыми про- „исками, и предательствомъ, и ядомъ „приключена.“

Стран-
ныя мы-
сли сего
Госуда-
ря о на-
слѣд-
ствѣ.

Царь Геодоръ Ипанопичъ при кончинѣ своей благословилъ Царицѣ супругѣ своей пойти въ монастырь. Папріархъ и Бояра прощались съ нимъ со слезами. Они спрашивали, не соизволишь ли Государь назначить по себѣ преемника престола? Но онъ, по словамъ *Лѣтописи* о мятежахъ, отвѣпствовалъ имъ тихимъ гласомъ: *по всемъ моемъ царствѣ и въ паче полень создашій насъ Богъ; како ему угодно, тако и будетъ.* Хронографы же наши, Ядро Россійской Исто-

Исторіи, Исторія Библиотеки Фельд-
маршала Брюса, Св. Димитрій Роспов-
скій въ житіи Царевича Димитрія и
Г. Ломоносовъ въ своемъ Лѣтописцѣ, а
изъ иностранныхъ Петрей (*), Лакомъ
и другіе (**), согласно говорятъ, что
Царь царство отказалъ Боярину Фе-
дору Никитичу, сыну Никиты Романо-
вича Юрьева, яко ближайшему сродни-
ку съ матерней стороны; но кажется
первое за справедливѣйшее принять
должно, ибо оно подтверждается гра-
мою о избраніи на царство Михаила
Федоровича, всѣми чинами подписанною,
и по всѣмъ городамъ разосланною, въ
которой написано тако: послѣ себя Ве-
ликій Государь нашъ, Царь и Великій
Князь, Федоръ Ивановичъ, всея Россіи Само-
держецъ, на псѣхъ своихъ великихъ
Г 2

Мнѣніе
пѣхъ
писате-
лей, ко-
торыя
утвер-
жда-
ютъ,
что
Царь от-
казалъ
пре-
столь
Федору
Никити-
чу Ро-
манову,

неосно-
ватель-
но.

(*) Стр. 263.

(**) Petreius р. 167. Chytraeus Saxop р. 934 вмѣсто
Федора Никитича упоминается только о его от-
цѣ, Никитѣ Романовичѣ, которой тогда уже
въ живыхъ не былъ. Но Петрей припомъ эту
повѣсть украсилъ баснею, что Царь умирая ска-
залъ: кому я державу и скипетръ вручу, тотъ
будетъ по мнѣ Царемъ, будто бы Цари и умирая
имѣли въ рукахъ скипетръ. Таковая же басня, что
яко бы Федоръ Никитичъ представилъ къ тому
за достойнѣйшаго брата своего Александра, а сей
братъ Ивана, Иванъ Михайлу, и такъ далѣе,
и что Царь огорчившись бросилъ скипетръ, сказавъ:
пускай возметъ кто хочетъ, и тогда будто Го-
дуновъ оной поднялъ и проч. Съ какою осторож-
ностію должно всегда читать иностранныхъ?

государствахъ , скифетродержавїа Россійскаго царствїа , оставль спюю Благопѣрную Великую Государыню нашу , Царицу и Великую Княгиню , Ирину Θεодоропну , псея Россїи , а душу спюю прапедную приказалъ отцу спюему и богомольцу , Спяшѣйшему Іоу Патріарху Московскому и псея Руссїи , да брату спюему Царскому Θεодору Нихитичу Ромонову Юрьепу , да шурина спюему , а Великія Государыни Царицы и Великія Княгини , Ирины Θεодоропины псея Россїи , брату Борису Θεодоропичу Годунову , и проч. Слѣдовательсно , еспьли бы Царь Θεодоръ Ивановичъ отказалъ царство Θεодору Нихитичу , то избирабельные чины конечно бы не опустили сего какъ важнѣишаго на право короны пункта , при избранїи сына его на царство приняль за основанїе , и обѣ ономъ въ шѣхъ грамотахъ своихъ дасть знать всему народу , и шѣмъ больше , что сказать сїю правду никакимъ спражомъ отъ роду Годунова , которой былъ уже весь почпи изпребленъ , не были удерживаемы ; паче же еще доказываеся сїе шѣмъ , что когда новоизбранный Царь Михаилъ Θεодоропичъ опрекся отъ принятїа короны , почиая достоинство Царское выше своего званїа и силъ , и принуждены были просить и уговаривать его къ принятїю престола ,

ла, представляя къ убѣжденію его все то, чѣмъ только могли его къ тому склонить. Но о семъ однако же изволеніи Царя *Едвора Ипановича* ни словомъ не упомянули; но опустили ли бы они сіе, ежелибъ оно подлинно было, да и самъ Царь *Михаилъ Федоровичъ* въ грамошахъ своихъ къ Королямъ Французскому и прочимъ Государямъ описывая подробно избраніе свое на престолъ, ничего же о томъ изволеніи Царя *Едвора Ипановича* не упоминаетъ.

Но обратимся къ подлежащему. Царь *Едворъ Ипановичъ* преставился 7106 (*) (1598) года, Генваря 6 дня, въ десятомъ часу ночи, то есть въ 3 часу по полуночи. Смертію сего Государя въ мужескомъ родѣ пресѣклося Руриково колѣно, царствовавшее безпрерывнымъ порядкомъ въ Россіи 736 лѣтъ.

Смертію сего Государя пресѣклося въ мужескомъ колѣнѣ Руриковъ родъ.

Государь сей описывается въ Лѣтописцахъ нашихъ добродѣтельнымъ, милоспивымъ и весьма набожнымъ.

Царь *Едворъ Ипановичъ*, говорящъ оны, коварства и лести шурина своего не разумѣя, еще же и на пѣрность его, яко на спойственника своего надѣяся, положи на него все прапленіе царства своего; самъ же кротокъ сынъ и незлобивъ, тихъ

Г 3

и

(*) Розрядная и иностранныя писатели погрѣшаютъ во времени смерти его, приписывая оному 1597 года.

и миренъ, упражняшеся пѣ молитвахъ и псалмопѣніяхъ, ходя по церквамъ и монастырямъ и многія творя милостыни, строя же и украшая храмы Божія, въ во зѣло теплъ пѣрою къ Богу и влагодчестивъ, и къ славословію Божию усерденъ, и псячески Господени споему Царю небесному угодили тщашеся, о земныхъ же мало попеченія имѣяй (*). Но составляютъ

ли

(*) Таковыми похвалами превозносило его особливо духовенство, не только Россійское, но и Греческое, и имѣло къ тому причины. Щедрость Государева къ нимъ сего отъ нихъ требовала. Онъ оказывалъ къ прїѣзжавшему въ Россію Греческому духовенству великія милости: имъ давались грамоты, по которымъ они на границѣ еще государства получали себѣ приставовъ, подвды, сколько имъ было надобно, безденежно, и на содержаніе ихъ и служишелей, бывшихъ при нихъ, деньги. Въ 7101 году послалъ Государь ко всѣмъ чепыремъ Патріархамъ и монастырямъ съ Трифономъ Коробейниковымъ и Михайлою Огаревымъ библіотекарскихъ червонцовъ, 8 сороковъ соболей, ибѣколько собольихъ, кунныхъ, лисьихъ и бѣльихъ мѣховъ. По поставленіи Іова Патріарха Государь изъ благодарности за соглашеніе на еіе Патріарховъ Восточныхъ послалъ ко всѣмъ чепверымъ по шапкѣ Патріаршей, по омофору и по лошадцу, низанныхъ жемчугомъ, по чашѣ золотой для священія воды, по 4 сорока соболей, не упоминая о посыланныхъ въ другія времена къ нимъ же и къ Архіепископамъ, Архимандритамъ и монастырямъ знатныхъ же подаркахъ и подаяніяхъ Любимецъ его Борисъ Феодороичъ Годуновъ, какъ кажется, во угожденіе Его же Величеству оказывалъ подобныя же къ нимъ и къ цѣквамъ щедрости. Въ 7100 году послалъ онъ въ Іерусалимъ

ли таковыя добродѣтели свойства добраго Государя, когда онѣ не управляетъ самъ государствомъ, а поручаетъ оное своимъ любимцамъ, и попускаетъ имъ подъ своимъ именемъ своевольничать, сіе оставляю на судь просвѣщеннымъ чинамъ.

Въ слѣдующій день шло его перенесено въ Соборный храмъ *Архангела Михаила*, и погребено подлѣ отца его.

По семъ Царица, призвавъ къ себѣ Патріарха и всѣхъ тогда бывшихъ въ Москвѣ Духовныхъ и Свѣтскихъ знатныхъ Особъ, объявила имъ, что покойной ея супругѣ приказалъ ей поспричься, а о наслѣдствѣ престола подтверждала тоже, что они сами изъ устъ его слышали. Тщешно просили они ее опасаться въ правительствѣ; она не перемѣнила своего намѣренія, и Генваря 16 посприглась въ *Новодѣвичьемъ монастырѣ* и наречена *Александрю* (*).

Вдовствующая Царица приметъ мѣнашество.

Г 4

Хитрый

лимъ поширъ хрустальной, обложенной золотомъ и дорогими каменьями; 3 блюда, елейницу, кадило, всѣ золотыя и съ дорогими же каменьями; Патріарху сорокъ соболей, полотенце богатое, кубокъ съ крышкою, серебряныя; въ Гефсиманію сосуды церковныя, блюдо и кадило серебряныя и 500 червонцовъ, и прочее. *О семъ семъ можно видѣть въ 12 части Вифліювки.*

(*) Розрядныя. Слѣдовательно въ Лѣтописи о мятежахъ погрѣшено, что день постриженія ея посланъ въ день погребенія Царскаго.

Хитрый братъ ея послѣдовалъ за нею, подѣ видомъ, чшобъ угодишь ей своими услугами, не давая опнюдь виду, что онъ спарается о наслѣдствѣ престолола; но между шѣмъ преданные ему, какъ изъ знатныхъ, такъ и изъ простыхъ людей, неусыпно о томъ пеклись, и шѣмъ больше казался онъ тогда незаботящимся о семъ, что назначено было къ избранію на царство общее собраніе всѣхъ чиновъ государства, и разосланы повсюду созывныя грамошы; слѣдовательно еще довольное оставалось ему время на успроеніе всего къ своему на престолъ всупленію.

Между шѣмъ *Борисъ Огородопичъ* находился безвыходно въ монастырѣ при Царицѣ инокинѣ сестрѣ своей, наблюдая однако же бодрымъ окомъ все производимое въ правительствѣ, которое управлялось еще именемъ вдовствующія Царицы, не смолпя на то, что она всупленіемъ въ монашеской чинѣ опъ правленія опказалась, какъ - то ясно видно изъ розрядныхъ книгъ (*); а между того по созывнымъ грамошамъ Дворяне и знатные мѣща-

(*) Въ сихъ книгахъ, въ сіе самое время писанныхъ, между прочимъ написано тако: писалъ къ Государынѣ Царицѣ и Великой Княгинѣ Александрѣ Ое-

мѣщане изъ городовъ Россійскаго государства собирались для избранія Государя въ Москву, въ чемъ прошло шесть недѣль. Пріятели Борисовы неусыпно старались умножать свою уже весьма и безъ того сильную паршію, пріѣзжающимъ изъ городовъ Дворянствомъ, да и шолико успѣли, что когда приступили къ избранію, что про-
 изходило въ домѣ Папріаршемъ, по всѣмъ говорили, что нѣшѣ достойнѣе Бориса Огороднича къ возведенію на престолѣ, для его ласковаго обращенія ко всѣмъ шѣмъ, кои до него имѣли нужду, и для его чепырнашцашилѣшней уже въ правленіи опытности. Да и могъ ли кто проливнаго бытъ мнѣнія, когда Свяшѣщій Папріархъ, сія могущественная и въ шоликомъ уваженіи у народа состоящая особа, будучи достоинствомъ своимъ единствененно ему обязанъ, наисильнѣйше со всѣмъ духовенствомъ поборствовалъ его избранію? Могъ ли кто отважиться прошивурѣчить, когда Бояринъ

Избраніе на царство Бориса произошло въ домѣ Папріаршемъ.

Г 5

и

доровнѣ всея Россіи изъ Смоленска Бояринъ Князь Тимоеѣй Романовичъ Трубечкой на Князь Василія Голицына, что съ нимъ Князь Василей ни копейныхъ дѣлъ не дѣлаешѣ, и списковъ за нимъ не возмешѣ, что будшо меньши ему Князь Василью не вмѣстно, и по Государынину Царицыну указу Бояре приговорили и проч.

и Дворецкой и ближній его *Борисовъ* родственникъ *Григорей Васильевичъ Годуновъ*, съ нѣсколькими Дворянами за пропивное мнѣніе были шайною уморены смертію? Одни только изъ сихъ не согласныхъ Князя *Шуйскіе* оспались живы, но голоса однако же ихъ были презрѣны. Коль скоро собраніе заключило выборъ свой избраніемъ на царство *Бориса*, то народъ и побѣжалъ въ монастырь объявить ему его избраніе. Но хитрый сей полищикъ показался весьма шѣмъ не довольнымъ; онъ опказался опъ царства и совѣщивалъ народу, чтобъ подумали о комъ нибудь другомъ, которой бы былъ способнѣе его. Но народъ, наученный уже его преданными, приступалъ къ монашествующей Царицѣ, которая и сама весьма желала ему царства, прося съ воплемъ, чтобъ она его къ тому уговорила. Они казались всѣ проливающими слезы, а многіе въ недостаткѣ оныхъ мочили глаза себѣ слюнами, дабы казаться плачущими. Царица по согласію съ нимъ припворно же по имъ опговаривала и не соглашалась на его избраніе, сіе же для того, дабы Папріархъ съ крестнымъ ходомъ, поржеспвенно со всѣмъ собраніемъ и народомъ къ нимъ пришелъ съ прошеніемъ; ибо они уже знали, что сіе въ самомъ дѣлѣ послѣ-

Хитрый
Ворисъ
отри-
цается
опъ ив-
бранія
на цар-
ство.

слѣ-

слѣдуетъ. Между шѣмъ по причинѣ
 оприщанія сего было вторичное со-
 браніе у Памріарха же о избраніи Ца-
 ря; но на ономъ не токмо прежнее
 избраніе подтверждено, но и положено,
 чтобъ Памріархъ со всѣмъ Соборомъ
 и множествомъ чиновныхъ особъ и на-
 рода, шель въ монастырь милости
 просить у Государыни Царицы *Алек-*
сандры, дабы она пожаловала имъ на
 царство брата своего *Бориса* *Өгодоропи-* Памрі-
ча, или паче склонила бы его къ архъ,
 приняшю Царскаго достоинства. И Бояре и
 шакъ 16 Февраля Памріархъ, все ду- народъ
 ховенство, Бояре, дворянство и мѣща- съ
 не съ чудотворными иконами, свя- крест-
 тыми крестами и мощами, пришли нымъ
 въ монастырь, и пѣли молебны для ходомъ,
 испрошенія у Бога помощи въ ихъ пришедъ
 намѣреніи; послѣ сего пошли всѣ къ кь Бо-
 Царицѣ, и предлага ей, что братъ рису,
 ея для великихъ его заслугъ едино убѣдили
 гласно избранъ на престолъ Царемъ его яко-
 всея Россіи, просили, чтобъ она на бы къ
 соизволила, и склонила его для приня-
 народнаго прошенія, воспріять прав- тию
 леніе осиротѣвшаго опечества. Цари- подноси-
 ца казалась нехотѣвшею на по мой ему
 сисьяся, извиняясь, что она совѣмъ короны.
 отказалась отъ свѣща, и не хочеть
 больше мѣшатся въ государственныя
 дѣла; но наконецъ склонилась, якобы
 по

по неотступной прозвѣбѣ Патріарха, всѣхъ чиновъ и народа, и утвердила избраніе своимъ соизволеніемъ; но *Борисъ* и при семъ случаѣ являлся несклоннымъ на сіе, и будто бы (по словамъ Лѣтописи) (*) *усрамился* пришествіа образа Богоматери, и шоль убѣдительнонаго прошенія, согласился принять, какъ онъ говорилъ, бремя правленія; а предъ *Романопыми* извинялся, что онъ неволею и слезнымъ прошеніемъ принужденъ былъ принять подносимую себѣ корону (**).

Прим.

ворство: Борисово.

Онъ воспріимлетъ подносимую ему корону.

Проспешельно ли играть такъ дѣломъ шолікія важности, и прилично ли уподобленіе *Туанопо* (***), которой сравниваетъ *Бориса* съ *Атауфомъ Готфскимъ Королемъ*, такимъ же образомъ возшедшимъ на престоль, будучи шуриномъ бывшаго предъ нимъ Короля *Аларика*, которой однако же опнюдь не открылъ себѣ пути къ престолу такимъ не дозволеннымъ образомъ? И такъ новый Царь при радостномъ отъ всего народа восклицаніи, въ провозденіи Патріарха, Боярѣ и другихъ чиновниковъ изъ монастыря послѣдовалъ въ Царскія палаты, опредѣляшотъ

(*) Лѣтопись Палицына.

(**) Ядро Россійской Исторіи стр. 220 и 221 и Опытъ новѣйшей Россійской Исторіи.

(***) Hist. L. СХХ. А. 1598.

пошѣ день торжествовать ежегодно съ особливымъ молебствіемъ Пресвятой Богородицѣ Одигирии.

Тогда Царь Борисъ съ супругою своею Марією Григорьевною (*) имѣлъ сына Ѡдодора десяти лѣтъ, и дочь Ксенію шестнадцати лѣтъ.

Великой постѣ и Святая недѣля, а 1 Апрѣля полученное извѣстіе о пріуготовленіи Крымскаго Хана съ великою Тамарскою и Турецкою силою на Россію, было причиною опложенія коронаціи. Новый Царь восхошѣлъ самъ вышши противъ Тамаръ, и шѣмъ какъ бы заслужить корону. Указамъ его послѣдовало всякое послушаніе; войско собралось въ Серпуховъ какъ на обыкновенномъ сборномъ мѣстѣ. Царь, пріѣхавъ въ Серпуховъ 2 Маія, съ великимъ удовольствіемъ увидѣлъ въ собраніи пресильную армію, въ наилучшемъ порядкѣ, и готовую къ его повелѣніямъ. Армія сія состояла по свидѣтельству *Петрееву* (**) въ 200000, а по *Маржеретову* въ 500000 (***) человекъ.

пред-
пріем-
леть
походъ
въ сер-
пуховъ
противъ
Тамаръ.

(*) Она была дочь *Малюты Скуратова*.

(**) *Петрей* стр. 269.

(***) *Margaret Etat de la Russie fol. 8.* Сія оба иностранцы были тогда сами въ Россіи и казалось бы должны были вѣрно все знать произходимое; однако же во многомъ они другъ другу противорѣчатъ, какъ и въ семъ исчисленіи войска.

ловѣкахъ. Однакожъ слухъ сей о вооруженїи Тапарскомъ оказался несправедливымъ, и вмѣсто того Ханъ прислалъ къ Царю въ Серпуховъ своихъ посланцовъ съ подтвержденїемъ мирныхъ договоровъ. 29 Іюня провезены сіи посланцы сквозь всю армію при громѣ пушечной стрѣльбы, приведшей ихъ въ великой страхъ. Но Царь, принявъ ихъ весьма ласково и наградя щедро, отправилъ съ ними къ Хану съ драгоценными подарками своихъ Пословъ съ подтвержденїемъ мира и любви. Въ семъ походѣ *Борисъ* оказывалъ превеликія щедрости войску; онъ чрезъ цѣлыя 6 недѣль кормилъ Царскимъ столомъ почти ежедневно по десяти тысячъ человекъ (*), и столы сіи даваны были въ великолѣпныхъ шатрахъ и на серебряной посудѣ (**). При окончанїи же похода давъ всеобщій пиръ, благодарилъ войско за вѣрность и исправность, наградилъ каждого воина нѣкоторымъ числомъ денегъ, а знатныхъ и чиновниковъ золотыми парчами, бархатами и шпофами, и шатковою щедростію войско и народъ привлекъ къ себѣ въ любовь. По окончанїи сего вѣхалъ онъ въ Москву, какъ

Прем-
летѣ
сіе пред-
ложеніе.

Велико-
лѣпная
ще-
дрость
Царская.

Вѣзжа-
етъ въ
Москву

бы

(*) Маржеретъ стран. 8.

(**) Петрей же.

бы въ торжествѣ по знашной побѣдѣ какъ бы
при радостномъ восклицаніи народа. въ тор-
жествѣ.

Торжество коронованія (*) про- Коро-
изходило 1 Сентября 1599 года, по нуется.
есть по тогдашнему въ Новый годъ,
съ обыкновеннымъ великолѣпіемъ. Царь
принялъ корону отъ рукъ Патріарха
Юпа, и великимъ гласомъ всенародно
предъ Патріархомъ и всѣмъ народомъ Обща-
обѣщался, предспавляя во свидѣтель- етъ
ство Бога, подданныхъ своихъ упра- управ-
влять правосудно и милоспиво, и что влять
никто въ государствѣ его нищъ и бѣ- наро-
денъ не будетъ, и пряся рубашку на домъ
себѣ, давалъ знать, что и послѣднее правосу-
свое въ нуждѣ отдастъ подданнымъ, дно и
что принято отъ народа съ великою мило-
радостію (**). Три дни сряду угоща- спиво.
емы были при Дворѣ всѣ знашные весь-
ма великолѣпно, и многіе повышены
чинами, а иные пожалованы вопчина-
ми. И въ первыя времена соблюлъ онъ
сіе свое обѣщаніе. „Царь же Борисъ, го-
воритъ Писатель одной Лѣтописи,
„(***) о всякомъ благочестіи и испра-
„вленіи всѣхъ царству вещей збло въ пер-
„пе- вые го-

(*) Лѣтопись о мятежахъ, Писатель Ядра Россій-
ской Исторіи ошибкою конечно положилъ коронова-
ніе 3 Октября.

(**) Опытъ новѣйшей Рос. Исторіи, и Ядро Рос. Ис-
торіи.

(***) Авраамій Палицынъ.

ды яв- „ печашеся ; и по словеси своему о бѣд-
 ляль онѣ „ ныхъ и о нищихъ крѣпцѣ промысля-
 правосу- „ ше , и милость къ таковымъ велика
 діе и „ отъ него бываше ; злыхъ же людей
 естече- „ люшъ изгубляше , и таковыхъ ради
 ское по- „ спроеній всенародныхъ всѣмъ любе-
 печеніе „ зенъ бысть. „ Колико бы было по-
 о бѣд- „ хвально, ежелибъ тако царствовалъ онѣ
 ныхъ. „ навсегда ! Но мы увидимъ въ послѣд-
 ствіи весьма противное сему. *Петрей*
 придаешъ еще о немъ , что *Борисъ* по
 коронаціи своей обѣщался пять лѣтъ
 не проливать крови , и преступниковъ
 наказывать только ссылкой. Въ са-
 момъ дѣлѣ въ царствованіе его не бы-
 ло публичной казни ; но чпожъ въ
 помѣ , когда преступившіеся въ чемъ ли-
 бо предъ нимъ , или только на коихъ
 имѣлъ онѣ подозрѣніе , были тайно
 удавливаемы (*) ? Мы скоро увидимъ
 безчеловѣчные его поступки съ зна-
 ными , а паче съ свѣтлѣйшею фамиліею
Романовыхъ. Не значитъ ли же сіе , что
 всѣ его клятвы и самое призываніе
 имени Божія , былъ единый шокмо об-
 манъ и сѣпи для невинности , и что
 и набожность его , которую мы пош-
 часъ увидимъ , изъ сего же источника
 производила ? Въ 1588 году повелѣлъ
 онѣ перворожденному сыну своему въ
 шаж-

Клятвы
его были
не ис-
кренни,
шакъ
какъ и
набож-
ность
имъ яв-
ляемая.

(*) Опытъ новѣйшей Россійской Исторіи.

пьяжкой болѣзни его пить холодную
святую воду, и нести его въ церковь во
время великой спужи, отъ чего и смерть
ему послѣдовала. Лѣтопись о мяшежахъ
повѣспвуетъ также , что скоро по
коронаціи его имѣлъ онъ пупешествія
по монастырямъ , какъ - то въ Юси-
фовъ на Волокъ Ламской , въ Можайскъ,
въ Боровскъ, въ Троицкой и въ Коля-
зинъ монастыри. И въ семъ послѣд-
немъ по приказу его сдѣлана для мо-
щей Святаго *Макарія* серебряная рака,
и въ присутствіи его положены въ оную
сіи святыя мощи , и проч.

Къ сему же набожеству его опне-
спи должно , что онъ приказалъ вы-
лить колоколъ въ 10000 пудъ и повѣ-
силъ его на сооруженной имъ же Ива-
новской колокольнѣ , что въ Кремль;
что составила о себѣ молитву , кото-
рую за обѣдомъ и за ужиномъ при питіи
чашъ за его здравіе говорить пельно (*).
Не смотря на то , какъ говоритъ сочи-
нитель Ядра Россійской Исторіи и Лѣ-
топись Палицына , допускалъ пиянство,
блудъ и всякія неистовства ; словомъ,
приворство и хитросль былъ его
господствующій характеръ , которыя
онъ такъ умѣлъ производить въ дѣи-
ство , что когда употреблялъ оное

При-
ворство
былъ
его го-
сподс-
твую-
щій ха-
рак-
теръ,

Томъ I.

Д

у

(*) Ядро Россійской Исторіи стр. 245.

Онѣ хитро-
остро-
отвращающа
опасность
отъ
возмужавшей
силы
Нагайскихъ
Татаръ.

у мѣста, по дѣлало ему особливую еще и честь. Мы скажемъ сему примѣру: онѣ, узнавши о великомъ умноженіи и силѣ Нагайскихъ Татаръ около Аспрахани, угрожавшихъ опасностію сему городу и всему шамошнему краю; ибо хотя сей народъ еще при Царѣ *Иванѣ Васильевичѣ* учинилъ Россіи присягу въ вѣрности, но на нихъ положиться въ томъ было не можно, и стоило бы великаго труда и убытковъ унять ихъ, ежелибъ вздумали они учинить нападеніе. Но Царь опасность сію отвратилъ весьма искусною хитростію: онѣ повелѣлъ Аспраханскимъ своимъ Воеводамъ посѣять въ сихъ Татарахъ сѣмена раздора. Сие повелѣніе исполнено весьма искусно, такъ что знатнѣйшіе ихъ роды поссорились и въ краткое время другъ друга испребили. Улусъ Князя *Казія*, бывший тогда всѣхъ другихъ сиднѣйшій, едва не весь разорился, и всѣ вообще въ такую пришли бѣдность, что опцы продавали дѣшею своихъ въ Аспрахани для своего пропитанія (*).

Ежелибъ такія хитрости употреблены были имъ, по примѣру сего, для безопасности опечества, тобъ по-
ли-

(*) Лѣтопись о мяшежахъ, и Ядро Россійской Истории.

лияикѢ его доспойно было приписать такую похвалу; но онѢ не меньше упопрелялѢ оную и на истребленіе всѢхъ знашнихъ фамилій въ опечесствѢ, казавшихся подозрительному его характеру не доброжелательными его правительству, съ тою только разностию, что ежели не можно было между сими фамиліями учинить разорительнаго для нихъ раздору хитростию, то повелѢвалѢ тайно на такихъ холопамъ ихъ доносить въ вымышленныхъ какихъ либо преступленіяхъ, по которымъ доносамъ господа ихъ и были тогда же часъ забираемы подѢ стражу и осуждаемы по его изволению. Слуга Князя *Дмитрія Шестунова*, по имени *Воинко*, сдѢлалѢ тому начало, за что и произведенѢ онѢ былѢ въ дѢши Боярскія и пожалованѢ помѢспьемъ, и сіе пожалованіе его объявлено ему было Царскимъ именемъ публично, предѢ челоभिщеннымъ приказомъ на площади предѢ всѢмъ народомъ. А примѢръ сей и былѢ сильнымъ для многихъ слугъ побужденіемъ къ такимъ же доносамъ на господѢ своихъ. Собирались такихъ холопей по нѢскольку и стоваривались, кому бысть доносишелемъ, и кому свидѢшелемъ. Даже и изъ городовъ онѢ помѢщичьихъ дворовъ спаями прѢзжали такиежѢ холопи

Тако-
вую
же хитрость
упопрелялѢ
онѢ и
наискореніе
знатнѣйшихъ
своихъ
подданныхъ.
ПопускаетѢ
слугамъ
доносить на
господѢ
своихъ.

Слѣдствие
сихъ
доносовъ.

съ доносами въ Москву, и получали награжденія; имъ всѣмъ и доносамъ ихъ вѣрили. Есѣли же господинъ ссылался на другихъ своихъ вѣрныхъ служителей, то такіе доподъ были пышаны, пока принуждены были подтверждать доносы, а въ пропивномъ случаѣ пираннически замучиваны были до смерти. И по симъ доносамъ (подтверждаетъ другая Лѣтопись) (*) многіе большіе люди погибли въ жестокихъ пышкахъ, другимъ рѣзали языки, отрубали пайно головы и ссылали въ дальнія заточенія. *А тѣхъ доподчиковъ* (слова Лѣтописи) (**) Царь Борисъ жаловаше своимъ великимъ жалопинѣмъ, инымъ даваше помѣстья, а инымъ изъ казны даваше жалопанье. Такъ дѣлалъ, говоритъ Г. Миллеръ, Тигерій; и наконецъ дошло до того, что и изъ простаго народу одинъ на другаго доносилъ въ надеждѣ получить отъ Царя награжденіе; попы, монахи, причетники церковные, просвирни, и даже жены доносили на мужей своихъ, а дѣти на родителей. *Отъ такія ужастя* (слова той же Лѣтописи) *мужіе отъ женъ своихъ таяхуся, и въ тѣхъ окаянныхъ доподѣхъ многія кропи пролишася* не-

(*) Паницына.

(**) О мятежахъ.

непопинныя , и многіе отъ пытокъ по-
мроща , иныхъ казняху , иныхъ по темни-
цамъ разсылаху , содѣмъ дома разоря-
ху , якоже ни при которомъ Государѣ
такихъ вѣдъ никто не видѣ. „ Нещаст-
„ ные господа , придаетъ къ сему со-
„ чинишель Ядра Россійской Исторіи ,
„ своимъ людямъ не шокмо чпо про-
„ шивное дѣлать или говоритъ не смѣли,
„ но многими дарами ихъ оклеветанія
„ на себя воздерживать шщалися , а
„ унять не могли. „ И уже сами гос-
пода между собою и между своими срод-
никами не смѣли ничего говоритъ , не
приведя другъ друга къ клятвѣ , чпо
не будетъ шо вынесено. Никогда (зак-
лючаетъ ужасную сію картину Г. Мил-
леръ) подобнаго шаковаго въ Россіи ра-
зоренія не видано , никогда всѣ союзы
человѣческаго общества такимъ поно-
снымъ образомъ не разрывались , ни
уничпожались.

Сюда также принадлежитъ , говоритъ
Г. Миллеръ , чпо Царь около сего же
времени разослалъ по всему государству
указы , коими онъ думалъ всѣ прошив-
ные на него совѣшны пресѣчь , а напро-
шивъ шого людей склонить , чшобъ они
доносили на заводчиковъ худыхъ на-
мѣреній. На шакой конецъ приказалъ
онъ не брать со всѣхъ подданныхъ за
весь 1600 годъ никакихъ казенныхъ

Повелѣ-
ваетъ
за че-
ловѣ

годъ не сборовъ, давая сему видъ, что причиною сего общія ушѣсенія народныя, и лихоимство нижнихъ начальниковъ, и копорья онъ симъ указомъ желалъ совѣмъ искоренить, дабы народъ жилъ безъ всякой нужды въ тишинѣ и покоѣ (*), какъ будто бы доносы и потворство могли когда нибудь служить средствомъ къ тишинѣ и покою.

Не допускаетъ усиливаться фамиліямъ чрезъ бракосочетаніе.

Особое гоненіе предъ всѣми претерпѣваетъ фамилія Романовыхъ.

Между тѣмъ жестокой сей политикѣ выдалъ сестру своя супруги за Князя Дмитрія Ипановича Шуйскаго, дабы интересъ сея сильныя фамиліи, копорой онъ попрясти не отваживался, совокупить съ своимъ; напрошивъ сего зналъ онъ искусство воспрепятствовать, чтобъ Князь Федоръ Ипановичъ Мстиславской не женился; а сестра его, дабы вышедъ за мужъ не могла служить союзомъ между сими двумя знаными фамиліями, принуждена поспричься.

Но предъ всѣми свѣплѣйшая фамилія Романовыхъ претерпѣла спрашнѣйшія гоненія, и сіе не по иной какой причинѣ, какъ только что она съ покойнымъ Царемъ Федоромъ Ипановичемъ съ машерней спороны находилась въ весьма близкомъ родствѣ, и что

глава

(*) Такое выраженіе точно въ семъ его указѣ помѣщено. Оной помѣщенъ Господиномъ Миллеромъ въ Сибирской его Исторіи.

глава оныя Бояринъ *Федоръ Никитичъ Ромачовъ* былъ одаренъ превосходными шблесными и душевными свойствами, и народу любезенъ (*). И хотя при томъ сей добродбшелный Бояринъ, зная подозрительный и мспишельный характеръ Царя *Бориса*, всевозможно осперегался и малбйшее какое либо податъ ему на себя неудовольствіе, но онъ былъ двоюродной брашъ покойнаго Государя, а сего и довольно было кб погубленію не шокмо его, но и всего роду его; однакожъ пока еще не весьма ушвердился онъ на престолб, то около году и сносилъ бышіе его; а какъ скоро увидблъ себя безопасна, то и опредблилъ погубить его и весь испребить родъ его. Царь *Борисъ*, по словамъ *Лбшописи*, не могъ ихъ пидбти, и хотя и досталъ корень Царской изпестъ, многихъ научаше на нихъ доподити, и по тбмъ доподамб имаху у нихъ людей многихъ, кои за нихъ стояху, и пытаху ихъ разными пытками, они же отнюдь на Государей (господб)

Д 4

спо-

(*) По розрядной *Федоръ Никитичъ* упоминается въ службб Царя *Бориса* въ послбдній разъ 26 Февраля 1600 года, когда приказано было полкамб собираться въ Тулв и въ другихъ сосбдственныхъ мбстахъ, чтобъ, когда будетъ потребно, въ случаб нападения отъ Крымскихъ Ташарб можно было дать имъ сильной ошпорб.

споихъ ничего не гопоряху, и терпяху за нихъ пѣ прагдѣ, что не вѣдаютъ за ними ничего; но слуга, казначейскую должность исправлявшій, *Александра Никитича*, брата сего *Одора Никитича*, по прозванію *Второй*, приходитъ къ сроднику Царскому Окольникему *Семену Никитичу Годуну* (*), и объявляетъ, что онъ готовъ на своего господина донести, только бы ему повелѣли что дѣлать. Сей *Годунъ* сообщаетъ о семъ Царю, Царь же велѣлъ ему сказать многое свое жалопанье. Семень же умысли (съ симъ слугою) и наклаша всякаго коренья пѣ мѣшки и велѣ ему положить пѣ казну (въ казенную) *Александра Никитича*; шой же сотворя тако, приде доподить на господина своего. По сему доносу Царь послалъ въ домъ сего знаменишаго господина на обыскъ Окольникаго *Михайла Салтыкова* съ поваріици, копорые нечаянно пришедъ, по указанію помянутаго холопа выняли изъ казенной мѣшки съ кореньемъ, и оныя принеся къ Папріарху *Юпу*, сказали, что то волшебное коренье, *Одоръ Никитичъ* съ братьями своими, *Александромъ*, *Михайломъ*, *Иваномъ* и *Васильемъ*, шотъ же часъ взяли

шѣ

(*) А по другой Лѣтописи, слуга сей пришелъ къ любимцу *Ворисову* къ *Андрею Клешину*.

шы подѣ спражу, и причшено было имѣ
всѣмъ въ вину, что будто бы они мѣ-
ми кореньями жопѣли известъ Царя,
Надѣ ними публично производился судѣ
въ присудствіи Папріарха и многихъ
другихъ къ тому созванныхъ особѣ;
донощикъ былѣ такъ же и свидѣтелемъ,
Романовы жопѣли было оправдаться;
но не могли ни единого слова выгово-
ришь, для великаго шуму собранныхъ
шуда, державшихъ Царскую сторону,
Людей ихъ, говоришь *Лѣпопись*, и ра-
бынь, пытаху разными пытками и на-
учаху, что въ они что нивудѣ на господѣ
споихъ молили; они же отнюдѣ не по-
мышляюще зла ничего, помираху многіе
на пыткахъ, господѣ споихъ не оклевета-
юще, Сіи пыпки во большой части про-
изходили въ присудствіи невинныхъ
и добродѣтельныхъ господѣ ихъ. Но
жопя и не могли ничего добиться отъ
людей ихъ, которые бы подтвердили
доносимое на нихъ; однакожѣ Царѣ
повелѣлъ все ихъ имѣніе движимое и
недвижимое описать, а по томѣ не
почію однихъ *Романовыхъ*, но и всѣхъ
знамениныхъ ихъ родственниковъ и
свойственниковъ послать въ вѣчное
започеніе, И такъ *Федоръ Никитичъ Ро-*
мановъ посланъ въ монастырь Святаго

всѣ Ро-
мановы
разсыла-
ются въ
изгна-
ніе.

Федоръ года) посприженъ въ монахи и наре-
Ники-ченъ *Филаретомъ*.

пичъ Супруга его *Ксенія Ивановна* на
поспри-Онѣгу, гдѣ посприжена въ монахини
гается и наречена *Марѳою*. Шестилѣтній сынъ
въ мона-ихъ *Михайло Федоровичъ* оставленъ
хи и его супруга. при матери.

Алек-*Александръ Никитичъ Романовъ* на
сандръ соляные заводы, называемые *Луда*, ле-
в Ми-жащїе при *Бѣломъ морѣ*, и шамъ по
хайло Царскому указу удавленъ.

Ники-*Михайло Никитичъ Романовъ* въ
пичи *Пермь*, гдѣ заключенъ въ пемницу и
въ ссыл-вскорѣ удавленъ.

къ уда-*Иванъ Никитичъ Романовъ* въ *Си-*
лены. бирь въ городокъ *Пелымъ*.

Василью *Василій Никитичъ Романовъ* шуда
Ники-же, гдѣ вскорѣ удавленъ.

пичу Сестра ихъ *Марѳа Никитична*, и
тамъ супругъ ея *Князь Борисъ Камбулато-*
участъ. *пичъ Черкасской* на *Бѣло озеро*. Сей
Князь въ пемницѣ шамъ и скончался.

Сынъ ихъ *Князь Иванъ Борисовичъ*
Черкасской въ *Яренскъ* въ пемницу же.

Зять господъ *Романовыхъ*, *Князь*
Иванъ Васильевичъ Сицкой съ супругою
его *Евфимією Никитичною* привезены
изъ *Астрахани*, гдѣ *Князь* былъ *Вое-*
водою, скованныя, и сосланы въ *Сум-*
ской при *Бѣломъ морѣ* оспрогъ, и шамъ
посприжены и вскорѣ по шамъ удав-
лены.

Сынъ

Сынъ ихъ Князь *Василій Ипанопичъ Сицкой* былъ сосланъ вмѣстѣ съ нами же, но по смерти ихъ возвращенъ въ Москву, однакожъ на дорогѣ удавленъ.

Анастасія Никитична Романова съ сестрою *Марѳою Никитичною*, сослана на Бѣло же озеро, но послѣ возвращена.

Князей *Шстунова*, *Сицкихъ*, *Рѣпниныхъ* и *Карповыхъ*, ихъ же сродниковъ, разослали по разнымъ городамъ въ пемницы. Всѣхъ помянушихъ несчастныхъ господъ имѣніе было отъ нихъ описано, вошчины ихъ розданы любимцамъ Царскимъ, а дома и движимое все поступило въ казну.

Послѣдовавшій послѣ сего бракъ дяди Царскаго, Боярина *Ипана Ипанопича Годунова* съ *Ириною Никитичною*, меньшею сестрою *Романовыхъ*, можетъ быть былъ причиною, что изъ ссылки возвращены *Ипанъ Никитичъ*, и *Марѳа* и *Настасія Никитичны Романовы*, такъ же и Князь *Ипанъ Борисопичъ Черкасской*, сынъ *Марѳы Никитичны* и Князь *Бориса Камбулатопича*, и отдана имъ изъ спарыхъ ихъ вошчинъ одна въ Романовскомъ уѣздѣ *Клинъ*, гдѣ и велѣно имъ жинь, однакожъ за присавомъ, покуда судьба до нихъ явилась благоклонѣе. *Федоръ Никитичъ* съ супругою

гою и съ сыномъ, хотя долѣе при-
нуждены были перпѣшь нещасіе, но
за то получаютъ они и большее на-
гражденіе, какъ-то увидимъ мы ниже,
Всѣ сіи гоненія послѣдовади скоро по
коронаціи Борисовой, а имянно въ 1599
и 1600 годахъ.

Царь
вызыва-
етъ
Принца
Швѣд-
скаго
Густа-
ва, въ
намѣре-
ніи вы-
дать
за него
дочь
свою.
Сей
Принцъ
пришелъ
не въ
милос-
ти, и отпа-
денъ въ
Угличь.

Въ 1599 году Царь вызвалъ въ Рос-
сію Шведскаго Принца *Густава*, сына
Эрика XIV Короля Шведскаго. Онъ
имѣлъ намѣреніе выдать за него дочь
свою *Ксенію*, и надѣялся чрезъ бракъ
шотъ присоединить къ Россіи Эст-
ляндію и Финляндію, имѣ же, какъ
мы видѣли, уступленные Швеціи; но
се не удалось, и Принцъ сей не пока-
зался Царю; почему и данъ ему былъ
въ удѣлъ городъ Угличъ, куда онъ и
отдаленъ. Сіе послѣднее происходило
въ 1601 году (*). По томъ произво-
дились переговоры съ Датскимъ Дво-
ромъ, о изысканіи Царевнѣ достоина-
го жениха, и женихомъ симъ назна-
ченъ былъ младшій братъ Короля Дат-
скаго Христіана IV, *Юганъ*. Царь по-
сылалъ для сего въ Данію къ Королю
ДѢЯ-

(*) Лѣтопись о мятежахъ, и Ядро Россійской Исто-
ріи повѣствуютъ сему противное: то есть, что
Принцъ сей выѣхалъ къ Царю въ службу, и обо-
гащенъ многими дарами, и отдаленіе его въ Уг-
личъ приписано милосіи Царской; но Г. Миллеръ
держится въ семъ случаѣ свидѣтельства иностран-
ныхъ, чему и я послѣдовалъ.

Дьяка своего *Авонася Власева*. Коль скоро онъ прибылъ въ Москву 19 Сентября 1602 года, и принявъ съ превеликою честію и съ крайнимъ великолѣпіемъ. Я коснусь сего единственно только для показанія богатства Двора Россійскаго. Коль скоро онъ прибылъ въ Москву, то на квартиру его послалъ къ нему Царь столъ на столъ великихъ и полныхъ блюдахъ, покрытыхъ толкимъ же числомъ другихъ, которыя всѣ были изъ чистаго золота; также по пропорціи сего всякихъ напитковъ въ золотыхъ же кубкахъ и чашахъ. Аудіенція ему была 28 Сентября. Онъ увидѣлъ Царя и Царевича стоящихъ подъ богатымъ балдахиномъ, въ долгихъ пурпуровыхъ бархатныхъ порфирахъ, весьма искусно и богато вышнанныхъ крупнымъ жемчугомъ и драгоценнымъ каменемъ; а на головѣ и на грудяхъ были каменя совсѣмъ неоцѣненные. По взаимнымъ дружескимъ привѣтствіямъ, пошли они къ столу, изгопвленному въ грановитой палатѣ. Царскія кресла были сдѣланы изъ золота, а столъ изъ серебра съ позолоченымъ подножіемъ; поверхъ онаго висѣла искусно сдѣланная корона, содержащая въ себѣ боевые часы; большой столъ, стоящій посреди залы,

Датской
Принцъ
Іоаннъ
прибавляетъ
въ Москву.

Богатство
Двора
Россійскаго.

Аудіенція
ему
данная.

Великолѣпіе
Царскаго
стола.

лы, вокругъ уславленъ былъ сверху до низу золошыми и серебряными кубками, большими чашами, кружками и другою посудою, и такимъ же образомъ въ передней залѣ уславлены были большія пирамиды съ золошыми и серебрянымижъ чашами и блюдами. Кушанья было на двухъ ствахъ блюдахъ (*), чайшельно на золошыхъ же. По окончанїи стола производилъ сговоръ съ Царевною *Ксенїею Борисо-пною*, и браку опредѣлено бытъ въ началѣ слѣдующаго года (**). Тогда Царь и Царевичь, снявъ съ себя золошые цѣпи, богато осыпанныя каменьями, возложили оныя на Принца; а по томъ поднесено ему и послано въ кварпиру его множество другихъ драгоцѣнныхъ подарковъ, состоящихъ въ серебряной посудѣ, разныхъ богатыхъ парчахъ, соболяхъ и другихъ мѣхахъ и вещахъ; но смерть Принца сего, послѣдовавшая за симъ вскорѣ, къ крайнему сожалѣнію Царя и невѣспы, разрушила союзъ сей: онъ скончался горячкою Октября 29, 1602 года.

Обруча-
чается
Принцъ
сей съ
Царев-
ною Ксе-
ніею.

Принцъ
къ ве-
ликому
сожалѣ-
нію
умира-
етъ.

Дѣшописи наши повѣспвуютъ, что Царь въ то же время старался сыскашь невѣспу и сыну своему, изъ дочерей

Азі-

(*) Петрей.

(**) Шлегель въ житїи Христїана IV. стр. 314.

Азіатскихъ Государей; для чего посылалъ онъ къ Татарскимъ и Горскимъ владѣльцамъ Посланниковъ; но се не свыстѣя, говоритъ Лѣтопись Палицына, се же мысляше, да отъ Востока сущихъ нецѣстою, отъ Запада же зытемъ примиритъ къ севѣ, и царство свое укрѣпитъ, и изшедшихъ отъ чреслъ его на престолѣ своемъ утвердитъ, окольнымъ же противникомъ страшна севѣ сопротивитъ. Царь шолико занимался сими изысканіями жениховъ и невѣстъ, что по свидѣтельству одной изъ нашихъ Лѣтописей, оставилъ всякое попеченіе о устройеніи царства своего. Царь Борисъ, говоритъ она, о разсмотрѣніи царства своего цѣлыми неврежаше, корчемства и кабаки по многій перекупъ по градомъ, въ пысокую цѣну платати попушаше и прочее.

Слѣдующіе три года отъ неуроужас- жаю хлѣбнаго поль великой былъ го- лодъ въ Россіи, каковаго никогда до лодъ, того не бывало. Бѣдспвіе, послѣдовав- продол- жавшій- шее отъ сего голоду, было неописанно. ся безъ мала Петрей, Министръ Шведскій, бывшій при го- тогда въ Москвѣ, и видѣвшій все сво- да, ис- ими глазами, бѣдспвіе се изобразилъ требля- кисью въ ужасъ приводящею (*). Но ешь мы удовольствуемся шолько сказаць превели- кое чис- изъ ло на-

(*) Спр. 292. Траурово введеііе въ Рос. Исторію РОДА. Спр. 339.

изъ сего описанія, что въ два года и два мѣсяца, а по другимъ въ два года и чепыре мѣсяца, въ одной Москвѣ на улицахъ отъ гладу умершихъ тѣлъ по повелѣнію Царскому собрано и погребено на кладбищахъ 127000; ежели же прибавишь къ сему, сколько въ то же время погребено у церквей, которыхъ тогда щипалось въ Москвѣ болѣе 400 и также копорымъ не было записки: то, говоритъ Г. Миллеръ, и не покажется велико число пяти сотъ тысячъ человекъ, отъ глада сего въ Москвѣ погибшихъ, о какомъ потѣ же *Петрей* увѣряетъ, (*) не включая еще въ число сіе шю же смертію испребленныхъ по другимъ городамъ, селамъ и деревнямъ. Что же въ семъ случаѣ иносстранный сей Писатель сказалъ правду, то и старецъ *Палицынъ*, бывший всему шюму очевиднымъ же свидѣтелемъ, во всемъ оное подшверждаетъ, и заключаетъ ужасное описаніе бѣдспвія сего сими словами: *толикая вѣда належаше, яко псяху нечистоту вѣднымъ и неимушимъ снѣдати, и аще не въ Господь прекратилъ дней*

(*) Всякой подумаетъ, что число сіе весьма увеличено; ибо и всѣхъ въ Москвѣ жителей шакого числа не было; но Писатели говорятъ, что голодъ со всѣхъ споронъ принуждалъ спекаться народъ въ Москву въ чяніи найши въ ней пишу.

дчей тѣхъ, то уже начинаху и другъ друга ясти (*). Толь спрашное бѣдствіе увеличивалось еще бывшими въ Москвѣ разбоями, производимыми по большой части отъ людей Боярскихъ, Царемъ исповворованныхъ (**). Ниже увидимъ мы яснѣ причину сихъ разбоевъ. Въ сеи крайности Царь ежедичевно раздавалъ бѣднымъ, по свидѣтельству *Петреву* же, по 3000 рублей, и испощилъ на сіе всю казну (***) Оп едѣлены были отъ него же люди, кои на казенной щетѣ похороняшь были должны мершьяя шѣла. Таковыя милоспи подлинно похвальны, особливо же, что очѣ повелѣлъ спротими указами, чпобѣ всѣ Архіереи, монастыри, Бояра и Дворяне, живущіе по деревнямъ, весь излишній хлѣбъ продали ему за половинную цѣну для

Состраданіе и милоспі Царская, явленая въ крайностишой народу. Излишество за часовъ,

Томъ 4.

Е

Раз-

хранимыхъ въ монастыряхъ и у Бояръ, раздаются народу.

(*) Ядро Россійской исторіи шоже свидѣтельствуесть.

(**) Ядро же Россійской исторіи свидѣтельствуесть стр. 223 и 224, что съ начала голоду было у скупщицъ довольное хлѣба, но они не продавали, дожидаясь большей цѣны, хоня уже по 3 рубли четверть продавала; а послѣ, какъ *Петрей* увѣраесть, подняла въ шѣла до 19 рублей четверть.

(***) Кажется, въ сему стлести должно, что повѣствуеца въ Лѣтописи Палицыной, что Царь приужденъ былъ взять изъ монастырской (Троицы Сергіева монастыря) казны. 15400 рублей заимобрано на рашныхъ людей, Однакожь не возвращилъ оныхъ.

Разсуж-
деніе о
шако-
выхъ
милос-
спяхъ.

раздачи бѣднымъ, и что въ то же время руками сихъ бѣдныхъ, питаемыхъ щедрою Царскою, построена стѣна Бѣлаго города, колокольня Иванъ Великой, и другія зданія; но несравненно большую бы онъ заслужилъ похвалу, ежелибъ не допустилъ до сего ужаснаго бѣдствія подданныхъ предварительными къ тому средствами, какими на примѣръ прославляея память древняго *Іосифа*. Обстоятельство во время *Іосифа* и *Бориса* были одинаковы: ибо предъ шѣмъ въ Россіи также же обиліе, ежели только не большее было жлѣба, какое и въ Египтѣ, такъ что въ Москвѣ продавалась четверть жлѣба по гривнѣ и меньше; слѣдственно употребя шѣ же самыя средства, какія употребилъ первый, могъ бы онъ не допустить до столь страшнаго бѣдствія подданныхъ, и котораго бы не стоило ему ни десятой части противъ шѣхъ суммъ, кои употребилъ онъ на пропитаніе бѣдныхъ, но которыми однако же не отвратилъ бѣдствія. Обстоятельство сіе не доказываетъ его проищанія, въ разсужденіи пользы подданныхъ, какими оное превозносится въ разсужденіи политическихъ дѣлъ его.

Но и о вышеписанной раздачѣ бѣднымъ денегъ достоверный того време-

мени писатель (*) разсуждаетъ тако:
 „Царь же Борисъ въ ша лѣша многу
 „ милоспыню шворяше нищимъ, паче
 „ перваго, не помянувъ же словесе все-
 „ ленной покаянiю наславника, иже убо
 „ ошъ лихоиманiя, и ошъ неправды
 „ шворяи милоспыню, подобился сей
 „ зарѣзавшему сына у ошца, и кровь
 „ его приносящему въ златой чашѣ
 „ (ему) да пiеть ошъ нея къ здравiю
 „ си. Той Борисъ сему се подобно со-
 „ швори, дома великихъ Боляръ со-
 „ сланныхъ (въ изгнанiе) вся испо-
 „ щивъ; и пренесе въ Царскiя сокрови-
 „ ща, вся симъ оскверни, ошъ сего же
 „ и милоспыню шворяше. О сихъ Исаiя
 „ Пророкъ глаголетъ къ царшвующимъ
 „ во Iудеи: сице глаголетъ Господь
 „ Вседержитель: аще убо едину сребря-
 „ ницу неправедно присвокупите къ
 „ имѣнiю вашему; ея же ради вся со-
 „ кровища ваша огнемъ пошреблю.
 „ Сверхъ сего не показываешъ, кажется,
 „ попеченiя Царскаго о подданныхъ и
 „ по; что не могъ онъ доставить въ
 „ приполь гладные, и полико велико-
 „ му числу подданныхъ его смертно-
 „ еные годы, хлѣба изъ другихъ провинцiй,
 „ гдѣ не было неурожая. Г. Миллеръ въ
 „ опытѣ новѣшiя Россiйскiя Ишорiи

Разсуж-
денiе
Пали-
цына о
милос-
спы-
няхъ
Цар-
скихъ.

(*) Троицкой Келаръ старецъ Аврамiй въ своей Лѣтш-
чиси.

говоритъ тако: „Невѣрояшно то, что
 „ въ Лѣтописяхъ подтверждается,
 „ якобы голодъ равно великъ былъ во
 „ всей Россіи. Какъ могла быть случа-
 „ ющаяся причина общею въ столь вели-
 „ комъ государствѣ? По крайней мѣрѣ
 „ онаго не терпѣли въ Украинѣ, въ Ка-
 „ зани, въ Аспрахани, на Вяпкѣ и въ
 „ Пермїи. Вся Сибирь, какъ я запод-
 „ линно сказасть могу, голоду никако-
 „ го не чувствовала. Какъ въ то вре-
 „ мя въ Сибири еще не было вездѣ до-
 „ вольнаго земледѣлія и хлѣбъ шуда
 „ привозили для тамошнихъ казаковъ
 „ изъ Услюжской, Вяпской и Пермской
 „ провинціи, то не было въ привозѣ
 „ никакого недоспапка; а слѣдователь-
 „ но и не лзя положить въ оныхъ
 „ провинціяхъ, чтобъ былъ неурожай
 „ хлѣбной. „ И ежели сіе такъ, то
 какъ бы при попечительномъ пра-
 вительствѣ въ три года не могли изъ
 шѣхъ провинцій привезть въ Москву
 хлѣба? Г. *Миллеръ* полагаетъ причи-
 ною непривозу ошшуда хлѣба то,
 что де въ Москвѣ были еще великіе
 анбары съ хлѣбомъ; но шѣ, коимъ
 оныя принадлежали, его не продавали,
 дожидаясь большей цѣны; а сіе самое
 подтверждающъ и всѣ наши Лѣтописи.
 Но сіе паче еще показываетъ нераченіе
 Царево, не могъ ли бы онъ повелѣть въ
 столь

поль общей нуждѣ отворить оныя? Другую причину, для чего въ Москву не привозили хлѣба, онѣ же полагаютъ сію, что въ Москвѣ никто не отваживался хлѣба продавать публично; ибо де оголодавшій и въ опчаяніе приходшій народѣ отнималъ у продавцовъ хлѣбъ насильно, и что нѣкоторые же продавцы сверхъ того и убиты были народомъ. Но кто не заключилъ, что и сіе равно же не значилъ попеченія Царскаго о порядкѣ? Впрочемъ весьма несправедливо то, что сочинитель Ядра Россійской Исторіи придаетъ, будто бы по наущенію Борисову слуги Дворянскіе чинили въ Москвѣ великіе разбои, и что и самъ онѣ присутствовалъ при оныхъ разбояхъ, и помогалъ разграблять дома богатыхъ: таковой служѣ безъ сомнѣнія пропущенъ отъ предупомянутыхъ безсовѣстныхъ богачей, изъ которыхъ можетъ быть у нѣкоторыхъ, по повелѣнію его, взяты прошивъ воли сокрываемой ими хлѣбъ, что и сочли сіи проклятые корыстолюбцы грабежемъ. Но и сего несправедливо то, что всѣ иностранные писатели, повѣряя Петрею, утверждаютъ, что когда будто, по распространившемуся въ другихъ земляхъ слуху о великой дороговизнѣ въ Россіи хлѣба, прибыло нѣ-

Несправедливо приписывается Царю разбой, бывший въ Москвѣ.

Еще несправедливо, что будто запретило Царь покупать нѣ-

хлѣбъ,
приве-
денной
ино-
спран-
ными.

нѣсколько кораблей съ рожью въ Нарву и въ Каргополь, шо будшо бы Царь не дозволилъ подданнымъ своимъ покупать оной, для того, чшобъ шѣмъ показашь симъ иносстранцамъ, что служъ, побудившій ихъ привезшъ хлѣбъ, былъ ложенъ, и что Царь и безъ ихъ помощи можетъ продовольствовать народъ свой; а по сему корабли оные и принуждены были возвратишья, не продавъ ржи. Можно ли кому либо принять за справедливое таковое смѣшное поистиннѣ повѣствованіе? Таковы - шо были почти всѣ тогдашніе иносстранные писатели, въ разсужденіи повѣствованія ихъ о Россіи, какъ-шо мы увидимъ сіе яснѣе при описаніи *ложного Димитрія*. Во время сіе гладное, а именно въ 1602 году, свирѣпствовала еще въ Смоленскѣ спрашная моровая язва; а иносстранные писатели распространяющъ оную и на многія мѣста Россіи. Къ вѣщшему несчастію, не меньшее же почини бѣдствіе претерпѣвали тогда же и опъ весьма умножившихся по дорогамъ, а наипаче около Москвы разбоевъ. Симъ разбоямъ Лѣтописи наши (*) дающъ слѣдующія причины: 1) Царь Борисъ послѣдовалъ примѣру Царя *Ивана Васильевича*, спа-

Моровая
язва въ
Смолен-
скѣ.

Причи-
ны, ре-
дившія
спраш-
ные
разбои.

рав-

(*) И въ которыхъ одна Лѣтопись Палицына со всею подробностію сіе описываетъ.

равшагося населишь пограничныя съ Польшею и Крымомъ мѣста военными людьми, дабы сдѣлать оныя безопасными; но средства къ тому обими были избраны весьма прошивныя пользѣ общей, имянно же, что ежели пресупники, осужденные на смерть, убѣжатъ въ нѣ Украинскіе города, и въ какомъ изъ оныхъ поселятся, таковыя освобождалися отъ смерти, и отъ всякаго истязанія и слѣдствія; чего и не оставили злодѣи сіи употребить въ свою пользу: убѣгало шуда ихъ, и подобныхъ имъ бездѣльниковъ, заслуживавшихъ наказаніе, со всѣхъ сторонъ цѣлыми стаями; но въ строгое царствованіе бдительнаго Царя *Ивана Васильевича* не смѣли сіи бѣглецы разбойничать; въ царствованіе же кропкаго Царя *Федора Иоанновича* держались еще они нѣсколько установленнымъ опцемъ его порядкомъ; а въ царствованіе Царя *Бориса* новоубѣгавшіе шуда же злодѣи развращили и старыхъ, и всѣ вообще уклонились въ воровство, грабленіе и разбой. 2) Во время гоненія *Борисова* на Бояръ, начавшагося при царствованіи еще Царя *Федора Иоанновича*, и продолжавшагося послѣ кончины его, когда они лишаемы бывали всѣхъ своихъ имѣній и людей: то любимцы

Царевы и ихъ шварь, дворовыхъ ихъ людей, волею и неволею разобравъ по себѣ, поработили; а го время великаго голоду принуждены были ихъ паки отъ себя опущать, и увольнять на свободу; а нехотящихъ игоняли изъ домовъ своихъ. Сихъ людей никто не смѣлъ приниматъ въ дома свои, бояся ябеды и силы бывшихъ ихъ господъ, дабы подъ видомъ принятія чужихъ людей въ домъ свой не подвергнутъ себя взысканію къ плашежу, по наклепанымъ сносамъ. Симъ образомъ люди, не знающіе никакихъ угодлїи и не прїобыкшіе къ шрудамъ, не могли себя прокормить; а нужда сія и заставила ихъ уклониться въ воровство и разбой. Къ симъ послѣднимъ присоединились первые: они, оставя свои поселенія, составили почти цѣлую армію разбойничію: ибо дѣшописи наши полагаютъ число однихъ первыхъ до 20000 человекъ; большая изъ нихъ часть разбой свои имѣла около Москвы, подъ предводительствомъ своего ашамана, бывшаго Боярскаго холопа, по прозванію Халскаго. Они такъ учинились сплашными, что не токмо всѣхъ проѣзжающихъ, но и самые города грабли, грабили и жипелей убивали. Города Калуга и Тула, кошорыми они овладѣли, были сборныя ихъ мѣста. Мно-

гя высылаемая прошивъ нихъ силь- Царь об-
 ные воинскя команды они разбивали раша-
 и прогоняли, и пуши всѣ сдѣлались стѣ всю
 непробъжими; почему Царь и прину в се ую
 жденъ былъ наконецъ всю военную об силу на
 рашить на нихъ силу. Онъ поручилъ сихъ
 войско въ команду Окольничаго Ивана разбой-
 Бегорогича Бисманова, коюгои напалъ никовъ,
 на помянутаго ашамана. Сраженіе бы Сраже-
 до съ обѣихъ сторонъ кровопролитное: ніе было
 разбойничій ашаманъ убитъ, Околь Предво-
 ничій также сражаясь палъ мерщвъ; дитель
 но побѣда однако же осталась на спор Царска-
 ронѣ Царской, и слѣдствіе оныя было го вой-
 такое, что множество злодѣевъ сихъ ска и
 побито, переловлено, переказнено; и разбой-
 наконецъ злодѣиство сіе, хотя и съ ничій
 великою потерей людей, испреблено. аша-
 манъ
 были

При толкиихъ злоключеніяхъ Рос. убиты,
 сии, удивляться должно, какъ еще мо но по-
 гли при Дворѣ рачительно исправляемы бля
 бытъ дѣла, касающіяся до внѣшняго ота-
 правленія государства. Кто о семъ лась на
 разсудитъ (говоритъ Г. Миллеръ), сп ронѣ
 шотъ инако не почтеть, какъ будто Цар-
 жили въ Москвѣ во всякомъ изобиліи слой.
 и ни малѣйшаго не чувствовали въ си-
 лахъ ущерба; но шоль великому госу-
 дарству (продолжаетъ онъ же) не
 прудно паки въ скоромъ времени опа-
 висься: сіе довольно доказывается
 многими посольствами, коюрыя въ

по время отъ иносранныхъ державъ находились при Россійскомъ Дворѣ, или изъ Россіи къ другимъ Дворамъ отправляемы были.

Изъ вѣ-
отъ
власто-
любія
Царя
Бориса
принзо-
шло ко-
лѣно Ро-
маіо-
выхъ на
пре-
столю.

Но какъ главнѣйшій предметъ мой есть показашъ несчастія, происшедшія отъ неумѣреннаго властолюбія сего Государя, доведшаго Россію до самыя бѣдственнѣйшія крайности; но которыя по непоспужимымъ судьбамъ Божиимъ были совокупно и причиною возведенія на престолъ свѣтлѣйшаго дому *Романовыхъ*: то и не разпространюсь я въ описаніи сихъ посольствъ, и шѣмъ паче, что оныя уже обстоятельно описаны въ опытѣ новѣйшія Испоріи; однакожъ упомяну объ оныхъ столько, сколько пошребно къ связи обстоятельствъ насоящаго времени, какъ то и слѣдуетъ.

Посоль-
ство
къ Ца-
рю По-
рису
Сигиз-
мунда
Короля
Поль-
скаго и
республи-
ки.

Въ 1600 году, Октябрю 6 числа, прибыло въ Москву со многочисленною свитою посольство отъ Сигизмунда III, Короля Польскаго, для засвидѣтельствованія желанія бысть съ Россією въ мирѣ, и для опредѣленія тому урочнаго числа лѣтъ, въ которыябъ ни та ни другая сторона не имѣла никакихъ непріятельскихъ дѣйствій. Знатнѣйшій изъ Пословъ былъ *Леоп Сапега* Липовскій Канцлеръ, одинъ изъ славнѣйшихъ Генераловъ и Министровъ

ровъ того времени. Сполъ, данный По-
 сламъ въ Грановишой палатѣ, богат-
 ство и великолѣпнѣ прибора, подар-
 ки поднесенные послѣ стола Посламъ,
 привели Пословъ сихъ въ удивленіе и
 зависть. Дѣшописи наши, описывая
 пышность сію, придаютъ, что Царя
 окружали при Ташарекіе служащіе
 Царевичи, а именно: два Ташарскіе,
Уруслаив и *Урмаметъ*, и Сибирской
Маметхулъ; а въ сѣняхъ стояли въ
 ружьѣ Нѣмецкіе и Польскіе, въ служ-
 бѣ же Царской бывшіе Роммиспры и
 Порущики. Съ сими Польскими полно-
 мочными Послами и заключено было
 перемиріе 1601 Марша 11 на 20 дѣшѣ,
 щитая отъ 15 Августа 1602 года; а ра-
 шификованъ пракшатъ Королемъ 7 Ген-
 варя того же года, копорой Послы за
 Короля и за всю Рѣчь Посполишую
 утвердили присягою. Въ пракшатѣ ме-
 жду прочимъ спояли сіи слова: „Вѣ шѣ
 „ перемирныя дѣша имѣ Государямъ
 „ (Польскому и Московскому), и го-
 „ сударству съ государствомъ, быши
 „ въ миру и въ дружбѣ; а войны и
 „ ни копорыя недружбы не вчинаши,
 „ и людей въ землю Московскаго госу-
 „ дарства не всылаши, и чрезъ свою
 „ землю никакихъ воинскихъ людей не
 „ пропускаши, и недругомъ никакими
 „ людьми, ни казною не вспомогаши. „

Заклю-
 чается
 миръ съ
 Поль-
 шею
 на 20
 дѣшѣ.

По

Посоль-
ство
Швед-
ское.

По заключенїи таковаго трактата, По-
слы въ Августѣ мѣсяцѣ тогожѣ го-
да и отправились въ возвращной путь.

Въ 1601 году Января 25 дня при-
было въ Москву посольство отъ пра-
вительствовавшаго тогда въ Швеціи
Карла Герцога Эюдерманландскаго. При-
чиною сего посольства было, что Царь
прежде заключенїя съ Польшею мира
обѣщалъ вспоможеніе дасть Швеціи про-
тивъ Польши (*). Но какъ миръ съ
Польшею уже состоялся, а къ то-
мужѣ увидѣлъ Царь, что за просимую
Шведами помощь Послы не подались къ
успуцкѣ Эспляндіи, о чемъ искусно
дано было имѣ знанье, то и отказано
было въ шребованїи ихъ; а равно от-
казаножѣ и Полякамъ, шребовавшимъ
помощи прошивъ Шведовъ. Между
тѣмъ видно изъ *Петрея*, что Царь
сильно желалъ присоединить къ Россїи
имѣ же уступленную Швеціи Лифлян-
дію, и уже подкупилъ измѣнниковъ, обѣ-
щавшихъ здать ему городъ Нарву; но
измѣна открыта, и успѣху отъ того
никакого не послѣдовало.

Посоль-
ство
отъ Ко-
ролевы
Аглин-
ской
Елисаве-
ты.

Въ томъ же 1601 году прибыло въ
Москву посольство отъ Аглинской
Королевы *Елисаветы*, которое Марша
18 имѣло у Царя аудїенцію. Причи-
ною

(*) Швеція и Польша были тогда въ войнѣ.

ною сего посольства было устанавленіе на лучшемъ основаніи Аглинской въ Россіи торговли.

Въ томъ же году прибылъ отъ Папы Посланникомъ Миссіонеръ, и имѣлъ отъ Папы аудіенцію 28 Августа. Прозьба Папина состояла въ томъ, чѣмъ дозволено было Ѣздить проповѣдникамъ чрезъ Россію въ Персію, что не токмо дозволено, но и всякое вспоможеніе обѣщано.

Въ томъ же году прибыло Датское посольство; но оно относилось до вышеписаннаго брачнаго союза, на которой Король Датскій шѣмъ охотно склонился, что желалъ съ Россіею вступить въ союзъ противу Швеціи, и чрезъ сіе же посольство учинено разграниченіе земель со стороны Лапландіи.

Поелику Царь покровительствовалъ торговлю, и былъ по благодѣяніямъ своимъ къ торгующимъ иностранцамъ повсюду славенъ: то Любскіе и прочіе города, составлявшіе Ганзеатской купеческой союзъ, симъ воспользуясь, прислали къ Царю въ 1603 году великое посольство, для возобновленія прерванной бывшими войнами въ Новѣгородѣ и Псковѣ торговли, которые 3 Апрѣля имѣли у Царя великолѣпную аудіенцію. Они поднесли Царю

Посольство отъ Папы.

Посольство Датское.

Посольство отъ родовъ, составившихъ Ганзеатской союзъ.

Подарки Царю и Царевичу 15 большихъ серебряныхъ и позолоченныхъ шпукъ, представлявшихъ орла, строуса, пеликана, грифа; льва, единорога, оленя, носорога, Форшуны, Венеры, павлина, двухъ коней, и одного большаго кубка; они подали вѣрующую свою отъ городовъ и рекомендательную отъ Курфирста Бранденбургскаго грамоту. Сколь пріятно принялъ сіе посольство Царь, то доказываея пою

честію, которая была имъ оказана. Имъ опосланъ на квартиру Царской споль на 109 блюдахъ золотыхъ, которые были такими же блюдами на крышы, и напитки въ золотыхъ же сосудахъ, и подтверждены всѣ прежнія ихъ торговыя права по ихъ желанію; при отъѣздѣ же ихъ одарены они были щедро, и поручены имъ пять юношей; дабы они взяли ихъ на свое попеченіе; и обучили языкамъ Нѣмецкому и Латинскому, на Царскомъ содержаніи, и тогда же дана свобода торговать въ городѣ Архангельскомъ Голландцамъ.

Въ семъ же году было паки посольство отъ Папы съ прежнимъ же предложеніемъ; и въ прозьбѣ сей учинено всякое удовольствіе.

Въ началѣ 1604 года прибыло въ Москву посольство отъ славнаго Персид-

Велико-
лѣвное
Посламъ
угоще-
ніе, по-
казыва-
юще
богат-
ство
Россій-
скаго
двора.

Посоль-
ство
вторич-
ное отъ
Папы.

сидскаго *Аббасъ Шаха*, съ предложеніемъ о свободѣ взаимной торговли. 4
 Сентября дана была Послу великолѣпнѣйшая же аудіенція; онъ поднесъ Царю драгоцѣнные подарки, между копорыми были креслы, украшенныя весьма богато золомомъ и драгими каменьями. Послу данъ въ Грановитой палатѣ пребогашой столъ; и удостоенъ онъ сидѣть за однимъ столомъ съ Царемъ; а и въ послѣдующіе дни угощаемъ онъ былъ въ его квартирѣ столько же великолѣпно, и опносительно до его предложенія, все было исполнено. Иностранные писатели къ сему прибавляють, что Царь съ симъ Посломъ былъ на Ивановской колокольнѣ, и въ доказательство неограниченной своей власпи повелѣлъ одному изъ служителей броситься съ высоты оныя, что сей и исполнилъ (*).

Посольство
 отъ
 Шаха
 Персидскаго
 Аббаса.

Подарки
 Шах-
 евѣ.

Въ томъ же году прибылъ въ Москву Посольство отъ Англинскаго Короля *Иакова I*, съ объявленіемъ своего на престолѣ Англинскій возшествія и для подтвержденія прежнихъ договорныхъ трактатовъ. Онъ принявъ, по обыкновению *Бориссу*, весьма великолѣпно, и по предложенію его исполнено.

Посольство
 отъ
 Англинскаго
 Короля
 Иакова I.

Чпожѣ

(*) Г. Миллеръ не признаеть сего послѣдствія за справедливое.

Царь
о отпра-
вленіи
Посла
къ Це-
сарю Ру-
дольфу
и чрезъ
городъ
Ауха-
гель-
ский.

Чтожъ касается до Пословъ Цесарскихъ, то прежде упомянуть должно о посольствѣ Царя Бориса Фьдоровича къ Цесарю Рудольфу II, яко многое до погдашняго времени касающееся открывающемъ. Онъ отправилъ съ Москвы Посломъ Дьяка своего *Авласья Власьева*, 1599 году Юня 28 дня; а какъ Король Польскій *Сигизмундъ III*, бывший тайнымъ непріятелемъ какъ Царю, такъ и Цесарю, не дозволилъ Послу оному чрезъ Польшу пробѣжать: то Посолъ и принужденъ былъ чрезъ городъ Архангельской на кораблѣ, чаятельно Англическомъ слѣдовать въ Цесарскую землю, куда онъ прибылъ около половины Сентября мѣсяца. Причина посольства сего состояла въ томъ, чпобъ воюющему Цесарю съ Султаномъ подать помощь со стороны Крыма, куда Царь обѣщалъ иппи своею особою; а съ другою стороны уговорилъ онъ Персидскаго Шаха *Аббаса* и Грузинскихъ владѣльцовъ объявить войну Польшѣ же; но не меньшее однакожъ побужденіе было сего посольства и то, чпобъ ввести Цесаря въ войну и съ Королемъ Польскимъ. Господинъ *Власьева* представлялъ Цесарю несправды Котловскія къ Россіи, и обиды самому Цесарю учиненныя въ лице брата его *Максимиліана*, и избрани его

вѣ

въ Короли Польскіе, и также что Король *Сигизмундъ* предпочелъ Магометанскаго владѣтеля Цесарю. Предложеніе сіе было весьма пріятно принято: Цесарь, отпустя его съ великою честью, обѣщалъ съ рѣшительнымъ отвѣтомъ прислать немедленно къ Царю Марграфа *Дунайскаго* съ поварщи (*); но были ли оныя присланы, не могъ я опыскашь; а нахожу только, что уже въ 1604 году Юля 4 дня, Посольство отъ Цесаря. прибылъ отъ Его Цесарскаго Величества въ Москву Посланникъ *Генрихъ Лаукко*, копорой въ розрядной называется *Андрей Лохъ*. Между тѣмъ извѣстно также, что и отъ Султана Турецкаго прибылъ къ Царю Посольство отъ Султана Турецкаго съ великими дарами, и съ предложеніемъ дружелюбнаго союза; однакожь Царь, изъ почтенія къ Цесарскому Двору, не хотѣлъ съ Турками вступитъ въ союзъ; а сей отказъ и былъ причиною того, что Султанъ, давъ Черкесамъ противъ Царя помощь, причинилъ Россіи нарочитой уронъ, потеряніемъ въ Дагестанѣ города Койсы и другихъ крѣпостей, и гдѣ все бывшее войско погибло, сражаясь съ безчисленнымъ множествомъ войскъ Турецкихъ, Горскихъ и иныхъ народовъ.

Томъ I.

Ж

довъ.

(*) Статейной посольской списокъ. Смолри въ XII часли Виѣлюевки издамїа втораго.

довѣ. Лѣтопись, описывающая сіе, заключаетъ тако: „И тако въ Торкахъ „погибло все Московское войско. Царь „Борисъ чужую землю хопѣлъ оборо-
 „нишь, и своихъ погубилъ (*). „ Умал-
 „чиваю уже о Посланцахъ Грузинскихъ,
 просившихъ помощи на помянутыхъ
 же Черкесъ и Турковъ.

Послан-
цы отъ
Грузин-
скихъ
Царей.

Царскія
посоль-
ства ко
всѣмъ
пред-
упомя-
нутымъ
Госуда-
рямъ.

Противъ сего находимъ мы въ Лѣтописяхъ нашихъ, что и Царь ко всѣмъ помянутымъ Государямъ взаимныя отправлялъ посольства, съ знаменными по щедрости его подарками и пышностію (**). Всѣ сіи посольства,

ПО-

(*) Обстоятельство сіе и храбрость Россійскихъ войскъ описаны мною въ VIII Томѣ Дѣянiй на страницахъ 225 и 226 въ примѣчаніи.

(**) Посольство, отправленное отъ Царя Бориса Федоровича къ Сигизмунду III Крелю Польскому, въ кошеромъ главномъ Посломъ былъ Бояринъ Михайла Глѣбовичъ Салтыковъ Морозовъ, для подтвержденія заключеннаго Посломъ его Сапегою въ Москвѣ съ Царемъ на 20 лѣтъ помянутаго перемирія, достойно особливаго замѣчанія; потому что 1) Россійскіе Послы колико ни насталяли, чтобъ въ перемирной грамотѣ Россійской Государь написанъ былъ Царемъ, доказывая то, что Императоръ, всѣ Крелю и Папа, также и Азіатическіе Государя, въ грамотахъ своихъ даютъ Государю ихъ шишло Царское; но гордые Поляки отнюдь на то при семъ случаѣ не согласились, что и оставлено было до вѣчнаго мирнаго постановленія; 2) Поляки всевозможно старались переимѣнить заключенной въ Москвѣ перемирной договоръ по своему, требуя, чтобъ Крелю Польской, поелику онъ те-

гда

поликую приносящія намъ честь, доказывающъ, въ какомъ былъ Царь *Борисъ Федоропичъ* у Европейскихъ и Азіатскихъ Государей и народовъ уваженіи; а изъ сего и не можно не заключить о его великихъ душевныхъ дарованіяхъ, разумъ и способностяхъ къ пра-

Досто-
и. н. шва
Царя
Бориса.

Ж 2

вле-

гда съ братомъ своимъ *Карломъ IX*, Королемъ Шведскимъ, спорилъ въ коронѣ сей, именованъ былъ въ грамотѣ той Королемъ Польскимъ и Шведскимъ; 3) чтобъ Лифляндія написана была въ спорѣ Польши; но Послы Россійскіе съ несказанною твердосію стояли въ томъ, что имъ ничего ни прибавить ни убавить изъ договору уже постановленнаго въ Москвѣ, и присягою Пословъ Польскихъ утвержденнаго, опшюдь не можно, доказывая сверхъ того, что и вся Лифляндская земля есть вотчина Россійскихъ Царей изъ самой древности, а именно отъ Великаго еще Князя *Ярослава Георгія*, завоевавшего оную и городъ *Юрьевъ* (Дерпшъ) въ свое имя, и въ немъ церковь во имя Ангела своего *Георгія* Спираспотерпа построившаго, чему де нынѣ уже 574 года; а что де *Стефанъ Ваторій* Король Польской, при Царѣ *Иванѣ Васильевичѣ* захватилъ Лифляндію себѣ: то учинилъ онъ незаконно за крестнымъ цѣлованіемъ, напавъ на оную въ такое время, когда Царю оборонить ее было не возможно, за нападеніемъ на него Султана Турецкаго, Хана Крымскаго, большой Нагайской, Завольской орды, Кабардинцовъ, Черкесъ и другихъ Горскихъ народовъ, и по тому де земля Лифляндской, яко древней вотчинѣ Царей Россійскихъ, не лзя остаться за Польшею. И такъ по многимъ спорамъ Поляки принуждены били опсывать отъ сего пребыванія и проч. *Тщетное пустословіе*, когда уже Лифляндія имъ же Годуновымъ уступлена была Швеціи!

вленію государствомъ; и по справедливости можно о немъ сказать, что ежели бы не было въ немъ шоль безпредѣльнаго властолюбїа, заимѣвавшаго всѣ чувства состраданїа и заставлявшаго попирашь всѣ законы Божескіе и естественныя: то достоинъ бы онъ былъ занять мѣсто между самыми великими людьми. Онъ оградилъ государство со внѣшней стороны безопасностію, укрѣпилъ границы со стороны Татаръ и Поляковъ (*), привелъ его у сосѣдственныхъ державъ въ такое уваженіе, въ какомъ оно едва ли когда до него бывало. Онъ спарался жить въ добромъ согласїи со всѣми пограничными державами, и наслажденїемъ мира доставилъ государству выгоды съ онымъ соединенныя; онъ пекся о распространенїи торговли; и ежели то правда, что иностранцы испоконки о немъ свидѣтельствуютъ, (**), что онъ намѣрился исправить народъ свой введенїемъ наукъ: то сіе особливую честь имени его приносятъ. Въ самомъ дѣлѣ призвалъ онъ разныхъ Докторовъ, Аптекарей и масте-

(*) Онъ построилъ при рѣкѣ Донѣ въ безопасности отъ Татаръ городъ и назвалъ его по всему имени Царевъ Борисовъ городъ, укрѣпилъ Смоленскъ. Та стѣна, которая и по нынѣ еще тверда около сего града, есть его же попенїа дѣло.

(**) Петрей стр. 211.

перовыхъ, копорыхъ всегда покрови-
 шельспвовалъ; вызывалъ Аглинскаго
 Машемапика *Юганна Дея* въ свою слу-
 жбу, повелѣлъ сдѣлать первую о Рос-
 сии ландкарту (*), и выписывалъ изъ
 Нѣмецкой земли, Англии и Франціи,
 разныхъ ученыхъ и искусныхъ мужей,
 кои бы обучали Россійское юношество
 всякимъ языкамъ, добрымъ нравамъ
 и наукамъ. Онъ отправилъ изъ юно-
 шей изъ Дворянъ въ чужія земли, да-
 бы тамъ на его коштъ научились язы-
 камъ и наукамъ, и пятеро изъ оныхъ
 поручены были Магистрату Любскому;
 а прое служили при Дворѣ Шведскаго
 Короля Карла IX. Къ сему придають
 наши Лѣтописи, что онъ имѣлъ у се-
 бя въ службѣ многихъ Нѣмцовъ и
 другихъ иностранныхъ Офицеровъ, и
 позволялъ имъ носить платье ихъ зе-
 мель, и былъ весьма щедръ, привѣт-
 ливъ и доступенъ, привелъ въ лучшее
 совершенство заведенную Царемъ *Иаа-
 номъ Васильевичемъ* въ Москвѣ Типогра-
 фію, и всѣмъ шѣмъ положилъ основа-
 ніе всему, что преемниками его пред-
 принимано было въ пользу опечества.
 Изъ похвальнаго слова, говореннаго въ

Ж 3

честь

(*) Карта сія отъ *Геселя Гералда* въ 1614 году
 вышла подъ именемъ Царя *Феодора Борисовича* и
 дедикована по смерти *Борисовой Царя Михаила*
Феодоровичу.

честь ему *Константиномъ Фидлеромъ*, видно, что и сей *Фидлеръ* на его же Царскомъ коштѣ въ Ригѣ обучался наукамъ и проч. Онъ старался вводить въ Россію Нѣмецкіе обряды, и началъ было брить бороды, перпѣлъ въ Россіи всякія вѣры и покровительствовалъ оныя, хотя все сіе и было прошивно Россіянамъ, какъ - то записано сіе въ одной изъ Лѣтописей нашихъ сими словами: „Ереси Лапінской и мудроспи армейспѣй послѣдующимъ зѣло попускаше, старымъ мужамъ брады своя оспригати веляше, и во юношескій образъ претворился не прещаше; и шаковыхъ ради преждедеченныхъ мудрованій и нововводимыхъ начинаній, паче же не повиннаго его на великихъ Боярѣ гоненія ради, всѣмъ Россійскимъ жителямъ ненавидимъ бяше, и проч. „

Колико жаль, что столь блистательныя свойства помрачены неумѣреннымъ его власполюбіемъ, коему онъ, какъ мы видѣли, всѣмъ, что ни было священо, жертвовалъ; убишь наследника престола, пресѣчь толико въ ксеѣ непрерывно правительствовавшую линію Царскаго рода: есть дѣйствіе въ ужасъ приводящее, паче же когда вообразимъ мы, что опъ онаго всѣ тѣ спрашныя произошли въ отечествѣ нашемъ

бѣд-

бѣдствія , которыя увидимъ мы въ послѣдствіи , и которымъ единственною причиною былъ онъ . Но судьбы Божіи непоспимы : сіе неизвиняемое впрочемъ его властолюбіе , породившее по-лико золъ , сіи убійства и пролитія крови , суть причиною и произведенія на свѣтъ ПЕТРА Великаго , и отъ корени его произшедшаго и по нынѣ царствующаго пресвѣплѣйшаго Императорскаго Дому , поликія славы и благосостоянія опечества нашего виновнаго . Весьма справедливо уподобляется Исторія царствъ картинъ , которыя свѣтъ не могъ бы быть пріятенъ безъ тѣни , оживляющія оной .

Наконецъ исполнилась мѣра долго-Приспѣ-
 терпѣнія Божія , и приспѣло время ло время
 отмщенія за пролитіе невинныя и отмще-
 дражайшія крови Царевича *Дмитрія* нія Во-
Ивановича , и за грѣхи Россіянъ . Мы жія за
 начнемъ сіе нравоученіемъ , въ Лѣтопи- кровь
 си о мятежахъ помѣщенной : „ Премило- Царевича
 „ спивый Богъ , видя наше ползно- Ди-
 „ веніе ко грѣху , и шого ради всяче- мицкія .
 „ ски опвращая насъ и опводя отъ
 „ всякихъ не подобныхъ спудодѣній ,
 „ и многія и различныя бѣды и напа-
 „ сти посылаетъ на насъ грозными
 „ знаменьями , и яроспно успрашая насъ ,
 „ и запрещаая намъ съ милоспивымъ
 Ж 4 „ на-

„наказаніемъ; быша бо на насъ бѣды
 „многи, пожары, нашесшвія инопле-
 „менниковъ, и глады, и смертоносныя
 „язвы, и межъ собою неспроеніе; но
 „по томъ же всѣхъ бѣдъ намъ гор-
 „чайшее прекраши Богъ у насъ Царскій
 „корень. Мы же грѣшніи сіе наказа-
 „ніе Божіе ни во что же вмѣняхомъ,
 „и паче къ своимъ злымъ дѣламъ
 „уклонихомся, зависти, гордосни и
 „неправды не лишихомся, но на боль-
 „шую пагубу поосприхомся. Богъ
 „же, видя наше неисправленіе, и наве-
 „де грѣхъ ради нашихъ сугубое нака-
 „заніе по Пророческому словеси: *Аще*
 „*кая земля оградитъ предъ Богомъ,*
 „*поставляетъ имъ Царя и Судію пра-*
 „*ведна и псякое подаетъ благодѣніе;*
 „*аще которая земля прегрѣшитъ предъ*
 „*Богомъ, и поставляетъ Царя и Судей*
 „*неправедна и наводитъ на тую зем-*
 „*лю псякая злая, якоже древле наве-*
 „*де Богъ окаяннаго Свяшополка на*
 „*Рускую землю, и на убійство брашні*
 „*своей, шакожъ и на нашу православ-*
 „*ную Хриспіанскую вѣру на Москов-*
 „*ское государство наведе окаяннаго*
 „*Гришку (Ошрепьева), яко не хоша-*
 „*щу Богу насъ наказати ни Цари,*
 „*ни Короли, и не хошащу опмсши-*
 „*ти праведныя крови Царевича Дими-*
 „*трія* никоими Ордами, но взя въ
 „ Ру-

„Русѣй земли пражѣ опѣ земли, се-
„го окаяннаго чернца, *Гришку* глаго-
„лю, и проч. „

Что справедливѣе можетъ быть се-
го наставленія?

Но прежде нежели приступимъ мы кѣ описанію сего гнѣва Божія на Россію, должны мы изпребихъ изъ Россійской Исторіи ложное мнѣніе нижеслѣдующихъ иносстранныхъ писателей, суесловившихъ, что будто бы сей обманщикъ былъ испинный Царевичъ *Димитрій*, сынъ Царя *Іоанна Васильевича*.

Опро-
верже-
ніе ино-
стран-
ныхъ
писате-
лей,
мни-
вшихъ
быть
самоз-
ванца
испин-
нымъ
Дими-
трѣмъ.

Я имѣю рукопись покойнаго госпо-
дина *Миллера*, въ которой сей ученый мужъ доказалъ основательно несправедливость писателей оныхъ, по и займу я изъ него большую часть сего розысканія, дополнивъ то, чего у него не достаетъ, изъ достовѣрнѣйшихъ же *Лѣтописей*.

Первой писавшій о семъ есть *Якобъ Маржеретъ* Французъ, бывший сперва у Царя *Бориса*, а по томъ у ложнаго *Димитрія* по возшествіи его на престолъ Капитаномъ его драбаншовъ, или гвардіи, которой въ 1607 году издалъ въ Парижѣ книгу подъ заглавіемъ *Etat de l'empire de Russie*. (*) Но такой свидѣтель

Первой
изъ
сихъ
писате-
лей есть
*Марже-
ретъ*.

Ж 5

ни-

(*) Полной т.itulъ сей: *Etat de l'empire de Russie et du Grand Duc de Moscovie avec ce que s'y est passé de plus memorable et tragique depuis 1590 jusqu'à l'au 1600, par le capitaine Margeret, à Paris, 1607, 8.*

никѣмъ изъ беспристрастныхъ пріятель бытъ не можеть. Онъ съ одной стороны опасался порицанія, что служилъ обманщику; а съ другой стороны, что по смерти ложнаго *Димитрія* не такъ съ нимъ поступлено, чтобъ онъ съ удовольствіемъ изъ Россіи могъ выѣхать; а потому и легко спанелся, что онъ хотѣлъ проливной партіи нанести безчестіе, и все объявилъ за выдумки, что тогда о прямой природѣ ложнаго *Димитрія* объявлено было.

Второй *Герардъ Гревенбругъ*, родомъ Нѣмецъ, которой никогда самъ не былъ въ Россіи; напечаталъ въ 1609 году въ Кельнѣ при рѣкѣ Рейнѣ книжку, называемую *Tragoedia Moscovitica* (*), по извѣстіямъ отъ другихъ полученнымъ; а сіи извѣстія уповашельно до него дошли чрезъ Польшу, гдѣ для своей чести держали спорону ложнаго *Димитрія*, а тѣмъ меньше оныя служилъ могуть доказательствомъ.

Третій есть безымянной, котораго повѣсть о щастіи и нещастіи Царевича *Димитрія* издана въ печать

Кан-

Канцлеромъ Лудвигомъ. (*) Полной титулъ: *Tragoedia Moscovitica sive de vita et morte Demetrii, qui nuper apud Ruthenos imperium tenuit, narratio ex fide dignis scriptis et litteris excerpta, Coloniae Agrippinae apud Gerardum Grevenbruch, an 1609, 8.*

Канцлеромъ Лудвигомъ (*); и какъ издапель не показалъ намъ о сочинишель онья, по должны мы довольствоваться догадками. Слова Austere аponуто Мос. legato, кажелся означающъ, что сочинишель былъ Россійской Посланникъ при какомъ нибудь Дворѣ. Онъ писалъ въ то время, какъ ложный Димитрій возшелъ на престолъ; для того онъ и кончилъ повѣсть свою симъ поль благополучнымъ для Государя своего случаемъ. А понеже въ то время вся Россія приклонилась къ обманщику, по и не дивно, что сей Посланникъ объявлялъ о немъ то, что по его мнѣнью къ чести Государя его служить могло. Впрочемъ обспояпельспва, о сохраненіи Димитрія имъ приведенныя, не согласующъ ни съ Маржеретомъ ниже съ Греченбургскими извѣстіями, и самому объявленію обманщика, какое онъ о себѣ выдумалъ, прекословящъ. А сего ради сочиненіе его и не можетъ служить оному къ подтвержденію.

Четвертой естъ Французской басно-словъ *de la Rochelle*, котораго книжка (**), едва достойна, чтобъ о ней и упоминашь; пошому что онъ шокмо оную выписалъ изъ другихъ, прибавивъ

(*) Reliquiae Moscovitarum, Tom. VI. p. 349.

(**) Le Zar Demetrius, Histoire Moscovite à Paris 1714 et à la Haye 1716, 12.

вивъ еще отъ себя многія смѣшныя выдумки. Пятой Господинъ Трейеръ, бывшій Профессоромъ въ Гелмштетѣ, а по томъ въ Гешпингенѣ, которой въ введеніи своемъ въ Московскую Исторію послѣдую *Маржерету* и *Грепенбругу*, наипаче старался зашипить дѣло ложнаго *Димитрія*.

Петрей
есть
досто-
вѣрнѣй-
шій
всѣхъ
помяну-
тыхъ
писате-
лей.

Напрошивъ того съ Россійской стороны согласуетъ съ нами *Петрей*, изъ всѣхъ иностранныхъ писателей того времени почестъся долженствующій за достовѣрнѣйшаго, которой, также какъ и *Маржеретъ*, въ самое то время находился въ Москвѣ, и которой не имѣлъ причины ласкать ни той ни другой споронѣ, но истинныя обстоятельства дѣла, какъ ему извѣстны учинились, описалъ въ Московской своей Хроникѣ. При томъ же должно замѣтить и осторожность знамениаго Историка *Туана*, которой ни *Маржерету*, хотя съ нимъ и имѣлъ обхожденіе, ниже *Грепенбругу* точно не повѣрилъ.

Да и самые знашнѣйшіе изъ Поляковъ писатели, на примѣръ *Пазитцкій*, *Лубіенскій*, *Кобіерцицкій*, опчаспи о дѣлѣ сомнѣвались, а опчаспи познали обманъ, и оной учинили извѣстнымъ. Нѣкоторые знашныя Господа въ Польшѣ, а особливо *Юганъ Сапега*, въ поже время объявляли ложна-

Сапега
Полякъ
утвер-
ждалъ,
что
Лже-
дими-

го *Димитрія* побочнымъ сыномъ Польскаго Короля *Стефана Баторія* (*); другіе признавали его по рожденію за Волоха, а иные за Италіянца (**); однако должно намъ привести основанія, на коихъ всѣ сіи писатели утверждаютъ свое мнѣніе. Одни изъ нихъ сказываютъ, якобы молодаго Царевича, находящагося въ Угличѣ, по извѣстію о подыскахъ *Бориса Годунова*, стараніемъ его матери и службою бывшаго при Царицѣ Гофмаршала, или какъ другіе говорятъ, Царевичева Гофмейстера Нѣмца, родомъ изъ Кельна, спасли удаленіемъ, и на мѣсто его подкинули поповичева, или по мнѣнію другихъ дякова сына. Такъ описываютъ *Маржеретъ* и *Гревенбургъ*; а напрошивъ сего безвѣщанной писатель у Лудвига въ книгѣ *Reliquiæ Moscovitarum* баснословилъ, что въ Угличѣ находились тогда многіе ученые, въ числѣ которыхъ былъ одинъ по имени *Августинъ*, копорой послѣ поспригся въ монахи, и сей якобы спасъ Царевичеву жизнь, подмѣнивъ вмѣсто его сына нѣкоторой знапной женщины именемъ Эспомены,

прій
естъ
побоч-
ной
сынъ
Короля
Польскаго
Баторія,
Другіе
призна-
вали его
Воло-
хомъ,
а иные
Италі-
янцомъ.
Басно-
словное
повѣ-
ствованіе о со-
хране-
ніи буд-
то бы
Царевича
Ди-
митрія
отъ
убій-
ства.

(*) *Петрей* стр. 374. *Буссоиъ* рукописное извѣстіе, приведенное *Кельхомъ* въ *Лифляндской Исторіи*, стр. 481.

(**) *Веделинда* *Исторія войны Шведской противъ Россіи* стр. 27.

мены, (можетъ быть Испомины), ко-
 ея сынъ весьма былъ похожъ на Царе-
 вича. И такъ оны вмѣсто сіо убишъ
 ночнымъ временемъ. По помѣ *Авгу-*
стинъ сей ушелъ съ Царевичемъ въ мо-
 настырь, лежащій при Бѣлѣ озерѣ, и
 будучи шамъ при смерти, совѣщавалъ
 питомцу своему, чшобъ онъ никому
 не открывалъ о Царской своей приро-
 дѣ, пока онъ не придетъ въ совершен-
 нья лѣта, и возъмѣетъ надежду, чшобъ
 получить родительской престолъ; по
 помѣ будто бы Царевичъ скипался
 нѣсколько лѣтъ по разнымъ монасты-
 рямъ, и живучи въ Москвѣ въ нѣко-
 торомъ монастырѣ въ Кремлѣ, при-
 ходилъ часто во Дворецъ Царя *Бориса*
 подъ разными видами, но не могъ до-
 стигнуть до своего намѣренія. Нако-
 нецъ съ досады ушелъ въ Польшу.
Де ла Рошель вымышляетъ, что нѣко-
 торой молодой *Годуноцъ*, коего отецъ
 служилъ вдовствующей Царицѣ,
 свѣдома и дозволенія матери своей
 убиенъ вмѣсто Царевича. Толико уро-
 дливыя и одно другому пропивныя по-
 вѣспи иностранныхъ писателей не
 показываютъ ли ясно, что все ими
 писанное о подмѣнѣ Царевича и о ис-
 шинности *ложнаго Дмитрія*, есть жу-
 до вымышленная баснь? ибо можно ли
 подумашъ, чшобъ Дьякъ *Битягоцскій*,
 до-

Опро-
 верже-
 ніе
 всѣхъ
 ихъ до-
 каза-
 нельствъ
 о нело-

довольно знаючи Царевича, а еще больше мама и сынъ ея, неоплучно при Царевичѣ пребывавшія, и даже всѣ граждане Углицкіе могли такъ обмануться, чтобъ не различили истиннаго отъ подмешнаго Царевича? Правда, они утверждаютъ, что сія подмѣна и убійство происходило ночью; но кто не заключитъ, что ночь здѣсь вымыслена для того только, чтобъ ночью шьюю прикрыть ложь сію? ибо всѣ наши Лѣтописи согласно утверждаютъ, что убіеніе Царевичево происходило въ самый полдень, а опіюдь не ночью; по крайней мѣрѣ сіи лжесоплешапели не могутъ не признасться, что когда шѣло убіеннаго обмывали и къ положенію во гробъ одѣвали, то оное было не ночью, а къ тому же и шѣло сіе для всенароднаго зрѣнія спояло открыто, даже до полученія отъ Двора повелѣнія о его погребеніи: то не уже ли ни одинъ человекъ и изъ самыхъ ближнихъ къ Царевичу не могъ узнать его? и проч. Можно ли также подуматъ, чтобъ вымышленной Гофмейстеръ Царевичевъ, спасшій жизнь его, ни свѣту и никому изъ Россіянъ былъ не извѣстенъ, даже самому ложному *Димитрію*, которой, будучи въ Польшѣ, говорилъ шокмо, что Дьяки *Андрей* и *Василей Щелкало-*

жности
будто
Лжеди-
митрія.

вы помогли ему спасися, не упоминающая никогда о каковомъ либо Гофмейстерѣ своемъ, въ помѣ ему способствовавшемъ? Сверхъ упомянутыхъ одно другому противорѣчащихъ басней иностранцовъ, мнѣ еще они увѣрять о неложности *Лжедмитрія* пѣмъ, что будто бы Царевичъ имѣлъ одну руку длиннѣе другой, большія уши, и двѣ на лицѣ бородавки, одну на правой сторонѣ носа, другую на лѣвой сторонѣ лба, и что почто всѣ сіи отличительные знаки имѣлъ на себѣ и сей похищитель имени Царевичева (*).

Под-

(*) Г. *Сумароковъ*, при трагедіи своей *Дмитрія Самозванца*, приложилъ гравированной его портретъ, и говоритъ о немъ тако: „Сіе вида его „изображеніе снято съ эстампа, сдѣланнаго въ „шотъ самый годъ, когда онъ былъ на Россій- „скомъ престолю, и вырѣзаннаго въ Аугсбургѣ не „яко Самозванца, но яко Государя Московскаго, „котораго будто Вевъшій возвелъ на тронъ ра- „ди просвѣщенія Россійскаго народа; ибо онъ обѣ- „щался Папѣ *Клименту VIII* ввести въ Россію „исповѣданіе Римской церкви; слѣдственно сіе из- „ображеніе по всѣмъ обстоятельствамъ вѣрно; „такъ ради любопытныхъ людей, а особливо ради „Россіянъ, сей эстампъ достоинъ примѣчанія. Я „его получилъ отъ госпожи *Маріи Анны Кол- „лотъ*, Академики Санктпетербургской Император- „ской Академіи Художествъ, Скульптеры и Пенсі- „онеры Ея Императорскаго Величества. Нашелъ я „сіе начертаніе между прочими портретами то- „гдашняго времени Государей. Скорость времени, „а отъ того и ошибка въ семъ портретѣ учине-

„ на;

Подлинно сіе доказательство казиспо, но сіи увѣришели никогда сами Царевича не видали, и слѣдовательно сходство сіе со *Ажедимитріемъ* или родилось въ ихъ воображеніи, или разглашено было самимъ *Ажедимитріемъ*, или его защитниками; ибо ни одна изъ Россійскихъ Лѣтописей о семъ, чтобъ шаковые знаки имѣлъ на себѣ Царевичъ, не упоминаетъ; но опустили ли бы Лѣтописи сіи, по крайней мѣрѣ хотя изъ всѣхъ одна, о семъ упомянуть? Но если бы положишь и такъ, что Царевичъ подлинно имѣлъ нѣже признаки на шѣлѣ, какіе и *Ажедимитрій*; то не можешь ли подобное сходство между различными особами случиться игрою природы, или не могъ ли хитрый самозванецъ бородавокъ нѣхъ на лицѣ своемъ произвестъ искусствомъ, и одну руку притворно казать длиннѣе? ибо и сами утверждающіе сіе не говорятъ того, чтобъ ру-

Томъ I.

3

ка

„на, ибо портретъ сей не на ту сторону вырѣзанъ; такъ должно знать, что бородавки на лицѣ самозванца на выворотѣ изображены: у него онѣ были на правой сторонѣ носа, и на лѣвой, а не такъ какъ здѣсь начертано. „ Сіе описание Г. *Суммоковъ* не знаю почему заключаетъ шѣмъ, что будто прямой *Димитрій* былъ особливо сообразенъ по симъ знакамъ ему. Онъ конечно повѣрилъ въ семъ иностранцамъ; ибо, какъ сказано, ни одна изъ Лѣтописей сего не подтверждаетъ,

ка ша очень примѣшную имѣла предѣ другою длинною. Къ утвержденію истинны потребны достовѣрнѣйшія сего доказательства.

2) Чшо вдовствующая Царица *Марѳа Феодоровна*, мать Царевичева, сама признала его по возшествіи его на престолѣ за своего сына; но сіе доказательство ни мало же неважно по тому, чшо она могла учинить по по нуждѣ, изѣ страха или изѣ благодарности за свое возвращеніе и за опмщеніе великому ея злодѣю Царю *Борису* и проч. по крайней мѣрѣ впорое при кончинѣ и по кончинѣ *ложного Димитрія* учиненное ею пуржешественное признаніе, чшо онѣ не естъ сынѣ ея *Димитрій*, убиенной вѣ *Угличѣ*, споль же сильнымѣ естъ доказательствомѣ, и можетѣ съ первымѣ держатѣ равновѣсіе.

Но приспращеніе иноспранныхѣ писателей паче еще доказывается слѣдующимѣ: не лзя уже имѣ было опровергнушь того, чшо убѣжавшій изѣ Россїи вѣ Польшу монахѣ, по имени *Гришка*, не былѣ изѣ роду *Отрельешыхъ*, котораго всѣ Россїяне разумѣли похипившимѣ на себя имя Царевича *Димитрія*: шо какѣ же они изѣ сего мнятѣ вывернушь? *Маржеретѣ* не успыдился написашѣ, чшо *Димитрій* и *Гришка* совѣмѣ были разныя особы; и дабы
баснѣ

баснь сію сдѣлашь вѣрояшную, соплетаетъ цѣлую о семъ повѣсть, имянно же, что *Гришка* съ *Димитріемъ* ушелъ изъ монастыря, и проводилъ его въ Польшу; а сіе де и подало поводъ сказать, что *Димитрій* есть *Гришка*; но сей *Гришка*, продолжаетъ онъ, возвратился вмѣстѣ съ *Димитріемъ*, и всякой де, кто желалъ, могъ его видѣшь въ Москвѣ; что ему было отъ рожденія шрищцать пять лѣтъ, а *Димитрію* едва исполнилось дватцать пять лѣтъ; что *Димитрій* прогнѣвавшись на него за непорядочное житіе, сослалъ его въ ссылку въ Ярославль, гдѣ по томъ спознался онъ съ нѣкоторымъ Агличаниномъ, которому по смерти *Ажедимитрія* сказалъ онъ, что онъ подлинной былъ сынъ Царя *Ивана Васильевича* (*).

3 2

Есть-

(*) Въ сіе же заблужденіе впалъ и *Келхъ*, но совсѣмъ противнымъ образомъ. Пишетъ онъ о семъ въ Лифляндской исторіи своей, стр. 482 и 486, хотя въ обманѣ ложнаго *Димитрія* признается, однакожь полагаетъ разность между имъ и *Гришкою* *Отрепьевымъ*; чаятельно, что онъ сіе мнѣніе взялъ отъ *Конрада Вусона*, которой во время сихъ мятежей находился въ Москвѣ, и оставилъ онымъ мятежамъ описаніе, которое *Келхъ* употребилъ при сочиненіи своей исторіи; а сіе основано на томъ, что *Вусонъ* съ нѣкоторыми Польскими господами (какъ выше показано) почиталъ ложнаго *Димитрія* за побочнаго сына Короля Польскаго

Естьли бы сіе шакъ было, то бы конечно вся повѣсть о произхожденїи ложнаго *Димитрія* разрушилась; но какъ можно себѣ предшавить, чшобъ кто признавалъ обоихъ за одного чедовѣка? Положимъ, что прошивная паршїя не спыдясь разсѣяла шаккой неосновательной службѣ; положимъ, что *Гришка* изъ Москвы былъ сосланъ еще прежде, какъ *Ажедимитріевы* непрїятели начали его обѣявлять за сего бѣглаго монаха: шо для чегожъ никто, кромѣ *Маржерета*, не примѣшилъ шоль доспопашнаго обстоятельсшва? *Петрей* когда доказывалъ обмансшво *Ажедимитрія*, шо могъ ли бы онъ пропустишь сіе? ибо невозможно, чшобъ ему шакое обстоятельсшво было не извѣшно; слѣдовательно должно либо *Маржерета* обвинишь въ явной нешавдѣ, или положишь, чшо онъ слышалъ о другомъ *Отрепчепѣ*, кошорой былъ шогда въ Москвѣ, и кошораго онъ неосторожно принялъ за *Гришку*.
Кшожъ

снаго *Сшфана Баторїя*; почему и пошребенъ былъ *Гришка*, даы онъ могъ насшавишь и о всемъ увѣдомишь сего самозванца. *Трейеръ* въ диссершациѣ о безпрерывномъ согласїи между Римскою и Россїйскою имперїями, стр. 52, ссылаешся на рукопшное сочиненїе *Конрада Вусона*, о замѣшательномъ состоянїи Россїйскаго государства съ 1534 по 1613 годъ, кошорое чашательно ешь шоже, о комѣ *Келхъ* упоминаешъ.

Кпожѣ пошѣ былѣ Агличанинѣ , копо-
рому *Гришка* опкрылѣ неложность
Димитрія , о семѣ *Маржеретѣ* молчипѣ.
Такѣ - по шрудно ложь сдѣлашь пра-
вдою !

И шакѣ , доказавѣ ясно неосновашель-
ность всѣхѣ предупомянушыхѣ ино-
спранныхѣ писашелей , приступимѣ кѣ
испинному описанію сего гнѣва Божія
на Россію , взяшому изѣ достовѣрныхѣ
нашихѣ Лѣтописей о семѣ самозван-
цѣ. *Замятня Отрепѣевѣ* (*), сынѣ Бо-
ярской города Галича , имѣлѣ двухѣ
сыновѣ , именами *Смирнопа* и *Якопа*.
Якопѣ , копораго шакже и *Богданомѣ* на-
зывали , имѣлѣ сына *Игора* , или пра-
вильнѣе *Георгія* , сего самаго , копораго
провидѣніе Божіе назначило своимѣ ору-
діемѣ кѣ наказанію нашему. Онѣ ос-
шался отѣ опца вѣ младенчештаѣ , на-
ученѣ маперью Руской грамотѣ , и вѣ
чешырнапцапое лѣшо отѣ своего рож-
денія , при жизни еше маперней , при-
шолѣ вѣ Москву , вѣ копорой по совѣ-
шу города Хлынова Успенскаго Вяп-
скаго монаспыря Игумена Трифона по-
спригся вѣ монахи , будучи 14 лѣшѣ ,
и нареченѣ *Григоріемѣ* . Два его имя , 14 лѣшѣ

3 3

дучи
постри-
гаешся
вѣ мо-
нахи вѣ

(*) Лѣтопись о мяшежахѣ , Ядро Россійской Испоріи ,
Брюсово рукописное сочиненіе и другіе. Москва.

лучи монахомъ, также два имя опца, какъ выше упомянуто, причиною, что его по Юшкю Якоплемъ сыномъ, по Гришкою Богдочонымъ сыномъ Отрешенымъ называли. Онъ изъ Москвы пришелъ въ Суздальской Спасо-Евфиміевъ монастырь. Архимандритъ Лпкій, видя его весьма молода, опдалъ его подъ началъ духовному старцу; чрезъ годъ ушелъ онъ изъ сего въ Спасской монастырь на Кубку или на Куску; но и тамъ не могли ужиться, чрезъ полгода вышелъ изъ онаго и скипался по многимъ монастырямъ. Пошомъ услышавъ, что дѣдъ его Змятня поспригся въ Москвѣ въ Чудовъ монастырь, пришелъ въ Москву и опредѣлился въ шомъ монастырь, гдѣ по изведенію Архимандрита монастыря шого Пафнутія, посвященъ рукоположеніемъ Юпа Паптіарха въ дьяконы. Одна Лѣтопись наша говоритъ, что по семъ посвященіи своемъ упражнялся онъ въ чтеніи еретическихъ книгъ, и свѣденіемъ своимъ предъ другими началъ возноситься. Архимандритъ опредѣлилъ его при себѣ для переписки книгъ; но Паптіархъ, узнавъ о искусствѣ его въ письмѣ, взялъ его къ себѣ для переписки же книгъ. Въ сей должноти онъ былъ болѣе года,

Упра-

Изъ Мос-
квы
пе ехо-
диль въ
Суз-
даль,
Ошшуда
ухо-
диль въ
Спасской
мона-
стырь,
что на
кубку.
Прихо-
диль
въ Мо-
скву и
опредѣ-
ляется
въ Чу-
довъ
мона-
стырь.
Посвя-
щается
въ
дьяко-
ны.
Папті-
архъ
опредѣ-
ляетъ
его къ
себѣ въ
писари.

(*) упражняяся между шѣмъ въ сложеніи канонѣвъ Святымъ, а припомъ и другихъ сочиненій и повѣстей, означавшихъ его начальспволюбныя наклонности. Папріархъ биралъ его иногда съ собою и къ Царю *Борису*. Видимое имъ величество и пышность Царская можеть бытъ родили тогда впервые пагубную въ немъ мысль, чшобъ выдашь себя за убіеннаго Царевича. Онъ началъ развѣдывать о всѣхъ подробностяхъ его убіенія, и въ предпримчивой головѣ своей расположа пому планъ, говаривалъ иногда монахамъ, какъ бы въ шуткахъ, чшо онъ будеть Царемъ Московскимъ. Монахи смѣялись пому, а нѣкіе плевали ему въ глаза, и шутя называли его иногда Царемъ. *Иона*, Митрополишъ Ростовскій, случившійся тогда въ Москвѣ, и видѣвшій его нѣскольکو крашъ, а можеть бытъ и слышалъ, чшо его Царемъ Московскимъ называютъ, заключилъ изъ лица и поступокъ его, чшо изъ него преопасный выдетъ злодѣй, о чемъ онъ извѣстилъ и Папріарха; но какъ Папріархъ сему не повѣрилъ, шо Митрополишъ по нѣсколькомъ времени донесъ о томъ Царю *Борису*.

3 4

(*) Иностранцы говорятъ, чшо Папріархъ взялъ его въ свои Секретари, не разумѣя, чшо всей чинъ изъ монаховъ не опредѣляли.

Иона
Митрополишъ
первой
предви-
дя въ
немъ
пагуб-
ныя
склон-
ности,
извѣща-
ель о
шомъ
Папрі-
арху.
Митро-
полишъ
доно-
силъ о

жемъ Царю, и Царь повелѣ-вашь епо-слать его въ Соловки, Приказъ Царской не испол-ненъ.

Злодѣй уходишь изъ Москвы и стран-ству-ешь по монас-тырямъ.

Разсуж-деніе о томъ, какъ могло пришши монаху въ голо-ву наз-вать се-бя Ца-реви-чемъ.

рису. Царь не пренебрегъ того, и пове-лѣлъ Дѣяку своему *Смирному Василю* сослать его подѣ крѣпкой началъ въ Соловецкой монастырь. Дѣякъ сей о повелѣніи Царскомъ открылъ Дѣяку же *Семену Ефимьеву*, его *Гришкину* род-спвеннику, а сей и упросилъ его оп-ложишь на нѣкое время посылку его. *Смирной*, не почитая сіе за важное, не только на то позволилъ, но скоро о семъ Царскомъ повелѣніи и совсѣмъ забылъ (*). Между шѣмъ *Гришка*, извѣ-щаяся о семъ отъ помянушаго род-спвенника своего, ушелъ съ Москвы въ Никольской, что на Угрѣшѣ, мона-шьярь, а изъ онаго въ монастырь же *Св. Іоанна Предтечи*, что на Желѣзномъ Борку, опшуда въ Муромъ въ монастырь *Борисоглѣвской*. Въ сихъ монастыряхъ живучи, вырабашывалъ онъ предпріятной планъ свой, какъ бы лучше подѣ имя-немъ Царевича *Димитрія Івановича* выпши ему на позорище свѣта.

Кажешся не лзя бы опнюдь и пред-спавитъ себѣ, чтобъ когда либо мог-ла кому пришши въ голову, а наипа-че монаху и дѣякону шоль химериче-ская

(*) Здѣсь между Лѣтописью о мятежахъ и Ядромъ Россійской Исторіи есть великая разность: по-слѣдняя повѣствуетъ, что онъ дѣйствительно со-сланъ былъ въ Соловки, но опшуда убѣжалъ и пришолъ пакы въ Чудовъ монастырь; но всѣ Лѣ-тописи сего не ушверждаютъ.

ская мысль, то есть чшобъ выдать себя за убиеннаго Царевича *Димитрія*, тогда, когда еще жива была Царица мать его, и ея родственники и служители, бывшіе пакъ сказашь зрителями его закованія; поелику оное происходило не въ опсуспствіи каковомъ, но предъ самыми почти ихъ очами, и не ночью, но въ самый полдень, и которымъ нѣмъ паче въ шѣлѣ его обманушься было не можно, что сами они оное и обмывали, къ погребенію убирали и во гробъ полагали, что также и весь градъ Угличъ могъ знать. А еще страннѣе, чшобъ взявъ шоль нелѣпую мысль въ голову, возмечашь, что можно будетъ кого либо увѣрить въ шоль явномъ обманѣ. Но какъ же, повшоряю, могла приши шодикая химера въ мысль монаху? Надобно, чшобъ онъ имѣлъ какія либо похожія на вѣрояшіе причины, но причинъ сихъ доискаться шрудно. Однакожъ вѣрояшно, какъ-то нѣкіе изъ писателей утверждають, что онъ для сего доказательства сдѣлалъ шайно золошой крестъ, на которомъ означенъ былъ годъ и день крещенія Царевича *Димитрія Ипановича*, и что крестъ сей осыпанъ былъ богато дорогими камнями, которые не шрудно ему было похишить у Папрі-

арха, живучи у него; и спанешся, что онъ, основавъ на семъ злодѣйское свое намѣреніе, показывалъ его яко доказательство его рожденія, говоря, что будто оной возложенъ на него при крещеніи отцомъ его крестнымъ, Бояриномъ Княземъ *Иваномъ Федороичемъ Мстиславскимъ*.

Между же тѣмъ продолжалъ онъ наиприлежнѣе развѣдывать и о самомалѣйшихъ обстоятельствахъ Царевичевой жизни и смерти, и всѣхъ окружавшихъ его, также о склонностяхъ, о поведеніяхъ и объ ужвашкахъ его, о чемъ кажется и не трудно было ему узнать, поелику то было еще у всѣхъ въ свѣжей памяти; а легко спастся могло, что онъ познакомился и съ тѣми Двора Царицына, или убійцъ его служилеями, кои лично Царевича знали. И такъ увѣдавши о всемъ, что къ пагубному намѣренію его было ему нужно, началъ онъ подражать всѣмъ тѣлодвиженіямъ и выговору Царевичевымъ, и мало помалу сталъ выводить и увѣрять всѣхъ, что Царевичъ сохраненъ отъ убійства Боярами и Дьяками *Щелкалошыми*, коимъ поручено было отъ *Бориса Годунова* убить его. А дабы де *Годунова* увѣрить, что они исполнили волю его, то убить вмѣсто его подставной

едино-

единолѣпнѣй съ нимѣ мальчикѣ, сынѣ одного Углицкаго попа. И когда уже въ монастыряхѣ шаквая сказка спала извѣстна, тогда онѣ и опкрылѣ нѣкіимѣ изѣ монашесствующихѣ, что сей Царевичѣ, спасшійся судьбами Божиими опѣ убіенія, еспѣ онѣ самѣ.

Откры-
ваетъ
нѣ имѣ
изѣ мо-
наховѣ,
что онѣ
есть
Царе-
вичѣ
Димит-
рій.

И хопя, по свидѣтельспву Лѣтописей нашихѣ, какѣ-то выше показано, монахи разсказами сими сперва забавляясь смѣялись, называя его шупя Царемѣ, а другіе сумасшедшимѣ; но спанется, что нѣкіе легковѣрнѣише и вѣришь тому начали, особливо же по богатому кресту его; ибо праздноспѣ всегда преклонна кѣ вѣроятію всякимѣ пустошамѣ, а суевѣріе черни и того еще преклоннѣе.

Симѣ образомѣ злодѣй, впечатлѣвая въ мысли многихѣ о себѣ, переходилѣ изѣ одного въ другое мѣсто, разсѣвая чаятельно повсюду шаковыя же плевелы; наконецѣ пришелѣ онѣ паки въ Москву; сіе было въ 1601 (*) году въ великой постѣ на второй недѣлѣ во вторникѣ; и стоворяся съ двумя Чудова монастыря монахами, Мисаиломѣ Падинымѣ и Варлаамомѣ, нанявѣ подводы, уѣхали въ Болховѣ, опшуда пошли въ Карачевѣ, а изѣ онаго пришли въ

Самоз-
ванецѣ
убѣга-
етѣ изѣ
Москвы.

(*) Нѣкоторые писатели несправедливо побѣтъ его изѣ Москвы относптъ кѣ 1603 году.

Прибы-
ваетъ
въ Нов-
городъ
сѣвер-
скій.

въ Новгородъ Сѣверскій въ Спас-
кій монастырь, и не много поживъ въ
ономъ, опспросился онъ у Архиман-
дрипа съ шѣми же монахами въ Пу-
шивль, якобы навѣспитъ своихъ срод-
никовъ. Архимандритъ, не вѣдая его
замысловъ, на сіе позволилъ и далъ
имъ лошадей и провожашаго. Предъ отъ-
ѣздомъ оставилъ онъ въ кельѣ Архи-
мандричей цыдулку шаковую: *азъ есмь*
Царепичъ Димитрій, сынъ Царя Юанна, и
какъ буду на престолѣ отца своего, и я
тебя пожалую за то, что меня похоялъ
у свѣа пѣ овители. Между шѣмъ Гриш-
ха съ товарищами своими, оставя Пу-
шивльскую дорогу, поворопили въ Кіевъ;
и когда провожашой не жолѣлъ на то
согласишься, то они его сполкнувъ,
уѣхали одни. Провожашой возвра-
щая объявилъ о томъ Архимандриту,
сей же между шѣмъ нашолъ и остав-
ленную цыдулку, и недоумѣваясь, что
начать, разсудилъ за лучшее никому
того не объявлять.

Оста-
вляетъ
въ
кельѣ
Архи-
мандри-
чей цы-
дулку,
извѣща-
ющую,
что онъ
есть
Царе-
вичъ
Димит-
рій, и
уѣзжа-
етъ въ
Кіевъ.

Князь
Острож-
ской въ
Кіевѣ
прини-
маетъ
его ла-
сково.

По прїѣздѣ сего злодѣя съ сопо-
варищами своими въ Кіевъ, бывший
тогда подѣ власнїю Польскою, Князь
Константинъ, или *Василій Константи-*
нопичъ Острожскій (*), Воевода Кіев-
скій,

(*) Что здѣсь Константинъ или Василій были имя-
на одной особы, то показывается печатной въ
Кіевѣ Синописи, стр. 253.

скій, бывъ Греческаго закона, принялъ ихъ ласково. Хишрой обманщикъ умѣлъ ему полюбисься, а паче сановипоспѣю своею и голосомъ въ служеніи, чего ради и опредѣлилъ его и двухъ бывшихъ съ нимъ монаховъ въ Печерской монастырь, приказавъ ихъ всевозможно содержать лучше. Но природная склонность Гришкина къ распушной жизни ему измѣнила: онъ дѣлалъ пупъ всякія неисповсва, и между прочимъ ѣлъ мясо. Монахи жаловались на него Архимандриту, а сей Князю, которой и приказалъ его взять подъ спражу, и яко соблазнитель казнить, а поварищей его монаховъ *Ми-саила* и *Варлаама* приказалъ опослать въ Спаской Древлянской монастырь, что въ Волынїи. Но злодѣи, завремяно о семъ провѣдавъ, убѣжалъ сперва въ городъ *Гошею*, и одѣвшись въ свѣтское платье, опредѣлился къ Польскому господину по прозванію *Готскому*, или *Годскію*, у котораго служа, научился совершенно Польскому языку (*).

Опѣ

Живучи въ Печерскомъ монастырѣ, оказалъ весьма соблазнительныя распушества. Уходя изъ монастыря въ городъ Гошею.

(*) Съ симъ сходно объявляется въ повѣсти у *Луцига*, *Reliquiæ Moscovitarum*, Том. VI р. 36, что Царевичъ Димитрій сначала пришелъ къ нѣкому Дворянину именемъ *Гойски*, въ Черной Руси; но что онъ, по словамъ того же писателя, училъ дѣтей у сего Дворянина читать и писать по Гречески. Оное никѣмъ инымъ не подтверждается, также и никогда

А опшуда
перехо-
дитъ
въ го-
родъ
Брячинъ
и опре-
дѣляетъ
ся во
услуге
нїѣ Кня-
зю Виш-
невско-
му.
Пихо-
дитъ
къ нему
въ мн-
дѣсть.

Отъ сего самопроизвольнаго сложенїя мо-
нашескаго чина придано ему прозвище
Рострига, по которому онъ не мень-
ше извѣстенъ, какъ и по имени *Гриш-
ки Отрепьева*. Между тѣмъ онъ при-
шедъ въ городъ *Брячинъ*, опредѣлился
въ служенїе же у Князя *Азума Вишне-
вскаго*. Хитрой монахъ (говоритъ
Лакомбъ) вскорѣ пришелъ въ любовь,
уваженїе и дружбу новаго своего го-
сподина, которой былъ не дальняго про-
нищанїя. Довѣренность, которую онъ
къ себѣ увидѣлъ у сего *Вишневецкаго*,
предспавилась ему благопрїятнымъ слу-
чаемъ произвѣсть первыя свои намѣ-
ренїя въ дѣйство: почему и принялъ
онъ на себя приличной замышленному
имъ рожденїю видъ, которой не толь-
ко во всемъ его обхожденїи, но и въ
самыхъ услугахъ былъ видѣнъ; напро-
тивъ того на лицѣ его изображалась
скука, печаль и опчаянїе, часто сле-
зы будто противу воли текли изъ
очей его; не рѣдко спрашивали о при-
чинѣ печали его; но онъ на то не ина-
ко отвѣщивалъ, какъ только вздо-
хами и прерывающимися словами, оз-
начающими нѣчто не обыкновенное и
скрытое. *Вишневецкій*, почитая его по-
ве-

когда не слыхано о ложномъ *Димитріи*, чшобѣ онъ
зналъ хотя нѣсколько по Гречески.

веденіе за чрезвычайное, не однократно покушался узнать тайну души его, но тщетно. Хитрый злодѣй, такимъ образомъ приговоря сего мочнаго господина въ пользу своего намѣренія, написалъ свитокъ, какъ преславился Царь Іоаннъ Васильевичъ, какъ Царь Георгій Ивановичъ оппустилъ брата своего Царевича Димитрія Ивановича въ Угличъ, какъ повелѣлъ Борисъ Годуновъ убить его, какъ убили вмѣсто его Углицкова попа сына, какъ его Бояре и Дьяки Щелкаловы по завѣщанію якобы отца его Царя Іоанна укрыли, и какъ сіи, спрашася долго укрывать его у себя, проводили въ Липовскую землю, со всѣми къ сему служащими выдуманними имъ околичностями, и свитокъ сей положи подъ постелью свою, притворилъ себѣ болѣзнь тяжкую, и повелѣлъ призвать къ себѣ Лапинскаго попа для исповѣданія; и когда сей къ нему пришелъ, то обманщикъ по исповѣди говорилъ ему: *По смерти моей погреби меня честно, якоже Царскихъ дѣтей погребаютъ, а сея тебѣ тайны не скажу; а есть тому всему у меня письмо въ скрытѣ подъ моего постелью, и какъ отыду къ Богу, и ты сіе письмо возьми, и прочти его себѣ въ тайнѣ, никому же о томъ не сообщати, Богъ уже мнѣ такъ судилъ.*

Притворилъ себѣ болѣзнь, и исповѣдуется и откровеняется попу, что онъ есть сынъ Царской.

Попъ

Царской.

Попъ о семъ объявля-
етъ Вишневецкому, и сей вѣ-
рительному совер-
шенно.

Попъ слушалъ сіе съ изумленіемъ, и повѣряя яко пригоповившемуся къ смерти челобѣцу, поспѣшно объявилъ о семъ Князю Вишневецкому; а сей уже расположенный признавалъ его вышшимъ видимаго званія его, вдався въ сей обманъ совершенно, и пришедъ къ нему, сталъ искашь того свинка. Мнимой больной колико могъ сиделся по-
му прошивишься, однако же Вишневецкій прошивъ воли его оной вынялъ, и прочтя поразился удивленіемъ, и сталъ его почитать яко сына Царскаго; а вышеупомянутой крестъ золотой, бо-
гато осыпанной каменьями, копорой онъ увидѣлъ на немъ, и о копоромъ сказалъ будпо бы не жопя, что оной при крещеніи на него возложенъ опцемъ крестнымъ Княземъ Ипаномъ Огородичемъ Мстиславскимъ (*), и совершенно его Вишневецкаго ушвердилъ въ помъ. Онъ употребилъ всевозможное стараніе о его излѣченіи, и злодѣи, поль искусно съигравъ первое въ прагедіи сей явленіе, оказался будпо бы освободившимся опъ болѣзни. Съ сего времени пользовался Отрепьевъ у Князя Вишневецкаго всякою присвоенной его породѣ принадлежащею честию;

Оказы-
вается
ему
честь
яко
Царско-
му сы-
ну и
наслѣд-
нику.

(*) О крестъ семъ изъ иностранныхъ писемъ Ксавъ стр. 488, и Лакомъ.

стію: онъ обучался кавалерскимъ упражненіямъ, Лапинскому языку, исторіи и шпашскимъ познаніямъ, и въ нѣкопорыхъ часпяхъ довольно успѣлъ. Князь возилъ его съ собою по всѣмъ знашнымъ; онъ особливо познакомился съ брапомъ своего благодѣтеля, Княземъ Константиномъ Вишневецкимъ; а сей доставилъ ему знакомство со своимъ пестемъ, Воеводою Сендомирскимъ Георгіемъ, или Юрьемъ Мнишкомъ, чрезъ что *Отрепьевъ* приближался часъ отъ часу ближе къ своему намѣренію; къ тому же вмѣшалась тогда и любовь между имъ и одною дочерью Воеводскою.

Вишне-
вской
возилъ
его ко
всѣмъ
знаш-
нымъ.

Знако-
мится
съ Вое-
водою
Сендо-
мир-

Фамилія Мнишковъ поселилась въ Польшѣ невспуно за сто лѣтъ предъ тѣмъ. *Николай* Мнишекъ Георгіевъ опецъ, въ 1508 году, изъ Богеміи, оставивъ наслѣдственныя свои вощины, великихъ *Кончиць* и *Осовницъ*, переѣжалъ въ Польшу (*). *Георгъ* Мнишекъ, яко знашнѣйшій Вельможа, оказалъ государству въ военныя и мирныя времена важнѣйшія услуги (**). Имѣя самъ великое имѣніе, снискалъ онъ еще большее своими службами и двукрашнымъ бракосочепаніемъ. Кромѣ

скимъ
Мниш-
комъ и
влю-
бляется
въ его
дочь
Марину.
Описа-
ніе фа-
миліи
Мниш-
ковъ.

Томъ I.

И

Сен-

(*) Sim. Okolski orb Polon. p. 537.

(**) Maximus erat in toga et sag̃a vir et Senator Okolski. l. c.

Сендомирскаго воеводства имѣлъ онъ еще каспелянство во Львовѣ. Каспелянство *Сановское*, поручилъ онъ своимъ старшимъ сыновьямъ, *Юганну* и *Станиславу*. Сверхъ того онъ еще шишуловался Сокольскимъ и Мединицкимъ, генеральнымъ Каспелланомъ, также Суппаріемъ, или главнымъ надзирапелемъ соляныхъ заводовъ въ Чермной Россіи. Какъ его первая супруга *Гедвигъ*, изъ фамиліи *Тарло*, отъ коей имѣлъ онъ предупомянутыхъ сыновей, скончалась: то онъ сочелся вторымъ бракомъ съ Княжною *Софією Олоечинскою*, изъ фамиліи прежнихъ Великихъ Князей *Липовскихъ*, и прижилъ съ нею слѣдующихъ дѣтей: *Сигизмунда*, *Франциска*, *Бонифацію*, *Урзулу*, *Марину*, *Анну*, *Христіану* и *Ефросинію*. *Урзула* была супруга Князя *Константина Вишневецкаго* (*).

Предложеніе любви его пріемается и онецъ на бракъ согласуется.

Такимъ образомъ *Стрепъевъ* не ошибся избраніемъ себѣ невѣсты; онъ, посѣщая часто домъ *Мнишковъ*, влюбился въ дочь его *Марину*, и испросилъ ее себѣ въ замужство, еслии помыслъ *Вышняго* возведетъ его на наслед-

(*) *Адамъ* и *Константинъ Вишневецкіе* произошли въ шестомъ колѣнѣ отъ *Коривута*, сына славнаго *Олгерда*, Великаго Князя *Липовскаго*. *Адамъ* внукъ Князя *Михаилъ Вишневецкій* по томъ возведенъ на Польской престолъ.

лѣдственной престолѣ Россійской. *Марина* была жипра, горда и дерзновенна; она совершенно была прилична для такого странника; а отецъ мнилъ чрезъ сей бракъ паче еще возвысиль родъ свой. И такъ отецъ и дочь охотно на желаніе самозванцова согласились. Сіе - то особливо обязало Воеводу сего, Князей Вишневецкихъ и многихъ Польскихъ Вельможъ, такъ сильно за обманщика сего вступиться, какъ по слѣдуетъ.

Въ началѣ 1603 года Сендомирской и Вишневецкіе привезли его къ Королю *Сигизмунду* III на сеймъ въ Краковъ; они представили его Королю яко прямого Царевича и законнаго престола Россійскаго наслѣдника, спасшагося отъ убіенія *Борисопа* покровительствомъ Божіимъ. *Отрепьевъ* былъ краснорѣчивъ, и въ рѣчахъ своихъ плабняющъ; онъ зналъ при случаѣ удобно проливать слезы, и чрезъ то возбуждашь къ сожалѣнію; онъ привелъ Королю на память примѣры о изгнанныхъ, и по помѣ возстановленныхъ Государяхъ; онъ напоянулъ ему о собственной его Королевской судьбинѣ, какъ онъ самъ въ Швеціи родился въ темницѣ, изъ которой онъ освобожденъ особливимъ промысломъ Божіимъ, дабы возымѣлъ онъ случаи другимъ,

Характеръ Марини.

Представляется самозванецъ

Королю въ Краковѣ.

Рѣчь его Королю

склоняетъ всѣхъ въ его

п. льзу.

преперѣвающимъ подобное бѣдспвіе, оказашъ вспомошествованіе: все сіе хипрый обманщикъ украсилъ слезами своими, чѣмъ привелъ Короля и всѣхъ Вельможъ на свою спорону. Такъ о семъ почти всѣ иноспранные повѣспвуютъ писапели. Наконецъ ссылался онъ на свидѣшелей, кои, говорилъ онъ, подшвердяиъ подлинность его природы. Сїи свидѣшели были изъ Россійскихъ дворянъ, пять брашовъ *Хрипуновыхъ*, пакже *Иванъ Шварла*, *Петръ Истоминъ*, *Михнеевъ* и *Иванъ Вожъ*, и нѣкопорые изъ купцовъ Кїевскихъ, безъ сомнѣнїя условившіеся прежде съ *Отрепьевымъ*, копорые, предспавъ предъ Короля и Вельможъ, съ кляшвою подшвердили все то, что хопѣлъ самозванецъ. И наконецъ видя онъ удачное дѣйспвіе своихъ хипроспей, и дабы болѣе еще преклонишь Короля и Вельможъ, бывшихъ тогда на сеймѣ, просилъ ихъ о помощи къ своему возспановленїю на родительской, какъ онъ говорилъ, престолѣ, обѣщавая изъ благодарности своей уступишь Польшѣ Смоленскъ съ подспудными ему мѣспами, и всю Сѣверскую Украину, и приняшь ихъ вѣру, копорую признаетъ онъ будшо бы по совѣспи за испинную; а по словамъ одного манускрипта (*) обѣщаль

ПОД-

(*) Грамоша Царя *Геодора Михайловича* къ Королю Французскому.

Предспавленные свидѣшели утверждають, что онъ есть истинный Царевичъ Димитрій.

Обѣщаль уступишь Польшѣ Смоленскъ, приняшь Римскую вѣру и обра-

подчинить Польшѣ и всю Россію. Тако-^{пить въ}
 выя обѣщанія сильны были приклонить^{оную}
 къ самозванцу сердца Польскія; одни^{Росси-}
 только не задолго предъ шѣмъ воз-^{анъ.}
 становленные съ Россією обязатель-
 ства препятствовали тогда же объ-
 явить себя прошивъ Царя Бориса въ
 пользу самозванца; однакожъ Король
 публично тогда объявилъ, (*) „что
 „ему будетъ пріятно, ежели Польскіе
 „Вельможи похотятъ сами помогать
 „Димитрію; и обращаясь къ сему об-
 „манцику, сказалъ: впредь можете
 „вы больше отъ меня ожидать.“ Но
 Лакомбъ увѣряетъ, что Король при
 семъ случаѣ Сендомирскому далъ въ
 пользу Лжедимитрія корпусъ войска,
 въ десяти тысячахъ состоящій, и од-
 на изъ Лѣтописей нашихъ то же под-
 тверждаетъ. По семъ Король, одаря
 его щедро, отпустилъ; но нѣкоторые
 писатели (**) не несправедливо утвер-
 ждаютъ, что все вышесказанное проис-
 хожденіе съ ложнымъ Димитріемъ
 была токмо одна выдумка Короля
 Сигизмунда, дабы чрезъ то учинить
 Россію подвласною Польшѣ, или по
 крайней мѣрѣ истощить оную внутрен-
 ними безпокойствами, и что онъ надѣял-

И 3

ся

(*) Lublinski.

(**) Vedekind. Hist. belli Sueco-Moscov. p. 21.

ся шѣмъ способнѣе напасть на своего дядю Шведскаго Герцога *Карла*, естли онъ отъ того, кому онъ доставитъ Россійской престолъ, получишь вспоможеніе; но понеже Король для заключеннаго не давно съ Россією мира не могъ дѣла сего производить явно, по къ тому и разсудилось ему упопрѣбить имя *Сендомирскаго* Воеводы.

Г. Миллеръ однако же держится того мнѣнія, что Король и Сендомирской обманушы были самозванцомъ, повѣря, что онъ былъ почно Царевичъ *Димитрій*. Чпожъ до меня, по я не могу съ симъ послѣднимъ мнѣніемъ, сего впрочемъ почпеннаго мужа, согласиться: все послѣдующее произшествіе, какъ - по мы увидимъ, ушверждаетъ меня въ томъ.

Самозванецъ съ великою надеждою на помощь Польскую отъѣзжаетъ въ Сам-

По семъ *Сендомирской* съ нареченымъ своимъ зятемъ поѣхали въ *Самборъ*; и между шѣмъ, какъ онъ съ своими друзьями дѣлалъ пріутошвленія и набиралъ воиско въ службу ложнаго наслѣдника Россійскаго престола (*): по сей обманщикъ про-

ДОЛ-

боръ съ Мнѣшкомъ.

(*) Въ одной изъ Лѣтописей и шихъ написано тако:
 „Окаянный *Гришка* вельми въ *Литовскихъ* сыра-
 „нахъ прославился, и люди къ нему мнози соби-
 „раhusя, онъ же всѣхъ принимаше и великій на-
 „емъ раздаваше; даде бо ему *Сендомирской* Панъ
 „и *Левъ Сапега* злата множество на жалованье
 „ратнымъ. „

должалъ учитья прилѣжно Латинско-Учится
 му языку (*), въ чемъ онъ имѣлъ Латин-
 училемъ Езуиша Каспора Сленицкаго, скому
 которой по Королевскому указу на- закону
 ставлялъ его также и въ догматахъ и въ
 Римской цервки. Увѣряютъ, что буд- ономъ
 то Отрепьевъ въ краткое время такъ успѣва-
 много успѣлъ, что могъ уже напи- етъ.
 сать къ Папѣ Клименту VIII на Ла- Пишетъ
 шинскомъ языкѣ искусно сочиненное къ Папѣ
 письмо; но по находящимся въ архи- и сбѣ
 въ иностранныхъ дѣлѣ руки его Ла- щается
 шинскимъ подписямъ не можно заклю- всю Рос-
 чить о искусствѣ его въ томъ язы- сию
 кѣ, потому что съ нуждою онъ под- обра-
 писывалъ могъ даже и имя свое; по- щить
 чему и мню я, что то искусное письмо въ его
 сочинено помянутымъ Езуишомъ Каспо- вѣру.
 ромъ, его училемъ; но какъ бы то ни
 было, только Отрепьевъ съ письмомъ
 онымъ отправилъ къ Его Святейшеству
 своего посланника, которымъ просилъ Папа
 сию главу западнаыя церкви о помощи къ вспомо-
 достиженію отеческаго наслѣдія, объ- ществу-
 щаваяся не шокмо принять законъ ешь ему
 Римскій, но и всевозможное употре- всею
 бить стараніе ввести оной и во всю своею
 Россію. Папа не опустилъ сего случая властвіе
 къ порабощенію владычеству своему и днѣ-
 Россійскія церкви: онъ и благослове- гамъ.

И 4

ніемъ

(*) Grevenbr. p. 12, 13.

Папа
писадъ
о немъ
ко всѣмъ
Госуда-
рямъ
своей
вѣры.

ніемъ своимъ, и великою суммою де-
негъ, копорую прислалъ къ злодѣю,
сильно способствовалъ ему въ намѣрен-
номъ. И сверхъ сего мнимый сей
Намѣспникъ Хрисповъ писалъ ко
всѣмъ Государямъ, почитавшимъ его
безгрѣшнымъ рѣшителемъ всего, что
сей самозванецъ якобы есть истин-
ной сынъ Царской, и наслѣдникъ пре-
спола Россійскаго, изгнанный изъ опе-
чества опъ похитившаго права его, и
изъявлялъ благоволеніе свое, дабы они
признавали его за шаковаго, и въ по-
лученіи короны, ему принадлежащей,
не оставили его своимъ вспомошество-
ваніемъ. Таковое повелѣніе Папское
особливо было къ Королю Польскому
и Вельможамъ. *Ажедимитрій*, важнымъ
симъ свидѣтельствомъ подкрѣпленный,
писалъ и опъ себя ко всѣмъ Европей-
скимъ Государямъ, объявляя, что онъ
есть сынъ Царя *Ивана Васильевича*, и
законный наслѣдникъ Россійскаго пре-
спола; и просилъ каждого о вспомо-
женіи ему къ полученію короны (*).
Езуипы, какъ исполнили воли Пап-
ской, неусыпно старались у Короля и у
Вельможъ подкрѣплять ложное право
сего хищника; и съ сего времени само-
званецъ велъ уже съ Его Святѣише-
ствомъ

Самоз-
ванецъ
объявля-
етъ о
себѣ, як
о Царе-
вичѣ,
всѣмъ
Евро-
пей-
скимъ
Госуда-
рямъ.

(*) Лѣтопись Палицына.

ствомъ частую переписку, какъ - то по смерти его доказали найденныя въ кабинетѣ его письма. Между шѣмъ, когда шло много успѣвали дѣла *Александра*, прѣѣхалъ въ Краковъ вышеупомянутой сотоварищъ *Роспригинъ* старецъ *Варлаамъ*, и сынъ Боярской *Яковъ Пыхачевъ*. Они предстали предъ Короля, и первой доносилъ, что шолъ, копорой выдаешъ себя за Царевича *Димитрія*, опшюдь не Царевичъ, но монахъ и его сотоварищъ, уроженецъ города Галича, по прозванію *Отрепьевъ*, у котораго жива еще мать и братья, и съ копорымъ онъ *Варлаамъ* вмѣстѣ пришолъ изъ Москвы въ Кіевъ; а *Пыхачевъ*, знавшій совершенно же произхожденіе *Роспригино*, подкрѣплялъ обличеніе *Варлаамово* (*). Однакожъ зломыслящіе на Россію Король и всѣ Вельможи показалишъ тому не повѣрившими, и опшослали обоихъ при письмѣ къ *Отрепьеву*. Хитрый обманщикъ, прочшя письмо оное, и видѣвъ предъ собою обличителей своихъ, не перемѣняся въ лицѣ, сказалъ: „Сии люди подсланы опъ Царя *Бориса*, чшобъ меня убить, и воспрепятствовашъ признанію меня

И 5

„ за

Сотоварищъ его *Варлаамъ* и *Дворянинъ Пыхачевъ* доказывающъ обманъ *самованцевъ*.

Ихъ опшсылаютъ къ *самованцу*.

(*) Нѣкоторые писатели увѣряютъ, что сей старецъ *Варлаамъ* и *Пыхачевъ* опшправлены съ сими обличеніями къ Королю опъ Царя *Бориса*; но я держусь боаѣ *Александровъ* нашихъ.

Онъ по- „за Царевича.„ Да и велѣлъ Пыхачева каз-
 велѣва- нить ; но сей вѣрный сынъ отечества до
 ешь Пы- самыя смерти своея не переславалъ обли-
 хачева казнить, чашь злодѣя ; старца же *Варлаама* безъ
 а *Варла* милосердія сѣкли, и оковавъ заключили
 амъ на- въ пемницу. Служь о явившемся *Аже-*
 казы- димиприи въ Польшѣ проникъ до са-
 ваеш- мыя Москвы. Царь *Борисъ* опъ еди-
 ся и за- наго имени Царевича *Димитрія*, подѣ
 клю- копорымъ выдаетъ себя самозва-
 чаешся нецъ, почувствовавалъ мучительное въ
 въ тем- совѣспи своей угрызѣніе, и пришелъ
 ницу. въ ужасъ ; а одинъ изъ иностранныхъ
 Служь о писателей (*) къ сему придаетъ, что
 само- Царь началъ опасаться, почипая, что
 званцѣ приво- дить
 дить Царя
 Бориса
 въ ужасъ. въ Смоленскихъ предѣлахъ моровой
 язвы стояли по границѣ оныхъ заста-
 вы : то и повелѣлъ онъ строгими ука-
 зами, по той же якобы причинѣ, да-
 бы то есть язва оная не распростра-
 нилась далѣе, просянущь кордонъ потѣ
 до Брянска, съ повелѣніемъ какъ изъ
 Москвы въ Польшу, такъ и изъ за
 границы Польской въ Россію никого не
 пропускашь ; въ самомъ же дѣлѣ для
 того, дабы не допустишь въ Москву
 слуха онаго о возникшемъ *Ажедими-*
трии, и шѣмъ бы не возмутишь про-
 тивъ себя не довольныхъ ; но какъ

вся

(*) Доломбъ.

вся Россія вѣдала, что Царевичъ *Димитрій* въ Угличѣ подлинно убишъ, по не зналъ Царь, кшобъ былъ явивши-ся въ Польшѣ подъ именемъ Царевича обманщикъ; и для того послалъ одного изъ вѣрныхъ своихъ въ Польшу тайно развѣдать объ немъ; но при семъ случаѣ Царь поступилъ неосторожно: онъ, какъ бы имѣлъ дѣло съ наспоющимъ *Димитріемъ*, положилъ великую цѣну за его голову (*). Посланный, исполнивши въ точности повелѣніе его, возвращая донесъ, что сей обманщикъ есть монахъ *Гришка Отрепьевъ*, убѣжавшій изъ Россіи. Царь, удостовѣрившись о семъ, успокоился; и какъ онъ не забылъ еще того, что Дьяку своему *Смирному* приказалъ его опослать въ Соловецкой монастырь: по призвавъ его, спросилъ, исполнилъ ли онъ повелѣнное ему. Сеи со спросомъ признался, что забылъ оное исполнить. Прогнѣванной Государь повелѣлъ его, отрѣша отъ должности, счесть во вѣреннхъ ему Дворцовыхъ доходахъ; и какъ начтена на него многая сумма, по подъ видомъ сего начета и прибишъ онъ былъ на правѣжѣ до смерти.

Въ самомъ дѣлѣ Царь, удостовѣрившись совершенно, что сей мнимый

Она по-
сыла-
ешъ въ
Польшу.
шпона.
узнашь,
кто та-
ковъ сей
самозна-
нецъ.

удосто-
вѣрив-
шись,
что онъ
есть мо-
нахъ
Отрепьевъ,
успо-
кои-
вается.

и не ду-
мая,
чтобъ
сей под-
лецъ
что ему

(*) Лакомбъ.

Учи- мый Царевичъ есть *Отрепьевъ*, сначала
 нить да не думалъ, чшобъ бѣглой монахъ,
 могъ, хотя бы онъ и всю Польшу привлекъ
 отверга- ешь на свою сторону, былъ въ состояніи
 ешь предло- ему вредить; и когда Шведской Король
 женную Карлъ IX предлагалъ ему свою помощь
 ему по Карлъ IX предлагалъ ему свою помощь
 да отъ прошивъ обманщика: по Царь отвѣш-
 Швед- ствовалъ, „что Россія не имѣетъ ну-
 скаго „жды въ Шведской помощи по тому,
 Короля „что со временъ Царя *Ивана Василье-*
 помощь „веча довольно извѣстно, что въ од-
 „но время имѣла войну съ Турками,
 „Поляками и Шведами, и была въ
 „состояніи чинить довольно всѣмъ
 „оппоръ (*). „Но когда однакожь вре-
 мя отъ времени служъ объ успѣхахъ
 въ Польшѣ злодѣя увеличивался: по
 Царь отправилъ къ Королю въ харак-
 терѣ Посланника своего, дядю само-
 званцова *Смирнова Отрепьева* (**), да-
 бы доказалъ онъ Королю, что онъ
 обманушъ злодѣемъ, которой есть его
 посланниковъ племянникъ *Отрепьевъ*
 и монахъ, а опнюдь не Царевичъ,
 и которой злодѣиски похитилъ на се-
 бя убїеннаго Царевича имя, единствен-
 но для того, дабы возмушить спокой-
 ствіе двухъ государствъ. Но колико
 ни ясны и ни сильны были сего По-
 слан-

Отпра-
 вляетъ
 къ Ко-
 ролю
 Послан-
 никомъ
 дядю
 самоз-
 ванцева
 Отре-
 пьева
 на обли-
 ченіе об-
 ману.

(*) *Ренкиндъ* стр. 20.

(**) Грамота Царя Михаила Феодоровича къ Королю Французскому.

сланника и дяди злодѣва доказатель-
ства, однакожъ ему не повѣрили, или
паче притворились невѣрящими. Онъ Но сему
въ Поль-
шѣ ник-
то не
вѣритъ,
и По-
слан-
никъ
возвра-
щается
ни съ
чемъ.
просилъ Короля, чшобъ по крайней мѣ-
рѣ приказали ему видѣть того обман-
щика, увѣряя, что онъ въ очи его
изобличитъ и сдѣлаетъ его безопвѣп-
нымъ; но и въ томъ ему опказано.
И такъ сппустили его ни съ чемъ. Дру-
гіе придають къ сему (*), что Царь
посылалъ и въ Самборъ убійцевъ, дабы
тайно умершвишь злодѣя; но они были
пойманы и по приказу Лжедимитрія
казнены смертію. Между шѣмъ Пап-
ріархъ Іовъ опъ имени своего и всего
духовенства послалъ дворянина своего
Аванасія Васильчикова въ Кіевъ къ Кня-
зю *Константину Острожскому*, яко едино-
вѣрному Хрисіанину, дабы его увѣ-
ришь, что злодѣйшопъ не естъ Царе-
вичъ, но сущій обманщикъ, бывший въ
Чудовѣ монаспырѣ монахомъ, и его
рукоположеніемъ посвященный дьяконъ;
но и сему не токмо не повѣрено, но
еще и заарестованъ шопъ посланной
въ Кіевъ для того шолько, дабы не
учинишь Царя извѣспнымъ о происхо-
димомъ въ Кіевѣ въ пользу самозван-
ца; ибо стараніемъ Воеводы *Сендо-*
мирскаго въ Кіевѣ шогда собиралось
для шу.

(*) Повѣсть Посланника у Людвига, Reliquiae Moscovi-
tarum, Tom. VI p. 355.

Всѣ Донскіе козаки преклоняюща къ самозванцу.

для мнимаго Димитрія войско, которое и опправило уже опъ себя къ обманщику въ Самборъ, гдѣ онъ пребывалъ, депушаповъ. Первые же, которые приспали изъ Россїянъ къ самозванцу, были предупомянутые бѣжавшіе опъ казней преслупники въ Украинскіе города (*). Къ вящемуужъ нещаспію Царя Бориса Донскіе козаки, имѣвшіе прежде необузданную вольность и Царемъ со спрогостію приводимые въ должной порядокъ и послушаніе, коль скоро услышали о явившемся *Димитріи* семъ, то и сочли сей случай самымъ удобнѣйшимъ къ опмщенію за свое припѣсненіе. Они потчасъ опправили къ самозванцу съ нѣсколькими тысячами войска ашамана своего *Корелу* съ дарами, съ поздравленіемъ и съ увѣреніемъ, что они за него, яко за истиннаго Царевича *Димитрія*, ради живопъ свой положишь и право его на пресполь Россійскій всею силою своею защищать. Король Польской изъ сихъ Пословъ къ Лжедимитрію увидѣвъ, что щаспіе его такъ сказать распешъ, далъ ему шайно и своего войска, сколько

(*) Ядро Рос. Исторїи. Выше мы видѣли, что сего войска было 10000 человекъ; а въ одной Лѣтописи стоить тако: тогда Король нача ему помогати, повелѣ рать въ своей землѣ сбираши, и Московское царство себѣ доступати.

ко по разсужденію его было онаго нужно. И такъ было уже все готово къ походу въ Россію. Но Воевода *Сендомирской*, яко главный производитель всего плана, желалъ прежде обязать *Ажедимирія* письменно о всѣхъ его обѣщаніяхъ; и такъ пред-
 ложилъ ему по формѣ написанной кон-
 практѣ, а имянно: 1) что онъ Воево-
 да долженъ вспомошествовать ему *Ди-*
митрію въ доспущеніи короны Рос-
 сіиской войскомъ, деньгами и совѣ-
 помъ; а онъ *Димитрій*, когда взойдетъ
 на престолъ Россіискій, и сочешается
 съ дочерью его *Мариною*, обязывается
 заплашить ему Воеводѣ милліонъ Поль-
 скихъ золотыхъ, и для подѣму и ѣз-
 ды дочери его прислать потребную
 сумму червонными; и для того 2) коль
 скоро вступитъ онъ въ правленіе, то
 долженъ прислать отъ себя къ Коро-
 лю Польскому торжественное посоль-
 ство съ требованіемъ его соизволе-
 нія о вступленіи въ супружество съ
 дочерью его по уговору; 3) подарить
 въ вѣчное наслѣдственное владѣніе ей
 (дочери его) два княжества, Велико-
 новгородское и Псковское, со всѣмъ
 шѣмъ, что къ онымъ принадлежитъ,
 которыми она и имѣетъ управлять
 по собственной своей волѣ, по кото-
 рой можетъ ввести въ оныя Римско-

Сендо-
 мирской
 предла-
 гаетъ
 Ажеди-
 мирію
 брачной
 кон-
 практѣ
 и оной
 утвер-
 ждаеи-
 ся.

каполической законъ, спстроишь монашпыри, церкви и училища того закона, и отдашь въ наслѣдіе кому похочешъ; словомъ, дѣлашь то, какъ ей будетъ угодно, безъ наималѣйшаго помѣшательства и препяпства. Сей даръ онъ *Димитрій* имѣетъ утвердиль государственною печатью, и проч.

4) Ежели за пропивноспію его подданныхъ во время года исполнишь онъ всего сего не можешъ: то и они, Воевода и дочь его, имѣютъ волю держать или не держать положеннаго условія (*). *Ажедимитрій* конпактъ сей безъ всякаго прекословія подписалъ, и въ присушствіи Польскаго духовенства кляшвою утвердилъ, какъ и въ томъ, что онъ обѣщаетъ и всѣхъ Россїанъ привести въ послушаніе Римскія церкви. Таковыхъ учинено два равногласящїе конпакта, которые и размѣнены формально въ Самборскѣ Маїа 25 числа 1604 году. Подлинной конпактъ найденъ между письмами ложнаго Димитрія послѣ его убїенїа, а Россійской переводъ съ онаго тогда для всенароднаго извѣспїа Царскими указами былъ публикованъ и по всѣмъ городамъ разосланъ. Г. *Миллеръ* въ архи-
вѣ

(*) Исторїа ПЕТРА Великаго, въ Швеціи изданная и съ поправленїемъ въ Санктпетербургѣ напечатанная.

въ города Чердына нашелъ оной, и взялъ съ него почной списокъ; мы оной по его рѣдкости помѣспимъ подѣ симъ опѣ слова до слова.

Мы *Димитрій Ивановичь*, Божіею милоспію Царевичь всея Руссіи, Углицкій, Дмишровскій и иныхъ, Князь опѣ колѣна предковъ своихъ, и всѣхъ го-
сударспвѣ Московскихъ Государь и Опчичь, помнячи себѣ перваго житія нашего не шѣмъ обычаемъ, какъ иные Монархи и предки наши, но какъ иные люди Хриспіанскіе за призрѣніемъ Господа Бога всемогущаго, опѣ копораго живешъ начало и конецъ, а живопѣ и смерпѣ бываешъ опѣ не-тожъ, усмопрѣли есьмя и улюбили себѣ, будучи въ Королевствѣ въ Польскомъ, въ дому честнѣмъ великаго роду, житія честнаго и побожнаго, пріятеля и товарища, съ которымъ бы мнѣ за помощію Божіею въ милоспіи въ любви житіе свое проводитьи, ясневельможную Панью *Марину*, съ великихъ *Кончицъ Мнишковку*, Воеводянку Сендомирскую, Спароспинку Львовскую и Самборскую, дочь ясневельможнаго Пана *Юрья Мнишка*, человѣка великія доброты и любви, и для того есьмя взяли его себѣ за опца, и о помѣ мы его просили, чшобѣ онѣ всегда къ намъ былъ любилелемъ, и дочь бы свою

Точной списокъ съ помянутаго коншракта.

Панью *Марину* за насъ далъ, и что шепере мы есмь не на государстввахъ своихъ, и то шепере до часу; а какъ дастъ Богъ буду на своихъ государстввахъ жиши, и емубъ попомниши слово свое прямое вмѣстѣ съ Панною *Мариною* за присягою; а язъ помню свою присягу, и намъ бы прямо обѣма держали, и любовь бы была межъ насъ, а на томъ мы писаньемъ своимъ укрѣпляемся; а епредь во имя Святыя Троицы даю ему слово прямое Царское, что женюсь на Паньѣ *Маринѣ*, а не женюсь, и язъ прокляштво на себя даю. А кой часъ достоплюсь государствъ нашихъ опчины Московскіе, и язъ Пану опцу его милости дамъ десять сотъ тысячъ золотыхъ Польскихъ, также и Паньѣ *Маринѣ* женѣ нашей изъ казны нашея Московской на подъемъ для шакого дальняго проѣзду и къ наряду клейноповъ и серебра и бархатовъ золотыхъ дамъ, и Посланниковъ его милости Пана опца и Паньи *Марини* не задержавъ оппускаши и ихъ жаловати и дарити нашимъ Царскимъ жалованьемъ, на томъ мы на всемъ слово свое Царское даемъ. Другое то, какъ вступимъ на нашъ Царскій престоль опца нашего, и мы потчасъ Пословъ своихъ пошлемъ до наяснѣйшаго Короля Польскаго, извѣстивуючи ему

ему и бьючи челомъ, чтобъ по наше дѣло, кошорое нынѣ промежъ насъ, было ему вѣдомо, и позволилъ бы то намъ сдѣлати безъ убытка. Третіе то, шой же преждереченной Паньѣ женѣ нашей дамъ два государства великіе, Великій Новгородъ да Псковъ, со всѣми уѣзды и съ Думными людьми и съ Дворяны и съ дѣшыми Боярскими и съ попы, со всѣми приходы и съ пригородки, и съ мѣсты, и съ селы, со всякимъ владѣньемъ, и съ повольностію, со всѣмъ съ шѣмъ, какъ мы и опецъ нашъ шѣми государствы владѣли и указывали; а мнѣ въ шѣхъ въ обоихъ государствахъ въ Новгородѣ и во Псковѣ ничѣмъ не владѣти, и въ нихъ ни во что не вступатися; шѣмъ нашимъ писаніемъ укрѣпляемъ и даруемъ Паньѣ по за шѣмъ своимъ словомъ прямо; а какъ за помочью Божьею съ нею вѣнчаемся, и мы по все, что въ нынѣшнемъ нашемъ письмѣ написано, отдадимъ ей, и въ Канцеляріи нашей по вѣки напишемъ, и печать свою Царскую къ тому приложимъ. А будетъ у нашей жены по грѣхомъ съ нами дѣшей не будетъ, и шѣ обоя государства ей приказати намѣстникомъ своимъ, владѣти ими и судити, и вольно ей будетъ своимъ служилымъ людямъ помѣстья и вопчины

давати, и купити, и продавати. Также вольно ей, какъ ся ей любяшся, что въ своихъ въ прямыхъ удѣльныхъ государствахъ монастыри и костелы спавити Римскіе, и Бискупы и Попы Латинскіе, и школы поставляти, и ихъ наполняти, какъ имъ впредъ жити, а самой жити съ нами, и Попы свои держати себѣ, сколько ей надобѣ. Также набожесво свое Римское вѣры держати безъ всякія забороны, якожъ и мы сами съ Божіею милоспію съ великою прудноспію шо приняли есьмя, и спанемъ о шомъ накрѣпко промышляти, чшобы все государствво Московское въ одну вѣру Римскую всѣхъ привести, и костелыбѣ Римскіе устроити, и шого Боже намъ не дай, будетъ шѣ наши рѣчи въ государствахъ нашихъ не любяшся, и въ годъ шого не сдѣлаемъ, ино будетъ вольно Пану и Паньѣ Маринѣ со мною развестися, или пожелають больше шого, подождутъ до другога году, а язъ шепере въ шомъ во всемъ даю на себе запись своею рукою съ крестнымъ цѣлованьемъ, что все шо сдѣлаши по сему письму, и цѣлую крестъ, и присягаю на шомъ на всемъ при свяшскомъ чину при Попѣхъ, что мнѣ все по сей записи сдержати крѣпко, и всѣхъ Рускихъ людей въ вѣру Латинскую при-

привести. Писалъ въ Самборѣ мѣсяца
Маія въ 25 день, лѣта 1604 году.
(Подписано:)

Димитрій Царевичь рукою своею.
Но обратимся къ повѣствованію про-
изшествій.

Должно приписать доброму надѣя-
нію Царя на недавно заключенной съ
Польшею пракшатъ, что Россійскія
границы къ Польшѣ оставлены тогда
почти безъ защищенія. Сначала въ Украй-
нѣ не было никакого войска (*). Въ
шоль недовѣрчивомъ характерѣ, ка-
ковъ имѣлъ Царь, удивительно по-
истиннѣ шолкое надѣяніе на По-
ляковъ! Но какъ собраніе войскъ въ
пользу Лжедимирия, koliko ни тайно
производилось въ Кіевѣ, не могло не
дойти до свѣденія Царскаго, и опас-
ность опчасу больше умножалась, по
и приказалъ онъ собрать войску въ
Брянскѣ, и разставилъ по границѣ
крѣпчайшія прежнихъ спражи, съ спро-
тимъ повелѣніемъ никого изъ Россіи
въ Польшу, и изъ Польши въ Россію
не пропускавъ, паче же военныхъ Поль-
скихъ и казацкихъ людей (**). Войска,
сбравшіяся въ Брянскѣ, расположены
I 3 были

Царь
Борисъ,
надѣясь
на за-
ключен-
ный съ
Поль-
шею со-
юзъ,
оста-
вилъ
границы
свои по-
чти
безъ
войска.

Царь
собира-
етъ
войско
въ Б-ля
скѣ. Рас-
поло-
женіе
оного.

(*) Грамота Царя Михаила Ѳеодоровича къ Королю
Французскому.

(**) Лѣтопись о мятежахъ.

были на три части подѣ командою слѣдующихъ Боярѣ (*):

Большой полкъ.

Князь Димитрій Ивановичъ Шуйской.

Князь Михайла Ѳедоровичъ Кашинѣ.

Передовой полкъ.

Иванѣ Ивановичъ Годуновѣ.

Князь Михайла Самсоновичъ Тюренинѣ.

Сторожевой полкъ.

Михайла Глѣбовичъ Салтыковѣ.

Князь Ѳедорѣ Звѣнигородской.

Однакожѣ изѣ Лѣтописей нашихъ опнюдѣ не видно, чтообѣ войско сіе прошивилось вступленію ложнаго Димитрія вѣ Россію; а изѣ сего кажешся и заключить можно, что собраніе сего войска производило весьма медленно. Между пѣмѣ Воевода Сендомирской набралѣ для самозванца 5000 человѣкѣ войска, не включая вѣ сіе число казацкаго, котораго, какѣ ниже увидимѣ, было болѣе 6000 человѣкѣ, и Королевскаго, сѣ коими злодѣи, Августа 15 дня, 1604 года (**), вступилѣ вѣ походѣ. На дорогѣ ежедневно войско сіе увеличивалось оповсюду спекающимися кѣ оному Поляками. Сендомирской, сѣ нимѣ

Самоз-
ванецѣ
вступа-

(*) Разрядная.

(**) Хронографы.

нимъ же побжавшій, имѣлъ главную ^{ещѣ} команду ^{съ вой-} (*). ^{скомъ} Одинъ изъ сыновей его, копорой въ на- ^{въ по-} шихъ Лѣтописяхъ называется Старо- ^{ходъ.} ста *Сеняцкій* (**), и Михайла *Ратомскій*, Староста *Острянскій* (***), были также въ числѣ предводителей. Два Бернардинскіе монахи и два Езуита при семъ случаѣ съ войскомъ Польскимъ вошли въ Россію, изъ копорыхъ первые, не усмотря добраго успѣха въ намѣреніи своемъ, вскорѣ по томъ возвратились въ Польшу, а два послѣдніе оспались при *ложномъ Димитріи* до окончанія, и какъ пользовались его щаспиемъ, такъ и равное съ нимъ несчастіе претерпѣли. Они назывались *П. Николай Черниковскій* и *П. Андрей Лаецкій*.

Въ Кіевѣ присоединилось къ само- ^{Изъ кѣ-} званцу не малое же число собраннаго ^{ева} шамъ войска, и всѣ перешедъ чрезъ ^{идеть} Днѣпръ, раздѣлились на двое, изъ ко- ^{въ Рос-} торыхъ одни пошли вверхъ по Дѣ- ^{сію а} снѣ, а другіе въ правую сторо- ^{мія его} ну къ Бѣлу городу, дабы въ од- ^{двумя} ^{пушмяи.}

(*) Grevenbruch Tragoed Moscov. p. 14.

(**) Сей . то былъ Каштелянъ *Саоцкій*.

(***) Царь Михаилъ Федоровичъ въ грамотѣ своей къ Аббасу Шаху Персидскому говоритъ о семъ такъ: *а король съ нимъ послалъ по пѣ Рускіе горда грамоты свои, называя его ярымъ сынъ Царя Ивана Васильевича, и проч.*

Предво-
дители
воиска
его разо-
слали
листы,
увѣряю-
щіе о
нелож-
ности
Димит-
рія.

но время больше захватили мѣстѣ для покоренія самозванцу. Первое дѣисп-віе предводителей Польскихъ было то, что они разсѣяли повсюду Королевскіе и свои листы, коими объявляли, что Король и всѣ Вельможи Польскіе по-динно ссыскали, что сей, которой съ войскомъ вступилъ въ Россію, есть истинный Царевичъ *Димитрій Ивановичъ*, и что *стояти за него хопятъ всею Польшею и Литвою*, и идутъ они съ нимъ въ Московское государство, по Королевскому велѣнію и Пансѣ Радѣ (*), Рѣчи Посполишой, увѣщавая припомъ народъ, чтобъ ему, яко природному наслѣднику престола, помогали, дабы онъ скорѣе могъ получить престола отца своего. Самъ же *Джедимитрій* разо-слалъ манифесты, или паче грамоты своимъ именемъ къ Воеводамъ сосѣдственныхъ городовъ, какъ - то въ Черниговъ, Курскъ, Рыльскъ, Бѣль городъ, Осколь, Валуйки и въ другіе, такъ же и въ Камаѣцкую волость, къ Воеводамъ и всѣхъ чиновъ людемъ. Въ Хронографехъ нашихъ находится списокъ съ сихъ грамотъ, въ которыхъ обманщикъ ссылается на учиненную всѣми Россійскими подданными Царю *Ивану Васильевичу* присягу, съ обѣщаніемъ

Мани-
фесты
самоз-
ванцо-
вы.

(*) Грамота Царя *Михаила Ѳеодоровича* къ Французскому Королю.

емъ служилъ ревностно и вѣрно его дѣшамъ. А онъ есть истинной сего Государя сынъ Царевичъ *Димитрій Ивановичь*: *Борисъ* де *Годуновъ* спарался изшребить его, но онъ спасъ жизнь свою особливимъ Божескимъ провидѣніемъ, чудеснымъ образомъ, и нынѣ идетъ овладѣть престоломъ своихъ предковъ, для того вспомнили бы они о учиненной прежде присягѣ, и оставя спорону измѣнника *Бориса Годунова*, покорились бы ему, яко природному своему Государю. Онъ, полагая всю вину на *Годунова*, извинялъ ихъ, что ему покорились, и обѣщаль, ештли они опъ него опшпанушъ и ему будущъ вѣрны, оказывашъ каждому особливую милоспъ и правилъ государшвомъ вѣ мирѣ и покоѣ.

Дѣйствіе сихъ грамотъ сначала не споль было велико у знашныхъ, какъ у низкаго народа, которой разсуждалъ о подлинности такого извѣспія и о справедливости основаннаго на ономъ шребованія по смѣлости, съ каковою оное предъявлено. Ибо что *Опретьевъ* обѣявлялъ вѣ *Польшѣ* (*), якобы онъ содержилъ со знашными шайное согласіе, и когда онъ прибудетъ, то всякой къ нему преклонилъся, было шолько хвасповство.

Низкой народъ вѣритъ самозванцу, а по томъ шому же слѣдуютъ и многіе изъ знашныхъ.

(*) *Lubienski opp. рѣsth. р. 20.*

Самозванецъ находился при той части войскъ, которая шла вверхъ по рѣкѣ Деснѣ. Ноября 26 числа дошелъ онъ до границъ Россійскихъ при городѣ Марынѣ, правильнѣе же Моромескѣ (*). Онъ шелъ далѣе безъ всякаго сопровивленія. Бывшіе тогда въ Черниговѣ Воеводами, Князь Иванъ Андреевичъ Татевъ, Князь Петръ Михайловичъ Шаховской и Гаврила Каркадиноевъ (**), хотя не имѣли склонности здаться обманщику; но городскіе жители, схвативъ ихъ, отдали ложному Димитрію руками (***), и всѣ самозванцу учинили присягу. Въ Пушिवлѣ Князь Василей Мосальской по прозванію Рубецъ и Князь Богданъ Юсуповъ (†), тотчасъ приняли его спорону, и несогласившагося съ ними Окольного Михайлу Михайловича Салтыкова поймавъ, послали къ нему съ повинною. Въ Рыльскѣ, Курскѣ, Бѣлѣ городѣ, Осколѣ, въ Валуйкахъ и въ Царевѣ

Въ Черниговѣ и родъ схвативъ Воеводъ своихъ выдаешъ самозванцу оныхъ руками. Въ Пушивлѣ Воеводы сами ему же предаются.

Въ городахъ несогласныхъ начальниковъ и родъ выдаешъ руками.

(*) Хронографы и Ядро Рос. Исторіи. Моромескѣ малой городокъ по ту сторону Чернигова; поему неправильно въ нѣкоторыхъ Лѣтописяхъ называется оной Муромомъ.

(**) Розрядная и Лѣтопись о мятежахъ.

(***) У Лудвига, Reliqu. Мосcov. написано, что въ Черниговѣ Воевода убитъ жителями, и на мѣсто его ложный Димитрій поставилъ Поляка Запорскаго.

(†) Въ другихъ Лѣтописяхъ стоишь Дьякъ Богданъ Юсуповъ.

вѣ Борисовѣ городѣ граждане схватывали своихъ Воеводѣ, которые не были обманщику преклонны, и привозили ихъ къ нему. Повсюду отворялись ему ворота, и вспрѣчаемъ былъ съ дарами, хлѣбомъ и съ солью. Народъ признавалъ его за драгой залогъ Божіей милости, которая не вопще спасла его отъ подѣсковъ Царя Бориса, и поль много лѣтъ его сохраняла; а помалу зараза сія вселялась и въ знашныхъ, которые хомя не совѣмъ ему вѣрили, однако же приходили въ сомнѣніе, а шаковое расположеніе сердець и обѣщавало обманщику достигнуть до намѣренія его.

Повсюду вспрѣчаютъ и признаютъ его за даръ Божій. Знашныя всѣ почти начинаютъ признавать его за истиннаго Царевича.

Между шѣмъ Царь Борисъ вмѣсто того, что онъ прежде почти совѣмъ презиралъ предпріятія сего подлаго самозванца, увидѣлъ съ ужасомъ его успѣхи. Онъ всупленіе его въ Россію съ Польскимъ войскомъ почелъ явнымъ разорваніемъ Польшею мира, заключеннаго въ Москвѣ Канцлеромъ Львомъ Сапегою, хомя и не учинено съ Польской спороны объявленія войны. Царь Чего ради отправилъ онъ къ Королю Польшы посланника, именемъ Постника Огарева, и требовалъ отъ Короля и республики изъясненія всупленія Польскихъ войскъ въ Россію, подкрѣпляющихъ злодѣя, буншовщика и самозванца, напоминая

Царь приходитъ въ страхъ, отправляетъ къ Королю посла съ требо-

ваніемъ, припомъ заключенный недавно миръ
 намъ. и союзъ, укрѣпленный пракшапомъ и
 рея ли и союзъ, укрѣпленный пракшапомъ и
 онъ съ кляшвеннымъ предъ Богомъ обѣщані-
 емъ; а Папріархъ со всѣмъ духовен-
 ствомъ въ поже время отправилъ къ
 жать Польшскому духовенству своего Послан-
 заключенный ника *Андрея Бунакова* съ грамошою, въ
 союзъ. копорой доказывалъ сильными резона-
 Папрі. ми, что сей, копорой почишаетъ себя
 архъ и Царевичемъ *Димитріемъ*, есть монахъ
 духо Гришка изъ роду Опрепьевыхъ, коего
 венство мамъ и вся родня находится въ жи-
 отпра выхъ, и его рукоположеніемъ въ діяко-
 вляють на посвященной и проч.
 къ ду

Король на шребованіе сіе отвѣш-
 ству ствовалъ (*), „что онъ, равно какъ
 Польшско- и республика, въ мяшежахъ, произ-
 му По- „шедшихъ въ Россіи, никакого уча-
 сла съ „спія не имѣетъ, и намѣренъ вѣрно
 доказа- „наблюдать заключенный миръ; что
 тель- „шомъ, копорой называется сыномъ
 ствами „Царя *Ивана Васильевича*, хотя и ис-
 о лож- „каль у него помощи, но въ шомъ
 ности „ему отказано; что впрочемъ не
 само- „можно воспрепятствовать великой
 вванца. „вольности Польскаго дворянства, еспь-
 Олѣшъ „ли Польскіе Вельможи восхотятъ
 Коро- „ему помогать; что ежели они одна-
 левской „ко же чѣмъ нибудь нарушатъ прак-
 Послу „шапъ,
 Царско- „

(*) Lubienski opp. posth. p. 30. Piafecii chron. ad A
 1605 p. 222. Wedekind Hist. belli Sveco-Moscov. p. 20.

„пашѣ, то будущѣ за то наказаны.“
 Сѣ шаковымѣ - то опвѣшомѣ коварной
 Король отпустилъ Огарева, а сѣ Пап- Паптрі-
 ріаршимѣ Посланникомѣ еще хуже по- ашій
 спушено: онѣ не только неудостоенѣ Песлан-
 выслушанія, но и задержанѣ подѣ спра- никѣ
 жею въ Вильнѣ Епископомѣ Венедик- поса-
 помѣ (*). женѣ
 подѣ
 стражу

Помянушій Королевскій опвѣшѣ и задержание подѣ спражею Паптріаршаго
 Посланника, какѣ всякой заключишѣ можешѣ,
 не могѣ успокоишѣ Царя; онѣ видѣлъ ясно
 злонамѣреніе Королевское и всей изспари
 враждебной Россіи націи сей; а сѣ другой споро-
 ны ежедневно поражали Царя слухи о
 успѣхахѣ самозванца, копораго войско
 непреспанно Польскими и Россійскими
 силами умножалось, и какѣ выше
 упомянушо, все предѣ нимѣ преклонялось.
 Онѣ дошелѣ до Новагорода Сѣверскаго
 безѣ всякаго препяшствія, и надѣялся,
 что его также примушѣ въ ономѣ,
 какѣ и въ прежнихѣ городахѣ; но здѣсь
 ему случилось первое испытаніе нещас-
 тіе. Князь *Никита Романовичъ Трубецкой*
 и *Петръ Федоровичъ Басмановѣ*,
 правительствовавшіе въ го-

Вильнѣ.

въ Новѣ-городѣ Сѣверскомѣ сопротивляются самоз-

родѣ

(*) Одна изѣ Лѣтописей нашихѣ утверждаетѣ, что ванцу, Царь посылалѣ еще Посланника къ Королю Дуинаго и порадьяка Аелнася Власьева для обличенія Роспирити; но жажушѣ сей Власевѣ предался самозванцу. его войско.

родѣ Воеводы, имѣли гарнизонѣ и жи-
 шелей на своей споронѣ, и всѣ ревно-
 стно до послѣдней капли крови обща-
 лись сопротивляться обманщику,
 кошорой, увидя, что заперли предѣ
 нимѣ вороша, приказалѣ по городу бить
 изѣ пушекѣ, кошорыми такой причи-
 ненѣ городу вредѣ, что не надѣялись
 уже больше бытъ вѣ состоянїи оп-
 порѣ ему чинить. Вѣ сей крайности
 прибѣгли къ хитрости, кошорая имѣ
 и удалась. Они послали къ самозванцу
 объявить свое сожалѣніе о учиненномѣ
 ему сопротивленїи, и что хотящѣ
 опдасться вѣ его милость. Сему повѣ-
 рили, и оплошно войско Ажедимипрїе-
 во начало входить вѣ городѣ; тогда
 градское войско и всѣ жители съ та-
 кою храбростїю напали на оное, что
 до 4000 человекѣ положили на мѣстѣ
 убитыхѣ. Но Ажедимипрїи однако же
 не смотря на сіе, продолжалѣ городѣ
 держать вѣ осадѣ, къ чему побужда-
 ло его какѣ желанїе къ опмщенїю,
 такѣ и страхѣ, чтобѣ опступленїе не
 произвело у другихѣ жудаго о немѣ
 мнѣнїя.

Одна-
 кожѣ
 самоз-
 ванецѣ
 не оп-
 ступилѣ и
 по
 такомѣ
 пораже-
 нїи отѣ
 города.

Царѣ
 умно
 жаетѣ
 свое
 войско.

Царѣ употребилѣ все свое старанїе
 избавить осажденной злодѣемѣ сей
 вѣрный ему городѣ; онѣ умножилѣ
 споявшее вѣ Брянскѣ войско новымѣ,

и по росписанію имѣло оно слѣдующее
расположеніе (*):

Большой полкъ.

Князь *Федоръ Ивановичъ Мстислав-* Распо-
ложеніе
еяго.
ской.

Князь *Андрей Ивановичъ Телятев-*
ской.

Передовой полкъ.

Князь *Василей Васильевичъ Голицынъ.*
Михайла Глѣбовичъ Салтыковъ.

Сторожевой полкъ.

Иванъ Ивановичъ Годуновъ.

Князь *Михайла Семеновичъ Тюренинъ.*

Правая рука.

Князь *Дмитрей Ивановичъ Шуйской.*

Князь *Михайла Федоровичъ Кашинъ.*

Лѣвая рука.

Окольничей *Василей Петровичъ Мо-*
розовъ.

Князь *Лука Осиповичъ Щербатой.*

Сего войска считалось тогда до
40000 (**), но послѣ умножено оное до
ста тысячъ, какъ то увидимъ ниже.

Какъ оное прибыло подъ Новго- Войско
сіе подъ
Новгородъ.
домъ
Свер-
скимъ
пора-
жается
самоз-
ван-
цомъ.
родъ Сѣверскій, то ложный Димитрій
не усумнился вступити съ онымъ въ
сраженіе, хотя войска при немъ пог-
да было и гораздо меньшее число, и
при-

(*) Розрядныя.

(**) Писемникъ Рос. у Лудвига Reliqu. Moscov. p. 368.

припомъ еще долженъ онъ былъ опасаться вылазки городоваго войска, могущаго напасть на него съ пылу; но щаспїе наградило недоспапокъ его силы. Лѣтописцы наши предають, что самозванецъ передовыя свои войска одѣлъ въ медвѣжьи и бараньи шубы наизвороть, и покрылъ лошадей такскими же кожами, и въ семъ видѣ напали они на передовой полкъ. Лошади видомъ симъ испужались, начали шорошиться и биться, отъ чего произошелъ въ спрѡю безпорядокъ; оной подался назадъ, и смялъ все прочее войско. Злодѣй симъ воспользуясь, напалъ всею силою, и съ такою храброспїю, что потчасъ обратилъ ихъ въ бѣгство, и поражалъ бѣгущихъ на разстояніи десяти верстъ.

Самъ
главно-
коман-
дующій
вой-
скомъ
Князь
Мсти-
славскій
раненъ.

При чемъ самъ главнокомандующій Князь Мстиславскій былъ раненъ, а Князь Дмитрій Ивановичъ Шуйскій убитъ. Сіе несчастное сраженіе было 21 Декабря 1604 года. Ажедимипрій снискалъ себѣ при семъ случаѣ великую похвалу, шѣмъ что повелѣлъ на другой по сраженіи день шѣла убитыхъ съ обѣихъ сторонъ рачительно похоронить.

Ужасно читать то, что ложной Дмитрій предъ всякимъ сраженіемъ, по свидѣтельству нѣкихъ писателей, пред-

(*) представлялъ. Онъ предъ началомъ бившвы останавливался предъ армією, и проспирая къ небу руки, громкимъ голосомъ въ услышаніе всѣхъ произносилъ слѣдующую молитву: „Право „судный Боже! естли я не по праву, „или сребролюбія и злоспи ради, предъ „пріемлю сіе дѣло: шо порази меня „молнією и изшреби меня съ земли; „но пощади сію Хриспіянскую кровь, „но шы вѣдаешъ невинность мою, Ца- „рю небесный! предаю себя и воиновъ „сихъ въ твои руки. „

Молит-
ва, ко-
торую
самозва-
нецъ
предъ
сра-
женіемъ
предъ
цѣлою
армією
своею
громко
произ-
носилъ.

Изъясняшсья предъ Творцомъ ина-
ко, нежели какъ содержатъ въ мысли,
не естли дѣлать сообщникомъ пре-
ступленій своихъ Всевышнее Существо?
Не естли просишь Его, дабы оно со-
благоволило благословить обманъ его?
До какого степени развратность чело-
вѣческая проспираться можетъ?

Лжедимитрій послѣ сея побѣды по-
шелъ въ Камарицкую волость, и
укрѣпилъ Гельминской острогъ. Царь,
пораженъ бывъ симъ нещастіемъ, по-
слалъ (**) Князя *Василья Ивановича Шуй-*
скаго къ арміи съ новымъ войскомъ,
чтобъ онъ, яко вшорой полководецъ,
командовалъ оною съ Княземъ *Мсти-*
славскимъ вмѣстѣ. *Шуйской* заспалъ

Царь пе-
сыла-
етъ
сѣбѣе
войско
въ по-
мощъ
къ по-
ражен-
ному,
съ Кня-
земъ
Шуй-
скимъ.

Томъ I.

К

въ

(*) Relatio legati Russ. op. Ludvig I. c.

(**) Хронографы, Мѣсяцесловъ о мѣтежахъ.

въ Стардубѣ разсыпанной остатковъ Россійскаго войска; но какъ привелъ онъ съ собою значное вспоможеніе, то онымъ ободрились побѣжденные, и приведя все войско въ доброй порядокъ, пошелъ на непріятеля. *Петрей* (*) весьма увеличилъ сію армію, полагая въ оной больше 200000 человекъ; однако же изъ сего видно, чтобыла она многочисленна. Онъ повелъ сіе войско къ Сѣвскому острогу (**) и спалъ лагеремъ у Камарицкой волости, преданной *Ажедмитрію*, гдѣ съ симъ обманщикомъ, споявшимъ до того въ Гельминскомъ острогѣ, дошло до новаго сраженія (***). Двѣ сшибки между передовыми войсками были крайнѣ несчастливы (****). *Ажедмитрій* получилъ уже въ добычу всю Россійскую артиллерію. Но нѣкопорою *Лифляндецъ*, по имени *Волмеръ Розенъ*, находившійся въ Царской службѣ, и *Яковъ Маржеретъ*, пошлѣ самой, о копоромъ мы уже много упоминали, съ нѣсколькими шкwadронами Нѣмецкихъ рейшаръ,

со-

(*) Стр. 302.

(**) Нынѣшній городъ Сѣвскъ.

(***) Сочинитель Ядра Рос. Исторіи вмѣсто Гельминскаго острога говоритъ, что сраженіе сіе происходило подъ Камарицкою волостью на Добрыницахъ. А въ другихъ Лѣтописяхъ острогъ сей называється Чемоняйскимъ.

(****) *Петрей* стр. 300 и слѣд.

состоящихъ также въ Царской служ-
бѣ, все дѣло поправили. Они съ такою
храбростію напали, что отбили на-
задъ всю артиллерію, и по томъ Князь
Василій Ивановичъ Шуйской съ правой
руки, а *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* съ
лѣвой (*), напавши одержали совер-
шенную побѣду, такъ что при само-
званцѣ осталось самое малое число
людей. Славное сраженіе сіе произхо-
дило 20 Января 1605 года. Самозва-
нецъ потерялъ тогда 8000 человекъ,
не считая многихъ въ плѣнъ взятыхъ.
Лишился всей артиллеріи, знаменъ Онъ ли-
и лишавръ, и едва самъ могъ спаспи- шился
ся бѣгомъ; потому что и лошадь всей
подъ нимъ была сильно ранена. Съ своей
Россійской стороны по свидѣтельству артил-
Петреву убито 1000, а по Ядру Рос. леріи,
Исторіи 500 человекъ, въ коемъ числѣ и ло-
25 иноземцовъ. подъ шадъ

Между тѣмъ Царь старался отвра-
пить бѣдствіе сіе умилоствивленіемъ
Бога. Онъ переходилъ изъ монастыря
въ монастырь, и присутствовалъ всег-
да при крестныхъ ходахъ. *Михайло*
Борисовичъ Шейнъ, присланной къ Ца-
рю съ сею радостною вѣстію, нашолъ
его въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ,
и обрадованный Государь пожаловалъ
К 2 его

(*) Ядро Рос. Истор. с. пр. 239.

Несогла- его Окольничимъ (*). Но сочинитель
сіе Лѣт- Ядра Россійской Исторіи говоритъ,
тѣписи чпо присланъ былъ къ Царю съ симъ
сей со- извѣстіемъ *Петръ Басмановъ*, и что
тѣа- Царь встрѣшилъ его за Москвою, и
шашся. одарилъ богатыми дарами. Несогла-
сіе Лѣтописей кажется согласить мож-
но шѣмъ, что первый былъ присланъ
попчасъ по побѣдѣ, а послѣдній съ
обстоятельнымъ донесеніемъ. Но одна
изъ Лѣтописей нашихъ утверждаетъ,
что послѣдній имѣлъ повелѣніе отъ
Царя прїѣхать къ себѣ обще съ Князь
Никитой Романовичемъ Трубецкимъ, для
показанія, коль онѣ почитаетъ и награ-
дитъ желаетъ вѣрность и храбрость
ихъ, оказанную ими при защищеніи
Новгорода - Сѣверскаго, и что обоимъ
имъ оказана чрезвычайная милость, а
наипаче *Басманову*, которой для по-
слѣдовавшей скорѣ его невѣрности
менѣе всѣхъ былъ оныя достоинъ.
Царь на- *Петрей* увѣряетъ, что сей *Басмановъ*
гражда- получилъ тогда отъ Царя большую
етъ златую чашу, наполненную Венгерскихъ
оказан- червонцовъ, и много серебряной по-
ную службу суды.

При чемъ Царь не оставилъ безъ на-
гражденія и все войско; онъ послалъ
къ оному за ихъ показанную вѣрность

и

(*) Лѣтопись о мяшежахъ.

и храбрость въ послѣднемъ сраженіи похвальной листъ, и 80000 рублей денегъ (*). Но ежели признапельность шаквая къ заслугамъ привлекаетъ сердца подданныхъ къ Государю, шо слѣдующая жестокость Царская, въ шо же время оказанная надъ прельщенною самозванцомъ Камарицкою волоспию, безъ сомнѣнія прошивное оному произвела дѣйствіе. Святый Димитрій Митрополитъ Ростовскій въ жиписи Царевича Димитрія описываетъ сіе шакво: Въ то же время Камарицкую волость, яже покорилася бѣше разстригъ, Царь Борисъ повелъ безъ пощады всю мечемъ и огнемъ истребити, и сотворися надъ единовѣрными и единоплеменными таково мучительство, каковаго и погане въ народѣхъ своихъ не творятъ, отъ мала бо и до велика старцы и юноши, матери и младенцы, безъ милости мучимы, потубляемы и аки стеблие остріемъ меча пожинаемы, дѣвы же небрачныя оскверняемы, поругаемы и убиваемы бѣху, и пролившася яко вода кровь Христіанская, отъ рухъ Христіанскихъ; сіе же бысть

Жестокость Царская надъ Камарицкою во-
лостью.

К 3

(за-

(*) Петрей стр. 259. Г. Миллеръ, утверждаясь на семь писателъ, говоритъ, что оныя деньги посланы съ Княземъ Васильемъ Михайловичемъ Мосальскимъ, и мнитъ, что онъ предъ шриѣздомъ своимъ въ армію предался Опрельеву, и деньги сіи ошдалъ ему.

(заключаетъ сей священный писатель) въ приложеніе гнѣва Божїа Борису (*).

Впрочемъ послѣ шло кїя побѣды надъ Лжедимитріемъ ктось не заключилъ, что онъ будетъ поиманъ и изстребленъ, и все окончается въ пользу Царя Бориса; но провидѣніе и правосудіе Божїе опредѣлило иначе.

Самозванецъ по побѣдѣ убѣгаетъ въ Рыльскѣ и приходитъ въ отчаяніе. Намѣряется бѣжать въ Польшу, но предавшіеся ему воле его удержи-вають и ободряють.

Послѣ помянушой побѣды самозванецъ потерялъ все; едва убѣжать могъ въ Рыльскѣ, гдѣ были Воеводами преданные ему Князь Григорей Долгорукой, прозвищемъ Роца, и Яковъ Зміевъ; а проводилъ его туда Князь Иванъ Татеевъ. Онъ въ такомъ былъ страхѣ, что вознамѣрился бѣжать въ Польшу, и тѣмъ паче къ сему его побуждало, что главнѣйшій его помощникъ, нареченной шестъ Воевода Сендомирской, такимъ же страхомъ пораженный, съ той битвы уѣхалъ въ Польшу, можетъ быть съ намѣреніемъ новое набрать для самозванца войско. Но помянушые измѣнники Царевы Долгорукой, Зміевъ, Татеевъ и другіе подобныя имъ, опасаяся мщенія Царева, грозили ему, что они пристанутъ къ войску Цареву и выдадутъ его въ руки Царю, ежели онъ ихъ покинетъ намѣренъ. А сіе и принудило его ос-
ща-

(*) Одна Лѣтопись наша также описываетъ сію жестокость.

пановишься, собирать войско, и послашь просить Короля Польскаго о новой помощи; преданные же ему спарались привести Рыльскъ къ выдержанію осады, не сомнѣваясь, что побѣдоносное войско не оставитъ осадить онаго. Но *Ажедимитрій* однако же не отважился остаться въ ономъ, но побѣжалъ въ Путивль.

Между шѣмъ Бояре Царской арміи думали (*), что уже совершенно неприязеля побѣдили, и никакъ себѣ не представляли, чтобъ самозванецъ могъ паки исправиться послѣ шодикаго пораженія всѣхъ силъ его, и въ семъ чаяніи послали они за нимъ шокмо посредственное число войска въ погоню, дабы овладѣть шѣми городами, кои еще находились подъ власнію преданныхъ злодѣю. Сіе войско прибыло къ Рыльску (**). Но Князь *Григорей Долгорукой*, стоя крѣпко за самозванца, не устрашился приключившимся ему разбитіемъ; онъ столь сильно защищался, что Воеводы осаждавшіе, по словамъ Лѣтописи о мятежахъ, видя, что не можно склонить Князя *Долгорукова* къ

Оплошность предводителей Царскаго войска спасла самозванца.

Часть войска Царскаго осаждающаго Рыльскъ, но онъ онаго паки отступилъ.

К 4

задачѣ

(*) Лѣтопись о мятежахъ. Grevenbr. Trag. Moscov. p. 16.

(**) Одна изъ Лѣтописей нашихъ свидѣтельствуетъ, что надъ симъ сильнымъ отрядомъ командовалъ самъ Князь Мстиславской.

здачѣ города, и что не хощя учинишь между гражданами кровопролитїя, опсупили отъ онаго; но другая Лѣтопись говоритъ имянно, что осажденные съ осаждающими билися жестоко и много людей съ обѣихъ споронъ пало; а *Гревенбрухъ* и число убитыхъ у послѣднихъ полагаетъ до 1000 человекъ, и 200 въ полонъ съ великою добычею захваченныхъ, которые и опведены въ Пупивль. Но главнѣйшею кажется причиною было сего опсупленїя несогласїе, и шатость мыслей колеблющихся между вѣрностїю и измѣною начальниковъ сего опряда. Они опсупя соединилися съ главною арміею, которая и пошла въ Камарицкую волость противъ измѣннвшихъ, въ Радожескомъ или Рагодецкомъ острогѣ. Но и подъ симъ острогомъ простоявъ нѣсколько времени безъ всякой пользы, въ великой постѣ, слѣдственно въ Мартѣ мѣсяцѣ пошли подъ городъ Кромы, въ которомъ засѣлъ Донскаго войска апаманъ *Корела* съ шестью тысячами козаковъ, и измѣнникъ *Григорей Акинфїевъ*.

Царь
за оп-
супле-
нїе отъ
Рыльска
огорчи-
вшись
присы-
лаетъ

Между тѣмъ Царь, услышавъ объ опсупленїи войска своего отъ Рыльска, весьма огорчился на командующихъ Боярѣ; онъ послалъ къ нимъ съ жестокимъ выговоромъ Окольничаго

Петра

Петра Никитича Шереметева, и Дьяка кб начальни-
своего Авдьясы Власьева, и сь ними каиъ
прибавочнаго войска, состоящаго изъ жесто-
Стольниковъ, Спряпчихъ, Дворянъ и кой вы-
всякихъ дворовыхъ людей. Помянушые говоръ.
начальники сего прибавочнаго войска,
заславъ еще армію подъ помянушымъ
оспрогомъ, имянемъ Царскимъ выго-
варивали командующимъ арміею, что
они нерадѣніемъ своимъ не взяли
Рыльска и упустили вора Гришку.
Бояра же (говоритъ Лѣтопись) о томъ
и вся рать оскорбѣша, въ ратижъ ста-
ло мнѣніе и ужасть отъ Царя Бориса. Сь
тоя же поры многіе начаша думать, какъ
бы Царя Бориса избыть, а тому окаянно-
му Гришкѣ служить. Сь шаковыми-то Царское
мыслями начальники и войско при- войско
шли подъ Кромы (*), однакожъ сначала о ажда-
ла сильно спрѣбляли по городу, и еже- етъ го-
ли не щипать вреда, которой часшыми родъ
и удачными выласками причиняли арміи Кромы,
осажденные, по дѣло шло изрядно; въ ко-
уже городъ былъ весь въ огнѣ и нача- торомъ
ли уже всходитьъ на валъ, шакъ чпо было
осажденные не знали куда обращашь- предан-
ся. зацкое войско:

(*) Лѣтопись о мятежахъ говоритъ, что все войско пришло подъ Кромы, а разрядная передаетъ, что часть только онаго; но изъ послѣдствія видно, что вся армія была подъ Кромами; но изъ одной Лѣтописи видно точно, что въ началѣ часть пришла, а по шомъ и вся армія.

ся. Не можно имъ было надѣяться на вспоможеніе ложнаго Димитрія; (*) ибо онъ долженъ былъ прежде съ столь сильною арміею вступить въ новое сраженіе, но у него къ тому были недоспапачны силы, и такъ освавалось осажденнымъ только здаться; но нещасліе Царя обратило весь сей успѣхъ въ пользу злодѣя его. Въ самое сіе время командующій аршиллеріею *Михайло Салтыковъ*, видя конечную уже погибель города, измѣнилъ Царю; онъ безъ вѣдома начальствующихъ арміею отвезъ отъ города аршиллерію, и какъ умолкли орудія, разбивавшія городъ и поражавшія осажденныхъ, то они вновь ободрились; съ другой стороны напалъ на армію сильной поносъ, приведшій во изнеможеніе воиновъ и которой не прежде утѣшился, пока Царь прислалъ изъ Москвы въ войско лѣкарствъ, пригодныхъ къ оному.

По сему и не нужно, съ писателемъ Ядра Россійской Исторіи, прибѣгать къ чародѣйству *Корелы*, дабы чрезъ то изъяснить, какъ столь сильная армія въ при мѣсяца осады шакого малаго города взять не могла. Наконецъ страхъ мщенія Царева и время отъ времени оказывающаяся боль-

(*) Grevenbruch стр. 17.

большая преклонность ко Ажедими-
 прію, сдѣлали то, что великая сія ар-
 мія впала въ уныніе и бездѣйствіе;
 многіе разбѣжались, а другіе пере-
 шли къ самозванцу, которой между
 тѣмъ время отъ времени обрѣшалъ
 большее о себѣ въроятіе и усиливался
 со всѣхъ сторонъ приходящими къ не-
 му всякаго соспоянія людьми. Но са-
 мое худшее для Царя было то, что
 по полученнымъ извѣстіямъ въ Мо-
 сквѣ о щасливыхъ успѣхахъ Аже-
 диміпрія многіе перемѣнили мнѣніе
 свое, и начали признавать того за
 истиннаго Царевича, котораго предъ
 тѣмъ почитали за обманщика. Царь ду-
 малъ оному запрепятствовать тѣмъ,
 что послалъ Папріарха *Іова* и Князя
Василья Ивановича Шуйскаго въ публичныя
 мѣста города, въ коихъ больше собирался
 народъ, для вразумленія онаго, что Царе-
 вичъ *Димитрій* подлинно убитъ, и что
 называющійся его именемъ есть обман-
 щикъ бѣглой монахъ *Гришка Отрепъ-
 евъ*. О всенародное множество! вопіялъ
 Князь *Шуйскій* среди народа, вѣждьте
 извѣстно и не сумнитея, яко истинный
 Царевичъ *Димитрій* убиенъ есть, азъ бо
 его убиеннаго своими очами видѣхъ, и
 погребохъ въ *Угличѣ* въ Соборной церк-
 ви, и вы его поминайте; а то грядетъ
 разстрига, именуемый *Гришка Отрепъ-
 евъ*,

Въ Мо-
 сквѣ
 многіе
 прекло-
 няются
 къ са-
 мозван-
 цу, при-
 знавъ
 его за
 истин-
 наго
 Дими-
 прія.
 Папріа-
 рхъ и
 Князь
 Шуйскій
 увѣща-
 ваютъ
 народъ,
 но
 тщет-
 но.

евъ, ложнѣ Царевичемъ Димитріемъ нарицающа, и вы ему не имите вѣры, но проклинайте его. Подобныя сему увѣщанія разосланы были по всѣмъ городамъ (*). Но народъ на все сіе говорилъ: не что вамъ теперь баять. И наконецъ дошло до явнаго бунта (**). Кричали по улицамъ и на площадяхъ во весь голосъ, что Царевичъ Димитрій спасся отъ рукъ убійцъ, и можетъ претребовать опеческаго наслѣдія и что повинны они бытъ у него въ послушаніи. Огорченный симъ Царь хотѣлъ унять народъ строгостію, повелѣвъ тако говорящихъ ловить, рѣзать языки и различными казнить смертми, но жестокости таковыя болѣе еще преклонили къ злодѣю сердца народныя. Царь вздумалъ наконецъ отвратить народъ отъ самозванца спрахомъ и важностію вѣры, повелѣвъ Папріарху въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ предать его и всѣхъ державшихъ его спорону публичному проклятію; но народъ шолко уже былъ огорченъ на Царя и преклоненъ къ самозванцу, что и сіе шоль сильное во всякомъ другомъ случаѣ средство было бесполезно. Они говорили, что все сіе дѣлается

Царь
прекло-
вивших-
ся къ
самоз-
ванцу
думалъ
унять
отъ
бунта
строгос-
стію
казней,
но
щеще-
но.
Упо-
пре-
блается
про-
тивъ
бунтов-
щиковъ
страхъ
вѣры
прокля-
тіемъ,
но шан-

(*) Лѣтопись.

(**) Ядро Исторіи. Рос.

дается по наущенію *Борисову*, отъ же безъ
спраху. успѣха.

Симъ временемъ несчастный Царь Царь
послалъ въ Путивль двухъ спариковъ посыла-
изъ самыхъ по мнѣнію его вѣрныхъ, Пу- етъ въ
сѣ тѣмъ, чѣмъ они, пріѣхавъ шуда, шивль,
поспешались тайно склонять гражданъ чѣмъ
на сторону Царскую, и достать лож- убишь
наго Димитрія живаго или убишаго. самоз-
Они прибыли въ Путивль в Марта; ванца; но
обѣщанія, ими предлагаемыя, были ве- они по-
лики, и также разсѣяли проклятіе иманы
Патріаршее на всѣхъ сообщниковъ его. и пре-
Но ихъ схватили, а спрахъ наказанія дались
и побудилъ ихъ предаться *Ажедимит-* злодѣю.
рію, которому обязались они служить
сѣ такоюжъ вѣрностію, сѣ какою слу-
жили Царю *Борису*, и въ доказатель-
ство того писали они въ Москву къ
знатнымъ Боярамъ, выхваляя сего
обманщика, признавая его за истинна-
го Царевича, и увѣщевая ихъ по-
кориться ему. При семъ случаѣ и самъ Самоз-
Ажедимитрій писалъ къ Патріарху, а ванецъ
увѣряютъ, что и къ самому Царю: пишетъ
первому выговаривалъ, что онъ проливъ къ Па-
вѣры и законовъ защищаетъ неправед- тріарху
ное дѣло, а послѣдняго увѣщевалъ, и къ
чѣмъ онъ оставилъ пресполъ, коимъ Царю
по нынѣ владѣетъ беззаконно, и пошелъ *Борису*.
въ монастырь, обнадеживая его и фа-
милию его оставить во всякомъ спо-
кой-

койспвіи, ежели онѣ по сему поступи-
ли.

Около сего же времени (*) прибыло
въ Москву посольство отъ Шведскаго
Короля съ предложеніемъ Царю о вспомо-
гательномъ войскѣ противъ *ложна-*
го Дмитрія и Поляковъ; но то уже
было поздно: *Борисъ* находился въ оп-
чаяніи, и Послы помышляли только
о скорбишемъ своемъ обратномъ отъ-
здѣ.

Получилъ ли *ложный Дмитрій* изъ
Польши еще прибавочнаго войска, или
нѣтъ, о томъ въ Лѣтописяхъ нашихъ
не упоминается. Сообщество его въ
Пушквлѣ и безъ того, какъ выше пока-
зано, довольно умножилось одними Рос-
сійскими подданными, а сіе и измѣна
многихъ въ арміи подъ Кромами при-
вело Царя *Бориса* въ такое опчаяніе,
что онѣ съ досады и горести поспѣ-
шествовалъ своей смерти; онѣ нечаян-
но скончался на 53 году жизни своей,
16 Апрѣля 1605 года; время царствованія
его было (**) 7 лѣтъ и невступ-
но два мѣсяца (***) . Сочинитель Ядра,
Г.

Царь
Борисъ
нечаян-
но уми-
раетъ
съ до-
сады и
печали.
Многіе
изъ пи-
сателей
утвер-
жда-
ютъ,
что
онъ при-
нялъ
идѣ,

(*) Г. Миллеръ въ рукописи своей о самозванцѣ.

(**) Древняя Виблиоенка Часть IV. стр. 189. Другіе
Лѣтописи смерть его почишаютъ случившуюся, а
ни 13, а другіе 5 Апрѣля.

(***) Сочинитель Ядра Рос. Исторіи полагалъ время
цар-

Г. Ломоносовъ, Хронографы, и изъ иностранныхъ Конрадъ Бусовъ, бывший въ по время въ Москвѣ, и Кельхъ (*) согласно пишутъ, что несчастный сей Государь изъ опчаянiя оправилъ себя ядомъ; но Лѣтопись о мятежахъ кажепся прошивное сему утверждаеть. Я помѣщу точныя слова оныя: „Послѣ „убо Свяшья недѣли, на недѣлю женѣ „Муроносицѣ, Царю Борису вспав- „шу изъ за стола послѣ кушанья, и „внезапу прииде на него болѣзнь лю- „та: и едва успѣ поноситься (прича- „спитися) и посприщись (**); и бывъ „два часа въ той болѣзни, скончался, „и погребенъ бысть у Архиспратига „Михаила, въ предѣлѣ у Іоанна Спи- „сателя Лѣствицы, идѣже погребенъ „естъ Царь Іоаннъ Васильевичъ съ дѣшь- „ми. „

Занемочь во время обѣденнаго сто- ла, и по томъ причасишься, по- спричься въ монахи и умереть, не зна-

царствованiя его 6 лѣтъ съ половиною, Г. Ломоносовъ 7 лѣтъ съ половиною, Лѣтопись о мятежахъ 7 лѣтъ, но послѣднее число есть Г. Миллера, и которое точно согласно съ лѣточисленiемъ отъ вступленiя на престолъ до смерти его.

(*) Кельхъ въ Лифляндской Исторiи стр. 486. Lubien-ki op. Port. p. d. 1. ложно увѣряеть, что будшо бы *Петръ Васмановъ*, подкупленной отъ само-званца, отправилъ Царя ядомъ.

(**) Въ монахахъ наречено имя ему *Боголѣпъ*.

значитѣ кажется оправилъ себя ядомъ. Угрызѣніе совѣсти, несносная досада, опчаяніе удержавъ на престолѣ и воображеніе быть предану злѣйшему его непріятелю подлему самозванцу, былъ по мнѣнію моему шопъ ядъ, копорой пресѣкъ его жизнь.

Таковъ - то былъ конецъ безпредѣльному властолюбію сего Государя, жертвовавшему оному всѣмъ, что ни есть святое, какъ то мы видѣли въ исторіи его. Но впрочемъ исключая сего властолюбія и мщенія, господствующихъ его спраспей, бывшихъ причиною шоль многихъ знаменитыхъ мужей нещасія и погибели, видѣли мы выше его блистательныя свойства, копорыя заключаешъ Г. *Миллеръ* тако:

„Проницательный его разумъ, снисхо-
 „жденіе и щедрость, любовь его къ
 „шпанской наукѣ, прилѣжаніе въ пра-
 „вленіи государственныхъ дѣлъ, раче-
 „ніе его, чтобъ имѣющееся въ чужихъ
 „земляхъ доброе учинилъ извѣстнымъ

Великія
его свой-
ства
помра-
чены
его без-
предѣль-
нымъ
власто-
любі-
емъ.

„въ Россіи, безпреспанное его попече-
 „ніе, чтобъ поспѣшествовать всякимъ
 „возможнымъ образомъ славѣ государ-
 „ства, были шѣ добрыя его свойства.”

А шаковыя свойства моглибъ его по-
 истиннѣ пославилъ въ рядѣ съсамыми
 великими Государями, ежелибъ не омра-
 чили оныхъ предупомянутыя его

па-

пагубныя спраспи, копорыхъ слѣдствія шоль бѣдспвенны были Россіи.

Напослѣдокъ замѣнитъ должно, что шомъ же Г. Миллеръ въ Опытѣ новѣишія Россійскія Исторіи говоритъ, что Царь Борисъ умѣлъ сыскать къ себѣ любовь народную. Но сіе разумѣть должно о началѣ развѣ его царствования; ибо по шомъ сія къ нему любовь народная обрапилась въ ненависть. Исторія ложнаго Димитрія ясно сіе доказываетъ: не успѣвъ, такъ сказать, извергъ сей вспупись въ Россію, какъ всѣ къ нему и преклонились, оставя Царя. Самая смерть его, опвращеніемъ опъ него сердецъ простонародныхъ и знашныхъ, шоже подшверждаетъ.

По смерти сего Государя Папріархъ и Бояре въ Москвѣ, будучи еще вѣрными Годунову дому, шомъ же часъ единороднаго сына его Царевича *Геодора Борисовича*, копорому было шогда 16 лѣшъ, признали законнымъ наслѣдникомъ престола, на копорой онъ и вспупись подъ опекою Царицы своей машери, и вся Москва безпрекословно учинила ему присягу, и шогда же разосланы во всю Россію грамоты опъ вдовспвующія Царицы и младаго Царя. Въ началѣ сихъ грамотъ шпояло имя Царицы, и копорыми объявлено вспупленіе его на престолъ, и шребована

Сынъ его Геодоръ объявляется въ Москвѣ Царемъ, и оное ушверждаетъ присягою.

Грамо-
ты его,
рѣзо-
сланныя
по всю
Россію.

отъ всѣхъ вѣрноподданныхъ присяга,
при копорыхъ приложены и слѣдующія
увѣщанія. „Царь Борисъ Θεодоровичъ,
„будучи при кончинѣ, самъ нарекъ
„сына своего Царевича, а нынѣш-
„няго Государя Царя Θεодора Бо-
„рисовича наслѣдникомъ государства,
„и благословилъ его святымъ живо-
„творящимъ Крестомъ, упошребляе-
„мымъ при Царскомъ коронованіи, и
„по сему бы напоминавали учиненное
„покойному Царю при вступленіи его
„на престолъ крестное цѣлованіе, ко-
„порымъ они присягали и дѣшамъ его,
„и въ силу того и нынѣ Крестъ
„цѣловалибъ Царской маперы, Царю
„и Царевнѣ сеспрѣ его, и бытъ имъ
„со всякою вѣрностію въ послушаніи,
„и кромѣ ихъ никакого другаго Царя
„не искашь и не желашъ; а кто услы-
„шитъ шому что нибудь прошивное,
„шопъ бы о шомъ объявилъ немедлен-
„но. „ Далѣе изъ сего увѣщанія вид-
но, что Царица со своею фамиліею
весьма спрашила, что она можетъ
бытъ опставлена отъ государственныхъ
чиновъ, или оправлена ядомъ, и что
она опасается не шокмо ложнаго Ди-
митрія, но и Царя Симсона Бекбулато-
вича, якобы и онъ домогается Царска-
го правленія. Также думала она, что
можетъ бытъ кто изъ знашныхъ Бо-
ярѣ

ярѢ помышляетѢ о правительствѢ, и все по желала она отвратишь часпо повпоряемыми подтвржденіями вѢрности и подданства (*). МожешѢ спашься, что сей полъ не ксташи изъ-явленной ею спрахѢ причинилѢ болѢе вреда величеству младаго Царя. Одна-кожѢ повсюду сначала оказана долж-ная вѢрность, и всѢ ушвердили поддан-ство свое подобно Московскому прися-гою; но таковаго послушанія не оказа-ла армія, бывшая подѢ Кромами. Не-щаспію сему главнѢйшею причиною бы-ло то, что младый Государь, или паче Царица машь его, опозвали изѢ арміи вѢ Москву главныхъ начальниковѢ оныя БоярѢ Князя Мстиславскаго, и обоихѢ братьевѢ ШуйскихѢ, бывшихѢ изѢ всѢхѢ вѢрнѢйшими дому Царско-му (**); а на ихѢ мѢста послали Князя Михайла Петровича Катырева Ростовскаго и Окольничаго Петра Федоро-вича Басманова, злѢйшаго своего врага, но котораго Царица по нещаспію по-чишала самымѢ вѢрнѢйшимѢ, и на котораго все свое упованіе возлагала.

Армія подѢ Кромами бывшая ошре-клась ошѢ присяги. Сему причиною былѢ ПетрѢ Басма-новѢ.

Л 2

СѢ

(*) Г. МиллерѢ одну изѢ сихѢ грамотѢ нашелѢ вѢ СибирскихѢ архивахѢ.

(**) КельхѢ справедливо мнитѢ, что сіе неразумно учиненное повелѢніе производило ошѢ того, что желали, дабы Князь Мстиславской помогалѢ молодому Царю вѢ государственномѢ правленіи. Стр. 487.

Съ сими новыми Воеводами отправленъ въ армію и Новгородскій Митрополитъ *Исидоръ*, на котораго обще съ *Басмановымъ* возложено привести армію къ присягѣ молодому Царю.

Новое
распо-
ряженіе
арміи.

По прїѣздѣ новыхъ оныхъ въ армію командировъ учинено впервыхъ слѣдующее арміи расположеніе:

Большой полкъ.

Князь Михайло Петровичъ Катыревъ Ростовскій.

Петръ Ѳсдоровичъ Басмановъ.

Правая рука.

*Князь Василей Васильевичъ Голицынъ.
Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ.*

Передовой полкъ.

Иванъ Ивановичъ Годуновъ.

Сторожевой полкъ.

Князь Андрей Андреевичъ Телятевской.

Лѣвая рука.

Замятня Ивановичъ Сабуровъ.

Князь Лука Осиповичъ Щербатой.

Ежелибъ (говоритъ Г. Миллеръ) старые Воеводы командовали армію, побъ можеть бытъ никто не опказался по должности учинить присягу. Басмановъ же хопя былъ и младшій, но какъ любимецъ покойнаго и молодаго Царей

Царей и Царицы, присвоилъ себѣ всю власть, по имѣя сердце преданное самозванцу, и не помышлялъ о присягѣ войска, оставя то на волю каждому; но мало было такихъ, кои мнили, что можетъ Царь *Огдоръ* удержаться на престолѣ, и потому сначала хотя и начали было многіе присягать, но скоро и сіи отступили паки къ прошивнымъ, и какъ кажется болѣе по угожденію къ новому начальнику. *Басмановъ* еще далѣе поступилъ: онъ пошлѣ же часъ сдѣлалъ паршію въ пользу самозванца; ему при силѣ своей не шрудно было всѣхъ шѣхъ къ сему склонить, кои сомнѣвались присягать Царю, и составя шаковую сильную паршію, онъ, *Михайло Салтыковъ* и *Ляпуновы* были первые при арміи, которые явно себя объявили прошивъ дому *Годунова*. Многіе стали имъ подражать изъ большихъ и малыхъ, всякой началъ признавать правосудное Божіе наказаніе, надъ Царемъ *Борисомъ* скоропоспижною смертію совершившееся. Уже не многіе являли отъращеніе отъ *Ажедимитрія*; да и сіи должны были множеству уступать, есѣли не хотятъ вдасться въ крайнюю опасность.

Между шѣмъ Митрополитъ *Исидоръ*, Князь *Мстиславской* и оба *Шуйскіе* еще прежде сей великой перемѣны

Измѣна
Ваміа
нова.

Первые
ачаль-
ники
воиска
и Ми-
тропо-

дѣлѣ
Исидоръ
отбѣз-
жаютъ
изъ ар-
міи въ
Москву.
Иванъ
Ивано-
вичъ
Году-
новъ
связан-
ный
отпо-
сланъ
къ са-
мозван-
цу.

отбѣжали къ Москвѣ. Князь *Михайло Катыревъ - Ростовскій*, Князь *Андрей Телятевской* и *Семенъ Басмановъ*, съ немногими вѣрными Царю, принуждены были, оставя все свое имѣніе, тайно ночью убраться за ними же. *Иванъ Ивановичъ Годуновъ* послѣдовалъ было имъ, но съ побѣгу возвращенъ силою, котораго вскорѣ по томъ и выдали связаннаго ложному *Димитрію*; и какъ онъ не хотѣлъ сему хищнику покориться, то былъ по его приказу засаженъ въ пемницу, а по томъ и умерщвленъ. Сей измѣнъ Царю *Феодору* слѣдовалъ между прочими и Князь *Василей Васильевичъ Голицынъ*, которой присовокупилъ къ тому еще и припворство; онъ повелѣлъ себя связать и выдать, дабы при случаѣ неудачи самозванцу возмнили, что онъ неволею будто бы преданъ (*). Наконецъ и тѣ, кои еще нѣсколько колебались, предались злодѣю, и отправили къ нему въ Пупивль Князя *Ивана Голицына* для своего извиненія, что они шоль долго пропивились истиннѣ его рожденія и праву, которое призываетъ его на престолъ; но что олнынъ будущъ спарашься наградишь по своєю вѣрною службою. Самозванецъ, всѣхъ прѣбзжающихъ къ нему

всѣ на-
чальни-
ки и
армія
преда-
ются
самоз-
ванцу.

(*) Лѣ попись о мѣжежѣ стр. 89 и 90.

нему принимая ласково, повелѣвалъ ихъ приводить къ присягѣ, чему всѣ безпрекословно и повиновались; и какъ скоро удостоверился онъ, что и вся ^{онъ изъ} армія, стоящая подъ Кромами, ему ^{Пупи- для при- вѣжа- етъ въ} учинила въ вѣрности присягу, по 25 Маія и побѣжалъ онъ подъ Кромы, куда прибылъ 27 погожѣ мѣсяца. Онъ ^{армію.} встрѣченъ былъ Боярами и чиновниками какъ Государь.

Первое его дѣйствіе по пріѣздѣ ^{Прини- мается} было за сохраненіе города Кромъ, ^{какъ Го- сударь} которое онъ почиталъ удивительнымъ ^{и мо- лебст- вуетъ.} дѣйствіемъ промысла Божія, принесъ ^{Осма- рѣлъ съ} торжественное молебствіе, для чего и ^{прива- етъ ар- мію и лагерь.} пребылъ въ немъ два дни. Онъ смол- рѣлъ съ изумленіемъ на лагерь, состоя- щій изъ 100000 человекъ воиновъ, и въ копоромъ нашолъ го большихъ ^{лагерь.} пушекъ.

Извѣстіе о равномерной здачѣ го- ^{Многіе города преда- ются} родовъ Рязани, Тулы, Коширы, Алек- ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} сина и другихъ побудило его поспѣ- шать походомъ. Въ Орлѣ Воевода ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} и значнѣйшіе граждане не хотѣли ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} было признасть его за своего Государя, ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} но были отъ народа схвачаны и при- ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} везены къ нему; а самозванецъ и разо- ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} слалъ ихъ въ ссылки въ опдаленныя ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} мѣста. Походъ его къ Москвѣ былъ ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} самый торжественный: всѣ города при ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются} нимали его съ радостію, выходя ему ^{самоз- ванцу, и на- чальни- ки отъ граж- данъ выда- ются}

и по-
всюду
прини-
маются
съ руко-
плеска-
ніемъ.

навспрѣчу съ хлѣбомъ, солью и разными дарами. Вся дорога (*), по которой онъ ѣхалъ, наполнена была народомъ. Едва можно законнаго Государя ожидать и принимать съ толикимъ усердіемъ и почтеніемъ.

Изъ Ту-
лы по-
сылаетъ
къ
Боярамъ
Моков-
скимъ
грамо-
ту.

Юня. 1 прибылъ онъ въ Тулу, и хотѣлъ было не останавливаясь продолжать походъ свой въ Москву, но по нѣкоторомъ разсужденіи (**) призналъ онъ за полезное послать напередъ къ Московскимъ Боярамъ и всѣмъ чинамъ грамоту, дабы шѣмъ скорѣе склонили ихъ къ своему намѣренію. *Гаврила Пушкинъ* и *Наумъ Плещеевъ* сами вызвались оную опъезди и всѣхъ привести къ присягѣ. Мы помѣспимъ опъ слова до слова сію грамоту.

Точная
грамо-
та са-
мозван-
цова.

„ Опъ Царя и Великаго Князя Ди-
„ митрія Ивановича всея Руссіи Боя-
„ ромъ нашимъ Князю *Федору Ивановичу*
„ *Мстиславскому*, да Князь *Василью* да
„ Князь *Дмитрію Ивановичемъ Шуй-*
„ *скимъ*, и всѣмъ Бояромъ и Окольни-
„ чимъ и Дворяномъ большимъ, и споль-
„ никомъ и спряпчимъ и жильцомъ и
„ приказнымъ людямъ и дякомъ и
„ Дворяномъ изъ городовъ и дѣшамъ
„ Боярскимъ, и гостемъ и торговымъ
„ луч.

(*) Гребенбрухъ стр. 24.

(**) Хронографъ.

„ лучшимъ людямъ и середнимъ и вся-
„ кимъ чернымъ людямъ. Цѣловали
„ еште Крестъ блаженныя памяти оп-
„ цу нашему Великому Государю Царю
„ и Великому Князю *Ивану Васильевичу*
„ всея Русси, и намъ чадомъ его, что
„ было опричь нашего Государскаго ро-
„ ду, на Московское государство ино-
„ го Государя Царя и Великаго Князя
„ не хотѣши и не искаши. И какъ су-
„ домъ Божиимъ опца нашего Великаго
„ Государя Царя и Великаго Князя
„ *Ивана Васильевича* всея Русси не спало,
„ а на Россійскомъ государствѣ учи-
„ нился братъ нашъ Великій Государь
„ Царь и Великій Князь *Огдоръ Ивано-*
„ *вичъ* всея Русси, и насъ Великаго Го-
„ сударя измѣнники наши послали на
„ Угличь, и шолкое ушѣсненіе наше-
„ му Царскому Величеству дѣлали,
„ чего и подданнымъ было дѣлаши не
„ годилось, присылали многихъ во-
„ ровъ, и ведѣли насъ поршиши и уби-
„ ши, и милосердый Богъ насъ Велика-
„ го Государя опъ ихъ злодѣскихъ
„ умысловъ укрылъ, опшолъ даже до
„ лѣтъъ возраста нашего въ судьбахъ
„ своихъ сохранилъ. А вамъ Бояромъ
„ нашимъ, и Окольничимъ, и Дворя-
„ номъ, и приказнымъ людямъ, и го-
„ спемъ, и шорговымъ и всякимъ лю-
„ демъ, измѣнники наши внушали,

„ будшо насъ Великаго Государя не спа-
 „ ло, и похоронили будшо насъ Вели-
 „ каго Государя на Угличѣ въ Соборной
 „ церкви у Всемилоспиваго Спаса, и
 „ какъ судомъ Божиимъ брата наше-
 „ го Великаго Государя Царя и Вели-
 „ каго Князя *Федора Ивановича* не
 „ спало, и вы не вѣдаючи про насъ
 „ прирожденнаго Государя своего, цѣ-
 „ ловали Крестъ измѣннику нашему
 „ *Борису Годунову*, не вѣдаючи его зло-
 „ козненнаго нраву, и бояся его, что
 „ онъ блаженныя памяти при братѣ
 „ нашемъ Царѣ и Великомъ Князѣ *Фе-
 „ дорѣ Ивановичѣ* всея Русіи, владѣль
 „ всѣмъ государствомъ Московскимъ,
 „ и жаловалъ и казилъ кого хотѣлъ;
 „ а про насъ еште прирожденнаго Госу-
 „ даря своего не вѣдали, а чаяли насъ
 „ опъ измѣнниковъ нашихъ убитаго.
 „ А какъ про насъ Великаго Государя
 „ учалъ бытъ слухъ во всемъ Россій-
 „ скомъ государствѣ, что съ Божією
 „ помощію мы Великій Государь идемъ
 „ на преславный престолъ прародителей
 „ нашихъ Великихъ Государей Царей
 „ Россійскихъ, и хотѣли есьмя госу-
 „ дарства нашего доступати безъ кро-
 „ ви, и вы Бояре наши и Воеводы и
 „ всякіе служилые люди прошивъ насъ
 „ Великаго Государя спояли не вѣдаю-
 „ чи и бояся опъ измѣнника нашего
 „ смерш-

„ смерпныя казни, и про насъ Великаго
 „ Государя не смѣли говорить, и я
 „ Христіанскій Государь, по своему Го-
 „ сударскому милосердому обычаю, въ
 „ шомъ на васъ нашего гнѣва и опалы
 „ не держимъ, пошому что еште учини-
 „ ли невѣдомостію и бояся казни; а ны-
 „ нѣ мы Великій Государь на престолѣ
 „ прародителей нашихъ Великихъ Го-
 „ сударей Царей Россійскихъ идемъ съ
 „ Божіею помощію вскорѣ, и съ нами
 „ многія рапи Русскія, и Липовскія, и
 „ Тапарскія, а города нашего государ-
 „ ства нашему Царскому Величеству
 „ добили челомъ, и прошивъ насъ не
 „ спояли, и крестъ цѣловали, помня
 „ свои души и крестное цѣлованье,
 „ намъ Великому Государю служатъ,
 „ и прошивъ измѣнниковъ нашихъ хра-
 „ брѣ и мужеспвеннѣ споятъ хопятъ,
 „ (*) и Польскіе города намъ Ве-
 „ ликому Государю добили же челомъ,
 „ и Воеводѣ къ намъ привели, и Аспра-
 „ ханскихъ Воеводѣ *Михайлу Сабурова*
 „ съ товарищи къ нашему Царскому
 „ Величеству ведутъ, а нынѣ онѣ на
 „ дорогѣ на Воронежѣ; да къ намъ пи-
 „ салъ большихъ Нагай Ищерекъ Князь,
 „ и сказывалъ улуса его Мурза, что
 „ онѣ нашему Царскому Величеству
 „ „ ПО-

(*) Въ семь мѣсѣцѣ цѣлой строки не могъ я разо-
братъ.

„ помогати хошетъ; и мы Христіан-
 „ скій Государь, не хопя видѣти въ
 „ Христіанствѣ разоренія, Нагайскимъ
 „ людемъ до нашего указу ходити не
 „ велѣли, жалѣя нашего государства,
 „ и велѣли Нагайскимъ людемъ коче-
 „ ваши близко Царева города. А из-
 „ мѣнники наши *Марья Борисова* жена
 „ *Годунова*, да сынъ ея *Федоръ*, о на-
 „ шей землѣ не жалѣютъ, да и жалѣ-
 „ пи было имъ нечего, попому что
 „ чужимъ владѣли, и опчину нашу
 „ Сиверскую землю, и иные многіе го-
 „ роды и уѣзды разорили, и православ-
 „ ныхъ Христіанъ неповинно побили;
 „ шолько того мы Христіанскій Госу-
 „ дарь въ вину вамъ Бояромъ нашимъ
 „ и служилымъ людемъ не ставимъ,
 „ для того что еште учинили невѣдо-
 „ моспью, и бояся опѣ измѣнниковъ
 „ нашихъ смершныя казни; а и по бы-
 „ ло вамъ пригоже знашь, какое ушѣ-
 „ сненіе опѣ измѣнника нашего *Бори-*
 „ *са Годунова* было вамъ Бояромъ на-
 „ шимъ и Воеводамъ и родству ваше-
 „ му укоръ и поношеніе и безчестіе
 „ наносимое вамъ, чего и опѣ инород-
 „ наго было шерпѣти не возможно, и
 „ вамъ Бояромъ и дѣшамъ Боярскимъ
 „ разореніе и ссылки и муки несшерпи-
 „ мыя были, чего ѣ плѣннымъ дѣлашь
 „ негодно, а вамъ гостемъ и торго-
 „ вымъ

» вымъ людемъ въ торговли вашей
» вольности не было, и въ пошлинахъ
» у васъ что преть живота вашего, а
» мало не все имано, и шѣмъ есте
» злокозненнаго нрава его укрошили
» не могли, и вы насъ по ся мѣста
» не познаете, и прирожденнаго Государя
» своего знашь не хочете, и праведна-
» го суда Божія не поминаете, и хопи-
» те кровь проливать безповинныхъ
» православныхъ Христіанъ, чего не по-
» кмо намъ дѣлаши не годился, и ино-
» земцы о нашемъ разореньи скорбятъ и
» болѣзнуютъ, и узнавъ насъ Христіан-
» скаго кропкаго и милосердаго Госуда-
» ря, намъ служатъ, и крови своея за
» насъ не щадятъ, и мы Христіанскій Го-
» сударь, не хошя видѣши во Христіан-
» ствѣ кровопролитія, пишемъ вамъ,
» жалѣя васъ и о душахъ вашихъ,
» чшобы вы, помня Бога и православ-
» ную вѣру и свои души, на чемъ есте
» блаженныя памяти опцу нашему Ве-
» ликому Государю Царю и великому
» Князю *Ивану Васильевичу* всея Русіи,
» и намъ чадомъ его Крестъ цѣловали,
» и намъ прирожденному Государю Ца-
» рю и Великому Князю *Дмитрію Ива-*
» *новичу* всея Русіи добили челомъ и ми-
» лости просили, къ нашему Царско-
» му Величеству прислалибъ Митропо-
» липовъ и Архіепископовъ и Бояръ,

» и

„и Окольничихъ, и Дворянъ боль-
 „шихъ, и Дѣяковъ и гостей лучшихъ
 „людей. А мы Великій Государь по
 „своему Царскому милосердому обы-
 „чаю всѣхъ васъ пожалуемъ, а вамъ
 „Бояромъ нашимъ честь и повышение
 „учинимъ, и опчинами вашими преж-
 „ними пожалуемъ и къ тому еще при-
 „бавимъ, и въ чести васъ держать
 „будемъ; а васъ Дворянъ и приказ-
 „ныхъ людей въ нашей Царской мило-
 „сти держати хопимъ; а васъ гостей
 „и торговыхъ людей и всего Москов-
 „скаго государства, пожалуемъ въ по-
 „шлинахъ, и въ подданствѣ велимъ
 „вольготу и облегченіе учинить, и
 „все православное Христіанство въ пи-
 „шинѣ и въ покой и въ облегченіи
 „учинити, и во благоденственномъ
 „житіи видѣти хопимъ. А не добы-
 „ете челомъ нашему Царскому Вели-
 „честву и милости не пошлете, и вы
 „можете разсудити, что вамъ въ томъ
 „даши опвѣсть въ день праведнаго су-
 „да Божія, и опъ наша Царскія
 „высокія руки нигдѣ не опбыти, а
 „съ Божією помощію намъ Великому
 „Государю преславныхъ государствъ
 „своихъ доступати.»

Послан-
 ныя съ
 сею гра-
 мошою
 Пуш-
 кикъ и
 Плеще-

Пушкинъ и Плещеевъ съ сею грамо-
 тою прибывъ въ Красное подмосков-
 ное село, не посмѣли вѣхаться въ

Мо-

Москву, не узнавъ прежде расположенія народа. Собрали они Красносельцовъ, объявили имъ свое посольство, и помянушую грамоту. Всѣ съ единодушною радостію ихъ приняли, вмигъ разнеслось сіе и по всей Москвѣ, и съ такимъ же единодушіемъ въ оной признали обманщика за истиннаго Царевича *Димитрія* и за своего Государя. Всѣ почти шекли къ симъ присланнымъ въ Красное село. Отъ Двора посланы были вѣрные люди, чпобъ ихъ въ селѣ томъ схватишь, но посланные не смѣли шуда и показаться.

евъ, при-
ѣзжа-
къ въ
Красное
село и
имъ по-
вину-
ются.

Симъ образомъ удосповѣренные своей безопасності, въ препровожденіи великаго множества народа, вошли они въ Москву, взяли нѣсколькихъ Боярѣ, не смѣвшихъ уже ни въ чемъ пропавшися, изъ домовъ ихъ, и приведя на большую площадь, наполненную неизщешнымъ множествомъ народа, прочли громогласно самозванцову грамоту, и по проченіи оныя вся Москва пришла въ крайнее замѣшательство; но не примѣчено однакожъ, чпобъ кто не согласился признать самозванца за своего Государя (*). Нѣкоторые изъ

Они се
множе-
ствомъ
народа
вхо-
дятъ
въ Мос-
кву,
и всѣ
повелѣ-
нію са-
мозван-
цову
покаря-
ются.

(*) Иностранной печати, The Russian impostor. p 70.
къ сему придаетъ, что будто бы народъ пошелъ къ дому Князя *Василія Ипановича Шуйскаго*,

Патрі-
архъ
ста-
рается
народъ
отвѣ-
щать
отъ
само-
званца,
но
тщет-
но.
Народъ
извле-
каетъ
Царя,
Царицу
и се-
стру
его и
заклю-
чаютъ
въ Ста-
робори-
сов-
скомъ
домѣ.

изъ Боярѣ просили совѣту у Па-
тріарха. Пастырь сей увѣщавалъ
ихъ пребыть вѣрными къ дому Го-
дунова, напоминая имъ ихъ прися-
гу. Ревность его такъ была велика,
что онъ пришелъ къ народу, увѣща-
валъ и заклиналъ ихъ не вѣрять сему
обманцику; но народъ вмѣсто по-
го, чтобъ послушать увѣщанія такого
пастыря, котораго всегда почитали
за исполкователя воли Божїя, успре-
мился къ Царскому дому, и въ буи-
ствѣ своемъ извлекши изъ онаго ста-
рую Царицу, молодаго Царя и Царев-
ну, отвели въ ихъ собственной Царе-
борисовской домъ, и приставили къ
нимъ крѣпкую стражу. По томъ успре-
ми-

и спрашивали его, правда ли то, что Царевичъ Ди-
митрій убитъ въ Угличѣ, или избѣжалъ онъ отъ
рукъ убійцъ, и что будто Князь сей не одумав-
шись отвѣчалъ, что подлинно Царевичъ спасся, из-
вѣстившись де о подыскахъ *Бориса Годунова*,
положили на Царевичеву постелю Попова сына
равныхъ ему лѣтъ и подобнаго лицомъ; сего де
убійцы умертвили, которой вмѣсто Царевича и
погребенъ въ Угличѣ; а истинной Царевичъ Ди-
митрій стоитъ съ армією въ Тулѣ, и будто бы на-
родъ, услышавъ сіе, утвердился совершенно на семъ
объявленїи. Но такое сего писателя увѣренїе есть
истинная баснь, опровергаемая не только Лѣтопись-
ми нашими, въ которыхъ оныя сего не пишется,
но и всѣмъ поведенїемъ прежде и послѣ сего
Князя; ибо давъ таковое о ложномъ Димитріи
свидѣтельство, могъ ли уже онъ послѣ шомъ же
народъ увѣрять о противномъ?

мились на всѣхъ Годуновыхъ, также Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ, яко родшвенниковъ ихъ; забрали всѣхъ ихъ подъ таковую же спражу, разграбили имѣніе и разорили дома ихъ, не только Московскіе, но и загородные, равно и ближнія къ Москвѣ деревни ихъ.

Но учиненіи сего вся Москва присягала самозванцу; никто тогда не смѣлъ оказать себя сумнящимся о правѣ его на престолю, ибо побили бы шаковыхъ каменьями. Самъ Патриархъ, столько ревностный защитникъ дому Годунова, принужденъ былъ покориться необходимости, и призналъ самозванца за истиннаго Государя. Бояре, Князь Иванъ Михайловичъ Воротынскій и Князь Андрей Андреевичъ Телятевскій, избраны были Депутатами, чшобъ именемъ Дворянъ и всего народа подшвердить предъ нимъ свою покорность. Они поѣхали въ великомъ провожаніи дворянства и мѣщанства въ Тулу къ самозванцу, гдѣ онъ съ нешерпѣливостію ожидалъ дѣйствія, какое произведетъ его грамота. Но по прибытіи ихъ къ сему обманщику съ удивленіемъ усмотрѣли они, коль малое имъ оказано отъ него почтеніе.

Ажедимитрій, какъ во многихъ другихъ вещахъ, такъ особливо въ по-

Вся Мо-
сква,
Бояре и
Патри-
архъ
прися-
гають
самоз-
ванцу.

Посла-
лаюшъ
отъ
всѣхъ Мо-
сковы къ
само-
ванцу
Депу-
татами
Князей
Воро-
тын-
скаго
и Теля-
тевска-
го.

лирикѢ, имѢль совсѢмъ прошивное свойство Царю Борису. Помянутые Бояре по справедливости надѢялись наилучшаго себѢ принятія, какѢ для ихѢ собственннхѢ достоинствѢ, такѢ и наипаче для порученнаго имѢ дѢла, но при самомѢ ихѢ пришествіи къ нему принуждены были видѢть съ крайнимѢ болѢзнованіемѢ, что Донскіе казаки Смага чертенской съ шоварищи, вѢ одно съ ними время къ нему пришедшіе, допущены были прежде ихѢ на аудіенцію и къ рукѢ, и сверхѢ сего должны были они вѢ присутствіи его терпѢть отѢ шѢхѢ казаковѢ самыя чувствительныя насмѢшки и ругательства, и вмѢсто уняшя сихѢ наглецовѢ *Ажедимитрій* жестоко еще и самѢ имѢ съ ругательствомѢ выговаривалѢ, что они не признавали его за своего законнаго и природнаго Государя, пока ихѢ къ тому не принудили; да и повелѢль многихѢ изѢ нихѢ посадить вѢ тюрьмы, а Князь *Телятевской* едва шупѢ же не лишился жизни отѢ казаковѢ за то, что онѢ опвращалѢ отѢ себя ихѢ насмѢшки и опражалѢ обвиненія, и прибишаго опвели вѢ шемницу же, изѢ которой онѢ не прежде освобожденѢ былѢ, какѢ по прошествіи нѢсколькихѢ дней.

СихѢ
Депу-
татовѢ
самозва-
нецѢ
прини-
маетѢ
съ пре-
арѢні-
емѢ.
Руга-
тель-
ство
имѢ
оказан-
ное, и
побои.

Съ сего времени положишь можно начало Царскому правленію *Ажедими-прія*; ибо хощя онъ по преклоненіи къ нему арміи подъ Кромами началъ называшься Царемъ, какъ по видѣли мы изъ вышеписанной грамошы его; одна-кожъ тогда въ Москвѣ престолъ Царскій не былъ еще празденъ и онъ не признанъ былъ за Царя въ столичномъ градѣ.

Съ сего времени при- знаетъ я настоя- щее цар- ствова- ніе хищ- ника.

А съ сего времени начались въ Москвѣ отправляться государспвенныя дѣла его именемъ, яко Царя и Великаго Князя всея Россіи.

Въ Мо- сквѣ на- чались отпра- вляться дѣла его имя- немъ.

Въ самое же сіе время, какъ *Ажедимипрій* симъ образомъ учинился Царемъ, увѣдомился онъ (*), что *Аглин-ской* Посоль *Рыцарь Томасъ Смитъ*, при- сланной отъ Короля *Іакова* къ Царю *Борису*, получивъ отъ него отпускъ; такъ же и *Аглинской* Агентъ *Іоганъ Меррихъ*, да- бы не имѣлъ участія въ наступившихъ мятежахъ, побѣжали къ городу *Архангельскому*, въ намѣреніи скорѣйше изъ онаго отправиться въ *Англию*. Топ- часъ послалъ онъ къ каждому изъ нихъ изъ Тулы съ нарочно отправленнымъ свои грамошы. Сіи грамошы имѣютъ въ себѣ всѣ признаки подлинности похи-

Онъ по- сыла- етъ грамо- шы къ Послу и Аген- ту *Аглин-скимъ*, отпу- щен- нымъ изъ Мо- сквы

М 2

щен- изъ Мо- сквы

(*) The Russian Impastor av the History of Moscovy under the usurpation of Boris und the imposture of Demetrius p. 78. Relation curieuse de l'etat present de la Russie Paris 1659. 8. p 255.

щеннаго имъ на себя званїя; чего ради и помѣстимъ оныя здѣсь подлинникомъ.

Къ Мерриху.

„ Мы Димитрій Ивановичь, Великій
 „ Государь Царь и Великій Князь всея
 „ Россїи, желаемъ здравїя Іоганну Мер-
 „ рику, Аглинскому купцу. Мы васъ
 „ симъ увѣдомляемъ, что мы по Бо-
 „ жескому праведному промыслу и все-
 „ могуществу вступили въ правитель-
 „ ство нашего наследственнаго госу-
 „ дарства, Царемъ и Самодержцемъ
 „ Владимирскимъ, Московскимъ и всея
 „ Руси; а памятуя союзъ и друже-
 „ ство, кошоюе нашъ родитель Вели-
 „ кій Государь Иванъ Васильевичь, Царь
 „ и Великій Князь всея Руси содержи-
 „ жалъ съ большими Государями Хри-
 „ стианства, имѣемъ мы намѣреніе со-
 „ держать такожде согласіе, а особли-
 „ во съ вашимъ Королемъ *Яковомъ* уч-
 „ редить точнѣйшую переписку и дру-
 „ жество, чего то свидѣтельство бу-
 „ демъ мы являть вамъ, Аглинскимъ
 „ купцамъ его подданнымъ, большую
 „ милость, нежели какую вы имѣли
 „ прежде отъ нашихъ предковъ; и какъ
 „ вамъ ся наша грамота придетъ и вы
 „ окончаете ваши торги въ Архангель-
 „ скомъ городѣ, то мы желаемъ, чтобъ
 „ вы поспѣшно возвратились къ Моск-
 „ вѣ,

„ вѢ , чшобѢ увидѢшь величество на-
 „ шего присупствія ; для того мы по-
 „ велѢли вамѢ давати на ямахѢ под-
 „ воды , и по вашемѢ прибыш и вѢ Мо-
 „ скву велѢли вамѢ явиться у наше-
 „ го Дьяка Аенася Власьева. Писано
 „ изѢ Царскаго нашего спану при Ту-
 „ лѢ Юля 8 7113 (1605) году. „

КѢ Посланнику Томасу Смигу (*). КѢ По-
 „ слашн-
 „ ку.

„ Мы Великіи Государь Царь и Великій
 „ Князь Димитрій Ивановичь всея Рус-
 „ сии , такожде многихѢ другихѢ го-
 „ сударствѢ Государь и Обладатель.

„ ПовелѢваемѢ шебѢ Томасу Смигу,
 „ Аглинскому Послу, предѢявись Коро-
 „ лю Якову Англии и Шотландіи и Ир-
 „ ландіи , что по Божескому праведно-
 „ му промыслу и всемогуществу мы
 „ возшли на пресполь нашихѢ пра-

М 3

„ Ро-

(*) Сія грамота послана съ служителямѢ придвор-
 нымѢ Гаврилою , не прозваніи ему не означено.
 НаказѢ ему данной помѢщается при семѢ : „ Ди-
 „ митрій Ивановичь Великій Государь Царь и Вели-
 „ кій Князь Всероссійскій , повелѢваемѢ Гаврилу
 „ бхашь на Вологду , а отшуда кѢ Архангельско-
 „ му городу , или гдѢ онѢ застанеть Аглинскаго
 „ Посла , то сбѣявись ему о себѢ чрезѢ полмача
 „ Ричарда Финша , что Великій Государь Царь и
 „ Великій Князь Димитрій Ивановичь всея Руссии
 „ СамодержецѢ , послалѢ кѢ нему своего придвор-
 „ наго служителя , чшобѢ поговорить съ нимѢ о дѢ-
 „ лахѢ для Его Величества , а по прошествіи двухѢ
 „ часовѢ ишти Гаврилу кѢ Послу и предложить
 „ ему слѣдующее.

„родителей и вступили въ правленіе
„ великихъ и славныхъ государствъ,
„ Володимерскаго и Московскаго, такъ
„ же царствъ Казанскаго и Аспрахан-
„ скаго и Сибирскаго и всѣхъ госу-
„ дарствъ Русскія земли. Мы памяту-
„ емъ переписку, любовь и дружбу,
„ которыя имѣлись прежде между на-
„ шимъ родителемъ Великимъ Госуда-
„ ремъ Царемъ и Великимъ Княземъ
„ *Иваномъ Васильевичемъ*, доспославной
„ памяти, также между нашимъ бра-
„ томъ Великимъ Государемъ Царемъ
„ и Великимъ Княземъ *Гедоромъ Ивано-*
„ *вичемъ*, Самодержцемъ всея Россіи,
„ съ сестрою ихъ Англинскою Короле-
„ вою *Елисаветою*, и мы равнымъ обра-
„ зомъ имѣемъ намѣреніе содержать
„ съ вашимъ Государемъ Королемъ
„ *Яковомъ* доброе согласіе и дружество,
„ и утвердишь оное еще больше, неже-
„ ли какъ было прежде; въ доказатель-
„ ство сего вознамѣрились мы всѣмъ
„ его подданнымъ въ нашемъ государ-
„ ствѣ оказывать всякую милость, и
„ имъ дозволить большую вольность,
„ нежели они по нынѣ имѣли; а шебѣ
„ его Послу, повелѣли мы отправить-
„ ся безъ всякаго задержанія и препя-
„ ствія. И такъ желаемъ, чтобъ ты
„ своему Государю Королю *Якову* объ-
„ явилъ любовь нашего Величества, и

„ ска-

„сказалъ бы ему, что мы не преми-
 „немъ, какъ скоро Богъ благоволишъ
 „наше коронованіе, и мы воспріимемъ
 „Царскую корону нашихъ предковъ,
 „по приличному намъ образу и до-
 „стоинству; тогда мы Великій Госу-
 „дарь Царь и Великій Князь Димитрій
 „Ивановичъ всея Русіи Самодержецъ
 „отправимъ къ нему нашихъ Пословъ,
 „для взаимнаго поздравленія по преж-
 „нему обыкновенію; чтожъ касается
 „до грамоты, которую тебѣ далъ Бо-
 „рисъ Годуновъ, то мы пребуемъ,
 „чтобъ ты оную отдалъ нашему при-
 „дворному служилелю *Гаврилу*, и ког-
 „да онъ тебя о семъ извѣститъ, чтобъ
 „ты отослалъ его возвратно къ на-
 „шему Царскому Величеству (*). „

Между симъ, когда самозванецъ
 получилъ отъ повѣренныхъ своихъ
Пушкина и *Плещеева* удостовѣреніе,
 что вся Москва ему учинила присягу
 и все находится спокойно, то и по-
 велѣлъ онъ разослать указы правитель-
 ству Московскому по всему государ-
 ству, дабы всѣхъ городовъ и уѣздовъ жи-
 тели учинили присягу ему яко новому

Разсы-
 лаются
 отъ
 прави-
 тель-
 ства
 Москов-
 ского
 во все

М 4

Царю

(*) Подписана грамота сіи Дьякомъ *Авинасьемъ Ии-
 ноичемъ Власъевымъ*. Онъ тогда же переведены дарство
 на Аглинской языкъ, съ котораго переводъ оста- грам-
 вѣлъ намъ въ своей рукописи покойной Господинъ ты о
Миллеръ.
 учине-
 ніи при-

слагн
Лжед-
митрію.

Царю *Димитрію*, и при оныхъ формуляры присяги (*). Другіе указы повелѣніемъ его же изъ Москвы посланы, коими повелѣвалось, чшобъ за здравіе вдовспвующія и въ монашескомъ чину живущія Царицы *Мары Огдороевы*, яко мащери царспвующаго Государя, и за его самаго, молили Бога во всѣхъ церквахъ, чшобъ осперегались отъ буншовъ, и о всемъ, чшо происходитъ въ государствѣ, часпныя присылали бы извѣспія. Изъ упомянушаго присяжнаго листа видно, чшо присягали вдовспвующей Царицѣ, кошоыя имя споыло впереди имени *Лжедимитріева*, хошя она и ничего сего не вѣдала. Въ помѣже листѣ имя Царя *Огдора Борисовича* написано полуимянемъ, шо еспь *Одихю*, и спрого запрещалось съ нимъ и съ его мащерью имѣть какое либо сообщеніе. Сіи указы посланы 11 числа Іюня. Всѣ города безъ прекословія симъ указамъ повинулись и присягу въ вѣрности сему обманщику учинили. Послѣ сего хошя казалось не остава-лось уже никакого сомнѣнія жищнику сему

Посю-
ду по
вину-
ются
симъ
ука-
замъ.

(*) Указы сіи были изъ разныхъ Приказовъ, къ ко-
торыхъ вѣдомству принадлежали которые города.
Оди в изъ сихъ указовъ находится въ одной изъ
вѣше, поминаемыхъ Лѣтописей, также и въ архи-
вахъ Сибирскихъ нашель Г. *Миллеръ*, канъ шо онъ
свидѣтельствовувъ въ своей о семъ самозванцѣ руко-
писи.

сему слѣдовать въ Москву; однако же онъ не хотѣлъ въ оную вѣбхашъ прежде, пока не будутъ изшреблены Царь *Федоръ Борисовичъ* и Царица мать его, также и Патриархъ *Иовъ* останешся на своемъ престолѣ. И такъ злодѣи сей опредѣлили первыхъ убить, а другаго сослать въ ссылку.

Сие печальнѣйшее произшествіе описываетъ сочинитель Ядра Россійской Истории такъ: „*Гришка*, чшобъ еще крѣпче мучительство свое утвердишь, (зане очень боялся ума и оспроты молодого Царя *Федора*) для того нарочно послалъ своего подьячаго пронырливаго и смѣлаго *Ивана Богданова* къ Москвѣ съ указомъ, чшобъ онъ тайно задавилъ какъ Царя *Федора*, такъ и мать его, а сестру его *Ксенію* оставилъ бы до его къ Москвѣ пріѣзду живу, и въ народъ бы слово промчалъ, что Царь *Федоръ* и его мать, не могши спастъ прошивъ лица и силы законнаго Государя *Димитрія*, сами себя оправдали. Тотъ подьячій *Иванъ Богдановъ* по указу себѣ данному все прилѣжно и щщательнo исполнилъ; и какъ скоро пріѣхалъ къ Москвѣ, воровски Царя *Федора* и мать его удавилъ, а въ народъ пропустилъ слово, будто

Убийца
спро
младаго
Царя и
старыя
Царицы
и низ
верженіе
Патри-
арха *Ио-
ва.*

„они сами отъ спраху отправили,
„ся (*).„

Мнѣніе
сочини-
теля
Ядра
Р. с.
Исторіи
согла-
шается
съ пре-
дан-
нымъ о
семъ
Лѣто-
писью о
мяше-
жахъ.

Но въ семъ описаніи не достаесть
многого прошивъ Лѣтописей о мяше-
жахъ и другихъ. Злой самозванецъ
по справедливости долженъ былъ бояшь-
ся ума и осторожности младаго Госу-
даря, подкрѣпляемаго припомъ тайно
Патріархомъ; и пошому къ отвращенію
сего спраху надлежало сперва низвестъ
съ престола *Патріарха*, а по томъ
уже убить Государя; а для шоль ва-
жной коммисіи нужно было упобре-
бить ему равномѣрную спраху его и
силу. Все же сіе и дополняетъ Лѣто-
пись о мяшежахъ, которая повѣству-
етъ, что къ сему упобрелены были
отъ злодѣя *Князя Василей Голицынъ*
и *Василей же Мосальской*, да *Дьякъ*
Матѣй Сутуповъ; а въ подкрѣпленіе
ихъ съ ними же посланъ отъ него съ
цѣлымъ войскомъ Воевода, злѣйшій
дому Царскаго злодѣи, и неблагодар-
нѣишій изъ смершныхъ *Петръ Басма-
новъ*; но какъ самозванецъ не могъ
еще швердо положиться на сихъ особъ,
ибо что они ему поддались, шому могъ
быть причиною и спрахъ, а не внут-
реннее расположеніе души, шо и по-
слалъ съ ними шваръ свою сего подъя-
чаго

(*) Согласно сіе описываетъ и *Петрей* стр. 313.

чаго Богданова. Онъ твердо надѣялся на него, яко на подобнаго себѣ злодѣя и подлеца, что онъ не усомнился поднять руки на своего Государя, особливо же при таковомъ сильномъ подкрѣпленіи; но помянушая однако же Лѣтопись, не сочтя въ семъ прагическомъ произшествіи за главнодѣйствующее лице сего подъячаго, не упомянула совсѣмъ и имени его. Но да упопробимъ въ описаніи того печальнаго произшествія почныя слова Лѣтописи: „ До пріѣзду Боярскаго съ „ Москвы онъ Гришка послалъ къ Москвѣ на злое свое умышленіе на убійство Царицы и Царевича (Царя) пѣхъ своихъ совѣтниковъ, которые ему хощяку добра, угодниковъ своихъ Князь Василья Голицына да Князя Василья Мосальскаго да Дьяка Матвѣя Сутупова, а съ ратию посла Петра Басманова; и шѣ его совѣтники пріидоша къ Москвѣ и по повелѣнію его окаяннаго шворяху: Патриарха Юва съ престола сведоша, съ него снявше свяишельское плашье, онъ же взя съ себя панагію (*) и предъ „ обра-

(*) Въ семъ мѣстѣ Лѣтописи Патриархъ предъ тѣмъ чудотворнымъ образомъ слѣдующую произнесилъ молитву: „ Милоспивая Владычица Богородица! сіа панагія и санъ свяишельскій возло- „ жидь

„образомъ Богоматери положи; онижъ
 „шѣ его посланницы взяша его и на-
 „ложиша на него черное плащье, и вы-
 „ведше его изъ соборныя церкви, поса-
 „диша его въ шелѣгу, сослаша его въ
 „Старицу на обѣщаніе въ монастырь
 „Пречистыя Богородицы (*). Всѣхъ же
 „Годуновыхъ, Сабуровыхъ и Вельямино-
 „выхъ съ Москвы послаша по шюрмамъ
 „въ понизовые города и въ Сибирскіе;
 „единагожъ отъ нихъ Семена Годунова
 „сослаша въ Переславль Залѣсской, со
 „Княземъ Юрьемъ Примковымъ Ростов-
 „скимъ, и шамъ его удавиша.

„Той

„женѣ на меня недостойнаго въ храмѣ пв емъ у
 „честнаго образа швогю чудотворныя иконы. Сїю
 „же азъ грѣшныи исправляю въ хвалу Сына шво-
 „его Христа Бога нашего 19 лѣтъ. Сїи праведная
 „Христїанская вѣра не рушима была; нынѣ же грѣхъ
 „ради и шихъ мы видимъ на сїю православную
 „Христїанскую вѣру находша ерешина; мы же
 „грѣшїи молимъ, умоли Пречистая Богородица
 „Сына швогю Христа Бога нашего, утверди сїю
 „православную вѣру непоколебиму., И плакался на
 „мнѣ чашъ, тую панатю положи у образа Пречи-
 „стыя Богородицы.

(*) Ядро Россійской Имперїи утверждаетъ, что Па-
 трїархъ отосланъ въ свою ссылку на другой день
 по вѣздѣ самозванца въ Москву, по естѣ Іюня 24
 числа; но въ семъ случаѣ я слѣбую лѣтописи о
 мятежахъ, яко согласѣйше съ обстоятельствомъ
 повѣствующей. Святейшїи сей Патрїархъ въ ссылкѣ
 своей и скончался Іюня 19 1607 году. Указомъ Ца-
 ря Алексѣя Михайловича гробъ его привезенъ въ
 Москву и похороненъ въ Успенскомъ Соборномъ
 храмѣ.

„ Той же Князь *Василей Голицынъ*,
 „ да Князь *Василей Мосальской*, взявъ
 „ съ собою *Михайлу Молчанова*, да *Ан-*
 „ *дрея Шеремединова*, да прехъ чело-
 „ вѣкъ *спрѣльцовъ*, и поидоша на ста-
 „ той Царя *Бориса* двогъ, гдѣ сидитъ
 „ Царица и Царевичъ (Царь) за приста-
 „ вы, и внидоша въ храмину, гдѣ они
 „ сѣдяху, Царевичъ же и съ Царевною
 „ сѣдяще аки агнцы нескверныя жду-
 „ щія на себя закланія; якоже бо пра-
 „ ведную кровь Царевича *Димитрія* мспя
 „ Богъ, за отеческое согрѣшеніе надъ
 „ шакоюжъ нескверною кровію надъ сы-
 „ номъ его Царевичемъ *Феодоромъ*: тѣжъ
 „ спрѣльцы убійцы ихъ разведоша по
 „ храминамъ порознь, Царицужъ *Марью*
 „ тѣ убійцы удавиша того же часу,
 „ Царевичажъ многій часъ давиша, якожъ
 „ не по младости въ тѣ поры далъ ему
 „ Богъ мужество; тѣ же ихъ злодѣи
 „ ужасошася, яко единъ съ чепырьмя
 „ борящеся; единъ же отъ нихъ зло-
 „ дѣи, взявъ его за шайныя уды, раз-
 „ дави (*), и сказа мірови, что Царица и
 „ Царевичъ со спрастѣи испиша зелія
 „ и помроша. „ (Сеи - то убійца кажеш-
 „ ся безъ сомнѣнія естъ помянутой подь-
 „ ячей

(*) Въ другой Лѣтописи стоитъ, что сей убійца сперва взялъ древо велие, и удари Царя *Феодора* по раменамъ и вземъ за шайныя его уды и спи- снувъ ихъ, и проч.

ячей Богдановъ.) „Царевнажъ едва ожи-
 „ве. Повелѣша шѣла ихъ положиши
 „во гробъ, мстящу бо Богу кровь Ца-
 „ревича Димитрія и прочее (*). „ Сіе
 убійство происходило 12 Іюня (**), а
 по другой Лѣтописи 18 Іюня, 1605
 году.

Свой-
 ества
 неща-
 стнаго
 Царя
 Феодора
 Борисо-
 вича
 лучшей
 участи,
 достой-
 ныя.

Тако судьбамъ Вышняго благоугодно
 было прекрапиль жизнь сего младаго
 Государя, по душевнымъ и шѣлеснымъ
 своимъ свойствамъ лучшей участи до-
 стойнаго: ибо онъ, по свидѣтельству
 Лѣтописей, всякими дарованіями при-
 родными, и изрядными качествами и
 добродѣтелями надѣленъ и укра-
 шенъ былъ; а равно и шѣломъ былъ
 спроенъ, и лицомъ весьма пригожъ.
 Царствованія его было одинъ мѣсяць
 и около 15 дней (***) .

Царев-

(*) Съ симъ описаніемъ согласуютъ и Польскіе Исто-
 рики.

(**) Петрей пишетъ, что 10 Іюня; но сіе опроверга-
 ютъ вышеписанные указы, посланные 11 Іюня, въ
 коихъ видно, что Царь Федоръ и мать его были
 еще въ живыхъ.

(***) Одна изъ Лѣтописей полагаетъ полодинна-
 цать седмиць, сочинитель Ядра 2 мѣсяца, а Г.
 Ломоносовъ 6 недѣль. Но какъ вступленіе его, на
 престолъ было въ самый день смерти отца его, ко-
 торая послѣдовала 16 Апрѣля, а низведеніе съ пре-
 стела положить должно около 16 числа Іюня, то и
 выходитъ царствованія его одинъ мѣсяць и около
 15 дней.

Царевна *Ксенія Борисовна* своею красотою при семъ жалостномъ паденіи всей ея фамиліи спасла жизнь свою; однакожъ она можетъ быть лучше бы желала съ ними вмѣстѣ быть убитою, нежели видѣть себя сохраненну для мерзкихъ спрасей ненавистнѣйшаго своего врага. Для сей-то причины злодѣи приказалъ пощадить ее. Она до прибытія его въ Москву находилась въ домѣ *Князя Мосальскаго*. Что же въ Лѣтописи о мяшежахъ объявляется, что она сослана при семъ же случаѣ въ *Володимеръ* въ монастырь: то сіе учинилось послѣ, когда уже самозванецъ лишилъ ее невозвратнаго дѣвицамъ сокровища.

Царевна Ксенія пощажена для мерзскихъ спрасей самозванца.

Всѣ *Годуновы* сродники до прибытія же *Ажедимитрія* сосланы въ ссылку; однакожъ она я шѣмъ была сносна, что многіе изъ нихъ посланы въ отдаленные и болѣе въ Сибирскіе города на воеводства.

Всѣ сродники Годуновыхъ посылаются въ ссылку.

Низверженіе *Паптріарха Іова* и сосланіе его въ ссылку доспойно примѣчанія по тому, что коль сильно народъ долженъ быть привязанъ къ *Ажедимитрію*, что попустилъ видѣть съ такимъ безчестіемъ низвергаемаго, и на простой шелѣгѣ, какъ бѣднаго монаха, отвозимаго въ ссылку *Паптріарха*, шодико народомъ уважаемаго и почи-

Причины низверженія Паптріарха.

ша-

шаемаго, и котораго низвергнушь безъ Вселенскаго собора почитали невозможнымъ, яко посвященнаго въ сіе великое достоинство великимъ церковнымъ собраніемъ Вселенскихъ Папріарховъ, Греческихъ и Россійскихъ Митрополисовъ, Архіепископовъ и Епископовъ, и всего знаменишаго духовенства, не показавъ припомъ никакого его пресупленія, кромѣ развѣ что онъ усердствовалъ дому Годунову, пока онъ владѣлъ престоломъ. Но оное самимъ же самозванцомъ прощено всѣмъ, ежели только признающъ его за Царя; а сей Папріархъ при великомъ смятеніи народа въ Москвѣ, когда увѣщаніе его надъ ними никакого дѣйствія не произвело, принужденъ былъ и самъ учинить ему присягу, какъ по сіе извѣстно изъ одной изъ вышепомянутыхъ грамотъ.

Какая же сему гнѣву самозванцову на сего верховнаго пасыря, уже преклонившагося предъ нимъ, была причина? Причины сему не могутъ быть иныя, какъ слѣдующія: 1) что онъ могъ его узнать яко жившаго у него, и исправлявшаго письменную должность, какъ по мы видѣли выше; и потому опасался его обличенія въ обманъ. 2) Намѣреніе его, чтобъ Россію привести въ Римскую вѣру, необходимо требо-

вало свергнуть съ престола Папріаршаго *Іова*, яко ревностнаго защитника догматовъ Греческія православныя церкви, чего бы пастырь сей опнюдь не потерпѣлъ.

По исполненіи симъ образомъ всѣхъ желаній сего самозванца, повелѣлъ онъ, прежде нежели прибудетъ въ Москву, извѣсть изъ Царской гробницы шѣло Царя *Бориса*, и оное вмѣстѣ съ шѣлами Царицы его супруги, и сына *Теодора Борисовича*, выставить на большую площадь, дабы народъ видѣлъ, что точно нѣтъ ихъ въ живыхъ. *Сіе же сотвори*, говоритъ Свяшый *Димитрій Ростовскій* (*), оный ростига не собою, но строеніемъ Бога отмстителя, казнь свою не только на душѣ, но и на тѣлѣ *Борисовомъ* являюща. И по шрехъ днехъ шѣла сіи погребены въ убогомъ дѣвичьемъ *Варсонофіевскомъ* монастырѣ, въ коемъ фамилія *Годуновыхъ* погребалась.

Изъзем-
ляется
шѣло
Борисо-
во изъ
Царскія
гробни-
цы, и
вмѣстѣ
съ шѣ-
лами
сына и
супруги
его вы-
ста-
вляется
для все-
народ-
наго
зрѣнія.

Томъ I.

Н

А

(*) Въ житіи Царевича *Димитрія*. Нѣкіе изъ ино-
странныхъ писателей, *Thuan ad. a 1615 Plafecius p.*
223 The Russian Impostor p. 72. повѣря слуху тому,
что Царь и Царица сами себя убили, увѣрительно
то утверждали: напротивъ того *Петрей* стр. 314
свидѣтельствуя, что когда шѣла ихъ были вы-
ставлены для всенароднаго смотру, то онъ и мно-
гіе другіе точно примѣтили на оныхъ знаки, что
они удавлены.

Самозванецъ
прибы-
ваетъ
въ село
Коло-
менское
и къ не-
му вы-
ходятъ
въ сръ-
теніе
духо-
венство,
Бояре и
весь на-
родъ.

А по семъ не имѣлъ уже онъ болѣе причинъ къ опложенію Бзды своей въ Москву. *Петръ Басмановъ*, какъ мы видѣли, уже отправленъ былъ съ часпію арміи въ Москву; а *Князь Василей Васильевичъ Голицынъ* приуготовилъ уже все къ торжественному его въѣзду. И такъ самозванецъ, прибывъ въ село Коломенское, поставилъ шанъ свой на лугу у онаго, дабы узнать, какъ народъ къ нему обращается будешъ, но онъ шомъ же часъ имѣлъ удовольствіе увидѣть прибывшихъ къ нему изъ Москвы и изъ городовъ духовенство, и изъ всякаго сословія людей *Депушатовъ*, съ жлѣбомъ и солью по обычаю; а знашнѣйшіе Бояра принесли къ нему Царское одѣяніе со многими драгоценностями. Всѣ его просили всеподданнѣйше, чтобъ онъ благоволилъ поспѣшишь своимъ въѣздомъ въ Москву и возшествіемъ на опеческой престолъ; всѣ изъявляли благодарность Богу, въ шакихъ бѣдствіяхъ ему помогшему. Обманщикъ принималъ всѣхъ съ великою ласкою, и обѣщалъ бышь къ нимъ не яко Государь, но яко отецъ; и какъ скоро онъ поднялся, то послалъ предъ собою своихъ провѣдывальщиковъ съ Рускими Дворянами, давъ имъ повелѣніе, чтобъ примѣчали на всѣ поступки

ки

ки народа и чиновныхъ, и поминутно бы о всемъ его увѣдомляли, копорые по сему приказу во все время шесшвія его непрестанно одинъ за другимъ пріѣзжали съ донесеніями, что все покойно. Толико-то совѣсть въ самыхъ злодѣяхъ волнуяся беспокоитъ ихъ!

Вѣздѣ сей въ Москву послѣдовалъ Іюня 20 числа, въ чепвершокъ поуспру (*).

Великолѣпіе и порядокъ при семъ вѣздѣ были слѣдующія:

1. Трубачи и липаврщики, спрубя и бія въ липавры.
2. Нѣсколько ротъ Польской конницы, по 20 человекъ въ шеренгѣ, вооруженныхъ копьями.
3. Нѣсколько полковъ мушкетеровъ, промежъ коихъ шли коляски, запряженныя шеспернями.

Торжественной вѣздѣ его въ Москву.

Н 2

4.

(*) О числѣ семъ согласно повѣствуютъ всѣ наши Лѣтописи и иностранные писатели. Одинъ только *Петрей* и послѣдовавшій ему *Трейеръ* полагаютъ оному быть 16 числа Іюня. Свидѣтельство *Петреево* долженствовало бы быть сильно, поелику онъ самъ тогда находился въ Москвѣ; но сочинитель *Ядра Росс. Исторіи* копорой во всемъ почти слѣдовалъ ему въ семъ однако же случаѣ соглашается съ Лѣтописями нашими, и полагаетъ 20 числа Іюня; слѣдовательно должно быть у *Петрея* или ошибка или описка писца.

4. Заводныя верховыя лошади самозванцовы, съ драгоцѣннымъ уборомъ, гдѣ блисало золото и дорогія каменья.

5. Россійскіе барабанщики.

6. Нѣсколько ротъ Россійской конницы.

7. Духовенство Россійское со крестами и Святыми иконами.

8. Дзедимирій верхомъ на бѣломъ конѣ, въ пребогатой одеждѣ, изъ которой одно ожерелье оцѣнено во сто пятьдесятъ тысячъ червонныхъ. За нимъ верхами же до 60 персонъ знатнѣйшихъ Князей и Боярѣ въ богатыхъ украшенїяхъ.

9. Нѣсколько ротъ Польскихъ рейтарѣ, въ такомъ же убранствѣ и порядкѣ, какъ прежніе.

10. Иностранные легкоконные, казаки и стрѣльцы.

Радость
всена-
родная,
и въ
Ездѣ
его ока-
занная.

Во всей Москвѣ звонили въ колокола, и на площади производилась пушечная пальба; спеченіе народа было безчисленное; улицы, которыми было сіе шествіе, и самыя крышки домовъ, были наполнены людьми обоюго пола. Повсюду зрѣлись украшенїя, играніе и радость, всѣ ему преклонялись, и благословляя его, вопїали: *дай Богъ здравствовать и долго жить нашему Царю Государю Дмитрію Ивановичу! нынѣ намъ солнце*

солнце въ Руси возсіяло. На таковыя привѣщствія самозванецъ отвѣчалъ: Богъ вамъ дай доброе здоровье, молитесь Богу за меня.

При столь всеобщей радости на- Сумни-
рода можно ли принявъ за спра- шель-
ведливое повѣствуемое сочинителемъ ство
Ядра Россійской Исторіи, что будто предае-
бы Князь *Василій Ивановичъ Шуйскій* момъ
принятому народомъ за Царя и съ сочини-
побѣдоносною арміею въ шоржествѣ телемъ
въѣзжающему въ Москву могъ сказать Ядра
въ глаза: *Я вѣдаю, что ты не есть Росс.
сынъ Царскій, но законопреступникъ, Гришка Отрепьевъ, разстрига, самозванецъ, лживый Димитрій (*)*, и что сей Истп.
побѣдитель не только уразительныя сии предъ всѣмъ народомъ улики снесъ
терпѣливо, но и оставилъ произносившаго оныя въ покоѣ на три дни, не
взявши никакихъ оспорожностей, дабы столь знашнй вельможа, оказав-
шійся ему злодѣемъ, въ оныя дни не могъ возмутить на него народъ, или
сокрыться отъ заслуженныя явнымъ симъ обруганіемъ казни. Послупки
таковыя и со стороны Князя и со стороны самозванца были бы про-
спивны разуму; и такъ сходныя съ Смѣ-
разумомъ положишь, что Шуйской лость
произнесъ такія слова между сво- Князя
ими го: Шуйска-

Н 3

(*) Ядро Россійской исторіи стр. 245.

ими собратїями, которыя могли быть донесены злодѣю отъ преданныхъ ему; но сей, дабы не помѣшашъ радости народа, и торжеству славнаго для него дня того, пришворился или презрѣвшимъ шо, или будшо бы невнявшимъ силы словъ оныхъ, чшобъ пѣмъ самымъ укрыть отъ Шуискаго предположенную казнь ему.

При вѣ-
здѣ его
на пло-
щадѣ
поднял-
ся
страш-
ной
вихрь,
копо-
рой при-
нялъ
за худое
пред-
знаме-
нованїе.

Но обратимся къ настоящему торжеству. Какъ скоро Опрепьевъ переѣхалъ живой мостъ со всею своею многочисленною свитюю, и прїѣхалъ на площадь, шо поднялась шоль страшная буря съ вихремъ, чшо многихъ срывало съ лошадей, и такая сдѣлалась пыль, чшо никто не могъ отверснуть глазъ. Сїе принято за худое предзнаменованїе, по шому наипаче, чшо предъ пѣмъ и вѣ самый шопъ день была весьма прїятная погода, а шолько примѣчено было надъ городомъ густое облако, изъ котораго произошелъ сей сильной вихрь, и отъ сего вдругъ обьялись всѣ страхомъ и крестяся говорили: *Богъ да сохранитъ насъ отъ бѣдства (*)*. У Лобнаго мѣста вспрѣченъ онъ всѣмъ уже духовенствомъ со святыми крестами, и Разсприга, шедъ съ коня, поиде пѣшъ вѣ соборные храмы Успенской и Архангельской, вѣ копо-
рыхъ

Въ Со-
борахъ
успен-
скомъ
и Ар-
хангель-

(*) Ядро Россійской Исторїи.

рыхъ въ присутствіи его пѣли молеб- скомъ
 ны о его здоровіи, и возглашено много- поетъ
 лѣшіе при пушечной пальбѣ и коло- молеб-
 кольномъ звонѣ. Лѣпопись о мяше- ны при
 жахъ описываетъ сіе тако: „И нача звукъ
 „пѣшь молебная, а Лапыня Липва трубъ
 „сѣдяху и шрубяху въ шрубы и бія- и липа-
 „ху въ бубны. „ По томъ пошелъ въ вровъ.
 Царскіе чертоги, и нача (говоритъ та
 же Лѣпопись) пировати, людіежъ Москов-
 скіе многіе его окаяннаго опознаху и
 плакахуся о своемъ согрѣшеніи, и не мо-
 жяху что сдѣлати окромѣ рыданія и
 слезъ. Такъ - то вдругъ радость оная
 помушилась (*). Послѣ, какъ Бояре,

Н 4

про-

(*) Гревенбрухъ стр. 25 и Туанъ объявляютъ, что
 въ сей день Ажедимитрій повелѣлъ вынести гробъ
 и шѣло Царя Бориса изъ Архангельскаго Собора;
 но мы выше видѣли, что то учинено до прибытія
 его въ Москву; при чемъ еще рассказываютъ слѣ-
 дующую басню, якобы ложный Димитрій, при
 вѣздѣ своемъ, не хотѣлъ видѣть палаты Царя Бо-
 риса, и для того приказалъ оныя разрыть до ос-
 нованія; и какъ разрыли, то въ погребѣ, подъ си-
 ми палатами бывшемъ, нашли спятую, у кото-
 рой въ рукѣ горѣла лампада, при чемъ лежало
 великое множество пороху, которой бы при сго-
 рѣніи масла въ лампадѣ, когда бы лампада рас-
 тре нулась, загорѣлся, и взорвало бы оныя палаты
 со вѣмъ Кремлемъ, но оному предупредили разры-
 тіемъ палатъ. Для опроверженія сей басни ничего
 больше не нужно, какъ сіе, что Годуновы палаты
 стояли еще и по смерти Ажедимитрія, да и ны-
 нѣ стоятъ еще въ Кремлѣ цѣлы. Г. Миллеръ въ
 своей о семъ рукописи.

проводя его въ Царскіе покои, пришли на Кремлевскую площадь, тогда преданныи самозванцу Окольничей *Богданъ Бѣльской* произносилъ къ народу слово, которымъ упверждалъ, что сей Государь есть прямой и законный наследникъ Руской державы *Димитрій Ивановичь*, котораго сей день Богъ сюда къ Москвѣ возвратилъ, и увѣщевалъ народъ, чшобъ они его искренно признали, и какъ законному Государю своему были послушны (*).

Осужда-
етъ на
смерть
Князя
Ва.
Иван.
Шуйска-
го.

По прехднемомъ пигованіи самозванецъ, а имянно 23 Іюня, повелѣлъ вышепомянушаго Князя *Шуйскаго* съ его братьями взявъ подъ спражу и осудилъ его на смерть, а 25 Іюня назначена была и казнь ему, дабы на оную взирая, никто подобно не осмѣлился его обличать. У казни приказано бысть *Михайлѣ Кривому Салтыкову* и *Петру Басманову*, и уже сей Князь приведенъ былъ на Кремлевскую площадь, окружаемъ казаками и спрѣльцами въ полномъ вооруженіи; и какъ опасались возмущенія отъ народа за смерть сего любимаго онымъ Князя: то взяша всякая прошивъ сего оспорожность: всѣ спрѣльцы и иностранное

Онъ
приво-
дится
къ пла-
хѣ, но
въ то же
время
объ-
авляеш-
ся
указъ,
дарую-
щій ему
жизнь.

(*) Къ сему увѣщанію, кажется, подалъ поводъ Князь Шуйской вышеупомянутыми произнесенными имъ о самозванцѣ словами.

ное войско было вооружено, и поль великое было ихъ число, что не вмѣщаясь на площади, покрыли собою Кремлевскія стѣны, какъ бы во время нашествія непріятели. Народъ, видя сіе, хошя отъ жалости и шяжко споналъ, но видя шакое множествво вооруженныхъ, никакого движенія къ избавленію его учинишь не смѣлъ; а помянутой *Басмановъ*, разѣбжая въ народъ, во услышаніе всѣхъ чиналъ указъ, содержаніе котораго было слѣдующее: „Сей великій Бояринъ, Князь „*Василей Ивановичъ Шуйской*, мнѣ при- „рожденному и наслѣдственному ва- „шему Государю измѣняетъ, разсѣвая „о мнѣ неправедныя слова и поноше- „нія въ народъ, и осужаетъ предъ „всѣми, не признавая меня за прямаго „Царскаго сына *Царевича Димитрія*; „но называя меня самозванцемъ и „еретикомъ *Гришкою Отрепьевымъ*, и „за то, что онъ испинной правдѣ и „законному своему Государю пропи- „виися, мы Царь, всея Россіи Само- „держецъ, за шакое его дерзоспное „преступленіе указали его казнишь „смертію. „Уже Князь сей приведенъ былъ къ плахѣ, и гошовился приняшь смерть мужеспвенно; но въ самое то время присланъ другой указъ, дарую- щіи ему жизнь, и повелѣвающій его и

Онъ и
братья
его ра-
восжанъ
въ ссыл-
ки.

братъевъ его сослать въ ссылку въ Галичъ, что тотчасъ и исполнено, и дома ихъ разграблены. Мы увидимъ, что скоро они будутъ паки возвращены.

Сіе избавленіе отъ опредѣленной смерти *Князь Василью Ивановичу Шуйскому* приписываютъ не великодушїю самозванцову, но прозвѣтъ *Дьяка Ана-насыя Ивановича Власьева*, и *Поляка Яна Бучинскова*, кои хъ онъ особливо любилъ. *Лѣтопись Палицына* придаетъ къ сему, что по прїехъ днехъ царствованїя его дерзновенно обличали его, не токмо родъ его Галичане, но и самая вдова мать его *Варвара* съ сыномъ, а его братомъ, и дядею *Смирнымъ Отрепьевымъ*, копорые и разосланы въ Сибирскїе города въ ссылку, и шамъ уморены. Когда сіе происходило въ Москвѣ, *Бояринъ Иванъ Ивановичъ Годуновъ*, за копорымъ была *Ирина Никитишна*, сестра *Федора Никитича Романова*, укрѣпился было въ *Калугѣ*, гдѣ онъ былъ Воеводою, и къ *Разспригѣ* не преклонился; но *Михайла Бутурлинъ* съ великою силою пришедъ, осадилъ его, и городъ взялъ приступомъ. Безчеловѣчіе сего *Бутурлина*, при семъ случаѣ оказанное, *Лѣтопись* описываетъ шако: „Егда же градъ взя-
„ ша, и *Боярина Ивана Годунова* съ ба-
„ шни

„ шни свергоша, людей же многихъ по-
 „ сѣкоша, а имѣніе ихъ разграбиша;
 „ но еще Бояринъ *Иванъ Годуновъ* живѣ
 „ бысть, и о немъ возвѣщено *Михай-*
 „ *лу Бутурлину*, онъ же повелѣ на
 „ Оку рѣку его привести, и въ воду
 „ посадиши. Егда же приведоша, и въ
 „ воду его ввергоша, тогда онъ за край
 „ спруга удержался; *Михайложъ*, вы-
 „ нявъ саблю, и опсѣче ему руки, и
 „ попопи его, и проч. „ Такъ-то мно-
 „ гіе изъ самыхъ благородныхъ Россі-
 „ янъ преобразились во нравъ самозван-
 „ цовъ. Супруга несчастнаго сего Бояри-
 „ на однако же была пощажена.

Между шѣмъ 24 числа упражнялъ
 самозванецъ возведеніемъ на пре-
 сподъ вмѣсто низвергнутаго Папрі-
 арха *Іова* другаго. Что нужнѣе народу,
 говоритъ *Г. Миллеръ*, какъ наблюденіе
 вѣры, издревле въ государствѣ вкорен-
 нившейся, и коль трудно въ оной
 сдѣлать перемѣну? Ложный *Дими-*
трий, по своему легкомыслію, помыш-
 лялъ иначе: онъ обѣщалъ ввести въ
 Россію Папежскую вѣру, къ чему онъ съ
 самага начала прилагалъ всякое спа-
 раніе. Сверженіе Папріарха *Іова* было
 сему главнѣйшею же причиною; но сіе и
 новаго Папріарха избраніе очевидно
 такое его намѣреніе подтвердило. Сей,
 копорого онъ удостоилъ въ сіе высо-

Возво-
 дить
 на мѣ-
 сто
 низвер-
 женнаго
 Папрі-
 арха
 Іова

КОЕ

едино-
мыш-
леннаго
себѣ па-
пежца
Игна-
тія.

кое званіе, былъ *Игнатій*, родомъ Грекъ. Онъ былъ прежде Архіепископомъ на оспровѣ Кипрѣ; и когда Турки завоевали сей оспровѣ, по онъ ушелъ въ Италію, и тамъ обратился въ Римскую вѣру. Во время Царя *Егодора Ивановича* пришелъ онъ въ Москву, и принялъ паки по наружному виду Греческой законъ; но внутренно былъ Папежецъ. Царь *Борисъ* произвелъ его Архіепископомъ въ Рязань, и въ семъ достоинствѣ находилъ онъ до того времени. Какъ *Ажедимитрій* шелъ въ Москву, коварный *Игнатій* вспрѣшилъ на пути сего похищеннаго, оказалъ предъ нимъ свою радость, что Всевышній благословилъ праведное его дѣло шоль видимымъ вспомошествованіемъ во всѣхъ его предпрїятїяхъ; причемъ онъ ему или бывшимъ при немъ Езуипамъ, о своемъ внутреннемъ расположенїи далъ знать, въ разсужденїи исповѣданїя; и коль скоро самозванецъ прибылъ въ Москву, шоль скоро и послалъ за нимъ. Въ самомъ дѣлѣ никого не было способнѣе его къ намѣренному самозванцемъ премѣненїю закона. Грамота сего *Джепатрїарха*, найденная Господиномъ *Миллеромъ* въ архивѣ города *Верхотурья*, достойна примѣчанїя; въ ней объявляется о прибытїи ложнаго *Димитрія* въ Москву, и о постановленїи его

его *Игнатія* въ Папріархи; распоряжающа молебствія, коимъ должно опправляться при сей перемѣнѣ Царскаго престола, и опредѣленіе его въ Папріархи приписывается единому соизволенію *Ажедимитрія*; а сіе послѣднее было справедливо: ибо Митрополипы и прочее знашное духовенство не имѣли въ томъ никакого участія, и его въ Папріархи не посвящали. Одна изъ Лѣтописей нашихъ повѣствуетъ, что самозванецъ желалъ однако же, дабы Папріархъ *Іовъ*, поелику онъ не былъ лишенъ соборомъ церковнымъ Папріаршества, благословилъ на Папріаршество сего *Игнатія*; и для того послалъ къ нему о семъ въ Старицу. „Но Святѣйшій Папріархъ *Іовъ*, видѣвъ въ немъ Римскія вѣры мудрованіе, не попусти ему въ Папріархахъ быти. Паки же Рострига къ Папріарху того посылая, и муками страхъ налагая, и смертію помилельною прещя, Святитель же Божій *Іовъ* вся сія страхи ни во что же вмѣнивъ, еще же и съ поношеніемъ къ Ростригѣ рекъ: въ баснословіи бо глаголаю бысть сиче, яко по вагаѣ и ашманѣ, и по овцамъ пастырь. И того ради Святѣйшій Папріархъ много гонимъ бысть, а *Игнатія* не благословилъ. „

Самозванецъ посылаетъ къ Папріарху *Іову*, чтобъ онъ благословилъ *Игнатія* на Папріаршество.

По

Коронація его въ храмѣ Успенскомъ совершается Игнатіемъ Лжепатріархомъ.

По семъ самозванецъ поспѣшалъ пріугошовленіемъ къ своему коронаванію, которое 29 Іюня и произведено съ великою пышностію въ храмѣ Успенскомъ, рукою помянушаго *Игнатія*. Лѣтописи наши къ сему придаютъ, что во время коронаціи сея самозванецъ былъ окруженъ иностранными съ оружіемъ, и которые въ храмѣ шомъ стояли неистово, и на раки святыхъ Московскихъ Чудотворцовъ безъ страха докопъми восклоняхуся. По окончаніи коронаціи Езуитъ *П. Черниковскій* говорилъ при Дворѣ рѣчь на Латинскомъ языкѣ. Послѣ коронаціи сей, говоритъ сочинитель Ядра Россійской Испоріи, онъ первую свою добродѣтель и мужество показалъ надъ дочерію Царя *Бориса Ксенію*, которая прежде сего обручена была за Датскаго Королевича *Іоанна*, велѣвъ ея привести къ себѣ, лишилъ дѣвства, и нѣсколько дней подержавъ, приказалъ ея послать и послать во Владимирской дѣвичій монастырь.

Веретъ на ложе свое нещастную Царевну *Ксенію*, и обручавъ повелѣваетъ ея постречь.

Но другія Лѣтописи увѣряютъ, одинъ, что на Бѣло озеро, а другія въ Суздаль. Тамъ она неволею посприжена, и наречена *Ольгою*. Сія нещастная Царевна въ сей ссылкѣ своей скончалась 31 Августа 1622 года, какъ-то явствуетъ въ надписи на гробѣ ея въ

Тро-

Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ. Скоро по семъ самозванецѣ положилъ возвратишь мать Царевича *Димитрія*, инокиню *Марю* *Феодоровну*, которая, какъ мы видѣли, была по приказу *Борисову* посприжена, и жила до сего времени въ убогомъ монастырѣ. Онъ понималъ, что долженъ онъ необходимо сіе учинишь для своего въ народѣ увѣренія, не сомнѣваясь, чтобъ Царица, доведенная жестокостію Царя *Бориса* до самаго бѣдственнаго состоянія, бывъ избавлена отъ таковаго помилельства, и приведенная въ первое свое состояніе и уваженіе, не признала его за сына своего; однако же и на сіе не весьма полагаясь, послалъ къ ней тайно преданныхъ себѣ сказать, что она получитъ первое свое званіе, и увидишь возвращенныхъ изъ ссылокъ, и обогащенныхъ всѣхъ родственниковъ своихъ, естли публично признаетъ его за своего сына; и напрошивъ когда опречелся исполнишь сію волю, то будетъ со всѣмъ родомъ своимъ истреблена мучительною смертію. Спрахъ смерши, желаніе избавишь претерпѣваемаго ею полъ многіе годы помлениа и бѣдности, и заспуишь мѣсто матери царствующаго Государя, благодарностъ чувствуемая ею къ нему за истребленіе великаго злодѣя ея,

Посыла-
етъ къ
Царицѣ
матери
Царевича
Димитрія,
дабы
его при-
знала за
сына,
съ пре-
щеніемъ
смерши.

Царица
обѣща-
ешь ис-
полнить
по волѣ
его. Само-
званецъ,
удосто-
врясь въ
семь, публич-
но по-
сыла-
ешь по
нее.

Онъ ее
яко
мать
свою
встрѣ-
чалъ
съ пыш-
ностію
Цар-
скою.

ея, убійцы возлюбленнаго сына, и ви-
новника всѣхъ бѣдъ спвій ея, и уви-
дѣвъ весь родъ свой возстановленнымъ
въ первое достоинство, было причиною,
что она обѣщала поступить во всемъ
по волѣ его. И такъ samozванецъ удо-
стовѣрясь послалъ къ ней посольство
съ прошеніемъ, дабы она благоволила
возвратиться въ царствующій свой
градъ, причемъ отправилъ къ ней Цар-
ской экипажъ; но посланнымъ однако
же приказалъ присматривать за нею,
чтобъ она тайно въ пущи своемъ ни
съ кѣмъ не говорила. Такимъ обра-
зомъ коль скоро подѣхала она подъ
Москву (*), что было по Хроногра-
фамъ нашимъ в Іюля (**): то само-
званецъ со всею пышностію Царскою,
съ нѣсколькими тысячами войска и съ
первѣйшими Боярами выѣхалъ на срѣ-
щеніе ея, и съ великимъ почтеніемъ

И

(*) При всякомъ случаѣ удивляться должно неосно-
вательноности иностранныхъ писателей. *Пизецкій*
говоритъ, что *Димитрій* сей посѣщалъ ее на
другой день своего въ Москву пріѣзда; изъ чегобъ
заключить должно, что она жила въ Московскомъ,
или въ подмосковскомъ какомъ монастырѣ, но
Петрей (стр. 223) напротивъ пишетъ, что мо-
настырь, въ которомъ Царица пребывала, отстоялъ
отъ Москвы на нѣсколько сотъ миль; но оба они
равно въ семъ несправедливы.

(**) Ядро Россійской Исторіи повѣствуетъ, что то
было Іюля 18; но сочинитель не слѣдовалъ въ семъ
случаѣ иностраннымъ писателямъ.

и покорностію, какъ бы прилично было сыну, принялъ ее; онъ, подвѣхавъ къ каретѣ ея, сшелъ съ лошади, и подтвердя ей наединѣ тоже, что чрезъ посланныхъ уже ей сказано, облобызавъ руку ея, палъ предъ нею на колѣни, и казался проливающимъ слезы; благодарилъ Бога за сохранение ея здоровья, вѣхалъ возлѣ ея кареты сквозь весь городъ, даже до двора Царскаго, и по помѣ съ краинимъ почтеніемъ препроводилъ ее въ Вознесенской дѣвичій монастырь. Весь народъ, видя сѣ, рыдалъ отъ радости, дивясь неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ. Сіе почтеніе хитрый лѣстецъ сохранилъ къ ней навсегда; онъ ее въ первые дни ежедневно посѣщалъ, и учредилъ всѣ ей выгоды, высокому званію ея соопредѣляющія. Умѣлъ съ шлоликимъ искусствомъ прогашь сердца народныя, не значилъ ли его разума и способностей къ правленію? Онъ умѣлъ также угодить народу возвращеніемъ Князя *Василія Ивановича Шуйскаго* съ братьями, паче же Царицыныхъ сродниковъ и господъ Романовыхъ, и другихъ знашныхъ, сосланныхъ въ ссылки Царемъ *Борисомъ*. Онъ не токмо всѣхъ оставшихся въ живыхъ повелѣлъ возвратишь, но и гробы умершихъ въ изгнаніи помѣ привезшь съ честію въ

Весь на-
родъ
паче
еще
п. из-
н лѣ
его за-
ына
Царска-
го, видя
Царю
п. из-
ющую
его за
сына.
Возвратъ
изъ с вѣ-
ловъ
Шуй-
скихъ
всѣхъ
сослан-
ныхъ
Царемъ
Бори-
сомъ, и
даже

тробы умершихъ въ кагма-ни. Москву (*), и предашь оныя достойному роду ихъ погребенію, и возвращенные, особливо же Романовы, колико было возможно получили опшняное у нихъ прежнее свое имѣніе и чести.

Бояринъ Ѳеодоръ, а въ поспри-женіи Филаретъ Никитичъ, его же повелѣніемъ посвященъ въ Ростовскіе Митрополиты (**); а супругъ его инокинъ Марсъ Ивановъ съ сыномъ ихъ Михайломъ Ѳеодоровичемъ позволено, по ихъ желанію, въ приличномъ высокому роду ихъ содержаніи жить въ Костромскомъ Ипатскомъ монастырѣ.

Иностранные писатели, основывающіеся на *Маржеретъ*, приписывали ему и другія великія похвалы и добродѣтели, но свидѣтельство ихъ весьма подозрительно; ибо *Маржеретъ* сей, бывъ изъ первѣишихъ ложнаго *Димитрія* любимцовъ, имъ облагодѣтельствованныи и по смерти его чаятельно съ безчестіемъ выѣхашъ изъ Рос-
сіи

(*) Г. Миллеръ видѣлъ въ архивѣ города Целыма ложнаго *Димитрія* указъ отъ 31 Декабря 1605 года, которымъ повелѣвалось отвезти въ Москву тѣло умершаго тамъ *Василія Никитича Романопа*. Мы выше въ Исторіи *Бориса* видѣли изъ респиси фамиліи Романовыхъ, колико ихъ гробовъ возвращено въ Москву и погребены въ Новоспаскомъ монастырѣ.

(**) Сіе въ томъ же 1605 году происходило.

си принужденный, и мщеніемъ на изгнанныхъ его ополченный, можетъ ли быть безпристрастнымъ свидѣтелемъ того? Мы искренно признаемся, что нѣкіе и изъ нашихъ Лѣтописателей, изъ чрезмѣрнаго къ самозванцу омерзѣнія, описали одни только худыя его свойства и пороки; но хотя по самой справедливости пороки его были чрезвычайны и гнусны, однакожъ не лзя сказать, чтобъ не было въ немъ и хорошихъ свойствъ, чего ради и рассмотримъ мы его съ хорошей и съ худой стороны, и опишемъ все оное съ совершеннымъ безпристрастіемъ, зная по слову Г. Миллера (*) и Лѣтописей нашихъ.

Безпристраст-
н е раз-
смотрѣ-
ніе
само-
званцо-
выхъ
св. ѡ-
снѣ.

По наружному виду былъ онъ средняго росту, смугловатъ лицомъ, и какъ показано, имѣлъ двѣ на лицѣ своемъ бородавки; но имѣлъ ли одну руку длиннѣе другой, того утвердишь за подлинно не могу: показано уже, что онъ могъ и пришворить по себѣ. По разуму былъ онъ одаренъ довольною живостію, но оной еще не дошелъ до зрѣлости; его бы почитали за умнаго, есльи бы онъ не очень по-ропился въ своихъ предпріятіяхъ, и поступалъ бы, смотря по обстоятель-ствамъ

Описаніе
вѣн-
наго его
ви у и
душев-
ныхъ
св. ѡ-
снѣ.
Разумъ
имѣлъ
острой,
но не-
основа-
тель-
ной.

(*) Рукопись его о семъ самозванцѣ.

спвамъ времени и особъ, съ коими онъ
 имѣлъ дѣло. Въ Польшѣ учился онъ
 наукамъ и языкамъ, и всегда былъ до
 нихъ охотникъ. Исторію времянь, а
 особливо о Россіи и о смежныхъ съ
 нею госудагствахъ, зналъ онъ хорошо;
 онъ разумѣлъ нѣсколько инженерной
 науки и артиллеріи; также разумѣлъ
 по Латынѣ и по Польски. Онъ былъ
 искусенъ въ кавалерійскихъ упражне-
 ніяхъ, зналъ вкусъ въ музыкѣ, военное
 ученіе, и Бздишь на охоту было его прі-
 ятнѣйшее увеселеніе. По его знанію и
 по щастію, возведшему его на престолъ,
 почиали его чернокнижникомъ. Онъ
 приказалъ вылишь многія пушки, и
 самъ присушествовалъ при спѣляніи
 ихъ оныхъ; самые искуснѣйшіе масте-
 ра тогдашнихъ времянь удивлялись
 оному; ибо рѣдко случалось, чтобъ онъ
 въ цѣль не попалъ. Намѣренія его
 постигались далеко; оныя иногда бы-
 ли похвальные, но превосходили его
 силы. Между прочимъ желалъ онъ
 приесть войско въ лучшее соспояніе,
 и требовалъ, чтобъ начальники оного
 спались о полученіи лучшаго искус-
 ства въ военныхъ наукахъ. На та-
 кой конецъ часто приказывалъ онъ дѣ-
 лать при себѣ военныя экзерцици,
 также иногда для забавы дѣлалъ оса-
 ды и приступы, прешерпѣвая и самъ,
 бу-

Д. вол.
 но былъ
 ученъ, а
 соби
 во свѣ
 дуць
 въ
 исто-
 р.и.

Военная
 наука и
 охотна
 были
 пріят-
 нѣши-
 ми его
 угр-ж-
 е і ми
 былъ
 ис у-
 снѣй
 спѣ
 д кі.

Желалъ
 и пра-
 виль-
 н к ус-
 сиво
 воин-
 слав.

будучи припомъ предводишелемъ, жеспок е удары.

Онъ привелъ съ собою изъ Польши драбаншовъ, но по представленію нѣкоторыхъ Боярѣ, что онъ чрезъ шоизъявляетъ къ Россіянамъ недовѣренность, оппустилъ ихъ, однако же вскорѣ (*) паки новыхъ принялъ, которые были по большой части Лифляндцы и Нѣмцы, и около ста человекъ Французовъ, Англичанъ и Шотландцовъ; надъ оными было шрое начальниковъ, а имянно: *Яковъ Маржеретъ* Французъ, *Матіасъ Кнутценъ* Курляндецъ, и *Албертъ Вандеманъ* Шотландецъ. Первой шолтъ, которой описывалъ его исторію, какъ - шо мы выше показали; имя другаго упоминается въ свипѣ Далскаго посольства, опправленнаго къ Царю *Борису* (**). Каждой изъ нихъ имѣлъ въ своей командѣ сто человекъ. Оружіе ихъ было обыкновенные паршазаны и алебарды. Мундиръ драбаншовъ сихъ былъ (по Маржеретову описанію) праздничной изъ краснаго бархату съ

Оппускае пѣ при еденныхъ съ собою драбантовъ, и учреждае пѣ новыхъ изъ иностранцевъ же.

Описание сихъ драбаншовъ.

О 3 золот.

(*) То еель въ 1606 году, не задолго до своего сверженія.
 (***) Изъ сихъ трехъ начальниковъ послѣдняго называютъ: *Петрей Албрехтомъ Вартманномъ*, *Трейснврухъ Албертомъ Ланциомъ*, *Туанъ Алвертомъ Лантаномъ*. Такъ - шо трудно на мноштранныхъ писателей полагаются!

золотыми шнурами и нашивками, а ежедневной изъ понкаго алаго сукна съ бархашными отворотами. Начальниковъ сихъ самозванецъ любилъ чрезвычайно, и они все по отъ него имѣшь могли, чего желали (*).

По учрежденiи сея пѣлохранишельная своя спражи мнилъ онъ бышь въ всякiя опасности отъ зломышленныхъ. Ложныи *Димитрiй* хотѣлъ, чтобъ почипали его защитникомъ правосудiя, и для того при началъ своего правленiя приказалъ онъ казнить нѣсколькихъ судей, обвиненныхъ въ неисправленiи ихъ должности; но можетъ бышь, говоритъ *Г. Миллеръ*, сiе больше доказательствомъ его склонности къ свирѣпству, чѣмъ онъ хотѣлъ каждаго содержать въ страхѣ.

Щедрость его въ числѣ добродѣтелей, но она сдѣлалась у него великимъ порокомъ; по

онъ на- (°) *Легенда* полагаетъ разность между Маржеретовою р.люю, копорые носили паршазаны, называемые ашерами, а другiя роты аллебарды; первые одѣшы бы и въ бархашъ и въ золотѣ, а другiе въ темноцвѣсныхъ суконныхъ мундирахъ съ широкими бархашными заворотами; а праздничей ихъ мундиръ былъ изъ чернаго бархашу. Жалованье получали первые по 70, а послѣднiе по 40 рублей въ годъ, и сверхъ того нѣкоторыя доходы съ деревень. *Джедимитрiй* намѣречъ былъ и еще роту такую же уч. едиль мушкетеровъ, но смерть де его то предварила.

Являлъ
себя за-
щитни-
комъ
право-
судiя.

Ще-
дрость
его бы-
ла безъ
размо-
трянiя:
онъ на-
граж.
далъ
незаслу-
живаю-
щихъ
оной.

потому что онъ не различалъ людей, которые были бы оныя достойны. Онъ привелъ съ собою изъ Польши великое множество всякаго рода музыканшовъ, и велѣлъ еще больше опшуда ихъ выписать, на которыхъ и другихъ бесполезныхъ людей, находившихся у него въ милости, исходили великія суммы, а напропивъ заслуживающіе и прямо награжденія достойныя изъ Россіянъ не могли опнюдь хвалиться его щедростію. Онъ вообще былъ склоненъ къ великимъ расходамъ и роскоши, кои изпощали Царскую казну (*). Онъ по коронаціи своей въ знакъ благодарности къ Королю и Вельможамъ Польскимъ опослалъ неизчешное множество предивныхъ древнихъ изъ Царскаго сокровища вещей, также злата и сребра къ нимъ въ подарки (**), не упоминая того миліона червонныхъ Польскихъ, кои онъ обязался потчасъ по коронаціи опослать къ Воеводѣ Сендомирскому.

Расточенія
его.

О 4

Склон-

(*) Иностранные описываютъ, что доходы тогда Царскіе простирались до двашцати двухъ миліоновъ; но Г. Миллеръ разумѣетъ сіе о Французскихъ ливрахъ. Ибо де извѣстно, что при началѣ царствованія ПЕТРА Великаго государственные доходы не простирались свыше пяти миліоновъ рублей.

(**) Грамота о избраніи на царство Михаила Осоропича.

Склонность его къ распоченію и великолѣпю такъ были велики, что никакихъ бы недоставало на оныя доходы. А поелику таковое великолѣпіе не согласовалось съ тогдашними обычаями, то и почитали оное Россіяне достойнымъ великаго охуленія, и взирали на оное съ крайнимъ прискорбіемъ и негодованіемъ. Между прочимъ накупилъ онъ великое число дорогихъ камней и приказалъ сдѣлать престолъ себѣ серебряной вызолоченной, которой стоялъ на шести львахъ, изъ того же металла сдѣланныхъ; но послѣднее, говоряшъ Г. Миллеръ, извинительно по тому, что драгоцѣнноспи таковыя оспажуся въ Царской казнѣ.

Былъ
вспыль-
чивъ,
легко-
мы-
сливъ и
свое-
нравенъ.

Онъ былъ, какъ и всѣ распустные, вспыльчивъ и легкомысленъ; всѣ дѣла его доказываютъ о чрезвычайной его пороковости; никакая опасность, хотя оная необходимо бы казалась произойти изъ его предпріятія, не могла его побудить къ большому размышленію; при томъ же былъ онъ своенравенъ, и имѣя при себѣ весьма малое число разумныхъ и вѣрныхъ Министровъ, предпочиталъ всегда свои мѣнія ихъ совѣшу. Сначала всякой имѣлъ къ нему доступъ свободной, но мало помалу дѣлался онъ неприсупнибе и по-

былъ
досу-
пенъ, и
послѣ
непри-

по-

подозрительнѣ. И сія - по недовѣрен- ству-
 ность была причиною учрежденія выше- пенѣ
 помянутыхъ драбантовъ, или гвард и
 его шѣлохранищельной. Полученное высоко-
 щастіе возбудило въ немъ высоко- мѣрїе
 рїе, по которому онъ не могъ себѣ его.
 представитъ, чѣмъ какое предпріятіе
 ему не удалось. Россійское государ-
 ство показалось ему мало для удо-
 вольствованія его честолюбія. Его на-
 мѣненіе клонилось къ тому, чѣмъ
 со временемъ покоритъ своей державѣ
 еще больше государствъ и земель, а
 особливо Татарскія и Турецкое.

Гревенбрухъ увѣряетъ, что онъ, по хотѣлъ,
 луча Царское достоинство, не былъ чѣмъ
 доволенъ титуломъ Царя, но хотѣлъ призна-
 именоваться Императоромъ, и еще Импе- вали его
 раторомъ надъ Императорами; и хо- за Им-
 тя Россійскія Лѣтописи сего не подтвер- перато-
 ждаютъ, однако же извѣстно, что ти- ра.
 тулъ Царя Россійскіе Самодержцы
 почитали не меньшимъ титула Импе-
 раторскаго; почему Россіяне и не на-
 зывали Греческихъ Императоровъ ина-
 ко, какъ Царями; да и многіе Европей-
 скіе Государи называли Царей Россій-
 скихъ Императорами. Въ 1514 году
 Цесарь *Максимиліанъ* въ грамотѣ своей
 къ Великому Князю *Василью Ивановичу*,
 ошцу Царя *Ивана Васильевича*, титуло-
 валъ его Императоромъ и Цесарскимъ

Величествомъ. У Россіянъ съ Царскимъ шишуломъ всегда соединено было нѣкоторое превосходное величество предъ всѣми Королями, что изъ самыхъ древности прилѣжно наблюдалось причинимыхъ въ Посольскомъ приказѣ переводахъ посылаемыхъ къ иностраннымъ Дворамъ грамотъ и писемъ въ исполкованіи слова Царя Императоромъ. Но *Ажедимитрій* не много имѣлъ дѣлъ съ иностранными державами, потому что ни которая не вступала съ нимъ въ союзы, предвидѣвъ, что его царствованіе не долго продолжится можеть, кромѣ одного Польскаго Двора; ибо какъ Король Польской былъ главнѣйшею причиною возведенія его на престолъ, то и старался онъ оказывать ему всякое угожденіе. Онъ для него хотѣлъ нарушить миръ со Шведами, и въ грамотѣ къ Королю *Карлу IX* далъ знать ясно, что онъ не намѣренъ содержать заключенной въ 1595 году между обоими государствами мирной пракшащъ. Онъ приказалъ уже нѣсколько тысячъ заготовить при Иванъ городѣ бревенъ, для сдѣланія чрезъ рѣку Нарову мосту, которой бы служилъ къ переходу артиллеріи и войска, когда онъ вступитъ войною въ Лифляндію. И *Келхъ* въ Лифляндской своей Исторіи (спр. 494) увѣряетъ,

Намъ
рѣлся
разру-
шить
миръ со
Шведа-
ми въ
угод-
ность
Королю
Поль-
скому.

что

что опсправлено уже и войско Руское, съ повелѣніемъ начашь воинскія дѣйствія прошивъ Шведовъ, и сдѣланъ шанецъ при устьѣ помянушой рѣки. Сіе намѣреніе ложнаго Димитрія всякому вѣрному Россіянину было крайнѣ прискорбно, чшобъ для Поляковъ вступитъ въ безвременную войну. Однако же обспоятельствва до сего его не допустили. Сіе непріятельское прошивъ Шведовъ намѣреніе почувспвовавъ и Густавъ Королевичъ Шведскій, жившій въ Угличѣ, которой городъ былъ опредѣленъ на его содержаніе Царемъ Борисомъ, какъ-то видѣлимы сіе выше. Онъ по указу Ажедими-трія опшвезенъ былъ подѣ карауломъ въ Ярославль и содержался тамъ подѣ спражею (*).

Намѣреніе сіе было обдѣственно Густаву Королеви-чу, пребы-варше-му въ Угличѣ.

Въ то же время случившееся на Волгѣ достойно особливаго замѣчанія. Терскіе и Волгскіе казаки, въ числѣ 4000 человекъ, въ предѣлахъ Аспраханскихъ несказанныя чинили неистовства. Они, разоря на не-

Казаки пред-пріем-лктѣ возвестъ на пре-столь друга-го са-

Аспра-

(*) Нещасной сей Принцъ по смерти ложнаго Димитрія опшвезенъ былъ въ Кашинъ, гдѣ по его доспоминству былъ содержанъ; но въ 1607 году скончалъ онъ бѣдспвенную свою жизнь, которую п епроводилъ онъ съ младенчества въ безчисленныхъ злокаюченіяхъ.

мозван-ца изъ недо-воль-ствіа къ пер-вому. Сии на-

чина-
юшъ сіе
разбо-
емъ.

Аспрахани , разграбили и самой сей городъ , и получили въ немъ неизчисленное богатство , а особливо что предъ шѣмъ только вывезено было изъ Персіи купцами на весьма великія суммы всякихъ поваровъ. Предавали мучительной смерти всѣхъ шѣхъ , кто хотя мало осмѣливался защищаться. Предводители у сихъ казаковъ были шѣ самые , которые сначала помогали ложному *Димитрію* при его вступленіи въ Россію ; но почитая себя худо отъ него награжденными , вздумали опмстить ему опнятіемъ похищеннаго имъ престола. Къ чему они употребили шотъ же самой подлогъ , какой употребилъ и самъ *Джедимирій*. Мы упомянули въ житіи Царя *Бориса* , что ненависть къ нему многихъ вымыслила , будто бы у Царя *Егодора Ивановича* родился сынъ , а *Борисъ* подмѣнилъ его дѣвушкою. На семъ оснудя упомянутые разбойники , города *Св яжска* *спрѣлецкаго* *Головы* *Григорья Елагина* слугу *Илюшку Горчакова* нарекли шѣмъ мнимымъ Царя *Егодора Ивановича* сыномъ , подъ именемъ Царевича *Петра* *Егодоровича* , и выдали въ народъ объявленіе таковое : „ *Борисъ Годуновъ* , „ чтобъ не имѣть себѣ къ полученію „ короны препяшствія , смѣнилъ его „ на дѣвицу ; что сія дѣвица въ кре-

Сей вы-
ста-
вленнѣй
самъзва-
нець
подъ
име-
немъ
Петра
сына
Царя

„ще-

„щеніи наречена *Феодосією*, по томъ
 „преспавилась; напѣтивъ же того по
 „мысль Божіи сего Царевича восхо- Феодора
Ивано-
вича.
 „пѣлъ право его кѣ коронѣ защититъ,
 „и самымъ чудеснымъ образомъ со- Ка аки
пишутъ
о семъ
кѣ Аже-
 „блусити его благоволилъ, и проч. „ По димит-
рію,
прѣбуя,
чтообъ
онъ
 семъ отъ имени сего новаго самозван- ушу-
пилъ
ему
пре-
 ца писали они поже и кѣ самому *Аже-* столъ.
Отвѣтъ
Ажеди-
митрі-
евъ.
димитрію, пребуя, чтобъ онъ успу- Онъ пи-
шетъ
и кѣ са-
мому
Петру-
шкѣ.
 пилъ принадлежащій ему престолъ безъ
 кровополитія. *Отрепьевъ* отвѣтство-
 валъ на се помянутымъ предводителе-
 дямъ, чтобъ они того, яко племян-
 ника его, привезли въ Москву. Дру-
 ге писатели (*) увѣряютъ, что
Ажедимитри писалъ и кѣ самому
 сему *Ажепетру*: „что ежели онъ ис-
 „тинно сынъ Царя *Феодора Ивано-*
 „*вича*, тобъ пришелъ безопасно въ
 „Москву, и ему томъ же часъ оп-
 „дастся престолъ; естли же онъ
 „обманщикъ, то бы заблаговременно
 „опсталъ отъ сего предпріятія и
 „грабительства, пока не получитъ за
 „то равнаго злодѣянью воздаянія. „
 Окончаніе сего бѣдственнаго умысла
 увидимъ мы ниже.

Имѣлъ ли самозванецъ подозрѣніе
 на Царя *Симеона Бекбулатовича*, ослѣп-
 леннаго Царемъ *Борисомъ*, или по дру-
 гой

(*) *Гривенорухъ* стр. 49. *Маржереть* стр. 41. *Трей-
еръ* стр. 27.

той какой причинѣ, повелѣлъ его при-
 звать въ Москву; но какъ сей Царь,
 показываясь усерднымъ защитникомъ
 Греческія церкви, говорилъ дерзновен-
 но противъ данныхъ Езуитамъ позво-
 леніи отпралять публично служеніе:
 по *Ажедимитрій*, прогнѣвавшись за се-
 на него, велѣлъ отослать въ Соловец-
 кой монастырь и тамъ постричь его.
 Чѣмъ Римскую вѣру болѣе распро-
 сранилъ въ Росси, то по желанію
 самозванца прислалъ пребывающій въ
 Польшѣ Папской Легатъ *Антоній Лон-*
тинъ своего племянника и чепырехъ
 еще Езуитовъ въ помощь бывшимъ уже
 въ Москвѣ. Но одной склонности его
 къ Полякамъ и къ Папѣ было не до-
 вольно къ произведенію въ дѣйстви-
 тельно важнаго предпріятія. Опытномъ
 извѣдано, что перемѣна вѣры зави-
 ситъ отъ внутренняго урѣженія и раз-
 положенія сердець и склонности на-
 родной, а не отъ власпи повелителя.
Ажедимитрій желаніемъ сея перемѣны
 ничего больше не учинилъ, какъ поль-
 ко споспѣшествовалъ своей гибели,
 въ копорую онъ какъ бы нарочно спре-
 мился, и тѣмъ еще, что вдался въ
 безмѣрное пьянство и въ необуздан-
 ное сластолюбіе и любодѣйство, како-
 вые пороки наибольше были всякому
 видны. Ни знашность рода, ни заму-
 жство,

Царя
 Симеона
 Бекбу-
 латови-
 ча оп-
 сыла-
 етъ въ
 Солов-
 ки, и
 постри-
 гаетъ
 его.
 Присы-
 лаются
 къ нему
 Езуиты
 для раз-
 про-
 сранія
 вѣ-
 ры
 Рим-
 ской.

Вдаст-
 ся въ
 пьян-
 ство,
 и во
 всякіе
 мераскіе
 пороки,

ство,

ство, ни иноческій чинъ, и ниже незрѣлыя еще лѣта обоюга пола дѣшей не могли его удержатъ отъ мерзкой похоти. Все же сіе подтверждаетъ и сочинитель Ядра Россійской Исторіи (*). Но самое худшее его было дѣло то, что онъ вообще законъ Божій мало почиталъ, а особливо что пренебрегалъ узаконенія Греческой церкви. Какъ странно и омерзительно показаться должно каждому Россіянину, когда онъ при первомъ еще вѣздѣ своемъ въ Москву молебствовалъ въ обѣихъ соборныхъ церквахъ при играніи на трубахъ и звукѣ лилавръ, какъ-то мы видѣли о семъ выше изъ лѣтописи о мяшежахъ! Онъ не содержалъ постовъ (**), не поклонялся святымъ иконамъ и не чтилъ церковныхъ праздниковъ, а припомъ явно являлъ себя Папистомъ, повелѣвая изъ православныхъ Рускихъ церквей дѣлать Римскія, и людей принуждалъ въ вѣру Римскую (***), и крайнѣ ненавидѣлъ духовной чинъ Грекороссійскія церкви, которому не оказывалъ никакого почтенія, и даже сбѣгалъ монаховъ и священниковъ розгами. Многіе изъ
мона-

Крайне пренебреженіе его къ преданіямъ церковнымъ.

(*) Стр. 249.

(**) Гревенбрухъ.

(***) Ядро Рос. Исторіи стр. 249.

монаховъ Чудова монастыря разсланы были по опдаленнымъ мѣстамъ, и онъ никогда не ходилъ въ оной монастырь, дабы шѣ, копорые знали его прежде въ помѣ монастырѣ, не узнали его вновь, и не объявили бы того въ народѣ. Лѣтописи наши придающъ еще, что онъ намѣренъ былъ монастыри обратишь въ дома для житїя въ оныхъ Полякамъ, монахамъ допустишь женишься, а монахинямъ выйдить замужъ. Между прочимъ причисляли ему въ великое пресупленіе и то, что онъ изъ монастыря Троицко-Сергіева 30000 (*), изъ другаго, но не показано какого, 10000 рублей, а по сему чаятельно и изъ другихъ монастырей занимая деньги, не хотѣлъ опнудъ оныхъ возвратить. Въ то время почишали за оскверненіе церквей, когда иновѣрцы входили въ оныя; но сіе дѣлалось ежедневно во время его правленїя. Поляки и другихъ вѣрѣ люди, и самые Жиды не токмо безъ всякаго благоговѣнїя входили, но и собакъ съ собою приводили, и никто не смѣлъ тому прошивишься.

Къ сему присовокупилъ еще онъ крайнее презрѣніе всего того, что было Россійское, и чрезмѣрную склонность къ

Попу-
щаль
входить
въ церк-
ви жи-
дамъ и
дру-
гихъ
вѣрѣ
лю-
дамъ.

(*) Лѣтопись Палмцнна.

къ иностраннымъ поведеніямъ и обычаямъ. Въ бытность его въ Польшѣ привыкъ онъ весьма къ тамошнему жишю, такъ что и по возшествіи на Россійской пресполѣ не хотѣлъ онаго перемѣнить, и по своему легкомыслию при всякомъ случаѣ насмѣхался Россійскимъ поведеніямъ и обрядамъ, дѣлая всегда противное онымъ, не размысливъ того, что для него бы несравненно полезнѣе и приспойнѣе было наблюдать обыкновенія общенародныя, стариною такъ сказать освященныя.

Привязанность его къ Польскимъ обычаямъ и жишю.

Знавшйшимъ Россіянамъ до него доступъ былъ весьма труденъ, и они одерживаемы были всегда драбантами; а напрошивъ Полякамъ и другимъ иностранцамъ не возбраняемо было входить и въ самую его спальню. Казалось, будто бы онъ Бояръ и другихъ особъ, принадлежащихъ къ тайному совѣщу, приглашалъ шокмо для того, дабы надъ ними насмѣхаться. Онъ не пропускалъ случая, чтобъ ихъ не укорялъ во многихъ мнимыхъ погрѣшностяхяхъ. Ежели Россіянинъ жаловался на причиняемую ему отъ Поляковъ обиду, то не шокмо не получалъ въ томъ удовольствія и управы, но подвергалъ себя чрезъ то еще большимъ озлобленіямъ. Презрѣніе таковое было изъ главнѣйшихъ причинъ низверженія

Доступъ до него Россіянамъ былъ весьма труденъ. Но Полякамъ всегда отворялись двери и въ самую спальню его. Всегдашнія его укоризны Боярамъ.

Жалобы
на По-
ляковъ
никогда
не ви-
малъ.
Никогда
не спа-
рался о
пріобрѣ-
щенїи
любви
отъ
поддан-
ныхъ,
а же-
лалъ,
чтобы
только
болѣли
его.

его, и думаютъ, что иное бы ему про-
спили, если бы онъ спарался заль-
спить Боярѣ, или бы умѣлъ ихъ сдѣ-
лать себѣ доброхотными; но изъ все-
го явствуетъ, что онъ ни мало не
спарался о пріобрѣщенїи любви отъ
подданныхъ; онъ желалъ шокмо, чтобы
его боялись, дабы не смѣли пропи-
виться нововводимымъ отъ него но-
воспямъ.

Я умолчалъ бы о пѣхъ мѣлко-
спяхъ, кои приводятся въ примѣръ
его пренебреженія всѣхъ старыхъ обык-
новеній; но какъ оныя не почитались
народомъ маловажными, то и должно
оныя кратко описатьъ. При всякомъ
случаѣ (*) казался онъ явно народу
съ малымъ числомъ служителей и по
большой части иностранцовъ, чего
прежніе Цари и Великіе Князья
не дѣлали. Онъ обыкновенно ѣздилъ
верьхомъ, и будучи искуснымъ ѣздо-
комъ, выбиралъ для себя лошадей са-
мыхъ бодрѣйшихъ и свирѣпѣйшихъ,
и рыскалъ на оныхъ повсюду. Садился
на коня безъ подстудья, но сіе однако
же было въ первые мѣсяцы своего
царствованія, а по помъ когда посе-
лилась въ немъ недовѣренность къ Рос-
сіянамъ, то совсѣмъ перемѣнилъ
свой

Недовѣ-
рен-
ность
его къ
Россі-
янамъ.

(*) Пешрей стр. 319 и слѣд. Ядро Росс. Исторіи.

свой поступокъ, и когда изходилъ или выѣзжалъ куда, по обыкновенно былъ уже окружаемъ вооруженною своею гвардіею и Поляками, такъ что никто изъ Россіянъ не смѣлъ къ нему присупишь (*), исключая преданныхъ ему совершенно, каковъ на примѣръ былъ *Басмановъ* и проч. Съ такимъ же людствомъ сихъ иноспранцовъ выѣзжалъ онъ на охоту, копорую весьма любилъ. Одѣвалъ сихъ иноплеменниковъ въ богатыя плашья, украшенныя дорогими каменьями и жемчугомъ, допускалъ имъ при Дворѣ своемъ имѣшь всякія игры, смѣхи и безчинія, за споломъ его всегда гремѣла огромная музыка, и никогда не ходилъ въ баню. Такія обыкновенія казались народу въ то время поль важными и презрительными, что *Ажедимитрій* чрезъ оныя пришелъ у всего народа въ ненависть. Они явно говорили, „что „шотъ, копорой оказываетъ такое „омерзѣніе противъ древнихъ общенародныхъ обыкновеній, произошелъ „конечно не отъ колѣна прежнихъ „Россійскихъ Царей и Великихъ Князей. „ Они презрителья народа своего почитали за непріятеля опечества, а изъ того необходимо и должно бы-

Одѣвалъ ино-спранцовъ въ богатое платье и дозволялъ имъ всякія шалости.

(*) Лѣтопись Палицына.

ло родишься желаніе избавишься отъ него.

Забавы
его весь-
ма бы-
ли оби-
дныя
Боярамъ
и всѣмъ
Россі-
янамъ.

Однажды (*) имѣлъ онъ со всѣми своими прѣмя спами драбаншовъ и прѣмя ропами Поляковъ и реишаръ, слѣдующее увеселеніе: онъ, отъѣхавъ отъ Москвы, по словамъ сочинителя Ядра Россійской Исторіи, 60 верспъ, а по словамъ *Петрея* шесть миль, къ монастырю, а правильнѣе къ селу Везюмамъ (**), повелѣлъ за собою слѣдовать множеству Боярѣ, Дворянѣ и стрѣльцовъ. Тамъ приказалъ онъ сдѣлать городокъ, въ кошорой посадя съ стрѣльцами Боярѣ и Дворянѣ (***), повелѣлъ имъ защищаться, а драбаншамъ своимъ и двумъ спамъ Полякамъ подъ своимъ предводительствомъ прислупать; оружіе было у пѣхъ и другихъ снѣжныя комья, и когда осужденные отбили осаждающихъ, то самозванецъ приказалъ своимъ въ снѣжныя комья влагать каменя и ледъ и оными выбивать изъ городка.

Симъ

(*) *Петрей* стр. 325. Ядро Ро. Исторіи.

(**) Село Везюмы по Можайской дорогѣ въ разстояніи отъ Москвы въ 42 верстахъ, было прежде дворцовое, а нынѣ принадлежитъ Князю Николаю Михайловичу Голицыну; въ ономъ находился и дворецъ Царской.

(***) *Петрей* говоритъ только оъ однихъ стрѣльцахъ, а сочинитель Ядра объ однихъ Боярахъ.

Симъ неравнымъ оружіемъ многіе изъ самыхъ Боярѣ и Дворянѣ избишѣ до синева и ранѣ, и городокѣ принуждены были здашѣ. Забава шаковая шодико полюбилась самозванцу, что приказалѣ онѣ паки начашѣ оную и Боярамѣ гоповишѣся кѣ оппору, но сіи и спрѣльцы запаслись подѣ полами кафпановѣ своихѣ большими ножами и другими оружіями, что свѣдавѣ Лжедимитрій, оставилѣ шодѣ приличную ему забаву.

Таковыя сумазбродства возбудили въ народѣ негодованіе, а въ самозванца бѣшенство, что записано въ Лѣтописяхъ нашихъ сими словами: „Людіе же Московскіе видяху надѣ собою гоненіе, и другѣ сѣ другомѣ глаголаху. — Онѣ же окаянный и наипаче яряшесѣ на православныхѣ Христіанѣ, многихѣ поймавѣ разными пытками пыпаше, иные же не стерпѣвѣ пыпокѣ на себя говоряху, а иные крѣпились, иные и впрямѣ его Разспригу обличаху. Онѣ же (шаковыхѣ) разсылаше по темницамѣ, и многія бѣды дѣлаше, яко и языкѣ человѣчь не можаше изрещи его злодѣйскаго житія (*).

П 3

„ Опѣ

Сумаз-
брод-
ство его
возбуж-
даешѣ
въ на-
родѣ
негодо-
ваніе.

(*) Лѣтопись о мятежахъ.

„ Отъ злыхъ же враговъ, (Поля-
 „ ковъ) казаковъ и холопей, вси не
 „ шокмо слова рещи не смѣюще, но аще
 „ кто на кого донесеть, яко Разспри-
 „ гою нарицають его, и шопѣ чело-
 „ вѣкъ невѣдомо погибаше, и во всѣхъ
 „ градѣхъ Россійскихъ мѣрспїи и ино-
 „ чествующіе и иные мнози погибоша,
 „ ови зашоченїемъ, овимъ же рыбная
 „ ушроба гробъ бысть (*). „

Облича-
 шіе его
 каз-
 ня ся
 смер-
 тїю.

Между обличителями Разспригины-
 ми особливо опличились ревностїю
 своею *Петръ Тургеневъ* и *Федоръ Кала-
 ченинъ*; но они были схвачены, и по
 многихъ мукахъ отрублены имъ на
 площади головы. Послѣдній когда ве-
 денъ былъ на казнь, то вопїялъ къ на-
 роду: „ Се вы прїяли себѣ Антихриста
 „ и кланяетесь посланному отъ сапа-
 „ ны; но тогда уразумѣете, егда вси
 „ вы погибнете (**). „

Между симъ когда нѣкоторые изъ
 стрѣльцовъ изъ ревности къ закону
 хотѣли воспрепятствовать безчин-
 нымъ Полякамъ входъ въ церкви, и
 оправили отъ себя одного къ *Петру
 Басманову*, первому любимцу самозван-
 цову, съ жалобою о семъ на Поляковъ,
 то сей предапель приказалъ всѣмъ симъ
 жало-

(*) Дѣшчись Палицына.

(**) Тамъ же.

жалобу приносившимъ спрѣльцамъ быль на Государевъ Дворъ; и какъ они явились, то онъ, вышедъ къ нимъ, выговаривалъ имъ съ ругательствомъ, что они осмѣливаются дѣлать возмущеніе; и какъ сіи безбоязненно повпорядили свои на Поляковъ жалобы и упреки, тогда Басмановъ по повелѣнію самозванцову повелѣлъ преданному ему Басманову спрѣлецкому головѣ Григорью Микулину напасть на нихъ со своими подкомандующими спрѣльцами же; а сей съ такою лютостію исполнилъ повелѣнное, что всѣ недовольные были изрублены на части, за что Микулинъ сей и пожалованъ былъ тогда же Думнымъ Дворяниномъ. Коліко несогласны черпы сіи съ поршрѣтомъ самозванцовымъ, Маржеретомъ и другими нѣкіими иностранными писателями начертаннымъ!

Осмѣли-
вшея
спрѣль-
цы при-
несли
на По-
ляковъ
жалобу
преда-
ны ос-
трію
меча.

Такимъ образомъ почти цѣлой годъ прошелъ, пока опважились воспріять швердое намѣреніе низвергнуть его.

Среди распушствѣ, роскоши и пьянства самозванецъ вспомнилъ, или паче напомнили ему Поляки о обязательствѣ, въ разсужденіи брачнаго сочешанія съ дочерью Воеводы Сендомирскаго, котораго однако до сего самаго времени никто изъ Боярѣ не зналъ. И такъ, дабы сватовство сіе учинить

поржественнымъ, опредѣлилъ онъ по-
слать для онаго къ Королю и Рѣчи
Песполишой Польской Думнаго Дьяка
своего *Анастѣя Ивановича Власьева*, въ
характерѣ Полномочнаго Посла. Онъ со-
общилъ о семъ Боярамъ и духовен-
ству Россійскому; а си не токмо не
посмѣли ничего вопреки сему сказа-
ть, но изъявили еще о томъ радость свою,
присовокупя къ тому и ласкашель-
ство: „Боярежь всѣ и всякихъ чиновъ
люди (говоритъ Дѣтопись) (*), не
помнивъ праведнаго суда Божїя, всѣ
по немъ Гришкѣ покакажу, и посла-
ша (со Власьевымъ) грамопы въ Лип-
ву, за руками Свяшинельскими и за
Боярскими, назвавше его прямымъ
прирожденнымъ Государемъ, Царя
Ивана Васильевича сыномъ. „ Другая
Дѣтопись о духовныхъ сихъ особахъ,
подписавшихся при семъ случаѣ, что
онъ есть истинный сынъ Царя *Ивана
Васильевича*, придаетъ тако: „ А всѣмъ
имъ знаемо, яко сущій законопре-
спунникъ, Росприга, *Гришка Отрспь-
евъ*; паче же всѣхъ вѣдалъ о немъ бо-
рѣ Крушицкій Митрополишь *Паф-
нутій*, прежде бывшій Чудовскій Ар-
химандритъ, ибо онъ при немъ въ
шой обители жилъ и въ діаконхъ
„ слу-

Сообща-
етъ Бо-
ярамъ
и духо-
вен-
ству о
намѣ-
ренїи
послать
къ Ко-
ролю
Посла,
для по-
лученїя
согласїя
на
бракъ.
Вѣ на
се со-
глаша-
ются,
и да-
ють
свидѣ-
тель-
ство,
что
онъ
есть
истин-
ной Ца-
ревичъ.

(*) О мятежахъ.

„служилъ (*). „ Но впрочемъ однако же кажется, что изъ поль многихъ подписавшихся безпрекословно, заключить можно, что тогда паршія Лжедимитріева была нарочито еще велика въ Москвѣ.

Власьевъ (**) сей былъ чело- Посолъ
вѣкъ великаго искусства и знанія; сей есть
онъ находился въ нарочитой силѣ, Думной
какъ при прежнемъ, такъ и при семъ Дьякъ
правительствѣ, и у Поляковъ при- Влась-
обрѣлъ себѣ великое почтеніе. Сви- евъ.
шта, провожавшая Посла сего, состо- Свита
яла изъ 300 конныхъ, и немалого чи- его и
сла служиледей. Опущенныхъ съ нимъ подарки
для невѣсты подарковъ щипалось по невѣстѣ.
цѣнѣ слишкомъ на двѣсти тысячъ
червонныхъ; но думаютъ нѣкоторые
писатели (***), что подарки сіи состо-
яли по большей части въ наличныхъ
червонныхъ, дабы на оныя отецъ не-
вѣстинъ снарядилъ все, что по ея вку-
су будетъ. Сверхъ сихъ подарковъ не-
вѣстѣ,

П 5

вѣстѣ,

(*) Палицына.

(**) Сочинитель Ядра Рос. Исторіи, послѣдуя ино-
страннымъ писателямъ, называетъ его Аванасемъ
Фляшинымъ; ибо у Петра онъ названъ Аванасъ-
емъ Флаши. Трейеръ называетъ его Фелашемъ, а Ту-
анъ Аванасемъ Розкловемъ Ивановымъ сыномъ,
какъ - то иностранцы превращали всѣ дѣла наизво-
рошь.

(***) Любинскій, Опр. ролт. р. 38.

Аудіен-
ція его
у Коро-
ля и
рѣчь
имъ го-
ворен-
ная.

вѣстѣ, послано къ Королю, Вельможамъ,
а паче къ Воеводѣ Сендомирскому, на
превеликую сумму богатыхъ подар-
ковъ. Посланникъ прибылъ въ Краковъ
14 Ноября, и тотчасъ допущенъ
былъ къ Королю на аудіенцію. Отъ
представлялъ въ своей рѣчи (*): „ что
„ его Государь Царь не сомнѣвается,
„ что Король и республика услышатъ
„ съ удовольствіемъ о его благополу-
„ чномъ и нечаянномъ въ поль краш-
„ кое время на прародительскій пре-
„ споль возшествіи; онъ то припи-
„ сываетъ наипаче Божескому промыслу
„ и по немъ его Королевскому и знаш-
„ нѣйшихъ Вельможъ вспомошествова-
„ нію, за что онъ всегда искреннимъ
„ благодареніемъ имъ обязанъ пребу-
„ депъ. Но между тѣмъ разсуждаетъ Его
„ Царское Величество, коимъ образомъ
„ возможно распространить Христіан-
„ ство. Ему весьма чувствительно, что
„ Турецкій Султанъ уже много лѣтъ
„ причиняетъ вредъ пограничнымъ Хри-
„ стіанскимъ державамъ своими напа-
„ деніями, а особливо поль сильное го-
„ сударство, какова была прежде Вен-
„ грія, такъ многія отъ него прешер-
„ пѣло язвы, которыя и нынѣ еще шер-
„ питъ, хотя ему и безвѣзвѣстно,
„ что

(*) Thuanus P. C.

„ что стараніемъ и силою достохваль-
 „ наго Римскаго Императора Рудольфа
 „ иногда и заплачиваемо было врагу
 „ Христіанскаго имени за причиненныя
 „ имъ обиды. Такожде соболѣзнуешъ
 „ Государь его, что тѣ земли, копорыя
 „ Пресвятый Спаситель самъ освятилъ
 „ своимъ житіемъ и спранспованіемъ,
 „ своими чудесами, да и самымъ про-
 „ липіемъ неоцѣненной крови своей,
 „ находящяся нынѣ во обладаніи невѣр-
 „ ныхъ, отъ коихъ не токмо свяпость
 „ пренебрежена, но и ругательству
 „ подвержена; и шого ради Царь его
 „ Государь вознамѣрился соединить да-
 „ рованныя ему отъ Бога силы съ ве-
 „ ликомочнымъ Королемъ Польскимъ и
 „ другими Христіанскими Государями,
 „ и не жалѣя казны, и собственнаго
 „ живоша своего не щадя, возвратитъ
 „ тѣ земли Христіанамъ, копорыя
 „ Турокъ у нихъ опнялъ. Впро-
 „ чемъ желаетъ учинить съ Королемъ
 „ и республикою вѣчной союзъ, и для
 „ шого проситъ Королевскаго дозволе-
 „ нія на брачное сочешаніе съ супругою
 „ отъ Польской крови, а именно со
 „ дщерію Сендомирскаго Воеводы Юрья
 „ Мнишека, дѣвицею Мариною. Благо-
 „ дарность, копорою онъ обязанъ ея
 „ опцу, побудила его; къ шому, ибо
 „ онъ его не только яко спранника
 „ при-

„принялъ весьма прїятно въ домъ
 „свой, но и чинилъ ему вспоможеніе
 „деньгами и людьми для доспавленїя
 „ему прародительскаго государства,
 „и проводилъ его въ Россїю самъ съ
 „опасенїемъ живота своего. „

Причемъ Г. *Власьевъ* поднесъ Королю грамоту Дзедимирїеву, и вышеупомянутую ошъ Боярѣ и духовенства, также богатые дары (*).

Отвѣтъ
 Королев-
 ской.

Король на сію рѣчь отвѣтствовалъ,
 „что онѣ учиненное изъ благодарности
 „и дружелюбной склонности опправление
 „посольства принимаетъ съ оказанїемъ
 „равнаго благосклонства; онѣ
 „радуется, что Димитрій въ столь
 „краткое время получилъ наследствен-
 „ное и по правамъ ему подлежащее
 „государство, и поздравляетъ его
 „онимъ ошъ глубины сердца своего;
 „не можетъ при томъ и не хвалить
 „правосудную его ревность противъ
 „приращенїя Турецкой силы; также
 „онѣ охотно желаетъ вступишь съ
 „нимъ въ союзъ, но не можетъ то
 „учинишь безъ согласїя республики.
 „Впрочемъ ему прїятно, что онѣ
 „желаетъ себѣ въ супружество благо-
 „родную дѣвицу, дочь Сендомирскаго
 „Вое-

(*) Посла же съ нимъ къ Королю великіе дары.
Лѣтопись.

„Воеводы. Онъ желаетъ, чтобъ соче-
 „паніе брачное совершилось благо-
 „получно, чтобъ Божеская честь чрезъ
 „шо умножилась, и симъ бы случа-
 „емъ основано и ушверждено было вѣч-
 „ное дружество между двумя силь-
 „нѣйшими государспвами. „

Толикая учпивость и ласковый Спорѣ;
 приѣмъ помущенъ былъ споромъ, про- произ-
 изшедшимъ въ разсужденіи Царскаго шедшій
 шипула. Королю Польскому не понра- между
 вилось, что Димитрій въ своей гра- Посломъ
 мошѣ, по словамъ Польскаго истори- и Вель-
 ка (*), именовался Императоромъ и можами
 Царемъ Россійскимъ, и того де ради Коро-
 Послу знашь дано, чтобъ впредь послу- левски-
 пали по старинному обыкновенію, и ми о
 кромѣ шипула Великаго Князя Рос- Цар-
 сійскаго никакихъ другихъ не упошре- скомъ
 бляли. шипу-
лъ.

Сіе такъ разумѣть должно, что
 при Россійской оригинальной грамошѣ
 къ Польскому Двору былъ приложенъ
 Латинской переводъ, въ коемъ Царской
 шипулъ, какъ шо обыкновенно дѣ-
 лалось, выраженъ Императорскимъ.
 Впрочемъ можешъ быть Сигизмундъ
 думалъ, поелику новой Россійскіи Го-
 сударь ему и республикѣ много одол-
 женъ, шо самой удобной былъ тогда
 слу-

(*) Lubinski opp. poth. p. 37.

Споръ
сей пре-
краща-
еть Во-
евода
Сендо-
мир-
ской

случай получить преимущество предъ Россією, въ непризнаніи Россійскихъ Государей Царями; однако Власьевъ Королю не уступалъ, предлагая сильныя основанія въ доказательство права Россійскаго Государя; но Воевода Сендомирской своимъ посредствомъ довелъ дѣло до того, что рѣшеніе сей ссоры опложено до удобнѣйшаго времени.

Торже-
ственное
обруче-
ніе съ
Мари-
ною въ
присут-
ствіи
Короля
и всѣхъ
знаш-
ныхъ.
Карди-
наль
оное
благ-
словля-
етъ.
Рѣчь
Коро-
левская
невѣ-
стѣ.

Король Польской и самъ тогда приго-
товлялся къ брачному сочепанію съ
Авспрійскою Эрцгерцогинею *Констан-*
ціею, сестрою первой своей супруги,
для которой свадьбы все знаиное Поль-
ское Дворянство собралось тогда въ
Краковъ, чрезъ что шѣмъ знаише было
обрученіе Ажедимиріево съ Мариною.
Оное учинилось 22 Ноября въ присут-
ствіи Короля и всего Двора (*). Кар-
диналь *Маціевскій*, Епископъ Кра-
ковскій, благословилъ бракъ, и полно-
мочной Посоль Власьевъ подтвердилъ
оной именемъ своего Государя; по-
томъ самъ Король привелъ невѣсту
къ Послу съ такимъ увѣщаваніемъ,
„чтобъ она всегда помнила свое про-
„изхожденіе отъ Польской крови,
„чтобъ чтила и любила опечество, и
„старалась бы защищать и разпро-
„сирять

* Thuan I. c. Pisfet. p. 221 Kobierzicki p. 24 Grevenbr. p.
32 Ядро Рос. Исторіи.

„спраняшь Римскую вѣру.“ По семъ Великолѣпное пиршество, на которомъ присушествовали: Король, Шведская Принцесса Анна, Королевская сестра, Царская невѣста Марина и ея отецъ; такожь Россійской и прочіе иностранные Послы и Посланники (*). По окончаніи стола показаны были подарки, присланные отъ Ажедимирія невѣстѣ. Россійскому Послу оказана отличная честь (**), онъ и при заключенномъ въ слѣдующемъ мѣсяцѣ Декабрѣ бракѣ Королевскомъ приглашенъ былъ къ Королевскому столу, не безъ великаго неудовольствія прочихъ иностранныхъ Министровъ, кои не были къ тому приглашены.

Великолѣпное пиршество, и честь Россійскому Послу.

Кажется въ то время сдѣлана въ Польшѣ та рѣдкая золотая медаль, изъ коихъ одна хранился въ Санктпетербургской Императорской Кунстъ-Камерѣ, на одной которой сторона предствалена персона ложнаго Димитрія, а на другой гербъ Россійской (***) .

Медаль сдѣланная въ Польшѣ въ честь Ажедимирія.

Марина выѣхала изъ Кракова еще до Королевской свадьбы; но какъ къ

ОШ-

(*) Легенда стр. 8 описываетъ преимущество, оказанное невѣстѣ и Послу, а между прочимъ, что они посажены были за столомъ выше самаго Короля.

(**) Труд. I. с.

(***) Рукопись Г. Миллера о семъ самозванцѣ.

опшествію ея въ Москву потребно было учинить пышное приуготовленіе, то и не могла она побѣжать въ путь, какъ въ исходѣ Генваря 1606 году. Посоль *Власъевъ* напередъ ее прибылъ въ Москву, а за нимъ прибыли и Королевскіе Послы *Николай Олешницкій*, *Кастелланъ Мологоцкій*, и *Александръ Гасевскій*, *Коммендантъ Велижскій*. Въбздъ ихъ обрашилъ на себя негодующее вниманіе всего народа. На нихъ взирали, какъ на входящаго въ городъ непріятеля; ибо бывшее при нихъ число вооруженныхъ Поляковъ было необыкновенно великое. Въ грамотѣ Царя *Михаила Теодоровича* къ Королю Французскому шествіе ихъ въ Москву выражено сими словами: *шли урядясь полки и роты какъ бы воинскимъ дѣломъ*. Приняты они отъ *Лжедимипрїа* съ превеликою честію и уваженіемъ. Причину ихъ прибытія и ихъ пребываніе увидимъ мы ниже.

Между тѣмъ, по указу *Лжедимипрїеу*, къ принятію невѣсты его и Воеводы *Сендомирскаго* дѣланы были чрезвычайныя приуготовленія; и коль скоро получено было извѣстіе, что она приближается къ Россійскимъ границамъ, то и послалъ онъ Князя *Василья Мосальскаго* въ Смоленскъ для принятія ея на границѣ; а къ Воеводамъ, въ Смоленскъ, *Дорогобужъ* и *Вязьму*,

Послы
Королевскіе къ
Лжедимипрїю
со многимъ
числомъ
войска.

Князь
Мосальской посылается на границу для принятія
Марины.

Вязьму, чрезъ которые надлежало ей ѳхашь, посланы указы, чшобъ вспрѣчали, принимали, провожали и снабдѣвали ее всякими пошребностями; 15000 рублей выдано на расходы отъ Смоленска до Москвы. Дворяне помянушихъ городовъ провожали ее до Можайска, гдѣ вспрѣпили ее Дворяне Московскіе, Тверскіе, Рязанскіе и другихъ городовъ, которые должны были проводить ее до Москвы.

Князь *Мосальской* въ Смоленскѣ Въ Смоленскѣ пред- став- лень ей пребога- той эки. пажь. предспавилъ ей имянемъ своего Государя шрои богашоубранныя сани, изъ которыхъ однѣ были чрезвычайной величины, на подобіе комнапы съ дверьми и окошками; снаружи обипы были онѣ алымъ шонкимъ сукномъ, и вмѣсто желѣза окованы полсно серебромъ, внутри обипы были лучшими собольими мѣжами и запряжены двенащашью бѣлыми лошадьми; лошадиной уборѣ покрышъ былъ краснымъ бархатомъ съ серебряными бляхами, возница и конюжи одѣшы были въ золотыя парчи. Въ сіи сани сѣла невѣста; двое другія сани, украшенныя богашо же, были для Польскихъ госпожъ и господъ, находившихся въ свитѣ ея, въ числѣ которыхъ были знанѣишими, опецъ невѣспинъ, братъ ея *Кастелланъ Заноцкій*, и зяшъ ея Князь

Не обы- *Константинъ Вишневецкій.* Число людей, *вѣ* свитѣ ея изѣ Польши съ нею слѣдо- *в* вавшихъ, Лѣтописи наши полагають *н* неравно: однѣ до четырехъ, а другія до *ш* шести тысячъ человекъ (*). Не мож- *но* положить, чпобѣ поль великое чи- *сло*, а припомѣ почпи всѣхъ воору- *женныхъ* людей было для одного ока- *зашельства* пышности; почему и имѣ- *ли* многіе справедливое подозрѣніе на *другія* намѣренія, кои подѣ свитю сею *были* скрытыми; паче же когда пред- *спавить* и то людство, которое предѣ *симъ* пришло съ Польскими Послами.

На святой недѣлѣ прибыла она въ *Можайскъ*, гдѣ прожила до окончанія *оныя.* Между тѣмъ *ложный Димитрій* *Бздилъ* къ ней въ Можайскъ безѣ цер- *монїи*, дабы не былѣ признанъ. Онѣ, про- *бывѣ* у нее два дни, возвратился въ Мо- *скову*, дабы учредить порядокъ къ при- *нятію* ее. Воевода Сендомирской съ *своею* свитю слѣдовалъ за нимъ и при- *бывѣ* въ Москву 24 Апрѣля, принявъ *съ* оказаніемъ такой чести, каковая *прилична* была тешю Царскому; квар- *тира* ему опведена въ Кремлѣ въ бы- *вшемъ* Царя *Бориса* домѣ.

Лжеди- *митрій* *посѣща-* *етъ* ее *скры-* *тно* въ *Можай-* *скѣ.* *Сендо-* *мирской* *прежде* *ее* *вѣз-* *жаетъ* *въ* *Мос-* *кву* *съ* *пышно-* *стію.*

Вѣздѣ

(*) Последнее число утверждаетъ и Лѣтопись Па- *лицына*, которую можно принять за вѣрнѣйшую.

Въѣздъ *Марины* въ Москву произ-
 ходилъ 1 Мая. *Ажедмитрій*, желая,
 чтобъ все при въѣздъ ея происходило
 на великолѣпнѣйшимъ образомъ, при-
 сущствовалъ самъ подъ неизвѣстнымъ
 лицомъ и распоряжалъ всею церемоні-
 ею. *Петръ Басмановъ* отправлялъ дол-
 жность Маршала, десять тысячъ че-
 ловѣкъ изрядно наряженныхъ стрѣль-
 цовъ и казаковъ стояли по обѣ сто-
 роны дороги въ строю, простиравшемся
 на три версты отъ Москвы. Гдѣ же
 сей строй кончился, тамъ ожидали ее
 знатнѣйшіе Бояра и придворные го-
 спода въ пребогатомъ уборѣ, все Рос-
 сійское Дворянство, всѣ иностран-
 ные, находящіеся въ Царской службѣ,
 Нѣмцы и Поляки, рейтары и ихъ
 служители, числомъ больше ста ты-
 сячъ человѣкъ (*), не считая безчи-
 сленнаго множества народа, выѣхали
 и вышли для поздравленія будущія сво-
 ея повелительницы съ благополучнымъ
 ея пріѣздомъ. Князь *Өгдоръ Ивановичъ*
Мстиславской, яко старшіи Бояринъ и
 мнимой самозванцовъ крестной отецъ,
 говорилъ *Маринѣ* краткую привѣт-
 ственную рѣчь, по окончаніи копорыя
 представилъ ей именемъ своего Госу-
 даря въ даръ драгоцѣнно украшенную

Велико-
 лѣпнѣй-
 шая
 встрѣча
 и въ-
 ѣздъ
 Маринѣ
 въ Мо-
 скву.

(*) Г. Миллеръ въ рукописи своей о самозванцѣ.

карепу , запряженную двенадцатью лошадьми , и шолкое же число прекрасныхъ верховыхъ лошадей. Кареша была съ балдахиномъ , снаружи обшита была понкимъ алымъ сукномъ , а внутри краснымъ бархатомъ , подушки изъ золотой парчи , унизанныя жемчугомъ ; на верховыхъ лошадяхъ , кои всѣ были бѣлыя , сѣдла и попоны вышиты шелкомъ и золотомъ и унизаны жемчугомъ , а сверху еще накрыты были рысьими попонами. Возница и конюхи одѣты были въ золотыя парчевыя кафшаны. Марина оповѣстивъ на привѣстїе съ благодарностію , и для доказательства , какъ ей сей даръ прїяшенъ , пересѣла тотчасъ въ карешу сію , послѣ чего вѣздѣ производилъ слѣдующимъ порядкомъ : 1) 200 Польскихъ рейтаръ съкопьями при боѣ въ липавры и играни на трубахъ ; 2) помянутые 12 верховыхъ лошадей , изъ коихъ каждую велъ особой конюхъ , сидя на другой лошади ; 3) Бояра и все Россійское Дворянство на коняхъ богато убранныхъ , изъ коихъ шакожде многіе ѣхали подлѣ карешы *Марининой* ; 4) *Марина* въ вышеописанной карешѣ , окружаемой многими гайдуками въ богатомъ украшеніи ; 5) брашъ и зять ея съ частію знашнаго Россійскаго Дворянства верха-

Описа-
ніе по-
рядка,
при вѣ-
здѣ ея
бывшав-
го.

хами; 6) зоо Лжедимитріевыхъ драбаншовъ въ праздничныхъ мундирахъ, изъ коихъ нѣкоторыя бѣжали по близости *Марининой* карепы; 7) нѣсколько заводныхъ и верховыхъ коней, приведенныхъ изъ Польши, изъ которыхъ каждого вели по два конюха; 8) карепа *Маринина*, въ коей она бѣжала изъ Польши до Смоленска, богато украшенная и заложная осью сѣрыми лошадьми, у коихъ гривы и хвосты выкрашены были красною краскою; 9) Гофмейстерина ея и прочія Польскія дамы въ 14 коляскахъ, заложныхъ шестперными; 10) прочая Польская конница, пришедшая съ невѣстою, въ лапахъ, съ шпрусами, липаврами и сиповками; 11) Россійская конница; 12) обозъ Польской.

У всѣхъ городскихъ воротъ, сквозь которыя вѣздъ былъ, и на живомъ мосту стояли музыканты и играли до тѣхъ поръ, пока всѣ проѣхали; особливо же при входѣ въ Кремль сооруженъ былъ великой амвонъ, на которомъ множество находилось играющихъ музыкантовъ. Сіе тогда въ Россіи было еще необыкновенное дѣло; потому что инструментальная музыка, будучи исключена отъ церковнаго благочинія, издревле не въ великомъ была употребленіи. Между тѣмъ про-

Великое
число
музыкантовъ
Польскихъ,
разставленныхъ по дорогамъ,
играли на инструментахъ.

изходилъ повсюду колокольной звонъ и въ разныхъ мѣстахъ пушечная стрѣльба.

При вѣздѣ на площадь кареты Мариныной возстала буря съ вихремъ. Коль скоро карета съ Мариною появилась на Красной площади, по спранныму снеченію случаевъ возстала такая же буря, какая случилась и при первомъ въ Москву вѣздѣ самаго самозванца (*). Народъ принялъ ее за весьма худое предзнаменованіе, и пѣмъ паче, что и безъ того довольно было причинъ опасаться всякаго несчастія; ибо пришедшее полъ необыкновенное множество свадебныхъ гостей въ лапахъ и въ полномъ вооруженіи не могло произвести инаго мнѣнія, особливо же еще когда увидѣли Поляковъ, выносящихъ изъ своихъ повозокъ многія сотни ружей и пистолетовъ. Печальныя размышленія о семъ глухо разносились повсюду, не только между простаго народа но и между знатныхъ; а Князь *Василей Ивановичъ Шуйской*, не задогло предъ пѣмъ изъ ссылки возвращенной, на семъ общемъ неудовольствіи народа и основалъ планъ низверженія съ престола самозванца; свадебныя же произшествія приведуть оной въ совершенство.

Дже-

(*) Петрей стр. 330. Ядро Рос. Исторіи.

Ажедимишрїи прїнялъ невѣсту свою со всею Царскою пышноспїю, и коль скоро получила она отъ знашнѣйшихъ Россїйскихъ Дамъ и Боярѣвъ поздравленіе, то и отшелъ онѣе въ Вознесенской монастырь къ мнимой своей матери, гдѣ до свадьбы учреждено ея пребываніе. Сендомирскому Воеводѣ уже прежде отведена была квартира въ Годуновомъ дому, а прочихъ знашнихъ Поляковъ разставили по лучшимъ Боярскимъ, вѣхъ же другихъ Поляковъ по обывательскимъ домамъ.

Самозванецъ отшелъ въ Вознесенскомъ монастырь при мнимой матери своей.

Съ симъ множествомъ Поляковъ былъ еще отъ Папы присланъ Посланникъ съ грамошою къ самозванцу, наминающею о его обѣщаніи въ разсужденіи премѣненія вѣры (*). Хопя не много времени прошло въ прїугошопленїяхъ къ бракосочетанію, однако показалось оное долго Ажедимишрїю; онѣе посѣщалъ нѣскольکو разъ свою невѣсту въ монастырь, и учредилъ въ ономъ различныя увеселенія, въ прошивность монастырскимъ уставамъ и Государскимъ поведенїямъ: играли тамъ на инструменпахъ, плясали, пѣли непристойныя пѣсни. Какіе безпорядки! одинъ порокъ раждалъ другой. Можно себѣ предспавить, какимъ со-

Паяской Посланникъ. Учреждаетъ при невѣстѣ своей въ монастырь всякія игры, пляски и з.бавы.

(*) Одна изъ Лѣтописей нашихъ.

блазномъ были тогда всѣ такіе гнусные и сумазбродные Лжедимитріевы поступки.

Аудіен-
ція
Поль-
скимъ
Посламъ
Требо-
ваніе
ихъ.

Между тѣмъ вышеупомянутое Польское Посольство допущено на аудіенцію ; но чрезъ ихъ предложеніе больше еще умножилось неудовольствіе народное. Послы отъ имени Королевскаго и республики поздравили Лжедимитрія съ достиженіемъ до всего его желанія. Не забыли прибавить къ сему, что оно получилъ онъ Польскимъ вспоможеніемъ, и по томъ требовали по силѣ даннаго имъ обѣщанія исполненія, то есть чѣмъ успуслена была Польшѣ вся страна отъ Смоленска до Можайска, и такъ почти до Москвы. А въ предупомянутой Царя *Михаила Федоровича* грамотѣ къ сему присовокуплено требованіе, чѣмъ состоялъ и самъ онъ въ подданствѣ Польскомъ. Требовали также, чѣмъ Россія соединенными силами съ Польшею препрїяла войну пропивъ Крымскаго Хана. При шоль нахальномъ такъ сказашъ требованіи продолжали однако же они не признавать Царскаго Государю Російскому шишула. Но для сего послѣдняго, когда Королевская грамота, въ коей не было написано жъ Царскаго именованія, не распечатавъ назадъ отдана : то одинъ изъ Посланниковъ *Га-*

зиев-

зиевскій или Гасевскій, опвѣспствовалъ на оное самымъ насмѣшливымъ пономѣ, а именно, „чпобѣ Димитрій „опнялъ пишулѣ Императора, Царя „и Самодержца у Турецкаго Сулпана, „на, которымъ онѣ пишудуется не- „право; тогда Польская республика „не будетѣ ему вѣ томѣ больше пре- „кословишь. „ Ажедимитрій на сие по видимому огорчившись, сказалѣ, что Поляки не получаютѣ опѣ него ни на ладонѣ земли. Однакожѣ изѣ великолѣпнаго принятія Пословѣ и изѣ того, что онѣ пошѣ же часѣ согласился о воинѣ на Крымѣ, заключали, что гнѣвѣ его былѣ приговорной, и что со временемѣ онѣ и на всѣ ихѣ пребыванія согласился. „ Онѣ же злодѣи (говоритѣ Лѣтопись) (*) являшеся Московскому народу словами своими, яко единой пяди Московской земли не отдастѣ вѣ Литву, а сердце его окаяннаго давно съ ними было. Онѣ тогда же послалѣ указы, по коимѣ войско для походу вѣ Крымѣ должно было собраться, и гошово бышь кѣ веснѣ вѣ походѣ, и повелѣлѣ опправитѣ артиллерію кѣ городу Ельцу со всѣми кѣ тому принадлежащими припасами, и завести шамѣ магазейнѣ. Изѣ чего можно было догадаться какѣ о вредныхъ само-

Насмѣшка Пословѣ.

Соглашается на пребываніе Пословѣ относительно до войны на Хана Крымскаго. Посылаетѣ указы о собраніи войска для походу вѣ Крымѣ.

(*) О машежахъ.

званца помыслахъ къ войнѣ, такъ и о безвременной поспѣшности вдашься въ такія замѣшательства, не подкрѣпя еще своей собственой безопасности. Дѣшопись Палицына придаетъ къ сему, что безпушныи самозванецъ при семъ случаѣ, для насмѣшки и презрѣнія къ Хану Крымскому, послалъ въ даръ шубу, изъ свиныхъ кожъ сдѣланную.

Впрочемъ подарки Короля Польскаго къ самозванцу, помянутыми Послами объявленные, сосполяли въ разной искусно сдѣланной серебряной посудѣ, двухъ прекрасныхъ лошадахъ въ полномъ уборѣ, и одной чрезвычайно ученой собакѣ.

Между шѣмъ опѣ великаго множества находившихся въ Москвѣ Поляковъ происходили превеликія своевольства и обиды; но всего для народу и духовенства было несноснѣе видѣть ихъ шапающихся по церквамъ безъ наималѣйшаго уваженія къ святости храмовъ и совершаемаго въ нихъ богослуженія.

Когда наступило время бракосочетанія (*), то Царская невѣста перевезена была ввечеру предъ шѣмъ изъ мори-на-

(*) Ядро Рос. Исторіи. *Петрай* стр. 337. Гревенбрухъ стр. 35.

Подарки
Коро-
лев-
скіе.

Пре-
зрѣніе
Поля-
ковъ къ
свято-
сти
храмовъ
Божі-
ихъ.
Передъ
свѣдѣ-
бою Ма-
рина пе-
рево-
зится во
Дво-
регъ.

наспыря во Дворецъ при освѣщеніи 200 факеловъ. Долго о томъ спорили, въ какой одеждѣ должно бытъ невѣспѣ при сей церемоніи. *Ажедимитрій*, она и Поляки, желали, чшобъ она наряжена была по Польски; а Россійскіе Бояра напрошивъ того доказывали, что должно бытъ ей въ Рускомъ Царскомъ одѣяніи, и по довольномъ спорѣ самозванецъ опасаясь, чшобъ не произошло чего больше, согласился на Боярское предшавленіе, и уговорилъ невѣспу свою надѣтъ на одинъ шолько шотъ часъ Руское платье. Говорили такъ же о разноспи вѣры, по которой, слѣдуя церковнымъ законамъ и издревле сохраняемому въ Россіи непремѣнному усшановленію, надлежало невѣспѣ до бракосочетанія принять Греко-Россійскую вѣру, о чемъ особливо настоялъ Казанской Митрополишъ *Ермогенъ*; но *Ажепатрїархъ Игнатій*, яко тайной сообщникъ Римской вѣры, почелъ то за ненужное.

Вѣнчаніе происходило въ Успенскомъ Соборномъ храмѣ в Мая въ день *Юанна Богослова* въ четвертокъ во время вечерни. Сіе такъ же произвело въ Россіянахъ неудовольствіе, что день вѣнчанія былъ на канунъ пшшницы и праздника Св. *Николая* чудотворца. Всѣ стѣны и столбы храма

Духо-
венство
насто-
итъ,
чшобъ
незѣста
предъ
бракосочетані-
емъ при-
няла
исповѣ-
даніе
Грече-
сваго
закона,
но *Аже-
патрї-
архъ*
Игнатій
почелъ
то за-
ненуж-
ное.
Вѣнча-
ніе бра-
чное.

одѣ-

одѣты были краснымъ лучшимъ сукномъ съ шелковыми и золошыми позуменшами. Также полѣ и дороги отъ Царскихъ палатъ до церкви успланы были такимъ же сукномъ. При вшествїи въ церковь Лжедимитрій имѣлъ на себѣ корону; державу, скипетръ и мечъ несли предъ нимъ знашнѣшіе Бояра, что приписано его великой гордоспи, потому что до того у Государей Россійскихъ сего не бывало. Воевода Сендомирской шелъ подлѣ его, и по обѣимъ его сторонамъ шли чепверо Господѣ Россійскихъ яко Рынды, въ парчевыхъ плашьяхъ, съ высокими собольими шапками, на груди и по спинѣ висѣли у нихъ накрестъ золошья цѣпи, и каждой имѣлъ на плечѣ серебряную сѣкиру, или бердышъ. Помѣ шла невѣста въ Рускомъ Царскомъ украшенїи, предъ ней несли корону на красной баржапной подушкѣ, при провожанїи одной изъ знашнихъ Россійскихъ Дамъ. За ней слѣдовало множество Россійскихъ и Польскихъ Госпожъ. Папріархъ Игнашій совершалъ дѣйствїе брака; онъ возложилъ на Царицу корону, несенную предъ нею въ церковь. При семъ можно бы было сомнѣваться, подлинное ли то было коронованїе? Иностранные писатели, оное подшверждающїе, могли о томъ

погрѣшишь, яко не могшіе различить брачнаго отъ Царскаго вѣнца; но Россійскіе писатели, (кромѣ одного сочинителя Ядра, которой однако же послѣдовалъ въ помѣ Петрею) о семъ ничего не упоминающъ. А казалось, что не должны бы они того умолчать, ежелибъ то подлинно была коронація, яко важнаго происшествія; понеже до того времени Царскія супруги не короновались Царскимъ вѣнцемъ. Однакожъ, не взирая на сіе, точно то было коронованіе; ибо имѣемъ мы въ грамотѣ Царицы Марыи Ѳеодоровны неоспоримое того подтвержденіе (*). Марина не только тогда коронована, но и предъ Царскими дверьми мѣромъ помазана, и не смотря на то, что она не приняла Греческой вѣры, включена въ церковныя молитвы, подъ шишуломъ благовѣрныхъ Царицы. При выходѣ изъ церкви (**), новосочетавшіеся шли, имѣя

К ро-
нуется
новобла-
чная въ
то же
время

(*) Г. Миллеръ изъ сихъ грамотъ, которыя сія Царица, мать истиннаго Царевича Димитрія, во обличіе ложнаго Димитрія разослала во всю Россію, нашолъ одну въ архивѣ города Туринска. въ ней описаны всѣ послѣдняяго обманы, беззаконія и опасныя намѣренія, и его похищеніе на себя имяни ея сына. И между прочимъ стоятъ въ ней сіи слова: *Взялъ дѣвку изъ Польши Латынскія вѣры, и не крестивъ ее, вѣнчался съ нею въ Соборной церкви Пречистыя Богородицы, и помазавъ ее мѣромъ и вѣнчалъ ее Царскимъ вѣнцомъ.*

(**) Гревенбрухъ стр. 35. Пешрей стр. 339.

имѣя на главахъ своихъ короны; по обѣимъ сторонамъ шли Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, и его супруга. Бояринъ сей бросалъ въ народъ золотыя медали (*), которыхъ разбросано нѣсколько тысячъ. Онѣ были величиною противъ двойныхъ червонцовъ и меньше; на нихъ вычеканенъ былъ двоеглавный орелъ. При звукѣ барабановъ и сиповокъ, при игрании трубъ и лишавръ, при колокольномъ звонѣ и при громѣ пушечномъ изъ всѣхъ споявшихъ въ Кремль пушекъ, возвратились они въ Царскія комнаты; по томъ начались торжественныя веселости; но въ первой сей день не многіе изъ Рускихъ были приглашены. На другой день примѣчено у *Ажедимитрія* большее еще прежняго пренебреженіе къ Рускимъ обыкновенїямъ, что у Гревенбруха описано съ подробностію (**). Въ Лѣтописяхъ же нашихъ сіе пренебреженіе увеличено еще больше, какъ по ниже мы увидимъ.

Слѣдующій день былъ назначенъ къ тому, чпобъ иностранные Посланники, Россійскіе знашныя обоого полу,

(*) Прежде въ Россїи было шаковое обыкновеніе, что сочета шихся при выходѣ изъ церкви осыпали рожью, что значило желаніе имъ изобилїя; но здѣсь вмѣсто онаго употреблены сіи медали.

(**) Стр. 36 и 48.

полу, также и знашные купцы приносили свои поздравленія новобрачнымъ, и по обыкновенію приносили бы подарки; но молодые спали до полудня и никто къ нимъ не былъ допущенъ; и такъ день сей прошелъ безъ торжества.

Маія 10 празднованъ день сего бракосочетанія великолѣпнѣйшимъ образомъ. Ложный Димитрій (*) и Марина, показавшаяся паки въ Польскомъ убранствѣ, сидѣли, имѣя на главахъ короны, въ богатоубранной комнатѣ. Нѣсколько часовъ прошло въ приниманіи поздравленія и даровъ, подносимыхъ имъ отъ всѣхъ чиновъ. Потомъ пошли къ столу, коюрой сколь ни былъ великолѣпенъ и обиленъ, однакожъ оный причинилъ Россіянамъ величайшее неудовольствіе; ибо столы, за коими посажены были Поляки, иностранные Посланники и другіе иноземцы, въ томъ числѣ и иностранные купцы, поставлены такъ, что всѣ они видѣли въ лицо супруговъ сихъ; а напротивъ Россійскіе господа и госпожи посажены были за ними, такъ что ничего видѣшь они не могли, кромѣ спины ихъ. Но сіе еще не столько было имъ чувствительно, какъ то, что когда отъ мно-

Великолѣпное при дворѣ пиршество.

Во время стола Россійскіе Вельможи, весьма унижены.

Пренебреженіе и насмѣшки Богоярамъ отъ Польскіе.

гаго

(*) Гревенбрухъ I. С. Легенда стр. 3.

гаго питья помрачился разумъ, по Поляки начали смѣяться Россїянамъ, (*) якобы они уже находясь подъ ихъ игомъ. Сїя несносная насмѣшка и презрѣніе пошело пронудило Боярѣ и Дворянство, что чуть не дошло до того, что вся бы радость обратилась въ горестное происшествіе. Одинъ изъ Россїянъ за споломъ Поляку пропивурѣчилъ, изъ того произошли жаркіе споры и упреки, а по томъ дошло и до схватки, но по щастію миролюбивые изъ Россїянъ ихъ розняли. Никогда въ пьянствѣ (**) не видали большаго безумства и нестерпимыхъ наглостей и обидъ, какъ при сихъ и подобныхъ Поляками тогда чинимыхъ увеселенїяхъ; они изъ сего Царскаго пиру шедши на свои кварширы, не пропускали женщины безъ обруганїя, выпаскивали знашнѣйшихъ Дамъ изъ колясокъ, ходили по домамъ, отнимали женъ у мужей, и насилывали дочерей при глазахъ матерей, и другїя творили нестерпимыя наглости и неистовства; и хотя (***) часто горестнѣйшія приносимы были на нихъ Лжедимитрію жа-

Неслы-
жанная
насилїя
и буй-
ство
Поля-
ковъ.

(*) Гревенбрухъ стр. 37.

(**) Ядро Рос. Исторїи.

(***) Гревенбрухъ стр. 49. Легенда стр. 13 и наши Дѣтописи.

жалобы; но имъ не было внемлемо. Однажды только приговорилъ онъ одного изъ шаковыхъ къ смерти, и уже выведенъ онъ былъ на мѣсто казни; но подобные сему преслупнику Поляки, прибѣжавши туда, убили палача, и освободили отъ смерти того злодѣя. Къ симъ несноснымъ обидамъ присоединяетъ Лѣтопись *Палицына* насмѣшки столь же обидныя отъ казаковъ (Польскихъ): „Врази же возведшіе его ко-
„заки, шаковая шворимая видяще, веселя-
„хуся о погибели Христіанстѣй, и
„плачущимъ въ бѣдахъ и всѣмъ скор-
„бящимъ прещажу, и Жидами нарица-
„ху ихъ, глаголюще, яко Царю годно,
„шако и шворишъ, вы же Жиды вскую
„о семъ сѣшуете.“

Слѣдующаго дня, то есть 11 Маія, послано отъ Двора ко всѣмъ пѣмъ, кои приносили подарки, кушанье на серебряныхъ и вызолоченыхъ блюдахъ. Сіе-то было то кушанье, о которомъ Пепрей (*) упоминаетъ, что оно, какъ и за Царскимъ столомъ бывшее, приготовлено по Польскому употребленію, и по большей части изъ шеляпины. Россійскіе повара, гнушающіеся онымъ, рассказали народу о шаковомъ приготовленіи; и сіе-то по

Томъ I. С ВИДИ-

(*) Пепрей страница 340 и Ядро Россійской Исторіи.

видимому не важное происшествіе довершило ихъ отъ самозванца отъращеніе, и возбудило къ нему и къ Полякамъ неизреченное омерзѣніе (*).

Во

(*) Надобно знать, что всѣ Россіане несли тогда телашины, почитая яденіе оныя за грѣхъ, и нѣкіе иностранные писатели причитали то къ непросвѣщенію и суевѣрію Рускихъ; но я съ своей стороны праотцовъ нашихъ не только въ семъ случаѣ оправдываю, но и охотно соглашаюсь съ ними, что теляты убивать въ пищу нашу есть поистиннѣ грѣхъ: ибо чрезъ то возвышается цѣна на крупную скотину, и слѣдственно дорогою покупкою говядины отягощается все общество, а паче немощіе, и кажется мнѣ, что когда я пишу, такъ сказать, въ жертву лакомству своему теленка: то пѣмъ самымъ лишаю общество, и какъ бы отнимаю убѣдныхъ цѣлаго быка. Сколько бы великія на паствахъ нашихъ явились стада рогатаго скота, ежели бы не были убиваемы телята! Сколько бы оказалось тогда на столахъ самыхъ убѣдныхъ людей обиліе мяса, котораго нынѣ они совсѣмъ почти лишаются! Сколько бы лучше удабривалась земля отъ сихъ скотинъ, конихъ мы не допускаемъ до возраста! и сколько бы великая произошла отъ того же въшь и въ самой торговлѣ нашей! Малороссія наша не есть ли сему великимъ доказательствомъ? Она почти одна снабждаетъ насъ рогатымъ скотомъ, и мы довольствуемся онымъ еще и по нынѣ, единственно по тому, что въ ней мыслятъ также о яденіи телашины, какъ мыслили и наши праотцы. Жаль поистиннѣ, ежели съ просвѣщеніемъ сего пшательницы нашей престанутъ въ ней почитать грѣхъ яденіе телашины. Все же сіе сообразя, не согрѣшимъ ли мы, ежели только соответствующее пользѣ ближняго нашего и экономіи Государственной установленіе, причтемъ къ непросвѣщенію

Во время предупомянутыхъ свадбныхъ забавъ (*) самозванецъ приказалъ иностраннымъ масперамъ на рѣкѣ Москвѣ напротивъ Царскихъ палатъ представить фейерверкъ, на которой большая часть народа, яко на дѣло въ то время мало еще въ Россіи извѣстное, смотрѣли съ ужасомъ. Упоминающій о семъ Россійской историкъ представляетъ сей фейерверкъ адомъ, въ которомъ проеглавный змѣи безпрестанно дышалъ огнемъ, и споялъ онъ въ такомъ положеніи, яко бы спремился на добычу. Симъ ложный Димитрій можетъ быть хотѣлъ навесить страхъ на Россіянъ поль ужаснымъ для нихъ представлениемъ, но Россіяне обрапили шо на него самаго, говоря, что онъ де поставилъ змѣя себѣ самому на обличеніе; ибо де чрезъ него не что иное представляется, какъ его насупающій конецъ, и будущее на томъ свѣтѣ жилище.

Фейерверкъ, представленной народу, имѣлъ великое дѣйствіе къ скорбѣющей погибели самозванца.

Веселіямъ при Дворѣ не было конца; по всякой день были новыя пиршества, балы, танцы и музыка всякаго рода. Трубачи и липаврщики не сходили съ

Веселіямъ при Дворѣ не было конца.

С 2

амво-

и суевѣрью праотцамъ нашимъ, и шо, что карушеніе онаго почитали они грѣхомъ?

(*) Хронографы.

амвона; а пороху выстрѣлено изъ пушекъ въполь краткое время сполько, что довольнобъ онаго было на произведеніе посредственной войны. Равно же и наглоспи Поляковъ къ не-носной обидѣ Россіянъ продолжались. Все сіе возбудило толикой ропотъ въ народѣ, что начали явно говорить повсюду, что Царь ерешикъ, хуже Турки, и не сынъ Царя *Іоанна Васильевича*, что онъ есть самозванецъ *Гришка Отрепьевъ*, и подобное сему; а сіе довольно изъявляло огонь въ пеплѣ сокрывающійся; особливо же сей ропотъ слышанъ былъ 12 числа Маія, и проникъ даже до ушей самага самозванца. Ураженный поль истиннымъ о себѣ мнѣніемъ народа *Ажедимипрій* предпринялъ опшрашишь сію спрашную для него бурю жестокостію, и впервыхъ далъ спрогой приказъ начальникамъ драбаншовъ своихъ, умножишь около Дворца караулы, и всѣхъ шѣхъ, кпо такъ о немъ говорить будетъ, предавать казни. Но Бояре, толико же его ненавидѣвшіе, и безъ сомнѣнія сами въ совѣшѣ *Князя Шуйскаго* опредѣлившіе погубишь его, спращася открытія истинны сея, представили ему, чтообъ онъ не изволилъ вѣришь болшанію глупаго народа, ибо де врушъ шо съ пьяна, не помня сами себя, увѣряя его всевозможю,

Ропотъ народ-ной изъ-являлъ настоя-щее ско-рсе воз-муще-ніе.

Самоз-ванецъ пред-пріем-летъ опшра-шитель-ное же-стоко-стію. Бояра усыпа-ютъ его ласка-тельст-вомъ.

жю,

жно, что никто не отважился въ превомъ умѣ ни малѣйшее что либо предпріять прошиву власни Государской довольно укрѣпленной; ежелижъ, заключили они, кто будетъ столь безуменъ, и дерзнетъ какое либо изъявишь негодованіе, шаковаго можно потчасъ наказать по достоинству. Сему увѣренію самозванецъ пѣмъ охотнѣе повѣрилъ, чѣмъ склоннѣе онъ былъ къ веселостямъ, и чѣмъ больше желалъ при торжествѣ помѣ пріятными и роскоши его ласкающими пиршествами препроводить время. Между пѣмъ хищникъ престола шолко вознесся, что нарекъ себя непобѣдимымъ Цесаремъ. Въ сіе кажется время положишь должно предаемое Дѣтописью *Палицына* произшествіе, а именно, что нѣкто изъ Дворянъ Дьякъ *Тимовъ* *Осиповъ*, не могли стерпѣть шворимыхъ самозванцомъ и его совѣшниками наглоспей, мученій и нарушеній вѣры, разжегся ревностію, исповѣдывая и причастився свяшыхъ таинъ, прошедъспражи и представъ предъ самозванца, обличалъ его, говоря: „Ты воиспинну „*Гришка Отрепьевъ*, а не непобѣдимый „Цесарь еси, и не Царевъ сынъ *Димитрій*, но рабъ грѣху и ерешикъ. „Самозванецъ разъяренъ симъ былъ шолко, что въ шотъ же часъ своею рукою предалъ его смерти.

Маїя 14 (*) былъ при Дворѣ день отдохновенїя ; 15 число , которое было въ четвершокъ , прошло также въ тишинѣ , или лучше сказать въ тайномъ при Дворѣ безпокойствїи о умножающемся въ народѣ волненїи , на шотъ конецъ происходимомъ , чтобъ учинить прошивъ его *Ажедимитрія* и *Поляковъ* бунтъ , и въ прїискиванїи средствъ къ разрушенїю того . Между шѣмъ приказано было *Полякамъ* бытъ оспорожиѣ , и *драбантамъ* собратъся всѣмъ ко Двору , и въ шотъ же еще день самозванецъ получилъ новое шому подшверженїе , то естъ , что уже собралось недовольныхъ до пяпнапцати тысячъ ; однакожъ сіи собравшіеся паки разошлись , опложав свое намѣренїе до другаго времени , а сіе для того , что усмошрѣли нѣкоторыя при Дворѣ движенїя . Въ пяпницу , то естъ 16 Маїя , никто не хотѣлъ больше продавать *Полякамъ* пороху и свинцу , и ниже другихъ военныхъ пошребностей . Не смошря на сіе , хотѣли еще въ слѣдующее Воскресенье , то естъ 18 числа Маїя , учинить при Дворѣ балъ , на которомъ намѣрялась *Марина* со своими *Дамами* танцовать въ маскахъ ; однакожъ върояшнѣе , что сіе обьявлено

Начало
бунту
на самозванца.

(*) Гревенбрухъ стр. 38.

но и разглашено для того, чпобѣ шѣмѣ народѣ привестѣ вѣ безпечность, и скрпѣ замышленное вѣ по самое Воскресенье надѣ народомѣ, Боярами и Дворянами спрашное злоумышление, которое опредѣлено вѣ тайномѣ самозванца совѣшѣ.

Сие ужасное намѣреніе было слѣдующее: за нѣсколько предѣ симѣ дни повелѣль самозванецѣ за Срѣтенскими воротами, на шакѣ называемомѣ Запрудномѣ полѣ построитѣ городокѣ (*) довольнаго пространства, на которой бы для увеселенія стрѣлять изѣ пушекѣ, и которой должны опредѣленные кѣ тому люди защищать, и наконецѣ, чпобѣ взять его шпурмомѣ. Кѣ чему уже и множество оппезено пушекѣ, а припомѣ предсавившѣ всякія увеселенія и полѣхи. Но намѣреніе самозванцово было оппюдь не увеселеніе изѣ онаго предсавившѣ народу: намѣреніе было самое адское, которое бы большой части Россіянѣ вѣ Москвѣ, какѣ знашнымѣ, шакѣ и простымѣ, причинило смерть, а остальныхѣ привело бы вѣ шакое состояніе, чпобѣ ни мало не могли ему вѣ чемѣ либо воспрощившѣся, и имянно опредѣлено шо было произвешѣ вѣ дѣйствіе

Ужасное намѣреніе самозванцово кѣ испребленію Бояръ, Дворянъ и народа Московскаго.

С 4

(*) Ядро Рос. Исторіи, и Аѣтописи Россійскія.

спвіе шако: Боярамъ и всѣмъ знатнымъ людямъ должно по его приказу бытъ на позорищѣ однимъ въ городкѣ, а другимъ у онаго. О проспомъ народѣ не сомнѣвался онѣ, что весь шуда соберется для зрѣнїя попѣхъ, предъ взяшемъ городка назначенныхъ; и какъ скоро всѣ соберутся, то запереть го одск я воюота, и изо всей артиллерїи дашь по народу каршечами нѣсколко залфовъ, и кто за тѣмъ останется въ живыхъ, на тѣхъ напасъ спѣльцамъ и козакамъ (на которыхъ вѣрность полагалъ злодѣи великую надежду) съ саблями и пиками, рубить и колоть всѣхъ безъ изъятїя, а на Бояръ и Дворянъ въ городкѣ и внѣ онаго опредѣлено напасъ Полякамъ, дабы никто въ живыхъ не оспался, и по истребленїи симъ образомъ знатныхъ засупить мѣста ихъ въ правленїи государственномъ Полякамъ (*) и совершить данное Папѣ и Полякамъ обязательство свое, чтобъ церкви православныя обратишь въ Римскїя, и принудить подданныхъ къ принятїю Папской вѣры и проч. Сїе безчеловѣчнѣишее намѣренїе въ шоликой содержано было тайности, что никто шо

го

(*) Я. ро Россїйской Исторїи стр. 256 Исторїя ПЕТРА Великаго съ Венеціанской, напечат. въ С. Пешерб. Часть I, страи. 119 и Дѣлописи.

го не зналъ; да и какъ можно было кому предсавить подь ужасное предпріятіе? и уже по кончинѣ сего изверга учинилось то совершенно извѣстно, ибо открыли се двое знасныхъ Поляковъ, а именно: *Станиславъ* и *Юганъ Бучинскіе* (*), съ копорыми онъ яко съ друзьями въ пяпницу ввечеру о томъ совѣщовалъ и опредѣлилъ. Однакожъ нѣкоторые изъ Лѣтописей нашихъ увѣряють, что сіе поиспіннѣ адское предпріятіе узнано за два дни до погибели злаго умыслишеля того (**). Сего разногласія Лѣтописей инако согласить не лзя, какъ только, что проникнуто оное не во всей онаго точности. Но Божескій промыслъ не допустилъ произвестъ сему чудовищу того въ дѣйствіе, и вмѣсто онаго самъ онъ прежде еще сего лишился жизни отъ шѣхъ, коихъ онъ опредѣлилъ погубить.

С 5

ВЪ

(*) Миллеръ въ рукописи сей г воритъ, что онъ въ архивѣ города Чердына нашолъ двѣ грамоты Царя *Расилія Ивановича Шуйскаго*, въ коихъ сихъ *Бучинскихъ* извѣщена сказка о семъ самозванцовѣ предпріятіи.

(**) Сіа Лѣтописи полагають имено, что совѣщаніе ему были въ томъ мѣстѣ его *Мнищенъ*, иишне съ сѣ, *Янъ Старосна Седницкой*, *Тарлы* и *Бучинскіе*.

Вся Мос- Въ субботу (*) 17 Маія поупру на
 скба за- разсвѣтѣ (**), и имянно въ 4 часу
 бунпо- поупру вся Москва вдругъ пришла
 вала на въ движеніе. Князь *Василей Ивановичъ*
 самоз- *Шуйской*, прудившись толь долгое вре-
 ванца. Князь мя надъ симъ предпріятіемъ, собралъ
 Шуй- знашнѣйшихъ Дворянъ съ ихъ слуга-
 ской ми и съ нарочитымъ числомъ мѣщанъ
 пред- для освобожденія опечеснѣва отъ на-
 веде- спупающаго ему бѣдспвія. *Лакомбъ*
 шель- влагаетъ въ уста его при семъ слу-
 ствау- чаѣ къ собравшимся слѣдующую рѣчь:
 ешь онымъ. Рѣчь
 Рѣчь „ Возлюбленные сограждане! государ-
 Князя „ ство находится при концѣ своего
 Шуй- „ паденія, не можемъ ли мы себѣ во-
 скаго „ образитъ сего, когда первыя основа-
 къ „ нія его твердоспи, состоящія въ
 снаш- „ древнихъ обычаяхъ, а болѣе когда
 нымъ и „ свяная вѣра наша уничтожился,
 народу. „ и не стыдно ли будетъ для Россій-
 „ скаго народа видѣти жадныхъ ино-
 „ спранцовъ, пользующихся всѣми
 „ степенями первѣйшихъ чиновъ, ко-
 „ торые никому не принадлежатъ,
 „ какъ только природнымъ нашимъ
 „ одновѣрцамъ? Чшо касается до меня,
 „ шю я мню, чшо наша должностъ, об-
 „ щая

(*) Ядро Рос. Исторіи. Петрей стр. 342 Гревенбрухъ стр. 59 Thuanius ad d. a Piascius p. 239.

(**) Въ Лѣтописи о мятежахъ стоитъ, чшо то учинилось 14 Маія; но съ симъ всѣ прочія извѣстія, да и самыя архивныя письма несогласны.

„щая польза, гласъ и желаніе всего
 „народа принуждають меня пропиву-
 „спать симъ опаснымъ и вредонос-
 „нымъ новоспямъ, и что готовъ я,
 „(заклучилъ онъ) пожертвовать жи-
 „знію для защищенія вѣры, правъ,
 „преимуществъ и спасенія своего на-
 „рода. „ Расположенные Дворяне и
 народъ къ гибели самозванца вос-
 кликнули, чтобъ онъ велъ ихъ куда
 должно. Вдругъ ударили во всѣхъ по-
 чти церквахъ въ набатъ. Ружья,
 копья, сабли, шопоры, что кому ни
 попало, то и было оружіе, съ копо-
 рымъ всякой спремился подкрѣпить
 избавителей отечества. Одна часть по-
 бѣжала ко Дворцу, а другая по дво-
 рамъ, въ коихъ обитали Поляки.

Дѣлописцы наши свидѣтельствую-
 ютъ, что въ сіе время *Отрепьевъ*, пре-
 проводившій ночь сію съ *Басмановымъ*
 и съ единомышленными ему Поляками
 въ пьянствѣ, спалъ. Таковое препро-
 вожденіе времени кажется подпверж-
 даетъ предупомянутый его на по-
 гибель народа умыслъ, дабы то есть
 заглушивъ пьянствомъ мяшущуюся
 тѣмъ ужаснымъ предпріятіемъ со-
 вѣсть. Но толь страшная тревога,
 пронзающій крикъ, и звонъ колоко-
 ловъ разбудилъ реченнаго *Басманова*,
 кошорой вскоча спросилъ у перваго по-
 па-
 Тревога,
 крикъ
 народа
 и на-
 батъ
 разбу-
 жающъ

Отчаян-
ное
сред-
ство,
само-
зван-
цомъ
употре-
бленно

стоявшіе на караулѣ, не были уже въ состояніи удержатъ врывающагося народа. Въ сей погибельный часъ *Ажедими-трий* употребилъ послѣднее усиліе, которое ему отчаяніе вложило въ умъ: онъ съ мечемъ вбѣжалъ въ народъ, какъ бы сумасшедшій, и многихъ порубилъ (*); но сила его испощилась, видя при томъ нѣсколькихъ драбаншовъ падшихъ около его мертвыми, побѣгъ съ оспальными во внутренніе свои чертоги, откуда онъ между тѣмъ, какъ драбанты во внутреннихъ тѣхъ покояхъ на малое время успѣли запереть двери, выско-чилъ въ окно позади Царскихъ палатъ построеннаго житнаго магазейна, но отъ упаду проломилъ себѣ голову и переломилъ ногу; и такъ не могли далѣе бѣжать, долго лежалъ на томъ мѣстѣ, проливая слезы. Вломившійся народъ во внутренніе дворцовые покои былъ столько еще справедливъ, что никого изъ драбаншовъ не умершвилъ, а только заперъ ихъ въ одну комнату, и которые скоро по томъ были освобождены. По томъ народъ разбѣялся по всѣмъ комнатамъ, ища само-

Выска-
киваетъ
въ окно
и пре-
ломля-
етъ се-
бѣ ногу.

Воздер-
жанность
въ самой
ярости
народа.

(*) Гревенбрухъ пишетъ, что *Ажедими-трий* хотѣлъ только по сдѣлать, но будто у него кто-то мечъ отнялъ; но всѣ извѣстія наши ему въ томъ противорѣчатъ.

самозванца, и нашедъ одинъ покой запертымъ, въ коемъ была Марина съ своими женщинами, выломилъ двери, и видя женщинъ, спрашивали, гдѣ самозванецъ и гдѣ Маринка, которая спрятана была подъ юпкою старой своей гофмейстерины, и на отвѣщъ, что они не знаютъ, оставили ихъ въ покой. Не служилъ ли же сіе къ честности народа Россійскаго, колико ни былъ онъ тогда разъяренъ? Она на другой день явилась и отвезена къ опущу ея на Годуновъ дворъ безъ всякаго озлобленія. Между тѣмъ Поляки, попадающіеся народу на улицъ, предаемы были смерти; то же дѣлалось и съ тѣми, которые малолюдствомъ спояли на своихъ кварширахъ. Одни только дома знатныхъ Поляковъ, защищаемые многочисленнымъ числомъ людей ихъ, и сбѣжавшихъ къ нимъ земляковъ, спаслись отъ раздраженнаго народа; однакожъ привезены уже были пушки, дабы разбишь ими вороша, и ворвавшись въ оныя, предать всѣхъ смерти. Въ семъ бѣдствіи находились дома Сендомирскаго, Воеводы Саноцкаго, Каспеляна Вишневецкаго, и Польскаго Посланника Гесевскаго и нѣкихъ другихъ. Но коль скоро Князь Князь *Василій Ивановичъ Шуйской* и другіе Бояра, услышавъ о семъ, прибѣжали для Шуйскій спасаетъ знаемыхъ **спа-** ныхъ

изъ
нихъ.

спасенїя ихъ: то довольно было одного только присутствїя ихъ удержатъ разъяреннѣ народъ, колико ни дышалъ оныи мщенїемъ за причиненныя опъ нихъ себѣ обиды и насилїя, такъ что никто изъ знатныхъ не лишился въ полъ общемъ и ужасномъ смятенїи жизни. Поляки Князю *Шуйскому* отдались на пароль, дабы оставилъ ихъ живыхъ. Пароль сей соблюденъ во всей точности. Князь ко всѣмъ домамъ ихъ, какъ для ихъ безопасности, такъ и дабы они не могли уйти, приспавилъ караулы. При семъ ужасномъ смятенїи не прошло безъ того, чпобъ также и многіе безвинные не лишились жизни и имѣнїя; въ томъ числѣ были больше спа челоувѣкъ музыкантовъ, по тому только, что они были въ милости у самозванца, также и нѣскольکو иностранныхъ купцовъ, прибывшихъ въ Москву для бракосочетанїя его съ драгоценными шоварами (*). Одни изъ нихъ имѣнїя своего, другїе и жизни лишились; и хотя буйство сіе продолжилось не болѣе восьми или десяти часовъ, однакожъ погибло тогда Поляковъ и другихъ иностранцовъ (но

(*) О семъ *Легенда* стр. 21 и послѣд. объявляетъ обстоятельно, что шѣмъ достовернѣе, что онъ самъ бывъ въ числѣ сихъ иностранныхъ купцовъ, находился тогда въ Москвѣ.

(но сихъ послѣднихъ было мало) больше двухъ тысячъ человекъ. Добыча, которую народъ получилъ тогда, была чрезвычайно велика: однихъ Польскихъ пожилковъ было на значныя суммы; самыя Царскія палаты были разграблены, и не извѣстно, возвращено ли по паки въ Царскую казну; но въ слѣдующій день все утихло и ни малѣйшаго не было безпокойства; никто уже не лишился не токмо жизни, ни имѣнія.

Но обратимся къ Ажедимирию. Не извѣстно, кѣмъ сперва онъ найденъ на предупомянутомъ мѣстѣ: народомъ ли вездѣ бѣгающимъ и его ищущимъ, или находившимся на жилищномъ дворѣ на караулѣ стрѣльцами, или усерднымъ къ нему драбантомъ Фирстенбергомъ (ибо о томъ извѣстія не согласны). Бѣдное его состояніе произвело о немъ сожалѣніе; поманутой драбантъ и нѣсколько стрѣльцовъ, изъ коихъ многіе держали его сторону за чинимыя всегда имъ отъ него великія обѣщанія, стояли за него, и препящствовали намѣренію пѣхъ изъ народа, кои хотѣли его убить на мѣстѣ. Они принесли его паки въ Царскіе покои, гдѣ тогда находился Князь *Василей Ивановичъ Шуйской* съ прочими Боярами; и какъ они желали, чтобъ онъ безъ допроса не былъ казненъ,

зненъ, то и спали его допрашиватьъ порядочно, дабы признался въ своей истинной породѣ, копорая, говорили они, и безъ того довольно имъ извѣсна. Въ нашихъ архивныхъ письмахъ утверждается, что онъ признался тогда въ своемъ обманѣ. Но иностран- ные писатели объявляютъ, съ копорыми изъ Россійскихъ писателей одинъ полько сочинитель Ядра Рос. Исторїи соглашается, что будпо онъ крѣпко въ томъ споялъ, что онъ есть истинной сынъ Царя *Ивана Васильевича*, и въ томъ будпо бы ссылался на Царицу мать свою, живущую въ Вознесенскомъ монастырѣ; да и спрѣльцы будпо не хотѣли прежде согласиться, чтобъ его казнить, пока вдовствующая Царица о томъ публично допрошена не будетъ. Драбантъ *Фирстенбергъ* былъ при семъ допросѣ, но онъ лишился жизни отъ около споящихъ; а изъ сего и хотѣли нѣкіе изъ иностранныхъ писателей заключить, будпо бы убили того драбанта для того, дабы онъ не могъ рассказать, что при ономъ допросѣ происходило, и выводили изъ сего обстоятельствова доводъ справедливости дѣла *ложнаго Дмитрія*; но основаніе сіе весьма слабо. Положимъ, что *Фирстенбергъ* убитъ по приказу Боярѣ, чего однако ничѣмъ

По лѣ-
топи-
сямъ
приз-
нается
онъ въ
обманѣ,
но ино-
стран-
цы не-
справе-
дливо
увѣря-
ють въ
прести-
жномъ.

Заклю-
ченіе
ино-
стран-
цовъ
опровер-
гается.

доказать не можно; (ибо по увѣренію *Кельха* (*) онъ хотѣлъ защищать его, а шаковая безвременная ревность и приключила ему смерть отъ раздраженнаго народа) но здѣсь не было никакой пайны, все дѣлалось публично, и всякому позволено было про то вѣдать.

Бояра и всѣ лучше люди хотя и удостоивѣлись изъ устъ самаго *Ажедимирія*, что онъ самозванецъ и не есть сынъ Царя *Ивана Васильевича*; однакожъ для большаго его обличенія и всего народа увѣренія, опредѣлили спросить вдовствующую Царицу *Марю Федоровну* о подлинности дѣла, дабы она нынѣ, не имѣя уже никакого страха, по совѣсти сказала, сынъ ли ея есть тотъ, которой столь долго назывался сыномъ ея, и котораго она сама въ послѣднее время признала за сына?

Князь *Василій Ивановичь* съ другими Боярами самъ пошелъ къ ней въ монастырь, со многими изъ лучшихъ людей изъ народа, и спрашивалъ ее о семъ (**). Тогда Царица необиновенно

Паки самозванецъ признается, что онъ не есть Царицы *Димирій*, но обманщикъ;

Царица признается, что она объявила его за

Т 2

при-

(*) Въ *Лифляндской Исторіи* стр. 493.

(**) Одна изъ *Лѣтописей* нашихъ говоритъ, что будто и самъ самозванецъ приведенъ былъ къ Царицѣ; однакожъ другими *Лѣтописями* сіе не подтверждается.

сына отъ спраху, но

что онъ
опнюдь
не сынъ
ея.

призналась, что онъ опнюдь не есть
ея сынъ: истинной де сынъ мой уби-
енъ повелѣніемъ Царя Бориса въ Угли-
чѣ, что всѣмъ извѣстно, и копорого
она многоспрадальное шѣло своими
руками погребла. Но въ вѣщшее истин-
ны сея доказательство вынесла она
предъ вопрошавшихъ ее сохраненной у
нее образъ (портретъ) убиеннаго сына
своего (*). А что она обманщика сего
признала за сына, то учинила она опъ
спрашу; ибо де онъ предъ взяшемъ
ее изъ прежняго монастыря прислалъ
къ ней нарочнаго, съ шѣмъ, что ест-
ли не признаешъ его за сына, то онъ
мучительной предастъ ее смерти; и
когда де онъ ее встрѣшилъ, то на
единъ подтвердилъ то же съ ужа-
снымъ

(*) Грамота о избраніи на царство *Михаила Феодо-
ропича*. Обстоятельство сіе весьма сильно затра-
дить уста всѣхъ мечшающихъ о *Ажедимитріи*,
будто бы онъ былъ истинный Царевичъ *Димитрій*.
Если бы сіе послѣднее было справедливо, то и
портретъ его, сохраненной Царицею, долженъ бы
похожъ быть на *Ажедимитрія*; но сіе послужило
бы къ изобличенію несправедливости собственныхъ
словъ ея, и подало бы поводъ державшимъ споро-
ну *Ажедимитрія* вступиться за него, и слѣдова-
тельно опнюдь не могла бы Царица показать пор-
трета сего, когда бы вѣдала она, что самозванецъ
подлинно былъ сынъ ея. А сіе совокупно доказы-
ваетъ несправедливость и шѣхъ, кои бородавками,
на лицѣ самозванцовомъ бывшими, мнятъ доказать
истинность его.

снимъ угроженіемъ, въ чемъ она теперь раскаивается и проситъ у всѣхъ прощенія (*), и заключила, что если еще болѣе требуется отъ нее увѣренія о семъ, то она готова сказанное подтвердить присягою.

Сіе свидѣтельство Бояра, возвращаясь въ Кремль, объявили всему народу, что и способствовало смерти самоубийца. Обманщикъ, видя себя обличенна, просилъ, чтобы позволено было ему предъ народомъ принести покаяніе; но сіе признано тогда уже за излишнее; и тако предали его на опущеніе бывшаго на площади народа, изъ коего одинъ купецъ (**) предускорилъ прочихъ, прострѣливъ ему грудь изъ пистолета. Тогда явственно оказалось, какое народъ имѣлъ къ нему отвращеніе: трупъ его пораженъ былъ еще многими ранами.

Обличенный самозванецъ проситъ дать ему время на покаяніе, но былъ убитъ. Трупъ его поражается многими ударами. Оной полага-

Положили его на площади предъ Кремлемъ на столъ нагаго, а Басманова шло на лавкѣ у ногъ его. Тупъ онъ лежалъ при дни для зрѣнія безчис-

Т 3

(*) Грамота сей Царицы, разосланная по всѣмъ родамъ Россійскимъ, о которой ниже сего обстоятельнѣе будетъ показано.
 (**) Кельхъ въ Диф. своей Исторіи стран. 493 пишетъ, что купецъ сей назывался Мыльникъ; можетъ быть, что онъ былъ Мыльникъ, или Мыльничокъ.

численному народу. Сіе происходило, какъ выше показано, вѣ субботу, 12 числа Маїя 1606 года, вѣ девятыи день послѣ его свадьбы. Тако погибъ проклятыи сей самозванецъ, причинившїи безчисленныя бѣдствїя любезному опечеснву нашему. Онѣ владѣль державою Россїйскою 11 мѣсяцовъ безъ прехѣ дней. Наконецъ шрупъ Опрепьева опчезенѣ былѣ вѣ убогой домѣ; но по нѣсколькихъ дняхъ перевезенѣ на Серпуховскую дорогу, и на мѣстѣ, называемомѣ Копды, опспоящемѣ опѣ Москвы вѣ семи верспахъ, сожженѣ и пепелѣ развѣянѣ (*). Причиною сего было слѣдующее:

Опчезенѣ шрупъ вѣ убогой домѣ и опшомѣ сожигаетсѣ. Причины сему.

Изѣ омерзѣнїя, какое народѣ почувствовалѣ къ нему, произошло заключенїе, что онѣ былѣ великой волхвѣ, и дѣйствїемѣ дѣвольскимѣ могѣ шoliko обольспить весь мїрѣ, что бывѣ подлымѣ и монахомѣ, взошелѣ на престолѣ; а такими предразсудками будучи заняты, воображенїю ихѣ представлялись надѣ шѣломѣ его, когда оно еще на площади лежало, различныя мечпанїя, копорыя увеличены были еще разсказами суевѣрныхѣ караульщиковѣ; а когда опчезено оно было вѣ убо-

(*) Сожженїе шѣла его послѣдовало уже по избранїи на царство Василья Ицанопича Шуйскаго, а именно Маїя 29 дня.

убогой домъ, шо разносилось въ народъ, что и шамъ надъ онымъ видали подобныя же мечпаня, яко-шо различныя спрашилища, клики и завываня; и даже его же волхвованю причисали выпавшій тогда необычайно глубокой снѣгъ, и бывшіе сильные вихри. Говорили еще, что будто шѣло его извергалось изъ убогаго дома, и что оное видали, шо предъ онымъ домомъ, шо за вершю ошѣ онаго, изъ чего народъ и заключалъ, что земля его не принимаетъ. *И для того, говоришъ сочинитель Ядра Россійской Истории, народъ видѣеъ, что его тѣло въ землѣ удержаться не можетъ, выкопавъ его изъ земли, на мѣстѣ зоемыя Котлы, по Серпуховской дорогѣ, сожгли, и такъ то (мечпаніе и вихри) престало.*

Тѣло же *Басманово* по прозвѣбѣ родственниковъ его погребено у церкви Николая Чудотворца, называемаго Мокраго. Между тѣмъ до избранія на престолъ Царя *Василья Ивановича Шуйскаго* происходило слѣдующее:

1. Забраны были самозванцовы письма въ его кабинетъ и найдены въ оныхъ между прочимъ конпрактъ его свадебной, писанной рукою песпя его Воеводы Сендомирскаго; но оный мы уже видѣли выше; предприятное намѣреніе и планъ о введеніи въ Россію Рим-

По см р-
пи са-
мозван-
ца въ ка-
бинетъ
его най-
дены
письм,
межд
которъ-
ми:

1) Кон- практъ свадѣб- ной. ской вѣры, и Папское увѣщательное письмо о швердомъ содержаніи по обѣщанію его того же закона, также
 2) Планъ о введе- ніи вѣ Россію чшобѣ и дѣшей своихъ, копорыхъ ему дастъ Богъ, вѣ томъ же бы воспиалъ законъ. Изъ оной же видно, что по- ганской сланъ отъ него къ нему священникъ, вѣры. для швердаго основанія того закона,
 3) Пись- ма Папскія, Карди- нальскія и от- вѣшы на оныя. (*) и проч.

2. Поелику всѣ знашныя и прос- шыя равно ненавидѣли Папріарха, или паче Ажепапріарха *Игнатія*, за Папез- скую вѣру: по казалось, что не мо- жно бы ему избѣжать народнаго мще- нія, особливо же вѣ первой запальчи- воспи; но мы уже крашко упомянули, что по убіеніи самозванца весь мя- шежъ вдругъ упишился совершенно, по пощаженъ и сей ненавидимый Аже- папріархъ, и удовольствовались шок- мо низвеспъ его изъ Папріаршескаго дому, и обрапя вѣ просшыя монахи, скованнаго ондали подѣ началъ вѣ Чу- довъ монастырь, вѣ коемъ бы онъ оспальные дни жизни своей препрово- дилъ. Сіе учинилось вѣ шрешій день по убіеніи Ажедимишрїя, по еспъ 19 Маія. Изъ Аѣшописей нашихъ не видно, чшобѣ

(*) Сей Патеръ, находившійся вѣ милости Ажедими- шрїя, убивъ былъ съ прочими Поляками во время емяшенія.

чтобъ какая въ лишеніи Паптріаршаго достоинства его происходила церемонія: ибо поелику онъ безъ содѣйствованія духовныхъ поставленъ Паптріархомъ, то и не пребовалось ничего инаго, какъ только облечь его въ простыя монашескія ризы (*).

По испребленіи нечеспиваго злодѣя *Отрепьева*, Московскіе Бояра и чины и весь народъ занялися избраніемъ на престолъ Россійскій такого Царя, которой бы всѣмъ былъ любъ; и положили избранію сему бысть общимъ совѣпомъ всего государства; но между тѣмъ изъ главныхъ Московскихъ Боярѣ, дабы государство, приведенное въ споль спрашную разспройку *Ажедимитріемъ* и мяпежами, не оспалось на долго безъ правителя, поспѣшили удостоить на сіе высокое званіе Князя *Василья Ивановича Шуйскаго*,

Россіане предпріемлютъ избрать Царя общимъ всея Россіи совѣпомъ. Но и сколько изъ главныхъ Боярѣ избираютъ Царемъ Князя Вас.

Т 5

скаго,

(*) Иносправные пишутъ, что будто онъ въ 1610 году при здачѣ Смоленска пришолъ въ млость Короля Польскаго *Сигизмунда*, что онъ принялъ тогда Римской законъ, что онъ много лѣтъ по томъ живъ въ Вильнѣ и въ монастырѣ Св. Троицы, умеръ; что тѣло его Россіянами въ 1665 году по взятіи града Вильны отвезено въ Россію, суть истинныя бредни. Баснь сію описалъ *Игнатій Куличинскій* *Specim. Eccles. Ruth.* p. 129 et. *Append. ad Specim.* p. 139. На что ему принимать Римской законъ, когда уже онъ давно предъ тѣмъ оной принялъ? На что Россіянамъ тѣло его перевозить въ Москву, когда его всѣ ненавидѣли? и проч.

скаго, того самаго, кошорой былъ начальникомъ и пушеводипелемъ къ из-
 бавленію Россїи отъ *Лжедимитрія*. Имъ
 казалось, что по знашному его произ-
 хожденію, какъ-то мы о семъ въ
 житїи Царя *Бориса* кратко упомяну-
 ли, не было его достоинѣе (*). И такъ
 не шокмо не снесся съ прочими горо-
 дами, но ниже со всѣми обипакшими
 въ Москвѣ чиновниками и народомъ,
 нѣскольکو единомышленныхъ особъ 19
 числа (**), того же Маїа, пришедъ въ
 домъ сего Князя, взяли его на лобное
 мѣсто, и при спеченїи народа провоз-
 гласивши его Царемъ, пришли съ нимъ
 въ Соборной Успенской храмъ, и о из-
 бранїи или нареченїи его на царство
 пѣли благодарной Господу Богу моле-
 бенъ. Дѣшопись о мяшежахъ и сочи-
 нитель Ядра Россїйской Испорїи уп-
 верждающъ, что избранный сей Царь
 въ помянушомъ Соборномъ храмѣ
 присягнулъ народу, что онъ ничего
 не будетъ дѣлать безъ совѣшу Боярѣ,
 и ни надъ кѣмъ собою ничего и ника-
 кого дурна не учинитъ, и еспьли
 отецъ

Избра-
 нїе сіе
 послѣ-
 довало
 безъ об-
 щаго
 согласїа
 не толь-
 ко всея
 Россїи,
 но и
 Москов-
 скихъ
 житне-
 лей.

онъ въ
 храмѣ
 прися-
 галъ на-
 роду,
 что онъ
 ничего
 не бу-
 деть
 дѣлать
 безъ со-
 вѣшу
 Боярѣ.

(*) Въ Родословной Князей Голицыныхъ показано, что хотѣли возложить порфиру Царскую на Князя Василья Васильевича Голицына при семъ случаѣ, но сей мужъ великодушно отъ нея отрекся. Вивліоекна часть IV стр. 177 перваго изданїа.

(**) Древняя Россїйская Вивліоекна часть VI стр. 190.

отецъ виновенъ, по надъ сыномъ ничего дѣлать не будетъ; а буде сынъ виновенъ, а отецъ того не вѣдалъ, по отецъ ничего же не поспраждаетъ; и также чѣмъ никому не мѣшай, хотя бы отъ кого онъ былъ и обиженъ. Толь необыкновенная и никогда отъ Государей Россійскихъ, яко издревле самодержавныхъ, небывалая присяга, чрезъ которую бы власть Царская была ограничиваема, не полюбилась Боярамъ и народу, и они ему представляли, чѣмъ онъ таковыя присяги не чинилъ, и шель новаго рода правленія не вводилъ; но онъ ихъ не послушалъ и на всемъ шомъ крестъ цѣловалъ; а равно на шомъ же присягнули и всѣ Московскіе обыватели; но другіе Лѣтописцы, которыми послѣдовалъ и Г. Татищевъ, утверждаютъ, что сей мысль былъ Боярской, которые взяли съ него запись, по силѣ которой вся власть перешла въ совѣтъ нѣсколькихъ Бояръ; но сіе по видимому несогласію Лѣтописцовъ не шрудно согласить: шѣ, о коихъ помянуто выше, по есть которые нарекли его Царемъ и привели въ Соборной храмъ, были шѣ самыя особы, которые желали ограничить власть Царскую, и имѣшъ въ оной участіе, и что избираемый Царемъ Князь принужденъ былъ

былъ отъ нихъ принять сіе условіе, на коихъ и учинилъ присягу; а бывшіе въ церкви другіе Бояра и народъ, ничего о семъ невѣдавшіе, не соглашались на оныя, и ему дѣлать такую присягу запрещали. Сіе нѣкоторымъ образомъ подтверждаетъ и упомянутой Г. Татищевъ, говоря о семъ избраніи тако: *Нѣкоторые государственные вельможи, къ великому вреду государству, вымыслили взять на него запись, которою вся власть отнята, а поручена въ совѣтъ Сената, и тако Монархію совокупили съ Аристократіею* (*). И по сему - то называетъ онъ избраніе его на царство безпущнымъ и коварнымъ. Съ таковымъ ограничиваніемъ власти Царской онъ 1 Іюня 1606 года, съ обыкновенною церемоніею въ томъ же храмѣ, рукою Казанскаго Митрополиса *Гермогена*, коронованъ (**). Но

Короно-
ваніе
Царя
Василья
Ивановича.

(*) Въ Древней Россійской Исторіи Томъ 1 Часть 2 стр. 545.

(**) Лѣтопись о мятежахъ коронацію сію полагаетъ отъ соворенія міра въ 714 лѣто. По сей Хронологіи полагая рожденіе Христова въ 5500 лѣто, выходитъ годъ коронаціи сей въ 1614 году; но полагая рожденіе Христова по тогдашнему изчисленію въ 5508 лѣто, приходитъ точно 1606 годъ. Г. Татищевъ и нѣкіе другіе держались перваго изчисленія; но я соглашаюсь съ послѣдними изчислителями, чему слѣдовали сочинители Ядра Россійской Исторіи и Г. Миллеръ въ Опытѣ новѣйшей Россійской Исторіи и пріе.

Но между шѣмъ, на другой день по избраніи его на царство, по еспѣ 20 Маія, посланы во все государство грамоты о шаковомъ избраніи его на царство, и которыми повелѣвалъ Царь ^{грамоты Царскія во все го-} весь народъ привесть въ вѣрности ему ^{рода.} къ присягѣ; а при семъ учинилъ полнѣйшее, со всѣми обстоятельствомъ списаніе злыхъ дѣлъ и намѣреній погибшаго самозванца, при которыхъ приложилъ копии съ брачнаго его ^{Содержаніе гра-} контракта и съ писемъ, посланныхъ ^{мотъ} отъ него къ Папѣ и къ его клиру, о ^{сихъ и} премѣненіи православныя вѣры и проч.

Господинъ *Миллеръ* нашелъ сіи грамоты въ Сибирскихъ архивахъ, которыя шѣмъ достопамятнѣе, что 1) въ оныхъ точно утверждается, что *Ажедимитрій* предъ кончиною своею самъ признался въ своемъ обманѣ, что онъ еспѣ подлинно бѣглою монахъ, *Гришка Отрепьевъ*, и ложно назвался Царевичемъ *Димитріемъ Ивановичемъ*. 2) Приведено свидѣтельство вдовствующія Царицы *Мары Федоровны* и ея сродниковъ *Михайла Нагова* съ братьями, которые сказали, что всѣмъ извѣстно, какъ истинный Царевичъ *Димитрій* убитъ въ Угличѣ, и пошому онъ еспѣ истинной самозванецъ и обманщикъ. 3) Объявлялось о ужасномъ вышеупомянутомъ намѣреніи

ніи самозванца, о испребленіи всѣхъ Боярѣ и знатныхъ Россїянѣ, при опредѣленномъ для увеселенія разбиіи городка; что о подлинности сего и о всѣхъ обстоятельствевахъ извѣдано отъ любимца его Поляка *Бучинскаго*, знавшаго всѣ его шайны; что изъ писемъ самозванца, въ его кабинетѣ найденныхъ, открылось предприятие его намѣреніе ввести въ Россію Римскую вѣру; что сыскано Папское къ нему письмо, копорымъ онъ увѣщавалъ его твердо содержать пошѣ законѣ, и чтобъ и дѣшею своихъ, коихъ ему дастъ Богъ, въ томъ же бы воспипалъ законѣ; что онъ Папа прислалъ къ нему священника, для твердаго основанія оной же вѣры, и копорой Пашерѣ получилъ мзду по своимъ дѣламъ, бывъ убитъ съ самозванцомъ вмѣстѣ; и наконецъ показано, что нѣкто *Золотой Квашнинѣ*, ушедшій въ Польшу при Царѣ *Иванѣ Васильевичѣ*, и съ самозванцомъ въ Москву прибывшій, удостоверилъ, что *Ажедимитрій* обѣщавъ Польскому Королю уступить Смоленскъ и всю Сѣверную землю; а нареченному пещю и его сродникамъ въ наслѣдство отдашь разные города и прочее.

А что пакія и симъ подобныя злыя дѣла и намѣренія не исполнилось,

лись, то повелѣвалось повсюду, какъ-то учинено въ Москвѣ, при дни молебствовашь, и просить Всевышняго о благословеніи новаго Царя. На грамотахъ сихъ подписано число, какъ выше уже сказано, 20 Маія. 30 Маія чинаны были паки въ Москвѣ все-народно причины убіенія ложнаго *Димитрія*. 31 Маія Бояра, по волѣ избраннаго Государя, потребовали у Сендомирскаго Воеводы всѣхъ шѣхъ многоцѣнныхъ подарковъ и денежныхъ суммъ, которыя дочь его въ продолженіи царствованія *Ажедимитрія* получила; но какъ онъ на сіе объявилъ, что все отъ него полученное привезено было въ Москву, и въ настоящее возмущеніе лишилась она всего того: то Бояра болѣе уже отъ него ничего и спрашивашь не спали, и такъ того же числа онъ съ дочерью и со всѣмъ домомъ, по указу Царскому, посланъ подъ спражею въ Ярославль, прочіе же знашныя и простыя Поляки разосланы подъ спражею же въ Коспругу, Галичь, и въ другіе Волжскіе города; одни только Послы Польскіе съ ихъ свитюю оставлены въ Москвѣ; и Царь опредѣлилъ имъ все то содержаніе, которое по прахшатамъ положено, безъ убавки.

На

Грамо-
ты Ца-
рицы
матери
Димит-
рія Ца-
ревича.

На другой же сего день и вдов-
спвующая Царица *Марѳа Ѳедоровна*
повсюду же разослала свои грамопы,
въ коихъ пространнѣе еще описаны
всѣ вредныя намѣренія и предпрїятїя
самозванца, похищившаго на себя имя
убїеннаго въ Угличѣ при глазахъ ея
и брашневъ ея, сына ея Царевича *Ди-
митрія Ивановича*; при чемъ сія Цари-
ца объяснила, что она сего обманщи-
ка хотя и признавала за сына сво-
его, но оное учинишь она была прину-
ждена ошъ страху: ибо де онъ ей уг-
рожалъ смертію, естли она опречет-
ся признатъ его за сына. Злая совѣсть
сего обманщика (говоритъ она далѣе)
удержала его, что онъ не пошъ же
день по своемъ прибышїи велѣлъ се
привезтъ въ Москву; что какъ при-
слано было по нее, то ѣхали съ нею
повѣренные самозванцовы, копорые
спрогое надъ нею имѣли смопрѣніе,
дабы она по дорогѣ ни съ кѣмъ ни-
чего не говорила; что когда обман-
щикъ встрѣшилъ ее подъ Москвою, то
говорилъ съ нею на единѣ, не подпу-
спя къ себѣ никого изъ Боярѣ и дру-
гихъ людей, о шомъ же, и грозилъ ей,
ежели она не исполнишь по волѣ его,
то естъ, не признаешъ публично его
за своего сына, то онъ испребитъ
ее со всѣмъ родомъ; что онъ, когда

жила

жила она въ Московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, приспавилъ къ ней смопришелеи, дабы не могла она опкрышь никому правды, что однажды ей однакожъ удалось шаино учинить се опкрышье, что она при кончинѣ самозванца засвидѣтельствовала тоже публично и съ братьями своими предъ Боярами и всѣмъ народомъ; и наконецъ что она сею грамотою все же по объявляетъ всему миру. Грамоты сии имѣли желанное дѣйствіе; избраніе на царство *Василія Ивановича* подтверждено и присяга ему учинена, кромѣ только нѣсколькихъ городовъ, лежащихъ при границахъ Польскихъ, и казаковъ Донскихъ: причину сего увидимъ мы скоро.

Грамоты сии имѣли желанное дѣйствіе. Царь повелюду признать и присяга ему учинена, кромѣ пограничныхъ съ Польшею городовъ и казаковъ. Царь отправляетъ къ Королю Польскому Посла съ изб.

Въ тоже время отправленъ въ Польшу, къ Королю *Сигизмунду* и къ Рѣчи Посполитой Посломъ *Князь Григорей Волконской*, и при немъ *Дьякъ Андрей Ивановъ*. Въ грамотѣ своей *Царь Василей Ивановичъ* изъяснивъ сожалѣніе свое, что злодѣи *Гришка Отрепьевъ*, похитившій на себя ложно имя Царевича *Димитрія Ивановича*, обольстилъ Польшу и смутилъ оба государства, давая въ тоже время почувствовать Королю его неправды, что сему злодѣю онъ повѣрилъ, за креснымъ цѣлованіемъ помогалъ ему войскомъ,

Томъ I,

У

что

явлені-
емъ за-
башіа
не-
првдѣ
его и
желані-
емъ
друж-
бы.

что однако же сего злодѣя всѣмъ го- сударствомъ въ Москвѣ убили, и онѣ *Василей* возведенъ на престолѣ Россійскій Царемъ, что онѣ желая съ своей стороны возстановить между госу- дарствами самозванцомъ возмущенное спокойствіе, посылаетъ посольство для подтвержденія постановленнаго съ Царемъ *Борисомъ* и имъ Королемъ присягою утвержденнаго мира и дру- жбы; что онѣ Царь не состоитъ ни малою причиною разсвирѣпѣвшимъ на- родамъ, во время смятенія въ Моск- вѣ побитія Поляковъ; что сами они впрочемъ, бывъ исполноворваны злодѣ- емъ самозванцомъ, подали къ шому народу причину своими грабитель- ствами и насиліемъ ихъ женъ и до- черей, что однако же онѣ Царь сохра- нилъ его Пословъ, и всѣхъ лучшихъ Поляковъ отъ ярости народа и прочее.

Паки
разсѣла-
юся
грамо-
ты съ
описані-
емъ про-
чихъ
дѣлъ
самоз-
ванца.

По коронаціи же, то есть Іюня 2 числа, разсланы вторичные манифесты Царскіе во всю Россію о незакон- ныхъ дѣлахъ и намѣреніяхъ погибша- го самозванца, съ приложеніемъ копіи и всего найденнаго въ кабинетѣ *Аже- димипріевомъ*, въ числѣ копорыхъ вышеупомянутый свадебный самозван- цевъ договоръ, о коемъ Воевода *Сен- домирской* сказалъ, что онѣ писалъ его собственною рукою, и что два оныхъ

оныхъ экземпляра между ими раздѣ-
нены, и ложный *Димитрій* оный утвер-
дилъ сверхъ того присягою; что онъ
же *Сендомирской* сказалъ, что ложный
Димитрій согласился уступить Поль-
шѣ Смоленскъ и всю Сѣверію; что онъ
же *Сендомирской* примѣшилъ на послѣ-
ди, что ложный *Димитрій* не прямой
Царевичъ, по тому де, что всѣ его на-
мѣренія клонились ко вреду Россіянъ,
чего бы де законный наслѣдникъ пре-
спола никогда не помыслилъ, и для
того онъ Воевода съ печали впалъ въ
болѣзнь, и сія болѣзнь его не неизвѣ-
стна и Боярамъ.

Приложенъ также перечень писемъ
самозванцовыхъ къ Папѣ и Римско-
му духовенству, а именно: къ Папѣ
писалъ онъ съ Езуитомъ *Андреемъ*,
въ коемъ изъяснялъ склонность свою
къ Римской вѣрѣ, о чемъ наипаче
ссылался онъ на словесное донесеніе по-
мянушаго Езуита, и что впредь бу-
детъ онъ Его Святѣйшесству болѣе
о семъ писать; въ томъ же письмѣ
просилъ онъ на свадьбу свою его Пап-
скаго благословенія. Опвѣшъ Папской
на сіе былъ таковой, что онъ не даетъ
своего благословенія, кромѣ тѣхъ, ко-
торыя исповѣдуютъ Римской законъ,
и что онъ *Димитрій* долженъ испол-
нить данное ему Папѣ обѣщаніе, не

Письма
само-
званцо-
въ къ
Папѣ и
Римско-
му ду-
ховен-
ству.

Отвѣтъ
самоз-
вацовъ
къ Папѣ.

Письма
Карди-
нала
Мала-
канды
къ са-
мозов-
цу.

только самому принять сей законъ публично, но и обратиться въ оный всѣхъ своихъ подданныхъ. На сіе самозванецъ въ другомъ письмѣ отвѣстивуесть съ великимъ благодареніемъ, что Его Святейшество шоль опеческое предъ всѣми другими землями имѣесть о Россіи попеченіе, дабы жителей оныя принять въ лоно Римскія православныя церкви, и обѣщаетъ твердо стоять въ своемъ намѣреніи, и все то исполнять, въ чемъ онъ какъ ему Папѣ, такъ и Польскому Королю обязался. Въ письмѣ Кардинала *Малаканды* (*) написано, что Папа и всякой весьма шому радъ будетъ, еспли *Димитрій* приведетъ къ советенству обращеніе своего народа къ Римской церкви, какъ онъ *Димитрій* въ своемъ письмѣ изъ Самбора въ томъ обнадежилъ прежняго Папу, *Климента VIII*; что Папѣ (продолжаясь сей Легатъ) для того не возможно, чтобъ ему *Димитрію* при всякомъ случаѣ не напоминать о его обѣщаніи, дабы онъ при вступленіи на опеческой престолъ прилагалъ свое первое и главнѣйшее попеченіе о рас-

ПРО-

(*) Можетъ быть *Мала Спина*. Францискъ де *Мала-Спина* былъ въ 1592 году у Гольскаго Короля *Сигизмунда* Папезнимъ Нунціусомъ. Келхъ въ *Лифляндской Исторіи стр. 454*.

проспраненіи и ушверженіи Римской вѣры въ Россіи, и при томъ самъ бы пребывалъ въ оной непремѣнно.

Папезскагожѣ Легата *Клавдія Рогана* письмо изъ Кракова къ самозванцу было съ предупомянушымъ одного содержанія, кромѣ сего, что вмѣсто обращенія Россіянь въ Римскую вѣру написано о соединеніи Греко - Россійской съ Латинскою церковью, что де такое дѣло, чрезъ которое онѣ *Димитрій* можетъ снискашь у Папы и у нихъ всѣхъ превеликую себѣ честь и похвалу.

Приложено еще письмо отъ Папы къ Кардиналу (Епископу) въ Краковѣ, кошорой здѣсь именуется брапомъ Воеводы *Сендомирскаго*; въ немъ Папа показываетъ, сколь ему пріятно, что онѣ Кардиналъ благословилъ обрученіе своихъ любезныхъ дѣшей *Димитрія* и *Марины*; онѣ думалъ, что и вѣнчаніе Кардиналъ же совершитъ; и наипаче бы Кардиналъ своей любезной дочери напоминалъ, чшобъ она въ догматахъ Римскія церкви пребывала непоколебимо, и купно бы съ своимъ супругомъ имѣла родинельское попеченіе о введеніи Римской вѣры въ Россію, и что де можно употребить и понужденіе, естли того ласкою учинитъ не возможно; наконецъ прило-

жены содержаніе двухъ писемъ, коими переписывался съ помянутымъ Папезскимъ Легатомъ; онъ просидъ, чѣмъ *Марина* для Россіянъ уволена была отъ постовъ въ субботу, и пріобщалась бы Святыхъ таинъ отъ рукъ Россійскаго Папріарха. На сіе Легатъ упрекаетъ его со строгостию, что онъ смѣетъ писать о невозможномъ, и напоминаетъ о данномъ имъ подъ присягою обѣщаніи, по силѣ котораго онъ повиненъ самъ принять Римскую вѣру, и обратишь въ оную всѣхъ подданныхъ своихъ; а съ симъ де весьма не согласно проситъ онъ, чѣмъ *Марина* причащалась изъ рукъ Россійскаго Папріарха, и не содержала бы поста въ субботу.

Отрепъ-
въ про-
сидъ
проще-
нія у
Легата
и сбѣ-
щася
пре-
быль въ
Римской
вѣрѣ
самъ и
обра-
тишь
всю Рос-
сію.
Подп-
вержде-
ніе за-
гов ру

Отвѣтное на сіе письмо самозванцово было такое, что онъ признавался въ своей погрѣшности, что ему Легату докучалъ о томъ, и что впредь не будетъ онъ больше его упрямить подобными предложеніями, но будетъ крѣпко наблюдать догматы Римской вѣры, и всѣхъ своихъ подданныхъ обратишь въ оную (*).

Въ сей же грамотѣ Царской сподитъ, что два брата *Бучинскіе* откры-

ли

его о из-
преле-
віи

(*) г. *Миллеръ*, найдя экстрактъ съ писемъ сихъ, при грамотѣ Царской приложенной, справедливо сожалѣетъ, что не полны оныя приложены.

ли пространно содержаніе заговору , всѣхъ
 копорой Князь *Константинъ Вишневец-* Москов-
кій и они *Бучинскіе* имѣли съ лож- скихъ
 нымъ *Димитріемъ* ввечеру предъ его боярѣ и
 смертїю. Онъ де имянно означилъ, ко народа.
 му и какъ изъ *Польскихъ* господъ По ис-
 слѣдующаго *Воскресенья* сразисься съ шрелен-
Россійскими Боярами, и что онъ имъ нїи Бо-
 еказалъ, на чемъ основываенся его на яръ на-
 дежда, а имянно, что спрѣльцы съ мїряск
 нимъ во всемъ согласяпся; а намѣ- вѣ пра-
 реніе его то, чтообъ по умерщвленїи вѣше в
 Боярѣ *Польскіе* господа ошправляли ство по-
 съ нимъ дѣла, касающіяся до прави садншъ
 шельства, и ешлы ихъ буденъ мало, *Пол-*
 то онъ призовелъ изъ *Польши* и *Ли-* ковъ.
 пвы большее ихъ число. Намѣре-

Что ложныи *Димитрій* былъ предъ тѣло
 тѣмъ намѣренъ (*) вырыть тѣло уби- Царевн-
 еннаго *Царевича Димитрія* въ *Угличѣ*, чевъ вы-
 и ошвезни въ другое мѣсто, попому рыть, а
 что поелику хощѣлъ онъ, чтообъ его опшвез-
 почипали за попова сына, то де не та въ
 прилично поповичу шодъ честное подъ другое
 именемъ *Царевича* погребеніе. Но вдов- мѣсто
 ствующая де *Царица Марѣа Ѳедровна* якобы
 ошъ сего намѣренія самозванца удерж- попова
 жала своею прозьбою, и проч. Тако сына.
 выя сильныя доказательства не дол- Но Ца-
 жны ли испребить ошавшіяся у ино- рица
 странцовъ, а можетъ бышь и у нѣ- машъ
 кихъ его у і
 росила
 само-
 званца
 не дѣ-
 лать
 того.

У 4

(*) Согласно сему повѣствуешь *Петрей* стр. 373.

кіихъ Россіянъ, читавшихъ ихъ книги, мысли о неложности самозванца?

На мѣ-
сто низ-
вержен-
наго Иг-
насія
постав-
ляется
въ Паш-
ріархи
Ермо-
гевъ.

Тробы
Царя
Бориса,
супруги
и сына
его съ
честію
погребя-
ются въ
Троиц-
кой
Лаврѣ.
Поляки
распу-
щдаютъ
слухъ,
что
будто
Ажеди-
митрій
спасся
отъ
убіенія.

По отправленіи сихъ грамотъ, Царь *Василей Ивановичъ* общимъ согласіемъ духовенства и Московскаго народа, 25 Маія (1606) произвелъ на мѣсто низверженнаго *Игнатія* въ Россійскіе Пашріархи Казанскаго Митрополита *Ермогена* (*), и повелѣлъ гробы Царя *Бориса*, Царицы его супруги и сына ихъ Царя *Феодора Борисовича* съ честію перенести въ Троицосергіевъ монастырь, и приличному достоинству Царскому предать погребенію.

Между тѣмъ злокозненные Поляки и нѣкіе единомышленные имъ изъ самихъ Россіянъ пустили во всѣ пограничные города и на Донъ къ казакамъ слухъ, что будто бы *Ажедимитрій* отъ убійства спасся и убѣжалъ въ Польшу, а убитъ вмѣсто его одинъ Нѣмчикъ, похожій на него лицомъ, и что оной дѣйствительно пребываетъ у нихъ въ Польшѣ. *Петрей* же, бывший въ то время въ Москвѣ отъ Шведскаго Двора Посланникомъ, въ Хроникѣ своемъ на страницѣ 380 и послѣдующихъ пишетъ, что якобы въ самой бунтѣ Князь *Григорій Шаховской*, похищивъ государственную печать, съ двумя

(*) Поставленіе его произведено Россійскими Архіепископами.

двумя Поляками въ Рускомъ одбѣніи убѣжалъ изъ Москвы, и одного изъ сихъ Поляковъ повсюду, куда ни прѣзжалъ, объявлялъ Царемъ *Димитріемъ*, спасшимся отъ убіенія. Хопя же сего почно въ Россійскихъ Лѣтописяхъ и не находидся, но естъ однако же нѣскольکو на сіе похожаго въ Лѣтописи о мяшежахъ, какъ то увидимъ мы ниже; да и надобно думать, что почно былъ тогда въ Москвѣ такой слухъ, можетъ быть пропущенной преданными ему Поляками и казаками, а инако не лзя бы сему писателю сего написать; но какъ бы то ни было, только слухъ, что будто бы *Ажедимитрій* не убитъ, а спасся уходомъ, время отъ времени распроспранялся; и колико впрочемъ ложь сія ни груба, но произведетъ однако же страшныя слѣдствія, къ описанію которыхъ и приступаю.

Прежде нежели вышеупомянутой Посолъ Князь *Волконской* прибылъ въ Польшу, то тамъ уже повсюду оглашалось, что *Димитрій* во время Московскаго смяшенія спасся уходомъ, и что онъ въ Польшѣ набираетъ уже новое войско. Сей лжи шѣмъ паче тамъ вѣрили, чѣмъ болѣе желали они, изнуря Россію, поработить оную себѣ; а посему Король и Вельможи Поль-

Бѣд-
ствен-
ныя
слѣд-
ствія
сего По-
ляками
распу-
щеннаго
слуху.
Король
Поль-
скій и
Вельмо-
жи не

вѣрять грамо- избранныя Царя, или паче припвори-
 шамъ дись невѣрящими; однако же вѣролом-
 Цар- ный Король оппустилъ Пословъ сихъ,
 скимъ, или паче писалъ къ Царю *Василью Ивановичу*, что
 припво- пришлеть къ нему Пословъ своихъ для
 рились поспановленія о всемъ. Въ самомъ
 невѣру- дѣлѣ онъ опсправилъ въ скорости сихъ
 щими. Пословъ, а имянно *Станислава Витов-*
 Ошватъ его къ *скаго, Войскаго, Парцовскаго*, да Кня-
 Царю. зя *Яна Здруцкаго, Соколинскаго*, Сек-
 Осправ- ретарей и *Дворянъ* своихъ; но съ жи-
 леть къ Царю шрымъ намѣреніемъ, то есть, чтобъ
 Пословъ шракшовавъ обще съ находящимися въ
 съ ковар- Москвѣ его же *Послами, Малатовскимъ*
 нымъ и *Гасевскимъ*, съ Царемъ, якобы о
 намѣре- перемирїи, и затрудняя оное, проволо-
 ніемъ. чить дѣло на долго, дабы Царя шѣмъ
 Заража- усыпя, исполнивъ злое свое намѣреніе.
 ющая Между шѣмъ вышеупомянутый слухъ,
 города чпо самозванецъ не убишь, а пребы-
 погра- ваешъ въ Польшѣ, разнесся весьма ско-
 ничные ро по городамъ, граничащимъ съ Польшею
 и казаки и по всему Дону. Первой изъ знат-
 Донскіе: ныхъ Россїянъ, копорой сему злу на-
 шѣмъ чало учинилъ, вышеупомянутой Князь
 слу- *Григорій Шаховской*, бывший тогда въ
 хомъ, что Пупимлѣ; онъ увѣрилъ Пупимльцевъ,
 Джеди чпо Царь *Димитрій* живъ, и пребы-
 машрій ваешъ въ сокрытіи, бояся измѣнниковъ.
 не убишь. Попокъ сей смертоносный заразилъ
 Иъ шощасъ города *Дмитревскъ, Черни-*
 знат- говъ,
 ныхъ
 Князь

говъ, Стардубъ, Новгородокъ Сѣверскій и Елецъ (*).

Между шѣмъ Царь *Василей Ивановичь* во обличеніи злонамѣренныхъ внѣшнихъ и внутреннихъ злодѣевъ своихъ, съ общаго совѣшу Папріарха и Боярѣ своихъ опредѣлилѣ, блаженныя мощи *Царевича Димитрія* изъ града Углича торжественно перенести въ Москву; для чего въ томъ же еще Маѣ мѣсяцѣ отправлены были по оныя, Преосвященныи Митрополишѣ Ростовскій *Филаретъ Никитичь*, Аспраханскій *Епископъ Θεодосій*, Спаской Архимандритшѣ *Сергій*, Архимандритшѣ *Аврамій*, а отъ Сигклиша Царскаго Князь *Иванъ Михайловичь Воротынскій*, *Петръ Никитичь Шереметевъ*, *Григорій Θεодоровичь Нагой*, и *Андрей Александровичь Нагой* же. Въ Лѣтописяхъ нашихъ показано, что когда сими особами открышѣ гробъ Царевичевъ, то вся церковь исполнилась благовопія, и шѣло Святаго Царевича явилось по большой части неплѣнно, одежда вся цѣла, и въ горсти его были орѣхи, обагранные кровію, попому что тогда оные кушалѣ, какъ его умершвили (**), и проч.

И когда сіи особы съ неплѣнными сего праведника мощами приблизились

Шахов-
ской
первый
измѣня-
етъ Ца-
рю Ба-
силію,
и уни-
вержда-
етъ
томъ
слухъ
быть
исши-
нымъ.
Царь во
обличе-
ніе лжи
распу-
скаемой
опредѣ-
летъ
пере-
нести
изъ Уг-
лича
Святыхъ
мощи
Царевича
Димитрія.
Особы
послан-
ныя по
Святыхъ
мощи
Царе-
вичевы.

(*) Лѣтопись о мятежахъ.

(**) Рукопись Г. Миллера.

кѢ МосквѢ, что было з Іоня въ
 пяпнащашое лѣшо по убїенїи его:
 Царь со всѣмъ своимъ Дво-
 дворомъ, ромъ и со всѣми Боярами и чиновни-
 Царица ками, и съ маперью блаженнаго Царе-
 мать вича Царицею инокинею *Марвою Оедо-*
 его, Па- ровною, а Папріархъ со всѣмъ освящен-
 трїархъ нымъ Соборомъ, и весь Московской
 со всѣмъ народъ, вышли за градъ на сръбненїе
 духо- народъ, вышли за градъ на сръбненїе
 вен- ихъ, и съ великимъ благоговѣнїемъ
 ствомъ обლობызавъ оныя, внесли въ Соборный
 и без храмъ Архангела *Михаила*, и поста-
 числен влены оныя были отккрышыми посре-
 ное мно- дѢ церкви, дабы весь народъ оныя
 жество видѣлѣ, и по прїехъ уже дняхъ по-
 людей ложены оныя въ угопованную раку,
 вспрѣ- чактъ оныя, на шомъ мѣспѣ, на копофомъ и до-
 чактъ Богъ днесъ оныя зрїмы; въ вящшее же удо-
 просла- сповѣренїе всѣхъ о истинныхъ Свя-
 вяляетъ шаго Царевича сего мощахъ, угодно
 правед- было промыслу Божїю прославїшь оныя
 ника и даромъ чудопворенїя, какъ-шо въ
 сего мо- жишїи сего Царевича свидѣтельспвует-
 щї чу- ся. Царица когда увидѣла Свяпыя
 дотво- ренїемъ. мощи сына своего, шо почувспвовала
 Раска- янїе Ца- въ совѣспїи своеї особливое угрызѣнїе
 рицы, что ну- опѣ шого, что она обманщїку *Отрепъ-*
 ждсю еву шакъ много пошакала, и шоль дол-
 прину- гое время признавала его за своего сы-
 ждена на, извинялась великою бѣдноспїю, въ
 была приз- кошорую была приведена Царемъ *Бори-*
 приз- самъ *сомъ*; поправленїе ея сосшоянїя и
 самъ- ваяца страхъ,

страхъ, чшобъ паки не впасшь въ шу за сво-
же бѣдность; а паче страхъ смерт- его сы-
ный, коимъ угрожалъ ей самозванецъ, на.
ввели ее въ таковое пресупленіе, и
для того просила она со слезами у Ца- Она про-
ря и у всего народа въ шомъ прощеніи сы-
нія, дабы ее выключили изъ церков- у всего
наго проклятія, которое наложено на народа
ложнаго Димитрія и на всѣхъ его со- преще-
общниковъ, что тогда же и учинено; нія и
а напрошивъ того велѣно сего обман- дабы
щика и злодѣя еще большему предашь исклю-
проклятію; и сіе проклинаніе повпо- чили ее
ряшь ежегодно вмѣстѣ съ ерепиками. отъ
И тогда же въ Соборномъ Успенскомъ клят-
храмѣ, въ собраніи Папріарха и все- вы.
го духовенства, Царя и безчисленнаго
народа сеи извергъ публично преданъ
анаѣемъ (*). По семъ Царь, Папріархъ,
и Царица мапъ Царевичева, заражен-
ные

Царь и
Царица
уѣздо-
млякъ
о пре-
несеніи
мощей
свѣтѣ
города.

(*) Сія анаѣема возглашена была тако: „Новый ере-
„пикъ Грышка Опреньевъ разстрига, бывшій въ
„нашей Русшѣй земли чернецъ и діаконъ, и об-
„ругавъ иноческій образъ (способіемъ сатанинымъ,
„лжеслѣвиемъ) назва ся сынсмъ Великаго Государя
„Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, всея
„Руссіи, Царевичемъ Димитріемъ, и безстыдно яко
„песъ на Царскій престоль велика Россіи взоочи,
„и всѣмъ Московскимъ гсударствомъ возмуши, и
„многія бѣды и мяшежи на Христіанъ воздвиже,
„и Христіанскіе многіе крови пролія, и знащихъ
„его по дальнымъ градомъ разосла, и въ темницы
„зашочи, и по шомъ женися, и изъ еѣвъ вскорѣ.
„Анаѣема. „ Дрепняя Рос. Видіювка чиста
VIII. стр. 118 и 119 першаго изданія.

ные сомнѣніями города, увѣдомля о пренесеніи святыхъ мощей сихъ въ Москву, и о изливаемыхъ отъ нихъ различныхъ исцѣленіяхъ, увѣщевали ихъ уклониться отъ прельщенія злодѣевъ, и нарицающихся именемъ его Царевичевымъ признавать сущими обманщиками, самозванцами и злодѣями; но сердца гражданъ оныхъ такъ уже были заражены, что не шокмо сему не повѣрили, но паче еще предались прельщенію злодѣевъ. Царь съ болѣзнію сердца видя сіе, послалъ въ шѣ Украинскіе города съ войскомъ Воеводъ своихъ. Первой приходъ ихъ былъ подъ городъ Елецъ; но измѣнники въ ономъ шоліко укрѣпились, что сіи Воеводы, не могши ничего надъ градомъ сдѣлать, опошли ни съ чѣмъ; но чувствительнѣе еще уражено было сердце Царское, когда онъ услышалъ, что Воеводы его по опшупленію отъ города обратились къ Москвѣ; а войско самовольно разошлось по домамъ своимъ.

Къ несравненно же большему нещастію, Царь сталъ подозрѣвать въ невѣрности къ себѣ Боярѣ, а особливо Князей *Василья Васильевича Голицына, и Ивана Семеновича Куракина* (*); а да-
лѣе

(*) Одна изъ Лѣтописей, изъ которой также видно, что сіи Князья были изъ первыхъ, которые ограничили власть Царскую, и принудили къ
выше-

Но зара-
женныя
сердца
онимъ
не ис-
правля-
ются.

Войско
Царское
осажда-
етъ из-
мѣнив-
шій го-
родъ
Елецъ,
но от-
ступа-
етъ, и
войско
расхо-
дится.

Царь
про-
тивъ
обща-
ня сво-
его
мститъ
обиды.

лбе по словамъ Лѣтописи о мятежахъ,
 „ не помня своего обѣщанія, нача мсти-
 „ ши людямъ, которыя ему угрубиша,
 „ Боярѣ, и Думныхъ Дьяковѣ, и Сподь-
 „ никовѣ, и Дворянѣ, многихъ разо-
 „ сла по городамъ; а у многихъ по-
 „ мѣспья и вопчины поопнима. „
 Хошя кажется причиною сему было не
 мщеніе, а невѣрность шѣхъ, съ кои-
 ми онѣ въ спрахѣ другихъ принуж-
 денъ былѣ употребити сію спротость:
 ибо въ толь смущное время мнишя
 не лзя огорчатъ сердца мщеніемъ; но
 какъ бы то ни было, только шаковый
 Царскій поступокъ многихъ опѣ него
 опшрашилъ, „ и шѣмъ онѣ въ людѣхъ
 „ (говоритъ Лѣтопись) двоемыслие вло-
 „ жи, и начаша его бояшися и въ чу-
 „ жую землю къ Польскому Королю
 „ опшходили, и бысть въ народѣ велие
 „ раздвоеніе и смяшеніе. „ Словомъ, съ
 сего времени нещасія полились на не-
 го яко воды. Въ Украинскихъ горо-
 дахъ воспала междуособная брань; Та-
 шара Крымскіе, симъ воспользуясь, ча-
 спые

вышписанной его присягѣ. „ И повывавъ къ нимъ
 (слова сѣя Лѣтописи) свое заѣщаніе, что они
 в Растригѣ соѣтѣ положили, что его увити,
 оному по немъ на царствѣ быти, и тому не-
 дружву какую къ себѣ помня и тѣмъ не
 мстити, Царь же Василій презрѣ сѣе и пшорѣ
 мести сотвори своимъ прежнимъ досадителемъ,
 и проч.

спые чинили набѣги, и множество опустошили селеній и увели въ плѣнъ народа. Аспраханъ забунповала и избила всѣхъ шѣхъ, кто былъ ему въренъ; Нижній Новгородъ былъ осажденъ, и вся спрана ша была разоряема отъ рабовъ Боярскихъ, крестьянъ, и отъ Мордвы; всѣ лежащіе по Волгѣ грады и спраны, начиная отъ самой Аспрахани до Свѣяжска, опустошаемы Терскими и Донскими казаками, какъ по мы увидимъ сіе обстоятельнѣе ниже; съ другой же спороны города Спардубъ, Новгородъ Сѣверскій, Пупивль, Курскъ, Михайловъ, Вѣневъ, Козельскъ, Алексинъ, Кромы, Рязань, Кошира, Тула, Калуга, Серпуховъ, Арзамасъ, Вязьма, Дорогобужъ и многіе другіе предались злодѣйскимъ новаго самозванца шайкамъ. Къ почищамъ же нечестивыхъ сихъ присоединились и нѣкіе изъ Боярѣ. Лѣшопись о мяшежахъ упоминаешъ командующихъ скопищами измѣнничьими Князей, вышеимянованнаго *Григорья Шаховскаго*, *Василья Масальскаго* и *Андрея Телятевскаго*. Въ 1607 году помянушаго *Телятевскаго* слуга *Ивашка Болотниковъ* собралъ въ свой рядъ шайку подобныхъ себѣ злодѣевъ изъ Боярскихъ же людей, къ копорой множество приспали изъ крестьянъ, изъ

Нещастія со всѣхъ споронъ поражаютъ Царя.

Грады предаются по одному имении злодѣю.

Слуга господской Болотниковъ собираетъ великую шайку бродягъ и съ ними опустошаетъ многіе города.

изъ посадскихъ, изъ стрѣльцовъ и казаковъ, и производилъ страшныя бѣдствія и разоренія; грабежи, насилія женъ и дѣвицъ, и всякія неисповспва имъ предшествовали. Онъ овладѣлъ многими городами, заключалъ въ оковы начальниковъ градскихъ, а подъ городомъ Кромами разогналъ и Царское войско. Разгоня- етъ Царское войско. Заблужденіе и преклонность къ измѣнѣ Царю *Василью Ивановичу* у народа споль были непоняшны, что мнимаго того Царя *Дмитрія*, именемъ кошораго все шо производилось, никто еще не видалъ, и не шолько гдѣ онъ пребывалъ, но и точноль онъ существуетъ, не знали; но всѣ однакожъ предавались одной такъ сказать шѣни онаго. Въ помянушой *Лѣтописи* о мятежахъ странный помѣщенъ сему образецъ: *Рязань, Тула, Кошира*, и всѣ Украинскіе города, мечтая, что сей самозванецъ находится въ *Пушивлѣ*, отправили къ нему *депушаповъ* съ повинностию и подарками; но сіи посланные какъ въ *Пушивлѣ*, такъ и нигдѣ его не нашедъ, и шапаяся въ мракѣ шоль непоняшнаго Новая шайка заблужденія, избрали въ буйствѣ своемъ предводителемъ себѣ *Пашкова* сына *Боярскаго*, а сей и совокупился съ злодѣемъ же *Болотни- шель- ствомъ сына* *ковымъ*, чѣмъ сполько скопище сіе уси-

Воар- лилось, что вздумали напасшь на
 скаго самую столицу Москву и ее разорить.
 Пашко- Нещасный Царь *Василій Ивановичь*,
 ва сее слыша сіе; собралъ въ Москвѣ сколько
 дняеш- могъ войска, въ числѣ копорого были
 ся съ и посадскіе; послалъ на сію идущую къ
 Волош- и ко
 и ко- аымъ,
 я но копорые въ Коломенскомъ уѣздѣ
 осажда- при селѣ Троицкомъ, сойдяся съ сими
 ени са- злодѣями, были отъ нихъ побѣждены
 мую и прогнаны; а взятыхъ въ полонъ
 Москву. живыхъ отсылали въ Пушिवль, яко въ
 гнѣздо злодѣйское. По прогнаніи же
 Послан- сихъ войскъ *Пашковъ* и *Болотниковъ*
 нсе про пришли подъ Москву, и спали въ се-
 тивъ нихъ лѣ Коломенскомъ, гдѣ учиня крѣпост-
 войско Царское цу, осадили *Симоновъ* монастырь; но
 разбива- бывшіе въ немъ служивые и монахи
 юшъ. отбились отъ нихъ. Между тѣмъ
 Царь *Василій Ивановичь* укрѣплялъ
 Москву, и страхъ въ оной былъ столь
 великъ, что Царь по совѣту съ Паптрі-
 архомъ установили шѣднейной постъ,
 начавъ съ 14 Октября, и публичное
 богомоленіе. Въ сіе же самое время
 въ великомъ Новѣградѣ свирѣпствовала
 моѣвая язва, отъ копорой и Воевода
 тамошній Князь *Михайло Пепровичь*
Капыревъ - *Росповскій* скончался. Въ
 какомъ же жалоспномъ положеніи дол-
 женъ бытъ въ сіе время Царь? и мо-
 жно ли было вельможамъ Россійскимъ
 зави-

въ Но-
 вѣгоре-
 дѣ мо-
 ровая
 язва.

завидовать высокой его степени, по тому только, что видѣли незадолго предъ тѣмъ его равнымъ себѣ, а по тому и нехотѣвшимъ ему помогать и покаряться? но такъ точно было (*).

Наконецъ страшныя злодѣйства *Болотникова* и его многочисленной шайки пронули сердце добраго наспыря Архіепископа Смоленскаго и гражданъ онаго: они единогласно положили ишли въ помощь Царю подъ Москву, и избравъ себѣ предводителемъ *Григорья Полтева*, пошли, и дорогою избѣнившіе Царю города, *Дорогобужъ* и *Вязьму*, взяли и привели гражданъ оныхъ на истинной путь. А сіе слыша и нѣкіе изъ городовъ, поревновали сему доброму примѣру, и изъ самой злодѣя *Болотникова* шайки *Рязанцы* опсшавъ пришли въ помощь Царю. Московскіе жители симъ ободрившись, подъ предводительствомъ *Князя Михайла Васильевича Шуйскаго Скопина* (**) пошли на воровъ въ *Коломенское*, и коль скоро единодушно сразились, то товарищѣ

Ф 2

(*) Между прочимъ сандѣтельствуеъ сіе и *Баронъ Шафировъ*, или паче самъ *ПЕТРЪ Великій*. Смотри книгу о причинахъ войны со Швеціею стр. 25.

(**) Одна изъ *Лѣтописей нашихъ* говоритъ, что предводительствовали воинствомъ симъ Царь и помянутый *Князь Шуйскій*.

Това
рищъ
Болоп-
никова
Пашковъ
добро-
вольно
пре-
дается
Царю.

Болоп-
никовъ
разби-
вается и
ухо-
дитъ
въ Ка-
лугу.
Тамъ
онъ на-
ки усн-
ливаея.

Побѣ-
дою сею
Царь
обо-
дрив-
шись,
посыла-
етъ во
сводъ
своихъ
на горо-
да,
и мѣ-
нннше
ему.

рищъ *Болотникова Пашковъ*, не толико ожесточенное имѣвшій сердце, пришедъ въ раскаяніе, съ бывшими при немъ перешолъ къ сему Князю съ повинною; однакожъ *Болотниковъ* со своими плѣмъ не былъ приведенъ въ смущеніе: онъ дрался опчаянно, но по щастію былъ побѣжденъ, множество изъ нихъ пало на мѣстѣ сраженія, а множайшее число взято въ плѣнъ, съ оспальными же *Болотниковъ* ушолъ въ *Калугу*, и въ оной укрѣпился.

Царь *Василей Ивановичъ* взяпыхъ во время сраженія съ оружіемъ повелѣлъ пошопить въ рѣкѣ; а плѣмъ, кои сами опдались, не шокмо оставилъ жизнь, но и всякую явилъ имъ милость.

Симъ успѣхомъ и пришедшею помощію *Смольянъ* и *Рязанцовъ* Царь ободрившись, послалъ подъ всѣ вышеимянованные города Воеводъ своихъ, Князей *Ивана Ивановича* и *Михайла Васильевича Шуйскихъ*, *Ивана Михайловича Воротынскаго*, *Ивана Андреевича Никиту Андреевича Хованскихъ*, *Андрея Васильевича Хилкова*, *Федора Ивановича Мстиславскаго*, *Бориса Петровича Татеева*, *Князя Михайла Долгорукаго*, *Ивана Никитича Романова*, *Окольничихъ Данилу Ивановича Мезецкаго*, *Артемья Васильевича Измайлова*, *Федора Ивановича*

ча Шереметева, Ивана Салтыкова, Ивана Плещеева. Каждому изъ сихъ вѣрныхъ Воеводъ даны особыя корпуса войскъ, оповсюду собранныхъ, и какъ видно больше изъ необученнаго народа, нежели изъ прямыхъ воиновъ состоящихъ.

Но успѣхи однако же сихъ посылокъ по большой части не соотвѣтствовали желанію Царя, и вѣще ослабляли силу его. Аспраханцы Боярина Шереметева съ поваринци (*) въ городъ не пустили; почему они и принуждены были на острову Больчикѣ укрѣпиться; но злодѣи нападеніями своими на нихъ многихъ побили, и копо ихъ живыхъ полонили, пѣхъ различными мученіями предавали смерти; а по помѣ впоргнувшаяся въ вѣрное войско болѣзнь цынгошная въ конецъ оное изнурила.

Но успѣхи сихъ посылокъ не соотвѣтствовали желанію Царя.

Князь Воротынской города Арзамасъ и Алексимъ опѣ воровъ взялъ; но подъ Тулою, гдѣ у воровъ Воеводою былъ Князь Андрей Телятевской, разбитъ, и едва самъ уйши могъ въ Алексинъ.

Князь Иванъ Шуйской Серпуховъ взялъ; но подъ Калугою былъ несчастенъ. Злодѣи Болотниковъ прогналъ его

Ф з

(*) Теварищи сіи были изъ вышеупомянутыхъ Иванъ Салтыковъ и Иванъ Плещеевъ.

его съ урономъ; а равно и пришедшіе къ нему на помощь Князья, *Федоръ* и *Михайло Мстиславскіе* и *Татевъ*. Они паки совокупными силами осадили Калугу; но злодѣи *Волотниковъ* съ такимъ мужествомъ на всѣхъ ихъ напалъ, что съ великимъ урономъ ихъ прогналъ, а укрѣпленія ихъ пожегъ и разорилъ. Пораженные Воеводы опсупя пошли на помощь къ Князю *Ивану Хованскому*, державшему въ осадѣ городъ *Михайловъ*; но пришедшіе въ то же время на помощь городу Украинскіе мятежники прогнали всѣхъ, и прогнанные пошли къ *Рязани*.

Таковуюжъ участь имѣлъ подъ *Вѣневымъ* и Князь *Хилковъ*.

Иванъ Никитичъ Романовъ и Князь *Мезецкой*, одни были щасливѣе всѣхъ: они напали на шедшихъ изъ *Пупивля* злодѣевъ въ помощь Калугѣ, подъ приводомъ измѣнника Князя *Василья Мосальскаго*, на рѣчкѣ *Выркѣ*, и наголову побили, въ числѣ копорыхъ убили и предводителя ихъ *Мосальскаго*. Ожесточеніе оставшихся отъ побоища сего злодѣевъ было столь велико, что садясь сами на бочки пороховыя, зажигали оныя и погибали.

Князь *Долгоруковъ* подъ *Козельскимъ* также надъ злодѣями одержалъ побѣду.

Злость
и ожесточеніе
измѣнниковъ
почти
не имѣ-
етъ
примѣ-
ру.

Всѣ

Всѣ же прочіе Воеводы не имѣли нигдѣ никакого успѣху.

Въ то же время казацкой Полковникъ *Истома* изъ Пупивля съ шаикою казаковъ и всякаго зброду людей великой спрахъ ушомленной Москвѣ нанесъ, подспуя подѣ оную; однако же ничего не могли сдѣлать, возвращенъ; но за нимъ въ скорости подѣ Москву же съ казацкими и другими войсками пришолъ Иванъ Исаевъ сынъ *Попутникъ*. Злодѣй сей родился въ Москвѣ, смолоду служилъ въ Украинскомъ войскѣ, и тамъ полоненъ бывъ Ташарами, проданъ Туркамъ; но отъ нихъ ушолъ въ Венецію, и тамъ навикши воинскому искусству, пришолъ въ Польшу, и познакомился съ домомъ Воеводы Сендомирскаго. Извергъ сей, желая освободить сего Сендомирскаго и дочь его *Маринку*, облегло Москву. Царь *Василей Ивановичь* оборонялся мужественно; а по помѣ своей же особою, съ десятию тысячами гражданъ нечаянно напалъ на лагерь его, разбилъ его совершенно, положи на мѣстѣ нѣскольکو пысячь; часть изъ нихъ разбѣжалась, а осшальные приняли у Царя службу, самъ же *Попутникъ* ушолъ въ Серпуховъ.

Казацкой Полковникъ *Истома* являюща вновь съ великимъ числомъ народа и осаждаетъ Москву. За нимъ въ слѣдъ другой злодѣй Иванъ Исаевъ *Попутникъ* являюща. Онъ осаждаетъ Москву же, но Царь подѣ своимъ предводительствомъ одерживаетъ надъ нимъ

Но чрезвычайную нанесъ печаль Царю, и опечесству крайнее разореніе, **НОВО-**побѣду.

Посемъ
 лзлае п-
 ся сачо-
 званецъ
 П т
 рушка
 подъ
 имя-
 немъ
 сына
 Царя
 Феодора
 И аю-
 вича.

нововозникшій злодѣй. Мы упомяну-
 ли выше, что казаки Терскіе и Дон-
 скіе, подъ именемъ *Царевича Петра*
Феодоровича, выставили слугу *Елагина*,
 и писали о семъ къ самозванцу *Отре-*
пьеву, которой и повелѣлъ привезши
 его яко племянника своего въ Москву,
 куда казаки въ великомъ числѣ и от-
 правились съ нимъ рѣкою Волгою; но
 въ городѣ *Свіяжскѣ* получа вѣсть,
 что *Отрепьевъ* убитъ, поворошились
 къ *Царицыну*, разоря всѣ по Волгѣ
 лежащіе города; а въ *Царицынѣ* въ
 то время заставши возвращавшагося
 изъ Персіи Посла, еще отъ Царя *Бо-*
риса шуда отправленнаго, Князя *Ива-*
на Петровича Ромодановскаго, и съ нимъ
Царицынскаго Воеводу Феодора Акин-
фьева убили, и прошли зимовать на
 Донъ; а въ сіе наспоющее время зло-
 дѣй сей съ десятью тысячами Дон-
 скихъ, Волскихъ и Терскихъ казаковъ
 и Поляковъ съ Дону пришолъ въ *Ца-*
ревъ Борисовъ городъ, гдѣ побивъ *Во-*
еводъ Михайлу Богдановича Сабурова и
 Князя *Юрья Примкова Ростовскаго*,
 пришолъ въ *Пушивль*. Тамъ онъ при-
 нятъ по желанію за *Царевича*. Въ *Пу-*
шивлѣ тогда былъ Воеводою Князь
Андрей Бахтеяровъ Ростовской, котора-
 го злодѣй убилъ, а дочь его взялъ къ
 себѣ на поруганіе. Обуявшій нагодъ

Онъ при-
 ходитъ
 съ деся-
 тью шы-
 слами
 каза-
 ковъ въ
 Царевъ
 Бори-
 совъ
 городъ
 и избн-
 ваеъ
 Воеводъ.

оп-

овсюду приводили къ нему плѣнныхъ
 Боярѣ, которыхъ сей извергъ мучитель-
 ской предавалъ смерти. Колико же погиб-
 ло въ семь городѣ Боярѣ, оное записано
 въ Лѣтописи о мяшежахъ, изъ ко-
 торой я и помѣшу, не перемѣняя словъ:

„Въ тѣ же поры убиша при *Петруш-* убіеніе
 „*кѣ*, и до его приходу въ *Пупимлѣ* стѣ
 „и по городамъ Боярѣ, Князь *Василья* само-
 „*Кандаруковича Черкаскаго*, Князь *Пе-* званца
 „*тра Ивановича Буиносова*, *Михайлу Бо-* Петру-
 „*гдановича Сабурова*, Воеводѣ и *Дво-* шки Бо-
 „*рянѣ*, коихъ имали на бою, Князь *Ан-* ярѣ,
 „*дрея Бахтеярова*, Князь *Василья Про-* Воеводѣ
 „*стенскова*, *Ефима Бутурлина*, *Алексѣя* и Пред-
 „*Плещеева*, Князь *Григорья Долгоруко-* водителе-
 „*ва*, *Матѣя Бутурлина*, Князь *Саву* лей
 „*Щербатова*, *Никиту Измайлова*, *Ивана* войскѣ.
 „*да Андрея Взейковыхъ*, *Михайлу Пуш-*
 „*кина*, Князь *Юрья Пріимкова Ростов-*
 „*скаго*, *Одора Бартенева*, и иныхъ
 „многихъ Воеводѣ и *Дворянѣ* различ-
 „ными муками мучили, иныхъ съ баш-
 „ни мешаху, иныхъ съ мосту въ ровъ,
 „иныхъ ногами вѣшашу, иныхъ по
 „стѣнамъ распинаху, руки и ноги
 „гвоздьми прибавше изъ пищалей стрѣ-
 „ляху. Очижъ аки мученики преж-
 „ніе, ни въ чемъ ужасхуся, ихъ во-
 „ровъ обличашу, и опшюдь на ихъ
 „вражью прелесть не льспящеся, вси
 „помроша за правду, и проч. „

Петрушка идесть къ Тулѣ, на дорогахъ съ нимъ соединяющагося Запорожскіе казаки. Злодѣй сей изъ Пупимля со мною силою и съ полономъ пошелъ къ Тулѣ; на дорогахъ соединились съ нимъ Запорожскіе казаки. Тула безпрекословно ему поддалась. Изъ Тулы послалъ онъ подъ Калугу предупомянушаго измѣнника Князя *Телятевскаго* со многими войскомъ. Бояра, бывшіе въ то время подъ Калугою, послали прошивъ сего *Телятевскаго* Воеводѣ, Князь *Бориса Петровича Татеева*, и Князя *Андрея Черкаскаго*, которые, сойдяся съ нимъ на Пчельнѣ, сразились, но по несчастію были побѣждены. Оба предводителя Князя *Татеева* и *Черкаскаго* пали мертвы, а смерть ихъ и довершила разбитіе войскъ, ими предводимыхъ. Бояра, оставшіеся подъ Калугою, получили о семъ разбитіи вѣдомость, и что самъ *Петрушка* со всею силою идесть на нихъ, съ великимъ спрахомъ, оставя даже и всю артиллерію, ушли, и остановились въ *Боровскѣ*, и сказываютъ (говоритъ *Лѣтопись*), что изъ войска Царскаго при семъ случаѣ предалось злодѣю до 15000 человекъ.

Царь самъ идесть на него подъ Тулу. Пораженный симъ несчастіемъ Царь, собравъ сколько могъ войскъ, пошелъ самъ на сего злодѣя *Петрушку*; а подъ *Каширу*, гдѣ стояло вражеское же войско, послалъ съ частію войскъ Боярина Князя *Андрея Василь-*

евича Голицына, и къ нему въ помощь повелѣлъ ипши Князю Борису Михайловичу Лыкову изъ Рязани со всѣмъ при немъ бывшимъ войскомъ. Самозванецъ Петрушка, услышавъ, что Царь идетъ на него, и уже находишься въ Серпуховѣ, а Воеводы идутъ подъ Каширу, послалъ прошивъ сихъ послѣднихъ измѣнника Князя Теляшевскаго съ немалымъ войскомъ, коюрой сошедшись съ войскомъ Князей Голицына и Лыкова, на рѣчкѣ Вязьмѣ, напалъ на оное съ такою храбростію, что привелъ было сіе вѣрное войско въ крайнюю разспройку. „Сиди (говоришь Дѣшописъ) видя надъ собою такую побѣду отъ враговъ, всѣ вообрази единогласно, что помереть всѣ до одинаго. Боярежъ и Воеводы Князь Андрей и Князь Борисъ, ѣздя по полкамъ, возопиша рашнымъ людемъ со слезами: гдѣ суть намъ бѣжати? лучше намъ здѣсь помереть другъ за друга всѣмъ; и рашные люди вопіяжу всѣ: подобаетъ вамъ начинати, а намъ помирати. „И такъ сии вѣрные опечества сыны, призвавъ Бога въ помощь, бросились какъ львы на враговъ; войско, видя начальниковъ своихъ неуспрашимое мужество, послѣдовало имъ, и такъ обратили побѣду на свою сторону; предводишель же

Теляшевской
сражающейся
съ передовымъ
Парскимъ
войскомъ,
но былъ
побѣжденъ.

же

же ихъ *Телятевской*, видя разбиваемое войско свое, оставя оное, съ малымъ числомъ убѣжалъ подъ *Каширу*; а побѣдители, спѣшивъ войско свое, напали на оставленныхъ со всѣхъ сторонъ, и всѣхъ до единого, однихъ побили, а другихъ полонили. По семъ щасливомъ бою, буде можно назвать щастливомъ поражение своихъ же согражданъ, соединились они съ Царемъ въ *Серпуховѣ*; и тогда Царь со всѣмъ войскомъ пошелъ подъ *Алексинъ*, и взявши городъ сей приступомъ и оставя въ немъ охранное войско, продолжалъ походъ свой подъ *Тулу*. Самозванецъ *Петрушка*, не допуская Царя до *Тулы*, выслалъ противъ него все свое войско, а Царь противъ нихъ послалъ свое подъ предводительствомъ *Князя Михаила Васильевича Шуйскаго*, кошорой, сошедшись съ вражескимъ войскомъ подъ *Тулою* на рѣкѣ *Воронѣ*, сразился и прогналъ оное, побивъ и въ полонъ взявъ многихъ. По семъ осаждена *Тула*. Отсюда Царь отдѣля не малую часть войска, послалъ съ однимъ корпусомъ подъ *Козельскъ* подъ предводительствомъ *Князя Мосальскаго*, а съ другимъ подъ *Болховъ* *Князя Третьяка Сейтова* (изъ *Татаръ*), и сей послѣдній очистилъ города *Лихвинъ*, *Бѣлевъ* и *Болховъ*, а первой спалъ

Царь беретъ городъ *Алексинъ*, и слѣдуетъ подъ *Тулу*. *Злодѣйская сила* съ передовымъ *Царскимъ* войскомъ сражается, и побѣждаетъ. Царь осаждаетъ *Тулу*.

сталъ межъ Козельска и Мѣщовска. Мысли у начальныхъ подъ Тулою такъ были смущены, что Князья изъ Ташаръ *Петръ* и *Александръ Урусовы*, избѣня Царю, ушли къ злодѣю, а бывшіе въ войскѣ Ташарскіе Мурзы уѣхали въ Крымъ.

Въ сіе же время, когда Царь *Василей Ивановичъ* осаждалъ Тулу, явился такъ сказать на позорище вышеупомянутый подспавленный на мѣсто убишаго *Ажедимирія* подъ его же именемъ злодѣи. Мы видѣли, съ какою слѣпою и буйствомъ народъ предавался сему обману. Но слѣдующее паче еще по докажетъ.

Два бродяги совсѣмъ неизвѣстные пришедъ въ городъ *Спардубъ*, изъ коихъ одинъ назвался *Андреемъ Андреевымъ* сыномъ *Нагимъ*, а другой *Московскимъ* подьячимъ *Алексѣемъ Рукинымъ*, сказали, что они пришли къ нимъ отъ Царя *Димитрія*, которой ихъ прислалъ для провѣдыванія, вѣрны ли они ему. Обуявшіе *Спародубцы* лишь только услышали сіе, то и закричали единогласно, что они всѣ ему ради, скажите только намъ, гдѣ онъ? мы всѣ головами поидемъ къ нему. *Рукинъ* на сіе сказалъ, что онъ находится между ими. *Спародубцы* желали, чтобъ онъ его тотчасъ указалъ,

Нако-
нецъ
проя-
вившя
подъ
имянемъ
убишаго
*Ажеди-
мирія*
злодѣя.

Непо-
стижи-
мая
слѣпотѣ
народа
въ при-
знаніи
сего
злодѣя.

а злодѣй ошъ того ошговаривался. Бѣшенство гражданъ, жаждавшихъ скоряе его узнать, повело *Ружина* сего къ пыткамъ, и по нѣсколькихъ ударахъ будшо бы принужденъ онъ былъ указать его, сказавъ, что называющійся *Андремъ Нагимъ* есть Царь *Димитрій*. Вдругъ всѣ радостію наполняются, и во всѣ колокола въ знакъ оныя начинаютъ звонить; и какъ начальникъ *Спародубской Гаврила Веревкинъ*, такъ и всѣ съ той минуты стали почитать его за истиннаго Царя *Димитрія*, да и тотъ же день послали возвѣстительныя о семъ грамошы въ *Пушивль*, въ *Черниговъ* и въ *Новгородъ Сѣверскій*, и всѣ оныя города съ такою же слѣпою безъ всякаго испытанія сему повѣрили, и равную же оказали къ нему приверженность. Сего еще мало: они съ общаго согласія одного изъ *Спародубцовъ* сына *Боярскаго*, съ грамошами своими послали къ Царю *Василью Ивановичу*, въ которыхъ бѣшеные сіи называли Царя похишителемъ престола Царя *Димитрія*, находящагося теперь у нихъ, и требовали, чтобъ онъ ему ошдалъ царство по прежнему. Сей посланной нашелъ Царя спящаго подъ Тулою; онъ не токмо ошдалъ ему грамошы оныя, но и въ глаза порицалъ Царя тѣмъ же, говоря: ты подъ Го-

суда-

сбуль-
ші;
Спаро-
дубцы
посыла-
юшъ
подъ
Тулу
къ Ца-
рю съ
Посла-
нникомъ
своимъ
грамо-
шу, воз-
вѣщаю-
щую,
что
Царь
Дими-
трій у
нихъ.

Дер-
зость
и оже-
сточе-
сте
сего по-
сланна-
го.

сударемъ нашимъ подъ прирожденнымъ Царемъ подыскалъ царство. Огорченныи и разгнѣванный Царь повелѣлъ его пытать, и на пыткѣ сей его сожгли, однакожъ ожесточеніе поль было безпримѣрно, что онъ въ сихъ шажкихъ мукахъ не перемѣнилъ ни мысли ни словъ своихъ, съ чѣмъ и умеръ. Тако повѣспвуетъ Лѣтопись о мяшежахъ; но она однако же говоритъ о семъ новомъ самозванцѣ, что иные де говорятъ, что онъ Липвинъ, а сіе послѣднее другія Лѣтописи наши и подтверждають, имянно же, что Поляки удостоили въ сіе званіе одного дьячка, бывшаго въ Липвѣ при церквѣ и обучавшаго дѣшей грамошѣ, и которой былъ изъ Жидовскаго роду, что сіи сосѣди наши наставили его на все ими замышляемое. Король позволилъ подъ рукою вспомогаць ему воисками Князю Роману Ружинскому, Александру Гасевскому, Князю Адаму Вишневецкому и Яну - Петру Сапегѣ (*). А писатель Ядра Россійской Исторіи придаетъ къ сему, что съ нимъ пришолъ въ Россію Польской Полководецъ Менховецкій. И шако злодѣи сей, увидя у себя немалое скопище, которое

(*) Грамота о избраніи на престолъ Царя Михаила Федоровича; грамота же сего Государя къ Французскому Королю.

прислали къ нему Сѣверскіе города, пошелъ подъ Брянскъ. Царь *Василей Ивановичь*, слыша то, и не зная, въ какой онъ силѣ, повелѣлъ Мѣщовскому Воеводѣ *Григорью Санбулатову* послать надежныхъ и проворныхъ людей провѣдать о томъ, и городъ Брянскъ, дабы отнять ему пристанище, сжечь. Посланные пришли къ Брянску, изъ копораго весь народъ вышелъ во срѣшеніе злодѣю; городъ по данному ему повелѣнію выжегъ (*), а самозванецъ поворотилъ къ Карачеву, а по томъ пошелъ къ Козельску на спявшаго тамъ съ часпїю войска вышешепянушаго Князя *Мосальскаго*, копораго онъ разбилъ и многихъ убилъ.

Между шѣмъ осажденные Царемъ въ Тулѣ часпїими вылазками дѣлали великой вредъ, и многихъ убивали. Царь *Василей Ивановичь*, не возмоя ничего учинить надъ Тулою, въ великой находилъ прискорбноспи. Во время шаковаго недоумѣнїя его предсталъ предъ него Муромецъ сынъ *Боярской*, *Ома Суминъ* сынъ *Кравковъ*, и обѣщаль городъ потопить, ежели Царь дастъ ему пошребное число людей. Царю казалось сіе сумазбродспвомъ, но *Кравковъ* опвѣлспвоваль швер-

(*) Не извяснено въ Лѣтописи, могли ли посланные провѣдать, въ какой силѣ былъ злодѣй сей.

пвердо, что ежели онъ сего не испол-
 нишь, то подвергаетъ себя смертной
 казни. Царь далъ ему на волю оказашъ
 опышъ того предпріяшя, а сей и по-
 велѣлъ каждому воину принести мѣ-
 шокъ, наполненной землею; и какъ сіе
 исполнено, то Кравковъ изъ оной зем-
 ли сдѣлавъ плошину, поднялъ воду въ
 рѣкѣ Упѣ столько, что оная попо-
 пила городъ. Осажденные, не могши
 сего опвратить, здалися, и вора Пе-
 трушку и угодника его, всей крови за-
 водчика Князь Григорья Шаховскаго (*)
 выдали руками, взяли также живыхъ
 предупомянушаго злодѣя Болотникова
 и многихъ другихъ, которыхъ Царь и
 отправилъ въ Москву. И по томъ въ
 Тулѣ и по другимъ покореннымъ го-
 родамъ успроилъ Воеводѣ, и осшавилъ
 охранное войско, часъ же онаго по-
 слалъ подъ города Деделовъ, Крапивну
 и Епифанъ, которыхъ и взяли; выше-
 помянутому же Воеводѣ Сибулову по-
 велѣлъ укрѣпши Брянскъ, для охра-
 ненія котораго послалъ съ часшю же
 войскъ Князя Михайла Федоровича Ка-
 шина и Андрея Никитича Ржевскаго, а
 по семъ все оставшееся войско распу-
 сшивъ по домамъ, прибылъ (въ 1607 го-
 ду) въ Москву, гдѣ злодѣя Петруш-
 ку повелѣлъ повѣсши, Болотникова и

Царь
 помо-
 шаетъ
 Тулу, и
 Тула
 здается
 и выда-
 етъ
 Пет-
 рушку,
 и пре-
 дан-
 ныхъ
 ему
 измѣн-
 никовъ.

Царь
 возвра-
 щается
 въ Мо-
 скву и
 каз-
 нитъ
 злодѣя
 Пет-
 рушку и
 его
 едине-
 мь ш-
 ден-
 ныхъ
 злодѣ-
 евъ.

Томъ I. X. Огди-

(*) Лѣтопись о мятежахъ.

Оедьку *Нагиба* (Спаршину Донскаго) со многими единомышленники ихъ ополасль въ поморскіе города и шамъ ихъ казнишь; а *Шаховскаго* удовольствовался шолько послашь въ ссылку на Каменное.

Новый
Лжеди-
митрій
обра-
щается
паки къ
Старо-
дубу.

Между шѢмъ новый *Лжедимитрій*, услыша, что Царь городъ Тулу взялъ, и мня, что все войско обращено будетъ на него, обратился паки къ *Спародубу*, гдѢ и расположился зимовашъ.

Надобно думать, что Царь *Василей Ивановичь* не весьма уважалъ сего нововозникшаго на мѣсто *Опрепьева* злодѣя, и сіе можешъ бышь по шому; что *Сабулосъ*, которому велѣно узнать, сколь велика при немъ сила, опрапортовалъ, что она невелика и состоипъ въ необученной шолпѢ мужиковъ, и что злодѣй, успрашася войска Царскаго, ушодъ къ *Спародубу*, и что наконецъ не чаялъ онъ, чтошбъ Поляки спали сему злодѣю вспомошествовать; ибо присланные опъ Короля Послы являлися склонными заключишь съ нимъ Царемъ миръ.

Царь со-
чета-
вается
бра-
комъ
съ Марь-
ею Пе-
тров-
ною

Все сіе доказываешся шѢмъ, что Царь распустилъ большую часть войска по домамъ, и что шогда же сочепался онъ бракомъ на дочери Боярина *Князя Петра Ивановича Буйносова Ростовскаго МарьѢ ПетровнѢ*; но все же сіе ка-

кажется доказываешь совокупно и не весьма великую его прозорительность; ибо всѣ сіи чаемыя его надежды оказались неосновательными, какъ помы увидимъ скоро; да и въ поль мяшежныхъ обшоятельстввахъ, когда междуусобіемъ раздираема была внутренность опечеснва, и когда самый престоль его еще колебался, помышляешь о веселіяхъ брачныхъ, не поже ли самое значить?

Мы показали выше, что самозванецъ расположился въ Спародубѣ зимовать; но прибывшій къ нему съ нѣсколькимъ войскомъ Полякъ, Полковникъ Лисоевскій, представилъ, что когда Царь войско свое распустилъ, по не должно ему дожидаться весны, но употребить, не оплагая время, сіе въ пользу; ибо де покуда Царь собиранъ будетъ войско, а они между шѣмъ могутъ учинить что ни есть знашное. Сему совѣту злодѣи пошѣ же часъ и послѣдовалъ, и такъ собрався со всею силою, въ Ноябрь мѣсяцѣ выступилъ подъ городъ Брянскъ, всѣ города на дорогѣ ему предавались, и войско его ежедневно прибывало какъ Рускими, такъ и Липовскими людьми. Наконецъ въ исходѣ помянушаго мѣсяца осадилъ онъ укрѣпленный Брянскъ. Въ сіе мяшежное время умы всѣхъ покрыты были, такъ сказать,

Прибывшій къ Лжедмитію Полковникъ Польскій Лисоевскій возбуждаетъ его злою и цѣти и взявъ Брянскъ.

По дороге здается ему города, и войско ежедневно возрастаетъ.

мракомъ шапоспти. Мы видѣли, что
 стоило только какому ни естъ зло-
 дѣю, похипя на себя имя Царскаго
 Являет-
 ся но-
 вый
 само-
 венецъ
 подъ
 именемъ
 Ѳедора,
 сына
 Царя
 Ѳеодора
 Ивано-
 вича.
 Донскіе
 казаки
 приво-
 дятъ
 его къ
 Лжеди-
 митрію,
 а сей
 его каз-
 нилъ.
 Лжеди-
 митрій
 осажда-
 етъ
 Брянскъ,
 Царь
 отпра-
 вляетъ
 въ по-
 мощь
 оному
 войско.
 Безпн-
 мѣрная

роду, показавъ, давали ему вѣру;
 и такъ въ сіе же время явился на До-
 ну четвершой самозванецъ, подъ имя-
 немъ Царевича Ѳедора, другаго сына
 Царя Ѳеодора Ивановича, хотя онъ и
 ни одного у себя не имѣлъ. Однакожъ
 новый сей злодѣи не имѣлъ щаспя
 другихъ: его Донскіе казаки привезли
 въ немалой силѣ подъ Брянскъ къ
 Лжедимитрію; а сей, не признавъ его за
 своего племянника, велѣлъ убишь. И
 такъ мерзское сіе явленіе исчезло безъ
 дальнихъ возпослѣдованій. Царь *Вла-*
силь Іеановичъ сверхъ чаянія своего
 услышавъ, что злодѣи съ немалою
 силою осадилъ Брянскъ, послалъ указъ
 въ Мѣщовскъ къ Князю *Василью Мо-*
сальскому, дабы онъ съ войскомъ, въ
 командѣ его состоящимъ, шелъ на по-
 мощь Брянску. Между тѣмъ повелѣлъ
 собрать войско, и какъ нѣскольکو
 онаго собралось, то послалъ оное шу-
 да же подъ командою Боярина Князя
Ивана Семеновича Куракина. Но Князь
Мосальской, прежде его, а именно 15
 Декабря, пришедши на берегъ рѣки *Дѣ-*
сны, спалъ прошивъ самага Брянска.
 Рѣка сія тогда замерзала и шолъ по
 ней сильной ледъ, слѣдовательно пе-
 рейши

рейши оную и подашь помощь ушѣ-неу-
 сненному городу было никакѣ не воз-спраши-
 можно; но когда воины увидѣли гра-мость
 жданѣ со спѣшнѣ проспирающихѣ кѣ в ѣска
 нимѣ руки, и сѣ воплемѣ просящихѣ Царска-
 вѣ крайности своей помощи: то сіе го.
 зрѣлище толико пронуло сердца при-
 шедшихѣ воиновѣ, что они, не взирая
 на превосходную непріятельскую предѣ
 собою силу, защищавшую проливный
 берегѣ, не взирая на непреоборимую
 отѣ плавущаго рѣкою сильнаго льда
 трудность и великій морозѣ, восклик-
 нувѣ единогласно, лучше всѣмѣ намѣ
 погибнуть, нежели видѣть предаемую
 злодѣямѣ свою бранию, перекрестя-
 ся бросились всѣ вѣ рѣку и поплы-
 ли на коняхѣ своихѣ. Литовскіе
 же люди (говоришь Лѣтопись) видя-
 ще плавущихѣ кѣ себѣ жестосердіе
 и храбрость, и помощь изо Брянска, по-
 отступиша мало отѣ берега, они же
 преплывѣ рѣку, и вышедѣ на берегѣ
 вострепенувшеса, аки двѣи зѣбре, и на-
 ступиша на всѣхѣ Литовскихѣ людей и
 на Рускихѣ воровѣ и побиша много и жи-
 выхѣ поимаша. Ободренныя граждане
 толикою неуспрашимостію пришед-
 шихѣ, вышли шакже изѣ осады, и со-
 единенными силами отбили злодѣевѣ
 отѣ города. Между шѣмѣ рѣка спа-
 ла, и Князь Куракинѣ, прибывшій споль

Опгѣ-
 ные посл
 само-
 званецѣ
 спѣ
 Брянска
 сѣ нема-
 лою по-
 шерею.

благовременно, доставилъ городу все нужное къ ихъ пропитанію и оборонѣ, а самъ на проливномъ берегу укрѣпился.

Самозванецъ отступилъ къ Орлу.

Орляне принимаютъ злодѣя яко Царя, гдѣ онъ и зимуетъ.

Гешманъ Польской Ружинской подкрѣплена его Польскимъ войскомъ. Сапега приводитъ къ нему еще 7000 войска Литовскаго.

Самозванецъ, желая наградить свою поперю, перебравшись чрезъ рѣку, нечаянно попалъ на укрѣпившихся; однакожь сіи приняли ихъ мужественно, и бившись нѣскольکو часовъ, разошлись съ равною участью. Злодѣи со своими пошлянулись къ Орлу, а Князь *Куракинъ* пошелъ къ Карачеву.

Орловскіе граждане вышли злодѣю въ срѣженіе и приняли его съ великою честью, гдѣ онъ и осмался зимовать. Тупъ сей извергъ былъ сильно подкрѣпленъ прибывшимъ къ нему свѣжимъ Польскимъ войскомъ, подъ командою Гешмана Князя *Ружинскаго*; по томъ къ нему же *Янъ Сапега* привелъ 7000 войска *Литовскаго*, и которое непрерывно умножалось новоприходящими; а дабы прикрыть шаковое злоумышленіе, то Королевскіе Послы вступили въ Москвѣ съ Царемъ въ мирные переговоры, но которые спаралися весьма затрудняясь, дабы только подъ видомъ шѣмъ усыпить шакъ сказать Царя, дасть время собратъ войску, и шѣмъ ударъ чувствительнѣе ему и Россіи нанести.

Между

Между тѣмъ Царь *Василій Ивановичь* прошивъ злодѣя и Поляковъ послалъ Боярѣ, брата своего Князя *Димитрія Ивановича Шуйскаго* съ повараци, повелѣвъ имъ остановишься до весны въ Болховѣ, а съ началомъ весны итти подъ Орелъ, что сіи Воеводы и учинили. Злодѣи и Гепманъ *Рижинской*, со всею силою вышедъ прошивъ ихъ, сразилися; они напали сначала на передовой полкъ, бывшій подъ начальствомъ Князя *Василья Гролицына*, и котораго непріятели сильнымъ нападениемъ своимъ привели въ разсройку, и принудили его податься, а сіе смяло и большой полкъ, изъ котораго многіе побѣжали въ *Спорожевой* полкъ. Уже многіе пали подъ мечемъ прошивныхъ, Ромиспрѣ *Петрѣ Микулаевѣ* съ ротою *Нѣмецкою* имѣлъ сію же участь, и уже казалось, что разбитіе всей арміи неминуемо; но начальникъ *Спорожевскаго* полку храбрыи Князь *Иванъ Семеновичъ Куракинъ* исправилъ весь безпорядокъ: онъ съ такимъ мужествомъ напалъ на злодѣискія войска, что принудилъ ихъ отступити, и побѣду такъ сказать испоргнулъ изъ рукъ ихъ; но какъ на другой день начальники Рускіе, видя превосходную предъ собою непріятельскую силу, не разсудили оцва-

Крово-
пролит-
ное сра-
женіе у
злодѣя
съ Цар-
скимъ
вой-
скомъ.

Князь
Кура-
кинъ
разби-
ше Цар-
скаго
войска
испра-
вляетъ
своею
храбро-
стію.

живашь щасія , и положили опспу-
 пиль къ Болхову , въ слѣдствіе чего
 начали оппускашь артиллерію : по
 одинъ Коширскій Дворянинъ , *Никита*
Лихаревъ , перекинулся къ злодѣю ,
 опкрылъ намѣреніе Боярѣ , и чпо
 артиллерія уже оппускается . Сіе зло-
 дѣями упопрѣблено въ пользу : они
 обрапились вдругъ къ Болхову и онымъ
 овладѣли ; а большая часть силы ихъ
 пошла къ Москвѣ . Бояра принуждены
 были съ оспальнымъ войскомъ упре-
 дишь ихъ , и принесли съ собою въ
 Москву великой спрахъ . Въ семъ об-
 щемъ ужасѣ Царь , дабы не допуспишь
 злодѣя и Гепмана до Москвы , пос-
 лалъ прошивъ ихъ Князя *Михайла Ва-*
сильевича Шуйскаго Скопина , и *Ивана*
Никитича Романова ; но которые , при-
 шедъ къ рѣчкѣ , имянуемой Незнанъ ,
 узнали чрезъ посланныя впередъ пар-
 тійи , чпо самозванецъ и Гепманъ
 прошли другою дорогою подъ Москву .
 Нечаянность сія произвела спрахъ въ
 войскѣ , и многіе изъ начальниковъ при-
 няли намѣреніе передашься самозван-
 цу . Въ полкахъ же , говорилъ Лѣшопись ,
 нача быти шатость , хотяху измѣнити
 Царю *Василію* , Князь *Иванъ Каты-*
ревъ , да Князь *Юрѣя Трубецкой* , да
 Князь *Иванъ Троекуровъ* , и иные съ ни-
 ми ; Царь же *Василій* то ихъ умышленіе
 слы-

Подо-
 арѣва-
 ются въ
 измѣнѣ
 знатные
 изъ
 Боярѣ ,
 изъ ко-
 ихъ од-
 ни раз-
 сылаютъ
 ся въ
 ссылки ,
 а другіе
 казничи
 ся .

слы-

слыша, и ихъ повелѣ переимати, и приведоша ихъ къ Москве. Въ семъ состоянїи Царь принужденъ повелѣшь главному начальнику войска, Князю Шуйскому, возвратиться въ Москву, и Князья, предпрїявшіе измѣнить, разыскиваны, посланы въ заключеніе, Князь Катыревъ въ Сибирь, Князь Трубецкой въ Тотьму, а Князь Троекуровъ въ Нижнїи Новгородъ; Якова же Желябовскаго, Юрья Нефтева, Григорья Толстова и другихъ нѣкихъ казнили смертію.

Въ сіе же время получено изъ Астрахани извѣстіе, что сего 1608 года Апрѣля 3, было великое землетрясеніе, продолжавшееся три дни; и велику не знали тогда естественныхъ тому причинъ, что привело народъ въ вѣдшее устрашеніе: они приняли оное за предвѣщаніе слѣдующихъ за симъ большихъ несчастій. Злодѣи, нарицающїйся Димитріемъ, и Гепманъ Ружинскій, со всею силою пришедъ подъ Москву, спали сперва въ селѣ Тайнинскомъ; но по томъ перешли въ село Тушино, и въ ономъ укрѣпились. Опъ сего-то времени самозванца спали именовавъ Тушинскимъ воровъ. Царь послалъ на сихъ враговъ три полка (*)

Землетрясеніе въ Астрахани.

Самозванецъ и Гепманъ Ружинской приходять въ Москву и укрѣпляютъ въ селѣ Тушинѣ. Великое сраженіе.

Х 5

рап-ніе.

(*) Три полка разумѣть должно тремя корпусами; ибо въ старину цѣлыя корпусы назывались полками.

рапныхъ людей, подъ командою Воеводъ своихъ, Князя *Михайла Васильевича Скопина Шуйскаго*, *Ивана Михайловича Воротынскаго*, и Князя *Ивана Борисовича Черкаскаго*, копорые въ *Тушинѣ* сразились со злодѣями, Поляками и Рускими измѣнниками; бой продолжался цѣлой день, но съ равнымъ урономъ; а на другой день войско *Царское* укрѣпилось на рѣчкѣ *Ходынкѣ*, въ разстояніи отъ прошивнаго лагеря въ шести верстахъ. Надобно заключить, что уронъ былъ съ обѣихъ споронъ великой: ибо послѣ сего обѣ спороны безъ дѣйства стояли двѣ недѣли.

Коварство
Ружинскаго.

Ружинскій, желая якобы освободить содержавшихся въ *Москвѣ* знатныхъ *Поляковъ*, прислалъ къ *Царю* *Посланцовъ* своихъ о переговорахъ мирныхъ, въ самомъ же дѣлѣ для того, чтообъ примѣшеть, въ какомъ было порядкѣ войско *Россійское*. Они видѣли въ ономъ строгое устройство; но какъ въ шопть же день пронеслось, что будто бы чрезъ сію отъ *Генмана Ружинскаго* къ *Царю* присылку съ *Липовцами* учиненъ миръ: то войско, положая на сей службѣ, оставило всю воинскую дисциплину, и даже до того оплошалось, что самые спражи въ шуночь заснули. Поляки, сіе узнавши, на-

Поляки
нападаюшь на
неосторожное

пали

пали на спящихъ, и овладѣли обо- Царское
зомъ; однакожъ Россіяне опомнясь, войско
пришли паки въ порядокъ, и съ такою и овла-
яростію напали на Поляковъ, что об- дѣва-
рапили уже ихъ въ бѣгство, и гна- ютъ
лись за ними до самаго Тушинскаго обо-
лагеря. Въ семъ состояніи дѣлѣ на- змѣ.
конецъ коварные Послы Польскіе Ста- Россіяне
ниславъ Витовскій, Князь Янъ Друц- испра-
кій - Соколинскій, Николай Малагевскій, вляжш-
и Александръ Гасевскій, заключили 20 ся.
числа Іюля 7116 (1608) года, съ Ца- Ковар-
ремъ Васильемъ Ивановичемъ перемиріе ные По-
на три года и на одинадцать мѣся- слы
цовъ, по силѣ котораго постановлено Польскіе
въ шѣ перемирные годы воинѣ и ни заклю-
какимъ непріятельскимъ дѣйствіямъ чаютъ
на обѣ стороны опшюдь не бышь; Геп- съ Ца-
мана Князя Романа Ружинскаго съ ремъ
товарищи, и всѣхъ въ Россіи По- переми-
ляковъ, особливо же при самозван- ріе.
цѣ состоящихъ, до единого человека Спашьи
изъ Россіи вывешъ, ни мало не медля; онаго.
также въ сіи годы никому изъ Польши
и Литвы безъ позволенія Царя
въ Россію не вѣзжашъ и не входилъ;
а между шѣмъ въ сіи перемирные го-
ды сѣбъжашься большимъ Посламъ, на
копоромъ сѣздѣ исправилъ всѣ на-
рушенныя со стороны Польши дѣла,
и постановя о убыткахъ Россійскихъ,
заключилъ вѣчной миръ; и напоследъ-
докъ

докъ задержанныхъ въ Россїи, Воеводу *Сендомирскаго* съ дочерью, и всѣхъ Польскихъ и Липовскихъ людей, опустивъ въ Польшу; но съ шѣмъ онакожъ, чшобъ ни одному изъ сихъ Поляковъ, а паче *Сендомирскому* и доче и его *Маринъ*, въ Тушинской лагерѣ къ самозванцу не вѣѣзжашъ, и нигдѣ съ нимъ и ни съ кѣмъ изъ его парши не сѣѣзжашься и не говорить. Сей перемирный пракшашъ съ обѣихъ споронъ подписанъ, и въ вѣщшую вѣрность и храненіе всѣхъ спашей онаго Послы за Короля и Рѣчь Посполишую цѣловали Свяшый Крестъ; а равно и Царь ушвердилъ же все по таковою же присягою; и сверхъ сего въ послѣдней спашѣ всѣ оппущенные Поляки другъ за друга учинили присягу, по естѣ, чшобъ оппюдь не видашься и не сносисья имъ по выѣздѣ изъ Москвы со злодѣемъ, и ни съ кѣмъ изъ держащихъ его паршію; но все се однако же со спороны клятвопреспунаго Короля *Сигизмунда III* и Поляковъ были однѣ полько сѣши, разспавленныя на погибель Россїи. Они и не мыслили исполняшь пошановленныхъ и имянемъ Божїимъ ушвержденныхъ спашей оныхъ, какъ по увидимъ мы скоро; можно ли же не бышь по смерши воскресенію и суду, и будетъ ли право-

Трактатъ ушверждешся съ обѣихъ споронъ присягою.

Но все сіе со спороны Поляковъ были однѣ полько сѣши.

право-

правосуденъ Богъ, когда оставитъ безъ наказанія шолокое ругашельство свяшѣишаго имени своего, и пролише рѣкъ кровей подобныхъ себѣ челоуѣковъ подѣ маскою присяги?

Царь *Василей Ивановичь*, въ силу сего Царь
 постановленія, и дабы угодишь По- отпу-
 лякамъ, съ сими же Послами, какъ Во- щаетъ
 еводу *Сендомирскаго*, дочь его *Марин- задер-*
жу, родспвенниковъ ихъ, шакъ и ныхъ
 всѣхъ Поляковъ, коуь скоро они по- Пля-
 мянушую присягу учинили, оппустилъ ковъ и
 до единого со всякою чешью, съ но- Марину.
 вымъ однако же подшверженемъ,
 шобѣ они, не останавливаясь нигдѣ,
 шѣхали назначенною имъ дорогою,
 а имянно на Угличь, на Тверь, на Бѣ-
 лую, и опшуда чрезъ Смоленскъ въ
 Липву; для наблюденія же послѣдня-
 го и въ ихъ безопасность Царь по-
 слауь съ ними въ провожашыхъ Бо-
 ярина Князя *Володимира Тимоѣевича*
Долгорукаго съ командою воинскою.

Но коуь скоро сии кляшвопресшуп- Сендо-
 ники выѣхали, шо по шайному усло- мирской
 вю съ самозванцомъ посланъ опѣ не- и Ма-
 го съ опрядомъ войскъ Князь *Василей ринка*
Мосальской (*), съ повелѣниемъ приве- приѣз-
 жаютъ
 спи къ зло-
 дѣю
 въ Ту-
 шино.

(*) Ашописъ о мяшежахъ. Мы показали, что Князь
Василей Мосальской прежде изѣнили и убишѣ
 въ сраженіи; а сей Князь *Василей Мосальской* ко-
 нечно другой (его же имени осташа върнымъ,
 и

Маринка по-казыва-етъ видѣ, будто бы узнала въ злодѣея своего мужа, и бросается въ объ-ятія его.

спи всѣхъ ихъ къ нему въ лагерь. Сей *Мосальской* наѣхалъ ихъ въ *Бѣльскомъ уѣздѣ*, но Послы однако же не согласились на сіе; а *Сендомирской*, дочь его, и всѣ при нихъ бывшіе поѣхали къ злодѣю въ *Тушино*. Бывшее съ провожаемымъ *Княземъ Долгорукимъ* войско разбѣжалось, и *Князь* сей съ малыми людьми возвращая донесъ о всемъ *Царю*. Коль же скоро *Сендомирской* прибылъ къ злодѣю въ лагерь: то дочь его *Маринка*, сія новая *Ме-дуза*, потѣ же часъ будто бы узнала въ немъ своего мужа, хотя и никогда его не видывала, бросилась къ нему въ объятія, и облобызала его; а сіе и произвело такое впечатлѣніе въ войскѣ злодѣйскомъ, что они уже несомнительно спали признавать его за того, копорой царспивовалъ въ *Москвѣ*; даже многіе и изъ *Царскихъ Бояръ*, оставивъ своего *Государя*, предались сему гнусному обманщику.

Царь Василей Ивановичъ увидѣлъ тогда ясно, что онъ отъ клятвопреступниковъ *Поляковъ* обманутъ, которые сверхъ шаковаго нарушенія ни мало не переспали непріяшельски посту-

и употреблемъ былъ въ войскѣ; но какъ послѣ нигдѣ уже имени его въ *Царской службѣ* не упоминается, то изъ сего видно, что и онъ подобно же первому измѣнилъ, и есмь сей, о ксемъ слово.

поступашъ, и Полковникъ ихъ *Лисов- Лисов- ский* за симъ мирнымъ послановлені- ский емъ съ опрядомъ войскъ Польскихъ беретъ городъ и Рускихъ взялъ городъ Зарайскъ, и Зарайскъ, и пришедшее изъ Рязани подъ Зарайскъ и побиваетъ войско Руское. войско, и побиваетъ войско Руское.

войско, подъ командою *Захарія Ляпунова*, побилъ на голову, въ числѣ ко- шофыхъ однихъ Арзамасцовъ пало на мѣстѣ сраженія до шрежъ сотъ чело- вѣкъ; а по томъ сей *Лисовскій*, обра- Онъ же береть Коломну, и одной

пьяся къ Коломнѣ, взялъ сей городъ, и варварски поступилъ не шокмо съ гражданами, но и съ самыми храмами Божіими; Архіерея Коломенскаго *Ю- огра- блетъ и береть въ плѣнъ*

сифа и Градоначальника Князя *Влади- мира Тимоѣевича Долгорукаго* взялъ съ собою подъ Москву яко плѣнни- ковъ. Архіе- рел и Градо- началь- ника.

Царь, не допуская сего побѣдоносна- го Поляка до Москвы, послалъ про- шивъ него Бояръ своихъ, Князя *Ива- на Семеновича Куракина*, да Князя *Бориса Михайловича Лыкова* съ войскомъ, Полная побѣда одерживается надъ симъ Лисовскимъ и плѣн- ные освобо- жд юш- ся.

которые сошедшись съ нимъ на рѣкѣ Москвѣ, при урочищѣ называемомъ Медвѣжій Бродъ, всступили въ сраже- ніе, продолжавшееся цѣлой день, и по щастію побѣда столь совершенная одержана надъ симъ непріателемъ, что все при немъ бывшее войско Польское и измѣнниче Руское часпю побито, а часпю въ плѣнъ взяшо, и

ПО-

Крѣпості помянушихъ Архіерея Коломенскаго на укрѣпленьяхъ и Князя Долгорукаго освободили. Симъ воспользуясь Царь, взявъ обратно Коломну, послалъ въ оную Градоначальникомъ Ивана Тимоѣевича Бутурлина, и повелѣлъ укрѣпить пошъ городъ.

Но сія побѣда надъ частію войскъ Польскихъ и измѣнничьихъ ни мало не поправила состоянія дѣлъ Царскихъ. Клятвопресупный Король Польской скоро увидѣлъ, что всѣ значныя Поляки, бывшіе въ плѣну Россійскомъ, силою перемирнаго прахташа освобождены: по не шокмо ни единой спашьи онаго не исполнилъ, и Гешмана Ружинскаго съ войскомъ не повелѣлъ, и находящимся при самозванцѣ войскамъ опшпашъ отъ него не указалъ; но новое еще наслалъ повелѣніе всѣмъ шѣмъ войскамъ опшпашьяся, и всячески помогая самозванцу, разорялъ огнемъ и мечемъ всѣ грады и селенія (*). Тогда - по прибылъ вновь на помощь къ Ажедимитрію вышепомянушый Янъ Сапега съ семью пысячами войска Липовскаго, и непрешанно спремились Поляки въ Россію, копорыхъ наконецъ умножилось до 60000 человекъ.

Къ

(*) Грамста о избраніи на цѣрство Михаила Оеодорича.

(*) КЪ сему сильному войску присо-
вокупилося еще съ восемь тысячъ За-
порожскихъ казаковъ (**). Сколькожъ
было оно велико, когда присовокупишь
къ оному Рускихъ измѣнниковъ, опѣ
всѣхъ сторонъ спекающихся къ само-
званцу и Полякамъ? Сии послѣдніе не
могли забыть по мнѣнію ихъ безче-
спія, понесеннаго во время убіенія
Отрепьева, и за сіе не шокмо хотѣли
опшмшитъ, но и совсѣмъ Россію ра-
зоря, поработишь Польшѣ. А дабы
сему дашь какой нибудь видъ справе-
дливости: то Король Польскій при-
нялъ намѣреніе формально учинишь
объявленіе Царю войны. Онъ предло-
жилъ сіе совѣшу Вельможъ своихъ,
изъ которыхъ одни, согласуясь съ
желаніемъ Королевскимъ, говорили, что
шаковаго благовременнаго случая къ
порабощенію Россіи упускашь опшюдь
не должно; по крайней мѣрѣ, продол-
жали они, удобно будетъ опобранъ
шѣ Рускія провинціи, которыя иног-
да въ ихъ владѣніи были; другіе пред-
спавляли въ подкрѣпленіе своего мнѣ-
нія причины, которыми мнили оправ-
дашь

Король
намѣ-
реша
фор-
мально
объ-
явить
Россіи
войну, и
предла-
гаемъ
сіе совѣ-
шу Вель-
можъ.
Предан-
ные Ко-
ролю со-
глаша-
ются
на то.

Томъ I.

Ц

дашь

(*) Писатель Исторіи ПЕТРА Великаго въ Венеціи из-
данной и съ поправленіемъ въ Санктпетербургѣ напе-
чатанной часть I. стр. 125, и подтвержденіе сего
увидимъ мы ниже опъ самыхъ Маниспровъ Коро-
левскихъ.

(**) *Петрей* въ своей Московскій Хроникѣ.

До-р-с-
совѣст-
ные
опрровер-
гаютъ
сіе.

дашь сію войну, изъ коихъ главная была, оказанное на весь свѣтъ безчестіе Польшѣ въ лицѣ ея Пословъ, и поль многихъ знапныхъ Поляковъ въ Москвѣ во время возмущенія на *Ажедмитрія*; но изъ нихъ же добросовѣспнѣише Вельможи представляли, что шакковая война будетъ крайнѣ несправедлива; пошому что не шокмо съ Царемъ *Борисомъ* мира, но и съ Царемъ *Васильемъ* заключеннаго перемирія по доброй совѣсти нарушитъ не возможно: ибо, продолжали они, безчестью, оказанному въ Москвѣ Полякамъ, не Россіяне, но сама республика причиною: Россіяне принуждены были оборонять права своего опечесства прошивъ хищниковъ, а республика непроспншельно погрѣшила, принявъ неизвѣспнаго волокипу за Царевича. Сверхъ сего заключили они, что когда поль неправедно утѣсняемая Россія, пришедъ въ опчаяніе, опдастся въ покровительство Турецкое, Татарское, или Короля Шведскаго, кошорой и безъ шого есть крайнѣишій непріатель Польшѣ: то слѣдствія для Польши будутъ шогда весьма непріятны, и можетъ бышь послѣдуетъ и самое ужасное раскаяніе; но вѣроломный Король взялъ сторону первыхъ, кошорыхъ число было больше, и кошорыхъ мнѣ-

мнѣніе согласно было съ его собствен-
нымъ желаніемъ. И такъ в Септября
(*) объявлена формально Царю Ва-
силію Ивановичу война, и опредѣлено
немедленно дваццати тысячамъ вой-
ска ипши подѣ Смоленскѣ, копоры-
ми взялся предводити шельствовашъ самъ
Король.

объ-
являет-
ся отъ
Короля
Россіи
война.
20000
Войска
подѣ
прово-

Царь шѣмъ паче пораженъ былъ
сею Польскою несправедливостию, что
и безъ того видѣлъ силы ея въ Россіи
день отъ дня умножающіяся, и что
съ другой стороны не могъ онъ съ
надеждою полагаться на свои войска:
ибо видѣлъ онъ съ печалію не только
отъ простыхъ, но и отъ знатныхъ
подданныхъ частыя измѣны и пре-
дательства (**); принялъ намѣреніе
искать помощи у внѣшнихъ державъ;
онъ помышлялъ просить оныя у Ту-
рокъ и Ташаръ; но предпочелъ одна-
коже симъ невѣрнымъ Христіанъ, въ
слѣдствіе чего послалъ въ Новго-
родъ

домъ
Короля
слѣду-
етъ
подѣ
Смо-
ленскѣ.
Царь
видитъ
измѣну
у сво-
ихъ.

Ц 2

родъ

(*) По Россійскому тогдашнему счисленію начинался годъ съ 1 Септября, но по сему годъ былъ 1609, а по Европейскому было сіе 1608 году.

(**) Въ 1608 году управлявшій въ Холмогорахъ Дьякъ Илья Ивановъ слылъ Елчанинѣмъ препятствовалъ Движеніямъ ошправляшъ въ Москву даночныхъ, шо есть вольныхъ наемныхъ ратниковъ противъ непріятелой Поляковъ и Рускихъ измѣнниковъ. Но сей злодѣй за неумѣренное лихоимство раздраженными жишелями тамошними былъ убитъ. Холмогорскій Лѣтописецъ.

родъ Намѣстникомъ племянника сво-
 его Князя *Михайла Васильевича Шуй-*
скаго Скопина, повелѣвъ ему о сей по-
 мощи спарашься у Короля Шведскаго
Карла IX. По сему повелѣнію Князь
 сей пришедъ въ Новгородъ, копора-
 го граждане приняли съ великою че-
 спію, опсправилъ съ полною мочью къ
 сему Королю шурина своего, Спольни-
 ка *Семена Васильевича Головина*, и Дья-
 ка *Сыдаекова Зиновьева*, поруча онымъ
 всевозможно спарашься о помощныхъ
 Шведскихъ войскахъ, и чшобъ и на
 предбудущія времена учинишь съ нимъ
 оборонительной союзъ. *Карль IX*, не
 желая и самъ, чшобъ Польской Король
 усилился успѣхами своими въ Россіи,
 на сіе согласился, прислалъ для дого-
 вору о семъ своихъ полномочныхъ же
 въ Выборгъ, Генерала *Юрья Боя* съ по-
 варищи, которые и заключили съ помя-
 нутыми *Головиннымъ* и *Зиновьевымъ*
 договоръ, чшобъ послать Королю Швед-
 скому на помощь Царю *Василью Ивано-*
вичу подъ командою своихъ Генераловъ
Акселя, *Курка*, *Кристера*, *Сума*, *Анд-*
рея Горна и *Яна Горна*, двѣ тысячи
 человѣкъ доброй вооруженной конни-
 цы, да при тысячи шаковой же пѣ-
 жоты за уговорную плашу, а имян-
 но: на мѣсяць каждому конному по
 25 ефимковъ, каждому пѣшему сол-
 дапу

дашу по 12 ефимковъ, начальствую-
 щему Генералу по 5000, двумъ подъ
 нимъ начальникамъ по 4000, Ропми-
 спрамъ, головамъ и приказнымъ людямъ
 всѣмъ вообще по 5000, и того по спу-
 тысячь ефимковъ на каждой мѣсяцъ,
 каковую плату начашъ производить
 со дня вступленія въ границы Россійс-
 кія, и до дня вышупленія по окон-
 чаніи службы изъ границъ Россійскихъ;
 сверхъ сего давалъ имъ безденежно
 подводы; а въ Москвѣ производить
 жалованье противъ показаннаго
 вдвое.

Нужда
 была
 обяза-
 тельствъ
 принявъ
 сіе
 Швед-
 ское
 войско
 за без-
 мѣр-
 но вели-
 кую
 плату.

Неслыханная плата не только въ
 то время, но и нынѣ, чшобъ просто-
 му драгуну давалъ по 300, солдашу
 по 144, Генералу подвласному и
 пятью только тысячами войска ко-
 мандующему по 60000, а подъ нимъ
 состоящимъ по 48000 ефимковъ въ
 годъ, въ Москвѣ же еще и противъ
 сего вдвое; а сіе доказываетъ ясно,
 коль необходима Россіи была шаквая
 помощь.

Далѣе въ договорѣ семъ изобража-
 лось, чшобъ Король кромѣ сего войска
 безденежно прислалъ шоликое число,
 сколько для показанія къ Царскому
 Величеству дружбы онъ за благо раз-
 судилъ; напрошивъ сего полномоч-
 ные Россійскіе именемъ своего Госу-

Конди-
 ции до-
 говора
 со Шве-
 дами.

даря обязались, что за ту показанную Королевскую любовь учиненной въ 1594 году миръ содержанъ будетъ на вѣки нерушимо, и опъ той прешензіи, которую Россійскіе Государи имѣють на провинціи Лифляндію и Эспляндію, отрицаются, и бытъ съ нимъ Королемъ въ союзъ прошивъ владѣющаго Короля Польскаго *Сигизмунда III*, и его дѣшей и наслѣдниковъ, и его королевства; и одному безъ соизволенія другаго не мириться; и естли дойдетъ у Царскаго Величества съ Королемъ Польскимъ до миру, то въ оной включитъ и Короля Шведскаго; равно сему поступитъ и Его Королевскому Величеству; припомъ же заключено, что ежели Король Шведской попребуешъ у Царя прошивъ Польскаго Короля Россійскаго войска, то датъ такое же число, и во всемъ на шѣхъ же самыхъ кондиціяхъ. Сему помощному Шведскому войску служилъ Царскому Величеству вѣрно прошивъ Поляковъ и измѣнниковъ, и состоялъ подъ командою Боярина и Воеводы Князя *Михайлы Шуйскаго*, безъ воли котораго ничего не дѣлашь; и наконецъ будучи въ Россіи, никакихъ городовъ, мѣстъ и областей не завладѣвашь, и никакой измѣны и невѣрности не дѣлашь. И такъ въ

вѣр-

вѣрномъ содержаніи сего договора и во исполненіи всѣхъ статей онаго полномочные Шведскіе учинили предъ Святымъ Евангеліемъ присягу. Договоръ сей подписанъ съ обѣихъ споронъ, печатями укрѣпленъ и присягами подтвержденъ 1609 году Февраля 28 дня.

Между тѣмъ, послѣ послѣдняго съ Тушинскими злодѣями сраженія, *Салпега* съ сильнымъ войскомъ Поляковъ и измѣнниковъ Рускихъ пошолъ подъ Троицо - Сергіевъ монастырь, въ намѣреніи нечаянно онымъ овладѣть; но Царь, узнавшій о намѣреніи сего врага, послалъ на него войско, подъ команду Князя *Ивана Ивановича Шуйскаго* съ товарищи. Войско Руское, настигнувши его въ селѣ Воздвиженскомъ, разстояніемъ отъ монастыря за 10 верстъ, спало на рѣчкѣ Толицѣ.

Салпега, увидѣвъ то, обратился на оное, и у деревни Рожманцовой сойдясь сразился. Россіяне смяли было Поляковъ, многихъ изъ нихъ побили и артиллерією ихъ овладѣли; но по превратности вещей напоследокъ щастіе обратилось къ Полякамъ: сіе происходило такъ: *Салпега*, видя разбитіе войскъ своихъ, съ отборными полками бросясь отчаянно на Россіяны, въ безпорядкѣ бѣгущихъ за Поля-

Салпега, съ сильнымъ войскомъ Польскимъ и Рускимъ и дворянскіе Троицкую Лавру Царь повелѣлъ на него войско. Оно сражается с нимъ сначала съ успѣхомъ, а потомъ Россіяны побѣждаютъ.

ками, принудилъ имъ податься назадъ. Они надѣялись подкрѣпить себя другими полками, но въ то же время спорожеваго полку Воевода *Федоръ Головинъ*, обрѣвѣвъ подался назадъ же, и смялъ большой полкъ; между тѣмъ другіе Польскіе полки подкрѣпили *Сапегу*, и разспройка со стороны Россіянъ послѣдовала крайняя. Въ сей общей разспройкѣ *Князь Григорей Петровичъ Ромодановской* и сынъ его *Князь Андрей* оказали отличную храбросць, при которомъ случаѣ послѣдній и убитъ былъ: они остановили было успѣхи Поляковъ, однакожъ не могли удержатъ отъ побѣгу своихъ воиновъ. И такъ полководцы съ малыми польско людьми прибѣжали въ Москву, а все прочее войско разошлось по домамъ своимъ. Послѣ сего несчастія прибылъ съ новою помощію къ злодѣю предупмянушой *Гешманъ Ружинской*, и Москва была осаждена; а *Сапега* (*) Сенсября 23 (1602) осадилъ *Троицо-Сергіевъ монастырь*. Архимандритъ, бывшій въ то время *Іоасафъ*, имѣлъ оспорожностъ на

Сапег
осажда-
еть мо-
на-
стырь
Троиц-
кой.

(*) Въ Лѣтописяхъ нашихъ при упоминаются *Сапегы*: первой, которой былъ Посломъ при Царѣ *Борисѣ Лепѣ Сапеге*, Канцлеръ *Литовской*; второй, которой прибылъ къ самозванцу съ 7000 войска, называется *Яномъ Сапегею*; а сего третьяго Лѣтопись *Палицына* именуешь *Гешманомъ Петромъ Ивановичемъ Сапегею*.

на случай осады запасшися довольнымъ числомъ провіянша, всякими военными запасами и людьми, соспо-ящими по большой часпи изъ монашырскихъ же слугъ; а Царь съ нѣсколькимъ войскомъ завременно прислалъ въ оной Воеводу Князь Григорья Борисовича Долгорукаго и Алексѣя Голохвастова; сверхъ сихъ немалое число всякаго рода людей, съ женами и дѣшми опѣ Поляковъ укрылись въ сію обитель, и людство споль было велико, что не было мѣста, не покрышаго, шакъ сказашъ, людьми и лошадьми. Келарь сея обители Аврамій Палицынъ оставилъ намъ подробное описаніе сея осады и обороны, продолжавшейся годъ при мѣсяца и двашцашъ дней, равно какъ и причины, побудившія самозванца и Поляковъ взять оной, которыя были слѣдующія: поелику осажденная Москва великое вспоможеніе заимспвовала опѣ сѣверныхъ въ разсужденіи ея городовъ, ибо южные часпію соспо-яли во власпи Поляковъ, а часпію разорены; сія помощь не инако доставляема была Москвѣ, какъ чрезъ Троицкой монашыръ; ибо изъ онаго чрезъ разныя мѣста часпо подѣ охраненіемъ монашырскихъ слугъ все нужное къ Москвѣ препровождаемо было, шакъ 1) нуж-

Осада сія продолжалась 1 годъ 3 мѣсяца и 20 дней.

Причины побудившія къ взятію сея обители.

но было Полякамъ пресѣчь Москвѣ взятьемъ онаго съ сѣверными городами сообщеніе; 2) ожидаемому съ войскомъ Шведскимъ Князю *Шуйскому* не дасть заняшь онаго, яко важной крѣпости; 3) удовольствовашь жадношь свою богатствомъ монастырскимъ, и такъ же дабы Царь *Василей* не имѣлъ отъ него денежнаго вспоможенія, изъ коего онъ уже получилъ до сего времени болѣе 18000 рублей на военныя издержки; въ разсужденіи же осады удовольствуемся мы изъ помянушаго Лѣтописца извѣсть одни полько главнѣишія произшествія: 1. *Гешманъ Сапега* и *Александръ Лисовской* имѣли при себѣ войска Польскаго, казаковъ и Рускихъ измѣнниковъ до 30000 человекъ, кромѣ черни и полонениковъ. Въ войскѣ находились Князь *Вишневецкій*, чепыре брата *Тишкѣевичевъ*, и другихъ знатныхъ Пановъ 24, со множествомъ Офицеровъ и великимъ числомъ артиллеріи. Предводители расположили великую сію армію такъ, что всякое сообщеніе съ другими мѣстами монастырю пресѣкли.

Войска
осадна-
го было
болѣе
30000.

2. Прежде нежели открыли канонаду, пристали къ начальникамъ въ монастырь увѣщательное письмо, требуя онымъ покориться Великому Го-
су-

сударю Царю (какъ они называли самозванца) *Димитрію Ивановичу*, обѣщая всѣхъ пожаловать и ничего у монастыря и ни у кого не опнять; въ пропивномъ случаѣ угроживали предать безъ пощады всѣхъ смерти, и проч. На сіе отвѣтствовано было съ презрѣніемъ и обличеніемъ ихъ коварства и обмана, что они служатъ злодѣю и самозванцу, и что правосудный Богъ защититъ ихъ отъ ихъ силы, и проч.

3. Воеводы *Князь Долгорукой* и *Голохвастовъ*, приготовавшіеся къ сильному защищенію, съ общаго совѣта Архимандриша, Соборныхъ старцовъ, Дворянъ и всѣхъ лучшихъ людей привели всѣхъ къ присягѣ, чтобъ оборонять свяшую обитель сію до послѣдней капли крови, ни въ чемъ не измѣняя; раздѣлили на участки войско и всѣхъ людей, назнача каждому мѣсто, которое должны они единодушно охранять. Головами надъ сими участками опредѣлили старцовъ и Дворянъ, назначили также, кому выѣзжать на вылазку, и кому быть при пушкахъ и оными управлять.

4. Непрiятели около монастыря устроили 9 великихъ башарей и открыли з Октября спрашную пальбу изъ 63 большихъ пушекъ, продолжа-
вшу-

вшуюся непрерывно шесть недѣль; множество брошено въ монастырскую крѣпость разженныхъ ядеръ. Артиллерія осажденныхъ дѣйствовала также съ великимъ успѣхомъ.

5. Въ печеніе осады было множество приступовъ къ стѣнамъ, въ томъ числѣ четыре генеральныхъ, но осажденные всегда отбивали ихъ съ великимъ урономъ.

Монахи
выходя
изъ вылаз-
ку сра-
жались.

6. Были многія изъ монастыря вылазки, при чемъ многіе отличили себя храбростію и проворствомъ; на вылазки сіи выходили и сами монашествующіе. Въ одной изъ оныхъ убито Поляковъ болѣе 1500 и ранено слишкомъ 500, опята в пушекъ и множество всякихъ воинскихъ снарядовъ и оружія.

7. Непріятели старались подводить подъ башни и подъ стѣны подкопы, но осажденные чрезъ взятыхъ на вылазкахъ языковъ о томъ узнавая, разрывали оныя, и дѣлали ихъ щепеными.

Цынга
умертв-
ляетъ
въ мо-
насты-
рѣ мно-
жество
народа.

8. Въ печеніе осады шѣснопа опъ множества народа и лошадей произвела цынгошную болѣзнь, продолжающуюся около семи мѣсяцовъ, опъ которыя однихъ монаховъ померло старыхъ 297, новопосприженныхъ болѣе 500 и множество всякаго другаго

звѣ-

званія людей, такъ что не включая женскаго полу, недорослей, малолѣтнихъ и престарѣлыхъ, люшая сія болѣзнь изстребила 2125 человекъ.

9. Сіе нещастіе осаждающимъ было извѣстно, которое и не оставили они Хра-
упошребишь въ свою пользу. Они Маія брость
въ 27 день учинили генеральной при- осаж-
ступъ, но сколь ни ослабѣли болѣзняя ден-
ми и не умалились смерпьми осажден- ныхъ.
ные, однако же опбили ихъ съ вели-
кимъ урономъ.

10. Коль скоро самозванецъ и По-
ляки со многими Рускими измѣнниками
услышали, что Князь *Шуйской* съ
Шведскими и Новгородскими силами
вышли изъ Новагорода: то и опредѣ-
лили до прибытія его, во чшобъ то
ни спало, взять сей монастырь, въ
слѣдствіе чего все почти войско, быв-
шее подъ Москвою и въ Тушинѣ, со-
вокупилось подъ монастыремъ, и сдѣ-
лали генеральной приступъ; но хощя
въ обители не оставалось болѣе 200
человекъ здоровыхъ, и въ состояніи
носишь оружіе, однакожъ опбили зло-
дѣевъ опъ стѣнъ съ урономъ. Сіе по
справедливости приписано было по-
кровительству Божію и молишвамъ
святыхъ *Сергія* и *Никона* Радонежскихъ
чудотворцовъ. Наконецъ прибытиемъ
помощныхъ войскъ, подъ обитель при-
слан-

Мона-
стырь
превоз-
могъ
всѣ уси-
лія По-
ляковъ,
и отъ
осады
освоб-
ждает-
ся.

сланныхъ отъ Князя Шуйскаго, подъ командою *Давыда Жеребцова* и *Григорья Валугеа*, освобождена славная сія обитель отъ осады, и 12 Генваря все неприятельское войско съ своими начальниками ушло въ соединеніе къ главной арміи въ Тушино.

Къ сему же присовокупить должно, что во время сея же осады изъ многочисленнаго осаднаго войска опрягаемъ былъ *Лисовскій* съ сильными корпусами войскъ, и по большой части состоящихъ изъ Рускихъ измѣнниковъ, въ разныя посылки, какъ - то мы скоро увидимъ. А между тѣмъ помѣспимъ мы подъ симъ прежалостную картину омраченія Россiянъ, предавшихся съ непонятною слѣпотою Полякамъ, и сихъ послѣднихъ варварскую жестокость. Я не могу лучше изобразить сея ужасныя картины, какъ почными словами Лѣтописи: „Рускіе воры (говоришь она) Липву бережаю и вѣрно имъ служажу, они же Липва яко волки надъ Рускими людьми ругахуся, и въ мѣсто щипа и швердыя стѣны ими заграждахуся, и напередъ подъ мечъ ихъ посылаху; они же безумніи Царевы измѣнники и клятвопреступники, аще и велію нужду отъ Липвы примаху, но отъ ихъ не отступажу. Еще же всюду на ра-

Описа-
ніе слѣ-
поты
измѣн-
никовъ
Россій-
скихъ и
жесто-
костей
Поля-
ковъ.

„ зореніе Христіанскихъ (единовѣр-
„ ныхъ) жилищъ Липву водяще, и са-
„ ми напередъ ихъ на битвы хожда-
„ ху, и ополчеважуся людь на своихъ
„ единовѣрныхъ. Сами Поляки, видя
„ ихъ шаковое безуміе, ругажуся имъ
„ и бѣсовъ людьбишими ихъ нарицаху.
„ Егда убо какое мѣсто найдущъ ра-
„ шію, Липва и Рускіе воры, и нач-
„ нутъ градъ или село кое плѣниши,
„ тогда Поляки, аще и разоряжу жи-
„ лица Христіанская, но съ нѣкою мило-
„ стію; кого же опъ Россіянъ въ по-
„ лонъ возьмутъ, и шопъ живъ бу-
„ дешъ. Воры же Рускіе не шако шво-
„ ряжу, но кшо имъ въ руки опъ
„ единовѣрныхъ попадешся, шо уже
„ живъ не будешъ; безъ милоспи, яко
„ звѣріе дивии на кое мѣсто нападущъ,
„ въ конецъ разоряшъ, и огнемъ все
„ поपालшъ, а людеи погубяшъ; какой
„ же опъ сего имъ окаяннымъ прибы-
„ шокъ былъ? гдѣ они богоопшшупники
„ имѣнія много и пограбяшъ, но Поля-
„ ки все у нихъ лучшее себѣ возьмутъ,
„ а имъ самое худшее дадушъ, и не
„ яко человѣкамъ, но яко псомъ ру-
„ гашельски кидающъ; они же безумніи
„ и шо съ радоспію пріемлютъ, и раб-
„ ски пуши имъ прочищающъ и на
„ рѣкахъ ихъ перевозяшъ, а на шо-
„ пяхъ и на болопахъ мосшы мос-
„ шяшъ,

„ шяшѢ, и дѢсомѢ гапяшѢ, и без-
 „ бѣдно ихѢ переводяшѢ, и всякую
 „ нужду отѢ Липвы сѢ радостїю шер-
 „ пяшѢ. Еще же Липва надѢ ними Ру-
 „ скими людьми ругашельство таковое
 „ шворяху, не шочїю надѢ просшыми,
 „ но и надѢ начальствующими, похи-
 „ щающѢ у нихѢ женѢ ихѢ на. . . .
 „ себѢ, и дочерей ихѢ дѢвичество предѢ
 „ ними расплѢваху, и юношѢ мла-
 „ дыхѢ дѢшей измѢнничьихѢ содомсп-
 „ вомѢ оскверняху. Но сіи законо-
 „ пресшупницы воры Россїйскїе, тако-
 „ вое насилїе и поруганїе отѢ Липвы
 „ зряще, яко изумленїи на нихѢ гнѢ-
 „ ва не держяху, женѢ бо и дѢшей сво-
 „ ихѢ великою цѢною отѢ Липвы вы-
 „ купаху, и раздражаша ихѢ ошнюдѢ
 „ не дерзяху. Липва же, видя ихѢ бе-
 „ зумїе, и по прїяшїи окупа паки
 „ женѢ и дѢшей ихѢ на блудѢ восхи-
 „ щаху. . . . Тако обезумишася из-
 „ мѢнницы Царевы, и богоошшупники
 „ Хрисшовы вѢры; мнози бо окаяннїи
 „ воры приложишася не шочїю шѢломѢ,
 „ но и душею къ ЛиповскимѢ обыча-
 „ емѢ и къ РимскимѢ ихѢ законамѢ,
 „ и начаша сѢ ними во единой вѢрѢ
 „ жити и всякое беззаконїе швориши;
 „ церкви свяшья разоряши и вся вещи
 „ освященныя себѢ на пошребу восхи-
 „ щаши; ризы, пелены и плащаницы

„на одежду свою перешиваху, а со-
„суды святыя на своя просыпя по-
„шребы прешворяху, со блудницами
„и съ прелюбодѣи изъ нихъ ядуще и
„пьюще, святыя же иконы отъ цер-
„кви износяще, и скверныя одры
„ими мостяще, и на нихъ младыхъ
„женъ оскверняяще, а инокомъ всѣмъ
„насиліе веліе шворяще; одежду съ
„нихъ снимаху, работу непошреб-
„ную налагаху, блуднемъ своимъ за-
„повѣдоваху служити, и одежды ихъ
„скверныя повелѣша мыти и всегда
„на нихъ воду носити и пищу имъ
„успрояти; понуждаху всякую мяс-
„ную ядь снѣсити и питіе пьянствен-
„ное пити, и пѣсни блудническія пѣ-
„ти и плясати, и всякія игры шво-
„рити, и на вся сія беззаконія мона-
„ховъ и священниковъ Липва и Рускіе
„воры понуждаху, а не повинующих-
„ся по многомъ мученіи злой смерти
„предаваху, и шако церкви всѣ свя-
„тыя и честныя обипели разоре-
„ны и пожжены бяху, а православ-
„ніи Христіане гоненіе веліе отъ
„нихъ пріяша, оставиша своя жи-
„лица и скипающеся въ лѣсахъ и
„горахъ и пещерахъ яко звѣріе;
„идѣже бо грады и села быша, на
„лѣхъ мѣсахъ отъ плѣненія того
„лѣса израспоша, и дивіи звѣріе жи-
Томъ I. Ч „ши

„ пи начаша , и повсюду въ та време-
 „ на въ Русшѣй земли Христїаномъ
 „ опъ Липвы и опъ единовѣрныхъ во-
 „ ровъ несказанная пагуба учинися ,
 „ повсюду шѣлеса человѣческая убива-
 „ емыхъ Христїанъ на пушехъ , и не
 „ въ проходимыхъ мѣстахъ небрего-
 „ мы лежаху ; вси бо сродницы и зна-
 „ емїи , несмѣюще изъ лѣсовъ выница-
 „ ти , и шѣлесъ умершихъ опъ глада ,
 „ и убіенныхъ опъ воровъ Рускихъ
 „ погребати , не имѣюще бо опъ спра-
 „ ха во дни и въ нощи сами себѣ по-
 „ коя , всегда гонимы опъ Липвы и
 „ опъ воровъ яко звѣри , въ дебряхъ
 „ непроходимыхъ и въ водѣ между
 „ кустовъ опдыхающе , и плачуще , къ Со-
 „ дѣшелю руцѣ воздѣваху , да ношѣ
 „ ихъ постигнешѣ , да поне мало бы на
 „ сушѣ опдохнуши . Въ та же време-
 „ на и Ташарове на Россїискїя Украї-
 „ ны часто находяще , и Христїанска-
 „ го плѣну яко скопїя спада съ собою
 „ гоняще ; Князь же *Петръ Урусовъ*
 „ опвергся вѣры Христїанскїя , и ве-
 „ лїя чести , каковую имѣ въ Руси , и
 „ жену свою , прежде бывшую за Кня-
 „ земъ *Александромъ Ивановичемъ Шуй-*
 „ *скимъ* , покинувъ , приложися къ Кня-
 „ зю Нагайскому *Урусу* , и со опцемъ
 „ своимъ , и съ Нагайскими Ташары
 „ много зла содѣя по всѣмъ Украин-
 „ скимъ

„скимъ городамъ (*); Рускіе же во-
 „ры и мяшежники Ташарамъ ничимъ
 „же прешяху; но еще имъ помощь
 „пворяху, и съ ними вкупъ жилища
 „Россійскія разоряху, во дни повсюду
 „оружіе обнаженное, яко вода или
 „облакъ рашныхъ воровъ блещашеся;
 „а въ ноци, яко отъ солнечнаго свѣ-
 „та, вездѣ отъ огненныхъ пожаровъ
 „свѣтъ быше, и проч. „ Далѣе звѣрство
 и варварство измѣнниковъ и Поля-
 ковъ описывается шако:

„Повсюду спенаніе и плачь, рыда-
 „ніе и слезы, вездѣ мирныя Хриспі-
 „ане убиваемы бываху, и младенецъ
 „отъ сосецъ матернихъ отшоргаху,
 „и обѣ спѣну разбиваху; а женъ раз-
 „лично мучимыхъ смерти предаяху,
 „и всякъ возрастъ, мужеска и жен-
 „ска пола, со старцы и опроковицы,
 „отъ Липвы и отъ Рускихъ воговъ
 „по многомъ ругательствѣ смерти
 „предаяху, и проч. „ Но заключимъ
 сіе ужасное описаніе словами другія
 Лѣтописи (**): „Непокаряющихся ихъ
 „злымъ совѣтамъ, по всей земли,
 „всякъ возрастъ и всякъ чинъ, овѣхъ
 „съ башенъ высокихъ долу мешаху,
 „инѣхъ съ береговъ крутыхъ во глу-

Ч 2

„ би-

(*) Сіе о князѣ Урусѣ взято и присовокуплено
 къ сему изъ Лѣтописи Келаря Авраамія Пали-
 цына.

(**) Келаря Троицкаго Авраамія Палицына.

„ бину рѣкѣ съ каменіемъ ввергаху,
 „ инѣхъ развязавше изъ луковъ, и изъ
 „ самопаловъ разспрѣляху, инѣмъ же
 „ голени на полы преломляху, у иныхъ
 „ чадо восхилившие предъ очима роди-
 „ пелей на огни пряжаху; инѣхъ же
 „ опъ сосцу и опъ пазуху маперню
 „ оппоргающе, о землю и о пороги и
 „ о каменіе и о углы разбиваху; инѣхъ
 „ же на копія и на сабли взопкнувше,
 „ предъ родителыми ношаху, красныхъ
 „ же женъ и дѣвицъ на многъ блудъ
 „ взимаху, и въ шаковомъ многомъ
 „ скверненіи нечислыя умираху: мно-
 „ ги же сами зарѣзывахуся, смерть
 „ пріимаху; иніи же въ воду ввер-
 „ гахуся съ береговъ высокихъ, дабы
 „ не осквернишися опъ поганыхъ: не
 „ бѣ бо мѣста къ сокрышію, маперижъ
 „ младенцовъ своихъ плачущихъ опъ
 „ глада и жажды задавляху, дабы ихъ
 „ ради гласа самимъ не погибнути,
 „ бѣгающе бо захватываху шѣмъ рпы
 „ и послѣди обрѣпаху шѣхъ мершвы-
 „ ми. „ Оспавляю уже дальнѣйшее изо-
 браженіе сего очевиднаго писателя спра-
 шныя каршины сея. Какое слѣдствіе
 раждается изъ развращенности и заблу-
 жденія человѣческаго!

Но время уже обратись къ не-
 щастнѣйшему Царю *Василью Ивановичу*.

Мы остановились на томъ, что Гепманъ *Ружинской*, осадя Москву, причинилъ вѣщшее еще оной ушѣсненіе; а какъ не могъ онъ надѣяшся взявъ оную присшупомъ, по и упо-
 пребили къ тому злодѣи сильнѣйшее Поляки пресѣкаютъ подвозъ хлѣба въ Москву,
 средство, имянно же пресѣчь въ оную подвозъ хлѣба со всѣхъ споронъ. Въ томъ намѣреніи опряженъ былъ сильныи опрядъ войскъ подъ Коломну, доставляющую нерѣдко въ Москву хлѣбъ. Панъ *Молоцкій*, копорой соединяся съ измѣнникомъ *Салковымъ*, пресѣкли съ сей спороны всякой подвозъ запасовъ; сей *Салковъ* былъ Ху-
 шонской мужикъ; онъ, набравъ подобныхъ себѣ злодѣевъ великую паршю, опбивалъ везомой въ Москву хлѣбъ, а по томъ по совѣшу съ *Молоцкимъ* перешелъ на Владимирскую дорогу, и подольно же опбивалъ всякой запасъ, везомой въ Москву; а по дорогамъ опш слободы Александровой и по другимъ измѣнникъ *Татаринъ*, по естъ Князь *Петръ Урусовъ* съ Юршовскими *Татарами*, по же самое производилъ. Не щаспный Государь, шодико стѣсненный со всѣхъ споронъ, выслалъ прошивъ *Салкова* войско съ Воеводою *Васильемъ Борисовичемъ Сукинымъ*; но сей съ злодѣемъ симъ хопя и сразился у *Николы Угрѣшскова*, но принужденъ
Злодѣи Салковъ опбиваетъ по дорогамъ везомые въ Москву запасы.
По другимъ дорогамъ по же произволишь Князь Урусовъ.
 былъ

былъ съ урономъ опспупись назадъ. Царь послааь на него съ сильнѣйшимъ корпусомъ войскъ Князя *Пожарскаго*, кошорой, шедшисъ съ нимъ на Володимерской дорогѣ у рѣчки Пехорки, поразилъ всю его шайку на голову, такъ что дерзновенный сей злодѣи, не могши укрышься отъ преслѣдованія храбраго сего Князя, осмѣлился съ прищипашью оставшимися при немъ злодѣями явиться къ Царю съ повинною; и шако съ сей стороны хошя на время и очищенъ сталъ подвозъ хлѣба, но новые злодѣи сдѣлали и сіе бесполезнымъ: сіи злодѣи находились внутрь самыя Москвы, имянно же поргующіе хлѣбомъ корысплюбцы; они, имѣя у себя хлѣба въ запасѣ довольное еще количество, сговорясь скупили весь по деревнямъ хлѣбъ, не допуская привозить оный въ Москву, и не иначе вывозили онаго въ продажу на рынки, какъ по самому мадому количеству; а шѣмъ и подняли шакую цѣну, каковой подобной, исключая во время голоду при Царѣ *Борисѣ*, никогда не бывало, по еспѣ по семи рублей чешвершь, по каковой цѣнѣ бѣдность народная была весьма не въ сосшоянїи покупашь. Вопль и ропотъ народа повсюду слышимый расправлялъ раны болѣзненнаго сердца

Князь
Пожар-
ской
разбива-
етъ
Салкова
и очи-
щаетъ
подвозъ
хлѣба.

Злодѣй-
ство
внутри
Москвы
хлѣбо-
продав-
цовъ.

ца Царскаго; онъ постановилъ было указомъ шу цѣну хлѣбу, каковая до осады Ружинскаго была въ Москвѣ, повелѣвая отнюдь не возвышать оной; но сіи повелѣнія сдѣлали только то, что менѣе еще хлѣба на рынкахъ казаться стало. Царь хотѣлъ было принудить проклятыхъ сихъ корыстолюбцовъ къ исполненію своихъ повелѣній спротивосію; но сіи изверги вмѣсто того закупленной ими хлѣбъ по деревнямъ и городамъ осановили на мѣстѣ, и не старались уже о провозѣ онаго; они прежде получали всегда для провоза запасовъ воинскія команды; но съ сего времени не спали и оныхъ пребывать; со стороны же Троице-Сергіева монастыря, велику былъ оный тогда въ осадѣ, пресѣклась предупомянутая помощь, отъ чего цѣны хлѣба еще выше поднялись. Сего было мало: жадные корыстолюбцы, недовольные и шоль великою цѣною, старались обратиться ропотъ народной единственно на Царя, разсѣвая въ народъ, что гладъ и мечъ постигъ народъ ради нещастія Царскаго.

Царь съ совѣту Патріаршаго повелѣлъ всѣмъ богатымъ и зажиточнымъ людямъ, также и всѣмъ хлѣбопродавцамъ и промышляющимъ онымъ, собраться въ Соборной Успенской

Старанія Царя укротить алчность ихъ корыстолюбцовъ были безсилны.

храмъ, куда спеклось и народа великое множествво. Тогда Папріархъ старался увѣщанїями своими возбудить въ душахъ корысполюбивыхъ соспрананіе и милосердіе къ ближнимъ, представленїемъ всѣхъ бѣдствїи общенародныхъ, и что сіе Божеское наказаніе отвратишь только можно единымъ покаянїемъ и любовїю къ ближнимъ. Дѣшопись, повѣспвующая о семъ (*), заключаешъ шако: „По томъ же и Царь молишь всѣхъ, „опъ вельможъ и до простыхъ людей, да на купилищи всенародномъ „продавали бы всякое жишо во едину „цѣну, и не возвышали бы цѣны, и „богатые не закупали бы онаго на „многое время, и шѣмъ не оскудѣвали бы маломощныхъ, „ Но все сіе ни мало не умягчило звѣрскихъ сердецъ, и не шолько никакой для народа не произвело пользы, но побудило еще многихъ уходить къ злодѣю въ Тушино.

Царь и Папріархъ призывають къ себѣ Троицо-Сергіева монастыря Келаря *Авраамїя Палицына*, жившаго тогда въ Москвѣ, въ принадлежащемъ къ обители шой Божоявленскомъ монастырѣ; просили его запасной для обители своей хлѣбъ вывезть на рынокъ

и

(*) Палицына.

и продать дешевою цѣною, дабы пѣмъ побудить хлѣбопродавцовъ къ продажѣ дешевѣйшею цѣною хлѣба ихъ. Сеи добродѣтельный мужъ тотъ же часъ на сіе соглашается, и 200 чешвершей (*) ржи вывозитъ на продажу, пошаноя цѣну по два рубли за чешвершь. Проклятые корысплюбцы, мя, что Троицкой запасъ шакъ великъ, что можешъ продовать швовашъ весь на родъ, пришли въ спрахъ, дабы не остался непроданнымъ хлѣбъ ихъ, принуждены были спустить цѣну, и по тому же продавать, и цѣна сія продолжалась не малое время къ великому удовольствію народа; но какъ скоро увидѣли они, что изъ житницъ Троицкихъ прешали вывозить хлѣбъ, то цѣна возвысилась паче прежняго. Тогда Царь паки просилъ Келаря сего вывезть на продажу монастырской хлѣбъ. Келарь повинуется, и сполько же чешвершей продаетъ по два же рубли; а пѣмъ корысплюбцы паки принуждаются до сей же самой цѣны унизить хлѣбъ свой.

Келарь Троицкой Авраамій спускаешъ цѣну хлѣба дешевой продажею монастырскою.

Не лзя при семъ случаѣ не припомнить неосторожности Царя Бориса, въ мирное и обильное время не запасшагося хлѣбомъ, которымъ бы

Ч 5

онъ,

(*) Въ Лѣтописи Палицыной стоитъ вмѣсто чешвершей мѣръ.

онъ, подобно же сему, могъ отвратить то страшное опъ народа своего бѣдствіе, послѣдовавшее опъ голода ; или паче опъ подобныхъ симъ корыстлюбцовъ , какъ то видѣли мы въ его исторїи.

Но естли мы видѣли изъ вышеписаннаго печаль Царскую , то въ то же время уражаемо было сердце его несравненно большею , опъ невѣрности и наглости Московскихъ обитателей. Дѣшопись жалостный предсавляетъ сему примѣръ : „ Людіе (говоритъ она) „ въ великой шатости живяшу , и Царемъ Государемъ яко дѣшникомъ „ играшу , всякъ бо приходя къ нему Государю , и свыше мѣры своей жалованье прошаху ; а егда оное получаху , „ тогда леснїю взявъ , въ Тушино къ „ вору служити опхождаху , и у него „ вора жалованье взявъ , и паки къ „ Царю убѣгаху , и шако мнози сїце „ шворяху не единою , но и дважды „ и многожды , и сїце мяшуще всѣмъ „ государствомъ Россійскимъ , многое „ безчестіе и досады Царю шворяху , „ Въ шаковыкъ мяшежахъ мнози вѣдаху опѣзды къ вору измѣнниковъ „ Московскихъ ; но Царю и Бояромъ „ на нихъ не извѣсцаху , понеже Царь „ съ виновными и невинныхъ многой „ казни предаваше , и напрасно оглагодь-

Шатость
людей-
ская.

„ ни-

„никомъ и клеветникомъ вѣру яшъ,
„убиваше безвинныя.„ Но могъ ли Го-
сударь сей въ шоль обуреваемомъ
бѣдствіями и измѣнами положеніи
проникашъ въ сердца, и различашъ
вѣрные отъ невѣрныхъ доносы, не
имѣя времени изслѣдовать оныхъ?

Но слѣдующее произшествіе болѣе
еще огорчило Царя, и причинило ему
нещасній: въ бѣдственнѣйшее по вре-
мя, поелику пресѣчено было обыкно-
венное печеніе государственныхъ до-
ходовъ, и расходы не шолько не умень-
шались, но и увеличивались, какъ по
показывающъ и однѣ вышеписанныя
раздачи войску денегъ, чего ради Царь
по освобожденіи Троицкаго Сергіева
монастыря отъ осады, и принужденъ
былъ на государственныхъ нужды за-
братъ изъ онаго всѣ почти монастыр-
скія сокровища. Сколь же сіе было
чувствительно монашествующимъ и на-
роду, то предалъ намъ шолъ же Ке-
дарь обителіи сея. Царь, говоритъ онъ,
коль скоро освободилась обитель отъ
Поляковъ, по наущенію Григорья Ели-
зарова и Василья Янова, послалъ въ
монастырь Дьяка своего Семена Сам-
сокова, съ повелѣніемъ забратъ всѣ
находящіяся въ ономъ сокровища.
Архимандритъ Іоасафъ съ братією,
пришедши отъ сего въ ужасъ, присла-

Царь на
нужды
госу-
дарст-
венныя
забира-
етъ
Троицо-
Сергіева
мона-
стыря
сокрови-
ща.

ли

ли къ помянутому Келарю, находившемуся тогда въ Москвѣ, къ Царю слезное о томъ моленіе; и Келарь сей, представши предъ Царя въ слезахъ, подалъ оное; и дабы оповрапитъ Царя ошъ сего предпріятія, по представилъ Его Величеству конечное разореніе обители ихъ, а именно, что казна Царемъ Борисомъ, Отрепьевымъ и имъ Государемъ изъ онаго вся взята, что стѣны и башни разбиши Польскими пушками, и къ паденію наклонились, что крышки во всемъ монастырѣ выжжены, и все зданіе повреждено, что во вселеннѣхъ и села монастырскія изпреблены огнемъ и мечемъ, и хлѣба во всѣхъ оныхъ оспалось на посѣвѣ только пять четвертей, и проч.

„Царь же (заключаетъ Келарь сей)
 „воздыханьми и плачевнымъ образомъ
 „показуяся зѣло сѣшуя, дѣломъ же
 „не тако, онъ паки восписуетъ
 „къ бывшему въ обители Сенькѣ
 „Самсокову; Семенка же по повелѣнію
 „державнаго доспальныхъ осадныхъ
 „сидѣльцовъ повелѣ всѣхъ грабиши
 „неповинно, не токмо мірскую чадь
 „и вдовъ, но иноковъ и священныхъ
 „чины, и оспанцы монастырскіи до
 „послѣдняго плаша, ими же горькія
 „слезы утирашу, и образъ сей люпо-
 „сти и безчеловѣчія вѣдомъ бысть

„ во всемъ царствующемъ градъ Моск-
 „ вѣ. По томъ же Семенка взявъ по-
 „ слѣднюю казну, издавна старое сок-
 „ ровище дачи Государей и Великихъ
 „ Князей, и Царей и Боярѣ, и про-
 „ чихъ Христолюбцовъ, сосуды златные
 „ и серебряные позлащенные, иже ве-
 „ лицѣи цѣнѣ достойны, оставяеиъ
 „ же во обипели отъ сосудовъ сребря-
 „ ныхъ малая нѣкая и худѣйшая, и
 „ отъ сего до конца оскудѣ казна во
 „ обипели чудотворца; и якоже Царь
 „ Василей небрегѣ свяиыхъ почитани, и
 „ шого ради и свяиыхъ свяиый Го-
 „ сподь самаго его пренебреже. „

Таковыя жалобы и ропшанія, какъ
 видно изъ сего описанія, слышны были
 по всей Москвѣ. Народъ, почитавшій
 всѣ монастырскія сокровища, яко по-
 священныя Богу, за неприкосновенныя,
 не разумѣя шого, что нуждамъ отече-
 ства жертвовати должно всѣмъ, оп-
 вратилъ еще болѣе отъ него сердца
 свои, и понудилъ многихъ уходитъ
 изъ Москвы, и предаваться злодѣю
 самозванцу. Въ толь бѣдспвенномъ
 соспоянїи Царь, собравъ всѣхъ воен-
 ныхъ людей, и представъ предъ нихъ,
 говорилъ: кто желаетъ защищати
 Москву, шѣбѣ въ вѣрности учинили
 присягу; а кто не желаетъ ошашься
 въ осадѣ, шѣбѣ вышли изъ Москвы
 ЯВНО, яишь,

Жалобы
 мона-
 штыя
 сего бра-
 тии рас-
 просни-
 раются
 въ наро-
 дѣ и
 отвра-
 щаютъ
 отъ Ца-
 ря серд-
 ца.
 Царь со-
 бираетъ
 воиновъ
 и гово-
 ритъ
 имъ, что
 кто хо-
 четъ
 измѣ-

шѣсь не явно, и не шайнымъ побѣгомъ; ибо, шайно, говорилъ онъ, лучше ему съ малымъ но явно числомъ, но вѣрныхъ, остаться, нежели вышли ли со многими невѣрными. Сими словами изъ Мос- ми Государя своего поражены спали и квы. самые невѣрные; они всѣ возопіяли, что гошovy присягнутьъ, и всѣ за домъ Пресвятыя Богородицы и за Московское государство помереть, и шако всѣ учинили въ помъ присягу; но въ то несчастное время не можно было узнать Россіянъ, Россіянъ, шѣхъ же самыхъ, копорыхъ одинъ спыдъ силенъ былъ удерживать опъ нарушенія и просто даннаго слова, а кольми паче имянемъ Божіимъ въ храмъ Его ушвержденнаго. Они не успѣли, шако сказать, учинишь сію присягу, какъ и нарушили оную. *Назавтрѣжь и на третій день и въ иные дни многіе, говоритъ Лѣтопись, не помня крестнаго цѣлованія и обѣщанія своего Богу, отѣхали къ вору въ Тушино, Боярскія дѣти и Стольники, Стряпчіе, и Дворяне Московскіе и жальцы, и Дѣяки и подѣячіе.* Къ числу сихъ преслупниковъ сопрічислилъ себя и *Бурмаметь*, бывшій прежде Царевичъ Казанской орды, и Царемъ *Борисомъ* пожалованный въ Касимовъ Царемъ, и соспоящій въ милости и у него Царя *Василья Ивановича*, измѣнилъ же и предался Тушинскому злодѣю.

А тогда же и Суздальскіе гражда-^{Городъ} не приняли было намѣреніе защищать-^{Суздаль} ся отъ злодѣевъ, и начали укрѣплять-^{пре-} городъ; но одинъ изъ жителей, по-^{дается} прозванію *меньшой Шиловъ*, съ нѣсколь-^{самоз-} кими изъ согласныхъ ему возопіялъ, ванцу. что лучше имъ предаться Тушинско-^{му} *Димитрію*. Одинъ гласъ сего преда-^{теля} силенъ былъ привести къ сво-^{ему} мнѣнію всѣхъ гражданъ; они всѣ^{начали} цѣловашь крестъ злодѣю. Самъ^{Архіепископъ} *Галактіонъ* сему не^{былъ} прошивенъ, и по томъ послали^{съ} повинною къ *Салегъ*; а сей и при-^{слалъ} къ нимъ *Лисовскаго*, и изъ Рус-^{кихъ} измѣнника *Федора Плещеева*, ко-^{порымъ} и былъ городъ отданъ.

Сердце Царское несравненно болѣе^{Городъ} было поражено злодѣйскими поступ-^{Пере-} ками жителей города Переславля. Они^{славль} не токмо измѣнили ему, но и соеди-^{измѣня-} няся съ Поляками, успремилась на из-^{етъ} пребленіе несогласныхъ съ предатель-^{Ца-} скими ихъ мыслями гражданъ Ростов-^{рю.} скихъ. Вѣрные Ростовцы, услыша о^{семъ}, рѣшились лучше, оставя дома и^{имѣніе} свое, удалиться въ Ярославль, не^{жели} измѣнить Царю. А какъ не хо-^{тѣли} они оставить любимаго своего^{пасыря} *Филарета Никитича*, по про-^{сили} его слѣдовашь съ ними же. Но^{сей} добрый пасырь, поблагодаря за^{ихъ}

ихъ къ себѣ усердіе, увѣщавалъ ихъ не оставлять города и прошивустать злодѣямъ, говоря: *аще мы побиты будемъ отъ нихъ, и мы отъ Бога бѣнцы воспримемъ мученическіе.* Начальникъ города и всѣ граждане, представя ему, что имъ защишишь города, яко неукрѣпленнаго ничѣмъ, не можно, наибѣднѣльнѣйше молили его не предаваться въ явную опасность. Но онъ отвѣчалъ: *аще и многія муки претерплю, а дому Пресвятыя Богородицы и Ростовскихъ Чудотворцовъ не покину.* И такъ граждане не могли его уговорить, одни побѣжали въ Ярославль; а другіе оспались при своемъ пастырѣ. Митрополишь, войдя съ сими послѣдними въ Соборную церковь, и облеченъ во Священительскія ризы, пріобщился святымъ шайнамъ самъ, и всѣ съ нимъ бывшіе, и готовился умереть. И такъ когда измѣнники Переславцы съ Поляками, видя городъ почти безъ жипелей, приступили къ церкви, и спали ломиться въ оную; но запершіеся въ ней мужественно оную защищали; однакожъ Митрополишь, видя, что имъ успояшь не можно, представилъ умилишельнымъ гласомъ Переславцамъ измѣну ихъ опечеству и вѣрѣ православнои; но ожесточеніе было поль велико, что они, не внемля сему гла-

Твер-
досль
Митро-
полища
Филаре-
та.

Пере-
славцы
съ поля-
ками
разоря-
ють
Рос-
товъ.
Твер-
досль
Митро-
полища
Филаре-
та.
Жесто-
кость
Перес-
лавцовъ.

су,

су, выбили двери храма, и яко люшые Фила-
 звѣри успремилися на пораженіе защи- ретѣ
 щавшихъ оную, и побили почпи яко
 всѣхъ; Мишрополиша же, совлекши плѣн-
 свяшительскія одежды, опдали никъ
 подѣ спражу; раку чудопворца отво-
 Леонтія золошую разсѣкли, каз- дпися
 ну церковную и гражданскую погра- къ само-
 бивѣ, раздѣлили по себѣ, и храмъ званцу.
 разорили; по семѣ Мишрополиша вѣ Посту-
 бѣдномѣ плашѣ, вѣ Тамарской шап- покѣ сѣ
 кѣ и босикомѣ, опославѣ къ злодѣю нимъ
 вѣ Тушино, возвратились вѣ Пере- злодѣя.
 славль; а Сапега приславѣ вѣ Ростовѣ
 начальникомѣ Матѣя Плещеева. Само-
 званецѣ, вѣдая, вѣ какомѣ былѣ у на-
 рода уваженіи предупомянушой
 Мишрополишѣ, принялѣ его ласково,
 одѣлѣ его вѣ богатое плашье, нарекѣ
 его Паптріархомѣ, возвратилѣ ему
 весь шпашѣ его, и являлѣ всякую ему
 чеспѣ.

Между шѣмѣ Лисовскій, изѣ Сузда- Поляки
 ля сѣ измѣнниками же вышедши, взялѣ берутѣ
 города Шую и Кинешму, и вѣ семѣ и разо-
 послѣднемѣ Воеводу Оздора Бабарыки- раютѣ
 на сѣ бывшею при немѣ воинскою коман- города
 дою, и со множествомѣ народа по- Шую и
 бивѣ, пошолѣ вѣ Костромской и Га- Кинеш-
 лицкой уѣзды, которые разоривѣ, му.
 соединилѣ паки сѣ Сапегую подѣ Почти
 Троицо - Сергіевымѣ монастыремѣ. Омъ всѣ го-
 ра. злодѣю.

раченіе Россіянъ столь было велико, что почти всѣ города предались злодѣю, и Лѣтопись о мяшежахъ изчисляетъ города, оставшіеся въ вѣрности весьма не многіе, а именно Казань, Новгородъ, Смоленскъ, Нижней, Переславль Рязанской, Коломну, и Сибирскіе города. Въ толь общемъ опшсупленіи городовъ Царь *Василей Ивановичъ* имѣлъ нѣкую опраду въ горести своей, какъ то слѣдуетъ.

Коломенской Воевода *Иванъ Бутурлинъ* и *Семенъ Глѣбовъ* дали Его Величеству знашь, что идушь осаждашь Коломну Поляки. Царь послалъ на помощь къ нимъ съ нѣсколькимъ войскомъ Князя *Семена Васильевича Прозоровскаго* и *Василія Борисовича Сужина*, кошорые, укрѣпя городъ, вышли прошивъ идущихъ Поляковъ и измѣнниковъ, предводимыхъ Польскимъ Паномъ *Хмѣлевскимъ*, побили ихъ на голову; а кои и оспались, тѣ взяты въ полонъ. Вскорѣ же послѣ сего непріятели, хотѣвшіе поражение свое опшспить надъ симъ городомъ, съ большею пришли подъ оной силою; но Царь, получившій до прибытія еще ихъ подъ городъ о семъ вѣдомоспъ, послалъ прошивъ ихъ Князя *Димитрія Михайловича Пожарскаго* съ войскомъ, кошорой, не допуспя ихъ до Коломны за

Часть
Польскаго
войска
разбивается.

Явленіе
и вѣрности
Князя
Пожарскаго.

зо верстѣ, встрѣшилѣ въ селѣ Высоцкомѣ, и на утренней зарѣ съ великою храбростію напавѣ на нихѣ, одержалѣ совершенную побѣду, и взялъ весь ихѣ обозѣ, а оспальные ушли ко Владимиру.

Нижній Новгородѣ въ тоже время предавшеюся злодѣю Мордвою и Черемисами былѣ осажденѣ, къ копорымѣ въ помощь присланѣ отѣ самозванца съ Польскимѣ войскомѣ Князь Семенѣ Вяземской. Но Нижегородцы, единодушно вышедѣ, съ такою яростію напали, что Мордву и Черемисѣ прогнали, а Поляковѣ и измѣнниковѣ съ ними бывшихѣ побили, и предводителя ихѣ помянутаго Князя Вяземскаго въ подонѣ взяли, и въ городѣ своемѣ повѣсили. Лѣтопись придаетѣ къ сему, что послѣднее Нижегородцы учинили безѣ вѣдома Государева. Бояринѣ *Огдорѣ Ивановичѣ Шереметевѣ*, по указу Царскому изѣ Аспрахани возвращавшіися къ Москвѣ, многіе низовые города очисти́лѣ, и преданныхѣ злодѣю побилѣ и разогналѣ; и Нижегородцы, слыша сіе, собрались и пошли къ Боложнѣ, которой городѣ взяли же, и весь народѣ привели въ вѣрность къ Царю; а сіе и вложило въ чернѣ благородное ревнованіе: они безѣ всякаго предводителя начали собиращься по волостямѣ: въ Юрьевѣ

Нижній
Новго-
родѣ
осаж-
дается,
но не
пріятел-
и были
ошибили
и пред-
води-
тель
ихѣ по-
вѣшенѣ.

Подвиги
Боярина
Шереме-
тева.

Чернѣ
сбрав-
шихъ
очища-
ешъ иѣ-
сколько
горо-
довѣ

Отъ зло-Повольскомъ Сотникъ Ѳедоръ Красной
дѣвъ и (*), въ Ремшѣ креспьянинъ Григорей
любива-Лапша, въ Боложнѣ мѣщанинъ Иванъ
епѣ По-Кушинниковъ, въ Гороховцѣ Ѳедоръ На-
ляковъ. *Наговицынъ*, на Холуѣ *Илья Деньгинъ*,
набрали себѣ паршіи, и совокупившись
единодушно пошли въ Лужь, и шамъ
напавъ на Поляковъ, многихъ побили,
и взятыхъ въ числѣ ихъ въ полонъ
Дворянъ отослали въ Нижній. *Лисов-*
скій, слыша сіе, послалъ на сихъ соеди-
нившихся войско, подъ приводомъ Ѳе-
дора *Плещеева*; но сіи сельскіе ирой,
сего не устращась, пошли пропивъ ихъ,
и въ селѣ *Даниловѣ* сразясь съ злодѣ-
ями Поляками и измѣнниками, побили
ихъ на голову; одинъ шолько предво-
дитель ихъ *Плещеевъ* съ немногими
ушолъ въ Суздаль.

Сему же благородному примѣру про-
стыхъ сихъ душъ поревновали и мно-
гіе поморскіе города, въ числѣ ко-
ихъ Вологда и Устюгъ Великій. Они
обрашились на истинной пущь, и Царю
Василью Ивановичу въ вѣрности прися-
гнули, и Поляковъ бывшихъ въ тѣхъ
городахъ побили. Черные же сихъ го-
родовъ и уѣздовъ люди, собравшись
по примѣру предупомянушихъ, мно-
гіе

(*) Лѣтопись о мяшежахъ. Но въ другой Лѣтописи
написано Ѳедоръ Красной *Сыткинъ*, а не *Сот-*
никъ.

гіе города обратили кѣ вѣрности Царю, и ошѣ Поляковѣ очистиши, и попомѣ пришедѣ вѣ село Даниловское, и сдѣлавѣ вѣ ономѣ окопѣ, укрѣпились; но не были однако же они шакѣ шаспливы, какѣ первые. Поляки и измѣнники вѣ великомѣ числѣ обступили ихѣ, и коль ни храбро они оборонялись, но множествомѣ были преодолены, побиты и разогнаны.

Лисовскій устремился за Волгу для достальнаго разоренія предѣловѣ Коспромскихѣ, Галицкихѣ, Устюжскихѣ и Юрьевскихѣ; но Бояринѣ *Федорѣ Ивановичѣ Шереметевѣ*, будучи вѣ то время вѣ Нижнемѣ, услышавѣ сіе, послалѣ прошивѣ него на судахѣ войско, которое напало на прошивное подѣ Юрьевцомѣ Повольскимѣ на оспрову, побило оное почпи все; но *Лисовской*, бывѣ вѣ то время на берегу, сѣ немногими людьми спасся бѣгомѣ.

Сей неизмѣнной вѣрности мужѣ великую погда показалѣ опечесству услугу: онѣ многія вѣ разныхѣ мѣстахѣ побивалѣ Польскія и измѣнничьи партіи и многихѣ предъщенныхѣ обратилѣ вѣ вѣрность кѣ Царю, вѣ числѣ сихѣ послѣднихѣ и городѣ Муромѣ; а городѣ Касимовѣ, не хотѣвшій увѣщанія его послушашѣ, понесѣ праведное наказаніе: онѣ взялѣ его присту-

помѣ, и нашедшихъ въ немъ многихъ измѣнниковъ побилъ и освободилъ содержимыхъ за вѣрность къ Царю въ шемницахъ.

Городъ Владимиръ. За симъ городъ Владимиръ пришелъ такъ сказать въ чувство, и граждане онаго присягнули же въ вѣрности къ Царю. Одинъ только ихъ Градоначальникъ *Михайло Вельяминовъ* оспался ожесточеннымъ. Народъ, разсвоего, дражась за сію невѣрность, схватилъ его и хотѣлъ обратитъ его чрезъ увѣщаніе духовное; они привели его къ Пропопу своему, и велѣли исповѣдать, но онъ однако же не раскаялся, и сей честный священникъ, выведя его изъ церкви, предъ народомъ сказалъ: *сей есть врагъ Московскому государству.* Народъ, видя его нераскаянность, убилъ его камнями, а съ нимъ и бывшихъ во градѣ Поляковъ избилъ.

Новая помощь самозванцу изъ Польши. Между симъ прибывшій вновь изъ Польши въ помощь къ злодѣю съ войскомъ Панъ *Бобовскій* оуждалъ поступки Гепмана *Ружинскаго*, что по сіе время не могъ ничего знатнаго учинитъ надъ Москвою, и въ гордости своей взялъ на себя сдѣлать нѣчто знатнѣшее; и такъ пошелъ онъ подъ Москву съ немалою силою. Царь *Василей Ивановичъ*, примѣчая всѣ движенія злодѣевъ, выслалъ противъ сего надъ

надмѣннаго хвастуна Боярѣ своихъ, ^{побѣда} которые у самой Москвы сразившись ^{надъ} съ нимъ, одержали совершенную надъ ^{Паномъ} нимъ побѣду, и за остатками гнав- ^{Бобов-} шись до самаго Тушинскаго лагеря, ^{скимъ.} едва не разрушили и сего проклятаго гнѣзда. Сія побѣда вскорѣ произвела другую еще знашнѣйшую: Гетманъ *Ружинской*, можесть бысть хопя показать сему *Бобовскому*, что онъ напрасно его поносилъ, собравшись со всѣми Польскими и Рускихъ измѣнниковъ силами, пошелъ подъ Москву же съ шѣмъ, чтобъ деревянной городъ зажегши, посѣчь всѣхъ защищавшихъ оной. Поспавленные на спражѣ, прибѣгши къ Царю, донесли, что вся сила Тушинская поднялась на Москву. Царь выслалъ шопчасъ Боярѣ своихъ противъ оной, битва продолжалась цѣлой день, и наконецъ Поляки и измѣнники начали одолѣвать; но въ сіе самое время Царь отрядилъ съ одной ^{надъ} спороны Боярина Князя *Ивана Семеновича Куракина*, а съ другой ^{Гетманомъ} Князей ^{Ружин-} *Андрея Васильевича Голицына*, да ^{скимъ} *Бориса Михайловича Лыкова* съ войскомъ, ^{одержанная} которые обошедъ съ двухъ споронъ, ^{побѣда.} въ одно время напали съ такою яростію, что въ мигъ обратили побѣду на свою спорону. Поляки и злодѣи, поражены бывъ спражомъ, разстроились

и въ беспорядкѣ побѣжали. Побѣдители гнали ихъ до рѣки Ходынки. Спѣхъ проникъ до самаго лагеря, изъ котораго уже многіе бѣжали начали; и еспѣли бы, говоритъ Дѣшописъ, не оставились Московскіе люди у рѣки Ходынки, и они бы и таборы покидая побѣжали. Побѣда сія была такъ значна, каковой еще въ царствованіе сего Государя подобной не было.

Всѣ сіи успѣхи, казалось бы, должны были произвестъ весьма выгодныя для Царя слѣдствія; но вышло все противное чаянію: Москва отъ осады шѣмъ не избавилась; а что всего бѣдственнѣе, то паки оказалась нужда въ пропитаніи, и цѣна хлѣбу возвысилась паки до семи рублей четверть. Нужда сія произвела въ Москвѣ на Царя большій перваго ропотъ, а попомъ и явное возмущеніе. Князь Романъ Гагаринъ, Григорей Санбуловъ, Тимоѣй Грязной, и многіе другіе, пришедъ во Дворецъ къ Боярамъ (чаятельно составлявшимъ совѣтъ, или, какъ Г. Татищевъ называетъ, Сенацъ), или, кому припребовали, чпобъ Царя перемѣнить. Успрашенные Бояра, не соглашавшіеся на сіе, успѣли скрышья отъ раздраженныхъ сихъ, кромѣ одного Князя Василья Васильевича Голицына, принужденнаго вышши къ недовольнымъ.

Мя-

Мяшежники съ помянушымъ Княземъ Мяшежъ
 пошли къ Папріарху, вывели его на увели-
 лобное мѣсто, и шребовали, чшобъ онъ чивается
 далъ на сіе свое согласіе, и сказалъ и пред-
 бы по народу; но сей паспырь на по лють
 не согласился, и еще запрешилъ имъ низ-
 шакое начинаніе. Однакожъ полковые Царя съ
 Бояра пристали къ нимъ, и со множе- престо-
 ствомъ раздраженнаго народа пришли ла.
 во Дворецъ съ шумомъ, съ шѣмъ, чшобъ
 низвестъ съ престола Царя. Нещас- Твер-
 ный сей Государь, съ швердосшію при- досць и
 личною Царю вышедъ предъ мяшежни- неуст-
 ковъ, и съ неуспрашимосшію напомнилъ раши-
 имъ ихъ присягу и должностъ. То- мостъ
 ликая швердосць Царская приспыди- Цар-
 ла мяшежниковъ, и они, не смѣвъ ему ская.
 ничего тогда сказать, разошлись; одна-
 ко же съ шриста человекъ въ шопъ
 самый день изъ града убѣжали къ зло-
 дѣю въ Тушино.

Нужда въ пропитаніи, время отъ
 времени въ Москвѣ умножающаяся,
 приводила народъ въ опчаяніе, и мно-
 гихъ принудила предаваться злодѣю;
 а шѣ, которые не хотѣли бытъ из-
 мѣнниками, во множествѣ приходили Царь
 къ Царю, и съ досадою говорили, до- ушша-
 колъ они будущъ въ осадѣ сидѣшь, ешь па-
 и гладъ шерпѣшь; но Царь, ни мало ки не-
 на огорчаяся, укрѣплялъ ихъ надеж- удо-
 дою скорой помощи, ожидаемой изъ воль-
 Ш 5 Шве- ствіе
 ное.

Швецїи и отъ Новагорода, и отечески обращаяся съ ними, разговорами своими умягчалъ ихъ, неудовольствїе; но всего несноснѣе было Царю, что онъ непрестанно слышатъ былъ принужденъ о предательствѣ подданныхъ: ибо въ сіе самое время Бояринъ *Крюкъ-Колычевъ* донесъ ему на Коломенскаго Воеводу, *Василья Бутурлина*, коюрой имѣетъ шайную пересылку съ злодѣемъ *Тушинскимъ*, и доставляетъ ему хлѣбъ. Царь, приказавъ его взять подъ спражу, и по изслѣдованїи дѣла казнилъ его публично; многіе же приличившіеся въ единомыслии съ нимъ заключены въ темницѣ. Въ сихъ мятежныхъ обстоятельствахъ и смущенїяхъ по щастїю огорченные самозванцомъ, *Ротмистръ Мизиновъ* и *Князь Романъ Гагаринъ*, убѣждали отъ него въ Москву, и весь народъ убѣщавали, чтобъ они не склонялися на предель самозванца, доказывая имъ, что онъ есть истинной обманщикъ и злодѣй, и что весь умыслъ въ томъ *Короля Польскаго*, его подкрѣпляющаго, дабы тѣмъ удобнѣе овладѣть ему *Россійскимъ* государствомъ и истребить православную вѣру; но что однако же нынѣ въ лагерѣ *Тушинскомъ* начали спрашиваться приходу *Шведскаго* войска съ *Княземъ Шуйскимъ*:

Василей
Бутур-
линъ
каз-
нился
за измѣ-
ну.

скимъ: ибо де учинилось имъ извѣспно, что сіи Шведскія воиска побили Поляковъ подъ Новымъ городомъ. Сіе Московскіе жипели слыша, начали болѣе укрѣпляться, и съ терпѣніемъ сносишь всякую нужду.

Въ сіе нещаснѣишее время полько и слышны были грабежи, убійства, разоренія, опустошенія, измѣны и предательства. Одинъ злодѣи, дерзнувшій восхипитъ на себя имя Царевича *Димитрія*, погибъ; но яко гидра произвелъ другихъ чудовищъ. Мы уже видѣли двоихъ, подъ имянемъ дѣпей Царя *Геодора Ивановича*, подобно же погибшихъ; видимъ сего, о коемъ повѣспвуемъ, обновившагося подъ имянемъ перваго; а въ сіе время возникли вдругъ еще шрое шаковыхъ же изверговъ: они всѣ появились на Волгѣ около Аспраханскихъ предѣловъ. Одинъ, которой былъ Боярской холопъ, назвался *Августомъ*, сыномъ Царя *Ивана Васильевича*; другой пахапной мужикъ, прозваніемъ *Осинобинъ*, сыномъ Царевича *Ивана Ивановича*, *Оситомъ*; шретій по имени *Лаверъ*, сыномъ Царя *Геодора же Ивановича*. Волгскіе казаки послѣдняго однако же повѣсили, а съ первыми двумя пришли къ Тушинскому вору подъ Москву; но сей злодѣи приказалъ ихъ повѣсиль же

Оказы-
ваются
вдругъ
еще
шрое
самоз-
ванцовъ
на Вол-
гѣ.

на

Но оныя скоро погибаютъ. на Московской дорогѣ. „Всѣхъ бо шѣхъ (говоритъ Лѣтопись) опознаша люди, кто они и отъ коихъ странъ, самаго же окаяннаго того воровскаго Царика отнюдь не познаша, кто онъ и отъ коихъ странъ, точію не изъ служивой породы, но церковнаго чина, по тому познавался, что церковной кругъ пвердъ у него бысть, и все крѣпко зналъ. „

Въ сіе - то время Король Польскій *Сигизмундъ III* съ войскомъ Польскимъ, въ дващцаши тысячахъ соспоющимъ, осадилъ городъ Смоленскъ. Мы увидимъ ниже обстоятельное описаніе о всемъ происшедшемъ во время сея осады подъ Смоленскомъ.

Нового-родцы мятутся и Князь Шуйской выѣзжаетъ изъ Новагорода. Теперь обратимся мы къ Новгородскимъ предѣламъ: мы видѣли уже заключенный о помощныхъ войскахъ съ Королемъ Шведскимъ договоръ. Князь *Михайла Васильевичъ Шуйской*, во ожиданіи Шведскаго войска, видѣвъ въ Новгородцахъ преклонность къ измѣнѣ, и какъ припомъ же городъ Псковъ, измѣня Царю, присягнулъ злодѣю: по Князь сей и почелъ за необходимое для безопасности своей удалиться изъ города: онъ тайно выѣхалъ изъ онаго съ нѣсколькими по мнѣнію его вѣрными особами въ Иванъ городъ, но на дорогѣ испыталъ

сталъ онъ невѣрность свиты своей, изъ копоюй ушли отъ него, *Аванасей Бурцсѣвъ*, *Андрей Колычевъ* и *Нелюбъ Огаревъ*; не доѣзжая же до *Ивань города*, пораженъ онъ былъ полученнымъ извѣспіемъ, что и сей городъ также какъ и *Псковъ* измѣнилъ; и такъ онъ обратился къ *Орѣшку* (*Слиссельбургу*), но начальникъ онаго *Михайло Салтыковъ* въ оной его не пустилъ. Въ сей крайности великій сей человекъ не зналъ, куда уклониться. По щаспію *Новгородскій* *Митрополишъ* *Исидоръ*, мужъ добродѣшельный, согласилъ *Новгородцовъ* въ пользу его: они прислали къ нему убѣдительное прошеніе о возвращеніи къ нимъ, увѣряя его притомъ, что всѣ они готовы за *Царя* и за православную вѣру помереть. Обращенной пріѣздъ его подтвердилъ ему вѣрность ихъ. Они приняли его съ радостію, а *Князь* сей и употребилъ усердіе ихъ въ пользу: онъ собралъ изъ нихъ нарочитой корпусъ войскъ, и съ сею вѣспію, также что онъ въ скорости надѣется получить и *Шведскую* помощь по договору, послалъ къ *Царю* *Моисея Глѣбова*. Но въ *Москвѣ* ничему тому не хотѣли вѣрись; полико-то они отчаялись всякія надежды.

Ивань
городъ
приклас-
нился къ
само-
званцу.

Нового-
родцы
паки сб-
рати-
лись къ
Царю, и
Князь
Шуй-
ской къ
нимъ
возвра-
щается.

Псковѣ
измѣн-
енъ Ца-
рю.

Ожесто-
ченіе
Пско-
вичъ.

Между тѣмъ Князь Шуйской по-
слалъ большую часть собранныхъ войскъ
подъ Псковъ, подъ командою *Лазаря*
Осинина, дабы обратить сей городъ па-
ки къ Царю. Но ожесточенные Пско-
вичи, слыша прошивъ себя идущихъ
Новгородцовъ, ополчась вышли про-
шивъ ихъ; но хотя и были двукратно
побѣждены, однакожъ оспались на
сторонѣ злодѣя, и приготовились къ
выдержанію осады; но Князь Шуйскій,
зная крѣпость города, не хотѣлъ пе-
рять въ доставаніи онаго ни людей
ни времени, и повелѣлъ войску осадивше-
му возвратиться въ Новгородъ.

Злодѣи
Тушин-
ской
присы-
лаешъ
войско
къ Нову-
городу.

Нового-
родцы
домо-
сятъ
Князю
Шуй-
скому
въ измѣ-
нѣ на
Тати-
щевъ.

Когда Князь сей такимъ обра-
зомъ прудился о доставленіи Москвѣ
помощи, злодѣи и Поляки опрядили
къ Новгороду сильной корпусъ войскъ
съ Полковникомъ *Корнозицкимъ*, о чемъ
услышавъ Князь сей, опредѣлилъ по-
слать прошивъ сего Польскаго полко-
водца собранное имъ изъ Новгородцовъ
войско; и когда избиралъ въ оное
командира, то *Михайла Татищевъ* вы-
звался къ оному самъ. Князь, зная
его способность, на то согласился;
но Новгородцы, пришедъ къ нему,
представили на сего *Татищева* свое су-
мнѣніе, говоря, что онъ для того
будпо напросился самъ командовать
войскомъ, дабы Царю измѣняя, предасть
оное

оное и городъ ихъ злодѣю и Полякамъ. Князь жопѣлъ знашь мнѣніе о семъ войска, какое они о *Татищевѣ* имѣють, и сказалъ имъ слова Нового-родцевъ; но воины лишь шолько сіе услышали, то безъ всякаго слѣдствія, или распросу, бросились на него и убили его до смерти. Между симъ *Корнозицкій* пришолъ подъ Новгородъ, и занялъ Хушынской монастырь, и разорялъ уѣзды. Князь, собираясь вышти прошивъ него, принужденъ былъ остановишься, увидя, что изъ войска Многіе многіе дворяне убѣжали въ Липовскіе полки. Въ семъ недоумѣніи ему изъ бывшему, и не знавшему что предпри- Дворянѣ яшь, уѣздные Новгорода жипели, Нового- род- скихъ коль скоро услышали о приходѣ зло- ухо- дятъ къ По- лякамъ. дѣйскихъ войскъ, начали собиращься въ помощь Новугороду; и такъ въ *Тифинѣ Степанѣ Горихвостовѣ* собралъ до тысячи человекъ и пошолъ; а за нимъ въ *Заонѣжьѣ Евсей Резановѣ*, также собравши людей, послѣдовалъ. Поляки изъ первыхъ изловя нѣсколькихъ крестьянъ, привели къ *Корнозицкому*; и какъ начали ихъ пышашъ, то сіи бѣдные проспаки, не зная числа своихъ людей, а менѣе еще слѣдовавшихъ за ними, сказали, что ихъ сила великая, и что за ними идешь еще большая. Таковыя слова привели *Корнозицкаго*

Корно-
зидкой
съ вой-
скомъ
ухо-
дитъ
къ Мо-
сквѣ.
Войско
Швед-
ское по
 догово-
ру при-
ходитъ
въ Нов-
городъ.

каго въ прусость, и понудили обра-
питься съ великою поспѣшностію на-
задъ. Наконецъ пришло въ Новгородъ
по уговору Шведскаго войска 5000, съ
Генераломъ Графомъ *Делагардіемъ* (*);
о чемъ и что онъ съ ними ни мало
не медля послѣдуетъ къ Москвѣ, шотъ
же часъ посланъ былъ отъ Князя съ
донесеніемъ къ Царю нарочной. Сіе из-
вѣстіе шѣмъ было нужнѣе, что на-
родъ въ Москвѣ сильно волновался, и
опиюдъ не вѣрилъ шому, что будущъ
въ помощь Шведы, и приходя къ Ца-
рю, шумѣли и вопили на дороговизну
хлѣба и на шѣсношу свою, и приня-
ли было намѣреніе ишши къ злодѣю,
и ему предаться. Въ сіе-шо самое
время прибылъ въ Москву посланной
отъ Князя *Елизарій Безобразовъ*, и съ
нимъ многіе Дворяне; и какъ сихъ
присланныхъ Московскіе жители зна-
ли, шо увѣрся о семъ почно, об-
радовались несказанно; Царь же пись-
мо Княжее опослалъ къ Паптріарху,
копорой и учредилъ по всѣмъ церквамъ
со звономъ о семъ моленіе; но коль
шщешная была радость сія! Мы ско-
ро увидимъ, что сіе помощное войско,
копорого съ шоликимъ нешербнїемъ
ожидали, будетъ причиною вящшаго

Радость
народ
на о по-
лучен-
номъ
извѣ-
стіи при-
бытіи
въ Нов-
городъ
Швед-
скихъ
войскъ.

6БД-

(*) Въ Лѣтописцахъ нашихъ называется онъ обык-
новенно *Ялономъ Понтусовымъ*.

бѣдствія Россіи; да и ешьли то правда, что всякое наемное войско вѣрность свою соразмѣряетъ получаемой только платѣ; ешьли самое малое неудовольствіе раждаетъ въ немъ ропотъ и ослушаніе; ешьли обѣщаніе ошъ прошивниковъ большаго награжденія превращаетъ оное изъ помощниковъ во враговъ: то чегожъ было ожидать Россіянамъ ошъ войска изъ таковой націи, которая издревле была имъ враждебною? Но въ полъ несчастномъ ихъ положеніи можно ли было ошъ сего осперечься? Человѣкъ упоающій, для спасенія своего съ радостію готовъ ухватиться и за самую бришву. Впрочемъ помянушая Московскихъ жителей радость, приходомъ Шведскихъ войскъ произведенная, тогда же смущена была полученнымъ извѣстіемъ о одержанной побѣдѣ подъ Суздалемъ, Поляками и измѣнниками, надъ Бояриномъ Федоромъ Ивановичемъ Шереметевымъ, въ кошоромъ случаѣ Россіяне претерпѣли великой уронъ.

Поляки
одерживаютъ
побѣду
надъ
Бояриномъ
Шереметевымъ.

Между тѣмъ Князь Михайло Ивановичъ Шуйской послалъ одного изъ Шведскихъ начальниковъ Ивернъ-Горна съ частію Шведскихъ войскъ, да съ Новгородскимъ войскомъ Федора Чулкова на Поляковъ, бывшихъ въ Спарой Русѣ. Си, не дождавшисъ ихъ, ушли;

но *Ивернѣ-Горнѣ* и *Чулковѣ*, нагнавъ ихъ въ *Торопецкомъ уѣздѣ*, въ селѣ *Каменкахѣ*, побили, и по помѣ городъ *Торопецъ* взяли, и привели къ присягѣ *Царю*. *Чулковѣ* остался начальникомъ въ *Торопцѣ*, а *Ивернѣ-Горнѣ* пошелъ въ совокупленіе къ *Князю Шуйскому*, и по дорогѣ въ *Торопецкомъ* же уѣздѣ засѣвшихъ *Поляковъ* въ *Троицкомъ монастырѣ*, что на *Холковицѣ*, всѣхъ побилъ.

Князь
Шуй-
ской изъ
Нового-
рода
идеть
къ Мо-
сковѣ.

Посемъ и самъ *Князь Шуйской* выступилъ къ *Москвѣ*; но долженъ былъ очищать путь себѣ мечемъ: ибо все разстояніе отъ *Новгорода* до *Москвы* находилось во власти *Поляковъ*. Онъ послалъ предъ собою съ часпю войскъ *Кирилу* (*) *Чоглокова*, повелѣвъ ему, коль можно поспѣшнѣе, слѣдовать къ городу *Торжку*, дабы нечаянно овладѣвъ онымъ и гражданъ привести къ должности. *Чоглоковѣ* исполнилъ сіе повелѣніе въ точности: онъ городъ занялъ и привелъ къ присягѣ.

Самозванецъ отъ правлень войско противъ Князя Шуйскаго.

Между же симъ *Тушинской злодѣи* опправилъ съ измѣнниками *Рускими* *Пана Зборовскаго* на помощь *Торжку*. *Зборовской* сперва пришелъ въ городъ *Зубцовъ*; а изъ онаго ночью нечаянно овладѣлъ городомъ *Спацицею*, и убѣжавъ

(*) Въ другой Лѣтописи сей *Чоглоковъ* не *Кирилоу*, а *Кириелемъ* названъ.

жавшій народъ въ церкви и скрывшихся въ домахъ своихъ, всѣхъ предалъ осприю меча, и городъ выжегъ; все же сіе руками Россіянъ же, изъ копорыхъ соспояло все его войско. Послѣ сего варварства пошолъ онъ подѣ Торжокъ, куда также поспѣшалъ сильной корпусъ войскъ Польскихъ и изъ Твери.

Въ варавство
измѣнни-
кѣ.

Князь *Шуйской*, получа о семъ извѣстїе, въ помощь *Чоглокову* послалъ наскоро съ опрядомъ войскъ *Г. Головина*; а сей на дорогѣ совокупясь съ предупомянутымъ Шведскимъ Генераломъ *Ивернъ - Горномъ*, напалъ предѣ самымъ Торжкомъ на пришедшихъ Поляковъ и измѣнниковъ. Сраженіе происходило весьма упорное, однакожь злодѣи отбиты и принуждены бѣжать къ Твери.

Сраженіе
предѣ
городомъ
Торжкомъ.

Между тѣмъ и самъ Князь съ остальнымъ Новгородскимъ и Шведскимъ войскомъ прибывъ пошолъ подѣ Тверь. За десять верстъ отъ Твери Поляки и измѣнники, подѣ командою помянутаго *Зборовскаго*, и присланнаго отъ самозванца Гетмана *Ружинскаго*, встрѣшили Князя *Шуйскаго*; они напали на войско его столь сильно, что Князь сей съ немалымъ урономъ Шведскаго войска принужденъ былъ усступитъ Полякамъ и измѣн-

Полки
и измѣ-
нники
принужда-
ютъ
Князя
Шуйскаго
уступить
съ уро-
номъ.

По томъ никамъ мѣсто сраженія ; но Князь
 Князь чрезъ два дни сугубо оное опплатилъ:
 псбива- онъ напалъ на укрѣпленіе ихъ, подъ
 ешъ Тверію бывшее, съ такою храбросцію,
 Поля- что колико Поляки ни защищались,
 ковъ чпо колико Поляки ни защищались,
 подъ взялъ оное и посѣкъ почти всѣхъ По-
 Тверьск. ляковъ и измѣнниковъ; малое только
 число спаслось уходомъ въ крѣпость
 Тверскую. Раздраженные урономъ сво-
 имъ Шведы хопѣли сей спрахъ Поль-
 ской употребить въ пользу, дабы шогъ
 же часъ осадить и самую Тверь; но
 Князь *Шуйской*, щадя кровь своихъ и
 гражданъ, необходимо въ шакомъ
 случаѣ пролишься имѣющую, на то
 не согласился; онъ предвидѣлъ, что
 Тверишяне сами ему предадутся, и По-
 ляки съ измѣнниками принуждены
 будутъ городъ ославить, какъ - то и
 въ самой вещи послѣдовало; но меж-
 ду шѣмъ Шведы за помянутое Кня-
 жее на ихъ мнѣніе несоглашеніе осер-
 дяся, поворопились въ Новгородъ. Князь
 послалъ къ нимъ *Ивана Адаурова*
 уговаривашъ ихъ; но ему удалось
 склонить одного только начальника
 (*) съ не многимъ числомъ Шведовъ;
 а главнокомандующій *Делагардъ* остал-
 ся непреклоненъ. Князь *Шуйской*
 паки послалъ къ нему Дворянъ, копо-
 рые,

(*) Сей начальникъ въ Лѣтописи названъ Христо-
 пушъ.

рые, настигнувъ его въ Крестцахъ, едва уговорить могли къ возвращенію. Таковымъ поступкомъ Делагардѣй при первомъ случаѣ доказалъ, чего ожидать отъ него было должно впредь.

Между тѣмъ многіе города, услыша приходъ Князя Шуйскаго подъ Тверь съ Новгородскою и Шведскою силою, обратились къ вѣрности, и прислали къ Царю нужную ему казну; а къ Князю Шуйскому подъ Колязинъ монастырь, копорой онъ укрѣпилъ, прислали отъ себя депушатовъ съ изъясненіемъ своей радости и съ подарками.

Сей любимый народомъ военона- чальникъ умѣлъ расположеніемъ шаковымъ городовъ воспользоваться: онъ послалъ въ оныя люди для собранія денегъ, безъ сомнѣнія на жалованье Шведамъ, и получилъ все по желанію; и тогда же Князь послалъ съ опрядомъ войскъ Семена Коробина для взятія Переславля Залѣскаго; но Сапега изъ подъ Троицкаго монастыря, копорой онъ держалъ въ осадѣ, нечаянно набѣжавъ на Коробина, прогналъ его до самаго Колязина монастыря, или до главной Княжьей кварширы; но преслѣдованіе его остановило выведенное изъ лагеря противъ его войско.

Сапега напалъ и на оное, и сраженіе было съ обѣихъ сторонъ столь упорное, что ни копорая не могли одержать каковыя либо поверьжности, разошлась; но Князь однако же умѣлъ воспользоваться онымъ: онъ во время сраженія того послалъ съ опрядомъ войскъ *Г. Головина* и *Григорья Валугина* подъ шотъ же *Переславль*, которые, пришедши подъ одной ночью, нечаянно овладѣли онымъ, и укрѣпили городъ; и какъ между шѣмъ Князь *Шуйской* перенесъ главную свою квартиру въ *Александрову слободу*, то шотъ же *Сапега* паки напалъ на оную; но въ сей разъ бывъ отбитъ съ великимъ урономъ, пошелъ паки въ лагерь свой, подъ *Троицкимъ монастыремъ* бывшій.

Посемъ Князь *Шуйской*, видя повсюду сильныя *Польскія* войска, послалъ для найму еще *Шведовъ* въ *Лифляндію* *Бориса Собакина*; но не видно однако же, чтобъ сей посланной привелъ сколько нибудь оныхъ съ собою. Въ сіе же время пришелъ въ совокупленіе къ Князю *Шуйскому* въ *Александрову слободу* изъ *Володимира Бояринъ Федоръ Ивановичъ Шереметевъ* съ низовыми войсками, а Царь *Василей Ивановичъ* прислалъ къ нему же изъ *Москвы* съ войскомъ Князей *Ивана Семеновича Куракина*

кина и Бориса Михайловича Лыкова, да-
бы общими силами напали они на зло-
дѣевъ и Поляковъ. Князь же Михайло
Васильевичъ, говоритъ Лѣтопись, ихъ
пріѣзду радъ бысть, и нача съ ними
промышляти о Государевѣ дѣлѣ и о зем-
скомъ.

Уже всѣ города начинали обра-
щать взоры свои на сего любимаго ими
Князя, которой въ сіе несчастное вре-
мя могъ по справедливости назваться
сполбомъ, поддерживающимъ преклоня-
ющуюся къ паденію Россію, и на ко-
порого Царь Василій Ивановичъ главную
свою полагалъ надежду. Уже дѣла на-
чинали приниматъ другой видъ, и на-
дежда обновилась къ очищенію госу-
дарства отъ злодѣевъ и Поляковъ,
какъ одинъ изъ самыхъ же Россіянъ
сыскался такой, которой принялъ
адское намѣреніе все паки замѣшатъ
и низринуть оную въ вращшую бездну
золь, поссоря сего Князя съ Царемъ.
Сей извергъ былъ Рязанской началь-
никъ Прокофей Ляпуновъ. „Въ то же
„ время (говоритъ Лѣтопись) Проко-
„ пій Ляпуновъ, измѣнникъ Царевъ,
„ присла лесная сроя писанія въ Алек-
„ сандрову слободу, ко Князю Михаи-
„ лу Васильевичу, ублажая его лесно-
„ и царство ему прорицая, а Царя
„ Василья Ивановича великою укоризною

Двора-
никъ
Ляпу-
новъ
пред-
пріем-
летъ по-
ссорить
К. Шуй-
скаго
съ Ца-
ремъ, и
Царь къ
общему
несча-
стію
воз-
милъ,
что К.
подни-
ски-
вается
надъ
цар-

„безчестя, и шѣмъ хопя Князя Ми-
 „хайла съ Царемъ остудити.„ Сей
 Князь, прочитавъ оное, изодралъ и хо-
 шѣлъ присланныхъ съ сими коварны-
 ми письмами послать къ Царю, но
 си пали къ его стопамъ и со слезами
 просили помиловать ихъ и не посы-
 лать, представляя, что они принужде-
 ны были къ сему отъ Ляпунова. До-
 бродѣтельный Князь, сжаляся надъ
 ними, отпустилъ ихъ къ приславше-
 му; но сей великодушной поступокъ
 его продолжали Царю инако, и безъ
 сомнѣнія коварствомъ же сего Ляпуно-
 ва. Изъ самаго войска Князя Шуискаго
 нѣкоторые писали къ Царю, что Князь
 Михайла, поймавъ злодѣевъ его, не
 прислалъ ихъ къ нему, и ничего не
 учиня, отпустилъ. Царь ж. Василій,
 заключаетъ Лѣтопись о мяшежахъ, съ
 тоя поры нача на Князя Михайла мнѣ-
 ніе держати, и братья Царя Василья.

Въль
 Кра
 инъ
 подъ
 Дмитрі-
 еамъ
 од ржи-
 гаетъ
 вѣст-
 ю
 радъ
 Пляка-
 м по
 вѣду.

Между шѣмъ Князь Михайла Ва-
 сильевичъ, по искреннему расположенію
 сердца своего къ опечеству и къ Ца-
 рю, опнюдь же представляя себѣ не-
 удовольствія Царскаго, не усупно
 спарался о освобожденіи Россіи отъ
 полико безчисленныхъ враговъ ея; онъ
 послалъ помянушихъ Князей, Кура-
 кина и Лыкова, съ войсками, перваго
 для взяшья города Дмитріева, копо-
 рой

рой подѣ онымъ одержалъ надѣ Поля- Напро-
ками знашную побѣду; и городъ изѣ тавъ
подѣ власти ихъ взялъ; вшорого подѣ Бояринъ
Суздаль; но сей не имѣлъ подобнаго Шемяе.
успѣха, ибо бывший тамъ Полковникъ тавъ
Лисовскій осперется, и ночью напав- прого-
ши на сей отрядъ, прогналъ оной. иется
Князя *Ивана Андреевича Хованскаго* съ съ уро-
Шведскимъ вшорымъ Генераломъ номъ
Ивернъ - Горномъ послалъ подѣ оль Ли-
рицу и подо Ржевъ, которые оба си совска-
города взяли, и подѣ Бѣлою срубивъ го.
Полское и измѣнничье войско, имѣ Князь
ли великую бѣсву, и Поляки прину- хо ан-
ждены были убѣжать въ свое укрѣпле ской съ
нѣ, бывшее подѣ Бѣлою. *Хованской* Швел-
осадилъ оной; но увидя, что изѣ вой- снмъ
ска Шведскаго многие къ злодѣямъ Генера-
предаваться начали, принужденъ былъ ломъ
оставить сѣю осаду и отойти. подѣ
Пошомъ Князь послалъ два отряда войскъ, Бѣлою
какъ - то мы выше видѣли, подѣ нобла-
командою *Жеребцова* и *Валуева*, для ст
освобожденія *Троице - Сергіева* мона- Полское
стыря отъ осады; а какъ между кой - о.
тѣмъ и самъ Князь шуда же двинул- Первая
ся, то *Салега*, имѣвъ съ первыми измѣна
неудачное сраженіе, не разсудилъ до отъ
ждатьса самаго Князя; и шакъ оставя Шве-
осаду, пошолъ къ городу *Дмишреву*. дов .

Въ то же время охранявшій под- Красное
московное Красное село казацкой село
Щ 5 Аша- измѣ-
самоз-
ванцу. ную
предане

Ашаманъ Гроховой, съ казаками измѣнилъ Царю, и выжегши село то, ушолъ къ самозванцу, чѣмъ воспользуясь измѣнники, привели ночью Поляковъ подъ Москву сверхъ Неглинной рѣки, съ намѣренїемъ зажегши деревянной городъ, въ прерогѣ той впогнѣуться въ Москву; однако же сіе имъ не удалось, пожаръ упушенъ, и злодѣи съ великимъ урономъ прогнаны.

Во время сихъ произшествїй Бояринъ *Михайло Салтыковъ*, съ единомышленники своими, пребывавши при злодѣѣ въ Тушинѣ, видя, что овладѣтъ имъ Москвою, особливо же когда придетъ въ оную съ войскомъ Князь *Шуйской*, не возможно, усовѣщивали съ Гепманомъ *Ружинскимъ*, чтобъ *Ажедимипрія* схватя опослать къ Королю подъ Смоленскъ, и просить Короля, чтобъ онъ благоволилъ дать на царство сына своего *Владислава*. Сей планъ, какъ видно изъ Ядра Россійской Исторїи, представленъ былъ Королю; ибо повѣствуется въ оной, что Король послалъ отъ себя къ Князю *Ружинскому*, чтобъ самозванца *Димитрія* за арестъ взял и къ нему отослалъ подъ Смоленскъ; но какъ присланные съ симъ повелѣнїемъ отъ Короля не явились къ самозван-

цу,

цу, по злодѣй сей и проникъ зло- Самоз-
умышленіе сіе; чего ради съ не многи- ванецъ,
ми изъ вѣрнѣишихъ своихъ, оставя и проник-
мнимую жену свою *Маринку*, ушолъ нувъ сіе,
тайно въ Калугу, и принявъ былъ ухо-
диль въ
отъ гражданъ съ радостію и преданно- Калугу
стію. Онъ полико озлобился на Поля- и при-
ковъ, что повелѣлъ повсюду преда- нимаеш-
вать ихъ смерти, и всевозможно стара- ся съ че-
рался Поляковъ между собою ссорить. Самоз-
Маринка не знала, что ей въ семъ слу- ванецъ
чаѣ предпринять; она хотѣла было преда-
уѣхать въ Польшу къ отцу и мате- етъ по-
ри своимъ; но по совѣту *Яна Сапеги*, всюду
надѣвъ мужское платье, въ препрово- смерти
жденіи *Ивана Плещева*, прозваніемъ Поля-
Глазуна, и пятидесяти казаковъ уѣха- ковъ по-
ла въ Калугу. Самозванецъ съ радостію злѣ.
ее принялъ. Они основались въ Калугѣ, Марина
почему онъ въ нѣкоторыхъ дѣшопис- изъ Ту-
цахъ нашихъ и называется *Калуж- шина*
скимъ воровъ. Между шѣмъ побѣгъ уѣзжа-
джедимитрія произвелъ въ лагерѣ ве- етъ къ
ликое смятеніе, и между Поляка- злодѣю
ми и Рускими ссору и междоусобіе, въ ка-
при кошоромъ случаѣ многіе отъ По- лугу.
ляковъ побиты, многіе ушли въ горо-
да и въ Москву, а остальные прину-
ждены Поляками остаться при нихъ.
Остальные же, говоритъ дѣшописъ, за-
першись въ Рускихъ таборахъ и съ ни-
ми (Поляками) укрѣпившись, начаша
опять стоять въ таборахъ.

Ружин-
скій
предъ
пріѣз-
домъ
Князя
Шу-
йскаго
опсту-
павшъ
ош
Москвы.

Гепманъ Ружинской, слыша успѣхи
Князя *Михайла Васильевича Шуйскаго*,
и что онъ съ великою силою собирает-
ся подъ Москву, разсудилъ уклонить-
ся; и пакъ поднявшись совсѣмъ, оп-
ступили отъ оныя къ *Іосифову мона-*
стырю въ Волокъ Ламскъ, взявъ съ
собою и держамаго за крѣпкою стражею
Митрополита *Филарета*; изъ Рускихъ
же избѣнниковъ при немъ бывшіе
многіе разбѣжались по городамъ, а
другіе съ повинною пришли въ Москву.

Послан-
ной отъ
К Шуй-
скаго
Валуевъ
съ в ѣ
скомъ
побива-
етъ у
Ружин-
скаго
многихъ
и отъ
явна
освобо-
ждаетъ
Митро-
полита
Филаре-
та.
К. Шуй-
ской съ
Швед-
скимъ
вой-

Князь *Михайла Васильевичъ Шуйской*,
услыша о опступленіи *Ружинскаго*, по-
слалъ на него съ войскомъ *Григорья*
Валуева; но *Ружинской* не смѣлъ и съ
симъ опрядомъ сразиться и опступилъ
отъ *Іосифова монастыря*; однакожъ *Г.*
Валуевъ въ побѣгъ его побилъ многихъ,
и реченнаго Митрополита *Филарета*
освободивъ, прибылъ въ Москву; а въ
поже время и самъ Князь *Шуйскій* съ
Шведскимъ Генераломъ *Дслагардіемъ* и
съ войскомъ изъ *Троице - Сергіева мо-*
настыря пришелъ къ Москвѣ. Весь на-
родъ вышелъ въ сръшеніе ему; они со-
слезами изъѣвляли ему благодареніе
за избавленіе Москвы и государства.
Но таковая преданность народа къ се-
му Князю утвердила въ сердцѣ *Царе-*
въ имѣвшееся уже на него подозрѣніе.
Къ нещастію и братья *Царскіе* были
сего

сего же мнѣнія. Чаяху бо, говоритъ скомъ
 Лѣтопись, что онѣ подѣскивается подѣ прибы-
 Царемъ Васильемъ царства, а про то васть
 убо и всей земли вѣдомо всѣмъ людемъ, въ Ме-
 что у него того и вѣ умѣ не было. скву.
 Впрочемъ однако же Царь Василей Ива- Радость
 новичъ принялъ его съ видомъ весьма гарад-
 ласковымъ и съ великою честію, а ра- ная о его
 вно и Шведскаго Генерала, котораго прибы-
 и всѣхъ до единого съ нимъ бывшихъ ши.
 начальниковъ и солдатъ одарилъ весь- но сія
 ма щедро. И сверхъ сего послалъ радость
 знатные дары къ Королю, въ намѣреніи, ушвер-
 что сеи Государь повелилъ войску сво- ждаетъ
 ему ревностнѣе служить ему (*). Князь въ подо-
 Михайло Васильевичъ Шуйской, вскорѣ зрѣти
 по прибытіи своемъ, началъ собираться Царя
 съ Генераломъ Делагардіемъ, ко- Царя.
 порога онѣ умѣлъ къ себѣ привязать, прини-
 въ походъ подѣ Смоленскъ на самага мелнѣ
 Короля Польскаго; но подлинно, какъ и Шуй-
 Лѣтопись говоритъ, грѣхъ ради на- скаго и
 шихъ Князь сеи занемогъ и чрезъ Швед-
 нѣсколько дней скончался. Весь народъ скихъ
 прямо почувствовалъ смертію его всю Гене-ра-
 великость пошери своя. На Москвѣжѣ ловъ
 бысть, говоритъ Лѣтопись, плачь и сте- съ вели-
 нание велие, яко уподобися тому пла- кою че-
 чу, како блаженныя памяти по Царѣ стію.
 Феодорѣ Ивановичѣ плахаться. Смертію Послѣд-
 сего нихъ и
самыхъ
сол-
даты
одаря-
еть
щедро.
К Шуй-
ской,
сбиралъ
въ по-
ходѣ

(*) Грамота Царя Михайла Феодоровича къ Королю Французскому.

на Коро- сего великаго человѣка поистиннѣ по-
 дя подѣ пряслось основаніе, поддерживавшее Рос-
 Смолен сїю. Онѣ умѣлъ привлечь къ себѣ сердца
 скѣ всего народа; и самыхъ Шведскихъ
 внезапно войскѣ. Лѣтопись упоминаетъ, что по-
 умира- елику извѣстна была тайная на него не-
 етѣ. нависть Царская и его братьевъ, по самѣ
 Печаль по немъ *Делагардїи* осперегалъ его отъ того и
 народ- говаривалъ безпрестанно ему, чтобѣ
 ная. онѣ скоряе изъ Москвы выѣхалъ въ
 походѣ; а сего уже очень много, чтобѣ
 толь злое сердце, каково имѣлъ сей
 Шведскїй Генералъ, умѣлъ сдѣлать къ
 себѣ искреннимъ. Искусство его въ воен-
 ныхъ дѣлахъ не меньше же доказы-
 ваетъ великія его способности; ибо
 не было ни единого сраженїя; подѣ
 его предводительствомъ, котораго бы
 онѣ не выигралъ. „ Онѣ имѣлъ (гово-
 рить Лѣтопись) многую ревность и
 „ храбрость и радѣніе, и проливныхъ
 „ успѣхи и побѣды, и далече отъ цар-
 „ ствующаго града спрахомъ его опъ-
 „ бѣгоша; но и Король, слыша о смер-
 „ ти его, что онѣ храбрый Князь
 „ Михаилъ преставился, и посла подѣ
 „ Москву паки Пана Желковскаго съ
 „ Липвою и съ Рускими ворами. „ Смерть
 его былъ тотъ предѣлъ, при кото-
 ромъ оспановились всѣ успѣхи. Пе-
 чаль народная смерть его сочла на-
 сильственною; они приписывали оную
 шепъ

Смер-
 тью его
 пресѣк-
 лись всѣ
 успѣхи
 и самая
 надеж-
 да из-
 чезла.

теткѣ его, Княгинѣ Катеринѣ, супру- Подозрѣте анасиль- ственной смерти его.
 гѣ брата Царскаго Князя *Димитрія Ивановича Шуйскаго*, хотя сіе кажеш-
 ся и весьма неосновательно, какъ и
 сама Лѣтопись, предавая сіе, заключаешъ:
а подлинноль то, единому Богу себѣдомо,
бо мнѣху всѣ людѣ по той ненависти,
что грѣхъ ради нашихъ другъ друга
ненавидяху, и другъ другу завидоваху,
видяше кому Богъ дастъ храбрость и
разумъ, и тѣхъ не любяще, и проч.

Царь *Василей Ивановичъ* на мѣсто Царь на мѣсто умершаго Князя: опре- дѣляетъ брата своего Князя
 его главнымъ полководцомъ войскъ опредѣляетъ брата своего Князя
 опредѣлилъ брата своего помянушаго Дмитрія Шуйскаго.
Князя Дмитрія Ивановича Шуйскаго,
 которому и указалъ по предпріятому
 плану съ войсками Рускими и Швед-
 скими слѣдовать подѣ Смоленскѣ на Дмитрія Шуйскаго.
 Короля Польскаго. Его Величество
 опуская съ симъ Княземъ Шведское
 войско, командиру онаго Генералу *Де-*
лагардію не токмо по договору всю
 плашу сполна на все войско выдалъ,
 но и сверхъ того многіе подарки,
 для большей ихъ къ службѣ ревности
 ему и на все войско пожаловалъ (*).
 И такъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1609 го-
 ду изъ Москвы въ сей походъ и
 выспутили; но между шѣмъ всѣ дѣ-
 ла преобращались во вредъ Царю и
 Рос-Швед-скому

(*) Ш.фировъ въ книгѣ о причинахъ войны со Шве- Генера- лу.
 цією стр. 34.

Самозванецъ Россіи. Самозванецъ, основавшій жинпельсво свое въ Калугѣ, съ Поляками паки помирился. Онъ выдалъ всему Польскому войску за при мѣсяца жалованье, и пѣмъ привязалъ оное къ себѣ паче прежняго; а измѣнникъ *Прокофій Ляпуновъ*, боявшійся до того одного полько покоянаго Князя *Шуйскаго*, снялъ съ себя маску, и явнымъ образомъ возспалъ на Царя. Онъ писалъ ошъ себя въ Калугу къ самозванцу, чшобъ былъ съ нимъ въ согласіи; а къ войску Рускому, бывшему у Николы Зарайскаго, послалъ племянника своего *Федора Ляпунова*, соглашая ихъ на свои мысли, то естъ чшо онъ будшо бы предпріялъ ошжелать мспитъ Царю за смерть Князя *Шуйскаго*, копораго де по повелѣнію Царскому уморили. Но въ семъ Зарайскомъ войскѣ начальникомъ былъ Князь *Дмитрей Михайловичъ Пожарскій*, сей неизмѣнной вѣрности мужъ, къ сему коварному совѣшу не только не приспалъ, но и присланнаго съ письмомъ *Ляпунова* отослалъ къ Царю, и просилъ прислать къ себѣ вскорѣ въ помощь еще людей. Царь по сему и ошправилъ къ нему съ войскомъ *Семена Глѣбова*, да Голову *Стрѣлецкаго Михаила Рейкова* (*). *Прокофей Ляпуновъ*,
 видя,

(*) Въ другой Дѣщониси ещоншъ вмѣшо Рейкова *Гуннаго*.

видя, что Царю открытъ спалъ его умыслъ, умблъ коварствами своими, прикрывъ злое свое намбреніе, опклонишь отъ Царя Боярина Князя Василья Васильевича Голицына, и присоединишь къ своимъ намбреніямъ И съ сего времени, говоритъ Лѣтопись, они отъ Москвы отложишася и не начаша Царя Василья слушати. Надобно, чшобъ злой сей человѣкъ имблъ колико коварный, толико и тонкій разумъ, когда возмогъ опклонишь отъ законнаго Государя такого Князя, копорой пвердоспю и усердіемъ своимъ къ опечеспву себя прославилъ, какъ то мы увидимъ въ послѣдствіи, и копорой по убіеніи Опрепьева великодушно опрекся отъ подносимой ему Царской порфиры, какъ то видѣли мы выше въ примѣчаніи. Но въ сіе нещаснѣйшее время умы самыхъ папріотовъ такою были омрачены тьмою, что сами не знали что дѣлали, а менѣе еще въ непроницаемомъ томъ мракѣ различашь могли предательство отъ ревности къ опечеспву.

Ляпуновъ опкло- нилъ отъ Царя Князя Голицына.

Царь чувствителью тогда же пораженъ былъ, что опрядъ войскъ его, состоявшій подъ командою Князя Василья Федоровича Мосальскаго, подъ градомъ Шацкимъ, злодѣями и измѣнниками, подъ приводомъ Князя Дми-

Войско Царское подъ командою измѣнниками побито.

трія Черкаскаго, былъ разбишъ, и посланной отъ Царя въ помощь первому съ войскомъ Голова стрѣлецкой *Иванъ Можаровъ*, *Ляпуновымъ* бывъ перехваченъ, измѣнилъ же. Сіе несчастіе было какъ бы предвѣспникомъ несравненно большаго, какъ то слѣдуетъ.

Несча-
стїи
слѣд-
ствіе
походу
главнаго
войска
подъ
приво-
домъ
Князя
Дм.
Шуй-
скаго.

Князь *Дмитрей Иеановичъ Шуйской* съ войскомъ Рускимъ и Шведскимъ, на которое единственна у Царя была надежда, выступя изъ Москвы, послалъ опрядъ войскъ съ Княземъ *Федоромъ Андреевичемъ Елецкимъ* и *Григорьемъ Валуевымъ* съ повелѣніемъ занять такъ называемое Царево Займище; и въ ономъ укрѣпиться, что сими и исполнено. Главнocomандующій Князь, получа о семъ вѣдомость, пришолъ подъ село *Клушино*; гдѣ присоединился къ нему съ корпусомъ войскъ Князь *Иванъ Андреевичъ Хованской* и вшорой Шведской Генераль *Иеорнъ Горнъ*. Тутъ онъ остановился, и укрѣпя лагерь свой, спалъ приготавливая къ сраженію и учреждая войско; ибо Коронной Польской Гешманъ *Станиславъ Желковской* съ войскомъ уже приближался. Но въ самое то время войско Шведское пребывало, прежде нежели оно сражаться будетъ, своего жалованья; и по словамъ *Лѣтописи* о мяшежахъ главнocomандующій Князь хо-
пя

Предъ
самымъ
сраже-
ніемъ
съ По-
ляками
Шед-
ское
войско
измѣня-
етъ.

тя и имѣлъ у себя деньги, началъ просить у нихъ сроку, объявляя, будто бы онъ не имѣлъ при себѣ денегъ; но по свидѣтельству одного досповѣрнаго же писателя (*), Генералъ Шведскій Графъ Делагардй, хотя всѣ ихъ деньги на жалованье и съ избыткомъ отъ Царя въ Москвѣ еще получилъ, однако же не только войску денегъ тѣхъ не роздалъ (**), но разгласилъ еще, будто бы оныхъ ему и не дано; чѣмъ и привелъ все войско въ крайнее неудовольствіе. Таковое по видимому разногласіе сего писателя съ помянушою Лѣтописью, кажется не трудно согласить. Князь Шуйской, видя неправду Шведскаго Генерала; почелъ неблагоразумнымъ дѣломъ при столь крипическомъ случаѣ огорчать его выговоромъ своимъ, а выдать въ двойнѣ столь не малую сумму войску тѣмъ больше показалось ему сожалительнымъ, что оныя съ трудностію были достаемы. И такъ войско, не получа денегъ, возропшало.

Ъ 2

А

(*) Г. Шафировъ въ книгѣ о причинахъ войны со Швеціею стр. 35 и 36.

(**) Царь Михаилъ Федоровичъ въ грамотѣ своей къ Королю Французскому еще и слѣдующую даетъ сему удержанію причину: *Делагардй* хотѣлъ послѣ сраженія раздать жалованье для того, чтобъ приобрести себѣ тѣхъ жалованье, которое слѣдовало бы убитымъ въ сраженіи.

А вшорой ихъ начальникъ *Ивернъ-Горнъ*, давъ о семъ вѣдашь Гетману *Желковскому*, совѣщовалъ ему, чшобъ онъ шолъ скоряе, ибо де войско съ нимъ бишься не спанетъ, чѣмъ и не опустилъ воспользоваться непрїятель. Сїе помянушый *Ивернъ-Горнъ* дѣлалъ по согласїю главнаго своего Генерала, какъ-то ясно изъ помянушагожъ писашеля. *Яковъ Делагардїй*, говоритъ онъ, пренебрегши всѣ договоры и присягу въ вѣрности, Его Царскому Величеству учиненную, по учиненной пересылкѣ съ Гетманомъ *Литовскимъ* измѣнилъ и со всѣми помощными войсками предательски перешелъ къ *Полякамъ*, и началъ непрїятельски дѣйствовать обще съ войсками *Короля Польскаго*. При шоликой измѣнѣ попущенїемъ его *Шведы* и казну Царскую, бывшую въ лагерѣ, и знашную часть багажа, разграбили и съ собою увезли. Сїе учинилось въ самый часъ нападенїя Гетмана *Желковскаго* на войско Руское, что было *Іюня 24* (1609 года) при возхожденїи солнца. При семъ нещасномъ случаѣ многїе были изъ Рускихъ побиты и въ полонъ взяты, и командующїй *Князь* принужденъ былъ оставшееся отъ побитїя войско спасать поспѣшнымъ опсупленїемъ къ *Можайску* (*). Побѣ-

Печальное
слѣдствие
измѣны
Шведской.

Войско
Россійское
исби-
вазся,
и *Князь*
Димитрій въ
маломъ
числѣ
уко-
дипъ.

(*) *Палицынъ* нещасїю сему даетъ еще и ту причину, что Руское войско не любило *Князя* всего за его безмѣрную гордость.

бѣдншель, воспользуясь симъ, осадилъ Царево Займище, и оставленное въ немъ войско, не бывъ въ состояніи защищаться, здалось, и учинило присягу Царевичу Владиславу.

По томъ Делаярдій учинилъ договоръ съ Гепманомъ Желковскимъ, чшобъ имъ спояшь за одно прошивъ Царя и Россіи, и по еему договору оставя часть Шведовъ своихъ съ Ивернъ-Горномъ при Гепманѣ, съ большею частью пошолъ къ Новугороду съ намбреніемъ нечаянно онымъ овладѣть, и идучи дорогою, все предавалъ мечу и огню, а Гепманъ Желковскій послѣ побѣды сей расположился въ Можайскѣ, гдѣ мы его и оставимъ на время, а сами обратимся къ Царю и къ другимъ печальнѣйшимъ же произшествіямъ. Пораженный симъ великимъ нещаспіемъ Царь послалъ указы по городамъ, дабы собиралось войско и слѣдовало къ Москвѣ, но повсюду почти видѣлъ преслушаніе. Они же, говоритъ Лѣтопись, не пойдоша къ Москвѣ, а Рязанцы отказаша по умышленію Прокофія Аяпунова. Прокофей же наипаче нача съ Княземъ Васильемъ Голицынымъ умышляти, какъ бы Царя Василья ссадити. Между же тѣмъ по прозьбѣ Царя Василья Ивановича слѣдовали на помощь къ нему Крымскія войска съ Хан-

Ивернъ-Горнъ, остается при Желковскомъ, а Делаярдій идетъ подъ Новгородъ.

Онъ не пріятельски разоряетъ все по дорогѣ.

Города преслушаютъ указы Царскіе.

Татары
Крым-
скіе
прихо-
дятъ
въ по-
мощь
къ Ца-
рю.

Татары
обраца-
ются въ
Крымъ
и по до-
рогѣ все
разоря-
ють.

Злодѣи
и Сипе-
га оса-
жда-
ють
войско,
бывшее
въ мо-
насты-
рѣ Паф-
нуніа
Боров-
скаго.

скими дѣшьями. Царь послалъ къ нимъ на вспрѣчу съ войскомъ Бояръ своихъ Князей *Воротыцкаго* и *Лыкова*, да Окольничаго *Артемья Васильевича Измайлова*, которые съѣхались съ нами въ *Серпуховъ*, откуда посланы были Татары на самозванца, и сошлися съ воромъ, говоритъ *Лѣтопись*, въ *Боровскомъ уѣздѣ* на рѣкѣ *Нарѣ*, и быешу тутъ бою великому, едва воръ усидѣ въ таборахъ, и *Татаровежъ* биешеся съ ними, придоша къ *Царевичамъ* (*Крымскимъ*). Но нещастіе повсюду такъ сказашъ преслѣдовало Царя: вмѣсто того, чшобъ сію надѣ злодѣемъ побѣду упошребить въ пользу, дѣши *Ханскія*, подѣ видомъ скудоспи въ пропипаніи, не захошѣвъ ошпашься долѣе, одни уѣхали обратно, грабя и разоряя по дорогѣ все то, что могли, по своему обычаю; другіе совокупились съ самозванцомъ. Помянушые же Бояра едва съ великою нуждою могли пройши къ *Москвѣ*, и опвезши свои пушки.

По уходѣ помянушыхъ помощныхъ *Татарскихъ* войскъ самозванецъ съ *измѣнниками Рускими* и *Сипега* съ *Поляками* осадили *Пафнунтіа Боровскаго* монастырь, въ кошоромъ находилъся съ войскомъ Князь *Михайло Волконеккой*, *Яковъ Змѣевъ* и *Аванасей Че-*

ли-

лищевъ. Злодѣи великіе приступы чинили къ оному, и Князь Волконской могъ бы содѣлать всѣ ихъ усилія щещными, ежелибъ помянутые *Змѣевъ* Змѣевъ и *Челищевъ* и Челищевъ ему не измѣнили. Но они по тайному съ злодѣями какъ видно соглашенію, отворили осаждавшимъ воропа. Князь, видя сію измѣну, и вбѣжавшихъ во множествѣ непріятелей, рѣшился лучше умереть при гробѣ Чудотворца, нежели бытъ измѣнникомъ опечесѣву и присягѣ. Онъ спалъ съ немногими вѣрными во дверяхъ церковныхъ, и защищаясь съ мужеспвенною неустрашимостію отъ Поляковъ и измѣнниковъ, палъ съ мечемъ въ рукахъ. Раздраженные Поляки толкикомъ сопровивленіемъ посѣкли всѣхъ бывшихъ въ церквѣ воиновъ и монаховъ. Ярость злодѣевъ столь была звѣрская, что побито ими въ церквѣ и въ монастырѣ до 12000 человекъ. Какое слѣдствіе предательства сихъ *Змѣева* и *Челищева*!

Между же шѣмъ города, Коломна, Города Кашира и Зарайскъ измѣнили Царю, Коломна, Кашира и Зарайскъ и въ первыхъ двухъ начальниковъ своихъ Князей *Михайла Самсоновича Туренина*, *Федора Тимофѣевича Долгорукова* и *Григорья Петровича Ромодановскаго* принудили силою присягнуть самозванцу. измѣняющъ Царю. Но въ послѣднемъ бывшій начальни-

Муже-
ство и
вѣр-
ность
Князя
Пожар-
скаго.

комъ Князь *Дмитрей Михайловичъ Пожарской*, хотя и всѣ граждане обя-
завъ требовали отъ него, чшобъ онъ
также присягалъ, мужественно отъ
шого опрелся и съ малыми при немъ
бывшими людьми заперся въ крѣпо-
сти. Твердость таковая умягчила
ожесточенныя сердца гражданъ; они
вспунили съ нимъ въ переговоры и
требовали по крайней мѣрѣ, чшобъ онъ
присягнулъ тому, кто будетъ въ
Россійскомъ государствѣ Царемъ. Ве-
ликій сей человекъ, говоритъ *Лѣто-*
пись, помня крестное цѣлованіе Царю
Василью, цѣлова крестъ на томъ, что
будетъ на Московскомъ государствѣ по
старому Царь *Василей*, и ему служить;
а буде кто иной (будетъ), и тому также
служить. Такову присягу подтвердили и
всѣ граждане, и оставшись вѣрными
Царю, побивали многія Польскія и
измѣнничьи паршіи, и городъ *Коло-*
ну паки обрапили къ вѣрности. Толи-
ко-то много швердость и вѣрность
начальника имѣлъ можетъ власти надъ
сердцами подвластныхъ ему! *Лѣтопись*
ублажаетъ похвалами швердость, ока-
занную въ семъ народномъ буйствѣ,
Коломенскаго Архіерея Юсифа, и *За-*
райскаго Протопопа Димитрія, изъ
кошорыхъ первой съ ревностію истин-
наго патріота не прелавалъ увѣща-
вашь

вашъ народъ, прешасть ошъ шаковаго начинанія, презирая всѣ угрозы буйнаго народа и опасность ошъ Поляковъ; а другой укрѣплялъ непрестанно Князя *Пожарскаго* стоять неизмѣнно въ вѣрности своей къ Царю.

Въ тоже время измѣнникъ и врагъ опечесства, *Андрей Просовецкой*, съ единомышленниками своими и съ *Липовскимъ* Полковникомъ *Лисовскимъ*, осадили *Калязинъ* монастырь, кошорой защищаеми былъ Воеводою *Давыдомъ Жеребцовымъ*, съ небольшимъ отрядомъ войскъ; но множество измѣнниковъ и Поляковъ превозмогли, колико ни ревностно сей усердный Россіянинъ защищалъ оной. Злодѣи овладѣли симъ монастыремъ, и яко злѣйшіе варвары, не только сего защитника, но и всѣхъ бывшихъ въ немъ, не пощады ни самыхъ безоружныхъ монаховъ, предали острію меча. Ограбили богатый сей монастырь, низвергли беззаконники святыя мощи чудотворца *Махарія*, и сребряную раку его разсѣкши на части, раздѣлили, шакъ какъ и все пограбленное, по себѣ, а по шомъ разорили и предали огню самый монастырь. Насытивъ симъ образомъ алчность и звѣрство свое, *Просовецкой* съ казаками пошолъ подъ *Ивань* городъ и *Псковъ*, предавая все по дорогѣ огню

Измѣнникъ
Просо-
вецкой
съ Ли-
сов-
скимъ
осажда-
ють Ка-
лязинъ
монас-
тырь.

Монас-
тырь
беруть,
разграб-
ляютъ,
преда-
ють
всѣхъ
острію
меча и
накс-
нецъ со-
жигаютъ.
Просо-
вецкой
съ каза-
ками
идеть
подъ
Ивань

городъ и мечу. Онѣ преклонные сіи города къ
и Псковѣ злодѣю занявѣ, успремился подѣ Вели-
и по до- кїе Луки, и сошедшисѣ сѣ подобнымѣ се-
рогѣ все бѣ злодѣемѣ Григорьемѣ Валуевымѣ, горо-
изяреб- домѣ симѣ овладѣли и сѣ шолїкоужѣ
ляшѣ. люшоспїю жишелей избїли и городѣ
Григо- выжгли.
рей Ва-
луевѣ

Мы упомянули выше, что Шведской
имѣнїа- Генералѣ Деллагардїи, измѣня Царю
ешѣ и и поправѣ свою присягу, пошолѣ сѣ
соеди- войскомѣ своимѣ къ Новгороду, дабы
няется сѣ Прочечимѣ. нечаянно онымѣ овладѣшѣ; но какѣ
сѣ Про- Царѣ Василей Ивановичѣ о сей измѣнѣ
совец- кимѣ. и о намѣренїи его отѣ брата своего
Они го- Князя Щуйскаго былѣ уже увѣдомленѣ,
род Великіе А, ки
Великіе А, ки
вредѣть
огню.

Дела- гардїи,
увида
осторо- жность
Новоро- довѣ,
миновѣ
оной,
овла- дѣлѣ
Ладогю и
Керелою.
Дела- гардїи,
увида
осторо- жность
Новоро- довѣ,
миновѣ
оной,
овла- дѣлѣ
Ладогю и
Керелою.
силѣ

сильной гарнизонъ подѣ предложомъ якобы по учинено по договору за данную Королемъ Шведскимъ Россіи помощь; часть же войска ихъ засѣла въ городѣ Ладогѣ.

Между шѣмъ прокляшой самозванецъ съ войсками измѣнничьими и Польскими прибывъ подѣ Москву, спалъ въ прежнемъ своемъ Тушинскомъ стану, а находившіеся въ немъ Рускіе измѣнники и приняли его яко Царя.

„ Въ семъ положеніи дѣлъ въ Москвѣ, „ говоривъ писавель Ядра Россійской „ Истории, при Дворянина Рускіе, а съ „ ними весь народъ 17 Февраля 1610 „ году въ субботу сырной недѣли шед- „ шися на лобное мѣсто, вообще съ „ плачемъ кричали: нынѣ пришелъ по- „ слѣдній конецъ Москвѣ и всей Руси; „ нынѣ овчій дворъ Рускій опъ волковъ „ разграбленъ, столько Христіанскихъ „ людей побито и замучено, однако же „ не сыщется пасшырь никакой, которой „ бы по защитилъ и оборонилъ. Мож- „ но всѣмъ видѣшь, что сей Царь Шуй- „ ской никогда не имѣлъ никакого ща- „ спія, ни добраго поведенія въ дер- „ жавствованіи своемъ, зане онъ чрезъ „ хитрость свою и лукавство на пре- „ споль вѣдѣлся, и для чего мно- „ гія тысячи людей пропало, и нико- „ гда конца такому кровопролитію

Самозванецъ за- нима- етъ па- ки Ту- шинской свой ла- герь.

Смяте- ніе въ Москвѣ.

„ не

„ не дождашься намъ будетъ, коль дол-
 „ го онъ царствовать станеть. Гдѣ
 „ онъ или его братья въ бою будутъ,
 „ вездѣ, всегда теряють, а государ-
 „ ство чрезъ то спраждеть, и Богъ
 „ вѣдаетъ, когда войнѣ конецъ бу-
 „ детъ. „

Тодѣко мяшежную рѣчь нѣкіе
 изъ Боярѣ слышавъ, и желая отвра-
 щить слѣдствїя ошѣ оныя бышь мо-
 гущїя, предспали, и клевету сію на
 Царя возразили, приписывая всѣ не-
 щасїя обстоятельствовамъ времени, а
 опнюдь не Царю. Одна же изъ Лѣто-
 писей нашихъ къ сему придаетъ, что
 многіе изъ народа, обращая къ кра-
 мольникомъ изъ Дворянъ, говорили:
 мы всѣ Царю своему покарямся, по-
 тому что избранъ онъ на царство
 большими Боярами, вами Дворянами
 и служивыми людьми; но естли за-
 ключили они, онъ неугоденъ, то не
 возможно его низвести съ престола
 безъ согласїя всенароднаго, потому
 что всѣ ему присягали въ вѣрности.
 Однако же начальники мяшежа сего
 со множествомъ шѣхъ изъ народа, кои
 были съ ними согласны, усстремились
 ко Дворцу. Но Государь сей, лучшаго
 жребїя достойный, услыша шумъ и
 вопль, мужественно вышелъ предъ
 нихъ и твердымъ голосомъ спросилъ
 у

у нихъ, для чего они съ такимъ шумомъ и дерзостію пришли противъ его законнаго Государя, которому они крестъ цѣловали? Буде вы меня убить хотите, то сдѣлать можете. Се азъ! но царства отъ меня отнять безъ соизволенія всего государства не можете. Толь неожиданная швердоспъ Государева обезгласила мяпежниковъ; они со спыдомъ опошли опъ него прочь; однакожъ не довольные тогда же вышли изъ Москвы и предались злодѣю Тушинскому. Нещасное произшеспвіе сіе весьма усилило самозванца, почему онъ съ большею прежняго надеждою и приступилъ ко взятію Москвы, и въ семъ намѣреніи изъ Тушина перешолъ въ село Коломенское. Всего же сего, заключаетъ статью сію помянутый писатель (*), заводчикъ былъ Проккофей Ляпуновъ.

Твердоспъ
Царская
приво-
дитъ въ
безгла-
сте мя-
пежни-
ковъ.

Мятеж-
ники
выхо-
дятъ
изъ Мо-
сквы, и
преда-
ются
само-
званцу.

Лѣтопись предспавляетъ намъ, что конецъ царству Царя Василья Ивановича тогда же будпо бы самъ Богъ изъ-явилъ слышанными въ храмѣ Архангельскомъ гласами, произшедшими опъ гробовъ Царей и Великихъ Князей, въ храмѣ помъ опочивающихъ, копорые де окончались пѣніемъ и плачемъ, и возжегшеюся сама собою въ Дѣвичьемъ монастырѣ свѣщю. Но кто не при-

пи-

(*) То есть сочинитель Ядра Россійской Исторіи.

пишетъ сихъ явленій вымысламъ
отъ недовольныхъ для большаго оп-
вращенія отъ Царя сердецъ народныхъ?

Въ сіе самое время ушедшіе изъ пол-
чища злодѣйскаго къ Королю Польско-
му подъ Смоленскъ изъ Боярѣ Михай-
ло Глѣбовъ сынѣ Салтыковѣ, Юрѣя Хво-
ростинѣ, Князь Василей Мосальской,
Девѣ Плещеевѣ, Михайло Молчановѣ,
Дѣяки Иванѣ Грамотинѣ, Иванѣ Чиче-
ринѣ, Ѳедорѣ Апраксинѣ, Василей Юрь-
евѣ и многіе другіе Дворяне и дѣпи
Боярскія, возобновили прошенія къ
Королю имянемъ будто бы всея Россіи,
чшобъ онѣ далъ на царство сына сво-
его Королевича Владислава: Король же,
продолжаеиъ дѣшопись (о мяшежахъ),
лестію имѣ посули дать на Московское
государство сына своего; они же начаша
наипаче съ Литовскими людьми на Мо-
сковскихъ людей умышляти. Не болѣз-
нннно ли видѣтъ изъ согражданѣ сво-
догово- ихъ; и еще изъ сословія благородныхъ,
ры, на долженствующихъ служитъ примѣромъ
какихъ вѣрности для всѣхъ другихъ званій
приня- людей, предашелей опечества? Михай-
ту быль ла же Салтыковѣ вступилъ съ Коро-
сыну его лемѣ и вѣ договоры; на какомъ по
Влади- славу на естѣ основаніи Владиславу сыну его
царство быль Царемъ Россійскимъ. Король сіи
Россій- условія принялъ и письменнн оныя под-
сковъ пвердилъ. Сіе Королевское утвержде-
ніе начинается шако: На-

Наяснѣйшаго Жигизмонда Третьяго, Грамоѣ
 Божіею милостію Короля Польскаго и та о
 Великаго Князя Литовскаго, Московска- семь въ
 го государства Бояромъ, Окольниковъ, Москву
 Дворяномъ, Дьякомъ, Думнымъ и всѣмъ Коро-
 станомъ на артикулы и прозбы ихъ. левская.

И по семъ продолжается :

1. Король соизволяетъ дать на царство Руское сына своего Владислава, и чшобъ по успокоеніи мяшежей короновался онъ въ Москвѣ опъ руки Папріаршей по древнему Рускому обычаю:

2. Вѣра Греческая православная пребудетъ ненарушима во всей ея цѣлоспи, и опъ учиселей Римскихъ, Люпорскихъ и другихъ вѣрѣ никакого разоренія не потерпитъ. И когда Римской вѣры люди приходитъ будутъ въ Грекороссійскія церкви, шо споятъ, а не сидѣтъ имѣютъ, со спражомъ, и не съ гордостію, и не въ шапкахъ, и псовъ съ собою не приводятъ; для людей же Римскаго закона имѣтъ въ Москвѣ одну церковь, какъ шо позволено было еще Царемъ Борисомъ, и сіе учинитъ и опредѣлитъ обще съ Папріархомъ, духовенствомъ Рускимъ и съ Боярами. Въ сію Римскую церковь Рускіе когда пожелаюшъ входитъ, съ такимъ же благоговѣніемъ въ ней бытъ, какъ и въ своихъ церквахъ,

квахъ. Ни въ которую вѣру вступать или перемѣнять никого ничѣмъ не принуждать, и Жидовъ въ Россію не впускашь.

3. Гробы и шѣлеса святыхъ Король и сынъ его имѣшь будущъ въ великой чести. Папріарха Московскаго и все духовенство вышшее и нижнее содержатъ будущъ въ подобающемъ уваженіи, равно какъ и своя вѣры духовныхъ; въ управленіе церковное входить и мѣшаться не будущъ, и другихъ вѣрѣ на степень Епископской возводить не будущъ же.

4. Имѣнія церковныя, движимыя и недвижимыя, останутся при церквахъ въ своей силѣ, какъ было и при прежнихъ Россійскихъ Государяхъ, и какія были отъ Царей церквамъ жалованья и дачи, то не только оныя даваны, но для хвалы Божіей и умножались будущъ.

5. Боярѣ и всѣхъ чиновныхъ и приказныхъ людей содержатъ во всякой чести и ласковости, такъ какъ прежде было, и жалованье, какое кто получаетъ, пребудетъ не только ненарушимо, но и всякія заслуги будущъ по достоинству награждаются.

6. Всѣ служивые люди безъ извѣтїя жалованье, какое обыкновенно имѣло, получаютъ имѣютъ каждую чепь

верть

версть года; а что кому не по достоинству прибавлено, или убавлено безъ вины, о томъ Государь обще съ Боярами и Думными людьми разсмотрѣвъ и опредѣлявъ, какъ чему бытъ; равно сему разсмотрѣно и опредѣлено будетъ съ Боярами же о разореніяхъ, какъ оныя исправить и наградить.

7. Въ Москвѣ и въ городахъ ружникомъ и оброчникомъ, которые при прежнихъ Государехъ для ихъ службы бывали, жалованье денежное и хлѣбное давали великъ по прежнему изъ Государевой казны.

8. Судъ и расправа по Россійскому Судебнику будетъ производиться по прежнему ненарушимо. А что должно будетъ вновь учредить и узаконить, дѣлать съ согласія Бояръ и всей земли; а Государь только блюстителъ законовъ будетъ.

9. Непрїатели Россіи будутъ непрїатели и Польшѣ, а равно непрїатели Польшѣ будутъ непрїатели и Россіи, и противъ непрїателей сихъ общими силами стоятъ.

10. О пограничныхъ дѣлахъ что общимъ совѣтомъ Бояръ Рускихъ и чиновъ Польскихъ и Липовскихъ будетъ опредѣлено, то Государь утвердитъ.

11. Преступниковъ наказывашь, осудя прежде съ Бояры и съ Думными по законамъ, а не безъ суда; а жены, дѣти, брашья и родспвенники виновныхъ, которые не участвовали въ преступленіяхъ, или не вѣдали, ничѣмъ наказываемы не будутъ, но всѣ остануся при своихъ имѣніяхъ, и словомъ, наказывашь только однихъ виновныхъ, а не осудивши съ Боярами всѣми, никого не карашь, чести не опшмашь, въ ссылки не посылашь, помѣстья и опчинъ и деревень не опшмашь, невинно ни у кого чести не понижаешь. И Государь безъ совѣшу Боярѣ ничего чинить не будетъ, и прошивъ воли никого въ Польшу и въ Липву посылашь не будетъ, а для наукъ оставляешся всякому свобода ѣздить въ иныя государства Христіанскія, кромѣ Мусульманскихъ и невѣрныхъ, и сіе ни въ какую имъ вину поставлено не будетъ.

12. Какъ скоро воспослѣдуетъ спокойствіе, то всѣ плѣнные Рускіе, находящіеся въ Польшѣ и въ Липвѣ, имѣющіе бытъ возвращены.

13. Полякамъ и Липовцамъ въ Москвѣ и по городамъ Воеводствъ не даваешь; а тѣхъ, кои пріѣдутъ съ Государемъ (Королевичемъ), награждаешь деньгами и помѣстьями и опчинами,

но съ совѣту общаго Боярѣ Московскихъ и Пановѣ Польскихъ; а о шѣхъ, кои имѣютъ судейскія должности нынѣ изъ Поляковъ и Липовцовъ въ пограничныхъ городахъ, по успокоеніи опредѣлишь обще съ Бояры и Думными людьми, и что будетъ опредѣлено, Государь то утвердитъ.

14. Доходы государственныя всякіе Государь повелитъ брать шѣ полько, какіе до сего были по прежнему закону и обычаю, не прибавляя новыхъ; разоренныя и опустошенныя мѣста описать и по состоянію ихъ доходы опредѣлишь, а съ неразоренныхъ городовъ и мѣстъ, естли какихъ доходовъ прибавишь, то не иначе, какъ съ совѣту Боярѣ и Думныхъ людей.

15. Торговлѣ бытъ между двухъ государствъ свободной и вольной, и чрезъ каждое государство торговымъ людямъ бздитъ въ другія не запрещать, съ установленными пошлинами, не прибавляя и не убавляя противъ прежняго положенія.

16. Крестьянѣ изъ государства въ государство не переводить.

17. Холоповъ и слугъ Боярскихъ оставишь на прежнемъ положеніи, и вольности имъ не давать.

18. Казакамъ Волскимъ, Донскимъ, Лицкимъ, Терскимъ бысть или не бысть, Государю опредѣлить обще съ Боярами и Думными людьми, Сія Королевская грамоша заключается тако :

„А чего въ тѣхъ аршикулахъ не
 „доложено, а дастъ Господь Богъ его
 „Государская милость будетъ подъ
 „Москвою и на Москвѣ, и будетъ его
 „Государской милости о копорыхъ
 „аршикулахъ били челомъ, Московска-
 „го государства Папріархъ и весь освя-
 „щенный соборъ и Бояре и Дворяне и
 „всѣхъ станомъ люди, тогда о тыхъ
 „аршикулахъ его Государской милдо-
 „сти и становили, и конецъ учини-
 „ли съ Московскаго звычайу государ-
 „ства съ Папріархомъ и со всѣмъ
 „освященнымъ соборомъ и съ Боярыи
 „со всею землею, Данъ на стану на-
 „шемъ подъ Смоленскомъ лѣта отъ
 „народенья Иисусъ Христа Сына Божь-
 „яго 1610, мѣсяца Февраля 14 дня (*).”

Я не буду входить въ разсмотрѣ-
 ніе спашей сея грамошы, полезны ли
 оныя для Россіи; а скажу только,
 что все сіе писано было неискренно и
 безъ малѣйшаго намѣренія содержать
 оныя

(*) Подлинная подписана тако: *Жигимонтъ* Король,
 внизу *Янушъ Скуминъ Тишкѣвичъ*, писарь
 Великаго Княжества Литовскаго Староста Брасла-
 скій.

оныя въ ихъ силѣ, какъ то ясно по докажешся ниже.

Сію грамоту Король прислалъ въ Москву съ помянушымъ же *Михайлою Салтыковымъ*; но благомыслящіе изъ Московскихъ гражданъ опнюдь не въриди никакимъ обѣщаніямъ сего Короля, полико уже крашъ нарушившаго торжественнѣйшіе и кляшвою утвержденных договоры. Они не инако признавали ихъ, какъ за сѣпи, разспавленные на нихъ; къ тому же несносно имъ было и то, что Король о принятии Королевичемъ въры православныя Греческія не упомянулъ, а Преосвященнѣйшии Митрополитъ Росповскій *Филаретъ Никитичъ*, вышедъ на лобное мѣсто, ведегласно говорилъ народу: *Не прельщайтесь злымъ прелестнымъ Королевскимъ обѣщаніемъ, никако та истинна быти не можетъ, то мнѣ самому подлинно вѣдомо, что Королевское злое умыщленіе надъ Московскимъ государствомъ, хотя Московскимъ государствомъ съ сыномъ къ Польшѣ и къ Литвѣ завладѣти, и нашу истинную непорочную Христіанскую вѣру разорити, а свою Латинскую вѣру во всемъ Московскомъ государствѣ утвердити (*)*.

Грамота Королевская прислана въ Москву съ Салтыковымъ.

Резность Митрополита Филарета Никитича.

Ы 3

ВЪ

(*) Грамота о избраніи на царство Михаила Федоровича.

Въ семъ жалоспномъ состояніи Бояра, составлявшіе совѣтъ Царской и другіе, также и жители Московскіе, кромѣ преданныхъ Королю Польскому, не знали что предпринять, и по нѣсколькихъ совѣтахъ не лучшеежъ избрали къ своему спасенію средство: они положили вступить въ переговоры съ находящимися при злодѣѣ самозванцѣ измѣнниками; они предложили имъ, что еспли опспануть они опъ своего мнимаго Царя *Димитрія*, то и они Москвичи опспануть опъ своего Царя *Василья*, и обще съ ними изберуть другаго Государя. Коварные измѣнники, при злодѣѣ въ Тушинѣ бывавшіе, оказали себя на сіе согласными, и *Прокофей Ляпуновъ* прислалъ въ Москву *Алексѣя Пѣшкова* къ Боярамъ (*) и къ брату своему *Захару Ляпунову*, съ шѣмъ, чтобы низвести прежде съ престола Царя *Василья*, Между шѣмъ преданные Королю разсѣявали Королевскія и Гетмана его Желковскаго письма, совѣтующія избрать на царство Королевича, которой приметъ православную вѣру, и весь народъ оставитъ при ихъ правахъ и обы-

(*) Одна изъ Лѣтописей говоритъ, что сей Ляпуновъ прислалъ сего Пѣшкова къ князю Василью Васильевичу Голицыну, къ брату своему Захару Ляпунову и ко всѣмъ своимъ злодѣѣшникамъ.

обычаяхъ, и очистишь Россію отъ
 всѣхъ Польскихъ и Липовскихъ войскъ
 и прочее; всѣмъ же симъ полико смущены
 были умы несчастныхъ Россіянъ, что не
 знали на что рѣшились: низвести съ
 престола своего законнаго Государя
 запрещала имъ еще совѣсть, долгъ и
 клятвопреступное въ вѣрности къ нему
 обѣщаніе; съ другой стороны не видя
 средства къ избавленію Россіи отъ
 разоренія Польскаго, желали онаго
 избавишься принятиемъ на престолъ
 предлагаемаго отъ Короля Королевича;
 но мало ему вѣрили. Съ прешей
 стороны стоящій подъ Москвою
 самозванецъ съ многочисленною
 силою угрожалъ имъ
 взятіемъ Москвы; всѣ же сіи смущенія
 умножалъ еще крайній недостатокъ
 пропитанія. И такъ въ семъ недоумѣніи,
 когда Іюня 10 того же 1610 года,
 Захаръ Ляпуновъ, и съ нимъ
 Федоръ Холмоутовъ, вышедъ на
 лобное мѣсто, со окружающими
 ихъ многими единомышленниками
 возопилъ, что должно
 опуставишь Царя Василья: тогда
 народъ, чая, что шѣмъ самимъ по
 обѣщанію измѣнниковъ
 испребленъ будещъ и самозванецъ,
 приспалъ къ помянутому мясежнику;
 а хопя нѣкіе изъ Боярѣ и
 воспрошивилися было сему,
 однакожъ на послѣдокъ
 принуждены были

недоумѣніе
 народа
 Россійскаго.

Ляпуновъ
 присылаетъ въ
 Москву возмущель-
 ныя письма
 о низведеніи
 Царя.
 Народъ возмущается
 и опредѣляетъ
 Царя низвести.

Патрі-
архъ
сему
воспро-
ши-
вается,
но онъ
выво-
дился
изъ по-
коевъ
и угро-
жаеся
смер-
тію;
одна-
кожь
остаеш-
ся пвер-
дымъ.
Своакъ
Царскій
Князь
Воро-
тын-
скій низ-
водитъ
Царя съ
престо-
ла.

Царь
низла-
гается съ
престо-
ла.

были все согласиться на то же, кро-
мѣ только Патріарха и Митрополи-
та *Филарета*; но огорченный симъ
противорѣчіемъ народъ, изведши пер-
ваго изъ его покоевъ, и выведши къ
Серпуховскимъ ворошамъ, угрожалъ
ему смертію, естли не согласится на
желаніе Боярѣ и народа. Хопя же сей
непреоборимый никакимъ спрахомъ па-
спырь не покмо на то не склонился,
но и не преставаелъ увѣщевать народъ
опсташъ опѣ шаковаго законопреступ-
наго начинанія, напоминая имъ долгъ
ихъ и присягу; но все то было пше-
шно: ибо хопя, говоритъ *Лѣтопись*,
нѣкіе изъ Боярѣ спали за едино съ
Патріархомъ, но помалу принуждены
были и сіи съ прочими противу Ца-
ря соединиться. И такъ въ общемъ
шомъ волненіи своякъ *Царской* Князь
Иванъ Воротынской, одинъ изъ состав-
лявшихъ совѣтъ *Царской*, съ завод-
чиками бунта, *Захаромъ Ляпуновымъ*,
Княземъ *Петромъ Засѣкинымъ* и съ
прочими, пришедъ во Дворецъ, Царя
и Царицу взявъ, опвели на спарои его
прежній дворъ; и такъ низложенъ не-
щасный Царь *Василей Ивановичь* съ
престола, пребывши на ономъ въ не-
преспанныхъ бѣдахъ, скорбяхъ и
печаляхъ 4 года (*) и нѣскольکو
дней.

(*) Въ семъ случаѣ *Лѣтописи* наши несогласны: од-
на говоритъ, что царевна его было 4 года и 3
мѣ-

измѣн- сіе съ насмѣшкою, говоря: *вы не по-*
 ники *мните Государева крестнова цѣлованія;*
 при *ибо Царя своего съ царства ссадили; а*
 само- *мы за своего помереть ради. И жопя*
 званцѣ *Бояра и всѣ Москвичи посрамлены бы-*
 насмѣ- *ли таковою, съ одной стороны спра-*
 хаются *ведливою насмѣшкою, или паче уликою,*
 надѣ *и приведены были въ нѣкое о по-*
 Москви- *спупкѣ своемъ раскаяніе; однакожъ не*
 чьями з. *и полько не возвращенъ былъ Царь, но*
 низво- *дабы опнять и всякую надежду ему къ*
 жение *царствованію, опредѣлили его и Ца-*
 Царя, *рицу поспричь въ монахи.*

Царя *И такъ 17 Іюля (*) вышепомянутые*
 не в лею *Захаръ Ляпуноеъ съ своими сообщни-*
 п спри- *ками, да Князь Петръ Засѣкинъ, взявъ*
 гаю въ *изъ Чудова монастыря духовныхъ*
 въ мо- *особъ, пришли къ Царю, и велѣли его*
 нахи. *поспригать. Тщешно несчастный Госу-*
даръ говорилъ, что онъ не обѣщался,
 жесто- *и не желаетъ быть монахомъ; но же-*
 косны *стокіе сіи, не взирая на то, прика-*
 предя- *зали начашъ дѣйствіе посприганія;*
 шель- *но Царь ни на какіе вопросы, въ пра-*
 къ Ца- *вилахъ посприженія усановленные,*
 рю. *не отвѣщствовалъ; сіе однако же не*
воспрепятствовало имъ исполнить на-
мѣренія своего. Князь Василей Тюфя-
*кинъ (**), принявъ на себя лицо по-*
спри-

(*) По Лѣтописи же Палицыной 19 Іюля.

(**) Та же Лѣтопись полагаетъ вмѣсто Князя Тюфякина, Князя Туренина.

спригаемаго , на оныя вопросы за Царица
 него опвѣщивалъ , каковое неслы подобно
 жанное насиліе учинили и надъ Цари- же по-
 цею ; и такимъ образомъ облекли ихъ стригается.
 въ монашескія ризы , Царя опвели въ
 монастырь Чудовъ , а Царицу въ Воз-
 несенской Дѣвичій.

Патріархъ опнюдь не подтвердилъ
 сего насильнаго постриженія , и не при-
 знавалъ Царя за монаха , но называлъ
 его всегда именемъ Царскимъ ; а законо-
 пресступное насиліе шворившихъ Бояръ
 проклиналъ , Князя же Тюфякина ру-
 гателью называлъ монахомъ ; но пре-
 щенія его тогда уже никто не ува-
 жалъ.

КОНЕЦЪ I ТОМА ДОПОЛНЕНІЯ.



The first part of the report is devoted to a general
 description of the country, its position, and its
 resources. It is then divided into three parts, the
 first of which is devoted to a description of the
 country, the second to a description of the
 population, and the third to a description of the
 government. The first part is the most interesting,
 and the most valuable, as it gives a general
 idea of the country, and its position, and its
 resources. The second part is also very interesting,
 and the third part is also very interesting.

The second part of the report is devoted to a
 description of the population, and the third part
 is devoted to a description of the government. The
 first part is the most interesting, and the most
 valuable, as it gives a general idea of the
 country, and its position, and its resources. The
 second part is also very interesting, and the
 third part is also very interesting.

О Г Л А В Л Е Н І Е

Перваго Тома

ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ДѢЯНІЯМЪ

ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

	Стран.
Истинна Сократова ученія о провидѣніи Божіемъ , управляющемъ міромъ. - - - - -	3
Невѣрно причина начальнѣйшая гордость высокоумныхъ че овѣковъ. - - - - -	4
Невѣрующіе безсмертію души суть безбожники. -	5
Исторія доказываетъ истинну провидѣнія Божія. -	6
Исторія Россійская паче еще оное подтверждаетъ. -	7
Происхожденіе фамиліи Годуновыхъ. - - - - -	14
Исторія Царя Бориса Ѳеодоровича Годунова. - - -	—
Царь Ѳеодоръ Ивановичъ поручаетъ все правленіе Го- дунову. Богатство его. - - - - -	15
Распредѣленіе Царя Ивана Васильевича предъ смертію его. -	16
Могущество и властолюбіе его. . - - - - -	18
Принцесса крови Царской неволею постригается. -	20
Знатные Бояре совокупляются противъ Бориса , но съ бѣдствиемъ ихъ заговоръ ихъ разрушается. - - -	—
Митрополитъ Бориса миритъ съ Шуйскими ; но миръ сей разрушается. - - - - -	21
Бѣдственное слѣдствіе вражды между Борисомъ и Шуй- скими. Митрополитъ совокупляется съ Боярами про- тивъ Бориса , но и сей заговоръ разрушается. - - -	—
Хитрости Борисовы , коими уловляется Митрополитъ. -	22
Подкупающіе служители доносятъ якобы въ измѣнѣ на Господь своихъ. - - - - -	24
Слѣдствіе сихъ доносовъ было гибелью многихъ знат- ныхъ особъ. - - - - -	—

)

Ми-

Митрополитъ и Архіепископъ Крушицкій, осмѣлившіе я принесть Царю жалобу на мучительство Борисово, ссылаются въ ссылку.	25
На мѣсто Діонисія заступившій мѣсто его Ростовской Митрополитъ Іовъ посвящается въ первые Россійскіе Патріархи.	—
Тайный Царскій совѣтъ; онымъ управлялъ Борисъ.	26
Царская казна вручена Борису.	27
Разсужденіе о Борисѣ Г. Миллера.	—
Борисъ предприимлетъ истребить Царевича Димитрія Ивановича.	28
Клеветы на Царевича.	—
Истинный характеръ сего Царевича.	29
Употребляется къ погубленію его ядъ, но отъ сего Царевичъ избавляется.	30
Описаніе закланія Царевичева.	31
Вызывается убить его дьякъ Михайло Битяговскій.	33
Соучастники сего злодѣя въ убійствѣ семь.	—
Участствуетъ въ убійствѣ семь мама Царевичева Марья Волохова.	34
Она уговариваетъ Царицу опустити Царевича на дворъ, и ведши предасть его убійцамъ.	—
Сынъ ея Данилко первой поражаетъ его ножемъ, а другіе докалываютъ неповинную сію жертву.	35
Ужасное убійство сіе совершилось въ самой полдень, а не ночью, какъ несправедливо пишутъ иностранцы.	36
Убійцы побиваются отъ народа каменіемъ.	37
Борисъ перемѣняетъ присланной изъ Углича о убіеніи Царевича рапортъ. Царь вѣритъ тому подложному рапорту, что будто бы упавъ Царевичъ на ножъ, зарѣзался. Царь опредѣляетъ то изслѣдовать, но поступаютъ по волѣ Борисовой и обвиняютъ въ неспособніи Царицу мать его и весь родъ ея.	38
Царица отсылается въ скудной монастырь и постригается, а весь родъ ея въ дальнихъ ссылкахъ ссылается.	39
Граждане Углицкіе претерпѣваютъ ужасное наказаніе за смерть убійцъ Царевичевыхъ.	40
Трупы убійцъ съ честью погребаются. Мама и родъ убійцъ награждаются.	—
Царь Θεодоръ Ивановичъ предприимлетъ походъ въ Угличъ для изслѣдованія убіенія Царевичева; но съ пути	

Хитростію Борисовою возвращается въ Москву. Спращивный пожаръ въ Москвѣ по миѣнію нѣкошорыхъ повелѣніемъ Борисовымъ зажженъ.	41
Щедрость, оказанная погорѣвшимъ, привела его въ любовь народную.	42
Прищворно примиряется съ родомъ Князей Шуйскихъ.	43
Нашествіе крымскаго Хана, и народъ приписывалъ то въ рису.	—
Слѣдствіе того слуха.	44
Царь Симеонъ Бекбулатовичъ отъ Бориса ослѣпляется.	45
Царевна Феодосія умираетъ, и было подозрѣніе на Бориса, что смерть ея была насильственная.	—
Онъ заключаетъ со всѣми сосѣдственными державами миръ, имѣя въ томъ свои выгоды.	46
Описаніе о происшествіяхъ въ разсужденіи Лифляндіи и Эстляндіи.	—
Смерть Царя Феодора Ивановича.	49
Подозрѣніе, что Борисъ отравилъ его ядомъ.	—
Утвержденіе сего подозрѣнія.	50
Странныя мысли сего Государя о наслѣдствѣ.	—
Миѣніе тѣхъ писателей, которые утверждаютъ, что Царь отказалъ престолъ Феодору Никишичу Романову, не основательно.	51
Смертію сего Государя пресѣкъся въ мужескомъ колѣнѣ Рюриковъ родъ.	53
Вдовствующая Царица пріемлетъ монашеству.	55
Хитрый братъ ея Борисъ послѣдуетъ за нею въ монастырь, и тамъ устрояетъ себѣ жилище. Преданные ему между тѣмъ устроятъ все къ его возшествію на престолъ.	56
Избраніе на царство Бориса происходило въ домъ Патриаршемъ.	57
Хитрый Борисъ отрицается отъ избранія на царство.	58
Патриархъ, Бояре и народъ съ крестнымъ ходомъ, пришедъ къ Борису, убѣдили его якобы къ принятію подносимой ему короны.	59
Прищворство Борисово.	60
Онъ воспріемлетъ подносимую ему корону.	—
Предпріемлетъ походъ въ Серпуховъ противъ Татаръ.	61
Пріемлетъ сіе предложеніе.	62
Великолѣпная щедрость Царская.	—
Вѣщаетъ въ Москву.	—

Какъ бы въ шоржествѣ коронуется.	-	-	63
Общаетъ управлять народомъ правосудно и милостиво.	-	-	—
Въ первые годы являя онъ правосудіе и отеческое по- печеніе о бѣдныхъ.	-	-	—
Клятвы его были не искренни, такъ какъ и набожность имъ являема.	-	-	64
Пришворство былъ его господствующій характеръ.	-	-	65
Онъ хитростію отвращаетъ опасность отъ возмужав- шей силы Нагайскихъ Татаръ.	-	-	66
Таковую же хитрость употребляя онъ и на искорене- ніе знашійшихъ своихъ подданныхъ.	-	-	67
Попускаетъ слугамъ доносить на Господь своихъ.	-	-	—
Слѣдствіе сихъ доносовъ.	-	-	—
Повелѣваетъ за цѣлой годъ не брать подашей съ народа.	-	-	69
Не д. пускаетъ усиливаться фамиліямъ чрезъ бракосоче- таніе.	-	-	70
Особое гоненіе предъ всѣми претерпѣваетъ фамилія Ро- мановыхъ.	-	-	—
Егодоръ Никишичъ поспригзается въ монахи и его су- пруга.	-	-	74
Александръ и Михайло Никишичи въ ссылкѣ удувлены.	-	-	—
Василью Никишичу такъ участь.	-	-	—
Царь вызываетъ Принца Шведскаго Гуспава въ намБре- ніи выдать за него дочь свою.	-	-	76
Сей Принцъ пришелъ въ немилость и отдаленъ въ Угличъ.	-	-	—
Датской Принцъ Іоаннъ прѣзжаетъ въ Москву.	-	-	77
Богатство Двора Россійскаго.	-	-	—
Аудіенція ему данная.	-	-	—
Великолѣпіе Царскаго стола.	-	-	—
Обручается Принцъ сей съ Царевною Ксеніею.	-	-	78
Принцъ къ великому сожалѣнію умираетъ.	-	-	—
Ужасной голодъ, продолжавшійся безъ мала три года, истребляетъ превеликое число народа.	-	-	79
Состраданіе и милость Царская, являемая въ крайности той народу.	-	-	—
Излишество запасовъ, хранимыхъ въ монастыряхъ и у Боярѣ, раздается народу.	-	-	—
Разсужденіе о таксвыхъ милостяхъ.	-	-	82
Разсужденіе Палицына о милостыняхъ Царскихъ.	-	-	83
Несправедливо приписываются Царю разбои, бывшіе въ Мо- сквѣ.	-	-	85

Еще несправедливѣе, что будто запретилъ Царь поку- пать хлѣбъ, привезенной иностранными.	-	-	85
Моровая язва въ Смоленскѣ.	-	-	86
Причины, родившія страшные разбои.	-	-	—
Царь обращаетъ всю военную силу на сихъ разбойни- ковъ.	-	-	89
Сраженіе было нарядное. Предводитель Царскаго войска и разбойничій атаманъ были убиты, но побѣда оста- лась на сторонѣ Царской.	-	-	—
Изъ зла отъ властолюбія Царя Бориса произошло колѣ- но Романовыхъ на престолѣ.	-	-	90
Посольство въ Царю Борису Сигизмунда Короля Польска- го и республики.	-	-	—
Заключается миръ съ Польщею на 20 лѣтъ.	-	-	91
Посольство Шведское.	-	-	92
Посольство отъ Королевы Англической Елисаветы.	-	-	—
Посольство отъ Папы.	-	-	93
Посольство Датское.	-	-	—
Посольство отъ городовъ, составлявшихъ Ганзеатской союзъ.	-	-	—
Подарки ихъ.	-	-	94
Великолѣпное Посламъ угощеніе, показывающее богат- ство Россійскаго Двора.	-	-	—
Посольство вторичное отъ Папы.	-	-	—
Посольство отъ Шаха Персидскаго Аббаса.	-	-	95
Подарки Шахскіе.	-	-	—
Посольство отъ Англическаго Короля Іакова I.	-	-	—
Царь отправляетъ Посла къ Цесарю Рудолфу II чрезъ городъ Архангельской.	-	-	96
Посольство отъ Цесаря.	-	-	97
Посольство отъ Султана Турецкаго.	-	-	—
Посланцы отъ Грузинскихъ Царей.	-	-	98
Царскія посольства ко всѣмъ предупомянутымъ Госу- дарямъ.	-	-	—
Достоинства Царя Бориса.	-	-	99
Приспѣло время отпущенія Божія за кровь Царевича Ди- мистрія.	-	-	103
Опроверженіе иностранныхъ писателей, мнившихъ бытъ самозванца истиннымъ Димашріемъ.	-	-	105
Первой изъ сихъ писателей есть Маржеретъ.	-	-	—
Второй Гералдъ Гревенбургъ Нѣмецъ.	-	-	106

Третій безбимянной; книга его издава Канцлеромъ Луд- вигомъ.	-	-	106
Четвертій де ла Рошель.	-	-	107
Петрей есть достовѣрнѣйшій всѣхъ помянутыхъ писа- телей.	-	-	108
Сапета Полякъ утверждалъ, что Лжедимитрій есть по- бочной сынъ Короля Польскаго Баторія; другіе при- знавали его Волохомъ, а иные Италіянцомъ.	-	-	—
Баснословное повѣствованіе о сохраненіи будто бы Царе- вича Димитрія отъ убійства.	-	-	109
Опроверженіе всѣхъ ихъ доказательствъ о неложности будто Лжедимитрія.	-	-	110
Истинное описаніе Лжедимитрія.	-	-	117
14 Лѣтъ поспригается въ монахи въ Москвѣ.	-	-	—
Изъ Москвы переходитъ въ Суздаль.	-	-	118
Оттуда уходитъ въ Спаской монастырь, что на Кубку.	-	-	—
Приходитъ въ Москву и опредѣляется въ Чудовъ мона- стырь и посвящается въ дьяконы.	-	-	—
Патріархъ опредѣляетъ его къ себѣ въ висарн.	-	-	—
Іона Митрополитъ, первой предвидя въ немъ пагубныя склонности, извѣщаетъ о томъ Патріарху.	-	-	119
Митрополитъ доноситъ о немъ Царю.	-	-	—
И Царь повелѣваетъ его отослать въ Соловки.	-	-	120
Приказъ Царской не исполненъ.	-	-	—
Злодѣй уходитъ изъ Москвы и странствуетъ по мона- стырямъ.	-	-	—
Разсужденіе о томъ, какъ могло притти монаху въ го- лову называть себя Царевичемъ.	-	-	—
Открывается иѣкимъ изъ монаховъ, что онъ есть Царе- вичъ Димитрій.	-	-	123
Самозванецъ убѣгаетъ изъ Москвы.	-	-	—
Присылаетъ въ Новгородъ Сѣверскій.	-	-	124
Оставляетъ въ кельѣ Архимандричей цыдулку извѣщаю- щу, что онъ есть Царевичъ Димитрій, и убѣждаетъ въ Кіевѣ.	-	-	—
Князь Острожской въ Кіевѣ принимаетъ его ласково.	-	-	—
Живучи въ Печерскомъ монастырѣ, оказалъ весьма со- блзнительныя растущества.	-	-	125
Уходитъ изъ монастыря въ городъ Гоццею.	-	-	—
А оттуда переходитъ въ городъ Брачинъ и опредѣ- ляется во услуженіе Князю Вишневецкому.	-	-	126

Приходитъ къ нему въ милость.	-	-	-	126
Притворяетъ себѣ болѣзнь, исповѣдуется и открывається попу, что онъ есть сынъ Царской.	-	-	-	127
Попъ о семъ объявляетъ Вишневецкому, и сей вѣритъ тому совершенно.	-	-	-	128
Оказывается ему честь яко Царскому сыну и наслѣднику, Вишневецкой возитъ его ко всѣмъ знатнымъ.	-	-	-	129
Знакомится съ Воеводою Сендѣмирскимъ Мнишкомъ и влюбляется въ его дочь Марину.	-	-	-	—
Описаніе фамиліи Мнишкѣвъ.	-	-	-	—
Предложеніе любва его пріемлется и отецъ на бракъ со- глашается.	-	-	-	130
Характеръ Марины,	-	-	-	131
Представляется самозванецъ Королю въ Краковѣ.	-	-	-	—
Рѣчь его Королю склоняетъ всѣхъ въ его пользу.	-	-	-	—
Представленные свидѣтели утверждаютъ, что онъ есть истинный Царевичъ Димитрій.	-	-	-	132
Обѣщаетъ уступить Мольшѣ Смоленскъ, принять Рим- скую вѣру и обратиться въ оную Россіянъ.	-	-	-	—
Самозванецъ съ великою надеждою на помощь Польскую отъѣзжаетъ въ Самборъ съ Мнишкомъ.	-	-	-	134
Учится Лапинскому закону и въ ономъ успѣваетъ.	-	-	-	135
Пишетъ къ Папѣ и обѣщается всю Россію обратиться въ его вѣру,	-	-	-	—
Папа вспомоществуетъ ему всею своею властію и деньгами.	-	-	-	—
Папа писалъ о немъ ко всѣмъ Государямъ своей вѣры.	-	-	-	136
Самозванецъ объявляетъ о себѣ яко о Царевичѣ всѣмъ Европейскимъ Государямъ.	-	-	-	—
Соповарищъ его Варлаамъ и Дворянинъ Пыхачевъ дока- зываютъ обманъ самозванцовъ.	-	-	-	137
Ихъ отсылаютъ къ самозванцу.	-	-	-	—
Онъ повелѣваетъ Пыхачева казнить, а Варлаамъ наказы- вается и заключается въ темницу.	-	-	-	138
Слухъ о самозванцѣ приводитъ Царя Бориса въ ужасъ.	-	-	-	—
Онъ посылаетъ въ Польшу шпиона узнать, кто шаковъ сей самозванецъ.	-	-	-	139
Удостоверившись, что онъ есть монахъ Отрепьевъ, успо- коивается.	-	-	-	—
И не думая, чтобъ сей подлецъ что ему учинить могъ, отвергаетъ предложенную ему тогда отъ Шведскаго Короля помощь.	-	-	-	—

Отправляетъ къ Королю Посланникомъ дядю самозванца Опрепьева на обличеніе обману.	-	-	140
Но сему въ Польшѣ никто не вѣритъ и Посланникъ возвращается ни съ чѣмъ.	-	-	141
Патріархъ посылаетъ также Посла къ Князю Острожскому, но Посоль удерживается и Патріархъ остается безъ отвѣту.	-	-	—
Всѣ Донскіе козаки преклоняются къ самозванцу.	-	-	142
Сендомирской предлагаетъ Ажедимитрію брачной контрактъ и оной утверждается.	-	-	143
Точной списокъ съ упомянушаго контракта.	-	-	145
Царь Борисъ, надѣясь на заключенный съ Польшею союзъ, оставилъ границы свои почти безъ войска.	-	-	149
Царь собираетъ войско въ Брянскѣ.	-	-	—
Расположеніе онаго.	-	-	—
Само вaneцъ вступаетъ съ войскомъ въ походъ.	-	-	150
Изъ Кіева идетъ въ Россію армія его двумя путями.	-	-	151
Предводители войска его разослали листы, увѣряющіе о несложности Димитрія.	-	-	152
Манифесты самозванцовы.	-	-	—
Наской народъ вѣритъ самозванцу, а по томъ шому же слѣдующимъ и многіе изъ знатныхъ.	-	-	153
Въ Черниговѣ народъ, схвативъ Воеводъ своихъ, выдаетъ самозванцу оныхъ руками.	-	-	154
Въ Путивлѣ Воеводы сами ему же предаются.	-	-	—
Въ городахъ несогласныхъ начальниковъ народъ выдаетъ руками.	-	-	—
Повсюду встрѣчаютъ и признаютъ его за даръ Божій.	-	-	155
Знатные всѣ почти начинаютъ признавать его за истиннаго Царевича.	-	-	—
Царь приходитъ въ страхъ, отправляетъ къ Королю съ пребываніемъ Посла, намѣренъ ли онъ съ нимъ содержать заключенный союзъ.	-	-	—
Патріархъ и духовенство отправляютъ къ духовенству Польскому Посла съ доказательствами о ложности самозванца.	-	-	156
Отвѣтъ Королевской Послу Царскому.	-	-	—
Патріаршій Посланникъ посаженъ подъ стражу въ Вильнѣ.	-	-	157
Въ Новгородѣ Сѣверскомъ спротивляются самозванцу и поражаютъ его войско.	-	-	—

Однакожь самозванецъ не отступилъ и по такомъ пораженіи отъ города.	-	-	158
Царь умножаетъ свое войско.	-	-	—
Ра положеніе онаго.	-	-	159
Войско сіе подъ Новгородомъ Сѣверскимъ поражается самозванцомъ.	-	-	—
Самъ главнокомандующій войскомъ Князь Мстиславскій раненъ.	-	-	160
Молитва, которую самозванецъ предъ сраженіемъ предъ цѣлою арміею своею громко проианосилъ.	-	-	161
Царь посылаетъ събѣе войско въ помощь къ пораженному съ Княземъ Шуйскимъ.	-	-	—
Онъ лишился всей своей артиллеріи, и лошадей водъ самимъ имъ ранена.	-	-	163
Царь между тѣмъ умилоствляетъ Бога моленіемъ.	-	-	—
Несогласіе Лѣтописи сей соглашается.	-	-	164
Царь награждаетъ оказанную службу войска.	-	-	—
Жестокость Царская надъ Камарицкою волостью.	-	-	165
Самозванецъ по побѣдѣ убѣгаетъ въ Рыльскъ и приходитъ въ опчаяніе.	-	-	166
Намѣревается обжать въ Польшу, но предавшіеся ему Бояре его удерживаютъ и ободряютъ.	-	-	—
Оплошность предводителей Царскаго войска спасла самозванца.	-	-	167
Часть войска Царскаго осаждастъ Рыльскъ, но отъ онаго паки отступаетъ.	-	-	—
Царь за отступленіе отъ Рыльска огорчившись, присылаетъ къ начальникамъ жестокой выговоръ.	-	-	168
Царское войско осаждастъ городъ Кромы, въ которомъ было преданное самозванцу казацкое войско.	-	-	—
Михайло Салтыковъ измѣняетъ Царю, отвозитъ артиллерію и тѣмъ спасаетъ осажденных въ Кромахъ.	-	-	170
Въ Москвѣ многіе преклоняются къ самозванцу, признавъ его за истиннаго Димитрія.	-	-	—
Патріархъ и Князь Шуйскій увѣщываютъ народъ, но тщетно.	-	-	—
Царь преклонившихся къ самозванцу думалъ унять отъ бунта строгостію казней, но тщетно.	-	-	172
Употребляется противъ бунтовщиковъ страхъ вѣры проклятіемъ, но также безъ успѣха.	-	-	—
Царь посылаетъ въ Пушिवль, чтобъ убить самозванца; но	-	-	—

они пойманы и предались злодѣю.	—	—	173
Самозванецъ пишетъ къ Патриарху и къ Царю Борису.	—	—	—
Царь Борисъ нечаянно умираетъ съ досады и печали.	—	—	174
Многіе изъ писателей утверждаютъ, что онъ принялъ ядъ, отъ котораго и умеръ.	—	—	—
Но сему противное утверждаетъ Аѣшописъ о мяшежахѣ.	—	—	175
Великія его свойства помрачены его безпредѣльнымъ властолюбіемъ.	—	—	176
Сынъ его Феодоръ объявляется въ Москвѣ Царемъ и оное утверждаетъ присягою.	—	—	177
Грамоты его, разосланныя во всю Россію.	—	—	178
Армія подъ Кромами бывшая отпеклась отъ присяги.	—	—	179
Сему причиною былъ Петръ Басмановъ.	—	—	—
Новое распрѣженіе арміи.	—	—	180
Измѣна Басманова.	—	—	181
Первые начальники войска и Митрополитъ Исидоръ отбѣзжаютъ изъ арміи въ Москву.	—	—	—
Иванъ Ивановичъ Годуновъ связанный отосланъ къ самозванцу.	—	—	182
Всѣ начальники и армія предаются самозванцу.	—	—	—
Онъ изъ Путивля прѣзжаетъ въ армію.	—	—	183
Принимается какъ Государь и молебствуетъ.	—	—	—
Осматриваетъ армію и лагерь.	—	—	—
Многіе города предаются самозванцу и начальники отъ гражданъ выдаются ему.	—	—	—
Онъ слѣдуетъ въ Москву, и повсюду принимается съ рукоплесканіемъ.	—	—	—
Изъ Тулы посылаетъ къ боярамъ Московскимъ грамоту.	—	—	184
Точная грамота самозванцова.	—	—	—
Посланные съ сею грамотою Пушкинъ и Плещевъ прѣзжаютъ въ Красное село и имъ повинуются.	—	—	190
Они со множествомъ народа входятъ въ Москву, и всѣ повелѣнію самозванцова покарются.	—	—	191
Патриархъ старается народъ отъвернуть отъ самозванца, но тщетно.	—	—	192
Народъ извѣщаетъ Царя, Царицу и сестру его и заключаетъ въ Староборисовскомъ домѣ.	—	—	—
Вся Москва, Бояре и Патриархъ присягаютъ самозванцу.	—	—	193
Посылаютъ отъ всея Москвы къ самозванцу Депутатами Князей Воршынскаго и Теляшевскаго.	—	—	—

Сихъ Депушатовъ самозванецъ принимаетъ съ презрѣніемъ.	194
Ругательство имъ оказанное и побои.	—
Съ сего времени признается настоящее царствованіе хищника.	195
Въ Москвѣ начались опправляться дѣла его именемъ.	—
Онъ посылаетъ грамоты къ Послу и Агенту Англическимъ, отпущеннымъ изъ Москвы еще отъ Царя Бориса.	—
Копія сихъ грамотъ къ Агенту.	196
Къ Посланнику.	197
Разсылаются отъ правительства Московскаго во все государство грамоты о учиненіи присяги Ажедимитрію.	199
Повсюду повинуются симъ указамъ.	200
Убийство младаго Царя и старыя Царицы и низверженіе Патріарха Іова.	201
Мнѣніе сочинителя Ядра Росс. Исторіи соглашается съ преданнымъ о семъ Лѣтописью о мятежахъ.	202
Свойства несчастнаго Царя Θεодора Борисовича лучшей участи достойныя.	206
Царевна Ксенія пощажена для мерскихъ страстей самозванца.	207
Всѣ сродники Годуновы ссылаются въ ссылку.	—
Причины низверженія Патріарха.	—
Изъземлется тѣло Борисово изъ Царскія гробницы и вмѣстѣ съ тѣлами сына и супруги его выспавляется для всенароднаго зрѣнія.	209
Самозванецъ прибываетъ въ село Коломенское, и къ нему выходящъ въ сръшеніе духовенство, Воляре и весь народъ.	210
Торжественной вѣздъ его въ Москву.	211
Радость всенародная, при вѣздѣ его оказанная.	212
Сумнительство о предаемомъ сочинителемъ Ядра Росс. Исторіи.	213
Смѣлость Князя Шуйскаго.	—
При вѣздѣ его на площадь поднялся страшный вихрь, которой принятъ за худое предзнаменованіе.	214
Въ Соборахъ Успенскомъ и Архангельскомъ поетъ молебны при звукѣ трубъ и лишавръ.	—
Осуждаетъ на смерть Князя Вас. Иван. Шуйскаго.	216
	Онъ

Онъ приводится къ плахѣ, но въ тоже время объявляет- ся указъ, дарующій ему жизнь.	-	-	216
Онъ и братья его разсланы въ ссылки.	-	-	217
Возводитъ на мѣсто низверженнаго Патріарха Іова единомышленнаго себѣ Панагея Игнатія.	-	-	218
Самозванецъ посылаетъ къ Патріарху Іову, чѣмъ онъ благословилъ Игнатія на Патріаршество.	-	-	221
Коронація его въ храмѣ Успенскомъ совершается Игна- тиемъ Лжепатріархомъ.	-	-	222
Беретъ на ложе свое несчастную Царевну Ксею, и обругавъ повелѣваетъ ее постричь.	-	-	—
Посылаетъ къ Царицѣ матери Царевича Димитрія, да- бы его признала за сына съ прещеніемъ смерти.	-	-	223
Царица обѣщаетъ исполнить волю его.	-	-	224
Самозванецъ, удостовѣряя въ семь, публично посылаетъ по нее.	-	-	—
Онъ ее яко мать свою встрѣчаетъ съ пышностію Цар- скою.	-	-	—
Весь народъ паче еще призналъ его за сына Царскаго, видя Царицу признающую его за сына.	-	-	225
Возвращаетъ изъ ссылки Шуйскихъ и всѣхъ сослан- ныхъ Царемъ Борисомъ, и даже гробы умершихъ въ изгнаніи.	-	-	—
Вояринъ Феодоръ, а въ постриженіи Филаретъ Ники- тичъ посвящается въ Митрополиши въ Ростовѣ.	-	-	226
Несправедливостъ иностранныхъ писателей, основываю- щихся на Маржеретѣ.	-	-	—
Безпристрастное разсмотрѣніе самозванцовыхъ свойствъ.	-	-	227
Описаніе внѣшняго его виду и душевныхъ свойствъ.	-	-	—
Разумъ имѣлъ оспроу, но не основательней.	-	-	—
Довольно былъ ученъ, а особливо свѣдущъ въ Историю.	-	-	228
Военная наука и охота были пріятнѣйшими его упраж- неніями.	-	-	—
Былъ искусной стрѣлокъ.	-	-	—
Желалъ исправить искусство воинское.	-	-	—
Отпускаетъ приведенныхъ съ собою драбантовъ и учреждаетъ новыхъ изъ иностранцовъ же.	-	-	229
Описаніе сихъ драбантовъ.	-	-	—
Являлъ себя защитникомъ правосудія.	-	-	230
Щедростъ его была безъ разсмотрѣнія: онъ награж- далъ незаслуживающихъ оной.	-	-	—

Распochenія его.	231
Былъ въспылчивъ, легкомысленъ и своенравенъ.	232
Былъ доспупенъ, но послѣ неприслупенъ.	—
Высокомѣріе его.	233
Хотѣлъ, чтобѣ признавали его за Императора.	—
Намѣрялся разрушить миръ со Шведами въ угодность Королю Польскому.	234
Намѣреніе сіе было сбѣдственно Густаву Королевичу, пребывавшему въ Угличѣ.	235
Казакн предпріемлютъ во вестъ на престолѣ другого самозванца изъ неудовольствія къ первому.	—
Они начинаютъ сіе разбоємъ.	—
Сей выставленный самозванецъ подѣ именемъ Петра сына Царя Феодора Ивановича.	236
Казакн пишутъ осемъ къ Ажедимирію, требуя, чтобѣ онъ уступилъ ему престолѣ.	237
Отвѣтъ Ажедимиріевъ.	—
Онъ пишетъ и къ самому Петрушкѣ.	—
Царя Симеона Векбулашовича ошсылаетъ въ Соловки и постригаетъ его.	238
Присылаются къ нему Взуишы для распространенія въры Римской.	—
Вдаеиъ въ пьянство и во всліе мерскіе пороки.	—
Крайнее пренебреженіе его къ преданіямъ церковнымъ.	239
Попущалъ входить въ церкви Жидамъ и другихъ вѣрѣ людамъ.	240
Привязанность его къ Польскимъ обычаемъ и житію.	241
Доступъ до него Россіянамъ былъ весьма шруденъ.	—
Но Полякамъ всегда отворялися двери и въ самую спальню его.	—
Всегдашнія его укоризны Боярамъ.	—
Жалобы на Поляковъ никогда не внималъ.	242
Никогда не старался о пріобрѣненіи любви отъ подданныхъ, а желалъ, чтобѣ только боялись его.	—
Недовѣренность его къ Россіянамъ.	—
Одѣвалъ иностранцовъ въ богатое платье и позволялъ имъ всякія шалости.	243
Забавы его весьма были обидны Боярамъ и всѣмъ Россіянамъ.	244
Сумазбродство его возбуждаетъ въ народѣ негодованіе.	245

Обличавшіе его казнятся смертію.	-	-	246
Осмѣлившіеся стрѣльцы принесли на Поляковъ жалобу преданы острію меча.	-	-	247
Сообщаетъ Боярамъ и духовенству о намѣреніи послать къ Королю Посла для полученія согласія на бракъ.	-	-	248
Всѣ на сіе соглашаются и даютъ свидѣтельство, что онъ есть истинной Царевичъ.	-	-	—
Посолье сей есть Думной Дьякъ Власевъ.	-	-	249
Свища его и подарки невѣстѣ.	-	-	—
Аудиенція его у Короля и рѣчь имъ говоренная.	-	-	250
Ошвѣтъ Королевской.	-	-	252
Споръ, произшедшій между Посломъ и вельможами Коро- левскими о Царскомъ шитулѣ.	-	-	253
Споръ сей прекращаетъ Воевода Сендомирской.	-	-	254
Торжественное обрученіе съ Мариною въ присутствіи Ко- роля и всѣхъ значныхъ.	-	-	—
Кардиналъ оное благословляетъ.	-	-	—
Рѣчь Королевская невѣстѣ.	-	-	—
Великолѣпное ниршество и честь Россійскому Послу.	-	-	255
Медаль, сдѣланная въ Польшѣ въ честь Ажедимитрія.	-	-	—
Послы Королевскіе къ Ажедимитрію со многими числомъ войска.	-	-	256
Князь Мосальской посылается на границу для принятія Марины.	-	-	—
Въ Смоленскѣ представленъ ей пребогатой экипажъ.	-	-	257
Не обыкновенно великое число людей, свисну ея сослав- лявшихъ.	-	-	258
Ажедимитрій посѣщаетъ ее скрытно въ Можайскѣ.	-	-	—
Сендомирской прежде ее вѣзжаетъ въ Москву съ пыш- ностію.	-	-	—
Великолѣпнѣйшая встрѣча и вѣздъ Марины въ Москву.	-	-	259
Описаніе порядка, при вѣздѣ ея бывшаго.	-	-	260
Великое число музыкантовъ Польскихъ, разставленныхъ по дорогѣ, играли на инструментахъ.	-	-	261
При вѣздѣ на площадь карезы Марининой возстала бу- ря съ вихремъ.	-	-	262
Общее неудовольствіе народа.	-	-	—
Князь Шуйской взялъ отъ сего поводъ основать планъ погибели самозванцовой.	-	-	—
Самозванецъ отводитъ Маринѣ квартиру до свадьбы въ Вознесенскомъ монастырѣ при мнимой матери своей.	-	-	263

Папской посланникъ.	-	-	-	263
Учреждаетъ при невѣстѣ своей въ монастырѣ всякія игры, пляски и забавы.	-	-	-	—
Аудіенція Польскимъ Посламъ; требованіе ихъ.	-	-	-	264
Насмѣшка Пословъ.	-	-	-	265
Соглашается на требованіе Пословъ относительно до войны на Хана Крымскаго.	-	-	-	—
Посылаетъ указы о собраніи войска для походу въ Крымъ.	-	-	-	—
Подарки Королевскіе.	-	-	-	266
Презрѣніе Поляковъ къ святости храмовъ Божіихъ.	-	-	-	—
Передъ свадьбою Марина перевозится во Дворецъ.	-	-	-	—
Духовенство настоятъ, чтобъ невѣста предъ бракосочетаніемъ приняла исповѣданіе Греческаго закона; но Лжепатріархъ Игнашій почелъ по за не нужное.	-	-	-	267
Вѣнчаніе брачное.	-	-	-	—
Коронуется новобрачная въ тоже время.	-	-	-	269
Великолѣпное при Дворѣ пиршество.	-	-	-	271
Во время стола Россійскіе Вельможи весьма унижены.	-	-	-	—
Пренебреженіе и насмѣшки Воярамъ отъ Поляковъ.	-	-	-	—
Неслыханныя насилія и буйство Поляковъ.	-	-	-	272
Фейерверкъ, предсказанной народу, имѣлъ великое дѣй- ствіе къ скорѣйшей гибели самозванца.	-	-	-	275
Веселіямъ при Дворѣ не было конца.	-	-	-	—
Ропотъ народной изъявлялъ настоящее скорое возмуще- ніе.	-	-	-	276
Самозванецъ предприимлетъ ошарашить оное жестоко- спію.	-	-	-	—
Бояре усыпаютъ его ласкательствомъ.	-	-	-	—
Начало бунта на самозванца.	-	-	-	278
Ужасное намѣреніе самозванцова къ истребленію Боярѣ, Дворянъ и народа Московскаго.	-	-	-	279
Вся Москва забунтовала на самозванца.	-	-	-	282
Князь Шуйской предводительствуетъ онымъ.	-	-	-	—
Рѣчь Князя Шуйскаго къ знатымъ и народу.	-	-	-	—
Гревога, крикъ народа и набатъ разбужаютъ сперва Бас- манова.	-	-	-	283
Одинъ Дворянинъ пробивается сквозь караулъ и облича- етъ самозванца, но Басмановъ его умерщвляетъ.	-	-	-	284
Самозванецъ думалъ укротить бунтъ угрозами, но тщетно.	-	-	-	285

	Стран.
Басмановъ первый убивается.	285
Народъ рубитъ шопорами двери дворцовыя и вламливается въ оныя.	—
Отчаянное средство, самозванцомъ употребленное.	286
Выскакиваешь въ окно и преломляетъ себѣ ногу.	—
Воздержность въ самой ярости народа.	—
Убиваютъ многихъ Поляковъ.	287
Князь Шуйской спасаетъ значныхъ изъ нихъ.	—
Волею 2000 человекъ по большей части Поляковъ убивается.	289
Самозванецъ находится.	—
Вѣдное состояніе его приводитъ нашедшихъ въ жалость.	—
Онъ приносится во Дворецъ предъ Князя Шуйскаго и спрашивается.	—
По Лѣтописямъ признается онъ въ обманѣ, но иностранцы несправедливо увѣряютъ въ противномъ.	293
Заключеніе иностранцевъ опровергается.	—
Паки самозванецъ признается, что онъ не есть Царевичъ Димитрій, но обманщикъ.	291
Царица признается, что она объявила его за сына отъ страху, но что онъ отнюдь не сынъ ея.	—
Обличенный самозванецъ проситъ дать ему время на покаяніе, но былъ убитъ.	293
Трупъ его поражается многими ударами.	—
Онъ полагается на площади съ тѣломъ Басмановымъ.	—
Ошвозится трупу въ убогой домъ, и по томъ сожигается.	294
Причины сему.	—
По смерти самозванца въ кабинетѣ его найдены письма, между которыми: 1. контрактъ свадебной.	295
2. Планъ о введеніи въ Россію Римской вѣры.	296
3. Письма Папскія, Кардинальскія и отвѣты на оныя.	—
Лжепатріархъ Игнатій низвергается съ Патріаршества.	—
Россіяне предпринимаютъ избранъ Царя общимъ всея Россіи совѣтомъ.	297
Но нѣсколько изъ главныхъ Вояръ избираютъ Царемъ Князя Василья Ивановича Шуйскаго.	—
Избраніе сіе послѣдовало безъ общаго согласія, не только всея Россіи, но и Московскихъ жителей.	298
Онъ въ храмѣ присягалъ народу, что онъ ничего не будетъ дѣлать безъ совѣшу Бояръ.	—

Коронованіе Царя Василія Ивановича.	-	300
Грамоты Царскія во всѣ гор. дѣ.	-	301
Содержаніе грамотъ сихъ и при оныхъ приложений.	-	—
Грамоты Царицы, матери Димитрія Царевича.	-	304
Грамоты сіи имѣли желанное дѣйствіе.	-	305
Царь повсюду признанъ и присяга ему учинена, кромѣ пограничныхъ съ Польшею городовъ и казаковъ.	-	—
Царь отправляетъ къ Королю Польскому Посла съ извѣщеніемъ забытія неправдъ его и желаніемъ дружбы.	—	—
Паки разсылающа грамоты съ описаніемъ прочихъ дѣлъ самозванца.	-	306
Письма самозванцовы къ Папѣ и Римскому Духовенству.	307	—
Отвѣшъ самозванцовъ къ Папѣ.	-	308
Письма Кардинала Малакриды къ самозванцу.	-	—
Письмо Папѣжскаго Легата Рогана.	-	309
Отрѣзвѣвъ просишь прощенія у Легата и общаетъ пребысть въ Римской вѣрѣ самъ и обратишь всю Россію.	310	—
Подтвержденіе заговору его о истребленіи всѣхъ Московскихъ Бояръ и народа.	-	—
По истребленіи Бояръ намѣрялся въ правительство посадить Поляковъ.	-	311
Намѣреніе его было шѣло Царевичево вырыть и отвезти въ другое мѣсто, якоже попава сына.	-	—
Но Царица мать его упросила самозванца не дѣлать того.	-	—
На мѣсто низверженнаго Игнатія поставляется въ Патриархи Ермогенъ.	-	312
Гробы Царя Бориса, супруги и сына его съ честью погребаются въ Троицкой Лаврѣ.	-	—
Поляки распускаютъ слухъ, что будто Лжедимитрій спасся отъ убійствъ.	-	—
Бѣдственные слѣдствія сего Подьякамъ распушеннаго слуха.	-	313
Король Польскій и Вельможи не вѣрятъ грамотамъ Царскимъ, или паче пришеворились не вѣрующими.	-	—
Отвѣшъ его къ Царю.	-	314
Отправляетъ къ Царю Пословъ съ коварнымъ намѣреніемъ.	-	—
Заражаются города пограничные и казаки Домскіе шѣмъ слухомъ, что Лжедимитрій не убишь.	-	—
Томъ I.	() (Изъ

Изъ знатныхъ Князь Шаховской первый избѣляетъ Царю Василью и утверждаетъ тотъ слухъ быль истинна мѣ.	314
Царь по обличеніе жи распускаемъ и опредѣляетъ перенесъ изъ Углича Святыя мощи Царевича Дамисрѣ.	315
Осыбы, посланныя по Святыя мощи Царевичевы.	—
Царь со всѣмъ Дворомъ, Царица мать его, Патриархъ со всѣмъ духовенствомъ и безчисленное множество людей встрѣчаютъ оныя.	316
Богъ прославляетъ праведника сего мощи чудотвореніемъ.	—
Раскаяніе Царицы, что нуждою принуждена была признать самозванца за своего сына.	—
Она проситъ у всего народа прощенія и дабы исключили ее отъ кляшвы.	317
Царь и Царица уведомляютъ о пренесеніи мощей сихъ всѣ города.	—
Но зараженныя сердца онымъ не исправляются.	318
Войско Царское осаждаетъ избѣнившій городъ Елецъ, но отступаетъ и войско расходится.	—
Царь противъ общанія своего мститъ обиды.	—
Нешанія со всѣхъ сторонъ поражаютъ Царя.	320
Грады предаются по одному имени злодѣю.	—
Слуга Господской Волошниковъ собираетъ великую шайку бродягъ и съ ними опустошаетъ многіе города.	—
Разгоняетъ Царское войско.	321
Непонятное заблужденіе народа.	—
Новая шайка подъ предводительствомъ сына Боярскаго Пашкова соединяется съ Волошниковымъ и осаждаетъ самую Москву.	—
Посланное противъ нихъ войско Царское разбиваютъ.	—
Въ Новгородѣ моровая язва.	—
Смольяне приходятъ въ помощь Москвы.	323
Тварищъ Волошникова Пашковъ добровольно предается Царю.	324
Волошниковъ разбивается и уходитъ въ Калугу.	—
Тамъ онъ паки усиливается.	—
Побѣдою сею Царь ободрившись, посылаетъ Воеводъ своихъ на города, избѣнившіе ему.	—
Но успѣхи сихъ посылокъ не соотвѣтствовали желанію Царя.	325

Злость и ожесточение измѣнниковъ почти не имѣешь призыву.	326
Казацкой Полковникъ Истома является вновь съ великимъ числомъ народа и осаждаетъ Москву.	327
За нимъ въ слѣдъ другой злодѣи Иванъ Исеевъ попутникъ является.	—
Онъ осаждаетъ Москву же, но Царь подѣ своимъ предводительствомъ одерживаетъ надъ нимъ побѣду.	—
Посетѣ является самозванецъ Петрушка подѣ именемъ сына Царя Феодора Ивановича.	328
Онъ приходитъ съ десятию тысячами казаковъ въ Царевъ Борисовъ городъ и избиваетъ Всевождѣ.	—
Убиение онъ самозванца Петрушки Боярѣ, Всевождѣ и Предводителямъ войскѣ.	329
Петрушка идетъ къ Тулѣ; на дорогѣ съ нимъ соединяются Запорожскіе казаки.	330
Онъ отправляетъ на Царское войско измѣнника Теляшевскаго и одерживаетъ побѣду.	—
Царь самъ на него идетъ подѣ Тулу.	—
Теляшевской сажается съ передовымъ Царскимъ войскомъ, но былъ побѣжденъ.	331
Царь беретъ городъ Алексинъ и слѣдуетъ подѣ Тулу.	332
Злодѣйская сила съ передовымъ Царскимъ войскомъ сражается и побѣждается.	—
Царь осаждаетъ Тулу.	—
Наконецъ проявляется подѣ именемъ убитаго Ажедимитрія злодѣи.	333
Непостижимая слѣпота народа въ признаніи сего злодѣя.	—
Обувавшіе Стародубцы посылаютъ подѣ Тулу къ Царю съ Посланикомъ своимъ грамоту возвѣщающую, что Царь Димитрій у нихъ.	334
Дерзость и ожесточение сего посланнаго.	—
Царь пошопляетъ Тулу, и Тула здается, и выдаетъ Петрушку и вреданныхъ ему измѣнниковъ.	337
Царь возвращается въ Москву и казнить злодѣя Петрушку и его единомышленныхъ злодѣевъ.	—
Новый Ажедимитрій обращается паки къ Стародубу.	338
Царь сочетавается бракомъ съ Марьею Петровною Вуйносовою.	—

Прибывшій къ Лжедмитрію Полковникъ Польскій Лисовскій возбуждаетъ его зимою ишти и взять Брянскъ.	339
По дорогѣ здаются ему города и войско ежедневно возрастаетъ.	—
Является новый самозванецъ подъ именемъ Θεодора сына Царя Θεодора Ивановича.	340
Донскіе казаки приводятъ его къ Лжедмитрію, а сей его казнятъ.	—
Лжедмитрій осаждаетъ Брянскъ; Царь отправляетъ въ помощь оному войско.	—
Безпримѣрная неуспрашимость войска Царскаго.	—
Ошгоняется самозванецъ отъ Брянска съ не мадою потереею.	341
Самозванецъ отступлетъ къ Орлу.	342
Орляне принимаютъ злодѣя яко Царя, гдѣ онъ и зимуетъ.	—
Гетманъ Польской Ружинской подкрѣпляетъ его Польскимъ войскомъ.	—
Сапега приводитъ къ нему еще 7000 войска Липовскаго.	—
Кровопролитное сраженіе у злодѣя съ Царскимъ войскомъ.	343
Ния въ Куракинѣ разбитіе Царскаго войска исправляетъ своею храбростію.	—
Подозрѣвающаея въ измѣнѣ значныя изъ Воюрѣ, изъ коихъ одни рассылаются въ ссылки, а другіе казнятся.	344
Землеприсеніе въ Астрахани.	345
Самозванецъ и Гетманъ Ружинской приходятъ подъ Москву и укрѣпляютъя въ селѣ Тушинѣ.	—
Великое сраженіе.	—
Коварство Ружинскаго.	346
Поляки нападаютъ на неоспорожное Царское войско и овладеваютъ обозомъ.	347
Россіяне исправляются.	—
Коварные Послы Польскіе заключаютъ съ Царемъ перемиріе.	—
Счастіи онаго.	—
Трактатъ ушверждается съ обѣихъ сторонѣ присягою.	348
Но все сіе со стороны Поляковъ были однѣ только сѣти.	—
Царь отпущаетъ задержанныхъ Поляковъ и Марину.	349

Семдомирской и Маринка прѣзжаютъ къ злодѣю въ Ту- шино.	-	-	349
Маринка показываетъ видѣ, будто бы узнала въ злодѣѣ своего мужа и бросается въ объятія его.	-	-	350
Лисовскій беретъ городъ Зарайскъ и побиваетъ войско Руское.	-	-	351
Онъ же беретъ Коломну и оной ограбляетъ и беретъ въ плѣнъ Архерея и Градоначальника.	-	-	—
Полная побѣда одерживается надъ симъ Лисовскимъ и плѣнные освобождаются.	-	-	—
Коломна укрѣпляется Царемъ.	-	-	352
Король Польской новое посылаетъ повелѣніе войскамъ своимъ дѣйствовать неприятелиски.	-	-	—
Сапега прибываетъ съ семью тысячею Поляковъ къ злодѣю.	-	-	—
Король намѣрется формально объявить Россіи войну и предлагаетъ сіе совѣту Вельможъ.	-	-	353
Преданные Королю соглашаются на то.	-	-	—
Добросовѣстные опровергаютъ сіе.	-	-	354
Объявляется отъ Короля Россіи война.	-	-	355
20000 Войска подъ приводомъ Короля слѣдуетъ подѣ Смоленскъ.	-	-	—
Царь видитъ намѣну у своихъ.	-	-	—
Князь Шуйской посылаетъ къ Королю Шведскому для требованія помощи и заключенія союза Стольника Го- ловина и Дьяка Зиновьева.	-	-	356
Король для договору сего присылаетъ въ Выборгъ сво- ихъ повѣренныхъ.	-	-	—
Нужда за шавила обязатьсь принять сіе Шведское вой- ско за безмѣрно великую плату.	-	-	357
Кондиціи договора со Шведами.	-	-	—
Сапега съ сильнымъ войскомъ Польскимъ и Рускимъ идетъ осаждаютъ Троицкую Лавру.	-	-	359
Царь посылаетъ на него войско.	-	-	—
Оно сражается съ нимъ сначала съ успѣхомъ, а по- томъ Россіяне побѣждаются.	-	-	—
Сапега осаждаетъ монастырь Троицкой.	-	-	360
Осада сія продолжалась 1 годъ 3 мѣсяца и 20 дней.	-	-	361
Причины, побудившія ко взятію сего обители.	-	-	—
Войска осаднаго было болѣе 30000.	-	-	362

Монахи, выходя на выласку, сражались.	364
Цынга умерщвляетъ въ монастырѣ множество народу.	—
Хр броситъ осажденныхъ.	365
Монастырь превозмогъ всѣ усилія Поляковъ и отъ осады освобождается.	366
Описание слѣпоты измѣнниковъ Россійскихъ и жестоко-стей Поляковъ.	—
Потки пресѣкаютъ подвозъ хлѣба въ Москву.	373
Злодѣи Салковъ сбиваетъ по дорогамъ везомые въ Москву запасы.	—
По другимъ дорогамъ то же производитъ Князь Урусовъ.	—
Князь Пожарской разбиваетъ Салкова и огищаетъ подвозъ хлѣба.	374
Эффектъ внутрь Москвы хлѣбопродавцовъ.	—
Служанія Царя укронить ачностъ сихъ корыстолюбцовъ были безсильны.	375
Келарь Троицкій Аврамій спускаетъ цѣну хлѣба дешевую продажей монастырскаго.	377
Шатость людская.	378
Царь на нужды государственныя забираетъ Троице-Сергиева монастыря сокровища.	379
Жалобы монастыря сего бѣгшія распространяются въ народъ и отвращаютъ отъ Царя сердца.	381
Царь собираетъ воиновъ и говоритъ имъ, что кто хочетъ измѣнять, тѣбѣ не тайно, но явно вышли изъ Москвы.	—
Городъ Суздаль предается самозванцу.	383
Городъ Переславль измѣняетъ Царю.	—
Твердость Митрополита Филарета.	384
Переславцы съ Поляками разоряютъ Роситовъ.	—
Твердость Митрополита Филарета.	—
Жестокость Переславцовъ.	—
Филаретъ яко плѣнникъ отводится къ самозванцу.	385
Поступекъ съ нимъ злодѣя.	—
Поляки берутъ и разоряютъ города Шую и Кинешму.	—
Почти всѣ города предаются злодѣю.	—
Часть Польскаго войска разбивается.	386
Явленіе и вѣрность Князя Пожарскаго.	—

Нижній Новгородъ осаждается, но непріятели были отбиты и предводители ихъ повѣшенъ.	-	-	387
Подвиги Гсаярина Шереметева.	-	-	—
Чернь собравшись очищаетъ нѣсколько городовъ отъ злодѣевъ, и побиваетъ Поляковъ.	-	-	—
Папъ Лисовскій побѣждается.	-	-	389
Городъ Владимиръ обращается къ Царю, и начальника своего, нехотѣвшаго слѣдовать примѣру гражданъ, убиваютъ.	-	-	390
Новая помощь самозванцу изъ Польши.	-	-	—
Побѣда надъ Намомъ Яковскимъ.	-	-	391
Надъ Гемманомъ Ружинскимъ одержана знашная побѣда.	-	-	—
Москва претерпѣваетъ великой недостаткѣ въ пропитаніи.	-	-	392
Ропотъ народной на Царя, къ которому присовокупилась и многіе Дворяне.	-	-	—
Машежъ увеличивается и предприимлютъ низвести Царя съ престола.	-	-	393
Твердость и неуспрашчимость Царская.	-	-	—
Царь унижаетъ паки неудовольствіе народное.	-	-	—
Василей Бушурлинъ изъясниши за измѣну.	-	-	394
Оказываются вдругъ еще трое самозванцовъ на Волгѣ.	-	-	395
Но оныя скоро погибаютъ.	-	-	396
Новгородцы мяшущся и Князь Шуйской выѣзжаетъ изъ Новгорода.	-	-	—
Иванъ - Городъ приклонился къ самозванцу.	-	-	397
Новгородцы паки обратились къ Царю, и Князь Шуйской къ нимъ возвращается.	-	-	—
Исковъ измѣняетъ Царю.	-	-	398
Ожесточеніе Пековичъ.	-	-	—
Злодѣи Тушинской присылаетъ войско къ Новгороду.	-	-	—
Новгородцы доносятъ Князю Шуйскому въ измѣнѣ на Тапищевъ.	-	-	—
Многіе изъ Дворянъ Новгородскихъ уходятъ къ Полякамъ.	-	-	399
Корнозицкой съ войскомъ уходитъ къ Москвѣ.	-	-	400
Войско Шведское по договору приходитъ въ Новгородъ.	-	-	—
Радость народная о полученіи извѣстіи прибытія въ Новгородъ Шведскихъ войскъ.	-	-	—

Поляки одерживаютъ побѣду надъ Болриномъ Шеремешевымъ.	401
Князь Шуйской изъ Новгорода идетъ къ Москвѣ.	402
Самозванецъ отправляетъ войско противъ Князя Шуйскаго.	—
Варварство измѣнниковъ.	403
Сраженіе предъ городомъ Торжкомъ.	—
Поляки и измѣнники принуждаютъ Князя Шуйскаго опустить съ урономъ.	—
По томъ Князь побиваетъ Поляковъ подъ Тверью.	404
Шведы при маломъ неудовольствіи оставляютъ службу и возвращаются.	—
Посланные отъ Князя Шуйскаго едва ихъ могли уговорить къ возвращенію.	405
Слѣдствіе приходу Князя Шуйскаго.	—
Города присылаютъ къ Князю Шуйскому на содержаніе войска деньги.	—
Сапега прогоняетъ посланнаго отъ Князя Шуйскаго къ Переславию Семена Коробиня.	—
Князь Шуйской чрезъ посланныхъ отъ себя овладѣваетъ городомъ Переславлемъ.	406
Сапега прогоняется отъ Князя Шуйскаго съ великимъ урономъ.	—
Посылаютъ въ Швецію для найму еще войска.	—
Болринъ Шеремешевъ и Князь Куракинъ и Лыковъ соединяются съ Княземъ Шуйскимъ.	—
Дворянинъ Ляпуновъ предпріимлетъ поссорить Князя Шуйскаго съ Царемъ, и Царь къ общему несчастію возмнилъ, что Князь подбискивается надъ царствомъ.	407
Князь Куракинъ подъ Дмитріевымъ одерживаетъ значную надъ Поляками побѣду.	408
Напротивъ Болринъ Шеремешевъ прогоняется съ урономъ отъ Лисовскаго.	409
Князь Хованской съ Шведскимъ Генераломъ подъ Бѣлою побиваютъ Польское войско.	—
Первая измѣна отъ Шведовъ.	—
Красное село измѣнсю предано самозванцу.	—
Салтыковъ съ совѣту Ружинскаго предпріимлетъ самозванца отослать къ Королю и просить на царство сына Королевскаго.	410

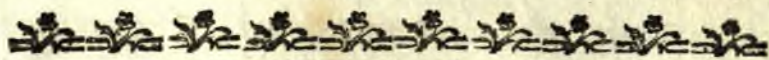
Король присылаетъ повелѣніе о первомъ.	40
Самозванецъ, проникнувъ сіе, уходитъ въ Калугу и при- нимаетъ я съ честью.	411
Самозванецъ предаетъ повсюду смерти Поляковъ по злобѣ.	—
Марина изъ Тушина убѣждаетъ къ злодѣю въ Калугу.	—
Ружинскій предъ прїѣздомъ Князя Шуйскаго отступаетъ отъ Москвы.	412
Посланной оиъ Князя Шуйскаго Валуевъ съ войскомъ покиваетъ у Ружинскаго многихъ и оиъ плѣна осво- бождаетъ Митрополита Филарета.	—
Князь Шуйской съ Шведскимъ войскомъ прибываетъ въ Москву.	—
Радость народная о его прибытіи.	413
Но сіа радость утверждаетъ въ подозрѣніи Царя.	—
Царь принимаетъ Шуйскаго и Шведскихъ Генераловъ съ великою честью.	—
П слѣднихъ и самыхъ солдатъ одаряетъ щедро.	—
Князь Шуйской, собираясь въ походъ на Короля подъ Смо- ленскъ, внезапно умираетъ.	—
Печаль по немъ народная.	414
Смертію его преѣклись всѣ успѣхи и самая надежда изчезла.	—
Подозрѣніе о насильственной смерти его.	415
Царь на мѣсто умершаго Князя опредѣляетъ брата сво- его Князя Дмитрія Шуйскаго.	—
Царь, отпуская его на Польскаго Короля, всю договор- ную плану выдаетъ Шведскому Генералу.	—
Самозванецъ примиряется паки съ Поляками.	416
Ляпуновъ снимаетъ съ себя маску и явно востаетъ на Царя.	—
Оиъ пишетъ къ самозванцу, желая, чтобъ оиъ былъ съ нимъ въ согласіи.	—
Вѣрность Князя Пожарскаго.	—
Ляпуновъ отклоняетъ отъ Царя Князя Голицына.	417
Войско Царское подъ Ш.ц нив измѣнниками побивается.	—
Нещастное слѣдствіе походу главнаго войска подъ при- водомъ Князь Дмитрія Шуйскаго.	418
Предъ самымъ сраженіемъ съ Поляками Шведское вой- ско измѣняетъ.	—
Томъ I.)()()(
	Пе-

	Стран.
Печальное слѣдствіе измѣны Шведской.	420
Войско Россійское побывавша и Князь Димитрій въ ма- ломъ числѣ уходитъ.	—
Иверигорнъ остается при Желковскомъ, а Делаг рдѣ идетъ подъ Новгородъ.	421
Онъ непріяельски разоряетъ все по дорогѣ.	—
Города преслушиваютъ указы Царскіе.	—
Татары Крымскіе приходятъ въ помощь къ Царю.	422
Татары обращающа въ Крымъ и по дорогѣ все разоря- ютъ.	—
Слодѣи и Сапега осаждаютъ войско, бывшее въ мона- стырѣ Пафнуція Боровскаго.	—
Зміевъ и Челищевъ предательски отворяютъ врага По- лякамъ.	423
Главнокомандующій въ монастырѣ Князь Волконской и все бывшее войско и монахи побѣждаются.	—
Города Коломна, Кашира и Зарайскъ измѣняютъ Царю.	—
Мужество и вѣрность Князя Пожарскаго.	424
Измѣнникъ Просовецкой съ Лисовскимъ осаждаютъ Ка- лязинъ монастырь.	425
Монастырь берутъ, разграбляютъ, предаютъ всѣхъ ос- трою меча и наконецъ сожигаютъ.	—
Просовецкой съ казаками идетъ подъ Иванъ - Городъ и Псковъ, и по дорогѣ все истребляетъ.	—
Григорей Валуевъ измѣняетъ и соединяется съ Просо- вецкимъ.	426
Они городъ Великіе Луки предаютъ огню.	—
Делагардѣ, увидя осторожность Новгородцовъ, мино- вавъ оной, овладѣлъ Ладогою и Корелюю.	—
Самозванецъ занимаетъ пани Тушинской свой лагерь.	427
Смятеніе въ Москвѣ.	—
Твердость Царская приводитъ въ бе гласіе мятежни- ковъ.	429
Мятежники выходятъ изъ Москвы и предаются са- мозванцу.	—
Михайло Салтыковъ вступаетъ съ Королемъ въ дого- воры, на какихъ ирняшу быть сыну его Владиславу на царство Россійское.	430
Грамота о семъ въ Москву Королевская.	431
Прислана она съ Михайломъ Салтыковымъ.	431

Ревность патриотическая Митрополита Филарета Ни- китича.	-	-	-	437
Коварство измѣнниковъ , бывшихъ при злодѣѣ.	-	-	-	438
Недоумѣніе народа Россійскаго.	-	-	-	439
Ляпуновъ присылаетъ въ Москву возмущительныя пись- ма о низведеніи Царя Василья Ивановича.	-	-	-	—
Народъ возмущается , и опредѣляетъ Царя и низвести.	-	-	-	—
Патріархъ оному воспротивляется , но онъ выводится изъ поксева и угроживается смертію , однакожъ остаётся твердымъ.	-	-	-	4 40
Своякъ Царской Князь Воротынскій низводитъ Царя съ престола.	-	-	-	—
Царь низлагается.	-	-	-	—
Измѣнники , находившіеся при самозванцѣ , насмѣхаются надъ Москвитчанами за низложеніе Царя.	-	-	-	442
Царя неволею постригаютъ въ монахи.	-	-	-	—
Жестокость къ Царю отъ предателей.	-	-	-	—
Царица подобно же постригается.	-	-	-	443

The first part of the report is devoted to a general
 description of the country and its resources. It
 is followed by a detailed account of the
 various industries and occupations of the
 people. The report then proceeds to a
 description of the climate and the
 diseases which are prevalent in the
 country. The last part of the report
 contains a list of the names of the
 various places and a description of the
 roads and the means of communication.

The second part of the report is devoted to a
 description of the various industries and
 occupations of the people. It is followed
 by a detailed account of the various
 occupations and the means of
 communication. The report then proceeds
 to a description of the climate and the
 diseases which are prevalent in the
 country. The last part of the report
 contains a list of the names of the
 various places and a description of the
 roads and the means of communication.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Благосклонное принятіе Почтенною Публичкою трудовъ моихъ въ собраніи и изданіи дѣлъ ПЕТРА Великаго, было мнѣ сильнымъ поощреніемъ удовлетворить общее всѣхъ желаніе изысканіемъ всѣхъ, буде возможно, дѣлъ сего Великаго Государя; и къ особенному моему щастію многіе Любители отечественной Исторіи и сего Монарха благоволили сообщить мнѣ вновь сего же рода не малое число различныхъ піесъ; и симъ образомъ обогащено собраніе мое толикимъ количествомъ наивѣрнѣйшихъ матеріаловъ, что изъ оныхъ можно бы было составить уже не двенадцать, но болѣе дватцати Томовъ Дѣяній ПЕТРА Великаго. Почему и приступилъ было я ко второму полному изданію оныхъ, и уже многое привелъ въ надлежащій порядокъ, сочиня къ тому совсѣмъ новое введеніе вмѣсто прежняго, въ первомъ Томѣ находящагося, которое отнести теперь должно уже къ IX Тому Дѣяній, то

)(

есть

есть къ опроверженію подобныхъ Страленберговымъ клеветъ, езданныхъ на Великаго и Мудраго Преобразителя Россіи.

Но какъ, среди сего упражненія моего, узналъ я, что Публика емѣсто такого новаго полного собранія Дѣяній Пепровыхъ желаетъ только дополненія къ прежнему изданію оныхъ: то и принужденъ я былъ перемѣнить планъ мой, и въ удовольствіе любезныхъ моихъ соотчичей, особо выбравъ всѣ тѣ дѣла Великаго Монарха, которыхъ недоставало въ первыхъ девяти Томахъ, издать ихъ подъ названіемъ: Дополненіе къ Дѣяніямъ ПЕТРА Великаго. Я расположилъ оныя также по годамъ, съ указаніемъ мѣстъ, къ которому изъ прежнихъ Тому и страницъ что слѣдуетъ; и ласкаю себя надеждою, что два сіи изданія составятъ почти полное собраніе есѣхъ славныхъ дѣлъ безсмертнаго Ироя нашего.

Хотя же бы я и долженъ былъ начать сіе Дополненіе продолженіемъ писемъ и грамотъ Монаршихъ, поелику уже три Тома въ первомъ изданіи ихъ напечатано: но какъ я имѣю надежду получить оныхъ и еще нѣкто-
то-

торое число; то въ ожиданіи оныхъ и прину-
жденъ отнести ихъ къ послѣднимъ Томамъ
сего Дополненія. И такъ порядокъ матерій
въ сихъ новоиздаваемыхъ Томахъ будетъ слѣ-
дующій;

1. Введеніе, подѣ заглавіемъ Изображеніе
предшесшествовавшихъ временъ ПЕТРУ Вели-
кому, которое нѣкоторымъ образомъ пока-
жетъ состояніе Россіи, бывшей до сего Монар-
ха, начавъ оное отъ виновника всѣхъ бѣдствій,
терзавшихъ любезное отечество наше, Бориса
Огодоровича Годунова, даже до кончины Царя
Огодора Алексѣевича, наблюдая въ изображе-
ніи всего времени сего возможную краткость,
но такъ однако же, чтобъ ничего важнаго и
къ предмету моему нужнаго не было упу-
щено; а дабы точнѣе выполнить сей пред-
метъ, то въ заключеніе описалъ я особо всѣ
чиностоянія людей, соснавливающихъ государ-
ственное тѣло, и ихъ нравы и обычаи и проч.

2. Множество изъ дѣяній неутомимаго
Государя, не помѣщенныхъ въ первыхъ девя-
ти Томахъ.

3. Обѣщанное мною полное описаніе Пль-
тавской побѣды.

4. Анекдоты, собранные мною изъ журналовъ и изустнаго пересказанія почтеннѣйшихъ старцовъ временъ Пепровыхъ, жившихъ и служившихъ при Немъ, и по большой части бывшихъ очевидными свидѣтелями оныхъ.

5. Описание жизни многихъ особъ изъ служившихъ при Его же Величествѣ, начиная отъ господина Лефорпа (*); и наконецъ

6. Продолженіе и дополненіе писемъ, грамотъ и разныхъ собственноручныхъ Монаршихъ наставленій и указовъ.

Слѣдую сему расположенію, издается теперь первый Томъ новаго Введенія, содержащій въ себѣ знатную часть Изображенія предшествовавшихъ временъ ПЕТРУ Великому, то есть, Исторію Бориса Ѳеодоровича Годунова, перваго Лжедимитрія, и несчастнаго Царя Василья Ивановича Шуйскаго.

Представляя же оный Почтенной Публикѣ, толико ободрившей меня въ моихъ трудахъ, и
обя-

(*) Я прошу при семъ Почтеннѣйшихъ Потомковъ сихъ мужей сообщить мнѣ, что кто имѣетъ къ выполнению исторіи знаменитыхъ ихъ предковъ, а равно и писемъ, или другихъ какихъ записокъ Монаршихъ.

обязавшей пожертвовать остаткомъ дней моихъ, въ удовлетвореніе ея желаній, къ познанію интересной эпохи отечественной нашей Исторіи, за долгъ почитаю возблагодарить Почтенныхъ Господъ Пренумерантовъ (*), яко доставившихъ мнѣ способъ къ скорому началу изданія сихъ Дополненій къ Дѣяніямъ ПЕТРА Великаго, безъ которой помощи всѣ мои труды, можетъ быть, остались бы подъ спудомъ. Въ числѣ сихъ первое мѣсто занять по справедливости заслуживаетъ Никиша Никишичь Демидовъ, который, въ ободреніе меня къ вящимъ трудамъ сего рода, оказалъ рѣдкой примѣръ великодушія доставленіемъ мнѣ знатной денежной помощи.

Изъ предисловія къ первому Тому Дѣяній ПЕТРА Великаго Публика видѣла, что я ни мало не имѣю дерзости присвоить себѣ имя Историка, или вѣснить въ пресловутое сословіе такъ называемыхъ Авторовъ; но что только усердный я собиратель матеріаловъ,

)(3

от-

(*) Какъ пренумерація на сіе Дополненіе къ Дѣяніямъ ПЕТРА Великаго продолжится до послѣдняго изъ Тому, то и оставляю имена всѣхъ Господъ Пренумерантовъ сообщать вмѣстѣ при окончаніи сихъ моихъ трудовъ.

относящихся ко славъ нашего отечества, и
приводитель оныхъ въ хронологической поряд-
дохъ: то, естли и въ слѣдующихъ Томахъ за-
служу я отъ моихъ соотчичей столько снисхо-
жденія, что они безъ негодованія на неискус-
ство писателя оныхъ читать ихъ будутъ,
то благодарность моя къ нимъ паче еще при-
умножится; буде же найдутъ въ нихъ для
себя пріятное и полезное, то симъ обязаны
они будутъ тѣмъ знаменитымъ и патріоти-
ческимъ духомъ ко славъ отечества пламе-
нѣющимъ Особамъ, которыя обогатили меня
щедро всѣми матеріалами, къ составленію
всѣхъ слѣдующихъ и большею частію предъ-
идущихъ Томовъ, открывъ мнѣ такія сокро-
вищныя хранилища, которыя одни въ своемъ
родѣ источники отечественной нашей Исторіи
суть и будутъ. Колико бы я желалъ укра-
сить сіе предисловіе и труды мои именами
сихъ благотворительныхъ Особъ: но не испрося
на то отъ нихъ дозволенія, учинить того не
осмѣлился. Писано въ Москвѣ Маія 1 дня
1790 года.

И. Голиковъ,

П О Г Р Ъ Ш Н О С Т И.

Напечатано Читай.

Стран. Строк.

1	9	расположенію	-	расположенію.
28	23	ошъ шестаго брака	-	ошъ седьмаго брака.
133	5 и 6	съ Россією обя- зательствъ	-	съ Россією мирныя обя- зательствъ.
152	13 и 14	Рвчи Посполи- шой	-	(Рвчи Посполишой).
222	12	восклоняхуся	-	восклонялися.
223	24	сію волю,	-	сію волю его,
305	21	Посломъ Князь Григорей	-	Посломъ Дворянинъ Князь Григорей.
329	14 и 15	Князь Василья Прощенскова,	-	Князь Василья Тро- шенскова,
366	17	предавшихся	-	предававшихся.
373	21	подобно же	-	подобно же.

М. П. С. О. Т. И. С. И.



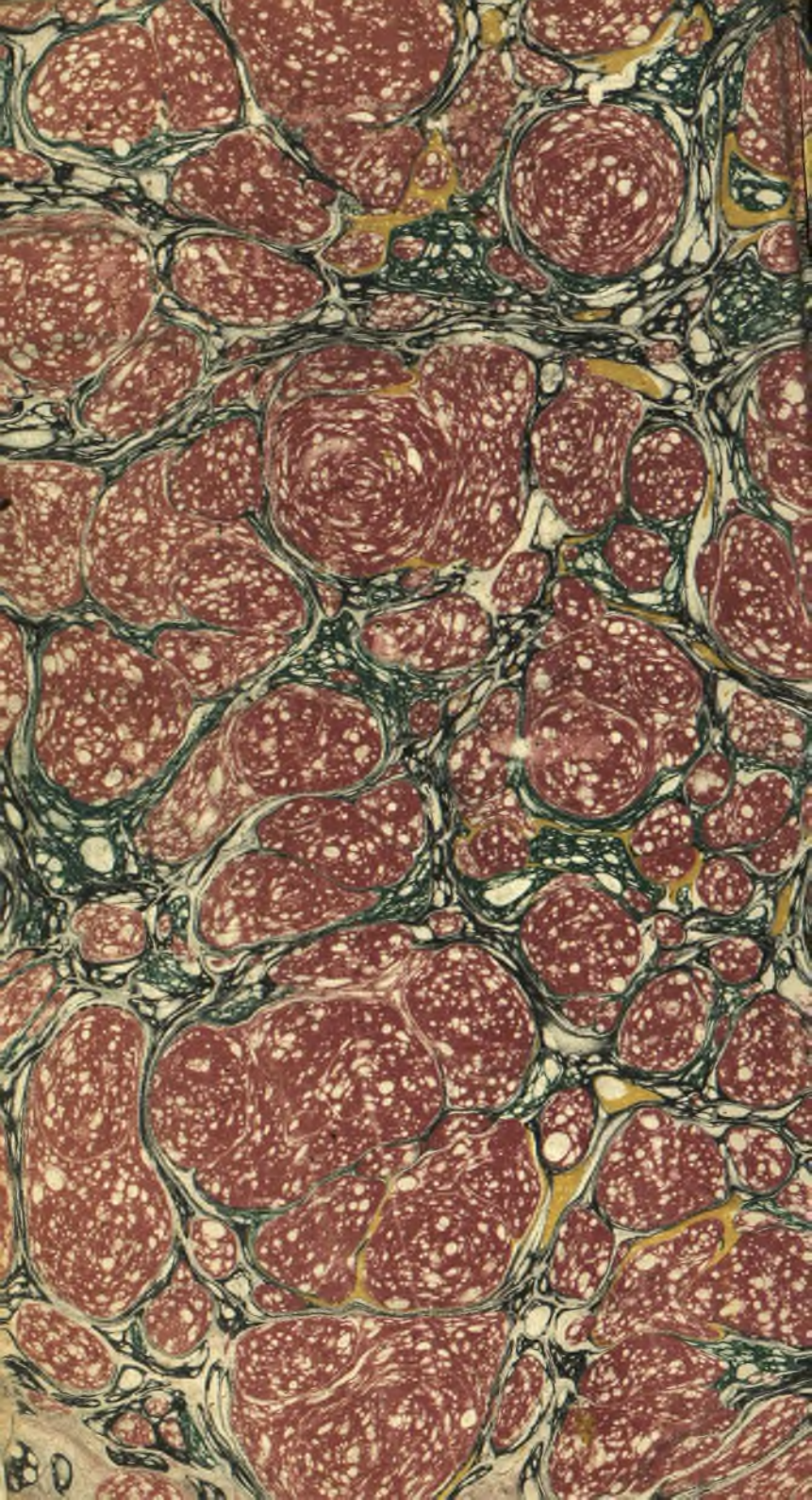


ЦУНБ

им. Н. А. Некрасова



2 000001 628089



80

