

DISPUTATIO INAUGURALIS
MEDICA,

Quâ

A B S C E S S U M

Internum insignis magnitudinis,

(Ein innerlich Gewächs.)

Cum HYDROPE & aliis notatu
dignis

In Muliere ARGENTORATI nuper observatum,

Divino adjutus Auxilio

EX AUTHORITATE & CONSENSU

Gratiosissima & Nobilissima

FACULTATIS MEDICÆ;

In florentissima studiorum Universitate

ARGENTORATENSI,

Pro

L I C E N T I A

Summos in MEDICINA Honores & Privilegia

D O C T O R A L I A

capessendi,

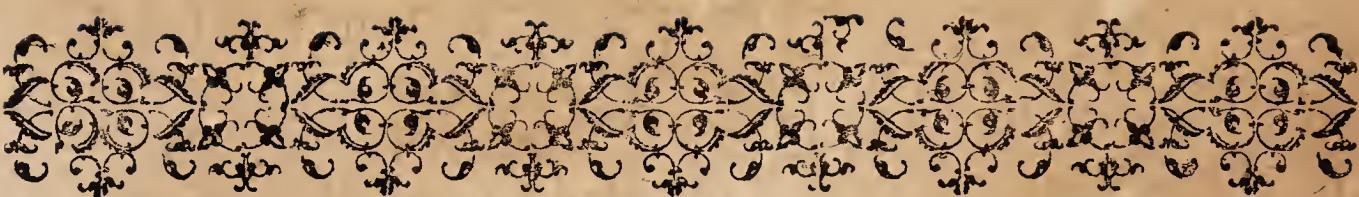
SOLENNI Eruditorum Examini

exhibit

LUDOVICUS Salgmann/ Argentinensis.

Ad diem 14. Decemb. Anno clo bc lxxi.

ARGENTORATI, Typis JOHANNIS PASTORII.



MONUMENTUM PIETATIS

QUOD

V I R O

DIGNITATE, MUNERE, MERITIS

CLARISSIMO

DN. BALT. FRI.
DERICÒ Salzmann

S. THEOL. LICENTIATO

SUMMI IN PATRIA TEMPLI PASTORI

PARENTIOPTIMO

OB BENEFICIORUM NUMERUM INNUMERUM
DISPUTATIONIS IN AUGURALIS

INSCRIPTIONE PONERE

AD ARAM GRATITUDINIS DEPOKERE

Eoque

CULTUM, ANIMUM, AFFECTUM,
DEVOTUM, GRATUM, FILIALEM

TESTARI DEBIT

FILIUS OBSTRICTISSIMVS

LUDOVICUS Salzmann.

A DEO INITIUM.

Præfatio.

Nsignis est affectuum qui corpus nostrum exercent colluvies, quorum singulorum imprimis internorum naturam explorare sane impossibile esset, nisi *Anatomia* quæ ingeniosa & artificiosa est corporis partium sectio, nos constitutio-
nem totius corporis & singularum partium edoceret, dum nos manu quasi ad partium cognitionem ducit, ea-
rumque naturam monstrat, ut si noxam patiantur facili-
us cognoscamus, quantum & in quo hæ à natura sua re-
cesserint. Unde tantā Veteres exercuere industriā *Ana-
tomiam*, quippe ut hæc ipsis familiora fiant, pueros domi
in confectionibus administrandis, perinde ac in pingen-
dis elementis & lectione defatigabant, ut teneris ingeniis
firmius hæc imprimerentur. Et sane nisi frequenter cada-
vera inspicimus, sæpius in morborum dignotione & cu-
ratione, item in aliis nobis hærebit aqua. Certe *Galenus*,
qui tot celebratur Elogiis sæpius in libris suis priusquam
in Anatomicis exercitatiō factus fuit, ut ipse fatetur, est
hallucinatus; imo deceptus simiis (nullum enim corpus
humanum nuper mortuum resecuisse legitur) multas fal-
sas observationes ab illis ad corpus humanum transtulit,
ut ait *Vesal.* *Anatom.* cui tamen masculine contradicit Lau-
rentius in *Anatom. hist. l. i. cap. ii.* Cum igitur studium A-
natomicum tot tantæque sequantur utilitates si fuerit ob-
servatum, neglectum vero non leviora comitentur in-
commoda, prudenter sane agunt qui studium hoc nobile
fovent ac promovent. Non itaque vulgaria meretur En-

comia MAGISTRATUS hujus Urbis Inclutus, Literarum & Literatorum Æstimator ac Promotor egregius, dum præterito anno, inter tot publicas curas & occupationes, imò inter tantas expensas THEATRUM ANATOMICUM elegans curavit suis sumptibus exstrui, quo ipso clare est testatus quanti studia ut in universum, ita imprimis STUDIUM MEDICUM faciat, & quantæ IPSI curæ sit, istius commoda promovere; non deerunt sane hujus Munificentia laudatores, quamdiu studium Medicum inter nos florebit; nec solis *incolis* hoc Munificentia opus innotuit, sed etiam exteris, quorum jam aliquos invitavit, imo jam-dum attraxit. Insigniter igitur VOBIS, GRATIOSIDOMINI, Facultas Medica se devinctam fatetur. Alumni Medicorum VESTRAM mirantur Munificantiam; imo omnes qui hujus studij sunt æstimatores hoc præclarum VESTRUM venerantur Institutum: multa enim jam curiosis Medicis dabitur inspicere & observare, quibus Medicinam locupletare poterunt. Curiosa dicam an horrenda fuerunt, quæ hoc ipso anno 1671. d. 26. April. in Muliere, quæ in Nosodochio nostro defuncta erat, observavimus: ABSCESSUS nimirum INTERNUS RARÆ MAGNITUDINIS cum HYDROPE ET ALIIS SPECTATU DIGNIS, quæ accuratiorem considerationem utiq; merentur. Cum itaq; post exantlata per Divinam Gratiam Examina mihi à Gratiosissimo MEDICORUM ORDINE mandatum sit pro summis in Medicina honoribus impetrandis, conscribere Disputationem Inauguralem, in materiam elegi ABSCESSUM HUNC cum reliquis quæ in dictæ Mulieris cadavere aperto sunt observata.

Tu gloriose DEus meis adsis ausibus, Tu mentem rege & calamum ut omnia cedant FELICITER.

I. N. D. N. I. C.

Historia

Anno 1671. d. 26. April.

IN Nosodochio Argentinensi, ancilla quæ aliquot nobilioribus familiis hujus urbis servitia præstiterat, annos nata 23. constitutionis calidioris sicciorisque, conquerebatur à tribus jam annis de suppressione mensium & factâ inde intumescentiâ abdominis, hoc quippe juxta notabiles venas atro & crasso sanguine refertas quas exhibebat, sensim in tantam excrevit magnitudinem, ut à plurimis ipsa crederetur grava. Implo raverat misera opem Medicorum, qui menses ab initio ob imprægnationis speciem & suspicionem provocare non sustinebant, postea ob diuturnitatem temporis, remotâ imprægnationis suspicione fortiora imo fortissima exhibebant medicamenta, quæ menses pellerent, sed in cassum laborabant, quippe abdomen potius sensim à sinistro hypogastrio versus sinistrum hypochondrium magis extendebatur, reliquo corpore fere contabescente, ambulare tamen hinc inde poterat, utcunque valebat, vigebat appetitus. Non conveniebat hactenus inter Medicos, quali morbo hæc misera laboraret. Alij eam judicabant hydropicam, quod quidem ab initio satis colorata facies, & gracilitas pedum negabant, dum imprimis neque singularis sitis eam fatigabat. Molam potius adesse credebant alij, verum signa aliâs molam indicantia, non exactè aderant, nec molam suspicari concedebat virginitas quam patiens sancte semper defendebat. Hydropem uteri esse, (qualem in fœmina Argentinensi Anno 1628. Magnificus Dn. D. Melchior SEBIZIUS Med. Prof. Publ. Senior, Com. Palat. Cæs. & Capit. Thomani Præpositus, ut & Civit. Archiater, Vir quem profunda Eruditio & rara senectus ad 94. annos se extendens admirabilem reddit, observavit cum 76. molis,) signa diagnostica multis persuadebant.

debant. Quibusdam tamen Abscessus quidam præternaturalis internus, cuius generis non ita pridem tres insignis magnitudinis in abdomen puellæ 3. annorum, ex præclara familia oriundæ summo cum stupore ab Excellentissimis aliquot Medicis me præsente conspiciebantur, & quales à Cabrolio Observ. 33. & 35. notantur, suspectus erat.

Hæ erant Doctorum Conjecturæ, certi tamen quid definire nullus audebat, certitudinem rei ex apertione cadaveris singuli desiderantes; vivebat hæc interim sine notabili mutatione, usque dum circa initium Aprilis Anno 1671. gliscente pede cum vehementia in terram ruebat, ex quo lapsu multum sensit incommodi, Abdominis enim Tumor surgebat altius, ita ut umbilicus totus obliteraretur, Venæ in abdomen antea notabiles, jam nodosæ in majorem extendebantur magnitudinem, subsequebatur spirandi difficultas, pulsus erat parvus, frequens & inæqualis, Cordis systole & diastole sub clavicula sinistra, (hucusque enim protrudebatur Cor) exacte cernebatur. Ventriculus respuebat omnem cibum, unde inter omnes qui adstabant conveniebat, ipsam paucis diebus esse exspiraturam, sed præter omnium exspectationem vitæ terminus de die in diem protrahebatur, ingravescebat indies morbus, tantaque in abdomen ex largo potu retento colligebatur copia materiæ, ut abdomen cum distendi amplius non posset, mitteret ejus partem ad crura. Sexto igitur à lapsu die his tumorē inducebat, unde hydrops notabatur. Assumebat iterum aliquid cibi. Die à lapsu 14. insequebatur Diarrhœa, quæ fere ad vitæ finem eam comitabatur. Moriebatur autem die 26. April. Anni hujus labentis 1671. matutino tempore, quo ipso die à meridie præsentibus Excell. Dnn. Professoribus & DD. Practicis nec non Medicinæ Studiosis in Nosodochio cadaver aperiebatur, factâ itaque in dextro hypochondrio levi incisurâ, profiliebat ex abdomen aqua, quæ colore, consistentia & spuma cerevisiam probe coctam æmulabatur, foramine dilatato insequebatur purulenta & fœtidæ materia, imo totæ portiones omenti, pessime olentes, implebat autem hæc aqua circiter 14. mensuras Argentinenses seu 56. lb. Evacuata hac materia & sensim subsidentibus partibus abdominis continentibus, ingens & solidior sub illis moles observabatur,

aperie-

aperiebatur itaque totum abdomen, quo aperto, vah! quæ mira se-
se offerebant, quippe sub inguine sinistro conspiciebatur insignis
tumor quem suæ alebant venæ, circumjacentibus partibus undiq;
membranis annexus, qui vinculis suis liberatus eximebatur pen-
dens & ibi civiles. Erat autem tumor iste congeries plurimorum
abscessuum cysticorum, quos communis involvebat membrana, horum alij majores erant, minores alij, singuli qui aperiebantur peculiarem continebant materiam gelatinæ similem; maximus in duorum pugnorum magnitudinem excreverat, quem materia mucosâ albumen ovi referente impletum videbamus, aliis magnitudine ovum excedens melleam continebat materiam, aliis albam, glaucam aliis, aliis subfuscam, paucis, quot aperiebantur abscessus, tot diversa ferè conspiciebantur contenta, & subinde novus abscessus novam promebat materiam. Considerata hac mole etiam in alia inquirebatur: infinitæ erant hinc inde hydatides variæ magnitudinis, aliæ enim ad nucem juglandem magnitudine accedebant, aliæ minores inveniebatur. Peritonæum apparebat crassum instar cutis. Omentum pene totum erat consumptum. Ventriculus bene se habebat, erat autem plane inanis. Intestina erant livida, turgebant mirum in modum quasi fistulâ inflata fuissent, colon præcipue, donec adacto cultello inusitatum exspirantia fætorem concidebant membranis prater naturam sibi invicem erant insuper annexa. Hepar dextro hypochondrio valide quoque adhærebatur, ejusque membrana, dum eximebatur à parenchymate sponte abscedebat; cæterum quoad speciem substantiæ externam bene erat constitutum. Renum finiter magnitudine fere cum Liene certabat. Uter & Vesica nil præter naturam patiebantur. Pancreas durum erat instar cartilaginis. Diaphragma ab aquæ copia & mole illa carneâ sursum protrusum apparebat, ita ut pectus fuerit angustissimum remoto sternio etiam in thorace aqua sanguinolenta putrida inveniebatur, uti & in Pericardio. Pulmones plevræ firmiter erant affixæ. Cor dis ventriculus dexter præter naturam erat mollis & flaccidus, qui apertus hydatidibus erat obsesus. Sanguis totius corporis erat faculentus, serosus. Superiores corporis partes macie erant consumptæ, inferiores tumidae ob aquam intus contentam.

Hæc

Hæc vera est eorum quæ in hoc subiecto observavimus relatio, cuius fides ob præsentiam *Clarissimorum Virorum*, qui ipsi singula perlustrarunt & observarunt, non vacillabit. Utinam in re tam obscura & comprehensu difficulti, in negotio naturæ tam secreto, quantum cognoscunt & admirantur omnes, tam certi essemus, de vera rei causa, quam de historiæ certitudine; In rem tamen ipsam, reique causam, quantum ingenio valebimus, auxilio divino fulti, inquiremus.

Quæstio I.

Num moles illa insignis in dicta ancilla corpore inventa, fuerit Mola (ein Mutter-Gewächs)?

Mola (sic dicta forsitan à Mole, quia fœminæ Molam gestantes molestum onus sentiunt) in specie est, uti Goræus describit in definit. medic. *Caro informu & inutili in muliebri utero concepta.* Hæc interdum rudimentum cuiusdam formæ obtinet, sed inchoatum duntaxat, Cute vel membranis obducitur, intus venis abundat, sine ossibus, sine intestinis, sine visceribꝫ interdum etiam venis destitutum, nil est nisi nudum parenchyma. In genere Mola alia vitalis est, alia vitæ expers, vitales vel carnem informem tantum referunt, interdum venis intertextam, interdum venis destitutam! vel varia mentiuntur animalia, lacertæ quippe, serpentes, ranæ & alia à mulieribus excreta leguntur: Imo humanam quoque æmulantur figuram, ceu Hipp. l. 2. Epid. sect. 2. narrat. Antigenis Uxorem, carnosum puerum peperisse, membris quidam & præcipuis corporis partibus distinctum, magnitudine vero quatuor digitos non excedentem, totumque exossem. Aliæ iterum ratione *Substantia* ex sanguine sunt concretæ, aliæ referunt pultem, nonnullæ flatuosæ sunt, aquosæ aliæ, aliæ ex alia constant materia; ratione *Quantitatis* aliæ majores, minores aliæ apparent: *Numerō* interdum plures, interdum tantum unica observatur. *Causa* autem hujus Erroris naturæ (Molarum intellige) est Materia quæ inhabilis est, ut inde foetus formetur, quod materiæ vitium facultatem plasticam, quæ per se perfectum & laudabile opus intendit, impedit, quo minus

minus finem suum assequatur, unde hæc in locum perfecti fœtus monstrosam ejusmodi molem producere cogitur, quam interdum solam, interdum vero penes laudabilem fœtum elaborat. Excluditur vero talis mola vel ante fœtum, quod observavit *Guilh. Fabricius. Cent. 2. Obs. 54.* vel cum fœtu *Schenck. l. 4. Observ. 199.* vel post fœtum, quod fit modo aliquot à partu mensibus, nunc anno uno, mox aliquot annis, interdum decem, viginti, pluribus annis. *Schenckius l. 4 obs. 205.* imo ad finem vitæ à quibusdam retinentur, *Schenck. l. c.* ceterum Molæ sive solæ generentur, sive cum fœtu, locus generationis ipsis aliis non est, quam Uterus, & quidem ipsius cavitas; *Laurent. anat. l. 8. quæst. 13.* Unde illas excrescentias quarum *Schenckius l. 4. obs. 227.* mentionem fecit, quarum altera extrinsecus matrici adnascebatur, altera vasi seminali, molas non agnosco. Et sic merito quoque negamus, molem illam in fœminâ cujus in casu nostro mentio facta prope uterum inventam, Molam fuisse, quia in cavitate Uteri non hæsit, quippe qui in naturali magnitudine constitutus pyrum ex minoribus non exce-debat, præterea ne quidem Utero originem suam debuit, Utero enim nullibi alligata fuit, nec ullo modo eam ab ipso generatam vel conservatam fuisse monstrari potuit.

Quæst. II.

*An in Virginibus & Viduis castis
Molæ generari possint?*

Cum multi curiosi novarumque rerum studiosi molem in casu memorato narratam judicaverint Molam esse, & simul crediderint sine semine virili molam procreari minime posse, fœminæ patientis virginitas in dubium vocari cœpit, placuit itaque hanc quoque quæstionem paucis examinare, ut quodammodo intelli-gi possit quid judicandum de materia proposita. Ad quæstionis autem hujus explicationem necesse est scire materiam, ex qua producatur Mola, de qua varias fovent Authores sententias; Rem proponamus distinctè. Molæ sunt vel veræ vel falsæ. Falsas concedunt Authores posse generari sine semine virili. Veræ molæ sunt

vel Viventes vel vitæ expertes; ad Viventes credo præter sanguinem menstruum & semen muliebre requiri etiam semen virile, unde talem sine congressu maris generari, dicere vix ausim. *Vitæ carentes* constant aliæ ex sola parenchymatica materia, negatis venis, & has ex solo sanguine concretas affirmat, nunquam sine honores titulo nominandus *Dn. D. Melchior Sebizius*, in *Tract. de muliere Argent. quæ 76. molas fovebat*, asserit hoc quoque Mercurialis, aliæ vero præter carnes parenchymaticas etiam fibris, vasis & membranis sunt prædictæ, quas quia ex dupli constant materia, plurimi Authores dicunt ex dupli quoque produci principio, ex sanguine menstruo quoad carnes, ex semine vero quoad fibras & vasa; verum semen non adeo necessarium hic existimo, cum natura in aliis nobis monstrat se absque semine membranas & venas producere, quippe abscessus cystici aluntur per venas, quas natura ipsis demum efformavit, membranâ investiuntur quoque propriâ, quæ ex semine demum fieri vix illus affirmabit. Firmiter itaque concludere fas erit, neque in mola ad venas comparandas semen requiri. Si Ergo non semen desideratur, ne virili quoque opus erit. Unde tandem videtur posse dici: Ad molam veram viventes congressum virilem exposci, vitæ expertem autem, sive constet ex nudo parenchymate sive venis sit intertexta, cum nullo semine nedum virili indigeat, in virginibus & viduis sine virginitatis aut castitatis jactura posse gestari, recenset *Levin. Lemnius l. 4. de occult. Nat. mirac. c. 19.* evenisse puellæ nubili, cui dum amasio frui negatum fuerit, illum animo menteque absentem concepisse, ita ut ex crebra imaginatione massam quandam informem conceperit, refert quoque *Schenckius l. 4. obs. 203. ex Marcell. Donato.* Nobilem mulierem, indubiæ honestatis Matronam, quinquagesimum sextum annum natam, carnosò corporis habitu donatam, cum jam per aliquot annos menstruæ purgationes defecissent, annis 1573. & 1574. molas plures carnosas edidisse, quæ diligenter examinata se nullum seminis profluviū in somnis nec ullam oblationem perpeslam affirmavit. Erant autem huic carne & molæ nonnullæ ad pugni magnitudinem, aliæ minores. Hæc sane Exempla sententiam à me propositam egregiè confirmant: vide insuper *Valesci de Taranta philon. l. 6. c. 15. item Fuchs. prax. l. 6. c. 58.*

Quæst.

*An moles illa, quam negavimus molam
fuisse, fuerit Abscessus?*

AD hanc quæsitionem solvendam opus erit notare prius, quid per Abscessum designent Medici. Insignis autem in hoc vocabulo latet Homonymia, cuius vitio multos dum sæpius committimus errores, hanc nos primum Enarratione removebimus.

Prima itaque Abscessus significatio est, quâ quemcunque Tumorem suâ sponte sub cute erumpentem denotat, sive fuerit phyma sive exanthema, sive pustula, &c. quam significationem vid.ap. Hipp. l. 2. Epid. f. I.

Secundo suppurationem indigitat, dicit enim Hipp. in prognost. Oedema quod in ventre fatigat, minus facit abscessum, quam quod in iliis, quem locum Gal. in Comment. I. th. 41. exponit, ajens. Oedema non solum citius, sed etiam magis in iliis suppuratur, propterea quod sedes est calidior.

Tertio Abscessus ap. Hipp. l. I. Epidem. Sect. 2. Morbi in morbum mutationem significat, ut cum sit quartana per digressiōnem alterius.

Quarto. Hippocrati in Coac. prænot. aph. 2. 6. videtur Abscessus significare corruptionem, dum ibi præsagit Hipp. Ad dentis siderationem, vehemens accedens febris cum delirio mortem minatur. Quod si serventur ægri, ulcera pus colligent & ossa abscedent; ubi posterioribus verbis Anutius Fœsius annotat. h. m. Ulcera autem purulenta ossa corrumpunt, unde & sanies emanat, & testulæ & squamæ excidunt, indeque abscessum facere dicuntur.

Quinto, Abscessus fieri dicuntur, cum, quæ corpore quidem cum aliis partibus conjungebantur, adversa valetudine contactum amisere, quod observatur in fracturis ossium, ulceribus, fissis & contusis. talem Hipp. in Prænot. Coac. aph. 501. notat inquiens, in fracturis ossium capit is γένεται διάστασις τῆς οργάδος ὅποι τῷ ὀστέῳ fit Abscessus carnis ab Osse, & hanc significationem videtur nos doce-re Etymologia. Abscessus enim apud Latinos est à verbo Abscedere, unde partes antea unitas invicem abscedere indicat. Græci

vero abscessum dicunt ἄθεμα, quod ut scribit Gal. ad Glauc. est ἀπόστολος τοῦ Ιησοῦ σαρκὸς quod itidem abscedere significat.

Sexto, Galenus videtur præter Abscessum, qui per nudam sit abscessionem adhuc alium nobis indigitare, dum l. 2. ad Glauc. c. 7. Abscessum describit quod sit talis affectio, in qua invicem distant, quæ prius se contingebant corpora, & porro spatium dicit in medio fieri oportere, quod aliquam substantiam spirituosam vel humidam aut mistam ex utrisque comprehendat. Duplex autem est hic Abscessus dictante Galen. l. meth. med. 14. c. 12. Unus, cum phlegmone in pus versa, pusipsum tanquam in sinu aliquo est collectum, qui Abscessus in specie phlegmone seu inflammationis nomine venit Medicis, licet Hipp. eum non phlegmonem, sed composito nomine durum & dolens œdema appelle, quod notavit Gal. Comm. i in Prognostica Hipp. cap. 13. aph. 33. Signa huins abscessus sunt, 1. Calor. 2. Rubor. 3. Dolor. 4. Renitentia ad tactum. 5. molesta pulsatio. Alter Abscessus est, cum nulla præcedente phlegmone seu inflammatione humor aliquis statim ab initio in parte aliqua colligitur. Et talis Abscessus vel contingit rarius, vel frequentius. Frequentius se offerunt tria illa genera, αθέμα, στάλωμα & μελίνης. Rarius ille, qualis fuit moles illa, de qua nostra agit quæstio, cuius fere ideam Galenus nobis in lib. de meth. med. l. c. proponit, dum scribit. Alterum inter abscessus genus est, cum nulla præcedente phlegmone humor aliquis statim ab initio, isque aliâs specie aliis, caterum omnino acris in parte aliqua colligitur: porro excoriat hic circumposita corpora: spatium videlicet sibi moliens, vel inter duas tunicas vel inter certas membranas. Excoriat autem omnino ipsâ copiâ distendens: interim vero acrimoniam quandam à putredine tempore contrahens. Sane inveniuntur in huiusmodi abscessibus cum scalpello sunt divisi, proprietates quædam non paucæ, nec humorum modos, sed etiam solidorum quorundam corporum: siquidem unguium, pilorum, ossium, testarum, lapidum, & tophorum fragmentis similia inventa in his corpora quædam sunt. Ac humorum ipsorum alius velutilutum vel cœnum vel olei quidam limus, vel vini fæx, alius ad eò graviter olens, ut omnes aversentur, Verum hæc rarius incident. Hic usq; Galenus: cuius elegans abscessus descriptio, cum tam belle cū affectu nostro conveniat, ceu in quo peculiaris etiā procul dubio humor

humor sine phlegmone molem illam recensito modo produxit, quod in generationis consideratione perpendemus, & præterea etiam in eo aperto non quidem ossicula, pili, testæ & similia, sed insignis variorum humorum varietas est observata, quorum aliis utique amurcam, aliis vini fæces, aliis nescio quid aliud referebat, neque insuper teterimus defuit fœtor, non dubitamus Galenum hâc in re sequi, & affectum nostrum Abscessum appellare.

Quæst. IV.

*An fuerit noster Abscessus per congestiō-
nem, an per decubitum?*

Resp. Videtur fuisse Abscessum per congestionem, qui ut singularis doctrinæ Vir Marc. Aurel. Severin. in Tract. de recondita natura Abscess. lib. 3. cap. 6. observat. frigidi sunt naturâ, quippe quos diuturnos perpetuo frigidas causas agnoscere oportet. Deinde videtur & ipsorum propria peculiarisque ratio frigiditas, propterea quod nullus generando dolor, nullaque febris aut febris prænuntius rigor insequitur, ac insuper quod frigidas exhibent symptomatum notas, nullas omnino calidas, puta doloris, inflammationis, ruboris, pulsationis atque uno verbo fervoris & acrimonie. Etiam post diuturna tempora, si suppurationem inire debent (non enim ita frigida sunt corpora ut nullum calorem concipere vel non suppurrari possint) exiguae caloris notas præbent, cum præteralia sanem crudam ichoresque aperti reddunt. His præterea Abscessibus singulare est, intensile incrementum, nam crescit occulto velut arbor ævo. Nostro igitur in Abscessu cum nulla præcessit febris, nec ipse dolore acri vexabat, sed cum potius erat indolens, crudus, intime reconditus, ignavus, nullum caloris sensum exhibebat, nullique inflammationi vel pulsationi successit, quia dum sensim fiebat, nullam notabilem intulit mutationem seu molestiam, sed tum seipsum quodammodo prodidit, cum in aliquem cumulum elevatus tumor seipsum extulit, hæc, inquam, cum fuerunt signa nostri Abscessus, eum judico fuisse Abscessum frigidum per Congestiōnem. Cum vero duplex sit secundum severin. l. 3. c. 9. & Averrhoëm

Congestionis modus, alter qui solius concoctricis facultatis vitio commissus est, ubi membrum, uti loquitur Petr. Aponensis suum non potest dirigere nutrimentum, & sibi assimilate convertitur in superfuitatem apostemantem, qui quidem simplex congestus est, & propriè dictus. Alter vero cum congerit quidem pars non à se manantem humorem, sed aliunde profectum & non concitatum quidem, sed consistentem, materia enim quæ in cavitatibus & conceptaculis corporis communibus acervatur, postquam aducta ab his capi non potest aut contineri, refunditur ad cavitates & poros loci particulares, & huc conjecta excitat larga congestionē tumorem. Hoc dupli modo, inquam, dum fiat Abscessus per Congestum, ipso etiam dicitante Galen. l. 2. ad Glauc. c. 10. non priori quidem, posteriori tamen modo Abscessum nostrum procreatū dico. Cumque præterea uterque modus & suppurabilis sit & suppurationis expers, nostrum suppurabilem, imo in ipso suppurationis actu fuisse statuo.

Quæst. V.

*An Abscessus fuerit Criticus, an
Symptomaticus?*

Criticus Abscessus à nostris dicitur monente Severin. l. 1. pag. 69. qui productus à natura, materiæ translatione morbum ad salutem determinat atque præjudicat, non aliter quam decreto ejus, qui præsidet reus absolvitur. Symptomaticus vero est, qui peculiariè à vi morbi & ubertate materiæ proficiscitur, licet enim natura videatur intervenire expellendo materiam, & transferendo in alium locum, non tamen libere id agit, sed humoris vel actimonia vel quantitate coacta; tentat quidem etiam natura commoda anima lis promovere, & materiam commode disponere, coctione perfice re, humores secernere, & die critico expellere sed materia præpol lente, & ob id ipsum pro lubitu agente, natura victa ejus nutum sequi cogitur. Ex hac utriusque Abscessus contemplatione, noster Abscessus non Criticus sed symptomaticus videtur esse, quod signa Criseos perfectæ à Gal. in Comment. ad aph. 20. l. 1. consignata (quæ nulli quidem Abscessui, nisi illi qui est per engorgiū competunt) nobis clarius demonstrabunt.

Primum

Primum enim inquit Gal. l. c. melior est judicatio; quæ fit per evacuationem inferiorem, quam quæ per abscessum: Deinde per quam humor noxius & abundans, quam per quam alter evacuatur: Tertio loco quæ recto tramite, quam quæ non recto tramite procedit: & quarto post has quæ facile toleratur; deinde quæ cum coctione fit & in decretorio die. Hæc, subjungit, omnia adesse convenit perfectæ judicationi: cui si quid desit, vel plura, neque exquisita, neque integra fuerit judicatio. In nostro autem cum omnia vel plurima tamen signa laudabilis Criseos desiderentur; nam 1. Nulla facta est judicatio per excretionem. 2. neque tumor noxius & abundans omnis est evacuatus, cessisset enim morbus & melius se habeisset ægota; & sic nec fida Crisis fuit. 3. Videtur quidem recto tramite factam esse translationem humoris, in corpore tamen delituit Abscessus, ita ut cognosci non potuerit. 4. Neque subsequuta est facilis tolerantia, quæ quidem finis est naturæ in abscessu producendo. 5. Licet observata sit aliqualis in Abscessu coctio, nulla tamen 6. facta est Crisis die decretoria, quibus diebus natura dum bene operatur, solet humores noxios ægrotas & confessim expellere. Hæc, inquam, signa Galeni cum in Abscessu nostro non observentur, E contrario autem ipsi convenientat descriptio symptomatici Abscessus, Symptomatici utique nomen meretur, qui velut appendix ad præsistentem morbum successit, unde etiam ipsius conatus ad ægtæ interitum tendebant, quod tristis confirmavit exitus. Tandem cum hîc materia fuit frigida, quæ difficulter mutatur ac movetur nec hoc modo crisis, ceu quæ repente fit, ipsi competit.

Quæst. VI.

Quanam fuerit Abscessus hujus Generatio?

Abscessus, Critici potissimum, peculiare naturæ sunt inventum, quo ipsa animali laboranti succurrerit; ut enim Natura in sanitatis statu sollicita est, ut omnes actiones laudabiliter exerceantur, ita etiam in adversa valetudine, maxime ipsa est occupata, ut animal ab insidiis luftifici morbi liberet: ut autem finem suum felicius assequa-

assequatur excogitavit abscessus, ceu per quos egregiè succurrit animali, in morbis præcipue diuturnis, nec tamen lethalibus; in his enim potissimum Abscessus observantur Gal. comm. ad Hipp. Prognos. 65. l. 2. & 23. l. 3. Quos enim febres longæ exercent, iis tubercula ad articulos vel labores fiunt, docet Hipp. l. 4. aph. 44. Modus autem Generationis in Abscessu hic est. Cum natura partem principem, aut vicinam principi, vel huic inservientē observat obsecram à materia morbifica, omnem movet lapidem, ut partem illam ab hac sarcinâ, extrema minitante pericula, liberet, movet itaque materiam, & à parte nobili, ad partes ignobiliores juxta & exteriores destruit, ac ibi per emissaria propria & cavitates naturales, alvum, vesicam, aures, nares &c. excernit liberaliter, & sic abscessus per decubitum non fit, ubi enim spes est ad articulos abscessum iri, abscessu liberat urina multa, crassa & alba reddita: qualis in febribus laboriosis quarto die quibusdam exire incipit, quod si ex naribus etiam sanguis. profluxerit, brevi admodum solutio fit, præsagit Hipp. aph. 74. l. 4. Negato vero exitu deponit tamen materiam in locum viliorem & debiliorem, ubi abscessum exinde format Gal. in Comm. ad Hipp. Progn. 65. l. 2. & sic egregiè digniores partes levat. Cæterum non sine notabili molestia talis procedit Crisis, quippe, requiritur ut prius fiat materiæ pepasmus & concoctio, item vehementis agitatio, acre enim oritur inter naturam & morbum certamen, unde etiam prædicit Hipp. l. 2. aph. 13. Quibus Crisis fit, nox quæ accessionem præcedit gravis, in græco dicit οὐρανός id est, talis nox, quæ vix perferti potest; mox tamen subsequitur ἐυθοεία, unde pergit Hipp. quæ vero nox subsequitur, levior fere solet existere, melius enim sese habent ægroti, quia natura laudabiliter est operata. Ecce hoc modo generatur abscessus, hoc modo opitulatur natura animali per abscessum, si ipsa est libera, nec à materia opprimitur. Symptomaticus autem abscessus, materiæ morbificæ prævalentis potius effectus est, natura quidem in hoc etiam operatur, ipsi tamen imperat morbus, & cum natura vellet agere, à materia valentiore ipsa movetur, unde laudabile quid proficiendi nequit; germen morbi est talis abscessus ex valido hujus apparatu decisum. Belle naturam hujus Abscessus nobis illustrat simili aliquo Severin. in l. de Abscess. I. c. 10. scribit enim, si natura valet, ipsa præest, sin minus,

trans-

transversim agitur, & cum ipsa vellet movere, à materia, in qua subest, valentiore movetur, ut si quis institutus custos domus pro servandis rebus à furum rapinis, hic interdum ab his, qui viribus sunt superiores, cogatur ut ipse dilapidet etiam bona, faciatque per vim id, quod instituti sui non erat, ita & natura, quæ vis est quædam ordinans bona corporis, si materia quidem obediatur, accommodate hanc disponit ac procurat, si materia præolleat, vincitur & à nutu ejus trahitur, & hinc apparet, quis sit autor Abscessus Symptomatici; huc usque Severinus.

En levis est hæc Abscessus cum Crītici tum Symptomatici de'lineatio, quoad generationem, perfectius autem hanc intelligesi, si causas Abscessus distinctius perpenderis, quarum sat magna reputatur apud Authores congeries. Non quidem de materiali causa hic solliciti erimus, quam reservamus in seq. quæst. potius Efficientes contemplabimur, quæ sunt vel externæ vel internæ.

Externæ variæ sunt, quarum aliæ affluentem humorem generant, aliæ collectum ad fluxum proritant, fundunt, exprimunt, aliæ membrum recipiens debilitant, & vias ad illud aperiunt & dilatant. In specie autem sunt, uti Fallop. Tom. I. in Tract. de Tumor. c. 4. p. 623. recenset. 1. Aer, qui, dum eum perpetuo inspiramus, insigniter nostrum valet mutare corpus, etiam nos ambiens, varia in corpore nostro potest producere, in primis abscessus inducit, multos in corpore generando humores, aut æstu nimio humores in corpore larentes fundendo ac postea frigore poros claudendo, ita ut hi materiae exitum quærent illum non concedant; juuat etiam abscessus aer, partes laxando, ut materiam facilius recipiant, quod austrinus potissimum efficit, imo etiam per contagium aërem abscessus inducere affirmat Fallop. l. c. Cæterum, si cum aëre reliquas res non naturales, prout multos & varios humores tum in corpore cumulant, tum postea movent, Abscessus causas dixero, forsitan non erravero. 2. Causa est Contactus à re vel frigida, ut mulier illa ex sessione super marmore frigido passa est tumorem p. n. vel calida, ut ferro & aqua candente, vel alia aliquâ. 3. Est Fricatio corporis, quæ intensa tumorem seu abscessum facit. 4. Est, quando apponitur aliquod corpus attrahens corpori, ut si cucurbitulæ applicantur. 5. Causa est solutio continui, sive fiat ab ictu, sive à casu, sive à morsu animalis.

6. malus est usus partis, hoc ipso enim pars debilitatur, unde promptior fit materiæ affluxus. plutes vide sis l.c.

Internæ cause duæ sunt, aliquando enim materia est in parte aliqua coacervata, quæ non potest egredi. Secunda causa est derivatio materiæ de uno loco ad alium. Ad hanc autem transmissionem requiruntur à quibusdam, uti Tagault. in Institut. Chirurg. l. 1, de Tum. p.n. c.3. recenset, sex causæ. Nempe 1. Membri propellentis robur. 2. Excipientis imbecillitas, quæ ortum trahit vel ex prima formatione animalis, vel sit quia postea aliquam suscepit noxiam, vel denique pars debilis est, quia natura ipsa exigit, ut pars aliqua talis habeatur, e.g. Cutis, 3. Materiæ copia seu multitudo. 4. Meatum referentium laxitas. 5. Propellentium angustia seu strictrura, & 6. Loci fluxum excipientis situs inferior. Hæ autem ad 4. reduci possunt: ad membrum propellens; particulam suscipientem; humoris fluentis conditionem, & spatiū per quod fit defluxio.

Cæterum concitatur transmissione membra expellentis, quod varium est, vel propter facultatis expulsive irritatæ robur, vel propter priorum meatum angustiam. Pars vero fluxionem excipiens, quæ itidem multiplex, hoc patitur, quia est debilis & infirma; quia dolet, natura enim ipsi opem latura sanguinem & spiritum copiosum ad dolentem partem ablegat; vel quia est calefacta ab igne, sole aut aliis, sic enim humores ad se ex reliquo corpore trahit; vel quia est in inferiore loco sita, quæ quidem conditio non semper requiritur, siunt enim etiam abscessus in partibus superioribus, cum, quod Per dulcis in Medicina sua l. 3. c. 6. notavit, morbus est acutus & materia non admodum crassa, vel pars imbibit fluxionem, si est imbecillior facta. Nam quibus ex morbo convalescentibus pars aliqua laborat, èò abscessus fiunt, uti loquitur Hipp. Aph. 32. l. 4. vel recipit pars humores facile, si rarioris est texturæ, si est ignobilior, vel hoc sit etiam propter connexum ejus naturalem cum parte mandante. *Humoris* ratione fit defluxus in partem quandam, si is fortior partia aut nobiliori est molestus, vel copiâ, vel qualitate acri aut maligna, item si substantiâ fuerit tenuis. *Spatium* tandem seu viæ per quas fluit materia, fluxionem promovent, ob meatum, qui vel sunt manifesti, vel occulti, amplitudinem. *Et hæc est descriptio causarum Abscessus in genere.*

Ad nostrum autem ut accedamus, licet quid certi de generatione eius definire admodum sit difficile, quantum tamen ingenio valebimus, in eam inquiremus. Fuit autem noster Abscessus in corpore latens, qui causis externis non videtur multum debuisse, potius cum ab internis ortum traxisse colligimus. Prima autem interna causa est, Coacervatio materiae in parte, à quâ Abscessum nostrum productum credo. Coacervationis autem huius in subjecto nostro judico causam fuisse, mensium suppressionem, de qua conquesita erat patiens, & sic suppressio mens. erat causa mediata dicti Abscessus; subsidentibus enim menstruis accidentunt ab utero morbi ait Hipp. aph. 57. l. 5. hoc est, materia redundant in corpore, quæ aliâs evacuari consuevit, & hinc variæ oriuntur ægritudines, & in utero & extra uterum, ut sunt Inflammationes, apoplexiæ, dolores capitum, lumborum, abscessus, notante Magnif. Dn. D. Melch. Sebiz. in specul. Pract. Hipp. l. 1. de morb. mul. p. 153. inquit accidere suppressionem mensium patientibus, suffocationem ab utero, ciborum fastidia, insomnia, vehementem sitim, & paulo post p. 155. Cum menses in occulto latent, dolor insimum ventrem infestabit & pondus quoddam incumbere videtur. Sivero menses nullo modo profluant, iij redduntur ex morbo crassi, lenti & glutinosi (qualis materia exacte in paciente nostra fuit observata, ex quâ etiam procul dubio abscessus sunt generati,) adhibeantur igitur medicamenta, suadet. Nota, quod si ne sic quidem (pergit) profluant, continget, ut talis prægnans esse videatur, & in viri congressu doleat, ita ut aliquid incumbere videatur, & pondus aliquod in ventre insit, venter prominet &c. quæ cum in paciente nostra apparuerint, mensum utiq; suppressionem abscessus istius causam fuisse videtur; quod autem ex suppressione mensium redundaverit sanguis, ex quo postea abscessus ortus est, inde videtur colligi posse, quia nihil observatum fuit, quod materiam, quam natura aliâs singulis mensibus evacuare consuevit, consumserit, non enim fecit hoc labor assiduus, non inedia aut vigiliæ diuturnæ, crebræ & largæ sanguinis vacuationes, curæ, luctus vel mœrari, neque erat grava, neque etiam chronicus morbus eam consumsit materiam, unde sanguis ille aliâs evacuari suetus, necessariò fuit accumulatus, ex qua collectione Abscessus sensim fieri facile potuerunt. Dum enim sanguis (quem quidem non purum

intelligo) in venis abundans naturam sollicitabat, inde emissus abscedebat ad inguina seu locum inferiorem & sentinam corporis, ubi natura, quantum per materiam licuit, opus disposuit, & materiam effusam in commodiorem formam, rotundam nimirum rededit, materia tamen superior semper extitit, unde tandem symptomaticus hic productus est abscessus.

Quæst. VII.

Qualis fuerit materia huius Abscessus?

Notabilis est varietas materiae in Abscessibus, cum ratione continentis, tum illius quod in ipsorum cavitatibus continetur. Ipsum Continens constat ex materia vel membranosa, multis intertexta fibris, vel carnosa, quæ aut mollis est, aut ostracosa duritie firmata, vel etiam glandulosa. In ipsis autem cavitatibus tam varia inveniuntur, ut nulla fere spurcitiei species sit, quæ his veluti stagnis & matricibus concreta non offendatur: ibi enim observabis, modo humores, modo corpora solida, imo etiam animalia, unde videnda tibi veniunt in abscessibus, pus, sanguis, sanies variis notata coloribus, item materia mellea, pultacea, adiposa, mox amurca, vini fæces, materia urinæ similis, ut observat Tagault. & Guido de Cauliaco. Porro ex solidis offeruntur tibi Pili, unguis notante *Ingrassia*, materia instar Crystalli lucida, qualem Fallopius invenit in corpore, carnes hebetes, calx, carbones teste Severin. *Tract. de Abscess. l.3.c.11.p.109.* Ossa, glandulæ, testæ, tophi, lapides variæ figuræ vid. eund. Severin. l.c.p. 259. Arenæ ap. Ingrass. ramenta quasi sulphuris, ap. Aetium, ramenta ligni, lutum, cœnum, rasa cartilaginiæ, ovum, creta, limacum cochleæ, ovorum testulæ molliores, materia partim carneæ, partim mucida, ut in muco carneis appareret. Animalcula insuper in abscessuum cavitatibus deprehendes, prope omnibus, quæ ex putredine generationem habet, simillima, quippe in iis sunt muscæ, culices vermes, quos ex propria àulo à lio testatus est Fallop. *Tom. 1. de Tum. prater nat. p. 623. lin. 29.* Cabrol. in *Observ. Anat. 27.* Nostri Abscessus qualis fuerit observata materia, in historica jam indicavimus relatione, cingebat Abscessum membrana, seu

seu folliculus, quo aperto, se offerebat materia solida, ex variis ut vi-debatur composita, erat enim mucida, carnem referebat & sevum, per hanc disseminabantur abscessus multi, singuli folliculo suo in-vestiti, quorum varia erant contenta, singuli tamen concretam in-star gelatinæ emittebant materiam, horum maximi materia refere-bat albumen ovi, aliis melleam reconditam habebat materiam, a-lius pultaceam, aliis vini fæces imitabatur, aliis albus erat, citri-nus aliis, aliis subflavus, ino singuli abscessus novam offerebant materiam.

Quæst. VIII.

*Unde tot & tam diverse materia suam
traxerint originem?*

Materia ex qua Tumores producuntur varia existit, à Pituita e-nim dicit originem Oedema; ab atra bile Cancer: ab humo-re aquoso hydatides: à Sanguine Erysipelas, Variolæ; à mixtis hu-moribus, scabies, Erysipelas purum; præterea à dictis humoribus, (sed qui, uti Excellentiss. Dn. D. Ioh. Albertus Sebizijs Præceptor ætate venerandus in Disput. de Tumoribus p. n. th. 75. notavit, in materiam ab humoribus diversam sunt mutati,) ortum trahunt, melicerides, a-theromata, nodi, ganglia. Felix Platerus in prax. med. tract. 3. c. 3. th. de causis p. m. 235. peculiarem fovens sententiam, scribit causam Ab-scessuum esse succum nutrientem vel quantitate, vel qualitate pec-cantem, & hunc vel esse solum, vel cum aliis mixtum, unde tot ab-scessuum diversitates: quod vero hic succus causa sit, probat exinde, quia ungues, ossa & alia in abscessibus inveniuntur; Succus enim nutriendis, inquit, partis laborantis, dum attrahit succum partium vi-cinarum earum, quæ crassiore succo nutriuntur, fit quod dein carti-lagines, ossa &c. in Abscessibus deprehendantur. In atheromat& ve-ro & Meliceride scribit, succum carneum non in pus, sed in humore tenacem excoctum fuisse, qui, si ulterius coquatur & terreus magis fiat, carbones & calculos referat; si enim, pergit, pituitosum aut me-lancholicum excrementum Abscessuum causæ essent, hi putredini magis essent obnoxii. Hæc autem opinio non arridet Sennerto, un-

de l.s.p. i.c.35. eam refutat. Nos in subiecto nostro observavimus succum lentum, tenacem & mucosum, (qualis fere è mucilaginosis stirpium seminibus & aliis elicetur,) ex variis humoribus sed mutatis procul dubio, collectum, qui, cum aptissimus fuit abscessibus producendis (quippe quem naturam, cum is in legitimam corporis partem abire non poterat, in eam formam, quantum licuit, deduxisse, quæ sc. maxime ipsi conveniebat, & adjutam à calore partium, in formas nobiliores, rotundas nimirum, traxisse credimus) potissimum utique causam eum judico variorum abscessuum, quos observavimus, quod ipsum contentorum visciditas quoq; confirmat, non excludo tamen alios humores imprimis pituitam copiolam, quæ fibrosæ materiæ, teste *Severin. de tumor. l. 4. cap. 2.* tum etiam meliceridum & atheromatum causa fuit. Diversitatis autem materiæ in folliculis contentæ, dum alia melleam, alia pultaceam, alia tenuiorem, alia crassiorem &c. substantiam habebat, potissima causa videtur *Concoctio*. Est nobis Exemplo pituitosus humor, qui, teste *Sennert. l. 5. part. i.c.35. lente, temporis progressu in materiam, nunc melli, nunc pulti, nunc sevo similem mutatur, unde cum Sennerto etiam Ingrafsias de Tumor. tract. i.c.1.p.m.85.* Pituitam Atheromatum, Meliceridum & Steatomatum causam determinavit, vid. & *Aëtium & Avicennam.*

Quæst. IX.

Qua ratione fuerint generati Folliculi Abscessus investientes?

Membranæ alijs tegmentum solent esse rerum utilium & maxime necessariarū, uti videmus in Oculis singulos humores propriis includi tunicis; hic autem in abscessibus nostris utiles & necessariæ res nullæ, potius abjectæ & abominabiles existunt; sed exstimo; propter hoc ipsum, quia sunt tam malæ notæ, facultas formatrix nunquam in corpore otiosa, quoties aptam habet materiam operandi, suis terminis abscessus hosce conclusit, & ne propter malam naturam suam, partibus vicinis & circumjacentibus noxam afferrent, membrana seu folliculo obduxit, quem folliculum vel de len-

ta tenacique materiæ suppositæ portione, vi spiritus sufflantis, modo opificis vitriarii exhibuit, uti Hipp. l. de carnib. p. m. 30. lin. 12. docuit, vel, quod Hieron. Fabricio placuit, non exordio, nec plane funditus id rei creavit, sed cum adversam illam substantiam sentiret, continuo de membraneis nexibus tunicam extendit, vide Fallop. de Tumor. Tom. 2. p. 276. lin. 50. it. Severin. l. de tum. 3. c. 13.

Quæst. X.

Quomodo Venæ , per quas Abscessus nutritie-
bantur & augmentum sumebant, fuerint productæ?

V Enis Abscessuum nutriculis, est, uti Marc. Aurel. Severin. l. 3. de Tumor. c. 4. tanquam quid singulare notat, ortus & scaturigo ex una, quæ seu radix, seu matrix est. Dubitat de his idem Sever. & hæret, an non æquivoca tantum vasa sint hæ venæ, eiusdemque conditionis cum venis illis, quæ in oculi tunica cornea interdum valde turgidæ apparent, Arabibus Sebel sive Schebel aut Scebel &c. it. Altheben dictæ, quæ ab hepate non procedunt, teste Abenzoar & Averrh. imò uti Ingrass. de Tum. tract 1. c. 1. p. m. 291. declarat non nisi nudæ venarum sunt species. Scribit enim l.c. Si venæ ibi existentes naturales mirum in modum crassiore sanguine replentur, dein ex resudante paulatim è vasis glutinoso sanguine, imprimis juxta illas venas, & arterias, quædam exterius lineæ, ac tanquam novæ venæ & arteriæ depinguntur, non quidem quod venæ aut arteriæ sint, sed cum rubæ lineæ supra venas jam arterialq; exterius emineant, illarum penitus vel gyros vel rectitudinem conservantes earum quoque effigiem minus exquisite intuentibus repræsentant. Verum enim vero Venæ Abscessus nostri, cum his venis Zebel dictis conferri non possunt, nostræ enim, (licet largiamur eas non omnes perfectas fuisse venas, tamen) neque nudæ lineæ rubræ erant, sed canales nutrimentum vehentes, & licet raro novæ producantur venæ Galenus tamen, cum l. 1. de semine c. 17. (in quo uti & in 16. & 18. valde occupatus est, ut demonstraret venas regenerari posse) & l. 14. meth. med. cap. 17. vidit venas satis memorabiles in ulceribus absumptas post ea sensibiliter restitutas, cur non etiam de novo producerentur.

Modum

*Modum autem generationis hoc modo describit, antea memor. Severin.
l.c. cap. 13. Suboriuntur ex eructato primum sanguine, quem natura
nil utile abiciens, & omnia meliorem in formam trahens, & sua
etiam adoptata custodiens, vi spiritus (potius facultatis πνεύματος) in
vasculi formam educit, ut educatum suum fœtabulum in vita ma-
nere queat, & à cæteris partibus discludatur. Natæ etiam ex nu-
trimentitiis propriis membra liquoribus originem ducunt, eorumq;
à quibus proveniunt liquoribus similitudinem recipiunt, ut inde se-
quatur aliquas esse cartilaginosas, aliquas carnosas, & nonnullas li-
gamentosas aut aliis membris similes, ut ossibus, & articulis.*

Quæst. XI.

Unde insigne illæ in Abdomine venæ?

Varices non solum in cruribus, uti *Marcellus Vergilius* somniavit,
(testante *Ingrassiâ*) proveniunt, qualem quidem notabilem,
crassitie brachium ad carpum adæquantem curavit *Guilb. Fabricius*,
ipso scribente Cent 4, Obs. 85. sed etiam in aliis partibus observan-
tur, nempe in ima ventris parte sub umbilico, docente *Ingrassisia*
de Tumor. tract. 1. c. 1. p. m. 244. & *Celso l. 7. medicinæ cap. 17.* quo in
loco *Severino* visæ sunt varices mirum in modum implicitæ atque
distentæ, ita ut venter quidem appareret Medusæ caput: item in in-
guinibus observantur, docente itidem *Celso. l. 7. c. 18.* Notabiles et-
jam fuerunt, in infimo ventre demortuæ nostræ, quæ cernebantur,
quæ ex suppressis mensibus ortum traxisse videntur, si enim aliæ
varices multoties, ut *Ingrassisia l. c. p. 246.* docet, excitantur ex sple-
ne duro, materiâ nimirū, quam splen alias allicere solebat, cedente
ad venas vel crurum vel aliarum partium, easque implente, cur
non & hic dicere liceret, sanguinem aliæ per menstruam vacuatio-
nem evacuari suetum, secessisse ad venas Epigastricas vel his vici-
nas, & sic has varices produxisse.

Quæst. XII.

Unde nostra facta sit Hydropica?

Foeminam nostram Hydropicam fuisse, in ipsa jam indicavimus
historia

historia, & confirmant hoc Hydropis signa in illa observata: intumuerat enim ipsi abdomen, hinc & pedes, superiores vero partes marcescabant, & gra de latere in latus conversa fluctuationem & murmur sentiebat, dispnœam imo orthopnœam patiebatur ob insignem aquæ & flatuum copiam, sitis quoque vehementer eam, potissimum primis à lapsu diebus, fatigabat. Causæ autem Hydropis possunt esse varizæ, quas omnes examinare, dum breves esse volum', prohibemur. In nostra demortua videtur hujus affectus causam fuisse suppressionem mensium; mensum enim uti & hæmorrhoidum suppressa vacuatio hydropem facile inducere potest: quod ipsum docet Hipp. l. 6. aph 12. Diurnas curanti hæmorrhoidas, nisi una quæpiam servetur, pérículum aquæ intercutis vel tabis impendet, hepatis enim, annotante Galeno adl. c. per hos modos evacuat abundantem sanguinem fæculentum, si quis igitur ei hoc intercludat iter, simul duritiem in hepate facit, simul multitudine gravans ac crassitie, calorem in ipso extinguit nativum, cum tale quid accidat, quale in flammis exterioribus, in quibus multa ligna superingesta suffocant ignem atque extinguunt, si igitur à nativo calore generatur sanguis, perspicuum est, quod ipso extincto non generabitur amplius. Aqua vero inter cutem fit, cum sanguinis generatio frustratur, hactenus Galen. Sennertus etiam dum prolixè, sed elegans tissimè de Hydropis generatione discutrit, per belle etiam ostendit, quæ ratione ex suppressis mensibus oriatur, in his enim, scribit, pag. 756. unà serosi humores cumulantur, unde Hepatis & Lienis (quæ viscera aquam ex primis viis trahere solent) calor nativus obruitur, veluti p. 716. loquitur, impurus & fæculentus sanguis tumorem in iis excitat, quæ sane impediunt hæc viscera, quo minus aquam hanc ulterius attrahere valeant, aqua vero relicta in primis viis, abit incavitatem abdominis, eamque replendo, abdomen insigniter distendit, qualis distensio præprimis observata fuit in puerulo illo apud Severin. Tract. de Tumor. l. 4. c. 36. qui (quod aliâs inauditum & viu unquam observatum) in hanc lucem hydropicus editus est, continens magnam aquarum copiam cum in pectore, tum in abdomine, quod expansum, reliquum corpus magnitudine fere exuperabat, & quod notandum, Epati in hoc subjecto nulla erat tabes aut vitium, nisi quod fissuræ expers, nullisque lobis pendulis, erat globosum.

Cæterum; dum partes inferiores in tantam extenduntur mo-

lem, superiores interim contabescunt in Ascite, quod in nostra etiam contigit: Hepar enim alias sanū etiam, diu sero imersum corruptitur, & yis sanguifica in eo labefactatur, quā lēsā laudabilis sanguis non producitur, & sic nec distribuitur, quo negato, necesse est partes contabescere.

Quæst. XIII.

An non licuerit prægnanti menses provocare?

IN historica relatione circa initium dictum erat, Medicos non fuisse ausos patienti nostræ menses provocare, metuentes ne ipsa eslet grava, unde hæc exsurgit quæstio: An igitur non liceat prægnanti menses non fluentes provocare? R. Non licet. Provida enim natura & sollicita de speciei propagatione, tempore imprægnationis sanguinem ordinarie non emittit, sed retinet in fœtus nutritionem & augmentum, quod, quia laudabilis est naturæ operatio, nullo modo est movendum & immutandum, & licet quibusdam gravidis & nutricibus, menses ordinarie fluxerint, cum sanguis fuerit copiosior, hoc ad imitationem nos invitare minime debet, rara enim hæc sunt, & Hipp. l. 5. aph. 60. monet, si prægnanti purgationes menstruæ cursum suum teneant, benè valere fœtum est impossibile. Et liceat natura interdum talia tētet, ipsa etiam novit, si quid abundet, quantum & quando excernere debeat, quæ nos sane latent, & licet medici certis in casibus, sed admodum caute permittant prægnantiibus venæ sectionem, mensium tamen provocationem non concedent.

Quæst. XIV.

Quid circa Hydatides, seu vesicas sero repletas, quæ frequentes in cadavere apparebant, venerit notandum?

Notandum hoc, quod in hydropicis aqua interdum non in Abdominis cavitate, sed vesicis quibusdam includatur; cuius rei Sennert. l. 3. part. 6. Cap. de Ascite p. 709. recenset Exemplum ex Mauritio Cordæo. Fuisse nimirum mulierem, in cuius eviscerato cadavere nulla fuit capacitas, in qua non vesica pendebat, non enim hæc solum in utero, in vesica urinaria & renibus, sed etiam in ventriculo,

lo, pericardio, imo ipso Corde inveniebantur. In nostro subjecto aqua quidem copiosa abdomen replebat, sed insuper etiam multæ partes ejusmodi vesicis erant obsitæ, ita ut ipsum quoque Cor ab iis non fuerit liberum; facile autem in subjecto nostro hæ produci potuerunt, lenta enim & tenax existebat in corpore materia, quæ in folliculum, humorem aqueum includentem, facile abire potuit.

Quæstio X V.

Occupata est circa partes quasdam internas, in quibus singularia sunt observata.

Peritoneum alias membrana tenuis, crassitie cutem æquabat fere, quæ quidem crassities aucta est, dum idem extensum antea, posteà in se relaxabatur.

Omentum, in aliis multa perfusum adipe, multisque intertextum glandulis, hîc penè totum erat consumptum, nec mirum serum enim acre, cui diu immersum erat, hoc ita corroxit.

Ventriculus bene se habebat, omnem tamen respuebat cibum primis à lapsu diebus, forsan quia vehementi lapsu ita fuit turbatus, vel quia aquâ & flatibus valde premebatur.

Intestina erant livida, diu enim cum jam hac sentina jacebant sepulta, propter calorem suum debilem, quo se contra externas injuriias diu munire non valent, putrescere incipiebant, Inflata autem erant, propter multos in iis contentos flatus, quibus propter adstrictam alvum exitus non patebat; imprimis autem tumebat Colon, ceu quod ob cellulas flatus optime valet includere & retinere, talia intestina observavit etiam *Marc. Aurel. Severin.* in *Marcello Saccchetto* vid. *Sever. de Tum.* p. 271.

Hepar & Pulmones in latere proximis parietib^z valide aenectebantur, procul dubio ope glutinosæ illius materiæ, cujus aliquoties facta est mentio, ex qua natura membranas efformavit Hepatis præterea membrana externa sponte fere à parenchymate abscedebat, quia hepar diu maceratum in sero quadantenus consumebatur extrinsecus, uti alias aceto immersum consumi ipsius parenchyma solet. Pulmones vero licet raræ sint substantiæ & mollis, noxam non patiebantur, nondum enim diu serum in pectus penetraverat.

Renum sinister ad duplam magnitudinem erat extensus, quale n^o etiam Lonⁱini Anno 1637. vidi *Eduardus May. Cabrol.* sinistrum

observavit pondere 14. libr. pendentem, sed purulenta materia plenum, vid. Cabrol. obs. 28.

Cordis ventriculus dexter præter, quam usus ejus exposcit, flacidus erat, & marsupij pellicei modo in se recidebat, cujus subsistentia totum Cor invenit Severin. in dicto Marcell. Sacchet.

In Pericardio (de cuius aqua, an in viventibus inveniatur, an vero post mortem colligatur demum, multum disputat Iul. Lasolinus in questionibus suis Anatomi. quest. 3.) sanguinolenta quoque, uti in Pectori, continebatur aqua.

Pancreas cui multum in procreandis morbis tribuit Severin. p. 273. l. c. erat scirrhosum, quali etiam laborabat Marcellus Sacchetti: Et sane, si Severino l.c. credimus, hoc ipsum non levis fuit, tum Abscessus cum Hydropis causa.

Quæst. XVI.

An Abscessus noster potuerit curari?

Ob paginæ angustiam brevissime respondemus, non potuisse curari. Feliciter enim curaturum non debet latere species affectus, noster vero Abscessus nunquam fuit cognitus; imò exploratus et jam auferri minimè potuisset, amplissimum enim vulnus secando fuisset infligendum, per quod cum sanguine & spiritu copiosissimo, citius vitam quam abscessum, tantæ magnitudinis, minimeque fluxilem, sed solidum & undique annexum extraxisse.

Hæ nostræ sunt, Lector benevole, in re tam intricata & difficili opiniones & conjecturæ, quas supprimere quam luci dare satius forsitan fuisse. Verum cum materia pro Cathedra defendenda conscribenda fuerit, his Tibi ansam saltem doctiora meditandi dare voluimus, quæ sim meliora erunt, meliora sequemur.

Laus Sit Altissimo.

Accersit mortem miseræ, mala fata! puellæ
Abscessus ille maximus.
Accessum ad summos Abscessus sternit honores
Frater, Tibi. FELICITER!

Fratri Charissimo

gratulabundus scr.]

M. Baltasar Frider. Salmann/
Facult. Philos. Lipsiens: Assesser.

F I N I S.