

漢書門類
 四一五號
 函架
 一六冊

內閣文庫
 漢書
 四一五號
 函架
 一六冊

內閣文庫	
番號	漢 4315
冊數	126 (107)
函號	276 26

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Gray Scale

G Y M

© Kodak, 2007 TM: Kodak



春秋公羊註疏定公第二十五 起元年漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節

勅重較刊 承德郎右春坊右中允管司業事臣劉應秋等奉

皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元

勅重修 承德郎司業仍加修一級臣黃錦等奉

首重修

定公 釋文何以定公為昭公子與左氏異

元年春王傳定何以無正月 註 據莊公雖不書即位猶

書正月 疏 據莊至正月○解云即莊公元年經云

莊公之經上有正月下有二月今定公亦下有三月

而上無正月故據之若然案隱公之經亦云元年春

王正月下有二月公及邾婁儀父盟于昧亦是上有

正月下有三月而不據之者正以隱公所承不薨于

外且欲讓桓位非已有與定公不類寧得據之其閱

倍之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年

之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公
我于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭
公失道為臣所逐終死于外耻與桓同故據之耳
正月者正即位也本有

有正月者正諸侯之即位
案隱元年傳云何言乎

王正月大一統也何氏云統者始王也摠繫之辭夫
王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶
人自山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云
政教之始以此言之似書正月者為大一統也而言
本有正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自
公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義
定無正月者即位後也雖書即位於六月實當如
莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不
得繼體奉正故諱為微辭使若即位於正月後故不

書正月

定無正月者即位後也
○解云謂定公行

月○解云依經及傳正以定公即位於正月之後故
無正月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼體
奉正者正以書正月大一統也明不但一即位而已
且諸侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒
于外為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當
絕矣是以何氏消量作如此註故諱為微辭者謂經
與傳直作無即位故無正月之義其定
公當絕之文沒而不見故謂微辭爾
即位何以後

昭公在外
昭公喪在外
得入不

得入未可知也曷為未可知據已稱元年
得入

入未可知也者○解云謂昭公之喪在外得入不得
入未可知不謂據定公之身也其實定公先在于內
是以上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即
位禮是以即位於正月之後而左氏以為喪及壞墳

夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主
會也吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國
也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中
國則曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳
在是則天下諸侯莫敢不至也彼註云以晉大國尚
猶及及於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者為
微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是
也其獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實為聖
漢將興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此
事若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣

主人習其讀而問其傳

定公言主人者能為主人皆當為微辭非獨定公則

未知已之有罪焉爾

此假設而言之主人謂定哀也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知已

之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以安辟

言容身慎之至也

疏主人至焉爾○解云主人習其讀謂習其經而讀之也云而問

其傳者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未
知已之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難
明雖問解詁亦未知已之有罪乎春秋假令讀定元
年經而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正
即位也定無正月者即位後也則無以知其國當絕
定公不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新
作雉門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何
以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以
公室為急務故書之無以知其僭天子是也○此
假設而言至於解云當爾之時未有春秋故知
主人習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋
而彊言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者
正以上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知
此主人者宜指定哀言之也○此孔子至之至也

○解云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定沒未幾臣子猶存故亦畏之為之諱恐隆恩於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴辟其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑已故生上下之文耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

三月晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何

○據言

京師成伯討辭知有罪○幾本疏仲幾之罪何○解

或作機疏云上言晉人似非

伯討言于京師是伯討不蓑城也○若今以蓑衣城

是也禮諸侯為天子治城各有分丈尺宋仲幾不治

所主○不蓑素戈反一或作蓑一或音初危○不蓑

反衣于既反為天子偽反下善為同○城也

○解云謂不以蓑苦城也公羊之義以為昭三十二年城成周者既是城訖故於此處責其不蓑而已不

似左氏方始欲城耳○禮諸至主者○解云正以宋

人不治所主者晉人執而歸之于京師得為伯其言

討之文故知禮有分丈尺之法不謂更存禮文

于京師何○據城言成周執不地○疏○據城言成周

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也

○執不地○解云謂春秋上下大夫見執例不舉

地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人

執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉

人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言

舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘惓矣註云

惓悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭執

未有言仁之者此其言仁之何代公執也是也伯

討也○大夫不得專執執無稱名氏見伯討例故地

以京師明以天子事執之得伯討之義○見賢疏大

遍反疏大

夫至之義。○解云：下傳云：大夫之義不得專執也。故云：大夫不得專執。若諸侯執人，即僖四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。若其大夫不得專執，故其執人之時，無稱名氏。見伯討例，雖無其例，其執之有理，寧得不作其文。是故地以京師明以天子事執之，見其得伯討之義也。**伯討則其稱人何**。○據城稱名氏，諸侯伯執不稱大也。復發

此難者，弟子未解嫌。大夫稱人相執，與諸侯同例。○

發法又及下，皆同。○**疏**：據城稱名氏云云。○解云：即難乃旦及解音蟹。昭三十二年冬，仲孫何忌會晉

韓不信以下城成周是也。○**註**：諸侯伯執不稱人，也。○解云：即僖四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。是也。若欲指經言之，即成**貶**。○故稱

于五年春，晉侯執曹伯，歸之于京師是也。**貶**。○**註**：故稱人，爾不以非伯討故。**曷為貶**。○**註**：據晉侯伯執稱人，以

他罪舉。○**疏**：據晉至罪舉。○解云：即僖二十八年晉

已定矣。此晉侯也。其稱人何貶曷為貶衛之禍。文公為之也。文公為之奈何。文公逐衛侯而立叔武，使其

兄弟相疑，放乎殺母弟者，文公為之也。然則彼乃晉文之執衛侯，實得伯討之義，而稱人者，正由文公惡

衛侯太深，愛叔武太甚，故致此禍。是以貶之，稱人故曰以佗罪舉也。今此晉人執仲幾，亦得為伯討之義

而貶稱人，故欲問**不與大夫專執也曷為不與**。○**註**：據其稱人之狀矣。

實與。○**註**：言于京師是也。而文不與。○**註**：文不與者，貶稱人是也。

文曷為不與大夫之義不得專執也。○大夫不得專相執，辟諸侯也。不言歸者，諸侯當決於天子犯之惡甚，故錄所歸。大夫當決主獄，爾犯之罪

從外小惡不復別也無例不在常書又月者善為天

子執之。○別彼疏文曷為不與。○解云據實與但何

列反

氏省文不復言大夫之義不得專

執則其曰實與之何上無天子下無方伯天下大夫

有為無道者力能執之則執之可也異僖元年二年

救邢城楚丘之傳者正以諸侯相執伯者之常事夫

美相執例之所略詳尊略卑之義也。○註不言至別

也。○解云正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于

京師成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師襄十六

年春晉人執莒子邾婁子以歸者是諸侯相執錄其

所歸之文所以然者正以諸侯尊貴當決於天子若

其犯之其惡深大故須錄其歸之所在即執衛侯曹

伯歸于京師是其得正執莒子邾婁子以歸其國者

失所明矣彼註云錄以歸者甚惡晉也有罪無罪皆

當歸京師不得自治之是也若然案襄十九年春晉

人執邾婁子亦是諸侯相執而不錄其所歸者正以

會上執之即會上釋之實無所歸寧得錄之也若執

大夫當決於主獄之人耳若其犯之但為小惡故從

外小惡例不復分別之也若然所見之世錄外小惡

而言從外小惡不復別之者正謂時時錄之以見太

平之世諸夏小惡在治之限文不盡錄故得無解。○

註無例至執之。○解云欲道春秋上下更無大夫相

執之義即是無其比例不在常書之限今而書之又

善其月詳錄之與諸侯相執同例者善為天子執故

也知諸侯相執例書月者正以襄十六年三月晉人

執莒子邾婁子十九年三月晉人執邾婁子之屬皆

書月故也舊云此事所以無歸于以歸之例正由大

夫相執不在當書故也既不在當書而

書月以執之者善為天子執之故也

夏六月癸亥公之喪至自乾侯註至自乾侯者非公事

齊不專中去之晉竟不見容死于乾侯

戊辰公即位傳癸亥公之喪至自乾侯則曷為以戊辰

萬曆二十一年刊

卷之五

七

之日然後即位註 据矣亥得入巳可知 正棺於兩楹

之間然後即位註 正棺者象既小斂夷於堂昭公死

於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始

死于北墉下浴於中雷斂含於牖下小斂於戶內夷

於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬

於墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日

大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三

日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後即位凡喪三

日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不

杖不能病故也○小斂力驗反下皆同北墉音容本

反作才疏 正棺至故也○解云喪大記云小斂主

故反疏 人即位于戶內主婦東面乃斂卒斂主人

焉之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂降拜鄭

註夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心

降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有

作不字者誤也云禮始死于北墉下者即喪大記疾

病寢夷首於北墉下是也云浴於中雷云云者即坊

訛云子云賓禮每進以讓喪禮每加以遠浴於中雷

斂於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭

萬曆二十一年刊

禮記卷之三

八

也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也是也鄭註喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同日人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣矣

然後即位即位不日此何以日註 據即位皆不日錄乎內也註 內事詳錄善得五日變禮或說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也

疏詳錄至始也。解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日殯訖即位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣

秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩註 定公得立尤喜而不恤民之應

立煬宮傳煬宮者何註 據十二公無煬公。煬餘疏煬者何。解云正以春秋之內更無煬公之宮也註 春煬公之稱而立其宮故執不知問

立者何立者不宜立也立煬宮非禮也註 秋前煬公也

不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深使若比武宮惡愈故不日疏立者何。解云欲言是禮不應言立欲言非禮

復不書日故執不知問。立者何至立也。解云隱四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者不宜立也然則春秋之內二發此文者公子晉之下發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書

日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之者從立晉之傳可知。不日至立也。○解云春秋之例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也。註言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳。○不日至不日。○解云例既書日而不日者正以當所見之世故也。若然案莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也。若失禮條營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也。莊二十四年春王三月刻桓宮楹書月者何氏云月者功重於丹楹是也。若其失禮始造宗廟者刻書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也。所以然者刻楹功重於丹楹猶變例以書月况於始造宗廟為費實深寧不日乎。例既宜日而不日正以當所見之世。為內諱深使若惡愈於武宮故也。

十月實霜殺菽何以書記異也

菽大豆時猶發

菽不殺他物故為異。○實于

疏

時殺至為異。○解云知獨殺菽不殺他

物者正以此經特舉殺菽傳云註異故也。若更殺他物則經直云實霜不舉殺名傳云記災也。即桓元年秋大水傳云何以書記災也。彼註云災傷二穀。以上是也。此則但傷一穀既不成災故謂之異。此災

菽也曷為以異書

據無麥苗以災書

疏 據無至

云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也是也。然則大水殺麥苗傳云記災今此實霜殺菽傳云記異故據而難之。若然向解若更殺他物則經直言實霜不舉殺名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼註云明若手不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥苗獨書者民食最重是也。然則一災不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也。異

大乎災也

異者所以為人戒也。重異不重災。君子

所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事
未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜
於得位而不念父黜逐之恥反為淫祀立煬宮故天
示以當早誅季氏 **疏** 異大乎災也。解云雖曰但傷
者正以異重于災故也何者隱三年而作註云異者
非常而可怪先事而至者隱五年作註云災者有害
於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒
若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故
但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言
變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義故謂
之災而不重之故註云重異不重災君子所以貴教
化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災
不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異亦
通於此矣。 **註** 菽者至象也。解云菽季不同而得

為其象者正以菽為第三之稱故為少類季氏於叔
孟為弟亦是少之義故得為其象菽雖第二為稼最
強季氏雖幼彊於叔孟故曰菽者少類為稼強季氏
之象也。 **註** 是時至煬宮。解云何氏以為定公者
昭公之了與賈服異既為昭公之子而喜於得位者
正以父見放逐薨於乾侯讎人秉政有年歲矣為道
亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其耻辱欲求
福於淫祀天惟其所為故示之戒也舊云定公為昭
公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一
例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等
欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者
雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復讎去患故也

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災 **傳** 其言雉門及兩觀災何

註 据桓宮僖宮災不言及不偪問及者方於下及聞

其文間之故先俱張本於上

兩觀工喚及

疏桓至

言及。解云即哀三年夏五月辛卯桓宮僖公災是也

兩觀微也

疏雉門兩觀

皆天子之制門為其主觀為其飾故微也

疏雉門至微也

○解云知如此者正以昭二十五年傳云于家駒曰諸侯僭天子矣

與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之制也若然昭二十五年于家駒不言雉門為僭者正以天子諸侯皆有雉門但形制殊耳若然雉門為僭於辭為負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故于家駒不數雉門為僭而何氏必言雉門亦如天子之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不務公室既言不務如公室之禮則知天子明矣

則曷為不言雉門災及兩觀

則曷為不言雉門災及兩觀

則曷為不言雉門災及兩觀

則曷為不言雉門災及兩觀

觀先言作者

主災者兩觀也

時災從兩觀起

時災

者兩觀則曷為後言之

據欲使言兩觀災及雉門

若言亦督弒其君與夷及其大夫孔父

不以微及大

也何以書

不復言雉門及兩觀災何以書者上已

問雉門及兩觀災故但言何以書

不復扶

疏復至

以書。解云隱三年秋武氏子來求賻傳云武氏子來求賻何以書註云不但言何以書者嫌主覆問上

所說二事不問求賻又七年夏城中丘傳云中丘者何內之邑也城中丘何以書註云上言中丘者何指

問邑也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則彼三

傳文皆舉句而問之今此不嫌不以微及大何以書而不舉句而問之者正以上傳已云其言雉門及兩

觀災何不能復重此本于家駒諫昭公所記災也註

當先法以自正者昭公不從其言卒為季氏所逐定

公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾直雉門

兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書先

去起呂註此本至云爾。解云在昭二十五年。

及下同註立雉至不書。解云知如此者正以隱

五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸

公也始僭諸公助於此乎前此矣前此則曷為始乎

秋楚人伐吳

冬十月新作雉門及兩觀傳其言新作之何註

門兩觀如故常註據俱至如常。解云正以所作

言新作註與舊俱一門兩觀似故常無異何

之乎註脩大也註天災之當減損如諸侯制而復脩

大僭天子之禮故言新作以見脩大也。見賢註

言至大也。解云莊二十九年作註云繕故曰新有

所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者

見其增益新木皆是還大於諸註脩舊不書此何以書

侯之義故言新作以見脩大矣註據西至不書。譏何譏

爾不務乎公室也註務勉也不務公室亦可施于父

不脩亦可施于不務如公室之禮微辭也月者父也

當即脩之如諸侯禮疏不務至侯禮。解云即文

譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時脩治至

今壞敗故譏之然則此云不務公室者亦可以見魯

人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久

不脩也云月者久也者正以莊二十九年春新延廡

信二十年春新作南門皆書時此特月者譏其久不

脩故也舊云如天子之門大不可即成故月以久之

三月春王正月公如晉至河乃復註月者內有疆臣之

讎外不見答於晉故危之疏月者至危之。解云

事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云

其言至河乃復何不敢進也註云乃難辭也時聞晉

欲執之不敢往君子榮見與恥見距故諱使若至河

河水有難而反然則彼是小故不足以月今乃內有

疆臣之讎外不見答於晉故書月以危之似若襄二

十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝

夷狄之類也而信十年註云故如京師善則月榮之

如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷

也

三月辛卯邾婁子穿卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝註後相犯時者諱公使

大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易辭使若義

結善事。枝二傳作疏三月辛卯云云公羊穀梁皆

援易以鼓反疏作三月左氏作二月未知孰

正。註後相至善事。解云其後相犯者即哀元年

冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故為易辭者

即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶倭易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚註月而不舉重者楚以一裘之

故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雖然侵之會同最盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡侯各一裘而

見拘執故匹夫之執歸不書者從執例○夏戶雅反

年所註反雜七合反又如字惡蔡疏陳子○解云上烏路反年末同各一裘力刃反文二月陳侯吳

卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而言陳子僖九年宋子之下註云宋未葬不稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然但從宋子省文不復註之○註月而至兵也○解云春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹伯以下伐齊註云月者與襄公之征齊善錄義兵是也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召陵則曷為再言盟喜服楚也彼註云孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉然則正以下有喜服楚之文為義兵可知是以不勞具錄也桓公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于侈伐

鄭彼註云月者善諸侯征突善錄義兵也不舉伐為重者用兵重於會嫌月為桓伐有危舉不為義兵錄故復錄會註云之屬當文皆有成解不勞逆說也言楚以一表之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳云蔡昭公朝于楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公於南郢數年然後歸之是也○拘不至夫之○解云倍二十一年霍之會執宋公以伐宋之屬皆書其執今此不書故決之所以不直言踐之而已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今及不書賤於大夫故言匹夫之○執歸至執例○解云即倍二十一年註云凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失國不應盜國無為錄也是其被執而歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書其實見執故得從其例矣云云之說備于傳二十一年

夏四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之

註 為不會召陵於也 不舉滅為重書以歸殺之者責

不死位也日者定衰滅例日定公承黜君之後有疆

臣之雖故有滅則危懼之為定公戒也○公孫歸姓

姓音生又音性為不于偽反疏註為不至故也○解

下為季為下為治為蔡同云正以召陵之會蔡

為謀首召陵之經不見沈子而今滅之故知義然也

○註不舉至位也○解云正以襄六年十有二月齊

侯滅萊傳云曷為不言萊君出奔國滅君死之正也

彼註云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則

萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為

重而書以歸殺之也○定哀至戒也○解云定哀之

時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其

萬曆二十一年刊

卷之三

三

五月公及諸侯盟于浩油

再言公者昭公數知晉不

滅則危懼之為定公戒者欲道哀公之篇若有相滅
例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正
月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓
之滅而不書之是以亦不書日是也然則案哀公之
篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下
定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼
是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒
不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉

見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜

錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有

疾楚之心會同最盛故褒與信辭○浩油戶老反又

音羊又反二傳作臯臯數所主反楚疏再言至錄
復扶又反下而復復討同翕許及反疏之○云正

杞伯戊卒于會

不日與盟同日○戊音茂又音

以僖五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八
月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘
九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬皆不再言公今此再
言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十
二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃
復十五年冬公如晉十六年夏公至自晉二十一年
冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河公亦疾
乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經
故云不見答也卒為季氏所逐者即二十五年九月
己亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以
文承詳錄義兵之下而再言公故知其言似若僖四
年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷為再言盟
喜服楚也之類註云孔子曰書之重辭之復鳴
呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

日與盟同日○解云考諸古本目亦有作月者若作
日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三

月辛卯邾婁子穿卒之屬是也。今不日者，正以與盟同日，文不可施，故也。何者？若言五月甲子，公及諸侯盟于浩油，杞伯戊卒于會，則嫌上會非信辭。若言五月公及諸侯盟于浩油，甲子，杞伯戊卒于會，則嫌與盟別日，是以進退不得日也。若作月字，宜云所見之世，則例書日。若有內行失，亦但月之，即昭六年春王正月，杞伯益姑卒，何氏云不日者，行微弱，故略之。入所見之世，責小國詳始錄，內行也。諸侯內行，小失不可勝書，故於終略責之。見其義是也。然則今杞伯亦有內小失，宜合書月而不書日，正以與盟同月故也。

六月葬陳惠公

許遷于容城

秋七月公至自會

音國 月者至卷卒。○解云：正以春秋之義，致公例權。國時則桓二年冬，公至自唐之屬是也。若其有危

乃合書月，即下八年三月，公至自侵齊之屬是也。今此上會有義兵之錄，上盟有信辭之美，又再言公為喜文，則知公於時無危明矣。既無危事，而有七月故知其月為下事，爾若然，案桓公十六年秋七月，公至自伐鄭，何氏云致者善，桓公能疾惡，同類比與諸侯行義，伐鄭致例。時此月者善，其比與善行義，故以致復加月也。以月為善者，正以桓是篡賊，動作有危而能疾篡脫危而至，故致之。何氏彼註必言此者，欲對桓元年垂會之註云不致之者為下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺，故復奪臣子辭成，諄文也。以此言之，則桓十六年註云以致復加月，仍是危文，但善其比行義，故能脫危而至，與此仍不妨矣。○註：月者重錄恩。○解云：大夫之卒，宜又降于微國之君，但合書時而已。而書月者，正以新奉王命，主會于召陵，於魯有恩，故重而錄之。故云月者重錄恩也。

劉卷卒傳劉卷者何天子之大夫也外大夫不卒此何

以卒我主之也

註

劉卷即上會劉子我主之者因上

王魯文王之張義也卒者明主會者當有恩禮也言

劉卷者王起以大夫卒之屈於天子也不曰者此尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不曰

疏 劉卷者何

○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故

執不知問○註劉卷至義也○解云正以召陵之經

劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒

例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩

於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫

奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于上此

言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒

主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故

言我主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之

義○註卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即違

例書卒者信九年公會卒周公成十六年十七年之

時數有公會單子尹子之文而皆不卒言雖等有恩

當論遠近蓋在公會之年卒者恩而錄之若期外者

當從恩殺略之是以尹子單子之徒不見卒文若奔

喪主我使來會葬之屬其恩差重三年之外方始略

之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒

此何以卒天王之崩為諸侯之主也彼註云時天王

崩魯隱往奔喪尹氏主償贊諸侯與隱交接而卒恩

萬曆二十一年刊

卷之三

七

不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起大夫卒之屈於天子故也。○註不日至不日。○解云文三年王于虎之下何氏云尹氏卒日此不日者在期外也然則尹氏之註諸侯由其期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹氏之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣知云不日者比尹氏以天子喪為主重也言劉卷卒所以重故書日劉卷但為會主其恩輕故不日矣

葬杞悼公

楚人圍蔡

襄瓦稱人者楚為無道拘蔡昭公數年而復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍
疏○註襄瓦將而伐蔡於知此云正以下傳云為是興師以襄瓦將而伐蔡於知此文楚人者以襄瓦矣言拘昭公數年而復怒蔡歸

有言伐之者皆下傳文公故貶明罪重於圍者謂由是之故敗之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之圍罪不至敗即哀二年楚子以下圍蔡之屬是也

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

○固魚呂反左氏作國虞本或作吳音虞

葬劉文公

外大不書葬此何以書錄我主也

其實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子大夫更受采地於京師天子使大夫為治其國有功而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本

諸侯也。○舉采七代。疏○註舉采至侯也。○解云知劉反下采地同。卷本是諸侯者正以其葬稱

公故也知天子使大夫為治其國者正以此人躬在
王朝明其本國須有治之者云有功而幸者當益封
其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者
經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂
因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之
義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無
稱公之義今言葬劉文公乃
與葬晉文公之屬相似故也

冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師

敗績傳吳何以稱子註 據滅徐稱國。伯莒左。 式作栢寒。 困。

滅徐稱國。○解云即昭三十年冬十月夷狄也而憂中

二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也。 國註 言子起憂中國言以明為蔡故也與桓十四年

司疏言以至年同。○解云桓十四年冬未人以齊

已從人曰行言四 其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚

挾弓而去楚註 挾弓者懷格意也禮天子雕弓諸侯

形弓大夫嬰弓士盧弓。○挾弓音協又子協反雕下

見司馬遷疏挾弓至意也。○解云格猶拒也言所

盧力吳反疏以挾弓者謂若君使人追之時已即懷

拒之意故曰挾弓者懷格意也若似今人謂不順之

處為格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲

到來復讎之意。○禮天子以干闔廬註不待禮見

至廬弓。○解云古禮無文也。 及下不見同。 闔廬曰士之甚

註言其以賢士之甚

勇之甚將為之興師而復讎于

楚伍子胥復曰諸侯不為匹夫與師註 必須因事者

其義可得因公託私而以匹夫與師討諸侯則不免

為亂。將為于偽反下不為也。且臣聞之事君猶事

父也。虧君之義復父之讎臣不為也。於是止蔡昭公

朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公

於南郢數年然後歸之於其歸焉用事乎河。時北

如晉請伐楚因祭河。囊乃郢反郢以。疏為是拘昭

○解云蓋以楚於諸夏差而近南故謂之南郢若宣

十二年傳云南郢之與鄭相去數千里何氏云南郢

楚都之類是也。○時北至蔡河。曰天下諸侯苟有

能伐楚者寡人請為之前列楚人聞之怒。見侵後

聞蔡有言此言而怒。疏見侵至而怒。○解云正以上

而伐蔡者即下楚人圍蔡是為是與師使囊瓦將而

伐蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人為

無道君如有憂中國之心則若時可矣。猶曰若是

時可與師矣激發初欲與師意。○將子匠反。於是興

師而救蔡。不書與子胥俱者舉君為重子胥不見

於經得為善者以吳義文得成之也雖不舉子胥為

非懷惡而討不義君子不得不與也。疏而救蔡。○解

者止以蔡為兵故首也。○子胥至成之也。○解云

萬曆二十二年刊

全在也夫

三

善之者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得
成子胥之善故曰以吳義文得成之也○雖不至
與也○解云吳子若直救蔡討楚而敗楚也○是其
中國尊事周室之義但親用子胥之謀兼有為復讎
之意是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖
舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭
十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而
討不義君子不予也故註者取而况之曰事君猶事
父也此其為可以復讎奈何曰父不受誅不受誅
罪不當誅也子復讎可也註孝經曰資於事父以事
君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪為君
所殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可
也孝經云資於事父以事母莊公不得報讎文美者

母所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生

故得絕不得殺註本取事父以事君○解云何氏

者人之行也註四制云資猶操也然則言人之行者

謂人操行也云云之說具於孝經疏○註莊公至君

也○解云即莊元年註云言遜者明但當推逐去之

亦不可誅誅不加上之義是也○註易曰至曰生○

解云下繫辭文也父受誅子復讎推刃之道也註子復囚非

當復討其子一往一來曰推刃○當丁復讎不除害

取讎身而已不得兼讎子復將恐害已而殺之時

子胥因吳之衆墮平王之墓燒其宗廟而已昭王雖

可得殺不除去○墮許規反註時子胥至而已○
去起呂反疏解云春秋說文也彼

文又云鞭平王之尸血流至踝此註不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心也

朋友相衛

註

同門曰朋同志曰友相衛不使為讎所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔

廬本以朋友之道為子胥復讎孔子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞損矣○辟婢亦反辯佞○註同門至損矣○解云如字本亦作便佞○出蒼頡篇漢主謂司馬遷云李陵非汝同門之朋同志之友乎義亦通於此而書傳散宜生等受學於太公太公除師學之禮酌酒切肺約為朋友然則太公為師而言朋者蓋太公知其非常人遂除師學之禮以朋友之道待之也既

除師學之禮連明言之亦何傷云君臣言朋友者云云即詩云朋友攸攝攝以威儀註云朋友謂羣臣與成王同志好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云論語文引之者道闔廬子胥相與益友蓋以闔廬為諒何者謂一許為之與師終不變悔是也蓋以子胥為直與多聞何者不敢虧君之義復父之讎是其直也子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧為譬喻善柔謂口柔面柔體之屬辯佞辯為媚矣案今世間有一論語音便辟為便僻而不相詢○註

而不相詢

註

迎出

又音巡又玄徧反○疏○詢出至先也○解云依大司先也刺七亦反○馬田臘習戰之時云為表百步則一為三表又五十步為一表然則表者謂其戰時旅進旅退之限約詢者謂不顧步伍勉力先往之意故曰出表辭若然所以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋以吳王討楚兵為蔡故且舉君為重是以不得

也見

古之道也

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚傳吳何以不稱子註

註 据狄人盟于邢有進

行稱人○行下

疏 楚囊瓦出奔鄭○解云左氏以為

云知見伐由已故懼而出奔蓋何氏與之同而戰時

稱人者行不進矣○註 据狄至稱人○解云即倍二

十年秋齊人狄人盟于邢何氏云 反夷狄也其反夷

狄奈何君舍于君室大夫舍于大夫室蓋妻楚王之

母也註 舍其室因其婦人為妻日者惡其無義

疏 者惡其無義也者正以春秋之義入例書時傷害多
則月即定五年夏於越入吳信三十三年春王正月
秦人入滑之屬是今
而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之註

註 是後臣恣日其魯

失國寶宋大夫叛

疏 是後是夫叛○解云蓋謂下

衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶玉大
弓傳云季氏之幸則微者也惡乎得國寶而竊之是
也云宋五大夫叛即下十一年春宋公之弟辰及仲
佗石彊公子池自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹
入于蕭何氏云不言叛
者從叛臣叛可知是也

夏歸粟于蔡傳孰歸之曷為不言諸侯歸之

註 据齊人來歸衛寶疏 据齊至衛寶○離至不可

萬曆二十一年刊

卷之三

三

得而序故言我也

時為蔡新被強楚之兵故歸之

栗與戊陳同義

為于 疏 時為至之栗 解云即 老子云大兵之後必有凶

年彼註云言妨其耕稼是也

即襄五年冬戊陳傳云孰戍之諸侯戍之是為不言

諸侯戍之離至不可得而序彼註云離至離別前後

至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心

救之乃解怠前後至不序以刺中國之無信故言我

也註云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同

文者使若城楚丘辟魯獨戍之今歸栗于蔡之義亦

然故云與戊陳同義矣然則彼已有傳而復發之者

正以歸戍之

文異故同之

於越入吳傳於越者何越者何

不言或者嫌兩國

於越者何

解云正以越為國名經典通稱忽加於

字故執不知問

越者何 解云問昭三十二年

吳伐越之屬矣正以此文加於字是以單言越者翻

然可惟故執不知問不言至兩國

解云隱元年

傳云曷為或言會或言及之屬皆言或今此何故不

云曷為或言於越或言越者弟子之意本疑於越與

越為兩國是以分別而問之舊云正以僖四年傳云

執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人

而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今

此若云曷為或言或言於越則嫌為兩國是以別

之

於越者未能以其名通也越者能以其名通也

越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國

通者以中國之辭言之曰越治國無狀不能與中國

通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤

狄以赤進者狄於北方揔名赤者其別與越異也吳

新憂中國士卒罷敵而入之疾罪重故謂之於越。

見

賢編反卒子忽反罷弊音皮弊亦作敝音同疏治國有狀云云治國無

狀也模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之

進者無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是

以此註云治國有狀云云治國無狀云云凶儀云無

狀招禍義亦通於此亦有一奉狀皆作禮字但非古

本是以不能得從之。○赤狄至異也。○解云正以

宣十一年秋晉侯會狄于濮函之文直單言狄不言

赤矣宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之為

善也離于夷狄是其加赤為進之事也但狄者北方

之摠名乃是鄙賤之號赤者是其別稱故得加之為

進矣今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏

之人有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越為

此文尋檢其事此時入吳實合罪貶故註之。○疾

罪至於越。○解云夷狄之類止有七等之名州不若

國最其賤者今乃加於見其入吳之疾故以罪重言

六月丙申季孫隱如卒

仲遂以貶起弒是不貶著其

逐君者舉君出為重故從季辛起之猶衛孫甯。○弒

音試

疏仲遂至孫甯。○解云宣八年仲遂卒于垂傳云

仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷為貶為

弒子赤貶是其以貶起弒也案公子翬仲遂之類而

不據之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經

無貶文故據卒時有貶文者言之也欲舉君出為重

者即昭二十五年九月己亥公孫于齊是也言舉其

君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言

故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩

季辛又雩者彼註云不言下辛言季辛者起季氏不

執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於

卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月

己未衛侯衍出奔齊註云不書孫甯逐君者舉君逐

為重是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

春秋公羊註疏定公卷第二十五

秋公羊註疏定公卷第二十六 起六年 漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒 臣曾朝節

勅重較用 承德郎右春坊右中允 管司業事 臣劉應秋等奉

皇明朝列大夫國子監祭酒 臣吳士元

旨重修 承德郎司業仍加俸一級 臣黃錦等奉

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭 月者內有疆臣之讎不能討而外結怨

故危之 公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城中城

季孫斯仲孫忌帥師圍運傳此仲孫何忌也曷為謂之

仲孫忌譏二名二名非禮也註

為其難諱也一字為

名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋

定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯

有二名故譏之此春秋之制也○為其于偽反令方

夫反大音泰見賢徧反疏冬季孫斯仲孫忌○解云

沿直吏反復扶又反古本無何字有者誤也穀

梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏多帥師

侵衛傳云此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多譏二名

二名非禮也以此言之則此經無何明矣而賈氏云

公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌○

解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○註一字

至逼下○解云難言者謂言難著既不言君父之名

即是臣子之敬故曰長臣子之敬也動不違禮為下

之易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者

實不太平但作太平文而已故曰文致太平也案春

秋說昭公亦為所見之世而此註徧指定哀為太平

者正以昭公之時未譏二名故也云唯有二名故譏

之者文王之臣散宜生孔子門人志不齊之屬皆親

事聖人而以二字為名者謂依古禮若似堯名放勳

舜名重華禹名文命宣王之興名子為宮阜之屬是

也但孔子作春秋欲改古禮為後王之法是以譏其

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹音咸

萬曆二十一年刊

齊人執衛行人北宮結以侵衛

齊侯衛侯盟于沙澤

大雩

先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運

費重不恤民之費○費重芳疏

味反下同疏

先是公侵鄭○解

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩

承前費重不恤民又重之以齊師伐我我

自救之役○重之直用反

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊

出入月者內有疆臣

之讎外犯疆齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上

月疏

春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月者

正以內有強臣之讎而外犯疆齊故危之○公

至自侵齊○解云以例言之不蒙上月矣○出入

至上月○解云正以春秋之例有雖在月下而不蒙

月者故賈氏云還至不月為曹伯卒月是也故何氏

分疏之云此定公侵齊所以出入月者正以內有強

臣之讎不能討而外犯強齊頻煩再出尤危於六年

侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月公侵

鄭彼註云月者內有強臣之讎不能討而外結怨故

象月故此決云再出尤危於
侵鄭故知入亦當蒙月地

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦公至自瓦註

師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得
意不致此致者諱公為大夫所會故使若得意者

彼列疏註此晉至之辭○解云正以下經云晉趙鞅
反帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙
鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會晉
師于斐林伐鄭傳云此晉趙盾之師曷為不言趙盾
之師君不會大夫之辭也今此文勢與彼正同故
何氏取彼傳文以解之○註公會不至不致○解云註

六年作註云公與二國以重由會盟得意致會不得
意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然
則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其得
意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何
勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子莒慶盟于洮
何氏云洮內地公與未踰年若大夫盟不別得意雖
在外猶不致也是云此致者諱公為大夫所會故使
若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意
不致今此書故
云使若得意者

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹靖公○本亦作靖

九月葬陳懷公

萬曆二十一年刊

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮音卜

從祀先公傳從祀者何順祀也註

復文公之逆祀

者何○解云欲言其祭經無宮廟之文欲言非祭謂之從祀故執不知問文公逆祀去者三人文公逆祀去者三人○解

事于大廟躋僖公傳云躋者何升也何言乎升僖公譏何譏爾逆祀也其逆祀奈何先爾而後祖也是也

定公順祀叛者五人○諫不以禮而去曰叛去與叛

者無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順疏

不至曰叛○解云謂諫君全不以禮不從之而去者謂之叛也○不書至禘也○解云何氏之意以為三年一禘五年一禘諸侯始封之年禘禘並作之但夏禘則不禘秋禘則不嘗而已一禘一禘隨次而下其間三五參差亦有禘禘同年時矣若其有喪正可於喪廢其禘禘之年仍自乘上而數之即僖八年禘于大廟之時禘禘同年矣至文三年大事于大廟之下傳云大事者何大禘也何氏云從僖八年禘數之知為大禘是從僖八年禘禘同年數之即文二年為禘年文五年為禘禘同年又隨次而數之至今定八年亦禘禘同年矣凡為祭之法先重而後輕禘大於禘固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故云不書禘者後禘亦順非獨禘也若然既言是禘理宜在夏而在冬下者當之矣○言祀至之辭○解云桓八年傳云春日祠何氏云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠因以別死生然則此經何以不言從祭先公或言大事于先公而言祀者見其相嗣不已長久常然故云言祀者無

萬曆二十一年刊

卷之三十一

七

已長久之辭。○不言至其順。○解云閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公僖八年秋七月禘于大廟文二年八月丁卯大事于大廟之文皆道其入今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其順是以不
得特指之

盜竊寶玉大弓傳盜者孰謂徵而竊大可怪故問之

疏徵而至問之。○解云哀四年傳云弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何賤乎賤者也然則盜是徵

賤之稱寶玉大弓國之謂陽虎也陽虎者曷為者也重寶故云徵而竊大也

季氏之宰也季氏之陪臣為政者疏者。○解云季氏之宰於國為陪臣而為政于魯故曰為政也

季氏之宰則徵者也惡乎得

國寶而竊之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季孫

孫奪其寶王季孫取玉不書者舉逐君為重○惡乎

疏季氏逐昭公者。○解云在昭二十五年秋孟氏與叔孫氏迭而食之

職而饒其板以爪刻其饋斂板。○迭大結反註同食之音嗣下註侯

食同職而五多反下同饒本又作鐵七廉反疏以

又且審反以爪刻饋斂板也本或作鈹誤疏爪刻

至板。○解云謂以指爪刻其饋器疏曰某月某日將殺

我于蒲圃力能救我則於是於是時。○圃本又作

又音至乎日若時而出臨南者陽虎之出也御之甫同布古反

為季孫御疏至乎日若時。○解云謂至于某日如約之時也以此言之則知上文云某月某

日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻日也○臨南至之出○解云姊妹之子謂之出蓋是虎之外生也或云從其家出而仕于公亦不妨下季氏云世世有子是矣於其乘馬季孫

謂臨南曰以季氏之世世有子言我季氏累世有

女以為臣○其乘繩證反於其乘馬者謂於下可下皆同女音汝

以不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何

敢不勉陽越者陽虎之從弟也為右為季孫車右

實衛之○從弟才實衛之○解云謂諸陽之從

者車數十乘至于孟衢孟氏衢四達可以橫去○

所上衢四至橫去○解云即釋宮四達謂之衢反李巡云四達名有所至曰衢孫氏曰交通四

出是也臨南投策而墜之策馬極也見二家迭食之

下車○而墜直類從極章藥反陽越下取策臨南驟馬極馬術

走○驟本又作激字書無此字相承用之素動反而由乎孟氏陽虎從而射

之矢著于莊門莊門孟氏所入門名言幾中季孫

覆門閉故著門○射食亦反著直略反註同莊本或作嚴亦音莊幾音祈中一仲反然

而甲起於琴如甲公斂處父所帥也琴如地名二

家知出期於於是時起兵甲公至地名○解云

父帥帥而至是也一家至起兵○弒不成却反

解云即上傳云力能救我則於是是也

萬曆二十一年刊

舍于郊皆說然息

說解舍然猶如○弒不音試下
同卻反去略反

本又作却說然本又作稅始銳反又

疏 弒不成○解云正以季孫

於陽虎為君故謂之弒也却反舍于郊者謂上文陽

虎從而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊故曰

却反舍于郊不謂元從郊來 或曰弒千乘之主 特季氏邑至於

千乘 而不克舍此可乎 嫌其近而無所依 陽虎曰

夫孺子得國而已 得免專國家而已 如丈夫何

如猶奈也丈夫大人稱也○稱尺 賊而曰彼哉彼哉

望見公斂處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽

意○遽其 趣駕 使疾駕○趣七欲反 既駕公斂處

父帥師而至 公斂處父孟氏叔孫氏將兵之將

左氏以為孟氏家臣 懂然後得免自是走之晉寶

者何璋判白 判半也半珪曰璋白藏天子青藏諸

侯魯得郊天故錫以白不言璋言王者起珪璧琮璜

璋五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩

云奉璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘宗以

發兵璜以發衆璋以徵召○懂其斬反璋音章琮在

本又作娥 疏 寶者何○解云欲言貴物徵者竊之欲

言賤物又在弓玉之上故執不知問○

半圭曰璋○解云釋器無文云白藏天子青藏諸

萬曆二十一年刊

全書卷之三

盡亡之也者正以玉為總名故也。○詩云至微召
○解云言文王祭皇天上帝時在助祭者奉此羊瑋
之璋其儀容峨峨盛莊矣蓋是俊士之所宜利何氏
與鄭同云禮珪以朝璧以聘琮以發兵璜以發衆璋
以徵召者時
王之禮也
弓繡質
質附也言大者力千斤○附
反又芳
疏言大者力千斤○解云千斤之文何氏
十反
疏有所見家語云三十斤為鈞謂之石然則
千斤之弓其力入石三斗有餘故
左傳云可以威不軌戒不虞也
龜青純
純緣也
謂緣甲類也千歲之龜青鬣羽于吉凶易已定天下
之吉凶成天下之亶亶者莫善于著龜經不言龜者
以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯
始封之錫不言取而言竊者正名也定公從季孫假

馬孔子曰君之於言有取無假而君臣之義立上書
者定公失政權移陪臣拘其尊卿喪其寶玉無以合
信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉為
重書大弓者使若都以國寶書徵辭也○青純之閏
悅絹反下同類而古反亶
文匪反著音尸喪失浪反
疏千歲之龜青順○解
易曰至著龜也○解云此皆上繫辭文也今易本善
作大字為異彼註云凡天下之善惡及沒沒之眾事
皆成定之言其廣大無不包也○註經不言龜至微
辭也○解云弓繡質龜青純然則此等皆喪之而經
言大弓特不言龜者正以禮器郊特牲陳幣之時云
龜為前列先知也以其先知故得從寶省文然則龜
非珠玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世
保而用之故註云謂之寶者世世保用之辭云此皆

萬曆二十一年刊

金在卷之三

魯始封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取而言竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者盜是卑賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以即引家語以證之定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立者家語文云無以合信天子交質諸侯當絕之者即上註云珪以朝璧以聘今珪璧盡亡故言此也云書大弓者使若都以國寶書微辭也者言大弓與龜皆可保用所以龜得從寶省文而特書大弓不省文使若都以國寶書作微辭之義何者經言盜竊寶玉大弓若似所謂寶玉者即大弓是言可世世傳保而金玉之然故得為微辭也

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯疇卒

○疇勅邁反左氏作獲

得寶玉大弓傳何以書國寶也喪之書得之書註

微辭

也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失之

當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上○喪息

浪反

疏微辭至故書○解云寶玉大弓者乃是周公初

封之時受賜于周之物而必藏之魯者欲使世世子孫無忘於周而定公失之季氏奪之皆當合絕而

上文直言盜竊寶玉大弓此文直云得寶玉大弓傳云何以書國寶也得之書喪之書不見貶之者正言

作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏之義也然則此言微辭者仍與上文共為一事以上

元年定表多微辭之下何氏直數喪失國寶而已○

註不以至當除○解云上文之下有註云無以合信

天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者正以得之當除故也杜氏云弓玉魯之公器得之足以為榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此云以竊寶不月云云者即上八年經云冬衛侯鄭伯疇行曲

萬曆二十一年刊

卷之三

月之下三蒙
上月明矣

六月葬鄭獻公

秋齊侯衛侯次于五氏

欲伐魯也善魯能御難早故

書次而去○御難起略反下
乃旦反御亦作却
直書其次上下更無起文乃與莊十年夏六月齊師宋師次于郎公敗未師于乘丘之文同故知正欲伐魯也故彼傳云其言次于郎何伐也我能敗之故言次也是也彼註云此解本所以不言伐言次意也二國纔止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故不言伐言次也明國君當強折衝當遠魯微弱深見犯至于近邑賴能速勝之故云爾所以強內者見其善次云欲伐魯善其却難早之文其餘見言次不欲伐魯者皆自有起文即次聳北救邢伐楚次于陘之屬是也

秦伯卒

冬葬秦哀公

十年春王三月及齊平

月者頰谷之會齊侯欲執定

公故不易○不易以
盟則知平例書時而有月者皆見義矣而言不易者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不易也何氏云易猶交易也相親信無後患之辭然則此書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易宣十五年夏五月宋人及楚人平之下何氏云月者專平不易昭七年春王正月暨齊平何氏云月者刺內暨暨也者皆與鄉解合

夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷

上平為頰谷之會

萬曆二十一年刊

全書卷三

上

不易故月致地者頰谷之會齊侯作侏儒之樂侯以

執定公孔子曰匹夫而熒惑於諸侯者誅於是誅侏

儒首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也左氏作

夾谷熒惑音螢一音疏上平至致地○解云莊六年何註云公與一國出會盟

得意致地不致即桓二年秋公及戎盟于唐

冬公至自唐隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之

屬是也今此上平為頰谷之會不易故月即此平不

得意也而致地者正以初雖見脅終竟得意故也云

頰谷之會至曲節從教家語及晏子春秋文也

晉趙鞅帥師圍衛 齊人來歸運謹龜陰田

齊人曷為來歸運謹龜陰田

疏齊至晉邑○解云即宣元年六月齊人取濟西田哀八年

夏齊人取謹及疏孔子行乎季孫三月不違疏孔子至不違

言政行乎定公者政在季氏之家疏孔子至不違

亦有此言若以家語言之孔子今年從邑疏齊人為是

宰為司空既為大夫故有行於季孫之義疏齊人為是

來歸之疏齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於

魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文

齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言

來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸

衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗

齊侯自頰谷至還之○解云皆晏子春秋及家語孔子世家之文其四邑者蓋運也謹也龜也陰也龜而言田者桓元年傳云田多邑少稱田然則此等皆是土地項畝多邑內人民少故稱田龜亦是邑非山名賈服異若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多故舉邑名龜陰言田者龜是山名直得田而不得邑而言侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全許是以但得三邑而已蓋非何氏之意○歸濟至寶同○解云宣十年齊人歸我濟西田者是其不言來之文也言已絕魯不應復得者即彼傳云齊已取之矣其言我何未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣註云齊已言語許取之其實未之齊也註云其人民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來不當取邑然則彼以未絕於魯魯猶合得之明其不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來者入齊已又絕于魯不應復得之故言來從外來常

文也言魯不應復得者止以不能保守先君世邑而失之故也言與齊人來歸衛寶同者即莊六年冬齊人來歸衛寶是也○夫子至之驗○解云知夫子雖欲不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯不應得頰谷之會討殺侏儒威劫齊侯方始歸之雖曰獲田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊十三年曹子手劔而劫桓公是以齊人歸我汶陽之田何氏云劫桓公取汶陽田不書者諱行許劫人也然則此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而言不諱者正以曹子本意行劫以求汶陽之田君子恥其所為故不書也今在頰谷之會孔子相儀正欲兩君揖讓行盟會之禮阻齊為不道熒惑魯侯而欲執之孔子誅之手足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其本情實非劫詐書而不諱不亦宜乎言此違之驗者欲對上傳云孔子行乎季孫三月不違文也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

音后

萬曆二十五年刊

全書卷之三

三

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

宋樂世心出奔曹

宋公子池出奔陳

池左氏作地 帥師圍費者○解

字皆為邱但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世字亦作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字

冬齊侯衛侯鄭游邀會于鞞

○于鞞左氏作安甫 會于鞞者左氏穀梁作安甫賈氏不云公羊曰鞞者亦是文不備穀梁經甫亦有作浦字者

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石彊出奔陳

復出宋者惡仲

倪悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彊

從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大失

出不月者舉國危亦見矣 復出宋至出也○解

十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳不重言宋向甯也云公子池樂世心石彊從之皆是也者下十一

年經文也云辰言暨者明仲佗強與俱出也者正以隱元年傳云暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也然

則弟辰是時事不獲已而從去故曰明仲佗強與俱出也知非辰強之者正以昭三十二年公子牙昭元

年招之屬以其有罪去弟以貶之今不去弟故知仲佗強之矣○三大至見矣○解云春秋之例外

大夫出奔悉書時即襄二十一年秋晉欒盈出奔楚

二十八冬齊慶封來奔之屬是也其衆出奔者蔡國尤危故書月即昭二十年冬十月宋華亥向甯華

定出奔陳何氏云月者危三大夫同時出奔將為國

家惠明當防之是也然則彼以三大夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出不月者正以舉國見其欲率國人去其危亦見矣走以不勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入

于蕭以叛註不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言

及者後汲汲當坐重註本舉至坐重○解云謂奔

人去已明矣是以此經不復言宋也云辰言及者後

汲汲當坐重者正以隱元年傳云及猶汲汲及我欲

之故知辰言及者是其汲汲也而言後汲汲者欲言

初出之時事不獲已未汲汲也言當重者惡其母弟

夏四月

秋宋樂世心自曹入于蕭註不言叛者從叛臣叛可知

疏經自陳入于蕭以叛文也

冬及鄭平

叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒註不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定

故略之疏不日至略之○解云今責日月者正以

一年夏四月丁巳薛伯穀卒之屬是也今不具日月

故解之言子未三年失衆見弑者即下十三年冬薛

弑其君比是也春秋之例稱國以弑者失衆見弑之

高曆二十一年刊

衆弑君之辭何氏云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也故此作書云未至三年失衆見弑也云禍端在定定字亦有作在是字者今解從定也

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郈

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費傳曷為帥師墮郈帥師墮

費註 据城費疏 据城費○解云即襄七年城費是也然則彼時城費今乃墮之似於義

反故以 孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無

百雉之城於是帥師墮郈帥師墮費註 郈叔孫氏所

食邑費季氏所食邑二大夫率吏數叛患之以問孔

子為子曰陪臣執國命采長數叛者坐邑有城池之

固塞有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子

時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制

弱臣勢也不書去甲者舉墮城為重疏 孔子行至三

月不違以此言之三月之外違之明矣故上有註

云定公貪而受之此違之驗然則三月之後必似違

之今此傳文復言之者蓋不違有二何者案如家語

定十年之時孔子從邑宰為司空十一年又從司空

為司寇然則為司空之時能別五土之宜咸得其所

為季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸四邑

矣及作司寇之時攝行相事設法而用之國無姦民

在朝七日誅亂政大夫少正卯戮于兩觀之下凡諸
 朝二日政化大行季孫重之復不違三月是以此傳
 文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑
 無百雉之城者亦据侯伯大都已言之若與之異則
 魯凡邑皆然也○註二大夫宰吏數叛患之者○解
 云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕費二邑相
 孫州仇仲孫何忌帥師圍費之屬是也○解云春秋
 因言之故謂之數耳○註以問至墮之○解云春秋
 說及史記皆有此言云故君子時然後言人不厭其
 言者論語文也云不書去甲者舉墮城為重者正以
 傳云家不藏甲邑無百雉之城明其並從二事而特
 舉墮城不書去家之甲者舉重故也必知去甲亦合
 書者正以成元年三月作丘甲雉者何五板而堵○
 書之於經明知去甲亦合書矣雉者何○解云正以傳言
 八尺曰板堵凡四十尺○疏雉者何○解云正以傳言
 其事須知雉之度數故執不知問○註五堵而雉○註
 八尺曰版堵者○解云韓詩外傳文

二百尺 百雉而城○註二萬尺凡周十一里三十三步

二尺公侯之制也禮天子千雉蓋受百雉之城十伯

七十雉子男五十雉天子周城諸侯軒城軒城者缺

南面以受過也○疏○註二萬至制也○解云公侯方百

百步為里計一里有千八百尺十里即有萬八千尺

更以一里三十三步二尺為二千尺通前為二萬尺

也故云二萬尺凡周十一里三十三步二尺也云禮

天子千雉者春秋說文也云蓋受百雉之城十者謂

公侯於天子十取一之義似若孟子與司馬法云天

子圍方百里公侯十里是十取一之文也云伯七十

雉子男五十雉者春秋說文○註天子至過也○解

云天子周城諸侯軒城者春秋說文云缺其南面以

受過也者正以諸侯軒縣闕南方則知軒城亦宜然

案舊古城無如此者蓋但孔子設法如是後代之大

不能盡用故也或者但不設射垣以備
守故曰缺其南面以受過不妨仍有城

秋大雩

不能事事信用孔子聖澤廢

謂三月之後違之

冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

是後薛弒其君比晉荀

寅士吉射入于朝歌以叛○朝歌
如字○解云在十三

年冬云晉荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三

年冬案晉荀寅士吉射叛在弒比之前而後言之者
正以弒君之變重
故先取以應之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成

成仲孫氏邑圍成月

又致者天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍
成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危

錄之疏圍成至錄之○解云春秋義圍例書時即

解之莊二十七年註云凡公出在外致在內不致今

此在內而致故須解之云天子不親征下士者即公

羊說云一國叛王自征之若四國皆叛安得四王而

征也者是其義也若然桓五年秋蔡人衛人陳人從

王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也彼註云美
其得正義也故以從王征伐錄之然則天子不親征
下士而美之者直是美諸侯之得正猶自不言桓王
伐鄭之善故彼註又云蓋起時天子微弱諸侯背叛
不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節
稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱馭要

萬曆二十一年刊

卷之三

七

而親自用兵故見其微弱僅能從徵者不能從諸侯
猶舊稱人則從不疑也是書序曰啓與有扈戰于甘
之野作甘誓其經曰大戰于甘乃召六卿者何氏以
爲啓非至德之主是以親征有扈非春秋所美豈嘗
其義也云諸侯不親征叛邑者正以諸侯於天子亦
宜以國爲家猶如天子之有天下也而不能全服親
自征之故爲非禮而爲春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂瑷○二傳作垂瑷

夏築蛇淵囿

大蒐于比蒲囿

夏築蛇淵囿○解云成十八年秋築鹿囿傳云何以書譏何譏爾有囿矣又爲

也彼註云刺奢秦妨民也然則彼有成說故此處大蒐車徒謂之大蒐是也所以書者即昭八年秋蒐于比蒲之下傳云蒐者何簡車徒也何以書蓋以

但彼已解訖故
此處不復論之

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉傳此叛也其言歸何註

據叛與出入惡

同疏註據叛至惡同○解云桓十五年傳例云復歸者出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入以地正國也也註軍以井田立數故言以地也疏軍以井田立數故言以地

軍方伯二軍之屬皆以井田多少計出其數故曰軍以井田立數也今趙鞅以此井田之兵逐君側之惡

人故云以其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以

逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側

之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命

也註無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲

逐君側之惡人故錄其釋兵書歸救之君子誅意不

誅事晉陽之甲者趙簡子之邑以邑中甲逐之疏君

註

子至誅事○解云君子之人探端知緒但誅其意若
輕而難原不誅其事若重而可恕以趙鞅意實非逆
但以持兵鄉國為罪是以春秋書
歸以舍之故曰誅意不誅事也

薛弒其君比

十有四年春衛公叔戌來奔

晉趙陽出奔宋

○晉趙陽左疏晉趙陽出奔宋○解云
氏作衛趙陽疏穀梁與此同左氏作衛

趙陽
字也

三月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子滄

歸註

不別以歸何國者明楚陳以滅人為重頓子以

不死位為重○左傳作公孫佗佗人滄七良反疏以頓子滄歸○解云

詳字賈氏不註文不備○註不別至之重○解云正
以上四年滅沈以沈子嘉歸六年以許男斯歸之屬
其上文皆直一國大夫疏已是以其經直言以歸不
假分別今此經上載疏其下直言以歸而已似非
詳備之義是以解之云楚陳以滅人為重者正以
二國之卿擅相滅獲其過已深假言歸楚不足輕陳

之罪假言歸陳不足滅楚之惡故曰明楚陳以滅人為重云頓子以不死位為重者諸侯之禮當合死位頓子不死其過已深何假書言歸于某乎故云頓子以不死位為重也

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李

月者為下卒出○醉李本又作雋
國月者為下卒出○解云隱六年有註云戰例時偏戰日許戰月不日者鄭許之然則諸侯之例許戰者月今此兩夷相敗文宜略於諸夏而經書月故知為下卒文出矣

吳子光卒

公會齊侯衛侯于堅

○左氏作牽

公至自會

秋齊侯宋公會于洮

天王使石尚來歸賑

石尚者何天子之士也

天子

上士以名氏通○派市石尚者何○解云欲言大軫反夫單名無字欲言微者名氏俱見故執不知問○天子至氏通○解云傳直云天子之士而知上士者何氏以為春秋之例天子上士以名氏通中士以官錄下上略稱人今此經書其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚者何天子之士隱元年傳云宰者何官也咺者何名也曷為以官氏宰士也僖八年傳云王人者何微者也曷為序乎諸侯之上先王命也然則以此三處之傳言之則知單名繼官不以名氏通單稱王人云者不以名見故隱元年註云天子之上士以名氏通中士以官錄下上略稱人是也
賑者何
賑者何○解云欲言天子賜之祭肉不見魯侯助祭之文欲言實也
實也
實者何○解云欲言天子賜之祭肉不見魯侯助祭之文欲言實也

脈非祭肉不應遠來歸之故執不知問○○俎實也者
○解云謂以肉填實於俎上故註云實俎肉也猶言
實俎之
腥曰脈熟曰燔禮諸侯朝天子助祭於宗

廟然後受俎實時魯不助祭而歸之故書以譏之○燔

本亦禮諸侯至譏之○解云正以魯無朝聘天
作膳疏子之處而書歸脈以譏之則知助祭于宗廟
者有受俎實之禮矣論語云祭于公不宿肉者義亦
通於此宗伯以脈膳之禮親兄弟之國似不通於異
姓者何氏
所不取

衛世子蒯聵出奔宋

主書者子雖見逐無去父之義

疏上書至之義○解云父子天倫無相去之義子
若大為惡逆人倫之所不容乃可竄之深宮闈人
固守若小小無道當安處之隨宜罪譴令其充改寧
有逐之佗為宗廟羞且子之事父雖其見逐止可

起敬起孝號泣而諫之諫若不入悅則復諫自不避
殺如舜與宜咎之徒寧有去父之義乎今太子以小
小無道衛侯惡而逐之父無殺已之意太子懟而去
之論其二三上下俱失衛侯逐子非為父之道太子
夫父失為子之義今主書此經者一則譏衛侯之無
恩一則甚太子之不孝故曰子雖見逐無去父之義
若其父大為無道如獻公幽王之類若不迴避必當
殺已如此之時寧得陷父於惡是以申生不去失至
孝之名宜咎奔申無刺譏之典但衛侯爾時
無殺子之意是以蒯聵出奔書氏譏之耳

衛公孟彊出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

大蒐于比蒲

譏亟也

疏宋公至來奔○解云上十年
出奔陳十一年春自陳入于

蕭以叛至此乃自蕭來奔矣○譏亟也○解云大
蒐之禮五年一為若數于比則書而譏亟也若緩于

比則書而譏罕上十三年夏巳大蒐于比蒲今始一年復行此禮故曰譏亟也

邾婁子來會公

書者非邾婁子會人於都也如人人

都當脩朝禮古者諸侯將朝天子必先會間隙之地

考德行一刑法講禮義正文章習事天子之儀尊京

師重法度恐過誤言公者不受于廟○間隙音閑

下去逆反

函

註書者至于廟○解云曲禮下篇云諸侯相見於隙地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人都當脩朝禮者即桓六年註云諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也是其義也云古者諸侯將朝天子必先會于間隙之地者出曲禮也云考德行一刑法者謂考校其德行齊一其刑法也云講禮義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之下註云不言聘

公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以巳當之歸美於先君且重賓也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下註云不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義莊二十二年夏公及齊侯遇於穀蕭叔朝公傳云其言朝公何公在外也彼註云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟然則受朝之禮禮當在廟孝子歸美于先君不敢以巳當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會禮不在廟魯侯受之於外故言來會公矣言公者不受于朝也

城莒父及霄

註去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事

政化大行粥羔肫者不飾男女異路道無拾遺齊懼

北面事魯饋女樂以間之定公聽季桓子受之三日

不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫愛之故

深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所決

去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂

去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂

間廁之間近附近之近

疏 去冬至不書○解云隱六年傳云春秋編年四

時具然後為年今此無冬四時不具故須解之云

是歲蓋孔子由大司寇攝行相事者即家語始誅編云

孔子為魯大司寇攝行相事有喜色是也魯之司寇

云大者蓋以無司寇之卿是以大夫亦名大也魯有

司空卿孔子為司空不言大者是其一隅也若以家

語言之即定九年始為邑宰十年為司空十一年為

大司寇從大司寇攝行相事之時年月不明故此註

云蓋也云政化大行粥羔豚者不飾男女異路道無

拾遺者皆是家語相魯篇文也言不飾者舊說云魯

前之時粥羔豚者皆以彩物飾之自孔子為州此事

乃正故曰粥羔豚者不飾也云齊懼北而事魯饋女

樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝者出孔子

世家案彼云定公十四年孔子年五十六出大司寇

行攝相事云云齊人聞而懼曰孔子為政必霸霸則

吾地近焉我之為先并矣蓋致地焉犁鋤曰請先嘗

沮之沮之而不可則致地庸遲乎於是選齊國中女

子好者八十人皆衣文衣而舞康樂文馬三十駟遺

萬曆二十二年刊

卷之三

信

麟之後得端門之命而制春秋乃自因之即云已之本出由饋女樂之故魯國之人悉知所由若其書之即附於嬖疑近於禍患是以雖非國家之諱依例可書于經孔子亦不書之故曰附嬖近害雖可書猶不書○或說至象也○解云孔子自書春秋而取去冬失謙遜之心違辟害之義蓋不脩春秋已無無冬字孔子因之遂存不改以為王者之法宜用聖臣故曰如有用我者替月則可三年乃有成是也又春秋之說口授相傳達於漢時乃著竹帛去一冬字何傷之有

十有五年春王正月邾婁子來朝

麇鼠食郊牛牛死改卜牛傳曷為不言其所食據食

角○麇

音兮

疏

據食角○解云即成七年春王正月麇鼠食郊牛角改卜牛麇鼠又食其角乃免

牛是漫也註

漫者徧食其身災不敬也不舉牛死為

重復舉食者內災甚矣錄內不言火是也○漫猶

徧也

疏

○災不敬至是也○解云言所以災其郊牛者正以魯人不敬故也云不舉牛死為重云云者春秋之義悉皆舉重食死並書故解之食在死前而言復者正以食輕於死故對重以為復矣云內錄不言火是也者即襄九年春宋火傳云大者曰災小者曰火然則內何以不言火內不言火者甚之也何氏云春秋以內為天下法動則當先自克責故小有火如大有災也

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸疏二月辛至豹歸○

秋楚人滅隗何氏云不月者略夷狄滅後國也昭三十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也然則此亦所見世而書日者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅沈之下註云日者定哀滅例日定公承黜君之後有滅強臣之讎故有滅則危懼之為定公戒是也

夏五月辛亥郊 傳曷為以夏五月郊 註

據魯郊正實卜

春三正也又養牲不過三月

疏 註 據魯至正也 〇解 云即成十七年傳云

然則郊曷用郊用正月上辛何氏云魯郊傳卜春三

月言正月者因見百王正止所當用也 禧三十一年註

云武王既沒成王幼小周公居攝行天子事制禮作

樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則

免牲者是其魯郊傳卜春三正之義也何氏必知

然者正以哀元年穀梁傳云郊自正月至于三月郊

之時夏四月郊不時五月郊不時之文也 〇養牲

不過三月 〇解云宣二年傳云帝牲在于滌三月彼

註云滌官名養帝牲三宰之處也謂之滌者取其蕩

滌潔清三宰者各主一月取三

月一時足以充其天牲是也 三卜之運也 註 運轉

也 巳卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉

故五月郊也 易曰再三瀆瀆則不告不得其事雖吉

猶不當為也不舉卜者從可知 疏 〇復轉卜夏三月

〇解云猶言轉卜

夏之正也 〇註得二至可知 〇解云必知得吉者正

以經有郊文故也 若其不吉宜言乃免牲或言乃免

牛乃不郊矣 知其二吉者正以信三十一一年傳云三

卜禮也 三卜何以禮求言之道三彼註云三卜吉凶

必有相奇者可以決疑故求吉必三卜也是其得二

吉乃可為事之義 今此五月而郊故知得二吉也 云

易曰再三瀆瀆則不告者蒙卦象辭云蒙亨匪我求

童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞鄭氏

云蒙者蒙蒙物初生形是其未開著之名也 人幼稚

曰童亨者陽也 互體震而得中嘉會禮通陽自動其

中德於地道之上萬物應之而萌芽生教授之師取

象焉脩道藝於其室而童蒙者求為之弟子非已乎

乘之也 弟子初問則告之以事義不思其三問相求

不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事是也引
之者欲道魯人瀆卜故五月非禘之月而得吉非是
龜靈厭之不復告其所圖之吉也然則卦象之
義乃是弟子請問師之事義故言筮以况之今此乃
卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂
不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為
也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其月雖吉亦
不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云
不舉卜者從可知者正以僖三十一年夏四月四卜
郊不從云云舉卜今此直言五月辛亥郊不舉卜者
正以言郊則知卜吉
明矣故曰從可知

壬申公薨于高寢

壬申至高寢○解云
說在莊三十二年

鄭軒達帥師伐宋

軒達左
氏作罕達

齊侯衛侯次于蘧條

蘧條其居
齊侯至蘧條○解
云左氏作蘧條字

賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏註
云欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此
亦然故省文不註而賈氏云欲救宋善恤鄰也者蓋
與何氏異或者九年之次以其無起文故解為欲伐
魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于
蘧條此則知欲救宋明矣不註之者從可知省文

邾婁子來奔喪傳其言來奔喪何

據會葬以禮書歸

舍且贈不言來

贈勞
據會葬以禮書○解云

鳳反

疏

即文元年天王使叔服來

會葬傳云其言來會葬何會葬禮也云歸舍且贈不
言來者即文五年王正月王使榮叔歸舍且贈是也
但解奔喪者謂言來者常文不為早

晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有親者奔

喪無服者會葬邾婁與魯無服故以葬禮書禮有不

弔者三兵死壓死溺死○壓死疏也○解云在隱元年○禮天子至溺死○解云正以諸侯體敵而有喪紀以服之輕重為序不奪人親也故知有服無服有差降明矣既有差降奔喪近於會葬故知但以奔與不奔為畏也云禮有不弔者三兵死壓死溺死者春秋說文案邾婁子來奔應魯人無此三事而引之者以明不弔之類非謂禮實同也

秋七月壬申妣氏卒傳妣氏者何哀公之母也註妣氏

紀女哀公者即鄭公之妾子疏妣氏卒○解云穀梁何○解云欲言夫人經不書薨欲言其妾論同於夫故執不知問○註妣氏杞女者○解云正以杞女為妣姓故何以不稱夫人註婦母以子貴疏子貴○解

云隱元年傳文彼註云禮女子立則母得為夫人夫人成風是也疏哀未君也註未踰年不稱公

八月庚辰朔日有食之註是後衛蒯聩犯父命盜殺蔡

侯申齊陳乞弒其君舍疏是後至君舍○解云即衛世子蒯聩于戚是也云盜殺蔡侯申者在哀四年春云齊陳乞弒其君舍者在哀六年秋

九月滕子來會葬

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬註昃

日西也易曰日中則昃是也下昃蓋晡時○昃音側疏易曰日中則昃○解云豐卦象辭也彼云日中則昃月盈則食云云鄭註云言皆有休已無當盛

是也

辛巳葬定姒傳定姒何以書葬

不稱小君者

書葬

不稱小君者○解云正以夫人書葬我小君此不言小君故難之○子般不書葬○

解云子般不書葬之事在莊三十二年子般未踰年

是以不書葬今定姒之子亦未踰年與子般義同故

乃據而難之然則子般終不成君故略之定姒之子

終為君有卽尊之漸母以子貴故書其葬但以未

踰年故其母不稱小君未踰年之君有子則未踰年

廟廟則書葬者但當連作一勞讀之乃可解未踰年

之君也註哀未踰年也母以子貴故以子正之有子

則廟廟則書葬註

如未踰年君之禮稱諡者方當踰

年稱夫人曾子問曰如有喪則如之何何先何後孔

子曰葬先輕而後重其奠也其虞也先重而後輕禮

也疏如未至夫人○解云未踰年之君禮則無諡

當踰年稱夫人故也○曾子至禮也○解云案禮

曾子問曰如有喪如之何何先何後註云如謂父母

若親同者同月死孔子曰葬先輕而後重其奠也先

重而後輕云云其虞也先重而後輕禮也今此何氏

總而引之是以直云其奠也其虞也而已引之者欲

冬城漆

春秋公羊註疏定公卷第二十六

春秋公羊註疏哀公卷第二十七

起元年漢何休學

皇明朝列大夫國子監祭酒臣曾朝節

承德郎右春坊右中允管司業事臣劉應秋等奉

勅重較刊

皇明朝列大夫國子監祭酒臣吳士元

承德郎司業仍加俸一級臣黃錦等奉

哀公

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡

隨微國稱侯者本爵俱侯

土地見侵削故微爾許男者戊也前許男斯見滅以

歸今戊復見者自復斯不死位自復無惡文者滅以

歸可知

疏

隨微國至自復○解云正以入春秋以來不稱爵大夫名氏不得見經故知其微

隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得褒乃得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得褒明矣今此隨侯一無善行可褒二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者成也正以下十三年夏許男成卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所歸皆書之成歸不書故知自復也○國斯不至可知○解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以此處不勞見之

鼯鼠食郊牛

災不敬故

吹小牛

夏四月辛巳郊

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

邾婁子新來奔喪伐之不

諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差

有差○解

云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱者既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏伐在今年冬故日期外矣宣九年秋取根牟傳曰曷為不繫乎邾婁諱重也註云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟有差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

萬曆二十一年刊

公羊疏卷三

二

婁取潯東田及沂西田

潯沂皆水名邾婁子來奔

喪取其地不諱者義與上同

取潯東田及沂西田

田者田多邑少故也而穀梁傳云取潯東田潯東未盡也及沂西田沂西未盡也范氏云以其言東西則知其未盡也與此別左

氏以潯東沂西為邑名 癸巳叔孫州仇仲孫何忌及

邾婁子盟于句繹

所以再出大夫名氏者季孫斯

不與盟

所以至與盟 ○解云正以宣元年公子

途如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊 傳云遂何以不稱公子一事而再見者卒名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名氏者正由季孫斯不與盟故也若此註內直云所以再出大夫名者無氏字即決昭十三年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘據彼註云不言劉子及諸

侯者間無異事可知矣今此二經亦間無異事而再出大夫之名故解之也此註氏字或有或無故如此解季孫斯所以不與盟者服氏云季孫斯尊卿與仲孫氏伐敵服而使二子盟也者即其義矣而穀梁傳云三人伐而二人盟何各盟所得季孫斯不得田故不盟與何氏不合

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝

晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚

曷為不言入于衛

據弗克納未入國文言納于邾

妻納者入辭故傳言曷為不言入于衛

戚者何

其國經典未有欲言其邑交無所繫故執不知問 ○據弗至于衛 ○解云公羊之意以為戚與帝丘道

塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛
 都是以傳云曷為不言入于衛矣言據弗克納未入
 國文言納于邾婁納者入辭者即文十四年秋晉人
 納接菑于邾婁弗克納當爾之時接菑實不入國故
 曰不克納未入國之辭故曰未入國文言納于邾婁
 與納頓于於頓文同是其已入國之辭故曰納于邾
 婁納者入辭也今此上言納衛世子蒯躄下無不克
 納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以
 據而難之故註者疊之曰父有子子不得有父也
 故傳言曷為不言入于衛明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國
 文正其義也不貶蒯躄者下曼姑圍戚無惡文燎曼
 姑可為輒誅其父故明不得也不去國見挈者不言
 入于衛不可醉無國文輒出奔不書者不責拒父也

主書者與頓子同

疏

不貶至于同○解云正以犯

父之命理宜貶之不謂更有經
 文可決也然則文十四年卻缺納不正貶之稱人
 趙鞅亦是納不當得位之人而不貶者正以納父罪
 不至貶也彼傳云此晉卻缺也其稱人何貶曷為貶
 不與大夫專廢置君也是其譏之義矣云故明不得
 也者正蒯躄無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不
 去國見挈者云云正以文十四年晉人納接菑註云
 接菑不繫邾婁者見挈于卻缺也今此不見挈者不
 可醉無國文故也云輒出奔不書云云知輒出奔者
 正以蒯躄之入故也諸侯之禮禮當死位若其出奔
 者皆書而責之今不書者正欲不責輒之拒父故也
 云主書者與頓子同者即僖二十五年秋楚人圍陳
 納頓子于頓彼註云納頓子書者前出奔當絕還入
 為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納
 之然則定十四年夏蒯躄出奔宋之時子無去父之
 義已當合絕今還入為盜國復當合誅晉納之與同
 罪主書者從晉納故曰與頓子同義然則蒯躄犯父

之命其惡明矣但晉為霸主法度所在而納逆命之子奪已立之後故云主書者從晉納矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師

敗績○栗一本作鐵及鄭軒達戰于栗者○解云諸

服引經者無與諸家異於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字

冬十月葬衛靈公

十有一月蔡遷于州來註

畏楚也州來吳所滅疏楚也

○解云正以上文為楚所圍今遷而近吳故知然也

蔡殺其大夫公子駟註

稱國以殺者君殺大夫之辭

稱公子者惡失親也疏稱國以殺者君殺大夫之辭○解云僖七年傳文彼註

云諸侯國為體以大夫為股肱士民為肌膚故以國體錄是也

二年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚傳齊國夏曷為與

衛石曼姑帥師圍戚註

據晉趙鞅以地正國加叛文

今此無加文故問之疏齊國至圍戚○解云公羊之

而得圍戚者下傳云曼姑受命于先君而立鞅蒯聩

奪輒是以春秋與得圍之矣註據晉至問之○解

云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸

十晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正

國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀

寅與士吉射者曷為也君側之惡人也此逐君側

之惡人曷為以叛言之無君命也彼註云無君命者

操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人

是以弟子裾而問之云齊國夏伯討也方伯所當

曷為與曼姑首兵而圍戚乎此其為伯討奈何曼姑受命乎靈

公而立輒靈公者蒯躄之父以曼姑之義為固可

以距之也曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑臣

也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父

故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得

拒之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文辟圍

輒曼姑臣也解云註言臣也者欲道曼姑者

乃是靈公之臣也受命于靈公當立輒寧得違

之乎故得拒蒯躄矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣

臣對曰使死者反生者不愧乎其言則可謂信矣

彼註云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負

是○不言至圍輒○解云蒯躄去年入衛今而圍

者止應圍衛而言圍戚者順上經文且輒上出奔不

見于經若言圍衛則恐去年蒯躄入于戚今年圍衛

者是圍輒矣故言圍戚以辟之靈公逐蒯躄

在定十四年立輒蓋在上十二年將薨之時也輒者曷

為者也蒯躄之子也然則曷為不立蒯躄而立輒○

據春秋有父死子繼

蒯躄為無道○

行不中善道

靈

公逐蒯躄而立輒然則輒之義可以立乎○輒之義

不可以拒父故但問可立與不曰可其可奈何不以

父命辭王父命○不以蒯躄命辭靈公命以王父命

辭父命○辭猶不從是父之行乎子也○是靈公命

萬曆二十一年刊

公逐蒯躄

○

○

行乎蒯賾重本尊統之義

疏是靈至之義。○解云即莊元年註云念母則

忘父背本之道也故絕文姜不為不孝拒蒯賾不為不順脅靈社不為不敬蓋重本尊統使尊行於卑上

行於下不以家事辭王事

註以父見廢故辭讓不立

是家私事

以王事辭家事

註聽靈公命立是王事公

法也

是上之行乎下也

註是王法行於諸侯雖得正

非義之高者也故冉有曰夫子為衛君乎子貢曰諾

吾將問之入曰伯夷叔齊何人也曰古之賢人也曰

怨乎曰求仁而得仁又何怨出曰夫子不為也主書

者善伯討

疏是王法行於諸侯雖得正非義之高者也。○解云正以上傳云不

王父命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼註

云是靈公命行乎蒯賾重本尊統之義也傳又云不

以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故

知宜是王法行於諸侯矣唯受靈公之命而拒蒯賾

而引王法行於諸侯者正以靈公於蒯賾若似天子

於諸侯故取以况之。○故冉有曰至伯討。○解云

此論語文也冉有所以疑之者正以輒之立也雖得

公義失於父子之恩矣云入曰伯夷叔齊何人也者

正以輒之非父非義之高不敢正言故問古賢以測

之云子曰古之賢人也者言古之賢士且有仁行若

作仁字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者

謂諫而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得

仁又何怨者言其兄弟相讓而來正以求為仁道卒

討

夏四月甲午地震

註

此象季氏專政蒯瞶犯父命是後

蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池

之會吳大為主

疏

是後至相放○解云卽下文蔡人放其大夫公孫獵于吳是也○

盜殺蔡侯申者○解云在四年云辟伯晉而京師楚者卽下四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚傳云辟伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者卽下十二年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以補乎吳主會也吳在是則天下諸侯莫敢不至也是也

五月辛卯桓宮僖宮災

傳

此皆毀廟也其言災何

註

禮親過高祖則毀其廟

疏

據禮至其廟○解云出禮記祭法文

也曷為不言其復立

註 據立武宮言立

疏

宮者○解

云在成六年二月所以不攝定元年立場宮者蓋從始據之或料取一文亦何傷

春秋見者

不復見也

註 謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀

故得省文

疏

謂內至省文○解云春秋逸義諸是內所改作者但遂其重處一過見之而

已故餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄二十一年公薨于楚宮不言作楚宮者正以襄自作之還復襄自薨之善惡獨在于襄故得省文之類云云之說在襄二十一年何以不言及

註 據雉門及兩觀

疏

門及兩

觀○解云卽定二年五月壬辰雉門及兩觀災是也

敵也

註 親過高祖親疏適

何以書

註 上已問此皆毀廟其言災何故不復連

桓宮僖宮

疏何以書○國上已至僖宮○解云正以

氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪未君也武氏子來求賻何以書據彼註云不但言何以書者嫌主覆問上所以說二事不問來賻然則今此上文亦有二事之嫌主春秋見者不復見也何以不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云此皆毀廟也其言災何復立也分疏已訖是以不復言桓宮僖宮災何記災也註災不宜立疏謂其宮不宜立若曰以其不宜立故災之也

季孫斯叔孫州仇帥師城開陽

○開陽左氏作啓陽開者為漢景帝諱也

宋樂髡帥師伐曹

秋七月丙子季孫斯卒

蔡人放其大夫公孫獵于吳

稱人者惡大夫驕蹇作

威相放當誅故貶

疏稱人至故貶○解云知是大夫者正以春秋之例君殺大夫

稱國即僖十年鄭殺其大夫申侯之屬是人夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉放其大夫胥甲父于衛是也則稱人以放乃是大夫自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂於王法當誅也言故貶之者正以大夫之貴平常之時合稱名氏故稱人為貶之

冬十月癸卯秦伯卒

註哀公著治大平之終小國卒葬

極於哀公者皆卒曰葬月

疏哀公至葬月○解云即此癸卯秦伯卒明年

五月葬秦惠公是也案昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕諸晉也曷為仕諸晉

有于乘之國而不能容其母弟故君子謂之出奔也
何氏云時秦侵伐自廣大故曰于乘然則秦伯是西
方之伯國至于乘此註謂之小國者正以僻陋在夷
罕與諸夏交接至於春秋大夫名氏不見於經是以
比之小國其實非小者也舊說云地之張翕彼此異
時蹙闕之數不可同日而語昭元年之時自以于乘
為大國至此還小亦
何傷也而有疑焉

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申傳弑君賤者窮諸人

此其稱盜以弑何註

據宋人弑其君處曰稱人疏弑君

至弑何○解云文十六年冬宋人弑其君處曰之下
傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人然則師彼解爾
故此弟子○賤乎賤者也註賤於稱人者疏賤乎賤者
據而難之也○解云

彼註云賤者謂士也士正自當稱人賤乎賤者孰謂
然則今此非士故言賤乎賤者也

註 據無主名 謂罪人也註 罪人者未加刑也蔡侯近

罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其君者方當

刑放之與刑人義同疏 罪人至刑也○解云若其

年夏○閹弑吳子餘祭是也今此言盜又謂之罪人故
知未加刑也云蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君
深戒者卒詰為終也○註不言至義同○解云即襄
二十九年閹弑其君下註云不言其君者公家不畜
士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國故不言
其君也然則此處之盜仍未加刑而亦不言其君者
正以方當刑放之
故與刑人義同也

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

晉人執戎曼子赤歸于楚傳赤者何欲以為戎曼子

名則晉人執曹伯言界宋人不言名歸欲言微者則

不當書故以不知問也○曼音蠻疏晉人至于赤○解云

左氏作戎蠻子也

則晉至名歸○解云即僖二十八年二月丙午晉

侯人曹執曹伯界宋人彼則曹伯不言名界宋人不

言歸與此異故執不知問○欲言至當書○解云

欲言亦是楚之微者自歸于楚非戎子之名則微者

之列不當書見戎曼子之名也其言歸于楚何據

故以不知問之

執曹伯界宋人不言歸于宋

子北宮子曰辟伯晉而

京師楚也註此解名此言歸意也前此楚比滅頓胡

諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來遂張中國

京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚而不

名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故辟其文而

名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚言歸于楚

者起伯晉京師楚主書者惡晉背叛當誅之辟伯

也○解云成十五年春晉侯執曹伯歸于京師是伯

執人歸于京師之文今戎曼子不言名直言晉侯執

子然故曰辟伯晉而京師楚也。○此解至誅之。○
解云言赤歸于楚之意也。云前此楚比滅頓者即
定十四年春楚公子結帥師滅頓以頓子濇歸十五
年春楚子滅胡以胡子豹歸是也。云從而圍蔡者即
上元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡是云蔡遷于州
來者在三年冬云遂張中國者猶言自盛大于中國
也。云京師自置者謂作天子自處置也。云晉人執戎
曼子不歸天子而歸于楚者謂晉人畏其疆禦之勢
若京師矣云而不名而言歸于楚則與伯執歸京師
同文者若言執戎曼子歸于楚則與成十五年晉侯
執曹伯歸于京師同文云故辟其文而名之者為辟
伯執歸京師之文而名戎曼子也。云使若晉非伯執
者僖四年傳云稱侯而執者伯討也。稱人而執者非
伯討也。今此經云晉人執戎曼子故云使若晉非伯
執也。云而赤微者自歸于楚者若似楚之微者名赤
自歸于楚然猶莊二十四年冬赤歸于曹之類云言
歸于楚者起伯晉京師楚定者正以僖二十八年晉侯
執曹伯以奔宋人然則諸侯自相執不言歸今言歸

者欲起晉人以楚為京師故也。云主書者惡晉背叛
當誅之者言主書此事者正欲惡晉以楚為京師背
叛天子當命誅絕也。若然楚人是時京師自置寧知
不惡之者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒傳
云何以不書葬吳楚之君不書葬辟其號也。然則吳
楚僭號非一朝一夕已不書葬一譏而已。自餘京師
自置之事理應不譏改云此

城西郭

六月辛丑蒲社災 傳蒲社者何 註

据鼓用牲于社不言

蒲○蒲社左 疏蒲社者何○解云正以社為積土非
氏作亳社 疏火燒之物而反書災故執不知問
亡國之社也 註蒲社者先世之亡國在魯竟 疏蒲

魯竟○解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之
以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若自

萬曆二十一年刊

金華縣志

七

王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同不可為難案今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于亳武王克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒而賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見異社者封也註封土為社其言災何註據封土非火所能燒

柴其下註故火得燒之揜柴之者絕不得使通天地

四方以為有國者戒疏亡國至其下○解云公羊子不受于師故言蓋也○註揜

柴至四方○解云即郊特牲云天子之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故喪國之社屋之不受天陽也薄社北牖使陰明也是也然禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒者言若不事上當如**蒲社災何以書記災也**註戒社者先王所以威此

示教戒諸侯使事上也疏災者象諸侯背天子是後宋

事疆吳齊晉前驅滕薛俠轂魯衛驂乘故天去成社

若曰王教滅絕云爾疏蒲社災何以書○解云不直

何以書故復舉句而問之○註是後至驂乘○疏言何以書者嫌覆問柴其下

秋八月甲寅滕子結卒

冬十有二月葬蔡昭公註賊已討故書葬也不書討賊

者明諸侯得專討士以下也疏賊已討故書葬也

上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳云弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也然則今此蔡侯亦弑而書其葬故知賊已討也○註不書至以下也○解云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以春

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而讎之若殺微者例所不錄今蔡侯之賊為微者嗣子殺之故不書見故云明諸侯得專討士以下推考諸正本何氏之註盡於此若更有註者衍字矣

葬滕頃公

音頃

五年春城比

○在比

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處臼卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公傳閏不書此何以書

據楚子昭卒不

書閏

疏

據楚至書閏○解云即襄二十八年冬十月二月甲寅天王崩乙未楚子昭卒是也彼註

云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去四十二日明其不得同在一月故以閏月言之

以閏數也

註

謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數

喪以閏數也○解云此喪謂喪服也謂為之服大功以下喪服者皆以閏數之此數讀如加我數年

之數非頭數之數也○謂喪服至為數○解云此數乃為頭數之數謂九月五月三月之喪既是數月

之物故得數閏以充之是以葬亦喪曷為以閏數

書閏矣何者葬亦數月之物故也

註

略猶殺也以月數思殺故并閏數

數○解云此

數亦如加我以數年之數也言大功以下之喪所以得數閏月者正以恩殺故也鄭志趙商問曰經曰閏

月不告朔猶朝于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀五年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書喪以閏數喪數略也此二傳義反於禮斷之何就答曰居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于數也然則鄭氏之意以為被云喪事不數者謂期與三年也此云喪以閏數者謂大功以下及葬皆不數閏云云之說在襄二十八年

六年春城邾婁註

城者取之也不言取者魯數圍取

邾婁邑邾婁未會加非於魯而侮奪之不知足有夷

狄之行故諱之明惡甚

疏城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎牢傳云

虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也今言城邾婁葭葭文與彼同故知取之云不言取之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取濼東田及沂西田之屬

是也先言圍者便文故也云有夷狄行者正以貪而無親故也

晉趙鞅帥師伐鮮虞

吳伐陳

夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于祖

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊

齊陳乞弒其君舍傳弒而立者不以當國之辭言之此

其以當國之辭言之何註

據齊公子商人弒其君舍

而正氏公子。君舍二傳。疏。據齊至公子。解云。

作茶音舒

即文十四年冬齊公子

商人弑其君舍是也。為諉也。此其為諉奈何。問其義。景公謂

陳乞曰。吾欲立舍。何如。陳乞曰。所樂乎。為君者欲立

之。則立之。不欲立。則不立。疏。貴自專也。所樂至不

言人之所以愛樂乎。其為君者。貴慕其自專。故也。然則此公。乃有為而言非正道也。君如欲立

之。則臣請立之。陳乞欲拒言。不可。恐景公殺陽生。

陽生謂陳乞曰。吾聞子蓋將不欲立我也。陳乞曰。夫

千乘之主。將廢正而立不正。必殺正者。晉世子申

生是也。

晉世子車生是也。○解云。即傳五年春。晉侯殺其世子申生是也。

吾不立

子者。所以生子者也。走矣。與之玉節而

走之。節信也。折玉與陽生。留其寺為後當迎之。合

以為信防。稱矯也。奔不書者。未命為嗣。節信至

云言與之為斷。王之信而令之走也。云奔不書者。未

命為嗣者。案定十四年秋。衛世子蒯聵出奔。宋書見

於經。故知陽生出奔。不書者。未命為嗣。故也。然則公

子陽生。但是母貴宜立。實非世子。而上傳云廢正而

立不正。必殺正者。雖非夫人所生。但秩次宜立。謂之

廢正。亦何傷。而舊云陽生實是正世子。但未命為嗣。故出入不兩書。若命為嗣。即是景公死而舍立。陳乞

使人迎陽生于諸其家。期而小祥。服期者。除。期而至者。除。解云。期而小祥者。

士虞記文言服期者除者謂從服之徒矣若其正服
臣為君斬衰三年寧得期而除乎案景公之卒在去
年九月至今七月其實未期而言服期者除者蓋陽
生之入實亦九月但事不宜月故直時是以傳云除
景公之喪也若然案隱四年冬十二月衛人立晉後
註云月者大國篡例月小國而立納人皆為篡然則
大國之篡例合書月齊為大國而言事不宜月者正
以陽生之篡陳乞為之故陽生之入欲移惡于陳乞
故也似若莊九年夏齊小曰人于齊何氏云不月者
移惡于魯也之類也然則大國之篡所以月者以其
禍大故也既移惡于陳乞是諸大夫皆在朝陳乞曰
以不月正得述事之宜矣

常之母

常陳乞千重難言其妻故云爾
常陳乞千重難言其妻故云爾

齊云正以妻者已之私故難言之
似若今人謂妻為兒母之類是也
俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無所有

有魚菽之祭

齊俗至祭事

○解云主婦設祭禮則有之何言齊俗者正以主婦
設祭之時助設而已其實男子為首即君牽牲夫人
奠酒君親獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則令使
婦人為首故此傳云常之母有魚菽之祭即其文是
矣○註言魚至所有○解云定元年冬十月隕霜殺
菽彼註云菽大豆然則彼已訓解故此何氏直以豆
言之若依正禮水陸僉陳而止言願諸大夫之化我
魚與豆者示薄陋無所有故也

也

言欲以薄陋餘福共宴飲
願諸至我也○解云桓六年傳云曷

為謂之寔來慢之也曷為慢之化我也彼註云行過
無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗入都
必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝魯是
慢之為惡故書寔來見其義也然則彼以州公過魯
而無禮故傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽之薄
物枉屈諸大夫之貴重亦是無禮相過之義故謂之
化我諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞曰

吾有所為甲甲鏡疏吾有所為甲○解云猶言請

以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨囊而至于

中雷巨囊大囊中央曰中雷疏中央曰中雷○

土云其祀中雷鄭註云中雷猶中室也古者複穴是以名室為雷云庚蔚云複地上累土穴則穿地也複穴皆開其上取明故用雷之是以因名中室為中雷也故此傳云中雷註云中雷謂室之中央也諸

大夫見之皆色然而駭色然驚駭貌○色然如字本又作境居

委反驚駭貌又或作危開之則闖然闖出頭貌○字林云馬出門貌公

子陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡巡

北面再拜稽首而君之爾時舍未能得衆而陽生

本正當立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已

遂看之自是往弒舍陽生先詐致諸大夫立於陳

乞家然後往弒舍故先書當國越其事也乞為陽生

弒舍不舉陽生弒者諉或于乞也不日者與卓子同

疏故先書當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弒舍之前所以起其先入後弒也云乞為陽生弒

舍不舉陽生弒者諉成于乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而不書者諉成于乞故也○不日至

子同○解云僖十年春王正月晉里克弒其君卓子何氏云不日者不正遇禍終始惡明故略之然則今

此陳乞弒舍所以不日者亦是不正遇禍終始惡明故略之故曰與卓子同若然鄉解云陽生之入實在

九月但事不宜月故不書月然則陳乞之事宜云不月而云不日者正以卓子之弒實書月若言不月則

與卓子同文不可設故云不日也案陳乞弒舍實不
書日謂之不日亦何傷然則陳乞弒舍之事與里克
弒卓子相類而不日者正以文承陽生入于齊之下
陽生之事既不宜月是以陳乞之事不得月也若然
案僖九年冬晉里克弒其君之子奚齊註不月者不
正遇禍終始惡明故略之然則此亦不月何氏不云
不月者與奚齊同義者正以奚齊未
踰年之君與舍不類寧得同之乎

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于郟

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳入不

言伐此其言伐何註

據當舉入為重
疏入不至伐何
解云莊十

年傳例稱者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入
不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言
伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入
亦違舉重之例是以據經以釋之傳例云者序用兵
之次第第輕重備
言不足怪也
內辭也若使他人然註
諱獲諸侯故
不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者

醉順他人來文疏
註諱獲至來文○解云若其不諱
宜舉重云公入邾婁今不舉重而

伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他
人人入之以來者以來是諱魯之常文故何氏言來者
常文不為早晚施是也今始若不諱宜云以邾婁子
益至自某而經言來故如此解云醉順他人來文者

以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人伐而去他人自
入之今文言來作外來請魯之常文故曰醇順他人
來文也 邾婁子益何以名 註 據以隗子歸不名 註 據

不名 〇解云即僖二十六年 絕曷為絕之 註 據俱以
秋楚人滅隗以隗子歸是也

歸 獲也曷為不言其獲 註 據獲晉侯言獲 註 據獲
獲 〇解云即僖十五年冬晉侯 內大惡諱也 註 故名

及秦伯戰于韓獲晉侯是也 以起之也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲之入不
致者得意可知例 疏 故名以起之 〇解云擅獲諸

獲既不言獲故云言其名以起其見獲也所以能起
之者諸侯之禮當死位今不能死位而生見獲書其
名起其絕也案隱二年無駭入極之下傳云此滅也
其言入何內大惡諱也昭四年取郟之下傳云滅之

則其言取之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也
重發傳者正以往前二處入取喪異今此上經雖亦
言入但書名之田事須備釋是以又言 〇註 日者至

獲之 〇解云隱二年註云入例時傷害多則月此書
日故須解之言惡魯侮奪邾婁無已即上六年城蔑
之下註云魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而

侮奪之不知是今復入其國獲其君故書日以惡內
也 〇註 入不至知例 〇解云莊六年註公與一國及
獨出用兵得意不致不得意致伐即僖六年公至自
伐鄭二十八年公至自圍許之屬是至於入他國例

不書致者正以既能入國得意可知似若僖二十三
年公伐邾婁取叢之下註云取邑不致者得意可知
例

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

萬曆二十一年刊

卷之三

年

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸傳曹伯陽何以

名註 據以隗子歸不名疏 據以至不名○解云即

以隗子歸是也絕曷為絕之註 據俱以歸滅也曷為不言其

滅註 據滅隗也諱同姓之滅也註 故名以起之疏 故

名以起之○解云諱不得書其滅故書其名所以起

其滅矣所以能起之者止以失地之君例合書名即

桓七年穀伯綏鄧吾離之下傳云曹何以名失何諱

乎同姓之滅註 據衛侯燬滅邢不諱疏 據衛至不

信二十五年春王正月力能救之而不救也註 以屬

上方能獲邾婁而不救曹故責之不日者深諱之定

哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日疏 不日

日○解云既書入以諱同姓見滅而又日故曰深諱

也云定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日云

云之說在定四年具伐我註 不言鄙者起圍魯也不言圍者諱使君伐而

去疏 不言至魯也○解云正以莊十九年冬齊人

末人陳人伐我西鄙註云鄙者邊垂之辭榮見

遠也然則鄙者邊垂之名今不言鄙直言伐我故得

起其圍魯矣○解云不言至而去○解云國君當疆折

衝當遠魯微弱深見犯至于圍國故諱之但言伐者差輕也

夏齊人取讎及僂傳外取邑不書此何以書所以賂齊

也曷為賂齊註 據上無戰伐之文○僂左疏 取讎及

氏作闡疏 僂○解

萬曆二十一年刊

云左氏穀梁作謹闡字。外取至以書。○解云宣元年六月齊人取濟西田之下傳云外取邑不書此何故書註云據曹取之不書然則此傳云外取邑不書此何以不復註解。○註據上至之文。○解云謂此上經無魯與齊戰伐之文計無所謝無事而賂故難之。為以邾婁子益來也。○註邾婁齊與國畏為齊所怒而賂

之恥甚故諱使若齊自取

○疏為以至來也。○解云蓋為七年以邾婁子益來

是以賂齊二邑也。○註邾婁齊與國。○解云正以魯獲邾婁之君而賂二邑若非齊之與國理不應賂云云之說備于

宣元年疏

歸邾婁子益子邾婁

○註獲歸不書此書者善魯能悔過

歸之嫌解邾婁子益無罪書故復明之

○疏獲歸至歸之○解

云正以僖十五年秦獲晉侯後歸不書故曰獲歸不書今此書者善魯能悔過歸之故錄見之。○註嫌解至名之。○解云桓十五年傳例云歸者出入無惡今此言歸是以嫌其無罪也經既書歸作無罪之文則嫌魯人解釋邾婁子其罪合除是以書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內大惡諱註云故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名者莫不善明矣

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒

齊人歸謹及僨

○註書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪

之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我齊

西田同文

○疏書者至同文。○解云言所喪之邑不

萬曆二十一年刊

春秋左傳卷三

三

之故也若求乃得之者當言取即信三十一春取
濟西田成二年秋取汶陽之田之屬是也故不言來
使若不從齊來者謂若此邑元不入齊但以此來欲
叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田同文者
即宣十年春齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其
言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊言
取之矣其實未之齊也註云不言來者明不從齊來
不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此
使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以
其未絕于我此不言我者正以謹憚實絕于我故也
濟西田未絕齊人不當坐取邑謹憚實絕齊人當坐
取邑明矣然則我與不即是不同而言同文者正謂
皆不言來以為同文何妨言我與不仍為異乎

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘傳其言取之何

據詐戰

言敗也

○據詐戰言敗也○解云即莊十年秋荆
敗蔡師于莘昭二十二年秋吳敗頓胡沈

蔡陳許之師于雞父傳云此偏戰也曷為以
詐戰之辭言之不與夷狄之主中國也是也

易奈何詐之也

詐謂陷阱奇伏之類兵者為征不

義不為苟勝而已十二年許反不月知此不蒙上月

疾路之爾

○許謂至之類○解云何氏蓋取禮記

井之中而莫之知辟也又言奇伏者奇兵伏兵之謂
也○兵者至之爾○解云下十二年春鄭軒達帥

師取宋師于品傳云其言取之何易也其易奈何詐
反也註云前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相

報償不以君子正道故傳言詐反反猶報也然則兵
之設也為欲征不義豈欲苟勝而為詐故知春秋疾

而略之皆不書月矣何者春秋之義偏戰者日詐戰
者月所以然者正疾其行詐略之故也今此二經乃

設陷阱奇伏又為詐之甚者是以春秋復深略之

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔

月者魯前獲而歸之

今來奔明當尤加禮厚遇之

國正以二六年夏齊

國夏高張來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬則知來奔魯者例合書時今此書月故如此解文十二年春正月戎伯來奔註云月者前為魯所滅今來見歸尤當加意厚遇之也者義亦通於此以此言之則知昭二十二年秋七月莒子庚與來奔月者為下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔雖在月下

不蒙月何氏所以不註之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之下註云月者為下卒也出奔例時也然則上已有註故至庚與之下省文從可知

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛

萬曆二十一年刊

全書卷三

三

薛伯寅卒註

卒葬略者與杞伯益姑同

疏同○解云正

以所見之世詳錄小國卒日葬月是其常文即上四年秋八月甲寅滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也今乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭六年春王正月杞伯益姑卒註云不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義然則今此略之者亦為內行小失故曰與杞伯益姑同

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳註

救中國不進者陳吳

與國救陳欲以備中國故不進

疏救中至不進○解云正以信十八

年夏狄救齊冬邢人狄入伐衛註云狄稱人者善救齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救齊進

之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于栢舉傳云其何以稱乎夷狄也而憂中國註云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中國也皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中國故不進也知陳是吳之與國者正以吳人救之故也必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸夏之時乃是吳之屬故也

春秋公羊註疏哀公卷第二十七

春秋公羊註疏哀公卷一

十八 漢何休學

皇明朝列大夫國子監

昭臣曾朝節 九管司業事臣劉應秋等本

勅重較列 皇明朝列大夫國子監

泗臣吳士元 一級臣黃錦等奉

旨重修

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳袁頗出奔鄭

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊

師敗績獲齊國書

戰不言伐舉伐者魯與齊而不

與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄

主中國也言獲者能結日偏戰少進也

疏 獲齊國書 ○解云宜

二年春獲宋華元之下何氏云復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國然則今此復出齊者亦然但省文從可知故不註○註戰不至與戰○解云戰不言伐者莊十年傳文而此舉伐者當爾之時魯但與其伐而不與其戰故得兩舉之矣○註不從至國也○解云成二年六月癸酉季孫行父云云會晉御克云云及齊侯戰于鞏齊師敗績註云大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也然則卻克之徒得敵齊侯者正以魯人與在隨從王者大夫是以得序于上而主齊侯合亦云魯公與伐而不使吳為主序齊下者正以吳是時為主會若其與之而序于齊上即是夷狄之主中國是以退之矣若然案宣十二年晉荀林父帥師及楚子戰于邲林父序于楚子之上亦應是不與夷狄之主中國而註云不與晉而反與楚子為君臣之禮以惡晉者正以楚莊王稱子據彼君文成矣有王伯之事雖以臣及君不嫌晉直今吳稱國者文不成而序國書之不寧得類乎○註言獲至進也○解云莊十年秋荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳

云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也又昭二年三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏徵舒傳云不與夷狄之主中國則其言獲陳夏徵舒何兵少進也註云能結日偏戰行少進故從中國辭治之今經亦然故以言此

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世子伋齊出奔宋

十有二年春用田賦傳何以書註據當賦稅為何書

何譏爾譏始用田賦也註田謂一井之田賦者斂取其財物也

若今漢家斂民錢以田為率

矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉賦之禮稅民公

田不過什一軍賦十井不過一乘哀公勞慕疆兵空

盡國儲故復用田賦過什一○為率田謂一井

知如此者正以家語政論篇云季康子欲以一井田

出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰田一井出

稷禾秉芻正米不是過也案彼二文皆論此經用田

賦之事而言一井故知然也○不言井至賦之

解云凡言田者指墾土之處言井者但是方里之名

若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之處悉

皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有井嫌悉賦之

○禮稅至什一○解云即宣十五年傳云什一者

天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍賦十

井不過一乘者何氏以為公侯方百里案諸典籍每

有千乘之義若不十井為一乘則不合鄭氏云公侯

方百里井十則賦出革車一乘者義亦通於此云哀

對常賦以為復矣

夏五月甲辰孟子卒傳孟子者何註據魯大夫無孟子

公外慕強吳者即上十年春公會吳伐齊十一年夏

公會吳伐齊此年夏公會吳于橐臯之屬是也云故

復用田賦過什一者

對常賦以為復矣

也其稱孟子何註據不稱夫人某氏註氏○解云即

疏孟者何○解云欲言魯女不言孟昭公之夫人

姬欲言夫人經不書葬故執不知問

隱二年冬十有二月乙卯諱娶同姓蓋吳女也註禮

夫人子氏薨之屬是也

不娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗共祖亂人

倫與禽獸無別昭公既娶諱而謂之吳孟子春秋不

繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫國也不

稱夫人不言薨不書葬者深諱之

疏蓋其女也。○解云公年子不受

于師故疑之。○註禮不至無別。○解云上曲禮云取妻不取同姓故買妾不知其姓則卜之鄭氏註云為其近禽獸也妾賤或時非勝取之於賤者世無本繫者是也云為同宗共祖亂人倫與禽獸無別者欲取曲禮上云夫唯禽獸無禮故父子聚麀是故聖人作為禮以教人使人以有禮知自別於禽獸之文乎。○註昭公至孟子。○解云昭十年註云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故取之然則此言昭公既娶者謂從昭十年以來也而諱之吳孟子者即論語云君娶于吳為同姓謂之吳孟子坊記云魯春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒是也。○註春秋至國也。○解云言婦人繫姓不繫國者即隱元年仲子下註云仲字子姓婦人以姓配字不忘本也因示不適同姓也二年夫人子氏之下註云子者姓也夫人以姓配號義與仲子同是言昭公之時諱之不謂之吳姬謂之吳孟子而春秋直謂之孟子不繫吳者正以婦人不

繫國故也。○言雖不諱猶不繫國者正以齊義穆姜之屬亦不繫國言之故也。○註不稱至諱之。○解云若言夫人又若言薨當言夫人姬氏薨若葬當言葬我小君昭姬皆為大惡大惡不可言故曰深諱之也而云孟子卒者若言宋之長女為魯侯之妾而卒之猶如定十五年秋妣氏卒之類

公會吳于橐臯

秋公會衛侯宋皇瑗于運

○運左氏作鄭

宋向巢帥師伐鄭

冬十有二月蠲傳何以書記異也何異爾不時也疏

者與陰殺俱藏周十二月夏之十月不當見故為異比年再蠲者天不能殺地不能理自是之後天下夫

亂莫能相禁宋國以亡齊并於陳氏晉分爲六卿

○

昔終本疏比年再蝨○解云卽下十三年冬十月

亦作蝨疏月蝨是也○註末國至六卿○解云皆在

春秋后考諸舊本宋是宗字然則宗國猶大國言天

不能殺地不能理天下大亂莫能相禁是其紀綱之

國滅亡之象是故齊并於陳氏晉分爲六卿若作宋

字何氏更有所見春秋說云陳氏篡齊二年千入合

葬故蝨蟲冬踊者是其蝨爲齊亡之一隅也案左氏

及史記皆云晉亡分爲魏趙韓今云晉分爲六卿者

蓋其初時晉君失政六卿用事

不妨其下滅時但三家分之矣

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于岳傳其言取之何

易也其易奈何詐反也註前宋行詐取鄭師今鄭復

行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反

猶報也○疏五

咸反

疏其言取之何○解云上九年註云

之也○註前宋至鄭師○解云卽上九年春宋皇瑗

帥師取鄭師于雍丘傳云其言取之何易也其易奈何詐之也是也

夏許男戍卒註

比陳蔡不當復卒故卒葬略○男戍本亦作戍

疏比陳至葬略○解云昭八年冬楚師滅陳十一年

歸于陳二十年冬十有一月辛卯蔡侯廬卒二十一年

年春王三月葬蔡平公定四年春王二月癸巳陳侯

吳卒夏六月葬陳惠公定六年鄭游速滅許以許男

斯歸今年夏許男戍卒秋葬許元公然則陳蔡之滅

萬曆二十一年刊

卷之三

七

比之陳蔡不當合錄而錄之者正欲見其前君不死位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以見矣故曰比陳蔡不當復卒故卒葬略之也

公會晉侯及吳子于黃池傳吳何以稱子註

招救陳稱

國 疏 註 據救陳稱國○解云 吳主會也 註 以言及也

特吳疆而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅

魯衛滕乘滕薛俠轂而趨以諸夏之眾冠帶之國反

背天子而事夷狄恥甚不可忍言故深為諱辭使若

吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子

註 以言至而趨○解云以經言及吳即知吳主會何者正及者汲汲之辭即僖五年夏公及齊侯宋公

下會王世子于首戴註云言及者因其文可得見汲汲也然則彼云及齊侯齊侯主會則知此言及吳子兵于主會明矣故云以言及也云時吳強而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即十一年五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績者是敗齊師于臨菑之事正以吳為夷狄數伐中國而敗之故謂之無道菑字然有作晉字若作晉字以黃池為近晉晉人畏而會之故曰臨晉云齊晉前驅魯衛滕乘滕薛俠轂而趨者春秋說文也以下傳及註云則天下盡會而春秋說特舉此大國特為之役故偏舉之或言不盡意故也○註以諸至稱子○解云諸夏眾強不復如禮反棄君父而事夷狄恥辱之甚不忍言故深為諱進吳稱子矣而言冠帶之國者正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳云吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未能言冠而吳主欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

會則曷為先言晉侯註

據申之會楚子主會序上

疏

也註明其實自以夷狄之疆會諸侯爾不行禮義故也
序晉於上其言及吳子何註據鍾離之會殊會吳不

言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明矣疏至言及

○解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮齊高無

即僖五年公及齊侯宋公以下會王世子于首戴然

則按如彼經書公及齊侯齊侯主會此云及吳則是

吳子主會益明矣何言不與夷會兩伯之辭也註晉

序上者主會文也吳言及者亦人往為主之文也方

不與夷狄主中國而又事實當見不可醇奪故張兩

伯辭先晉言及吳子使若晉主會為伯吳亦主會為

伯半抑半起以奪見其事也語在下疏也○解云凡

言及者汲汲之辭今言及吳子則似吳子先在是天下之人慕而往事之然故曰人往為主之文○註半

抑至在下○解云序晉于上是其抑之言及吳子起其為伯也故曰半抑半起矣序晉于上是其奪言及吳子亦見其為伯之事故曰奪見其事

不與夷狄之主中國則曷為以會兩伯之辭言之註據伯主人○解云謂為伯者主領會上之人重兵也註其實重在吳故言及舉晉者諱而不矣

會主之義也信二十二年夏宋公慈父卒傳云何以不書葬盈乎諱也註云盈滿也相接足之辭也然則此言諱而不盈者

曷為重兵

註 據常殊兵

○ 據常殊兵

解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會兵于鍾離襄十年春公會晉侯以下會吳于柎之屬是也

兵在是則天下諸侯莫敢不至也

註 以晉大國尚

猶汲汲于兵則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者為

微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈齊桓

兼舉遠明近此但舉大者非尊天子故不得褒也主

書者惡諸侯君事夷狄

○ 疏

不書至惡愈○解云若欲實而言之天下諸侯寧

可悉至但欲見其重在兵徧至之辭而已其歷言某侯某侯則實不至者不可空言是以舉其最大之國

作天下盡會之義矣○註齊桓至褒也○解云信二

年秋九月齊侯宋公江人黃人會于貫傳云江人黃

人者何遠國之辭也遠國至矣則中國曷為獨齊宋

至爾大國言齊宋小國言江黃則以其餘為莫敢不

至也然則齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以

明近今此但舉晉者非尊天子不得褒為遠夷皆至

之辭則傳云天下諸侯莫敢不至者據九州之內言

之亦得謂之天下矣○註主書至夷狄○解云春秋

見義非唯一種一則見吳之強暴一則見晉之衰微

但主書之情本惡諸侯君事夷狄餘者兼見之矣

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會

註 有恥致者順諱文也

○ 疏

有恥至文也○解云莊六年

註云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致然則今此冠帶之國斂手從夷乃是可恥之次而致

之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也

晉魏多帥師侵衛傳此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

據上七年言曼多○魏多左氏疏○據上至曼多作魏曼多○解云即上七年

年春魏曼多帥師侵衛是也譏二名二名非禮也○復就晉見者

明先自正而後正人正人當先正大以帥小○疏○復就至

帥小○解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也註

云為其難諱也一字為名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王

者治定無所復為譏唯有二名故譏之然則彼已於曾見訖今復就晉見之者明先自正而後正人也等

是正人而於晉者見當先正大國以帥于小國故也

葬許元公

九月蠓

先是田賦又有會吳之費○疏○先是田賦○解云在

年春

冬十有一月有星孛于東方傳孛者何彗星也其言于

東方何

據北斗言星名○孛者何○解云欲言是星星名未有

欲言彗星錄為星稱故執不知問○疏○據北至星名

然則彼入于北斗言其所孛見于旦也○疏○見于旦也○解

之星名今言于東方故難之見于旦也○疏○見于旦也○解

出時宿不復見故言東方知為旦見于旦也○疏○見于旦也○解

萬曆二十二年刊

卷之三

九

不見故曰時宿不復見也星孛仍見餘宿已沒是以不復指其孛之星漫道其方而已故言東方知爲旦也何以書記異也註周十一月夏九月日在房心房

心天子明堂布政之庭於此旦見與日爭明者諸侯伐主治典法滅絕之象是後周室遂微諸侯相兼爲

秦所滅燔書道絕

註

周十一月夏九月日在房心

火故曰日在房心也云房心天子明堂布政之庭出堪輿星經亦云也註是后至道絕○解云春秋說云趨作法孔聖沒周姬亡等東出秦正起胡破術書記散亂孔子不絕也既言周姬亡等東出故知由此字星周室遂微也言秦正起亦由此字星秦本紀云始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相兼爲秦所滅也始皇胡亥並悉焚書聖人之道于斯絕矣故曰燔書道絕

盜殺陳夏彊夫

十有二月蠛註

黃池之會費重煩之所致

十有四年春西狩獲麟傳何以書記異也何異爾非中

國之獸也然則孰狩之註

熊西言狩尊卑未分據無

主名

疏

何以書記異也○解云麟者仁獸太平之嘉瑞而言記異者當靈之時周室大衰爲天下

所厭漢高方起堯祚將興者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災不兼之有乎義亦通于此○非中國之獸也○解云謂有聖帝明王然後乃來則知不應華夏無矣然則以其非中國之常物故曰非中國之獸不謂中國不合有若似昭二十五年有鶴鳴來巢之下傳云何以書記異也何異爾非中國之禽也之類是也若然皆非中國之物鶴鳴言有來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常

於中國非今始有非今始來之義是以穀梁傳云其不言來不外麟于中國也其不言有不使麟不恒於中國也是也○註稱西至未分○解云西者四時之叔是為卑稱狩者天子諸侯之事乃是尊名故曰稱西言狩尊卑未分也必知狩是天子諸侯之事者正以僖二十八年天王狩于河陽桓四年春公狩于郎之屬新采者也○註西者據狩言方地類賤人象也金主芟艾而正以春盡木火當燃之際舉此為文知庶人採樵新者也○解云新采猶言采薪也

地○解云謂據其處道其方地曰西狩也○註類賤人象也○解云正以西方為兌少女之位女子之卑章木衰落亦非可貴之義故曰類賤人象也○註金主至薪者○解云經言西者賤人象金主芟艾持斧之義而文正以春盡是火當絕木之時金乃舉此為文即知庶人持斧破木燃火之意故曰知庶人採樵

薪者似若漢高祖起于布衣之內持三尺之劍而以火應之君臨四海從東向西以應周家木德之象也

薪采者則微者也曷為以狩言之○註據天子諸侯乃言狩于河陽公狩于郎是也河陽冬言狩獲麟春言

狩者蓋據魯變周之春以為冬去周之正而行夏之時

時○疏天王狩于河陽○解云在僖二十八年云公狩于郎者在桓四年春○註河陽至之時○解云若使周之正月乃夏之仲冬得冬獵田狩之時即大司馬職云仲冬教大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏之時取夏之孟冬以為狩時夏之仲冬不是田狩之月是以桓四年春正月公狩于郎何氏云狩例時此月者譏不時周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸懷任草木萌牙非所以養微者是也然則河陽言狩者周之季冬當夏之十月故得言狩矣案僖二十八年冬

天王狩于河陽之時乃冬言狩今獲麟之經春言狩者蓋據魯曾為王而改正朔方欲改周之春以為冬去其周之正月而行夏之時大之也註使若天子諸侯由此之故春而言狩矣

曷為大之註 據略徵疏 月及宋人盟于宿傳云孰及

之內之徵者也註云內者謂魯也徵者謂士也不名者略徵也是然則春秋之道略於徵者今而大之故以為為獲麟大之也曷為為獲麟大之註 據鶴鶴俱

非中國之禽無加文○鶴音權疏 據鶴至加文○ 解云即昭二十五年

年夏有鸛鶴麟者仁獸也註 狀如麋一角而戴肉設

武備而不為害所以為仁也詩云麟之角振振公族

是也疏 麟者仁獸也○解云五行傳云東方謂之仁又云視明禮脩而麟至言人君但當其視能

明其禮又脩而麟至也是以春秋說云麟生于火游于中土軒轅大角之獸然則麟為土畜而言仁獸者正以設武備而不害物所以為仁而異義公羊說云麟者木精一角赤曰為火候下註亦云麟者木精者正以設武備而不害物有仁之物屬東方赤曰為火候火乃木之子謂之木精亦何傷又鸛冠子云麟者北方玄枵之獸陰之精者正以五行相配言之水為土妃水土構精而生麟得土氣者性似父得水氣者性似母蓋以麟得水氣故云玄枵之獸陰之精也○狀如至是也○解云釋獸云麋麋身牛尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀如麋一角也廣雅云麟狼額肉角故此註云而戴肉云設武備而不為害所以為仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁獸之義云詩云麟之角振振公族是也者在麟趾之篇也引之者欲道麟角末有肉示有武而不用故得謂之仁當時公族皆振振然而信厚亦為仁之義故得并引之

有王者則至註 上有聖帝明王天下太平然後乃至

尚書曰蕭韶九成鳳凰來儀擊石拊石百獸率舞援

神契曰德至鳥獸則鳳凰翔麒麟臻疏上有至乃至解云若今未

太平而麟至者非直為聖漢將興之瑞亦為孔子制

作之象故先至故孝經說云丘以匹夫徒步以制正

法是其賤者獲麟兼為庶人作法之義也疏尚書

至率舞解云咎繇謨之文也彼鄭註云蕭韶舜所

制樂宋均註樂說云蕭之言蕭舜時民樂其蕭敬而

紀堯道故謂之蕭韶或云韶舜樂名舜樂者其秉蕭

乎鄭氏又云樂備作謂之成蕭韶作九備而鳳凰乃

來儀止巢乘匹擊石拊石百獸率舞者石磬也百獸

服不武所養者謂音聲之道與政通焉引之者欲道

上有聖帝明王天下太平瑞物乃來之義疏援神

至麟臻解云釋獸云驪如馬一角不有角者騏驎舍人

云驪如馬而有一角不有角者名騏然則麒麟非直

雄雌之異其體亦別無王者則不至疏辟害遠也當春秋時天

下散亂不當至而至故為異疏謂無道之世剗胎殺

天是以瑞物亦不來游也即家語云孔子曰剗胎殺

天則麒麟不至擿巢毀卵則鳳凰不翔是也故云辟

害遠也

有以告者曰有麇而角者孔子曰孰為來哉孰

為來哉疏見時無聖帝明王怪為誰來疏有以至角

者解云即孔叢云叔孫氏之車子曰鈕商樵于野而獲麟焉

萬曆二十一年刊

卷之三

三

若書姓名時王惡之是其義也。○圖見時至誰來。○圖解云下註云夫子素案圖錄知庶姓劉季當代周見采薪獲麟知其出然則夫子素知此事而云孰為來哉以怪之者蓋畏時遠害假為微辭非其本心註解其語故見時無聖帝明王怪為誰來矣或者素案圖錄知劉季當代周但初見之時未知薪采獲麟為之出仍自未明故作此言也乃后詳審方知為薪采者所獲於是煥然而寤是以泣之亦何傷乎。反

袂拭面涕沾袍註

姓劉季當代周見薪采者獲麟知其出何者麟者

木精薪采者庶人然火之意此赤帝將代周居其位故麟為薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也

東邠西金象也言獲者兵喪文也言漢姓卵金刀以

兵得天下不地者天下異也又先是螽蟴冬躡等金

精埽旦置新之象夫子知其將有六國爭疆從橫相

滅之敗秦項驅除積骨流血之虞然后劉氏乃帝深

閔民之離害甚久故豫泣也

疏反袂拭目。○解云目亦有作面字者云涕

沾袍者袍亦有作衿字者以衣前襟言之袍似得之。○圖夫子至代周。○解云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常是其案圖錄從亭長之任而為天子故謂之庶姓矣。○圖何者至之意。○解云春秋說云麟生於火游於中土軒轅大角之獸然則麟為土畜而言木精者正以公羊說云麟者木精一角赤目為火候既為火候是木之子謂之木精亦何傷舊云木生火也庶人采薪本供庖爨意欲燃之故曰采薪庶人然火之意也木雖生火火復燒木即漢以火德承周之

后而能滅之故曰此赤帝將代周居其位也云故麟
為薪采者所執其若不然麟為異物體形不小薪采
隻夫寧能輕獲之乎○註西狩至天下○解云言西
狩獲之者即是從東方而王於西方之象卯在東方
金在西方故曰東卯西金象也言獲者兵戈之文是
其有刀之義也故曰言姓卯金刀以兵得天下言劉
季起於豐沛之間提三尺之劍而入秦宮是其卯金
刀從東王于西以兵得天下之事也○註不地至異
也○解云所以不言西狩于某獲麟者正以麟見於
魯乃為周室將亡之異是以不舉小地之名亦得為
王魯之義故曰不地者天下異也云又先是螽蟲冬
踊者即上十二年冬十有二月螽十三年冬十有三
月螽是也云彗金精掃日置新之象者即上十二年
冬十有二月有星彗于東方傳云彗者何彗星也者
是彗從西方鄉東故曰金精彗者掃除之象鄉晨而
見故曰掃日也然則螽蟲冬踊者乃是天不能殺地
不能理故為六國爭強天下大亂之象也金精掃日
乃是秦項驅除劉氏乃帝之義故何氏云焉○註夫

于至之敗○解云六國者即燕齊楚韓趙魏也當爾
之時齊據東藩燕楚強于南北韓趙魏居於晉洛之
間各自保險迭相征伐故曰六國爭強也戰國策云
秦橫有周故謂之橫燕楚南北而遠故謂之從蘇秦
在東而相六國謂之合從張儀在西而相秦以戎謂
之連橫故彼下文從成則楚王橫成則秦帝蘇公居
趙秦兵不敢東伐張儀在秦楚兵絕于西是也蘇公
既死張儀以橫滅從是從橫相滅之敗也○秦項驅
除○解云始皇居秦藉滅周之資而殄大國項羽因
胡亥之虐而籠括天下皆非受命之帝但為劉氏驅
其狐狸除其豺狼而已故曰秦項驅除○註積骨至
泣也○解云虐亦有作害者爾時天下上崩英雄鵠
起秦項之君視人如芥殺函之處積骨成山平原之
地血流如海故曰積骨流血之虐也自此以后高祖
乃興故曰然顏淵死子曰噫○註噫咄嗟貌
後劉氏乃帝顏淵死子曰噫○註噫咄嗟貌
解云咄嗟猶歎息即里語曰咄嗟之間也弟子傳云
顏淵少孔子三十歲三十二而卒以此言之則顏淵

之生昭十九年矣及其卒時當哀三年天喪予而至此乃言之者傳家追言之亦何傷

疏天喪予○解云聖人之道當須輔佐而成是以家語及殷傳云自予得回也門人加親也今而

遭命故曰天喪予而論語云非助我者謂非師徒子弟子共相發起之義蓋欲顯聰敏非是不助也

路死子曰噫天祝予祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死者天將亡夫子之證

疏子路死至祝予○解云若依左氏則獲麟之後當哀十五年衛太子蒯聵入國之時

子路乃死衛人醜之孔子聞之為之覆籬今已言死者公羊子於后言之未足為妨也自予得由也惡言

不至於耳是其為輔佐之義也註祝斷也者言天祝惡已之道德亦是斷絕之義也○疏天生至之證○解

云若欲以理言之則四科十人游夏之徒皆為夫子之輔佐故孝經說云春秋屬商左經屬參是也今特

言二人者以其先卒故也良輔之內二人先死亦非

祐助之義故曰西狩獲麟孔子曰吾道窮矣加姓

者重終也麟者太平之符聖人之類時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵故云爾

疏西狩至窮矣○解云麟之來也應於

三義一為周二之徵即上傳云何以書記異也是也

二為漢興之瑞即上傳云孰為來哉孰為來哉雖在

指斥意在於漢也三則見孔子將沒之徵故此孔子

曰吾道窮矣是也○疏加姓至云爾○解云正以上

文再發子曰皆不加姓故也云麟者太平之符聖人之類者以皆有聖帝明王然后乃見故謂之類也註

又云時得麟而死者即孔叢子**春秋何以始乎隱**云麟出而死吾道窮矣是也

疏據得麟乃作○解云正以演孔圖撰命篇云孔子年七十歲知圖書作春秋者何氏以為年七十歲者大判言之不妨爾時七十二矣猶如

卜世三十卜年 祖之所逮聞也註記高祖以來事

七百之類也 祖之所逮聞也註記高祖以來事

祖之所逮聞也○解云何氏以為公取十二則天之數故隱元年益師卒之下註云所以二百四十二年者取法十一公天數備足是也今此傳云祖之所逮聞者謂兼有天數之義亦託問聞而知亦取制

服三等之義故隱元年註云所以三世者禮為父母斬衰三年為祖父母期為會祖高祖父母齊衰三月

是也○註記不至之害解云假託云道我記高祖以來事者謂因已問父得聞昭定哀之事因父問祖

得聞文宣成襄之事因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰託記高祖以來事可及問聞知者以此言

之則無制作之義故曰我但所見異辭所聞異辭所誌先人所聞碎制作之害也

傳聞異辭註

所以復發傳者益師以臣見恩此以君

見恩嫌義異於所見之世臣子恩其君父尤厚故多

微辭也所聞之世恩王父少殺故立湯宮不日武宮

日是也所傳聞之世恩高祖曾祖又殺故子赤卒不

日子般卒日是也

註所以復發至義異、解云隱元年冬十有二月公子益師卒

傳云何以不日遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭然則彼已有傳今復發之者正以益師之卒所以

不日者以其恩遠孔子所不見欲道當時之君無恩于其臣是以大夫之卒不問有罪與不例皆不日以

見之是以須發三代異辭之言今此西狩獲麟當所見之世已與父時之事欲道當時之臣有恩于其君

故為微辭不忍正言其惡是以復須發傳道其三代異辭之意然則言益師以臣見恩者言益師之經以

臣之故見君恩之薄厚也云此以君見恩者今此獲麟之經以君之故見臣恩之厚薄其義實異故重發

案桓二年成宋亂之下傳云內大惡諱此其目言之何遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何氏云所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩嫌義異也然則桓公之時已發見君恩之薄今復發之者正以桓公之時欲見其臣無恩於其君是以不為之諱大惡今時有恩于其君為之諱而作微辭也彼註云嫌義異也此復註云義異是其一隅何氏不決之者從可知省文也云故多微辭也者即定元年傳云定哀多微辭註云定公有王無正月不務公室喪失國家哀公有黃池之會獲麟故總言多是也云故立煬宮不日者即定元年秋九月立煬宮是也云武宮日者即成六年二月辛巳立武宮是也正以公羊之義失禮鬼神例口故如此解之也云子赤卒不日者即文十八年冬十月子赤卒是也云子般卒日是也者即莊三十二年冬十月乙未子般卒是也文十八年子卒之下傳云子卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弒也弒則何以不日不忍言也註云所聞世臣子恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異是

也何以終乎哀十四年

據哀公未終也 疏 據哀公未終也

也○解云正以未見公薨之文故也且以左氏言之即哀二十七年公遜於越而因卒則知今未終備矣 人道決王道備必止於麟者欲見撥亂功成

於麟猶堯舜之隆鳳凰來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明太平以瑞應為效也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授漢也又春者歲之始能常法其始則無不終竟 疏 人道至效也○解正以三代異辭因父以親祖親曾祖以曾祖親高祖骨肉相親極于此故云人之道決也云王道備者正以撥亂于隱公功成于獲麟懷懷治之至于太平故曰王道備也云必止至於麟者正以獲麟之后得瑞

問之命乃作春秋但孔子欲道從隱撥亂功成于麟
是以終于獲麟以示義似若堯舜之隆制禮作樂之
后簫韶九成鳳凰乃來止巢而乘匹之類也云故麟
于周為異者即上傳云何以書記異也何異爾非中
國之獸也是也云春秋記以為瑞者記亦有作註者
今解彼記也云明太平以瑞應為効也者言若不致
瑞即太平無驗故春秋記麟為太平之効也○註絕
筆至漢也○解云四時具然後為年此乃春秋之常
今不書下三時者欲起本應之君將亡欲別起為王
是以此處不得記之且獲麟既記制作之道已備當
欲以之授于漢帝使為治國之法是以不得錄于三
時矣○註又春至終竟○解云所以然者始正則信
十六年傳云朔有事則書晦
有事不書也者義亦通此
君子曷為為春秋○註
以定作五經○疏君子曷為為春秋○解云君子謂孔
於諸典之后○註據以定作五經○解云何氏以為
孔子領緣五經皆在獲麟之前故故言此何氏知然

者正以論語云孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌
各得其所案孔子自衛反魯在哀十一年冬則知料
理舊經不待天命者皆在獲麟之前明矣而論語直
言樂正雅頌文不備矣言料理五經在獲麟之前何
故作春秋獨在獲麟之撥亂世○註撥亂治也
反諸正
后乎故據五經以推之
莫近諸春秋○註得麟之后天下血書魯端門曰趨作
去孔聖及周姬亡等東出秦政起胡破術書記散孔
不絕子夏明日往視之血書飛為赤鳥化為白書者
曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命俯察
時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作
撥亂之法以授之○註撥亂至春秋○解云孔子未得
天命之時未有制作之意故但

萬曆二十二年刊

全書卷之三

七

領緣書經以濟當時而已既復麟之后見端門之書
知天命已制作以俟后玉于是選理典籍欲為經
之道以為春秋者賞善罰惡之書若欲治世及
正道莫近于春秋之義是以得天命之后乃作春秋
矣即上云治世之要務義亦通於此○註得麟至之
狀○解云演孔圖文也疾作王者之法孔氏聖人將
欲沒矣周王姬氏將亡是以十三年冬彗星出于東
方矣秦始皇名正欲起為天子其子胡亥破先王
之術當爾之時書契紀綱盡皆散亂唯存孔氏春秋
口相傳者獨存而不絕孔子聞之使子夏往視其血
書其血乃飛為赤鳥其書乃化為白書署之曰此是
演孔圖中義理乃有訓作之象制法之形故矣秦
本紀云秦皇為無道周人以舊典非之乃廢李斯之
謀欲以愚黔首於是燔詩書云然則始皇燔詩書而
言胡破術者謂始皇燔之不盡胡亥亦燔之禮舉之
亦何傷云孔子仰推天命者謂仰惟尋天命解端門
之命是也云俯察時變者即蠱蟲冬躡等星端門之
象是也欲尊天命故以俯仰言之云却觀不來移解

無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法以授之者
謂知其承大亂之后天下未醇故作治亂之法以授
之矣若欲託之春秋即所傳聞之世是也故桓三年
夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言
乎相命近正也此其為近正奈何古者不盟結言而
退彼註云善其近正似於古而不相背故書以撥亂
也是也則未知其為是與其諸君子樂道堯舜之道與
也註作傳者謙不敢斥夫子所為作意也堯舜當古歷
象日月星辰百獸率舞鳳凰來儀春秋亦以玉次春
上法天文四時具然后為年以敬授民時崇德致麟
乃得稱太平道同者相稱德合者相友故曰樂道堯
舜之道疏則未至是與○解云為音于偽反公羊子
謙不敢斥言孔子作春秋故依違云則未

知其為此春秋可以撥亂世而作之與。○其論至道與。○解云其諸辭也。卽桓六年夏公羊子曰其諸以病桓下註云其諸辭也是也。君子謂孔子不知爲是孔子愛樂堯舜之道是以述而道之與。○**堯舜至之道**。○解云言堯舜當古歷象日月星辰者堯與文也。云百獸率舞者舜與典咎繇謨皆有其文也。云鳳凰來儀者咎繇謨文也。云春秋亦以王次春上法天文四時具然後爲年以敬授人時者欲以堯舜當古虛象日月星辰以敬授人時也。云崇德致麟乃得稱太平者欲以堯舜百獸率舞鳳凰來儀是也。云道同者相稱者謂孔子之道同于堯舜故作春秋以稱述堯舜是也。云德合者相友者友者同志之名言孔子之德合於堯舜是以愛而慕之。末不亦樂乎堯舜之知乃作春秋與其志相似也。

君子也

末不亦樂乎堯舜之知。○解云孔子之道既與堯舜雅合故得與堯舜相

之知孔子爲制作。○**末不至子也**。○解云孔子之道

對爲首末然則指孔子言不亦也。堯舜之時預知有已而制道術預知有已而爲君子而慕之已亦預制春秋授劉帝是孔子亦愛慕堯舜之知君子而効之。○**制春秋之義以俟後聖**。○**待聖漢之王以爲法**。○**制春至後聖**。○解云制作春秋之義謂制春秋之中賞善罰惡之。○**以君子之爲亦有樂乎此也**。○**樂其貫於百王而不滅名與日月並行而不息**。○**以君至此也**。○**解云君子謂孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以末法故也**。○**樂其至不息**。○解云春秋者賞善罰惡之書有國家者最所急務是以貫通于百王而不滅絕矣。故孔子爲後王作之云名與日月並行而不息者謂名之口春秋其合於天地之利生成萬物之義凡爲君者不得不爾故曰名與日月並行而不息也。

春秋公羊註疏及公卷第二十八

Vertical columns of text in a traditional Chinese format, likely containing commentary or annotations. The text is arranged in approximately 10 columns, reading from right to left. The characters are small and densely packed within the columns.

