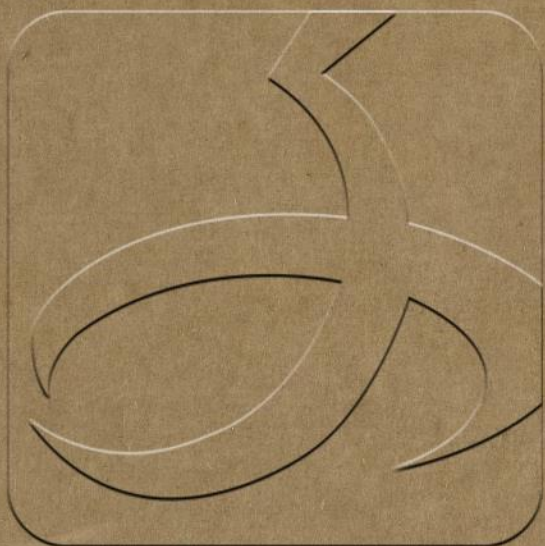
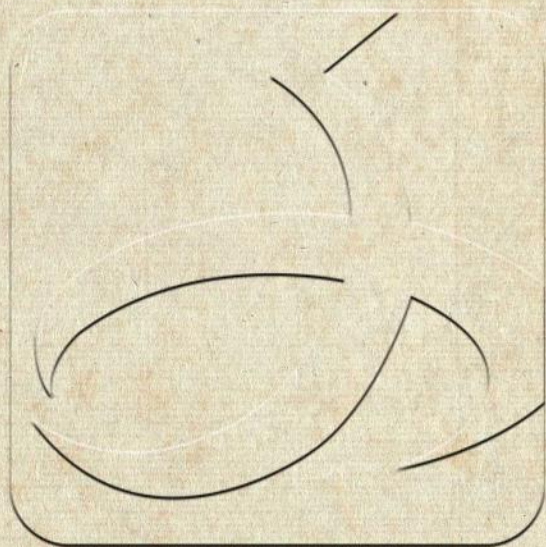
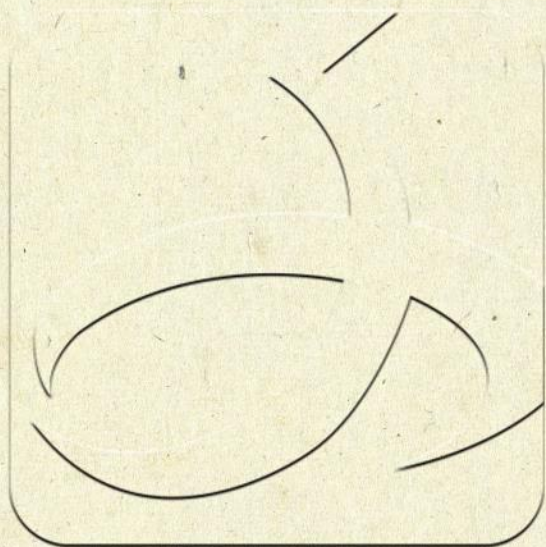


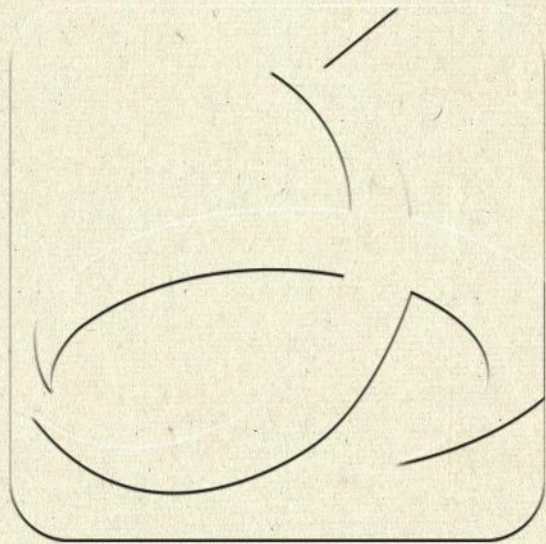
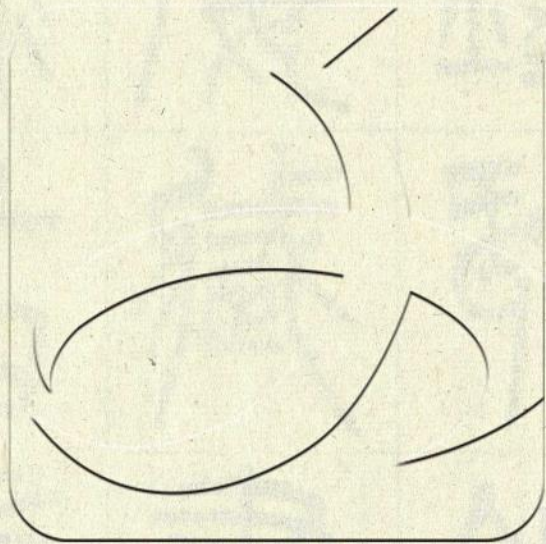


Centimetres
TIFFEN Color Control Patches
© The Tiffen Company, 2007

018.876
6680
:1





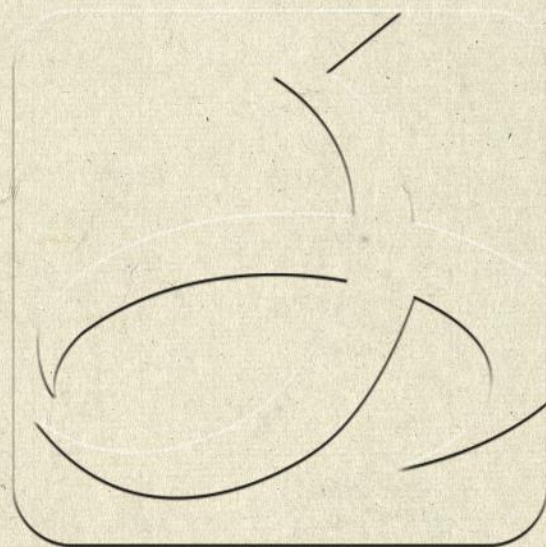


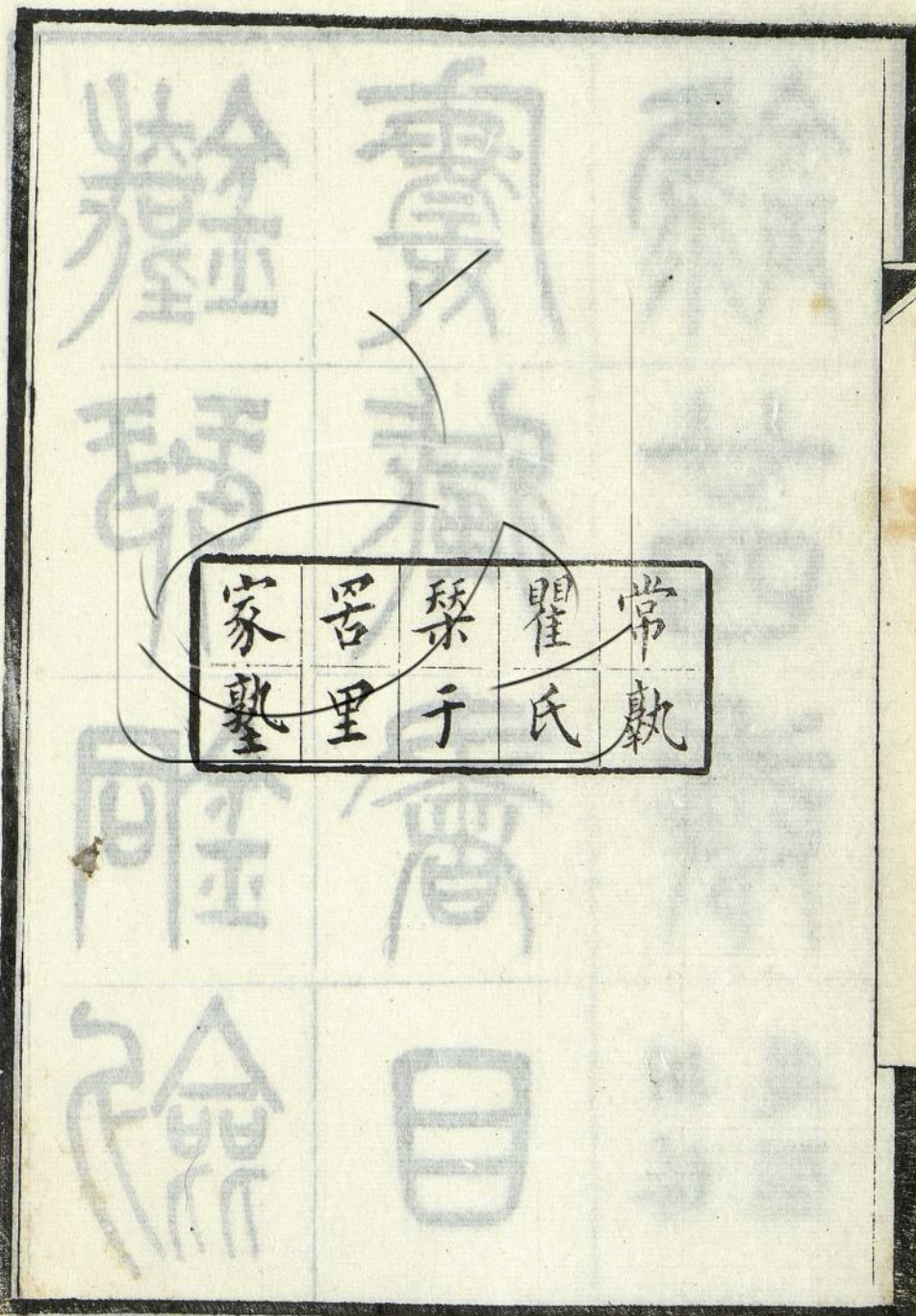
鑲 慶 鐵

廿 藏 琴

秀 書 銅

題 相 劍
緣





序

自目錄之學興而古今載籍存亡之數可得而參稽凡師
儒學術衰盛之源亦有所考鏡蓋始於漢京回歆父子
政爲別錄於前子駿成七略於後起自黃虞及於當代條
流派別靡有闕遺班氏藝文因斯而就曹魏繼之有中經
簿遂分四部宋齊梁隋代有纂錄然皆祕閣所藏監令所
掌就其存者以成簿籍惟梁處士阮孝緒博采王公之家
凡有書記參校官簿更爲七錄由是人間始有私行之目
錄隨經籍志所據爲存亡者皆七錄也唐之中祕惟開元
中有羣書四部錄久而無傳宋有崇文總目亦多闕失轉

不能逮晁氏讀書志陳氏書錄解題詳明曲暢以啟來者
蓋古書之先始爲篇策繼以縹緗乃成卷軸書必手寫貴
重煩難後唐後周孟蜀始以九經鐫板有宋以來徧及羣
籍遂可家置一編風行四海雖有放失易於網羅萬卷不
足多千古如一日也宋人近古分行數墨猶仍舊式有明
之代傳刻日多舛改錯訛妄刪舊注讀者苦之遂寶宋本
近百餘年并元板而重之并影宋本而重之但校宋刻亦
有傳訛聊舉數事宋板周禮少宗伯注引鄭司農云四望
三王五帝九皇六十四民咸祀之其三王誤作三皇疏亦
同案此本春秋繁露三王謂當代之王及二王後同時各

行其正朔用其禮樂以通三統封五帝後爲小國以備五

德之運九皇之後則爲附庸九皇以前無封國列於齊民

故云六十四民皆在同時考之左氏亦多密合世逾遠而

逾微賈公彥不得其說董生本公羊說案隋經籍志云晉

羊穀梁但試讀文而不能通其義至隋公遂改注文疏又

羊穀梁浸微今殆無師說案今謂唐時引史記云九皇氏沒六十四民興以六十四民在九皇之

後史記並無此語出於虛造宋板則承唐人之疎謬而不

欲輕改亦其慎也又宋板管子形勢篇抱蜀不言卷尾綴

音云蜀音猶按猶字顯係獨字之誤則抱蜀爲抱獨卽老

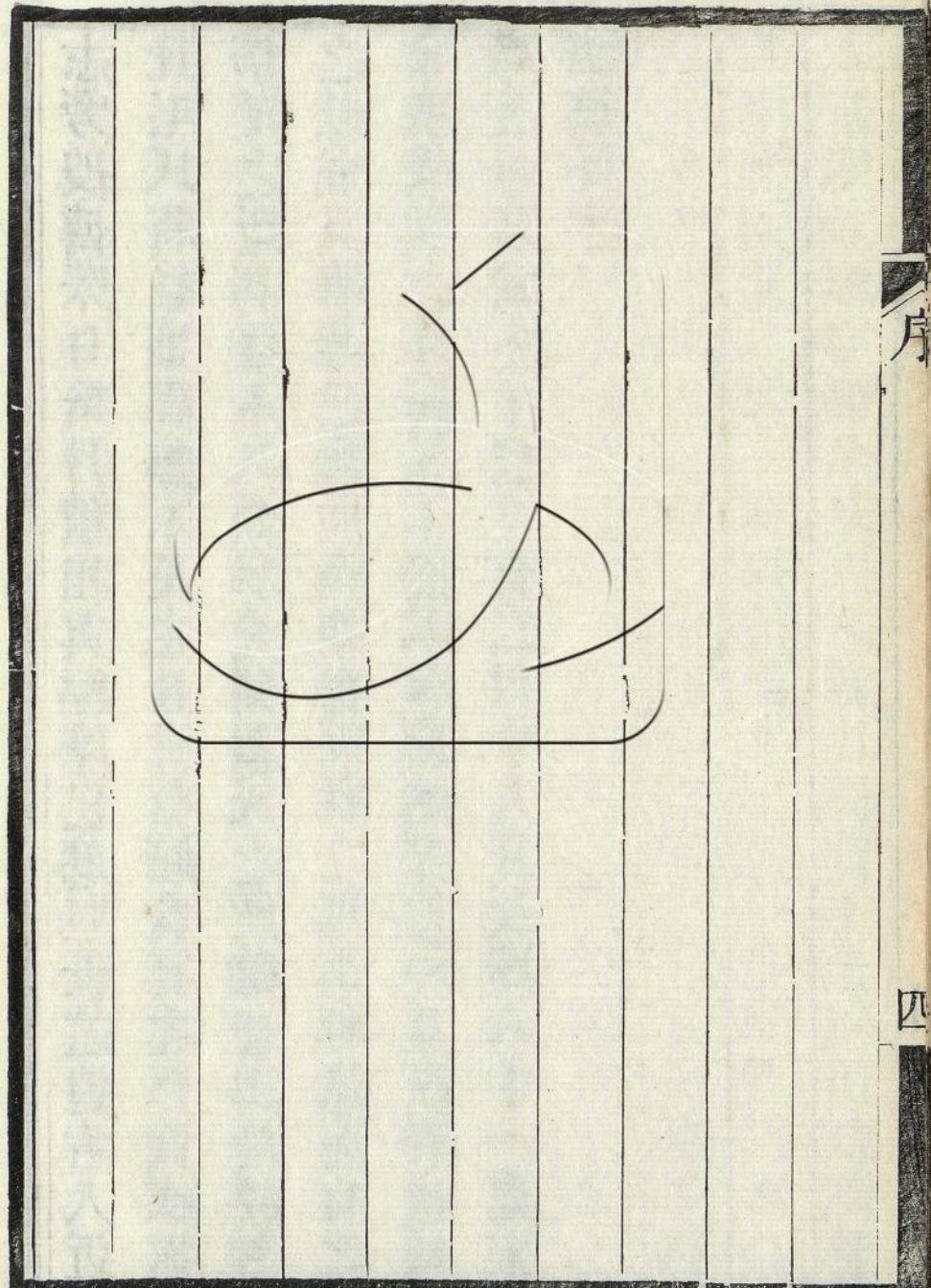
氏之抱一宋板尙存猶字之音遂可申明其義明人刻管

子則併猶音刪去不存又韓非子二柄篇易牙蒸其首子而進之證以墨子及漢書元后傳則首子爲是宋板韓非作子首爲非是又不能以宋本而改今本也再明代間有精刻如震澤王氏重刻史記寒山趙氏重刻玉臺新詠與宋板無毫髮異以少詹事錢先生之精審猶以趙刻之玉臺爲宋板又王光祿尚書後案據訛本白虎通引書無逸篇曰厥兆天子爵爲書無逸篇之佚文謂其家所藏宋本白虎通如是然今尙有宋板大字小字二本及元大德本但作書逸篇則光祿所藏正是明刻蓋有收藏之家自詫爲珍奇坊賈之技僞託以求售變幻百出難可勝窮惟在

明者能辨之也明季虞山錢氏絳雲樓藏書爲備錢遵王作讀書敏求記排次篇目就其宋本皆有識別然寥寥無幾同時邑中毛氏汲古閣刻經史諸書始以宋本對校已洗有明一代刻書之陋然毛氏未見宋刻十行本註疏故禮記註疏闕文未補分卷亦異近代則有吳門周君漪塘黃君蕘圃兩家收宋元本最富周君無所纂錄黃君重刊國語國策皆顧君澗蒼爲之手定澗蒼以絕人之資爲校讎之學其重刊之精妙有過於宋本者如鄱陽胡氏刻文選資治通鑑陽城張氏刻禮記鄭註陽湖孫氏刻說文解字唐律疏義全椒吳氏刻韓非子最後吳門汪氏刻單疏

本儀禮款識字體全摹宋本皆出澗濱手余歸田時澗濱
久謝世兩家之書亦既無存爲之太息今茲秋杪胡君心
耘自虞山回郡言虞山一邑好古好學之士不殊曩昔因
出鐵琴銅劍樓藏書目錄一編則邑之明經瞿君子雍之
所纂錄也鐵琴銅劍樓者則其先人學博君所構藏書之
室也蓋其所收藏皆宋元舊刻暨舊鈔之本至明而止則
從邑中及郡城故家展轉搜羅卷逾十萬擁書之多近未
有過之者也既列其目而每書之後必載其行款陳其同
異以見宋元本之至善教子孫以長守此其意甚切而其
志甚遠也明經君卽世令子鏡之濬之融之昆季更承先

志旁搜博采日彙月積相與編摩已歷三世遠追古人近
比毛氏將益盛焉無不及也且世有籍貪婪之巨貲或逐
倍蓰之近利遂不久而易失聞瞿氏之所藏皆出於耕養
之餘成其學業之媿所由辛苦而致之斯能縣遠而有之
余故樂爲之序而又不能不竊竊然深望於其後賢也咸
豐七年蒼龍在丁巳十有二月十九日長洲八十一叟宋
翔鳳拜序



鐵琴銅劍樓藏書目錄

卷一

經部一

易類

卷二

經部二

書類

卷三

經部三

詩類

卷四

經部四

禮類

卷五

經部五

春秋類

孝經類

卷六

經部六

五經總義類

四書類

樂類

卷七

卷八

小學類

卷九

史部一

正史類

卷十

史部二

編年類

紀事本末類

別史類

雜史類

詔令奏議類

卷十

史部三

傳記類

史鈔類

載記類

卷十一

史部四

時令類

地理類

卷十二

史部五

職官類

政書類

目錄類

史評類

卷十三

子部一

儒家類

兵家類

卷十四

子部二

法家類

農家類

醫家類

卷十五

子部三

天文算法類

術數類

藝術類

卷十六

子部四

譜錄類

雜家類

卷十七

子部五

類書類

小說家類

卷十八

子部六

釋家類

道家類

卷十九

集部一

楚辭類

別集類

卷二十

集部二

別集類

卷二十一

集部三

別集類

卷二十二

集部四

別集類

卷二十三

集部五

總集類

卷二十四

集部六

詩文評類

詞曲類

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷第一

常熟瞿 鏞子雍

經部一

易類

周易十卷

宋刊本

經九卷略例一卷通為十卷與晁氏郡齋讀書志合
分卷與陸氏釋文開成石經相臺岳氏本合九卷中
分序卦第十雜卦第十一為子卷亦竝合卷一首行
題上經乾傳第一下夾注釋文周代名也云云至次
行止三行題王弼注四行題唐國子博士兼太子中

允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附卷二以下無唐國子至釋文附二行繫辭以下題韓康伯注每半葉十二行行廿一廿二字不等注用雙行行廿八字宋諱殷匡筐恆貞徵懲構媾邁慎等字皆闕筆而敦字不闕蓋孝宗時刻本也其經文之異於通行本者如此初六終來有它吉象傳有它吉也皆不作他大有象傳明辯哲也不作辨哲坎九五祇既平不作祇困六三及繫辭據于蒺藜皆不作藜繫辭兼三材而兩之三材之道也皆不作才序卦傷於外者必反於家不作其家決必有遇不作有所遇物不可以

終動動必止之不作終動止之俱與相臺岳氏本同惟乾文言可與幾也與下有言字復初九无祇悔不作祇中孚九二及繫辭吾與爾縻之皆不作靡繫辭下力少而任重不作力小雜卦蠱則飾也不作飭邁遇也不作姤遇與岳本異至注文之異尤不勝數今略舉之若遯上九下繒繳不能及不作繒繳大壯上六下持疑猶與不作猶豫巽彖下巽弟以行不作巽悌皆與釋文合說卦和順於道德而理於義下有注十三字云易所以和天道明地德理行義也雜卦小人道憂也下有注十八字云君子以決小人長其道

小人見決去爲深憂也此二條各本竝脫惟日本山井鼎考文盧抱經學士羣書拾補載之而已略例亦附釋文首題周易略例側注并敘二字下題唐四門助教邢璣注序中孔仲尼之論增輝於大陽均與岳本異序後題周易略例卷第十下雙行注云略例者舉釋綱目之名統明大理之稱略不具也例舉竝也然以先儒注易二十餘家雖小有異同而迭相祖述推比王氏所見特殊故作略例二篇以辯諸家之惑錯綜文理具錄之也此注惟官本有之而文又小異故詳著之是卷凡無字除引經无妄等皆不作无與

唐石經合視岳本更爲近古經惟易爲完書流俗傳

刊日失其舊是正文字賴有宋槧而是本足資訂補

尤非他宋槧可及故以弁冕羣籍焉卷末有明人題

記數則一曰萬曆庚辰三月二日文嘉閱一曰天啟

七年丁卯歲三月六日董其昌觀於頑仙廬一曰崇

禎壬申午日黃子羽攜過青瑤嶼與張異度同觀去

先叔祖文水翁題識時已五十二年矣震孟一曰崇

禎甲戌陽月過趺影齋焚香觀陸孟鳧曹孟林葛君

常在座文從簡後又有秦文恭公跋

前後有玉蘭堂圖書記元宰文

震孟印叔介伯符闕氏收藏圖書約齋子晉汲古閣主人海虞毛晉子晉圖書記乾學徐健庵諸朱記

首題周易注疏卷一次題國子祭酒上護軍曲阜縣
開國子臣孔穎達奉勅撰餘卷竝同此式不題王弼
注繫辭亦不題韓康伯注其分卷則乾一坤二師三
大有四復五咸六損七鼎八旅九繫辭上十繫辭上
第六章十一繫辭下十二說卦十三蓋猶是孔氏舊
第與直齋書錄解題合序稱十四卷者殆併略例計
之也經文與前單注本多同惟可與幾也與下無言
字吾與爾靡之不作糜物不可以終動止之無動必
二字二處爲異餘詳陳仲魚經籍跋文正義之例先

釋經後釋注釋經不標起止總繫一節之後釋注則
標注起止總繫釋經之後自後刻本以總釋者隨注
分繫遂多舛錯如乾文言釋六爻發揮之義反列上
段乾元節下其餘移易前後改削字句文義致多不
貫此則初無割裂經注與正義原本尙可推尋其舊
繫辭以下亦總繫每章後不分列各段注末與前一
例攷十三卷本此外惟錢求赤鈔宋本求赤邑人山名孫保
井鼎考文所引宋本而已錢本悉與此同蓋卽此所
自出但轉寫不無譌脫案錢校蓋據明監本故失校處每同監本所影亦未是宋
式載羣書拾補可證也考文本上下經皆同而繫辭正義則散

在各節注下漸改舊觀惟不似十行本以釋一章大義者分列每章之首猶爲差勝是此實爲注疏合刻最初本也此本之異於他本而足正其譌者已備載考文而盧氏羣書拾補阮氏校勘記又引之其同者無煩複述其不同者如蒙初六疏小爾雅云不作小雅云上家藏本下考文本餘竝放此大有初九注術斯以往以不作之蠱彖傳疏往當有事往不作位臨六三注居剛正之世世不作前賁六五注賁于邱園帛乃彘彘園不作束又乃得終吉下有也字困六三疏難得配偶不同注作耦與九四疏惜其配偶一例鼎彖傳疏特牲

而已牲不作牡又上九注高不誠亢誠不作誠漸九五象疏標注進以正邦三年有成年不作歲成下無者字與錢本同既濟彖傳注以既濟爲象者象不作家繫辭上鼓萬物而不與聖人同憂注故順通天下順不作顯盛德大業至矣哉注聖人功用之母母不作無凡此數條皆足資參攷因悉著之餘如咸卦九三有疏一段凡百字亦竝不脫讀注疏者當以此爲祖本矣每半葉八行行十九字皆頂格經下夾行注皆有注云二字疏上則作陰文大疏字疏仍夾行行亦十九字遇敬殷匡恒貞桓構字皆闕筆而慎字不

闕陳仲魚謂即九經沿革例中所稱紹興初監本也
 每葉楮背有習說書院長方印知出宋時印本惜首
 卷失去仲魚於周漪塘家借錢本補全首有進五經
 正義表亦各本所無盧抱經據以載入羣書拾補中
 惟後無略例釋文今以明翻八行本補之卷末有仲
 魚題識已刻入經籍跋文茲不復錄卷中有陳鱣所藏朱記
 周易兼義九卷略例一卷音義一卷宋刊本
 首行題周易兼義上經乾傳第一次行題國子祭酒
 上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉勅撰正義三行
 題王弼注繫辭以下題韓康伯注略例次行題王弼

音義首行題經典釋文越數格題周易音義次行題
 唐國子博士兼太子中允贈徐州刺史吳縣開國男
 陸德明撰分卷則改孔氏十三卷本以從王韓注本
 而又改泰傳第二為需噬嗑傳第三為隨而注本正
 義本舊式自此皆失矣每卦經文連注疏行行頂格
 其爻辭及彖象文言等竝不提行注皆夾行不作中
 等字每半葉十行行大字十八小字廿四葉心間有
 正德六年及十二年字則修版也故亦名正德本阮
 氏謂十行本無略例蓋其所藏適闕遂誤認為無耳
 曰兼義者阮氏謂兼并正義而刻之以別於單注本

陳仲魚氏謂他經音義附每節注後獨周易總附卷末故題為兼義而不稱附音似阮說為長案阮氏校勘記南昌府學重刊宋本皆據是書方盛行於世顧以是本核之頗多不同其不同者是本往往與家藏宋單注本宋八行注疏本及校勘記所引岳本錢本宋本合阮本多誤同閩監毛本均是十行本何以違異若此蓋阮本多修版其誤皆由明人臆改是本修版較少多可藉以是正舊嘗為校校勘記並摘略例之異於岳本者以存十行本之真補阮本之闕釋文則兼及盧氏考證並附於後

易序

八論

以為伏羲重卦

重不誤畫○正文所出據家藏十行本注中所

出據校勘記及重刊本下並放此

乾

九五

非飛如何

如而不

上九

天而極盛

天不

大象

乾是用名

是象傳

反覆皆道也

覆不作復

刊本

又

退則潛處在淵

則不

文言九

解怠則曠

解不

又

注處事之極至解怠則曠

則不

三節注

解亦不作懈

作懈

疏

猶依羣眾而行

依非

上九

聖人設誠

誠不

節疏

者

初末雖无正位

末不

其

君子以下文即云

不

又誤

坤

六五象

故云文在中

在下不

文言第

動之方

正正不誤直 節疏 故曰即不疑其所行即字不脫 節疏 然

猶未能離其陰類陰不誤陽

屯象傳 二盈也二不誤 又其例不一例不誤義 六二

則得共五為婚媾矣共不誤其 六三 故不得為幾微之

幾下幾字不誤義

蒙象傳 一理而則告之則不誤 注 象傳 无剛決中決不誤失

已羣不誤童 又在內理中在任不誤 又正義曰正義不誤王氏

又以己之剛陽剛不誤兩 而事委任於二事不誤專

又是貌異也異不誤作順

訟象傳 己自不可自不誤 注 初六 必辯明也也不誤作矣

九二 不易之田歲種之一易之田休一歲乃種再易

之地休二歲乃種重刊本同原按云閩監毛本地改

上文不易之地再易之地皆改作田不知自宋本至

監本上二句從未有作地者何乃云毛本改之邪又

案八行宋本地字本缺十行本始補地字閩監毛本

以似未可據周禮引書不盡合於原文安必作地者為是

比象傳 是寧樂之時比不誤 注 六三 二為五貞貞不誤應

小畜象傳 不被擁抑擁不誤

履上九 是其不墜於礼又禮道大成礼禮皆

泰 象傳 止由天地氣交 作正 初九 往行而得吉

往不 作征 象疏 止由中順行其志願 作正

否 大 象 以居行位 不誤 恆念其亡其亡

恆誤但 同人 象傳 之主別云同人曰者 之 天體

於上 誤於 謙 象疏 凡易經之體 作凡 故云君子之終也

不脫也 字 豫 象傳 故歎之以示情 作且 相守正得吉

重刊本同 象疏 鳴謙得中吉也 中不誤終

也 重刊本同 隨 大 象 晦冥也 冥不

蠱 象疏 又於此宣令之後三日 於不

賁 象傳 故小利有攸往 往不 解天之文 又解

人之文 二 解 皆 六五 則不糜費財物 則不糜不

无妄 六 二 皆 六五 則不糜費財物 則不糜不

陽位 三 不 誤 大過 九 二 心无特吝 特不

大過 九 二 心无特吝 特不 象 疏 下必不橈弱 弱

若 九 五 不能得女妻 得 又 內 心剛正 內不

坎 象 二者人之行險 二 不 險難有時而用 難不

象 傳 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

注 象 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

險 象 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

險 象 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

險 象 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

險 象 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

險 象 險陷之極 極不 險難有時而用 難不

注重險縣絕縣不

咸初六則警於拇指於不

大壯象傳故正大即天地之情即不而順大象注

禮也禮不

晉大之少反少不能游不能渡谷渡不

明夷六四雖時辟難雖不

睽象傳其志即通也即不故為舉筵與楹上九

解象傳利施於眾也亦不困於東北也亦不

損象傳言何用豐為也用不進之乎柔乎

於作六四无復企子之疾无不吉无不利義六五

同也誤無

益象傳損上益下不誤得其時而非其初九

處非故不待問而元吉故不

夬九四必見侵食誤傷

萃象傳全夫聚道作乎保其尊貴而踐阼六五

升九三往必得也作也

矣其冥猶昧也昧不

困初六杙木謂之株也杙木不焉得配耦六三

井 疏象此明井體有常 誤名不

革 注象傳凡不合而後乃變生 而然 疏次明人革

也 此不誤以下文又云以明人革也 又 人亦叛亡

鼎 疏象傳故舉其重大 不誤質 注獲大亨也 獲上

震 注六二威駭怠解 解不 疏是傲尊陵貴 傲不

象六五當其有事 其有不 誤有

艮 象傳謂此卦既止而不交爻又峙而不應 交爻

交加

漸 疏象傳以明得位之言惟是九五也 之不誤言

初六 若鴻之進於河之干 於不 象疏巽而下附

下附不 九五 三歲有成則三四不敢塞其路 歲不

歸妹 注象少陰而承長陽 承不 疏妹從姊嫁 姊不

又 妄進求寵 妄不 疏初九 雖幼而不妄行 妄不

六五 然長不如少也 然不 疏

象疏 二者由人之闡宏使大 二不 象疏日中

豐 疏象傳

盛明而反見斗 明而反不 誤則反而

旅 注象傳足以小亨 足不 誤是

巽 注象傳處于中正 于不 誤乎

處于中正

處于中正

處于中正

處于中正

渙

疏上九

去而遠出者也

遠不

節

注彖傳

則物不能堪也

物下無墨丁亦無所字

中孚

疏彖

顯著可知

著不

故更有他來

來不

小過

疏彖

過於小事

誤於不

又為過矯之行

矯不

履

疏六二

履得中位

作正

至令小者咸過

咸不

六五

注

足及密雲

作是乃

既濟

注彖傳

以既濟為家者

家不

未濟

疏大象

使皆得求其所

求不

用健施難

循難在正

疏施不誤

循難在正

疏

循難在正

注九二

用健施難

繫辭上

取綱係之義

綱不誤

各有綱係同

第一章

節卑高

則貴賤非唯天地

賤字

節疏同方

者則同聚也

上同字

第二章

節剛柔

若細別之

若不

第四章

節一陰

陰至謂道

至不

又有二有三三

得生

作以不

雖无於陰

雖不

恒日日賴用此道以

第八章

末節

謂應報對答

報對不

第十二章

末節

則得默而成就之

又

據賢人之德行也

闡字成就字

繫辭下

闡字成就字

第二章 節疏 葛天氏 葛不 神農 乃至黃帝堯舜

又今黃帝堯舜之等 黃竝不 誤皇

第三章 節注 皆安其身而後動也 皆不 誤由

第四章 節注 力少而任重 少不 誤小 節注 得二者 二不 誤一

第五章 節注 欲令取吉而避凶 取不 誤取 節注 物亦盈己 盈

第六章 節注 困德之辯也 辯不 誤辨 節注 物亦盈己 盈

第九章 節注 不勞探射 射不 誤射 節注 情謂實情 情偽 節疏

說卦 節注 著受命如響 響不 誤響 節注 明是伏犧非文 疏

王等 節注 白頌為的類 額不 誤額

序卦 節注 比非大通之道 比不 誤此 節疏 皆以為人 與人 節疏

君喜樂歡豫 節注 而不係之於離也 離不 誤離

周易略例 節注 案阮本失去略例 按勘記

明彖 節注 故假設問端 故曰何 下故不 誤下

體所由之主 節注 眾不能理眾 理

制也 節注 眾皆所以得其存者 必歸於一也 不

故無心於存 皆得其存也 注 天下之眾皆无妄

故無心於存 皆得其存也 注 天下之眾皆无妄

眾字注 統之以宗主注 統而推尊注 無

一者道也注 天地大運注 思過其半矣注 此

矣注 多之所主注 棄此中之一爻注 王弼云注 君能

曰注 養人注 其孰能與於此注 其誰能與於

此注 明爻通變注 人之多僻注 故曰屈身注 身不

不能定其筭數注 詐偽長短也注 不必齊形質

不必限高下注 此明无識感无識注 不煩彊武注 彊

也注 苟知外散之趣注 男女睽而其志通

也注 若中孚九二注 雖遠利追注 利

語成而後有格注 鼓舞而天下從

而無過差注 而无體可窮注 窮不

道者虛也注 明卦適體通爻注 一時有豐亨之用注 拔

茅彙征注 否初六注 爻變示唯也

則觀知動靜注 陽乘陰則逆注 乘

終始之象也注 上為終也注 此有

而動者有其應注 泰初九注 泰上無則字注 物

承注 泰初九注 泰上無則字注 物

而動者有其應注 泰初九注 泰上無則字注 物

承注 泰初九注 泰上無則字注 物

承注 泰初九注 泰上無則字注 物

承注 泰初九注 泰上無則字注 物

承注 泰初九注 泰上無則字注 物

承注 泰初九注 泰上無則字注 物

競而獨安靜者安下無注 在中應而動中不作乎

應二注 爻之安危在中位中不作乎注 若安節亨之

例也此有也字 注 晉之九四譬如鼫鼠貞厲之事是也

上無若字事不注 陽承於陰不作陰 注 不能遂

无攸利是也利下無之 注 勿憂宜日中下無是

注 誅滅君主誅不 注 婦子嘻嘻終吝下無是

明象注 象意者也上缺二字意 注 象以表意言

以下二字 言主於象主不作 注 尋乾以觀其

意也此有也字 注 言存非象存不作則下 注 失之甚

也此有也字下空守筌蹄 注 也空說龍馬也茲同

辯位注 同其意也同不 注 陰居之也陽誤

之所處陽誤 注 終始无陰陽之恒主也恒不

略例下由於貞也 注 離卦云利貞也亨

也志各有所 注 既濟六二與初三相近而不相得是

志各有所存也此注與岳本全異岳本云比之六三

與比者皆非已親是有所存者也○案既濟六二注

居初三之間而近不相得上不承三下不比初與此

注正合似十則近而不 注 比之六三无應於上二四

行本為長相得注 皆非已親是无應則近而不相得之例此亦與岳本

隨之六二係丈夫九四隨有獲是无應而相得之例

則無應與此注正合岳本與正文相背其誤則雖明矣盧抱經學士以正文不字為衍文非也遠而相得同人六二志在乎五是有應則雖遠而相得之

注此亦與岳本全異岳本云既濟六二有應於五與例初三相近情不相得之例○案岳本亦與正文違異抱經乃改為則雖近而志竟懷疑竟意誤

不相得以就之豈其然乎注

凡象者統論一卦之體者也行提注象各明一爻之

義也此有注應則任矣斯誤注其邑人三百戶

无眚也下無字

凡象者通論一卦之體者也行提大有之類是也上

畫卦下豐卦之類是同

凡言无咎者行提注若防其失道失其誤倒言无咎者

吉誤言

卦略此下十一卦竝缺以入行本鈔補

屯無所馮也下無不作无故不得民也不大誤

蒙則困家吝家蒙誤

履復道惡盈履復誤

大過故九四有應此有故字

睽治乃疑亡也治誤

豐宣陽發暢者揚誤

釋文案按勘記所據係通志堂本此所出正文皆十行本

乾无悶所附釋文非盧氏攷證及按勘記所引宋

本也後並同又凡校勘記所引各本茲不復出○遜
 明監本本作遜致證稱神廟本茲從校勘記改稱監本
 後並同案遜遜皆在廣韻二十六恩雖亦無誤然已
 失宋以來相傳之舊盧氏攷證謂監本勝通志堂本
 多從刊改殊誤後學茲特隨文辨之校勘記稱盧刻
 多半出宋本亦非也盧刻出於通志堂本故猶多與
 宋本合而其所改以辯徐便免反○宋本作扶免反
 則瑜不掩瑕矣以辯徐便免反○宋本作扶免反
 蹇錢氏十駕齋養新錄所謂古人無輕屑音而等韻
 家謂之類隔法者也作便免者乃是非陸
 音和亦猶集韻改符蹇為平免當非
 氏舊文阮校反以扶字為非失之矣
 坤利牝又扶反○宋本同案廣韻五旨牝扶履
 谷神不死是謂元牝與履切皆即徐氏又音也老子
 謂監本作扶允反為牝良是但以流俗所呼為證殊
 不足閉字林方結反○宋本同阮校引宋本方作力
 據已失字林之舊字林書最古而久佚其幸存於他
 書所引者輒為淺人所改盧刻從之阮校復是之不

亦重可購此古后反○宋本同攷證云下俱音古豆反
 歎邪本非一音此非案后豆同韻通用非有彼是此非也
 釋文否字又作備鄒反一切祇如坤卦否字作皮鄙反
 屯卦又攷六經正誤云媯者后反媯字無上聲當作
 例邪反然廣韻集韻五十五候皆有后字何得云古后
 為上聲作切攷證
 蓋仍毛氏之誤也
 蒙枯爾雅釋云○宋本同宋八行注疏則亦作小
 校於彼云小爾雅唐人多作小雅文選注亦然此則
 以閩監本極蓋據此也攷證謂小爾雅七釋室曰杼謂之
 枯械謂之極蓋據此也攷證謂小爾雅七釋室曰杼謂之
 及廣雅今皆無此文亦攷證未審矣
 比徐又甫履反○宋本同攷證云舊本甫作補毛居
 改正每以徐音中甫當作補或作浦後人即依毛說
 田即圃非是今於似此者悉復其舊案盧說是也甫
 更為音和亦當如廣韻之例皆附古無輕屑音也即欲
 文若憑臆竄改使人不復知陸氏原文盧氏所謂甚

非是者也阮校仍以作甫

為非而從監本抑又甚矣

小畜車說云雅兩堂本云作文蓋皆臆改今說文

作說釋也

履坦坦吐但反○宋本同案但在廣韻二十三早

為去

謙名者聲名聞之謂也○宋本同攷證云陸氏所

居正欲改作鳴者是不知陸孔兩家之本有不

同也阮校乃以監本改鳴為是似盧說為長

噬嗑其分符問反○宋本同通志堂本符作扶案

作符問本非有異阮校謂作肺○宋本同案含蓋全

符不誤未知何所分別也

行之譌阮校云十

行本含作食誤

復無祇九家本多字音支○宋本同阮校謂宋

正作祇蓋其所見是修版此本不行本祇矣重刊本

韻支字紐中多致茲收云多或從支

是祇多致一也阮校謂多字誤亦非

頤朵京所瑞○宋本作瑞蓋瑞之譌卽毛氏居

云動也易觀我瑞頤京易讀類篇同今說文土部無

瑞蓋篇韻據俗本瑞頤京易讀類篇同今說文土部無

揣說文揣從木揣聲與說文揣亦作

凡小徐疑揣聲與揣收揣則宋本揣亦與說文合

志反又常止反○宋本同案二切並乃在志止去

習坎 窞 徒坎反王肅又作陵感反○宋本同案集

坎底也正與此合盧本乃改王音為徒感反夫徒感

與徒按坎止是一音陸氏何為更出王音邪重刊本盧

本補作徒誤讀攷證岐又有岐矣祇音京作視說文同

○宋本同案監本上等字也謬甚說文視市又上支反

即上支市上皆禪三作止也禪有二音故廣韻集韻

皆分收支匙兩紐中若作止也禪有二音故廣韻集韻

出此音遂爾妄改阮音非以音祇監本蓋疑祇無上

支反音遂爾妄改阮音非以音祇監本蓋疑祇無上

校反音遂爾妄改阮音非以音祇監本蓋疑祇無上

離 涕 徐他木反又音弟○宋本木作米是也攷證

當作又音體案此條不知何聲何云無異且他米反

是改讀去聲也他米反是上聲何云無異且他米反

已音體何又欲改音弟為音體邪集韻上聲十一薺

涕土禮切又待禮切與此正合蓋古有此兩音也又

去聲十二霽涕他計切禮記檀弓釋文亦有此音此

則毛氏所欲改者蓋毛氏以人多讀體替二音平讀

為弟遂欲廢之其說甚陋攷證

辨之不明疑其或有駁文也

晉 三 阮校云慙反○宋本慙作暫攷證云慙疑是暫

皆如字讀而徐獨音去聲耳若徐

獨如字何以不先出息暫反也

睽 掣 鄭作掣子夏作掣○宋本掣作掣掣案

从手者誤掣字見玉篇下云牛角皆踊日掣从牛則此

从手是也各本作掣疑非

損 用 享 宋本同毛氏六經正誤云用享作享誤

通用監本作用享蓋從毛說誤改案古享亦作享通誠

窞 徒坎反王肅又作陵感反○宋本同案集

坎底也正與此合盧本乃改王音為徒感反夫徒感

與徒按坎止是一音陸氏何為更出王音邪重刊本盧

本補作徒誤讀攷證岐又有岐矣祇音京作視說文同

○宋本同案監本上等字也謬甚說文視市又上支反

即上支市上皆禪三作止也謬甚說文視市又上支反

皆分收支匙兩紐中若作止也禪有二音故廣韻集韻

出此音遂爾妄改阮音非以音祇監本蓋疑祇無上

支反音遂爾妄改阮音非以音祇監本蓋疑祇無上

校反音遂爾妄改阮音非以音祇監本蓋疑祇無上

離 涕 徐他木反又音弟○宋本木作米是也攷證

當作又音體案此條不知何聲何云無異且他米反

是改讀去聲也他米反是上聲何云無異且他米反

已音體何又欲改音弟為音體邪集韻上聲十一薺

涕土禮切又待禮切與此正合蓋古有此兩音也又

去聲十二霽涕他計切禮記檀弓釋文亦有此音此

則毛氏所欲改者蓋毛氏以人多讀體替二音平讀

為弟遂欲廢之其說甚陋攷證

辨之不明疑其或有駁文也

晉 三 阮校云慙反○宋本慙作暫攷證云慙疑是暫

皆如字讀而徐獨音去聲耳若徐

獨如字何以不先出息暫反也

睽 掣 鄭作掣子夏作掣○宋本掣作掣掣案

从手者誤掣字見玉篇下云牛角皆踊日掣从牛則此

从手是也各本作掣疑非

損 用 享 宋本同毛氏六經正誤云用享作享誤

通用監本作用享蓋從毛說誤改案古享亦作享通誠

攷證云舊本作用享今從宋本監本作享案損卦用
享以監本從毛說改亨為誤此又從之何矛盾若此
姤 說文攷證云說文攷證云說文攷證云說文攷證云

困 數 歲 色 柱 反 〇 宋 本 同 攷 證 云 舊 本 色 柱 反 譌
正 案 主 柱 同 韻 通 用 毛 說 太 泥 盧 從 而 改 之 非 也 下

井 登 爲 裏 也 與 六 經 正 誤 合 盧 本 作 裏 以 毛 說 爲
無 據 矣 〇 宋 本 同 攷 證 云 舊 本 色 柱 反 譌

震 視 徐 市 至 反 〇 宋 本 同 攷 證 改 至 爲 志 案 集 韻
此 本 不 作 常 阮 蓋 涉 沛 下 鄭 干 作 常 而 誤

豐 郛 鄭 薛 作 菩 〇 阮 校 云 十 行 本 菩 作 常 誤 案
之 矣 〇 宋 本 同 攷 證 云 舊 本 色 柱 反 譌

未 濟 循 難 〇 攷 證 云 毛 本 循 作 靖 各 本 皆 同 釋 文
本 相 臺 岳 氏 原 本 無 不 作 循 且 其 羣 書 拾 補 中 亦 嘗

周易 繫 字 從 轂 一 本 攷 證 於 從 轂 下 補 下 糸 爲 口 奚 反 非 〇 宋
同 轂 下 從 糸 爲 胡 詁 反 轂 下 補 下 糸 爲 口 奚 反 非 〇 宋

系 部 無 繫 字 阮 校 云 古 用 轂 爲 糸 大 字 當 云 周 易 轂
小 字 韓 本 不 用 古 文 兩 家 之 說 疑 盡 未 安 案 集 韻 類

篇 繫 音 有 四 而 義 有 二 繫 辭 之 繫 胡 計 切 卽 此 胡 計
反 又 吉 棄 切 義 同 繫 纒 之 繫 吉 計 切 卽 此 胡 計

不 卽 卽 此 口 奚 反 亦 訓 繫 纒 是 轂 爲 繫 纒 之 繫 之 或 體
在 從 轂 下 而 誤 在 作 轂 下 宜 正 之 知 釋 文 下 糸 二 字 當

直 作 轂 者 音 口 奚 反 非 直 猶 但 也 意 當 時 必 有 省 作
歲 書 目 錄 卷 一

駁者故陸氏辨之也然攷說文駁相擊中如車相擊
故从殳从畀與繫本不相涉非但不可為繫辭之繫
并不可為繫纒之繫若正言之當云若直
作駁者音古歷反陸氏蓋從俗音曉之耳

繫辭上 **成象** 蜀本作盛象○蜀本蜀才之譌此修
本則此所修或和明正作胡重刊本云盧作和亦
又在監本後矣

繫辭下 **數也** 說色柱反○宋本同盧本改柱為主非
不知柱亦同韻可通用且宋槧从手从木每多互用
宋本作柱蓋卽柱也盧氏拘於前後例欲盡改釋文
之舊未免近於妄作矣

說卦 **為釜** 口甫反○甫上一字缺宋本作房甫反
阮本上一字亦缺阮校乃云十行本房
作扶是也誤又案房扶皆奉三
等字何必改房為扶乃為是邪

序卦 **之釋** ○宋本同攷證云雅雨本作釋後墀字
亦同說文屏从牛从尾墀字從屏釋字
卻從屏疑誤案說文屏从牛从尾墀字從屏釋字
从之混釋於墀自是雅雨本之失乃信雅雨本而疑
說文不亦僂乎

卦略 **所贍** 常證以常為譌改從監本阮校謂市亦同
母其說較長顧改市雖亦無害而舊本日益失真矣
監本仍修版十行本闕本之譌加以臆改去宋益遠
盧阮兩家多從之是其一失錢本信出致佳宋本其
有譌同監本者或由失校或由轉寫漏落亦難盡信
也

橫渠易說二卷 明刊

宋張子撰明劉椿程爵同校刊呂栴序案文獻通考

宋志俱承晁氏讀書志作十卷書錄解題則作三卷
與世行本合是本止二卷但解六十四卦無繫辭楊
氏時喬周易古今文謂實未全之書然攷讀書志據
本州載胡先生易傳十卷書錄解題載伊川易解六卷
並不解繫辭蓋皆因王氏弼之舊張子此書專明義
理與胡傳程傳正同故其體例亦同歟其後胡傳增
繫辭說卦二卷書錄解題宋志作三卷董氏真卿謂胡氏授其
弟子記之者程傳則以東萊呂氏所輯精義補之於
是二傳皆有全解此書之有三卷本疑亦此例但不
知輯自誰手要之此二卷殆是原本呂序所稱當為

先生之書無疑者也

伊川程先生周易經傳十卷明刊本

宋程子撰案二程全書中伊川易傳止四卷東都事
略書錄解題竝稱六卷蓋皆未有繫辭解之本郡齋
讀書志則作十卷與宋史藝文志同然宋志稱傳九
卷繫辭解一卷晁氏斷不及見繫辭解其所稱十卷
者蓋別是一本此本則傳八卷繫辭解二卷卷數雖
同宋志然又非舊第矣繫辭解不知輯自何人此本
首章後有云程子无繫辭說卦序卦雜卦全解東萊
呂祖謙精義載程子解并及遺書今並編入續六十

四卦之後題之曰後傳庶程子有全易云此數語元刊程朱傳義已有之然攷天台董氏傳義附錄鄱陽董氏周易會通皆采文集語錄以補其闕而不及精義亦不稱後傳元刊本不知精義是偽託疑出坊間所爲此本雖載其語而采輯較爲略備如首章後有云聖人用意深處全在繫辭又云繫辭本欲明易又云繫辭之文後人決學不得此三條元刊本皆無之其他互異尤難枚舉則非出自元刊本矣易傳本無音切惟復卦爲祇字作音見於傳中此本音切蓋從鄱陽本摘錄鄱陽本經下悉附東萊音訓其有未備

則補諸傳末如乾卦時舍也傳末補舍去聲此本亦載此音是其證也攷東萊文集有書校本伊川先生易傳後云某舊所藏本出尹和靖先生家標注皆和靖親筆近復得新安朱元晦所訂讎校精甚遂合尹氏朱氏書手自參定刊諸學宮惜世無傳本今所見者明有吳勉學所刊其分節分章皆從朱子本義體例已不合至移上繫天一地二節於天數五之前猶出程子意并移二節於大衍之數之前則程子初無是說尤爲乖舛且需卦彖辭下傳文脫五十二字彖傳則經傳全脫核以此本固遠過之矣此本蓋明初

所刻每半葉七行行十五字字大行疏頗為清朗卦
下接經經下接傳皆不提行其式猶為近古前不載
序與吳本同後有上不篇義則吳本所無也

吳園先生周易解九卷舊鈔本

宋張根撰焦氏經籍志作張轅誤其書卷第經文悉
仍王韓之舊不從安定胡氏改鴻漸于陸為達亦不
從伊川程子移天一地二節於天數五之前乃每卦
六畫上竝增某卦二字如乾上云乾卦坤上云坤卦
六十四卦皆然則諸家所未有者也說卦傳自乾健
也下僅存兌為澤節下解一條餘竝脫落後附序論

五篇雜說一篇泰論一篇而序論首闕二葉末有其

孫垓跋亦不全殆即從澹生堂本傳錄者卷首有陳鱣所藏朱

記

讀易詳說十卷鈔本

宋李光撰無序案莊簡自號讀易老人故書錄解題

稱讀易老人詳說經義考詳說作解說宋志作易傳

諸家俱作讀易詳說與解題合特省文耳其書但解

上下經不解繫辭以下併不解文言攷不解繫辭以

下始於王輔嗣北宋大儒如安定胡氏橫渠張子伊

川程子皆用其例然未有不解文言者也莊簡則為

例獨殊觀其解乾坤象象卽引文言以爲說殆以大義已具故不復作文言專解亦未必有佚脫也

周易經傳集解三十六卷

舊鈔本

宋林栗撰前有自序題朝議大夫直寶文閣權發遣潭州軍州主管荆湖南路安撫司公事臣林栗上進又淳熙十二年進表及貼黃三通獎諭敕書其書合兩卦爲一卷經傳凡三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序卦雜卦本文合一卷圖說一卷都爲三十六卷每卦必兼互體約象覆卦析序卦置卦首又析雜卦置大象後其說謂夫子所作十翼先儒旣取其釋

周易
象大小象文言分繫於經學者便於尋繹自漢以來未之有改而獨繫辭說卦序卦雜卦至今爲完篇夫說卦止於八卦而繫辭領略綱紀固不可得而分繫之矣若夫序卦者卦之所以相推而立也雜卦者卦之所以相錯而成也相推故相因相錯故相交是六十四卦之所從出也今將尋其流探其源而不知派之所從出其可乎愚故仍象象之例取序卦一篇自屯而下釋於逐卦之首而雜卦之義辨於爻象之前至於本篇自如其舊學者得以攷焉案卦首冠序始於李氏集解程傳因之蓋從毛氏詩孔氏書之例至

離析雜卦前無所因而師卦改為師憂也否泰反其類臨觀之義或與或求等皆兩卦複出分配又難畫一其尤異者乾坤二卦既解文言復以文言本文置說卦中合說卦前三章統題為文言其說謂天地定位下方是說卦之文自昔者聖人二段至易逆數也當合文言為一篇蓋先儒既取文言分繫於乾坤而其首末附入於此自六位而成章下又脫亂數往者順以下十四字云云昔朱子著本義務求合於古經簡肅則適與之相反所以覲面之初遂致齟齬歟

周易古占法一卷古周易章句外編一卷舊鈔本

宋程迥編并序首卷題曰周易古占法上凡十二篇曰太極曰兩儀曰四象曰八卦曰重卦曰變卦曰占例曰占說曰揲著詳說又圖三曰一卦變六十四卦圖曰天地生成數配律呂圖曰乾坤六爻新圖其雜論易說及紀古今占驗題曰周易古占法下又即於是行下題古周易章句外編案陳氏書錄解題有周易章句十卷外編一卷占法一卷古易考一卷則外編附於章句與占法顯分二種此蓋由掇拾殘賸者譌合之也天一閣范氏有刊本與此同

程朱二先生周易傳義十卷元刊本

題伊川程子傳晦庵朱子本義前有本義卦圖後有筮儀而無序跋不知何人輯錄案傳義合刻蓋始於天台董氏董氏以程傳用王輔嗣本朱子則用呂東萊所定古周易既不敢離析程傳又不敢盡失朱子之意乃倣節齋蔡氏例經文平書十翼下一格傳義又下一格附錄又下一格以爲識別此則一例平書並無附錄之文而體例亦小異董書合本義數節之注以從程傳則標經文於上見本義之分節其程傳分而本義合者則否此則並標其起止如坤象程傳分四節本義總注則標坤元亨利牝馬之貞止安貞

吉以明非專注西南得朋三句然此節本義皆舉經文讀者猶明若需象傳程傳以需有孚至以正中也爲一節利涉大川往有功也爲一節本義則合而注之曰以卦體及兩象釋卦辭董書不標起止不幾疑專注利涉大川二句乎至繫辭傳董書採程子一章之說繫於一節下標曰某止某而本義則分繫各節而不合又與前例相反此則槩從上下經之例似矯董書之失而改之鄱陽董氏有云天台董楷據王本分爲高下字行以別四聖二賢之易已不能盡行於繫辭諸篇至近歲始出不旋踵有廢其書者其卽謂

是歟

楊氏易傳二十卷

明刊本

宋楊簡撰明劉日升陳道亨刊蔡國珍序案書錄解題讀書附志皆不著錄殆以朱子有楊敬仲文字可毀之者故不甚行於宋代惟焦氏經籍志載慈湖易說二十卷而朱氏經義考則作慈湖易解十卷均與此本不合蓋傳刻者互有竄易也其書但解上下經亦似從王輔嗣之例然謂大傳非聖人作惟子曰下乃聖人之言而无思也无爲也寂然不動感而遂通天下之故數語又爲其生平宗旨所在因作總論一

篇以明去取則與諸家不解繫辭者其意又殊焉

張先生校正楊寶學易傳二十卷

宋刊本

題廬陵楊萬里廷秀撰門人張敬之顯父校正前後皆有自序前序後次以誠齋易傳投進本末載劄兩通一下吉州錄進易傳指揮省劄後大書嘉定元年八月十八日一易傳進呈畢宣付史館下吉州照會指揮省劄後大書嘉定二年四月二十二日其爲寧宗時事確有歲月可稽自鄱陽董氏誤嘉定爲嘉熙而東里楊氏題易傳藁後遂稱理宗嘗詔給札其家錄進迨後刻本又刊去兩劄年月沿訛至今莫有正

之者矣書作於淳熙戊申成於嘉泰甲子歷十有七
年之久初名外傳謂與程傳相表裏後乃去外字此
本校自張顯父蓋最初之本每半葉十行行大字廿
一小字廿六恆貞桓構慎敦等字皆缺筆繫辭力少
而任重兼三材而兩之三材之道也序卦必反於家
決必有遇雜卦靈則飾也皆同古本殆卽徐健庵尚
書所稱宋槧之精者特非鄭希聖所藏耳明嘉靖間
有二刻一刻開州一刻鄴縣而開州刻較前所謂療
鶴亭本也然其誤已不可勝乙姑以序言之幽觀其
變湛思其通二句誤爲於是幽觀其通故易者通變

之書也脫故字變在彼變變在此脫下變字於何求

中正脫中字經文悉改從俗本卽此而宋槧之精亦

略可見矣

卷首有夷白軒真實齋圖書記汪士鋐印
文升民部尚書郎平陽汪氏藏書印諸朱

記

易禕傳二卷

舊鈔本

朱林至撰并自序其書主於發明大傳題曰禕傳者
蓋取史記鄒衍傳禕海之義謂大傳若大瀛海此如
小海之分列九州索隱注禕小海也宋史藝文志作
一卷書錄解題作二卷外篇一卷是本第二卷卽外
篇蓋合上卷爲一也此從至正十五年陳泰刊本傳

錄序後有識云

案經義考引作陳泰語然陳泰刊置後此一年又題別行故不從朱氏

先生字德久宋淳熙釋褐魁官至祕書登晦庵先生之門松江府人事載郡乘是書乃庸田使康公出授士子今太守劉公命鈇嘉興郡學傅示學者云至正四年才月朔日識據此是祕書為松江人而書錄解題稱為樵李樵李是嘉興舊名或疑其異然攷中興館閣續錄云林至嘉興府華亭人蓋華亭在宋為縣屬兩浙路嘉興府元陞縣為華亭府尋改松江是宋稱樵李元稱松江皆舉其郡言之初非有異而館閣續錄則尤為詳核焉

周易總義二十卷

舊鈔本

題長沙易祓學前有紹定戊子門人朝議大夫知信州軍州事兼管內勸農營田使仙居縣開國男陳章序紹定四年眉山李稟序其名總義者陳序謂總卦爻之義而為之說也惟能識義理之總會然後卦爻之指歸可得而明今攷其書每卦之前皆列總論蓋其大旨所存故命名以是也又謂先生侍經筵嘗以是經進講燕居之暇復取是而研究之閱二十餘年優柔厭飫渙然冰釋於是略訓詁而明大義合諸家之異而歸之於一然其於經文異同頗多攷證如坤

六一引禮記深衣及鄭厚存古說謂大字是衍文且謂六爻自履霜至亥黃皆叶音象文言皆无此字訟九二引周禮大司馬注青猶人背瘦也王霸記曰四面削其地噬嗑大象雷電噬嗑程傳但云象无倒置者疑此文互也朱子本義亦僅言雷電當作電雷而已此則著其所出曰石經作電雷噬嗑復初九无祇悔不從程朱音祇解抵而引荀九家及晁古易以為古文多字言无多悔而已惟无多悔進德不已所以大善而吉也坎六四謂晁古易讀樽酒簋句貳用缶句與象傳不合當從王注蓋樽以盛酒簋以盛黍稷

取坎為酒食之義此類甚多則訓詁亦未嘗盡略也卷末皆題長沙邵夢祥校正經文多不同俗本蓋猶從舊刻傳錄者

西谿易說十二卷

鈔本

宋李過撰其書但解上下經亦沿王氏之例王氏分傳附經獨乾卦猶存費鄭舊式此則并移乾之彖傳象傳悉同他卦又移文言之釋乾坤彖象者以類相次故雙湖胡氏謂古易至此汨亂無餘縵也前有序說謂諸儒所以紛紛不定者只緣不見三皇易與夏商易耳乃以三墳及歸藏易列於周易經卦之上而

不知其爲毛漸僞作厚齋馮氏譏其爲誤良非已甚
然又謂其多所發明則亦有不可得而廢者矣攷鄱
陽董氏周易經傳沿革載此書謂有慶元戊午自序
而張氏雲章則云今鈔本已失去此本亦然

周易要義才卷

舊鈔本

宋魏了翁撰無序文靖謫靖州時嘗取諸經注疏據
西齋事別類而錄之成九經要義二百六十三卷明張萱
重編內閣書曰有周易尚書春秋儀禮禮記論語孟
子七種其二種已佚近時毛詩要義始出於錫山鄒
氏見藏上海郁氏周禮要義嚮藏郡中汪氏今爲邑

中張氏所得此周易一種爲崑山徐氏鈔藏本每葉
板心有傳是樓三字案文靖著此書時所見正義猶
是善本卽如第一卷彖辭統論一卦之體一條所采
乾彖傳疏文若貴賤壽夭之屬是也卽接保合大和
乃利貞者此二句釋利貞也云云是猶未分裂於各
節之下者其字句足訂今本之譌每與家藏大字八
行本易注疏相合不與十行本同

東谷鄭先生易翼傳二卷

元刊本

宋鄭汝諧撰并自序元刻存下經一卷補鈔上經一
卷翼傳者謂孔子翼文王之經今翼程子之傳其推

崇程傳至矣然亦間參異同其同者注曰從程氏有
 同中之異及迥異者概加翼傳曰三字大約於小象
 為多程傳本略於小象也其子如岡初刻於閩有跋
 大德丁未曾孫陶孫復跋而刻於江右此即陶孫重
 刻本何義門校通志堂刻本謂汲古毛氏所藏甚精
 即此本也卷末有汲古閣毛子晉印二朱記
 晦庵先生朱文公易說二十三卷宋刊本
 朱子適孫鑑編前有淳祐壬子題詞謂取諸門人記
 錄問答之語與啟蒙本義交相發揮又云假守富川
 時所會粹建陽令趙君刊於縣齋鑑嘗為之序今復

以付之書市使鋟梓以廣其傳是宋時有二刻此即
 淳祐本卷中有宋諱闕筆字每半葉十三行行廿一
 字此書昔藏邑中張氏載愛日精廬藏書續志即云
 卷一鈔補蓋其闕已久後從郡中汪氏轉入余家未
 幾又從郡中物色得舊刻首冊其裝釘款式毛氏圖
 章無不與全書昭合真所謂在處有神物護持者邪
 因喜而識之卷中有汲古閣毛氏朱記
 周易象義十二卷宋刊本

題武陵丁易東象義凡分上下經為二卷又每卷各
 分子卷三傳十篇為十卷自序謂依本義體然以文

言升繫辭之上則又從南康馮氏本也

見上經首總釋即朱氏經

義考誤以前有自序二篇易統論三篇凡例十四條為自序者

後亦有自序一篇宋本存不經第二之三

豐至未濟

自象

傳以下十卷皆全餘則假諸太倉顧竹泉藏 文瀾

閣傳錄本鈔補惟豫隨无妄三卦經注閣本亦闕案

閣本錄自永樂大典似出元刻與此本微異如否上

九象傳注下閣本增多吳氏曰否泰之機常相持也

亦常相禪也先天之卦泰以否對後天之卦泰以否

繼對則遠而繼則近也先天自乾八卦便至泰泰三

十二卦方至否泰易而否難也後天自乾十卦方至

泰泰一卦便至否泰難而否易也雖否而泰泰而否

有若循環然泰之中否否之中又有泰倚伏之機可

長也又愚謂否不終否否終自有傾之理今上九不

曰否傾而曰傾否則循之者又有人焉不可盡諉之

天也乘否之終傾者覆之則否无餘矣天下又豈有

長否之理哉先否否也先天下之憂而憂者也後喜

泰也後天下之樂而樂者也二條革九五象傳注二

本互異宋本作九五其文炳以虎文彪炳言之也閣

本作二五正應文明以說也九五剛君其非一本可

知又閣本所闕豫隨无妄大壯睽蹇中孚既濟未濟

彖傳注豫隨无妄大壯睽蹇中孚象傳注及繫辭上
傳彖也者言乎其失得也至各指其所之注此本皆
全用附於後俾覽者得以拾補焉每半葉九行行十
八字注下經文一格匡貞恆桓榔字有減筆下經一
冊舊爲愛日精廬藏本十翼十卷孫退谷藏本邑人
鮑芳谷覓得以貽卷中有孫承澤印孫氏萬卷樓印二朱記

彖傳

此釋豫彖辭也剛應者九四之剛自初來又與初相
應也志行者陽之志行也順以動坤順而震動也豫
和豫也順以動不和豫乎惟其順動天地亦不能違

則建侯行師必利矣天地以順動以下廣豫義以天
地之順動而形聖人之順動也日月不過四時不忒
者天地之順動也刑罰清而民服者聖人之順動也
前言建侯行師利在順動至此言不待刑罰而民自
服極言順動之道大也豫之時義大矣哉贊豫順之道
大也諸卦或言時或言時用或言時義言時者專以
其時言也言時用者以其時與用言也言時義者兼
時與義言之也○或曰互體有坎坎維心亨故以志
行言陽爻爲天陰爻爲地天地以順動也互坎伏離
日月不過也初爻動成震春也二爻動則互離夏也

三爻動則互兌秋也四爻本體則坎冬也天地順動
四時不忒也聖人則體坤順震動者也坎為法律刑
罰也又為水刑之清也坤為眾為順民服也○右豫
象

此釋隨象辭也隨自否來否之上九變為初九以剛
而處柔之下是剛來下柔也卦變之義夫子於此卦
始明言之上乾變為兌下坤變為震震動而兌隨故
動而說也大亨貞釋元亨利貞也元亨利貞與乾同
夫子釋此以大亨貞則與釋乾異矣春秋穆姜釋此
以為四德夫子但以大亨貞言之何也所以尊乾也

无咎謂若得大亨正者而隨之則无咎耳天下之隨
君子隨其德也君子之隨時變易以從道也隨時之
義大矣哉贊隨時之道大也○或曰元亨利貞四德
即四時象隨元亨利貞即隨時者也又下震上兌為
春秋二五交則互離坎冬夏也亦時之象○右隨象
此釋无妄象辭也剛自外來而為主於內者謂九自
三而來初為動之主也動而健震動而乾健也剛中
而應九五剛中而六二應之也大亨以正天之命也
天謂上乾其匪正有眚謂六二九四上九不正也五
若動亦匪正也不正而行行而不正皆妄也故不利

有攸往无妄天理也无妄之往何之矣止於天理又
何往焉往則妄也妄則天理所不祐其可行乎○或
曰以象言之五若動則六三九四成互坎坎爲眚有
互艮則有止義故不宜往○右无妄象

此釋大壯象辭也大者壯謂陽至於四畫而壯于陰
也剛以動剛謂乾動謂震也貞者正也利貞謂大壯
之時所利者以其正也但大壯以九四爲卦之主九
四既不得位則非正也而乃言正焉不惟言正又因
而推及正大見天地之情是此卦以正大取義矣然
則其言正何也蓋卦以陽居陽爲正而六陽之卦自

乾之外復臨泰上卦皆坤而夬又上體爲兌獨此卦
下乾上震兩體皆陽亦猶以陽居陽之爲正也此一
說也又震居東方卯位之正當四陽之月卦爲大壯
而當震之初爻亦所居之正也又一說也此以卦爻
言也若以辟卦言四時中星未嘗得其位之正惟四
陽之月昏中之時蒼龍居東朱鳥居南白虎居西玄
武居北天之南北東西與地之南北東西各得其正
陽爲天惟天爲大天象正矣非大者之正乎天與地
合非天地之情乎此其所以言大者正言正大見天
地之情而非他卦比也正大之說先儒言者詳矣但

多言其理少於卦爻卦氣有情今推之如此學者詳之○或曰以卦爻言乾伏坤天地也二五交則有坎離坎心見於離日之中故曰見天地之情此虞翻說恐失之泥○右大壯象

此釋睽象辭也火炎上火動而上也水就下澤動而下也火自上澤自下上下睽而不合也離女兌女相與同居而志不同行則二女睽而不合也說而麗乎明以卦體言也兌說而離麗也卦自壯亦自遯柔進而上行則以自遯言之蓋初二進而四上行也詳見下文得中而應乎剛謂六五得中而應九二之剛也

小事吉者以柔居尊位陰爲小雖應乎剛所吉止於小事也若使九剛而居中正則大事吉矣聖人因是以明睽之義恐人以睽違爲終不合之義或疑其吉故詳明之天下之理有以睽異而同者矣天在上地在下上下雖睽矣而其以生物爲事則同也男位乎外女位乎內內外雖睽矣而其室家之志則通也萬有不齊則萬物睽矣而分殊理一其事類也睽之時用如此其吉豈止於小事乎因其小而推之大也○或曰以卦象推之卦自遯來有坤无乾故天地睽然坤伏乾乾爲幹事坤爲事業資始資生其事同有離

无坎有兌无艮男女睽矣然互體有坎爲男爲志爲通剛柔相與故其志通萬物見乎離說乎兌離上兌下區以別矣故萬物睽然離坎皆出乎坤爲事爲類分殊理一故其事類也○案易中二陰四陽之卦二陰畫在下合以遯取之陰畫在上合以壯取之陰畫在中則當以中孚取如无妄大畜家人睽四卦是也二陽四陰之卦二陽畫在上合以觀取之陽畫在下合以臨取之陽畫在中則當以小過取如蹇解萃升四卦是也蓋一陽一陰三陽三陰五陽五陰之卦皆自兩卦變獨二陽二陰之卦有此三者正緣中孚小

過中畫與臨觀壯遯不同故也家人睽三與二相易也萃大畜三與四相易也升无妄四與二相易也蹇睽四與五相易也同體相比而相易者家人睽蹇解是也兩體隔爻相易者无妄大畜萃升是也二陰四陽之卦當以中孚取者凡四卦於无妄大畜家人三卦旣不言矣若不於睽卦而發其凡則中畫之變有所未盡故睽言柔進而上行者中孚之六四進而爲六五也言其雖自壯而來而實與中孚相易也二陽四陰之卦當以小過取者亦四蹇解萃三卦旣不言矣若不於升卦而發其凡則中畫之變亦有所未盡

故升言柔以時升者小過之六二升而為六四也言其雖自臨來實與小過相易也睽而言者同體相易之凡例也升而言者兩體相易之凡例也八卦之中獨取兩卦言者以卦序論之中孚之變四卦而睽其終小過之變四卦而升其終也故他卦多以一爻之易取義而二卦乃以二爻之易取義者欲人深思而自得之也曰以二爻之易取義者多矣何獨於此有異論耶曰二爻取義他卦固有之然兼取之而已自中孚小過外未有舍一爻之易而專取二爻之易者而此卦專取二爻之易不及一爻之易則不可與諸

卦例論也若不於此而究其所以然則聖人獨於此變其凡例者學者終不可得而知之也○右睽象

此釋蹇象辭也蹇難也險在前也坎為難坎在上則險在前也又為見險能止之象坎險而艮止也險而知止知矣知可止則止之義者也艮坎俱有光明之象所以言知利見大人二往見五往則有功也位貞吉以九五本體得正而吉也能正位則能正邦矣蹇之時用大矣哉蹇之時大而濟蹇之用亦大也或曰艮為徑路故以道言○右蹇象

此釋中孚象辭也柔在內而剛得中者三四之柔包

於四剛之內二五之剛俱得中也說而巽下兌而上
巽也說而巽則可以孚矣孚故能化邦也信及豚魚
豚魚物之信者因其信而信之也乘木舟虛舟虛取
中虛之象也巽為木兌為金而剝其中舟所以虛也
重載不若虛舟之為安也利貞以應乎天中孚則誠
矣誠者天之道也卦辭利貞本勉其信之近義而夫
子又充而廣之也○或曰以象言之利貞本謂卦中
二三上爻皆失正位欲其利貞然傳謂應乎天者蓋
初九與六四相應上九與六三相應卦自遯來上體
乾也自壯來下體乾也初九應四上九應三各有乾

象故曰應乎天應乎天則不患其失正矣○右中孚
象

此釋既濟彖辭也小者亨大者固亨而小者亦无不
亨也利貞剛柔正而位當也初三與五本陽位也而
剛居之二四與上本陰位也而柔居之六爻剛柔得
正各當其位又皆正應所謂既濟也陽已得位大者
不在言也陰亦得位則小者无不亨矣終止則亂其
道窮也物極則返既濟之窮則變而未濟矣或曰既
濟自泰來六自二而五為成卦之主陰為小小者亨
也又三陰各居陽上亦為小者之亨然不如前說得

既濟之時義○右既濟象

此釋未濟象辭也未濟所以亨者柔得中也謂六五也坎初爻小狐也狐之涉水小者在後汔幾也初往之四幾濟矣而未及五則未出坎中也四猶互坎也初在下為尾進為坎水所濡故濡其尾謂初為尾四濡之也既濡尾則不利有攸往矣故无攸利何以續其終哉不當位謂六爻失位也初三五陽也而柔據之二四上陰也而剛據之失位也然雖失位而六爻各有正應既有正應則天下事尚可濟此未濟所以為亨也○右未濟象

象傳

此釋豫卦畫震下坤上四字也雷在地中為復雷出地奮為豫雷出地奮陰陽和矣故為豫作樂起於冬至黃鍾之宮震為雷雷有聲者也故有作樂之象殷盛也禮有殷奠殷祭言盛也○或曰自復來者初進而四自下體而上體崇陽德也帝出乎震薦上帝也豫為震宮三世卦三世而視前二世蓋一世祖也二世考也皆自震宮則帝之配祖考也又有坤伏乾乾為天為父為坤冥之中有帝與祖考之象震主七鬯而用坤牛其中亦有坎血非盛而何此以下釋豫

六爻象辭也初六失位志於逸豫而形於音聲者也故窮而凶也○或曰初六以志窮言者初與四應四互坎志也之四則有互艮而止矣志窮也 六二介於石而能知幾以貞吉者以中居正故能守正也 六三不但不中且不在也 九四豫主居衆陰之中得上下之衆陰上得乎君下得衆民故其志可以大行也○或曰互坎爲志震體爲行 六五以四爲疾然而能恆不死者以其才柔位剛而且居中故未亡也 上六冥豫在上和豫之極冥無所識但知安而不知危故不可長也何可長也與前屯否不同屯憂

之否喜之此戒之辭也○或曰上六巽爲長伏巽故何可長恐失之泥○右豫象

此釋隨卦畫震下兌上四字也澤中有雷雷息於澤也兌正秋而雷乃收聲之象也天之秋日之將夕也兌西爲夕嚮晦也雷息於澤君子以之宴息君子隨時之義如此○或曰卦自否來乾上九下入於坤冥嚮晦之象 此以下釋隨六爻小象也初九言從正者初與四本非正應能渝變而從四則得其正應矣不失其正故出門上交而不失其功也○或曰初九剛居正位故曰從正然於官有渝之義未協也六二

弗兼與係四則失五故也。六三謂志舍下或謂舍初非也。四居五之下故也。○或曰爻動成坎為志。九四言其義凶者三當有五而為四所獲其義本凶。然九四有孚於五則所孚在道者以能明己之所隨也。此言三不當隨四而四當隨五也。九五得六正應而來上隨孚于嘉吉以其位正而居中也。中正當作正中於韻為協。上六上窮者窮則變變則通故欲其知變也。○右隨象。

此釋无妄卦畫震下乾上四字也。天下雷行陽氣普徧物皆與之故曰物與也。无妄誠也。誠者天之道也。

誠者物之終始故物與无妄也。相與无妄相與以誠也。先王以茂對時育萬物惟天下之至誠能盡其性則能盡物之性盡物之性則可以與天地參矣。○或曰震為蕃鮮茂也。乾與四時合德對時也。二應五三應上對也。萬物出乎震乾資始為育萬物也。又初至四似頤頤養物之象也。此以下釋无妄六爻象辭也。初九无妄之往所以吉者四雖不當位然至誠未有不動者也。○或曰非往四也。近往之二成坎為志故曰得志。六二未富陽富陰貧以未富言以其陰爻也。謂非計其利而為之未嘗求富也。六三之災

者以其无妄非致災之道故也雜卦曰无妄災也災
 自外至者也蓋惟无妄而後可以言災九四以剛
 居柔有咎也變則得正而可以為貞變而得正亦爻
 義之所固有也九五藥不可試試者少嘗之也既
 已无妄而又藥之則為妄而生疾矣上九位窮故
 有災爻以言言傳以災言告者人告也災者天災也
 象傳之言重於爻也○右无妄象
 此釋大壯卦畫乾下震上四字也雷在天上四陽之
 卦陽壯於陰故為大壯以天而動克其陰濁之私故
 君子以非禮弗履禮者天理之陽而非禮者人欲之

陰也震為足有履象所履者乾乾為天天理也乾嘉
 會合禮則無非禮矣○或曰大壯四陽之卦非禮勿
 履即顏子之四勿也此以下釋大壯六爻象辭也
 初九其孚窮謂九四本與我同德相孚者居四陽之
 窮極故雖壯于趾而初欲征則凶也九二本未得
 位若以剛中應柔中則得其正而吉也九三小人
 以壯敗君子則不然也詳見正經九四往謂宜動
 動則正而吉也六五柔不當位所以喪羊若得九
 二相與則不至喪矣故終无悔也上六羝羊觸藩
 不詳進退之義故也知其艱則吉而咎不長矣○或

曰上六動失位為咎巽為長巽伏咎不長也○右大壯象

此釋睽卦畫兌下離上四字也離火炎上兌澤潤下故謂之睽然離火兌澤同出於坤者也其本則同其末乃異故君子觀此象以同而異也彖義取以異而同象義取以同而異○或曰同象兌之說異象離之明此以下釋睽六爻小象也初九見惡人謂四剛而不正也見之但可辟咎耳九二雖遇主于巷亦不失正道也○或曰九二言道者道即大塗雖遇于長之徑路亦未失震之大塗也六三所以見輿曳

以其位不當也无初有終而遇剛者終與上九遇也遇則上爻所謂遇雨則吉也九四與初同德交孚則其志得行而睽者合矣○或曰互坎為志變互震為行六五有慶陽為慶謂得二應五以剛濟柔耳厥宗主二而言往謂宜動也○或曰往謂二往而得五也上九見三始欲張弧終也說弧遇雨則吉是則始焉有疑終乃疑亡也曰豕曰鬼曰車所謂羣疑○或曰上動伏巽巽進退為疑巽伏則疑亡矣○右睽象

此釋中孚卦畫兌下巽上四字也澤上有風孚信之

象情偽微暖其變千狀无情者不得盡其辭非其中孚信不能也書曰折獄在中獄成而孚故中孚取之以議獄緩死古者以獄成告于正正聽之司寇聽之三公聽之議獄也旬而職聽二旬而職聽三月而上之緩死也○或曰兌為口為決為刑兌口決刑議獄也巽為市刑人於市之象巽為不果故緩死中孚兌下巽上若巽下兌上則為大過棺槨故取死象一說互震反生緩死也艮宮遊魂故取死象 此釋中孚六爻象辭也初九志未變謂初但守四之正應不變而他隨也○或曰爻變為坎坎為志今未變故曰志

未變 九二鶴鳴子和同聲相應其中相孚故也

六三位不當以不正從四之正故未能孚也 六四

與初應然志不在初欲上從也○或曰三四兩爻同

為互震馬之匹也然苟因二而求一則是類也今絕

類而上蓋舍二而從五耳故曰馬匹亡絕類上也亦

通 九五位正當以中正言○或曰有孚攣如與小

畜同彼卦以巽居上體而有孚攣如此爻亦巽體與

之相當也亦如兌之孚于剝也 上九虛聲无實其

能久乎○或曰巽為長變則非巽故以何可長言之

○右中孚象

繫辭上傳各指其所之下注

彖謂文王所繫之卦辭爻則周公所繫之爻辭也彖者所以發明一卦之象也爻者所以發明一爻之變也故不曉本卦之象則觀本卦之象不曉本爻之變則當觀爻辭之義也言不可以象以爻而遺象遺變亦不可以象以變而遺象遺爻也吉凶者言乎其失得得則吉失則凶當吉而或有失則亦凶當凶而能有得則亦吉也揚子雲所謂凶其吉吉其凶也蓋禍兮福所倚福兮禍所伏不可恃其吉而不思所以保其吉委其凶而不思所以免其凶也悔吝者言乎其

小疵悔者將吉而未吉吝者將凶而未凶故爲小疵若不救之於小疵則无吉而有凶矣无咎者本宜有過者也如爻有不中不正之類能知其不中不正之過而補之則无咎矣此皆教人以趨吉避凶之道也列貴賤者存乎位謂六爻之位初二三四五上也位高者貴位卑者賤也齊小大者存乎卦陽大陰小如否大往小來而泰則小往大來又如剝以五陰剝一陽而夬則以五陽決一陰之類故驗諸卦未嘗不齊也辯吉凶者存乎辭卦爻之中有明言吉凶者有不齊言吉凶者人當因其辭而玩之則知所以吉所以凶

矣憂悔吝者存乎介介者事之介乎兩間者也蓋善惡已動而未形之間也能於此而憂之則不至於悔吝矣下所謂君子見幾而作不俟終日因介于石而言之卽此義也震无咎者存乎悔舊謂動其補過之心而无咎者以其知悔也竊謂未安正如震之上六不于其躬于其鄰无咎是也當震之上六陰柔不當位能動而恐懼修省則无咎矣憂悔吝者存乎介因豫之六二言之震无咎者存乎悔因震之上六言之各舉一爻例其凡也卦有小大者如大過小過大畜小畜大亨小亨之類是也辭有險易如兌之亨利貞

和兌吉之類是也如睽之見輿曳其牛掣其人天且劓見豕負塗載鬼一車張弧說弧之類險也然雖險易之不同皆各指其所之而言之之者動爻也如春秋傳所謂乾之姤乾之同人之類也聖人因爻之所之而繫之辭其險其易无非隨其爻義耳○此章言文王周公彖辭爻辭之大旨也○彖象之一字人多不得其義或曰案許氏說文彖豕走也豕居亥屬卦位之乾而卦氣之坤也不曰豕而曰彖者取其變動不居之象而其辭文也至於象則身備十二肖之肉而膽一歲十二變應十二辰者也是則彖象之名皆

本取象而立如乾爲馬坤爲牛也不特是也易字之義雖以變易得名然亦本取象說文易字下注曰蜥易又曰祕書說日月爲易陸農師埤雅等書謂蜥易身色无恆一日十二變是故易有變易之義也今人但以易爲取日月爲易之義而不知蜥易亦有一日十二變之象正猶乾之六陽坤之六陰爲十二月之變也爻字雖以相交取義昭德晁氏以爲因折俎得名蓋豕爲豕之全爻爲折俎所以折夫豕之體耳古文着作爻從人轉注加之以肉故今之着字從爻從肉耳至如卦字案徐鉉曰從挂省章營曰掛之牆壁

以觀其兆案筮宅儀主人北面命筮者在主人之右筮者東面抽犢執之南面受命旣命筮人許諾北面而筮卦者在左畫爻卒筮執卦以示命筮者命筮者受主人視反之東面旅占卒進告于命筮者與主人則畫爻掛之旅占其從否是以懸掛取義也或曰卦雖以懸掛取義實兼象形會意以絳縣老人所謂亥有二首六身之義推之其從卜從圭者蓋天地之數五十有五卜乃五十五布筭之形也圭者王介甫以爲天一地十因而重之於義尚未盡焉蓋圭字有兩義其中直畫象太極兩旁象兩儀四橫畫象四象八

旁畫象八卦此生卦義也直畫象掛一兩旁象分二
四橫畫象四揲八旁畫象八卦此揲著義也又如爻
字兩交畫亦象兩體四斜畫亦象生四畫出八角亦
象八卦也大凡古人製字多是象形後人但取其義
而言之則不知取象之本旨矣此說驟而觀之似失
之鑿然古人製字誠不无象姑載於此以廣異聞

周易本義通釋十二卷

舊鈔本

題新安後學雲峰胡炳文通掌祠九世孫琪輯校傳
首則題輯錄延祐丙辰自序攷別本有潘旦序云書
多亡佚其九世孫琪及弟玠募遺書得上下經而闕

十翼乃復彙蒐以補之而此本不載潘序亦不題玠
名似非一本惟謂經是原書傳為輯本則與此本分
題輯校輯錄者正合通志堂本義門何氏謂是汲古
元本果爾則視輯本必更完備乃核之此本絕無增
多且亦載胡琪所輯雲峰文集易義一卷其非元本
可知當即出於輯本耳又此本前有雲峰自著例言
四則而通志堂本失去且字句亦頗有異尤足以資
參訂焉

周易經傳集程朱解附錄纂註十四卷

元刊本

題鄱陽後學董真卿編集并序其曰周易經傳者謂

經傳分編也每卦六畫上標一經字爻辭後標曰大象傳彖傳小象傳文言傳所標俱作陰文使不與經之上則其所創也其曰集程朱解者則合傳義而謂之集解也附錄則采程朱文集語錄論易之語纂註則博引諸儒之說也蓋季真嘗登雙湖胡氏之門故此書即本雙湖本義附錄纂疏之例視天台董氏傳義附錄又加詳焉兼綜條貫意在持象數義理之平故又名周易會通楊文貞謂集易之大成者書成於天曆初元迨元統二年其子僕跋而刻於閩每半葉

十一行行十九字筆畫清勁雅近顏柳元刊中致佳本也

易學變通六卷

鈔本

元曾貫撰案傳道著此書及四書類辨外尚有學庸標旨錢氏元史藝文志遺之朱氏經義考既載周易變通已佚又載易學變通曰見棗竹堂書目誤以一書為二也

周易經義三卷

元刊本

題進士臨川涂潛生易庵擬潛生字自昭江西宜黃人盧氏羣書拾補載宋史藝文志補譌作字行可建

安人錢氏元史藝文志潛譌作搢江西通志謂三上
春官不第為濂溪書院山長是書署進士殆鄉貢進
士也易庵所著又有易經擬題見棗竹堂書目易主
意見楊東里集易義矜式見江西通志此書疑即所
謂擬題大率為科舉而擬也

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷一終

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷第二

常熟瞿 鏞子雍

經部二

書類

婺本點校重言重意互註尚書十三卷

宋刊本

首題尚書卷第一次頂格題堯典第一越數格題虞

書又越數格題孔氏傳以下篇式同前尚書序次行

載唐國子博士吳縣開國男陸德明釋文附以後傳

下即入釋文不加識別釋文下即入重言重意互註

等皆標以陰文漢孔氏序云凡五十九篇為四十六

卷然隋志著錄已作十三卷釋文載徐云本虞書總
爲一卷凡十二卷今依七志七錄爲十三卷則合併
已在隋前矣其題葵本者宋時刻書多舉其地首一
字如建本杭本明本之類岳氏九經三傳沿革例有
所謂葵州舊本者此蓋其所自出也曰重言者本經
相同之句曰重意者句似而意同之文曰互註者他
經所引之語陸元輔謂宋人帖括之書每如此然經
傳多與唐石經相臺本合其經之異於今本者陳仲
魚氏已悉舉之載其所著經籍跋文中而其傳之異
若洪範凡厥庶民有猷有爲有守傳云民哉有道此

本戢獨作或案沿革例云戢字止是一或字傳寫誤
作戢爾疏義彊釋作斂戢之戢此蓋從岳氏之說而
改之又如說命中惟天聰明節傳不同注疏本混入
正義至譌舛難明白北宋末合刻注疏單注本流傳
遂少惟岳本最稱精善而此本尤足與之互相參證
蓋亦僅見者矣卷止四寸寬不及三寸每半葉十行
行廿字傳用夾注匡恆慎敦等字皆闕筆每葉左方
欄線外標篇名嚮爲吾邑錢楚殷藏本楚殷名沅遵
王子也卷首鈐一圓印云傳家一卷帝王書其珍重

如此

卷中有彭城楚殷讀書
記仲魚圖象二朱記

附釋音尙書註疏二十卷

宋刊本

首尙書正義序題國子祭酒上護軍曲阜縣開國子
臣孔穎達奉勅撰卷一同惟達下有等字餘卷但題
孔穎達疏此卽世所稱十行本行大字十七小字廿
三岳氏經傳沿革例所謂建本有音釋註疏也此本
與阮氏校勘記所引悉同惟尙書序悉以至能者疏
伏生之本亦壁內古文而合者者江西重刊本者者
作之者而盧氏補校勘記仍出者者是阮本亦不作
之者蓋校刊者所改也汲古毛氏本則作者也攷家
藏金刻本者字不重則下者字當是衍文改爲之者

與者也並屬無據又益稷傳叢脞至申戒疏庶事萬
事爲一同而文變耳校勘記引十行本正與此合

此條

盧氏摘錄本不
載據單行本

而重刊本改一同爲義同雖據毛刻

實失不行本之真至仲虺之誥疏康誥召誥之類二
字足以爲文此本二不誤一而阮校及重刊本皆作
一則所據或是修版矣書中匡恆貞惇諸字皆闕筆
雖間有誤字尙無後來諸刻脫落臆改之弊毛氏所
刻僅出明監本阮氏作校勘記是經獨據之未知何
所取焉

尙書注疏二十卷

金刊本

卷首卷一篇題與十行本同卷二以後次行並具唐孔氏銜名撰下并有正義二字而孔氏傳下仍有孔穎達疏四字正義序後有新彫尚書纂圖首爲書篇名十例逸書篇名次爲圖凡十九曰唐虞夏商譜系圖曰曆象授時圖曰堯典中星圖上圖下曰日永曰短圖曰璿璣玉衡圖曰律度量衡圖曰諸侯玉帛圖曰十二章服圖曰虞舜九韶樂器圖曰禹貢九州地理圖曰隨山濬川圖曰任土圖曰干羽圖曰周彝圖曰太常圖曰圭瓚圖曰牧誓兵器圖曰費誓兵器圖而地理圖中有款一行曰平水劉敏仲編蓋卽校刻

西貢之人也案說命中篇惟天聰明節注疏名本譌脫曰本山并鼎據古本宋板正誤補闕載之考文此本正與之合考文稱傳末古本有也字蓋宋板無之此本亦無惟其所施爲此作於爲臣敬順而奉之奉卽上文承也此少之奉二字爲小異耳若阮氏校勘記憲法釋詁文法下行也字言聖王法天以立教於下脫聖王二字證以此本知其轉寫誤也餘與考文所載宋板合者什九核其文義多勝他本止如堯典第一疏云交代揖讓以重無爲故爲第一也各本重皆作垂阮校亦以作重爲非竊意惟重之所以冠諸首孔

氏正以重字釋堯典爲第一之故似作重爲優此類甚眾未能殫述每卷後總附釋文並載全文不似他本割裂刪改亦與考文所引宋本相符攷尙書注疏合刻止以十行本爲最古但經正德修版貽誤良多此刻時代較前合之足利宋板互相參證則考文所稱今本注疏錯雜紛亂殊甚者猶足以祛其弊而復其舊焉每半葉十三行行大字廿六至廿九不等小字皆卅五蠅頭小楷雕鏤極工雖南宋精槧不能及也

卷中有揚州季氏滄葦振宜之印季振宜讀書諸朱記

禹貢山川地理圖二卷

鈔本

宋程大昌撰案宋史藝文志載禹貢論五卷禹貢論圖五卷後論一卷而直齋書錄解題則作禹貢論二卷圖二卷今通志堂所刻與解題正合惟圖二卷僅存敘說而佚其圖此本則專錄其圖而不錄前後論蓋文瀾閣傳鈔本輯自永樂大典者也圖本三十今存二十有八前有自序後有陳應行跋通志堂本又有彭椿年序歸有光跋此皆不載嘗以此校通志堂本多可是正其譌脫如大陸篇云固嘗以深之大陸爲正深作河內攷通典深州陸澤縣禹貢大陸澤在此元和郡縣志深州陸澤縣南三里卽大陸之澤

則作深是也今定沈滎濟圖沈誤爲流敘說云沈滎
濟絕河南北以爲逕道沈字亦脫尋陽舊江圖敘說
云若九江在蘄春以至湖口不過二三百里湖口下
有小注四字云三江會處誤以三江二字入正文而
脫會處二字小勃律弱水辨云唐史誤以合言故并
與大勃律無的地也脫無的二字雍梁荆三州貢道
圖敘說云然則不浮漢而浮潛者脫而浮二字隋汴
首末篇云隋汴受河在板城渚口而板渚之在水經
古來自有分水故道脫而板渚三字又誤之在爲之
東其餘字句小異茲不悉著要皆此本爲勝蓋大典

所載猶出淳熙舊刻也

杏溪傅氏禹貢集解二卷

宋刊本

宋傅寅撰東陽喬行簡序首列山川總會及九河三
江九江四圖序首行題曰杏溪傅氏禹貢集解圖後
又題曰尙書諸家說斷次行曰禹貢第一故永樂大
典本日禹貢說斷而通志堂經解本日禹貢集解名
遂兩岐也每半葉十一行每行經文十八字引諸家
說首行低一格次行低二格已說則概低三格諸家
皆曰某氏惟呂成公則稱東萊先生疑同叔居義烏
時學於成公者也書中恆桓慎字有關筆貞觀改作

書說七卷

舊鈔本

正觀魏徵改作魏證惟惇字不闕當是孝宗時刻此本爲王止仲所藏後歸都元敬劉公融入傳是樓今所傳經解本卽據之以刻者所闕四十餘簡及五服辨九州辨皆一一昭合惟尙書諸家說斷六字亦改作杏溪傅氏禹貢集解爲失其真耳若四圖之編入程氏禹貢論中乃裝書者之失非刻本有誤也觀成容若序自明

卷中有王止仲元敬劉體仁印穎川劉考功藏書記乾學徐健庵諸朱記

宋王度撰明人錄本舊藏黃俞邨家注用大字注中間有疏語則用雙行夾注明呂氏光洵與荆川唐氏

校刊是書改注爲細字盡刪小注通志堂據以傳刻遂鮮完書此本曾著錄愛日精廬藏書志已摘錄數條以見其概至若甘誓注如鄭司農注則古書孳作奴下小注云漢書王莽傳子則奴戮女顏師古曰奴戮戮之以爲奴也說書者以爲孳子也戮及妻子此說非也案孔傳云孳子也非但止汝身辱及汝子言恥累也是以戮爲辱本未言殺而正義則云所戮者非但止汝身而已我則并殺汝子以戮辱汝是以戮辱爲殺矣蔡傳遂謂不重其法則無以整齊其眾而使赴功然古之用刑父子兄弟罪不相及故大禹謨

曰罰弗及嗣曾謂夏啟初政反過新莽之酷乎是知
宣獻此條具有深意未可輕棄也故復表而出之

重刊明本書集傳附音釋六卷

元刊本

題朱子訂定蔡氏集傳鄒陽鄒季友音釋案蔡氏書
成於嘉定己巳淳祐中其子抗奏進後遂有刻本此
云明本即宋之明州本明州今寧波府也當時經進
本凡傳六卷小序一卷朱子問答一卷小序本自爲
一篇孔氏作傳移冠各篇之首朱子仍合爲一書錄
解題載有晦庵所錄書古經四卷序一卷者是也集
傳經其訂定故亦置序於後此本悉依其舊惟朱子

問答董氏輯錄纂註采入說書綱領此從董本列諸
卷首又有纂圖六十有八不著何人所纂張氏金吾
謂取諸鄭東卿尙書圖案東卿圖見經義考則有七
十有七覈其圖名又不同者半明係兩本不得以圖
說有合沙云云謂即鄭本也傳文每節後附鄒季友
音釋攷季友字晉昭鄒陽人明太祖見集傳與季友
所論間有未安詔徵儒臣纂書傳會選多采其說黃
氏千頃堂書目錢氏元史藝文志俱載有書蔡傳音
釋六卷即此書也所釋與蔡傳異者已見張氏藏書
志其釋音亦主虛實動靜間引玉篇廣韻韻略不全

用釋文其論數字云諸經中如加我數年數口之家
陸氏並音色主反而朱子四書集註音去聲今案上
聲乃用力字於此義未安宜從朱子音爲是又謂徐
仙民贖音樹爲北音因改爲神蜀反蓋亦元人之講
小學者鄒氏有上胡雲峰書曰書傳音釋極感訂正
儻遂可傳先生與有惠焉是又經雲峰手定矣凡例
後有墨圖記曰至正辛卯孟夏德星堂重刊舊爲邑
中孫氏藏書後歸張氏愛日精廬載入藏書志次諸
元人之末蓋以鄒氏音釋爲主然凡經傳附釋文皆
不從陸氏時代故今以集傳爲主改列於此而單行

尙書精義五十卷

鈔本

本一卷則仍敘諸元人中焉

每卷有虞山孫仲孝
維收藏圖書朱記

宋黃倫撰前有淳熙庚子龍溪張鳳序又建安余氏
萬卷堂刊板識語其書編集諸儒之解以成每節首
列張氏九成之說蓋取諸尙書詳說案無垢此書經
義考注云未見惟一齋書目有之則流傳已鮮轉賴
是本以存他若顏氏復張氏綱之講義吳氏攷之大
義胡氏伸之解義王氏安石及其子雱之新經義黃
氏君俞之關言楊氏繪之九意孫氏覺之十述陳氏
鵬飛王氏當王氏日休之解孔氏武仲張氏沂之說

上官氏公裕之解說顧氏臨之集解今皆不存僅見此書

尚書要義二十卷

舊鈔本

宋魏了翁撰世所傳者皆出淡生堂祁氏鈔本闕第七第八第九卷此其足本爲明人精鈔殊可貴也案唐孔氏序云爲之正義凡二十卷各本注疏相承無改而其分卷則自盤庚以下十行本與考文所載宋板迥殊十行本卷十起說命十一起泰誓十二起洪範十三起旅獒十四起康誥十五起召誥十六起多士十七起蔡仲之命十八起周官十九起康王之誥

閩監毛本皆同卽家藏金刊本亦然考文本則泰誓第十洪範十一旅獒十二康誥十三召誥十四多士十五君奭十六立政十七顧命十八君牙十九此本分卷獨與之同攷黃唐禮記跋云本司舊刊易書周禮正經注疏萃見一書便於披繹宅經獨闕紹興辛亥遂取毛詩禮記義疏如前三經編彙是知尚書注疏合刻當在南北宋之間文靖所見與考文所載蓋皆紹興以前舊本亦校經者所必備焉

書集傳十二卷或問二卷

宋刊本

題陳大猷集傳前有綱領及書始末書序傳注傳授

集傳條例進書上表錄本其末題嘉熙貳年叁月日
從事郎前宣差充兩浙路轉運司準備差遣臣陳大猷
上表拾叁日奉聖旨降付尙書省送後省看詳申
又後省看詳申狀錄本其末題嘉熙二年五月日李
劉牛大年高定子許應龍游侶狀結銜四行拾玖日
奉聖旨陳大猷與六部架閣差遣其書集傳并或問
付祕書省案宋有兩陳大猷一爲東陽人紹定二年
進士由從事郎歷六部架閣一爲都昌人號東齋仕
爲黃州軍州判官觀此書進表及看詳申狀結銜則
爲東陽陳氏所作可知而鄱陽董氏尙書輯錄纂注

列引用姓氏於書集傳下注東齋字竹垞朱氏經義
考據之遂不敢定爲東陽氏之書然攷危太樸都昌
陳先生墓誌曰父大猷開慶元年進士是進書後二
十二年東齋纔登第其非都昌陳氏又可知也此書
博采諸家參以己意條例云依經文爲次敘先訓詁
而後及意義或先用甲說次用乙說而後復用甲說
者則再出甲姓氏大概使意義貫穿如出一家其全
書體例蓋仿呂氏讀詩記當時學者多宗之而宋史
藝文志失載惟見葉氏棻竹堂及西亭王孫萬卷樓
書目今則傳本絕稀通志堂蒐訪不獲僅刻或問二

卷此猶完好如新洵祕笈也或問二卷與通志堂本同然通志本頗多譌脫如第二條夾注引程氏曰至堯立政有則制事有典此本則云至堯立政有綱制事有法其治可紀故書稱典又或問堯典孔程二說如何曰下此有二說皆善但五字蓋亦未見此本也惟進書表云臣所編書集傳壹拾貳卷集傳或問叁卷繕寫成壹拾伍冊蓋每卷爲一冊或問當有三卷此本僅有卷上卷不其中初非有闕又卷一首行題書傳會通卷第一次行題陳大猷集傳餘卷則並題越數格題陳大猷集傳而其進表申狀並稱集傳初無書傳會

通之目豈進書後更定此名並改併或問歟抑坊刻所爲歟書中匡筐恒貞徵勛桓慎惇懃等字皆有闕筆經文並同石經古本間異蔡傳亦屬宋槧之精者

尙書注六卷

舊鈔殘本

宋金履祥撰原書十二卷今存卷七至末案柳文肅撰仁山行狀謂早歲所注尙書章釋句解迨後掇其要成表注此卽其早歲所注也東陽許氏作讀書叢說多采之而吳興趙魏公書古今文集注自序謂金氏懲蔡傳之繁而失於簡不若他經傳注審之熟而

宜與表注相輔而行而不容以少作廢惜前六卷已
佚顧伊人跋元刻表注謂錫山秦氏崑山徐氏俱有
書注全本今不知在何許矣後有無名氏跋與許氏
讀書叢說俞實序無一字異余序載朱氏經義
考家藏許書無末云
先生金華人其諱字世系言行本末具今翰林直學
士烏陽黃公涪所為墓序誌銘攷文獻集有白雲許
先生墓誌銘而文安則無之是固非此書之跋蓋作
僞者所移置也

讀書叢說六卷

舊鈔本

元許謙撰原書無自序朱氏經義考以卷一書紀年

後總論為自序誤書中多援引他說曰金先生者謂
仁山金氏其所從受學者也吳禮部師道云欲讀朱
子書必由許君之說其恪守師傳可知此明人傳錄
元刊本

尚書音釋一卷

元刊本

此書不題名亦無序跋核其音釋蓋鄒季友作鄒氏
合經與蔡氏集傳為音釋六卷此則專刻經文故第
取其釋經者蓋元時家塾課本也案蔡傳經文多有
與石經及相臺本異者如大禹謨降水做子禹貢北
過降水兩降字並作洛太甲中視乃厥祖厥作烈咸

有一德厥德匪常匪作靡之類此本亦然然攷之音義亦有蔡傳本不異於古本而俗本譌焉者如大禹謨夔夔齊慄鄒氏不爲齊字發音則蔡傳本作齋可知又洪範明作哲此本哲作哲鄒氏云哲之列反字與晰同下當從日從口非皆與石經岳本合

書蔡氏傳輯錄纂註六卷

元刊本

首題朱子訂定蔡氏集傳次題後學鄱陽董鼎輯錄纂註前載嘉定己巳三月旣望蔡氏原序繼以至大戊申十二月己未董氏自序又凡例八條及輯錄引用諸書輯錄所載朱子門人姓氏纂註引用諸書纂

註引用諸家姓氏又朱子說書綱領三十一條書序總置卷末其引用諸家姓氏後有鐘形墨圖記曰延祐戊午鼎形墨圖記曰勤有堂皆篆書綱領末葉板心有延祐己未正月印七字作行書後半葉有建安余氏勤有堂刊八字篆書墨圖記卷末有男眞卿編校姪濟卿登卿同校建安余志安刊行三行全書皆朱筆點勘劇有手眼簡末有王元亮點校訖一行又卷四末有延祐己未八月點校訖一行圖記曰王景陶父蓋其字也又曰陽羨山城當爲宜興人案唐律疏義釋文爲元王元亮作乃是汴人殆非一人歟此

本刻書之年距自序時甚近是爲此書第一刻本而此又爲初印致佳者通志堂本宜卽從之出而覈纂註引用諸家姓氏中李氏下脫去杞字謙齋下衍一子字馬氏子嚴下東陽二字作古洲建安四字陳氏大猷下東齋誤更齋沈氏貴瑤後增余氏九成書說程氏實之答柴中行問許氏月卿下增太空二字齊氏夢龍後增李氏次僧洪範精義章氏約齋禹貢告成書鄭氏元瑤禹治水譜金氏履祥尙書表註吳氏澂尙書纂言胡氏一桂後增許氏謙尙書叢說程氏葆舒後增陳氏師凱蔡傳旁通金氏燧後增余氏鑰

曆象管窺牟氏應龍九經音考王氏道書傳音釋鄒氏季友書傳音釋後有建安後學余安定編校一行亦與此本不同攷此書音釋甚略間或有音僅引玉篇廣韻凡例所云案諸家字書反切附註焉者是也而於牟氏應龍王氏道鄒氏季友等書均未一及又堯典以閏月定四時纂註引金氏說不見於表註蓋金氏燧閏講星說之文是通志堂所據之本後人已

有竄入非復延祐初刻矣

卷中有顧貞觀印侍御之章高陽氏槐榮堂諸朱記

尙書通考十卷

元刊本

元黃鎮成撰并序又雷機序每半葉十二行行廿四

字字蹟清整摹雷序行書尤工猶是天曆舊刻也通志堂本失去雷序卷一而明白坦下脫去二葉乾隆中建寧重刻徐氏時作序云選拔陳君堯俞得此原本於郡學然其闕葉仍未之有而此本獨全用并雷序附錄於左庶後有刻者得據補以成完書焉

每卷首尾

有晉府書畫之印敬德堂圖書印子子孫孫永寶用朱國祚印養拙齋諸朱記

古者帝王垂衣而化未嘗不致意於宜民之事故治曆象察璣衡同律度量禮樂刑政之必修風土貢賦之必定讀其書於千百載之下者不先攷乎此其何以識帝王之治哉昭武存齋黃氏所著尚書通考於帝

王傳授則究其心法於諸儒授受則究其家法曆象則攷其辰次中星閏餘歲差者焉璣衡則攷其北極出入七政畱行者焉律度則攷其絜尺候氣相生旋變者焉類禋服器巡守就宅則於禮樂刑政有所攷矣畎澮邱甸夫井田制則於風土貢賦有所攷矣若範疇若圭表若廟制若爵土之類莫不著之以圖辨之以說上推四代下及漢晉唐宋因革異同如指之掌使孔蔡復生不易其言也惟經世之書每詳於制度而治平之學必先於格知黃氏之攷豈非治平之要歟昔人謂書以道政事蓋政發於心而見之行事

者也攷其事而得其心者有之矣未有不攷其事而
能得其心者君子於此觸類而長之使眾物之表裏
精蘊無不到吾心之全體大用無不明而帝王精一
執中之旨是在是矣皆天曆丁亥冬十月建安雷機子
樞父序

亮如彼則書之所以艱深者非齊音使然而世之所
以疑生者皆非其實也

文帝求治尙書伏生老不能行使晁錯往受之其後
有歐陽生大小夏侯勝建之徒皆學伏生書寫以漢
世文字號今文尙書

孔安國古文尙書

孔安國曰魯共王壞孔子宅得壁中所藏古文虞夏
商周之書科斗書廢已久時人無能知者以所聞伏
生之書考論文義定其可知者爲隸古定增多伏生
二十五篇復出伏生所合之篇并序凡五十九篇四
十六卷

蔡氏曰二十五篇者謂大禹謨五子之歌胤征仲虺
之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓
三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命
君牙囀命凡二十五篇復出者舜典益稷盤庚三篇

藏書目錄卷二
康王之誥凡五篇又百篇之序自爲一篇通伏生二十八篇共五十九篇卽今所行五十八篇而以序冠篇首者也

四十六卷者孔疏以爲同序者同卷異序者異卷太甲盤庚說命泰誓皆三篇其序凡四卷大禹皋陶謨益稷康誥酒誥梓材亦各三篇其序凡二卷外四十四十二篇今亡

林少穎曰孔傳旣成遭巫蠱不出漢儒聞孔氏之書有五十八篇遂以張霸之徒造僞書二十四篇爲古

文尙書兩漢儒者所傳大抵皆霸僞本也故杜預註左氏韋昭註國語趙岐註孟子皆指爲逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文學官移書責諸博士甚力然歆之見皆僞本亦非真古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至晉而後其書漸出及開皇三年求遺書得舜典然後於書始大備蔡氏曰古文孔傳尙書有曰若稽古以下二十八字伏生以舜典合於堯典只以慎徽五典以上接帝曰欽哉之下而無此二十八字然慎徽五典以下則固具於伏生之書至齊姚方興得古文舜典於大航頭始知有此二十八字或者由此乃謂古文舜典與於大航頭始知文舜典一篇皆盡亡失蓋過論也孔氏書始出皆用隸書至唐天寶三載詔衛包改古文從今文書今之

所傳乃唐天寶所定本也

此古文指隸書非科斗古文也

孔壁之書安國定其可知者其文以隸書存古文故謂之古文尚書

隋經籍志書之所興蓋與文字俱起孔子觀書周室得四代之典刪其善者自虞至周為百篇遭秦滅學至漢唯濟南伏生口授二十八篇又河內女子得秦誓一篇獻之伏生作尚書傳以授同郡張生張生授干乘歐陽生歐陽生授同郡兒寬寬授歐陽生子世傳之至曾孫歐陽高謂之尚書歐陽之學又有夏侯都尉受業於張生以授族子始昌始昌傳族子勝

為大夏侯之學勝傳從子建別為小夏侯之學故有歐陽大小夏侯三家並立訖漢東京相傳不絕而歐陽最盛初漢得孔子末孫惠所藏之書字皆古文其泰誓與河內女所獻者不同安國合伏生書成五十八篇又為作傳巫蠱事起不得奏上私傳其書於都尉朝朝授膠東庸生謂之尚書古文之學而未得立後漢扶風杜林傳古文尚書同郡賈逵為之作訓馬融作傳鄭元亦為之註然其所傳惟二十九篇又雜以今文非孔舊本自餘絕無師說晉世祕府所存有古文尚書經文今無有傳者及永嘉之亂歐陽大小

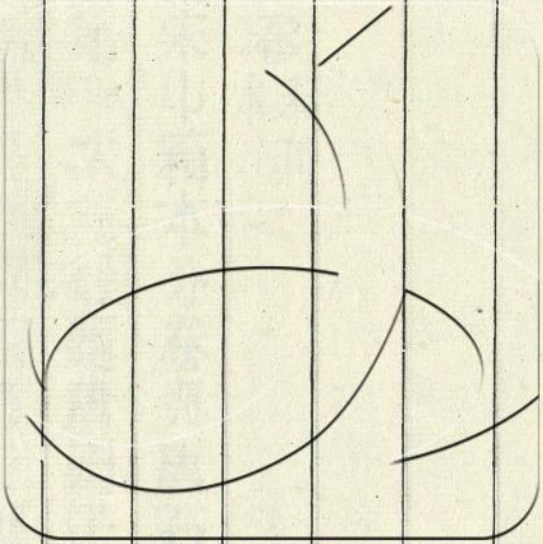
夏侯尚書並亡濟南伏生之傳惟劉向父子所著五行傳是其本法而又多乖戾至東晉豫章內史梅賾始得安國

書蔡氏傳旁通六卷

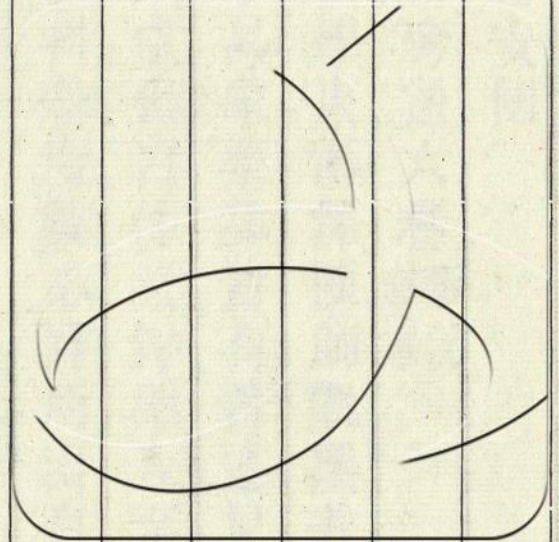
影元鈔本

題後學東滙澤陳師凱撰并序案陳氏即雲莊先生之子易象樂律皆有著述見危太樸撰雲莊墓志又千頃堂書目注云浮梁人至治辛酉爲此書凡傳中所引名物度數必詳所出有功蔡傳甚大此從元刊本傳錄卷目後有墨記云崇化余志安刻於勤有堂末又有至正乙酉歲四月余氏勤有堂印行墨記通

志堂本即從此出



鐵琴銅劍樓藏書目錄卷二終



鐵琴銅劍樓藏書目錄卷第二

常熟瞿 鏞子雍

經部

詩類

毛詩二十卷 宋刊本

此南宋巾箱本分卷與唐石經同第一卷首行題毛詩卷第一次三行題唐國子監博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附四行題周南關雎詁訓傳第一以下題毛詩國風以下題鄭氏箋第二卷以後無唐國子云云二行餘悉同前每半葉

十行行大字十七小字廿二傳箋下即接釋文不加
識別惟所音經注字皆作陰文於釋文多所刪改與
原書及注疏本不同宋諱匡殷桓觀慎字有闕筆而
敦字不闕孝宗以後刻本也是本勝處往往與唐石
經及宋小字本相臺本合今以木瀆周氏刊本校之
其足以是正周本者具著於篇

膠木序后妃能和諧衆妾不嫉妬其容貌恆以善

言逮下而安之周本無此

兔豷傳椽杙聲也杙周本

柏舟經寤擗有標又傳擗拊心也周本皆作辟

案作擗與玉篇手部引詩同

燕燕經上下其音又箋上下其音周本皆作下上

目下音此本先上後下與傳義合又正義云故以上
下其音喻言語大小據此則正義本亦作上下今本
俱作下上者疑聲有小大也與宋小字本相臺
即開成所改也本並同周本作大

終風經願言則嚏與唐石經小字本相

擊鼓序伐鄭在魯隱四年與小字本同周本隱下

云至隱四年匏有苦葉經濟盈不濡軌又傳由軌以上為軌箋

則無者是也離離鳴鴈周本鴈作

本軌皆又雁傳箋同

谷風箋母者喻禁新昏與相臺本同惟昏下無

又君子亦但以我禦窮苦之時周本禦作御案上文亦以御冬箋云以禦

冬月乏無時也此鄭以今字釋古字之例後人改箋從經非是

旋邱傳如葛之蔓延相連及也與釋文合小字本及考文所引古本

亦同周本

簡兮序衛之賢者仕於冷官又箋冷官冷氏周本俱作伶案五經文字

云冷樂官或作伶訛則作冷者是

君子偕老序人君小君也或者小字誤作人耳周本

無此十傳行可委曲從迹也周本從作蹤案羔羊傳正同故釋文不更出從迹阮氏校勘箋以為媛

記謂此傳當作從惜未得此本作證也

助也與小字本同周本媛作媛

定之方中

箋其體與東辟連

與小字本同周本辟作壁非是說見按勘

記傳度日出日入以正東西

周本正作知案上傳昏正四方下傳南視

定北準極以正南北皆

傳可以為大夫與小字本相臺本同

周本作卿大夫

相鼠經人而無儀

周本儀作義傳箋同體支體也周本在相

鼠有體下此本在胡不遄死下

淇奥傳有康叔之餘烈與小字本相臺本同周本無餘字

碩人傳蠨蛸蝸蟲也與小字本相臺本同周本無蟲字

氓傳泮坡也與相臺本同周本坡作陂

河廣箋小船曰刀周本刀誤舠

黍離 傳 自上降監則稱上天 周本監作鑿案周禮大宗伯疏引異義古

尚書說云自上監下則稱上天據此則作鑿者非

君子于役 傳 雞棲于杙為桀 周本杙作弋

大叔于田 序 叔多才而好勇 與唐石經小字本相臺本並同周本無好

字 經 大叔于田 周本無大字案又兩驂鴈行本此與唐石經同

鴈作雁 箋同

山有扶蘇 傳 扶渠也 周本扶作夫

東門之墀 傳 則如茹蘆在阪 與相臺本同周本脫如字

東方之日 箋 有姝姝美好之子 與小字本相臺本同考文引古本亦

同周本下姝字作然

南山 箋 襄公素與淫通 周本素作數

杝杜 箋 希少之貌 與小字本相臺本同周本希作稀

葛生 傳 瑩域也 與小字本相臺本同周本瑩作營

蒹葭 箋 蒼蒼然彊 與相臺本同周本彊下有盛字 經 蒹葭淒淒

與唐石經同周本作萋萋

衡門 箋 取其口美而已 與小字本同周本作美口

株林 箋 從夏氏子南之母 與小字本同周本無氏子二字

素冠 箋 樂樂然瘠瘦也 與小字本同瘠瘦周本作迎瘠

候人 傳 道路送賓客 與小字本相臺本同周本送下有迎字

七月 經 二之日栗烈 與釋文唐石經小字本相臺本並同周本作栗冽

又七月鳴鵙與小字本相臺本

采薇箋今薇生而行與小字本相臺本本並同周本薇下有菜字

又行反在於道路猶飢渴與小字本同周本渴上有猶字

蓼蕭經傳傳擊則不得入與小字本相臺本考文

采芑傳擊則不得入與小字本相臺本考文

鴻鴈序鴻鴈美宣王也雁下同

斯干箋似讀作巳午之巳周本作

正月箋言朝廷留無桀臣周本桀又彙輔謂遠

賢也周本謂

十月之交序此篇疾豔妻扇方熾周本熾又非

此篇之所云番也與小字本同周章與相臺本同周本無之交二字

雨無正經旱天疾威周本作又曾我誓御與唐

同周本誓作替又慘慘日瘁與唐石經同箋故不悖逆

作選周本逆

小旱箋旱天之德周本天傳訛訛然思不稱乎

上與小字本相臺本又伊于胡底周本底

小宛經不離于裏與唐石經同又析薪柅矣

與唐石經及五經文字引同周本柅作地

四月箋烈烈猶栗烈也案唐石經一之日栗烈本

皆與唐石經合
周本烈誤洌

北山 傳 盡力勞瘁以從國事 周本作勞病

無將 經 維塵離兮 周與相臺本同

鼓鐘 傳 東夷之樂日昧 周本昧

隰桑 經 中心藏之 與唐石經初刻

械樸 經 奉璋峨峨 周本作峩峩 箋 以罔罟喻為

政 與小字本相臺本 同周本罔誤網

思齊 箋 無是痛傷 周本下有其

下武 箋 此三后既沒登遐 與小字本相臺本

生民 傳 種雜種也 與釋文合周 箋 上帝則安而

歆享之 與小字本相臺本 同周本享作饗

行葦 經 或授之几 周本授 傳 言賓客次序皆賢

與小字本相臺本 同周本序作弟

公劉 經 既景乃岡 周本乃作迺案傳文

桑柔 經 好是稼穡 又稼穡維寶 周本並 箋 但好

用是居家吝嗇 周本家下

雲漢 傳 祭事不縣 周本正事作祀案宋十行 箋 又

無賞賜也 周本又作人案正義云又無賞賜則作又

所見宋板與此正同阮氏疑考文 又宋板同山井鼎

崧高 經 往近王舅 周本近 又我儀圖之 周本儀

韓奕 序 所望祀也 周本所 傳 宣王平大亂 與小

相臺本並同周本宣上衍今字

江漢 傳 矢弛也 周本弛

瞻卬 箋 施刑罪以羅罔天下 周本罔作網以下文天之降罔箋及有罔

天降罪罔箋證之則作罔者是也罔網古今字

維清 箋 始祭天而征伐也 周本征

時邁 序 巡狩告祭崇望也 周本崇

潛 傳 潛糝也 與釋文引舊詩傳合周本糝作糝

絲衣 序 商謂之彤 與小字本相臺本同周本彤作融

駟 傳 倉祺曰騏 周本倉

泮水 傳 言有聲也 與小字本相臺本同周本有作其與正義不合

那 傳 序助者來之意也 與小字本同周本作之來非

烈祖 序 古者君喪三年既畢禘於其廟而後禘祭

於大祖明年春禘於羣廟 周本作古者喪三年既畢禘於大祖明年禘於羣廟

經 來假來享 周本享

詩集傳二十卷 校宋本

宋刊朱子詩集傳舊為吳門袁氏廷禱所藏此本即

其所校錄後有自記云嘉慶乙丑夏季以家藏宋刻

本換與陳仲魚因校存此本宋本佳處尤一目了然

仲魚亦有跋載其所著綴文中其經文悉同石經足

正俗刻之譌者已詳舉之矣至如集傳所載切音俗
刻多改直音最爲謬妄惟胡氏詩傳附錄纂疏悉遵
朱子之舊今以此本核之猶多勝於胡本處如召南
何彼禮矣禮此音如容反胡本作奴容反案如容反
卽廣韻之而容切爲日母中字廣韻又有女容切一
音是爲孃母中字若作奴容則爲泥母中字矣無此
音也邶風寤辟有標標此音婢小反胡本作符小反
是類隔法與婢小雖異實同然標有梅旣音婢小反
矣不若此之前後一例也王風曠其修矣修此叶先
竹反脩先並心母四等字胡本作式竹反則誤入審

三等矣鄭風不寔故也寔此音市坎反寔市皆精母
一等字胡本市誤市則入禪三等矣小雅白駒賁然
來思來叶陵之反慎爾優游游叶云俱反胡本作來
叶云俱反游叶汪胡反云與來汪與游皆不同母則
皆誤也頌噫嘻駿發爾私駿音峻載見和鈴央央下
有於良反胡本並脫其足以資訂正者不少故雖校
本亦錄存之

詩集傳一卷

宋刊
殘本

朱子詩集傳今本皆八卷宋志云二十卷此本僅存
文王之什稱卷十六蓋與宋志合猶朱子舊第也案

陳氏啟源云皇矣以篤于周祐今本脫于字文王有聲傳滅成溝也今本成誤城此本于字不脫成字亦不誤與陳氏所云合又袁校宋本中闕小雅蓼莪至大雅板之篇以元刊本補校而此卷適在所闕中攷旱麓章豈弟君子豈苦亥反弟音悌干祿豈弟豈同上弟叶待禮反元本並脫其音切猶賴此本以見雖止二十之一然可以補袁校之闕故不敢以殘帙棄也書中宋諱皆闕筆每半葉八行行十七字與袁本七行十六字者不同

呂氏家塾讀詩記三十二卷

宋刊本

宋呂祖謙撰前有朱子序後有尤袤序俱題淳熙壬寅九月為邱宗卿刻本每半葉九行行十九字注下經文一格附注雙行細字亦無參差宋諱朗殷匡篋恆植貞樹勗桓構觀菑慎等字皆有闕筆而惇敦字不闕刻在孝宗時無疑是書在宋有建寧巾箱本又有蜀本眉山賀春卿刻鶴山魏氏為之序明嘉靖間鄞陸氏鈺得宋本於豐存叔刻諸南昌但載朱序不載尤序行款與此本不同參以古體頗亂舊文又有顧氏起元序刻於萬曆間即出陸本益多譌脫近邑中張氏墨海金壺所刻但據顧本并未見陸本今以

此本參校如卷首條例有曰諸家或未備以己說足之錄於每條之後比諸家解低一字寫各本自第十九卷彤弓注以下不復提行增東萊曰三字接寫諸家之後惟此本概低二格與條例所云合其各本皆脫而此本獨全者如小雅車攻第七章注故自左膘下有釋文曰頻亦反脅後髀前肉也十二小字下又有而射之達于右隅七大字下又有釋文曰音愚謂肩前也九小字下又有爲上殺三大字十月之交第八章注王氏曰故不敢傲下有我友自逸也五大字下又有范氏曰時有潔身而去者已獨不去故曰我

不敢傲我友自逸二十四小字下又有毛氏曰三大字小豎第二章注朱氏曰具猶俱也下有鄭氏曰底至也王氏曰其俗如此亦孔之哀矣十八大字小弁第八章注毛氏曰念父孝也上有我躬不閱遑恤我後者無如之何自決之辭十七大字小明第二章注鄭氏曰下有孔甚也庶衆也毛氏曰憚勞也朱氏曰十五大字漸漸之石序注舒庸下有之屬孔氏曰殷武曰維汝荆楚已并言之是楚之稱荆亦已久矣傳有舒鳩舒鄆舒庸三十三小字大雅大明第四章注王氏曰下有洽之陽渭之涘則莘國所在也朱氏曰

十五大字頌載見章注烈大也上有休美也李氏曰
六大字有陸本未脫而顧本又脫者如周南汝墳末
章注長樂王氏曰下脫父母指文王也毛氏曰孔甚
邇近也鄭氏曰木七大字小雅小弁末章注故告之
曰下脫毋逝我梁毋發我笱我躬不閱遑恤我後王
氏曰十九大字賓之初筵首章注既安賓然後改下
脫縣以避射四大字下又脫孔氏曰行燕至安賓之
後而行大射十四小字魯頌駟首章注毛氏曰牧之
坳野上脫毛氏芟莒傳曰薄辭也九大字闕宮末章
注路寢正寢也下脫朱氏曰新廟僖公所修之廟十

一大字至陸顧兩本不脫而張本獨脫者又有之如
周頌烈文注得賢人則國家彊矣下脫李氏抑詩解
曰苟能得人則四方皆訓教之矣十八大字其餘譌
處尤不可勝舉也竊成公歿於淳熙辛丑七月是書
之刻僅逾周歲宗卿名密官直祕閣江南西路轉運
判官爲成公同年生尤序世不經見今補錄於後卷首

末俱有毘陵周氏九松迂叟藏書記周
良金印周笈私印自娛而已諸朱記

六經遭秦火多斷缺惟三百篇幸而獲全漢興言詩
者三家毛氏最著後世求詩人之意於千百載之下
異論紛紜莫知折衷東萊呂伯共病之因取諸儒之

說擇其善者萃爲一書間或斷以己意於是學者始知所歸一今東州士子家寶其書而編帙旣多傳寫易誤建寧所刻益又脫遺其友邱漕宗卿惜其傳之未廣始鋟木於江西漕臺噫伯共自少年嚆噉道真涵泳聖涯至以此得疾且死六經皆有論著未就獨此書粗備誠不可使其無傳雖伯共之學不止於是然使學者因是書以求先王所以厚人倫美教化君子之所以事君事父則於聖學之門戶豈小補哉淳熙壬寅重陽後一日錫山尤袤書

詩總聞二十卷

舊鈔本

宋王質撰并序陳日強跋案雪山登第後於朱子十二年其著此書當亦在朱子後觀魯頌闕宮商頌苞有三蘖皆引朱子之說可見而朱氏德潤序鄭夾漈先生詩傳訓詁引慈溪黃氏謂文公朱氏因雪山王公質夾漈鄭公樵去美刺以言詩似朱子廢序本之此書然攷之日鈔上言去序說詩則兼王鄭下言晦庵先生因鄭公之說盡去美刺探求古始未嘗復及雪山蓋朱氏誤也又案曹風鳴鳩聞字曰騏夫之弁也說文騏作琪今本說文無此句惟周官弁師王之皮弁會五采玉璆鄭君璆讀綦引詩其弁伊綦陸氏

釋文璉本亦作琪殆本引釋文傳寫譌爲說文歟

毛詩要義二十卷

鈔本

宋魏了翁撰無序跋其書錄疏爲多傳箋則間取之析其辭爲各條每條自撰綱領亦有一條中不能截分者則以綱領書於眉間大抵意取故實不主說經故不求詳備第錄之以備遺忘足徵宋儒亦不忽漢唐實事求是之學也其所錄之注疏猶出當時善本故有異於十行本而實勝者卽如卷第一鄭氏箋疏詁訓傳毛自題之不脫傳字關雎傳若雎鳩之有別焉雎鳩不作關雎箋雄雌情意雄雌不作雌雄並同

岳本葛覃末章疏南山箋文姜與娣姪南上不衍圈文不譌云據此知十行本云卽文之譌浦氏鏜謂脫文字非也卷耳疏衛侯饗苦成叔不重成字螽斯疏股鳴者也股不誤肱鵲巢疏婦車亦如之有禘禘不誤供采蘩疏于俎南西上俎不誤菹案少牢作被錫注云被錫兩錫字皆不誤楊采蘋箋此祭祭女所出祖也不脫下祭字祭禮主婦設羹禮不誤事行露箋紵帛不過五兩紵不作純小星疏知三爲心者心不誤星野有死麇箋皆可以白茅裹束以爲禮裹上不衍包字何彼禮矣疏謂以如玉龍勒之韋玉不誤玉

其始嫁之衣嫁下不衍其嫁二字全書中足以訂譌者甚繁惜阮氏作校勘記未見之也

叢桂毛詩集解二十一卷

舊鈔本

題廬陵段昌武子武集曰叢桂者以所居堂名之也其書以呂氏讀詩記為主參以朱子集傳又雜采諸儒之說輔之惟小雅南陔以下篇次仍從毛鄭不依朱呂所改其所引諸說曹曰尤詳爲呂氏所未及前不載引用姓氏不知何名汝浚儀王氏困學紀聞引曹氏詩說四條一曰齊詩先采蘋而後草蟲一曰旱麓云案漢地理志漢中南鄭縣有旱山沱水所出東

北入滅一曰四月秀萸諸儒不詳其名惟說文引劉向說以爲苦萸曹氏以爾雅本草證之知其爲遠志一曰曹氏論詩云詩之作本於人情自生民以來則然太始天皇之策包羲罔罟之章葛天之八閩康衢之民謠惟旱麓一條在闕卷中餘則備見此書案宋志有曹氏粹中放齋詩說三十卷蓋卽是書也胡氏詩傳附錄纂疏間引之而不著其名朱氏經義考謂爲未見蓋其湮晦已久猶幸於此得窺梗槩焉而所引姜曰則竟不可攷其自爲說並題段曰而胡氏詩傳附錄纂疏段氏之下注其名曰昌父核其所引實

即此書蓋武父音近而誤耳前有其從子維清請給據狀約束書肆翻板不致竄易首尾增損音義可知翻板之弊自宋已然是書宋槧完本藏西亭朱氏者已沒於汴梁之水此即北平孫氏本商邱宋筠所錄原書之十卷今存卷一至廿五中又闕衛風一卷唐風一卷小雅魚藻之什一卷大雅文王之什一卷實存廿一卷竹汀錢氏日記鈔云黃蕘圃出示段昌武毛詩集解為商邱宋蘭揮揮錢家所藏則其所見即此書乃止云缺後五卷及衛風殆未細檢歟每册皆有筠字

圓印雪苑宋氏蘭揮藏書長方印

詩緝三十六卷

明刊本

題朝奉大夫嚴粲述前有林希逸序自序蒙齋袁先

生手帖條例清濁音圖十五國風地里圖綱目篇目下皆

載詩序其書集諸家之說參以己意大書經文之後

謂之章指諸家字訓句義則細書經文各句之下謂

之小注稱書稱氏以著所從其體與讀詩記頗異其

說亦多自抒心得不襲前人即如關雎次章章指以

寤寐求之為后妃求內政之助以見其不妬忌引楚

莊王夫人樊姬之事以證之且云說者多謂詩人思

得淑女以配君子如車牽之意非也車牽惡褒氏故

思得賢女以代之太姒已爲文王妃何待詩人思得
之顯與東萊求賢妃之說不同黃氏佐謂詩緝以呂
氏讀詩記爲主而集諸家之說以發明之似不盡然
惟不廢序與東萊略同宋儒最尊序者莫如逸齋詩
補傳書中多采其說其指可知矣是本爲味經堂所
刻其經文皆不似俗本之誤謬如何彼禮矣終然允
臧遠兄弟父母不能辰夜不可畏也朔月辛卯家伯
維宰以篤于周祐婁豐年降予卿士之類皆同舊本
蓋猶出自宋槧也

詩集傳附錄纂疏二十卷

元刊本

題朱子集傳新安後學胡一桂附錄纂疏案雙湖所

著易本義附錄纂疏易學

元史作本義

啟蒙翼傳已皆著

錄四庫此書流傳絕稀未經采進朱氏經義考錢

氏補充史藝文志俱作八卷朱氏又倒其名爲纂疏

附錄蓋皆承黃氏千頃堂書目之譌雙湖之學出於

其父玉齋先生方平玉齋師介軒董氏夢程介軒學

於勉齋黃氏榦槃澗董氏銖淵源有自謹守師傳故

所著書一以朱子爲宗是編體例與其所著易本義

附錄纂疏悉同采朱子文集語錄之及於詩者附於

集傳謂之附錄又采諸儒之說輔翼集傳者次於附

錄謂之纂疏有與集傳異者間一取之注云姑備參
考至自下已意則加愚案愚謂以別之蓋雖宗集傳
亦自具識解如鄭風諸詩兼存序說其論魯頌四篇
皆史克所作在魯文公時闕宮新廟卽僖公廟作泮
宮克淮夷是僖公實事非頌禱之辭魯頌正可補春
秋之闕尤爲卓識至經文爰其適歸下注家語作奚
祇自疚兮下引劉氏曰當作痕與瘡同眉貧反假以
溢我假下注春秋傳作何溢下注春秋傳作恤彼祖
矣岐下注沈括曰後漢書西南夷傳作彼祖者岐今
案彼書岨但作祖而引韓詩薛君章句亦但訓爲往

獨矣字正作者如沈氏說然其注末復云岐雖阻僻
則似又有岨意韓子亦云彼岐有岨疑或別有所據
故今從之而定讀岐字絕句婁豐年下注力佳反猶
存集傳之舊不同今之俗本竄易失真前有揭祐民
序建安劉君佐刻書識語又有文及翁王應麟韓魯
齊三家詩考序惜附刻之詩考已佚不知何時得合
也卷首有泰定丁卯仲冬翠巖精舍新刊墨記舊藏
汲古閣毛氏後歸愛日精廬張氏其說之已詳藏書

志者茲不復及

每卷有毛子晉毛
展斧季諸朱記

詩傳通釋二十卷

元刊
本

題朱子集傳後學安成劉瑾通釋前有詩傳綱領二卷上卷先以大序次尚書周禮禮記論語孟子之言詩以及程子張子謝氏論詩之語與慶源輔氏詩童子問同下卷稱外綱領爲諸國世次圖作詩時世圖詩源流章句音韻詩樂刪次凡六則詩自呂成公集諸儒之說以爲一家之學後之說詩者率用其體特尊序則從呂廢序則從朱耳此書則專宗集傳博采衆說以證明之其所輯錄諸家互相援引習見者多惟李寶之劉辰翁爲諸家所未及詩序辨說朱子本自爲卷詩童子問亦合載卷首此則分列各章之後

其爲例亦獨殊卷一後有正書墨圖記云至正壬辰仲春日新堂梓卷十六鈔補舊爲愛日張氏藏書

詩集傳音釋二十卷

元刊本

題東陽許謙名物鈔音釋後學廬陵羅復纂輯黃氏千頃堂書目始著於錄流傳頗少凡例後有墨圖記云至正辛卯孟夏雙桂書堂重刊猶元時舊帙也其書全載集傳俱雙行夾注音釋卽次集傳末墨圍音釋二字以別之前後無序跋惟凡例中有云廬陵羅君中行博學而善記慮學者稽考之難乃以金華許益之先生名物鈔會衆經及諸傳籍參互考訂以爲

音釋錄於經傳之左今以名物鈔覈之周南傳亶字許無音此補多旱反采倉代此宰二反補引顏師古云采官也因官食地故曰采地沱補音徒河反關雎首章下補釋匡衡字仲圭漢宣帝朝射策甲科文帝朝遷博士給事中建初三年拜相關雎三章下引輔氏說補釋太上之義蓋以名物鈔爲主更采他說以附益之與凡例所云正合然此但摘錄許書音釋而其攷訂名物則不具載且音釋亦間有不錄者如許書國風傳肆羊至反關雎三章傳亨普庚反此並無之許氏本魯齋王氏二南相配圖謂甘棠後人思召

伯何彼禮矣王風也野有死麕注詩也皆不足以與此此惟野有死麕載許氏曰此淫奔之詩疑錯簡在

此殆亦不盡從其說歟

前後有己未進士張氏克紹家藏朱記

詩經疏義之十卷

明刊本

題後學番易朱公遷克升疏義野谷門人王逢原夫輯錄松陽門人何英積中增釋前有至正丁亥陽所朱氏自序次朱子集傳序并注次正統甲子何氏序次讀詩凡例九條皆推求經文句法次疏義凡例八條皆辨正經文集傳誤字次外綱領則引用先儒姓氏也次詩序朱子辨說悉爲之注又從集傳改定小

序皆仿小序之文國風總繫各國後雅頌總繫每什
後次綱領則采諸經及諸儒論詩之語次大全圖凡
十九其書專主集傳故集傳用大字而疏義輯錄增
釋皆以小字夾注於下疏義用己意闡發輯錄增釋
則皆引舊說以證明之其要於不失朱子本義則一
也案樂平縣志原夫於明宣德初薦授富陽學訓導
尋以明經召見放歸杜門講學鄉里稱曰松陽先生
著有詩經講說二十卷則非元之席帽山人也其稱
野谷門人者何氏序云先師松陽先生嘗謂野谷洪
先生初從遊先正朱氏公遷先生之門受讀三百五

篇之詩是野谷爲洪氏初之號松陽所從受業者而
於陽所已爲再傳弟子矣何氏號梅谷亦番陽人受
業原夫故稱松陽門人亦著有詩經詳說然竊疑講
說詳說皆卽此書特異其名耳陽所疏義成於至正
丁亥迄梅谷序刻已將百年其傳之難也如此是本
板心標詩經疏義不作詩傳會通何序編朱子序後
不稱後序序中亦無以授書林葉氏刊行之語與
四庫所收異前題書林安正堂劉氏重刊後有癸未
年仲夏安正堂刊墨記蓋又重加訂正矣

直音傍訓毛詩句解二十卷

元刊本

題宜春李公凱仲容此書各家俱未著錄惟見黃氏
千頃堂書目而朱氏經義考錢氏元史藝文志並從
之蓋亦流傳絕少者攷直音始見於明本排字九經
不用反切故曰直音而此書則仍有反切惟不用叶
音但用本音其例又少殊也詩音自朱子用吳才老
詩補音其孫子明氏又意爲增損已不免舛迕近時
坊本或依叶音或用方音非今非古繆鑿較諸經音
尤甚此本雖與祖並音趨集傳雖音七余反祖音七
餘反音趨正與朱子合嚴氏詩緝曰雖七胥反以溫
公切韻圖正之七字在第十八圖屬清字母胥字在

第三圖平聲第四等橫尋清字得疽字其上聲爲取
去聲爲覷則平聲正音趨也雖疽疽苴皆同音俗讀
爲沮平聲非則與嚴氏亦合其音之不苟類如此傍
訓者如睢鳩傍注水鳥苻菜傍注水草流傍注求僅
一兩字亦不別立細行今世塾中盛行傍訓本蓋濫
觴於此句解者注於每句下而上下文語氣隔句仍
復相屬最爲曉暢每篇悉冠以小序其解卽依序義
闡發雖隨文詮釋亦能申明古義黃俞邵謂櫟括呂
氏讀詩記良然前有開子養吾氏倡古生朱記

詩經疑問七卷附編一卷

元刊本

題進士盱黎朱倬孟章編附編題豫章後學趙惠編
此本爲建安書林劉錦文叔簡所刻釋叔簡序殆卽
其所合編者書中頗多有闕無荅蓋刻時已脫故闕
處皆留有空行也趙氏著有詩辨疑經義考七卷見
千頃堂書目此所附者其卽摘錄是書歟通志堂刻
卽出此本首葉序文脫去下方十餘字通志本所闕
正同其作墨丁者皆此本所漫漶惟卷七首條荅詞
所謂恭敬齊莊以昭先王之德者也諦審此本昭字
當是發攷此文見小雅集傳正作發通志本臆定爲
昭失之矣目錄後有墨記云至正丁亥菖節刻又有

朱記云嘉靖己亥大溪書屋置

卷中有過氏从正大溪書屋海虞毛晉子

晉圖書記汲古主人諸朱記

詳音句讀明本大字毛詩四卷

元刊本

不著撰人名氏亦無序跋惟刻經文篇首冠以小序
明本者明州板刻也明本有九經直音悉遵釋文字
有數音亦兼存之此則止載一音亦不盡從釋文如
厭浥行露釋文厭於葉反徐於十反又於立反沈又
於占反皆屬影母而此音葉則入喻母矣終風且霾
釋文霾亡皆反徐又莫戒反皆屬明母而此音狸則
入來母同於吳氏叶音矣出宿于沛沛音子則與釋

文子禮反不合安且燠兮燠音欲則與釋文於六反
不合獾狁孔熾熾音治則與釋文尺志反不合蓋亦
不免小有抵牾其大體要不失為精核也是書稱毛
詩卷雖改併為四而詁訓傳三十篇題悉仍其舊蓋
專依毛傳作音惟濟盈不濡軌音鬼不音犯案釋文
云依傳意軌宜音犯字當作軌似此與毛傳違異然
軌與牡韻當從九聲從凡音犯則不叶矣况毛傳由
軌以上為軌以上或以下之譌近世段懋堂大令集
中有辨則毛傳亦未必作軌此音獨不從釋文之說
最為得之卷末有盱南孫氏丁未孟夏刊行一條元

時丁未非成宗大德十一年即順帝至正二十七年
也

類編歷舉三場文選詩義八卷

元刊本

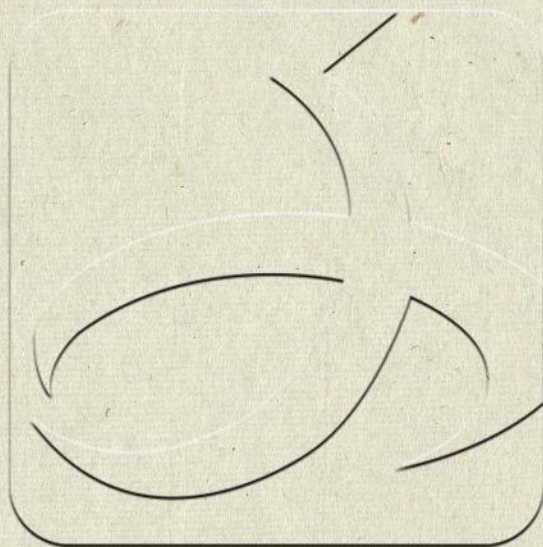
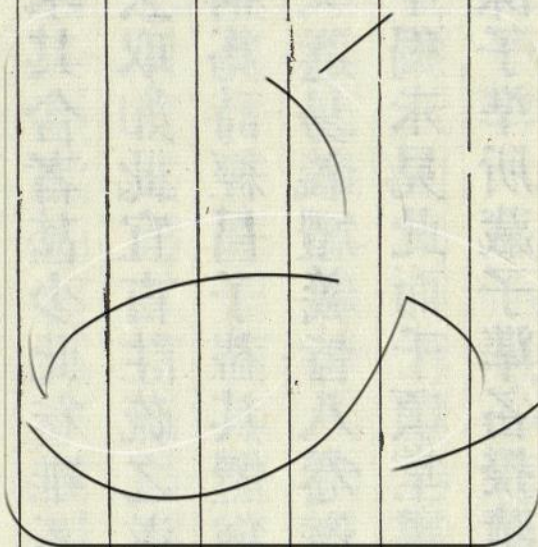
題安成後學劉貞仁初編集案元史選舉志科目仁
宗皇慶二年定科場考試程式漢人南人第一場明
經經疑二問經義一道各治一經第二場古賦詔誥
章表第三場策一道則詩義實第一場文也此編選
江浙江西湖廣鄉試及中書堂會試詩義自延祐甲
寅鄉試至元統乙亥鄉試每鄉會試一科合為一卷
凡八科蓋皇慶定制至次年改元延祐始舉行鄉試

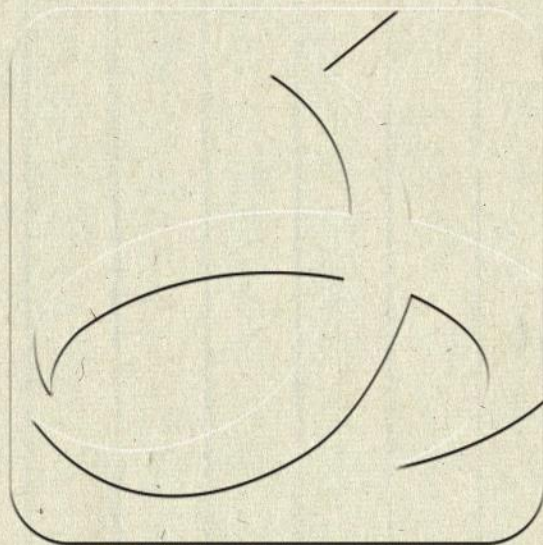
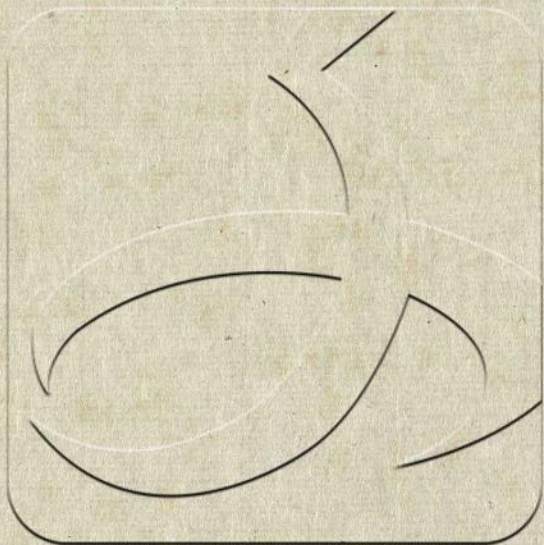
故稱是科爲第一科其首卷第一篇及末篇爲黃文
獻延祐甲寅鄉試第三名與乙卯會試第十六名之
作本集皆未載題後多有載考官批者會試皆稱考
官批鄉試則稱初考覆考考官批其官多教授照磨
錄事推官縣丞縣尹州判之類而無一定元志所謂
並於見任并在閑有德望文學常選官內選差者也
惟志謂會試考試官四員鄉試每處差考試官同考
官各一員此則會試亦四員而鄉試則有三員與志
不合或後有更定而史失之歟皇慶詔書詩以朱氏
爲主尚書以蔡氏爲主易以程氏朱氏爲主已上三

經兼用古註疏此載湖廣鄉試考官彭縣丞士奇批
聶炳文云習詩書者之於朱傳蔡傳宜必在所熟講
然求其合者甚少此卷雖不盡合蓋鐵中之錚錚者
其去取如此宜古註疏之遂廢矣又載縣丞擬作半
篇稱爲詩經冒子蓋其體猶與論相近仁初又有三
場文選易義禮義皆八卷潛研錢氏皆見過載日記
鈔中獨未見此而不頃堂書目則皆未之及舊爲邑
人陳子準所藏子準名揆藏書甚富著有琴川志注
琴川續志虞邑遺文其稿並藏余家

卷首有稽
瑞樓朱記

鐵琴銅劍樓藏書目錄卷三終





70033269

