

編輯者 政論社
發行所 漢口會通路九十四號
零售五分 預定半年七角五分
連郵全年一元四角

政論

旬刊

第一卷 第十五期要目
中華民國廿七年六月廿五日出版
日本要講和嗎？…… 鐸
美國與遠東…… 朱巨
蘇聯對中日戰爭之輿論…… 特譯稿
德國戰爭能力及其弱點…… 王師炯
改革地方行政制度的建議…… 王玉川
中國文化與所需要的文字…… 憶
對於青年團的希望…… 專載
蔣委員長告全國青年書…… (專載)

日本要講和嗎？

鍾聲

近兩天，有些報紙漏出字垣一或談話的一兩句，以爲日本要來講和。於是他們作成反駁的言論，反對和議，這種論調，我以爲是有害的。日本決不和，字垣談話也與和議相去很遠。

字垣的談話，精神是中國問題第一主義。他在談話裏面，只對法國攻擊，用意在於斷絕安南對中國的運道。他對英國，對蘇俄，採取極端緩和的態度。在表面上，日本對英俄求緩和，勢必須緩和國民政府。但在中日戰事現階段，日本仍然想一面緩和英俄，一面攻擊中國。換句話說，日本爲了攻擊中國，不恤以任何手段與英俄緩和。斷章取義，便不能明瞭日本政策的真相。

這時候，日本的報紙正是在主張進攻漢口，衝入廣州，而中國的報紙如果指出日本要講和，兩相對照，未免痛心。我現在引大坂每日新聞最近的一段記載於下。

「國民政府以五十萬大軍死守之徐州，終於攻陷了。中國事變也因此而進入新的階段。日本各方注意的是徐州大會戰中，中國如果失敗，國民政府一定會崩潰。這個事實固然給中國以打擊，但認爲國民政府就要崩潰的絕對動力，那是不能的。若以此而斷定中國事變就要結束，那未免言之過早。詳言之，國民政府遷居漢口，由於粵漢路線與香港相聯而來的英國積極的援助，中國事變不僅是不容易結束，而且國民政府將履行培植其新的抗戰力，這是必須注意的。爲應付這個非常時期現實環境而斷然實行大改組的近衛內閣，惟有徹底毀滅國民政府。就是對於因此而起的

國際牽制，也無須顧慮。改組後的近衛內閣爲唯一解決中國牽制事變的政策是必一口氣進攻漢口。

「目前日本第一要知道的是徐州大會戰後，國民政府的抵抗力如何？當然，中國軍有防禦漢口的餘力，這是事實。第二，第三國特別是英國對於中國的抗戰力將以更有力的幫助，也有事實可舉。中國的民族主義的活躍。日本必須加以十分的研究。今後日本儘管窮追，國民政府是不會屈服的。這都是觀時測時局的重要因素，豈不可忽視。不能把握中國的根本觀點，而輕測前途，恐怕是最危險的罷。

「以前曾有幾次說國民政府內部和平論拾遺，這種觀測之中，應當一概否定，各種的傳聞並非但陷於中國長期抗戰的戰術，而且易爲國策機活動。日本前進之路，祇有向打擊國民政府最後目的積極的邁進。

「即令攻入漢口，雖然那時候國府與漢口政權面貌不同，但仍能把西南的交通，達到長期抗戰的目的。爲封鎖中國執行的作戰，必須斷然進攻廣東與進攻漢口同樣的重要。這時候如果認爲可以與國民政府妥協，無異於給以再生的機會。而且因此而導中國的抗日熱潮以更大的抬頭。」這是日本有力的報紙的最近言論。若與我國有力報紙認定日本要來講和的言論相比，其對於各自的國民心理乃至軍事心理的影響相差很遠。我十分懇求我們的言論界注意。

NATIONAL CENTRAL BANK
NANKING

美國與遠東

朱 樸

美國對於遠東的態度究竟是什麼呢？消極呢？還是積極呢？主張孤立呢？還是主張干涉呢？這是目前全世界人士大家所關心者，注意着並且急切他地盼望着能夠得到一個答覆的問題。

自去年七月中日戰事發生以來，除了中間「巴納德」事件一個短促的時期中美國對遠東的態度似乎相當嚴重，稍稍表現帶有一點積極干涉的姿態以外，其餘的時期好像以傾向於消極與孤立方面為多，尤以初期最為顯著。

這是什麼緣故呢？

去年九月四日香港的英文南華早報上載有一個美聯社九月二日的華盛頓電，大意如下：

「關係方面消息，政府對於英國請求聯合對付遠東之建議，頗感躊躇，因輿論方面對於英國此舉之動機，頗為懷疑也；政府中人相信民衆方面對於英美合作以助中國一事，必取反對態度。」

同時，據國務卿赫爾之表示：彼以為滿洲事變時英國不允贊助史汀生所倡導之政策，實有以造成以後德意志之斯波凡爾條約，意大利之併吞阿比西尼亞，西班牙之內戰，以及目前遠東之紛擾云。

這一個電訊充份說明了美國這次對於遠東之所

以採取消極及孤立的原因。

關於上述的一段史實，史汀生在他前年出版的「遠東的危機——回憶與觀察」一書中曾有極詳盡極沉痛的記載。該書的第一句云：

「一九三一年九月日本軍隊在滿洲對於中國政府的攻擊，為世界大戰以來關係各國建設防止戰爭制度之第一次的大打擊。」

後來他敘述英國外相四門爵士拒絕他的建議的情形以及他所感到的沮喪：

「二月十三日十五日我以電話與倫敦英國外相討論這個問題。他對我的建議雖並未明白拒絕，但後來我由這些談話中知道他的態度，那就是英國政府感覺不願參加這種共同聲明。」原註：西門爵士二月十二日在日內瓦英美記者協會上演說及二月十八日在下院的答覆質問，強烈證實我對英國政府態度的解讀。於是我也不再催促了。」

「英國沒有答覆，顯然將發表此種聲明的可能消滅了。」我的計劃因此受了挫折。我原擬將此事立即與法國大使克勞德商量，但在知道英國態度後即放棄了。「有好幾天，我因為不能實行我所建議的合作計劃，深為沮喪。」可是史氏始終主張英美合作的，該書的最後一句曰：

對於青年團的希望

懷 魯

青年是國家的新生命是民族中「繼往開來」承先啓後的工作者，任何社會進化與政治改革都有賴於青年的策勵與努力。在中國革命史上青年有不少的燦爛史跡，同時在犧牲奮鬥的先榮史蹟上也有不少污點。這些污點青年本身負一部份責任，大部份責任由於青年運動中沒有嚴密的統一的組織，沒有足為青年師表的卓越領袖。一些青年運動家多係運動青年的政客，以青年為個人獵官得財的工具，因此十餘年來的青年運動對國家民族雖有些可垂不朽的豐功偉績，青年個人的身心，人格在散漫無組織的運動中受害亦不小。今當全民族盡力於抗戰建國的期間，中國國民黨特決議組織三民主義青年團，蔣總裁自任團長，並於日前發表告全國青年書，列舉青年團之主要意義與特殊任務，同時公布團章，開始具體組織工作。因此組織關係黨的盛衰及民族興亡甚大，謹將個人對該團的希望略述於下：

一、希望於負組織責任的領導者：青年團是國民黨的基層組織，是復興國民黨，健全國民黨之唯一途徑，處今日欲圖抗戰必勝，建國必成，必先健全領導抗戰建國的國民黨。自北伐以來國民黨的政治地位雖漸趨鞏固，國民黨在民衆間的影響日漸微小，黨已離開了民衆，黨部成了庸付事故的衙門。如仍不圖改造，注射新的生命素，培養起工作的活力，豈僅不能阻負抗戰建國的大業。還要在抗戰建國的過程中否定了自己。青年團正是復興國民黨的

「我覺得英美合作解決這個多事的世界各種問題之重要。關於此點，美國多數人士，實具有同感。」

由於那一次英美合作之不能成爲事實，於是乃引起美國國內孤立主義派的活躍。他們乘此機會攻擊政府當局外交政策的失敗，竭力主張美國應該從此關起門來不與歐洲與遠東的紛擾。他們在去年中日戰事初起的時候甚至有主張全部撤回駐在中國的艦隊及僑民者。他們的理由是什麼呢？我們看看最近（本年二月）出版的美國孤立主義派要人卡脫與希萊二氏所合著的「何爲捲入東方的漩渦？」一書代表作吧。茲摘引該書第十六章「遠東對於我們的代價」中「最精彩的」數語如下：

「我們在遠東的直接投資——中國，日本，滿洲，菲律賓，遠東蘇聯，安南，暹羅，南洋羣島，其總數等於美國人民在去年（一九三七年）一年內所消耗於香烟的數目之半。去年我們的香烟消耗總數是十萬萬圓，而在遠東的投資總額是五萬萬圓。如與飲酒來比，那麼遠東的投資不過等於美國人民去年一年內飲酒總數的六分之一而已。（一九三七年美國人民飲酒三十萬萬圓。）」

「我們在中國的投資總額有多少呢？據國務卿赫爾的估計爲一萬萬三千二百萬圓，這個數目等於去年美國人民所消耗于口香糖的數目；換言之，就是等於香烟消耗總數的八分之一，也就是等於飲酒消耗總數的二十分之一。」

「我們是不是爲了要保護這個區區小數而願意化用五百萬萬圓及四年長期戰爭的代價呢？（據著者的計算，美國如果與日本開戰需要四年的時間及五百萬萬圓的軍費，才能操得勝算。）

該書中諸如此類的自私自利的「高論」很多，不勝枚舉；其中對於史汀生之冷嘲熱諷，更是滿篇累牘。這種論調在平時亦許的確可以眩惑一般美國人民的聽聞的，但是美國人民比較的是富於感情的一種民族，並不是專講「現實主義」的算盤民族；這一點在「巴納特」事件發生後是得到了充分的證明的。羅斯福總統也就是看透了這一點，所以他能運用他靈敏的手腕向他的理想主義的外交目標步步前進。半年以來，英美合作雖力避形式上的表現，但是事實上已經有了很大的進步，如關於海軍比率，飛機買賣等等，雙方都已圓滿的結束。最近美國國務卿赫爾及國務卿西里二氏一再公開演說，遣責侵略行動，痛斥孤立政策，並主張加強國際合作，維護國際條約等等，其態度之顯明，已灼然可見。

此外還有一件值得注意的事：最近五月七日出版的「民族雜誌」上登載了一張測驗美國人民對於政府外交政策的意見表，第一個問題是：

「你以爲將來美國爲避免戰爭計所應取的最好辦法是孤立政策呢？還是和各國合作以保障和平的政策呢？」

據該誌編者所收到九千二百六十三封署名的覆客中，祇有一千四百九十三封信的回答是贊成採取孤立政策的，換言之，其比例僅爲百分之十六。一贊成採取合作政策的有七千七百七十封，換言之，其比例爲百分之八十三。九。

根據以上的種種事實，我們可以很明顯的看出美國對於遠東的態度是目前正在走向消極積極由孤立轉干涉之途。

要素，青年團的組織圓滿成功是抗戰必勝建國必成的初步基礎已經完成。因此青年團的成功與否，非關一黨的盛衰，乃關國家民族的存亡，希望各級層的負責者，讓於自己的責任重大，效法 領袖堅苦卓絕的精神，絲毫不苟的幹起來。

二、希望於青年者：青年有純潔的思想，熱烈的情緒，時時有犧牲個己，獻身國家，而苦無門路的感覺。現在有了青年團的完善組織，正是大家爲國家盡忠爲民族盡孝的良好工具，希望大家莫錯過這個機會，要踴躍的參加這個集中革命力量，實現三民主義的統一組織，在嚴密的組織中受些切實的嚴格訓練，過些有益身心的紀律生活，鍛鍊自己成爲健全的戰士，對國家民族才能實現自己抱負。更要切記「本團之創設，非爲吾青年個人謀出路，而要求吾青年貢獻其能力自由與生命，以爲國家民族謀出路。」

三、希望於所謂各黨各派者：中國的文化水準較低，教育落後，一般民衆對政治無力了解，對政治活動不感覺興趣，甚至連搖旗吶喊的陣場也不願爲所謂各黨派者效勞。所謂各黨派者爲的烘托自己的聲勢，只有找一小部份知識青年。於是青年成了你爭我奪彼此利用的工具，造成青年間互相衝突的壁壘，分化了青年的統一力量。也由於黨派林立，組織複雜，可供拉籠的青年只有這些，拉青年者不惜做出種種花樣，以誘動青年，青年也樂於隨聲

響應，青年團的組織圓滿成功是抗戰必勝建國必成的初步基礎已經完成。因此青年團的成功與否，非關一黨的盛衰，乃關國家民族的存亡，希望各級層的負責者，讓於自己的責任重大，效法 領袖堅苦卓絕的精神，絲毫不苟的幹起來。

國際新動態

沈巨塵

國際新動態，是妥協外交的延長，是國際和局的擴展，一切步趨張伯倫外交的軌道，從西歐到東亞充滿妥協的空氣，國際情勢在張弛不定中仍然是個和局，惟有中日局勢繼續延長下去。

英國和意是避戰求和，英國聯合法國也是避戰求和，張伯倫實現妥協的外交不外利誘，與威嚇。英意談判是用的利誘方法。英國在經濟上援助意大利，在地中海消除英意的對立，使意國得專力應付中歐局面，英意談判因此成功。英德談判便沒有這樣容易，張伯倫雙管齊下，一面利誘，一面威嚇向德國求取妥協。默認德國吞併奧地利，力勸捷克對日耳曼少數民族的要求作最大讓步，而更要在經濟上扶助德國這是利誘。英法成立軍事同盟，對像自是德國，英國並不利用英法的聯合力量向德國打仗，僅利用聯合力量增強對德妥協的可能。所以在捷克問題發生時法國外交部聲言：「如德軍侵入捷克邊境，法政府認為戰爭即已開始，法國將履行其條約上的義務」。英國暗中支持法國的言行，保證法國在被迫抗德時予以協助。而英法的密切合作及強硬態度，使希特勒不敢妄動干戈，即是「意大利政界人士對於英國妥協態度，大多表示滿意，各觀察家對於英法兩國在緊急關頭，竟能保持聯帶關係

一層，亦已感有深刻印象」。英法的軍事同盟能使意國感受深刻印象，使法國縮回魔手，就是英國的威嚇手段成功，成功的結果捷克問題終能引起戰爭，歐洲局面一時緩和，國際仍是一個和局。而且英國正努力擴展鞏固這個和局。和局擴展的趨勢漸由西歐中歐，東歐，到巴爾幹半島，行將波及東亞。

最近英蘇關係日見好轉，可由英國鼓勵蘇聯在遠東發展，蘇聯的反英輿論漸見稀少，以為左證。英蘇邦交日密，英國因此獲得蘇聯在遠東打擊日本，在歐洲牽制德國的助力。英國增加了蘇聯的助力無論對日對德戰爭或妥協，都較易為力。沒有力量的國家戰爭既不可能，妥協也要吃虧，蘇聯有了英國的協力，可稍舒西顧之憂，增強防衛東境的威力，握有充分可戰可和的力量，在對日關係上站立於有利的地位。雖然蘇聯不打仗的國策尚沒有事實加以改變，即是妥協求和，佔些便宜的都是力量較大的國家。近來蘇聯的遠東政策要有劇烈改變的傳說甚盛。實際上或是蘇聯在英蘇已經和好，歐洲已見穩定，日本又急於向英蘇求和的時候，故意擺出強硬態度，企圖在日蘇交涉中獲得有利的條件。此外英國又和土耳其簽立經濟協定，英國貸與土耳其貨

物附和，逢迎左右。這樣運動青年者沒有久遠的目的，青年自身沒有固定的思想，單一的組織，今日擁甲，明日捧乙，造成些馮道式的青年，養不成堅苦不拔的人格，遺害民族，禍害社會，殊非淺鮮。這不全是純潔青年的罪惡，是運動青年者的罪惡，青年是素絲，色澤的好壞惟在所染而矣。三民主義青年團的目的「在集合全國優秀之青年國民」，青年團的紀律是「不得加入其他任何黨派」，「不得在本國內有任何小組織」。希望某些所謂黨派的運動家注意這些條文的精神與實踐。莫再以青年為爭權奪利的工具，等國家民族的前途於兒戲。

編後話

本刊截止這期恰是半年。半年中多承各方協助與鼓勵，我們已以逐漸改進的內容報答諸君的雅意了。

創刊的目的在建立中心思想，促成統一行動。又深知中心思想的建立，有賴於科學的研究與自由討論，因此本刊選文的標準是根據事實或學理，以科學方法作出的正確結論。我們沒有教條，也沒有口號。

下期正值國民參政會開會，又逢到抗戰週年的七七紀念，希望投稿諸君惠賜這方面的文章。

借款一千萬磅，土國向英定購六百萬磅之軍用品。

「據一般人所知，英國以信用放款貸予土國，乃因土國在軍略上所處地位，至關重要，英國欲援助該國充實國防，並使土國在政治，不受德、俄控制」。

（五月二十七日哈瓦斯電）我們知道克里米亞戰爭，是英國阻止俄國控制土耳其，歐戰大戰，土耳其是德國的幫手，英國這樣的一來，輔助土國建築其自己的國防既可阻止蘇聯勢力在巴爾幹半島發展，因之使蘇聯對英較易接近，又減少德國可能拉攏的與國，削弱德國的外衝力量，延長張伯倫心目中的和平局面。這個和平局面不是由戰爭得來而是由妥協得來，英國孤立德國的外交局面造成後，英德談判將開始，法意談判也要恢復。各國間錯綜的談判即是以妥協謀國際和局的發展。德國明白自己的處境所以於大掉意大利後又和日本加緊勾結。德日勾結志在對英對俄，目的並不是打仗，而是以互相勾結的力量求取較有利的妥協條件。德日正互相利用，若作爭先恐後的對英妥協，誰先對英妥協誰可以得到有利的條件，落後者就要吃些虧。德日中任何一國先與英國妥協，德日的關係就要同德意的關係一樣要自趨冷縮。以實際情況觀察英德的妥協要先行成爲事實，英日妥協，一時決不會實現。

日本在遠東的狂暴侵略較之歐洲的德國有過之無不及。英國和德意先和意聯法才能達到目的，英國如果在遠東想與日本妥協，一定要先聯美和蘇才有實現的希望。以現在的日本決不是空口白話可以安然就範的，英國制德還須要拉開意國，聯合法國

土耳其諸國才可以一時制止德國外衝。英國想與日本謀妥協必須在遠東建起聯合的力量，始能壓迫日本就範。扶助中國聯合美、英、和蘇聯正是英國建立聯合力量途徑，英國也正在做這種工作。這種工作做妥當，尚不至與日本許之一戰，英國仍要一貫的走妥協的道路，但是在英日謀妥協的局面中，中美蘇的意見與權利都要顧及，決不易不能造出與日本有利的英日妥協局面。日本深知道現實的英日外交是無往而不謀妥協，近衛內閣改組正是迎合英國的外交趨勢，想實現英日妥協的迷夢。

字垣的外交主幹是緩和與日本對英蘇的關係，而且和英尤急於和蘇。近衛內閣改組之初，東京輿論界推測字垣外相的大政方針是調整與蘇關係，加強反共協定；字垣的抱負也是與英國言歸於好，消除幾年來的對立局面。字垣發表的外交談話，對英對蘇已不若廣田時代的打擊反對不遺餘力，字裏行間流露不少的好言詞。據傳日本想效法英意協定的故技，重來一次有利日本的英日協定，使英國承認日本在東亞的優越勢力。其實遠東的國際關係不似英意衝突的簡單，堅持抗戰到底的中國更與阿比西尼亞可比，日本軍閥夢想的英日妥協決沒有實現的可能。日本對蘇聯正企圖解決一切懸案，日本想獲得庫頁島煤油的讓與權，這種有利日本的日蘇妥協成功的希望實少。蘇聯雖不會對外訴之戰爭，也決不肯簽署日本這條毒蛇，這患將來。日本因急切求對英對蘇的妥協，對德的關係不得不加緊一步。德國爲免得孤立也須要日本協助。日本拉攏德國正是向英向蘇逼取有利妥協的手段，所以調整英蘇關係與加強反共協定成爲字垣外交政策的兩面，這兩面是相因相成的。最近的將來字垣要傾全力實現他的一刀兩面的外交政策，以緩和各國。緩和他國正是集中力量征服中國，決不是也與中國謀妥協；中國處在各國競謀妥協的圍裏只有堅持抗戰到底的方針，無論一時的軍事勝負如何，擴張的國際和局走到遠東，倩影要消逝在甲日戰爭的砲火中。

英日在遠東的妥協雖不可能，由於英國現實外交的進展，國際和局也就是國際的妥協局面無疑的。是擴張了，只剩下中日的戰局依舊繼續。至於西班牙戰爭已成爲吵鬧的尾聲，不久的將來妥協要代替了砲火。在中日戰局中，中國堅持長期抗戰可以打破列強的妥協局面，更要運用各種方法，國際和局爲戰局以迅速結束危害世界和平的遠東戰爭。這樣並不是嫁禍與人，也不是失掉自信，如果我們要完成中國的獨立與自由，需要擴大戰局多得到與國的助力，因此要轉變妥協的國際局面，以戰爭來消滅戰爭，以優勢的作戰力量打擊日本的狂暴侵略。更要認識中國領土主權的獨立與完整是世界和平的樞紐，維持中國的獨立即所以保持世界和平，不僅是中國的責任也是各國應當負的義務。各國在和局下難望其盡到他們應盡的責任，必須打破苟安和平局面，以共同力量制止日本的狂暴侵略，保衛中國，建立世界的真正和平。

蘇聯對中日戰爭之輿論

國際編譯社

蘇聯的輿論對於遠東的形勢抱一種態度，大意是說「我們早就告訴過你們了。一切事件的發生，完全不出我們意料之外，所以你們應該聽從我們的警告，接收我們的建議，否則你們一定陷於汚泥而不能自拔。」

蘇聯的輿論對於遠東的戰爭的分析可分為下列各項：這次中日戰爭的原因；比京會議；德意日協定；前途的推測。

(一) 一九三七年日本侵華的原因。

蘇聯的輿論認為這次日本對華的戰爭是日本，中國，國際的形勢必然的給果。去年六月間，布爾維克對於近衛內閣有一篇分析，結論是「日本的外交家假意說親善，但日本國內已經不斷準備「大戰爭」。照蘇聯輿論家的看法，近衛的組織，為的是完全為軍閥的利益着想，但同時也兼顧金融家，商業家，工業家的利益。「林內閣的改組，近衛內閣的成立，並不是說日本的政治生命已經轉到一個新局面。政府的改組，是想進一步實現日本軍閥的侵略政策」。表面上，日本對於商人和國會議員讓步，實際上，林的計劃一點也沒有更改。廣田，馬場，杉山，還是內閣的台柱。蘇聯的輿論並不以為軍部的政策和日本的主要商業利益有什麼根本不同的地方。

(去年)八月九日國會開會時，各黨(社會民主黨也在內)的領袖不但公開贊成日本政

府對華的海盜式的行為，而且自己充當煽動家，鼓勵政府採取更積極的侵略行動。日本的小資產階級的代表準備給軍閥做小廝……這正證明日本統治階級的利益和軍閥所實行的掠奪殖民地政策的間有密切的聯系。」

這兩派間所爭執的唯一問題，就是侵略中國的代價。

日本組織了一個滿意的內閣，使軍部和商人的利益發生較密切的聯系，這事情是和改變對華態度同時發生。至於過去一年間的中國，我們也看出顯著的進步，如抗日運動之逐漸發展，中央政府的政權的逐漸集中，中國工業和地方財政的進步，以及關稅和財政的獨立。「一九三六年是中日關係的轉機，」因為「個別的散漫的抗日運動的洪流，逐漸融成强有力的統一的洪水。」(八月一日)布爾維克有一篇分析的文字，把這種動態略述如下：

「因為日本不敢相信內蒙人，所以他們不得不進一步侵略華北，以便掠奪一切重要的交通線。同樣的，近來察哈爾的抗日運動，及中央政府和中國紅軍積極合作的傳說，迫得日本人更加緊進攻。另一方面，日本近衛內閣的成立，既能投合軍閥的意旨，又能取得資產階級的歡心，所以日本謀部認為這是進一步侵略華北最好的機會。」

該報接着又說，雖然日本不能使佔領中國，「但是，為摧殘中國政府起見，日本不惜愛用一九三二

年的成例，派大批軍隊駐屯上海，或華南……」

去年七月事變的第三個原因是：

「日本在遠東加緊侵略，這和一般的國際政治狀況，尤其是和歐洲的法西斯的侵略者的計劃有直接的關係，過去幾年間，日本帝國主義者在遠東的前進政策，使歐洲的法西斯的侵略者的每次行動都能順利進行。轉過來說，也是這樣。」

這三個原因：近衛內閣的一致，中國抗日運動的發展，歐洲列強的傾軋，是使日本軍閥實行對華戰爭的理由。在這次的侵略戰中，日本之所以採取南進的政策，這完全由於蘇聯力量雄厚的雄厚。日本是往抵抗力最小的方面進行。

(二) 比京會議

當盧溝橋事變既發之後，比京會議未開會之前，在這中間蘇聯不遺一貫的政策，促進國聯採取一致的行動。同時，蘇又和中國訂定一種措詞很嚴重的不侵犯公約。關於這次公約，有一篇社論說過：

「和平的不可分割性(Indivisibility)，這一個原則也可以說是蘇聯積極想維護國際間的和平……因此，蘇聯對於威脅一般的和平的東的危機非常注意，並簽訂不侵犯公約以加重中蘇的邦交……同樣的，中國不但不能使蘇聯，而且也不幫忙任何侵略者。凡此舉動是和平的真正的要素。」

當比京會議以前，蘇聯的輿論不斷要求集體行動，以抗侵略，並發露侵略國破壞統一的企圖。過了幾個星期，蘇聯的報紙的論調不那麼樂觀。西牙戰爭的經驗，中歐各國的調兵遣將，以及英國跨

購不決的態度，大大減少統一的可能性，九月二十一日，李維諾夫在國聯代表大會的演說，表明蘇聯對列強和侵略國持辯論。當比京會議正要開幕時，蘇聯的批論，下個結論說，這種會議也是徒然。十月二十八日真理報有一篇文章說，「比京會議的組織——就算日本不參加——是使它不能達成積極的議決案。在這種條件下，行動的基礎就是空談。空談的結果，日本的軍閥仍定繼續和中國的人民打仗。」假如愛和平的幾個國家能够形成統一陣線，這次會議才有結果，「但是，英國並不打算中止和日本講價錢。」

在比京第一次演講時，李維諾夫以諷刺的口吻警告世人說，這樣的會議將陷於深坑裏。

(三) 防共協定

比京會議開幕三天之後，德意日三國防共協定的簽字，使蘇聯的評論家相當煩悶。自九月以來，蘇聯的報紙就是討論意日兩國軍事同盟的準備。它指出這些國家在經濟的方面沒有共同的利益，同時彼此相互傾軋軍力，所以這種協定唯一的理由，就是在外交和政治上大家相互合作，以便實行侵略。十月十七日，真理報有一篇社論說：

「柏林羅馬軸心的成立，並不能解決德意兩國在巴爾幹半島的問題。同時，因為柏林羅馬軸心成立的結果，干涉西班牙的範圍也見擴大。意大利之增進地中海的地位，這並不是因為德國幫助的結果麼？德國之增進巴爾幹半島和東南歐的地位，這豈不是因為意大利幫忙的結

果麼？」

當防共協定公佈後，蘇聯的報紙仍維持一貫的批評論調。「誰也知道德意日防共協定不過是一種藉口。它的目的就是要成立一個侵略國的集團，以便重新分配世界。」布爾維克報認為這種協定一定要引起大戰，以便重新分配亞洲，非洲，和重劃歐洲各國的地圖。從某種意義說來，這種協定志在對抗蘇聯，但是，主要的還是在於對抗英，法，美三國。這種協定並不是表明侵略者的力量，反之，它是表明列強錯誤的政策的结果。這協定不但是軍事上的合作，而且也是外交上的合作。譬如說，當比京會議時，日本不參加，意大利在會中搗亂，德國向各方面調停。至於軍事上行動，大家只看這三國之參加歐洲西首部和遠東的殘忍的戰爭便可知。

(四) 前途的推測

德意日三國防共協定將引起列強的反對，因為各國的輿論界也知道這種協定雖然在於對抗蘇聯，但同時也在於對抗列強。蘇聯認為本國應該加緊防衛的工作，至於國際間的會議，只能當做一種無聊的談天，對於集體安全毫無裨益。

另一方面，蘇聯的評論家認為，本內情形非常困難。原來日本是打算把中日戰爭快快的告一結束，誰想後來變成長期的大規模的戰爭，並引起全中國的自由解放運動。雖然近衛內閣把日本各界的第一流人物團結在一起，但是「戰爭越延長，日本的統治階級所處的地位實在越危險。」對於列強，蘇聯的輿論挖苦得很利害，它認為

西班牙和中國的戰爭，列強應負直接的責任。

「不管幾個「大民主國家」的領袖們不愛聽這句話，事實上，它們的安全——即英，法，美三國的安全——是靠着西班牙的人民英勇的行動和中國的兵士壯烈的犧牲來保護的。」

蘇聯的評論對英國特別不客氣。它認為英國在遠東的地位是進退兩難，因為英國既不喜歡日本妨害英國在華的利益，又不願意中國的民族解放運動能够成功；英國倒想中日戰爭能削弱日本的軍力，但又不高興蘇聯在遠東一地位提高。

蘇聯的輿論對於美國還是沒有什麼批評，實的是美國的地位不大明瞭。美國的不實行中立法，蘇聯倒很滿意。但是，蘇聯又害怕美國這種態度是表明不參加維護集體安全的任何行動。蘇聯的觀察家認為英美兩國如肯連合起來封鎖日本，這一定能停止遠東的戰爭。

英美合作的前途，蘇聯的輿論不敢表示樂觀。因此，蘇聯完全靠自己的力量來保護本國。蘇聯國防部長最近說道：

「假如我們能享受和平的利益，這完全因為我們有充分的武力和優良的社會主義經濟。同時，我們應該加倍努力，使我們變成世界上最強的國家。使我們的敵人要詳細考慮之後，才敢和我們打仗。萬一他們真正要和我們打仗，他們不久就要後悔。」

(本文根據本年一月份的太平洋雜誌，第四四五至一頁)

德國戰爭能力及其弱點

國際編譯社

從債權國轉為債務國

今日的德國經濟，可謂為債權經濟。現就其戰前的經濟情勢及今日的情形，分析比較，撮述其諸要點於后。

德國，在世界大戰前數十年間，為世界大債權國之一，曾與法國競爭次位而直迫首位的英，在世界大戰閉幕前之五年間，其入超達七十萬萬馬克以上，雖以海運收入及海外投資之收入，亦不能相抵。惟德國在生資產，約為二百五十萬萬馬克，且有多量現款保有於國內。一九一四年六月廿三日，當時德國國家銀行底紙幣流通額為一萬八千萬馬克，而保有金一萬萬七千一百萬馬克之黃金，且其中有一萬萬二千七百萬黃金。同時，當時約有一萬萬馬克之幣流通於市面。交戰中，德國對立國設定多額之信用(Credit)故此德國之入超乃大增極度，一由一九一五年以內十萬萬馬克抗一九一六年為四十六萬萬馬克，一九一七年為三十七萬萬馬克。歐戰全期間之德國貿易均虧，收入比對後，約於支付方面超過十六萬萬馬克，故除現送十萬萬馬克現金外，並賣掉三十萬萬馬克外國證券，十萬萬馬克本國證券，和募集三十萬萬馬克乃至四十萬萬馬克外債六七十萬萬馬克以資清賬。

可是，現在德國並非債權國為一債務國。國內所保有之現金與外幣，不達一九一四年當時的一〇%以上。從世界大戰當時的貿易狀態看來，如此低額現金保有量，僅能彌補約六個月之入超。根據近

年的困苦經驗，無須考慮中立國會因德國需從海外購入物資而予以必要之信用。因此，德國實已被置於切實地痛感「金為達戰爭目的最重要之原料」之立場。第究竟德國何時食糧或鋼鐵煤油等重之供給，不仰給於外國之準備，果將巧妙地成功耶？

食利自給率八一%！

這問題有重大的意義。前次大戰，聯合國之所以獲得最後的勝利在於物力與人力之優越。但是德國底民族主義者及國民社會黨員，利用德國之敗北非因於經濟的要素而由於國內不滿分子底「誹謗」之說，已收了大大的效果。國防軍幹部，當納粹尚為野黨之時，曾雖容納這種意見，但於希特勒政權

成立後繼於德國軍部之實力，即認這種見解為危險且不利的。故馬爾克士中將於去年九月發表意見書謂：「大戰末期，因軍部瀕於飢餓，自所佔領之敵軍糧倉倉庫更往打進，誠不可能」。並強調「要將將來過小之價這些要素」，恐會惹起重大的結果，同時聲明「並非由於食糧或原料之缺乏，而因着效果的宣傳之不足，」德國使打敗了。他雖已退役，他底結語何為參謀本部將校如林脫中校等所支持。托馬斯上校明白地說：自一九一六年至一九一七年之冬，奧大頭空以補食料之缺乏時，既已表明德是打了仗。

現在納粹底農業政策，已使食料不依存於外國了。其成績證明白地說明了它底失敗。德國國內現在所生產的食料比率如下：

德國食料供給狀況

單位	食料消費	包含輸入馬株	不包含輸入馬株
1913年	70.4	63.3	90
1919年	70.4	63.3	90
1934年	67.9	57.5	87
1934年	67.9	57.9	85

備考：德國經濟調查所調查年度報告，德國食用谷類的收穫狀況如次：

這統計表提示着「一九三四年德國食料，依存於所外國的狀態，跟戰前是大同小異。就是一九三四

年以後，食料之對於外國的依存，也仍然似沒有改善。根據德意志金融協會一九三七年、三八年度的五。七二五 八。七二七 一四。四九二

四·六七六 七·六〇八 一一·二八四

四·七九〇 七·四七八 一一·二六八

四·五二三 七·三八六 一一·九〇九

四·四九〇 八·七六三 一一·二五二

今年二月廿日，希特拉指撥着，德國食料自給率不過八一%。

跟這同樣的結論，在軍部經濟專家年度報告中，也明瞭地述着。就大戰中的經驗來看，必須預料，國內農產物之生產會比平時減少二〇%，而同時，軍部加戰時的食料消費，也比平時一般市民增大二〇%，故為預防戰時食料之缺乏，一國的農業生產力，須持有凌駕戰前四〇%程度之餘力，是絕對必要的。今日的德國，未達到能滿足這要求的狀態，非常明白。國民底營養既不足，所需要的食料二〇%仍然依賴於輸入。

世界大戰中，德國底麵包，脂肪類，及肉類消費的憑票受限制至一九一六年，尚無須實施，這即是說，開戰後大體二年間，戰前的蓄積及輸入尚能支持。但現在德國軍事經濟專家已以「消費之節約」作為重要問題；參謀本部關於開戰初期是否應即實施麵包憑票受限制，也已在調查中。

今日工業生產不堪對蘇長期作戰。從德國底食料及其他諸要素的實狀看，苟使不出以速戰速決的短期戰法，德國沒有戰勝的把握。但是，「雷光石火」似的短期決戰，獲得勝利的必要條件，德國究竟具備沒有呢？今日，以蘇聯為對手的德國短期戰成功的把握比之一九一四年當時還要薄弱。大戰開始當時，德國比俄國在工業上強力得

多。一九一三年德國工業生產狀態如下：

德國		蘇聯	
煤	二〇八·〇	一六·〇	
鐵	一八〇·六	四·六	
鋼	一七〇·八	四·九	
煤油	〇·六	八〇·六	

如右表所示，一九一三年德國生產煤比俄國約多六倍，鐵鋼約多三倍半，俄國僅煤油之生產凌駕於德國。但現在狀態顯地變化了，一九二六年的實狀如下：

德國		蘇聯	
煤	一五八·三八	一一〇·九〇	
鐵	六·六五	二七·〇六	
鋼	一五·三〇	一四·三一	
煤油	一九·一七	一六·三三	
煤油	〇·四四	二六·三四	

蘇聯自一九一三年以來，明白地在工業生產上有了驚異的躍進。大戰中，德國蒙其優越的工業的恩惠，得先集結其軍隊之大部分於西部戰線；更得乘著俄國蓄積之缺乏，及其工業不能補充其缺乏之弱點，以比較少數的軍隊，著手大規模的對俄侵略。但今日，德國的重工業生產，在絕對量上，並不是很，地凌駕於蘇聯，德國在鋼鐵一門雖稍優於俄，若要保持這生產的紀錄，則有大量輸入鐵礦之必要。但蘇聯鐵礦之出產，現在為德國之四倍。德國煤出產雖稍優於蘇聯，但煤油出產之貧弱却難以言喻。反之，蘇聯蘇聯之出產居世界之首位。

以上事實，戰路上非重要。因此德國參謀本部對於俄國東西的將來戰爭，不能仿前次大一樣，以少數部隊配置於西部戰線便覺安心，而對經濟的戰爭能力長足的發達，在法國是莫大的助力，其價值不劣於馬奇諾陣線之強化。「短期決戰」乃至急迫的迫擊戰，現在德國比威爾遜二世那時候困難。神速地佔領俄國廣大之土地，只有以俄國阿曼，或中日戰爭這樣，交與軍備顯著劣於俄國可能。

故現在德國之軍事作戰家，對將來戰爭蘇聯底效能加以從來所沒有的關心。研究蘇聯汽車運輸能力的一個專家，謂蘇聯陸軍因專用汽車已成為世界裝備最優的軍隊之一。據他說蘇聯底空軍亦頗有力量。蘇聯七十四個飛機工廠，一年可製造八千架飛機，從事航空工業的勞動者達二十二萬人之多。並斷言飛機之生產，蘇聯居世界之首位。製造及操縱飛機的必資材與人力能自給。蘇聯如重要的航空工業工廠在敵機空襲時所不及之處。且蘇聯飛機之性能，除引擎外，達到列強底水準。軍事第二次五年新計劃，準備大量的建造可美外國製造的飛機引擎。

德國軍事專家自然熟知蘇聯底弱點，知蘇聯底道是比較未發達。並看出蘇聯最近的公判及死刑使紅軍底士氣和指導力沮喪。但無論如何，沿着一九一五的線而東進一事，今日是否還有所能，自不能不成為問題了。自西班牙內亂之經驗以觀之，不管飛機及坦克之如何發達，將來戰爭還是長期的消耗戰和野蠻戰。將來戰爭苟有延長之傾向，製造軍需品所妥的諸原料之供給，德國是極

充分，為極重大之問題。因試就德國之原料問題加以觀察，

最大的弱點是煤油難

德國傾注其努力於原料之自給自足化，可是，原料供給狀態，大體上今日却比一九一四年當時還更惡化。一九一三年德意志帝國鋼鐵生產量為二千八百六十萬八千噸，但現在失掉了附屬薩斯及羅倫二省之後，已減減為七百三十萬九千噸了，需要鐵礦量三分之二乃至四分之三是仰給於較人。戈林所主管的事業，四年計劃，是圖謀使這一端發生根本的變化。德國以有限的銀的鐵的埋藏，能否滿足增大的自給自足計劃之要求，是別一問題，而德國底原料自給自足化，迄今還是僅看端緒而已。

德國在將來或最大弱點，是煤油的供給。德國果能希望由於煤塊液化而克服煤中之不足耶？一九三六年德國煤油消費是凡五百萬噸。那時希特勒曾聲明一九三七年以後，德國將不待外國供給煤油，但至今日，希特勒這個目的猶未能實現。假使德國由於煤之液化而能滿足平時的煤油消費，當亦不能解決激增的戰時的煤油消費，正確地估計德國戰時煤油需要雖是不可能，但現有價值的參考數字在。大戰中，聯合國方面消費煤油量，除了海軍及市民的消费，此月為五十萬噸，施坦比爾加並由今日的條件推定一大強國在戰時一年的煤油消費量如下。（單位百萬噸）

陸軍用	五，五
空軍用	一，七
海軍用	一，〇
工業用	三，四五
合計	一一，六

弗力登士保工博士也謂將來的戰爭中，大強國煤油消費，不能在一九一八年當時的二倍乃至三倍以下，而推定戰時需要九百萬噸以至二千噸。可是，生產一噸煤亦必要四噸半煤，因此由於煤塊液化，而實現一年千五百噸乃至二千噸的煤油供給，必須增產七十萬乃至九千萬噸的煤。但這是量之龐大幾乎匹敵德國現在煤生產全額之半。在最近的將來如此龐大的產煤，為極困難的事。弗力登士堡自身也說德國煤液化事業，為備其平時煤油消費是必要的。若煤油之供給不足，戰筆之遂行自當困難，而蘇聯則無此虞。同時英法兩國把持制海權，而三倍於半的煤油需要也堪支持。故煤油供給之不足，實為德國最大的弱點。

德國軍隊的缺陷

茲就德國現在的軍隊狀態與一九一四年當時加以比較。在世界大戰烽火下訓練出來的最後的軍隊，是之九零零年級的兵。凡爾賽條約廢止了的徵兵制度，到一九三五年纔正式復活，故一九一九年級兵到一九三五年兵的軍隊，並不像戰時的軍隊那樣

受過充分有系統的軍隊訓練。為施行徹底的軍隊訓練，光是檢查身體合格是不充分的。而在將來戰爭上，將兵不過是比大戰當時更為機械化的軍隊之一部分，若梅支中將關於這事有如下的陳述：「若非常缺乏適宜地運用種種近代武器的訓練，是不能充分活用。代軍特別發達的技術的。以未訓練的新兵處理現代高度發達的最新式的武器，是完全的時問浪費。為訓練操縱近代的武器，最低限度需要二年的在營生活進行。一而養成不劣於大戰當時的下級軍官至少也要四，五年的時光。但在納粹國家，突擊隊，親衛隊等人員採用短期訓練，但採用一般兵士時，很像，只要是一個人，也皆不能不加以訓練，而將來戰爭中，二十歲至五十歲的人將無一不被採錄而為軍隊，或軍需工廠的勞動者。可是，甘心接納，現代總體戰爭所要求的多大犧牲的決心，果會存在於德國國民之間耶？」

現在的戰爭，是長期戰，是宣傳戰，是經濟戰，是國民總體的戰爭。不僅是敵國的軍隊，而能沮喪弛緩其國民底精神者勝之，德國國防軍幹部，不是在憂慮者，最近德國國內頻發的彈壓或暴力行爲會鈍化國民底鬥爭力，會使長期戰爭困難麼？他們總會知道多少德國底經濟力和軍事力之實際，且因共通徵兵制度之復活而接近國民大眾。他們洞窺現代德國的實力，不痛感着國民大眾之內心反對納粹政權麼？

改革地方行政制度的一個擬議

薩師炯

中國當前的問題，第一是如何發動全國的人力物力以抵抗外侮，爭取最後的勝利？第二是如何在抗戰的過程中，深植建國的基礎，一方面求增強抗戰的力量，它方亦即為抗日善後的準備？爲了前者，必須動員民衆，爲了後者，必須訓練民衆，從欲求動員民衆訓練民衆兩者之順利的進展，都不能不有妥善的地方行政。

倘使我們從抗戰與建國以觀察地方行政制度：（這個問題範圍頗廣，以下僅係討論其一部而已），那麼，我們可以說，目前的地方行政制度必須適應兩個原則，即：

第一、動員民衆之目的，在使人民積極參加抗戰建國的工作，從而地方政府和人民間之關係，必須儘可能的密切。以求人民之瞭解政府政策。一個政與民隔膜的組織，是絕對無法動員「民」的。

第二、訓練民衆之目的，一方要啓發人民之國家民族觀念，它方又即作它日開始憲政的準備，從而不應富灌輸人民以公民常識，並且還要相當與以參與實際政治的機會。一種機械的訓練，其結果和關起大門辦學校，讀死書一樣，是會遭遇殘酷的失敗的。

基於這兩個原則，我們來看一看中國的現行制度。

中國現行地方行政制度，是以縣爲最小單位，但是在實際上，縣政府和人民之間，尚存在不少傳

遞政令的機構，而使兩者失去它們的直接關係。中國一共有千九百餘縣，其實際情形，未必全同，但據我們所知，除了少數省份以外，大概的情形如下：

縣政府——區——鄉或鎮——聯保——保——甲——（人民）

上表是表示縣政府和人民之間機構，也就是說縣政府的政令，如果要進行起來必須經過的階層。不過縣政府的政令，有時一方面令區公所轉達，它方面又直接通知鄉或鎮公所，鄉或鎮公所轉達命令於保時，有時由聯保主任轉，有時直接通知。

上述之組織方法，則係由各縣按戶口地方情形，分爲若干區，除因地方習慣或地勢限制及其他特殊情形者外，每區應以十鄉鎮至五十鄉鎮組成之，凡縣內百戶以上村莊地方爲鄉，其不滿百戶者得聯合各村編爲一鄉，百戶以上之街戶地方爲鎮，其不滿百戶者編入鄉，必要時，雖不滿百戶，亦成爲鄉鎮，但鄉鎮均不得超過千戶。在鄉鎮之下，原定爲闔鄰制度，自二十一年以後，因劃區關係，蘇浙閩湘贛陝等省，先後採用保甲制度，嗣以中央之通令，各省均改闔鄰制爲保甲制。

保甲之組織，以戶爲單位，十家爲甲，十甲爲保，編餘之戶，不滿一甲者，六戶以上，得另立一甲，五戶以下，併入鄰近之甲，編餘之甲，不滿一甲者，六甲以上，得另立一保，五甲以下，併入鄰近之保。

近之保。不過在實際上，各地保甲之組織，多未能如此整齊。

依據條例，保甲長則由人民選舉，即區、鄉、鎮長亦希望於一定期限之後，改由民選，但在事實上，目前區長由民政廳以縣政府之推薦委任之，鄉鎮長聯保主任則由保長推薦，保長由甲長推薦，縣政府委任之，甲長則由鄉長指派。自區鎮以至保甲，在實質上，均爲行政系統中之一部，負有傳達與執行法令之責。

以上所述，我們可以知道在中國縣組織之中，有幾個重大的問題，即：

(1) 階梯式的組織，過於繁雜：地方政府常以人口地域而定一種階梯式的組織，這是常情，但是現在中國的制度，在縣以下，仍然如此複雜，當初立法者之意，或以甲爲一種自衛組織，但在實質上之構成行政系之一部。如此重複的組織，一個中央政令自省而縣，自縣而求達到人民，要經過如許階段，不但使政令遲緩，而且使政令本身，會有質的變化，抽了納捐，經過這些關卡之後，早已變成病民之苛政。

(2) 過分的官治：自縣以下，所有地方負責人，或由官派，或由推薦，但在實際上都逃不出委任制度的範圍。而鄉鎮保甲之人選，互相牽連，這些，在消極方面，無法引起人民的政治興趣，積極上因而鄉鎮保甲之未必得人，從而狠狠不好，魚肉人民，引起人民對於政府之反感，官治而無法保障其得人，其結果是不堪設想的。

(3) 保甲長的地位太低：保甲長的職責，在抗戰以前，除了執行保甲規約以外，還須清查本保

或本甲內的戶口，抽選壯丁，辦理訓練，整查保甲內的奸究事項，協助軍警搜捕匪犯，辦理互保連坐切實，監視未經結保各戶的行動。自抗戰以後，抽丁派兵，乃至軍隊過境之招待，在實際上都要使保甲負責，然而保甲長的職責雖然如此重要，而其地位又非常之低，一個縣政府派來的什麼「員」乃至於縣役之流，保甲長都要敬之如上賓，保甲的聯名如此之繁，而它的辦公費（保甲長沒有薪俸），每月僅為一二元，於是弄得非向老百姓敲詐不可，弄得善良斂足，出任保甲長者，不是地棍，就是地惡，從而不是欺騙就是誤事。

制度的本身，隔斷了政府與人民的關係，益以中國社會之特殊的人事問題，於是乎地方行政如能不擾民，已屬大幸，欲求其在目前適應需要，動員民衆訓練民衆，恐怕有近乎緣木求魚，例如這一次因撥派公債則抽調壯丁所造成的一部分人民的反感，我想與其認為派債抽丁之不良，無寧認為執行上的弊病，如果我們不再在制度上有所改革，則對抗戰前途，將有嚴重的阻礙。

然而話說回來，一種制度事實之產生，當然有它的社會背景，中國縣以下地方行政改革之困難，實基於兩重有力的阻力，第一是所謂「窮農私弱」的大批農民以及帶有深刻封建色彩之小地主們，他們雖然未必處於現狀，更未必知道改革的結果，對於本身，究有何種影響，但是一種新制度之來，都必然引起他們的畏忌；第二是縣城之中，有不少新式官僚的紳士存在，就其本質而言，他也是封建殘餘之一，不過因為他們多數受過一些教育，因之

其阻礙改革的手段，也更巧妙，時常介於政府與人民之間，挑撥操縱，收漁人之利。在政府的政令有利於他們的時，他們會利用政治力量以滲透百姓，政令如果不利於他們，則他們會引誘鄉民，以威脅政府。這種情形，當然是過渡時代的當然現象。特在目前狀況之下，一方既不能不言改革，他方又無法對於這些不良勢力，與以根本肅清，從而私以爲目前的辦法，只有一方使大多數人民接近政治，消除中間的阻礙，它方實施公民教育，使多數人民不受脅制，則在一定時間之後，尙可發動他們以制裁「紳士」們。

基於上述情形，我提出幾點對於地方行政的改革辦法如下：

(1) 保留保甲制度，但應當保甲與政府行政分離，成爲防範漢奸敵探的組織。甲長應由人民選舉，以訓練人民運用民權，但爲補救實際情形計，可以使人民選出若干人，而由縣政府指定一人。保長選舉，聯保主任可以取消。

(2) 取消區之組織，而以鄉鎮爲直接傳達政府法令的機構，鄉鎮長由各該鄉鎮之人民或戶長開會選舉，另由省政府在會受訓練之大學畢業生中，委派一人爲鄉鎮指導員，如果鄉鎮長與指導員發生衝突，由政府解決之。在全縣鄉鎮長及指導員之間，由省府解決之。在全縣鄉鎮長及指導員之間，有一聯席會議，討論縣政，必要時得以其議決提請縣政府執行，如縣政府認爲不宜執行，應附具意見，呈府省政政府核定。

(3) 縣長之外，省政府應派一會受訓練之大

學畢業生並已達二十一年齡者爲縣政督導員，協助縣長，進行地方自治事宜。

以依上述，地方行政，完全改觀，即如次：

縣長，
鄉鎮長，
鄉鎮指導員，
聯席會議，
督導員，
甲

(計) 虛線以下，表示非行政組織。

這種的改革，在消極上可以有不大事更動之下，改良政治，它方可以有兩種積極的意義：第一是儘量使人民與政府接近，並使人民逐漸參加政治，以發他日憲政之共利，第二是利用青年參加地方行政，以求縣政之刷新。這一點是求動員民衆之新需做到者。

當然的，如依上述辦法，還有幾個問題，第一是省政府的權力甚大，如何使省政府不濫用職權，是一個值得考慮的問題。(不過在這個非常時期，似乎不能與下級地方單位以太人的自治權。)第二是中央政府應如何根據建國大綱，抗戰建國綱領起草一個地方行政大綱，使地方政府依次執行，以求實質地方行政的內容。

以上所述，僅爲地方行政問題中之一部分，我希望大家應當掃除「諱於忌諱」的習慣，來努力地行政的改革，使它能夠真正的訓練民衆，動員民衆，增大我們抗戰建國的力量。

五，十八，一九三八，漢口。

蔣委員長告全國青年書

(專載)

三民主義青年團，茲已制定憲章，開始組織。

中正受命于黨國艱危之際，負責於民族存亡之交，觀本團之組織，為吾國民族生死存亡所繫之唯一大事。特於組織之始，以本團產生之意義與使命，及所希望於我全國親愛之青年者，臚舉而明告之。

青年為革命之先鋒隊，為國家之新生命，舉凡社會之進化，政治之改革，莫不有賴於青年之策勵，以為其主力。證之我國近代歷史，如辛亥革命之推翻滿清，民國十五年之打倒軍閥，參加者大多皆以青年為主幹，其犧牲奮鬥之光榮史蹟，固與吾中華民族共垂不朽。現當強寇侵擾，抗戰艱辛，非常之大時代，業已降臨之今日，欲先反抗建國之艱鉅事業，自必更有需於全國青年之一致團結，共同努力。

夫以中國之廣土衆民，歷史悠久，誠能集中力量，持久奮鬥，則抗戰必勝，建國必成，吾人固深信而無疑。抗戰建國原為國民革命必經之階段，國民革命最後必建於成功之域，而究竟何時成功，則全視乎吾人努力之程度如何，尤視乎繼續奮鬥者之精神如何。中正獻身黨國，個人之成敗，早已置之度外。嘗念中國革命，為久遠而艱鉅之事業，對吾常有革命精神與革命事業之青年，愛之有如至寶

，換言之，中正實視吾青年即為余之生命，蓋必有無量數之革命青年，結合而成一偉大的力量，前仆後繼，百折不回，而後可以力行主義，捍衛國家，復興民族，以達成國民革命最後之目的。中正之於我全國青年，期望之殷切既如是其甚，對於吾全國青年前途之成敗，更覺所負責任之重大，中國將來之命運，實繫於一般青年之身，而所以組織之，訓練之，使能盡成爲真正中國之青年，真正足以擔當抗戰建國艱鉅之青年，則爲中正無可旁貸之職責。本團之成立，即爲欲盡此重大責任而產生，亦即對於國家民族當前之迫切需要而組織。今先約言本團產生之主要意義如次：

第一，本團之產生，爲求抗

戰建國之成功，

欲期抗戰必勝，建國必成，必須培植國家民族之深厚力量，以爲其基礎，而此所謂國家民族之深厚力量者，即全國青年之覺醒與團結是也。已往青年之犧牲奮鬥，努力革命者，固不在少數。而就一般言之，則因教育散漫之結果，無一恪守紀律之習慣，無團體生活之訓練，以致縱有愛國之精神，仍

中國文化與所需要的文字

(續完)

王玉川

「表音」文字只一主張表比代之音，並不主張表古代之音。現代活人只應該說現代活人的語言，不應該說鬼話。「勿謂前來」一語，即現代活人的說法，應該是「請不要來」，或「請你別來」。「務請前來」一語，即現代活人的說法，應該是「請務必來」，或「請您準來」。現代人說現代話是直說了當；活人說鬼話簡直是繞了，設心找扭。再說，「表音」文字，如字不懂它的意義，雖然讀得出音來，也並不了解它的意義，誠然如陳先生所說。這根本不能學習。「表音」文字，如果不經學習，也並不能因形而知義。例如「拾」，「相」，「吹」，「紅」，「酒」，「粉」，「柳」，「槐」，等字如果以前沒學過，誰能知道是什麼意思呢？但是，如果「表音」文字如學識之音是讀者自己的語言，那就不讀其音而不以其義的事嗎？陳先生的已項理由是：「吾國歷史悠久，文化精遠，世代相承，蔚爲大國，不啻論以於異族者，文字之功實多。果廢棄之，不啻有文化，於此論喪，而人與人間，因方言之不同，亦將形成障礙。彼此既缺乏傳達語言思想之工具，則凡百事務，將無形以頹矣。」

多不明愛國之途徑。及今正須徹底改革，以尊重紀律嚴格訓練，矯正舊日之惡習，務使青年受本團之訓練而後，盡成爲現時代之國民，一洗舊時代殖民式人民之生活與習慣，而充實其現代國民之獨立的新精神與自強的新生活。青年在本團之內，職務縱有高低，紀律一律平等。必如是，則青年之日常生活可以完全改觀，思行行動可以歸於一致。然後其對於國家民族之自覺、發揮其愛國盡忠之良知，乃能產生無窮之深厚力量，爲國家民族之復興，築成堅固之基礎。

第二，本團之產生，爲求國

民革命新的力量之集中

革命力量，原係團結。青年既爲產生革命力量之源泉，則此新的革命力量，尤應凝結而集中。本團之於青年，必使其有統一之意志，受主義之薰，並鍛鍊其體魄，發揮其智能，領導其思想行動，俾成爲繼續革命事業之新生命。當此國家民族千鈞一髮之時，若復任令青年散漫紛歧，各行其是，則意志矛盾，力量薄弱，一旦危亡，勢必同歸於盡。故吾中國青年，處此抗戰建國之艱苦環境中，斷不須效法并世其他國家，任多種不同之政治信仰與行動，並存而發展。中國今日所以作育青年者，祇有

示以一個國家，一個主義，一個努力方向之要義，而中國青年之所以爲國計者，舍親愛精誠，絕對團結而外，實無他途。不但吾青年應如是，即一般領導青年之知識份子，不問其爲何黨何派，苟真正爲國家民族着想者，亦必當珍愛青年之前途，相率而集合於本團旗幟之下，爲作育青年而努力，爲完成革命而努力。如此則新的革命力量，必將因本團之產生而完全集中，而永久集中。不但目前可憑家志成城之偉力，攘發寇而保國族，即在百世之後，亦必可保證我全民族之精誠團結矣。

第三，本團之產生，爲求三

民主主義之具體實現

總理手稱三民主義，原爲吾革命建國之最高原則。在今日抗戰期間，尤爲舉國民衆一致之信仰。然三民主義之所以可貴，乃在於適合中國之需要，而切實能行，故三民主義之信徒，不啻「伴信仰」爲滿足，而必須以實踐力行爲要務。總理固嘗以知難行易之哲學，勸道後進，即爲針對國人向來畏難偷安之惡習，而勉人以力行。本團自當以力行爲勉青年，務使人人組織訓練之中，養成排萬難以實現三民主義之勇氣。躬行實踐，貫徹始終，無論他日環境如何艱危，前途如何困難，決不須與喪失其所守，更何此篤行三民主義之青年，組成國家之新細胞，担任建設新中國之先鋒，並爲國家社會一

中國幾千年來的文化完全靠漢字而深傳，中國八千種知識份子的知識也大半份靠漢字而獲得，這這漢字對於中國民族的功績，我們並不願意一筆抹煞。不過，中國民族有三萬一千萬男女是文盲，四年的義務教育大部份精力時間都用在漢字上，不能讀書看報，教育的內容因而貧乏，教育的標準因而低落，也都差錯的事實誰可否認。當今的世界依然是優勝劣敗，強存弱死的世界。人家用「拼音」文字，很快地就把文字上具學會，其餘的時間都用在真正的教育內容上。這還不算，人家的義務教育四年還嫌不夠，由四年而延長至六年，甚至於八年。我們的義務教育，四年的工夫大部份消耗在文字工具上還不算，現在由四年小學縮短爲一年的短期小學，民衆學校只得四五個月。以這樣文化低劣的民族思想在這個生存競爭的世界同人家比賽，那有不失敗的道理呢？果真中國民族要亡了，中國的「表意」文字和幾千年「文化」，也不過和巴比倫的「楔形」文字及其文化一樣，只能在世界歷史博物館裏佔一個極角兒而已，還有誰來替我發揚光大它呢？

保存中國文字，固揚中國文化是應該的。不過這並不是三萬二千萬勞苦大眾的責任。事實中國幾千年來中國的文盲大眾始終不認識我們的「表意」文字，然而中國的「固有文化」並沒有「於焉淪喪

般民衆之模範，且進而使全國青年，在三民主義的思想體系之中，受嚴格的組織與訓練，發生無限之活力。誠使吾中國革命青年，盡爲三民主義之篤信力行者，則三民主義之具體實現如操左券。

本團生座之義意，具如上述。今日中國必須完成抗戰建國之任務，更必須培養繼起的革命力量。本團對於國家所負之重大使命，既爲聚集全國青年，力行抗戰建國綱領，與聯合優秀革命份子，充實革命活力之二點，能盡此二大使命，則三民主義必可以實現，敵寇外侮，必可以消除，獨立自由之新中國，必可以建立，是故組織本團之作用，一方面，固爲適應目前戰時總動員之迫切需要，而他方面，尤爲樹立最近將來國家社會建設之幹部基礎。也爲欲達成此艱鉅之使命，則凡參加本團之青年，必須整齊嚴肅，至誠純一，負起下列特殊之任務：

一 積極參加戰時動員

根據全國總動員計劃，青年必須就其智能之所近。在國防、產業、交通、及宣傳教育各門部，作積極活動。奉公守法，盡忠職守，任勞耐苦，始終不懈。視奮鬥爲天職，以犧牲爲當然。青年有此志氣，抗戰乃能必勝。

二 實施軍事訓練

在抗戰戰程中，青年皆須受嚴格的軍事訓練，

俾每一個團員，皆具有保衛國族之技能。而此軍事訓練，且須包含忠黨愛國之精神訓練，健身強種之體格訓練，刻苦耐勞之生活訓練，與迅速確實之行動訓練。青年受此訓練而後，能革除文弱萎靡之積習，再進而感應社會，乃可使一切建設，皆以軍事部勤之精神，達到共同一致之成功。

三 實施政治訓練

青年皆須受政治訓練，使人人具備建設三民主義國家所必需之政治素養，及行使四權與實施地方自治等重要智能管井須熟習民權，初步了解，理組織與領導羣衆之必要方法。必如是，則青年在思想，對於三民主義，能起真誠不貳之信仰；在行爲上，對於現代民治國家之公民權，自可行使而無憾，而三民主義的新中國乃可以實現。

四 促進文化建設

國家之強弱，繫乎一般國民文化水準之高下。我國民衆智識程度，與并世列強，相差實遠。智識青年，必須自動奮起，一致參加掃除文盲工作，協助進行通俗教育，及戰時宣傳。務使在極短期間，幾強一般國民之政治認識，而提高其文化水準，庶幾可以走上現代國家平等自由之大道。

五 推行勞動服務

青年必須體會總理「人生以服務爲目的」之遺

「，可見中國文化淪喪不論與老百們學不表學」
「文字並沒有關係。提倡大多數民衆學習表「音」文字並不是反對少數學者研究「表意」文字，研究中國文化，闡揚中國文化。大多數民衆雖然不必人人努力去做國故專家，但是每一個中國人對於中國的歷史文化都應該有相當的理解。我相信用少數學者的精力把研究的結果整理出一個系統來，即深入淺出的辦法，寫成現代語的「表音」文字，使每一個中國人都能理解的機會，對於中國文化的保存少有利而無一害的辦法。在以前，中國文化只有曉是學者能了解，從此以後中國文化將成爲家喻戶曉的東西。這樣一來，中國文化不但不致於「淪喪」，反而更「發揚光大」起來。

方言不同，應該統一，前已言之。通行於百分之二十的中國的「表意」文字是四年以上的教育結果。在統一的「表音」文字沒有形成以前，百分之二十的漢字知識份子依舊可以使用其「表意」文字。用一年的教育工夫就可以教會統一的表音文字。大，將數倍於「表意」文字。行見四萬萬男女同胞無不有傳達思想感情之工具，則凡百事務，將蒸蒸日上矣。

陳先生的結論是：「循是以觀，則國語拉丁化之說，不僅在理論上不能成立，即在事實上亦不能行通，縱退萬步而言，果欲以拼音文字輔助漢字之不足，吾國之注音符號，儘可推行，何必另起爐灶，以採用舶來品而後已耶。」

團。在一週內，須各自參加社會十小時以上之生產勞動，一方面可藉以增加生產，發展國民經濟，同時，則藉社會服務之機會，可以深入民間，習知實際之艱苦，更因接近民衆而以工作成績取得一般同胞之信任。

六 培養生產技術

青年一方面須以注重科學之修養，使意識言行，一切皆科學化，養成有條理，有組織，重精密，重實踐之新的民族性；同時，更須以最大努力，接受技術訓練，養成生產與勞動之本能，俾得有大量青年，服務於農商路礦官氣等各種輕重工業，使國家偉大之建設，可以加速完成。

凡此諸端，皆爲今後本團所必須努力執行之任務，亦即本團認爲革命青年所應共同服膺之信約。惟欲達成此任務，必須告青年以濼除舊染，與振作生物之精神，徹底改造其生活，不惟限制享受，躬行刻苦，更須於日常生活中，養成整齊，清潔，簡單，樸素，迅速，確實之習慣，革除凌亂，污穢，繁複，奢侈，嫖賭，虛浮之惡習，務使社會風尚，皆能因吾青年實踐，極端的節約與勞苦的新生活，而煥然丕變。全國同胞，皆能爲吾青年嚴守紀律，服從命令之團體生活的精神所感應，而進爲現代之國民。

總之，本團之目的，在集中全國優秀之青年國民，無間兵工農商學，而與以一貫之訓練，集之於

同一組織，納之於新生活之規律，由明禮義、知廉恥，具備現代國民之基本條件，以進於黨軍羣力，一心一德，負責任，守紀律，共同建立三民主義現代最新國家之基礎。本團之創設，非爲吾青年個人謀出路，而要求吾青年貢獻其能力自由與生命，以國家民族謀出路；非爲吾青年策安樂圖享受，而欲吾青年共甘苦同艱危，以求抗戰建國之成功，與三民主義之實現。中國今日恥辱危殆，可謂至矣。吾偉大之河山原野，遍受敵軍之踐踏，五千年綿延之歷史，處於存亡絕續之危機，吾革命先烈與抗戰將士赤血白骨無量數之犧牲，皆有待於吾全國青年奮起努力，以竟其全功。是以吾人今日，必須猛省過去不能保育青年，領導青年之罪愆而應急起直追，爲吾全國青年造成一革命的實踐的組織，更爲適應國家民族當前迫切之需要，應使此組織，成爲網羅全國優秀熱烈青年及革命份子之唯一組織。中正深信全國無量數富有革命精神之青年，認清自身之責任與國家民族之前途者，必能激發奮發一致，集會於本團之內遵守本團之紀律與命令，接受本團之訓練與指導，以增進其貢獻國家之能力，而發揮其神聖偉大之使命。中正受命黨國，負荷重責，當提掖吾全國親愛之青年，同艱共苦，死生以之，以踏上我新中國光明成功之大道。黃帝子孫，中華青年，盍興乎來！

蔣中正二十七年六月十六日

照我以上的研究，則國語羅馬字，不僅在理論上深合乎進化的歷史必然性，而且在實際上是中國民族在生存競爭的世界非採取不可的工具。

注音符號，注在漢字的旁邊，作爲輔助漢字的工具，確是很好的。它的缺點在沒有清晰的字形，不能成爲獨立使用的文字。例如「媽」，「麻」，「馬」，「罵」，四字雖有四聲符號幫忙仔細辨認，倒也可以勉強分別，但文字之爲物實乎一目了然，今則彼此相混無幾，閱讀起來，決難達到目下十行之效。

國語羅馬字乃我國天才學者自己的創造品，非如拉丁化新文字之由蘇聯領土海參威傳來者可比，並不能以舶來品目之。二十六個羅馬字母雖然不是上選，然而英國用之以成英文，法國用之以成法文，德國用之以成德文。世界各大強國都可採用它而創造自己的文字，也並沒有聽見誰說過他們不愛國，可見羅馬字母已經成了世界公用字母，非如阿拉伯數字之被全世界所採用完全一樣。既然世界各國可採用它，我們中國爲什麼不可以採用它呢？事急矣，刀槍劍戟打不過日本鬼子，飛機大炮機關槍也就得用。在中國民族生死存亡的緊急關頭，我們不應該盲目地只問「舶來品不舶來品」，我們只應該問那種工具最適用，最能保障中國民族的生存。最後我希望陳秋圃先生以及全國的社會領袖和政府要政諸公都要注意的一點就是：與其消極的反對拉丁化莫如積極的提倡國語羅馬字。

一九三八年五月十五，于武昌。