

中華郵政特准掛號認為新聞紙類

威音

第十二期



威音第十二期目錄

圖畫	論說	宗乘	釋經	專著	雜記	新聞
	「唯心」辨異	入佛指南	地藏本願經略釋	般若與柔力	影響軒叢話	國內之部 國外之部



藏式乾闥婆像

論說

「唯心」辨異

唯物論的學說 已經如風行潮湧似的 從西方大陸而發展到東亞大陸來了

中國的一般新進學者 接受着這種潮流 拋棄固有的文化 而求諸物質上的改革 於是全國若狂 醉心改造 因為吾國的學者 多已受了唯物學說的薰陶了

吾國近年以來 所得的鼓倡唯物學說的結果如何 在那一班鼓吹唯物學說的人 和那一班生受唯物學說所造的苦樂的人 自原了知 我不是唯物學者 我又不是唯物學的反對者 我對於這一點 不加評論

唯心是唯物的對待者 有了唯物學說的盛行 自然不許有唯心學說的存在 所以現在一班學者 盲從着幾句唯物論據的口頭禪 對於唯心的學說乃至一切的

理教 無不加以破壞 同時又因着對於佛教認識的模糊 以爲佛教是主張「萬法唯心」者 便糊裏糊塗的把佛教也納入了反對現代思想了 佛教也不知不覺的受了唯心的罪名 要被人打倒了

近百年來的佛教 因爲弘法者的不努力 早入了式微的狀態 更加上這唯心唯物的風潮 這一班學佛的人 既被人目爲違背潮流者 他們的本身 因爲沒有澈底的分判了解 亦不免默認其說 而一班青年睿秀之士 雖欲研究佛法 因爲很怕這個違反潮流的惡名 也不免裹足不前 就是說佛教是唯心者而不是唯物者的緣故

我們都知道佛教是一種無上無容第一了義的法門 若說佛教是唯心派 尙有一個唯物派較他更爲真實 那麼佛教豈不是有上有容了嗎 這便是不通之點一 又 我們都知道佛教是超越空有色心而無有對待的教法 唯心是對着唯物而立 若說佛法是唯心 那麼超絕的佛法 豈不與唯物成了互相對待了嗎 這便是不通

之點二 又 我們都知道佛法中的真理 非是尋思緣慮的心理所能證得 若說佛法是唯心 那麼一切的思量計度都可以證入般若實相 這便是不通之點三

佛法不是唯心的論據 甚多甚多 我却非是因爲唯物學說盛行的緣故 而說佛法不是唯心派

在現在這個時代 不是已經感覺着唯物說的缺陷了嗎 一九一四年至一九一八年的世界大戰 不是因爲物質上的競爭而釀成的嗎 再近黨國的聞人 不直唯物論的學說 如報載

「汪精衛先生 在「兩種模型心理的瓦解」那篇文章裏說 「唯物史觀不是完全對的」德凱格先生那篇「民生史觀和唯物史觀」底說 「唯物史觀是形式上的觀察 他只從表面上看 所以只能說出生產力會發達 生產關係會生矛盾上部構造會生變革 要等到民生史觀 才說出所以如此的理由」

又報載

「陳公博在北大演講 一兄弟所要聲明的 第一 兄弟不是二元論者 第二 兄弟不是懷疑論者……從事革命的人 在未參加實際工作以前 必
要確定自己的人生觀」

又報載

「顧孟餘先生說 一唯物史觀的錯誤 就祇看見人類的經濟環境 而忘記此經濟環境仍爲人力所造……因此 輸入中國之後而越發變爲口頭禪的所謂唯物史觀 時常造成人們不思索的惰性……欲驅此魔障 而積極有所建設 只有破除迷信 破除經濟萬能的迷信 肅清唯物史觀的玄學 恢復自信力 而認定人的意志思想在歷史上的地位」

由此看來 唯物論的學說 已漸不算天經地義了 時代思想的趨向 也就由唯物的方面 漸轉而別有所趨了 佛教若果是唯心學說 或者便可從這「恢復自

信力 而認定人的意志思想在歷史上的地位」上 有了出路了 其實不然 佛教實在不是相對之唯心者 因為唯心家的學說 不出乎思量分別推測考慮的心理 佛教的真理 却非思量分別推測考慮的心理所能證入 唯心家重在思念 佛教重在離念 這便是根本不同的所在

有人說 佛教不是唯心論 或許是唯物論

我說 這更大大不然 佛教是絕對而沒有對待的 唯物是與唯心相對而立的 所以佛教更不是唯物論 佛教者是沒有一切實有實法的執着的 唯物者是離不了一切實有實法的執着的 所以佛法更不是唯物論

有人說 佛法固然是不是唯物 若說不是唯心 那麼 佛教中常說的「萬法唯心」的心字 義當何解

我說 心字的解釋 甚難甚難 無相無念 離言離慮 無以名之 強名為心 或名涅槃妙心 或名為性 或名真如 或名圓覺 或名般若 或名實相……

都是心字的異稱 一切的佛經 都是顯示這個心字 要論心字的真實義 唯證能知 我也不能細爲之說了 不過就這唯心唯物的一元論上 我且略舉佛教中的「心」字的界說

佛經上說 「心不在內 不在外 不在中間」 「心」不在內 便不是唯心的一元論 不在外 便不是唯物的一元論 不在中間 便不是心物的二元論了

佛經上又說 「色不異空 空不異色 色即是空 空即是色 受想行識 亦復如是」 所謂「色不異空空不異色色即是空空即是色」便是唯物論中的資料如形色物質等皆歸之於空了 「受想行識亦復如是」 便是唯心論中的要素如受想行識等皆歸於空了

又佛經上常說 「一切法無我」 既無有我 便沒有我的內心 便不是唯心的一元論 又既無有我 便沒有我的外物 便不是唯物的一元論

又佛經上常勸 「離諸見著」 誠能如此 自然就沒有唯心的見著 和唯物

的見著了

如上所說 可知佛法的所謂心 非是唯心唯物互相對待的心 乃是超絕一切心物的心了 又如大乘起信論說 「是心攝一切世間出世間法」又說 「依一心法 有二種門 一者心真如門 二者心生滅門」 所謂心真如門 卽是非物非心非空非有的絕對的本體 所謂心生滅門 卽是具足無量功德莊嚴的相用 這便是佛法中「心」的解釋 非是一切唯心唯物的論據所能詳盡 而世間一切唯心唯物的學說 更不足以將佛法加以區劃

宗乘

入佛指南

(續第十二期)

本論 (續)

第一章 大乘各宗述要

丁 主要的教義

天台宗

此宗直顯諸法的實相 以空假中三諦 圓融諸法 顯示實相 如

法華玄義說

「二實諦即空即假即中 無二無異」

又說

「二實諦者 即是實相 實相者 即經之正體也 如是實相 即空即假

宗乘 入佛指南

卽中……何以故 實相是諸法海故 唯此三諦 卽是實相也」

此宗建立空假中諦的名稱 亦如性相宗的有所謂空有中道 但此宗因着開佛的知見 直顯一切諸法 卽是實相 一色一香 無非中道 雖名中道 而與空假不相超隔 卽空卽假卽中 此所謂之「三諦圓融」

本來諸法的實相 不落言詮 不可思議 離念離相 非有非無 此卽謂之「空諦」 如是實相 雖超絕於空有的以外 而一切萬法 森然羅列 恆沙功德 莫不具足 此卽謂之「假諦」 空諦假諦 雖二而一 非一非二 不相捨離 此卽謂之「中諦」 又空諦非是但空 乃是三諦相卽的空 此空諦中 含有破有 立空 破立絕對三義 破有卽是空諦 立空卽是假諦 破立絕對卽是中諦 又假諦非是但假 乃是三諦相卽的假 此假諦中 含有破空 立有 破立絕對三義 破空卽是空諦 立有卽是假諦 破立絕對卽是中諦 又中諦非是但中 乃是三諦相卽的中 此中諦中 含有雙遮 雙照 遮照絕對三義 雙遮卽是空諦 雙照卽是

假諦 遵照絕對即是中諦

如是三諦 互具互融 而不孤起 空諦即是假諦中諦 假諦即是空諦中諦 中諦即是空諦假諦 三三相即 諦諦互具 三即是一 一亦具三 融通無礙 無所隔歷 空的裏面有假中 假的裏面有空中 中的裏面有空假 在一念中 三諦圓融 是三諦者 即是諸法實相 而一切法法塵塵 無不圓具此三妙諦 是以觀照一二諸法 皆是實相的妙境 如法華玄義說

「實相即空即假即中 即空故名一切智 即假故名道種智 即中故名一切種智 三智實在一心中得」

此宗的觀行 即是重在道「一心三觀」的上面 以求體認實相的本體

此宗體認一切萬法 皆是實相 所謂不生不滅 無染無淨 非真非俗 非一非異 如是實相 又名爲「如」 或稱「如是」 此宗依法華經所說

「佛所成就第一希有難解之法 唯佛與佛 乃能窮盡 諸法實相 所謂

諸法如是相 如是性 如是體 如是力 如是作 如是因 如是緣 如是果 如是報 如是本末究竟等」

的文義 而說「一法中 皆具有十種如是

- (一)如是相 卽是十法界中如實外顯的形相
- (二)如是性 卽是十法界中如實內具的理性
- (三)如是體 卽是性相所具的質體
- (四)如是力 卽是由體出生的力用
- (五)如是作 卽是依業所造的作業
- (六)如是因 卽是發生作用的因種
- (七)如是緣 卽是助因生果的助緣
- (八)如是果 卽是由因緣發生的結果
- (九)如是報 卽是因緣招感的果報

(十)如是本末究竟等 初相爲本 後報爲末 所歸趣處 卽究竟等 是皆
不離於實相的至理 而各具三諦的妙義

十法界中 一切萬法 情與無情 色法心法 一一具足此十如是 所謂十法
界者 卽是一切差別迷悟的境界 區別爲十

(一)地獄界

(二)餓鬼界

(三)畜生界

(四)脩羅界

(五)人界

(六)天界

(七)聲聞界

(八)緣覺界

(九)菩薩界

(十)佛界

此十法界 一一界中 具有十界 十界互具 乃成百界 此百法界 一一界中 具有十如 百界互具 乃成千如 此所謂之「百界千如」 如法華玄義說

「廣明佛法者 佛豈有別法 祇百界千如 如是佛境界 唯佛與佛 究竟斯理」

可知百界千如 實不外乎諸法的實相了

又在「一一界中 各有三種世間 所謂衆生世間 國土世間 五陰世間 是百界的裏面 各各三種世間 一一世間 具有十如 此又謂之「三千諸法」 爲一切萬法的概括 此三千諸法 具足在一心念 如止觀說

「夫一心具十法界 一法界又具十法界 於十法界 具百法界 一界具三十種世間 百法界即具三千種世間 此三千在一念心 介爾有心 即

具三千」

可知介爾一念 卽是具足三千諸法 此又謂之「一念三千」 追溯此宗天台智者大師 從事的上面 說一念三千之義 北齊慧文禪師 從理的上面 唱一心三觀的理 遂同爲一宗要義的所在

此宗直顯實相 常體卽覺 生死卽是涅槃 煩惱卽是菩提 結業卽是解脫 凡聖染淨 不相隔歷 所以又說 「心佛衆生 三無差別」 如玄義說

「涅槃云 一切衆生 具足三定 上定者 謂佛性也 能觀心性 是爲上定……佛境界者 上等佛法 下等衆生法 又心法者 心佛及衆生 是三無差別也」

此宗雖說生佛無差 自心卽佛 然而並非就眼前三毒現行的凡夫妄心而論 須知此宗雖說三法無差 而又說六卽成佛 必須對於「六卽」的義理 完全明瞭 纔可以了解自心卽是的妙義 如法華玄義說

「若觀心人謂即心而是 已則均佛 都不尋經論 墮增上慢 此則抱炬自燒 行於惡道 由不習聞也 欲免上慢 當明六即 世間相常住 理即也 於諸過去佛若有聞一句 名字即也 深信隨喜 觀行即也 六根清淨 相似即也 安住實智中 分證即也 唯佛與佛究竟實相 究竟即也」

此宗行者對於趣入實相的脩習 有「四種三昧」 所謂常行三昧 常坐三昧 坐行半坐三昧 非行非坐三昧 在摩訶止觀上 說之甚明 法華玄義亦說

「依經脩行者 略言其四 謂常行行 常坐行 半行半坐行 非行非坐行 諸行各有事相方法 勤身苦策 悉用實相正觀爲體 念念無間清淨如空 具論觀意 如止觀中說」

此宗的教義 略說如上 無非從圓頓的境界 體認諸法 以顯示實相 而符契於大乘的法印

釋經

地藏本願經略釋

(續第十一期)

釋稱佛名號品第九

上來諸品 或說六道差別之相 或說利益存亡之輩 使諸衆生 出諸苦趣 漸就解脫 至於以此稱佛法門 開示衆生 使衆生出生死流 成就佛道 則尤地藏重願之所在 卽此品之所明矣

夫稱佛功能 最爲勝特 是故地藏白佛 「我今爲未來衆生 演利益事 於生死中 得大利益 唯願世尊 聽我說之」 佛讚地藏 「汝今欲興慈悲 救拔一切罪苦衆生 演不思議事 今正是時 唯當速說」 又云 「吾卽涅槃 使汝早畢是願 吾亦無憂」 是地藏之大悲顯示 而世尊之所

珍重讚揚 於此法門 蓋無所不至矣
於是地緣白佛

過去無量阿僧祇劫 有佛出世 號無邊身如來

又過去無量劫 有佛出世 號寶性如來

又過去不可說阿僧祇劫 有佛出世 號波頭摩勝如來

又過去有佛出世 號師子吼如來

又過去有佛出世 號拘留孫佛

又過去有佛 號毘婆尸如來

又過去有佛 號寶勝如來

又過去有佛 號寶相如來

又過去有佛 號袈裟幢佛

又過去有佛 號大通山王佛

如是諸佛 若有男子女人 暫生恭敬 發心歸依 乃無塑畫形像 供養讚歎 是人即得超越無量劫生死重罪 乃至得遇恆沙諸佛 廣爲說法 摩頂授記 成就佛道

又於過去有淨月佛 山王佛 智勝佛 淨名王佛 智成就佛 無上佛 妙聲佛 滿月佛 月面佛……如是等不可說佛

一切衆生 人天男女 但念一佛名號 功德無量 何況多名 若有臨命終時 家人眷屬乃至一人 爲念一佛名 是命終人 罪報銷滅 雖至五無間罪 亦漸銷除 何況衆生自稱自念 獲無量福 滅無量罪

釋較量布施功德品第十

既令衆生於世出世道 獲諸勝益矣 爲令衆生廣利自他 故於此較量布施功德 使廣植福田 大開涅槃之門也 況檀度爲六度初門 餘行悉皆攝從 是故布施 功行最勝 然施有財施法施無畏施等等差別 所獲功德輕重

亦自殊異 故須較量 此品即名較量布施功德品也

爾時地藏承佛威神 與慈白佛 一我觀業道衆生 較量布施 有輕有重 是事云何」 於是佛告地藏

閻浮提中 國王大臣刹利婆羅門等 於貧賤殘疾輩 悲愍親手徧行布施 所獲福利 如布施百恆河沙佛功德之利 千百生中 七寶具足何況衣食受用

若遇塔寺佛像者 供養布施 當得三劫爲帝釋身 受勝妙樂 若以此福利迴向法界 則十劫中常爲大梵天王

若遇塔廟經像毀壞者 發心脩補 或自辦 或勸他 如是布施結緣 千百生常爲轉輪王身 他人同布施者 百千生常爲小國王身 更能發迴向心者 自他盡成佛道 果報無邊

若見諸老病生產婦女 一念大慈 布施醫藥飲食臥具 令使安樂 是

福利最不思議 百劫爲淨居天王 二百劫爲六欲天王 畢竟成佛 不
墮惡道 不聞苦聲 獲福無量 更能迴向 功德更勝 何況釋梵之報
如上所說 係就生尊貴家 已曾植諸善根者 而較量其布施功德也

未來世中 若有善男子善女人 遇佛菩薩辟支佛轉輪王等形像 布施
供養 得無量福 人天受樂 若能迴向法界 福利不可爲喻

若遇大乘經典 或聞一偈一句 讚歎供養 果報無量 若能迴向法界
其福不可爲喻

若遇佛塔經典 新者布施供養瞻禮讚歎 故者毀壞者脩補管理 或自
辦 或勸他 如是等輩 三十生中爲小國王 檀越者常爲輪王
若於佛法中所種善根 或布施供養 或脩補塔寺 或裝理經典 如是
善事 迴向法界 百千生中 受上妙樂

又云 如上利益 如但迴向自家或自身 僅能三生受樂 若能迴向法界

則福利無窮 所謂捨一而得萬報 廣令法界有情 同獲勝益 斯即地藏本願之所在 布施因緣 亦復如是也

專 著

般若與業力

(續第十二期)

第二篇 般若論(續)

第二章 大乘諸宗與般若(續)

第七節 中土天台宗與般若

吾人研究中土的佛教 也曾覺得各宗之中 有一宗 來歷特異 精神殊絕

我將鄭重地爲他介紹 這便是天台宗

怎麼說天台宗的來歷特異呢 他這一宗 實開于慧文禪師 慧文生於北齊

因讀智論「三智皆從一心心得」一段論文 和中論「因緣所生法」一偈 頓悟一

心三觀的妙理 一傳而有兩嶽慧思 再傳而有天台智者 遂開天台一宗 教義絕

高 古今共仰 但慧文禪師 實係無師獨悟 所以稱為心傳正統 可是佛教起於印土 中土各宗 莫不以印土為淵源 惟有本宗 既無印土法統的傳承 也非印土流行的宗義 因此不免引起了許多的疑謗 幾經艱苦 幾經奮鬥 纔將這一宗的基址建築鞏固而不復動搖 所以在各宗中 他實在是唯一的創自中土的宗派 足以表現我中土的人對於佛教有非常的根性 非常的證悟 和非常的成功 值得我們鄭重的注意

怎麼說天台宗的精神殊絕呢 他這一宗 以無師獨悟的法門 在那風雨飄搖之中 居然樹立門庭 臻於極盛 那一種艱難締造的精神 已可驚歎 同時還有一種特別的精神表現 就是他的宗義 不僅純圓獨妙 且適能當中土的機 試看我們讀其他各宗的書 每苦難於了悟 每感缺乏興味 獨有本宗的書 盡人能讀 而且盡人喜讀 常有「於他宗格格不入而於本宗方獲入處」的人 他對於接引中土的機根 實具有特別神妙的作用 這不是一件很奇異的事麼 仔細研究起來

却也並不足怪 只因爲以中土的人開宗於中土 他的教理 自合於中土的機根 而他的著述 又都是直接用中土的文字撰成 毫無晦昧隔閡的弊病 所以天台 的教典 人人可通 天台的法門 人人可入 在各宗中 唯有他最便於中土 這 也值得我們鄭重的注意

但是學者於本宗 或不免有一個很大的疑問 就是說 本宗似乎不以般若爲 根本 何以故 因爲本宗所正依的經是法華 所以又稱法華宗 在他的判教裏面 顯然把般若抑居法華之下 以法華爲醍醐 而般若僅爲熟酥 他儼然有超過般 若的境界 而根本要義似乎不在般若 這或者因爲他是無師獨悟 所以和其他大 乘各宗有些不同罷

在這中間 我又當鄭重爲他辨明一下 他雖無師獨悟 却正當從而贊揚 萬 不可因此妄加貶抑 當知我們本師釋迦如來 也嘗說「我無師保」 菩薩化度衆 生 也恃着衆生的自覺 只須所證者實 所悟者真 何必出之師傳 纔稱勝法

若謂法統之外 無法可求 試問威音以前 從何授受 況天台一宗 固屢獲西天諸佛感應讚許 怎可以說他和其他大乘各宗有些不同呢

且本宗的宗義 雖由中土的人開顯 而他的博大精深 玄通微妙 囊括萬有 包舉餘宗 在佛法中 直入圓教一乘 實居無上甚深的境域 我今且引荆溪大師的一段話 略示他的宗義

始終心要云一……於是大覺慈尊喟然歎曰 真如界內 絕生佛之假名 平等慧中 無自他之形相 但以衆生妄想 不自證得 莫之能返也 由是立乎三觀 破乎三惑 證乎三智 成乎三德 空觀者 破見思惑 證一切智 成般若德 假觀者 破塵沙惑 證道種智 成解脫德 中觀者 破無明惑 證一切種智 成法身德 然茲三惑三觀三智三德 非各別也 非異時也 天然之理 具諸法故……」

天台著作 汗牛充棟 教理繁密 一時何能盡述 惟有荆溪這一篇始終心要

寥寥二百餘言 實能賅括全部的台教 素爲本宗學者所推重 若是就他所說的 研究起來 我只處處見着是般若 你看 三觀由般若而起 三惑由般若而破 三智由般若而分 三德由般若而顯 而所謂絕「生佛之假名」「無自他之形相」 更屬本宗根本的境界 也就是般若的甚深境界 所以稱之曰「真如界」「平等慧」 然則天台一宗 實處處依着般若的妙旨 又怎可以說他不以般若爲根本呢

我說這一段話 有人疑我近於傳會

我再從天台開宗的祖師研究一下罷 當日慧文禪師 不是因讀智論中論而悟入的麼 這兩部論 都是說的般若 可知慧文禪師所悟 必係般若無疑 所以他的弟子南嶽禪師所作「立誓願文」中 於般若備致尊重 他說

「我爲是等及一切衆生 誓造金字摩訶衍般若波羅密一部」

「我當十方六道 普現無量色身 不計劫數 至成菩提 當爲十方一切衆生 講說般若波羅密」

「願一切十方國土 若有四衆比丘比丘尼及餘智者 受持讀誦摩訶般若

波羅密經」

然則從開宗的祖師說起來 天台實在是以般若爲根本

我再從天台所依的經典研究一下罷 本宗以法華爲正依 而此經七卷二十八

品 都是開顯諸法的實相義 經上說「今佛放光明 助顯實相義」 又說「諸法

實相義 已爲汝等說」 可知這一部經 就是爲實相義而說 所謂實相義 不也

就是般若的實相麼 他雖然判着法華爲醍醐 而般若爲熟酥 當知五味終是一味

所顯 所以大乘玄論上 述成論師以五味相生配五時教一段 有云

「一乘之中 般若最勝 故法華經名般若波羅密」

況且荆溪大師說「本宗以法華爲宗骨 以智論爲指南 以大經爲扶疏 以大

品爲觀法」 除法華爲正依外 還以智論大經大品爲旁依 可是大品不就是般若

部的經麼 智論不就是般若部的論麼

然則從所依的經典說起來 天台又實在是般若爲根本

說到這裏 先前的那一個疑問 想必已經可以解釋了 但是在本宗裏面 還有一件重大的事情 就是那「山家山外之諍」本宗既以般若爲根本 且試將般若一判這重公案

考本宗所獨有的教義 卽慧文慧思所傳的「三諦圓融」的妙理 和智者所創的「一念三千」的觀法 自章安結集智者遺教以後 宗義燦然大備 又經荆溪諸師廣爲闡揚 本宗遂弘傳日盛 不幸遇着安史之亂 和會昌之厄 以致教典殘缺 並最重要的三大部 也遺失無存 直至螺溪義寂 始勸吳越王錢俶從高麗求得諸部教典 本宗纔得復興 但從義寂以來 却起了一大變化 就是由他的同門志因 別開一支 遂成兩系 乃至三諦三千的宗義也大有出入 到那中興天台的四明知禮的時代 互相指摘 互相非難 一本同出 幾成水火 卽所謂「山家山外之諍」

兩派所諍 因為經過很長的年代 又有很多的人數 議論紛歧 殊難盡述 於今且揀着主要的所在略為說說

(甲)山家派

在教理方面 山家以為平等即是差別 差別即是平等 故森羅萬有 卽為不可思議之本體 一切諸法 互融無礙 所謂色心生佛 皆是三諦圓融 互具三千之法 就心具三千而言 則色等亦應具三千 由此 迷悟善惡 不過由各方面觀點不同 加以種種之名 而其性本來無二 在觀法方面 山家既謂一切萬有 皆具三千 任何觀境 皆同此三諦圓融之理 但就實際上言 則以觀我心為較近便 故卽觀此安心為三千三諦 蓋真妄亦是同一之物 除安心外 無真可求 是之謂安心觀

(乙)山外派

在教理方面 山外先分理事 空中二諦屬理 卽是平等 假諦屬事 卽

是差別 三千諸法 卽指此假諦 而此三千差別之相 依無明而起 皆一心所現 故心爲本 色爲末 色心不可謂爲共具三千 三千諸法共由心出 故得謂爲一心具三千 若謂色具三千 則無是理

在觀法方面 山外必區別真妄 分論理事 觀妄心中之理 平等之真如而行之 舉凡生佛色心 皆爲三千三諦 任觀何法皆同 但與山家就便宜上觀心之說異 謂能造能具者 獨有此心 心外別無具三千三諦之理者 故觀心外 別無觀法之道 是之謂真心觀

山家山外之諍 卽在「三諦圓融」和「一念三千」上 諍論雖烈 却始終沒有分出高下 千百年來 還是一件懸案

若是用般若判着他 他們既然都依着三諦圓融的妙理 和一念三千的觀法 當然都不離般若 因爲三諦三千都出于般若之故 不過山家偏重空觀 山外偏重假觀 偏重空觀的人 自然處處見着平等 真妄之間 也就不起差別 偏重假觀

的人 自然處處見着差別 色心之間 也就不能平等 這就是山家山外的病根所在 不知空觀即般若的空的一面 假觀即般若的不空的一面 而整個的般若 必合空與不空兩面而成 偏重一邊 終屬不合 所以他們兩家 都有毛病 都受攻擊 這實因他們于根本的般若 未能體認明了 以致口裏說着三諦圓融 而實際上偏重一邊 纔因此起諍 若將般若仔細體認一過 見着三諦三千的根本 立足在整個的般若上 我可以保着他永遠不會有起諍的事發生

本宗是大乘 又以般若爲根本 所以說 般若是大乘的根本要義

雜記

影響軒叢話

經云。愛欲爲輪迴根本。故小乘人莫不絕慾。大乘則不然。如般若理趣經云。慾等調世間。令得淨除故。又云。如蓮體本淨。不爲垢所染。諸慾性亦然。不染利羣生。此菩薩所以處生死而無畏也。世俗之人。每疑出家之道。謂人盡比丘。種族將絕。不謂世間真有其事。

倫敦通信云。有男兒國。又名「和尚共和國」Monks Republic。在希臘之雅莎山上。(Mount Athos) 已有十五世紀之歷史。其地國民均爲和尚。換言之。卽均爲男性。向不許女子涉足其間也。英國有二女名伶。一日蓓醉。一日羅寶琳。最近假扮爲男子。曾至該處。作一度之探險。其地對於來往遊客。檢查極嚴。見爲女人。必加驅逐。而此二女伶。則終以化裝神妙。未遭窺破。遂得盡悉其地內容。蓋其地國民。以

婦女爲萬惡之源。爲世界上最醜惡之物。故惡女性如仇也。兩女伶與其人語。問以何故厭惡女人如是。其人答曰。「婦女三倍醜惡於世界上最醜惡之物。而足以妨礙吾人之靜修及苦功也。」其國之人。每日有一定之時。集於山頂。爲極虔誠之禱告。以求重返清淨之樂。土然此和尚之國。創立於十五世紀以前。其拒絕女人入境。則在一千〇四十五年。其國民之不近女色者。至今已將八百餘年。故其人口。日見減少。而無增加。已行將絕種矣。查歐戰時。該處人口爲一萬五千人。戰後至今。驟減至二千人。此二千人者。恐十餘年後。亦將無存矣。」

此非佛教信徒。和尚之稱亦不當。然不惜絕慾亡種。冀生淨土。亦云異矣。山僧笑謂。小說女人之國。照井成胎。以延其族。男人不能生產。和尚之國。果何法以存其種耶。閻公曰。不知彼所謂淨土。真實何如。使果清淨者。正嫌照井爲多事耳。

日本有所謂日蓮宗者。始於日蓮上人。亦出自天台宗。其教義行持。迥別恆蹊。我國人鮮有注意之者。蓋彼依法華經壽量品。立一念三千之事觀。說事上之成佛也。其要義在三大祕

法。一曰。本門之本尊。二曰。本門之題目。三曰。本門之戒壇。所謂本門之本尊者。卽三身無作。久遠實成之釋迦牟尼佛。以爲是無始之本覺。十界三千之妙法。其尊容則十界曼荼羅也。所謂本門之題目者。卽「妙法蓮花經」五字。以此一經要旨。盡攝十界十如三諦圓融一念三千之妙理。放之則彌法界森羅。收之則歸著於一心。故是宗之行。唱「南無妙法蓮花經」。意在歸依此之五字。不啻以妙法之心。還歸妙法也。所謂本門之戒壇者。卽受本門無作之圓頓大戒。其戒體。仍爲「妙法蓮花經」之題目。謂受持此題目。一切諸戒。悉皆具足。由是而斷三惑成三德焉。蓋此之五字。該攝三世諸佛之因行。包括萬戒之功德。持此妙戒者。無不能破。故名金剛寶戒也。其「萬法一念鈔」云。「善惡不二之南無妙法蓮花經。惡人亦得成佛。邪正一如之南無妙法蓮花經。不待二生三生。唯是一生直入妙覺之大法也。云云。是等法義。國人罕聞。其於日域。傳習甚廣。乃至南洋羣島法京巴黎。亦行此宗。按日本佛教。以真言天台真宗。三家稱盛。真言宗以大日如來爲本尊。高出應身佛釋迦世尊之上。今此宗對之。則立釋迦牟尼佛爲本尊。日本天台。并傳止觀圓戒禪密。尤以圓頓大戒。卽梵

網行持。以最證之爭。假天皇之力。至於圓寂之日。始得允築戒壇。其難得可貴。最爲尊重。今此宗對之。則立經題爲戒體。又真宗捨棄一切。倡稱名往生。但念阿彌陀佛。西方爲所專仰。今此宗對之。則立唱題成佛。如是抗三宗而標異。攝萬法於一題。信徒之衆。超出三宗之上。梵宇之立。遠及南洋西歐。日蓮之偉。於其創行此宗時。崛起堅絕。已足覘之矣。

五十一心所中之無慚無愧。爲中隨煩惱。以其徧不善故。然印度外道竟有以無慚無愧爲脩行者。尼隄子是也。尼隄子正翻無慚。卽露形外道。其人不著衣服。無所貯蓄。謂人作罪。不生慚愧。不墮惡道。若慚愧者。則入地獄。故稱無慚外道云。今有野人。肆行劫奪。女子於衆中演說。有時去衣及褲。自謂解放。或有笑者。則必斥爲腐朽。斥爲時代落伍之人。入其中者。先打破一切禮教。而後得肆行無忌焉。一言蔽之。使人以無慚無愧爲中主。而無惡不作耳。雖其觀念主於唯物。不同尼隄子之邪計清淨。而無慚無愧。何相同乃爾。彼豈尼隄子之所轉歟。宜其自外於佛已。

新聞

國內之部

北平鐵山寺僧要求賠償損失

北平鐵山寺案。自經地方法院將主動人犯曹敬業沈允芳等人。分別處以罪刑後。鐵山寺僧。以情重罰輕。不服原判。向河北高等法院北平第一分院聲請上訴。高等法院因添傳案中石又磊白彥章等重要人犯。未能拘獲。因此該案一再延期。不能逕行審理。而鐵山寺主持和尙德安證修等。因鐵山寺廟中財產損失甚巨。今既確定該被告等所犯竊盜侵占毀損。應由該被告担負賠償損失。因此該和尙等連日向

地方法院呈請速將鐵山寺案內附帶之民事訴訟。審訊終決。俾得確定權利。要求損害賠償。聞地方法院以高等法院。業以定期五月二十八日審理此案。當將該案附帶之民事訴訟審理終結。並判令該被告等担負鐵山寺廟內財產之一切損失賠償責任。准向被告之家屬追繳。以償還鐵山寺之損失。至二十八日下午二時高等法院正式開庭審理此案。鐵山寺和尙德安證修均到庭候審。其被告石又磊等。至下午六時餘。仍未到案。該院無法。遂中止審理。并派司法巡警。提傳被告各鋪保。以資押追。鐵山寺和尙以被告等不日到案。因向高等法院具呈聲請將電

車工人子弟學校所拆毀鐵山寺佛像。及竊去之佛器等物。先行判給兩萬元之損害賠償。並請高等法院責成電車工人子弟學校及鋪保人等。擔負此項賠償責任。現法院方面。已將鐵山寺和尚之呈文接受矣。

蘇州公民請保雙塔

蘇州雙塔。自經黨部議決毀除後。蘇州公民李根源。王馨。金天翻。張仲文。費樹蔚。彭文傑。蔡晉鏞等。以雙塔爲宋雍熙間王文罕所建。迄今已歷千年。蘇城自建炎兵燹。北宋以前。有名古物。僅存碩果。魯殿靈光。至堪寶貴。該塔雖少有欹斜。未必卽有傾頽之虞。近之如常熟一塔。欹斜殆已有年。猶兀然不動。遠之泰西七大古蹟中之意大利塔。

欹斜已歷千餘年。而七邑不驚如故。矧雙塔側勢。略趨北向。委係空地。更屬無虞。退一步言。即使果屬危險。公家亦祇能主張積極的修理。不應爲消極的毀滅。查保存名勝古蹟。迭經國民政府內政部教育部頒佈條例。毀損更有處分專條。故特公函吳縣政府。請飭所屬公安局訓令該區所。妥爲保護。一面將部頒損毀古蹟處分專條。出示曉諭。以息浮議云。

杭州市政府興修保俶塔

西湖保俶塔。建自五代吳越王錢俶時代。爲有名古蹟之一。杭州市政府。以該塔頂部傾斜。已拋出中心線約四十公分。其銅頂拋出約九十公分。幸塔基堅固。尙可修理。經令飭工務局計劃興修。業已派

員分別造具圖樣。估計表。說明書等。即將預備興工修築。以保存古蹟。免蹈雷峯塔之覆轍云。

北平寺廟登記展限

北平市城郊等處之庵觀寺廟。曾經市政府規定管理登記條例。並將登記事宜。劃歸社會局管理。以重職權。該局自奉令辦理庵觀寺廟登記事宜後。即按照監督寺廟登記條例第五條辦法。通令平市城郊各寺廟庵觀住持僧道尼等。遵照辦理。並限令兩個月內。將各該寺廟所有財產。及各項法器器物。一律繕具清單。送局呈報登記。茲聞社會局長梁士棟。以該僧人等遵令呈報登記者。因屬不少。而意存觀望者。亦屬衆多。當以此種行爲。本應照章嚴懲。茲爲體卹寬大起見。特呈明市政府核准。將各寺廟

登記期限。再行展限兩個月。並通告本市城郊各寺廟庵觀等住持僧人。此次展限內再不遵章呈報登記者。展限期滿。即按照監督寺廟登記條例。嚴行罰辦。以重規章云。

國外之部

日本出席太平洋佛青會議之

代表人選

日本出席太平洋佛青會議之代表。已由該國全國各地佛青青年團體。推定人選。經由東京佛青會臨時事務所。高楠。長井。欠吹。渡邊。藤岡諸氏審查後。決定派遺出席人選各氏如左。

古谷矢六（東洋大學學生）。久保田政雄（慶應大學學生佛青幹事）。須藤一夫（慶應大學

學生)。菅沼保(慶應大學學生)。岡邦俊(龍谷大學學生)。福市繁雄(日本大學學生佛青幹事)。若山里子(千代田女專教諭)。川崎靜子(武藏野女子學院教諭)。山名義順(高倉佛青會幹事長)。岩倉政治(大谷大學學生)。梶原重道(淨土宗專門學校學生)。藤井利心(京都女專講師佛青理事)。田口豊洲(臨濟大學學生)。緒方宗博(佛化社社長)。今村慈昭(叡山專修院生佛青理事)。彦坂登喜二(大坂醫專學生佛青聯盟委員長)。今井勇(大坂醫大學生)。新山可信(廣島女子佛青會主事)。新宅博雄(廣島佛青幹事)。大瀧替雄(櫻花高女校主事)。中村宗一(曹洞宗大學本兼)。北川淳一郎(松山高華學

校教授)。江上秀雄(第四高教授)。三宅桂仙(東洋大學學生。西川登三(東洋大學學生)。吉本道堅(明倫高女幹事)。榎藤哲藏(朝鮮)。桑原利勝(岡山醫大學生)。

中華民國十九年六月十六日發行

威音第十二期

經理兼編輯 謝畏因

發行處 威音佛刊社
上海卡德路八十六號
電話三六〇四五號

印刷處 良晨好友社
上海北京路浙江路口
電話二二三八三號

表 目 價				零售 每冊一角 大一 洋律
定		預		
全年	半年	每月	時期	冊數 價目 在內
二十四	十二	二	二	
二	一	二	角	

郵票代價通用唯以半分一分為限

表 目 價 告 廣			
尋常 地位	著述 後面	封面 之後面	地位
十八元	三十元	四十元	全圖
十元	十六元	二十元	半圖
六元	十元	十二元	四分之一