



上海图书馆藏书



A541 212 0013 4672B

行軍指要卷五上

英國哈密撰

布國 金楷理 口譯

新陽人趙元益 筆述

攔阻軍行之物

移兵處之地面

第一節

凡欲定一處移兵之事必得一詳準之地圖然地面諸物未能盡載於圖或因圖之比例太大則山林江河等不能一一詳列或因圖中物件過多則令閱者反覺模糊  
假如觀北意大利里之地圖即知此處四面皆山山間之水流至平地所有一切之水流入中間大河而入海即波河

也。觀此地形如法國與奧國交兵一則自西向東一則自東向西必過數河其支河爲南北之向其波河爲東西之向波河之北有大平原內有大路甚多波河之南有亞卑尼山相離不遠亞卑尼山與波河之間祇有一條大路在皮挨稱薩與夫蓋刺之間海邊有熱那亞城一千八百五十九年法人於此處設大軍料局此爲大埠對面有山峽可過山嶺而至波河左右之平原東海邊有浮尼司城設與奧國相敵之軍屯兵於此則奧人在民起河邊作糧道頗爲不便

觀西班牙之地圖卽知此處移兵之事與北意大里不同

此處地勢自海岸向內地漸高且有分水脊自西南安達盧西亞起至北在比里牛斯山之西而止又有數帶山似爲分水脊之脇其間有大河水流分向東西而入海如法軍攻入西班牙卽自北向南必過山河已過之後卽以山河爲護界而拒自南而來之敵兵然葡萄牙之軍向內地前行其事不同因其方向各別山河俱在左右也此爲西班牙行軍之要理

美國行軍之地卽有押罷拉旣俺山分隔南方之各邦一爲東南之邦一爲西南之邦其東邊之河入大西洋西邊之河入米西悉比江北方之軍從波多墨河向南行定必

行軍摘要 二  
過河且押罷拉旣俺山在北軍之旁觀波而倫河之役卽知此理

凡行軍者能詳知山河之攔阻軍行或橫過之或循行之卽可預定移兵交戰之事勝則如何進攻敗則若何退守本卷下數節詳論攔阻之物與移兵交戰之相關

閱更詳更細之地圖卽可又明他事卽如觀北意大里之詳圖可知在某處過嶺至北意大里之平原又可知城堡防護山嶺之法並某處之大路如何汽車路如何且悉某處有橋可過大河其攔阻之物與軍行之路有何相關若畧觀西班牙海圖再觀詳細之圖卽知比里牛斯山分

隔法國與西班牙國山之東西近海岸處有大路自法國  
通入西班牙國可運軍料又可知西班牙之大河非順大  
路而流其左右俱有高石岸人不易到且知稻田面積與  
全面積相比甚少又觀葡萄牙與西班牙之交界祇有兩  
路可自西班牙都城至葡萄牙都城若明此事卽知法國  
運軍料至西班牙祇有兩大路且知西人之軍面若向葡  
萄牙卽有山河分隔其軍而西班牙之糧食不足須自本  
國運餉分隔之軍人數太少聚會甚難西班牙山間有民  
團法軍不易過山而合兵又可知伯達由司與西何達陸  
得里搃兩城爲西班牙通葡萄牙之門戶而不爾厄斯城

能護法人運糧之大道故將軍定交戰之主意須細閱地圖而悉其事之難易如有難事須預防之設有便利之處應用以攻敵不可棄之

英國地面多田或爲畜牧草地田之周圍俱有籬笆護之故英國行軍必須用路不便在田中往來能列陣而交鋒之地面不多有之然在歐羅巴大洲畜牧之處另有棚廠且大路之闊較英國大路多三倍若非下雨地氣甚乾馬軍步軍在田中可成大軍面似列陣交鋒其礮與車在大路前往比利時與法國之東邊地面成浪形除池與河並無別種攔阻之物匈牙利與西班牙有寬曠地爲種草畜



牧之用。彼處無攔阻之物。北意大里田多耕種。彼處江河之外。灌田之溪甚多。泥土軟而難行。又多橄欖樹林。中有葡萄籐。不易成長。軍面而移兵之時。必藉寬路。其路較田稍高。

凡詳考某處行軍之地圖。即可預知攻守之法。非惟能預定移兵之式。若何前往。在某處與敵交鋒。尚能定多用礮兵。或馬兵。或步兵。或工兵等。假如拿破侖過亞卑尼山。在離伏力交戰。不多用馬兵。因與地勢不合。在厄克密羅巴勞弟拿里泥。三處則多用馬兵。因與地勢相宜也。拿破侖在比利時交戰。多用礮兵。幾擊敗英軍於華得路。因彼處

路頗平坦礮易移動然在西班牙交戰則不多用礮因其路窄小也除定用何種兵若干外應定何種軍料宜多運何種軍料宜少運卽得於交戰處以上各事俱藉地圖與地說而得之此理後當細論第二節爲本卷內最要之理

後路並疆域之形勢 第二節

前第三卷第五節曾言後路糧臺若可相連成角則爲便

利之事

觀第三第八兩圖

美國南北交戰亦有此情形其角之兩

線一爲波多墨河一爲海岸故北方之軍攻入勿爾吉尼阿邦可從數路進兵然其成角之兩線長於來因河成角之兩線故不及一千八百年麻羅行軍之便利或問北方

之軍不及麻羅之軍在奧國之便此爲何理可細考兩處地勢之不同而知後路兩線成角之大小過其便利之界限則無益處

兩處地勢不同之故卽奧人之後路與角之相距甚遠南方之軍在只沒斯河邊所有之軍料局在北軍之角內設奧將可來之後路在法軍之角內卽如在黑林山內之羅脫未兒則麻羅之軍從舍夫好生前往不能斷奧人之後路且如此前往卽與司賴司白克前往無異設南軍之後路離里是滿而更向南卽如在奧格司登則北軍從只沒斯河前往南方之軍必棄去只沒斯河北邊之地而退兵

若不退兵則其軍面與糧道平行爲大不便之事觀南方將軍麗棄里是滿而欲前往喀爾勒那與正斯吞合兵北方將軍格蘭忒順只沒斯河前往斷麗軍向南之後路因是投降

又可來之軍已至啞而姆麻羅自舍夫好生前往不能再斷奧軍之後路如欲斷之則奧軍亦可斷法軍之後路麻羅之主意能成尙有別故非爲後路能作兩線而成角也由此可知敵軍之後路在我角內我有角形之後路向敵前往祇有一便利之處可在前行之路內選擇一路且角內之敵軍護其運糧之道若從數路前行卽有分隔其軍

之弊

若敵軍之後路在我角外相離已遠則我可令角內敵軍之面與其糧道平行若敵軍已離我角我卽失角之便利若後有便利之處則因我之軍面與糧道成角較大敵之軍面與糧道成角較小似近平行

凡一國之兵船堅利而多欲攻海岸甚長之國可任擇一處爲後路設海岸極長且成角形卽可攻敵軍之旁卽如英人攻法人於西班牙因西班牙有角形之海岸英人可從數路中擇一路進攻法人

凡已得選路之便利須擇移兵最便者

觀第十圖

比里牛斯

山無大路。法人必用東西近海岸處之兩大路。故以白形別土而耶不爾厄斯瓦里亞多黎馬德里地塞維里亞之路爲運兵之大道。若英軍自義人答答進攻法軍。祇能逐法兵由來路退回。然英人進兵之法。可選擇其路。而令法人之軍面與其糧道平行。設英人取白形之大路。卽在海岸與比里牛斯山之間。截法軍之咽喉。且愈近於咽喉。愈可斷法軍之後路。英將磨兒於一千八百八年自葡萄牙東北境前往。欲斷拿破侖在厄波羅河與斗羅河中間之大路。故拿破侖離西班牙都城馬德里地帶兵過加帶拉瑪山而攻磨兒之軍。磨兒知眾寡不敵。退向哥魯尼亞此

在西班牙西北角恐不能退軍至葡萄牙也。磨兒用此角爲起行之處，成其主意，卻有兩種不利之處：一、哥魯尼亞起行處未能穩妥；二、無有多兵足攻拿破侖。

西班牙北岸之城堡俱爲法人所取，故空林登在西班牙用兵不能用北岸爲起行之處，而用葡萄牙爲起行之處。此處起兵穩便，因葡萄牙東面交界堅固，不易從西班牙進攻。北有米虐河，且有山地，不易移兵；海邊有里斯玻亞都城，又從海邊有三大河通入內地，便於運載：一爲斗羅河，二爲孟敵果河，三爲德人河，俱可用以運軍料。且空林登引軍向西班牙，法人之軍面定與糧道平行，故法國專

行軍抄要五十一  
派一軍名曰葡萄牙軍攔阻英軍進攻不令其斷法人之  
後路

一千八百十二年。芝林登引兵向葡萄牙軍欲攻之。此時  
馬爾孟將葡萄牙軍。法國中軍在馬德里地。又有一軍在  
安達盧西亞邦。蘇兒將之。英軍擊敗馬爾孟之軍。逐法兵  
至馬德里地之東。遂取其城。蘇兒之軍不能與他軍通信  
息。故繞道退兵。與中軍通信。且與馬爾孟合兵。逐芝林登  
之軍。退至葡萄牙。英軍便利之處。在乎馬德里地以南各  
邦。無有法軍。

一千八百十三年。芝林登復攻法軍。逐之。自斗羅河退向



厄波羅河英軍若從該處退至葡萄牙路遠不便且法軍已退故空林登用葡萄牙爲後路敵兵不能攻其旁又因法軍已棄西班牙北海岸之城堡如薩恩塔恩代耳等故空林登不用葡萄牙爲後路令其左翼前往厄波羅河之源而用北海岸爲後路所有水師船俱離德人河前往三土那停泊後可攻法軍之旁在厄波羅河與白形之間嗣英法戰於別土而耶法人之軍面幾分與糧道平行旣敗之後不能從白形大路退至本國而從攀白羅那小路退至比里牛斯山其礮與軍料車俱爲英人所得由此可見凡用兵之事應揣度後路成線之形象如何能

得便利此爲最要。有時所用之糧道因事勢改變而有移易者亦不可不知也。

凡兩國相敵之軍初時移兵相對其兩國之交界成角形卽一爲凸角一爲凹角此兩種角形之利弊詳論如左。

一千八百六十六年奧國在意大里之交界一面以民起河爲界自民起河與波河相合處以波河爲交界此時奧國與意大里交戰則意大里之凹角包屬奧之浮尼司邦奧國之地在凸角內設奧國在民起河與阿弟恥河之間聚會兵丁卽可從波河之南攻意大里又可從民起河之西攻意大里任從其便。

此語余在一千八百六十六年五月間言之是年夏間布國之軍在

不威迷亞邦攻奧人故奧國不能多用兵於意大里卽在羅必果城外築堡或向西行攻狼罷地省內意大里軍或向南過波河攻意大里軍意大里分軍爲二一在波河意下流一在民起河邊是年奧人擊敗民起河西邊之軍意大里人欲護其本國必護其成角之兩線奧人可在角內聚集其兵意大里人必在凹角之兩邊分隔其軍如此奧人有聚兵之利意大里人有分兵之難雖兩國之兵數相同奧人可先擊敗其一軍而後又敗其一軍凡國之交界得凹角者有第三卷中所言之益卽移兵前往攻敵軍之旁也得凸角者有第四卷中所言之益卽令敵軍分爲兩半我軍可聚合而任攻其一也

此事之外另有他故學武事者必詳考兩種角形究以何

者爲便利可知凹角內之軍欲得攻旁之妙處或凸角內之軍欲得合兵而攻分隔敵軍之妙處必以能任過其交界爲要奧國在民起河邊有兩箇礮臺城一爲倍頓起亞而一爲曼土亞此兩城護過河之橋故奧人便於過河至狼罷地省意大里人不便過河至浮尼司邦民起河與波河交會處之下流無過河之橋且不易在彼處造設意大里之兵可聚會於狼罷地待奧人來攻設奧人欲過波河意大里人必知之移其全軍抵禦設奧軍有浮橋或有渡船易過波河則意大里人必多設防禦之法

若論可來與麻羅兩將軍交戰之事卽有同理法軍可在

角之一邊。司賴司白克與白勒薩克過來。因河在又一邊。八思過來。因河可來之軍在凸角內。無過河之便法。不能用攻。祇能用防。後法軍取舍。夫好生過來。因河處奧軍大爲不便。

由此可見。凡某角內之軍。易取交界而至他國者。則得其便利。從此可定移兵之法。

若得凹角之國。已有一邊與敵軍之糧道平行。或已取交界。或易過交界。卽必在此處合兵而攻敵。此時敵軍雖能在角之彼邊攻入我國。然恐我軍斷其糧道。不敢輕進。

卽如一千七百九十六年。意大里交戰之事。觀第五圖奧人用

防法在波河之角內近伐林薩之對岸其軍之左旁向皮挨稱薩拿破侖之意逐奧軍離米蘭部在指薩勒過波河後過賽西耶河而前往此爲角之一邊或在角之彼邊從提起那河之下過波河斷奧軍之糧道拿破侖用第二法其軍面與糧道平行因其運糧之路過都靈而至法國拿破侖知用攻法而成事奧人必用防守之法故循波河前行在皮挨稱薩過波河過河之後奧人急迫退軍過阿達河

一千八百五十九年北意大里交戰之事亦同奧人在波河之凸角內軍面引長向皮挨稱薩薩軍在賽西耶河之

下流法軍與奧軍相對其軍面自伐林薩至夫蓋刺然伐林薩以下過波河之橋奧軍守之故法薩兩國之軍在角之彼邊前往過賽西耶與提起那兩河因此移兵不便奧人改其軍面而護通民起河之路以退兵因在馬經脫交戰法兵精於奧兵也

觀上事可知有過交界之路爲最要所有角形之交界或爲山如不威迷亞邦或爲一河如八思之來因河或爲兩河如提起那河與波河或一邊爲河一邊爲有礮臺之各城或兩邊俱爲有礮臺之城中有通路或爲有堡之橋護其路或爲礮臺城護其路或有分派之軍護過嶺之路

一千八百四十九年與一千八百五十九年奧人有提起那河與波河成凸角之交界意大里得凹角之交界

一千七百九十六年之戰事意大里軍能在皮挨稱薩過波河奧軍卽不便故意大里軍若在波河之北皮挨稱薩之對岸雖奧國之兵數與意大里之兵數相等亦不能守提起那河之交界又過提起那河之橋雖俱屬於奧仍不能守提起那河之交界

設過河之橋無礮臺防護任從一國取此橋卽意大里軍已取皮挨稱薩對岸處奧軍不備用法必當退兵上所論者奧軍待敵用攻故除已得其路可過交界處或



易得其路。可過交界處之外。應用攻法。卽得凹角之妙處。奧軍用防不用攻。爲不便之事。可見欲得凸角之益者。亦當用攻法。

分軍爲兩半者。欲在凹角之兩邊防護其要害也。試觀一千八百四十九年查而諾司起辦事之難。卽明其理。此時有兵一羣屯於皮挨稱薩相近處。攔阻奧軍。恐其過波河而向南也。奧軍過提起那河之後。該處之一羣無用。不能接應查而諾司起之軍。觀第三卷第五頁

假如奧人以兩河爲交界。可在罷味亞過提起那河。又可在皮挨稱薩過波河。卽可一面進攻都靈。一面進攻意大

里之南如此則意大里人有兩難事卽從兩難之中取其  
小者或分軍爲兩半護波河之南岸並護提起那河之西  
岸或棄去提起那河西邊之地而以全軍守波河之南或  
者爲相反之事此處意大里軍最妙之辦法在提起那河  
與波河成角處合兵奧軍或向南行或向西行俱可以全  
軍攻其旁奧軍若無交鋒之力量或無護皮挨稱薩處軍  
旁之法或無護楷薩勒處軍旁之法必不能進兵

布國與撒遜國合攻奧國

觀本卷第四節之圖

其交界內之山成角

奧國得凸角布薩兩國得凹角若奧軍聚會於凸角內而  
又得過嶺之路或可攻撒遜國或可攻布國之細勒西亞

邦如是布薩兩國必防護其本國之地而不能合兵

設奧人用守不用攻如一千七百五十七年之故事奧軍

必退回而離其角布國之軍自細勒西亞邦過山攻入不

威迷亞邦前往土爾那故來與白克所有之奧軍必速退

至巴拉加余作此論之後數月即有此事布國料奧人用

勒西亞邦奧人不用攻法屯兵於以薩爾河與愛而白河

之閒布軍一路獲勝仗兩軍前進各攻奧軍之旁奧軍由

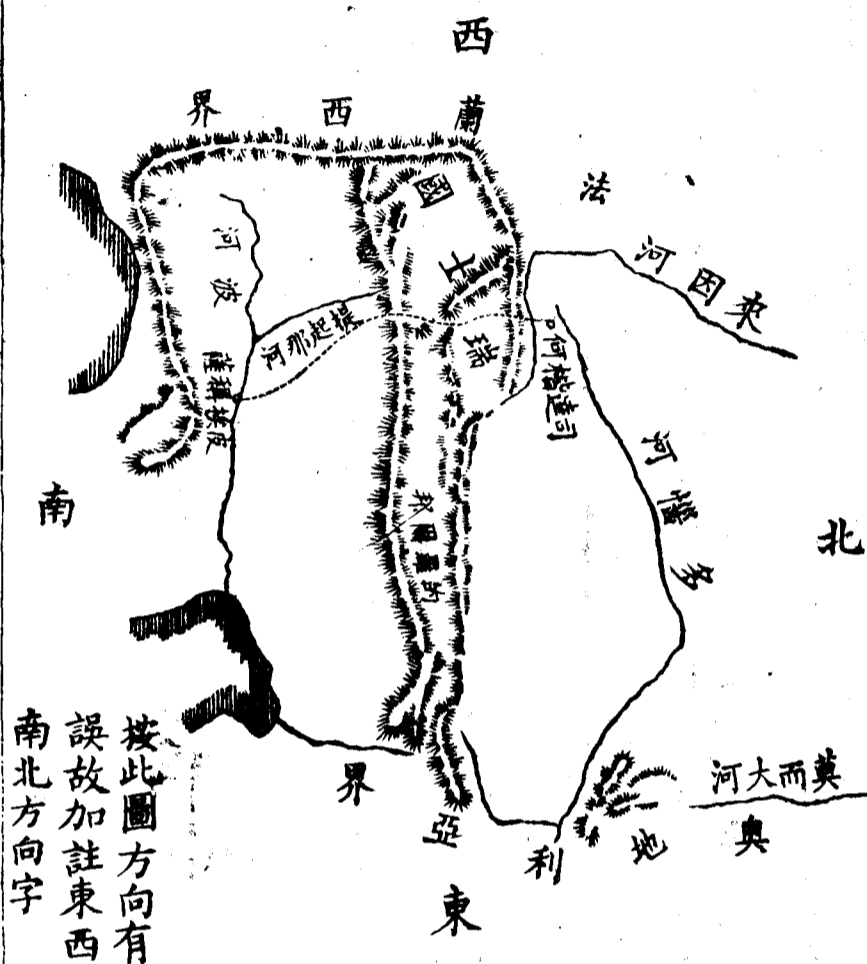
是退回在克尼由此可見凹凸兩角之益處與用攻法有相關用守法者

必多失利若將兩種角之益處相較則凸角之益處較大

然而敵國雖得凹角而不分其軍為兩半則我國雖得凸

行軍指要五  
角亦無益處苟能進攻敵國並護其軍旁則尙是凸角之  
益處較大

又有一國之交界有雙凸角卽如瑞士國與的羅爾邦之  
山將奧國所有之兩凸角相連一箇凸角在得意志一箇  
凸角在意大里之北兩凸角之間有瑞士國與的羅爾邦  
之山一千八百年法人屯兵於瑞士國故麻羅在舍夫好  
生過來因河而令奧軍退向啞而姆後派一軍過聖客叻  
嶺接應拿破侖軍於北意大里而攻密拉司軍於墨林哥  
已追逐奧人於意大里至阿第恥河之東奧人可從的羅  
爾邦出兵用味羅拿之路攻敵軍之旁與背逐至亞得亞



大里所有波河與提起那河之凸角有別

若不論交界之形勢而第論交界之長短則亦與攻守有  
 相關交界既長即可列軍料局成長線之後路畧與凹角

海岸無路可逃凡有此種  
 凸角即得兩種益處一可  
 聚集其兵敵人必分其軍  
 二可令敵人之軍面與糧  
 道平行上言奧國有的羅  
 爾邦與山之益處此事與  
 不威迷亞山之凸角並意

之益處相同。卽如奧軍在奈卡兒河。

觀第七圖

法軍能從買安

斯起行。圍繞其旁。卽與胡而斯白克進兵。無異若奧國之交界短。而軍料局不便列成長線。法軍易斷其後路。然因奧人有長線形軍料局。故拿破侖欲斷麥可之後路。甚難。前數卷中。已論多惱河平原移兵交戰之事。本節令學者明悉奧軍有長交界之妙處。

美國南北交戰之時。北軍有長交界。立軍料局。頗爲便利。故北方之軍。非惟可在數路內選擇一路進攻南方之都。城。卽不幸而致敗。南軍不能斷其後路。卽如一千八百六十二年。南將軍綽克生。斷北將軍波潑通波多墨河上流。

之後路。此時南將軍正斯吞。若能斷其通阿力山特釐阿之後路。必尚有別路通阿可耶。之後路或可退至波多墨河下流。以船爲後路。一千八百六十三年。北方將軍格蘭忒。不備用。賴必。但河邊之路。前行。故移其後路糧臺。初設於怕蒙扣河。後設於只沒斯河。

凡預謀移兵交戰之事者。必度量用何法。能立長線之後路。糧臺既有長線之後路。卽祇從一條路前往。或從一碼頭前往。其斷後路之難處。或祇在一路。故不易爲敵人所窘。

凡國中多兵船者。奪取敵國之一口岸。其兵登岸進攻。奪

取通別口岸之路應再用兵船取此口岸且其一切軍料局須立於軍旁之後而有天生之險阻護之或有城堡護之或以本軍面護之此爲要理

某軍前往時其橫路內有攔阻之物

第三節

凡攔阻之物必有所藉之以防守或能抵禦敵軍令其經過此處成首尾而不能成軍面如此者可謂之攔阻之物凡通至列陣處或爲下隰或爲橋或爲嶺各通至列陣交鋒處此亦謂攔阻之物因用防法之軍已列陣而護之並有多礮列於穩便處協助防守之法若敵軍從一隄過下隰或從一橋過河防守之軍已列陣而用攻法敵軍前行



必成首尾此爲不便若攔阻之物爲過嶺之故則防守或進攻俱不能列陣交鋒然防守之軍能在一處放槍礮而敵兵不能見且無物以蔽之防守之軍身已立定祇須開放槍彈進攻之敵軍必須攀援而上登山之時不能成列攻法之軍遇此情形則甚難此時須籌商可否繞道而行若攔阻之處甚短自然不用攻法而圍繞設攔阻之物甚長或爲一河或爲一山則不便圍繞或攔阻之處易於行過或雖有他處可過而本處尙算最易者則不必圍繞徑用攻法可也

凡山或河爲攔阻之物據一面而論山河爲一理蓋河面

闊者作橋之工程甚大。山之高者開過嶺之路，工程亦不  
小。所以近橋處必有數路，而橋爲交點。有過嶺處亦然。既  
過橋或山嶺後，又有數路散開。由此可見橋與山嶺將數  
路聚於一處，變成一路。然有數事：山河爲攔阻之物，其理  
不同。

設有一大軍在一帶山之前，移兵交戰，卽應有大路過嶺，  
以運軍料。若無大路，則得軍料甚難。然各山嶺有多小路，  
車不能過，而兵丁可行。或騾馬可行，故緊要之軍料藏於  
身，或裝於馬騾之背，足供數日之用。若防守之軍欲護一  
切之小路，卽分散其兵力，且欲合兵，必用繞道之法。此因

嶺上無橫路也。敵軍攻入，取一過嶺之處，即可前往攻守。兵之背已至，守兵之背則其兵必懼而棄其守，又得一嶺路矣。且山內防守之軍，分布各處，日用之物，或致缺乏，兵丁患病種種不便之事，由此而生。故欲久護山嶺者，必棄去多兵而無益也。

凡移兵交戰之處，有山地亦有平原。如南德意志北意大里之形勢，雖在山間移兵，或護本軍之旁，或攻敵軍之旁，而列陣交鋒之事，必在平原。本節所論者，以爲一帶山長而不甚闊，如何有攔阻軍行之事，非以山間交戰爲論也。若防守之軍，知護一切山嶺之路，無濟於事，惟護其過嶺。

之大路則敵軍易從無守兵之處而至守軍之背若敵軍在前面攻守軍且有過嶺之兵斷守軍之後路卽與奧人在立其拿山之事無異

由此可知尋常所用之法惟過嶺之大道爲敵人所最便者宜分派兵軍防守之又所守之處應與本軍便利易於退回易於接應設防守之大軍屯於山之一邊而過嶺之路通入平地則用攻法之軍先過嶺而出兵者可先擊之設一帶山甚長過嶺處甚多防守之軍分布各處則用攻法者在數處用假攻法後觀何處最便卽由此處進兵過嶺之後則他處之守兵不攻自退此爲過嶺之妙法卽如

一千七百五十七年布王菲哩特自撒遜國至不威迷亞  
邦攻奧人欲取巴拉加城觀本卷第四節之圖所有最便之路循愛  
而白河前往別而那與愛息歇然交界內有奧國分派之  
軍防禦甚嚴故布國一軍從克姆納次前往愛格賴此處  
有奧國防守之軍又有一軍自愛格而河向補丁前往在  
克姆納次前往之軍先假攻守愛格賴之奧軍速退向阿  
和罷過山前往克納叨與里那奧軍在愛而白河邊防守  
者知布軍已至其背卽速退軍故布王能用愛而白河邊  
之路攻入不威迷亞邦又在愛格而河邊合兵奧人失交  
界處之山卽無攔阻之物

當是時奧國之軍又在來興白克攔阻布軍不令其過米生山布國之軍在脫牢脫那過山奧軍急迫退守由此可知奧人雖以山爲界布人能過山而會合兵丁於巴拉加布王菲哩特之軍過嶺時其兵散而不聚設奧國兵力甚強必能阻禦之一千八百年拿破侖過嶺之法假攻數處之守兵而其大軍幾在一處過嶺此爲妙計蓋進攻之軍已至過嶺處防守之軍不知敵兵之多寡必懼而退回由是而讓一切過嶺處在山之彼邊聚合或再守一切過嶺處而大軍必可用攻法過之由是得一理凡欲過嶺之軍而防守之國護其一切過嶺處則用攻法之將軍應假攻

數處而以大軍在一處過嶺或在易於合兵處過嶺

凡防守之軍護一帶山之過嶺處則進攻之軍易於得利因可繞道而過山或從一處衝突而過也然防守之軍所護者爲山嶺則其便利處有二一能攔阻敵兵不能速至如此防守之國有聚兵之時雖守嶺之軍不能不退尙可以寡禦衆徐徐退兵二敵軍過山之後祇有一二難行之路運軍料防守之軍可在敵軍成首尾而來之處攻之令敵人軍面與糧道平行敵軍或敗不能從來路退回其礮與車及軍料等俱隔斷或致有滅軍之禍此皆爲防守軍之利也

或言空林登守託勒斯韋特而斯長界之山

觀第十圖

用守

法而不用攻法與上言之理不合然此事與他處之事不同其故有數端一法軍不能圍繞此山因東邊以德人河爲界西邊以海爲界也二該處山上英人造成土堡與長壘且過嶺處有礮臺護之三山後有海與德人河易運軍料故守兵無缺乏四山前之平地有孟脫羣脫山分隔爲兩處雖其壘長二十九里用攻法之軍在一時內祇能攻壘十四里且此十四里內亦不過一半可攻敵人若分其軍至兩處平地內空林登可合兵先攻其一軍而敗之故此處與他處不同非爲一長護界而爲一不易破之界上



所論者攔阻之物爲山以下所論者攔阻之物爲河  
河爲攔阻之物與上言之理不同防守河道之軍已列陣  
用槍礮擊過橋成首尾之攻軍其軍過橋之後而欲列陣  
交鋒防守之軍尙可以槍礮擊之再防守橋塊之兵彼此  
相通大約能協力辦事河邊之地多耕種運載必有好路  
故防守之軍不畏敵軍潛出守軍之背如護山嶺之有危  
事也

若河在都邑城市之間居民甚衆則橋亦必多不如山內  
人煙稀少過嶺無甚好路卽如提起那河邊自吐而必果  
至罷味亞三十六里之間有六橋然在意大里西邊亞卑

斯山通至法國祇有一條好路能運軍料卽蒙息尼嶺也。凡過河山之好路愈多卽守之愈難或應棄數處不守或應盡守之卽分散其軍成一更長之軍面。

凡進攻之軍至敵人所守之河應先發偵探之兵過河因用攻法之軍已得一岸卽可任意移兵而守河之敵軍不知其移兵之法進攻之軍亦不知守河之軍用何法移兵此時進攻之軍不必懸揣大意料守軍移兵之法祇須定計在便易處過河分隔守河之軍爲兩半或在便易處過河而繞過守軍之旁。

河之形勢有二一有彎曲之處二大約兩岸相比必有一

岸稍高有處一岸內亦分高低進攻之軍欲統兵過河或令數隊過河如在高岸可從此岸放礮逐去彼岸之敵兵設河爲彎曲形其弧背向我軍者卽可在兩邊放礮擊退守兵而在弧背處過河卽如一千八百十三年拿破侖欲在潑里司納司相近處過愛而白河此處法軍所踞之岸高於對岸且河之弧背形向法軍夜間有三百人在此過河作堡守之平明敵兵來攻者甚多法軍在對岸用礮一百尊擊退敵軍次日夜間有三千人過河作一土堡可容法國兩分軍守兵卽退回不再攔阻法軍

觀本卷第四節之圖

或有攻軍踞高岸而河之弧背處向之雖用守軍全力不

能抵禦。一千八百九年，拿破侖已破維也納。奧國都城護多惱

河上流一切之橋至怕薩止。觀第六圖意欲過河而往北岸。此

時奧統帥卡里大公之軍在維也納對岸。拿破侖先取羅

抱洲。自多惱河南岸至洲作一長橋。洲上堆積一切過河

之料。并屯兵二萬人。洲北之河成一彎。闊一百二十碼。拿

破侖欲取阿斯朋與愛思林兩村莊。如是洲之對岸有寬

闊處屯兵。不畏敵軍之攻。五月二十日。法國兩分軍過橋。

取阿斯朋與愛思林兩村莊。奧軍列陣以攻。相持不下。法

國接應之軍行太遲。奧軍九萬人。法軍初時有三萬人。後

來接應者三萬人。不能攻克。仍退兵至羅抱洲。觀本卷第二十三頁

之圖

攻軍前行之大道所有過河便易之處攔阻之無益一千八百五十九年奧國屯兵於民起河之東岸拒法薩兩國之軍後因西岸高於東岸引軍過河用攻法移兵奧將既幼來云敵軍在西岸可任意移兵我軍不能見敵兵已聚集一處猝然過河攻我之不備且既幼來知一千七百九十六年曾有此事此時奧軍用民起河爲護界自倍頓起亞而至曼士亞拿破侖因河西岸高猝引軍過河在發勒其啞分奧人之軍面觀第一卷第二十三頁圖民起河之爲護界合用而不長且軍面兩旁有保護之物河邊有兩座礮臺城護

過河之橋奧軍竟棄之而以攻法過河者因西岸較高於東岸也

由此可見凡進攻之軍踞高岸或在過河便易之處有高岸則防守之軍不能用其河爲護界

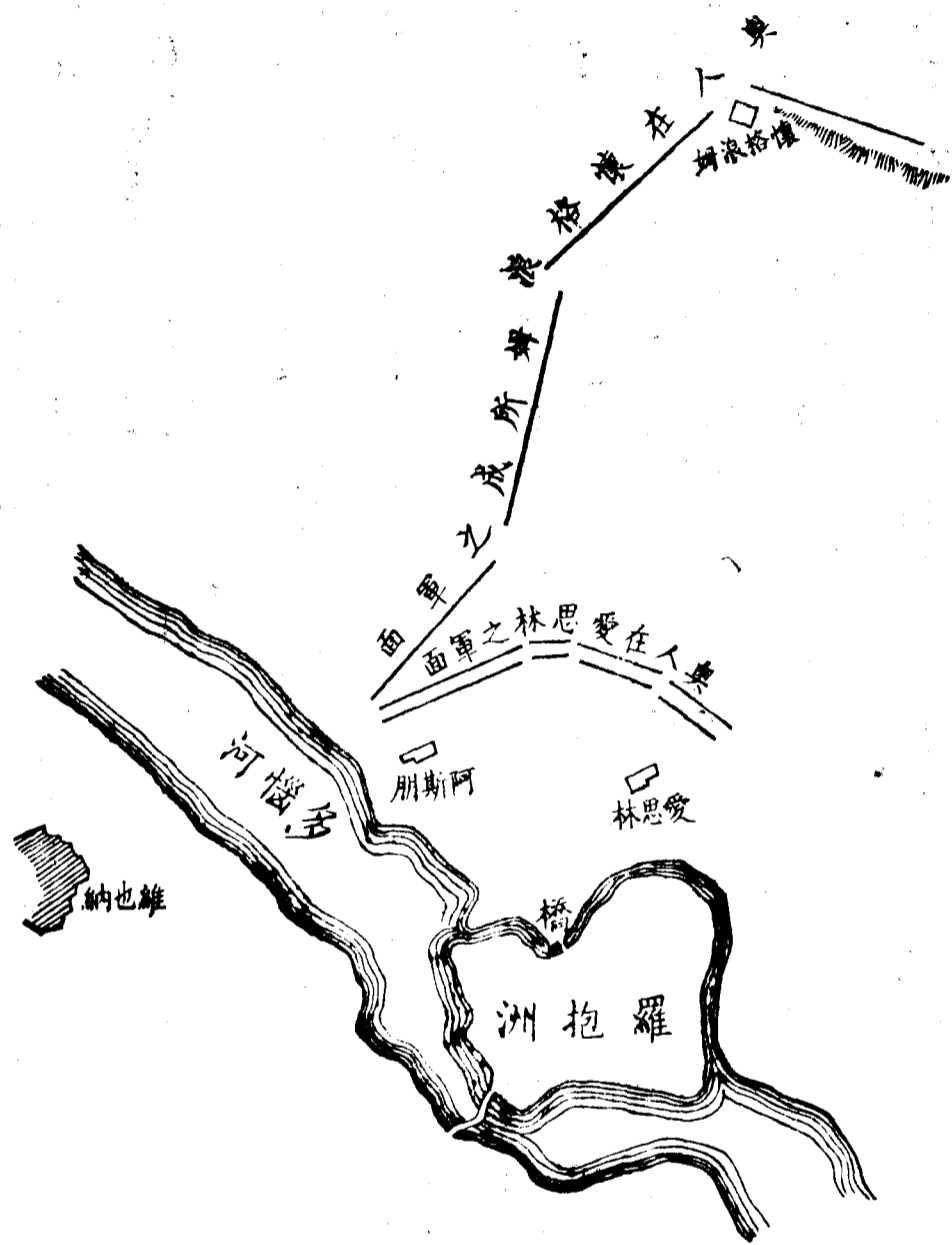
設進攻之軍已踞高岸而防守之軍其岸雖低而有遮護本軍之物則進攻之軍亦難得利卽如橋塊處有村莊鎮市等進攻之軍雖得高岸之便利防守之軍能用本岸房屋或廟宇等以護其軍卽如一千八百十四年賴羅替耶之戰事法軍之右依地安肥爾之橋卽在倭白河邊奧國派一軍至對岸欲繞過法軍之右旁奧軍所屯之岸較對

岸高三十尺爲高平原其界甚陡離橋約五十碼橋長九十五碼闊五碼法國屯兵之岸離橋約二十至三十碼處有一禮拜堂牆垣高厚奧軍陸路小礮未能擊破之禮拜堂後弁左右又有房屋法人用以守橋奧軍不能過河法國有一分軍在河之左岸奧軍不能逐去之

觀第十  
四圖

若防守之軍知守橋無益卽應近橋列陣預備交鋒進攻之軍已過橋卽不便繞過守軍之旁恐繞過之時守軍取橋而斷其歸路也旣不能繞必當用攻然防守之軍先擇便利處屯兵攻軍必有難處拿破侖敗於愛思林而退至羅抱洲仍積過河之料且向維也納之路布置妥帖無危

險故易於過河自後奧人在懷格浪姆山成軍面其右翼  
近多惱河拿破侖之軍擊敗之



一千八百六十  
二年美國北方  
將軍奔銳脫特  
礮護其軍在福  
立脫立司白克  
過拉怕黑那克  
河南方將軍麗  
在對岸讓其過



河並不攔阻聚集兵丁屯於高處北軍過河進攻南軍放礮擊退之仍過河而去死傷甚多可見守軍聚會之處攻軍過河頗有危險

由此可知進攻之軍在守軍聚會處過河既過之後必攻守軍於堅固屯兵之處然過河處地勢未必便利設攻軍之人數多於守軍之人數勉強過一橋而守軍之岸較高者則攻軍傷亡之人必多卽如一千八百十年英將軍克拉福被法將軍奈趕回過可阿河法軍人數較多過橋逐之英軍放槍礮擊過橋之軍首屢攻不克法將知徒傷兵丁無濟於事卽收軍退回可見兩岸之高畧等守攻兩軍

之人數相平則用攻法之軍不便過河因防守之軍知進攻之軍必須過橋則多用火器以護橋若近守軍之橋塊有樹林隄岸房屋等可躲避於後攻軍不易過橋或攻軍之岸高守軍之岸低有樹林房屋似地安肥爾攻軍之岸雖高亦不濟事由此可知能用攻法而過河者此種地勢不易得之且在某處過河防守之軍已在彼列陣預備抵禦故攻軍人數必多過守軍所用火器亦必多過守軍用攻法之將軍設計移兵以過河則可免各種難處凡已得河岸一段而高於守軍之岸卽令各軍首在數處假作過河之事其橋或奪取或自作在守兵不能料其在某處

過河若守軍之岸高低不等不能知敵軍攻法之真假須  
分散兵力處處設防當是時軍首在假攻之處而中與後  
已聚會於高岸或樹林之後如不能涉河必作一尋常之  
橋或浮橋最妙之法取一支河或大溪在彼處預備作橋  
之料從水面拖帶至造橋處又須預備各種過河之器具  
爲多人過河之用前言拿破侖欲在羅抱洲過多惱河其  
第二次一夜內有七萬人過河馬與礮亦在其內一千七  
百零四年法軍用飛橋過來因河每一次過河之時有步  
兵五百名馬兵一百四十名凡進攻之軍有過河之事必  
在對岸聚合兵丁較之守軍更速更多

凡進攻之軍已過河必有一大橋與其糧道相連然過河之際不必由大橋過河因此處守兵必多設他處無橋守兵必少過河之事易成惟初過河之處左右兩岸應有好路移兵若在守軍之一岸有禮拜堂田舍村莊樹林等則更便於攻軍蓋初過河之兵人數必少以此爲防護處甚妙且造橋之事須用多兵若以人少之軍阻禦守軍則其餘兵丁可盡力作橋若已奪取一大橋卽應於相近處作數浮橋以便過河接應彼岸之兵此事不宜遲緩當此過河之際仍用各處假攻之法以誤敵兵

若有一分軍過河卽可前往攻守大橋軍之背與旁且未

過河之兵亦攻大橋處之守兵其攻法或在旁或在中觀敵軍守法如何而定之如守軍以多兵護中閒之大路則左右翼之兵必少易於過河或中與左右翼之過河處防軍俱守之其兵必散攻軍可從中處過河

茲以前事解明防軍守河攻軍過之之理

一千七百九十六年麻羅過來因河之事法軍定在開兒

以上過來因河

觀第四卷第二十九頁

不能在開兒過河因奧人在

彼有礮臺與堡防守也

觀第七圖

一爾河在司賴司白克幾與來因河平行有運河相通此處洲旁有不拉麥比河

過河之木料器具積於司賴司白克而自運河拖至不拉  
麥比河勉力攻打意欲渡河

對岸有蘇亞維亞軍在非爾司台脫防守並在開兒上下

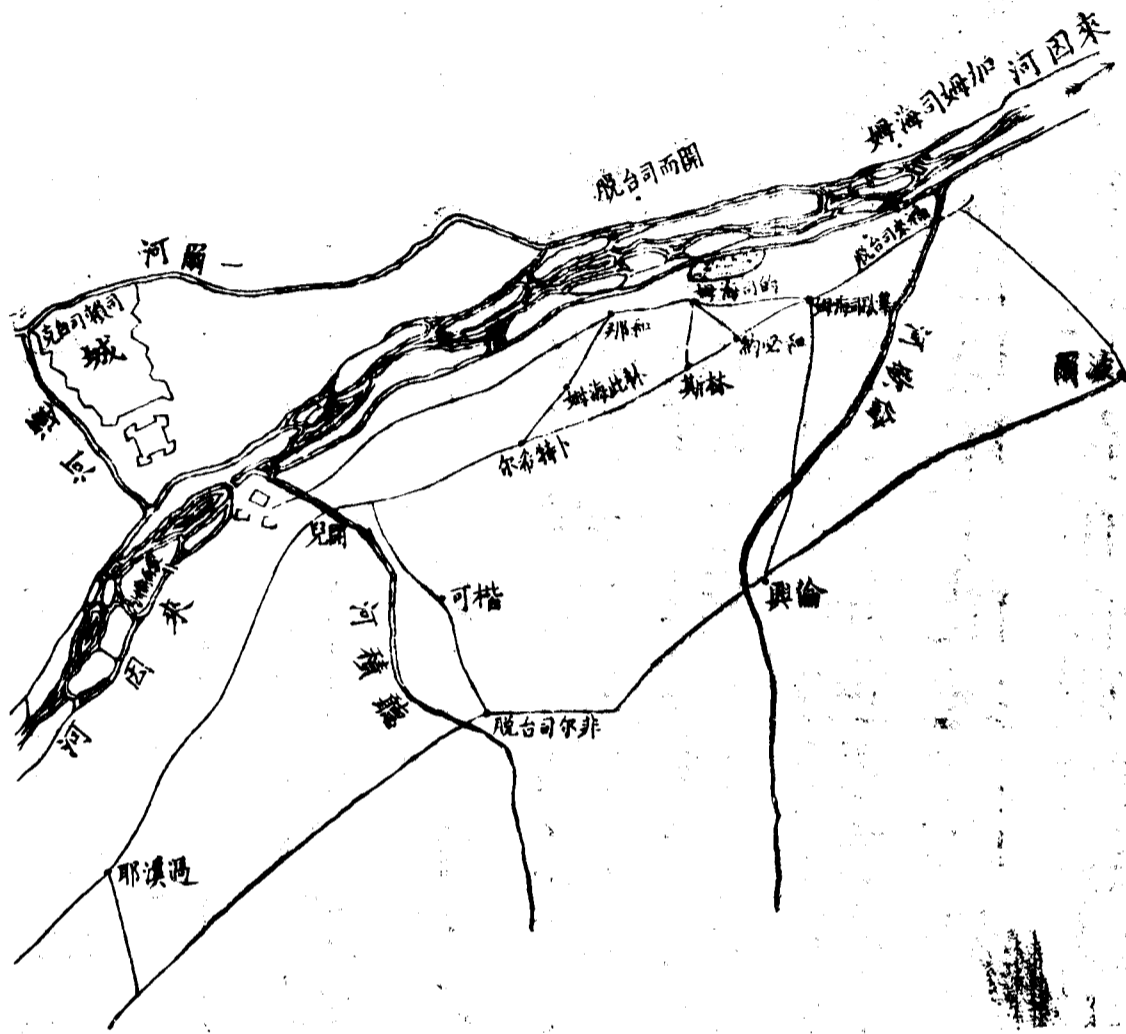
守來因河邊共有七千五百人約計其半亦可抵禦過河

之敵軍非爾司台脫至開兒五里奧軍在倫歇河與馬歇河之間有九

千人開兒與白勒薩克之間有四千人

法軍過河之物俱備即於六月二十日假攻奧軍於孟海  
姆本日有第一起過河之分軍自孟海姆往司賴司白克  
來因河上流法軍之右翼亦前往司賴司白克期於六月  
二十三日聚會以攻奧軍

故分成數小河河邊有樹林隄岸初起過河之軍即用



法軍有一萬六千人

聚會於司賴司白克

又有一萬二千人在

加姆司海姆此處至司賴司

白克十  
三里

法軍分三處進兵以

誤奧人近開兒處之

來因河闊約二百碼

至三百碼河中有洲

防護故於過河之事甚爲便利

二十四日軍事 前一日夜聞法軍將過河之船與器俱運至不拉麥比河丑刻第一起分軍二千五百人過河此時假攻之處礮聲甚急法軍之船順來因河而取開兒多樹林之洲又有一分軍一千五百人取愛而倫洲并橋又有一分軍攻取愛而倫洲之礮臺又一分軍取河中兩小洲第一起過河之軍俱登岸船回至原處以便再運兵丁奧軍自非爾司台脫動身前往法軍過河處法兵在隄後躲避槍彈奧軍不能逐之卯刻造飛橋已成可自法國之一岸運兵至愛而倫洲由是法軍常可接應過河之兵



法軍人數已多，卽前往開兒攻奧國之礮臺，又在司賴司白克放礮攻擊，奧人從波爾之路退回，時已急迫，未能毀壞聽積河邊之橋。西刻造開兒對面之浮橋，二十五日平明橋成，礮兵馬由是過河。

二十五日軍事 麻羅派兵往各處偵探奧人

二十六日軍事 法軍前往過溪耶楷，可非爾司台脫奧軍於二十四日退至非爾司台脫，本日退向波爾。

麻羅令刺何而特之分軍屯於來，因河上流不必移動，設於二十日，亦令其至司賴司白克，則二十六日在非爾司台脫有兵四萬五千人，非惟守橋有兵，又可在在此處與馬

歇河之間擊敗奧軍而滅之

奧人於法軍過河之後四散分走倫歇河邊四千人波爾八千人馬歇河邊二千人又有四千人循來因河向福來白克前往與以上各軍不通信息其餘奧軍在孟海姆與馬歇河之間

一千七百九十七年麻羅過來因河之事

上年卡里大公逐麻羅之軍過來因河冬閒奧人將開兒礮臺修築堅固此時不拉麥比河水淺故運河無用法人不能從此處運物過河

的司海姆與來因河之間有小樹林此處可用隄爲遮蔽

之物樹林與河內之洲有淺水之河分隔人易徒涉開而  
司台脫以上之來因河有一爾河之水會焉

開而司台脫至司賴司白

克九里

過河之器具預備於司賴司白克從一爾河運至來因河  
法軍定計在的司海姆過河

奧軍紮營於卜特希爾即在開兒與畢歇司海姆之間其

有二萬人

卜特希爾至的司海姆四里

四月十九日法國中軍聚會於開而司台脫其左右翼期  
於二十日相會預備過河之器具係船四十號每船容七  
十人又有一木排上可載礮可代大船十二號俱從司賴

司白克過一爾河而至來因河第一起分派之軍分爲三  
隊大隊至的司海姆樹林對面之洲上中隊在福來司台  
脫與的司海姆之間過河小隊在福來司台脫過河  
法人在開兒之兩處用疑軍又在其下稍遠處亦用疑軍  
二十日軍事 一爾河內有沙灘船行甚遲至卯初始到  
此時之先已在三處假攻奧人奧人用礮擊之且第一起  
分派之軍不能從初定之令俱在的司海姆對面之洲登  
岸洲上有奧守兵三百人法兵逐之又取的司海姆已過  
河之軍中在的司海姆右在近和那之路左向來因河成  
軍面長三千碼

午初奧軍四千人自卜特希爾至陳軍於福來司台脫與和那之間

申初法軍在加姆司海姆作飛橋每一次可載一軍料車馬兵二十五人礮一尊

此時法人陳軍八千人奧人陳軍一萬一千人馬兵與礮兵俱多於法人奧軍逐的司海姆之法兵不退法軍取和那

奧人以礮擊法軍之飛橋毀之西正始作一浮橋夜半橋成卽派步兵一分軍馬兵一羣礮十二尊過橋

二十一日軍事 奧軍人數多於法軍攻的司海姆與和

那不克

法軍接應速於奧軍未正麻羅聚集兵丁多於奧軍攻之中軍攻林斯與和那右翼攻林此海姆左翼攻福來司台脫奧軍不能敵法軍乘勝進攻中軍前往聽積河邊山谷至非爾司台脫東南右翼前往楷可與開兒左翼前往畢歇司海姆並倫歇河

二十二日軍事 法軍進攻不已中軍從聽積河山谷前行右翼在來因河邊向上流前往左翼進攻過倫歇河奧軍之右翼自孟海姆起行前往馬歇河麻羅之意欲先過此河惟此時兩國方議息兵故戰事暫停

論曰凡用攻法在守軍之中閒過河卽祇有一處與後路相通防守之軍因此先聚會而後用攻法在後必速攻過河之軍且左右之兵聚會於中速於中左聚會於右亦速於中右聚會於左故過河之軍用攻法於中辦事宜速一千七百九十六年麻羅辦事太遲故卡里大公能聚其兵而退至啞而姆設初過河之時辦事甚速卽可逐奧軍左翼至黑林山內并逐刺土兒之軍至黑倫太而路又可斷奧軍通至多惱河之路令其兩翼不能合兵

防守之軍大約以一條河或一帶山爲易守之處故易分散其軍而守長界用攻法之將軍有才幹者能洞達其情

行軍抄要五  
三  
用假攻法令守兵之力更分散且進攻之軍可聚兵於一處而守將不及知後即在守軍之中衝過分隔其軍爲兩半即得第四卷所言之妙處

以上論攻軍過河衝守軍之中以下論攻軍過河衝守軍之旁

一千八百十四年法軍過加得普河之事

觀後圖

法將蘇兒用加得普河爲護界拒窆林登之軍在亞爾透以上河之左右俱有平原亞爾透有橋橋中有臺其門用石塞之兩岸有房屋法國屯兵於內此處之河深且多礁石

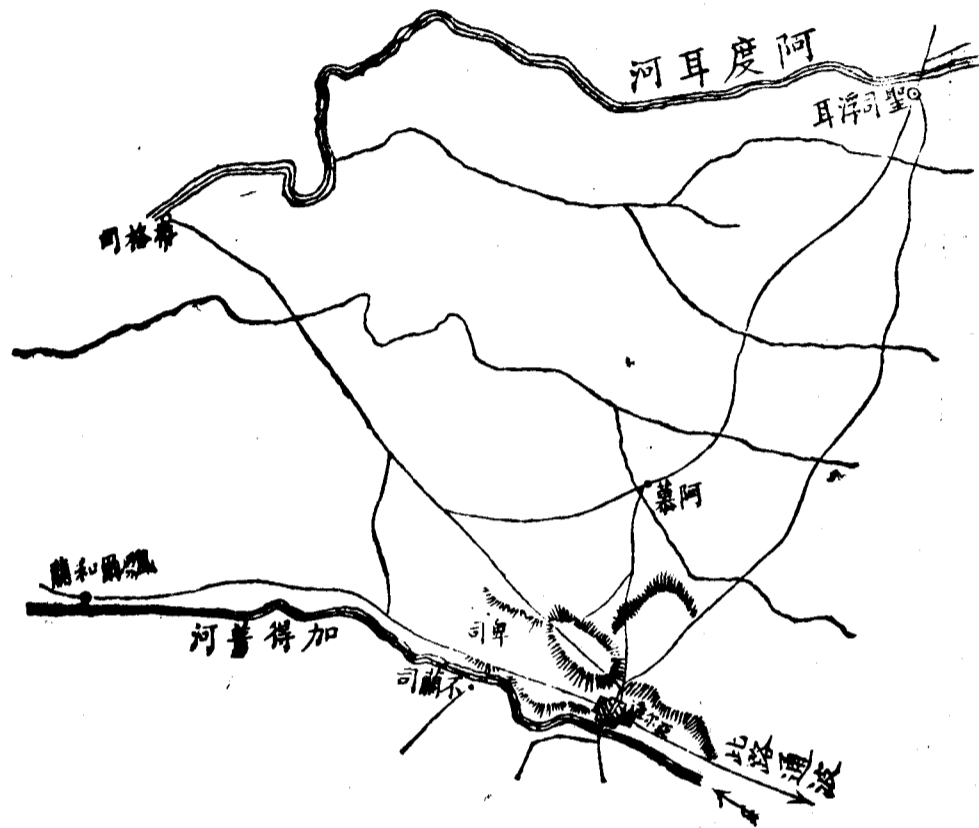


亞爾透以下五里不蘭司有壞橋一座此處至亞爾透在河之右岸有一窄路通至大路

蘇兒之主意用多兵攻第一起英軍過河之首其屯兵之處右旁近卑司左至亞爾透兵數右多於左因此處之守河不易

蘇兒所帶之兵四萬人內有馬兵三千人礮四十尊

空林登帶兵三萬七千人內有馬兵四千人礮四十八尊英國全軍分爲七分軍其中四分軍聚會於亞爾透對岸此處有馬兵五羣礮十八尊一分軍在不蘭司壞橋處有馬兵一羣又有兩分軍與馬兵一分軍卑司福脫帶之在



飄爾和蘭對岸亞爾透至不蘭司五

里亞爾透至飄爾和蘭十六里

卑司福脫在加得普河作

一浮橋河中有淺處馬能

行過其軍之大半前往河

邊之路小半向左行似欲

斷蘇兒通帶格司之路該

處有法國軍料局

此時英軍又在蘭司作

一浮橋夜間卑司福脫近

於卑司處停兵護作橋之事橋已造成英中軍與左翼有相通之路

蘇兒聞卑司福脫有過河之事已至卑司此時原在不蘭司之英軍將過橋又有右翼兩分軍已近不蘭司亦將過河由是英國七箇分軍內有五箇分軍已在蘇兒之右旁河之兩岸俱有英兵

蘇兒初欲攻卑司福脫并在不蘭司將過河之兵又欲退回至一險阻處屯兵後用第二策退至險阻處屯兵因其處易守且本不知英兵在各處之多寡假使移其兵從左向右恐英軍在亞爾透以上過河而攻法軍之背設攻英

軍之左又恐兵少致敗而失通帶格司之路故以亞爾透  
爲樞屯左翼於彼處中軍與右翼離加得普河而至通帶  
格司之路空林登軍之左與中俱過河而攻法軍後有英  
軍之右翼在亞爾透以上過河攻法軍之左翼法軍由是  
退回

一千八百五十九年過提起那河之事

觀第十二圖  
與第五圖

五月中奧國右翼之面向賽西耶河而近浮吃力該處過  
河之橋已毀從此循波河而至必立求沙爲護界處處防  
守此處波河之闊不及三百碼罷味亞與波河間之提起  
那河作一橋可向左右行奧國左翼第九軍在波河之南

司得拉突刺路閒

法國之軍面在波河之南自伐林薩至措思地其何其右翼內之一分軍防守山路薩國之軍在法軍之左近於措薩勒聚會

法王拿破侖第三有數法進兵一。向右行前往皮挨稱薩。卽與一千七百九十六年拿破侖第一所作之事同。二。令中軍在伐林薩過河或在賽西耶與提起那兩河之間過波河三在左邊措薩勒過河而後再過賽西耶河與提起那河

拿破侖定用第三法令薩國之軍屯於措薩勒與浮吃力

之間而過賽西耶河。奧人預備法國中軍過河之事。不知薩軍過賽西耶河。故不退兵。

法軍之右。假作前往皮挨稱薩。此時有法兵自右至左。奧將不知其事。法將看羅白亞領第三軍乘汽車自昔里肥耶河起行。至賽西耶河。隨薩軍之後。法王之意。令此軍保護法兵。在浮吃力奴罷刺米蘭之路聚會。浮吃力至奴罷刺十四里其餘法軍由波河邊前往。用同路過賽西耶河。又特派第一軍在波河之南。假作過波河之聲勢。以後亦離夫蓋刺而隨他軍之後。並毀一路所過之橋。恐奧軍知而追逐也。

六月初一日軍事 法軍在浮吃力過賽西耶河。看羅白

亞與薩軍追逐奧軍。至羅被安奧國之三軍成弧面。在羅被安未思波拉特肥幾滑納另派兩軍至別立加而馱防守。提起那河奧之第一軍內派隊防守米蘭與聖瑪地諾之路。奧人自不發羅而阿至罷味亞以提起那河爲護界。長二十七里。其第九軍在罷味亞與皮挨稱薩之間。

初二日軍事。法人欲移兵繞過奧軍之旁。過提起那河而至米蘭第二軍內之第一分軍前往脫力措突欲當聖瑪地諾進攻之奧軍。本軍內其餘分軍前往吐而必果。吐而必果與脫力措突至奴罷刺七里。在彼處作一橋過河卽擒其守兵並取

礮五行

初三日軍事 脫力措突之一分軍由加里阿脫吐而必果之路隨第二軍而至羅不克士又早一日在吐而必果過河之一分軍前往聖瑪地諾此處奧人築堡護汽車路之橋法軍攻之奧人將火藥轟壞兩環而退然尙易修理後第二軍內之兩分軍在吐而必果合兵有法王親軍內之一分軍守聖瑪地諾

脫力措突至聖瑪地諾三里半

本日看羅白亞在浮吃力與羅被安之間薩軍從奴罷刺前往加里阿脫弁吐而必果其餘法軍俱近於奴罷刺提起那河雖不甚闊但水深流急左岸更低離岸不遠有樹林可移兵而敵人不能見之



此時提起那河不可謂攔阻法軍之物因可在聖瑪地諾處未全轟壞之橋過河所有攔阻之物尙在提起那河之東該處有大土壘長四分里之三形如半弧從聖瑪地諾之橋至土壘有三條路向左者卽通不發羅而阿之路中路比左右之平地高十五尺通馬經脫之橋離此路三百碼有汽車路亦比平地畧高十五尺又有一路離此不遠通至潘得浮氣其路橫過土壘之處離汽車路一千二百碼此長土壘卽爲運河之隄水深流急闊三十碼左右隄岸高三十尺且有樹林法軍已過聖瑪地諾之橋前面有四條路與四座橋爲攔阻之物奧人守此四橋麥克馬韓

帶三箇分軍從吐而必果過運河欲攻奧軍之旁與背在聖瑪地諾之兵攻奧軍之面奧軍又守聖瑪地諾以南過提起那河之橋法人恐奧軍過河斷通都靈之路故派一軍至奴罷刺相近處防堵

奧將軍既幼來之意欲將提起那河西岸之兵移至東岸在彼處攻已過河之法薩兩軍六月初二日奧兵已聚會於兩處一在肥幾滑納一在別立加而馱俱有橋過提起那河聖瑪地諾所有護橋之礮臺既幼來以爲暫可攔阻法軍待奧兵聚會於米蘭路上此時奧王派差弁傳令不准過河故既幼來在數小時內停止過河向東之事

初四日軍事 奧國第二與第七兩軍在肥幾滑納過河  
第三軍護其背過河之後軍首已近其四橋在羅必果與  
馬經脫橋之間其軍尾尙離此處五里至八里第一軍內  
之一分軍防守不發羅而阿又有一分軍在可幾亞拿抵  
禦麥克馬韓之軍奧國第五軍自別立加而馱過河本日  
至伐刺浮氣離上言之四橋十二里第八軍亦在別立加  
而馱過河前往米蘭本日至比乃司可離其四橋十七里  
法王親軍內之一分軍在聖瑪地諾過河護該處修橋之  
事第三第四兩軍自奴罷刺起行前往聖瑪地諾第一軍  
從之

薩國之軍過加里阿脫之路隨麥克馬韓之軍

法王知此四橋不易用攻法過之故定計初時假攻四橋待麥克馬韓前往則奧人懼有攻旁之險必先聚合而攻之此時親軍可用攻法過四橋如此麥克馬韓之軍與親軍有聯絡之妙處

本日午初親軍已在提起那河之東麥克馬韓受令於已正在吐而必果起行至不發羅而阿七里法王料其於午正能至不發羅而阿

麥克馬韓之軍漸近奧軍之旁既幼來早知此事奧國接應之軍久不至至申未始至

麥克馬韓本欲在不發羅而阿與馬刻羅之間陳軍其右翼已近不發羅而阿前鋒與奧軍戰奧軍在兩軍之間麥克馬韓令軍暫退而合兵既合之後卽進攻然此事不免遷延時刻

麥克馬韓之前鋒與奧兵交戰時法王聞礮聲卽在此時令親軍攻運河之三橋法奧兩軍傷亡者多奧兵由潘得浮氣退回過橋之後卽用火藥轟壞其橋

法軍在汽車路之橋逐奧兵而過之既過之後卽前往與麥克馬韓之軍合攻馬經脫之橋在彼趕逐奧兵此事法軍雖成而傷亡者衆因初聞麥克馬韓亦攻此處而不料

其退回合兵遷延時刻設麥克馬韓之軍不退則事亦成而傷亡者可少

麥克馬韓合兵而攻不發羅而阿此處在奧軍之旁故棄橋而退兵法軍由不發羅而阿之橋過運河卽與法國全軍合兵

法軍過橋之後交戰之事尙未畢奧軍一面攻麥克馬韓一面攻取橋之法兵法軍因已過河可在河之東西兩岸攻奧兵以後法國第三第四軍在聖瑪地諾過河且潘得浮氣以北之橋盡爲法軍所得奧軍祇有羅必果之橋

論曰上述之戰事用攻法之軍祇恃一理卽在守軍不及

料之處過河後在河之兩岸攻取大橋加得普河與提起那河俱有此事且用攻法之軍其大分不離大橋祇用小軍過河而攻守大橋軍之旁然此兩事內有一不同之事在加得普河之役蘇兒在河之右岸祇能攻英將卑司福脫之軍而不能攻其餘之英軍提起那河之役奧軍在左右兩岸自肥幾滑納至罷味亞故在河之左右岸俱可攻法軍

凡令一小軍在無攔阻之處繞過敵軍之旁卽大軍與小軍俱有分隔之險然小軍繞旁之時已過一河卽無分隔之險因敵軍爲河之故不便衝過而分隔之其小軍不過

敗北而退回。設奧人在此次戰事能用善法聚會其兵，卽能擊敗麥克馬韓之軍，逐之過河至吐而必果。其餘奧軍可守各橋，若守河之大軍，攻已過河之小軍，而其軍面與河流成正角，大約可退兵過河，無甚危險。尋常小軍過河時，其過河之處卽其軍面之樞。

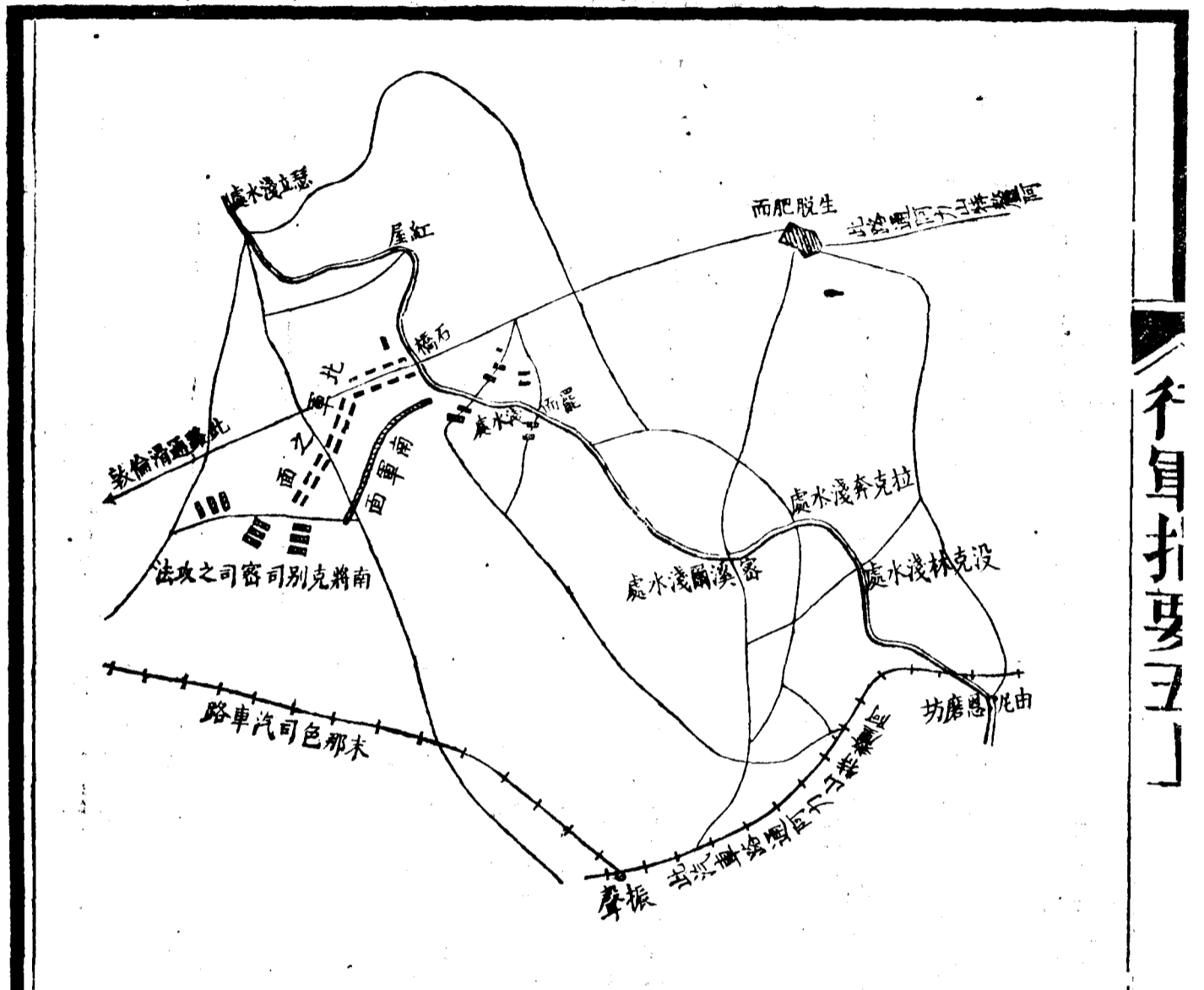
此種過河之小軍與河流方向成正角之軍面，惟其軍旁之離河較遠者，則有危險。假如蘇兒用阿慕爲樞，可成軍面而攻卑司福脫軍之左旁，而逐其走險，至無有過河之處。又如旣幼來可從米蘭而攻麥克馬韓之左翼，逐其走險，至不發羅而阿與吐而必果，河邊無橋之處。



以上所言之理茲更詳細解明之一千八百五十九年法薩兩軍前往奴罷刺其危險與一千八百四十九年之事同設法薩兩軍從賽西耶河前往馬太拉與羅密羅後從此兩處前往肥幾滑納與罷味亞則法薩兩軍能護措薩勒與浮吃力通都靈之路若法軍又修伐林薩之橋以過波河更能穩固且易過提起那河而無一千八百四十九年所有之危險

一千八百六十一年過波而倫河之事

在由尼恩磨坊與石橋之間有過河之處六石橋爲生脫肥而至滑倫敦之大路七月十七日南方之軍在河邊六



處屯兵共長七里每  
 一過河處有南方之  
 兵一羣每處有接應  
 之兵兩羣是日北方  
 之軍自阿力山特釐  
 阿至生脫肥而  
 十八日軍事 北軍  
 欲從密溪爾與拉克  
 奔淺水處過河南軍  
 逐之其事不成生脫肥而

至拉克  
奔二里北軍因是欲繞南軍之左故派偵探之兵而得瑟

立淺水處

二十一日軍事 北軍之一分軍前往密溪爾淺水處又

一分軍前往石橋又一分軍前往瑟立淺水處接應之軍

在生脫肥而

生脫肥而至  
石橋三里

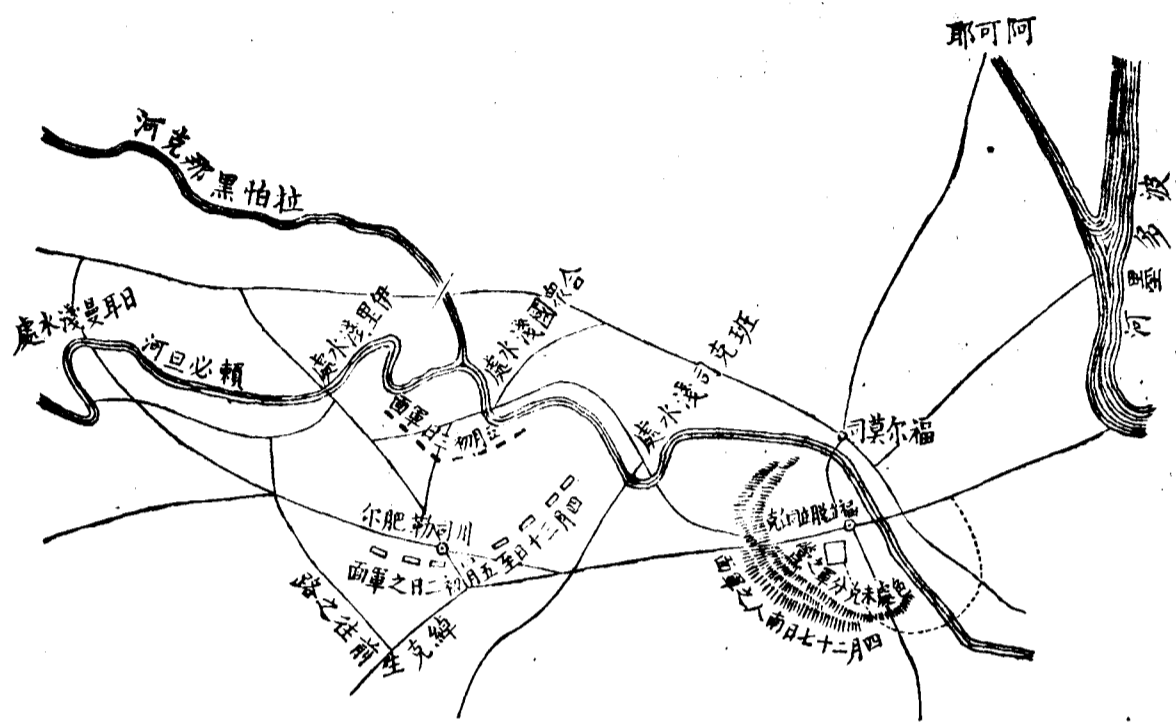
本日南軍接應之兵兩羣在中軍之右而稍後夜閒綽克  
生之羣至屯於密溪爾淺水處之後比之羣亦至屯於罷  
而淺水處之後

北軍之前鋒在瑟立過河無敵兵攔阻過河之後南軍護  
石橋之羣派兵抵禦過河之兵此時已過河之兵前往紅

屋欲助北軍之右在此處過河初時有比之接應兵攔阻之其事未成北軍右翼成軍面自石橋起長一里半

綽克生之羣并南軍右翼之一羣至石橋接應此時南方主帥波離加令右翼之兵三羣并沒克林淺水處之羣過河前往生脫肥而斷北軍之後路此令不果行未知何故南軍自右接應相持不下忽有南將克別司密司之兵一羣乘汽車而來下車而攻北軍之旁北軍大亂俱過波而倫河逃生沒克林淺水處與由尼恩磨坊之南羣過河前往生脫肥而北軍由是更亂不能成軍

過拉怕黑那克河與賴必旦河之事



西四月二十七日北方統領霍

克屯兵於福立脫立司白克之

東與北其軍料局在阿可耶南

方主帥麗保守福立脫立司白

克本日霍克統兵前往里是滿

其右翼將軍米特哈和特司路

克姆在福爾莫司起行意欲在

拉怕黑那克河與賴必巨河相

會處之上過河而繞南軍之左

福爾莫司至阿又令昔克爾司  
可耶十二里

留拿爾司色處未克三人之軍近福立脫立司白克處過河以色處未克為上將軍如是則麗之軍不便向西攔阻北軍右翼過河之事

福爾莫司至日耳曼淺水處二十二里

二十八日二十九日軍事 北軍右翼已過拉怕黑那克

河又過賴必旦河南軍於攔阻過河之事未能盡力哈和特與司路克姆之軍在日耳曼淺水處過河米特之軍在伊里淺水處過河後即前往川司勒肥爾

色處未克之軍在福立脫立司白克之下過拉怕黑那克河

三十日軍事 北方接應軍內考慮之軍在班克司水淺

處過河昔克爾司之軍前往合衆國淺水處過河俱往川  
司勒肥爾

五月初一日軍事 霍克陳軍並作濠溝哈和特爲右翼  
將軍離河較遠司路克姆與考慮將中軍米特爲左翼將  
軍離河較近昔克爾司爲接應將軍

初二日軍事 南元帥麗知北軍過河攻其左旁卽派綽  
克生之軍攔阻過河之敵兵綽克生引軍過樹林而繞過  
北軍之右翼

霍克派昔克爾司之軍接應右翼

綽克生軍攻北軍右翼之旁與背迫之至河邊

留拿爾司之軍自福爾莫司起行過合衆國淺水處接應

霍克之軍

福立脫立司白克至川司勒肥爾十二里

初三日軍事 麗之軍攻北軍之角并左翼之面霍克之軍退至河邊其右翼至伊里淺水處之下左翼至合衆國淺水處之下

本日北軍在福立脫立司白克攻河右岸之高地而取之且前往里是滿之路

初四日軍事 麗派兵攻色處未克之軍並繞其左翼而逐之至班克司淺水處過河色處未克又從該處前往過合衆國淺水處與霍克合兵



初五日軍事 前一日霍克之軍已從樹林內開路與合衆國淺水處相通卽在彼處作橋夜間退兵至北岸過河之事不成

論曰以上兩處過河之事有一事相同卽已過河之軍繞敵軍之旁其前往時成軍面與河流方向成正角所以其離河較遠處無保護之法又旣敗之後不致有滅軍之禍因其軍常守過河之數處便於退兵假如北軍在波而倫河未至密溪爾淺水處之時已不守石橋或霍克循河過合衆國淺水處尙未至班克司淺水處已經敗北則南軍可逐北軍至河中北軍必投降

第六卷內論及軍旁無保護之法者應用斜級陣西名厄失浪而前往其離河較遠之旁畧居於後

觀以上兩處過河之事即明以下之要理凡用守法者其全軍在河之一岸而用攻法者過河之軍祇為少半故防守之將應用盡其兵力擊過河攻軍離河較遠處之旁

以上論兩處過河有相同之事以下論其不同之處

波而倫河之事北軍之大半在生脫肥而護退回之路福立脫立司白克之事北軍之兩翼從兩處過河攻敵此難處學武事者所當知即北軍分為兩南軍合為一且此事之更難者非惟有敵軍分隔尚有河道分隔中間合兵之

敵軍可任從左右擊敗分隔之軍而逐之過橋且合兵之敵軍可從中過河而又分隔之不令其在退路合兵一千七百九十六年之戰事亦有此情形此時奧人渡阿弟恥河意欲在三處過河前往曼士亞逐彼處圍城之法兵其過河之處一在離伏力上一在味羅拿一在倫耶搥在味羅拿之法兵攔阻過河之事法將時肯爾在離伏力以小軍抵禦奧國之大軍拿破侖以中軍接應擊敗奧軍於離伏力後用圍曼士亞城之兵并倫耶搥防守之小軍攻奧軍之左翼而滅之

由此可知凡用攻法之軍兩翼在兩處過河而守法之軍

合兵於中。若攻軍之兵不更多於守軍之兵，必有危險。如有更多之兵，亦可用之於他法，不必分隔也。波而倫河之事，其過河之法較勝於過拉怕黑那克河之法。

色處未克之軍已敗而過班克司淺水處，後與霍克合兵。北軍竟不防守通阿可耶之後路。霍克軍之前有南將麗之軍，既敗之後，其軍之背無護路之兵。南軍易在福爾莫司過河斷其後路。霍克之急速退兵，乃自然之理。觀此事可明一要理：凡用攻法之軍，切不可欲繞過敵軍之旁，而以全軍離其運糧之道。蓋以全軍繞過敵軍之旁，雖已操勝算，萬一失利，必滅其全軍。由此可知，凡進攻之軍，意欲

過河卽應有兵防守通後路之直路爲護直路之軍另派兵繞過敵軍之旁爲繞攻之軍此兩處兵丁之多寡詳論於左

護直路之軍第一要事能抵禦用守法之軍改守爲攻之事又必知以寡禦衆之理而定小軍之人數故能知所守之處用此小軍可攔阻大軍過河有若干時故護直路之軍多寡宜恰如其分不可偏多偏少其餘之兵俱前往過河爲繞攻之軍

若用守法之全軍能前往抵禦繞攻之軍則繞攻之軍難於得勝故護直路之軍應多用守兵於此處令其不暇抵

禦繞攻之軍須常放槍礮以作過河之勢北軍在波而倫河不應於生脫肥而按兵不動應在其下過河處前往如是則南軍不能敵繞攻之軍凡護直路之軍常須偵探守軍如何而知此處守兵之多寡若其兵較少速用攻法過河卽作浮橋等物以攻守軍之背若繞攻之軍已敗而退兵則護直路之軍從來路退回恐敵兵斷其後路也設繞攻之軍未分勝負則在直路過河之軍其陣線與退回之路成正交角而進攻守軍觀華得路之役卽知有兩路合兵攻敵之妙處

近時陸軍內可設電報故兩軍遙隔信息尙速雖遠而不

致隔閔也

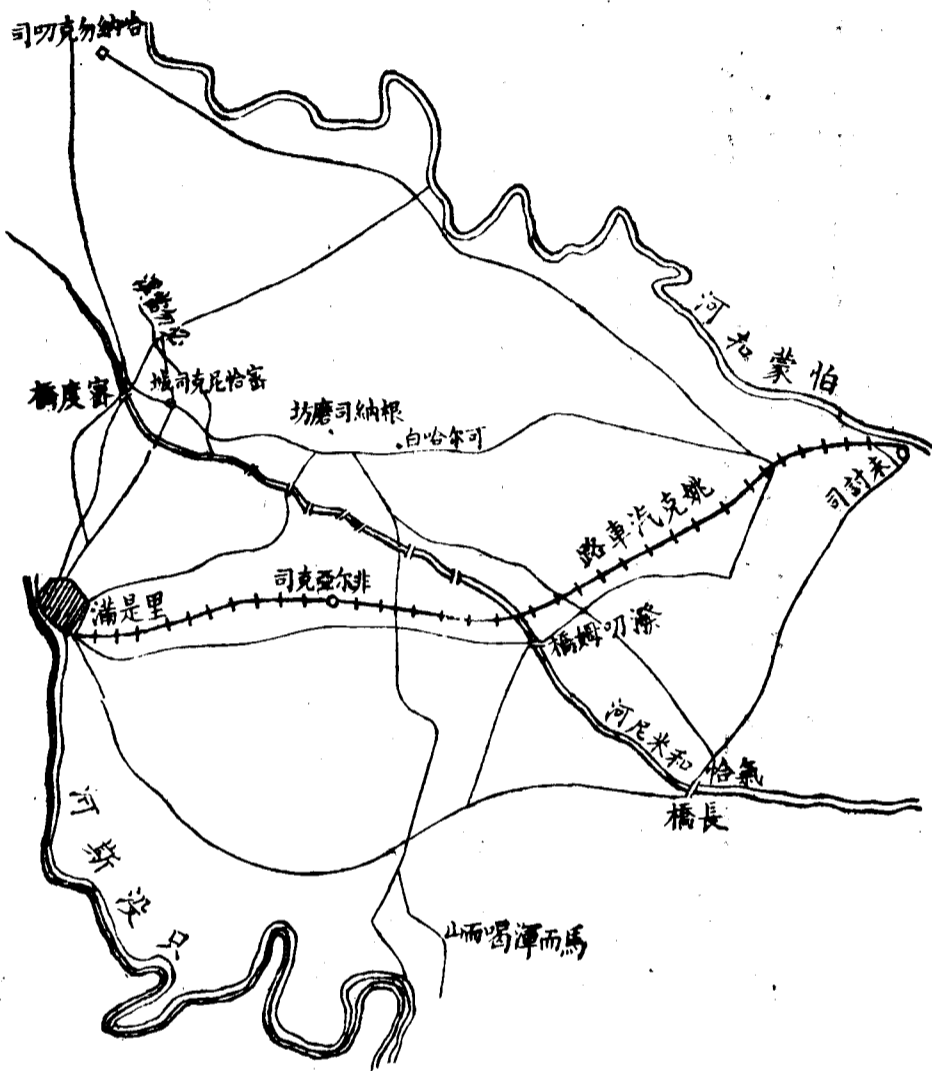
凡在直路用攻法過河或在守軍護河之處用攻法過河而不用繞攻之軍者即可不用靈巧移兵之法此種攻軍過河之後分隔敵軍爲兩半故最要之事攻軍須盡過河因敵軍分隔爲兩半未必即用攻法而其移兵之主意定欲合兵此時攻軍不須護其直路且此種用攻法過河之軍敗亦無妨尚可用過河時之橋退回

凡將軍令各軍離其直路必以全軍向一處爲妙如此可以全軍爲繞攻之軍卽如拿破侖第三於一千八百五十九年令麥克馬韓前往吐而必果且其餘各軍聚會於奴

罷刺淨吃力之路而棄去馬太拉措薩勒之路因多用此兩路則交戰時法軍之面太長設防守之軍以守法改爲攻法過河而攻護直路之軍則此護直路之軍其軍面不免與糧道平行若此路之外無有他路爲糧道設護直路之軍交鋒不利大約全軍俱失由是觀之南軍在福爾莫司過拉怕黑那克河北軍不能退至阿可耶後路已斷又南軍在波而倫河之下流過河北軍之後路亦斷或一千八百五十九年奧人由肥幾滑納攻奴罷刺護直路之軍若已敗北法國全軍之後路亦斷下述前事以明其理過氣恰和米尼河之事



此河不甚大闊約四十尺雨少之時水不甚深人可徒涉



下雨之後河水必漲其面甚闊

北軍左翼自未討司

前往潑叨姆橋南軍

已毀之前鋒涉河作

濠溝屯兵未討司至潑叨姆橋

十里

北方中軍與右翼前

往密恰尼克司城南

軍退回而毀其橋本節所述之戰事俱在潑叨姆橋至密

度橋之間兩處相距十三里

北方將軍馬克羅而倫論此事云本軍至氣恰和米尼河大約全軍可速即過河然此種辦法河之左岸無護糧道之軍亦無護右旁與背之軍

五月三十日北方之四分軍過河而至右岸屯於潑叨姆橋之西三十一日南軍在非爾亞克司攻四分軍未分勝

敗非爾亞克司至潑叨姆橋五里

北軍在非爾亞克司以上作橋有兩分軍過河接應本軍馬克羅而倫造成多橋意欲在六月二十六日全軍過河

而攻南軍於里是滿此時南軍已改守爲攻

綽克生從哈納勿克叨司至又有里是滿城外之南軍在  
密度橋與密恰尼克司城過氣恰和米尼河接應綽克生  
在河之左岸合攻馬克羅而倫北軍之前鋒屯於必勿當  
溪者退至根納司磨坊自該處至可爾哈白第五軍在此  
陳軍

六月二十七日軍事 第五軍與南軍交戰第六軍與第  
二軍之半自右岸至左岸接應之嗣北軍右翼有南軍繞  
攻其右旁逐至氣恰和米尼河之右岸

觀以上情形可知北軍通未討司之後路已斷若爲尋常

之戰事卽必滅其軍南人改守爲攻原欲乘此機會而滅北軍然馬克羅而倫早料及此事用船運軍料而至只沒斯河以爲後路卽無滅軍之險北軍退至新立之後路所用四軍戰法俱妙馬克羅而倫不愧爲名將也由此可知一要理凡敵軍在河之左右俱有兵丁則在其通後路之一岸攻之爲最易如能擊敗之則彼有滅軍之禍然用攻法之軍有此情形其後路亦須穩妥或者用攻法之全軍盡用於有後路之一岸亦可觀以上各論卽明一千八百五十九年過提起那河之戰事旣幼來有極妙之辦法可派一小軍攔阻麥克馬韓之軍其餘各軍前往提起那河

右岸且六月初五日應攻奴罷刺而不當用兵於左岸  
凡河面更闊作橋更難用攻法之軍更難過河其餘之理  
相同凡攻軍過河第一要事派一隊兵至彼岸護大軍過  
河之事所以攻軍之礮應開放而擊守軍之步兵令其退  
回且爲礮擊之故守軍必繞道而在礮彈不及之處合兵  
若守軍用礮擊進攻之軍應以礮還擊而壞其礮一千八  
百五十九年時所用之礮俱屬舊式此時所過之河若闊  
二百碼攻軍之礮能擊對岸之守兵若河闊八百碼則攻  
軍之礮彈不能極準若守軍之礮離河岸六百碼尙可擊  
攻軍過河之兵而攻軍之礮不能擊壞守軍之礮

近時攻守之軍俱用新式來復礮能遠而準於進攻之軍更屬有益因兵衆而礮多可望獲勝若用守法之軍處處設防兵力單弱不如進攻之軍聚兵於一處昔法軍在皮挨稱薩過波河英軍在倭普拖過斗羅河此兩處河面之闊槍彈不能及對岸而過河之事能成若彼時有來復礮以擊對岸守軍過河之事必成又大河內可用兵船故進攻之軍可取河中原有之船派先過河之兵乘船渡河凡防守河岸之軍有橋相通而守橋之處兩岸俱有礮臺則過河之法不同若護橋之礮臺在攻軍來路之旁卽難在此處過河因用攻法繞過之軍必須繞過有礮臺之橋

既有此事，卽不宜用繞過之法。應攻守軍之面，設用守法之軍，不能改守爲攻，則攻軍定可過河。奧人在孟海姆踞守過河之橋，與礮臺法軍仍過來，因河奧人在民起河邊有曼士亞與倍頓起亞，而兩座礮臺城與過河之橋。法薩兩國之軍於一千八百五十九年仍過此河，用守法之軍。旣在兩岸有礮臺，則易於改守爲攻。然礮臺用處之多寡，與礮臺方位有相關。此事在本卷第六節詳言之。

觀本節所述之事，卽知有七要理，開列於左。

一、凡一帶山或一條河，不能爲永遠不破之疆界，不能過之山，或不能過之河，不多見之。若有山或河爲護界，用守

法之軍其兵較少卽不能因有護界之故與兵多而用攻  
法之軍相平

二前卷所論攻敵軍之面而分爲兩半或繞過敵軍之旁  
其理與過河之理同卽守軍之面太長兵力單薄可引軍  
衝破而分隔之不然則繞過其旁

三凡用攻法繞過敵軍之旁如爲敵所敗則其危險較之  
繞過敵軍之旁而過河爲敵所敗者更大因防守之軍已  
擊敗繞過之軍欲斷其退回之路卽必在繞過軍之過橋  
處與護直路軍之間過河倘若有橋卽仍得原有之危險  
四凡軍用守法護河待攻軍派一軍繞過其軍已過河守



軍不必過河而用攻法惟在本岸聚會而攻繞過之軍  
五若守軍能便於過河在彼岸用攻法最妙因敵人進攻  
之軍已分爲兩軍故用守法之全軍過河可擊敗護直路  
之軍而滅之且可斷繞攻之軍之後路

六若守軍不能用上法卽應聚兵而擊繞攻之軍離河較  
遠之旁此因繞攻之軍面大概與河成正角

七守軍用重兵防堵處攻軍可舍之而用他路過河如不  
依此法非惟遷延時日且傷亾之人必多本卷第四節內  
論此甚詳

茲將一切攔阻軍行之物所有之用處詳論如左

尋常人觀攔阻軍行之物必以爲可用於防守之事實言之守攔阻物之軍易於改守爲攻令敵軍不便然在守法之內另有數用 一守法之用處護從旁繞行之軍不令敵人知之卽如南方將軍麗巳擊敗北方將軍波潑卽在哈潑司潑留以上過波多墨河而前往色斯快合那河於南山過嶺之處派一小軍守之華盛頓北軍之翼不能卽知其事北方將軍馬克羅而倫自華盛頓來攻守嶺之軍雖其人數衆多不能逐去南方之兵麗之大軍退回後守嶺小軍亦退聚會於暗替吞河之西而大軍繞過北方之都城 二已敗之軍可用險阻之處攔住敵軍則有收合

敗兵之工夫便於列陣再戰。卽如奧軍敗於蘇傅以諾。雖不能常用民起河爲攔阻敵軍之物。究可暫用之以備聚合兵丁。列陣交鋒。或言列陣之時用背水之法。則多危險。此言太過。凡按本軍之人數過河。橋多而足用。且陳軍之處。應離河稍遠。意可令護背之軍由漸過河。交鋒失利。尙可退回。第一箇未全敗之軍過橋之後。在橋之上下列礮成陣。以拒敵兵過河。其全敗之軍亦可徐徐收合。而與敵軍交鋒。設過河之橋太少。或不穩便。或列成軍面離河太近。則有危險。三大軍之前鋒可守一險阻。而待遠處接應之軍。假如一千八百六年。布人用愛而白河爲攔阻法。

軍之處即可待俄軍助之各兵過河而攻法軍或前鋒守險而待後之各軍聚會即如一千八百十五年取登在三白兒河之事是也

攔阻之物又有一用處即某軍失利可守其處而令大軍徐徐退兵即如一千八百十一年法將馬賽那在西班牙退兵之事

觀第十  
三圖

是年三月間馬賽那第二軍屯於生特倫城內第八軍爲右翼屯於潑納司與託勒司奴罷司第六軍在多麻爾爲接應之軍又有一分軍在中軍之左羅阿松將之防守德

人河

馬賽那定計用蓬白爾與愛司必那兩路退至固英巴拉

法將奈帶第六軍弁馬軍先往勒黎亞

多麻爾至勒黎亞二十五里

英將芝林登防法軍攻託勒斯韋特而斯護界有兩分軍

防守細三白拉河

勒黎亞至託勒斯韋特而斯五十二里

馬賽那派一切軍料車至背後意欲易於退軍三月初五日起行第二軍退至多麻爾第八軍退至託勒司奴罷司弁毀阿而皮拉河之橋

初六日軍事 第二軍自多麻爾前往愛司必那其餘各

軍弁奈軍在勒黎亞者前往蓬白爾聚會

多麻爾至蓬白爾二十五里

英軍之首跟法國第八軍之後至蓬白爾第三第五分軍

自託勒斯韋特而斯前往勒黎亞

初九日軍事 馬賽那聚兵於蓬白爾之前列陣以待敵

英國兵一羣跟法國第二軍前往愛司必那

初十日軍事 芝林登軍亦列陣以備交鋒法兵不戰而

退過蓬白爾城奈軍在蘇拉而河之右岸為護後之軍夜

間馬賽那先派軍料車并病兵退回令接應之馬軍護之

第八軍從之第六軍護後即奈之軍那比兒評此退兵之事云此處險阻甚多

退軍易守之以拒敵人之追路之左右有山每一鄉村法軍可踞守而攔阻英軍法將奈膽大心靈用盡各處攔阻

之物以拒英人而保法軍

十二日軍事 英軍之首已及奈之分軍此分軍共有五

千人已列陣交鋒。在來的那山上，護橋與淺水處，又有一分軍在河右岸之山上，護橋與淺水處，步兵馬兵礮兵俱

全

蓬白爾至來的  
的那六里

空林登不能確知法兵之數，派兵偵探列成軍面，遷延數小時已列陣交鋒。奈令其右與中退回，而令左護退回。過來的，那城之事，既過河與城將城付之一炬，對岸山上之軍護過河處，法軍由是退至看的薩來的那至看  
的薩十二里

那比兒評此事云：奈第一次屯兵之時，多一刻，故有危險。空林登誤會其事，以為奈帶大軍。

十三日軍事 英軍從法軍已正遇法國第六軍與第八軍已列陣以備交鋒。馬賽那初意在固英巴拉過孟敵果

河既至其處知孟敵果河之北有葡萄牙團練攔阻過河之事且橋已毀壞故改計退至磨爾薩那過橋而循孟敵果河之左岸前往加大與阿而美大兩城又恐英軍斷路故屯多兵於反的克不他

看的薩至固英巴拉六里

空林登派一分軍過右旁之山意欲繞過法軍之左申初繞過其旁奈之燒看的薩城也欲攔阻英軍而退至密蘭達英軍隨後逐之且斷反的克不他之後路并與固英巴拉團練通信息夜閒在反的克不他之法軍繞過英軍而至密蘭達仍能與本軍相通

反的克不他至密蘭達十里

十四日軍事 法軍屯於密蘭達之西北對加河左岸山



上穹林登派一分軍前往必勒那至愛司必那之路與在  
愛司必那之一羣兵相合攻法國第二軍又令其過對加  
河而繞過法軍之旁另派一分軍從更近之路繞過法軍  
之旁又派前鋒內一分軍攻法軍之面奈觀前面有英國  
分軍列陣以備交鋒後知英國有兩分軍繞過軍旁卽從  
密蘭達經過而退兵馬賽那觀英軍常在愛司必那之路  
從法軍之後故將密蘭達城付諸一炬而過賽拉河令奈  
軍護過河之事那比兒評此事云法軍擠在孟敵果河與  
愛斯脫拉高山之間急欲前行故毀去軍  
料藥彈甚多取其易於行動也

十五日軍事

奈軍在賽拉河之左岸陳軍英軍進攻逐

之過河法兵傷亾者甚衆用火藥轟壞其橋而以右岸爲

護界當是時法之大軍可過阿爾伐河

密蘭達至阿爾伐河十四里

十六日軍事 英軍屯兵以待軍料又因下雨之故河水

暴漲不能徒涉

十七日軍事 空林登令兵於夜閒作橋過河又有數處

水淺人可徒涉法軍已過阿爾伐河并毀下流之橋

十八日軍事 英國有三分軍攻阿爾伐河之上流又有

兩分軍用礮攻下流過河處馬賽那聚兵於摩義太長平

嶺上空林登亦聚合諸軍

十九日軍事 馬賽那向賽洛里可退兵空林登聚兵於

摩義太長平嶺上

論曰。觀本節所述各事。卽知以小軍攔阻大軍。或欲護本大軍之後。或欲攔阻敵國大軍。而令本大軍另辦緊要之事。則有山河等處。小軍必當用之。以便抵禦大軍。卽如空林登追馬蹇那用四萬人。法國護後之軍。祇一萬人。有此情形。則大軍辦事有數法。一。可令本軍之首。攻攔阻之軍。惟軍首傷。亡之人必多。能勝攔阻之軍。或否。尙不能定。因不知攔阻之軍。其後有若干人接應。或可令軍列陣以備交鋒。似來的那之辦法。又可分派各軍繞過敵軍之旁。用此兩法。必遷延半日之功。

在後追逐敵兵之軍。尚有便利之事。卽其後之兵。能隨後接應。可任便繞敵軍之旁。不懼斷後路之險。彼退回之軍。則有難事。恐小軍攔阻大軍退兵太遲。而敵人斷其後路。如反的克不他故事。或敵以大軍擊敗小軍。如英軍在賽拉河擊敗奈軍之故事。

馬賽那退軍之事。奈以小軍攔阻大軍。祇用一條路。觀此事。更明第四卷第一節。以寡禦衆之理。

觀馬賽那退兵之事。又可明一理。卽用攔阻之物。可改其軍面。法軍自賽洛里可起行。過加大與薩不加爾。而向可阿河。已在加大成軍面。空林登循孟敵果河而行。其軍旁

不穩因其軍在賽洛里可也。芝林登不能統全軍用法軍所行之路從賽洛里可至加大。恐法人斷其後路也。後用孟敵果河灣屯其右翼而護此處過河之橋。又移動其左翼而改其軍面與法軍面相對。如是則無危險。

防守之軍或退回之軍除用河而得益處外。進攻之軍亦可用河而令各軍相通之路極穩。

凡移兵之時離後路不遠且其後路各軍需局成一長線即可任改軍面或任改前往之路而運糧之道無危險。設移兵向前而離後路甚遠其運糧之路愈遠而長則敵人斷之愈易且其軍離後路已遠即不便改其前往之方向。

恐敵人斷其糧道也。此理猶夫一人向前行，拉一長鏈，易於奪取。且敵人近其本軍之後路，又在本國內，可任意前往，改其軍面之向。其前往之軍糧道甚遠者，卽以全力護後路，而無餘力用攻法。既有此情形，而其軍能得一堅固之護界，卽在護界上立軍料局，則移近其後路，而有餘力用攻法，卽可任向一處移兵。大河大江可爲新護界之用。以後再向前行，而在其處有數路之交點，卽可造礮臺與堡，有補缺之兵操練，未經純熟者，卽屯於彼處。或前面有患病之兵，亦屯於彼處，俱可爲護後路之兵。如此則本軍原有之後路與新後路間之各路已穩，不必加重兵防守。

惟本軍至新後路之間尚須留意恐敵軍能斷之

一千八百十三年拿破侖在北德意志有此事先在來因河有長線後路至愛而白河從河邊別而那起至入海處爲後路拿破侖在德勒斯達立大軍料局自該處向北可攻布國都城伯靈向東可攻細勒西亞邦向南可攻不威迷亞邦而不懼過來白七歇通法國之糧道爲敵軍所斷法將軍馬爾孟在葡萄牙所帶之一軍祇有一條路通至法國卽白形之路遠而不便故用斗羅河爲護界此處立礮臺自愛思賴河至瓦里亞多黎成一長線之軍料局卽爲新後路可辦薩拉蒙加之戰事

觀第一圖與第十圖

凡將軍詳閱移兵處之地圖且知前往用攻法之路有攔阻軍行之物自必用之爲本軍移兵便利之處若用守法之將軍必以攔阻之物爲抵禦攻軍之地前言無有一處之險要能永遠攔阻敵軍者故用攻法之軍亦欲用攔阻之處爲護界聚合兵丁以衝敵軍凡攔阻之物有才畧之將軍皆可暫用而得益無才畧之將軍不善用之有反受其害者尙慎旃哉

上海曹鍾秀繪圖



行軍指要卷五下

英國哈密撰

布國 金楷理 口譯

新陽 趙元益 筆述

某軍前往時其平行路內有攔阻之物第四節

法奧兩國之軍自東而西或自西而東在波河或多惱河邊彼此相近其河卽爲本節所論平行攔阻之物凡橫路內有攔阻之物或河或山其難處易明若平行路內有攔阻之物則不易明其利弊必詳論方知

法將馬賽那從英將空林登前往託勒斯韋特而斯護界而德人河與海閒之地有孟脫羣脫山分爲兩段設空林

登從東西兩段各有軍退回卽有山分隔英軍爲兩半馬  
賽那之全軍自一段內追趕可擊敗空林登軍之一半而  
彼段內之半軍不能接應或英軍全從一段內退回而法  
軍分從兩段追趕則英軍可擊敗法軍之一半然孟脫羣  
脫山至細三白拉河則不分地面爲兩段故空林登全軍  
守此護界自德人河起至海而止法軍因有孟脫羣脫山  
必成一長軍面且法軍之利在內地英軍之利在海邊故  
法軍聚會之處在孟脫羣脫山與德人河之間若反是道  
而行必有危險

觀第十  
三圖

後馬賽那退軍至生特倫空林登追之其全軍在孟脫羣

脫山之東法軍已到孟脫羣脫山之北英軍尙有在窄地之難處而法軍能從勒黎亞前往託勒斯韋特而斯護界然空林登軍必從里和美爾河繞道過阿倫魁而到託勒斯韋特而斯護界因此空林登必先屯兵於護界方能攔阻法軍從繞道而至者可爲接應之軍法軍自勒黎亞前往護界有孟脫羣脫山分隔英法兩軍英軍不知法軍前往之事到相近處方能知之

由此可知凡兩敵軍相近而有此種分隔之處則已過此分隔處者能得便利因能知未過分隔處之軍所辦何事也



愛次山有數處可以過嶺。又有愛而白河經過山間。拿破  
侖自德勒斯達至愛而白河過山處屯兵。已到不威迷亞  
邦之界。愛而白河與俄布兩國屯兵處之間。祇有兩大路。  
可過山嶺。一從蓋立次至切叨。一從蓋立次至來興白克。  
拿破侖屯兵於過嶺之三處。蓋立次至切叨二十里

停兵之期已滿。拿破侖軍面與俄布兩國之軍面對。惟  
軍背有另派之小軍。

俄布兩軍又屯兵於細勒西亞邦至不威迷亞過嶺處。布  
將白立歇而護通阿得河之路。有一堅固處屯兵。因俄國  
接應之軍由阿得河而來。其餘各軍於八月十三十四兩

日過米生山前往來脫莫立次過愛而白河至德勒斯達  
八月十九日拿破侖聞此事從切叨與來興白克過嶺之  
路向南行然俄布兩國之軍已過愛而白河故留一軍護  
後抵禦白立歇而之兵其餘八萬人在三日內退回九十  
里而至德勒斯達俄布兩國之軍從四箇過嶺處追逐愛  
而白河邊之法軍拿破侖至德勒斯達俄布兩國已合兵  
前第三卷第四節內言凡有兩軍彼此欲斷敵之後路則  
受斷後路危險之軍棄去斷後路之攻法而用防法以護  
後路拿破侖通法國後路糧臺惟有德勒斯達來白七歇  
哈那一條大路八月十九日拿破侖從切叨前往不威迷

亞邦雖已近俄布兩軍之後路并近白立歇而通信之路。且此日俄布兩國之軍離法軍之糧道尙遠然竟不敢前往斷敵軍之後路者因奧國亦與俄布同盟也若拿破侖欲斷其後路可從巴拉加與不達威司至多惱河爲糧道無法能斷之故拿破侖不得不退兵護本軍之後路。

上言山爲分隔之處下論河爲分隔之處用一千八百五

十九年北意大里移兵交戰之事講明是理

觀第五圖

當法軍未至意大里助薩爾的尼時薩人用多賴白立挨河爲護界又用賽西耶河爲護界以拒奧人法主帥看羅白亞知此護界太長薩國兵力單弱不能防守且奧軍可

從以勿留阿繞過薩軍之左故令薩人屯兵於措薩勒卽在波河之南對岸有堡可護過橋之路若奧將旣幼來移其全軍前往都靈薩軍可從措薩勒浮吃力之路斷奧軍之糧道如欲免此危險卽須屯兵於措薩勒抵禦薩軍則前住之事能成假如措薩勒之兵不能抵禦薩軍則奧國之軍在提起那河之西者有大危險旣幼來知此難處謹慎前往各軍漸近都靈彼此協助屯一軍於措薩勒浮吃力之路後知法軍已到措薩勒度事不成卽退軍以賽西耶河爲護界

數日之後卽有相反之事此時法軍接應薩軍奧人不得



不用防法。且法薩兩軍定計繞過奧軍之左。而在皮挨稱薩過波河。顧奧軍在提起那河與波河相合處。有橋并一營壘。營內有礮臺。名刺司的刺。可屯一大軍。故法人不能由夫蓋刺與司得拉突刺。前往皮挨稱薩。恐奧軍自刺司的刺衝出。分隔法軍而滅其東行者。法王拿破侖第三定計不用此路。而用措薩勒浮吃力奴罷刺之路進兵。凡此種防守之軍。在河之兩岸。攻軍欲過河。則必另派一護後之軍。其兵數與敵之兵數略等。否則進兵之事不穩。又攻軍方離過河之處。應用足數之兵守橋。待攻軍已到敵軍之背。爲妙。恐敵軍從兩岸屯紮處衝出。而擊攻軍之

背也。卽如法薩兩軍，若往皮挨稱薩，必當護伐林薩過河處，恐過刺司的刺時，有敵兵阻截之險。

若防守之軍在河之彼岸，不能過河，或雖能過河而兵力不足以相敵，則攻軍循河前行，防守之軍過河無大危險。然前往用攻法之軍，辦事須極機密，在過河處聚會較防軍更速，如此可免彼岸防軍聚集多兵而拒之。卽如一千七百九十六年，奧人用波河爲護界，觀第五圖自伐林薩而至，必立求沙拿破侖屯兵於波河之南，自伐林薩而至。夫蓋刺定計循河而行，繞過奧軍之旁，在皮挨稱薩過河，故派各分軍依令前行，祇屯一分軍於伐林薩，攔阻奧軍，且護

通都靈之道拿破侖行一日之程奧人方知故能在皮挨稱薩用船渡河且初過時奧兵少於法兵易於擊敗之後在羅地奪取過阿達河之橋奧軍旣敗祇可退回用民起河爲護界

此事與昔時不倫海姆交戰之事相同法將麻羅在多惱河北岸不倫海姆作一橋過河以斷奧將可來從啞而姆出兵之後路

以上兩事俱言用攻法過河之軍攻曾經擊敗之防軍而不懼防軍以守法改爲攻法由此可知凡用防法之軍而欲得河爲護界之益必得過河之數處且過橋之兩岸俱

設立礮臺除原有之橋外另造浮橋或他種暫用之橋則  
可令各軍同時過河既有此情形防軍兵數雖少於攻軍  
兵數亦可抵禦攻法之軍

昔時卡里大公議此事云凡屯兵於多惱河邊之將軍第  
一要事在橋之兩岸造護橋之礮臺以便任意過河

凡用攻法前往之軍循河而行意欲過河而斷防軍之後  
路雖其防守之軍有橋而不穩用攻法之軍必當護本軍  
之糧道試觀一千八百九年拿破侖與卡里大公交戰之  
事觀第六圖此時法軍已取維也納而臨愛思林過河攻卡里  
大公之軍拉的司奔與維也納之間卡里大公雖無橋而

有作橋之料。此時法軍雖在愛思林處，有不能減一兵之難。尚派大和將兵三萬人，在維也納與克來姆斯之間，護多惱河之南岸。且法軍屯於該處，能在一日內聚會而護通法國之糧道。又令瓦爾敦巴爾公之軍屯於林次，令撒遜國之軍屯於怕薩，令法國護城之軍屯於拉的司奔拿。破命令各軍分兵接應，卽用礮臺以補兵力之不足。其礮臺中設立礮位，凡奧軍能過多惱河之處，兩岸有大路，能移動一大軍者，必有礮臺守之。

或言移兵之處，若爲曠野，卽可避河而行兵。然一千七百九十六年，在德意志移兵交戰之事，法將如而當雖從遠

處以避多惱河其事不成必當退兵因卡里大公從拿白克至奴倫白克前往令法軍懼斷其後路

凡有與軍平行攔阻之物則守軍得此益處較之後路成角者更大因其左右俱可設軍料局而成平行線又可設立屯兵堅固之處用攻法前往之敵軍一定破其處而不取以便繞過第必屯大軍以護其後此種攔阻之物防軍用之有河較便於有山因兵丁軍料等過橋易於過嶺故防守之軍易過攔阻之物聚合兵丁而無論其爲河或山用攻法之敵軍必不能便利

假如奧人與法人有交戰之事奧軍循多惱河至啞而姆

觀第七圖法軍之主意欲至維也納則奧軍從啞而姆出者法軍必逐之或繞過啞而姆城分爲兩軍一軍前往維也納一軍攔阻奧人於啞而姆其攔阻之軍須度量能敵奧人之全軍者方可用之若法軍盡行向東而不分派攔阻之軍則奧軍漸近法軍之後路恐法軍之糧道有危險必成軍面而與糧道平行若法軍敗於多惱河之南則奧人能逐法軍至的羅爾邦而滅之若法軍敗於多惱河之北則奧人能逐法軍至孟河假如奧軍敗於多惱河之右岸或左岸即可過多惱河而以河爲護界論夫法軍有河之益處自啞而姆至拉的司奔在奧軍不便因在河之南不能

過以薩而河更向西行在河之北不能過卑來脫更向西行

觀上所述之事即能明卡里大公之言卡里大公云自羅馬人在南德意志交戰之事起至一千八百餘年各國交戰之事止多惱河爲南德意志之關鍵自古至今多惱河邊用兵之事必先得河而後能得地也

多惱河爲關鍵之處即自啞而姆至拉的司奔之一段過此上下均無大路可以行軍若奧人在啞而姆以上恃多惱河順其糧道爲軍行攔阻之物即爲錯誤因法軍可從來因河前往過黑林山各路繞過奧軍而至啞而姆此爲



山澗之故失河之妙用又自拉的司奔至怕薩河邊有不  
威迷亞山無過河之橋故河之妙用亦失

假如法人有多惱河關樞之一段奧人亦有之則難定其  
事之勝負卽如法軍在拿白克奧軍在因搥司達脫法軍  
欲向東行卽必在因搥司達脫取其橋而衝過之或繞道  
而過之辨此事之難處前已詳言若法軍自河之左右岸  
前攻奧軍於因搥司達脫奧人可派一小軍護過河之橋  
而以全軍攻法軍之半此爲法軍之難處若法人之全軍  
由河之一岸前往而奧之兵力不足不能敵法軍卽可過  
河而仍有拉的司奔之通路且法軍過河之處奧人必預

知之卽如一千七百九十六年。卡里大公諭刺土兒云。若不能敵麻羅之軍。卽可引軍過多惱河。雖法軍屯處之對岸。奧人不便屯兵。然奧人尙可退至河邊他處。而得一便於屯兵之地。此種便於屯兵之地。不必慮其無。除此岸低於彼岸外。苟兩岸同高。或兩岸同平。或奧軍之岸。雖低於法軍之岸。而有保護之物。或離橋若干步。有一便於屯兵處。可放礮者。俱可用之。法軍欲用攻法。未必能如志。如是則奧軍定能得利。假使屯兵之處。於守法毫無裨益者。卽不必勉強護之。若無天生之險阻。卽可造暫用之礮臺。統觀本節所述之事。卽知用攻法過橋。或繞過其橋。此兩

法內攻軍之人數必多於防軍之人數由此可見本節內所論攔阻之物可補兵數之不足然不可遺忘便利之處俱在防軍且防軍定在過河處屯兵而觀攻軍移兵之法以備之

有兩河或數河漸相會且河流之方向與軍前往之路平行

第五節

若有數河順敵軍進兵之路且其河之形勢漸相會而移兵之處在一河或兩河之外則第二河無甚關係假如多惱河北邊移兵之事與以薩而河無涉也

若某軍前往之好路或直路在兩河之間又因河有彎曲

之故而路經河之左右兩岸或在河之左或在河之右此種情形則前往之軍有一定過河之處假如某軍從一條河之內岸前往則敵軍易藉其河而攻本軍之旁卽如至法國都城巴黎斯有一條大路自東而西在砂龍有橋過馬而恩河後在脫勒兒坡阿又過馬而恩河至北岸再有一條大路自東向西北在多蘭闊過倭白河又在德羅業過塞納河循河南岸至奴尙又過河至北岸設敵軍自砂龍前往脫勒兒坡阿則塞納河邊之守軍能擊其左旁或敵軍自說蒙前往多蘭闊則馬而恩河邊生的齊阿之守軍能攻其旁後在奴尙過河則軍在兩河之間馬而恩河

下流之守軍亦能攻其旁後論賞巴尼亞部移兵交戰之事卽有此理此爲移兵各事中之最難知者

觀第十圖

一千八百十四年賞巴尼亞部移兵交戰之事詳述如左拿破侖敗於來白七歇之後卽自福郎福脫與買安斯之路退至法國屯兵於德意志礮臺城以護軍背然此處之兵無濟於事又屯兵於荷蘭與比利時並德意志與法國之交界

不威迷亞邦同盟國之軍前往來因河而至八思司阿生白格將之

細勒西亞邦之軍自立歇而將之前往來因河而至可白

倫次買安斯孟海姆

可白倫次至八思二百二十里

布國之軍布陸將之俄國之軍温接格羅特將之此兩軍由荷蘭國進攻法國

布將白立歇而令同盟國之軍在買安斯與可白倫次之間過來因河若母薩而河邊礮臺城內守兵不多先取其城若守兵多而難破卽屯攔阻之軍餘軍繞行擇最近之路前往巴黎斯擊敗拿破侖軍之後回兵取此礮臺城奧人之主意欲從瑞士國前往繞過巴黎斯東之礮臺城此因屯攔阻之兵於礮臺城外則進攻之兵太少恐不能敵拿破侖之軍且從瑞士國前往巴黎斯可分隔法國之

兩軍一爲在法國之軍，一爲在意大里之軍。奧軍繞過巴黎斯東礮臺城，此爲不威迷亞邦軍之最大者。白立歇而之軍，由中閒大路過母薩而河，易與在荷蘭之同盟國軍相通。

不威迷亞邦全軍如左

司阿生白格爲統帥，拉德此起總理移兵之事。

第一軍 奧人 克羅累陀爲將軍

第二軍 奧人 立歇屯斯爲將軍

第三軍 奧人 旣幼來爲將軍

第四軍 瓦爾敦巴爾人 瓦爾敦巴爾公將之

第五軍 奧人巴威也拉人 胡來特爲將軍

第六軍 俄人 活脫欣斯但爲將軍

輕身步兵兩分軍布白那與立歇屯斯慕立次爲將軍  
共有步兵九萬五千人馬兵二萬一千人礮四百六  
十八尊

細勒西亞邦全軍如左

白立歇而爲統帥格來瑟那總理移兵之事

第一軍 布人 牙而克爲將軍

第二軍 布人 克來司特爲將軍

第八軍 俄人 浪格倫爲將軍



第九軍 俄人 同上

第十軍 俄人 同上

馬軍 俄人 同上

第六軍 俄人 薩肯爲將軍

第十一軍 俄人 同上

馬軍 俄人 同上

共有步兵六萬九千人馬兵一萬九千人礮四百七十八尊

拿破侖敵同盟國之軍有奈馬爾孟菲克土爾馬克多那爾之各軍又有馬爾替耶烏弟拿帶法王之親軍初交戰

時步兵七萬人馬兵一萬七千人礮極多前往時遇同盟國軍之首且移兵交戰時常有巴黎斯比里牛斯山之兵接應

司阿生白格有接應之軍五萬人以拜克立德脫立爲將軍屯於八思

夫蓋是山與來因河南北平行而分隔來因河與母薩而

河之濱又成一角與八思相對其南有幼辣山

此山爲瑞士國與法

國之交界爲攔阻之處自八思向西通至法國之門戶在幼辣山與夫蓋是山之間有彼爾福阿峽通羅尼河之濱有數城不甚堅固又有彼爾福阿不拉蒙等城亦不甚堅固其

路過磨方山近蘭格爾通至巴黎斯

同盟國之軍至來因河拿破侖之兵數雖少於敵軍而因守都城之故以各軍列成弧形其意料奧人定屯多兵於礮臺城外爲攔阻之軍即可在阿爾薩思邦用防法抵禦奧人又料白立歇而亦屯多兵於礮臺城外爲攔阻之軍馬爾孟之軍已足抵禦若白立歇而欲攻馬克多那爾之軍於美是河下流則馬爾孟可攻其左旁

拿破侖令馬爾替耶之軍封蘭格爾之路令奈之軍屯於曩西相近處菲克土爾之軍屯於夫蓋是山俱攔阻司阿生白格之軍蘭格爾至曩西七十里馬爾孟之軍攔阻白立歇而之

軍令馬克多那爾屯兵於比利時令愛格羅屯兵於里昂  
卽與意大里并蘇兒與西賽在比里牛斯山之軍通信息  
且乘一機會可從羅尼河瀆出兵斷司阿生白格之後路  
司阿生白格知夫蓋是山與幼辣山之間有彼爾福阿峽  
爲法國之門戶不威迷亞邦之軍大半從此路進兵然欲  
護軍之右旁故派軍圍阿爾薩思邦之礮臺城如司賴司  
白克開兒克買爾等又派軍在左抵禦愛格羅之軍圍的  
仍北三孫疴捨勒彼爾福阿等城  
旣幼來之軍前往蘭格爾逐退馬爾替耶之軍胡來特之  
軍從夫蓋是山繞過菲克士爾軍之右前往藕勿薩安瓦

爾敦巴爾公之軍自母薩而河邊向南行至厄比納爾活脫欣斯但之軍至囊西

正月月中旬既幼來之軍至蘭格爾胡來特之軍至藕勿薩安瓦爾敦巴爾公之軍至厄比納爾俱陳軍而攻馬爾替耶逐之至拜爾過倭白河又逐之過伐奪法爾至德羅業

正月二十五日軍事 既幼來取拜爾瓦爾敦巴爾公之

軍在其右胡來特屯軍於說蒙與若安肥何之間白立歇而之左旁有薩肯之軍屯於若安肥何

拜爾至若安肥何二十八里

法將菲克土爾白夫蓋是山與奈合兵於囊西馬爾蓋不能抵禦白立歇而於密次亦退至囊西而合兵俱向生的

齊阿退回薩肯攻之若安肥何路上有敵軍故退至維脫立

自立歇而左旁之法國礮臺城有德意志之兵屯守撒遜國可白克之軍圍買安斯城黑西國之軍圍羅克生白克替安肥爾兩城又布國一分軍圍密次城當黑西與撒遜可白克兩軍未至時有布國馬軍暫圍兩城

當是時温接格羅特之軍在的司而馱過來因河馬克多那爾防禦自立歇而循美是河過列日與美西也爾退向砂龍可白倫次的司而馱七十五里

温接格羅特暫停兵於那慕爾後過阿浮恩前往拉安下以

於此軍進攻之事暫不敘述恐亂閱者之意也

以上爲白立歇而左翼與司阿生白格右翼在馬而恩河合兵以前移兵之事此時法軍列成弧面巴黎斯爲中心塞納河倭白河馬而恩河又有愛恩河當弧面之半徑此等軍情與前所述者同以後各事與前所述者異因其河道漸相合也故特論之

巴黎斯東邊地理志之名曰塞納河瀆其東南北三面以山爲界山不甚高其東山有三河之源一爲塞納河一爲倭白河一爲馬而恩河三河之隄岸有各大路自來因河交界通至法國都城河不甚廣約闊五十碼河水甚深非

行軍抄要五  
用橋舟不得渡。法兵防守諸橋。且路之緊要處。如德羅業。奴尙砂龍漠等處。俱堅固而不易破。同盟國之軍。不能唾手得之。

河之左右地。有田無籬。路不甚多。惟分軍尙可往來。亦可列陣交鋒。下雨時則大不便。此次戰事。在冬春之際。田中甚溼。且河邊有低窪處。不能行走。故同盟國前往之軍。不便離路而行。軍之首尾。未免太長。惟有大路能走。小路與橫路。竟不易過。軍料車更難行動。

此處移兵交戰。拿破侖全軍用防法。同盟國之軍。由兩路進兵。司阿生白格用蘭格爾至八思之路。因其後有圍城。



之兵須相呼應不便舍此路而進白立歇而用砂龍至買安斯之路因欲通比利時與來因河之各軍不能舍此路而進拿破侖用兵之大旨令左右翼守橋而以大中軍先助一翼擊敵軍并令彼翼攔阻敵軍此事易爲因有河爲護界也如是遞爲之法前數節未嘗論及之拿破侖料中軍可屢用此法左右接應而攻同盟國之軍故在如阿爾賽存阿爾西設大軍料局又造礮臺以護之恐俄國之馬兵衝突也

是日拿破侖至砂龍起兵

巴黎斯至砂龍一百里

料白立歇而之各

軍分散於路上故定計以馬而恩河之各軍在維脫立合

兵留馬爾孟於生的齊阿。此時馬克多那爾徐徐引兵近砂龍。令在該處攔阻白立歇而之軍。不能過馬而恩河。自統兵過若安肥何。前往說蒙。既至。則令在德羅業與阿爾西之右翼接應。合攻司阿生白格之軍首。如是調度。拿破倫於二十六日。在維脫立統兵三萬五千人起行。

二十七日本軍事。逐布國守生的齊阿之軍。生的齊阿至維脫立十八里

是日。白立歇而令右翼屯於生的齊阿。自統兵前往倭白河。與司阿生白格合兵。即為薩肯之軍三萬人。并浪格倫之軍。俱在馬而恩河與倭白河之間。拿破倫在生的齊阿。

知此事卽從白立歇而之後欲乘其未與司阿生白格合

兵而分隔之

生的齊阿至若安肥何十七里  
若安肥何至不離恩三十里

二十八日軍事 拿破侖令馬爾孟由若安肥何至不離

恩大路前往白與奈及菲克土爾過伐息前往馬脫蘭特  
路甚難行又令馬爾替耶屯兵於德羅業不准離倭白河  
二十九日軍事 拿破侖之軍近不離恩至倭白河左右  
之平原

白立歇而白拜爾起行急速前往倭白河欲分隔拿破侖  
與馬爾替耶之軍而先擊馬爾替耶軍後聞拿破侖進兵  
之信卽退至不離恩拿破侖攻之未分勝負白立歇而向

拜爾之路退兵

拿破侖左翼在砂龍

砂龍至不離恩四十七里

右翼在德羅業

德羅業至不離

恩二十里

相離不遠什爾阿爾所帶分軍屯於皮奈卽在中

軍與右翼之間如是中軍與馬爾替耶右翼合兵則有八萬人可敵司阿生白格之軍若中軍與馬克多那爾左翼合兵則有五萬五千人可敵自立歇而之軍拿破侖用拜爾至不離恩之路并不離恩至若安肥何之路陳軍馬爾孟自若安肥何至與之合兵屯於美肥耶如是法軍之面右旁近倭白河在地安肥爾左旁在美肥耶自立歇而屯軍於脫蘭此處與不離恩甚近司阿生白格

之前軍與之合兵

二月初一日軍事 同盟國之大軍在倭白河右岸向拿破侖軍前往另派一軍由倭白河左岸前往繞敵軍之右旁又派一軍至若安肥何路上繞敵軍之左旁拿破侖觀此情形意欲退至德羅業與馬爾替耶合兵然因敵兵已近不能不戰而過河故停兵以待此時同盟國之兵三倍於法兵故衝過其中而取其礮之大半其右未退堅守地安肥爾之橋夜間拿破侖自不離恩退至來思莫而過河奈軍在倭白河右岸護拿破侖軍背馬爾替耶軍在倭白河左岸亦如之馬爾孟軍自美肥耶退至福挨爾河以爲

行軍打要五丁  
護界同盟國之軍誤以馬爾孟軍爲大軍派胡來特軍攻之卽過福挨爾河而退回同盟國軍傷亡者眾法軍退至阿爾西此處便於護倭白河又可退至德羅業與拿破侖合兵

初二日軍事 馬克多那爾在砂龍牙而克自密次至攻之

同盟國大軍過倭白河自伐奪法爾與皮奈兩路前往德羅業在左邊分派旣幼來與克羅累陀兩軍向南繞道前往韋爾納夫與尙而令拿破侖棄德羅業則本軍可以約納河爲護界德羅業至尙四十四里

初三日軍事 拿破侖預料白立歇而將速往馬而恩河因牙而克之軍已至砂龍且克來司特浪格倫軍之半已自密次動身將至砂龍白立歇而與之合兵卽有六萬人自爲一大軍可先至巴黎斯是日白立歇而欲速往馬而恩河斷馬克多那爾退回之直路令其從愛潑奈繞道退兵不易與拿破侖相合事勢如此性情躁急不能與司阿生白格合兵故統兵從馬而恩河之不離恩折回由羅是納申納汪尙潑奴阿斯而至砂龍莫米爾阿之路旣至卽派薩肯之軍前往莫米爾阿

初五日軍事 馬克多那爾毀砂龍之橋向愛潑奈退兵

牙而克引軍過河逐馬克多那爾至薩土替爾馬克多那

爾在此處過河即毀其橋砂龍至薩土替爾五十里

薩肯過莫米爾阿前往如阿爾白立歇而之軍從尚潑奴

阿斯前往舍坡比阿隨薩肯之後此時克來司特與浪格

倫之軍尚近於砂龍

由是觀之細勒西亞邦全軍在馬而恩河之內岸首尾甚

長

拿破侖尚未定計攻白立歇而或攻既幼來與克羅累陀

從德羅業發兵假攻司阿生白格大軍以觀其主向本日

有同盟國之軍攻德羅業之橋法軍擊退之



初六日軍事 拿破侖定計攻自立歇而故馬爾孟從阿

爾西退至奴尙與之合兵馬爾替耶之軍在德羅業護其

軍背德羅業至奴尙三十二里

初七日軍事 馬爾孟至賽存奴尙至賽存二十里馬爾替耶并親

軍至奴尙菲克土爾軍并烏弟拿所帶親軍守塞納河自

奴尙而至白留

初八日軍事 奈之軍隨馬爾孟之後

初九日軍事 拿破侖與馬爾替耶所帶親軍共有三萬

人隨奈軍之後前往賽存自立歇而派俄國馬兵數羣取

賽存法兵至逐之即退回而與薩肯合兵

是日白立歇而之各軍如左

牙而克帶一萬八千人在薩土替爾

薩肯帶二萬人在莫米爾阿與如阿爾之間

浪格倫麾下啞蘇飛之軍三千五百人在舍坡比阿

白立歇而統克來司特與浪格倫兩軍一萬五千人在  
浮替

初十日軍事 馬克多那爾之軍在漠拿破侖自賽存發  
兵攻啞蘇飛而滅其軍前一日俄國馬兵在賽存被拿破  
侖逐退之事啞蘇飛未知故遭此禍馬爾孟軍向厄土爾  
是攔阻白立歇而自統奈軍并親軍從薩肯過莫米爾阿

而至薩土替爾與如阿爾兩路交點屯兵

賽存至舍坡比阿十三里

十一日軍事 薩肯從馬克多那爾至脫勒兒坡阿即毀

其橋聞拿破侖軍將至即告知牙而克并退至莫米爾阿

以迎之牙而克修治薩土替爾之橋分軍之半以守之其

又半與薩肯相合拿破侖擊敗牙而克之軍傷亡者甚眾

其餘之兵退至薩土替爾

舍坡比阿至莫米爾阿十三里莫米爾阿至薩土替爾十六里

十二日軍事 拿破侖逐薩肯之軍即退兵過馬而恩河

毀其橋

十二日十三日軍事 法軍修橋牙而克與薩肯從非姆

與爾蘭繞道向砂龍退兵馬爾替耶從之馬克多那爾從

不耳打要五丁  
三  
漠過旗伍前往與菲克土爾合兵

漠至旗伍二十四里

自立歇而前往莫米爾阿

司阿生白格攻塞納河邊之各橋

十四日軍事 拿破侖與馬爾孟合兵攻自立歇而於互  
尙大敗之又逐其兵退至砂龍甫及半路卽派馬爾孟追  
之自統兵退回欲與菲克土爾及烏弟拿合兵然此兩軍  
兵數不足不威迷亞邦之軍在方聽白羅已繞過法軍之  
旁故退至耶爾河之北岸擇堅固處屯兵與馬克多那爾  
合兵

本日温接格羅特之軍至蘇阿霜意欲至薩土替爾與白

立歇而合兵

十六日軍事 不威迷亞邦之各軍過塞納河者如左

前鋒在莫芒 活脫欣斯但之軍在難義斯 胡來特

之軍在登毛立 瓦爾敦巴爾公之軍在馬馱羅 旣

幼來之軍在約納橋 克羅累陀之軍在方聽白羅

接應之軍在尙與奴尙

拿破侖旣欲從賽存進攻司阿生白格軍旁又欲從漠與  
旗伍與耶爾河邊之軍合兵遲疑未定巴黎斯城內之民  
聞敵軍已近恐甚故從漠與旗伍之路前往與耶爾河邊  
之軍合兵

十七日軍事 拿破侖自耶爾河發兵逐同盟國軍之前

鋒自莫芒至難義斯活脫欣斯但并胡來特自度不能留

即退至塞納河之左岸拿破侖令烏弟拿前往奴尙奴尙至難

義斯二馬克多那爾前往白留菲克土爾前往馬馱羅義難

十四里斯至馬馱羅十六里

同盟國之軍守塞納河之橋待克羅累陀自方聽白羅退

至約納河之東方撤焉

十八日軍事 拿破侖用攻法在馬馱羅過河逐瓦爾敦

巴爾公之軍烏弟拿并馬克多那爾之軍不能在白留與

奴尙過河故亦在馬馱羅過河

十八日至二十三日軍事 拿破侖接應之軍至共有七  
萬人馬爾替耶與馬爾孟之軍尚不在此數內

司阿生白格統兵十萬雖多於拿破侖之軍然分散者多  
不如法兵之聚集故不敢恃眾而攻敵向德羅業退兵

當是時牙而克與薩肯自爾蘭退至砂龍與白立歇而合  
兵十八日白立歇而自砂龍合兵帶兵五萬前往阿爾西

砂龍至阿爾西三十二里知司阿生白格退回拿破侖追逐之故取塞

納河邊之密里城與橋拿破侖令烏弟拿逐之於密里并  
囑其以此處護法軍之左旁自統兵從司阿生白格之後  
其軍即過拜爾向說蒙退兵

二十四日軍事 拿破侖至德羅業城同盟國之軍定計  
令布陸之軍自北面過拉安前往蘇阿霜本日温接格羅  
特在爾蘭白立歇而意欲前往與兩人合兵如是則拿破  
侖不逐司阿生白格且可攻馬爾替耶與馬爾孟之軍故  
前往賽存而毀阿爾西潑蘭西兩處之橋

馬爾孟在賽存馬爾替耶在如阿爾此兩人原在馬而恩  
河逐牙而克并薩肯度不濟事故回至其處聞温接格羅  
特之軍已離蘇阿霜故屯兵於城內

二十五日軍事 馬爾孟觀白立歇而已至賽存卽退兵  
過過舍二十六日與馬爾替耶合兵拿破侖自德羅業前



往賽存欲攻白立歇而惟留一軍駐德羅業抵禦司阿生  
白格

二十七日軍事 白立歇而在馬而恩河之左岸令右翼  
守如阿爾之橋左翼前往脫勒兒坡阿欲過馬而恩河而  
斷馬爾孟與馬爾替耶通巴黎斯之路顧兩人之軍早至  
漠而自漠至里聚用馬而恩與烏爾克兩河爲護界並有  
兵一羣守脫勒兒坡阿之橋

同盟國之軍在伐奪法爾議移兵諸事而定進攻新策以  
不威迷亞邦大軍爲中軍不用攻法而調度軍事令左翼  
向里昂以防法軍在彼斷中軍通來因河之路細勒西亞

邦之軍爲右翼有布陸與溫接羅格特之軍接應故在馬而恩河用攻法進兵

烏弟拿與馬克多那爾之軍由德羅業逐司阿生白格之後隊過倭白河

二十八日軍事 拿破侖在賽存此處移兵甚便或自莫米爾阿與薩土替爾斷白立歇而與布陸及溫接格羅特通信之路或向馬爾孟與馬爾替耶之軍與之合兵而護巴黎斯拿破侖於本日前往如阿爾賽存至如阿爾三十三里

白立歇而在如阿爾已過馬而恩河知拿破侖軍將至卽毀其橋令薩肯與浪格倫攻漠又令牙而克與克累司特

向里聚欲在烏爾克河邊攻馬爾孟與馬爾替耶之軍

三月初二日初三日軍事 拿破侖在如阿爾作橋過河

前往薩土替爾白立歇而知此事不妙故從小路循烏爾

克河過烏爾希前往愛恩河馬爾孟與馬爾替耶之軍從

之拿破侖自薩土替爾前往非姆薩土替爾至非姆二十五里馬爾孟

與馬爾替耶從烏爾希前往蘇阿霜欲斷白立歇而通愛

恩河之路不及拿破侖以爲蘇阿霜城內之守兵能追及

細勒西亞邦之軍在其造橋過愛恩河之前與之交鋒不

意蘇阿霜守城之將見布陸之軍自拉安至又見溫接格

羅特之軍自爾蘭至卽開門納降白立歇而過愛恩河攔

阻拿破侖軍不令其過河且有布陸與溫接格羅特之軍接應之此時溫接格羅特已在浮義作橋欲過愛恩河觀上述之情形細勒西亞邦之軍非惟避交鋒之險且有過河並接應之便利然所難者有三一已在愛恩河之北二通砂龍之糧道已斷三與不威迷亞邦之軍相離已遠拿破侖以爲屯兵於愛恩河而攔阻白立歇而後從爾蘭與砂龍進攻司阿生白格軍之背實爲上策然用此策之前必先擊敗白立歇而之軍故定計統兵五萬五千人過愛恩河攻白立歇而之軍九萬人

初五日軍事 拿破侖取卑立罷克令菲克士爾奈及親

軍在此處過河令馬爾孟屯兵於蘇阿霜又派一軍前往  
爾蘭

初六日軍事 白立歇而登克賴恩之高嶺以望法軍此  
處勒脫河邊多樹林故定計過勒脫河而以爲護界正交  
爾蘭拉安之路屯兵且令俄兵屯於克賴恩高嶺以護其  
移兵之事

拿破侖令菲克士爾與奈引兵攻俄人未分勝負

初七日軍事 拿破侖派親軍接應菲克士爾與奈仍攻  
俄國之兵交戰極猛白立歇而令俄兵退回聚會於拉安  
又令蘇阿霜之守兵亦聚會於拉安此時馬爾孟尙在愛

恩河之左岸

蘇阿霜至拉安二十里

初八日軍事

拿破侖引軍過高嶺向蘇阿霜與拉安之

路前往令馬爾孟從卑立罷克向拉安之路前行

初九日軍事

拿破侖攻白立歇而於拉安其城在平坦

之山上高約一百碼山麓有鄉村並城外街道便於防守

拿破侖定計攻蘇阿霜與拉非爾兩路閒之角以逐敵兵

馬爾孟攻阿浮恩路上之軍

夜閒白立歇而以右邊之兵調往左邊右用防而左用攻

逐馬爾孟之軍過高嶺而向爾蘭之路失礮甚多

初十日軍事 白立歇而右翼攻拿破侖交戰極猛法兵

退向蘇阿霜馬爾孟屯兵於卑立罷克

十二日軍事 拿破侖在蘇阿霜聞白立歇而隨後之一

軍由來因河至爾蘭生潑里斯特爲將軍卽令馬爾孟派

兵守護卑立罷克之橋其餘之兵夜閒前往爾蘭又留守

城之軍於蘇阿霜自統兵前往迎之

蘇阿霜至爾蘭三十一里

十三日軍事 拿破侖與馬爾孟合攻生潑里斯特之軍

擒其數千人並擊散其餘兵守蘇阿霜并卑立罷克之兵

至十七日自爾蘭起行又有接應之軍自巴黎斯至布置

一切軍事

此時之前司阿生白格知法軍注意於北卽於二月二十

七日起兵進攻烏弟拿與馬克多那爾過德羅業而至奴  
尙白留馬馱羅不威迷亞邦之軍隨之其軍首已至塞納  
河之南岸

十七日軍事 拿破侖引軍向司阿生白格軍前行奈在

砂龍其大軍向愛潑奈前行

爾蘭至砂龍  
二十六里

馬爾替耶屯兵於爾蘭馬爾孟屯兵於卑立罷克

本日司阿生白格已過塞納河而至潑羅凡

十八日軍事 拿破侖由愛潑奈起行向尙潑奴阿斯

司阿生白格聞拿破侖已近砂龍卽退兵

十九日軍事 拿破侖在潑蘭西過倭白河此時奈在砂



龍起行。前往阿爾西。令烏弟拿與馬克多那爾。從潑羅凡  
韋爾拿厄斯。阿格留。在河之北岸。至潑蘭西。如是則中軍  
與右翼合兵。可進攻司阿生白格軍之背。

二十日軍事。拿破侖用馬隊。在倭白河左岸。至阿爾西。  
聞同盟國之軍。在塞納河與倭白河之間。故令奈軍過倭  
白河接應。又令馬隊攻之。

司阿生白格在德羅業相近處聚會各軍。約九萬人。前往  
阿爾西。德羅業至阿爾西十八里拿破侖之兵較少。相持未下。至次日  
退回。過倭白河。

拿破侖又設一計。以來因河上流交界各城之守兵。與所

統之各軍在馬而恩河上流合兵則有十萬人以密次爲中心將軍面旋繞而攻司阿生白格軍之背此事已成可與里昂之軍合兵而逐同盟國軍過來因河當其在愛恩河攻白立歇而時卽傳令於比利時交界之城美是河界之城亞爾德尼斯界之城法國東陞之城所有守兵俱各衝出前往馬而恩河此時圍城之兵屢有調往助同盟國軍者日形單薄突圍而出尙易爲力拿破侖知事機不可失卽於二十一二兩日自阿爾西至維脫立城內有布國守兵故在維脫立以上淺水處過河令本軍聚會於該處又令馬爾孟與馬爾替耶之軍亦聚會於該處欲令

司阿生白格聞風而退兵

馬爾孟守愛恩河白立歇而之軍不能過至十八日始繞過其軍旁故不能退至非姆即令馬爾替耶自爾蘭至非姆希冀如此可與拿破侖通信又可護巴黎斯城白立歇而向爾蘭與愛潑奈前行欲與不威迷亞邦中軍通信息馬爾孟與馬爾替耶兩人見此事即自非姆向薩土替爾前行

司阿生白格在阿爾西過倭白河欲攻拿破侖既至阿爾西愛潑奈至阿爾西四十里則與白立歇而商議以爲不必攻拿破侖能取巴黎斯城雖斷後路亦無妨害於是不威迷亞邦之

軍在阿爾西張其右翼與白立歇而之左翼相接兩軍聚會於馬而恩河與塞納河之間前往巴黎斯祇留活脫欣斯但之軍攔阻拿破侖而護同盟國軍之背馬爾替耶與馬爾孟之軍退至巴黎斯此處城外山坡尙有交戰之事至三月二十九日巴黎斯城納降

拿破侖尙在馬而恩河邊知同盟國軍雖得巴黎斯城而大勢未失不宜議和故不改其合兵之主意然各將軍及百姓之意以爲都城已失徒事聚兵終恐無益於是拿破侖棄其本意前往巴黎斯由塞納河左邊行至方聽白羅欲從此處攻同盟國軍之背逐之過都城而向西設此事

不成卽可退至羅亞爾河之南與蘇兒西賽愛格羅合兵。然此時法國兵民將弁俱不願從事戎行。拿破侖孤力無助。事不可爲。卽於四月初六日退位爲廢王。

論曰。自東至巴黎斯之大路。或在河之右岸。或在河之左岸。必屢屢過橋。故同盟國之軍。定用攻法過橋。觀上所述。移兵交戰之事。卽知法軍在砂龍與脫勒兒坡阿守馬而恩河之橋。在多蘭闊地安肥爾來思莫守倭白河之橋。在德羅業奴尙白留馬馱羅守塞納河之橋。拿破侖預知此各處用防法甚便。且知此各處能以一小軍暫阻敵之大軍。此爲該處移兵交戰之要理。

假如白立歇而與司阿生白格專用一路進兵如二月初之辦法則拿破侖仍得兩河漸相近之益處卽如同盟國之軍用倭白塞納兩河邊之路進兵則拿破侖能用馬而恩河之上流以砂龍與維脫立爲中心而由拜爾與說蒙斷敵通入思之後路又如同盟國之軍專用馬而恩河邊之路進兵則拿破侖能用倭白河邊之不離恩或阿爾西與塞納河邊之奴尙斷敵人之後路無論敵軍用何路前往拿破侖必可用第二條路爲起點攻同盟國軍之旁與背敗則過河以第二條河爲護界又可過河前往防護都城巴黎斯由此可知同盟國之軍分兩路前往則略滅其

難處

此理已明。拿破侖用防法之理，亦可以明。卽每一河之定過處，屯一小軍，暫阻敵兵，中間屯一大軍，任與左右合兵而攻敵軍。然何以有時與左合兵而不與右合兵，有時與右合兵而不與左合兵？若不詳論之，則以上各事之理不明。

同盟國之軍，由兩路前往，其法有二：或成長首尾在大路前行，如細勒西亞邦之軍，二月初十日之情形；或用數條平行之路前往，而不成長首尾，如不威迷亞之軍，二月十四日與十七日之情形；又三月杪之情形。若用第一法，則

拿破侖可從塞納河前往攻長軍首尾之旁而分隔之如  
二月十一日以後之辦法若用第二法則前往之軍用河  
之左右岸平行路拿破侖亦可攻其旁而擊敗內岸之軍  
其外岸之軍有河分隔不便接應然用第二法或可全軍  
由河之外岸前往並護其軍旁用此法必當毀其橋或守  
其橋此卽白立歇而二月二十七日與二十八日之辦法  
彼時馬爾孟與馬爾替耶在烏爾克河邊白立歇而軍在  
馬而恩河之北岸左旁有河護之不必慮拿破侖自賽存  
徑攻其軍旁故守脫勒兒坡阿之橋而棄如阿爾之橋三  
月十二日拿破侖在爾蘭司阿生白格在奴尙與白留過



塞納河。彼時倭白河之橋到阿爾西止。俱守之。恐法人攻其軍背。且以倭白河護其右旁也。

凡用防法之軍。禦攻法之軍。以攻其旁爲最妙。益處最大。因能分隔其軍而擊散之。攻軍人數漸少。則防軍人數漸略相等。可改守爲攻。而擊其旁。又有一妙處。分隔之軍。必欲退回而合兵。用防法者。可奪回所失之地。此種攻旁之法。較之斷後路之法。更妙。因攻軍後路已斷。雖必退兵。又棄去已得之地。然可以多兵退回。而以大軍攻防軍。如能得勝。尚可前行。而奪回所失之地。

用防法之軍。依拿破侖之法。用兩翼在兩路攔阻進攻之

軍另有一大軍在中可與左右翼合兵其理如左

一 防法之大軍遇一機會應擊兩河閒攻軍之旁用此法者大軍應藉兩翼所守河之一段爲起點而不能與兩翼有合兵之事因兩翼各有攔阻之地不便助大軍擊其旁也卽如拿破侖於二月初一日在不離恩欲攻白立歇而之旁馬爾替耶之翼不能與中軍合兵因在德羅業攔阻司阿生白格之軍也又如拿破侖於二月初十日在舍坡比阿欲攻白立歇而之旁馬克多那爾在漠攔阻薩肯之軍亦不能與中軍合兵

二 若進攻之軍移兵之法甚妙用防法之大軍不能擊

其旁則應與攔阻之軍合兵而守定攻軍過橋之處如攻法之軍在河之兩岸前往則防守之軍可任擊攻軍之一半尤應擊護近後路之一半攻軍

凡用防法之中軍欲與左右翼合兵或從左右兩處擊攻軍首尾之旁卽應有兩河中閒之橫路爲要假如若安肥何不離恩之橫路生的齊阿不離恩之橫路維脫立不離恩之橫路砂龍阿爾西之橫路愛潑奈奴尙之橫路漠美倫之橫路設無此橫路則防守之事難成

若防守之軍欲求便利者則河之外岸亦應有好路通至都城馬而恩河之外岸則無此便利之處假如拿破侖第

一次攻白立歇而於不離恩失利之後定過馬而恩河以爲護界而退兵從維脫立至砂龍河之外岸有直路其事尙穩旣至砂龍拿破侖退回之路在河之內岸用之不便必須繞道退回用爾蘭非姆之遠路則進攻之軍可早取薩土替爾如阿爾漠三處之橋拿破侖退至都城其事更難但阿爾西不離恩德羅業最便於爲不易之起點因拿破侖在該處失利卽可過河而退至都城有河護其軍旁且得直路之益處

由此可知以下四事有礙於防守之軍

一作一圍繞之路欲與某翼合兵而攻兩河中間不防

某翼之敵兵則繞道合兵之意有誤

二 凡敵兵在河之外而其河能護其軍旁守軍前往攻其旁者有誤

三 凡防守之軍在河之外岸俟敵兵至而用攻法亦誤惟有分外堅固之處則尙可爲之

四 凡防守之軍在用攻法之大軍面前過河而用攻法此事亦誤

違此四理者卽棄其防守之益處

若依此四理評論拿破侖防守之事卽知拿破侖雖明此理而尙有數誤此或因防守之軍交戰之力量勝於敵軍

或因國計民心之變動意欲速於見功

自生的齊阿前往不離恩並護德羅業城攔阻司阿生白格之軍再前往舍坡比阿且從砂龍前往不威迷亞邦軍之背或從維脫立前往攻不威迷亞邦軍之背此各事內拿破侖依兩河閒防守之法而行辦事不誤

在賴羅替耶並阿爾西兩處防守之事有誤因拿破侖在此處與敵兵交鋒所用之河面已錯而散失之兵多此處敵軍多用兵力即可滅其軍在克賴恩拉安兩處交鋒之事亦錯因在克賴恩散失多兵祇得一好處卽是敵兵離蘇阿霜因從卑立罷克前往拉安之一條大路可斷敵軍

之後路。敵人自必棄去蘇阿霜。拿破侖屯兵於蘇阿霜城內。即可護從愛恩河通都城之大路。此路已穩。可仍在兩河閒用防守之法。拿破侖應留兩將軍於愛恩河邊。攔阻白立歇而之軍。又令其在馬而恩河亦爲攔阻之事。則拿破侖之大軍。可抵禦司阿生白格之軍。惟因在克賴恩之戰。傷亡已多。故大軍無攔阻之力。當白立歇而在愛恩河之外。法國兩將軍在河之左岸。可從爾蘭與拿破侖大軍通信。此時拿破侖帶大軍於砂龍與愛潑奈。而司阿生白格之軍。在潑羅。凡與德羅業之閒。攔阻馬克多那爾與烏弟拿之軍。卽拿破侖常得防法之妙處。而在三月十七

日以前皆有此事。且在愛恩河之外，用移兵之法，而不用進攻之法，亦仍有此妙處。

拿破侖得此妙處，而未能用盡者，因前已言此理。凡欲斷敵軍之後路，須在敵軍之後稍遠處斷之。如太近，則敵人可繞過之。而其後路仍未斷。三月十八日，拿破侖從尚潑奴阿斯前往潑蘭西，而不能攻不威迷亞邦之軍。二十日，在阿爾西交戰，亦屬無益。

拿破侖在莫米爾阿擊敗白立歇，而軍之後，可前往攻司阿生白格軍之旁。即在塞納河之內岸，莫芒與難義斯。此應從賽存前往，則路較短，不應紆道走漠與旗伍之路。祇



攻敵人之軍面而失攻旁之益處。攷當時之情事。因巴黎斯民心惶懼之故。不得已而出此。然於移兵之理。已背謬矣。

凡用攻法者。小軍在河之一邊。用法繞過防軍之旁。而其大軍在河之彼邊。此事極爲危險。卽如克羅累陀之軍。已至方聽白羅。若同盟國之軍不能守馬馱羅之橋。則克羅累陀軍之後路必斷。而其軍爲敵人所滅。

二月十三日。法人在薩土替爾派一軍過馬而恩河。追逐薩肯與牙而克之軍。此事亦錯。因追逐之法軍。旣不能斷兩將軍之後路。而免其與白立歇而合兵。又不能辦其應。

爲之事卽在馬而恩河未曾攔阻細勒西亞邦之軍所以  
二月十八日至二十三日其軍從砂龍前往至塞納河在  
密里攻拿破侖軍之旁自立歇而雖已失利仍能前進同  
盟國之軍可謂勇敢絕倫

兩河之間用防法而盡得其益者非惟有攻敵得兩路之  
妙處又有可合兵而先擊一路敵軍之便利假如拿破侖  
於二月初六日之後自奴尙起行過賽存與舍坡比阿攻  
自立歇而之軍卽有一便利之處因敵人之軍面不免與  
其糧道平行可以衝破其軍而分爲兩半卽有以一小軍  
攻擊大軍之妙處且防軍在河之間另有一妙處卽可向

數方向成軍面而攻敵人在不離恩之時其右翼向巴黎  
斯其背向維脫立與生的齊阿在賴羅替耶與德羅業之  
時其軍之背直向都城在舍坡比阿之時其左翼向巴黎  
斯其背向賽存與奴尙在瓦尙之時其軍面相反卽向南  
拿破侖之軍得此數利同盟國之軍進攻時各有一前往  
之路而不能相離

由此可知凡在兩河之間用防守之法其防軍能得最大  
之便利此理前數卷尙未言明尋常攻軍用十萬人由兩  
路前進防軍用八萬人可以抵禦觀第四卷第四節之末此時攻防  
兩軍人數之比若五與四之比若更得兩河閒防守之益

則兵丁之差數可以更多。因進攻之軍勉強過一河或防守之軍攻其未護之旁則敵軍退回傷亡之兵數必較多。防守之軍在堅固處屯兵進攻之軍未易繞過防軍退回傷亡之兵數必較少。用攻法之敵軍初時之兵數雖有五與四之比既至半路傷亡之兵已多。故人數相等以後即不能再用攻法。所以用攻法之兩軍自兩路前往而守禦之軍有兩河閒防守之利益則進攻諸軍之人數較之防軍人數略爲減少者則其攻法之主意可以不成。

上所論者皆防軍應辦之事。若進攻之軍所用兵數應有若干方可獲勝亦必論之。凡攻軍前進欲免未曾護旁之

弊。或欲免斷後路之難。或欲用攻法過河。或欲用守法於過河之處。或欲分其軍而繞過渡河之處。此等情形。其兵數若不多於防軍。實有難於前往之勢。何能至敵國之都城。

茲所論之法。卽照拿破侖。白立歇。而司阿生。白格。三人之事。以立論。此三人者。智勇相埒。假如法軍左翼在砂龍阻禦。白立歇而之軍。右翼在多蘭闊。阻禦司阿生。白格之軍。中軍在生的齊阿。有此情形。用攻法者。應攻生的齊阿之軍。

若用攻法者。欲以兩軍合兵。而免防軍先擊其一軍。後又

擊其一軍之險則應先立一護界自浮而且至蘭格爾此用兩軍背後所有攔阻之物卽爲便益之護界護界之兩旁分軍護之兩攻軍之大軍應前往向馬而恩河自維脫立至若安肥何

法國之軍見此情形可收束其兩翼與中軍協力護馬而恩河而進攻之軍不能調護界兩旁之軍前行因此二軍仍須護其兩箇後路也進攻之大軍未護其後路所以初時已派護後路之兩軍斷不能撤因此攻軍之兵應仍多於防守之兵

攻軍應用多兵而得益之處欲取馬而恩河而至砂龍防

軍見此情形其右翼在倭白河邊之不離恩與多蘭闊左翼順馬而恩河而退回中軍與右翼合兵而護倭白河攻軍之右翼屯於砂龍與維脫立左翼並中軍自馬而恩河之上流前往倭白河用力攻擊防軍而過倭白河追逐防軍於德羅業過塞納河

若同盟國之軍仍從此路前往而過塞納河則防軍可用約納河爲攔阻之界故拿破侖必護尙與約納橋此爲法軍右翼之事此時攻軍之左翼亦必理會此二處恐防軍斷其後路中軍前進漸近奴尙白留馬馱羅又須保守過倭白河之橋免斷後路之險若能用力在此三處過塞納

河後漸近耶爾河此於同盟國之軍頗爲不便因其軍面甚長且馬而恩河邊之法軍可攻其右旁約納河邊之法軍可攻其背同盟國之軍又不能前往因拿破侖之軍可自塞納河之樞而由賽存前往而攻同盟國軍之旁

因此而知前往之法不妙同盟國中軍若在倭白河與塞納河之間聚會一面取德羅業與密里二處過塞納河之橋一面取阿爾西潑蘭西阿格留三處過倭白河之橋中軍在密里阿爾西德羅業三角形內另用兩小軍屯於未思莫與不離恩護過河之橋則爲最妙之法

拿破侖有二法中軍與右翼屯於塞納河之處或留右翼



於塞納河邊移動中軍至賽存而令馬而恩河邊不用之左翼與中軍合兵而免同盟國之軍斷賽存之橫路

若用第一法同盟國之軍過倭白河而成軍面白賽存至阿格留令其左翼護密里與德羅業之橋其大軍漸向韋爾拿厄斯與賽恩橋進兵拿破侖可在潑羅凡奴尙之路成軍面或退兵至耶爾河若不退兵而在潑羅凡奴尙之路成軍面則密里與德羅業之敵軍必欲協攻而在塞納河之左岸攻賽恩橋與奴尙之法軍

若用第二法移其中軍至賽存則阿爾西潑蘭西阿格留三處之敵軍亦必前往賽存又令維脫立之軍前往賽存

協攻而令在砂龍之同盟國軍至卑爾歇爲接應之軍此時拿破侖可以小軍而待敵之大軍進攻或退兵向馬而恩河無論如何辦法同盟國之軍必隨其後而逐之近烏爾克河卽踞脫勒兒坡阿與如阿爾

法國之中軍有二法第一法守烏爾克河而左翼與中軍相合在此必有交戰之事此時法軍右翼在塞納河邊攔阻同盟軍之左翼第二法中軍過旗叻與右翼合兵意欲斷白立歇而通砂龍之後路若有此事同盟國之軍留右翼於烏爾克河與馬而恩河之邊其餘之軍過賽存而在塞納河之右岸與敵兵交戰不能分勝敗卽同盟國之中

軍與左翼可逐法國之中軍與右翼至耶爾河邊不免有  
交兵之事如防守之軍不能得勝則事更難辦因同盟國  
之軍在塞納河與馬而恩河之間合兵即可協力而攻都  
城此時同盟國之軍已守美倫與馬馱羅過河之處又守  
漠過河之處防守之軍既不能移兵斷其後路又不能攻  
其背與旁

防守之軍用上所言之法即可以每一條河之過渡處用  
一翼守之中軍先與此翼合兵後又與彼翼合兵所以防  
軍常得多兵聚於一處之益而即以河爲護界攻軍前進  
擇防軍兵少處而行即有未曾護旁之危險所以用攻法

者由兩河之間前進其人數與用河爲護界防軍人數之比例若四與三之比例如不及此數卽難用攻法

以上所論祇爲虛理而非實事在他人觀之或尙有別法惟就余所設之法與同盟國軍實在之辦法不同同盟國之軍凡在某路可前往者卽前往如不能前往卽退回除進攻之主意外別無一定之策其可以至都城者並非移兵之妙實因拿破侖在法國民不愛戴兩處窮兵覲武傷亡人眾所以同盟國軍能至巴黎斯然同盟國之軍若能照余前言之法移兵先用多兵在一邊前往卽在該處用守法後在又一邊前往卽又在其處用守法處處如此可

免敗北之險

此處移兵交戰之事內與三條河大有關繫卽馬而恩河倭白河塞納河是也有此三河攻軍更難防軍更便倭白河爲居中之河此河常分同盟國軍爲兩半防守之軍可先擇其一軍而攻之拿破侖論此處移兵交戰之事亦言倭白河有利於防軍有害於攻軍

凡攻軍從數河之間前往都城則其河可當爲半徑都城可當爲中心前往之軍須擇河少之處兵不散開卽如司阿生白格之軍在德羅業已過塞納河則有約納河爲法軍之護界不免分其軍而護其旁卽不能攻聚於一處之

# 防軍

兩河閒移兵交戰之事其中變化甚多學習兵法者得此可以增長移兵之方略能明此理者無論何種移兵之法皆能詳究講求武事之人或以爲本節內所言攔阻之物爲緊要者其事甚怪且本節內所論移兵交戰之法先發制人之軍定有不便處因防守之軍可觀先發軍之動靜而抵禦之

如有數條汽車路通至都城而又有橫汽車路以通之並有電報傳消息此等利益皆屬於防守之軍因防軍退回之時可以毀壞汽車路而敵軍深入不能用之橫汽車路

便於中軍往來接應亦屬防軍之利益

有礮臺之城 第六節

行軍已恃後路糧臺而不欲在敵境內散開而奪軍料卽在二國交界相近處或自二國交界通至本國都城之大路邊造礮臺敵人知交界處有礮臺城內有守兵不敢越堡至內地恐堡中有守兵衝出奪其隨後之軍料車所以昔時用兵以圍城爲最要之事又以逐去圍城之兵爲要事惟造城之經費大而修理之費用亦大數城內之守兵合之已足當一軍陸路交戰之時城內之兵可出城接應由此可知用兵守城無甚益處故觀昔時敵軍過城堡而

得勝後卽圍城而破之卽知交界處之礮臺城無甚益處  
百年之前尙用此法彼時車制不善路亦難行軍之移動  
不靈便所以用礮臺城尙有好處後來路旣平坦車亦輕  
快而且法國大亂時改兵制而分軍移兵靈便可繞過礮  
臺城而駐兵城外阻當城內之兵衝出而斷其後路分軍  
人少卽在本地得軍糧前往緊要之處擊敗恃城爲固之  
國得勝之後卽可取其城與降伏無異由是觀之城之爲  
用甚小矣

一千八百年六月奧人在意大利屯兵於熱那亞可尼阿  
立山馱耶托土乃阿羅那皮挨稱薩車罷薩搗那各城以



守之法。人除米蘭礮臺城外。其餘各城皆圍之。嗣在墨林哥得勝之後。奧人將此各城送與法國。一千八百六年。布人在愛而白河邊。雖有馬黑的白克司班大司德庭客斯脫令等有堡之城。拿破侖軍竟可過此河而至阿得河。擊敗布軍。各城俱爲法有。一千八百十三年。德意志人逐出拿破侖。法兵屯於愛而白河與阿得河邊之礮臺城內。其大軍退回。同盟國之軍從之。而至來因河。又留兵以圍礮臺城。不准城內之兵衝出。以後各城皆降。布人擒其守兵。拿破侖旣失多兵。布人尙可以圍城之軍。隨大軍合兵而攻拿破侖。比利時疆界內。雖有三帶城。能護法國之交界。

來因河又阻當白立歇而與司阿生白格行軍之路然竟不能保守巴黎斯而成其功

拿破侖在兩河邊所屯之守兵有數處有六千人有數處一萬二千人德勒斯達城內有二萬五千人屯兵城內而不能利用猶夫致死而埋藏於地下也如不屯兵於城內而率之以禦敵則同盟國之軍未必定能獲勝

上所言者以城爲無用之物雖然城之造於要害者亦屬有益昔時法國之城太多德意志之城太少一千八百九十年拿破侖在厄克密羅擊敗奧國之軍無幾時卽取奧國都城維也納若奧人於應河與脫浪姆河邊早築礮臺城

則法軍不易深入。卡里大公曾言：奧人如有餘暇，聚集兵丁與糧餉，則可抵禦法軍。余謂：奧人在林，此有礮臺城，或有大營壘之城池，在多惱河之左右，守過河之橋，則可守其南北通維也納之路。此等城，拿破侖必用多兵圍而攻之。前往之兵可少，奧人卽有餘暇，聚合其兵。一千八百十四年，在砂龍德羅業，奴尙爲難破之礮臺城。同盟國之軍，實有前往之難處。拿破侖實有防守之利便。一千八百五十四年，俄人攻土爾其，不能破西里斯的黎亞，卽不能在土爾其交兵，祇可退回。而盟約之軍，至哥力米亞，攻其城，此爲有城之益處。

雖然有城而無軍未可恃也。惟有城而又有軍可恃其城而多得防守之力。雖造城加礮等費並從軍內分派守城之兵不免有難處。然此事比之在無城之所用兵用礮之難處更小。因城有不能猝破之妙。用城內可積軍料軍糧而作爲後路。大軍近城時卽有近後路之便利。敵軍卽有遠後路之危險。且後路旣近卽可隨意移兵。城外約四千萬碼之處周圍加築礮臺而其內可移動大軍則城之爲用甚大。由是觀之造城之經費雖不少而其得益之處更多。惟造城之處須占形勝耳。

用城之意有二。一爲敵兵不易破之處。二爲便於本國移

兵而不便於敵人移兵所以城必造於天生要害處天人  
之工交合則其力更大敵軍欲破其城斷非易事如欲得  
移兵之便益而並欲攔阻敵軍則必造城於數大路之交  
點處如欲護過嶺處而立一城此事有難處因城內之守  
兵不易得糧食出入之路敵人可用數兵守之令其路不  
通而城內之兵因絕糧而納降爲常有之事敵人之大軍  
又可繞過而從他路進兵此等城究屬無用山上築小礮  
臺護過嶺處已可不必用大城如有數路成交點並有過  
河處即可造城於河之兩岸而其城爲禦敵軍過河之根  
基如敵軍欲圍城須分軍而圍河旁兩岸之城既有分軍

之弊。又有上下流造橋之難。且所造之橋不及原有之橋之堅固。恐有大水或他故壞其橋。而兩岸之兵難於往來。河之一邊有礮臺城。即可守過河之橋。因臺上之礮大於陸路之礮。其力亦更遠。故可守其橋。若河之兩邊皆有礮臺。城似騎馬之狀。則較之在一邊者更穩。設過河處無城。即可造守橋之堡。其中守兵不必過多。堡中之礮亦較大。於陸路之礮。且先過河之兵。可先聚會於堡中。而後同出列陣成軍。面。以免敵兵先擒軍首也。惟守橋之堡。應略遠於橋約半里。則過河之兵。便於聚會。其堡可以築牆之法。造之。或有數堡不相併。而連城弧形。則更妙。每堡屯兵一

隊或數隊且加築一大堡一面障蔽其橋以禦敵人之礮彈一面置礮位以護各小堡如敵人不以大軍攻取其橋卽照守橋之堡屯兵一營或二營於中如爲時已迫無暇造大堡祇造一尋常之土圍卽如法軍在哥力米亞之起兒那合河是也姑無論造守橋之堡所用者爲何法必以聚集兵丁易從堡中衝出爲最要假如墨林哥之役奧人造一堡守巴密大河之橋其堡祇有一門此法不妙奧國之兵皆由一門而出所以左翼行伍出兵甚遲不及與右翼之兵同攻法軍且左翼行伍之首被法軍生擒者頗多若河岸過高則雖有橋而不能如上法築堡以守之卽如

多惱浮脫在河之左岸有一高山卽亞卑斯山之極盡處而近於城如敵兵自北而來而我欲守此處過河之橋除有守橋之堡外另在高山造一堡恐敵人取此山而以礮自上擊下必毀其橋也此處多惱河之右岸爲平原不能  
在平地而護其高山故山上之堡應格外堅固因無對岸之堡護之也然大河之左右有平地者如波河多惱河來因河大半有之可造尋常守橋之堡而其屯守之兵有任便過河之利益卽如在的司而馱客斯兒在買安斯之對面開兒白勒薩克狼應恩有守橋之堡法國大亂時法兵屯守堡內故可入德意志而用攻法如不得利可退入堡內而全



## 師濟河

若兩敵軍前往之路內有河橫其前或河之左右各有礮臺城如騎馬式此爲最好守橋之堡如其河爲護界卽照此法造二城於護界之兩端或於護界中段造一城而守其城者有移兵之便利因軍面軍旁皆有保護之處而敵兵進攻不易爲力如欲過河必另用防法亦多費事且敵兵不能用猛攻之法以求得勝也惟此種跨河之城若專用防法而守之則不能拒敵兵之過河卽如民起河之役有兩次敵兵過河之事一千八百六十六年意大里人在客斯脫柴敗北之前亦有此事此爲第三次又法人與德

人在來因河邊用兵亦屢有此事論夫民起河爲護界並不甚長所以中段造一城勝於兩端各造一城卽如在弗而以或割以杜造一城則敵人不便在城之南北分軍過河因城之南北各有十二至十三英里如敵兵在下流卽在城之南過河我兵可出城而攻敵而敵兵之背向波河如敵兵在上流卽在城之北過河我兵亦可出城而攻敵而敵兵之背向加大湖俱爲危險之事故無論敵軍用何法過河其軍之背不向河卽向湖且從西面進攻之軍其軍面必與運糧之道平行

觀以上各節卽可知有礮臺城跨於河上且其河與敵兵

前往之路平行則其城有大用處若其城造於二河交會之所則另有好處因用防法之軍可藉此河而得益敵人難以進攻且亦不易圍之因圍此等城之軍必得三座橋方能成事如有大水或他故壞其一橋圍城之軍卽不能接連若其城除上所言便益外或有山而成一總路則更不易破卽更有防護本國之用處卽如林此之礮臺城有此情形奧人與拿破侖交戰後如有才識卽在該處立一有礮臺之營壘以護多惱河左右岸又護通維也納與不威迷亞之路并可護脫浪姆河此處有薩而次白克之高山一面有多惱河敵軍前進必在此二處之間林此至浪

白喝約二十五里其閒容敵人之軍面

卡里大公論德意志西南交戰之事據其意應在以下多

處作礮臺城分爲三等第一等城守兵一萬二千餘人第

二等城守兵六千至一萬二千人第三等城守兵三千至

六千人觀第七圖

假如以恩斯河與莫而大河爲一線立諸後路局卽以恩

斯城爲第一等城巴拉加爲第一等城不達威司爲第二

等城因此此在兩處之間可以稍次拉的司奔爲第一等城

啞而姆爲第二等城因搥司達脫爲第三等城因啞而姆

與拉的司奔爲數路交點之處海而白倫爲第一等城近

奈卡兒河路之看司達脫爲第三等城護從孟河與來因河至多惱河之路

依卡里大公所言之理以上各城爲最緊要之處但欲防護之法格外周密則應在他處另立城堡卽如以客刺叨爲第三等城此爲不達威司與拉的司奔中間之緊要處怕薩爲第二等城可護多惱河左右兩岸又護過應河之橋在脫浪姆河之旁有古小堡名愛白爾斯白克亦應守護之作一礮臺城

以上之法礮臺城雖已不少然敵人可避奈卡兒河邊并多惱河上流之礮臺城前往拉的司奔將啞而姆等城之

後路隔斷觀一千八百零五年之役有此情形故卡里大  
公之意應再加以下數城

胡而斯白克爲第二等城因從孟河至多惱河最好之路  
必過此城又巴拉加與不達威司之間祇有一橋可過莫  
而大河名曰莫而大退咿應造礮臺以護之在司大耶應  
造一堡在暗白造第二等城在蘭次胡脫造第三等城以  
護拉的司奔軍之旁在馬而斯克而歇造第二等城在密  
而吞白克造第三等城此二城與啞而姆城爲犄角  
法王路易第十四造礮臺城以防守法國欲米呢論此事  
之意以爲在法國與德比二國交界處祇保守其三分之

一而其間有四十座礮臺城此法不善法國邊境在來因河與比利時之兩面先應各有三座礮臺城以內再應各有三座礮臺城且在第二層三座礮臺與都城之間應立一大武備院如此則爲善法

馬爾蓋亦論防守法國而在來因河與比利時交界立礮臺城之法以爲每一交界設一大礮臺城在比利時應設於里兒在亞爾德尼斯應設於密次在來因河應設於司賴司白克但此等緊要之處非惟應作礮臺城之用尙應設武備院製造軍火養贍病兵此三大城內製造之事本屬講究近處有礦運銅鐵至城內可造槍礮藥彈等物本

料可造車與礮架等器麥作餅與饅頭麻作布與帳篷有此利便本國之軍可恃此三城而得一切之料在本國或在他國離城不遠處俱可移兵

凡一國之疆界無天生之險阻而且與敵國相通之路多卽不必在諸路造礮臺城以遏其衝因敵人可圍攻一二城而衝過之又因礮臺城多則所用守兵亦多不如以守兵作戰兵而阻禦敵人且夫礮臺城之用亦有一定之界限界之外無益處假如一千八百十五年拿破侖引軍前往舍而路阿而士而奈與蒙肆二礮臺城不能阻遏之但拿破侖之進兵不用此路者因恐土而奈蒙肆二城之守



兵出戰必分軍以禦之也。凡交界之間，既無天生之險阻，又多相通之路，最穩之法，造堅固礮臺城數座，護徑直之通路。敵軍欲過之，必分其兵阻城內之守兵，此爲不便。或欲紆道而繞過礮臺城，亦爲不便。

如一國之疆界，有天生之險阻，通路又不多，則其礮臺城甚屬緊要。卽如一千八百十二年，法軍防守西何達陸得里，搗與伯達由司，則已管理西班牙通葡萄牙之門戶。馬爾孟蘇兒兩將軍各用一城爲後路軍料局，而可用攻法前進，直搗里斯坡亞。

假如空林登，一面派兵圍伯達由司，一面派兵前往攻蘇

行軍抄要五十一  
三三  
兒於安達盧西亞則馬爾孟可從西何達陸得里搥前進而窆林登必欲回兵防護里斯玻亞此時蘇兒可從伯達由司進兵而窆林登不能專攻馬爾孟

法人屯兵於西班牙其大概情形必須分散其兵而不易聚合於一處此因謀糧食與彈壓民勇故耳冬春與夏初時糧食不足法人不得不用守法待收穫時糧食已多卽可用攻法當用守法時因有礮臺城二座法兵可以散開而英人不能謀取之窆林登之情形與此不同其糧食不取諸本地而由海中運入故其軍能取二座礮臺城卽法兵因糧食不足能散而不能聚之時可用攻法擊敗法軍

由是觀之。此礮臺城頗有關係。法人必欲守之而勿失。英人必欲取之爲得計。空林登斟酌機宜。定用攻法而奪城。傷亡者雖多。然較之失此機會。尙勝一籌。

從此可知。凡邊界之通路不多。且其路之相距較遠。則有此礮臺城。甚爲便利。因可阻禦用攻法而深入之軍。其防守之軍。可從容聚合。赴敵軍進兵之路。而迎拒之。此等礮臺城。所立之處。須擇易守之地。又移兵最便之處。或卽在都城等處。所以除護界礮臺城之外。必另設礮臺城。以護都城。馬爾孟曾言。法國都城巴黎斯。有礮臺城。此事於防護本國。實爲要著。歐洲諸大國之軍。難於進攻都城。此較

之得數省地更妙。因法人得地數省，必分兵力以守之。云觀一千八百十四年之戰事，可知此理。如在彼時，法國都城無敵軍來攻之危險，則拿破侖之移兵更便。當時巴黎斯之民懼敵軍破城，且有貳志，故拿破侖必須回顧都城，而不便分兵以禦敵。且同盟國之軍愈近於都城，其危險愈大。因其後路之長而且遠也。設在其時，拿破侖能離其都城，以斷敵軍之後路，則同盟國軍之危險更大。惟因其事之有掣肘也，故其願不成。

交界有礮臺城，而敵軍不能成事者，卽如在西里斯的黎亞之役是也。但交界上之礮臺城，其大概情形，祇可延誤。

敵人之事而本國內因此可以設備如敵人之辦事不能迅速其事卽不成故有延誤敵軍之礮臺城卽令其難於成事若礮臺城爲險阻似河山者情形亦同敵軍不易過也帶兵官用此等要隘非惟可延誤敵軍之時日而用守法阻之尚可恃此形勢而用攻法以破敵軍其用攻法之故卽因有此險阻而知敵軍之不便乘其瑕而擊之

上言礮臺城防守之理如造數座礮臺城互相協助者其法如左

一 先度交界之情形敵軍易過或否又必詳查用若何大小之礮臺方可閉其門苟爲敵兵不易到之處大約有

小礮臺數座已足禦之。凡無險阻處以禦敵軍者，卽不必造大礮臺，并有礮臺之大營壘。且所立之大礮臺與營壘，不必在交界處，須進內若干遠。如此則本國之軍可在礮臺之前面移兵，然亦不可離交界太遠。如太遠則本軍出攻他國不能用之爲後路軍料局。凡交界內有大河者，則礮臺城卽設於交界之所，如司賴司白克是也。

二 若交界離本國之都城頗遠，卽在交界近處礮臺城之內，再立礮臺城，并有礮臺之營壘。且各大路通都城之處，亦立有礮臺之營壘，令其彼此相通，又與都城相通。如有鐵路相通，更妙。總之立礮臺營壘與交界及都城之

相距不可過遠亦不可過近且必量度地勢情形易守或否

三 都城固宜設礮臺城防護若都城與交界相距不遠者卽應在國中另擇一緊要處而立礮臺城

用以上之法由敵國而通本國之大路用二三座大礮臺城并有礮臺之營壘防護之其餘之路可用第二等礮臺城守之以便國內之路可通閱是書者可知此法於守國之道甚合統兵之將可恃此礮臺城而攻敵軍之旁或逼敵軍不行直路而繞道以行或竟分其軍皆屬本軍之便利

閱是書者取一國之圖卽如法國布國或西班牙國而代爲籌畫造一護國之礮臺城極爲妥帖卽爲學習用兵之事且操練之時須知二要事一敵軍不易破之處立礮臺城二借礮臺城爲緊要處之後路軍料局或能令敵人因此而不便行軍由此可見欲立礮臺城於實有用之處必先熟諳其地勢且明悉本書所論移兵之理法方能從事於其閒也

上海曹鍾秀繪圖



上海图书馆藏书



A541 212 0013 4672B

249454

H 35416