

甘介侯著

27

抗戰中軍事外交的轉運



軍事進修館藏

1948.7.21

抗戰中軍事外交的轉變

民國二十七年一月三版

著者 甘介侯

出版者 前進社

總經售處 上海雜誌公司

實價國幣壹角
三仙

抗戰中軍事外交的轉變

1. 日本爲什麼要侵畧中國
2. 蘆溝橋事變何以突於七七發生
3. 發動全面抗戰
4. 抗戰中軍事外交的進程
5. 抗戰中軍事外交的轉變

請于五星期內一齊交付郵局
付郵：(四州)我處一五都區

日本爲什麼要侵略中國

我於九一八事變發生的前三月，同某人東渡日本。目的有二：（一）北伐初興，革命軍到了長江，把政府搬到武漢的時候，日本政府派了一個代表，到漢口來游說中日俄三國聯合起來，創立一個東亞新局面。後來外務省次官也到漢口，提出同樣的問題。不久留漢合作，政府改組，此事就失去了線索，一直擱置下來。民國二十年，有一個與日本政府有關係的政客，在廣州舊事重提。古井重波，我們覺得奇怪，大家以爲不如到日本去看一看，葫蘆裏是什麼藥。（二）中日關係，一天一天地惡化，東三省遲早要出亂子，真是山雨欲來風滿樓似的，大家覺得關外事變不過是時間問題。「矮子肚裏疙瘩多」，但是究竟是什麼一個疙瘩，也要去看個清楚。

幣原的對華政策

那時的外相是幣原。他與資本家的關係極爲密切，他是日本自由主義者中間最徹底的一個，他倒確實希望中日合作。他以爲那時的中日糾紛是無謂的，中日懸案

，何至積到數百件之多，而延不能決。他最注意的是南滿鐵路的平行線，他認為這是我們違反了條約，傷害了日方的利益，結果將使南滿鐵路破產。他覺得日本的目的的是與中國經濟合作，毫無政治意味，更談不到侵略；中國推諉延宕的態度，在他似乎費解。幣原的表示，若是真限於經濟合作，確無政治意味，那末我們可以贊成。所怕者政治意味隨着經濟合作而來，領土野心又隨着政治意味而來；否則我國對於純粹的經濟合作，有什麼顧慮呢？安南斐律濱暹羅和南洋羣島的經濟利益，豈不是差不多都操諸華僑手中？自大企業一直到沿街小販簡直都是華人。華僑握着這麼大的經濟勢力，但從來沒有聽見英法荷等國的殖民地經濟上受了損害，政治上受了威脅。因為華僑的動作是合法的互助的，性質純粹是經濟的。日本要同中國經濟合作，若是像中國在外的華僑一樣，我們有什麼可怕的呢？「己所不欲勿施於人」是我們的格言，我們若拒絕日本這樣合理的經濟合作，那末這許多華僑有什麼理由可以在南洋一帶活動？但事實的昭示，中日經濟合作每含着政治的意味，甚至侵略領土，破壞主權，干涉行政，也是經濟合作的背景。例如南滿鐵路，本是經濟合作的

事業，但鐵路區域裏的警察權行政權都歸日方，鐵路區域儼然成爲日本領土。有了這個前例，中國怎樣不會寒心呢？幣原之爲人，倒也爽快，他以政治家的風度，提出了三個策劃：（一）南滿平行線，雖爲破壞條約，惟既爲已成事實，日本可不加反對，但須規定聯運辦法，劃一收費，以免競爭；（二）成立中日混合委員會，進行解決中日一切懸案；（三）日本政府發表宣言尊重中國領土主權之完整。

犬養毅給我的印象

當時的日本政府是民政黨內閣，政友會是在野黨。在政潮的消漲裏，政友會或許不久即會出來組閣，所以也要去探詢一下。我們和犬養毅的會談，是一個有趣味的回憶。我們到了犬養的私邸，預約的繙譯還沒有來，我們不能說日本話，犬養也不能說中國話和外國話，面面相覷者二十分鐘。幸有一個妙齡少女來破此沉寂，她先來捧茶，後來一次一次地送水菓送糖菓送點心，這個磨績不斷的意外穿插，救濟了我們二十分鐘的枯悶。後來聽人說，這個少女是犬養快婿芳澤謙吉的女兒。我看見她送了點心上來，不禁着急，因爲點心之後，不會再有東西送來的了。情急智生

，我做手勢請這個少女拿紙筆來。我寫問犬養願不願筆談，犬養贊同。

我先述來意，犬養的態度，大致和幣原相同，主張中日合作，但意味相殊，字裏行間，帶有多少譴謫中國的語調。他老是說，中國對不起日本，中國當局缺乏誠意，甚至對於中國的前途，抱着多少懷疑。他的胸襟，沒有幣原那樣開拓，他的思想是狹義的國家觀念，他的目光囿於日本，脫不了日本人普通的成見。我們筆談約有一小時，所以涉及的問題甚多。犬養行文甚速，他所寫的是純粹的漢文，不是日本式的漢文，不愧爲一支那通老手。辭別的時候，我滿想把一疊談話稿帶走，那知犬養先信手拈去。犬養後爲首相，因對中國不夠強化而遭暗殺，那一疊很有歷史價值的談話稿，我未獲收藏，至今尙有遺憾。

我對於軍部得到深切的認識

日本軍事當局，不但思想態度迥乎不同，而且待人接物充分表現着傲慢驕凌的神氣。他們認爲中國在朝當軸對於日本缺乏誠意，在野任何黨派，一經掌握政權，也不會有誠意的。他們很露骨地指謫我們最高領袖缺乏誠意，並明顯地流露了要擊

破他的政權的意思。他們又說目前最感重要的無非是東三省的一切糾紛，張學良推諉不理，政府也是圖卸責任。即使中國政府命令張學良負責解決，張學良也不會服從命令，以後無論何人當權也不會有什麼方法使他服從命令。事實如此，中日關係還有什麼改善的希望？言詞之間，盡量表現對於東三省將取自由行動的步驟。日本軍人差不多都懷着輕視中國的觀念。他們以為中國終是逃不出內亂私鬥的圈子，政治財政軍事建設的改進，終不會有什麼希望，永遠是一個無組織的國家。即使日本不宰割中國，中國遲早總有被歐美統制的一天，日本何不相機下手，先發制人。知道了日本軍人的態度，益信狂風暴雨，瞬息即至，我們就束裝返國。不出三月，九一八事變果然爆發了。

日本口裏的中日合作與東亞和平

日本人開口說「中日合作」，閉口說「中日合作」。但是「合作」兩字，在日本各有各的字典，各有各的特殊定義。我那次到日本，看了兩部主要的字典。第一部對於「合作」的定義，是作這樣的解釋：中國要承認日本為大哥哥，受他的指導，聽他的

話，亦步亦趨地處處跟他走；同時日本不讓中國長大增強，否則難免喧賓奪主，東亞領導權要落在中國手中。這是政黨外交系的字典。第二部對於「合作」的定義是：認定中國是個不中用的國家，沒有什麼力量，將來也沒有什麼希望。在這種情形之下，同中國携手，豈不反受牽累，自貽伊戚。而且中國當局，對於日本終是毫無誠意。今日親日，明日親英，後日又可親俄，翻來覆去，終要上中國以夷制夷的當。一不做二不休，索性把中國的政治軍事經濟完全控制，使中國實際上變成日本的保護國。這是軍部的字典。

那末東亞和平是什麼意義呢？我已經說過，我們到日本目的之一，是看一看日本以前所提出的中日俄三國聯合是什麼一回事。我素來主張，欲求東亞和平必有成立一個「東亞羅加諾」：中日中俄日俄之間，各不侵犯領土，各不施用武力來解決一切糾紛；與遠東有關係的英美法連同中日俄共同担保中日俄三國間領土的各不侵犯。但我早已知道，日本所提出的中日俄三國聯合並是這個意思，日本想以中日俄為東方軸心，來控制亞洲擯拒歐美。我們到日本的時候，才知道就是這個計劃，也已

成爲迴光返照，祇有少數人還在這樣想，少壯派已經雄心勃發，要把日本一國做亞洲的軸心了。最近日本內相末次所說的幾句話，很明顯地闡述了我那時在日本聽得到的日本人心目中所謂「東亞和平的印象。」他說：「樹立遠東和平，不但是日本的使命，實亦東方民族的共同使命；有色人種若不脫離白人的桎梏，世界和平決難實現。」這就是說，日本想做有色人種的解放者，想做有色人種的領袖。要實現這個理想計劃，日本必須控制中國，合併兩國的力量來做一個有色人種聯合陣線的中心，再向英美法俄進攻，至少限度是要肅清歐美在亞洲的勢力。這就是所謂「大陸政策」和「南進政策」。「大陸政策」以蘇俄爲對象，「南進政策」以英國爲對象，日本無論先行那個政策，先要把中國抓住。所以日本要同中國「合作」，不許中國與英美法俄來往。好像一個莽漢想獨佔一個閨秀，不管她願意不願意，一手把她搶到山上，叫她做壓寨夫人，不許她和任何人談話，不許她和任何人見面。可惜中國從來沒有看過這樣的字典，所以日本此次要用飛機大砲來強迫我們上這堂日本新字典的功課。

蘆溝橋事變何以突於七七發生

此文於二十六年八月二日在廣州香港各報刊載，說明日本何以於七七發動蘆溝橋

事變。原文分爲兩段，以後段重見於「發動全面抗戰」一文中，故祇錄其前段。

日本侵華計劃本定於八九月間發動，其步驟先在綏遠挑起衝突，再在平津一帶藉端用兵。而蘆溝橋事變，已於七月初突然爆發。是日本軍部最近計劃已將時間提早二月，並將地點移迫平津。日本軍部何以須以今年秋間爲其發動之時間？何以又將預定時間提早二月？細察用意，知非偶然，日本軍部瞻前顧後，認此爲千載一時之機。華北戰事，遂不能免。

(一) 西安事變發生後，第三國際令中國共產黨服從中央，以便提早完成全國一致之抗日局面。惟日本一年以來，以共同防共與華北經濟合作，壓迫中國承認。

對於第三國際之行動，自必認爲對日增加一重威脅。余在滬時，日本大使館發言人告余：「中國政府將紅軍改編爲三師，並担負軍餉，中國政府指紅軍爲屈服，但日本視爲與紅軍合作。」六月中旬，紅軍代表周恩來赴廬，與中央當局會議。日本軍部更覺中國離題太遠，決定採取斷然步驟。

(一) 蘇俄之遠東駐軍隨時可以威脅東四省，而其遠東空軍，甚至可以威脅日本本部。故日本屢與蘇俄交涉，若蘇俄撤退遠東駐軍，願與訂立各不侵犯條約，惟蘇俄未之允。一、二八淞滬戰爭之後，中國盡力增加軍備。日本若欲先發制人，應將中國軍力乘早撲滅，而其遲不發動以迄今日者，以有蘇俄之遠駐東軍在也。今則蘇俄以托洛斯基派之活動，黨獄重重，史丹林厲行清黨，紅軍領袖政府要人之撤職逮捕與處死者，不知凡幾，組織動搖，頓呈混亂。史丹林于最近期內，必致全力于整飭內部，無暇東顧，此爲日本不可多得之機會。

(二) 英國受阿比西尼亞及西班牙事件之教訓，知不能言戰即不能言和，於是大事擴充軍備。其海軍計劃之目的，在歐足以控制意大利，同時在遠東足以控制日本

。此項計劃若果完成，則日本立國之安危，將繫於英國之喜怒。惟英國擴軍，今方開始；意大利於征服阿比西尼亞後，儼然以地中海主人自居。英若欲揜意而恢復地中海原狀，則力有未逮，任意猖狂，則楚歌四面。在此徬徨困躓之際，自難東顧。日本以爲先發制人，此其時矣。

(四)日本內部糾紛日益嚴重，元老重臣政黨外交系財閥資本家與軍部之間已有政權之爭，而軍部中穩健派與急進派又有奪巢之鬥。穩健派以力量薄弱，勾結政黨，縱橫捭闔，局面遂更複雜。兼之關東軍獨斷獨行，日現其離心傾向。日本軍部見此危機，急圖挽救。挽救之道，必先團結軍部，進而壓倒政黨。惟欲達此目的，除對外作戰轉移國內視線，刺激人民俾受操縱外，別無其他途徑。於是日軍部急進派，不得不挑釁宛平，促成事變。

(五)日本天津駐屯軍，兩年以來，向我華北當局威逼利誘，要求實行華北經濟合作，實施冀察自治。華北當局除因循敷衍而外，別無對策。而龍烟煤礦之開發，滄石鐵路之敷設，日軍又志在必行，追迫無效，表示決絕；履霜堅冰，禍患固已近

在眉睫。日本經濟考察團適於此時來華，與我國朝野商議提携，我當局自以改善華北局勢爲先決問題。關東軍與天津駐屯軍聞而憤激，對於經濟考察團採取仇視態度，阻其北上。經濟考察團之任務雖受阻撓而未完成，但仍恐回國之後，對於兩軍有不利行爲，發動事變，遂有提早之必要。日本軍部對於中國兵力估計太低，以爲五個師團可以橫行中國。解決華北問題，易如反掌。而軍部之預定計劃竟以爲華北將一如東四省之前例，無須用兵，叱嗟可定，其不戰而取不勞而穫之伎倆又可重演。各國卽欲干涉，而弱佔華北瞬息已旣成事實，國際間之動作，至多不出九一八事變以後之敷衍了事而已。

英蘇政府於七七前見此危局，惴惴不安。兩國外交當局計劃策動太平洋集體安全協定，以冀籠籠日本，使其於此一二年內不能發動戰事，俾英蘇得以從容擴充軍備。英囑我國將此議提出，與日磋商，我以事無把握，未作嘗試。此議遂於英國帝國會議中由殖民地政府提出。日本聞之，卽表拒絕。最後和平之門，因之堵塞。七七遂爲我歷史上民族生存之最大危機，而同時亦將爲我歷史上日寇上國之最後一幕。

發動全面抗戰

此文於二十六年八月十日在上海發表，刊載申報，新聞報，時事新報。此時中日衝突將仍爲局部抗戰抑將進爲全面抗戰，尙未明瞭，此文堅決主張發動全面抗戰。八月十三日滬戰發生，演成全面抗戰之局勢。

兩月之前我在滬謁中央某領袖時，曾提出如下之意見：「我國之敵人爲日本軍部，而非日本人民。今元老重臣政黨外交系財閥資本家已稍稍抬頭，若彼輩主張調整中日關係，而能阻止軍部之狂妄計劃，同時德意兩國與日本關係密切，亦與我國友善，若能勸告日本，勿破壞東亞和平；則我已得英美同情之外，再運用此兩種力量，以保領土而展長軍事準備時期，是爲上策。但我恐日軍部不肯放棄其原定計劃，難使就範。若軍部再度壓服政黨，或政黨軟化而附和軍部，則我最後希望，已告斷絕。我除抗戰之外，無他生路。我無須戰勝，祇求擴大持久，日軍都必遭崩潰，

而我可永絕後患」。今戰端已開，請再申述前意，對於我國應採之決策，略供愚見。

一 全面抗戰必得最後勝利

日本利於速戰速決，我則利於延長持久，日本利於縮小戰鬥區域，我則利於擴大戰線，日本利於兩國主力軍一決勝負，我則利於分配兵力隨地抗戰。故我若發動全面抗戰，將戰事延長至半年以上，日本勢必不支。最後勝利，必屬於我。試言其理由。

(一)以日本軍部爲觀察之點：淞滬戰爭後，日本人民漸漸不直軍部之所爲。現軍部欲師佔據東三省之故智，冀以挑起釁端威脅退兵傀儡組織之三套投機把戲，唾手而得華北；復可誇張奇績，恢復人民之信仰。今以我決抗戰，而其計劃失敗。於是軍部急求一戰而勝，意在炫耀武功，以博人民之擁護。故其戰略，以飛機重兵器於短期間內，猛撲我主力軍隊，並毀壞我政治經濟交通中心點，以迫我屈服。然若日軍不惟不能速勝而反得一敗挫，則軍部之威信，一落千丈，其勢力之土崩瓦解，可以指日而待。縱不敗挫，而曠日持久，勞民傷財，亦必民怨陡生，引起政治變化

。蓋日本內部糾紛，不僅爲元老重臣政黨外交系財閥資本家與軍部之爭，而軍人中又有穩健派與急進派之爭。此次急進派侵華而勝，則必獨攬政權，變更政治組織，國內政治團體及穩健派軍人，不願仰其鼻息者，均在淘汰之列。現在政黨擁護軍部之政策者，以懼於威力，欲圖生存，不得不爾。一俟急進派政策之失敗，完全暴露，而人民於備受痛苦之餘，知爲欺騙，則反對勢力之突起，將如春筍怒發，內部糾紛，自必變本加厲。侵略戰爭終於無法支持，最後勝利必屬於我。

(二)以日本整個國家爲觀察之點：日本侵略中國，其目的在於掃除英俄在華之勢力，再以我國之人力物力，增強其軍備，駁假而將英俄勢力驅出亞洲，而自爲亞洲主人翁。故日本策略，以對英俄爲目的，以對華爲其進程中之一步。惟如是日本之侵略中國，必不能自耗實力，且須得一完整之中國，不能得一支離破碎之中國。若中國支離破碎，則得之無用。若日本自耗實力，則縱得中國而自身轉弱，罔言掃除英俄勢力，英美俄三國，將如甲午中日戰爭後之德法俄三國，聯合干涉，強制支

配其戰利品矣。

且若戰事曠日持久，日本所冒之險，正不止此。蘇俄之遠東駐軍，隨時可以威脅僞滿朝鮮，其空軍甚至可以威脅東京。今蘇俄雖以黨獄重重，稍呈混亂，史丹林致力於清黨，一時無暇東顧，然此乃不過暫時現象。中日大戰開始後，蘇俄設或以內部整飭完竣，而以陸空軍在東四省拊日軍之背，復乘日本以一部份空軍移駐中國沿海從事轟炸之時，以空軍襲擊日本之海空軍根據地，軍事工業區，以及政治經濟中心點，日本空軍之數量質量不如蘇俄，決難兩顧，試問日本何以取勝。

英國之坐視日本猖獗，而莫可如何者，以海空軍力量不敷，且海空軍根據地離日太遠，無法作戰。現英國竭力擴充軍備，其海軍計劃之目的，在歐足以控制意大利，同時在遠更足以控制日本。此項計劃，若果完成，日本地位，至爲危殆。今中日戰端方開，日本衆議院已追加預算四億一千九百六十萬元。若我發動全面抗戰，支持一年，日本所需經費，何止十倍於此。彼時日本財源羅掘殆盡，繼續作戰，已無能力，有何餘資擴充海軍。此後英日海軍之比率，將日益差遠，太平洋上安能再

容日本願盼自雄？

上述三種危機，日本當局豈不知之，若知之而猶孤注嘗試，則我準備與之同歸於盡。若日本以我持久，知難而退，則和戰之權操諸於我，如何媾和，我為主體。若中途發生國際變化，而英俄捲入漩渦，則日本之敗，可以立待。故我謂最後勝利必屬於我。

(三)以日本軍隊之戰鬥能力為觀察之點：日本軍隊，雖訓練有素，器械精良，但戰爭之勝敗，大半繫於兵士作戰經驗。日自日俄戰爭後，兵士類無作戰經驗。我國則頻年內戰，征共勦匪，兵士有身經數十戰者，其經驗之富，遠在日兵之上，往昔日俄戰爭，關係日本國家民族之生存，今則師出無名，士氣自異。且日本兵士均來自民間，有父母妻子財產職業，近年來生活提高，養尊處優，已成習慣，欲其在戰線犧牲，實非所願。而中國兵士，則生活刻苦，大半無家室之累，皆知我國家民族之生存，繫于此次抗戰之成敗。其奮勇與犧牲精神，已表現於淞滬長城綏遠各役。日軍作戰全恃重砲飛機。若我作戰區域及應戰方法，減少其重兵器之效用，則日

軍之戰鬥力，遠不能與我國軍隊相比。故日本縱無對內對外之顧慮，我國縱無外援，全以戰鬥能力為斷，最後勝利亦必屬我。

一 此時言和欲求生適得死

某國以不欲遠東發生戰事，希望兩方釋兵，在某國之立場，此固為其應取之步驟。蓋中日開戰，各國在遠東之利益，必受危害。且戰事演進，或致牽動世界和平。某國環境不佳，難於應付此非常局面。某國之對我有此表示，無非出於善意。中國實力未充，與其戰敗而多失領土，不如忍耐準備，徐圖收復。

日大使川越來滬，態度雖甚模稜，而謀和之心頗切。日本若能掩有平津，承認其已成事實，則未嘗不可得罷且罷。蓋日本之侵華，係採蠶食政策，每一時期，製造毀端，提出條件，要求事係地方性質，須與地方當局解決，繼乃威脅屈服，使為傀儡。若不屈服，則以武力去此障礙。如此則可以少數兵力，逐期南侵。先則冀察綏遠繼以魯晉，馴將隴海路以北之土地全部占領。乃又揚言中日親善，作一稍長休息，再圖長江。此次蘆溝橋事變發生，中央即調兵北上，準備抗戰，其蠶食政策，

遂告失敗。日本軍部以爲北上應戰者，祇爲中國一部份軍隊，仍爲局部戰爭。故欲於短期間內，撲滅我主力，毀壞我後方，先施威力，然後言和。而不知我國抗日情緒，一躍千丈，各省將領，雲集首都，其精神團結，得未曾見。不惟中央已有整個計劃，各省亦已準備隨地應戰，是則局部衝突，勢必成爲全面抗戰。日軍部遂任其留阻不使南返之川越，赴滬一行。若能實際上控制平津而和，亦可告一段落。

日可言和，我則何如？日軍部若於調集大軍之後，而退出平津，恢復原狀，則不管宣布其自身罪狀，地位動搖，爲其當然之結果。故放棄平津而和，軍部決不出此。然我能放棄平津而和乎？我若放棄平津而和，是使日軍部蠶食政策得以成功。日本蠶食平津而可和，他日蠶食察綏魯晉，又何尙不可和。蠶食推進，和亦隨之。最後一和，中國已無寸土矣。兵法云；置諸死地而後生。此爲我此次抗戰之真義。我若畏死，則死不能免。我若不惜一死，則我國方有生存希望。凡我國人，其各興起。

抗戰中軍事外交的進程

這是二十六年十一月八日在南京中央廣播電台的演說詞，九日在南京中央日報發表。那時敵軍衝破大塘陳錢，我軍退守蘇州河南岸。怕引起人民過份的恐慌與餒怯，這篇演說闡明軍事外交的實際情形，使民眾了解抗戰的目的與把握。

此次抗戰的前途如何，最後能夠得到什麼一個結果，這是大家常常提出的問題。我現在將開始戰爭以來軍事上外交上已有的進展，作為論據，來推測將來的結果。

先從軍事方面說。日本此次侵畧中國，日本軍部認為實現大陸政策所必經的預備工作。軍部以為若是不把蘇俄的勢力驅出遠東，日本不能安然獨占中國；但是若不先用武力迫使中國「屈服」，日本對俄作戰難有絕對把握。軍部料想這一個預備工作的完成，可以不必需要多大的力量與時間。所以蘆溝事變與歐戰發動時德國的向

比假道，在歷史上成爲極有趣味的對照。德國軍事當局把比國的抵抗決心與力量估計錯誤，這次日本把中國的抗戰決心與力量估計得更加錯誤。

德國雖把比國的抵抗決心與力量估計錯誤，但却達到了通過比境的目的。而且在通過比境的時候，未曾過量消耗兵力。故於對法對俄的作戰，雖以過比超過預定時間，而在戰略上受了障礙，但在實力上並不發生什麼重大影響。日本則不然。以二十四個師團，二十五萬萬戰費，同我爭一勝負。我們持久下去，日本還要增調軍隊，追加預算。據專家計算，日本的財力，通常預算之外，戰費預算至多祇能增到五十萬萬。超過此數，國力財政經濟都要極端混亂。日本的兵力，連後備老弱，不過七十個師團。現在日本已以財力的一半，兵力中最精壯的三分之一，激戰三個多月，仍是毫無頭緒，那末這樣消耗下去，日本還有什麼力量來攻蘇俄，來實現大陸政策。不必說攻，若是有一天有人要實行羅斯福總統的話，用防疫的方法來隔絕侵略者，日本還有什麼力量來反抗。日本軍部以爲中國是日本實現大陸政策所必經的平坦大路。不知這是一條死路，路中有無數的陷穽和溝壑，失足跌了下去，永難自拔，

就做了日本軍閥葬身之所。

日本這次侵略中國，不但走上了一條死路，而且把軍事上的弱點完全暴露了出來。日本在上海的兵力，有九個多師團約二十萬人；參加作戰的兵艦有六十艘至一百餘艘之多；陣地上的野戰砲和海軍砲多至六百門至一千餘門；自朝至晚輪流不斷地在我陣地上空飛炸的敵機，常有三四十架，有時增至一百餘架。日本用這麼大的力量來攻淞滬，所得的結果是什麼？到今日為止，攻了八十八天，死傷了七八萬人，陣地上的進展祇是十餘公里。

日俄戰爭以來，日本陸軍的神秘面具，這次被我們完全撕破。日本的步兵真是懦弱得可笑。看見我們軍隊衝鋒，曳槍即逃，有的連槍也拋棄。我們軍隊逼近日本的機關槍陣地時，日本士兵把頭縮在掩護工事之下，眼睛不看，祇伸出手，把機關槍亂掃。有一次夜裏，我們派了少數士兵，摸到敵人的陣地，把機關槍放了幾響。敵人以為我們大軍夜襲，即刻開砲還擊，把機關槍放了一夜。他們如此怕死，如此浪費，出於一般人意料之外。他們全靠飛機大砲做主攻的利器，但飛行員和砲兵的

技術，多數拙劣，遠在歐美標準之下。除此之外，並無什麼了不起的新兵器，所以外人在觀戰，感覺失望。

反過來看我們的軍隊。上海敵人的火網，據外國軍事家說，比歐戰時還要利害。敵人往往一次用一萬發砲彈攻擊我陣地的一點。我們忠勇的戰士，在這種密集的砲彈炸彈底下，堅持陣地，不得命令不退。到了黑夜，無敵機的威脅，就向前衝鋒，與敵肉搏。我們死傷的士兵，差不多都是受砲彈炸彈破片的殺傷，被機關槍掃射的很少，被步槍射擊的幾乎沒有。因為我們的士兵，奮不顧身地衝鋒的時候，敵人回過頭來就逃了。有一次敵人用坦克車來攻我的陣地，我們派了幾個不怕死的好漢去迎擊。他們躺在地上詐死，等到敵人的坦克車走過，他們一躍而起，從後面爬到坦克車的頂上，把手榴彈從瞭望窰裏連一接二地丟下去。敵人嚇得魂不附身，就開了車門逃命。後面坦克車裏的敵人，以為車頂上也有我們的勇士，也跟着開了車門逃命。我們就奪獲了敵人好幾架坦克車。這種的奮勇，真是可以驚神泣鬼。在上海觀戰的外國武官對我說：『看了上海的戰事，各國對於中國的軍隊，思想上簡直起

了革命。」

這次抗戰已經得到的收穫，是堅強的民族自信力和空前的團結統一。這是抗戰的結果，同時也是繼續抗戰的原動力。這是有循環性的：抗戰愈久，則民族的自信力愈堅，全國的團結愈固；轉過來說，民族自信力愈堅，全國團結愈固，則抗戰的力量愈大。

還有一個理由，我覺得抗戰確有把握。敵人祇能沿交通線進攻，例如平漢線津浦線，敵人兵力所及，祇是鐵路兩邊的二十里。敵人的目的在於佔據或毀壞交通線上的都市，他們決無力量深入內地。中國是農業國，在交通線上作戰，並不影響大多數人民的生活。就是毀壞了都市，也不傷害中國的命脈。中國的命脈在於農村，並不在於都市。譬如上海的虹口閘北浦東的毀壞，將來的結果，是把集中在上海的資本分散於內地，阻止內地的資本，再過份地流入都市，把集中在上海的工業分配於各地，把年年增加的市民送回田間。中國的都市，生產的成份少，消費的成份多。資本流入都市，即用於消費。故敵人攻擊都市，直接所受的毀壞固是國家的損失

，但間接的結果，倒是繁榮了農村。日本縱然毀壞中國所有的都市，也不能減削我抗戰的力量。

我們的抗戰是消耗戰持久戰。我們的目的既在設法持久，慢慢地消耗日本的力量，那末陣地的進退，城池的得失，不能判斷抗戰的成敗。進可達到持久消耗的目的，我們便進，退可達到持久消耗的目的我們便退。勝利判斷在於最後。比利時全國淪陷，法國東陲盡為戰場，但戰事延長，德國力能不支，歐戰結束，比法終得最後的勝利。拿破崙攻俄，俄軍退出莫斯科，堅壁清野，法軍幾乎全軍覆沒，最後勝利終屬於俄。

我已說了軍事，現在再說外交。十年之前，日本有聯合中俄反抗歐美的醞釀。四年之前，日本首腦部決議，採取南進政策。南進政策，以攻英為主。日本預料攻英的時候，美俄必守中立，英國海軍分散各處，一時不能集中，可操勝算，戰勝後佔領英國在亞洲的屬地。此是海軍派的主張。後來少壯派的力量日益雄厚，少壯派於理論上政略上均須反俄，故改取大陸政策。大陸政策以蘇俄為對象，但是若欲攻

俄，必先控制中國。中國遂首當其衝，發生了現在的戰事。一二八淞滬戰爭，日本海軍滿想立功，但是遭受失敗，此次虹橋事件引起了滬戰，海軍陸戰隊又以不能支持，而將戰區讓給陸軍。陸軍的勢力刻正南北進展，海軍感覺向隅，遂竭力主張向我宣戰。宣戰之後，日本海軍可以正式封鎖我國海岸，斷絕我軍火接濟，迫我屈服。海軍立此奇功之後，在國內可以增加海軍預算，可以擴大海關政權。

日本若果宣戰，海軍必圖佔領海南島和西沙羣島。這是直接威脅法的越南，美的菲律賓濱，英的婆羅洲和馬來半島。單單封鎖中國海岸，已是嚴重地危害英美的利益。所以這是無形中進行了南進政策。日本此時正在進行大陸政策，同時還要南進，向英美挑釁，國際上一定會發生新的變化。現在英美法蘇尙不能一致合作，日本這麼一來，也許會促成了他們對日的共同動作。我們再把日本對華宣戰問題，從另一方面來看。國聯雖已承認日本違犯九國公約和非戰公約，但未宣布日本爲侵略者。日本若果宣戰，日本在法律上成爲侵略者，已毫無疑義。我可要求國聯依照盟約，予以制裁，國聯再無推諉的餘地。對華宣戰既是非法行動，日本自不能取得交戰國

的權利。國聯會員國和非戰公約簽字國，自無中立的義務。日本若要正式封鎖中國海岸，各國當然不能承認。各國如恪守法律，則爭執此點，已足與日本發生衝突。

宣戰是否將成事實，現難逆料，這個問題，可以暫不討論。此時英美德蘇的態度，究竟如何，可以加以研究。這次比京會議，是羅斯福總統提議的。英國雖極關心遠東的事態，但若無美國的合作，不願單獨有所動作。現在英美都主張調解中日戰事，並欲同時解決他們本身在太平洋的問題，想總算一筆清賬。法國一面以遠東的兵力不夠，恐怕日本在越南搗亂；一面怕俄德發生衝突，把自己捲入漩渦。故對於我國，雖表十二分的同情，但不敢有所主張，惟以英美的馬首是瞻。蘇俄雖知德國於最近數年內，決無力量與任何一國作戰，但牠終怕與日本發生戰事後，德國或在後面抽牠的腿。英美若肯向牠拍胸，牠就可以放心。意大利已加入德日反共同盟，三國打成了一片。但德國以與我國有密切的經濟關係，想與我國繼續保持好感。

比京會議，對於解決遠東問題，雖無很大的把握，但這確是國際上一個極重要的進展。第一美國把牠雄厚的力量，來做比京會議的柱石，在現在這種國際環境之

下，已算難能可貴。能不能生產我們所希望的結果，是另外一個問題。第二與遠東有關的國各，爲了維持九國公約，參加此會，至少限度，會發動世界上更強化的是非公論。至於將來外交上會進展到什麼程度，英美法蘇會採取何種步驟，我恐連這幾個的外交當局，也不知道。在羅斯福總統發表芝加哥演說之前，美國的和平團體，風起雲湧地要求實行中立法，撤回美僑，甚至撤回美國駐華的海陸軍。那時誰也想不到美國總統會主張召開九國會議。羅斯福總統，對於遠東問題，似乎胸有成竹。但苦在美國人民閉關自守的心理牢不可破；參議員衆議員無世界眼光，專以迎合國內「和平」「孤立」的潮流爲事。所以他不敢將他的政策積極地推進。他想一面鼓動國內的輿論，一面等待國際形勢的演變，來造成實行他的政策的機會。

外交上的演變，全靠二方面的動作，錯綜而成。第一是日本的舉動，第二是各國人民輿論的趨向，第三是各國相互間的策動。譬如日機轟炸我國平民，擊傷英大使，擊死英兵，激起了英國人民的公憤。人民的公憤引起了全國對日的排貨。此種

輿論強化了政府的態度。英國首相告訴我們政府的要人：「政府的政策要看街上人的態度如何而定。」又譬如英國宣稱準備與美澈底合作，增強了羅斯福的自信力，羅斯福的表示，給了世界上反對侵略者不少的希望。在此日本已經變了瘋狂的時候，什麼事情都可發生，對華宣戰，封鎖海岸，向南推進，威脅英美，都可引起意想不到的事變。我可下一斷語，我們抗戰下去，國際的演進，對我祇會有好轉，對日祇會有惡轉。

抗戰中軍事外交的轉變

此文於今年一月五日在香港各報發表，六日在武漢的掃蕩報武漢日報發表。那時南京杭州濟南相繼失守，爲怕抗戰以來已總得到的堅強民族自信力，或會發生動搖；此文對於軍事外交的好轉，作一詳細的解釋。

南京杭州濟南相繼失守之後，關於抗戰前途，大家都問：我們究竟還有多少抵抗力量？這樣且戰且退，將來退到什麼地方去呢？外交上究竟還有什麼辦法沒有？日本若是提出和議，我們應該採取什麼態度呢？這幾個問題，已經到處成爲談論的中心。若無一個明白的解答，抗戰以來已經得到的堅強民族自信力，恐怕會發生動搖。所以我不管配不配來解答這幾個問題，且把我所知道的，供獻於大家，作爲討論的資料。

抗戰第一期的軍事計劃

我們對日抗戰的根本原則是消耗戰持久戰。戰略是避免主力戰和陣地戰，使敵人不能達到速戰速決的目的；分散兵力，擴大戰線，使我們達到消耗持久的目的。我於八月八日到滬之後，對於此點，曾作公開的討論。

一 爲什麼變成主力戰陣地戰？自滬戰開始一直到撤退到國防線，這三個月的用兵，完全是主力戰陣地戰，那末豈不是違反了根本原則？我們要知道滬戰是我們睜了眼咬了牙去犧牲的，日本用十個師團，六十艘至一百艘兵艦，四百架飛機，來過攻淞滬。不抵抗則已，若要抵抗，必須調集對等力量。閘北到瀏河的戰線，不數十里，把這麼多的兵力放在一條這麼短的戰線上，天然的成爲主力戰陣地戰。

二 爲什麼一定要守淞滬？這在軍事上有幾個重要的理由。滬戰發生的時候，中國有兩個戰場：一個是華北，一個是淞滬。黃河以北的平漢線津浦線是不能堅守的。第一因爲地勢是一片平原，最利於飛機大砲坦克車的作戰，這是日本佔優勢的。第二因爲華北的當局，以前恐怕引起日本的責難，不讓中央在華北構築工事，自己呢，也不動手構築，所以黃河以北的平漢津浦兩線，除了新鄉一帶之外，毫無

工事。既是平原又無工事，堅守是不可能的。那末要憑地利與敵作戰，惟有淞滬與山西兩個地方。淞滬是河沼地，山西有太行山可做屏障，敵人的機械化軍隊，不容易盡量發揮牠的威力。還有一個理由須守淞滬，中央的壻理師，大部份駐在長江一帶；華北的軍隊未經整理，器械訓練以及幹部的學術，與近代作戰的標準，相差尚遠。若欲將中國軍隊的戰鬥力盡量表現，增強人民的自信力，同時變更外人對於中國的判斷，則又不能不在淞滬作第一線的抗戰。那末淞滬的三個月是怎麼支持的呢？有人將敵人的火網，譬諸一個鎔鐵爐，我們的軍隊，像鐵塊一樣，源源地去鎔在爐內。蔣委員長不是說了嗎：『我前綫將士死傷總數已達三十萬以上』。其中一大部份是在東戰場死傷的。這三個月全靠將我士的奮勇與犧牲，以及繼續不斷的增援與補充，來維持這一條戰線。

三 爲什麼不早退守國防線？有人要問：那末一樣是主力戰陣地戰，爲什麼不提早退守國防線，免受這樣大的犧牲？從戰畧上說，確是早應退守國防線，可以憑藉鞏固的工事來作持久的抵抗。但是從政畧上說，有不能不久守淞滬的理由。第

一、上海是經濟交通的中心，不能遽爾放棄。第二、我國軍隊的戰鬥力，已在淞滬盡量表現，各國因為以前對我估量太低，更覺驚異；對我表同情的友邦既已對我發生了新的信念，當然希望我們堅守淞滬陣線。此時北京會議正在開會，若是忽然撤退到福蘇線，軍事專家當然明白，但是普通一般人士，將以為我國銷失了抵抗力量，在國際上不免發生極大的影響。第三、一、二、八抗戰，我國一小部份的軍隊，在淞滬抵抗了一個多月，現在將全國一大部份的純粹，放在淞滬，若是退出太早，全國人民要驚恐地對於政府發生懷疑。抗戰之初，即有這種懷疑，於精神動員上，必然遭受極大的打擊。所以我說，淞戰是睜了眼咬了牙去犧牲的。但是這種犧牲不能不有限止，所以敵人在金山衛登陸之前，已經決定了撤退到國防線的計劃。敵人金山衛的登陸，不過把這個計劃提前實現。

四 為什麼這樣快的退出國防線與南京？有人又要問：無險可守而全靠臨時工事的瀏河閘北一線，支持了三個月，數年來慘淡經營的福山蘇州與江陰無錫兩條國防線，以及築有鞏固工事憑依天險的南京，反而一共祇守一個多月，這是什麼緣故呢

？我不是說過了麼，我們的戰略是避免主力戰陣地戰，日本的戰略是於最短期間消滅我們的主力。我們的主力若被破壞，那末抗戰可說已經終了。阿比西尼亞的失敗，就是這個原因。我軍退守國防線的時候，平漢線津浦線以及山西敵軍的一大部份，已經調往江浙，作大量的增援。敵軍一面沿京滬線西進，一面環繞太湖，企圖襲我江陰無錫綫的後面，形成夾攻。這個計劃若不成功，則分爲兩路，圍攻南京。此時我若決意死守太湖兩翼，那末我們的精粹，都要放在這兩條線上，成爲敵我最後的主力會戰。我若戰勝，再好也沒有；我若失敗，抗戰是無法繼續的了。因爲收容整理補充，是絕對來不及的。敵人就可長驅直入，如入無人之境。國防線的不能不放棄，就是這個緣故。南京不能不自動退出，也是這個緣故。所以國防線的放棄與南京的退出，並不是表示抵抗力量的減削，士氣的前盛後衰；這是表示戰略的變更和戰線的分散與擴大。南京失陷之後，我們的抗戰已從陣地戰主力戰的時期，轉入運動戰游擊戰的時期。敵人的侵略，則從攻堅攻瑕取捨裕如的階段，轉入顧此失彼進退維谷的階段。這種看法，恐怕有人說我過於樂觀。我確是樂觀，但這不是空想

我是拿事實來做合理的判斷。

一一 抗戰第一期的軍事展望

一 軍事上以前的弱點 從滬戰開始一直到退出南京，我們的陣線是固定的。我們的作戰是被動的。敵人攻什麼地方就攻什麼地方，所以敵人攻堅就佔據南口突破大場，敵人要攻瑕就在金山衛登陸襲擊太湖右翼。我們呢？也有不少有隙可乘的機會。敵人進攻太原的時候，我們有反攻石家莊進兵娘子關來牽制敵人的計劃。但是軍行遲遲，反被敵人襲我後路。原因在於實行這個計劃的，是不得力的軍隊，得力的軍隊集中在滬瀏陣線，無法移到華北。敵人圍攻南京的時候，因為華北敵軍都已調到江浙，津浦平漢兩綫上敵人祇有一二師團，山西祇有兩個師團，我們為什麼不去反攻華北，這又因為我們要守太湖兩翼，要拱衛南京，所有的軍隊都要往那裏調，那裏還有軍隊抽調到華北。

二 戰略上今後的轉變 現在呢？不同了。我們不必堅守那一個城市，不必保持那一條陣線。我們的軍隊是流動的，我們的作戰是主動的。以前敵人的優勢，就

變成我們的優勢。以前我們的弱點，就變成敵人的弱點。我們一看敵人的軍事計劃，就知他的弱點所在。他佔據南京之後，第一步，南攻杭州北攻濟南徐州，若是把黃河以南的津浦線及京杭國道完全佔據，東南半壁可以囊括而盡。第二步，沿水陸交通線，分數路進攻武漢，同時襲擊廣州，沿粵漢路北上，其目的在佔領整個平漢線粵漢線。如此則兩線以東可以席捲而得。敵人的策略是橫的進，縱的割。好像剪布一樣，橫的一刀，直的一刀，一大塊布就剪了下來。這種戰畧再要省力也沒有。但是紙上談兵，似乎容易，實行起來呢？這個計劃的成功全靠兩個主要條件。第一，要守得住後方整個交通綫，否則我們可以截他的後路，攻他的側面，變為孤軍深入，佔據一點，在軍事上毫無意義。第二，要肅清我們在這幾條交通綫附近的軍隊，否則我們隨時可以衝出，乘虛襲擊，擾亂他的後方。敵人的局勢這樣一擺下來，他就完了。要守交通綫，敵人的陣綫就變為固定的，我們的軍隊是流動的，我們要攻那一點，就攻那一點。我們的軍隊在皖邊浙東作戰，着着進展，克復廣德富陽餘杭，就是這個道理。退一步說，敵人就把交通綫守住，那末他必須把大量兵力放在後

方，前方作戰的力量因此薄弱，所以敵人愈前進，他的後方愈遼闊，兵力愈分散，我們的戰略，愈易成功。敵人若要肅清交通線附近我們的軍隊，就以攻武漢論，敵人後方的交通線縱橫在魯皖江浙豫鄂贛七省中間，七省的面積是三百四十七萬方里；肅清的工作，談何容易。敵人的戰略是速戰速決，他的國際環境經濟狀況國內糾紛，都不容許他做這種勞而無功的功夫。況且這樣的作戰非敵人所長。滬戰的經驗，我們的步兵遠勝敵人，敵人的利器是飛機大炮坦克車。敵人在滬集中大量的飛機大炮坦克車向我們數十萬人密集的陣線上進攻，當然可以盡量發揮牠的威力。現在我們把軍隊分散，戰線擴大，敵人不能大量集中他的飛機大炮坦克車。結果，敵人機械化的力量無法發展，而我們軍隊的特長，可以充分表現。所以我說敵人已從攻堅攻瑕取捨裕如的階段，轉入顧此失彼進退維谷的階段。

二二 德國調停的經過

上面所說敵人的許多弱點，難道敵人自己不知道嗎。這就是德國出來調停的原因。

一 敵人進退兩難

日本來的計劃，是在華北不勞而獲，不戰而取。後來我們發動了全面抗戰，日本看見計劃失敗，不得不拿出本錢來同我一拚。敵人以為西戰場攻下太原，東戰場攻下福蘇國防線，我們就會求和。不料我們決守南京，且把首都遷往重慶，準備抗戰到底。敵人就覺進退兩難。若是攻下南京之後，再要繼續作戰，至少要攻取武漢廣州，否則不能希望中國屈服。但是若攻武漢廣州，就有上面所說的軍事上重重難關，而且恐怕會與英美發生更大的摩擦。還有一個問題，使日本軍部特別頭痛。此時蘇俄雖尚觀望，但在進攻武漢廣州期間，蘇俄若以英美態度強化，日本兵力深入中國腹地不易即時北移，而襲擊偽滿朝鮮華北，則日軍的地位極為危險。日本唯一的保障，是日德防共協定。但德國自始反對日本侵略中國，關於此點，日本軍部不能不鄭重考慮。此外尚有一個顧慮。過去の日俄戰爭，日雖戰勝而已精疲力盡。故托美國出任調停，乘機下台。那時日本的敵人祇是俄國。英是聯盟，美亦友善，故可以休養生息，恢復國力。這次已苦戰五月，還要南取廣州西攻武漢，則其疲乏程度，恐怕有加無減。但那時英美蘇俄的軍備擴充，差不多

已經完成，三國對日，惡感日深，日本安得逍遙自在，再做東亞主人翁的迷夢？

二 德國反對日本侵畧中國

德國與日本訂立共同防共協定，其目的在於對

付蘇俄。現在日本把全國的力量日積月累地消耗在中國身上，一旦歐洲發生事變，法蘇夾攻德國，日本還有什麼力量去助德國？且中日戰事延長下去，終有一天，蘇俄要來參加，那就要把德國捲入漩渦，但是德國在兩年以內決無力量對外作戰，所以日本侵略中國，牽涉了德國自身的安全問題。此外中日戰爭危害了德國的經濟利益，德國失了殖民地之後，在世界上祇有三個市場，一個是南美洲，一個是日本，一個是中國。南美洲的市場因為美國的競爭，不是永久的，日本的市場祇吸收重工業的器機，等到日本自己可以製造，這個市場也要消滅。惟有中國的市場希望最大，中國距離工業國的時期尚遠，兩國已經訂立了原料與工業品交換的辦法。中日戰事延長下去。這個市場也要打破。

三 希特勒出任調停

比京會議的時候，德國即有出任調停的表示。但我國聲明不能接受會議之外的調解。等到比京會議失敗，敵人圍攻南京，希特勒就訓令

駐日德大使探詢日本對於和議的態度與條件。後又訓令駐華大使陶德曼謁見我們最高領袖。陶德曼說，日本並不是以戰勝國的態度來議和。我們的最高領袖說，難道我國是戰敗國麼。談了一次的話，陶德曼就回到漢口。現在且不去討論所提的條件合不合這個原則。我可承認這個精神是對的。世界上無百年不和的戰爭，若是日本真要與我合作，真謀東亞和平，這次戰爭算不了什麼。普奧兩國打仗之後，即刻無條件的議和。即刻携手，創立以中歐爲軸心支配世界一大部份勢力的局面。歷史明白的昭示，以戰爭求合作的，祇有這一條路，現在日本是不是這樣呢？

四 和議停頓 我們最高領袖聽了陶德曼這一番說話，對於條件不加討論，很扼要的說：日本若是誠意議和，應先停止軍事行動。這麼一來，就把日本的狐狸尾巴拉了出來。日本那裏肯停止軍事行動，和議於是停頓。日本軍部一面要和一面要攻南京，究竟是什麼道理？他們的目的是要我們作城下之盟，南京攻陷之後，我們完全承認所提的條件，日本還是承認我們的政府；否則日本以中國首都已陷，可以承認牠所造成的傀儡政府爲中國政府，而同那個政府議和。這就是要我完全屈服

，對於條件沒有回旋磋商的餘地。這還不是以戰勝國的態度來議和麼？軍部欺人太甚了。現在舊話重提，既是換湯不換藥，結果當可預料。好在我們主力保存，于一二月中可以補充完備，因為戰略變更之故，我們以後作戰的力量比前還要雄厚。但是日本已經到了強弩之末。我已在上面把日本戰略上的困難以及國際環境的惡劣，說了一個大概；我再把日本國內的矛盾與困難，舉出最要的幾點。

四 日本國內的困難與矛盾

一 財政的崩潰 日本此次是全國動員，在國內的軍隊不算，現在長江一帶有四十萬，在華北有二十萬，在朝鮮東四省也有數十萬。作戰的軍隊，每個士兵的裝備運輸給養衛生，在日俄戰爭的時候是每天二元四角，現在已增至每天十七元三角至二十元。祇以五十萬人作戰計算，每天已要一千萬元。海空軍的軍費尚不在內。在華北東四省朝鮮及日本國內的軍隊，每天軍費亦須一千萬元。這筆軍費從那里來呢？蘆溝橋事件發生之後，日本增加戰費預算已達二十五萬萬元。其來源不外增加租稅與發行公債。前年為止，日本的國內公債已在一百四十萬萬以上。去年通常預

算和戰費預算所需發行的公債，至少須在三十五萬萬左右。照日本的國力來看，公債的總額是無法再增的了。我們要知道日本是一個工業國。人民吸收公債與担负租稅的能力，全靠工業的維持與發展。中國是日本的最大市場，開戰以來，日貨無法運銷內地，以致輸出數量大減。加以各國人民自動抵制日貨，工業更受打擊。所以日本工廠的停工和倒閉，不計其數。日前紗廠代表以請願停戰而釀成慘案。日本工業的衰落，已是無可掩飾的事實。日本若要完成攻武漢攻廣州的計劃，戰費當然要增加，公債與租稅當然也要繼續增加。強迫靠工業吃飯的人民來負担。結果必定釀成財政上絕大的恐慌與崩潰。

二 金融的混亂 日本的紙幣總額是十五萬萬，現金準備祇有五萬萬。現在金價高漲，折合時價，變為現金十三萬萬。現紙幣已增加至十八萬萬，三成準備，也要六萬萬現金。剩下來的現金祇有七萬萬，日本政府準備以現金六萬萬作為外匯的基金。滬戰發生之前，日本已向國外送出現金三萬萬七千萬元。但去年日本的對外貿易入超，到滬戰發生前為止，已達七萬萬七千餘萬元。送現與人超不能相抵尙遠

滬戰開始之後，日本一面對外增加軍用品及原料的購買，一面失去中國市場，並遭受各國人民的自動抵制日貨；入超更是無法補救，現金必須源源送出。日本每年所產的黃金，不能超過二萬萬元，無濟於事。一到現金枯竭，勢必外匯低跌。國內則以租稅難增，公債難銷，而實行通貨膨脹。現在的現金準備，祇有三成，膨脹之後，物價的飛騰，金融的混亂，是不可避免的結果。

二 內部的鬥爭

日皇不一定贊成侵略中國，有一次良心發現，對我們的大使說：『日本真對不起中國。』但皇弟秩父親親皇位，罪孽少壯派，德重用兵，所以皇室內部已見裂痕。蘆溝橋事變之前，日本的元老重臣政黨外交系財閥資本家已稍稍抬頭，與軍部抗衡。近衛組閣爲的是要調和各派。蘆溝橋事變之後，軍部利用了人民一時的刺激，一手把近衛拖下了水。一直到現在，近衛做了軍部的招牌與播音機。其餘的文人更是指鹿爲馬地不敢說一個否字。現在近衛不免與陸相發生了衝突，元老重臣政黨外交系財閥資本家的再度與軍部發生鬥爭，不過是時間問題。國內人民的反戰運動也是日益擴大。仰承軍部鼻息的末次內相，逮捕了三百個『過激份子』

，其實裏面卻是文化界領袖國會議員大學教授律師著作家以及社會上思想前進的份子，因為反對軍部的侵略政策而遭拘禁。工業界也是受不了對外侵略所造成的痛苦，請願政府停戰。朝鮮台灣已經發生騷亂。在對外作戰期間而有這種事情是夠嚴重的了。就是軍部裏面也是充滿了矛盾，穩健派主張收縮軍事，急進派主張擴大侵略。最近少壯軍人更是目空一切，炸沉美艦，射擊英艦，都是他們的指使，目的在向英美尋釁；攻入南京後的姦搶殘殺，也是他們的放縱，滅絕了人道國格。政府不能控制，軍部不敢譴責。所以現在的日本，政府管不了軍部，軍部管不了下級軍官。我可以說，我們抗戰越久，敵人內部的鬥爭會益加擴大，愈趨嚴重。

五 我國的國際環境

我在南京曾經說過：「在此日本已經變了瘋狂的時候，什麼事情都可發生，我們抗戰下去，國際的演變，對我祇會有好轉，對日祇會有惡轉。」那時祇有擊傷英大使的一事最為嚴重。果然意想不到的事件相繼發生。日軍竟開入租界遊行示威；松井在滬大言欺人：「此次戰爭，思想戰俄，經濟戰英。」最近甚至故意射擊英艦，

轟沉美艦。那末誰能担保，以後不會發生更加嚴重的事端。現在的國際情形已成箭在弦上的局勢，縱使英美政府竭力避免戰事，但是國際的演變，究非人力所能控制。

一 英美的聯合 英國以有地中海問題，單獨對日，力量不够，所以想盡方法，要把美國拉在一起。日本人自己說過，英美的海軍聯合起來，十七分鐘可以消滅日本的海軍。英國就想拿這個威脅來解決遠東問題。但美國向來的政策，在歐洲則避免與任何一國發生聯繫，在於遠東可與別國合作，但須避免用兵。中日戰事發生之後，美國的孤立派，更加退縮，連與英國的合作，也有疑問。羅斯福總統是一個眼光遠大的政治家，他早已看清楚了世界的危機在於日本。英美兩個海軍國不應該養癰貽患。但是國內的人民漠視遠東，他的政策難得人民的擁護，所以他兜了許多圈子，希望達到他的目的。他鼓勵英國殖民地的總理，在英國帝國會議裏，提出召集太平洋會議來解決遠東問題的提案；他又示意英國政府召集比京會議。他在芝加哥發表對日主張的演說；他又想於致國會的宣言書裏面，正式地討論中日問題

。後來國會開會的時候，我國的軍隊已經退出了上海，關於中國的一段就沒有放在宣言書裏面。這次日本飛機故意炸沉巴納兵艦，美國人民是夠憤激的了，但國內有力份子還是主張容忍，故祇得和平解決。英國看見美國的輿論一時還不能鼓動起來，祇得另外想法。英國是吃了意大利的虧，以致無力兼顧遠東，意大利所以敢如此跋扈，因為有德國做他的後盾。德國緊緊拉住意大利，為的是怕法蘇聯盟的威脅。英國想釜底抽薪，勸法蘇解除盟約，先來安定歐洲的局面。此事若成，不惟英國的行動可以較前自由，蘇俄在遠東的動作可以不必顧及法國，日俄若有衝突，德國捲入的可能亦減少。但法蘇現在唇齒相依，未必肯聽英國的勸告。

二 法蘇的態度 法國的主要目的，希望蘇俄把他的主力軍隊留在歐洲，使德不敢襲法。所以法國深怕中國為日戰敗，因為那時蘇俄必須增調軍隊保護西比利亞。但是法國可以援助中國的，祇是軍械的接濟與運輸。日本已經幾次恫嚇了法國，今天說要佔據海南島，封鎖東京灣，明天說要轟炸滇越鐵路。這都是國際火藥庫的導火線，我倒希望他能實行。蘇俄與我的利害關係，可以說已經完成一致。日本所

以要得華北，就是準備攻俄。中國若被日本戰敗，蘇俄失了遠東的友軍，以後祇得單獨對日。中國若是被逼而簽訂共同防共協定，那末現在中國對日作戰的軍隊即可轉而攻俄。故蘇俄的助我是沒有問題的。但中日開戰已經五個多月，何以蘇俄尚取觀望態度？有人說蘇俄要等中日兩國的力量消耗到最後程度，以便一鼓成功，坐收漁人之利。一面對日作戰可以不用很大的兵力，一面可以乘機赤化中國。我以為無論從情理方面看，抑從事實方面看，這是不會有的。別的不說，蘇俄現與法西斯蒂的集團作生死存亡的鬥爭，祇要能夠打倒法西斯蒂，什麼犧牲牠都情願。現在還要到處明搶暗偷地赤化人家，豈不是驅使中立的國家，一齊加入反共陣綫，增加法西斯蒂的力量。這不是自尋死路嗎？那末蘇俄爲什麼不來參加呢？我看有兩個理由：第一，起初蘇俄以爲我們不會抗戰的，後來仍以爲就是抗戰也不會持久的。以前的蘇俄大使確是這樣的報告。我在南京與他談了四次，他老是這樣說。所以蘇俄應有的準備，或者開始太晚。第二，英美與蘇俄在對日一點可說已經一致，但在歐洲遠東的利害，並不一致，英美對日態度，若果堅決，則蘇俄參加，德國不敢襲擊其

後。英美若是袖手旁觀，則蘇俄參加之後，勢將腹背受敵。這是牠不能不考慮的。處於蘇俄的地位，謀人謀己，當然出諸審慎。其實德國的問題並不如此嚴重，俄畏德的襲擊，德亦未嘗不怕法的襲擊，德若攻俄，唯一目的，在於烏克蘭。但奪取烏克蘭必須假道波蘭或越過羅馬尼亞。欲至羅馬尼亞又須通過捷克或匈奧兩國，可是歐戰時假道比利時的經驗，並非順利。而且德國採用和平方法，收復已失的主權領土，大部份已經如願以償。即殖民地問題，亦有解決的可能。亞爾薩斯羅林德已自動聲明永遠放棄。那末所有的問題均可迎刃而解，毫無用兵的必要。今為烏克蘭而引起對俄對法戰事，豈非小題大做，似乎太不值得。

我把某國大使館武官的幾句話，做我的結論。他臨行的時候，誠懇地對我說：『看了中國軍隊的戰鬥力，可以斷言以後無論那一國不能用武力來屈服中國。所應注意的祇是軍火的源源接濟，和內部的永遠團結，若這兩點沒有問題，最後勝利，毫無疑義。』我覺得這幾句話很對。現在軍火的接濟可說沒有困難。國內的團結，

自從我們最高領袖發動了全面抗戰，和拒絕德國的調停，表示了抗戰到底之後，已經得到一個全國一致鞏固永久的中心。我國在這數十年中，沒有一個全國一致的中心組織，中心思想，中心人物，所以欲求全國統一，自然千難萬難。現在全國一致的要求是對日抗戰，我們最高領袖已成爲這個中心思想的偶像。中國的統一團結，自然是永遠顛撲不破的了。歷史上對外戰勝而統一國家，復興民族的是德國。對外抗敵雖敗而得統一國家，因此剷除強敵復興民族的是意大利。我們的當前是一條光明大路。大家奮起 向前邁進