

说文解字诂林

說文解字第十二下

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆從女

女之屬皆從女 妮 呂

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆從女 呂

切繫傳王育說在皆從女下玉篇尼與切引說文婦人也象形無王育說又尼慮切以女妻人曰女廣韻收上去二聲 **校錄**

女 按文亦通爾文之義備定女如也言知男子之教故上之呼下亦得通言九十三字鼎銘弗作錫女校教令文作司土師釐教錫女桓也 歷攷古器銘辨從女者 **廣韻**

女 婦人也象形凡女之屬皆從女王 **繫傳**

女 育說臣錯曰通論詳矣尼舉反 女者如也如男之教也於文女繫於人女以深慮為德象其衣裳綉縵閉固之象也故曰女子衣則綉縵閉固是也不從力者 **通論**

力在內不宣歸於男也 **通論**

女 婦人也象形凡女之屬皆從女王育說按說文王育說三字在象形之下 **繫傳攷異**

女 王育說三字 **繫傳校勘記**
登在象形下 **繫傳校錄**
王育說大徐在 **繫傳校錄**
象形下是也

女 婦人也 男丈夫也女婦人也立文相對表服經每以丈夫婦人連文譯言之女亦婦人折言之通人乃言婦人也左傳曰君子謂未共姬女而不婦女待人之婦義事也此可以知女通婦道之有不同者矣言女子者對男子而言子皆美稱也曰女子子者系父母而言也集韻曰吳人謂女為婦牛居切青州呼女曰婦五故切楚人謂女曰女奴解 象形王育說不得其居六書何等而惟王切皆方語也 象形王育說有說是象形也蓋兼其說故自守之狀尼呂切五部小凡女之屬皆從女 **段注**

徐王育說三字在從女下 象曰古鐘鼎文作象交手斂衽之狀以別於男子也 **段注**

女 婦人也象形王育說凡女之屬皆從女 尼呂

女 婦人也首廣雅女子謂之 **義證**
婦人也 易繫辭坤道成文 **義證**
婦人也 大戴禮本命篇女者如也女子者言如男象形 說氏曰蓋象揆子之教而長其義理者也故謂之婦人 象形 自守之狀尼呂切 王育說凡女之屬皆從女 **句讀**

女 女下云象形而又云王育說者蓋許君亦有疑於心也竊詳女字下半似乃或取在人下故詰屈之意而上半究不

詳女字下半似乃或取在人下故詰屈之意而上半究不

感天而生子故稱天子从女

从生生亦聲春秋傳曰天子

因生以賜姓

息正切

姓 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天

子繫傳同韻會引作人所生也天子因生以賜姓从女聲古者神母感天而生子故从女益刪改

从女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓

息正切繫

傳作因生以爲姓从女
生生亦聲蓋傳寫脫

校錄

姓 小徐御覽卷三百六十二引神聖下有人字按母字屬

下句生民疏引韓詩說聖人皆無父感天而生亦聖人連文

校議

姓 神聖見校議从生生亦聲當但作生聲娶下婚下

姻下妊下媵下婢下媵下奸下仿此

姓 人所生也从女从生生亦聲 鄭注曲禮云姓之

言生也故云生亦聲

姓 人所生也

案古人立姓之始專爲昏姻起見故从女大傳云繫之以姓而弗

別雖百世而昏姻不迫者周道然也周以前雖五世以後相與通

昏而嫁娶之禮必視乎此至周而其禮益密耳

姓 人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从女从生生亦

聲春秋傳曰天子因生以賜姓 濟業御覽三百六十二人事部引

神聖下有人字蓋古本如是小徐本亦有之餘皆舛誤不可讀

本考

姓 人所生也古之神聖人母感天而生子故稱天

子因生以爲姓從女生生亦聲臣錯曰據典氏

妻附寶感大覺繞斗星而生黃帝顓頊母

感瑤光賁月而生顓頊也會意息令反

姓 古之神聖人母感天而生子故曰天子因生以爲姓

說文神聖母無人字爲姓作賜姓又臣錯曰據典氏應

作按少典氏下文語見帝王世紀又感瑤光賁月而生

顓頊也賁月應作賁月

校議

姓 因生以爲姓按無此五字而生亦說下有春秋傳曰天子

因生以賜姓 典氏上脫少字 大覺當作大電 賁月

當作
買月

姓

古之神聖人大徐無人字。因生以為姓。從女生生亦。聲大徐从女从生亦聲。春秋傳曰天子因生以賜姓。○森與氏朱氏曰應作拔少典氏語見帝。○王世紀。○賈月朱氏曰應作賈月見河圖。

姓

大徐本他古之神聖母感天而生子故稱天子以女以生。亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓。小徐本他古之神聖人母感。天而生子故稱天子因生以為姓。從女生生亦聲。按小徐人字衍又春秋傳曰天子因生以賜姓。此訂引經常例小徐為誤。他因生以為姓非是。

姓

人所生也。白虎通曰姓者生也。人所稟天氣所以生。者也。吹律定姓。故姓有百按詩振振公姓。傳曰公姓公生也。不如我同姓。傳曰同姓同祖也。昭四年左傳問其姓釋文云女生曰姓。姓謂子也。定四年蔡大夫公孫生公穀。古之神聖人母感天而生子故稱天子。○五經皆作公孫姓。

姓

詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左氏說聖人皆有父謹素堯舜以親九族即堯母慶都感赤龍而生。堯安得九族而親之禮議云唐五廟知不感天而生元之。問也詩言感生得無父有父則不感天而生元之。商頌曰天命元鳥降而生商謂城簡吞飢子生契是聖人。感生見於經之明文對媼是漢大上皇之妻感赤龍而生。高祖是非有父感神而生者也。且夫蘆盧之氣孳然。桑蟲成爲己子况乎天氣因人之精就而神之反不使子。賢聖乎是則然矣又何多怪按此卿君調停之說詐作異。義時從左氏說聖人皆無父造說文則云神聖因生曰爲。之母感天而生不言聖人無父則與鄭說同矣。因生曰爲。姓从女生。因生以爲姓若下文神農母居姜水因以爲姓。黃帝母居姬水因以爲姓舜母居姚處因以爲姓。

姓

姓是也感天而生者母也故姓从女生會意其子孫復析。爲衆姓如黃帝子二十五宗十二姓則皆因生以爲姓也。生亦聲。息正切十一。春秋傳曰天子因生曰賜姓。大小徐。由淺人不學以爲重複故大徐本刪因生以爲姓五字小。徐刪春秋傳以下十一字皆非也。傳者隱八年左傳文無。駢卒羽父請益與族公問族於衆仲對曰天子建德因生。以賜姓。姓之土而命之氏杜曰因其所由生以賜姓也。按。人各有所有由生之姓其後氏別既久而姓幾湮有德者也。則天子立之合姓其正姓若大宗然如周語帝時四岳國。賜姓曰姜氏曰有呂陳胡公不淫故周賜之姓。○命。龍蓋此三者本皆姜媯董之子孫故子之以其姓又或特。賜之姓前無所承者如史記白虎通禹祖昌意以葦苻生。也必兼春秋傳之說而姓之義乃完。○字不見於許書蓋。古祇作以古書。亦作似者。

姓

姓 作故傳天子因生以爲姓从女生生亦聲春秋傳曰。天子因生以賜姓。注云大小徐本互異由淺人不學。以爲重複故大徐本刪因生以爲姓五字小徐刪春秋。傳以下十一字皆非。

姓

按大小徐互異所據異本也大徐無因生以下五字小。徐少春秋傳以下十一字豈刪之者有兩淺人與抑一。人而刪二者也。翟段氏自謂得許書之指而以己意定。之。○

說文解字詁林

十二下

女部

姓

五五一九

箋曰姓之本義謂生故古通作生其後因生以賜姓遂爲姓。○

契姓子氏乘姓蔡氏是也論衡謂古者因生以賜姓
 因其所生則姓也若夏吞薰莸而生則姓為薰氏商吞
 燕子而生則姓為子氏周履大人之迹則姓為履氏禹錫
 土姓鄭注天子建其國諸侯祿之土賜之姓命氏焉賈
 十九年左傳帝賜之姓曰董氏曰樂龍封諸潁川潁氏
 其後也周語帝高禹德賜姓曰姒氏曰有夏其得姓者十
 姓曰姜氏曰有呂晉語黃帝之子二十五人其得姓者十
 四人帝王世紀皋陶生於曲阜曲阜偃地故帝賜姓曰偃
 潛大論志氏姓昔堯賜契姓姬姓禹賜姓曰姒氏曰有夏
 為姜氏曰有呂晉語黃帝之子二十五人其得姓者十
 後世徵末因是以為姓則不能改也故或傳木姓或氏就
 邑臨或氏於晉或氏於宋若夫五帝三王之世所謂姓也
 文武昭景成宣戴桓所謂姓也齊魯吳楚秦晉燕趙所
 國也王侯成宣戴桓所謂姓也齊魯吳楚秦晉燕趙所
 所謂官也伯有孟孫子服叔子所謂字也至氏匠氏陶氏
 所謂事也東門西門南宮東郭北郭所謂居也三鳥五鹿
 功即有官族邑亦如之公羊疏衛滅邢論語貶昭公娶於
 史諱同姓也蓋姓有九或氏於號或氏於論或氏於爵或
 氏於國或氏於官或氏於字或氏於居或氏於事或氏於
 職以號虞夏殷也以官或氏於字或氏於居或氏於事或
 伯仲叔季也以居城郭國也或以事至卜陶匠也以職三
 鳥五鹿青牛也魏書官氏志自古天子立德因生以賜姓
 詐亦如之姓則其所由生氏則記族所由出其大略然
 邑亦如之姓則其所由生氏則記族所由出其大略然
 也新唐書張說傳后晉開神僧言自炎帝本炎黃之裔
 上古乃無百姓乎說曰古未有姓自炎帝之妻黃帝之姬
 始因所生地而為之姓其後天子建德因生以賜姓黃
 或以官或以國或以王父德同者姓同德異者姓殊其後
 或氏戰國姓族漸廣周衰列國滅其民各以舊姓為
 氏下及兩漢人皆有姓故姓之以國者韓陳許鄭魯衛趙
 聽為多胡謂曰晉諸黃帝以姬水成炎帝以姜水成城而
 與德故黃帝為姬炎帝為姜此因生賜姓之始也黃帝之

子二十五宗其得姓者十四人為十二姓兼酉那已康
 任荀偃倍價依是也韋昭曰得姓以德居官而賜之姓也
 謂之官氏別受氏姓始為上公實少卿顯項之姓也蔡
 黎為高辛氏炎正其後入姓歷事夏商曰世賜姓命氏之
 事繁可知已堯時洪水初平大封以夏明德故禹貢特
 左傳丹朱之後為程姓見於周語蓋亦堯氏曰夏商之
 自傳丹朱之後為程姓見於周語蓋亦堯氏曰夏商之
 無間易周之賜姓獨一為滿餘無可考而諸姬無一賜姓
 者蓋周道同姓難百世而昏姻不通功賜之姓則不能
 同姓其生不殖先王敬宗收族既欲防嫌亦期廢嗣故不
 復賜也

義證

姓人所生也。白虎通姓生也人稟天氣所以生者也左昭
 姓姓謂子也曲禮納女子于天子古之神聖人母感天而生子故
 曰天子鄭注喪服傳始祖者感神靈而生若我契也莊三年穀
 梁傳獨陰不生獨陽不生獨天不生三合然後生故曰
 母之子也可因生以為姓此謂天子之姓也下文姜姬姚下皆
 夏吞薰莸而生則姓為苒氏商吞燕子而生則姓為子氏周履
 大人迹而生則姓為履氏潛夫論昔堯賜契姓姬賜禹姓似大
 雅大明注華大猷國也七經孟子考文云古本姬作似爾雅釋
 親之婦如廣雅作娣似爾雅邢疏引同火部威下引詩袁似成
 以平津本故此知再之姓從女生亦聲亦省為生定四年蔡
 息正切春秋傳曰天子因生以賜姓隱八年夫文孫生公較皆
 天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏杜注立有德以爲
 侯因其所由生以賜姓謂若舜由媯汭故陳為媯姓報之以土

曰命氏曰陳
敬姓

人所以生也
夫外生會意生亦謂古之神聖母感天而生子故
稱天子春秋隱公八年左氏傳曰天子建德因生以賜姓按神
農母居姜水黃帝母居渚水黃帝母居陸虛因以為姓故从女生黃帝
子二十五宗十二姓亦密凡小宗又別為氏氏別族又或天子賜姓
其正姓以美功德如西高賜姓姜氏呂胡公賜姓媯氏陳董父賜姓
董氏蒙龍是也或特賜之姓如禹賜姓以豎亥生賜姓如般矣以
元為子公賜姓子是也詩狀杜不知我同姓傳同祖也又鄭康成
公姓傅公賜姓子是也詩狀杜不知我同姓傳同祖也又鄭康成
親無服屬媯說大傳娶之以姓而弗別注姓正姓也如媯為正姓南
祖為庶姓又書說與子章百姓傳百官鄭注華臣之父子兄弟周語
百姓允氏注官有世功受姓氏者國新百業之家曰百姓又禮記
特姓或百姓也注王之親也改俱為生曲禮媯女子天子曰備百姓
注姓之言生也儀禮特牲禮子姓兄弟如主人之服注子之所生左
昭四傳開其姓釋文謂子也小爾雅廣白虎通姓名姓者生也人聚天
禮姓矣子賈序二君注姓命也爾雅廣白虎通姓名姓者生也人聚天
氣所以生者也否爾雅秋姓則新氣姓節南山叶定生章禮成政姓
駢註叶
定姓

人所生也古之神聖母感天而生子故稱天子从
女从生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 繫

傳作故稱天子因生以賜姓
賜姓無春秋傳曰四字

納女於天子曰備百姓注云姓之言生也天子皇后以下

百二十人廣子姓也吳語曰越行成于吳曰一介嫡女
執箕箒以眩姓于王宮韋昭曰眩備也姓庶姓也時越

以王禮尊吳故云眩姓說文曰姓人所生也古之神聖

母感天而生子故稱天子从女从生生亦聲春秋傳云

天子因生以賜姓又昭四年傳云問其姓對曰余子長

矣漢書田蚡傳跪起如子姓注姓生也古義

姓人所生也 姓生疊韻

春秋傳曰天子因生以賜姓 左傳隱八年

因生曰賜姓 女部姓人所生也古之神聖母感天而生

子故稱天子因生曰為姓从女从生生亦聲昔煉傳曰天

子因生曰賜姓 合大小 徐木正

此引傳證字說也感天而生如黃帝母附寶感大電繞斗額

項母感瑤光貫月堯母慶都感炎龍昌意曰吞薏苡而生子

為娼姓娥簡狄曰吞乙卵生僕為子姓姜嫄履蹟生棄之類

其姓則又或曰尻姜水而姓姜尻姬水而姓姬尻姚墟媯汭

而姓姚氏媯是也因生賜姓國語云帝昫四嶽國賜姓姜氏

曰呂陳胡公賜姓媯氏曰陳又左傳薑父為帝嚳秦龍賜姓

董氏曰秦龍可證白虎通曰姓生也人稟天氣所召生者也

引經證俗

古文以為姓字 史頌敦 或从人齊侯 古籀補

古籀辨性性或以人詩氏說 古籀補

或从人齊侯 古籀補

或从人齊侯 古籀補

金文編

姜 神農居姜水以為姓

女羊聲居良切

姜 神農居姜水以為姓繫傳以上有因字玉篇炎帝居姜水以為姓

从女羊聲居良切 校錄

姜 小徐韻會七陽引姜水下有因字與姚篆下詞例同北

山經陸山鄴水出焉即姜水校錄

姜 已見校議下姬姑蕙姚姬同校錄
姜 神農居姜水以為姓

按齊許申甫皆姜姓炎帝大嶽之嗣也云神農居姜水以為姓者非謂神農自以姜為姓也謂後王因神農居姜水賜其子孫以姜為姓也國語其之從孫四岳佐禹稷天壽之胙四岳國命為侯伯

賜姓曰姜氏曰有已足可知姜之得姓始于四岳夏所賜也又鄭語云姜伯夷之後也禮于神以佐嘉然則四岳與伯夷其一人與抑二人而同姓與席記

姜 神農居姜水因以為姓繫傳
姓從女羊聲九商反

說文解字詁林 十二下 女部 姜

姜 因以為姓大徐无因字

姜 大徐本他神農居姜水因以為姓小徐本他神農居姜水以高姓昭姜玉屬他炎帝居姜水因以為姓高大徐本合小徐款

本因字

姜 神農居姜水因以為姓晉語司空季子曰昔少典娶以姬水成炎帝以姜水成而成而異德故黃帝為姬炎帝為姜

姜 韋注成謂所生長以成功也渭水篇注曰岐水又東逕姜氏城南為姜水引帝王世紀炎帝神農氏姜姓母女登遊華陽感神而生炎帝長於姜水是其地按姜姬字蓋後

所从女羊聲居良切 校錄

姜 神農居姜水以為姓從女羊聲居良切

高注戰國策神農炎帝號也少典之子也通鑑許懋云神農各一人漢書律歷志易曰燧燧氏沒神農氏作以火承木故為炎帝教民耕農故天下號曰神農氏六藝論神農斯木為木耕木為耨始教

天下種五穀故號為神農氏也神農居姜水以為姓者世本炎帝姜姓昭十七年左傳炎帝氏注云炎帝神農氏姜姓之祖也正義云帝系世本唐為炎帝神農氏炎帝身號神農代號也哀九年左傳炎帝為火師姜姓其後也昔語昔少典娶於有蟻氏生黃帝

炎帝黃帝以姬水成炎帝以姜水成故黃帝為姬炎帝為姜又云二帝用師以相濟也韋注濟當為擠擠滅也史記稱黃帝伐炎帝之後于阪泉之野炎帝即神農也鄭語姜伯夷之後也韋注伯夷稷宗炎帝之後四岳之族也司馬貞三皇本紀炎帝神農氏長於姜水因以為姓帝王世紀神農氏姜姓也長於姜水以火承木位在南方故謂之炎帝水經注渭水云岐水又東逕姜氏城南為姜水按世本炎帝姜姓帝王世紀曰炎帝神農氏姜姓母女登游華

五五二一

从女臣聲 居之 **校錄**

姬 小徐韵會四支引作因水為姓按依姜下姚下當言因

以為姓 **校錄**

姬 黃帝居姬水以為姓

以為姓 結本作因水以為姓

帝生于壽邱長于姬水因以為姓案隱移此是本姓久移長居姬水

因改姓姬 **校錄**

姬 黃帝居姬水因水為

姓從女臣聲居而反 **數傳**

因水為姓大徐以為姓案此類語皆承

姓義說解因生以為姓末因字不可少 **校錄**

姬 大徐本化黃帝居姬水以為姓小徐本化黃帝居姬水因水

姬 黃帝居姬水以為姓从女臣聲 **居之切** **假注**

箋曰黃帝為姬說見前假借為姬妾之僞史記呂后本紀得

定陶成姬如注姬音怡翠妾之總偏索隱云如音非也姬周

之姓天子之宗女貴于它姓故遂以姬為婦人美號顯謂此

直用假借耳 **校錄**

姬 黃帝居姬水以為姓從女臣聲 **居之切**

黃帝居姬水以為姓者昭十七年左傳黃帝氏法云黃帝

軒轅氏姬姓之祖也晉語黃帝為姬帝王世紀黃帝有熊

氏少典之子姬姓也 **義證**

生壽邱長于姬水

從女臣聲 **居之切** **句讀**

姬 黃帝居姬水以為姓从女臣聲 **居之切**

帝生壽邱長于姬水因以為姓案隱移此是本姓久移長居姬水

因改姓姬 **校錄**

姬 黃帝居姬水以為姓从女臣聲 **居之切**

為姓从女臣聲 **假注**

黃帝居姬水以為姓从女臣聲 **居之切**



魏三體 石經

象伯厚 魯伯作 魯大司 中伯堂

太姬壺
師楚壽
數圭蓋
庚姬禹
陳侯作
嘉姬敦

相 井姬禹
古籀補

暉 遺小子款
古籀補

暉 不賤敦
暉 解楚
暉 伯嬰
暉 父禹
暉 高
暉 師周
暉 敦

暉 魯伯
暉 趙小子
暉 蔡姑
暉 魯伯大
暉 魯伯
暉 魯伯
暉 魯伯

暉 齊姬
暉 伯嬰父
暉 姬考母
暉 陳侯作壽
暉 萊盤
暉

暉 叔鄂
暉 文姬
暉 昧子杜
暉 仲承父
暉 魯遺父
暉 叔姬
暉

暉 木敦
暉 子仲
暉 司寇長
暉 魯伯
暉 伯壹
暉

暉 叔伯
暉 中伯
暉 中伯
暉 季官父
暉 中伯
暉 姬尊
暉 伯狄父
暉

暉 吳王姬
暉 蔡大
暉 格伯作
暉 中伯
暉 子盤
暉 子盤
暉 子盤
暉

金文編

媯

媯 黃帝之後百皃姓后稷

媯家也从女吉聲切

媯 黃帝之後百皃姓后稷妃家也

韻會引作黃帝之後伯皃姓后稷之元妃蓋本左
宣三年傳改玉篇媯氏爲后稷元妃南燕姓也

女吉聲切 校錄

媯 小徐韻會四質引作伯皃

媯 黃帝之後百皃姓 百皃左傳百儻 惠說

媯 黃帝之後百皃姓后稷妃家也

百皃本作伯 玉篇媯氏爲后稷元妃南燕姓也

媯 黃帝之後伯皃姓也后稷媯家從女吉聲臣錯
曰春秋左傳媯吉人也后稷之元妃也伯儻南

燕伯也 駮傳

媯 黃帝之後伯皃姓也說文伯作百 駮傳攷異

媯 伯皃大 徐百皃

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後百皞姓，后稷妃家也。從女吉聲。巨乙切。黃帝之後百皞姓者，徐鍇本作伯皞，左傳作伯鯀。一切經音義九結南燕姓也。范甯曰：南燕姑姓，狂鳴衛之閭。五季左傳衛人，以燕師伐鄭，社云：南燕國，今東郡燕縣。正義世本燕國，姑姓，桓十一年，傅宋康侯氏女於鄭莊公曰：雍姑。賈逵云：雍氏，黃帝之孫，姑姓，說漢書地理志，東郡燕縣。南燕國，姑姓，黃帝之後也。皞姓，說漢書地理志，東郡燕縣。後姑姓，潛夫論，周先姑氏，封於燕，漢河東有郡，都汶而有。邶君章音與古姑同，而書其字異。后稷妃家也。者，史記卿世家，吾聞姑姓，乃后稷之元妃。漢書人表，姑人棄妃，宜三年左傳，燕文公有賤姜，曰：燕姑，夢天使與已，蘭曰：余為伯皞，余而祖也。以是為而子，既而文公見之，與之蘭而祖之。生穆公名之曰：蘭，石癸曰：吾聞姬姑，稱其子孫，必皆姑。吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後百皞姓，后稷妃家也。從女吉聲。巨乙切。黃帝之後百皞姓者，徐鍇本作伯皞，左傳作伯鯀。一切經音義九結南燕姓也。范甯曰：南燕姑姓，狂鳴衛之閭。五季左傳衛人，以燕師伐鄭，社云：南燕國，今東郡燕縣。正義世本燕國，姑姓，桓十一年，傅宋康侯氏女於鄭莊公曰：雍姑。賈逵云：雍氏，黃帝之孫，姑姓，說漢書地理志，東郡燕縣。南燕國，姑姓，黃帝之後也。皞姓，說漢書地理志，東郡燕縣。後姑姓，潛夫論，周先姑氏，封於燕，漢河東有郡，都汶而有。邶君章音與古姑同，而書其字異。后稷妃家也。者，史記卿世家，吾聞姑姓，乃后稷之元妃。漢書人表，姑人棄妃，宜三年左傳，燕文公有賤姜，曰：燕姑，夢天使與已，蘭曰：余為伯皞，余而祖也。以是為而子，既而文公見之，與之蘭而祖之。生穆公名之曰：蘭，石癸曰：吾聞姬姑，稱其子孫，必皆姑。吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

說文解字詁林

十二下

女部

結贏

五五二三

之舊姓也。巨乙切。 **句讀** 黃帝之後伯鯀姓，后稷妃家也。從女吉聲。按姑姓，國南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後百皞姓，后稷妃家也。從女吉聲。巨乙切。黃帝之後百皞姓者，徐鍇本作伯皞，左傳作伯鯀。一切經音義九結南燕姓也。范甯曰：南燕姑姓，狂鳴衛之閭。五季左傳衛人，以燕師伐鄭，社云：南燕國，今東郡燕縣。正義世本燕國，姑姓，桓十一年，傅宋康侯氏女於鄭莊公曰：雍姑。賈逵云：雍氏，黃帝之孫，姑姓，說漢書地理志，東郡燕縣。南燕國，姑姓，黃帝之後也。皞姓，說漢書地理志，東郡燕縣。後姑姓，潛夫論，周先姑氏，封於燕，漢河東有郡，都汶而有。邶君章音與古姑同，而書其字異。后稷妃家也。者，史記卿世家，吾聞姑姓，乃后稷之元妃。漢書人表，姑人棄妃，宜三年左傳，燕文公有賤姜，曰：燕姑，夢天使與已，蘭曰：余為伯皞，余而祖也。以是為而子，既而文公見之，與之蘭而祖之。生穆公名之曰：蘭，石癸曰：吾聞姬姑，稱其子孫，必皆姑。吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後百皞姓，后稷妃家也。從女吉聲。巨乙切。黃帝之後百皞姓者，徐鍇本作伯皞，左傳作伯鯀。一切經音義九結南燕姓也。范甯曰：南燕姑姓，狂鳴衛之閭。五季左傳衛人，以燕師伐鄭，社云：南燕國，今東郡燕縣。正義世本燕國，姑姓，桓十一年，傅宋康侯氏女於鄭莊公曰：雍姑。賈逵云：雍氏，黃帝之孫，姑姓，說漢書地理志，東郡燕縣。南燕國，姑姓，黃帝之後也。皞姓，說漢書地理志，東郡燕縣。後姑姓，潛夫論，周先姑氏，封於燕，漢河東有郡，都汶而有。邶君章音與古姑同，而書其字異。后稷妃家也。者，史記卿世家，吾聞姑姓，乃后稷之元妃。漢書人表，姑人棄妃，宜三年左傳，燕文公有賤姜，曰：燕姑，夢天使與已，蘭曰：余為伯皞，余而祖也。以是為而子，既而文公見之，與之蘭而祖之。生穆公名之曰：蘭，石癸曰：吾聞姬姑，稱其子孫，必皆姑。吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

結 黃帝之後伯鯀姓也。國語晉胥臣曰：季日黃帝之子，一也。詩都人士作吉。南燕密須姑姓，國也。后稷妃家，左傳鄭文公賤姜曰：燕姑，儀余而祖也。以是為而子，既而生穆公名之曰：蘭文公卒，石癸曰：姑，吉人也。后稷之元妃也。今公子蘭姑甥也。天啟之必將為君，遂立之。古今人表云：姑人棄妃，直以姑人為姓名。

體吳當
作昇

从女羸省聲

以成切韻
會羸作羸

校錄

羸 小徐韻會八庚引作帝少暉之姓從女羸省聲按當作

羸聲羸羸聲之轉羸省羸省皆校者輒改

羸 方言羸好也宋衛之間謂之羸

羸 帝少暉之姓也從

羸 女羸省聲以征反

羸 帝少暉之姓也大徐少吳氏之姓。羸帶聲并本

羸 帝少暉之姓也

按秦徐江黃鄭皆皆羸姓也羸地理

姓偃羸語之轉耳如娥皇女英世本

作女羸大戴禮作女暉亦一語之轉从女羸省聲

各本作羸省聲非也

以成切十一部

羸 曰羸省聲本或作羸或作羸皆誤聲傳稍優然羸亦羸聲

所未詳也又按堯典正義云益是皋陶之子段誤

羸

少吳氏之姓從女羸省聲

少吳氏之姓者當云少吳氏之後姓帝王世紀少吳帝名

學字青陽昭十七年左傳少暉氏注云少暉金天氏黃帝

成也

羸下云羸省聲鮑氏本同孫本小徐本直作羸省聲不足

道矣段氏依韻會作羸案羸下固云羸聲大徐曰當从羸

羸

帝少暉之姓也

晉語黃帝之子青陽爲己姓韋注青

史記鄭世家秦羸姓伯翳之後也潛夫論少暉氏有才子八人

後嗣有皋陶其子伯翳能議百姓以在舜禹授躬躬駢賜姓

羸然則少暉之後伯翳乃姓羸或許說本云帝少

暉之後姓也今按後字于秦徐江黃鄭皆皆羸姓

非也當作羸聲一字兩聲者說文羸從羸聲又從羸聲

羸聲又從羸聲耳且有并汗刑三聲矣不得以今音拘羸之

之先房羸姓其後分封以國爲姓有莒氏僖十五年左傳

爲羸敗姬社云羸秦姓史記鄭世家秦羸姓伯翳之後也

潛夫論高陽氏之世有才子八人天下之人謂之八後也

羸有皋陶事益其子伯翳能議百姓以在舜禹授躬躬駢

賜姓羸後生惡來季勝季勝之後有造父封於趙城因

以爲氏惡來後有非子封於秦其後列於諸侯五世而稱

王六世而始皇生於那郭故曰趙政皆秦國之後也開若

環曰余嘗聞人秦始皇何姓或曰趙姓羸氏蓋秦猶近古深

此目出史記始皇本紀生於那郭姓趙氏蓋秦猶近古深

得古者天子建德因生以賜姓之義猶黃帝以姬水成遠

往而曰秦任刑法不變卒滅趙氏無燕王且曰尉佗入南陳

涉呼楚近神作隸內外俱發趙氏無燕王且曰尉佗入南陳

姓言太史公述謂秦以其先適父封趙城爲趙氏登其然

武體案羸通作盈漢書地理志城陽莒縣下云故國盈姓

三十世爲楚所滅 羸省聲者虛君文弼曰業厲力爲反

省乃得聲段氏曰惟羸羸二字可云羸聲羸字當云从貝

羸羸者多肉之獸也故以會意筠案羸羸羸下皆云羸

聲惟羸此字彖說多異文已詳聲傳校錄字從其義說曰畜產疫病也段

氏本亦作羸而從羸作羸聲良由肉部羸下云或曰豎名

象形闕發端言或曰其為不可知也甚明云豎名象形則

又約略言之並不言從肉而入之肉部者以亡口凡皆成

字而會意諧聲皆不合惟肉字尚可說能龍皆獸而字從

肉故勉強附麗於肉部耳其云闕者闕其音也唐韻耶果

切則後人依放羸羸等字之音而妄為之也段氏何所見

此畜而曰多肉之獸乎且羸字從其義將又謂為善病之

獸乎特以從羸者凡七字許君不能不收而耶果切者三

洛戈切者一遂以為得羸之正音其羸之力為切猶易於

作合音故曰羸可云羸聲惟羸羸二字不便謂之合音遂

強為之解曰一會意一省聲蓋知非會意字不可省猶勝

大徐並此不知然而其意無由會也釋例

從羸之字余刻罕見惟巧消館郵子登怡字釋為羸中央之

自似能字左半凡作𠂔皆與小篆不合惟其文曰黍羸則
固當非誤釋○史記索隱魏公子列傳侯羸音益又曹植音羸
環之羸是同此從女之字而一音益一音雷也可知羸字本兩
音也○羸字若依郵子登似是從舟能首聲然從舟之義難明
又上半之𠂔與𠂔相似或是小篆變錯案此釋例補正
宜增入上文末行會也下

羸 少吳氏之姓也又文羸省聲按作羸者誤也音羸伯疑之後
也伯疑子泉陶修姓蓋以音為之羸一音之轉東京賦羸氏
傳注秦姓也按春秋時秦徐黃鄭皆羸姓國假借為羸大元
東經是維羸土之國注檢沃衍也周書大武一勝人必羸注謂益之
初子非相與世假似羸惡羸繼注論言神居也指子勢成功之道最
精為實注猶行威也史記蘇秦傳蘇則乘款與母索隱論勝也登
為賈字伯羸見左宣昭傳呂覽作直又爾雅釋天夏為長羸又為羸
惟南記論雜類蓋注養也又為營淮南要略羸丹有無之情注疑
匹也又為營方音九凡箭徽胡合羸者注邊也又文十八歌羸宜八
年夫人羸氏公穀皆以熊為之熊羸聲聲古韻詩雲漢叶羸羸成正
字爾雅釋天叶
生羸成卒正

周書常訓吐羸平 案此補遺宜增入上文末行案正下
少吳氏之姓 **斟** 詮
从女羸省聲 **斟** 詮
羸字注少吳氏之姓从女羸省聲以成切案羸耶果切
在肉部而說文之涉及此字以得聲者凡十一字衣部
羸字注袒也从衣羸聲耶果切馬部羸字注驢父馬母
从馬羸聲洛戈切立部羸字注痿也从立羸聲力臥切

藏字注蝶藏也从虫藏聲部果切是矣若半部藏字注

段也从半藏聲力為切藏與藏聲已不協然二音同母

亦可以語轉得聲故夕部藏字部果切以藏藏亦聲以

三馬部藏字洛戈切重文作藏系部藏字力卧切从

藏聲金部藏字魯戈切亦从藏聲正其例也至貝部藏

字注有餘賈利也从貝藏聲鉉曰當以藏者乃得聲以

成切愚謂藏乃部果切與以成切之藏字其聲絕遠故

鉉以為藏非聲當以藏者是矣但女部藏字注亦藏者

聲以成切與藏同音與部果切力為切迥不相同然則

當作藏者聲藏从藏者藏亦从藏者段玉裁曰韻會作

藏各本件藏者聲

也

女部藏少吳氏之姓从女藏省聲案此與貝部藏从藏聲兩聲

字疑皆衍楚金本於此文改作从藏省聲則安知非藏从藏省

聲乎昭十七年左傳以少吳即擊史記五帝本紀不及少吳而

擊為高辛氏之子案隱引皇甫謐宋衷則皆云玄扈青陽即少

吳史以爲黃帝子降居江水不齊帝世遠莫攷然鄭子自序其祖不當誣晉語

司空季子謂黃帝之子十二姓姬酉祁已滕箴任荀偕姑偃依無藏姓許益別有所據秦本紀言抽晉語姓藏字段氏以爲少吳後仍不合又段此法以卑附焉伯擊之子與列女傳相反亦未知何據

姚

姚鄭子版百摺補

姚鄭子版姚千秋藏姚荀伯姚玉文

姚虞舜居姚虛因以為姓

姚從女兆聲或為姚姚也史篇

以為姚易也余招切

姚虞舜居姚虛因以為姓从女兆聲或為姚姚

也繫傳或下有以字韻會引作一曰姚姚也史篇以

為姚易也余招切校錄

姚小徐作或以為姚姚也韻會一蕭引作一曰姚姚也荀

子非相篇注引姚美好貌蓋與姚也相當姚姚也姚直好兒

廣雅方言皆云姚姚好也

姚史篇以為姚易也史篇十五篇

姚 史篇卽史籀十五篇

姚 虞舜居姚虛因以為姓从女兆聲或為姚嬈也史篇以為姚易

也 壽案荀子非相篇注引姚美好兒蓋古本一日以下之壽文古

不列

姚 虞舜居姚虛因以為姓從女兆聲或以

為姚嬈也史篇以為姚易也延朝反

姚 或以為姚嬈也

姚 虞舜居姚虛因以為姓 帝王世紀云舜母名握登生

姚氏从女兆聲 余招切 或為姚嬈也 下文曰嬈 史篇曰為

姚易也 王莽傳徵天下史篇文字孟康曰史篇所作十五

雅姚嬈皆好也荀卿子美麗姚治楊 注引說文姚美好兒今說文無此語

姚 虞舜居姚虛因以為姓從女兆聲或為姚嬈也史篇

以為姚易也 余招切

虞舜居姚虛因以為姓者世本舜姓姚氏顏注急就篇姚

舜姓也防方之從末嗣稱男鄉有姚句百漢有姚平潛夫

論帝舜姓虞又為姚京元年左傳虞思於是妻之以二姚

注云姚舜姓也史記超世家吳廣聞之因此夫人而內其女

姓焉孟姚也素應孟姚舜之後崔鴻後秦錄姚氏其先有

姚

子昇蜀府神虹氣呼雲姚嬈聖語姚嬈在漢州

浮縣東十三里元和志雲澤縣姚嬈在縣東十三里

於姚嬈風俗通山澤澤案商書姚嬈在濟陰城陽

寰宇記金州馬梁州之姚嬈城古為姚嬈之姚嬈

史記正義姚嬈城即此姚嬈城古為姚嬈之姚嬈

姚嬈故云餘姚元和志餘姚縣姚嬈後所封之地

日餘姚風土記姚嬈支庶所封姚嬈姚嬈姚嬈

荀子非相篇莫不笑姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈

姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈姚嬈

嫫 虞舜居媯汭因以為
姓從女為聲俱為反
繫傳

媯 汪刻小誤。沒古初印因以為氏孫鮑本同列改
氏作姓媯下既云因以為姓矣帝舜不宜有兩姓

媯 大徐本他田以為氏小徐本他田以為氏媯媯五者韻溫集
類類篇諸書引均他田以為氏大徐本是也類書引大徐氏可
証小徐本舊夫不誤

媯 虞舜居媯汭因以為氏
毛斧季嗣改為媯姓非也舜既
媯姓則媯為舜後之氏可知按依史記當云因以為氏姓
尋姓命氏諸侯命族者氏之別名姓者所以統繫百世
不別也氏者所以別子孫之所出故世本之篇言姓則在
上言氏則在下也此由氏而氏之說也既別為氏則謂之
氏姓故風俗通潛夫論皆以氏姓之說也既別為氏則謂之
氏之見於經者春秋陸九年天王使南季來聘殺梁傅曰
南氏姓也季字也南為遐氏姓也三字為句此氏姓之明
文也史記陳杞世家舜為庶人時堯妻之二女居於媯汭
其後因為氏姓媯氏五帝本紀曰自黃帝至舜禹皆同
姓帝禹為夏后而別氏姓媯氏今史記等一姓字此氏
姓之例與陳世家契為商公子子氏棄為周姓姬氏此皆
氏姓之明文也左傳曰陳為胡公不淫故周賜之姓使祀虞
帝賜之姓者媯姓曰媯也胡公不淫故周賜之姓使祀虞
而賜姓媯乎凡言媯姓者先儒以為有德者則復姓媯
姓使紹其後故后稷媯姓曰媯因岳堯賜姓曰姜董父舜
賜姓曰董黍大費媯姓曰麻皆予以祖姓也其有媯姓而

說文解字詁林 十二下 女部 媯

本非其祖姓者如鄭氏駁異義云炎帝姓姜大暉之所賜
也黃帝姓媯炎帝之所賜也是炎帝黃帝之先固自有姓
而炎帝黃帝之媯姓實為氏姓之始始夏之姓媯前之姓
子亦同然則單云姓者未嘗不為氏姓單云氏者其後以
為姓古則然矣至於周則以三代以上之姓及氏姓為昏
媯不通之姓而近本諸氏於官氏於事氏於王父字者為
氏不為姓古今之不同也舉舜居媯汭因以為氏姓以發其
凡凡訓詁家曰姓某 从女 媯之从女以聲降二女也為聲居
氏者皆於此起例 十七部

媯 虞舜居媯汭因以為氏

今按媯為媯媯為氏氏亦姓矣夏商皆同祖而夏姓媯
氏商姓子氏亦其例也此皆氏姓之證

媯 虞舜居媯汭因以為氏

媯居媯汭因以為氏者玉篇媯水名亦姓堯典降二
女于媯汭傳云於所居媯水之清正義媯水在河東虞鄉
歷歷山西西流至蒲坂城南入於河舜居其旁周武王賜
陳胡公之姓為媯為媯居媯水故也史記五帝本紀舜動
下二女於媯汭正義引括地志云媯媯水出蒲州河東
南山許慎云水涯曰清陳世家昔媯媯水出蒲州河東
文居於媯汭其後因為氏姓媯氏漢書王莽傳堯帝之二
先受姓曰媯其狂陶唐曰媯元后傳舜建媯汭以媯為姓
顏注為水名也水曲曰汭因水為姓也風土記舜東夷之
人生於此媯媯水之清昭八年左傳及胡公不淫故周賜
之姓使祀虞帝宿社注胡公滿季周武王賜姓曰媯封諸陳
紹舜後正義云世本舜姓媯氏元年傳稱夏后少康奔
虞虞思妻之以二媯媯媯姓媯也至胡公周乃賜姓為
媯耳因昔虞舜居媯水故周賜以媯為姓也歷八年傳因
生以媯姓社云謂若舜由媯汭故陳為媯姓歷三年傳其

五五二六

婦載鶴杜注婦陳姓也昭三年傳姜族弱矣而婦將始具杜注婦陳氏莊二十二年傳有婦之後將有于姜杜注婦陳姓姜齊姓漢書地理志漢中郡西城縣應劭曰世本婦虛在西北齊之居郡國志漢中郡成固縣虛在西北水經注沔水北齊水又東逕武康山也或作姚虛故後或姓姚或姓姚婦之異是矣未知所從地記河東郡首山山東北山中有二泉水南流者曰婦水北流曰沔水二水西經歷山下異流同歸渾流者曰婦水北流曰沔水二水西城水曰婦水舊傳婦州即秦廢時二女於婦州所居城外中有舜井城北有雁山山上有舜廟通典金州虞舜居之謂之婦城帝王世紀謂之姚城本曰婦元初志河東縣記蒲州河東縣婦水出縣南三十里雷首山此二泉南流者曰婦北流者曰清異源同歸渾流西注而入於河即盤降二女之所今有舜祠存焉通鑑注唐置婦州以婦水名州括地志婦州有婦水源出域中

義證

婦 虞舜居婦因以為氏。氏小徐作姚非也舜姓姚所謂季鄭般以地望為稱耳至武王賜胡公姓姚乃以遠祖之氏為姓矣堯典釐降二女于姚姚正義云婦水在河東虞鄉縣歷山西西北至蒲坂縣南入于河舜居其有周武從女為聲居為王賜陳胡公之姓為姚為舜居婦水故也

白讀

文

婦 編虞舜居婦因以為氏小徐作姚非也舜姓姚所謂季鄭般以地望為稱耳至武王賜胡公姓姚乃以遠祖之氏為姓矣堯典釐降二女于姚姚正義云婦水在河東虞鄉縣歷山西西北至蒲坂縣南入于河舜居其有周武從女為聲居為王賜陳胡公之姓為姚為舜居婦水故也

婦

虞舜居婦因以為氏小徐作姚非也舜姓姚所謂季鄭般以地望為稱耳至武王賜胡公姓姚乃以遠祖之氏為姓矣堯典釐降二女于姚姚正義云婦水在河東虞鄉縣歷山西西北至蒲坂縣南入于河舜居其有周武從女為聲居為王賜陳胡公之姓為姚為舜居婦水故也

婦

虞舜居婦因以為氏按初印本各本皆如此韻會舉要引小徐亦作氏今本因上下文皆言姓故劉改氏為姓以傳合之非是蓋氏者姓之別也姓一而已故世本言姓則在上言氏則在下上文云舜居姚虛因以為姓則是舜之姓為姚舜之後乃氏婦也若云舜有二姓則

拈字

婦 陳子子作舜孟姚較古婦字作為不眾女為下重文

婦 陳子子作舜孟姚較古婦字作為不眾女為下重文

古文編

婦 祝融之後姓也从女云

婦 聲切 籀文 婦 从員

婦 祝融之後姓也从女云聲切 籀文 婦 从員

文 婦 从員 繁傳作 婦 員 作 籀文 婦 从員 籀文 婦 从員

校錄

云聲下當有籀文 婦 从員 下重文 副 婦 下妻 下妣

軸伯
神
皇
又
曰
泉
以上

金文編

殷諸侯為亂疑姓也

女先聲春秋傳曰商有妣邳

所臻切

殷諸侯為亂疑姓也从女先聲春秋傳曰商

有妣邳 所臻切玉篇色臻切引邳作姪說文無姪左
昭元年傳作邳廣韻平聲臻注女字又收上

聲鏡注 校錄 古國名

姪字當作者路史國名紀卷六引作商諸侯為亂首校

許無用姪字例校議

殷諸侯為亂疑姓也從女先聲 繫傳 春秋傳曰商有妣邳思典反

思典反大雅所臻切廣韻十九 繫傳校錄 姪云文字二十七號云古國名

殷諸侯為亂 昭元年左傳曰王伯之令也道不可壹 於是乎虞有三苗夏有觀扈商有妣邳

姪

周有徐奄皆謂當 疑姓也 疑姓是國名故曰疑疑者不定 時作亂之諸侯也 疑姓之習也 姪从女益以姓為國名 从女先聲 所臻切古音在十三 春秋傳曰商有妣邳 部廣韻入二十七號 春秋傳曰商有妣邳

殷諸侯為亂疑姓也從女先聲春秋傳曰商有妣邳

所臻切

殷諸侯為亂疑姓也者篇海引作姪姓也廣韻姪古國名 通作仇路史仇駿諸侯為亂者呂氏春秋本味篇有仇氏 以伊尹廢女又通作莘孟子伊尹耕於有莘之野說苑賢篇伊尹故有莘氏之媵臣也又通作姪漢書外戚傳姪之與也以有妣及有髮韻注髮音說 春秋傳曰商有妣邳者昭元年左傳文杜注二國商諸侯竹書紀年外壬元年邳人統人叛河壘甲五年姪人入 於地方彭伯韋伯伐班方統人來賓

殷諸侯為亂疑姓也 海引作疑則當上五字句下三字

句謂姪為國名疑其姓也然疑姓無考字又作仇莘姪三體路史仇駿諸侯為亂者呂覽本味篇有仇氏以伊尹廢女說苑伊尹故有莘氏媵臣也漢書殷之與 從女先聲 所臻切小春秋傳也以有妣及有髮韻注髮音說 昭元年文竹書紀年外壬元年邳人統人叛河壘 曰商有妣邳 甲五年姪人入于班方彭伯韋伯伐班方統人來

賓

殷諸侯為亂者疑姓也从女先聲左昭元傳商有妣邳注二 商諸侯來留竹書紀年外壬元年邳人叛河壘即左傳廿八 稱有莘之虛鄭謂前河後考孟子伊尹耕於有莘之野楚辭天問有 莘及桀字作莘在今河南開封府陳留縣東古今人故作姪呂覽作 莘若謂之媵女姪莘在今陝西同州府郃陽縣今傳之別說繫于 莘在今河南汝寧府汝陽縣有神降于莘在今河南汝州盧氏縣則 皆別

也 別 定 疑

也 別 定 疑

也 別 定 疑

𡗗

殷諸侯為亂疑姓也从女先聲春秋傳曰商有妘邳

𡗗 漢書作變

春秋傳曰商有妘邳 左傳昭元年

商有妘邳女部妘殷諸侯為亂者妘姓也从女先聲晉煉傳曰商有妘邳

此引傳證字也姓鄒不定其為姓為國名故存邳邳或邳為仲虺之後妘或邳有莘氏之後皆無可證

𡗗

人姓也从女然聲

奴見切

𡗗

人姓也从女然聲

奴見切

校錄

𡗗

人姓也從女然聲年寬反

然聲年寬反

𡗗

人姓也從女然聲

奴見切

段注

𡗗

人姓也從女然聲

奴見切

𡗗

人姓也從女然聲

奴見切

奴見切 人姓也。以下三字皆云人姓訓常人之姓不能確指其所由也姓苑著梧有妘氏從女然聲

說文解字詁林

十二下

女部

妘姓

五五二八

𡗗 人姓也从女然聲

校錄

人姓也从女丑聲商書曰無有作妘

呼到切

𡗗

人姓也从女丑聲商書曰無有作妘

呼到切

校錄

本或作妘宋本同毛本初改妘作政與篆或體同按此即鈕姓正字亦即好惡字今書作好許所據當亦作好政下本有別義轉寫脫耳說文政為人姓引

仲亦為好惡字今讀去聲故唐韻呼到切下即媒象云杜林說媒醜也醜為人所惡去聲當與政為反對下文好專為好醜字今讀上聲故唐韻好不作呼暗切

則此引書亦校者依篆改毛本初印尚存妘形左旁从女好字左旁亦从女也書當作好惡解字當作政古文借好醜字為之故于政下引書無有作好許傳

周書洪範作好玉篇作妘姓也亦作政

假借也疑此引書上脫一曰所以廣異義明假借亦
許例如此校者不達依彙改徑又脫一曰致有此謬

致

致 从女丑聲商書曰無有作致 古好醜同音醜聲

近丑故好亦从丑聲

致 古好丑同音醜聲近丑故致从丑聲

致 人姓也從女丑聲商書曰無有作致

致 無有作致吼號反

致 人姓也 廣韻玉篇皆 从女丑聲 呼到切按古音在三

讀如朽是以尚 商書曰無有作致 此引經說假借也致本

訓人姓好惡自有真字而壁中古文段致為好此以見古

之段借不必本無其字是為同音通用之學蓋矣此如跌

聖譏說段聖為疾向恒恒段恒作恒布重莫席段莫為穢

前之美曰圖段圖為升雲半有半無之美皆僻經以明六

書之段借也而後人不得其解 或多異說蓋許書之滌晦久矣

致 人姓也從女丑聲商書曰無有作致

人姓也者集文致姓也檢案高麗有致姓 商書曰無有

致 人姓也 厲有致姓從女丑聲

文今作好同 致 人姓也從女丑聲假借為好說文 通說定聲

或曰姓當作性謂與好同字非

文行丑聲下

致 人姓也從女丑聲商書曰無有作致

今書作好此好惡字與美好異

致字注人姓也从女丑聲商書無有作致呼到切案唐

石經洪範致作好鄭注雖以馬注猶存云好私好也經

言不得私有所愛好當循先王之道許氏釋致為人姓

而引書作證者蓋心所好惡字本無正文彼美好呼皓

切我從而愛好之則呼到切彼醜惡鳥各切吾從而憎

惡之則鳥略切女部別有好字訓美也致本人姓洪範

則假借用之說文所引不必定與本義相比附如純字

注絲下也引左傳臧孫純後人何由知臧孫純命名之

意乎予尚書後案回護說文以人姓為即人性然性自

在心部說文于此上下皆言人姓不可強解為性也不

及追改附見于此 致 人姓也從女丑聲 呼到切

致 人姓也 厲有致姓從女丑聲

古矣六書正譌云政變而不釋也从女丑聲別作好乃

呼皓切

政人姓也商書曰無有作政今見洪範篇政作好此注亦以
洪範爲商書馬融曰好私好也案此部別出好字訓美也王
先祿曰人姓之姓當作性或傳寫誤或古字通玉篇好美也
姪姓也子部又收好字云古文好字非也蓋好爲美好之好
呼道切政爲政惡之政呼到切周伯琦六書正譌竟以好爲
好之重文亦非也好政果同物許書何庸別出乎故以人姓
爲當作人性塚案政之上爲嫫字訓人姓政之下爲媯字訓
人姓同以人姓類次則姓非字之譌疑人姓爲正訓兼有人
性之訓故引書以釋之後轉寫脫落人性之訓或以人姓之
訓疑似故而引經之義與人姓之說不可通矣然則今本作
好亦以好政爲一字矣

此引書證字義也案此爲喜好之正字鄭曰通義爲人所知

媯

故不爲訓而止引書已證之其義自媯也人姓者今之鈕字
古蓋作政而傳寫沿譌也今俗作媯作媯皆無書所無
無書習狎之義于犬爲狎于人爲政也凡人所習狎必皆所
喜患者也故爲無有佻政正字今佻好爲俗字也好美也義
別古無上去聲之分而有好政之別今通用好不得不自聲
音別之矣段氏轉曰政爲好之借非是若爲媯君補注當曰
政習惑也从女女人所易惑丑聲一曰人姓也

無有作好

女部政人姓也从女丑聲商書曰無有作政今本政作好段玉
菽云此引經說假借也政本訓人姓好惡自有正字而古文
假政爲好此以見古之假借不必本無其字是爲同聲通用
之屢端矣政古音讀如好古音讀如朽故尙書假政爲好
也

媯人姓也从女其聲杜林

曰媯醜也去其切

媯人姓也从女其聲杜林說宋本說媯醜也

繫傳下有或曰讀
拈近五字去其切

校錄

嫫 小徐醜也下有或曰讀若近

嫫醜也

錯本下有讀若近三字

嫫 卽周禮頤頤字頁部有之亦訓醜漢書枚臬傳誣嫫

師古曰醜也廣雅嫫頤均訓醜

嫫 人姓也從女其聲杜林說嫫醜也或曰讀若近

嫫 大徐無或曰讀若近文今小徐本通爲近通字古有

其聲讀若近古音同列文說

嫫 人姓也從女其聲杜林說嫫

醜也或曰讀若近遣之反

醜 或曰讀若近

醜 或曰讀若近大徐无此句案近當

醜 作近如往通王舅之說爲近也

醜 大徐本亡或曰讀若近五字小徐有娵按小徐或曰五字不

可晚王氏仍名爲近借近之說說可來

嫫 人姓也从女其聲去其切 杜林說嫫醜也醜者可惡

也。以上十一篆皆冢姓而言

嫫 人姓也從女其聲杜林說嫫醜也去其切

嫫 人姓也從女其聲杜林說嫫醜也去其切

說文解字詁林

十二下

女部

人姓也者廣韻嫫姓 嫫醜也者廣雅同木書頤醜也漢書枚臬傳故其賦有說 嫫東方朔顏注 嫫醜也敘傳朱雲

再是爲醜惡之祺 義說

嫫 人姓也從女其聲切 杜林說嫫醜也 此謂與期

枚臬傳故其賦有說 嫫東方朔顏注 嫫醜也敘傳朱雲

傳朱雲作嫫顏注 雲欲斬張禹是爲醜惡之嫫 或曰讀若

近之讀 句讀

古今姓氏書證曰 嫫氏見姓苑 案此補正宜增入上文一行

人姓也下

嫫 人姓也從女其聲 實借爲斯說文引杜林說 嫫醜也又爲說

嫫 讀若近三字近當爲近寫者誤也 漢書朱雲作

嫫 晉灼曰 斟詮

嫫 醜也 斟詮

嫫 當補或曰 補考

嫫 讀若近 補考

嫫

五五三〇

姪 少女也从女毛聲 拆下切玉篇恥下竹亞
二切美女也又音妬重

文作姪廣韻收上聲 **校錄**
馬夫聲禍又收幕

姪 少女也从女
毛聲張迺反 **繫傳**

姪 張迺反說文拆下切 **繫傳** 效異

姪 張迺反大
徐拆下切

姪 少女也 廣韻曰 从女毛聲 拆下切古音在五 **段注**
美女 部丁故切是也

姪 少女也从女毛聲 拆下
切

少女也者玉篇託美
女也廣韻託嬌託也 **義疏**

姪 少女也 玉篇美女也 從女毛聲 拆下切玉篇曰又
音娒素姪當與嫗

類列在 **句讀**

此不次 **句讀**
馬姪 少女也从女毛聲字亦作姪 飯音為吃史記韓長孺傳即飲
馬姪 以蛇即藥案解蛇為也漢書作鳴則以姪為之轉即也字 **韻**

訓定聲

姪 少女也从
女毛聲 **斟詮**

媾 謀也謀合二姓从女某

媾

聲 莫栝
切

媾 謀也謀合二姓 玉篇韻會引 从女某聲 莫栝
切 姓下有也字

媾 姓下脫也字下文灼斟酌二姓也語例當同 **義疏**

媾 謀也謀合二姓從
女某聲莫堆反 **繫傳**

媾 謀也 以疊韻 謀合二姓者也 虞難曰 謀周禮媾氏注
為訓 日媾之言謀也 謀合異
類使和 从女某聲 莫栝切古
成者 音在一部 **段注**

媾 姓下增者也 **義疏**

媾 謀也謀合二姓從女某聲 莫栝
切

謀也者廣雅同媾 謀聲相近一切經音義二十二 謀謀也
謀合異姓使相成也 周禮媾氏注云 媾之言謀也 謀合異
類使和成者又 媾氏掌萬民之判注云 判半也 得偶為合
主合其半成夫婦也 表服傳曰 夫妻判合字 林氏合其
半以成夫婦也 詩南山 娶妻如之何 匪媒不得 箋云 媒者
能通二姓之言 定人家室之道 管子 取婦 凡國都皆有
掌媒 丈夫無妻曰 銀婦 人無夫曰 寡 取婦 寡而合和之燕
策 周地 媾媾為其兩喜也 之男家曰 女美 之女家曰 男美
然而周之俗不自為取妻 且夫處女無媒 老且不嫁 舍媒
而自衒 徹而不售 順而無政 售而不敵 者唯媒而已 矣 易
林 噬嗑 之家人 折薪 燂酒 使媒 求婦 和合 齊 宋 姜子 悅喜

義疏

嫁

女適人也從女家聲古通

女適人也者玉篇適女子出嫁也增韻送女歸夫曰嫁嫁者家也女以去為家故婦人謂嫁曰歸言若歸其家然送就屬妻歸時婦亦笑儀禮注嫁謂自家而往適人也白虎通嫁娶嫁有家也嫁人外戚以出適人為家方言嫁往也自家而往謂之嫁由女而出為嫁也釋詁嫁往也邾云方言云自家而出謂之嫁猶女出為嫁董仲舒注獄城之者歸也歷二年公羊傳婦人謂嫁曰歸注云婦人生以父母為家嫁以夫為家故謂嫁曰歸桓十八年左傳女有家男有室注云女安夫之室

嫁

女適人也白虎通嫁者家也婦人外戚以出適人為家公羊隱二年傳何注婦人生以父母為

故謂嫁曰歸

從女家聲古通 句讀

嫁從家聲孟子曰女子生而願為之有家白虎通嫁者家

也釋例

嫁

女適人也白虎通嫁者家也婦人外戚以出適人為家公羊隱二年傳何注婦人生以父母為

增入上文三行往適人下

釋注列子天瑞將嫁于衛按猶適也 案此補遺宜

增入上文三行往適人下

嫁

女適人也

從女家聲 對詮

娶

娶 取婦也从女从取取亦聲七句切繫傳

娶 取婦也七句切

娶 取婦也从女从取取亦聲七句切繫傳

娶 小徐作取聲繫傳

娶 取婦也從女 娶傳

娶 從女取聲說文从女从取取亦聲繫傳

娶 取取亦聲繫傳

娶 大徐本從女从取取亦聲小徐本從女从取取亦聲

娶 取婦也 取彼之女為我之婦 从女取聲 說形聲包會

意也此從小 徐本七句切

箋曰史記陳杞世家索隱娶子與反錢氏大昕曰說文有娶

無婚嫁娶本一字故讀娶為子與反

娶 取婦也從女從取取亦聲七句切

取婦也者娶取聲相近白虎通嫁娶 義證

娶音取也 取亦聲者當為取聲

娶 取婦也。取去聲。以取釋娶。明娶為取之分別文也。易作也。易言取女吉。勿用取女。是不定。從女。取聲。分別文例。不誤增之。七旬切。

女部娶為取之分別文。故說之曰取婦也。易蒙取女。咸取女。釋文並云本亦作娶。婚取女。釋文作娶。云本亦作取。論語君取於吳。釋文作娶。云本今作取。案周禮媒氏作娶則其字誠古。然上古必無此分別。小徐本作取聲。是也大徐本從取取亦聲。非例。**釋例**

娶 取婦也。从女。取聲。取亦聲。易曰勿用娶女。左宣廿六傳。婚。月令注。日月會于婚。管氏次之。號字亦作婚。又為婚。漢書。婚。傳注。樂王。婚。娶之。美人。關。婚。對。白。虎。通。娶。者。取。也。**通**

娶 取婦也。从女。取聲。取亦聲。易曰勿用娶女。左宣廿六傳。婚。月令注。日月會于婚。管氏次之。號字亦作婚。又為婚。漢書。婚。傳注。樂王。婚。娶之。美人。關。婚。對。白。虎。通。娶。者。取。也。**通**

婚 婦家也。禮娶婦以昏時。

婦人陰也。故曰婚。从女。从昏。

昏 亦聲。切。昆。 **娶** 籀文婚。

婚 婦家也。禮娶婦以昏時。婦人陰也。故曰婚。

从女。从昏。昏亦聲。呼昆切。繫傳作婦家也。从女。昏。禮娶婦以昏時。婦人陰。故曰婚。

娶 籀文婚。繫傳下有。 **校錄** 如此二字。

娶 當從女作。屨。此從文誤。 **校議**

娶 此據屨下說解補議。 **校議**

婚 婦家也。禮娶婦以昏時。婦人陰也。故曰婚。从女。从昏。昏亦聲。屨。籀文婚。壽案一切經音義卷二引婚。婦家也。禮記取婦以昏時。入故曰婚。以下文姻。婿家也。例之。則作家為是。嫁字乃傳寫之誤。非古本如是也。今本蓋奪記字入字。元應所引又節去婦人陰也四字。古

婚 婦家也。從女。昏。禮娶婦以昏。 **娶** 籀文婚。 **傳** 如此。

時。婦人陰。故曰婚。喧盆反。 **娶** 籀文婚。 **傳** 如此。

婚 從女。昏。說文云。从女。从昏。昏亦聲。又按此字本作昏。此尚仍唐本避諱之舊。未及更正。故仍從昏。說文同。

此尚仍唐本避諱之舊。未及更正。故仍從昏。說文同。

昏

從女昏大徐从女从昏亦聲又此句在故曰婚下

昏

大徐本作禮娶婦以昏時婦人陰也故曰昏以女以昏昏亦聲小徐本作從女昏禮娶婦以昏時婦人陰故曰昏婚按小徐

昏

婦家也釋親曰婦之父為婚禮娶婦曰昏時婦人舍

也故曰婚禮謂禮也士昏禮曰凡行事必用昏昕注曰用昕使者用昏時也郊特牲曰昏禮不用樂幽

陰之也从女昏昏亦聲呼昆切

義也說車部之輶巾部之輶皆以為聲

婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚從女從昏

昏亦聲

婦家也者字林同從漢書注妻父曰婚釋親婦之父為婦士昏禮記某以得為外昏婚注云女氏稱昏婿氏稱婦禮

十一在左傳如舊昏婦杜注婦之父曰昏時二十五傳昏媾如亞杜云妻父曰昏禮娶婦以昏時者一切經音

義二引作取婦以昏時入稱名婦之父曰昏媾媾迎用昏又極以昏夜成禮也白虎通嫁娶婚媾者何謂也昏時

行禮故謂之婚也所以昏時行禮何示陽下陰也婚亦陰陽交時也士昏禮稱目昏云士娶妻之禮以昏為期因

名旁必以昏者陽往而陰來禮記經解昏媾之禮所以明男女之別也注云昏媾謂嫁娶也婿曰昏妻曰媾正義

爾雅釋親云婿之父為媾婿之父為昏此云婿曰昏妻曰媾者爾雅據男女父母此據男女之身婿則昏時而迎媾

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

則因而禮之故云婿曰昏妻曰媾詩東門之楊昏以為期笑云親迎之禮以昏時婦人陰也故曰婚者媾媾同從以陰禮規則民不怨注云陰媾謂男女之禮昏媾以時則男不瞞女不怨昏秋漢合琴妻象大陰注云水能純柔純柔妻象也從昏音當作

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

婦家也下文媾婿家也此二語者與爾雅釋親云婿注曰女氏稱婿婿氏稱媾則其義正同氏即家也蓋許鄭兩君以釋親二語不了故改之也然釋親又云媾之黨為婿兄弟婿之黨為媾兄弟此二語則了那疏引曾子問不得嗣從為兄弟仍指婿之父女之父而言非謂其黨概曰兄弟也從女昏聲義聲互相備小徐無聲元應引有記字非也下文

字則又非也呼昆切禮乃約士昏禮以為言耳

娶婦以昏時入之禮禮舉而婿出足知其入為昏時又記曰

凡行事必用昏婦人陰也故曰婚元應引作故曰昏似當作

之故也士昏禮鄭目錄云士娶妻之禮以昏為期因而名焉必以昏者陽往而陰來

此當作中

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏

昏 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲 **昏** 籀文 **昏** 籀文

婚 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲呼昆切 **籀文婚**

慶从示从尸从夔省示古示字祭祀也尸主也禮

婦先嫁三月教成而祭詩所謂夔夔齊栗也

女也夔訓神魅有竦敬義書所謂夔夔齊栗也

婚 指文作夔婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰

婚从女昏聲呼昆切 **籀文婚** 从女昏聲呼昆切 **籀文婚** 从女昏聲呼昆切

史通用 **昏** 婦家也從女昏夔案當 **昏** 婦家也從女昏夔案當

據大徐本補昏亦聲 **昏** 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也 **昏** 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也

禮娶婦以昏時 **昏** 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也 **昏** 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也

昏 古婚字多父 **昏** 古婚字多父 **昏** 古婚字多父

昏 見前 **昏** 見前 **昏** 見前

昏 婦家也禮娶婦以昏時婦人陰也故曰婚从女从昏昏亦聲 **昏** 籀文 **昏** 籀文

說文解字

婦

婿家也女之所因故曰婿从女从因亦聲

詩業一切經音義卷二十一引無所字也字在故曰婿下皆傳考誤奪非古本如是卷二引同今本可證

婿家也女之所因故曰婿从女从因亦聲

親於外姻曰姻爾雅曰婿之父曰姻傳曰外姻至又曰夫獨無族姻乎

是議無父母貽罹故於文女因為姻

詩曰泉原在左淇水在右女子有行遠兄弟父母曷

從女因聲說文从女从因亦聲

因聲大徐从

婿家也釋親曰婿之父為姻婦之父為婿

婿家也謂為婚婿婿之黨為姻兄弟周禮六行孝友

亦聲於真切

婿家也女之所因故曰婿從女從因亦聲

婿家也者字林同釋名婿之父曰姻姻因也女往因親也

婿家也杜注荀寅子娶吉射女

婿家也左定十年傳荀寅范吉射之女之所因故

婿家也杜注荀寅子娶吉射女

嫻

籀文嫻按周禮嫻字从

括字

此後漢薛君碑亦作嫻

嫻籀文作嫻聲嫻因同部聲相近

嫻坼家也女之所因故曰嫻 嫻因疊韻

作嫻

今經典多作嫻周禮从籀文作嫻見地官大司徒等職

嫻

說文解字女部嫻坼家也女之所因故曰嫻从女从因亦聲嫻籀文嫻从

中从又又持事妻職也臣鉉等曰中者進也

齊之義也故

从巾七稽切

尚古文貴字

婦與夫齊者也繫傳及玉篇韻从女从中

从又又持事妻職也繫傳韻會下有中聲二字臣鉉等曰中者進也齊之義也

故从巾

七稽切 **尚** 古文妻从尚女尚古文貴字費下無古

文安玉篇作尚按錄

妻 夫齊小徐韻會八齊引作已齊从中作中聲在妻職也

下議依小徐

尚 汗簡卷下之一引作尚玉篇亦作尚此少一畫疑誤尚

古文貴字此亦重文之散見于說解中者按錄

尚 古文妻从尚女尚古文貴字 貴女為妻則妻之

賤可知

尚 婦與夫齊者也从女从中从又又持事妻職也尚古文妻从尚

尚 尚古文貴字 尚案汗簡卷下之一引說文妻字作尚玉篇亦作

尚 尚古文象體如此今本微誤夫玉篇引作已義得兩通

尚

尚 婦與已齊者也從女從中從又又持事妻職也

尚 尚聲七低反臣次立按徐鉉曰中進也齊之義

尚 尚古文妻從尚女繫傳

妻

妻者齊也治內職也故於文女又中為妻又持

夫正而

禮曰姻不失其親故古文尚女為妻尚

其取妻必齊之姜言所貴者貴其正也詩曰齊侯之

子衛侯之妻東宮之妹邢

侯之姨譚公維公維公維

妻

婦與已齊者也玉篇引同大

徐已作夫。少聲大徐无。大徐本他婦與夫齊者也小徐本他婦與已齊者也皆按玉

妻

婦與已齊者也曲禮曰庶人曰妻析言之也

从中从又

七稽切又持事妻職也釋從又中聲說从中

等以不應既云从中尚存古文妻从尚女尚古文賢字古

按此依玉篇多一畫

尚古文貴字注云古文貴不見於貝部恐有遺奪

按古文字不列於篆而見說解詳有此例非遺奪也

婦與夫齊者也者夫玉篇引作己風俗通妻者齊於己妻

齊之稱近名士庶人曰妻妻齊也夫賤不足為妻故齊

妻也曲禮庶人曰妻注云妻之言齊也夫賤則聘則為妻注

云妻之言齊也以禮聘則得與夫敬體郊特牲壹與之

齊終身不改故夫亦不嫁注云齊謂共奉而會同為單也

詩十月之交豔妻嫺方處箋云敬夫曰妻當次宗注喪服

云言妻以明其齊荀子君子篇天子無妻告人無匹也注

云妻者齊也天子尊無與二故無匹也蔡邕月令問答妻

妻也從漢書樊英傳英嘗有疾妻遣奴婢拜問英下牀將

答拜陳寔怪而問之英曰妻言也其奉祭祀禮無不答

從申者徐錯本作申聲

妻 古文妻從尚女尚古文貴字

王篇作安 許慎引作安

婦與已齊者也以婦釋妻謂一人兩名也申之以

妻言之皆曰婦繫夫言之皆曰妻論語君稱之曰夫人夫人

自稱曰小童即其義也內則聘則為妻注云妻之言齊也以

禮聘問則得從女從中二字似從又又持事妻職也中聲

與夫敬體從女從中當明從又又持事妻職也中聲

與段氏直改篆文聯玉圖名豐告符 日都察院委書中有安婦人姓尚

句讀

齊妻黃尚 婦與夫齊者也外女从中又按從女從妻省意或說

持事妻職也或曰妻省聲妻走亦一聲之轉古文外女从

妃匹也

匹者四丈也。禮記納幣一束束五兩兩五尋注云十箇為束兩兩合共卷是謂五兩八尺曰尋。按四丈而兩之各得二丈夫婦之片合如帛之判合矣。故帛四丈曰兩曰匹。人之配耦亦曰匹。凡相耦上下通傳後人以為貴。傅耳。禮詩曰：妃耦也。引申為凡相耦上下通傳。後人嘉耦曰妃。其字亦設配為之。太元作妻。其云娶執者。傳左傳曰：怨耦曰仇也。從女已。各本下有聲字。今刪此會意字。以女儂已也。芳非切。十五部。

妃從女已注云各本有聲字今刪此會意字 按妃配並從已聲故古通聲兼意也

已聲故古通聲兼意也 按妃配並從

妃 作從女已 注云各本下有聲字今刪此會意字以女儂已也

按以女儂已其說穿聲

箋曰段刪聲字非是配亦已聲也

妃匹也從女已聲

非

按

本書結后稷妃家也 相二年左傳嘉耦曰妃 詩衛風有

為陳思王妃 荀爽對策後宮采女未幸御者

一皆遣出使成妃合 替勅禮部科官聖妃

匹也者釋詩文孫炎云相水之匹也商于畫策篇夫婦配

匹之合泰賓貞女工巧天下願以為妃 禮注妃匹也史記

外戚世家妃匹之曼通作配 易豐卦遇其配文 傳

妃大戴記配以及配小親作妃 詩皇矣天立厥配 樊光注

爾雅引作天立厥配 文十四年左傳 義詮

說文解字詁林

十二下

女部

妃

注爾雅引詩天立厥配是也妃本匹耦之通名故詩序曰關雎

后妃之德也后妃者后之妃也釋詩辰君也詩書皆然而曲禮

曰天子之妃曰后案思齊篇言大任周姜大劄作詩在武王追

王之後未有稱后者后字見虞書者皆諸侯故商頌曰商之先

后下武文王有聲皆兼稱王后是沿襲稷契為侯時之舊稱即

以為天子之稱矣苟以天子之稱稱天子之妃是以男子之稱

稱婦人也然王及后世子周官屢見春秋王后字亦兩見知此

稱創始于周公而孔子因之然其所以立此稱之故則非未學

所能窺從女已聲 芳非切此 句讀

測矣 後世之音

妃 匹也从女已聲按女儂已會意字非作聲以女儂配謂雅釋

地精御焉配元得善香元配也左傳二傳嘉耦曰妃 元傳有妃

之妃以居其配也 儀禮少牢禮以某妃配某氏注某妃其妻也 經傳

亦以配為之 禮注左傳五傳如以五成性合也 禮注白虎通妃者匹

也 妃匹者何謂相耦為匹也 釋名妃匹者一夫一婦處一人往來耦之

也 古語晉語以彼歸我 依依 妃 通配

與從女已聲之改別 案此補遺宜增入下文行會意下

妃匹也 西部曰配酒色也 按釋詁妃合也 匹也對也 魏

也 展轉相訓 四義正同 詩皇矣疏引某氏云 天立厥

妃 毛詩伯配左氏文十四年傳子叔姬妃 齊昭公釋

文 本亦伯配釋名云 配輩也 一人獨處 一人往輩 耦

之也 是漢時已設配為妃也 段氏曰 妃本上下通稱

五五三六

春秋傳曰后緡方娠一曰官

婢女隸謂之娠

失人切

娠

女妊身動也从女辰聲春秋傳曰后緡方

娠繫傳緡作緡左哀元年傳釋文宋本徐

本作緡影宋鈔作緡說文有緡無緡一曰官

婢女隸謂之娠

夫人切繫傳謂之作曰韻會平聲引同解字去聲引同繫傳玉篇失

人之刃二切廣韻收平去二聲

校錄

官婢女隸謂之娠方言文韻會十一真引作之娠又申

說云詩載震載夙誤

校議

娠引傳亦校者依彙改今傳作娠許所據當作震左

昭元年方震大叔字作震此哀元年文當亦作震韻

會十一真引之娠作之震蓋涉上方震而誤此說

字別義非引假借也又見校議

娠女妊身動也孟康漢書注曰娠音身漢史身多

作娠古今字也

娠女妊身動也

夫人切漢書已而有娠孟康曰娠音身漢書身多作娠

古文字也應劭曰娠動懷任之意左傳曰呂姜方娠師古曰孟說是

也漢書皆以娠為任身子已姜方震自為震動之字不作娠昌校應

說與說文同而師古非之不知妊之在身自必震動娠字內自兼得

應重一說師古必欲改左傳娠字作震拘矣

娠

女妊身動也從女辰聲春秋傳曰后

駁傳

娠

緡方娠一曰官婢女隸謂之娠章信反

駁傳

娠

一曰官婢女隸謂之娠大徐曰字作

駁傳

娠

女妊身動也凡从辰之字皆有動意震振是也妊而

娠

詩大任有身生此文王傳曰身重也

娠

蓋妊而後重重而後動動而後生

娠

秋傳曰后緡方娠袁元年左傳曰后緡方娠逃出賣歸

娠

不遠也其字亦段震為之昭元年左傳邑姜方震大叔是

娠

也若生民載震載肅傳曰震動也箋云遂有身則以妊解

娠

之一曰官婢女隸謂之娠方言曰燕齊之間養馬者謂之

娠

振文婢端

娠

女妊身動也從女辰聲春秋傳曰后緡方娠一曰官

娠

婢女隸謂之娠

娠

女任身動也者娠身皆相近一切經言囊一懷胎為娠漢

娠

書孟康曰娠音身今多以娠作身兩通也詩云大任有娠

娠

是也釋詁使動也郭云娠猶震也漢書高帝紀己而有娠

應劭曰娠懷任之意通作震詩生民我震載風傳云震動也昭元年左傳宣武王邑姜方震人叔注云懷胎為震釋文震本又作娠懷任也昭三十二年傳始震而卜正義

動也懷妊始動 春秋傳曰后新方娠宣元元年左傳文注云懷娠身也潛夫論五德志后羿自祖遷於麻豆因夏民以代夏政滅相妃后嫫方娠逃出自黃奔於有仍生少康甥 一曰官婢女隸謂之娠者方言燕齊之間官婢女麻謂之娠注云女

麻謂之娠注云女麻謂人給使者

娠 女妊身動也 身今多以娠作身兩通也詩云大任有娠是也釋詁娠動也郭注娠猶震也詩生民載震載厥傳云震動也左昭元年傳當武王邑姜方震太叔注云女懷胎為震

從女辰聲 失人切左傳釋文 春秋傳曰后緡方娠 哀文一

娠音震 又音身 娠音震 又音身

曰官婢女隸謂之娠 方言燕齊之間官婢女麻謂之娠 郭注娠音振女麻婦人給使者

具 娠 女妊身動也 从女辰聲按即辰字之小篆今附于此左哀元傳后緡方娠注娠身也麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文王注有身也段音為誤麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文曰官婢女隸謂之娠方言三官婢女麻謂之娠又燕齊之間者為者謂之娠後漢杜篤傳夷散復字亦作

通訓定聲 漢西京賦復從釋材東京賦儀子萬章

娠 女妊身動也 从女辰聲按即辰字之小篆今附于此左哀元傳后緡方娠注娠身也麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文王注有身也段音為誤麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文曰官婢女隸謂之娠方言三官婢女麻謂之娠又燕齊之間者為者謂之娠後漢杜篤傳夷散復字亦作

娠 女妊身動也 从女辰聲按即辰字之小篆今附于此左哀元傳后緡方娠注娠身也麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文王注有身也段音為誤麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文曰官婢女隸謂之娠方言三官婢女麻謂之娠又燕齊之間者為者謂之娠後漢杜篤傳夷散復字亦作

娠 女妊身動也 从女辰聲按即辰字之小篆今附于此左哀元傳后緡方娠注娠身也麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文王注有身也段音為誤麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文曰官婢女隸謂之娠方言三官婢女麻謂之娠又燕齊之間者為者謂之娠後漢杜篤傳夷散復字亦作

娠 女妊身動也 从女辰聲按即辰字之小篆今附于此左哀元傳后緡方娠注娠身也麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文王注有身也段音為誤麻猶釋詁曰娠何也郭注本任振文曰官婢女隸謂之娠方言三官婢女麻謂之娠又燕齊之間者為者謂之娠後漢杜篤傳夷散復字亦作

春秋傳曰后緡方娠 左傳哀元年

后緡方娠 女部娠女妊身動 魏嘗作緡文王詩毛 也从女

辰聲 晉焠傳曰后緡方娠 一曰宮婢女隸謂之娠 此引傳證字也妊孕也娠天作震昭元季邑姜震大叔生民詩載震載順皆是戴震訓動曰將媵言其通用則身種之俱也

引經證例

媿 婦人妊身也 玉篇注同廣韻 从女芻聲 周書曰至于媿媿 側媿切

婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媼婦 壽案廣韻十虞引

身作媼蓋古本如是妊媼媼三義相連得互相訓 **古本考**

婦人妊身也从女芻聲周書曰至媼婦

繫傳

臣錯曰今尚書曰至于媼婦 創秀反

周書曰至媼婦說文作至于媼婦繫傳臣錯曰今周書曰

至于媼婦然則未校定以前說文無于字矣 **繫傳攷異**

媼 婦人妊身也 至媼婦大徐至于媼婦玉篇同。

婦人妊身也 各本本作身今依廣韻 **從女芻聲** 切古

周書曰至于媼婦 詳材文今作媼婦許所據則壁中

亦取諸 **古注**

媼婦人妊娠也注云娠各本本作身今依廣韻十虞正廣雅曰

媼身也 按玉篇作身廣雅傳亦與身合廣韻引誤 **注**

媼 作妊媼 注云娠各本本作身今依廣韻十虞正 **注**

婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媼婦 **切**

婦人妊身也者廣韻引竹妊媼廣雅媼傳也崔瑗清河王

誅惠于媼媼或作媼玉篇傳任身也 周書曰至于媼婦

者詳材文彼作 **屬媼屬音相近**

婦人妊身也 身玉篇同 媼下亦云妊身廣韻引作妊

媼 從女芻聲 **切** 媼 周書曰至于媼婦 **切**

媼 婦人妊身也 從女芻聲周書曰

曰至于媼婦 今書作媼 **訓**

無胥戕無胥虐至于被寡至于媼婦合由以容孔鮒云媼

婦之賤者謂之媼婦屬逮也逮婦之名言其微也說文

引云至于媼婦媼婦妊身也案廣韻引崔子玉清河王

諫云惠於媼媼則媼非妊身也 **古義**

媼字注婦人妊身也周書曰至于媼媼今作媼婦玉篇

女部云媼任于仄媼二切餘同說文廣雅亦云媼何也

廣韻引崔子玉清河王諫云惠于媼媼媼是妊身媼是

無夫皆婦人可憐憫者故立言之玉篇人部作媼壯救

休救二切解與媼同今經作媼屬音通媼則從說文作

媼婦正合也 **注**

婦人妊身也从女芻聲周書曰至于媼

媼 媼 切 玉篇媼任于仄媼二切餘同

說文張揖廣雅釋詁亦云孕重妊媼身媼傳也

廣韻引崔子玉清河王詠云惠于嫗嫗是妊身嫗是無夫皆婦人可憐憫者故並言之義皆與說文同又玉篇傷壯殺休殺二切解與嫗同今梓材作屬屬音通嫗則從說文作嫗嫗亦得為一義

嫗 婦人妊身也以女窮聲周書曰至于嫗嫗今書作嫗嫗傳又引作窮側鳩切○又嫗嫗也清河王詠

書梓材至于屬婦釋文屬音蜀妾之事妻也偽孔傳亦以為妾婦說文作嫗嫗而嫗訓婦人妊身也案嫗屬聲相近義必相同詩小星箋以為喻單妾字从窮者有小義釋名釋書契奏鄙也鄙者狹小之言也釋兵篇陷虜之盾約齊而鄙亦此義說文縞稀之細者細有小義雜雞子也雞子亦小玉篇僑傷小人廣約十八尤譚謙陰私小言三十一治唾嚙小人言薄相說文又曰嫗小妻也易歸妹以須釋文云荀陸作嫗陸云妾也嫗嫗聲相近孔剛小爾雅云妾婦之賤者謂之屬婦屬建也吳氏委雲曰說文嫗嫗為从屬之字又與从取字通儀禮既夕記御以蒲取注古文取作屬玉篇娶之章文作祭厥之古文作屬故从取之字亦有小義史記錄生服虔以為小人兒貨殖傳正義頭雞小魚爾雅荒小葉釋文有阻雷一切字宜从取不从取最亦

从取左傳最爾國杜注小兒廣約十四秦碑小石藏小春中庸一撮土亦言小也一切經音義卷十五引通俗文縮小曰厥厥律文作厥爾雅鮪鮪小者曰鮪皆依聲為義也然則嫗婦聲如屬婦義亦同屬婦許君引書特指嫗字之見于經者非即蒙上妊身之義以釋書也讀許書者當審之

周書曰至于嫗嫗 今書梓材作屬婦傳言人之寡弱者敬哀之婦之窮獨者屬屬之說文嫗婦人妊身也與今傳不合然此篇文義多難強通古今異本存而勿論可也

嫗 婦人妊身也周書曰至于嫗嫗今作屬婦王光祿曰偽孔以屬婦為妾婦疏以妾屬於人為說本小余疋妾婦之賤者謂之屬婦之說也不知廣韻釋詁孕重妊娠身嫗身也廣韻引崔子玉清河王詠云惠于嫗嫗是妊身婦是無夫義皆與說文同此經皆對文據說文則上文敬寡當作矜寡疑莫能定江徵君則改為矜寡矣蓋以許君所據真古文作嫗婦偽孔亂其說則敬寡亦偽孔亂之耳

嫗婦人妊身也周書曰至于嫗嫗今書梓材作屬婦傳言人之寡弱者敬哀之婦之窮獨者屬屬之說文嫗婦人妊身也與今傳不合然此篇文義多難強通古今異本存而勿論可也

引經例

至女媧婦又即作媧。案媧婦人妊身也。舊傳存媧媧正媧以受媧。至子部媧未詳。媧媧也。王引書亦作媧與媧。文合徐引書曰。媧或媧媧文。

至于媧婦女部媧婦人妊身也。从女，媧聲。周書曰：至于媧婦。

媧婦

此引書證字也。傳各本作身，今依廣韻。正人部，傳神也。神，媧之譌。媧身，種之義。故从人，从身，或曰媧媧無人，遣而生子。為神，故詩云：大任有媧，媧周家言也。今作身，誤說。大通媧，今作媧。衛包所改古屬音同媧，蓋曰音為正字耳。

至于媧婦

女部媧音媧婦人妊身也。从女，媧聲。周書曰：至于媧婦。今梓材作媧。婦案釋言云：媧媧也。則媧即謂媧子耳。作媧者，今文尚書也。文選：崔子玉清河王誄，有云：惠于媧媧。此亦用梓材文。媧即謂上敬寡也。屬作媧與許所引合。

媧生子齊均也。从女，从生。

免聲。芳萬切。

生子齊均也。繫傳作媧，韻會同。玉篇亦作媧，為媧之重文。又引說文。

媧

从女，从生，免聲。芳萬切。繫傳作从女，从媧，聲下有讀若媧三字。按免聲當作免聲。篆

體本作免也。說文無媧，釋獸：免子，媧。釋文作媧。注云：本或作媧。是媧媧本同。故玉篇作重文也。文選：思立賦：偃塞天媧媧，以連卷兮。舊注引說文：生子二人俱出為媧，與生子齊均義相近。恐所引誤。

媧篆體當作媧。據說解：免聲知篆從免，誤。經典或借媧為媧。字其實媧，自從免，各不相涉。如謂免子易生，故媧從免，則當

在生部。從生，媧聲。何緣在女部也。且子部：媧從免，何緣不從免也。然則媧不從免，斷然明白。小徐韻會十四願引作從女，媧聲。說文無媧字，必誤。小徐韻下有讀若媧，此脫。

媧生子齊均也。思元賦舊注引曰：生子二人俱出。為媧，匹萬切。

媧从女，从生，免聲。

錯本作从女，媧聲。下有讀若媧三字。

字从免聲。篆作免，誤。文選：思元賦舊注引生子二人俱出為媧，媧即媧之省。是媧者，學生之謂。今凡言產

妊皆謂之媧。

繼生子齊均也从女从免聲。濟業文選思予賦晉注引生子

二人俱出為婉婉卽嬖之省然則嬖指學生而言後乃凡產妊皆謂之婉生子齊均義不可曉一切經音義卷一引同今本則傳焉

已久

生子齊均也從女勉聲讀若幡符取

反臣次立按說文曰從女從生免聲

駁系傳

繼讀若幡說文無繼傳攷異

繼從篆作繼 從女勉聲按楷本既誤而鉉亦誤蓋說支無繼字也此字直入生部從生勉聲不知何人移置治謬與

字同 兩季氏本爾本如此玉篇同大徐作繼 五音韻譜作

繼元應引亦作繼云或作繼案文選思元賦注引說

文生子二人俱出為婉今說文无婉篆及此說惟婉疾也形義

皆相近而繼下生子齊均之義亦與相近幾氏大新謂免免一

字似是。勉聲大徐从生 免聲。讀若幡大徐无

大徐本篆形如此性說解以女从生免聲小徐本篆形

說解以女勉聲讀若幡按此字罕見它處備註嚴氏可均說

各可來見所著說文校議

生子齊均也 謂生子多而如一也 因應書曰今中國

此篆為免身當云从女免生 小徐作从女勉 從女從生免聲 小徐作從女勉聲本書无勉

第十四 段注

嬖 改从女免生 注云小徐作从女勉聲大徐作从女

从生免聲恐皆誤以勉為聲更非蓋元應在唐初已誤

矣今正 按小徐作勉聲是也勉有免音大徐本免聲亦不甚誤

國注

箋曰免身字古但作免相承增女旁作婉又增生作勉實一

字耳徐詳免部

生子齊均也從女從生免聲

生子齊均也省一切經音義一引同纂要齊人謂生子曰

幾通作婉思玄賦便楚天瑞短以連卷兮備注云說文曰

生子二人俱出為婉廣韻婉生也玉篇產婉也纂文婉妊

也或作勉方言抱勉也荆吳江湖之閒曰抱勉宋穎之

閒或曰勉注勉 芳萬反一作勉從女從生免聲 小徐作從女勉聲本書无勉

也說別見芳萬切之 讀若幡 衆經音義著慈慈謂滋多也慈塞

也說別見芳萬切之 讀若幡 衆經音義著慈慈謂滋多也慈塞

芳萬反一作勉從女從生免聲 小徐作從女勉聲本書无勉

也說別見芳萬切之 讀若幡 衆經音義著慈慈謂滋多也慈塞

芳萬反一作勉從女從生免聲 小徐作從女勉聲本書无勉

蕃鳥獸鄭元曰蕃息也今中國謂蕃息爲媿息音疋反
反厠成雜字曰媿息也同時爲一息廣韻媿媿息也
玩門 媿 媿生子齊均也从女从生會意免聲本論若精周成錄
頭 媿 字云媿息也同時生爲媿方音二媿媿也按與媿異同

媿

生子齊均也从女从生免聲

繫傳作从女媿聲讀若幡

音義今中國謂蕃息爲媿息何時一媿亦作此字說文生
子齊均也或作媿正文無媿當从

子齊均也或作媿正文無媿當从

生境聲媿說作媿錯系在兔部

媿切○今作媿爾雅釋獸地免子也

媿因免媿之免則內

說文無免字媿生子齊均也與注免新生者亦合周禮
食醫注引作媿卽媿字之省玉篇媿下引說文云免子
也以媿媿爲重文集韻云免仲新生或作媿通作免

媿

媿也从女媿聲烏雞切

媿也 玉篇人始 生曰媿媿 从女媿聲 烏雞切

媿 媿上媿媿字下卽媿系云媿媿也釋名人始生曰

嬰

嬰兒或曰嬰媿校讀

媿也从女媿聲 繫傳

媿也上當 繫傳

各本媿上刪嬰字今補此三字句嬰媿合二
字爲名不容分裂釋名人始生日嬰兒或曰

嬰媿是也言是人也媿其暗聲也釋記曰中路嬰兒失
其母焉注嬰猶驚彌也按驚彌卽嬰媿語同而字異耳

从女媿聲 烏雞切

嬰下媿也改嬰媿也 注云嬰媿合二字爲名不容分裂

各本媿上刪嬰字今補此三字爲句

嬰 作嬰媿也 注云各本媿上刪嬰字今補此三字句

嬰媿合二字爲名不容分裂

媿也从女媿聲

媿也者釋名人始生日嬰兒胸前曰嬰抱之嬰前以乳養
之故曰嬰兒或曰嬰媿是也言是人也媿其聲也故

因以名

媿也 本文互訓媿媿下云嬰媿也則是疊韻連語互文
見意也故小徐讀媿媿下云兒始生廣雅釋親亦

云媿子也皆單字成義而釋名玉篇廣韻則皆嬰媿連文也釋
名曰人始生日嬰兒或曰嬰媿雜記曰中路嬰兒失其母鄭注

嬰猶驚彌也孟子反其旄媿注媿弱小驚視者也案驚彌緊
媿皆嬰媿之借字要是形容之詞以聲爲義故單字連文祇是

長言短言之爲若釋名曰嬰是也言是人也媿其聲 從女媿
也故因以名之恐非大約屢讀雙聲皆不可以義求之

媼 母也。从女，區聲。史記老嫗夜哭，阮供為媼。南界通別者，媼伏也。伯傳柳下惠，媼不遠門之女。又後漢趙壹傳，媼注，媼，媼也。亦媼，通媼。又為軌，方音十三，媼也。注媼，媼也。兒。

定聲

媼 母也从女區聲

媼 女老稱也。从女，區聲。讀

若奧 烏皓切

媼 女老稱也。繫傳女作母，誤讀會引及。玉篇廣韻注作女老稱。从女

媼 女老稱也。烏皓切。繫傳奧下有武威有媼，關縣六字地理志，關作圍，玉篇媼烏老切。

又烏骨切。媼，媼小肥也。廣韻收上聲入聲作媼。

媼 小徐讀若奧，下有武威有媼，關縣校地理志，郡國志皆

作媼。校議

媼 女老稱也。讀若奧。

媼 本作文作母，與下有武威有媼，關縣六字。禮樂志后土高媼，張晏曰媼老母，稱坤為母，故稱媼。席記。

媼 母老稱也。從女，區聲。讀若奧。武威有媼，關縣晏考反。

媼 母老稱也。說文母作女，下云武威有媼，關縣說文無此語。按漢書地理志武威郡有媼，關縣與此作媼，關者繫傳攷異。

媼 武威有媼，關縣無。此六字，關漢志作媼。

媼 母老稱也。大徐文老媼也。任氏曰：王篇廣韻讀會並作文。武威有媼，關縣大徐无此句，采漢志關作媼。

媼 大徐本云武威有媼，關縣六字。小徐有媼，按此六字，於媼字。關又云：一四字，到為一義。當依校議。

媼 母老稱也。媼，大徐作女，非也。高帝母曰媼，文穎曰：媼，媼也。左師謂太后曰媼，受蒸后賢於長安君禮樂志。媼，神蕃釐后土高媼，張晏曰媼老母，媼也。坤為母，故解媼。

从女，區聲。讀若奧。按从區，蓋與媼同，意形聲中有會意也。媼，聲而讀如奧者，方俗語音之轉耳。烏皓切。古音當。

媼 媼，古音當。段注

媼 女老偁也從女盩聲讀若奧切

女老偁也者徐鍇本作母老稱廣韻媼老女稱準限云媼婦人長老之稱史記索隱媼是婦人之老者通號故趙太后自稱媼及劉媪衛媼之屬是也趙策老臣竊以爲媼之妻燕后贊於長安君漢書高帝紀母媼孟康曰媼長老婦稱也禮樂志后土宮媼張晏曰媼老母稱也坤爲母故稱媼徐鍇本有武威有媼開縣六字漢志武威郡有媼開縣

媼

媼 女老偁也女小徐作母兩通作女者韋昭曰媼婦人長

史記索隱媼是婦人之老者通號故趙太后自稱媼及劉媪媼之屬是也漢書高帝紀母媼孟康曰媼長老尊稱也作母者禮樂志媼神蕃壘后土宮媼張晏曰媼老母稱也坤爲母故稱媼從女盩聲讀若奧切武威

有媼開縣漢志開縣作媼 **句讀**

母大徐作女非也本部自母至媼皆母也漢書禮樂志媼神蕃

釐又曰后土宮媼張晏曰媼老母稱也坤爲母故稱媼高帝紀

母媼孟康曰媼長老尊稱也然亦爲通稱韋昭曰媼婦人長者

之稱史記索隱媼是婦人之老者通號故趙太后自稱媼及劉

媼媼之屬是也案此補正宜增入上文一行女老偁也女改作母

小注全刪以此易之

媼 媼女老偁也从女盩聲讀若奧廣韻媼媼母也媼在媼媼太

媼媼女老偁也从女盩聲讀若奧廣韻媼媼母也媼在媼媼太

媼

媼 女老偁也从女盩聲讀若奧繫傳 **對詮**

下有武威有媼開縣六字地里志同媼字注小徐本云母老稱也从女盩聲讀若奧母老

徐作女老是小徐此下云武威有媼開縣此非許氏原

文開當作媼鶴壽家漢高帝紀曰劉媪又稱曰媼州及漢中皆謂老媼爲媼孟康曰長老尊稱則

大徐

媼女老偁也从女盩聲讀若奧

按媼奧古音同部禮記禮器夫與者老婦之祭也義與媼近

媼讀奧如飢从臯聲耐从寸聲耐與奧古音在九部臯盤

寸古音在諄部兩部音相通也讀若考

媼 媼也从女句聲況羽切

媼 媼也廣韻引同 从女句聲況羽切 **校錄**

媼 媼也從女句聲臣錯曰史繫傳

媼 媼也然則媼亦母偁也師古 从女句聲況羽切 **段注**

媼 媼也呂后名媼字媼 从女句聲四部

媼 媼也從女句聲况羽切

姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社從女且聲也

蜀謂母曰姐者廣韻姐羌人呼母廣雅姐母也集韻姐母也或作姐淮南謂之社者淮南說山訓西家子謂其母曰社徐鍇本有

讀若左二字

姐 蜀人謂母曰姐廣韻姐羌人呼母集淮南謂之社

子云西家子從女且聲也或作姐淮南謂之社

謂其母曰社

誠可嘉也

蜀謂母曰姐淮南謂之社次女且聲讀若左假借為善祭賦或

姐 蜀謂母曰姐淮南謂之社從女且聲 蔡傳有賦

若左三字淮南子社何愛連死注江淮謂母曰社

姐 當補讀 補考

蜀謂母曰姐淮南謂之社從女且聲也切○今

俗呼女兒如此按說文姊訓女兒也然北齊太子

稱生母為姊姊宋時呼嫡母為大姊姊是二字或

相承通用○六書故姐古文或从也作她或从者

作她○通墟嵇康幽憤詩恃愛肆

姐徐鍇曰本作肆墟借姐字也

蜀謂母曰姐淮南謂之社

按方言南楚漢運之間母謂之姐又釋言郭注江東呼母為影廣雅姐

姑

且本姐字假借通學故謂加半肉作姐姐母聲的故姐下云且聲母古

音如夫且古音在此母轉妻爾又轉姐之音姐下又云讀若左此其時

音也廣雅姐母也廣韻姐羌人呼母今俗呼女兒曰姐夫古讀矣社又

姐讀若左之聲轉易坤為母說文社施主也謂母曰姐疑亦本此淮南

說山訓西家子謂其母曰社

姑 夫母也从女古聲

古胡切

校錄

夫母也從女

古聲古呼反

人正名之義名有可假借通用者有不可假借通用者可

假借者舅姑是也故母之舅弟為舅夫之父亦曰舅妻之

父曰外舅夫之母曰姑男子稱父之姊妹亦曰姑無妻之

母曰外姑蓋白虎通云舅者舊也姑者故也舊故之者老

人之稱也故其無可通用之不可假借者父母是也故同

姓有父母異姓無父母夫之母未聞稱父母也姑之母

未聞稱父也姑未聞稱母也母之兄弟未聞稱父也母之

兄弟之妻未聞稱母也從母之夫未聞稱父也惟外祖父

外祖母則以父之父母例之而得稱從母則以父之昆弟

姑

且本姐字假借通學故謂加半肉作姐姐母聲的故姐下云且聲母古

音如夫且古音在此母轉妻爾又轉姐之音姐下又云讀若左此其時

音也廣雅姐母也廣韻姐羌人呼母今俗呼女兒曰姐夫古讀矣社又

姐讀若左之聲轉易坤為母說文社施主也謂母曰姐疑亦本此淮南

說山訓西家子謂其母曰社

姑 夫母也从女古聲

古胡切

校錄

夫母也從女

古聲古呼反

人正名之義名有可假借通用者有不可假借通用者可

假借者舅姑是也故母之舅弟為舅夫之父亦曰舅妻之

父曰外舅夫之母曰姑男子稱父之姊妹亦曰姑無妻之

母曰外姑蓋白虎通云舅者舊也姑者故也舊故之者老

人之稱也故其無可通用之不可假借者父母是也故同

姓有父母異姓無父母夫之母未聞稱父母也姑之母

未聞稱父也姑未聞稱母也母之兄弟未聞稱父也母之

兄弟之妻未聞稱母也從母之夫未聞稱父也惟外祖父

外祖母則以父之父母例之而得稱從母則以父之昆弟

女古聲

古胡切

五部

家注

姑

夫母也從女古聲

古胡切

夫母也者釋名夫之母曰姑亦言故也釋親婦夫之父曰舅稱夫之母曰姑白虎通三綱六紀稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑而父者舅也親如母而非母者姑也故稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑也又云舅者舊也姑者故也舊故之者老人之稱也昭二十八年左傳走謂諸姑魯語吾聞之先姑事夫之母曰姑沒曰先姑詩昭三歲為婦傳云有舅姑

姑

夫母也釋名亦云皆指釋親婦稱夫之父曰舅稱夫之母曰姑也然舅為假借通稱則姑亦當然

釋親又曰母之兄弟為舅父之姊妹為姑乃其本稱也故白虎通曰舅如父而非父者舅也親如母而非母者姑也故稱夫之父母為舅姑也此說為是許君姑舉其一端耳從女古聲 虎通云舅者舊也姑者故也舊故之者老人之稱也古胡切

句讀

乃許君云爾者取其為一家眷屬耳故下文繼以戚姑也若主父之姊妹立說則婦人外戚當列之婦上不當在此案此補正宜增入上文五行此說為是下許君句刪去

姑

夫母也从女古聲爾雅姑在則曰君姑姑殺則曰先姑又婦謂姑其高姑詩與水則長諸姑在信十五傳姪其從姑注謂也並者義謂之姑又爾雅舅之尊為外姑又妻之母亦曰外姑禮記坊記婿親迎見於舅姑親為舅詩豈耳我姑酌彼金罍禮記內則姑與之左傳元傅子姑待之越語請姑無謂城周書周禮放逐姑與小爾雅廣言姑且也又晏頤通語吳語以罷民于姑監注臺名爾雅得木無姑注姑徐也又發聲之詞孟子婦納姑嘆之投當讀如左傳伏已而望

說文解字詁林

十二下

女部

戚

五五四五

其義之變又託名釋名字周禮三曰地說所以時變百物者謂姑也周禮大司馬注姑僕使之氣也又越語西至于姑蘇注今太湖是也楚辭抽昆宿北姑兮注地名又釋天子傳以觀於姑蘇之本又左傳姑尤以西二水名出山蕭今姑蘇河定名小姑河尤貴注曰姑亦言故也爾雅注姑之官古律老之名也又史記吳世家忠注姑之言諸也又淮南天文注姑星三月也姑放也洗音也傳與養生去疾表新也音韻左傳十五叶孤孤姑通音

姑

夫母也从女古聲

古胡切

相見以黃姑為河鼓聲之轉也 案籍道宜增入上文

姑

夫母也从女古聲

古胡切

又為鼓爾雅河鼓謂之牽牛古歌曰黃姑織女時

戚

姑也从女从戌

從女戌聲

繫傳韻會作 漢律曰婦告戚

姑 徐籍曰土盛於戌土陰之主也故从戌於非切

校錄

威 小徐韻會五微引作從女戌聲

威 姑也漢律曰姑告威姑 禮說云威讀如君威姑

君也

威 姑也從女戌聲律曰婦告威姑臣錯曰借為威權也迂歸反臣次立按說文曰從女從戌徐錯

曰土盛於戌土陰之主也故從戌

威律曰婦告威姑說文作漢律曰

威 律曰大徐漢律曰

律曰婦告威姑按張次主說說文似女從戌莫可為大徐舊

乎之証小徐從戌聲非也律上宜有漢字

威 姑也 引伸為有 從女戌聲 按小徐本作戌聲而復以

漢律曰婦告威姑 威姑也古君威合音蓋近

箋曰繫傳本作戌聲是也楚金云土盛於戌土陰之主也故

从戌蓋不得其說而為之辭耳灑按威从戌聲而讀威並讀

如衛威亦从戌聲而讀如限其聲轉之理一也蓋戌音近鬱

聲轉為運又轉為威故運斗亦曰威斗君姑亦曰威姑矣威

之本義謂威儀引申為有威可畏之備此以姑訓威非其指蓋後人因威姑之義而更加改讀耳

威 姑也從女從戌漢律曰婦告威姑

姑也者廣雅姑謂之威故案威姑君姑也本書若讀若威

易順以從君也與蔚為君也釋義姑則在則

周書合間立教以威為長以聞為君也釋義姑則在則

曰君舅君姑釋名姑於舅姑在則稱之曰君舅君姑士昏

禮敢告於皇姑某氏注云皇君也禮喪服問公于之妻為

其皇姑注云皇君也諸侯妾子之妻為其君姑齊衰與

威 姑也 廣雅姑謂之威故氏曰威姑君姑也本書若讀

威與統為韻應周書合間立教以威為長以從女戌聲小徐

關焉為君也釋義舅姑在則曰君舅君姑

意釋之於非切漢律曰婦告威姑

威 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也

威 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也

威 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也

威 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也

威 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也

威 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也 威也

字甘侯訓華語之威威注威也史記別馬相如傅抄編或與奈
隱保兒字亦作威聲通稱名釋言語威異也可異也古語言威
叶威韻切言叶威聲有容叶連按威與書
專讀叶長威文字符言叶威威亦危姓

通訓定聲

又爲韋書甘誓有扈氏威侮五行又爲尉王莽傳
之威斗卽熨斗吾蘇謂之運斗又爲衣春秋繁露
服制像第十四其可威者以爲容服 案篇通宜
增入士文二行失之下

威

姑也从女从戌漢律曰婦告威姑 尔正曰君姑
卽威姑也古威讀爲君本書著亦讀威是其証

威

姑也漢律曰婦告威姑从女从戌徐錯曰土盛

于戌姑陰之主也故从戌於非切

威可畏也从戌从女戌亦聲戌爲九月之辰氣肅

而霜降故王者順天時以用其刑威也女者柔象

也剛柔相濟故威而不猛也

威字注姑也从女从戌漢律曰婦告威姑爾雅婦稱夫
之父曰舅稱夫之母曰姑在則曰君舅君姑沒則曰先

舅先姑君姑卽威姑也古君與威通

女威註姑也从女从戌漢律曰婦告威姑徐錯曰土盛于戌土陰

之主也故从戌於非切 ○照按戌稷讀之音如歲故步部歲字注

云从步戌聲此戌轉如歲之證威依六書當从女戌聲徐錯之

說聖也又口部威許讀若撮見戈部字注依六書亦當从口戌聲

戌稷讀之音又如撮也

威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑於非切

威 ○今借爲威權字 ○通畏見前畏字注

威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑小徐曰土陰之主也故从戌於非切案威姑
也當通讀字典婦姑爲威姑猶子傳父爲威君蓋威字本義从婦之稱姑起故
从女从戌之義則徐說近之

威

說文女部威姑也从女从戌漢律曰婦告威姑段氏玉裁據小徐
本作从女戌聲而又引惠氏定字之說謂爾雅君姑卽威姑據謂

君威古音相近許書若篆下亦云讀若威威姑之卽君姑信矣然

爾雅曰姑舅在則曰君舅君姑是君之名通于姑舅易曰家人有

嚴君焉此其義也君姑可曰威姑則君舅亦可曰威舅乃因威字

从女而訓爲姑豈非曲說乎今按威字本訓當爲怒女子性易忿

怒故字从女女部字訓怒者多矣妻曰易使怒也从女敬聲婚曰

合怒也从女會聲類曰怒兒从女黑聲以至怒之爲不說婚之爲
不說兒婚之爲有所恨痛皆與怒意相近然則威亦怒也詩曰吳
天已威猶云昊天甚怒也又曰畏天之威猶云畏天之怒也因而

親母也者擇名母或曰妣妣比也比之於父亦然也釋親
父為考母為妣郭注禮記曰生日父母妻亦曰考妣精今
世學者從之案尚書曰大傷厥考心事厥考厥長聽聽祖
考之懿訓如喪考妣公羊傳曰惠公者何隱之考也仲子
者何桓之母也著預篇曰考妣延年書曰慶之考也仲子
顯于京周禮有九嬪之官明此非死生之異稱矣說案釋
親又云父之妣為王母王父之妣為曾祖母王曾祖母父
之妣為高祖母母妣者母及諸祖母之通稱廣雅妣母也
易云適其祖適其妣左傳邑姜晉之妣又云且姜氏君之
妣也冀州從事郭君神哀考妣是惟實靈卜商氏君之
子失明此則父碑在亦稱考妣其稱先妣者猶先妣也周
禮大司樂以享先妣注云先妣美婦也周之先母也詩斯
千似讀妣祖姜云妣先妣姜
嫁也周語謂之皇妣太姜

妣 籀文妣省 **義論**

妣 歿母也釋名亦云然釋親曰父為考母為妣郭注禮記
尚書曰大傷厥考心事厥考厥長聽聽祖考之彝訓如喪考妣
公羊傳曰惠公者何隱之考也仲子者何桓之母也蒼頡篇曰
考妣延年書曰孺于處詩曰率孺于京周禮有九嬪之官明此
非死生之異稱矣桂氏引冀州從事郭君碑哀考妣追惟賞
靈下商號咷惠子失明則知後漢猶以為通稱考妣也從
先妣注以為姜嫄此則既歿者然詩亦右父母歿亦稱母也從

女比聲 **切** **籀文妣省** **句讀**

妣 歿母也女比聲 **切** **籀文** **句讀**
如夫考妣詩豳風七月曰采芣苢之采芣苢也
禮記曲禮王母曰皇妣聘禮南齊婦母為妣若頭篇妣延年
方音六南齊禮之開謂婦曰母古者通以考妣為生存之稱
則曲禮注之也古禮詩豳年叶神儀妣禮也
比之於父亦然也古禮詩豳年叶神儀妣禮也

妣 歿母也从女比聲 **籀文** **句讀**

妣 籀文妣省 **義論**

古妣字與父相比右為只左為下
古文不以女妣字或釋父非
字微別伯景 向尚大向 亞形妣
作妣室白 作妣尊非 敬 此亦妣之異文王作妣
作妣室白 各作妣白 各作妣
各作妣白 各作妣白 各作妣
各作妣白 各作妣白 各作妣

古籀補 **古籀補** **古籀補**

姊妹

姊妹 女兒也。女弟聲。雖男子謂女子先生為姊，又穴之姊為女姊。公方百十二情五姊也。詩：泉水逶迤，及伯姊聲。則白虎通者古也。釋名：姊妹也。論語：始出，則時多而明。通訓定聲。

說文解字批籀文作𡇗卜解多作𡇗與古金文同多不从女。推義數高，召中器从女。吳中丞說古說字與父相比，右為父左為子，案考妣之匕引申而為七，著字七必有偶，猶父之與母相七矣。殷虛

而為七，著字七必有偶，猶父之與母相七矣。殷虛

而為七，著字七必有偶，猶父之與母相七矣。殷虛

文字

姊 女兄也。从女弟聲。將几切。

姊 女兄也。从女弟聲。將几切。校錄

姊 女兄也。从女弟聲。將几切。繫傳

姊 女兄也。釋親曰：男子謂先生為姊，後生為妹。鄭詩問我諸姑，遂及伯姊。傳曰：父之姊妹稱姑。先生

姊 从女弟聲。將几切。繫傳

姊 女兄也。从女弟聲。將几切。

女兄也。釋親曰：男子謂先生為姊，後生為妹。鄭詩問我諸姑，遂及伯姊。傳曰：父之姊妹稱姑。先生

女兄也。釋親曰：男子謂先生為姊，後生為妹。鄭詩問我諸姑，遂及伯姊。傳曰：父之姊妹稱姑。先生

女兄也。釋親曰：男子謂先生為姊，後生為妹。鄭詩問我諸姑，遂及伯姊。傳曰：父之姊妹稱姑。先生

姊 女兄也。釋親曰：男子謂先生為姊，後生為妹。鄭詩問我諸姑，遂及伯姊。傳曰：父之姊妹稱姑。先生

姊 女兄也。从女弟聲。將几切。校錄

姊 女兄也。从女弟聲。將几切。繫傳

今經典作姊。按姊从水聲。說文：水部，水止也。从水，盛而一橫止也。卽里切。六書正譌云：姊俗作姊。今按此亦隸變。費鳳別碑及君伯姊仿佛如此。作五經文字沿隸作姊。後遂變為姊。繫傳正字。

百猶補三

姊 女弟也。韻會引同繫傳作夫之女弟也。非玉篇引爾雅曰：女子後生為妹。

姊 女弟也。莫佩切。繫傳有錯曰：曹校錄

姊 女弟也。大家女誠所謂姪妹也。莫隊反。繫傳

姊 夫之女弟也。從女未聲。臣錯曰：曹校錄

姊 夫之女弟也。從女未聲。臣錯曰：曹校錄

姊 夫之女弟也。從女未聲。臣錯曰：曹校錄

姊 女弟也 王篇注 从女从弟弟亦聲 徒禮切 繫

弟聲

姊 女弟也 從女 弟聲 笛計反 **繫** 傳

從女弟聲 說文云从女六弟亦聲 **繫** 傳 改異

姊 大徐在蘇下 弟聲 **繫** 傳 改異

姊 大徐本他 以女从弟亦聲 小徐本他 從女弟聲 據按詳有

次弟之註 宜集會意 **二徐** 改異

姊 同夫之女弟也 小徐本有夫之二字而向少同字今

女子同出謂先生為姊後生為弟 孫郭皆云同出謂俱嫁事一夫 王度記曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪弟從姪者何 虎通皆曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪弟從姪者何 兄之子也 姊者何 女弟也 大雅韓奕傳曰諸侯一娶九女 二國媵之 諸媵聚也 按女子謂女兄弟曰姊妹 與男子 同而惟媵己之妹則謂之姊 蓋別於在母家之稱 以明本 心事一君之義也 禮喪服經皆言妹 無言姊者 今大徐本 作女弟也 非是 小徐本又妹 弟二象互為而弟下曰女弟 也 妹下曰夫之女弟也 楚金以班昭女誠姪妹之稱注之 夫夫之姊呼女姪夫之妹呼女叔 見鄭氏昏義注 夫之妹 呼女叔猶夫之弟呼叔也 呼妹則名不正矣 今本爾雅轉 寫女叔誤為女妹不可不正 或問俱嫁一夫謂先生為 姪古未聞以姊媵者何以有先生者也 曰二國往媵容有 小國容有年稍長者又問弟異名以別於妹矣 何姪不為 異名乎 曰姪之名以別於男子之謂 猶子早為異名矣 不 慎更異也 曰憚 說又言長婦謂稚婦為姊 婦姊謂長婦

為姪 婦見於傳者 姪為如姪之稱 何也 曰此所謂名之可 以假借通稱者也 如兄弟之稱 同姓異姓皆得稱之也 姪 姪稱長者曰姪 少者曰姪 與 **从女弟聲** 禮切十五部

坐以夫齒之禮 並行不悖

姊 女弟也 今改為同夫之女弟也 注云小徐本有夫之二字

而尚少同字 今補同夫者同事一夫也 又云小徐妹姊二

篆互為而姊下女弟也 妹下曰夫之女弟也 楚金以班昭

女誠姪妹之稱注之 夫夫之姊呼女姪 夫之妹呼女叔 見

鄭氏昏義注 夫之妹呼女叔 猶夫之弟呼叔也 呼妹則名

不正矣 而今本爾雅轉寫女叔誤為女妹 不可不正 按

韻會引妹下與解字同 無夫之二字 玉篇引爾雅曰女子

後生為妹 則不必有夫之二字 姊下本無夫之二字 今謂

小徐本有又加同字 並非爾雅當本 是女叔故郭注云今

謂之女妹 是也是郭注本未誤其改當出郭注後 此正是

也 女誠亦從時稱 **二徐** 改異

姊女弟也 改同夫之女弟也 注云小徐本有夫之二

字 尚少同字 今補 又云小徐本妹姊二篆互為 姊下

曰女弟也 妹下曰夫之女弟也 楚金以班昭女誠姪妹

之稱注之

按後說乃小徐本也何以先云小徐婦下解有夫之二字

婦 豈同夫之女弟也 注云小徐本有夫之二字尙少

同字今補釋類曰女子同出謂先生爲叔後生爲姪孫

郭皆言同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰婦者何女弟也

大雅韓奕傳曰諸侯一娶九女二國廢之諸婦衆妾也

女子謂女兄弟曰姊妹與男子同而惟廢已之妹則謂

之婦禮喪服經皆言妹無言婦者今大徐本作女弟也

非是小徐本又姊妹二象互譌婦下曰女弟也妹下曰

夫之女弟也蓋全以班昭女誡嫂妹之傳注之夫妹呼

女叔見昏義注呼妹則名不正矣今本爾雅轉寫女叔

誤女妹不可不正

按豈錯皆作女弟也與公羊傳合非有誤脫妹下錯作

夫之女弟也以班昭女誡嫂妹證之蓋時俗有此傳爾

雅郭注亦云今謂之女妹是也據注女妹爲今時之傳

則爾雅本文自當是女叔與昏義鄭注合今本涉注語

而誤小徐依誤本爾雅增夫之二字並非與婦解互譌

乃忽稱小徐本婦下有夫之二字尙少同字忽稱姊妹

二象互譌其詞不一抑又何也男子謂後生女子爲妹

則大徐本作女弟是已婦訓女弟就女子言妹訓女弟

就男子言也又爾雅釋親長婦謂稚婦爲婦稚婦謂

長婦爲婦婦注云今相呼先後或云姊妹是同出謂後

說文解字詁林 十二下 女部

笱曰爾雅云女子同出謂先生爲叔後生爲姪同出謂同一

翁姑非謂同事一夫也下文云長婦謂稚婦爲婦婦婦爲

長婦爲叔婦卽其明證孫叔然誤認同出爲俱嫁事一夫而

郭璞因之段氏遂承其謬辨見通介堂經說此婦家下繫傳

亦作女弟也與大徐同而妹下云夫之女弟也則因爾雅誤

本云夫之女弟爲女妹而妄改之耳段氏已知爾雅女妹爲

女叔之誤顧以此夫之二字移於婦下謂小徐本婦下有夫

之二字而尙少同字何其武斷如是

徐

婦 女弟也從女從弟亦聲 注 女弟也者白虎通嫁娶婦者何女弟也釋親女子同出謂

先生爲叔後生爲姪郭云同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰

諸侯娶一國二國往媵之以姪婦從之先注云古者嫁

女必姪婦從之謂之媵短兄之子謂女弟也易歸妹歸以

婦春秋隱七年叔姬歸于紀姬歸云叔姬伯姬之媵隱三

年左傳衛莊公娶于陳曰嫺焉其婦戴姬哀十一年傳其

婦

女弟

從女

從弟

亦聲

切

注

女弟

也者

白虎

通

嫁

娶

婦

者

楚王妻媼女部媼楚人謂女弟曰媼从女曷聲昔焮公羊傳曰楚王之妻媼

此引傳證字說也傳此言爲忿意取物不能終有之證而蓋

王妻媼無有明指其事者案左傳音江半而勿敬杜注江半

成王妹嫁于江而叟記楚世家則云纒王寵姬江半弒卽其

事蓋成王雖曰爲妻而不能掩江半之僞正與僞部鼎例同

引經證例

楚人謂女弟曰媼

按公羊桓二年傳楚王之妻媼註媼妹也

雲龍按此本義也玉篇謂楚人呼妹廣韵媼妹也蔡文河南人云昔媼也

媼 兄妻也从女叟聲蘇老切

媼 兄妻也 玉篇兄之妻也 从女叟聲蘇老切

媼 兄妻也 從女 叟聲 思討反 **繫傳**

媼 兄妻也 鄭注喪服曰媼者尊嚴之故猶叟也叟老人

嚴之於弟之妻卑遠之而皆不爲服男子不爲兄弟之妻

服猶女子不爲夫之兄弟服也女子於夫从女叟聲形聲

之姊妹則相服小功者相與居室之親也

會意 蘇老切 古言在三部 **段注**

媼 兄妻也 從女叟聲蘇老切

兄妻也者釋親女子謂兄之妻爲媼釋名媼叟也叟者老

稱也稱體喪服謂弟之妻媼者是媼亦可謂之姊乎注云

媼者尊嚴之稱媼猶長也 叟也叟老人稱也 **義證**

媼 兄妻也 釋親女子謂兄之妻爲媼但據一說故 從女

叟聲 鄭注喪服曰媼者尊嚴之稱媼猶交也蘇老切 **句讀**

媼 兄妻也 從女叟聲字或誤作媼謂媼與女子謂兄之妻爲媼

老者稱也古明楚 **通訓定聲**

媼 兄妻也 從女叟聲 **對詮**

媼 兄妻也 從女叟聲 **釋義**

經典多作媼五經文字云說文作媼緣省作媼然媼聲

之變與叟迥異又部云叟老也从又从災關蘇后切巢

部云叟傾覆也从寸曰覆之寸八手也从巢省杜林說

以爲貶損之貶方斂切音義俱異則媼聲之字斷不宜

作叟聲也凡波按媼之類放此 **古攷補**

媼 兄所聘妻當即小篆按字隸書字史 **古攷補**

姪 兄之女也徒結切 從女至聲

姪 兄之女也徒結切 玉篇徒結切引爾雅女子謂弟弟子為姪又音映廣韻盾引公羊

傳云兄之子又收徒結切 從女至聲校錄

質注兄弟之子徒結切 從女至聲校錄

姪 兄之女也從女至聲臣錯按數傳 春秋左傳姪從其姑亭結反

雅兒之女當作兄弟之女段依爾雅 改女子謂兄弟之子各本作兄之女也不完今依爾雅

姪 女子謂兄弟之子也各本作兄之女也不完今依爾雅 雅正釋親曰女子謂兄弟之子

為姪喪服大功章曰女子適人者為眾昆弟姪丈夫婦人報傳曰姪者何也謂吾姑者吾謂之姪經言丈夫婦人

同謂之姪則非專謂女也公羊傳曰二國往媵以姪婦從

謂婦人也左傳曰姪其從姑謂丈夫也不謂之猶于者女

外成別於男也今世俗男子謂從女之稱也許誤會用公

兄弟之子為姪是名之不正也至聲 形聲中有會意也徒結切十二部

羊兒之女也至聲 形聲中有會意也徒結切十二部

姪 改女子謂兄弟之子也注云各本作兄之女也不

完全依爾雅正爾雅 箋曰鉅云左傳隱元年釋文引字林姪兄女也當本說文

女部姪兄之女也從女至聲段改作女子謂兄弟之子也從女

至聲注云各本作兄之女也不完全依爾雅正又云從女者謂

系于姑之偏也許誤會用公羊兄之女也為訓非是按注許書

本欲申明許義故以羣書引說文者校勘之欲知刊本之錯誤

以復許君之舊耳至若許義本如此而他古籍有足補其者於

注內詳之可也今同網羅繁富遂奮筆而改本文則謂之自誤

字書可考至注之體乎爾雅 兄之女也從女至聲徒結切

姪 兄之女也從女至聲徒結切 兄之女也者字林姪兄女釋名姑謂兄弟之女為姪姪送

也共行車夫更送從也魏謂公羊傳以姪婦從是也白

虎通姪者何兄之子也經親女子謂兄弟之子為姪郭引

左傳姪其從姑謂丈夫也不謂之猶于者女外成別於男也今世俗男子謂從女之稱也許誤會用公

弟之子皆曰子漢書薛廣與其兄子受父子並為師傳載

案後漢書蔡邕與其叔父質得罪上書自陳亦曰吾事者

欲隔臣父子晉書謝安傳安與兄子玄父子皆善大

勳世說江左殷太常父子亦謂殷融與其兄子浩

亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者在傳隱元年釋

文姪引字林文一反兄女也當本說文爾雅

雅正 按此益本左傳釋親女子謂兄弟之子為姪郭注

亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者在傳隱元年釋

文姪引字林文一反兄女也當本說文爾雅

雅正 按此益本左傳釋親女子謂兄弟之子為姪郭注

亦引左傳姪其從姑此經典之最先見者在傳隱元年釋

文姪引字林文一反兄女也當本說文爾雅

雅正 按此益本左傳釋親女子謂兄弟之子為姪郭注

姪 兄之女也。字林同蓋本之公羊莊十九年傳曰姪者何兄之子也本不丁當許君以字從女也

而改子為女彌不該備矣。姪之從女由謂之者起不由所謂者起。喪服傳謂吾姑者吾謂之姪釋親女子謂弟之子為姪子兼男女左傳繼室以其姪則女子也。從女至聲徒結句又曰姪其從姑謂太子固也則男子也。

買姪 見之文也从女至聲謂女子謂弟之子為姪。儀禮喪稱謂之見女左傳十九傳其姪歸晉姬生尤廿三傳華室以其姪漢書杜欽傳姪姪缺不傳補稱注在傳十五傳姪其從姑周謂則我皇就大妻之從注女子謂見弟之子男女皆曰姪。按突經稱者男女皆可通而稱人姑者必婦人也。男子謂兄弟之子曰從子。豈謂名姑謂兄弟之女為姪也。通訓定聲

兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲

姪 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲

姪 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲

姪 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲**姪** 兄之女也。從女至聲

姨 妻之姊也。從女至聲**姨** 妻之姊也。從女至聲**姨** 妻之姊也。從女至聲

駁 妻之姊也。從女至聲**駁** 妻之姊也。從女至聲**駁** 妻之姊也。從女至聲

說文解字詁林 十二下 文部 姪姨 五五五一

媿

女師也從女每聲讀若母

繫傳下有同

錄校

媿

女師也從女每聲讀若母同臣錯

繫傳

媿

讀若母同

媿

女師也士昏禮注曰媿婦人年五十無子出而不復

待媿也何注公羊曰禮后夫人必有傳母所以輔正其行

衛其身也選老夫為傳母選老夫為妻為母按母即媿也

從女每聲讀若母同今音每與母殊古音同在一部耳故

后切古音

媿 女師也從女每聲讀若母

女師也者詩新文引字林同字或作媿玉篇媿女師也

同上內則則教婉婉聽從鄭注媿人五十無子出不復嫁

以媿道教人若今時乳母也三十而立傳未大矣

宋伯華平待媿也杜注媿女師列女傳有媿母師

公羊傳曰禮后夫人必有傳母選老夫為媿選老夫為妻

為母字或作媿內則媿教婉婉聽從鄭注媿人五十無子出

不復嫁以媿道教從女每聲莫后讀若母同此即言其

媿

女師也從女每聲讀若母

斟詮

媿

女師也從女每聲莫

拈字

媿 女師也從女每聲讀若母

按少部每从母得聲媿讀母本聲也讀若考

媿 女師也從女每聲

儀禮士昏禮媿纓笄宵衣在其右禮記內則使媿衣服

而對左襄三十年傳待媿也此類據說文故當作媿

媿 重婚也從女每聲易曰

匪寇婚媿

重婚也從女每聲易曰匪寇婚媿

古候切韻

傳及玉篇引媿作

媿 重婚也從女每聲易

媿 重婚也從女每聲易

媿 重婚也從女每聲易

媿 重婚也從女每聲易

遂其媾毛傳曰媾
厚也引伸之美也 从女莠聲 古厚切 四部 易曰匪寇婚

媾 屯六二

媾 重婚也 從女莠聲 易曰匪寇婚媾 古厚切

重婚也者五經文字重婚曰媾一切經音義四國語今將
媾媾買遠曰重婚曰媾媾厚也 歷十一年左傳曰舊昏媾
耶二十五午傳昏媾媾亞杜注益云重昏曰媾連作媾詩
亦既媾止箋云既媾謂已昏也 易曰男女親精萬物化生
易曰匪寇婚媾者屯

卦文馬云重婚曰媾 **表證**

媾 重婚也 史記申路重婚 衆經音義國語今 從女莠聲 易

釋文媾本作莠鄭云猶會本或作媾者非案鄭君所據之本作
莠故以會得之仲春之月合會男女是也云猶者莠乃媾之古

字莠材為室是其本義合二姓為婚姻則借義也許君為鄭君
前輩豈有所據之本反作媾者馬融賈逵皆云重婚是據倭字

作媾說之然鄭君不肖苟同其師許君何獨苟同其師乎且果
收此字則當在婚姻之下不當在此別本作媾正足為證陸氏

非之亦誤 易曰匪寇婚媾 屯六二 **句讀**

古僕切 **易** 匪寇婚媾 屯六二 **句讀**

有媾 媾 重婚也 从女莠聲 今所謂重婚如養也 媾也 匪寇婚媾 鄭注媾

按猶遠也 易家下傳猶也 又為講史記不厚若虞病傳不如家
重使而為媾 鄭求和曰媾 又為鈞管子地員其人夷病注好也亦
雙聲連結 媾與之為水名也 又為媾思元賦春媾之難並少注
聖也 齊詩侯人傳媾卑也 晉語不媾其媾注厚于其龍也 古語詩
候人叶味媾 **通訓定聲**

易屯叶寇媾 **通訓定聲**

媾 重婚也从女莠聲 易曰匪寇婚媾 **對詮**

媾字注重婚也 引易匪寇婚媾案易姤卦古本作遯
本同注云遯遇也 惟王弼本作姤說文無姤字

易曰匪寇婚媾 屯卦 **句讀**

匪寇婚媾 女部媾重婚也从女莠聲 易曰匪寇婚媾

此引易證字也 馬說同鄭云猶會也 則曰媾為遯之俗
字與郵馬俱異 葦本訓交積材也 故从葦之字皆有重

疊義重婚猶云迭為婚媾也 **表證**

葦 多交媾婚媾不自 或從葦安葦良 葦止 葦不
从葦 葦作媾 葦 父空媾如此 **葦** 葦止 葦不

古籀補

葦 葦 古籀補

金文編

媾 美女也从女多聲 尺氏切 玉篇是支切 媾母

侈廣韻收平上一二聲 上聲引方言云南楚人謂媾媾

日母 妣 妣或从氏 **校錄**

多美女也從女 妣 妣或 擊傳

多聲尺紙反 妣 從氏 擊傳
多美女也 廣韻曰姑妣輕薄兒此今義也方言曰謂父妣曰母妣稱父考曰父妣音多此方俗里語也 从女多聲 尺氏切古音 妣 妣或从氏 氏聲在十六部合音取近

美曰今俗得祖若父曰爹即方言南楚之轉語徐夔

美女也從女多聲 尺氏切

美女也者美當為韻通用美字漢書敘傳 穆修公主適女身孫顏注好妣好範也

或從氏 義證

美女也 漢書敘傳穆修公主乃女 從女多聲 尺氏切 房孫顏注穆修好兒也

妣 或從氏 句讀

美女也 漢書敘傳穆修公主乃女 從女多聲 尺氏切 房孫顏注穆修好兒也

通訓定聲

美女也 漢書敘傳穆修公主乃女 從女多聲 尺氏切 房孫顏注穆修好兒也

人稱婦妣曰母妣或從氏然則詩稱母氏之

氏應作妣字矣美女之 妣 妣或 訓不倫疑後人所改 从氏 訓詮

多或體作妣美女也从女多聲尺氏切○一音提 字通 通姚安也漢西域傳穆修公主即爾雅穆媻也

多重文作妣氏聲猶芟字重文作芟鈔讀若樞皆 从多聲矣詳弟一艸部芟字下

妣即恢低楊揚之低

妣即娣之或體美女也與本義未合按漢書敘傳娣娣 公主孟康曰娣音媻娣媻媻愛也錢君劄據此推之 然說文自有低字亦謂為愛何用望文生義宜孟說為 師古所不取矣

娣 婦人美也 廣韻引也作兒擊傳 从女友聲 蒲撥切

本如是廣韻三乘引作婦人美兒義得用通 古本考

美婦也從女友聲臣錯曰一曰鬼婦張 衡東京賦曰溺女娣於神潢步將反 擊傳

媛女媛今支與作女

媛此引與廣韻合

媛美婦也玉篇引同

大徐婦人美也

媛大徐本任婦人美也小徐本任美婦也按玉篇引任美婦也與小徐同媛為其婿之一婿與婿為美女相類非婦人美兒

之註大徐本故任一徐美

媛美婦也廣韻引婦人美兒大徐作婦人美也按廣韻之虛天不再此謂早媿也媿在鬼部與此各字而俗亂之

媛婦人美也從女友聲胡雅切

媛婦人美也音玉篇引作美

媛女隸也周禮作奚

媛女隸也從女奚聲臣錯按周禮作奚

媛女隸也周禮作奚臣錯按周禮作奚

媛女隸也周禮作奚

今周禮作奚天官序官云酒人女酒三十人奚三百人

樂人女樂十有五人奚百有五十人邊人女邊十人奚

二十人醢人女醢二十人奚四十人醢人女醢二十人

奚四十人鹽人女鹽二十人奚四十人幕人女幕十人

奚二十人女祝四人奚八人女史八人奚十有六人內

司服女御二人奚八人縫人女御八人女工八十八人奚

三十人地官序官云春人女春梳二人奚五人簡人女

館八人奚四十人藥人女藥每奄二人奚五人春官序

官云守祿女祿每廟二人奚四人世婦女府二人女史

二人奚十有六人秋官禁暴氏奚隸此類正字並當作

嬖今作奚假借字說文方部云奚大腹也从太絲省聲

絲古文糸字

嬖卽女奚之奚人

嬖女隸也是正字奚大腹也別一義集韻云嬖通作奚

古今韻會云禮奚八人徐曰借奚字也古者从坐男女

沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之侍史官婢也或

曰奚官女也今謂奚奴小奚

嬖女之卑者也從女从卑

卑亦聲便俾切

嬖 女之卑者也 繫傳及玉篇韻 會引無也字 從女从卑 傳

韻會作 卑亦聲 便俾切 校錄

嬖 韻會因紙引無卑亦聲校當言卑聲

嬖 女之卑者從女卑卑亦 聲臣錯曰會意頻旨反 繫傳

嬖 從女卑大徐 兩言必非也

嬖 女之卑者也 內則父母有婢子鄭曰所通賤人之子 傳曰婢子左傳秦穆姬言晉君朝以入則婢子夕以死是 貴者以婢子自謙婢亦稱婢子與內則婢子不同也鄭注 曲禮曰婢 從女卑 卑亦聲 披前會小徐無此三 之言卑也 意 字便俾切十六部 段注

婢女之卑者也 段注左傳秦穆姬言晉君朝以入則婢 子夕以死是貴者以婢子自謙

此左氏保六朝人所增見釋文 段注

嬖 女之卑者也從女從卑卑亦聲 便俾切

女之卑者也者婢卑聲相近本書卑賤也執事者廣韻婢 女之下也俗二十二年左傳寡君之使婢子綴注婢子婦 人之卑稱曲禮自世婦以下自稱曰婢子注云婢之言卑 也檢可使吾二婢子夾我注云婢子妾也史記晉世家秦 使婢子侍 卑亦 聲者當爲卑聲

義說

使婢子侍 卑亦 聲者當爲卑聲

義說

義說

婢 女之卑者也。禮弓使吾二婢子夾我注云婢子妾也至於曲禮自世婦以下自稱曰婢子左傳秦穆姬亦自稱從女從卑卑亦聲從女卑聲使倅切

婢下 云女之卑者也。兩體俱見則說形當云從女卑聲。二

徐皆云從卑卑亦聲韻會又祇云從女卑少聲字何細心

者之少也。吾所見韻會婢字適在所釋例少聲中此據段氏所引

今又見一本亦云從女卑引徐曰會意或節因小徐之說而翻

之案此釋例補正宜增入上文末行所引下

婢 女之卑者也。又女从卑卑亦聲按卑聲從記曲禮自世婦以下

自稱曰婢子注婢之言卑也禮弓使吾二婢子夾我注妾也凡則又婢有婢子注所通類人之于左傳世

婢 女之卑者也。又女从卑卑亦聲。按卑聲從記曲禮自世婦以下

二傳使婢子侍執巾拂注婦人之卑稱也

婢 女之卑者也。婢卑聲。韻會云從記曲禮自世婦以下

婢 女之卑者也。婢卑聲。韻會云從記曲禮自世婦以下

婢 女之卑者也。婢卑聲。韻會云從記曲禮自世婦以下

禮 曰其奴男子入于臯隸女

子 入于春臺。从女从又。臣鉉等曰又手也持

事者也。乃都切。古文奴从人。

奴 奴婢皆古之臯人也。玉篇引舉作罪無也字繫傳作奴婢皆古臯人

下有从女又聲非韻會引。周禮曰其奴男子入于臯

隸女子入于春臺。玉篇引繫作繫繫說文並無司厲作彙是也繫傳作周禮曰其奴

男人于臯隸女人于春臺。韻會引無曰字二人字並

作入是也。初學記引作男入罪曰奴女入罪曰婢。蓋

制从女从又。韻會作从女又臣鉉等曰。又手也持事者也。乃都切。

奴 从人。繫傳。校錄。奴 小徐初學記卷十九韻會七虞引無兩子字今此有者

依司厲職補也。說文無彙字當依周禮作彙。小徐作從女

奴 已見校議下。嬭奴同。校議

古釋補三

韻會

通訓定聲

釋例

奴婢皆古之卑人也周禮曰其奴男子入于皐隸女子入于春

藥从女从又既古文奴从人 澆案初學記卷十九人部引男人罪

曰奴女入罪曰婢蓋古本引周禮上尚有此二語今本為二徐妄刪

古本考 奴婢皆古卑人從女又聲周禮曰其奴男入于

皐隸女入于春藥內都反臣次立曰又非聲按 徐鉉云又手也持 既 古文奴 繫傳 事者也當云從又 從人

朝周禮曰其奴男入於皐隸女入於春藥說文云周禮

曰其奴男子入於皐隸女子入於春藥說文云

奴婢皆古卑人大徐取婢皆古之卑人也。從女又

于春藥大徐男女 既 顧本如此大 二字下皆有子字 徐作 既

大徐本作从女以又小徐他從女又聲又引周禮大徐有司

子字小徐亡詔按類會引他以女又可証小徐本舊大以會意

奴婢皆古卑人周禮曰其奴男子入于皐隸女子入

于春藥 秋官司厲文鄭司農云謂坐為盜賊而為奴者輸

古之罪人也故書曰子則奴戮汝論語曰箕子為之奴春

說文解字詁林 十二下

女部

奴

男女同名按許用仲師說入罪隸者奴入春藥者可呼婢

引伸之凡水不流曰奴木之類近根者奴毛傳曰鬻子也

左傳烏鬻鳥尾也駕馬下乘也 從女又 男女皆在焉故从

其字皆當作奴皆引伸之義也 會意乃都 切五部

古文奴 刪从人二字 篆日奴之字蓋起於女隸而因以為男子入於皐隸之通傳

臣鉉等曰又手也持事者也 奴婢皆古之卑人也周禮曰其奴男子入于皐隸女

子入于春藥從女從又 乃都

奴婢皆古之卑人也者初學記引作男入罪曰奴女入罪

曰婢本書重下云男有罪曰奴或謂奴人之下也也初學記

風俗通古制本無奴婢即犯事者或原之戚者被戚罪沒

入為官奴婢獲者逃亡獲得為奴婢也廢二十三年左傳

初襄公許布為朱家鈔奴樂布為人所略賈為奴書其

罪史記魏志毛珣傳漢律罪人妻子沒為奴婢對面魏志

侯家奴魏志毛珣傳漢律罪人妻子沒為奴婢對面魏志

五五五

著頭乃父也時人諺曰鑿井得銅買奴得翁又雄魁爲后
崇若頭廉直有士風潘岳見而稱異勸崇翁之乃選鄭里
宗都方圓有蒼頭善知文章王羲之愛之稱奴於劉惔
問何如方圓義之曰小人百何得比鄭公僕曰不如方圓
故常奴百 周禮曰其奴男子入于春棗女子入于春棗
者秋官司厲文注鄭司馬云謂坐爲盜賊而爲奴者輸于
罪獄春人案人之官也由是觀之今之爲奴婢古之罪人
也故書曰子則奴或女論謂曰其子爲之奴罪獄之奴也
故春秋傳曰妻約也若於丹書謂杖丹書我殺督或說
爲奴欲焚其籍也玄謂奴從坐而沒入縣官者男女同名
呂氏春秋問者篇晉誅羊舌肸爲之奴而嬰注云奴
我也律書刑法志其奴男子入于罪獄女子入于罪獄此
之謂也漢書刑法志其奴男子入于罪獄女子入于罪獄
李奇曰男女徒總名爲奴律曰春春人輸植人也治此
二官之役漢官舊儀凡有罪男髡爲城旦城旦者治城
也女爲春春者治米也皆作五歲完刑歲鬼薪鬼爨者男
當爲祠祀鬼神伐山之薪蒸也
女爲白象者以爲祠祀擇米也

古文奴從人

奴 奴婢皆古之舉人也。一引作男入罪曰。從女。又聲。乃者
周禮曰。其奴男子入于春棗。女子入于春棗。秋官司厲文鄭司
而爲奴者。輸於罪獄。春人。棄人之官也。
由是觀之。今之爲奴婢。古之罪人也。

仲 古文奴從人。
奴。古文。奴。從人。入罪。曰。婢。從女。又聲。乃者。周禮曰。其奴男子入于春棗。女子入于春棗。秋官司厲文鄭司。而爲奴者。輸於罪獄。春人。棄人之官也。由是觀之。今之爲奴婢。古之罪人也。

奴

奴。婢。皆。古。之。舉。人。也。一。引。作。男。入。罪。曰。從。女。又。聲。乃。者。周。禮。曰。其。奴。男。子。入。于。春。棗。女。子。入。于。春。棗。秋。官。司。厲。文。鄭。司。而。爲。奴。者。輸。於。罪。獄。春。人。棄。人。之。官。也。由。是。觀。之。今。之。爲。奴。婢。古。之。罪。人。也。

春棗注。奴。從。坐。而。沒。入。罪。獄。者。男。女。同。名。呂。氏。春。秋。問。者。篇。晉。誅。羊。舌。肸。爲。之。奴。而。嬰。注。云。奴。我。也。律。書。刑。法。志。其。奴。男。子。入。于。罪。獄。女。子。入。于。罪。獄。此。之。謂。也。漢。書。刑。法。志。其。奴。男。子。入。于。罪。獄。女。子。入。于。罪。獄。李。奇。曰。男。女。徒。總。名。爲。奴。律。曰。春。春。人。輸。植。人。也。治。此。二。官。之。役。漢。官。舊。儀。凡。有。罪。男。髡。爲。城。旦。城。旦。者。治。城。也。女。爲。春。春。者。治。米。也。皆。作。五。歲。完。刑。歲。鬼。薪。鬼。爨。者。男。當。爲。祠。祀。神。鬼。伐。山。之。薪。蒸。也。女。爲。白。象。者。以。爲。祠。祀。擇。米。也。

通訓定聲

奴 奴婢皆古之舉人也。周禮曰其奴男子入於春棗。女子入於春棗。從女。又聲。乃者。周禮曰。其奴男子入于春棗。女子入于春棗。秋官司厲文鄭司。而爲奴者。輸於罪獄。春人。棄人之官也。由是觀之。今之爲奴婢。古之罪人也。

仲 古文奴

仲。古文。奴。從人。入罪。曰。婢。從女。又聲。乃者。周禮曰。其奴男子入于春棗。女子入于春棗。秋官司厲文鄭司。而爲奴者。輸於罪獄。春人。棄人之官也。由是觀之。今之爲奴婢。古之罪人也。

今之爲奴婢古之罪人也。立謂奴從坐而沒入縣官者。男女同名高誘曰。漢律坐父兄沒入爲奴。魏志毛玠傳。漢律罪人妻子沒爲奴婢。黥面說文曰。男入罪曰奴。女入罪曰婢。初學。風俗通曰。古制本無奴婢。卽犯事者。或原之。贓者。被贓罪。沒入爲官奴婢。獲者。逃。囚。獲得爲奴。婢也。初學。古義。

奴。古文。作。奴。奴。婢。古。之。舉。人。也。從。女。又。聲。乃。者。周。禮。曰。其。奴。男。子。入。于。春。棗。女。子。入。于。春。棗。秋。官。司。厲。文。鄭。司。而。爲。奴。者。輸。於。罪。獄。春。人。棄。人。之。官。也。由。是。觀。之。今。之。爲。奴。婢。古。之。罪。人。也。

古。傳。字。通。奴。女。部。从。女。古。聲。奴。從。人。入。罪。曰。婢。從。女。又。聲。乃。者。周。禮。曰。其。奴。男。子。入。于。春。棗。女。子。入。于。春。棗。秋。官。司。厲。文。鄭。司。而。爲。奴。者。輸。於。罪。獄。春。人。棄。人。之。官。也。由。是。觀。之。今。之。爲。奴。婢。古。之。罪。人。也。

奴。女。部。从。女。古。聲。奴。從。人。入。罪。曰。婢。從。女。又。聲。乃。者。周。禮。曰。其。奴。男。子。入。于。春。棗。女。子。入。于。春。棗。秋。官。司。厲。文。鄭。司。而。爲。奴。者。輸。於。罪。獄。春。人。棄。人。之。官。也。由。是。觀。之。今。之。爲。奴。婢。古。之。罪。人。也。

奴。女。部。从。女。古。聲。奴。從。人。入。罪。曰。婢。從。女。又。聲。乃。者。周。禮。曰。其。奴。男。子。入。于。春。棗。女。子。入。于。春。棗。秋。官。司。厲。文。鄭。司。而。爲。奴。者。輸。於。罪。獄。春。人。棄。人。之。官。也。由。是。觀。之。今。之。爲。奴。婢。古。之。罪。人。也。

合字求聲外來字非聲則逢閉口而無言絕不知本部運首字亦可爲聲也當作從女又下補女亦二字作女亦聲使果又聲而古文作伎將何以爲聲古文無聲將何以讀甚矣張與徐之於說文可謂冒昧從事者矣

周禮曰其奴男子入于皐隸女子入于春桑 秋官司屬

引經考

男子入于皐隸 女部奴奴婢皆古皐人从女又聲周禮曰其奴男子入于皐隸女子入于春桑伎古文从人

此引禮說字也鄭仲師注謂坐爲盜賊而爲奴者今之奴婢古之皐人也書曰子則奴戮汝論語曰箕子爲之奴皐隸之奴也善焮傳曰斐豹隸也善于丹書康成曰巡坐而溷入隸官者男女同名奴案焮官皐隸百有二十人所謂入于皐隸者也地官春人女春枕二人奚五人桑人女桑十六人奚五人所謂入于春桑者也又天官酒人下有女酒三十人奚三百人漿人有女漿十五人奚百五十人籩人有女籩十八人奚二十人鹽人有女鹽二十人奚四十人鹽人鹽人各有女鹽女鹽二十人奚四十人鬻人有女鬻十人奚二十人舊官守

祕有女祝十四人天子七廟 尊廟二人奚四人而女祝有奚八人女史有奚十六人則女奴不僅入春桑已也奚夫曰官女可與董下參證同部婢女之卑者媮女隸也則奴爲男女通傳婢媮則婢言女奴也其曰女春枕女桑女酒等者皆有才智而給事者也或得接于君則僦曰妾

引經考

仲 古隸也義奴之反文 古擗補

仲 說文云躬奴婢皆古皐人周禮曰其奴男子入于皐隸女子入于春桑從女又桼从又持女與奚字作同意古作仲

又源

卷一第... 卷一第... 卷一第...

說文解字奴古文作... 此从又與許書象文合

虛文字

媮 婦官也从女弋聲 與職切

媮 婦官也从女弋聲 與職切 校錄

婦 婦官也從女
弋聲以卽反 **繫傳**

𡚦 大律在
攸下 **繫傳**

婦官也 廣韻曰漢有鈞氏夫人居鈞弋宮漢書亦作
弋玉裁按如淳曰姬音怡衆姜之總稱也引

漢官姬姜數百瓚曰漢祿秩令及茂陵書姬內官也位次
姬奸下瓚說淳音皆是也婦官字當作狀漢時借姬為之

音怡如姬姓本作以春秋亦用弋為之皆一聲之轉然也
音怡而用為衆姜之稱

則又方俗語言如是 **從女弋聲** 與職切 **段注**

婦官也從女弋聲 與職切

婦官也者廣韻狀婦官也漢有鈞於夫人居鈞弋宮通作
弋漢書列或傳李武鈞弋趙德仔號曰拳夫人居鈞弋宮

車千秋傳鈞弋夫人注云鈞弋官 **義證**

名趙婕妤居之故城鈞弋夫人 **從女弋聲** 與職切 **句讀**

婦官也 廣韻漢有鈞於夫人 **從女弋聲** 與職切 **句讀**

婦 婦官也從女弋聲

婦 婦官也從女弋聲 **斟詮**

媼

媼 甘氏星經曰太白上公

妻曰女媼女媼居南斗食屬

天下祭之曰明星從女前聲

昨先切

媼 甘氏星經曰太白上公妻曰女媼女媼居南

斗食屬天下祭之曰明星 廣韻收五支引女媼下無
重女媼二字繫傳亦無而

上公上有號字曰明星作謂之明星玉篇子移昨干
二切引甘氏星經曰太白上公妻号女媼居南斗無

從女前聲 昨先切廣韻收支音即移 **校錄**

媼 小徐作號上公妻曰女媼按城下亦云號小徐廣韻五

支引女媼下無女媼 **校錄**

媼 甘氏星經曰大白上公妻曰女媼 大白妻可對

兩師妾 **校錄**

金文編

甘氏星經曰太自上公妻曰女媧女媧居南斗食屬天下祭之
曰明星从女前聲 溥業廣韻五支引不重女媧字是本許書

不考

甘氏星經曰太白號上公妻曰女媧居南斗食
屬天下祭之謂之明星從女前聲臣錯曰甘氏

史記張耳傳所謂甘公太白陰也故為上公妻
山海經西王母司天之屬厲厲氣也即然反

太白號上公說文無號字 傳效異

成爲上公妻按天官書太白大臣也讀上公甘氏星經
亦當以妻曰女媧爲句藉以上公妻連讀未詳何據

竹君本作精。太白號上公大徐无號字。妻曰女
媧居南斗大徐女媧下又有文媧屬下爲句去之則不

了。謂之明星 傳效異

大徐曰明星 傳效異

甘氏星經曰天官書曰昔之傳天數者在齊甘公徐
廣曰或曰甘公名德也本是魯人按藝

文志無甘氏星經有甘德 大白號上公 妻曰女媧居南

長柳占夢十一卷云楚人 大白號上公 妻曰女媧居南

斗食屬天下祭之曰明星 天官書曰大白大臣也其號上

論衡所引山海經度朝山二神人主開領其鬼鬼之惡害
人者執以筆索而用臥虎殆與相類大白何明庚詩毛傳

曰且出謂明星爲居明日既入謂明星爲長庚封禪書
地理志陳倉有上公明星祠蓋祀大白也此云天下祭之

曰明星蓋祀女媧也或曰雖有南北斗大白諸布之痛矣
公在楚者名均在齊者名德

公在楚者名均在齊者名德

說文解字詁林 十三下 女郎

到上公明星之 從女前聲 昨先切十二部 段注

甘氏星經曰太自上公妻曰女媧女媧居南斗食屬

天下祭之曰明星從女前聲 昨先切

甘氏星經者御覽引甘氏天文占周禮任章氏以十有二
歲之相觀天下之妖祥注云其妖祥之占甘氏星經其

遺象也史記天官書在齊甘公徐廣曰或云甘公名德也
本是魯人正義七錄云楚人戰國時作天文星占八卷

應天官書云齊甘公藝文志云楚有甘公齊楚不同未
孰是對甘德略云公一名德漢書藝文志魏后申夫齊

公又云甘德長柳占步二十卷續漢天文志魏后申夫齊
國甘公皆掌天文之官晉書天文志其諸侯之史則魯有

梓慎晉有小偃鄭有裨靈宋有子車齊有甘德楚有唐昧
趙有尹皋魏有后申夫皆掌天文各論國驗其至咸甘

后之說後代所宗抱朴子辨問篇于韋甘均占候之聖也
隋經籍志甘氏四七法一卷蓋斯張曰星經傳漢甘后書

其效須女四星有台州婺州之目與兩雅之零段長沙何
異羅案漢書張耳陳餘列傳甘公曰漢王之入關五星聚

東井文類曰善說星者甘公矣疑是二甘公狂楚者名均
泰漢人非六國楚之甘公矣疑是二甘公狂楚者名均

在齊者名德 太自上公妻曰女媧者徐錯本作太白號

上公玉篇作妻媧女媧集韻太白星妻曰女媧徐錯曰太
白媧也故爲上公妻 女媧居南斗食屬女媧徐錯曰太

白媧也故爲上公妻 女媧居南斗食屬女媧徐錯曰太
白媧也故爲上公妻 女媧居南斗食屬女媧徐錯曰太

公妻号女媧天官書曰女媧居南斗食屬小徐無女媧玉篇太白大臣也其號上公乃不天下祭之謂之明星釋天明星謂之启明封禪書地理志陳倉有上公明星祠蓋即祭女媧也女媧蓋如四維之類非有此星祭之者以從女前聲其食屬也謂之明星者以太白之號被之也

先媧甘氏星經曰太白號上公妻曰女媧居南斗食屬天下祭之曰媧

上公對註
甘氏星經曰太白上公妻曰女媧居南斗食屬天下祭之曰明星繫傳作太白號

公對註

甘氏星經曰太白上公妻曰女媧居南斗食屬天下祭之曰明星 未詳引經者

媧 古之神聖文化萬物者

也从女高聲古蛙切 籀文媧

从爾

媧 古之神聖文化萬物者也 韻會引同繫傳之作文譌 从女

媧

高聲 古蛙切 籀文媧从爾繫傳作媧 校錄

媧 古之神聖文化萬物者也 從女高聲古蛙反 籀文媧繫傳

媧 古雖反說文古蛙切繫傳攷異

媧 古雖反大 徐古蛙切

媧 古之神聖文化萬物者也 媧化疊韻司馬貞三皇本紀曰三皇說者不同漢周

以媧人為皇宋均以祝融為皇鄭康成依春秋釋注禮記云女媧三皇承伏羲者皇甫謐亦同 从女高聲

古蛙切古音 籀文媧从爾古蛙切 段注

媧 古之神聖文化萬物者也 從女高聲古蛙切

本書女媧作媧 明堂位女媧之笙黃注云女媧三皇承伏羲者 帝王世紀女媧氏風姓也於身人首一號女希是為

都良管以一天下之帝命聖氏為地音以合日月星辰名曰

充樂又令隨作笙簧 春秋運斗樞差德序命必養女媧風

農通言天地初開未有女人媧搏黃土為人淮南覽其訓又

俗通言天地初開未有女人媧搏黃土為人淮南覽其訓又

州積蓋衣以止注水論衛成天篇力辨其強實宇記言女媧

墓自秦漢以來皆繫祀典唐乾元二年詔州刺史王奇光奏

所部閩嶺界女媧墓自天寶末失其所存今月一日夜河上

各高文餘郭城縣下又言女媧陵在縣東南三十九里元初

志言任城縣承注山莊縣東南七十六里女媧生處女媧陵

在縣東南三十九里城家記言女媧墓有五穀謂此皆涉於傳會行而不論可也

古之神聖女者史記索隱引世本塗山氏女名文媧漢書
司馬相如傳使靈媧鼓琴而舞馮夷張揖曰靈媧文媧也
論衡廣雅篇俗謂靈媧之象為婦人之形殆謂文媧古
婦人帝王者也靈光殿賦文媧之象為婦人之形殆謂文媧古
皇也李善注云列子曰伏羲文媧蛇身而人面有大聖之
德化萬物者也淮南子說文媧蛇身而人面有大聖之
目桑林生臂手此女媧所以七十化也曹植女媧贊古之
國君遠實作笙禮物未就軒轅纂成或曰二皇人首蛇形
神化七十何德之盛大荒西經有神十人名曰女媧之慶注
有神十人名曰女媧之慶化為神虛乘廣之野注云女媧
古神女而帝者人面蛇身一
日中七十變其腸化為此神

釋名 籀文媧從罔

媧 古之神聖女。帝王世紀文媧風姓也。一號文希。是謂
大聖化萬物者也。媧化歷胡曹植女媧贊神化七十何德之
之德化萬物者也。媧化歷胡曹植女媧贊神化七十何德之
云女媧一日中七十變其腸化為此神。從女罔聲。切。

句讀 媧 古之神聖女。帝王世紀文媧風姓也。一號文希。是謂
大聖化萬物者也。媧化歷胡曹植女媧贊神化七十何德之
之德化萬物者也。媧化歷胡曹植女媧贊神化七十何德之
云女媧一日中七十變其腸化為此神。從女罔聲。切。

媧籀文作媧兩聲猶駟字籀文作媧兩聲駟字重
文作媧果聲也 諸聲補逸

媧古之神聖女化萬物者也 媧化歷胡曹植女媧贊神化七十何德之盛大荒西經有神十人名曰女媧之慶注

按媧字於經典屢見禮記明堂位女媧之笙簧鄭注女
媧三皇承宓戲者作媧宋本葛本皆同毛本經注竝作
媧聲同假借正字當作媧

媧 說文解字女部媧古之神聖女化萬物者也媧籀文媧从罔

媧 帝高辛之妃僕母號也

從女戎聲詩曰有城方將

媧 帝高辛之妃僕母號也 繫傳韻會僕作媧
內部函讀若僕則

當作 從女戎聲詩曰有城方將 息弓切玉篇作媧
注有城氏女簡狄

為帝嚳次妃吞乙卵而生契 小徐約會一冬引作媧母假借

媧 帝高辛之妃為母號也從女戎聲詩曰有城方
將臣錯曰呂氏春秋女媧高辛之妃吞燕卵所

生契也昔中反

藏 所生也

藏 為母號也大徐兩作僕。吞燕
卵所生契也案所似當作而

高辛氏之子克司徒殷之先他僕是也為讀若僕古或曰同音

藏 大徐本他僕母號也小徐本他僕母號也紹撰八部僕字為

藏 帝高辛之妃僕母號也 僕見人部高辛氏之子堯司

降而生商傳曰春分元鳥降湯之先祖也商頌天命元鳥

高辛氏帝帝率與之新於郊謀而生契故本其為天所命

以元鳥至而生焉按有城諸家說為國名長發鄭箋云有

城氏之國亦始廣六許氏僕母號者以其國名為之號故

長發傳曰有城契母 从女戎聲 息弓切 詩曰有城方將

也是亦以為號也 九部 詩曰有城方將

藏 帝高辛之妃僕母號也從女戎聲詩曰有城方將

帝高辛之妃僕母號也者僕從與作契帝係高辛氏為帝

賢帝發次妃有城氏之女生契世本帝發次妃有城氏之

女簡狄是產契詩玄房傳云有城氏女簡狄配高辛氏帝

帝奉與之禱于郊謀而生契詩有城氏女簡狄配高辛氏

印之水時玄鳥卵過而墜之契母得而吞之遂生契詩

高頌諸有城氏之女名簡狄者吞鳥卵而生契禮樂具有

城之佚女注云有城國名謂帝發之妃契母簡狄也尚書

中候元鳥翔水遺卵於流城簡狄拾吞生契封商呂氏春秋

發而視之燕適二卵北飛遂不反注云帝天也天命燕降

卵於有城氏女吞之生契詩云天命玄鳥降而生商又曰

有城方將立子生商此之謂也淮南子有城氏不周之北

長女簡狄少女建城史記殷本紀殷契母曰簡狄有城氏

之女為帝誓次妃三人行浴見玄鳥墜其卵簡狄吞之

因孕生契外戚世家殷之興也以有城氏簡狄吞其

女簡狄吞燕卵而生契漢書禮樂志昔殷周之雅頌題上

本有城妻原應劭曰簡狄有城之女吞燕卵而生契列女

傳契母簡狄者有城氏之長女也當其時與其妹媯浴

于元邱之水有元鳥卵過而墜之五色蓬好簡狄與其

妹媯浴往取之簡狄得而含之五色蓬好簡狄與其

世紀帝誓高辛氏簡狄四妃卜其子皆有天下次妃有城氏

女曰簡狄生商簡狄論五德志城簡狄吞燕卵生子契為堯

司徒唐補妻媯簡狄謂元鳥大跡履周美祥稷契生媯

化虞唐 詩曰有城方將者商頌長發周美祥稷契生媯

也正義有城契母之姓知人以姓為字故云有城契母也

藏 帝高辛之妃僕母號也 詩長發傳曰有城契母也故

有城與有郁一例也箋云有城氏之國亦始廣大此破毛傳謂

似合毛鄭為 從女戎聲 息弓切 詩曰有城方將 句讀

一說或誤 東 藏 帝高辛之妃僕母號也 从女戎聲 詩長發有城方將傳契母也

有城方將 女部 帝高辛之妃僕母號也 从女戎聲 詩曰

有城方將 女部 帝高辛之妃僕母號也 从女戎聲 詩曰

有娥方將

此引詩證字也有娥氏女簡狄高辛氏妃也帝與之祈于郊
祿得飢鳥子吞之而生僕僕夫作禹人部內部兩見傳云得
大也案將本將衛字無大義古將職通用此蓋職之借也又
案手部將扶也言有娥氏扶助商家初業義夫可通今將行
將廢

大雅卷一第十一葉

莊案甲卜辭作一故知此為娥字

娥 帝堯之女舜妻娥皇字

也 秦晉謂好曰姪娥从女我

聲 姪何

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也 繫傳脫字字玉 篇韻會引有

秦晉謂好曰姪娥 方言秦晉之間凡好而輕者謂之娥 从女我聲 繫傳

韻會四字在秦晉句上五何切

說文解字詁林

十二下

女部

娥娥

五五五九

娥 秦晉謂好曰姪娥 方言娥好也秦晉之間凡好

而輕者謂之娥又云秦晉之間美兒謂之娥

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰姪娥从女我聲

清案史記外戚世家索隱引秦晉之間謂好為姪蓋古本有

之聞二字今奪小司馬書又傳為奪一娥字 **古本考**

娥 帝堯之女舜妻娥皇也從女我聲秦晉謂好曰姪娥

臣錯按漢制婦官有姪娥云姪娥女子長而好也偶和反

娥 娥皇也說文娥皇字也

娥 娥皇下從 **娥** 有字字 **娥** 妻娥皇也大舜皇

下有字字玉篇引同

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也 曲禮曰男子二十冠而

女我聲 五何切 秦晉謂好曰姪娥 方言娥好也秦曰娥秦

之娥漢武帝制使仔姪 **娥** 俗華充依皆有爵位

娥 帝堯之女舜妻娥皇字也秦晉謂好曰姪娥從女我

聲 **切** 五何

帝堯之女舜妻娥皇字也者史記五帝本紀於是堯妻之

二女正義二女娥皇女英也漢書人表娥皇舜妃女魯皇

妃地理志陳倉有舜妻宮承祠案宮當為育竹書稱娥皇

曰后育山海經帝俊妻娥皇尸子堯聞舜賢徵之草茅之

中妻之以媼廢之以媼曹補貴贊序昔明德馬后嘗從觀
畫像過虞舜廟見媼皇女英帝指之媼后曰媼皇女英
為妃帝王世紀舜年二十始以孝聞堯以二女嫁皇女英
妻之列女傳有媼二妃者以媼之媼也長曰媼皇女英
水英四岳萬壽於堯堯乃妻以二女以媼內水經注媼
水俗謂為媼英水東源有媼妃媼皇女英廟 秦晉謂好
日媼者史記素隱引作秦晉之媼方官媼好也秦晉謂好
秦晉之媼凡好而輕者謂之媼較者初學記漢內戚有夫
也列子楊朱篇鄉有處子之媼較者初學記漢內戚有夫
人美人之媼武帝加使好媼史記外戚世家那夫人媼
媼索隱云說文云媼長也好也又方言云媼各有所得位
媼漢書外戚傳至武帝制使仔媼媼充媼各有所得位
媼注媼皆美貌也陸機擬古詩秦城張女彈李善引感
武千五年置左右媼英各一人七林七媼

媼帝堯之女為媼媼皇字也秦晉謂好曰媼媼从女我
媼○方言媼好也秦曰媼又秦晉之媼媼媼媼之媼
秦晉謂好曰媼媼

媼帝堯之女為媼媼皇字也秦晉謂好曰媼媼从女我
媼○方言媼好也秦曰媼又秦晉之媼媼媼媼之媼

𦉳 女字也從女燕聲於句切 **義證**

𦉳 女字也從女燕聲於句切 毛詩燕婉之求韓詩作

燕婉 燕婉好兒見西京賦注 燕婉從燕婉後遠遠傳展中情之極婉性安也非是

通訓定聲

𦉳 女字也從女燕聲 **斟詮**

燕女字也从女燕聲

詩新臺燕婉之求正字蓋當作此

𦉳 女字也从女可聲讀若阿

阿 烏何切

𦉳 女字也从女可聲讀若阿 **校錄**

𦉳 女字從女可聲 **繫傳**

𦉳 女字也从女可聲讀若阿 **段注**

𦉳 女字也从女可聲讀若阿 **義證**

𦉳 女字也从女可聲讀若阿 **句讀**

𦉳

案此讀則𦉳與上文架下文嬰同音然集韻分收之不謂為一

字惟𦉳𦉳注云說文女字也或不省殆以𦉳為阿省聲耶然可

聲白語 案此補正宜增入上文一行烏何切上

𦉳 女字也从女可聲讀若阿 **通訓定聲**

𦉳 女字也从女可聲讀若阿 **斟詮**

子虛賦織阿樂彥云女子也

按阿阿均从可得聲

𦉳 女字也楚詞曰女須之

嬋媛賈侍中說楚人謂姊為

須 **相俞切**

𦉳 女字也楚詞曰女須之嬋媛 **集韻韻會引**

嬋媛作嬋是也

前著新附攷 賈侍中說楚人謂姊為須 繫傳韻會

未經檢出 從女須聲 詞上相俞切 **校錄**

娶 說文無嬋字當作揮援楚詞章句嬋媛猶牽引也一作
揮援小徐韻會七虞引作楚謂姊為娶無人字

要 許書無嬋篆說解不荷嬋下婁下嬋下婁下婁下同又

見校議

頰 文字也

易歸妹以須釋文云侍也引鄭氏云有才智之稱動陸

作嬌是鄭本須字蓋有文旁需與須古通用故又从嬌

頰 文字也從女須聲楚詞曰女頰之嬋

緊傳

嬋 媛買侍中說楚謂姊為頰四于反

楚謂姊為頰大律楚下有人

頰 字又從文二句在此句下

頰 文字也 易歸妹以須釋文云侍也引鄭氏云有才智之稱動陸

女按鄭意須與謂胥同

音通用謂者有才智也从女須聲相俞切古

女娶之嬋媛 風原賦離

賈侍中說楚人謂姊為娶 賈語益

之女娶王逸袁山松鄭道元皆言女娶屈原之姊惟鄭注

周易屈原之妹名女須詩正義所引如此妹字恐嫌字之

頰 文字也楚詞曰女頰之嬋媛賈侍中說楚人謂姊為

頰 頰從女須聲 相俞

楚詞曰女頰之嬋媛者離騷文王注女頰屈原姊也通作

志神歸縣屈原鄉里屈原暫歸其姊女須問原還亦來喻

之因曰姊歸也荆州屬屈原放逐有詩問原還亦來歸

因名其南岸曰歸鄉岸北岸曰姊歸岸楚人謂姊為頰

者集韻洪興補楚詞補注並引作楚人謂女為頰案天文

有須 女星

頰 文字也 史記呂后本紀有呂頰從女須聲 天文有頰

楚詞曰女頰之嬋媛 楚詞章句嬋媛猶牽引也一作揮援

賈侍中說楚人謂姊為頰 一人字或一引作女非賈說蓋

知之稱故屈原之姊以為名鄭注易歸妹以須亦曰須有才

還亦來喻之 因曰姊歸也

頰 文字也 史記呂后本紀有呂頰從女須聲 天文有頰

楚詞曰女頰之嬋媛 楚詞章句嬋媛猶牽引也一作揮援

賈侍中說楚人謂姊為頰 一人字或一引作女非賈說蓋

知之稱故屈原之姊以為名鄭注易歸妹以須亦曰須有才

還亦來喻之 因曰姊歸也

頰 文字也 史記呂后本紀有呂頰從女須聲 天文有頰

楚詞曰女頰之嬋媛 楚詞章句嬋媛猶牽引也一作揮援

賈侍中說楚人謂姊為頰 一人字或一引作女非賈說蓋

知之稱故屈原之姊以為名鄭注易歸妹以須亦曰須有才

還亦來喻之 因曰姊歸也

嫫 女字也從女與聲讀若余以諸義說

爰 女字也从女爰聲
對詮

漢書楚王侍者馮嫪
嫪女字也从女爰聲○錢少詹事說即侍人僕兮之候案方言
嫪好也吳毛傳嫪訓同說文嫪好兒制嫪候本同非嫪為正字
嫪為候省矣詳

文云本亦作嫪
嫪即僕人僕兮之候轉風月

此據釋文別本而言也僕好兒許君據毛傳以為訓自
是正義嫪本女字漢書西域傳楚主侍者馮嫪能史書
習字師古注嫪者慧也故以為名引伸其義慧亦兼好
玉篇引方言云青徐之閒謂好為嫪即其明證

嫪 女字也从女衣聲讀若

衣 於稀切

嫪 女字也从女衣聲讀若衣
於稀切繫
傳衣作依

嫪 小徐作讀若依此衣誤

嫪 小徐作讀若依未知孰是

嫪 女字也从女衣聲
讀若依於機反

嫪 讀若依大
徐依作衣

嫪嫪

嫪 女字也
依蓋可用此字从女衣聲讀若依
於稀切

嫪 女字也从女衣聲讀若衣
於稀切

嫪 女字也从女衣聲讀若依
以此讀推之十四等中左
依依蓋嫪之借字於稀切

嫪 女字也从女衣聲讀若依
疑即充依字婦官也
對詮

嫪 女字也从女衣聲讀若依
疑即充依字婦官也

按此讀本字所得之聲讀若考

嫪 女字也从女周聲
職流切玉篇引左氏傳
衛襄公有嬖人嫪始

嫪 女字也从女周聲
職流切

嫪 女字也从女周聲
職流切玉篇引左氏傳
衛襄公有嬖人嫪始

嫪 女字也从女周聲
職流切

史記股本紀雙
於婦人愛加改

改 文字也从女已聲
玉篇封定聲

與从女已會意之妃別

案此補遺宜增入支行已聲下

改 文字也从女已聲
玉篇以為姐改字

說文世也時女字也二字皆已聲一在左一在右
當是時之馮爾後載是作皇世世居中把答器

批考大
把答器

女 文字也从女主聲

女 文字也从女主聲

女 文字也从女主聲

女 文字也从女主聲

女 文字也从女主聲

姓效

有姓姓文字也从女主聲

女 文字也从女主聲

女 文字也从女久聲

姁 女號也 玉篇廣韻 从女耳聲 仍吏切

姁 女號也 玉篇廣韻 从女耳聲 仍吏切 **校錄**

姁 玉篇廣韻七志作女字疑號誤 **校議**

姁 女號也 從女 耳聲 然侍反 **繫傳**

姁 女號也 從女 耳聲 然侍反 **繫傳**

姁 女字也 依玉篇廣韻 从女耳聲 仍吏切 **段注**

姁 女號也 從女耳聲 仍吏切 **義證**

姁 女號也 從女耳聲 仍吏切 **句讀**

姁 女號也 從女耳聲 仍吏切 **通訓定聲**

姁 女號也 從女耳聲 仍吏切 **新詮**

姁 女之初也 從女台聲 詩止

姁 女之初也 從女台聲 詩止 **校錄**

姁 女之初也 從女台聲 詩止 **校錄**

姁 女之初也 從女台聲 臣錯按易曰有天地然後有萬物 有萬物然後有男女 有男女然後有夫婦 有夫婦然後有父子 君臣上下 又曰至哉坤元 萬物資始 坤母道也會意施起反 **繫傳**

姁 女之初也 從女台聲 臣錯按易曰有天地然後有萬物 有萬物然後有男女 有男女然後有夫婦 有夫婦然後有父子 君臣上下 又曰至哉坤元 萬物資始 坤母道也會意施起反 **繫傳**

姁 女之初也 釋詁曰初始也 此與為互訓 初裁皆衣之始也 基者牆之始也 凡言之者皆分別之

媼 媼也。或省作奇呂氏春秋雜傳。周書曰：民善之則君也。通俗文不媼曰媼。也高注：畜好也。孟子：畜君者好字或行或美惡不媼同詞。從女畜聲。丑六。句讀。

媼 媼也。從女畜聲。孟子：畜君者好字。應作媼。此孟康曰：北方人謂媼好為胡畜。通訓定聲。

媼 南楚之外謂好曰媼。臣鉉等曰：今俗省作媼。唐韻作媼，非是。徒果切。

媼 南楚之外謂好曰媼。玉篇引同。有重文媼。廣韻引作南楚人謂好曰媼。繫傳作媼。從女隋省聲。非臣鉉等曰：今俗省作媼。唐韻作媼，非是。徒果切。

媼 南楚之外謂好曰媼。玉篇引同。有重文媼。廣韻引作南楚人謂好曰媼。繫傳作媼。從女隋省聲。非臣鉉等曰：今俗省作媼。唐韻作媼，非是。徒果切。

媼 南楚之外謂好曰媼。玉篇引同。有重文媼。廣韻引作南楚人謂好曰媼。繫傳作媼。從女隋省聲。非臣鉉等曰：今俗省作媼。唐韻作媼，非是。徒果切。

媼 大徐語議：媼古媼字，非俗省。媼與媼或可通。媼，徒果切。

媼 大徐云：唐韻作媼，非是。余謂是也。今說文無媼，媼有之。益即媼重文。媼訓好，今俗以好謂媼，是媼與媼實一字。議詳六上。校字條。校議謂媼即媼，媼矣。段。

氏稱安象于女部末亦無本。媼，徒果切。

媼 南楚之外謂好曰媼。從女隋聲。潘案：廣韻二十四果引作南楚人謂好曰媼，乃傳寫偶誤。非古本如是。玉篇及文選七政注皆作之外，可證方言曰媼美也。南楚之外曰媼，許正用之。百本考。

媼 南楚之外謂好曰媼。從女隋聲。吐破反。繫傳。

媼 從女隋省聲。吐破反。繫傳。

也又引作靜女其姝知姝殺姝一字也釋例

姝 好也。从女，朱聲。朱，聲也。上引說文。美也。詩：靜女其姝。傳：美也。也。于鹿。殺姝者，子傳。見字。涉。誤。作。姝。廣。雅。稱。高。一。姝。好。也。外。傳。作。無。古。關。詩。靜。女。其。姝。隔。廟。通。訓。定。聲。

姝 好也从朱聲

朱 古聲字。从木，朱聲。朱，聲也。上引說文。美也。詩：靜女其姝。傳：美也。也。于鹿。殺姝者，子傳。見字。涉。誤。作。姝。廣。雅。稱。高。一。姝。好。也。外。傳。作。無。古。關。詩。靜。女。其。姝。隔。廟。通。訓。定。聲。

朱 古聲字。从木，朱聲。朱，聲也。上引說文。美也。詩：靜女其姝。傳：美也。也。于鹿。殺姝者，子傳。見字。涉。誤。作。姝。廣。雅。稱。高。一。姝。好。也。外。傳。作。無。古。關。詩。靜。女。其。姝。隔。廟。通。訓。定。聲。

姝 美也从女子 徐錯曰子者男子之美稱會

姝 各本作美也。今正。與上文。姝為轉注也。好本謂女子引伸為凡美之稱。凡物之好惡引伸為人。情之好惡本無二。从女子。會意。呼。皓。切。段注。音而俗。強。別。其。音。从。女。音。在。三。部。段注。好。作。姝。也。注云。各本作美也。今正。段注。誤。段曰。戴氏。桐。曰。妙。好。姝。嬈。之。屬。皆。从。女。人。情。所。悅。其。甚。於。女。也。徐。說。

姝 美也从女子 呼皓

秋之杜叶好食楚
辭借佳日叶佩好

好 美也从
女子

對 詮

好 虛鐘用
樂好實

好 石鼓文

好 古陶器

好 歸本

好 古籀補

好 同杜白益

好 古籀補

好 說又云好媛也
从女子按古作好

好 媛作好

好 媛作好

好 好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

好 媛 媛

石鼓文作嬖與此第三文合 說虛文字

嬖 說也从女與聲 許應切

嬖 說也从女與聲 許應切

嬖 說也从女與聲 許應切

嬖 文選潘岳關中詩注顏延年 和謝靈運詩注皆引

與悅也蓋因文選作與而義當為嬖故引嬖下說解

釋與耳非真說文與下作悅也六朝唐人引說文往

嬖 嬖

嬖 說也从女與 嬖 傳

嬖 說也 說今之悅字李善注潘岳關中詩顏延年和謝

惟漢功臣表有甘 从女與聲 許應切

泉侯嬖許平反 从女與聲 許應切

嬖 說也從女與聲 許應切

嬖 說也 潘岳關中詩如照春陽李注引爾雅照與也又

者李氏之謬也爾雅借照 從女與聲 許應切

與為要嬖下文嬰說樂也 從女與聲 許應切

嬖 說也从女與聲 學記不與 對 詮

其藝大司樂與道韻誦言語 對 詮

嬖 好也从女厭聲 於鹽切

嬖 好也从女厭聲 於鹽切

嬖 好也从女厭聲 於鹽切

嬖 好也从女厭聲 於鹽切

慶 好也從女厥聲於潛反

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切 **段注**

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切 **句讀**

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切

慶 好也訓慶 從女厥聲於鹽切

好 也从女爰聲詩曰靜女其姁

姁 好也从女爰聲詩曰靜女其姁

姁 好也從女爰聲詩曰靜女其姁

姁 好也此與姁音 從女爰聲昌朱切 古詩曰靜女其姁

姁 好也義皆同 從女爰聲音在四部 詩曰靜女其姁

姁 好也從女爰聲 詩曰靜女其姁昌朱切

姣 好也从女交聲 胡茅切 玉篇 戶交切 姪也 又音狡 妖媚也 廣韻 收平上二

聲 姣 好也从女交聲 清史記 蘇秦傳 索隱 引姣美也 美好義相

近蓋 古本亦有如是作者 古本考 姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

姣

姣 好也 從女交聲 巨錯按 史記 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反 姣 秦後有長姣美人 根卯反

國語之聲

姣好也从女交聲

今經典作佼詩月出佼人碩人箋長麗佼好邈箋昌佼
好貌猗嗟箋昌佼好貌至作佼者如左襄十九年傳棄
位而佼杜注則謂淫之別名服注則讀為放效之效無
佼好義其實佼好之佼正當作佼也月出詩碩人箋邈
箋猗嗟箋釋文佼本又作佼此古字之存於古本者倭
說文人部云交也从人从交義異○一切經音義卷九
云效古文嬌同接說文正本無嬌字祇在新附古蓋卽
以效為嬌無二字也

媼好也从女巽聲讀若蜀郡布名

郡布名倭員

媼好也 王篤美 女也 从女巽聲讀若蜀郡布名

媼 木部楮讀若麗駕亡部匿讀如羊駟籒史部雖讀

若蜀郡布名此言讀若蜀郡布名皆無字以實之今

此蓋言讀若得耳糸部緝蜀細布也此其證

媼好也从女巽聲讀若蜀郡布名臣

錯曰此今人所書媼字也於旋反

媼 竹君本爾本如此不足為異記之

媼 好也 上林賦柔婉嫵媼郭璞曰昔骨體英弱長豔兒

媼 好也 從女巽聲讀若蜀郡布名

媼 好也 上林賦柔婉嫵媼史記作媼媼索隱云骨體英

媼 好也 從女巽聲 今人所書媼字也

媼 好也 從女巽聲 今人所書媼字也

媼 好也 從女巽聲 今人所書媼字也

姪 長好也从女至聲

清案史記外戚世家案隱引作姪長也好也乃傳為衍一也字非

古本如是姪字从至故為體長之好不得分為二義

姪 長好也从女至聲擬聲反

姪 長好也 體長之好也故其字从至上文曰案晉謂好為姪漢婦官十四等有姪娥武帝那夫人

姪 從女至聲 五莖切

姪 長好也从女至聲 五莖切

姪 長好也 史記案隱引作長也好也本書豔好而長也集韻女身長謂之姪玉篇姪身長好貌廣韻姪女長貌廣雅姪好也史記蘇秦傳役有長姪美人積案長謂織相也

姪 長好也 一引作長也好也非是玉篇姪身長從女至聲 五莖切

姪 長好也 五莖切

姪 長好也 史記蘇秦傳後有長姪美人 從女至聲 五莖切

姪 長好也 史記蘇秦傳後有長姪美人 從女至聲 五莖切

姪 長好也从女至聲

姪 白好也从女贊聲 則肝切

姪 白好也 玉篇作姪 注好看兒 從女贊聲 繫傳下有或曰

姪 小徐贊替下有或曰不謹也 校議

姪 從女贊聲

錯本下有或曰不謹也五字 席記

姪 白好也 從女贊聲 或曰不謹也 箭鴈反 繫傳

姪 或曰不謹也 說文無 繫傳攷異

姪 或曰不謹也 或曰不謹也 或曰不謹也

姪 或曰不謹也 或曰不謹也 或曰不謹也

姪 大律本也 或曰不謹也 五字小徐有招按此五字於古止微 惟集韻有一曰不恭四字未可據 斷文

姪 白好也 色白之好也 通俗衣服飾辭 臺謂之 贊聲類 贊聲也 皆引傳之義也 從女贊

聲 則肝切 設注

姪 白好也 從女贊聲 則肝切

白好也者 一切姪音義 七引同 辭類 贊聲也 通俗衣服飾 辭 蓋謂之 贊聲 玉篇 贊聲 容貌 廣雅 贊聲 好也 徐鍇 本有 或曰 不謹也 五字 廣雅 讚不謹也 集韻 煩 一曰 不恭 類 贊聲 不謹 義 謹

嬈 白好也。廣雅但云好也。又聲類嬈綺也。通從女贊聲。俗文服飾辭盛謂之嬈。嬈皆別義。

別肝 或曰不謹也。日不恭。**句讀**

嬈 白好也。从女贊聲。嬈嬈也。對嬈。嬈一嬈好也。通俗文。嬈嬈亦雙聲通語。弱義。文類本一曰不謹也。

嬈 訓定聲

嬈 白好也。从女贊聲。繫傳下有一日不謹也。五字通俗文。服飾鮮美謂之嬈。嬈

嬈 順也。从女箇聲。詩曰婉嬈

嬈 順也。从女箇聲。詩曰婉嬈

嬈 順也。从女箇聲。詩曰婉嬈

毛傳變好貌。玉篇但引順。也不引詩。下有變字注。云力轉切。慕也。亦同上。宋本解字。嬈下有變注。云

籀文嬈。繫傳亦有注。云籀文嬈如此。按說文有變。訓慕不應重出。疑後人增玉篇。雖作重文。而別加

音義。並不云籀文五音韻譜。變下注云說文舊於嬈下重出此字。段云趙鈔本。嬈下刪此。則毛本所

也。因**校錄**

嬈當作好也。俛人傳好貌。泉水傳同上。文壓奴至。嬈十字

皆好。明此亦好。又見部。觀好視也。偏旁從嬈。亦一證。引詩。婉

兮。嬈兮。而列篆。先嬈後婉。為嬈在好類。婉順也。若嬈亦訓順

則順兮。順兮。為不詞。又一證。宋本及小徐。嬈後有變。籀文

嬈。詩會十六。銑六書。故弟九引。亦有校下文。別有變。慕也。从

女。嬈。督此不當重出。毛本刪去。籀文是。校錄

嬈。順也。見校。議引詩。校者依篆。改今詩。作變。宋本及

小徐。嬈後有變。篆云。籀文。嬈。韻會十六。銑六書。故弟

九引。亦有余。謂許原本。詩曰。上有。籀文。嬈。从。嬈。不出

篆。體下文。變。慕也。蓋校者所加。校錄

嬈。朱克柔曰。籀文。嬈。字作變。宋本。篆本。及小徐。嬈後有

嬈 籀文嬈

毛本無宋本。篆本及小徐。嬈。篆後有此下文。又出。變。篆

云。篆也。从女。嬈。聲。字同。義異。五音韻譜。不重出。而注之

文心部無戀字變調慕即戀字也本篇文謂順之字小篆則以爲調慕之字是古今字之說也猶說文之戀作變今字作戀是亦古今字也據說文全書之例亦可於婚後不重出而於慕也之下蓋之云婚文以爲婚字據文部之例紳篆後可出中篆云古文紳巧篆後可出互云古文巧賢篆後可出阪云古文賢篆後可出哥云古文歌賢篆後可出爰云篇文賢皆不好乘已見諸小篆者重出之其理一而已矣古籀與小篆同字而異義是之謂古今字漢人注經多云古今字張揖作古今字詁林別之於義非別之於形也明此則不得謂變爲複見而謂之矣且謂之則毛詩諸篆字何解乎

第五十 戀籍文嬌至何解乎 舊板嬌後實有變篆校徐

鉉于變慕也下不云重出則鉉所校本有此篇文與否尙未可定文選陸機與士龍詩注贈從兄詩注皆引變慕也而變順也之說文編閱舊書絕未引見毛本刪此難可厚非訂語于木部開云何庸復出而異其義于虫部蚌云不當補此滋復所見甚卓而支部之歎忽變其說然猶曰依據徐鉉也至此變字在鉉本已莫須有而忽起變劍艸篆後可出中巧篆後可出互賢篆後可出阪歌篆後可出哥較篆後可出爰謂皆不妨舉已見者重出之夫不妨者特說解中所有也試廣此例昏篆後

出女部之麗釋下云麗古昏字突篆後出到子之古亦獨非說

解中所有乎妨乎不妨乎其實說文無重出凡重出者

皆非許氏之舊班固云凡將篇無復字訓纂順續蒼頡

又易蒼頡中重復之字臣復續揚雄作十二章無復字

許氏集眾家大成文有出入例無變更今本重出乃至

五十許字良由轉寫轉校偽繆轉多輒跡由來十得三

因如叡見玉部又見奴部玉篇廣韻篇文作盞則玉部

之叡非也韮見艸部又見火部漢書婁用熱字師古曰

難古然字廣韻引石闕銘作雙則火部之難非也踞見

足部又見尸部繫傳俗居作屣則尸部之踞非也恁見

食部又見心部聘禮注古文鉞作脰則食部之恁非也

里見之部又見土部李陽冰言古文里从半一見繫傳

則古文封省之省非也承見人部又見子部字原載劉

熊碑景君碑陰江原長碣韓勅後碑陰作孟則子部之

承非也參見夕部又見申部而又部屮下云冎古文申

今申部篇文作冎校去部補文冎从冎知

篇文作冎古文作冎矣自部冎當亦篇文則夕部之參

非也樓見木部又見金部爾雅釋文玉篇廣韻孟子音

義有樓字則金部之樓非也蠶爲部首又見土部玉篇

蠶部有蠶字則土部之蠶非也蠶見虫部蠶見虫部釋

蠶釋文引蠶羅也則虫部之蠶非也豸爲部首豸見互

部據許書全例篆文从彡者古播皆从彡是彡實重文

書部絲五經文字引作隸尤彡彡同字之證第十五篇原目彡篆

作彡尤則彡在彡部非也彡彡在彡上尚嫌重出如

為切據若弟故心部悻悻若悻悻悻而動彡也彡讀若弟即

而彡部古文彡亦可得聲不見彡部又見亥部李陽

冰言不本彡彡減一畫介亥減一畫知彡不減一畫矣

六部困帀部隸彡部彡馬部影繡下體皆从彡則彡部

之不非也古文彡上獻見口部又見欠部詩中谷有推

釋文獻籀文嘯字文選嘯賦注籀文馬獻則欠部當無

獻也獻見支部又見土部釋詁釋文引壞敗也籀文作

殼則支部當無獻也彡見彡部又見見部一切經音義

卷一卷八引尋取也而得尋同體為古文官書非說文

則彡部當無尋也彡部尋重出門部木部閑重出盡木

部棟重出釋木山有樞傳皆云樞棟則古文將當為網

在梓屬之樞上下也又梘重出玉篇廣韻屎屎同則重

文或當為屎也據樂禮怡艸部監重出玉篇廣韻監瓜

注也則後監字當從監也馬部影重出說解籀文馬有

彡則古文當無彡也蝻部蟲重出豕下說解作蝻則正

篆當从彡也豕弟土部堀堀重出據許書全例省不省

只是一字而偏旁从屠者例得省尾作出若但省到毛
乃隸體非篆體況六部已有冫字而堀闕免堀義不相

遠則二文當刪併也水部汨溟重出汨从九經字據汨

羅字从曰則汨當為汨也凡分省不省為兩字者其解

木部椶櫚重出玉篇椶櫚櫚同廣韻椶櫚同則櫚或

當為櫚也至若曰為部首彡見丹部白為部首又見齒

部彡見手部彡見韋部秋非缺見肉部然見火部湮見

口部水部否見口部不部劃見畫部刀部剗見支部刀

部鞞見革部鼓部歎見欠部喜部吹見口部欠部羨見

羊部厶部儷見豈部心部蚤見虫部蠱部敖見放部出

部惹見口部心部塗見水部土部院見六部自部輓見

岡部車部右見口部又部吁見口部亏部孳見攻部手

部歛見口部欠部兩文相同定有一誤總其大略因重

文而重出者十之八九許冲言重文一千一百六十三

今本重文乃至一千二百七十八必因庸妄人校勘遂

漸增加徐鉉不學僅作乃弟重僂未能刊正而許書遂

失其舊二條不識字涉筆皆謬姑即開卷第一二葉言

人妄加之也徐鉉本因改作从一凡從兀不知有聲字者

非俗本也古讀兀元同聲兀讀若雙車部輒从元

聲彭部軀从兀聲或从元作軀此其證也為溥也从二

岡方聲岡者轉寫損闕或空白校者因注岡字耳徐鉉

本岡字在方聲下謬又以岡為詩氏語尤謬又引李陽

冰曰方彡遠之形以為此言得矣亦謬許書當是此

此其證也但舉兩葉謬已如斯鉉之學又遠不及據此

即鈔手寫本尙然且今之許書并失徐鉉之舊徐鉉本

台見口部又見水部故古文沈下徐鉉曰口部已有此

重出故几部兌下徐鉉曰台古文充字而張次立所見

本台不重出而沿重出是宋人讀宋本已不得真鈔本

即安得謂重出之變鈔本確有此乎訂語又謂刪之則

毛詩諸變字何解核說文嬌下明引詩曰婉兮嬌兮是

今詩之變非毛公之舊不當憂變字無解也丁綸士云

以猶篆爲古今字語太段借漢人注經及玉篇漢書文

選注一切經音義所稱古今字都非此謂今文孤見必

誤若卅二葉偷偷古今字卅六葉司伺古今字六十四

葉唐塘古今字則得之

嬌 猶文嬌如此按此依小徐也大徐篆文作嬌思謂諸

是猶與篆筆法小異故者無嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌 順也從女商聲詩曰嬌兮嬌兮嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

詩曰婉兮嬌兮齊風甫田嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸嬌謂諸

嬀 順也从女角聲詩曰婉兮嬀兮 今詩作變傳
好兒又變彼諸姬傳同繫傳本有變字云籀文

嬀如此六字據此則變爲慕戀之

戀嬀乃婉嬀之變也繫傳本恐非

對詮

嬀字注引詩婉兮嬀兮石經作變

嬀 籀文嬀按古本及小徐嬀後有此云籀
字同義異五音韻譜不重出而注之云說文舊

於嬀下重出此字則李仁父所據鈔本確有此

篆今本剛之非是攷古籀與小篆同字異義謂

之古今字溘人注經多云古今字張揖作古今

字詰皆別其義非別其形也如說文心部無戀

字變訓慕卽戀字也本籀文訓順之字小篆則

以爲訓慕之字是古今字之說也猶說文之戀

作變今文作戀是亦古今字也據說文全部之

例中注云古文以爲神字彳注云古文以爲巧

字取注云古文以爲賢字哥注云古文以爲歌

字爰注云籀文以爲緩字推之則此亦卽於嬀

後不重出而於慕也之下益之云籀文以爲嬀

字可也據本部之例則神後亦卽重出中云古

文神巧後亦卽重出彳云古文巧賢後亦卽重

出畝云古文賢歌後亦卽重出哥云古文歌較

後亦卽重出爰云籀文較亦可也何也其理一

也如此則不得謂變

字通

字爲重出而刪之矣

嬀順也今作嬀从籀文从女角聲力沈切○按說文

嬀本部下另出變字音同似重出又訓慕也疑卽戀

字說文

字通

詩曰婉兮嬀兮 今詩齊風甫田曹風候人皆作嬀校說

文嬀變分訓孫氏皆音力沈切徐鉉于嬀字下注云說

文舊于嬀字下重出此字蓋嬀變音同義近原屬一字

重文故嬀下有變非重出也

嬀順也从女角聲變籀文嬀如此

小徐本有此 變慕也

从女角聲大小徐

今經典惟作嬀詩泉水變彼諸姬甫田候人婉兮嬀兮

荷嗟荷嗟嬀兮車韋思嬀季女逝兮據說文嬀字前一

說則今經典所作乃籀文嬀也據後一說則嬀字乃別

一字卽戀慕之戀說文無戀字以變爲戀與嬀字異

嬀也詩曰婉兮嬀兮石經作嬀變慕也借 按卽風

傳曰嬀好兒齊風傳曰婉嬀少好兒皆與嬀義合

引經異字

媪順也詩曰婉兮媪兮籀文作變今用籀文傳云少好兒先
子云此部又有變字云慕也徐氏去之廣雅娶好也說文觀

好視也

媪順也詩曰婉兮媪兮今詩作變借字變之本義

婉兮媪兮

素南古治字謂其靜好而不亂故从甫樂受卷之以代媪字

非是

媪兮媪兮 文部作媪 媪字從媪 媪字從媪 媪字從媪

媪兮媪兮 文部媪順也从女爾聲詩曰婉兮媪兮變籀文从

絲聲

此引詩證字也毛傳媪變少好兒媪順也義與毛相足媪

今作變也籀文也案同部別出變兼注慕也乃今之戀字鄭

心部無戀古作媪也籀文借媪為媪鄭故兩序之書中多有

此例或見其種種者非是

媪兮變兮

媪兮變兮

女部媪順也从女爾聲 爾與 詩曰婉兮媪兮又變云籀文媪如

此今齊風甫田及曹風僕人俱作媪媪蓋毛詩古文也許於

女部又出變字注云慕也从女爾聲 與戀音義同此變

之本訓籀文以為媪者媪从爾得聲變从絲得聲爾訓治訓
理絲訓亂訓治音義俱相近也凡事治理則順故媪訓順聲
中非無義也毛訓媪變為少好貌與許義異許本三家說與

媪兮變兮

說文解字女部媪順也从女爾聲詩曰婉兮媪兮變籀文媪字女部正篆又

有變字云慕也从女爾聲蓋籀文媪字以為媪字也

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 校錄

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 為媪之重文

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 聲近券反

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 大徐在媪上

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 參反大徐於阮切

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 媪也从女死聲

媪 媪也从女死聲 於阮切 玉篇 媪也从女死聲 此乃以隸解篆之法謂篆書媪字於隸則作媪

燕婉當從女宛聲。於阮切。句讀

作嬰婉從女宛聲。於阮切。通訓定聲

嬰 婉也从女宛聲。於阮切。玉篇與婉同。對詮

嬰婉也。嬰婉臺韻。對詮。玉篇與婉同。

婉順也从女宛聲。春秋傳曰太子痤婉。

曰太子痤婉。於阮切。

婉順也从女宛聲。春秋傳曰太子痤婉。於阮切。繫

傳無曰字。左襄二十六年傳云佐惡而。校錄

婉太子痤美而狠。此引太子痤蓋誤。

見本異也。襄六年傳生佐惡而婉太子痤美而狠。今此錯舉或所

婉。此襄廿六年傳校議作六年。誤集韻類篇皆作太

子佐婉段氏云佐非太子。校傳云佐為太子。是佐亦

太子也。說文無佐字。引經不拘。今此所引蓋約舉其詞者。

婉

婉順也。從女宛聲。春秋傳曰太子痤婉。對詮

傳太子痤婉。蔚遠反。太子痤按左傳當作公。子佐此許胤記之。校錄

春秋傳曰太子痤婉。蔚遠反。

婉順也。鄭風傳曰婉然美也。齊。從女宛聲。於阮切。春秋

傳曰太子痤婉。婉太子痤美而狠。佐即宋元公也。此所稱

外誤。一時記憶不精耳。按集韻類篇皆作太子。段注

佐婉蓋依傳改正。而又失之。不知佐非太子也。

婉順也。從女宛聲。春秋傳曰太子痤婉。於阮切。係

風也。者商雅同。詩赫奕婉婉之。亦傳云婉順也。昭二十六

年左傳婦慈而從。端端而婉。杜注婉順也。吳語故婉約其

辭。章注婉順也。晉書武悼皇后傳婉嫺有媚德。春秋傳

曰太子痤婉者。當有誤。誤襄二十六年左傳。雙生佐惡而

婉太子痤美而狠。杜注佐貌。義。惡而心靡。婉親美而心狠。義

此取之新。從女宛聲。春秋傳曰太子痤婉

襄二十六年傳曰。棄生佐惡而婉太子痤美而狠。此人亂道是

荒經。度古之人也。凡說文之例。同字而異部者。多以重文為

說解。如並併也。鳩傷也。是也。華芥一字。同部而轉注者。以芥有

大家從隹之異也。惟隹字當本在佳部。從佳。昔聲。兩體分明。許

君重形。必使異部。故易下云。誰也。後人逞難於易下。因誤然直

目為重文。其間隙。易為尋覓。此則婉字。別為說解。遂無一人不

受其欺者。然豈有音義皆同。而不為一字者乎。句讀

婉順也。從女宛聲。左襄廿六年傳。棄生佐惡而婉太子痤美而狠。杜注約也。又詩婉

姁 長兒 詩毛傳頤頤長兒頤與媽聲相近也文選媽然一笑注引王逸云媽笑兒然大招字作嗎

媽 長兒 從女焉聲 於建切十四部 **段注** 許書無 於建切十四部 廣韻亦平聲

箋曰頤與媽聲不相近未可牽合

媽 長兒 從女焉聲 於建切

長兒者玉篇 **段注** 媽長美說

媽 長兒也 玉篇曰長美兒文選媽然從女焉聲 於建切

媽 長兒 從女焉聲 於建切 媽然一笑地節

媽 大招宜笑媽只字亦作媽又記名號字美書韓王信傳讀藍擊孫媽辛風傳天子日與媽媽戲又疊韻通讀媽反稱有周氏之婢媽兮盛極也又連官形况字廣雅釋訓媽媽者也字又作媽方言十三寒集也 **通訓定聲** 注裝法歌說

媽 長兒 從女焉聲 **韻詮**

媽 弱長兒 從女毋聲 而刻切玉篇 **校錄**

媽 弱長兒 從女毋聲 而刻切玉篇 作媽長兒 **校錄**

媽 弱長兒 從女 林聲 柔檢反 **韻系傳**

媽 弱長兒 上林賦姁姁郭樸曰姁姁細弱也小顏云謂骨體按毛詩曰在桑柔意也荏柔即姁也

媽 弱長兒 而刻切 **段注** 從女毋聲 七部

媽 弱長兒 從女絲聲 而刻切

弱長兒者廣韻媽長好貌廣雅姁姁也上林賦姁姁俗作媽杜甫詩連羊動弱媽 **段注** 林賦姁姁媽俗作媽杜甫詩連羊動弱媽

媽 弱長兒 郭注媽媽細弱也段氏曰毛詩曰荏柔意也

荏柔即媽也桂氏曰 從女毋聲 而刻切 **句讀**

俗字媽媽即媽媽 **通訓定聲** 媽 弱長兒 從女毋聲 本作媽 通俗文肥音柔弱曰瘦 按韻阿

媽 弱長兒 從女毋聲 本作媽 通俗文肥音柔弱曰瘦 按韻阿

媽 弱長兒 從女毋聲 **韻詮**

媽 弱長兒 按媽注媽也媽即媽 媽又即媽得不休之勝 **補考**

媽 弱長兒 從女毋聲 媽也 從女弱聲 靖疎立也 從女青聲 一曰有才也 讀若韭菁 姁靜也 從女井聲 嬰媿也 從女霞聲 媿嬰媿也 從女兒聲

按此六字並非舊注文選舞賦李注引說文

媽 弱長兒 嘯賦注引作毋弱 改就賦文 知唐

本媽下云 媽 弱長兒 也 媽下云 媽 弱也 凡聯

絲字 許君注例 並疊舉 而詳注上字 如此 嘯

賦作毋弱 乃古未加偏旁 字史記司馬相如

傳斌媚姘媠許義所本雖繼出加偏旁已是

先秦所有李氏就賦文引許書故去女旁索隱

引郭璞云姘媠弱也郭乃注漢書相如傳

作媠媠故以媠弱解之司馬貞亦改媠作姘

以就文記郭原當云媠媠弱也又文選上

林賦作媠弱李注引郭云媠弱類也則誤

又據思玄賦注引說文靖妍靖也妍系姘之

形誤知唐本姘靖亦聯條字姘下云姘靖疎

立也靖下云姘靖也李所引屬靖字女部別

有妍訓技也非姘靖義寫選注者習見妍字

因誤改之猶刀部刑刑各字習用通作一刑

也今本姘靖相連各為訓解又上靖下姘全

失許舊然姘訓靜與靖訓疎立仍是一解安

靜字說文本作靖立部疎靖靖三字連文疎

敬也靖亭安也靖立靖也靖靖與姘靖音義

大同姘改訓靖不異疎立但失姘靖疊字爾

若嬰媠兩字據小徐篆韻譜十二齊作嬰媠

有可據原文當是嬰媠兒始生也媠嬰媠也

大徐本媠注是而嬰下媠兒始生不知兩字

為何義矣釋名人始生曰嬰兒或曰嬰媠劉

成國與許說同嬰兒與嬰媠一也雜記中路

嬰兒失其母焉注嬰猶鷺彌也鷺彌即嬰媠

段借字即此以推女部同類字後人改亂尚

不止此如媠訓媠也媠訓媠媠也媠訓媠也

媠訓媠也於弟二文下復舉疊字乃此等

注例之常其上字必有解說決非媠也媠也

足當訓解依玉篇云媠媠媠也媠委順也說

文兩字次委後疑本於媠下云媠媠委順兒

也媠媠與从部旖訓旖旖旖也木部檣訓木

檣施也古音義並相似旖旖旖旖旖旖委順檣

施指木枝條柔順媠媠从女則謂人委隨柔

順檣施詩莨楚借作旖難隰柔借作阿那毛

傳旖難柔順也俗有媠媠从阿那加女當為

嫫媿後出字楚詞九辨竊悲夫蕙華之曾敷兮紛旖旎乎都房上林賦垂條扶疏猗猗從風是又旖旎旖旎讀入支脂韻而別施字從尼聲又取配猗字猗亦從夫俗更作檳檳猗猗或段作猗猗並見集韻類篇俗字之尊乳寔多如此其婆姁字古籍不見玉篇婆姁美笑兒也空亦本說文今說文姁下一曰善笑

兒退為別義又止關姁字其失益遠尤有不成義者嬰下云奢也娑下云舞也詩曰市也娑娑既引詩娑娑以明舞義則不但關娑字今詩娑俗改作娑毛傳爾雅並云娑娑舞也然則原當於娑下云娑娑舞也詩曰市也娑娑下但可云娑娑也奢疑是別義奢者夸大也此義與般同孟子注及廣雅並云般大也亦作盤文選嘯賦坐盤石李注引聲類云盤大石也俗作磐小徐本有一曰小妻也大

嫫

徐亦脫此義又如媿訓媿也媿訓謹也恐亦是疊字與足部躅躅同至媿訓媿也媿訓媿也字不恆見互訓祇成難解尔經音義引聲類云媿媿總惜也玉篇亦訓媿也此未定許說然否凡許書中兩字成文不可分者至夥獨女部在在改亂如二徐本數百文內徑無一聯錄字不知何人所省更

小徐韻會第十七卷引作弱聲

莊案小八即錄之省

嚴虛文字

嫫媿也从女从弱

奴鳥切

嫫媿也从女从弱

奴鳥切 嫫媿傳韻會作从女弱聲玉篇奴了如韻二切

嫫媿長也廣韻

收上聲長弱兒

嫫媿小徐韻會十七卷引作弱聲

嫫媿也从女弱聲臣錯按楚辭曰媿媿今秋風補了反

嫫媿傳

嫺從女弱聲說文从女从弱

嫺 弱聲大

嫺 弱聲大

大徐本從女从弱小徐本從女弱聲嫺按嫺也嫺弱

長克此字自日以弱會意為合風氏記聲中有會意非會事

嫺 嫺也 九歌嫺嫺兮秋風王曰嫺嫺秋風搖木克按

嫺 嫺也 楚辭讀上聲上林賦讀入聲實無二義也

嫺 嫺也 形聲中有會意

嫺 嫺也 奴鳥切二部

嫺 嫺也 從女從弱

嫺也者玉屬嫺嫺長也廣韻嫺長弱貌雅嫺弱也楚

詞九歌嫺嫺兮秋風嫺嫺詩嫺嫺垂條傳嫺嫺賦嫺

嫺或作嫺李自詩花腰呈嫺

嫺從弱者徐鉉本作弱聲

長克即足見其

兼意矣奴鳥切

嫺 嫺也 從女从弱 上林賦

嫺嫺嫺今通用弱者非

嫺 允細也 從女鐵聲切

宋本作兌細也玉篇

細也廣韻銳也細也

從女鐵聲

切

漢書食貨志引管子至鐵至悉爾古曰細也與職同

嫺 銳細也 從女鐵聲

薄案一切經音義卷九引作細銳也細銳

銳細義得兩通

嫺 銳細也 從女鐵聲

鐵聲先廉反

嫺 兌細也 兌各本作銳集韻類篇皆作兌兌者悅也漢

書曰古之治天下至職至悉也職與鐵音義

皆同古

從女鐵聲

嫺兌細也注云兌各本作銳集韻類篇皆作兌兌者悅也

按宋本解字作兌蓋為繫傳作銳韻會同廣韻注銳也細

也是二義玉篇注細也非兌悅

說文解字詁林 十三下 女部

嫺 五五七七

直斗口三星隨北端兌漢書兌作證段讀兌爲悅失之

鏡 鏡細也從女鏡聲

鏡細也者無謂細髮漢書司馬相如傳細髮弱顏注鏡也通作鏡神女賦覆不短鏡不長洛神賦覆鏡得中廣韻婦鏡細思元賦

好珍婦之鏡

鏡 鏡細也廣韻云鏡也細也金部鏡芒也鏡鏡也以

則鏡鏡字可通思元賦舒妙始之鏡歷今是也漢書司馬相如傳姁媚弱細注鏡細也蘇氏格遊說文此不云鏡者知其爲譬況之

詞故剛之也從女鏡聲

鏡 鏡細也從女鏡聲

鏡細也從女鏡聲史記日者得劍而實其劍足也漢書食貨志主鏡至也貨殖列傳朱子鏡注也上林賦新劍則注利劍也子虛賦燧阿爲御注古之吾御者史記索隱日美女鏡好兒便信託名符漢字用者王會集注乳狄之別名

織 銳細也从女戴聲

織銳細也系部曰織細也按二字訓同而義微別漢會貨志古之治天下至織至悉王吉傳織介有不具者

古雖通用織然織主謂絲之細方言稍帛之細者謂

之織禹貢厥篚元織稿厥篚織纈楚辭被文服織則

不可通作織也

織兒細也从女戴聲息康切○通織漢食貨志織至織至悉王吉傳織介有不具者拉與織同

字通

娛

娛 嬰娛也从女冥聲一曰

娛娛小人兒

嬰娛也从女冥聲一曰娛娛小人兒

篇亡丁切下引說文又亡鼎切

娛好自持也廣韻收平上二聲

娛娛小人兒

嬰娛也從女冥聲一曰娛娛小人兒

嬰娛也從女冥聲一曰娛娛小人兒

嬰娛也者廣韻嬰娛新婦悅集韻受娛幼婦又云嬰娛下

便婦人貌廣韻時彩伴廣愛娛又作整娛楚詞九思蘄芷

羽兮登娛一曰娛娛小人兒者小人當作小心一切經

首義九引字林變娛小心

態也本書發小心態也

娛

娛 嬰娛也从女冥聲一曰娛娛小人兒

娛娛小人兒

嬰娛也从女冥聲一曰娛娛小人兒

篇亡丁切下引說文又亡鼎切

娛好自持也廣韻收平上二聲

娛娛小人兒

嬰娛也從女冥聲一曰娛娛小人兒

嬰娛也從女冥聲一曰娛娛小人兒

嬰娛也者廣韻嬰娛新婦悅集韻受娛幼婦又云嬰娛下

便婦人貌廣韻時彩伴廣愛娛又作整娛楚詞九思蘄芷

羽兮登娛一曰娛娛小人兒者小人當作小心一切經

首義九引字林變娛小心

態也本書發小心態也

嫫 哀十六年傳約文說文無疾字一部引詩榮榮在疾疑

此亦文

嫫 引傳校者由趨下移此今傳作榮許所據當作嫫

按趨正字嫫榮皆假借疾字不誤一部文下蓋依榮

改許引詩作榮引傳作嫫與今本互異

嫫 材緊也從女巽聲春秋傳曰嫫嫫在疾

臣錯曰張衡臨所謂嫫材也虛全反

嫫 材緊也林賦便嫫神約郭樸曰便嫫輕利也

從女巽聲春秋傳曰嫫嫫在疾

在疾此引傳嫫嫫在疾正與今詩春秋榮榮字互易總風

又作巽榮傳曰無所依也蓋依前當用巽聲之較而或用

嫫者合音通用如瓊本

在十四部今入十一部也

嫫 材緊也從女巽聲春秋傳曰嫫嫫在疾

材緊也者本書標韻於云急也徐鉉曰乘而賦所謂嫫林

也春秋傳曰嫫嫫在疾者哀十六年左傳文彼作榮榮

榮在疾注云報或作嫫詩周頌云嫫嫫在疾本書無疾字

請釋文疾本又作文本

書文下引詩榮榮在疾

嫫 材緊也

從女巽聲

春秋傳曰嫫嫫在疾

周禮太祝注鄭司農引作嫫嫫在疾

傳引作榮榮在疾

本亦作榮

句讀

嫫 材緊也

傳作榮此當云嫫材者緊也嫫材出張衡賦

今左

環字注材緊也从女巽聲春秋傳曰嫫嫫在疾

哀十六年文環與榮不同又無余字當作詩曰閔子

子環環在疾

小子環環在疾

也今案英與環音然故春秋傳榮榮在疾說文引作環

經詩秋社云獨行果
聚此又據之省文也
春秋傳曰嬖嬖在疾 左傳哀十六年又詳前山部穴注

嬖材緊也从女巽聲春秋傳曰嬖嬖在疾

嬖訓材緊猶言急迫楚辭疾世心緊繁兮傷懷正此意

今左哀十六年傳作癸癸書洪範無虐癸獨孟子梁惠

王直此癸獨亦作癸經典又作惇詩正月憂心惇惇哀

此惇獨周禮大司寇惇獨老幼爾雅釋訓惇惇憂也疾

說文無惇字祭天部云回飛疾也从天營省聲義異說

文八部引詩亦作癸假借自無不可詩閔予小子嬖嬖

在疾周禮太祝鄭注引春秋傳嬖嬖余在疾作嬖此正

字也但省偏溺癸為巽耳俗又有作癸者乃癸字之譌

又有作婢者又俗合嬖與惇之譌

嬖 材緊也春秋傳曰嬖嬖在疾石經作癸癸回疾也借
詩魏風又作癸癸傳曰無所依也

嬖材緊也春秋傳嬖嬖在疾今作癸癸余在疾說見前穴字

疾則穴之譌也

嬖材緊也春秋傳曰嬖嬖在疾 彙傳意與字義不相葉是謂假
亦假借其正字蓋是趨字走前趨獨行

也是也趨與癸音相近互詳前豎下

嬖嬖在疾 女部嬖材緊也从女巽聲晉焮傳曰嬖嬖今作

在疾 此引傳證字段借也材緊謂材密緻也是慧巧之
解傳之嬖嬖今作癸癸為正嬖乃同聲之借也山部引詩
癸癸與此互易

癸癸余在疾

女部嬖材緊也从女巽聲春秋傳曰嬖嬖在疾 今哀十六
年傳作癸癸余在疾案癸癸古通用詩周頌嬖嬖在疾許書

山部引作癸癸在次古環營字通韓非子自環為私許書八

部引作自營為私故聲聲營聲字亦互通許書山部營下曰

回疾也从山營省聲引伸為營獨謂其衰回無所依也則癸

癸為正字癸癸與癸皆假借字許引傳無余字者蓋省節之

癸弓亦云癸癸余在疾也

嬖 閑體行婉婉也从女危

聲 過委 切

嬖 閑體行婉婉也 玉篇廣韻引同李注文選
神女賦引作靖好貌非

從女危聲 過委切 玉 校錄

從女危聲 過委切 玉 校錄

婉 文選神女賦注引作靖好貌疑危聲下有脫文六臣本

引作閑體行也與單李善注不同當考 **校議**

續 閑體行婉婉也从女危聲 潘案文選神女賦注引婉靖好兒

蓋古本一曰以下之奪文 **古本考**

婉 閑體行婉婉也从女危聲臣 **繫傳**

錯曰閑體體閑放也五累反 **繫傳**

續 閑體閑當作閑凡三見宋人多開閑

不分也神女賦注引說文婉靖好兒 **繫傳**

婉 閑體行婉婉也从女危聲臣 **繫傳**

果反似誤認爲施字大徐遇委切 **繫傳**

婉 閑體行婉婉也 開各本作閑今正開者幽閒也神女

引說文曰婉靖好兒 **從女危聲** 十六部 **段注**

五累切與今本異 **從女危聲** 十六部 **段注**

箋曰神女賦注引說文曰婉靖好貌又引廣雅曰婉好也 **徐**

婉 閑體行婉婉也者閑當爲閑洛神賦 **義論**

儀靜體閑神女賦既婉處於幽靜分 **義論**

委

婉 閑體行婉婉也从女危聲 潘案文選神女賦注引婉靖好兒按亦蓋開連語

婉 閑體行婉婉也 從女危聲 潘案文選神女賦注引婉靖好兒按亦蓋開連語

婉 閑體行婉婉也从女危聲 行婉婉 **對詮**

藥傳作行婉婉誤也義見媼字下 **對詮**

婉 閑體行婉婉也从女危聲 臣鉉等曰

其禾穀垂穗委曲之兒故从禾於詭切 **委**

委 隨也从女从禾 臣鉉等曰委曲也取其

从禾於詭切繫傳作从女禾聲蓋大徐疑聲 **委**

不近改爲會意玉篇音同廣韻收平上一聲 **委**

委 小徐作禾聲大徐語謬議刪 **校議**

委 隨也从女禾聲臣鉉按春秋左傳曰女子從

人者也醞累反臣次立曰禾非聲按徐鉉曰委

曲也取禾穀垂穗委 **繫傳**

曲之兒當云從禾 **繫傳**

禾 大徐在禾上 **禾**

委 大徐本他 **委**

委 大徐本他 **委**

委古音於戈切當是从女禾聲

委隨也从女从禾 繫傳云禾聲是也委
隨當作委孀列子稚齒媿媿即委媿也

委註委隨也从女从禾徐鉉曰委曲也取其禾穀根穗委曲之兒

故从禾切 ○厥按古音委與阿通老子所謂唯之與阿相去

幾何是也偏旁加人則為案溷優人之優 尚禾切 委當从女禾

聲鉉說未是

委 委隨也从女从禾徐鉉曰禾穀委穗委曲之兒故
从禾於說切 ○按注从禾亦聲也古音委與阿通

老子云唯之與阿相去幾何偏旁加人則為優是
禾得為聲也 ○集韻又邕危切詩委蛇委佗並讀

平 委通

委委隨也从女从禾大徐曰取其禾穀根末之兒故从禾於說切案小徐辭傳从禾

辭委文聲義俱近爾雅白校釋文校木或作種釋文取族經釋文校木亦作種

詩召南委蛇委蛇風委委佗佗備說文從順兒委引說文謂從優通於為

切而今從國韻鳥禾切疑足誤也委聲屬過切按推也委一曰兩手相切舉也以
禾切俗作擬

委說文無安讀說多岐數借僅可笑者段若將也案安當為委之重文委下別之類

說文委隨也是委註符倭周禮地官有委人大司徒遺人請職
台以委積並詞後鄭注云少曰委多曰積又教梁桓十四年傳

云案或委之所從也九章算術商功篇有委故委米委粟之文

攷其本字蓋當作隨說文隨積也从艸聲聲春秋傳曰隨利生

孽又廣雅釋詁三云隨聚之方言卷十二云隨鏡之並與積隨

相比 爾古籍隨字恆段轉舟之字書之任宛作鬱而壹其文訂

十三宛書也段宛為隨音子哀公篇云當有天下而無隨材段

然為隨詩却人子武心宛結段竟為隨同書成周解發解孔昆

注云謂段導帶積者 委隨古音同紐左傳隨利大戴禮子乘篇

也則入段聲為隨 委隨古音同紐左傳隨利大戴禮子乘篇

作委利是委積並詞委均隨段與隨聲為恒約符若以委字本

說說之失其諸矣

問曰說文委委隨也此與委蛇阿那旖旎聲說相近凡言委積

者似非其說蒼曰委積乃積為宛字歌集對轉凡委曲字本可

作歡曲骨節曲處正當作歡說文歡骨節歡也然醫經言骨

節曲處謂之委中亦云宛中同轉為歡而以此知委宛之通矣

宛本屬艸自覆今為窩被窩之窩字也引申則方言云宛蓄也

今亦云窩積矣窩音與委本音正合委輸亦專此引申又為廢

頓不用之說委可轉為宛宛亦可轉為委魏風宛然左辟傳曰
宛辟兒婦至門夫揖而入不敢當尊宛然而左辟此正所謂委
隨委蛇也若唐風宛其死矣傳曰宛死兒則為屈艸自覆之本
註古之葬者早衣之以薪葬从死在艸中故以宛狀死謂其屈
艸自覆又宛之言宛也宛轉卧也死與卧狀正同矣秦風宛在

水中央箋云宛聖見兒亦與委同委或字作委釋詁安聖也故曰聖見而世人以宛爲汎相形況之專失之遠矣

小學音韻

委禾聲說文云委隨也許氏以疊韻著其聲耳經傳中凡疊韻之字如委隨委蛇委靡透迤古音皆在歌戈麻部內委古音于戈反禮記曲禮云主佩倚則臣佩衆主佩衆則臣佩委倚衆委爲韻皆入歌戈麻自今音轉委爲於說切廣韻入四紙于是凡从委聲之字皆轉入支紙而許氏本注舊有聲字者俱被刪去徐鍇夏曲爲之說曰取其禾穀衆穗委曲之兒故从禾眞謬說矣檢說文从委聲之字有萎透踐痿痿餒痿倭倭援痿痿等字內祇委字詩習習谷風三章與嵬韻禮記檀弓與壞韻韻綾字檀弓成人歌與衰韻皆由歌戈轉入支脂此陸韻之所由昉也自餘古音皆無入支紙者

說文

委從女禾聲張次立曰禾非聲徐曰當云從禾夔案張與徐覺禾聲與今讀委遠故云非聲不知未

說文解字詁林

十二下

女部

委嫖

五五八一

部私下云北道名禾主人曰私主人是古讀禾與私無別也古無歌麻韻以許證許可也從委得聲之字委詩小雅谷風與嵬韻檀弓孔子歌與類壞韻唐韻正四紙委改音於戈反但引曲禮下主佩倚則臣佩衆主佩衆則臣佩委一條而已不知鄭從委聲資延四章以韻微不但谷風已也顧命一人冕執殳立於東堂亦韻語也徐棗光中山傳信錄載琉球國字母和讀如哇說文哇讀若警別詳唐韻正補正委部下

說文

委文部禾委夔透部媽或踐是誤言接手接步後部疾部俊部接手接步後部疾部俊部

嫖 嫖也一曰女侍曰嫖讀

若騶或若委从女果聲孟軻

曰舜爲天子二女嫖

鳥果切

嫖 嫖也一曰女侍曰嫖讀若騶或若委从女

果聲 嫖傳作嫖也从女果聲一曰果敢也一曰女侍曰嫖讀若騶一曰若委韻會引作嫖也从

女果聲一曰女侍曰嫫無餘文孟軻曰舜為天子二女嫫鳥果切今孟子

盡心篇作果嫫小徐一曰上有一曰嫫敢也校

嫫 嫫上脫嫫字下即嫫蒙云嫫嫫也小徐嫫也下有

一曰嫫敢也說文果敢字作戰經典借果為之此恐誤引孟子當作二女果此校者依彖改校

嫫 猶本下一曰果敢也五字原

果 嫫也從女果聲一曰果敢也一曰女侍曰嫫讀若駟一曰若委孟軻曰舜為天子二女嫫為禍

反 嫫一曰果敢也說文無嫫嫫也並作嫫也段云當作嫫嫫按本大嫫上故段從嫫此交嫫下疑本如此不與然同也一曰果敢也從無此五字

嫫 嫫也竹君本及大徐作嫫也玉篇嫫嫫也一曰果敢也大徐无一曰若委大徐或若委又從女二句在此

下 嫫 嫫也竹君本及大徐作嫫也玉篇嫫嫫也一曰果敢也

嫫 嫫也竹君本及大徐作嫫也玉篇嫫嫫也一曰果敢也

盡心篇二女果越曰果侍讀若駟一曰若委大徐本以从也依許說則果當女旁女果聲綴此

孟軻曰舜為天子二女嫫嫫嫫下嫫也改嫫嫫也注云三字句今本則嫫字非也校

嫫 嫫也一曰女侍曰嫫讀若駟或若委從女果聲孟軻

曰舜為天子二女嫫身果切嫫也者古樂府珠佩嫫嫫戲金闕舞愈元和聖德詩日君

月妃嫫嫫嫫踏本有五字韻案論語由也果左傳說果為果愈韻篇作嫫孟軻曰舜為天子二女

嫫者引此為女侍之證彼作果注云果侍也以堯二女自侍讀或若委者玉篇

嫫 嫫也嫫果敢女侍嫫不連嫫即成義大元齊次六

貴齊之誰不宜焚且嫫注云嫫小親嫫不連嫫亦成義又桂氏曰廣雅嫫好也據曹憲音牛委五果二切則當為嫫字筠

謂即如此說嫫下云嫫也則嫫下當云好也從女果聲切

一曰果敢也果當作嫫左傳說為果若讀作嫫案嫫婚而剛一曰女侍曰嫫讀若駟一曰若委未必但為女侍一義之音讀若委者玉篇嫫嫫委兒也案委兒謂委隨之兒釋名委妻也委結就之也孟軻曰舜為天子二女嫫盡心篇文引之以證女侍義今作果者省

句讀

嫫 嫫也竹君本及大徐作嫫也玉篇嫫嫫也一曰果敢也

也通俗文解字曰媒也
齊說文館本一日果聲也

媿 媿也一日女侍曰媿讀若駟或若委从女果聲
孟軻曰舜為天子二女媿 繫傳作媿媿也一日

曰果敢也一日女侍曰媿下同通俗文肥
體柔弱曰媿媿樂府球佩媿媿戲金闕

孟子盡心下被袵衣鼓琴二女果若固有之趙注果侍

也以堯二女自侍亦不佚豫如固自當有之也正義曰
以堯帝二女事之實若固自當有之也許慎謂女侍曰

媿若為 今媿果為侍謂二女之侍舜是有惑於許慎之

說而遂誤歟蓋木實曰果云果者取其實而言也朱子

集注云果說文作媿烏果反女侍也案說文女部媿媿

也一日女侍曰媿讀若駟或若委从女果聲孟軻曰舜

為天子二女媿據此知孟子本作二女媿今作果者是

媿之省借趙氏訓為侍朱子訓為女侍皆與說文合疏

闕替說謂木實曰果取其實而言義甚穿鑿蓋本王安

石字說 語類朱子曰趙氏以果為侍廣韻從女從果者

鳥果切無女侍一訓九麻媿女媿身弱好兒

侍古華切是同說文讀若駟矣

孟子曰舜為天子二女媿

今孟子作果省文

媿媿也一日女侍曰媿讀若駟或若委从女果聲孟軻曰舜為
天子二女媿

按高果古音同史記孟子荀卿列傳矣輟過兗集解云劉向

別錄過字作媿本書見部禍中惡驚詞也从兒高聲讀若楚

人名夥詩小雅媿媿負之本書虫部媿媿蒲盧細要土蠶也

天地之性細要純雄無子詩曰媿蛉有子媿媿負之从虫爾

聲媿媿或从果委古通安安果音近故或讀委禮記明堂位

夏后氏之綏周禮夏采作夏后氏之綏

孟子曰舜為天子二女媿 今孟子作果校趙注果侍

也與說文媿注同疑本作媿傳寫省作果也

媿媿也一日女侍曰媿从女果聲

孟子盡心二女果趙注果侍也舜以堯二女自侍與

許義同而字異獨攷經傳果無女侍之訓惟見孟子此

文蓋必假借字而正字本作媿也許亦引此文為證

媿媿

媿也一日女侍曰媿孟軻曰舜為天子二女媿今本
作果果木實也借 趙曰果侍也與許訓合爾雅倉

頡屬皆性媿

媿媿也一日女侍曰媿讀若駟或若委孟某自舜為天子二女

嫫今孟子不同文嫫作果趙岐曰侍也孫奭無音案余正釋
蟲釋文果本作螺一作蝸又詩小宛螺贏負之說文引作蝸
贏負之謂即蝸之古文正合讀若蝸之說則螺果嫫同音故
嫫可省為果也

嫫姬也一曰女侍曰嫫孟子曰舜為天子二女嫫案嫫从女果聲今孟子作

果祇用其聲

二女果女部作嫫。果嫫也。一曰女侍曰嫫。嫫也。果即嫫之省文。

二女嫫 女部嫫姬蛇木也也从女果聲一曰果散也一曰

女侍曰嫫孟軻曰舜為天子二女嫫今作果讀若駟一曰若

委 此引孟子證字異義也嫫閑體行嫫姬也為幽靜之

義大徐姬作嫫嫫姬猶姁姁也義異而意略同果設字今

作嫫夫曰登或作能嫫嫫鄒書所無即嫫俗體登乃資或就鄒云

堅實也之譌也女侍義與趙注同今作果端文借字委古音

若倭 **引經證字**

二女果

女部嫫嫫姬也从女果聲一曰女侍曰嫫讀若駟一曰若委孟

子曰舜為天子二女嫫今盡心篇嫫作果趙云女侍也則字

當依許書作嫫果其省假也 **引經證字**

卷七第廿二葉

卷七第廿七葉

卷七第廿六葉

從女从果果為果字象果實在樹之形許君云

象果形在木上世固無此碩果矣卜辭或省女作

與五子二女果同說文嫫嫫姬也一曰女侍曰

嫫孟子二女果趙注果侍也今卜辭曰貞帝之

字嫫之子卷二第廿二日貞帝果卷四第廿四日貞

帝嫫于母口卷七第與許君一說及五子趙注合

與許君第一說異然可知孟子之果與許君之嫫

固為一字矣 **引經證字**

姬 嫫姬也一曰弱也从女

厄聲五果切

嫫 嫫姬也一曰弱也从女厄聲五果切玉篇乃果五果二切委

兒也廣韻 **校錄**

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。
臣錯曰：厄音一果反。奴媿反。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

後曰：果政果侍皆假借字。戴氏何曰：媿媿宛變。媿倚之兒媿。又作媿。列子曰：穉齒媿媿者媿。媿又作媿。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。五果切。十七部。按當依廣韻。媿媿切。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。五果切。媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。五果切。媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。五果切。媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。五果切。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。

說文解字詁林 十二下

女部

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。通訓定聲。

媿 媿也。一曰弱也。從女厄聲。媿媿也。一曰弱也。從女厄聲。

媿媿

五五八三

姑 小弱也从女占聲 一曰女輕薄善走也讀若占 一曰

多技藝也商攝切 七部

𡈼 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占

聲或讀若占商攝切

一曰女輕薄善走也音廣

𡈻 小弱也 從女占聲商攝切 一曰女輕薄善走也廣韻

𡈼 小弱也 從女占聲商攝切 一曰多技藝也藝當

𡈽 小弱也 從女占聲商攝切 一曰多技藝也藝當

𡈾 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

占 按此讀本字所從得之聲蓋古之繩妓也韻若

𡈿 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈺 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈻 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈼 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈽 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈾 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈿 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

𡈺 小弱也 一曰女輕薄善走也 一曰多技藝也 從女占聲讀若

娑

所誤

𡈻 娑 始也 從女沾聲 聲救淹反

𡈼 娑 始也 從女沾聲 聲救淹反

女今聲切

𡗗 婆姪也。一曰善笑兒。从女今聲。火占切。繫傳从女今聲在。

一曰句上玉篇許兼切。娑姪美笑兒也。**校錄**

𡗘 娑姪也。從女今聲。一曰善笑兒。虔占反。**繫傳**

𡗙 從女二句大徐。在一曰句下。

𡗚 娑姪也。從女今聲。火占切。一曰善笑兒。玉篇

娑姪兒。按集韻。俗謂舅母曰姪。巨禁切。舅之妻不稱母。云舅母亦里語也。**義注**

𡗛 一曰善笑兒。注云玉篇曰娑姪善笑兒。按玉篇善作美。

義注

箋曰俗謂舅母曰姪。即舅母之合聲。猶俗稱叔母曰姪。婦亦叔母之合聲也。然此皆非古義。**義注**

𡗜 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。火占切。

一曰善笑兒者。類篇引作善笑。說廣韻娑姪。喜煎玉篇娑姪美笑說也。本書依舍笑也。**義注**

𡗝 娑姪也。從女今聲。火占切。一曰善笑兒。**句讀**

姪下云娑姪也。一曰善笑兒。其故同。施玉篇娑姪美笑兒。

可徵也。廣韻二十四鹽姪下曰娑姪善笑兒。又兩收娑字。

一云姪娑善笑兒。一云娑姪喜兒。集韻姪下云姪娑善笑。

兒三收娑字。一云姪娑喜兒。一引說文姪也。一曰姪娑喜。

笑兒。一引說文娑姪也。一曰善笑兒。蓋二字疊韻。無倒正。

也。玉篇之美當係善爲。得例。

𡗞 娑姪也。從女今聲。一曰善笑兒。按集韻。姪。讀如。

娑姪。娑姪於頰如娑也。弱。義。集韻。姪。讀如。不知何本。**義注**

𡗟 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗠 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗡 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗢 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗣 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗤 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗥 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗦 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗧 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗨 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

𡗩 娑姪也。一曰善笑兒。從女今聲。**義注**

讀

讀若詩曰糾糾葛屨

讀

大徐无曰字履作屨

讀

疎身也

疎者散也从立東自申東也疎身取

从女籃

讀

聲讀若詩糾糾葛屨

讀如此糾字籃字古音正如是

讀

讀

疎身也從女籃聲讀若詩糾糾葛屨

居天

讀

讀

疎身也者玉篇

從女籃聲

居天

讀

讀

疎身也玉篇

從女籃聲

居天

讀

讀

疎身也

從女籃聲

居天

讀

婿

婿此合音之證也案楚辭婿婿曰私處文選婿婿中婿屬

而傲懷注皆曰婿舉也又漢書敘傳下文選東方朔像贊注

皆曰婿婿高舉兒婿皆當佻婿舉者即疎身之義也

矢部婿婿婿也婿婿為正義引屢為正曲義

婿婿傳外或傳皆云正也夫為詐偽義

婿 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁

婿 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁

婿 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁

婿 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁

切玉篇財姓疾井子盈三切疎立見廣韻收平上去三聲上聲爲妍之重文

校錄

妍 文選思繼賦注引妍妍妍也疑青聲下脫一曰妍妍也

校議

妍 文選思玄賦注引妍妍妍也余謂依許大例當先

妍後妍妍下當作妍妍靜也妍下當作妍妍也校妍

妍形近今此疎立疑涉上文鑑下而誤校議云疑青

聲下脫一曰妍妍也當非是

妍 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁 清案文選思繼賦

舒紗妍之織腰分注引說文曰妍妍妍也蓋古本如是紗妍乃妍

好之見非疎立之象也列女傳有管仲妾娟當亦取妍好之義

考

菁 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁 駁傳

菁 女菁當作妾娟列

菁 疎立也 文有字娟者列女傳曰妾

菁 菁齊相管仲之妾也 從女青聲 七正切

廣韻子一曰有才也讀若非菁 非菁非華 十一部

菁 七正切注云廣韻子盈切 按廣韻收平上去三聲上聲

疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁 七正切 疏立者李善注思元賦引作妍妍也後漢書張衡傳注妍妍妍也 一曰有才也者集韻妍女有才也

校議

疎立也 依此說則當與清通之字音讀立聲也音同義當

相似然思元賦李注引云娟妍妍也財性切

疎練身而譎爲疎立平無氏樹玉曰娟廣韻收平上去三聲

上聲爲妍 從女青聲 七正切駁傳曰列 一曰有才也 女有才

也 讀若非菁 此讀專屬有才字也 何讀

也 通訓定聲

菁 疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁 文選

注引娟妍妍也此云疎立與娟或同思元賦舒少

娟之織腰調韻 娟疎立也从女青聲一曰有才也讀若非菁

按娟菁均從青得聲 讀若考

娟音精 亦作財

娟音精 亦作財 娟音精 亦作財 娟音精 亦作財

妍 靜也从女井聲 疾正切

𡈼

靜也从女井聲

疾正切

校錄

𡈼

靜也从女井聲

繫傳

𡈼

靜也从女井聲

疾正切 十一部 段注

𡈼

靜也从女井聲

疾正切

靜也者靜當為靜廣雅辨潔也釋言凡絮靜也井即𡈼靜亦當作靜廣韻𡈼女人貞絮也詩靜女傳云貞靜也女德有法度

𡈼

靜也

杜氏曰靜當為靜廣雅辨潔也釋言凡絮靜也井即𡈼靜亦當作靜廣韻𡈼女人貞絮也詩靜女傳云貞靜也女德有法度

從女井聲

疾正切

句讀

𡈼

靜也从女井聲

通訓定聲

𡈼

靜也从女井聲

對詮

卷七第十一葉

其文皆曰帝姁殆與歸姁意相若矣

說文解字姁靜也从女井聲今卜辭中數見姁字

其文皆曰帝姁殆與歸姁意相若矣

婦人兒从女之聲

房法切

姁

婦人兒从女

房法切

校錄

婦人兒从女

繫傳

婦人兒从女

房法切

段注

婦人兒从女

房法切

嬖 野文也。大徐无。女字玉篇。好兒。

嬖 大律本佳好也。小徐本佳好也。描按玉篇也。好兒。是也。小徐本佳好也。小徐本佳好也。描按玉篇也。好兒。是也。小徐本佳好也。小徐本佳好也。描按玉篇也。好兒。是也。

嬖 好也。齊風子之還兮。韓。从女旋聲。似洽切。段注。

嬖 好也。從女旋聲。似洽切。

嬖 好也。齊風子之還兮。韓。从女旋聲。似洽切。段注。

齋 材也。从女齊聲。徂雞切。玉篇。阻皆切。有齋季。女又引說文。子奚切。材也。詩。

采菴作有齋季。女毛傳。齊訓。敬釋文云。齋本亦作齋。然則作齋者。蓋韓詩。廣韻。收齋。徂奚切。又子兮側皆。

二切。然皆。韻不收。校錄。

齋 王篇以為有齋季。女之齋。韻不收。校錄。

齋 材也。從女齊聲。聲子泥反。繫傳。

齋 材也。廣雅。妻好也。玉篇。引詩。有妻季。女。引說文。材也。按毛詩。作齊。敬也。顧氏。或取諸三家。詩。取人材。

齋 材也。從女齊聲。徂雞切。十五部。玉篇。引。段注。

說文解字詁林 十二下 女部

五五八六

爾爲一與之角字

禮記郊特牲一與之角鄭注角謂其卑而會同尊卑也虞翻案角當作角說文角等也篇韻同字从角妻齊妻與夫齊齊也白虎通妻齊角也與夫角能釋名釋親屬士虞人曰妻妻

角也夫賤不足曰尊俯故角等當之荀子君子篇天子尊妻

注云妻齊齊也天子尊妻與二故蘇氏蔡邕月合問答妻之

言角唯一適人稱妻其餘皆妾位滿蓄食貨世家子弟富

人或鬪雞豕狗馬七獵博戲敵角民如滄曰角等也角字並

當作角說文角禾麥吐穗上弓也徐彙金曰禾黍之實先後

必角一集韻積稻苗角等也是角媾訓禾麥穗弓與角義異

媾 案此宜移入三四三頁廣字下

媾 面醜也 从女昏聲 姑活

媾 面醜也 詩何人斯釋文引同正義引作面醜也恐非陳氏毛詩稽古編以詩

有醜面目無可醜之 从女昏聲 古活切玉篇作媾

義當以疏引爲正 胡括戶刮二切多

詐也引爾雅媾媾也廣韻末

注媾醜也又收轉注面醜非

媾 何人斯疏釋言疏引作面醜也按釋言媾媾也此作醜

媾

媾 誤校

面醜也从女昏聲 漢書詩彼何人斯正義引作面醜也蓋古

本如是毛傳及爾雅釋言皆云媾媾也媾媾互訓今本作醜乃傳

寫之誤釋文引同今本亦是後人據今本改

媾 面醜也 從女 昏聲 戶刮反

媾 戶刮反說文古活切

媾 面醜也 用兩雅媾

媾 戶刮反大

媾 面醜也 各本作面醜今正義引作醜也與醜義隔

媾人也面見人如今人言無面目相見其義彼此相成此

許例也爾雅毛傳皆云媾媾也此云媾醜也是之謂轉注

今人亦尚有 善媾媾之語 从女昏聲 十五部

媾面醜也注云各本作面醜今正義引作醜也與醜義隔

面醜者詩云有醜面目是也面部醜下曰面見人也面見

人如今人言無面目相見其義彼此相成許例也爾雅毛

傳皆云媾媾也此云媾醜也是之謂轉注 按詩小雅有

媾面目媾釋文引作面醜也正義引作面醜也蓋正義誤

廣韻收未轄二韻一注姑覲當本爾雅一注面醜當本說

文醜則可取義不相隔覲下本解面見正義引加人字恐

並非廣韻注面懸疑本說文

改面醜也作面覲也 注云爾雅毛傳皆云面醜也

箋曰後訂正是也小雅何人斯疏爾雅釋言疏並引說文

面醜也

面醜也從女昏聲 古活

面醜也者當為面覲廣韻婚覲覲也釋言覲姑也釋文孫

李云覲人面姑然也後漢書樂成請王黨傳有覲其面注

云覲姑也言覲姑然無德陳啓源曰詩有覲面目俗云覲

姑也釋文婚面醜也說文亦同疏引說文婚面覲也案董

云語然有面目說云覲姑皆面見人之貌孫炎爾雅注云

覲人面姑然又越語范蠡曰余雖覲然而人面故率昭注

云覲面目之貌說文亦以覲身而見廣雅又訓姑為覲皆

不及覲義况經云有覲面目覲人問極但言其與人相見

無窮極耳始無可覲之意也今

本說文必有誤當以疏引為正

婚

面醜也 詩有覲面目傳云覲姑也釋文婚面醜也說文

婚戶括切婚覲也此用毛傳釋言也十五婦姑下利切面醜此

用說文也二十七鐵覲面覲正與面醜相應釋言釋文云孫李

云覲人面姑然也越語范蠡曰余雖覲然而人面哉吾猶禽獸

也後漢書樂成請王黨傳有覲其面注云覲姑也言面姑然無

愧是凡用覲姑字者皆非 從女昏聲 古活 句讀

百十婚檢也凡小兒多詳 而指或謂之姑姑疑也 通訓定聲

覲者醜之誤 按皆爾雅遺書上之文行常當作面覲案列或此易之

面醜也 此字不類疑有誤 糾詮

面醜也 醜覲之誤 爾雅覲姑也 疏郭云 補考

面姑然說文曰覲面見人姑面覲也

今經典作姑爾雅釋言覲姑也詩何人斯毛傳覲姑也

正字當作婚

翟聲 徒了

直好兒 一曰媯也 從女翟聲

直好兒 一曰媯也 從女翟聲 韻會從女翟

聲在一曰向上玉篇徒了徒聊二切媯媯往來也

廣韻平聲引聲類云細腰兒上聲注媯媯往來兒

韓詩云媯歌巴人歌也 蓋

即詩供供公子之異文

直好兒 一曰媯也 韓詩大東云媯媯公子

校錄

婚媯

耀 直好兒從女翟聲
一曰嬌也徒了反 **擊傳**

耀 從文二句大徐 **擊傳校錄**
在一曰句下

耀 直好兒 直好直而好也耀之言擢也詩桃夭公子魏
都賦注云桃或作耀廣韻曰耀耀往來兒韓
詩云耀歌巴人歌也按韓詩云三字當在耀耀
之上其下六字乃張載注左語也此皆別義 從女翟聲

徒了切 一曰嬌也 下文嬌下云一曰 **耀**
二部 耀也二家寫轉注

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了
直好兒者廣雅耀耀好也廣韻引聲類細腰貌 **義證**
一曰嬌也者本書嬌一曰耀也廣韻耀耀不仁

耀 直好兒 廣雅耀耀好也聲類細腰兒詩大東桃僮公
子毛傳桃僮獨行兒釋文從桃韓詩作耀耀往
來兒案詩說與毛韓 從女翟聲 徒了一曰嬌也 耀耀不仁

不同蓋齊魯詩說 **耀** 直好兒 從女翟聲 徒了一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

耀 直好兒 直好兒也從女翟聲 徒了切 一曰嬌也 耀耀不仁
注引詩作耀釋文或作耀又按耀耀注引解耀耀美矣金
意也今作僮僮僮為耀耀或明發而耀耀注何及曰巴人
相引亦過手而耀耀也又各耀 **通訓定聲**
說文一曰嬌也別於治妖嬌字

嬰

耀即僮僮公子之僮 **大東**

此據韓詩而言也耀直好兒一曰嬌也僮僮也義異按
二字古多通用文選左思魏都賦或明發而耀歌李注
引爾雅僮僮契契作耀耀即其明證至楚辭章句引詩
作荈荈亦同聲相段之字也 **音韻校錄**

想 媿也从女規聲讀若癸 **秦晉謂細為嬰**
居隨切 **居隨**

宋本 **校錄**

親 秦晉謂細為嬰

按宋本如此案本作謂細嬰無為字皆具古本也方言

嬰至聲珍細也自關而西秦晉之間凡細而有容謂之嬰廣雅同亦曰嬰細小也今毛本作秦晉謂細腰為嬰與道抄本五音韻藻及小徐合而非古本恐是妄沾字

耳 宋本

嬰 宋本作秦晉謂細為嬰無腰字案嬰細小也方言嬰

至擊摻細也凡細而有容謂之嬰

規 媿也從女規聲讀若癸秦 **嬰** 傳 音謂細要曰嬰蚪葵反

規 細要無要字按方言嬰至擊摻細也秦晉間凡細而有容謂之嬰則要字當作面有容二字

規 秦晉謂細要曰嬰大徐要作嬰嬰作嬰聲氏曰宋本作規秦晉謂細為嬰巧案方言自關而西秦晉之間謂細而有容曰嬰

非謂腰也

規 大徐本依秦晉謂細為規小徐本依秦晉謂細要曰規按方言嬰細也秦晉之間凡細而有容謂之嬰廣雅嬰細小也是

嬰字不特指細要嚴段二家同

規 媿也從女規聲讀若癸 居隨切 秦晉謂細要曰規

說文解字詁林

十三下

女部

嬰

五五八八

自關而西秦晉之間凡細而有容謂之嬰或曰從郭注嬰字云嬰嬰小成貌注

規 媿也從女規聲讀若癸秦 **規** 媿也從女規聲讀若癸秦

容曰嬰義合玉篇引說文作秦晉謂細審曰嬰楚金本從之蓋後人不解細字之義妄增審字重誣沒長矣

嬰媿也从女規聲讀若癸晉秦謂細為嬰

按嬰癸古音同部

嬰媿即規偃滿之規偃

嬰媿也讀若模度媿誦也誦審也嬰審度之也與傳意

合隱隸作河東安邑陔也陔阪隅也阪澤障也謂障澤

之防也杜云下淫地是也又台山間白泥地也音義六

可通規邊度也故相通偃偃也非傳義曰聲借又周

禮井偃偃承露下出水之溝偃猶陔也隱屨之地也傳

文偃今俗作堰堰曰止水滿曰蓄水無滿當作汶汶

水都也都聚也

秦晉謂細嬰為二字今正

按方言嬰細也自爾而西秦晉之間凡細而有容謂之嬰廣韻嬰細小

也

嬰龍按嬰之本義為楚說文從誦也誦有細義宋本說文云秦晉謂細

嬰是也程滄宅本嬰上有嬰為一字今正方言都注嬰嬰小成貌

媿誦也一曰妍黠也一曰

媿

江淮之間謂母曰媿从女是

聲承旨切

媿誦也一曰妍黠也韻會引同繫傳妍作研譌一曰江淮之

間謂母曰媿从女是聲承旨切繫傳韻會从女是聲

下引說文承旨切無一曰妍黠也句廣韻齊引說文

又時余切誦也一曰妍黠又收上聲紙注云江淮呼

母也承旨切媿誦也從女是聲一曰妍黠也一

曰江淮之間謂母曰媿善紙反繫傳

媿從文二句大徐在謂母曰媿下

媿誦也安誦也釋訓媿媿安也孫爽曰行步之安也

檢弓吉事欲其折折兩注云安舒貌从女是聲承旨切

按詩爾雅皆大兮反廣韻同而注云說一曰妍黠也

文又時余切然則說文善言在紙韻也方俗殊誦

技也聲音樂也一曰江淮之間謂母為媿方俗殊誦

音障無切又假注

媿

詩也一日妍黠也一日江淮之間謂母曰媿從女是

聲承旨

詩也者本費嬰媿也集韻嬰婦人審語貌楚詞七諫百莠媿媿而不得見兮王注媿媿好貌也引詩好人媿媿詩葛屨作媿媿傳云媿媿安也正義以為釋訓文釋訓媿媿安也郭云好人安詳之容傳元詩有女懷芬芳媿媿步東

廂一日妍黠也者廣韻媿媿美好貌方言較媿媿較媿也

義論

媿

詩也楚詞七諫西施媿媿而不得見兮王注媿媿好兒也正義以為釋訓文釋訓媿媿安也郭注好人安詳之容從

引吉事欲其折折爾注云安得兒釋文犬兮反折即媿也從

女是聲承旨切廣韻收媿于十

一曰江淮之間謂母曰媿廣韻速

女部媿詩也言部媿理也案嫁媿也玉篇作媿也識審也

佛見不審也小徐作見不媿也甘泉賦注引同西京賦注

引作識然則詩媿一義媿說一字釋例

媿

詩也一日妍黠也一日江淮之間謂母曰媿從女

是聲楚詞西施媿媿注好兒引詩好人媿媿今

詩作媿媿傳安詩也訓義正同

說文解字詁林

十二下

女部

媿

五五八九

齊媿

媿文媿媿也又為媿廣雅釋詁一媿安也又為媿爾雅媿媿其

實媿按實在此端丹黃也故以媿名又重官形况字爾雅媿媿媿

媿也楚辭楚媿媿媿媿而不得見兮注好兒詩葛屨婦人媿媿作

媿媿媿媿是

媿不繇也以女教聲切遇

嬖 不繇也。繇當作繇。玉篇注：婦人兒。从女，攷聲。切。遇錄。

嬖 不繇也。從女，攷聲。勿赴反。擊傳。

不繇從毛本
殺聲勿赴反

嬖 不繇也。從女，攷聲。勿赴反。擊傳。

不繇從毛本
殺聲勿赴反

嬖 不繇也。從女，攷聲。勿赴反。擊傳。

嬖 雅也。從女，開聲。臣錯曰：謂嬖也。嬖，嬖字之假借。百本考。

子好色賦玉爲人體克剛脆又借開琴賦注引說文謂雅也即嫺字說戶開切

嫺 雅也從女開聲也即嫺字說戶開切

嫺 雅也從女開聲也

嫺

此所謂嫺都是

說樂也从女配聲許其切

說樂也 廣韻引說作悅 非玉篇善也 從女配聲 許其切

說樂也從女配聲臣錯按春秋左傳鄭有公子嬰軒其反

說樂也 說者今之悅字按老子史記天下無黑字皆當爲嬰今通行而嬰廢矣照者燥也

從女配聲 許其切

從女配聲 許其切

說樂也從女配聲 許其切

說樂也者通作照 照雅照與也本書與說也

說樂也 經典借照及喜爲之釋 說樂與也樂記鄭注與之言喜也故也孔疏引爾雅歡喜與也

說文解字詁林 十二下 文部

本部說也老 從女配聲 許其切

說樂也 從女配聲 即今怡字方言怡喜也或曰

說樂也 從女配聲 即今怡字方言怡喜也或曰

國語晉語昔夏桀伐有施有施人以妹喜女焉宋庠補音喜許其切或作嫺說文無嫺字蓋即嬰字也嬰之變

子照十年注作子墨太元內謹于嬰氣注女謂之嬰

嬰即目从爲照之照 人聞

說樂也照燥也目督借老子照照嚙如登春臺夫同

餘尙多也

美也从女取聲 苦閑切

美也从女取聲 苦閑切

美也从女取聲 苦閑切

美也从女取聲 苦閑切

美也从女取聲 苦閑切

美也从女取聲 苦閑切

五五九〇

娛 妾也从女臥聲 詩案篇韻皆無此字經典亦不見此字錢別
駕垢曰繫傳附于部末疑張次立補之并非錯本之舊當刪

𡇗 美也从女取
聲苦開切 **𡇗** 傳

𡇘 大徐在
要下

𡇙 美也从女取聲 苦開切古音
在十二部 **𡇙** 注

𡇚 美人從女取聲 苦開
義證 業人宜作也

𡇛 美也从女取聲 苦開
句讀

𡇜 美也从女取聲
女取聲 **通訓定聲**

𡇝 樂也从女吳聲 嘯俱
切

𡇞 樂也从女吳聲 虞俱
切 **校錄**

𡇟 樂也从女吳聲

𡇠 戚也从女矣聲 一曰卑賤名也

詩案文選上林賦娛遊往來注引娛戲也其切是賦文乃娛遊
往來注中亦是娛字許其之切當是說文舊音其非娛可知娛自訓
樂一切經音義各卷所引皆同今本 **古本考**

娛

𡇡 樂也从女吳
聲元于反 **𡇡** 傳

𡇢 樂也 古多借
虞爲之 从女吳聲 虞俱切
五部 **𡇢** 注

𡇣 樂也从女吳聲 虞俱
切

樂也者廣雅字林並同詩柳可與娛傳云娛樂也楚詞九
章說張薛以娛君兮注云娛樂也通作虞一切經音義三
引字詁古文虞今作娛同白虎通號曰虞者樂也言天下
有道入皆樂也得名虞謂虞樂安神使運此也齊策清淨
貞正以自威靈云虞娛同樂也楚策王威於虞樂詩蟋蟀
序歌其及時以禮自成樂也孟子霸者之民躍虞如也漢
書禮樂志神嘉虞又合好効歡虞 **義證**
秦一魏相傳君安成而民和睦

𡇤 樂也 字詁古文虞今作娛謂古文用借字小篆始有
專字耳特說之太直捷遂使人疑娛字爲後人

𡇥 從女吳聲 嘯俱
切 **句讀**

娛 樂也从女吳聲詩出其車門聊可與娛周書梓與誥侯不娛
爲之謂出其車門則開茶且落娛楚詞 **通訓定聲**
楚國風叶舒娛居大扣叶誇都娛舒

𡇦 樂也从女吳聲 **𡇦** 詮
女吳聲 **𡇦** 注

𡇧 許其切 **𡇧** 注

𡇨 許其切 **𡇨** 注

𡇩 戲也从女矣聲 一曰卑

賤名也

過在

婦

戲也从女矣聲一曰卑賤名也

過在切玉篇虛基切

戲也又婦人賤稱廣韻收上平七之注云婦人賤稱出蒼頡篇許其切則過在切非

婦

戲也從女矣聲一曰卑賤名也

過在反

擊傳

婦

戲也左傳子玉曰請與君之士戲固以戰為戲矣上林賦娛遊往來善曰娛許其切然則今之嬉字也今嬉行而餘廢矣

非也

篇按篇韻皆不言過在切

嬉

云篇韻皆許其切按玉篇許其切

嬉

戲也从女矣聲一曰卑賤名也

戲

也者楚詞招魂娛光眇視目曾波些王注波戲也九章馬貞臣而曰妓王注委政忠良而游息也洪氏補注娛香

嬉

也九思思時娛兮安娛漢書禮樂志神來宴娛庶幾是樂願注娛戲也言庶幾神來宴樂也楊雄傳快

嬉

也言庶幾神來宴樂也楊雄傳快

嬉

戲也謂嬉戲也戈部戲下不見此義於此補之楚詞招魂娛光眇視目曾波些王注娛戲也九章屬

貞臣而曰娛王注委政忠良而游息從女矣聲詩基切廣韻也讀書禮樂志神來宴娛庶幾是聽此義當過在切非也

嬉

戲也從女矣聲一曰卑賤名也

樂也 衛風無與士耽傳曰耽樂也小雅和樂且湛也段借行而

從女甚聲 音在七部 **段注** 眞字發矣

箋曰甘部甚九安樂也乃堪之本字因爲過甚之義所專故

又增女旁作媼耳 **陰聲**

媼 樂也從女甚聲 **丁含**

樂也者釋詁文彼作媼經典通作湛詩鹿鳴和樂且湛傳

云湛樂之久案棟和樂且湛釋文湛音南反韓詩云樂之

甚也寶之初達于孫其湛蓋云湛樂也通作耽中 **詩我**

庸引詩和樂且耽詩既無與士耽傳云耽樂也 **詩我**

衆經音義引作耽樂也釋詁耽樂也或本有重

文就今說供邪通作湛耽詩常棣和樂且湛韓

詩云樂之甚也 **從女甚聲** 據韓詩則兼 **句讀**

中庸引作耽 **從女甚聲** 意丁含切

草媼 媼也从女甚聲得傳多以媼以媼爲之字本作能傳詩抑更媼

于酒大業少開便以媼媼按樂也注猶也也失之字又作耽列

子媼余方其媼于邑 **通訓定聲**

也一本又誤作媼 **對詮**

媼

之從詩既無與士耽禮記中庸和樂且耽皆假借字也

或即媼字耽字之形近傳寫譌亦未可知說文耳部耽

耳大垂也復引詩士之耽兮亦明六書之有假借非正

義也 **聲類正字**

媼 古媼字 **古籀補**

媼 媼也从女尾聲讀若媚 **無匪切**

音尾廣韻收上聲尾引說文又 **校錄**

云又音美音媚又收去聲至 **校錄**

媼 順也讀若媚 **韓詩誰侑子媼** **惠記**

媼 順也從女尾聲 **對詮**

媼 順也 **於經傳詩易用媼字學者每不解其何以會**

意形聲徐鉉等乃妄云當作媼而近者惠定宇氏從之按

李氏易集解及自爲周易述皆用媼媼抑思毛鄭釋詩皆

云勉勉康成注易亦言況況澤之古音讀如門勉沒音疊

謂字然則產爲媼之譌體媼爲勉之假借古音古義於今

於湛樂大戴記保傳樂而湛有作耽者書無逸惟耽樂

今經典作耽爾雅釋詁耽樂也按說文無耽字華嚴經

音義云聲類媼作耽一切經音義卷四云媼古文耽同

未泯不富以無知矣
說擅改宣聖大經
从女尾聲讀若媚無匪切
十五部

美曰段說是也
臺字又作臺大雅鳥鷺在臺毛傳臺山絕水也
鄭箋臺之言門也釋文臺音門漢書地理志金城郡浩臺師古
曰臺者水流峽山岸波若門也類按臺當从聲有蓋聲有坊聲
之義而臺讀曰門故从臺省建類而用文鳥聲又自作臺廣前
未得其義遂反以臺為正面臺為俗矣門與勉役一聲之轉故
又通作勉也

媚 順也從女尾聲讀若媚無匪切
順也音廣雅同詩誰侑子美釋文韓詩
作媚美也于旋彼妹者子情云妹順貌

媿 順也廣雅同詩誰侑子美釋文
美韓詩作媿音尾媿美也從女尾聲無匪切讀若
媿大雅卷阿傳云媿
受也與順也義近

媿 順也從女尾聲讀若媚無匪切
順也音廣雅同詩誰侑子美釋文韓詩
作媿美也于旋彼妹者子情云妹順貌

臺文王鳥鷺鳥鷺在臺於高臺臺申伯皆作臺并不作
臺則更非徐詩云宮作媿定字枚周易集解及自易
周易述皆用媿媿神思毛鄭釋詩皆云勉勉康成注易
方言沒沒媿之古音媿如門勉沒皆媿字然則臺為
媿之誤聲為勉之

師氏掌以媿詔王媿古美字此字不見說文非漏落也古文
微與尾通堯典葇尾史記作字微論語微生微漢書作尾生
媿媿从微當與媿通詩誰侑子美韓詩美作媿說文女部有
媿字則該乎媿矣帥與率亦古通用字悉蟀即悉蜚說文有
蜚無蟀非謂蜚不可作蟀也徐鉉以蟀為俗蓋未論許君之
例

媿 順也從女尾聲按徐氏謂定天下之臺
臺當作媿今易本作臺釋文音亾偉反
鄭云沒沒也王肅云勉也崔靈恩改易詩臺字
俱作媿周伯琦亦从媿廢臺攷玉篇葇為葇之
俗字知臺臺皆葇之俗字矣葇變為臺以音近
文俗又加文作臺均

媿 順也從女尾聲讀若媚無匪切
順也音廣雅同詩誰侑子美釋文韓詩
作媿美也于旋彼妹者子情云妹順貌

記作字微論語微生歆漢書作尾生喻是規如鐵也嫩古美字詩誰仿于美韓詩作規可證二字之通

字通

媿順也从女尾聲讀若媿

按眉尾古音同儀禮少牢饋食禮眉壽萬年注古文眉爲微論語公治微生高戰國策作尾生高讀若考

媿卽以媿詔王之媿氏編

部首有尾字云微也論語微生高微生歆漢書古今人表皆作尾由此例推知媿媿古多通用媿順也讀若媿音亦與嫩近集韻云嫩通作美媿下引說文又有美也

之訓尤其明證

媿 媿也从女帝聲都歷切

媿 媿也玉篇屬也 又正也 从女帝聲都歷切 **校錄**

媿 媿也从女帝聲都歷切

媿者滴也若擱露之滴昂諦也取貴於庶也至於女故從女傳曰荀偃立後曰鄭甥可子以母貴也

一行也說者尚論也十六字 至於當作出於

媿媿

媿 媿也从女帝聲都歷切十六部按俗以此爲媿庶字而許書不尠蓋媿庶字古祇作適適者之也所之必有一定也詩天位殷適傳曰射居天位而殷之正適也凡今經傳作媿者蓋皆不古

媿 媿也从女帝聲都歷切

媿 媿也从女帝聲都歷切

媿 媿也从女帝聲都歷切 媿庶字古

媿 媿也从女帝聲都歷切 媿庶字古

媿 媿也从女帝聲都歷切 媿庶字古

媿 媿也从女帝聲都歷切 媿庶字古

媿 媿也从女帝聲都歷切

媿 媿也从女帝聲都歷切

不孫爲媿 之欲切 福保案慧琳音義三

兒二徐本作 謹也宜據改

媿 謹也 玉篇女 从女屬聲讀若人不孫爲不

媯之欲切宋本及初印本五音韻譜爲下並
無不字然讀若不當仍同本字疑有誤

媯讀若人不孫爲媯宋本及五音韻譜皆如此毛本刊改作
爲不媯依小徐也核皆有誤考工記匠人水屬不理孫謂之
不行鄭云屬讀爲注當作讀若水不孫爲屬許亦讀屬如注

也或云當作人不孫爲倨人謹倨不遜也注屬同聲倨屬聲
之轉然屬聲不煩讀若屬疑倨是

改議

媯 本或作爲媯宋本同毛本刊補不字于爲下蓋依
小徐祭義洞洞乎屬屬乎如弗勝據知許原本作讀
若人不勝爲屬今此孫字音近而誤媯字依篆改

改議

媯 讀若人不孫爲媯

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今依小徐
別補之云人不孫爲不媯大釋人部曰倨不遜也此當
作人不孫爲倨聲之誤也倨與媯雙聲音之欲切

未訂

媯謹也從女屬聲讀若人

擊傳

媯不媯雙無不字段云當作讀
若人不孫爲倨同母相聲也

擊傳

媯 讀若人不孫爲不媯 本元下一不字波古初印同

媯謹也 謹者慎也祭義洞洞乎屬屬乎如弗
勝廣雅洞洞屬屬敬也屬蓋媯之省
之欲切屬韻音 讀若人不孫爲媯 各本媯上有不字宋本
部曰倨不孫也可讀 媯讀如倨雙聲合音

媯注云篇韻皆玉切 按玉篇知玉切廣韻陟角切
媯 刪下不字 注云各本媯上有不字宋本無者是也
媯當作倨人部倨不遜也可據媯讀如倨雙聲合音
按媯訓謹則不孫爲不媯是也段因刪不字則義相反
又以讀若必用別字乃爲之說曰媯當作倨殊不知古
人言讀若往往有不易字者如桑讀若春麥爲桑之聲
即用末字而以方俗語曉人此漢時必有人不孫爲不
媯之語許用以令人知其音也宋本無不字而反以爲
是未見其尤

改議

媯 謹也從女屬聲讀若人不孫爲不媯

改議

謹也者集韻媯媯女謹順貌廣韻媯媯 讀若人不孫
爲不媯者宋本作人不孫爲媯本書切刻亦無不字後乃
加之

未訂

媯謹也 集韻媯媯女謹順 從女屬聲 段氏曰祭義洞洞
兒廣韻媯媯 廣雅洞洞屬屬敬也屬蓋媯之省
之欲切五篇知玉切廣韻陟角切 讀若人不孫爲媯 此以倨
也故與本義正相反小徐作爲不媯非也

媯 謹也 集韻媯媯女謹順 從女屬聲 段氏曰祭義洞洞
兒廣韻媯媯 廣雅洞洞屬屬敬也屬蓋媯之省
之欲切五篇知玉切廣韻陟角切 讀若人不孫爲媯 此以倨
也故與本義正相反小徐作爲不媯非也

嫵讀若人不孫為不宋本無此字是也嫵案嫵謹也不孫是不謹

也非謂美惑不嫌同詞也投者並此不知嫵謹也乃古義

也不孫為嫵則俗語也兩不相蒙此韻第以證音非以證

義段氏欲改為嫵亦未達也釋例

沃嫵譯也久女屬聲讀若人不孫為不嫵按宋本說文作人不孫為

子當作此嫵義訓定聲

此當時諺語正與本訓相反口中有音筆下無字

如彘抗之比或彘補遺宜增入上文三行是也下

嫵謹也从女屬聲讀若人不孫為嫵攷工記匠人

為溝洫水屬不理孫謂之不行注屬讀為注孫順

也此字也然則讀對詮

若之嫵當作屬

讀若人不孫為嫵按初印本及各本皆

如此人部曰倨不遜也此當作人不孫

為倨作嫵者聲之誤也倨與嫵雙聲嫵音之欲

切今本依小徐剡補作拈字

嫵

嫵宴嫵也从女冤聲於願切

媿媿美也與從女寃聲。於願句讀

許義亦近。媿媿從女寃聲。於願句讀

媿媿從女寃聲。於願句讀

媿即燕婉之求之婉

為媿字或備當卽婉之譌文况寃宛例通如革部量物

之穉重文作媿以及集韻寃亦作媿混亦作媿比類而

求洵相合之明證也

媿女有心媿媿也从女寃聲

聲衣檢

媿女有心媿媿也从女寃聲

諸廣韻收平上一聲

媿女有心媿媿也从女寃聲

媿女有心媿媿也从女寃聲

媿女有心媿媿也从女寃聲

說文解字詁林 十二下 女部

媿女有心媿媿也从女寃聲

媿女有心媿媿也从女寃聲

媿女有心媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

媿媿也从女寃聲

五五九四

媿 媿也從女染聲而戎切

媿也者玉篇廣韻並作媿蓋謂媿也 **義證**

媿同義然作媿為切近 **從女染聲** 而到切 **句讀**

媿媿媿也從女染聲 **通訓定聲**

媿 媿也从女染聲 **對詮**

媿 壹也从女專聲 一曰媿

媿 職緣切

媿 壹也 玉篇注專一也 又可愛之兒 从女專聲 一曰女媿媿

職緣切宋本及初印本五音韻譜並無女字集韻類篇引有 **校錄**

媿 一曰媿媿宋本及五音韻譜皆如此毛本初補女字於

媿媿之上與小徐集韻一僊類篇引同 **校錄**

媿 一曰女媿媿

玉篇云可愛之兒 **廣韻**

媿 一曰媿媿

媿

初印本如此宋本葉本趙本五音韻譜皆同今初補之云一曰女媿媿以合集韻類篇及小徐非也 **汲本訂**

媿 壹也从女專聲 一曰女媿媿 校此依小徐也大徐作字當依詩書作媿今疑傳作專或作媿無女字同媿媿媿氏鍾山札記詔廿年左氏傳若舉慈之媿一釋文云媿媿本傳媿音同媿蓋發聲事 **校定本**

媿 壹也从女專聲 一曰女媿媿 **駁傳**

媿 一曰女媿媿大徐无 **駁傳**

媿 壹也 壹下云媿也與此為轉注凡媿壹字古如此作媿今則專行而媿廢矣專者六寸薄也勃專也

从女專聲 職緣切 一曰女媿媿 篇韻皆云 **段注**

箋曰一曰媿媿語似未完疑有奪字贅傳作女媿媿亦未詳篇

前媿云可愛之兒非疊字訓也 **徐**

媿 壹也从女專聲 一曰女媿媿 職緣切

經典通用專釋為媿媿專媿莊十年左傳衣食所安弗敢專也必以分人孟子不專心致志則不得又通作媿子榮辱論信而不見欲者好制行也漢書蕭何傳上以此制屬任

何關中事顏注制讀與專同又通作媿易繫詞其辭也專得文陸作媿即二十年左傳若舉慈之專一釋文並選本作媿音同管子內業篇一意媿心史記秦始皇本紀媿心指志索

隱博古專字史記田完世家韓馮因博三國之兵徐廣音專又通作媿漢書樂論傳高后時用事專權

壹也者本書壹專壹也昭二十年左傳若琴瑟之專壹二十六

十六年傳壹行不若注云壹專也儀九年較樂傳壹明天子之禁范云壹猶專也公羊傳惟一介斷斷焉注云斷斷

猶專一也表記欲民之有壹也注云壹謂專心於善詩商

有傳云壹病之身楚云壹者壹也其所宿之木
也莊三十二年左傳神聰明正直而壹者也成十三年傳
不穀惡其無成德是用直之以懲不壹義二十一年傳
灑其心壹以待人一書酒誥小子惟一德云于孫惟事一詩
心不壹通合一書酒誥小子惟一德云于孫惟事一詩
人士序云民德歸一美云壹者專也容齋五筆古書及漢
人用字如一之與壹其義皆同燒燬序刺不壹也又云用
心之不壹也而正文其儀一兮表記以壹憲注言督舉
雖有衆多者節以其行一大善者爲誦耳漢華山碑五載
壹遊狩祠孔廟碑快崇壹樂就陸非禮壹不得祀而後
碑云非禮之常一不得當形與壹通用也魏索詩都人士
序云民德歸一美云壹者專也亦壹一運一曰女媧始
者五音集韻謂壹也

媧 壹也 壹下云專壹也不曰媧也以符轉注常例者蓋古
韓詩窮覽貞專貌此主謂女子而不作媧何況琴瑟專壹之類
乎此既有分別文而人仍用借字者或借制見荀子榮華篇
亦借媧見易繫辭釋文 從女專聲 職絲一曰媧媧 此下有說文
亦借媧見漢書樊噲傳 從女專聲 職絲一曰媧媧 玉篇廣韻皆
云可愛之兒當取以補其闕

媧下云壹也一曰女媧媧汲古初印本無文字媧媧是重
言乃是名目尚無訓釋玉篇媧專一也又可愛之兒然則
說文之壹也尚可不增專字而已明而一曰媧媧之下不
釋以可愛之兒無由明也說文壹下云專壹也與玉篇媧
別文 專一也同詞然則媧乃專之分
東下云專小謹也專句絕謂專同專也專下云六寸簿也

說文解字詁林 十二下 女部

特以其字從寸故舉其僻義也壹下云專壹也則通義矣
媧下云壹也玉篇則云專一也是東專媧三字一也而專
下之紡專則媧之古字媧下之媧媧則重言也即玉篇所
謂可愛之兒也皆引伸假借之義

媧 壹也从女專聲一曰女媧媧 詩傳后妃幽閒貞
專之美女應作此閒亦應爲媧也此專壹字
一曰媧媧按初印本及各本皆如此今
本依小徐集韻類類篇於媧媧上刻補女
字非是

媧即琴瑟專壹之專 卯二十
轉壹也是正字專六寸簿也一曰紡專義皆異釋文云
董遇本作媧媧也亦係段借按部首有專字專小謹
也頁部又有韻字類韻類謹兒義各有屬今皆段專字
爲之混而不辨矣

媧 从隨也从女从口 徐錯曰女
教从夫之命故从
口會意人諸切

媧如 五五九五

如 从隨也 繫傳誤會 从女从口 徐錯曰女子

夫之命故从 口人諸切 **校錄**

如 韻會六魚引作隨從也核婦隨從也誦隨從也此作从

隨誤 **校錄**

如 核郊古與而通漢書五行志引左氏傳曰旱庚卯雨與兩借劉歆

以為如面也星頤而且兩故曰與兩借也

如 從隨也從女從口臣錯曰女子從父之教從夫

之命故從口春秋傳公如齊左傳曰如其言此

會意無除反 **如** 故從下當有女字 左傳曰如其

言此當作注曰如從此適彼也

如 從隨也 徐從作从 **如** 從隨也

從隨也 從隨即隨從也隨從必以口从女者女子從

人者也幼從父兄嫁從夫夫死葬子故曰虎

通曰女者如也引伸之凡相類曰如 从女从口 人諸切

凡有所往曰如皆從隨之引伸也 五部 **如** 從隨也從女從口 人諸切

從隨也者玉篇女者如也如男子之教釋名女如也婦人

白虎通嫁娶文者如也如從人也在家從父母既嫁從夫

夫如從子者如也婦人有言如男子之教而長其義理者

也故謂之婦人婦人伏於人也是故無專制之義有三從

之道教令不出門事 義證 在節舍之開而已矣

如 隨從也 依儀會引乙轉嫁錄二字下皆曰隨從也釋

命老如子言 從女從口 人諸切 **如** 從隨也

從隨也 從女從口會意或曰女亦聲按此字疑从女若自聲如

如榮親魚者昭廿八傳即以如卓釋注廣雅釋詁如均也宋朱夫宋

之不知如榮也注當也史記孝武紀可為觀如侯氏城集解猶此也

詩羔裘如濡潔似也履儻為與俄語郭飲酒禮公如大夫入注謂若

今之若又發語之詞論語如用之皇疏猶若也公羊隱元傳且如禮

立法假設之詞又如勿與而已注如如不如齊人語也又定八傳如

丈夫何注猶若也論語不曰如之何爾雅釋詁如謀也又通語之詞

也詩常武如雲如怒傳天叶如余且其 **訓定聲** 如若爾雅釋天叶如余且其 **訓定聲**

如 从隨也从 女从口 **訓詮**

如 从隨也 从女从口 人諸切 ○ 一曰若也 同也 又往

女也 ○ 通而漢五行志引左傳星隕如兩注如而也

星隕而 **字通** 且兩也

如 從隨也 從女從口 大徐同 蔓菜當各補口 亦聲說詳

吳句等字下

又音賴好兒賴字
蓋爲廣韻測角切

校錄

史記申屠嘉傳媿媿廉謹

媿 謹也從女東聲讀若
謹敕數數測角反

媿 讀若數數數大
徐若下有謹字

媿 謹也按史記申屠嘉傳媿媿廉謹說者
多云媿即媿字玉篇廣韻皆不謂一字也

女東聲讀若謹敕數數
未詳錢氏大昕云數數即媿媿

媿 謹也從女東聲讀若謹敕數數
測角切

媿 謹也者廣韻
媿恭謹貌

媿 謹也廣韻媿
恭謹兒從女東聲讀若謹敕數數

其所出
測角切

媿 謹也從女東聲讀若謹敕數數
蓋亦俗語

媿 謹也從女東聲讀若謹敕數數
亦作媿史記張丞相傳

媿 本讀若數數數測角反四字後人明讀與臣連
兩數字爲文於敕上加謹作謹敕數數誤

補考

說文媿謹也讀若謹敕數數案史記張丞相列傳媿媿廉謹
索隱引小韻云持整之良說文無媿字古書數有促音

數數數即史記所云媿媿也

媿 謹也從女東聲讀若謹敕數數

按媿均從東得聲漢書禮樂志敕身齋戒注引應劭曰敕
謹敬之貌義與媿同東亦有數音周禮考工記不微不至無以
爲威速也注速疾也書或作數禮記樂記趨數煩志注趨數
讀爲促速聲之誤也禮記祭義其行也趨趨以數注趨讀如
促數之言速也

媿 敏疾也一曰莊敬兒

校錄

媿 敏疾也一曰莊敬兒

媿 敏疾也從女僉聲

繫傳

一曰莊兒牛檢反

媿一曰莊兒說文一曰莊敬兒又牛檢反作息廉切

媿 莊兒能作

莊敬兒

一曰莊克大徐莊下有敬字又此句

在從女上。牛檢反大徐息廉切

媿 敏疾也从女僉聲

息廉切 一曰莊敬兒

媿 敏疾也一曰莊敬兒從女僉聲

敏疾也者司馬相如大人賦媿浸薄而高維分紛涉薄而

媿

敏疾也。司馬相如大人賦媿浸薄而高維分紛涉薄而

曰莊敬兒。小徐无敬字然似莊字爲後增既云上薄不

媿 媿疾也。一曰莊敬兒。從女僉聲。大人賦媿浸薄而高維分紛涉薄而

媿 媿疾也。一曰莊敬兒。從女僉聲。大人賦媿浸薄而高維分紛涉薄而

媿 服也从女賓聲

符真切玉 校錄

說文解字詁林 十二下 女部

媿

玉篇媿下有媿字云媿古文

媿 服也从女賓聲臣錯曰

媿服也。女任自彼股商來嫁于周日媿于京傳曰媿婦

故詩曰率土之賓莫非王臣媿與婦同義亦其理也

媿 媿服也。從女賓聲。符真切

五五九七

嬖服也 嬖服雙聲

卷二十一 第一葉 卷七第二十一葉

二十七葉 卷二十一 第三十葉 卷二十一 第二十一葉

百七十葉

說文解字嬖服也从女賓聲卜辭云貞嬖歸好

第七葉 第二十 與堯典嬖于虞大雅曰嬖于京誰同又云

王嬖也 卷四第二十一葉 嬖又借嬖為賓矣 嬖處文字

至也从女執聲周書曰

大命不摯讀若摯同 一曰虞

書雉摯 脂利切

至也从女執聲周書曰大命不摯讀若摯

同 摯傳摯作執謫周當作商今書西 伯戡黎作摯釋文云摯本又作摯 一曰虞書雉

摯 脂利切摯傳書下有曰字今書並無其 文或是五玉三帛二生一死摯之傳說

返下莒下效下以西伯戡黎為商書此以為周書校改

摯

之岐出如此雉摯古文說也舜典一从摯馬鄭孔皆云士

執雉校議

摯 周書見校議引西伯戡黎校者依篆改今書作摯

假借又凡經典執摯字亦作摯故云讀若摯同摯字

本訓為至引伸為執贊而摯又摯字假借故云一曰

虞書雉摯蓋引孔傳今書作贊許所見作摯則此雉

摯亦校者依篆改俗作贊

至也从女執聲周書曰大命不摯 讀若執同虞書曰雉摯戰增反 摯傳

摯讀若執同說文作讀若摯同 摯傳效果

段云當作贊故聲 同書當作商書不贊今書作不摯 讀若執同執聲作摯段云當作執 雉摯今書作

贊

讀若執同大徐執作摯鈕氏从之 虞書曰雉摯大徐一曰虞書雉摯

至也从女執聲 各本作執聲作摯非也 今正从執則非聲矣脂利

切十 周書曰大命不摯 周當作商字之誤也此西伯戡黎

氏所見尚有作摯者某氏 文陸氏釋文云華本又作摯是陸

傳云至也與許說同也 讀若執同 錯今本又作執 一曰虞書

雉摯 此別一義謂摯即今數字引堯典一死贊以明之鄭

唐書詳禾部

娶至也从女執聲注云各本作執聲篆作娶非也今正从執

則非聲矣又改讀若擊字為執 按下引周書曰大命不娶

讀若擊同今書西伯戡黎作擊釋文云擊本又作娶則娶

从執聲不誤擊傳作讀若執者蓋傳寫脫然作執不作執

段注

娶 改作娶从女執聲 注云各本作執聲篆作娶非也

今正从執則非聲矣西伯戡黎釋文云擊本又作娶是
陸氏所見尚有作娶者

按廣韻廿六緝娶之入切至也六至娶脂利切至也玉

篇曰娶之利之立一切說文云至也是擊執兩讀而義

則同依小徐本讀若執則同音同部不得謂之非聲矣

手部擊从手執聲段氏不曰非聲又自亂其例全書中

立一說而前後不相合者多類此西伯戡黎釋文擊本

又作娶今所引娶字从執未知據何時刊本徑改解義

云讀若茲師心自用匪妄甚矣 **羽注**

至也者字統娶至也經典通用擊字釋詁擊也郭注擊

至也擊至也詩關雎傳鳥擊而有別美擊之言至周禮大

雜

至也者字統娶至也經典通用擊字釋詁擊也郭注擊

至也擊至也詩關雎傳鳥擊而有別美擊之言至周禮大

不擊則不堅滅云謂熱之至極 尚書曰大命不娶者西

世伐二字引西伯戡黎之文故稱尚書 讀若擊同者徐
結本作執 一日虞書雉擊者徐結本無一日二字與典
實本又作擊 **義證**

親 至也 字說同經典皆借擊至一調到釋詁擊也 是

從女執聲 周書曰大命不娶 則當作商見發也 二字下

娶 史記作至 則引讀若擊 同 本句在此者以關上下

此者以證至也之義 兩引經皆借擊為娶也 一曰

虞書雉擊 徐元一曰非也 然大宗伯六祭注云擊之言至也

則仍是一 **句讀**

義引伸 **娶** 至也 讀若擊 同 關雎 雉 擊 之 言 至 是 擊 擊 音 義 同 也 許

所引周書大命不娶 今本即作擊 所引虞書雉擊 今本則

作擊 說文無黃字 它經多用擊 益亦禱包改之 **釋例**

定 娶 至也 从女執聲 雉 擊 大命不娶 以雉為擊

也 案擊當為娶 **對** 至也 从女執聲 周書曰大命不娶 讀若擊 一曰虞

書雉擊 今周書作擊 虞書作擊 又傳箋擊之言至

也 案擊當為娶 **對** 至也 从女執聲 周書曰大命不娶 讀若擊 一曰虞

書雉擊 今周書作擊 虞書作擊 又傳箋擊之言至

命不擊釋文云本又作擊

擊則今竟典所謂一元擊也

擊

至也周書曰大命不擊按今西伯戡黎

擊

作擊釋文亦云作擊今作擊疑偽孔改

也但說文既引周書為證而其下文又云讀若

擊同故詩關雎毛傳擊而有別鄭箋云擊之言

至又爾雅釋詁擊臻也郭注

擊

臻亦至也是擊擊皆可通也

變至也从女執聲周書曰大命不擊讀若擊一曰虞書雉奠德

清徐氏心田名差原書有讀周云說文擊擊等字同此論皆云

執擊案執非擊富从擊省聲擊握持也从手从執會意羊部擊

亦當从擊省聲讀如香案徐說是也擊音至至部為真部相配

之陰聲其入聲為質部晉从至聲晉至至部為真部相配

入緝部非其聲矣段本知从執非晉而徑改為執從執不

知執聲入祭部仍不得至音也東原別祭於緝段不改則與

變至也从女執聲周書曰大命不擊讀若擊同一曰虞書雉奠

按擊擊均从執得聲今書西伯戡黎大命不擊傳至也竟典

二生一死黃史記五帝本紀費作擊**擊**讀若考

擊至也 擊至疊韻

周書曰大命不擊一曰虞書雉奠 今尚書西伯戡黎作

擊經與釋文云本又作擊虞書與典五玉三帛二生一

死費釋文云本又作擊按說文變至也擊握持也

今經典相承變字改用擊執擊字兼用擊屏變不用

周書宜从說文作變虞書不當用變誘文也

變至也从女執聲一曰虞書雉奠

按虞書雉奠即舜典一死費則凡執費字當作變今經

典多作變儀禮士相見禮自經費多用維夏用虧至注

受其費而去之凡三十七見作費左莊二十四年傳男

費女費成十二年傳交費往來袞梁莊二十四年傳男

子之費婦人之費亦作擊周禮大宗伯以禽作六擊司

約治擊之約次之儀禮士冠禮奠擊見於君遂以擊見

於鄉大夫鄉先生冠義同士昏禮記擊不用徒東面奠

擊者以擊出壘受擊入并注凡七見作擊士相見禮

自注孤之擊也至經寡君使某還擊凡七見作擊禮記

曲禮凡擊檀弓哀公執擊諸見之郊特牲執擊以相見

又作質左昭三年傳將奉質幣以無失時國語魯語質

之以犧牲音語臣委質於親之鼓未委質於晉之鼓也

孟子滕文公出疆必載質萬章庶人不傳質為臣六書

正譌以質為脂利切至也執禮物相見之意从貝所聲

所音壞後人以此為形質字之日切通用擊別作費非

考說文無質字別作費非誠然至質字貝部云質以物

相費从貝从所剛左隱三年傳周鄭交質義方合與執

禮物相見義不同擊手部亦祇訓握持義似相近而要無確話則當作娶爲正周氏云云恐未檢說文自有雜藝字也

執

至也周書曰大命不娶一曰虞書雉娶石經一位擊擊持也借一位聲隸變按虞書擊釋文木又位藝文記位擊周書擊釋文木又位藝

引經異

藝至也周書曰大命不娶讀若擊一曰虞書雉娶今作大命不擊釋文云本又作藝史記作大命胡不至案詩關雎傳云擊而有別箋云擊之言至尔疋擊珠注云擊珠皆至也則藝擊同聲亦同義其言虞書雉娶者蓋卽二生一死贊之文贊爲俗亦當作擊史記五帝紀注引馬融曰擊一死雉士所執也故許君以爲雉藝又此經見西伯伐桀篇故曰周書

藝至也周書曰大命不娶此西伯伐桀文周書作爾擊今書作爾持不爲至爾孔云擊至也者擊爲娶之假借字也藝擊同聲

大命不娶 女部娶至也从女執聲周書曰大命不娶

說文解字詁林 十二下 女部

讀若執同一曰虞書雉娶

此引商書證字引堯典證段借也商書今作擊擊握持也與至意不合擊爲借字娶爲正字虞書作擊非無書所有木部業下引女擊作擊爲握持意此二生一以夫物也則虞書

擊爲正字娶爲借字也曰讀若執同者大命不娶音也若雉擊字當讀若執矣今郵書擊音不分非古也

一从娶 女部娶至也从女執聲周書曰大命不娶讀與

擊同一曰虞書雉娶

此引堯典已證說書之異義也今作替郵書所無乃後人改之也木部業下引左傳女擊擊握持也此燕雁雉夫執持之物當作擊爲正字而鄭康成引注燕雁生卿大夫所執雉外士所執費之言至所引曰致也是鄭所見書作娶故曰至爲訓郵見書當與鄭同郵意謂鄭雖用娶本訓而書義當曰擊爲正故曰一日別之謂此書借娶爲擊也餘

見下齒伯伐桀

大命不娶

女部娶至也从女執聲周書曰大命不娶一曰虞書雉娶此引

五五九九

說文解字詁林

十二下

女部

藝

西伯戡黎文周當爲商之誤今本藝作學釋文云學本又作
樂陸所見又作本與許合其云虞書維娶卽堯典一死賢也
贊本俗字堯典釋文云本又作學史記集解引鄭注云學之
言至所以自致是學藝義同一曰虞書維娶謂堯典之學有
假娶爲之者猶恍象下一曰易恍龍有悔之比 **引經**
娶爲大命不學之學 同伯戡黎

誓同伯伐莒大命不學傳云學至也有大命宜王誓何曰不
至正義曰學至同晉故學爲至也釋文學本又作娶 此陸氏所見

尙書 慶潘案作娶皆說文女部娶至也从女執臂周書

與一以臂之文贊俗字也釋文贊本又作學周禮大宗伯曰

曰明上大夫命不娶爲本 王篇娶之利之立二切說文云至

也廣韻六至娶至也又二十六編娶字統云至也交通作學

手都學握持也亦釋詁學臻也注學執也所曰表至也詩

關雎傳學而有刑箋云學之香至也竝當曰娶爲正字今商

書作學皆淺人因雉學之學鄰或假娶爲之遂曰學爲娶耳

經之正前

媿 倓伏也从女沓聲一曰

伏意 他合切

媿 倓伏也 倓當作倓 从女沓聲一曰伏意 他合切

下有也廣韻引作 **校錄** 一曰意伏也恐誤

媿 廣韻廿七合引作一曰意伏也 **校錄**

媿 倓本或作倓刊改作倓與宋本同當依改刻又見

校議

媿 倓伏也从女沓聲一曰伏意

博業廣韻二十七合引作意伏義得兩通 **古本考**

媿 倓伏也從女沓聲一

曰伏意也它合反 **緊傳**

媿 伏意集韻 **校錄**

媿 倓伏也 倓者低頭也 从女沓聲 他合切 一曰服意也

媿各本作伏今依集韻 **校錄** 媿正倓服之意也

媿一曰服意也注云服各本作伏依集韻類篇正悅服之意

也 按廣韻引作一曰意伏也蓋誤例而伏字則同集韻

類篇未必是媿不當有悅服意 **校錄**

媿

婚 改伏作服 注云依集詩類篇正

箋曰錫云廣韻引作一日意伏也蓋其倒而伏字則同集韻類

篇未必是婚不當有悅服意

媿 媿伏也從女沓聲一日伏意也

媿伏也者廣韻媿安視 一日伏意者廣韻引作一日意伏也集韻類篇互作媿意

媿 媿伏也 廣韻類篇從女沓聲 他合 一日服意 改集韻引

也亦非 **媿** 媿伏也 廣韻類篇從女沓聲 他合 一日服意 改集韻引

婚下云媿伏也一日伏意此校異文耳段氏據集韻類篇

改伏為服夫悅服必媿伏矣長由誤謂一日盡出許君手

故勉強為之分別也 廣韻引一日意伏也則 **媿**

媿 媿伏也從女沓聲 一日意伏也

媿 媿伏也從女沓聲 一日意伏也

媿 媿伏也從女沓聲 一日意伏也

是安也从女日詩曰以晏

父母 切 烏諫

日 安也从女日詩曰以晏父母

烏諫切繫傳 作从女晏省

聲非寡从晏聲則晏不應轉从晏省又詩下有經字亦非今詩但有歸寧父母竝無以晏父母

晏小徐作從女晏省聲校從日無以見義以晏父母吉日文

二章天子之所三章以晏父母四章以御賓客語有倫次今

詩作以燕天子涉上天子而改耳 **校**

晏 小徐作從女晏省聲校議云從日無以見義段氏

云女系曰下除統乎陽也婦從夫則安如段說則大

徐从日為義未可厚非校議又云以晏父母吉日文

二章天子之所三章以晏父母四章以御賓客語有

倫次今作以燕天子涉上天子而改耳余謂非也吉

日為田獵之詩古者田獵上殺以奉宗廟次之以為

賓客下殺以充君庖未有言父母者二章天子之所

言天子田獵之所三章以燕天子言各共其事以樂

天子也四章以御賓客言射而獲禽多以為俎實進

賓客且以酌醴也二章言未田獵之先三章言正田

獵之時四章言既田獵之後語未嘗無倫次校議非

萬章序云躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以

歸安父母據此知許所引乃萬章小序作以安父母

安也從女晏省聲詩
繫傳

日以晏父母殷訕反

晏從女晏省聲說文云从女日繫傳效果

晏無此語段云疑即葛覃詩末句古本

晏從女晏省聲大徐从文日案从女日同費群然以為晏

且从晏得聲者有晏字亦可疑轉而以从之者

爲所从乎聞加可耳。詩經曰大徐无經字

晏大徐從女日小徐從女晏省聲按案以晏聲是不中

持以安者聲此說自不可易嚴氏可均說从日查臣見江段氏

說士系日下查說字書也妙以大則安會當先充西爲說夫

安也安者靜也今

从女从日女柔日下陰緩乎得也

婦從夫則安會意鳥諫

切十四部安

區从以為聲詩曰言晏父母

母之異文也毛傳曰寧安也

尋詩上文善言歸婦謂嫁也方嫁不當違歸寧則此

歸字作以字爲善謂可用以安父母之心草蟲未見君子

憂心沖沖箋云在塗而憂憂不當君子無以寧父母故心

安也者本盡裏安也 從女日者徐鑑本

作晏省聲 詩曰以晏父母者詩無此文

安也 廣雅釋義晏聲然則裏者晏之衆增字也

一名晏音然 從女日 文不成義然小徐從女晏省聲則尤不

則又與晏通 從女日 可通蓋此字本不可解故玉篇第云身

闕切豈無訓義 詩曰 竹君本作詩經曰漢人安得有此語然

也孫房諫切 詩曰 則此詩不知誰何所加不必曲爲之解

以晏父母 桂氏曰詩無此文是也段氏謂是周南歸寧父母

三章以晏父母四章以御賓客語有倫次詩作以

燕天子涉上天子而改耳案此說尙通究當開疑

句讀

晏字從女日不成意小徐本從女晏省聲則更亂道矣引

詩又無此語大約此字固許君所收既有宴區二字苟無

晏則無從得聲也其說解則恐後人增之故玉篇晏鳥諫

切並無訓釋以不常見之字而說文幸有說解顧氏乃不

引之乎 案韻三十韻晏下引說文又曰通作晏三十二韻

當在日部而

從女不可解

通訓定聲

安也从女日詩曰以晏父母

錯本 案此補遺宜增上文一行方下

割詮

今詩無此語或傳寫有誤

晏本从女晏

補考

晏

安也从女日詩日以晏父母按詩

詩

無此語許氏必有所據或曰逆詩
女部晏安也從女日世韋業日有押近之義日部曠日近也或
作昵暫日押習相履也二字皆从日而義俱押近則晏从日女
蓋會近女之意與安从女在山中同一意義與安不可因此
誤為一字且順遠言之當云從日女入於日部特其意究以女
為主以日為從故今隸女部言女日王氏釋例所謂會意字
當分主從也

晏安也

晏安堂韻

詩日以晏父母

今詩無此文

晏

安也詩日以晏父母今詩無此句經傳中亦無晏
字或傳寫有訛

晏安也詩日以晏父母

今詩無此文

晏安也

詩日以晏父母

晏安也

詩日以晏父母

晏安也

詩日以晏父母

晏安也

詩日以晏父母

晏安也

詩日以晏父母

說文解字詁林

十二下

女部

晏嬪

五六〇一

唯大歸併歸定眉父母併晏故字从女本媵義也衛包不達
斯指誤用左傳文改之不知左氏為說書之詞曰晏為歸
靈無所嫌諱也夫春秋尚不曰歸字加之定眉父母者豈在
后妃自言而有之乎載馳詩曰歸唁衛侯言其思之切願大
歸曰唁衛侯而恐鄒之君臣不遜故其詞鄭重若此若在婦
人歸可通併左氏公穀大不必為此煩言矣毛傳于上文言
告言歸歸訓嫁于此止云安也鄭箋亦止云曰安父母之心
知古文作曰晏父母斷斷若此觀毛公江汜南山燕燕傳及
三傳併歸之例可證今傳箋之晏為靈大後人所改也鄒君
有功於經洵非淺也矣

日部晏安也从女日詩日以晏父母今毛詩無此文蓋卽尊卑
之歸甯父母也傳曰南安也段玉裁云尋詩上文言告言歸
歸謂嫁也方嫁不當違圖歸甯則此歸字作以字為善謂可
用以安父母之心耳案許所引蓋三家詩

說文云晏安也从女日按日近也古作

省作

嬪 緩也从女曠聲一曰傳

也時戰

也從女直聲一曰傳也

校錄

史記秦楚之際月表五年之間號令三嬪嬪者假

借也故言一曰以別之許正字作禪

嬪一曰傳也 漢書景與禪同

嬪一曰傳也

漢書文紀晉灼曰嬪古禪字

嬪從女直聲一曰傳也時戰反

嬪也今人用嬪字亦作此

嬪也從女直聲一曰傳也

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

嬪也者嬪通作嬪列于力命

章欲體制以千際今莊子田子方微儼然不盡法言則明

嬪也 廣韻集韻引並同玉篇不引亦同然似當作嬪

嬪者嬪之隸字猶嬪讓之借禪也特無典以證之又按字遠隔

在後耳至於嬪也之義經典借禪字樂記其樂心感者其聲

以緩釋文唯寬緩從女直聲切一曰傳也 漢書律歷志堯嬪

也列于嬪緩悠然從女直聲切一曰傳也 漢書律歷志堯嬪

禪讓字也賈誼傳形氣轉續變化而嬪嬪林曰相傳與也孟子

作嬪漢書異姓諸侯王表作嬪法言作嬪荀子正論篇作嬪皆

字借

嬪從女直聲是與那蒙字喜同字亦作嬪廣雅釋詁四嬪嬪

嬪也 漢書律歷志堯嬪

下王莽傳拜受金置神壇又曰受释于唐師古注释云
壇古禪字律麻志竟释以天下師古注释古禪讓字也
今經典作禪孟子萬章唐虞禪書堯典舜典孔傳遂禪
之將禪之七十載求禪考說文元部禪祭天也从示單
聲此封禪之禪與禪讓義異漢書又作禪見異姓諸侯
王表眭宏蓋寬饒傳等篇然說文無释字而特于释字
下存傳字之訓則許君之意且當以释為释校正字也

禫 保任也玉篇苟且也下 从女辜聲古胡切

禫 保任也引說文保任也 从女辜聲古胡切

禫 保任也漢書保辜省女 从女辜聲古胡切

禫 保任也從女辜聲臣錯曰若 从女辜聲古胡切

禫 保任也律令傷人保禫也古乎反 从女辜聲古胡切

禫 保任也急就嫡庶病保辜 呼號師古曰保辜首各
坐重辜也按保辜律今律皆有之辜者禫之省禫與保

同義疊字師古以坐重辜解之誤矣春秋公羊傳注曰古
者保辜鄭伯疑原為大夫所傷以傷辜死君親無將見辜
者辜內當以執君論之辜外當以傷君論之辜皆當作禫

原許君之義實不專謂罪人保禫謂凡事之
估許像歸耳廣雅曰禫推都凡也是其理也 **从女辜聲** 古
切五 **段注**

美曰保辜者限內傷愈則但坐傷罪故歸古云限內致效則
坐重辜其說不誤段乃誤耳惟禫从女未詳其借至廣雅禫
權亦辜之假借又通作酷見漢書武帝紀及陳成種方進王
莽等傳

禫 保任也從女辜聲 古胡切

保任也者一切經音義六引說文保當也任保也言可保
信也通作辜急就嫡庶病保辜呼號類注歐人皮膚腫
起曰瘰癧傷曰痛保辜各隨其狀輕重合歐者以日數
保之限內致效則坐重辜也隨其狀輕重合歐者以日數
前公成母或有可以成狂辜外推元氣又談蹟金蒲康開
語保辜字見公羊傳襄公七年鄉伯罷原如會未見諸侯
幸於操傳云傷而未至乎舍而卒也注云古者保辜諸
侯幸名故于如會名之明如會時為大夫所傷以傷辜或
也君親無將見辜者辜內當以執君論之辜外
當以傷君論之說云知古者保辜者亦依漢律

禫 保任也據公羊疏漢律即有保辜保辜被語也故 許君以保說禫而再以任申之者人保保

養也任保也然二字遠隔知任保也之保不用養也本義而與
此保禫同義早經音義保當也任保也言可保信也其說與本
文從女辜聲 亦者作辜公羊義七年經鄭伯疑原如會未見諸
侯幸于採傳曰其大夫秋之何注古者保辜辜內
當以殺君論之辜外當以傷君論之類注急就篇曰保辜者各
隨其狀輕重合歐者以日數保之限內致效則坐重辜也古胡

句讀

或婦 保任也从女辜聲今律有保辜字以辜為之假借為買贖也釋
功廣雅釋詁 三等且也 通訓定聲

三等且也

通訓定聲

辜 保任也从女辜聲 漢律保辜當作此字 訓詁

般 奢也从女般聲 臣鉉等曰今 俗作婆非是 薄波切

般 奢也从女般聲 韻會引作一曰老女稱恐非 臣鉉等曰今俗作婆非是薄波切玉篇薄寒切嬰嬰

往來兒引說文薄波切奢也廣韻戈引說文又收桓 韻

嬰 韻會五歌引般聲下有一曰老女傳今小徐作小妻即 老女之誤 嬰

從女般聲 錯本下有一曰小妻也席記

般 奢也从女般聲一 曰小妻也步他反 嬰

嬰 一曰小妻也 錯本下有一曰小妻也席記

般 一曰小妻也 錯本下有一曰小妻也席記

嬰

般 大徐本也一曰小妻也五字小徐有按段氏曰小妻字主 多有之為証段氏曰韻會引他老女謂小徐夫誤詳詳二記書

從女般聲

般 奢也 奢者張也趙注孟子廣雅釋詁皆曰般大也嬰 之从般亦取大意子虛賦嬰嫻勃幸借以此為

般 奢也从女般聲 薄波切按當依廣韻 一曰小妻也 有 此 字 廣韻同小妻字史多有之見漢書枚乘傳 外戚傳後幸傳後書陽球傳漢時名之不正者

嬰奢也从女般聲一曰小妻也

今按小妻謂之小嬰嬰俗作婆登萊俗語猶然嬰讀薄

波切

箋曰臣鉉等曰今俗作婆非是

般 奢也从女般聲 薄波切

奢也者言奢張也或作嬰晉書大司馬府有老槐樹服仲 甚對而歎曰此樹婆娑生意盡矣彼茶葉府楊婆兒謂為 楊叛兒西戎有宋俱波國亦名諸房宋國此般較相通之 證徐鉉本有一曰小妻也五字六書故廣韻並同韻案北 人謂妾曰 嬰

小妻子 嬰

般 奢也 音奢張也釋 從女般聲 薄波切經作妾者桂氏 曰嬰府楊婆兒謂為楊

叛兒西域有朱俱波國亦名 一曰小妻也 段氏曰小妻字見漢 諸居樂國此般波相通之證 幸傳後漢書陽球傳嚴氏曰韻會 引一曰老女稱小妻即老女之誤

句讀

嬰 奢也从女般聲與韻會同韻義錯本一曰小妻也韻會引說文 嬰 一曰老女稱按亦作婆波般雙聲

節踊也詩東門之粉市也婆娑兩雅釋訓婆娑舞也李注於時舞也神女賦又婆娑乎人間注猶堂也北征賦舞兮婆娑注容與之貌爾雅優婉婉以婆娑注分狀通訓定聲從谷賓裝婆娑于粉市之場注無息也

婆娑 者也从女般聲 繫傳 下有一日小妻也五字

婆娑也从女般聲 繫傳本做下有一日小妻也五字子虛賦也趙注孟予賦正謂注曰般大也婆之從般亦取大意子虛賦伯用此為諸傳注

般 奢也从女般聲薄波 拈字 切今俗作婆非是

般也从女般聲今俗作婆非是薄波切○搜神記琵琶一名鞞婆○又梵言者婆華言長壽也

婆娑波反釋文詩音義 盤薄波切 王爾女師樂大雅音同段以為當粉市也婆娑許書按下列作婆娑爾雅釋訓婆娑舞也近郭氏義疏引文選詩女賦注婆娑安明也以爲婆娑猶般般般般安明于之是然則薄波謂百一聲

婆娑也从女般聲 此即俗婆娑之婆今經典作婆詩東門之粉娑娑其下市也婆娑爾雅釋訓婆娑舞也此亦隸變司空殘碑婆娑尊律說文無婆字正字當作婆六書正譌云婆俗作婆非

婆娑 舞也从女沙聲詩曰市

說文解字詁林 十二下 女郎

也婆娑 素何切

舞也从女沙聲詩曰市也婆娑 素何切繫傳韻會

作婆蓋後人 校錄 本今詩改

今詩作婆娑說文無婆字 舞也从女沙聲詩曰 市也婆娑先多反

市也婆娑先多反 馮娑作婆

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

也婆娑下是二字當連用之証詩音義曰說文他娑大其儀

媾

媾也 玉篇偶也 廣韻同

从女有聲讀若祐

于救切 繫傳祐

作佑非說 文無佑

媾 媾也從女有聲

媾或从人 玉篇收

校錄

媾

讀若佑延救反

從人

繫傳

媾

徐佑作祐

媾

媾也 媾有耦者取相助也故引伸之凡相助曰媾 媾也按勸即助左傳王享醴命晉侯宥社云既饗又命晉侯助以求帛以助釋宥古經多誤宥為侑毛詩則段右為之 傳曰右

媾

从女有聲讀若祐 音在一部 媾或从人 用此

媾

耦也從女有聲讀若祐 于救切

媾

耦也者廣雅侑耦也按案 俗作媾相醜報故為媾

媾

媾或從人

媾

耦也 廣雅侑耦也案楚茨以妥以侑毛傳侑勸也 而周禮宮正以樂侑食鄭注侑猶勸也云猶 則非正義故許君云媾然亦非妃耦之意蓋鄭君所云相 人耦也相人耦者親昵之意釋詁訓醜侑報也旅醜六尺 有親昵意即 從女有聲讀若祐 于救切

媾

有比耦意 從女有聲讀若祐 于救切

媾

媾或從人

媾

媾或從人

媾下云耦也蓋即相人耦之意周禮宮正鄭注侑猶勸也

段氏以助釋媾似得其理而失其情 釋例

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

媾

媾也 媾也從女有聲讀若祐或从人有聲一說此周禮本字 媾也 以任得民之友字物助之義借為右存參輔注詩楚茨以 媾以侑傳助也儀禮特牲禮疏侑主人拜注助也則禮疏夫以樂侑 媾注指物也禮記禮運下益贊傳注四輔也爾雅推得媾能侑媾也 左傳廿五傳命之宥注助也侑字宥注侑能助也 媾也 以宥為之 媾也 右列考釋文功也以右為之媾借為宥字于法法文有三侑注 媾也 又媾之詞若訓詁補遺而媾也通俗文媾聲曰侑侑字亦 媾作侑古時媾字叶彼根媾媾食配侑媾媾記禮運叶史侑右

𡙇 鈞適也男女併也从女

旬聲

居勻切

𡙇

鈞適也男女併也从女旬聲

居勻切繫傳男上有謂字

聲下有讀若旬三字玉篇息勻切狂也又音縣廣韻收平聲詩去聲霰並注狂也

校錄

𡙇 鈞適也謂男女併也从女旬聲讀若旬堅鄰反

𡙇 讀若旬說文無

𡙇 鈞適也男女併也从女旬聲

𡙇 鈞適也男女併也从女旬聲

𡙇 鈞適也男女併也从女旬聲

𡙇 鈞適也男女併也从女旬聲

𡙇 鈞適也男女併也从女旬聲

鈞適也者鈞當為均始今作勻玉篇勻齊也杜甫詩取理

細膩骨肉勻徐鎔

姍姍

𡙇 鈞適也。鈞適即均敵也。左閏二年傳丙寵益后外寵

謂男女併也。句蓋庚注大徐則謂字謬也。許說澤舍故庚氏

從女。從女旬聲。可以得義。居勻切。讀若旬。此句。

是小注鈞適者均敵之借字也。恐人不知故加謂男女併

以釋之。或即庚儼然之注語乎。釋例。

姍 鈞適也。男女併也。從女旬聲。繫傳下有讀若旬

見注句當為均易坤為均。今

或作旬內則之旬即此姍也。讀若旬。

姍 鈞適也。男女併也。從女旬聲。讀若旬。

按此讀本字所從之聲。讀若考。

婦人小物也。從女此聲。

詩曰。屢舞娵娵。娵娵。

娵娵。娵娵。娵娵。

娵娵。娵娵。娵娵。

娵娵。娵娵。娵娵。

娑 婦人小物也。从女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即移切。玉

篇引同。按詩止有屢舞，娑娑與娑聲相近。然娑下已引詩不應又作娑。當是讀若詩屢舞，娑娑屢當作婁。詳新附攷玉篇且貴子。

兒二切。廣韻兩收。支。**校錄**

娑 物當作弱形近而誤。上文姑小弱也。此洪氏頤煊說。說文無屢字，當作婁。竇之初筮釋文云：「本作婁。」

娑 小物見校議。按下同引詩疑校者由人部移。此做下引詩屢舞，微與今詩同。許所據當作娑。在微下校者嫌與篆體違異，輒移之。娑下又改做下作微，微當非是。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即宜反。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即宜反。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即宜反。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即宜反。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即宜反。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即宜反。

也。按些字見楚辭，為語助。蓋些之別體。詳新附攷。

娑婦人小物也。注云：小物謂用物之瑣屑者。今人用些字取微細之意，即娑之俗體也。

按小物二字，惠氏士奇、錢氏大昕皆云未詳。江氏聲曰：或是內則所傳孺孺之屬。孫星衍謂如日鄭注禮記物猶事也。當是婦人瑣屑之事。下文妓亦云小物可知。謂小技藝也。孫說近是。然亦未有確證。段氏強不知以為知，謂即些之正字，取微細之意。則下文妓字之訓不可通矣。些乃些之別，非娑之俗體。

箋曰：每云些字見楚辭，為語助。蓋些之別體。詳新附考承氏培元曰：娑娑疑即詩之微微。

娑 婦人小物也。從女，此聲。詩曰：「屢舞娑娑。」即移切。

𦍋

婦人小物也从女此聲詩曰屢舞娑娑 此引詩亦異本也小物讀為少理倉以妓為美女而

詩僂僂傲傲傳並云舞不止則又卽妓藝之妓矣周官籥章國祭蜡則飲幽頌擊土鼓以息老物注為其老而勞乃祀而老息之郊特牲送終喪殺注所謂老物也老物為老壽之稱則小物當卽幼小之義矣

婦人小物

女部娑婦人小物也从女此聲詩曰屢舞娑娑妓婦人小物也从女支聲頤煊案小物當是小弱之譌姑

字注小弱也一日女輕薄善走也一日技藝也皆與娑妓義近古人妓取歌舞故以俏弱為能方言鈔好也與此小字義同

娑妓皆訓婦人小物不知何解娑注詩曰屢舞娑娑妓注讀若跛行案釋名衣服類屨楮為兩足楮以踐泥也帛履以帛作之如屨也此亦可以步泥而流之故謂之屨也屨

覆其下曰寫寫屨也行禮久立地或泥溼故覆其下使乾

屨也妓從支屨亦從支字从支者皆有岐出之意妓為婦人屨下覆善之物故讀若跛行从足之跛卽釋名之帛屨也屨善格也楮娑字皆从匕得聲字从匕从止从女亦婦

也屨善格也楮娑字皆从匕得聲字从匕从止从女亦婦

補考

人屨下覆善之物以娑著屨下使舞者踴躍有致故曰屨

舞娑娑注詳案或體作段莊

詩曰屢舞娑娑 今詩小雅賓賓有屨舞僂僂屨舞傲傲

屨舞僂僂三語而無此文說文人部傲僂二注各引小

雅無異娑與遜婦不叶亦非僂僂異文也說文長箋云

小雅有屨舞僂僂大雅有屨舞娑娑疑卽一詩異用今

大雅并無屨舞娑娑一語長箋安說也

𦍋

婦人小物也詩曰屢舞娑娑石經作僂僂醉舞兒借

僂字下亦引詩按寔與此本互用鄭風玼兮玼兮或作玼兮

娑婦人小物也詩曰屢舞娑娑今詩作僂僂毛傳僂僂不止也

僂僂自是正字而此復引作娑娑本詩人部僂解舞兒引詩屨舞

共一說假借如棟樑天說注源之例差聲此聲相近

屨舞傲傲女部作娑娑者娑受婦人小物也亦借曰物指言人物也

欺音二字或聲之轉耳

說文人部引作傲傲

屨舞僂僂

女部娑婦人小物也从女此聲詩曰屢舞娑娑今本作僂

僂傳云不止也案許書人部僂下曰醉舞兒从人差聲詩曰

屨舞僂僂此則引毛娑娑者三家假借字也此差古聲近通

用鄭風君子偕老玼兮玼兮釋文云玼本或作差是其例也

說文解字

𡇗 婦人小物也從女支聲

讀若跂行

渠綺切

婦人小物也從女支聲讀若跂行

渠綺切跂行恐是𡇗

物當作弱

婦人小物也從女支聲讀若跂行

臣錯曰物猶言人物也強倚反

𡇗

婦人小物也

今俗用為女伎字

從女支聲讀若𡇗

𡇗各本作𡇗今正虫

按淮南原道訓跂行喙息漢書禮樂志跂行畢連顏注有足而行者稱跂行音𡇗則跂字自

樂志跂行畢連顏注有足而行者稱跂行音𡇗則跂字自

𡇗

改跂作𡇗 注云各本作跂今正虫部凡生之類行

昔曰𡇗

說文解字詁林

十三下

女部

𡇗

五六〇六

婦人小物也從女支聲讀若跂行

渠綺切

婦人小物也從女支聲

借字出部曰凡生之類行皆曰𡇗淮南原道訓跂行喙息漢書禮樂志跂行畢連顏注有足而行者稱跂行

按跂均從支得聲漢書禮樂志跂行畢連淮南原道訓跂行喙息小物疑小弱之誤與前姑小弱也之姑同意華嚴經音義上引埤蒼𡇗美女也後世𡇗文字本此

讀若跂行段氏改𡇗為𡇗是也惜掄行字

婦人小物也從女支聲讀若跂行

支聲讀若跂行

婦人小物也從女支聲讀若跂行

按跂均從支得聲漢書禮樂志跂行畢連淮南原道訓跂行喙息小物疑小弱之誤與前姑小弱也之姑同意華嚴經音義上引埤蒼𡇗美女也後世𡇗文字本此

也於盈

也於盈

也於盈

也於盈

也於盈

也於盈

也於盈

也於盈

眼眼其連也

於盈切韻會引其作貝當不誤玉篇引蒼頡篇云男曰兒女曰嬰

嬰當作繞也从女眼眼貝連也亦聲今此作頸飾益眼象之

說解移化而未句復有刪改目文選天台賦注曹子建責

躬詩注謝惠連秋懷詩注盧子諱贈劉琨詩注潘正叔赴洛

道中詩注陸士衡豫章行注五等論注引作繞也韻會八庚

引作從女眼眼貝連也

嬰 頸飾見校議韻會八庚引作貝連也校議謂下有

亦聲余校當言从女眼聲眼貝連也

嬰 瓶其連也

遊天台賦注引說文云纒也

嬰 其連當是貝連

嬰 頸飾也从女眼眼其連也 潘案文選天台賦曹子建責躬詩

謝惠連秋懷詩盧子諱贈劉琨詩陸士衡赴洛道中詩豫章行詩

五等論等注皆引嬰纒也蓋古本一曰以下之藝文古本考

嬰 頸飾也從女眼眼其連也臣錯曰 嬰 傳

會意又女曰嬰通論詳矣伊貞反

嬰 頸飾也按文選陸機赴洛詩注引說文曰纒也當是許舊本 其連當作連貝

嬰 太玄曰女不女其心予覆夫語語美也男曰兒女曰嬰嬰者纒也又嬰也皆擁於頸前之名也

故於文女眼為嬰嬰眼聲又胡人連貝以飾頸曰眼女子之飾也

三行嬰眼聲當

嬰 各本作頸飾也今正貝部眼頸飾也嬰與眼非

引說文嬰纒也纒與嬰通陸赴洛中道作詩世細嬰我

身李引說文嬰纒也唐初本可據繞者纏也一切總繞如

眼之纏頸故其字从眼越絕書嬰榮備以白璧司馬法大

夫嬰弓山海經嬰以百圭百璧謂陳之以環祭也又燕山

多嬰石言石似玉有符采嬰帶也凡史言嬰城自守皆謂以城圍繞而守也凡言嬰兒則嬰規之轉語 从女

眼眼貝連也頸飾 各本作其連也今正又移頸飾二字於

一部 嬰 嬰頸飾也今改為纒也 按所改蓋本余說下又加頸飾二

字則非頸飾者眼也

嬰 改纒也 注云各本作頸飾也今正孫綽天台賦

李引說文嬰纒也纒與嬰通陸機赴洛中道作詩李引

說文嬰纒也 嬰 改貝連也頸飾 注云各本作其連也今正又移頸

飾二字於下

嬰 頸飾也從女眼眼其連也

頸飾也者文選樂府豫章行遠節嬰物淺首楮青躬詩頭
凶是嬰訓惠遠秋懷詩少小嬰憂患天台山賦序方解嬰
格李善並引作嬰繞也一切經音義二十一嬰猶繞也
漢書嬰城固守音義曰以城自繞也 嬰其連也者趙壹
光曰其連當是貝 **嬰表證**
連古人連貝為嬰

嬰 繞也。依選注屢引改嬰經音義嬰猶繞也。從女
嬰。貝連也。依韻會引改貝部嬰下云頸飾也。於此乃別

於盈切。同聲。嬰。頭飾也。从女。嬰。貝連也。會意。嬰。亦聲。換實。與。同。字。楊。子。節
段。造。爲。營。文。選。注。引。說。文。嬰。繞。也。凡。七。見。甘。泉。賦。峽。嶠。嶺。隗。子。其。相。嬰
注。引。韓。愈。地。也。西。山。短。山。制。之。嬰。以。百。珪。石。聲。賦。嶠。嶺。隗。子。其。相。嬰
也。漢。書。制。通。傳。嬰。城。自。守。注。以。城。自。繞。又。爲。鹿。淮南。嬰。帶。以。與。天。和
相。嬰。注。統。抱。也。失。之。嬰。薄。徐。廣。傳。也。嬰。嬰。嬰。特。又。爲。嬰。音。語。亡。人
之。所。懷。挾。嬰。讓。注。馬。嬰。又。爲。嬰。北。山。陸。燕。山。多。嬰。石。注。所。謂。燕。石。也
言。石。似。玉。有。符。彩。嬰。帶。接。嬰。帶。字。又。傳。會。水。嬰。則。失。之。又。嬰。音。連。語
禮。記。禮。記。中。路。嬰。兒。失。母。也。注。嬰。嬰。也。按。小。兒。言。語。不。清。嬰。說。然
也。呂。覽。知。土。更。立。街。嬰。兒。收。師。注。幼。少。之。稱。蒼。頡。篇。女。曰。嬰。男。曰
兒。非。是。釋。名。人。始。生。曰。嬰。兒。暫。而。曰。嬰。抱。之。嬰。前。乳。食。之。也。嬰。以。乳
養。嬰。嬰。訓。之。法。非。木。義。又。云。或。曰。嬰。嬰。嬰。是。也。言。是。人。也。起。其。嬰。音
也。亦。 **通訓文聲**

嬰 頸飾也从女嬰貝其連也 卽嬰 鞞 鞞 鞞
珞字也倉頡篇男曰兒女曰嬰

說文女部嬰頸飾也从女嬰貝其連也段氏玉裁訂正曰嬰繞也
从女嬰貝連也頸飾也謂貝部嬰頸飾也嬰嬰非一字不得同
義李善注文選引說文嬰繞也凡七見段氏據以訂正疑得許君

說文解字詁林 十二下 女部

之舊矣然嬰既訓繞何以不从糸而从女蓋訓繞者經之引甲義
非嬰之本義也纏爲冠系故引申之得訓繞文選謝文運述禮德
詩而不纏指氛注曰纏繞也字正作纓可證矣然則嬰之本義謂
何曰嬰與嬰聲近而義同說文女部曰嬰小心態也从女嬰省聲
嬰字或即嬰之或體嬰之爲嬰猶鶯之爲鶯也竊案說解曰嬰娛
也廣韻下作嬰娛一切經音義引字林亦作嬰娛此嬰與同字
之證言部聲聲也从言明聲營小聲也从言榮省聲缶部器缶也
从缶明聲營備火長頸飾也从缶榮省聲然則嬰从女明聲榮从
女榮省聲正與營營營營一偏則非一字亦必聲近而義同今本
說文作嬰頸飾也則爲明之本義唐人所據說文作嬰繞也則爲
纓之引申義均非嬰字之本義也 **兒宮錄**

嬰 頸飾也從女明大徐同 嬰案當各稱嬰亦聲 **通訓文聲**
說文三 嬰 頭飾也从女頭貝連也 頭飾按象女擊兒
連形首子是橋使若女嬰寶珠 **文源**

金文編 三女爲姁姁美也从女

女省聲 倉案 切

嬰效 五六〇七

敝 三女爲敝敝美也从女叔省聲 倉案切 繫傳韻會作

从女尙聲据繫 **校錄**
傳叔本从步聲

小徐韻會十五翰引作步聲大徐改爲叔省不知叔亦

步聲 **校錄**

敝 三女爲敝敝美也从女尙聲臣錯按國語人三爲衆女三爲敝敝美物也今借契字七贊反

敝 尙聲變作 **敝** 叔省聲

敝 內聲大徐 **敝** 叔省聲

大徐本以七叔省聲小徐本以七尙聲按嚴氏說

敝 三女爲敝 唐風綢繆曰今夕何夕見此衆者 敝 逕美

也 周語有三女奔密康公其母曰夫獻三爲羣人三爲衆

之 大徐作叔尙聲按經傳作衆反借字陸德明

从女尙聲 日字林作契漢音字之變遷也倉案切十四

敝 三女爲敝敝美也从女叔省聲 倉案切

三女爲敝者通作契詩綢繆見此契者傳云三女爲衆 故美也 文云衆字林作契廣韻契下引詩傳三女爲衆

者周語密康公遊於溼有三女奔之其母曰必致之王女 三爲衆衆美物也或通作契王儉褚淵碑督東野之說齊 李善云衆美也 叔省 **義證**
習音徐錯本作尙聲

敝 三女爲敝 詩綢繆見此衆者釋文契字林作契廣

敝美也 周語密康公遊於溼有三女奔之其母曰必致之

而何德以堪之 從女尙聲 倉案切 **句讀**

敝下云支聲大徐改爲叔省聲緣叔字從支聲大徐副聲

字因並改此注蓋不悟皮即叔之入聲也 **釋例**

敝 三女爲敝敝美也从女叔省聲 **通訓定聲**

敝 三女爲敝敝美女叔省聲 **韻詮**

見此衆者傳云三女爲衆案說文云三女爲敝敝美也从

女叔省聲字林从女叔不省廣韻引此傳亦但契 周伯

書正譌云詩云見 **古義**

此叔者俗用衆非 **補考**

敝 三女爲敝敝美也从女叔省聲

周語獸三爲羣人三爲眾女三爲衆从衆叔正字

衆通字 **通**

說文解字

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。

讀若歧行 渠綺切

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。歧行恐是妓。

妓 物當作弱。渠綺切。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。臣錯曰：物猶言人物也。強倚反。

妓 行當。渠綺切。

妓 婦人小物也。今俗用爲。女伎字。從女支聲。讀若歧。歧各本作。部曰：凡生之類行皆。日鼓渠綺切。十六部。

妓 讀若歧行。今改爲妓。按淮南原道訓：歧行。喙息。漢書禮樂志：歧行。畢連。顏注有足而行者。稱歧行。音岐。則歧字自。

通說注

妓 改讀作妓。注云各本作妓。今正。虫部凡生之類行。皆曰妓。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。

讀若歧行者 渠綺切。

妓 婦人小物也。當作婁。從女支聲。渠綺切。讀若歧行。歧者。借字。虫部曰：凡生之類行皆曰妓。淮南原道訓：歧行。喙息。漢書禮樂志：歧行。畢連。顏注有足而行者。稱歧行。

妓 讀若歧行。段氏改。歧爲妓。是也。惜。悅行字。渠綺切。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。爲巧字之誤。或曰：前之誤。與姑。讀同。則。蓋。卑。若。以。美。女。也。切。韻。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。按妓。均。從。支。得。聲。漢。書。禮。樂。志。歧。行。畢。連。淮。南。原。道。訓。歧。行。喙。息。小。物。疑。小。弱。之。誤。與。前。姑。小。弱。也。之。姑。同。意。華。嚴。經。音。義。上。引。坤。蒼。妓。美。女。也。後。世。妓。女。字。本。此。讀。若。考。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。

妓 婦人小物也。從女支聲。讀若歧行。渠綺切。

也 於盈切。

眼眼其連也 於盈切韻會引其作貝當不誤玉

錄

嬰當作繞也从女眼眼貝連也亦聲今此作頸飾蓋照篆之

說解移比而末句復有刪改百文選天台賦注曹子建責

躬詩注謝惠連秋懷詩注盧子諒贈劉琨詩注潘正叔赴洛

道中詩注陸士衡豫章行注五等論注引作繞也酌會八庚

引作從女眼眼貝連也

錄

嬰 頸飾見校議韻會八庚引作貝連也校議謂下有

亦聲余校當言从女眼聲眼貝連也

嬰 眼其連也

遊天台賦注引說文云繞也

嬰 其連當是貝連

嬰 頸飾也从女眼眼其連也 潘案文選天台賦曹子建責躬詩

謝惠連秋懷詩盧子諒贈劉琨詩陸士衡赴洛道中詩豫章行詩

五等論等注皆引嬰繞也蓋古本一曰以下之奪文

嬰 頸飾也從女眼眼其連也臣鎔曰

嬰 會意又女曰嬰通論詳矣伊貞反

嬰 頸飾也按文選陸機赴洛詩注引說文

曰繞也當是許有本 其連當作連貝

嬰 太玄曰女不女其心子覆夫語語美也男曰兒

故於文女眼為嬰嬰眼聲又胡人

連貝以飾頸曰眼女子之飾也

嬰 嬰眼聲當

嬰 嬰繞也 各本作頸飾也今正貝部眼頸飾也嬰與眼非

引說文嬰繞也繞與嬰通陸赴洛中道作詩世綱嬰我

身李引說文嬰繞也居初本可據繞者纏也一切纏繞如

嬰之纏頭故其字从眼越絕書嬰榮楮以白蠶司馬法大

夫嬰弓山海經嬰以百圭百璧謂陳之以瓊祭也又燕山

多嬰石言石似玉有符采嬰帶也凡史言嬰城自守

皆謂以城圍繞而守也凡言嬰兒則嬰兒之轉語

嬰眼貝連也 頸飾 各本作其連也今正又移頸飾二字於

一部

嬰 頸飾也今改為繞也 按所改蓋本余說下又加頸飾二

字則非頸飾者眼也

嬰 改繞也 注云各本作頸飾也今正孫綽天台賦

李引說文嬰繞也纓與嬰通陸機赴洛中道作詩李引

說文嬰繞也 嬰 改貝連也頸飾 注云各本作其連也今正又移頸

飾二字於下

嬰 頸飾也從女眼眼其連也

敝 三女爲敝敝美也从女叔省聲 倉案切繫傳韻會作

从女占聲据繫 **校錄**
傳叔本从步聲

小徐韻會十五翰引作步聲大徐改爲叔省不知叔亦

校錄

敝 三女爲敝敝美也从女占聲臣錯按國語人三爲衆女三爲敝敝美物也今借彙字七贊反

敝 占聲敝作 叔省聲

敝 叔省聲 大徐校錄

敝 大徐本以七叔省聲小徐本以七占聲臣錯按嚴氏說

敝 三女爲敝 世風綱繆曰今夕何夕見此彙者敝 逗美

也則語有三女奔密廉公其母曰夫獸三爲羣人三爲衆

女三爲衆夫衆美之物也衆以美物歸女而何德以堪

从女占聲 大徐作叔省聲按經傳作彙借字陸德明曰字林作彙漢晉字之變遷也倉案切十四

部

彙 三女爲彙彙美也从女叔省聲 倉案切

三女爲彙通作彙詩綱繆見此彙者傳云三女爲彙釋文云彙字林作彙廣韻彙下引詩傳三女爲彙 彙美也

音周語密康公遊於涇有三女奔之其母曰必致之王女三爲彙彙美物也或通作彙王儉補漢碑音東野之說寶李善云彙美也 叔省 **義證** 晉音徐錯本作占聲

敝 三女爲敝 詩綱繆見此彙者釋文彙字林作彙廣韻彙下引詩傳三女爲彙今本作彙

敝美也 周語密康公遊於涇有三女奔之其母曰必致之王夫獸三爲羣人三爲衆女三爲衆夫彙美物也

衆以美物歸女 從女占聲 倉案切 **句讀**

敝下云友聲大徐改爲叔省聲緣彙字從友聲天徐刪聲字因並改此注蓋不悟友即叔之入聲也 **釋例**

彙 三女爲彙彙美也从女叔省聲 通訓定聲

彙 國語女三爲彙作此 **斟詮**

見此彙者傳云三女爲彙案說文云三女爲彙彙美也从

女叔省聲字林从女叔不省廣韻引此傳亦但彙 周伯書正譌云詩云見古義

此彙者俗用彙非 **補考**

三女爲彙廣韻 **補考**

彙 三女爲彙彙美也从女叔省聲

彙通字

周語獸三爲羣人三爲衆女三爲彙从彙叔正字

效 三女爲效效美也以女奴省聲
倉案切○徐錯曰今借案字

解

三女爲效效美也從女歹聲大徐作從女奴省聲夔案歹當改奴省又不得謂之省聲當於省字下補亦字作從女奴省亦聲別詳說文聲例

今經典作案國語周語女三爲案詩綱繆見此案者正

字當作效綱繆詩釋文云字林作姦亦通又詩羔裘三

英聚兮大東聚案衣服敕梁昭四年傳軍人聚然皆笑

于義亦作效姦爲近今皆作案說文米部稻重一石爲

粟二十斗爲米十斗曰穀爲米六斗太半斗曰案於經

典詩緇衣遠子授子之案兮爾雅釋言案餐也于義爲

協與效字義異

女三爲故 女部故女三爲故今作 故美也从女尙聲

此用外傳說字不著書名者也今作案案糲米一附春

至六斗大半斗曰案同聲借字詩曰見此案者傳云女

三爲案大夫一妻二妾也亦用借字故爲正字也

義例

媿 美女也人所援也从女

从爰爰於也詩曰邦之媛兮

玉春切

媿 美女也人所援也 繫傳韻會所 下有欲字 从女从爰爰

引也 宋本引作於繫傳韻會作 詩曰邦之媛兮 王春切兮

今詩作也

媛小徐韻會十七霰引作從女爰聲無爰引也句宋本作爰

於也一宋本亦作爰引也按受部爰引也釋詁爰于也又云

爰於也

媛 今今詩作也玉部瑱亦引作玉之瑱兮知許所據

皆作兮

按宋本葉本如此於當作于此古本也于謂女子于歸

毛傳曰于往也他本皆作爰引也毛板同之

媿 美女也人所欲援也從女爰聲詩曰邦之媛兮

臣錯曰援援助也王化之基始於內德也于面

反

效媛

五六〇八

援人所欲援也從女爰聲說文云人所援也从爰引也

釋義

援助當作引助說宋

人所欲援也大徐少欲字爰聲大徐作爰爰於也

文也爰引也者說文爰部文也各有所據是以不同耳

大律本從女以爰爰引也小律本從女爰聲招提嚴氏

說宋本從爰於也一宋本夫從爰引也按爰部爰引也釋詁爰

爰

美女人所欲援也肅風邦之媛也傳曰美女為媛

者也鄭箋詩云邦人所依倚以從女爰聲引也小徐本無爰

為援助也援爰以疊韻為訓從女爰聲引也三字王春

切十詩曰邦之媛兮君子借老文兮今詩作也詩作兮又

段注

美女也人所援也從女從爰爰引也詩曰邦之媛兮

五音

美女也者釋訓美文為媛陳賦止欲賦媛說逸文王樂開

和賦夫何英媛之麗女貌洵美而豔迴應豈正情賦夫何

媛女之妹麗兮姿溫惠而明哲人所援也者媛媛聲相

近徐贛本作人所欲援也孫炎說爾雅云君子援助鄭氏

引也從爰音徐贛本作爰聲爰引也者本書文義證

詩曰邦之媛兮鄭風君子借老文傳云美女為媛

美女也為媛釋訓同人所欲援也爰援一字孫

叔然釋爾雅曰君子援助鄭君箋詩云媛者邦人所依倚

以為援助也釋文云韓詩作媛案楚詞嫵媛一本作揮媛

或媛亦後從女爰聲王春爰於也一本作爰引也詩曰邦

之媛兮鄭風君子借老文兮今作爰於也說文又引玉之瑱兮

媛下云爰引也宋本作爰於也皆非也此亦箋記語以為

從爰之證小徐本從爰作爰聲故無此三字然亦在明昧

之閒蓋上文人所欲援也援字即當作爰說文爰援下皆

曰引也是爰為古文援為後來分別文或不知爰援一字

乃改爰為援不知人所欲爰也解媛之從爰再云爰聲則

聲義皆備矣至於爰引也已見爰部既非別義何須複說

此亦校者惑人不知而記之耳而昧者遂改爰聲為從爰

不料漏說其聲也或又改依爾雅爰於也則展轉迷謬矣

○段氏謂援為欲引為已助蓋謂嫌於踰牆之據也然國

語欲為援繫焉即頰弁施于松柏之意意在卑己而尊人

乃是婚姻常議不嫌也釋例

云錄錄借字說文
嫁錄隨從之兒也 **校錄**

嫁 史記平原君傳公等錄錄王邵云錄錄借字說文

錄錄隨從之說也據此似說解脫四字

錄 隨從也从女录聲

海業史記平原君列傳索隱引錄錄隨從之兒錄即孀子之假借

蓋古本作孀錄隨從之兒也今本為二徐妄刪 **古本考**

錄 隨從也从女录聲 **駁系傳**

隨從也 史記平原君列傳曰公等錄錄因人成事王

本多 四字 从女录聲 力六切 **駁注**

錄 隨從也从女录聲 力六切

隨從也者史記平原君傳公等錄錄所謂因人成事者也

索隱王邵云錄錄借字引說文云錄錄隨從之兒也皆

三筆皮記毛遂云公等錄錄因人成事廣韻以為說錄漢

書蕭何贊云錄錄未有奇節顏師古注錄錄猶應言在

凡庶之中也馬援傳今更共陸陸莊子適父篇錄錄而受

變於俗後生或不盡知習書周尚母李氏謂三子曰兩等

而才短名重而謙開好乘人之弊此非自全之道當性抗

傳作陸陸莊子漁父作錄
錄音書作錄錄皆聲借字 **從女录聲** 力玉 **句讀**

錄 錄隨從也从女录聲 史記平原君傳公等錄錄因人成事者也

今共陸陸以陸為之別義 錄音書作錄錄皆聲借字 錄音書作錄錄皆聲借字

錄 隨從也从女录聲 廣 **駁詮**

錄 飾也从女牀省聲 側羊 **校錄**

疑當作月聲 議見七下 尸字條 校錄

妝 疑當作月聲 議見七下 尸字條 校錄

妝 飾也从女牀省聲 側羊 **校錄**

疑當作月聲 議見七下 尸字條 校錄

妝飾也。廣雅裝飾也。從女牀眉聲。牀下云另聲。此亦當然。側羊切。

妝 飾也。從女另聲。亦從艸。艸謂花也。登後子通初聲。

妝 飾也。從女牀省聲。牀省聲。

牀飾也。從女牀省聲。側羊切。

我壯等俱注另聲。而此獨云牀省疑誤。

妝 飾也。從女牀省聲。側羊切。今俗作粧。非是。

妝飾也。從女牀省聲。側羊切。徐籍曰。今俗作粧。字通。

妝 飾也。從女牀省聲。或通。古猶補。

金文編

繡 慕也。從女繡聲。力沅切。

詩毛傳訓好或訓美。漢碑多借作擘。從女繡聲。力沅切。玉篇力。

轉切廣韻收。

校錄

上去一聲。變。議刪見上嬌字條。

變

繡 慕也。從女繡聲。聲義遺反。

繡 慕也。從女繡聲。此篆在繡文為繡順也。在小篆為今。繡之繡也。凡許書復見之篆皆不得。

讓刪廣韻卅三線曰。繡慕也。變繡為古今字。廣韻力沅切。十四部大徐力沅切。廣韻二十八獨。此切訓美好。

繡 慕也。注云此篆在繡文為繡順也。在小篆為今之變。繡慕也。凡許書復見之篆皆不得議刪。按此說蓋指余余謂玉篇或為小篆許書無此例也。

凡許書復見之篆皆不得議刪。按此說蓋指余余謂玉篇或為小篆許書無此例也。

刪如此二字。後注匡說。箋曰說見前。繡篆下徐箋。

繡也。者李善注陸機承明亭詩引同詩。車聲思變季女逝。今種弓其往也。如藉孟于大孝終身。祭父母或通作慈。後漢書姜肱傳兄弟相戀。又通作擘。漢書外戚李夫人傳擘擘願念我。願注擘擘曰戀。

繡也。從女繡聲。力沅切。

繡也。從女繡聲。力沅切。變今字作戀。又借繡。漢書外戚李夫人傳擘擘願念我。願注擘擘曰戀。

繡也。從女繡聲。力沅切。變今字作戀。又借繡。漢書外戚李夫人傳擘擘願念我。願注擘擘曰戀。

繡也。從女繡聲。力沅切。變今字作戀。又借繡。漢書外戚李夫人傳擘擘願念我。願注擘擘曰戀。

句讀

繡也。從女繡聲。力沅切。變今字作戀。又借繡。漢書外戚李夫人傳擘擘願念我。願注擘擘曰戀。

色又與人絕今復少雨田院今變少傳少好兒方曼曼通語言能詩
解文叶院管候人叶多變而田叶院
變引見舟所應叶現院還言反亂

通訓定聲

繇

慕也从女繇聲
此戀慕字

對詮

變

繫傳兩出一嫗重文詩婉兮嫗兮今作嫗一慕也乃戀之
訛本从心與臣去嫗重文以一爲慕變之變戀之義存而

亡矣

補考

繇 古樂字中伯
作樂極蓋

古籀補

變不以十
中伯音聲字重入

繇 中伯音聲

繇 中伯音聲

繇 中伯音聲

繇 中伯音聲

嫗 嫗也从女葉聲

私列切

嫗 嫗也

廣韻引及博雅玉篇訓同一切
經音義卷十四引作嫗也非
从女葉

私列切

校錄

嫗嫗也从女葉聲

齊案一切經音義卷十四引嫗作嫗即嫗子之假借字

嫗 嫗也从女葉聲

私列反

繫傳

說文解字詁林

十三下

女部

嫗 嫗也 與下篆爲轉注嫗與日部營義似同而實異宋
人合爲一字非也方言曰嫗也漢枚乘傳日
以故得嫗 費幸今人以嫗
衣字爲之裏行而嫗廢矣
从女葉聲 十五部 **段注**

嫗 嫗也从女葉聲 私列切

嫗也者廣雅同本書昔曰狎習相嫗也私列切一切經音
義十阿嫗嫗今作嫗讀謂嫗也說文嫗嫗也廣韻嫗
也嫗也方言嫗狎也通韻文相狎習謂之嫗嫗也賈誼書
道術篇接遇慎容謂之若反若爲嫗漢書敘傳應龍潛於
潢汙魚龍嫗之類注嫗謂狎狎之也賈山傳古者大臣不
黨類注嫗狎也中論嫗敬之由也則有嫗嫗以爲陪首陽
秋周顯正情疑然雖一時積漸皆無敢嫗近訪賓之初筵
序云幽王荒廢嫗小人宋書少帝紀加復日夜嫗狎羣小
殺戲樂典東晉即位嫗近羣小通鑑宋武帝命崑崙奴以
杖擊羣臣惟憚蔡興宗方嚴不敢侵憾孟子武王不泄選
狎今注以泄訓狎借答訓耳 **段注**

嫗 嫗也 狎也通俗文相狎習謂之嫗 從女葉聲

私列切

嫗 嫗也从女葉聲與各別經傳多以嫗爲之通俗文相狎習謂之
嫗嫗也方音十三嫗狎也葉書五行志夫妻不嚴茲謂嫗又尋身
不別茲謂嫗賈子道術接遇慎容謂之若及步爲嫗漢書賈山傳古
者大臣不嫗故乘傳以故得嫗費幸注狎也漢書敘傳之注謂
狎狎之也荀子榮辱獨淫者人之類也注嫗也以世爲之習子楚直
及嫗而歸相臨探檢注即始嫗也以治嫗之注謂是始也非是

私列切

對詮

嫗嫗也从女葉聲

私列切

對詮

嫗嫗也从女葉聲

私列切

對詮

嫗嫗

五六一一

媼

媼，嬖也。从女，葉聲。私切。今俗用媼，非是。

拈字

媼，嬖也。从女，葉聲。私切。今俗用媼，非是。

今經典凡媼嬖字多作媼，如周禮玉府內聳器禮記

檀弓君之妾臣也論語鄉黨難義必以貌之類按義說

文衣部私服从衣執聲經典惟如論語鄉黨紅紫不以

為褻服褻裘長正字當作此其他泛用狎習義者正字

當作媼一切經音義卷十四引通俗文相狎習謂之媼

媼是也漢書多作媼此正字也或作媼亦通經典多用

之詩兩無正會我媼御國語楚語居儻有媼御之儻惟

不宜用媼字媼从衣專為褻服與媼替別一字。說文

系部又有媼字引論語結衣長一切經音義卷十云媼

古文作媼媼盤深四形按以媼為媼之古文是也媼替

則別一字漢為除去義更遠矣以為聲同假借則可以

為古文失之

媼

媼，嬖也。从女，賣聲。

徒谷切

媼

媼，嬖也。从女，賣聲。

徒谷切

校錄

媼

媼，嬖也。从女，賣聲。

徒谷切

媼

媼，嬖也。單言之曰媼。曰媼，衆言之曰媼。媼，國語陳侯

人以媼，實字為之。讀行而媼，廢矣。从女，賣聲。徒谷切。

媼，嬖也。从女，賣聲。徒谷切。

窳 短面也从女窳聲 丁滑切玉
校錄

窳 短面也從女窳聲 窳聲誅紕反
繫傳

窳 短面也 淮南書曰聖人之思簡愚人之思繁高法發聲兼
從女窳聲 丁滑切
校錄

窳 短面也從女窳聲 丁滑切

窳 短面也 者玉篇作窳短面貌
校錄

窳 短面也 桂氏曰玉篇作窳短面兒集韻頭短本脩愚人之思發高法發短也段氏曰淮南書曰聖人之思寡象蓋形聲兼會意鈞案聲同者意多相近不可以為會意然其說則用
從女窳聲 丁滑切
句讀

窳 短面也 從女窳聲
通訓定聲

窳 短面也 從女窳聲
對詮

窳 短面也 從女窳聲
校錄

窳 短面也 從女窳聲
校錄

窳 短面也 從女窳聲
校錄

窳 短面也 從女窳聲
校錄

校錄

窳 便嬖也 從女辟聲
清案 玉篇引作便僻也春秋傳曰賤而獲幸曰嬖蓋古本如是嬖字从辟得聲故訓為便僻小徐本亦作便僻今本嬖字誤愛字衍桂大令禮曰玉篇凡引左傳皆稱左氏今稱春

窳 便嬖也 從女辟聲
古本考

窳 便嬖也 從女辟聲
繫傳

窳 便嬖也 從女辟聲
校錄

文十六年傳衛侯占夢嬰人杜注以能占夢見愛楚策左

抱幼妾右操嬰女又云願王召所便習而薦之王乃召南

后歸襄而賜之孟子便不足使令於前與又云嬰人賦

倉者注云嬰人愛幸小人也通作辟尚書無以巧言令色

便辟側媚傳云便辟足恭論語友便辟馬曰便辟巧辟人

之所忌以末容媚子節效諸事其便辟注云左右親信

齊策今王治齊非左右便辟無使也趙策所謂桑雍者便

辟左右之人及夫人便愛孺子也又通作僻家語入官篇

運臣便僻者羣僕之倫也注云僻義證

宜為便使愛執事在君之左右者

目愛其義訓也嬰從女辟聲切

嬰 便愛也從女辟聲 云便愛者愛也

難也从女般聲 苦賣切玉篇口賣切廣韻收

難也从女般聲 苦賣切玉篇口賣切廣韻收

難也从女般聲 苦賣切玉篇口賣切廣韻收

難也从女般聲 苦賣切玉篇口賣切廣韻收

難也从女般聲 苦賣切玉篇口賣切廣韻收

難也从女般聲 苦賣切玉篇口賣切廣韻收

嬰

難也从女般聲起賣反

姤 姤也從女介聲恆艾反 **繫傳**

姤 姤也 字林亦云疾姤姤也按楚語頌其百苛珍其麗之也今本譌作姤其 **從女介聲** 胡蓋切 **段注** 義惡文理不可通

姤 姤也從女介聲 **胡蓋切**

姤 姤也者廣雅同本書餘也五音集韻引字林 **姤疾** 姤也釋言苛姤也郭注煩苛者多姤 **姤** 姤也 郭注煩苛者多姤 **姤** 姤也 郭注煩苛者多姤

姤 婦妒夫也從女戶聲得免反 **繫傳**

姤 婦妒夫也從女石聲 各本作戶聲 亦作妒 今正此 **非聲也** 當 **段注** 如柘案蠶等字皆以石為聲 戶故切五部

姤 改爲妬注云柘案蠶等字皆以石為聲 戶非聲也 按此

蓋因五經文字而改篇韻並以妬爲妒之重文 史記漢書

並作妒 則妬爲後出之字 可知戶聲亦無不合 **段注**

妬 改作妬 從女石聲 注云各本作戶聲 兼作妒 今正

此如柘案等字 以戶爲聲 戶非聲也 當故切

按五經文字作妬 云作妒者 非段氏所以必欲改篆也

又不明言所本 乃曰戶非聲 殊不思既讀當故切 則十

九錄亦爲聲類 段氏六書音韻表 皆在第五部 戶聲之

不誤 明甚 玉篇 妬 重文 妬 韻 詞 同 一 體 通 用 而 以 妬 爲

正字 說文 自作 妬 不 如 張 參 說 也 **段注**

妬 婦妒夫也從女戶聲 **當故切**

姤 姤也從女介聲恆艾反 **繫傳**

姤 姤也 字林亦云疾姤姤也按楚語頌其百苛珍其麗之也今本譌作姤其 **從女介聲** 胡蓋切 **段注** 義惡文理不可通

姤 姤也從女介聲 **胡蓋切**

姤 姤也者廣雅同本書餘也五音集韻引字林 **姤疾** 姤也釋言苛姤也郭注煩苛者多姤 **姤** 姤也 郭注煩苛者多姤 **姤** 姤也 郭注煩苛者多姤

日夫人於青疏中觀望忽見兩三小兒騎牛背端正夫人語婢云汝出阿此是誰家兒奇可念給使不違旨乃云此是第四五等諸曹氏驚悲不能自忍乃命駕車將黃門及婢二十人持倉刀欲自出尋討王公亦飛轡出門醫患遲乃以左手擊車欄右手提摩尼以柄打牛狠狽奔馳方得先至禁司徒問之乃謂王曰朝廷欲加九錫公知否王為信自敘謙志蔡曰不聞加餘物惟聞短轅轡車長柄塵是兩王大羞愧又曰謝大傅劉夫人不令公有別房公既深好管樂後遂願欲立妓妾兄子外甥等數達此旨共問訊劉夫人因方便稱謝雖益斯有不忘之德夫知以共問已乃問誰撰此詩答云周公夫人曰周公是男子相為爾若是周姬撰詩當無此也韓子內儀說衛人有夫妻諱者而祝曰使我無故得百束布其夫曰何少也妻曰益則子將取矣矣張幾有百婦賦俗作婦詩小星序夫人無妬忌之行箋云以色曰妬以行曰忌關雖箋后妃之德不誠如釋文以色曰妬又作

妬 婦妒夫也。從女戶聲。切。妬，婦妒夫也。從女戶聲。切。妬，婦妒夫也。從女戶聲。切。

妬 婦妒夫也。從女戶聲。切。妬，婦妒夫也。從女戶聲。切。妬，婦妒夫也。從女戶聲。切。

妒

婦妒夫也。從女戶聲。當拈字。故切。今俗作妬非是。

拈字

今經典作妬見詩膠木盞斯桃天小星序及箋作妬為

媚

正玉篇廣韻謂妬與妒同此俗誤之始五經文字直作妬反以作妒為非失之甚矣

媚 夫妒婦也。從女冒聲。一曰相視也。莫報切。繫傳作一曰梅目相視也。梅字蓋譌韻會引作一曰不相視也。

不相視也余謂此義近是但小徐梅字必非無本玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微味也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然據此知梅目即眯目梅者味之假借字此別義不必泥于反目也小徐是

夫妬婦也從女冒聲請若胞一曰梅目相視也臣錯按史記曰妒媚生患莫號反

想有如相之心

媚讀若胞鉉無此三字梅目鉉無此二字按玉藻視容瞿作映侮未確蓋不與媚族同說也

說文解字詁林 十二下

文部

媚

五六一四

媚生於妬媚漢書外戚傳亦云成結歲委妬媚之謀此二媚字並當作媚五宗世家亦云常山憲王后妬媚王充論衡云妬夫媚婦生則忿怒鬪訟按顏所舉惟英布傳是此字本義其餘皆與妬从女冒聲音在三部一曰梅目相視也梅當作怒周語曰道路以目按杜詩用扶眼即易之反目也許目部云眈眈目也梅目或眈目之誤所謂裂書又按梅當作侮謂目相

媚一曰梅目相視也注云梅當作怒又云梅目或眈目之誤

又曰梅當作侮按解字無梅目二字繫傳有之韻會作

一曰不相視也蓋不解梅字而改據玉藻視容瞿瞿梅梅

鄭注不審貌也則梅當不誤

媚一曰梅目相視也注云梅當作怒梅目或眈目之誤

又按梅當作侮史記目笑之

按禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審兒也則梅字不

誤反覆致疑而二易其說何也

媚日舒云玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審貌也則梅當不誤

媚大妬婦也從女冒聲一曰相視也

廣雅媚妬也大學引秦晉妬疾以惡之鄭注媚妬也

書皇門解是人斯乃讒賊媚嫉以不利于厥家國類氏家

訓書源篇水史公論英布曰禍之興自愛妒生於妬媚以至

媚

后妒媚王充論衡云妒夫媚婦生則念怒鬪訟益知媚是妒
之別名

夫妒婦也者五經文字媚夫媚也三蒼解詁媚丈夫妒也
又云妒女為媚史記時布傳如媚生患惡一云男妒曰
媚漢書五行志相妒之心顏注媚謂夫媚婦也男夫
論賢難篇夫國不乏於媚男也猶家不乏於妒女也
曰相視也者謂會引作目不相視也徐鑄本作梅目相視
也錢君站曰禮記視容梅梅是也韻案本書附低目視也

說文

媚夫妒婦也。三蒼解詁媚丈夫妒也。史記時布傳妒
媚生患惡隱曰一云男妒曰媚潛夫論

賢難篇夫國不乏於妒男從女冒聲讀若胞切一曰相
也猶家不乏於妒女也

視也。此義蓋謂與相過也。目部媚氏目視也。小徐本作梅
目相視也。梅乃媚之譌。一曰下多再出本字而後說

之小徐多有。大徐誤刪之。或以玉藻視容梅梅富之梅梅
乃形容之詞。豈可用一梅字。且是表容與從女無涉。謂會
引作目不相視也。尤非。

句讀

媚夫妒婦也。从女冒聲。讀若胞切。一曰相視也。小徐本作梅
目相視也。梅乃媚之譌。一曰下多再出本字而後說

也。猶家不乏於妒女也。從女冒聲。讀若胞切。一曰相
視也。此義蓋謂與相過也。目部媚氏目視也。小徐本作梅
目相視也。梅乃媚之譌。一曰下多再出本字而後說

夫妒婦也。从女冒聲。一曰相視也。案傳有讀
若胞三字作一曰梅目相視也。雜記視容梅梅

闕

媚當云讀若胞一曰
梅目相視也

補考

夫妒婦也。从女冒聲。按鄭注大學媚妒
也。張參五經文字女部媚夫妒今經典

多作冒則此
字之變久矣

括字

梅目

媚夫妒婦也。从女冒聲。一曰梅目相視也。段氏注梅

當作怒周語道路以目杜詩用抉眼即易之反目也

目部眈眈目也。梅目或眈目之譌。又按梅當作侮。謂

目相侮也。頤燿案禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不

審視也。正義梅梅猶微微謂微昧也。梅目相視謂微

目相視。大徐本脫梅目二字

說文女部媚夫妒婦也。一曰梅目相視也。段氏謂梅當作怒人

謂許自部云眈眈目也。梅目或眈目之誤。所謂裂背段注誤字

則曰謂眈目也。又謂梅當作侮目相侮也。史記曰目笑之屢易

其說均無明證。竊謂許梅目字本無誤。梅字从毒毒有威意

詩履帝武敏歆。美依爾。雅以敬為拇。拇足大指也。又說文全部

鉅大鉅也是。从每之字義可訓大。梅目而視當是大其目而視

之所謂張目直視。即段氏怒目及裂背之說也。或曰禮玉藻視

容瞿瞿。梅梅鄭注不審視也。正義梅梅猶微微謂微昧也。禮子
賀賀然。來注賀賀目不明之貌。案梅梅與賀賀同義。喪容不能

審視者不能正視故皆為微視若梅目者媚嫉在心故為微視以視之洪氏詩書叢錄引王藻視容瞿瞿梅目及注疏云梅目相視謂微目相引亦主梅目為微視也

梅目解

釋 措

說文女部媚夫妒婦也从女冒聲一曰梅目相視也梅目二字此書僅見故徐錯繫傳但引史記妒婦生患以證妒義而不為梅目作解段玉裁求其說而不得遂謂梅當作怒又云目部云映洞目也梅目或映目之誤又云梅當作侮謂目相侮也紛紜糾葛迄無定說苗氏夔說文校勘記洪氏頤煊讀書叢錄引王藻視容瞿瞿梅目鄭注不審視也為證按此說固得之矣然又不知玉藻之梅與說文之梅目義雖同而猶有微辨蓋梅目之梅卽後出之晦古無晦字故許於目部不列而於媚字說解作梅字林云晦微視美目貌依字林考蓋晦之爲言微也故訓爲微視梅目相視猶言微目相視也不曰微目而曰梅目者以梅兼美目意也媚字本義爲夫妬婦別義爲美目之微視故許更列一曰以別之若如段說則與嫉妒同說矣玉藻之梅梅孔氏正義云梅梅猶微微謂微昧也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然是彼爲喪中哀痛之形所視不審故無美目之可象

特其視有類於美目之微者故假梅梅言之猶瞿爲瞽準之視喪視驚遠似之亦假瞿瞿言之也美目之視微喪容之視亦微至有病之目所視更微東均以晦爲目病又微視引申之義也

梅目解

秦勳震

說文媚夫妒婦也从女冒聲一曰梅目相視也諸儒多不解梅目二字往往以梅字爲訛鈕氏匡石云解字無梅目二字繫傳有之韻會作一曰不相視也蓋不解梅字而改據玉藻視容瞿瞿梅目鄭注不審貌則梅當不誤此說甚確近之中鉅說者如洪氏頤煊又據玉藻正義梅梅猶微微以梅目爲微目其駁鈕說者如王氏筠說玉藻視容梅梅乃重文形容之辭豈可單用一梅字且是喪容與從文字無涉勳震謂申者固未是駁者亦未當也正字通云古尚書味味與梅梅媒媒每每同聲古人以聲狀義類如此則是禮言梅梅猶書言味味也秦薑味味我思之傳云味味不明也與鄭注梅梅不審貌正合攷書中單用一味字者訓多與味味同則單用一梅字自亦與梅梅訓同也豈得謂梅梅之義不可用一梅字當之乎梅卽古之昧字古時字少多以音同者通用梅目相視此必古語許氏蓋因之未改也後人不

達梅字之義妄謂誤字認矣若段氏改梅爲怒又改爲
映又改爲每王氏改梅爲媚皆臆斷不足據

媠 巧也一曰女子笑兒詩

曰桃之媠媠从女芙聲
於喬切

媠 巧也一曰女子笑兒詩曰桃之媠媠
宋本

樂傳作媠巧也詩曰桃之媠媠女子笑兒韻會引
作巧也一曰女子笑兒不引詩玉篇爲媠之重文

媠訓媠亦不引詩按木部扶引詩桃之扶扶不應
又引作媠疑後人增笑卽芙之俗體詳新附攷陳

氏云說文扶媠二字竝引詩當以扶爲正扶說文
以爲木少盛兒毛亦以天天爲桃之少壯義本合

故釋文
獨引焉 **从女芙聲**
於喬切

校錄
引詩校者依篆改當依今詩作天天木部引詩乃

賴心天天亦校者依篆改
媠 桃之媠媠木部引作扶
媠 巧也一曰女子笑兒詩曰桃之媠媠从女芙聲

舊案一切經音義卷十五引笑兒作壯兒乃傳寫之誤 **古本考**

媠

媠 巧也詩曰桃之媠媠女子笑兒從女
芙蓉臣錯曰少而速壯也殿喬反 **繫傳**

媠 女子笑貌說文上有一曰字 **繫傳** 攷

媠 注爲辨當作巧笑也從女芙聲一曰女子好兒讀若詩曰
桃之扶扶桃夭作扶已見木部錯說少而速壯卽借扶說
媠可以知女好
之非女笑矣

媠 行君本作媠本列改作媠
笑兒大徐句首有一曰又此句在詩曰上
大徐本有一曰字小徐本無此字 **二徐案**

媠 巧也 此與媠各字今
用媠爲媠非也 詩曰桃之媠媠女子笑兒
木部

桃之扶扶矣此作媠媠益三家詩也
釋爲女子笑兒以明媠之別一義 **从女芙聲**
於喬切二
部俗省作

箋曰承氏培元曰當作巧笑也从女芙聲一曰女子好兒讀
若詩曰桃之扶扶桃夭作扶已見木部錯說少而速壯卽借

扶說媠可以知女好之非女笑矣

媠 巧也一曰女子笑兒詩曰桃之媠媠從女芙聲
於喬切

巧也者俗作媠上林賦妖冶媚都李善引字書妖巧也廣
韻妖巧也一曰女子笑兒者本書無笑字此卽笑之本
字漢書作笑省文也 韓愈作以其下從天中山理撰
之不天郭云或作笑說案不笑謂不笑也陸雲有笑疾是
也此如帝休服之不怒 詩曰桃之媠媠者馬南燒天文

彼作天本書扶下 **媠**
引詩桃之扶扶

兼巧慧辯給二義爾雅允任王佞也書君爽曰予不允惟若
茲諂不允猶自謙宣不佞左氏成十三年傳寡人不佞魯語
寡君不佞是也任謂任事也有人巧慧材能則能任事故任
謂為佞王猶任也論語雍也仁而不佞仁如木訥近仁之仁
言冲弓誠實而不巧慧也此皆謂佞為美也論語曰是故惡
夫佞者又曰遠佞人此佞諛便佞之徒佞之惡者也佞當讀
乃令切故从仁聲如詩盧令與仁屬韵也後轉入徑韵从女
者佞者巧慧近婦人也

巧調高材也從女信省乃定

釋詁在佞也孫炎云似可任之佞也書舜典而難任人備
云任佞 論語色厲而內荏孔注云謂外自矜厲而內柔佞
者也 昭二十五季公羊傳喪人不佞何注不善 孟子惡
之顯而道之謂之佞 論衡答佞篇謂非皆惡中之道者
謂之無道惡中之巧者謂之佞人聖王形惡佞在惡中聖王
賞勳賢在善中純潔之賢善中殊高賢中之聖也善中大佞
惡中之雄也又云人君子明佞人言利人主好文使人辭
成十三年左傳寡人不佞正義服佞才也不佞者自謙
之辭也論語云焉用佞佞人以口給處僭於人則佞非善事
而以不佞為謙者佞是口才捷利之名本非善惡之稱但為
彼有善有惡耳為善敏捷且善行為惡敏捷是惡佞但君子
欲詢於言而敏於行言用佞耳
多情或不佞故云焉用佞耳

巧調高材也者一切經營義三佞落端也說文口才也亦
德之稱也又二十四說文巧媚高材曰佞木書檢下云檢
誠也檢利于上佞人也爾雅云佞巧言也廣韻佞諂也一
曰才也玉篇佞口材也廣雅佞才也又云佞佞也時其人
美且便傳云佞才也楚云多才也小爾雅廣言佞才也

林詩外傳佞諂也書呂刑非佞折獄傳云非口才可以
隸論語不有佞能之佞孔注佞口才也又曰佞佞者
孔注疾其口給處僭於人則佞非善事而以不佞為謙者
注佞口才捷利之名本非善惡之稱但為彼有善有惡耳
臣不佞耶二十七年傳臣不佞不能苛貳也注益書史也
晉語夷吾不佞其能持事不佞不能苛貳也注益書史也
父傲以佞稱至窮書郡守注云傲為京兆尹化有能石尤
善條教見稱於三輪也 信省者釋話允佞也郭注佞人
似信說苑佞而不巧則不能信徐鼎本作仁釋韻會同徐
鑿通論佞者女子之仁故於文文曰佞為佞五經文字其田
觀案引此以證佞從女仁聲田陳也洪武正韻佞從女從
一切釋音義二十四僞者曰佞字從女從仁論語惡夫佞
者此則從文之義左傳寡人不佞不能事父兄此則從仁
之義也論語或曰雍也仁而不佞又云夫聞也者色取仁
而行違居之不莊馬曰此言佞人也佞人假仁者之色取
之則違安居其僞而不自棄者也仲尼惡居恭而不中禮
謂之給給奪慈仁注云巧言足恭之人似慈仁實歸仁淫
多能事鬼神乃元孫不若且多書金賂子仁若者能多材
謂周公若自以仁勝武王斷無是理亦非告三王之辭且
仁字有佞意似自譽實自貶顯正之佞能多才多藝能事
鬼也

巧調高材也

博物志堯時有指佞莫然古無佞字
佞也書唐虞之任或省作王即後世之佞字也孔子曰禦
人以口給是其巧也又曰友佞佞是共調也然或人借仲
弓之不佞是直以為高材矣晉語夷吾不佞則孔子之前
已以佞為德故國策屢見不佞之語許君以其非古也而
以高材為之巧調 從女仁聲 六書故同又引晉語以證之
然終涉於詞傳矣 從女仁聲 曰說曰佞之見佞果喪其田
佞與田韻是仁聲也春秋王子佞夫亦作年夫元應引云

倭口才也亦德之稱也字從女從仁不知誤以何書當說文又引如今本王應曰倭與王古音義同爾雅王倭也齊典雖任人史記作遠倭人皋陶謨巧言令色孔王史記作巧言善色倭人鑄別有說見釋例乃定切

倭

倭巧調高材也从女信省倭與本仁聲是也小爾雅倭才也左成十三傳倭人不佞十六傳倭不佞倭也語倭巧也

倭

倭巧調高材也从女信省倭與本仁聲是也小爾雅倭才也左成十三傳倭人不佞十六傳倭不佞倭也語倭巧也

倭省 繫傳作仁聲

倭

倭从女仁聲倭臣作从女信省衆經音義胆倭倭與兩注越云从女从仁其解从女从仁語雖支離可徵古無从信之說

倭巧調高材也从女信省徐鉉曰女子之信近于倭也乃定切

正論謂从人从女从二二古文字上調倭之人以女子之道事其上

子之道事其上

倭註巧調高材也从女信省徐鉉曰女子之信近於倭也乃定切

照倭倭與王古音義同爾雅云王倭也齊典雖任人史記作遠倭人皋陶謨巧言令色孔王史記作巧言善色倭人檢徐鉉

倭人皋陶謨巧言令色孔王史記作巧言善色倭人檢徐鉉

倭

本辭作从女仁聲此必係徐鉉所改在文部

倭繫傳从女仁聲讀會舉要引說文云从女仁聲

仁倭同部聲相近今本作从信省者係後人屏改

徐鉉因爲之說曰女子之信近于倭也真曲說矣

倭巧調高材也从女信省

今經典作倭蓋信从言言今作言故倭亦作倭非有二

也但隸變耳俗有作倭倭者誤○信省小徐本作仁聲

五經文字直以爲倭从仁然仁非聲从仁義亦未諱徐

鉉曰女子之信近于倭也

小心態也从女熒省聲 烏莖切

小心態也从女熒省聲 烏莖切玉篇烏莖一

韻收平聲耕清又收去聲諍

小心態也從女 熒省聲 繫傳

小心態也 見魏家下从女熒省聲 烏莖切

小心態也 見魏家下从女熒省聲 烏莖切

嫫

小心態也從女勞省聲

鳥莖

嫫

小心態也者一切經音義九引字林嫫

義證

嫫

小心態也集韻嫫下俚婦人貌

文煇下從女勞眉聲亦借榮爲之戰國策

榮

榮身莖切

通說定聲

嫫

小心態也

對詮

嫫

小心態也衆經音義引

補考

嫫

嫫也从女勞聲

郎到

嫫

嫫也从女勞聲

郎到切玉篇力高力報二切雜也下引說文嫫也廣韻收

嫫

平去二聲

校錄

嫫

嫫也从女勞聲 漢書五行志素太后淫于呂不韋及嫫毒師古曰

嫫或言音居斛反姓也毒名也許慎說文以爲嫫毒主無行者嫫音郎到

反毒首鳥改反與今史記漢書本文不同且嫫樂之姓又非嫫也故當依

嫫

本字以讀

校錄

嫫

嫫也从女勞聲

校錄

嫫

嫫也从女勞聲

郎到切古

校錄

說文解字詁林

十二下

女部

嫫

嫫也从女勞聲

郎到

嫫

嫫也者一切經音義十三總釋者說文嫫嫫也音類嫫借

嫫

也謂戀不能去也韓愈善士時感助增想嫫廣韻嫫格物

嫫

玉篇嫫

義證

嫫

嫫也衆經音義出戀嫫而說之曰說文嫫嫫也聲類

嫫

嫫也又解之曰謂戀不能去也廣韻嫫格物

嫫

從女勞聲

郎到

嫫

嫫也从女勞聲

聲類

嫫

嫫嫫戀惜不能去也

對詮

嫫

嫫也从女固聲

胡誤

嫫

嫫也 玉篇嫫

也戀也

胡誤

嫫

嫫也从女固聲

胡誤

校錄

嫫

嫫也从女固聲

校錄

嫫

嫫也 爾雅嫫音成郭注今嫫澤鳥常在澤中

嫫

見人輒鳴喚不去按此二篆爲轉注 從女固

嫫

胡誤切

校錄

嫫

嫫也从女固聲

胡誤

嫫

嫫也者玉篇嫫嫫也戀也廣韻嫫嫫戀惜也出聲類

五六一八

文曰媼字或作媼古字假借也據此似古本說文媼媼同字突然崇賢明云媼子庶切媼子也切則非一字蓋或媼者謂賦文或通假作媼義為媼非謂說文以媼為媼之或字也故商賈詩正文作媼即以媼字之解釋之繁賤當本作媼媼注中媼字下奪媼也二字云字或作媼者亦謂舊選本或有作媼媼字也姚尚書乃以媼為媼之異文誤矣

媼 媼也從女虛聲臣錯按嵇康詩曰母兄鞠育有慈無威恃愛肆媼不訓不師借媼字也即絮反

媼 媼也說文作媼也又臣錯按嵇康詩曰恃受肆媼不訓不師恃受疑當作恃愛

媼 媼也大徐媼也案媼即媼之俗字○恃受當作恃愛

媼 媼也証之小徐化媼是

媼 媼也騷俗本作媼小徐不誤古無媼字凡云媼即騷也文選琴賦或怨媼而騷騷幽憤詩恃愛肆媼即媼之省李善皆引說文媼媼也與媼文帝從

女虛聲 子孫切

箋曰錢氏大昕云今俗媼謂之媼即此字

媼 媼也從女虛聲

媼也者李善注李風引同本書無媼字徐贇本作媼廣韻媼與媼同媼也本書媼也通作媼嵇康幽憤詩恃愛肆媼不訓不師李善云媼與媼同案欲與媼文帝箋自左媼史媼音知名借李善云說文媼字或作媼古字假借也媼媼媼也

媼 媼也與此部同媼傳引嵇康詩恃愛肆媼然唐本即作媼李注引說文媼媼也即此文說文無媼字繁欽與魏文帝媼案媼從女虛聲

名借李注以媼為媼之假借

媼 媼也從女虛聲臣錯按嵇康詩曰母兄鞠育有慈無威恃愛肆媼不訓不師借媼字也即絮反

媼 媼也從女虛聲

字是此今用淮南謂母字通之媼玉篇作媼

文選嵇康幽憤詩恃愛肆媼蓋媼之省文

媼 媼也從女虛聲

媼 害也从女方聲

數方切韻會引同繫傳脫聲字玉篇字方孚放二切廣韻

收平去二聲

害也從女方聲臣錯曰若

女之性相妨也弗商反

輸也而孟輸也安按襄卅一年傳穆叔曰吾語孟孟之輸也而又甚焉作輸唯卅年傳其庸可輸乎作此輸字

輸 巧黠也

按偷盜字

當作此輸 **从女俞聲** 託侯切

四部

篆注

輸

巧黠也從女俞聲

託侯切

巧黠也者廣雅輸巧也通靈注黠慧也字書鬼黠備恨也

三蒼辨語亞也文十八年左傳齊君之孫輸通作偷竊三十一一年傳楚

輸

巧黠也

從女俞聲

句讀

輸

巧黠也從女俞聲

心部輸薄也从心俞聲周禮大司徒六日以俗教安則民不偷偷音偷注偷謂朝不謀夕公羊桓七年傳注故薄不遺則民不偷偷本又作偷張衡西

京賦爾乃逞志突欲窮歡極娛鑿戒唐詩他人是輸知輸偷俱音余偷乃後人所加亦無託侯音也

漢書偷俱作媮

媮 巧黠也从女俞聲 託侯切

切今俗別作偷非是

拈字

輸巧黠也从女俞聲 託侯切

今經典多作偷轉為苟且義如禮記表記安肆日偷左文十七年傳齊君之語偷昭十三年傳蒞偷之不暇國語周語守固不偷晉語令不偷矣民孰偷生其下偷以幸越語上下相偷論語泰伯則民不偷之類皆是又作偷周禮大司徒以俗教安則民不偷鄭注偷謂朝不謀夕本字亦此媮字按說文心部偷薄也與媮字義尚可通徐鉉羊朱切古音亦通惟作媮說文無偷字。經典亦有作媮者左襄三十年晉未可媮也國語晉語媮居幸生

說文解字詁林 十二下 女部

輸媮 五六二〇

媮

媮鹵貪也从女汚聲 胡古切

媮鹵貪也从女汚聲 胡古切

媮鹵貪也从女汚聲 胡古切

媮鹵貪也从女汚聲 胡古切

媮鹵貪也从女汚聲 胡古切

經渾素反說文胡古切

𡇗 渾素反大 馮胡古切

𡇘 從女汚聲 胡古切 五部 **段注**

𡇙 從女汚聲 胡古切

𡇚 從女汚聲 胡古切

𡇛 從女汚聲 胡古切

𡇜 從女汚聲 胡古切

𡇝 從女汚聲 胡古切

𡇞 從女汚聲 胡古切

𡇟 從女汚聲 胡古切

𡇠 從女汚聲 胡古切

𡇡 從女汚聲 胡古切

𡇢 從女汚聲 胡古切

𡇣 從女汚聲 胡古切

𡇤 從女汚聲 胡古切

𡇥 從女汚聲 胡古切

𡇦 從女汚聲 胡古切

𡇧 從女汚聲 胡古切

𡇨 小小侵也從女 𡇩聲息約反 **駮傳**

𡇩 小小侵也 侵者漸進也凡用稍稍字謂出物有漸凡俗語

𡇪 從女肖聲 息約切按當依 **段注**

𡇫 小小侵也從女肖聲 息約切

𡇬 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇭 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇮 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇯 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇰 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇱 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇲 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇳 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇴 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇵 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇶 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇷 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇸 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

娟

經渾素反說文胡古切

𡇗 渾素反大 馮胡古切

𡇘 從女汚聲 胡古切 五部 **段注**

𡇙 從女汚聲 胡古切

𡇚 從女汚聲 胡古切

𡇛 從女汚聲 胡古切

𡇜 從女汚聲 胡古切

𡇝 從女汚聲 胡古切

𡇞 從女汚聲 胡古切

𡇟 從女汚聲 胡古切

𡇠 從女汚聲 胡古切

𡇡 從女汚聲 胡古切

𡇢 從女汚聲 胡古切

𡇣 從女汚聲 胡古切

𡇤 從女汚聲 胡古切

𡇥 從女汚聲 胡古切

𡇦 從女汚聲 胡古切

𡇧 從女汚聲 胡古切

𡇨 小小侵也從女 𡇩聲息約反 **駮傳**

𡇩 小小侵也 侵者漸進也凡用稍稍字謂出物有漸凡俗語

𡇪 從女肖聲 息約切按當依 **段注**

𡇫 小小侵也從女肖聲 息約切

𡇬 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇭 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇮 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇯 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇰 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇱 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇲 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇳 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇴 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇵 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇶 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇷 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

𡇸 小小侵也者玉篇作小娟侵也廣韻同廣雅娟侵也趙

消 滅也。滅者誤也。按水部又曰消少滅也。然則消消音書凡云省改皆作**从女省聲**。所景切。段注：自應以消正之。十二部。

消 滅也。從女省聲。所景切。

滅也者。本書消少滅也。餘諸疑義。滅省之字。本當從女。今之消字。世所不行。通作省。林罕曰。孽。豈於國學所止。后。控。或云。隸省者。即隸滅也。少。滅曰。省。乃是隸書於篆書中。滅省。點畫而已。釋名。省。瘦也。屢。瘦約少之言也。又云。省。省也。如病者。省。瘦也。月。令。省。困。困注云。省。滅也。鄉飲酒義。及。介。省。矣。注云。小。滅曰。省。倍。二十一年。左傳。既會。省。傳。大。國。省。公。羊。傳。是。于。之。易。也。何。云。易。猶。省。也。昭。元。年。左。傳。大。國。省。藉。而。用。之。杜。注。省。愛。用。之。又。云。四。姬。有。省。猶。可。正。義。滅。省。公。之。寵。愛。昭。三。十。年。傳。舊。有。豐。有。省。通。鑑。漢。文。帝。詔。務。省。錢。費。以。便。民。注。云。省。滅。也。

消 滅也。字與消同。皆省之分別文也。說文從女。眉聲。所景切。

消 滅也。从女省聲。通訓定聲。

消 滅也。从女省聲。此亦滅省字。對詮。

消

誠文水部消少滅也。女部消滅也。信二字同義。雖謂消滅者。自應从水。作消。消从水。猶滅亦从水也。女部之消。从女。而亦訓滅。殊為無理。今按。消者。瘦也。畢氏。沅。校。正。釋。名。釋。言。語。曰。省。瘦。也。履。瘦。約。少。之。言。也。它。本。皆。作。省。消。也。履。瘦。約。少。之。言。也。蓋。以。省。與。瘦。義。不。

相近而聽改之。不知訓省為瘦者。以媼釋省也。古有省瘦之語。實為媼之本義。章懷注後漢書袁閭傳。引謝承書曰。面兒省瘦。字亦以省為之。周禮大司馬職曰。其弱犯寡。則書之。鄭注曰。省。省音瘦也。省。省。省。省。其本字。當作媼。媼之義。為瘦。故其字从女。猶。媼。為。弱。長。羸。為。銳。媼。媼。為。小。弱。也。許。君。制。消。為。少。滅。訓。消。為。滅。意。者。固以消為滅省字。以媼為省瘦字乎。予部。羸。亦曰。滅也。然則。訓。媼。為。滅。未。必。與。消。同。矣。

媼 不順也。从女若聲。春秋傳曰。叔孫媼。

媼 不順也。玉篇不從也。从女若聲。春秋傳曰。叔孫媼。

媼 不順也。玉篇不從也。从女若聲。春秋傳曰。叔孫媼。

媼 不順也。玉篇不從也。从女若聲。春秋傳曰。叔孫媼。

媼 小徐作春秋有叔孫媼無傳曰字校叔孫媼始見昭七年經議依小徐校錄

年經議依小徐校錄

媼 不順也。從女若聲。春秋有叔孫媼褚芍反。繫傳。

一曰親也玉篇幸御所親受也或作婢漢書有使幸備楚詞曰婢婢直者雜駢文彼云鮫婢直以匹身兮王注婢也

婢 很也 離騷王注何孟子悻悻然見於其面趙注既云窮急又引論語悻悻然小人哉說文無悻字蓋當一曰見親引楚詞所以證很義本句當在其下

從女番聲切胡頂楚詞曰鮫婢直離騷曰然婢直以亡身今說見魚部

楚詞曰鮫婢直離騷曰然婢直以亡身今說見魚部

擊 易使怒也从女敝聲讀若擊擊匹滅切紫傳

若擊擊擊匹滅切

擊 小徐作讀若擊擊按手部擊一曰擊也按議

擊 易使怒也从女敝去

擊 讀若擊擊僻劣反

擊 讀若擊擊說文云讀若擊擊擊傳攷異

擊 讀若擊擊大徐讀若擊擊紫當

擊 讀若擊擊之擊手部擊擊也

擊 易使怒也 廣前擊輕 從女敝聲讀若擊擊 擊擊見手

擊 易使怒也 從女敝聲讀若擊擊 匹滅

擊 易使怒也 廣雅擊怒也字或作擊 方言擊怒也郭注

擊 易使怒也 擊怒怒性也又有作擊後漢書董卓傳美

說文解字詁林 十二下 大部

擊 五六二三

唾丁滑切

疾悍也从女發聲讀若唾

丁滑切玉篇

疾悍也从女發聲

繫傳

疾悍也疾疾而勇也廣韻從女發聲讀若唾今丁滑切十五

媼含怒也一曰難知也从女會聲

女會聲詩曰碩大且媼五感切

媼含怒也一曰難知也从女會聲詩曰碩大且媼五感切

媼 陳風澤陂文今詩作儂傳曰矜註見一作曠太平御覽引韓詩作媼媼重頤也廣雅釋詁曰媼美也蓋三家詩有作媼者許解以證字形而已不謂詩義同含怒難知二解也

媼

含怒也一曰難知也從女會聲詩曰碩大且媼

媼 含怒也者廣韻媼善惡性也 詩曰碩大且媼

媼 含怒也者廣韻媼善惡性也 詩曰碩大且媼

五感切

媼

含怒也廣韻媼善惡性也 詩曰碩大且媼

一曰難知也從女會聲

五感切

媼

媼

含怒也廣韻媼善惡性也 詩曰碩大且媼

一曰難知也從女會聲

五感切

媼

媼

媼含怒也一曰難知也詩曰碩大且媼今作儂傳云矜莊兒

案曲禮儼若思注文選洛神賦六龍儼其齊首注荀子非干

二子儼然注俱云儼矜莊兒與毛傳同訓知毛本作儼也御

覽引韓詩作媼許君此注亦本韓詩廣雅媼美也說文屢好

也亦聲近字儼一曰好兒美好義亦相近則媼亦字異而義

媼含怒也一曰難知也詩曰碩大且媼此韓詩也毛詩作儼傳

一曰好兒於莊為好之一端自是正字韓詩作媼為儼借字

許引之說假借其正字豈是惡字本部娶好也是也娶媼音相

碩大且媼 女部媼含怒也一曰難知也從女會聲詩曰碩

媼

媼含怒也一曰難知也詩曰碩大且媼今作儂傳云矜莊兒

案曲禮儼若思注文選洛神賦六龍儼其齊首注荀子非干

二子儼然注俱云儼矜莊兒與毛傳同訓知毛本作儼也御

覽引韓詩作媼許君此注亦本韓詩廣雅媼美也說文屢好

也亦聲近字儼一曰好兒美好義亦相近則媼亦字異而義

媼含怒也一曰難知也詩曰碩大且媼此韓詩也毛詩作儼傳

一曰好兒於莊為好之一端自是正字韓詩作媼為儼借字

許引之說假借其正字豈是惡字本部娶好也是也娶媼音相

碩大且媼 女部媼含怒也一曰難知也從女會聲詩曰碩

大且媮今作媮

此引詩證字也今作儼人部儼印頭也一日好也毛傳儼於莊兒釋文本又作曠曠非鄒書所有御覽引韓詩與鄒合訓媮為重匪兒鄒君此條益存韓詩之說魏引詩下本有重匪兒三字後人刪之也人含怒則頰色於莊義次與毛合

阿聲 媮嬰也玉篇注同韻會引作陰阿也 从女

阿聲 媮嬰也與宋本合五音韻譜作陰嬰 从女

阿聲 媮嬰也鳥何切 **校錄**

嬰 宋本作陰嬰也按嬰承媮則陰媮皆媮之誤 **校議**

韻作媮嬰與毛本同無作媮嬰者韓愈石鼓歌詎肯

感激徒媮嬰則媮嬰二字舊有成文校議云嬰承媮則陰媮皆媮之誤當非是

媮 媮嬰也從文 **繫傳**

阿聲罵何反

說文解字詁林

十二下

女部

阿媮

阿媮 媮嬰也音似媮 本媮作媮似媮

阿媮 媮嬰也媮嬰雙聲字 詩會作陰阿李憲本作陰嬰从女阿聲鳥何切 **校錄**

女阿聲十七部 **校錄**

阿媮 媮嬰也從女阿聲鳥何切

媮嬰也者集韻謂媮嬰不決于華子媮嬰脂韋者日至於君之前韓愈石鼓歌詎肯感激徒媮嬰通作阿媮阿媮語不決方言音詭論與也與猶秦晉言阿與注云相阿與音所以致証確也月令是察阿憲則罪無有掩蔽注云阿憲謂治獄史以私思曲捷相為也昭二十九年左傳阿下執事或語句謬類諸大夫言之皆以情告無阿私注阿下執事也孟子汗不至阿其所好賈誼書官人屬職之所守君不得以阿私託者大臣也申鑒雜言篇從上之非謂之阿晉陽秋周伯仁狂朝舞無憂亦無所阿黨崔

鴻十六國春秋段其為御史中丞無所阿避 **校錄**

阿媮 媮嬰也宋本媮作陰集韻引同而中之日謂媮嬰

日至于君之前韓愈不決則知是字媮也于華子媮嬰脂韋者詩詎肯感激徒媮嬰從女阿聲集韻媮阿語不決蓋 **校錄**

阿媮 媮嬰也從女阿聲 **校錄**

妍 技也一日不省錄事一

五六二五

曰難侵也一日惠也一日安

也从女开聲讀若研五堅切

妍 技也一日不省錄事一日難侵也一日惠也

一日安也从女开聲讀若研五堅切 五堅切 繫傳作技也一日不省錄事也从女开

齊一日難侵讀若研一日慧也一日安也韻會引侵下有也字無讀若研三字餘同繫傳李注文選文賦

引惠亦作慧 **校錄**

妍 惠也小徐文選文賦注韻會一先引作慧也校錄

妍 一日惠也 方言自關而西秦晉之故都謂好日

妍 妍 **妍** 妍

妍 技也一日不省錄事一日難侵也一日惠也一日安也从女开聲讀若研 潘耒文選文賦注引妍慧也蓋古本作慧不作惠小徐本亦

作慧今本乃傳寫聲近之誤 **百本考**

妍 技也一日不省錄事也从女开聲一日難侵讀若研一日慧也一日安也禦堅反

妍 一日慧也說文云一日惠也繫傳攷異

妍 從女开聲讀若研大徐皆在一曰安也下。慧大徐作惠。

妍 技也 技者巧也釋名曰妍研也研精於事宜則無省錄事也 省錄事也 魏書到祥言事蒙遜

讀若研一日慧也一日安也校錄

妍 技也一日不省錄事一日難侵也一日惠也一日安

也從女开聲讀若研五堅切

技也者技謂研巧 一日惠也者徐鐵本作慧文選文賦注引作慧增朝慧好辭也釋名妍研也所精於事宜則無

妍 技也 釋名妍研也研精於事 二曰不省錄事也从

女开聲五堅切 一曰難侵也讀若研一日慧也增韻慧 一曰

安也 **句讀**

妍 技也一日不省錄事一日難侵也一日惠也一日安也从女开聲讀若研 **對詮**

妍 技也一日不省錄事也从女开聲讀若研按慧之意方言一城城好

妍 技也一日不省錄事也从女开聲讀若研按慧之意方言一城城好

妍 技也一日不省錄事也从女开聲讀若研按慧之意方言一城城好

研精于事宜
財無強譽也

通訓定聲

妍技也。一曰不省錄事。一曰難侵也。一曰惠也。一曰安也。从女，开聲。讀若研。按妍研均从开得聲。讀若考。

娃 圓深目兒。或曰吳楚之間謂好曰娃。从女，圭聲。

間謂好曰娃。从女，圭聲。於佳切。

娃 圓深目兒。或曰吳楚之間謂好曰娃。从女，圭聲。於佳切。繫傳韻會从

圭聲。女圭聲在或曰上。**校錄**

娃 吳楚之間謂好曰娃。方言娃美也。吳楚衡淮之間曰娃。故吳有館娃之宮。

娃 圓深目兒也。從女，圭聲。或曰吳楚之間謂好曰娃。臣錯曰：吳有館娃宮。娃宮深意也。恩厓反。

娃 娃宮深意也。當作館娃深意也。

娃 娃宮深意也。兼娃宮二字似衍。

娃 圓深目兒也。注深池也。壑瓶空也。从女，圭聲。於佳切。凡圭聲字義略相似。从女，圭聲。十六部。

或曰吳楚之間謂好曰娃。方言娃美也。吳楚衡淮之間曰娃。故吳有館娃之宮。

說文解字詁林 十二下 女部

娃 刪下日字

娃 圓深目兒。或曰吳楚之間謂好曰娃。從女，圭聲。於佳切。

圓深目兒者，別作娃。廣韻：娃，目深貌。或曰：吳楚之間謂好曰娃者，王篇：娃美貌。廣雅：娃，好也。服虔：通俗文：南楚以好為娃。方言：娃美也。吳楚衡淮之間曰娃。故吳有館娃之宮。左思：吳都賦：幸手館娃之宮。劉逵注：吳俗謂好女為娃。史記：越世家：吳廣內其女娃。虞漢書：揚雄傳：資厥娃之珍。晉書：王康曰：娃，吳娃也。顏注：媛，娃皆美女也。

娃 圓深目兒也。字別作娃。新附有之。從女，圭聲。於佳切。或曰：吳楚之間謂好曰娃。方言：娃美也。吳楚衡淮之間謂好曰娃。故吳有館娃之宮。

今人之所以肆恣詭說，注音娃或曰與唯同字，肆恣詭說，吳楚之間謂好曰娃。方言：二娃美也。吳楚衡淮之間曰娃。吳有館娃之宮。廣雅釋詁：一娃好也。顏注：名媛，字王篇：人娃也。則即字。

娃 圓深目兒。或曰吳楚之間謂好曰娃。从女，圭聲。今娃字方言文通俗文南楚以好為娃。

按方言：娃，麗麗也。吳楚衡淮之間曰娃。左思：吳都賦：館娃之宮。劉逵注：吳俗謂好女曰娃。蓋館娃之本義為圓深兒。吳楚間謂好曰娃。又別一義：娃，本問上有之。子玉篇：娃美兒。廣雅：娃好也。漢揚雄傳：資其娃之珍。今注：孟康曰：娃，吳娃也。通雅：文南楚以好為娃。

媠 不媠前卻媠媠也。从女，隸。

妍娃媠 五六二六

陝聲 失冉切

不媚前卻陵陵也 玉篇媚下有也字是二義 从女陝聲

失冉切 **校錄**

不媚前卻陵陵從女陝聲巨錯 **驟傳**

曰乍進乍退無姿製也收儼反 **驟傳**

陝臣錯曰巨進巨退無姿製也姿製未詳疑即今人以姿態為姿致之意

不媚下疑當有也字 無

姿製也當作不自制也 朱本作陝誤

不媚前却嬰嬰也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒 从女

陝聲 失冉切 **校錄**

不媚前却嬰嬰也 注云後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒

今按陝輪即嬰字之省借陝輪即今言閃錄也皆雙聲字也 **校錄**

嬰曰玉篇云不媚也前却嬰嬰然也 嬰

不媚前却陸陸也從女陝聲 失冉切

夙

不媚前卻陸陸也者玉篇作陸云女子態廣韻前卻陸也時無為夸毗傳云夸毗體柔人也正義便僻其足前却為若以形體順從於人故云以體柔人史記司馬相如傳延裝軻容以委麗兮張揖曰延裝病行互前却也釋名玉祝枉車軸上正輪之福督前却也通鑑趙王虎中書監王波曰若前却不過失一命之人注云前一却猶今人言心恆進退也又魏主珪曰今國家草創人情未盡愚者固宜前却又張存城曰將士在道前却注云憚敵不敢進故為之一前一却又王伏馬居說障務河為南政遣放前却不壹又隋王僧達流因版其柳鎮約日某天子象儀前却不壹又隋王僧達流因版其柳鎮約日某日當至京師如致前却不壹又隋王僧達流因版其柳鎮約日某不能如期又神策軍與節度使相如平交左右前却莫有命董斯張日人來而道日因說文云陵不媚前却陵靜也閃錄陝輪不定兒失冉切 **校錄**

不媚前却陸陸也 下句申上句玉篇曰不從女

陝聲 後漢書曹世叔妻傳動靜輕脫脫 **句讀**

不媚前却嬰嬰也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒失冉切

不媚前却嬰嬰也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒失冉切

不媚前却陸陸也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒失冉切

不媚前却陸陸也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒失冉切

不媚前却陸陸也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒失冉切

不媚前却陸陸也 後漢書班昭女誠曰動靜輕脫視聽陝輪陝輪不定兒失冉切

媯

愚慧多態也从女媯聲讀若陸

式吹切玉篇右余尤

卦二切廣韻收上聲紙去聲卦不收平聲

校錄

媯愚慧多態也从女媯聲讀若陸式坐反

擊傳

媯愚慧多態也

愚者慧也

從女媯聲讀若陸式吹切篇韻十六合音取近

媯愚慧多態也

從女媯聲讀若陸

式吹切玉篇右余尤

媯

媯小徐作不說兒也

校錄

媯不說兒也从女媯聲於弃反

擊傳

媯不說兒也說文無兒字

擊傳

媯不說也說者今之悅字心部曰志者恨也媯从志聲形聲中有會意

從女志聲

媯不說也從女志聲

於避

媯不說兒也从女志聲

於避

媯不說也從女志聲

於避

媯不說也從女志聲

於避

媯怒兒也从女黑聲

於避

媯怒兒

玉篇莫勒切奴也奴字蓋

媯怒兒

玉篇莫勒切奴也奴字蓋

媯

媯不說也從女志聲

於避

嫫 怒兒也從女
黑聲亨勑反 **駮** 傳

嫫 怒兒從女黑聲 呼北切 一部按此字廣韻等韻切嫉奴者怒之誤 **駮** 注

嫫 怒兒從女黑聲 呼北切

嫫 怒兒者廣韻嫫怒通作嫫 義證 詩王赫斯怒笑云赫怒意

嫫 怒兒也 赫詩王赫斯怒笑赫怒意 從女黑聲 呼北切 **駮** 注

嫫 怒兒從女黑聲 詩 駮 註

嫫 輕也从女戊聲 王伐切 **校** 錄

嫫 輕也从女戊聲 王伐切 **校** 錄

嫫 輕也从女戊聲 王伐切 **駮** 傳

嫫 輕也从女戊聲 王伐切 **段** 注

嫫 輕也从女戊聲 王伐切

嫫 輕也者廣雅同本書該輕也徐鍇謂清 義證 嫫輕足韻謂輕是本是聲字誤分爲二

嫫 輕也 廣雅 從女戊聲 王伐切 **句** 讀

嫫 輕也 從女戊聲 王伐切 **通** 訓 定 聲

嫫 輕也 從女戊聲 王伐切 **駮** 註

嫫 輕也 從女戊聲 王伐切 **駮** 註

嫫 輕也 從女要聲 匹招切

嫫 輕也 從女要聲 匹招切 王篇匹招匹妙

嫫 輕也 從女要聲 匹招切 廣韻收平去二聲

嫫 輕也 從女要聲 匹招切

嫫 輕也 從女要聲 匹招切

嫫 輕也 與入部傑音義皆同漢霍去病票姚校尉票姚 讀如飄搖謂輕疾也荀悅漢紀作票鶴音亦同 耳古多平聲後代乃多改爲去聲師古讀類妙 羊召二切殊失古意證以杜子美詩益可見矣 從女票聲 匹招切 **駮** 注

嫫 輕也 從女奧聲 匹招切

嫫 輕也 從女奧聲 匹招切 漢票姚校尉霍去病 票姚讀如飄搖謂輕

疾也荀悅漢紀

作票鷓也招切

句讀

嬖嬖也

嬖也從女系聲按富為

嬖

輕也从女嬰聲 漢書背尊

對詮

嬖

章嫖以怒洛神賦飄忽若神

昨禾

嬖

詭疾也 玉篇作姓訓主也蓋脫廣韻訓女

女叔姓

為主也

校錄

嬖

詭疾也從女 聖聲

聖聲在多反

詭者詭擾也漢書述曰江都輕詭謂輕薄為

之哀叔

從女聖聲 昨禾切十七部

按廣韻兩收一在莎下音

嬖

詭疾也從女聖聲 昨禾切

嬖

詭疾也者詭當為本書

嬖

詭疾也 輕薄為詭也姓與詭雙聲又女字也穆天子

姓媿

傳盛姬之喪 從女 聖聲 昨禾切廣韻創仰

句讀

媿姓為主

媿也從女坐聲輕弱之意才作媿媿都賦賈逵媿

媿

詭疾也从 女聖聲

對詮

媿

女人自稱我也

媿

鳥浪

媿

女人自稱我也 玉篇引媿作稱音鳥浪一

媿

我也釋詁釋文引作女人稱我曰媿 從女央聲 鳥

媿

後漢西夷傳注廣韻卅三蕩皆引女人自稱媿我

媿

女人自稱我也從女央聲 漢書後漢書西夷傳注通典一百八

十七邊防廣韻三十七蕩御覽七百八十五岳與部皆作女人自稱媿我也

蓋古本如是媿字句絕今本奪此字非段先生曰媿我聯文猶吳人自

稱阿媿亦恐未然爾雅釋詁釋文引女人稱我曰媿可證 **百本有**

媠 女人自稱我也 **繫傳**
從女脊聲晏元反

媠 女人自稱我也 **說文無媠字** **繫傳攷異**

媠 女人自稱我也 **鍾氏所据本无自**

媠 字大徐稱作媠是而少缺字玉篇同 **繫傳攷異**

媠 大徐本他七人自稱我也小徐本他七人自稱我也 **婦**

也爾雅釋詁曰印我也郭注印猶媠也語之轉耳 **徐**

媠 女人自稱我也 **從女央聲** **鳥**

女人自稱我也者後漢書南蠻傳注引作女人自稱我也

也通典引同爾雅釋文引作女人稱我曰媠廣韻媠女人

自稱媠我本書我隨身自謂也通作印釋詁印我也郭云

印猶媠也語之轉百詩詠有苦菜人誰印否白華印紫于

進生民也語于豆傳益三印我也又通作媠陽陽曰媠

書西南夷傳西南之夷人自稱曰媠徒方言巴濮之人自

呼曰阿媠陽之言我也爾雅引媠詩有美一人媠如之何言我來之何也 **義**

媠 女人自稱我也 **釋詁釋文引作女人稱我曰媠釋**

耳釋詁又曰媠子也注引魯詩云 **從女央聲** **鳥**

陽如之何今巴濮之人自稱阿媠 **從女央聲** **鳥**

媠 女人自稱我也 **從女央聲** **鳥**

相呼為媠徒媠猶我徒也今伊犁烏魯木齊等

回民稱女 **媠**

曰媠哥 **媠**

媠註女人自稱我也○按校詩大雅印印韓詩作在在是古印

聲音近故衛詩借印作媠曰人涉印石又後漢書南蠻傳蠻人

媠女人自稱我也 **注云各本我上奪媠今補**

缺烏郎反杜佑通典

缺烏郎反杜佑通典一百八十七 缺胡明反南史 書音補注

缺女人自僻我也从女央聲

按爾雅釋詁印我也郭注印猶缺也語之轉耳此郭以

缺釋印也核之說文本是缺字聲近假借作印方俗語

固多如此經典如書大誥不印自惟釋文印我也詩飽

有苦葉入涉印否白華印烘于熤生辰印盛于豆毛傳

印我也本字皆是缺字自借印字爲我於是人止知有

印字不知有缺字其實印乃印望字見七部許引詩高

山印也是也

嬖 不說兒从女韋聲羽非切

嬖 不說兒繫傳下有恣也二字 从女韋聲羽非切

嬖 小徐兒下有恣也二字乃下文媼下說解誤移此

耳

嬖 不說兒恣也從

女韋聲字歸反

嬖 不說兒恣也說文無恣也二字

媼

媼 恣也二字衍文

媼 恣也葉本恣也似因難篆下恣

媼 不說兒說今恣也 小徐有从女韋聲羽非切十五

媼 不說兒說今恣也 此二字从女韋聲部廣韻音威

媼 不說兒从女韋聲羽非切

媼 不說兒从女韋聲羽非切

媼 不說兒玉篇美也廣韻醜也說各乖異而是部題之

媼 不說兒玉篇美也廣韻醜也說各乖異而是部題之

媼 不說兒玉篇美也廣韻醜也說各乖異而是部題之

媼 不說兒玉篇美也廣韻醜也說各乖異而是部題之

媼 不說兒从女韋聲此詩中心有違字左傳且其

妾也恐謫玉篇止訓醜也

廣韻收脂爲惟之重文

校錄

惟姿惟姿也疑衍下姿字小徐作如惟姿也不可通姿惟疑

卽恠惟

惟 校讀云疑衍下姿字余按心部恠縱也集韻類篇

皆云姿惟自縱貌則此當作姿惟恠也小徐嫌下有

恠也二字蓋本在此校者誤移之嫌下耳

惟 如惟姿也一曰醜也

擊傳

惟如惟恠也說文云恠惟恠也

惟如惟恠也校作姿惟恠也段云

當作恠也謂姿惟卽恠惟也

惟如惟恠也大徐如作姿惟聲韻本

屬曰姿雖是難連文雖應伯璉說與讀姿非一途謂下姿也之

姿應在恠其說矣也

恠 恠恠恠也 恠各本作姿今正按心部恠者縱

手切亦平聲惟者仰目也未見縱恠之意蓋本作姿惟或

用恠爲之也集韻類篇皆云姿惟自縱見此許義也今

用惟爲語詞有縱恠之意蓋本當一曰醜也與人部仇惟

用惟段難爲之耳難行而難廢矣

從女佳聲

許惟切集韻類篇自縱

說文解字詁林

十二下

女部

五六三〇

惟 作恠也 注云恠各本作姿今正

惟 姿惟姿也從女佳聲一曰醜也

惟姿也者當云恠惟恠也本書恠縱也集韻

姿惟自縱貌一曰醜也者本書惟似惟醜而

惟 姿惟姿也 佳段厥三家云姿惟卽姿聯姿也當作恠

從女佳聲 許惟 一曰醜也 蓋與惟通人部

惟 姿惟姿也從女佳聲一曰醜也

南子嫫母仇惟注古之醜女惟惟同

問說文惟字注云姿惟姿也此語難解曰姿惟卽姿惟

之異文姿與恠通釋姿惟爲恠義也

有守也 繫傳作嫩玉篇作姿

有守也 所望也下引說文 從女弦聲

胡田切

擊傳

有守也從女

擊聲形先反

竹君本韻

本如此

有守也从女弦聲胡田切
段注

有守也從女弦聲胡田

有守也者廣韻

有守也玉篇作發廣韻
同云婦人守志從女聲胡田
句讀

有守也按謂婦守志
通訓定聲

有守也女弦聲
辭詮

有守也女弦聲
校錄

輕兒從女扁聲芳連切
校錄

輕兒也從女
扁聲僻連反
繫傳

輕兒從女扁聲芳連切
段注

輕兒者廣韻編身輕

便瘦廣雅輕也

輕兒也廣雅編輕也
夫人歌爾何嫵嫵其來運蓋借爾為嫵

輕兒也廣雅編輕也
夫人歌爾何嫵嫵其來運蓋借爾為嫵

輕兒也廣雅編輕也
夫人歌爾何嫵嫵其來運蓋借爾為嫵

輕兒也廣雅編輕也
夫人歌爾何嫵嫵其來運蓋借爾為嫵

嫵

輕兒從女扁聲 相如賦嫵媠
微循洛神賦嫵若驚鴻皆此字
辭詮

嫵 侮易也謀患切
案唐寫本唐韵三十諫嫵注引說文侮也易也蓋古
本如是今二徐本侮下奪也字宜補

嫵 侮易也謀患切
支部敬侮也人部侮傷也此作易假借
校錄

孀 弱也。一曰下妻也。**駁系傳**

孀 從女需聲。四子反。**駁系傳**

孀 一曰不妻也。大徐。駁傳校錄。不作下玉篇同。

孀 弱也。孀之言滿。一曰下妻也。下妻猶小妻。後漢書光武紀曰：依託爲人下妻。須尙陸作孀。陸云：妾也。從女需聲。相俞切。古**段注**。

孀 弱也。一曰下妻也。從女需聲。相俞切。

弱也。者本容孀弱也。一曰下妻也。者廣雅妻謂之孀。荀爽易歸妹以孀陸精云：孀也。義二十三年左傳下妻。不得與歸妹杜注下孀陸也。昭八年傳：二妃生公子。置下。妃生公子勝。漢書王莽傳：立國將軍建奏言：不知何一男子。芝臣建車前。自稱漢氏。劉子與成。帝下妻子也。後漢書光武紀：吏人造孀。亂及爲青徐賊所略。爲奴婢。下妻。欲去。雷者。恣聽之。唐書楊慎於傳：御史崔器奏：議書於愷。莽下妻。以內得之。楚詞九歌：湘君曰：采芳洲兮杜若。將以遺兮。下女。純案下。義論。

孀 弱也。此義與一曰下妻也。廣雅：妻謂之孀。荀爽：夏。歸。義二十三年傳：下妻不得與。鄭弔。杜注：下。猶。從女需聲。相俞。賤也。下妻字見漢書王莽傳：校漢書光武紀。

是兌主歸妹以孀反歸以說言其甚。孀弱。義以長辨如公紀說孀辨何分。

孀弱也。一曰下妻也。從女需聲。

易歸妹六三歸妹以須。釋文：須。尙陸作孀。陸云：妾也。本或有作孀者。誤。

此據荀爽陸績易本而言也。皆見釋文。邵氏瑛：日本或有作孀者。誤也。孀弱也。一曰下妻。卽公紀謂妾之所本。須。面毛也。義異。校須與孀。偏旁亦通。段如玉篇以孀爲。嬰之重文。是也。

要字形聲攷

說文：女部無要字。而有孀字。要卽孀之或體也。孀從女需聲。要從女需省聲。實一字也。說文載其正篆。而遺其省筆之。或體耳。說文孀字注云：弱也。孀訓爲弱。則有幼弱之義。故引申有嬉戲之義。寫海類編第二十卷通用類。而部要字注云：戲也。此卽由弱字之訓引申之義也。說文孀字大徐音相俞切。篇海類編要字沙下切音洒。此卽雙聲之轉。由虞部而轉入麻部也。漢廣之詩言刈其楚。與言秣其馬。爲韻。則楚字之轉音與要字之轉音同一例矣。燕燕之詩：差池其羽。與遠送于野。爲韻。則羽字之轉音與要字之轉音亦同一例矣。蓋孀要本爲一字。而孀字讀其本音。要字讀其轉音。遂成二字耳。苟由

馮一梅

其得聲之始而攷之則要字實卽孀字也

孀 不肖也从女否聲讀若

竹皮箬 匹才切

孀 不肖也从女否聲讀若竹皮箬 匹才切繫傳作箬玉篇婦

適當說文孀字之次音妨走蒲回二切訓婦人兒蓋以婦當孀與讀若箬甚合後又有孀在俗字中布美切引纂文人姓也又引說文匹才切不肖也蓋後人增廣讀仄收孀上層旨收孀注云姓出何承天纂

文

孀 讀若竹皮箬 箬竹箬也

孀 不肖也從女否聲讀 數系傳

孀 若竹皮箬浦吼反

孀 浦吼反說文匹才切 繫傳攷異

孀 案此家當作 孀 隸作 孀 玉篇之孀正在孀下禮上與說文次序同惟竹君本韻本說文讀孀厚部不說說詳說文韻藻板。否聲當作否聲。讀若竹皮箬竹君本韻本大徐若作善當作讀若竹皮箬若之善且以此首推之愈知其當作始。浦吼反

孀 不肖也从女否聲讀若竹皮箬 善竹箬也見竹部匹才切一部篇對布美

切

孀 不肖也從女否聲讀若竹皮箬 匹才切

不肖也者廣雅 孀 也 否聲者當爲否聲 故讀若箬 案說文及部 孀 從否 匹才反 厚部 始 從音 浦 后 反 不肖也 案 案 失 部 從 否 者 倫 鈺 加 之

孀 不肖也 廣雅 孀 從女 否聲 讀若竹皮箬 匹才切 木家 推竹君本小

徐韻譜厚部不誤 孀 本同而仍爲否聲 句讀

孀讀若竹皮箬 苟無此讀 吾敢 遺信 玉篇 而知 孀 之 當作 孀 乎 說文 讀譜 厚部 篆 不誤 釋例

孀 不肖也从女否聲 通訓定聲

孀 不肖也 八女否聲 讀若竹皮箬 字亦在始 廣雅 釋詁 二 始 也

孀 不肖也从女否聲 讀若竹皮箬 對詮

孀不肖也从女否聲讀若竹皮箬

按否音古音同部 本書竹部 箬竹箬也 從竹 音聲 箬 楚謂竹 皮曰 箬 從竹 若聲 讀若箬

孀 遲鈍也从女臺聲 聞孀

亦如之 徒哀切

嬖 改若為如

按所改蓋無異義而全書多作讀若深注國

嬖 嬖曰承氏培元曰漢疑探之婦

嬖 下志貪頑也從女惠聲讀若深乃系

下志貪頑也者集韻 義證

嬖 下志貪頑也一日志下從女惠聲讀若深乃系切

在切廣韻

句讀

嬖 下志貪頑也從女惠聲

嬖 下志貪頑也從女惠聲 讀若深 此人文深字 對詮

嬖 下志貪頑也從女惠聲讀若深

按覃深古音同部淮南脩務訓無不憚悚養心注憚悚讀為慘探之探也按憚當為憚楚辭及馮衍賦有憚悚則此嬖讀深如憚讀探也 讀若考

嬖 下志貪頑也 憚貪憂頓

嬖 嬖也从女參聲 七感切 玉篇倉舍切 嬖嬖也

又七感切 廣韻上聲引說文

平聲引玉篇

嬖 嬖也从女參 聲此噴反 駁集傳

嬖 嬖也从女參聲 七感切 段注

嬖 嬖也從女參聲 七感切

嬖 嬖也 玉篇 嬖 嬖也 或從女參聲 七感切

嬖 嬖也 玉篇 嬖 嬖也 或從女參聲 七感切 句讀

盧舍切

林 林 貪也从女林聲 杜林說 卜者黨相詐驗為婪 讀若潭

盧舍切 繫傳 校錄

懈 一曰臥食說文云一曰臥也

懈 臥食說文云一曰臥也

懈 臥食說文云一曰臥也

懈 竹君本說後言及懈本有刺改痕懈意也大徐懈也
大徐食作也皆非也

懈 大徐本他懈也危也一曰臥也从女賴聲小徐本他懈也

懈 從七賴聲一曰臥食招按懈一解大徐衍一也字小徐他一
曰臥食臥食二字當是贅字此却有贅字楚謂小兒懶懈即此
義也

懈 懈也 懈首意也集討類篇 从女賴聲 洛早切此音於
蓋在十五 一曰賢也 大徐作臥也小徐作臥食今正臥部
部俗作懈 一曰賢也 日楚謂小懶曰賢从臥食因之或奪
一字或折

懈 懈也 今刪息也二字注云懈者息也集韻類篇作懈
也息也非是 按繫索傳作懈息也韻會同當不誤又改臥
食二字為養蓋本余說

懈 改懈也从女賴聲一曰賢也 注云大徐作臥也小
徐作臥食今正

懈 懈也 懈也 一曰臥也 從女賴聲 洛早切

兒史 籀文妻从人中女

繫傳此字在妻下人中女下有曰聲二字宋本及初

印本竝無此字玉篇妻字引說文下有古文妻則

說文本無矣疑後人本釋山石刻數字采入

校錄

妻 空也从母中女空之意

洛侯切

論語屢空當作婁空

婁讀爲屢徐音非 說文尸部無屢字徐氏增入亦以爲

婁本屢空字後人加尸而仍訓爲數是本何晏說不若直

訓爲空得古訓之意 支部數字注云計也从支婁聲徐

音所矩切得之此音洛侯切失之或从古音讀侯爲胡可

也妻音若盧古詩日出東南隅照見秦氏樓樓與隅協得

古音矣 婁从宀爲婁玉篇云貧陋也詩曰終窶且貧此

論語屢空之義後人加尸爲屢訓爲數數之數便不成道

理漢書屢皆作婁顏師古注云婁古屢字然則經傳屢字

皆作婁後人加尸

說文

妻 从母中女空之聲也 一曰妻務也

洛侯切

籍本中女下有妻字務也作務愚也

惠氏云妻不當音洛侯切及从尸者爲借字皆是至玉篇字無

數數解恐未然按漢書宣紀婁蒙嘉瑞負貞志妻教有可以屢

爲務皆不得作空解是妻固兼有數數義何晏之說亦非無本

又小正屢靡也郭璞云妻亦數也又周禮屢豐年皆作數解

說文

籀文妻從人中女曰聲

說文

空也从母中女婁空之意也 一曰妻務愚也

臣錯曰母一作母皆無也口中空也女心無

事者也務婁愚 故從女勒兜反

中女曰聲 如此

也說文無愚字

室 籀文妻從人中女曰聲按說文妻字條下脫去此條

補刻部末云籀文妻从人中女無曰聲 一字當由脫漏

然曰非聲疑繫傳亦誤

一曰妻務愚也 妻務當作務妻愚字衍本無 母

作故從女務妻 猶從女務妻 此家 猶從女務妻 此家

象伏才本大徐作妻 有从母从母之別 額本象依大

母作母 妻空之意也大徐无妻 一曰妻務愚也大徐无愚

母一作母當作禁止之毋 小徐如此分別之者謂所據本

从母而別本或从母也 此家 此家及說文于部末知容存

字體小異而說中又无曰聲二字 此家 此家當有小象之形即從

此變如 節之變爲 也且此字之形恐失其傳從母中女

因

古文妻如此

徐載古文二字

妻 大徐本作世中女空之意也一日妻務也小徐空上有妻

字務下有妻字又有由聲形云籍文妻從人七女曰聲杜古文

上婦按空之意也句所引釋以世中七姑妻字非是妻務即子

部之投晉段氏說是也為字誤八所佔鈕臣石古道人據碑山

石刻采入既夫可也

妻空也 凡中空曰妻今俗語尚如是凡一實一虛層見

妻之義又為數也此正如窗闕麗廣之多孔也而轉其音

為力住切俗乃加尸旁為屢字古有妻無屢也毛詩妻豐

年傳曰妻亟也亟者數也角弓式居妻 妻空之意也

從母中女 按從母中女

從無也無者空也从母中女謂 妻空之意也

離卦離中虛也皆會意也 妻空之意也

日別一妻務 恩也 務讀如務妻務即子部之

妻从人中女曰聲 尺古文妻如此 按此上體當是從

也 意 妻 作从母中女

因 古文

汗簡引

妻 小徐作妻 空也 顏師古曰妻古屢字論

上從母 妻 小徐作妻 空也 顏師古曰妻古屢字論

也。美。四。雙。詩。山。有。振。叶。禮。補。美。學。論。

通訓定聲

婁

空也从母中女空之意也一日婁務也廣正恂愚也即此

因

古文

婁空也从母中女空之意也一日婁務也洛侯切

婁務也男子以力田為務毋伯室中之女而蒞其

業也苟不務其業則必空乏此反其義以相借猶

治亂而曰亂也

婁空也从母中女空之意也一日婁務也

文婁从人中女

詩屢顧爾僕釋文屢亦作婁是婁正字尸部新附

屢字徐鼎臣曰後人所加今漢書俱作婁

婁字注空也从母中女空之意也索論語屢空當作婁

空說文無屢字婁从山為婁玉篇云貧陋也空也詩曰

終窶且貧此論語窶空之誼後人加尸為屢訓為數數

之數漢書屢皆作婁顏師古云婁古屢字

而詩婁豈年傳云婁西也則又訓為數數之數竊謂早

古婁可訓空若論語連空字言當訓數否則為屢字矣

婁

空也从母中女空之意也一日婁務也按此卽論語婁空之婁後人加尸為屢

訓為數數之數不通之甚說文有婁字無屢字

徐氏補入新附亦以為婁本屢空字後人加尸

而仍訓為數是本何晏說不如直訓為空得古

訓意漢書屢皆作婁師古注婁古屢字然則經

傳屢字皆作婁

婁加尸非也

婁空也从母中女空之意也

部數註云計也从支婁聲徐諸為所矩切

甚是此云洛侯切蓋从古音讀侯為胡也

說文女部婁空也从母中女古文作

段氏玉裁曰从母翁从無也無者空也从中文謂離卦離中虛也

其說甚為迂曲毋無竝非一字毋者止之也不得為無而無亦不

得為空至以从中文為離卦附會易義更非製字之本義今按婁

即屢之古文其字蓋从母从申从女申者穿物持之也母母形倡

因而致譌耳糸部屨也屨之為物所以母穿故从母从申謂以

纁母穿其中也从女者女工所用也古文作屨其上之因象用纁

母穿布帛之形益古文象形而小篆會意也籀本更有插文娶曰

从人中女曰娶其實非也乃从申从仲从女申卽母字插書之為

母繼書之爲申又折而書之則爲申與簡文惠字作惠者同恭惠
从母聲簡體多福重故从二母耳小篆惠字即从簡文而省許君
不識乃有从心上貫卽之說而不知其从母聲則嬰之从母亦莫
得而知矣其从仲者卽从申也造字時已有假借之例如昏从口
古文从甘寔从又猶文从寸皆是也妻从中而簡文从仲亦其例
矣作申者體之小變耳史記律書妻者呼萬物且內之也正以从
母从中爲義詩山有樞篇弗曳弗妻毛傳曰妻亦曳也釋文引馬
注曰妻幸也牽曳之義乃从錢義引申之爾雅釋詁屢疾也釋言
屢亟也論語屢憎於人亦注曰屢數也許書無屢字卽妻之俗體
因緩之爲用往復頻數故引申爲亟疾爲數也後人从糸作屢乃
分屢屢爲二字猶牽曳義从手作屢疾數義从尸作屢孽乳浸多
非古字也

乳

妻空也从母中女空之聲也一曰妻弱也潘庚切古本作媿安小徐本有媿文作媿
从入中女曰媿曰非聲志曰之誦別本作媿从母中女於空聲爲近

問曰說文媿空也从母从中女媿空之意也一曰媿務愚也

不明憐何以解之答曰媿媿傳既定爾妻猶集解媿媿求于媿

也此當爲本諺謂女求男求杜也公羊傳夫人不媿不可使

入媿即媿之通精故其字从女从母引申乃爲中空之說杜杜

相求非中空則無斯事也北堂書鈔八十五引東觀漢記魏霸

妻死長兄娶爲娶妻霸笑曰何用空養他家老嫗爲卽自入拜
其妻手兼案前跪霸曰夫人視老夫復何中空而遺失計義卽
拜而出此中空者卽飲然不足飲義相求之說所謂媿也親至

相求又引申爲媿 **小學答問**

媿

案媿空也从母中女空之意也从因亦空意 **重文**

女部妻當是易離卦本字从母从女古音字象其中虛也
中七卦位也簡文从兒从申中女兒卽申字 **古神字作媿** 申者坤
也言其爲坤之中女也古文从因从女因者象其虛明也今說
解該作从母蓋非許氏之舊段氏知申女爲取詩離而未悟其
義孔子曰離者麗也當本作妻者麗也妻麗聲爲訓離妻麗
虛皆取虛明之意離乃鳥名許君但訓爲離黃倉庚全與卦義
無涉離卦字作媿不作媿許于下部明言之妻下未言世道
草議惠氏棟知卦字不當作媿而改從高爲高山神亦與卦道
從氏謂倉頡制八卦字坤媿皆持造餘皆取音義相同之字然
乾震艮坎兌固與卦義卦德皆合離則借而與媿矣故知媿爲
卦之本字棟說也 **媿媿**

媿媿文作媿从人中女曰聲古音侯多轉入九猶

留字重文作媿媿聲也許弟七兩部留字下 **媿媿**

媵 媵媵也从女折聲 廣正
媵喜也此云媵媵媵媵 **對詮**

媵 得志媵媵一曰媵息也

一曰少气也从女夾聲 **呼帖**

媵 得志媵媵一曰媵息也一曰少气也从女夾

聲 **呼帖**切繫傳作得志媵媵也从女夾聲一曰媵息

一曰少气也玉篇丘協切得志也又呼協切少氣

也廣韻苦協 **校錄**

媵 得志媵媵也从女夾聲一曰媵息一曰少气也差脅反 **繫傳**

媵 媵音反說文呼帖切 **對詮**

媵 從女二句大徐在一曰少气 **校錄**

媵 得志媵媵一曰媵息也一曰少气也从女夾聲 **呼帖**

說文解字詁林 十二下 女部

得志媵媵者媵媵喜意也本書媵媵也一曰媵息也者

本書疾病息也葉韻救喘息一曰少气也省媵媵媵媵

媵媵少氣 **對詮**

媵 得志媵媵也此義廣韻苦協切與 **呼帖**

一曰媵息也 **呼帖**切同音心部應世也從女夾聲 **呼帖**

媵媵息音義皆相近一曰少气也此義廣韻呼媵

媵媵氣方見 **對詮**

媵 得志媵媵一曰媵息也一曰少 **對詮**

媵媵也从女夾聲 卽愜字同 **對詮**

媵 苛也一曰擾戲弄也一曰嬖也从女堯聲 **校錄**

奴鳥切繫傳从女堯 **校錄**

聲在一曰嬖也上 **校錄**

六卷二十二卷二十三引媿媿戲也是古本戲下無弄字今本媿戲弄三字語頗不詞音義卷十四引同今本疑後人據今本改卷二十

一引并無戲字亦非

媿 苛也一日擾戲弄也從女堯聲一日媿也臣錯按淮南子少而死者其鬼媿媿擾人也補了反

媿 少而死者當作媿先者 媿媿 媿人當作媿媿人見高注

媿 從女二句大徐 在一日媿也下

媿 苛也 苛者小舛也引申為瑣碎之侮阮應曰 詩類也擾也媿亦惱也苛音何可切 一日擾

也此也 **戲弄** 也 媿之俗字故許不錄嵇康與山巨源書足下若媿之不置李善云媿媿也音義與媿同奴了切近

孫氏星衍云媿即媿字 媿之俗字故許不錄嵇康與山巨源書足下若媿之不置李善云媿媿也音義與媿同奴了切近

引三倉故有媿 **從女堯聲** 奴鳥切 一日媿也 上文媿下應字則未可輕議 **從女堯聲** 二部 一曰媿也 上文媿下應

轉注亦考老之例然媿之訓媿即謂 **段注** 媿也擾也不當此有一日媿也四字

媿 苛也 注云多應引三倉媿乃了切弄也媿也按媿乃

媿之俗字故許不錄嵇康與山巨源書足下若媿之不置

李善云媿媿也音義與媿同奴了切近孫氏星衍云媿

即媿字 媿之俗字故許不錄嵇康與山巨源書足下若媿之不置

字則未可輕議

今按上文媿下云媿也媿弱長兒上林賦媿媿媿媿楚辭九歌媿媿兮秋風王逸注媿媿秋風搖木貌與媿音雖同而義異

一日媿也 注云上文媿下曰媿也二篆為轉注

今按媿從翟聲徒了切韓詩云媿媿往來貌與媿訓苛

擾義近 **段注**

媿 改一日擾也 注云此也字補 **段注**

媿 詩也一日擾戲弄也一日媿也從女堯聲 奴鳥切

詩也者廣雅同廣韻媿詩媿也唐書德史傳羊詩媿之風

若媿弄也說文媿苛也詩類也擾也一切經音義三引文

媿媿戲弄也字林媿擾也風雅媿戲也淮南原道訓其流

不操其神不執高住媿媿也史記索隱引張揖曰媿媿也

漢書魏載臣瓚注媿媿求義媿媿傳除苛媿媿文類曰

媿媿也或作媿音同說文媿媿與山巨源書足下若媿之不

置李善曰媿媿也音義與媿同王為媿媿也 一日媿也

媿也者本書媿一日媿也集韻媿不仁也廣韻媿下云媿

仁 **段注**

媿 苛也 苛 煩也 句蓋庚注 媿苛訓小舛故說之 一日

擾也 謂煩擾戲弄也 句蓋庚注以上五句元應連引之故 訓其寬不誤其神不媿高注煩媿也俗作媿嵇康與山 從 媿書足下若媿之不置李注媿媿也音義與媿同 女堯聲 奴鳥切 一日媿也 韻媿下云媿媿不仁 **句讀**

媼

誹也。一曰女臭也。從女剛省聲。一曰媼翼便也。臣錯曰：漢書多用為詭字。史憲反。

媼

一曰女臭也。說文無。又曰剛翼便也。說文無。剛字

按汪刻從女剛省聲。誤作從女媼省聲。

媼

一曰女臭也。說文無此五字。按臭疑當作醜。照部韻注云：媼下色下邑。即醜也。媼為女媼。故媼笑亦為媼。衣媼也。見上林賦。

媼

一曰女臭也。大徐尤。媼眉聲。大徐剛省聲。一曰剛翼便也。案剛當作媼。大徐則无。大徐之次弟曰誹也。

一曰翼便也。從女剛省聲。

大徐本无。一曰翼便也。以女剛省聲。小徐本也。一曰女臭也。從女剛省聲。一曰剛翼便也。按媼不共。同義不可解。媼之

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

便也。未開。

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

意然當兼取一曰媼翼便也。未詳桂氏引子。句讀

媼

誹也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

一曰翼便也。漢書媼笑。三代說。從女剛省聲。十四部。一曰翼

媼 誹也。一曰老嫗也。從女齒聲。讀若蹴。七宿切。

媼 醜也。一曰老嫗也。從女齒聲。讀若蹴。七宿切。

裕玉篇羊久切
廣韻收去聲有

校錄

廣雅云好也文選班固答賓戲注應劭曰道好也道

與敵同

醜也一曰老嫗也從女
首聲讀若黠千又反

醜

醜也醜者可一曰老嫗也

醜也醜者可一曰老嫗也
婦人之老者曰醜不必母也

讀若黠七宿切

醜也一曰老嫗也從女酋聲讀若黠七宿切

醜也者醜或作醜廣雅推惡也醜案惡謂醜也

醜也一曰老嫗也者廣韻推醜老嫗醜

醜也一曰老嫗也從女酋聲讀若黠七宿切

醜也一曰老嫗也從女酋聲讀若黠七宿切

醜也一曰老嫗也從女酋聲讀若黠七宿切

醜也一曰老嫗也從女酋聲讀若黠七宿切

說文解字詁林 十二下 女郎

雅釋詁求酉在卒就終也釋文酋或作嘍又作厥讀若老

莫胡切

莫母都醜也 玉篇引都作鄙當不誤繫傳作

莫母古帝妃無都醜也讀音引

莫母都醜也 莫胡切

莫 小徐莫母下有古帝妃韻會七虞引亦有一切經音義

卷十二引作醜者也疑此都醜誤

莫 莫母都醜也

莫 莫母都醜也從女莫聲 滄柔玉篇引都作鄙仍傳高之誤桂

大令曰都醜即新序所謂極醜無雙都者大也一切經音義卷十二

引醜醜者也乃彙括非全文

莫 莫母古帝妃都醜也

莫 莫母古帝妃都醜也

莫 莫母古帝妃都醜也說文無古帝妃三字

莫 古帝妃都醜也

說文 五六三九

斐 往來斐斐也 一曰醜兒从女非聲 芳非切 繫傳醜

上有大字从女非聲在一曰句上玉篇往來斐 斐兒又大醜也廣韻注斐斐往來兒一曰醜 斐醜兒

籍本作大醜兒

斐 往來斐斐也 從女非聲 **繫傳** 一曰大醜兒甫肥反

斐 一曰大醜兒說文無大字 繫傳

斐 竹君本同韻本作斐 一曰大醜兒玉篇大醜也大徐无大字

斐 往來斐斐也 當依廣韻作斐斐往來兒玉篇也亦作兒小雅毛傳曰駢駢行不止之兒與斐皆同

斐 从女非聲 芳非切 一曰大醜兒 **繫傳**

斐 往來斐斐也 一曰醜兒從女非聲 芳非切

往來斐斐也者漢書揚雄傳斐斐遲遲而周邁韻注斐斐往來兒漢書揚雄傳斐斐遲遲而周邁蓋用小雅四牡駢駢周道後止之兒與斐音義皆同

斐 往來斐斐也 廣韻斐斐往來兒漢書揚雄傳斐斐遲遲而周邁蓋用小雅四牡駢駢周道後止之兒與斐音義皆同

斐 往來斐斐也 一曰醜兒从女非聲 反離騷仲尼

去魯斐斐遲遲而周邁吳都賦江斐于是往來

斐 往來斐斐也 一曰醜兒从女非聲 反離騷仲尼

去魯斐斐遲遲而周邁吳都賦江斐于是往來

斐 往來斐斐也 一曰醜兒从女非聲 芳非切

斐兒又大醜也廣韻注斐斐往來兒一曰醜 斐醜兒

嬖 煩役也。一曰肥大也。**繫傳**
從女襄聲。女長反。

嬖 煩役也。說文煩擾也。

嬖 煩役也。大徐本作嬖。嬖也。始按一切經音義引正。

嬖 煩役也。大徐本作嬖。嬖也。始按一切經音義引正。

嬖 煩擾也。大徐本作嬖。嬖也。始按一切經音義引正。

嬖 煩擾也。煩熱頭痛也。嬖煩也。今人用擾攘字古用嬖。嬖煩擾也。賈誼傳作嬖。嬖莊子在宥作嬖。嬖楚詞作嬖。嬖俗作助。嬖皆用假借字。今嬖行而嬖廢矣。又按廣韻。嬖女良切。母稱嬖亦女良切。少女之号。唐人此二字分用。盡然故那。嬖字斷無有作一曰肥大也。方言。嬖音。嬖。凡。人言盛及其所愛。俸其肥。賦謂之嬖。郭注云。肥。嬖。多肉。按肉部。既有嬖字矣。此與彼音義皆同也。漢書。康子王梁代。嬖。卽。嬖。從女襄聲。女良切。十部。按前。

嬖 煩擾也。一曰肥大也。從女襄聲。女良切。十部。按前。

分蔚兮曹風候人文今詩作蒼毛傳曰蒼蔚雲與兒按神部既備蒼兮蔚兮矣此或為三家詩或本作讀若詩曰蒼兮蔚兮今有
外奪皆未訂定也

媿 女黑色也從女會聲詩曰媿兮蔚兮古外切

女黑色也者通俗文可惡曰媿詩曰媿兮蔚兮今詩者本書皆下引詩皆分蔚兮

媿 女黑色也通俗文可惡曰媿從女會聲古外切詩曰媿兮蔚兮此或三家詩

分蔚兮或本作讀若詩曰蒼兮蔚兮今有外奪

媿女黑色也從女會聲詩曰媿兮蔚兮今有外奪

案此補遺宜增入上文二行為蒼

媿 女黑色也从女會聲詩曰媿兮蔚兮與媿同今詩作蒼傳雲與兒

媿字注引詩媿兮蔚兮今作蒼

詩曰媿兮蔚兮今詩曹風候人作蒼核說文蒼神多兒

媿女黑色也音雖相通義難假借注亦引此詩作蒼不誤此引作媿非說文長箋云疑是一字重文亦非

媿 女黑色之詩曰媿兮蔚兮石經莊蒼蒼州多兒借傳云蒼蔚雲與兒州部蒼字亦引詩

異字

媿女黑色也詩曰媿兮蔚兮毛詩作蒼神多兒下引之已是說假借此引作媿或出三家詩其

說文解字詁林 十三下 女部

為說假借更不待言此
詩與前蒼字參看
蒼兮蔚兮女部作媿安補女黑色也揚子方言媿可媿也毛傳者
蒼兮蔚兮女部與兒二字音同義亦可通說文神部引詩仍作蒼

蒼兮蔚兮

女部媿女黑色也从女會聲詩曰媿兮蔚兮今候人始作蒼傳

云蒼蔚雲與貌案詩書神部蒼下曰神多兒从神會聲詩曰

蒼兮蔚兮此引為毛詩則作媿者三家詩也以其義求之下

言季女斯飢季女喻賢者言小人在位賢者困窮託言季女

面目黧黑中心紆鬱惟朝朝升此南山婉髮白處以致斯飢

也廣雅釋詁云蒼蔚媿也此亦本詩訓言南山草木鳴茂賢

者幽窮隱蔽乎無人之處字同毛而義異蓋亦三家說

媿 好兒从女奘聲而沈切臣鉉

音奴困切今俗作媿非是

媿 好兒从女奘聲而沈切臣鉉

音奴困切今俗作媿非是

按篆當作媿玉篇如媿切引說文又奴困切與媿

同廣韻止收去聲

校錄

增媿

五六四一

嬖 好兒從女嬰聲。傳

嬖 好兒。此謂柔夷之好也。補前文諸好所未備。從女嬰聲。形聲中有會意。俗作較。按俗音奴困切。又

嬖 好兒從女嬰聲。而沈

收其字作較於形聲無當。段注

好兒者廣雅。嬖嬖好也。

嬖 好兒。廣雅。嬖。從女嬰聲。而沈切。徐鉉曰。案切韻。又音嬖。訓好。則當與姦姦等字類。聚而玉篇。上承。下則亦連。施德。蓋皆經。則亂矣。句讀

嬖 好兒。從女嬰聲。而沈切。徐鉉曰。案切韻。又音嬖。訓好。則當與姦姦等字類。聚而玉篇。上承。下則亦連。施德。蓋皆經。則亂矣。句讀

嬖

作誣擊也。段氏引李仁甫本亦作孛。按義錄

嬖 誣擊也。從女嬰聲。傳

曰小人窮斯媿矣盧瞰切

媿 過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣

盧瞰切今論語作媿
校錄

媿 引經校者依篆改今論語作媿

媿 過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣盧瞰切
繫傳

繼矣臣錯曰女性易成媿也盧闕反

媿 過差也盧瞰切孫本媿作媿是說文韻略

媿 過差也媿今字多以媿爲之爾頌不借不媿傳曰實

不借則不媿也左氏曰實借則媿及汪人刑媿則媿及善人其字皆可作媿蓋行而媿廢矣
從女監聲

論語曰小人窮斯媿矣
段注

媿 過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣盧瞰切

過差也者廣韻媿食也失禮也通作媿樂記秋成游媿之

晉作而民淫亂注云媿媿差也即八年左傳石不能言或

馮耳不然民媿媿也注云媿失也即二十六年傳士不媿

媿 過差也經典借媿爲之爾頌不借不媿傳曰實不借

媿不媿也樂記鄭注媿媿差也呂覽權媿媿

欲許之注媿食也
從女監聲
論語曰小人窮斯媿矣

衛靈公篇文今作
句讀

漢書刑法志曰窮斯媿媿是所據亦如今本
案此補正宜增入

上文末行媿媿也下

媿 過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣盧瞰切
對詮

媿字注引論語小人窮斯媿矣今作媿

媿 過差也論語曰小人窮斯媿矣

古本如此今論語在陳章作媿

媿今作媿盧瞰切徐錯曰女性易成媿也
字通

論語曰小人窮斯媿矣
今論語作媿校說文媿過差也

媿犯也音同義亦可通然論語用媿於義爲順廣韻云

今俗用媿

媿過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣
今論語衛靈公作媿說文水部媿汜也从水監聲一曰

傳云從女女性易成濫也則正字當作濫泛證諸經如禮記禮器君子以為濫矣樂記秋成濫濫之音作姦聲以濫鄭音好濫淫志左昭八年傳民聽濫也周書程典不濫其度蓋皆濫字之通借也後人廢濫字不用故皆通用濫字

媿 過差也論語曰小人窮斯媿矣石經注濫濫也借釋文濫之鄭云媿也

媿 過差也論語曰小人窮斯媿矣今論語作媿本書水訓濫也泉是讀濫為媿而煩濫之濫當作媿今經傳煩濫俱作媿不作媿此借用也

媿 過差也論語曰小人窮斯媿矣今論語作媿本書水訓濫也人即如論語窮斯濫於六書為假借借媿字以女為正字濫濫同媿媿字亦作媿字

小人窮斯濫矣

女部媿過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣今衛無媿作媿案許書水部濫下云汜也从水監聲引伸之亦得為過差

之美與媿通

小人窮斯媿矣 女部媿過差也从女監聲論語曰小人窮斯媿矣

此引論語證字也今作濫濫汜也段借

字媿正字也今經傳多借濫為之

媿 媿易也从女敖聲

五到切玉篇五高五到二切媿媿也繫傳作媿

廣韻收平去二聲

媿 媿見媿字條

媿 媿易也

今作媿

媿 媿易也從女

媿 媿易也從女

髮 髮 傷也 从女 敷聲 與 傲 傲 別 呂 覽 士 家 傲 小 物 而 志 屬 于 大 則 傲 為 之 辭 髮 保 厥 美 以 羞 敷 以 為 為 之 詞 于 髮 則 髮 語 義 矣 以 之 詞 則 定 聲

𡗗 𡗗 侮 易 也 从 女 敷 聲 此 傲 慢 字 **對詮**

𡗘 𡗘 私 逸 也 从 女 至 聲 **校錄**

𡗙 𡗙 私 逸 也 從 女 𡗘 聲 移 今 反 **對詮**

𡗚 𡗚 私 逸 也 從 女 𡗘 聲 移 今 反 **對詮**

𡗛 𡗛 私 逸 也 从 女 至 聲 **對詮**

𡗜 𡗜 私 逸 也 從 女 至 聲 **對詮**

𡗝 𡗝 私 逸 也 從 女 至 聲 **對詮**

𡗞 𡗞 私 逸 也 從 女 至 聲 **對詮**

𡗟 𡗟 私 逸 也 從 女 至 聲 **對詮**

𡗠 𡗠 私 逸 也 從 女 至 聲 **對詮**

氏之婦不淫矣漢書五行志魯夫人淫失於齊而案失節
佚字荀子宣公篇其馬將失謂馬逸也司馬相如傳封
舊界者非謂守學所以禁淫也郭璞曰欲以社稷淫放
瑣語周宣娶姜后乃股髀而待罪於曰姜之淫心
現矣至使君王失禮而榮起以見君王之樂色而淫也
說苑政理篇奪淫民之其以乘車馬衣美裘以為榮華入則修
其子無功而譽之出則乘車馬衣美裘以為榮華入則修
羊瑟繼后之譽而安其子之樂以亂鄰曲之致如此者
奪其繼以末四方之士此之謂奪淫民也儒行幽居而
淫正義常自修整不傾邪也彼謂淫非傾邪言不取私逸

𡗛 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗜 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗝 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗞 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗟 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗠 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗡 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗢 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

𡗣 私逸也 釋言逸過也五經文字淫 淫之淫經典多用淫字 從女至聲 切

姪爲淫辭之淫

孟子公孫丑淫辭知其所陷趙注有淫美不信之辭疏淫辭
言過而不中也慶藩案淫當作姪說文姪私逸也段氏曰公孫丑也失書於逸也廣韻姪淫薄揚子方言姪揚也游也

江沅之謂謂戲爲姪家語刑政作姪晉注淫逸也郵書厄下
云廼民不姪書五經文字云姪伏之姪經典多作淫書大禹

謀罔淫亏衆多士誕淫厥德伊訓謂淫風穀梁桓六季傳
陳侯意獵淫魚亏蔡左襄四季傳而淫亏厥獻禮儒行幽尻

而不淫國語魯語季氏之婦不淫矣漢書五行志魯大夫淫
失行魯說苑政理篇放淫民之福竝當曰姪爲正字說文水

部淫漫淫隨理也一曰久雨爲淫釋名淫漫也周禮攻玉記
善防豔水注之禮月令淫雨暘降是爲漫淫淫雨婢訓與姪

義剛經字正韻

姪 除也漢律齊人予妻婢

姪 曰姪从女井聲普耕切

姪 除也漢律齊人予妻婢姪曰姪从女井聲普耕切

切玉篇引予作與繫傳作除也从女井聲漢律曰齊

姪

人與妻婢姪曰姪惠徵君曰玉篇引此齊人作齊
民唐人避諱改樹玉按元本張本玉篇竝作人唯
曹本未見廣韻注齊與女交罰金四

校錄

兩曰姪引蒼頡篇曰男女私合曰姪 漢律齊人予妻婢姪曰姪 玉篇引此人作民子

作與

姪 除也從女井聲漢律曰齊繫傳

姪 齊人當作齊民

姪 漢律曰大徐无曰齊人與妻婢姪

姪 除也按詩作之姪之其首其翳論語曰姪四惡姪皆
皆用屏屏行而姪廢矣莊子至貴國也姪除也義各有當經傳

齊并焉注并棄除也是又段并爲之**从女井聲** 普耕切十
部按今

讀上聲 漢律齊民與妻婢姪曰姪 此別一義也民各本
日齊民凡人齊於民也禮士有妻庶人不得有妾故平

等之民與妻婢私合名之曰姪有開此姪取合并之義

姪 除也漢律齊人予妻婢姪曰姪從女井聲普耕切

除也者姪通作屏者金腫我乃屏壁與圭 漢律齊人予
妻婢姪曰姪者齊當爲齊謂齊日不近女廣韻齊與女交

罰金四兩曰姪若類 篇男女私合曰姪

篇男女私合曰姪

姘 除也。詩作之屏之大學。從女。聲。漢律曰：齊人子

妻婢姘曰姘。桂氏曰：齊當爲齊謂齊日不近女。廣韻：齊與女交

說則人。當作日。句讀。齊人子妻婢姘曰姘。文解。

姘 姘除也。又女并聲字。亦作送作送作送。記大學進之。四夷按此

日漢律齊人通妻婢日姘。齊謂齊日不近女。廣韻：齊與女交。又

姘 除也。漢律齊人與妻婢姘曰姘。從女并聲。玉。篇作齊民。此唐諱。改倉頡篇男女私合曰姘。

齊人子妻婢姘曰姘。文解。

我倉頡篇男女私合曰姘。前音解。

孟詵按此漢律文也。張氏以齊人爲齊氏注云。高注淮南曰：齊民凡人

齊於民也。禮士有妻庶人不得有妾。故平等之民與妻姘私合曰姘。其

說非也。人各本同。難可。極斯爲。說文姘奸。姘。齊。文。相。連。神。婦。人。汚。也。

漢律曰：見姘變不得待。刑。柱。氏。謂。齊。日。不。近。女。是。也。齊。謂。古。通。示。部。齊

或。謂。也。從。不。齊。齊。聲。大。徐。本。有。省。字。小。徐。韻。會。九。佳。引。無。省。字。聲。下。云。

齊。古。齊。字。也。許。音。韻。文。遺。字。問。出。說。所。齊。其。一。也。廣。韻。齊。與。女。交。謂。金

四。兩。日。姘。正。與。許。合。禮。內。則。夫。齊。則。不。入。例。室。之。門。是。漢。律。所。本。妻。姘

連。請。放。謂。之。姘。程。不。殺。姘。漢。律。云。云。兩。獨。殺。此。殆。誤。以。齊。人。爲。齊。國。之

人耳。今刑。

姘 犯姘也。從女。從干。干亦。

聲 古寒切。犯姘也。從女。從干。繁傳韻會作犯淫也。从

干亦聲。古寒切。校錄。犯姘也。從女。從干。繁傳韻會作犯淫也。从

干亦聲。古寒切。校錄。犯姘也。從女。從干。繁傳韻會作犯淫也。从

奸 犯淫也。古寒切。校錄。犯姘也。從女。從干。繁傳韻會作犯淫也。从

君制其國臣敢奸之杜注奸猶犯也史記施策傳寒氣不和賊氣相奸漢書溝洫志使神人各得其所而不相奸劉向傳數奸成己之誅

奸 犯姪也。集韻引無姪字是也。姪義自屬姦字。五經文奸旗妓又德七年傳子父不奸之謂禮宣十二年傳季不奸矣。漢十四年傳君制其國臣敢奸之漢書溝洫志使神人各得其所而不相奸是經典所從女從干干亦聲。奸者干之姦有奸字未有涉及姪者也。從女干聲。增字。但當云從女干聲。

奸 犯姪也。從女干聲。干亦聲。姪為干小爾雅。姦奸犯也。昭元傳女也。奸之莊子天運以奸者七十二。增字。又為。姦姦者孔光傳以奸忠直。姪奸水也。奸思直之名也。增字。但當云從女干聲。

姦

但俗有奸姦通用者則非也。五經文字云奸音干犯也。姦私也。俗作奸。漢書正字。

姦 婦人汚也。從女半聲。漢律曰見姦變不得侍祠。博慢切。

婢 大徐本作婦人污也小徐本作婦人污見也娼娼見字衍支

記書陽引他女污也可証止見字

婢 婦人污也 謂月事及免身及傷孕皆是也 廣 從女半

聲 博慢切廣韻又 漢律曰見婢變不得侍祠 故見婢變如

婦房也不可以侍祭祀內則曰夫齋則不入 儀注

婢 婦人污也從女半聲漢律曰見婢變不得侍祠 傳

婦人污也者史記五宗世家索隱引作女污也徐鼎本作

婦人污見也神仙服會接婦人十五已下為月客有身

月客絕上為乳汁漢書景十三王傳景帝程程程程程程

所適不願進顏注謂月事者止不御更不口說故以

子諸侯舉妾以次進御有月事者止不御更不口說故以

丹注面曰的為識令女史見之王宗神女賦以為脫桂

象免替葬施元的結羽叙的即釋名所云也魏案今釋名

云以丹注面曰勺勺灼也此本天子諸侯舉妾以次進

御其有月事者止不御垂以口說故注此於面約然為

識女史見之則不書其名於弟錄也張湯裝樓記月運紅

潮婦人之桃花祭水也亦名曰汛又名姓變漢律婢變不

得侍祠婢音半說文云婦人污也一名月建宮詞密

秦君王知入月喚人相伴洗常掃榻下又云女子不月

入從女半聲 博慢切 漢律曰見婢變不得侍祠 廣 儀注

婢 下云婦人污見也大徐及玉篇無見字然下文言見婢

變則有之易瞭段氏謂月事及免身及傷孕皆是案傷孕

見玉篇廣韻免身未詳所本或段氏類推之以此三事皆

有血污耳然許君自謂月事於見字知之見者非常事而

有定期如水之忽伏忽見者然且傷孕未有不臥病者豈

待禁之而後不侍祠乎段氏以忌產房說不得侍祠殊支

離 婢 婦人污也從女半聲漢律曰見婢變不得侍祠

繫傳作污見史記程姬有所避釋名謂之月事

婢音半 變 婦人污也從女半聲漢律曰見婢變不得侍祠

上二聲並收

姪 方言眠姪欺設之語也

姪 女出病也從女 廷聲 韻反

繼女出病也疑當作女之病也又按疑是女言疑也之爲見方言

姪 女出病也

按病下當有容字廣雅曰姪姪容也然則謂女出而病容姪姪然也廣韻有姪無姪

唐喬知之杜甫詩皆用姪字均皆讀平聲疑姪姪同字長好兒

從女廷聲 十一部

謂女出而病容姪姪然也廣韻有姪無姪唐喬知之杜甫詩皆用姪字均皆讀平聲疑姪姪同字長好兒

按廣雅姪姪容也不得疑合說文之謂女出而病容姪姪姪姪率強列于方命姪姪方言則姪姪慢之詞姪非

一義也集韻類篇俱姪姪同字何未之見而作疑詞

姪曰出病自有義非病容之謂也段說誤甚姪字見玉篇云

徒宜切和色也廣韻蓋偶遺之

姪

女出病也從女廷聲

徒鼎切 女出病也者趙宜光曰方書文婦下疾陰姪又云婦人帶下有出病當即姪字史記倉公傳齊北宮司空命婦出於病臣意診其脈曰氣痛客於脾脾邪於前後洩而前赤病見寒氣

則遺漏

姪

女出病也趙宜光曰方書女婦下疾陰姪從女廷聲

徒鼎切

姪下云女出病也蓋謂女子下部病也俗名下瘰音亦謂

之陰挺茹姪之爲言挺也挺然而出也姪佚者生此多食

白薯亦生此段氏欲增容字謂女出而病容姪姪然病豈

待出而後見乎廣韻之長好兒別爲一義不得牽連玉篇

亦引說文女出病也猶之婢女病也玉篇齒約以兼有婢

約好兒一義廣韻則祇有婢約妻兒一義也凡書之漸近

今者卽漸與古義遠矣

姪

文出病也女廷聲按方書十卷姪也法言謂姪也十二經傷也說文無傷字廣雅釋詁姪姪容也段說爲姪爲經廣韻長好兒

轉字款

或曰女子下部病俗謂之陰挺茹 案此補遺宜增

入上文行廷聲下

似皆調貌醜 案此補遺宜增入上文三行容也下

姪

女出病也從女廷聲

姪

內經陰庭 問曰說文姪女出病也何解答曰此甲乙經所謂陰器提出後

代方書通有陰挺之目

嫵 女病也。从女卓聲。奴教切

嫵 女病也。玉篇：南約切。女疾也。又嫵約好兒。奴教切

嫵 女病也。从女卓聲。廣韻收

嫵 女病也。从女卓聲。奴教切

女坐聲 **校錄**

嫵言部謹諉累也。本釋詁：嫵諉同。替故亦訓諉。字本作嫵。即受故校級皆以為聲。安上之爪即承議見校字及古文承字。

條校錄

議見上文嫵字條。

莫文志：兵家有嫵一稱。注人名：席。

嫵 諉也。从女坐聲。至反。

之而諉下亦云累也則後人亂之玉篇諉下云諉諉是也
疊韻連語不可拆一字以成義而婁下亦云諉也與之同
誤恐後人以婁兼有諉諉之音遂妄改之且以諉也連象
文作一句讀為婁諉也玉篇之飢聲未必不本之說文

婁 諉也 从女垂聲 按當為 婁 諉之或體 今附于此

婁 諉也 从女垂聲 按當為 婁 諉之或體 今附于此

嫫 有所恨也从女齒聲今

汝南人有所恨曰嫫臣鉉等曰齒古齒字非聲

當又囁省奴皓切

嫫 有所恨也 繫傳及玉篇廣韻韻會一切經音義卷十三引竝作有所痛恨也

从女齒聲 繫傳作从女囁省聲是也韻會亦有省字而囁作齒非 今汝南人有

所恨曰嫫 奴皓切繫傳曰嫫作言大嫫 一切經音義引亦有大字

校錄

嫫 小徐一切經音義卷十三廣韻卅二皓韻會十九皓引

作有所恨痛也此脫痛字因嫫聲之轉議見與字條

嫫 有所恨也从女齒聲今汝南人有所恨曰嫫 馮案玉篇及一切

經音義卷十三廣韻三十二皓皆引作有所恨痛也蓋古本有痛字

小徐本亦有之今本誤奪

嫫 有所恨痛也從女囁省聲今汝南人有所恨言

大嫫臣皓曰事過而好恨痛者婦人之性也奴

道反

嫫 有所恨痛也說文無痛字囁省聲說文作齒聲今汝南人

有所恨言大嫫說文云今汝南人有所恨曰嫫

嫫 有所恨痛也草書並同案傳亦有痛字大徐少

聲大徐作齒聲而以齒為古齒字案與之或體作聲古

文作 出 玉篇作 齒 皆無齒字不知鼎臣何據又云當从

囁省囁非字蓋囁之訛然小徐本固云囁聲豈大徐忽忘之

之耶 言大嫫元應引同大徐曰 大徐本世有所恨也又今汝南人有所恨曰嫫小徐本世有

所恨痛也又今汝南人有所恨言大嫫按玉篇引有痛字是

大徐本故又一切經音義引夫有大字蓋方言如是大徐夾誤

嫫 有所恨痛也 世者怨也 痛者病也 从女齒省聲 形聲中有會意

與思之从囁同意奴皓切古音當 今汝南人有所恨言大

注三御俗作囁囁囁府作快快

嬭 方俗殊
嬭 詁 嬭 注

嬭 曰字書未見有作嬭者蓋樓備樂府作樓備耳集韻嬭或

作嬭又作嬭

嬭 有所恨也從女齒聲今汝南人有所恨曰嬭

嬭 有所恨也者一切經音義十三引作有所恨痛也玉篇廣
惡五音集韻六書正偽並同徐備語謂嬭恨痛 齒聲去
徐備本作嬭音替 今汝南人有所恨曰嬭者一切經
音義十三引作今汝南人有所恨言大嬭徐備本同

嬭 說

嬭 有所恨痛也從女齒眉聲 今汝南人有所恨言

大嬭 梁經音義卷十
三引無大字

小徐本嬭從嬭省聲大徐作齒聲又曰齒古凶字當從嬭

省何不檢其弟之本邪抑後人據大徐之說改小徐本邪

然所謂齒古凶字於說文無徵凶祇有古文出耳以子作

孚百作曾推之則齒為古凶字甚合竊恐出即齒也出

字不足象形吾甚疑之蓋齒出字篆作出後人疑篆書之

齒與楷書之齒相似也反改而為出乃與篆書之出相似

猶集韻以齒之或齒與齒字互易其形夢英書部首齒

作出依楷書作篆文皆欲其相避而不詳察說文字體本

有分別而以意為之遂致展轉迷謬矣吾以近人有書必

為卮者因意揣之如此彼欲反古不思弋篆作以八楷書

從弋者皆變惟必字猶為近古也

然齒部置字即從齒而
說曰彙髮在齒上不云

從齒

召伯虎敦甲子作十其髮亦不別作

古文首作也其髮亦不別作

嬭 有所恨也從女齒聲今汝南人有所恨言大嬭

媯今汝南人有所懼苦媯異說文合王篇媯貪也文選丑賦

引字林云媯唯內悲也晉書王羲之傳驚媯皆紫日並當已

媯爲正字今作媯喜曰媯媯晉近通段也廣韻媯媯媯媯

字晉書樂志隆安初有媯媯之歌宋書五行志民忽作媯媯

歌之俗字今或作媯媯非是 一切經音義十三卷今皆作

媯媯媯媯之克也曰媯媯並傳媯媯爲媯媯爲媯矣

經字正韻

今汝南人有所懼言大媯文部今字音

按廣韻媯媯也本任媯

雲龍按說文媯有所根也然則汝南人言是其本義媯本知是玉篇及

一切經音義十三廣韻所引根下有媯字疑本言作日無大字

媯 慙也从女鬼聲俱位切
媯 或从恥省

媯 慙也从女鬼聲俱位切
媯 媯或从恥省

媯 慙也从女鬼聲或从恥省 潘奈玉篇云媯說文與媯同慙也

是古本重文作媯不作媯省心非省耳也今則媯行而媯廢矣

媯

媯 慙也从女鬼聲臣錯曰媯媯或從媯媯傳

易媯媯女子也矩遠反媯 媯省

媯 慙也 轉注亦考老之例 從女鬼聲 按此亦形聲中

有會媯媯媯或从恥省按例謂从 **段注**

媯 慙也从女鬼聲俱位切

媯也者釋言文廣雅媯媯也小爾雅不直夫節媯之媯媯

媯也漢書韓遂傳郎中令善媯人顏注媯古媯字媯辱也

媯當作媯媯媯也

媯 媯或從恥省 **義證**

媯 慙也 釋言 從女鬼聲俱位切 **媯** 媯或從恥眉段氏

請从心可也案本注誠同穴然玉篇耳部媯俱位切說文與

媯同慙也據此則說文本有媯字耳義與媯遠故說之曰從

恥省但媯字屢見經典不應不收其爲媯媯說解媯媯篆文

合兩爲一邪抑本不收媯後 **句讀**

人以媯字少見而改之邪

媯 媯也 媯也 媯也 媯也 媯也 媯也 媯也 媯也 媯也 媯也

媯 媯也从女鬼聲 **媯** 媯或从 **媯** **媯** 媯

媯 媯也从女鬼聲 **媯** 媯或从恥省

媯 媯也从女鬼聲 **媯** 媯或从恥省

武梁祠堂畫象無鹽媿女隸釋以媿女為醜女又

集韻醜古作媿是媿與醜通

媿或體作媿慙也从女鬼聲俱伍切○徐鉉曰易慙媿女子也○通韻武梁祠堂畫象無鹽媿女隸釋以媿為醜集韻醜古作媿

字通

媿重文作媿皆鬼聲

媿慙也从女鬼聲或从取省作媿

今經典多从或體作媿史記漢書文帝紀注媿古媿字

媿

媿此左傳狄人伐齊魯氏獲其女叔隗季隗昭王奔齊季隗之媿通於媿氏媿與媿通後世借為媿媿字而媿之本義廢鄭曰媿媿

媿色君 **古攴補**

媿益 **古攴補**

媿鄭公子款 **古攴補**

媿媿村也在傳狄人伐齊魯氏獲其女叔隗季隗昭王奔齊季隗之媿通於媿氏媿與媿通後世借為媿媿字而媿之本義廢鄭曰媿媿

媿媿村也在傳狄人伐齊魯氏獲其女叔隗季隗昭王奔齊季隗之媿通於媿氏媿與媿通後世借為媿媿字而媿之本義廢鄭曰媿媿

媿媿村也在傳狄人伐齊魯氏獲其女叔隗季隗昭王奔齊季隗之媿通於媿氏媿與媿通後世借為媿媿字而媿之本義廢鄭曰媿媿

媿媿村也在傳狄人伐齊魯氏獲其女叔隗季隗昭王奔齊季隗之媿通於媿氏媿與媿通後世借為媿媿字而媿之本義廢鄭曰媿媿

媿媿村也在傳狄人伐齊魯氏獲其女叔隗季隗昭王奔齊季隗之媿通於媿氏媿與媿通後世借為媿媿字而媿之本義廢鄭曰媿媿

說文解字詁林

十二下

女部

媿訟也从二女 **繫傳**

此故从二女之意訟者爭也周易繫傳曰二女同居其志不同行革傳曰二女同居其志不相得也女還切十四部

段注

從二女者易繫傳二女同居其志不同行

媿訟也从二女 **義證**

媿姦姦

五六四八

愚 此疑校者輒加心部悍勇也古或借爲姦其實志卽悍

字非姦也衆本篆止此小徐妻篆下有翬籀文妻從人中

女白聲集韻類篇韻會皆有毛本據補于部末云翬籀文

妻从人中女篆既譌之爲穴又輒刪說解之曰聲非也然

小徐翬體未免四合成文汗簡卷下之一引史書作翬則

從女從中史聲視小徐尤長釋山刻石數字從翬卽籀文

小變

古文姦從心旱聲

初印本止此各本同今測補翬篆解云籀文妻从人中

女不知何據徵博合集詩類編耳

私也從三

女箇山反

古文姦

從早心

駁傳

古文姦從早心大徐

古文姦從心旱聲

從早心

凡姦究之僻俗作奸其後竟用奸字

從三女

大徐作

從三女

從三女

從三女

從三女

從三女

從三女

從三女

爲致亦二女爲姦是以君子

遠色而貴德古顏切十四部

古文姦從早心

從早心

從早心

從早心

從早心

從早心

從早心

從早心

駁注

私也从三女古顏 是古文姦從心旱聲

注曰山下曰姦表也俗作奸其後竟用奸字

雙曰玉篇放下引說文詁也而姦下不引說文但云姦邪也

卽用山之訓也

私也從三女

古文姦從心旱聲

私也者廣雅同私當爲山禾書云

姦姦也到召姦好也言如正法也

古文姦從心旱聲

私者山之謙字山都曰姦表也案姦有二義皆

可以私統之左莊二年傳夫人姜氏會齊侯于

在內爲姦在內爲轉此自營爲山之謂也

從三女

從三女

從三女

從三女

從三女

注曰山下曰姦表也俗作奸其後竟用奸字

雙曰玉篇放下引說文詁也而姦下不引說文但云姦邪也

卽用山之訓也

私也從三女

古文姦從心旱聲

私也者廣雅同私當爲山禾書云

姦姦也到召姦好也言如正法也

古文姦從心旱聲

私者山之謙字山都曰姦表也案姦有二義皆

可以私統之左莊二年傳夫人姜氏會齊侯于

在內爲姦在內爲轉此自營爲山之謂也

從三女

從三女

從三女

從三女

從三女

故十象音仍
從而切作反

文二百三十八三小徐作五今增妥 重十四段注

媼 婦官也从女牆省聲才良切

媼通作牆又疑妣之別體

玉篇媼在梁切媼媼婦官名又音色廣韻下平十陽媼媼婦人官名在良切入聲二十四職媼文字所力切 按

左昭三年傳以備媼媼杜注媼媼婦官釋文作媼注云本

又作媼在良反据唐開成石經作媼知古通作媼又疑妣

之別體者說文妣訓婦官正與杜注合玉篇廣韻媼既立

有人聲則妣音與媼亦近矣

媼 婦官也从女牆省聲才良切○左傳哀元年

紀媼嬪御釋文或作媼漢書匈奴傳王媼字

昭君荀子非相篇楊倞注引換子曰毛媼西

施案廡即媼之俗字又可通媼漢書元帝紀

王媼為閼氏案說文亦無媼宗泮謹案新附

媼媼通作媼又疑妣之別體說文妣訓婦官

正與左昭三年傳以備媼媼杜注合玉篇媼

媼 婦官也从女牆省聲才良切 案當作媼左氏哀元年傳

宿有媼媼嬪御焉釋文媼木又作媼或作媼唐石經作媼

詩兄弟鬩于牆釋文本或作媼漢隸片旁字或變从廣

媼實一字

媼 婦官也从女牆省聲才良切

銘曰玉篇媼在梁切媼媼婦官名又音色左昭三年傳以備

媼媼釋文作媼云本又作媼按開成石經作媼蓋古通作媼

○箋曰媼之名始見於左傳晉語蓋當時命為媼官而特製

一字耳似不得以媼為之也

媼 婦官也从女牆省聲按左昭三年傳以

備媼媼婦官釋文作媼注木又作媼是

借作媼非媼卽媼也且古美女有毛媼漢元帝

宮人有王媼從來已久亦不得以媼為俗字矣

媼 婦官也从女牆省聲才良切○按左昭三年傳以備

媼媼釋文作媼云本又作媼說文亦無媼字開成石

經作媼是也唐卽媼之俗別故左氏春秋成三年伐虜魯

如穀梁春秋作媼又王媼字漫匈奴傳言元帝以王媼賜

單于亦作媼厥後因媼官之名改从女 知同謹按鍾氏

媼

媼

媼同義聲亦相近古是於字非也故媼兩音何可合一姓
氏求古從不審音往
往馮氏牽附如此

鄭新附攷

妲 女字妲己紂妃从女旦

聲當割切

妲疑古作旦

玉篇妲多刺切妲改紂妲晉語殷辛伐有蘇有蘇氏以妲
己女焉韋注蘇己姓之國妲己其女也史記索隱外戚世
家注云有蘇國也已姓也妲字也 按韋宏嗣及小司馬
竝以己爲姓則玉篇作妲改似誤說文改疑古作旦者如
末喜及麗姬之麗竝後人加女旁

妲疑古作旦

案西施鄭旦亦婦人以旦名者也

王校

妲

女字妲己紂妃墨卿曰史記古本嬖姬
作麗姬路史古本妹媮作未喜後人竝

加女旁則妲己有蘇氏之女己其姓也則妲亦

當作旦而玉篇作妲改竝

加女旁恐是孫強改本也

括字

說文解字詁林

十二下

女部

妲媮

五六五〇

妲 女字妲己紂妃从女旦晉當割切〇按說文媮媮等
十數文並注女字有改無妲改亦非妲己妲己蘇國
女己系其姓妲乃其字見史記索隱鄭語稱己姓國有蘇

夏滅之而晉語云殷辛伐有蘇有蘇氏以妲己女焉蓋至

殷後封故紂伐之取其女妲己己非字其字改者則是一

人玉篇作妲改非古矣妲字古亦不從女今凡書傳例作

妲己後世改耳古女有名旦者鄭旦是也例以桀妃末喜

古籍多不從女或加

作媮媮正相類矣

鄭新附攷

媮 姿也从女喬聲

舉喬切

媮通作媮亦作媮

玉篇媮居搖切媮姿也廣韻下平三蕭媮女字亦能舉喬

切 按文選西京賦鑿戒唐詩他人是媮注薛綜云言今

日之不極意恣媮亦如此也据此知媮即媮詩谷風不我

能媮箋云媮媮也言君子不能以恩媮樂我亦作媮之證

又說文媮訓好孟子不知子都之媮者無目者也一切經

音義卷九媮注云古文媮同古媮反是亦作媮矣

媮通作媮案女部媮下大徐本媮也小徐本媮也

媮媮也从女喬聲按說文無媮有媮詩谷

風不我能媮箋云媮媮也是媮即媮也

王校

又姣注云好也孟子不知子都之
姣者無目者也是又可通作姣

拈字

綯

送也从女喬聲舉喬切○按說文旋駮也本徐文選
稽康幽憤詩注引駮作綯心部亦云相駮也知古作

駮字前漢古今人表矯極即大駮
帝繫篇矯極是漢世別出駮字

新附攷

嬋 嬋娟態也从女單聲

市連切

嬋 嬋娟也从女自聲

於緣切

嬋娟通作揮援亦作嬋媛

玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切嬋娟也

按離騷女嬃

之嬋娟兮王注嬋娟猶牽引也淇補注云嬋娟一作揮援

据博雅揮援牽引也廣韻下平二仙揮注云揮援牽引正

與王注及淇注合又集韻嬋通作嬋說文嬋引楚詞女嬃

之嬋媛嬋疑後人改而媛則與玉篇合

嬋或作嬋

集韻嬋引楚詞女嬃之嬋媛

新附攷

娟 娟娟也从女月聲於緣切○案嬋即嬋娟即
媛也又楚詞王逸注嬋娟猶牽引也牽引之

嬋娟

義字當从手即作揮捐亦無不可宗洙謹案
新附攷玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切揮
娟也案離騷女嬃之嬋娟兮王注嬋娟猶牽
引也淇補注嬋娟一作揮援據博雅揮援牽
引也廣韻下平二仙揮注云揮援牽引正與
王注及淇注合又集韻嬋通作嬋說文嬋引
楚詞女嬃之嬋媛兮嬋疑後人所改而媛則
與玉篇合鈕說如此引証較確然說文媛訓
好媛訓美女音韻正同

新通韻

嬋

嬋娟態也按左思吳都賦檀欒嬋娟玉潤
碧鮮離騷女嬃之嬋娟兮王注云嬋娟猶

牽引也玉篇則作嬋媛說文有媛無嬋集韻嬋

通媛義當作嬋媛說文嬋媛也媛美女也人所

媛也其義正合嬋下所引

楚詞當亦後人亂之也

拈字

嬋

嬋娟態也从女
單聲市連切

嬋

自聲於緣切

知同謹按嬋娟凡兩義為婦女色美者古娟作嬋說文媛
好也小徐注即古娟字上林賦柔條嬋媛用之漢書文選

同字宋本文選論作嬋媛史記相如傳作嬋媛古文段借
近辨氏克宗家徐煥音嬋媛亦媛之一說小司馬漢人上
引廣雅媛與音也今案媛水媛作媛媛與媛

接通作釐

玉篇釐力之切寡婦也 按毛詩巷伯傳及韓詩外傳並

釐無夫也从女釐聲

里之切

言釐後晏言嫺乃製嫺字配嫺依集韻嫺通作釐所見有作釐嫺者列子天瑞篇云寡愛之微自孕而生日類是古寡愛本晏字又可以作釐嫺嫺不異此一義也亦為楚辭嫺嫺嫺女嫺之嫺九歌女嫺嫺兮為余太息九章心嫺嫺而傷懷忽傾寤以嫺嫺王注並以牽引解之洪氏補注云嫺嫺亦作嫺嫺从手乃真古本故廣雅釋詁廣韻二仙並注嫺嫺為牽引本之後因楚辭兩處說文與嫺嫺相涉語改嫺嫺亦並有作嫺嫺之本注者遂以美好為說去古遠矣城南都賦牽引古義未改若吳都賦揮拔在漢時已有作嫺嫺者而牽引古義未改若吳都賦說竹云檣嫺嫺嫺嫺修竹之嫺嫺海賦嫺嫺嫺嫺意俱相似則借作嫺嫺又禮記樂記其聲輝以嫺注嫺嫺嫺嫺寬嫺與牽引一意嫺嫺不急之謂也嫺說文正作嫺帶殺也古釋義與嫺嫺同音韻則亦可以作嫺嫺又說文嫺嫺殺音義並與嫺同又可以作嫺嫺此一義也但嫺字疑古有之嫺嫺字見宋玉神女賦便嫺字見景差大招列女傳有趙津女嫺以為名是先秦已上人嫺當是嫺之別體而許君未錄嫺嫺後出字耳今說文

鄭新附攷

鄭新附攷

作釐婦左襄二十五年傳崔子曰釐也何害釋文云釐本又作釐昭十九年傳已為釐婦釋文作釐婦注云依字作釐李善注文選七命引此文亦作釐

釐

無夫也从女釐聲里之切○即釐詩巷伯傳鄰之釐婦又獨處于室左傳釐也何害陸德明曰本亦作釐宗涑謹案說文通正亦云釐古亦作釐引左傳釐不恤其緯文選七命釐釐為之擗標以証之然說文釐訓家福以釐為釐婦字亦是段借正字當作釐說文釐婦也从支从厂厂之性埤果孰有未亦庠故从

未本釐依說文釐之釐以凡經典離別離合字皆當作此厂與果皆物之本合而埤者支所以擊物而使之埤也釐故从支厂未會意釐婦與釐夫蓋皆以分釐為釐釐亦段借正字當作乖說文釐庚也从干而兆古文別字廣韻昏部乖睽也離也庚也背也釐婦非夫其誼一也故釐婦曰寡乖夫亦曰寡左傳云齊在村生成及疆而寡寡誼亦為分

鄭新附攷

釐無夫也从女釐聲里之切 案古用釐巷伯詩毛傳昔者顏叔子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室又云魯人有男

顏叔子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室又云魯人有男

子獨處于室婦之釐婦又獨處于室釋文釐力之切寡婦也依字作發左氏襄廿五年傳發也何害昭十九年傳已為發婦釋文並云本又作釐尔雅釋器釐婦之符釋文字亦作釐

釐說文新附古作釐 韓詩外傳鄭之釐婦漢書西羌

傳兄亡則納其釐嫂

釐

無夫也从女聲發按此經典相承之字左襄二十五年傳發也何害釋文本又

作釐昭二十四年傳發不恤其釋釋文作釐注云依字當作發是釐可通釐非釐即發也

釐

無夫也从女聲釐里之切○按左昭十六年傳己為釐婦廿四年傳釐不恤其婦釋文並作釐襄廿五年

傳釐也何害釋文釐本又作釐毛詩巷伯傳釐詩外傳並言釐婦知古無釐婦專字止借作釐與鋪婦字止作霜同

後乃別

加从女

鄭新附攷

姤 偶也从女后聲

古侯切

姤通作遯亦作后

玉篇姤古侯切遇也博雅訓同 按易姤卦釋文云姤古

豆反薛云古文作遯鄭同序卦及彖皆云遇也今開成石

經止雜卦作遯遇也餘皆作姤矣又據章懷太子注後漢書魯恭傳云姤卦本多作后古字通可補釋文之遺

姤

偶也从女后聲古侯切○易姤卦古文作遯鄭虞本並同開成石經遯卦遯遇也亦作遯

字

昏媾之媾自有媾字

姤

偶也从女后聲按易姤卦古本作遯作姤者後人改也互詳前辨體遯字注

偶也从女后聲古侯切○此遯之俗說詳上遯字偶當作遇

鄭新附攷

文七 新附

𡚦 止之也从女有奸之者

凡母之屬皆从母

武扶切 乾一案 母像乳子母像女

乳未解不可犯指事借為禁止詞

止之也从女有奸之者凡母之屬皆从母

武扶切詩谷風正義引作從女象有奸之者禁令
勿奸禮記曲禮釋文引作止之詞其字從女內有
一畫象有姦之形禁止之

校錄

母大禹謨疏谷風疏角弓疏引作象有奸之者曲禮釋文引
作象有奸之形此脫象字校曲禮釋文引之形下有禁止之
勿令奸古人云毋猶令人言莫也大禹謨疏引亦有此數語
當亦許書本文

校議

母 曲禮釋文引止之下有詞字又見校議

母 止之也从女有奸之者 當作止之詞从女內有

一畫象姦之形禁止之勿令姦

母 止之也从女有奸之者

釋文引此云止之詞从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦

又云古人言毋猶令人言莫也

母 止之也从女有奸之者凡母之屬皆从母 齊梁禮曲禮釋文云

毋音無說文云止之詞其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿

令姦古人云毋猶令人言莫也書大禹謨正義引說文云毋止之也

其字从女內有一畫象有姦之者禁止令勿姦也古人言毋猶莫陸

孔所引大致相同蓋古本如是今本為二徐刪削不可通矣詩谷風
正義引云毋从女象有姦之者禁令勿姦角弓正義引云毋止之也
从女象有姦之者言止其奸而稱毋檀弓正義引毋從女有人從中
欲干犯故禁約之雖皆節引而較今本為詳備然檀弓正文云爾以
人之母嘗巧而冲遠以母字訓解釋之誤矣 又案儀禮士昏禮疏
曰許氏說文母為禁辭士相見禮疏曰說文云毋蓋亦禁辭雖雖
括然可見古本說解中必有禁字矣

古本考

母 止之也从女有奸之者凡母之屬皆從

母臣錯曰能有守也此指事文區反

母 止之也从女有奸之者凡母之屬皆從

詞其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦大禹說正
案象形从女从一如許說似一爲奸之者而止之義不可見其
果沒長元文乎竊謂女者在室之稱从一者閑之以禮詩所謂
其儀一兮是也凡非禮者皆禁止之豈獨奸之者而已爾

母止之也从女有奸之者

借轉注烟案說解當云禁詞也从一女聲蓋一者
渾淪不二事物所用甚廣與不从不一聲其義爲

違乍从一亡聲其義爲止例同凡語詞字初多聲
借別篆後卽从聲借而轉注以爲專字故乍入亡
部母繼女下皆借亡借女而轉注之以一者也

說文母止之也從女有奸之者此合體指事字也引申爲女欲
私逸義村轉陽琴乳爲凶逃也退易變易爲逃凶也琴乳爲竊
凶也琴對轉陽琴乳爲竊虛無食也爲盲目無半子也轉曲或
巨聲爲無琴乳爲纒縮無文也轉之琴乳爲弭弓無緣可巨解
響紛者也

凶又琴乳爲毒凶也此疊韻相衍也又琴乳爲望由凶在外望
其遠也望引伸爲諸期望之義琴乳爲禮責望也又快望懼
亦望之琴乳字皆從凶聲也

母文每 隸作每 每 官 敏 大 十 勝 四 梅 木 樣 日 每 四 每

人 每 古 海 部 每 文 每 部 每 手 每 部 每 日 每 部 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

每 每

篇於改切人無行也古嫉字秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐廣韻收平聲友引說文人無行也本又烏改切又收上聲海

校錄

再 當作士無行也漢五行志中之下注引許以爲嫪毐士之無行者士字與偏旁合淫當作姪

校議

毒 已見校議淫假借不勞更改

毒 賈侍中說世罵淫曰嫪毐讀若嫉 景伯爲未重

之師故稱其官餘皆稱名 玉篇云毒古嫉字

卑賤名

毒 人無行也从士从毋賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若嫉 壽案漢書五行志注師古曰許慎說以爲嫪毐士

之無行者是小顏所據本人無行作士無行毒字从士則今本作人者

誤古今考

毒 人無行也從母士賈侍中說秦始皇母與嫪毐淫坐誅故罵淫曰嫪毐讀若嫉臣錯曰士音仕

會意過

在反

駁系傳

毒 有世字

駁傳校勘記

毒 從母士大徐从士从毋故罵

校錄

毒 士之無行者 各本作人無行也今依顏氏五行志注

多段母爲有無字母即無妻之訓空也亦从母會意毒之本義如此非爲嫪毐造此字也

侍中說 按此四字當上屬讀之 秦始皇母與嫪毐淫

今坐誅故世罵姪曰嫪毐 此舉無行之極者爲證事詳史

許慎作嫪毐與今史記漢書本不同嫪當依本字讀居非

反然則許自作嫪史漢自作嫪今本史漢改同許作嫪非

古也其人本姓邯鄲嫪氏之嫪嫪力周居由二切許云馬

之之譽則無怪手取其姓同音之字改爲嫪嫪之本音亦

力周切也嫪者嫪也今俗謂嫪讀若嫉 依許其切今遇

人所私之人爲嫪嫪乃古語也 讀若嫉 在切廣韻又音哀

也一節

毒 作士之無行者 注云依顏氏五行志注所引正

箋曰此篆似當从母聲古音母讀若強故每用爲聲毒从母

聲故古音讀若嫉即其明證聲轉爲過在切亦猶侯讀如衣

之例也毒轉爲代又轉屬到而毒用爲聲故瑤瑤之瑤與左

惠之惠皆从毒聲許君未詳其音義而以爲从禁止之母耳

戴氏侗曰毒音當从皮告切毒以毒爲聲其說是也

坐誅故世罵淫曰嫪毐讀若媿

人無行也者漢書五行志太后淫於呂不韋及嫪毐加注
嫪或音居判反嫪姓也毒名也許慎說以為嫪毒士之無
行者嫪音郎到反毒音烏改反與今史記漢書本文不同
毒案賈實慎貞與太平公主謀逆投水死既其尸改姓
毒氏賈侍中說秦始皇本紀嫪毐封為長信侯世罵淫曰
嫪毐者史記秦始皇本紀嫪毐與嫪毐生嫪毐世罵淫曰
嫪毐反素隱曰嫪毐字王嫪也世罵淫曰嫪毐世罵淫曰
嫪毐生坐誅故世罵淫曰嫪毐也世罵淫曰嫪毐世罵淫曰
嫪毐氏女漢書作嫪廣韻有嫪內太守傳嫪毐取郡
嫪毐其非有如此者注云嫪音郎到是作嫪嫪到翻非
日毒帝益翻嫪毒又曰嫪音郎到是作嫪嫪到翻非
始皇帝益翻嫪毒又曰嫪音郎到是作嫪嫪到翻非
令人嫪毒以為舍人時縱倡樂毒以其陰禍嫪嫪乃連
嫪毒詐令人以腐罪告之不韋又陰謂太后曰可事非嫪
則得給事中太后乃陰厚賜主腐者吏詐論之披其髮削
為宮者遂得侍太后太后私與通絕愛之有身太后恐人
知之詐卜宮時徒宮居雍嫪毐常從始皇九年有告嫪
毒實非宜者常與太后私亂生子二人皆匿之於是秦王
遂遷太后於雍與呂氏因之國法以下至於長統
者故舉曰與嫪毐氏平與呂氏平今王制述以略毒為
寡功卑體以尊秦以因嫪毐毒王以國贊嫪毐以嫪毒為
王上矣楚黃是歲秦始皇立也深於骨髓王之交最為天
下三族秦策威不掩於山東而掩於母高注秦王以母
通於嫪毐閉之於雍門宮御覽引說苑秦皇太后以母
幸即嫪毐封為長信侯長信侯生兩子毒毒國事嫪毐與
侍中左右貴人子何敢與我抗嫪毐曰大呼曰臣適
奉皇之假父也嫪毐成陽宮張嫪毐四支車裂之取兩
第發按殺之皇太后置之棧陽宮張嫪毐四支車裂之取兩
毒上蒸昏微惡不忍聞乃在第七棟他說則人表中原有

毒

士之無行者也言無者以字從母也史記每借母為
無字唐寶樓貞謀逆殺尸改從士從母切賈侍中說
姓毒氏以無行之名殺之也秦始皇母與嫪毐淫嫪毐
引王勃說此四字屬下秦始皇母與嫪毐淫嫪毐

故世罵淫曰嫪毐也事見史記呂不韋傳索隱云嫪毐毒字
類注五行志云嫪姓毒名又曰嫪毒許
慎作嫪毒與今史記漢書本文不同桂氏曰戰國策韓有嫪
史記建元以來侯者年表有嫪世樂南越傳郡嫪氏漢書作
嫪廣韻魏有河內太守嫪尚佩龍集嫪毒變嫪其

願非有如此者注云嫪音郎到是作嫪嫪到翻非
讀若媿

夷人無行也從母士大徐同夔案當各補士亦聲必後人讀疾爲過在反覺與士聲遠而剛之也不知疾從矣聲小升三章在與梓止母稟韻在讀如上聲之善乃得之

世爲姓曰鬱專讀若經 郭部

雲龍按此程獨今獨漢五行志師古注鬱勞許俱說以爲鬱專與今史記漢書本不同悉則史誤作鬱專姓也說文鬱爲專之反藉字史記秦本紀索隱鬱專姓王助云贊侍中說秦始皇母于鬱專注生誅放世人爲人注曰鬱專也冥融鬱專妻鬱注鬱音劉是作鬱專到類非

說文

此後出俗字

文二

民 衆萌也从古文之象凡

民之屬皆从民 彌鄰切 𠂔 古文

民 乾一索民古讀如縣詩獨爲非民諧標韻大疋厥初生民諧婚韻

民 眾氓也 玉篇引同宋本初印本五音韻譜及廣韻集韻韻會引並作眾萌也

从古文之象 繫傳象下有形字 凡民之屬皆从民 彌鄰切

𠂔 古文民 繫傳作𠂔玉篇廣韻並無隸續載三體石經有𠂔 校錄

民衆萌也衆本及廣韻十七真集韻類篇韻會引皆如此勸下云周禮以興勸利萌與此正同毛本利改萌字作氓依小徐也議從初刻 校錄

民 毛本改刻及小徐皆作氓下文氓民也轉相訓眾

本及諸引皆作萌蓋假借

疑校者所加 校錄

𠂔 眾萌也

初印本作萌按宋本葉本趙本五音韻譜類篇集韻皆同今依小徐刻改萌字爲氓字大經古謂民爲萌未部

引周禮以興勸利萌列女傳郭外萌元和頗廣圻列女傳攷證曰史記周本紀以振貧窮萌孫司馬相如傳以

賜萌詠漢書霍去病傳及厥眾萌對向傳民萌何以勸

勉揚雄傳退萌爲之不安後漢書杜篤傳念退萌之不

柔官者傳皆割制萌黎韓非子八姦五曰民萌呂賢高

義比於資萌鹽鐵論三代之盛無亂萌吳都賦李注引

戰國策臣觀人萌論俗 今中山宋作 人民萌俗 皆可證又孟子音

美亦云氓或作萌而管子輕重丁此字尤多則闕改爲

氓矣

民

泉氓也從古文之象形凡民之屬皆從民臣錯曰通論詳矣彌鄰反

庚 古文民

民

民者氓也萌而無識也詩曰氓之蚩蚩抱布貿絲民者象其蒙然衣服憧憧而行之兒也天下

有道庶民不讖故民字無口也

庚 古文民上爲髻形下其足行中象蒙然衣被之狀衣食而已今

文民象

之也

二行象然下當三行是行當

民從古文之象形說文無形字

民 象形從鉞無形字

民

竹君本同顧本作民非。泉氓也大徐氓作萌沒古

字而既作字書例當調釋故變其例反以本字爲注之注且可因以發明假借之旨矣即如羶豨也謂豨有羶訓非豨豨木中之本訓也則此民萌也者謂借萌爲氓因豨假義非豨豨之本訓也然不第曰萌也而曰泉萌也者如係萌芽不須言泉加此字以著其爲借也至于以蓋酌海其義甚著不須加也未部補

下引周禮以典擗利萌。從 竹君本顧本作大

民 大徐本作泉萌也小徐本作泉氓也招按民氓也氓民也二

字五訓同杜一部五篇注正同應以小徐又重文大徐位

小徐作民 三體石經与小徐合大徐形稍異

民

泉古本皆不誤毛本作氓非古謂民曰萌漢

部引以典擗利萌思謂鄉本亦作萌故注云變民言萌異

外內也萌猶播播無知兒也鄉本亦斷非吐字大氏漢人

萌字淺人多改爲氓如周禮音義此節擗致氓是也繼又

改氓爲吐則今之周禮是也說詳漢讀攻民萌異者析言

之也以萌釋民 從古文之象 仿佛古文之體少整齊之也

日革曰第曰民曰百說 凡許書有从古文之形者四

見革下彌鄰切十二部 凡民之屬皆从民 古文民

萌生編 庶之形

民 注云說詳漢讀攻 按此段氏自言其周禮漢讀攻也豈讀許書者必先講 求段氏書與 改作史 按依他書改說文非 箋曰賈子大政篇曰夫民之爲言萌也萌之爲言官也劉廷 注左思蜀都賦引揚雄蜀王本紀人萌稚鬚左言人萌即人 民也古文非疑象舛木萌芽之形

民

泉氓也從古文之象凡民之屬皆從民

泉氓也者宋木小字本李燾本廣韻葉韻類篇並作萌釋 名氓胡也賈誼書大政篇民之爲言萌也漢書民萌何以 勸勉詩經餘其庶釋文傳詩作民民云泉兒

古文民

本書同字古文從此莊君連韻曰夏小正納野葇當作納民
亦古文民作率肆說作卯經師求其說而不得加神作葇

義說

民 眾萌也

民字不須解故借萌為氓以解之而言眾以見其為借眾經音義曰萌古文氓案萌冥味兒也

言眾庶無知也引萌從古文之象與華弟同例彌鄰切案民亦人漢書氓氓羣黎也

也曰民之初生由于孫以溯先人也曰先民有作猶云昔吾有先正也曰民之秉彝則統上下言之也景以曰黎民曰下民曰齊民特為賤者區別其詞許君主

謂小民者禮典中此義為多也凡民之屬皆從民

徐大徐小徐作萌今合兩古文民

本而從之欲其象人形也

句讀 民眾萌也為一類此亦借字而非本篆之借也文選辨亡論曰夫四海之萌非無眾也西征賦注引尚書傳曰入文

王之境則見其人萌讓為士大夫而末部勸下亦引周禮以與勸利萌矣故民下曰萌以見萌可借為氓也

革下云象古文革之形弟下云從古字之象

字當作文西下云象古文之形其古文下皆詳說之古文可解而後小篆之

從其象者可解也獨民下云從古文之象而古文淨下

無說此揆佚也案此字小徐通論作𠃉察其形上下與

𠃉相似中央與𠃉相似小篆𠃉又與臣象屈服之

形者相似母弟臣皆象人形則民蓋亦象人形也

民之古文象補申𠃉二重文○閱之古文作𠃉朱文

石經作𠃉所從之象與繫傳通論中篇之𠃉小異

民 民𠃉 取狀也從古文之象按古文從母取首也上下取多意

成元傳古者有國民有士民有商民有農民有工民有士民有士民

種之主也故稱士四傳民者君之本也在閱元傳天子曰民

侯曰萬民萬民大衆注秦謂民為黔首孟子有天子者注知道者也

又凡民也注無異和黃也取借重宮形說字釋詩或曰民其無侮

衆說又託名釋識字周禮司民及孟冬紀司民之日按即三苗之下

台二星也在天散西垣上相之上注司民軒轅角也非是齊河書呂

列苗民郭注民者實也春秋繫當民者說也賈子大政民之為言萌

也萌之為言苗也荀子禮論法民無所不知者謂之民其言真也

苦趨焉天保叶神民句中庸飯樂叶民人句中誠何事不與叶立於

民桑弟叶句民填天於說解天開叶民三墓上叶思民轉音易毛

叶正民觀叶實民下墨子稱字叶經人治民通訓定聲

民又為生民叶民熒易疾叶李賓民正命吉

民 眾萌也从古文之象

凡民之屬皆從民

斟 古丈 斟詮

民 眾眠也从古文之象彌鄰切𠃉古文民

象象類首折要種植形𠃉象身之類而折𠃉象手

反所持種植之物也𠃉從母从弋母者養之使其

蕃息也弋木槩之卓于地者安之令其上蕃也