



ГРОДНЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XI-й. 9-го января 1911 г. № 1 и 2.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ свѣдѣнію духовенства Гродненской епархіи.

Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства сообщилъ Консисторіи, что всѣ строенія, по коимъ присланы къ 1-му января 1911 г. страховыя оцѣнки и карточки и кои не застрахованы въ частныхъ и взаимныхъ страховыхъ обществахъ, считаются застрахованными въ Страховомъ Отдѣлѣ съ 1 января 1911 г., независимо отъ времени увѣдомленія Консисторіи Отдѣломъ объ утвержденіи оцѣнокъ и карточекъ.

Къ руководству и исполненію Уѣздныхъ Отдѣленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, о.о. Завѣдывающихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта 1910 г. за № 8, на имя Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, предложено Епархіальному Училищному Совѣту вводить, гдѣ окажется возможнымъ, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, при которыхъ имѣется два учителя, четырехгодичный курсъ обученія.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 29 іюня 1910 года, за № 1681, циркулярно предложено было Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта представить къ 1 августа 1910 года подробныя соображенія относительно введенія четырехгодичнаго курса обученія въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, въ которыхъ имѣется два учителя.

Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 20-го сентября 1910 года, по заслушаніи представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями свѣдѣній по вопросу о введеніи 4-хъ годичнаго курса обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, журналомъ за № 58, ст. 5, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 4 октября 1910 года за № 3342, постановилъ: а) для распредѣленія учебныхъ занятій въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ на четыре года образовать Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: 1) Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника о. В. Шевалеевскаго и Членовъ Совѣта: 2) священника о. К. Михаловскаго и 3) Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. А. Тиминскаго. Просить Комиссію представить свои соображенія къ будущему засѣданію Совѣта.

б) Просить о. Епархіальнаго Наблюдателя принять на себя званіе Предсѣдателя Комиссіи, назначать сроки собраній и приглашать въ собранія прочихъ членовъ Комиссіи.

Журналомъ Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 30 ноября 1910 года за № 75, ст. 14, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 18 декабря 1910 г. за № 4215, постановлено:

1) Признать полезнымъ введеніе 4-хъ годовичнаго курса обученія въ тѣхъ школахъ, гдѣ по условіямъ школьнаго помѣщенія, при двухъ учителяхъ, представляется это возможнымъ. Приемъ учащихся долженъ производиться ежегодно.

2) Одобрить составленный Комиссіей проэктъ распредѣленія учебнаго матеріала на четыре года и пропечатать къ руководству Уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, о.о. Завѣдывающихъ и учителей церковныхъ школъ.

Копія.

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданія комиссіи по распредѣленію учебныхъ занятій въ одноклассныхъ школахъ съ 4-хъ годовичнымъ курсомъ.

1910 года, ноября, 19 дня, комиссія по распредѣленію учебныхъ занятій въ одноклассныхъ школахъ съ четырехгодовичнымъ курсомъ въ составѣ членовъ: Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Владиміра Шевалеевскаго, г. Директора Народныхъ училищъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. А. Тиминскаго и Члена Епархіального Училищнаго Совѣта, священника Константина Михаловскаго, обсудивъ въ засѣданіи своемъ вопросъ о распредѣленіи учебныхъ занятій въ одноклассныхъ школахъ съ четырехгодовичнымъ курсомъ, постановила:

1) При введеніи четырехгодовичнаго курса въ одноклассныхъ школахъ — не расширять Синодальной программы одноклассныхъ школъ внесеніемъ въ нее новыхъ

предметовъ, а только распредѣлить ее на четыре года, при чемъ главное вниманіе должно быть обращено не на сообщеніе какихъ-либо новыхъ знаній, вѣ Синодальной программы, а на болѣе основательное усвоеніе того матеріала, какой указанъ въ означенной программѣ.

2) Учебный матеріалъ, указанный въ Синодальной программѣ для одноклассныхъ школъ, распредѣлить на четыре года, приблизительно слѣдующимъ образомъ:

А) *По Закону Божію: годъ 1-й*—изученіе молитвъ съ объясненіемъ текста и сообщеніе начальныхъ свѣдѣній о Богѣ, о св. Троицѣ, о свойствахъ Божіихъ.

2-й годъ: Изученіе священной исторіи Ветхаго Заветъа въ объемѣ Синодальной программы по книжкѣ Протоіерея Чельцова.

3-й годъ: Изученіе священной исторіи Новаго Заветъа съ чтеніемъ объ изучаемыхъ событіяхъ по св. евангелію и изученіе катихизиса.

4-й годъ: Изученіе Богослуженія Православ. церкви и повтореніе пройденнаго въ первые 3 года.

Б) *По Русскому языку:* годъ 1-й обученіе чтенію и письму; чтеніе короткихъ статей по букварю и первой книжкѣ.

Годъ 2-й и 3-й: Объяснительное чтеніе по книжкамъ К. Лукашевичъ (2-й и 3-й) статей описательныхъ, правоучительныхъ и бытовыхъ въ порядкѣ постепеннаго перехода отъ легкихъ къ болѣе труднымъ. Изученіе главнѣйшихъ правилъ правописанія и опыты въ самостоятельномъ изложеніи мыслей: пересказъ по вопросамъ и безъ вопросовъ; легкія самостоятельныя описанія (въ 3-й группѣ). Описанія по картинкамъ. При этомъ упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей должны вестись правильно и въ опредѣленномъ порядкѣ со 2-го года и должны занимать предпочтительное мѣсто въ сравненіи съ диктовками.

Годъ 4-й: Объяснительное чтеніе историческихъ статей; чтеніе и заучиваніе стихотвореній патріотическаго

и историческаго характера; выразительное чтеніе. Повтореніе и болѣе основательное усвоеніе изученныхъ правилъ правописанія. Практическое ознакомленіе съ курсомъ грамматики. Систематическія работы по самостоятельному изложенію мыслей.

В) *По ариѳметикѣ*: программу 1-го, 2-го, и 3-го года оставить въ прежнемъ видѣ безъ всякаго измѣненія, при чемъ изъ курса 3-го года отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, задачи на измѣреніе объемовъ и площадей перенести на 4-й годъ. На 4-й же годъ отнести задачи на вычисленіе времени и ознакомленіе съ простѣйшими дробями.

Г) *По отечественной исторіи*: 3-й годъ: Исторія Россіи до Петра Великаго; 4-й годъ — исторія Россіи послѣ Петра Великаго до настоящаго времени. При этомъ особенное вниманіе должно быть обращено на тѣ лица, которыя въ трудныя историческія годы проявили самопожертвованіе, величіе и силу духа и дѣятельно доказали любовь къ Отчизнѣ и ревность о славѣ, чести и мощи Россіи. При изученіи же историческихъ событій главное вниманіе должно быть останавливаемо на событіяхъ внутренней жизни народа, на особенностяхъ вѣрованій, быта, народныхъ воззрѣній, понятій. Великія эпохи реформъ, преобразованій, реформы Петра 1-го, освободительныя реформы Александра II-го должны быть отмѣчены съ особенною выпуклостью и должны быть отмѣчены въ сознаніи учащихся особенно ярко и рельефно. Исторія мѣстнаго края проходитъ кратко.

Д) *По Географіи*: Годъ 3-й: начальныя свѣдѣнія изъ физической географіи, краткія свѣдѣнія изъ географіи Россіи. Годъ 4-й: Систематическое изученіе географіи Россіи.

Е) Программы по *Славянскому языку и церковному пѣнію* остаются въ настоящемъ ихъ видѣ, безъ измѣненій, при чемъ въ 4-й годъ обученія должно быть обращено особенное вниманіе на выразительное чтеніе (по славянскому языку) и практическое ознакомленіе

съ особенностями славянскихъ формъ и оборотовъ.
Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Гродненскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта Протоіерей *І. Корчинскій*.

И. д. Дѣлопроизводителя *П. Каленикъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Гродненской губерніи
за 1909/10 учебный годъ, составленный Епархіальнымъ
Наблюдателемъ церковныхъ школъ,

(Извлеченіе изъ полнаго отчета).

Въ отчетномъ 1909/10 учебномъ году въ Гроднен-
ской губерніи дѣйствовало церковныхъ школъ всѣхъ
наименованій 842.

Именно: церковно-учительскихъ	1
второклассныхъ	7
двухклассныхъ	15
одноклассныхъ	542
школъ грамоты	275
церковно-пѣвческихъ	1
воскресныхъ	1

По сравненію съ прошлымъ 1908/9-отчетнымъ го-
домъ двухклассныхъ школъ увеличилось на 2, одноклас-
сныхъ школъ увеличилось на 18, школъ грамоты умень-
шилось на 55.

Общее-же число школъ, вслѣдствіе превышающаго
уменьшенія школъ грамоты, уменьшилось на 35.

Во всѣхъ школахъ обучалось учащихся 34459.

Въ томъ числѣ:

въ церковно-учительской школѣ	63
во второклассныхъ школахъ	343
въ двухклассныхъ „	1640
въ одноклассныхъ „	26058
въ школахъ грамоты „	6243
на церковно-пѣвческихъ курсахъ	22
въ воскресной школѣ	90

По сравненію съ прошлымъ 1908/9 учеб. годомъ число учащихся въ церковно-учительской школѣ увеличилось на 21; во второклассныхъ школахъ увеличилось на 5-ть; въ двухклассныхъ школахъ увеличилось на 221; въ одноклассныхъ школахъ увеличилось на 1302 учащихся; въ школахъ грамоты уменьшилось на 764; въ общемъ, по сравненію съ прошлымъ 1908/9 учебнымъ годомъ, число учащихся во всѣхъ школахъ губерніи увеличилось на 774 учащихся.

Г Л А В А 1-я.

Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Дѣленія школъ грамоты на организованныя и неорганизованныя.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи дѣйствовало 275, но только 66 изъ нихъ были школами, болѣе или менѣе, организованными по своему строю, приближающимся, къ типу одноклассныхъ школъ, съ тремя отдѣленіями; остальные 206 школъ были школами неорганизованными, въ которыхъ не было правильного дѣленія учащихся на группы, и обученіе производилось кое-какъ, безъ системы и безъ всякихъ методовъ.

Число учащихся.

Во всѣхъ 275-ти школахъ грамоты обучалось 6243 дѣтей обоого пола, въ томъ числѣ 4736 мальчиковъ и 1507 дѣвочекъ.

Въ школахъ грамоты, организованныхъ, обучалось 1833 учащихся, въ томъ числѣ—1275 мальчиковъ и 558 дѣвочекъ; остальные 4410 учащихся школъ грамоты (3461 мальчиковъ и 949 дѣвочекъ) обучались въ школахъ неорганизованныхъ.

По вѣроисповѣданію, учащіеся школъ грамоты, раздѣлялись такъ: православныхъ было — 5962; католиковъ — 257; другихъ исповѣданій — 24.

По сравненію съ прошлымъ 1908/9 учебнымъ годомъ, общее число школъ грамоты въ епархіи уменьшилось на 55.

Столь значительное сокращеніе числа школъ грамоты объясняется многими разнообразными причинами.

Чѣмъ объясняется сокращеніе численности школъ грамоты.

Прежде всего, во многихъ деревняхъ, гдѣ раньше были школы грамоты, открыты или одноклассныя школы, церковно-приходскія, или министерскія народныя училища. Съ открытіемъ названныхъ, правильно организованныхъ школъ, школы грамоты, существовавшія въ этихъ деревняхъ, и дѣйствовавшія, въ ближайшихъ поселкахъ, закрылись сами собой, такъ какъ для крестьянъ явилась возможность обучать своихъ дѣтей въ лучшихъ школахъ и въ то-же время освободить себя отъ всякихъ расходовъ на содержаніе школъ грамоты.

Помѣщенія школъ грамоты.

Собственныхъ помѣщеній школы грамоты большею частью не имѣютъ. Помѣщаются онѣ въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Многія совсѣмъ не имѣютъ постоянныхъ помѣщеній и ютятся въ крестьянскихъ избахъ, по очереди уступаемыхъ для школы (школы передвиж-

ния): Последній типъ школъ передвижныхъ наименѣе удовлетворительный по постановкѣ учебнаго дѣла.

Изъ общаго числа школъ грамоты (275) только 6 школъ имѣли собственныя зданія. 102 школы помѣщаются въ постоянныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ; остальные 167 школъ были передвижными.

Начало занятій.

Въ большинствѣ школъ грамоты занятія начались въ ноябрѣ. Въ нѣкоторыхъ лучшихъ школахъ - въ октябрѣ. Особенно поздно начинались занятія (въ концѣ ноября) въ тѣхъ школахъ грамоты, которыя не имѣли постоянныхъ помѣщеній.

Образовательный цензъ учащихся.

Образовательный цензъ учащихся въ школахъ грамоты былъ, въ общемъ, очень невысокій. Изъ 275 учащихся школъ грамоты только 62 были правоспособными, имѣвшими званіе учителя школы грамоты или школы одноклассной и почти всѣ они были изъ числа окончившихъ второклассныя школы. Но большинство учащихся школъ грамоты состояло изъ лицъ совершенно неподготовленныхъ, получившихъ образованіе только въ начальныхъ школахъ церковно-приходскихъ или министерскихъ.

Почти всѣ школы грамоты содержались на мѣстные средства и находились въ отношеніи обезпеченія въ полной зависимости отъ крестьянъ.

Денежнымъ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта пользовались лишь нѣкоторыя отдѣльныя школы (на жалованіе учащимъ), всѣ же прочія школы были предоставлены всецѣло доброму усердію крестьянъ.

Въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей указано только 16 школъ грамоты, гдѣ учащіе получали опредѣленное жалованіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. А именно:

въ Гродненскомъ уѣздѣ въ 2-хъ школахъ по	120 р.
въ 1-й школѣ . . .	60 р.
въ Сокольскомъ уѣздѣ въ 5-ти школахъ по	120 р.

въ Волковыскомъ уѣздѣ въ 1-й школѣ . . . 180 р.
въ Брестскомъ уѣздѣ въ 2-хъ школахъ по 150 р.
въ 1-й школѣ . . . 120 р.
въ Кобринскомъ уѣздѣ въ 4-хъ школахъ по 120 р.
Состояніе учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты было различно.

Состояніе учебно-воспитательной части въ лучшихъ школахъ грамоты — организованныхъ.

Въ школахъ „организованныхъ“, гдѣ учащими были лица съ образовательнымъ цензомъ, изъ числа окончившихъ второклассныя школы —общій строй учебно-воспитательнаго дѣла приближался къ тому строю, какой наблюдается въ школахъ одноклассныхъ. Учащіе этихъ школъ въ своихъ занятіяхъ руководились программой школъ одноклассныхъ и успѣвали пройти изъ нея столько, сколько позволяло время. По свидѣтельству о.о. уѣздныхъ наблюдателей успѣхи въ школахъ этого разряда по нѣкоторымъ предметамъ были иногда довольно хорошими. Нѣкоторыя изъ названныхъ школъ были настолько удовлетворительными, что могли представить своихъ питомцевъ къ выпускнымъ экзаменамъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса школы церковно-приходской-одноклассной.

Въ 1909/10 учеб. году, по отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, такихъ школъ, сдѣлавшихъ выпускъ, было 54 (ок. $\frac{1}{3}$ общаго числа школъ грамоты). Въ нихъ окончило 119 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ, а всего 155 учащихся, что составитъ 24% общаго числа учащихся въ школахъ грамоты.

Совсѣмъ не то представляютъ собою школы грамоты неорганизованныя, въ которыхъ занятія шли безъ всякой программы, плана и системы.

Необходимость правильнаго матеріальнаго обезпеченія учащихся наиболее многочисленныхъ школъ грамоты, какъ главное средство улучшения въ нихъ учебнаго дѣла.

Единственнымъ средствомъ улучшения школъ грамоты являлось-бы назначеніе въ болѣе многочислыя изъ школъ

грамоты правоспособныхъ учащихся съ образованіемъ второклассныхъ школъ при условіи обезпеченія ихъ опредѣленнымъ жалованьемъ 120—150 р. въ годъ и совершенное упраздненіе школъ малолюдныхъ, иногда съ 4-мя—5-тью учащимися, какъ совершенно бесполезныхъ для дѣла просвѣщенія.

Въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей указываются слѣдующія школы, какъ наиболѣе многолудныя и заслуживающія обезпеченія учащихся казеннымъ содержаніемъ:

По Гродненскому уѣзду: Глинянская 65 учащихся, Зубровская—58 учащихся, Ковшовская—51 учащихся.

По Кобринскому уѣзду: Воротыничская—49 учащихся, Быстрицкая—36 учащихся, Завершская—30 учащихся, Можейковская—34 учащихся, Дробетская—38 учащихся.

По Сокольскому уѣзду: Красностокская—70 учащихся.

По Вьлостокскому уѣзду: Озяблская, Жуковская, Случанская, Золотниковская.

Перечисленные школы прежде другихъ нуждаются въ опредѣленномъ матеріальномъ обезпеченіи ихъ казеннымъ содержаніемъ, такъ какъ по числу учащихся онѣ нисколько не уступали школамъ однокласснымъ.

Мѣры къ повышенію педагогической подготовки учащихся школъ грамоты.

Педагогическихъ курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году не было.

Руководственные указанія о.о. завѣдующихъ и о.о. уѣздныхъ наблюдателей, посѣщавшихъ школы, были единственными мѣрами къ повышенію педагогической подготовки учителей школъ грамоты.

Точныя цифровыя данныя о числѣ школъ грамоты въ епархіи, о числѣ учащихся въ нихъ и числѣ успѣшно окончившихъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Таблица № 1 О школахъ грамоты.

УѢЗДЫ:	Число школъ		Число учащихся										Число окончившихъ			Число школъ, въ которыхъ преподавались				
	Организованная	Неорганизованная	Въ организац. ковр.		Въ неорганизац. ковр.		Въ организац. ковр.		Въ неорганизац. ковр.		Въ организац. ковр.		Въ неорганизац. ковр.		Мальчи.		Дѣвочки.	Всего.		
			Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.	Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.	Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.	Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.										
											Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.	Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.					Въ организац. ковр.	Въ неорганизац. ковр.
Брестскій	3	36	39	51	27	78	593	284	877	644	311	955	3	9	1	10	1,04	2	19	18
Пружанскій	11	20	31	278	101	379	253	56	309	531	157	688	10	22	6	28	4,0	1	8	22
Слонимскій	19	27	46	368	88	456	442	61	503	810	149	959	11	21	3	24	2,5	—	12	34
Кобринскій	5	24	29	94	20	114	426	55	481	520	75	595	3	9	2	11	1,9	—	9	20
Гродненскій	5	37	42	104	43	147	709	180	889	813	223	1036	5	11	2	13	1,2	—	6	36
Бѣльскій	3	24	27	45	12	57	295	134	429	340	146	486	6	12	2	14	2,9	—	6	21
Сокольскій	7	3	10	77	188	265	42	20	62	119	208	327	3	6	15	21	6,4	3	7	—
Волковыскій	5	28	33	118	20	138	500	103	603	618	123	741	8	21	4	25	3,4	—	19	14
Вѣлостокскій	8	10	18	140	59	199	201	56	257	341	115	456	5	8	1	9	2,0	—	16	2
ИТОГО	66	209	275	1275	558	1833	3461	949	4410	4736	1507	6243	54	119	36	155	2,4%	6	102	167

Таблица II-я образовательный цензъ учащихся школъ грамоты.

У ъ з д ы:	Число школъ.	Число учащихся.	
		Съ образовательнымъ цензомъ не ниже второкласн. школъ.	Безъ ценза.
Гродненскій	42	5	37
Сокольскій	10	4	6
Вѣлостокскій	18	8	10
Брестскій	39	9	30
Кобрянскій	29	5	24
Пружанскій	31	4	27
Волковыскій	33	8	25
Слонимскій	46	13	33
Бѣльскій	27	6	21
И Т О Г О	275	62	213

Таблица III-я върѣисповѣднѣй составъ учащихся шк. грамоты.

У Ѣ З Д Ы:	Всего обуча- лось.	Право- слав- ныхъ.	Католи- ковъ.	Другихъ исповѣ- даній.
Пружанскій	688	665	20	3
Гродненскій	1036	1020	16	—
Бѣлостокскій	456	393	60	3
Сокольскій	327	327	—	—
Кобрянскій	595	595	—	—
Брестскій	955	952	1	2
Бѣльскій	486	443	32	11
Волковыскій	741	694	45	2
Слонимскій	959	873	83	3
И Т О Г О	6243	5962	257	24

Г Л А В А 2-я.

Школы одноклассныя. Состояніе въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ отчетномъ 1909/10 учеб. году всѣхъ одноклассныхъ школъ въ Гродненской епархіи дѣйствовало 542. По сравненію съ прошлымъ 1908/9 учеб. годомъ, число школъ увеличилось на 18. По составу учащихся школы раздѣлялись такъ: 22 школы были мужскія, 70—женскія и 450 смѣшанныя. Во всѣхъ 542 школахъ обучалось 17720 мальчиковъ, 8338 дѣвочекъ, а всего 26058 дѣтей обоюго пола—1302 учащихся болѣе, чѣмъ въ прошломъ учеб. году. Въ общемъ числѣ учащихся было православныхъ 24339, католиковъ 1384, другихъ исповѣданій—335 учениковъ.

Собственныя помѣщенія имѣли 329 школъ. Изъ нихъ 254 школы имѣли собственныя помѣщенія удобныя и 75 школъ имѣли помѣщенія собственныя—неудобныя.

Въ наемныхъ квартирахъ помѣщалось 191 школа и въ бесплатныхъ помѣщеніяхъ 22 школы.

Изъ наемныхъ школьныхъ помѣщеній только 54 были удобными; остальные 137 были совершенно неудобными.

По уздамъ одноклассныя церковныя школы распре-
дблялись слѣдующимъ образомъ:

У з Д ы.	Число одноклассныхъ школъ.				Въ одноклассныхъ школахъ обучалось:					
	Муж.	Женщ.	Свѣщ.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Правос.	Катол.	Др. исп.
Слонимскій	3	9	83	95	3784	1301	5085	4703	286	96
Брестскій	6	10	68	84	2766	1312	4078	3941	90	47
Гродненскій	2	12	44	58	1737	1038	2775	2670	61	44
Кобринскій	—	11	56	67	2414	935	3399	3265	55	29
Пружанскій	5	4	46	55	2088	695	2783	2674	91	18
Бѣльскій	2	10	59	71	1845	1262	3107	2657	420	30
Волковскій	1	7	32	40	1230	580	1810	1602	166	42
Бѣлостокскій	—	4	31	35	997	682	1679	1497	157	25
Сокольскій	3	3	31	37	859	533	1392	1330	58	4
Итого	22	70	450	542	17720	8338	26058	24339	1384	335

Начало занятій.

Не во всѣхъ одноклассныхъ школахъ занятія начаты были своевременно. Своевременное начало занятій въ сентябрѣ мѣсяцѣ наблюдалось только въ 225 школахъ (въ прошломъ году — въ 138 шк.) 228 школъ приступили къ занятіямъ въ 1-й половинѣ октября; 69 школъ — во 2-й половинѣ октября и 20 школъ по особымъ исключительнымъ условіямъ — въ ноябрѣ мѣсяцѣ (въ прошломъ 1908/9 отчетномъ году такихъ школъ было 25).

Наибольшій процентъ школъ своевременно начавшихъ занятія выпадаетъ на долю Бѣлостокскаго уѣзда — 77,1⁰/₀, Бѣльскаго уѣзда 63,3⁰/₀ Брестскаго уѣзда — 50⁰/₀, Гродненскаго уѣзда — 37,2⁰/₀ и Пружанскаго уѣзда 43,6⁰/₀. Въ наименѣе благопріятныхъ условіяхъ оказываются школы Сокольскаго и Волковыскаго уѣздовъ въ отношеніи своевременнаго начала занятій, давшія совершенно незначительный процентъ: Сокольскій уѣздъ — 13,5⁰/₀ и Волковыскій уѣздъ — 15⁰/₀.

Если сравнить вышеприведенныя цифры съ цифрами прошлагодняго отчета, то увидимъ, что школъ, своевременно начавшихъ занятія въ отчетномъ году было значительно больше (на 87 школъ: 225 сравнительно съ 138), и наоборотъ, школъ запоздавшихъ приступить къ занятіямъ, было меньше (20 сравнительно съ 25-ю). Изъ этого слѣдуетъ, что въ отчетномъ учебномъ году школы въ отношеніи начала учебныхъ занятій стояли въ условіяхъ, значительно лучшихъ, чѣмъ въ прошломъ отчетномъ 1908/9 уч. году.

Главною причиною поздняго начала занятій служить по общимъ отзывамъ о.о. наблюдателей бѣдность крестьянъ, заставляющихъ дѣтей, иногда, до самой поздней осени пасти скотъ и исполнять разныя мелкія полевые и хозяйственныя работы — зло, съ которымъ борьба почти невозможна. Другою причиною служитъ также недостатокъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній: позднее начало занятій стоитъ въ данномъ случаѣ въ связи съ обычнымъ запаздываніемъ въ дѣлѣ найма подходящихъ помѣщеній

подъ школы. Наконецъ, виновниками поздняго начала занятій являются и сами учащіе, иногда несвоевременно являющіеся изъ лѣтнихъ отпусковъ. Случаи особо запоздалаго начала занятій въ ноябрѣ мѣсяцѣ — объясняются, большею частью, запоздалымъ окончаніемъ построекъ школьныхъ зданій и позднимъ назначеніемъ учащихся на мѣсто оставившихъ службу въ сентябрѣ или даже въ октябрѣ мѣсяцахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученіе началось поздно по причинѣ отсутствія учащихся, бывшихъ на испытаніяхъ въ Жировицкомъ Духовномъ училищѣ для полученія учительскихъ званій.

Учебныя занятія въ одноклассныхъ школахъ продолжались въ общемъ до недѣли Ваіи и протекали безъ особыхъ препятствій. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней учащихся, были, болѣе или менѣе, продолжительные перерывы въ учебныхъ занятіяхъ. Такъ, въ *Брестскомъ уездѣ*, занятія по случаю эпидемій прерывались въ 8 школахъ, въ *Бѣльскомъ уездѣ* — въ 2 школахъ, въ *Волковыскомъ уездѣ* — въ 1 школѣ, въ *Брлостокскомъ уездѣ* — въ 1 школѣ, въ *Пружанскомъ уездѣ* — въ 7 школахъ и въ *Слонимскомъ уездѣ* — въ 7 школахъ.

Тѣснота и неудобства наемныхъ школьныхъ помѣщеній, переполненіе нѣкоторыхъ школъ учащимися и неаккуратное посѣщеніе школъ нѣкоторыми изъ дѣтей по причинѣ болѣзни и по недостатку одежды и обуви въ зимнее время — были главными условіями неблагопріятствовавшими успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла.

При всемъ томъ, успѣхи обученія въ одноклассныхъ школахъ въ общемъ были довольно удовлетворительными. Въ частности, успѣхи по отдѣльнымъ предметамъ выразились въ слѣдующемъ:

Успѣхи по Закону Божію.

Успѣхи обученія по Закону Божію можно признать въ общемъ довольно хорошими. Преподавателями Закона Божія въ одноклассныхъ школахъ состояли завѣдующіе школами священники, а въ школахъ, отдаленныхъ отъ

приходскихъ церквей—сами учащiе подъ руководствомъ священниковъ. Учебная программа по Закону Божию пройдена въ общемъ довольно успѣшно.

О.о. уѣздные наблюдатели въ своихъ отчетахъ единогласно свидѣтельствуютъ о томъ, что тамъ, гдѣ обученiе Закону Божию ведется непосредственно самими священниками, тамъ результаты обученiя несравненно выше, чѣмъ въ другихъ школахъ, гдѣ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, преподаванiе Закона Божiя ведутъ учащiе.

Успѣхи по церковно-славянскому чтенiю.

По свидѣтельству всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, успѣхи по церковно-славянскому чтенiю въ одноклассныхъ школахъ были, въ общемъ, вполне удовлетворительными, а во многихъ школахъ и очень хорошими; особенно хорошими по преподаванiю славянской грамоты заявили себя тѣ школы, которыя находятся при приходскихъ церквяхъ, и въ которыхъ дѣти принимали практическое участiе въ клиросномъ чтенiи во время богослуженiй.

Во всѣхъ 3-хъ группахъ чтенiе славянскаго текста было молитвеннымъ, псалмодическимъ. Въ школахъ, близкихъ къ приходскимъ церквямъ, дѣти старшей группы читали въ церкви за богослуженiемъ съ предварительной подготовкой: часы, кафизмы, шестопсалмiе и проч. Въ нѣкоторыхъ лучшихъ школахъ, учащiеся 2-й и даже 1-й группы читали за богослуженiемъ „Сподоби Господи“, „Благословлю Господа“ и первый часъ. Въ общемъ, успѣхи обученiя славянской грамотѣ были хорошими.

Успѣхи обученiя церковному пѣнiю.

Обученiе церковному пѣнiю въ одноклассныхъ школахъ носило чисто практической характеръ. Учащiе, способные обучить пѣнiю,² стремились къ одной цѣли—пѣть съ учениками въ церкви при богослуженiи и во время вечернихъ народныхъ чтенiй. На урокахъ разучивались съ дѣтьми главнѣйшiя богослужебныя пѣснопѣнiя и пѣсни изъ Богогласника. Справедливость требуетъ сказать, что многими школами достигнуты въ данномъ

отношеніи успѣхи очень хорошіе. По отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей правильное преподаваніе церковнаго пѣнія было въ 213 школахъ епархіи (39% общаго числа школь). Успѣшность преподаванія церковнаго пѣнія въ означенныхъ школахъ была очень высокая. Особенно хорошіе успѣхи по ц. пѣнію отмѣчены въ слѣдующихъ школахъ:

1) *въ Гродненскомъ уѣздѣ*: въ Гродненской Муравьевской мужской (учитель—священникъ Григорій Баньковский), въ Мало-Берестовицкой, Голавачской женской, Деречинковской, Друскеникской, Кринской, Лашанской, Олекшицкой и Скидельской, гдѣ пѣніе преподавали мѣстные псаломщики; въ Ковальской и Смеренковской, гдѣ пѣнію обучалъ мѣстный Завѣдующій, священникъ В. Лукашевичъ.

2) *въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ*: въ Бѣлостокской (псаломщикъ Гуткевичъ) Дойлидской (священникъ Калишевичъ и Зиблудовской (учитель Керсновскій и священникъ Кадлубовскій).

3) *Пружанскомъ уѣздѣ*: въ Тевельской (учител. М. Недѣльская), въ Мокранской учитель Т. Саць), Бортоновичской (учитель А. Чижъ), Жичинской (учитель К. Дорошко), въ Порослянской (учитель И. Мордешъ), въ Кивачинской (учитель К. Козорѣзь), въ Ровбецкой (учитель С. Лисовець) и въ желѣзнодорожной при блокпосту № 55 (учитель И. Козел).

4) *въ Брестскомъ уѣздѣ*: въ Ляховецкой, Малорытской, Мелайчицкой, Страдечской, Чернавицкой—гдѣ пѣніе преподавали псаломщики и въ Чернянской, гдѣ съ успѣхомъ обучалъ пѣнію священникъ о. А. Скобаллановичъ.

5) *въ Бѣльскомъ уѣздѣ*: въ Пухловской, Тростяницкой, гдѣ пѣніе преподавали псаломщики и въ школахъ Андриановской, Чижевской и Котловской—гдѣ съ усердіемъ и успѣхомъ обучали пѣнію о.о. Завѣдующіе школами священники. Въ школѣ Кленикской съ успѣхомъ преподавалъ пѣніе регентъ приходского хора—любитель изъ крестьянъ.

6) въ *Кобринскомъ уѣздѣ* въ школахъ: Ивановской, Осиповичской, Андроновской, Антопольской, Матіевичской, Зіоловской и Засимовичской, а также въ школахъ: въ Гарковской, Гутовской, Яковчицкой, Радвенской, Снитовской, Именинской, Стрѣвской, Лясковичской, Островской, Песковской, Глипянской, Дрогичинской, Мышицкой—женской, Линницкой, Вѣнецкой, Гнѣвчицкой, Крытышинской, Новоселковской, Стрѣльнянской, Толковской, Подземной, Здитовской, Дорошіевичской, Дывинской, Дытковичской.

7) въ *Слонимскомъ уѣздѣ* въ школахъ: Ивезской, Говѣйновичской и Любищицкой, гдѣ обучали пѣнію о.о. Завѣдующіе, а также въ школахъ: Близнянской, Головсевичской, Волькообровской, Гривдянской, Золотѣвской, Роготненской, Хоробровичской и Яглевичской—гдѣ изъ учащихся были устроены правильно организованные хоры.

8) въ *Волковыскомъ уѣздѣ* въ школахъ: Бережковской, Клепачской и Свислочской мужской.

Успѣхи обученія по русскому языку.

Успѣхи обученія по русскому чтенію и письму въ отчетномъ году были въ общемъ довольно удовлетворительными. Обученіе въ 1-й группѣ велось по звуковому способу совмѣстнаго чтенія и письма. Особенное вниманіе при этомъ обращалось на предварительныя звуковыя упражненія въ анализѣ и синтезѣ звуковъ, въ виду особенной ихъ важности и значенія въ дѣлѣ обученія процессу чтенія и письма. Не представлялось возможности вести звуковыя упражненія съ учащимися запоздалыми, поступившими въ школы позже другихъ. Въ силу необходимости, обученіе такихъ дѣтей чтенію не носило правильнаго, строго-методическаго характера. Почти всѣ учащіе одноклассныхъ школъ владѣютъ звуковымъ методомъ достаточно умѣло, и лишь въ одномъ только Волковыскомъ уѣздѣ о. уѣзднымъ наблюдателемъ отмѣчаются нѣкоторые недостатки въ этомъ отношеніи. О. Пружанскій уѣздный наблюдатель въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ,

что одинъ только учитель Оранчицкой школы велъ обученіе не по звуковому методу, а по методу — буквослагательному. Во 2-й и 3-й группахъ учащіеся практиковались въ бѣглости и выразительности чтенія.

При этомъ особенное вниманіе обращалось учащими на веденіе объяснительнаго чтенія. Къ сожалѣнію, и по личнымъ наблюденіямъ и по отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей объяснительное чтеніе далеко не во всѣхъ школахъ велось методически правильно. Правильное и разумное веденіе объяснительнаго чтенія требуетъ отъ учащихся достаточнаго развитія и навыка, и потому неудивительно, если нѣкоторые начинающіе учителя вели уроки объяснительнаго чтенія крайне поверхностно и односторонне, и все объясненіе прочитываемыхъ статей сводятъ къ поясненіямъ только отдѣльныхъ словъ и выраженій, не обращая должнаго вниманія на внутреннюю связь и логическую послѣдовательность отдѣльныхъ частей той или другой, [прочитываемой статьи, что необходимо для уясненія главной мысли и для составленія плана.

Письменные работы по русскому языку.

На письменныя работы по русскому языку, учащіе обращали довольно серьезное вниманіе. Кромѣ диктовокъ и списываній съ книги широкое примѣненіе находили себѣ и самостоятельныя письменныя работы по изложенію. Опыты такихъ работъ дѣлались уже въ 1-й группѣ послѣ того, какъ дѣти успѣвали овладѣть механизмомъ письма и чтенія. Во 2-й группѣ пишутъ пересказы прочитаннаго по вопросамъ или по картинкамъ. Въ 3-й, кромѣ пересказовъ, дѣти составляютъ письма, дѣлаютъ короткія описанія видѣннаго, упражняются въ составленіи плана.

На выпускныхъ испытаніяхъ почти всюду работы давались исключительно на самостоятельное изложеніе прочитываемыхъ статей. Диктовка все болѣе и болѣе уступаетъ мѣсто разумнымъ самостоятельнымъ работамъ, обогащающимъ рѣчь учащихся и развивающимъ ихъ мышленіе. О. Кобринскій уѣздный наблюдатель отмѣтилъ

особенно хорошую постановку письменныхъ работъ въ слѣдующихъ школахъ: въ Осиповичской, Крытышинской, Зіоловской, Автопольской, Сгрѣльнянской, Корсунской, Снитовской, Именинской, Дрогичинской, Подземной, Новоселковской, Заплесской, Гнѣвчицкой, Камень-Королевской.

Успѣхи по русской грамматикѣ

Русская грамматика въ большинствѣ школъ проходила практически, по путно — при чтеніи и письмѣ.

Успѣхи по счисленію.

Нѣсколько слабѣе были успѣхи по счисленію въ одноклассныхъ школъ. Счисленіе всеми учащими считалось самымъ труднымъ предметомъ обученія. О.о. уѣздныя наблюдатели въ своихъ отчетахъ отмѣчаютъ много разныхъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія означеннаго предмета. Къ наиболѣе общимъ и существеннымъ недостаткамъ слѣдуетъ отнести отсутствіе должнаго умѣнія у учащихся правильно разработать планъ рѣшенія задачъ и недостаточную быстроту и сообразительность въ умственныхъ вычисленіяхъ.

Во многихъ школахъ учащіе преподаютъ слишкомъ отвлеченно и недостаточно пользуются наглядными пособиями, обучаютъ сухо, вяло и неинтересно, безъ живыхъ наглядныхъ примѣровъ. Къ числу распространенныхъ недостатковъ слѣдуетъ отнести также и то, что при объясненіи ариѳметическихъ правилъ, учащіе нерѣдко даютъ ихъ дѣтямъ готовыми, а не выводятъ изъ примѣровъ, почему самое усвоеніе правилъ происходитъ не совсѣмъ сознательно и больше — механически.

Для успѣшнаго преподаванія счисленія нуженъ болѣе всего опытъ, навыкъ и умѣніе въ простой, доступной и наглядной формѣ разъяснить дѣтямъ тѣ или другія истины. А между тѣмъ, этого опыта и умѣнія и нѣтъ у большинства учащихся. Программа по счисленію была выполнена почти во всехъ одноклассныхъ школахъ — и школъ отсталыхъ, по сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, было очень мало.

Слабые успѣхи по ариѳметикѣ отмѣчены о.о. наблюдателями—Бѣлостокскаго уѣзда въ Общинной школѣ и Суцанской и Кобринскаго уѣзда въ школахъ: Опольской, Симоновичской, Рудецкой, Худлинской, Дружиловичской Болотской, Турнянской, Сукачской, Козицкой, Дывинской и Борисовской.

Успѣхи по чистописанію.

Обученіе письму велось въ генетическомъ порядкѣ: письмо элементовъ буквъ, письмо самыхъ буквъ, словъ и фразы; письмо крупное, среднее, мелкое по двумъ линейкамъ и по одной, а по мѣстамъ—и безъ линеекъ по транспоранту. Во многихъ школахъ въ теченіе трехгодичнаго курса учащіе достигли очень хорошихъ результатовъ; есть школы, въ которыхъ дѣти пишутъ очень красиво, правильно и отчетливо. Въ отчетахъ о Пружанскаго уѣзднаго наблюдателя особо хорошіе успѣхи по чистописанію отмѣчаются въ школахъ: Котелковской, Поддубенской, Мацинской, Порослянской, Горской, Жичинской, Кивачинской, Криничской, Ровбецкой, Бродской, Щерчовской. Слабыми по чистописанію отмѣчены школы—Пэносвичская и Бертновичская того-же Пружанскаго уѣзда. Кобринскій уѣздный наблюдатель отмѣчаетъ небрежное и неряшливое письмо въ школахъ: Рудецкой, Опольской, Симоновичской, Болотской, Осовницкой, Бездѣжской, Худлинской, Сукачской, Борисовской и Дружиловичской.

Наиболѣе употребительнымъ методомъ при обученіи письму служилъ методъ Гербача.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Резолюціями Его Преосвященства:

Отъ 18 декабря за № 4210, священникъ Церковнической церкви, Брестскаго уѣзда, Антоній Котовичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кузницкой церкви, Сокольскаго уѣзда.

Отъ 18 деклбря за № 4212, псаломщикъ Миловидской церкви, Слонимскаго уѣзда, Николай Годковскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Отъ 21 декабря за № 4306, и. д. псаломщика Бороцевичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Сильвестръ Михновскій утвержденъ въ должности псаломщика.

Отъ 21 декабря за № 4347, псаломщикъ Новоберезовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Александръ Ярмолевичъ перемѣщенъ для пользы къ Ляховецкой церкви, Брестскаго уѣзда.

Отъ 9 го января за № 25, перемѣщенный въ Владивостокскую епархію священникъ Владиміръ Львовъ, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Зельзинской церкви, Волковыскаго уѣзда.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

священниковъ: въ с. Луковѣ, Брестскаго уѣзда, м. Скиделѣ, Гродненскаго у., м. Сухополѣ, Пружанскаго у., 2-го священника; с. Ставахъ, Брестскаго у., с. Боркахъ, Слонимскаго у., с. Хоробровичахъ, Слонимскаго у., с. Байкахъ Пружанскаго у., с. Прилукахъ, Брестскаго у., гор. Бѣльскѣ при Воскресенской, церкви с. Левковѣ, Волковыскаго у. с. Дятловичахъ, того же уѣзда и с. Церковникахъ, Брестскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: м. Бездѣжѣ, Кобринскаго уѣзда, с. Головачахъ, Гродненскаго у., с. Люшневѣ, Слонимскаго у., с. Телятичахъ, Брестскаго у., м. Зельвѣ, Волковыскаго у., м. Хорощѣ, Бѣлостокскаго у., с. Вѣжны, Пружанскаго у., с. Берштахъ, Гродненскаго у., с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго у., с. Миловидахъ, того же у., с. Новоберезовѣ, Бѣльскаго у. и с. Городискѣ того же уѣзда.

При этомъ № разсылается для причтовъ церквей Брестскаго, Пружанскаго, Кобринскаго, Слонимскаго и Волковыскаго у.у. проектъ устава русскаго народнаго потребительнаго общества.



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БУДОВОУСТІ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Крестъ или треугольникъ?

(НОВОГОДНЕЕ РАЗМЫШЛЕНІЕ).

*Оради насъ, Господи, силою честнаго и
животворящаго Креста.*

Каждый день имѣеть свои заботы, каждое время— свои интересы.

Не трудно замѣтить, что главный интересъ переживаемаго нами времени составляетъ все болѣе и болѣе возрастающая и разгорающаяся борьба силъ адовыхъ противъ созданной Христомъ Спасителемъ Его святой Церкви.

Это исконная, вѣковѣчная борьба добра и зла, борьба, которую провидѣлъ псаломѣвецъ Давидъ, когда восклицалъ: „Зачѣмъ мятутся народы, племена замышляютъ тщетное? Возстаютъ цари земли, и князья совѣщаются вмѣстѣ противъ Господа и противъ помазанника Его“ (Пс. 2, 1—2).

Въ различные періоды времени борьба эта имѣла различную степень напряженности, — то усиливаясь, то ослабѣвая, — и проявлялась въ различныхъ формахъ. Въ наше время отличительный характеръ этой борьбы

можетъ быть кратко опредѣленъ и формулированъ поставленнымъ въ заголовкѣ вопросомъ: Крестъ или треугольникъ?

Крестъ— побѣдное знамя христіанства. Треугольникъ— символъ масонства. Борьба масонства противъ христіанства— вотъ смыслъ переживаемаго нами историческаго момента.

Названіе „масонъ“ или „франъ-масонъ“ въ переводѣ съ франц. яз. означаетъ „каменщикъ“ или „свободный каменщикъ“. Въ средніе вѣка для постройки храмовъ и разныхъ общественныхъ зданій существовали особые строительные цехи или товарищества. Члены этихъ цеховъ имѣли свои уставы и право собственнаго суда, почему и назывались „вольными или свободными каменщиками“.

Въ связи съ этими средневѣковыми строительными цехами стоитъ союзъ или орденъ масоновъ, возникшій въ Англіи въ началѣ XVІІІ в. Масоны заимствовали внѣшнюю форму и организацію средневѣковыхъ нѣмецкихъ каменотесовъ, но придали своему союзу иной символическій смыслъ. Ремесленный союзъ дѣйствительныхъ строителей-архитекторовъ, плотниковъ, каменщиковъ превратился въ духовный союзъ образованныхъ людей разныхъ сословій, явились общества духовныхъ свободныхъ каменщиковъ, трудящихся для созданія духовнаго храма Всевышнему. Орудія, употреблявшіяся при работѣ въ строительныхъ обществахъ— молотокъ, циркуль, треугольникъ, ватерпасъ и т. д., сдѣлались символическими знаками разныхъ свойствъ масоновъ и вообще характеръ масонской дѣятельности.

Въ составѣ членовъ масонскихъ обществъ такъ же, какъ и въ строительныхъ цехахъ, различались три степени: ученика, товарища и мастера. Мѣста, гдѣ собирались масоны, назывались ложами; отсюда ложами стали называться и собранія или общества масоновъ. Ложи были частныя и общая или великая; во главѣ ложи стоялъ мастеръ. При принятіи каждаго члена въ масонство брали страшную клятву въ сохраненіи тайны ученія,

символовъ и обрядовъ. При посвященіи въ новую высшую степень клятва эта повторялась. Каждая степень членовъ должна была оберегать свои знанія отъ низшихъ степеней. Отъ всѣхъ членовъ во всѣхъ степеняхъ требовалось безпрекословное повиновеніе своимъ начальникамъ.

Чтобы внушить членамъ уваженіе къ своему обществу, заставить ихъ быть вѣрными ему и свято хранить его тайны, масоны прибѣгали, особенно при принятіи новыхъ членовъ, къ разнымъ страшнымъ и ужасающимъ обрядамъ. Принимаемаго или посвящаемаго вводили въ ложу съ завязанными глазами; въ моментъ снятія повязки съ глазъ, братья приставляли къ груди его острія мечей, требуя страшной клятвы о храненіи тайны ордена; неожиданно сильно ударяли—младшій надзиратель—мастеромъ по шеѣ, старшій надзиратель—наугольниковъ въ грудь, а мастеръ молоткомъ по головѣ. Въ позднѣйшія времена эти обряды въ нѣкоторыхъ ложахъ приняли характеръ настоящихъ трагическихъ представлений. Комната обивалась чернымъ сукномъ, вмѣсто стола устроился жертвенникъ, на которомъ ставились чело-вѣческіе скелеты съ надписью: „memento mori“: показывались раскаленное желѣзо, разные провалы и пропасти и другіе ужасы.

Масонство восприняло и отразило въ себѣ идеи господствовавшаго въ XVII и XVIII в.в. въ Англии деизма, или естественной религіи разума. На началахъ самой широкой вѣротерпимости оно хотѣло создать одну общую религію, одинъ братскій союзъ людей, оставивъ въ сторонѣ всѣ догматическія и вѣроисповѣдныя различія какъ въ христіанской, такъ и въ другихъ религіяхъ. Въ масонскія общества могли быть принимаемы члены изъ всѣхъ странъ безъ различія національностей и политическихъ доктринъ. Первоначальное масонство даже требовало отъ своихъ членовъ совершеннаго невмѣшательства въ политическія и соціальныя дѣла государства.

Но затѣмъ съ теченіемъ времени, особенно когда въ масонскія ложи сталъ проникать еврейскій элементъ, масонство измѣнило свой характеръ. Прежде отъ песту-

павшаго въ масонство требовались основныя начала всякаго ретигіознаго ученія — вѣра въ Бога, безсмертіе души, воздаяніе за гробомъ. Но въ 1877 г. главная французская ложа въ Парижѣ, именуемая „Великій Востокъ“ Франціи, постановила исключить изъ § 1 устава слова, говорившія о существованіи Бога и безсмертіи души. Съ этого времени масонство обнаруживаетъ явно враждебный, антихристіанскій характеръ, оно стремится разрушить христіанскую церковь и на ея мѣсто поставить масонство, какъ новую всемірную религію. Точно также произошла перемѣна и въ отношеніи масонства къ политикѣ.

Въ этомъ случаѣ социализмъ и масонство шли по одной дорогѣ. Какъ социализмъ вначалѣ имѣлъ мирный, утопическій характеръ и совершенно чуждался политики, такъ и масонство. Но затѣмъ съ половины XIX в. социализмъ выступаетъ на арену политической дѣятельности, стремится къ захвату власти, къ установленію диктатуры пролетаріата. И масонство въ это время также оставляетъ свое нейтральное отношеніе къ политикѣ и не только вмѣшивается въ борьбу политическихъ партій, но заявляетъ притязанія на главную активную роль въ направленіи политической жизни.

Событія послѣднихъ лѣтъ показываютъ, насколько успѣшна дѣятельность масоновъ въ этомъ отношеніи.

Въ самомъ дѣлѣ, за короткій промежутокъ времени послѣдовали: отдѣленіе церкви отъ государства во Франціи, изгнаніе монашествующихъ братствъ, обмірщеніе школы, въ которой издавна пользовалось огромнымъ вліяніемъ католическое духовенство; отмѣна льготъ этого духовенства въ Испаніи, гдѣ завязалась, по примѣру Франціи, борьба съ католической церковью и ея вліяніемъ на государство; переворотъ въ Португаліи, за которымъ тотчасъ началось нападеніе на монастыри и изгнаніе католическихъ монаховъ; переворотъ въ Турціи, однимъ изъ первыхъ послѣдствій котораго былъ натискъ на католическія школы ближняго Востока.

Во всѣхъ этихъ событіяхъ выдающуюся роль играли „свободные каменщики“. Политическая роль масонства во Франціи стала общимъ мѣстомъ: съ настроеніемъ масонскихъ конвентовъ считаются не менѣе, чѣмъ съ настроеніемъ партійныхъ съѣздовъ. Оно обсуждается въ передовыхъ статьяхъ всей печатью. Въ составъ нынѣшняго правительства во Франціи, въ новый кабинетъ Бриана вошло шесть министровъ изъ масоновъ, въ числѣ ихъ министръ труда Лаферъ, предсѣдатель совѣта „Великаго Востока“ Франціи. Масонскій характеръ переворота въ Турціи общепризнанъ. „Свободные каменщики“ совершили въ эти годы столь многое и обнаружили свое вліяніе на дѣла міра столь явно, что съ ними приходится серьезно считаться.

Лучшими помощниками „свободныхъ каменщиковъ“ въ ихъ походѣ противъ христіанства являются евреи, и потому ихъ идейная роль такъ же опасна для христіанскихъ государствъ, какъ и роль масоновъ. Даровитость евреевъ на интриги обуславливаетъ за ними крупное значеніе въ современной политической жизни.

Хотя еще остается открытымъ вопросъ о томъ, одинаковы ли основы іудаизма и масонства, но несомнѣнно, что обѣ эти основы несомѣстимы съ христіанствомъ. И силою обстоятельствъ масоны и евреи такъ же сплетены на Западѣ, какъ у насъ кадеты и тѣ же евреи.

Въ прошломъ году во Франціи появилась книга Копенъ-Альбансели о масонахъ, разошедшаяся за нѣсколько мѣсяцевъ въ 18000 экземпляровъ. Авторъ этой книги, самъ бывший масонъ и притомъ достигшій одной изъ высшихъ степеней іерархіи, утверждаетъ, что истинный духъ масонства — еврейскій. Онъ же подобно выясняетъ на основаніи подлинныхъ масонскихъ документовъ организацію тайнаго общества масоновъ во Франціи.

Оказывается, что у масоновъ существуетъ весьма сложная и сильная іерархія. Въ обыкновенныхъ ложкахъ обязаны принимать участіе масоны высшихъ категорій и распространять тамъ идеи, исходящія отъ высшей власти,

наблюдать за ходомъ дѣлъ, высматривать способныхъ и пригодныхъ людей. Конечно, этотъ характеръ делегатовъ высшихъ масонскихъ категорій остается тайной для простыхъ масоновъ. Ложи и сѣзды масоновъ—одинъ фасадъ, за которымъ скрывается высшая масонская власть. Надъ ложами находятся „капитулы“, надъ послѣдними—другія группы, связанныя тайной одна съ другой. Низшія группы лишь безсознательно исполняютъ велѣнія группъ высшихъ. Надъ 25000 французскихъ масоновъ возвышается группа приблизительно въ 1000 человекъ, а надъ ней другія группы, меньшія по размерамъ, но все болѣе и болѣе таинственныя. Верховная скрытая власть находится въ рукахъ не одного лица, но небольшой группы. По всей вѣроятности, это—международная группа. Хотя обыкновенные масоны—по большей части люди недалекіе, вульгарные, занимающіеся исполненіемъ смѣшныхъ обрядовъ, но они опасны тѣмъ, что являются въ массѣ простымъ слѣпымъ орудіемъ болѣе высокихъ и болѣе тайныхъ масонскихъ группъ. Степень секретности лозунговъ уменьшается по мѣрѣ ихъ передачи членамъ организацій высшихъ, безусловно обязанныхъ къ этому, во всемъ масонствѣ съ верху до низу поддерживается самодержавное таинственное вліяніе найвысшей группы, представляющей собою „скрытую власть“ этого тайнаго общества.

Другой знатокъ масонства во Франціи, редакторъ „Libre Parole“, Эдуардъ Дрюмонъ признаетъ, что евреи „почти безсознательно выполняютъ съ помощью масоновъ назначеніе, отъ котораго они не во власти освободиться, назначеніе разрушенія и анархіи“. Какова конечная цѣль масонства,—Дрюмонъ поясняетъ выдержкой изъ 51-го тома отчетовъ „Великаго Востока“ Франціи. „Великій Востокъ“, говорится въ отчетѣ, намѣренъ стать великимъ руководителемъ XX вѣка, и освободивъ міръ отъ старыхъ глупыхъ ученій, основать принадлежащую масонамъ всемірную имперію“.

Достигнуть этого, говорится далѣе, онъ намѣренъ чрезъ женщину, завладѣвъ ею ради вліянія на дѣтей.

Дѣйствительно, масонство давно сознало, какимъ могучимъ орудіемъ является школа въ дѣлѣ распространенія ихъ идей и воспитанія молодого поколѣнія безъ предразсудковъ, именуемыхъ религіей и патріотизмомъ.

Во Франціи масоны уже добились желанныхъ результатовъ въ этомъ направленіи и дѣлаются настойчивыя попытки окончательно уничтожить всякую свободу преподаванія, выходящую за предѣлы масонской программы. Этихъ успѣховъ масонство достигло путемъ скрытаго вліянія на школу чрезъ преподавательскій персоналъ и при помощи учебниковъ, составленныхъ въ масонскомъ духѣ, путемъ широкой пропаганды масонскихъ идей въ обществѣ и прямого и косвеннаго воздѣйствія на правительство чрезъ масоновъ, членовъ парламента.

Въ настоящее время во Франціи путемъ министерскихъ распоряженій удалены распятія изъ школьныхъ помѣщеній, воспрещено воспитателямъ возить дѣтей въ церковь и пр. и пр. Всѣ учебники подверглись грубой безцеремонной фальсификаціи, въ новыхъ изданіяхъ пропущено или искажено все, что касалось религіи, причемъ масонская рука коснулась даже классическихъ произведеній. Катлинно въ своей книгѣ „Франъ-масонство и воспитаніе“ приводитъ много любопытныхъ примѣровъ масонскихъ исправленій, свидѣтельствующихъ о томъ, съ какою мелочностью и ненавистью масоны стараются удалить изъ дѣтскаго міровозрѣнія всякую мысль о Богѣ, какъ возмутительныя кощунства чередуются со смѣшными по своей мелочности и узкой нетерпимости выходками.

Итакъ, выступленіе страшной тайной силы масонства, въ союзѣ съ богоборнымъ іудействомъ, противъ христіанства составляетъ характерное знаменіе переживаемаго нами времени.

Будемъ же поэтому внимательны къ событіямъ, свидѣтелями и очевидцами которыхъ намъ приходится быть. Не будемъ обманываться относительно ихъ подлиннаго смысла и значенія, какъ бы, повидимому, малы и незначительны они намъ ни казались.

Постройка будійской молельни въ Петербургѣ сама по себѣ, конечно, вещь далеко не важная. Но она заслуживаетъ вниманія, какъ характерный симптомъ времени, какъ этапный пунктъ въ наступательномъ движеніи темной масонской силы.

Главное же, будемъ остерегаться, чтобы не увлечься тѣми сантиментальными фразами о любви, братствѣ и проч., которыя расгочають въ своихъ рѣчахъ новѣйшіе проповѣдники масонства, ратующіе вмѣстѣ съ тѣмъ за прогрессъ и культуру.

Вѣдь всякій проповѣдникъ ложнаго ученія старается скрыть свой волчій обликъ и приходитъ въ овечьей шкурѣ. По слову апостола „самъ сатана принимаетъ видъ ангела, если и служители его принимаютъ видъ служителей правды, но конецъ ихъ будетъ по дѣламъ ихъ. (2 Кор. XI, 14—15).

Такъ и масонство свою разрушительную работу совершаетъ, увлекая и усыпляя неопытныхъ людей, часто даже добраго настроенія, сладкими рѣчами о новой всемірной религіи, о новомъ братскомъ союзѣ, объединяющемъ всѣхъ людей, безъ различія вѣроисповѣданія и національности, основанномъ на ученіи о всеобщемъ равенствѣ, братствѣ, любви и т. д.

А между тѣмъ, довѣрившись этимъ рѣчамъ, „ищущіе“ (такъ называются лица, приготовляющіяся къ посвященію въ масонскій орденъ) все дальше и дальшѣ увлекаются въ глубины масонскихъ тайнъ и дѣлаются, сами того не замѣчая, лишь орудіемъ и слѣпыми исполнителями чьей-то чужой воли.

Официально масонство у насъ еще пока не разрѣшено, хотя слуги „треугольника“ усилено домогаются этого. Но вѣяніе масонства уже замѣтно сказывается въ нѣкоторыхъ явленіяхъ жизни общественной и государственной; уже и до насъ доходятъ отзвуки его дыханія бурнаго...

Станемъ же поэтому твердо, бодро и зорко на стражѣ Креста Христова.

И нынѣ, вступая въ новое лѣто жизни, усердно помолимся, да оградитъ Господь силою честнаго и животворящаго Своего Креста насъ, въ наступающемъ новолѣтїи, во всѣхъ нашихъ дѣлахъ и на всѣхъ нашихъ путяхъ!..

„Полт. Еп. Вѣд.“.

Къ объясненію заповѣдей Блаженства.

Въ православномъ катихизисѣ изреченія Г. І. Христа о Блаженствѣ опредѣленно называются *заповѣдями*. Казалось бы, они должны имѣть безспорное жизненное значеніе, всѣми должны разсматриваться какъ правила или указанія, по которымъ христіане располагаютъ всю свою жизнь. Между тѣмъ изреченія эти, — особенно въ средѣ школьниковъ, изучающихъ законъ Божій, — не рѣдко трактуются лишь какъ матеріаль для мудреныхъ толкованій, для вопросовъ и отвѣтовъ, безъ всякой мысли о ближайшемъ приложеніи ихъ къ жизни въ качествѣ заповѣдей, чего-либо опредѣленнаго отъ каждаго изъ насъ требующихъ. Получается такое впечатлѣніе, какъ будто изреченія эти — не болѣе какъ отвлеченное и нѣсколько туманное разсужденіе о будущемъ блаженствѣ людей нѣкоторыхъ категорій, съ которыми у насъ — ничего нѣтъ общаго. Къ сожалѣнію, иногда такой, взгляды, усвоенный въ школьные годы, сохраняется и во всю жизнь.

Такое отношеніе къ заповѣдямъ Блаженства мы склонны считать по меньшей мѣрѣ — недоразумѣніемъ. Разсѣять, насколько удастся, это недоразумѣніе — является цѣлью настоящаго очерка.

Изреченія о „блаженныхъ“ поставлены Г. І. Христомъ въ самомъ началѣ Его великой нагорной проповѣди. Уже это одно наводитъ на мысль, что въ нихъ содержатся истины, безъ пониманія и выполненія которыхъ невозможно и самое начало спасенія. Такъ оно и есть. Первая заповѣдь блаженства точно указываетъ, въ чемъ долженъ состоять первый шагъ христіанина, вступающаго

въ благодатное царство Божіе, безъ какого качества, безъ какого настроенія нельзя подняться даже на первую ступень доброй жизни. Всѣ же заповѣди въ совокупности изображаютъ какъ бы лѣстницу постепеннаго усовершенствованія, постепеннаго восхожденія отъ одного добраго настроенія, характеризующаго учениковъ Христа, къ другому подобному настроенію. Постепенность эта настолько неизбежна и логична, настолько согласуется съ природою человѣческой души, что никакой иной порядокъ совершенствованія невозможенъ, никакія перестановки или пропуски — недопустимы. Такъ опредѣленно и глубоко вѣрно очерченъ весь путь блаженства въ этихъ изреченіяхъ. Раскрытіе этой мысли послѣдуетъ еще при краткомъ объясненіи самыхъ изреченій.

Еще одно предварительное замѣчаніе. На каждой изъ указываемыхъ ступеней совершенства человѣкъ бываетъ „блаженнымъ“, т. е. не только получаетъ право рассчитывать на будущее счастье, но и въ дѣйствительности несомнѣнно испытываетъ уже свою долю радости, счастья духовнаго. Онъ сразу становится счастливѣе того, кто не взошелъ съ нимъ на эту ступень, и это счастье ощущается, переживается и въ этой земной жизни, какъ неотдѣлимое отъ того качества, того настроенія, которому присвоется блаженство. Христіанство цѣнитъ лишь духовныя радости и блага, и исполненіе заповѣдей блаженства открываетъ цѣлый міръ разнообразныхъ свѣтлыхъ настроеній, дающихъ душѣ ея высшее счастье.

Примѣняясь къ выясняющейся точкѣ зрѣнія на смыслъ и значеніе заповѣдей Блаженства, перейдемъ къ возможно краткому объясненію ихъ.

„Блаженны нищіе духомъ, ибо ихъ есть царство небесное“. Чтобы войти въ это царство нужно сознать свое духовное нищенство. Сказано: „духовное“, п. ч. только жизнь души, духовныя, а не наружныя качества имѣютъ цѣнность въ этомъ новомъ царствѣ. „Нищенство“ духовное — нищета, недостатокъ духовнаго совершенства. Кто пойметъ это свое ничтожество, отдаленность отъ

первоначальнаго совершенства, потеряннаго человѣкомъ, почувствуетъ желаніе, потребность стать лучше, выйти изъ этого состоянія нищеты, тотъ станетъ на вѣрный путь, или вѣрнѣе станетъ у начала пути, ведущаго въ завѣтное царство добра и правды. Онъ еще не прошелъ никакой части этого пути, но путь видится, намѣчается и уже радуется, какъ утомленнаго путника—огонекъ, мелькнувшій въ окружавшей прежде темнотѣ. И въ этомъ есть уже нѣкоторая доля отрады, и въ этомъ состояніи больше внутренняго смысла и, слѣдовательно, блаженства, чѣмъ въ состояніи души гордой, пресыщенной сознаниемъ своего достоинства, неспособной къ совершенству, не желающей его. Гордость духовная противоположна такой нищетѣ, и она въ сущности является тяжелымъ бременемъ для души: гордые всегда мучатся и страдаютъ; скинуть это бремя.—и станетъ легче. И это отреченіе отъ своей гордости, это сознание своего ничтожества передъ Богомъ, предъ вѣчною, безконечною правдою—первая и необходимая ступень, приближающая къ Богу, а слѣдовательно, и къ совершенству, и къ счастью. Минуть эту ступень нельзя; порогъ, входъ—только одинъ; нельзя и на второй, или иной высшей ступени очутиться, не побывавъ на порогѣ. Такъ, значитъ, *каждый христіанинъ* долженъ начать путь своего спасенія съ нищеты духовной.

Разумѣется, если пойдетъ объ этомъ бесѣда въ школѣ съ дѣтьми, съ ними придется говорить короче и проще. Имъ можно указать и наглядный примѣръ: Мытарь и Фарисей—прекрасные образцы—нищаго духомъ и гордеца.

„Блаженны плачущіе, ибо они утѣшатся“. Оглянувшись на свое внутреннее состояніе, почувствовавъ свое ничтожество, недостойнство, порочность,—искренній человѣкъ невольно возскорбитъ о своей отдаленности отъ царства свѣта и добра. Если эта скорбь искренна, она не будетъ безнадежною, безпросвѣтною у христіанина. Слезы не всегда облегчаютъ. „Кто же плачетъ о своихъ грѣхахъ, тотъ духовно радуется“, говоритъ одинъ изъ великихъ истолкователей этихъ словъ.

Вотъ вторая ступень, второй шагъ — къ совершенству и духовному счастью. И его нельзя минутъ ни одному изъ насъ. Какъ заповѣдь, это второе изреченіе о блаженствѣ можно передать такъ: Человѣкъ долженъ пережить состояніе скорби о своемъ недостойствѣ, долженъ оплакивать свои грѣхи. Иначе — онъ не пригоденъ для Царства Христова, онъ не можетъ стать добрымъ христіаниномъ. И въ самомъ дѣлѣ, даже независимо отъ христіанства, несомнѣнно то, что кто неспособенъ къ искреннимъ душевнымъ чувствованіямъ, кто никогда не „плакалъ“, не испыталъ глубокаго потрясенія, — тотъ не можетъ быть вполнѣ добрымъ человѣкомъ. Не понимая скорби, онъ не можетъ и сострадать скорбящимъ, возвыситься до любви къ человѣку, понять ея радость.

Но изъ всѣхъ скорбей наиболѣе потрясаетъ человѣка — это вдругъ открывшаяся предъ его пониманіемъ ясная картина его собственнаго паденія, позора, грѣховности. Бездна, отдѣляющая грѣшника отъ Бога, — освѣщается съ страшною отчетливостію свѣтомъ пробудившейся совѣсти. И среди этой мучительной скорби пробивается лучъ свѣта и радостной надежды. „Отче, согрѣшихъ на Небо и предъ Тобою“, „Помяни мя, Господи“, — несется изъ устъ, изъ сердца грѣшника, и онъ слышитъ отвѣтъ на свой скорбный вопль, онъ чувствуетъ, что высшее, святое Милосердіе касается его измученной души, и духовная радость, подлинная, ощутительная — согрѣваетъ душу, сходитъ въ нее утѣшеніемъ.

„Блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю“.

Естественнымъ, логическимъ послѣдствіемъ потрясенія, переживаемаго „плачущими“, является состояніе „кротости“. Перенесши свою великую скорбь, христіанинъ смиряется и теряетъ свою склонность — раздражаться, гнѣваться, мстить. Эти настроенія не мирятся съ его тихимъ, умиленнымъ состояніемъ духа послѣ раскаянія. Онъ станетъ переносить огорченія и обиды безъ раздраженія, онъ употребитъ всѣ усилія, чтобы сдерживать гнѣвъ, зная, что онъ, какъ грѣшникъ, не въ правѣ своею властью судить другихъ грѣшниковъ, или мстить

имъ. Это воздержаніе предохраняетъ отъ многихъ огорченій и непріятностей. Раздражающіеся же сами себя мучать, вовлекаясь въ безконечныя распри и раздоры. Они сами лишаютъ себя того отраднаго, покойнаго настроенія, какое несомнѣнно переживаютъ кроткіе. Для дѣтей могутъ быть указаны примѣры: кротость Давида (2 Царства 16, 10—12) и др.

Но живая человѣческая душа не можетъ успокоиться, остановиться на этой ступени. Осудивши свой грѣхъ, отказавшись отъ своего прошлаго, испытавъ нѣкоторое успокоеніе въ состояніи кротости, душа естественно стремится продолжить свою внутреннюю работу. Взамѣнъ отвергнутаго грѣха, она переходитъ къ дѣятельному исканію правды. Потребность жить по правдѣ, усвоить ее, заслужить оправданіе предъ Богомъ—всецѣло овладѣваетъ христіаниномъ. „Блаженны алчущіе и жаждущіе правды, ибо они насытятся.“

Когда человѣкъ стремится къ правдѣ и уже видитъ ее, хотя вдали ощущаетъ возможность усвоенія ея,— онъ уже переживаетъ глубокое, радостное волненіе. Правда точно притягиваетъ его къ себѣ, влечетъ—невѣдомою силой. И тѣ усилія, которыя затрачиваются на поиски правды—составляютъ прелесть настоящей духовной жизни, ея смыслъ и радость. Взгляните на горячее увлеченіе ученаго. Ему пріоткрыть слегка лишь одинъ малый уголокъ знанія, но онъ любитъ имъ восторженно, не можетъ оторваться отъ своего любимаго предмета, вся жизнь его полна однимъ. Насколько же сильнѣе можетъ быть увлеченіе вопросами правды—нравственной, всеобъемлющей и для всѣхъ необходимой, опредѣляющей отношеніе человѣка къ Богу, ко всему міру. Насколько прекраснѣе и выше та радость, то удовлетвореніе, когда почувствуется душою возможность оправданія во Христѣ. Тогда особенно искомая правда становится дорогою, желанною цѣлью, ради которой стоитъ жить, становится—своего рода „хлѣбомъ насущнымъ“ для алчущей души.

Примѣромъ для учащихъ можетъ быть взятъ Авраамъ, древній образецъ ищущаго правды,—оставившій

свое отечество и родныхъ въ этомъ исканіи, — и испытавшій радость Божоявленія. Въ Новомъ Заветѣ — послѣдователи Иисуса Христа, оставившіе все, чтобы всегда быть съ Нимъ и слушать Его.

Требованія правды опредѣляютъ все поведеніе христіанина: его отношенія къ ближнимъ и внутреннюю его работу надъ самимъ собою.

Въ чемъ же обнаруживается правда въ человѣческой жизни, во взаимныхъ отношеніяхъ людей? — Въ томъ, что они — взаимно доброжелательны, безкорыстны; они не только воздерживаются отъ зла, отъ обиды, но идутъ навстрѣчу другимъ со своею правдою, со своею любовью: они помогаютъ другъ другу, чѣмъ могутъ, жалѣютъ несчастныхъ, облегчаютъ ихъ бѣдствія и т. д.

„Блаженны милостивые, ибо они помилованы будутъ“. Радость, блаженство — непремѣнный спутникъ милостей. Кому удавалось оказывать милосердіе другимъ, облегчать ихъ страданія, горести, — тотъ самъ убѣдился, какая свѣтлая радость возникаетъ въ душѣ при видѣ чужого счастья, чужой радости, вызванной нашими заботами, нашею помощью.

Справедливо, конечно и то, что милостивые сами будутъ помилованы: на ихъ милосердіе и люци отвѣтятъ тѣмъ же, и Господь милосердъ будетъ къ нимъ. Для дѣтей примѣръ — Милосердный Самарянинъ и др.

Но дѣла милосердія иногда бываютъ лишь внѣшними, добрыми дѣлами. Необходимо, поэтому, христіанину всегда быть искреннимъ, чисто — сердечнымъ. Необходимо, чтобы и въ глубинѣ души все было чисто, незанятно страстью, благожелательно, чтобы не оставалось тамъ мѣста затаенному скверному помыслу или недоброму чувству. Тогда и наши дѣла милости и помощи другимъ — будутъ естественно вытекать изъ нашего чистаго настроенія. И счастливы такіе люди, въ которыхъ нѣтъ лукавства, всегда привѣтливые, радостные, съ открытою душой. Не легко достигается, эта степень совершенства. „Для очищенія сердца“, говоритъ о. Іоаннъ Кронштадт-

скій, „нужны великіе труды и скорби, частыя слезы, непрестанная молитва внутренняя, святое чтеніе, но, главное, частое покаяніе и причащеніе“. Св. Серафимъ Саровскій проходилъ это состояніе въ глубокомъ уединеніи, послѣ котораго уже открыто явился людямъ, какъ миротворецъ. Но трудность этой заповѣди вознаграждается высотой награды. „Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ“.

Не только въ будущей жизни, но и въ этой—они сподобляются духовно видѣть Бога, ощущать Его близость, обнаруживающуюся и для другихъ въ особой прозорливости, провидѣніи, даже въ чудотвореніяхъ.—Извѣстны праведники, настолько чистые сердцемъ, что имъ присвоено наименованіе „Богоносецъ“,—Бога въ сердцѣ ношившій. Такъ, чистая душа ясніѣ отражаетъ Его образъ, какъ чистое зеркало—образы вещей.

Достигнувъ внутренней чистоты, свободный отъ злыхъ помысловъ, христіанинъ теряетъ всякій поводъ и самую способность къ враждѣ съ ближними. Онъ и самъ будетъ въ мирѣ со всѣми, какъ съ братьями, и будетъ стремиться къ водворенію всеобщаго мира на землѣ. „Блаженны“, посему, „миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божиими“.

Есть люди, одно появленіе которыхъ передъ вами—уже радуется, точно всѣмъ становится легче въ ихъ присутствіи и отъ общенія съ ними всѣ становятся лучше. Что-то невольно привлекаетъ всѣхъ къ такимъ людямъ, какая-то особая внутренняя сила, особая чистота открытой, любящей души; отъ нихъ и другіе заражаются чистымъ, свѣтлымъ настроеніемъ, умиротворяющимъ души, съ которымъ сами собою уходятъ изъ сердца мрачныя и скверныя чувства и помыслы. Таковы, наши знаменитые „старцы“ (пр. Серафимъ, Амвросій Оптинскій и др.), таковъ о. Іоаннъ Сергіевъ и др. праведники, распространявшіе вокругъ себя миръ и благоволеніе, какъ истинные миротворцы.

Велико счастье, блаженство такихъ людей; самый свѣтлый и радостный видъ ихъ говоритъ о высотѣ ихъ

блаженства; но трудно это изобразить, описать, лично не переживъ этой степени совершенства и предыдущихъ ближайшихъ къ ней.

Дѣло водворенія мира и правды на землѣ, цѣлыя тысячелѣтія бывшей ареною насилій, братоубійствъ и неправды, конечно встрѣчаетъ сопротивленіе со стороны темныхъ силъ, отстаивающихъ свое господство. И лучшіе люди, проповѣдники правды, нерѣдко бывають гонимы за самыя добрыя дѣла, за свое миролюбіе, за благочестіе. „Блаженны изгнанные за правду, ибо ихъ есть Царство небесное“. Но и въ самыхъ преслѣдованіяхъ убѣжденные сторонники правды не унывають, не ослабѣвають; въ сознаніи своей правоты, они счастливые своихъ гонителей; у нихъ есть „благо, которое не отнимется отъ нихъ“, — это внутренній миръ и радость — несравненное богатство души. „Царство Божіе внутрь есть“, и виѣшнія гоненія безсильны отнять его у христіанина.

Если такъ прекрасна защита правды, то еще выше и прекраснѣе подвигъ страданія — за Христа, перенесеніе всякихъ гоненій и оскорбленій за вѣру въ Него, за исповѣданіе Его. Насколько великъ этотъ подвигъ, настолько велико и полно удовлетвореніе и награда за страданіе. Апостолы радовались, что за имя Христово пріяли безчестіе (Дѣян. 5, 40, 41). По ихъ примѣру, тысячи исповѣдниковъ и мучениковъ съ радостью шли на страданія и смерть — Христа ради. Всѣ они совершеннѣйшимъ образомъ исполнили высшую заповѣдь блаженства:

„Блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ“.

Особенность заповѣдей блаженства та, что онѣ не являются виѣшними приказаніями, сводомъ запрещеній, сдерживающихъ грѣховныя склонности челоука. Такимъ характеромъ могли отличатся ветхозавѣтныя заповѣди.

Но эти древнія заповѣди — запрещенія: „не убій“, „не укради“ и проч., понятны, теряють свое значеніе въ условіяхъ христіанской жизни. Онѣ вѣдь не будутъ на-

рушаемы даже „плачущими“, которые окончательно и безповоротно осудили свои былыя преступленія противъ этихъ заповѣдей. Разумѣется, возникаетъ потребность въ иныхъ, новыхъ правилахъ жизни. вмѣсто запрещеній и ограниченій—требуется прямое и положительное развитіе лучшихъ сторонъ человѣческой души. Этотъ новый путь нравственнаго совершенства открывается въ Царствѣ Христовомъ. Естественно, внѣшняя принудительность здѣсь не можетъ имѣть мѣста.

Христіанство учитъ любить и творить добро ради добра, не потому что оно предписано, но потому, что оно прекрасно, что оно само вноситъ свѣтъ и радость въ душу, оно сродно душѣ человѣка, которая по самой природѣ своей есть христіанка“. Лишь раскрой свою душу передъ Спасителемъ, внимай Ему, и почувствуешь невольно, что ты не можешь поступать иначе, какъ учить Онъ, что душа сама этого же ищетъ и требуетъ, и ей наипроще,—лучше, радостнѣе, когда она согласуется съ Его заповѣдями. Поэтому-то каждая заповѣдь и начинается словомъ „блаженны“. Блаженство, счастье является не внѣшнею наградою за доброе дѣло, но представляетъ неотъемлемую черту, свойство самой добродѣтели, органически, вмѣстѣ съ нею развивающееся въ душѣ, постепенно разрастаясь по мѣрѣ восхожденія по ступенямъ, указаннымъ заповѣдями. Такъ, кроткій не можетъ не испытать своей доли счастья, милостивый—еще болѣе и т. д.

Но отсутствіе внѣшней принудительности нисколько не говоритъ противъ обязательности Христовыхъ заповѣдей. Напротивъ, онѣ настолько существенны и необходимы, что не принимая ихъ, не живя по нимъ, нельзя быть христіаниномъ. Справедливо лишь то, что всѣ эти заповѣди не могутъ быть выполнены сразу, одновременно, какъ одна заповѣдь. Всякое развитіе идетъ постепенно и достигается трудомъ и усиленіемъ. Такъ и здѣсь. Ни на одну изъ ступеней той лѣстницы, которая изобразается изреченіями Блаженства, не взойдетъ человѣкъ иначе, какъ черезъ всѣ предыдущія.

Равнымъ образомъ, — находясь на одной ступени, онъ неизбѣжно, силою вещей, — влечется къ слѣдующей, высшей. *Таковъ природный нравственный законъ развитія души.* Кто же стоитъ внѣ этой лѣстницы, тотъ не принадлежитъ къ Царству Христову, у того духовная жизнь идетъ ненормально, страданія — неизбѣжны, и счастье, блаженство души — ему недоступно.

Такъ безусловно и неминуемо всѣ христіане должны идти этимъ единственнымъ путемъ, ведущимъ въ область свѣта, добра и высшей радости, — другими словами — въ Царство Божіе.

Намъ можетъ быть возразить: развѣ не бываютъ и кроткіе, и милостивые люди помимо христіанства? — Конечно бываютъ, какъ явленія случайныя, но — не надолго и непрочно; бываютъ и такими, но бываютъ они же и иными, и сами мнутъ, неудовлетворенные. Причина та, что ихъ доброе настроеніе — не надежный результатъ правильнаго развитія, а мимолетное, измѣнчивое состояніе. Они не идутъ вверхъ по лѣстницѣ совершенства, а беспорядочно наталкиваются на нее, иногда и проходятъ черезъ нее — поперекъ, или книзу и опять соскальзываютъ. Современная жизнь — полна этими блужденіями по пути правды, или вѣрнѣе — около него.

Настоящій очеркъ, разумѣется, не представляетъ чего-либо новаго, не разъясненнаго ранѣе другими. Точно также не претендуетъ онъ на полное и всестороннее объясненіе евангельскаго ученія о блаженствѣ. Въ предложенныхъ размышленіяхъ даже намѣренно опущены объясненія нѣкоторыхъ частныхъ, на примѣръ указаніе на небесную, загробную награду добродѣтельнымъ. Не было надобности повторять то, что очевидно, общеизвѣстно и общепринято. Цѣль очерка была только та, какая отмѣчена въ первыхъ строкахъ его, т. е. — показать съ возможною ясностью, что заповѣди Блаженства не должны оставаться мертвымъ матеріаломъ для толкованія, но что онѣ совершенно необходимы для нашей жизни, гораздо необходимѣе древнихъ 10-ти заповѣдей.

И мы надѣмся читатели согласятся съ нами въ томъ заключительномъ выводѣ, что евангельское учение о Блаженствѣ—это наикороче высказанная,—все объемлющая, стройная система нашего нравственного богословія, поразительно отвѣчающая стремленіямъ и природѣ чело-вѣческаго духа. Таковую совершенную систему могло людямъ лишь дать—Откровеніе.

IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. IV ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА 1911 ГОДЪ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“.

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Не жалѣя затратъ на всеобщее освѣщеніе на страницахъ „Трезвыхъ Выходовъ“ остраго и жгучаго вопроса алкоголизма, заручившись согласіемъ на сотру-дничество въ нашемъ журналѣ такихъ авторитетовъ, какъ проф. В. М. Бехтеревъ, Д. Н. Бородинъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковский, женщ.-врачъ Л. М. Волкова, проф. Н. Х. Озеровъ, О. И. Фельдманъ и др. высоко поставявъ отдѣлъ художественной литера-туры и, наконецъ, чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемъ ею новымъ задачамъ для поборни-ковъ трезвости, мы надѣмся, что нашъ журналъ будетъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особыхъ бесплатныхъ приложений:

1. 12 №№ самостоятельнаго ежемѣсячнаго журнала „НАРОДНАЯ ТРЕЗВОСТЬ“, издающагося по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія и бытовые рассказы, рас-крывающіе вредъ винопитія и въ особенности бодраяце,

указывающіе средства побѣдить свою страсть. 2) Историческіе очерки. 3) Разказы о великихъ апостолахъ-трезвести. 4) Статьи о вредѣ винопитія нравственнаго психологическаго, медицинскаго и общественнаго характера, 5) Письма крестьянъ о трезвости. Наши совѣты и 7) Что пушутъ о пьянствѣ.

II. „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА НА 1912 годъ. Кромѣ обычныхъ календарныхъ свѣдѣній въ этой книгѣ помѣщены правила о порядкѣ открытія народныхъ библиотекъ и пруходскихъ обществъ трезвости, примѣрный уставъ послѣднихъ, образцы священныхъ листовъ, карточекъ трезвенниковъ, тексты различныхъ обращеній къ членамъ обществъ трезвости, примѣрные уставы школьныхъ обществъ воздержанія отъ вина, указатель антиалкоголь-литературы, существующіе въ Россіи склады свѣтовыхъ картинъ и условія выписки послѣднихъ.

Всѣмъ новымъ подписчикамъ, внесшимъ годовую плату до 10 Января, немедленно же высылается отдѣльною бандеролью такой „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА НА 1912 г.“, содержащій много цѣнныхъ свѣдѣній и указаній по дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. **НАША ПОКОРНѢЙШАЯ ПРОСЬБА:** требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна со всеми приложеніями три рубля въ годъ съ пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Нарвскій, 1, Контора журнала „ТРЕЗВЫЕ ВОСХОДЫ“.

Редакторы-издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1911 годъ

(52-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки и прибавленія къ ней.

Духовный журналу „СТРАННИКЪ“ въ слѣдующемъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною собственностью „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полувѣковаго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что они всегда внимательно слѣдили за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г. — когда „Странникъ“ перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ **бесплатныхъ приложений** двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ „**Православное Собѣсѣдовательное Богословіе**“ придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія.

2) Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе „**Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ**“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго

вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ вступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви“ въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями.

4) Одиннадцать томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „Православная Богословская Энциклопедія“ (съ иллюстраціями и картами) — изданіе, возбуждавшее къ себѣ вниманіе не только среди русскихъ читателей, но и за границей.

5) Семь томовъ „Толковой Библіи“, съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ всѣ книги Ветхаго Завѣта.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. *Десятинадцатый* томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К и Л.

II. Толковая Библия или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *восьмой*, въ который войдетъ

ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе *десять* лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе

Христово“, какъ величайше и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“. 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „**Библия и Вавилонъ**“ — въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона, показать, будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. открытія; 4) **Фридрихъ Ницше** — трактатъ въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой „интеллигенціи“; 5) **Матерія и духъ** — трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „**Христіанство**“ гр. **Л. Н. Толстого** и христіанство Евангелія — трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „**Цѣнность жизни**“; „**Иисусъ Христосъ и современная цивилизація**“ — трактатъ, послѣдующій этику Иисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры и 9) „**Чудеса невѣрія**“ — трактатъ Ballard'a неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобоприемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

Въ будущемъ 1911 г. подписчики получаютъ трактатъ:

III. „**Соціальное ученіе Христа**“. Опытъ христіанской социологіи, *S. Mathews'a*.

Цѣна на журналъ „**Странникъ**“ съ приложеніемъ „**Общедоступной Богословской Библіотеки**“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой доставкой, за границу 8 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прислать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія „**Христіанство, наука и невѣріе**“ издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ перес., и 3 руб. съ перес.

Примѣчанія а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (11 томовъ) и Толковой Библии“ (7 томовъ), платяты по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ* — по 1 руб. 50 коп. съ пересылкой.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получающіе доселѣ „Общед. Богосл. Библіотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее **въ переплетѣ**, могутъ получить готовые крышки по 50 к. за экземпляръ.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экзempl. подписчики платяты *номинальную* цѣну — по 2 р. 50 к. за экзempl. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала**
„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьевъ*,
урожд. *Лопухина*.

Редакторъ *Н. Шелутинскій*.

Печатать разрѣш. 1911 г. 15 января. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ*.
Гродненская Губернская Типографія.