

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

22-1574

# ПОЛТАВСКІЯ



Пяти годовому изда-  
нію изъ 24-хъ №№  
5 руб. и за пересылку  
60 коп. серебромъ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимается въ Полтавѣ, въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей при Семинар.

# ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

В 6  
100

часть официальная.

1876 года

№ 5.

Марта 1

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

# МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДРЖЕЦЪ ВОСРОСІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Се-  
бѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Ве-

ликую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣроуподобаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ успокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день Февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

**АЛЕКСАНДРЪ.**

## II.

### Правительственныя распоряженія.

- 1). Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ,

что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 г. на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовоззрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили, Государь Императоръ, въ 27 день того же Декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно „*Быть по сему*“. Справка: Во исполнение Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставилъ Его Сіятельству повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе и утверждение слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили: „О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Песаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Песаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Парствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся“. Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочай-

шихъ Именъ Августѣйшей Фамили, напечатать въ зѣйшей Синодальнѣй Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Января 22-го дня 1876 года.

## ФОРМА

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамили.

“ О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

2) относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно не дозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Рассмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находить: 1) что пріемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію не-вдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему

долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанию студентовъ. Кроме того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса, въ 1-мъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса, служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ о стипендіяхъ. Пра-

вило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана, въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи § 166-го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, принуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специальной подготовкѣ, и ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость въ первомъ вступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіемъ отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему а служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне целесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му Сентября) дѣлается общее распре-

дѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведениямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го Сентября должны бы и подлежать неполучившіе назначенія, ко при общемъ распредѣленіи, въ воспитанники духовныхъ академій, до вимѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить сроки, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу, и что вступленіе ихъ въ бракъ и могуція послѣдовать жизнь бѣго семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ томъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки, въ чемъ и объявить циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ Преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы кончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го Сентября того года, въ который не послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ, и предложивъ Совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назнач



ченія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитавникамъ академій, что они должны будутъ вполне подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

3). О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Дух. Конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина Товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ Таврической епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что Волынская Духовная Консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству Волынской епархіи, а Таврическая Духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 Юня 1870 г. положено: считать того священника

не принадлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава Дух. Конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврической Духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. Дух. Конс., разъясненной Уголовнымъ Кассационнымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената (сбор. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители, подѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора нашолъ, что Таврической Духовной Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г. т. XV, кн. II), распоряженій и что Консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 Антіох. и прав. 13 Сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ

монастыряхъ другихъ епархій, г. Товарищъ Оберъ-Прокурора, полагаеь полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. Дух. Конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической Духовной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. Дух. Конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конепъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Перковный Вѣстникъ“.

### III.

#### Распоряженія Епархіального Начальства

По вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи благочиннаго, Кременчугскаго уѣзда, протоіерея Троицкой церкви

защитнаго города Градижска, Василя Звѣтковскаго об-  
стоятельствамъ, въ благочинническомъ завѣдываніи его 5  
Февраля оставлены только церкви г. Градижска, по же-  
ланію; благочиннымъ же состоявшихъ въ вѣдомствѣ его  
сельскихъ церквей утверждён старшій кандидат по  
немъ и членъ благочинническаго совѣта, священникъ Ни-  
колаевской церкви с. Святиловки Алексій Базилевичъ,  
съ предоставленіемъ духовенству избрать въ члены бла-  
гочинническаго совѣта на мѣсто Базилевича другое лицо  
въ установленномъ порядкѣ.

*Предоставлено священническое мѣсто:* 7 Февраля за  
діакономъ Аполлоніевской церкви с. Комлычки, Гадяч-  
скаго уѣзда, Павломъ Базилевскимъ, при Андреевской  
церкви с. Молевъ, Прилукскаго уѣзда, по настоятельной  
надобности въ наличномъ священникѣ и за неимвіемъ  
въ виду другихъ кандидатовъ.

*Рукоположенъ въ санъ священника:* 8-го Февраля діа-  
конъ Аполлоніевской церкви с. Комлычки, Гадячскаго  
уѣзда, Павелъ Базилевскій въ Андреевской церкви с. Мо-  
левъ, Прилукскаго уѣзда.

*Утверждёнъ членомъ благочинническаго совѣта:* 5-го  
Февраля священникъ Николаевской церкви с. Запуди-  
нецъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Станиславскій, по вѣ-  
домству благочиннаго священника Павла Діаконенка.

*Назначенъ законоучителемъ:* 4-го Февраля священникъ  
Алексіевской церкви с. Циглеровки, Константиноград-  
скаго уѣзда, Василій Писаревскій, Циглеровской народ-  
ной школы.

*Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:*  
30 Января пономарь Покровской церкви с. Обуховки,  
Миргородскаго уѣзда, Иванъ Гасуха, къ Преображенской

церкви с Хитцовъ, Лохвицкаго уѣзда, пономарское же мѣсто въ Обуховѣ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 7 Февраля уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священнической сынъ Петръ Богдановичъ, къ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, съ назначеніемъ ему псаломщикаго жалованья на счетъ оклада отъ дяконскаго мѣста, которое при означенной церкви считается закрытымъ, состоявшій же до селѣ на этомъ мѣстѣ священникъ Іаковъ Клепаневскій перемѣщенъ для пользы службы къ Покровской церкви с. Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда, на праздное мѣсто, съ порученіемъ его особому надзору мѣстнаго благочиннаго, который о времени явки его на должность имѣеть донести. Вмѣстѣ съ симъ считается закрытымъ второе священническое мѣсто съ дяконскимъ окладомъ и при Архангело-Михайловской церкви с. Андріяшевки, Лохвицкаго уѣзда, въ видахъ сокращенія числа членовъ въ причтѣ поной церкви.

*Перемѣщены:* 31-го Января священникъ Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда, Александръ Чернышевскій, къ Михайловской церкви с. Зубковки, Миргородскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятелю, на мѣсто священника Димитрія Куделинскаго, который перемѣщенъ на мѣсто помощника настоятельской къ Успенской церкви м. Устивицы, того же уѣзда; 5-го Февраля исправляющій должность псаломщика Ильинской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Александръ Россинскій, къ Покровской церкви с. Трубайцовъ, Хорольскаго уѣзда.

Священникъ Михайловской церкви м. Устивицы, Мир-

городскаго уѣзда, Адрианъ Сокальскій, по вниманію къ болѣзненному положенію, 30 Января уволенъ отъ законоучительской должности при Устивицкомъ училищѣ, на мѣсто же его законоучителемъ означеннаго училища опредѣленъ священникъ Успенской церкви того же мѣстечка Іоаннъ Любичвій.

Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Коржовъ, Роменскаго уѣзда, Лука Гиренко, 5 Февраля, уволенъ отъ сказыванія проповѣдей и отъ духовнической должности по преклонности лѣтъ и болѣзненности, съ предоставленіемъ духовенству немедленно избрать другаго духовника на мѣсто его.

За долговременную неявку къ рукоположенію воспитанника Полтавской Семинаріи Павла Захаржевскаго, наблюдающимъ приходъ Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда, 6-го Февраля назначенъ впредь до усмотрѣнія заштатный священникъ Іоаннъ Павловскій, съ порученіемъ его Павловскаго ближайшему надзору мѣстнаго благочиннаго.

Троицкая церковь с. Вышняковъ, Хорольскаго уѣзда, съ причтомъ, по вниманію къ изъясненнымъ въ прошеній причтѣ и церковнаго старосты той церкви обстоятельствомъ, 6 Февраля перечислена изъ вѣдомства благочиннаго священника Іакова Богаевскаго въ таковое Хорольскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Николая Федоренка.

Церкви м. Лютечки, Гадячскаго уѣзда, Николаевская, Успенская и Воскресенская съ причтами 4 Іюня 1875 года перечислены изъ вѣдомства благочиннаго, священника (м. Рашевки) Николая Яновскаго, въ таковое Гадячскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Павла Иванова.

Дяконское мѣсто при Екатерининской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, въ видахъ сокращенія числа членовъ въ причтѣ оной, считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Умершие исключаются изъ списковъ: 16 Января священникъ Соборной Михайловской церкви г. Зѣнькова, Θεодосій Ольшанскій; 1 Января дьячекъ, состоявшій на псаломщицкомъ мѣстѣ при Преображенской церкви с. Глинска, Зѣньковскаго уѣзда, Давидъ Пищаленко, мѣсто его считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ; 15-го Января просфирня Михайловской церкви с. Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, вдова священника Евдокія Ганницкая, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

#### IV.

**О состояннн Золотоношскаго женскаго трехкласснаго Епархіальнаго Училища.**

*Рапортъ инспектора трехкласснаго Епархіальнаго женскаго Золотоношскаго Богословскаго училища, протоіеря Николая Терлецаго Его Преосвященству Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому отъ 11 Февраля сего года за № 28.*

Чсть имѣю благопорѣйше донести Вашему Преосвященству, что 3 и 4-го Февраля мною осмотрѣно Золотоношское женское трехклассное Епархіальное училище и оказалось слѣдующее.

- 1). По учебной части сдѣланы испытанія во всѣхъ 3

классахъ по всѣмъ предметамъ и успѣхи въ пройденномъ оказались вообще удовлетворительныя. Такъ, въ приготовительномъ классѣ изъ 13 ученицъ оказалось посредственно успѣвшихъ 3, изъ нихъ одна по неусердію къ дѣлу, двѣ по болѣзни. Въ первомъ классѣ изъ 29 ученицъ посредственно успѣвшихъ 4, всѣ по малоразвитости; во второмъ классѣ изъ 15 ученицъ двѣ собственно не успѣли только по одному предмету по малоспособности. Всѣхъ ученицъ въ училищѣ 57, изъ нихъ двѣ было больныхъ.

2). Поведеніе ученицъ по отзыву попечительницы училища и учащихся въ истекшемъ учебномъ полугодіи было весьма хорошее; проступковъ, особенно выдающихся и несвойственныхъ дѣтскому возрасту, не было. Успѣхи ученицъ свидѣтельствуютъ, что учащія съ усердіемъ отнесутся къ дѣлу и съ слѣдующаго учебнаго года откроется третій классъ. Одного только нужно желать, чтобы Господь помогъ попечительницѣ училища окончить зданіе училищное къ началу слѣдующаго учебнаго года. Изъ учебныхъ пособій училище нуждается въ стѣнныхъ географическихъ картахъ всѣхъ пяти частей свѣта, въ 1-мъ экземплярѣ, коихъ ни одной нѣтъ въ училищѣ; атласъ Ильина, имѣющіеся въ училищѣ, не достаточны и пригодны только при домашнемъ занятіи ученицъ. При занятіяхъ по классу чистописанія чувствуется недостатокъ въ прописяхъ. Мною предложено попечительницѣ училища стѣнныя карты всѣхъ частей свѣта въ 1 экземплярѣ и прописи приобрести или на счетъ училищныхъ средствъ, или же просить Совѣтъ Полтавскаго женскаго Епархіальнаго училища снабдить означенными пособиями ввѣренное ей Золотоношское женское училище.



Резолюціи Его Пресвященства на рапортъ о семъ со-  
стоялась слѣдующая: Рапортъ Его Преосвященства въ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. **Возвратить оныя въздамъ учи-**  
**лица.** . .

Объ открытіи церковно-приходныхъ школъ.

Благочинный Кременнугскаго уѣзда, священникъ Ю-  
аннъ Аврамовъ, рапортомъ отъ 15 Января сего года за  
№ 45 доносъ Его Пресвященству, что священникъ села  
Фидровки Преображенской церкви Петръ Здоровъ съ  
поступленія на сей приходъ всегда заботился объ откры-  
тіи церковно-приходской школы, а въ прошедшемъ 1875  
году устроилъ домъ для школы при содѣйствіи приход-  
скаго попечительства, и 12-го Ноября начато обученіе  
мальчиковъ, которыхъ на первый разъ есть 21. Обуче-  
ніемъ безмездно объявилъ въ первые годы заниматься  
священникъ Здоровъ и исправляющій должность псалом-  
щика Гавриилъ Петининскій. **Объ открытіи этой школы**  
**доложено Кременнугскому Училищному Совѣту** Доложи-  
вая о семъ на благоумотрѣніе Его Пресвященства, оны  
благочинный испрашиваетъ Архипастырскаго благослове-  
нія учащимъ и учащимся.

Резолюція Его Пресвященства на рапортъ томъ со-  
стоялась слѣдующая: Принявъ къ должному свѣдѣнію  
извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ. Священникъ Здоровъ утверждается

въ должности учителя школы; на исправляющей должности псаломщика Петичинскій въ должности его помощника по преподаванію въ школѣ. На труды ихъ и успѣхи въ свое время будетъ обращено должное вниманіе“.

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Концевичъ, представляя при рапортѣ своемъ отъ 14 Января сего года за № 12, Его Преосвященству вѣдомость объ училищахъ, существующихъ въ приходахъ его благочинія, доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что ни одно училище не было имъ посѣщено за краткостію времени его службы въ должности благочиннаго. Сверхъ того, священникъ села Каневщины, Артёмій Безпалый-Стеценко, при сдачѣ годовой отчетности по церкви, словесно заявилъ ему, что у него въ приходѣ открыто, съ вѣдома Училищнаго Совѣта, 1-хъ чиселъ Декабря прошедшаго года училище на средства общества, которое ассигновало на сей предметъ 100 руб., а экономія князя Абашидзе отвела удобное помѣщеніе. Испрашивая Архипастырскаго Его Преосвященства благословенія на сіе доброе дѣло, онъ благочинный ходатайствуетъ у Его Преосвященства объ утвержденіи въ должности законоучителя вышеозначеннаго училища священника Артёмія Безпалаго-Стеценка, изъявившаго желаніе безмездно преподавать уроки Закона Божія въ томъ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Принявъ въ свѣдѣнію, извѣстіе объ открытомъ училищѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Вѣдомость оставляется при канцеляріи“.

VI.

**Извѣстія и объявленія.**

**О пожертвованіяхъ на Ладинское Епархіальное духовное женское училище.**

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Аврамовъ**, при рапортѣ своемъ отъ 15 Января сего года за № 43, представилъ Его Преосвященству *сто* руб. серебр. деньги, пожертвованныя священникомъ Рождество-Богородичной церкви м. Келеберды Евстафіемъ Грузиненкомъ, на нужды Ладинскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ суммѣ, жертвуемой на Ладинское Епархіальное училище. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю искреннѣйшей отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за его предупредительную и щедрую жертву на новоучрежденное училище. Отецъ Евстафій Грузиненко въ числѣ первыхъ посѣпшилъ съ благотворительною помощію на доброе дѣло, не ожидая къ тому призыва“.

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Галабутскій**, при рапортѣ своемъ отъ 4 Января сего го-

да за № 1, представилъ Его Преосвященству *тридцать* руб. серебр. пожертвованныя причтами и церковными старостами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователемъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за ихъ радужную предупредительную поспѣшность съ посильною жертвою на помощь новоучрежденному училищу“

Экономъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, протоіерей Николай Леонтовскій, при письменномъ отзывѣ своемъ представилъ Его Преосвященству *двадцать пять* рубл. серебр. денги пожертвованныя имъ на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на отзывѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ суммѣ жертвовой на Ладинское училище, впредь до распоряженія о передачѣ оной по принадлежности. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія за радужное благотворительное сочувствіе къ нуждамъ новооткрытаго училища. Отецъ протоіерей Леонтовскій почти первый поспѣшилъ на помощь училищу съ предупредительною благотворною жертвою, не ожидая къ тому особаго призыва“

—

Благочинный Пирятинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Дамаскинъ, при рапортѣ своемъ отъ 10-го Декабря 1875 года за № 31, представилъ Его Преосвященству двадцать восемь руб. шестидесять восемь коп. сер. пожертвованныя причтами, церквями и нѣкоторыми церковными старостами его вѣдомства, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: Представленныя при семь деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и благословенія за предупредительную жертву на нужды новооткрытаго училища“:

Благочинный Херольскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Ушацкій, при рапортѣ своемъ отъ 19-го Декабря 1875 года, за № 203, представилъ Его Преосвященству пять руб. серебр. деньги, пожертвованныя священникомъ Николаевской церкви с. Калсаена Митрофаномъ Верковскимъ, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователю искренней отъ меня благодарности и благословенія“.

Отъ Полтавской Николаевской церкви, по случаю храмоваго праздника, пожертвовано двадцать пять руб. с. на нужды того же училища.

Его Пресвященству благоугодно было приказать, о полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ въ лицѣ настоятеля и старосты храма искренней отъ Его Пресвященства благодарности.

Священникъ Преображенской церкви с. Ячниковъ, Переславскаго уѣзда, Даниль Трипольскій, при письменномъ отзывѣ своемъ отъ 4 Августа 1875 года представилъ Его Пресвященству двадцать рубл. сереб. изъ коихъ онъ 10 руб. пожертвовалъ на нужды Золотоношскаго, а остальные 10 руб. на нужды Ладинскаго—Епархіальныхъ духовныхъ женскихъ училищъ.

Резолюція Его Пресвященства на отзывѣ томъ состоялась слѣдующая: „Десять рублей изъ представленныхъ при семъ на Золотоношское Епархіальное училище уже переданы мною казначею Епархіальнаго Попечительства священнику Рыбалкину для причисленія къ той же суммѣ; остальные десять рублей на Ладинское училище передаются при семъ Попечительству. О полученіи оныхъ извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователю искреннѣйшей отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія. Отецъ Даниль Трипольскій, не ожидая призыва на благотворное дѣло, первый по времени принесъ свою усердную жертву на Ладинское училище, когда оно еще только готовилось къ своему открытію.—Благо тому, кто искорь на добро и косенъ на злое“.

На Золотоношское Епархіальное духовное женское училище.

Бывшій благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Погребовъ, Іоаннъ Быковскій, при прошеніи своемъ отъ 20 Декабря 1875 года, представилъ Его Преосвященству *пять* рубл. *двадцать* коп. серебр. пожертвованныя причтами церквей, состоявшихъ въ его вѣдомствѣ, на нужды Золотоношскаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности“.

---

О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдствующихъ православныхъ славянскихъ семействъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

Въ теченіи Января сего 1876 года послано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго Комитета: отъ о. благочиннаго Полтавскаго уѣзда Василя Курдиновскаго, *шестьдесятъ* рублей; отъ о. благочиннаго Переяславскаго уѣзда, Александра Россинскаго, *сто двадцать семь* рубл. *12* коп.; отъ благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, Григорія Фесенко-Навроцкаго, *двѣсти девяносто одинъ* руб.; отъ благочиннаго Кобелянскаго уѣзда, Григорія Гординскаго, *сто тридцать восемь* рубл. *50* коп.; отъ благочиннаго Подтавскаго уѣзда, Василя Яце-

веча, сто рублей; отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, **Алексѣя Сокальскаго, сто девятнадцать рублей 50**

коп.; отъ благочиннаго Зѣньковскаго уѣзда, **Николая Урадова, триста семьдесятъ девять рублей;** отъ благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, **Павла Діаконенко, сто шестьдесятъ**

**семь руб. 5 коп.;** отъ благочиннаго Кобелякскаго уѣзда, **Николая Базилевича, тринадцать рублей;** отъ Переяславскаго градскаго благочиннаго, **Луки Рекало, сто пятьдесятъ рублей 70 копѣекъ** и отъ благочиннаго

Гадячскаго уѣзда, **Симеона Андриѣвскаго, тридцать семь рублей.**

О по-  
вѣдѣніи

Резолюція Его Превосходительства на старшій томъ состоялась сълудукина: Десять рублей изъ представленнаго

О пожертвованіи въ пользу Библіотечнаго общества въ г. Харьковѣ

внѣшнихъ семействъ въ Россіи, Терлецкаго и Старой Сербиі.

Въ тереніи Января сего 1876 года послѣно въ С. П. О. тердубскій Оуба Славянскаго общества въ г. Харьковѣ

иниетъ отъ о. дьякона Николая Шатравскаго уѣзда Василія Будничевскаго, мѣсячнымъ рублемъ; отъ о. дьякона

Перевскаго уѣзда, Александръ Росенинскій, сто рублѣмъ ~~и отъ о. дьякона~~

Редакторъ официальной части, Протоіер. **Іосифъ Діателовичъ.**

Печ. съ довол. Цензуры, 1 Марта 1876 года. Прот. **М. Гаврилковъ,**

Полтава. Въ типографіи **Н. НИГУРЕНКО**