



СЪВЕРНАЯ ЗЕМЛЯ

Выходить въ ВОЛОГДѢ ежедневно, кромѣ дней послѣ-
праздничныхъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ
НА ГАЗЕТУ
„СЪВЕРНАЯ ЗЕМЛЯ“.**

Условия подписки см. въ заголовкѣ.
Подписка принимается и розничная про-
дажа производится.

Въ Вологдѣ: въ земск. книжномъ складѣ, въ книжномъ магазинѣ
Е. П. Тарутиной; въ конторѣ газеты Гостининовская ул. д. Ко-
ковашина; у Конолева на Московск. ул.; у Торг. дома Н. Галкиной
съ сыномъ; въ магазинѣ Андреева. Въ Ярославлѣ — у Ярсл. 1 гил.
кушн. А. Г. Криворукова, Власевская ул. д. Оловянишникова. Въ
Архангельскѣ у И. К. Максимова — 1 ч. № 20 д. бывший Вьялевскихъ.
Въ Устюгѣ — въ земск. книжномъ складѣ. Въ Тотьмѣ — у А. М. Кирен-
кова; въ Грязовцѣ — у Л. Е. Петрова. Въ Вельскѣ — у А. М. Лебеденко.
Въ Череповцѣ — у В. И. Свѣшников. Въ Никольскѣ — у А. Н. Красиль-
никова. Въ Нидинѣ — Т. П. Пономарева. Въ Нямдомѣ — въ магазинѣ
Торговаго Дома Н. Галкиной съ сыномъ. Въ Яренскѣ у П. П. Колы-
чева. Въ Устьсысольскѣ — у Н. И. Забоева. Въ Пошехоньѣ — у П. И.
Смирнова.

ВОЛОГОДСКІЙ КОМИТЕТЪ Конституціонно-Демократической Партіи (партія НАРОДНОЙ СВОБОДЫ)

Приглашаетъ гражданъ озаботиться занесеніемъ себя не позднѣе
31 января въ списки избирателей и проверкою этихъ списковъ въ
городскихъ управахъ или замѣняющихъ ихъ учрежденіяхъ, на ос-
нованіи д. 8 указа 11 декабря о выборахъ.
Избирательное право имѣютъ слѣдующія лица: 1) владѣльцы
какого-бы то ни было имущества облагаемаго сборами, а также 2)
всякаго рода промышленныхъ предпріятій; 3) всѣ лица, уплачива-
ющія промысловый налогъ, или 4) квартирный налогъ, или 5) счи-
мающія отдѣльную квартиру въ городскихъ поселеніяхъ и уѣздовѣ
и, наконецъ 6) получающія пенсію или содержание на государст-
венной, общественной или желѣзнодорожной, службѣ.
Записывающіяся должны представить документальное подтверж-
деніе своихъ правъ.
Граждане, не теряйте приобретенныхъ политическихъ правъ!
Присоединяйтесь къ конституціонно-демократической партіи! Голосу-
йте за личн. отставившихъ народную свободу, парламентарную
монархію, самостоятельную, независимую отъ бюрократическаго про-
извола Гос. Думу, обезпеченіе народа землею, защиту интересовъ
всѣхъ трудящихся.
Въ настоящее время высочій гражданскій долгъ каждого при-
нять участіе въ выборахъ.
Всѣ необходимые справки относительно выборовъ и дѣятель-
ности партіи можно получить у Д. И. Золотова (Обиная, домъ Де-
вяткова) и А. М. Васильева (Губернская Управа, с.-х. склад).

Контора газеты „Съверная Земля“
просить лицъ подписавшихся до 1 февраля,
возобновить подписку заблаговременно во из-
бѣжаніе перерыва въ доставкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (съ доставкой и пересылкой):
На годъ 4 р., на полгода 2 р. 10 к., на
3 мѣс. 1 р. 10 к., на 1 мѣс. 40 к.

ОТДѢЛЬНЫЙ № 3 КОП.
Такса за объявленія: впереди текста 15 к. и по-
зади 8 к. за строку петита или занимаемое ею
мѣсто за каждый разъ. За число разъ свыше
5 плата по соглашенію.
Главная Контора (Гостининовская пл. д. Ко-
ковашина) открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ
10 до 2 ч. дня и съ 4 до 6 ч. веч.
ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ № 158.

Рукописи, доставля-
емыя въ редакцію, долж-
ны быть четко переписаны
и снабжены точнымъ
адресомъ автора. Редакція
оставляетъ за собой право
сокращать и исправлять
рукописи; если авторъ несогласенъ
на это, онъ долженъ предупредить
о томъ редакцію.
Редакція (ул. Дворянской
и Пятницкой ул., д. Галкина) открыта
ежедневно съ 12 до 2 ч.
дня; кромѣ дней праздни-
чныхъ.

О земельной нуждѣ

Можно смѣло утверждать, что ни въ одномъ государствѣ вопр. о землѣ, вопросъ крестьянскій не занималъ такое острое, преобладающее и злободневное положеніе, какъ въ данную минуту у насъ на родинѣ и притомъ въ добромъ смыслѣ.
Теперь нельзя назвать ни одной сколько нибудь серьезной политической партіи, которая не включила бы земельный вопросъ какъ важную часть въ свою программу.
Припомнимъ полорекій крестьянскій съѣздъ и его постановленія, сводившіяся къ требованію передачи всѣхъ земель казенныхъ и частновладельческихъ въ уравнительное пользованіе мѣстныхъ общинъ и притомъ безъ какого бы то ни было выкупа.
Если даже согласиться со взглядомъ на этотъ съѣздъ, какъ не отражающій полностью настроеній и сужденій всего крестьянства о землѣ, что съ его постановленіемъ нужно относиться съ некоторой осторожностью, нельзя не признать, что большая половина представителей съѣзда* была прислана крестьянами, что постановленія съѣзда нашли живой откликъ во всѣхъ углахъ крестьянской Россіи и легли въ основаніе сознательнаго крестьянскаго движенія.
Идеи, проводимыя въ Европѣ, какъ отдаленная задача социализма въ приложеніи его къ землѣ, у насъ являются программными не въ смыслѣ отдаленнаго будущаго, а по мѣткѣ народа осуществимы сейчасъ путемъ простого законодательнаго акта.
«Земля Божья», «земля ничья» — говорятъ крестьяне, и это не народная выдумка не навѣянная со стороны, не бытовая мечта, а распространенное народное вѣрованіе, выраженное въ формѣ «права на землю». Напрасно крестьянамъ, подкупленная правительствомъ «барская» печать, чиновники, шкурляки и помѣщики внушаютъ противное и приываютъ къ уваженію священной частной собственности на землю — вѣрованіе это, мы бы сказали естественное право, крѣпнѣе и приходящее съ нимъ считается какъ правительству, такъ и образованнымъ политическимъ партіямъ.
Такая распространенность идеи націонализаціи земли, принадлежности ея по праву тѣмъ, кто землю обрабатываетъ, выражаемая въ столь энергичной и непосредственной формѣ, какъ захватъ помѣщичьихъ земель, выручка тѣсовъ и т. п., находить себѣ историческое оправданіе и объясненіе.
Земля, какъ продажная крѣпость, какъ рыночный товаръ, собственно говоря, выступаетъ послѣ раскрѣпощенія крестьянъ въ 1861 году. До этого времени запродажныя помѣщичьи сдѣ-

ки совершались — по числу «душъ» принадлежавшихъ помѣщику. Крѣпость земли, помѣщичья владѣльч. измѣрялась количествомъ рабочей силы. Въ предствленіи крестьянъ земля при переходѣ отъ помѣщика къ помѣщику крѣпнѣе, постольку, поскольку сами крестьяне представляли, какъ себя полезную крѣпость.
При полученіи выкупныхъ, надѣловъ, крестьяне полагаютъ, что выкупъ съ нихъ берется не за землю, которая имъ давно по праву принадлежала, а за волю, за освобожденіе отъ власти помѣщика, котораго нужно было вознаграждать за потерю крѣпостныхъ.
Этотъ выкупъ по представленію народа, сторицею давно выплаченъ, оплаченъ, также вся земля, которую крестьяне брали въ аренду, за отработку и т. д.
Такое внутреннее, субъективное настроеніе при рѣшеніи вопроса объ увеличеніи надѣловъ подкрѣпляется растущей нуждой въ землѣ, не находящей себѣ выхода ни въ переселеніяхъ, ни въ отхожихъ промыслахъ, ни въ удорожающихся, съ каждымъ годомъ арендахъ.
Россия, какъ страна съ крѣпкой капиталистической промышленностью, вышла недавно на мировой рынокъ и встрѣтила могущественнаго, противника въ лицѣ заграничнаго капитала, давно захватившаго всѣ рынки.
О внутреннихъ рынкахъ, на которые можно бы поставитъ русскіе товары, и такимъ образомъ расширить промышленность, казалось бы, нельзя было думать, если не считать безумною попытку завоевать часть Китая для такой цѣли.
Оставался въ распоряженіи рынокъ внутренній образуемый преимущественно крестьянскимъ населеніемъ. Внутренній рынокъ при значительной покупательной способности населенія, могъ бы быть громадный, промышленность могла бы развиваться выработкой товаровъ для внутреннего, же русскаго потребленія и такимъ образомъ подогрѣвать то населеніе, котораго земля не прокармливала. Но крестьянинъ, главный потребитель товара бѣднѣе, промышленность, рассчитанная на своего потребителя, не могла развиваться.
Получался, какъ бы, заколованный кругъ: излишнее населеніе не могло найти себѣ пропитанія въ городахъ и промышленныхъ центрахъ, а эти послѣдніе не расширялись за недостаткомъ покупателей платежн. способности которыхъ понижались вслѣдствіе бѣднѣя.
Идея націонализаціи земли о переходѣ ея въ руки крестьянъ коренится такимъ образомъ съ одной стороны, въ народномъ сознаніи, съ другой стороны обусловлена всѣмъ хозяйственнымъ укладомъ страны, земледѣльческой по преимуществу.

* См. Очередныя задачи и крестьянскій Съѣздъ, Соч. Строева 1906 г.

И земельный вопрос разрешается теперь сверху и снизу — правительством в его половинчатых проектах, и политическими партиями, каждая из которых стремится быть выразительницей народных нужд.

Другими словами, мы имеем ряд проектов земельной реформы, долженствующих пройти через Государственную Думу и получить надлежащее осуществление — это с одной стороны.

С другой, мы имеем несколько партийных программ, в конхе земельный вопрос разработан как коренной перевернуть в аграрных, т.е. земельных отношениях.

Сводке этих проектов из партийных взглядов по земельному вопросу мы и хотим посвятить несколько статей в „Съверной Земле“.

Внутреннія известія.

Воронеж. Выслушав предложение председателя совета министров назвать из числа гласных лиц, к которым он мог бы обратиться за содействием по некоторым подлежащим введению совета министров вопросам, губернское земское собрание, устроенное в скором времени Государственной Думой, единогласно постановило воздержаться от указания таких лиц.

Въ Киевѣ организуется новая польская партия „Малая Россія“; программа — националистическая, правые демократическая.

Редакторъ газеты „Обновленная Россія“ г. Зарянъ, обвиняемый по пяти политическимъ дѣламъ и содержащийся въ домѣ предварительнаго заключенія, по распоряженію судебной палаты выпускается на свободу подъ залогъ 20,000 рубль.

Министерство финансовъ разъяснило, что все выкупныя обязанности для получившихъ льготу крестьянъ ограничиваются уплатой половиннаго оклада выкупныхъ платежей въ 1906 году и пополненіемъ состоящихъ за крестьянами недоимокъ этихъ платежей, какъ срочныхъ, такъ и разороченныхъ и отсроченныхъ на будущее время.

Саратовскій губернаторъ представилъ исполненіе постановленія саратовскаго уезднаго земскаго собранія:

- 1) содѣйствіе вать организація самоохранны отъ хулиганства въ селахъ и выработать инструкцію для руководства членовъ самообороны;
- 2) привлечь къ обложению земскимъ сборомъ недвижимыя имущества рязанско-уральской жел. дор. на 1906 г.;
- 3) исключить изъ сметы расходовъ кредитъ на содержаніе инспектора народныхъ училищъ;
- 4) о надѣленіи училищной комиссіи правами уезднаго училищнаго совета;
- 5) о приглашеніи педагога для выполненія обязанностей инспектора народныхъ училищъ;
- 6) о приглашеніи двухъ лекторовъ для чтенія популярныхъ лекцій въ наибольшихъ селеніяхъ уѣзда по вопросамъ общегосударственнаго значенія.

17 января въ Харьковѣ прибыла съ Кавказа группа политическихъ арестованныхъ въ 200 человекъ законныхъ частью въ ручьяхъ, частью въ ножные кандалы. Среди послѣднихъ находится маленькій гимназистъ Домашевскій, который гонится этапомъ изъ Владикавказа въ Елисаветградъ.

Въ Рославльскомъ уѣздѣ, Смолен. губ. 9 января крестьяне деревни Большой Островки, воспользовавшись прибытиемъ въ ихъ деревню по требанію приходскаго священника, а также праздничнымъ днемъ, порѣшили между собою отслужить панихиду по убитымъ братьямъ 9 января 1905 года.

Просьба крестьянъ была удовлетворена приходскимъ батюшкой, и крестьяне послѣ панихиды и мирной манифестаціи разошлись по своимъ избамъ. На слѣдующій день неожиданно явился жандармскій полковникъ съ ротой солдатъ и 16-ю казаками и сталъ отчитывать крестьянъ за панихиду и манифестацію. «Бога вы позабыли» — обратился онъ къ призваннымъ крестьянамъ и тутъ же показалъ имъ, какъ нужно поступать «нобожески» — вызвалъ изъ толпы одного крестьянина и приказалъ дать ему 25 роговъ, что и было тутъ же приведено въ исполненіе. На крестьянъ это произвело «должное впечатлѣніе». Послѣ экзекуціи полковникъ съ арміей прослѣдовалъ въ с. Сергѣевское, гдѣ тоже были «волненія» — Тамъ солдаты и казаки совершили возліаніе и утопили голодь тремя крестьянскими короками.

Частное собраніе гласныхъ московскаго губернскаго земства, обсудивъ предложеніе графа С. Ю. Витте объ избраніи изъ своей среды представителей для сношеній съ ними и соизначій высшихъ представителей власти по разнымъ вопросамъ, большинствомъ голосовъ высказалось противъ такого избранія уполномоченныхъ.

Изъ Костромы «Новому Вр.» сообщаютъ: губернское земское собраніе большинствомъ голосовъ противъ 6, постановило отклонить предложеніе графа Витте относительнаго выбора изъ числа гласныхъ лицъ, содѣйствіе которыхъ могло бы быть желательнымъ при разрѣшеніи некоторыхъ вопросовъ, разсматриваемыхъ въ советѣ министровъ.

Изъ Вятки «Русскимъ Вѣд.» сообщаютъ: съ 24 декабря Вятская губ. неожиданно для 3-хмилліоннаго населенія объявлена на положеніи усиленной охраны. Мы говоримъ неожиданно, потому что въ Вятской губерніи въ теченіе всего минувшаго года было настолько покойно, что ни въ одномъ уѣздѣ не потребовалось привлеченія военной силы для усмиренія какого-либо крестьянскаго или рабочаго бунта. Единственное исключеніе составляетъ нашествіе чивовъ полиціи для ареста и обыска среди крестьянъ Ильинской водости Слободскаго уѣзда членовъ мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества, обвиняемыхъ по допусу въ неблагонадежности.

Протестъ чивовниковъ.

Намъ доставленъ слѣдующій отзывъ центрального бюро Всероссийскаго союза служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ на правительственное сообщеніе отъ 18 декабря:

Въ правительственномъ сообщеніи отъ 18 декабря советъ министровъ обращаетъ вниманіе подлежащаго начальства на образъ дѣйствій некоторыхъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и своимъ отношеніемъ къ происходящимъ событіямъ нарушающихъ основныя начала служебной дисциплины. Повидимому, имѣются въ виду передовые элементы чиновничества, принимающіе такъ или иначе участіе въ общемъ освободительномъ движеніи. Правительство грозитъ имъ увольненіемъ.

Вотъ нашъ отвѣтъ. Недопустимо, чтобы въ настоящее время, послѣ манифеста 17 октября, официально упраздняющаго самодержавно-полицейскій строй, власть продолжала оставаться въ рукахъ явныхъ враговъ новаго государственнаго порядка. На законной почвѣ, напротивъ, стоятъ теперь въ должностныя лица, которые, будучи убежденными сторонниками «незыблемыхъ основъ гражданской свободы», выступаютъ рѣшительными врагами стараго порядка и тѣмъ

самымъ «противодѣйствуютъ» начинаніямъ правительства», направленнымъ къ отобранію признавшихъ за народомъ правъ. Говорить же въ настоящее время объ обязанности поддерживать «существующій государственный порядокъ», значитъ ничего не говорить, такъ какъ нѣтъ въ настоящее время никакого государственнаго порядка — въ странѣ царитъ правительственная анархія.

И что значитъ сейчасъ «проникаться видами правительства и способствовать ихъ осуществленію», когда эти «виды» непрерывно мѣняются и со смѣной событий и со смѣной личнаго состава управителей. Если же неувольнимые «виды» правительства и могутъ быть вообще сколько-нибудь обязательны для подчиненныхъ, то сейчасъ, послѣ основнаго акта верховной власти 17 октября, обязательны очевидно лишь тѣ виды, которые воплощаютъ непреклонную Государеву волю», выражающуюся въ этотъ историческій день торжественной уступки народнымъ требованіямъ.

Ни на какой личной «службѣ Его Императорскаго Величества» должностныя лица, состоящія на государственной службѣ, не состоятъ. Отъ кого бы непосредственно они ни получали свои полномочія, ихъ долгъ, «долгъ ихъ чести» — въ служеніи народу; въ вѣрной и добросовѣстной службѣ не лицамъ, а дѣлу. Въ этомъ, долгъ принятой ими присяги на вѣрность не только царю, но и отечеству. Тѣмъ ярче это сказывается въ грозные историческіе моменты обострившагося разлада между той и другой стороной. Тѣмъ ярче это сказывается въ настоящее время, когда старая форма присяги не замѣнена еще новой, когда верховная власть, постоянно подчеркивая для подвластныхъ налагаемую присягой обязанность безпрекословнаго повиновенія, сама до сихъ поръ не закрѣпила торжественной клятвой передъ страной свою вѣрность новымъ конституционнымъ началамъ.

Не советуемъ министровъ — первому и главному виновнику разгромающаго во всей странѣ пожара, — говорить, что правительство озабочено «водвореніемъ порядка и проведеніемъ въ жизнь началъ манифеста». Не ему бросать обвинения другимъ «въ содѣйствіи анархій», не ему читать правонаученіе о нравственности долгу каждаго, «въ предѣлахъ порученнаго ему дѣла, честно служить родинѣ». И не передовому чиновничеству, которое въ предѣлахъ своихъ служебныхъ обязанностей по мѣрѣ силъ старается смягчить вредныя для народа послѣдствія осужденной самимъ правительствомъ системы, выслушивать упреки въ «недобросовѣстномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ», «въ преступномъ небреженіи своимъ долгомъ».

Пусть же правительство угрожаетъ, что оно «не потерпитъ болѣе на службѣ чиновниковъ, оказывающихъ противодѣйствіе его видамъ»: страна останется при своемъ мнѣніи, кто долженъ оставить свои должности и уступить ихъ другимъ, желающимъ посвятить силы свои служенію государству».

(„Рад.“)

Корреспонденціи.

Великій Устюгъ.

Нѣсколько времени назадъ у насъ изъ рукъ въ руки передавали клочекъ грязной бумаги — газеты „День“. Въ немъ было напечатано письмо изъ Устюга, Колтыпина. Письмо — какъ всякое письмо истинно русскаго черносотенца, бранитъ земство, ругаетъ еврействъ, сыплетъ клевету по адресу интеллигенціи,

возмущается печатью, доноситъ на земскій книжный складъ, якобы распространяющій „революціонныя“ газеты. А въ заключеніе пророчествуетъ:

„Чуетъ наше сердце, не будетъ добра, будетъ бѣда. Но не побѣдятъ крамольники. Это не восторгается. Не будутъ управлять дѣлами государства жиды и всякіе земскіе прохвосты. Поднимется Родная Русь!“

Итакъ, въ письмѣ есть все: брань, клевета, доносъ. Кто же такой г. Колтыпинъ, занимающійся податными писаніями.

Г. Колтыпинъ — начальникъ Устюгскаго тюремнаго замка. Можетъ ли онъ, вмѣсто „земскихъ прохвостовъ“, быть допущенъ къ управленію государствомъ и годится ли въ спасатели отечества, можете судить по слѣд. факту. Въ началѣ ноября въ устюгской тюрьмѣ были безпорядки. Арестанты рубили почти все, что было въ тюрьмѣ, выбили окна, многое сожгли. Бунтовали три дня, такъ что г. Колтыпину опасно было и ностъ показать. Арестантовъ приходилось брать 8 солдатамъ изъ конвойной команды почти въ пытку. Не результатъ ли „управленія“ тюрьмой г. Колтыпинымъ эти безпорядки?

Такъ дастъ основаніе думать опять таки фактъ. 21 октября Устюгское общество взаимопомощи устроило митингъ. На немъ былъ и Колтыпинъ. Когда провозвѣщавшій рѣчь ораторъ сослался на манифестъ 17 октября Колтыпинъ прервалъ его:

— Позвольте, какой манифестъ, кто его подписалъ?

И когда председатель митинга пригласилъ Колтыпина къ порядку, послѣдній сказалъ:

— Манифестъ Государя Императора Николая Александровича Самодержца всероссійскаго.

Председатель звонитъ Колтыпинъ, пытается что-то говорить. Тогда изъ заднихъ рядовъ публики, состоящей преимущественно изъ простонародья, послышался голосъ:

— Долой тюремщика! Что онъ мѣшаетъ свободному слову!

— Онъ бьетъ арестантовъ по мордѣ, долой его!

Расчеты г. Колтыпина сорвать митингъ и устроить избиеніе не оправдались; самому пришлось понести крупное нравственное пораженіе.

Колтыпина очень мало знаютъ въ Устюгѣ, ибо это фруктъ привозный. Теперь личность его понемногу выясняется. О немъ получено однимъ учрежденіемъ такого содержанія открытое письмо: (Письмо сохранилось въ Редакціи „Съв. Зем.“)

„Въ № 272 за 14 октября газеты „День“ помѣщено письмо, за подписью М. И. Колтыпина. По грубому до дерзости, лживому и вздорному содержанію письма, я какъ будто бы угадываю, кто этотъ писакъ. Не онъ ли подавшій, разнымъ, известными ему, просками въ начальники В. Устюгской тюрьмы изъ Тверской губ., откуда онъ, благодаря интригамъ, и другимъ подобнымъ качествамъ, и преимущественно противъ ближайшаго своего начальства, по неволѣ долженъ былъ удалиться, хотя бы на край свѣта. Кого ему въ этомъ протезировать, конечно, не свѣдующимъ былъ о немъ. Если я угадалъ, то не могу не пожалѣть тѣхъ, кто съ нимъ близко, до открове носии соидесяи войдетъ еще съ нимъ въ компанію картенной и биллиардной игрѣ, въ коихъ онъ какъ то умѣетъ почти всегда выпрыгивать. Довольно и того, что онъ видимо единомышленникъ вздорной и вредной газетѣ „День“. Я тотъ, кому обязанъ службою Колтыпинъ, не побѣдѣвшійся броситъ гравію и въ меня, его бывшаго начальника. Слѣдуетъ подлинъ.

Остается только сказать, видно птицу по полету“. И такія птицы лѣзутъ спасать отечество. Бѣдное отечество! Неужели ты не имѣешь для этого болѣе достойныхъ сыновъ?

Сторонній.

ТОТЪМА.

2 января здѣсь состоялось учредительное собраніе мѣстной группы конституционно-демократической партіи. На собраніи, происходившее въ помѣщеніи Тотемскаго клуба, явилось около 70 человекъ, преимущественно изъ учителей.

* Имѣю всѣми доказательства (прим. автора письма)

ского персонала и служащих в земстве. После сообщения, сделанного земским агрономом И. Я. Неклепасвым о программах, существующих в России политических партий и выяснения конституционно-демократической программы, возникли прения, которыми главным образом велись по вопросу об автономии Польши. Многим из присутствующих казалось, что автономия Польши к. д. партия понимает в смысле полного отделения от России, и несмотря на разъяснения референта, что программа к. д. партии отнюдь не имеет в виду отделение Польши от России, каковое и самой Польши было бы невыгодно, оппоненты во главе с директором учительской семинарии В. Е. Введенским остались при своем мнении и рьяно вступились за к. д. партию повременить.

Там же не менее на первом же собрании задалось в группу около 20 чел. (автомобиль) в группу около 20 чел. На состоявшемся затем 5 января чисто партийном собрании был сформирован комитет Тотемской группы из лиц: И. Я. Неклепаса; М. П. Бялева, Н. П. Сперинского, А. С. Кулика, П. А. Мужикова, А. М. Кирикова, Г. Чиркова и М. И. Николаевой. В группу записалось и несколько человек крестьян, среди которых программа к. д. партии встречает большее сочувствие и нередко можно было слышать, как читая изложение программы, сделанное Вологодским Комитетом («чего хотят люди, принадлежат к. д. партии?»), они говорили: «это наша партия».

О деятельности Тотемской группы к. д. партии сообщим впоследствии; теперь же скажем несколько слов о другой, имеющей сформироваться в Тотеме, политической партии. Вышеупомянутые оппоненты, разошедшиеся с к. д. программой по вопросу об автономии Польши, рьяно примкнули к умеренно-прогрессивной партии и образовать в Тотеме местную группу. На днях многими из тотемской интеллигенции были рассказаны повести от лиц, сочувствующих этой партии, с приглашением на учредительное собрание, которое состоится 15 января. Что произойдет на этом собрании, дадим отчет в следующем разе.

Это образование политических партий в Тотеме значительно оживило нашу сонную и тусклую жизнь. Теперь то и дело слышишь разговоры о программах, о партиях, о тактике, чего раньше здесь не было и в помине. И что всего ценнее, так это то, что эти разговоры захватывают также и крестьян, которые с интересом прислушиваются к толкам о программах и начинают сами примыкать к определенным политическим партиям.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

На дняхъ приехалъ въ г. Дмитровъ Москов. губ. представитель союза русских людей для пропаганды взглядовъ и программ этой партии, но наслезе, чрезвычайно напуганное самими названиями «союз», «агитатор», враждебно отнеслось къ представителю партии, и хотя онъ имѣлъ разрѣшеніе для пропаганды отъ мѣстнаго начальства, но едва успѣвъ убраться обратно и избѣжать насилія. (Р. Вѣд.)

Въ «Дневникѣ Соц. Демократа» № 4 Пехановъ пишетъ: «Не только въ деревнѣ, но и въ городѣ участие наше въ выборной агитаци, — говоритъ онъ, — даетъ намъ возможность довести до максимума влияние наше на широкие слои трудящагося населения.

Поэтому я противъ бойкота. Я знаю, — остроумно заканчиваетъ авторъ, — что за это меня можно объявить врагомъ народа: припомните нѣкоторыхъ революціонеровъ, нашихъ организаціонцевъ. Но враги народа бываютъ разные. Ибенсовскій докторъ Штокманъ тоже былъ объявленъ врагомъ народа, а между тѣмъ, вѣдь, народу-то онъ ничуть не вредилъ». (Нар. хоз.)

— Вчера состоялось засѣданіе центрального комитета конституционно-демократической партии, въ которомъ кромѣ живущихъ въ Москвѣ членовъ комитета принимали участие и прибывшіе изъ Петербурга гг. Милоковъ, Родичевъ, Г.

Гессенъ, В. Гессенъ, Ломпаковъ, Шершеневичъ. Засѣданіе было посвящено главнымъ образомъ обсужденію плана предстоящей избирательной кампаніи, причемъ былъ законченъ рассмотрѣніемъ представленный на съѣздъ партии докладъ В. М. Гессена. Были обсуждены подробности изданія еженедѣльника, справочной книжки, устройство партийнаго бюро справокъ и т. д. Слѣдующее засѣданіе назначено 5-го февраля въ Петербургѣ. (Русск. Вѣд.)

Собраніе конституціонно-демократовъ.

23 января состоялось въ залѣ городской думы публичное засѣданіе партии конституціонно-демократовъ, посвященное аграрному вопросу. Предсѣдателемъ, по предложенію бюро, былъ избранъ г. Креплевъ. На собраніи присутствовали представители различныхъ партий. Прежде всего слово было предоставлено г. Н., который прочелъ рефератъ по аграрному вопросу съ социаль-демократической точки зрѣнія. Референтъ далъ краткій очеркъ натурального хозяйства и перехода его къ капиталистическому, подчеркнул значеніе болѣе интенсивныхъ системъ хозяйства, въ виду ограниченности земельной площади и отмѣтилъ преимущество крупнаго производства въ сельскомъ хозяйствѣ. Затѣмъ установилъ нѣкоторые основныя понятія, какъ — буржуазія, пролетаріатъ, земельная рента, землевладѣніе, землепользованіе. Въ заключеніе, давъ характеристику состоянія земельнаго вопроса въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, сдѣлалъ окончательный выводъ, что съ социаль-демократической точки зрѣнія для большинства мѣстностей даровое надѣленіе крестьянства землей является единственныи средствомъ для поднятія его благосостоянія, но это надѣленіе можетъ быть совершенно только въ революціонные моменты, а не парламентскимъ путемъ. Для нѣкоторыхъ же мѣстностей Россіи въ настоящее время достаточно политическаго освобожденія, измѣненія государственнаго строя и мѣропріятій по улучшенію культуры земли.

Затѣмъ г. С. возражалъ референту съ точки зрѣнія социаль-революціонной партии. Онъ началъ съ указанія, что земли у насъ достаточно и не приходится исходить, какъ референтъ, при обсужденіи аграрнаго вопроса изъ положенія о ея недостаточности. Потомъ оспаривать выгоды крупнаго хозяйства, указывая на его расчлененіе и раздробленіе во всѣхъ странахъ. Объясняя это явленіе ораторъ тѣмъ, во первыхъ, что въ мелкомъ хозяйствѣ доходъ идетъ въ однѣ руки, а въ крупномъ раздѣляется между четырьмя лицами: землевладѣльцемъ, арендаторомъ, капиталистомъ, скупающимъ послѣднато и рабочими, и во вторыхъ тѣмъ, что кризисы всегда сильнѣе отражаются на крупномъ хозяйствѣ, чѣмъ на мелкомъ. Ораторъ горячо протестовалъ противъ названія референтомъ буржуазіи носительницей культуры. Всѣ завоеванія ея на самомъ дѣлѣ созданы рабочими, буржуазія же только воспользовалась ими. Въ заключеніе, отмѣтивъ измѣненія взглядовъ социаль-демократической партии по аграрному вопросу, говорившихъ сначала о пролетаризаціи деревни, затѣмъ о прирѣзкахъ и наконецъ о экспроприаціи ея и муниципализаціи по новѣйшему проекту Маслова, — ораторъ изложилъ взглядъ социаль-революціонеровъ, которые требуютъ не только экспроприаціи земли, но и немедленнаго уничтоженія частной собственности ея. «Земля должна быть предоставлена въ пользованіе всѣмъ трудящимся на ней».

Неклепасъ прежде всего остановился на значеніи конституціонно-демократической партии, какъ блока (союза) социалистическихъ и буржуазныхъ элементовъ. Возможность и необходимость такого соединенія ораторъ объяснялъ мотивами реальной политики. Возникновеніе такой партии объясняется задачами настоящаго политическаго момента. По аграрному вопросу партия выдвигаетъ принципъ: «все должно быть сдѣлано для трудового крестьянства и при посредствѣ его». Программа, такимъ образомъ, близка къ социаль-демократической. Основное положеніе ея: даровое надѣленіе землей въ такихъ размѣрахъ, которые освобождали бы крестьянъ отъ кабальной аренды. Рѣшеніе партии о национализаціи земли имѣетъ только принципиальный характеръ. Прак-

тическое примѣненіе его сейчасъ не предусматривается. Оно можетъ и должно совершиться только при посредствѣ самаго крестьянства. При этомъ ораторъ указалъ на существованіе въ крестьянствѣ мелкой частной собственности, которую даже народолюбцы исключили изъ признаваемой ими земельной экспроприаціи.

Г. Масленниковъ обратилъ вниманіе на колебаніе и невѣяненность аграрной программы социаль-демократической партии. Въ конечномъ итогѣ остается недоказаннымъ, что мелкое производство въ сельскомъ хозяйствѣ должно вымереть также, какъ въ индустріи. Да если бы это и было установлено; то нельзя не считаться съ «живыми людьми» и сдѣлать бы поставилъ задачей смягченіе процесса умирания. Аграрная программа социаль-демократовъ не можетъ удовлетворить крестьянъ. Въ этомъ отношеніи программа партии социаль-революціонеровъ, уничтожающая частную собственность на землю, гораздо ближе къ цѣли и заслуживаетъ большаго сочувствія. Партия конституціонно-демократическая не можетъ только признавать экспроприацію земли безъ выкупа, потому что это невыгодно не только для крупныхъ собственниковъ, но и для мелкихъ землевладѣльцевъ, а также владѣльцевъ облигаціи земельныхъ банковъ. Выкупъ долженъ быть совершенъ за счетъ государства, а не крестьянства. Справедливая облигаціи земельныхъ банковъ на основаніи доходности земли посредствомъ особыхъ посредническихъ комиссій. Но конституціонно-демократическая партия считаетъ национализацію земли неосуществимой немедленно, а лишь постепенно. Для настоящаго же времени она дѣлаетъ первый шагъ къ этому, стоя за учрежденіе государственнаго земельного фонда. При этомъ партия не предпринимаетъ разраба, на какихъ началахъ будетъ раздѣляться земля изъ фонда. Это будетъ зависеть отъ различныхъ мѣстныхъ условий. По этому партийная программа предусматриваетъ и разрѣшаетъ такіа частные вопросы, какъ о земельной арендѣ, о размежеваніи и т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.
Картинки съ натуры.

На земскомъ собраніи. На хорахъ заняли мѣста и сидятъ, дожидаясь начала собранія два «бѣдно-одѣтыхъ» молодыхъ человека. Черезъ нѣкоторое время приходятъ два «богато-одѣтыхъ» женщины. Не найдя нигдѣ мѣста онѣ постояли, подумали и очевидно что-то рѣшили предпринять. Минуту спустя является на хоры сторожъ, подходить къ «бѣдно-одѣтымъ» и говоритъ: «освободите мѣста, тутъ барыни сидятъ!»

На улицѣ. Идетъ по улицѣ болящая, дряхлая старуха и горько плачетъ. Поравнявшись со мной хочется что-то сказать, но очевидно стѣсняется. Я спрашиваю: «о чемъ вы матушка, плачете?» Она дрожащими руками достаетъ изъ кармана какую-то грязную тряпицу и извлекаетъ оттуда кусокъ желѣзнаго ножа и говоритъ: «вотъ, батюшка, я живу въ богадѣльнѣ у Богородицы и сломала вотъ ножичекъ. Меня поколотили и сказали, что если я къ вечеру не принесу цѣлаго ножика, то меня не пустятъ ночевать, а куда же я пойду болящая, въ морозъ ночью. Батюшка! дайте мнѣ, ради Бога, три копейки!» При этомъ она опять разразилась плачемъ. Я далъ три копейки и старуха была такъ довольна, что хотѣла кланяться въ ноги. Очень странное явленіе! Изъ за трехъ копѣекъ болящую, чуть живую старуху выталкиваютъ съ угрозами на улицу изъ того учрежденія, гдѣ обязаны ей давать покой!

Опера. Вчера состоялся въ народномъ домѣ первый спектакль оперной группы. Публики пришло немного, благодаря слишкомъ высокимъ цѣнамъ и тому обстоятельству, что въ городскомъ театрѣ шла новая пьеса «Евренъ». По исполнѣнью декораций, костюмовъ, отсутствію хора, оркестра и даже опытнаго аккомпаниатора первый спектакль прошелъ безъ ансамбля, несмотря на то, что въ оперѣ есть артисты и артистки, обладающіе хорошими, мягкими голосами.

Хулиганы. По ночамъ въ разныхъ частяхъ города можно замѣтить и услышать хулиганскіе продѣлки. Производятся беззвѣстные выстрѣлы, раздается пѣніе и разрушается имущество гражданъ. На дняхъ были слышны выстрѣлы по Петровской улицѣ, на Золотухѣ.

23 января около 7 час. вечера на Багровской улицѣ около Георгія стрѣляли даже цѣлыми залпами, которые къ счастью не причинили никому вреда. Въ ту-же ночь на этой улицѣ были уничтожены фонари и разломаны перила у д. Пожарническаго.

Крупная кража. Въ ночь съ 22-го на 23-е января въ магазинѣ Катникова, находящемся въ свѣтломъ ряду, совершена крупная кража неизвестными громилами. Воры разломали несгораемый шкафъ, который былъ устроенъ въ кирпичной каменкѣ и похитили изъ него 3650 руб. Во второмъ отдѣленіи шкафа были оставлены въ цѣлости 3028 руб. Это отдѣленіе шкафа не было сломано, потому, что или они не знали о немъ, или кто нибудь помѣшалъ. Заднія и переднія двери магазина были всѣ въ цѣлости, а также и замки. Въ задней половинѣ третьяго этажа оказалось раскрытымъ окно на крышу, изъ котораго были видны слѣды, дошедшіе до лавки Галикина, у которой, по всей вѣроятности воры спустились по деревьямъ и водосточнымъ трубамъ на задній дворъ; такъ какъ тамъ были замѣтны слѣды по снѣгу до дороги. Въ томъ помѣщеніи, въ которомъ похищены деньги, остались не тронутыми два портфеля вѣселей. Дверь въ каменку, въ которой находился несгораемый шкафъ, была открыта отмычкой, а у несгораемаго шкафа сорвана дверь лопатами или другими тяжелыми орудіями. Пока воры не отсысаны. Производится разслѣдованіе.

Изъ желѣзно-дорожнаго міра.

Изъ Москвы получено мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ начальствомъ распоряженіе отобрать отъ всѣхъ служащихъ подписки, что они не будутъ участвовать ни въ какихъ союзахъ, ни въ какихъ выборныхъ организаціяхъ и даже не будутъ ходить ни на какія собранія, а только будутъ слѣпо повиноваться начальству и безпрерывно исполнять всѣ его приказанія, какъ уже вышедшія, такъ и имѣющія еще выйти. Откуда сіе? Подумалось ли до этого министерство послѣ дарованія манифеста 17 октября всѣхъ четырехъ свободъ или это измышленіе опять таки московскаго начальства? Вѣдь, отбирать подобныя подписки, значить не только ставить служащихъ по ту сторону всѣхъ четырехъ свободъ, но прямо превращать ихъ въ безвольныя, безгласныя марионетки, производящія только тѣ движенія, какія угодно начальству, дергающему ихъ за ниточки.

Въ Вологдѣ почему-то съ нѣкоторыхъ служащихъ удержали изъ жалованья за декабрь м-цъ за 10 дней, остальнымъ же служащимъ выдано полностью. Забастовка въ Вологдѣ, какъ известно, продолжалась всего 3 дня, а вышло за 10... Сторичево воздамъ тебѣ! Но спрашивается, законно ли это?!

Очередное Губернское Земское Собраніе.
Засѣданіе 19 янв. 1906 г.

Докладъ № 33-й. По вопросу объ отпускѣ стипендій за время когда нѣтъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ. Управа проситъ указаній собранія, слѣдуетъ ли отпускатъ стипендіи за время, когда нѣтъ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ стипендіаты состоятъ студентами. Ю. М. Зубовъ. Забастовки явленіе чисто случайное. Можно надѣяться, что порядокъ скоро восстановится. Что будутъ дѣлать нѣкоторые бѣдные студенты, если мы ихъ лишимъ стипендій? прекращая выдачу, мы обездолимъ ихъ.

Масленниковъ. Въ настоящемъ случаѣ я полагаю нужно предоставить широкія полномочія Управѣ. Кому найдеть нужнымъ дать стипендію и пусть даетъ. Нѣкоторые же живутъ все время у родныхъ и въ поддержкѣ не нуждаются.

Матафтинъ. Но Управа не знаетъ, что насколько нуждается. Лихаревъ. Управа можетъ собрать свѣдѣнія. Огульное постановленіе по отношенію ко всѣмъ студентамъ дѣлать нельзя.

Ю. М. Зубовъ. Если Управа узнаетъ, что студентъ живетъ дома, то можетъ прекратить выдачу стипендій. Но все-таки постановленіе будетъ неопредѣленное. Собраніе согласилось дать Управѣ полномочія высказываться особо въ каждомъ случаѣ. Докладъ № 35-й. По вопросамъ и ходатайству о сложении долговъ по стипендіямъ. Долгъ у Земства числится за Н. В. Блѣкрыльцевымъ—420 руб., за С. К. Устрѣвскимъ—960 руб., за Н. А. Строгальниковымъ—140 р., за П. Д. Прокошевскимъ—1160 руб. 25 коп. и за Бахметьевымъ—300 руб. Управа ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о сложении этихъ долговъ. Въ виду того, что Устрѣвскій и Прокошевъ умерли, а Блѣкрыльцевъ страдаетъ психическимъ расстройствомъ, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы, Строгальникову хотя и послышался стипендія, но, по его словамъ, онъ получить ея не могъ, за увольненіемъ изъ института, а потому Управа предлагала сложить ее съ него. Собраніе постановило поручить Управѣ выяснить—пользовался ли Строгальниковъ стипендіей и если не пользовался, то взыскать деньги съ института, на имя котораго онъ были отсланы. По справкамъ, Бахметьевъ обремененъ большимъ семействомъ, получаетъ небольшое жалованіе и заплатитъ долгу не можетъ. Управа не нашла возможнымъ сложить долгъ, Собраніе же опредѣлило взыскать съ него судебнымъ порядкомъ.

Доклад № 36-й. О раскладке государственного налога между городами и посадами губернии на 1906 год. (По раскладке Управы при намеченной ценности городск. недвижим. имущество в 1,447,639 руб., налогу слѣдуетъ 20,462 руб.)

Раскладка собраніемъ утверждена. Доклад № 37-й. По ходатайству пчеловодной артели о пособіи. Ввиду того, что артель не опредѣлила размѣровъ пособія и не выяснила, какъ широко можетъ распространиться влияние учреждаемой артели пасѣвки, Упр. отклонило ходатайство. Собрание согласилось съ Управой.

Доклад № 38-й. Объ устройствѣ подъѣзднаго пути отъ Кадникова къ ст. Марженга и В. Ар. ж. д. и моста черезъ р. Шапшу. Упр. полагала бы прислать сумму—23,594 р. 12 к. Кад. Зем. отпустить изъ дорожнаго капитала. Собрание рѣшило передать докладъ въ ревизионную комиссію.

Доклад № 39-й. Объ устройствѣ моста черезъ Содегнгу въ Вельскомъ уѣздѣ. Отчетъ показывается: 1) израсходовано на мостъ 2786 р. 3 к.; 2) комиссія нашла его «хорошимъ»; 3) Уездн. Собр. отчетъ о расходахъ по постройкѣ утвердило. Собрание приняло къ свѣдѣнію.

Доклад № 40. Объ устройствѣ на дорожный капиталъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ грунтовой дороги отъ села Устьемны до дер. Кесонфонтовой Чердынскаго у. Пермской губ. Губернское Собрание ассигновало на устройство дороги 44316 р. 79 к. По устройствѣ оказалась остатокъ 40 р. 25 к. Ревизионная комиссія нашла дорогу устройбной хорошо. На разрѣшеніе Губернскаго Собрания Устьсысол. Земствомъ представлены вопросы: 1) о выдачѣ уезднымъ техникамъ «Никитину» и «Першину» вознагражденія за техническій надзоръ по устройству дороги; 2) сверхъ получаемого ими жалованья, въ разнѣрѣ 2% со свѣтной суммы, всего 840 р. 25 к.; 3) объ утвержденіи денежнаго приходо-расходнаго отчета по постройкѣ дороги; 4) о сложении неоправданной документами суммы 104 р. 96 к. Дебаты возникли по поводу 2-го вопроса.

Бляевъ. Я удивляюсь, даемъ ли на постройку дороги по 2 и 4 тысячи на версту. Теперь же, когда дорога построена съ затратой только 400 р., Собрание медлитъ утверженіемъ отчета. Вѣдь дорога проходитъ по дебрямъ и болотамъ, на постройку затрчено меньше ассигнованной суммы, комиссіей дорога признана удовлетворительной, такъ что же даетъ поводъ для сомнѣній?

Зубовъ Ю. Соглашается съ Бляевымъ и находитъ неумѣстнымъ посылать ревизию отъ Губ. Земства.

Шемигоновъ. Не понятно, почему уездная Упр. не утверждаетъ отчета, а Губернск. не можетъ. Вопросъ рѣшается командировать техника въ ревизию.

20 января 1906 года.

Заслушаны 1—7 доклады по народному образованию.

Доклад № 1. Некоторые вопросы народнаго образования. Докладъ говорить: «Послѣ разгрома нашихъ войскъ на Дальнемъ востоцкѣ, послѣ ряда самыхъ ужасныхъ событий во внутренней жизни Россіи, для всѣхъ стало очевиднымъ, какую печальную роль сыграла въ этихъ обрушившихся на страну бѣдствіяхъ народная темнота. Откладывать дальше реформы въ области Народнаго Образованія невозможно, если не желать вызвать еще большихъ несчастій. Резолюція всѣхъ съѣздовъ, касавшихся Народн. Образованія, примкнули къ формулѣ Тернера: «Культура людей должна идти впереди культуры земли». Фактъ говорить, что земледѣльческая культура можетъ дѣлать успѣхи только на почвѣ возможно широкаго распространения Начальнаго Образованія. Крестьяне говорятъ, что и ихъ можетъ исправить только школа и человѣческое отношеніе начальства». 6-й крестьянской съѣздъ высказался за расширение курса школы на 4—5 лѣтъ и за бесплатное, всеобщее, обязательное начальное обученіе. Очевидно, за начальнымъ обученіемъ всѣмъ признается первенствующее значеніе. Потребуются для надлежащей постановки дѣла колоссальныя средства, но... нашли же у земства сотни тысячъ и даже миллионы (Харьков. земство), когда понадобились деньги на войну! Крестьяне, какъ видно изъ постановленій съѣзда, стремятся къ проведению въ жизнь свободной демократической школы. Но каждый типъ школы соответствуетъ извѣстному государственному и общественному строю, и вмѣстѣ съ нимъ школа переживаетъ послѣдовательные фазисы развитія. При самодержавномъ строѣ она является бюрократическою, подавленною; по мѣрѣ постепеннаго перехода черезъ конституціонную монархію къ демократической республикѣ и школа также постепенно приближается къ своей конечной цѣли (свободной демократической школѣ), все болѣе и болѣе освобождаясь отъ связующихъ его путъ и сливаясь съ самою жизнью. Трудно, въ самомъ дѣлѣ, допустить, чтобы правительство дѣлало поркъ пока оно является представителемъ интересовъ не всего народа, а только некоторыхъ его классовъ, выпустило изъ своихъ рукъ школу—это вѣрное орудіе борьбы и самозащиты. Крестьяне, между прочимъ, не довольны составившейся черезъ четырехчленную формулу, такимъ образомъ привлечь къ себѣ лучшія силы и создать новую лучшую школу.

По 1-му вопросу, Бляевъ. Я ходатайствую передъ Собраніемъ выдать помѣщенную прибавку и вотъ почему. Техники жили 4 года въ ужасныхъ условіяхъ, въ безлюдной мѣстности, переносили голодъ и холодъ, однимъ словомъ, жили животной жизнью. Поэтому необходимо хотя немного вознаградить ихъ. Подобныя прибавки къ жалованію полагаются и на правительственной службѣ.

Собрание рѣшило вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ. Третій вопросъ остался открытымъ.

Доклад № 41-й по ходатайству Устюжскаго земства объ устройствѣ моста черезъ р. Стрѣльну (2358 р. 4 к.) переданъ въ ревизионную комиссію.

Доклад № 4-й по предложенію завѣдующаго испытательной лабораторіей по молочному хозяйству г. Парашука объ открытіи зоотехническаго отдѣленія при испытательной лабораторіи (ежегодные расходы 2720 руб.).

Находя весьма желательнымъ учрежденіе зоотехнической опытной станціи и полагая, что только при посредствѣ таковой станціи, можно получить какія либо опредѣленные данныя относительно наиболѣе продуктивныхъ и наиболее экономичнѣе хозяйствъ въ кормовъ. Но въ виду того, что результаты опытовъ могутъ быть полезны для хозяевъ всей Россіи, Упр. полагаетъ расходы отнести всецѣло на средства казны.

Собрание отклонило ходатайство. Доклад № 5 по предложенію объ участіи въ расходахъ по содержанію молочно-хозяйственнаго института. Институтъ устраивается въ Княжедворскомъ каз. имѣніи Новгородской губ. Курсъ обученія въ немъ предполагается однолѣтній, въ программу преподаванія войдутъ слѣдующія предметы: химія общая, органическая и молочно-хозяйственная, бактеріологія, политическая экономія, организация молочно-хозяйства, анатомія и физиологія животныхъ, ветеринарія, молочное хозяйство, луговоеводство, скотоводство, свиноводство и счетоводство. Плата 250 руб.

Лихаревъ. Тяжелое теперь время. Не время тратить на пустяки. Докладъ № 6-й. Ходатайство общества Аклиматизаціи животныхъ и растений о пособіи собраніемъ отклонено.

Доклад № 7-й объ осушеніи болотъ въ Вельскомъ уѣздѣ принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію. Доклад № 8-й съ проектомъ положенія о земскихъ кассахъ мелкаго кредита переданъ въ ревизионную комиссію.

Доклад № 9-й о командированіи народныхъ учителей на курсы при Рус. Общ. Пчеловодства. Докладъ говорить, что пчеловодство падаетъ. Но оно можетъ быть выгодной отраслью сельск. хозяйства при умѣломъ веденіи дѣла. Съ большимъ успѣхомъ этимъ дѣломъ могли бы заниматься учителя. Это было бы и подспорьемъ ихъ скудному бюджету. Объ этомъ свидѣтельствуетъ опытъ. Напримеръ, учитель Юрко-Порошинскій земской школы г. Канарейкина, по выслушаніи 4 года тому назадъ курса пчеловодства на учебно-образовательн. пасѣкѣ Русскаго Общества Пчеловодства, устроилъ у себя при школѣ маленькую пасѣку, купивши для того 2 улья съ пчелами. Въ 1903 году у г. Канарейкина было уже 17 ульевъ пчелъ, которые дали ему за лѣто 20 пуд. меда на сумму отъ 200 до 300 руб. Не сомнѣваясь въ полезности дѣла, Губ. Упр. вѣропріятыя, по поднятію пчеловодства, полагаетъ передать въ вѣдѣніе Уездныхъ Управъ, съ чѣмъ согласилось и собрание.

Доклад № 11-й о снабженіи населенія черезъ с.-х. складъ швейными машинами. Упр. высказываетъ за выписку швейныхъ машинъ сельско-хозяйств. складомъ и проситъ ассигновки на это 1000 руб.

Шустиковъ. Я не понимаю, что общаго у агрономіи со швейными машинами. Ю. М. Зубовъ. Но швейная машина—очень необходимый предметъ въ крестьянскомъ бытѣ.

Дмитревскій. Очень хорошо, если бы уѣздныя земства взяли на себя этотъ трудъ. Собрание согласилось съ мнѣніемъ Управы.

Доклад № 19 съ отчетомъ старшаго инструктора Департамента Земледѣлія по льнообработкѣ А. П. Марга. Принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Доклад № 20 о дѣятельности Вологодской заводской конюшни въ 1904 году, переданъ въ ревизионную комиссію.

Доклад № 22-й. По ходатайству Велико-Устюжскаго земства объ отпускѣ 15000 рублей для учрежденія Земской кассы мелкаго кредита. Въ виду того, что Устюжскимъ земствомъ въ своемъ докладѣ высказаны только пожеланія измененія устава о кассахъ и только проектъ устава, неутвержденный, Упр. вопросъ объ ассигновкѣ полагала бы оставить открытымъ пока, съ чѣмъ собрание и согласилось.

Первымъ шагомъ на пути обновленія школы докладъ считаетъ организацио учителей—учрежденіе школьныхъ комиссій. Докладъ признаетъ не менѣе необходимой организацио теперь же чтенія для народа популярнаго брошюръ. Необходимъ поэтому расходъ: 1) на покупку брошюръ 420 руб., 2) на вознагражденіе учащихъ по 2 р. (считая по 4 чтенія) 840 р., 3) на пересылку и пр. 10 р. Всего—1270 руб.

Маслениковъ. Безусловно надо присоединиться къ мнѣнію доклада. Хотя земскіе расходы должны быть сокращены, но не на Народное Образованіе. И на Вологодскомъ совѣщаніи крестьянъ смѣта по Народному Образованію сокращена не была. Вводитъ новый расходъ—на брошюры. Но это—буквально необходимо. Народъ необходимо знакомить съ политическимъ положеніемъ страны.

Ю. Зубовъ. Я не понимаю только—зачѣмъ нужны политическія брошюры и веденіе политическихъ рѣчей съ дѣтскими. Что же касается расширенія дѣла по Народн. Образованію, то вполне сочувствую этому. Намъчу еще вопросъ—шкестовый. Дѣло въ томъ, что всѣ земскія школы отличаются плохими гигиеническими условіями. Физическое развитіе дѣтей—вещь серьезная. Воздуху, свѣту нужно, какъ можно больше.

Бляевъ. Не съ дѣтскими будутъ говорить о политикѣ. Взрослый народъ жаждетъ, теперь такихъ рѣчей. Говорю это, какъ представи-

тель одного изъ крестьянскихъ земствъ. Чтенія теперь важнѣе, чѣмъ самая школа. Брошюръ необходимо приобрести и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Ю. Зубовъ. Я бывалъ на бесѣдахъ и видѣлъ, что публика—дѣти и подростки. Съ нимъ надо говорить не о политикѣ, а элементарныхъ правилахъ воспитанія, о нравственности и т. д. Ильинъ. Юлій Михайловичъ ошибается. Одно дѣло чтенія съ фоліебнымъ фснаремъ о Еленѣ прекрасной, надѣвша всѣмъ и совершенно иное—бесѣды по вопросамъ момента, которыми такъ интересуется крестьянство. И еще... Брошюръ много, а для крестьянъ многа непонятны. Необходимо руководить ими.

Ю. Зубовъ. Выбрать комиссію для выбора брошюры нужно сейчасъ же. Это такъ необходимо, какъ и само чтеніе.

Собрание въ 1-хъ согласилось съ высказанными въ докладѣ взглядами, во 2-хъ ассигновало 1270 руб. и 3., составило особую комиссію для выбора брошюръ. Въ комиссію вошли: Кудрявѣвъ, Маслениковъ, Юлій и Владиміръ Зубовы, Лавровъ и Ильинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ТЕАТРЪ И МУЗЫКА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Гастроли г. Петрова-Краевскаго.

Съ участіемъ г. Петрова-Краевскаго мнѣ пришлось видѣть въ вологодскомъ театрѣ четыре пьесы, три пьесы: «Гамлетъ», «Сергій Сатиловъ» и «Фаустъ»... въ этотъ пріѣздъ и пьесу «Лѣсъ» во время гастролей г. Петрова-Краевскаго въ декабрѣ прошлаго года.

Изъ четырехъ пьесъ г. Петрова-Краевскій болѣе удачно справился съ ролями Несчастливцева и Мефистофеля.

Гамлета г. Петровъ-Краевскій игралъ по шаблону и роль провелъ какъ то холодно; впрочемъ, стихи читалъ хорошо, но для гастролера этого мало.

Въ «Сатиловѣ» г. Петровъ-Краевскій большого впечатлѣнія не оставилъ. Поражалъ только силой своего голоса, внушительной фигурой и ясной дикціей.

А передъ «не гастролеромъ» г. Колосовскимъ—стужебался и отходилъ въ второй планъ. Зачѣмъ г. Петровъ-Краевскій считаетъ роль Сатилова образцовой въ своемъ репертуарѣ (ибо если оя ставитъ пьесу во время гастролей, то, значитъ, считаетъ ее болѣе подходящей для проявленія своихъ дарованій),—извѣстно ему одному.

Но насколько неудачно были выбраны гастролеромъ пьесы «Гамлетъ» и «Сергій Сатиловъ», настолько ему удалась роль Мефистофеля. Здѣсь, дѣйствительно, г. Петровъ-Краевскій былъ на своемъ мѣстѣ и проявилъ силу своего таланта. Для Мефистофеля у г. Петрова-Краевскаго всѣ данныя, и сильный, гибкій голосъ, и видная фигура, и хорошая манера, «мефистофельскіе» жесты и позы и пр. Артистъ кромѣ того понимаетъ гетевского Мефистофеля, что, къ сожалѣнію, не часто встрѣтишь у провинціальныхъ артистовъ. Г. Петровъ-Краевскій смѣло можетъ считать роль Мефистофеля въ числѣ своихъ коронныхъ.

Передѣлка «Фауста» для сцены Мансфельдомъ, по аранжировкѣ Поссартъ, едва ли не самая удачная изъ всѣхъ передѣлокъ.

«Гамлетъ» пропелъ въ вологодскомъ театрѣ такъ, какъ «проходятъ» вообще всѣ обстановочныя пьесы: убогія декорации, долженствующія изображать чертоги короля Клавдія; двое—трое бѣдно и грязно одѣтыхъ въ странное платье людей, изображающихъ пышную королевскую свиту; На арпистахъ костюмы всевозможныхъ эпохъ и временъ; «Кавкая смѣсь племенъ» и лицъ, одѣждъ, нарядовъ, состояній;—хочетъ сказать, при видѣ этихъ Лавровъ, Розенкранцевъ, Осриковъ и т. д. Уныло ходятъ артисты по сценѣ, вяло подаютъ свои реплики, неохотно исполняютъ свои обязанности; видимо, что имъ до Гекубы и что она для нихъ.

Въ современныхъ пьесахъ артисты чувствуютъ себя гораздо лучше. Такъ, напримеръ, «Сергій Сатиловъ» проиѣлъ очень удачно и гладко. На первое мѣсто среди исполнителей въ этой пьесѣ должно поставить г. Колосовскаго. Палантильскій и равноостроный артистъ, созданимъ роли Левіофантова, прибавилъ еще одинъ типъ, къ цѣлому ряду яркихъ и характерныхъ, данныхъ имъ въ этомъ сезонѣ. Г-жа Высоцкая, въ роли забытой и безвольной жены Левіофантова, удачно отыгнала характерныя черты этого типа. Недурна была г-жа Раменская.

Въ «Мефистофелѣ» хорошо было въ роли Фауста г. Выговскій. Артистъ обладаетъ темпераментомъ и внимательно относится къ ролямъ. Роль Маргариты провела г-жа Раменская, рельефно обрисовавъ поэтичный и чарующій образъ Гретьенъ.

Публики за всѣ три спектакля было мало, особенно, если принять во вниманіе гастрольные спектакли.

На «Фаустѣ» собралась на галерку «ярмарочная» публика, которая своимъ неспокойнымъ поведеніемъ и неумѣтными шутками отвлекала вниманіе зрителей отъ сцены.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Азъ.

Вологодскій Дамскій Комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

согласно постановленія своего отъ 11 января 1906 г., симъ объявляетъ, что въ помѣщеніи Вологодской Общины Краснаго Креста будетъ произведена 29 и 30 сего января съ 10 часовъ утра аукціонная продажа бѣлыхъ и другихъ вещей, заготовленныхъ Дамскимъ Комитетомъ, а также пожертвованныхъ уѣздными Комитетами и др. лицами для больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востоцкѣ, но не отосланныхъ туда за прекращеніемъ войны.

Списокъ продаваемыхъ вещей можно видѣть въ Общинѣ Краснаго Креста (Катерининская Дворянская улица, домъ Общины) съ 10 до 1 часу дня ежедневно.

Предсѣдательница Комитета Лодыженская.

Дѣлопроизводитель Комитета Назарьевъ.

БЮРО ЧАСТНАГО ИНТЕЛЛИГЕНТНАГО ТРУДА

исполняетъ всевозможныя чертежныя, художественныя и литографскія работы. Репетированіе и приготовленіе во всѣ среднія учебныя заведенія.

М. Благовѣщенская улица, домъ Сарангуина.

ПРИЕМЪ ЕЖЕДНЕВНО съ 9 ЧАС УТРА.

26 января. ПРИБАВЛЕНИЕ КЪ № 15-му.

ТЕЛЕГРАММЫ ГАЗЕТЫ

СЪВЕРШАЯ ЗЕМЛЯ

Телеграммы

Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

ОДЕССА. Въ квартирѣ Копца во въѣшней угл. комнатѣ, занимаемой мѣщаниномъ Непомнящимъ, ночью взорвалась бомба; рухнула капитальная стѣна трехъ-этажнаго дома, во всѣхъ окнахъ выбиты стекла; квартира Копца превращена въ развалины, жилыцы второго этажа съ кроватями провалились въ подвалъ; убито двое дѣтей Копца, ранено 8 человекъ въ томъ числѣ тяжело — Непомнящій и его товарищъ Чеботаревъ; Непомнящій заявилъ, что бомба изготовлялась для полиціи.

ДМИТРОВСКЪ. Вслѣдствіе энергичныхъ мѣръ противъ самовольно рубившихъ помѣщичій лѣсъ крестьянъ, послѣдніе несутъ обратно срубленныя деревья.

МИНСКЪ. По уѣздамъ разсылаются объявленія отъ губернатора, напоминающія о манифестѣ 3 ноября и указывающія вредную дѣятельность агитаторовъ; причиняющихъ огромныя бѣдствія странъ; объявленія производятъ всюду отрезывающее впечатлѣніе и аграрное движеніе значительно ослабло.

ВИЛЬНА. Нападенія на нижнихъ чиновъ полиціи сильно учащаются; одинъ городской убитъ, двое обезоружены; раненъ околоточный, произведенъ выстрѣлъ въ жандармскаго унтеръ-офицера.

КОСТРОМА. Губернское земское собраніе передало на разсмотрѣніе комиссіи докладъ о реорганизациіи школьнаго образованія; предложено внести проектъ новой организациіи школьнаго образованія въ Государственную Думу.

ПЕТЕРБУРГЪ. На общемъ собраніи государственнаго совѣта 30 янв. будетъ разсматриваться вопросъ объ установленіи уголовной отвѣтственности за распространіе ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности правительственныхъ лицъ.

БАКУ. Возбуждено ходатайство объ открытіи мусульманской читальни съ платой 2 коп. за входъ; администрація отнеслась сочувственно.

ПЕТЕРБУРГЪ. 25 января. Высочайше установлена медаль ношенія на груди въ ознаменованіе признательности къ самоотверженной храбрости и беззавѣтной преданности войскъ въ японскую войну.

КИЕВЪ. Распоряженіемъ генераль-губернатора, помимо учебнаго вѣдомства, устраненъ отъ должности весь штатъ Казатинскаго желѣзнодорожнаго училища.

НЕАПОЛЬ. (Стефани). Продолжаются изверженія Везувія; ближайшія къ Везувію мѣста въ опасности.

ПАРИЖЪ. (Гавасъ). Съ Совѣтъ министровъ, обсудивъ инциденты, возникшіе при производствѣ описи церковнаго имущества, постановилъ продолжать опись въ Парижѣ и провинціи непрерывно; возбуждено судебное слѣдствіе противъ священниковъ разныхъ церквей, нарушившихъ законъ отдѣленія церкви отъ государства и сопротивлявшихся властямъ.

СЕН-КЛЮ. (Гавасъ). Толпа въ 2000 человекъ устроила антиклерикальную манифестацию; съ шпильемъ карманьолы выломаны окна и двери во дворцѣ епископа и въ соборѣ; выбросивъ на улицу церковныя вещи, облили ихъ керосиномъ, но явившіеся жандармы помѣшали толпѣ поджечь вещи.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Въ годовщину рожденія національнаго поэта Рунеберга, городъ роскошно иллюминированъ; обществомъ «Друзья рабочихъ» устроено факельное шествіе.

ПЛОЦКЪ. Начались предвыборныя собранія избирателей.

ПЕТЕРБУРГЪ. Высочайшій рескриптъ на имя Его Императорскаго Высочества генераль-фельдцеймейстера великаго князя Михаила Николаевича: Ваше Императорское Высочество! Со дня рожденія Вы были назначены незабвеннымъ Родителемъ Вашимъ къ службѣ въ артиллеріи; для чего прошли въ юныхъ годахъ всю школу строевого артиллериста и ознакомились со всеми видами артиллерійскаго дѣла, боевое же крещеніе Вы получили въ сраженіи подъ Инкерманомъ на бастіонахъ Севастополя и при начальствованіи Вашемъ артиллеріей на фортахъ и батареяхъ праваго берега рѣки Черной. Въ 1852 году съ произ-

подетвомъ въ генералъ-маіоры Вы одновременно были назначены генералъ-фельдцейхмейстеромъ, но вступили въ отправленіе обязанностей присвоенной этой должности лишь 4 года спустя, согласно Высочайшаго рескрипта 25 янв. 1856 г. Нынѣ завершается полувѣковое пребываніе Вашего Императорскаго Высочества во главѣ дѣйствительнаго училища русской артиллеріи; послѣднее полувѣка развитія нашей артиллеріи, протекшее подъ просвѣщеннымъ начальствомъ Вашимъ, ознаменованы коренными преобразованиями послѣдовательнаго перехода къ оружію парѣвному, заряжающемуся съ казенной части, и наконецъ къ скорострѣльному, а равно многочисленнымъ, одновременно вводимыми, усовершенствованиями въ строевомъ и техническомъ отношеніяхъ въ особенности въ личномъ составѣ. Благоуспѣхи, достигнутые подъ личнымъ Вашимъ высоко-опытнымъ руководствомъ, поставили нашу артиллерию на уровень современныхъ требованій и боевой подготовки, справедливо дають Вашему Императорскому Высочеству право гордиться ими; неуслышными отеческими заботами о подчиненныхъ и личнымъ приѣмомъ къ сохраненію славы нашихъ артиллерійскихъ преданій, Вы приобрѣли себѣ сердца всѣхъ артиллеристовъ, чувства безпредѣльной преданности и горячей любви, посвящая многополезный Вашъ трудъ на благо артиллеріи. Ваше Величество нашли въ себѣ силы и къ выполненію высшихъ государственныхъ должностей, главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній, намѣстника кавказкаго главноуправляющаго Александровскимъ комитетомъ ораненныхъ. Плоды Вашей примѣрной дѣятельности высоко оцѣнены Государями, въ царствованіе коихъ, протекла Ваша служба. Благодарная же Россія, помнитъ имя Вашего Высочества наряду съ именами достойнѣйшихъ, полезнѣйшихъ своихъ сыновъ. Въ нынѣшній, радостный для Васъ день, вмѣняя Себѣ священный долгъ почтить Ваше Императорское Высочество. Я назначаю Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексѣя Николаевича игофомъ 9 Восточно-стрѣлковой-артиллерійской конно-артиллерійской бригады, а въ особое ознаменованіе полувѣкового служенія Вашего на пользу и славу Нашей артиллеріи Я повелѣлъ установить вензелевой, имени Вашего Высочества, нагрудный знакъ для ношенія офицерскими и класными чинами артиллерійскаго вѣдомства. Да послужитъ сію знакомъ безпредѣльной Моей признательности и глубокаго уваженія Вашему Высочеству, сердечно-любимому представителю Императорскаго дома, явившему столь высокій примѣръ беззавѣтнаго служенія Россіи. На подлинномъ, съ собственноручнымъ подписаніемъ.

Редакторъ Ал. Кольчевъ. Типографія Алексѣя Галкина. Издатель Алексѣй Галкинъ,

венною рукою Его Величества написано: сердечнѣе Вашъ благодарный и всей душой любящій Васъ—Николай. 25 янв. 1906 г. „Царское Село“.

ПЕТЕРБУРГЪ. Всеподданнѣйшая телеграмма генерала Диневича, Харбинъ 24 янв. Вчера генералъ Ренненкамфъ прибылъ въ Читу; все обошлось безъ кровопролитія; полное разоруженіе города и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ производится безпрепятственно; арестовано 200 революціонеровъ; изъ числа главныхъ агитаторовъ нѣкоторые скрылись. Ренненкамфъ устранилъ генерала Холщевникова отъ должности военнаго губернатора, вмѣсто Холщевникова мною назначенъ временно военнымъ губернаторомъ Забайкальской области, генералъ Сычевскій; временнымъ командующимъ войсками Забайкальской области, генералъ Полковниковъ. По донесенію Ренненкамфа мѣрами, принятыми въ Читѣ генераломъ Полковниковымъ и генераломъ Сычевскимъ, успокоеніе въ Забайкальскомъ краѣ наступитъ очень скоро. Во Владивостоки, Харбинѣ и въ арміяхъ все спокойно. Телеграмма генерала Диневича графу Витте, Харбинъ 24 янв. Генералъ Артамонъ изъ Владивостока доноситъ, что въ крѣпости спокойно, агитаторы притихли, нѣкоторые стремятся скрыться на уходящихъ пароходахъ; въ арміяхъ и Харбинѣ спокойно. Датскій кабель отъ Владивостока попортился, сообщеніе съ Нагасаки прервано.

КОСТРОМА. Открыто губернскае дворянское собраніе; предложенію о представленіи Государю адреса съ ходатайствомъ о снятіи чрезвычайныхъ мѣръ по охраненію отвергнуто большинствомъ голосовъ.

СОСНОВИЦЫ. 23 янв. днемъ въ деревнѣ Гроздецъ убитъ старшій стражникъ Гончарка.

СИМФЕРОПОЛЬ. Избраны уѣзными предводителями дворянства Ялтискаго уѣзда—Павель Поповъ, Феодосійскаго—Княжевничъ, Евпаторійскаго—Сорбановъ, Симферопольскаго—Мурзаевъ, Молитопольскаго—Рыковъ, Перекопскаго—Барашайскій, Днѣпровскаго—Нестовъ, Бердянскаго—Гаевскій.

КАЗАНЬ. Полиція конфисковала въ транспортной конторѣ Черняева 170 берданокъ, присланныхъ съ запада, въ назначавшихся для дальнѣйшей отправки.

КОПЕНГАГЕНЪ. Погребеніе тѣла короля Христіана состоитъ въ воскресенье 5 февраля.

ВАРШАВА. Сегодня ночью въ Бонскѣ, Радомской губерніи убитъ въ своей квартирѣ офицеръ Витобскаго полка Чарнецкій.

—