

УРАЛЬСКІЯ ВОЙСКОВЫЯ

Выходятъ по воскресеньямъ и
четвергамъ въ количествѣ 100
№№ въ годъ.

ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮЩІЯСЯ ПРИ ВОЙСКО-
ВОМЪ ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ
ПРАВЛЕНІИ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
для живущихъ въ войскахъ—въ Редакціи,—при Типографіи Урал. каз.
войска, а также у станичныхъ и поселковыхъ атамановъ. Иногородные
адресуются исключительно въ Редакцію. За перемену адреса—25 к.

Годъ изданія 51-й.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: изъ предѣловъ области
въ концѣ №-ра за плату по 6 к. за строку петица въ 1 разъ и по 8
к. за послѣдующіе. Иногородные по 10 к. Впереди текста плата двойная.
Газетныя статьи и корреспонденція оплачиваются въ томъ случаѣ, если о
томъ заявлено авторомъ на рукописи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ПО ВОЙСКУ И ОБЛАСТИ.

П Р И К А З Ъ

по войскамъ Уральской области.

Г. Уральскъ, 8 февраля 1917 г. № 19.

Возвратясь сего числа изъ служебной поездки въ
городъ Казань, я вступилъ во временное командованіе
войсками области. Генераль-майору Мартынову обратиться
къ исправленію правыхъ своихъ обязанностей.

Справка: приказъ по войскамъ Уральской области
с. г. № 13.

Вр. Командующій войсками,

Генеральнаго Штаба Генераль-майоръ *Распоповъ*.

П Р И К А З Ъ

по Уральскому казачьему войску.

Г. Уральскъ, 10 февраля 1917 г. № 31. П. 1.

Высочайшимъ приказомъ отъ 1 января 1917 года
производятся изъ прапорщиковъ въ хорунжіе, на основаніи
приказа по В. В. 1915 г. № 681 ст. 1, 1 Уральского
казачьяго полка *Норнаузовъ* (Павелъ), со старшинствомъ
съ 20 октября 1916 г. и съ зачисленіемъ по Ураль-
скому казачьему войску.

П. 2.

Высочайшимъ приказомъ отъ 6 января 1917 года
производится изъ хорунжихъ въ сотники, на основаніи
приказа по В. В. 1915 г. № 681 ст. 1, 1 Уральского
казачьяго полка *Чеботаревъ* (Викторъ), со старшинствомъ
съ 8 декабря 1916 года.

П. 3.

Высочайшимъ приказомъ отъ 9 января 1917 года
производятся, за выслугу лѣтъ, изъ сотниковъ въ под-
есаулы, 5 Уральского казачьяго полка, *Родионовъ* (Иванъ),
со старшинствомъ съ 15 июня 1916 г. и изъ хорунжихъ
въ сотники, состоящіе въ комплектѣ Уральскихъ каз.
полковъ *Митрясовъ* (Борисъ) и *Аничкинъ* (Константинъ),
оба со старшинствомъ съ 6 августа 1916 года.

П. 4.

Высочайшимъ приказомъ отъ 13 января 1917 года
производятся изъ хорунжихъ въ сотники, на основаніи
приказа по В. В. 1915 г. № 681 п. 3, Л.-Гв. Сводно-
казачьяго полка, 1 Уральской Его Величества сотни:
Назаровъ (Евгеній) и *Назаровъ* (Борисъ), оба—со
старшинствомъ съ 1 ноября 1916 года.

П. 6.

Высочайшимъ приказомъ отъ 31 июля 1916 года
Всеимператорскому пожалованы за отлично ревностную
службу и особые труды, вызываемые обстоятельствами
текущей войны, Св. Анны 3 степ. дѣлопроизводителю
Войск. Хоз. Правленія, коллежскому ассесору Николаю
Неготкову и помощнику бухгалтера Войск. Хоз. Прав-
ленія, титулярному совѣтнику Павлу *Петрову* и ордена
Св. Станислава 3 степ. состоящему членомъ Уральского
Городского Попечительства по призванію семей нижнихъ
чиновъ, надворному совѣтнику въ отставкѣ *Афанасію*
Митрясову, помощнику дѣлопроизводителя Войск. Хоз.
Правленія титулярному совѣтнику *Макарію Юдину*,
исправляющему должность помощника дѣлопроизводителя
Войск. Хоз. Правленія, губернскому секретарю *Луизѣ*
Архипову, журналисту Войскового Штаба, коллежскому
регистратору, *Георгію Тушканову*, бухгалтеру Ураль-
ской войсковой больницы, коллежскому регистратору
Владимиру Носнову и коллежскому регистратору въ
отставкѣ *Василію Котельникову*, со старшинствомъ
пожалованія съ 30 июля 1916 года,

П. 9.

При семъ объявляю приказы по В. В. отъ 3 сего
января за № 7, отъ 4 декабря 1916 года, за № 687
и отъ 6 января за № 11.

П Р И К А З Ъ

Копія.

по Военному Вѣдомству.

3 января № 7.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу
моему, въ 31 день декабря 1916 г. Высочайше
повелѣть соизволилъ:

1) отложить до окончанія войны все возникшія уже,
по находящимся въ производствѣ болѣе мѣсяца, военно-
судбственные и военно-судныя дѣла о нижнихъ чинахъ,
по коимъ обвиняемымъ не грозитъ уголовного наказанія, и

2) предоставить командующимъ арміями, главнымъ
начальникамъ военныхъ округовъ и лицамъ, пользую-
щимся ихъ властью, право отлагать, при тѣхъ же
условіяхъ, до окончанія войны, по особому въ каждомъ
отдѣльномъ случаѣ распоряженію, производство таковыхъ
же дѣлъ о нижнихъ чинахъ, по коимъ обвиняемымъ
угрожаютъ уголовнаго наказанія,—съ освобожденіемъ въ
обоихъ случаяхъ обвиняемыхъ изъ подъ стражи и обра-
щеніемъ ихъ въ ряды дѣйствующей арміи.

Мѣру эту не распространять на тѣ дѣла о нижнихъ
чинахъ, по коимъ имѣются соучастники изъ офицеровъ,
военныхъ чиновниковъ и лицъ гражданского вѣдомства.

8 декабря 1916 г. № 687. Копія.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу
моему, въ 4 день декабря 1916 г. Высочайше
повелѣть соизволилъ:

Присяжнымъ повѣреннымъ и ихъ помощникамъ, при-
званнымъ, по обстоятельствамъ военного времени, на
дѣйствительную военную службу и состоящимъ на таковой
въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, предоставить право
выступать въ судебныхъ мѣстахъ гражданского вѣдомства,
но не въ военной формѣ, а въ установленномъ для
присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ костюмѣ
и съ тѣмъ, чтобы на таковое выступленіе упомянутыми
лицами было испрашиваемо, въ каждомъ отдѣльномъ
случаѣ, разрѣшеніе непосредственнаго ихъ начальства, а
въ случаѣ отсутствія ихъ отъ своихъ командъ и вообще
отъ мѣста своего служенія—разрѣшеніе начальника
гарнизона.

6 января № 11.

Копія.

Въ № 363 Собр. Узак. и Расп. Правит. 1916 года
ст. 2831 опубликовано нижеслѣдующее дополненіе статей
Поразряднаго Россіанія болѣзней и тѣлесныхъ недо-
статковъ, имѣющихъ послѣдствіемъ утрату или ограниченіе
трудоспособности и дающихъ право нижнимъ воинскимъ
чинамъ на пенсію по закону 25 июня 1912 года (Собр.
Узак. и Расп. Правит. 1913 г. № 66 ст. 507):

IV. Болѣзни и тѣлесные недостатки, дающіе право
на пенсію по четвертому разряду при условіи средняго
(отъ 40% до 70%) пониженія трудоспособности.

II. Потеря четырехъ пальцевъ или совершенное не-
владѣніе ими на одной рукѣ, при цѣлости большаго пальца.

Объявляю объ изложенномъ по Военному Вѣдомству
для руководства въ дополненіе къ приказамъ по Воен-
ному Вѣдомству 1913 г. № 236 и 1915 г. № 668.

Подписалъ: Военный Министръ, Генералъ отъ Ин-
фантеріи *Бляевъ*.

№ 32.

По случаю начала занятій съѣзда выборныхъ отъ
станцій войска Наказнымъ Атаманомъ была послана
Государю Императору черезъ Военнаго Министра теле-
грамма, съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ;
по докладѣ ея Его Императорское Величество Вы-
сочайше повелѣть соизволилъ сердечно благодарить съѣздъ
выборныхъ отъ станцій Уральского казачьяго войска
за выраженныя ими вѣрнопопданническія чувства.

Объявляю о таковой Высочайшей милости временно
авѣренному мнѣ войску.

Посланная телеграмма была слѣдующаго содержанія:

Петроградъ.

Военному Министру.

Съѣздъ выборныхъ отъ станцій, собравшись на оче-
редное годовое засѣданіе и вознесъ горячія молитвы о
драгоценномъ здравіи Его Императорскаго Величества
Государя Императора и всей Августѣйшей Царской
Семьи, почтительно проситъ Ваше Высочайшее
исключительное покровительство и готовность усердно поработать
какъ на боевомъ, такъ и мирномъ поприщѣ на пользу
Его Императорскому Величеству и Родины, а также
чувство глубокой вѣрнопопданнической благодарности за
высокомилостивое пріемъ и вниманіе, каковыми бы-
ли осчастливлены чины войсковыхъ доукацій.

Подписалъ: Вр. и. д. Наказнаго Атамана, Генераль-
наго Штаба Генераль-майоръ *Распоповъ*.

Приказъ этотъ прочесть во всехъ строевыхъ частяхъ
войска и на всехъ станичныхъ и поселковыхъ сходахъ.

Вр. и. д. Наказнаго Атамана,

Генераль-майоръ *Распоповъ*.

П Р И К А З Ъ

Копія.

по Казанскому военному округу.

4 января 1917 г. № 23.

Гор. Казань.

Главное Управленіе Генеральнаго Штаба, сношеніемъ
отъ 24 декабря минувшаго года за № 1047 уведомило,
что всѣмъ вѣдомствамъ, пользующимся трудомъ воен-
ноплѣнныхъ, неоднократно указывалось, что заболѣвшіе
на работахъ военнопленныхъ, должны лечиться за счетъ
работодателей.

Между тѣмъ, за послѣднее время отъ вѣдомствъ стали
поступать заявленія, что въ числѣ командируемыхъ имъ
на работы плѣнныхъ оказываются больные и совершенно
къ труду неспособные, причемъ число таковыхъ, въ
среднемъ, составляетъ около 15%, а бывають партіи,
гдѣ оно превышаетъ 50%.

Вслѣдствіе сего, всѣмъ вѣдомствамъ, получающимъ для
работъ военнопленныхъ, нынѣ предложено при самомъ
пріемѣ таковыхъ производить ихъ осмотръ и на оказав-
шихся больными составлять акты, съ указаніемъ причинъ
отказа въ принятіи таковыхъ плѣнныхъ.

Только плѣнные, оказавшіеся больными при самой
сдачѣ вѣдомствамъ, и могутъ быть приняты военнымъ
вѣдомствомъ для леченія, прочіе же заблѣвшіе во время
работъ на предпріятіяхъ, подлежатъ леченію въ по-
слѣднихъ, за счетъ работодателей.

Тотъ же порядокъ надлежитъ соблюдать и при обрат-
номъ пріемѣ отъ вѣдомствъ военнопленныхъ, снимаемыхъ
для передачи съ однихъ работъ на другія, составляя
акты на больныхъ плѣнныхъ, съ подробнымъ указаніемъ
причинъ отказа въ ихъ пріемѣ, причемъ плѣнные эти,
вредъ до выздоровленія, должны оставаться на излеченіи
у того же предпріятія, состоя на работахъ коего они
заболѣли.

Лишь въ исключительныхъ случаяхъ, когда въ томъ
встрѣтится настоятельная потребность, какъ-то при
скопленіи на томъ или иномъ предпріятіи въ большомъ
числѣ заразно больныхъ плѣнныхъ, угрожающемъ вызвать
эпидемію, можетъ явиться необходимость прибѣгнуть къ
пріему заболѣвшихъ во время работъ на предпріятіяхъ
плѣнныхъ въ распоряженіе вѣдомства, для сосредоточенія
ихъ въ особахъ изоляціонныхъ пунктахъ.

Однако, таковая передача плѣнныхъ предпріятіями
можетъ состояться лишь по непосредственному каждому
разъ со стороны Главнаго Управленія Генеральнаго
Штаба распоряженію.

Изложенное приказываю принять къ точному руко-
водству и неуклонному исполненію.

Подписалъ: Командующій войсками округа, Генералъ-
отъ-инфантеріи *Сандеицкій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Уральскъ, 16 февраля.

Быть можетъ одной изъ наиболѣе характерныхъ сторонъ протекающей работы Съезда Выборныхъ является то обстоятельство, что на этотъ разъ Съезду пришлось столкнуться съ громаднымъ количествомъ вопросовъ по поводу цѣлага ряда культурныхъ начинаній: расчистка устьевъ Урала, грандіозный проектъ обводненія Кушума и рядъ болѣе мелкихъ, сопутствующихъ ему докладовъ, продолженіе рыборазводнаго дѣла, борьба съ сусликомъ и другіе вопросы подверглись обсужденію Съезда.

Жизнь идетъ впередъ, заставляетъ приспособляться къ ней. Растетъ народонаселеніе, увеличивается земельная тѣснота, убываютъ естественныя богатства безразсудно, непроизводительно расточаемыя, увеличивается мѣновая связь со страной. Все это, вмѣстѣ взятое, вынуждаетъ насъ сбрасывать вѣками накопленную лѣнь, приниматься за работу и звать на помощь науку, какъ величайшую силу, безъ которой не управиться съ на-зрѣвшими нуждами.

Великая война ускорила этотъ процессъ, обнажила рядъ нуждъ, заставила говорить о нихъ съ болѣе послѣдностью и опредѣленностью и дала цѣлый рядъ очень выразительныхъ наглядныхъ уроковъ.

Эти уроки не мѣшаютъ имѣть въ виду тѣмъ, кто съ легкимъ сердцемъ привыкъ отказываться отъ всякаго новаго начинанія, не потому что оно казалось бы ему вреднымъ или бесполезнымъ, а просто по враждебному отношенію ко всякому новому начинанію. Люди эти полагаютъ, что всякое культурное дѣло есть болѣе или менѣе праздная затѣя досужихъ ученыхъ людей и что этими затѣями можно заниматься надосугъ отъ нашихъ избытковъ, но никакъ не тогда, когда войсковою капиталъ еле сводитъ концы, когда на порогѣ у насъ нужда, когда страна переживаетъ войну и войско „не въ сборѣ“. Нерѣдко приходится слышать и такого рода мнѣнія, что намъ нужно только надѣяться на Бога, а всякихъ ученыхъ „совѣтчиковъ“ гнать отъ себя прочь.

Хорошая пословица говоритъ: „На Бога надѣйся, а самъ не плошай“. Что бы сказали мы о полководцѣ, который передъ наступленіемъ непріятеля, вмѣсто того, чтобы принять мѣры къ отпору, посоветовалъ бы солдатамъ въ надеждѣ на Бога сидѣть сложа руки? Мы бы сказали, что человекъ этотъ или помѣшанный или измѣнникъ.

Лѣсное хозяйство въ Уральскомъ каз. войскѣ.

... и на томъ разстояніи поселена Илецкая станція и изъ того оставшаго мѣста съ немого уже времени нѣсколько лѣсу, какъ на оную такъ и въ войскомъ Илецкимъ выведено и вырублено и почти ничего не осталось, да который и есть и тотъ Киргизъ-Кайсаками въ прикосаваніи ихъ въ зимнее время губитъ, которые нѣсколько его валать для довольствія скога ихъ, а тотъ лѣсъ, будучи срубленъ, высыхаетъ и въ пожарномъ случаѣ или во время приходящаго изъ степи огня отъ того сухого лѣса не малая и стоячему лѣсу и дугамъ вреда бываетъ, и тако какъ в дровномъ такъ иначе въ хорошемъ лѣсу крайне вастаетъ оскуденіе и нужда, ибо который былъ и ниже Яицкаго городка и тотъ по малости его также вырубленъ какъ войскомъ, такъ и киргизами и часть отъ часу умалается; то ради чтобы поелатно было тотъ лѣсъ на хорошемъ построеніи д пуцать рубить вверхъ по Яику рѣкѣ въ засеженныхъ Оренбургскихъ крѣпостяхъ, также и вверхъ по Илеку рѣкѣ... (изъ „Наставленія“ депутатамъ отъ войска Яицкаго 1767 года.)

До 1911 года почти на всемъ протяженіи войсковой территоріи существовала такъ называемая выборочная рубка; лѣсной матеріалъ выдавался по билетамъ лѣсничихъ лѣшъ лицамъ, наиболѣе нуждающимся, которыя и „выбирали“ требующіеся для нихъ сортименты изъ лѣсныхъ угодій своей, а за недостаей ихъ въ ближайшихъ сосѣднихъ станицахъ, пользуясь широко правомъ заѣзда.

Естественно, ежегодная вырубка того, что было разрѣшено, уменьшала количество крупнаго строеваго лѣса, а такъ какъ послѣднее было вообще мало, то это обстоятельство въ связи съ широко развитыми самовольными порубками, повело къ тому, что во многихъ районахъ образовались сплошные молодняки. Самое развитіе самовольныхъ порубокъ слѣдуетъ искать именно въ дататочномъ способѣ лѣсопользованія въ войскѣ: лѣсъ выдавался только нуждающимся и при томъ бѣднѣ-

По отношенію къ тѣмъ, о комъ идетъ сейчасъ рѣчь, нельзя сказать ни того ни другого. Это просто на просто люди, еще не имѣющіе яснаго представленія о нашей ужасной чудовищной отсталости, люди, никогда не заглядывавшіе дальше войскового забора. Они, вѣроятно, даже не отдадутъ себѣ отчета въ томъ, какую громадную ответственность несутъ они передъ страной и войскомъ (въ особенности тѣмъ, которое сейчасъ „не въ сборѣ“), когда не задумываясь протестуютъ противъ начинаній, о полезности которыхъ не имѣютъ почти ни малѣйшаго представленія. Именно грозность момента, именно опасность встать лицомъ къ лицу съ нуждой, именно отсутствіе части войска вынуждаетъ оставшихся приложить всѣ силы къ тому, чтобы исправлять тѣ недостатки въ нашей хозяйствѣ, которые являются источниками нужды. Жалуются на состояніе войскового хозяйства. Это состояніе въ значительной мѣрѣ опредѣляется состояніемъ всего нашего войскового хозяйства, т. е. количества нашихъ естественныхъ богатствъ и способами ихъ использованія. А чѣмъ хуже это состояніе, тѣмъ съ болѣею честностью и тщательностью должны мы обсуждать каждую мѣру, клонящуюся къ его улучшенію, иначе насъ обвинятъ въ преступномъ бездѣйствіи. Обсужденіе должно поэтому касаться лишь степени полезности предпріятія, т. е. вопроса — оправдаетъ ли оно требуемые имъ расходы. А состояніе войскового капитала и размѣры предпріятія вовсе не могутъ быть выдвигаема въ качествѣ доводовъ.

Еще одна наша постоянная ошибка — это преувеличенная надежда на помощь „казны“. Конечно, тамъ, гдѣ можно и по сколько можно, государство приходитъ на помощь Войску, но вѣчно пытаются подачками съ государственнаго стола, не проявляя собственной инициативы и не желая палець о палець ударить, хотя бы для того, чтобы дать поводъ государству идти къ намъ на помощь, — это значитъ унижать достоинство войска и считать себя въ дальнѣйшемъ права умѣреннаго и законнаго пользованія этимъ источникомъ. Чтобы государство шло навстрѣчу нашимъ начинаніемъ, надо показать ему, что мы и сами надѣемся не на оду небесную манну.

И мы съ гордостью можемъ сказать, что въ лицѣ громаднаго большинства своихъ представителей Съездъ на этотъ разъ съ честью справляется съ тяжелой, но почетной задачей, выпавшей на его долю. Большинство культурныхъ начинаній встрѣчено крайне благожелательно, много проектовъ принято даже безъ баллотировки. Определенно чувствовалось серьезное и чуткое отношеніе Съезда къ полезнымъ начинаніямъ и довѣріе къ тѣмъ ученымъ специалистамъ, которые являлись къ Съезду съ тѣми или иными предложеніями.

шимъ изъ нихъ, остальная же часть войсковыхъ обывателей, не рассчитывая получить разрѣшительнаго билета отъ лѣсничаго и связанная отсутствіемъ или дальностью лѣсныхъ рынковъ, естественно искала выхода удовлетворить свои потребности въ лѣсномъ матеріалѣ однимъ путемъ, а именно самовольствомъ. Такимъ образомъ легальная и нелегальная выборка, постоянно увеличивавшаяся потребность въ лѣсномъ матеріалѣ въ связи съ ростомъ населенія и числомъ отдѣльныхъ хозяйствъ привели къ тому, что тѣ станицы, которыя были ограничены въ своемъ земельномъ пользованіи опредѣленными границами, оказались въ безвыходномъ положеніи. Прежде всего въ такомъ положеніи оказались илецкія станицы, гдѣ права заѣзда не существовало и которыя къ 1900 году свели всѣ свои лѣсныя угодія на молодняки. Такое положеніе повелательно указывало на необходимость кореннаго измѣненія въ порядкахъ пользованія лѣсомъ. Выходъ былъ найденъ и выдѣлся въ слѣдующую форму: всѣ лѣсныя молодняки были заловѣданы, раздѣлены на 20 равномерныхъ участковъ по площади, ежегодно въ рубку назначался только одинъ участокъ изъ 20, лѣсной матеріалъ раздѣлялся поровну между пайщиками, каждый пайщикъ участвовалъ въ расходахъ по охранѣ лѣса, внося за свой пай ежегодно опредѣленную сумму. Строго соблюдая этотъ порядокъ, создавъ на общественныя деньги солидную лѣсную стражу въ усиленномъ комплектѣ и зорко наблюдая другъ за другомъ, жители илецкихъ станицъ добились значительнаго улучшенія своихъ лѣсныхъ угодій, а установленный порядокъ, къ которому населеніе быстро привыкло и съ которымъ скоро освоилось, привелъ къ тому, что самовольныя порубки стали явленіемъ рѣдкимъ. Стародавній козель отпущенія всѣхъ неурядковъ въ лѣсу на зауральной сторонѣ — киргизъ — исчезъ совершенно, хотя зимовки его съ населеніемъ остались на прежнихъ мѣстахъ.

Другія станицы, гдѣ еще оставались запасы строеваго и вообще крупнаго лѣса, еще не ощущали большой нужды въ лѣсномъ матеріалѣ и потому необходимость

Это крайне отрадно. Это указываетъ растущую зрѣлость, сознательность Съезда. Нѣтъ сомнѣнія, что это обстоятельство крайне повышаетъ значеніе Съезда. *)

Но здѣсь имѣетъ мѣсто и обратное соотношеніе: чѣмъ болѣе будетъ довѣрія къ Съезду, чѣмъ шире будетъ предоставленная ему инициатива, тѣмъ въ болѣею степени Съездъ будетъ провѣряться сознаніемъ важности лежащихъ на немъ задачъ, тѣмъ совершеннѣе будетъ его работа.

ВОЙНА.

Западный фронтъ.

(По донесеніямъ отъ 10 февр.) Атака непріятеля у Сазвиженъ (въ 20 верстахъ къ востоку отъ Волхова) отбита.

(Отъ 12 февр.) На участкѣ Семенки-Леженицы, южнѣе озера Вишевскаго, противникомъ была выпущена газовая волна, которая, дойдя до нашихъ окоповъ, вслѣдствіе перемѣны вѣтра, пошла въ сторону непріятельскихъ окоповъ.

(Отъ 13 февр.) Наши развѣдывательныя части, послѣ артиллерійской подготовки, ворвались въ окопы противника къ западу отъ дер. Яблонница (сѣверо-восточнѣе Юросмево) и захватили 26 лѣнннхъ.

Румынскій фронтъ.

(Отъ 10—13 февр.) Перестрѣлка и поиски мелкихъ развѣдывательныхъ партій.

Кавказскій фронтъ.

(Отъ 10 ф.) Перестрѣлка.

(Отъ 12 февраля.) Попытка партія турокъ, силой до роты, наступать на наше сторожевое охраненіе къ югу отъ Петра-Кале (къ юго-западу отъ Элле) была отбита нашимъ огнемъ.

(Отъ 13 ф.) Наши развѣдчики внезапно атаковали сторожевое охраненіе противника близъ западнаго берега Ванскаго озера, отбросили турокъ съ большими потерями и взяли въ плѣнъ 4 офицера и 88 нижнихъ чиновъ.

*) Статья была уже сдана въ наборъ, когда на Съездѣ произошло обсужденіе вопроса о судоходствѣ. Не касаясь вопроса по существу, къ крайнему огорченію приходится констатировать, что при этомъ обсужденіи имѣли мѣсто и излишняя рѣзкость и произвольныя, мало обоснованныя сужденія и не совѣтъ къ мѣсту приведенныя фразы о засильи иностраннаго капитала и, наконецъ, попросту попытка рѣшить дѣло „шумомъ“. Очевидно доводы полезности предпріятій были на этотъ разъ не достаточно убѣдительны, а предубѣжденіе противъ судоходства крайне сильно.

въ новыхъ порядкахъ ими не чувствовалась или почувствовалась поздиѣе. Хотя кое-что и дѣлалось. Здѣсь для сохраненія лѣса практиковалась система „заповѣдей“, т. е. заповѣдывался по приговору схода какой-либо участокъ лѣса отъ самовольныхъ порубокъ и усиленно охранялся. Но эта система вела къ тому, что, охраняя заповѣдный клочекъ, населеніе усиленно вырубало все остальное не заповѣдное.

Чтобы однако предупредить возможныя послѣдствія отъ сведенія остатковъ строеваго лѣса, была принята мѣра къ ознакомленію войскового населенія съ пользой новаго порядка пользованія лѣсомъ, и Съездъ Выборныхъ впервые въ 1908 году одобрилъ этотъ новый порядокъ, а въ 1909 году выразилъ желаніе, что ввиду несомнѣннаго преимущества лѣсосѣчной (участковой) системы передъ старымъ (дарочнымъ или выборочнымъ) порядкомъ пользованія, чтобы всѣ станицы, гдѣ имѣются лѣсныя угодія, перешли на эту систему по примѣру тѣхъ станицъ и поселковъ, гдѣ эта система уже привилась.

Чтобы ознакомить войсковое населеніе съ новымъ порядкомъ лѣсопользованія, — населеніе, обмѣниваясь не одобрительно относящееся къ всякимъ новшествамъ, раздѣляя лѣсныхъ угодій и порядковъ очереди рубки участковъ былъ предоставленъ мѣстнымъ обществамъ, т. е. примѣненъ былъ тотъ же порядокъ, который имѣлъ уже мѣсто на практикѣ въ илецкихъ станицахъ. Однако тотчасъ же было обнаружено, что станичныя и поселковныя общества проявили стремленіе обойти рубкой прежде всего сохранившіеся участки лѣса, для чего ими въ рубку назначались именно эти участки.

Въ 1911 году были лѣсничими выработаны планы лѣсного хозяйства въ поселковыхъ и станичныхъ районахъ на основаніи мѣстныхъ обследованій этихъ районовъ и въ планы эти вложены были соображенія лѣсоводственныя, имѣющія въ виду состояніе лѣсныхъ угодій современное и то состояніе, къ которому ихъ слѣдуетъ привести въ будущемъ. Исходя изъ того общаго для всѣхъ станицъ положенія, что большая часть

Внутреннія извѣстія.

Свѣдѣнія по подоходному налогу.

Министръ финансовъ внесъ въ совѣтъ министровъ предложение о предоставленіи ему права измѣнять сроки сообщенія плательщиками свѣдѣній по подоходному налогу, закрѣпленныя нынѣ точно фиксированнымъ числомъ. Предполагается опубликовать циркуляръ объ отсрочкѣ представления свѣдѣній о доходѣ до 24-го марта включительно.

Къ продленію товарныхъ недѣль.

Управляющій министерствомъ путей сообщенія Э. В. Вейновскій-Кригеръ разослалъ начальникамъ желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ было сокращено пассажирское движеніе, телеграмму о томъ, что всѣ разъясненія и циркуляры, какіе были даны при установленіи первыхъ двухъ товарныхъ недѣль, остаются въ силѣ и на періодъ отъ 14-го февраля до 1-го марта. Въ телеграммѣ обращается вниманіе на необходимость ускорить движеніе продовольственныхъ грузовъ.

Жалованье духовенству.

На послѣднемъ засѣданіи особой комиссіи по обезпеченію доходности установлены нормы восполненія духовенству изъ средствъ государственнаго казначейства. Жалованье священникамъ установлено въ 1,800 рублей въ годъ, дьяконамъ—въ 1,200 р. и псаломщикамъ—въ 800 руб. Плату за обязательныя требя разрешено отменить, при условіи отпуска необходимыхъ средствъ изъ государственнаго казначейства.

Кооперативные огороды.

Группа интеллигенціи въ Саратовѣ организуетъ на кооперативныхъ началахъ огородничество и садоводство. Специалистами составлена смета, причѣмъ расходы на обработку одной десятины по цѣнамъ 1912—1914 г. подъ культуру рыночной поздней капусты выражаются въ суммѣ 1710 руб. Доходъ съ десятины можетъ быть 3100 р., т. е. чистый доход по самымъ скромнымъ подсчетамъ будетъ 1500 руб. съ десятины, подъ помидоры і десятина можетъ дать валового дохода до 2000 р., лукъ, морковь и картофель до 1000 руб. Расходы по обработкѣ десятины огородной земли на 4 съ пол. мѣс. обойдутся по нынѣшнимъ цѣнамъ до 500—600 р.

Предѣльные цѣны на жидкое топливо.

Въ полученномъ № 20 „Прав. Вѣст.“ опублико-

вана слѣдующая схема измѣненія предѣльныхъ цѣвъ на жидкое минеральное топливо.

Сырая нефть на мѣстахъ добычи (для Эмбинскаго района въ Ракушѣ)—60 коп.; нефть на заводахъ въ Вазу—61,675 коп., нефть—Вазу-шхуна—61,925 коп.

Со Съезда Выборныхъ

13 февраля.

Утреннее и вечернее засѣданія Выборныхъ посвящены были обсужденіямъ мелкихъ, имѣющихъ болѣею частью только мѣстный интересъ, вопросовъ: о разрѣшеніи возить въ г. Уральскѣ лѣдъ только личнымъ участіемъ или черезъ наемъ казаковъ, объ отведеніи садовъ, объ отнесеніи нѣкоторыхъ степныхъ мѣстностей къ луговымъ, объ обложеніи тамбискаго рогатаго скота 10 копейечнымъ сборомъ для содержанія плотины. Относительно много времени заняли пренія объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ о покосѣ 12 года и небольшой докладъ деп. Перепелкина о поставкѣ скота. Вообще засѣданія этого дня шли вяло, что объясняется тѣмъ, что большинство депутатовъ, разѣхавшихся по ближайшимъ станицамъ на праздники, не успѣли съѣхаться.

14 февраля.

Послѣ рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, Съездъ переходитъ къ обсужденію ходатайства г. Степоса о возбужденіи ходатайства о предоставленіи ему на два пробныхъ года права пользоваться рѣкою Ураломъ, ниже Гурьева, для открытія почтово-пассажирскаго и товарнаго паромнаго сообщенія между Астраханью и Гурьевомъ.

Г. Степосъ, возбуждшій ходатайство, присутствуетъ на засѣданіи.

Техникъ рыболовства г. Боровикъ, знакома выборныхъ съ сущностью вопроса*, говоритъ, что онъ долженъ бы по долгу службы защищать интересы рыбаго хозяйства, но ввиду того, что вредъ, наносимый послѣднему, значителенъ, между тѣмъ какъ польза безспорна, онъ ставится всецѣло на сторону разрѣшенія судоходства. Все, что обыкновенно говорится о вредѣ судоходства, онъ сводитъ къ тремъ пунктамъ: во первыхъ, судоход-

* См. въ № 7 и 8 ст. «Слѣдуетъ ли допустить судоходство по Уралу» и въ № 13 «Разрѣшеніе судоходства по Уралу».

ихъ лѣсныхъ угодій, охотѣе и дороже будутъ оплачивать лѣсные пая, на каковыя суммы и будутъ содержать стражу.

Такимъ образомъ Съездъ Выборныхъ желалъ дать лѣсовому хозяйству цѣнакомъ то направленіе, какое было выработано преміромъ илецкихъ станицъ. Конечно, казалось бы логически послѣдовательнымъ идти по испытанному (горькимъ опытомъ) пути этихъ станицъ, при этомъ было упущено два важныхъ обстоятельства: 1) что къ моменту перехода обществъ илецкихъ станицъ къ лѣсоводческой системѣ въ ихъ распоряженіи находились одни молодняки и 2), а это самое главное—онѣ въ своемъ пользованіи лѣсомъ были заключены каждое въ границахъ своей станицы и даже въ границахъ поселка. Здѣсь къ 1900 году не существовало почти никакой разницы въ насажденіяхъ и выборъ того или другого участка для рубки былъ почти безразличенъ какъ съ лѣсоводственной точки зрѣнія, такъ и съ хозяйственно-обывательской. Лѣсъ былъ огражденъ стѣ заѣзжаго пользованія сосѣднихъ станицъ, да на него эти станицы и не покушались, такъ какъ и у нихъ было то же положеніе. Обыватели знали и понимали, что тѣ расходы, которые они понесутъ, создавая себѣ лѣсную стражу, окупятся въ скоромъ будущемъ, что, тратя каждый въ сущности ничтожную сумму, они въ массѣ собираютъ весьма достаточно, чтобы имѣть хорошую лѣсную стражу, что при этой стражѣ она ежегодно будутъ получать все болѣе и болѣе крупный и цѣнный лѣсной матеріалъ, что страшиться наплыва постороннихъ пайщиковъ изъ другихъ станицъ—ничего. Такимъ образомъ порядокъ лѣсопользованія въ илецкихъ станицахъ создавался и укрѣплялся въ благопріятныхъ условіяхъ, если не считать опоздалости самаго перехода отъ выборки къ лѣсоводствѣ.

Условія хода развитія лѣсного хозяйства въ станицахъ собственно уральскихъ были далеко не тѣ, что въ илецкихъ. Разнообразіе степеней сохранности лѣсныхъ угодій и обычное соображеніе казачьяго населенія, что на нашъ вѣкъ еще хватить, служили еще гормонамъ для введенія новаго способа лѣсопользованія естественнымъ путемъ, т. е. путемъ развитія сознанія массы въ уральскихъ станицахъ.

ство, соединенное съ шумомъ, раслукаетъ рыбу, которая очень боится шума и перестанетъ входить въ Уралъ; во вторыхъ, судоходство загрязнитъ нефтью воду, отчего рыба уйдетъ изъ Урала; въ третьихъ, судоходство непосредственно будетъ мѣшать производству лова. Самый основательный изъ этихъ доводовъ—это загрязненіе рѣки нефтью, но т. к. есть возможность замѣнить нефть другими видами топлива, то этотъ вопросъ слѣдуетъ выдѣлить, отнеся его къ другому, также возбуждаемому на Съездѣ, а именно къ вопросу о разрѣшеніи пользоваться нефтью, какъ топливомъ, на судоходной линіи Оренбургъ—Уральскъ. Надо вообще разрѣшить вопросъ въ принципѣ: желательна ли нежелательно судоходство на Уралѣ, и если Съездъ выскажется прогивъ, то вопросъ о нефтяномъ топливѣ самъ по себѣ отпадетъ. И такъ, пока остается разрѣшить два вопроса: повліяетъ ли судоходство какъ на входъ рыбы въ Уралъ, такъ и на самое производство лова.

Деп. Калининъ (Трек. ст.), замѣчая, что вопросъ о судоходствѣ настолько чуждъ для уральскаго казака, что всѣ депутаты во время доклада техника рыболовства дремали, говорить высказанное имъ еще во время преній по вопросу о рыболовномъ заводѣ мнѣніе, что техникъ рыболовства не хочетъ считаться съ доводами выборныхъ,—если техникъ изучилъ данный вопросъ теоретически, то они изучали его гораздо обстоятельнѣе на практикѣ. Водоплавы, пруды и пр. не относятся къ данному вопросу; въ прудахъ—сазаны, карась, но если говорить о красной рыбѣ, то всѣмъ извѣстно, что стоять только постучать о бударку, какъ рыба уже спрячется. Послѣ прохода невода на Уралѣ рыба всегда надолго исчезаетъ. Спугиваніе красной рыбы шумомъ доказано казаками на практикѣ,—всѣ вообще рыба, за исключеніемъ селедки, боится звука.

Голоса: Нечего и разсуждать, нѣтъ не согласенъ... Отказать... Не согласенъ...

Затѣмъ высказываются деп. Лобиковъ (Лбиц. ст.) и Кожевниковъ (Круглооз. ст.), предлагающіе также ходатайство отклонить. Ихъ рѣчи заглушаются дружными голосами депутатовъ: Отклонить! отклонить!

Г. Боровикъ, отвѣчая деп. Кирпичникову, говоритъ о значеніи судоходства, и добавляетъ, что рано или поздно казаки убѣдятся, что судоходство необходимо.

Деп. Кожевниковъ (Кругл. ст.) выражаетъ увѣренность, что судоходство прекратитъ гужевой извозъ и такимъ образомъ лишитъ казака извѣстнаго промысла, и вмѣстѣ съ тѣмъ стѣитъ за желѣзную дорогу.

Деп. Перепелкинъ (Урал. ст.) предлагаетъ вопросъ

Далѣе такъ какъ новый порядокъ пользованія лѣсомъ краугольнымъ каменемъ въ основу свою требовалъ серьезной и дѣйствительной охраны лѣсныхъ угодій, надеждъ же получить крупныя ассигнованія на лѣсную стражу изъ войскаго капитала (за бездоходностью лѣсовъ) не было, то естественно пришлось за эти средства обратиться къ тѣмъ самымъ обществамъ, которыя пользовались лѣсомъ, предложивъ имъ создавать лѣсную стражу по образцу тѣхъ же илецкихъ станицъ, т. е. предложить облагать лѣсные пая извѣстными сборомъ и на полученныя отъ этого сбора суммы содержать лѣсниковъ, дѣлая имъ добавки къ подмогъ изъ войскаго капитала, увеличивая комплектъ ея и т. д.

Мѣра эта, рекомендованная Съезду Выборныхъ, была имъ одобрена. Однако, созданіе надлежащаго комплекта хорошо оплачиваемой лѣсной сгражи, непрѣмьнаго условія лѣсоводческаго хозяйства, не проходило гладко. Нѣкоторыя лѣсныя станицы и поселки совершенно не пожелали слѣдовать постановленіямъ съезда, утвержденнымъ В. Х. Правл., ни въ отношеніи принятія лѣсоводческой системы по выработаннымъ планамъ, ни въ отношеніи организаціи лѣсной охраны. Здѣсь а ригоріи можно было предугадать, что это будутъ именно тѣ станицы и поселки, которые свели свои лѣса на молодняки (аналогичное положеніе илецкихъ станицъ до 1900 г.), но которые въ тоже время широко использовали свое право заѣзда въ другія станицы (чего въ илецк. ст. не было). Расчетъ былъ прямой—выгоднѣе платить на охрану пая въ сосѣдней станицѣ и получить тамъ нужнй лѣсной матеріалъ наравнѣ съ пайщиками той станицы, чѣмъ платить на охрану лѣса у себя и получить въ настоящемъ или ничего или очень мало. Имѣть же терпѣніе и возрастить свой разстроенный лѣсъ а молодняки до его хотя бы минимальной потребительной цѣности въ расчеты этихъ станицъ повидимому не входило.

Такое положеніе не могло быть допущено уже по одному тому, что создавало громадный тормазъ для желательнаго развитія самостоятельности станичныхъ и поселковыхъ обществъ въ отношеніи охраны лѣса, и послѣднія могли, благодаря постоянному наплыву пай-

лѣсныхъ угодій разстроена выборкой прежнихъ лѣтъ, самовольными порубками, пастбыей скота, естественно было принять мѣры къ улучшенію именно этой части лѣсныхъ угодій, т. е. назначеніемъ участковъ этой части въ рубку въ первую очередь получать правильные однообразныя молодняки—основу будущихъ участковъ дальнихъ очередей. Несомнѣнно, въ этихъ участкахъ строевого лѣса мало, дровяной же представляетъ собою остатки обезображенныхъ самовольными порубками деревьевъ, а молодежь испорчена пастбыей скота. Назначеніе этихъ участковъ въ первую очередь очень мало улыбалось обществамъ и такимъ образомъ интересы населенія и интересы лѣсоводства столкнулись между собою. Населеніе имѣло и имѣть въ виду удовлетворить потребность данного момента, не задаваясь вопросомъ о состояніи насажденій, лѣсное хозяйство имѣть въ виду созданіе болѣе или менѣе правильныхъ насажденій въ будущемъ и въ описываемыхъ случаяхъ не истощая запасовъ сравнительно сохранившихся, но не свѣлыхъ еще къ рубкѣ участковъ, чтобы не нарушить рѣзко въ ближайшемъ будущемъ равномерность пользованія. Въ самомъ дѣлѣ общества, обративъ все свое вниманіе въ смыслъ использованія на наиболѣе цѣнные по качеству участки (бывшія „заповѣди“ и случайно сохранившіяся площади лѣса) въ короткій періодъ времени обогнали бы ихъ рубкой и тогда на всемъ районѣ даннаго поселка или станицы получились бы сколько лѣсоводствѣ молодого и затѣмъ площадь сплошь разстроеннаго разновозрастнаго и обтравленнаго скотомъ лѣса. Запасъ болѣе или менѣе сылаго къ рубкѣ лѣса исчезъ бы, наступилъ бы перерывъ въ равномерности пользованія во всѣмъ его тяжелыми послѣдствіями. Въ 1915 г. Съездъ Выборныхъ послѣ обсужденія вопросовъ о лѣсномъ хозяйствѣ внесъ рѣшеніе о томъ, чтобы чередованіе участковъ шло не по тому порядку, который былъ предначертанъ планами лѣсного хозяйства, а указывался бы мѣстными поселковыми или станичными обществами. Мотивомъ къ этому послужили тѣ соображенія, что разъ обществу будетъ дана возможность назначать въ рубку тѣ участки лѣса, которые могутъ удовлетворить нужду обывателей, то сами обыватели охотнѣе пойдутъ навстрѣчу аботамъ объ охранѣ сво-

о судоходствѣ передать въ особую комиссію, которая бы научила его детально.

Деп. *Ивановъ* (Кирс. ст.) предлагаетъ высказаться гурьевскимъ депутатамъ.

Деп. *Сладковъ* (Гурьевск. ст.) находитъ, что этотъ вопросъ является важнымъ какъ для Гурьева, такъ и для всего Войска. Судоходство нужно только нефтяникамъ, разоряющимъ Гурьевъ. Доводительствомъ того, что гурьевцы противъ судоходства, служатъ только-что полученное письмо, въ которомъ просятъ судоходства не допускать. Затѣмъ деп. *Сладковъ* говоритъ о пароходныхъ колесахъ, которыя безъ сомнѣнія будутъ загуживать рыбу въ неглубокой и неширокой рѣкѣ.

Г. *Стенросъ*, возражая деп. *Сладкову*, говоритъ, что послѣдній голословенъ, не опираясь ни на какіе факты въ своемъ обвиненіи нефтяныхъ промышленниковъ въ причиненіи г. Гурьеву разоренія. Онъ ждетъ преній по существу, чтобы затѣмъ высказаться.

Деп. *Сладковъ* (Гурьевск. ст.) старается доказать, что Гурьевъ тяготеетъ къ Уральску, а не Астрахани, большинство рыбы везется въ Уральскъ, что замѣчалось также и раньше, несмотря на то, что до Астрахани платили 10 коп., а до Уральска—1 руб. Что касается нефтяныхъ промышленниковъ, то они скупаютъ въ Гурьевѣ весь лѣсъ, гвозди и пр.

Г. *Боровикъ* возражаетъ деп. *Сладкову*, доказывая, что тяготѣніе всегда было и есть у гурьевцевъ къ Астрахани, къ лучшему рыбному базару, а въ этомъ году даже отъ Кулагина потянулись грузы съ рыбой къ лугу.

Деп. *Жулевецъ* (Булаг. ст.), перечисляя всѣ доводы, приведенные депутатами, задаетъ вопросъ: Чего еще вы отъ насъ хотите?

Затѣмъ высказываются цѣлый рядъ депутатовъ, рѣчи которыхъ не даютъ ничего новаго для лучшаго освѣщенія вопроса.

Деп. *Попадаевъ* (Ур. ст.), говоря о важномъ значеніи Урала для казаковъ, вспоминаетъ, какъ въ старину берегли казаки Яекъ, какъ и въ недавнее время Съездъ Выборныхъ неоднократно приходилъ къ тому, что Уралъ долженъ строжайше охраняться.

Во все время засѣданія то тамъ, то здѣсь раздаются голоса: отказать, довольно обсуждать, отклонить, — переходящіе иногда въ сплошной гулъ; но окончательный приговоръ уральскому пароходству произносится Г. К. *Визановымъ* и В. В. *Парфеновымъ*. Первый изъ нихъ полагаетъ, что топливомъ для пароходовъ могла бы служить только нефть, а нефть, какъ онъ

склоненъ думать, принесетъ рыболовству большой вредъ. Тѣмъ болѣе, по мнѣнію оратора, предложеніе не можетъ быть приемлемо, что оно исходитъ отъ г. *Стенроса*—представителя иностранной фирмы бр. *Нобель*,—пока у насъ жива община—мы не можемъ приветствовать вторженія иностраннаго капитала. Другое дѣло, если бы ходатайство исходило отъ какой-либо общественной организаціи.

Г. *Стенросъ* проситъ не связывать его имени съ именемъ бр. *Нобель* и рѣшить вопросъ въ принципѣ. Ходатайствуетъ не фирма бр. *Нобель*, а онъ, г. *Стенросъ*—русскій подданный и русскій инженеръ.

Деп. *Пареновъ* (Ур. ст.), соглашаясь съ мнѣніемъ *Визанова* и не обращая вниманія на просьбы техника рыболовства не касаться пока вопроса о нефти, приводитъ мнѣніе извѣстнаго ученаго, высказавшее много лѣтъ тому назадъ: „молодцы уральцы, что не допускаютъ у себя судоходства“.

Г. *Боровикъ* дѣлаетъ послѣднее усиліе для спасенія вопроса, приводя убѣдительнѣйшіе доводы позднѣйшихъ ученыхъ о почти полной безвредности нефти при обыкновенной ея концентрации въ судоходныхъ водахъ, но предпринятое мнѣніе г. депутатовъ, не разъ во время засѣданія выразившихъ нежеланіе даже слышать разговоры о судоходствѣ на Уралѣ, отклоняетъ предложеніе г. *Стенроса*.

Къ раздѣлу степного покоса въ Соболевской станицѣ*).

(Окончаніе).

Посмотримъ теперь, что можетъ дать намъ раздѣлъ. Отрицательныя стороны удара тутъ отпадаютъ и въ такой же степени вмѣсто нихъ являются положительныя, исключительно выгодныя.

Опираясь на опытъ дѣлежа луговъ, можно съ увѣренностью сказать, что раздѣлъ дастъ слѣдующія неоспоримыя выгоды.

Во первыхъ, явится возможность снѣть траву во время, когда она будетъ „въ самомъ соку“; во вторыхъ, не нужно будетъ разбивать покосъ на ручей и косилочный и переплачивать бѣшенныя деньги косарямъ съ одной стороны, съ другой—меньше понадобится снаряжать косилокъ, т. е. сѣнокосъ будетъ проходить, по мѣрѣ созрѣванія травъ, постепенно, что, въ свою оче-

* См. № 12 «Ур. В. В.» с. г.

редь, устранить ударную говку, дать экonomicю въ кормѣ: можно будетъ влозить обойщикъ безъ осы и „посѣтки“, и въ то же время рабочій скотъ не будетъ такъ калѣчиться, какъ онъ калѣчится во время удара,—не будетъ „закошеванныхъ“ лошадей и верблюдовъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время и овесъ и ржавая мука имѣются у рѣдкаго хозяина, и стоятъ, какъ впрочемъ и рабочій скотъ, огромныхъ денегъ; въ третьихъ, меньше пужно рабочимъ, и косилка въ маленькомъ хозяйствѣ кромѣ своего пайка можетъ быть использована какъ орудіе для побочнаго заработка: она можетъ быть съ успѣхомъ сдана въ работу сосѣду, не имѣющему машины; въ четвертыхъ, кумовство, если и не исчезнетъ, то не будетъ ощущаться такъ остро, какъ до сихъ поръ, и не уйдетъ къ куму вся лучшая трава, снятая ударомъ кумовской косой, и, наконецъ, въ пятыхъ, съ устраненіемъ ударной говки пропадетъ моментъ, когда за минутную работу надо платить большія деньги кузнецу: въ неторопливомъ, спокойномъ состояніи хозяинъ самъ можетъ ладить свою машину.

Принимая во вниманіе всѣ эти такъ кричащія за раздѣлъ обстоятельства, а въ данный моментъ, когда не только каждый рабочій, но и тѣ пуды осы и муки, какія требуются въ усиленный кормъ рабочему скоту, должны стоять на строгомъ до щепетильности счету,—можно только двинуться:

Почему же до сихъ поръ мы не забросали ударъ? Вѣдь вѣлимъ же мы луга и ничего кромѣ хорошаго отъ этого не видимъ, такъ почему же, почему бы намъ не раздѣлить и степь?

До сихъ поръ на сходахъ, когда поднимался этотъ вопросъ, являлось два мотива, по которымъ сторонники удара отстаивали его: одинъ прямой, другоі косвенный, скрытый. Прямой тотъ, что степь—не луга, что трава по ней не сплошная, а перерутанная съ солончакowymi голизнами и что раздѣлить ее не такъ просто, какъ луга. Скрытый мотивъ тотъ, что сильными хозяйствамъ кажется страшно разстаться съ тѣмъ просторомъ, съ тѣмъ широкимъ полемъ, какое даетъ капиталу ударъ: мало одной косилки—пустить двѣ, двухъ мало—пустить шесть. Задавить сосѣдей по работѣ, а свое, больше чѣмъ свое, возмѣть. Объ интрузіяхъ и правѣ хозяйства на одну косилку мы не говоримъ—это серьезный препятствій къ захвату не представляетъ. Есть и еще доводы противъ раздѣла, но они еще менѣе убѣдительны, чѣмъ эти, а эти говорятъ намъ очень мало.

Что степь пестра, что раздѣлить ее не такъ легко, какъ луга,—это вѣрно, но если мы не могли стряхнуть

щиковъ изъ другихъ станицъ, совершенно не заинтересованныхъ въ охранѣ своихъ лѣсныхъ угодій, быть поставлены въ необходимость отказать даже отъ лѣсобѣжной системы.

Въ этихъ видахъ въ 1914 г. В. Х. Правленіе нашло необходимымъ въ цѣляхъ осуществленія постановленій Съезда о организаціи охраны на средства общества издать распоряженіе о временномъ недопускѣ жителей лѣсныхъ станицъ и поселковъ, не исполнившихъ требованій Съезда относительно организаціи охраны, къ пользованію лѣсными паями въ другихъ станицахъ и поселкахъ впредь до выполненія ими всѣхъ этихъ требованій.

Въ 1915 году вопросъ о прекращеніи заѣздовъ въ отношеніи пользованія лѣсомъ былъ на обсужденіи Съезда Выборныхъ и послѣдній въ засѣданіи своемъ 16 февраля пришелъ къ заключенію: въ цѣляхъ быстраго проведенія въ жизнь устанавливающагося порядка пользованія лѣсомъ и созданія такихъ условий, при которыхъ охрана лѣсныхъ угодій являлась для всѣхъ обществъ жизненно необходимой, временно изолировать станицы и поселки въ отношеніи лѣсныхъ угодій другъ отъ друга. Но эта существенная мѣра Съездомъ не была однако зафиксирована протоколѣмъ, о ней даже не было упомянуто. Мѣра эта была проведена въ жизнь В. Х. Правленіемъ въ качествѣ мѣры временной, могущей быть отмененой при измѣненіи нынѣшняго положенія дѣла.

Такимъ образомъ къ настоящему моменту на территоріи Уральского войска образовано 74 самостоятельныхъ лѣсныхъ хозяйственныхъ единицъ съ оборотомъ отъ 15 до 20 лѣтъ. Станичныя и поселковныя общества сами назначаютъ очередь участковъ въ рубку, назначая ежегодно участки изъ числа означенныхъ въ планахъ, выработанныхъ лѣсничими, дѣлать находившіяся на лѣсобѣжнѣ матеріалъ между пайщиками и облагаютъ эти пай сборомъ на наемъ стражи.

Однако необходимо констатировать, что если масса населенія и начинаетъ сознавать необходимость предохраненія лѣсобѣжнаго пользованія лѣсомъ, какъ способа

болѣе правильнаго и равноправнаго, то въ отношеніи сознанія необходимости дѣйствительной охраны лѣса—этого сказать совершенно нельзя. Несомнѣнно здѣсь еще слишкомъ сильно сказывается недавнее время и своеобразный взглядъ населенія на лѣсную стражу.

При прежнемъ порядкѣ пользованія лѣсомъ—даточномъ, въ лѣсную стражу назначались лица изъ оставшихъ и чисто-оставшихъ казаковъ по выбору атамана станицы, которые съ одобренія лѣсничаго и утвержденья В. Х. Правленіемъ. Жалованіе имъ полагалось 60 руб. въ годъ такъ-же, какъ и пикетчикамъ, и они должны были имѣть лошадь. Естественно при такомъ скудномъ содержаніи порядочные люди изъ казаковъ служить не желали и всеми силами и способами старались отдѣлаться отъ навязанной имъ службы. Другіе, наоборотъ, старались попасть въ полѣсовщики и пикетчики, не стѣсняясь насильно 5 рублевимъ содержаніемъ и рассчитывая наверстать съ избыткомъ все остальное изъ вѣранныхъ ихъ охранѣ лѣсныхъ угодій. Когда же намѣчался новый порядокъ пользованія лѣсомъ, вопросъ о лѣсной стражѣ не могъ оставаться въ прежнемъ положеніи.

Здѣсь не единичныя лица изъ обществъ получали лѣсные дачки, а имѣли право на лѣсной пай каждый общинникъ; слѣдовательно, каждый общинникъ былъ заинтересованъ въ томъ, чтобы на участкахъ, назначаемыхъ въ рубку какъ въ настоящемъ году, такъ и на всѣхъ будущихъ, лѣсъ былъ охраняемъ отъ самовольныхъ порубокъ, такъ какъ каждая незаконная порубка уменьшала въ концѣ концовъ его же собственную долю. Логическимъ послѣдствіемъ этого была передача организаціи лѣсной стражи въ руки самихъ обществъ и лѣсная стража стала набираться станичными и поселковыми обществами. Въ то же время рекомендовалось и настаивалось, чтобы сама община изыскивала средства на лѣсную стражу и указывался путь—обложеніе лѣсныхъ пайевъ. Извлекая изъ лѣсныхъ пайевъ выгоду, пайщики, какъ вѣчно цѣлое, естественно обязаны были выдѣлать отъ этой выгоды часть на поддержаніе своихъ расходовъ и въ будущемъ. Однако общества оказались настолько глухи, что сумми-

получаемыхъ отъ обложенія пайевъ, весьма часто не хватало на то, чтобы даже хотя удвоить содержаніе полѣсовщика. Вообще съ передачей организаціи охраны лѣсныхъ угодій обществу можно отмѣтить три положенія: одни общества наши за наилучшее правленіе къ охранѣ лѣсныхъ угодій оставшихъ казаковъ и малолѣтчиковъ и возложили на нихъ эту охрану въ видѣ натуральной повинности по очереди; другія обложили эти разряды казаковъ денежнымъ сборомъ на наемъ лѣсной стражи и третья, наконецъ, устали обложить пайевъ. Критическая оцѣнка всѣхъ этихъ способовъ организаціи охраны была произведена Съездомъ выборныхъ въ 1909 году и послѣдній одобрилъ именно обложеніе пайевъ и рекомендовалъ его станичнымъ и поселковымъ обществамъ.

Въ настоящее время лѣсная стража состоитъ изъ выбранныхъ поселковыми и станичными обществами полѣсовщиковъ и пикетчиковъ. Полѣсовщикъ получаетъ за свою службу часть своего содержанія изъ войскового капитала, часть же добавляется изъ суммъ пайевыхъ денегъ, пикетчикъ же цѣлкомъ свое содержаніе получаютъ изъ послѣднихъ. Содержаніе это вообще ничтожно, не превышаетъ 10 рублей въ мѣсяцъ. Экономы на обложеніи пайевъ, общества однако проявили интересъ къ охранѣ своихъ лѣсныхъ угодій, подходя къ этому вопросу съ другой стороны, а именно проектируя исключительныя, карательныя мѣры—главнымъ образомъ продажу у самовольщиковъ сруби, саней, телегъ и даже лошадей на мѣсть безъ суда. Мѣра дѣйствительно радикально-устрашающая, но никакими уставами, кромѣ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мир. Суд., не предусмотрѣнная и этимъ уставомъ жестоко наказуемая, какъ самоуправство. Кромѣ этого такая мѣра, являясь по существу своему карательной и моральной, не носитъ характера предупредительной мѣры; въ лѣсномъ же дѣлѣ именно важны предупредительныя мѣры и мѣры такия, которыя парализовали всякое возмущеніе на общее достояніе.

Съездомъ Выборныхъ по послѣднему протоколу его № 133—1915 г. былъ выработанъ и порядокъ выборовъ членовъ лѣсной стражи въ слѣдующемъ видѣ:

шайтана, именуемаго лѣвью, до войны, то теперь его непременно надо страхнуть, въ противномъ случаѣ носители этого шайтана могутъ быть причислены къ государственнѣмъ извѣнникамъ: весь народъ, все государство въ этой жестокой борьбѣ съ врагомъ направлено все свои силы до крайнихъ предѣловъ, а намъ, чтобы победить меньше рабочихъ, чтобы при меньшей затратѣ силъ и средствъ, взять отъ природы какъ можно больше богатствъ, такъ необходимыхъ государству, намъ, видите ли, „трудно“ раздѣлить степь, потому что она пестра. Думается мнѣ, что теперь завѣтъ этотъ припѣвъ будетъ стыдно.

Другой скрытый мотивъ имѣть больше своихъ сторонниковъ и поэтому представляется болѣе серьезнымъ, хотя открыто его не высказываютъ, а если и высказываютъ, то очень рѣдко. Потерять свободу, потерять захватное право сильнѣмъ хозяевамъ страшно, но не такъ страшнѣе чортъ, какъ его малюютъ. Капиталь свое возмѣть. Тотъ же сосѣдъ, не имѣющій скота, или имѣющій его очень мало, продастъ свой пай или часть пая. Его вполне можно купить по справедливой цѣнѣ; а вотъ справедливая то цѣна звучитъ уже какъ переплата, потому что при ударѣ мы косили: гдѣ всталъ, тамъ и станъ, тамъ и трава моя, и за нее не надо было платить. Но тогда мы переплачивали косарямъ, переплачивали рабочимъ на косилкахъ, переплачивали вообще рабочимъ и тратили очень много лишнихъ денегъ, благодаря той горячкѣ и слѣху, какіе свойственны удару.

Выводъ отсюда быть можетъ только одинъ, что въ настоящемъ году степной покосъ въ Соболевской станицѣ долженъ производиться раздѣломъ на пай, что войсковой Съездъ Депутатовъ прагматическимъ постановленіемъ утвердить, что врядъ-ли найдутся на Съездѣ такіе депутаты, которые были бы противъ дѣла ужъ хотя бы потому, что этимъ самымъ они пошли бы на насиліе противъ цѣлой станицы общинниковъ, а затѣмъ и потому, что переходъ къ дѣлу настойчиво дѣлается такъ сурово сложившимся въ связи съ войной обстоятельствами.

Антонъ Соболевъ.

Какъ жить?

Этотъ жгучій вопросъ почти ежедневно исходитъ изъ устъ тѣхъ должностныхъ лицъ, которые получаютъ отъ 25 до 50 руб. мѣсячнаго содержанія, да при томъ обременены изрядной семейкой, какъ напримѣръ, станичные писаря, помощники атамановъ

каждое поселковое общество избираетъ изъ среды своей уполномоченныхъ, которые обязаны наблюдать за чинами охраны совместно съ поселковымъ довереннымъ и депутатомъ на Съездѣ. Выборъ полѣсовщиковъ и пикетчиковъ, а также и кандидатовъ къ нимъ, производится на поселковыхъ сходахъ по рекомендаціи этихъ уполномоченныхъ, удаленіе же чиновъ охраны производится тѣми же уполномоченными, которые обязаны заявить объ этомъ первому поселковому сходу. Стражники содержатся на паевыя деньги; если же послѣднихъ будетъ недостаточно, то разрѣшается относить расходъ на нихъ на суммы, ассигнованныя изъ войскъ, кал. на станичныя нужды. Къ этому протоколу Правленіе нашло необходимымъ добавить слѣдующее: содержаніе чиновъ лѣсной стражи не должно быть менѣе 120 руб. въ годъ; общества должны принять мѣры къ тому, чтобы лѣсная стража имѣла свое пребываніе въ лѣсу, а не въ поселкахъ, для чего должны озаботиться постройкой надлежащихъ зданій, годныхъ вполнѣ для проживанія въ зимнее время; разрѣшить обществу, кромѣ лицъ войскового сословія, избирать въ лѣсную стражу иногородныхъ, кромѣ переселенцевъ, крестьянъ сосѣднихъ селъ и деревень Оренбургской и Самарской губерній и киргизъ.

Изъ этого историческаго очерка развитія лѣснаго хозяйства въ Войскѣ можно видѣть, что каждому станичному и поселковому обществу предоставлено широкое поле для самостоятельности въ отношеніи созданія началъ правильнаго лѣснаго хозяйства; въ основу его съ одной стороны положены принципы непрерывности самаго пользования и равномерности его, что удовлетворяетъ требованіямъ лѣсоводства, а съ другой удовлетворены и принципы общины—каждый пайщикъ получаетъ изъ лѣса то, что приходится на долю его равномерно съ прочими и несетъ одинаковыя расходы. Здѣсь необходимо оговориться, что равномерность пользования лѣсомъ понимается по отношенію лишь членовъ общины, входящихъ въ данную лѣсохозяйственную единицу, но отнюдь не въ отношеніи всего Войска. Лѣсная угодія представляютъ собою такого рода цѣпности, перенести которыя для созданія равномерности площади

станцій, учителя войсковыхъ начальныхъ училищъ и др. имъ подобныя. И въ самомъ дѣлѣ, подумаешь, какъ жить на такое мизерное содержаніе человѣку, имѣющему 5—8 человѣкъ дѣтей, при существующей дороговизнѣ на все предметы первой необходимости? Возьмемъ, напримѣръ, человѣка, имѣющаго семью изъ 5 членовъ, которому требуется 5 пудовъ муки на мѣсяць, муки, стоящей по нашимъ мѣстнымъ цѣнамъ—25 руб.; при соблюденіи полной экономіи требуется на мѣсяць 15 ф. подсолнечнаго масла—15 руб., не говоря уже о коровьемъ, которое у насъ 3 руб. фунтъ; 10 ф. сахару—3 руб. 50 коп. и 1 ф. чаю—3 руб., а остальные 3 руб. 50 к. на табакъ и спички. Эту роскошь можетъ позволить себѣ лишь служащій, получающій 50 руб. мѣсячнаго содержанія и имѣющій свой собственный домъ и свое отопленіе, или получающій то и другое отъ казны. Но на что-же онъ долженъ зачинить сапоги или купить заплату на брюки? Тѣмъ болѣе, если ему изъ того-же жалованья приходится еще платить по 10 руб. въ мѣсяць за квартиру и по 10 руб. за кизяки? Разъ тяжела жизнь получающаго 50 руб., то какова-же должна быть жизнь получающаго менѣе этого? Объ этомъ слѣдовало-бы серьезно подумать кому надлежитъ, и своевременно позаботиться объ обезпеченіи таковыхъ служащихъ.

N.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь,
г. Редакторъ!

Позвольте черезъ редактируемую Вами газету выразить благодарность почитателю Зайкинского войскового начальнаго училища Вахромѣю Илларионовичу Павлихину за пожертвованные имъ десять руб. на учебныя пособія для бѣдныхъ учениковъ.

Учитель Г. Деревяновъ.

Уральскъ.

Назначеніе пайна. Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что правомъ на приврѣніе на счетъ казны пользуются семейства тѣхъ нижнихъ чиновъ, которые призваны на действительную службу при мобилизаціи и уже отправлены на таковую. Поэтому тѣ ратники, которые призваны, но не отправлены для несенія службы въ какую либо воинскую часть или команду, а остав-

пользованія повсюду невозможно. Нельзя перенести лѣсныя угодія изъ Илека или Благодарновской станицы въ Чижинскую, Тренинскую и др. станицы. Казалось бы заведное право должно устроить эту неравномерность, но вѣстование его сейчасъ или въ ближайшемъ будущемъ сведетъ къ нулю все начинанія Съезда и Правленія. Оно поведетъ къ тому, что уравниваетъ все лѣсныя угодія во всѣхъ станицахъ въ однообразное состояніе молодяковъ и естественно прекратится само собой, потому что не будетъ уже у каждаго общинника объекта стремленія—годнаго на подѣлки и постройки лѣса. Надо полагать, что нѣтъ основаній ждать этого момента, а необходимо стремиться къ тому, чтобы всѣ усилія были направлены къ развитію принциповъ, выработанныхъ до настоящаго времени. Текущая гравдіозная война, вызвавшая уже тяжелыя экономическія потрясенія во всѣхъ хозяйственныхъ укладахъ жизни на всемъ земномъ шарѣ, не можетъ обойтись безболѣзненно и у насъ по лавинадѣи всенныхъ дѣйствій. Всѣмъ нечетамъ нашего общаго хозяйства должны быть подведены итоги и приняты мѣры къ устраненію ихъ не только въ далекомъ будущемъ, но и въ ближайшемъ времени. Недочеты въ лѣсномъ хозяйствѣ Войска имѣются весьма существенныя и ихъ необходимо устранить... такъ какъ въ дровяномъ такъ напаче въ хорошемъ лѣсу крайне настаетъ оскуденіе и нужда, ибо который былъ и ниже Яцкаго городка и тотъ по малости его также вырубленъ какъ войскомъ, такъ напаче киргизами и часть отъ часу умалется“...

150 лѣтъ тому назадъ писало эти строки Войско Яцкое и въ простотѣ своей просило о допущеніи рубить лѣсъ въ оренбургскихъ заселенныхъ крѣпостяхъ. За 150 лѣтъ можно было съ достаточной ясностью убѣдиться, 1) что лѣсъ оренбургскихъ крѣпостей хотя и не особенно за горами, но что „допущеніе“ въ этотъ лѣсъ весьма неосуществимо, 2) что не особенно чуждымъ для насъ вѣтъ отъ выщелитированныхъ строкъ о лѣсномъ оскуденіи и въ настоящемъ 1917 году.

(Окончаніе будетъ.)

Ломчовъ.

ляются въ тѣхъ учрежденіяхъ, заведеніяхъ или судахъ, гдѣ они служили по вольному найму до объявленія призыва, правомъ на казенный пайкъ не пользуются. Что же касается семей ратниковъ, находящихся въ распоряженіи подлежащаго военнаго или морскаго начальства, но затѣмъ откомандированныхъ этимъ начальствомъ на разнаго рода работъ, хотя бы съ предоставленіемъ имъ заработка, то они казеннымъ пайкомъ пользуются.

Взятіе крѣпости. Съ полудня въ воскресенье, 12 февраля, къ красному яру собралось очень много народу, чтобы посмотреть военныя упражненія—атаку снѣжнаго города. Громадная толпа народа, множество саенъ и верховыхъ сабздинокъ плотной массой покрывали берегъ на большомъ пространствѣ и вся эта огромная толпа, несмотря на жгучій морозъ, продолжала оставаться въ ожиданіи начала дѣйствій до двухъ часовъ. Къ этому времени выяснилось, что взятіе города, по случаю холода, отложено до наступленія благоприятной погоды. Предназначенный къ атакѣ городъ представляетъ изъ себя высокую, прочно устроенную башню, которая со стороны наступленія окружена множествомъ высокихъ стѣвъ, называемыхъ фортами. Судя по сооруженіямъ, можно ожидать очень интереснаго зрѣлища.

На дровяномъ базарѣ. Неоднократные случаи недоразумѣній по куплѣ—продажѣ навозныхъ дровъ внесли на рынокъ новый не практиковавшійся доселѣ способъ сбыта. Продающіе кизяки перестали продавать ихъ счетомъ, а назначаютъ цѣну за возъ. Справляющійся о цѣнѣ покупатель получаетъ отвѣтъ: 6 или 7 руб. возъ, а на вопросъ, сколько въ возу кизяка, продавецъ лапачически отвѣчаетъ: что видишь,—счетомъ продавать не приходится, народъ болѣе фальшавый сталъ: здѣсь покупаютъ цѣной, а рассчитываютъ по тактѣ. Въ доказательство недобросовѣстности покупателей продавецъ перечисляетъ нѣсколько случаевъ нарушенія сдѣлки: покупаютъ по 2 р. 70 и 2 р. 80 к. за сотню, а рассчитываютъ по два рубля. Теперь возникаетъ вопросъ, можно ли новый способъ сбыта, т. е. продажу станковаго кизяка безъ счета, а возомъ, признать законнымъ и венарушающимъ установленную таксу, по которой станковый кизякъ долженъ продаваться по 20 руб. за тысячу.

Вопросъ этотъ имѣетъ очень важное значеніе.

Морозы. Въ нынѣшнюю зиму не было еще такого мороза, какъ утромъ 13 февраля (днемъ отъ солнца сдѣлалось немного теплѣе). Рано утромъ было 31° по Я ниже нуля, затѣмъ—часовъ въ 8—стало 28°. Эти сильныя морозы очень чувствительно отзвуются на карманѣ обывателя: сильно подымающаяся цѣна на топливо принуждаетъ изъ экономіи сокращать количество сжигаемыхъ дровъ, а наступившіе морозы, наоборотъ, заставляютъ топить печи вдвое и втрое болѣе обыкновеннаго. Въ нѣкоторыхъ училищахъ 13 февраля занятія совсѣмъ не производились. Въ реальномъ училищѣ занимались только до 12 часовъ дня, затѣмъ учениковъ отпустили, такъ какъ въ классахъ было очень холодно, при чемъ объявили, что если температура будетъ болѣе 20°, ученики могутъ на занятія не приходить. Въ такіе дни на пожарныхъ каланчахъ и на реальномъ училищѣ будутъ вывѣшиваться синіе флаги.

На слѣдующій день, 14 февраля, было немного теплѣе—20° съ небольшимъ. Въ реальномъ училищѣ не занимались, хотя ученики и приходили, но, видя флагъ на училищѣ, уходили обратно. Въ женскихъ гимназіяхъ занятія совершенно не было. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ занятія производились.

Въ связи съ морозами, проживающіе въ отелѣ „Россия“ жалуются на невозможно низкую температуру въ номерахъ.

Масло. Продовольственнымъ Комитетомъ при Хов. Правленіи въ дняхъ получается пять вагоновъ постнаго масла, счесть кстати выписаннаго къ великому посту.

Рыба. Приостановка въ Уральскѣ приѣма грузовъ на желѣзную дорогу повліяла на цѣну рыбы. Продававшійся ранѣе судакъ по 14 руб. пудъ теперь продается по 10 руб. 50 к. за пудъ. Съ одной стороны это хорошо: при дороговизнѣ мяса, безъ котораго, кстати сказать, многие не могутъ обходиться и въ великій постъ, можно замѣнить его рыбой, стоящей теперь почти вдвое дешевле мяса. Съ другой стороны, торговцы рыбой, купившіе ее по дорогой цѣнѣ, должны понести убытки, хотя о торговцахъ говорить не приходится: не на рыбѣ, такъ на другомъ на чемъ, а свое они возьмутъ.

Общество помощи пострадавшимъ на войнѣ. Правленіе Уральского мѣстнаго отдѣла общества всеобщей помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ извѣщаетъ г.г. членовъ общества, что 19 фев-

рала с. г. въ 8 часовъ вечера въ помѣщеніи Областного Правленія назначено общее собраніе отдѣла Общества для разсмотрѣнія отчета за 1916 годъ и выбора членовъ Правленія вмѣсто выбывшихъ.

Экзамены для полученія правъ вольноопредѣляющагося 2-го разряда въ Уральскомъ реальномъ училищѣ будутъ произведены въ февралѣ и апрѣлѣ с. г., начиная съ 20 февраля и 17 апрѣля.

Вѣсти съ низу.

Нынѣшняя морозная зима сначала радовала гурьевцевъ—морскихъ рыболововъ. Полагаясь на устойчивость льдовъ, утвердившихся на морѣ еще въ декабрѣ, морскіе ловцы ишли вида на удачный исходъ аханнаго рыболовства. Расчеты эти не оправдались. Намъ сообщаютъ, что морское рыболовство проходитъ при совершенныхъ неудачахъ. Неоднократно повторявшіеся откосы причинили много вреда аханщикамъ. Многие рыболовы угодили въ откосъ съ первыхъ дней выѣзда на ловъ и странствовали на подвижныхъ льдахъ больше мѣсяца. При очевидной опасности погибнуть совсѣмъ, морякамъ удалось выбраться только благодаря счастливой случайности, оставивъ въ жертву морю всѣ рыболовные снасти. Справить снасти вновь при неимовѣрной дороговизнѣ для большинства оказалось невозможно; для этихъ неудачниковъ зимнее рыболовство считается потеряннымъ. Да и вообще удача залововъ пока очень незавидна.

ГУРЬЕВЪ.

Рыболовство.

Зимнее подледное рыболовство сложилось для рыбаковъ весьма неудачно. Многие, потративъ по сбору на это рыболовство всѣ средства, полученныя отъ осенняго рыболовства, положительно ничего не поймали. Нѣкоторые лишились, благодаря неблагоприятной погодѣ и откосамъ, сбруи и припасовъ. Часть рыбаковъ съ рыбой застигнута морской охраной въ недопущенномъ мѣстѣ и рыба охраной конфискована. На остающаеся до срока рыболовства время рыбаки надеждъ ужъ не возлагаютъ, тѣмъ болѣе, что съ наступленіемъ февраля погода еще болѣе ухудшилась. Начались сильныя сѣвѣжныя метели и сѣверные вѣтра. Однако небольшому количеству бѣдныхъ казаковъ, оставшемуся отъ ахановъ и производившему рыболовство въ Уралѣ рѣзками, удалось поймать довольно хорошо рѣзками отъ 100 до 300 руб. Ловится преимущественно судакъ и довольно крупный, также и крупная вохла. Полагаютъ, что рыбы много осталось отъ зимняго неводного рыболовства, потому что огромное пространство Урала осталось неводчиками неиспользованнымъ. Верховные казаки почти всѣ оставались дома и къ неводамъ въ Гурьевъ не поѣхали, такъ какъ рѣзками ловили очень хорошо. Говорятъ, что однимъ неводчикомъ изъ поселка Р. удалось поймать неводами въ пр. Т. на 10 тысячъ рублей судака. Гурьевскіе же неводчики поторопились выѣхать на аханное рыболовство, въ которомъ многие горько разочаровались.

Аханная рыба понизилась до 29 р. за пудъ. Судакъ продается 8 руб. пудъ. Однако страшная дороговизна всѣхъ продуктовъ потребленія и топлива заставляетъ обывателей желать скорѣйшаго прихода весны и открытія навигаціи.

Одно изъ мѣстныхъ потребительныхъ обществъ, руководимое администраціей изъ казаковъ, при денежномъ содѣйствіи Гурьевскаго судо-сберегательнаго т-ва, черезъ своего уполномоченнаго, закупило въ Уральскѣ партію муки, которая ожидается въ Гурьевъ въ текущемъ февралѣ мѣсяцѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и другіе продукты потребленія.

Здѣсь, кстати, нельзя искренно не пожелать и всѣмъ другимъ кредитнымъ и с.сб. т-вамъ нашего войска, чтобы и они съ своей стороны пришли на помощь своимъ мѣстнымъ потребительнымъ о-вамъ, часто нуждающимся въ средствахъ, тѣмъ болѣе, что они обслуживаютъ интересы все того же населенія, а что кредитныя т-ва въ давнее время обладаютъ излишними средствами, многими хорошо извѣстно, да и особыми правилами, выработанными управленіемъ по д. м. кр., помощь эта предусмотрѣна и разрѣшается.

Можно при закупкѣ товаровъ, пока еще потребительныя о-ва не объединились въ одинъ союзъ, при-

бѣгать къ помощи закупочнаго Комитета въ Уральскѣ, взявшаго, повидимому, на себя исполненіе обязанностей будущаго союза.

О дѣятельности этого Комитета желательно бы почаще знакомить все населеніе на страницахъ „Ур. В. В.“ не отрывочными, а болѣе подробными свѣдѣніями.

Также и мѣстныя потребительныя о-ва, для пользы своихъ же членовъ и другихъ, должны бы помѣщать свои отчеты хоть разъ въ году за отчетный операционный годъ на стр. „Ур. В. В.“, какъ это сдѣлали два (кажется) о-ва, въ числѣ которыхъ Гурьевское О-во п-лей „Экономія“; плата за напечатаніе небольшая, а польза громадная.

„Уральскія Войск. Вѣд.“ получаютъ въ каждомъ поселкѣ войска, ими въ настоящую тяжелую годину интересуется каждый казакъ, потому и все населеніе будетъ знакомиться о дѣятельности вновь возникшихъ и-ныхъ о-въ и, смотря на улучшения или промахи другихъ, будетъ стараться ввести у себя первыя, устраняя послѣдніе. Къ слову сказать, съ преобразованиемъ нашей родной газеты съ 1 января сего года интересъ къ ней увеличился не только со стороны казаковъ, но и иногородцевъ. Такъ недавно, отъ одного лавочника пришлось услышать рассказъ, какъ пришедшіе въ лавку казаки спорили о томъ, какую газету въпечатать, которая лучше всѣхъ. Одинъ изъ урядниковъ К. доказывалъ, что для него лучше „Ур. В. В.“ и на свѣтъ иѣтъ, а на возраженія лавочника, что самая лучшая газета „Русское Слово“, первый доказывалъ, что о казакахъ, и о ихъ жить-бытьѣ тамъ ничего нѣтъ, такъ къ чему она ему? а что эта газета большая размѣромъ, такъ только она лавочнику и годится на обертку товаровъ. По словамъ торговца, съ доводами простого казака-урядника, при существующей дороговизнѣ бумаги, ему пришлось сгласиться. Кто въ данномъ случаѣ правъ или практиченъ—казакъ или лавочникъ, предоставляю судить читателю.

К.

Круглоозерновская станица.

Рѣдкостный случай. На прошлой недѣлѣ произошелъ такой случай. Казакъ Круглоозернаго пос., ставившій рѣзакъ въ Уралѣ около своего поселка, поймалъ сома. Рѣзакъ, въ который попалъ сомъ, стоялъ около каршъ, вокругъ которыхъ, какъ извѣстно, любятъ располагаться сомы. Это навело казака на мысль побарить здѣсь; и что же? Изъ одной проруби, какъ передаетъ тамошній житель, казакъ вытащилъ около 90 семовъ! Последними онъ вытащилъ два сома сразу на одномъ багрѣ.

Редакторъ С. Шапошниковъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

КАЗЕННЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Уральск. Войск. Хоз. Правленія.

Войск. Хоз. Правленіе, по резолюціи своей на 9 февраля с. г., разрѣшило жителямъ гор. Лбищенска вырубать въ настоящій лѣсорубочный періодъ участки лѣса № 10 часть Орлянаго затона, съ тѣмъ, чтобы рубка была произведена съ раздѣломъ на пан, съ соблюденіемъ правилъ о пользованіи лѣсомъ изъ дачъ Уральскаго каз. войска изд. 1916 г. и съ тѣмъ, чтобы вырубка паевъ и уборка съ нихъ валежника были бы окончены къ 1-му марта сего года.

Объ этомъ Войск. Хоз. Правленіе объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе. (124—3—1)

Войск. Хоз. Правленіе сямъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что права и обязанности по имѣющимся у дворянина Александра Богдановича Асрибекова пяти дозволительнымъ свидѣтельствамъ за №№ 8644, 9188, 19770, 19772 и 19778—1912 года на развѣдкѣ и поискѣ нефти, по журналу Правленія на 27 января сего года, Асрибековымъ переданы дѣйствительному статскому совѣтнику Тарасію Васильевичу Вязозерскому, за которымъ и считаются означенныя во всѣхъ вышесказанныхъ свидѣтельствахъ участки. (109—3—3)

Атаманъ Калмыковской ст. 19 с. февраля, въ 10 ч. утра, при Калмыковскомъ ст. правленіи будетъ продавать съ аукціоннаго торга неизвѣстно кому принадлежащаго быка, красной масти, 4 л., тавро на лѣвомъ рогѣ XII, находящагося въ неутратномъ сохраненіи у каз. Калмыковскаго пос. Павла Чукалина съ 5 іюля 1916 г. (125—3—1)

Атаманъ Калмыковской ст. 19 с. февраля при Калмык. ст. правленіи будетъ продавать съ аукціоннаго торга неизвѣстно кому принадлежащаго быка, буро-таргыллой масти, 4 л., рога большіе, безъ тавро, находящагося въ неутратномъ сохраненіи у каз. Калмыковскаго п. Ивана Евграфова Шапошникована съ 3 августа 1916 г. (126—3—1)

СЫСННЫЯ СТАТЬИ.

Уральская городская полиція разыскиваетъ хозяина пригульной лошади: матка, 2 л., грива на лѣвую сторону, правое ухо порото, хвостъ густой, длинный. (120—3—2)

Атамановъ станицъ.

Атаманъ Лбищенской ст. объявляетъ, что при Кожекаровскомъ пос. правленіи находится на объявкѣ неизвѣстно кому принадлежащая верблюдица, желтой масти, 30 л., косякъ, лѣвое ухо порото, носъ прорванъ, тавро на лѣвомъ окорокѣ 0; за нерозыскомъ хозяина верблюдица будетъ продана съ аукціоннаго торга. (127)

Атаманъ Лбищенской ст. объявляетъ, что при Лбищенскомъ станичномъ правленіи находится на объявкѣ пригульная кобылица, рыжей масти, 5 л., тавро на лѣвомъ бедрѣ М, на лѣвомъ глазу бельмо, при ней жеребенокъ, 1 г., рыжей масти, безъ тавро, на правой ляжкѣ имѣется пораненіе; за нерозыскомъ хозяина кобылица и жеребенокъ будутъ проданы съ аукціоннаго торга въ законный срокъ. (123)

Атаманъ Сарайчикской ст. проситъ считать недействительнымъ паспортъ киргиза Симбергинской вол. Бекмагомбетова, взятый у послѣдняго въ задатокъ и утерянный мѣщ. Сергѣемъ Ф. Свѣчаниковымъ, № паспорта—не помнить. (769)

Совѣтникъ Ур. В. Х. Пр. А. Амичинъ.

Завѣдывающій Типографіей П. Бокауминъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОШУ СЧИТАТЬ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ утерянную карточку на полученіе сахара на 6 человекъ. Проживающая въ 3 части г. Уральска, на Бударинской ул. въ д. № 103, кр-ка Е. С. Тарасова. (785—3—1)

ПРОШУ СЧИТАТЬ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ утерянную карточку за № 378 на право полученія сахара на 5 человекъ. Крестьянка Наталья Петрова ТУЕВА. (731—3—2)

Продается ДОМЪ на Чаркальской ул., КУЛАГИНЪ (противъ виннаго склада). (727—10—2)

ПРОШУ СЧИТАТЬ НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНОЙ утерянную мною КАРТОЧКУ на полученіе сахара на мое имя на 6 человекъ. Проживающая въ 1 части г. Уральска, на Вальковой набережной, въ д. № 26, Евдокія Георг. ДЕРЕВЯНОВА. (722—3—2)

ПРОДАЮТСЯ ДЕРЕВЯННЫЯ ДРОВА,

дубовыя, вязовыя, червоульсьныя и сосновыя, находящіяся въ Уральскѣ: Арсенальная улица д. № 23, в уголь Атаманской и Царицынской, д. № 59. Обращаться къ Ефрему Перепелкину на Атаманской ул. д. № 142. (687—3—3)

Складъ земледѣльч. машинъ и орудій бр. ЛО-ГАШКИНЫХЪ переименовывается въ таковой же Акинфа Александровича Логашкина, о чемъ и извѣщаемъ уважаемыхъ покупателей.

Получена большая партія лучшихъ сепараторовъ „ШВЕДКА“, „ГЛОБЪ“ и „ФРАМЪ“ и маслоооень величайшихъ въ Швеціи заводовъ Русско-Шведскаго Т-ва. Хотя цѣны Т-мъ съ 14 января с. г. повышены: на сепараторы 20%, маслобойки 25% но, имѣя большой запасъ таковыхъ, на него это повышеніе отъ 17 мая прошл. года нами не сдѣлано. Имѣется при складѣ большой выборъ запасныхъ частей. А. Логашкинъ. (676—34—4)