

時局叢書之十七

# 中共工作之批判

華北政務委員會政務廳情報局編印

中華民國三十一年十一月五日出版

MG  
D693.09  
281

# 中共各種工作之實體及其弱點

## 一、中共之軍事動向

中共所主張中國革命之公式理論，一言以蔽之，即動員武裝民衆，以遂行革命，故其軍事行動之重點亦以武裝民衆爲中心，而行襲擊之戰略，極力避免正規軍之正面作戰，贊言之亦無此能力也尤以昭和十六年之百團大戰曾以大批正規軍參加戰爭，而大蒙日軍打擊，幾至潰滅，爾後逐一變方式，最近乃專事武裝地方民衆，展開游擊戰爭。

在抗日現階段中其所採之主要抗戰方式舉之如左：

1. 武裝民衆實行有組織之活動
2. 在政治上，實行謀略活動

所謂中共之政治攻勢不外上述二種政策之結合，民衆之武裝動員以

1. 由於志願兵制者
- 2 由於救國會之全民衆武裝化者

爲中心而實施，志願兵制僅具形式而無實效現在似皆行強制徵發制度。兵員之補充，皆來自貧農青年階層及破產者之子弟，概觀之無何困難，然既自農村

中共工作之批判

一



3 1795 6309 7

徵發，遂致農村生產力降下，糧食減收，自又不待言者。

觀上所述中共軍事與政治活動之中心勢力，以民衆之武裝化而形成，故潰滅其民衆武裝組織，實爲消滅中共之先決條件。

## 二、關於黨方面之活動

中共自始今幾度修改其革命理論，而成現在之毛澤東主義，馬克斯主義革命理論之致命缺點，爲右宗派傾向，此傾向今仍殘存於中共內部中，雖號稱毛澤東主義，若觀其實際，則舊態依然也，故中共之本質，具有「非大衆之性格」，其「黨之活動」在民衆之間有一定限度不能普及全民，時至今日，勿寧謂爲已臻碰壁之狀態矣，故中共之內在矛盾，爲其自身弱點及發展不能超過限度以上，是不可諱言者。

中共黨員，以二十歲至三十歲之貧農及佃農之青年爲中心，較事變之初，學力教養，俱趨低劣，其原因係擴大黨組織所致，今後之發展，頗難期待也。

## 三、政治活動

問題所以發生，在於與一般民衆以不安之感，此固由於我方之不斷討伐，亦中共政治活動自有其致命缺點，我方一施討伐，或彼預知我將討伐勢必逃避，以致不能安居一地實施各種政策，懷柔民衆，如此，既不能固定於一地，自難期其行政澈底，而育成民

意機關，是其最大弱點。

#### 四、民衆組織

中共以武力壓迫，動員地區內之各階層民衆，配製於政治，軍事，經濟各方面，相當成功，然從事實接生產者，人員減少，勞者加深，其心中之抑鬱不平，一遇時機，即行爆發。

於此，亦表現其軍力薄弱，軍力一薄弱民衆遂漸失團結力，最近一般民衆每多騎驎，不協力的中共，可爲之左證也。

#### 五、通貨及流通經濟

檢討新民主主義，謂通貨，謂流通經濟者，俱以政治力爲背景，以官俸爲中心，而支持之者，故彼爲破壞我方在中央地區之經濟組織，必先以彼之官俸，壓迫我之官俸，官俸力之原動力爲政治，故又必以彼之政治，破壞我之政治，始可。

中共與我同，亦運用合作社創平糶局，然因我方加強經濟封鎖，不能順利進行，今僅成爲收稅機關，是可知我方之經濟封鎖，如何澈底，且發生如何效果次，此亦中共地區經濟力而之重大弱點也。

#### 六、文化財策

中共工作之批判

特值注目者，爲徹底小學教育及展開識字運動，及利用小學教員以毒化農村。

檢討中共赤化農村之方法，工作員先潛入農村，立即以小學教員爲對象，宣傳赤化思想，勸告工作，再以之爲中心，待成村支部進而遂漸動員民衆，組織救國會，因而終了全村之赤化工作，此種方法，我方宜加十分注意，而被壞其企圖於未然，是則其工作上，最要者也。

## 七、毛澤東主義之新政策

三風運動及政治攻勢，已如前述，茲不贅言，綜合觀之，三風運動，不如其所誇稱之澈底黨內宗派紛歧，難於統制，然其『精兵簡政』，則相當成功，又在政治活動上，活潑展開宣傳戰，是宜特別注意。

## 八、對於中共之民意動向

### 1. 貧農階層以下

彼等不明中共之真意爲赤化中國犧牲彼等，以掌握中國政權之野心。

唯信中共之土地政策，土地之再分配，能濟貧窮，而寄希望於渺茫之中。

中共之土地政策，終於失敗，致使貧農應陷於貧窮之中，我方對於無知貧農，初步宣傳時，此點宜使中分瞭解。

## 2. 地主富農階級

該階級對中共政策，大抱不滿，已無庸再言，彼等唯懼伏於中共武力之下而已。

## 3. 中農階級

此階層中之青少年，頗惑於中共之施策，而被吸收，特宜注意，然一考其係由於中共宣傳力所致，則痛感我方亦宜以宣傳摧毀之覺醒其青少年層，實有必要，此外，尚須注意此青少年層，亦即知識階級也。

## 九、結論

綜合上述諸論，中共之弱點如左：

1. 建設力，尤以經濟建設力，非常薄弱，以之建設地區，用期經濟繁榮，絕不可能。

2. 不能使一般民衆安定生活，蓋以我方之不斷討伐也。

3. 課與民衆之勞力負擔，以景况日非，而日趨加重。

4. 軍力衰弱，形成全般工作之致命打擊。

5. 共產主義之思想，在中國現實上，無其根據點，依中國之歷史，傳統，民族，習慣等，栽培共產主義思想，絕不可能，乃宜銘刻於心者。

5. 日本軍及相與協力之新政權武裝團體，堅強存在之下，中共政策在民衆間之滲透

，皆不足懼，現在之狀況，即其發展限度，中共唯有維持其現狀而已。

然此乃由於對中共不斷討伐所致，非必中共政策，喪失民衆支持，現實上露出破綻故也，此宜十分注意及之，故中共消滅與否，皆視我方政治力強弱如何，其要點在於我方政治力優於彼方而壓倒之。

中共軍事，政治，經濟之弱點，已如前述，我方必須集張政治總力，衝其缺點，以展開全面剿共之攻勢。

# 中共新民主主義及其政策的矛盾

## 一、中國共產黨的沿革（概況）

中國共產主義運動，發軔於五四運動，由胡適陳獨秀等指導，在北京組織共產主義研究會，繼而以陳獨秀爲中心，形成共產主義的組織化，當時毛澤東等僅爲該研究會之員，活動於會中。民國十年上海創立共產黨，當時的行動理念，承襲馬克斯，列寧革命理論，以勞動者爲中心而見諸實踐。

民國十三年孫中山先生領導的國民黨，對內以反軍閥對外以反帝國主義爲標榜，展開革命運動。當時國民黨鑒於北伐完成之必要，採取聯蘇容共政策，以此政策展開運動，故在現實的目標範圍內，國民黨與中共之目標爲一致。因之於北伐途上，國共兩黨能併行運動，但其終局之目的，國民黨爲打倒封建軍閥，建設新中國，而共產黨則企圖赤化中國，遂行世界革命。

由於北伐完成北京政府崩潰武漢政府成立，兩黨之共通目標打倒軍閥政府已見諸實現，故一遇有機會，因兩黨本質之差異，必於表面呈現相對的形式。兩黨之目標既已消滅，國民黨以資產階級中共以勞農階級爲中心，各建樹其地盤，謀黨的發展，類此的事實，實由於兩黨不相容的性格而生。



要而言之，國共兩黨第一次合作時代是：

國民黨——民族主義

中 共——社會革命主義

內面包有上述社會的性格，而對外爲打倒軍閥實行共同鬥爭，對內以平均地權之社會的內政政策實行合作。

## 一、武漢政府決裂以後之情勢

(1) 由於蔣介石國民黨的變質：

國共兩黨本質的相異，於孫中山先生歿後，遂現於表面化。武漢政府決裂，即脫離武漢之蔣介石，以浙江財閥爲背景，放棄聯蘇容共政策，專心致力與英美資本結合，蔣之對英美依存即胚胎於此。

孫中山先生之國民黨本以反帝國主義爲標榜而樹立，而蔣介石與英美結托顯係矛盾。既以依存英美爲黨推進之手段，當不能對英美標榜反帝國主義。此時蔣介石突採用以抗日爲立黨之中心目標，即借反帝國主義與抗日轉其目標於日本，爲糊塗遮蔽其矛盾而犯更大的矛盾，其過失實極重大。

北伐戰時，以五卅事件爲始，廣東沙面事件，漢口租界事件等，與英美帝國主義進行激烈鬥爭的國民黨，其本來面目已完全消失殆盡。

今日蔣介石猶不能清算與英美之惡緣，更自甘淪爲其走狗，遂墮落成全東亞之叛逆。其緣因實由於此種過失。

### (2) 中共之新動向

如上所述，國民黨的變質轉換，中共亦露出其本質的性格，挺進於純然的共產主義革命。即採用賀龍，毛澤東，葉挺等主唱之農民暴動政策，否認資本私有，以勞農獨裁主義，表明與國民黨非妥協的態度，於是造成所謂中共的瑞金時代。同時國民黨早已開始對共撲滅的攻勢，國共兩黨乃展開全面的武裝衝突。

民國二十二年蔣介石四次攻擊瑞金失敗，繼而開始第五次中共討伐，遂攻陷瑞金。於是中共乃有所謂二萬五千里長征各地頻流血慘劇，最後到達延安。中國民衆受國共相尅的犧牲如何重大，當爲人人所週知。

### (3) 中共勞農獨裁失敗的原因

(一) 中國勞農階級，與馬克斯列寧等所稱的革命階級，其性質完全相異。占民衆百分之八十乃至九成的農民，大部分爲無知識者，復守歷史的因習迷信，社會的習慣，欲一朝一夕除去其封建性格，則極困難，以此民衆爲革命的獨裁基本階級，實不合理。

(二) 瑞金時代的社會革命，不外爲單純的農民暴動。其對於近代社會建設實踐方面，完全欠缺。此足可證直譯馬克斯列寧理論的缺陷。今日中共雖稱以毛澤東主義，對

此點加以修正，但仍藏有本質的同一缺陷自毋庸言。

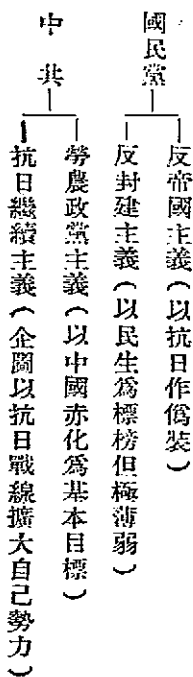
### 三、西安事變與第二次國共合作

西安事變的勃發，予上述情勢以電擊的與極不自然的變化。即國民黨為救出蔣介石，中共為伸張其今後的勢力，各在不同的目的下，再度苟合妥協。

西安事件的原因動機等，茲不贅述，唯當時中共與反南京派即反蔣介石派的地方各軍閥——白崇禧，李宗仁等廣東廣西軍閥及蔡廷鍇的福建軍閥等——巧妙的籠絡與利用，以張學良的『即時停止內戰，立時結成抗日戰線』的主張，提唱由於抗日第一主義，完成中國自主獨立。此一事實堪注目。

中共在西安事件妥協條件下，竭力採取利用蔣介石與國民黨的方針，力謀伸張自己的勢力，從此國共又開始第二次合作。

茲指出西安事件後之國共兩黨的特質如下：



即國共兩黨雖內部包有國共兩黨本質的差異，自西安事變後而僅具抗日一面的共通性格，所謂爲抗日而統一民族戰，在同床異夢的矛盾現象下展開合作而至今日。

#### 四、新民主主義

毛澤東的新民主主義，爲第二次國共合作以後的產物，頗堪注目。

毛澤東定義新民主主義政策，爲反封建主義政策，更將一般所稱的「民主主義」類別如下：

1. 舊民主主義（即英美所稱的德謨克拉西，布爾喬亞的民主主義爲國民黨所選本者）

2. 新民主主義（毛澤東所提唱者）

3. 最新民主主義（蘇聯所實行的社會主義政策所謂普羅列塔德謨克拉西者）

毛澤東在上述的三項中，似以最新民主主義爲理想，而在現階段的中國不能適用，舊民主主義亦爲不可，因國民黨以此主義壓迫民衆，故如依毛澤東的意見，以現下新民主主義爲中國最適用妥當的主義與政策。然新民主主義在現下的中國是否具有妥當性，簡而言之，新民主主義在理論方面或政策方面蘊藏着無數矛盾，絕不能領導中國民衆，僅不過爲企圖赤化中國的過程中，巧妙幻惑欺瞞民衆的方便主義而已。茲指摘其矛盾如下：

(甲) 理論方面。

(1) 毛澤東以新民主主義爲全民的民主主義，極端的大資本主義雖不擁護，而其他各級民衆皆能擁護，即不偏於一階級，網羅各階級或超越階級等，普通與以利益，規定不爲獵殺的而爲集中的，此事之不可能至爲明顯。上海之財界人與一工人之利害，北京之地主與一貧民之利害，果能一致與否，雖三歲兒童亦能理解。

(2) 毛澤東稱新民主主義能擁護國民黨，共產黨及其他各黨各派。中共之基本的政策爲遂行中國社會革命，設若與國民黨在一定的時期中能妥協，雖一時能解決國共相尅，而究係一時性的，其基本的相尅實情，決不能絲毫緩和。由此點觀之，新民主主義，不外爲一方便主義而已。

(乙) 政策方面。

(1) 政策建設 毛澤東政治建設的目標，爲新民主主義共和國的實現，其政體爲革命政黨包含國民黨及革命階級的聯合專政，如此使共和政體成爲具體化。但此形態的政治決難久長，因早晚易暴露其內在的矛盾而崩壞。歷史曾幾度明證此類形態的國家不能永存。尤如前述國共兩黨的第二次合作以來，其妥協僅在抗日之一點，所謂聯合專政的政治樣式或在抗日繼續中有存在的可能，但抗日戰終結以後，國共兩黨所領導的民衆間則立即失却一致的根據。故聯合專政實不過爲一片夢想而已。

(2) 民權政治 新民主主義設立民意代表機關時，不採用「蘇聯式」的代表選舉

制。以村民爲全部基底，採用逐次選舉上層代表的一種普通選舉制。中共對其選舉會誇示始終能尊重民意，然按實情則極盡欺騙之能事。在無知的大多數農民根本不能瞭解選舉爲何物，而每當選舉時，黨員以威嚇或誘導的手段拘束民意，結局造成非黨員不能當選的策略，此即所謂新民主主義的民權主義的真相。

(3) 三，三，制 中共地區之所謂三三制者，亦爲最大的偽裝。按中共的三三制，爲國共兩黨及無黨無派者各佔三分之一，設定公平的會議機關，決不實行共產黨專政，但漢奸及反共分子日除外，而漢奸及反共分子除外之一項，即爲偽裝，即中共在事實上以國民黨員爲反抗分子，對自己不利用者稱爲漢奸，結局除共產黨以外的人，則不能參加。

### (丙) 經濟方面

新民主主義對大企乃至具有獨占性質的企業，全部歸屬於國家，大地主大資產者等所有物件，則分配於一般貧農。故對一般貧農支配傾向加以否定。但以自己力量來耕作，雖富農亦予以容忍。綜括言之，中共的經濟政策，矛盾極多，完全爲失敗的，無發展性的。

關於個別的事實，將於後述的『根據地施策』項內詳述之，總括而言，中共的占據地適於耕種者地小而瘠，耕種法亦極幼稚，不出於原始耕種法的範圍，加上缺乏對抗天災的近代的對應手段，因繼續徵兵，徵集，逃亡，離散等情形，其勞力不足的傾向逐漸

深刻化。而他方面復以材料缺乏，設施不完備，幼稚，貧窮，不能滿足，故工業一點實不足談。如此的經濟狀態，欲求中共其地區繁榮，不啻緣木求魚。今日中共僅以歪曲的宣傳，防止地區民衆離反，實不足引以為奇。

要之，中共的經濟政策，以土地政策為始，其形殊的基本經濟理論，已犯謬誤，且在具體的施策上，完全欠缺發展的要素，此為致命的缺陷。中共地區恐絕不能免永久的饑餓與貧困的命運。

#### (丁)文化方面

中共的文化政策，僅不過為政治經濟兩政策所反映的文化表現程度而已，若予以相當高的評價，亦僅含有宣傳的價值，並無值得論說的內容。惟中共為掃除文盲，偏重初等教育，尤對故意歪曲黨心，貫徹抗日教育，不遺餘力，此類實情，亦不能加以漠視。

### 五、三民主義與新民主主義的關係

毛澤東把現在重慶國民黨所遵奉的三民主義目為反動的主義，而曲解孫中山先生所謂的真正三民主義，除新民主主義外，無其他好的主義也。

其理由為今日的重慶，完全漠視民權，而新民主主義，以尊重民權伸張民意為主眼，以此理由非難重慶的三民主義。蔣介石企圖以一黨專政獨裁，因此重慶治下的民衆民權。完全被蹂躪，漠視民意一事，或如中共所指摘，於某種程度上成為事實。吾人看到此次

重慶國民第十一中全會的決議，於戰後一年實施憲政，此事實即有證明現下重慶治的民衆的民權，是如何的被漠視了，但因一般民衆的不平與不滿，故爲緩和計，乃行政治的欺瞞手段而已。

由於國共兩黨理論的相對觀之，以民權問題爲中心的中共對國民黨的攻擊，爲較有興味問題。而實際上中共却在光天化日之下極力壓迫民權，吾等不能不對中共的厚顏無恥，表示驚異，而至於僞裝欺瞞民衆，較國民黨尤甚，其狡詐之點，決難容許，如上述諸點，選舉制如此，三三制亦如此，而在後述的內政人權尊重問題更如此。其表面雖似尊重民權，其實除共產黨以外，皆遭排斥，以一黨專政，犧牲全民衆，以圖達成赤化中國的野望，此等矛盾欺瞞諸點，將於以後所述中當能漸次明瞭。

## 六、新民主主義之修正

### (甲) 三風運動

毛澤東以新民主主義，爲真正之三民主義，在抗日現階段，以之與重慶之三民主義相等，在本質上，不能加似任何區別，在新民主主義中，馬克斯主義中之世界革命，逐漸表面化，與中國民族民德相左之矛盾性，亦顯以現而調整此種矛盾，謀與現實妥協，而以把握民衆之彌縫政策，實即此「黨」「文」「學」三風整頓運動，此已周知之事實，於茲從略。所謂毛澤東主義之特殊革命理論與政策政策，即如此產出，在欲獲得並領



導民衆之欺瞞政策一點上，與從來之中共革命方式相同，實無可取。

(乙) 民國三十一年七七宣言

中共認爲在對日抗戰的現階段上，新民主主義與三民主義是共同的，兩者有提攜的可能性，但規定在抗日戰結束後，則中共一路趨於利用社會革命以赤化中國的方向，與以資產及小市民階級爲地盤之國民黨全不相容。然而毛澤東在去年七，七宣言中，誓稱抗日戰終了後仍與國民共同擁戴蔣介石爲最高領袖，信奉三民主義，放棄明會革命云云。這是隨上次三風運動而俱起的所謂根據毛澤東主義的重大方向轉變，若由中共革命理論之發展過程來看，也可視爲根本的變化然而我們在其現實主義的傾向中，可以看出中共獨門一絕的狡滑奸計。總而言之，這也可叫作中共進攻國民黨的政策。中共明白中國的現實絕對不容中共的野望所以向國民黨低聲下氣，與之接近，好來眩惑民衆目光，藉以達到最後目的。這種辦法，也就是所謂「爲目的而不擇手段」。這一點在今日由於第三國際解散而愈見露骨。不過蔣介石及國民黨不容易爲中共的甘言所騙，這一回在第十一次中全會上，蔣介石也是強硬要求中共解體，依然反覆着國共相尅。

總之，中共不論怎樣作表面的方向轉變，計書現實的妥協，也因爲蔣介石已然看出「根本自中共成立以來中共的最後目標在赤化中國」的事實，所以我們認爲他不會容易中了中共的奸計。同時我們在中共現實妥協的傾向上，也許能看出它的本質的弱體化。

## 七、抗日根據地之中共施策的矛盾

大家都知道，中共設定抗日根據地，以之爲中心而推行對於民衆的各種施策；同時展開所謂後方遊擊戰，擾亂治安，企圖擴充自己勢力，但現在由於各種條件已引起全面的擱淺，爲了打開這種局面的施策反而更使矛盾擴大，遭遇了致命的破綻。也就是由於我方不斷的討伐，以致沒有建設根據地的餘裕，因而在抗戰物資的補給上發生重大障礙。另一方面既然想與重慶國民黨維持合作，形成統一戰線，那麼對地方，富豪等之中共獨自的壓迫政策，便不可能。又爲了推行，後方遊擊戰，勢必需要正規軍以外的多數武裝團體，不得不使農村的勞農階級全部動員。因此更使民衆益加怨恨；一方面民衆想避免強制徵集，相繼逃亡流散，農村由於人的資源不足而沉淪於萬分疲弊。以下擬檢討中共對根據地施策的矛盾是如何爲決定的事實。

### (甲) 根據地民權問題

選舉制度，民衆代表組成的民意機關，以及三三制等，事實上並不像中共所說的那樣公正。至於它是怎樣地被歪曲，怎樣地被偽裝，結果怎樣地委於中共黨員的獨裁壟斷？這些已在前項論述，茲從略。

不過必須一言的，就是中共所說的言論出版的自由，它果然是像那樣的自由嗎？如果在中共根據地有作和平的言論者，便馬上加以漢奸的污名而治罪。此外如果有發表左

相國民黨的一類言論者，也立即以反共名義壓制之，所允許的只是共產主義的言論自由。由此看來中共所謂言論出版的自由是怎樣地驅人，無需多說也可明瞭。

(乙) 軍事問題

在中共而論，現在最大的苦痛是武力絕對的低下。其實這就是中共施策上基本的矛盾之根源。無論中共怎樣想獲得把握民衆，也已喪失了可以擁護民衆的實力，完全是無意味的了。由此來看，可以知道我方對中共的武力重壓，結果乃是消滅中共的原動力。

(丙) 財政問題

中共主張稅之國家收入。可是他們所說的國家是什麼呢？在抗日戰推行階段的現在，中共爲了統一戰線，一面宣誓望從重慶的領導，一面又另外替稱國家，擅行徵求課稅，採用獨目的稅制，這一點就是中共爲何漠視重慶及國民黨的證據。國共相尅的發生也恐怕不能不說是當然了。

又，中共設定根據地各種合理負擔，富力綜合測定的統一累進稅，以爲獨自的統制。但象這種煩瑣的稅制當然不會爲無知的農村階級所理解，似乎只有憑藉武力來強迫徵稅，一般民衆的困窮也就可想而知。

(丁) 通貨問題

中共任意印製所謂邊區票，強制流通。不過在禁止聯銀及法幣流通一點上，根本就與中共貨幣政策的重大矛盾。像邊區票這種沒有什麼通貨準備，也沒有代替外幣的能力

，更沒有物資作後援的一張紙片，爲什麼在邊區流通呢，這純然是靠強制，迫脅乃至宣傳力的。假使中共喪失強制力，宣傳力，那麼通貨馬上變成一張廢紙。根據地經濟的矛盾也歸因於此。這也是益使民衆窮乏深刻化的重大原因之一。

#### (戊) 經濟政策

現在華號稱中共勢力範圍的地域決不狹小，但事實上因爲平原肥沃之地都被我方佔領，所以由生產能力一點來看，中共佔據地區程度極爲低劣，其經濟力幾乎沒有可觀的。於是中共地區最大的問題，結果使歸於糧問題。並且因爲我方不斷的討伐作戰，以致不容安定於一定地區，所以必需乘些微的間隙急速而強制地確保食糧。因此，一旦被中共窺伺的地域立刻陷於饑餓線上。現在中共地區全部都是極端的生產低下，發生食糧不足，而且這種矛盾，由於中共的武力低下與近代農耕的缺乏，而致遭遇絕對不能解決的破局了。

#### (己) 土地問題

中共雖已放棄土地革命政策，然而在其土地政策上，對於擁有土地的富者課以統一累進稅，以致這些富人到底不能忍受其負擔而放棄土地，結果，事實有土地均分化的傾向。不過問題是這種施策在中國包籠着重大的矛盾，結果使農村陷於危殆。現在如果簡單解說這種理由，那麼在中國因爲土地生產力貧弱，所以大體上若不耕種最低三十畝程度的土地，便不能維持一家生活。然而中共的政策因爲抗日動員的關係，向來是對於不

完全有土地的貧農，分與土地實其歡心，以爲人的資源之源泉。原來，中共佔據地多是山岳地帶，很少是農耕地，故此對於可受分與的人口，相較之下可以分與的農耕地却是極少。

中共對於土地所有者，從來強制種種課稅，結果竟使放棄土地，把它分與貧農。像在現在既今是一戶平均分與五畝種度的。於是中共以此誘示不用土地革命政策而能造成同一的明果。但其實大部分的農民已陷於無論怎樣勞動也沒有飯吃的狀態了。也就是不從土地生產力來考慮，漠視中國特有的歷史的約束，忘了人口與土地的比率，想繼續無理的抗日戰，於是中共竟欲使農村全都餓死。

歷來，中國歷史上所謂王莽的區田，太平天國的均田，都已顯示着失敗的陳跡。可是在現在中共竟敢蹈其覆轍，欲使民衆嘗塗炭之苦，其罪匪輕。這其實可以說是中共現在自掘坟墓，不久將被覺悟的農民趕出根據地，趨於後落的運命之途了。

此外在勞動政策乃至文化政策方面也都暴露着中共施策有若干矛盾。可是這是大家都已深知的，茲姑從略。

## 八、結論

像以上指摘的中共革命理論與其具體的政策上的各種缺陷破綻，矛盾等，都是因爲中共的好在不顧中國的歷史，不認識民族，違背自然，蔑視古來的習慣，企圖爲世界革

命一環之中國赤化所致。

現在中共由於我方的急進，愈向僻遠的內地遁走，根據地的經營更加困難，一方面又受重慶國民黨之軍事的政治的重壓，而進退維谷了。

我們要切記，若不抹殺中共的存在，決不能拾來中國國民的幸福，今後更要益加努力俾得強力展開武力戰，思想戰，對中共迎頭痛擊，以促其早日消滅！



ABC

93.09

81