

撰大乘論釋

第三

二百四十六  
卷三

4927





攝大乘論釋卷第三

嚴

天親菩薩釋

陳天竺三藏法師真諦譯

釋引證品第三

釋曰此品有六章一煩惱不淨品二業不淨品三生不淨品四世間淨品五出世淨品六順道理

煩惱不淨章第一

論曰此阿黎耶識已成立由衆名及體相



釋曰如此本識衆名已說體相已成立此二

義但於本識如理得成非於餘識今為顯此

二義於理非理與諸師共立諍

論由云尙得知阿黎耶識以如是等衆名故



如來說體相亦不說生起識

釋曰彼云如是等衆名及體相於我法中亦有但無阿黎耶識云何言衆名及體相定屬阿黎耶識不屬餘識爲答此問故論曰若離此名相所立阿黎耶識不淨品淨品等皆不成就

釋曰若汝離本識安在此名及體相於餘識此安立不成何以故爲三義所違故此三義是如來正法悉檀謂淨不淨品及正道理此義由本識得立若汝撥無本識此三義無安立處義則不成此義如來所立堅實成就違汝所執汝執則壞是故衆名及體相不離本



識。論曰煩惱不淨品業不淨品生不淨品世間淨品出世淨品等皆不成就

釋曰為開三章為六章故重說此名

論曰云何煩惱不淨品不成就根本煩惱及少分煩惱所作熏習種子於六識不得成就何以故眼識與欲等大小二惑俱起俱滅

釋曰欲依心起故隨心世俱起俱滅為顯欲等熏習心故

論曰此眼識是惑所熏成立種子餘識不介

釋曰此眼識與欲等俱起俱滅數數被熏故成種子耳識等則不被熏為餘識所遮故

論曰是眼識已滅或餘識間起熏習及熏習

依止皆不可得

釋曰若在無識地中謂無想定等故言是識已滅或在有識地中耳識等間起故眼識滅於此二滅中熏習所生種子及所依止眼識皆不可得

論曰眼識前時已謝現無有體或餘識所閉從已滅無法有欲俱生不成就

釋曰若眼識前時已二種謝滅現在無復眼識及欲體則是已滅無法眼識後若與欲俱生用前時已滅眼識及欲為種子生現起眼識及欲此義不得成就何以故因已謝滅故論曰譬如從過去已滅盡業果報不得生



釋曰過去業有二種謂有功能及無功能若果報已熟則無復功能此業有二義一已過去二已滅盡果報無有從此業生義有欲眼識亦應如此不可說從已滅種子生若人執前已滅識是有以過去法是有故如毗婆沙師所執此執但有語無義何以故若法是有云何言過去諸法由此義故果報果生不如道理以熏習無故

論曰復次眼識與欲等惑俱時生起重熏習不成釋曰眼識前時未入滅心定及未為餘識所間與欲俱生後入滅心定及為餘識所間熏習不得成

論曰何以故此種子不得任於欲中以欲依止識故又欲相續不堅任故

釋曰種子若任必依自在法及相續堅任法此二義於欲中並無故欲非種子所依處

論曰此欲於餘識亦無熏習依止別異故所餘諸識無俱起俱滅故

釋曰種子若不得

依欲中應得任餘諸識中亦無此義何以故依止別異又生滅不俱故依止別異者眼識以眼根為依止耳識以耳根為依止乃至意識以意根為依止由此諸識依止各處不得相應是故此識熏習不得任於彼識生滅不俱者根塵作意悉不同故無俱生滅義生滅



既不同時云何得以此識熏於彼識是故諸  
熏習義皆不成若汝說此種子任同類識中  
此亦不然何以故

論曰同類與同類不得相熏以無一時共生  
滅故

釋曰眼識不得熏習眼識何以故一時中二  
眼識不得並生若不並生則無俱滅故熏習  
義不成

論曰是故眼識不為欲等大小諸惑所熏亦  
不為同類識所熏

釋曰由前義故眼識不為別類所熏亦不為  
同類所熏

論曰如此思量眼識所餘諸識亦應如此思  
量復次若衆生從無想天以上退墮受下界  
生大小惑所染初識此識生時應無種子

釋曰從上界墮受下界生初受生識必為惑  
所染此識及惑從何種子生若言從上界生  
是義不然何以故上下二界相違不得

不得相熏若言從未得上界定前心少二界  
初生心是亦不然

論曰何以故此惑熏習與依止並已過去滅  
無餘故

釋曰此初識應但生無因此熏習及依止久  
已滅盡是故不得以此為因



論曰復次惑對治識已生所餘世間諸識皆已滅盡若無阿黎耶識此對治識共小大惑種子俱在此義不成

釋曰若汝撥

無本識則有二過失不可得離一向中人聖道與餘煩惱俱在此義不成若無此惑則修餘道無用應無四道三果人但有無學人此義與正教相違過失不可得離二無流識已滅世間心更欲起無因能令此心得生若有流心無因從無流心後自然得生則無無學人此失亦不可離如須陀洹向人正生見諦對治道時世間六識與道相違不得俱生故世間諸識皆已滅盡所餘煩惱由依止滅故

功能亦滅故對治識與小大惑種子俱在此  
義不成若亦何用修道

論曰何以故自性解脫故無流心與惑不得  
俱起俱滅故

釋曰同類為自性如意識有煩惱無流識無  
煩惱雖有惑無惑異而同是識類故名自性  
解脫是離義若煩惱識與無流識俱起則自  
性不得解脫以無流識起時餘識必不得生  
既其相離故名解脫

論曰復次後時出觀正起世間心

釋曰須陀洹等學人已得道竟後時出觀為  
當起出世心為當起世間心若起出世心無



出觀義若起世間心何因得生

論曰諸惑熏習久已謝滅

釋曰先入觀時諸惑熏習已滅去何無因得  
生世間心

論曰有流意識無有種子生應得成

釋曰若如此識不由因生則無得解脫義無

學人惑心亦應無因而生

論曰是故離阿黎耶識煩惱染汙則不得成

釋曰若汝撥無此識煩惱染汙義去何可立

業不淨章第二

釋曰若人撥無本識此人無道理能成立業

染汙義

論曰復次業染汗六何不得成緣行生識分無得成義

釋曰行有三品謂福非福及不動念念生滅若離本識於何處安立功能若汝言安立於六識中是義不然六識不能攝持諸業功能前於煩惱染汗中已具顯此義

論曰若無此義緣取生有亦無成義故業染汗不成

釋曰若無有業功能識謂行緣識緣取生有無道理得成何以故此識三行所熏以隨四取故由熏習圓滿故識成有此識或滅或餘識所聞此識體已謝功能亦隨滅當於何處



安此行有二業功能故業染汙不成言染汙者此業與煩惱相應故名染汙又從染汙生故名染汙能感六道生死染汙果報故名染汙

### 生不淨章第三

釋曰若離本識生染汙無有道理此義不成

今當說之

論曰復次云何生染汙此義

不成結生不成故

釋曰此生若謝由業功能結後報接前報此義則不成就何以故

論曰若人於不靜地退墮心正在中陰起染汙意識方得受生

釋曰不靜地退前生

墮後生故名退墮受生有二種或有中陰或無中陰今偏說受中陰者若在中陰將欲受生必先起染汙識方得受生

論曰此有染汙識於中陰中滅

釋曰此中陰染汙識緣生有爲境此識於中陰中滅何以故生陰無染汙故

論曰是識託柯羅邏於母胎中變合受生

釋曰是識即是意識於一時中與柯羅邏相應故言託柯羅邏此果報識異前染汙識故言變由宿業功能起風和合赤白令與識同故言合即名此爲受生 論曰若但意識變成柯羅邏等依止此意識於母胎中有別



意識起無如此義

釋曰若汝執此識

入柯羅邏數但是意識若是意識根塵生起  
與餘意識爲同爲異若言是同此識謝時柯  
羅邏即應壞滅若言不同則不應說名意識  
何以故意識通以三性識爲根此識但以染  
汙識爲根意識緣三世爲境此識境界不可  
知意識有時興有時廢此識恒有無廢故不  
同意識又若同者於無識地中應無此識若  
無此識不應言入無心定識不離身又若無  
識身則應壞是故不可說此爲意識若汝說  
此意識不可分別根塵生起依止此識於母  
胎中別生意識是義不然何以故

論曰

於母胎中二種意識一時俱起無此義故  
釋曰此言證前無意識義以二意識同性必  
不俱生無並作意故此意識託柯羅邏與赤  
白和合同依止此識有別意識生一時俱起  
此柯羅邏識不成意識何以故恒以染汙識  
為依止此所依止識欲等所染緣生有境起  
能依止識既是果報但無記性所緣境又不  
可知不可立為意識若立此為意識則無並  
起義若有並起應同了別應同滅無若同了  
別無滅心定以一了別心滅一了別心在故  
若同滅無則無功用自然涅槃以心不更起  
故

論曰已變異意識



釋曰初受生識已變異為柯羅邏

論曰不可成立為意識

釋曰凡有三義不可立初受生識為意識

論曰依止不清淨故

釋曰意識從三性心生初受生識必從染汙

識生即是依止不清淨

論曰長時緣境故

釋曰初受生識從始至終緣境無廢意識緣

境易脫不定

論曰所緣境不可知故

釋曰初受生識所緣境不可知意識緣三世境及非三世境此則可知由此三義有異故

不可立為意識

論曰若此意識已變異

釋曰若已受生意識與赤白和合變前識作後識後識異前識

論曰是時意識成柯羅邏

釋曰由成柯羅邏故變異

論曰為此識是一切法種子為依止此識生餘識為一切法種子

釋曰為當以受生識為一切法種子為當依止受生識別生餘識為一切法種子

論曰若汝執已變異識名一切種子識即是阿黎耶識汝自以別名成立謂為意識



釋曰若汝執受生識為種子識則與我所說  
義同即是說阿黎耶識為種子識汝自不說  
名阿黎耶識別立名意識

論曰若汝執能依止識是一切種子識

釋曰依止受生識更生餘識名能依止識為  
一切種子識

論曰是故此識由依止成他因 釋曰別識

既從他生則不能自為種子是故此識由依

止受生識方成種子得為他因 論曰此所

依止識若非一切種子識能依止名一切種

子識是義不成 釋曰別識不能自為種子

由依他得成種子所依受生識既非種子能

依別識立為種子識此義豈成 論曰是故  
此識託生變異成柯羅邏非是意識

釋曰此識即是阿黎耶識不得名此為意識  
論曰但是果報亦是一切種子此義得成

釋曰從種子生故稱果報識能攝持種子故  
亦名種子識若作此說義乃得成

論曰復次若衆生已託生能執持所餘色根  
離果報識則不可得 釋曰前已明正受生

義今更明受生後義前已明衆生在胎中今  
明衆生出胎外故言衆生已託生衆生若已  
託生則定有三義一執持無廢二通攝持諸  
根三體是果報無記若離阿黎耶識此三義



不可得

論曰何以故所餘諸識定別有依止

釋曰欲引道理為證故言何以故六識中隨一識稱所餘諸識眼識定以眼根為依止乃至身識定以身根為依止明別依止顯不能通執持

論曰不久堅住

釋曰五識

中隨自所依根若能執持此識不久堅住以相續易壞故或在無識地中故壞或餘識間起故壞

論曰若此色根無執持識亦不得成

釋曰如死人色根無識執持則便爛壞若離執持識諸根亦應亦此義亦不成

論曰復次此識及名色更互相依譬如蘆束相依俱起此識不成 釋曰於經中佛世尊說識依名色生名色依識生名是非色四陰色即柯羅邏何者是依名色識由此名色爲依止刹那傳傳生相續流不斷能攝名色令成就不壞此識名依名色識若撥無本識以六識爲識此義不成若離阿黎耶識於六識中是何識此問欲何所顯欲顯餘識不成識食 論曰復次若離果報識一切求生已生衆生識食不成

釋曰此言欲顯本識能爲名色作識食何以故佛世尊說食有四種爲求生已生衆生相



續得住故說四食何者為四一段食二觸食  
三思食四識食段食者變成為相何以故此  
段若變異能作身利益事是名段食觸食者  
依塵為相由綠色等諸塵能作利益身事是  
名觸食思食者望得為相此望得意能作身  
利益事如人飢渴至飲食處望得飲食令身  
不死是名思食識食者執持為相由此識執  
持身故住不壞若無識執持則同死人身即  
爛壞是名識食是故汝等亦應信受如此識  
食義以能作利益身事故此四食中觸食屬  
六識思食屬意望得段食屬色不關心識食  
於三義中屬何義若汝不說有阿黎耶識依

何義說此識食復次若人眠中不夢及心悶  
絕入滅心定等六識已滅又無段思觸三食  
何法持此身令不壞若無阿黎耶識執持此  
身則壞故知定應以阿黎耶識為識食

論曰何以故若離果報識眼識等中隨有一  
識於三界中受生衆生為作食事不見有能  
故釋曰若離本識於六識中隨於一識  
於三界中已受生衆生不見此識有功能能  
作食事故知說餘識為識食此義不成

論曰若人從此生捨命生上靜地由散動染  
汙意識於彼受生釋曰於靜地中離  
本識受生此義則不成若人受生必由染汙



心若於靜地受生必由染汗散動心染汗者  
為自靜地惑所染汗此惑何相貪定味等此  
惑定在靜地若人從散地死用下散動地心  
於上受生無可得義何以故凡受生者必在  
散心故若離本識此散動識不可得若人者  
是離欲人從此欲界生色無色界染汗者即  
中陰心起上地惑散動者即正受生識於彼  
受生者即方便生及正生  
論曰是染汗散動識於靜地中離果報識有  
餘種子此義不成

釋曰若受正生必具四義以染汗為根散動  
為位果報為體有餘種子為功能若離本識

此四義不可得故應信有阿黎耶識何以故  
於此識中靜地心熏習無始以來有餘未盡  
由此功能靜地中有種子散動果報識於彼  
受生

論曰復次若衆生生無色界

釋曰顯已解脫色界

論曰離一切種子果報識

釋曰若無本識若實有汝撥言無故名爲離

論曰若生染汙心及善心

釋曰若於定中起貪定味染汙心或起上地

有流善心

論曰則無種子并依止染汙及善二識皆不



得成。釋曰無種子謂無因由無因故則無依止復次若無種子是則無因若無因從何而生若無依止云何相續得住何以故此二心由本識所攝是故從自種子生依止本識故得相續住

論曰於無色界若起無流心所餘世間心已滅盡便應棄於此道。

釋曰若人已於無色界受生起出世心世間心必滅盡若離本識則應捨無色界報不由功用即入無餘涅槃既無此義故不可撥無此識

論曰若衆生生非想非非想中起不用處心

及無流心即捨二處

釋曰若聖人生非想非非想處有時依不用處地起無流心為不用處心明了非想非非想心闇昧故此人在明了地修無流心若得無流心即捨非想非非想及不用處二地論曰何以故無流心是出世心故非想非非

想道非其依止不用處道亦非依止

釋曰第一第二道是世間法故不得為無流心作依止是人於餘地生別取餘地心此二道亦非此心依止何以故此心明了故不依止第一道已捨第二道生第二道亦不得為此心作依止



論曰直趣涅槃亦非依止

釋曰由有無流心以煩惱有餘故此三義明  
依止既不成若離本識如此無流心依止何  
法 論曰復次若人已作善業及以惡業

釋曰若人於世間中作不殺生等十善業決  
定應得人天生報若作殺生等十惡業決定  
應得四趣生報

論曰正捨壽命離阿黎耶識或上或下次第  
依止冷觸不應得成

釋曰是人於死時中若有善業定應向上若  
有惡業定應向下若汝不信有本識之何此  
依上身或下冷觸或上冷觸次第得成若無

有本識云何得成本識能執持五根本識若捨依止身隨所捨處冷觸次第起所捨之處則成死身

論曰是故生染汙離一切種子果報識不可得立

釋曰生染汙即是受生得生依止執持等是染汙因果故通名染汙又生死對涅槃故名染汙本識是集諦故名種子是苦諦故名果報他因故名種子他果故名果報若離此識生染汙此義不成

世間淨章第四

釋曰由如此道理世間淨品不得成今當說



之論曰云何世間淨品不成若衆生未離  
欲欲界未得色界心

釋曰若人爲離欲欲界得色界心故修加行  
是修行人有二種一在觀行人二初發修行  
人在觀行人者在聞思慧中間思慧各有三  
品修習使增長故名加行初發修行者即初  
修聞慧此二人並未離欲欲界悉未得未來  
定未來定即色界心

論曰先起欲界善心求離欲欲界修行觀心  
釋曰若人未得色界心在聞慧中名先起欲  
界善心於聞慧中求離欲欲界觀心是思修  
慧爲離欲欲界故修行思修慧

論曰此欲界加行心與色界心不俱起俱滅故非所熏

釋曰聞思慧各有三品即是加行何故此心與色界心不俱起俱滅一塵細異二動靜異三自性修異四繫縛出離異故不得俱起俱滅若不俱有則色界心不得熏欲界心

論曰是故欲界善心非是色界善心種子

釋曰欲界心既不爲色界心所熏故非色界心種子則色界心生無有因緣若無因緣云何得生若汝言無始生死中已生色界心果報未熟此種子未滅能爲今色界心作因是義不然何以故



論曰過去色界心無量餘生及別心所隔後時不可立為靜識種子已無有故

釋曰無始生死中先所生色界心用此為種子此種子既無法攝持生即謝滅於六道中有無量生於一一生中有無量心隔先所起心此種子久已滅盡云何得立此為色界心

因論曰是故此義得成

釋曰由汝所立義不成故我所立義得成云何得成

論曰謂色界靜心一切種子果報識次第傳來立為因緣

釋曰無始生死中所得非至定及四定熏習

本識以為種子為本識所攝持次第相續傳來于今不滅故得立此為色界靜心因緣色界靜心若生即從此自種子生是故不同汝所執無有因緣若以宿世種子為因緣現在所修聞思慧此復何用

論曰此加行善心立為增上緣

釋曰此加行心不無功用由此增上力故色界心生若無此加行心則不得破欲界欲若欲界欲不滅前色界種子不得生現在色界心故加行但得為色界心作增上緣不得為因緣

論曰如此於一切離欲地中是義應知如此



世間清淨品義離一切種子果報識則不可  
立 釋曰若約四定離欲欲界若約四空  
離欲色界色界心因緣增上緣無色界心因  
緣增上緣悉應如此了別

出世間淨章第五

論曰云何出世淨品離阿黎耶不可得立

釋曰今當說此義

論曰佛世尊說從聞他音及自正思惟由此  
二因正見得生

釋曰清淨品以正見為上首此正見以何法  
為增上緣謂從他聞音及正思惟此二因即  
是正見增上緣此兩因各有四義一有正見

是聞慧攝以從他聞音爲因有正見是思慧  
攝以正思惟爲因二若聲聞正見以從他聞  
音爲因若獨覺菩薩正見以正思惟爲因三  
約鈍根爲第一句約利根爲第二句四約思  
慧爲第一句約修慧爲第二句由此二因正  
見得生此二因於正見是增上緣今所言因  
是通名即說緣爲因  
論曰此聞他音及正思惟不能熏耳識及意  
識或耳意二識

釋曰他音謂佛菩薩所立法門聞他音謂如  
所聞而解即是聞慧正思惟謂如所聞簡擇  
是非即是思慧此兩慧無有單熏耳意二識



義亦無雙熏義

論曰何以故

釋曰此二慧何故不能熏耳等識

論曰若人如聞而解及正思惟法今時耳識  
不得生

釋曰若人已聞他音後在聞思慧中間思慧  
是意識今時耳識不得生故聞思慧不得熏  
耳識

論曰意識亦不得生

釋曰將生正見思慧相應之意識亦不得生  
論曰以餘散動分別識所聞故

釋曰何故不得生由中間有散動分別識間

起故此思慧不得即生

論曰若與正思惟相應生

釋曰此明將生未知欲知根時之思慧

論曰此意識久已謝滅

釋曰初已生之思慧久已謝滅

論曰聞所熏共熏習已無

釋曰前初得多聞所熏思慧與熏習俱謝過  
去  
論曰云何後時以前識為種子後識  
得生

釋曰不可以初得之思慧為種子得生後思慧  
前思慧既久滅中間為餘心所間不得度前  
思慧功能於後思慧中後思慧薄弱復不能



引正見今起亦不得說此為種子生正見之  
識此中明無前後相熏義未論無同時相熏  
論曰復次世間心與正思惟相應出世淨心  
與正見相應無時得共生共滅 釋曰正思  
正修慧從四念處至世第一法是其位此心未  
證見四諦故名世間心已證見四諦故名出  
世離自性法是修得法故名淨心正見即入  
聖道中之第一分此正見與三十七品不相  
離由修得淨心故三十七品生由三十七品  
生故得出世從無始以來世出世心無有俱  
生俱滅義以性相違故  
論曰是故此世間心非關淨心所熏

釋曰既·不·俱·生·滅·故·無·相·熏·義

論曰既·無·熏·習·不·應·得·成·出·世·種·子

釋曰思·慧·若·為·出·世·心·所·熏·可·得·成·出·世·種

子·既·無·被·熏·義·故·出·世·種·子·義·不·成

論曰是·故·若·離·一·切·種·子·果·報·識·出·世·淨·心

亦·不·得·成

釋曰若·離·本·識·出·世·心·既·無·因·緣·故·不·得·成

論曰何·以·故·此·中·聞·思·熏·習·無·有·義·能·攝·出

世·熏·習·種·子

釋曰此·中·即·思·慧·中·思·慧·中·有·多·聞·熏·習·若

本·來·已·起·出·世·心·熏·習·此·思·慧·可·得·有·義·將

思·慧·攝·持·出·世·熏·習·為·種·子·既·本·來·未·曾·起



出世心熏習思慧故無道理得說思慧攝持  
出世熏習為種子

論曰云何一切種子果報識成不淨品因若  
能作染濁對治出世淨心因

釋曰本識不應得作不淨品因若立本識是  
染濁對治出世因則不得以本識為不淨品  
因不淨品即集諦及苦諦是業煩惱種子故  
是集諦能生生死即是苦諦染濁對治即除  
或為出世心因即生道滅惑生道與不淨品  
相違既立為染濁對治及出世心因故不應  
復說為不淨品因

論曰此出世心昔來未曾生習是故定無熏

習。釋曰無始來未曾生出世心既不生  
何況修習是故出世心決定無疑不得熏於

本識

論曰若無熏習此出世心從何因生

釋曰若有熏習為種子出世心可得有因既  
無熏習出世心則無因而生

論曰汝今應答

釋曰未見有因之道理故責令答

論曰最清淨法界所流正聞熏習為種子故  
出世心得生

釋曰欲簡異二乘所得法界故名最清淨法  
界云何異二乘所得此法界惑障及智障滅



盡無餘故言最清淨法界者如理如量通三  
無性以爲其體所流者正說正法謂十二部  
經正聞者一心恭敬無倒聽聞從此正聞六  
種熏習義於本識中起出世心若生必因此  
得生

論曰此聞慧熏習爲與阿黎耶識同性爲不

同性

釋曰若尔何失

論曰若是阿黎耶識性云何能成此識對治  
種子若不同性此聞慧種子以何法爲依止  
釋曰若是本識性云何自性能作對治滅於  
自性若不同性此聞慧熏習應別有依止  
論曰至諸佛無上菩提位是聞慧熏習生隨

在一依止處此中共果報識俱生

釋曰此聞功能從何而生相續至何位諸菩薩從十信以上乃至無上菩提位此聞功能相續住不失未有初有為生已有未滅為住此生及住於六道中隨依止一道五陰身處於六道身中與本識俱生相續不盡雖與本識不同性而與本識俱生

論曰譬如水乳

釋曰水與乳雖復和合

其性不同而得俱生

論曰此聞熏習即非本識已成此識對治種子故  
釋曰此聞功能是本識對治故與本識不同性雖不同性以不相離故性俱起



云何為本識對治

論曰此中依下品熏習中品熏習生依中品熏習一品熏習生

釋曰此中即此依止

處中及本識中間熏習功能有三品謂下中上下即聞慧中即思慧上即修慧復有三品就三慧中各開為三品復有三品謂解脫分本品通達分品使擇分品聞有三義一聞資糧謂音聲所詮名句味二聞體謂耳識三聞果謂聞慧及聞慧所了法門此三品聞熏習隨一品生隨能對治本識一品若下品生能對治上品本識乃至若上品生能對治下品本識

論曰何以故

釋曰此有三義一何以故有三品二何以故相生三何以故能對治

論曰數數加行聞思修故

釋曰數數顯

恒行無間加行顯作功用非悠悠修學由數數加行故有三品故得相生故得對治若由數數加行故成三品及相生此義非疑云何由數數加行成本識對治

論曰是聞熏

習若下中上品應知是法身種子

釋曰何法名法身轉依名法身轉依相云何成熟修習十地及波羅蜜出離轉依功德為相由聞熏習四法得成一信樂大乘是大淨種子二般若波羅蜜是大我種子三虛空器



三昧是大樂種子四大悲是大常種子常樂  
我淨是法身四德此聞熏習及四法為四德  
種子四德圓時本識都盡聞熏習及四法既  
為四德種子故能對治本識聞熏習正是五  
分法身種子聞熏習是行法未有而有五分  
法身亦未有而有故正是五分法身種子聞  
熏習但是四德道種子四德道能成顯四德  
四德本來是有不從種子生從因作名故稱  
種子

論曰由對治阿黎耶識生是故不入阿黎耶  
識性攝

釋曰此聞熏習非為增益本識故生為欲減

損本識力勢故生故能對治本識與本識性  
相違故不為本識性所攝此顯法身為聞熏  
習果

論曰出世最清淨法界流出故

釋曰出七種苦諦滅三種集諦故名出世謂

三無性真如本無染汙後離三障垢故名最

清淨三乘道從此法生故名為界是聞熏習

從最清淨法界流出故不入本識性攝此顯

法身為聞熏習因聞熏習因異本識聞熏習

果亦異本識聞熏習體與本識為同為異

論曰雖復世間法成出世心

釋曰如意識雖是世間法能通達四諦真如



對治四諦障故成出世心聞熏習亦尔雖是  
世間法以因果皆是出世法故亦成出世心  
論曰何以故

釋曰何以故此法但是出世非世間法有四  
種對治故

論曰此種子出世淨心未起時一切上心惑

對治

一

釋曰此第一為顯厭惡對治由此聞熏習明  
了正理能知諸塵過患於非理及諸塵生厭  
惡此厭惡心能對治上心惑即是聞熏習功  
能故名厭惡對治種子即是聞熏習菩薩未  
知欲知根名出世淨心此心未起之前是聞

熏習屬聞思慧位在聞思位中昔未得聞思  
慧時由見倒及想倒見修所破煩惱恒起上  
心生四惡業感四惡道報由得此法未生煩  
惱及業果報悉不得起

論曰一切惡道生對治

釋曰此第二為顯除滅對治由聞熏習起附  
相續令相續入正定聚聞熏習隨生隨滅惡  
法能斷塞四惡道生引善道生昔曾起惡業  
應引四惡道生由此法故滅不復受

論曰一切惡行朽壞對治

釋曰此第三

為顯遠離對治無始生死中所造後報惡業  
能令於後報時中墮四惡趣此法能轉令後



報無報即是朽壞義

論曰能引相續令出

生是處隨順逢事諸佛菩薩

釋曰此第

四爲顯依攝對治能引五陰相續令生有佛  
菩薩處爲隨順逢事非意相遇名逢始終承  
奉不相離名事是人依善知識善知識爲生  
善根故修布施及愛語攝爲令成熟善根故  
修利行攝令得解脫善根故修同利攝依攝  
爲顯多聞四義一多聞依止謂善知識二多  
聞因謂善提心三多聞清淨謂如教修行四  
多聞果謂自利利他初一逢義後三是事  
義又前三對治依第四對治第四對治攝前  
三對治何以故若無善知識前三不得成故

前三依第四前三即善知識功能故為第四所攝

論曰此聞熏習雖是世間法初修觀菩薩所得應知此法屬法身攝 釋曰耳識聞聲

引意識起依文句了別其義數數習之生功

能執持不忘名聞熏習由其義故說是世間

法菩薩有二種一在凡位二在聖位

心訖十信以還並是凡位從十解以上悉屬

聖位初修觀者即是凡夫菩薩若初修觀菩

薩所得聞熏習說名世間法雖是世間法而

為法身至得因故屬法身攝 論曰若聲

聞獨覺所得屬解脫身攝 釋曰若已得



二乘究竟果人所有聞熏習尚屬解脫身攝  
何況聲聞獨覺菩薩何以故此二人但得解  
脫身不能得如來法身此二人由解脫身故  
得與如來等不由法身如來由得法身故於  
一切衆生中無等本識與聞熏習雖相應共  
起共滅而本識漸減非本識相續漸增此義  
我今當說

論曰此聞熏習非阿黎耶識屬法身及解脫  
身攝如是如是從下中上次次第漸增如是如  
是果報識次第漸減 釋曰聞熏習體是

出世法聞熏習因果屬法身及解脫身攝本  
識體是世間法因是集諦果是苦諦故此兩

法自性相違由此義故聞熏習漸增本識漸  
減聞熏習下品生本識上品減聞熏習增至  
中品本識中品減聞熏習增至上品本識下  
品減

論曰依止即轉

釋曰由道諦增集諦減道諦即是福德智慧  
集諦即是本識中種子由福慧漸增種子漸  
減故得轉依

論曰若依止一向轉是有種子果報識即無  
種子一切皆盡 釋曰依止即如來法身

次第漸增生道次第漸減集諦是名一向捨  
初地至二地乃至得佛故名爲轉煩惱業滅



故言即無種子此顯有餘涅槃果報悉滅故  
言一切皆盡此顯無餘涅槃由此義故本識  
與道雖復俱生而有增減之異 論曰若  
本識與非本識共起共滅猶如水乳和合云  
何本識滅非本識不滅 釋曰前舉水乳  
和合譬本識與非本識和合故還舉此為難  
水乳和合既生滅必俱無有水乳偏滅盡義  
本識非本識和合亦應尔云何一滅一在  
論曰譬如於水鵝所飲乳 釋曰即以譬  
釋難水乳雖和合鵝飲之時唯飲乳不飲水  
故乳雖盡而水不竭本識與非本識亦尔雖  
復和合而一滅一在

論曰猶如世間離欲時不靜地熏習滅靜地  
熏習增世間轉依義得成出世轉依亦尔  
釋曰前引世間所了事為譬後引世間智人  
所了事為譬如世間離欲人於本識中不靜  
地煩惱及業種子滅靜地功德善根熏習圓  
滿轉下界依成上界依出世轉依亦尔由本  
識功能漸減聞熏習等次第漸增捨凡夫依  
作聖人依聖人依者聞熏習與解性和合以  
此為依一切聖道皆依此生

攝大乘論釋卷第三 八

嚴

羅邏

此下郎賀反亦去羯邏藍  
謂父與精血和合也

悠

音由遠也思



