





乾隆丁未秋七月三日宜泉按閱偶記







原件短缺

缺第1~2页



乾隆戊戌夏日

# 金石契

大興翁方綱題



御製通志

史類

十七頁下一行

渤海行年記

顏魯

三代器物之款識。金居多。至岐陽之蒐。而有

石鼓。秦泰山之封。而有石碑。于是乎刻石之

文詞盛焉。金石之制不同。其垂諸不朽之意

同也。唐人重臨摹。而岐陽之鼓。泰山之碑。以

及比干銅盤銘一十六字。吳季子墓碣十字。

始以楮搨傳于墨本。然未及鍾鼎尊彝之文

也。宋皇祐命太常摹歷代器款為圖。洎政宣

之間。古物奇器。葬沒于窮谷。敗冢者。盡出。金

與石。始並著于世。其時博雅君子。呂大臨。劉

原甫。歐陽永叔。葉少蘊。李公麟。纂集于前。趙

孟頫。歐陽文忠公。亦嘗纂集于前。趙孟頫。歐陽文忠公。亦嘗纂集于前。



明誠董彥遠黃伯思王子弁翟耆年薛尚功  
收輯于後大抵考辯篆籀古文者詳于金較  
正史傳謬訛者詳于石為書各有所主合而  
觀之金石之文可謂大備矣芑堂張子博雅  
好古搜奇別隱有出于前人所未及者錄成  
一帙名之曰金石契置巾箱中行住與俱偶  
有所見剜苔剔蘚依形肖質搨而存之往  
于荒榛朽壤之間躑躅呼嘯鳴其得意又或  
知已好友臨窗坐對各出其所藏奇字相  
質必手搨以歸積十餘年裒成若干冊其中

錢范古磚瓦頭似為初例然鄭漁仲金石略  
載金幣貨布趙明誠金石錄有漢陽朔磚字  
采擇亦有元本乃因錢及范因磚及瓦頭則  
又于前人諸編充類以及不襲不倍其意固  
欲與前人並傳也余考前人之書趙明誠所  
錄多至二千條劉原甫先秦古器記僅十有  
一物原甫之言曰終此意者禮家明其制度  
小學正其文字譜牒次其世謚為能盡之芑  
堂所載不多能守此三言為例于金石有心  
契焉矣



乾隆三十有六年冬十一月友人朱琰題于  
武林寓舍

金石契序

三代以上金多石少三代以還金少而石多  
金之大者鍾鼎小者槃盂敦鬲齊子尾嫁女  
之犧尊甄邯殉葬之威斗皆是也湯之盤銘  
三言凡九字見大學正考父鼎銘八言凡十  
一字季武子因齊人之力以銘魯功鑄林鍾  
不知其言幾何又不知其字幾何禮至掖國  
子而投之城外作鼎以自諱二言凡九字殊  
向引讒鼎之銘曰昧且丕顯後世猶怠不知  
鼎銘祇此八字抑不知前後尚有詞而辨向



不之引耶。鄭子產刑書鑄鼎而火作刑書一  
字不傳於世。後世法家者言亦無有稱引之  
者。多寡繁簡莫得而考也。此皆斑斑見於春  
秋傳者。禮祭統言衛莊公賜孔悝烝爨鼎其  
銘凡百十有五字。考工記栗氏為量嘉量之  
銘凡六言廿有四字。攻金之工有六。而栗氏  
居一。則量亦煎金錫以為之矣。海鹽張子芑  
堂得乾壽昌區拓本於吳門吳岑渚家。其文  
曰乾壽昌作區凡五字。晏子數齊舊有四量  
豆區釜鍾區即嘉量之一也。夫物壽莫如金

石。經歷兵燹埋沒糞壤其精氣光怪雖歷千  
百年必有矧雅好奇之士。泗泚破冢出之於  
荒厓斷谷之中。摩挲傳玩登載於歐趙呂薛  
之書。迄今在人耳目。金石雖壽仍壽之於其  
人。芑堂即今之歐趙呂薛也。經歷齊魯燕趙  
之區。搜遐剔隱得古碑異瓦奇器錢范。凡若  
千件。手自摹搨題曰金石契誠張氏一家之  
金。璫琳琅求余一言以徵信於天下。芑堂有  
至性思親詩九章。歸愚沈宗伯歎以為慕我詩  
人後一人。欲為序以贈而不果。師龍泓丁敬



既歿而猶守其說不敢倍遠之。山左弔其師門之喪，敦崇古處，希風千載。以上客歲得乾壽昌匾，適逢

今上皇帝甲子甫周今年

聖母八旬萬壽，又得萬歲磚於吳興莘芹園

家神物應運，昭示天貺，獻之。關下室蒙褒

異，芑堂恐蹈新垣平之欺，晏甘守衡茅，默伸

芹曝，制行高而宅心粹，為何如也。余重其人

獲申末契，語不云乎，執此之信，堅如金石，永

以為好書，此以弁其端，并以為贈，以竟歸愚

未竟之緒，以志龍泓取友之端行一物而三善皆得者，此之謂也。

乾隆三十有六年龍集辛卯，辜月廿有一日。

秦亭老民杭世駿







金石契目錄

金二十物 石一十物

區一

乾壽昌

洗三

吉羊

富貴昌

富貴昌

尺一

建初



京都琉璃廠東門內近文齋王舜長鐫

金石契目錄

乾隆戊戌



泉范六

秦泉

大布

大泉五十

貨泉

貨泉

五銖

鑄斗一

元康

帳構銅一

金不契

山內五利日

景初

造像題名一

天寶

錢券一

乾寧

金塗塔二

吳越國王

顯德

銅鏐牌一

臨安府

金不契目錄二



錢彈一

徐忠烈

錢如意一

趙忠毅

已上金二十

井券一

漢安

磚四

萬歲

寶鼎

天監

蜀師

瓦三

長生

千秋

蘭沱

瓦券一

太康

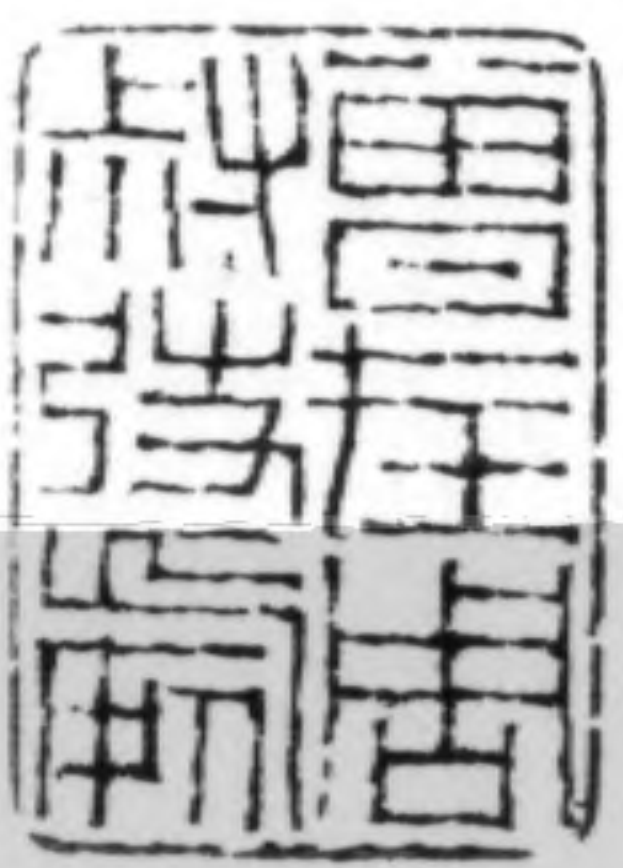
硯一

斷碑

已上石十



區字為朴形也昌字省女  
區字殆亦象形者



金石契

乾壽區

三壽區

嘉禾張燕昌過眼





右區量名。四豆為區。左傳豆區釜鍾之一。乾隆庚寅夏日得搨本於吳門吳岑渚家。周摶曰：器形如孟。文曰：乾壽昌作區。乾為君象。蓋臣下頌君之詞，即無疆之謂。

吉羊洗

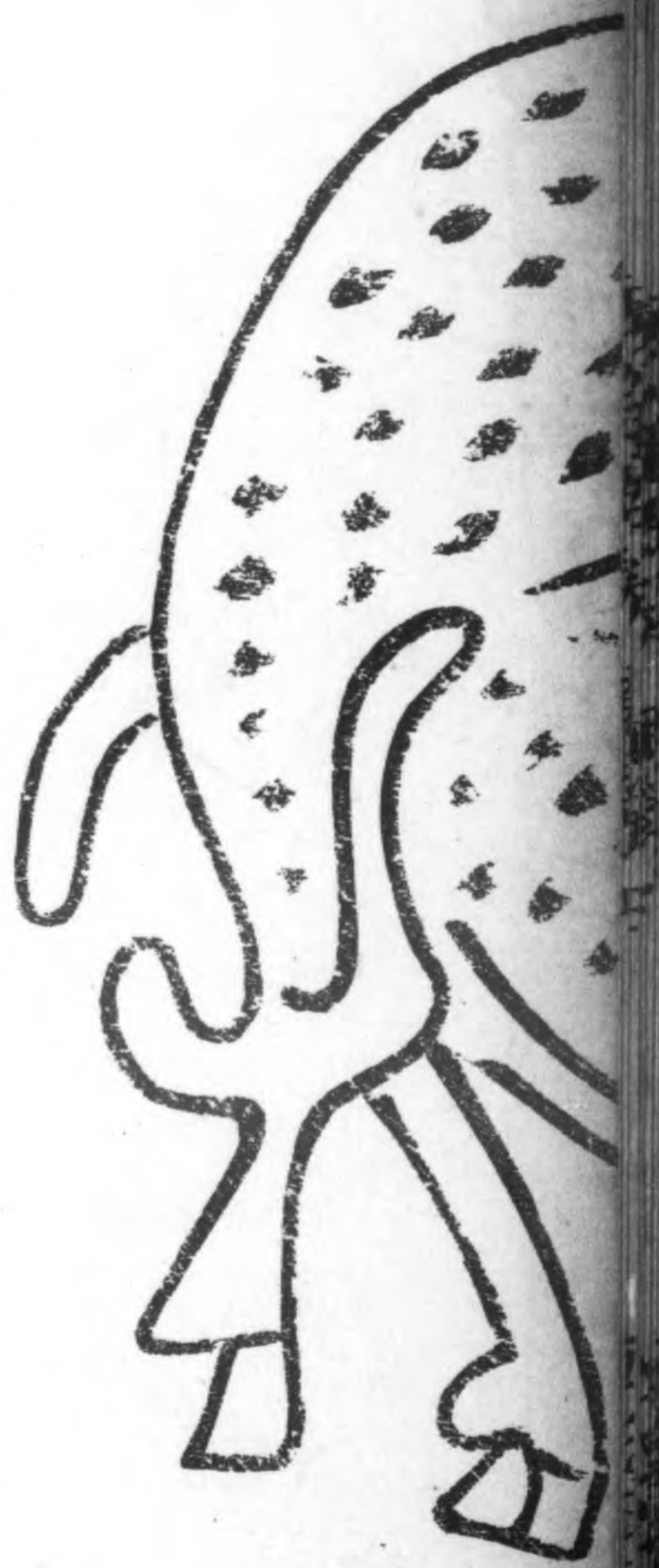
尚書



吉字次書兩端下書可  
以徑齊吉貨之吉字

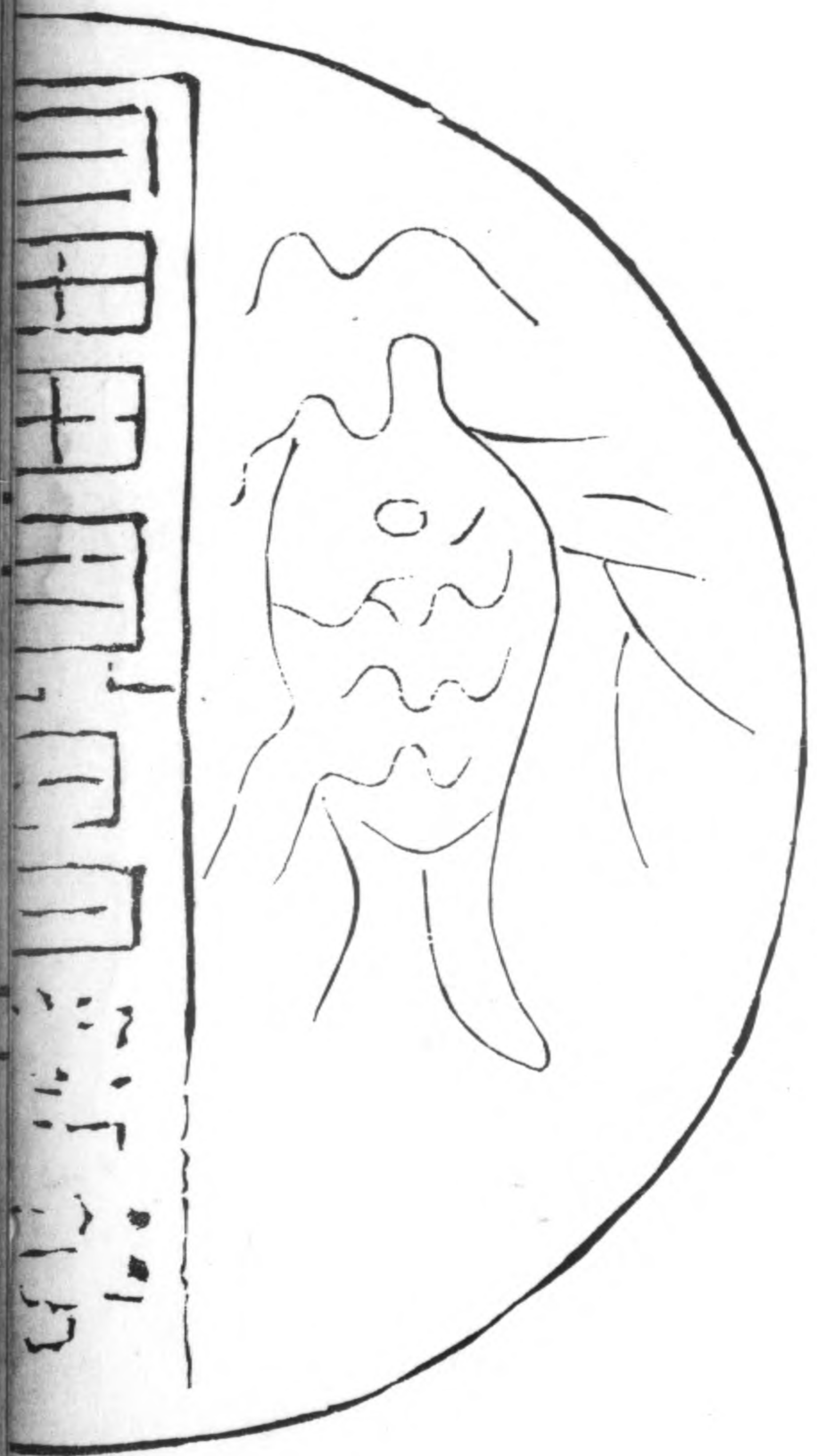






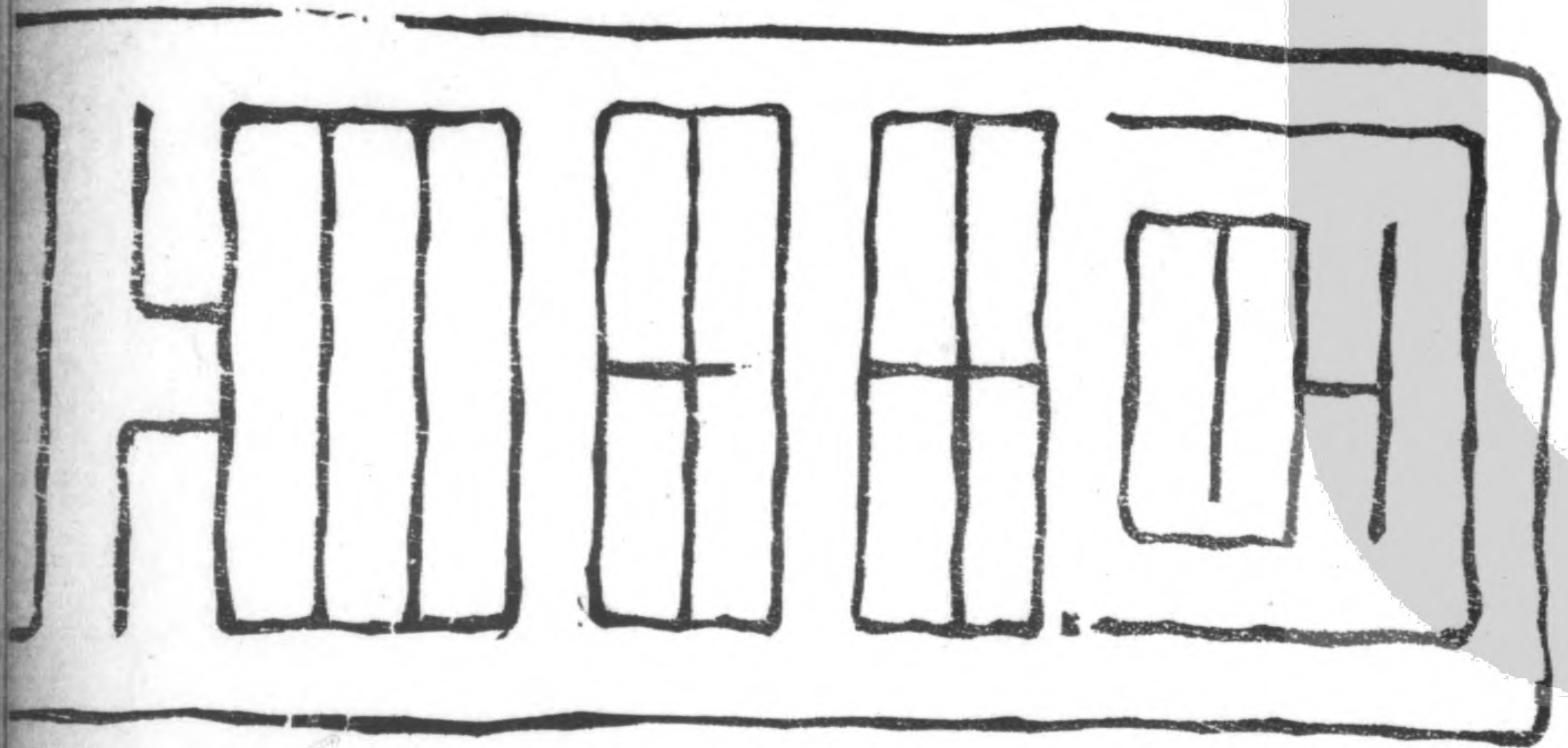
右漢銅洗。歲吳門陸超曾家中有紋作羊形。銘曰  
吉羊。按說文羊祥也。漢元嘉刀銘宜侯王大吉羊。  
洪氏隸釋云漢代器物多以羊為祥。又吉作尚。諸家  
篆書所無。存之可備一種篆法也。  
陸貫夫跋白齋

富貴昌洗

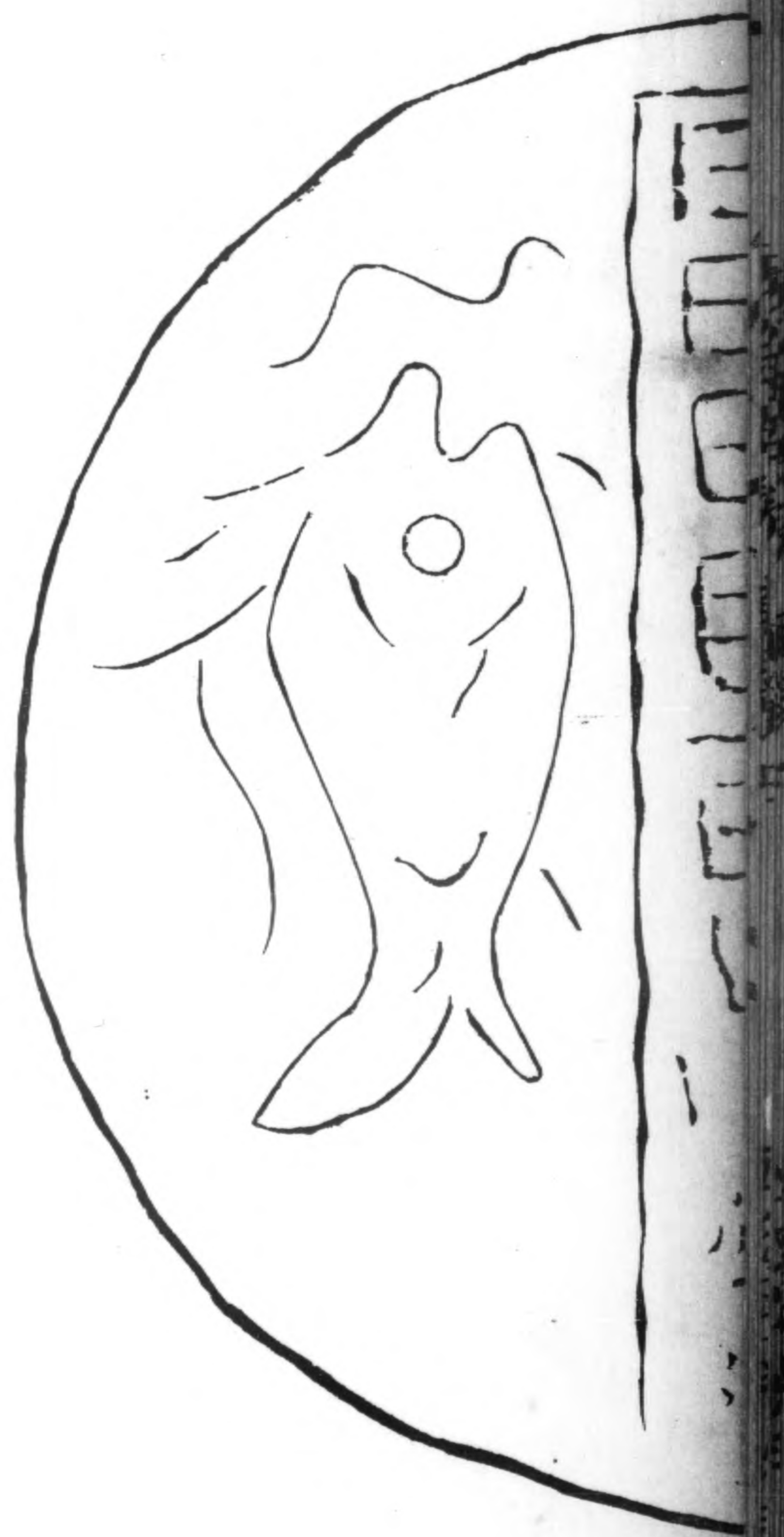




富貴昌洗



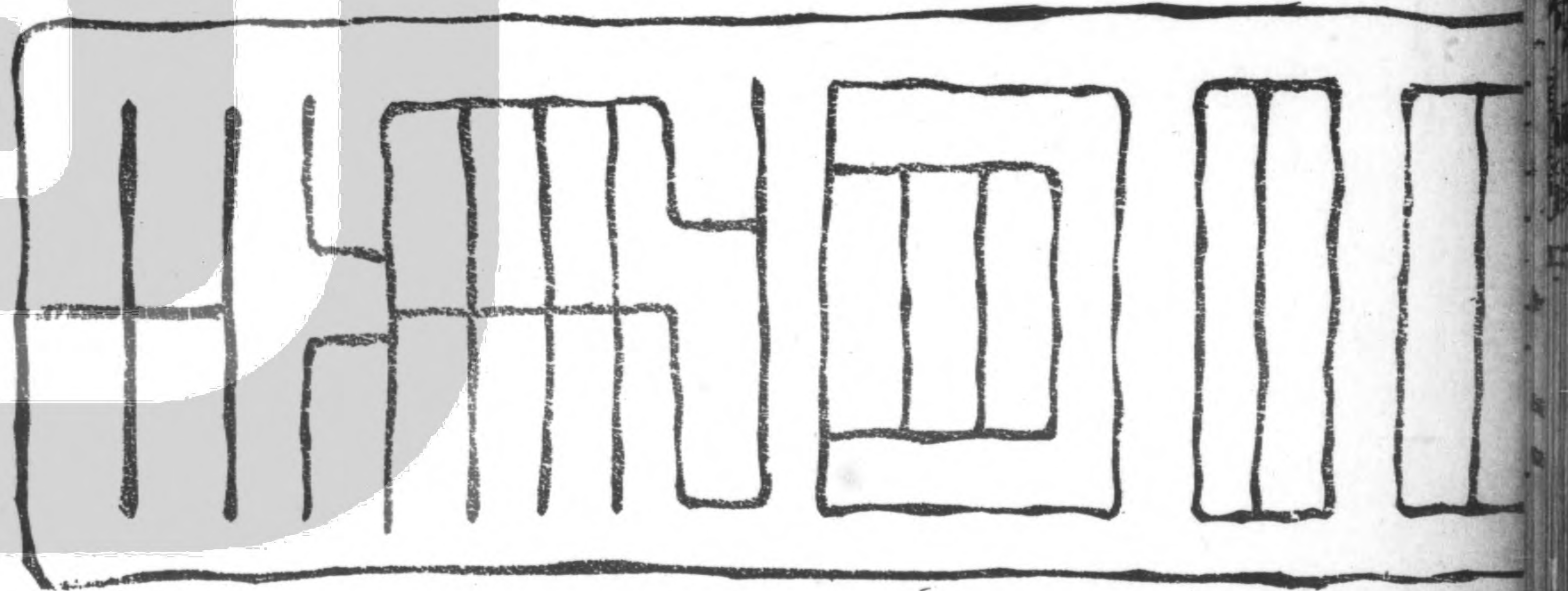
右漢銅洗文曰富貴昌昌下一字殘缺旁有  
雙魚紋按隸續富貴昌乃蜀昭烈帝鑄器之  
銘



十



右洗內有篆文曰富賢昌宜侯王凡六言文旁有  
准又魚紋口徑一尺三寸高六寸底廣七寸重十二  
斤十二兩外有兩獸面為提隸續所謂若駝非  
駝若麟非麟者





此器培十齡叶枝藩  
古河怡齋舍見之

建初尺

皇清乾隆六年八月十四



右建初銅尺。丙申春陳無軒焯從。京師  
寄示搨本文曰。慮僂銅尺建初六年八月  
十五日造。凡十四言。翁學士覃溪云。字在  
篆隸之間。與五鳳二年石刻。延光弩機字  
並同。又云。曲阜有摹本。此原本初字。上一  
點在畫之中。摹本偏于左。尺字下一筆微  
作側勢。摹本亦失之。是年夏孔民部蒞谷  
亦從。京師寄一本。與無軒所寄同時。亦  
吳兔牀訪海寧周明府松霽出。以共讀。松  
霽素知孔氏銅尺。未有搨本。因分一以贈。



松雷不存亦記不存  
口多危以不列  
之見世猶入之  
與光之是用松  
而松蓋差印括  
丁卯十月記

松雷亦出所藏莽泉范并唐汝南周君墓  
志博摩漢久之松雷行遽余僅搨泉范而  
別後松雷與兔牀書招余重過且許搨墓  
志為贈余碌々奔馳未暇與兔牀泛舟花  
溪石漾之南分州窗家雲烟供養也兔牀  
名騫亦海寧人築拜經樓藏書甚富與武  
林鮑以文刻源戴瀛山稱莫逆交著有尺  
苑若干焉

孔尚任銅尺記江都閔義行博雅好古所  
藏銅尺一朱碧繡錯為賞鑒家所玩余既  
得之乃不敢以玩物蓄焉古者黃鐘律歷  
彊晦冕服圭璧尊彝之屬皆取裁于尺而  
周尺為準自王制不講鄉遂都鄙之間各  
從其俗于是布帛管造等尺代異區分遺



法蕩然。况禮樂之大者乎。此尺有文曰：虡音廬。銅尺。建初六年八月十五日造。虡乃太原邑。建初則東漢章帝年號也。考章帝時冷道舜祠下得玉律以為尺。與周尺同。因鑄為銅尺。頒郡國。謂之漢官尺。此或其遺。與按吳騫云：晉書歷律志：漢章帝時零陵文學史奚景於冷道舜祠下得玉律度以為尺。相傳謂之漢官尺。未聞有鑄銅為尺之說。又隋志載十五等尺。漢官尺與晉始平銅尺居第四等。視周尺為尺三分七豪。今虡尺既與周尺等。則長短亦不同也。漢代去周末遠。且禮經皆出漢儒。漢尺之存。即周尺之存也。聞之先王制法。近取諸身。遠取諸物。然後尺寸之度。

起何休曰：側手為虡。按指知寸。布手知尺。此則尺之取諸身者也。律歷志謂一黍之廣為分。十分為寸。十寸為尺。此則尺之取諸物者也。指有長短。黍有巨細。每不相符。漢儒因有指黍二尺之辯。吳騫云：此段大槩刺取宋陳祥道之言。而以爲漢儒因有指黍二尺之辯。則孔氏之誤也。宋身輯崇義被命檢討禮書及禮器圖。因準前代制度。造指黍二尺。以進凡冠冕尊彝。用水之類。用黍尺。圭璧琮璜。用玉之屬。用指尺。請下少府監制。為定式。時人頗議其非。是宋以前并未有指尺。黍尺之目。故隋唐而上。諸言尺者。亦並未之及。不知東塘何從得漢儒辯。來。至側手為虡。按指為寸。實何休注公羊語。而布指知寸。布手知尺。則此尺取指取黍。固不能定。今以中指中節量之。適當一寸。無毫髮差。及累黍。



不以莽泉證之  
是東塘疎處

試之正足一百何指與黍之偶符若此邪  
廣一寸厚五分重抵廣法十八兩歸之闕  
里凡造禮樂器皆準之準周尺也  
盛百二神堂筆談右漢銅尺武陵爰子栗  
堂荃於闕里摹得見贈文云慮僂屬太  
原郡今五臺縣此江都閔氏贈於曲阜孔  
東塘先生者也先生湖海集有銅尺記余  
以歷下衣工尺較之為六寸八分弱以木  
工尺較之為七寸二分以車尺較之為  
寸口分

錢載漢建初銅尺詒城南亭午槐陰涼拓  
文乃展漢孝章六知此尺在闕里徒觀二  
七篆一行建武銅尺周尺同以枚後代皆  
過長惜哉荀公此未見七品猶參微弱強  
世祖之孫好儒術四年席觀下太常建初  
年去建武近中興以來民不忘隋書雖臚  
十五等此尺早出非難量建武尺憑建初  
證周礼尺制應加詳其時錢官屬邯鄲  
官鑄器銅丹陽况于玉律度為尺文學得  
自零陵疆林廬夷土俗別大陵有錢扇



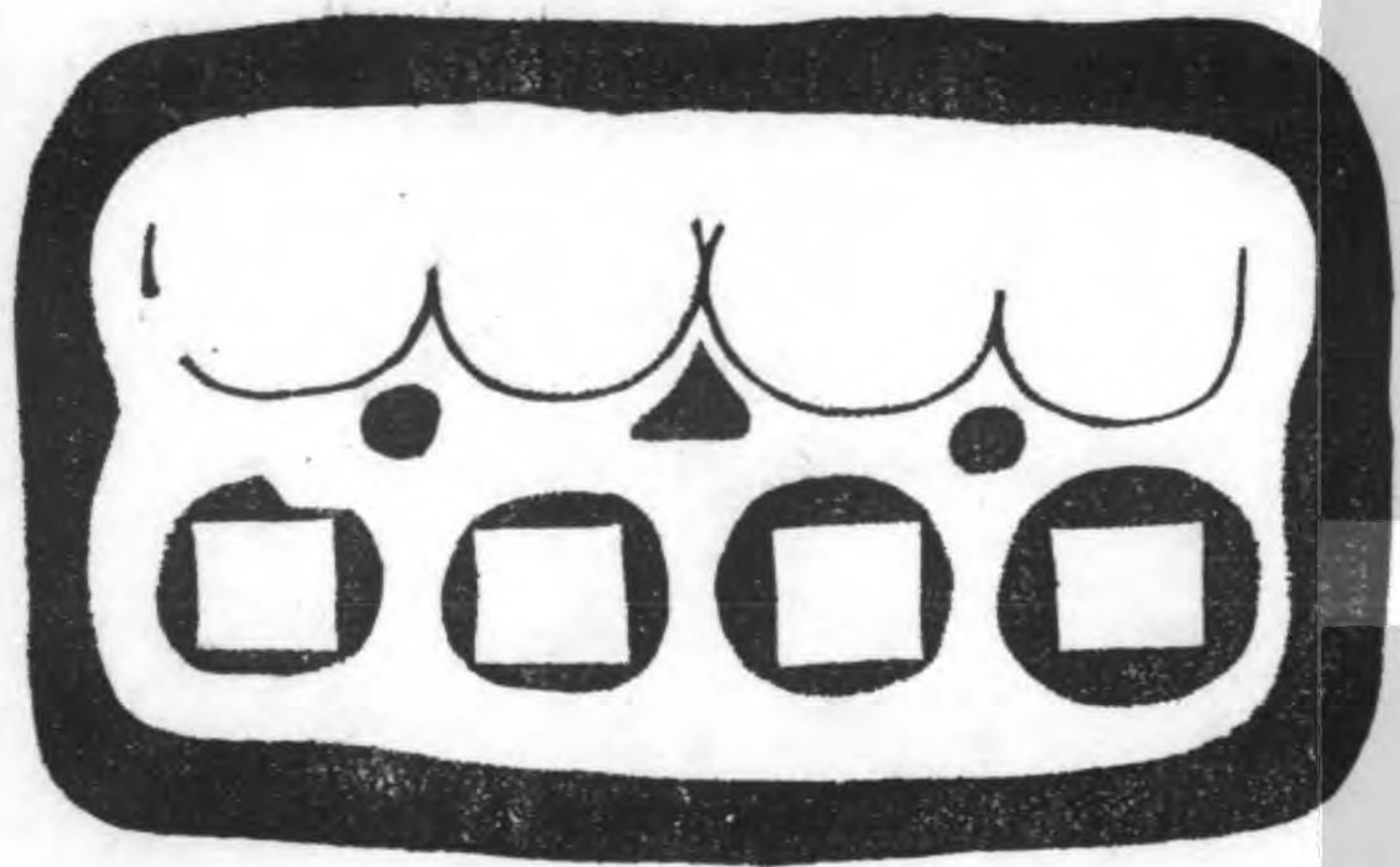
傳改傳

熾揚慮虎豈由俗間鑄何以至寶傳茲方  
荀公不如我生晚可正古尺神彷彿同觀  
更辨字體好今日之樂未央  
陸費墀跋關里所藏建初銅尺蓋即隋書  
志所謂漢官尺者十五等之一也顧何以  
荀勗諸人考古定律紛々然求之縱橫之  
黍求之指節而迄不可定豈皆未見此耶  
又漢法郡縣有錢者方得鑄鑪而後漢書  
志慮虎不言有錢殆未可曉桂明經未谷  
搨其銘以示余謹志其疑以俟博古者



泉范

面



底

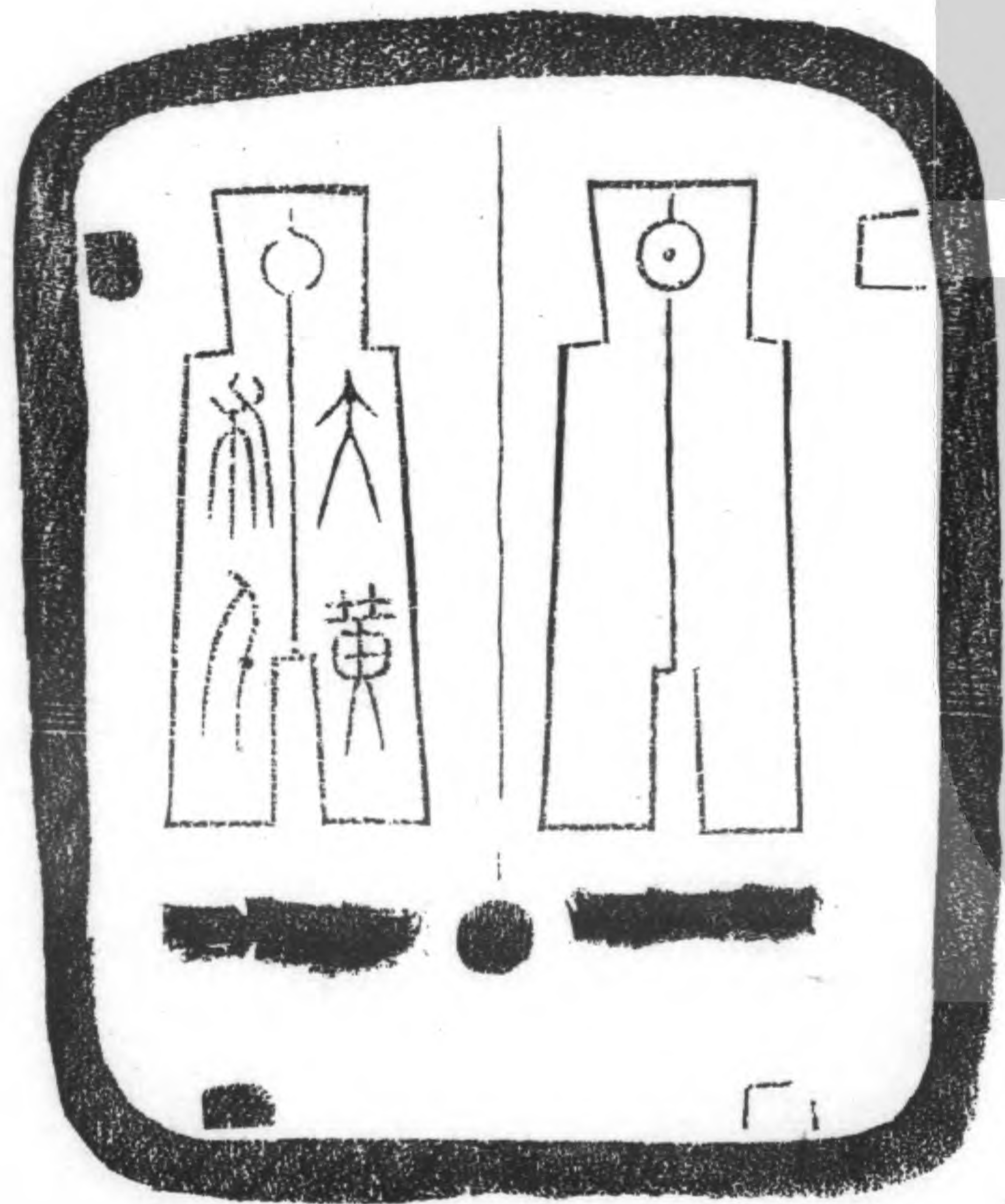




右泉范，泉列兩行，各四枚。余見古泉范，凡七枚，獨此范形有凹凸大小，蓋凹凸大小分底面也。按古泉面隆底平，三代幣金秦半兩皆如此。惟漢以後刀布泉皆兩面有邊，且有輪郭。今范泉形小者為面之隆，大者為底之平。厥制奇古，應是漢以上物。



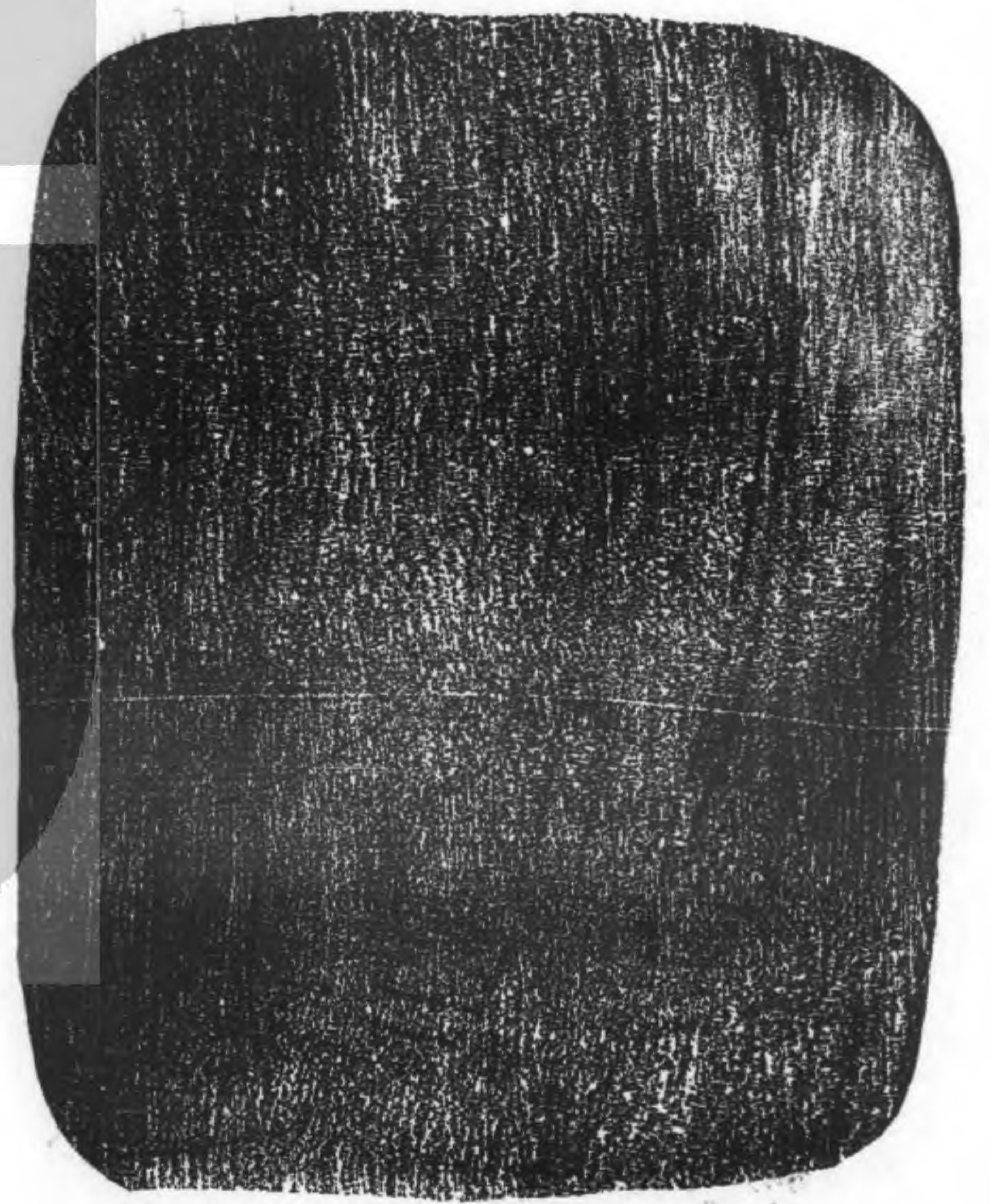
莽布范





右莽布范重十兩二錢藏嘉興金硯雲忠淳  
家甲午二月廿又六日同秀水蔣春雨元龍  
觀

洪氏泉志舊譜曰重七銖長二寸三分文曰  
大黃布刀張台曰此亦王莽所鑄文曰大黃  
布刀莽自言黃虞之後又改平帝定安太后  
為黃室主即大黃莽之自稱也意者豈非莽  
之初謂刀布一物後分為二耶李孝羨曰按  
此制作切類貨布但足外差廣銅色稍赤耳  
食貨志與莽傳皆所不載余按此布今世所



嘉興金硯  
雲忠淳



伊陽安嘉與府志 此段語上忙  
遂亦引此為張端 端去後作七  
之乃張故 廣系宜保  
誤屬之端 亦耳

伊陽安嘉與府志 此段語上忙  
遂亦引此為張端 端去後作七  
之乃張故 廣系宜保  
誤屬之端 亦耳

存尚多

吳門張端木曰余得此布有二品形制稍異

乃是**大布黃千**則漢書所云莽布十品**大布**

價值千錢意謂是歟而泉志所云**大黃布刀**

了無意義且篆文刀字豈有中多一點者乎

**實**字也但觀公布差布策布三式形制似

覺相彷彿研究自明表而出之

丁傳曰洪氏泉志所載**大黃布刀**一種沿誤

日久今以漢書食貨志及新莽所鑄諸布覈

之**大黃布刀**當作**大布橫千**旁行讀之文義

今泉志似極宜以此

自顯蓋莽所鑄布自**小布**一百起次第而至

**大布**是為布中之第十也故名**大布**其直當

千故名**橫千**黃即橫字古**橫衡**二字通詳禮

經鄭康成注毛詩箋等書橫者平也**槩**乃平

五百之類也橫作黃者猶鬻舍即橫舍**颺**颺

即橫颺黃乃橫省可據又橫本讀黃古韻庚

陽互通國策合從連橫兵革不藏楚詞收恢

台之孟夏兮然歛際而沈藏葉菸邑而無色

兮枝煩擘而交橫冀州箴更盛更哀載從載



橫漢興定制改列藩王如是者甚多又可證

莽布



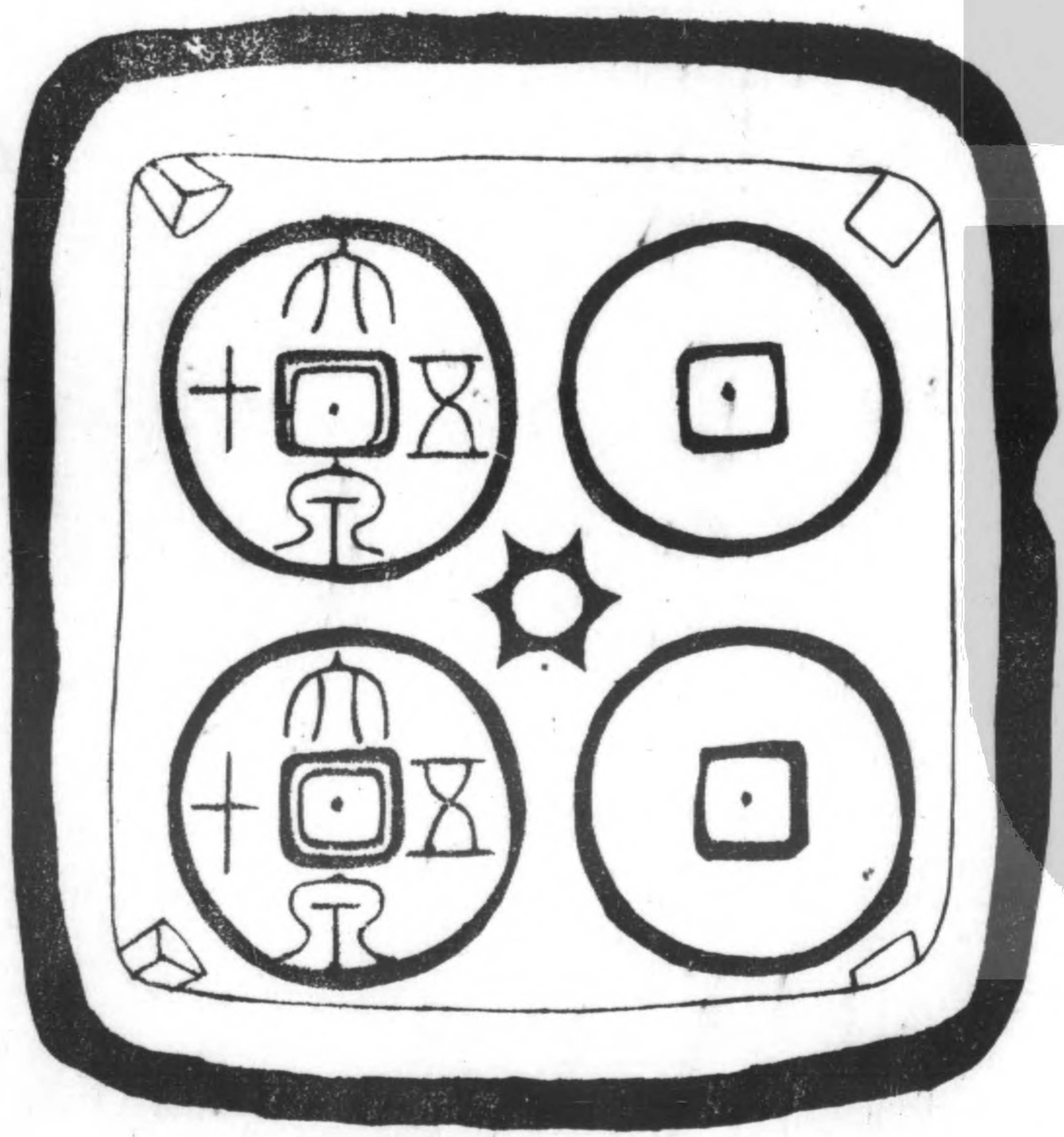
吳氏別字山趙氏林藩  
牛氏皆以古考考者  
侯五計之

也。自泉志至今皆以新莽自認黃帝後裔遂  
順讀篆文曰大黃。如大漢大唐大宋等稱誤  
矣。又此是布非刀而誤讀千字為刀。不但  
識篆文千字并不識刀與布之分矣。亦因篆  
文千字類刀其間以點代畫之處未辨明耳。  
篆文以點代畫者如周穆公鼎朱作米。虯生  
鼎之生作生之類不一而足。若寒山趙氏楚  
藩朱氏皆好古文深於考訂亦復沿謬豈以  
微物不足留意也夫。

陸以誠跋按大黃布刀四字自洪氏至  
國朝張敏菴始有布千之辯。今丁魯齋辯  
大黃布刀當讀大布黃千。誠讀書有得之  
論。合之差布五百。幼布三百。皆旁行讀之。二布洪氏未錄得此證。彼互  
相發明猶說經者之以經證經也。  
敏庵另多一人也。誤也。



中紐不空  
後刻東祐  
累矣



大泉五十范

此乃范  
西信古幣內之范了



吳推考亦見考三樹在考考  
與此考考考考考考考考考  
乃考考考考考考考考考

右新莽泉范形正方中央輪廓四其二有  
文曰大泉五十即竹垞太史所跋見于衍齋  
者也

積善刻文如此自為子起

朱彞尊曝書亭集跋新莽泉范文易龜貝  
為泉布師尚父立其法退而行之齊周官則  
泉府掌之景王分大小二品權其子母為利溥  
矣然仲尼之徒無道其事者利固孔子所罕  
言也新莽閏位特重錢法錢凡六品刀凡二品  
布凡十品既而以剛卯金刀合劉氏文乃禁  
佩剛卯除刀錢以大錢小錢二品並行防民

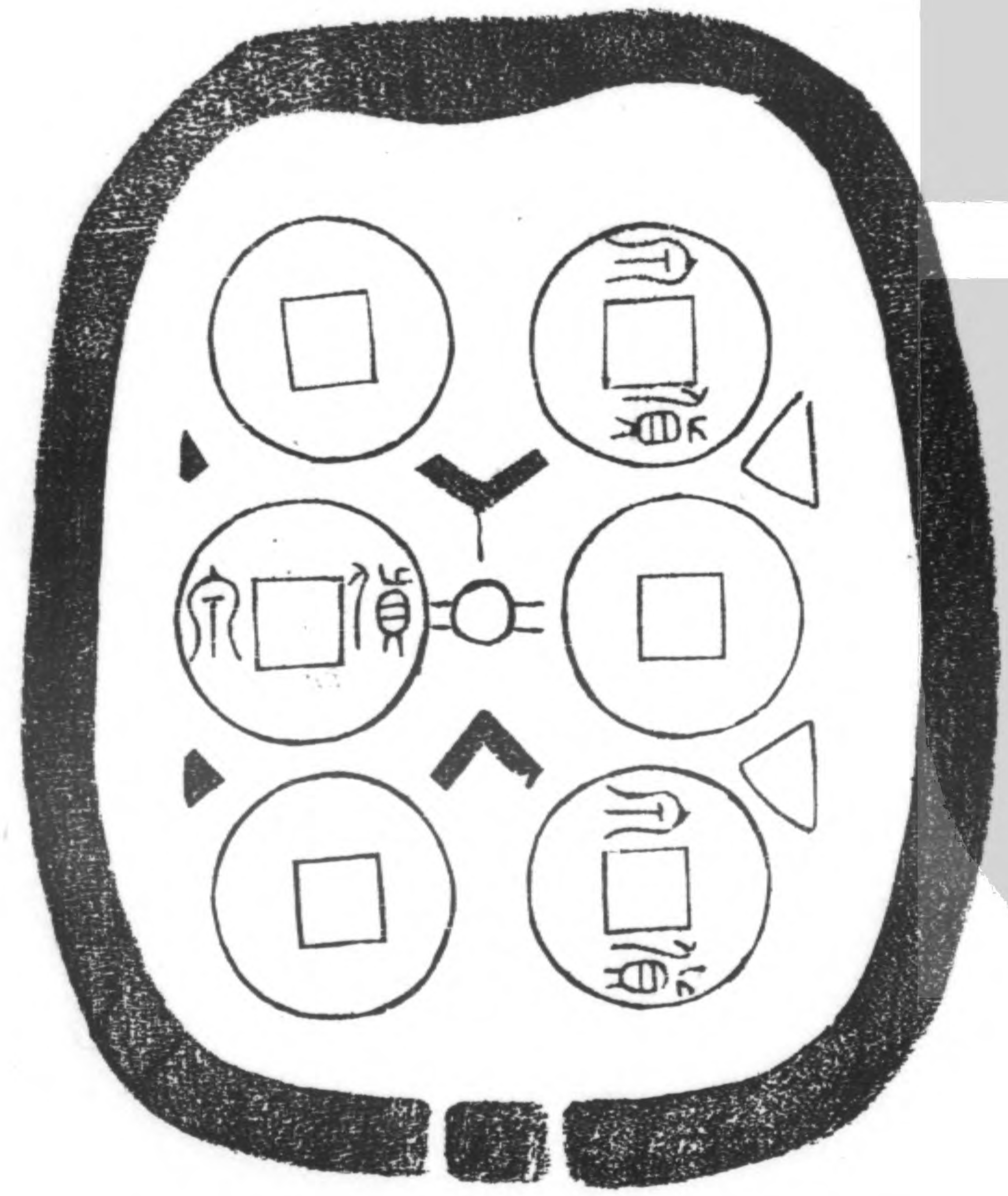
盜鑄換銅炭者入鐘室其時鼓鑄多故至今  
猶有存者若夫錢范竊疑排纂譜錄圖志  
諸家或未之見也歲在丁亥夏觀于衍齋正  
舍小葫蘆山書屋范形正中央輪廓四其  
二有文曰大泉五十徧體青綠詩家所云活  
碧庶幾近之上金得之石門呂葆中口口案  
頭古銅器雖多當以此居第一矣

沈亦古大泉范考考考考考考考考考  
考考考考考考考考考考考考考考考考



凡范當中必有大圓星凸起此  
 范蓋以拓本紙破故未刻入耳  
 且此當作六出而今作四出者  
 亦以拓本不可見之故

貨泉范



貨泉范  
 卷之六  
 三



成百本如是

泉志卷二十七

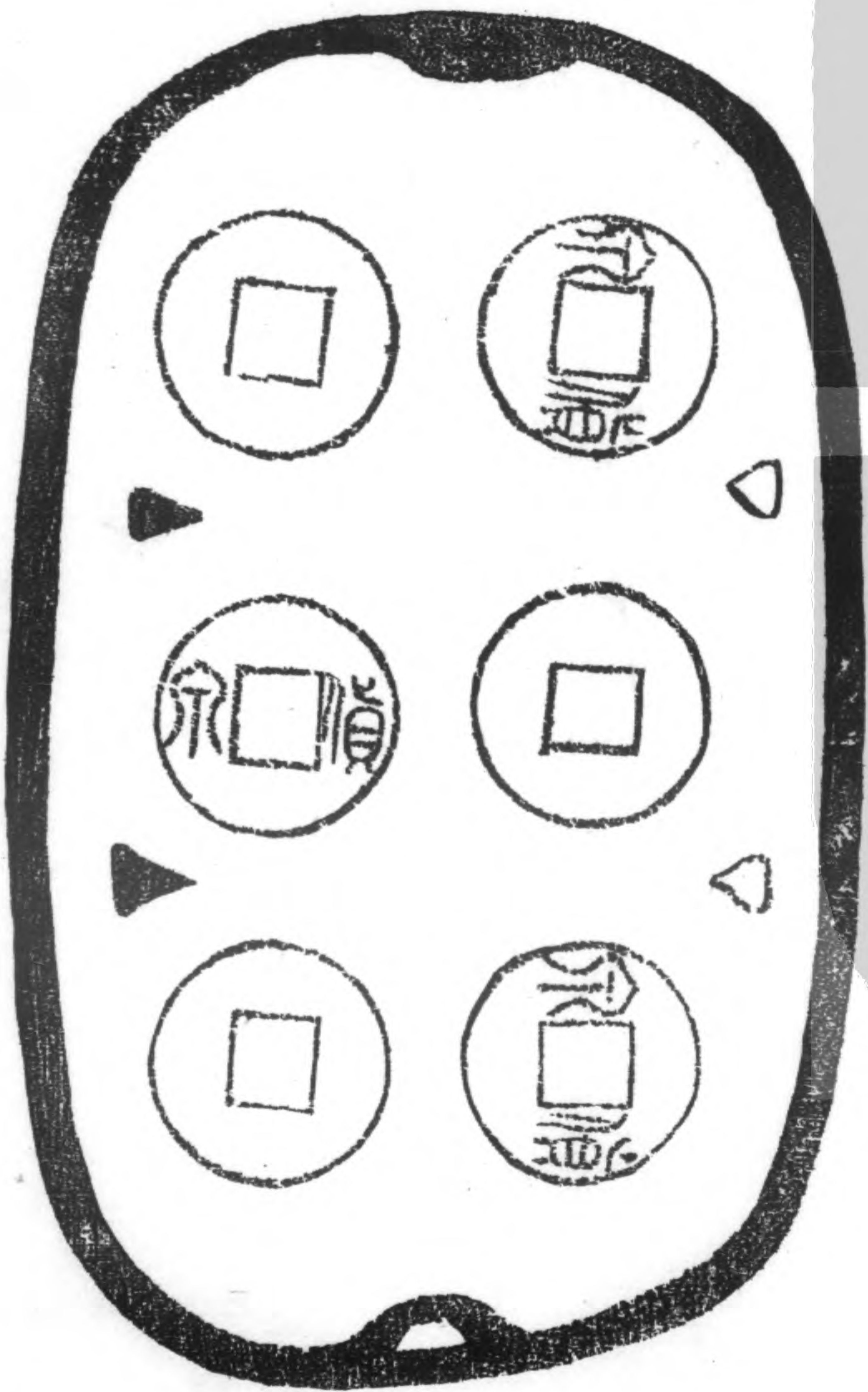
洪氏泉志云此泉凡十餘品亦有玉箸篆者按此  
范作懸針篆蓋十餘品之一也

按此尔二字皆懸針篆不獨此也



此頁嘉艾兩頁以  
刻作五字為記

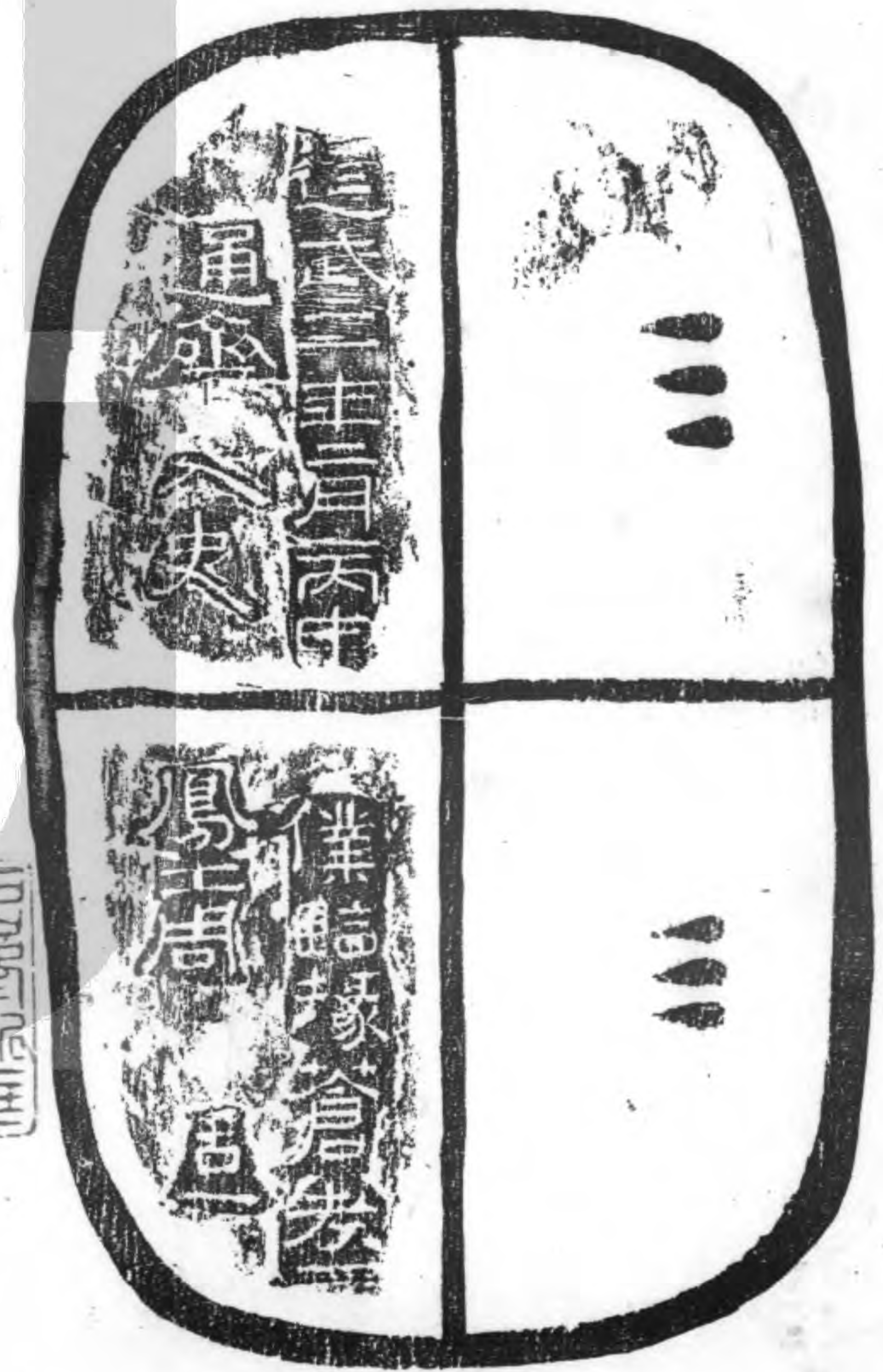
貨泉范





重刊 二十六年二月二  
休三

紅毫布亦重刊小不  
改

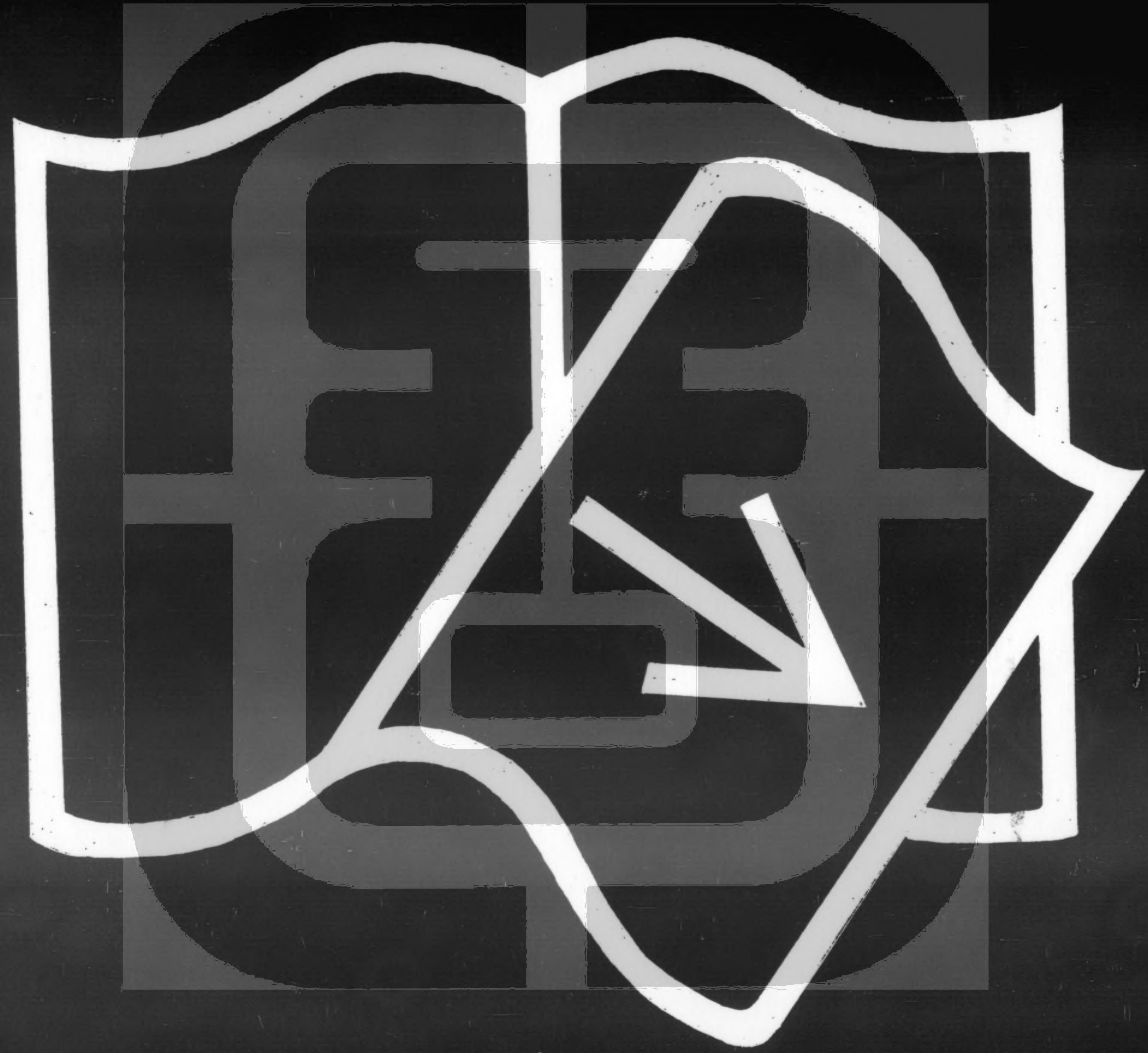


建武十六年  
泉

建武十六年...  
泉

右貨泉范底有文曰建武二年按建武係  
光武紀元豈光武仍莽制耶漢書光武紀  
曰建武十六年始行五銖泉注曰武帝始  
為五銖泉王莽時廢今始行之晉書食貨  
志曰漢泉舊用五銖自王莽改革百姓皆  
不便之至光武中興除莽貨泉建武十六  
年馬援又上書曰富國之本在於食貨何  
如舊鑄五銖帝從之於是復鑄天下以為  
便後漢五行志曰建武六年蜀童謠曰黃  
牛白腹五銖當復則光武十六年以前尚



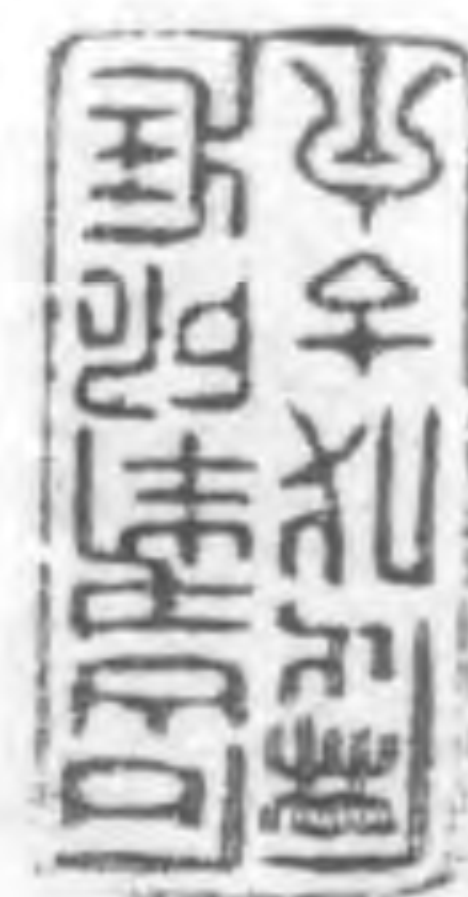


原件短缺

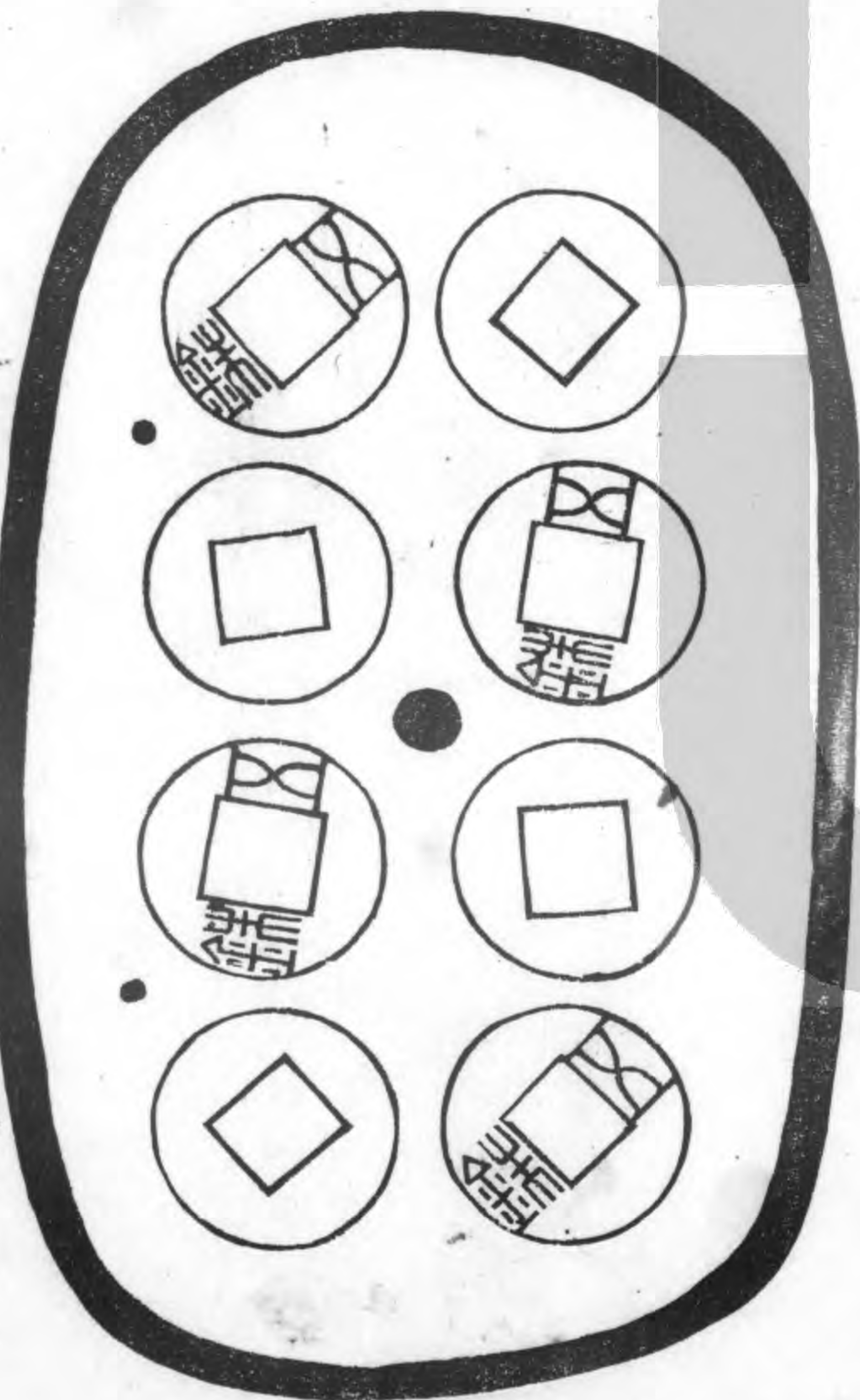


仍莽制行貨泉可知得此范更增一段證據矣

張端木錢錄端木于乾隆七年在京師見林太常公好坤平案頭有建武年錢范乞以歸上列三錢漫文各三形質文字精好特甚較冷所見五銖錢頗大背有識云建武二年二月丙申太僕監掾蒼考工令通齊國令史鳳工周錢造篆文適美較新莽錢范文質俱遠過之



五銖泉范



此范之制就今所見者請審之  
其制有大圓凸星其外或四出六出  
如范之接者每出必連一錢地其上  
下左右又有小星或四或凸此相間  
其或亦有自然收口者其高深不  
過分許其每錢窠內開亦各有小  
凸圓星或有由者其高深不一  
亦止與錢之輪郭平而當中之大  
小則獨高與四邊之高等  
因思壁如此范者二此當被背  
此此當被牡此凸當被凹矣中  
相對兩面或相對向不夫  
以蠟劑和勻置於此范之上而以

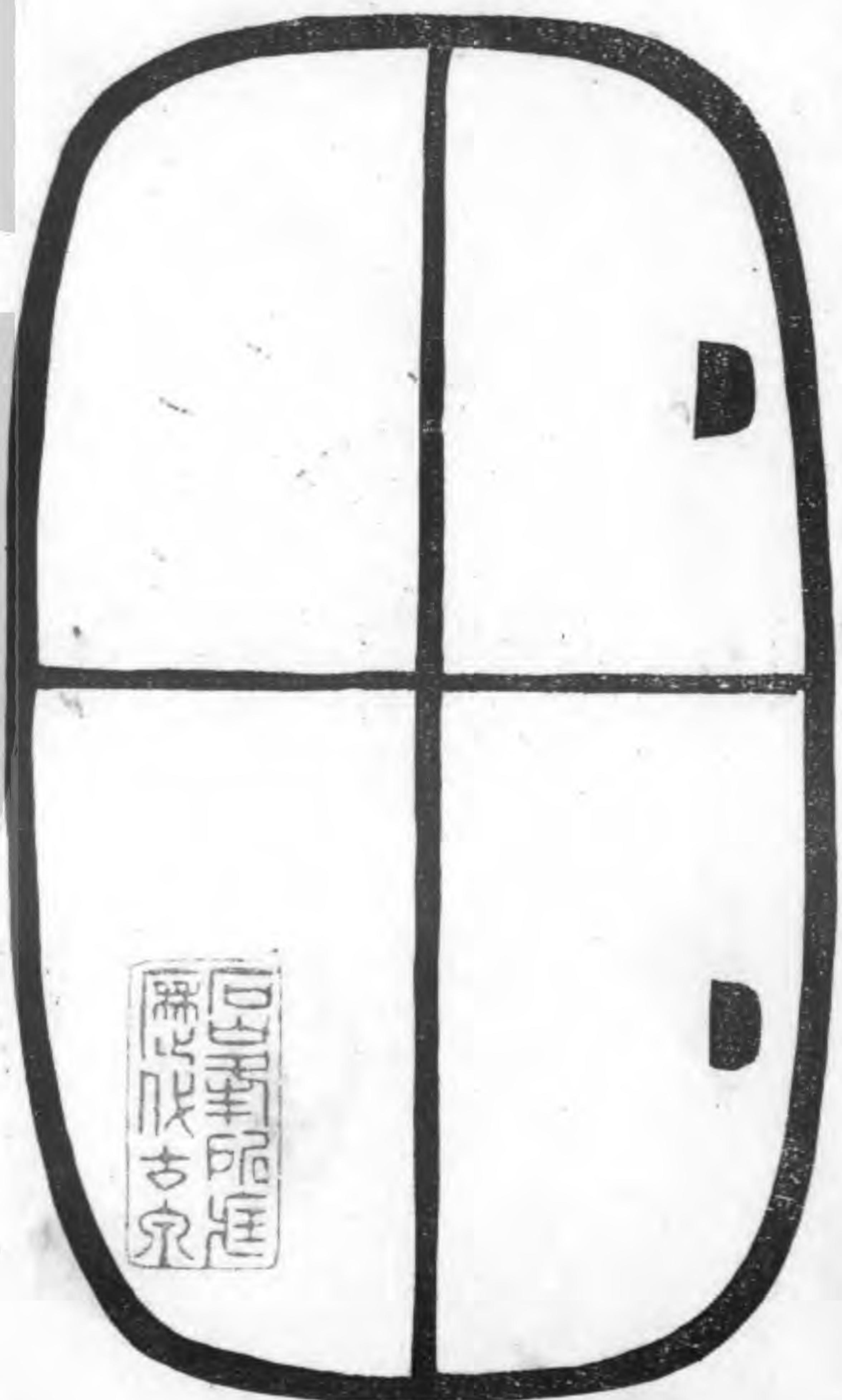
此范之制就今所見者請審之  
其制有大圓凸星其外或四出六出  
如范之接者每出必連一錢地其上  
下左右又有小星或四或凸此相間  
其或亦有自然收口者其高深不  
過分許其每錢窠內開亦各有小  
凸圓星或有由者其高深不一  
亦止與錢之輪郭平而當中之大  
小則獨高與四邊之高等  
因思壁如此范者二此當被背  
此此當被牡此凸當被凹矣中  
相對兩面或相對向不夫  
以蠟劑和勻置於此范之上而以



彼能合之俟蠟模解視則錢文正  
 者及凸者四矣西相對受則成  
 如遠圓孔矣外六出四出之模文則成  
 四文矣然使此蠟模也尚不可以鑄  
 錢蓋蓋一模雖具兩面而每面之錢  
 只算作半面而無背面以合之也  
 自思此模也其左右上下小孔牡更  
 亦既此成牡也成四矣當蠟模之就  
 范也則有外邊以限之中以穿  
 之造蠟模解下則受中星未為透  
 圓孔車上下左右全賴此小孔牡也  
 之對箇合縫矣故蠟模之對  
 解下蠟模與此蠟模相合則小孔  
 牡凸凹互相合適切而無款側不正

之實其中大相相對受則似一透  
 孔也其四出相合受則皆四  
 文相合而中其錢之面背  
 相對受中其錢穿內小星  
 凹凹相對則穿內中其錢穿如  
 原作書源也  
 此之蠟模不知凡幾率皆兩兩  
 比附迭相配合至數十模而  
 其中穿外故也其六出四出中其  
 直達於錢錢穿內又有小星  
 限之故以銅汁自因穿孔灌入  
 而錢成矣其有誤以兩面相  
 合而兩背相合矣於世往有兩  
 面皆面文與兩面皆背文者

此用此樣模  
 不用此樣模



右五銖錢范藏盛澤王勺山楠家按泉志五銖  
 錢品數最多有傳形者名蜀錢肉好有郭者名  
 梁錢背文四出者名角錢及赤側當兩女錢之  
 類文皆五銖且自漢至晉猶有鑄行者今范有五  
 銖字亦不敢定其為何時物也

此兩見於外邊連一相塊分許者多即模上之此出者多日保未  
 考乃通耳



是此故也

背初四...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

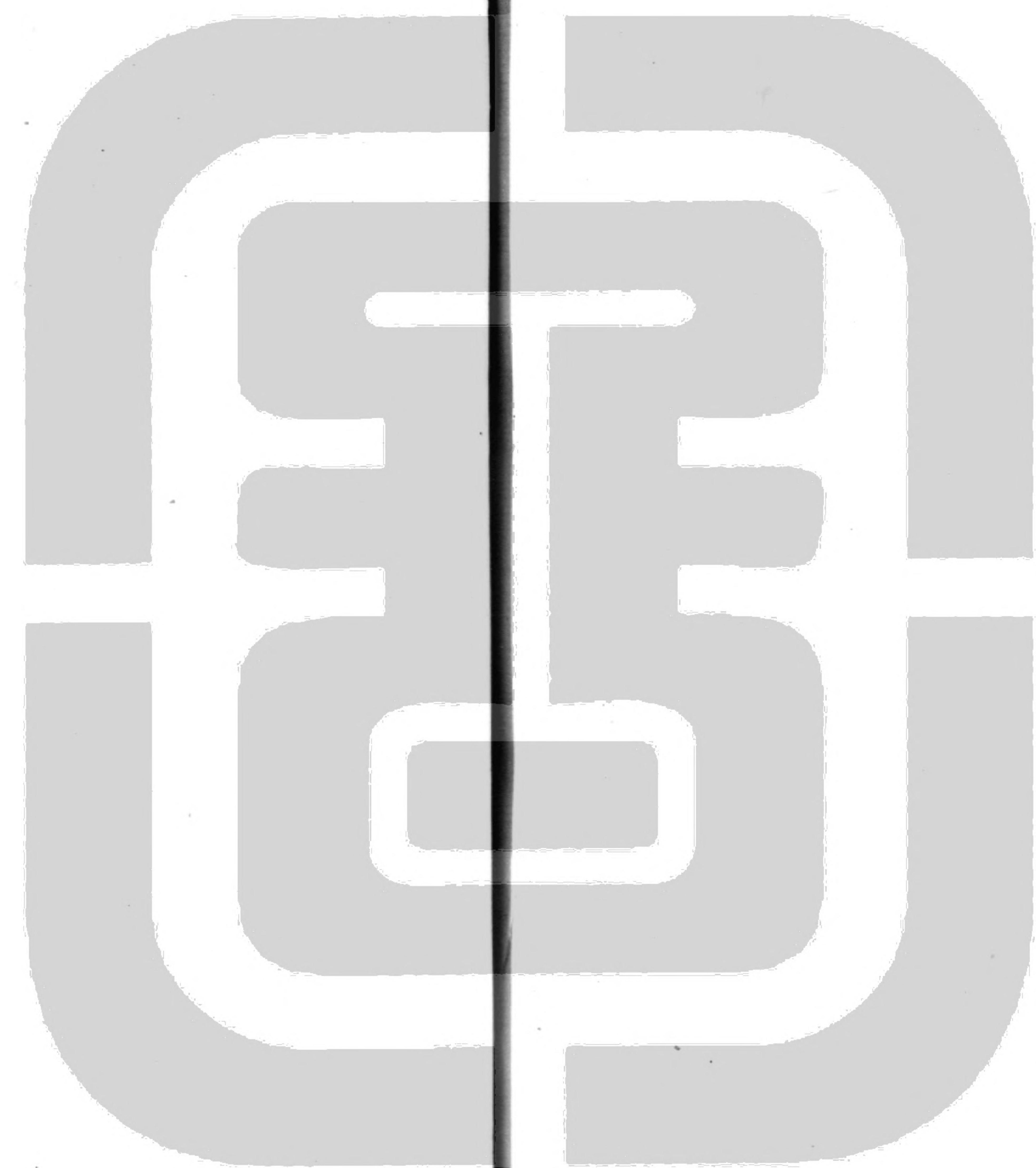
...

...

...

...







R

