

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種

王 雲 五 主 編

釋 名 疏 證 補

附 補 證 疏 遺 補 名 釋 名 釋 續 附

(下)

王 先 謙 撰

商 務 印 書 館 發 行



釋名疏證補

附補證疏 遺補名釋 名釋續附

(下)

王先謙撰集

國學基本叢書

編主五雲王
庫文有萬
種百七集二第
補證疏名釋
附補證疏遺補名釋名釋續附
冊二

中華民國二十六年三月初版

撰集者 王先謙

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

釋名疏證補卷第五

長沙王先謙撰集

釋衣服第十六

釋宮室第十七

釋衣服第十六

凡服上曰衣衣依也人所依以芘寒暑也下曰裳裳障也所以

自障蔽也

畢沅曰說文衣依也上曰衣下曰裳象覆二人之形也又曰常下帛也从巾尙聲又或从衣白虎通曰衣

者隱也裳者障也所以隱形自障閉也說文有庇無芘案莊子人間世篇用芘字與庇同玉篇芘爲古文芘字

領頸也

王先慎曰詩碩人桑扈毛傳並云領頸也

以壅頸也亦言總領衣體爲端首

也

先謙曰荀子勸學篇若挈裘領誦五指而頓之順者不可勝數也領爲衣之端首引伸之爲總領事務之稱此成國以引

伸之義釋本字也漢書魏相傳總領眾職楊暉傳總領從官總領二字漢世恒言

襟禁也交於前

畢沅曰襟說文作衿云衿交衽也从衣金聲蘇與曰經傳襟衿通用方言衿謂之交文選陸士

衡贈從兄車騎詩注衿猶前也卽此文於前之義顏氏家訓書證篇云詩言青青子衿傳曰青青衿也學子之服案古者斜

領下連於衿故謂領為衿孫炎郭璞注爾雅曹大家注列女傳並云衿交領也案衿即領之下施而交於前者顏所引並以衿領為一成國則所以禁禦風寒也

袂掣也掣開也畢沅曰說文無掣字易睽六三爻辭見輿曳其牛掣爾雅釋訓粵峯掣曳也郭注謂牽挽釋文

掣本或作瘳說文引縱曰瘳是有開之義玉篇亦云掣同瘳

開張之以受臂屈伸也畢沅曰禮記玉藻云袂可以回肘先謙曰袂掣疊韻左僖五年傳統袂屬於幅長於手反屈至肘則從幅盡於袖口總名為袂禮深衣注袂屬幅於衣詘而至肘當臂中為節故云開張之以受臂屈伸

祛虛也畢沅曰玉藻祛尺二寸鄭注祛袂口也先謙曰案舊說不同說文祛衣袂也袖袂也袂袖也此渾言之禮儒行注祛二尺二寸祛尺二寸詩羔裘釋文祛袂末也遵大路疏玉藻疏同喪服記注祛袖口也案袂末之訓較袖口為安末兼肘下言之不專指袖口也左僖五年傳披斬其祛明是斬袖之一段不專袖口故疏為調停之詞云其袂近口又別名為祛也此一義也說文祛下又云一曰祛襄也襄者裛也裛下云襄也襄下云俠也俠挾字通國語韋注在掖曰挾證以子生三年然後

免於父母之懷是祛正在肘上掖下切近胸前可襄裛人物之處與成國祛虛也之訓相合此又一義也自懷抱字行而襄裛

處與成國祛虛也之訓相合此又一義也

自懷抱字行而襄裛

處與成國祛虛也之訓相合此又一義也

自懷抱字行而襄裛

處與成國祛虛也之訓相合此又一義也

二字幾廢卽說文祛訓
襄袞之義亦莫能明矣

袖由也

畢沅曰說文襄袂也从衣采聲袖俗袞也从手

手所由出入也亦言受也以受

手也

畢沅曰以上三條類也不應分列當云袂掣也云云亦曰袖袖由也云云袂口曰祛祛虛也

紵亦禁也禁使不得解散也

畢沅曰說文紵衣系也蘇輿曰紵字亦作衿本書釋喪制亦云衿禁

也禁繫之也禮內則衿纓綦履鄭注衿猶紵也玉篇衿結衣也結亦有禁義

帶帶也著於衣

畢沅曰衣御覽引作身

如物之繫帶也

葉德炯曰說文帶紳也男子鞶革婦

人鞶絲象繫佩之形佩必有巾從巾又帶瓜當也从艸帶聲按詩有孤之子無帶毛傳帶所以申束衣禮少儀葛絰而麻帶鄭注帶所以結束衣蓋瓜當繫帶猶衣繫帶帶字又從帶得聲故成國取以爲訓蘇輿曰御覽服章十三引作如物帶也

糸繫也相聯繫也

畢沅曰說文糸繫也从糸ノ聲

衽襜也在旁襜襜然也

畢沅曰玉藻衽當旁葉德炯曰玉藻注云衽謂裳幅所交接者也深衣續衽絢

邊注云衽在裳旁者也楚詞逢紛裳襜襜而含風注襜襜搖貌

裾倨也倨倨然直

蘇輿曰方言四袿謂之裾郭注裾衣後裾也荀子宥坐篇楊注裾與倨同又子道篇注裾

裾衣服盛貌裾裾即倨倨先謙曰吳校直下補也字

亦言在後常見踞也

畢沅曰人坐則裾常在身下爲

人踞踞也

玄端其袖下正直端方與要接也

畢沅曰端說文作襦衣部云襦衣正幅从衣尚聲先謙曰

吳校玄端下補玄衣也三字袖作幅案玄端見司服士昏禮端即玄衣也樂記云端冕論語云端章甫

素積素裳也辟積其要中使踧因以名之也

畢沅曰儀禮士冠禮皮弁服素積鄭

君注積猶辟也以素爲裳辟蹙其要中說與此同踧字說文云行平易也與此義不合論語踧踖如也則有蹙縮之義蹙字乃說文新附字徐鉉謂李善文

選注通蹙字皆常讀子六反

王后之上服曰禕衣

先謙曰吳校作王后之六服有禕衣

畫翬雉之文於衣也伊

洛而南雉素質五色皆備成章曰翬

畢沅曰素今本與下青字互譌據爾雅及周禮內司

服注改正本又脫皆字成章字案下文有之此亦當有亦據二書補之

搖翟

畢沅曰周禮作揄狄鄭康成注作搖翟聲

近字通也諸本竝從爾
雅搖字作鶴俗書也
書搖雉之文於衣也江淮而南青質五

色皆備成章曰搖
畢沅曰五色諸本作五采雖本爾雅然不應與上互異今據周禮注改闕翟沅

曰周禮作闕狄禮記玉藻及喪大記皆作屈狄鄭仲
師注周禮引喪大記文而云屈者音聲與闕相似
翦闕縮為

翟雉形以綴衣也鞠衣黃如鞠華色也禮衣
畢沅曰今周禮作展衣案本字當作

褻禮坦也坦然正白無文采也
畢沅曰鄭仲帥注周禮云展衣白也禮音聲與展相似此即

用鄭說案說文褻
丹穀衣與此異
祿衣
畢沅曰周禮本作緣鄭康成改作祿此

不必
祿然黑色也
畢沅曰周禮內司服掌王后之六服禕衣揄

為翟翟雉名伊雒而南素質五色皆備成章曰鞞江淮而南青
質五色皆備成章曰搖王后之服刻繒為之形而采畫之綴於

衣以為文章禕衣畫鞞者揄翟畫搖者闕翟刻而不畫此三者
皆祭服鞠衣黃桑服也色如鞠塵象桑葉始生月令三月薦鞠

衣於先帝告桑事展衣以禮見王及賓客之服字當為禮禮之
言賣賣誠也雜記曰夫人復稅衣揄狄又喪大記曰士妻以祿

之服亦以燕居男子之祿衣黑則是亦黑也六服備於此矣素

沙者今之白縛也六服皆袍制以白縛為裏使之張顯沉案此
 康成之說善矣而猶有未是者何以言之說文有襄無襠蓋襠
 字起於漢世非古字也襄字从衣丑聲屢字从尸襄省聲今仍
 作展者以便讀耳爾雅釋詁展音同詁誠然則展亦有誠義奚
 必改為襠而取亶誠之義乎據周禮緣衣則可知緣字非古故
 說文不收緣从糸彖聲固自有土段反之音不必改从衣也然
 則當改禮記之襠為褻緣稅皆為緣乃反據禮記以改周禮之
 字則改是从非矣甚不可也然則茲猶錄鄭注何也以其說與
 此書說合錄以
 疏證此書耳

鞞鞞也鞞蔽膝也所以蔽膝前也

畢沅曰今本作鞞蔽也所以蔽膝前也御覽引作鞞鞞所

以蔽前也案說文市鞞也上古衣蔽前而已市以象之鞞篆文
 市从韋友聲然則此當云鞞鞞也鞞蔽膝也所以蔽膝前也蓋
 本名蔽膝急言之則兩音合一遂名鞞矣蔽膝乃為鞞之反語
 矣蘇輿曰禮玉藻鄭注鞞之言蔽也凡鞞以韋為之又云鞞之
 言亦蔽也是鞞鞞同有蔽義鞞又與紉通白虎通紉者蔽也行
 以蔽前者爾有事因以別尊卑彰有德也鞞鞞蔽从疊韻為訓
 御覽章服八引五經異義云鞞 **婦人蔽膝亦如之**
 蘇輿曰漢書
 者大帶之飾非鞞也與此異 **婦人蔽膝亦如之**
 陶公主迎武帝蔽膝登階又王莽傳母病公卿列侯遣夫人問
 疾莽妻迎之衣不曳地布蔽膝見之者以為僮使問知為夫人

皆驚即此齊人謂之巨巾田家婦女出至田野畢沅曰至今本作以

覆其頭故因以為名也王先慎曰禮玉藻韞下廣二尺上廣一尺長三寸其頸五寸肩革帶博二寸故

婦女以覆其頭方言蔽鄰江淮之間謂之禕或謂之被魏宋南楚之間謂之大巾自關東西謂之蔽鄰齊魯之郊謂之神方言

隨時變易故揚劉所說不同巨巾大巾其義一也又曰跪襜跪

先謙曰小爾雅大巾謂之褻正謂覆頭之物也

時襜襜然張也畢沅曰案爾雅衣蔽前謂之襜郭景純云今蔽膝也

佩倍也言其非一物有倍貳也有珠有玉畢沅曰毛詩女曰雞鳴傳云雜佩者珩璜

瑤瑤衝牙之類鄭注周禮玉府引詩傳曰佩有容刀畢沅曰笄

今遂兮垂帶悻兮鄭箋容容刀也遂瑞也言惠公佩有容刀蘭詩云容

容刀與瑞及垂紳帶三尺則悻悻然行止有節度有帨巾畢沅

曰禮記內則左佩紛帨鄭注紛帨拭物之中也今齊人有言紛者有觶畢沅曰毛詩芄蘭傳云

也之屬也

襦煖也言溫煖也畢沅曰說文襦字後一解曰羅衣羅亦溫煖之義

袴跨也兩股各跨別也

先謙曰說文袴脛衣也故云兩股跨別也疑若今俗之套褲

褶襲也

畢沅曰說文襲重衣也从衣執聲此褶字乃俗作皮錫瑞曰周禮賈師注故書襲為習杜子春云當為襲儀禮

士喪禮襚者以褶則必有裳注古文褶為襲左傳哀十年卜不襲吉東晉古文尚書作習玉篇戠古襲字**覆上之言**

也

先謙曰覆疑當作複復亦重也

禪衣言無裏也

畢沅曰說文禪衣不重也葉德炯曰方言四灼禪謂之禪郭注今又呼為涼衣也案玉篇衣部

約禪衣續下云約續謂之禪約續即約禮之異文則方言之禪是禪之誤矣

襜

畢沅曰此俗字也衣裳上下聯屬即謂其玄為屬世俗以其是衣名輒加衣旁類如此者不一而足今雖仍之亦必加以

舉正使古文不盡泯云葉德炯曰此禮經續衽之類也深衣續衽注續猶屬也衽在裳旁者也屬連之不殊裳前後也據注云

云其制略與襜合蓋禮經有衽名無襜名成國分疏就當時語作釋其實襜字不見於說文亦不見於經典畢說以為俗字是

也蘇輿曰廣雅釋器襜長襦也王氏念孫疏證云或作襜案御覽章服八引亦作襜晉書夏統傳服袿襜音義引字林云襜連

要衣也

屬也衣裳上下相聯屬也

畢沅曰非

荆州謂禪衣曰布

襦亦曰襜褕畢沅曰亦曰今本誤作亦是據義改褕今本作襦

是也以襜褕字下屬據顏師古急就篇注引改先謙曰吳校亦曰作亦

別為一條當從之言其襜褕宏裕也吳翊寅曰說文直裾謂

也急就篇顏注襜褕直裾禪衣也謂之襜褕者取其襜褕而寬

裕也玉篇襜褕搖動貌襜褕為直裾衣襦為連腰衣漢書襜褕

屢見注皆不云卽襦也畢連上為條誤

褕畢沅曰亦俗字也本草旁作說文鞬射臂決也儀禮鄉射袒

決遂鄭注遂射鞬也所以斂衣然則鞬者著於左臂鞬袖使

直者也因而謂直袖之衣為鞬言若著鞬然也先謙曰漢書東

方朔傳董君綠幘傳鞬注鞬卽今之臂鞬也後漢馬皇后紀注

鞬臂衣今之臂鞬以縛左右手禪衣之無胡者也言袖夾直形

如溝也

先謙曰說文胡牛頤垂也漢書郊祀志有龍垂胡顏注

胡謂頸下垂肉也本書釋形體胡互也在咽下垂能斂

互物也禮深衣袂圓以應規注謂胡下也釋文下垂曰胡蓋胡

是頸咽皮肉下垂之義因引伸為衣物下垂者之稱古人衣袖

廣大其臂肘以下袖之義因引伸為衣物下垂者亦謂之

胡今袖緊而直無垂下者故云無胡也

中衣言在小衣之外大衣之中也

先謙曰晉繁欽定情詩何以結愁悲白絹雙中衣

襦襜 畢沅曰據下云一當胸一當背此兩當之義也亦不當有衣旁 其一當胸其一當背也 畢沅

曰一切經音義引也上有因以名之四字皮錫瑞曰儀禮鄉射禮章當注直心背之衣曰當以丹韋為之聶氏引舊圖幅長二尺有足置韋當於背韋當長二尺廣一尺置幅之背上以藉前據此則襦襜字古作兩當先謙曰案即唐宋時之半背今俗謂之背心當背當心亦兩當之義也

帕腹橫帕其腹也 畢沅曰說文有帛無帕蓋後人移帛上之白置於旁爾說文新附有帕字云帛二幅也今

人謂與帕同莫駕反先謙曰晉書齊王冏傳時謠曰著布袒腹為齊持服梁王筠詩襦襜雙心共一袪袒腹兩邊作八襞合成國此釋猶可揣其遺製南史周迪傳作袪腹

抱腹上下有帶抱裹其腹上無襠者也 畢沅曰襠本字應作當

膺 畢沅曰今本脫此字案楚詞悲回風云紕思心以為纒兮編愁苦以為膺王逸注膺絡胸者也則知此必當有下乃為之

釋 **心衣抱腹而施鉤肩鉤肩之間施一襠以奄心也** 先謙曰奄掩同案此

製蓋即今俗之兜肚

衫畢沅曰此俗字說 **芟也** 芟末無袖端也 畢沅曰蓋短袖無袖

端初學記引作衣無袖端也茲不從葉德炯曰衫 亦名偏禪方言四偏禪謂之禪禱郭注卽衫也

有裏曰復無裏曰禪 葉德炯曰說文複重衣也禪衣不重也吳

有禪復不專言衫也 畢沅元本各爲條非

反閉襦之小者也卻向著之領含於項 畢沅曰今本脫含於項

原曰漢書萬石君傳石建取親中裙廁踰身自浣洒注晉灼曰今世謂反閉小補衫爲侯脰 **反於背後閉其**

襟也

婦人上服曰袿 畢沅曰上服上等之服也鄭注周禮內司服云

今世有袿衣者蓋三翟之遺俗案三翟王后六 服之上也故袿衣爲婦人之上服今本圭字加衣旁俗也孫楷

曰漢書元后傳衣絳緣諸于師古注諸于大掖衣卽袿衣之類 又續漢志云自皇后以下皆不得服諸古 **其下垂者上廣下狹**

麗圭袿閨緣加上之服此蓋袿衣之制 **如刀圭也** 皮錫瑞曰方言袿謂之裾郭注衣後裾也文選思元

曰交輸割正幅使一頭狹皆燕尾垂之兩旁見於後是禮深衣續衽鉤邊賈逵謂之衣圭蘇林曰交輸如今新婦袍上挂全幅縮角割名曰交輸裁也此言下垂者上廣下狹其制蓋同先謙曰釋器注釋文鞋重縮爲飾刀泉刀也鏡上方下曰圭言割縮飾鞋其下垂者或如泉刀形或如圭形也

襪畢沅曰此亦俗緣也畢沅曰今本作撰也與下句無涉青絳字說文所無

爲之緣也

裙下裳也裙羣也畢沅曰今本作裙下羣也連接聯接羣幅也裙幅也文有脫誤據御覽及廣

韻參訂補正之裙亦本作羣緝下橫縫緝其下也畢沅曰今本緝下云云提

下御覽所引此下猶有緝裙之施緣也行別起據御覽引併人裙

下緣裙一條有誤字意欲據引以改之而併合於此然以緣襖一條例緣裙則緣裙又以似不誤姑仍今本不敢遽改孫詒讓曰

畢校緝下併入裙下是也方言云繞袷謂之羣郭注俗人呼接下江東通言下裳緝下即接下漢晉俗語同也

緣裙裙施緣也

緣襦褌施緣也

披披也披之肩背不及下也

葉德炯曰潛確類書引二儀實錄云三代無帔說秦有披帛以縑帛

爲之漢即以羅晉永嘉中制縫暈帔子是披帛始於秦帔始於晉也愚按說文帔宏農謂幫帔也非此物此云披之肩背則是

今之披肩矣然則帔實始於漢末不得云始於晉

直領邪直而交下亦如丈夫服袍方也

交領就形名之也

皮錫瑞曰案深衣曲袷如矩以應方注袷交領也古者方領如今小兒衣領正義曰古者

方領似今攤咽後漢書馬援傳宋勃衣方領能矩步注引前書音義頸下施袷領正方學者之服也儒林傳曰服方領習矩步

者委蛇乎其中注方領則直領也故成國分別言之

曲領在內所以禁中衣領上橫壅頸其狀曲也

畢沅曰禁中衣今本作中襟誤

也顏師古注急就篇曲領者所以禁中衣之領恐其上壅頸也蓋本諸此茲據以改正

禪襦如襦而無絮也

畢沅曰禪則無裏安得有絮不必言無絮矣禪當爲袷說文袷衣無絮也

要襦

蘇輿曰要襦卽腰襦御覽章服十二引晉令云旋頭羽林著韋腰襦又舊唐書倭國傳婦人衣純色帛長腰襦白居易

易詩妾有繡腰襦葳蕤自生光卽此要正字

形如襦其要上翹下齊要也

半袖其袂半襦而施袖也

蘇輿曰晉書五行志魏武帝著繡帽披縹紈半袖常以見直臣楊阜諫曰

此禮何法服也唐書車服志半袖裙襦者東宮女史當供奉之服也卽此又酉陽雜俎載楚國寺內有楚哀王等身金銅像哀王繡襖半袖猶在則半袖其來已久

雷幕冀州所名大褶

畢沅曰此褶亦當作褻

下至膝者也雷牢也幕絡也

言牢絡在衣表也

先謙曰雷牢雙聲淮南本經訓注楚人讀牢爲雷雷从雷聲士喪禮注牢讀爲樓樓雷聲

近皆其證也絡幕疊韻

袍丈夫著下至跗者也袍苞也苞內衣也

先謙曰淮南子楚莊王裾衣博袍續漢志

或曰周公抱成王宴居故施袍

婦人以絳作衣裳上下連四起施緣亦曰袍義

亦然也

畢沅曰鄭注周禮內司服云婦人尙專一連衣裳不異其色先謙曰後漢馬后紀朔望諸姬朝請望見后袍衣

疏纈續志公主貴人妃以上重緣袍又不僅以絳作

齊人謂如衫而小袖曰侯頭侯頭猶言解瀆臂直通之言也畢沅

曰解奚買反侯與解頭與瀆皆聲之轉王啟原曰靈帝初嗣封解瀆亭侯北堂書鈔百四十五引續漢書靈帝好胡服胡飯侯

頭之制小袖則胡服也民間效之詭名侯頭

被被也所以被覆人也畢沅曰今本脫所以二字據北堂書鈔御覽引增

衾广也其下广大畢沅曰說文衾大被如广受人也畢沅曰說文广因广

形讀若儼然之儼御覽如广下有之字

汗衣近身受汗垢之衣也詩謂之澤受汗澤也畢沅曰詩秦風

鄭箋澤藝衣近汗垢皮錫瑞曰周禮玉府注燕衣服者巾絮寢

衣袍釋之屬賈疏引詩與子同釋說文釋絝也廣雅釋袍長襦

也廣韻十六鐸釋藝衣曲禮疏引崔靈恩三禮義宗云凡衣近體有袍釋之屬或曰鄙袒或曰羞袒作

之用六尺裁足覆胸背言羞鄙於袒而衣此耳畢沅曰說文袒

衣縫解也从衣

旦聲

裨貫也貫兩腳上繫要中也

畢沅曰說文幘从巾軍聲重文作裨从衣葉德炯曰史記司馬相如

傳根如自暑續鼻裨集解引韋昭曰今三尺布作形如續鼻矣

幅所以自偏束

畢沅曰幅今本作偏譌案詩采芣邪幅在下毛傳幅偏也以自偏束也據此改先謙曰吳校句

未有也字

今謂之行膝

先謙曰以本書例推之上文幅下當有偏也二字此處亦當有膝騰也三字

言以

裹腳可以跳騰輕便也

畢沅曰鄭箋采芣詩邪幅如今行膝也偏束其脛自足至膝葉德炯曰吳志呂

蒙傳為兵作絳衣行膝此軍容取其輕便古樂府有雙行纏詞雙行纏即行膝是古女子亦用之蓋歌舞時必跳騰裹此則輕

耳便

鞮末也在腳末也

畢沅曰說文鞮足衣也从韋屨聲一切經音義引作袜案玉篇云袜腳衣故後人亦以袜

代鞮也

履禮也

畢沅曰周易序卦物畜然後有禮故受之以履是履之義禮也

飾足所以為禮也

畢沅曰初

學記引亦曰屨屨拘也所以拘足也畢沅曰今本無亦曰屨三

無以字也合此比較則其抱字乃拘字之譌即可知亦曰抱也所

亦曰下脫兩屨字爾因據以增之又今本鳥在履後屨在鳥後

各提行別起御覽引亦曰云云承為禮也之下復其下云云承

抱足也之下案鄭注周禮屨人復下曰鳥禪下曰屨然則鳥是

屨之復者此復其下曰鳥謂復屨之下也自當承所以拘足也

之下遂據以更正之王先慎曰屨人青句注句當為絢聲之誤

也絢謂之拘著鳥屨之頭以為行戒士冠禮黑絢注絢之為言

拘也以為行戒正成國所本明此當為拘字御覽作抱誤畢說

是復其下曰鳥鳥腊也行禮久立地或泥溼蘇輿曰二句御覽

立地故復其下使乾腊也畢沅曰今本作故復其末下據御覽

溼也說與此同齊人謂草屨曰屣畢沅曰今本草作韋初學記

絲作之曰履麻作之曰屣左僖四年杜注屣草屨則作草是今

本齊人以下提行別起案說文屣屨屬則屨鳥屣同類不應分

異據御覽引此上下文皆合為一遂從之併焉又案同方同物

不合有異名上有齊人云搏腊此齊人謂三字蓋衍也不敢擅

刪識疑扉皮也以皮作之或曰不借畢沅曰扉皮也三字文有

本無下或曰字無則上下文不屬故以意增之孫楷曰儀禮喪服傳繩菲注今時不借也孟子猶棄敝蹠也趙岐注蹠草履敝喻不惜齊民要術引四民月令云十月作白履不惜借古音同方言菲屨麻作之者謂之不借急就章云裳韋不借為牧人又漢文帝履不借視朝第諸說或云草履或云麻作之惟潛夫論云以皮作之與此同

蓄之不假借人也畢沅曰古今注不借者草履也以其輕賤易得故人人自有不假借於人故名不借也葉

德炯曰不借履之合聲也此如爾雅不聿謂之筆之例下云齊薄腊則不借之輕讀此皆方音轉變之故成國就文求義耳

人云搏腊畢沅曰今本齊人又提行別起亦據御覽引併合孫楷曰周禮弁師玉璫鄭讀如薄借綦之綦綦古文作

綦說文綦不借綦許所言不借綦猶鄭所云薄借綦文異實同薄借即搏腊之轉音鄭君成國皆籍北海古齊地也

搏腊猶把作麤兒也畢沅曰搏腊猶言不借聲少異爾恐非把作之義一本作把鮓當亦音之轉

荆州人曰麤說文麤艸履也从艸麤聲

絲麻韋草皆同名也畢沅曰今本脫絲字

據御覽**麤措也言所以安措足也**葉德炯曰方言屣屣屣屣也徐充之郊謂之屣自關而西

謂之屣中有木者謂之複屣絲作者謂之屣麻作者謂之不借南楚江沔之間總謂之麤成國諸義皆本此但方言舉齊充關

西南楚江河此則兩舉齊人以雄所采者
絕國之離詞劉所錄者近鄉之古音也

屩草屨也

先謙曰吳校無此句

屩躡也出行著之躡躡輕便

畢沅曰說文躡舉足行高

也故曰輕便

因以為名也

畢沅曰御覽引作屩草屨也出行著之云云兩者一

釋其物一釋其名義當備存之乃無歎葉德炯曰戰國策蘇秦贏滕履躡躡即屩也古字本通滕躡皆輕便之物

屨楛也為雨足楛以踐泥也

畢沅曰今本兩作兩誤也據御覽引改案楛者柱砥所以承柱使不

陷入地中屨以楛足使可踐泥雖雨甚泥濘不陷入泥中也故曰屨楛也為雨足楛以踐泥也楛从木不从手諸本輒作手旁

也者非

鞞跨也

畢沅曰說文無鞞字新附有之云鞞屬

兩足各以一跨騎也本胡服趙武

靈王服之

畢沅曰下九字今本脫北堂書鈔廣韻御覽引皆有今據補蘇輿曰御覽服章部作鞞本胡名也趙武靈

王始服之

鞞鞞

畢沅曰兩字皆說文所無

鞞之缺前壅者胡中所名也鞞鞞猶速獨

沅畢

曰音亦 足直前之言也 孫詒讓曰說文無鞮鞢二字皇象碑本

此作也逸周書太子晉篇云師曠束躅其足孔注束躅踏也鍊

前之 言 此速獨當即束躅足踏向前故云足直

鞮解也著時縮其上如履然解其上則舒解也 葉德炯曰說文革部鞮革生鞮

也淮南齊俗訓不亟於為文句疏短之 鞮作鞮與此同先謙曰吳校鞮作鞋

帛屨以帛作之如屨也 畢沅曰說文屨屨也屨屨也王 不曰帛

屨者屨不可踐泥也屨可以踐泥也 畢沅曰今本作屨踐 此亦

可以步泥而浣之故謂之屨也 蘇輿曰御覽服章十二引云帛

屨而曰帛屨者屨不可以踐 泥屨可以踐泥也故謂之屨

晚下 畢沅曰當作鞮下方言云自關而 如舄其下晚晚而危 畢沅

曰晚晚當 婦人短者著之可以拜也

作宛宛

鞞韋履深頭者之名也鞞襲也以其深襲覆足也

畢沅曰說文鞞小兒履也

義與此異

仰角 畢沅曰仰說文作鞞云鞞角鞞屬也从革印聲方言大麤謂之鞞角郭注今漆履有齒者 屐上施履之

名也行不得蹶當仰履角舉足乃行也 王啟原曰方言已云鞞角說文引楊雄說故亦

云鞞角史游急就章鞞鞞印角褊襪巾假印為仰是有仰角之名如成國所言則今相中之屐即其遺制

釋宮室第十七

宮穹也屋見於垣上穹隆然也 畢沅曰御覽引作屋見垣上穹隆也初學記爾雅疏引作言屋

見於垣上穹崇然也王啟原曰按爾雅大山宮小山霍宮固環繞之謂然山大自穹隆亦自有穹義曲禮疏論其四面穹隆則謂之

宮

室實也人物實滿其中也 畢沅曰御覽引脫人字爾雅疏引作言人物實滿於其中也王先慎曰說

文室實也廣雅同曲禮正義因其財物充實曰室室之言實也

室中西南隅曰奧不見戶明所在祕奧也

畢沅曰爾雅西南隅謂之奧孫炎注室中

隱奧之處也

西北隅曰屋漏禮每有親死者輒徹屋之西北隅薪以

爨竈煮沐供諸喪用

畢沅曰喪用沐尸之用也禮喪大記說沐尸之事云管人受沐乃煮之甸人取所徹

廟之西北扉薪用爨之

時若直雨則漏遂以名之也

畢沅曰爾雅西北隅謂之屋漏孫注屋漏

者當室之白日光所漏入說與此異

必取是隅者禮既祭改設饌于西北隅

畢沅曰儀

禮特牲篇尸饗之後佐食徹尸薦俎教設於西北隅凡在南扉用筵納一尊佐食闔闔戶降

今徹毀之示不

復用也東南隅曰突突幽也亦取幽冥也

畢沅曰東南隅乃室中出入所由其南即

堂也明爽之處不得云幽冥說文官戶樞聲室之東南隅也則當作官爾雅東南隅謂之突郭注突亦隱闔蓋今之爾雅出於

郭璞頗多紕繆此龔釋名之謬而又譌突為突也釋文突本或作官官乃官字之誤爾據此可知古之爾雅實作官說文之所

本東北隅曰宦宦養也東北陽氣始出布養物也

畢沅曰爾雅東北隅謂之

宦李巡注東北者陽氣始起育養萬物故曰宦宦養也說文宦養也室之東北隅食所居也

中央曰中霤古

者覆穴後室之雷當今之棟下直室之中古者雷下之處也沅畢

曰覆穴今本作寢穴訛案鄭注禮記月令中雷猶中室也土主中央而神在室古者複穴是以名室為雷今據改

宅擇也擇吉處而營之也畢沅曰初學記御覽引擇吉上有言字

舍於中舍息也葉德炯曰公羊襄七年傳未至乎舍而卒也注舍昨日所舍止處也

宇羽也如鳥羽翼自覆蔽也葉德炯曰詩斯干如鳥斯革如翬斯飛正以鳥羽比與屋宇爾雅釋

樂羽謂之柳釋文引劉歆注羽字也物聚藏字覆之也是羽字古又轉注均取覆蔽之義

屋奧也畢沅曰今本奧上行亦字據御覽引刪其中温奧也葉德炯曰易曰上棟下字以待風雨蓋取

諸大壯案大壯卦上乾下震均陽卦也陽有温奧之義屋奧本雙聲於字母同屬影字紐

宗廟宗尊也廟貌也先祖形貌所在也畢沅曰今本無首五字據北堂書鈔藝文類聚

初學記引增宗尊也三字則兼釋宗廟二字矣此書之中凡兼釋兩字者必先總目兩字乃後析其字而分釋之釋姿容篇正

多此例茲依仿之增宗廟二字

寢寢也所寢息也

葉德炯曰說文寢臥也臥休也均寢息之義爾雅釋宮室有東西箱曰廟無東西箱有室

曰寢公羊宣十六年傳注義同此與上廟貌也為對文如宅舍屋宇之例畢於廟貌上增宗廟宗尊也五字非是

城盛也盛受國都也

主先慎曰說文城以盛民也从土从成成亦聲古今注城者盛也所以盛受民物也

郭廓也廓落在城外也

畢沅曰郭說文以為齊之郭氏其城郭字作章从回象城章之重兩亭相對也

今則通用郭矣廓字亦不見說文

城上垣曰睥睨

畢沅曰當作睥倪

言於其孔中睥睨非常也

畢沅曰一切經音義

引作城上小垣曰睥睨言於孔中睥睨非常事也

亦曰陴

畢沅曰說文陴城上女牆陴倪也从官卑聲籀文作𡗗从

臬左昭十八年傳子產授兵登陴

陴裨也言裨助城之高也亦曰女牆言其卑

小比之於城若女子之於丈夫也或名堞

畢沅曰說文作堞云城上女垣也从土葉

聲今則省去艸矣

取其重疊之義也

畢沅曰今本脫或名堞以下據一切經音義引增

寺嗣也治事者相嗣續於其內也

畢沅曰今本脫相字據一切經音義廣韻引增葉德炯曰

後漢和帝紀注引風俗通云寺者嗣也理事之吏嗣續於其中也此義所本又光武紀注引風俗通云寺者司也諸官府所止

皆曰寺
別一義

廷停也人所停集之處也
畢沅曰今本脫下停字據廣韻引增
停當即用亭說見前葉德炯曰後漢

書郭太傳注引風俗通云廷正也言縣廷
郡廷朝廷皆取平均正直也與此義異

獄确也
畢沅曰說文同王啟原曰詩行露傳獄圻也正義引鄭
駁異義獄者圻也因證於角核之處釋文引盧植說獄

相質嚴爭訟者
也塙嚴與确同**言實确人情僞也**
畢沅曰今本無言字人下
有之字據初學記引增刪**又**

謂之牢
畢沅曰牢本所以開牛馬者其獄亦謂之牢史
記天官書斗魁中有貴人之牢杓有賤人之牢**言所在**

堅牢也又謂之圜土
畢沅曰周禮大司寇云以圜土
聚教罷民鄭注圜土獄城也**言築土表**

牆
畢沅曰今本作築其表牆
據初學記御覽引增改**其形圜也**
畢沅曰鄭注周禮比長
云獄必圜者規主仁以

仁心求其情古之
治獄閱於出之**又謂之囹圄**
畢沅曰明堂月令仲春省囹圄
鄭注囹圄所以禁守繫者若今

別獄
矣**囹領也囹禦也領錄囚徒禁禦之也**
蘇輿曰月令正義引
蔡邕云囹牢也囹止

也所以止出入皆罪人所舍也又引崇精問曰獄周曰圜土殷曰羑里夏曰均臺圜何代之獄焦氏答曰月令秦書則秦獄名也漢曰若盧魏曰司空是也案蔡邕獨斷及廣雅竝云周曰圜圜據成國以圜土圜圜竝釋是圜圜即圜土別稱一以形言一以義言周獄有二名也焦說非

亭亭也亦人所停集也

畢沅曰御覽引無亦字葉德炯曰說文亭民所安定也亭有樓从高省丁聲亭

定亦疊

韻字

傳傳也

蘇輿曰傳傳也當傳轉也傳轉形近而亂下轉轉即釋轉字之義本書前書契篇傳轉也轉移所在執以為

信也正**人所止息而去後人復來轉轉相傳無常主也**

畢沅曰今本轉

與此同**字不重據廣韻引增主廣韻御覽皆引作人不從葉德炯曰程敦秦漢瓦當文字有櫻桃轉舍瓦是古傳舍字直作轉舍**

瓦蹠也蹠确堅貌也

葉德炯曰古瓦有當向外瓦與當連如人足之與蹠近世所傳漢瓦晉瓦整者尚多

亦其質之堅确故也說文瓦土器已

亦言腓也在外腓見也

畢沅

曰腓字說文所無據外見

之義字當作裸袒之裸

梁彊梁也

先謙曰吳校彊上有言字釋宮宋唐謂之梁注梁屋大梁也莊子山木篇釋文彊梁多力也詩蕩疏彊梁

任威使氣之貌梁在屋上有居高負重之象故以彊梁訓之說文彊弓有力也屋梁橋梁皆以勁直負重為能合之可得彊梁

二字之誼

柱住也

畢沅曰說文無住字當作邁先謙曰文選東征賦注引蒼頡篇云駐住也是漢世有住字說文未收住駐柱皆

取止而不動之義本書釋姿容駐株也如株木不動也彼以株訓駐與此以住訓柱同意

櫨隱也所以隱桷也

畢沅曰隱之言安也

或謂之望言高可望也

畢沅曰望與望音亦相近此下又別出望先謙曰

棟中也居屋之中也

王啟原曰鄭注鄉射禮記序則物當棟云正中曰棟

桷桷也其形細而疏桷也

吳胡寅曰說文桷角長貌疑此當云桷桷也其形細而疎桷也與獄桷也

之桷

或謂之椽椽傳也相傳次而布列也或謂之椽在櫨旁下

列衰衰然垂也

畢沅曰說文椽秦名為屋椽周謂之椽齊魯謂之桷案易漸釋文引作秦曰椽周謂之椽

栢旅也連旅旅也

蘇輿曰御覽居處十六引作連旅之

或謂之檣

畢沅曰檣今本作檣誤也據御覽引改說文栢櫨也櫨秦名屋檣聯也齊謂之檣楚謂之栢

曰說文檣屋檣聯也縣連檣檣聯也

上入曰爵頭形似爵頭也

孫詒讓曰淮南子本經訓絲聯房檣

高注縣聯聯受雀頭著稱者

今本縣聯檣此從方言屋栢謂之檣郭注雀栢即屋檣也亦呼為連縣連絲即縣連之倒文雀栢亦即雀頭

字音避也

檐眉也近前各兩若面之有眉也

畢沅曰今本脫各兩二字據廣韻引增蘇輿曰本書釋水

淵眉也臨水如眉臨目也

淵楯並依聲取義說文栢櫨也廣雅釋宮栢栢也士喪禮鄭注字栢也室曰栢宇人曰眉宇並取雙列下垂之義

故得互稱矣

椽

吳翊寅曰吳校作椽樛是也樛與栢同廣韻栢梁上柱或作樛論語藻稅皇疏梁上楹卽是樛此及下椽樛誤

上短柱也椽樛猶侏儒短故以名之也

畢沅曰爾雅梁上楹謂之稅孫炎注梁上侏儒

柱也漢書東方朔云侏儒長三尺餘則侏儒短人之侏遂以名短柱也葉德炯曰武梁祠石室畫像弟三層有殿閣一所旁有

柱也漢書東方朔云侏儒長三尺餘則侏儒短人之侏遂以名短柱也葉德炯曰武梁祠石室畫像弟三層有殿閣一所旁有

柱也漢書東方朔云侏儒長三尺餘則侏儒短人之侏遂以名短柱也葉德炯曰武梁祠石室畫像弟三層有殿閣一所旁有

兩柱刻短人承屋栝左柱直立以二手承之
右柱倒立以一足承之殆亦因侏儒而取象

梧在梁上兩頭相觸梧也

畢沅曰梧下當有梧也二字今本梧
梧皆从牛旁謫也文選長門賦離樓

梧而相檜李善注引漢書音義臣瓚曰邪柱爲
梧又景福殿賦栝梧複疊李善注梧柱也音梧

欒攀也其體上曲攀拳然也

畢沅曰文選張平子西京賦薛紉
注欒柱上曲木兩頭受櫨者引此

作欒柱上
曲拳也

櫨在柱端如都盧負屋之重也

畢沅曰說文櫨柱上榭也都盧
善緣高者見漢書故以相况先

謙曰淮南本經訓注櫨柱上榭即梁上短
柱也都盧見西域傳亦見文選西京賦

斗在欒兩頭如斗也斗負上員櫨也

先謙曰斗負上員櫨也吳
校作亦言斗上負櫨也

竿迤也編竹相連迤迤也

畢沅曰說文竿迤也
從竹乍聲葉德炯曰釋宮屋上薄謂

之竿即竿也事詳詩巷伯傳先謙曰屋竿迤迤瓦下故取迤迤
爲義竿有迤義故竿迤互通詩雨無正箋其急竿且危急釋文
竿本作迤是也急用竹器多以竿名本書釋兵受矢之器織竹

曰竿相迫竿之名也矢是迫急所用故艚亦受竿名又作筏本書釋船引舟者曰筏筏作也作起也起舟使動行也起舟迫急之事故引舟者亦名筏也又編竹為橋以索貫之亦曰筏唐杜甫詩連筏動嬾娜征衣颯飄緜余曾過之急起直行不容駐足數事皆與迫

迫義證合

屋脊曰蕢蕢蒙也在上覆蒙屋也

畢沅曰說文蕢屋棟也从瓦夢省聲蘇輿口程氏易疇通

藝錄云蕢者蒙也凡屋通以瓦蒙之曰蕢故其字從瓦與此訓合但此專主屋脊言耳

壁辟也所以辟禦風寒也

畢沅曰今本脫所以二字據御覽引增蘇輿曰御覽居處十五引禦作斷

牆障也所以自障蔽也

畢沅曰說文牆垣蔽也从壘月聲蘇輿曰左昭元年傳人之有牆以蔽惡也

垣援也人所依阻以為援衛也

蘇輿曰御覽居處十五引無依字

墉容也所以蔽隱形容也

畢沅曰容之義為容受非取形容也說見前

籬

畢沅曰籬上加竹俗字說文所無

離也以柴竹作之疏離離然也

畢沅曰今本無然字

音義引增

青徐曰椳椳居也居於中也

蘇輿曰椳與椳同廣雅釋宮椳也椳即今籬

字據玉
篇音渠

柵蹟也以木作之上平蹟然也

先謙曰本書釋書契册蹟也。使整蹟不犯之也。以蹟訓册與

以蹟訓柵聲例相
同乎蹟猶整蹟意

又謂之徹徹緊也

畢沅曰今本徹從手旁俗也。古通用徹先謙曰士冠

禮注徹斂也素問氣交變大論其化緊斂注緊
縮也凡物緊密則似縮斂故名爲徹而釋以緊 詵詵然緊也

先謙

曰詩螽斯傳
詵詵眾多也

殿有殿鄂也

畢沅曰殿本作殿御覽引作殿典也或非劉熙書
先謙曰殿鄂蓋不平之貌亦見釋形體釋言語篇

鄂作
選

陛卑也有高卑也天子殿謂之納陛言所以納人言之階陛也

畢沅曰漢書王莽傳注孟康云納內也謂鑿殿基際爲陛不使
露也師古曰孟說是也尊者不欲露而升陛故內之於雷下也

諸家之釋義皆不了案此
書之說蓋亦顏所不取

階梯也如梯之有等差也

葉德炯曰周語夫婚姻禍福之階也
注階梯也越語以爲亂梯注梯階也

是階梯古本韓注說文亦云梯木階也
成國注孟子捐階云階梯也與此合

陳堂塗也
畢沅曰爾雅堂塗謂之陳今本作途字
俗據毛詩陳風傳作堂塗說文但作涂**言賓主相迎**

陳列之處也
畢沅曰儀禮鄉飲酒禮云主人與賓三揖鄭注三
揖者將進揖當陳揖當碑揖故曰賓主相迎陳列

之

屏自障屏也
畢沅曰爾雅屏謂之樹論語邦君樹塞門是自障
屏也葉德炯曰淮南主術天子外屏所以自障高

誘注屏樹垣也蘇輿曰御覽居處十三引風俗通云屏卿大夫
以帷士以簾稍有第以自障蔽也示臣臨見自整屏氣處也

蕭牆在門內蕭肅也臣將入於此自肅敬之處也
畢沅曰今本
肅也譌作蕭

也又脫臣字據御覽引增改又敬字彼作警葉德炯曰論語季
氏而在蕭牆之內也集解引鄭注蕭之言肅也蕭牆謂屏也君

臣相見之禮至屏而加
肅敬焉是以謂之蕭牆

宁佇也將見君所佇立定氣之處也
畢沅曰兩佇字人旁亦後
人所增爾雅門屏之間謂

之宁郭注人君視朝所宁立處尚不作人旁葉德炯曰
爾雅正義引孫炎注門內屏外人君視朝所宁立處也

序次序也

畢沅曰爾雅東西牆謂之序蘇輿曰御覽居處十三引爾雅犍爲舍人注云殿東西堂序尊卑處與此次

序義合郭注云所以序別內外也別一誼

夾室在堂兩頭故曰夾也

葉德炯曰書洛誥王入太室禋釋文引馬注太室廟中之夾室卽此其前

堂曰廂爾雅釋宮室有東西廂曰廟疏引孫炎云夾室前堂儀禮覲禮注東廂東夾之前相翔待事之處也禮注但云東夾其西夾可推而知蓋廟制中爲太室東西序外爲夾室夾室之前小堂爲東西廂此云在堂兩頭正當左右个之地亦如世說新語所云士龍住東頭士衡住西頭也

堂猶堂堂高顯貌也

畢沅曰藝文類聚御覽引皆不異初學記引作堂謂堂堂高明貌也中宗諱顯故改

之

房旁也室之兩旁也

畢沅曰今本作在堂兩旁也案古者宮室之制前堂後室堂之兩旁曰夾室室之兩

旁乃謂之房房不在堂兩旁也御覽引作室之兩旁也據改

楹亭也亭亭然孤立旁無所依也齊魯讀曰輕

吳胡寅曰吳杖作齊魯謂楹曰

輕案此與齊魯謂光為枉齊人謂涼為惠齊魯謂庫曰舍同例當從之 輕勝也孤立獨處能勝任

上重也 王先慎曰廣韻櫪輕在十四清亭在十五青青清同部勝在十六蒸與青清部不通段氏音韻表盈聲丁聲涇

聲之字在十一部朕聲之字在六部蓋成國鄉音輕字重讀如勝故分別釋之

檐接也接屋前後也 畢沅曰今本作簷檐也接檐屋前後也據御覽引改吳翊寅曰吳校依原本是也本書以檐為檐何字故簷訓為檐謂相接檐

何屋前後也簷檐並從簷聲畢改非是

雷流也水從屋上流下也 畢沅曰說文雷屋水流也从雨雷聲葉德炯曰即今之笕也漢以銅為之

漢書宣帝紀金芝九莖產於兩德殿銅池中注引如淳曰銅池承雷也是也笕字說文所無玉篇有之云以竹通水也蓋即此物

闕闕也在門兩旁中央闕然為道也 畢沅曰今本脫闕也二字據藝文類聚引增葉德炯

曰說文闕門觀也水經穀水注引風俗通云門必有闕者所以飾門別尊卑也

罍罍在門外罍復也罍思也 畢沅曰說文無罍字御覽引無罍思也三字蘇輿曰廣雅釋宮罍

謂之屏水經穀水注及御覽引竝作復思則罍思有直作復思者或作桴思見明堂位疏或作浮思見考工記匠人注或作覆思見宋玉大言賦或作罍思見漢書文帝紀顏注其實一也古今注云罍思屏之遺象漢西京罍思合版爲之亦築土爲之每門殿舍前皆有焉於今郡國廳前亦樹之臣將入請事於此復重思之也畢沅曰漢書王莽傳遣使壞渭陵延陵園門罍思曰毋使民復思也皮錫瑞曰明堂位疏屏注今桴思也刻之爲雲氣蟲獸如今闕上爲之矣正義人臣至屏俯伏思念其事桴思小樓也城隅闕上皆有之

觀觀也於上觀望也畢沅曰御覽引脫觀也二字葉德炳曰釋宮觀謂之闕詩子衿正義引孫炎注宮門

雙闕舊章懸焉使民觀之因謂之觀

樓言牖戶諸射孔婁婁然也畢沅曰今本作樓謂牖戶之間有射孔樓樓然也御覽引作樓有戶

牖諸孔婁婁然也茲從初學記所引初學記婁字加心旁譌也不可從說文婁空也作婁爲是

臺持也築土堅高能自勝持也畢沅曰初學記御覽引築土上有言字爾雅四方而高曰臺葉

德炯曰淮南俶真訓臺簡以游太清高誘注臺猶持也按說文握搯持也下重文列古文作臺與臺形近疑古握臺爲一字故

均有持訓也握从手屋聲屋从尸从至臺从屮从至从高省說文凡二从字其一多兼聲屋臺疑均从至得聲至持一韻故聲義相通假也又屋下古文作臺亦與臺臺形相近

櫓露也露上無屋覆也

畢沅曰一切經音義引作櫓者露也謂城上守禦露上無覆屋也

門捫也在外爲人所捫摸也

畢沅曰初學記引在外上有言字

障衛也

吳翊寅曰吳校作闔衛也在內以自障衛也案障列此不類障衛聲亦不近闔與門對文當從之

戶護也所以謹護閉塞也

王啟原曰說文戶護也呂氏春秋君守篇中欲不出謂之扇外欲不出謂

之閉言閉者專主止言小爾雅云戶止也

窻聰也於內窻外爲聰明也

畢沅曰窻御覽引作視廣韻引作見爲廣韻引作之案大戴盛德篇

一室而有四戶八聰是窻亦可作聰皮錫瑞曰風俗通十反篇益人君者闔門開窻號眺博求左文十八年傳杜預注闔四門達四窻以賓禮眾賢益今文尙書四聰有作四窻者

屋以草葢曰茨茨次也次比草爲之也

畢沅曰說文茨以茅葢葢屋从艸次聲

寄止曰廬

畢沅曰止今本譌作上據一切經音義引改說文廬寄也秋冬去春夏居从广盧聲

廬慮也取

自覆慮也

畢沅曰一切經音義引作取其止息覆慮也蘇輿曰晉語先主覆露子此覆慮猶云覆露慮露古同聲本

書釋天露慮也覆慮物也

草圓屋曰蒲蒲敷也總其上而敷下也又謂之庵

畢沅曰此俗字也又或奪

上加艸玉篇以莽爲古文庵皆不見於說文鄭注禮記喪服四制云闇謂廬也又注尙書無逸亦云闇廬也則此義當作闇

庵奄也所以自覆奄也

畢沅曰或曰說文有盦字云覆蓋也義亦可通於庵蘇輿曰御覽居處九引云

圓屋曰庵庵掩也自覆掩也

大屋曰廡

畢沅曰說文廡堂下周屋从广無聲

廡幠也幠覆也并冀人謂之房

畢沅

曰并冀一切經音義引作幽冀玉篇同說文房廡也从广牙聲

房正也屋之正大者也

蘇輿曰御覽居

處九引風俗通云客堂曰房先謙曰房正也吳校作房雅也雅正也是

井清也泉之清潔者也井一有水一無水曰澗洑

畢沅曰名義本之爾雅

渴竭也

畢沅曰說文立部云竭負舉也義與此別水部云涸渴也渴盡也茲似當作渴音其薛反然詩召旻池之竭矣

不云自頰泉之竭矣不云中相仍作竭已久故不改蘇輿曰爾雅郭注以為山海經天井之類中山經云視山其上多韭有

井焉名曰天井夏有水冬竭此訓渴為竭是其義也**洵有水聲洵也**畢沅曰說文洵激水聲也

竈造也創造食物也

畢沅曰創造今本作造創藝文類聚引作創造茲據以更之創字義與此異當作舩

俗以音同而誤通也周禮膳夫卒食以樂徹於造造謂造作食物之處

饌銓也銓度甘辛調和之處也

畢沅曰說文盃調味也从皿禾聲味相磨也从口禾聲今人率

通用和字

倉藏也藏穀物也

畢沅曰藏古但作臧才郎反俗書乃加艸說文倉穀臧也倉黃取而臧之故謂之倉从食

省口象倉形

庫舍也物所在之舍也

畢沅曰初學記引物上有言字**故齊魯謂庫曰舍也**畢沅

曰庫讀為舍方言之異非有兩字也後漢時有庫鈞其先世為守庫大夫以官為氏者也庫字从广姓苑乃改广从厂是因有

異音而變文以別異之譌外甚矣廣韻遂於馮部
舍下附一厂下著車之字音則是而文則非矣

廐矜也矜聚也

畢沅曰說文矜聚也从矜九聲讀若鳩

牛馬之所聚也

王啟原曰說文廐馬

舍也魯古文从九故云矜也牛舍古書無云廐者牛當作生顏師古注急就篇云廐生馬所聚也全用本書文是其證

廩矜也寶物可矜惜者投之於其中也

畢沅曰顏師古注急就篇云京方倉也一曰京

之言矜也寶貴之物可矜惜者藏於其中也案師古注書好竊前人之說揜為已有凡所稱引輒沒其由來所稱一曰云云大略與此文同其正引此書與意此條之廩當為京也

困綰也藏物繾綰束縛之也

葉德炯曰說文困廩之圍者从禾在口中亦是

束縛之義

庾裕也言盈裕也露積之言也

畢沅曰說文庾字後一義云倉無屋者故曰露積

盈裕

不可勝受所以露積之也

王啟原曰不可勝受呂本作不可稱受

困屯也屯聚之也

畢沅曰說文筴篇也从竹屯聲此困乃俗字

圖以草作之團團然也

畢沅曰說文籀以判竹圍以盛穀也从竹耑聲此作圖亦俗字王啟原曰本書

言以草作之與說文異故蒼頡篇亦作圖云團倉也漢人則多從竹淮南子精神篇急就章俱言篇笮齊民要術種稻法淨淘

種子漬經三宿漉出內草篇裏明言草作而字作篇

廁雜也

畢沅曰今本脫雜也二字據廣韻引增

言人雜廁在上非一也

畢沅曰今本脫廁字

據一切經音義御覽引增廣韻引作言人雜廁其上也

或曰溷

畢沅曰一切經音義引作圉

言溷濁也

或曰圉

畢沅曰圉亦俗字據一切經音義御覽引皆作清說文廁清也清夕管反下同蘇輿曰急就章云屏廁清溷糞

土壤字亦作清注云廁之言側也亦謂僻側也別一義

言至穢之處宜常修治使潔清也

或曰軒前有伏似殿軒也

孫詒讓曰後漢書李膺傳羊元羣罷北海郡賊罪狼籍郡舍溷軒有奇巧

載之以歸李注溷軒廁屋也論衡幸偶篇云均之士也或基殿屋或塗軒戶皆稱溷為軒之證

泥邇也邇近也

葉德炯曰泥邇古聲同易姤繫于金柅釋文引子夏易作繫于金鏹泥又與尼通漢夏堪碑仲

泥何怵即仲尼也說文尼從後近之與邇近也同訓成國此釋足見漢末音之近古

以水沃土使相黏近

也

葉德炯曰易震震遂泥李鼎祚集解引虞注云坤土得雨爲泥

塗杜也杜塞孔穴也

蘇輿曰塗在說文新附字中當作塗塗杜雙聲小爾雅廣詁杜塞也

堊亞也次也先泥之次以白灰飾之也

畢沅曰說文云堊白塗也从土亞聲先謙曰吳

校次也上

有亞字是

塹猶煇煇細澤貌也

畢沅曰說文既仰塗也从土既聲無煇字詩小雅斯干云嘒嘒其冥箋云嘒嘒猶煇

也寬明之貌書梓材云既勤垣墉惟其塗塹茨蓋加塗塹之功斯細澤而光明也

釋名疏證補卷第五

釋名疏證補卷第六

長沙王先謙撰集

釋牀帳第十八

釋書契第十九

釋典藝第二十

釋牀帳第十八

人所坐臥曰牀牀衰也所以自衰載也長狹而卑曰榻

畢沅曰榻字加

木旁俗

言其榻然近地也

畢沅曰今本其下衍鶴字據北堂書鈔引刪

小者曰獨坐主

人無二獨所坐也

王啟原曰一切經音義四引埤蒼榻榻也謂榻坐板榻也服虔通俗文則云牀三尺五曰榻板獨坐曰榻八尺曰牀榻榻異實以榻釋榻對文異散則通

也水經注湘水篇云賈誼宅有一脚石牀纔容一人坐云誼宿所坐牀是

即枰也

枰平也

畢沅曰說文枰平也从木从平平亦聲

以板作之其體平正也

畢沅曰今本脫之字

據一切經音義引增王啟原曰枰有二義一曰碁枰方言所以投簿謂之枰是也一即謂獨坐牀此與牀相次當指小牀上當

有亦曰二字連上爲一條

几廢也所以廢物也

畢沅曰廢九委反廢之言閤也今本作屨因形近而譌御覽引作皮廢與皮皆說文

所無鄭注攷工記玉人曰祈沈以馬釋文引小爾雅祭山川曰祈沈又引爾雅祭山曰廢縣祭川曰浮沈而音祈爲九委反然

則古當借祈爲廢字與

筵衍也舒而平之衍衍然也

葉德炯曰周禮春官序司几筵注鋪陳曰筵說文筵竹席也从竹延

聲周禮云度堂以筵筵一丈案許所引卽考工記堂上度以筵文其云筵一丈或本師說

席釋也可卷可釋也

畢沅曰說文席籍也案鄭注周禮春官敘官云鋪陳曰筵藉之曰席則籍之義優於

釋王啟原曰釋亦藉也說文藉祭藉也儀禮聘禮記出祖釋韞禮記月令習舞釋琴皆祭藉之義楚辭惜誦欲釋階而登天兮

言藉階登天也王逸訓釋爲置非

簞覃也布之覃覃然平正也

葉德炯曰說文衍長行也覃長味也覃之訓覃與筵之訓衍皆取長

義

薦所以自薦藉也

蘇輿曰薦蓋草席之名即釋器所云蓐謂之茲也一切經音義引三蒼及華嚴經音義引

聲類竝云蓐薦也史記周本紀集解引徐廣云茲者藉席之名此以薦為薦藉即所云藉席也說文薦獸之所食艸从薦从艸

薦以草為之故取名焉其有著者則謂之茵少儀鄭注所云茵著席是也

蒲平

畢沅曰今本作蒲草也誤據御覽引改說文蒔蒲子可以為平席鄭注禮記閒傳云芻今之蒲草也鄭又注周禮車

僕云故書萃作卒則平萃古今字此作蒲平極是

以蒲作之其體平也

氊旃也

王先慎曰說文氊从毛直聲旃或从直作旃二字均從直得聲老子王注必知氊裘釋文氊本作旃是氊旃通用

用毛相著旃旃然也

褥辱也人所坐褻辱也

畢沅曰衣旁作褥俗字也於文當作蓐

裘溲猶婁數毛相離之言也

畢沅曰一切經音義裘溲作氈氈乃說文新附字成蓉鏡曰即氈氈

之聲轉蘇輿曰成說是御覽七百八引通俗文云織毛褥謂之氈氈聲類氈氈毛席也

榻登施之承大牀前小榻上登以上牀也

畢沅曰今本作榻登施大牀之前小榻之

上所引登牀也據後漢書注引改一切經音義引作毘毘施之
 大牀前小榻上所以登上牀者因以名焉案毘毘亦說文新附
 字成蓉鏡曰御覽七百八引通俗文毘毘細者謂之毘毘名毘
 毘者施大牀之前小榻之上所以登而上牀也王啟原曰榻登
 之物緣榻以登而名故說文無毘毘字然成國之前已有作毘
 毘者如成所引服虔通俗文是也東觀漢記景丹率眾至廣阿
 光武出城外下馬坐毘毘上設酒肉班固與弟書月支毘毘大
 小相雜但細好而已皆在成國前毘毘以毛爲之故制字从毛
 也

貂席連貂皮以爲席也

葉德炯曰西京雜記云昭陽殿設綠熊皮席毛皆長一尺餘此亦貂席之屬御

覽獸部二十四引東觀漢記云建武二十五年烏桓國詣闕朝賀獻貂皮

枕檢也所以檢項也

蘇輿曰說文枕臥所薦者也易坎六三險且枕釋文云古文及鄭向本險作檢虞翻

云檢止也項承於枕止其所而不遷故云所以檢項

帷圍也所以自障圍也

畢沅曰說文在旁曰帷在旁故曰障圍也此當作障口說文口象回而之形圍

訓守也兩義不同今人多通用

幕幕絡也在表之俛也

葉德炯曰說文幕帷在上曰幕覆食案亦曰幕案漢朱鮪墓石室畫象二十五

幅凡下有杯勺尊盤人物上皆有幕懸空此正覆食案之幕

小幕曰帟張在人上

葉德炯曰北堂書鈔儀飾部二引無人字

帟帟然也

畢沅曰鄭注禮記檀

弓上君於士有賜帟云帟幕之小者所以承塵又注周禮幕人云帟主在幕若幄中坐上承塵說文新附有帟字

幔漫也漫漫相連綴之言也

畢沅曰漫字當從說文作曼引也據云相連綴自當用曼引之曼

今加水旁俗

帳張也張施於牀上也

王啟原曰史記高帝紀復畱止張飲三曰注張幃帳也漢書龔遂傳水衡典上

林禁苑共張官館注師古云其音居用反張音知亮反後漢書班固傳供張置乎雲龍之庭注供張供設帷帳也則言張即為帳故說文亦

云帳張也

小帳曰斗帳形如覆斗也

畢沅曰今本脫斗下帳字據廣韻引增王啟原

曰玉臺新詠古詩為焦仲卿妻作紅羅襖斗帳四角垂香囊

幰廉也自障蔽為廉恥也

畢沅曰說文幰帷也从巾兼聲葉德炯曰幰即簾也北人以帛為之南人

以竹爲之故其字从巾从竹兩相通用御覽服用部二引西京雜記云漢諸陵寢皆以竹爲簾也又引晉東宮故事云簾箔皆以青布緣純此以帛爲簾也說文簾堂簾也與幰異訓御覽又引通俗文戶帷爲簾亦以簾當幰簾爲蔽障之物故御覽引夢書云夢簾屏風蔽匿一身也

幢容幢童也

畢沅曰今本作幢容也案童容加巾旁俗字也章懷注後漢書班超傳引幢童也其貌童童然則此也字上本有幢童二字今據補鄭仲師注周禮巾車云容謂襜車山東謂之常帷或曰童容鄭康成箋岷詩云帷裳童容也

施之車蓋童童然以隱蔽形容也

畢沅曰當云童童然容隱也若形容字木作頌王啟原曰

蜀志先主傳舍東南角籬上有桑樹生高五丈餘遙望見童童如小車蓋或其枝葉童容可隱若魏文帝雜詩西北有浮雲亭亭如車蓋雲高非可隱故云亭亭不云童童也

戶幰施之於戶外也

先謙曰此則今之門簾上但言幰蓋形製差小專施於隱閭之處以自障蔽故云爲

廉恥也

牀前帷曰帖言帖帖而垂也

畢沅曰三帖字御覽引皆作幰葉德炯曰說文無幰字故借帖爲之

御覽引作檐从俗也又引通俗文云幃牀曰
檐字亦作檐先謙曰此今之牀檐亦曰牀幔

幄屋也以帛衣板施之形如屋也

畢沅曰說文幄木帳也从木
屋聲無幄字後人以帛衣板

乃始易木从中王成原曰周禮幕人掌帷幄帟綬之事注幄四
合象宮室此正以屋訓幄漢書陸賈傳去黃屋稱制注黃屋謂
車上之蓋也獨斷云黃屋者以黃爲裏也是乘輿之黃屋卽黃
幄幄之制必先立板而後帛有所傳自有幄已然周禮已作幄
不得謂後人易木从中以帛衣板故經典从
巾作幄說文从木作幄各有所當不容偏主

承塵施於上以承塵土也

畢沅曰今本無以字據御覽引增成
蓉鏡曰周禮幕人注帟王在幕若幄

中坐上承塵禮記檀弓君於士有賜帟注幕之小者所以承塵
後漢書雷義傳金主伺義不在默投金於承塵上抱朴子見獮
猴走上承塵上御覽七百一引語林云傳信取雞鳴去毛置承
塵上太平廣記二百九十二引列異傳漢中有鬼神樂侯常在
承塵上今江淮間謂之仰塵蘇輿曰承塵亦有單言塵
者楚辭招魂經堂入奧朱塵筵些王逸注塵承塵也

搏壁以席搏著壁也

畢沅曰楚詞薜荔拍兮蕙綢王逸
注拍搏壁也拍一作拍竝音搏

屨倚也在後所依倚也

畢沅曰屨古通作依儀禮覲禮曰天子
充冕負斧依周禮司几筵王位設黼依

依前南鄉鄭注依之制如屏風然皮錫瑞曰魏書李謐明堂制度論引鄭康成三禮圖云展從廣八尺畫斧文於其上今之屏也

屏風言可以屏障風也

王啟原曰經典或言屏或言樹無言屏風者鄭注禮則屢舉若今屏風屏風始

見燕丹子八尺屏風可度而越蓋秦蔑古法不合古制名之屏風言其用耳蘇輿曰御覽服用三引云屏風以屏障風也展在後所依倚也據此則宋人所見本屏風在展前

釋書契第十九

筆述也述事而書之也

葉德炯曰禮曲禮史載筆鄭注筆書具之屬藝文類聚引韓詩外傳趙簡子有

臣曰周舍墨筆執贖從君之後則筆始於周世以為蒙恬造筆非也說文筆秦謂之不聿以秦託始似亦泥於蒙恬所造之說蘇輿曰御覽文部二十一引崔豹古今注云牛亨問曰古有書契已來便應有筆也世稱蒙恬造筆何也答曰自蒙恬始作秦筆耳以柘木為管以鹿毛為柱羊毛為被所謂鹿毫非兔豪竹管也非謂古筆也

硯

葉德炯曰說文硯石滑也藝文類聚雜文部四引太公金匱曰硯之書曰石墨相著邪心譖言毋得汙白據此則硯始於

太公研也研墨使和濡也畢沅曰今人即以研爲硯失時矣

墨晦也言似物晦黑也畢沅曰今本晦作詩悠悠我里亦孔之

字今本無亦據增案說文微中久雨青黑從黑微省聲斯乃微黑之義疑當用黓字

紙砥也謂平滑如砥石也畢沅曰御覽引無謂字成蓉鏡曰東

也或據此謂紙始册於蔡倫今攷御覽六百五引王隱晉書云魏太和六年博士河間張揖上古今字詁其中部云紙今帛也

其字從巾古以縑白依書長短隨事截絹數重沓即名幡紙字從糸此形聲也後和帝元興中常侍蔡倫以故布擣剉作紙

故字從巾是其聲雖同糸巾爲殊不得以古之紙爲今紙據此則東觀漢記所云蔡倫作紙乃擣布爲之非謂縑紙亦倫所册

板版也版版平廣也畢沅曰板說文止作版从片版今本皆譌

文版大也與平廣義亦相合蘇與曰御覽文部二十二引下句作上平廣也春秋演孔圖孔子曰某作春秋天授演孔圖中有

大玉刻一板曰璇璣一低一昂又蜀志載譙周板示文立曰典午忽兮月酉沒兮即此是已其上平廣故可書字後世簡召官

員亦用板其體製無定御覽載有相板經是也又臣下笏簿亦稱手板

奏鄒也鄒狹小之言也

畢沅曰段云鄒卽史記漢書之所云鯁生鯁者淺鯁卽狹小也成蓉鏡曰漢書

雜事云秦初之制改書爲奏又云羣臣奏事上書皆爲兩通一詣后一詣帝凡羣臣之書通於天子者四品一曰章二曰奏二

曰表四曰駁議見御覽五百九十四

札櫛也編之如櫛齒相比也

畢沅曰說文册象其札一長一短中有二編之形故曰編之如櫛齒

相比

簡間也編之篇篇有間也

王先慎曰間謂間斷也漢書藝文志劉向以中古文校歐陽大小夏侯三

家經文酒誥脫簡一召誥脫簡二率簡二十五字者脫亦二十

五字簡二十二字者脫亦二十二字左傳服虔注古文篆書一

簡八字正義簡之所容一行字耳每簡僅容字一行故編之

篇篇有間也蘇輿曰御覽文部三引作簡書編也爲言間也

笏 畢沅曰笏說文作圖籀文圖一曰佩也象形今儀禮禮記中俱作笏字 **忽也君有敎命及所啟**

白則書其上備忽忘也

畢沅曰禮記玉藻史進象笏書思對命鄭注思所思念將以告君者也對所以

對君者也命所受君命也書之於笏爲失忘也玉藻又云造受命於君前則書於笏 **或曰簿言可以簿疏**

物也

畢沅曰簿俗字也據漢夏承碑為主簿督郵韓勅碑主簿魯薛陶武榮碑郡曹史主簿古簿字皆从艸明矣然諸史

書竝从竹如籍藉之類亦互相通今本脫或曰二字而以簿列於前笏次其後分爲二條據左氏桓二年正義及御覽引更正合并之物今本作密亦據改案古用笏漢魏以來謂之簿卽手板也蜀志稱秦宓以簿擊頰卽此是已

槩板之長三尺者也槩漸也言其漸漸然長也

畢沅曰案廣韻御覽引無板下

之字言下其字葉德炯曰西京雜記楊雄懷

鉛提槩从諸計吏訪殊方絕俗之語作方言

葉德炯曰說文牘書版也漢書昌邑王傳持牘

趨謁又東方朔傳上三千奏牘卽此

籍籍也所以籍疏人名戶口也

畢沅曰人名疑誤當作人民周禮均人云均人民牛馬車輦之

力政又司民云掌登萬民之數自生齒以上皆書於版異其男女歲登下其死生鄭注版今戶籍也是籍所以籍疏人民戶口也葉德炯曰人名字不誤史記貨殖傳程鄭卓氏曹邠氏刁間橋姚田嗇田蘭雍樂成游俠傳魯朱家楚田仲濟南澗氏雒陽劇孟符離王孟長安樊仲子西河郭公仲太原鹵公孺臨淮兒長卿皆鄉里細民其名字著於版籍故史公得知其詳後世考

試之冊亦然如宋紹興題名錄寶祐登科記諸書尙可得其梗概也蘇輿曰古今注牛亨問籍者何云答曰籍者一尺二寸竹牒記人之年名字物色懸之官門案省相應乃得人也又御覽六百六引晉令云郡國諸戶口黃籍籍皆用一尺二寸札已在官役者載名此亦籍書人名之證畢說非

檄也下官所以激迎其上之書文也

畢沅曰御覽引無文字說文檄二尺書从木敝

聲案戰國以來始有檄名或以諭下或以辟吏或以徵召或以威敵未有如此所云者文心雕龍云檄者讖也亦以得之王啟原曰案畢所舉數義證之史傳皆合然致疑於此謂爲未有則過後漢書陳實傳懷檄請見范丹傳少爲縣小吏奉檄迎督郵吳祐傳注引謝承書上司無戕檄之敬三國志呂蒙傳孫權與陸遜論周瑜魯肅及蒙曰孟德因獲劉琮之勢張言方率數十萬眾水步俱下孤普請咨問所宜無適先對至子布文表俱言宜遣使修檄迎之此皆下官迎上書文之明證激迎之說未可也非

檢禁也禁閉諸物使不得開露也

畢沅曰說文檢書署也王啟原曰後漢書公孫述傳輒早

囊施檢文稱詔書注書署也蓋取檢制之義今人所云題簽也通俗文記識曰籤則漢時亦謂之籤皮錫瑞曰周禮司市以璽

節出入之注璽節印章如今斗檢封矣疏案漢法斗檢封其形方上有封檢其內有書後漢書公孫瓚傳袁紹矯刻金玉以為印璽每有所下輒皁囊施檢章懷注檢今俗謂之排排如今言幪簽耳說文檢書署也續漢書祭祀志尙書令奉玉牒檢皇帝以二分璽親封之

璽徙也封物使可轉徙而不可發也

畢沅曰說文璽王者印也所以主土从土爾聲籀文

作璽从玉今本作璽从籀文也案秦漢以來唯天子之印稱璽其下則否故云王者印周以前則璽印通稱周禮掌節貨賄用璽節鄭注璽節者今之印章也左

襄二十九年傳璽書追而與之

印信也

畢沅曰說文印執政所持信也从爪从口

所以封物為信驗也

畢沅曰北堂書鈔初學記

皆引作所以封物以為驗也

亦言因也封物相因付也

謁詣也詣告也書其姓名於上以告所至詣者也

成蓉鏡曰御覽七百十引

李尤書案銘通達謁刺王啟原曰後漢書孔融傳河南尹何進當遷為大將軍楊賜遣融奉謁賀進不時通融即奪謁還府又文苑傳言羊陟大從車騎奉謁造壹謁即今造往之名刺羊陟列卿於計吏亦奉謁則上下通用如孔融為楊賜奉謁則似今

之差帖者也張超著賦頌雜文十九篇傳列其目有謁則亦有為文者蓋非通例

符付也書所勅命於上付使傳行之也

畢沅曰漢制徵郡守以竹使符發兵以銅虎符

皆必書敕命以付使者蘇輿曰文心雕龍符者孚也徵召防偽事資中孚三代玉瑞漢世金竹末代從省代以書翰矣此云書

所勅命於上亦謂用書翰者也**亦言赴也執以赴君命也**

畢沅曰亦言赴也今本作節赴也提行別

起案節無赴訓赴音又不近節此書本文必不如此且節別見於釋兵篇不應重出此赴也實訓釋符義符赴音相近也故改

作亦言赴也以承符下如上條亦言因也之例

傳轉也轉移所在執以為信也亦曰過所

句過所至關津以示

之也

畢沅曰漢書文帝紀十二年三月除關無用傳張晏曰傳信也若今過所也鄭注周禮司關云傳如今移過所文書

然則漢時謂傳為過所此條過所至關津以示之也九字今本誤脫在後示不也之下御覽引作過所至關津以示或曰傳轉

也移轉所在識為信也亦未是蓋御覽以過所為目故改其文以遷就之耳今移過所之文附於傳增亦曰過所四字庶文義

允愜矣蘇輿曰中華古今注程雅問傳者何云答曰傳者以木為之長一尺五寸書符信於其上又一板封以御史印章所以

爲期信卽如今之過所也言經過所在爲證也

券縑也相約束縑縑以爲限也

畢沅曰說文券契也从刀爨聲券別之書以刀判契其旁故曰

契秀葉德炯曰宋人古文苑載王褒買奴券御覽載石崇奴券均詳載役使事卽此所云約束爲限也蘇輿曰文心雕龍券者束也明白約束以備情僞字形半分故周稱判書古有鐵券以堅信誓王褒書奴則券之楷也其義本此

蒞別也大書中央破別之也

畢沅曰御覽引云券縑也相約束縑縑以爲限也大書中央中

破別之是以此條合於上條并爲一矣案鄭注周禮小宰云傅別謂爲大手書於一札中字別之質劑謂兩書一札同而別之傅別質劑皆今之券書也事異異其名耳然則券書固有二也兩書一札同而別之者所謂相約束縑縑以爲限也一札中字別之者此所謂蒞別也大書中央破別之自當分爲二條前字俗玉篇始載之古別字與北字形近故虞書分北三苗當本是分火三苗古別字作火也孫詒讓曰蒞卽別之變體从艸無義攷廣雅十七薛有箭字注一云分契益符契古多用竹蒞亦本从竹變爲竹字從艸葉德炯曰晉太康五年楊紹買冢地前云大男楊紹从土公買冢地一正東極闕澤西極黃滕南極山背北極於湖直錢四百萬卽日交畢日月爲證四時爲任太康五年九月二十九日對共破蒞民有私約如律令此古蒞文之

僅存者其石刻
在浙江山陰

契刻也刻識其數也

畢沅曰說文大部云契大約也从大切聲初部云契刻也从初从木據說文則此當

云契契也契刻也增一轉訓乃合而此即以契為刻者釋詁契絕也郭注今江東呼刻斲物為契斲呂氏春秋察今篇契舟求

劍淮南齊俗訓越人契臂皆以契為刻與契鏃皆同義故今仍本文

策書教令於上所以驅策諸下也

畢沅曰說文策馬箠也故曰驅策成蓉鏡曰漢制度云帝

之下書有四一曰策書策書者編簡也其制長二尺短者半之篆書起年月日稱皇帝以命諸侯王三公以罪免亦賜策而以

隸書用尺一寸兩行惟此為異也見後漢書光武紀注文心雕龍亦云漢初定儀則有四品一曰策書 **漢制約敕**

封侯曰冊

畢沅曰說文冊符命也諸侯進受于王也象其札一長一短中有二編之形漢書武五子傳齊王閔與燕

王旦廣陵王胥同日皆賜策字作策則古字策與冊通也 **冊蹟也敕使整蹟不犯之也**

畢沅曰御

覽引作敕使整蹟不犯法也今本漢制以下提行別分作二條據御覽引并合之案策冊字通固當并合

示示也

畢沅曰上過所至關津以示之也諸本文皆在此不知示之為用廣矣焉得以過所一事盡之由不學者不知

過所之爲傳名但見亦有示字遂繫之
此條下耳今既移上遂於此削去之

啟詣也以啟語官司所至詣也

畢沅曰今本作詣啟也係誤到
又下啟字誤作君今竝據文義

改正又疑啟當作檠說文檠傳信也漢書文帝紀注李奇曰傳
檠也則當與符傳相連俟攻先謙曰吳校啟詣也作啟亦詣也

下啟字
作告

書庶也紀庶物也亦言著也

畢沅曰說文書著也从聿者聲說
文敘云著於竹帛謂之書書者如

也葉德炯曰唐釋湛然止觀輔行傳
宏決四之三引此下有箸萬物三字

著之簡紙永不滅也

畢沅曰今

本脫著也二字據廣韻引增尚書正義引作書者庶也以紀庶
物又爲著言事得彰著御覽引與此同唯簡紙作簡編爲異

畫繪也以五色繪物象也

畢沅曰今本作畫挂也以五色挂物
上也據御覽引改挂爲繪據廣韻引

改上作象攷工記曰
畫繪之事雜五色

書稱刺書以筆刺紙簡之上也

王啟原曰高誘淮南序言典農
弁揖借取刺之謂寫之也是漢

末有此語蘇輿曰文心雕龍刺者達也詩人諷刺周禮三刺事
敘相達若針之通結矣卽此刺字之義先謙曰吳校書稱刺書

作書書

又曰到寫寫此文也

畢沅曰今本到字加人旁說文新稱刺

於他器也鄭注周禮鄉大夫云內史副寫其書又注御史云為書寫其治之法令

書姓名於奏上曰畫

刺

畢沅曰畫今本皆作書據御覽引改又名今本作字據廣韻引改上廣韻引作白不從

作再拜起居字

皆達其體使書盡邊徐引筆書之如畫者也

王啟原曰齊書符瑞志建元元年有

司奏掘得泉中得銀木簡長一尺廣二寸隱起文曰廬山道人張陵再拜謁詣起居又引宋均注云張陵佐封禪一云陵仙人

也宋均魏博士此或其緯注文若陵為仙人則即道家之張道陵皆漢人也此漢人之式僅存者六朝時道人謂僧漢時益為

道釋通稱先謙曰吳校刪使下書字

下官刺曰長刺長書中央一行而下也又曰

爵里刺書其官爵及郡縣鄉里也

畢沅曰御覽引又曰作又有成蓉鏡曰御覽六百六引魏

召臣奏云黃門侍郎荀侯奏云今吏初除有三通爵里刺條疏行狀又引夏侯榮傳云賓客百餘人一奏刺悉書其鄉邑姓名

世所謂爵里刺

書稱題題諦也審諦其名號也

畢沅曰周禮司常官府各象其事州里各象其名家各象其號

鄭注事名號者微識所以題別眾臣士喪禮爲銘各以其物亡則以緇長半幅頰末長終幅廣二寸書名於末此蓋其制也微識之書則云某某之事某某之名某某之號是題所以審諱名號也但書之稱題不止此也先謙曰吳校書下有贖字亦言第因其第次也

畢沅曰古書標題每篇之首必題弟一弟二等目以迄於終此次弟之弟本不必加竹說

文弟韋束之次弟也與兄弟之弟同一字先謙曰吳校亦言第下有也字

書文書檢曰署

畢沅曰說文檢書署也

署子也題所子者官號也

畢沅曰漢書蘇

武傳上思股肱之美乃圖畫其人於麒麟閣法其形貌署其官爵姓名唯霍光不名凡十一人王啟原曰書文書檢者題文書封面也二書字異義文書公文之名謂公文既封而題署所子之人檢猶今之緘封題所子者官號若漢世祖與公孫述書署曰公孫皇帝是也

畢引與本書義別

上敕下曰告告覺也使覺悟知己意也

畢沅曰漢書司馬相如傳上遣相如諭告巴蜀

民其檄首言告巴蜀太守末言檄到亟下縣道咸諭陛下意是使覺悟知己意也蘇輿曰告覺曼韻字本書釋姿容覺告也互

釋相

下言於上曰表

畢沅曰今本無於字據廣韻引增

思之於內表施於外也

畢沅曰御

覽引作下言章上言表思之於內施之於外也蔡邕獨斷云凡羣臣上書於天子者有四名一曰章二曰奏三曰表四曰駁議

又曰上示之於上也

畢沅曰史記李斯傳斯上書諫逐客漢書武五子傳壺關三老上書訟太子冤文選

三十七卷注云六國及秦漢兼謂之上書至漢魏以來都曰表

又曰言言其意也

畢沅曰表體輒有首稱臣

者

約約束之也

畢沅曰上約字一肖反下約字一虐反周禮秋官有司約鄭注約言語之約束

敕飭也使自警飭不敢廢慢也

畢沅曰呂氏春秋孟春紀田事既飭高注飭讀作敕則敕飭音

義同也今本飭作飾誤據義改之葉德炯曰漢舊儀有漢丞相遣郡國計吏勅及御史大夫遣郡國計吏勅二篇是漢時勅行

之臣下且不恆用故文選無此門類唐以來凡人主敕下之詞曰敕如大唐詔令所載諸敕文是也

謂猶謂也猶得敕不自安謂謂然也

畢沅曰廣韻佛憊不安也此猶謂也謂謂然似當皆

作憊然說文無憊字釋詁謂勤也勤則有不敢自安之義然此條究不甚明曉先謙曰吳校謂猶謂也作謂猶謂謂謂謂作謂

釋典藝第二十

三墳墳分也論三才分天地人之始其體有三也

畢沅曰今本三才下衍之

字始又譌為治據北堂書鈔藝文類聚引剛改王啟原曰爾雅墳大防又墳莫大於河墳字本作坻說文坻塵也从土分聲一曰大防也坻以埽土使水土各有其限是有分義故廣雅亦云墳分也家語正論王注三墳三皇之書也古今注董仲舒曰三皇三才也

五典典鎮也制教法所以鎮定上下差等有五也

畢沅曰今本脫教字差作

其據藝文類聚引增改王啟原曰左昭十二年傳正義引延篤言張平子說五典五帝之常道又引賈逵曰五典五帝之典說文典五帝之書也蓋用其師說月令以五帝分主五行漢書藝文志五行者五常之形氣也古今注董仲舒曰五帝五常也典古義或為常或為法無訓鎮者楚策吳與楚戰於柏舉蒙穀舍鬪奔郢入太宮負雞次之典以浮於江迷於雲夢之中昭王反郢五官失法百姓昏亂蒙穀獻典五官得法而百姓大治亦訓典為法然失典而亂得典而治是典為國之鎮亦有鎮義蘇輿

曰御覽學部二引制下有作字差等作其等說文鍾從眞聲詩維清以典均禮知典鎮古音本近漢時猶然故成國依聲釋之段氏音均表鎮在十部部典在十三部

八索索素也著素王之法若孔子者聖而不王制此法者有八

也皮錫瑞曰史記殷本紀或曰伊尹處士湯使人聘迎之五反然後肯往從湯言素王及九主之事是古有素王之法非始於孔子蘇輿曰書僞孔序八索左昭十二年傳八索釋文索本作素是索素字同賈逵左傳注八索素王之法磷駁隨問與此義同又賈氏春秋序云孔子覽史記就是非之說立素王之法漢書董仲舒傳孔子作春秋先正王而繫萬事見素王之文焉並成國所本

九丘丘區也區別九州之土氣畢沅曰今本脫之字據北堂書鈔引增王先慎曰之字不增亦教化所宜施者也此皆

通藝文類聚五十五引作區別九州土氣是唐人所見釋名亦有無之字之本

三王以前上古義皇時書也畢沅曰昭十二年左傳是能讀三墳五典八索九丘賈逵注三墳三

皇之書五典五帝之典八索八王之法九丘九州亡國之戒馬融說三墳三氣陰陽始生天地人之氣也五典五行也八索八

卦九丘九州之數也案三墳當從馬說五典則賈說是八
索九丘未審孰得之蘇輿曰藝文類聚御覽上古作上至今皆

亡惟堯典存也畢沅曰孔氏逸書有舜典逸書未列於學官遂
陵夷以至於亡故惟堯典存蘇輿曰御覽亡下

有失

經徑也常典也畢沅曰今本脫此三字據御覽引補
北堂書鈔初學記引作典常也非如徑路無

所不通可常用也王先慎曰初學記二
十一引如上言字

緯圍也反覆圍繞以成經也葉德炯曰大戴禮本命凡地東西
為緯南北為經淮南地形訓注子

午為經卯酉為緯案古言經緯皆對文地球以南北極為樞紐
有經緯度日月繞地球東西而行是緯度也此云反覆圍繞正

是此義蘇輿曰緯之為書比傳於經輾轉牽合以成其誼今
所傳易緯詩緯諸書可得其大概故云反覆圍繞以成經

圖度也畫其品度也畢沅曰畫今本作畫說釋言猷圖也郭注
周官以猷鬼神祇謂圖畫蘇輿曰此圖謂

圖識之圖故與緯識連文河圖挺佐輔黃帝至於翠鷲之川鱸
魚折漚而至蘭葉朱文以授黃帝名曰祿圖則圖本識之屬書

願命偽孔傳河圖八卦伏羲王天下龍馬出河遂則其文以畫
八卦謂之河圖正圖為畫其品度之指隋書經籍志載漢末郎

中郝萌集圖緯識雜占為五十卷即此類也畢但以圖畫為證非是圖度聲近義同

識織也

葉德炯曰世言識緯始於漢之哀平非也文選思元賦注引蒼頡篇識書河洛書也識文曰識驗也太史公自

序引孔子曰我欲載之空言不如見之行事之深切著明也此春秋緯文又易曰失之豪釐差之千里徐廣注今易無此語易緯有之宋洪适隸釋載小黃門譙敏碑云其先故國師譙贛深明典奧識錄圖緯能精微天意傳道與京君明云云譙京馬遷均哀平以前人是識緯之學盛於西漢矣**其義織微而有效驗也**畢沅曰今本無而有效驗四字據一切經音義引增葉德炯曰如秦語盧生奏錄圖曰亡秦者胡也史記秦本紀有人遮使者曰今年祖龍死漢書高帝紀軀曰吾子白帝子也今者赤帝子斬之後漢光武紀宛人李通說光武云劉氏復起李氏為輔及貨泉字文為白水真人之類皆有效驗

易易也言變易也

畢沅曰鄭康成易贊曰易之為名也一言而含三義易簡一也變易二也不易三也此止

言變易其義未備

禮禮也得其事體也

畢沅曰已見釋言語篇葉德炯曰此禮經之禮與前言語篇同訓異實漢書藝文志

禮古經五十六卷經七十篇卽此禮記疏引鄭元禮序云禮者體也與此義合明此是釋六經之禮蘇輿曰御覽學部四引作言得事之體也初學記引同御覽又引春秋說題辭云禮者體也人情有哀樂五行有興滅故立鄉飲之禮始終之哀婚姻之宜朝聘之表尊卑有序上下有體

是以禮經之禮爲體其說已舊

儀 畢沅曰此威儀字古但作義詳見釋言語篇

宜也得事宜也

畢沅曰此謂今所傳十七篇之儀禮也

傳傳也以傳示後人也

葉德炯曰此禮傳之傳漢書藝文志有周官傳四篇隋書經籍志有馬融注喪

服經傳鄭元注喪服經傳皆此傳也漢儒最重師傳漢書藝文志後漢儒林傳序述六經傳授最詳故云傳示後人此傳不該左氏公穀者以後述春秋不及三家故也

記紀也紀識之也

葉德炯曰此禮記之記與前言語篇紀記也

十九篇號曰橋君學此禮序正義引鄭元六藝論之戴聖傳禮四十九篇也漢書藝文志記百三十一篇下班自注七十子後學者所記也此成國所本

詩之也志之所之也

畢沅曰詩敘云詩者志之所之也在心爲志發言爲詩

興物而作謂

之興敷布其義謂之賦

畢沅曰案北堂書鈔藝文類聚御覽引此句上有賦敷也三字句法不與上下

文相類彼自就文士之賦言此處可不增

事類相似謂之比言王政事謂之雅

畢沅曰詩

敘云雅者正也言王政之所由廢興也政有大小故有小雅焉有大雅焉雅本作疋說見言語篇

稱頌成功謂

之頌

畢沅曰詩敘云頌者美盛德之形容以其成功告於神明者也

隨作者之志而別名之也

畢沅曰詩敘云詩有六義焉一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌此不言風六義闕其一蓋有脫逸矣周禮大師云

教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌鄭注風言賢聖治道之遺化也賦之言鋪直鋪陳今之政教善惡比見今之失不敢斥

言取比類以言之興見今之美嫌於媚諛取善事以諭勸之雅正也言今之正者以為後世法頌之言誦也容也誦今之德廣

以美之此說詩之六義頗詳備

尚書尚上也

畢沅曰鄭康成書贊云尚者上也

以堯為上始而書其時事也

畢沅

曰堯典敘云昔在帝堯鄭注書以堯為始獨云昔在使若無先之典然也王啟原曰書正義引尚書璇璣鈴云尚書篇題號尚

者上也此鄭書贊所本蘇輿曰春秋說題辭亦云尚者上也上世帝王之書也又論衡須頌篇或說尚書曰尚者上也上所為

下所書也下者誰也
曰臣子也諱微別

春秋言春秋冬夏終而成歲舉春秋則冬夏可知也畢沅曰今本脫言字

及舉以下九字據初學記御覽引補春秋書人事卒歲而究備春秋溫涼中象政

和也故舉以為名也葉德炯曰春秋大題疏引賈逵序云取法陰陽之中春為陽中萬物以生秋為陰中

萬物以成欲人君動作不失中也

國語記諸國君臣相與言語謀議之得失也又曰外傳畢沅曰說文引

國語文輒稱春秋國語以國語為春秋外傳故也王啟原曰說文及風俗通並稱春秋國語至釋名則言又曰外傳蓋漢時二

名並稱隋志春秋外傳國語二十卷賈逵注是外傳之名已舊不得以漢志無外傳之名而疑之惟其為春秋外傳故蜀志陳

震傳震即以國語為春秋也蘇與曰漢書律歷志引國語少昊之衰九黎亂德等語稱春秋外傳此舊以國語為外傳之證又

論語云國語左氏之外傳也內傳詞語有春秋以魯為內以諸

詳亦有略故復選錄國語之辭以補之

國為外外國所傳之事也畢沅曰公羊成十五年傳春秋內其國而外諸夏案以此言春秋可也外

傳亦有魯語則此語為不可通章昭云其文不主於經故謂之外傳斯言得之

爾雅爾昵也昵近也雅義也義正也畢沅曰義音近俄故與雅為聲之轉五方之

言不同皆以近正為主也葉德炯曰爾雅者近古也雅本兼古正二義白虎通禮樂雅者古正也禮

記樂記吾端冕而聽古樂注云古樂先王之正樂也此正樂即雅樂之譌說文古故也从十口識前言也此云雅義即是雅故

以義與誼同誼為詰訓字故也大戴禮本命爾雅以觀於古漢書藝文志讀應爾雅故解古今語而可知也王充論衡是應篇

爾雅之書五經之訓故曰觀於古曰解古今語曰訓故皆取近古之義又史記高帝紀雅不欲屬沛公集解引服虔云雅故也

張耳陳餘傳張耳雅游索隱引鄭氏曰雅故也此雖非釋雅訓足為雅有古義之證下云五方之言不同皆以近正為主謂五

方言語變遷必以古訓為主耳世儒不案本文義正之為誼古只以近正訓爾雅不知不近古何以近正此理易明不煩申說

也爾雅近古如弟一篇釋詁始君大三字出於詩書故訓者為多則其近古可知矣

論語記孔子與諸弟子所語之言也畢沅曰記一本作紀葉德炯曰漢書藝文志云論語

者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論

法逼也

畢沅曰逼乃說文新附字以音義求之似應作弼下文言逼正亦不如弼正之言為安但御覽已引作逼如孟

子言驅而之善亦不以文害辭姑仍之

人莫不欲從其志

畢沅曰今本脫人字據御覽引增

逼正

使有所限也

葉德炯曰漢書藝文志法家者流蓋出於理官信賞必罰以輔禮制易曰先王以明罰飭法此其所

長也按此即弼教明刑之義畢謂偏字應作弼字似為得之

律累也累人心使不得放肆也

畢沅曰御覽引作律纂也纂人字音累說文但有累字無累纂

字一切經音義引累作縲又人心上有囚字案囚乃罔字之譌類篇纂魯水切法也一曰法可以纂罔人心李舟說或作纂葉德炯曰唐六典注李悝集諸國刑書造法經六篇一盜法二賊法三囚法四捕法五襍法六具法商鞅傳之改法為律是律名始於戰國時矣漢律名有上計律見周禮典路注有尉律見說文敘有田律見周禮士師注有耐金律見丁孚漢儀又禮記內則注引漢律會稽獻菽說文引會稽獻鮪醬及齊人子妻婢姦曰姘見姘變不得侍祠之類不知屬何律名至何休公羊注時以漢律况經以春秋為正人心之書故比例尤為切近也

令領也理領之使不得相犯也

畢沅曰本或脫得字宋臨安陳道人本有葉德炯曰漢令有甲

令見宣帝紀蕭望之傳後漢歷志有乙令見張釋之傳注江充傳注有丙令見章帝紀此三章之總目也其名則有秩祿令見

史記呂后紀注文帝紀注有宮衛令見張釋之傳注有金布令見後漢禮儀志注有品令見百官志注有祠令見文帝紀注有

祀令見後漢祭祀志注有功令見儒林傳序有廷尉挈令見張湯傳有光祿挈令見燕王旦傳注有樂浪挈令見說文有田令

見後漢書黃香傳有水令見前漢兒寬傳此律中之細目也其令文有諸侯在國名田他縣罰金二兩見哀紀注女子犯罪作

如徒六月遣歸見平帝紀注蹕先至而犯者罰金四兩見張釋之傳注此即理領使不相犯之意也

科課也課其不如法者罪責之也

葉德炯曰科程品也說文科程也程品也漢書藝文志太

史試學童能諷書九千字以上乃得為吏又以六體試之課最者以為尚書御史史書令吏民上書字或不正輒舉劾說文

敘云尉律學僮十七已上始試諷籀書九千字乃得為吏又以八體試之郡移太史并課最者為尚書史書或不正輒舉劾之

此漢課試之法之可攷者此云不如法者罪責之即舉劾也

詔書詔照也

畢沅曰說文元書無詔字徐鼎臣增益十九字乃有之但倉頡篇有幼子承詔之文見於說文敘又

秦刻石嶧山文云臣請具刻詔書則古實有詔字可用也成蓉鏡曰蔡邕獨斷制詔猶告也告教也三代無其文秦漢有也東觀漢記第五倫每見光武詔書常歎曰此聖主也後漢書光武紀注引漢制度曰帝之下書有四三曰詔書詔書者詔告也其文曰告某官云如故事文心雕龍漢初定儀則四品三曰詔書蘇輿曰御覽文部九引無詔書二字

人暗不見

事宜則有所犯以此照示之使昭然知所由也

畢沅曰今本照也作昭也又脫

照示之之照據北堂書鈔一切經音義御覽引改增

論倫也有倫理也

畢沅曰倫說文侖部作侖云侖理也葉德炯曰此篇讚敘銘與前言語篇重見而義各別

言語篇釋其名此篇則釋其實如前禮儀傳記四字例此論如桓寬鹽鐵論王充潛夫論桓譚新論之論古人著書皆有體例故云有倫理

稱人之美曰讚

畢沅曰贊字古不從言後人加之

讚纂也纂集其美而敘之也

畢沅曰纂當爲纂葉德炯曰此如前後漢書紀傳贊曰之贊故云纂集其美而敘之讚纂同聲說文贊讀若纂也

敘杼也杼泄其實宣見之也

畢沅曰班固兩都賦敘云或以杼下情而通諷諭郭注方言杼音杼

濞字皆从木說文从手泄今本作洩唐人避諱後所改葉德炯曰太史公史記後有自序班固漢書有敘傳皆拙扞其書之實也

銘名也

畢沅曰已見釋言語篇

述其功美使可稱名也

畢沅曰禮記祭統曰銘之義稱美而

不稱惡葉德炯曰此如碑銘墓志銘之銘故次於誄諡之前與前言語篇之銘微別蘇輿曰御覽文部六引無使字

誄累也累列其事而稱之也

畢沅曰說文誄諡也下別言諡則此誄當為諡說文諡禱也累功德

以求福論語云讒曰禱爾于上下神祇从言聶聲是為累列其事而稱之也今論語亦作誄後人通用無別矣蘇輿曰文心雕龍亦云誄者累也累其功德旌之不朽也其義本此

謚曳也物在後為曳言名之於人亦然也

畢沅曰御覽五百六十二卷此下有云古

者諸侯薨天子論行以賜謚惟王者無上故於南郊稱天以謚之當春秋時周室卑微臣子謚其君父故諸侯之謚多不以實也共五十字案劉珍後漢人亦有釋名韋昭有辨釋名御覽所引問亦脫辨字故難即據以補此今說文謚作諡案五經文字出謚諡二字俱常利反上說文下字林字林以謚為笑聲音呼益反今用上字據此則本無從兮從皿者今說文有之乃徐鉉

等所改也益與示聲亦相近今人以誅謚字從益者爲譌失之不攷

譜畢沅曰說文無譜字蓋古止用表也古讀表音如補漢書敘傳表與舉叶成蓉鏡曰畢說非也史通表歷篇云蓋譜之建

名起於周代表之所作因譜象形故桓君山有云太史公三代世表旁行斜上竝效周譜則譜在表前至說文無譜字當是通

用普北堂書鈔七十三引韋昭辨釋名主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也是其證 **布也布列見其事**

也亦曰緒也主緒人世類相繼如統緒也畢沅曰今本亦曰緒也譌作統緒也又誤

提行起竝改正先謙曰吳校主下緒作敘如作知

碑被也此本葬時所設也施鹿盧以繩被其上引以下棺也畢沅

曰禮喪大記云凡封用紼去碑負引鄭注云封周禮作窆窆下棺也凡柩車及曠說載除飾而屬紼於柩之緘又樹碑於曠之

前後以紼繞碑間之鹿盧輓棺而下之此時棺下窆使輓者皆繫紼而繞要負引紼縱之備失脫也用紼去碑者謂縱下之時

也今本葬誤作莽又於上加王字謬甚又下作施其輓轆以繩被其上以引棺也俱據廣韻御覽類篇集韻引刪改皮錫瑞曰

禮檀弓公室視豐碑注豐碑斲大木爲之形如石碑於槨前後四角樹穿中於間爲鹿盧下棺以紼繞天子六綵四碑前後各

釋名疏證補 六 三一七

重鹿盧也臣子追述君父之功美以書其上後人因焉無故建於道

陌之頭畢沅曰無故卽物故一本到作故無誤也北堂書鈔引作乃字此必校書者疑無故二字爲誤妄改之耳陌字

古止作百蘇輿曰後人因焉御覽文部九作後人因爲焉無無字顯見之處名其文就謂之碑

也蘇輿曰御覽無顯見之處四字文下無就字

詞嗣也令撰善言相續嗣也畢沅曰撰說文作譔蘇輿曰漢世賦銘之類敘終輒綴以詞如班孟

堅封燕然山銘及兩都賦敘末並稱其詞曰是其例也蓋本義在前復演其詞以嗣前惜正此云撰善言相續嗣之誼碑志銘

辭紀傳論贊亦詞之支流矣

釋名疏證補卷第六

釋名疏證補卷第七

長沙王先謙撰集

釋用器第二十一

釋樂器第二十二

釋兵第二十三

釋車第二十四

釋船第二十五

釋用器第二十一

斧甫也甫始也凡將制器始用斧伐木已乃制之也

畢沅曰毛詩破斧傳

隋蓋曰斧蘇輿曰御覽器物八引始用作始以士冠禮記鄭注甫今文作斧斧甫字通

王先慎曰說文作鎌

鎌也體廉溥也其所刈稍稍取之又似

廉者也

葉德炯曰方言刈鉤謂之鎌按說文兼并也从又持禾兼持二禾秉持一禾是鎌从兼从廉皆與稍稍取之義

近

斨戕也所伐皆戕毀也

畢沅曰說文斨方釜斧也然則斨斨同類唯釜稍異釜受柄之穿也

仇矛仇讐也所伐則平如討仇讎也

畢沅曰當併入釋兵篇此雜出誤成蓉鏡曰案詩小

戎公牙鑿錡毛傳公牙三隅矛也說文作各矛此作仇矛者公仇通用戰國策公曰高誘注或作仇西呂覽注同史記作仇猶韓非長短經作仇由皆其證成國於釋用器云仇讎也所伐則平如討仇讎也於釋兵云言可以討仇敵之矛也竝望文生義

失之

錐利也

王先慎曰說文錐銳也廣雅銳利也

椎推也

葉德炯曰考工記玉人注終蔡椎也為推於其杼上明無所屈也

鑿有所穿鑿也

葉德炯曰說文鑿穿木也

鐻鎛也有所鐻入也

王先慎曰說文鐻穿木鐻也本書矛下頭曰鐻平底曰鐻底銳故能穿入

刃進矛戟者前其鉞注云銳底

耒來也亦推也

畢沅曰今本作耒亦推也以承椎推也之下御覽引作耒來也據改且區別為一條與耒相比近其亦推也三字亦當有攷工記車人為耒庇長尺有一寸直庇則利推句庇則利發發謂把土來推謂推土前進也

比近其亦推也三字亦當有攷工記車人為耒庇長尺有一寸直庇則利推句庇則利發發謂把土來推謂推土前進也

耜 畢沅曰說文作耜云耜也从木目聲葉德炯曰易繫辭斷木
為耜釋文引京房注耜耒下耜也又引虞注耜止所踰因名
曰耜考工記匠人耜廣五寸注今之耜岐頭兩金象古之耜也
據諸說所云則耒之有齒者也漢武梁祠石室畫像前第一石
題字神農氏因宜教田辟土種穀其圖神農手持之器
柄曲而下翹頭岐而二則此耜也今南人始耕時用之
曰今本作似也 似齒斷物也 畢沅曰今本齒下有之字御
據御覽引改 畢沅曰犁說文作犁云耕也从牛黎
犁利也利發土絕草根也 聲今本發土上有則字衍也據齊民

要術
引刪

檀坦也摩之使坦然平也

畢沅曰坦本或譌作坦據御覽引改
檀之為器未詳其用案說文擾摩田

器據云摩之使坦然
平竊疑檀卽擾也

鋤助也去穢助苗長也

畢沅曰說文鋤立藪所用也从金且聲
史記齊悼惠王世家朱虛侯劉章耕田

歌曰深耕概種立苗欲
疏非其種者鋤而去之

齊人謂其柄曰檀檀然正直也

畢沅曰
說文檀

枋也从木置聲一曰鋤柄名案檀然當作置然不必从木蘇與
日本書釋姿容僵正直置然也字正作置管子輕重已篇銘銘

又樞鹽鐵論論勇篇鉏耨棘樞並謂此也御覽引頭曰鶴似鶴

通俗文鑿柄曰椳椳同物廣雅釋器樞柄也畢沅曰今世亦謂鋤頭曰鶴葉德炯曰孟子公孫丑疏

引

柳加也加杖於柄頭以撾穗而出其穀也畢沅曰說文柳拂也

或曰羅柳三杖而用之也畢沅曰未詳御覽引作三丈五田之

王莽傳顏注拂所以擊治禾者也今謂之連柳連羅一聲之轉或曰了了以杖轉於頭畢沅曰

今據增改葉德炯曰世說新語小時了了是了了古有此語但

此作了了則非也此當作了以或曰了爲句了以杖轉於頭爲

句了字說文所無本字作柄木部柄木也是也古了又字本作

取疊均柄與羅皆象柳中枝格之故以名之也

鋪畢沅曰當作雷加金旁別也葉德炯曰武梁祠石室畫象弟

一石夏禹長於地脈泉理題字圖繪禹持之器似神農手持

之耜柄直而頭平頭亦兩岐卽此鍤也耜爲耒田之用故頭翹起鍤爲插地之用故頭宜平說文耒下从木乃會意上从以是象岐頭插也插地起土也或曰銷銷削也畢沅曰御覽引無銷銷二字及也字能

有所穿削也或曰鍤

畢沅曰鍤說文作耒云兩刃耒也从木

云宋魏之間謂之鍤江淮南楚之間謂之耒

鍤劔也劔地爲坎也

蘇輿曰曲禮爲國君削瓜者華之鄭

注華中裂之也華鍤同聲字其義相通淮南精神訓高注耒鍤也齊俗訓云故伊尹之興工功也脩腳者使之鏹鏹強脊者使之負土高注長脚者以踣插使入深也御覽器

物九引鏹作鍤踣插入深亦劔地爲坎之事

其板曰葉象木

杷播也所以播除物也

畢沅曰杷各本手旁作誤今改正葉德炯曰方言五杷宋魏之間謂之渠挈或

謂之渠疏按渠挈渠疏皆杷之合聲說文杷收麥器也

拂撥也撥使聚也

畢沅曰拂卽柳也各本亦誤从手今據說文方言廣雅改从木蓋擊禾而出其穀使可收

聚自當與農器爲類不徒釋拂之名誼而已蘇輿曰上已釋柳不應別出拂此當屬杷爲義文有脫誤吳本無拂字作亦言撥

鏝殺也言殺草也

畢沅曰說文鏝兩刃有木柄可以刈艸从金發聲讀若撥案發聲近殺可以刈艸正合殺

草之言今本作全旁世徧檢字書皆無有故改作鏝葉德炯曰

鏝卽鈇字也世太古字通左文十三年世室屋壞公羊作大室

襄二十九年衛太叔儀十四年又作世叔禮曲禮不敢與世子

同名注世或爲太此世大相通之證說文鈇鐵鉗也鉗以鐵有

所劫束也二字蒙田器諸字是殺草亦用鉗矣殺當讀如

帷裳必殺之殺與鈇疊均成國不必盡依六書畢改非是

銍穫禾鐵也

畢沅曰今本禾作黍據書禹貢正義詩臣工正義御覽引改下同說文銍穫禾短鎌也孫詒讓曰案

急就篇顏注云銍刈黍短鎌

似本此書疑所見本亦作黍

銍銍斷禾穗聲也

畢沅曰夏耜詩云穫之挫挫毛

傳挫挫穫聲也說文挫穫禾聲也从手至聲詩曰穫之挫挫銍

與挫音同字通初學記引禾穗作禾稷今不從蘇輿曰管子輕

重乙篇一農之事必有一耜一鈇一鎌一鐻一椎一

銍然後成爲農廣雅釋器銍謂之功功亦割斷之名

斤畢沅曰今本斤从金旁作斤別也一切經音義引作斤據改

下竝同蘇輿曰此當作斤畢改是但以銍爲別字而并改下

文則非說文斤斫木斧也銍割斷也其誼本別下用此銍之及

銍有高下之跡竝是割斷之義作斤則不可通今本此斤字作

此斤字作斤下二斤字竝作銍不誤

謹也板廣不可得削

畢沅曰今

本削上有制字據一切經音義御覽引剛 又有節則用此斤之所以詳謹令平滅斧

跡也

斲 畢沅曰此當止作斯加金旁俗字也下二字同葉德炯曰集韻斲相支切音斯平木器玉篇卽以爲斲字云息容切平木

器蓋正本作斯後轉寫加金作斲又通作鋸耳說文斯析也从斤其聲此爲平木之器亦取義於析斲彌蓋斯之合音 斲

彌也 先謙曰吳校斲斲 斤有高下之跡 蘇輿曰御覽器物九引作斲有高下跡 以

此斲彌其上而平之也 王啟原曰按莊子至樂篇餘乾骨之沫爲斯彌釋文引李注斯彌蟲名又列子

天瑞篇斯彌爲食醢殷敬順釋文亦本李爲說韓非書田常同時有隰斯彌蓋有二義一爲小蟲一爲離析之義然字皆作斯

彌無金旁

鋸倨也其體直所截應倨句之平也 畢沅曰平御覽引作正蘇輿曰鋸倨竝从居聲攷工

記冷氏已倨則不入已句則不決鄭注已倨謂胡微直而邪多也已句謂胡曲多也應倨句之平猶言應曲直之平

斲 畢沅曰今本作鋸案說文斲斲也此當从斤爲是改之 誅也主以誅鉏根株也 畢沅曰

作除物二字御覽引亦
同據齊民要術引改

釋樂器第二十二

鍾空也內空受氣多故聲大也

畢沅曰內空文選注引同
初學記御覽引作空內

磬磬也其聲磬磬然堅緻也

畢沅曰禮記樂記曰石聲磬論語
憲問篇子擊磬於衛荷蕢曰鄙哉

磬磬乎磬古文磬字蘇輿曰白虎通磬者夷則之氣也象萬物
之成也其聲磬樂記注磬當為磬史記樂書引樂記磬作磬是

磬磬磬三字竝同論語子路憲問兩言磬磬竝用為
堅確之義與此云堅緻合說文磬器中空也又一義

鼓郭也張皮以冒之其中空也

畢沅曰說文鼓郭也春分之音
萬物郭皮甲而出故謂之鼓此

申說郭義尤精確吳胡寅曰吳校郭作廓空下有廓字案
說文無廓字皆借郭釋宮室云郭廓也是本書作郭矣

鞀導也所以導樂作也

畢沅曰鞀月令
正義引作鞀

鞀裨也裨助鼓節也

畢沅曰說文鞀騎
鼓也从鼓卑聲

鞀在前曰朔朔始也在

後曰應應大鼓也

畢沅曰周禮小師下管擊應鼓鄭
注應鞀也應與鞀及朔皆小鼓也

所以懸鐘鼓者

畢沅曰今本脫鐘字據北堂書鈔藝文類聚御覽引增

橫曰筍

畢沅曰今本作筭說

文所無據攷工記梓人為筍虞定作筍

筍峻也在上高峻也從曰虞

畢沅曰從初學記引作植

說文虞鐘鼓之柎也飾為猛獸从虍異象其下足

虞舉也在旁舉筍也

禮典庸器引杜

子春云筍讀為博選之選橫者為筍從者為鏤案說文虞字重文作鏤鄭又注攷工梓人云樂器所縣橫曰筍從曰虞鄭司農

云筍讀為竹筍之筍

筍上之板曰業刻為牙捷業如鋸齒也

畢沅曰說文業大版也所

以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鋸鋸相承也从犮从巾巾象版詩曰巨業維樅案巨假借字也毛詩作虞傳曰植者

曰虞橫者曰筍業大版也樅崇牙也

瑟施弦張之瑟瑟然也

葉德炯曰說文瑟庖犧所作弦樂也白虎通禮樂瑟嗇也閑也所以懲忿窒欲

正人之德也

箏施弦高急箏箏然也

葉德炯曰說文箏鼓弦竹聲樂器也卽此楚辭愍命挾人箏而彈緯注小琴也

所謂鐵中錚錚者說文錚錚聲也金西方之聲故高急也

筑以竹鼓之。珣秘之也。

畢沅曰：說文：筑以竹曲五弦之樂也。从竹珣，珣持之也。竹亦聲。北堂書鈔御覽

引皆無珣秘之三字，誤脫也。今本珣亦作筑，誤。御覽引有如箏細項四字，文不類，各本皆無。

笙，篋師延所作靡靡之樂也。

畢沅曰：今本師延上行此字，據北堂書鈔廣韻初學記急就篇注引

刪蘇輿曰：杜氏通典云：笙，篋古施郊廟雅樂。近代專用於楚聲，或謂師延靡靡樂非也。說與此異。

後出於桑間。

濮上之地，蓋空國之侯所存也。

畢沅曰：存，初學記引作好段安節樂府雜錄云：以其亡國之聲

故號空國之侯。成蓉鏡曰：通鑑漢紀三十六胡三省注引世本作篇云：空侯，空國侯所造。

師涓為晉平公鼓

焉。鄭衛分其地而有之，遂號鄭衛之音，謂之淫樂也。

畢沅曰：禮記樂記曰

鄭衛之音，亂世之音也。比於慢矣。桑間濮上之音，亡國之音也。鄭注：濮水之上有桑間者，亡國之音於此，水出也。昔殷紂使師延作靡靡之樂，已而自沈於濮水。後師涓過焉，夜聞而寫之為晉平公鼓之，是之謂也。案此注唯言鼓之不言所鼓之器。

史記樂書載此事尤詳。言衛靈公舍其地，夜半聞鼓琴聲，召師涓寫之。既至，晉見平公及置酒，令師涓坐，師曠之旁，援琴鼓之。

未終，師曠止之，據此言鼓琴非空侯也。成國以空侯為師延所作，未知何本。又案風俗通：空侯亦名坎侯。漢書孝武皇帝塞南

粵祠太一后土始用樂人侯調依琴作坎坎之樂言其坎坎應節奏也侯以姓冠章爾或說空侯取其空中據此則空侯非師延所作成國誤矣

枇杷

畢沅曰說文琴部新附有琵琶二

本出於胡中馬上所鼓

也

蘇輿曰御覽樂部二十一引傅玄琵琶賦序云謂之故老云漢遣烏孫公主念其行道思慕使工知音者載琴箏箜篌

之屬作馬上之樂觀其器盤圓柄直陰陽敘也四絃法四時也以方語目之故曰琵琶取易傳於外國也杜摯以為嬴秦之末蓋苦長城之役百姓弦鼗而鼓之二者各有所據以意斷之烏孫近焉又引樂府雜錄云琵琶始自烏孫公主造馬上彈之據此云本出於胡中馬上所鼓則亦與烏孫說合蔡琰十八拍琵琶本自出胡中緣琴翻出音律同

引手卻曰杷

蘇輿曰歐陽修明妃曲推手為琵琶語本此

象其鼓時

畢沅曰象廣韻引作取初

學記引**因以為名也**

畢沅曰風俗通琵琶近世樂家所作不知誰也以手批把因以為名長三尺五寸法

天地人五行四弦象四時

墳

畢沅曰說文作壙云樂器也以土為之六孔從土熏聲今作墳俗

喧也聲濁喧喧然也

蘇輿曰御

鬲樂部十九引樂書亦云壘者喧也爾雅大員謂之器器喧同
義白虎通壘之爲言熏也陽氣於黃泉之下熏蒸而萌義稍別
壘喧取雙聲壘熏取疊韻小
爾注壘燒土爲之大如雁卵

箴嘒也聲從孔出如嬰兒嘒聲也
葉德炯曰釋樂大箴謂之沂
御覽樂部十八引鍵爲舍人

注大箴其聲悲沂鏘然也釋文引李巡孫炎
曰箴聲悲沂悲也此云小兒啼聲卽悲聲也

簫肅也其聲肅肅然清也
畢沅曰然今本作而據文選洞簫賦
注引改葉德炯曰北堂書鈔樂部十

亦引作肅肅而清古而然字通蘇輿曰白虎通簫者中呂之氣
也萬物生於無聲見於無形戮也肅也又公羊疏引宋均云簫

肅之言

笙生也
畢沅曰說文笙正月之音物生故謂之笙蘇輿曰白虎
通笙者大簇之氣象萬物之生風俗通聲音亦云世本

隨作笙長四寸十三簧象鳳之
聲正月之音也物生故謂之笙
竹之貫匏象物貫地而生也
畢沅

曰今本竹之貫匏在而生也之下據說易置之藝文類聚初學
記御覽引皆無竹之貫匏句蘇輿曰白虎通匏之爲言施也牙

也在十二月萬
物始施而牙
以匏爲之故曰匏也
筍亦是也其中汙空以受

簧也畢沅曰說文笙十三簧竽三十六簧吳翊寅曰吳校其
中上補竽汗也三字案汗謂窪也見釋丘其上汗下

橫也於管頭橫施於中也以竹鐵作
畢沅曰風俗通案**於口橫**

鼓之亦是也

搏拊畢沅曰今本下有也字衍今剛**以韋盛糠形如鼓以手拊拍之也**
畢沅曰鄭注尚

書皋陶謨云搏拊以韋爲之裝之以糠形如小鼓所以節樂又注周禮大師云拊形如鼓以韋爲之著之以糠

祝敵祝狀如柶桶敵狀如伏虎
畢沅曰今本作祝狀如伏虎是

敵鄭注合樂用祝祝狀如漆桶中有椎合之者投椎其中而撞之所以節樂敵狀如伏虎背有刻以物撥之所以止樂今據以

補正**祝如物始見祝祝然也**
畢沅曰今本作祝如見祝祝然**祝始**

此文**也故訓祝爲始以作樂也**
畢沅曰今本無祝始也及祝字據北

始也吳翊寅曰依誦當云祝祝也祝始**敵衙也衙止也所以止**

也祝與敵對文敵用轉訓祝當與同例

樂也
王啟原曰說文衙行兒从行吾聲續漢書百官志執金吾本注吾猶禦也周禮田僕設驅逆之車注驅驅禽使前趨

獲逆衙還之使不出闕釋文衙本又作御同五稼反是衙自有禦義故得爲止葉德炳曰白虎通禮樂柷敔者終始之聲萬物之所生也祝始也敔止也

春牘

畢沅曰今本脫此二字據下義增

春撞也牘築也以春築地爲節也

畢沅曰周

禮笙師云春牘應雅以教祗樂鄭康成云牘應雅教其春者謂以築地賓醉而出奏祗夏以此三器築地爲之行節明不失禮鄭司農云春牘以竹大五六寸長七尺短者一二尺其端有兩空槩畫以兩手築地先謙曰吳校以春之春作撞

籥

畢沅曰說文不从竹云籥樂之竹管三孔以蘇聿聲也

躍也

氣躍出也

箛滌也其聲滌滌然也

畢沅曰說文笛七孔箛也周禮有箛字王篇箛同笛風俗通笛者滌也所以蕩

滌邪穢內之於雅正也長二尺四寸七孔其後又有羌笛說文羌笛三孔

鏡聲鏡鏡也

畢沅曰御覽引此下有宮縣用之飾以流蘇八字周禮鼓人以金鏡止鼓鄭注鏡如鈴無舌有秉執

而鳴之以止擊鼓御覽引說文漢有鼓吹曲有鏡歌孫詒讓曰案通典樂部四引作聲鏡鏡也是當據正

人聲曰歌歌柯也所歌之言是其質也以聲吟詠有上下畢沅曰禮

記樂記歌者上如抗下如隊如草木之有柯葉也故充冀言歌聲如柯也德葉

炯曰古音歌在見紐柯在溪紐同為牙音而有全清次清之別故成國分別言之禮記樂記故歌之為言也長言之也此歌之

正音讀柯則短言矣北音高燥故充冀讀歌如柯成國青州人亦取其與鄉音之近者為訓也

竹曰吹畢沅曰本作籥今省作吹蘇輿曰文選邱希範侍宴樂遊苑詩注引月令章句云吹者所以通氣也管簫竿笙

塤篪皆以吹鳴者也吹推也以氣推發其聲也

吟嚴也其聲本出於憂愁畢沅曰憂本作息今通作憂故其聲嚴肅使人聽

之悽歎也葉德炯曰此吟歎之吟非吟咏之吟郭茂倩樂府二十九引古今樂錄曰張永元嘉技錄有吟歎四曲一

曰大雅吟二曰王明君三曰楚妃歎四曰王子喬大雅吟王明君楚妃歎並石崇讎王子喬古辭云云

釋兵第二十三

弓穹也張之穹隆然也

葉德炯曰老子天之道其猶張弓乎爾雅春為蒼天正義李巡注云古時人質

仰視天形穹隆而高其色蒼蒼然故曰穹蒼

其末曰簫言簫梢也

畢沅曰鄭注儀禮鄉射云簫弓末也

先謙曰言字當在梢上

又謂之弭以骨為之滑弭弭也

畢沅曰毛詩采芣象弭魚服傳象弭

弓反末也箋云弭弓反末斲者以象骨為之以助御者解轡紛宜滑也

中央曰弣弣撫也人所撫

持也

畢沅曰中央人手所握處也弣字說文所無禮記曲禮上右手執簫左手承弣已作弣字今從之撫持各本皆到據

藝文類聚初學記引改正葉德炯曰弣即柎也考工記弓人於挺臂中有柎焉故剝鄭注柎側骨按挺臂弓之正中正義所云

弓把處蓋人所撫持物也**簫弣之間曰淵淵宛也言宛曲也**

畢沅曰宛曲本皆作曲宛亦據

二書引改廣韻引作言曲宛然也攷工記夫角之中恆當弓之

畏畏也者必橈故書畏作威杜子春云當為威威謂弓淵角之

中央與淵相當鄭康成讀畏如秦師入隈之隈則畏亦言隈曲

皮錫瑞曰考工記弓人長其畏而薄其敵宛之無已應注宛謂

引之也引之不休止常應弦言不罷需也儀禮大射儀公親揉之注揉宛之觀其安危也

弩怒也有執怒也

畢沅曰執式制反成蓉鏡曰案御覽三百四十八引太白陰經發弩圖篇曰弩者怒也言

其聲勢威嚮如怒故以名其怒也**其柄曰臂似人臂也**畢沅曰說文弩弓有臂者也从弓奴聲周禮四

弩夾弩庾弩 鉤弦者曰牙似齒牙也牙外曰郭為牙之規郭也

唐弩大弩 畢沅曰藝文類聚 引無之規二字 下曰縣刀其形然也含括之口曰機 畢沅曰

合名之曰機據藝文類聚引改蘇輿曰 御覽兵部七十九引亦作合名之曰機 言如機之巧也亦言如

門戶之樞機開闔有節也 畢沅曰禮記緇衣引逸書大甲曰若 弩牙也度謂所擬射也虞人之射禽弩以張

從機間視括與所射參相得乃後釋弦發矢 氏兵書曰矢一名信往按古字

矢指也言其有所指向迅疾也 葉德炯曰御覽兵部八十引趙 信訊迅俱通信往

又謂之箭 畢沅曰說文箭 當取迅往之義 矢也从竹前聲 箭進也 畢沅曰今

也初學記同皆誤據 其本曰足矢形似木 畢沅曰初學記引 藝文類聚御覽引改 作言其形似木 本

以下為本 畢沅曰今本重一本字衍也 以根為足也 畢沅曰成 據初學記藝文類聚引刪

傳云蔡猶 又謂之鏑 畢沅曰說文鏑矢 鏑敵也言可以禦敵也 能衛其足

畢沅曰今本無言 齊人謂之鏃 畢沅曰說文鏃利也族矢鏃也 字據初學記引增 則此當作族然爾雅方言已皆

有鏃字賈誼書秦無亡矢遺鏃之費康成注攷工記矢人云矢
豪長三尺殺其前一尺以趣鏃也趙岐注孟子云叩輪去鏃此
明漢人皆作鏃也蓋以矢鏃有利誼得析
通且與宗族之字不混故不定從說文
鏃族也言其所中皆

族滅也
畢沅曰此誼似鑿不如說
文束之族族之解為允
關西曰鈺鈺鉸也言有交刃

也
畢沅曰此段文有譌說文鈺車轂中鐵也此書釋車亦云鈺
空也其中空也不聞謂矢為鈺初學記引亦有此文唯曰作

謂之二字交刃作鈺刃則其來相傳已久昔人未嘗致疑然鈺
之與鈺聲亦不協剛之又懼貽專軌之譏姑仍之以待後人之

能好學深思者竊以為或是關西曰鈺鉸交也言有交刃也蓋
箭有三鏃四鏃者有鈞刃射人不能出者此交刃之謂與但無

明文可證耳孫詒讓曰案矢鏃不可為交刃畢說究難通方言
說箭鏃胡合贏者有四鏃三鏃之制郭璞訓鏃為棧則雖有多

棧亦止一刃不得云交刃也竊謂此矢鏃名鈺當即豐本而別
為散以冒豪者與古矢鏃為薄七不同此云鈺鉸也鈺當為散

之誤交刃初學記作鈺刃亦當為散刃言刃之本為散別於薄
七之本為鈺也散中空以納豪猶車鈺之含軸故謂之鈺與釋

車鈺空之義正同李林甫疏
通俗文云鳴矢與此異
為豪人云箭幹謂之豪說
官橐人云箭幹謂之豪說

其旁曰羽
畢沅曰攷工記矢人五分
其長而羽其一謂五分橐

其體曰幹言挺幹也
畢沅曰鄭仲
師注周禮敘

之長也。豪長三尺。羽者六寸。又云夾其比以設其羽。如鳥羽也。鳥須羽而飛，矢須羽而前。

也。齊人曰衛節也。鄭注：今人以指夾矢舞衛是也。所以導衛。

矢也。其末曰栝。畢沅曰：說文栝字後一解云：矢栝築，彙處然則栝从木，不从手。本或作栝非。栝會也。

與弦會也。畢沅曰：藝文類聚作與弦相會也。皮錫瑞曰：詩曰其有佻傳，佻會也。德音來栝，傳栝會也。儀禮士喪禮，鬢

用組注古文，鬢皆為栝。佻栝古字，蓋通。故栝亦訓會。栝旁曰又，形似又也。畢沅曰：栝之有又，所以築

也。弦

其受矢之器。畢沅曰：今本無矢字。據初學記引增御覽引句上所引分析之，不有箭筒二字，與受矢之器辭近乎。複今不從，但據

承上文之下，以皮曰服。畢沅曰：此當作箠說。文箠弩矢箠也。亦作服。采薇詩云：象弭魚服。毛

傳：魚服，魚皮也。箋：服矢服也。柔服之義也。畢沅曰：今本作謂柔服用之也。據初

學記引改。織竹曰箠，相迫箠之名也。畢沅曰：說文箠迫也。步又。畢沅曰：當云亦

箭箠謂之步。又王啟原曰：文選七發注：服今之步，又也。晉書載記：石虎破劉曜，獲馬二百疋，金銀步，又弓韉三十具。蘇輿曰：步

又卽鞬鞞廣雅釋器鞬鞞矢藏也集韻引鞬蒼人所帶以箭又鞬鞞箭室也步鞬一鞞之轉鞞卽又之俗體

於其中也畢沅曰今本無此於字及下於字竝據初學記引增馬上曰鞬鞬建也畢沅曰說文鞬

所以戢弓矢从革建聲禮記樂記名之曰建囊鄭注建讀曰鞬弓矢竝建立於其中也畢沅曰初學記

引句上有言字史記信陵君傳平原君負鞬矢案說文簡所以盛弩矢人所負也从竹闌聲茲備舉盛矢器之名而不言簡豈

其有闕逸與

刀到也以斬伐到其所乃擊之也畢沅曰乃今本譌作刀據初學記引改其末曰

鋒言若蠶刺之毒利也畢沅曰蠶刺今本譌作鋒刺蓋俗蠶作蜂故又轉相誤也蘇輿曰荀子議兵篇

宛鉅鐵鈍慘如蠶蠶卽此義其本曰環形似環也其室曰削畢沅曰說文削鞬也鞬刀室也

削隋也其形隋殺裹刀體也畢沅曰今本隋俱作峭俗從說文改室口之飾曰琫

畢沅曰說文琫佩刀上飾天子以玉諸侯以金从玉奉聲琫捧也捧束口也畢沅曰捧俗字本作奉方勇反

下末之飾曰琕琕卑也在下之言也畢沅曰說文琕作琕云佩刀下飾从玉必聲本毛詩

瞻彼洛矣傳也然篤公劉傳又云下曰鞞上曰琫同出毛公而語有異毛詩名物疏據釋名以規小雅傳為誤陳氏長發則扶手傳以駮釋名戴氏震以公劉傳為是云有琫與有爽一例猶言爽然琫然傳琫下飾當作鞞下飾下數琫字皆當作鞞說文所見已是誤本有釋名可以正之數說不同今案祇當各仍本文且詩釋文云鞞字又作琫則此之琫與鞞實一字又琫字从卑與卑下之誼正相比附故

露拍言露見也

蘇輿曰御覽三百四十六載張協露陌刀銘曰露陌在服威靈遠振遵養時晦曜德崇信又魏

文帝露陌刀銘曰於鏤良刀胡練亶時警諸鱗角靡所任茲不逢不若永世寶持即此物也陌拍同

佩刀在佩旁之刀也或曰容刀

畢沅曰公劉詩云何以舟之維玉及瑤鞞琫容刀毛傳舟帶也

鄭箋民愛公劉之如是故進玉琫容刀之佩

有刀形而無刃

蘇輿曰御覽兵部七十六有刀形作爲刀形

備儀容而已

畢沅曰儀容之容字本作頌說見前王先慎曰容刀刀室也刀有室乃可佩非佩刀之旁另有刀也

成國所

釋殊誤

剪刀剪進也所剪稍進前也

畢沅曰今本剪作剪案一切經音義云鉸刀今亦謂之剪刀作剪字

與詩勿剪勿伐合從之成蓉鏡曰釋言
劑剪齊也郭注南人呼剪刀爲劑刀

書刀給書簡札有所刊削之刀也

畢沅曰攷工記築氏爲削長尺博寸合六而成規鄭注今

之書刀孫楷曰後漢劉盆子傳其中一人出刀筆書謁欲賀李注古者記事書於簡冊謬誤者以刀削而除之漢書音義音灼曰舊時蜀郡工官作金馬書刀者似佩刀形金錯其柄蓋其遺制

封刀鉸刀削刀

畢沅曰施本脫削刀二字各家本皆有然削刀卽書刀已見上此似復出蘇輿曰御覽兵部七

十六引無削刀二字

皆隨時用作名也

畢沅曰今本作皆隨時名之也據一切經音義引改王啟原曰鉸刀

本爲交刀世說爰綵於石下得剪刀主簿曰今得交刀當爲交州剪刀並言又初學記引東宮舊事太子納妃有龍頭金縷交刀四亦作交刀剪刀兩刀相交故名交刀耳隨時用作名自無妨重見畢前注既知鉸刀之爲剪刀迺獨疑於削刀之復出何也

戟格也旁有枝格也

畢沅曰說文戟有枝兵也从戈執聲讀若棘格說文作格云格枝格也从丰各聲王

啟原曰考工記戟廣寸有半注今三鋒戟也華嚴經音義引論語圖戟形旁出兩刃故鄭云三鋒而說文亦云戟有枝兵也二

國志呂布傳布言諸君觀布射戟小支

戈 **子戟也**

畢沅曰子今本譌作矛據御覽引改鄭注周禮敘官司戈盾云戈今時句子戟又注考工記冶氏云

戈今句子戟也或謂之雞鳴或謂之攤頸皮錫瑞曰方言九戟楚謂之子凡戟而無刃秦晉之間謂之鈇或謂之鎗吳揚之間謂之戈東齊秦晉之間謂其大者曰鏐胡其曲者謂之鈎鈇鏐胡葉德炯曰方言矛有小枝刃者謂之鈎鈇與此句子戟同名

戈過也所刺擣則決過所鈎引則制之弗得過也

蘇輿曰御覽兵部八十三

擣則作則擣鈎作句引下無則字王氏念孫廣雅疏證云謂所刺擣所鈎引皆決過也考工記注以戈爲句兵句戈一聲之轉猶鎌謂之鈎亦謂之划也

車戟曰常長丈六尺車上所持也八尺曰尋倍尋曰常故稱常

也畢沅曰攷工記曰車戟常言車戟長二尋也常乃車戟之度非車戟之名也曰字似衍王啟原曰車戟常以長而名曰字非衍以廡人文釋之自見詩無衣修我矛戟鄭箋亦云車戟常也鄭君非不知文義者

手戟 **手持擣之戟也**

畢沅曰戟已見於上此又區分車戟手戟近贅成蓉鏡曰畢說非也手戟別一

物魏志董卓以呂布自衛嘗失意拔手戟搥布吳志太史慈劉
繇使偵騎卒遇孫策刺慈馬而擗慈項上手戟御覽三百五十
二引張勃吳錄曰嚴白虎使弟與詣長沙桓王以手戟投之立
死又引張協手戟銘曰鏃鏃雄戟清金鍊鋼又引孫盛異同難
語曰太祖嘗私入中常侍張讓室讓覺之
乃舞手戟於庭前成國時有此物故釋之

矛冒也刃下冒矜也
畢沅曰說文矜矛柄也
下頭曰鑄
畢沅曰說文鑄秘下銅也
鑄入

地也松櫝長三尺
畢沅曰三尺太短似誤御覽引作三丈益非
攷下記曰凡兵無過三其身故夷矛三尋為

長之極安有三丈之矛乎葉德炯曰御覽三丈蓋二丈之譌詩
無衣修我矛戟毛傳矛長二丈說文矛酋矛也建於兵車長二

丈明此三字
其矜宜輕以松作之也櫝速櫝也
畢沅曰速櫝之
是二字之誤
誼未聞孫詒讓

曰案速櫝吳校本改作速獨與上文鞞鞞釋同是
也彼為足直前之言與此前刺之言義可兩通
前刺之言也

矛長丈八尺曰稍
畢沅曰說文無稍字案攷工記酋矛常有四
尺夷矛三尋此丈八尺之矛則短矣蓋所謂

銳矛說文銳短
矛也从金它聲
馬上所持言其稍稍便殺也
成蓉鏡曰一切經
音義二引埤蒼曰

稍長一丈八尺藝文類聚六十引通俗文曰矛長丈八者謂之
稍御覽引晉書曰劉邁為殿中兵參軍桓元於仲堪聽事

戲馬以稍擬伸堪邁曰馬稍有餘精理不足語林桓宣武與殷劉談上馬持稍亦見御覽又引三國典略曰羊侃執稍上馬是稍為馬上又曰激矛激截也可以激截敵陳之矛也蘇輿曰王

所持也雅疏證云稍激皆長貌也爾雅釋木梢擢郭注謂木無枝柯梢擢長而殺者又無枝為檄注云檄擢直上廣雅釋詁二云檄長也檄與激梢與稍義竝相近

仇矛頭有三叉畢沅曰小戎詩云杓矛鏐錚毛傳杓三隅矛也案杓乃假借字當以仇為正言可以

討仇敵之矛也

夷矛夷常也吳翊寅曰吳校剛夷常也案此三字當在不言常上不當刪其矜長丈六尺畢沅

曰攷工記夷矛三尋茲云其矜長丈六尺則其接與鑄統計有八尺與不言常而曰夷者言其可

夷滅敵亦車上所持也畢沅曰攷工記說車有六等之數不言夷矛則車上無夷矛也成蓉鏡曰周禮

夏官司兵掌五兵司農云五兵者戈殳戟酋矛夷矛下文建車之五兵後鄭云車之五兵司農所云者是也步卒之五兵則無夷矛而有弓矢考工記廬人為廬器戈秘六尺有六寸受長尋有四尺車戟常酋矛常有四尺夷矛三尋下云六建既備車不

反覆注六建五兵與人也五兵卽上所云戈殳車戟酋矛夷矛也詩清人上云駟介下云二矛明是車兵非步兵故箋云二矛夷矛也皆車上有夷矛之證劉義未可駁

殳 畢沅曰今本上一字矛旁从廿从夕不成字案廣韻有殳字云云也曹憲音呼覓切此下云殳霍也二字雙聲誼得

相訓玉篇有殳字長予也呼的切音亦相近集韻又作殺此皆說文所無而今亦不能剛者也蘇輿曰御覽兵部引作殳約疑

殳之省竝說文所無王篇殳也古或用殳字說文殳殳也殳也因變木從金作鍛廣韻殳也古或用殳字說文殳殳也殳也

殳也或從殳又作殳或作殳展轉謬誤至變為殳殳殳也

殳與殳耳龍手龍畢說未了詳見日本志二長九尺者也殳

霍也 所中霍然卽破裂也蘇輿曰莊子養生主若然嚮然奏刀霍然釋文引司馬云若皮骨相離聲

崔云駢聲近獲大于若也若駢霍一聲之轉竝以其聲言之下

殳 畢沅曰殳無刃不當稱矛御覽引無此二字當爲衍文葉

德炯曰北堂書鈔武功部十二引亦無殳矛二字是唐人

所見本卽如此畢 **殳殊也** 畢沅曰說文殳 **長丈二尺而無刃** 畢

是丈有二尺也 有所撞挫於車上使殊離也

盾遜也 跪其後

畢沅曰御覽引作跪其下

避刃以隱遜也

畢沅曰今本無刃字據北堂書鈔御

覽引增說文盾廠也所以扞身蔽目象形厂聲先謙曰吳校以作似

大而平者曰吳魁本出於吳

為魁帥者所持也

蘇輿曰廣雅吳魁盾也御覽引吳魁作吳科王氏念孫疏證云楚辭九歌操吳戈兮被犀

甲王逸注或曰操吾科吾科盾之名也吾科與吳魁同科魁聲相近故後漢書謂科頭為魁頭又云吳者大也魁亦盾名也吳

魁猶言大盾不必出於吳亦不必為魁帥所持也方言吳大也吳語奉文犀之渠韋注渠楯也渠與魁一聲之轉故盾謂之渠

亦謂之魁帥謂之渠亦謂之魁芋根謂之芋渠亦謂之芋魁也 隆者曰滇盾本出於蜀蜀滇所

持也

畢沅曰今本滇皆作須蜀字不重據御覽引增改蜀滇所持謂蜀滇人所

或曰羌盾言出於

羌也

成蓉鏡曰御覽三百五十七引張敞東宮舊事曰東列崇福門各羌楯十幅葉德炯曰吳魁滇盾蜀盾羌盾猶考工

記鄭刀宋斤魯削吳越劍各以地著名也

約脅而鄒者曰陷虜

畢沅曰釋書契篇鄒狹小之言也 言

可以陷破虜敵也今謂之曰露見是也狹而長者曰步盾步兵

所持與刀相配者也葉德焯曰周禮地官旅賁氏執戈狹而短

者曰子盾車上所持者也蘇輿曰御覽子子小稱也以縫編版

謂之木絡蘇輿曰御覽引縫作韃云音逢以犀皮作之曰犀盾

以木作之曰木盾皆因所用為名也成蓉鏡曰韓子趙

彭排彭旁也畢沅曰易大有九四匪其彭釋文彭子在旁排敵

禦攻也成蓉鏡曰御覽三百五十七引諸葛亮軍令曰帳下及

恩以彭排自載僅得還船又三百五十四引宋元嘉起居注曰

謝靈運自理表云彭排馬槍玉篇櫛彭排也急就章注盾即今

旁排也後漢袁紹傳注甲畢沅曰鄭注周禮敘官似物有孚甲以自禦也畢沅曰說文

甲司甲云甲今之鎧也亦曰介畢沅曰禮記曲禮介者不拜周禮旅亦曰函畢沅

象工記曰燕無函鄭亦曰鎧畢沅曰說文鎧甲也蘇輿曰夏官序

金謂之鎧從金爲字也皆堅重之名也畢沅曰今本及御覽引皆作鎧猶

物字甲以自禦也無亦曰介亦日函六字據初學記引增改

劍檢也所以防檢非常也又斂也以其在身拱時斂在臂內也

畢沅曰今本脫斂也以三字據藝文類聚御覽引增蘇輿曰御覽兵部七十三拱時作拱持其旁鼻曰鐔鐔

尋也帶所貫尋也畢沅曰說文鐔劍鼻也蘇輿曰莊子說劍篇

環也司馬云劍珥也程氏易疇通彘錄云劍首者何戴於莖者

也首也者劍鼻也劍鼻謂之珥或謂之環或謂之劍口有孔曰口現其旁如耳然曰珥面之曰鼻對末言其末曰鋒

之曰首然則劍珥劍環劍首劍末劍鼻寔一義也其末曰鋒

鋒末之言也畢沅曰說文作延也達也吳翊寅曰吳校達也上有延去此至

彼之言也葉德炯曰方言矛吳楊江淮南楚五湖之間謂之鏃

飛鏃亦與去此達彼之義相切

鉤鑲

葉德州曰御覽兵部八十五引東觀漢記詔令賜鄧遵金蚩尤辟兵鉤一卽此物

兩頭曰鉤中央

曰鑲或推鑲

孫詒讓曰案推鑲鑲當作攘急就篇注云鑲亦刀劍之類其刃卻偃而外利所以推攘而害人也卽

此或鉤引用之之宜也

畢沅曰第二之字似當作皆葉德州曰北堂書鈔武功部十二引亦作用之之

宜也是唐人所見本如此不必爲皆之誤

九旗之名日月爲常畫日月於其端天子所建言常明也

畢沅曰周

禮司常日月爲常又云王建大常鄭注王畫日月象天明也葉德州曰九旗與釋天旌旒文略有異同釋名依司常是周制爾雅太常用練旒是殷制經典說練皆純素之稱郭注依違釋練爲絳蓋誤以太常爲周制也惟自太常以下仍是周制其不言熊虎之旗者此文有脫佚之故文選西京賦薛綜注引爾雅熊虎爲旗是薛君所見爾雅有此一旬**交龍爲旂旒**

倚也畫作兩龍相依倚

畢沅曰今本有也字據初學記引刪

諸侯所建也

畢沅曰司常交

龍爲旂又云諸侯建旂鄭注諸侯畫交龍一象其升朝一象其下復也

通帛爲旃旃戰也戰戰恭

已而已通以赤色爲之

畢沅曰色疑當作帛

無文采三孤所建象無事也

畢沅曰司常通帛為旃鄭注通帛謂大赤從周正色無飾又云孤卿建旃鄭注孤卿不畫言奉王之政教而已今本通以赤色為之無文采九字在諸侯所建之上誤也據司常文更正之

熊虎為旗旗期也言與眾期於

下畢沅曰周禮大司馬田之日司馬建旗于後表之中羣吏以旗物鼓鐸錫鑼各帥其民而致此與眾期之事也王啟原曰

史記仲尼弟子傳巫馬旗字子施名字相配是本名旗而論語

呂氏春秋俱作巫馬期以旗義取諸期故假為之周禮大司馬

司馬以旗致民注以旗者立旗期

民于其下也此亦可證旗期之義

軍將所建象其猛如熊虎也

畢沅曰今本脫旗期也三字又脫猛如熊虎之熊而于如虎下

作與眾期其下也據初學記引改司常熊虎為旗又云師都建

旗鄭注師都六鄉六遂大夫也畫熊虎者鄉遂出軍賦象其守

猛莫敢犯也此言軍將所建似不同何也案鄭注大司馬敘官

云言軍將皆命卿則凡軍帥不特置選於六官六鄉之吏自卿

以下德任者使兼官焉然則鄉遂大夫或有時為軍將故建旗

此文原不違周禮也又大司馬曰軍吏

載旗鄭注以為軍帥則固是軍將矣

烏隼為旗旗譽也軍吏

所建急疾趨事則有稱譽也畢沅曰司常烏隼為旗又曰州里

吏所建蓋州長里宰及百官皆有時為軍吏也爾雅錯革烏日

旗孫炎注錯置也革急也畫急疾之烏于縵也案急疾之烏烏

也。隼是雜帛爲物。帛幅半異所以趣民故遠稱勿勿或从於作旂。

司常雜帛爲物物假借字今本作雜帛爲旂初學記亦云一作旂則異本之誤也御覽兩引儀式部引作旂兵部引作物今當依說文作勿。

或以雜色綴其邊爲燕尾。初學記引改鄭注司常曰雜帛者以帛素飾其側葉德炯曰公羊宣十二年傳莊王親自手旂何休注繼旂如燕尾曰旂將帥所建。畢沅曰司常大夫士建物大司馬。

鄉遂載物皆與此異。象物雜色也。畢沅曰今本脫色。龜蛇爲旐旐兆也。龜知氣兆之吉凶。先謙曰吳校建之於後察度事宜。龜下有蛇字。

之形兆也。畢沅曰司常龜蛇爲旐又曰縣鄙建旐大司馬郊野難辟害也。載旐此不言所建不備也。鄭注司常曰龜蛇象其扞說與此異。全羽爲旟。畢沅曰初學記引作旟。旟猶滑也。順滑之貌也。析羽爲旌。旌精也有精光也。畢沅曰司常全羽爲旟析羽。

旌鄭注道車象路也。王以朝夕燕出入旂車木路也。王以田以鄙全羽析羽五色象其文德也。然則旟旌天子之車所載故此不言所建葉德炯曰說文旌游車載旌析羽注旌首所以精進士卒按旌精本疊韻但許言精進此言精光義訓微別。

進士卒按旌精本疊韻但許言精進此言精光義訓微別。

進士卒按旌精本疊韻但許言精進此言精光義訓微別。

進士卒按旌精本疊韻但許言精進此言精光義訓微別。

進士卒按旌精本疊韻但許言精進此言精光義訓微別。

進士卒按旌精本疊韻但許言精進此言精光義訓微別。

綏有虞氏之旌也注旌竿首其形纒纒然也

畢沅曰禮記明堂位有虞氏之旌夏

后氏之綏鄭注綏當為綏讀如冠蕤之蕤有虞氏當言綏夏后氏當言旌此蓋錯誤也蕤謂注旌牛尾于杠首所謂大麾

綏夏后氏之旌也其形衰衰也

畢沅曰明堂位夏后氏之綏鄭注辯其誤已見上先謙曰吳校

綏上有或曰三字通上為一條

白旆殷旌也以帛繼旒末也

畢沅曰明堂位殷之大白周之大赤爾雅繼旒曰旆此當云大白殷

旌也大赤周旌也帛旆以帛繼旒末也孫炎注爾雅引詩帛旆英英

翳陶也其貌陶陶下垂也

畢沅曰鄭仲師注周禮鄉師云翳羽葆幢也葉德炯曰翳與翽古字通詩

君子陽陽左執翽說文羽部引作左執翳蓋出三家也翽陶取疊韻為訓

幢童也其貌童童然也

畢沅曰今本脫然字據後漢書班超傳注廣韻御覽引補葉德炯曰方言二翽

幢翳也關東關西曰幢下童童當讀詩采蘩被之僮僮之僮箋云僮僮竦敬也文選東京賦樹羽幢幢薛綜注幢幢羽兒與此

有別蓋幢為幢麾之幢手持之物當訓竦敬也上文陶陶亦當依詩君子陶陶傳陶陶訓和樂兒

旛幡也

畢沅曰說文旛幅胡也

其貌幡幡然也

畢沅曰今本脫然字據御覽引補

校號也將帥號令之所在也

畢沅曰未聞軍中有所謂校者疑校當為旄尚書秦誓師尚父右把

白旄以號毋誓武王右秉白旄以麾則旄者號令之所在也且旄號聲相近姑識所疑以俟後賢定焉王啟原曰中山策五校

大夫注校軍營也漢書衛青傳常護軍傳校獲王注校者營壘之稱云傳校可證號令所在之說續漢書百官志大將軍營五

部部有校則一壘有一校尉故漢西京宿衛有中壘校尉校尉傳將軍之號令校為軍壘故云校號而為號令所在也

節者號令賞罰之節也

畢沅曰者今本作為據御覽引改案史記高祖紀索隱引此下有又節毛上下

相重取象竹

節十一字

鐸度也號令之限度也

畢沅曰周禮大司馬振鐸則羣吏作旗車徒皆作攬鐸則羣吏斨旗車徒皆坐

是鐸為號令之限度也鄭注周禮小宰云文事奮木鐸武事奮金鐸

金鼓金禁也為進退之禁也

王啟原曰魏志太祖紀建安二十一年冬十月治兵注引魏書云王

親執金鼓以令進退蘇輿曰本書釋天金禁也其氣剛嚴能禁制也

戚感也

畢沅曰說文戚戍也从戍未聲憾憂也从心戚聲蘇輿曰戚感字同詩公劉毛傳戚斧也論語述而小人長戚

戚集解引鄭注長戚戚多憂懼兒也

斧以斬斷見者皆感懼也

戍

畢沅曰說文戍大斧也从戈上聲今本作鉞案說文鉞訓車鑿聲也从金戍聲詩曰鑿聲鉞鉞則鉞字誼別

豁也

所向莫敢當前豁然破散也

釋車第二十四

車古者曰車

畢沅曰書牧誓釋文引無曰車二字

聲如居言行所以居人也

畢沅曰書

牧誓釋文詩召南釋文引皆無言行二字一切經音義引有之

葉德炯曰禮曾子問天子以德爲車注車或作居釋草望乘居

釋文居本作車莊子徐無鬼若乘日之車

今日車聲近舍

畢沅曰今

本脫此三字據書牧誓釋文引補說文舒字舍聲余字舍省聲

則舍字之音古今不同舍之古音重讀則如庶輕讀則如舒詩

何人斯第五章舍與車肝叶是明

車舍也行者所處若居舍也

證也故車聲近舍互詳辯釋名

畢沅曰居今本誤作車據藝文類聚引改御覽引此下有黃帝造車故號軒轅氏九字說文車夏后時奚仲所作案左傳奚仲

爲車正之官爾非造車也堯典云車服以庸則車由來舊矣蓋實始於黃帝

天子所乘曰路路亦車也謂之路者言行於道路也蘇輿曰白虎通車旂

篇路者何謂也路大也道也正也君至尊制度大所以行道德之正也路者君車也文選東京賦龍路充庭薛注路天子之車

也金路玉路以金玉飾車也象路革路木路各隨所以爲飾名

之也畢沅曰今本作天子所乘曰玉輅以玉飾車也在輅亦車也之上其金輅以次于象輅之下易去革路據御覽引改

唯末句從今本諸路字今本除道路皆作輅御覽引亦然唯一切經音義引作路案說文輅車輪前橫木也則其誼別周禮王

之五路字不从車今尚書顧命輅字乃衛包所改隸古定本實作路茲定從路周禮巾車王之五路玉路錫樊纓十有再就金

路鈎樊纓九就象路朱樊纓七就革路龍勒條纓五就木路前樊鶴纓鄭注玉路以玉飾諸末金路以金飾諸末象路以象飾

諸末革路輓之以革而漆之木路不輓以革漆之而已是各隨所以爲飾名之也葉德炯曰文選四子講德論注引白虎通名

車爲輅者言所以步之於路也

鈎車以行爲陳鈎般曲直有正夏所制也畢沅曰禮記明堂位鈎車夏后氏之路也

毛詩六月傳夏后氏曰鉤車先正也葉德炯曰夏后為車正則鉤車為車制之祖矣鉤讀如句股之句制車必用測算攷工記所載厚博長短尺寸是也句般曲直當作句股曲直爾雅九河鉤盤釋文引李巡本作鉤股云水曲如鉤折如人股此鉤般為句股之證攷工記輪人規之欲其圓也萬之欲其匡也以下皆所謂句股曲直也此鉤車必取鉤股之義無疑明堂位鄭注鉤有曲輿者也正義輿則車牀曲輿謂曲前闕也以鉤為曲闕義實不僚夫車制多矣安有因一曲闕遂名全車為鉤車之理鄭注自據所見曲闕者而言非鉤車最初之名義也御覽兵部六十五引司馬澧云夏后氏曰鉤車先正也宋衷注鉤設浦車遠近計車量也以立壘正者什伍之例也按量也為量地之誤量地即推步之法但宋注就用時立算與此有別然其取於句股也

胡奴車東胡以罪没入官為奴者引之殷所制也

畢沅曰今本脫胡奴之奴

東胡譌作車胡據誦增改鄭注周禮鄉師引司馬澧曰夏后氏謂輦曰余車殷曰胡奴車周曰輜輦案毛詩六月傳夏后氏曰鉤車殷曰寅車周曰元戎詩正義以為司馬澧文而與周禮注所引異者據本書鉤車寅車元戎皆戎車乃駕馬之車余車胡奴車輜輦御覽引作輜車皆人輓行之輦本不同也皮錫瑞曰案古瑚璉字亦作胡輦夏后氏之四連殷之六瑚疑即取義於

車先謙曰吳校
官爲二字互乙

元戎車在軍前啟突敵陳周所制也

畢沅曰毛詩六月傳周曰元戎先夏也皮錫瑞曰史

記集解引韓詩薛君章句曰元戎大戎謂兵車也車有大戎十乘謂車纓輪馬被甲衡輓之上盡有劍戟名曰陷陣之車所以冒突先啟敵家之行伍也鄭箋二者及元戎皆可以先前啟突敵陣之前行用韓說葉德炯曰孟子盡心下革車三百兩疏引牧誓作戎車三百兩御覽兵部六十五引書同然則戎車始於武王伐紂時矣故云周所制先謙曰吳校在上補元戎二字

輦車人所輦也

畢沅曰說文輦輓車也从車扶在車前引之也鄭注周禮鄉帥云輦人輓行

畢沅曰大

柏車柏伯也大也

先謙曰吳校大上有伯字

丁夫服任之大車也

車今本誤

作小車案服任之車實是大車且釋柏爲大誼安得又云小車據改攷工記車人柏車轂長一柯其圍二柯其幅一柯其渠二柯者三五分其輪崇以其一爲之牙圍鄭注輪高六尺牙圍尺二寸記又曰柏車二柯注云較六尺也葉德炯曰論語大車無輓小車無輓唐武后臣軌注引鄭注云大車柏車小車羊車集解引包咸注大車牛車小車駟馬車按考工記輞人是故大車平地既節軒摯之任及其登陁不伏其輓必縊其牛云云則大車是牛車矣車人爲車分柏車大車羊車則大車非柏車矣包

注論語蓋木考工鄭及成國所云則漢制也

羊車 皮錫瑞曰晉書輿服志羊車一名輦車其上如輅伏菟箱漆畫輪軌齊書輿服志隋書禮儀志同謂羊車金漆牽車

漢時以人牽之梁高僧傳云天監八年敕給銅三千斤見羊車傳詔北史李諧傳賜斛律金羊車上殿隋書禮儀志隋馭童年

十四五者二十人謂之羊車小史駕果下馬其大如羊唐志屬車七曰羊車此皆名羊而非駕羊之證與下文所云羸車羊車

不同 **羊祥也** 畢沅曰說文同王啟原曰春秋昭十一年盟于稷義 羊祥也 祥公羊作侵羊春秋說題辭羊者祥也漢碑每以

吉祥為 **祥善也** 爾雅文 **善飾之車今犢車是也** 畢沅曰攷工記有參分柯之一鄭注羊善也善車若今定張車較長七尺成蓉

鏡曰御覽七百七十五引桓譚別傳曰薄其資惟有犢車一乘

墨車漆之正黑無文飾大夫所乘也 畢沅曰周禮巾車大夫乘墨車鄭注墨車不畫也是

無文飾也蘇輿曰儀禮觀禮侯氏乘墨車鄭注墨車大夫制也又七昏禮主人爵弁纁裳緇袍從者畢玄端乘墨車注墨車漆

車士而乘墨車攝盛也先謙曰吳校黑下補如墨二字

重較其較重 畢沅曰較 卿所乘也 畢沅曰鄭注攷工記輿人云較兩轡上出式者說文較車

筒上曲銅從車爰聲據李善注西京賦所引曲銅作曲鉤爲是
毛詩淇澳傳重較卿士之車案周禮車無重較單較之文以鄭
注攷之式低較高望之若兩重然古今注重較在
車幡上重起如牛角故云重較皆指在車兩旁者

役車給役之車也棧車棧靖也麻靖物之車也皆庶人所乘也

畢沅曰今本棧車云云提行別起據云皆庶人所乘言皆則兼
承役車棧車當合爲一周禮巾車士乘棧車庶人乘役車茲曰
皆庶人所乘者說文竹木之車曰棧竹木之車微賤庶人亦得
乘之也鄭注巾車棧車不革鞅而漆之役車方箱可載任器以

供役

輓車戎者所乘也畢沅曰說文輓兵車也从車屯聲杜注左傳亦云兵車名蘇輿曰輓車見左宣十二年傳

疏引服虔云輓車屯守之車案服以字從屯取義其爲戎者所乘則一也

容車婦人所載小車也其蓋施帷所以隱蔽其形容也畢沅曰周禮巾

車王后之五路重翟厭翟安車三者皆有容蓋鄭仲師注容謂
幘車山東謂之裳帷或曰潼容儀禮士昏禮婦車亦如之有褙
康成注褙車裳帷周禮謂之容車有容則固有蓋
毛詩氓傳帷裳婦人之車也鄭箋帷裳童容也

衣車前戶所以載衣服之車也

成蓉鏡曰後漢梁冀傳注引倉頡篇云輶衣車也左定九年傳

正義引說文輶輶衣車也禮曲禮不乘奇車正義引何允禮記隱義云衣車如鼈而長也漢書霍光傳注孟康曰輶輶車如衣

車有窗牖據成國云衣車前戶是他車皆後戶魏志孫賓碩乘輶車入市見趙岐開車後戶顧所將兩騎令下馬扶上之亦其

證孫詒讓曰案衣車前戶者對輶車後戶也輶輶輶輶周說文車部云輶輶車前衣車後也漢時輶車輶車衣車三者制度

蓋略相類故蒼頡篇云輶衣車也明其形大同惟以前後衣蔽及開戶微有區別蓋輶車四面有衣蔽故此下文云輶車輶車

也四面屏蔽婦人所乘牛車也衣車則後有衣蔽而前開戶可以啟閉輶車則前有衣蔽有後開戶故劉云衣車前戶而許君

又以輶車前衣車後釋輶車也蘇輿曰定九年傳載蔥靈寢於其中而逃孔疏引賈逵云蔥靈衣車也有蔥有靈是衣車即蔥

靈之本稱漢書霍光傳昌邑王略女子載之衣車則衣車亦婦人所乘故有蔥與靈

靈與輶同亦為隱蔽形容之用又兼載衣服可臥息也故成國次於容車之後

獵車所乘以畋獵也

畢沅曰此周禮所謂田路成蓉鏡曰續漢書輿服志獵車一曰闔猪車親校獵乘之

禮曲禮不乘奇車注奇車獵衣之屬正義引隱義云獵車之形今之鈎車是也漢桓帝之時禁臣下乘之蘇輿曰晉書輿服志

獵車駕四車天子
校獵所乘卽此

小車駕馬輕小之車也駕馬宜輕使之局小也

畢沅曰包咸論語注小車駟馬

車先謙曰吳校使上有故字

高車其蓋高立乘載之車也

畢沅曰攷工記輪人為蓋達常圍三寸程圍倍之六寸部長二尺程

長倍之四尺者二鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中也程蓋杠也部蓋斗也又云杠長八尺謂達常以下也加達常二尺則蓋高一丈立乘也王啟原曰立乘載之車也呂本無乘字蘇輿曰晉志車坐乘者謂之安車倚乘者謂之立車亦謂之高車
安車蓋卑坐乘今吏所乘小車也
畢沅曰鄭注禮記曲禮云安車坐乘若今小車也成蓉鏡

曰漢書車千秋傳千秋年老上優之朝見得乘小車入宮殿中

羸車羊車

畢沅曰羊今本作羔誤

各以所駕名之也

畢沅曰御覽引曰羊車以羊所駕名車也

蓋節引此條非別有一條也前文雖已有羊車前文以祥善為說此則以駕羊為稱名同而實不同也成蓉鏡曰蜀志後主劉禪乘騾車降鄧艾御覽七百七十五引晉書曰武帝平吳之後掖庭殆將萬人常乘羊車恣其所之又曰衛玠總角乘羊車入

市

檻車上施闌檻以格猛獸亦囚禁罪人之車也

畢沅曰今本脫亦囚禁罪人五

字據文選長楊賦注引補成荅鏡曰漢書楊雄傳捕熊羆豪豬虎豹狢獲狐兔麋鹿載以檻車是檻車格猛獸之證史記張耳陳餘傳乃檻車膠致與王詣長安後漢鄧騭傳任尙坐斷盜軍檻檻車徵詣廷尉急就章攷擊刼奪檻車膠亦檻車囚禁罪人之證

輶車輶遙也遙遠也四向遠望之車也

畢沅曰遙字俗當作繇說文說繇擊也是即說

鼠忌器之設也則繇為繇遠字明矣蘇輿曰說文輶小車也漢書平帝紀元始三年立輶併馬顏注引服虔云輶音謠立乘小車也輶覽車部四引謝承後漢書許慶家貧為督郵乘牛車鄉里號輶車督郵又引傅子漢世乘輶則貴人也李尤輶車銘曰輪代步屏以蔽容竝此矣

輜車載輜重臥息其中之車也輜廂也所載衣物雜廂其中也

輶車輶屏也

皮錫瑞曰周禮巾車輶車注如今輶車是也

四面屏蔽婦人所乘牛車

也
畢沅曰今本駢作駢牛車作牛馬
據續漢書輿服志劉昭注引改
輻駢之形同有邱曰輻無

邱曰駢
畢沅曰宋書禮志引字林曰駢車有衣蔽無後轆其有
後轆者謂之輻孫詒讓曰案說文車部云軹大車後也

邱即軹之借字考工記駟人亦云不援其邱必緇其牛後邱即
所謂後轆凡輻車後開戶故有後轆駢車四面屏蔽則無後轆

劉說與字林可互證也蘇輿曰說文輻下云輻駢衣車也駢下
云車前衣也車後為輻是輻駢渾言則同析言則別列女傳齊

孟姬云立車無駢非敢受
命可見駢為屏蔽之用

駟句也轅上句也
畢沅曰說文駟轅也毛詩
小戎傳梁駟駟上句衡也

衡橫也橫馬頸上也
王先慎曰說文衡牛觸橫大木其角是衡
之本義為橫木牛角引申為凡物橫著之

稱莊子馬蹄加之以衡
詁釋文衡駟前橫木縛軹者也左官十
二年傳拔旆投衡疏衡是馬頸上橫木即本此釋衡橫字通義

同

游環在服馬背上驂馬之外轡貫之游移前卻無定處也
畢沅曰定

今本作常據詩小戎正義引改小戎詩毛傳游環鞞環也游在
背上所以禦出也鄭箋游環在背上無常處貫驂之外轡以禁

其出先謙曰吳校在上有環字

脅驅在服馬外脅也

畢沅曰詩小戎正義引作當服馬脅也小戎傳脅驅慎駕具所以止入也箋脅驅者

著服馬之外脅以止驂之入

陰蔭也橫側車前所以陰笭也

畢沅曰今本脫所字蔭笭作陰笭誤也詩小戎正義引作所以

蔭莖也莖字亦誤後文有云笭橫在車前織竹作之孔笭笭也然則陰笭同在一處而陰在笭上所以蔭之據是誼改小戎傳

陰揜軌也箋揜軌在軾前垂軾上

鞞所以引車也塗沃也

畢沅曰今本沃也上衍金塗二字據詩小戎正義引刪

冶白金以

沃灌鞞環也續續鞞端也

畢沅曰小戎傳鞞所以引也塗白金也續續鞞也箋塗續白金飾續鞞之

環皮錫瑞曰詩正義引釋器曰白金謂之銀白金不名塗言塗白金者謂銷此白金以沃灌鞞環蓋即本此然廣雅云白銅謂之塗白銅即白金也王船山謂塗乃白銅之名從無沃灌之義以塗飾續環者即今之嵌銅事件鑿鐵作窠以鍊成銅片嵌入之若以塗為沃灌則生熟不相濡洽其說似勝

文鞞車中所坐者也

畢沅曰鞞一切經音義引作茵說文茵車重席从艸因聲鞞司馬相如說茵从革則

鞞茵異文同字

用虎皮爲之有文采

畢沅曰今本脫爲之二字據一切經音義引補小戎傳文茵虎皮也

鞞因也

畢沅曰今本無此三字據此書體例增

因與下輿相聯著也

鞞伏也在前人所伏也

畢沅曰鞞說文所無玉篇云亦作鞞說文云鞞車鞞也从糸伏聲則鞞乃本字

案漢書酷吏周陽由傳汲黯爲校司馬安之文惡俱在二千石列同車未嘗敢均茵馮顏注馮讀凭案亦可讀如字與鞞一聲

之轉耳或說此條當在下一條軾之下句首當作亦曰鞞并爲一條其說似可從蘇輿曰鞞字亦作伏史記酷吏傳同車未嘗

敢均茵伏徐廣音義伏漢書作馮伏者軾

軾畢沅曰攷工記式也所伏以式敬者也

畢沅曰御覽引作式所敬者案當云伏以

式所敬者也

鞞

畢沅曰二字說文所無王啟原曰鞞鞞呂木作鞞鞞葉德炯曰說文作鞞鞞因說文鞞訓車鞞具鞞訓車下索與重

薦義異故以此字當之急就章鞞鞞鞞鞞鞞鞞鞞鞞錫正作鞞鞞史游在許書前其說當有據矣

車中重薦也

畢沅

曰顏師古注急就篇即用此語王氏補注鞋鞢音杜薄重文龍
反廣雅鞋鞢謂之鞞廣韻鞋鞞鞞別名一名鞋鞞案鞞鞞乃盛
箭室與鞞誼不合蘇輿曰王氏念孫廣雅疏證云鞋鞞疊韻字
廣韻鞞他胡切鞞鞞屨也屨屨中薦也鞞鞞亦疊均字屨中薦
謂之鞞鞞猶車中 輕鞋鞞小鞞者也 畢沅曰今本作小鞞也
薦謂之鞞鞞矣 從段改廣雅鞞短也

鞞埒也體堅埒也 畢沅曰埒俗字依說文作塙云堅不可拔也
道必矩其陰陽則鞞雖傲 從土高聲葉德炯曰攷工記輪人凡斬鞞之

不歇此制鞞堅埒之證

輶援也車之大援也 畢沅曰說文援引也輶所以引車故曰車
之大援皮錫瑞曰爰籀文以為輶字古輶

袁爰三字通輶固或
作袁而袁益亦作爰

枕橫也橫在前如臥牀之有枕也 畢沅曰今本枕橫也三字誤
在下又雜出橫在下也四字

案御覽引橫橫在前若臥牀之有枕無下語首定脫去兩字耳
茲據移正下亦據刪方言曰軫謂之枕王啟原曰素問骨空論
頭橫骨為枕然則臥所薦首之枕亦取橫義車軫亦橫故亦云
枕詩葛生以枕與衾韻是枕音近橫蘇輿曰枕當作枕王氏念
孫廣雅論謂之枕疏云此謂船前橫木也枕之言橫也集均枕
舟前木也凡舟車前之橫木皆曰枕眾經音義卷十四云枕聲

類作輓車下橫木也今車牀及梯槩下橫木皆曰枕釋名釋車云枕橫在前如臥牀之有枕也枕橫也橫在下也義與聲類同今本釋名枕字譌作枕而校書者輒證以方言軫謂之枕且刪去橫在下也四字弗思甚矣輿秦枕橫古同聲光與尤旁又易亂臥牀之有枕亦謂牀下橫木此例正合王說殆得之

薦版在上如薦席也齊人謂車枕以前曰縮言局縮也竟冀曰

育御者坐中執御育育然也畢沅曰坐似當作在葉德炯曰此就車之大小名之齊人車小故曰

局縮竟冀車大故曰育御成國多以當時語况喻此類是也孫詒讓曰案西京雜記下云月之旦為朔車之轉亦謂之朔此云

車枕以前即當轉之處疑縮即朔音近通稱車育他書亦未見玉篇車部有輅字云弋足切車枕前也驢驘三集韻三燭云車

枕謂之輅或作輅育輅音亦相近疑即因竟冀語而增制輅輅二字矣

較在箱上為辜較也皮錫瑞曰攷工記與人為之較崇注故書較作權杜子春云當為較是較權古通辜

較即辜權漢書王莽傳辜而權之後漢靈帝紀豪右辜權

立人象人立也或曰陽門在前曰陽兩旁似門也畢沅曰鄭仲師注攷工記

車人云羊車謂車羊門也羊門即陽門古字陽羊通廣雅陽門蔽籬也葉德炯曰此薰如前釋形體立人之立人

榻扼也所以扼牛頸也

畢沅曰說文榻大車扼从木高聲攷工記車人云高長六尺鄭仲師注高謂轄

端厭牛領者爾

馬曰烏啄

畢沅曰大駕榻以駕牛小車衙以駕馬然則烏啄謂衙也蘇輿曰烏啄亦

謂烏啄古啄囓通用詩韓奕金厄毛傳金厄烏囓也即此鈐本
元校駁引爾雅其鳥以鈐釋之
今文輓為厄是也小爾雅廣
器衡扼也扼上者謂之烏啄
下向又馬頸
皮錫瑞曰左襄十四
年傳射兩鞫而還服

虔解詁云車輓兩邊又馬頸者杜云車輓卷者

似烏開口向下啄物時也

隆彊言體隆而彊也或曰車弓似弓曲也

畢沅曰此攷工記所謂蓋弓也記曰參分

弓而揉其一揉則曲曲則其體穹隆故曰隆彊皮錫瑞曰方言車拘篋南楚之外謂之篷或謂之隆屈郭注即車弓也今呼車

子弓為箠說文轄淮陽名車穹隆蘇輿曰廣雅釋器隆屈輦也隆彊即隆屈屈彊見漢書屈亦彊也**其上竹曰郎**

疏相遠晶晶然也

畢沅曰說文晶晶光也从三日壘从晶生聲攷工記蓋弓二十有八以象星也故曰晶晶

然先謙曰吳校郎作朗

蔡複也重複非一之言也

畢沅曰蔡今本作輻說文無輻字且未聞車制有所謂輻者似非也御覽

引作軸亦非小戎詩云五檠梁輻傳云五五束也蔡歷錄也一

復音又相近遂改作蔡先謙曰吳校蔡作輻

輞

畢沅曰輞俗字也攷工記輪人云牙也者以為固抱也鄭師注牙讀如跛者迂跛者之迂謂輪輶也世間或謂之罔然

則罔字不从車葉德炯曰輞亦謂之渠考工記車人渠三柯者

三鄭注渠二丈七尺謂罔也又引鄭司農云渠謂車輶所謂牙

牙謂牙圍也向書大傳散宜生之江淮之浦取大貝如大車之

渠鄭注渠車罔也鄭注二書均作罔字則罔為正體說文無輞

篆解字有之桺下云一曰車輞會也即此罔也罔羅周輪之外

也蘇輿曰罔羅周輪之外也御關西曰輶言曲輶也皮錫瑞曰

輶輞輶輶輶顏注輶車輞也關西謂之輶言其柔曲也或曰輶輶絲也絲連其外也畢沅

文無輶字疑當假借屋檣聯之檣葉德炯曰輶即輶也二字說文所無輶見急就章

輪綸也言彌綸也周而之言也或曰輶言輻總入轂中也

畢沅曰今

本分列爲二條脫或曰二字據御覽引增補并合之說文無輶字方言云關西輪謂之輶注音總但輶字亦說文所無據言輶總入轂中則字當作總老子道經三十輻共一轂是言輶總入轂中也先謙曰言彌綸也吳校無言字也字

輿舉也

蘇輿曰廣雅釋詁輿舉也本此曲禮正義輿車牀也車牀以舉眾物眾經音義引蒼頡篇舉也輿舉同

軸抽也入轂中可抽出也

畢沅曰軸在輿下貫兩轂而兩端皆出轂外者也

鈺空也其中空也

畢沅曰說文鈺車轂中鐵也鈺中空以受軸也葉德炯曰方言九車鈺齊燕海岱之間謂

之鍋或謂之鋸自關而西謂之鈺蘇輿曰王氏念孫廣雅疏證云凡鐵之中空而受柄者謂之鈺新序雜事篇瀆于髡謂鄒忌曰方內而員鈺是也內與柄同車鈺空中故又謂之穿在內爲大穿在外爲小穿考工記輪人五分其轂之長去一以爲賢去三以爲軹鄭眾注賢大穿軹小穿是也說文登斤斧穿也斤斧穿謂之登猶車穿謂之鈺鈺登之爲言皆空也

鐺間也間鈺軸之間使不相摩也

畢沅曰說文鐺車軸鐵也蓋軸貫轂中轂轉則與軸相摩

而轂中有鈺恐掣其軸故以鐺裹軸使不受鈺摩也

轄害也車之禁害也

畢沅曰轄貫軸頭之鐵也所以禁轂之突出故曰車之禁害說文轄鍵也蘇輿曰御

覽車部五
引禁作急

輶裹也裹軹頭也

畢沅曰輶案當作柶說文無輶字史記孫卿傳炙轂過髡裴注引別錄曰過字作輶輶者

車之盛膏器也據此諳以求其字則當作柶說文柶盛膏器从木尚聲讀若過然則柶乃正字過者假借輶則俗字也泉水詩

云載脂載鞶脂謂以膏裹軹頭也軹者轂之小穿也有膏則滑澤而轂利轉故車有盛膏器字本作柶世俗因其車輶作車

旁果字葉德炯曰方言九盛膏者乃謂之鍋鍋字亦說文所無皆當時隸俗字也今南楚之間以釜為鍋蓋本此

軹指也如指而見於轂頭也

畢沅曰周禮大馭酌僕僕右祭兩軹注云故書軹為軹杜子春云軹

當作軹或讀軹為簪笄之笄案或讀是杜說非也蓋車軹之從橫木既名軹矣不應一車之上異材而同名轂末小穿釘實是

軹也軹字唯一見于周禮故書大馭職而改為軹攷工記去三以爲軹蓋亦改誤也禮記少儀云祭左右軹范則且譌為軹矣

先儒皆不辯其當為軹故說文車部不收軹字當補之為備上條軹頭及此軹字皆當作軹此當云軹笄也見於轂頭如人簪

笄而見於冠笄之兩旁也

笄橫在車前織竹作之孔笄笄也

畢沅曰說文笄車笄也从竹令聲御覽引孔作空音諳竝

同

蓋在上覆蓋人也

畢沅曰攷工記輪人為蓋蓋崇十尺

輦藩也蔽水雨也

畢沅曰輦當作輓說文輓車耳反出也从車反聲車耳反出故可以藩蔽水雨蔽上疑脫

一藩字葉德炯曰方言車枸簍其上約謂之筠郭注即輦帶也音瓜胸郭云輦上有帶是輦可檜可約其物蓋專為蔽水雨而設

輶蓋又如屋構椽也

畢沅曰御覽引作輶似弓曲也據說文輶蓋弓也則此云似弓曲當不誤蓋蓋

弓與蓋又相為構椽以張蓋皆得謂之輶顧前有隆彊一條說言或曰車弓似弓曲也則此輶當專謂之輶蓋又蓋又所以檜蓋弓者也皮錫瑞曰考工記程圍倍之注鄭司農云程蓋杠也弓鑿廣四枚注弓蓋椽也急就篇蓋輶俛倪扼縛棠顏注蓋車上蓋也椽蓋弓之施爪者也說文瑤車蓋玉瑤漢書王莽傳造華蓋九重高八丈一尺金瑤師古曰瑤讀曰爪謂蓋弓頭為爪形蔡邕獨斷凡乘輿車皆用蓋金華爪續漢書輿服志羽蓋華爪劉昭注金華施椽末二十有八枚即蓋弓也五經文字椽音老車蓋之弓此云蓋又

又即蚤字作又誤

杠公也眾又所公其也畢沅曰蓋弓二十有八蓋又之數當同眾又所建當有木爲之圈以韜達常而

乘杠上如是則抽出達常可以弛蓋今云眾又所公共則眾又

插于杠首四圍不可脫者矣豈蓋常張而不弛者與攷工記輪

人爲蓋達常圍三寸程圍倍之六寸程長四尺者二鄭仲師

云達常蓋斗柄下入杠中也程蓋杠也鄭康成曰杠長八尺

輶輶猶祕齧也在車軸上正輪之祕齧前卻也畢沅曰攷工記車人大車崇三

柯綆寸鄭注綆輪算輪人云六尺有六寸之輪綆參分寸之二

謂之輪之固鄭注輪算則車行不掉也據云正輪之祕齧前卻

正合算誼今本車旁作卑字譌當作算但輪算在輻牙之間乃

云有車軸上軸蓋輪字之誤軸與輪不相涉既曰正輪則不得

在軸矣祕字似亦誤說文鞞車束也作鞞字庶幾得之孫詒讓

曰慧苑華嚴經音義引聲類云俛倪軾中環持蓋杠者也急就

篇蓋輶俛倪扼縛棠顏注俛倪持蓋之杠在軾中央環爲之所
以止蓋弓之前卻也此輶輶卽急就篇及聲類之俛倪此云在
車軸上軸當爲軾正輪之祕齧前卻輪當作輶輶與棹同考工
記鄭注云弓蓋棹也急就篇棹亦作輶故此誤爲輪畢氏不寤
乃謂輶卽考工注之輪算其誤甚矣

履似人履也蘇輿曰御覽車部五引作輶似人履注云輶音劇又曰伏兔在軸上似之

也又曰鞮鞻伏也伏於軸上也

畢沅曰鞮今本及易釋文引皆作鞮說文鞮車軸縛也从車復

聲易曰輿脫鞮鞻車伏免也从車業聲周禮曰加軫與鞮焉然則鞮非是也當為鞮說文引周禮者攷工記文也鄭仲師注攷

工亦以鞮

為伏免

鈎心從輿心下鈎軸也

畢沅曰攷工記車人參分軻之長二在前一在後以鑿其鈎鄭仲師注鈎鈎心

葉德炯曰鈎亦作鈎御覽車部五引通俗文軸限者謂之鈎心蘇輿曰阮氏元考工記車制圖解云鞮在輿底而銜於軸上其

兩旁作半規形與軸相合而更有二長足少鏤其軸而夾鈎之所謂鈎心也

轉縛也

畢沅曰此三字今本止作一縛字案說文轉車下索也从革專聲則此當作轉縛乃其訓誼也此書之例每舉

一字輒先訓釋之乃後申其訓誼據是例增改

在車下與輿相連縛也

棠

畢沅曰疑當作棠孫詒讓曰案急就篇亦作棠則漢人多如此作不必改為棠也

檣也

畢沅曰檣今本作檣俗譌

字也說文檣衮柱也从木堂聲據誼改

在車兩旁檣軫使不得進卻也

畢沅曰一切經音義

廣韻引倉頡篇布帛張車上為檣軫在說文新附字中廣雅檣謂之檣劉熙與張揖時相近是當時有此檣字不得以其新附

之疑

轆憲也所以禦熱也

畢沅曰今本脫所以二字據文選藉田賦注引增蘇與曰文選轆作轆引云車轆所

以御熱也晉書音義中引首句作轆車幔也以本書例推之非是御覽車部五引通俗文張布曰轆說文無轆字轆在新附中

繼制也牽制之也

畢沅曰說文繼系也从糸世聲春秋傳曰臣負羈繼

紛放也防其放弛以拘之也

畢沅曰說文紛馬尾韜也从糸分聲

轡拂也牽引拂戾以制馬也

畢沅曰拂今本作拂據初學記引改御覽引作佛一切經音義引作

拂誼皆通

勒絡也絡其頭而引之也

畢沅曰說文勒馬頭絡街也从革力聲

鑣苞也在旁苞斂其口也

畢沅曰初學記引苞作包同今本在上有所以二字據初學記引刪說文

鑣馬銜也从金鹿聲王啟原曰呂本鑣苞也上有銜在口中之言也九字另作一行皮錫瑞曰儀禮既夕記注云古文鑣爲苞

是鑣苞古通用爾雅鑣謂之鑣

鞅嬰也喉下稱嬰言纓絡之也

畢沅曰說文鞅頸鞅也皮錫瑞曰儀禮既夕注纓今馬鞅文選

引辭綜注云纓馬鞅服虔左傳解誼曰纓如索羣今乘輿大駕有之纓之為言壅也言壅馬頸所以負輓纓懸於衡者也無纓

則馬與衡不相附而車不可行故太子抽劍斷鞅也古聲纓鞅相轉又嬰本人頸飾鞅在馬頸象之故借以名先謙曰吳校言

上有其下飾曰樊纓其形樊樊而上屬纓也

畢沅曰鄭注周禮巾車云樊讀為鞶

帶之鞶謂今馬大帶也纓今馬鞅樊纓皆以五采屬飾之

鞻經也橫經其腹下也

畢沅曰說文鞻著掖鞻也从革顯聲一切經音義引橫上有言字

鞻半也拘使半行不得自縱也

畢沅曰說文絆馬繫也从糸半聲今此從革左傳有此字

鞻檢也所以檢持制之也

畢沅曰今本鞻上从罔譌玉篇鞻古文鞻字則是本作鞻說文作鞻云馬

絡頭者也从罔馬馬馬絆也

韁疆也繫之使不得出疆限也

畢沅曰說文韁馬緹也从糸疆聲今此與下韉字竝从革五經

文字云今經典通用韁蘇輿曰漢書敘傳今吾子已貫仁誼之羈絆繫聲名之韁瑣顏注韁如馬韁也

鞵適也在後適迫使不得卻縮也

畢沅曰說文作緡云馬紉也

御覽引作緡亦見方言使不得今本作不得使據御覽引更之
皮錫瑞曰考工記必緡其牛後注故書緡作鯁注鯁讀爲緡關
東謂紉爲緡說文革部鞞馬尾鞞今之般緡方言車
紉自關而東周洛韓鄭汝潁而東謂之緡緡卽緡也

負在背上之言也

蘇輿曰本書釋姿容背負也置項背也與此
互訓方言七凡以驢馬駝駝載物者謂之負

他卽此負
字之義

鞞縣也所以縣縛輓也

畢沅曰說文鞞大車縛輓輶从革
肩聲今本草旁作尹玉篇有之

釋船第二十五

船循也循水而行也

畢沅曰說文船舟也从舟沿省聲今本沿
作鉛譌也沿緣故可訓爲循一切經音義

引循水上
有謂字

又曰舟言周流也

畢沅曰說文舟船也象形方言曰
舟自關而東謂之船自關而西或

謂之舟王啟原曰說文舠舟也從舟聲周流周旋字應从
此又說文般象舟之旋風俗通舟人相權猶尙畏怖不敢迎上
與之周旋今人周旋字皆無作舟者古書舟周亦互通詩大東
舟人之子箋舟當作周考工記作舟以行水注故書舟作周左

襄二十三年傳華周說苑立節篇作華舟宣十四年傳申舟呂氏春秋行論篇作申周又偶張或作舟張是舟周通用其

前立柱曰桅桅巍也巍巍高貌也畢沅曰其前御覽引作船前

本作檣據御覽引改葉德炯曰說文無桅字畢以為本作檣亦

非也說文門樞謂之檣與此全別按淮南說林遠契其舟桅高

誘注桅船弦板也桅字屬船始見於此但船弦是船緣仍非本

義余以為字當作危說文危在高而懼也與桅義正合其渚本

者禮喪服大記中屋履危注危棟上也亦渚木此桅

卽禮之危屋以棟為主與船以桅為主其義一也其尾曰柁

柁柁也在後見柁曳也畢沅曰今本無在字據一切經音義御

覽引增葉德炯曰柁卽舳也方言九後

曰舳舳制水也說文舳舳也一曰舟尾漢書武

帝紀舳舳千里注引李斐舳船後持拖處也且彌正船使順

流不使他戾也成蓉鏡曰北堂書鈔御覽竝引孫放別傳在旁

曰櫓櫓旅也用旅力然後舟行也畢沅曰今本旅作櫓御覽引

眾力也詩云旅力

方剛旅不从月引舟者曰笮畢沅曰說文笮笮也笮作索也皮錫瑞曰詩采芣

紉纒維之釋文纒韓詩云笮也文選元皇后哀策

文注引韓詩纜繫也繫謂以竿繫之也劉向九歎云濟揚舟
於會稽兮注楊木之舟輕而易浮必竹竿維繫以制其行
作也作起也起舟使動行也畢沅曰御覽引作竿作也起舟使
動作也案竿字誼別當云筴作也
作舟使動行也
不必用起訓

在旁撥水曰櫂

畢沅曰櫂乃說文新附字案史記倭幸
傳鄧通以濯船爲黃頭郎則古通用濯**濯濯也**

濯於水中也且言使舟濯進也又謂之札形似札也又謂之楫

畢沅曰竹竿詩云檜楫松
舟毛傳云楫所以濯舟也**楫捷也撥水使舟捷疾也所用斥旁**

岸曰交一人前一人還相交錯也

葉德炯曰方言九楫謂之橈
橈卽交之聲轉淮南主術夫

七尺之橈而制船之左右者以水爲資高注橈刺船楫也楊
高均在劉前只用橈字說文橈訓曲木本無楫名交橈皆借字

耳

隨風張幔曰帆汎也

葉德炯曰北堂書鈔舟部下引
汎汎也三字在隨風張幔上

使舟疾

汎汎然也

畢沅曰汎說文作颿一切經音義兩引一引作船隨
風張幔曰颿一引作隨風張幔曰帆汎汎也風便疾

汎汎然也今本帆汎也在隨風之上非據改正葉德炯曰御覽舟部四引吳時外國傳从加那調州乘大船船張七帆時風一月餘日入大秦國也按此海船之制今海舟亦有四帆是其遺法世說顧長康至破冢遭風大敗作牋與殷荊州云行人安穩布帆無恙水經注江水引漁父歌帆隨湘轉望衡九面此江舟之帆行風甚疾故云使舟疾汎汎然

舟中牀以薦物者曰笞言但有簣如笞牀也蘇輿曰御覽車部四笞作筴其標目

爲筴簾下慮作簣南方人謂之笞突言溼漏之水突然從下過也畢沅曰御覽引無南方以下十八字案今船底上有襯版水或浸滌而入其最低者曰水倉常時去之名曰刮潮與此誼合故不據刪王

啟原曰呂本突字作窾其上板曰覆言所覆慮也畢沅曰今本作言所覆眾慮衍眾字亦非當云覆慮首

眾釋天云露慮也覆慮物也其上屋曰廬象廬舍也其上重

屋曰飛廬在上故曰飛也成荅鏡曰方言九船首謂之閣閭郭注閣閭今江東呼船頭屋謂之飛閣

是也閭廬通皮錫瑞曰漢書音義李斐曰廬船前頭刺樅處也廬廬義同又在其上曰爵室於中候

望之如鳥爵之警視也畢沅曰視今本作示北堂書鈔藝文類聚御覽皆引作若鳥雀之驚視也案警

望之如鳥爵之警視也

是軍行在前口先登登之向敵陳也成蓉鏡曰初學記引

外狹而長曰艨衝畢沅曰今本脫外字據北堂書以衝突敵船

也畢沅曰三國吳志董襲討黃祖祖橫兩蒙衝夾守沔口

輕疾者曰赤馬舟其體正赤疾如馬也畢沅曰御覽引曰舟名

首唯赤馬見於此餘則皆闕成蓉鏡曰崔豹古今注孫權時名

舸爲赤馬如馬之走陸也北堂書鈔引杜預表長史劉循治洛

陽以東運渠富用赤馬先謙曰吳校刪舟字

上下重版曰檻畢沅曰版今本作四方施版以禦矢石其內如

牢檻也蘇輿曰御覽車部三引營繕令曰諸私家不得有戰艦等船謂此

五百斛以上還有小屋曰斥候以視敵進退也葉德炯曰周禮

注候館樓可以觀望者也史記李將軍傳然亦遠斥候索隱引淮南許慎注斥度也候視也望也按斥候古望樓此因船有望

三百斛曰舩

畢沅曰舩俗字也當作刀北堂書鈔初學記御覽皆引作舩案說文舩船行不安也从舟則省聲讀

若兀則舩字音誼皆非矣毛詩河廣云曾不容刀鄭箋小船曰

刀則古止作刀乃詩正義詩釋文竝云說文作舩今說文實無

舩字豈唐人所見異本與一切經音義引方言南楚江湖小船

舩謂之艇郭璞曰艇舩也舩音刀案今方言郭注作艇舩也然

一切經音義明音刀則非形誤矣舩字故當仍之詩 舩貂也貂

正義引此則作刀藝文類聚引亦作刀刀正字也 舩貂也貂

短也江南所名短而廣安不傾危者也畢沅曰案晉韓博嘲刀

貂也則貂有短誼一說當從廣雅作貂說見前名詩正義引作

謂成蓉鏡曰初學記引埤蒼云舩吳船也王叔原曰畢言舩為

刀是也刀貂古通用管子豎刀即左氏 傳之寺人貂漢書古今人表亦作豎貂

二百斛以下曰艇畢沅曰下詩河廣正義引作上一切經音義

兩引一引作上一引作下艇乃說文新附字

當借用艇蘇輿曰淮南倣真訓越船蜀艇不能無水而浮高注

蜀艇一版之船若今豫章是也方言九小帽艇謂之艇小爾雅

廣器小船 **艇挺也**畢沅曰本無此三字據此書之例增 **其形徑挺一人二人所乘**

謂之艇 **行者也**畢沅曰今本無乘字者字據藝文類

聚引有乘字御覽引并有者字據增

釋名疏證補卷第八

長沙王先謙撰集

釋疾病第二十六

釋喪制第二十七

釋疾病第二十六

疾病疾也客氣中人急疾也

畢沅曰今本作疾病者御覽作疾病也俱無疾疾二字案此書

之例凡兩字為目皆先總舉而後分釋之則疾病二字當有御覽疾病也乃疾疾也之譌下云急疾則上當云疾也以下文例

之可見為參酌改正之說文疾从疒病竝也與正氣竝在膚體

矢聲疒倚也人有疾病象倚箸之形

中也
畢沅曰今本作竝與正氣在膚體中也據御覽引改說文病疾加也从疒丙聲檀弓曾子寢疾病鄭注云病謂疾困

包咸注論語云疾甚曰病亦本康成然對文則別單言病亦與疾同客氣正氣之氣本作氣說見前人得元氣以生元氣正氣也客氣邪氣也以邪干正則生疾矣膚說文作臚籀文作膚

膚體指一身而言扁鵲之所謂腠理血脈腸胃骨髓皆是

疹診**也**有結聚可得診見也
畢沅曰說文疹瘖瘍也从肉參聲籀文从疒作疹諠與此異又說文

疾熱病也从疒从火徐鉉曰今別作疹非是案疹即疹之或體玉篇疹癧疹皮外小起也一切經音義引三蒼云疹腫也小弁

詩云痲如疾首箋云痲猶病也釋文痲又作疹左傳云美痲不
 如惡石亦是概言病耳此所言疹當从三蒼亦即玉篇所謂皮
 外小起也說文診視也从言參聲診脈診病見史記扁鵲倉公
 傳今人語猶然今本結聚作結氣據御覽引改蘇輿曰畢以疹
 爲概言病是也故疹痲連文次於疾病之後下別出疹乃說文
 之疹與此迥異識見玉篇三倉之訓亦非此疹字義文選思元
 賦思百憂以自疹舊注疹疾也內經奇病論刺法曰無損不足
 益有餘以成其疹王注疹謂久病即此疹字之旨人久疾病其
 結病之處必有部分可以診見故云然若
 从腫與皮外小起之訓則不合診義矣

疚久也久在體中也
畢沅曰說文無疚字山部宀云貧病也从
 久聲詩曰熒熒在宀案經典多通用疚

爾雅疚病也詩采薇云憂心孔疚傳云疚病此訓爲
 久蓋以从久可取爲謹今本在上脫久字案文誼補

痛通也通在膚脈中也
畢沅曰說文痛病也从疒甬聲顏師古
 注急就章云痛總謂諸痛也案痛無定

所故云通在膚脈中然人之元氣常周行於四肢百竅之間此
 不可一息不通者也故內經云通則不痛今此蓋以邪氣之流

注者言語似不同而實非有異也脈說文
 作腫血理分表行體中者或从肉作脈

癢揚也其氣在皮中欲得發揚使人搔發之而揚出也
畢沅曰
 癢俗字

說文作𧈧云搔𧈧从虫羊聲搔括也今內則癢不敢搔一切經音義引作𧈧不敢搔又云作痒亦非痒是病名案今周禮疾醫夏時有痒疥疾似亦借痒爲𧈧互見下疥注又內則疾痛苛癢而敬抑搔之釋文癢作養荀子榮辱篇疆國篇正名篇皆作疾養

眩縣也目視動亂如縣物搖搖然不定也

畢沅曰說文眩目無常主也又旬目搖也

或从旬作眴一切經音義以旬眴爲眩之古文又引蒼頡篇云眩視不明也眩惑也又引字林眩亂也縣今本下从心俗所加也搖搖今本作遙遙譌據御覽引改正葉德炯曰此風眩也東觀漢記光武帝紀帝以日食避正殿讀圖讖移御座廡下淺露中風發疾苦眩甚魏志華佗傳嚴昕與數人共候佗佗曰君有急病見於面莫多飲酒坐畢歸行數里昕卒頭眩墮車御覽疾風部四引典畧云陳琳作諸書及檄艸成呈太祖太祖先苦風眩是日發讀琳所作翕然起曰此愈我疾以上皆風眩之病

歷囀囀從耳鼻中出歷歷然也

畢沅曰此病名歷囀說文囀頭隨也从匕匕相匕箸也象髮

凶象囀形俗通用腦字今本水旁作𦉳作正更譌從段校改耳字疑衍囀止從鼻中出與耳無涉葉德炯曰此鼻淵症也內經氣厥論膽移熱於腦則辛頰鼻淵鼻淵者濁涕下不止也

秃無髮沐秃也

畢沅曰說文秃無髮也从人上象禾粟之形取其聲王育說蒼頡出見秃人伏禾中因以制字

未知其審沐秃見前釋姿容篇

髡頭生創也頭有創曰瘍髡亦然也

畢沅曰髡俗字說文

髡部有髡字云髡秃也从髡間聲玉篇音苦閑口瞎二切廣韻格八切秃髡也昌黎南山詩或赤若秃髡用此又鄭注明堂位

云齊人謂無髮為秃揭是亦可借揭字為之釋文揭徐苦瞎反又苦八反與近人言秃創為盧盍切者皆相近今本作髡頭生

創曰瘕無也頭有創四字案瘕是女病非頭創也鄭注周禮醫師云疔頭瘍亦謂秃也然則頭創名瘍說文瘍頭創也茲據醫

正并增四字方與亦然二字文誼相合蓋秃有含膿血者有不

也

盲茫也茫茫無所見也

畢沅曰說文盲目無牟子从目亡聲

瞽鼓也瞑瞑然目平合如鼓皮也

畢沅曰說文瞽目但有眛也从目鼓聲一切經音義引三

蒼無目謂之瞽引此瞑瞑作眠眠俗字也今不從

矇有眸子而失明蒙蒙無所別也

畢沅曰說文矇童矇也一曰不明也从目蒙聲周禮春官

有瞽矇鄭司農云無目矇謂之瞽有目矇而無見謂之矇矇說文直作牟新附有矇字云目童子也皮錫瑞曰詩靈臺矇矇奏公傳有矇子而無見曰矇無矇子曰矇晉語韋昭注亦云有矇子而無見曰矇無矇子曰矇義與此同文選連珠注引韓詩矇矇奏公薛君曰無珠子曰矇珠

子具而無見曰矇與此異疑誤

矇縮壞也畢沅曰矇說文作矇云無目也从目容聲鄭司農云有目無矇子謂之矇詩靈臺云矇矇奏公傳云無矇

子曰矇釋文云依字作矇亦作矇字林先么反云目有矇無珠子也案縮與矇一聲之轉故得爲訓先謙曰吳校作矇縮也矇

子縮壞也

瞎迄也膚幕迄迫也

畢沅曰說文無瞎字御覽引說文瞎目病也恐未可爲據玉篇瞎一目合也嗚同火

轄切案晉以後始謂眇目者爲瞎此書乃已有之迄字亦在說文新附字中誼與訖同與此不合疑當是迨字迨迫聯文百多有之迨以乍爲聲古讀迨當與瞎亦不相遠也葉德炯曰世說新語顧南郡與殷荊州語次共作了語殷有一參軍在座曰盲人騎瞎馬夜半臨深池以仲堪眇一目故也玉篇遂以一目合也訓矇直誤會世說意矣余案矇卽瞎之本字說文矇重文作矇睥訓大目與此義異然慧琳一切經音義足本四十二引淮南許慎注云矇謂目內白翳病也御覽虫豸部引作燭矇目中

病也文雖小異要皆許氏舊誼御覽瞎目病也其原文必是睨
目病也淺人因標題作瞎遂改睨為瞎耳說文睨下或有一曰
目內白翳病也入字亦未可知久而脫佚遂至歧誤說文睨下
云从目旱聲睨或从完以上文推之則下是完聲矣古元兀一
聲故睨與迄
仍為疊韻也

眸子明而不正曰通視畢沅曰亦曰通精葉德炯曰南史陳宗
室傳新安王伯固生而龜胸曰通精揚

白卽此又吳張仲遠月波洞中記云羊言通達目匡一方也
目四白死於道路四白蓋亦通視之類王啟

原曰通訓達則達於四方此言通匡一方則不能四達亦云通
者小爾雅旁淫曰通是通亦有旁義通視祇能旁達說文吳楚

謂曠目顧視曰眊顧視則亦旁又謂之麗視麗離也言一目視
達蓋字本為眊然非疾病之容

天一目視地目明分離所視不同也畢沅曰易離麗也乃麗箸
之誼此以離訓麗為分離

誼又別

目匡陷急曰眇眇小也畢沅曰說文眇一目小也从目从
少少亦聲此云目匡陷急誼少異

目眚傷赤曰矚矚末也創在目兩末也畢沅曰矚說文作矚云
目矚也从目蔑省聲矚

目傷皆也一曰瞽兜一切經音義引說文目眇作兜眇皆者目
匡也蔑者勞目無精也瞽者目不明也皆見說文說文眇日蔽
垢也讀若兜今注中兜字似亦當
作覲小爾雅蔑末也此說所本

目生膚入眸子曰浸

畢沅曰浸近字也當借漫爲之

浸侵也言侵明也亦言浸

淫轉大也

蘇輿曰列子湯問篇釋文浸一本作侵浸侵字古通漢書司馬相如傳浸淫衍益顏注寢淫猶積漸也浸

寢

聾籠也如在蒙籠之內聽不察也

畢沅曰廣韻引聽不作不可非是蘇輿曰耳名窗籠見靈

樞衛氣篇故此以聾訓籠御覽疾病三引無聽字

鼻塞曰歟

蘇輿曰御覽疾病三引作鼻塞曰鼽無下文又引崔鴻後趙錄王謨鼽鼻言不清暢及幽明錄晉司空桓

豁在荊州有參軍教鸚鵡語有一人鼽鼻語難學因以頭內食中以効二條案一切經音義引倉頡云鼽鼻疾也王充論衡云鼻不知香臭爲癰則鼽本鼻塞之病但與本書下文之義實不相合疑御覽誤引抑別有一條而今本佚之也月令鼽嚏呂覽季秋紀作鼽室高
注鼽室鼻不通也 歟久也涕久不通遂至室塞也
畢沅曰說文鼽病寒鼻室

也从鼻九聲月令季秋行夏令則民多歎噓說文涕泣也漢鼻液也鄭注易萃上六云自目曰涕自鼻曰淚則此涕當作淚然後世亂之已久玉篇有𦘔字云鼻𦘔本作涕王褒僮約有鼻涕長一尺語則知今人舉言鼻涕不足怪也

齟齬朽也

畢沅曰今本脫齟字據一切經音義引增

蟲齧之齒缺朽也

畢沅曰說文齟齬齧也

齒禹聲史記倉公傳齟齬病得之風及臥開口食而不漱葉德炯曰御覽疾病部三引續漢書曰桓帝元嘉中京師婦女作齟齬笑齟齬笑者齒痛也蘇輿曰齟有上齒齟下齒齟之別見靈樞五邪篇史記扁鵲倉公傳齊中大夫病齟齬正義引木書無二齒字

瘖啞然無聲也

畢沅曰說文瘖不能言也从疒音聲啞字玉篇啞含也此似當作氣息奄奄之奄先謙曰吳校

瘖下有啞也二字

癭嬰也在頸嬰喉也

畢沅曰說文癭頸癭也从疒嬰聲博物志云山居之民多癭先謙曰吳校喉下有下

字

癰喉氣著喉中不通積成癰也

畢沅曰此病名癰喉即疽也癰別見下文此指其在喉間者一

切經音義云醫方懸齋謂喉中肉也襄十九年左傳荀偃痺疽生瘍於頭亦此之類稽說文作蓄一切經音義引蒼頡篇云稽聚也積也國策史記皆有積稽語是與蓄通用也葉德炯曰靈樞經癰疽篇岐伯曰癰發於噎中名曰猛疽猛疽不治化爲膿膿不寫塞咽半日死卽此

消漱漱渴也腎氣不周於胃胃中津潤消渴故欲得水也

畢沅曰說

文漱欲飲也从欠渴聲渴盡也从水曷聲佩觿云渴音竭說文字林皆作眞列翻水渴字漢書司馬相如傳云常有消渴病急就篇亦有消渴師古注云消渴引飲不止也皆以渴爲漱廣韻卽有苦曷一切云飢渴而以漱爲古文此書尙不沿俗

嘔嘔也將有所吐脊曲偃也

畢沅曰嘔說文作歐吐也从欠區聲急就篇歐逆顏師古注云吐而

不下食也哀二年左傳簡子曰吾伏波嘔血始以嘔爲歐杜注嘔吐也釋文亦不辨其本是歐字乃云本又作啗更俗人之所造矣說文偃偻也葉德炯曰黃帝內經刺瘧論足太陰之瘧令人不樂好太息不嗜食多寒熱病至則善嘔嘔已乃衰卽此症也

欬刻也氣奔至出入不平調若刻物也

畢沅曰說文欬羊氣也从欠亥聲玉篇口載切

上款也一切經音義引蒼頡篇云齊部謂款為款又引字林云款嗽也周禮疾醫冬時有嗽上氣疾注云嗽款也上氣逆喘也案嗽嗽字皆說文所無蓋本是款字从欠東聲廣韻音蘇奏切訓上氣是則玉篇之訓為得也月令云季夏行春令則國多風款案款重讀之其聲亦近刻故此訓為刻御覽引此下有嗽一條乃飲食篇之款不當在此

喘滿也滿疾也氣出入滿疾也

畢沅曰說文喘疾息也从口喘聲

吐瀉也故揚豫以東謂瀉為吐也

畢沅曰說文吐寫也此作瀉近字也周禮地官稻人以澆

寫水泄寫亦當从此

乳癰曰妬妬褚也氣積褚不通至腫潰也

畢沅曰說文有妬無妬經典多通用無別

褚訓畜見襄三十年傳取我衣冠而褚之杜注乳癰謂妬今人語猶然

心痛曰疝疝洗也氣洗洗然而痛也

畢沅曰說文疝腹痛也从疒山聲與此下所云

引小腹急痛合然腹痛上連於心似不當分為兩條素問黃帝曰疹得心脈而急為何病岐伯曰病名心疝少腹當有形也亦連心與腹言之御覽引上而二字倒無痛字孫詒讓曰本草經磁石主周痺風溼肢節中痛不可持物洗洗酸瘡也洗洗洗

聲義相近說說
又見下陰痛條

脰否也氣否結也

畢沅曰脰俗字說文作痞痛也从尸否聲玉

也葉德炯曰此積痞也世說新語阮籍胸中塊礪故須澆之塊礪卽痞也蘇輿曰內經六元正紀大論云寒至則堅否腹滿痛急下利之病生矣

小兒氣結曰哺哺露也哺而寒露乳食不消生此疾也

畢沅曰說文哺

咀也玉篇口中嚼食也咀嚼惟謂以食哺小兒耳此亦謂以乳飲之而露衣受寒則生此疾也

注病

蘇輿曰瘍醫鄭注視讀如注病之注卽此

一人死一人復得氣相灌注也

畢沅曰注

御覽引作症症字雖見廣雅而說文無之此作注字與訓詁正合葉德炯曰神農本草經上石龍芻味苦微寒主風濕鬼注鬼注卽此症也御覽疾病六引范注方曰凡九十種寒尸症此病隨月盛衰人有三百六十餘脈走入皮中或右或左如人所刺至於死死尸相注或至滅門

泄利言其出漏泄而利也下重而赤白曰滯言厲滯而難也

畢沅

曰泄利今之所謂水瀉也或以左傳之河魚腹疾當之臙字說文所無當借帶字爲之玉篇作臙竹世切赤白痢也蓋本此痢亦利字之俗今人謂之後重一切經音義引三蒼云臙下病也又作臙引此上作臙下作臙末句作厲臙而難差也多一差字今不从難音乃旦切

陰腫曰隕氣下隕也 畢沅曰說文隕下隊也玉篇作瘡下腫也似不合然暴風从上下謂之頽則亦可與隕通葉德炯曰內經陰陽別論三陽爲病發寒熱下爲癰腫及爲痿厥喘痛其傳爲索澤其傳爲頽疝是頽疝爲三陽之症故引小腹急又曰疝亦痛三陽者太陽少陽膀胱之脈也頽與隕古字通

言詵也詵詵引小腹急痛也 畢沅曰史記倉公傳有湧疝令人肺病得之內蓋此外腎病也與心痛之疝同名故曰亦言詵顏師古注急就章云疝腹中氣疾上下引也蘇輿曰內經長刺節論病在少腹之痛不得大小便病名曰疝卽此

疼痺也 畢沅曰疼字說文所無有痠字云動痛也从疒蟲省聲今本說文作動病誤據一切經音義引正之又云疼又作痠脰二形同徒冬切廣雅疼痛也此云痺也今本作卑無也字據一切經音義引改增說文痺溼病也从疒舛聲內經有痛

字據一切經音義引改增說文痺溼病也从疒舛聲內經有痛

痺此故云疼痺也今人讀疼爲徒登切聲之轉也葉德炯曰內經痺論云黃帝問曰痺之安生岐伯對曰風寒濕三氣雜至合而爲痺也其風氣勝者爲行痺寒氣勝者爲痛痺濕氣勝者爲著痺也又帝曰痺或痛或不痛其故何也岐伯曰痛者寒氣多也有寒故痛也又曰其雷連筋骨者疼久案痛疼皆假借字其本義當作痲蓋風能生蟲寒濕二氣又生於風故風痺之痲字从蟲省聲內經痺論云凡痺之類逢寒則蟲蟲

氣疼疼然煩也

痔食也蟲食之也

畢沅曰說文痔後病也顏師古注急就章云痔蟲食後之病也說較此爲完葉德炯曰內

經生氣通天論腸澼爲痔是痔爲腸病神農本草經上黃石青石赤石白石黑石脂等味甘平主洩利腸澼澼澼同聲字故相

用通

酸遜也遜遁在後也言脚疼力少行遁在後似遜遁者也

畢沅曰說

文酸酢也此借爲酸痛意遜遁也遁遷也亦見說文周禮疾醫春時有瘡首疾鄭注疝酸劑也首疾頭痛也疏謂頭痛之外別有酸劑之痛蓋依注分而言之說文瘡字下云酸瘡頭痛亦引周禮蓋合而言之此文云脚疼力少則非專指首疾也當以注疏之言爲是凡體中酸痛及足酸亦今人常語今本似作以譌據文誼改正吳胡寅曰酸卽瘦之反借字玉篇瘦疼也吳校行

遁作行道蘇輿曰本書釋親屬孫遜也遜遁在後生也與此遜遁義同

消弱也如見割削筋力弱也

畢沅曰消弱也案下云割削則似當以削訓消易林耗減寡虛日以

削消或云當作削弱也聯上為一條若依此則上條酸遜也之上亦當總標酸削二字而後分釋之

懈解也骨節解緩也

畢沅曰此亦謂弱人精神不能振作者是蘇輿曰靈樞口問篇黃帝曰人之鞞者何

氣使然岐伯曰胃不實則諸脈虛虛則筋脈懈情筋脈懈情則行陰用力氣不能復故為鞞懈亦鞞之類也

厥逆氣從下厥起上行入心脅也

畢沅曰說文厥革氣也从廌从革從欠或省廌作款廌部

云厥發石也說別然素問厥病亦即作厥史記扁鵲倉公傳正義又引作蹙葉德炯曰厥有寒熱二種內經厥論云帝曰寒厥

何失而然也岐伯曰此人者質壯以秋冬奪於所用下氣上爭不能復精氣溢下邪氣因從之而上也陽氣日損陰氣獨在手

足為之寒也帝曰熱厥何如而然也岐伯曰此人必數醉若飽以入房氣聚於脾中不得散酒氣與穀氣相薄故熱偏於身內

熱而溺赤也夫酒氣盛而慄悍腎氣有衰陽氣獨勝故手足為之熱也此厥有寒熱之異此云逆氣从下上行似偏舉寒厥而

言未為該備也蘇輿曰內經腹中論帝曰有病膺腫頸痛胃滿腹脹此為何病何以得之岐伯曰名厥逆王注氣逆所生故名

或逆呂氏春秋重己篇多陰則麗高注蹙逆寒疾也中山經服之不厥郭注厥逆氣病卽此厥蹙字同或言厥或言蹙逆其證

一也史記扁鵲倉公傳正義引無逆字非又入心脅也作外及心脅也

瘧酷虐也先謙曰吳校刪酷字**凡疾或寒或熱耳而此疾先寒後熱兩疾**

似酷虐者也畢沅曰說文瘧熱寒休作也从疒从虐虐亦聲疾醫秋時有瘧寒疾疏云秋時陽氣漸消陰氣方盛

惟火沴金兼寒兼熱故有瘧寒之疾蘇輿曰瘧有先寒後熱先熱後寒但熱不寒三證見內經瘧論此但云先寒後熱蓋偏指

寒瘧言之

疥齝也癢搔之齒類齝也畢沅曰說文疥搔也从疒介聲齝齒相切也說文無類字當作噤口閉也

疾醫夏時有痒疥疾疏云四月純陽用事五月已後陰氣始起惟水沴火水爲甲疥有甲故有疥痒之疾顏師古注急就章云

疥小蟲攻齧皮膚灌錯如鱗介也此似誼長葉德炯曰禮記釋文引說文疥搔癢也多瘍字今本說文疑有脫佚後漢書烏桓

傳曰手足之疥搔則省文也此與禮記月令之疥癘左傳之疥

疔同名異疾與周禮之疥痒則一事矣說文疥上爲癬云乾瘍也則此下必有瘍字無疑疥疾極癢故搔時齒爲之類齝本書

以聲爲訓均省瘍字不得據以詰說文也蘇輿曰靈樞熱病篇

腰折癰窳齒噤齟也

畢云類當作噤是

癰徙也浸淫移徙處日廣也故青徐謂癰為徙也

畢沅曰說文癰乾瘍也从

斤鮮聲一切經音義引此作癰徙也譌說文無癰字

胗展也癢搔之捷展起也

畢沅曰上文已有疹一條此作胗亦與說文脣瘍不合云癢搔則與前之

隱疹竝無異蓋重出也蘇與曰畢說非也此正與說文胗脣瘍也訓合靈樞經脈所云脣胗卽此凡瘍疾無不癢搔搔則皮膚展起故胗訓為展與前疹義絕殊畢疑重出殆泥於說文胗疹之同字耳又案捷疑當作脣上云癢搔之齒類齟也句法正與此一例捷字無義當是誤文

腫鍾也寒熱氣所鍾聚也

畢沅曰說文腫癰也癰腫也靈樞云寒邪客於經絡之中則血位血泣則

不通不通則衛氣歸之不得復反故癰腫據此則癰腫一也不當分兩條又癰當在腫前亦當總標二字為目而下分釋之葉德炯曰說文腫癰轉注余案腫癰亦微別腫者疽之未發者也癰者疽之已潰者也故內經至真要大論諸濕腫滿皆屬於脾又大奇論肝滿腎滿實卽為腫肺雍喘而兩肱滿肝雍兩肱滿臥則不為腎雍腳下至少腹滿是腫為未潰癰

之證雍者古癰字也成國此云氣所鍾聚下云結裏而潰明是兩義畢說以許書繩之則固矣

癰壅也氣壅否結裏而潰也
畢沅曰顏師古注急就章云癰之言壅也氣壅否結裏腫而潰也似

本此文此裏字疑裏字之誤又脫腫字一切經音義引作齋擁也謂氣至擁塞也御覽引氣壅否作氣壅不通今皆不從

痲慄也小便難慄慄然也
畢沅曰說文痲痲病从疒林聲一切經音義引作小便病又引聲類云小

便數也案難亦乃且切與癰之難同誼

創戕也戕毀體使傷也
畢沅曰說文創傷也一切經音義云古文作戕刃二形同楚良切施本作瘡字

俗今從各家本

痍侈也侈開皮膚為創也
畢沅曰說文痍傷也从疒夷聲一切經音義引三蒼云痍傷也通俗文云

體創曰痍葉德炯曰公羊成十六年傳敗者稱師楚何以不稱師王痍也王痍者何傷乎矢也

癥漫也生漫故皮也
畢沅曰說文癥瘕也一切經音義引蒼頡篇云癥痕也漫字俗說見前

痕根也急相根引也
畢沅曰說文痕根也一切經音義引通俗文云創癢曰痕

癰流也血流聚所生癰腫也

畢沅曰說文腫腫也一切經音義引三蒼癰小腫也通俗文云肉腠

曰癰聲類云癰瘰肉也某德炯曰劉向列女傳辯通齊宿癰者

東郭采桑之女頃有大癰故以名焉御覽疾病部三引魏畧云

晉景帝先苦癰自割之會母耶儉反而癰發儉走竟以

自終蘇輿曰御覽疾病三引下句作血聚而生癰腫也

贅屬也橫生一肉屬著體也

畢沅曰說文贅以物質錢从敖貝敖者猶放貝當復取之也案非此

處誼其訓肫云贅也則肫與贅實相似小曰肫大曰贅經書多

以肫贅並舉蘇輿曰御覽疾病三引著上無屬字案莊子駢拇

篇釋文引亦有屬字御覽蓋脫又釋文

一云癰結也此以癰贅分釋其義不同

肫也出皮上聚高如地之有丘也

畢沅曰肫从肉尤聲御覽引說文并此皆作庀非也

俗多通用廣雅庀小腫也籀文作豨蘇

輿曰肫丘疊韻本書釋州國丘聚也

釋喪制第二十七

人始氣絕曰死

畢沅曰儀禮既夕禮曰屬纊以俟絕氣禮記喪大記亦云然某德炯曰禮曲禮天子死曰崩以

下大戴禮白虎通義次序同而此獨異禮及班所論者古今之

通制故先尊後卑成國所釋者雅俗之殊名故由小至大古人

著書各有義例 不必相蒙也 死漸也就消漸也 畢沅曰說文从漸也人所離

鄭注死之言漸也精神漸盡也檀弓子張曰君子曰終小人曰死

死然死亦通稱陟方乃死是也白虎通云庶人曰死魂魄去亡

死之為言漸精氣窮也皆同誼 士曰不祿 畢沅曰曲禮文不復食祿也 畢沅曰鄭注曲禮云不終其祿

引春秋說題辭云不祿謂身消名章也曲禮又云短折曰不祿

鄭注祿謂有德行任為大夫士而不為者少而死從士之稱何

休注公羊云不祿無祿也釋詁無祿死也 大夫曰卒 畢沅曰亦 言卒竟也 畢沅曰卒說文作猝云大夫从

注曲禮云卒終也白虎通云大夫曰卒精燿終也卒之為言終

於國也葉德炯曰御覽引春秋說題辭大夫曰卒精輝終卒卒

之為言絕絕於邦也此白虎通義所本通典八十三凶禮引許

氏五經異義卒之為言終於國也義竝同又引石渠禮議云孝

子諱死曰卒曲禮又云壽考曰卒三說各殊是卒 不必為大夫專詞成國據禮經為訓故義與班同 諸侯曰薨 畢沅曰亦 薨壞之聲也 畢沅曰說文薨公侯卒也从 从曹省聲鄭注曲禮云薨顛

壞之聲何休注公羊云小毀壞之辭白虎通云諸侯曰薨國失陽薨之言奄也奄然亡也葉德炯曰通典引劉向五經通義云崩薨从何始乎曰从周何以言之尙書放勳乃徂落舜曰陟方乃死武王以前未聞崩薨也至成王太平乃制崩薨之義尙書王翌日乙丑王崩是也據此則天子以下名義爲周禮矣禮禘記疏引許氏五經異義云今春秋公羊說諸侯曰薨赴於鄰國亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王魯故稱卒以下魯古春秋左氏說諸侯薨赴於鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取其終身又以尊不出其國許君謹案士虞禮云尸服卒者之上服不別尊卑皆同言卒卒者卒終也終沒之辭也鄭駁之云案禘記上云君薨赴於他國之君曰寡君不祿曲禮下曰壽改曰卒短折曰不祿今君薨而云不祿者言臣子於君父雖有考終眉壽猶若其短折然若君薨而赴者曰卒卒是壽終矣斯無哀惜之心非臣子之辭鄰國來赴書以卒者言無所老幼皆終成人之志所以相尊敬據此則許鄭所云不必盡主周禮矣案公羊隱三年傳諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿何休曰皆所以別尊卑也隱三年經宋公和卒何休曰不言薨者春秋王魯死當有王文聖人之爲文詞孫順不可言崩故貶外言卒所以褒內也此與異義公羊說合者也通典八十三凶禮引石渠禮議云聞人通漢問曰記曰君赴於他國之君曰不祿夫人曰寡小君不祿大夫士或言卒死皆不能明戴聖對曰君死未葬曰不祿既葬曰薨又問尸服卒者之上服士曰不祿言卒何也聖又曰

夫尸者所以象神也其言卒不言不祿者通貴賤尸之義也聞人通漢對曰尸象神也故服其服士曰不祿者諱詞也孝子諱死曰卒鄭注曲禮壽攷曰卒短折曰不祿云謂有德行任爲大夫士而不爲者老而死从大夫之稱少而死从士之稱又注襍記寡君不祿寡小君不祿云君夫人不稱薨告他國謙也此鄭說不祿是謙退同士之意也其注曲禮諸侯曰薨云史書策詞是據禮爲斷不從公羊說云赴於鄰國稱薨亦不从左氏赴於鄰國稱卒之說也然則薨卒不祿本無定稱成國猶据其最初之制而云矣

天子曰崩

畢沅曰曲禮天子死曰崩

崩壞之形也

畢沅曰說文崩山壞也从山朋聲古文从自作𠂔鄭

注曲禮云異死名者爲人喪其無知若猶不同然也自上顛壞曰崩何休注公羊云大毀壞之辭穀梁傳云高曰崩厚曰崩尊曰崩天子之崩以尊也檀弓云崩曰天王崩鄭注云策書之辭謂史書載於方策之辭薨亦然也白虎通云別尊卑異生死也崩之爲言憊然伏

崩𠂔聲也

蘇輿曰說文無𠂔字玉篇𠂔擊石也先謙曰吳校作如山崩然也

殯斃也就隱斃也

畢沅曰說文殯殯也本釋詁文詩皇矣云其蓄其斃韓詩作其殯是殯斃通也

徂落徂祚也福祚殞落也徂亦往也言往去落也

畢沅曰說文作俎云往从

也从步且聲虞書曰放勳乃殂落古文从占从作今經典通作
 徂爾雅云徂落死也說文無祚字詩既醉篇有之今本福祚作
 福祚譌祚蓋依古文从作為訓也又訓往言人命盡而往落者
 若草木葉落也葉德炯曰釋詁殂落正義引李巡云殂落堯死
 之稱案說文步部殂往死也虞書曰放勳乃殂無落字此真古
 文也今大徐本多一落字小徐本少一放字皆非許氏之舊師
 古漢書王莽傳注引虞書放勳乃徂此必馬鄭古文舊本與許
 本合其有落字者如白虎通書言殂落死者各自見義御覽禮
 儀部二十七引五經通義放勳乃殂落春秋繁露燠煖孰多篇
 亦引放勳乃殂落皆今文也今偽傳作帝乃殂落是以今當古
 矣孟子放勳乃殂落趙注放勳堯名徂落死也與李巡爾雅注
 合亦今文說也成國所據亦是今文當是今文家有此說故采
 之也

罪人曰殺殺竄也埋竄之使不復見也

畢沅曰說文殺戮也从
 殳流聲徐鉉曰說文無

流字相傳云音察竄匿也葉德炯曰竄無殺義成國之說疑誤
 書堯典竄三苗史記五帝紀作遷三苗說文作窳三苗皆古文
 也遷竄窳三字聲同故相通假孟子萬章篇竟作殺三苗者此
 槩之誤也左傳蔡蔡叔陸德明釋文云說文作槩案說文槩槩
 槩散之也亦無殺義考書禹貢二百里蔡服鄭注云蔡之言殺
 滅殺其賦則知蔡是滅等非殺也此亦徒流之法故史遷作遷

成國說不可據也

罪及餘人曰誅誅株也如株木根枝葉盡落也

畢沅曰史記平準書云乃徵諸

犯令相引數千人命曰株送徒說文誅討也此則以株連為誼廣韻引作罪及餘曰株如誅大樹枝葉盡落似文有譌脫說文株木根也此云株木根似非辭今案列子黃帝篇若斲株駒釋文李頤云槩豎也株駒枯樹本也莊子作厥株拘則株有枯誼易困初六臀困於株木正義云柷木謂之株然則株木根蓋言枯木根耳葉德炯曰白虎通誅伐篇誅不避親戚何所以尊君卑臣強幹弱枝明善善惡惡之義也又云誅不義者所以強幹弱枝尊天子卑諸侯也據此則強根弱枝與株木無枝葉其義正同史記所論者非名義也

死於水者曰溺溺弱也不能自勝之言也

畢沅曰死於水者說文作休云沒也方言

云出休為拊列子釋文引作出溺為承經典通用溺字檀弓云死而不弔者三溺其一也鄭注不乘橋船何首云謂馮河潛泳者也說文溺即禹貢之弱水然則溺固有弱音故此以弱訓溺

死於火者曰燒燒焦也

畢沅曰說文燒熱也左傳熱僖負羈氏駟將師攻郤氏且熱之皆燒也史記項

羽本紀曰項王燒殺紀信又古有焚如之刑不孝之刑也周官掌戮云凡殺其親者焚之說文燹所以然持火也非此處誼此

當作焦說文爨火所傷也从火隤聲或省作焦

戰死曰兵

畢沅曰曲禮死寇曰兵

言死為兵所傷也

畢沅曰鄭注曲禮云異於凡人當饗祿其

孫子

下殺上曰弑弑伺也伺間而後得施也

畢沅曰說文弑臣殺君也易曰臣弑其君从殺

省式聲左傳凡自虐其君曰弑伺字司之俗一切經音義引得施作得其便案傳載齊襄莊之弑皆有間公者王啟原曰白虎通誅殺篇弑者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之春秋公羊隱十年傳何隱爾弑也漢石經作試縣繩曰縊縊阨也阨其頸也
畢沅曰說文縊經也从糸益聲春秋傳曰夷姜縊杜預注自經也廣

雅縊絞也阨說文作隄經典通用阨

屈頸閉氣曰雉經如雉之為也

畢沅曰晉太子申生之死左傳云縊晉語云雉經於新城之廟

鄭注檀弓云既告狐突乃雉經正義云雉牛鼻繩也申生以牛繩自縊而死也故鄭注封人云縊著牛鼻繩所以牽牛者也今

時人謂之雉或謂雉性耿介被人所獲必自屈折其頸而死漢書載趙人貫高自絕亢而死申生當亦然也

獄死曰考竟考得其情竟其命於獄也
畢沅曰御覽引獄死曰考竟下有考竟者三字

案無此誼亦無缺故不據補北堂書鈔引作死囚曰考文更譌脫不足為據

市死曰棄市市眾所聚言與眾人共棄之也
畢沅曰王制曰刑人於市與眾棄之

周官掌戮凡殺人者踏諸市肆之三日漢書景帝紀中元二年改磔曰棄市應劭曰先諸死刑皆磔於市今改曰棄市勿復磔也

斫頭曰斬斬要曰要斬斬暫也暫加兵即斷也
畢沅曰說文斫擊也从斤石聲

玉篇云刀斫說文斬截也从車从斤斬法車裂也案此說疑未是以斫从斤推之斬亦當从斤軒省聲為得鄭注掌戮云斬以鉄鉞若今要斬也殺以刀刃若今棄市也案彼以斬殺並言故有此訓茲之斬即殺也用兵刃要斬乃用鉄鉞要字說文作與身中也象人要自曰之形从臼交

車裂曰轘轘散也肢體分散也
畢沅曰說文轘車裂人也从車

引見宣十一年傳又轅高渠彌轅觀起亦見傳周官條狼氏誓
馭曰車轅鄭注謂車裂也王先慎曰韓非子姦劫弑臣篇商君
所以車裂於秦吳起所以支解於楚車裂支解春秋時謂之轅
戰國時楚曰支解秦曰車裂名雖不同其刑一也御覽引說苑
秦始皇取嫪毐毒四支車裂之是
秦國相傳謂轅曰車裂之證

煮之於鑊曰烹若烹禽獸之肉也
畢沅曰烹字說文作昌凡亨享字皆用此左傳烹伊戾烹

石乞史記烹阿大夫漢書烹酈食其皆用烹字矣詩於亨煑字尚不加火

槌而死曰掠掠狼也用威大暴如豺狼也
畢沅曰今本如作於譌御覽引作用威如

狼也與此微異然如字是茲據改正掠在說文新附字中云唐韻或作櫟案掠音亮故可訓狼掠奪亦作略奪櫟音如之不與

狼音近月令仲春之月毋肆掠鄭注掠謂捶治人是掠字自可從漢時有以掠笞瘐死者有被掠而蟲生於肉者此所謂用威

大暴也暴說文作暴下从本

老死曰壽終壽久也終盡也生已久遠氣終盡也
畢沅曰說文壽久也从老

省詁聲洪範五福一曰壽傳云百二十年左傳正義云上壽百二十歲中壽百下壽八十曲禮云壽考曰率鄭注有德行任為

大夫士而不爲者老而死從大夫之稱
又注周禮疾醫云少者曰死老者曰終

少壯而死曰夭如取物中夭折也

畢沅曰說文夭屈也玉篇云又折也於矯切一切經音義

引有字從大象形不伸也不盡天年謂之夭取其誼多十八字案與上是兩誼疑非釋名之文

未二十而死曰殤殤傷也可哀傷也

畢沅曰說文殤不成人也人年十九至十六死爲長

殤十五至十二外爲中殤十一至八歲外爲下殤从夕傷省聲案儀禮喪服傳又云不滿八歲以下爲無服之殤餘則說文所本者是也禮記喪服小記云男子冠而不爲殤女子笄而不爲殤故鄭注喪服云殤者男女未冠笄而死可哀傷者

父死曰考考成也

畢沅曰曲禮云生曰父死曰考鄭注考成也言其德行之成也

亦言槁也槁

於義爲成凡五材膠漆陶冶皮革乾槁乃成也

畢沅曰攷工記云以飭五材鄭

司農云五材金木水火土也康成云金木皮玉石案月令季春之月命工師令百工審五庫之量熊氏以金鐵爲一庫皮革筋爲一庫角齒爲一庫羽箭幹爲一庫脂膠丹漆爲一庫此五庫卽五材也五材中有無乾濡之異者故此但約舉之母死

曰妣

畢沅曰亦見曲禮

妣比也比之於父亦然也

畢沅曰鄭注曲禮云妣之言媿也媿於考

也

漢以來謂死為物故言其諸物皆就朽故也

畢沅曰物故見史記司馬相如傳大

宛傳顏師古注漢書蘇武傳云物故謂死也言其同於鬼物而故也一說不欲斥言但云其所服用之物皆已故耳說者妄欲

改物為殂非也又案高堂隆說曰物無也故事也言無復所能於事是亦謂物故為死其誼又異無故亦見前釋典藝篇

既定死曰尸

畢沅曰說文尸陳也象臥之形又屍字云終主从尸从聲徐錯曰主於身也初學記御覽引皆作屍

經典御俱作尸

尸舒也骨節解舒不復能自勝斂也

畢沅曰曲禮云在牀曰尸鄭注尸陳

也言形體在也白虎通云尸之為言陳也失氣亡神形體獨陳不復能初學記御覽俱引作不能復誼得兩通王先慎曰初學

記十四引解

舒作舒解

衣尸曰襲襲匝也以衣周匝覆衣之也

畢沅曰士喪禮云陳襲事於房中西領南上不

精鄭注襲事謂衣服也精讀為紵紵屈也又云乃襲三稱注云遷尸於襲上而衣之凡衣尸者左衽不紐匝正體當作帀

以囊韜其形曰冒覆其形使人勿惡也

畢沅曰說文冒冡而前也从冡从目冡即冡字

也士喪禮云冒緇質長與手齊經殺掩足鄭注云冒韜尸者制如直裳上曰質下曰殺質正也其用之先以殺韜足而上後以質韜首而下齊手上元下纁象天地也又云設冒囊之注云囊韜盛物者取事名焉案冒之等殺喪大記詳焉雜記云冒者何也所以揜形也自襲以至小斂不設冒則形是以襲而設冒也使人勿惡植弓文先謙曰吳校覆下有冒字

己衣所以束之曰絞衿絞交也交結之也衿禁也禁繫之也畢

曰喪大記云小斂布絞縮者一橫者三大斂布絞縮者三橫者五布衿二衾君大夫士一也絞衿如朝服絞一幅爲三不辟衿五幅無統鄭注云絞旣斂所用束堅之者小斂無衿小斂之絞廣終幅析其末以爲堅之強也大斂之絞一幅三析用之以爲堅之急也士喪禮注云衿禪被也釋文絞戶交反衿其鳩反說文衿衣系也玉篇結衣也亦作衿

含以珠貝含其口中也畢沅曰含說文作琯云送死口中玉也

禮典瑞大喪共飯玉含玉鄭注飯玉碎玉以雜米也含玉柱左右纁及在口中者公羊文五年傳云含者何口實也何休注天子以珠諸侯以玉大夫以碧玉以貝春秋之制也文家加以稻米檀弓云飯用米貝弗忍虛也正義云飯用沐米天子黍諸侯粱大夫稷天子之士粱諸侯之士稻劉昭注續漢書禮儀志引禮緯稽命徵云天子飯以珠含以玉諸侯飯以珠含以璧卿大

夫飯以珠含以貝或是異代禮士喪禮貝三實於筭米奠於貝
北大夫以上貝有或五或七或九之等見雜記據此則作米貝
亦是但禮家飯含異物而檀弓但言
飯此但言含或舉一可以兼該也

握以物著尸手中使握之也
畢沅曰士喪禮云握手用弔纆裏
長尺二寸廣五寸牢中旁寸著組

繫鄭注牢讀為樓樓謂削約握之中央以安手也又記云設握
裏親膚繫鉤中指結於擊鄭注擊掌後節中也手無決者以握
繫一端繞擊還從上自貫反與其
一端結之案決亦與握竝設者也

衣尸棺曰斂
畢沅曰此謂襲與窆皆可曰斂也檀弓云小斂於
戶內大斂於阼小斂大斂陳衣襲稱之數士喪禮

詳之絞紵之制已見上文又喪大記凡封鄭注云此封或皆作
斂檀弓曰公輸若方小斂般請以機封謂此斂也然則棺之入
坎為斂與斂尸相
似封皆讀為窆
斂者斂也
畢沅曰今本無此四字
據一切經音義引增
斂藏不復

見也
畢沅曰檀弓云衣足以飾身棺周於
衣槨周於棺土周於槨皆斂藏之誼

棺關也關閉也
畢沅曰說文棺關也所以掩尸誼與此合白虎
通云棺之為言完所以藏尸令完全也又一誼

先謙曰吳校關
閉上有言字

槨廓也廓落在表之言也

畢沅曰說文作檀云葬有木亭也从木亭聲檀弓殷人棺槨鄭注槨大也

以木爲之言槨大於棺也案椁有重數各以其爵爲之等白虎通云槨之爲言廓所以開廓辟土無令迫棺也廓字說文無而

班固已用之

尸已在棺曰柩柩究也送終隨身之制皆究備也

畢沅曰說文柩棺也从匚

从木久聲籀文作匱周禮用之曲禮在棺曰柩鄭注柩之言究也白虎通云柩之爲言究也久也不復變也

於西壁下塗之曰殯殯賓也賓客遇之言稍遠也

畢沅曰檀弓夏后氏殯於

東階之上則猶在阼也殷人殯於兩楹之間則與賓主夾之也周人殯於西階之上則猶賓之也又曰殯於客位祖於庭葬於

墓所以即遠也

塗曰欝欝木於上而塗之也

畢沅曰喪大記君殯用輶欝至於上畢塗屋大夫殯以輶欝置於西

序塗不暨於棺士殯見衽塗上帷之鄭注欝猶最也屋殯上覆如屋者也輶覆也暨及也此記參差以檀弓參之天子之殯居

棺以龍輶欝木題湊象椁上四柱如屋以覆之盡塗之諸侯輶不畫有欝不題湊象椁其他亦如之大夫之殯廢輶置棺西牆

下就牆攢其三面塗之不及棺者言攢中狹小裁取容棺然則天子諸侯差寬大矣士不攢掘地下棺見小要耳帷之鬼神尚幽闇也說文攢一曰叢木鄭注鼓本亦作叢葉德烜曰白虎通喪服引禮曰天子舟車殯諸侯車殯大夫攢塗士塗尊卑之差也則此塗是言大夫制矣喪大記云者蓋言天子攢木通塗有四阿諸侯惟攢木題湊高似屋形耳左成二年傳宋文公桴有四阿以其僭天子制而云然也其天子諸侯輶之分別則在畫龍不畫龍諸侯以降則大略相似鄭注喪大記云廢輶置棺西牆下就牆攢其三面塗之不及棺者言攢中狹小裁取容棺其注檀弓云大夫鼓置西序然則大夫之殯以一面倚西壁三面攢之又上不為屋又無輶與白虎通攢塗之說合成國此釋蓋專為大夫言之也

三日不生者成服曰緘緘摧也言傷摧也

畢沅曰說文緘服長六寸博四寸直

心从糸衰聲蓋本喪服記之文經典多省作衰衣亦總號為衰非止當心者也問喪云三日而不生亦不生矣孝子之心亦益衰矣家室之計衣服之具亦可以成矣親戚之遠者亦可以至矣是故聖人為之斷決以三日為之禮制也喪服疏云檀弓有以故與物者鄭云衰經之制以經表孝子忠實之心衰明孝子有哀摧之義

經實也傷摧之實也

畢沅曰說文經首戴也从糸至聲徐鉉曰當从姪省喪服傳云苴經麻之有蕢者也

苴經大槩左本在下鄭注麻在首在要皆曰經經之言實也明
孝子有忠實之心故爲制此服焉首經象緇布冠之缺項要經
象大帶盈手曰槩槩扼也
經之言實云云本槩弓文

絞帶絞麻總爲帶也

畢沅曰喪服傳云絞帶者繩帶也鄭注又有絞帶象革帶蓋絞苴麻爲繩以作帶也

王肅以帶如要經亦七寸五分寸之一先謙曰吳校總作繩

三年之緘曰斬不緘其末直剪斬而已

畢沅曰喪服傳云斬者何不緘也謂不緘緘之

不言裁割而言斬者取痛甚之意雜記縣子曰三年之喪如斬是斬爲痛深之誼閩傳云斬衰三升

期曰齋齋齊也

畢沅曰期說文作棋云復其時也今經典通用期亦作替又說文齋縵也从衣齊聲今經典通

省作齊喪服傳云齊者何緘也記云若齊裳內衰外注云凡五服一斬四緝緝裳者內展之緝衰者外展之御覽引禮記外傳

云齊之言齊也注云加鍼縷其裳縫縵之使齊平也閩傳云齊衰四升五升六升

九月曰大功其布加麤大之功不善治練之也

畢沅曰御覽引作不强治之也

茲不從鄭注喪服云大功布者其鍛治之功麤沾也閩傳云大功七升八升九升

五月曰小功精細之功小有飾也

畢沅曰今本無五月曰三字下總麻上亦無三月曰三字

案上文皆言服年月之數此兩條不應獨缺今據例增御覽引精細之小功轉有飾也茲不從間傳云小功十升十一升十一升是縷多而細小也

三月曰總麻總絲也績麻細如絲也

畢沅曰說文總十五升布也一曰兩麻一絲布也喪

服傳云總者十五升抽其半有事其縷無事其布曰總鄭注謂之總者治其縷細如絲也或曰有絲朝服用布何總用絲乎抽猶去也疏以為總則絲也古總絲字通用殆不然細如絲今本作總如絲為據鄭注改正說文亦有譌脫案雜記云朝服十五升去其半而總加灰錫也是總與錫皆七升有半耳安得云十五升布乎

錫縷錫易也

畢沅曰今本作錫治也據御覽引改正

治其麻使滑易也

畢沅曰說文有錫字

云細布也或从麻作縷蓋即經典之所謂錫也喪服傳云錫者何也麻之有錫者也錫者十五升抽其半無事其縷有事其布曰錫鄭注謂之錫者治其布使之滑易也錫者不治其縷哀在內也總者不治其布哀在外也

疑縷疑儼也儼於吉也

畢沅曰今本脫疑縷二字周禮司服王為大夫士疑衰注云弔服也鄭司農云

疑衰十四升衰康成云疑之言擬也擬於吉據此當有疑縗二字補之說文擬度也擬僭也一曰相疑推相疑之訓是擬亦可通擬曲禮儼人必

於其倫亦作儼

總細如總也

畢沅曰說文總細疏布也喪服云總衰裳諸侯之大夫為天子傳曰總衰者何以小功之衰也鄭注

治其縷如小功而成布四升半細其縷者以恩輕也升數少者以服至尊也凡布細而疏者謂之總今南陽有鄧總御覽引作總而疏如總也并下為一條誤今不从蓋總不必皆四升半此上總字指喪服言下總字則尋常所服輕細涼惠者是見上采

帛篇

疏疏如總也

畢沅曰喪服有疏衰在齊斬之間者鄭注疏猶麤也蓋正服斬衰三升不得麤名此義服四升始見

麤也又有疏衰期者雜記云伯母叔母疏衰餘見喪服經

環經末無餘散麻圓如環也

畢沅曰周禮弁師王之弁經弁而加環經鄭注弁經王弼所服也其

弁如爵弁而素所謂素冠也而加環經環經者大如總之麻經纏而不糾疏云總之經則兩股此環經以一股纏之不糾

弁經如爵弁而素加經也

畢沅曰誼與上互見周禮司服凡弔事弁經服鄭注弁經者如爵弁而素

加環經今本釋名作如經乃加經之譌據誼改之士喪禮小斂大斂主人亦弁經則不獨弔服也注又云經大如總之經疏云凡五服之經皆兩股絞之今言環經即與絞經有異矣謂以麻為體又以一股麻糾而橫纏之如環然故謂之環經加於素弁之上故言加環經也案此不當分兩條弁經當在前加經亦當作加環經其下乃釋環經之誼如此方順而訓亦得貫通矣

重死者之資重也含餘米以為粥投之甕而縣之

畢沅曰士喪禮云重木刊

鑿之甸人置重於中庭參分庭一在南夏祝鬻餘飯用二鬲於西牆幕用疏布久之繫用鞞縣於重幕用葦席北面左衽帶用鞞賀之結於後祝取銘置於重注云久讀為灸謂以蓋塞鬲口也鞞竹箒也賀加也案此云含餘米即注所云飯尸餘米甕即鬲也鄭注木也縣物焉曰重刊斲治鑿之為縣簪孔也士重木長三尺 **比葬未作主權以重主其**

神也

畢沅曰檀弓云重主道也鄭注始死未作主以重主其神也重既虞而埋之乃後作主

葬藏也

畢沅曰初學記引此句下有藏也者欲人之弗得見也九字案檀弓云葬也者藏也藏也者欲人之弗得見也

今不知劉熙本有此九字抑徐堅取檀弓之文以足之疑未能定故寧闕如葉德炯曰白虎通喪服葬之為言下藏之也所以入地何人生於陰含陽光死始入地歸所與也御覽禮儀部三十二引春秋說題詞云葬尸下藏也人生於陰含陽充死入地

所與也卽班義所本荀子禮論篇故葬埋敬藏其形也說文葬藏也从死在艸中一其中所以薦之均以藏訓葬葬藏疊韻字

壙曠也藏於空曠處也

畢沅曰說文曠塹穴也一曰大也鄭注周禮方相氏云曠穿地中也孟子言獸

之走曠是曠為野外空曠之處也

輿棺之車曰輻輻耳也縣於左右前後銅魚搖絞之屬耳耳然

也

畢沅曰說文輻喪車也从車而聲玉篇作輻如之切以輻為輻之重文今此作輻誤據說文改正案喪大記飾棺有池有

魚士無魚有掄絞掄掄程也此作搖通魚以銅為之車行則魚躍拂池掄畫於絞綰而垂之象水草之動搖皆懸於棺車之上

者也耳耳見魯頌閟宮篇傳云耳耳然至盛也

其蓋曰柳柳聚也

葉德炯曰羽謂之柳唐徐景安樂書引劉

歆注五音備成如物之聚而為柳蘇輿曰史記季布欒布傳迺鉗季布衣褐衣置廣柳車中集解引李奇云大牛車也車上

覆為柳卽此尚書大傳度西曰柳穀鄭注五色聚為柳周禮喪記賈疏柳者諸色所聚

眾飾所聚亦其形

僕也

畢沅曰云其者卽承上棺車而言今本別為一條非是茲聯合之周禮縫人喪縫棺飾焉衣袞柳之材鄭引喪大記

為注其云僞荒者彼注云荒蒙也在旁曰帷在上口荒皆所以衣柳也僞當為帷此云柳卽帷荒是也注云柳之言聚諸飾之

所聚諸飾喪大記備詳之檀弓作夔夔注云棺之牆飾也周禮夔作柳今此云其形僂僂與夔音亦相近也先謙曰吳校聚下有也字亦

亦曰鼈甲似鼈甲然也

畢沅曰今本作以鼈甲亦然也誤茲案文誼改正雜記云

其輅有袞鄭注輅載柩將殯之車飾也將葬載柩之車飾曰柳袞謂鼈甲邊緣縹布裳帷圍棺者也正義云輅象鼈甲覆於棺上中央隆高四面漸下袞象邊緣垂於輅之四邊又檀弓池視重雷正義云池者柳車之池也柳車亦象宮室而於車覆鼈甲之下牆帷之上織竹為之形如籠衣以青布以承鼈甲名之為池據此殯車之蓋名輅葬車之蓋名荒其謂之鼈甲則同也

其旁曰牆似屋牆也

畢沅曰檀弓周人牆置晏鄭注牆柳衣也正義云牆之障柩猶垣牆障家故謂障柩

之物為牆
即柳也

翣齊人謂扇為翣此似之也象翣扇為清涼也翣有黼有畫各

以其飾名之也

畢沅曰說文翣棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下坐从羽妾聲鄭注周禮縫人云故書

翣作接鄭司農讀為跽檀弓曰周人牆置翣春秋傳曰四跽不蹕案今記與傳皆作翣喪大記飾棺君黼翣二黻翣一畫翣二大夫無黼翣士但有畫翣鄭注引漢禮翣以木為筐廣三尺高二尺四寸方兩角高衣以白布畫者畫雲氣其餘各如其象柄

長五尺車行使人持之而從既窆樹於壙中又鄭注既夕禮云
髮肩也小爾雅云大肩謂之髮先謙曰吳校黼下補有黻二字

兩旁引之曰披披擺也

皮錫瑞曰周禮大宗伯以鬮辜祭四方百物注故書鬮爲罷鄭司農云罷辜披

磔牲以祭文選雷京賦置互擺牲薛綜注擺謂破磔懸之古披擺聲相近

各於一旁引擺之備傾倚

也

畢沅曰說文从旁持曰披無擺字當借牌字爲之周禮司士大喪作六軍之士執披鄭注作謂使之也披柩車行所以披

持棺者有紐以結之謂之戴鄭司農云披者扶持棺險者也天子旁十二諸侯旁八大夫六士四康成謂結披必當棺束於束繫紐天子諸侯戴柩三束大夫六士二束喪大記曰君纁披六大夫披四前纁後元士二披用纁人君禮文欲其數多圍數兩旁

言六耳其實旁三

從前引之曰紼紼發也發車使前也

畢沅曰初學記御覽引使前皆作使行謹得兩通說

文紼亂系也玉篇引棺索也車索也亂麻也紼同案經典多互用周禮遂人及葬帥而屬六紼鄭注紼舉棺索也葬舉棺者謂載與說時也用紼旁六執之者天子其千人與雜記云諸侯執紼五百人大夫執引者三百人注云紼引同耳廟中日紼在塗日引互言之又鄭注大司徒云六鄉主六引六遂主六紼疏云在棺日紼見繩體行道日引見用力檀弓云弔於葬者必執引

若从柩及曠皆執紼蓋紼乃祖載及下窆時所用也此發字疑是撥檀弓注云撥可撥引輶車所謂紼孫詒讓曰案玉篇糸部云紼引棺索也紼同攷喪禮有紼有引禮記襍記諸侯執紼五百人大夫執引者三百人鄭注紼引同耳廟中日紼在塗日引互言之又喪大記注在棺日紼行道日引至曠將窆又日紼紼或為率儀禮既夕禮注引所以引柩車在輶軸日紼案以三禮經注攷之蓋紼與引同為大麻索凡柩殯於廟時則繫於輶車以備遷舉及將葬載柩於車時亦以紼舉而載之既至曠又以紼繫於輶車舉而下窆也析言之則在廟舉柩之索謂之紼在道引柩車之索謂之引通言之則不別劉釋紼為發車使前蓋卽以引為紼下云縣下曠日紼則正禮注之紼紼字同紼亦卽喪大記注之率也

縣下曠日紼紼拊也徐徐拊下之也

畢沅曰說文無紼字當作率鄭注喪大記云紼或為

率釋文率音律然則卽上之紼也爾雅亦云紼也孫炎曰紼大索也案在廟用紼在道用引及窆又用紼鄭注檀弓云豐碑穿中為鹿盧下棺以紼繞今木兩拊字俱作將將與率音既不近又非執紼之誼茲定作拊字徐徐拊下今人語猶然

棺束日緘緘函也古者棺不釘也

畢沅曰說文緘束篋也从糸咸聲函說文作函喪大記云

凡封用紼去碑負引君封以衡大夫士以咸鄭注咸讀為緘凡柩車及曠說載除飾而屬紼於柩之緘人君之喪又以木橫貫

緘耳居旁持而平之又擊鼓爲縱舍之節大夫士旁牽緘而已
今齊人謂棺束爲緘繩墨子云穀木之棺葛以緘之說文作緘
之釘誼近矠音丁定切孫楷曰喪大記云君用錐金錯大夫士
用牛角錯鄭氏謂錯所以琢著裏釋文亦云釘也則周時已釘
棺矣古者之云
殆夏商然也 旁際曰小要其要約小也又謂之衽衽任也任

制際會使不解也

畢沅曰檀弓棺束縮二衡三衽每束一鄭注
衡亦當爲橫衽今小要正義云衽每束一者

衽小要也其形體兩頭廣中央小也既不用釘棺但先鑿棺邊
及兩頭合際處作坎形則以小要連之令固棺竝相對每束之
處以一衡之衽連之若豎束之處則豎著其衽以連棺蓋
及底之木使與棺頭尾之材相固漢時呼衽爲小要也

送死之器曰明器神明之器異於人也塗車以泥塗爲車也芻

靈束草爲人馬以神靈名之也

畢沅曰今本分作三條非是茲
聯合之又靈名之也上脫以神

二字據御覽引增檀弓云孔子謂爲明器者知喪道矣備物而
不可用也其曰明器神明之也塗車芻靈自古有之明器之道
也孔子謂爲芻靈者善謂爲俑者不仁不殆於用人乎哉鄭注
芻靈束茅爲人馬謂之靈者神之類又檀弓說明器云竹不成
用瓦不成味木不成斲琴瑟張而不平筭笙備而不和有鐘
磬而無篥虞注云味當作沫醜也神明死者故其器如此

喪祭曰奠奠停也言停久也亦言樸奠合體用之也

畢沅曰說文云奠置

祭也从酉酉酒也下其丌也喪祭稱奠者檀弓云曾子曰始死之奠其餘閣也與蓋以為時切促既復魄即用生前皮閣上所餘之脯醢以為奠亦謂之饗奠小斂辟之大斂又辟小斂之奠是停久也檀弓又云喪不剝奠也與祭肉也與注云剝猶保也有牲肉則巾之為其久設塵埃加也正義秦既夕禮柩朝廟重先奠從奠設如初巾之亦恐埃塵皆以停久故也孔子夢坐奠於兩楹間言奠者以為凶象以奠是喪祭故也停當作亭說見前攷工記匠人凡行奠水奠讀為亭是有亭誼樸謂樸素檀弓云奠以素器以生者有哀素之心也合體用語未詳皮錫端曰士喪禮小斂陳一鼎於寢門外其實特豚四鬣注云鬣解也四解之殊肩髀而已喪事略疏云凡牲體之法有二一者四解而已此經直云四鬣即云去蹄明知殊肩髀為四段案士冠禮云若殺則特豚載合升注云合左右肸此下文大斂亦云豚合升則吉凶之禮豚皆合升而鄭云喪事略者但喪中之奠雖用成牲亦四解故既夕葬奠云其實羊左肸承亦如之是以鄭總釋喪中四解之事故云喪事略又案士喪禮大斂陳三鼎於門外此上豚合升注云合升合左右體升於鼎疏云小斂云四鬣四解為七體亦左右體合升今升左右體亦四解可知也此皆喪祭合體用之明證

朔望祭曰殷奠所用殷眾也

畢沅曰曾子問中謂之殷事朔月

蓋大奠牲饌豐執事之人眾故曾子問云士則朋友奠不足則取於大功以下者不足則反之注以不足謂殷奠時檀弓有薦新如朔奠注云重新物爲之殷奠正義云朔奠謂未葬前月朔大奠於殯宮今若有新物則其禮如朔之奠大夫以上則朔望大奠若士則朔而不望

既葬還祭於殯宮曰虞謂虞樂安神使還此也

畢沅曰儀禮有士虞禮鄭目錄

云虞猶安也士既葬其父母迎精而反日中而祭之於殯宮以安之檀弓云既封反日中而虞葬日虞弗忍一日離也是日也以虞易奠雜記云諸侯七虞大夫五虞士三虞皆用柔日末一虞用剛日問喪云送形而往迎精而反注云謂反哭及日中而虞蘇輿曰御覽五百三十一引白虎通云所以虞而立主何孝子既葬日中反虞念親已沒棺柩已去悵然失望彷徨哀痛故設桑主以虞所以慰孝子之心虞安其神也

又祭曰卒哭卒止也止孝子無時之哭朝夕而已也

畢沅曰雜記士三月

而葬是月而卒哭大夫三月而葬五月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭檀弓云卒哭曰成事是日也以吉祭易喪祭鄭注

既夕禮云卒哭三虞之後祭名始朝夕之間哀至則哭至此祭止也朝夕哭而已

又祭曰耐祭於祖廟以後死孫耐於祖也

畢沅曰既夕禮卒哭明日以其班耐鄭注

班次也耐卒哭之明日祭名耐猶屬也祭昭穆之次而屬之檀弓云殷練而耐周卒哭而耐孔子善殷注云期而神之人情

期而小祥亦祭名也

畢沅曰士虞記期而小祥曰薦此常事

孝子除首服服練冠

也

畢沅曰間傳期而小祥練冠緜緣要絰不除男子除乎首婦人除乎帶王啟原曰首服呂本作首絰

祥善也加

小善之飾也

又期而大祥亦祭名也

畢沅曰士虞記又期而大祥曰薦此祥事

孝子除縗服服朝

服縗冠

畢沅曰喪服小記除成喪者其祭也朝服縗冠

加大善之飾也

閒月而禮亦祭名也孝子之意澹然哀思益衰也

畢沅曰士虞記中月而禮

鄭注中猶閒也禮祭名也與大祥閒一月自喪至中凡二十七月禮之言澹澹然平安意也

冢腫也象山頂之高腫起也

畢沅曰說文冢高墳也从勺豕聲鄭注周禮敘官冢人云冢封土爲

上壠象冢而爲之案爾雅山頂曰冢故云象冢而爲之蘇輿曰
本書釋山山頂曰冢冢腫也言腫起也御覽禮儀三十六引高
下有者字

墓慕也孝子思慕之處也

畢沅曰說文墓丘也鄭注周禮敘官墓大夫云墓冢塋之地孝子所思慕

之處方言凡葬而無墳謂之墓檀弓孔子曰古者墓而不墳王制墓地不請蓋古皆公冢給之不待請求也

丘象丘形也

畢沅曰鄭注曲禮云丘壟也方言冢自闕而東謂之丘小者謂之樓大者謂之丘墓大夫職云以爵

等爲丘封之度鄭注王公曰丘諸臣曰封廣雅小陵曰丘故云象丘形王啟原曰周時王冢名邱者於書傳無見若諸侯則楚

昭王墓名昭邱見文選登樓賦注趙武靈王墓名靈邱見漢地理志注吳闔閭葬三日而虎見名虎邱見越絕書

陵亦

然也

畢沅曰自漢已來天子葬地謂之陵或曰山陵或曰園陵爾雅大阜曰陵故取名焉王啟原曰案秦本紀秦時王冢

已有名陵者特始皇未見陵名漢人名陵亦沿秦制蘇輿曰御覽禮儀三十六引此條作丘陵象其形也

假葬於道側曰殍殍也

畢沅曰說文無殍有殍云殍也从殍

思利切埋棺坎下也殍也亦假葬於道側曰殍案今禮文皆作殍士喪禮云掘殍見衽注云殍埋棺之坎也掘之於西階上喪

大記士殯見衽蓋殯本未葬而塗殯之名假葬者亦依此以爲名也

日月未滿而葬曰渴言謂欲速葬無恩也

畢沅曰渴當作飢飲字今通用渴說見上

篇公羊隱三年傳云葬者曷爲或曰或不日不及時而日渴葬也何休注渴喻急也乙未葬齊孝公是也慢薄不能以禮葬也八月葬蔡宣公是也案二君之葬皆不待五月而一云渴一云慢公羊所謂慢不與釋名同

過時而不葬曰慢謂慢傲不念早安神也

畢沅曰公羊傳又云過時而日隱之也過

時而不日謂之不能葬也何注隱痛也丁亥葬齊桓公是也解緩不能以時葬夏四月葬衛桓公是也此云慢蓋即解緩之謂

葬不如禮曰埋埋痾也

畢沅曰埋俗字說文作藎云瘞也痾見詩毛傳訓爲病略與埋誼似遠然初學

記亦引作痾姑仍之趨使腐朽而已也

畢沅曰腐朽今本作葬腐據初學記引改趨當作趣葬不如禮則與

埋馬埋狗無以別有人心者得不引爲終身之病乎如此說痾字差可通

不得埋曰棄謂棄之於野也

畢沅曰今本埋下衍之字據初學記引刪葉德炯曰說文棄捐也从

艸推車棄也車下云箕屬按孟子云蓋上世嘗有不葬其親者其親死則舉而委之於壑又云蓋歸反藁裡而掩之注藁裡籠

甬之屬可以取土者也據此則掩用藁槨棄是用推
華矣云棄於野卽委諸溝壑也棄捐說文又爲轉注

不得其尸曰捐捐於他境也

畢沅曰今本其作停又他境也作地邊者也據初學記引改刪說文

捐棄也是與棄誼亦無別捐瘠見漢書食貨志孟康曰肉腐爲瘠捐骨不埋者

釋名疏證補卷第八

續釋名

釋律呂 釋五聲

釋律呂

畢沅曰御覽時序部引釋名釋律呂之名誼於春釋太族夾鐘於夏釋蕤賓於秋釋夷則南呂於冬

則先引風俗通一條乃後承之以又曰而釋應鐘大呂然則三時所引釋名其果釋名文與非與顧風俗通未有律呂所引律呂之誼惟白虎通五行篇有其文且十二律具備其文法正與本書相類或所引實白虎通與茲不忍棄置又不敢屢入姑就其所引正之以白虎通參之以史記漢書別養一篇不以列於補遺而別為續釋名云

律呂律率也所以率氣令生也

此白虎通誼

亦言述也述氣者也

此周

禮典同鄭注誼也

呂旅也旅陽宣氣也

漢書律歷志呂以旅陽宣氣

六律為陽六呂

為陰凡十有二

周禮太師陽聲黃鐘太族姑洗蕤賓夷則無射陰聲大呂應鐘南呂函鐘小呂夾鐘

陽足

以包陰則單言六律

禮運五聲六律十二管是以六包十二也

陽足以統陰則呂亦

稱律總言十二律典同凡為樂器以十有二律為之數度六呂亦曰六同助陽宣

氣與同功也典同掌六律六同之和鄭注同助陽宣氣與之同亦曰六間在陽律之間

也國語為之六間以揚沈伏而黜散越也韋昭注六間六呂在陽律之間

黃鐘十一月之律子之氣也鐘種也陽氣施種於黃泉孳萌萬

物為六氣元也此漢書律歷志誼一曰陽氣踵黃泉而出也此史記一律書誼

曰鐘動也言陽氣動於黃泉之下養萬物也此白虎通誼

大呂十二月之律丑之氣也呂旅也言陰大旅助黃鐘宣氣而

牙物也此律歷志誼一曰呂拒也言陽氣欲出陰不許旅抑拒難之

也此白虎通誼

太簇正月之律寅之氣也言萬物簇生也故曰泰簇此律書誼一曰

簇奏也言陽氣大奏地而達物也此律歷志誼一曰太太也簇湊也

言萬物始大湊地而出也

此白虎通誼

夾鐘二月之律卯之氣也言陰夾助太簇宣四方之氣而出種

物也

此律歷志誼

一曰言陰陽相夾廁也

此律書誼

一曰夾孚甲也言萬

物孚甲種類分也

此白虎通誼

姑洗三月之律辰之氣也姑故也洗鮮也言萬物皆去故就新

莫不鮮明也

此白虎通誼

仲呂四月之律巳之氣也言微陰始起未成箸

三微而成一箸

于其中

旅助姑洗宣氣齊物也

此律歷志誼

仲之言中也

蕤賓五月之律午之氣也蕤垂也賓儻也言陰氣始起陽氣自

上下垂儻導之也

古人訓詁通於音故釋名之例皆用音近者爲訓律歷志說蕤賓之誼云蕤繼也賓導也

言陽始導陰氣使繼養物也白虎通說云蕤者下也賓者敬也言陽氣上極陰氣始起故賓敬之也雖其誼皆是而訓不從音

與此書之例未合故祖其意而易其訓焉

林鐘六月之律未之氣也林眾也

古字林與臨通詩雲漢二章臨與蟲宮宗躬叶則林與眾

聲相近

言萬物成熟種類眾多也

此白虎通誼

夷則七月之律申之氣也夷瘳也瘳傷也則賊也言萬物傷瘳

為陰氣賊害也

白虎通夷傷也則瘳也言萬物始傷被刑瘳也律書曰夷則言陰氣之賊萬物也茲據此二者

而擇取以為說

南呂八月之律酉之氣也南任也言陰氣旅助夷則任成萬物

也

此律歷志誼

一曰言陽氣尚有任生薺麥也故陰拒之也

此白虎通誼

無射九月之律戌之氣也射斃也斃厭也言陽氣究物而使陰

氣畢剝落之終而復始無厭已也

此律歷志誼

一曰斃終也言萬物

隨陽而終當復隨陰而起無有終已也

此白虎通誼

應鐘十月之律亥之氣也言陰氣應無射該藏萬物而雜陽闔

種也

此律歷志

一曰應鐘者陽氣之應不用事也

此律書誼也案爾雅云十月為

陽陽氣之應也

一曰應者應也鐘者動也言萬物應陽而動下藏也

此

虎通誼

釋五聲

畢沅曰周禮太師掌六律六同皆文之以五聲國語曰古之神瞽攷中聲而量之以制度律均鐘然

則五聲十二律相頸為用因釋律呂遂釋五聲其說皆本先儒不敢臆纂也

五聲聲者鳴也亦曰五音音者飲也言其剛柔清濁和而相飲

也

此白虎通誼

宮中也居中央暢

亦作暢

四方倡始施生為四聲綱也

律歷志

一曰

宮容也含也含容四時者也

白虎通

商章也物成孰可章度也

律歷志

一曰商者張也陰氣開張陽氣

始降也

白虎通

角觸也物觸地而出戴芒角也

律歷志

一曰角者躍也陽氣動躍

白虎

通

徵祉也物盛大而繁祉也

律歷志

一曰徵者止也陽氣止

白虎通

霽魏晉以來相承作羽別也說文霽水音也

宇也物聚藏宇覆

之也

律歷志

一曰霽者紆也陰氣在上陽氣在下

白虎通案當云陽氣在下紆回

也

釋名補遺

補釋名

附

官職訓

附

辯釋名

釋天

伏者何金氣伏藏之日金畏火故三伏皆庚日

引見廣韻

霄青天也無雲氣而青碧者也又曰近天氣也

引見御覽

霞白雲映日光而成赤色假日之赤光而成也故字从雨段聲

亦引見御覽假誤引作暇从雨段聲誤引作從段遐聲案說文無霞字史記天官書云雷電蝦虹則古者借用蝦字从虫段聲

霧冒也氣蒙冒覆地物也昏闇之時則為禘灾明王聖主則為

祥瑞

亦引見御覽

霏蒙也日光不明蒙蒙然也

說文霏墜氣發天不應也从雨致聲籀文霏省作霏天气下地不應

曰霏霏晦也从雨稽聲則霏與霏皆氣也而有二焉既有霏亦當有霏故纂補之

釋姿容

擊搏也擊謂以手指拍之曰搏也

引見一切經音義

省瘞也臞雀約少之言也

引見御覽人事部瘞人類而文有到字有譌蓋據引入瘞人類其本文必

瘞在省上今省在瘞上是到也雀字則省字之誤爾願省之於瘞聲不相近用以爲訓不合釋名之例終非是也以聲類求之當云瘞脉也臞脉約少之言也說文臞少肉也又云齊人謂臞脉也故云臞脉約少之言也以脉釋瘞斯聲誼皆得矣

釋親屬

嬖卑賤婢妾媚以色事人得幸者也

引見一切經音義

釋飲食

黍敎也相黏敎也

引見御覽說文無敎字

釋衣服

帛裏衣也古服帛不居外皆有衣籠也

御覽服章部十三引釋名曰帛下常也云云後

之以又曰而引此條今本帑下常也云云見於第
衣服篇而此文無有竊有疑焉姑以附補於此

釋宮室

明堂猶堂堂高顯兒也

御覽五百三十三卷禮儀部十二引釋名此條其百七十六卷居處部四又引

釋名曰堂猶堂堂高顯兒也初學記十三卷禮部亦引釋名曰明堂者猶堂堂高明兒也其二十四卷居處部亦引釋名堂謂堂堂高明兒也據此二書所引則堂與明堂自是兩條今本第五卷宮室篇止有堂而無明堂蓋人以其訓釋同而疑其重遂誤刪其一今姑補錄於此

城下謂之壕壕朝也言都邑內所朝翔也祖駕處也

御覽一百九十三卷

引

釋用器

鐘平削也

引見御覽

磴磴也

引見御覽器物部說文磴石磴也从石靡聲磴磴也从石豈聲古者公輸班作磴

火所燒餘木曰炭引見一切經音義說文炭燒木未灰也从火产聲

釋樂器

擊壤野老之戲也引見御覽工藝部

釋疾病

軟促也用力急促也此引見一切經音義及御覽七百三十四卷疾病部六案第四卷飲食篇有漱促也

用口急促也一條俗本漱字誤从口旁俗書軟字又輒加口由是二條相似唯口字力字異爾後人遂疑其重出而誤刪其一蓋御覽引此入疾病部自是欬並之軟周禮疾醫所謂軟上氣疾是也與飲食篇盪口之漱不同固是兩文應補

釋爵位

今釋名二十七篇無釋爵位之目據成國自敘言凡二十七篇則今之釋名不復有亡篇矣乃韋昭

謂釋名爵位之事又有非是而唐宋人諸書於官職類輒引釋名及韋昭辯釋名不一而足何也沉案范蔚宗後漢書文苑傳稱劉珍撰釋名三十篇竊意蔚宗誤爾當是劉熙熙之釋名蓋三十篇後有亡失則或據其見存之篇數以改熙自敘之三十為二十七爾不然韋昭何見而云然唐宋諸人何據而引之乎釋名必實有釋

爵位
篇矣

二 公貢也才德兼于人人咸貢薦于王而用之也

引見北堂書鈔五十卷設官部

尚書尚上也言最在上總領之也

引見藝文類聚四十八卷職官部四及御覽二百一十二

卷職官部十漢書百官公卿表云成帝建始四年初置尚書員五人案表少府屬官別有尚書蓋其職異也續漢書百官志云尚書令一人千石又云尚書六人六百石

御史中丞居中丞相者也

引見御覽二百二十五卷職官部二十三說文丞翊也从收从卩从山

高奉承之誼然則丞之誼同承續漢書百官志云御史中丞一人千石本注曰御史大夫之丞也舊別監御史在殿中密舉非濃及御史大夫轉為司空因別畱中為御史臺率後又屬少府

卿慶也言萬國皆慶賴之也又卿章也言貴盛章著也

引見初學記十

二卷職官部下之弟十三北堂書鈔設官部五引無又卿章也以下御覽職官部二十六引誤稱章昭辨釋名亦不引又卿章

也以下萬國初學記引作萬物據北堂書鈔御覽引改案虞廷之歌以卿雲為慶雲則古者卿慶同字說文卿章也白虎通云卿之為言章也章善明理也

漢置十二卿一曰太常二曰太僕三曰衛尉四曰光祿勳五曰

宗正六曰執金吾七曰大司農八曰少府九曰大鴻臚十曰廷

尉十一曰大長秋十二曰將作大匠

引見北堂書鈔五十三卷設官部五稱劉撰釋名蓋

誤也自是劉熙爾又引見御覽二百二十八卷職官部二十六二書所引互有譌誤茲參酌而錄之

腹前肥者曰臚此主王侯及蕃國言以京師為心體王侯外國

為腹臚以養之也

初學記職官部下之十七及御覽職官部三十引皆有脫誤茲據藝文類聚四十九卷職

官五引錄之案此是釋鴻臚之名義首當有鴻臚字引者不備

平準令主染色色有常平之灋準的之也

御覽三百三十二卷職官部三十案續漢

書百官志云平準令一人六百石本注曰掌知物賈主練染作采色劉氏惟言染色不言物賈不備宜韋氏辯補之也

祭酒者謂祭六神以酒餼之也

引見藝文類聚四十六卷職官部二及御覽二百三十六職官

部三十四此說非是韋昭辯之漢書伍被傳如淳注曰祭祠時唯尊長者以酒沃酌猶襲此謬說

驃騎將軍車騎將軍秩皆比三公

引見藝文類聚四十八卷職官部四及御覽二百三十八

卷職官部

三十六

奉車都尉奉天子乘輿

引見御覽二百四十一卷職官部二十九漢書百官公卿表云奉車都尉掌御

乘輿車

長水校尉主水戰用船之事

引見御覽二百四十二卷職官部四十主原引作於誤也據韋昭辯

知當爲主遂改之漢書百官公卿表云長水校尉掌長水宣曲胡騎續漢書百官志云長水校尉一人比二千石本注曰掌宿衛兵皆不言主水

戰故韋氏有辯

唐文粹七十三卷有歐陽詹同州韓城縣西尉聽壁記引說文曰尉畏也亦慰也主也故字从尸示寸寸者寸量禮度以敬上示者示敝教令以諭下尸者典職司以屍位敬上所謂畏諭下所謂慰屍位所謂主全茲三者以隸王爵則仕誼周

是以古之人喜用尉字爲官號陶唐有太尉周有軍尉秦亦有太尉東南尉洎漢則復命縣掾曰尉案說文尉從上案下也从卮又持火所以申緇也此言尉从尸示寸顯與說文違異必非說文其解尉字義甚迂曲頗似釋名釋名解字輒與說文不合蓋所引實是釋名稱說文者誤也且據韋氏之辯有廷尉縣尉云云則釋名必有廷尉縣尉可知其解尉字所以釋廷尉縣尉之名謹也第以疑事母質不敢擅補姑識於此

蘇輿曰補遺一篇如霧一條已見本書釋天事類賦注及御覽引首二句乃文字小異並非逸文下四句疑出後人刪節畢已引見彼注言之甚明省一條已見釋言語御覽所引惟雀爲瘦之譌畢注亦當言及本書及各書增減異同如此者甚夥既一例校入注文不應專舉二條列入補遺轉致挂漏又雲一條釋天已云蒙日光不明蒙蒙然也蒙字字通是卽一義畢亦於彼注言之無緣復爲纂補又敕一條畢於釋疾病效字下引御覽既云乃飲食篇之敕不當在此而於此復以爲兩文據以補錄更爲前後矛盾畢精研此書不當全不相應或出其幕客門下所爲畢偶未檢致茲乖舛耳

附錄

祭雨曰升祭星曰布升取其氣之升也布取其象之布也

此條乃釋

祭名也引見埤雅於此書無所附入蓋此書有亡篇說其詳釋爵位下則安知不別有釋祭名篇而亡失者乎姑附錄於此

大曰蘆葦荻蘆筍

御覽卷千內引下字譌不可曉

古者諸侯薨時天子論行以賜諡唯王者無上故於南郊稱天以諡之當春秋時周室卑微臣諡其君子諡其父故諸侯之諡多不以實也

御覽五百六十一卷引

附韋昭釋名

三國吳志韋曜

本名昭陳壽爲晉司馬昭諱改焉

傳昭在獄中上辭有

云見劉熙所作釋名信多佳者然物類眾多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤囚自忘至微又作官職訓及辯釋名各一

卷

官職訓

御覽有引韋昭釋名又有引韋昭辯釋名所引固
有區別案韋昭以釋名官爵乖誤而作官職訓則

所引韋昭釋名即昭之官職訓
也故錄於此以別於辯釋名云

臣慎也慎于其事以奉上也

引見御覽六百二十一卷
治道部二稱韋昭釋名

古者稱師曰先生

初學記十八卷人部中引止稱釋名御覽四
百四卷人事部四十五引以為韋昭釋名案

此條無當於官職不審韋氏何以云
此豈猶有餘言而引者不備引與

友有也相保有也

御覽四百六卷引王啟原曰
此條見本書釋言語非逸文

辯釋名

車古皆音尺奢反後漢以來始有居音

引見詩召南釋文案唐
韻九麻一部皆非古音

依古音則麻韻之字半入魚虞模半入歌戈漢末猶然韋氏言
車之古音尺奢反者奢音同書奢書皆者聲尺奢猶尺書其音

近初不入麻韻
與今人異讀也

三公公猶取正直無么也故公字从八么

引見北堂書鈔五十
卷設官部二畧為潤

改而錄之說文公平分也从八从
△八猶背也韓非曰背△爲公

大將軍位在三公之上昭帝時霍光爲大將軍猶在丞相下

漢時大將軍貴戚爲之或錄尙書事

北堂書鈔五十一卷設官部三引此分作兩段案止

一官號實是一條自應并合而其文似不屬姑空一格錄之

大司馬馬武也大總武事也

襄六年左傳云司武而楛於朝難以勝矣注云司武司馬說文馬武

也
大司馬掌軍古者兵車一車四馬故以馬名官

引見藝文類聚四十七卷

職官部三及御覽二百九卷職官部七

尙書尙猶奉也百官言事當省案平處奉之故曰尙書尙食尙

方亦然

引見藝文類聚四十八卷職官部四及御覽二百一十二卷職官部十

御史中丞此中丞自御史大夫下丞有二其一別居殿中舉不

瀆故曰中丞

引見御覽二百二十五卷職官部二十三續漢書百官志云云見前

六卿分掌諸官卿孤不掌傑然特立也

引見北堂書鈔五十三卷設官部五諸宮下卿

字疑衍

漢正卿九一曰太常二曰光祿勳三曰衛尉四曰太僕五曰廷

尉六曰鴻臚七曰宗正八曰司農九曰少府是為九卿

引見北堂書鈔

五十三卷設官部五及御覽二百二十八卷職官部二十六少府北堂書鈔誤作少傅不從續漢書百官志云太常卿一人中二千石光祿勳卿一人中二千石衛尉卿一人中二千石太僕卿一人中二千石廷尉卿一人中二千石大鴻臚卿一人中二千石宗正卿一人中二千石大司農卿一人中二千石少府卿一人中二千石

鴻臚本故典客掌賓禮武帝時更為鴻臚鴻大也臚敝敘也欲

大以禮敝敘賓客也

引見北堂書鈔五十四卷設官部六及初學記十二卷職官部下藝文類聚四十九

卷職官部五及御覽二百三十二卷職官部三十引皆無武帝時更為鴻臚七字漢書百官公卿表云典客秦官掌諸侯歸誼蠻夷景帝中六年更名大行令武帝太初元年更名大鴻臚鄭注周禮司儀云臚陳之也爾雅釋言云臚敘也

廷尉縣尉皆古官也以尉尉民心也凡掌賊及司息吏反察之官

皆曰尉尉罰也言以臯罰姦非也藝文類聚四十九卷職官部五引無凡掌賊以下御覽二

百三十一卷職官部二十九引有之續漢書百官志云尉大縣二人小縣一人本注尉主盜賊凡有賊發主名不立則推索行

尋案察姦光以起端緒

平準令主平物賈使相依準引見御覽二百三十二卷職官部三十續漢書百官志云云見前

祭酒凡會同饗燕必尊長先用先用必以酒祭先故曰祭酒漢

時吳王年長以為劉氏祭酒是也引見藝文類聚四十六卷職官部二及御覽二百三十六

禮飲酒必祭示有先也故稱祭酒尊之也案儀禮凡飲酒無不

先祭

驃騎車騎此二將軍秩本二千石引見藝文類聚四十八卷職官部四及御覽二百三十八

卷職官部三十六

執金吾本中尉掌徼循宮外司執姦衰

司思吏反

至武帝更名執金

吾為外卿不見九卿之列也

引見北堂書鈔五十四卷設官部六脫本中尉三字其七十一卷設

官部二十三又引有之據補不見疑當作不在漢書百官公卿表中尉秦官掌徼循京師有兩丞候司馬千人武帝太初元年

更名執金吾應劭曰吾者禦也掌執金革以禦非常

奉車都尉主乘輿乘輿尊不敢言主故言奉

引見御覽二百四十一卷職官部三

十九漢書百官公卿表云云見前

長秋自皇后官非天子卿長秋主宮中凡物次春生秋成欲使

中宮之胙如之故為名辨皇后陰宮

辨蒲莧反辨理宮中之事

秋者陰之始

長者欲其久也

引見北堂書鈔五十四卷設官部六漢書百官公卿表云將行秦官景帝中六年更名大長秋

或用中人或用士人續漢書百官志大長秋一人二千石

長水校尉典胡騎下主水戰也廐近長水故以為名長水蓋中

小水名

御覽二百四十二卷職官部四十引此廐近長水誤作其廐起水又無末後七字據續漢書百官志劉昭注引

改補漢書百官公卿表云云見前如涪曰長水胡名也

太中大夫在中最為高大也

引見北堂書鈔五十六卷設官部入太中誤作太史據御覽二百四

十三卷職官部四十一引改

郡尉羅姦非

引見北堂書鈔七十七卷設官部二十九其原文必不止此一語而引者不備姑如所引錄之

督郵主諸縣罰以負督郵殷糾攝之也

引見御覽二百五十三卷職官部五十一此條

譌舛特甚甚至文義殊不可解而他書又皆未引及此無從校正姑依而錄之

功曹曹羣也功曹吏所羣聚戶曹民所羣聚也其他皆然

引見御覽

二百六十四卷職官部六十二案此條謹不確當且曹與羣聲不近不合此書之例

主簿主諸簿書

簿陪古反从艸薄聲與厚薄同字俗从竹非也

薄音關諸事

引見御覽二百六十

五卷職官部六十三此蓋有脫字當云簿替也音關諸事

門下之吏當作三綱幼未有用從容在職也

引見北堂書鈔七十七卷設官部二

九十

五百字本爲伍佰伍當也佰道也使之導引當道佰中以驅除

也今俗呼行杖人爲五百

引見北堂書鈔六十一卷設官部十三周禮司服鄭注今時伍佰緹衣卽

此五百也

檢閱羣書輒見有引釋名而今釋名闕者輯錄以爲補遺附

於卷末因取韋昭所補之官職訓及辯釋名并附錄焉惟是

官職訓及辯釋名據昭自言各一卷則攄然成帙今雖亡失

其引見唐宋人書者當不止於是而予之所見僅此而已黨

博雅君子別有采獲以補予之不逮則幸甚幸甚畢沅識

釋名補遺終

釋名疏證補附一卷

釋天第一

氛粉也潤氣著草木因寒凍凝色白若粉之形也

許克勤曰說文气部霧云氛或從雨繫傳引劉熙釋名曰潤氣著草木遇寒而凍色白曰霧按楚金所引則古本氛字作霧也

霧冒也氣蒙亂覆冒物也

許克勤曰玉燭寶典十一引作霧冒也氣蒙冒地物說文繫傳引作霧冒也云今俗作霧据此則霧本作霧也

釋山第三

山大而高曰嵩嵩竦也亦高稱也

許克勤曰太平御覽引白虎通云嵩者高也言峻大也處中以領四方詩大雅崧高序釋文引字作崧竦也按五經文字云崧作嵩同通鑑釋文廿一引山大而高曰嵩又按漢碑多以嵩爲聳桐柏碑宮廟嵩峻三公山碑厥體嵩厚唐扶頌嵩如不傾聳皆作嵩此訓嵩爲竦者楊雄長楊賦整輿竦戎李注云竦與聳古字通是也說文嵩作崇云嵬高也故云亦高稱也

釋邱第五

水出其前曰陞邱

畢曰爾雅作消邱

許克勤曰說文消水出丘前謂之消丘段注云陞丘疑本作杜丘古稍杜字同故消丘亦爲稍丘

釋州國第七

鄭町也其地多平町町然也

許克勤曰說文繫傳引下六字作町然平也與今本異

魯魯鈍也國多山水民性樸魯也

許克勤曰說文繫傳七魯下引劉熙釋名曰魯國多山水民性樸鈍據此則末句魯字本作鈍

釋形體第八

髦冒也覆冒頭頸也

許克勤曰頸當作額字之誤也詩毛傳及說文竝解爲髮至肩則髦爲覆冒頭額甚明

額鄂也有垠鄂也故幽州人謂之鄂也

胡玉縉曰案周禮春官典瑞瑑圭璋璧琮注鄭司農云瑑有圻鄂緣起禮記郊特牲丹漆雕幾之美注幾謂漆飾圻鄂也又少儀車不雕幾注幾附躔爲圻鄂也淮南子倣真訓四達無境通于無圻高注圻垠字也說文土部垠地垠也一曰岸也圻或從斤漢書楊雄甘泉賦紛被麗其無鄂注鄂垠也後漢書張衡思元賦望塞門之絕垠兮注引廣雅云垠鄂也鄂卽鄂字明帝紀十三年乙酉詔云莫測圻岸注圻鄂也鄂亦鄂字然則鄂與垠義相疊垠鄂者邊界之謂也有垠鄂者猶器物之有邊線也文選西京賦前後無有垠鄂注引淮南子曰出於無垠鄂之門許慎曰垠鄂端崖也

批裨也兩相裨助共擊之也

許克勤曰漢書王莽傳中注引兩下有指字無之字

釋言語第十二

導陶也陶演己意也

胡玉縉曰說文寸部導導引也陶演卽導引聲之轉耳

釋飲食第十三

餌而也相黏而也充豫曰澹浹就形名之也

許克勤曰黎刻玉篇食部餈引作充豫謂餌曰餈餈也按澹

餈古通言餈形如澹也又餈徒奚反埤蒼餈餈餌也據此則

澹浹當作澹澹卽餈餈也又按說文餌爲鬻之或體小徐繫

傳云餌先屑米爲粉然後溲之故許慎云餌粉餅也餌之言

珥也欲其堅潔而淨若玉珥然也小徐據說文爲說故資餌
二義皆與此異

粥濁於糜粥粥然也

胡玉縉曰濁釋言郝疏引作淖段注說文糜篆同

生淪葱薤曰兌言其柔滑兌兌然也

許克勤曰黎刻玉篇水部說引作白溢葱燕曰說按燕字元
改爲薤是也溢亦當依此作淪白淪葱薤曰說卽禮記說齊
也鄭解爲清非說文說財溫水也可悟淪字之義段注乃云
依許說則內則祭統說字不可解不知叔重之解禮記當同
釋名何必與鄭相合耶

粃麥曰麩麩亦麩也粃熟則麩壞也

許克勤曰說文繫傳十一麥部麩下引劉熹釋名曰煑麥曰麩麩之言麪也煑熟麪壞按末句節引而亦字當依所引改爲之言二字

蟹胥取蟹藏之使骨肉解胥胥然也

許克勤曰說文繫傳引作言其肉胥胥解也與今本異

釋采帛第十四

疏者言其經緯疏也

許克勤曰晉書元帝紀太極殿夏施青練帷帳音義青練所居反卽此所謂疏也練一作練非

紡麤絲織之曰疏疏寥也寥寥然也

許克勤曰疏字亦作練黎刻玉篇糸部練所闕反引作紡麤

絲織曰練練料也料料然疏也

又謂之沙亦取戚戚如沙也

畢曰今本沙下有穀字衍

許克勤曰黎刻玉篇穀胡木反說文細練也釋名亦謂之紗穀按練今本說文作縛今本玉篇云細纏也紗穀也是顧野王所見本有穀字也

釋首飾第十五

籓恢也恢廓覆髮上也魯人曰頰

畢曰鄭注士冠禮云滕薛名菌爲頰

許克勤曰劉台拱經傳小記云士冠禮注籓各本誤作藪釋

文亦誤釋名云云字从竹亦从巾作幪滕薛在漢爲魯之南

境劉熙以頰爲魯語與鄭合按後漢書烏桓傳中國有籓注

云籓音吉悔反字或爲幪婦人首飾也續漢輿服志曰公卿

列侯夫人紺繒幘此箇幘相通之證

釋衣服第十六

闕翟

許克勤曰黎刻玉篇縮去厥反埤蒼縮狄衣也野王案王后文服也今禮家並爲闕字按屈乃緹之省闕則聲近段借字也

釋宮室第十七

桷确也

許克勤曰說文繫傳十一引作桷确堅而直也與今本異
楣眉也近前各兩若面之有眉也

許克勤曰通鑑釋文十八引作楣近前各兩若面之有眉然

則古本自有各兩二字矣

屏自障屏也

許克勤曰淮南主術訓天子外屏所以自障高誘注云屏樹垣也爾雅曰門內之垣謂之樹諸侯在內天子在外故曰所以自障也白虎通云所以設屏何屏所以自障也示不極臣下之敬也天子德大故外屏諸侯德小所照見近故內屏按外屏卽浮思內屏卽蕭牆也又按說文屏蔽也是障屏卽障蔽也

樓言漏戶諸射孔婁婁然也

胡玉縉曰按婁空也射孔婁婁卽說文广部廛云屋麗廛也玉篇广部廛云廛廛綺窻然則樓之言婁又言廛也門戶洞

達窻牖交通足資登眺故月令云可以居高明鄭注高明謂樓觀也又說文囧部囧云窗牖麗廈闔明也

櫓露也露上無屋覆也

許克勤曰史炤通鑑釋文七樓櫓云櫓卽櫓字城上守禦望樓說文釋名曰櫓露也上無覆屋按此引蓋脫露字而屋覆本作覆屋宋本與元應所見同又十四卷引同又十七卷引同今本不脫露字而仍作覆屋今作屋覆蓋誤倒又按後漢公孫瓚傳樓櫓千里注云櫓卽櫓字見說文釋名曰櫓露也上無覆屋據此則屋覆誤倒明矣

大屋曰廡廡幬也幬覆也并冀人謂之庠

許克勤曰黎刻玉篇引大屋曰廡幽冀人謂之庠也據此則

并字古本作幽與元應所見本合

圃屯也屯聚之也

畢曰說文云筵籥也

許克勤曰黎刻玉篇广部引作庖屯也屯聚也據此則圃本作庖又云庖徒本反引廣雅庖舍也

釋牀帳第十八

幄屋也以帛衣板施之形如屋也

胡玉縉曰說文尸部屋居也引伸其義知古人帷幄之字亦通用屋故劉熙卽以屋釋幄也如大雅尙不愧於屋漏鄭箋屋小帳喪大記畢塗屋鄭注屋殯上覆如屋者文選范蔚宗樂遊應詔詩黃屋非堯心李注引漢書紀信乃乘王車黃屋左纛李斐曰天子車以黃縵爲裏集韻云幄幃也亦作屋說

本薛氏說文答問疏證五

釋書契第十九

筆述也述事而書之也

胡玉縉曰初學記廿一引述事上有謂字

冊蹟也敕使整蹟不犯之也

許克勤曰說文嬭齊也廣雅釋詁一嬭善也謂整齊修飾以至於善也此以蹟訓冊蹟之正字當作嬭朱氏駿聲云以嬭爲訓是也說文有蹟無蹟蹟俗字冊嬭疊韻

釋典藝第二十

尙書尙上也以堯爲上始而書其時事也

胡玉縉曰墨子明鬼篇尙書夏書其次商周之書舉夏商周

而不舉虞書尙書卽指堯典也史記五帝本紀云學者多稱五帝尙矣然尙書獨載堯以來是以堯爲上始也

碑被也此本葬時所設也施鹿盧以繩被其上引以下棺也臣子追述君父之功美以書其上後人因焉無故建於道陌之頭顯見之處名其文就謂之碑也

許克勤曰黎刻玉篇引作石碑本莽時所設以下棺臣子追述君父之功美以書其上後人因无故建之道陌之頭銘吉文就謂之碑也野王案三輔舊事漢惠帝爲四皓作碑在其隱處是按莽當作葬顧氏引漢惠帝事以證明无故之誼則无故謂非葬事也江叔灃以爲物故者非

枇杷本出於胡中馬上所鼓也推手前曰枇引手卻曰杷象其鼓時因以爲名也

許克勤曰通鑑釋文廿九琵琶云上頻脂切下蒲巴切釋名琵琶樂名胡中馬上所鼓推手前曰琵卻手後曰琶因以爲名按據此枇杷本亦作琵琶

塤喧也聲濁喧喧然也

許克勤曰通鑑釋文五引作塤喧也聲濁喧然按此蓋傳寫誤奪一喧字

釋兵第二十三

熊虎爲旗旗期也言與眾期於下軍將所建象其猛如熊虎也胡玉縉曰元應一引熊虎爲旗者軍將所建也象其猛如虎

與眾期其下也

釋車第二十四

車古者曰車

畢曰書牧誓釋文引無曰車二字

聲如居

胡玉縉曰案詩召南釋文引有曰車二字

天子所乘曰路路亦車也謂之路者言行於道路也

畢曰今本作天子所

乘曰玉輅以玉飾車也在輅亦車也之上

許克勤曰續漢輿服志注引天子至路也車字訛為軍事二

字無者於道三字按史炤通鑑釋文廿九引天子乘二句與

注今本同而無所曰二字又引謂之二句惟上路者作輅據

此則南宋時史氏所見已與今本同但所引有刪節耳

胡奴車東胡以罪沒入官為奴者引之殷所制也

畢曰鄭君注周禮鄉師職

引司馬遷曰夏后氏謂輦曰
余車殷曰胡奴車周曰輜輦

許克勤曰宋書禮志五傅玄子曰夏曰余車殷曰胡奴周曰

輜車輜車卽輦也

又按太平御覽七百七十三引司馬法曰
夏曰子車殷曰胡奴車周曰輜車三代之

輦

羸車羊車各以所駕名之也

許克勤曰周禮巾車先鄭注蒲蔽謂羸蘭車以蒲爲蔽天子

喪服之車漢儀亦然按羸蓋羸字之誤羸俗作騾宋書禮志

五晉令曰乘傳出使遭喪以上卽自表聞聽得白服乘騾車

到副使攝事徐廣車服注傳聞騾車者犢車裝而馬車轅也

此可爲遭喪乘騾車之證

輜車載輜重臥息其中之車也輜廁也所載衣物雜廁其中也

駟車駟屏也四面屏蔽婦人所乘牛車也

許克勤曰通鑑釋文九引輜廁也謂軍糧什物雜廁載之以其累重故稱輜重史記韓長孺傳正義引輜廁也所載衣物雜廁其中續漢書注引輜屏也四屏蔽婦人乘牛車也脫面所二字

輜駟之形同有邸曰輜無邸曰駟畢口宋書禮志引字林曰駟車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜

許克勤曰續漢書注引有邸二句同又引字林脫其有後轅四字末有也字

文鞞車中所坐者也用虎皮爲之有文采鞞因也因與下輿相聯著也

許克勤曰詩小戎疏引劉熙釋名無者爲之三字說文繫傳
艸部茵引劉熙釋名茵因也因與下相連也按此增三字與
小徐所引合連今作聯二字同音通用

輶輶猶祕齧也在車軸上正輪之祕齧前卻也

許克勤曰晉書五行志下安帝元興三年正月桓玄出遊大
航南飄風飛其輶輶蓋音義輶輶上匹計反下五計反是輶
輶上有蓋當在軸上而不在輪上明矣

履似人履也又曰伏兔在軸上似之也又曰鞮鞻伏也伏於軸
上也

許克勤曰易釋文引釋名云輶似人履又曰伏菟在軸上似
之又曰輶伏於軸上呂氏古易音訓同然則首履字唐初本

亦作輓也

鞮經也橫經其腹下也

胡玉縉曰鞮是正字鞮則隸寫之省耳徐鍇繫傳革部引釋名鞮作鞮經也經其腹下也蓋脫一橫字

鞮縣也所以縣縛輓也

畢曰今本革旁作尹玉篇有之

許克勤曰繫傳引釋名曰鞮縣音玄也從以縣縛輓也作鞮字非也音玄二字蓋注中注也祁氏校勘記云釋名作鞮故錯辨之從以當作所以是也

釋疾病第二十六

聾籠也如在蒙籠之內聽不察也

胡玉縉曰案廣韻所引是此以在蒙籠內不可察爲況今本

或淺人疑其與聾義不黏改而不知其實非也鈕氏新坵攷
三亦謂今本作聽不察蓋後人改蒙籠或作朦朧非

齟齬朽也蟲齧之齒缺朽也

許克勤曰按史記倉公傳正義引釋名云云無二齒字又云
齟邱羽反竊謂張引誤脫上齒字元應誤衍下齒字

瘧酷虐也凡疾或寒或熱耳而此疾先寒後熱兩疾似酷虐者
也

許克勤曰說文繫傳十四云禮寒熱不節人多瘧疾引釋名
曰凡疾或寒或熱此一疾有寒有熱酷虐也是楚金所見此
下有一字先後二字皆作有與今本異

臍邱也出皮上聚高如地之有邱也

許克勤曰輔行記第一之二引作疣者卽也出於皮上如地
有卽

釋喪制第二十七

人始氣絕曰死

許克勤曰輔行記第一之四引作神盡曰死

釋名補遺

釋宮室

城下謂之壕壕朝也言都邑內所朝翔也祖駕處也

許克勤曰此條已見卷一釋道補之於此非也