

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	»	3	»	50	»
— 11 м.	5	»	75	»	5	»	3	»	—
— 10	»	5	»	50	»	4	»	2	»
— 9	»	5	»	—	»	3	»	2	»
— 8	»	4	»	50	»	2	»	1	»
— 7	»	4	»	—	»	1	»	»	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.

Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое; печатанія отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: с. Кашинское, Михайловскій зав., с. Петропавловское, с. Тимино. Къ вопросу о преподаваніи родиноуваденія въ народныхъ училищахъ (окончаніе). Къ исторіи южной части Екатер. у. (продолженіе). Первая всероссійская гигиеническая выставка (окончаніе). Сравнительная статистика населенія Ю. Я Янсона (продолженіе). Вотьяки Вольше-Гондырской вол. (продолженіе). По Россіи. За границей. Изъ газетъ. Библиографія 3. Письмо въ редакцію. Смѣсь. Мелочи всенедельной жизни. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Вѣрочка Рындина (продолженіе). Записки Уральского Общества Любителей Естествознанія.

При этомъ № для всѣхъ гг. подписчиковъ, кромѣ Россійскаго гракта, прилагается брошюра Жирардовскихъ мануфактуръ.

ГОДЪ XVI.

Открыта подписка

ГОДЪ XVI.

НА 1894 ГОДЪ

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 № № ВЪ ГОДЪ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Учители и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, а именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1894 году будетъ вестись по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же лицъ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44.)

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинь.

„ТЕЛЕГРАММЫ СЪВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвертъ, 25 ноября.

Берлинъ. Главныя затрудненія къ заключенію русско-германскаго торговаго договора устранены. Антисемиты внесли въ рейхстагъ предложеніе, чтобы правительство выработало и представило законопроектъ, запрещающій иностранцамъ постоянное и профессиональное участіе въ нравственномъ воспитаніи и въ обученіи молодежи въ Германіи.

Суббота, 27 ноября.

Петербургъ. Журналу „Русская Мысль“ объявлено второе предостереженіе за статью „Соціологія на экономической основѣ“, въ которой изложены крайне вредныя ученія социализма; при чемъ авторъ, прикрываясь незначительными возраженіями, оговорками, очевидно, имѣетъ цѣлью пропагандировать ихъ.

Слухъ. Акціонерамъ главнаго общества російскихъ дорогъ будутъ выданы, взаменъ теперешнихъ акцій, 4 проц. правительственныя облигаціи, освобожденныя отъ купоннаго налога, по расчету 187½ рубл. металлическихъ за каждую акцію и, сверхъ того, по 5 рубл. кредитныхъ наличными; выкупная цѣна названныхъ акцій исчисляется по этому расчету въ 285 руб. кредитныхъ.

Воскресенье, 28 ноября.

Петербургъ. 143 торговца чаемъ въ развѣсъ ходатайствуютъ о неутвержденіи наложенія бандеролей на мелкія помѣщенія. Ходатайство мотивировано опасеніемъ монополіи крупныхъ фирмъ.

Государственный Совѣтъ вскорѣ разсмотритъ о продолженіи дѣйствія закона объ обложеніи кредитныхъ билетовъ таможенною пошлиною, о кредитѣ на поземельное устройство сельскихъ обывателей въ 1894 г., объ увеличеніи кредита по содержанію городского и сельскаго духовенства.

Берлинъ. Особая коммисія по германскимъ торговымъ договорамъ и центральный союзъ германскихъ промышленниковъ вотировали единогласно резолюцію въ пользу торговыхъ договоровъ. Общее собраніе торговаго съѣзда назначено въ январѣ, такъ какъ къ тому времени проеетъ торговаго договора съ Россіей поступитъ уже, вѣроятно, на разсмотрѣніе рейхстага.

Парижъ. Сегодня во время засѣданія палаты, съ трибуны правой стороны брошенъ снарядъ, который взорвало въ залѣ. Говорятъ, убиты депутатъ аббатъ Лемиръ и одинъ изъ приставовъ. Взрывъ въ палатѣ произошелъ ровно въ четыре часа. На трибунахъ возникла паника, женщины, обезумѣвъ отъ страха, бѣжали, нѣсколько зрителей были ранены и въ коридорахъ палаты волненіе было очень сильное. Въ залѣ засѣданія стоялъ густой дымъ; около двадцати депутатовъ, говорятъ, ранены. Большая часть депутатовъ послѣшно вскочила съ мѣсть, чтобы бѣжать, но Дюпюи остался спокойно на президентскомъ креслѣ и предложилъ коллегамъ послѣдовать его примѣру, что они и сдѣлали.

Бомбу взорвало у края трибуны и снаряды разлетѣлись по всей залѣ; найдены слѣды желѣзныхъ опилокъ и свинцовыхъ снарядовъ; квесторы заперли всѣ ворота. Увѣряютъ, что у виновнаго, высокаго роста блондина съ большой бородой, оторвало правую руку; надъ всѣми ранеными въ руку установленъ особый надзоръ. Арестовано въ палатѣ до 60 человекъ. Сильно подозрѣваютъ Шампо — башмачника, пріѣхавшаго недавно въ Парижъ. Шампо растерялся, когда увидѣлъ себя арестованнымъ. Когда отвозили арестованныхъ, въ числѣ которыхъ находился нѣкто Шираръ, кто-то изъ толпы крикнулъ: „на этотъ разъ тебя поймали“. Начальникъ сыскаго полиціи арестовалъ неизвѣстнаго. Раненыхъ до 50 человекъ, большая часть легко. Въ Латинскомъ кварталѣ студенты произвели манифестацію, крича: „долой анархистовъ“. Всѣ свободныя помѣщенія Бурбонскаго дворца обращены во временныя лазареты. Шесть подозрительныхъ лицъ послѣ взрыва брошены въ буфетъ, ища выхода. Увѣряютъ, что бомба брошена нѣкимъ Ленуаромъ. Публику теперь выпускаютъ не иначе, какъ по предъявленіи каждымъ удостовѣренія о личности.

Министры обсуждали законодательныя и административныя мѣры, которыя слѣдуетъ немедленно принять для охраны общества отъ покушенія анархистовъ. Виновникъ покушенія въ палатѣ, уступаая настоятельнымъ допросамъ, заявилъ, что его зовутъ Вильяномъ и что онъ родился въ Мизіерѣ въ 1861 году, личность его удостовѣрена. Это революціонеръ, поселившійся уже нѣсколько мѣсяцевъ то-

Ф Е Л Ь Е Т О Н Ъ .

Мелочи вседневной жизни.

Откуда берутся такъ, называемые — „артисты?...“ Ихъ таланты. Печальное положеніе рецензентовъ въ провинціи. Арабъ съ о-ва Кубы. Его дѣянія. „Профессоръ“ Георгій Старшій. Заключение.

„Голодъ не тетка, а нужда не сестра“, говоритъ пословица и вотъ эти-то два фактора: голодъ и нужда суть тѣ сильныя пружины, которыя заставляютъ бѣднаго человека, ради куска насущнаго хлѣба, пускаться „во вся тяжкая“.

Есть нѣсколько способовъ добыванія вышесказаннаго „насущнаго куска“, который, увы, даромъ никогда не дается, а требуетъ долгаго и упорнаго труда, а какъ трудиться и работать не медь ѣсть, то большинство старается найти болѣе легкой и удобный путь къ завѣтному куску. Это стремленіе къ безпечальному житію и породило цѣлую громадную фалангу различныхъ артистовъ драматическаго, музыкальнаго, престижигитаторскаго, волтижерскаго и еще, чортъ знаетъ, какого искусства.

— „Не съ чего, такъ съ бубенъ!“ Работать охоты нѣтъ, учиться лѣнь одолѣвала—поступлю на сцену; фокусы стану показывать, горящую паклю глотать; концерты буду давать на какомъ нибудь контрабасбардонѣ... Охотники послушать, посмотрѣть, поротозѣйничать всегда найдутся, резонно разсуждаютъ различные индивидуумы и, благословясь, начинаютъ

дѣлать набѣги и нашествія на различныя палестины далекихъ окраинъ, въ полной увѣренности, что онѣ населены одними мичманами Цѣтуховыми, которымъ стоитъ только показать палець, чтобы уморить ихъ со смѣха и тѣмъ доставить имъ невыразимое удовольствіе, а себѣ хорошей барышъ, въ видѣ болѣе или менѣе „полнаго сбора“.

Не смотри на то, что большинство подобныхъ „артистовъ“ въ сущности обладаютъ единственнымъ талантомъ показать доврчивой и ротозѣйствующей публикѣ только классической „палець“ мичмана Цѣтухова, самомиѣніе, самообожаніе и чванство развиты въ нихъ въ такой сильной степени, что эти господа напоминаютъ, по своей чувствительности, извѣстное растеніе *Mimosa pudica*, съ тою лишь существенною разницей, что мимоза, при малѣйшемъ прикосновеніи къ ней свертываетъ свои листья, а такъ называемыя „артисты“ вытягиваются во весь ростъ, расправляютъ плечи и простираютъ могучія длани...

Стоитъ только рецензенту осмѣлиться сказать, что г. NN далеко не есть еще мнѣшеская *Rara avis* таланта, и что реклама, предпосланная имъ своему спектаклю, концерту, сеансу бѣлой и черной магіи далеко не оправдалась тѣмъ, что было имъ предложено публикѣ, что элитетъ „всемирная знаменитость“, прибавленный къ его имени, не болѣе какъ цвѣты реторики, и артистъ, сверкая негодующимъ взоромъ, начинается свирѣпствовать по адресу рецензента и угрожать.

— Я ему всю рожу растворожу, зубы на зубы помножу, ребра переломаю!.. Словомъ, въ этомъ, одѣтомъ въ изящный

му назадъ въ Парижѣ и состоявшій подъ надзоромъ полиціи.

Понедѣльникъ, 29 ноября.

Парижъ. Полиція оставила подъ арестомъ Вильяна и десять подозрительныхъ личностей. При обыскѣ голландскаго анархиста Когенса полиція задержала мѣдныя трубочки и до тысячи писемъ изъ германскихъ анархистскихъ центровъ. Когенсъ арестованъ.

Совѣтъ министровъ окончательно установилъ текстъ законопроектовъ, которые будутъ внесены сегодня въ палату депутатовъ для предупрежденія и преслѣдованія анархистскихъ покушеній. Вильянъ переведенъ въ тюремную больницу. Нѣсколько любопытныхъ собрались у Hôtel Dieu, крича: „смерть анархистамъ“. Никакихъ новыхъ арестовъ не произведено.

Берлинъ. Рейхстагъ одобрилъ сдѣланныя осенью распоряженія о повышеніи пошлинъ на русскіе товары, освободивъ отъ этихъ пошлинъ товары, ввезенные ранѣе осенняго распоряженія.

Вторникъ, 30 ноября.

Петербургъ. Министерство путей сообщенія составило списокъ желѣзно-дорожныхъ станцій для погрузки и выгрузки рогатаго скота, ветеринарнаго его осмотра и дезинфекціи вагоновъ; всѣхъ станцій около 400. Списокъ вскорѣ опубликуется.

Парижъ. Приняты большія мѣры предосторожности для охраны общественныхъ зданій и театровъ. Предстоитъ высылка около тридцати иностранныхъ анархистовъ. Сообщаютъ объ арестѣ нѣкоей Маршалы, любовницы Вильяна.

Среда, 1 декабря.

Петербургъ. Государственный совѣтъ вскорѣ рассмотритъ проектъ министерства финансовъ о распространеніи правилъ надзора за фабрично-промышленными заведеніями на нѣкоторыя губерніи Европейской Россіи.

Министерство финансовъ вноситъ въ комитетъ министровъ представленіе о продленіи на три года отпуску безакцизнаго спирта для выдѣлки химическихъ продуктовъ.

„Д. К.“

ХРОНИКА

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Вмѣсто несостоявшагося, за неприбытіемъ достаточнаго числа гласныхъ, засѣданія 25 ноября, было назначено въ четвергъ, 2 декабря, обязательное засѣданіе городской думы для разрѣшенія нижеслѣдующихъ дѣлъ. Предсѣдательствовалъ г. городской голова И. И. Симановъ.

Гл. гласныхъ и на этотъ разъ было очень мало, не болѣе, кажется, 12 человекъ.

— Первымъ былъ доложенъ думѣ докладъ комиссіи, ревизовавшей отчетность попечительнаго совѣта Александровской богадѣльни за 1891 г. Комиссія признаетъ возможнымъ утвердить отчетъ, но говоритъ, чтобы попечительный совѣтъ на будущее время не производилъ расходовъ, не испросивъ на каждый данный случай разрѣшенія у думы, съ чѣмъ послѣдняя и согласилась.

— Какъ уже извѣстно, постройка крылецъ у театра была приостановлена г. начальникомъ губерніи по несоблюденію правилъ строит. устава, и вопросъ объ этомъ былъ переданъ городской думой въ засѣданіи 4 октября для разсмотрѣнія въ особую комиссію, которая и представила свое заключеніе. Она полагаетъ, чтобы обезопасить постройки въ пожарномъ отношеніи, обшить заднее крыльцо, полъ и лѣстницу его листовымъ желѣзомъ; на переднемъ же крыльцѣ оставить только столбы для поддержки крыши, филенки же между ними убрать. На это г. Казанцевъ А. Н. возразилъ, что уборка переборокъ между столбами ни сколько не разрѣшаетъ вопроса. Безъ нихъ не нужно и самое крыльцо, такъ какъ предполагалось построить его совершенно закрытымъ, чтобы холодный воздухъ не могъ врваться въ самое зданіе театра, когда уберется внутренній тамбуръ. Онъ полагалъ оставить постройку въ томъ видѣ, какъ она есть, до лѣта, о чемъ и просить г. начальника губерніи, а лѣтомъ слѣдуетъ замѣнить крыльца, обшивши ихъ изъ камня или желѣза. Что же касается до обшивки лѣстницы желѣзомъ, то „это будетъ, сказалъ онъ, настоящая головоломка“. Одинъ изъ гласныхъ предложилъ обшить полъ и лѣстницу азбестовымъ толемъ. Дума постановила ходатайствовать предъ г. начальникомъ губерніи объ оставленіи построенныхъ кры-

фракъ, джентльменѣ сразу объявится обыкновенный кабацкій завсегдатель со всѣми атрибутами сильной выпивки.

* * *

Въ № 47 „Екат. Недѣля“ въ „Письмѣ въ редакцію“ разсказана дикая выходка г. Бриндиса (араба съ острова Кубы (?), обладающаго такимъ пылкимъ, такъ сказать, экваторіальнымъ темпераментомъ, но, къ сожалѣнію, плохо понимающимъ литературный русскій языкъ, имѣвшаго нахальство явиться сначала въ контору редакціи нашей газеты, а затѣмъ къ г. —Ъ, рецензенту „Екат. Недѣли“, единственно для того, чтобы обругать завѣдующаго конторой и г. —Ъ, что называется „на всѣ корки“, только за то, что рецензентъ, отдавая справедливость техникѣ Бриндиса, не пришелъ въ восторгъ отъ его рѣзкаго и грубаго смычка.

По поводу этого дикаго факта невольно рождается вопросъ: гдѣ, въ какой странѣ, возможно, подобное аномальное явленіе? Гдѣ argumentum culacoviorum служитъ убѣдительнымъ доводомъ неутраимости и величины талантовъ различныхъ „артистовъ“? Въ какой странѣ свободное мнѣніе рецензента дѣлаетъ его беззащитнымъ отъ площадной ругани и избіенія этими господами, все искусство которыхъ заключается единственно въ страстномъ намѣреніи залѣзть въ карманъ доверчивой публики и выудить изъ него „сборъ?“ и за это достоинство они требуютъ еще поощренія и даже „ласки“...

Правда, не одни „артисты“ любятъ ласку: по увѣренію Чичикова, даже скотышка „сквозь хлѣвъ просунетъ для этого морду: на, поглади!“ но за то, вѣдь, таже скотина не

бросится на человека за то только, что онъ прошелъ мимо ея хлѣва не погладивши..

* * *

Я получилъ письмо отъ моего корреспондента изъ Нижне-Тагильскаго завода, который былъ недавно осчастливленъ посѣщеніемъ знаменитыхъ московскихъ мажиковъ Георгія Старшаго и миссъ Мины. Неудбно-ли полюбоваться какого сорта „артисты“ дѣлаютъ свои баранты въ наши мѣста, и, конечно, тоже на манеръ Бриндиса и К°, требуютъ ласки и поощренія.

Расклеенныя на всѣхъ столбахъ Н.-Тагильскаго завода широковѣщательныя афиши гласили, что вышеназванные Георгій Старшій и миссъ Мина будутъ имѣть честь дать блестящее и доселѣ не бывалое представленіе. Публика повалила. Поднялся зачавѣсь и на сценѣ мѣстнаго театра явился „Георгій Старшій, первый русскій художникъ-моменталистъ, знаменитый антиспиритъ, профессоръ бѣлой и черной магіи и проч., и проч., и проч.“

— Сфинксъ, тысячелѣтній житель или отживающая мумія! проскандировалъ г. Георгій Старшій, указывая на установленную на столѣ голову, этотъ сфинксъ ѣсть и пьетъ какъ живой человекъ.

На дѣлѣ-же оказалось, что Сфинксу предоставлено было только первое, а второе знаменитый профессоръ предоставилъ самому себѣ и въ вслѣдствіе усерднаго исполненія этого всероссійскаго фикуса онъ, совершая „путешествіе съ сѣвера на югъ“, совершенно неожиданно слетѣлъ кубаремъ съ теат-

лець до лѣта, когда и привести ихъ въ безопасное въ по жарномъ отношеніи состояніе, обшивъ азбестовымъ толемъ.

— За тѣмъ по докладу управы о сложеніи недоимокъ аренды за содержаніе кирпичныхъ заводовъ (Агапа Малышева и Алексѣя Трусова), дума постановила недоимку сложить. Кромѣ того состоялось, по предложенію г. Казанцева А. Н., слѣдующее постановленіе: въ обезпеченіе исправнаго поступленія арендной платы за кирпичные сараи, требовать съ арендаторовъ извѣстные залого, безъ представленія которыхъ участки выгонной земли не должны быть отводимы.

— Для предварительнаго разсмотрѣнія смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на 1894 г. избрана коммиссія изъ 5 членовъ, въ которую вошли: И. И. Ермолаевъ, А. А. Дрожжиловъ, А. М. Симоновъ, И. К. Авфиногеновъ и С. Г. Нейманъ.

— Членъ управы г. Козицынъ С. О. представилъ на разрѣшеніе думы такое предложеніе. Вслѣдствіе того, что организованый, въ виду ожиданія въ прошломъ году холеры, ассенизаціонный обозъ далъ убытокъ въ 431 руб. съ копейками, г. Козицынъ предлагалъ думѣ—не найдеть-ли она нужнымъ прекратить дѣйствіе этого обоза, какъ не приносящаго городу дохода; или же, онъ полагалъ, слѣдуетъ увеличить плату за вывозку нечистотъ: за бочку жидкихъ нечистотъ вм. 30 коп. до 40 к., а за возъ вм. 20 к. до 30. По прочтеніи такого, предложенія, г. Казанцевъ заявилъ: „Я думаю, что ни въ какомъ случаѣ нельзя уничтожать этотъ обозъ. Онъ приноситъ населенію громадную пользу: городскіе ассенизаторы не разливаютъ по городу нечистоты, какъ было прежде, а вывозятъ ихъ дѣйствительно, въ предназначенныя для ихъ свалки мѣста. Если у города не хватило бы средствъ на содержаніе этого полезнаго дѣла, я думаю, домохозяева пришли бы къ нему съ денежною помощію. Я съ своей стороны могу участвовать своими средствами для поддержанія его. Можно даже открыть подписку. Будеть-ли практично повышеніе таксы? Было бы полезнѣе передать вопросъ о таксѣ въ коммиссію. Прекращать же дѣйствія ассенизаціоннаго обоза никакъ не должно“. Дума согласилась съ такимъ мнѣніемъ, вопросъ же о таксѣ передала въ коммиссію.

— По вопросу о переустройствѣ городской общественной скотобойни было выслушано мнѣніе избранной для этой цѣли

коммиссіи, которая сообщаетъ, что существующая теперь скотобойня находится въ высшей степени въ антисанитарныхъ условіяхъ: мѣстность около нея и р. Черемшанка загрязнена нечистотами, отъ этого распространяется зловоніе и проч. Коммиссія полагаетъ нужнымъ не ремонтировать существующую скотобойню, а построить новую, для чего указываетъ, какъ на болѣе подходящее, мѣсто въ концѣ 7-й версты по Сибирскому тракту, по лѣвую сторону. Новая скотобойня, по мнѣнію коммиссіи, если ее построить по образцу, напр., Орловской, будетъ стоить вмѣстѣ съ альбуминнымъ заводомъ 40 тыс. рублей. Изъ происходившихъ разговоровъ выяснилось, что смѣта, сообщенная коммиссіей, гадательна и къ тому же затрачивать такой значительный капиталъ городъ не можетъ. Г. Ландезенъ заявилъ, что мѣсто, указываемое коммиссіей, городу не принадлежитъ, а его нужно еще заполучить отъ горнаго вѣдомства. Дума постановила: поручить городскому архитектору детально разработать планъ и смѣту на эту работу, а между тѣмъ войти въ переговоры съ горнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ городу вышеназваннаго мѣста.

— Согласно постановленія думы 15 марта с. г., была въ нынѣшнее засѣданіе избрана коммиссія для повѣрки наличности кассы городской управы 31 декабря 1893 г. изъ г. г.: Шварте А. А., Авфиногенова И. К. и Неймана С. Г.

— Затѣмъ утверждена раскладка городского трактирнаго сбора на 1894 г. Прежде составленія раскладки были собранія, согласно новаго устава о тракт. пром., содержателей подобныхъ заведеній: меблированныхъ комнатъ, гостинницъ, постоялыхъ дворовъ и пр., которые и сдѣлали между собою извѣстную развертку средняго годового акциза. На неправильную раскладку подали въ думу отзывы: г. Плотниковъ указывая на неправильное обложение его меблированныхъ комнатъ въ 600 руб., тогда какъ г. Вундеръ платитъ 550 руб., а г. Атамановъ—350 руб. Дума, уваживъ просьбу г. Плотникова, распредѣлила акцизъ такимъ образомъ: Плотниковъ—450 р., Вундеръ—650 р. и Атамановъ 400 р.—Буфеты Благор. Собранія, Обществ. Собранія и театра, вслѣдствіе плохой торговли, просили опредѣлить средней годовой акцизъ со всѣхъ ихъ только въ 650 руб., вмѣсто 1300 руб. Дума отклонила это ходатайство.

Затѣмъ было прочитано полученное изъ Пермской Казен

ральныхъ подмостковъ и распростерся у ногъ изумленной публики, занимавшей первый рядъ партера.

Когда снова былъ поднятъ занавѣсъ, то „первый русскій художникъ моменталистъ“ приготовился, для удовольствія почтеннѣйшей публики, воспроизвести „моментальное исполненіе пейзажа“.

Но здѣсь я стану говорить словами моего корреспондента. „Засучивъ по локоть рукава, онъ беретъ кисть, краски и начинаетъ что-то такое размазывать на бумагѣ. Но что?—понять трудно, почти совсѣмъ невозможно. Это былъ не рисунокъ, а, вѣрнѣе, какая-то грубая, безсодержательная мазня... Проходитъ нѣсколько минутъ. Кругомъ тишина. Художникъ не отрывается отъ работы и, видимо, увлекшись своимъ занятіемъ, не обращаетъ вниманія на то, что публика давно потеряла всякое терпѣніе... Изъ райка начинаютъ доноситься остроты сильно одобренныя аттической солью.“

— Къ утруму-то кончишь свою антимонію, друже, или, може, до обѣда проваландаешься?

— Эй, мастеръ! художникъ! давай, братъ, я помогу! Я тоже по евтой части, потому въ маларахъ состою!..

— Какого лѣшаго здѣсь ждаль-то! Айда-те. роби, ко дворамъ: спать смерть хочца!

„Чистая“ публика, выведенная изъ терпѣнія нахальствомъ „перваго моменталиста“, „знаменитаго профессора“, стала уходить изъ театра, а раекъ продолжалъ неистовствовать, требуя, чтобы фокусникъ показалъ ему обѣщанную картину“.

* * *

Не будь въ театрѣ полиціи, „знаменитый профессоръ“

самъ былъ-бы изукрашенъ всѣми цвѣтами радуги, на манеръ недоконченнаго имъ „моментальнаго пейзажа“.

И вотъ такіе-то „артисты“, своимъ позорнымъ поведеніемъ, кладутъ пятно на честныхъ и талантливыхъ служителей искусства, подрывая въ нимъ довѣріе и дѣлая самое слово „артистъ“ какой-то двусмысленной и крайне некрасивой кличкой.

Пора было-бы привить какія либо мѣры, чтобы оградить публику отъ мошенничества подобныхъ „профессоровъ“ занимавшихъ, вѣроятно, кафедры шарлатанства въ одномъ изъ тѣхъ университетовъ, которые извѣстны въ обществѣ подъ именемъ „дядиныхъ домовъ“.

Въ заключеніе „nous rêvons a nos moutons“. По городу циркулируютъ слухи, что „знаменитый артистъ, арабъ съ острова Кубы (?)“, покинулъ нашъ городъ не совсѣмъ обыкновеннымъ способомъ: онъ вышелъ на прогулку, захвативши, по разсѣянности, скрипку подъ полу своей шубы, прослѣдовалъ къ вокзалу и уѣхалъ, забывши разсчитаться въ гостиницѣ, но за то, тоже по разсѣянности, оставилъ въ ней, роуг souvenir, какой-то суидукъ.

Впрочемъ артистическія природы, какъ извѣстно, природы непосредственныя и не могутъ быть измѣряемы общечеловѣческимъ масштабомъ.

Дядя Листаръ.

ной Палаты предложеніе о выборѣ отъ 4—6 человекъ членовъ въ уѣздное присутствіе по взиманію квартирнаго налога. Такъ какъ оно не было включено въ программу настоящаго засѣданія, какъ полученное послѣ разсылки повѣстокъ г.г. гласнымъ, то и не могло быть разсматриваемо.

Затѣмъ за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ засѣданіе было закрыто.

XVIII чрезвычайное Екатеринбургское Уѣздное Земское Собраніе 26 ноября 1893 г.

Созывъ настоящей чрезвычайной сессіи былъ обусловленъ, главнымъ образомъ, необходимостью дополнить данное Уѣздной Управѣ минувшимъ XXIV очереднымъ Земскимъ Собраніемъ полномочіе на производство операціи по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба при посредствѣ государственнаго банка.

Въ свое время, въ отчетѣ о дѣятельности очереднаго Собранія (созывавшагося въ сентябрѣ с. г.), нами было сообщено, что Екатеринбургское земство выразило согласіе на принятіе предложенія правительства о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба и постановило ходатайствовать о разрѣшеніи кредита изъ государственнаго банка въ суммѣ 100 тыс. руб., утвердивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, выработанныя Управою основанія для организаціи этого дѣла. Но, какъ видно изъ доклада Управы настоящему Собранію, г. начальникъ губерніи не нашелъ возможнымъ утвердить такое постановленіе за отсутствіемъ въ немъ требуемаго министерскими правилами категорическаго опредѣленія о принятіи земствомъ отвѣтственности предъ государственнымъ банкомъ за количество, качество и сохранность заложеннаго зерна.

Поэтому Уѣздная Управа ходатайствовала предъ Собраніемъ о дополненіи такими гарантіями постановленія очередной сессіи, прося, вмѣстѣ съ тѣмъ, уполномочить ее на выдачу отъ себя обязательства государственному банку въ томъ, что, въ случаѣ неисправности заемщиковъ, она принимаетъ на себя взысканіе выданныхъ имъ ссудъ. Основаніемъ такой просьбы Управы послужили послѣдовавшія уже послѣ очереднаго Собранія дополнительныя правила министерства финансовъ, въ которыхъ говорится, что назначаемыя земскими учрежденіями ссуды могутъ быть оправдываемы, вмѣсто представленія залоговыхъ обязательствъ заемщиковъ и пробъ заложеннаго хлѣба, удостовѣреніями Управы о принятіи въ залогъ хлѣба, но съ обязательствомъ послѣдней, что, при неисправности заемщика, она принимаетъ на себя взысканіе выданныхъ ссудъ, при чемъ принятіе Управою таковыхъ обязательствъ допускается по особому уполномочію Земскаго Собранія.

По обоимъ вопросамъ Собраніемъ единогласно были постановлены утвердительныя рѣшенія.

За симъ, пользуясь созывомъ чрезвыч. сессіи, Уѣздная Управа, въ виду скорого открытія дѣйствій кустарно-промышленнаго банка Пермскаго губернскаго земства, обратилась къ Собранію съ просьбой о разрѣшеніи ей кредитоваться въ этомъ банкѣ въ размѣрѣ 5000 р. Напоминая въ своемъ докладѣ о существующей въ Петербургѣ съ 1888 года торговлѣ гранильными издѣліями Екатеринбургскихъ кустарей, организованной на средства земства и городской думы, давшихъ на это дѣло, заимообразно, 2000 р., и указывая, что въ 1894 г. предстоитъ возвратъ этихъ денегъ, уже разъ отсроченныхъ уплатою, Управа находила, что теперь, когда для нуждъ кустарной промышленности открывается специальное кредитное учрежденіе, нѣтъ основаній просить Городское Управленіе и Земское Собраніе о новой отсрочкѣ займа, а слѣдуетъ его погасить и продолжать полезное дѣло содѣйствія гранильщикамъ въ сбытѣ ихъ издѣлій на средства, взятыхъ въ ссуду изъ кустарнаго банка. Имѣя въ оборотѣ въ настоящее время 2200 р. (200 р. отъ ремес. управы), но предполагая во 1-хъ расширить это дѣло открытіемъ продажи гранильныхъ издѣлій, кромѣ Петербурга, въ другихъ крупныхъ центрахъ и во 2-хъ, облегчить для кустарей въкоторыя ус-

ловія полученія ими ссудъ, Управа просила дать ей полномочіе на заемъ въ банкѣ собственнo для этого дѣла 4000 руб., кредитъ же на остальную 1000 р. Управа просила для выдачи ссудъ тѣмъ кустарямъ (по различнымъ отраслямъ кустарной промышленности), которые изъявляютъ согласіе участвовать на Всероссийской Нижегородской выставкѣ 1896 г., справедливо указывая, что безъ такой помощи громадное большинство кустарей не въ состояніи будутъ что-либо приготовить для выставки, а между тѣмъ весьма желательно, и земство—говорить Управа—всеми возможными для него мѣрами должно оказать свое содѣйствіе, чтобы разнообразныя кустарныя промыслы Екатеринбургскаго уѣзда были наиболѣе дѣльно, наиболѣе полно представлены на Нижегородской выставкѣ.

Раздѣляя всѣ предположенія Управы и разрѣшивъ ей право кредита въ просимой суммѣ, Земское Собраніе, въ виду мнѣнія гласнаго г. Ковалевскаго, указавшаго, что Земская Управа испрашиваетъ кредитъ въ 4000 р. только на поддержаніе гранильнаго промысла, между тѣмъ весьма возможно, что съ просьбами о ссудахъ къ ней обратятся и другіе кустари, одинаково заслуживающіе поддержки, постановило на случай такихъ ходатайствъ уполномочить Управу кредитоваться въ кустарно-промышленномъ банкѣ еще на 2000 руб., сверхъ указанныхъ 5000 р.

За разрѣшеніемъ перечисленныхъ здѣсь вопросовъ, Земское Собраніе было закрыто въ тогъ-же день, 26-го ноября.

Унушенные бѣшеннымъ волкомъ. 29 ноября проѣхали чрезъ Екатеринбургъ въ сопровожденіи фельдшера четверо укушенныхъ бѣшеннымъ волкомъ. Пострадавшіе крестьяне—между ними 12-лѣтній мальчикъ—Чердынскаго уѣзда, Юмской вол., двое изъ д. Дубровка, двое изъ д. Муса. Укушенные бѣшеннымъ волкомъ 7 ноября, направляются для прививки на Пастеровскую станцію по нѣсколькимъ странному маршруту. Via—Пермь—Екатеринбургъ—Челяба—Москва. Нечего и говорить о нераціональности отправки на Пастеровскую станцію въ Москву, минуя Самару, единственно потому, что въ послѣдней Пермское земство не содержитъ койки. Фельдшеръ говорилъ, что если оставить кого-нибудь изъ пострадавшихъ въ Самарѣ, то тамъ „слушать“ за леченіе.

„За человека страшно“ становится, да и за науку, которая по самой идеѣ своей универсальна и практически примѣненія на пользу ближняго должна раздавать щедрою рукою, направо и налево, не справляясь не только съ тѣмъ—изъ Чердыни или изъ Буя пациентъ, но даже не допытываясь—эллинь или іудей онъ. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы будущая очередная сессія губернскаго земскаго собранія рѣшила въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ учрежденіи бактериологической станціи въ Перми, при земской больницѣ.

Въ четвергъ 18-го ноября, въ пермской казенной палатѣ состоялось совѣщаніе, которое удостоилъ своимъ присутствіемъ его преосвященство, преосвященный Петръ, епископъ пермскій и соликамскій. Совѣщаніе открылось рѣчью г. управляющаго казенной палатой А. Е. Рейнбота, въ которой онъ, познакомивъ собраніе съ результатомъ обсужденія предъидущаго совѣщанія по обсужденію мѣръ къ урегулированію хлѣбныхъ цѣнъ, неустойчивость и рѣзкія колебанія которыхъ дѣйствуютъ угнетающимъ образомъ на экономическое положеніе населенія губерніи, указалъ на необходимость обсудить общія мѣры къ поднятію экономическаго уровня населенія, какъ главнаго плательщика государственныхъ налоговъ и о помощи тѣмъ изъ этихъ плательщиковъ, которые по разнымъ причинамъ дошли до такого состоянія, что изъ плательщиковъ превратились въ неоплатныхъ должниковъ предъ государственнымъ казначействомъ и даже нуждаются въ средствахъ къ существованію. Такъ какъ проведеніе въ жизнь тѣхъ или другихъ мѣропріятій, требуетъ соотвѣстственной организаціи, то для проведенія мѣръ первой категоріи—воз-

становленія экономического благосостоянія народа—г. Рейнботъ указалъ на давно задуманное, но неосуществившееся учрежденіе „Экономическаго Общества“, а для проведенія въ жизнь мѣры второй категоріи—на учреждающіяся по инициативѣ его преосвященства, епископа Петра, въ приходахъ пермской епархіи церковно-приходскаго попечительства. Обѣ эти организаціи, имѣя въ сущности общую цѣль помощи ближнему и нося характеръ благотворительный, т. е. основанный не на принужденіи, а на доброй волѣ членовъ, имѣютъ множество точекъ соприкосновенія и могли-бы дѣйствовать сообща. Мысль г. управляющаго палатой сочувственно принята была его преосвященствомъ и развита въ особой рѣчи, съ которой онъ обратился къ присутствующимъ на собраніи. Въ рѣчи своей его преосвященство провѣль ту мысль, что всякая помощь ближнему, будетъ-ли то помощь добрымъ совѣтомъ и наученіемъ или матеріальной поддержкою неимущему и экономически ослабѣвшему, имѣя источникомъ своимъ христіанскую любовь, всегда встрѣтитъ поддержку церкви и ея пастырей. Духовенство, стоя ближе всѣхъ къ народу, болѣе другихъ органовъ власти знаетъ нужды своего прихода и въ качествѣ руководителей дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, можетъ содѣйствовать къ выясненію экономическихъ нуждъ своего прихода. Выразившееся въ словахъ другихъ присутствующихъ сочувствіе мысли объ образованіи „Экономическаго Общества“ вызвало со стороны г. управляющаго палатой предложеніе—въ этомъ же собраніи образовать „Экономическое Общество“, согласно его уже утвержденному правительствомъ уставу, которымъ открыты дѣятельности Общества обусловлено наличностію членовъ не менѣе тридцати. Предложенный для подписи желающимъ листъ въ короткое время далъ число лицъ, превышающее это необходимое количество.

„П. Г. В.“

До сихъ поръ процедура выдачи грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ, въ случаяхъ утраты желѣзнодорожныхъ документовъ, была крайне стѣснительна, особенно для мелкихъ отправителей, которые по малограмотности и другимъ причинамъ не всегда точно обозначаютъ адресъ и часто теряютъ свои дубликаты накладныхъ. Между тѣмъ получить грузъ при утратѣ дубликата не легко: надо, во-первыхъ, заплатить за публикацію въ газетахъ отъ 10 до 15 руб. и, кромѣ того, ожидать истеченія установленныхъ сроковъ (отъ одного до двухъ мѣсяцевъ) для полученія своего груза. Дороговизна публикацій и продолжительность сроковъ доводила отправителей до того, что они отказывались отъ грузовъ и оставались ожидать времени, когда можно будетъ купить ихъ у дороги съ аукціона въ качествѣ грузовъ, невостребованныхъ получателями. Министерство путей сообщенія, какъ слышно, обратило вниманіе на эти ненормальности и въ ближайшемъ времени предполагаетъ издать новыя по этому предмету правила, значительно облегченныя, особенно въ томъ отношеніи, что обязательная публикація будетъ замѣнена вывѣшиваніемъ на станціяхъ объявленій о потерѣ дубликата накладныхъ.

Министерство юстиціи, рассмотрѣвъ докладъ спеціальной комиссіи, командированной нынѣшнимъ лѣтомъ для обрѣзаванія судебныхъ учреждений Западной Сибири, пришло къ заключенію о необходимости скорѣйшаго введенія судебной реформы въ Сибири; впредь же до введенія реформы—установить нѣкоторыя измѣненія въ исполненіи судебныхъ рѣшеній по уголовнымъ дѣламъ и кромѣ того упразднить нынѣ существующіе тамъ совѣстные суды, какъ совершенно бесполезные при ограниченномъ числѣ ихъ и громадности территоріи, подвѣдомственной каждому такому суду.

По слухамъ, рѣшено ввести въ январѣ будущаго года учрежденіе земскихъ начальниковъ въ Томской губерніи. Подобныя же учрежденія будутъ введены въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской къ іюню будущаго года.

Газеты передаютъ, что на утвержденіе государственнаго совѣта представленъ проектъ правилъ о частной горной промышленности въ Алтайскомъ и Нерчинскомъ округахъ. До сихъ поръ, какъ извѣстно, на кабинетскихъ земляхъ вовсе не допускалась вольная добыча рудныхъ богатствъ, а частнымъ лицамъ было дозволено только рудоиспаніе, при чемъ открывшіе рудники получали право лишь на извѣстное вознагражденіе. Въ послѣднее время было сдѣлано исключеніе для каменнаго угля, добыча котораго частными лицами разрѣшена въ районѣ р. Томи. Настоящими правилами предполагается сдѣлать свободными для добычи частными лицами всѣ земли вѣдомства Кабинета въ вѣдѣніи управленій Алтайскаго и Нерчинскаго горныхъ округовъ.

Городскія происшествія. 26 ноября, М. С. Пиваевой неизвѣстно кѣмъ похищено разнаго имущества на сумму 23 р.

28 ноября, скоропостижно умеръ купецъ И. Ф. Саргановъ 40 лѣтъ отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ.

28 ноября, скоропостижно умеръ отъ порока сѣрдца крестьянинъ М. Е. Каргашевъ 75 лѣтъ.

Арестованныхъ при 2 части съ 27 ноября по 3 декабря было: за пьянство 17.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

С. Нашинское, Камышловскаго уѣзда. (Волки). Въ окрестностяхъ села Нашинскаго, ежегодно по выпаденіи снѣга, появляются цѣлыми табунами хищники-волки, такъ что опасно выйти за поскотину не только домашнему животному, но даже человѣку. Не мало, конечно, губятъ волки домашнихъ животныхъ не только у насъ, но и въ окрестностяхъ. Уничтоживъ здѣсь десятка два овецъ, волки удаляются въ другія мѣстности, продолжая губить скотъ и разорять крестьянъ. Для болѣе успѣшной борьбы съ хищниками нѣкоторыя земства выдавали вознагражденіе за каждаго убитаго звѣря; нынѣ почему-то прекращена выдача, отчего уменьшилось и преслѣдованіе волковъ, въ особенности же крестьянами охотниками. Не мудрено, что волки за послѣднее время сильно размножились.

Михайловскій заводъ. (Къ вопросу о постройкѣ соединительной вѣтви между Уральскою и Сибирскою желѣзными дорогами). На дняхъ здѣшнее волостное правленіе получило отъ главноуправляющаго нашими Сергинско-Уфалейскими заводами, г. Андреевскаго, интересный циркуляръ, касающійся вопроса о постройкѣ соединительной вѣтви между Уральскою и Сибирскою желѣзными дорогами. Вотъ что пишетъ г. Андреевскій въ этомъ замѣчательномъ циркулярѣ: „Письмомъ отъ 7-го сего октября за № 61, начальникъ изысканія соединительной вѣтви между Уральскою и Сибирскою желѣзными дорогами проситъ меня доставить ему надлежащее свѣдѣніе: имѣется-ли при заводахъ населеніе, которое не принимаетъ никакаго участія въ заводскихъ работахъ, какъ на фабрикахъ, такъ по заготовкѣ и подвозкѣ рудъ, топлива, обжигу угля и т. п., и какой цифры оно достигаетъ въ каждомъ заводѣ. Не имѣя въ главномъ управленіи данныхъ для составленія такого свѣдѣнія, покорнѣйше прошу волостное правленіе составить по Михайловской волости означенное свѣдѣніе и доставить въ главное управленіе, по возможности, въ скоромъ времени, для представленія г. начальнику изысканія соединительной вѣтви между Уральскою и Сибирскою желѣзными дорогами. Въ виду важности вопроса, означенное свѣдѣніе должно быть составлено правильно. При этомъ присовокупляю, что такъ какъ на заводахъ недостигшии 15-ти-лѣтняго возраста лица въ работы не принимаются, то и въ свѣдѣніе такихъ лицъ вносить не слѣдуетъ“.

Для насъ, какъ жителей здѣшняго завода, главный интересъ приведеннаго выше циркуляра г. Андреевскаго заключается собственно въ томъ, что циркуляромъ этимъ наше заводоуправленіе, насколько намъ извѣстно, въ первый еще только разъ, со дня выпуска мастеровыхъ на „волю“, официально подняло вопросъ объ изысканіи рабочихъ рукъ, не находящихъ себѣ горнозаводскаго труда при Сергинско-Уфа-

лейскихъ заводахъ. До сего времени вопросъ этотъ обыкновенно поставлялся на видъ заводоуправленію и мѣстнымъ крестьянскимъ учрежденіямъ самими мастерами, какъ лицами непосредственно заинтересованными въ устраненіи безработицы; роль же заводоуправленія почти всегда сводилась въ этомъ вопросѣ только къ тому, чтобы убѣдить себя и другихъ въ отсутствіи на заводахъ безработицы и въ томъ, что работами-де на здѣшнихъ заводахъ оно, заводоуправленіе, не только занимаетъ *все* мѣстное трудоспособное населеніе въ каждомъ заводѣ, но ощущаетъ даже *недостатокъ* въ рабочихъ рукахъ... Теперь г. Андреевскій не вѣритъ уже прежнимъ свѣдѣніямъ, сфабрикованнымъ въ былое время ревностными оберегателями безработицы—старыми заводскими управителями, видѣвшими въ излишкѣ рабочихъ рукъ возрожденіе новаго крѣпостного права на экономическихъ началахъ,—и потому, желая доставить г. начальнику изысканія соединительной вѣтви дѣйствительно *правильныя* свѣдѣнія о числѣ рабочихъ рукъ, свободныхъ въ настоящее время отъ горнозаводскаго труда, онъ обращается за таковыми въ волостныя правленія каждаго завода. А что свѣдѣнія эти дѣйствительно *важны* во многихъ отношеніяхъ,—это не подлежитъ никакому сомнѣнію, и слѣдуетъ только пожелать, что бы волостныя правленія сумѣли оказаться на высотѣ предъявленнаго къ нимъ требованія и чтобы составленныя ими свѣдѣнія вполне соответствовали *дѣйствительному количеству* рабочихъ рукъ, не занятыхъ постоянными цеховыми работами и вспомогательными занятіями по каждому изъ нашихъ заводовъ.

Мы не можемъ съ точностью указать сейчасъ дѣйствительную цифру свободныхъ отъ горнозаводскаго труда рабочихъ рукъ въ здѣшнемъ заводѣ, но, судя по имѣющимся у насъ подъ руками даннымъ, можемъ безошибочно предположить, что численность излишнихъ для здѣшняго завода рабочихъ составляетъ не менѣе $\frac{2}{3}$ общаго числа трудоспособнаго мужского населенія въ заводѣ; а такъ какъ „годныхъ работниковъ“ (въ возрастѣ отъ 15-ти до 60-ти лѣтъ) по здѣшнему заводу въ текущемъ году числилось 2212 человекъ, то и выходитъ, что собственно горнозаводскимъ трудомъ изъ этого количества прокармливаются не болѣе 800 человек., а остальные затѣмъ 1400 человек. испытываютъ на себѣ всѣ тяжелыя послѣдствія безработицы. То же самое можно безошибочно предположить и по отношенію ко всѣмъ прочимъ заводамъ Сергинско-Уфалейскаго округа, какъ напримѣръ: въ Н.-Сергинскомъ заводѣ изъ 3000 „годныхъ работниковъ“ занято горнозаводскимъ дѣломъ не болѣе 1000 человек.; въ В.-Сергинскомъ—изъ 2600 „годн. работ.“ въ заводѣ и для завода работаютъ не болѣе 900 человек.; въ Атигскомъ заводѣ, какъ давно уже бездѣйствующемъ вслѣдствіе закрытія кричной фабрики, всѣ „годные работники“ (числомъ до 600 человек.) безусловно лишены теперь горнозаводскаго труда, и т. д., такъ что, въ общей сложности, численность горнозаводскихъ мастеровыхъ, не находящихся себѣ горнозаводскаго труда, по однимъ только заводамъ Сергинско-Уфалейскаго округа достигнетъ до 5000 человекъ—цифры, какъ видите, весьма почтенной, и водящей на размышленія далеко не веселаго свойства...

Точно также мы не знаемъ съ точностью и той цѣли, ради которой г. начальникъ изысканія соединительной вѣтви затребовалъ отъ нашего главноуправляющаго свѣдѣнія о *дѣйствительной* цифрѣ незанятыхъ горнозаводскимъ дѣломъ мастеровыхъ на здѣшнихъ заводахъ. Но обстоятельство это, повидимому, не мѣшаетъ нашимъ мастерамъ, какимъ-то путемъ провѣдавшимъ про затребованныя г. начальникомъ свѣдѣнія, возлагать на нихъ большія надежды и строить въ воображеніи своемъ всевозможныя предположенія о тѣхъ *благахъ*, какія сулитъ имъ въ перспективѣ соединительная вѣтвь между Уральскою и великою Сибирскою желѣзными дорогами, построенная на Екатеринбургъ—Міась, вблизи Сергинско-Уфалейскихъ заводовъ. Одни изъ нихъ надѣются, что постройка соединительной вѣтви потребуетъ тысячи рабочихъ рукъ,—и тогда большинство страдающихъ теперь

отъ безработицы мастеровыхъ найдетъ себѣ новый источникъ доходнаго заработка; другіе же идутъ еще далѣе и, кромѣ хорошаго заработка при постройкѣ соединительной вѣтви, имѣютъ въ виду еще и неминуемое расширеніе горнозаводской производительности, которая, благодаря постройкѣ великаго желѣзнодорожнаго пути, открывающаго для Уральскихъ металловъ новыя рынки сбыта, должна увеличиться противъ настоящаго въ нѣсколько разъ,—и тогда заводы наши должны будутъ обязательно расширить свою горнозаводскую дѣятельность, для того, чтобы привлечь къ горнозаводскому труду и обезпечить хорошими заработками *безусловно все* трудоспособное населеніе въ каждомъ заводѣ.

С. Петропавловское, Верхотурскаго уѣзда. (*Отсутствіе врачебной помощи*). У насъ въ настоящее время появилось почти что поголовное заболѣваніе жителей какою-то болѣзною, лѣченіе которой предоставлено каждому самому себѣ, и если кто захворалъ, то и лежи въ надеждѣ на Божью помощь, такъ какъ обратиться за медицинскимъ пособіемъ некуда (даже знахарокъ нѣтъ), потому что второй уже годъ находящійся въ 60 верстахъ земскій фельдшерскій пунктъ находится безъ фельдшера.

Правда, есть на пріискѣ заводскій фельдшеръ, въ 27 верстахъ, который по временамъ и пользовалъ больныхъ, но почему-то и его въ послѣднее время смотритель пріиска отпускать не желаетъ. Сельскія же власти, покуда сами не хвораютъ, ни о комъ и не заботятся.

С. Тимино, Екатеринбург. у. (Конокрады) За послѣднее время на нашу волость обратили особенное вниманіе конокрады. Въ продолженіе какого нибудь мѣсяца въ волости украдено четыре лошади. И никакого слѣда! Если принять во вниманіе неурожайные годы, отъ которыхъ тиминцы еще не могли поправиться, то конокрады являются въ настоящее время положительнымъ народнымъ бѣдствіемъ. На дняхъ у артельнаго старосты увели двухъ лошадей: одну его, купленную какихъ-нибудь дней пять до кражи, а другую артельную. И мужикъ, если земская управа не поможетъ ему, какъ артельщику, долженъ совѣтъ раззориться. Въ данномъ воровствѣ намъ кажется очень страннымъ слѣдующее обстоятельство. Когда утромъ староста увидѣлъ, что у него увели лошадей, то по слѣдамъ онъ замѣтилъ, что лошади угнаны въ с. Ларино. Наканунѣ у насъ въ Тиминой видѣли ларинца, который пользуется слишкомъ плохой репутаціей; на этого-то субъекта и пало подозрѣніе. Хозяинъ лошадей отправился въ с. Ларино и просилъ старосту взять подозрѣяемаго имъ человека (который былъ ужъ въ арестантскихъ ротахъ) для „сличенія“ слѣдовъ, но староста объявилъ, что онъ не можетъ исполнить этого требованія. На другой день, когда пріѣхалъ урядникъ, подозрѣваемый былъ доставленъ, но сличить слѣды было уже невозможно. *) А между тѣмъ при своихъ показаніяхъ обвиняемый пугался,—такъ, напр., говорилъ, что изъ Тиминой онъ вышелъ въ 6 час. вечера, а свидѣтели говорили, что видѣли его въ 10 час. вечера. Такимъ образомъ, если-бы ларинскій староста поступилъ въ данномъ случаѣ энергично, если бы онъ взялъ подозрѣяемаго и отправился-бы сличать его слѣды, то, можетъ быть, что-нибудь и открылось-бы. Народная молва слишкомъ настойчиво говоритъ, что лошадей увели подозрѣваемый: „Его это дѣло“. Между тѣмъ, благодаря халатному отношенію къ дѣлу старосты—слѣды кражи, хотя на время, почти совсѣмъ скрыты.

Къ вопросу о преподаваніи родиноуѣднія въ народныхъ училищахъ.

(*Окончаніе*).

Просмотрѣвши нѣкоторые литературные источники и руководствуясь своими наблюденіями надъ школою, мы полагаемъ

*) Благодаря отпеламъ слѣды исчезли.

гаемъ, что въ программу родиновѣдѣнія могутъ войти слѣдующіе вопросы, на которые желательнo получить отвѣты отъ каждаго изъ преподавателей уѣзда. чтобы включить это въ книгу родиновѣдѣнія: 1) Положеніе даннаго уѣзда по широтѣ и долготѣ; границы и пространство уѣзда; географическое положеніе нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда. 2) Горы уѣзда съ описаніемъ ихъ направленія и физическихъ свойствъ; примѣчательныя горныя вершины и высота ихъ; отдѣльныя скалы или камни, замѣчательныя своими формами и проч.; значительныя долины, ущелья, горныя проходы или перевалы; значительныя плоскія возвышенности. Рудники; присѣки; каменно-угольныя копи; каменоломни; мѣстовахожденія цвѣтныхъ камней, извести, глины и проч.; солекопни. 3) Значительныя равнины и низменности; значительныя лѣсныя и степныя пространства; торфяники; значительныя пространства, носящія отдѣльныя мѣстныя названія; урочища и проч., замѣчательныя по историческимъ событіямъ или народнымъ преданіямъ; замѣчательныя пещеры. 4) Рѣки уѣзда (несудоходныя, судоходныя, сплавыя); примѣчательныя рѣчки; замѣчательныя пороги, скалы, острова, мысы; приставы; пруды; значительныя озера и болота; минеральныя источники. 5) Климатъ уѣзда; при этомъ господствующіе вѣтры, атмосферныя осадки, средняя температура и проч. Почва и подпочва родины. 6) Мѣстныя животныя и растенія, полезныя и вредныя; минералы. 7) Племенной составъ населенія уѣзда; плотность населенія; населеніе по вѣроисповѣданіямъ, сословіямъ, образованію и проч. Мѣстные обряды, обычаи и проч.; мѣстныя словесныя народныя произведенія, преданія, легенды и проч. 8) Всѣ селенія уѣзда съ обозначеніемъ числа домовъ и жителей; карта уѣзда. Мѣстныя учрежденія правительственныя и общественныя; мѣстныя монастыри, храмы, училища, музеи, библиотеки, больницы, метеорологическія станціи, фабрики, заводы, почтовые и телеграфныя конторы и проч. Пути сообщенія уѣзда; ярмарки. Свѣдѣнія о мѣстной промышленности добывающей и обрабатывающей; отхожіе промыслы. Мѣстныя развалины городовъ, укрѣпленіе и проч.; курганы и проч.; памятники, воздвигнутыя въ память людей и событій; бывшія таможи и проч. 9) Небо родины; звѣзды сѣвернаго полушарія. 10) Содержащіяся въ литературѣ географическія и историческія свѣдѣнія, касающіяся даннаго уѣзда; мѣстныя лѣтописи; рукописныя книги русскія, церковно-славянскія и др.; примѣчательныя старинныя печатныя изданія—книги, картины, географическія карты, чертежи, планы и проч.; мѣстныя архивы; археологическія находки и проч.

Интересуясь вопросомъ о родиновѣдѣніи въ пародныхъ училищахъ и печатая настоящую замѣтку, мы между прочимъ питаемъ надежду, что мѣстные изслѣдователи, изучающіе исторію и современное положеніе Пермскаго края, не откажутъ намъ помочь относительно Верхотурскаго уѣзда своими географическо-историческими указаніями, на это можно надѣяться тѣмъ болѣе, что, какъ говоритъ одинъ почтенный пермскій изслѣдователь, „мѣстная исторія часто можетъ идти на помощь общей исторіи государства“. При этомъ мы также увѣрены, что существующія въ Россіи „Общества“ по изслѣдованію обширныхъ пространствъ не исключаютъ права на установленіе организаціи для изученія такихъ небольшихъ районовъ, какъ уѣздъ.

А. Мартыновъ.

Къ исторіи южной части Екатеринбургскаго уѣзда. *)

(Продолженіе).

Въ южной части нынѣшняго Екатеринбургскаго уѣзда существовало въ то время также нѣсколько укрѣпленныхъ пунктовъ. Лепехинъ, проѣзжавшій здѣсь въ 1770 году, пишетъ, что Багарякская слобода „обведена деревяннымъ оплотомъ съ двумя башнями, гдѣ и двѣ пушки находятся, такъ же

См. № 47 „Ек.“ Нед.“

и другіи воинскіи для нужныхъ случаевъ припасъ“. ¹⁾ Въ селѣ Щелкунскомъ находилось также небольшое укрѣпленіе, огороженное палисадомъ и снабженное 4 пушками и „ружейнымъ арсеналомъ“. ²⁾ Впрочемъ, Паласа, бывшій въ этой мѣстности мѣсяцемъ ранѣе Лепехина, сообщаетъ, что это укрѣпленіе уже почти все развалилось. ³⁾ Подобнымъ же „деревяннымъ оплотомъ“ окруженъ былъ и Каслинскій заводъ. ⁴⁾ Наконецъ, были крѣпостцы въ селѣ Воскресенскомъ и селѣ Коневскомъ, ⁵⁾ построенныя еще для защиты отъ прежнихъ башкирскихъ бунтовъ.

Между тѣмъ правительство, занятое внѣшними войнами, не обращало вниманія на восточную окраину, гдѣ постоянныя волненія то среди казаковъ, то среди заводскаго населенія, могли обратиться, наконецъ, въ одно общее и страшное. Такъ и случилось.

Въ сентябрѣ 1773 года на Яикѣ вспыхнулъ страшный Пугачевскій бунтъ. Три послѣдовательные (9, 13 и 14 ноября) успѣха оружія самозванца надъ правительственными войсками произвели огромное впечатлѣніе на разнохарактерное населеніе Оренбургской губерніи. Подъ осмиконечный крестъ Пугачева стали отовсюду стекаться заводскіе крестьяне, раскольники, татары, киргизы и пр. Вскорѣ примкнули и башкиры подъ предводительствомъ теуптера восемнадцатилѣтняго Салавата Юлаева, славнѣйшаго изъ башкирскихъ батырей. Пушкинъ называетъ его „свирѣпнымъ“. ⁶⁾ Салаватъ мстилъ за свой обезземеленный народъ, мстилъ за своего отца Юлая, у котораго Ив. Твердышевъ отнялъ въ 1756 г. земли подъ свой Симскій заводъ и за столь „похвальнѣйшій“ поступокъ изъ податнаго сословія былъ возведенъ въ чинъ коллежскаго ассессора. ⁷⁾ Въ декабрѣ конныя шайки башкиръ грабили уже окрестности г. Уфы и проникли на Пермскіе горныя заводы и въ Исетскую провинцію. Башкиры не различали ни своихъ, ни чужихъ и уничтожали до тла все русское, такъ что даже пугачевская коллегія въ Бердѣ вынуждена была для порядка и охраны русскаго населенія Башкиріи подчинить ее управленію Зарубина (Чики), самозваннаго графа Чернышева. ⁸⁾

Заводы Каслинскій, Кыштымскій, Златоустовскій, Саткинскій и другіе заводы Исетской и Пермской провинціи еще въ самомъ началѣ января 1774 года передались на сторону самозванца.

Въ Каслинскомъ заводѣ мятежники, соединившись съ жителями, встрѣтившими ихъ съ хлѣбомъ-солью, захватили 350 человѣкъ команды; ⁹⁾ а въ Кыштымскомъ заводѣ, когда къ нему ночью подошли мятежники и прочія манифестъ самозванца—все жители взбунтовались и арестовали майора, офицеровъ и солдатъ стоявшей здѣсь команды. ¹⁰⁾ Въ то же время башкиры явились на Азияшъ-Уфимскій заводъ, сожгли его до тла, разрушили плотину и выпустили воду,—жители бѣжали въ Кыштымъ еще до появленія башкиръ. Партии бунтовавшихъ крестьянъ и заводскихъ рабочихъ стали уходить подъ Челябинскъ, который безуспѣшно бомбардировалъ 9 января сподвижникъ Зарубина Грязновъ. Усиленный притѣмъ крестьянъ Кыштымскаго и другихъ заводовъ до 8000 человѣкъ, Грязновъ на другой день опять подошелъ къ Челябинску, но былъ снова отбитъ и отступилъ. ¹¹⁾

Еще ранѣе этихъ событій Салаватъ отправилъ подъ Екатеринбургъ шайку мятежниковъ съ Бѣлородовымъ во главѣ. ¹²⁾

¹⁾ И. Лепехинъ, стр. 186.

²⁾ Ibid., стр. 183.

³⁾ В. Шшонко, *ibid.*, т. V, в. 3, стр. 407 и сл.

⁴⁾ И. Лепехинъ, *ibid.*, ч. 2, стр. 180.

⁵⁾ Н. Дубровинъ, *ibid.*, т. II, стр. 350.

⁶⁾ Пушкинъ, *Исторія Пугач. бунта*. См. Полн. собр. его соч. Изд. 3, т. 6, стр. 54.

⁷⁾ Н. Дубровинъ, *ibid.*, т. I, стр. 272.—Ср. Соловьевъ, *Исторія Россіи* т. 24, стр. 247.

⁸⁾ Ibid., т. II, стр. 194—197.

⁹⁾ Ibid., стр. 339.

¹⁰⁾ Ibid., стр. 342.

¹¹⁾ Ibid., стр. 222.

¹²⁾ Ibid., стр. 203.

Оборона города была въ плохомъ состояніи,—порядку не было, власти бѣжали. Между тѣмъ Бѣлгородовъ постепенно окружалъ городъ, распространялъ свою власть на заводахъ и приводилъ населеніе къ присягѣ на вѣрность Императору Петру Ш-му.

М. Б—овъ.

(Окончаніе будетъ).

Первая всероссійская гигиеническая выставка.

(Окончаніе).

Теперь намъ необходимо сказать нѣсколько словъ объ экспонатахъ по *школьной гигиенѣ*. Названный отдѣлъ по полнотѣ экспонатовъ выдѣляется среди другихъ и заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Намъ здѣсь приходится ограничиться краткимъ сообщеніемъ. Предварительно скажемъ нѣсколько словъ объ экспонатахъ *до-школьнаго возраста*, выдѣленныхъ въ отдѣльную группу. Указанный отдѣлъ подраздѣлялся на три группы: *первая*—общая гигиена грудныхъ дѣтей, *вторая*—спеціальныя заведенія для грудныхъ дѣтей и *третья*—гигиена дѣтей послѣ отнятія ихъ отъ груди. Одними изъ главныхъ экспонентовъ названнаго отдѣла явились торговцы Петербурга, выставившіе дѣтскія кровати, вѣсы, ванны, соски, грѣлки, различныя суррогаты для питанія дѣтей и т. д. Нѣкоторые выставили дѣтское бѣлье, но, къ сожалѣнію, мало пригодное; всѣ эти дѣтскія рубашечки, распашенки, чепчики (послѣдніе совсѣмъ излишни), одѣвильцы и т. д., обшитые кружевами, съ узорами и т. д., скорѣе могутъ служить для украшенія. Здѣсь обозрѣватель ничего не выноситъ для себя поучительнаго. Интересныя данныя находимъ по второй группѣ—о заведеніяхъ для грудныхъ дѣтей—именно о воспитательныхъ домахъ. Въ отдѣлѣ Вѣдомства Императрицы Маріи (встаетъ сказать, весьма интересномъ и поучительномъ, особенно объ институтахъ) находимъ свѣдѣнія о Петербургскомъ и Московскомъ воспитательныхъ домахъ, съ указаніемъ, какое количество принимается дѣтей (до 10000), сколько умираетъ, отправляется въ деревни, какой за ними уходъ и т. п. Нельзя пройти молчаніемъ интересный экспонатъ д-ра *И. В. Моляревскаго*—*врачебно-воспитательное заведеніе* въ Петербургѣ для дѣтей, обнаруживающихъ болѣзненность и отсталость въ душевномъ развитіи. Главнымъ средствомъ для помощи такимъ дѣтямъ служитъ разумный физическій и умственный трудъ. Съ этой цѣлью все вниманіе обращено на цѣлесообразное распредѣленіе занятій. Изъ 162 воспитанниковъ, бывшихъ въ заведеніи, 42 совсѣмъ оправились. На выставкѣ представлены модели учащихся, исполняющихъ всевозможныя работы. Въ виду того, что отсталыхъ дѣтей встрѣчается много, желателно устройство такихъ заведеній. Заведеніе д-ра Моляревскаго поставлено вполне правильно и даетъ хорошіе результаты.

Переходя къ обозрѣнію экспонатовъ *школьной гигиены*, мы, за недостаткомъ мѣста, не можемъ входить въ подробности. Немало, впрочемъ, между выставленными экспонатами есть такихъ, которые совсѣмъ не имѣютъ отношенія къ гигиенѣ, попали сюда въ цѣляхъ украшенія выставки. А между тѣмъ они заняли мѣсто. Особенно обилень настоящій отдѣлъ разными фотографіями, снимками и т. п.—видѣ на выставкѣ нѣтъ такого громаднаго количества фотографій, какъ здѣсь. Но по нимъ, въ большинствѣ случаевъ, ничего нельзя сказать. Самое большое пространство на выставкѣ занимаетъ министерство народнаго просвѣщенія (654 кв. арш.) Экспонаты были присланы изъ всѣхъ учебныхъ округовъ. *) Здѣсь

*) Изъ Оренбургскаго были: Пермская женская гимназія (3 плана), мужская—оттуда же (6 плановъ), Екатеринбург. Алексѣевское реальное училище (15 фотографій), Екатеринбург. 1-е городское училище (9 фотогр.), женская гимназія (1 планъ и карта Пермской губ.), Алапаевское городское училище (7 плановъ), Екатеринбургскія земскія народныя школы (62 чертежа), Верхотурское земство (списокъ плановъ школьныхъ зданій и 36 плановъ). Вотъ и всѣ экспонаты изъ Перм. губ. По нимъ ничего нельзя сказать о санитарно-гигиенич. условіяхъ школъ. *Аст.*

мы видимъ множество плановъ, чертежей и видовъ *школьныхъ зданій*—есть тутъ хорошія и совершенно негодныя зданія. Можно по выставленнымъ экспонатамъ познакомиться съ отопленіемъ и вентилляціей, съ устройствомъ классныхъ комнатъ (въ классныхъ комнатахъ гимназій Петербургскаго округа средней размѣръ—3,21 кв. арш. на ученика, 0,68 куб. саж. воздуха; отношеніе свѣтовой площади помѣщенія и т. п. Цѣлая коллекція фотографій корридоровъ, но большинство изъ нихъ темныя, длинныя да еще съ отхожимъ мѣстомъ въ концѣ. А между тѣмъ такіе корридоры являются единственнымъ рекреационнымъ помѣщеніемъ. Относительно отхожихъ мѣсть въ учебныхъ заведеніяхъ экспонатовъ мало. Свѣдѣнія о *пищѣ* присланы многими учебными заведеніями (изъ среднихъ); большинство прислало только количество пищевыхъ средствъ, нѣкоторыми сообщены данныя и о содержаніи въ пищѣ учащихся бѣлковъ, жировъ и углеводовъ. Но чего особенно много на выставкѣ, это всевозможнаго рода партъ, классныхъ столовъ. Есть въ натуральную величину и модели. Изъ народныхъ школъ партъ было мало и изъ нихъ по своему рациональному устройству и дешевизнѣ наиболѣе отличаются парты изъ *Оханскаго земства* (Перм. губ.). Было нѣсколько экспонатовъ по чтенію и письму. Относительно ручного труда, который введенъ уже во многихъ учебныхъ заведеніяхъ, на выставкѣ имѣются не только фотографическіе виды учениковъ, работающихъ въ мастерскихъ, но и самыя мастерскія. Не менѣе изобилуетъ выставка фотографическими снимками учащихся во время гимнастическихъ упражненій. Но получить отвѣты на такіе вопросы—какіе способы преподаванія гимнастики, сколько времени дается на гимнастику, какіе результаты отъ нея и т. п.—на выставкѣ нельзя. Въ этомъ отношеніи выставка нисколько не освѣтила настоящій вопросъ, возбуждающій столько толковъ въ нашемъ обществѣ и среди представителей науки.

Не мало экспонатовъ находится по *медико-антропологической* части учащихся. Такъ, здѣсь весьма интересныя данныя представлены д-мъ Виреніусомъ о ростѣ учащихся (780 чел.), д-ра Зака—„физическое развитіе дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Москвы“ (4249 учен.), Лаврентьева, Шпигеля, Михайлова, Туржанскаго, Топорова, Кранцефельда и друг. Относительно учащихся въ народныхъ школахъ такія свѣдѣнія были представлены только Д. Никольскимъ (касались сельскихъ, заводскихъ и башкирскихъ школъ Перм. губ.). Д-ръ Дункель представилъ діаграммы медицинскихъ осмотровъ учениковъ городскихъ училищъ Смоленской губ. Изъ экспонатовъ, относящихся къ гигиенѣ, умственного труда наиболѣе интересны д-ра Виреніуса, который указываетъ распредѣленіе времени учащихся и количество классныхъ и вѣкклассныхъ занятій въ различныхъ странахъ Европы. Экспонаты по школьной гигиенѣ мы находимъ и въ другихъ отдѣлахъ.—такъ въ военномъ отдѣлѣ выставлены весьма интересныя діаграммы д-ра Горишевскаго о пищевомъ довольствіи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, распредѣленіе занятій; д-мъ Демьянковымъ представлены діаграммы о заболѣваемости и смертности въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ министерствѣ путей сообщенія представлено очень много таблицъ, видовъ, относящихся къ желѣзно-дорожнымъ учебнымъ заведеніямъ. Духовное вѣдомство экспонируетъ предметы духовной семинаріи (СПБ) и церковно-приходскаго музея. Кромѣ плановъ и фасадовъ церковно-приходскихъ школъ, находимъ таблицы пищевого состава блюдъ, употребляемыхъ воспитанниками СПБ. духовной семинаріи (какая разница въ пищѣ лѣтъ 15 тому назадъ и теперь!) и содержаніе воспитанниковъ одеждою, обувью и пр. Есть данныя о заболѣваемости учащихся (болѣе хвораютъ пищеварительными и дыхательными органами). Кромѣ того, данныя о школѣ находятся въ витринѣ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, Петербурга, Одессы и Москвы. Въ Петерб. въ настоящее время 300 училищъ, а было принято въ 1877 г. 16. Весьма интересны экспонаты изъ Мо-

сков. гигиенич. института—модель нормальной школы, стола и т. п. Вообще школьно гигиенический отдѣлъ представилъ много интересныхъ и поучительныхъ данныхъ, но въ нихъ нужно было разобраться и тщательно осмотрѣть. Съ бѣглаго взгляда ничего не получишь и составишь ложное понятие. Этимъ мы оканчиваемъ нашъ обзоръ гигиенической выставки. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ мѣста, о многомъ еще не сказали, о другомъ только вскользь упомянули и т. д. Да и трудно детально характеризовать выставку въ газетной статьѣ. Во всякомъ случаѣ даже на основаніи того, что сказано, можно вывести извѣстное заключеніе о выставкѣ. При всѣхъ ея недостаткахъ.—а гдѣ таковыхъ нѣтъ въ каждомъ новомъ дѣлѣ?—можно сказать, что выставка дала много интереснаго и поучительнаго. Благодаря ей, выдвинутся новые гигиенические вопросы, иные освѣтятся съ той или другой стороны; явятся новыя изслѣдованія, новыя работы и т. д. Если на выставкѣ отсутствовали „деревни и крестьянныя“, какъ нѣкоторые выражались, то едва-ли всю вину въ этомъ можно относить къ устроителямъ выставки. Отчего не откликнулись на приглашеніе выставочнаго бюро живущія въ провинціи интеллигентныя лица и различныя учрежденія? Безъ ихъ помощи и содѣйствія трудно было устроить. Между тѣмъ они-то и могли-бы оказать помощь. Спрашивается, отчего наши земства, городскія самоуправленія не пожелали принять участіе на выставкѣ? По нашему, на нихъ осталась большая грѣхъ въ этомъ отношеніи. Но, какъ-бы то ни было, выставка оказала свою услугу а плоды ея будутъ впоследствии.

Сравнительная статистика населенія (составъ населенія, брачность, рождаемость, смертность; механическое движеніе населенія). Ю.Э. Янсона. 1892 г. „Журналъ Русск. общ. охр. народ. здр.“ за 1892 г.

(Продолженіе).

До 80-хъ годовъ большинство государствъ Европы собирало свѣдѣнія о слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, сумасшедшихъ и пр., но потомъ многія оставили это, такъ какъ свѣдѣнія оказались малоцѣнными отъ трудности установить факты. О слѣпыхъ свѣдѣній болѣе Повидимому, въ гористыхъ странахъ больше слѣпыхъ. Въ Россіи матеріалъ собранъ въ 1886 году; инородцы отличаются сильнымъ развитіемъ этого недостатка: у вотяковъ 90,2 слѣпыхъ на 10000, у башкиръ 35, у черемисъ 61,5; вообще много слѣпыхъ у сѣверо-восточныхъ отраслей финскихъ племенъ, у западныхъ менѣе. Литовское и еврейское населеніе наименѣе подвержено слѣпотѣ—10,7 и 7,9 на 10000.

Глухота менѣе распространена, нежели слѣпота: въ Европѣ только 8 на 10 тыс.; наиболѣе распространена въ Швейцаріи, Австро-Венгрии, Швеціи (24½, 12,6 и 10,6 на 10 т.), видна связь съ гористыми мѣстностями. Глухонѣмота развита преимущественно среди мужчинъ и при томъ чаще врожденная, а слѣпота б. ч. приобрѣтается.

Сумасшествіе развито болѣе среди женщинъ, идиотизмъ среди мужчинъ; послѣдній тоже болѣе развитъ въ гористыхъ мѣстностяхъ. Зальцбургъ, Штирія, Каринтія даютъ много глухонѣмыхъ, слѣпыхъ, идиотовъ. Все это указываетъ на существованіе въ гористыхъ мѣстностяхъ какихъ-то причинъ, влияющихъ на вырожденіе населенія.

6. Болѣзненность населенія также мало разработанной отдѣлъ въ статистикѣ. Матеріаломъ для характеристики болѣзненности служатъ больничные отчеты и, болѣе детальныя, отчеты страховыхъ обществъ. Въ Россіи число больничныхъ дней вовсе не опредѣляется. Министерство вн. дѣлъ собираетъ свѣдѣнія объ амбулаторныхъ больныхъ и пользовавшихся въ частной практикѣ; изъ нихъ видно, что въ больницахъ лечится едва 5% всѣхъ больныхъ, а число умершихъ по этимъ свѣдѣніямъ составляетъ только 10% всѣхъ умершихъ въ Россіи, значить, 9/10 болѣютъ и умираютъ, не будучи зарегистрированы. Свѣдѣнія страховыхъ обществъ даютъ возможность прослѣдить болѣзненность по возрастамъ. Ме-

ду 30 и 40 годами болѣзненность наименѣе, далѣе медленно возрастаетъ, но число больныхъ дней на человѣка растетъ быстрѣй, чѣмъ заболѣваній. Женщины болѣютъ рѣже, но число больныхъ дней для нихъ больше. Итальянская и англійская статистика показываютъ, что работа подъ крышей даетъ менѣе заболѣваній, чѣмъ подъ открытымъ небомъ. Проблематичныя данныя о числѣ больныхъ и убыткахъ отъ болѣзней заключаются въ статистическомъ словарѣ Millhall'a, вычислены они на предположеніи соотношенія между умирающими и числомъ заболѣвающихъ: наименѣе даетъ Швеція и Норвегія—4,9%, наибольшей Австрія 9,6%, Европа вообще 7,7% (безъ Россіи).

Движеніе населенія. Къ явленіямъ *естественнаго* движенія принадлежатъ: рождаемость, смертность и брачность; къ явленіямъ *механическаго* движенія: перемѣщеніе населенія въ предѣлахъ государства и перемѣщеніе его за предѣлы государства (эмиграція). Совмѣстное дѣйствіе народоженія и вымиранія въ связи съ переселеніемъ измѣняютъ постоянно численность и составъ населенія каждого государства; измѣненія эти зависятъ отъ извѣстнаго рода причинъ, большинство которыхъ чисто социальнаго характера или происхожденія. Даже такіе физиологическіе процессы, какъ смерть и рожденіе, въ гораздо большей степени управляются различными общественными причинами: густотою населенія, развитіемъ культуры, занятіями, законами, нравами и обычаями страны, чѣмъ фактами естественными, каковы климатъ, почва, возрастъ и т. п.

1. *Брачность* есть отношеніе между числомъ заключенныхъ въ данное время браковъ къ общему числу населенія, могущаго вступить въ бракъ, это отношеніе въ то же время выражаетъ вѣроятность для каждого лица даннаго населенія вступить въ бракъ.

Чтобы опредѣлить брачность для какой-нибудь страны, нужно опредѣлить населеніе, могущее вступить въ бракъ для чего изъ общаго числа его исключаются состоящіе въ бракѣ, дѣти до 15 лѣтъ включительно и старики отъ 60 л. Однако статистика населенія большинства государствъ не позволяетъ выдѣлить лицъ, могущихъ вступить въ бракъ, такъ что для сравненія приходится довольствоваться менѣе точнымъ выраженіемъ брачности, именно брать отношеніе числа браковъ къ общему числу населенія или, нѣсколько точнее, къ населенію старше 15 лѣтъ.

По числу вновь заключенныхъ браковъ въ Европѣ на первомъ мѣстѣ стоятъ славянскія государства—Сербія, Румынія, Венгрія, гдѣ на 1000 жителей ежегодно заключается болѣе 10 браковъ, затѣмъ Россія съ 8,7 браковъ на 1000 жит. Однако, такъ грубо вычисленная брачность не даетъ правильнаго понятія объ явленіяхъ. Брачность Россіи, вычисленная такимъ образомъ, вѣроятно, ниже дѣйствительной т. к. большая численность дѣтей должна уменьшать населеніе, способное къ браку; если вычислить брачность не къ общему населенію, а къ населенію, способному вступить въ бракъ, т. е. въ возрастѣ выше 15 лѣтъ, то она для Россіи будетъ даже выше, чѣмъ для Венгрии. На западѣ Европы, по большей части, общій коэффициентъ брачности близокъ къ 7 съ дробью. Малымъ коэффиц. брачности характеризуются Ирландія (4,4%), Скандинавія и Шотландія. Причины, опредѣляющія величину брачности, не выяснены. Вѣроятно, племенные особенности влияют на нее: мадьяры и славяне даютъ наибольшую, германцы среднюю, народы южной Европы и скандинавы—наименьшую брачность. Съ густотою населенія цифра браковъ уменьшается. Большая экономическая обезпеченность, по мнѣнію однихъ, служитъ причиною сильной брачности, по мнѣнію другихъ, напротивъ, болѣе слабой. Народы бѣдные, стоящіе на болѣе низкомъ хозяйственномъ уровнѣ, имѣютъ много браковъ, потому что хозяйственные расчеты не играютъ никакой роли при основаніи новой семьи. Законодательство оказываетъ большое влияніе на брачность: освобожденіе женатыхъ отъ воинской повинности усиливаетъ брачность (Франція въ началѣ столѣтія), за-

прещеніе бѣднякамъ вступать въ бракъ (Баварія до 50-хъ годовъ), напротивъ, уменьшаетъ ее.

Возрастъ вступленія въ бракъ у культурныхъ народовъ опредѣляется гл. образомъ условіями бытовыми и экономическими и гораздо выше возраста наступленія половой зрѣлости, но на этотъ возрастъ все-таки вліяютъ и условія физическія, племя, климатъ: на сѣверѣ человекъ развивается медленнѣе и позже вступаетъ въ бракъ, чѣмъ на югѣ. Изъ разсмотрѣнія числа лицъ, вступившихъ въ бракъ по возрастнымъ группамъ въ разныхъ государствахъ Европы, вытекаютъ слѣдующія заключенія: 1) наибольшее число браковъ заключается мужчинами въ возрастѣ отъ 20 до 25 лѣтъ въ Англіи, Шотландіи, Болгаріи и Россіи; во всѣхъ другихъ государствахъ наибольшее число мужчинъ вступаетъ въ бракъ, имѣя 25—30 лѣтъ. 2) Женщины вступаютъ въ бракъ вообще раньше мужчинъ—во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ наибольшее число женщинъ, вступающихъ въ бракъ, принадлежитъ къ группѣ 20—25, а въ Венгріи, Болгаріи и Россіи даже къ группѣ моложе 20 л. Разсматривая *средній брачный возрастъ* въ различныхъ государствахъ Европы, можно замѣтить, что съ запада на востокъ и съ сѣвера на югъ брачный возрастъ идетъ понижаясь, такъ что германцы и романцы имѣютъ болѣе поздніе браки, чѣмъ славяне. Наибольшій средній возрастъ имѣетъ Бельгія—31,6 для мужчинъ и 28,4 для женщинъ, наименьшій—Европейск. Россія—24,8 для мужчинъ и 20,7 для женщинъ. Разница въ лѣтахъ жениха и невесты по государствамъ колеблется отъ 2,2—въ Англіи, до 5,2—въ Румыніи. Въ Европ. Россіи по губерніямъ возрастъ брачующихся послѣдовательно понижается съ запада на востокъ и съ сѣвера на югъ. Отношеніе числа вступившихъ въ бракъ лицъ извѣстнаго возраста къ 1000 мужчинъ и женщинъ этого возраста покажетъ вѣроятность вступленія въ бракъ лица даннаго возраста. Наибольшая вѣроятность для вступленія въ бракъ для лицъ обоюдо пола приходится на возрастъ 26—30 л., кромѣ Даніи и Швеціи, гдѣ для мужчинъ она приходится въ возрастѣ отъ 31 до 35 л. Мужчины вышнихъ возрастовъ имѣютъ большую вѣроятность вступить въ бракъ, чѣмъ женщины тѣхъ же возрастовъ. Напротивъ, для молодыхъ мужчинъ шансы вступленія въ бракъ въ нѣсколько разъ меньше, чѣмъ для женщинъ. Въ возрастѣ отъ 25 до 40 лѣтъ шансы для обоихъ половъ вездѣ почти одинаковы.

(Окончаніе будетъ).

Вотяки Больше-Гондырской волости.

(Продолженіе).

Пища вотяка всецѣло зависитъ отъ его состоятельности. Мясо—рогатаго скота, лошадей, овецъ и т. д. (свиного мяса вотякъ не ѣстъ, за то нерѣдко за его столомъ можно встрѣтить зайца)—употребляется только вареное, но не жареное. Лакомое блюдо вотяка—пирогъ съ рѣпой. Затѣмъ любимыми ешавьями слѣдуетъ считать блины, шанги и коноплянное сѣмя въ суслѣ. Распространеннымъ напиткомъ является чай, который вотяки пьютъ по нѣскольку разъ въ день. Вотяки давно уже пристрастились въ водкѣ и табуку. Въ былое время они сами занимались приготовленіемъ для себя водки, такъ называемой, кумышки. Хотя теперь приготовленіе ея и запрещено, но изъ употребленія она не выходитъ. Да и какъ вотяку обойтись безъ кумышки, когда она является для него священнымъ напиткомъ и необходима потому при всѣхъ религиозныхъ церемоніяхъ. Кумышка (совсѣмъ неочищенная водка) на видъ грязно-желтаго цвѣта съ противнымъ вкусомъ и запахомъ. Къ пей вотякъ привыкъ съ ранняго дѣтства и потому она на него дѣйствуетъ слабо. Курятъ мужчины исключительно махорку. Трубка и грязный кисетъ—необходимая принадлежность каждаго взрослого вотяка и даже подростка.

Рожденіе ребенка у вотяковъ, какъ и у русскихъ крестьянъ, безъ бани не обходится. Появленіе ребенка для вотяка составляетъ всегда радостное событіе. Заботливость его

о своихъ дѣтяхъ достойна подражанія. Вотячки кормятъ грудью дѣтей очень долго, обыкновенно болѣе года.

Соска, пользующаяся такимъ широкимъ распространеніемъ въ русскомъ населеніи, по счастью, вотякамъ неизвѣстна совсѣмъ. Взамѣнъ ея вотячки иногда употребляютъ кусокъ тряпки, смоченной медомъ. Прикармливаніе ребенка начинается не ранѣе 2-го года. Вотячка мать всегда со своимъ ребенкомъ: ѣдетъ-ли она въ поле работать, или въ гости, появляется-ли на богомольи—ребенокъ всегда съ нею. Обращаются съ дѣтьми вотяки очень мягко, рѣдко прибѣгаютъ къ грубымъ наказаніямъ, съ которыми такъ свыкаются русскія дѣти.

Заболѣетъ ребенокъ, заботливость отца не знаетъ и предѣловъ. Призываются доморощенные лѣкаря, знахарки. Приносится умиловительная жертва богамъ... Если не поможетъ все это—обращаются за помощью въ земскую лѣчебницу, къ сожалѣнію, почти всегда уже поздно. Вотяки очень охотно прививаютъ своимъ дѣтямъ предохранительную оспу; матери съ этою цѣлью почти безъ всякаго понужденія со стороны сельскихъ властей собираются въ назначенный пунктъ за 10 и болѣе верстъ. Любовь къ дѣтямъ у вотяковъ доходитъ даже до уродливости и подчасъ губельно отражается на здоровьи и развитіи дѣтей. Угощаясь самъ кумышкой, вотякъ поитъ ею и своего 2—3-хъ лѣтняго ребенка. Вотячскія дѣти рано привыкаютъ въ силу этого и курить.

Очень рано вотяки начинаютъ заботиться о вступленіи въ бракъ своихъ дѣтей; не рѣдко можно встрѣтить мальчугана въ 14—15 лѣтъ, состоящаго уже въ супружествѣ. Въ ребенкѣ—мальчикѣ вотякъ видитъ прежде всего будущаго кормильца, въ дѣвушкѣ же онъ видитъ только мать будущихъ работниковъ. Дѣвушка до замужества пользуется полною свободою. Вотячская молодежь рано начинаетъ половую жизнь, часто за долго до вступленія въ бракъ. На это старики-отцы смотрятъ сквозь пальцы, они даже рады, если ихъ дочь дѣвушка родитъ ребенка, въ особенности мальчика; вѣдь въ лицѣ новорожденнаго прибываетъ лишняя рабочая сила. Общественное мнѣніе не караетъ за это дѣвушку, даже наоборотъ. Такая дѣвушка скорѣе можетъ разсчитывать на вступленіе въ бракъ, какъ доказавшая свою способность быть матерью. Женитьба вотяку всегда обходится дорого, такъ какъ онъ долженъ заплатить за жену калымъ отъ 50 до 100 и болѣе рублей. Брачная жизнь брачующихся начинается за долго до заключенія формальнаго брака, т. е. когда бракъ записывается въ метрическую книгу и невеста переселяется въ домъ жениха. Засватавъ невесту, женихъ, пока не уплатитъ калыма, свободно входитъ на правахъ мужа въ домъ своей невесты. Нерѣдко послѣдняя успѣетъ родить 2—3 дѣтей, пока женихъ ея уплачиваетъ калымъ. Бываютъ случаи, что молодые люди, поживъ такъ годъ, два, расходятся. За то, когда калымъ уплаченъ, жена дѣлается собственностью семьи своего мужа. У вотяковъ Больше-Гондырской волости сохранился обычай, въ силу котораго вдова должна сдѣлаться женою брата своего мужа. Автору очерка пришлось встрѣтить случай, гдѣ 16-лѣтній мальчикъ послѣ смерти своего старшаго брата сдѣлался мужемъ его вдовы, 25-ти-лѣтней женщины. Помимо женитьбы съ уплатою калыма у вотяковъ существуетъ и обычай умыканія невесты. Къ умыканію, съ предварительнаго согласія той и другой стороны, прибѣгаютъ только бѣдныя семьи. Разводъ у вотяковъ частъ. Если разводъ происходитъ по винѣ жены или по ея желанію, то она должна семью мужа возвратитъ калымъ. Если она не можетъ этого сдѣлать тотчасъ же, то калымъ ею уплачивается по выходѣ вторично замужъ. Встрѣчаются у вотяковъ и случаи многоженства, но очень рѣдко,—такъ, въ описываемое время двоеженцевъ было всего 3 семьи.

(Окончаніе будетъ).

По Россіи.

Газета „Новости“ сообщаетъ о цѣломъ рядѣ преобразованій и реформъ, предпринятыхъ министерствомъ финансовъ

съ цѣлью внести порядокъ въ промышленность, торговлю и видоизмѣнить, сообразно потребностямъ, заводское законодательство, большое мѣсто котораго составляетъ рабочій кодексъ. Министерство, по свѣдѣніямъ „Нов.“, держится взгляда, что въ международной торговлѣ болѣе, чѣмъ въ какой-либо иной, взаимное довѣріе контрагентовъ имѣетъ существенное значеніе для развитія и укрѣпленія сношеній. Для этого предполагается выработать подробнѣйшую инструкцію для нашихъ консульскихъ агентовъ, которые будутъ обязаны представлять данныя, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе. Такимъ образомъ станетъ возможнымъ поставить болѣе правильно и самую статистику внѣшней торговли. Что же касается пересмотра торговаго законодательства, то будетъ обращено вниманіе и на ту часть законодательства, которая касается предпріятій особенно торговыхъ и промышленныхъ товариществъ и обществъ, развитіе которыхъ съ каждымъ годомъ принимаетъ все большіе размѣры. Вмѣстѣ съ заботами объ облегченіи условій возникновенія и существованія крупныхъ и среднихъ промышленныхъ предпріятій, министерство финансовъ не упускаетъ изъ виду интересовъ кустарныхъ и ремесленныхъ производствъ и поднимаетъ вопросъ, имѣющій громаднѣйшее значеніе для нашей промышленности, о промышленныхъ артеляхъ. Этотъ вопросъ требуетъ подробной законодательной разработки, т. к. эта форма но операціи, составляя самобытную особенность нашего промышленнаго строя, можетъ при надлежащемъ руководствѣ со стороны правительства, достигнуть болѣе широкаго развитія. Судьбы рабочаго законодательства тоже затронуты въ проектахъ министерства и оно намѣрено предпринять большое изслѣдованіе въ примѣненіи къ ремесленнымъ заведеніямъ нѣкоторыхъ законовъ и въ разработкѣ законоположеній объ обезпеченіи участи рабочихъ, сдѣлавшихся почему-либо неспособными къ труду. На страницахъ „Ек. Нед.“ были уже помѣщены обширныя статьи, посвященныя послѣднимъ вопросамъ и въ нихъ было высказано, что скорѣйшее осуществленіе предпринятыхъ реформъ болѣе чѣмъ желательно. И въ настоящемъ случаѣ, намъ остается только пожелать, чтобы благія цѣли, намѣченныя въ программѣ министерства финансовъ, были бы осуществлены какъ можно скорѣе.

Въ послѣднее время, въ многихъ учебныхъ заведеніяхъ сформированы изъ учащихъ духовые оркестры, при чемъ возникъ вопросъ, можетъ-ли считаться вреднымъ для здоровья воспитанниковъ игра на духовыхъ инструментахъ?

„Новости“ и другія газеты говорятъ по этому поводу слѣдующее:

принимая во вниманіе, что вопросъ этотъ имѣетъ общее для всѣхъ учебныхъ заведеній значеніе и можетъ быть разрѣшенъ только специалистами по медицинской части, министръ народнаго просвѣщенія поручилъ заняться обсужденіемъ его медицинскому факультету Императорскаго московскаго университета, который, въ свою очередь, избралъ для этого особую комиссію. Послѣдняя нашла, что игра на духовыхъ инструментахъ представляетъ такое упражненіе, которое при его примѣненіи, въ особенности къ растущему организму, требуетъ чрезвычайной осмотрительности и постоянного врачебнаго наблюденія и которое, если не будетъ приниматься во вниманіе въ должной мѣрѣ какъ наслѣдственность каждаго ученика, такъ и индивидуальная устойчивость его легочной ткани, а также выносливость его сосудистой системы, можетъ, дѣйствительно, сдѣлаться вреднымъ для здоровья малолѣтнихъ воспитанниковъ. Къ этому необходимо прибавить, что опасныя стороны этого упражненія едва-ли окунаются тѣмъ, что въ исключительныхъ случаяхъ игра на духовыхъ инструментахъ можетъ принести нѣкоторую пользу, способствуя развитію груди и укрѣпленію сердца. На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, комиссія не признала возможнымъ рекомендовать обученіе малолѣтнихъ воспитанниковъ игрѣ на духовыхъ инстру-

ментахъ, какъ общую мѣру. Изъясненное мнѣніе комиссіи одобрено медицинскимъ факультетомъ московскаго университета, и вслѣдствіе этого министерствомъ народнаго просвѣщенія предписано попечителямъ учебныхъ округовъ сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ заведены духовые оркестры изъ учащихъ или гдѣ имѣется въ виду организовать ихъ, къ участию въ оркестрѣ допускались только такіе воспитанники, для которыхъ, послѣ тщательнаго врачебнаго осмотра, игра на духовыхъ инструментахъ будетъ признана вполне безвредною.

Дѣйствительно, общепринятое мнѣніе, что яко бы игра на духовыхъ инструментахъ способствуетъ развитію дыхательныхъ органовъ, врядъ-ли можетъ считаться вѣрнымъ, судя по мнѣнію компетентныхъ лицъ, почему нельзя не отнестись вполне сочувственно къ заботливости министерства о сохраненіи здоровья учениковъ.

Просматривая сообщенія провинціальной печати, незвольно остановишь свое вниманіе на описаніи нашихъ путей сообщенія. Нельзя сказать, что они способствуютъ оживленію торговли. Напр., въ „Волж. Вѣстн.“ пишутъ изъ Корсунскаго уѣзда, что

провозъ хлѣба за 100 верстъ въ предѣлахъ уѣзда стоитъ столько же, какъ отъ Одессы до Лондона (11 коп.). Щепной товаръ: посуда, колесо и пр., направляясь изъ нашей мѣстности въ Ростовъ и Сѣверный Кавказъ, совершаетъ сложный обходный путь на Казань, Царицынъ и Калачь. Благодаря множеству перегрузокъ, а вслѣдствіе того и перекупокъ, цѣнность этого товара возрастаетъ въ нѣсколько разъ. Дубовая кадушка, за которую мы платимъ 1 р. 50 к., продается въ Ростовѣ за 7 р. 50 к. Древесный уголь не имѣетъ сбыта, такъ какъ совершенно не окунаетъ гужевою перевозки.

Такіе же вопли раздаются изъ другихъ мѣстностей Россіи,—всюду грязь, невылазная грязь, ухабы, рытвины и трясины. Печальная картина нашей неумѣлости и халатнаго отношенія къ своимъ нуждамъ!

Въ заключеніе приведемъ иллюстрацію изъ быта учительскаго. Не хорошо имъ живется, въ большинствѣ случаевъ, и много встрѣчается на ихъ пути терній. Напр., по словамъ „Смод. Вѣст.“,

„въ Осташковскомъ уѣздѣ есть С—ое земское училище, въ которомъ никакимъ образомъ не могутъ ужиться ни учителя, ни учительницы, благодаря только тому обстоятельству, что законоучитель почти ежегодно пишетъ въ училищный совѣтъ жалобы на учителей, обвиняя послѣднихъ въ различнаго рода предосудительныхъ поступкахъ: въ пьянствѣ, небрежномъ отношеніи къ занятіямъ, плохомъ обращеніи съ учениками. Когда-же подобныя жалобы не достигаютъ своей цѣли, то онъ не брезгаетъ обвинять учителей въ нигилистическомъ направленіи. Такой фактъ былъ прошлой весной. Законоучитель посылаетъ въ училищный совѣтъ бумагу, въ которой пишетъ, что учительница выказываетъ нигилистическое направленіе: когда бываетъ въ церкви, не подходитъ прикладываться къ кресту и запрещаетъ будто-бы своимъ ученикамъ подходить къ нему подъ благословеніе и т. п. Училищный совѣтъ внявъ этой бумагѣ и поручилъ произвести слѣдствіе земскому начальнику, который за весенней распутицей не доѣхалъ до училища и возвратился обратно. Такъ доносъ и остался непровереннымъ. Между прочимъ, надо змѣтить, что учительница была назначена въ С—ое училище по рекомендаціи осташковскаго уѣзднаго предводителя дворянства, которому редація Страстнаго бульвара крѣпко пожаловала руку. Чѣмъ вызывались подобныя поступки законоучителя—не извѣстно, а хорошо извѣстно, что онъ очень усердно относится къ своимъ обязанностямъ по

школь: въ теченіе всего учебнаго года онъ былъ въ классѣ всего-на-всего только два раза, хотя живетъ очень недалеко отъ училища. Въ финалѣ всего этого оказалось то, что и должно было оказаться,—по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учительницу перевели въ другое училище“.

По этому поводу можно было бы привести очень много комментарий: но мы... поставимъ точку и напомнимъ лишь пословицу: „ино и отъ комара, да въ двѣ руки не отмахнешься“.

За-границей.

Австро-Венгрія. Въмѣстѣ съ законопроектомъ объ обязательномъ гражданскомъ бракѣ въ венгерскую палату депутатовъ внесенъ законопроектъ объ измѣненіи закона касательно религіознаго воспитанія дѣтей. Новымъ законопроектомъ вводится обязательное заявленіе о вѣроисповѣданіи дѣтей такимъ образомъ, что вѣроисповѣданіе ихъ будетъ опредѣляться при вступленіи ихъ въ возрастъ обязательнаго школьнаго обученія на основаніи заявленія родителей или опекуновъ гражданскимъ властямъ и на основаніи соглашенія въ бракъ. Если такого соглашенія не было, то дѣти слѣдуютъ вѣроисповѣданію отца. Дѣти, рожденные въ брака, слѣдуютъ религіи матери.

Англія. Лондонскіе анархисты, узнавъ отъ своихъ единомышленниковъ, служащихъ въ полиціи, что въ виду сходки въ Трафальгарскомъ скверѣ, назначенной на 3 декабря, предполагаются многочисленные аресты, приняли свои мѣры. Они поспѣшно привели редакцію своего главнаго органа „Commonweal“ въ оборонительное положеніе; сняли лѣстницу, забаррикадировали двери и провели сигнальные проволоки. Для сходки заготавливается большое количество картонныхъ бомбъ, начиненныхъ брошюрами и прокламаціями, которыя предполагается бросать въ народъ и въ полицію.

Болгарія. Реорганизация министерства и обнаруженный заговоръ противъ Стамбулова и Кобурга составляютъ самое крупное явленіе болгарской жизни. Уходъ въ отставку министра народнаго просвѣщенія Живкова и вступленіе въ составъ кабинета двухъ новыхъ членовъ Помянова и Петкова, въ самой Софіи представляются, первое—нѣкоторой уступкой со стороны Стамбулова проживающимъ въ Болгаріи цанковистамъ, такъ какъ Помяновъ—человѣкъ, впрочемъ, весьма неустойчивый—считался до сихъ поръ вождемъ оставшихся въ Болгаріи цанковистовъ и входилъ въ свое время въ составъ кабинета Драгана Цанкова, а второе—привлеченіемъ къ власти въ лицѣ Петкова самыхъ крайнихъ и безпокойныхъ болгарскихъ элементовъ. Назначенный теперь министромъ Петковъ состоялъ до созданія болгарскаго княжества кельнеромъ въ разныхъ второстепенныхъ румынскихъ гостиницахъ и заѣзжихъ домахъ, не имѣя никакого образовательнаго ценза. По освобожденіи Болгаріи онъ началъ свою политическую карьеру изданіемъ уличнаго сатирическаго листка, въ которомъ главнымъ образомъ нападалъ на князя Александра Ваттенберга и оставшихся въ Болгаріи русскихъ. Одновременно съ приведеннымъ преобразованиемъ болгарскаго министерства въ Софіи открытъ заговоръ противъ принца Кобургскаго и Стамбулова. Заговорщикомъ на этотъ разъ оказался бѣжавшій года три тому назадъ съ бригадной кассой и чужой женой поручикъ болгарской службы Ивановъ. Не особенно любезно принятый въ Россію, онъ возвратился въ Болгарію и теперь фигурируетъ въ роли заговорщика. Какъ ни сомнителенъ этотъ заговоръ, но въ Болгаріи уже произведено множество арестовъ. Въ числѣ слѣдователей по этому новому дѣлу состоитъ и пресловутый еврей Яковсонъ.

Германія. Рѣшеніе германскаго рейхстага объ іезуитахъ произвело сенсацию въ германской печати. Всѣ газеты согласны въ томъ, что партія центра одержала побѣду, благодаря политикѣ до ut des, по неволѣ усвоенной правитель-

ствомъ. По общему мнѣнію, законопроектъ объ іезуитахъ пройдетъ и въ третьемъ чтеніи и станетъ закономъ, если только союзный совѣтъ не воспротивится этому.

„Vossische Zeitung“ находитъ, что уступка въ пользу іезуитовъ есть послѣдній шагъ на пути въ Каноссу и что она вызоветъ величайшее негодованіе во всей странѣ.

Испанія. Испанское правительство выработало законопроектъ объ анархистахъ, по которому иностранные анархисты высылаются, а испанскіе ссылаются въ случаѣ участія ихъ въ одномъ только динамитномъ взрывѣ; затѣмъ предполагается учредить спеціальную полицію для надзора за анархистами. Арестованные виновники недавняго взрыва въ театрѣ уже сосланы.

Италія. Извѣстіе о банкротствѣ Credito Mobiliare,—учрежденія, считавшагося до сихъ поръ самымъ цвѣтущимъ въ Италіи,—произвело во всей странѣ большой переполохъ. Credito просилъ для своего спасенія у національнаго банка 15 милліоновъ, но тотъ потребовалъ, чтобы администраторы Credito поручились за уплату этого долга. Соглашеніе не состоялось, и Credito прекратилъ платежи. Администрація увѣряетъ, что активовъ хватитъ для покрытія вкладовъ и текущихъ счетовъ. Она объясняетъ катастрофу тѣмъ, что въ теченіе одного мѣсяца было востребовано вкладовъ на 82 милліона.

Сербія. Зловредная сербская партія напредняковъ, за послѣдніе годы совсѣмъ исчезнувшая съ политической сцены, теперь снова возражается при помощи Австріи. Въ субботу на прошлой недѣлѣ напредняки устроили въ Бѣлградѣ многочисленную сходку подъ предсѣдательствомъ г. Гарашанина.

Сходка приняла слѣдующія резолюціи:

„Съ нынѣшнимъ правительствомъ (радикальнымъ), неправымъ (?) всякую конституціонную свободу и нарушившимъ самую конституцію (?!), должно бороться самымъ ожесточеннымъ образомъ.“

„Своей экономической политикой, въ ущербъ здравому смыслу, оно разорило Сербію, а своей нынѣшней политикой отняло у насъ симпатіи всѣхъ (?) иностранныхъ державъ и т. д.“.

Такія резолюціи называются сваливаніемъ вины съ больной головы на здоровую. Не радикалы, а напредняки разорили Сербію своей политикой рабской угодливости предъ Австріей. Имъ слѣдовало-бы не обвинять правительство, а каяться въ своихъ грѣхахъ.

Франція. По телеграфнымъ извѣстіямъ „Нов.“ декларация новаго министерства встрѣчена общимъ одобреніемъ: даже социалисты отдаютъ справедливость благородству ея тона. Рѣчь министра внутреннихъ дѣлъ Рейналя произвела неблагоприятное впечатлѣніе и этимъ объясняется незначительное большинство, получившееся въ результатъ вчерашняго голосованія.

„Figaro“ полагаютъ, что министерство не имѣетъ прочно обезпеченнаго большинства. „Gaulois“ совѣтуетъ министерству считаться съ правдой.

Изъ газетъ.

Вѣроятно, каждый изъ нашихъ читателей не разъ получалъ письма отъ разныхъ іеромонаховъ, яко-бы жительствоющихъ на Св. Афонской горѣ, предлагающихъ высылать имъ деньги на украшеніе храмовъ съ обѣщаніемъ творить извѣстное время или вѣчно поминовеніе о здравіи жертвователей или упокоенія въ селеніяхъ горныхъ родственниковъ этихъ добродѣтельныхъ дателей.

При письмахъ, обильно разсылаемыхъ іеромонахами, обыкновенно прилагается изображеніе какого-либо угодника Божіа, отпечатанное на цвѣтной бумагѣ, коленкорѣ и т. п., и такса или точиѣе прейсъ-кураитъ, заявляющій почтеннѣйшей публикѣ, что вѣчное поминовеніе стоитъ 30 р., на одинъ годъ 10 р. и т. д.

Всякая эксплуатація довѣрчиваго человѣка дѣло не хо-

рошее, но нѣтъ болѣе позорной эксплуатаціи, когда объектомъ ея берется религиозное чувство людей вѣрующихъ,—такое дѣяніе въ высшей степени безнравственно и безчестно.

Въ № 252 „Правит. Вѣст.“ по этому поводу помѣщена весьма дѣльная статья, бросающая яркій свѣтъ на темныя и безнравственныя дѣянія, такъ называемыхъ, афонскихъ келліотовъ, іеромонаховъ то-жъ. Мы сочли не лишнимъ выдержками изъ этой статьи ознакомить нашихъ читателей съ приемами, практикуемыми этими безчестными эксплуататорами и, такимъ образомъ, предупредить ихъ отъ залѣзанія въ ихъ карманъ лже-архимандритовъ и іеромонаховъ.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“ неоднократно разоблачались злоупотребленія русскихъ келліотовъ на Афонѣ, которые, подъ видомъ пожертвованій на обители, храмы и благотворительныя учрежденія, собираютъ въ Россіи отъ добродѣтельныхъ дателей значительныя суммы для цѣлей, не имѣющихъ ничего общаго съ видами жертвователей. Такъ, въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1889 г. было обстоятельно разъяснено, что сборы пожертвованій, производимые путемъ рассылки писемъ и воззваній или чрезъ тайныхъ агентовъ и миссіонеровъ, противозаконны; что лица, занимающіяся этими сборами, хотя и выдають себя за иноковъ и іеромонаховъ, но въ этомъ званіи русскими церковными властями не признаются, такъ какъ достигли постриженія разными темными путями, и при томъ нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ женъ и дѣтей; что большинство этихъ монаховъ суть простые крестьяне и отставные солдаты, которые, тяготясь строгостью дѣйствительной монашеской жизни, водворяются не въ самыя монастыря, а въ сдаваемыхъ монастырями въ аренду отдѣльныхъ келліяхъ (почему и называются келліотами), и что собранныя пожертвованія, за рѣдкими исключеніями, келліоты обращаютъ въ свою пользу, напр., покупаютъ себѣ виноградники, занимаются торговлею или, оставляя въ келліяхъ своихъ агентовъ, для высылки имъ поступающихъ пожертвованій, сами проживаютъ въ Константинополѣ, гдѣ ведутъ жизнь, далеко не соответствующую монашескимъ обѣтамъ. При томъ названы были имена извѣстныхъ дателей по сбору недозволенныхъ пожертвованій, раскрыты приемы и способы ихъ преступной дѣятельности въ Россіи, а равно указанъ законный и единственно надежный путь къ вспоможенію какъ вообще святымъ мѣстамъ на Востокѣ, такъ и въ частности обителямъ святой Горы Афонской. Такого рода предостереженія русскимъ благотворителямъ дѣлались и въ послѣдующіе годы *). Но потому ли, что эти предостереженія не проникаютъ въ ту среду, гдѣ воззванія келліотовъ, столько же безсовѣстныхъ, какъ и безграмотныхъ, встрѣчаютъ радушный приемъ и горячіе отклики, или такъ глубока вѣра русскаго человѣка, не допускающая возможности обмана въ томъ, что дѣлается во имя Божіе и при томъ лицами, якобы отрекшимися отъ міра и мірскихъ стяжаній,—только афонскіе келліоты понынѣ находятъ въ Россіи не мало благотворителей. По достовернымъ, полученнымъ правительствомъ, свѣдѣніямъ, „іеромонахъ“ Иннокентій, старецъ келліи святаго Іоанна Предтечи, „іеросхимонахъ“ Кириллъ, старецъ келліи святаго Іоанна Златоустаго, „іеромонахи“ Моисей Буренинъ, Нифонтъ Красновъ и другіе продолжаютъ десятками тысячъ отправлять въ Россію письма и воззванія о пожертвованіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ своихъ агентовъ въ самой Россіи, другіе содержатъ конторы въ Константинополѣ, какъ напр. Моисей Буренинъ, содержащій въ домѣ, гдѣ помѣщается его контора, также свою жену съ дѣтьми, на пожертвованія благочестивыхъ русскихъ благотворителей! Легковѣріе жертвователей въ пользу такихъ проходимцевъ весьма попятно: подпись „игумена“, „настоятеля“ или „строителя“ на письмахъ и воззваніяхъ, отгискъ большаго, по виду церковной или монастырской печати, обѣщаніе „вѣчнаго поминовенія“,—все это на первый взглядъ внушаетъ представленіе объ авторахъ писемъ, какъ о начальникахъ или представителяхъ монастырскихъ учреждений, имѣющихъ прочное существованіе, и располагаетъ къ довѣрію. Между тѣмъ, все это грубый и наглый обманъ.

Изъ сказаннаго видно, что составители и распространители извѣстныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ въ пользу разныхъ обителей на Афонѣ (часто не существующихъ), по своему положенію, какъ старцы, келліоты, т. е. случайные арендаторы келлій, не имѣютъ ни права собирать пожертвованія, ни даже возможности вы-

полнить свои обязательства къ жертвователямъ,—о чемъ они, впрочемъ, ни мало и не заботятся. Такимъ образомъ, пожертвованія, посылаемые имъ на доброе дѣло или на поминъ души, обыкновенно не достигаютъ цѣли ни въ томъ, ни въ другомъ отношеніи. Они только даютъ разнымъ проходимцамъ, прикрывающимся именемъ монаховъ, богатая средства на дѣла, одинаково позорящія какъ православное монашество, такъ и русское имя на Востокѣ, а съ другой стороны—поощряютъ ихъ къ изобрѣтенію новыхъ обмановъ все съ тою же цѣлью легкой наживы на счетъ религиознаго чувства довѣрчивыхъ русскихъ людей.

Къ счастью, есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ эти вопіющія злоупотребленія въ области религиозной жизни будутъ если не совершенно прекращены, то значительно ограничены. По крайней мѣрѣ, афонскій протатъ обратилъ уже на нихъ серьезное вниманіе и просилъ патріархію, въ видахъ прекращенія соблазна, удалить изъ Константинополя такихъ людей, какъ „іеромонахи“ Иннокентій, Моисей Буренинъ, Іоанникій Литвиненко и др. Но никакія мѣры строгости не будутъ въ состояніи совершенно уничтожить зла, пока не прекратятся обильныя пожертвованія изъ Россіи, которыми оно питается. Когда найдется способъ легкой и безопасной наживы, всегда найдутся люди, готовые имъ воспользоваться. Изгнанные изъ Константинополя, они пріютятся въ другомъ мѣстѣ. Уличенные въ одномъ обманѣ, изобрѣтутъ другой,—только бы находились люди, готовые имъ вѣрить и жертвовать. Поэтому, еще разъ подтверждается всѣмъ почитателямъ Святой Афонской Горы и другихъ святыхъ на Востокѣ—не довѣрять живымъ и часто състивымъ письмамъ и поззваніямъ афонскихъ келліотовъ. Вѣстѣ съ тѣмъ напоминается также, что лишь относительно тѣхъ пожертвованій на святыхъ мѣста можно имѣть увѣренность, что они будутъ употреблены по своему назначенію, которыя или собираются по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода сборнымъ книжкамъ, или присылаются въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ (С.-Петербургъ, зданіе Святѣйшаго Синода), для отсылки въ тѣ или другія афонскія обители—по желанію жертвователей, или, наконецъ, посылаются и самими жертвователями, по не иначе, какъ въ правильно устроенныя монастырскія учрежденія, каковы, напримѣръ, русскіе Пантелеймоновскій, Андреевскій и Ильинскій монастыри на Афонѣ. Желательно было бы, чтобы духовенство наше, которому вообще также близки интересы народа, какъ и Православной Церкви, во имя тѣхъ и другихъ способствовало къ предохраненію народа отъ злоупотребленія его легковѣріемъ“.

Библиографія.

С. Сигеле. Преступная толпа. La foule criminelle). Опытъ коллективной психологіи. Переводъ съ французскаго дополненнаго авторомъ изданія. Новгородъ. 1893 г. Ц. 60 к. Авторъ названной книги принадлежитъ къ числу представителей итальянской позитивной школы, того новаго направленія въ наукѣ уголовного права, которое, постоянно усиливаясь, стремится реформировать основныя начала современной криминалистики. Разсмагивая установленный Гербертомъ Спенсеромъ соціологическій законъ, что свойства агрегата (цѣлага) опредѣляются свойствами составляющихъ его единицъ, итальянскій ученый доказываетъ, что законъ этотъ вполне точенъ и приложимъ только по отношенію къ агрегатамъ, составленнымъ изъ однородныхъ и органически соединенныхъ между собою частей; въ тѣхъ-же случаяхъ, когда агрегаты состоятъ изъ неоднородныхъ и неорганизованныхъ частей, законы соціологіи совершенно непримѣнимы и должны быть замѣнены законами коллективной психологіи. Изъ всѣхъ человѣческихъ обществъ, болѣе или менѣе однородныхъ и неорганизованныхъ, какъ напр., прислужныя, стѣзды, публика театровъ, случайныя собранія всякаго рода,—толпа, составленная изъ людей разнаго возраста, пола, различныхъ степеней нравственности, образованія и общественнаго положенія, собирающаяся внезапно и случайно, прежде всего должна быть подчинена законамъ этой новой отрасли науки, занимающей средину между психологіей и соціологіей. Доктрина объ особенностяхъ уголовной репрессіи за преступленія толпы впервые выдвинута позитивистами.

*) См. „Церк. Вѣд.“ 1891 г. № 48, 1892 г. № 36 и 1893 г. № 29.

„Позитивная школа, говорит Сигеле, доказала, что свободная воля есть лишь иллюзія сознанія; она открыла неизвѣстную до нея область антропологическихъ, физическихъ и социальныхъ факторовъ преступленія и возвысила до юридическаго принципа идею, безсознательно ощущаемую всѣми и раньше, но не находившую мѣста въ суровыхъ формулахъ юриспруденціи, а именно, что преступленіе, совершаемое толпою, должно быть судимо иначе, чѣмъ совершенное отдѣльнымъ лицомъ, потому что участіе антропологическихъ и социальныхъ факторовъ въ томъ и другомъ случаѣ различно“. Чувства, которыя побуждаютъ толпу дѣйствовать, основаны на врожденной способности человѣка къ подражательности, приобретающей громадную интенсивность въ средѣ толпы, гдѣ у всякаго возбуждается воображеніе, а единство времени и мѣста способствуетъ неизвѣстно быстрому обмѣну впечатлѣній. Происхожденіе подражательности, нравственной заразы кроется въ явленіяхъ внушенія, которое служитъ истинной причиной дѣйствій толпы. Крикъ одного лица, рѣчь оратора, вызывающій постоупокъ болѣе смѣлыхъ людей производить на присутствующихъ внушеніе, которое, распространяя при посредствѣ зрѣнія и слуха возбужденіе въ толпѣ, вскорѣ приобретаетъ огромную силу и переходитъ въ форму эпидемическую. Остановившаяся на причинахъ проявленія кровожадности и звѣрства въ преступленіяхъ толпы, авторъ утверждаетъ, что толпа вообще болѣе склонна къ совершенію зла, чѣмъ добра, ибо, въ силу фатальнаго закона психологической ариеметики, въ толпѣ хорошія свойства нѣкоторыхъ мѣсто того, чтобы суммироваться, вычитываются другъ изъ друга. Въ толпѣ существуетъ скрытая наклонность къ жестокости, которая является сложнымъ органическимъ факторомъ будущихъ волненій. Этотъ факторъ можетъ дѣйствовать и въ дурную, и въ хорошую сторону, сообразно условіямъ окружающаго. Толпа находится въ потенциальномъ состояніи. Случайность вызываетъ то или иное явленіе; но эта случайность, по мнѣнію Сигеле, будетъ въ большинствѣ случаевъ дурного качества. Злоба—свойство болѣе активное, нежели доброта, и большинство благонамѣренныхъ людей, попавшихъ въ неистовую толпу, обречено по закону психическаго мимизма вести себя подобно окружающимъ, находящимся въ состояніи дѣйствительнаго гнѣва и возбужденія. Такое настроеніе толпы, въ связи съ психологическимъ броженіемъ, происходящимъ въ душѣ каждаго участника, и подъ влияніемъ могучаго фактора численности, превращается въ настоящую ярость и заставляетъ толпу совершать чудовищныя жестокости, которыми такъ часто заканчивается нравственное опьяненіе ея, результатъ внезапной побѣды атавизма надъ вѣковой работой воспитанія. Разнообразіе преступныхъ манифестацій, когда одна толпа съ поразительной быстротою доходитъ до совершенія актовъ самаго дикаго насилія, а другая имѣетъ силу остановиться передъ преступленіемъ, приводитъ Сигеле къ заключенію, что преступленія толпы зависятъ и отъ антропологическаго состава сборища, отъ различія характера лицъ, принимающихъ въ нихъ участіе, въ иныхъ случаяхъ глубоко честныхъ, въ другихъ—побуждаемыхъ собственными наклонностями къ преступленію. Кромѣ указанныхъ выше факторовъ, авторъ разсматриваетъ современное психическое состояніе цивилизованныхъ народовъ; къ сожалѣнію, глава, посвященная столь важному вопросу, появилась въ настоящемъ переводѣ лишь въ отрывочныхъ извлеченіяхъ и потому утратила почти весь свой интересъ. Исходя изъ положенія, что влияніе толпы на ея членовъ составляетъ явленіе внушенія и что даже самое сильное изъ всѣхъ внушеній—гипнотическое—только ослабляетъ человѣческую индивидуальность, Сигеле приходитъ съ выводомъ, что въ преступленіи, совершенномъ личностью среди неистовства толпы, всегда имѣется извѣстная доля причинъ, которыя относятся къ психическимъ и физическимъ качествамъ виновника и этимъ обуславливаютъ юридическую отвѣтственность послѣдняго. Но не всѣ участники преступленія толпы настоящіе преступники. Въ толпѣ часто встрѣчаются личности съ

врожденною наклонностью къ преступленію; большинство-же только люди слабые, характеръ которыхъ подвергается въ толпѣ внезапной дезорганизации, превращающей человѣка честнаго въ преступника по страсти. Съ психологической точки зрѣнія важнымъ факторомъ преступленій является также мотивъ ихъ. Общественное воздѣйствіе для подавленія внезапныхъ преступленій толпы (наказаніе) должно быть въ зависимости отъ объективной важности преступленія и отъ внушаемаго преступникомъ опасенія, опредѣляемаго отдѣльно въ каждомъ данномъ случаѣ, отъ свойствъ характера каждаго преступника. Для настоящаго же времени, когда въ законодательствахъ еще господствуетъ классическая школа, Сигеле, вслѣдъ за Пульэзе, предлагаетъ установить, какъ общее правило, что преступленія, совершаемыя среди толпы, должны всегда разсматриваться, какъ совершенныя полуотвѣтственными личностями. Неточность этой формулы, примѣнимой въ одинаковой степени и къ случайному, и къ прирожденному преступнику, сознаетъ и самъ авторъ, но, не находя болѣе удачнаго положенія, въ заключеніе труда говоритъ: „удовольствуемся въ настоящее время надеждой, что здравый смыслъ судей будетъ примѣнять наши выводы къ преступленіямъ толпы. Идеи эти впоследствии войдутъ въ законодательства. Въ ожиданіи, изучая явленія коллективнаго преступленія, мы подготовимъ почву законодательнымъ реформамъ“. Въ прибавленіи къ книгѣ помѣщена глава о деспотизмѣ большинства и коллективной психологіи, гдѣ теорія подражанія-внушенія примѣняется Сигеле къ представительному праву. Являясь убѣжденнымъ сторонникомъ главенства большинства, италіанскій писатель резюмируетъ свои разсужденія слѣдующимъ образомъ: „такъ какъ мнѣніе большинства въ сущности является мнѣніемъ передовыхъ людей, медленно проникающимъ въ общественное сознаніе,—главенство большинства сводится къ господству гениальныхъ идей, когда осуществленіе ихъ дѣлается своевременнымъ и настоятельнымъ“.

Большая часть изслѣдованія Сигеле носитъ комплятивный характеръ; роль активной личности въ движеніяхъ толпы очерчена слабо; юридическіе выводы не оригинальны и мало практичны. Тѣмъ не менѣе важное общественное значеніе самаго предмета изслѣдованія дѣлаетъ книгу Сигеле полезнымъ вкладомъ въ литературу. Переводъ, въ общемъ, удовлетворительный, мѣстами слишкомъ подстроченъ и шероховатъ. Цѣна вдвое выше назначенной для этой-же книги въ изданіи г. Павленкова.

Е. Н.

*Моя жизнь во Христвѣ. Изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Съ портретомъ автора. Т. I. и II. Москва. 1894 г. Цѣна 2 р. 50 коп.—*Имя о. Іоанна Сергіева, или, какъ его обыкновенно называютъ—Кронштадтскаго, многимъ извѣстно, и распространяться о немъ мы не будемъ. Названная книга „Моя жизнь во Христвѣ“ не представляетъ собою чего-либо цѣльнаго, написаннаго по извѣстной выработанной системѣ. Самъ о. Іоаннъ такъ говоритъ объ этомъ своемъ трудѣ: „когда я могъ, я записывалъ благодатныя мысли и чувства, и изъ этихъ записей многихъ годовъ составилась теперь книга“, въ которой о. Іоаннъ объясняетъ читателямъ или какой-либо текстъ св. писанія, или указываетъ—какъ должны жить христіанинъ, чтобы угодить Богу. Съ нѣкоторыми его положеніями можно, разумѣется, не соглашаться. Какъ человѣкъ, посвятившій себя на служеніе церкви, о. Іоаннъ и другимъ совѣтуетъ такъ-же поступать и избѣгать земныхъ наслажденій, потому что они проникли въ міръ отъ діавола,—напр., о театрѣ онъ говоритъ: „Театръ усыпляетъ христіанскую жизнь, уничтожаетъ ее... Театръ—школа міра сего и князя міра сего—діавола“. Точно также и въ писаніи обыкновенныхъ свѣтскихъ людей онъ видитъ „проявленіе падшаго человѣческаго духа, съ его грѣховными привязанностями, привычками, страстями“.

Издана книга чисто. Вышла уже четвертымъ изданіемъ, —это указываетъ на то, что на нее есть спросъ.

Намъ доставлены „Записныя книжки на 1894 г.“, издаваемая фирмой *К. Риккеръ* уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ. Записныя книжки содержатъ въ себѣ, кромѣ обычныхъ календарныхъ, еще массу и другихъ справочныхъ свѣдѣній, нѣсколько географическихъ картъ, отпечатанныхъ довольно отчетливо. Внѣшній видъ книжекъ не оставляетъ желать ничего лучшаго; форматъ ихъ очень удобенъ для помѣщенія въ карманѣ, а количество бѣлихъ листовъ бумаги, для записи ежедневныхъ замѣтокъ, вполне достаточно.

Многомилліонное дѣло Арцыбашева.

*Письмо въ Редакцію. *)*

М. г., г. Редакторъ!

Въ № 43-мъ редактируемой Вами газеты „Екатеринбургская Недѣля“ появилась перепечатанная изъ № 80 „Юридической Газеты“ статья о многомилліонномъ искѣ глухонѣмого Кузнецова съ Подвинцевыхъ.

Въ этой статьѣ рассказывается обо мнѣ, Ольгѣ Кузнецовой, какъ о несчастной жертвѣ алчности, безсердечія и жестокости Подвинцевыхъ.

Тамъ говорится, что они отдали меня противъ моей воли въ монастырь съ цѣлью заставить меня постричься въ монахини, что я спаслась, только благодаря нѣкому адвокату Арцыбашеву, явившемуся за тысячи верстъ спасать невинную жертву.

Все рассказанное обо мнѣ, Ольгѣ Кузнецовой, въ этой статьѣ представляетъ собой самый беззастѣнчивый вымыселъ.

Статья написана, очевидно, исключительно въ интересахъ г. Арцыбашева и имѣетъ предметомъ очернить гнусной клеветой людей, отъ которыхъ, кромѣ добра и участія, я ничего не видѣла. Тронутая до глубокой боли такой несправедливостью, я рѣшилась разоблачить путемъ печати личность господина Арцыбашева и *тѣмъ самымъ* раскрыть истинное достоинство, цѣль и значеніе вышесказанной статьи; пусть же тѣ факты, которые я имѣю сообщить, послужатъ предостереженіемъ для всѣхъ добрыхъ людей.

Сирота, дочь рабочаго на прискахъ Подвинцевыхъ, я была взята ими на воспитаніе и жила все время у Анны Ивановны Подвинцевой. Прийдя въ возрастъ, а съ согласія Анны Ивановны, поселилась въ Троицкомъ монастырѣ для обученія рукодѣлю, гдѣ и осталась жить и живу до сихъ поръ добровольно, по собственному влеченію. Все рассказанное въ статьѣ о суровомъ обращеніи со мной въ монастырѣ, о тяжелой работѣ, жизни на кладбищѣ, боязни мертвецовъ, о моихъ горькихъ слезахъ и страстномъ желаніи вырваться на волю—выдуманно отъ начала до конца.

Мнѣ теперь 26 лѣтъ, я еще не постриглась, пользуюсь свободой и часто уѣзжаю изъ монастыря гостить то на приски Подвинцевыхъ, то въ Екатеринбургъ—къ нимъ же.

Года два тому назадъ, явились ко мнѣ въ монастырь дальній родственникъ Подвинцевыхъ Александръ Ушаковъ, нынѣ умершій, съ какимъ-то, по его словамъ, чиновникомъ, пріѣхавшимъ изъ Петербурга, Михаиломъ Михайловичемъ Арцыбашевымъ и стали уговаривать меня выдать одному изъ нихъ и именно Арцыбашеву довѣренность на полученіе отъ братьевъ Подвинцевыхъ милліоннаго наслѣдства, причитающагося мнѣ по завѣщаніямъ Прасковьи и Филиппа Подвинцевыхъ.

Съ такимъ-же предложеніемъ еще ранѣе этого обращался ко мнѣ Ушаковъ, но какъ тогда, такъ и на этотъ разъ

я имъ объяснила, что о завѣщаніяхъ я давно уже знаю отъ самой Анны Ивановны и что никакого дѣла противъ Подвинцевыхъ я затѣвать не согласна, что я выросла въ ихъ семьѣ, облагодѣтельствована ими и своимъ положеніемъ довольна. Тогда Арцыбашевъ увѣрилъ меня, что онъ дѣлаетъ мнѣ это предложеніе по совѣту одного близкаго мнѣ лица, что если я не начну дѣла, то возбудить его другіе наслѣдники, при чемъ пострадаютъ мои интересы, а Подвинцевымъ все равно придется заплатить. При этомъ была пущена въ ходъ даже угроза, по поводу того, что у меня нѣтъ паспорта, что за это можетъ сильно достаться игуменіи монастыря, а что я могу даже поплатиться тюрьмою, такъ какъ объ этомъ знаетъ уже одинъ въ Троицкѣ чиновникъ; что получивши отъ меня довѣренность, онъ, Арцыбашевъ, выхлопочетъ мнѣ и паспортъ. Паспорта у меня въ это время дѣйствительно не было; откуда узналъ объ этомъ Арцыбашевъ,—неизвѣстно. Когда я попросила отсрочить это дѣло на нѣкоторое время, чтобы успѣть объ этомъ переговорить съ кѣмъ слѣдуетъ, то г. Арцыбашевъ увѣрилъ меня, что дѣло о наслѣдствѣ надобно начать немедленно, что иначе пройдетъ законная давность и тогда уже нельзя будетъ его начать при всемъ желаніи, что, начавши дѣло, потомъ всегда можно будетъ, если я пожелаю, его прекратить.

Вся эта бесѣда происходила въ присутствіи игуменіи и нѣсколькихъ монаховъ.

Покорбленная этими доводами Арцыбашева, я, по его предложенію, переѣхала изъ монастыря въ домъ того самаго чиновника, о которомъ упомянуто выше (теперь уже устраненнаго отъ должности), и который подтвердилъ все, что говорилъ мнѣ Арцыбашевъ, и совѣтовалъ воспользоваться его предложеніемъ.

Въ тотъ-же день, а именно въ день праздника Преображенія Господня, г. Арцыбашевъ привезъ меня въ полицейское управленіе и я подписала, сколько мнѣ помнится, довѣренность и еще нѣсколько бумагъ, даже не зная содержанія ихъ, такъ какъ Арцыбашевъ говорилъ, что эти бумаги необходимы для дѣла. Послѣ этого Арцыбашевъ тотчасъ-же изъ Троицка уѣхалъ и вскорѣ послѣ его отъѣзда на имя игуменіи монастыря была получена отъ него бумага съ приложеніемъ 1000 руб. денегъ и копій: 1) договора моего съ Арцыбашевымъ, въ которомъ говорится, что я ему передала въ собственность третью часть могущаго достаться мнѣ наслѣдства по завѣщаніямъ Прасковьи и Филиппа Подвинцевыхъ, за уступку котораго я будто-бы получила уже полное удовлетвореніе, хотя я ровню ничего не получила и 2) двухъ подписокъ, будто-бы выданныхъ Арцыбашевымъ мнѣ, которыхъ я съ него не брала. Изъ этихъ приложенныхъ игуменѣ копій видно, что тѣ копіи, съ которыхъ онѣ сняты Арцыбашевымъ, завѣрены мною въ вѣрности ихъ съ подлинными, будто-бы мною полученными, между тѣмъ какъ, повторяю, я ни одной бумаги отъ Арцыбашева не получала. Очевидно, г. Арцыбашевъ перехитрилъ и послѣдую игуменѣ означенныхъ копій самъ себя выдалъ, потому что, если-бы у меня были подлинныя его подписки, то не зачѣмъ было-бы присылать съ нихъ завѣренныхъ мною копій.

Въ этихъ подпискахъ г. Арцыбашевъ обязуется ввести 1000 руб. на обезпеченіе моей жизни въ монастырѣ, если дѣло будетъ проиграно; при чемъ упоминается, что если я уничтожу довѣренность или кончу дѣло о наслѣдствѣ миромъ, то Арцыбашевъ получаетъ все-таки уступленную ему часть.

Вскорѣ послѣ этого я узнала, что близкое мнѣ лицо, на которое ссылался г. Арцыбашевъ, не только не поручало ему передавать мнѣ что-нибудь, но даже вовсе его не знаетъ, что Арцыбашевъ не чиновникъ, а запрещенный адвокатъ, которому Господинъ Министръ Юстиціи запретилъ заниматься адвокатствомъ, что имя Арцыбашева можно видѣть во всѣхъ спискахъ въ числѣ лицъ, лишенныхъ права заниматься веденіемъ судебныхъ дѣлъ, разосланныхъ

*) Узоры г. М. Л. въ № 315 «Дѣл. Кор.» по адресу „Екат. Нед.“ были нѣсколько преждевременны. Приводимое здѣсь письмо Ольги Кузнецовой само по себѣ служитъ лучшимъ опроверженіемъ статьи «многомилліонный искъ», независимо отъ сообщаемыхъ въ ея письмѣ фактовъ, которые подтверждаются доставленными намъ документами. Было бы гораздо лучше, если-бы г. М. Л., рекомендовавшій намъ,—предварительно перепечатки статьи „многомилліонный искъ“, навести справки (?), самъ сдѣлалъ бы это до выступленія въ роли сборника интересовъ г.г. Подвинцевыхъ. *Ред.*

всѣмъ судебнымъ начальствующимъ лицамъ, что въ Подвинцевымъ на присѣкъ прїѣзжалъ какой-то господинъ по фамиліи Маташевъ и предлагалъ имъ купить у Арцыбашева за 40.000 руб. причитающееся мнѣ, Кузнецовой, наслѣдство, объяснивъ, что въ противномъ случаѣ Подвинцевымъ придется поплатиться гораздо болѣе, потому что тогда Арцыбашевъ начнетъ противъ нихъ дѣло о наслѣдствѣ въ нѣскольکو милліоновъ, что, предъявивъ такой крупный искъ, Арцыбашевъ сумѣетъ заручиться содѣйствіемъ вліятельныхъ лицъ и что Подвинцевымъ придется однимъ адвокатамъ заплатить больше того, что онъ теперь проситъ; между тѣмъ какъ Арцыбашеву начать это дѣло будетъ стоить не больше 10 руб., потому что онъ начнетъ его въ Оренбургской Уголовной и Гражданской Палатѣ, гдѣ по всякому дѣлу, хотя бы на сумму до ста милліоновъ, полагается пошлина всего 3 руб.—Узнавши обо всемъ этомъ, я поняла, что сдѣлалась жертвой грубаго обмана. Убѣдясь въ этомъ я немедленно подала въ Оренбургскую Палату и Екатеринбургскій Окружный Судъ просьбу объ уничтоженіи выданной мною Арцыбашеву довѣренности и тогда-же подала жалобу Оренбургскому Губернскому Прокурору, прося его вытребовать отъ Арцыбашева выманивныя имъ у меня бумаги, и надѣясь дѣйствіями его произвести слѣдствіе, при чемъ объяснила тотъ случай со всѣми подробностями, о которыхъ говорить въ этомъ письмѣ было бы излишне.

Присланные-же въ монастырь 1000 руб. игуменія возвратила Арцыбашеву.

Кромѣ этого, чтобы разъ навсегда прекратить происки и заботу обо мнѣ и о моемъ наслѣдствѣ со стороны такихъ благодѣтелей, какъ Арцыбашевъ и Ушаковъ, я официально, черезъ нотариуса, составила на имя Анны Ивановны подписку о томъ, что всѣ расчеты о наслѣдствѣ по завѣщаніямъ Прасковьи и Филиппа Подвинцевыхъ я съ нею за вознагражденіе кончила, и потому отъ всякихъ претензій на это наслѣдство отказываюсь, о чемъ тотчасъ и было дано знать Арцыбашеву тѣмъ-же чиновникомъ, сотрудникомъ его, о которомъ говорится выше.

Нѣсколько времени спустя, около года тому назадъ, я узнала, что Арцыбашевъ началъ противъ Подвинцевыхъ въ Оренбургской Палатѣ отъ своего имени и отъ имени моего однофамильца глухо-нѣмого Кузнецова дѣло о томъ-же наслѣдствѣ, которое, какъ онъ увѣрялъ, принадлежитъ мнѣ. Опѣнилъ онъ это наслѣдство въ баснословную сумму—въ тринадцать милліоновъ, купивши половину его у Кузнецова за 5.000 руб. и притомъ съ разсрочкою платежа этихъ денегъ на нѣсколько лѣтъ.

Все это я сама видѣла у Подвинцевыхъ изъ копій съ исковой просьбы Арцыбашева и Кузнецова и изъ приложеннаго при той просьбѣ договора ихъ между собой о выше-сказанной покупке первымъ у второго половины наслѣдства.

Позднѣе я узнала, что часть изъ моего наслѣдства г. Арцыбашевъ уступилъ уже въ Петербургѣ нѣкому Абаринкову и получилъ съ него за это 1500 руб., обязавшись письменно, по выигрышѣ дѣла, заплатить ему не болѣе ста тысячъ руб., что когда Абаринковъ узналъ объ уничтоженіи мною довѣренности г. Арцыбашеву и что послѣдній по поводу того-же наслѣдства вступилъ въ сдѣлку съ другимъ лицомъ, а именно глухо-нѣмымъ Кузнецовымъ, то онъ, Абаринковъ, когда Арцыбашевъ отказался возвратить ему 1500 руб., подалъ прокурору С.-Петербургскаго Окружнаго Суда на Арцыбашева жалобу, которая, впрочемъ, оставлена безъ послѣдствій, такъ какъ признано, что сдѣлка между Абаринковымъ и Арцыбашевымъ—есть сдѣлка гражданская и подлѣ уголовный законъ не подходитъ.

И такъ, г. Арцыбашевъ, нѣмѣ истецъ многомилліоннаго наслѣдства, выставленный въ статьѣ защитникомъ слабыхъ, обездоленныхъ и убогихъ, прїѣхавшій за три тысячи верстъ спасти меня сироту отъ постриженія въ монахини и адчности Подвинцевыхъ, самъ-же выманилъ отъ меня обязательство, по которому пріобрѣлъ въ собственность третью часть моего многомилліоннаго наслѣдства за тысячу рублей, а у

глухо-нѣмого Александра Кузнецова купилъ половину тринадцати милліоннаго наслѣдства за пять тысячъ рублей.

Изъ всего сказаннаго каждый безошибочно можетъ опредѣлить, кто авторъ статьи о многомилліонномъ искѣ и какая дѣль появленія ея въ печати.

Я пишу эти строки, побуждаемая чувствомъ нравственнаго долга, чтобы очистить отъ клеветы главнѣйшимъ образомъ дорогую для меня личность моей воспитательницы Анны Ивановны Подвинцевой, орудіемъ противъ которой авторъ статьи не постѣснился избрать мени-же, по его словамъ, бездомную сироту.

Не даромъ-же высшая правительственная власть воспретилла г. Арцыбашеву заниматься защитою интересовъ своихъ ближнихъ.

Надѣюсь, что редакція тѣхъ газетъ, въ которыхъ была перепечатана статья изъ № 80 „Юридической Газеты“ пожелаютъ возстановить истину и не откажутъ мнѣ въ просьбѣ перепечатать и настоящее мое письмо.

Примите увѣреніе въ совершенномъ уваженіи. *Ольга Степановна Кузнецова.*

С М Ъ С Ъ.

Походы гигиены противъ фортепіано. Въ Петербургѣ д-ръ В. В. Гориневскій будетъ дѣлать докладъ о требованіяхъ, предъявляемыхъ гигиеною къ игрѣ на фортепіано и пѣнію. По его мнѣнію, — дѣлаемъ извлеченіе изъ болѣе подробной статьи въ „Новостяхъ“— Гориневскому на каждомъ шагу придется убѣждаться въ томъ, что сирость на музыкальность у насъ все болѣе возрастаетъ, но, къ сожалѣнію, это стремленіе къ музыкѣ чисто стихійное, бессознательное. А такое стремленіе заслуживаетъ того, чтобы взглянуть на него съ критической точки зрѣнія. Большинство подлѣ словами „обученіе музыкѣ“ понимаетъ игру на фортепіано, а во-вторыхъ, этотъ инструментъ завоевалъ себѣ въ современномъ обществѣ большія симпатіи и составляетъ необходимую принадлежность въ домашней обстановкѣ всякой интеллигентной и зажиточной семьи: онъ обязателенъ тамъ, гдѣ есть барышни подростки.

Между тѣмъ, фортепіанная игра сильно истощаетъ нервную систему. Тутъ приходится считаться не только съ такимъ нежелательнымъ явленіемъ, какъ продолжительное сидѣніе на одномъ мѣстѣ, но и съ послѣдствіями сильнаго напряженія нервномышечнаго механизма: нарушается координація мышечныхъ движеній рукъ пальцевъ, утомляются вниманіе, память и другіе центры мозга, которые особенно необходимо щадить въ школьный періодъ жизни.

Зтѣмъ, хотя мамочки радуются, когда ихъ 7—8-лѣтнія дѣти уже играютъ, но съ гигиенической точки зрѣнія гораздо выгоднѣе начать обученіе фортепіанной игрѣ, по возможности, позже. Да, въ сущности гоноря, какое послѣдствіе можетъ испытывать 7—8-лѣтній ребенокъ отъ собственной игры на фортепіано? Вотъ авторитетныя слова Гуно, высказанныя имъ по поводу того, какое значеніе слѣдуетъ придавать игрѣ на фортепіано въ образованіи молодыхъ дѣвушекъ: „Необходимо удѣлять на этотъ предметъ какъ можно меньше времени, если идетъ рѣчь не о субъектахъ, посвящающихъ себя этой профессіи“. Д-ру же Гориневскому перѣдко приходилось наблюдать у консерваторокъ невралгическія боли въ спинѣ и рукахъ, вслѣдствіе чего онѣ вынуждены прекращать занятія. Къ сожалѣнію, нѣтъ еще статистическихъ данныхъ, но фактъ, во всякомъ случаѣ, заслуживаетъ вниманія.

— У взрослыхъ ихъ можно бы предотвратить въ томъ только случаѣ, если-бы преподаватели музыки были знакомы съ анатоміею и физиологіею. Тогда не пришлось-бы наблюдать чудовищныхъ растягиваній рукъ только потому, что то или другое авторитетное лицо признаетъ необходимымъ „faire l'impossible pour arriver à possible“. Обсужденіемъ вопроса должны заняться врачи и спеціалисты-музыканты.

Надо различать музыкальное образованіе отъ игры на какомъ-нибудь инст. ументѣ. Музыкальное образованіе положительно необходимо, — потому что оно оказываетъ самое благотворное вліяніе на нашу нервную систему. Но зачѣмъ увлекаться игрою на фортепіано? Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отдать предпочтеніе пѣнію: насколько фортепіанная игра разрушаетъ здоровье, настолько пѣніе полезно. Разстраиваетъ не сама музыка, а техника.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 16 ноября, 1893 года.

1) По спору о подлогѣ, заявленному Ѳ. Ив. Свѣтлаковой против расписки, представленной ко взысканію съ нея Н. П. Кибановымъ—дѣло прекратить. Расписку же—препроводить въ Верхотурскій уѣздный сѣздъ. 2) А. М. Тамефесовой съ П. Е. Карѣвнымъ—въ искѣ отказать, взыскавъ съ истца въ пользу отвѣтчика 25 р. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. 3) С. И. Петрова съ Измоионовыхъ и др. 144 р.—предоставить отвѣтчикамъ указать въ 2-недѣльный съ 16 ноября 93 г. срокъ свидѣтелей въ подтвержденіе того, что у Гаврилова велась книга для записки количества поставляемыхъ имъ дровъ и полученныхъ ими денегъ. 4) М. А. Гагарина съ К. А. Пермяковимъ (по апелляціонной жалобѣ А. А. Пермякова),—рѣшеніе мир. судьи утвердить. Жалобу оставить безъ послѣдствій, взыскавъ съ жалобщика въ пользу Гагарина 2 р. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. 5) С. М. Воронова съ Л. А. Голомидова и С. Н. Кононова 1920 р. 91 к. и по встречному иску—взыскавъ съ Голомидова и Кононова солидарно въ пользу Воронова 1920 р. 91 к. съ процентами съ 7 августа 93 г. по день платежа, судебныхъ издержекъ 28 р. 60 к. и за веденіе дѣла 128 р.: по встречному иску взыскавъ съ Воронова въ пользу Голомидова 100 р., въ остальной части иска Голомидову отказать взыскавъ, съ него въ пользу Воронова судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ 67 р. 85 к. Рѣшеніе къ предварительному исполненію не обращаться. 6) И. А. и В. А. Трутневыхъ и Н. М. Вѣленкова съ Г. Н. Скрябина—въ искѣ отказать, взыскавъ съ истцевъ, въ пользу отвѣтчика судебныхъ издержекъ 10 р. 40 к. и за веденіе дѣла 346 р. 66 к. 7) М. Н. Щеналовскаго-Домбровичъ съ В. С. Протожанова—дѣло исключить изъ очереди. 8) В. Ф. Соболева съ Е. П. Шведова—дѣло исключить изъ очереди. 9) Е. С. Одишова съ К. В. Харитонова—дѣло возобновить. Въ искѣ опеки Одишова отказать, взыскавъ съ нея въ пользу А. В. Харитонова 224 р. 58 к. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. 10) К. С. Мансурова съ В. И. Логина—дѣло прекратить. 11) П. А. Фодостева съ К. В. Харитонова—принять. 12) Объ утвержденіи И. П. Бѣлоусова въ правахъ наследства—къ разсмотрѣнію не принимать. 13) Объ утвержденіи въ правахъ наследства и о ввѣдѣ во владѣніе М. А. Черепановой—оставить безъ послѣдствій. 14) Прошеніе А. Е., С., Е. и Ѳ. Е. Петровыхъ оставить безъ послѣдствій. 15) Объ утвержденіи въ правахъ наследства Ф. Ф., П. Н., Н. В., и Л. Н. Мизаилисъ—утвердить Елену Фералопову въ $\frac{1}{3}$, Лидію Николаеву— $\frac{1}{4}$ и Павла и Николая Николаевыхъ— $\frac{1}{12}$ каждого. Съ Павла и Николая взыскавъ по 15 р. съ каждого ввѣдѣ, пошлины. 16) Объ утвержденіи завѣщанія П. Н. Фролова и о ввѣдѣ во владѣніе Н. Н. Фроловой—завѣщаніе утвердить, взыскавъ при выдачѣ 3 р. въ доходъ Сенатской типографіи и 3 р. 60 к. въ канцелярскія пошлины. Во ввѣдѣ же во владѣніе отказать. 17) Объ утвержденіи проекта раздѣльнаго акта Комиссаровыхъ—утвердить. 18—25) О ввѣдѣ во владѣніе П. К. Волчихина, И. П. Напорова, И. Н. Ганина, И. Н. Суслопарова, А. И. Бакакина, С. В. В. М. и А. М. Червогубовыхъ. А. К. Золіна—вести. 26) По иску С. С. Сизикова къ А. И. Выборовой—ходатайство истца объ обезпеченіи настоящаго иска оставить безъ послѣдствій.

Объявленныя 19 ноября.

1) О признаніи А. С. Шубина несостоятельнымъ должникомъ—назначить присяжнымъ попечителемъ Шабарова. 2) Объ утвержденіи завѣщанія К. Ив. Коптѣлова и о ввѣдѣ во владѣніе В. Ѳ. Коптѣловой—завѣщаніе утвердить, взыскавъ при выдачѣ его 3 р. въ доходъ Сенат. Типографіи и 3 р. 60 к. канцелярскихъ пошлинъ. Коптѣлову во владѣніе ввести. 3) О несостоятельности Булмасовой (о свойствѣ несостоятельности)—дѣло исключить изъ очереди. 4—6) О ввѣдѣ: Е. А. Лиримѣжъ, А. А. Махаловой, Е. Е. И. В., А. В., М. В. и В. В. Комиссаровыхъ и В. В. Медвѣдовой—вести. 7) Кузнецовскаго сельскаго общества съ А. Д. Абдалова—въ искѣ отказать, взыскавъ съ истца въ пользу отвѣтчика 7 р. 9 к. судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ. 8) Н. Насарова съ И. Хайбуллинымъ—дѣло исключить изъ очереди. 9) Ив. Ив. Пономарева съ А. Тымырова—сообщеніе Пермской Казенной Палаты къ разсмотрѣнію не принимать. 10) По апелляці. жалобѣ А. П. Кшкшина—выдать указанныя въ жалобѣ свидѣтельства. 11) По иску А. А. Черныхъ съ И. И. Бутакова—разрѣшить допросъ свидѣтелей по представленіи сторонами денегъ. 12) По иску крестьянъ дер. Лукиной къ общ. крестьянъ дер. Игнатьевой—предоставить уѣздному члену окр. суда назначить эксперта; время осмотра и допроса свидѣтелей определять по представленіи сторонами денегъ. 13) По иску Екатеринбург. Конторы Государств. банка съ И. А. Швецова—прошеніе повѣреннаго банка оставить безъ послѣдствій. 14) По рапорту суд. пристава Черепенина № 611—признать дѣло неоконченнымъ. 15) По иску Н. Д. Стахѣва съ М. П. Дѣвой—въ искѣ отказать, взыскавъ съ истца 6 р. 46 к. судебныхъ и 44 р. 96 к. за веденіе дѣла издержекъ. 16) О признаніи права бѣдности за Н. И. Фодостевымъ—предоставить Фодотову представить болѣе точныя свѣдѣнія о семейномъ положеніи. 17) А. Ѳ. Рязановой и др. къ Екатеринбург. городскому обществу и земству—разрѣшить допросъ свидѣтелей. 18) В. В. Лукина съ К. В. Харитоновымъ—дѣло прекратить, взыскавъ съ Лукина въ пользу Харитонова 4 р. 50 к. судебныхъ издержекъ. 19) Л. П. Лѣшникъ съ А. И. Петровой—назначить экспертомъ городск. архитектора Ю. О. Дотель. Осмотръ, измѣреніе и снятіе плана поручить члену окр. суда В. А. Львову.

„Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 3 декабря 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на
 Лондонъ за 10 ф. ст. - 94 р. 50 к. — р. — к. — р. — к.
 Берлинъ „ 100 гер. мар. - 46 р. 25 к. — р. — к. — р. — к.
 Парижъ „ 100 франк. - 37 р. 50 к. — р. — к. — р. — к.
 Полумперіалы новой чеканки 7 р. 62 к. до 7 р. 65 к. сдѣл.

Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	-	152 $\frac{1}{4}$ —153 р.	сдѣл.
Серебро	-	— р. — к. до р. — к.	сдѣл.
Виржевой дисконтъ	-	5—7 $\frac{0}{10}$	„
5 $\frac{0}{10}$ билеты государ. банка 1-го выпуска	-	102 $\frac{3}{4}$	пок.
„ „ „ „ 2-го „	-	102 $\frac{3}{8}$	сдѣл.
6 $\frac{0}{10}$ золотая рента 1883 г. -	-	-	„
5 $\frac{0}{10}$ „ „ 1884 г. -	-	- 162	пок.
5 $\frac{0}{10}$ восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	-	- 102	пок.
„ „ „ „ 3-го „	-	- 103	пок.
„ „ „ „ „ 1864 г.	-	- 247	сдѣл.
„ „ „ „ „ 1866 „	-	- 220 $\frac{1}{2}$	„
Государственная желѣзнодорожная рента	-	- 102 $\frac{1}{4}$	пок.
4 $\frac{0}{10}$ внутрѣнный заемъ: I серия	-	- 94 $\frac{1}{4}$	„
„ „ „ II „	-	- 94 $\frac{1}{4}$	сдѣл.
„ „ „ III „	-	- 94 $\frac{1}{2}$	„
„ „ „ IV „	-	- 94 $\frac{3}{8}$	сдѣл.
1 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып. -	-	- 99	пок.
„ „ „ „ II „ -	-	- 99	пок.
5 $\frac{0}{10}$ закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	-	- 100 $\frac{7}{8}$	сдѣл.
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ „ „ „ „ „ -	-	- 98 $\frac{7}{8}$	пок.
5 $\frac{0}{10}$ закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка -	-	- 189	сдѣл.
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка -	-	- 98 $\frac{7}{8}$	пок.
4 $\frac{0}{10}$ облиг. Юго-Западн. ж. д. -	-	- 91 $\frac{1}{2}$	„
„ „ Московск.-Казанск. ж. д. -	-	- 91 $\frac{1}{2}$	„
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ „ Рязанск.-Уральск. ж. д. -	-	- 98 $\frac{3}{8}$	„
„ „ Курск.-Кіевск. ж. д. -	-	- 98 $\frac{3}{8}$	„
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{10}$ заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. 155	-	- 100 $\frac{1}{2}$	сдѣл.
5 $\frac{0}{10}$ закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка -	-	- 100	пок.
Актіи С.-Петербургск. междунар. коммер. Банка -	-	- 500	сдѣл.
„ Русскаго банка для виѣшней торговли -	-	- 313	„
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка -	-	- 902	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка -	-	- 645	„
„ Нижне-Новгородск.-Самарск. -	-	- 632	пр. д.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г. -	-	- 1240	сдѣл.
„ Сѣвернаго страхового общества -	-	- 281	пок.
„ Страхового общества „Россія“ -	-	- 323	сдѣл.
Шеница саксонка за четверть 10 пуд. — р. — к. до 8 р. 50 к.	-	-	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „ — р. — к. до 8 р. 25 к.	-	-	сдѣл.
„ гирка „ „ „ „ — р. — р. до 8 р. — к.	-	-	сдѣл.
Рожь наличная вѣсомъ 9 пуд. нат. 120 зол. 6 р. 60 к. до р. — к.	-	-	сдѣл.
„ „ „ „ „ 117 „ р. — к. до 6 р. 45 к.	-	-	сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за кулъ 3 р. 75 к. до 4 р. 10 к.	-	-	сдѣл.
„ вятскій за кулъ — р. — к. до 4 р. — к.	-	-	сдѣл.
„ старорусскій за кулъ — р. — к. до — р. — к.	-	-	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п. 13 р. 75 к. до — р. — к.	-	-	сдѣл.
„ „ „ ржевское за 9 п. 12 р. — к. до — р. — к.	-	-	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк. 6 р. 60 к. до 6 р. 70 к.	-	-	сдѣл.
„ „ низовая - 6 р. 70 к. до 6 р. 75 к.	-	-	сдѣл.
Крупа ядрица за кулъ - — р. — к. до 11 р. — к.	-	-	сдѣл.
Легъ лужскій за берковецъ 10 пуд. 46 р. — к.	-	-	сдѣл.
„ славецъ ржевскій 49 р. — к. до — р. — к.	-	-	сдѣл.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п. — р. — к.	-	-	сдѣл.
„ „ камская „ „ „ — р. — к.	-	-	сдѣл.
„ „ ржевская „ „ „ — р. — к.	-	-	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п. — р. — к. 58 р.	-	-	сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ 8 р. 60 к. до 8 р. 70 к.	-	-	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ до — р. — к. 1 р. 38 к.	-	-	сдѣл.
„ „ Бакинскій за пудъ до — р. — к. 1 р. 35 к.	-	-	сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ 6 р. 50 к.	-	-	сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный 4 р. 65 к. 4 р. 70 к.	-	-	сдѣл.

Съ 12 до 31 декабря дня Мѣсяць декабрь 31 день. 17 мин. 4 го дек. 11 „ 18 „ 26 „

Седмица 30-я по Пятидесятницѣ. 6 П. в. Николая, архіеп. Мирликійск. (4 в.). Тезоимен. Наслѣдн. Цесаревича Николая Александровича—Прест. блаж. Максима митр. (1305).

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня
 *) Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27½ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2½ сек.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходить: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ. Въ 3 ч. пополудни. Въ 3 часа 40 мин. пополудни.
„ Сибири „	
„ Челябинска „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	
Отходить: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ. Въ 8 ч. пополудни. Въ 11 часовъ дня
„ Сибирь „	
„ Челябинскъ „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	

Корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1½ ч. до отхода почты изъ почтового учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день

- 7 В. Св. Амвросія, еп. Медиоланск. (397); мч. Аонидора (304), прп. Иоанна постника, въ лаврѣ св. Саввы и Иоанна постя. Печерск., Антонія Сійск. (1556), Нила Столбенск. (1554), Павла.—Селигерской ик. БМ.
- 8 С. Св. апостоловъ: Сосоена, Аполлоса, Тихика, Елафродита, Кифы, Кесаря, Описифора; прп. Патанія.
- 9 Ч. Зачатіе святой Богоматери Анны (когда зачала Пресв. Богородицу); пророч. Анны; преподобнаго Стефана и Софронія, архіепислота Кипрскаго.
- 10 П. Мч. Мины, Ермогена и Евграфа; Гемелла (361), преподобнаго Фомы.
- 11 С. Мч. Акепсія, Аиоала, Миракса, преп. Данила (489) и Луки столпниковъ, Никона.
- 12 В. Нед. 30 я (Св. Праотецъ). (Гласъ 5-й). Св. Спиридона, еписк. Тримифунтскаго (348), Александра, епископа Иерусалимск.; мученика Разумника.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

	Петерб. время.	Мѣстное время.
Отправляется изъ Челябинска	8 ч. 50 м.	10 ч. 54 м.
	в е ч е р а.	
Приходитъ въ Челябинскъ	9 ч. 10 м.	11 ч. 14 м.
	у т р а.	

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц. = 8° Реомюра).					Влажн. возд. въ процнтахъ. (100—насыщ. парами воз.).			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10—совсѣмъ покрытое небо. 0—совсѣмъ чист. небо.			Осадки. (ки. 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Нижшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
26	752.2	752.4	752.3	-24.0	-15.7	-18.9	-14.9	-24.0	87	84	86	0	с.з	с.з	0	0	3	—
27	50.6	49.1	48.4	-19.2	-17.4	-14.4	-14.4	-19.6	86	84	89	с.с.в.3	в.с.в.2	в.ю.в.2	9	10	10	0.0
28	46.3	45.9	44.9	- 9.6	- 9.9	-11.9	9.5	-14.2	90	89	89	ю.в.5	в.ю.в.6	ю.в.4	10	10	6	0.6
29	42.3	43.0	44.8	-13.1	-10.1	-11.6	9.2	-13.5	88	94	95	в.ю.в.3	ю.6	ю.в.2	9	10	0	0.0
30	45.6	45.5	45.8	-17.1	-12.6	-15.3	-11.0	-19.4	92	83	85	з.с.з.2	ю.ю.з.3	ю.5	1	3	1	—
1	42.8	41.0	39.9	-13.2	-10.5	- 8.2	- 7.7	-15.7	86	80	85	ю.ю.в.4	ю.ю.в.3	з.6	9	10	10	0.0
2	41.6	41.5	41.6	-16.7	-15.5	-18.2	- 8.7	-18.2	88	83	86	з.с.з.5	з.7	з.6	8	2	2	—

Примѣчанія. 26—Н. у. и в. иней, у. сухой туманъ. 27—У., д. и в. порошилъ снѣгъ. 28—Н. порошилъ снѣгъ. 29—Ут. и дп. порошилъ снѣгъ, в. иней. 30—У. порошилъ снѣгъ, иней и сухой туманъ. 1—У. иней, д. порошилъ снѣгъ. 2—Н. порошилъ снѣгъ и иней.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

А Д Р Е С Н Ы Й О Т Д Ѣ Л Ъ .

Зубо-врачебный кабинетъ О. Ф. Мельдре
 переведенъ въ д. бр. Дмитриевыхъ противъ Кафедральнаго собора.
 Приемъ отъ 10 до 4 ч. 8—8—7

Контора нотариуса Саларева переведена по Вознесенскому проспекту, въ домъ Тиме, подлѣ банкирскаго конторы Андреева Н-ни. 5—14—12

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника Афанасія Иванова Королева симъ объявляетъ, что въ г. Шадринскѣ, по Михайловской ул. въ домъ Королева 13 декабря 1893 г. съ 10 ч. утра, конкурснымъ управленіемъ будетъ производиться продажа съ публичныхъ торговъ недвижимаго имѣнія Афанасія Иванова Королева, заключающагося въ одно-этажномъ домѣ съ постройками и землею по Михайловской улицѣ г. Шадринска.

272—3—2

Предсѣдатель Н. Смиренскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ конторѣ Нижнеисетскаго казеннаго завода, въ 17 е число декабря сего 1893 года, имѣетъ быть произведенъ вторичный торгъ, съ переторжкой черезъ три дня, на отдачу въ арендное содержаніе, срокомъ на шесть лѣтъ, для рыбной ловли озера „Карасьяго“, площадью по плану въ 107 десяти 1050 квадр. сажень, находящагося въ 10 верст. отъ дер. Фоминой, Бобровской волости. О чемъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

Управитель завода Коноваловъ.

277—1—1.

Письмоводитель П. Бялбородовъ.

Управление Уральской желѣзной дороги

доводить до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи ст. 40 и 90 общаго устава Россійск. желѣзн. дорогъ, нижепоименованные грузы и багажъ, непринятые получателями въ установленный срокъ, будутъ проданы на станціи Пермь съ публичнаго торга по истеченіи четырехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи.

Время Прибытія.	№ № накладныхъ и багажныхъ квитанцій.	НАЗВАНІЕ ГРУЗА.	Количество мѣстъ.	ВѢСЪ.		ФАМИЛИИ.		СТАНЦІИ.	
				Пуд.	Фун.	Отправителя.	Получателя.	Отправленія.	Назначенія.
17/VI.	3433	Кирпичъ огнеупорный.	1 в.	765	—	Савинцевъ.	Ширикинъ.	Александров.	Пермь.
5/IX.	577	Мѣшки порожніе.	7	11	—	Щекотовъ.	Предъявитель.	Т. Гора.	"
4/V.	50	Багажъ.	1	1	20	Предъявитель	багаж. квитанц.	Лысьва.	"
10/IX.	425	Багажъ.	3	—	20	"	"	Екатеринбургъ.	"
12/V.	9762	Образцы обоевъ.	1	—	25	Круковский.	Предъявитель.	"	Мотовилиха.
16/VI.	12710	Колеса.	2	5	—	Демаковский.	Саларевъ.	Пермь.	Ляды.
		Оглобли.	1						
		Ось экипажная.	1						
20/VI.	2759	Исвѣсть негашеная.	1	2	30	Меньшиковъ.	Ванкуровъ.	Левшино.	"
27/VI.	4364	Бутылки порожнія.	2	6	35	Чадовъ.	Предъявитель.	Губаха.	Чусовая.
21/IX.	384	Багажъ (дерев. ящ. съ ж. кор.)	1	2	28	Предъявит.	багаж. квит.	Н.-Тагиль.	Бисеръ.
9/VI.	23715	Мануфактура.	1	7	25	Россійск. О-во.	Багаудиновъ.	Пермь.	Невьянскъ.
13/VI.	422	Бутылки порожнія.	1 ящ.	2	37	Щавинскій.	К-ра Поклевск.	Баженово.	Екатеринбургъ.
27/VI.	2654	Рѣшетка желѣзная.	1	1	35	Салтыковъ.	Предъявитель.	Невьянск.	"
18/VI.	351	Обрѣзки желѣзные.	2	36	—	Геслягъ.	"	В.-Нейвинск.	"
20/VI.	684	Шуба.	1	—	24	Брандтъ.	Равенскій.	Тюмень.	"
9/V.	81	Багажъ (мѣшки порож.)	1	1	5	Предъявит.	багажн. квит.	Тагиль.	"
7/VI.	141	Багажъ (пробки)	1	—	17	"	"	Пермь.	"
18/VI.	19119	Мука фосфоритн.	6	24	—	Курбатовъ.	Левитская.	"	Баженово.
10/VI.	5019	Кошма и мѣшки.	1	4	—	Бритвинъ.	Предъявитель.	Тюмень.	Камышловъ.
4/VI.	14178	Ходъ лѣтн. крестьян. разн.	4	8	—	Левановъ.	"	Пермь.	Тюмень.
19/VI.	16067	Экипажъ землй.	1	—	—	Плетюхинъ.	Зайковъ.	Екатеринбургъ.	"
11/V.	279	Камень известковый.	1 в.	610	—	Ятесъ.	Ятесъ.	Богдановичъ.	"
"	280	"	1 в.	610	—	"	"	"	"
"	281	"	1 в.	610	—	"	"	"	"
"	282	"	1 в.	610	—	"	"	"	"
"	283	"	1 в.	610	—	"	"	"	"
28/VI.	10182	Домашнія вещи.	2	2	15	Начальн. ст.	Мусоринъ.	Пермь.	"
3/VI.	273	Полушубки.	1	—	16	Павлюченко.	Предъявитель.	Лысьва.	"
16/VI.	15802	Земледѣльч издѣлія.	4	—	—	Старцевъ.	Скачковъ.	Екатеринбургъ.	"
26/VI.	3339	Мѣшки холщевые.	4	6	10	Никитинъ.	Деятерикъ.	Кушва.	Тура.
27/VI.	16804	Чугунныя издѣлія.	2	25	32	Россійское общество.	"	Пермь.	Кизель.
21/IX.	945	Домашнія вещи.	1	—	13	Начальн. стан.	Нач. ст.	Тюмень.	Екатеринбургъ.

Одновременно съ симъ будутъ проданы разные предметы, забытые и потерянные пассажирами на станціяхъ, въ поѣздахъ и на пути, въ теченіе времени съ мая по ноябрь с. г., а именно: мужское и женское платье, разное бѣлье, плачки, шляпы, фуражки, шапки, опояски, шарфы, рукавицы, перчатки и разная обувь—147 предметъ; посуда и разныя домашнія вещи—84 предм.; сундуки, сакъ-воляжи, сумки, портмонэ, ремни, мѣшки, подушки, одѣяла и кошмы—32 предм.; трости и зонты дождевые и дамскіе—55 предм.; инструменты разные—7 предметъ; книгъ 2 экземпляра, 2 очки, кольцо золотое 1, мерлушекъ 22 штуки, часы стѣнные 1, муки ржаной 35 фунт. и 1 кусокъ коленкору. 274—3—2

НА 1894 ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„КАЗАНСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“.

Основная задача газеты—служить вѣрнымъ безпристрастнымъ отраженіемъ нуждъ и потребностей Волжско-Камскаго края и Казани.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 3 мѣс.	На 1 мѣс.
Съ доставкой	—7 р.	—4 р. 50 к.	—75 к.
Безъ доставки	—6 р.	—3 р.	—65 к.
Съ пересылкой въ другіе города	—9 р.	—5 р.	—1 р.

Всѣ новые подписчики, т. е. лица, не получавшія „Казанскій Телеграфъ“ въ 1893 г., получить газету безплатно со дня подписки до 1 января 94 года. Этой весьма существенной льготой пользуются не только городскіе, но и иногородніе подписчики.

Тѣмъ изъ иногороднихъ подписчиковъ „Казанскихъ Вѣстей“, которымъ упомянутая газета не была высылаема съ апрѣля 1892 г. по январь—„Казанскій Телеграфъ“ будетъ въ 1894 году высылаема по пониженной цѣнѣ, т. е. за 6 руб. вмѣсто 9-ти.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты Николаевская площадь, д. Парамонова и у коммисіонеровъ: въ магазинѣ Восточная Двѣра, у секретаря Казанскаго биржеваго комитета, въ зданіи Биржи, при типографіяхъ: А. А. Родионова, Тов. Печеникина и К^о, въ книжныхъ магазинахъ: Дубровина, Башмакова, Яргина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ.

Редакторъ Н. А. Ильиненко.

ИЩУ УРОКОВЪ какъ репетиторскихъ, такъ и для приготовленія въ гимназіи и реальныя училища или же конторскихъ занятій. Справиться въ конторѣ „Екатеринбургской Недѣли“. А. И. М.
276—4—1.

Управленіе по постройкѣ Западно-Сибирской желѣзной дороги объявляетъ, что съ 3-го декабря 1893 года допускается перевозка частныхъ грузовъ въ направленіи только отъ Кургана до Челябинска, повагонно, по десяти копеекъ съ пуда за все разстояніе.

Подробныя правила перевозки опубликованы въ „Сборникѣ тарифовъ“, № 481, отъ 20-го ноября 1893 года.
282—3—1.

Симъ уничтожаю довѣренности, данныя мною Петру Ивановичу Афонину и Ивану Васильевичу Желѣзовскому. Довѣренности считать уничтоженными съ 4-го декабря 1893 года.

Золотопромышленница
283—1—1. *Аграфена Васильева Козицина.*

ТЕПЛАЯ СУХАЯ КВАРТИРА: 3 комнаты, прихожая и кухня, —низъ. Офицерская ул. № 6. Видѣть можно во всякое время дня. Цѣну скажутъ жильцы верхняго этажа. 273-2

МЕБЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

СОБСТВЕННЫХЪ МАСТЕРСКИХЪ

М. Ф. ПРОСВИРНИНА.

Главный просп., Тихвинская ул., второй домъ съ угла. Большой выборъ буфетовъ, шкафовъ, столовъ, умывальниковъ и пр. Мебели—гостиной, будуарной, кабинетной и столовой; матрацовъ пружинныхъ, шерстяныхъ и мочальныхъ, шпаленныя и ореховыя кровати и по заграничнымъ фасонамъ.

Принимаются заказы на всѣ предметы этой специальности, на шитье мебельныхъ чехловъ, драпри, сторъ и пр.; поправка и передѣлка старой мебели и матрацовъ. Изгородние заказчики могутъ обращаться письменно. 10-50-46

Продается въ аптекарск. магазинахъ
А. И. СОКОЛОВОЙ.

ЭССЕНЦИИ СГУЩЕННЫЯ
ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ ИЗЪ СНИЩЕНОЙ ВОДЫ ДОМАШНИМЪ ПРОСТЫМЪ СПОСОБОМЪ ПЕРМАНИТОВЪ

Н. С. БАРОМЕНСКАГО № 4577

ПРИМІЕЛ:

по 15 КОП. НА 1 БУТЫЛКУ:	АНГЛІЙСКАЯ	ДЛЯ ЛИКЕРОВЪ:
ЖЕЛѢЗУЧАЯ	БЕНДИКТИНЪ	
ПОЛЬСКАЯ	ЧАЙНЫЙ	
ХИННАЯ	ШАРТЕРЪ	
РЪЖИМОВАЯ	АПРИКОТНЫЙ	
ВИШНЕВАЯ	ВАНИЛЬНЫЙ	
И МНОГІЯ ДРУГІЯ СОРТА.		

ДЛЯ НАПИТКОВЪ: НА 3 Стакъ ПО 10 КОП. ГРУШЕВЫЙ КОЛОДЕННЫЙ АНАНАШНЫЙ

СЕРТИФИКАТОМЪ
ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ.

въ Екатеринбургѣ и Тюмени.

68—3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 г. ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ

РОДИНА

(шестнадцатый годъ изданія) ДАЕТЪ:

- 52 №№ Иллюстриров. литерат. журнала.
- 52 №№ Политич. общественн. газеты.

12 КНИГЪ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ“

Въ томъ числѣ въ концѣ года Полное собраніе сочиненій **И. А. КРЫЛОВА.**

Подписчики „Родины“ получаютъ также **ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 12 ежем. №№ Модъ и рукодѣлій.
- 12 листовъ модныхъ выкроекъ.
- 12 №№ рисунковъ для выпилки.
- 12 №№ НОТЪ для пѣнія и инструментовъ.
- 12 №№ для Дѣтей: повѣсти и рассказы.
- 12 №№ Сельск. Хозяйства и Домоводства.
- 12 №№ Всемирнаго Путешественника.
- 12 раскрашен. лист. узоровъ для тамбурныхъ, наввовыхъ и другихъ работъ, что составитъ въ концѣ года

96 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ 96

Кромѣ того подп. „Родины“ получаютъ **ВОСЕМЬ** бесплатныхъ **ПРЕМІЙ:**

- 1) Въ красивомъ переплетѣ большой иллюстрированный

АЛЬБОМЪ

РУССКИХЪ БЫЛИНЪ

(о старыхъ русскихъ богатыряхъ и ихъ подвигахъ)

- 2) **ВСЕРОССИЙСКІЙ СЛОВАРЬ-ТОЛКОВАТЕЛЬ** 12-тъ вып. большой томъ (томъ II)

3—6) ЧЕТЫРЕ КАРТИНЫ

(отпеч. масл. краск. въ 23 тона) выражающія одну мысль

„ОСВОБОЖДЕННАЯ РОССІЯ“

- 1. Освобожденіе отъ язычества—988 г.
- II. Освобожденіе отъ поляковъ—1612 г.
- III. Освобожденіе отъ французовъ—1812 г.
- IV. Освобожден. отъ вѣрнопостничества 1861 г.
- 7) Стѣнной **Табель-Календарь.**
- 8) Иллюстр. **календарь-капитанъ.**

За годъ 4 р. Разсрочка при подп. 2 р. безъ дост.

С.-Петербургъ, Редакція „Родина“ Лиговская ул., саботв. домъ, № 114.

„Родина“ общедоступное ДЕНЕВОЕ изданіе для всѣхъ и обо всемъ. Не полную и разнообразію материала для чтенія ДЕНЕВЛЕ НБТЬ журнала „Родина“.

56—10—5

В. Б. ЖУКОВСКІЙ.

Контора и складъ въ С.-Петербургѣ, Невскій, 97.

НОВЫЕ КЕРОСИНОВЫЕ ДВИГАТЕЛИ „СЛАВА“

простѣйшей конструкціи, съ воздушнымъ охлажденіемъ.

всего одинъ кранъ.

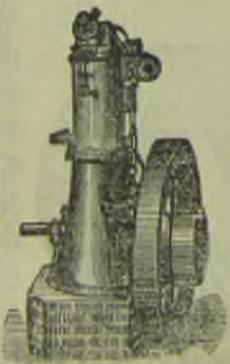
всего два клапана.

всего до 3/4 ф. керосина на силу.

БЕЗОПАСЕНЪ.

ПРОСТЪ. ПРОЧЕНЪ.

Каталоги высылаются **БЕЗПЛАТНО.**



62—1—1

ЮЖНО-БЕРЕЖСКІЯ КРЫМСКІЯ ВИНА
И М Ъ Н І Я
ТИКТАШЪ-ДЕРЕ
ТОРГОВАГО ДОМА
ВЛАДИМІРЪ ВИШНЯКОВЪ И К^о
ВЪ МОСКВѢ.

ОСОБО РЕКОМЕНДУЮТСЯ: № 5. Аликантъ.
№ 18. Мускатъ-Секъ.
№ 21. Оporto (вино, вполнѣ замѣняющее иностраннѣе портвейнъ).
№ 40. „Пикникъ“ (игристое вино).
№ 100. „Тикташъ-Дере“ (крымское и иланское).

Въ Тюмени имѣются: у В. Кляева и К^о, С. Селиверстова.
„ Нижн.-Тагилѣ „ А. С. Аксенова и В. П. Колодина.
Адресъ для писемъ: Владиміръ Вишняковъ и К^о. Москва.
„ „ телеграммъ: Москва, Владиміръ Вишняковъ.

39—12—10

КНИГИ УЧИТЕЛЯ К. С. СЛАВНИНА*):

1) „ПЕРВОУЧНА“, азбука и образцы для письма и рисованія, ц. 20 к., съ перес. 25 к.; 2) „ПРАВОПИСАНІЕ“, пособие для самоств. работ. учащихся. Ц. 25 к., съ перес. 30 к.; 3) АРИТМ. ЗАДАЧИ, вып. 1-й, на числа 1-й сотни, ц. 15 к., съ перес. 20 к.; 4) ТОЖЕ (готов. къ печати), вып. 2-й, на числа любой величины, ц. 20 к., съ перес. 25 к.—Первыя три книги (въ рукописяхъ) награждены **ПОХВАЛЬНЫМЪ ЛИСТОМЪ** на Казанской вист. 1890 г.—Требованія адресуются: Екатеринбургъ, Констан. Степ. Славнину, до постребования. При требованіи 100 и болѣе экзем. пересылка за счетъ издателя. За налож. плат. особо 17 к.

*) Онъ-же даетъ уроки по предмет. начал. образованія. Адресъ въ Редакціи. 236—6—6

„ИМЕНИННИКИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА“

Присутивъ, съ разрѣшенія начальства, къ изданію „Календаря именинниковъ г. Екатеринбурга“ и желая избѣжать невѣрности въ составленномъ нами спискѣ дней именинъ, мы покорнѣе просимъ жителей г. Екатеринбурга сообщить намъ о днѣ (мѣсяцъ и число) своихъ именинъ,—по адресу: контора типографіи „Екатер. Недѣля“ г.г. Зырянову и Зобнину.

227—0—9

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

За послѣднее время, вслѣдствіе того огромнаго успѣха, которымъ пользуются на русскихъ мельницахъ **искусственные жернова Иосифа Траппа**, появились рекламы, предлагающіе какіе то неизвѣстные жернова подъ именемъ настоящихъ искусствен. жернововъ (патентъ Траппъ).

Въ виду подобнаго обмана мы считаемъ долгомъ обратить благосклонное вниманіе гг. мельницевладѣльцевъ, **ЧТО** фабричный складъ находится только при мельнично-строительной конторѣ

В. Б. Жуковскій въ С.-Петербургѣ, Невскій, 97;

ЧТО каждый жерновъ Австро-Венг. фабр. I. Траппа снабженъ фабричной доской

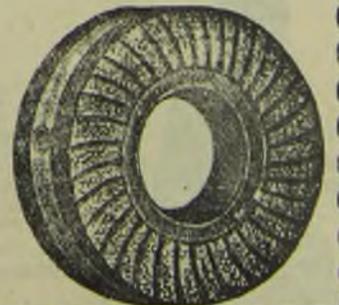
Иосифъ Траппъ Пильзенъ, В. Жуковскій СПБ.

и **ЧТО** настоящіе жернова Иосифа Траппа дѣйствительно увеличиваютъ доходность мельницъ, на которыхъ они работаютъ,

НЕ ТРЕБУЯ КОВКИ, въ чемъ имѣется болѣе 700 доказательствъ и **ОТЗЫВОВЪ.**

В. Б. ЖУКОВСКІЙ, С.-Петербургъ, Невскій, 97.

61—2—2



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

XXV. на 1894 годъ. XXV.

Принявъ на себя въ 1893 г. издание „Русской Старины“, новая редакция заявила, что, преслѣдуя тѣ начала, котор. легли въ основу издан., начинаясь еще въ 1870 г., она употребитъ всѣ усилія къ тому, чтобы журналъ не только не утратилъ своего преж. интереса, но, напротив, оживился бы еще болѣе и давалъ бы какъ можно меньше сырого матер. и какъ можно болѣе матер. литературно разработани. Смыслъ думать, что наши подписч. не могутъ упрекнуть, что мы не сдержали своего обѣщ. Не трогая драгоцѣн. и обширнаго архива, собран. покойн. издателя „Русской Старины“ и пріобрѣтен. редакц. благодаря благосклон. содѣйствію многихъ достойн. лицъ, намъ удалось дать въ течен. года не мало интерес. статей, котор. составили солидный вкладъ въ отечеств. историч. литературу. Мы тѣмъ смѣлѣе можемъ надѣяться на дальнѣйшее улучшен. журнала, что въ теченіе одного года мы пріобрѣли много цѣнныхъ произвед.: воспомин. и обширн. запис. разныхъ лицъ, за весьма долгій періодъ времени. Съ нѣкотор. изъ этихъ произвед. наши читат. имѣли уже случай познакомиться; къ числу ихъ принадлеж., между проч., Зап. А. И. Михайловскаго-Данилевскаго, Восп. В. А. Панаева Зап. М. Я. Ольшевскаго, на чатыя въ этомъ г.

Въ теченіе 1894 г. будутъ печататься, между прочими, слѣдующія произвед.: Записки В. А. Инсарскаго.—Автобіог. архимандр. Фотія.—За столѣтія, междуары докт. А. И. Ильинскаго.—Записки П. Б. Глѣбова.—Записки С. И. Глинки.—Изъ записокъ князя Евгенія Виртембергскаго.—Воспоминанія А. А. Харитоновна.—Изъ прошлаго А. И. Ильинскаго.—Записки А. Т. Болотова.

Такия важныя пріобрѣт. въ теченіе одного года новыхъ историческ. и полнѣе обработан. матеріал., установл. связь редакціи съ интеллигентн. обществомъ, интересующ. отечеств. исторією, даютъ намъ надежду, что и впредь редак. въ состояніи будетъ удовлетв. любознат. лицъ, интересующ. историч. событіями въ разные эпохи русской жизни. Въ 1893 г. редакція начала новый отдѣлъ „Обозрѣніе историческ. журналовъ“. Давая краткое содерж. помѣщающихся въ нихъ статей, ред. „Русской Старины“ имѣетъ полную возможн. знакомитъ и на будущ. время своихъ читателей. съ цѣннымъ историч. матеріал., разбросаннымъ по разнымъ изданіямъ. Такъ образомъ программа издан. на 1894 г. будетъ слѣдующая: 1) Семейн. хроника.—2) Записки и воспомин.—3) Историч. изслѣдованія.—4) Очерки и разказы о цѣлыхъ эпохахъ.—5) Жизнеопис. и матеріалы къ біограф. достопамятн. русск. дѣятелей; людей государств., ученыхъ, военныхъ писателей, духовн. и свѣтск., артист. и художн.—6) Статьи по исторіи русской литературы и искусствъ.—7) Переп. замѣчательн. лицъ, автобіогр., замѣтки и дневники.—8) Историч. разск. и преданія.—9) Челобитн. и разные документы, рисующіе бытъ русск. общества прошл. времен.—10) Мемуары и разск. иностран., насколько они касаются Россіи и ея исторіи.—11) Отзывы о содерж. статей, помѣщаем. какъ въ раз. періодич. истор. изданіяхъ, такъ и въ общихъ литературн.—12) Народная словесность.—13) Архивн. документы.—14) Родословія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ книгахъ будутъ помѣщаться портреты выдающихся русскихъ дѣятелей, гравированные лучшими художниками.—Журналъ выходитъ 1-го числа каждого мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ 9 р. съ пересылкой.

Иногородные подписчики адресуютъ свои требованія и высылаютъ деньги непосредственно въ главную контору редакціи журнала „Русская Старина“ СПБ. Фонтанка, 145. Кромѣ того подписка принимается въ Москвѣ, Варшавѣ, Харь-

ковѣ, Кавани, Кіевѣ, Одессѣ и другихъ провинціальныхъ городахъ при главныхъ книжныхъ магазинахъ.

За своевременную и аккуратную доставку журнала редакція принимаетъ на себя полную отвѣтственность только въ томъ случаѣ, если подписка сдѣлана чрезъ редакцію журнала „Руская Старина“; С.-Петербургъ, Фонт., 145. МОЖНО ПОЛУЧИТЬ въ редакціи журналъ „Русская Старина“ за 1870, 76, 77, 78, 79, 80 и 81 гг. по 8 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ и за 1884, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 гг. по 9 р. за годъ, т. е. за 12 книгъ. 3 1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„СЪВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Въ 1893 г. въ „Сѣв. Вѣст.“ было напечат.: „Суратская кофейня“ гр. Льва Толстого, „Пустоплясы“ разск. Н. Лѣскова, „Мечтатель“ разск. въ стих. Я. Поголскаго, „Семейный очагъ“ ром. К. Варашевича, «Али» разск. П. Воборыкина, «Црвина Нилжана» ск. Кота Мурлыки, «Въ свободкѣ» разск. Ольги Шапирь, «Семейная исторія» пов. Н. Мотаненко, «Конецъ Бирюковской дачи» разск. А. Михайлова (Шеллера), «Въ огонь и въ воду» пов. С. Смирновой; «Сороковой бѣсъ» М. Альбова. Статьи: „Недѣланіе“ гр. Льва Толстого, „Книгоноши и офени“ А. Пругавина, „О вліяніи музыки“ проф. Н. Тарханова, „Женщина-преступница“ проф. И. Фойницкаго, „Факторы преступности“ его-же, „Общественныя доктрины прошлаго вѣка“ проф. М. Ковалевскаго, „Письма великаго человѣка“ В. Стасова, „Жизнь художника 60 хъ годовъ“ Н. Ге, „О притворныхъ болѣзняхъ у дѣтей“ д-ра Якубовича, „О женщинахъ-врачахъ и женскихъ врачебныхъ курсахъ“ д-ра Р. Герпештейна, „Наука философія и религія“ А. Волынскаго, „Вѣлискій“ его-же, „Современныя нервныя болѣзни нашего общества“ проф. Н. Ковалевскаго, „Единство Германіи“ Л. Полонскаго, „Волга и волгара“ А. Субботина и мн. друг. Кромѣ того печатались въ теченіе всего года:

ЗАПИСКИ А. О. СМИРНОЙ:

Изъ записныхъ книжекъ 1825—1845 гг.). Литературный кружокъ при дворѣ Николая Павловича. Бѣсѣды Государя, Пушкина, Жуковскаго, Вяземскаго, Гоголя, Лермонтова, Глинки и др. Новымъ головнымъ подписчикамъ на 1894 г. будетъ разослана безплатно напечат. въ 1893 г. 1 ч. Записокъ Смирновой въ видѣ отдѣльнаго изданія съ портретомъ А. О. Смирновой.

Ежемесячные отдѣлы въ журналѣ: 1) Областной и земскій отдѣлъ, 2) Провинціальная печать Л. Прозорова, 3) Отзывы о новыхъ книгъ, 4) Письма: изъ Америки В. Макъ-Гаханъ, изъ Фравціи, изъ Италіи, изъ Англии, 5) Внутреннее обозрѣніе, 6) Политическая дѣлность, 7) Изъ жизни, науки и литературы, 8) Литературныя замѣтки А. Волынскаго.

Условія подиски:

	На годъ..		По полуг.	
	Январь.	Юль.	Январь.	Юль.
Съ перес. въ Имперіи	13	50	7	— 6
	По четвертямъ года.			
	Январь.	Апрѣль.	Юль.	Окт.
Съ перес. въ Имперіи	3	50	3	50

Подписка на всѣ означенныя сроки. Разсрочка платежей: служащіе могутъ вносить номѣсячно за рубли. казначеевъ. Учащимъ и учащимся льготы по соглашенію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главн. Конторѣ, Сиб. Троицкая, и въ Отдѣл.: въ Спб. въ кн. маг. Фену и въ Москвѣ въ конт Печковской Во всѣхъ кн. маг. Карбасникова и Нов. Времени, Оглобина (въ Кіевѣ) Башмакова (въ Казани) и др. 9—1

Издательница Л. Гуревичъ.

Редакторъ М. Альбовъ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

1894

ОДЕССА, СРЪТЕНСКІЙ, 12.

„ПО МОРЮ И СУШЬ“

еженедѣльный журналъ съ иллюстраціями и приложеніями (издаваемый въ Одессѣ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

Съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб., на полгода 2 руб.

Отдѣлы журнала „По Морю и Сушѣ“: Передовыя статьи.—Романы.—Путешествія.—Повѣсти, разказы, стихотворенія.—Письма изъ заграницы.—Областныя извѣстія, деревенскія „злобы дня“, провинціальные отголоски и курьезы.—Письма изъ Петербурга и Москвы.—Морскіе отголоски.—Статьи и извѣстія по мореходству.—Морскіе разказы и воспоминанія.—Вѣсти и слухи.—Обозрѣніе печати.—Фельетонъ.—Новости литературы, искусствъ, театра, музыки, спорта и модъ.—Маленькія злобы дня.—Мѣстное обозрѣніе.—Научныя новости.—Разныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія. Каждую весну наши читатели получаютъ полный списокъ маршрутовъ для лѣтнихъ путешествій (морскихъ, рѣчныхъ, сухопутныхъ) по Россіи и заграницей съ указаніемъ наиболѣе интереснаго и выгоднаго направленія пути, точной стоимости дороги (размѣръ уступокъ для круговыхъ и обратныхъ поѣздокъ), удобствъ и т. д. Виѣствъ съ тѣмъ, отвѣчая потребности во всякихъ справкахъ, мы печатаемъ необходимыя свѣдѣнія о русскихъ и заграничныхъ минеральныхъ водахъ, цѣлебныхъ грязяхъ, климато-лѣчебныхъ станціяхъ и проч. Не ограничиваясь рисунками, редакція отъ времени до времени прилагаетъ къ журналу географическія карты.

Кромѣ того, подписчикамъ „По Морю и Сушѣ“ выдаются, въ видѣ приложеній къ журналу, цѣнныя преміи—книга „Египетъ и Палестина“, очерки и картинки Путника (Н. Н. Линдера, автора книгъ: „Волга“, „Волжскій Спутникъ“, „По Черному морю“ и „Восфоръ и Константинополь“), съ картою и изящный КАЛЕНДАРЬ на 1894 г. Послѣдній получать и полугодовые подписчики.

Лица, подписывающіяся на годъ, теперь, въ ноябрѣ и декабрѣ, всѣ №№ журнала до новаго года получаютъ бесплатно и, кромѣ того, имъ будутъ высланы обѣ преміи. Подписка принимается: въ редакціи журнала „По Морю и Сушѣ“: Одесса, Срѣтенскій пер., 12, близъ Новаго Базара. Гр. иногородные подписчики благоволятъ обращаться по этому адресу.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ СИБИРСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

на 1-е ноября 1893 года.

АКТИВЪ.	Екатеринбургъ.		Проч. отдѣлен.		Всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Касса (государственные кредитные билеты и разнѣнная монета) -	99,213	05	477,658	59	576,871	64
Текущіе счета:						
1. Въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ -	40,868	48	324,609	45	365,477	93
2. Въ частныхъ банковыхъ учрежденіяхъ:						
а) въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ -	-	-	100	-		
б) „ Сиб. Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ -	-	-	128,600	-		
в) „ „ Междунар. Коммерч. Банкѣ -	-	-	265,300	-		
г) „ „ Русскомъ для виѣш. торг. Банкѣ -	-	-	346,200	-	740,400	-
д) „ „ Общ. Взаим. Кредита -	-	-	100	-		
е) „ „ Частн. Коммерческ. Банкѣ -	-	-	100	-		
Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей -	1,442,116	18	2,440,837	38	3,882,953	56
Учетъ вышедшихъ въ тиражъ цѣнныхъ бумагъ и текущихъ купоновъ -	414	25	19,469	05	19,883	30
Учетъ торговыхъ обязательствъ -	7,000	-	28,216	-	35,216	-
Спеціальныя счета *) -	632,681	31	4,463,718	13	5,096,399	44
Суды подъ залогъ:						
1. Государствен. и правит. гарантиров. цѣнныхъ бумагъ -	135,710	-	716,379	-	852,089	-
2. Паевъ, акцій, облигац. и закладн. листовъ, правит. не гарантир. -	27,852	-	117,750	-	145,602	-
3. Товаровъ, а также коносамъ, вarrant., квитанц. транспортныхъ конторъ, желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ обществъ на товары -	130,800	-	156,725	-	287,525	-
4. Драгоценныхъ металловъ и ассигновокъ горныхъ правленій -	77	-	409	35	486	35
Принадлежащія Банку ассигновки горн. правленій, золото и серебро въ слиткахъ и звонкая монета -	8,126	97	219,314	60	227,441	57
Цѣнные бумаги, принадлежащія Банку:						
1. Государственныя и правительствомъ гарантированныя -	47,644	19	2,287,047	68	2,334,691	87
2. Паевъ, акцій, облигацій и закладные листы, правит. не гарантир. -	1,493	10	523,275	11	524,768	21
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	4,774,130	37	-	-	4,774,130	37
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) -	17,371	51	1,401,640	13	1,419,011	64
2. По счетамъ Банка (postro) свободныя суммы въ распор. Банка -	-	-	-	-	-	-
Протестованныя векселя -	3,027	-	67	-	3,094	-
Просроченныя суды -	1,850	-	1,930	-	3,780	-
Текущіе расходы 1893 г. -	47,167	05	91,084	26	138,251	31
Расходы, подлежащіе возврату -	708	82	2,233	87	2,937	69
Недвижимое имущество -	37,900	-	36,871	55	74,771	55
Переходящія суммы -	63,971	54	753,765	67	817,737	21
ИТОГО -	7,520,117	82	14,803,401	82	22,323,519	64
ПАССИВЪ.						
Складочный капиталъ -	2,400,000	-	-	-	2,400,000	-
Запасный капиталъ -	800,000	-	-	-	800,000	-
Запасный дивидендъ -	119,552	29	-	-	119,552	29
Особый фондъ для урегулированія цѣнностей запаснаго капитала -	-	-	80,000	-	80,000	-
Вклады:						
1. На текущіе счета: а) обыкновенныя -	1,876,139	44	6,944,624	04	8,820,763	48
2. Безсрочныя -	423,982	-	530,185	-	954,167	-
3. Срочныя -	1,564,570	-	1,627,385	-	3,191,955	-
Капиталъ погашенія затратъ по недвиж. им. Банка -	8,425	49	2,619	85	11,045	34
Переучтенныя векселя и торговыя обязательства -	49,150	-	-	-	49,150	-
Счетъ Банка съ отдѣленіями -	-	-	4,548,451	01	4,548,451	01
Корреспонденты Банка:						
1. По ихъ счетамъ (loro) свободныя суммы въ распор. корреспонд. -	62,556	68	148,182	39	210,739	07
2. По счетамъ Банка (postro) суммы, остающіяся за Банкомъ -	71,263	66	190,611	38	261,875	04
Акцептованныя тратты -	13,500	43	54,255	79	67,756	22
Невыплаченный по акціямъ банка дивидендъ за 1892/1893 г. -	6,042	20	-	-	6,042	20
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ и обязательствамъ -	8,817	31	8,685	15	17,502	46
Полученныя проценты и комиссія 1893 г. -	103,934	15	540,214	73	644,148	88
Переходящія суммы -	12,184	17	128,187	48	140,371	65
ИТОГО -	7,520,117	82	14,803,401	82	22,323,519	64
Цѣнностей на храненіи -	1,532,771	87	1,611,702	11	3,144,473	98
Векселей на комиссіи -	394,596	40	1,332,845	13	1,727,441	53
*) Въ томъ числѣ: подъ %о бумаги: государ. и гарантированныя -	375,121	22	2,221,357	58	2,596,478	80
„ не гарантированныя -	257,560	09	1,998,839	29	2,256,399	38
„ векселя съ 2 подписями -	-	-	262,560	98	262,560	98
„ ассигновки -	-	-	118,984	96	118,984	96
Разница между %о причитающимися съ Банка и слѣдующими ему %о%о переходящія за 1 ноября 1893 года -	-	-	-	-	23,552	9
					83,992	26

ТОВАРИЩЕСТВО
МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантией за наивысшее разрывное сопротивление.

20—4С—26

ГАЗЕТА «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО 47,000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ

ВЫХОДИТЬ СЪ ПОРТРЕТАМИ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ, ОБЩЕСТВЕН. ДѢЯТЕЛЕЙ И ДРУГ. ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ
(ВЪ ГОДЪ 360 НУМЕРОВЪ).

Во второе издание газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“ входятъ все выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, политической и общественной жизни, рецензии, судебные отчеты, спортъ, торговые и биржевые бюллетени, телеграммы, корреспонденции и т. п. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются передовыя статьи, обсуждающія различные вопросы столичной и провинциальной жизни, въ интересахъ всѣхъ сословій, а также внутренниа и иностранниа события.

Весьма важнымъ для гг. читателей втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“ является то, что она ВЫХОДИТЬ ВЪ СВѢТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ, даже въ дни, слѣдующія за праздниками, что даетъ подписчику въ годъ 360 НУМЕРОВЪ, сообщающихъ своевременно все интересныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ русской жизни, а также и злобы дня всего міра.

НА ГОДЪ

4 р.

Въ беллетристическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, мемуары, стихотворенія, а также разные, полезныя въ сельской жизни, научныя, врачебныя и хозяйственныя софиты, календарныя, хронологическія, метеорологическія и спиритичныя свѣдѣнія, загадки, шарадъ, игры и тому подобное.

Кромѣ того, на страницахъ ВТОРАГО изданія помѣщаются художественно выполненныя портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ, иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, кан-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сцены событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятники, дворцы, монастыри, церкви и проч.), сосредоточивающихъ на себѣ, въ известныя моменты, особый интересъ общества.

Помимо этого, наше новое изданіе имѣетъ то громадное и неоспоримое преимущество передъ другими подобными дешевыми изданіями, что можетъ въ тотъ же день сообщать все интересныя новости и злобы дня

ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ,

не исключая и ночныхъ извѣстій, такъ какъ второе изданіе печатается безъ предварительной цензуры и на новейшей ротационной машинѣ, печатающей и выдающей въ часъ отъ 15 до 18-ти тысячъ номеровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ СИБ. И ПЕРВЫМЪ ПОШТОМЪ):

На годъ 4 р. На полгода 2 р. На три мѣсяца 1 р.

••••• П Р Е М І И: •••••

- 1) ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получать новыя художественныя изданія: „БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“, акварель въ 20 красокъ, съ картинъ профессора Е. Рѣпина или новыя альбомы большихъ акварелей съ картинъ „ИМПЕРАТОРСКАГО ЗРИТЕЛЯ“ и „АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ“, уплачиваютъ ОДИНЪ рубль за каждый экземпляръ (картины или альбомы) съ доставкою). Безъ доставки 75 коп.
- 2) Кромѣ того ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ предоставляется право получать, на выборъ, прежнія наши художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги. ЗА ПОЛОВИННУЮ ИХЪ СТОИМОСТЬ. Подробный списокъ изданій, высылается по требованію бесплатно.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 68—40.

ГАЗЕТА «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО 47,000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

X годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 Г.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУ-
ТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

X годъ
изданія.

ВОКРУГЪ

СВѢТА

50 №№

12

ежемесячныхъ иллю-
стрированныхъ книгъ.
Каждая книжка будетъ въ
этомъ году представлять
собой томикъ до 150 стран.,
имѣющій содержать или
отдѣльный романъ или за-
кончен. сборникъ расска-
зовъ, стихотвореній и пр.

НАСТУПАЮЩИМЪ 1894 ГОДОМЪ ЗАКОНЧИТСЯ

== ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ ==

со дня выхода 1-го № журнала „Вокругъ
Свѣта“. — За это время журналъ успѣлъ
добиться такого прочнаго успѣха, кото-
рый безусловно обезпечиваетъ его суще-
ствование на многія и многія десятилѣтія.
Настоящій годъ будетъ для журнала
„Вокругъ Свѣта“

— ЮБИЛЕЙНЫМЪ, —

а потому редакція и издатель намѣрены
употребить всѣ силы для того, чтобы
журналъ въ этомъ году превзошелъ, такъ
сказать, самъ себя. — Въ концѣ года будетъ
выданъ подписчикамъ увеличенный

ЮБИЛЕЙНЫЙ НУМЕРЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ
двухъ печатныхъ листовъ, со множе-
ствомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллю-
страцій (всего въ годъ болѣе 2000 столб-
цовъ текста и до 400 рисунковъ).

Въ журналѣ по прежнему будутъ уча-
ствовать: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, И. Н. Пота-
пенко, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Кара-
зинъ, С. П. Мечъ, Н. П. Боголюбовъ, К. М.
Станюковичъ, Э. Р. Циммерманъ, проф. А. Н. Гренъ и многіе другіе. — Иностранная лите-
ратура путешествій и приключеній будетъ, какъ всегда, представлена въ журналѣ
произведеніями ея корифеевъ; такъ, будутъ помѣщены: новый романъ Жюль Верна,
съ рисунками Беннета; романъ новогреческаго писателя Димитрія Бикелага съ рисунк.
Ралли; романъ Л. Жаколю (продолженіе романа „На океанѣ“); новѣйшій романъ Андре Лори;
очень оригинальный ром. военнаго характера написан. каптъаномъ Данри и, кромѣ того,
повѣсти, рассказы и очерки Стивенсона, Киплинга, Райдера-Хаггарда, Брауна, Канива и друг.

НЕ ВЪ ПРИМѢРЪ ПРЕДЫДУЩИМЪ ГОДАМЪ РЕДАКЦІЯ

въ 1894 г. предлагаетъ при доплатѣ 1 р. за пересылку

БЕЗУСЛОВНО-ОРИГИНАЛЬНУЮ, ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПРЕМИЮ:

6 РОСКОШНЫХЪ КАРТИНЪ (ПАННО)

съ акварелей Н. Н. Каразина.

Эти картины, размѣр. кажд. 13¹/₂ × 6¹/₂ вершк., слѣданы художни-
комъ по спеціальному заказу редакціи и изображаютъ собою въ ли-
цахъ и аксессуарахъ природу и людей всего земнаго шара: Евро-
пы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи и отдѣльно Россіи.

Оригинальность замысла и художественность исполненія по-
зволяютъ занять нашей преміи исключительное положеніе среди
всѣхъ другихъ, предлагаемыхъ другими журналами, премій.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ доставкой и пересыл-
кой во все города съ ежемесячными иллюстрированными приложениями:

НА ГОДЪ 4 р. | НА ¹/₂ Г. 2 р. 50 к.

Допускается разсрочна подписной цѣны:

при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Валуевая ул., д. Сытина.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжн. магазинахъ
Москвы, С.-Петербурга и друг. городовъ Россіи.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ЛЕОПОЛЬДЪ НЕЙШЕЛЛЕРЪ
 ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГЪ,
 противъ Кафедральнаго собора, домъ бр. Дмитриевыхъ.
ОПТОВАЯ ПРОДАЖА
РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ
РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ
 И
МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБУВИ
С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕХАНИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА,
 при чемъ обращаетъ вниманіе г.г. покупателей на нижеслѣдующес:



1865.



1882.



1870.

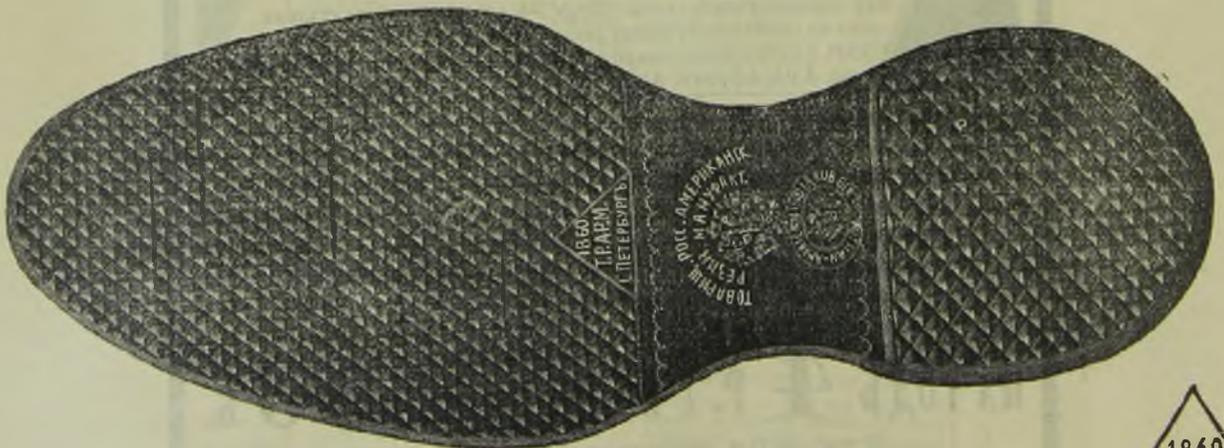
ТОВАРИЩЕСТВО

РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНУФАКТУРЫ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

учрежденное въ 1860 году,

просить при покупкѣ **РЕЗИНОВЫХЪ ГАЛОШЪ**
 обращать вниманіе на клейма на подошвахъ:



въ особенности на **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГЕРБЪ**

право пользоваія которымъ принадлежитъ исключительно Товариществу Россійско-Американской Резиновой Мануфактуры, и годъ учрежденія Товарищества „1860“, въ красномъ треугольничѣ (фабричное клеймо).

1860
 Т.РА.Р.М.
 С.ПЕТЕРБУРГЪ

