



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





*Russian. Min. par. pros.*  
**ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**ЧАСТЬ XXXVI.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

**1842.**



*Russia's Min. of Educ.*  
**ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**



**ЧАСТЬ XXXVI.**



**САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

**1842.**

L451

A4

v. 36

TO THE  
LIBRARY

UNIV. OF CALIFORNIA

I.

**ДѢЙСТВІА**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

---

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ**

за Августъ мѣсяцъ 1842.

---

1. (18 Августа) *Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ кафедры Санскритскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: при Казанскомъ Университетѣ учредить кафедру Санскритскаго языка, съ назначеніемъ по оной жалованья по 1143 руб. 68 коп. и квартирныхъ денегъ по 142 руб. 95 коп. сер. въ годъ, положенныхъ Штатомъ для Ординарнаго Профессора, изъ экономическихъ суммъ Университета, съ предоставленіемъ Преподавателямъ по сей кафедрѣ

842182

1.

ОТД. I. — ВЫСОЧАЙШІЯ

всѣхъ бравъ и преимуществъ службы, дарованныхъ Университету, и съ распространеніемъ оныхъ на настоящаго Преподавателя.

2. (18 Августа) *Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы на содержаніе въ городѣ Бобринцѣ Уѣзднаго Училища.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, находя полезнымъ учредить въ г. Бобринцѣ Уѣздное Училище, и помѣщенію котораго представляются средства, и принимая въ уваженіе отзывъ Министерства Финансовъ, что оно не найдетъ препятствій къ отпуску нужныхъ на содержаніе онаго денегъ, если послѣдуетъ на то Высочайшая воля, вхрдывъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: нужные на содержаніе въ г. Бобринцѣ, Херсонской Губерніи, Уѣзднаго Училища, 1279 руб. 17 коп. сер. отпускать ежегодно, со времени открытія онаго, изъ Государственнаго Казначейства.

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше утвердить изволить сіе представленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

3. (18 Августа) *Объ опредѣленіи при Дерптской Семинаріи для начальныхъ Учителей особаго Учителя Русскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г.

Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть изволилъ: въ Дерптскую Семинарію для образованія Учителей Начальныхъ Училищъ, опредѣлить особаго Учителя Русскаго языка, съ правами и преимуществами, предоставленными Учителямъ Уѣздныхъ Училищъ и съ жалованьемъ по 286 руб. сер. въ годъ, въ счетъ которыхъ обратитъ 142 руб. 96 коп. сер. изъ назначеннаго младшему Учителю Русскаго языка въ Дерптской Гимназіи оклада 428 руб. 88 коп. сер., а недостающіе 143 руб. 4 коп. сер. отпустить изъ Государственнаго Казначейства.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я , Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я И У В О Л Ъ Н Е Н І Я .

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ы :

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Тайный Совѣтникъ *Польковъ* утверждёнъ въ званіи Ординарнаго Академика Отдѣленія Русскаго языка и Словесности; Адъюнкты Академіи: Статскій Совѣтникъ *Дорнъ* и Коллежскій Совѣтникъ *Устряловъ* утверждены въ званіи Экстраординарныхъ Академиковъ (4 Августа).

*По Совѣту Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ.*

Профессоръ Варшавской Римско-Католической Духовной Академіи, Почетный Августовскій Каноникъ,

6 ОТД. I. — ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛЕНІЯ.

Короназь Францискъ *Людике* — Членомъ означеннаго  
Совета (<sup>25 Августа</sup>  
<sub>6 Сентября</sub>).

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Состоящій въ должности Почетнаго Попечителя въ  
Новочеркасской Гимназіи, отставный Гвардіи Штабсъ-  
Ротмистръ *Себряковъ* — утвержденецъ въ сей должности  
на новое трехлѣтіе (18 Августа).

НАГРАЖДЕННЫ:

а) Орденомъ Св. Анны 2-й степени:

Ординарный Академикъ Академіи Наукъ, Статскій  
Советникъ *Кунфферъ* — за усердіе и труды по Коммис-  
сіи для приведенія въ единообразіе мѣръ и вѣсовъ  
(7 Августа).

б) Подаркомъ:

Библиотекарь Вумянцевскаго Музеума, Статскій Со-  
ветникъ *Востоковъ* — за составленіе Описанія Рукописной  
Музеума (5 Августа).

с) Золотою медалью меньшаго размѣра, уста-  
новленною для иностранцевъ:

Французская Писательница *Луиза Коле* — за поднесе-  
ніе Его Величеству своихъ Стихотвореній (15 Августа).



# МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Августъ мѣсяць 1842.

1. (7 Августа) *О допущеніи Аптекарскихъ Помощниковъ къ слушанію лекцій въ Университетъ Св. Владиміра.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа о томъ, на какомъ основаніи Аптекарскіе Помощники, желающіе получить званіе Провизора, могутъ быть допускаемы къ слушанію лекцій въ Университетъ Св. Владиміра и въ какой мѣрѣ они должны быть подчинены надзору Университетскаго Начальства, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ, что Аптекарскіе Помощники могутъ быть допускаемы къ слушанію Университетскихъ лекцій безъ экзамена, въ силу самаго званія своего; что же касается надзора за ними, то они должны быть подчинены оному наравнѣ съ прочими Студентами Университета, если не состояли или не состоятъ въ казенной службѣ съ званіемъ Аптекарскихъ Помощниковъ; въ противномъ же случаѣ подвергаются над-

зору подобно Чиновникамъ, слушающимъ въ Университетѣ лекціи.

2. (21 Августа) *Объ учрежденіи въ городѣ Бобринцѣ Уезднаго Училища.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа и Высочайшаго Повелѣнія о ежегодномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы, нужной на содержаніе Уезднаго Училища въ городѣ Бобринцѣ, Херсонской Губерніи, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ открыть оное Училище.



## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Университетамъ.*

Московскому: Ординарный Профессоръ *Переащиковъ* — Проректоромъ, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности Декана II Отдѣленія Философскаго Факультета; Ординарный Профессоръ *Евсѣиусъ* — Деканомъ Медицинскаго Факультета (8 Августа).

Казанскому: Докторъ Медицины *Созацкій*, состоящій въ должности Адъюнкта при Виленской Медико-Хирургической Академіи — Адъюнктомъ же по кафедрѣ Оперативной Хирургіи (14 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Исправляющій должность Директора Училищъ Орловской Губерніи, Титулярный Совѣтникъ *Кронбергъ* — утвержденъ въ сей должности (7 Августа).

Кіевскому: Коллежскій Ассессоръ *Корсунъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Гадячскаго Уѣзднаго Училища (14 Августа).

Дерптскому: Начальникъ Стола Канцеляріи Почетителя Округа Титулярный Совѣтникъ *Вильде* — Провителемъ Канцеляріи (12 Августа).

Ординарному Профессору Московскаго Университета *Морошкину* дозволено занять должность Инспектора Института Восточныхъ языковъ Лазаревыхъ (8 Августа).

**УВОЛЕНЫ:**

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ, въ званіи Камеръ-Юнкера Коллежскій Совѣтникъ Владимиръ *Давыдовъ* — отъ сей должности, по прошенію (24 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Харьковскому: Почетный Смотритель Волчанскаго Уѣзднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера *Левъ Хорватъ* — отъ сей должности, по прошенію и по случаю Высочайшаго утвержденія его Предсѣдателемъ Харьковской Палаты Гражданскаго Суда (21 Августа).

Казанскому: Почетный Смотритель Троицкаго Уѣзднаго Училища, Титулярный Совѣтникъ *Синельниковъ* — отъ сей должности, по прошенію (27 Августа).

## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Сентябрь мѣсяцъ 1842.

3. (3 Сентября) *Объ учрежденіи въ г. Рени Ланкастерской Школы.*

По отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе представленія Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на учрежденіе въ городѣ Рени Ланкастерской Школы, на счетъ 10 $\frac{1}{2}$  Бессарабскаго капитала.

4. (3 Сентября) *Объ опредѣленіи при Архангельской Гимназій Надзирателя за вольноприходящими учениками.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа и на основаніи Высочайше утвержденного 15 Февраля 1838 года Положенія Комитета Гг. Министровъ, разрѣшилъ опредѣлить при Архангельской Гимназій, для ближайшаго надзора за приходящими учениками, особаго Надзирателя, съ жалованьемъ по сту двадца-

ти руб. сер. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ Гимназій.

5. (5 Сентября) *Объ учрежденіи Реального Отдѣленія при Бѣлостокской Гимназій.*

По разсмотрѣніи представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, касательно учрежденія Реальныхъ Отдѣленій при нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеніяхъ вѣреннаго ему Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предположилъ учредить въ настоящее время Реальное Отдѣленіе при Гимназій въ Бѣлостокѣ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ таковое существуетъ при Гимназій Виленской; въ слѣдствіе сего, по сношеніи съ Г. Министромъ Финансовъ и по полученіи отзыва его о возможности принять упомянутое отдѣленіе на счетъ состоящей въ его распоряженіи технической суммы, съ отпускомъ по 571 руб. 42½ коп. сер. ежегодно и 300 руб. сер. одновременно на первоначальное обзаведеніе и устройство онаго, слѣдено Министерствомъ распоряженіе къ открытію Реального Отдѣленія при означенной Гимназій.

6. (17 Сентября) *О введеніи преподаванія Молдавскаго языка въ Хотинскомъ и Бѣльцкомъ Уѣздныхъ Училищахъ.*

Согласно ходатайству Бессарабскаго Дворянства и опредѣленію Областнаго Совѣта, 21 Марта текущаго года, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія нашелъ съ своей стороны полезнымъ ввести преподаваніе Молдавскаго языка въ Хотинскомъ и Бѣльцкомъ Уѣздныхъ Училищахъ, съ отнесеніемъ

жалованія Учителямъ сего языка, какое получаютъ Учителя другихъ предметовъ въ тѣхъ Училищахъ, т. е. по 178 руб. 72 коп. сер. каждому въ годъ, на счетъ 10% Бессарабскаго капитала, и потребной на учебныя пособія издержки на счетъ суммъ Дворянства, по изъявленному онымъ согласію.

7. (17 Сентября).

## П Р А В И Л А

НАДЗОРА ЗА ЧАСТНЫМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНІЯМИ  
ВЪ Г. ВАРШАВѢ,

УТВЕРЖДЕННЫЯ НА ДВА ГОДА.

### *Общая Положенія.*

§ 1. Во исполненіе § 13, 14 и 15 Высочайше утвержденнаго въ 18 день Генваря 1841 года Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ въ Царствѣ Польскомъ, предписываются слѣдующія правила надзора за сими Заведеніями.

§ 2. Наблюденіе за Частными Учебными Заведеніями въ г. ВаршавѢ ввѣряется Визитаторамъ Училищъ, въ помощь коиъ назначается для сего особый Инспекторъ, а за Частными Учебными Заведеніями женскаго пола—Визитаторкѣ, коей въ помощь назначается Смотрительница.

§ 3. Лица, употребленныя къ надзору за Частными Учебными Заведеніями, составляютъ, такъ

называемый, *Комитетъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Варшавѣ*, въ которомъ предсѣдательствуетъ Вице-Президентъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 4. Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя, мѣсто его заступаетъ старшій по порядку опредѣленія Членъ, или тотъ, кого назначить Попечитель Учебнаго Округа.

§ 5. Комплектъ Комитета Частныхъ Учебныхъ Заведеній составляютъ Предсѣдатель и два Члена.

§ 6. Письмоводство въ семъ Комитетѣ, по усмотрѣнію Попечителя, возлагается на одного изъ подвѣдомыхъ ему Чиновниковъ, съ особымъ денежнымъ вознагражденіемъ за сей трудъ, сверхъ его прямой обязанности.

§ 7. Переписка Комитета производится отъ имени онаго; исходящія бумаги подписываетъ Предсѣдатель и скрѣпляетъ Письмоводитель.

*Обязанности Комитета Частныхъ Учебныхъ Заведеній.*

§ 8. Первая и главная обязанность Комитета есть наблюдать за точнымъ исполненіемъ правилъ Высочайше утвержденнаго въ 18 день Генваря 1841 года Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ въ Царствѣ Польскомъ.

§ 9. Комитетъ раздѣляетъ между Членами своими Учебныя Заведенія, для особеннаго наблюденія за ними.

§ 10. Каждый Членъ Комитета обязанъ обзрѣть состоящія подъ наблюденіемъ его Частныя Учебныя Заведенія, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ:

при чемъ онъ записываетъ въ книгѣ Визитаціи время посѣщенія и мнѣніе свое о состояніи, въ какомъ онъ нашелъ Заведеніе. Въ послѣднихъ числахъ мѣсяца онъ обязанъ представить Комитету донесеніе о послѣдствіяхъ сего осмотра. Если же замѣтитъ какое-либо злоупотребленіе, требующее безотлагательнаго распоряженія, въ такомъ случаѣ немедленно доносить Комитету, который доводитъ о томъ до свѣдѣнія Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 11. Сверхъ того, каждый Членъ Комитета представляетъ въ оный по полугодно вѣдомости о состояніи ввѣренныхъ ему Учебныхъ Заведеній, по формѣ подъ № 1. Вѣдомости сіи, чрезъ Попечителя Округа, поступаютъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 12. Комитетъ имѣетъ строгое смотрѣніе, чтобы ни одно Частное Учебное Заведеніе въ г. Варшавѣ не существовало безъ надлежащаго дозволенія.

§ 13. Комитетъ наблюдаетъ, чрезъ своихъ Членовъ, чтобы помѣщеніе каждаго Училища или Пансіона было удобное и приличное; чтобы въ комнатахъ, занимаемыхъ Учебнымъ Заведеніемъ, были чистота и опрятность, столь необходимыя для сохраненія здоровья.

§ 14. Комитетъ вообще и каждый Членъ онаго въ особенности, выходя въ смыслъ § 16 и 17 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, обращаютъ вниманіе на слѣдующее: 1) состоитъ ли Училище или Пансіонъ изъ такого числа классовъ, на какое Содержатель получилъ дозволеніе; 2) имѣютъ ли право на преподаваніе употребленные въ ономъ Учи-

тели и Учительницы, а Надзиратели—одобрительныя свидѣтельства о поведеніи; 3) преподаются ли Науки сообразно плану и производится ли ученіе въ назначенное время; 4) употребляются ли въ преподаваніи книги, утвержденныя Училищнымъ Начальствомъ; 5) заслуживаютъ ли довѣрія Правительства Содержатели Учебныхъ Заведеній, въ отношеніи образа ихъ мыслей; 6) имѣютъ ли Учители и Учительницы соотвѣтственныя ихъ званію способности и качества, какъ въ учебномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ; 7) не выходятъ ли Учители и Учительницы въ преподаваніи Наукъ изъ предѣловъ, назначенныхъ Заведенію, употребляютъ ли удобопонятную методу, примѣненную къ предназначенію, возрасту и полу дѣтей, и не слишкомъ ли обременяютъ учащихся уроками.

§ 15. Въ обязанность того же Комитета и Членовъ его входитъ наблюденіе: а) чтобы какъ содержатели Заведеній, такъ — Учители и Учительницы, обращались съ дѣтьми по примѣру родителей и сообразно правиламъ Педагогики; б) чтобы дѣти исполняли неупустительно религіозныя обязанности и чтобы обученіе ихъ Закону Божию составляло одно изъ важнѣйшихъ попеченій Воспитателей; в) чтобы учащіеся получали вмѣстѣ съ тѣмъ нравственное образованіе и чтобы приняты были всѣ мѣры къ отклоненію ихъ отъ дурныхъ наклонностей; г) чтобы вообще Воспитанники и Воспитанницы были приучаемы къ повиновенію, къ почитанію старшихъ, къ согласію между собою, къ порядку, чистотѣ и опрятности, и наконецъ д) чтобы дѣти въ Пансіонахъ содержались прилично и соотвѣтственно вносимой платѣ, и чтобы

не были притомъ упущены изъ виду необходимыя предосторожности къ сохраненію ихъ здоровья.

§ 16. Комитетъ, непосредственно и чрезъ своихъ Членовъ, имѣеть надзоръ, чтобы каждое Учебное Заведеніе имѣло сообразныя съ степенью его учебныя пособія.

§ 17. Вообще Комитетъ долженъ пешись, чтобы дѣти въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ воспитываемы были въ страхъ Божию и въ духъ законнаго Правительства, и потому, чтобы сіи Заведенія, въ отношеніи къ своему устройству и воспитанію дѣтей, не уклонялись отъ общей системы народнаго просвѣщенія и входили въ составъ ея.

§ 18. Комитетъ, на основаніи ст. 15 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, послѣ 1 числа каждаго мѣсяца имѣеть общее совѣщательное собраніе. Отъ Попечителя Округа зависитъ назначать собранія сіи въ своемъ присутствіи.

§ 19. Къ предметамъ разсужденій его относятся: 1) разсмотрѣніе донесеній Членовъ своихъ объ осмотрѣ Частныхъ Учебныхъ Заведеній; 2) разсмотрѣніе вѣдомостей, представляемыхъ Содержателями Учебныхъ Заведеній; 3) заключеніе по прошеніямъ лицъ, желающихъ вновь учредить подобныя Заведенія, и 4) принятіе мѣръ къ улучшенію состоянія существующихъ уже сего рода Заведеній.

§ 20. Журналы засѣданій составляетъ и скрѣпляетъ Письмоводитель; а подписываютъ Предсѣдатель и присутствующіе Члены. Засвидѣтельствованная Предсѣдателемъ, или однимъ изъ Членовъ, копія

журнала представляется всякой разъ въ Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 21. Въ случаѣ важныхъ происшествій, въ особенности же когда идетъ дѣло о закрытіи какого-либо Заведенія, или о подверженіи, на основаніи Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, взысканіямъ лицъ, не соблюдающихъ постановленныхъ въ ономъ правилъ, Комитетъ, не ожидая обыкновеннаго засѣданія, составляетъ чрезвычайное собраніе, и по разсмотрѣніи дѣла, представляетъ оное съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа.

§ 22. Ежегодно, до начатія годовыхъ испытаній, Комитетъ составляетъ программу онымъ и представляетъ Попечителю Округа на утвержденіе, по воспослѣдованіи коего распределяетъ между Членами своими присутствованіе на испытаніяхъ въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

§ 23. Сообразно § 26 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Комитетъ получаетъ отъ Содержателей Частныхъ Учебныхъ Заведеній годовыя и полугодовыя вѣдомости о состояніи оныхъ, по формѣ приложенной подъ N<sup>o</sup> 2. Изъ сихъ вѣдомостей составляется одна общая, для представленія высшему Начальству.

§ 24. Комитетъ, независимо отъ сего, представляетъ Попечителю Учебнаго Округа къ 1 Декабря общую вѣдомость о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи, по предписанной формѣ.

§ 25. На Комитетъ возлагается также обязанность составленія и храненія формулярныхъ списковъ о службѣ Домашнихъ Наставниковъ и Учителей, состоящихъ при Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ г. Варшавы. Форма, по которой они должны быть составляемы, прилагается подъ № 3.

§ 26. Предсѣдатель Комитета въ особенности наблюдаетъ, чтобы опредѣленные Положеніемъ о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ и изложенныя здѣсь правила были исполняемы въ точности.

§ 27. Онъ назначаетъ собранія Комитета, предсѣдательствуетъ въ оныхъ, и согласно § 20, 21 и 23 сихъ правилъ, представляетъ Попечителю Учебнаго Округа журналы засѣданій и рапорты о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

§ 28. Правила, начертанныя здѣсь для наблюденія за Частными Учебными Заведеніями въ г. Варшавѣ, служатъ руководствомъ и всякому ближайшему Училищному Начальству, относительно къ надзору за Частными Учебными Заведеніями: при чемъ однакожь послѣдовательный порядокъ отношеній сихъ Начальствъ къ постановленнымъ надъ ними властямъ, нисколько не измѣняется.

§ 29. Надзору Комитета Частныхъ Учебныхъ Заведеній, подлежатъ равномѣрно и тѣ Частныя Заведенія, въ которыхъ помѣщаются ученики Казенныхъ Училищъ для общаго содержанія и повторенія уроковъ.

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

8. (24 Сентября) *Циркулярное предложение Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія Печетителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Училищнымъ Начальствамъ, о своевременномъ доставленіи формулярныхъ списковъ о службѣ Чиновниковъ.*

Въ исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія, Правительствующій Сенатъ Указомъ отъ 12 сего Сентября строжайше подтверждаетъ всѣмъ вѣдомствамъ о неотмѣнномъ доставленіи въ оный формулярныхъ о службѣ Чиновниковъ ихъ списковъ, съ тѣмъ: 1) Чтобы присутственные мѣста и начальствующія лица, согласно 718 ст. 3 Т. Св. Зак., представляли въ Сенатъ послужные списки о служащихъ въ вѣдомствѣ ихъ Чиновниковъ непременно къ 1 Октября каждаго года, поставивъ притомъ на видѣ, что съ неисполнителями предписаній Закона и Начальства будетъ поступлено по всей строгости Законовъ; 2) чтобы формулярные списки, на основаніи 1 прим. къ 717 ст. Прод. 3 Т. Св. Зак., доставляли въ надлежащемъ видѣ, при особыхъ по алфавитному порядку реестрамъ и въ должномъ переплетѣ, смотря по удобности, въ одинъ и болѣе томовъ, располагая въ нихъ списки по вѣдомствамъ и наблюдая въ каждомъ вѣдомствѣ старшинство чиновъ; 3) чтобы въ прилагаемыхъ по алфавитному порядку реестрахъ означали всегда, *послѣ фамилии*, имя, отчество и должность лица, распределяя оныя въ каждой буквѣ алфавита по старшинству чиновъ, съ показаніемъ противъ каждаго лица номера страницы, на которой находится его формуляръ; наконецъ 4) чтобы мѣста и начальства, обязанные пред-

ставлять списки не только Чиновниковъ своей Канцеляріи, но и другихъ подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ, какъ напр. Губернскія Правленія и проч., въ представленіяхъ своихъ непременно означали: всѣхъ ли Чиновниковъ и всѣхъ ли мѣстъ формуляры доставляются; если же не всѣхъ, то какихъ именно не доставятъ и почему, для дальнѣйшихъ зависящихъ отъ Сената распоряженій.

О семъ Высочайшемъ Повелѣніи имѣю честь сообщить къ точному и непремѣнному исполненію, покорнѣйше прося сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы формулярныя списки Чиновниковъ, состоящихъ на службѣ по Училищамъ доставляемы были на извѣстныхъ въ Указѣ правилахъ въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія не позже 15 Сентября каждаго года.

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Университетамъ :*

Московскому: Ординарный Профессоръ Московской Медико-Хирургической Академіи *Оверъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Терапевтической Клиники, и бывший Библиотечаръ Университета, Коллежскій Ассессоръ *Коризъ* — Издателемъ Московскихъ Вѣдомостей (3 Сентября).

Св. Владимира: Исправляющій должность Адъюнкта по обѣимъ кафедрамъ Физиологій *Миразъ* утвержденъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по тѣмъ же кафедрамъ (10 Сентября); Ординарный Профессоръ *Нейкирхъ* — Проректоромъ, на четыре года (17 Сентября); Деканами, также на четыре года: *Нейкирхъ* — по I-му Отдѣленію Философскаго Факультета, *Тедоровъ* — по II Отдѣленію сего же Факультета, *Орнатскій* — по Юридическому Факультету; Адъюнкты *Тихомандритскій* определенъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Прикладной Математики; Академикъ Александръ *Беретти* — Главнымъ Архитекторомъ въ Строительномъ Комитетѣ для возведенія зданій Университета (24 Сентября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Адъюнкты *Смирновъ* — Секретаремъ Конференціи онаго Института, на трехлѣтіе (24 Сентября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

Московскому: Осташковскій Помѣщикъ, Корнетъ Павелъ Толбухинъ—Почетнымъ Смотрителемъ Тверскаго Уѣзднаго Училища (30 Сентября).

По Харьковскому: Губернскій Секретарь Дмитрій Райковичъ — Почетнымъ Смотрителемъ Богодуховскаго Уѣзднаго Училища (17 Сентября).

## УВОЛЕНЫ:

*По Харьковскому Университету.*

Адъюнктъ Смилицкій—отъ сей должности, согласно прошенію его. (17 Сентября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Ординарный Профессоръ Жилле — отъ сей должности и отъ должности Ученаго Секретаря Конференціи Института (24 Сентября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Почетный Смотритель Валдайскаго Уѣзднаго Училища Коллежскій Регистраторъ Лодія — отъ сей должности, согласно прошенію его (3 Сентября).

Казанскому: Почетной Смотритель Мокшанскаго Уѣзднаго Училища Майоръ Араповъ — отъ сей должности, согласно прошенію его (24 Сентября).

Святѣйшій Синодъ, по уваженію ходатайства Г. Мнистра Народнаго Просвѣщенія и согласно удостоенію С. Петербургскаго Епархіальнаго Начальства, положилъ произвести Священника Андрея *Райковскаю*, за отлично усердную и ревностную службу его по должности Профессора Богословія при С. Петербургскомъ Университетѣ, въ санъ Протоіерея (2 Сентября).



**Ф О Р М Ы**

**С В И Д Ъ Т Е Л Ь С Т В Ъ .**

№ 1.

В Ъ Д С

## О Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ

За . . . . . ПОЛОВИНУ

Имя Содержателя или Содержательницы Пансіона или Школы.	Имѣютъ ли узаконенное свидѣтельство отъ Учебнаго Начальства на учрежденіе содержимаго имъ Заведенія и когда оное выдано.	Нѣтъ ли какихъ отступленій въ программѣ, предъявленной Начальству при учрежденіи Заведенія.	Какого рода Заведеніе и гдѣ оно находится.	Предметы, коимъ въ ономъ обучаютъ.	Имена Учителей, Учительницъ, Гувернеровъ и Гувернантокъ.	Имѣютъ ли Учители право преподавать, а Надзиратели одобрительныя свидѣтельства о поведеніи.	Всѣ ли Науки преподаются по книгамъ, одобреннымъ Начальствомъ.
Пансіонъ или Школа NN.  (показывать сперва мужскія, а потомъ женскія Заведенія).		Здѣсь отмѣчать также, то ли число классовъ, которое быть должно.			Объ Учителяхъ оговаривать, Казенные ли или Частные.		

Подпись Визитатора или Инспектора

Подписалъ: *Товарищъ Министра Народнаго*

**М О С Т Ъ**

*состоящихъ подъ надзоромъ NN.*

..... года.

Успѣшно ли преподаются предметы, а въ особенности Россійскій языкъ.	Число учащихся, съ раздѣленіемъ по состояніямъ, и плата съ каждаго въ годъ.	Наблюдается ли за исполненіемъ Христіанскихъ обязанностей.	Прилично ли помѣщеніе.	Хорошо ли Заведеніе въ отношеніи чистоты, опрятности и дисциплины вообще.	Каково содержаніе Воспитанниковъ и соответствуетъ ли вѣзменной съ нихъ плата.	Снабжено ли Заведеніе всеми нужными учебными пособиями.	Примѣчанія.
							Здѣсь показывать, соответствуетъ ли Заведеніе своему назначенію, или какіе имѣетъ недостатки.

каждаго по своей части.

*Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.*  
 Часть XXXVI. Отд. I.

№ 2.

В Ъ Д О

О составленіи Пансіона или

За такую-то половину

Званіе, имя и фамилія Содержателя или Содержательницы Заведенія, съ показаніемъ гдѣ оно находится (т. е. въ какомъ городѣ, на какой улицѣ).	Число Преподавателей.		Число учащихся.								
	Учител.	Учительницы.	Муж.	Женск.	Вообще.						
			Пансіонероу.	Больныхъ.	Пансіонероу.	Больныхъ.	Мужскаго.	Женскаго.			
<p>Въ составляемой по сей формѣ общей вѣдомости для представленія Высшему Начальству, Учебныя Заведенія показываются въ слѣдующемъ порядкѣ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Мужскіе Пансіоны на степени Общедовыхъ Училищъ.</li> <li>2) Мужскія Школы на степени Общедовыхъ Училищъ.</li> <li>3) Мужскіе низшіе трехъ и двухъ-классные Пансіоны.</li> <li>4) Мужскія низшія трехъ или двухъ-классныя Школы.</li> <li>5) Женскіе высшіе Пансіоны.</li> <li>6) — — высшія Школы.</li> <li>7) — — среднія Школы.</li> <li>8) — — первоначальныя Школы.</li> </ol>	0	Ка-	зен-	ныхъ	Учите-	ляхъ	отмѣ-	чать	от-	дѣль-	но.

Подписать: Товарищъ Министра Народнаго



Поведенія.		Выбыло въ теченіе полугодя или года.		Окончили Науки.		По сравненіи съ прошлымъ годомъ или полугодомъ.				Примѣчанія.
						Болѣе.		Менѣе.		
Похвального.	Приличнаго.	Учениковъ.	Ученицъ.	Учениковъ.	Ученицъ.	Учениковъ.	Ученицъ.	Учениковъ.	Ученицъ.	
										Здѣсь между прочимъ показывать, сколько возможно, куда поступили ученики по выходѣ изъ Заведенія.

№ 3. ФОРМУЛЯРНЫЙ СПИСОКЪ

О службѣ и достоинствахъ Домашняго Наставника или Учителя (чинъ, имя, отчество и фамилія).

За такой-то годъ.

Чинъ, имя, отчество, фамилія, должность имѣющая, сколько отъ роду лѣтъ и какого Вѣроисповѣданія?	Изъ какого званія происходить.				Есть ли за нимъ, за родителями его, или, когда женатъ, за женою недвижимое имѣніе.	Когда въ службу вступилъ и въ оной въ какихъ должностяхъ и гдѣ происходилъ, также не было ли какихъ отличныхъ по службѣ дѣяній, и не былъ ли особенно чѣмъ награжденъ и въ какое время?
	Родовое.	У родителей и у семейнаго его.	У жены, буде женатъ.	Благопробрѣтенное.		
Показывать также, какіе имѣеть Орденъ, или другіе знаки отличія.	Родовое.	Благопробрѣтенное.	Родовое.	Благопробрѣтенное.		Въ сей статьѣ показывать, гдѣ именно воспитывался, прописывать, когда дано свидѣтельство на право содержанія Частнаго Учебнаго Заведенія, или обученія въ частныхъ домахъ и съ какимъ званіемъ, означая съ точностію всѣ предметы, кои преподавать дозволено. Когда именно поступилъ въ частныя дома и отъ оныхъ отходилъ, и какъ при томъ аттестовался. Когда и какими наградами былъ удостоенъ. <i>Примѣчаніе.</i> Въ спискахъ тѣхъ лицъ, кои поступили въ званіе Домашнихъ Наставниковъ и Учителей послѣ служенія въ какихъ-либо иныхъ должностяхъ, прописывать въ началѣ всю прежнюю ихъ службу. Списки сіи должны быть за подписью и засвидѣтельствомъ Предѣдательствующаго въ Комитетѣ.

Окончаніе сей ведомости см. на страницѣ 32.

Подписалъ: Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія Князь Ширинскій-Шихматовъ.

Годы.	
Месяцы и числа.	
Въ походахъ противъ неприятеля и въ самыхъ сраженіяхъ былъ или нѣтъ, и когда именно?	
Не былъ ли въ штрафныхъ и подь судомъ, и если былъ, то за что именно, когда и чѣмъ дѣло кончено?	
Къ продолженію службы способенъ и къ повышенію чина достоинъ или нѣтъ, и почему?	
Не былъ ли въ отпускахъ, и если былъ, то когда именно, на сколько времени и легли ли на срокъ къ должности?	
Не былъ ли въ отставкѣ съ награжденіемъ чина или безъ онаго, и когда?	Въ сей статьѣ означать время бытности Наставниковъ и Учителей безъ дѣйствительнаго отправленія ими должностей своихъ.
Желать ли, имѣетъ ли дѣтей, кого именно, какихъ дѣтъ, гдѣ они находятся и какого Вѣроисповѣданія?	

## ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Октябрь мѣсяць 1842.

---

4. (6 Октября) *О внесеніи должностей Директоровъ и Инспекторовъ Московскаго и Виленскаго Дворянскихъ Институтовъ въ росписанія должностей гражданской службы по классамъ и мундирамъ.*

Правительствующій Сенатъ Указомъ отъ 21 Октября текущаго года предписалъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія о должномъ исполненіи послѣдовавшаго, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайшаго Повелѣнія: въ дополненіе къ росписанію должностей гражданской службы по классамъ и росписанію мѣстъ и званій по мундирамъ, должности Директоровъ и Инспекторовъ Московскаго и Виленскаго Дворянскихъ Институтовъ отнести по чинамъ и по мундирамъ — первыя къ 6, а послѣднія къ 7 классу и разряду.

5. (14 Октября) *Объ учрежденіи Строительнаго Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о мѣрахъ къ устройству Клиникъ при Московскомъ Университетѣ съ помѣщеніемъ оныхъ въ нынѣшнихъ зданіяхъ Московской Медико-Хирургической Академіи, предназначенной къ соединенію съ Университетомъ — Высочайше повелѣть соизвоилъ: для перестройки съ означенною цѣлью тѣхъ зданій, учредить временный Строительный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Академію Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Голохвастова, изъ Инспектора Академіи, Надворнаго Совѣтника Шпѣера и Совѣтника оной, Коллежскаго Ассессора Сычева, съ оставленіемъ имъ получаемыхъ по настоящимъ должностямъ окладовъ. Комитету сему распоряжаться на томъ же основаніи, какъ дѣйствуетъ существующій нынѣ при Университетѣ временный Строительный Комитетъ для обстройки дома Московскаго Дворянскаго Института, Высочайше учрежденный въ 18 день Апрѣля 1841 года, то есть, съ предоставленіемъ права производить постройки хозяйственнымъ образомъ, безъ торговъ и подрядовъ, и не требуя отъ поставщиковъ и подрядчиковъ залоговъ и узаконенныхъ свидѣтельствъ на право торговли.

6. (19 Октября) *О дополнительномъ Штатѣ Дерптскаго Университета.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о дополнительномъ Штатѣ Дерптскаго Университета, Государь Императоръ, утвердивъ оный Штатъ, Высочайше повелѣтъ соизволить: 1) приведеніе онаго въ дѣйствіе, по мѣрѣ оказывающейся къ тому удобства предоставить распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, и 2) исчисленные то сему Штату 23,370 руб. сер. отпускать ежегодно изъ Государственнаго Казначейства на счетъ той части штатной суммы упраздненной Виленской Медико-Хирургической Академіи, которая, за пополненіемъ Штатовъ управленія Кіевскаго Учебнаго Округа и Университета Св. Владимира, остается свободною, начавъ таковой отпускъ съ 1 Января будущаго года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написаю:

«Быть по сему».

19 Октября 1842 г.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ШТАТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ДЕРПТСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

	Одно-	Всѣмъ.
	му.	
	Руб.	Руб.
	сер.	сер.
<b>1. По Медицинскому Факультету.</b>		
Тремъ Ordinaryмъ Профессорамъ: Хирургіи, Терапіи и Государственнаго Врачебновѣдѣнія, именно: Судебной Медицины, Медицинской Полиціи съ Гигіеной, Врачебнаго Законовѣдѣнія и Ветеринарной Полиціи съ эпизоотическими болѣзнями. . . . .	1429	4287
квартирныхъ. . . . .	143	429
Ученому Аптекарю. . . . .	—	714
Помощнику Аптекаря. . . . .	—	200
Помощнику Прозектора. . . . .	—	343
Тремъ Ассистентамъ Клиникъ. . . . .	200	600
На прибавочное содержаніе двухъ Клиникъ и Повивальнаго Института съ Аптекою. . . . .	—	2000
На содержаніе больницы для Студентовъ. . . . .	—	714
На прибавочное содержаніе Кабинета Патологической Анатоміи. . . . .	—	143
На прибавочное содержаніе Кабинета Физиологической Анатоміи. . . . .	—	285
На содержаніе и умноженіе Фармакогностическаго собранія для употребленія Профессоромъ Фармакологіи. . . . .	—	85
На хирургическіе инструменты, въ до- полненіе къ отпускаемой нынѣ суммѣ.	—	85

	Одно-	Всѣмъ.
	му.	
	Руб.	Руб.
	сер.	сер.
Одному изъ Медицинскихъ Преподавателей за исправленіе должности Секретаря Факультета, прибавочнаго жалованья .	—	100
<b>2. По Фармацевтическому Институту.</b>		
Ординарному Профессору Фармаціи . . . . .	—	1429
Профессору Химіи, за отдѣльное преподаваніе сего предмета Фармацевтамъ, прибавочныхъ . . . . .	—	200
Лаборанту Фармаціи . . . . .	—	343
На фармакогностическое собраніе . . . . .	—	114
На содержаніе Химическаго Кабинета и принадлежностей Лабораторіи . . . . .	—	1000
Двумъ служителямъ . . . . .	—	172
На стипендіи пяти Воспитанникамъ . . . . .	150	750
<b>3. По Юридическому Факультету.</b>		
Ординарному Профессору Россійскаго Права квартирныхъ . . . . .	—	1429
	—	143
<b>4. По Философскому Факультету.</b>		
Ординарному Профессору Прикладной Математики . . . . .	—	1429
квартирныхъ . . . . .	—	143
Ординарному Профессору Зоологіи и Сравнительной Анатоміи . . . . .	—	1429
квартирныхъ . . . . .	—	143
Консерватору Зоологическаго Музея и Кабинета Сравнительной Анатоміи и Набивателю чучель . . . . .	—	300
Лаборанту Химіи . . . . .	—	286
Помощнику Директора Ботаническаго Сада	—	286
На прибавочное содержаніе Зоологическаго Музея . . . . .	—	228
На содержаніе Кабинета Сравнительной Анатоміи . . . . .	—	285

	Одно- му.	Всѣмъ.
	Руб. сер.	Руб. сер.
<b>5. Вообще по Университету.</b>		
На жалованье семи Штатнымъ Частнымъ Преподавателямъ по 343 р. 20 к. сер. каждому, въ дополнение къ определенной на сей предметъ по Штату суммъ 571 р. 40 к. . . . .	—	1831
Секретарю Правленія Университета. . . . .	—	430
квартирныхъ. . . . .	—	86
Экзекутору. . . . .	—	343
Архивариусу. . . . .	—	286
На Библиотеку, прибавочныхъ. . . . .	—	300
И того. . . . .	—	23,370

**Примѣчанія:**

1) Ученый Аптекарь завѣдываетъ Клиническую Аптекою, участвуя сверхъ того въ трудахъ Профессора Фармаціи, касательно теоретическаго и практическаго преподаванія этой Науки какъ Медицинскимъ Студентамъ, такъ и Воспитанникамъ Фармацевтическаго Института. Ученый Аптекарь пользуется по службѣ правами Адъюнктовъ Университетовъ. Помощнику Прозектора, Лаборантамъ, Консерватору, Секретарю Правленія, Экзекутору и Архивариусу присвоиваются права, предоставленныя подобнымъ должностямъ въ прочихъ Университетахъ, а Ассистенты и Помощникъ Аптекаря пользуются правами службы съ присвоенными ученымъ ихъ званіямъ

преимуществами. Помощникъ Директора Ботаническаго Сада сравнивается въ правахъ службы съ Консерваторомъ.

2) Съ назначеніемъ Штатнымъ Частнымъ Преподавателямъ, Помощнику Прозектора, Помощнику Директора Ботаническаго Сада и Архивариусу по сему Штату жалованья, прекращается производимое имъ нынѣ содержаніе изъ экономическихъ Университетскихъ суммъ.

3) Профессоръ Фармаціи, Ученый Аптекарь, Помощникъ Аптекаря, Лаборанты, Ассистенты и Экзекуторъ помѣщаются въ Университетскихъ зданіяхъ; въ случаѣ же неимѣнія казенныхъ квартиръ въ натурѣ, получаютъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, квартирныя деньги изъ экономическихъ суммъ Университета.

4) Воспитанники Фармацевтическаго Института, пользующіеся назначенными въ семь Штатѣ стипендіями, обязаны, по окончаніи курса ученія, прослужить, по назначенію Начальства, шесть лѣтъ по фармацевтической части въ Военномъ или Гражданскомъ вѣдомствѣ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

7. (26 Октября) *Объ установленіи штрафа за открытіе въ Царствѣ Польскомъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній безъ дозволенія Начальства.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ дополненіе къ Положенію 18 Генваря 1841 года о

Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ въ Царствѣ Польскомъ, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: 1) взыскивать штрафъ по 75 руб. сер. съ лицъ обоого пола какъ иностранцевъ, такъ и подданныхъ Имперіи или Царства, которые открываютъ у себя Школы или Заведенія въ родѣ Пансіоновъ, безъ испрашиванія на то разрѣшенія установленнымъ порядкомъ; 2) тѣхъ изъ иностранцевъ, обоого пола, которые, подвергшись уже разъ вышесказанному штрафованію, вновь начнутъ обучать у себя дѣтей безъ надлежащаго дозволенія, отправлять установленнымъ порядкомъ за границу, и 3) взыскиваемыя на семъ основаніи штрафы, согласно съ 33 статьею помянутаго Положенія, обращать въ пособіе недостаточнымъ Ученикамъ высшихъ классовъ Гимназій Варшавскаго Округа.

8. (27 Октября) *Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета, для возобновленія погорѣвшихъ зданій учебнаго вѣдомства.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: учредить при Казанскомъ Университетѣ, на три года, Строительный Комитетъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 23 Мая 1833 года образованія прежняго Строительнаго Комитета при томъ же Университетѣ, съ состояніемъ онаго, подъ предсѣдательствомъ Ректора, изъ Инспектора Казенныхъ Училищъ Казанскаго Округа, Директора Училищъ Казанской Губерніи и Архитекторовъ: Университета и Учебнаго

Округа, и съ отнесеніемъ требующихся по Штату издержекъ, по 1450 руб. сер. въ годъ, на счетъ суммъ, какія отпущены будутъ на постройки.

Государь Императоръ разсматривать изволилъ въ Гатчинѣ, 23 Октября 1842 года.

Подписалъ: *Статсъ-Секретарь Бахтинъ.*

Ш Т А Т Ъ

ВРЕМЕННОГО СТРОИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРИ  
КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

	Число новниковъ.	Сумма се-
		ребромъ. Рубли.
Предсѣдатель, Ректоръ Университета.	1	—
Члены:		
Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа. . .	1	—
Директоръ Училищъ Казанской Гу- берніи. . . . .	1	—
Архитекторъ Университета. . . .	1	300
Архитекторъ Округа. . . . .	1	300
Бухгалтеръ, исправляющій долж- ность Секретаря. . . . .	1	250
Коммиссіонеръ. . . . .	1	150
На наемъ писцевъ, канцелярскія и чертежныя надобности. . . . .	—	250
На наемъ десятниковъ и сторожей .	—	200
И того въ годъ. . . . .	—	1450
А въ три года существованія Коми- тета. . . . .	—	4350

*Примѣчанія:*

1) Надзоръ за работами, для успѣшнѣйшаго ихъ производства, раздѣляется со всею отвѣтственностію между Архитекторами Университета и Округа, по усмотрѣнію Комитета и съ утвержденія Попечителя Учебнаго Округа.

2) Бухгалтеру, исправляющему должность Секретаря, и Коммиссіонеру пользоваться преимуществами, предоставленными этимъ должностямъ по прежнему Строительному Комитету того же Университета.

---

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.**


---

**ОПРЕДѢЛЕНЪ:**

*По Московскому Учебному Округу.*

Титулярный Совѣтникъ *Еланинъ* — въ должность Почетнаго Попечителя Тульской Гимназіи (6 Октября).

**УВОЛЕНЪ:**

*По Харьковскому Учебному Округу.*

Статскій Совѣтникъ *Денисьевъ* — отъ должности Почетнаго Попечителя Курской Гимназіи (26 Октября).

## Указъ Правительствующему Сенату.

Исправляющаго должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, въ званіи Камергера Двора Нашега, Коллежскаго Совѣтника Князя Григорія Волконскаго, въ воздаяніе ревностной службы и особыхъ трудовъ его, Начальствомъ засвидѣтельствованныхъ, Всемилостивѣйше жалуемъ, согласно особому удостоенію Комитета Министровъ, въ Статскіе Совѣтники.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**НИКОЛАЙ.**

Въ Гатчинѣ,  
23 Октября 1842 года.

## НАГРАЖДЕННЫ:

По удостоенію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣльствованіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія:

## а) Чинами:

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника:  
Статскіе Совѣтники: Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Коловскій*; Непремѣнный Членъ Медицинскаго Совѣта со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія и Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ, Докторъ Медицины и Хирургіи *Спасскій*; Заслуженные Профессоры Университетовъ: С. Петербургскаго *Чижовъ* и Казанскаго *Симоновъ*, и Ординарный Профессоръ Московской Медико-Хирургической Академіи *Высотскій* (23 Октября).

Статскаго Совѣтника: Коллежскіе Совѣтники: Правитель Канцеляріи Департамента Народнаго Просвѣщенія *Романовъ* и Директоръ Виленскаго Дворянскаго Института *Галлеръ* (23 Октября).

Коллежскаго Совѣтника: Надворные Совѣтники: Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Берте* и Почетный Попечитель Нижегородской Гимназіи, въ званіи Камеръ-Юнкера *Шереметевъ* (23 Октября).

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Почетный Попечитель Немировской Гимназіи, въ званіи Камергера Графъ *Потоцкій*; Почетный Смотритель Екатеринославскаго Уѣзднаго Училища *Невъровскій*; Правитель Канцеляріи Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа *Краснощокоевъ*; Лекторъ Ришельевскаго Лицея *Эртель*; Старшій Помощникъ Начальника Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія *Григорьевъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Уфимскаго — *Сосфеновъ*, Лукояновскаго — *Крыловъ* и Боровицкаго — *Остряковъ*; Учитель Нѣмецкаго языка въ Главномъ Нѣмецкомъ Училищѣ при Евангелической церкви Св. Петра *Геккеръ* и Младшій Учитель 2-й Кіевской Гимназіи *Лисовскій* (27 Октября).

Титулярнаго Совѣтника: Старшій Помощникъ Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія и Чиновникъ Археографической Коммиссіи, Коллежскій Секретарь *Колчинъ* (27 Октября).

Коллежскаго Секретаря: Канцелярскій Чиновникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, Губернскій Секретарь *Марковъ* (27 Октября).

Губернскаго Секретаря: Коллежскіе Регистраторы: Младшій Помощникъ Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія *Пекинъ* и бывшій Младшій

Помощникъ Начальника Стола того же Департамента *Маринъ*; Письмоводитель и Бухгалтеръ 3-й С. Петербургской Гимназіи *Гутковъ* и Канцелярскіе Чиновники: Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Соколовъ* и Департамента Народнаго Просвѣщенія *Григорьевъ* (27 Октября).

б) Орденами:

Св. Станислава 1-й степени: Ректоръ С. Петербургскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Плетневъ* и Ординарный Академикъ и Непременный Секретарь Академіи Наукъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Фусъ* — за ревностную службу и отличные труды ихъ (27 Октября).

Св. Владиміра 3-й степени: Ректоръ Казанскаго Университета, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Лобачевскій*, и Статскіе Совѣтники: Директоръ 1-й Казанской Гимназіи *Галкинъ* и Директоръ Училищъ С. Петербургской Губерніи *Ковалевскій* — въ воздаяніе отлично-ревностной службы и особыхъ трудовъ ихъ (23 Октября).

Св. Анны 2-й степени, украшенной Императорскою Короною: Ординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института, Статскій Совѣтникъ *Ободовскій* и Коллежскіе Совѣтники: Директоръ 2-й С. Петербургской Гимназіи *Постельсъ* и Директоры Училищъ Губерній: Минской—*Рикманъ* и Тверской—*Канчизъ* — за отлично-усердную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Анны 2-й степени: Чиновникъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія, въ званіи Камергера, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Верескинъ*; Начальникъ Отдѣленія Департамента Народ-

наго Просвѣщенія, Статскій Совѣтникъ *Мартымовъ* и Коллежскіе Совѣтники: Директоръ 3-й С. Петербургской Гимназій *Буссе* и Директоръ Училищъ Псковской Губерніи *Скрыдловъ* — за отлично усердную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Анны 3-й степени: Надворные Совѣтники: Директоръ Винницкой Гимназій *Яковлевъ*; Директоръ Училищъ Тобольской Губерніи *Кацуричъ*; Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Поланскій*, и Членъ Совѣта Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа по управленію фондами и имѣніями Университета Св. Владиміра и Кіевскаго Округа, Титулярный Совѣтникъ *Козачинскій* — за отлично усердную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Станислава 2-й степени: Статскіе Совѣтники: Ординарный Профессоръ Московскаго Университета *Гейманъ*; Директоры Училищъ Губерній: Саратовской — *фонъ Гине* и Астраханской — *Рыбушкинъ*; Инспекторъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа *Антроповъ* и Почетный Попечитель Харьковскихъ Гимназій, Гвардіи Полковникъ *Шретеръ*; Коллежскіе Совѣтники: Ректоръ Университета Св. Владиміра *Несоминъ*, Директоры Училищъ Губерній: Тульской — *Ивановъ* и Виленской — *Устиновъ*; Совѣтникъ Правленія Главнаго Педагогическаго Института *Федоровъ* и Почетный Попечитель Владимірской Гимназій, Надворный Совѣтникъ *Богдановъ* — за отлично ревностную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

Св. Станислава 3-й степени: Директоръ 2-й Казанской Гимназій и Училищъ Казанской Губерніи, Надворный Совѣтникъ *Львовъ* и Инспекторъ 3-й С. Петербургской Гимназій, Коллежскій Ассессоръ *Аккерманъ* — за отлично-ревностную службу и особые труды ихъ (23 Октября).

## с) Подарками.

Статскіе Совѣтники: Врачъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Симонъ* и Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета *Гебель*; Коллежскіе Совѣтники: Дерптскій Директоръ Училищъ *Гафнеръ* и Адъютантъ Ршшельевского Лицея *Папманъ*; Профессоръ того же Лицея, Надворный Совѣтникъ *Беккеръ*; Врачъ Екатеринославской Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Успенскій*, и Старшіе Учители Гимназій: 1-й Кіевской — 9 класса *Стеблнмъ-Каменскій* и Вольнской — состоящій въ 9 классѣ *Кунашевскій* (27 Октября).

d) Золотою медалью, съ надписью «за полезное», для ношенія на шеѣ, на Владимірской лентѣ:

С. Петербургскій 1-й гильдіи купецъ и Почетный Гражданинъ *Родимцевъ* — за сдѣланное имъ пожертваніе въ пользу Училищъ С. Петербургскаго Владимірскаго Уѣзднаго и Петергофскаго Приходскаго (20 Октября).

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденного въ 27 день Октября Положенія Комитета Гг. Министровъ о раздачѣ Чиновникамъ и другимъ лицамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Высочайше назначенныхъ денежныхъ суммъ:

e) Единовременною выдачею денегъ изъ Государственнаго Казначейства:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Титулярныя Совѣтники: Начальникъ Стола *Пронесскій*; Бухгалтеръ и Контролеръ *Яцма*; Помощникъ

Журналиста *Никитинъ*; Помощники Бухгалтера и Контролера: *Лютеръ* и 9 класса *Архатовъ*; Коллежскіе Секретари: *Чеховъ*, Старшій Помощникъ Начальника Стола *Глазюлевъ*; Помощникъ Бухгалтера и Контролера Губернскій Секретарь *Климанскій*; Членъ бывшаго при 1-й С. Петербургской Гимназіи Стронтельнаго Комитета Надворный Совѣтникъ *Покровскій*.

*По Императорской Академіи Наукъ.*

Бухгалтеръ Комитета Правленія Академіи, Коллежскій Ассессоръ *Барановскій*; Исправляющій должность Столоначальника Титулярный Совѣтникъ *Кулаковъ*; Канцелярскіе Чиновники Комитета: Коллежскій Секретарь *Новиковъ*; Губернскіе Секретари: *Гігель* и *Мартыновъ*; Канцеляристъ *Васильевъ*; Писмоводитель при типографіи *Елизаровъ*.

*По Церсурнымъ Комитетамъ.*

С. Петербургскому: Ценсоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Фрейманъ*.

Виленскому: Канцеляристъ *Модзюлевскій*.

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Коллежскіе Ассессоры: Секретарь Правленія *Уминовъ*, Помощникъ Инспектора Студентовъ *Грейсонъ*; Исправляющій должность Архиваріуса Титулярный Совѣтникъ *Корсуновъ*.

Московскому: Корректоры типографіи Коллежскіе Секретари: *Виноградовъ* и *Волоховъ* и Канцелярскіе Служители: Правленія — *Девятовъ* и *Сытенскій*, Совѣ-

та — Коллежскій Регистраторъ *Деотроповъ* и типографъ — Губернскій Секретарь *Прозоровъ*.

Харьковскому: Ординарный Профессоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Протопоповъ*; Адъюнктъ по Медицинскому Факультету, Коллежскій Ассессоръ *Рымдовскій*; Помощникъ Инспектора Студентовъ, Коллежскій Секретарь *Сморадскій*; Исправляющій должность Управляющаго типографіею, Факторъ оной, состоящій въ 9 классъ *Матусевичъ*.

Казанскому: Заслуженный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Никольскій*; Ординарный Профессоръ, Коллежскій Совѣтникъ *Кноррь*; Экстраординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Фогель*; Учитель Живописи, Титулярный Совѣтникъ *Крюковъ*.

Дерптскому: Помощникъ Обсерватора, бывшій Студентъ *Делленъ*; Педель *Бауманъ*.

Кіевскому: Бухгалтеръ, Коллежскій Секретарь *Сомплавскій* и Экзекуторъ, 10 класса *Левашовъ*.

#### По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Правитель Канцеляріи Почечителя Округа Коллежскій Ассессоръ *Дель*; Титулярные Совѣтники: Младшій Учитель Вологодской Гимназіи *Титовъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Холмскаго — *Измаиловъ*, Кемскаго — *Никитинъ*; Учитель Наукъ Островскаго Уѣзднаго Училища *Чернявскій*; Учитель С. Петербургскаго Сергіевскаго Приходскаго Училища *Бллевъ*; Состоящій по положенію въ 9 классъ Штатный Смотритель Петрозаводскаго Уѣзднаго Училища *Епифановъ*; Коллежскій Секретарь Учитель Наукъ Опочецкаго Уѣзднаго Училища *Борткевичъ*; Губернскіе Секретари: Штатный Смотритель Крошштадтскаго Уѣзднаго Училища *Штейнбергъ*, Учитель Наукъ Мезенскаго

Уѣднаго Училища *Постниковъ*, Учитель Рисованія С. Петербургскаго Рождественскаго Уѣднаго Училища *Се-ребряковъ*; 12 класса: Учители Наукъ Уѣдныхъ Училищъ: Островскаго — *Сильвестровъ*, Архангельскаго *Красильниковъ* и *Тряпичинъ*, и Кемскаго *Латышевъ*; Состоящій въ 12 классѣ Учитель Наукъ Холмскаго Уѣднаго Училища *Страховъ* и Письмоводитель С. Петербургской Дирекціи Училищъ Канцеляристъ *Колтковскій*.

Московскому: Старшіе Учители Гимназій: Коллежскіе Ассессоры: Рязанской — *Егоровъ* и *Титовъ*; Состоящіе въ IX классѣ: Костромской — *Окатовъ*, Тульской — *Жилевичъ* и Титулярный Совѣтникъ *Грековъ*; Штатные Смотрители Уѣдныхъ Училищъ: Коллежскіе Ассессоры: Раненбургскаго — *Собчаковъ*, Нерехотскаго — *Яблоковъ*, Лихвинскаго — *Поповъ*, и Медынскаго — *Воронковъ*; Писмоводитель Дирекціи Училищъ Калужской Губерніи Губернскій Секретарь *Нельшаевъ*; Учители Уѣдныхъ Училищъ: Костромскаго — Титулярный Совѣтникъ *Богословскій*; Коллежскіе Секретари: Костромскаго — *Островскій*, Кологривскаго — *Войновъ*, Одоевскаго — *Гастевъ*, Тульскаго — *Плаховъ*, Мещовскаго — *Антиповъ* и Малоярославецкаго — *Бьялевъ*; Состоящіе въ XII классѣ: Зарайскаго — *Кмочаровъ*, Тульскаго — *Зеленецкій*, Перемышльскаго — *Черницкій* и Лихвинскаго — *Ефимовъ*; Комнатный Надзиратель Калужскаго Благороднаго Пансіона, Коллежскій Регистраторъ *Зарьцкій*; Законоучители Уѣдныхъ Училищъ: Священники: Чухломскаго — *Разумовскій* и Кологривскаго — *Постниковъ*; Учители Приходскихъ Училищъ: Костромскаго-Александровскаго — Губернскій Секретарь *Охотниковъ* и Судиславскаго — Священникъ *Гласовъ*; Канцелярскій служитель Канцеляріи Попечителя Округа *Волковъ*.

Харьковскому: Комнатный Надзиратель Благороднаго Пансіона при Курской Гимназій, состоящій въ

12 классъ *Архимоичъ*; Письмоводитель Дирекціи Училищъ Войска Донскаго Урядникъ *Брыкичъ* и Писецъ Канцеляріи Тамбовской Дирекціи Училищъ, Коллежскій Секретарь *Ичкичъ*.

Казанскому: Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя, Коллежскій Ассессоръ *Немировъ*.

Дерптскому: Смотритель и Учитель Туккумсаго Уѣзднаго Училища, состоящій въ IX классѣ *Траутфеттеръ*; Учитель Русскаго языка Дерптскаго Начальнаго Училища *Луничъ*.

Кіевскому: Инспекторъ 1-й Кіевской Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Любимовъ*; Старшій Учитель той же Гимназіи, IX класса *Гренковъ*; Столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Округа Титулярный Совѣтникъ *Вентеръ*, и Канцелярскій Служитель Канцеляріи Попечителя Округа Коллежскій Регистраторъ *Борунскій*.

Бѣлорусскому: Законоучитель Римско-Католическаго Исповѣданія Кейданскаго Уѣзднаго для Дворянъ Училища Ксендзъ *Путраментъ*; Учителя Свенціянскаго Дворянскаго Училища: Математики — *Грудзинскій* и Нѣмецкаго языка — *Безбардисъ*; Бухгалтеръ Виленской Дирекціи Училищъ, Коллежскій Секретарь *Овсяный*; Учителя Приходскихъ Училищъ: Виленскаго Каѳедрального — *Барановскій*, Свенціянскаго — *Църпицкій*, Шавельскаго — *Скоковскій* и Кретингенскаго — *Мосевичъ*; Старшій Учитель Латинскаго языка Новогрудскаго Дворянскаго Училища *Златоустовскій*; Учитель Математики Слонимскаго Дворянскаго Училища *Гедройцъ*; Письмоводитель Гродненской Дирекціи Училищъ *Завадскій*; Минской Гимназіи: Учитель *Андреевскій* и Надзиратель за приходящими учениками *Перловскій*; Учитель Нѣмецкаго языка Крожской Гимназіи X класса *Марушевскій*.

У Одесскому: Директоры Училищъ Губерній: Херсонской — Надворный Совѣтникъ *Лаликовъ* и Таврической — Титулярный Совѣтникъ *Самойловъ*; Учитель Рисованія и Черченія при Гимназіи Рингелъевского Лицея, Коллежскій Секретарь *Бьлоусовъ*; Младшій Учитель той же Гимназіи Губернскій Секретарь *Долгинскій*; Младшій Учитель Херсонской Гимназіи Коллежскій Секретарь *Пелимо*; Учителя Уѣздныхъ Училищъ: Александровскаго — Губернскій Секретарь *Филимоновъ* и Елисаветградскаго — сосеоящій въ 12 классѣ *Александровскій*.

*По Дирекціи Закавказскихъ Училищъ.*

Исправляющій должность Директора Закавказскихъ Училищъ, Инспекторъ Тифлисскаго Гимназіи *Росковшенко*.

---

Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени за 35 лѣтъ, по удостоенію Думы сего Ордена: Надворные Совѣтники: Издатель Россійскихъ Вѣдомостныхъ Прибавленій *Воробьевъ*; Штатный Смотритель 1-го Московскаго Уѣзднаго Училища *Болковъ*; Коллежскіе Ассесоры: Штатный Смотритель Смоленскаго Уѣзднаго Училища *Еленевъ*; бывший Штатный Смотритель Училищъ Иркутскаго Округа *Голубцовъ*; Титулярные Совѣтники: Цысмоводитель Типографіи Московскаго Университета *Колоколовъ*; Помощникъ Учителя Рисованія Главнаго Нѣмецкаго Училища *Ульяновъ* и Канцелярскій Чинovníкъ Правленія Харьковскаго Университета *Амонкинъ* (28 Октября).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Коллежскимъ Совѣтникамъ: Профессорамъ Демидовскаго Лицея *Семеновскому* и *Зиновьеву*; Надворнымъ Совѣтникамъ: Предсѣдателю бывшаго Строительнаго Комитета по домамъ 1-й С. Петербургской Гимназіи, Директору сего Заведенія *Калмыкову* и Начальнику Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гальковскому*; Ординарному Профессору Харьковскаго Университета, состоящему въ 7 классѣ *Лапшину*; Коллежскимъ Ассесорамъ: Директору Училищъ Подольской Губерніи *Воцинку* и Почетному Смотрителю Кузнецкаго Уѣзднаго Училища *Галицкому*; Профессору Демидовскаго Лицея 8 класса *Лукьянову*; Исправляющему должность Экстраординарнаго Профессора Харьковскаго Университета, состоящему въ 8 классѣ *Рославскому—Петровскому*; и Почетному Смотрителю Глуховскаго Уѣзднаго Училища, Титулярному Совѣтнику *Богаѣдскому* — за отличную службу (27 Октября).

---

Объявлено Принцу *Каммо*, что поднесенное имъ сочиненіе, подъ названіемъ: *Iconografia della Fauna Italica*, удостоилось Его Императорскимъ Величествомъ благосклоннаго принятія (26 Октября).



## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Октябрь мѣсяць 1842.

---

9. (5 Октября) *Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Училищнымъ Начальствамъ о недоставленіи монеты, негодной къ употребленію.*

При уплатѣ за книги и по другимъ случаямъ нерѣдко высылаются чрезъ почту въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія деньги серебряною монетою истертою, проколотою, иностранною и Польскою прежняго чекана, вообще негодною къ обращенію. Въ отвращеніе на будущее время присылки таковыхъ денегъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Гг. Попечителямъ Учебнымъ Округовъ написать подвѣдомымъ имъ мѣстамъ и лицамъ, чтобы въ присылаемыя въ Департаментъ деньги не вкладывали монетъ, ассигнацій и депозитныхъ билетовъ, негодныхъ къ употребленію, поставивъ имъ въ извѣстность, что въ противномъ случаѣ негодныя къ употребленію деньги будутъ возвращаемы къ нимъ съ отнесеніемъ уплаты Почтамту страховыхъ за пересылку на ихъ счетъ.

10. (8 Октября) *О введеніи преподаванія Армянскаго языка въ первой Казанской Гимназіи.*

По представленію Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести преподаваніе Армянскаго языка въ Первой Казанской Гимназіи по примѣру тому, какъ преподается въ этомъ Заведеніи Китайскій языкъ, поручивъ это Адъюнкту Назарьянцу, безъ особаго жалованья, согласно изъявленной имъ готовности.

11. (19 Октября) *Объ упраздненіи при Московской Медико—Хирургической Академіи Ветеринарнаго и Фармацевтическаго Заведеній*

При личномъ обзорѣни Московской Медико—Хирургической Академіи, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія удостовѣрился, что за принятыми до нынѣ мѣрами къ предположенному соединенію оной съ Университетомъ, состоящія при ней Ветеринарное и Фармацевтическое Заведенія, по весьма малому числу обучающихся въ нихъ теперь Воспитанниковъ, могутъ, безъ всякаго неудобства, быть нынѣ же упразднены, съ распредѣленіемъ Воспитанниковъ по Университетамъ.

Посему Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Помощнику Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Управляющему Московскою Медико—Хирургическою Академіею, сдѣлать слѣдующія распоряженія :

1) Ветеринарное и Фармацевтическое Заведенія при Академіи упразднить съ 1 Ноября сего года.

2) Казенныхъ Воспитанниковъ Ветеринарнаго Отдѣленія отправить, для продолженія ученія, въ Харьковскій Университетъ, снабдивъ ихъ, изъ Академическихкихъ суммъ, на проѣздъ туда нужнымъ пособіемъ.

3) Своекостнымъ Воспитанникамъ сего же Отдѣленія предоставить, если они пожелаютъ, поступить, для продолженія ученія также въ Харьковскій Университетъ и тѣмъ изъ нихъ, кои, по бѣдности своей не будутъ дѣйствительно въ состояніи отправиться туда и содержать себя тамъ на своемъ иждивеніи, выдать, по примѣру казенныхъ Воспитанниковъ, нужное пособіе. Сверхъ того предоставлено Г. Помощнику Попечителя ходатайствовать о назначеніи таковымъ Воспитанникамъ, до окончанія ими курса ученія, небольшихъ стипендій, принявъ во вниманіе какъ успѣхи ихъ въ Наукахъ, такъ и поведеніе.

4) Ученикамъ Фармацевтическаго Отдѣленія предоставить, если они пожелаютъ, перейти, для окончанія курса ученія, въ Московскій Университетъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Г. Министръ уволилъ отъ службы съ 1 Ноября сего года, т. е. со дня закрытія сказанныхъ двухъ Заведеній, состоящихъ при нихъ Преподавателей и Чиновниковъ.

12. (23 Октября) *Объ опредѣленіи при Иркутской Гимназіи особаго Надзирателя за вольноприходящими Учениками.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія уведомилъ Г. Генералъ Губернатора Восточной Сибири, что, на

основаніи Положенія Комитета Гг. Министровъ . Высочайше утвержденнаго 15 Февраля 1838 года, онъ согласенъ на опредѣленіе при Иркутской Гимназіи особаго Надзирателя за вольноприходящими Учениками, съ производствомъ ему жалованья по 228 руб. 68 коп. сер. въ годъ изъ экономической суммы Иркутской Гимназіи и съ предоставленіемъ ему правъ по службѣ, какими пользуются комнатные Надзиратели при Пансіонахъ Гимназій.

13. (29 Октября) *Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Училищнымъ Начальствамъ о доставленіи въ исправности списковъ объ окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ съ правомъ на классный чинъ.*

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 31 Генваря 1834 года предписано Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Начальствамъ, зависящимъ отъ Министерства, вмѣнить въ обязанность Директорамъ Гимназій доставлять въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по окончаніи каждаго курса, списки Ученикамъ, выпущеннымъ изъ Гимназій, съ правомъ на полученіе класснаго чина, означая имя и фамилію ихъ, состояніе родителей и время вступленія въ Гимназію и выпуска изъ оной. А 12 Сентября 1836 года сдѣлано распоряженіе, чтобы аттестаты съ правомъ на чинъ 14 класса выдаваемы были не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа или заступающаго его мѣсто.

Списки о выбывающихъ съ таковыми аттестатами доставляются отъ Директоровъ Гимназій въ

Департаментъ большею частію несвоевременно и съ разными несправностями, отъ нѣкоторыхъ же и вовсе не доставляются, отъ чего, при поступленіи къ подписанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія опредѣленій Правительствующаго Сената объ утвержденіи въ классныхъ чинахъ выпущенныхъ изъ Гимназій съ правомъ на оныя Воспитанниковъ, Департаментъ, не имѣя у себя нужныхъ о тѣхъ Воспитанникахъ свѣдѣній, обременяется напрасною перепискою въ требованіи оныхъ, а по опредѣленіямъ Сената замедляется исполненіе.

Для отвращенія сего неудобства, находя нужнымъ, чтобы означенные списки доставлялись въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія не отъ Директоровъ Гимназій, а отъ Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ и прочихъ Начальствъ, которымъ, по предложенію Г. Министра отъ 12 Сентября 1836 года, предоставлено разрѣшать выдачу аттестатовъ выпускаемымъ изъ Гимназій съ правомъ на чинъ 14 класса, немедленно послѣ такого разрѣшенія, Г. Министръ предложилъ сдѣлать надлежащее по сему распоряженіе.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Губернскій Секретарь *Ворожиль* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Стола (20 Октября).

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Коллежскій Секретарь *Петрашевскій* — сверхштатнымъ, безъ жалованья, Преподавателемъ Турецкаго, Персидскаго и Арабскаго языковъ (29 Октября)

Московскому: Уволенный отъ службы Ординарный Профессоръ Московской Медико-Хирургической Академіи *Гльбовъ* допущенъ къ преподаванію въ Университетѣ по 2-му Отдѣленію Философскаго Факультета Сравнительной Анатоміи и Физиологіи (19 Октября); Магистръ *Бодянский* утвержденъ въ званіи Экстраординарнаго Профессора по кафедрѣ Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій (29 Октября).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Французскій подданный *Креси де Шаммилонъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Французской Словесности (21 Октября).

*По Ришельевскому Лицею.*

Кандидатъ Юридическаго Факультета, Коллежскій Секретарь *Комарницкій* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Русскаго Законовѣдѣнія (9 Октября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Отставный Титулярный Совѣтникъ *Межаковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Яренскаго Уѣзднаго Училища (7 Октября).

Харьковскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Волчанскаго — отставный Поручикъ *Фидлеръ* (23 Октября); Старооскольскаго — Старооскольскій Уѣздный Предводитель Дворянства, Коллежскій Секретарь *Шеншинъ* (29 Октября).

Кіевскому: Отставный Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Трахимовскій* — Исправляющимъ должность Директора Училищъ Волынской Губерніи (29 Октября).

Варшавскому: Членъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, Леопольдъ *Суминскій* — Директоромъ Варшавскихъ Педагогическихъ Курсовъ; Старшій Учитель Гимназіи имени Замойскихъ въ Щебрешинѣ, Станиславъ *Годзишевскій* — Директоромъ сей Гимназіи (29 Октября).

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:***По Московскому Учебному Округу.*

Почетный Смотритель Московскаго 3-го Уѣзднаго Училища, Коллежскій Секретарь *Кокошкинъ* — въ долж-

ность Почетнаго Смотрителя Городскихъ Начальныхъ въ Москвѣ Училищъ (23 Октября).

**УВ О Л Е Н Ы :**

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Младшій Помощникъ Начальника -Стола, Коллежскій Регистраторъ *Маринъ* — отъ сей должности, по прошенію (20 Октября).

*По Московскому Университету.*

Профессоръ Юридическихъ Курсовъ, учрежденныхъ при Университетѣ, Статскій Совѣтникъ *Даниловичъ* — отъ службы, по прошенію (10 Октября).

*По Московской Медико-Хирургической Академіи.*

Заслуженные Профессоры *Бунге* и *Петровъ*, Ординарные Профессоры: Академикъ *Фишеръ*, *Гейманъ*, *Глябовъ* и *Забіякинъ*, Адъюнктъ *Быстровъ*, Лаборантъ *Шмидтъ*, и Помощники Прозекторовъ: *Анатоміи Лебедевъ* и *Зоотоміи Яковлевъ* (19 Октября).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Коллежскій Ассессоръ *Рейнгольдтъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Кирилловскаго Уѣзнаго Училища (29 Октября).

Московскому: Титулярный Совѣтникъ *Еламинъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Тульского Уѣзнаго Училища (10 Октября).

Кіевскому: Коллежскій Ассессоръ *Фишеръ* — отъ должности Директора Училищъ Вольнской Губерніи (29 Октября).

Бѣлорусскому: Подпоручикъ *Оржешко* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Училищъ Кобринскаго Уѣзда (23 Октября).

Варшавскому: Состоявшій въ должности Директора Гимназіи, имени Замоискихъ въ Щебрешинѣ, Ксаверій *Пасютевичъ* — отъ сей должности, согласно желанію его (29 Октября).

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Волковскаго — *фонъ Циллеру* и Фатежскаго — *Бурнашеву* — за пожертвованія въ пользу ввѣренныхъ имъ Училищъ; Почетному Смотрителю Донецкаго Окружнаго Училища *Сулину* — за пожертвованія въ пользу сего, Каменскаго и Митякинскаго Училищъ, и Содержателю Козловской вольной Аптеки *Арнольду* — за изъявленіе желанія отпускать безденежно медикаменты Чиновникамъ, ихъ семействамъ и Ученикамъ Уѣзднаго и Приходскихъ Козловскихъ Училищъ (16 Октября); Почетному Попечителю Немировской Гимназіи, Графу *Потоцкому* — за безденежную уступку на одинъ годъ дома для помѣщенія общихъ ученическихъ квартиръ при Гимназіи, устройство на свой счетъ бани для учащихся и снабженіе тѣхъ квартиръ двумя фортепьянами (23 Октября).

---

По случаю упраздненія должности Предсѣдателя бывшаго Экзаменаціоннаго Комитета, вошедшаго въ составъ Варшавскихъ Педагогическихъ Курсовъ, занимавшему сію должность Члену Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, Ивану *Кржыжановскому*, при увольненіи его отъ оной, объявлена особенная благодарность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, за долговременную и полезную его службу (29 Октября).



## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

---

### ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ

#### ВЪ ДРЕВНИХЪ ПРАВАХЪ БОГЕМСКОМЪ И СКАНДИНАВСКОМЪ.

---

Идея личности есть основная идея права. Простекая необходимо изъ разумности человѣка, она всегда служила краеугольнымъ камнемъ, на которомъ люди создавали права свои. Она покоряла себѣ народную мысль и глубоко отпечатлѣвалась въ Исторіи народовъ.

Идея личности, для своего полного развитія и осуществленія, требовала продолжительнаго времени. Мысль, что всякій человѣкъ, по врожденной ему разумности, есть лице, и, слѣдовательно, уже по своей

## 2 ОТД. II.— ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

природѣ долженъ имѣть опредѣленный кругъ правъ, какъ въ отношеніи къ Государству, такъ и въ отношеніи къ другимъ гражданамъ, не вдругъ была признана человѣкомъ. Всемирная исторія Законодательства представляетъ это постепенное развитіе и осуществленіе идеи личности въ жизни народовъ.

Древнія Законодательства Востока, исключая Еврейское, Божественное, не могли возвыситься до идеи личности: поэтому тамъ не было права. Тамъ право лица, на имущество исчезаетъ въ фамиліи, фамилія въ Государствѣ, а Государство въ одномъ Верховномъ Повелителѣ. Такъ какъ идея личности тамъ не могла быть основаніемъ права, то Законодательство должно было искать для себя другаго основанія, и это основаніе была Религія. Отъ того право Востока есть право неизмѣнное, уничтожающее всякое свободное движеніе законодательной мысли, а въ слѣдствіе того и Исторія Востока представляетъ печальный образъ неподвижности. Если политическая Исторія Греціи представляетъ картину разнообразной, движущейся жизни, то это потому, что здѣсь уже идея личности является основнымъ началомъ при образованіи Законодательства. Здѣсь в боги являются лицами въ образѣ человѣка. Они первые основываютъ Государства и даютъ Законы; но это божеское право не такъ безусловно и неизмѣнимо, какъ на Востокѣ. Боги полагаютъ только начало Законодательству; дальнѣйшее образованіе предоставляется свободѣ человѣка. Но возникшая въ Греціи идея личности не имѣла еще полноты и окончательнаго образованія. Только Грекъ, гражданинъ Государства, есть лице и имѣетъ право; міръ внѣ Греціи есть міръ варваровъ — су-

щество, не имѣющихъ свободы и права. Слѣдовательно здѣсь идея лица является подчиненною Государству и условливается Государствомъ. Дальнѣйшее образованіе идеи личности предоставлено было Риму. Здѣсь она выработывалась въ вѣковой внутренней борьбѣ сословій. Народы Европы наследовали идею личности, завѣщанную міромъ древнимъ, уже готовою, выработанною вѣками, и на ней основали права свои. Здѣсь мы встрѣчаемъ странное явленіе: Народы языческіе, съ своими грубыми вѣрованіями, съ своею чувственною жизнію, такъ скоро и такъ глубоко поняли мысль о правѣ человѣка, такъ искренно увѣровали въ идею личности, рѣшились измѣнить свои коренные обычаи! Но это явленіе, рѣшившее судьбу Европы, не будетъ для насъ страннымъ, если вникнемъ въ понятія о правахъ человѣка, существовавшія у народовъ Европейскихъ во времена язычества; если изслѣдуемъ степень, на которой находилась идея личности у этихъ язычниковъ въ то время, когда законодательная власть не успѣла еще соединить народныя элементы въ одно стройное цѣлое, и когда обычаи, возникшіе изъ внутренней жизни, служили правиломъ для виѣшней дѣятельности народа. Мы увидимъ, что у этихъ юныхъ народовъ, при первоначальномъ образованіи Государствъ, понятіе о правѣ человѣка, какъ лица, были выше, нежели у древнихъ народовъ. Сквозь грубую кору языческихъ обычаевъ уже довольно ярко просвѣчиваетъ идея личности человѣка въ сознаніи народномъ и служить руководствомъ для Законодателей. Чтобы рѣшить, на какой степени развитія была идея личности у народовъ Европы, до окончательнаго образованія Государствъ

#### 4 ОТД. II.— ОБЪ ИДЕѢ ЛІЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

и до введенія Христіанской Религіи, я не считаю нужнымъ теряться въ правахъ и обычаяхъ разныхъ народовъ, составляющихъ два племени — Германское и Славянское; но нахожу достаточнымъ избрать въ каждомъ племени народъ, который, по своей исторической судьбѣ, по своему народному характеру и любви къ отчизнѣ, навболѣе и чище сохранилъ коренные права и обычаи, и поэтому можетъ считаться представителемъ своего племени. Къ такимъ народамъ я могу отнести Скандинавовъ и Богемцевъ.

Древнее Скандинавское Право есть самый чистый Германскій элементъ. Защищаемое морями отъ вліянія всего чужеземнаго, оно долго сохраняло языческій характеръ, долго являлось въ формѣ саги уже въ такія времена, когда Исторія Государствъ Европейскихъ оставила свою поэтическую одежду и явилась въ формахъ положительныхъ. Сюда не могло проникнуть ни Римское Право, какъ въ Германію, ни Левное Право не могло служить источникомъ для Частнаго Права, какъ это мы находимъ въ Англии. Въ правахъ Скандинавскихъ народовъ мы не видимъ строгаго и точнаго Законодательства, и позднѣйшія книги, относящіяся къ этому предмету, носятъ поэтическій характеръ саги. Поэтому Скандинавское Законодательство мы можемъ считать выраженіемъ непримѣнной народной Германской мысли. Чисто Славянскую мысль можемъ найти въ древнемъ Правѣ Богемскомъ. Здѣсь, какъ и въ Скандинавіи, Законы, одѣтые символами, первоначально являются въ формѣ Поэзіи. Законодательная власть, въ лицѣ родоначальниковъ, хранила древніе обычаи, какъ святыню; отъ того и здѣсь; какъ въ Скандинавіи, долго не было

строгаго и точнаго Законодательства, и языческіе обычаи держались гораздо долѣе, нежели въ другихъ Европейскихъ Государствахъ.

Избравъ область Права матеріаломъ, изъ котораго я долженъ буду извлечь идею личности, я ограничусь только Правомъ Частнымъ: потому что Право Публичное, въ избранную нами эпоху, только что начинаетъ свое образованіе, не такъ глубоко проникло въ жизнь народную, и потому не можетъ служить рѣзкимъ выраженіемъ народной мысли; напротивъ, Право Частное возникло изъ жизни семейной, и поэтому представляетъ духъ народа съ его отличительнымъ характеромъ. Въ области Частнаго Права мы можемъ слѣдить за явленіемъ идеи личности преимущественно въ слѣдующихъ трехъ отношеніяхъ: 1) Въ отношеніяхъ между супругами; 2) въ родительской власти, и 3) въ правѣ господъ надъ ихъ рабами.

На Востокѣ женщина есть вещь, есть имущество мужа, его богатство. Она пріобрѣтается и отчуждается, какъ всякая другая собственность. Въ Греціи женщина выше и свободнѣе: здѣсь является моногамія, здѣсь женщина владѣетъ собственностію, какъ вышнюю сферу, въ которой можетъ выражаться ея самостоятельность. Но эти права предоставлены женщинѣ не потому что она лице, но потому что она гражданка. Женщина негражданка есть вещь. Слѣдательно идея личности здѣсь зависитъ отъ Государства и условливается имъ. Отъ этого въ Законахъ о бракѣ находимъ въ Греціи противорѣчія. Семейный деспотизмъ древнихъ Римлянъ уничтожалъ совершенно свободу и самостоятельность женщинъ. Только

у. новыхъ народовъ Европы женщина-приобрѣтаетъ свободу. Здѣсь она, какъ лице; имѣетъ опредѣленный кругъ правъ въ общественной и частной жизни. Она уже не заключена въ стѣнахъ дома; кругъ ея дѣятельности не ограниченъ заботами семейными подѣ неограниченною властію мужа; напротивъ, она является въ общественныхъ собраніяхъ и занимаетъ почетное мѣсто; ей предоставлена честь владѣть мечемъ и мстить за нанесенную обиду. Такое общественное значеніе дають женщинамъ какъ Право Скандинавское, такъ и Богемское. Но въ Богеміи женщина, въ отношеніи къ правамъ общественнымъ, выше, нежели женщина въ Скандинавіи. Въ Богеміи ей доступны тронъ и предоставлено право быть правительницею народа. *Дски праводатныя*, хранилище народныхъ постановленій, и *мечь, карающій неправду* (1), какъ символы правосудія, составляющіе принадлежность народныхъ сеймовъ, вручались для храненія дѣвамъ; въ собраніяхъ народныхъ представителей онѣ собирали голоса въ священные сосуды (2). Въ области Частнаго Права Законодательство Скандинавское совершенно противоположно Богемскому. Въ первомъ едва замѣтна идея личности; сквозь грубыя Восточныя

- (1) «due neglasne deue  
niucene uesebam titrouim  
u lednel su deski praudodatne;  
u utorei mec criudi caraiuci.»

Sand Libusin. Die ältesten Denkmäler der Böhmischen Sprache kritisch beleuchtet von Paul Joseph Safarik und Franz Palacky. Prag. 1840,

- (2) «i sebraste glasi dede sudne  
sbieraste ie u osudic zuate  
I daste le Ichom prouolati!» Тамъ же.

краски; во второмъ находимъ свободу и самостоятельность женщины во всей полнотѣ и опредѣленности. Въ Правѣ Скандинавскомъ исключительный способъ вступленія въ бракъ есть купля съ одной и продажа съ другой стороны. *Mundg*—плата за жену, была необходима, иначе бракъ былъ недействителенъ. Мелочная подробность и расчетливость Германскихъ Законодательствъ проникла въ брачный договоръ и опредѣлила цѣну женщины: самая низшая плата за жену полагалась въ одну марку. Дѣти, родившіяся отъ матери, за которую заплачено менѣе одной марки, не имѣютъ права наслѣдства (\*). Такимъ образомъ, жена у Скандинавовъ есть купленная вещь: въ этомъ торговомъ договорѣ исчезаетъ ея личность. Такая плата за жену встрѣчается, подъ разными названіями, во всѣхъ Германскихъ Законодательствахъ, и есть установленіе, общее всѣмъ Законодательствамъ Востока.

Въ Богемскомъ Правѣ находимъ совершенно противное. Вмѣсто платы за жену, унижающей бракъ до простаго торга, здѣсь встрѣчаемъ приданое. Приданое имѣетъ важное значеніе въ Законодательствѣ. При этомъ установленіи женщина предполагается существомъ, имѣющимъ право владѣть вещью, и, слѣдовательно, противоположнымъ вещи; она является въ домъ мужа, окруженная сферою, въ которой выражается ея самостоятельность. Приданое есть личность женщины, выраженная во внѣшнемъ мірѣ. Отъ этого Востокъ имѣлъ плату за жену, но никогда не могъ возвыситься до приданого. Но въ Богемскомъ Законо-

---

(\*) *Codex juris Islandorum antiquissimus, qui nominatur Gragas: commentatio critica Schlegellii. I, 370.*

## 8 ОТД. II.— ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

дательствѣ мало того, что жена, отдѣляясь отъ своего рода и переходя къ мужу, должна была явиться лицомъ самостоятельнымъ, имѣющимъ собственность; требовалось еще, чтобъ эта личность и самостоятельность были признаны мужемъ и обезпечены отъ всякаго съ его стороны нарушенія. Для этого мужъ долженъ былъ записать на имя жены часть своего имущества, которая превышала бы третью приданое (\*).

Идея личности, въ полной и высшей степени своего развитія, необходимо требуетъ моногаміи. Въ этомъ отношеніи Законодательства Богемское и Скандинавское имѣютъ свои особенныя слабыя стороны.

Права жены въ самомъ семействѣ яснѣе дадутъ намъ понятіе о достоинствѣ женщины у представителей Германскаго и Славянскаго племени. У Скандинавовъ жена въ семействѣ есть покорная исполнительница приказаній мужа, который управляетъ домомъ неограниченно. Она обязана раздѣлять судьбу мужа, какимъ бы ни подвергался онъ несчастіямъ. Въ Нιάль-Сагѣ, Бергтора добровольно подвергается сожженію, не желая разлучиться съ мужемъ, которому поклялась быть вѣрною до гроба. Богемское право болѣе любитъ женщину и старается дать ей значеніе въ семействѣ, ограничивъ строгими и точными постановленіями своевольство мужа. Древнѣйшій памятникъ Богемскаго Законодательства— Sniem, распредѣляя работы между членами семейства, назна-

---

(\*) Viktorina Kornellis ze všehrd knihy dewatery o práwlech a súdech i odkach zeme česke. V. 6. Staroceska Biblioteka. W. Prare 1841.

часть для женщинъ самая легчайшiя (1). Жена представляла въ своемъ лицѣ семейство, составляла домъ, и потому мужъ юридически считался находящимся дома только тогда, когда онъ находился подлѣ своей жены. Если возникала тяжба, то судъ могъ объявить вызовъ къ суду только въ домѣ отвѣтчика, а если отвѣтчикъ былъ женатъ, то только въ томъ мѣстѣ, гдѣ находилась жена. Право Резенбергское говоритъ: «Если Коморники являются въ домѣ отвѣтчика, чтобъ звать къ суду, а имъ говорятъ: госпожи нѣтъ дома; она гоститъ у родственниковъ, то должно объявить вызовъ тамъ, гдѣ находится жена, иначе вызовъ недействителенъ: потому что домъ отвѣтчика тамъ; гдѣ его жена (2).» Но вся сила ея власти въ семействѣ особенно являлась въ томъ, что она могла спасти своего мужа, преслѣдуемаго кровавою родственною местию. Законъ говоритъ: «Если убійца найденъ будетъ подлѣ своей законной жены, и она обвинитъ его или прикроетъ своею одеждою, то мстителъ долженъ прекратить мечь и оставить убійцу въ покоѣ». Самъ Король въ этомъ случаѣ не имѣлъ права помиловать убійцу и спасти его отъ родственной мести. Только въ присутствіи жены, или при гробѣ Вячеслава; патрона Богеміи; или наконецъ въ присутствіи Королевы преступникъ могъ спастись отъ смерти (3).

Отношеніе между родителями и дѣтьми у всѣхъ народовъ составляло важную задачу для Законо-

---

(1) «Muse pasu, seni rabi stroia. Die ält. Denkmäler der böhmischen Sprache. Prag, 1840. 34.

(2) Prawa zemie česke. Ст. 26, 28, 33.

(3) Rád zemskeho prawa. Ст. 32.

## 10 ОТД. II. — ОБЪ ИДЕѢ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

дателей. Отецъ есть виновникъ бытія дѣтей. Если народъ имѣетъ темное понятіе о личности человѣка, его свободѣ и самостоятельности, то, на основаніи этого причиннаго отношенія, онъ весьма естественно дойдетъ до той мысли, что сынъ въ отношеніи къ отцу есть существо безъ всякаго права. Отецъ далъ бытіе сыну, и поэтому оно есть полная собственность отца. Такой взглядъ на юридическое отношеніе между отцемъ и дѣтьми встрѣчаемъ въ Восточныхъ Законодательствахъ. Даже Римское право во всей строгости приняло эту мысль за основаніе фамилнаго права. Отсюда выведены жестоки права отца надъ жизнью дѣтей: право жизни и смерти, право выбросить новорожденное дитя на произволь судьбы, право продать его. Отсюда также выведенъ законъ, что дѣти не могутъ имѣть собственности. Какъ прибыль, приносимая вещью, есть собственность владѣльца вещи, такъ точно все, приобрѣтенное сыномъ, должно принадлежать отцу. Даже дѣти сына составляютъ собственность отца. Эти грубыя понятія объ отношеніи родителей и дѣтей со всеми послѣдствіями встрѣчаются и въ правѣ Скандинавскомъ. Здѣсь также какъ и на Востокѣ свобода и самостоятельность дѣтей исчезаютъ предъ властію отца; и здѣсь отецъ имѣлъ право продать дитя, убить его или выбросить, какъ всякую невужную вещь. Не бѣдность края и не недостатокъ средствъ къ пропитанію, какъ думаетъ Мишелѣ (\*), были главною причиною такихъ жестокихъ обычаевъ. Политико-экономическія мѣры къ насиль-

---

(\*) *Origines du droit français* par M. Michelet. Bruxelles, 1-38  
l. 3.

ственному уменьшенію народонаселенія никогда не могутъ заглушить голоса Природы въ народѣ юномъ, не испорченномъ образованіемъ. Обычай имѣлъ свое основаніе во внутреннемъ убѣжденіи народа, въ должно понятomъ отношеніи отца къ дѣтямъ, и въ низкой степени развитія идеи личности человѣка. Это уже можно видѣть изъ того, что самый ничтожный поводъ заставлялъ отца сдѣлаться убійцею дитяти: ненависть къ женѣ, чувство мести, а иногда даже зловѣщій сонъ. Какъ ни была груба языческая религія, однакожь и она вооружалась противъ этого жестокаго обычая, и неограниченной власти родителя противопоставляла освященіе: она окропляла дѣтей священной водою, посвящала ихъ богамъ, и тогда жизнь ихъ была неприкосновенною. Много требовалось времени для того, чтобы Христіанская Вѣра, проникнувъ духъ народный, могла дать право и самостоятельность дѣтямъ въ отношеніи къ родителямъ.

Фамилія въ Богеміи представляетъ совершенно другое явленіе. Здѣсь каждое лицо имѣетъ свой опредѣленный кругъ правъ и обязанностей, опредѣленную степень независимости въ своихъ дѣйствіяхъ. Здѣсь фамилія представляетъ республику. Если умретъ глава семейства, говоритъ древнѣйшій Сеймъ, то дѣти всѣ вмѣстѣ владѣютъ имуществомъ, выбравъ себѣ владыку изъ рода (\*). Слѣдовательно ни одинъ подчиненный членъ семейства не дѣлался отчуждаемою вещію, но былъ лицомъ свободнымъ и самостоятель-

---

(\* ) *i umreli glaua celedina, deti use tu sbosiem ujedno uladu, uladicu si z roda uiberuce. Die ält. Denkmäler der böhm. Sprache стр. 34.*

нымъ. Эта личность выражалась въ правѣ каждаго сына на имущество, принадлежавшее фамиліи, и въ ограниченіи личныхъ правъ родоначальника. Имущество фамиліи не есть собственность родоначальника, но принадлежитъ всѣмъ членамъ семейства. Поэтому сынъ, достигши совершеннолѣтія, имѣлъ право требовать выдѣла. Если отецъ упорствовалъ, то сынъ могъ противъ него подать искъ. При дѣлѣжѣ имущества, отецъ могъ дать сыну удѣлъ только съ согласія родственниковъ, а себѣ могъ оставить вдвое противъ удѣловъ, доставшихся сыновьямъ. Если бы отецъ захотѣлъ самовольно отдѣлить сына, то раздѣлъ былъ дѣйствительнымъ только до смерти отца. По смерти его отдѣленное имущество поступало въ общую массу, и раздѣлъ производился снова. Какъ имущество отца считалось собственностію фамиліи, такъ точно и имущество, пріобрѣтенное сыномъ на отдѣленномъ, принадлежало семейству и дѣлилось поровну между пріобрѣтателемъ, его отцемъ и братьями. Во всѣхъ личныхъ отношеніяхъ сынъ имѣлъ право жаловаться на отца въ судъ, какъ и на посторонняго; даже противъ жестокихъ поступковъ отца онъ имѣлъ право крайней обороны. Еслибъ сынъ, защищая свою жизнь отъ нападеній отца, нанесъ рану или причинилъ невольное убійство, то считался невиннымъ. Здѣсь ясно видно, что жизнь сына есть самостоятельная жизнь, не зависящая отъ жизни отца; что отецъ, производя на свѣтъ существо свободное, долженъ былъ уважать въ немъ право лица и не могъ имѣть на него никакого вещнаго права. Дочь есть также лицо свободное и самостоятельное. Ея судьба зависитъ отъ воли родителя, но воля родителя не уничтожала

совершенно воли дочери. Дочь давала согласіе на бракъ и могла сама выбрать себѣ мужа. Если отецъ, безъ достаточной причины, не соглашался на бракъ, то дочь могла предложить дѣло на рѣшеніе цѣлаго рода или обратиться къ суду (1). За то страшная казнь постигала ее, если она безъ вѣдома отца и родственниковъ оставляла домъ отцовскій и отваживалась на побѣгъ съ похитителемъ. Отецъ являлся судьей своей дочери. Посредство суда требовалось только для того, чтобы привести въ ясность преступленіе. Если обнаруживалось, что дочь была согласна на побѣгъ, то отецъ бралъ изъ рукъ судей мечъ и долженъ былъ собственною рукою отрубить голову своей дочери и ея похитителю (2). Такимъ образомъ, Права Скандинавское и Богемское, въ законахъ о власти родительской, представляютъ намъ двѣ совершенно противоположныя крайности. Право Скандинавское предоставляетъ отцу слишкомъ обширную власть надъ дѣтьми, между тѣмъ Право Богемское слишкомъ ограничиваетъ власть отца, а право дѣтей расширяетъ за надлежащіе предѣлы. Указать правильную средину между этими двумя крайностями предоставлено было Христіанской Религій. Въ состояніи рабовъ идея личности является совершенно подавленною. Здѣсь чело-вѣкъ, лишенный права выражать самостоятельно свою волю во внѣшнемъ мірѣ, есть существо страдательное, надъ которымъ чужая воля дѣйствуетъ неограниченно, подчиняя его случайнымъ цѣлямъ. У народовъ

---

(1) V. K. z Wsekrd V. 21. 38. VI. 7. 11. Kniha Towarowska.  
Ручонисъ въ Радляницкой Библиотекѣ.

(2) Rad zem. Prawa, 84, 85.

#### 14 ОТД. II.— ОБЪ ИДЕЕ ЛИЧНОСТИ ВЪ ПРАВАХЪ

Европейскихъ состояніе рабовъ главнымъ образомъ возникало и умножалось изъ права войны. То же самое ложное понятіе, которое заставляло давать отцу неограниченную власть надъ дѣтьми, служило основаніемъ и власти побѣдителя надъ военноплѣннымъ. Отецъ имѣлъ потому неограниченную власть надъ сыномъ, что онъ есть причина, сообщившая ему жизнь; а побѣдитель имѣлъ такую же власть надъ побѣжденнымъ потому, что онъ не воспользовался правомъ убить побѣжденного и слѣдовательно былъ причиною, сохранившею ему жизнь. Такой взглядъ, общій всѣмъ Восточнымъ Законодательствамъ, встрѣчаемъ во всей Европѣ при первоначальномъ устройствѣ Государствъ. Слѣдовательно: рабство здѣсь не имѣло основаніемъ корыстныхъ видовъ, какъ въ наше время рабство Негровъ; но необходимо и естественно вытекало изъ основныхъ убѣжденій и понятій народовъ о личности человѣка. Рабъ составлялъ имущество господина, и потому неограниченно, съ душою и тѣломъ, подчинялся произволу господина. Здѣсь языческая религія не смѣла явиться защитницею правъ человѣка. Вѣчная зависимость раба отъ власти господина составляла религіозное вѣрованіе народовъ Скандинавскихъ (\*). По понятіямъ народа и самая смерть не могла освободить раба отъ власти господина; рабъ оставался рабомъ и за гробомъ. Отсюда вышло обыкновеніе умерщвлять рабовъ при погребеніи господъ или при сожженіи ихъ труповъ, для того, чтобъ умершій, перейдя въ будущую жизнь, тотчасъ могъ имѣть готовую прислугу. Та же участь постигала

---

(\*) Gragas II 154.

коя, сокола и собаку, необходимыхъ для охоты въ жилищѣ блаженныхъ. Это установленіе такъ глубоко пустило корни въ жизнь народную, что Христіанская Религія, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, долго не могла уничтожить его. Въ Скандинавіи, скоро по введеніи Христіанской Религіи, духовные только и могли настоять на томъ, чтобы во время поста и въ праздничные дни господинъ не имѣлъ права убивать своего раба (1). Въ Богеміи уже въ XV вѣкѣ Юристы спорили, можетъ ли рабъ позвать своего господина въ судъ за тяжкое оскорбленіе? Вшегордъ, основываясь на древнихъ установленіяхъ Сеймовъ, утверждаетъ, что господинъ имѣетъ надъ своимъ рабомъ право жизни и смерти, и что, слѣдовательно, жалоба раба на господина невозможна. Даже и рабъ, отпущенный на свободу, не имѣетъ права предъявить искъ противъ своего прежняго господина (2). Такъ какъ плѣненіе было главнымъ источникомъ рабства, то отсюда необходимо должна была явиться торговля рабами. По окончаніи войны семейства наполнялись чужеземцами, рѣзко отличавшимися родомъ жизни, обычаями, языкомъ и вѣрою. Государство еще не представляло того органическаго стройнаго цѣлаго, въ которомъ бы верховная власть, проникая собою весь составъ общества и управляя производительными силами народа, могла извлекать пользу изъ этого неправильнаго прилива народонаселенія. Поэтому семейства составляли для себя самую малую часть военноплѣнныхъ, Государству они были не нужны; оставалось или взять за

(1) Gragas II, 154.

(2) V. K. z Wschrd III, 22.

нихъ выкупъ, или продать ихъ для вознагражденія потерь, причиненныхъ войною. Слѣдовательно торговля рабами въ древнія времена была необходимымъ слѣдствіемъ способа порабощенія, была такъ же естественна, какъ и самое рабство. Уже въ 906 году Богемцы являются на берегахъ Дуная съ толпами рабовъ для продажи и платятъ за свой товаръ таможенные пошлины: «*de una ancilla tranisam 1, de cavallo masculino similiter, de seruo saigam unam similis de equa*» (1). Напрасно Папы вопіяли противъ такого постыднаго торга (2). Космась подъ годомъ 1021 говоритъ, что Вратиславъ, послѣ счастливой битвы, плѣнивъ Польскихъ воиновъ, связалъ ихъ по сотнямъ и погналъ на продажу въ Венгрію и другія отдаленнѣйшія земли.

Несостоятельность должника могла быть также причиною порабощенія. Въ этомъ случаѣ встрѣчаемъ различныя постановленія, смотря по большей или меньшей ясности понятія о личности человѣка. Имущество есть ви́шняя часть бытія человѣка. Проникнутое свободною волею лица, оно составляетъ съ лицомъ юридическое единство. Древнее Римское право превращаетъ это юридическое единство между должникомъ и его имуществомъ въ единство физическое: оно дѣлитъ имущество, разрѣзываетъ самаго должника на части и удовлетворяетъ кредиторовъ: «*Si plures erunt rei, tertius nundinis partis secante, si plus minusve secuerunt, se fraude esto, si volent, uls Tiberim peregre venundanto*». Здѣсь человѣкъ является вещію, дѣлимую

(1) Voczek, Codex diplomaticus Moraui, Olomucii. 1836. I.

(2) Cosmas Pragensis sub anno 1039.

въ физическомъ смыслѣ. Это самое постановленіе, во всей его строгости, встрѣчается и въ Правѣ Скандинавскомъ (1). Въ Богемскомъ Законодательствѣ должникъ дѣлается рабомъ, продается, и, изъ вырученной суммы, удовлетворяются заимодавцы (2).

Но и въ этомъ бракѣ, гдѣ лицо и вещь не могутъ быть отличны, гдѣ лицо такъ же какъ и вещь отчуждается и дѣлится на части, уже просвѣчивается идея. Богемцы ненавидѣли рабство и считали его «противнымъ Богу: *mizkost iest ragoba hospodinu*» (3). Въ древнѣйшемъ эпосѣ Богемскомъ IX вѣка, Забой, предводитель Чеховъ, вызывая на бой предводителя Саксовъ, не находитъ для него названія презрительнѣе, какъ названіе раба: «*Ai Ludiese, ty si ragor na ragobu krale*» (4). Рабъ Богемскій и Скандинавскій имѣлъ существенныя черты, отличавшія его отъ рабовъ древняго міра. Сюда относится право вступать въ законный бракъ. Это право принадлежитъ только лицу, и потому Римляне, увидѣвъ раба до вещи въ строгомъ смыслѣ, лишили его права вступать въ законный бракъ. Идея личности раба еще просвѣчивается въ томъ, что плата за обиду, причиненную рабу, отчасти принадлежала обиженному. Здѣсь рабъ признается лицомъ: потому что плата за поврежденіе вещи всегда принадлежитъ ея владѣльцу и не можетъ составлять

(1) Grimm, Deutsche Rechtsalterthümer, Göttingen 1823. стр. 616.

(2) *Pro debito si quis citatus fuerit et in primo termino non astiterit iudicio, vendatur, nisi legitimum probare possit impedimentum.* Boczek, Codex diplom. Moravis, T. II, p. 21.

(3) Kralodworsky Rucopis. W Praze. 1829. Zaboje, Slawoj, Ludien.

(4) Тамъ же.

собственности самой поврежденной вещи. Наконецъ, усердный рабъ могъ имѣть, по волѣ господина, полную собственность, и, слѣдовательно, юридически уже противопоставался вещи и могъ проявлять въ ней свою свободную волю.

Такова была идея личности у представителей двухъ племенъ, составившихъ главную часть міра Европейскаго. Въ самыя древнія времена она является у этихъ народовъ выше, нежели у народовъ древняго міра. Она возвысила женщину, смягчила власть родителей и бытію дѣтей сообщила самостоятельность. Она уже начала возвышать и раба до степени лица. Надъ грубою массою языческихъ обычаевъ она носилась вѣчнымъ животворнымъ началомъ, участвовала въ образованіи формъ Государственныхъ и приготовляла путь для Христіанской Религіи.

*Экстраорд. Профессоръ Университета Св. Владиміра*

**Н. ИВАНШЕВЪ.**

## СЛѢДЫ АЗІАТИЗМА

ВЪ СЛОВѢ О ПЛѢКУ ИГОРЕВѢ.

---

Говорить о духѣ и содержаніи этого поэтического описанія событія, происшедшаго на берегахъ Каялы, послѣ столь многихъ изданій и разсужденій, было бы излишно; но крайне удивительно, что никто еще не замѣтилъ Азіатскаго колорита сего стихотворенія, и что никто еще не принялъ на себя труда составить къ оному замѣчанія, которыя бы въ полномъ своемъ объемѣ могли удовлетворить строгимъ требованіямъ Критика-Филолога. Я не желаю уменьшать достоинства замѣчаній Буткова и Калайдовича и занимавшаго изъ нихъ Зелергольма, котораго прочіе Издатели или не знали, или на котораго они несправедливо не обращали никакого вниманія; мнѣ только желательно было бы увидѣть въ достойномъ свѣтѣ это драгоценное и нетлѣнное сокровище древней Русской Словесности, въ которомъ сосредоточивается, какъ въ калейдоскопѣ, мудрость Европейская тѣхъ временъ съ Азіатскою. Можетъ быть, что частію самая рукопись, и притомъ единственная рукопись, которая служила руководствомъ Издателямъ, частію же и разные Азіатскія слова и выраженія, знаніямъ ихъ

недоступныя, положили неодолимую преграду ихъ терпѣливому постоянству и дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ. Посему я рѣшился подвергнуть суду Читателей мое мнѣніе о томъ, что безыменный Авторъ изчерпалъ изъ живаго родника Азіатскаго своего быта.

1) Прежде всего требуютъ нашего разсужденія выраженія: *Туръ*, *Буй-Туръ*, *Яръ-Туръ*. Они являются въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Стр. 18 (1). «И рече ему *Буй-Туръ* (2) Все-«володь».

Стр. 26. «*Яръ-Туре* Всеволоде! стоиши на борони; прыщепи на вои стрѣлами, гремлеши о шеломи «мечи харалужными».

Стр. 26. «Поскепаны саблями калеными шеломи «Оварскія отъ тебе *Яръ-Туре* Всеволоде».

Стр. 26. «Камо *Туръ* поскочяше, своимъ златымъ шеломомъ поскочяше, (своимъ златымъ шеломомъ посвѣчивая), тамъ лежать поганыя головы Половецкыя».

Гг. Шишковъ (3), Зедергольмъ (4); Вельманъ (5); Максимовичъ (6) и Де ла Рю (7) принимаютъ

(1) Я выставилъ текстъ по изданію Де ла Рю.

(2) См. стр. 60.

(3) Собраніе сочиненій и переводовъ. С. Петербургъ, 1826. Часть VII, стр. 49.

(4) Das Lied vom Heereszuge Jgors, Sohnes Swätoslaw's, Enkel Oleg's. Moskau, 1823. стр. 44.

(5) Пѣснь ополченію Игоря Святославича, Князя Новгородъ-Сѣверскаго: Москва, 1833. стр. 46, нот. 6.

(6) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. Петербургъ, 1836. Іюнь, стр. 443.

(7) Пѣснь объ ополченіи Игоря, сына Святослава, внука Олѣгова. Одесса, 1830, стр. 68, замѣч. 13.

слово *Турь*, безъ всякихъ доказательствъ, въ значеніи *зубрь*, *волъ* (Нѣм. *Ur*), и прибавляютъ, что этотъ звѣрь былъ весьма уважаемъ Славянами, и что *буй* поставлено вмѣсто: *дикій*, *необузданный*, *ярый*. Г. Шишковъ кромѣ того говоритъ: «Син два понятія, соединенныя въ одномъ словѣ, составленномъ изъ двухъ краткихъ слоговъ, не представляютъ ли намъ Всеволода исполиномъ, имѣющимъ необычайный ростъ, широкія плечи, толстыя руки, огнистыя глаза, мужественный духъ?» Но это ли хотѣлъ сказать безымянный стихотворецъ своимъ *Буй-Турь*? Слова *Ярь-Турь* никто не толкуетъ, пропуская или переводя его чрезъ: *буйный*, *Held*. Также и слово *Турь* или придерживаютъ и пропускаютъ, или переводятъ чрезъ: *Recke*.

Слѣдовательно мы встрѣчаемъ здѣсь простое *Турь* и сложныя *Буй-Турь* и *Ярь-Турь*. Посмотримъ, не заключаетъ ли въ себѣ каждое изъ нихъ особеннаго значенія. Если принять, что *Турь* значить: *волъ*, *быкъ*, то оно должно быть заимствовано или изъ Халдейскаго  $\text{ܐܘܪܝܘܢ}$  или изъ Арабскаго  $\text{أور}$ , и дѣйствительно принято, согласно свойству Семитическихъ языковъ, въ смыслѣ: *волъ*, *быкъ*, потому что всѣ мужественныя и храбрыя воины, въ особенности знаменитые геройскими своими подвигами военачальники назывались или волами, или быками, какъ я это достаточно уже доказалъ (\*). Мы долж-

(\*) *Ueber einige Münzen Tamerlan's*. См. Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Казань, 1837. Книж-

ны были также переводить: *воль* или *быкъ* *Всеволодъ*, или *буйный воль*, *ярый воль* *Всеволодъ* — метафора, свойству Европейскихъ языковъ и чувствамъ нашимъ совершенно неприличная! Хотя я и не могу отрицать, что слово *буй*, какъ эпитетъ Романа, Мстислава, Рюрика, Давида и Игоря Святославича, принимается въ значеніи *буйный* или *смѣлый* (1), что Русское *буйволь* произошло, вѣроятно, отъ перваго, или по крайней мѣрѣ соответствуетъ первому, и что *Туръ* дѣйствительно, какъ кажется, значитъ *быкъ* въ словахъ: «Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы Тури, «ранены саблями калеными на полѣ незнаемъ?» но однакожь я не могу не утверждать, что существуетъ еще другое средство для ближайшаго опредѣленія упомянутыхъ выраженій. Именно въ Турецко-Татарскомъ языкѣ слово *تورا* (тура) и *توره* (туре) имѣеть значеніе: *сынъ Государя*, *Князь*, или вообще, *военный* или *гражданскій начальникъ*, *герой*, какъ это мною уже доказано (2). Въ томъ же Турецко-Татарскомъ, равно какъ и въ Персидскомъ языкахъ *بوی* (*буй*) значитъ: *благоуханный*, *пріятный*, *краснорѣчивый* (ибо краснорѣчіе безъ благоуханныхъ цвѣтовъ рѣчи у Азіатцевъ существовать не можетъ), и *بار* (*яръ*) *помощникъ*, *сподвижникъ*. Ежели принять сіи слова въ

---

ка II, стр. 63, и слѣд. *Cid, nach spanischen Romanzen besungen durch F. S. von Herder. Stuttgart. 1838, стр. 47.*

(1) Стр. 42 по изданію Де ла Рю.

(2) *Kritische Beurtheilung der v. Hrn. Quatremere herausgegebenen. Histoire des Mongols de la Perse.* См. Ученныя Записки Императорскаго Казанскаго Университета. Казань, 1841, книжка I, стр. 50.

такоемъ смыслѣ, то мы должны переводить: *Турь Всеволодъ* чрезъ: *Князь* (герой) *Всеволодъ*; «и рече «ему Буй-Турь Всеволодъ»: и вотъ, рекъ ему *селеръчивый* (или смѣлый) *Князь* (герой) *Всеволодъ*; «Яръ-«Туре Всеволодъ! стоиши на борони»: *Ты сподвижникъ Князь* (герой, военный начальникъ) *Всеволодъ! стоишь впереди всѣхъ*; и наконецъ: «Не ваю ли храбрая дружина рыкають акы Турамъ, ранены саблями «калеными на полѣ незнаемъ»: *Не ваши ли храбрыя рати, Князьямъ* (героямъ) *подобно рыкають пораненнымъ саблей каленой въ полѣ чужомъ?* Сіе послѣднее имѣло бы тогда характеръ Гѳмеровыхъ выраженій: *σμερβαλέα ἰαχῶν, μέγα ἰαχῶν, μακρὸν αὔσας, μέγα βοήσας, δέπτησεν δὲ πρῶτον* (1), тѣмъ болѣе, что сильный и громкій голосъ (*βοή ἀγαθός*) составлялъ въ древности одно изъ важнѣйшихъ свойствъ воина героя и военачальника: ибо какъ соединить выраженія: *саблей каленой и въ полѣ чужомъ*—съ быками, къ которымъ они, по моему мнѣнію, относиться ни какъ не могутъ. Г. Максимовичъ въ прекрасномъ своемъ разсужденіи, кажется, и чувствовалъ, что должна существовать какая нибудь разница между упомянутыми словами, ибо онъ говоритъ: «Всеволодъ всегда готовъ къ битвѣ и въ ней все забываетъ; но ему не чужда «и нѣжность души: онъ исполненъ любви братской (2)». Кромѣ того слово *تور* (*Туре*), которое, можетъ быть, произошло отъ первобытнаго «Туръ» (*волъ*), гораздо ближе, и доставляетъ самый лучший смыслъ безъ вся-

(1) II, XVI, 325, 489, 599, 785: XVII, 183, 216, 311, 317, 334.

(2) L. I. стр. 444.

каго насилія. Впрочемъ я не понимаю, какъ Г. Де ла Рю, принимая слово *Туръ* въ смыслѣ *волъ* или *зубръ*, могъ писать: «ему жаль брата милого Тура (1)», какъ будто быкъ могъ быть когда нибудь милымъ существомъ.

Уважаемый Персидскій Лексикографъ *Гусеймъ бенъ Халифа* въ своемъ Словарѣ: *برهان ناطع* (бюргани катию) (2) между прочимъ, подъ словомъ *تورا*, говоритъ слѣдующее: *نورا بلغت زند وپازند كأورا گویند که بعربی* *تورا بقر خوانند* т. е. «Тура называется въ Зендъ и Пазендъ *Кау* (быкъ), и то же самое, что по Арабски *бакаръ* (быкъ). Тотъ же самый Авторъ выражается далѣе, подъ словомъ: *تور* (туръ), что оно принимается: *بعنى* *پهلوان وپهادر ودلاور هم هست* «въ смыслѣ героя храбрца, и мужественнаго человека». Такъ какъ теперь *Тура* и *Туре* суть одно и то же слово и согласуются въ своихъ значеніяхъ съ словомъ *Туръ*, то не подлежитъ болѣе никакому сомнѣнію, что первобытное названіе героя *быкомъ* или *воломъ* перемѣнилось въ послѣдствіи, по причинѣ приличія, въ почетное прозваніе *Князя-Героя*, или *военнаго начальника*, ибо таковыя могли выказать свою храбрость болѣе нежели кто другой.

Я не могу разстаться съ славнымъ *Яръ-Туромъ* *Всеволодомъ*, не сказавъ еще нѣсколькихъ словъ объ *Артуръ*, народномъ героѣ древнихъ Бриттовъ въ Ва-

(1) L. I. стр. 31.

(2) См. Рукопись Императорскаго Казанскаго Университета подъ № 1826.

десѣ, главѣ сорока девяти рыцарей круглаго стола (Tafelrunde), слава котораго распространилась въ Средніе вѣки по всему свѣту. Повѣствованіе о немъ (\*), по моему мнѣнію, есть общій типъ его собственнаго героизма и послѣдовавшихъ за нимъ временъ: по сему названіе его не есть собственно ему принадлежащее, но отрицательное имя всѣхъ героевъ; замѣствованное; можетъ быть, изъ Азіатскихъ языковъ и соотвѣтствующее нашему *Яръ-Турь*. Думать, что безымянный Стихотворецъ зналъ романтическіе подвиги Британскаго Артура, не позволяютъ намъ различныя какъ коренныя, такъ и сложныя почётныя прозванія; данныя герою Всеволоду. Однакожь достойно удивленія, что и нашъ Стихотворецъ; независимо отъ Западныхъ, согласуется въ этомъ общемъ типѣ, который у него впрочемъ представляется, можетъ быть; по причинѣ ближайшихъ его съ Азією сношеній, полнѣе нежели въ одномъ названіи Артура: Истина, которую мы можемъ извлечь изъ этого, состоитъ въ томъ, что каждый народный итогъ выставляетъ въ Миеологическомъ вѣкѣ своего существованія свойственный ему итогъ героизма: Азіатизмъ — своего Антара; Грецизмъ — своего Геркулеса, Славянизмъ — своего Яртура.

2) Слово, не менѣе замѣчательное, *харалужный* мы встрѣчаемъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Стр. 26. «Яръ Туре Всеволоде! стойши на бо-  
«рони, прыщени на вон стрѣлами, гремлеши ѿ шело-  
«мы мечи *харалужными*».

---

(\*) См. прим. *Allgemeine Encyclopaedie der Wissenschaften und Künste etc. von. Ersch und Gruber. Leipzig, 1820. Th. V, pg. 451.*

Стр. 28. «Гремятъ сабли о шеломя; трещать  
«копіа харалужныя, въ полѣ' незнаемѣ среди земли  
«Половецкыи».

Стр. 34. «Грозою бяшетъ; притрепетель своими  
«сильными плѣкы и харалужныи мечи».

Стр. 38. «Ваю храбрая сердца въ жестоцемъ ха-  
«ралузъ скована, а въ буети закалена».

Стр. 44. «Литва, Ятвязи, Деремела и Половци  
«сулиця своя повръгоща, а главы своя поклониша  
«подъ тыи мечи харалужныи».

Стр. 50. «На Немизѣ снопы стелють головами,  
«молотятъ чепи харалужныи, на тоцѣ животъ кла-  
«дутъ, вѣють душу отъ тѣла».

Покойный Шишковъ (1) признавался, что ему  
неизвѣстно, откуда происходитъ имя *харалужный*,  
и посему придерживалъ это слово въ своемъ перево-  
дѣ. Зедергольмъ (2) переводитъ: *gutes Schwerdt, die  
Wucht des Speers, gestählte Kligen, stählerne Schwerdter*;  
Г. Вельтманъ (3): *мечъ стальной, въ горни жестококо, цѣпями стальными*, или вовсе не переводитъ; Г. Де ла  
Рю (4): *саблей булатной, булатныя копья, мечами булат-  
ными, закалены въ огнь, булатныя сабли, цѣпями сталь-  
ными*. Г. Зедергольмъ замѣчаетъ (5), что выраженіе  
«мечи харалужныи» собственно надобно переводить  
чрезъ: *мечами Дамаскисскими*, что «харалужный»  
означаетъ: *сдѣланный изъ самой твердой стали, бу-*

(1) L. I. стр. 69.

(2) L. I, стр. 25, 26, 32, 44.

(3) L. I. стр. 13, 25, 29, 35.

(4) L. I. стр. 27, 29, 35, 39, 45, 51.

(5) L. I. стр. 47.

лазный, *adamantinus*, и что, по мнѣнію Френа и Ярцова, оно Восточнаго происхожденія, и можетъ быть составлено изъ Арабскаго *харазъ* (*movit, conscidit*); Г. Вельтманъ говоритъ (1), что «харалугъ» на Татарскомъ и Турецкомъ языкахъ значить *горнъ, горнило*, — и слѣдовательно «харалужный» то же, что *закаленный, стальной*; Г. Де ла Рю (2), что «харалужный» слово Татарское, значущее *закаленный въ горниль*. По моему мнѣнію, слово это не принадлежитъ ни Арабскому, ни Турецко-Татарскому языку. Ежели производить изъ Арабскаго языка, то можно принять корнемъ его слова: *خَرَصَ* (хараса) *разщепать*, *خَرَطَ* (харата) *обнажить мечъ*, *حَرَصَ* (хараса) *разщепить кожу, переломить юлову*, *قَرَضَ* (карадза) *отрѣзать*, *قَرَطَ* (карата) *раздѣлить на части*; снв коренныя слова изъясняли бы только первую половину выраженія *харалужный*, и никогда не могли бы доставить ему значенія *булатный, adamantinus*. Ежели же производить изъ Турецко-Татарскаго языка, въ которомъ слово *харалугъ* совсѣмъ не существуетъ, и еще менѣе въ смыслѣ: *горнъ, горнило*, то единственное соотвѣтствующее ему слово могло быть только сложное: *قارالوش* (кара-лушъ) т. е. *черный сладкій жиротъ*. Слѣдовательно, въ такомъ случаѣ мы должны прибѣгнуть къ какому нибудь другому языку, и именно къ Еврейскому, который одинъ разрѣшитъ наше недоумѣніе. Въ немъ мы находимъ выраженіе: *כָּרַח לַשֵּׁנִים* (харать-лшнимъ) *разрѣзать, разрубить*

(1) L. I. стр. 47.

(2) L. I. стр. 70.

на две части, и. п. въ сихъ словахъ: **וְהָחֵץ אֶת־**  
**הָאֲנָשִׁים הָעֵבְרָיִם אֶת־בְּרִיתִי אֲשֶׁר לֹא־תְקִיטָה אֶת־**  
**הַנְּרִי הַזֶּבֶרֶת אֲשֶׁר בְּרַחֵף לִפְנֵי הַעֵגֹל אֲשֶׁר בְּרַחֵף**  
**לְשֵׁנַיִם יִרְעֶבְרוּ בֵּין בְּתָרִיךְ** (1) т. е. «И дамъ мужи  
 «преступившыя завѣтъ мой и не хранящія словесъ за-  
 «вѣта моего емуже соизволиша предъ лицемъ моимъ;  
 «телца его же разсѣкоша на двѣ части, и ходиша  
 «между раздѣленными частми его».

Обычай разрубать заколотога верблюда, или ка-  
 коенибудь другое животное при заключеніи союза  
 или договора, существовалъ уже въ древнѣйшія вре-  
 мена у Семитическихъ народовъ. Участвовавшія въ  
 такомъ союзѣ или договорѣ должны были торже-  
 ственно переходить чрезъ эти разныя части, принимая  
 тѣмъ на себя условіе, согласиться быть разрубленными  
 подобно этимъ частямъ животнаго, въ такомъ случаѣ,  
 если ктонибудь изъ нихъ намѣнитъ своему слову, и  
 сдѣлается клятвoprеступникомъ. Такъ образовалось со  
 временемъ выраженіе: **בְּרַחֵף בְּרִיתִי** разрубить союзъ,  
 вмѣсто заключить союзъ, откуда Эллины заимство-  
 вали свое ὄρκια τέμνειν разрубить клятвы вмѣсто:  
 утвердить союзъ клятвою и разрубленными жертво-  
 приношеніями; Евстаѳій объясняя сіе, говоритъ: *διὰ*  
*τομῆς ζώων θυομένον ὅτι ἐπὶ μεγάλοις ὄρκιοι ἐγένοντο*  
 т. е. клятвы, относящіяся къ важнымъ дѣламъ, совер-  
 шались разрубленіемъ заколотыхъ животныхъ (2). Мечъ

(1) Jerem. XXXIV, 18, cll. 1 Regum. III, 28,

(2) См. S. Bocharti Hierozoicon P. I, L. 2, sp. 34, T. I, pg. 332,  
 sqq. I Sam. XI, 7. Iliad. II, 124 et, Eustathius ad. h. l.:

былъ главнымъ орудіемъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ. Посему онъ со временемъ былъ называемъ: *разрубающій на части*, и, слѣдовательно во второмъ случаѣ, въ отношеніи клятвенореступниковъ — *наказывающій* или *отмстительный* (1). Этотъ эпитетъ, или свойственное ему имя образовалось въ позднѣйшіе вѣки, и Русскіе временъ Игоря Святославича приняли оное или прямо отъ Евреевъ, окружавшихъ ихъ, или отъ другихъ народовъ этого времени, имѣющихъ сношенія и связи съ Евреями. Повѣствованія Азіатскихъ и Русскихъ Историковъ доказываютъ, что многочисленныя сношенія такого рода существовали между Хозарами, Половцами, Русскими и Евреями. Первые свидѣтельствуютъ, что Хозары и Царь ихъ принадлежали народу Іудейскому: что выгнанные, во время Аббасидскаго Халифа Гаруна Ар-рашида, Императоромъ Византійскимъ изъ своего Государства, многочисленные Евреи переселились къ Хозарамъ, у коихъ они, будучи благосклонно приняты, приобрѣли себѣ величайшую власть и значительное вліяніе; что Царь жителей, поселившихся на нижнихъ берегахъ Волги, былъ родомъ изъ Евреевъ и т. д. (2). Слѣдовательно народъ этотъ

---

III, 286, 292. Tit. Liv. I, 24. Valerius Flaccus in Argon. III, 439, 440. Curtius, X, 9. *Hariri Consess. ed. A. Schultens* I, pg. 19, III, 127 *Ed. Pococke Specimen hist. ant. Arabum* pg. 324, aqq.

(1) Аравитяне рабски передали это выраженіе своимъ: **قطع**  
**قطعين** *разрубить на два разрубки*. См. *De Chazaris excerpta ex scriptoribus Arabicis, interprete C. M. Frähnio*. Petropoli, 1822. Part. I, pg. 17.

(2) См. *Ibidem* стр. 15, 18, 22, 32, 39, 41.

и многочисленные Евреи, съ ними смѣшанные, жили въ Южныхъ краяхъ нынѣшней Россіи, примыкающихъ къ берегамъ Чернаго и Каспійскаго морей; преемниками власти ихъ были послѣдовавшіе за ними Половцы. Не допуская вполнѣ истины сихъ Азіатскихъ повѣствованій, мы, по крайней мѣрѣ, не можемъ отрицать многочисленности населившихся тамъ Евреевъ и сильнаго вліянія, приобрѣтеннаго ими своею ловкостію и хитростію у народовъ столь необразованныхъ во всѣхъ Государственныхъ отношеніяхъ. Евреи переселяются далѣе къ Сѣверу; они являются даже, по повѣствованію Русскихъ Писателей, въ Кіевѣ въ большомъ количествѣ, и приобрѣтаютъ подобное же вліяніе на бытъ Русскихъ (1). Посему не удивительно, что Русскіе приняли отъ нихъ и выраженіе, которое, какъ свойственное имъ, должно было повторяться весьма часто въ ихъ устахъ, тѣмъ болѣе, что поганые Половцы считались, безъ всякаго сомнѣнія, послѣ разныхъ предшествовавшихъ договоровъ, заключенныхъ съ Русскими, клятвopеступниками, которые за то должны были быть наказаны *мечемъ или копіемъ харалужнымъ* т. е. *мечемъ или копіемъ отмстительнымъ*. Отъ того-то производное существительное имя *харалузь* получило значеніе — *отмщеніе*. Когда наконецъ о Половцахъ сказано, «что они моютъ на немизѣ *«чепи харалужными»*», то, по моему мнѣнію, это будетъ безсмыслица, (ибо стальные цѣпи (2) не существовали и не могли существовать), ежели мы не

(1) См. Исторія Государства Россійскаго. С. Петербургъ, 1840. Т. II, стр. 78, 113 сл. 156 сл. 160 сл. 164, 170.

(2) Впрочемъ слова: *моютъ*, *вѣютъ* показываютъ, что здѣсь рѣчь могла быть не о *цѣпяхъ*, а о *щалахъ*. (Прим. Ред.)

перемѣнимъ слово *чеши*, считая его опискою, на *мечи*. Мечи харалужныя, принимая послѣднее слово въ общемъ смыслѣ *истребительный*, могли имѣть и Половцы. Стихотворецъ отступилъ въ этомъ случаѣ (мы часто замѣчаемъ такую забывчивость или поэтическую свободу и у другихъ) отъ настоящей точки зрѣнія, или выразилъ, можетъ быть, свое недоумѣніе при такомъ неожиданномъ оборотѣ военныхъ дѣлъ. Кромѣ того, выраженіе *мечи харалужныя* гораздо болѣе выразило, нежели *сабли каленыя* (стр. 42) и *острыя мечи*.

3) «Въстала обида въ силахъ Дажь-Божа внука.  
«Вступила *дѣвою* на землю Трояню, всплескала ле-  
«бедиными крылы на синемъ море у Дону плещучи,  
«убуди жирня времена» (1).

Въ этихъ словахъ мы находимъ два выраженія Азіатскія: *обида дѣва* и *времена жирныя*. Покойный Шишковъ (2) принялъ первое изъ нихъ, сомнѣваясь однакожь, въ смыслѣ: «что обида никогда не извѣстна была Русской землѣ, никогда не сочеталась съ нею и въ первый разъ въ нее вступила»; мнѣніе его одобрилъ одинъ Зедергольмъ (3). Слово *дѣва* или *невѣста* (*عروس*) принимается дѣйствительно въ переносномъ смыслѣ чего-либо *новаго, неслыханнаго*. Такъ и. п. называются *дѣвами* или *невѣстами*: а) неизвѣстныя, *вновь найденныя Лѣтописи*: «(Было поручено ему (Рашид-уд-дину)) и что онъ заставилъ сихъ блистающихъ невѣсть и дѣвъ, т. е. эти повѣстива-

(1) Стр. 30.

(2) L. I. стр. 78.

(3) L. I. стр. 43.

«вія и рассказы, которыя остались до сихъ поръ за-  
 «крытыми непроницаемыми покрывалами, явиться въ  
 «свѣтъ и показаться во всемъ своемъ блескѣ» (1). b)  
*Новыя, до сихъ поръ неслыханныя мысли и выдумки:*  
 «Тысячи дѣвъ тайнъ обнажили себя ему (Феред-уд-  
 «дину Аттару) въ уединеніи, и въ его спальнѣ дѣвы  
 «(невѣсты) истиннѣ и самыхъ тонкихъ позволитель-  
 «ныхъ секретовъ, почему и ёго стихотворенія тѣмъ  
 «славятся» (2). c) *Новыя желанія и предположенія:*  
 «Покоривъ нѣкоторыя крѣпости и обогатившись не-  
 «смѣтною добычею, онъ обнажалъ дѣвъ своихъ желаній  
 (исполнилъ свои желанія)» (3). d) *Новыя, неслыхан-*  
*ныя похвалы:* «И не удыбнулась мнѣ дѣва (невѣста)

(1) وعرايس نفايس آبكار واذكار انك اخبار واثار كه  
 تا غایت وقت در حجب استنار كتمان پنهان مانده  
 بر منصّه اظهار جلوه اشهار دهد

См. Quatremèrèr, *Histoire des Mongols de la Perse* pg. 76.

(2) وهزاران ابكار اسرار در خلوت سراى او بجلوه  
 سازى بودند ودر شبستان او عروسان حقايق ودقايق  
 محرم راز و اشعار لو ازان مشهور  
 تذكرة الشعراء  
 Ма. стр. 112 (el. reslo cil. Tholuck *Sufismus*  
 стр. 94, 95.

(3) بعضى قلاع را فتح كرده غنايم نا محصور بچنگ  
 آورده عروس مقصود در کنار گرفت

См *Mirchondi Historia Seldschukidarum* ed. I. A. Vullers.  
 Bonnae, 1837 pg. 13

«побѣдъ міра кромѣ послѣ Сечестанскихъ стрѣлъ» (1).  
 е) *Новою зеленью покрывающіеся луга*: «и двѣ лу-  
 говы приняла отъ управленія мудрости (Божествен-  
 ной) свое украшеніе» (2).

Выраженіе *жирное время*, принимаемое Шишко-  
 вымъ (3) въ смыслѣ *тяжкій*, Зедергольмомъ (3) —  
*törderisch, unglücklich*, Вельтманомъ (5) — *золотой*,  
*богатый, счастливый*, Де ла Рю (6) — *тучный, все-*  
*возжирающій, губительный*, можетъ принадлежать Ла-  
 тинскому языку, въ которомъ метафорически упо-  
 требляютъ: *pingue ingenium* — *превратная гениаль-*  
*ность* (7), *verbum pingue* — *грубое слово* (8), *pin-*  
*guis sapor* — *дурной вкусъ* (9), *pingue vinum* —  
*дурное вино* (10), а также: *pingue otium* — *не-*  
*прерываемый покой* (11), *pinguis vita* — *приятная*  
*жизнь*, *pinguis somnus* — *сладкій сонъ* (12) и т. д.;

(1) ولا ضحكت عروس فتوحات الدنيا الى الا من سهم

سجستان см. *Ahmedis Arabiadae vitae et rerum gestar. Ti-*  
*muri historia. Leovardiae, 1767, Tom. I, pg. 32.*

(2) وعروس الروض قد اخذت من صواغ الحكمة زخرفها

см. *Ibid. Tom, II, pg. 164.*

(3) L. I. стр. 75.

(4) L. I. стр. 27. 43.

(5) L. I. стр. 17, 48.

(6) L. I. стр. 71.

(7) Ovid. *Metam.* XI, 148. Cic. *Arch.* 10.

(8) Quint. XII, 10 § 25.

(9) Plin. H. N. XV, 27.

(10) *Ibid.* XV, 28.

(11) Plin. *Epist.* I, 3.

(12) Ovid. *Am.* I, 13, 7.

влв Арабскомъ, гдѣ *رأية سمين* жирный совѣтъ значить *полезный, здоровый совѣтъ* (1), *هنى عيش* жирная жизнь — *приятная жизнь* (2), *هنى عيد* жирный праздникъ и *هنى جلال* жирная слава — *преприятный праздникъ, лестная слава* (3), *هنى ظفر* жирная побѣда — *славная, блистательная побѣда* (4). Въ такомъ же смыслѣ употребляютъ Персидское *فربه* и Турецкое *سير* (5). Посему Г. Вельтманъ одинъ справедливо переводитъ послѣднiя слова такимъ образомъ: «*собою напоминала время золотое*». Далѣе сказано: «*печаль жирна тече средѣ земли Рускiй*» (6); онъ принялъ здѣсь слово *жирна*, смотря по противоположности предмета, въ томъ самомъ значенiи, тѣмъ болѣе, что печаль изображается въ Азиатскихъ языкахъ тучнымъ облакомъ, покрывающимъ небесный сводъ человѣческой души. Посему и Гг. Издатели сохранили эту же самую идею въ своихъ переводахъ. Весьма обыкновенное выраженiе *тече*, свойственное теперь всѣмъ Европейскимъ языкамъ, заимствовано также отъ Восточныхъ: ибо оно соотвѣтствуетъ слову *رى* *течь*, которое употребляется въ разныхъ метафорахъ, когда рѣчь идетъ о какомъ нибудь далеко или повсюду распространяющемся предметѣ.

(1) Ahmed. Arabs. historia I, pg. 206.

(2) Ibid. I, pg. 400.

(3) *Abulola ed. Golius v. 163.*

(4) *Israhan. ed. Schultens pg. 27.*

(5) Въ такомъ смыслѣ принимается и *жирь*, стр. 34.

(6) Стр. 32,

4) «Се Уримъ (1) кричатъ подъ саблями Половецкими, а Володимиръ подъ ранами».

Издатели считаютъ слово *Уримъ* опискою, и поправляютъ у *римъ*, переводя: у *Римова* т. е. нынѣшняго Ромна, города въ Полтавской Губерніи. Миѣ кажется это не справедливо: ибо почему выставляетъ безымянный Стихотворецъ только городъ Роменъ; неужели потому что тамъ произошло что нибудь важное?

Зедергольмъ (2) переводить:

. . . . . - Vor Polowzer Schwertern  
Nöhnt jetzt Romen, Wladimir ob den Wunden.

Вельтманъ (3):

«У Римова слышится стонъ отъ мечей Половецкихъ,  
Владимиръ израненъ».

Де ла Рю (4):

«Чу! у Ромна кричатъ подъ саблями Половцевъ наши,  
«Стонеть Владимиръ подъ ранами.»

Эти переводы явно доказываютъ принужденность ихъ: вбо никто не понялъ настоящаго смысла сихъ словъ. Посему Де ла Рю, который перевелъ ближе всѣхъ, долженъ былъ прибавить *наши* и *стонеть*: чего въ подлинникѣ нѣтъ. Читая эти выраженія, рождается

(1) Стр. 40.

(2) L. 1. стр. 31.

(3) L. 1. стр. 27.

(4) L. 1. стр. 41.

безъ сомнѣнія первый вопросъ: что кричатъ? Если мы считаемъ *У Римъ*, то слово «кричатъ» совершенно теряетъ настоящее свое значеніе. «Кричатъ» относится вмѣстѣ съ тѣмъ и къ раненному Владимиру. А по моему мнѣнію, что должно относиться именно къ слову «Уримъ», подъ которымъ я подразумѣваю Еврейское אֲרִימִי (уримъ), поставляемое большею частію вмѣстѣ съ אֲרִימִי (тумимъ). У Евреевъ Первосвященникъ, который иногда былъ главнымъ начальникомъ въ важныхъ политическихъ дѣлахъ, носилъ въ нагрудіи своихъ ризъ изображенія двухъ олицетворенныхъ добродѣтелей т. е. откровенія и истины, изъ которыхъ должны были истекать предсказанія его о будущемъ въ важнѣйшихъ происшествіяхъ, или съ которыми онъ долженъ былъ вообще совѣтоваться о будущей участи своего народа (1). Посредствомъ ихъ можно было только узнать вину или невинность *всего* народа, и приговоръ, сдѣланный по ихъ разрѣшенію, требовалъ полнаго повиновенія неизмѣняемой волѣ Божіей (2). Слѣдовательно Уримъ, или Уримъ и Тумимъ, замѣняло у Евреевъ прорицалище другихъ древнихъ народовъ. Если мы посему вышеупомянутыя слова подлинника переведемъ:

«Чу! Уримъ кричатъ подъ саблями Половцевъ, а Владимиръ подъ ранами», то здѣсь выходитъ прекрас-

(1) См. E. F. C. Rosenmüllers *Scholien in V. T. ad. Exod. XXVIII, 30.*

(2) См. I. D. Michaelis *Mosaisthes Recht. Frankfurt am Mayn. 1793. Th. VI, pg. 162 c.s.*

ный смыслъ: Чу! подѣ саблями Половцевъ всѣ, включая и раненнаго Владиміра, громко требуютъ въ такихъ крайнихъ обстоятельствахъ послѣдняго разрѣшенія о будущей своей участи, т. е. храбрые воины, совершенно уповая на волю Божию, всѣми силами стараются пролитіемъ послѣдней капли крови, а раненный Владиміръ — увѣщаніями, довести начатое дѣло до конца. Не возможно ли и тебѣ, Великій Всеволодъ! (продолжаетъ Авторъ) соучаствовать въ великомъ этомъ предпріятіи, дабы оно кончилось удачно? и п. Можетъ быть, что Уримъ, принятое отъ Евреевъ, сдѣлалось тогда, въ крайнихъ случаяхъ, военнымъ восклицательнымъ крикомъ, которымъ воины старались поощрить другъ друга къ наибольшей храбрости. Изслѣдовать же, не произошло-ли изъ онаго въ послѣдствіи военное *ура*, предоставляю другимъ.

5) «Ты бо можеша посуху живыми шерешеры  
«стрѣляти удалыми сыны Глѣбовы» (\*).

Здѣсь *Шереширъ* есть Арабское слово شرشر (шереширъ) *юноша проворный, мужественный*. Посему переводъ: «самострѣлами», «каменобросцами», «Wurfgeschossen», не вѣренъ равно какъ и замѣчаніе Г. Вельмана, который это толкуетъ: *огромныя самострѣлы, каменобросцы, употребляемые только на мѣдѣхъ*: ибо Стихотворецъ хотѣлъ только сказать, что во всякое время могутъ замѣнить отсутствующаго Всеволода, сражающаго на водѣ, еще живые *молодцы, удалые сыновья Глѣба, на сушѣ*.

---

(\*) Стр. 40.

6) «Изъ Кыева дорискаше до Куръ Тматорокана;  
«великому Хрѣсови вѣкомъ путь прерискаше» (1).

Зедергольмъ (2) переводить:

«Selbst aber eilte er (Wseslaw), dem Wolfe gleich,  
«Aus Kiew in der Nacht, und schon war in  
«Tmutorakan er noch vorm Hahnenruf,  
«Den Weg dem grossen Choros abgewinnend.»

Вельтманъ (3):

«Отъ Кіева рыскаетъ онъ вплошь до Тмутараканскихъ  
жилицъ  
«И Волкомъ онъ пребѣгаетъ великому Хрѣсу дорогу.»

Зедергольмъ (4) подразумѣваетъ подъ словомъ Хрѣсовъ истукана, сооруженнаго Владиміромъ въ Кіевѣ въ 980 году, и метафорически рѣку Днѣпръ. Вельтманъ (5) толкуетъ слово *куръ*, считая его Татарскимъ, *поясъ*, *границы*. Де ла Рю ничего не прибавляетъ. Шишковъ говоритъ (6), что, вѣроятно, Хрѣсова значитъ Херсонъ, и что посему Всеславъ не только въ царствѣ своемъ судилъ людей и раздавалъ города Князьямъ, но и многія другія страны, какъ то Херсонъ и Тматороканъ, поспѣшно облеталъ.

Поговоримъ прежде объ Азіатскихъ выраженіяхъ. *Куръ* дѣйствительно множ. число (قوری) Арабъ

(1) Стр. 50.

(2) L. i. стр. 35.

(3) L. i. стр. 35.

(4) Ibid.

(5) L. i. стр. 30.

(6) L. i. стр. 103.

скаго слова *قرية* (керьеть) деревня, или, вообще, открытое мѣсто, обитаемое, и ничѣмъ кромѣ стѣны не огороженное, перешедшаго и въ Персидскій и Турецко-Татарскій языки. Посему Г. Зелергольмъ не вѣрно переводить: *vom Nahnetus*, не смотря на то, что это также Азіатское выраженіе: ибо Мухаммедане вѣруютъ, что пѣтухъ лучше всѣхъ прочихъ животныхъ, потому, что онъ первый хвалить Творца. Пѣтухъ, какъ говорятъ они, отличается блескомъ изумрудовъ и рубиновъ; и пѣніе его превосходитъ всякое описаніе. Прѣкращеніе этого пѣнія будетъ предзнаменованіемъ послѣдняго суда. Это преданіе заимствовали Мухаммедане изъ Талмуда, а Раввины—изъ Мифологіи древнихъ Персовъ, и можетъ быть, съ нимъ согласуется описаніе Орла Греческаго Юпитера (1). Славный Персидскій Стихотворецъ Низами-уд-Динъ въ слѣдствіе того описываетъ между прочимъ восхожденіе солнца такимъ образомъ:

- «Когда войско утренней зари подняло свое знамя,  
 «Міръ вычёркнулъ букву ночи,  
 «Мозгъ земли отъ блеска солнца  
 «Проснулся Серсамомъ (чадомъ) меланхолинъ,  
 «Птица Авроры (пѣтухъ) подняла пѣніе  
 «Какъ меланхолическій при свѣтѣ и эпилептическій  
 при демонѣ (2).

(1) См. *Taylor's Geschichte des Muhammedanismus und seiner Secten*. Leipzig, 1837, pg. 249.

(2) سپاه سحر چون علم بر کشید ،  
 جهان حرف شبرا قلم در کشید  
 دماغ زمین از تف آفتاب ،

Путь перерыскаше есть чисто Восточное выражение: ибо Арабское слово قطع отрпзать, перерпзать, употребляется весьма часто метафорически въ Западно-Азіатскихъ языкахъ, говоря, н. п. а) отрпзать кого нибудь отъ кого нибудь другаго, вмѣсто: лишить кого нибудь доступа къ кому нибудь другому (1); б) отрпзать просьбу кого нибудь — не удовлетворить просьбы кого нибудь (2); в) отрпзать кого нибудь въ крпности — заключить въ крпности (3); д) отрпзать родъ чей нибудь — совершенно истребить родъ его (4); е) отрпзать кого нибудь споромъ — побѣдить споромъ (5); ф) отрпзать рѣку, отрпзать область, степь — переправиться чрезъ рѣку, ѣхать чрезъ область, степь (6); г) отрпзать путь — пересѣкать путь (7) и т. п.

بسرسام سودا در آمد ز خواب  
بر آورد مرغ سحر که غریب  
چو سرسامی از نور و صرعی زدیب

См. *De expeditione Russorum Berdaam versus disseruit.* Casani, 1826 Pars. I, pg. 103.

- (1 и 2) Ahmed. Arabs. I. I. I, 292, 434.  
 (3) *Abulfedae Annales*, ed Adler. Tom. III, 16.  
 (4) Alcuran, Sur. III, 122. Ahmed. Arabs. I. I. I. 78. *Comment. de Motenabbio auct.* P. a. Bohlen. pg. 19.  
 (5) *Abulfeden Annales* II, 130, 422.  
 (6) *Abulfed. Annales* I, 6. Ahmed. Arabs. I. I. I, 320, 364, 382, 414. Caab ben Zoheir v. 43. *Expedition de Timour-i-lenk* pg. 293, 317, 322. *Hist. Seldschuk.* (d. Vullers. pg. 44.  
 (7) Alcuran, Sur. XXIX, 28. Ahmed. Arabs. I. I. II, 382. cll. Alcuran, Sur. XXII, 15. *Gulistan* ed. F. Gladwin pg. 14.

Подразумѣвать подь «великому Хрѣсова» языческій истуканъ, сооруженный Владиміромъ, по моему мнѣнію, неумѣстно: потому что: 1) Русскіе не могли ожидать помощи отъ этого уже не существовавшего истукана и 2) Всеславъ, увѣренный въ ничтожности его, не могъ стараться просить его соучастія. Посему надобно было принять это выраженіе только за мѣсто, гдѣ находились его обломки. Но въ этомъ случаѣ эпитетъ великій будетъ страненъ. Я подразумеваю подь этимъ словомъ область великаго Хорсуна и перевожу: мимо, или чрезъ великаго Хорсуна.

Основываясь на этомъ, вышеприведенныя слова надобно понимать такимъ образомъ:

«(Князь Всеславъ) поспѣшилъ изъ Кіева къ Тмутороканскимъ селеніямъ (т. е. окрестностямъ) подобно волку (т. е. съ быстротою волка, безъ всякихъ препятствій, прямо), пересѣвши путь великому Хорсу (т. е. мимо, или черезъ области великаго, далеко распространяющагося Хорсуна).»

7) «Тому вѣщей Боянъ и прѣвое приѣвку смысленый рече: ни хытру, ни горазду, ни птицю горазду, Суда Божіа не минути» (1).

Идея совершенно Азіатскаго предопредѣленія! Мы читаемъ подобныя мысли въ Азіатскихъ Писателяхъ, какъ то:

«Не печалься, ибо то, что опредѣлилъ Богъ, да будетъ!» (2).

(1) Стр. 56.

(2) لا تخزن فالزى قضى الله بكون Caab. ben Zoheir ed. Lette. pg. 146.

«Что Богъ опредѣлилъ, совершится немедленно!» (1).

«Когда совершится Судъ Божій, тщетна предосторожность!» (2).

«Не бороться съ Судомъ Божиимъ!» (3).

«Когда совершится Судъ Божій, слѣпнетъ разумъ» (4).

8) «О вѣтре! вѣтрило! чему господине насильно  
«вѣши? Чему мычеша Хиновскія стрѣлки на своєю  
«не трудною крылицю на моя лады вои?»

Прелестныя строки! Такъ же уныло обращается  
славный Персидскій Стихотворецъ Гафизъ къ Зефиру  
или ВВС вѣтру сими словами:

«Ежели ты, вѣтръ! вѣтрило! приѣдешь въ землю моея  
милой,

«Принеси ко мнѣ лишь одно дыханіе ея амбры-локона!

«Клянусз Богомъ, съ благодарностію принесъ бы я  
душу мою въ жертву твоей руки,

«Если бы ты вручилъ одну строчку мнѣ отъ подруги,  
писанную ея рукою!

«Ежели однакожь Величество (небесное) въ томъ  
тебѣ не поможетъ,

(1) إذا قضی اللہ امرًا جاء مبتدرا См. Ibid. pg. 147.

(2) إذا نزل القدر بطل الخدر

(3) باقضا کارزار نتوان کرد

(4) إذا جاء القضا عمی البصر См. F. Wilken *Chrestomathia Persica*. pg. 186 cll. *Mirchondi historia Samanidarum* ed. F. Wilken pg. 86. Ahmed. Arabs. I. I. Tom. I, 18, 62. *Antiquitatis monumenta varia explicuit C. M. Frähn*. Petropoli, 1820. pg. 74 sq. Saadi Rosarium pg. 115, 126, 502.

«Принеси (по крайней мѣрѣ) отъ вратъ любезной  
пыль (1) для моихъ глазъ! (2).

Вѣтръ ВВС противоположенъ دور 3. вѣтру.  
Спутникъ Зефира или Восточнаго вѣтра *побѣда*, что  
основывается на преданіи Ибнъ-Аббаса, въ слѣдствіе

коего пророкъ Мухаммедъ говорилъ: *نَصْرْتُ بِأَصْبَا* я  
*одержалъ побѣду надъ Восточнымъ вѣтромъ*, но былъ  
побѣжденъ Западнымъ (3). Преданіе это дало по-  
водъ подобнымъ метафорамъ. Такъ находимъ мы  
въ письмѣ Амиранъ-Шаха къ своему родителю Та-  
мерлану слѣдующее: «И Зефиръ носилъ знамена  
«его (Пророка) побѣды направо и налѣво, онъ поко-

(1) Т. е. румяна Тутія, которыя употребляются для достиженія  
своихъ желаній.

(2) صبا اگر بگذری افتدت بکشور دوست ؟  
بیار بغه از کیسوی معنبر دوست  
بیجان او که بشکرانه جان بر افشایم ؟  
اگر بسری من آری پیامی از بر دوست  
اگر چنانچه در آن حضرتت نباشد یار ؟  
بدین دو دیده بیاور غباری از در دوست

См. *Select Odes from the Persian poet Hafiz, translated etc.*  
by John. Nott. London, 1787. pg. 98 cl. pg. 50, 76, 92, 94,  
120, 126. *Persian Lyrics or scattered poems from the Diwan-  
i-Hafiz etc.* by I. Hadji don Hindley. London, 1800. pg. 40,  
62, 69.

(3) См. *Abulfedae vita Muhammedis ed. Gagnier pg. 77, Ed. Po-  
cocks Specim. hist. ant. Arabum. pg. 186 sqq.*

«рилъ тирановъ ужасомъ и силою, и Хозревы и Ке-  
«сари боялись его на разстояніи мѣсячнаго пути» (1).  
То же самое читаемъ мы о Халилѣ Султанѣ, кото-  
рый одержалъ побѣду надъ Пирь-Мухаммедомъ: «По-  
«томъ около полудня доказало разстояніе пыли, что  
«Кандагарская гора (т. е. ужасное Кандагарское вой-  
«ско) переломилось (обрушилась) и что счастье сихъ  
«исполиновъ исчезло; что пыль спотыканія надъ ними  
«поднимается, и что ихъ вѣстники удалились съ раз-  
«рушеніемъ; наконецъ, что Зефиръ Султана Халила  
«полетитъ по вѣсѣмъ краямъ, и съ побѣдою перешаг-  
«нетъ всѣ части міра. Посему обратился Пирь-Му-  
«хаммедъ въ бѣгство, и проч. (2).

Принимая сіе преданіе за основаніе безыменнаго  
стихотворца, Ярославна въ Путивлѣ съ полнымъ пра-  
вомъ могла спросить: «къ чему, властелинъ, ты вѣешь  
напротивъ», т. е. почему ты, какъ на вѣрное, по тво-  
нимъ свойствамъ, надобно было предполагать, не до-  
зволяешь побѣду тѣмъ, которымъ ты сопутствуешь,  
почему осчастливилъ ты ея непріятелей ихъ?

(1) وكان حامل رايات نصره نسيم الصباء باليمين والشمال  
فملك الجبابرة بالهيبة والقهر وكانت الاكاسرة والقباضرة  
تهابه من مسيرة شهر См. Ahmed. Arabsiad. I. I. Tom. I.  
pg. 800.

(2) ثم عند منتصف النهار انكشف الغبار عن ان طود  
قندهار هار وسعد اوليك الكبار بار وعليهم غبار  
العثار ثار وخبرهم بالانكسار سار وصبا خليل السلطان  
الى الاقطار طار والى الافاق بالانتصار صار فولى بير  
محمد النخ См. Ibidem, Tom, II, 634.

9) Къ Азіатскимъ выраженіямъ принадлежать :

- a) « Дневъ кличетъ врѣху древа » (1).
- b) « И своя милья хоти, красныя Глѣбовны » (2).
- c) « А Владимірѣ по вся утра уши закладаше въ Чер-  
«ниговѣ» (3).
- d) « Чръныя туча съ моря идуть, хотятъ прикрыти ѿ  
«солнца» (4).
- e) « Смагу мычючи въ пламянь розъ » (5).
- f) « Стпны градскія упыли » (6).
- g) « Чръ пахуть ми свня вино съ трудомъ смѣшено » (7).
- h) « Сыпахутыи тѣщими тулы поганыхъ тльковинъ  
«великій женчогъ на лано» (8).
- i) « На седьмомъ вѣцѣ Трояни врѣже Всеславъ жребіи  
«о дѣвницу себѣ любу» (9).

(1) Дневъ, въ Персидской Мнеологiи, суть помощники Аримана, твари гадкія, уродливыя, злыя, жестокія, чуда съ головами драконовъ, погами и хвостами козь или лошадей, съ лапами медвѣдей и когтами коршуновъ, которые всегда сѣются по свѣту, дабы поселять раздоръ и несчастіе между чадами Адама. См. Rosenöl. Stuttgart 1813 pg. 13. Joseph und Süleicha von. v. Rosenzweig. pg. 200 not. 9.

(2) Стр. 28. Хоти Азіатское сло. о *خاتون* дама, матрона, супруга, царствующая Государыня.

(3) Стр. 28. См. *Curarum exegetico-criticarum in Ieremiae Threnos specimen scripsit F. Erdmann.* Rostochii, 1818, pg. 19 sqq. Ed. *Rosocks Specimen* pg. 279.

(4) Стр. 24. Die Schöne vom Schlosse etc. Kasan, 1832, pg. 16.

(5) Стр. 33. De expeditione Russorum Berdaam versus. Tom. II, pg. 36 sqq.

(6) Стр. 34. Threni I, 4 ; II, 8, 28, 19.

(7) Стр. 34. Prodomus ad nov. Lexici Willmet. edid. adornand. Casani, 1828. pg. 25 sqq.

(8) Стр. 36. Die Schöne vom Schlosse. pg. 106 sqq.

(9) Стр. 48. De expeditione Russorum etc. II, 207 sqq.

- к) «И съ нимъ молодая мѣсяца, Олегъ и Святославъ  
«тѣмою ея поволокоста» (1).
- л) «На тоуѣ животъ кладуть, вѣютъ душу отъ тѣ-  
«ла» (2).

*Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета*

**ЭРДМАНЪ.**

---

(1) Стр. 36. Die Schöne vom Schlosse, pg. 16 sqq.

(2) Стр. 50. Threni I, 15 и п.

# МЦХЕТСКІЙ ХРАМЪ

ВЪ ГРУЗИИ.

Сколько думъ и воспоминаній наводитъ на душу туземца Мцхетскій храмъ, свидѣтель славы и вѣковыхъ несчастій, испытанныхъ народомъ Грузинскимъ въ продолженіе пятнадцати столѣтій его Христіанскаго существованія. Вообразите горы, которыя окружаютъ Мцхету (\*); развалины башенъ и церквей, которыя какъ бы висятъ надъ вашими головами; шумъ водъ быстро текущихъ рѣкъ; хвѣжны и землянки, въ которыхъ обитаютъ бѣдность и невѣжество, и

---

(\*) Слово Мцхетъ происходитъ отъ слова *Месхи* — племени Грузинскаго же народа, вѣроятно занимавшаго когда-то это мѣсто. Агапій, Византійскій Писатель, называетъ его *Meschetta*, Hist. lib. II, pag. 60. Птолемей — *Mestleta*, Geogr. lib. V, cap. III. — Часть Ахалцыхскаго Округа, прилежащаго къ Анатолиі, называлась также *Самесхо*, т. е. страна Месховъ. И по понятіямъ древнихъ, *Месхи* — конечно *Месхи* Грузинскихъ Автописей — жили въ мѣстахъ сопредѣльныхъ древней Каппадокии. До Царя Вахтанга Горгослана Мцхетъ былъ столицнымъ городомъ всѣхъ Грузинъ, имѣвшихъ въ немъ своего Царя съ 330 года предъ Р. Хр. до конца V вѣка по Р. Хр. Только въ это время переведена столица въ Тифлисъ, о которомъ въ первый разъ упоминаетъ изъ Греческихъ Писателей Θεοφανης Византійскій, жившій въ VI вѣкѣ (Phot. Biblioth. Cod. LXIV).

среди всего этого, среди пустыни Мцхетской, навещающей печаль на душу, вамъ представится Мцхетскій храмъ — огромный колоссъ, могучій и краснорѣчивый свидѣтель древней славы народа, вкуса его къ Наукѣ и Искусствамъ. Объ этотъ храмъ не разъ сокрушались усилія враговъ Христіанскаго имени, которыми донынѣ окружена Грузія. Изъ него возникали сонмы героевъ Вѣры и Православія. Онъ служилъ опорой Вѣры въ Христіанахъ, колеблемыхъ безпрестанными искушеніями со стороны Персін, Турціи и идолопоклонниковъ.

Краткое описаніе его стоитъ нашего вниманія.

Мцхетскій Храмъ, какъ кладезь Вѣры Христіанской въ Грузіи, построенъ, по Лѣтописямъ Грузинскимъ, въ 318 году Миріаномъ, первымъ Христіанскимъ Царемъ изъ роду Хосроіанъ. Святая Нина, Просвѣтительница Грузіи, пришедши (\*) во Мцхетъ, и чудесно обративъ взоры омраченнаго язычествомъ Царя на чудеса дивнаго Бога, указала Царю на новый Римъ, чтобы оттуда, изъ чистыхъ рукъ Пастырей Православныхъ занять чистый токъ Христіанской

---

(\*) Греческіе Писатели, не именуя ее, называютъ *пльвиницею* (*mullier cartiva*). Церковь Грузинская, въ пѣсняхъ своихъ именуя Нину *пльвиницею*, конечно основалась на сказаніяхъ Византійцевъ, потому что въ жизнеописаніи ея на Грузинскомъ языкѣ нѣтъ ничего подобнаго. Можно съ достовѣрностію полагать, что названіе *Нины* не есть имя собственное, потому что подобнаго имени между именами Христіанской Церкви не существуетъ. Иначе Греки упоминали бы объ немъ, и самъ Царевичъ Вакурій, видѣвшій Св. Нину и рассказавшій исторію обращенія Грузіи Историкъ Руфинъ, сообщилъ бы и объ имени ея. Вѣроятно, что Св. Нина, до прибытія еще во Мцхетъ, принадлежала къ сословію монахинь Египетскихъ, которыя

благодати. Царь Мирианъ, по совѣту Нины, обратилъ во Мцхетѣ виноградный садъ въ храмъ Бога Истиннаго, даровавшаго ему, супругъ его Нинѣ и другимъ исцѣленіе отъ болѣзней. Первоначальный храмъ, построенный Мирианомъ, былъ деревянный; онъ освященъ Антиохійскимъ Патриархомъ Евстаѳіемъ (\*), присланнымъ Императоромъ Константиномъ Великимъ для утвержденія Вѣры въ новообращенной странѣ. На мѣстѣ деревяннаго воздвигнутъ каменный Царемъ Мирдатомъ, въ 378 году по Р. Хр. Разрушенный временемъ, онъ вновь сооруженъ Царемъ Вахтангомъ Горгасланомъ, который назначилъ его мѣстомъ коронованія Царей (446—499). По смутнымъ обстоятельствамъ, Иверская Церковь, дотошъ подчинявшаяся Антиохійскому Патриаршеству, въ это время, для лучшаго и ближайшаго управленія, сдѣлана самостоятельной, и Петръ Архіепископъ получилъ титулъ Независимаго (*Automéfalos*). Мцхетскій храмъ былъ Митрополіею Иверской Церкви, и Католикосъ имѣлъ тамъ постоянное пребываніе. Храмъ, разрушенный землетрясеніемъ, вновь созданъ Царемъ Грузинскимъ Георгіемъ.

---

именовались *Ноннами*. (*Casae vocantur et nonnae* — пишетъ Иеронимъ in epist. ad Eustachium), и что это самое общее имя въ устахъ обращенныхъ ею Христіанъ обратилось въ собственное. Подобный примѣръ Исторія представляетъ намъ въ имени матери Св. Григорія Назіанзена, которая, также называясь въ тожь же сословіи подвижницъ, получила названіе *Нонны* или *Нины*.

(\*) О прибытіи Евстаѳія, Патриарха Антиохійскаго, не упоминается въ жизнеописаніи его. Но въ этомъ случаѣ сказанія Грузинскихъ Лѣтописей подтверждаются грамотами (Хризовулы), которыя были жалуемы на Афонской горѣ и въ Иерусалимъ Грузинскимъ монастыремъ Императорами Греческими и Царемъ Грузинскимъ.

гидей, въ 1318 году. Жестокий Тимуръ срылъ весь храмъ; Царь Александръ I, въ концѣ XV вѣка, вновь построилъ его въ томъ видѣ, въ какомъ онъ теперь является. Только въ слѣдствіе землетрясенія обрушился куполъ, и онъ вновь построенъ Царицею Маріею, супругою Магометаннина Ростомъ, Царя Грузинъ, царствовавшего съ 1634 по 1658 годъ.

Преданіе рассказываетъ и Церковь Грузинская подтверждаетъ, что мѣсто, на которомъ былъ воздвигнутъ седьмой столбъ для поддержанія свода при основаніи перваго храма, источникъ муро. Эту милость Христіанскаго Бога, какъ называли обращенные къ свѣту Евангелія Иверцы, воспѣваетъ Церковь донынѣ въ своихъ пѣсняхъ. Когда изсякъ этотъ благодатный токъ, Исторія не упоминаетъ. Но нѣтъ сомнѣнія, что самъ Богъ могъ сократить чудесное явленіе, обратившееся въ предметъ любви и уваженія, или можетъ быть потому, что охлажденные въ Вѣрѣ Христіане смотрѣли на него, какъ на постоянное явленіе Природы. Мѣсто чудодѣйственнаго столба, получившаго по гласу Церкви названіе *игроточнаго*, по расширеніи храма и перестроиваніи его, показывается нынѣ внутри онаго, между двухъ среднихъ Южныхъ столповъ. Воздвигнутый на этомъ мѣстѣ четверугольный столбъ, въ ширину на одну сажень, но не касающійся свода церкви, заключаетъ отверстіе, показывающее мѣсто источавшее Святое муро. Благодетельные Христіане, притекая къ этому мѣсту, приносятъ къ землѣ молитвы, возносящія ихъ къ небу.

Еще въ царствованіе перваго Христіанскаго Царя Миріана, при построеніи храма, совершавшіе работы долго затруднялись вознестъ и поставить главный

столпъ. Въ виду всего народа, Царя, Царицы и Святыя Нины, былъ онъ поднятъ Ангелами и поставленъ на мѣсто; такъ пишетъ современный Историкъ Руфинъ, который какъ это, такъ и многое другое изъ событій Христіанскихъ въ Иверіи, слышалъ изъ устъ самаго Царевича Вакурія, когда сей послѣдній, какъ другъ Руфина, находился въ Иерусалимѣ (1).

Мѣсто, гдѣ показывается отверстіе для мұра, вѣтовавшаго во времена благочестія, замѣчательно еще важнѣйшимъ событіемъ въ Грузіи. Подъ нимъ была погребена извѣстная въ Исторіи Грузинской Сидонія, пріѣхшая отъ брата своего Лонгина хитонъ Господень. Это былъ тотъ самый Лонгинъ, по указанію мѣстныхъ Лѣтописей, о которомъ пишется въ Евангеліи, что одинъ изъ воиновъ получилъ его по жребію. Сидонія, Евреянка (2) Микетская, восчувствовавъ восторгъ отъ дара Божественнаго, испустила духъ и чудесно предана землѣ вмѣстѣ съ хитонемъ. По гласу Церкви Россійской, онъ взятъ изъ Грузіи Шахъ-Аббасомъ при разореніи имъ Грузіи и посланъ ими же между прочими дарами къ Царю Борису Годунову. Празднество же установлено ему Царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ и Патріархомъ Филаретомъ, 10 Іюля. Эту послѣднюю Святыню Грузины именуютъ

(1) Hist. Eccl. Nб. II, cap. XX.

(2) Евреи пришли и поселились въ Грузіи еще во времена Салманассара и Навуходоносора. Въ послѣднее и конечное ихъ разселеніе при Императорахъ Титѣ и Веспасіанѣ еще болѣе пришло Евреевъ и по преданію заняли Карталинію и Гурію. Слово Гурія нѣкоторые производятъ отъ слова *Uria*, которое на Грузинскомъ языкѣ означаетъ *Жиды или Евреи*.

ризою Господнею, которая теперь хранится въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, а часть ея—въ Санктпетербургской Большой Придворной Церкви и въ Александрo-Невской Лаврѣ. Любопытствующие могутъ прочитать всю Исторію ея въ Актахъ Археографической Комиссіи, Томъ III стр. 245, и въ издаваемомъ при Кіевской Духовной Академіи: «Воскресномъ Читаніи» № 41, 1840 года.

Въ несчастныхъ обстоятельствахъ Грузіи Мцхетскій Соборъ представляетъ ужасы опустошенія. Враги Церкви и имени Христіанскаго прежде всего устремляли алчные свои взоры на Мцхетскій Соборъ—предметъ величайшаго уваженія Грузинъ и вельможъ, нища вѣковыхъ сокровищъ, ревностию и благочестіемъ Царей принесенныхъ. Благочестивые Пастыри Церкви въ эти бѣдственныя времена старались скрывать ихъ или въ нѣдрахъ земли, гдѣ они въ случаѣ смерти или убіенія скрывшаго ихъ навѣки пропадали, или увозили въ горы, спасая ихъ отъ враговъ вѣншихъ, но не обезпечивая ихъ цѣлость отъ враговъ внутреннихъ. Въ Лечхумѣ, Дадіановской области, и теперь показываютъ храмъ съ куполомъ на горной высотѣ, называемой донинѣ *Мцхетомъ*, гдѣ хранилось достояніе Мцхетскаго въ Грузіи храма. Неподалеку отъ этого мѣста показываютъ также пещеру въ среднѣ скалистой горы, называемой *Хомли* (\*), гдѣ, по преданію

---

(\*) Слово *Хомли* на Грузинскомъ языкѣ означаетъ *дюстру*. Вершина этой горы, возвышающаяся надъ всѣми окружающими ее горами, видна со всѣхъ мѣстъ *Имеретіи* и *Мингреліи* и служитъ путеводною звѣздою для путешествующихъ. На этой горѣ, оперенной лѣсомъ и снабженной ключевою водою, была построена еще въ V вѣкѣ монастырь во имя Св. Велико-

народному, хранятся драгоценности церквей, избранных донынѣ безмолвному ея охраненію. Въ самомъ дѣлѣ, въ горѣ, возвышающейся отвѣсно на чрезвычайную высоту, находится пещера, вмѣющая въ длину 4 сажени, а въ высоту одну сажень, и задѣланная кирпичемъ и камнями на извести. Входъ туда сверху горы, еслибъ и можно было спуститься на веревкахъ, не приступенъ, потому что верхній слой горы выдался отъ пещеры на значительное пространство; а для входа снизу требуются большія издержки: ибо нужно сдѣлать подмостки изъ большихъ бревенъ на высоту не менѣе 90 сажень. Подобныя мѣста, убѣжища гонимыхъ, разсыпаны по Лечхуму и Рачинскому (въ Имеретіи) владѣнію, представляютъ любопытнымъ изыскателямъ древностей обширное и неплодородное поле занятій. Въ нихъ прочитаютъ Исторію бѣдствій этой страны, Искусствъ и даже Наукъ.

вученика Георгія. Нынѣ онъ въ запустѣніи. Храмовый его образъ находится нынѣ въ церкви деревни Омурези, лежащей близъ Хопли. На немъ я прочиталъ надпись, которая, судя по древнему церковному письму, сдѣлана Царемъ Багратомъ въ Х вѣкѣ. Изъ надписи видно, что образъ, окованный золотомъ и драгоценными каменьями, былъ украденъ и ограбленъ, еще древними Царями (гдѣ и когда, Царь Багратъ не упоминаетъ), и что онъ вновь украсилъ его и поставилъ въ монастырѣ Хоплійскомъ. Образъ имѣетъ въ вышину  $1\frac{1}{2}$  аршина, въ ширину 1 аршинъ; весь мозаической работы. Въ 1837 году Государь Императоръ, осчастливленный посѣщеніемъ Своимъ главный городъ Мингреліи Григоріополь, (Зугдиды) видѣлъ этотъ образъ и рассматривалъ его въ Соборной Церкви, куда по этому случаю онъ былъ принесенъ, по распоряженію Владѣтельнаго Князя.

Не совсемъ обстоятельно извѣстно, когда именно Мцхетскій храмъ возымѣлъ Католикоса. Не извѣстенъ даже рядъ преемства Католикосовъ, какъ независимыхъ Начальниковъ Церкви. Акты и грамоты Мцхетскаго храма не являются нынѣ въ собраніяхъ ихъ, дагѣ времени царствованія Царя Александра I, царствовавшаго съ 1414 по 1442 годъ, которые впрочемъ указываютъ на бывшія до него и вѣроятно потеряныя и пришедшія въ ветхость. По крайней мѣрѣ я ихъ не встрѣчалъ, имѣя счастливый случай по указанію Академіи Наукъ и Указу Святѣйшаго Синода входить въ разборъ этихъ сокровищъ, еще на кѣмъ для пользы Исторіи не осматрѣнныхъ, но единственныхъ памятниковъ для Исторіи Церкви и народа. Я полагаю, что въ эпоху единодержавія въ Иверіи — въ то время, когда лучшія части ея: Имеретія, Мингрелія, Ахалцыхское Воеводство (Самцхе), Свинетія и Абхазія, находились въ единствѣ и мѣстопребываніе Царей было въ Абхазіи — первоначальнымъ храмомъ Христіанства былъ городъ Бичвинта (1) и Католикосъ имѣлъ тамъ свою Митрополию. Нѣкоторые намѣки Византійскихъ и даже Арабскихъ Писателей объ этомъ подають поводъ, хотя не совсемъ рѣшительный, къ такому заключенію. Пусть изслѣдуетъ это посвящающій себя Исторіи Грузіи. Исторія Грузіи, или, какъ ее называютъ, Лѣтописи ея, не объясняютъ этого, и на нее не лзя полагаться, какъ на сборникъ событій, изложенныхъ въ началѣ XVIII вѣка. Другой Исторіи или Лѣтописей Грузіи не имѣетъ (2). Извѣстно только

---

(1) *Питиунтъ древнихъ.*

(2) О Соб. Константиноп. Прав. 2.

то; что Вальсамонъ называетъ Грузинскую Церковь *Астокофалию* (\*). День праздника Микетскаго храма, освященнаго еще въ IV вѣкѣ во имя двенадцати Апостоловъ, совершается 1 Октября. Къ этому подаетъ случай чудо воздвиженія седьмаго столпа и происхожденія Святаго мтра на мѣстѣ погребенія Сидонія и Божественнаго Хитона. Грузинская Церковь установила къ этому дню празднество и составила канонъ, помѣщенный и въ печатныхъ Богослужебныхъ книгахъ. Цари всегда имѣли обыкновеніе прѣзжать во Микеть на праздникъ съ большими для храма приношеніями. Скопленіе народа со всей Грузіи бывало величайшее. Но по смутнымъ обстоятельствамъ во дни бѣдствій отъ Персовъ, Турокъ и Лезгинъ, усугубленныхъ внутренними возмущеніями и междоусобіями, ослабѣло это благочестивое обыкновеніе.

Отличительный характеръ Священнаго праздника состоялъ и состоитъ въ собраніи народа наканунѣ праздника; празднество народа начинается и заключается пѣніемъ, иногда не совсѣмъ достойнымъ одобренія. Цари, тревожимые извнѣ и внутри, и Пастыри Церкви, дѣлая въ этомъ случаѣ снисхожденіе къ слабостямъ народа необразованнаго, допускали подобныя отступленія въ ожиданіи лучшихъ дней для

---

(\*) Недавно отысканы мною въ Грузіи двѣ Исторіи Грузинскаго народа. Одна на Армянскомъ языкѣ — между рукописями Епархіальнаго въ Грузіи Архіерея Армянскаго Карапета, оканчивающаяся началомъ XI вѣка, а другая на Грузинскомъ подробная, иносная для Царя Иракліа I (съ Магометаствѣ Нзараллахда) въ Персіи. Оба эти манускрипта сообщены мною Академіи Наукъ.

Царства и Церкви. Привнесене животныхъ и закла-  
 ние ихъ въ честь праздника, есть, по видимому;  
 обрядъ, соответствующій обыкновению знаменатель-  
 ныхъ жертвъ Ветхозавѣтной Церкви. Но его не объ-  
 ясняла Грузинская Церковь понятіемъ Церкви Иудей-  
 ской. Народъ, стекающійся на праздникъ, не находя  
 ягнятъ, птицъ и другихъ животныхъ, потребныхъ  
 на пищу въ такомъ маленькомъ мѣстечкѣ, каковъ  
 Михеть (около 200 домовъ) (\*), долженъ былъ при-  
 востить ихъ для собственнаго довольства. Но чтобы  
 нѣкоторымъ образомъ и самая нища, равно какъ и  
 все съ чѣмъ пріѣзжали, растворялось Святынею, то  
 благочестивые Христіане, по одной общительности  
 Христіанской, удѣляли часть во храму, а служи-  
 телямъ онаго, оставляя имъ и самыя кожи закалае-  
 мыхъ животныхъ. То же самое дѣлалось и въ отно-  
 шеніи къ вину, хлѣбу и другимъ припасамъ на празд-  
 никъ. Этимъ замѣняли бѣдные, равно какъ и богатые  
 недостатокъ денегъ. Настоящее обыкновеніе Христі-

---

(\*) Развалины церкви, домовъ, царскихъ и епископскихъ палатъ,  
 по берегамъ двухъ рѣкъ — Куръ и Арагвы, соединяющихся у  
 Михеты и по холмамъ, или неровнымъ мѣстамъ на Западъ, —  
 свидѣтельствуютъ, что городъ Михета былъ очень населенъ.  
 Занимая лучшее мѣсто и по климату и по прекрасному изящ-  
 ному своему положенію, онъ, безъ всякаго сомнѣнія, могъ  
 служить самымъ ярѣкимъ пунктомъ въ военномъ отношеніи.  
 Замыкая собою Карталинію и всѣ владѣнія по Арагвѣ, во вре-  
 мена, когда не знали еще огнестрѣльнаго оружія, Михеть,  
 обтекаемый съ Западной, Южной и Восточной стороны двумя  
 рѣками, былъ въ безопасности отъ нападений Персозъ. Между  
 тѣмъ замѣчательно, что съ расширеніемъ Тифлиса и раз-  
 ширеніемъ города Михеты, уже скоро и быстро опустѣвшій,  
 Версы чаще стали нападать на Грузію и налагать на нее по  
 временамъ тяжкое свое иго.

анъ повторять подобныя отношенія со строгостию какъ бы законнаго требованія, было, безъ сомнѣнія, злоупотребленіе невѣжествующихъ Священниковъ, пользовавшихся слабостию народа, а теперь—слѣдствіе требованія Священниковъ въ видѣ непремѣнности законной и ими вмѣстѣ съ народомъ одинаково сознаваемой законною (1). Во многихъ отдаленныхъ мѣстахъ Грузіи (наприм. въ Алевѣ) доселѣ имѣются наслѣдственные старосты, изъ среды мужиковъ, называющіеся *Деканами* (Деканозы) (2), которыхъ обязанность состоитъ въ храненіи богатыхъ древнѣйшихъ иконъ и всѣхъ принадлежностей храма, гдѣ совершается праздникъ, въ собираніи новыхъ приношеній и раздѣленіи ихъ на части (Священнику, себѣ и храму) въ зарѣзываніи животныхъ, на пищу приносимыхъ, въ осѣненіи народа Святымъ Крестомъ и призываніи на каждаго приходящаго, отъ имени праздника, благъ земныхъ и небесныхъ. Впрочемъ, въ Мухетскомъ храмѣ, какъ каедральномъ, Патріарха-Католикоса, этого послѣдняго обычая не было.

Изъ числа Царей и Католикосовъ, погребенныхъ во Мухетѣ, извѣстны;

- 1) Маріанъ, первый Христіанскій Царь. Мѣсто его могилы теперь указывается Исторіею; народъ же его не знаетъ, занемѣніемъ надмогильнаго камня.
- 2) Ираклій II, скончавшійся въ 1796 году.

(1) Это самое обыкновеніе существуетъ и въ Церквѣ Армяно-Григоріанской въ Грузіи.

(2) Слово *Деканозъ* или *Деканъ* съ окончаніемъ Греческимъ *осъ*, употребляется и теперь въ Грузіи Духовенствомъ вмѣсто слова: *Протоіерейъ*.

- 3) Георгій XIII, скончавшійся въ 1800 году.
- 4) Царица Марія, супруга Царя Магометанина Ростома, скончавшагося въ половинѣ XVII вѣка.
- 5) Царевичъ Леонъ Иракліевичъ.
- 6) Доментій, Католикосъ, скончавшійся въ началѣ XVIII вѣка.
- 7) Антоній I, Католикосъ, скончавшійся въ 1788 году.

Многія покоища тѣлесъ усопшихъ Царей, Царицъ, Вельможъ и Епископовъ, не имѣя памятниковъ, или имѣя ихъ съ изглаженными отъ ногъ надписями, остаются неизвѣстными.

Все зданіе храма имѣеть въ высоту 30 сажень, въ ширину 15, а въ длину 28; построено изъ тесанаго камня. Живопись, которою расписана вся внутренность храма, принадлежитъ большею частію къ концу XVI вѣка и есть произведеніе иконописцевъ, присланныхъ Царемъ Борисомъ Годуновымъ въ Грузію; это доказывается и самыми Русскими надписями по старому письму. Въ немъ есть и портреты Царей и Царицъ Грузинскихъ, скопированныхъ мною для Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ. Большая часть ихъ, при возобновленіи храма, нынѣ изглажена и забѣлена.

Храмъ Михетскій извнѣ имѣлъ пристройки предѣловъ. Всѣ они нынѣ разрушены. Огромные, богатые чертоги Царей Грузинскихъ, выстроенные изъ тесанаго камня на сводахъ, пришли въ ветхость и представляютъ развалины.

Михетскій храмъ имѣеть крестьянъ, земли, виноградные сады, жертвованные Царями Грузинскими; при немъ есть Библіотека изъ манускриптовъ, никѣмъ еще для Науки не осматрѣнная.

**ПЛАТОНЪ ЮССЕЛІАНЪ.**



## О П Р Е Д М Е Т Ъ

### СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ ДЛЯ ЮРИСТА (\*).

Намѣреваясь говорить о *Судебной Медицине*, я приступаю къ предмету новому, полю мало еще приготовленному и обработанному; къ Наукѣ обширной, только теперь развивающейся, еще шаткой въ началахъ своихъ, и не достигшей въ практическомъ приложеніи своихъ теоремъ того совершенства, той достовѣрности, той опредѣлительности и точности, которыя мы привыкли встрѣчать въ другихъ отрасляхъ человѣческихъ знаній.

Это — затрудненія, зависящія отъ сей Науки самой по себѣ, отъ ея сущности, и съ нею нераздѣльныя. Кромѣ ихъ однакожъ изученіе Судебной Медицины для Юристовъ сопряжено съ другими препятствіями, происходящими отъ способа изложенія ея, отъ Писателей ею занимавшихся и въ особенности отъ класса читателей, для которыхъ назначались до сихъ поръ всѣ сочиненія по сему предмету. Судебная Медицина прежде и до новѣйшихъ временъ всегда

---

(\*) Вступительная лекція, читанная въ Юридическомъ Отдѣленіи Ришельевского Лицея.

преподавалась для слушателей Медицины и Медикою, которые одни считались достойными и способными быть посвященными въ таинства этой Науки; для нихъ существуетъ богатая Литература, классическія сочиненія, собираются наблюденія, трудятся знаменитые Ученые. Что же касается преподаванія Судебной Медицины для Юристовъ, то объ нихъ мало до сихъ поръ заботились въ семъ отношеніи, и никто не имѣлъ ихъ въ виду при обработываніи сей Науки. Никто не вникалъ въ ихъ потребности по сему предмету, не соображался съ ихъ дѣлью, степенью образованія и кругомъ дѣйствія. Медики всегда приступаютъ къ изученію Судебной Медицины уже приготовленные слушаніемъ полнаго курса Врачебныхъ Наукъ; поэтому всѣ книги составлены въ томъ предположеніи, что читающій ихъ знакомъ съ устройствомъ человѣческаго организма, его законами, явленіями и отступленіями — для Юриста все это ново, незнакомо, чуждо!

Тутъ весьма естественно представляется вопросъ, имѣющій *жизненное* значеніе (*sit venia verbo!*) для приступающаго къ преподаванію; именно: дѣйствительно ли нужна Судебная Медицина для Юриста? принесетъ ли ему изученіе ея какую-нибудь пользу? возможно ли даже сіе изученіе? Для разрѣшенія сихъ сомнѣній, рассмотримъ, что такое Судебная Медицина, взглянемъ на сущность ея, и на опредѣленіе, данное классическими Писателями о ея значеніи. Г. Громець называетъ ее «Наукою, содержащею въ себѣ правила и способы, какимъ образомъ, посредствомъ физико-врачебныхъ знаній, объяснять надлежитъ сомнительные судебные случаи, и чрезъ то содѣйствовать правильному ихъ рѣшенію.» Подобнымъ

образомъ выражаются и другіе Авторы. Но рѣшеніе судебныхъ дѣлъ не есть и не должно быть дѣломъ Медика; ему даже восбраняется въ составленныхъ имъ свидѣтельствахъ вмѣшиваться въ рѣшеніе, или насатыя юридической стороны дѣла. Это представляется исключительно судѣ, а Врачъ долженъ только доставлять ему необходимыя объясненія, такъ напр. въ случаѣ нанесенныхъ ранъ и послѣдующей послѣ нихъ смерти, Медикъ старается открыть и показать связь, существующую между поврежденіями и смертію; онъ долженъ опредѣлить была ли сія послѣдняя необходимою, неизбежною послѣдствіемъ первыхъ, или нѣтъ (Св. Зак. Т. XIII, Уставъ Суд. Мед. § 1192 и 1192). Далѣе онъ не можетъ идти; и судья, одинъ судья рѣшаетъ, что раненій учинилъ преступленіе, закономъ предусмотрѣнное, и опредѣляетъ мѣру наказанія, основываясь на медицинскомъ свидѣтельствѣ. Но это съ своей стороны основано на незнакомыхъ ему данныхъ, на доказательствахъ, заимствованныхъ изъ Науки, до сихъ поръ недоступной гражданскому чиновнику. Доказательства эти писаны темными техническими терминами, и представляютъ факты рѣшительно непонятные для судьи; а между тѣмъ онъ долженъ по нимъ рѣшить приговоръ; долженъ назвать поступокъ преступнымъ, не будучи убѣжденъ дѣйствительно ли это такъ, или нѣтъ? Онъ дѣйствуетъ слѣпо, безъ возможности имѣть контроль, и хотя онъ и рѣшаетъ участь подсудимаго, но по совѣсти долженъ признаться, что часто не понимаетъ вещественнаго основанія своего приговора.

Изъ всего этого видно, что на первый изъ приведенныхъ выше вопросовъ не мѣла не отрицать утвер-

дительно. Мы съ полнымъ, истиннымъ убѣжденіемъ скажемъ: да! Судебная Медицина необходима Правовѣду. Изучивши ее, разумѣется въ извѣстныхъ предѣлахъ и сообразно съ цѣлю, онъ будетъ въ состояніи понимать и нерѣдко даже повѣрять доставленные ему Врачемъ свѣдѣнія, которыя тогда только дѣйствительно послужатъ къ объясненію сомнительныхъ дѣлъ. Производство сихъ послѣднихъ несравненно облегчится и сдѣлается проще, когда поле медицинской дѣятельности для гражданскаго чиновника не будетъ покрыто мглою, которая до сихъ поръ нерѣдко лишала его возможности судить о дѣлѣ вѣрно, и вопреки мнѣнію законодателя, дѣлать не его, а Врача (человѣка посторонняго, незнакомаго съ правосудіемъ) судьей надъ участіемъ или жизнью подсудимаго. Это было зло, тѣсно сросставшееся съ прежнимъ образованіемъ Юристовъ; оно переносило главный голосъ при рѣшеніи дѣла, отъ правосудія въ чуждую ей сферу — въ Медицину. Преподаваніе Судебной Медицины Юристамъ необходимо, чтобы пресѣчь это зло.

Нѣтъ сомнѣнія, что и прежде всѣ чувствовали истину и основательность этихъ жалобъ; но удивительно, почему такъ мало наставляли на то, что знаніе главныхъ фактовъ и правилъ, которыми руководствуется Врачъ при объясненіи сомнительныхъ судебныхъ дѣлъ, предлагаемыхъ ему присутственными мѣстами, необходимо Юристамъ для восстановленія равновѣсія между отношеніями чиновниковъ медицинскаго и гражданскаго. Иначе сей послѣдній находится въ совершенной зависимости отъ перваго, долженъ почитать его слова какъ-бы изрѣченія оракула, и предоставлять ему, а не себѣ рѣшеніе приговора.

Такимъ образомъ и Врачъ и Юристъ должны изучать Судебную Медицину. одно названіе которой уже доказываетъ, что она есть Наука имъ общая, и тѣсно связанная съ кругомъ дѣйствія какъ одного, такъ и другаго. Остается опредѣлить объемъ, въ которомъ она должна быть извѣстна каждому изъ нихъ, и познанія, на которыхъ она должна основываться; а для этого должно показать различіе ролей сихъ двухъ классовъ чиновниковъ, при производствѣ сомнительнаго судебного дѣла. Медикъ, въ каждомъ случаѣ сего рода, получаетъ на разсмотрѣніе положительную, фактическую, *осязательную* сторону предмета. Ее-то онъ долженъ изслѣдовать съ величайшею точностію, тщательностію и подробностію, основывая притомъ мнѣніе и выводы свои на наблюденія и розысканія, невозможныхъ безъ совершеннаго знанія всѣхъ частей Медицины. Анатомія, Физиологія, Патологія, Хирургія, Повивальное Искусство, Химія, Ботаника, Фармація и т. д. ему равно необходимы. Врачъ найденнымъ имъ результатомъ даетъ всему производству дѣла первоначальное, твердое основаніе, съ котораго начинаются уже всѣ дальнѣйшія полицейскія и судебныя шѣры, и безъ котораго онъ были бы часто безъ цѣли. Объяснимъ это примѣромъ. Положимъ, что найдено незнакомое мертвое тѣло, гдѣ-нибудь въ полѣ, какъ это случается особенно по близости большихъ городовъ. Тутъ, слѣдовательно, данныхъ еще нѣтъ никакихъ: дѣло совершенно темное, и всякое судебное дѣйствіе рѣшительно неумѣстно или невозможно до тѣхъ поръ, пока Врачъ не разрѣшитъ вопроса: была-ли смерть естественная или насильственная? Въ первомъ случаѣ, т. е. при смерти

натуральной, тѣло предается землѣ, и акты мѣстнаго начальства заключаются однимъ медицинскимъ свидѣтельствомъ и немногими собранными полиціею справками. Но все дѣло принимаетъ совершенно другой видъ, когда Медикъ объявляетъ, что снаружи дѣйствовавшія причины — насилія или вообще чуждыя организма вліянія — были причиною смерти: однимъ словомъ, когда онъ объявляетъ, что тутъ учинено *убійство*. Начинается слѣдствіе. Подозрѣніе непременно падаетъ на кого-нибудь, обыкновенно на челоуѣка дурнаго поведенія, на бродягу и т. п., но иногда и на совершенно невиннаго. Дѣлаются домашніе обыски, допросы, арестованія и развиваются всѣ мѣры, свойственныя уголовнымъ слѣдствіямъ, а между тѣмъ пока все основывается единственно на рапортѣ Врача. Слѣдовательно, сколько нужно тутъ со стороны его осмотрительности и тщательности, сколько точныхъ, глубокихъ познаній по своему предмету, чтобы рѣшиться сдѣлать заключеніе, которое лишаетъ свободы многихъ, быть можетъ невинныхъ гражданъ, отторгаетъ ихъ отъ ежедневныхъ занятій и работъ, обыкновенно необходимыхъ для пропитанія самихъ ихъ и ихъ семействъ, подвергаетъ несчастнаго изнурительному тюремному содержанію, лишаящему довѣрія и уваженія, и наконецъ подвергаетъ его жестокимъ казнямъ!

Изъ хода слѣдствія, изложеннаго здѣсь вкратцѣ, видно, какъ велико вліяніе Медика; присовокупимъ еще, что обыкновенно послѣ учиненнаго имъ освидѣтельствванія тѣла, всякая повѣрка трудна или невозможна: трупъ вскрытъ, органы вынуты изъ полостей и естественныхъ положеній своихъ, изрѣзаны — какъ

тутъ учинить перенаслѣдованіе? Пока убѣдятся въ необходимости его, тѣло разрушается временемъ и гніеніемъ, и тогда единственнымъ почти доказательствомъ преступленія остается медицинское свидѣтельство, которому судья, безъ познаній въ Судебной Медицинѣ, слѣпо долженъ вѣрить. Приводить ли примѣры въ подтвержденіе нашихъ словъ? Не всѣ ли съ любопытствомъ слѣдовали за ходомъ процесса вдовы *Лафаржъ* во Франціи, обвиненной въ отравленіи своего мужа: всякій помнитъ, какъ, вопреки всеобщему ожиданію и можно сказать убѣжденію, подсудимая приговорена была къ вѣчной каторгѣ, единственно въ слѣдствіе медицинскаго, весьма сомнительнаго свидѣтельства, которое даже діаметрально противорѣчило результату, прежде найденному другими Врачами и Химиками. Не менѣе запутано было дѣло *Томашевскаго* въ Гамбургѣ, въ 1835 г., который ранилъ женщину ударомъ молотка по головѣ, и отнялъ у нея деньги. Несчастную перенесли въ городовую больницу, гдѣ Медики чрезъ нѣсколько дней нашли нужнымъ сдѣлать ей операцію просверленія черепа (трепанация). Она вскорѣ послѣ этого умерла и никакъ не могли рѣшить — была ли смерть слѣдствіемъ раны или операціи? (\*) Такихъ дѣлъ множество въ уголовныхъ актахъ, и я выберу еще одно изъ новѣйшихъ, случившееся въ Манпскомъ Департаментѣ во Франціи. 30 Іюня 1840 г. нѣкто Демаръ (I. V. Desmages) приговоренъ былъ къ смертной казни за убійство, и вотъ на чемъ

(\*) P. Schmidt, Beitrag zur würdig. d. Lehre v. d. Kopfverletzungen, veranlasst durch d. Ermordung d. Anna-Catharine Flöge, nach acten mässig. Berichten; Hamburg, 1838.

основывался приговоръ: нашли тѣло убитой женщины, но не смотря на всѣ розысканія и старанія начальства не открыли слѣдовъ преступника. Вдругъ распространяется молва, что несчастная жертва предъ кончиною своею, обороняясь, кусала убійцу. Такіе слухи нерѣдко возникаютъ и носятя въ народѣ, неизвѣстно какъ и въ какомъ образѣ и чрезъ кого, безъ сомнѣнія, по неосторожности преступниковъ и неумѣнію ихъ хранить свои тайны. По странному случаю, на рукахъ упомянутаго Демара, не состоявшаго прежде ни подъ какимъ подозрѣніемъ, и въ домѣ котораго даже оставилась слѣдственная коммиссія, замѣтили какъ бы знаки укушенія. Призвали Медиковъ, которые объявили, что дѣйствительно ранки эти произведены были зубами. Что же? Вырыли тѣло убитой, отдѣлили отъ нея голову, и челюсти ея приложили къ рукамъ Демара; Медики подтвердили, что форма и расположеніе зубовъ совершенно соответствовали расположенію раночекъ. Собрались присяжные; но когда въ присутствіи ихъ хотѣли повторить страшный опытъ, ранки давно зажили и исчезли. Медики не менѣе того остались при своемъ мнѣніи, и подсудимый, не смотря на все его отпирательство, былъ признанъ виновнымъ и казненъ. Въ чьихъ рукахъ находилась здѣсь жизнь или смерть? судили ли тутъ присяжные, какъ на нихъ возложено закономъ, или просто не опредѣлили ли они только мѣру наказанія, въ дѣлѣ не ими рѣшенномъ? . .

Но возвратимся къ прежнему нашему предмету. Мы видѣли обязанности Врача въ судебныхъ дѣлахъ; видѣли, что фактическая, *вещественная* сторона сихъ послѣднихъ совершенно предоставлена ему. Судья,

напротивъ того, получивши главные факты готовыми, данныя положительныя, занимается предметомъ съ точки зрѣнія болѣе *умственной*. Изъ объясненныхъ Медикомъ обстоятельствъ, онъ дѣлаетъ *доказательства*, выводитъ изъ нихъ заключенія; иногда же просто заключенія Врача подводитъ подъ существующія постановленія по гласу совѣсти и убѣжденія. Очевидно по этому самому, что Правовѣду и гражданскому чиновнику многочисленныя медицинскія познанія не нужны въ той обширности, въ какой необходимы они Врачу; для нихъ достаточно ознакомиться съ главными началами сихъ знаній, достаточно имѣть о нихъ общее *понятіе*. . . Мы особенно обращаемъ вниманіе на значеніе послѣдняго слова, совершенно обозначающаго потребности Юриста въ знаніи Судебной Медицины: онъ долженъ *понимать* предметъ, тогда какъ Врачъ *создаетъ* его. Нѣтъ сомнѣнія, что первое несравненно легче послѣдняго, и что вовсе невозможно сообщить Правовѣду, безъ особенныхъ продолжительныхъ приготовленій, главныя свѣдѣнія, служащія основаніемъ для изученія Судебной Медицины. Мы не требуемъ отъ Юриста, чтобы онъ самъ умѣлъ свидѣтельствовать мертвое человѣческое тѣло, или самъ могъ написать *visum-repertum* и составить медицинскій актъ; но мы вправѣ требовать, чтобы, присутствуя при вскрытіи трупа, онъ былъ знакомъ съ разсматриваемыми частями; чтобы, читая медицинское свидѣтельство, онъ зналъ, что въ немъ сказано и не находился бы, какъ говорятъ, *in terra incognita*. Судья долженъ знать Судебную Медицину не для того, чтобы онъ могъ пускаться съ Медикомъ въ ученые споры и пренія относительно выраженій и

подробностей сихъ послѣднихъ актовъ; не для того также, чтобы онъ могъ замѣнить Врача и занимать его мѣсто при производствѣ дѣлъ — чтобы онъ самъ былъ Медикомъ; это было бы и бесполезно и невозможно. Наука сія нужна судья для того, чтобы онъ, имѣя понятіе о затрудненіяхъ, встречающихся при рѣшеніи судебно-медицинскихъ случаевъ, зналъ напередъ, что часто тамъ, гдѣ ему для закона необходима достовѣрность, Медицина можетъ дать одиѣ только догадки, вѣроятія и сомнѣнія; чтобы судья по сему былъ осторожнѣе въ выводахъ своихъ, чтобы онъ основывалъ свои приговоры, рѣшающіе участь подсудимаго, на тщательно обдуманыхъ и объясненныхъ фактахъ; чтобы въ немъ возбудилось желаніе, посредствомъ чтенія, сравненія и размышленія надъ ходомъ и обстоятельствами подобныхъ дѣлъ, дать вѣрное, твердое, положительное основаніе сужденіямъ своимъ; чтобы онъ умѣлъ наконецъ, съ одной стороны, показать Медіку, на какія обстоятельства онъ желаетъ обратить его вниманіе и получать отъ него объясненія, а съ другой — чтобы онъ зналъ, въ какихъ предѣлахъ заключается кругъ дѣйствія Врача, и не позволялъ бы ему переступить за эти предѣлы.

Да позволено будетъ мнѣ теперь вновь обратиться къ обыкновенной, ежедневной жизни, и заимствовать изъ нея сравненіе, которое бы подтверждало мое мнѣніе и доказало бы, какъ неосновательно предубѣжденіе многихъ, не постигающихъ возможности и пользы преподаванія этой Науки Юристамъ. Взгляните на различіе дѣйствій наборщика въ типографіи и особы, читающей печатную книгу. Первый получаетъ желтую, измаранную рукопись, полную сокращеній и темныхъ,

часто непонятныхъ знаковъ. По ней онъ набираетъ на станкѣ буквы, соединяетъ ихъ въ слова, строки, страницы и наконецъ составляетъ статью, которую по напечатаніи разсматриваетъ и обсуживаетъ читатель. Трупъ, вскрываемый Медикомъ, часто можно сравнить съ мертвою рукописью. по которой онъ изъ отдѣльныхъ, не всегда понятныхъ знаковъ, собираетъ и составляетъ свое свидѣтельство. Наборщикъ одною невольною или умыленною ошибкою можетъ совершенно измѣнить и запутать смыслъ цѣлаго предложенія и даже всей статьи; такъ точно и Медикъ имѣетъ въ рукахъ своихъ смыслъ и направленіе всего судопроизводства, объясняя по произволу найденныя имъ явленія. И точно какъ читатель судитъ о значеніи и достоинствѣ сочиненія, хотя онъ и не знакомъ со всѣми техническими названіями и раздѣленіями Интеръ, такъ и Правовѣдъ не нуждается въ подробномъ изученіи всѣхъ тѣхъ предметовъ и частностей, посредствомъ которыхъ Медикъ въ состояніи дѣлать свои выводы. Для хорошаго и опытнаго наборщика мало одного общаго знанія буквъ: онъ долженъ приучиться разбирать различнѣйшіе почерки и всевозможные знаки и сокращенія. Такъ и Медикъ долженъ умѣть открывать истину въ самыхъ темныхъ и запутанныхъ случаяхъ, и не довольствоваться знаніемъ нормальнаго только устройства тѣла, но всѣхъ его отступленій и неправильныхъ измѣненій. Для читателя, напротивъ того, всегда достаточно знать употребительную азбуку; равноѣрно и отъ судьи требуется только умѣнье разбирать и понимать то, что теперь ясно предъ нимъ изложено; но судья, какъ и читатель, долженъ быть въ состояніи открывать

главныя погрѣшности и ошибки, но одному смыслу, не выдавши даже подлинной рукописи.

Приложеніе всего здѣсь сказаннаго къ нашему предмету не трудно. Очевидно, сколько сходствъ между представленными здѣсь лицами и званіями; но не должно забывать и важнаго различія: наборщикъ не уничтожаетъ рукописи; она остается въ цѣлости для нужныхъ справокъ и повѣрокъ. Трупъ, напротивъ того,—эта рукопись Врача, или имъ самимъ или дѣйствіемъ времени разрушается, и тогда всякая поѣрка почти невозможна.

Правовѣды впрочемъ давно убѣждены были, что образованіе ихъ неполно безъ знанія Судебной Медицины, и старались почерпнуть недостающія имъ свѣдѣнія изъ сочиненій объ этомъ предметѣ, писанныхъ преимущественно для Медиковъ, какъ это всегда дѣлалось до сихъ поръ. Но всѣ они почти недоступны имъ; всѣ они предполагаютъ въ читателѣ познанія, Врачами дѣйствительно уже прежде приобрѣтенныя, но не входящія въ составъ предметовъ ученія Юриста. Въ Германіи съ 1837 по 1840 г. издано около двадцати сочиненій Судебно-Медицинскихъ (\*), и хотя они, по увѣренію заглавныхъ листовъ, писаны какъ для Врачей, такъ и для судебныхъ и полицейскихъ чиновниковъ, но они далеко не достигаютъ своей цѣли. Въ Прусскихъ Университетахъ съ нѣкотораго времени уже постановлено, чтобы Студенты Правъ слушали курсъ Судебной Медицины, вмѣстѣ со Студентами

---

(\* См. Bibliotheca Medico-Chirurgica etc. oder Verzeichniss der von Mitte d. Jahres 1837 bis gegen Ende d. J. 1840. erschienenen Bücher, herausgeg. v. W. Engelmann; Leipzig, 1841.

Медицины въ Медицинскихъ Факультетахъ (\*). Посѣщая однакожь лекціи сія въ теченіе нѣлаго семестра въ Берлинѣ (въ 1837 г.), я могъ убѣдиться, какъ мало онѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію. Дѣйствительно, невозможно читать Судебной Медицины для Юристовъ и для Медиковъ вмѣстѣ: лекціи будутъ или слишкомъ пространны и скучны для послѣднихъ, или же слишкомъ неполны и непонятны для первыхъ. Нашему Отечеству принадлежитъ честь перваго примѣра въ преподаваніи Судебной Медицины въ Заведеніяхъ чисто Юридическихъ. Наше Правительство учредило первыя кафедры сей Науки въ пользу Правовѣдовъ, и нѣтъ сомнѣнія, что и прочія Европейскія Государства поспѣшаютъ послѣдовать сему примѣру. Въ 1839 г. въ Императорскомъ Училищѣ Правовѣдѣнія, въ С. Петербургѣ, открыта была кафедра Судебной Медицины, занимаемая достойнѣйшимъ Профессоромъ И. Т. Спасскимъ; съ 1841 года Г. Министру Народнаго Просвѣщенія благоугодно было ввести преподаваніе той же Науки и въ Юридическомъ Отдѣленіи Ришельевского Лицея.

Преподаваніе это, слѣдовательно, можетъ быть одинаково для Врача и для Правовѣда. Оно для перваго будетъ обширнѣе, основываясь на всѣхъ частяхъ Медицины, которыя мы выше исчислили. Для послѣдняго требуется гораздо менѣе: для него достаточно получить главный обзоръ нѣкоторыхъ важнѣй-

(\*) Въ печатныхъ Indices Ictionum, издаваемыхъ Берлинскимъ Университетомъ на каждый семестръ, всегда можно найти, что Профессоры Касперъ и Вагнеръ читаютъ и будутъ читать Судебную Медицину для Студентовъ Факультетовъ Юридическаго и Медицинскаго (Medicinam forensen in usum studiosorum et juris et medicinae).

иныхъ предметовъ, безъ излишнихъ подробностей и почти въ такой только мѣрѣ, въ какой, при нынѣшнемъ энциклопедическомъ способѣ воспитанія, мы имѣемъ ожидать знаніе ихъ отъ каждаго образованнаго человѣка. Правовѣдъ долженъ присвоить себѣ свѣдѣнія преимущественно изъ *Анатоміи*, отчасти изъ *Физиологіи*, и нѣсколько изъ *Патологіи*.

Посему я раздѣляю Науку эту на двѣ главныя части, а именно :

1) На часть *приготовительную* или Пропедевтику, въ которой должны заключаться главнѣйшія, нужныя для Юриста познанія, изъ трехъ упомянутыхъ мною предметовъ: *Анатоміи*, *Физиологіи* и *Патологіи*. При этомъ я нахожу нужнымъ занять слушателей единственно тѣми частями, которыя имѣютъ важность и значенія практическія, и пропускать всѣ подробности, не относящіяся прямо къ Судебной Медицинѣ, или не необходимыя для объясненія главныхъ отправленій человѣческаго организма. Такъ напр. въ *Анатоміи* нѣтъ надобности описывать порознь всѣхъ 252 костей, входящихъ въ составъ скелета: потому что большая часть изъ нихъ не встрѣтится при чтеніи судебно-медицинскихъ дѣлъ и сочиненій; то же самое можно сказать о мускулахъ, сосудахъ, нервахъ тѣла, и т. д. Слѣдуетъ представить ясный обзоръ только жизненныхъ свойствъ сихъ частей, ихъ значенія въ системѣ организма и т. п. Равномѣрно въ *Физиологіи* должно стараться излагать только тѣ отправленія, которыхъ нарушеніе имѣетъ прямое вліяніе на самую жизнь и можетъ, слѣдовательно, сдѣлаться предметомъ судебно-медицинскаго изслѣдованія; таковы пищевареніе, дыханіе, кругообращеніе крови, и т. д.

Такимъ образомъ, ознакомившись вкратцѣ съ расположеніемъ важнѣйшихъ орудій и снарядовъ человеческого тѣла и съ ихъ естественными отравленіями, слушатели будутъ достаточно приготовлены, чтобы приступить ко второй части сей Науки, или собственно къ Судебной Медицинѣ, которая подраздѣляется :

а) На часть *общую* или обрядную, рассматривающую ходъ судебно-медицинскихъ изслѣдованій и существующія по сему предмету въ Отечествомъ нашемъ и въ другихъ Государствахъ постановленія; она объяснитъ значеніе судебно-медицинскихъ освидѣтельствваній и актовъ, порядокъ наблюдаемый при вскрытіи мертвыхъ тѣлъ и т. п.

и б) На часть *матеріальную*, или *Частную Судебную Медицину*, заключающую въ себѣ подробное ученіе о всѣхъ предметахъ, входящихъ въ составъ сей Науки въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, какъ-то: изслѣдованія пола, возраста, дѣятельности, беременности и пр., опредѣленіе разныхъ родовъ смерти, времени ея, причинъ ее произведшихъ и т. д.

Преподавая Судебную Медицину, не бесполезно, для объясненія Анатоміи, представлять слушателямъ большой Атласъ *М. Вебера* (въ Боннѣ), изображающій всѣ части человеческого тѣла въ натуральной ихъ величинѣ, и отъ времени до времени дѣлать предъ ними вскрытія труповъ, чтобы ознакомить съ расположеніемъ и видомъ человеческихъ органовъ въ Природѣ и съ ходомъ судебно-медицинскихъ аутопсій вообще. Равномѣрно должно стараться предлагать, по возможности, важнѣйшія химическія приготовленія, наибаче встрѣчаемыя при отравленіяхъ, или служа-

ція протвѣдѣствующими веществами (reagentia) при изслѣдованіи ядовъ.

Что касается изученія Судебной Медицины вообще, то по нашему убѣжденію, она — какъ Наука рѣшительно практически заимствующая всё теоремы и факты свои изъ живой Природы, изъ дѣйствительности, изъ ежедневной жизни — есть болѣе предметъ разсудка чѣмъ памяти: она весьма рѣдко требуетъ утверживанія наизусть, но всегда вниманія и собственнаго размышленія. Понимая основательно какой-нибудь предметъ, слушатели тѣмъ самимъ и будутъ его помнить; частности же сами собою останутся въ памяти безъ особыхъ трудовъ и умственныхъ напряженій: стоитъ только полюбить Науку, чтобы присвоить ее себѣ, и я увѣренъ, что Наука эта должна возбуждать въ высокой степени любознательность и вниманіе. Разные роды насильственной смерти, убійства, отравленія, умалшенія, и т. п. слишкомъ важны сами по себѣ и въ послѣдствіяхъ своихъ, чтобы не возродить въ насъ живѣйшаго желанія: узнать физиологическія явленія, ихъ сопровождающія, и вмѣстѣ съ тѣмъ чело-вѣческія постановленія, гражданскимъ обществомъ назначенныя въ отвращеніе ихъ. Въ семъ послѣднемъ отношеніи, т. е. въ постоянномъ разсматриваніи законовъ, Судебная Медицина, преподаваемая Юристамъ, должна преимущественно отличаться отъ той, которую изучаютъ Медики: здѣсь первенствуетъ врачебная, физиологическая сторона, на нее обращено все вниманіе учащагося; тамъ, напротивъ того, занимаются предпочтительно стороною правосудія. Врачи безпрестанно ссылаются на Естественспытателей и Медиковъ, на Иппократа и Галена; Юристы руководствуются статьями

Свода Законовъ; одни разсматриваютъ въ тѣлѣ убитаго или раненаго патологическій процессъ: убійца ихъ не интересуютъ; другіе болѣе занимаются смѣ послѣднимъ: для нихъ смерть была слѣдствіемъ преступленія — слова, не входящаго въ медицинскую номенклатуру. Юристы опредѣляютъ или изучаютъ мѣру наказанія, о которомъ не заботится Медикъ.

Въ заключеніе да позволено будетъ мнѣ сдѣлать еще одно замѣчаніе. Въ продолженіе преподаванія сей Науки, часто необходимо входитъ въ нѣкоторыя анатомико-физиологическія подробности, которыя до сихъ поръ изучались одними только Медиками.

*Профессоръ Ришельевскаго Лицея*

**РАФАЛОВИЧЪ.**



## О ПЯТНИЦКОЙ ЦЕРКВИ,

### ПЕРВОМЪ ПРАВОСЛАВНОМЪ ХРАМѢ ВЪ ВИЛЬНѢ.

Въ городѣ Вильнѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находятся стѣны церкви, называвшейся Пятницкою, или Пятѣнкою, въ древнія времена была молежня языческаго бога Рагутиса (1). По описанію, заключающемуся въ рукописи Ксендза Лодзяты (2): «Храмъ сей находился на большой улицѣ (3), при новомъ «Рыбномъ рынкѣ (4), гдѣ нынѣ каменный домъ быв-

---

(1) Рагутисъ былъ богъ медоваровъ, пивоваровъ и винокуровъ. Ему поклонялся народъ во время пиршества, при употребленіи горячихъ напитковъ. Иначе называли его Бублосъ и Бубилосъ. Ласницкій утверждаетъ, что Русскіе поклонялись этому идолу подъ именемъ Зосимъ (Нарбутъ, въ Исторіи Лит. Народа. Т. I стр. 15).

(2) Рукопись Ксендза Лодзяты составлена между 1649 и 1669 годами. (Нарбутъ, въ Лит. Ист. Т. I стр. 231).

(3) Большая улица простиралась отъ Рыбнаго рынка до церкви Св. Яна, откуда начинается улица Замковая.

(4) Рыбной рынокъ, по всему употребленію, находился некогда въ другомъ мѣстѣ. Новый Рыбной рынокъ, называемый иначе Рыбный конецъ, находился на концѣ нынѣшней Ратушной площади, такъ что церковь Св. Николая прѣдъ Академической Клиникѣ, и бывший домъ Паца, по древнимъ документамъ, показаны лежащими на Рыбномъ концѣ.

«шихъ Ксендзовъ Унитовъ (1). Языческій храмъ «уничтоженъ около 1331 года, по повелѣнію супруги «Великаго Князя Литовскаго и Русскаго Ольгерда, «Ульяны, дочери Князя Витебскаго (2). Сія благо- «вѣрная Княгиня, защита тогдашнихъ Христіанъ Рус- «скаго происхожденія или Вѣры, на мѣстѣ сказанной «могильни воздвигла церковь, назначивъ къ ней «особаго приходскаго Священника. Церковь эта въ «простонародіи именовалась Петѣнка, по древнему ур- «очищу, получившему свое имя отъ жрецовъ Рагутиса, «называемыхъ Петиники, или Потиникай (3). Церковь

(1) Домъ этотъ принадлежитъ нынѣ Виленскому воссоединенному Свято-Троицкому монастырю.

(2) Нарбутъ, исправля повѣствованіе Ксенда Лодзита, основанное на лѣтописи Стрѣковскаго, заключаетъ, что это должно было совершиться въ началѣ царствованія Ольгерда, вступившаго на престолъ въ 1345 г., по печеніемъ первобрачной жены его Маріи, Княжны Витебской (Нарбутъ, Ист. Лит. Нар. Т. VII, Приб. XVII, стр. 168).

(3) И Нарбутъ то же утверждаетъ, что названіе сей церкви могло произойти отъ Петиниковъ. Крестоносцы, въ сочиненіяхъ своихъ, именуя ея храмъ Св. Пракседы, или Прасковіи. На Греческомъ языкѣ слово Прасковія означаетъ день Предсубботній, или Пятницу; почему церковь сія называема была по Русски Пятницкою, отъ пятницы. По народнымъ преданіямъ, Богослуженіе въ этой церкви отправлялось по Пятницамъ. Можетъ быть, что языческіе Пятиники исправляли обряды своей вѣры въ тотъ же день недѣли, какъ посвященный Перкуну, Царю боговъ, и что Христіане удержали этотъ обычай, потому что при распространѣніи Христіанской Вѣры принято было правиломъ: съ обращеніемъ въ Христіанство князя, города или селенія воздвигать церкви въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находились языческія могильни, вводя Богослуженіе, торжественныя обряды и праздники Христіанскіе, по возможности, въ тѣ самые дни, въ которые это исполнялось у язычниковъ. Въ городѣ Вильнѣ Римскокатолическія церкви: Кафедральная, Св. Яна, Св. Петра, Св. Іакова, построены на мѣстѣ языческихъ хра-

эта есть великій памятникъ славы въ Вильнѣ, первый каменный храмъ истиннаго Бога, воздвигнутый въ Литовской столицѣ и землѣ (1). Для любителей Оте-чественной Исторіи, она вѣчный свидѣтель памяти благовѣрной Княгини. Гробъ ея (2) въ сей церкви

номъ и посвященныхъ богамъ Рощъ. Праздникъ *Rosm* отпра-вляемъ былъ Литовцами 23 Іюня, т. е. наканунѣ дня Св. Іоан-на у Христіанъ. Мѣсто, гдѣ это совершалось, и по сіе время именуется *Rosa*. Назадъ тому 40 лѣтъ основано тамъ кладбище, принадлежащее нынѣ Ксендзамъ Миссіонерскаго Ордена; но и прежде того, хотя въ означенномъ мѣстѣ не было ни церкви, ни кладбища, ежегодно 24 Іюня, т. е. въ день Св. Іоанна, народъ собирался и до сего времени собирается для гулянья и увеселеній.

(1) Въ Вильнѣ сохранилось преданіе, что первымъ Христіанскимъ храмомъ въ здѣшнемъ городѣ былъ маленькій костелъ Св. Николая, принадлежавшій къ Францисканскому монастырю и находящійся на Жмуйдской улицѣ; но полъ этимъ слѣдова-ло бы разумѣть первый храмъ Латинскаго Вѣроисповѣданія, такъ какъ означенный костелъ находится въ вѣдѣніи монаховъ Францискановъ, кои были первыми основателями въ Литѣ Христіанской Вѣры Латинскаго обряда. Съ древнихъ временъ существуетъ обыкновеніе, сохранившееся до сего времени въ означенномъ костелѣ, совершать каждый годъ, 6 Декабря, т. е. въ день Св. Николая, торжественную Литургію подъ на-званіемъ *Мазистратской*. Начало этого обыкновенія неизвѣст-но и, можетъ быть, никто не обращалъ на это вниманіе; но весьма было бы любопытно знать: когда именно и по какимъ причинамъ здѣшній городъ избралъ покровителемъ своимъ Святителя Николая и торжествуетъ этотъ день церковнымъ Богослуженіемъ.

(2) Это гробъ Маріи, Княжны Витебской: ибо Ульяна, Княжна Тверская, вторая жена Ольгерда, погребена въ церкви Пре-чистой Богородицы, гдѣ самъ Ольгердъ, по ея старанію, при кончинѣ своей окрещенъ и похороненъ (Лѣтопись Никоновская въ Ист. Карамзина, Т. V. примѣч. 50; Ист. Лит. Нарбута Т. V, стр. 285; Лѣтопись Даниловича, стр. 189. Въ 1810 году, при

« всегда былъ чтимъ народомъ съ великимъ благоговѣніемъ, и даже Москвитяне, многократно разорявшіе «Вильну, оставляли храмъ сей неприкосновеннымъ, «хотя оный и принадлежалъ къ Уніи (\*)».

Посланники Крестonosцевъ, описывая эту Церковь, именовали ее церковью придворною Св. Параскевы, или Параскевіи. Они въ ней были во время торжественнаго Богослуженія и въ описаніи своемъ говорятъ, что женщины, во время этого Богослуженія находившіяся въ церкви, помѣщались на большой галлерей, закрытой зеленымъ прозрачнымъ занавѣсомъ, такъ что можно было видѣть только ихъ тѣни. Авторъ Исторіи Литовской, Нарбутъ, сообразивъ это описаніе съ находящимися нынѣ остатками зданія, за-

передѣлкѣ этой церкви, была вырыта въ моемъ присутствіи жестяная гробовая доска съ Славянскою надписью имени Книгини Ульяны. Эта доска взята въ то время бывшимъ Ректоромъ Виленскаго Университета Малевскимъ; гдѣ же теперь она находится — невѣдомо.

(\*) Этими словами оканчивается повѣствованіе Ксена Лодзята о Пятницкой церкви, приведенное въ Исторіи Литовской Нарбута; но какъ означенный Священникъ извлекалъ сіи свѣдѣнія изъ бывшаго Митрополитальнаго Греко-Унітскаго Архива, что онъ и самъ объяснилъ въ своей рукописи: то можно надѣяться, что въ означенномъ Архивѣ найдется болѣе подробностей о Пятницкой церкви, а въ особенности о ея началѣ. Здѣсь не лзя не замѣтить, что изъясненія столь глубокаго почитанія для памяти Великой Книгини Литовской, основательницы означенной церкви, написанныя по истеченіи трехъ столѣтій, тѣмъ болѣе достойны вниманія, что онѣ помѣщены въ рукописи Латискаго Священника, съ благоговѣніемъ упоминающаго о добродѣтеляхъ и набожности этой Государыни.

включаетъ, что сія самая церковь, а не другая, именовалась Придворною (1).

По свидѣніямъ, находящимся въ Архивѣ Виленскаго воссоединеннаго Свято-Троицкаго монастыря, извѣстно, что въ 1609 году Священникомъ Пятницкой церкви былъ Александръ Львовъ. Священникъ этотъ, за сопротивленіе къ принятію Уніи, подвергался преслѣдованію. Гласный Виленскаго Магистрата Тупика, въ сопровожденіи городскихъ служителей, нававъ на жилище Священника Львова, вытѣснилъ оттуда его семейство, а изъ Пятницкой церкви забралъ церковную казну, утварь и Иконы и заперъ оную своимъ замкомъ. Священникъ Львовъ приносилъ Духовному Трибуналу, составлявшемуся изъ Духовныхъ и Свѣтскихъ Депутатовъ, жалобу на самоуправіе Тупика; между тѣмъ Тупика, объяснивъ въ Трибуналѣ о непринадлежности дѣла сего къ разбору Духовнаго Суда, предъ Городовымъ Магистратомъ объявилъ, что онъ дѣйствовалъ на основаніи Королевскаго повелѣнія, имъ тогда же предъявленнаго Магистрату, по которому отъ Русскихъ Священниковъ, неповинующихся Уніатскому Митрополиту, должно отобрать церкви и все церковное имущество (2).

(1) Описаніе сей церкви, на Латинскомъ языкѣ составленное Посланниками Крестоносцевъ, находится въ Кенигсберскомъ Архивѣ, подъ заглавіемъ: Посольство Братіи къ Великому Князю Литовскому Ольгерду, около 1357 г. Копія этого сочиненія была въ виду сочинителя Литовской Исторіи (Т. V стр. 237, Т. VII. Приб. XVII стр. 168).

(2) По сему предмету рѣшеніе Духовнаго Трибунала 23 Іюня 1609 г., за разногласіемъ членовъ, подписано однимъ Духовнымъ Депутатомъ, кои хотя присудили взыскавіе съ Тупики 10,000 злотыхъ Польскихъ; но свѣтскіе члены не дозво-

Пятницкая церковь, до 1609 года принадлежавшая вѣдомству Бѣлаго Духовенства, въ 1611 году Митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси Поцѣмъ, главнѣйшимъ виновникомъ Уніи, отдана въ распоряженіе Вилецкаго Свято-Троицкаго (нынѣ соединеннаго) монастыря. Причиною передачи этой церкви въ монастырское вѣдомство, было показано немѣнне Митрополитомъ средствъ къ возобновленію оной послѣ пожара: изъ сего слѣдуетъ, что церковь эта незадолго предъ тѣмъ сгорѣла. Передача этой церкви Троицкому монастырю утверждена привилегією Короля Сигизмунда III, данною въ Вильнѣ 1 Августа 1611 года. Привилегія, писанная Русскою скорописью, и нынѣ въ подлинникѣ хранится въ монастырскомъ Архивѣ. Въ означенной привилегіи мною первой разъ встрѣчено наименованіе сей Церкви *Боголюбскою* или *Пятницкою*.

По изустнымъ разсказамъ здѣшнихъ старожиловъ и по изслѣдованіямъ любителей Отечественныхъ древностей, мнѣ извѣстно, что Петръ Великій, Императоръ Всероссійскій, во время бытности въ Вильнѣ въ 1705 году, въ означенной церкви слушалъ Божественную Литургію и, въ память бытности своей въ этомъ храмѣ, подарилъ въ оную знамя. По сказанію иныхъ, знамя это имъ тогда же было получено, какъ трофей, приобрѣтенный въ сраженіи Россійскихъ войскъ

---

для опредѣленія это внести въ книги Трибунала; и за тѣмъ Духовные Депутаты, приложивъ къ опредѣленію свое печати, отослали оное въ Городскій Судъ для внесенія въ тамошніе акты. Было ли приведено въ исполненіе это рѣшеніе, слѣдствія нѣтъ; но оно въ подлинникѣ находится въ Архивѣ Вилецкаго монастыря Св. Троицы, въ 10 связкѣ.

съ войсками Карла XII, и по сему-то случаю Императоръ Петръ I приносилъ тогда въ Пятницкой церкви благодарственное Господу Богу молебствіе (1).

Въ 1748 году, во время пожара, случившагося 11 Іюня, Пятницкая церковь вновь сгорѣла (2) и потомъ опять была возобновлена; но когда именно — неизвестно. Богослуженіе въ ней, сколько по сохранившимся преданіямъ сообразить можно, прекратилось, отъ неизвестныхъ причинъ между 1794 и 1796 годами: ибо я самъ имѣлъ случай быть свидѣлемъ пересказа нѣсколькихъ изъ здѣшнихъ старожиловъ глубокой старости, нынѣ уже умершихъ, что они въ церкви той бывали еще во время существованія въ оной Богослуженія.

Въ настоящее время эта церковь, или однѣ стѣны отъ оной, безъ кровли и всякаго внутренняго устройства, закрыта, со стороны Замковой улицы, частнымъ домомъ Махнауровъ, отъ котораго отдѣляется ее узкой переулкомъ, ведущій на улицу Лоточекъ. Въ 1671 году, Королевскіе Коммиссары, разрѣшая споръ, возникшій между Греко-Унитскимъ Митрополитомъ Колендою и Виленскимъ Магистромъ о правахъ юрисдикціи, изъяснили: «Церковь Св. Пятницы находится съ своихъ стѣнахъ и кладбищѣ, на которомъ внутри построены каменный домъ окнами на Замковую

(1) Петръ Великій прибылъ въ городъ Вильну въ Іюль мѣсяцѣ 1703 года, квартировалъ во дворцѣ Слуцкихъ, который принадлежалъ въ послѣдствіи Зайковскимъ, гдѣ теперь казармы Внутренняго Гарнизоннаго Баталіона (свѣдѣнія о Великомъ Княжествѣ Литовскомъ въ Вильнѣ 1771, стр. 44).

(2) Химовичъ, описывая сей пожаръ на стр. 3, изъяснилъ: «Церковь въ домѣ Коендзовъ Базилиановъ Унитовъ, называемая «Латѣнка».

«улицу (1)». Изъ сего видно, что въ означенное время при церкви было кладбище и не было еще при ней громады домовъ, между которыми нынѣ видъ ея исчезаетъ: при ней находился одинъ лишь небольшой каменный домикъ, и то выстроенный внутри кладбища. Равно не упоминается также ничего о существующемъ теперь при оной переулкѣ. Слѣдовательно домъ Махнауровъ, образующій нынѣ этотъ переулокъ, по всему вѣроятню, за 170 лѣтъ предъ симъ еще не существовалъ, а окна церкви выходили на самую улицу. Озна эти со стороны улицы теперь задѣланы; но отличительною формою своею всегда обращаютъ на себя вниманіе и доказываютъ, что принадлежали къ зданію, посвященному Богу (2).

*Бывшій Издатель Виленскаго Вѣстника,*

**А. МАРЦИНОВСКІЙ.**



(1) Подлинное опредѣленіе снхъ Королевскихъ Комиссаровъ находится въ Виленскомъ Монастырѣ Св. Троицы.

(2) Предлагаемъ изображеніе внутренняго вида и фасада этого храма и планъ его.

# ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

И

## СУДОПРОИЗВОДСТВО ВЪ ИНДИИ.

Зельденъ, въ своемъ Трактатѣ о Естественномъ Правѣ (1), говоритъ объ одномъ весьма древнемъ преданіи Еврейскаго народа, по которому Ной, получивъ отъ Бога обѣщаніе, что Онъ не нашлетъ болѣе потопныхъ водъ на землю, получилъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя общія правила, какъ должны поступать люди, чтобъ заслужить милость и благодать Божию. Этыхъ правилъ, — которыя, по словамъ Раввиновъ, суть не что иное, какъ выраженіе общаго естественнаго Закона, — было семь; они назывались *Ноахидами*, и содержали въ себѣ запрещеніе служить ложнымъ божествамъ, призывать всеу имя Господне, проливать человѣческую кровь, заключать кровосмѣсительныя связи, присвоивать себѣ чуждое добро, вкушать мясо животнаго, еще не умершаго, и приказаніе повиноваться правительственнымъ лицамъ и почитать ихъ (2).

---

(1) De jure nat. et gent. lib. 1. cap. ult.

(2) Юстиніанъ все эти правила заключаетъ въ слѣдующихъ словахъ: *honeste vivere, nemini nocere, suum cuique tribuere.*

Какъ нѣтъ сомнѣнiя, что совершился нѣкогда Потопъ, погубившiй весь родъ человѣческой, за исключенiемъ одного только семейства, — родоначального новому поколѣнiю людей, населившихъ опять землю, — то должно согласиться, что различныя Законодательства, управлявшiя потомками этого семейства, — послѣ того какъ безпрестанно увеличивающееся число ихъ принудило разсѣлиться по разнымъ странамъ, — происходятъ, подобно Религiямъ, изъ одного общаго источника, и что всѣ они, основываясь на одномъ и томъ же началѣ, не представляютъ между собою другихъ различiй, кромѣ введенныхъ мало по малу необходимою, вездѣ присущею, предлагать Законы къ мѣстностямъ.

Ученый переводчикъ Индiйскаго Уложенiя (\*) основательно думаетъ, что начала, послужившiя краеугольнымъ камнемъ Законамъ Мену, не отличаются нисколько отъ тѣхъ началъ, которыя Ной предложилъ, какъ исшедшiя отъ самаго Бога, своимъ многочисленнымъ потомкамъ, и замѣтить къ этому должно, что Мену, подобно Ною, далъ людямъ только тѣ Законы, которые получилъ *изустно отъ самаго Божества*, въ образѣ Брахмы. Г. Гольгель, такимъ мнѣнiемъ, приводитъ себя къ заключенiю, что эти первые Законы перешли къ Индiйцамъ отъ Ноя посредствомъ Гинда, сына Хамова, внука Ноева; онъ присоединяетъ еще,

---

(\*) Оно известно во Францiи подъ названiемъ Code Gentou, а въ Англiи по переводу Гольгеля (перваго изъ Европейцевъ, начавшаго изучать Санскритскiй языкъ), — Code Gentoos Laws; по названiю *gentou* — вѣрно: это слово Португальское и значитъ *Индiецъ*.

что Гиндъ далъ свое имя Индіи, въ чемъ согласуется съ мнѣніемъ Персидскаго Историка Ферриты. Какъ бы то ни было, касательно послѣдняго обстоятельства, почти достоверно извѣстно, что Законодатель Индійцевъ былъ Рама, а не Гиндъ. Апосеозъ Рама, всеобщее обожаніе, которымъ чтутъ память его, обладаніе Царствомъ Айодія — поставляютъ это предположеніе въ всякаго сомнѣнія: но Рама былъ также сынъ Хама, и вѣроятно Индійцы дали это прозвище лицу, которое собственно называлось Гиндъ.

Законы Моисеевы, которые были внушены ему самимъ Божествомъ, въ своихъ мѣстныхъ отношеніяхъ суть только видоизмѣненія тѣхъ первобытныхъ Законовъ, которые управляли Азіей издавна, подвергавсь въ разныхъ странахъ перемѣнамъ отъ нововведеній идолопоклонства и прихотей Законодателей. По этому должно ли хотя мало удивляться сходству Законовъ Мену съ Законами Моисея во многихъ, разительныхъ отношеніяхъ. Г. Гольгедъ представляетъ множество подобныхъ сходствъ; мы выберемъ изъ нихъ только нѣкоторые.

Извѣстно распоряженіе Левитовъ, по которому братъ обязанъ вступать въ супружество съ женою брата своего и воспитывать его дѣтей. Этотъ обычай существовалъ въ Индіи и съ самыхъ давнихъ временъ: потому что Мену, говоря о немъ, жалуется, что онъ вышелъ изъ употребленія. Извѣстенъ равнымъ образомъ обычай Евреевъ складывать всѣ грѣхи народа на козла-очистителя, — обычай, утверждаемый Моисеемъ потому только, что онъ нашелъ его существующимъ въ воспоминаніяхъ и преданіяхъ Еврейскихъ, Индійцы имѣли совершенно одинаковое обы-

кновение. Всѣ племена, собравшись вмѣстѣ, обременяли своих дурными дѣлами и словами очистительную жертву и потомъ изгоняли ее въ пустыню. Древніе Египтяне дѣлали то же; но у нихъ козла замѣняла тѣлка, а у Индійцевъ — лошадь.

*Око за око, зубъ за зубъ*, говорили Евреи. Если кто-либо *дѣйствіемъ другаго*, сказалъ Мену, лишится члена, Царь приказываетъ отрубить виновному такой же членъ (1).

Евреи имѣли особаго рода судебный допросъ при обвиненіяхъ въ прелюбодѣяніи (2); Индійцы имѣли подобнаго рода допросы, и до сихъ поръ еще ихъ употребляютъ. То же сходство замѣтно въ различеніи животныхъ чистыхъ отъ нечистыхъ, и особенно въ облаченіи оскверненія, происшедшаго отъ прикосновенія къ мертвому тѣлу или къ дурному предмету, почитаемому оскверняющимъ; Мену выражается почти тѣми же словами, какія употреблены Боговдохновеннымъ Писателемъ.

Классъ Браминовъ соотвѣтствуетъ классу Левитовъ. Последніе, какъ и первые, должны были воздерживаться отъ вина, убѣгать оскверненій, подавать совѣты судьямъ и правительственнымъ лицамъ въ затруднительныхъ случаяхъ. Эти два класса священно-

(1) Здѣсь замѣтить должно, что Положенія Мену, равно какъ и другія законодательныя книги, никогда не обращаются съ распорядительною и исполнительною властью къ низшимъ судьямъ, но прямо къ Царю, главному Судѣ, на которомъ лежитъ весь судъ и вся расправа съ подданными. Здѣсь, само собою разумѣется, Мену хочетъ сказать не то, чтобъ самъ Царь отрубилъ виновному членъ, но чтобъ имъ или имъ сего дѣланья было это приказано.

(2) Числъ, ст. 30.

служителей», — говоритъ Г. Гольгедъ — «сходствовали между собою во многихъ другихъ пунктахъ, что и заставляетъ думать, что между ими была прежде еще тѣснѣйшая связь. Встрѣчаются даже аналогическія распоряженія въ Законоположеніяхъ Мелу и нѣкоторыхъ мѣстахъ Священнаго Писанія. Приведемъ хотя одинъ примѣръ: Лаванъ, въ Книгѣ Бытія, подмѣняетъ Рахиль Лию и извиняетъ себя, говоря: «нѣтъ у насъ обычая выдавать замужъ дочь младшую прежде старшей». Это правило существовало и въ Индіи задолго до Моисея. Законоположенія Мелу содержатъ въ себѣ нарочитое запрещеніе выдавать младшую дочь прежде старшей, и женить младшаго сына прежде чѣмъ старшій будетъ женатъ».

Уголовныя положенія Мелу весьма строги; вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

«Ночной воръ наказывается тѣмъ, что ему отрубаютъ руки и потомъ сажаютъ на колъ. Лжесвидѣтель, раздѣтый и обритый, лишается зрѣнія и оставляется безъ пищи; ему дозволено только просить убѣжища и содержація у врага своего. Если кто-либо посмѣетъ оскорбить Брамина, ему всовываютъ въ горло раскаленное желѣзо. Если кто украдетъ корову, принадлежащую Брамину, тому отсѣкаютъ полступня. Если кто-либо нападетъ на Брамина, въ намѣреніи умертвить его, тотъ предается смерти и наказывается потомъ еще въ адѣ (\*).

«Оказавшійся виновнымъ въ торговомъ плутовствѣ лишается на первый разъ руки, носа и зубовъ,

(\*) Не должно забывать, что книга Мелу почиталась происходящею отъ Бога; безъ того, онъ не могъ бы угрожать виновному адомъ.

а во второй разъ предается смерти (\*). Жена, убившая своего мужа или кого-либо изъ дѣтей своихъ, лишается сначала ушей и носа, и губъ и кистей рукъ, а потомъ растаптывается коровами; если же она только покусилась на отраву, то ей накладываютъ на шею петлю съ камнемъ и бросаютъ въ рѣку. Браминъ, оказавшійся виновнымъ въ какомъ-либо весьма важномъ преступленіи, не можетъ быть преданъ смерти; но ему вырываютъ глаза и исключаютъ изъ его касты. Играющіе въ запрещенныя игры наказываются пенями денежными и тѣлесными наказаніями, смотря по благоусмотрѣнію судей; плутоушій въ игрѣ подвергается усѣченію двухъ пальцевъ.

«Ремесленникъ или работникъ, живущій только поденными трудами своими, не платитъ подати. Лукъ, чеснокъ и вина запрещаются всякому, подъ страхомъ изгнанія. Хозяева слоновъ, быковъ, лошадей и проч. считаются отвѣтственными во всякомъ вредѣ, нанесенномъ ими животными; они не должны, подъ страхомъ строгаго наказанія, налагать на нихъ болѣе труда или тяжести, нежели сколько позволяютъ силы сихъ животныхъ. Безъ положительнаго доказательства преступленія, отецъ не долженъ оставлять своего сына, ни сынъ отца, ни братъ брата, ни другъ друга. Должно уважать слѣпаго, глухаго, хромаго и проч., и давать имъ свободный путь».

Джонъ, разными астрономическими вычислениями и множествомъ разнаго рода другихъ доказательствъ, утвердилъ мнѣніе, что книга Законоположеній Мену обнаружена за 1280 лѣтъ до Р. Х.,

---

(\*) Разрѣзывается на части бритвою.

что и дать ей старшинство предъ законами Ликурга и Солона. При томъ еще думаетъ онъ, что этотъ годъ долженъ считаться только эпохою *приведенія Законовъ въ порядокъ*; «потому что» — говорить онъ — «сколько вѣковъ должно было пройти въ *составленіи* Уложенія столь обширнаго, столь сложнаго, обнимающаго безконечное множество случаевъ, обидущаго мыслями и правилами политическими и правительственными, и распространяющагося на всѣ состоянія, на всѣ обстоятельства жизни духовной, свѣтской и торговой.

«Эта книга заключаетъ въ себѣ преобладающую систему жреческой власти, ограниченной Законами. Каждый предметъ имѣетъ предѣлъ, за который перейти не можетъ, и всѣ вмѣстѣ содѣйствуютъ къ поддержанію одинъ другаго. Вообще замѣтенъ духъ доброжелательства къ людямъ и ко всѣмъ чувствующимъ существамъ. Стиль книги важенъ и суровъ, — словомъ таковъ, какой приличенъ Законодателю; онъ внушаетъ нѣкотораго рода къ себѣ уваженіе. Всѣ существа представлены здѣсь независимыми ни отъ кого, кромѣ Бога. Авторъ говоритъ часто о *Гайятри*, то есть *объ источникѣ Ведъ*; и весьма легко замѣтить, что онъ обожаетъ не матеріальное солнце, но *свѣтъ Божественный*, несравненно большій того, который все освѣщаетъ и разливаетъ повсюду блаженство, отъ котораго все происходитъ, къ которому все возвращается и который, единый, даетъ намъ разумъ».

Неприкосновенность Браминъ есть начало, часто приводимое въ дѣйствіе въ книгѣ Мену. Убийство Брамина за что бы то ни было есть преступле-

ніе, которое сама Религія считаетъ непростительнымъ, и къ которому Законъ человѣскій долженъ былъ слѣдственно, являться несмягчаемымъ. Особа Государя, равнымъ образомъ, объявлена священною.

Устройство общей Полиціи составляютъ другой важный предметъ книги. Правила сего устройства касаются ли они Религіи, или простыхъ гражданскихъ отношеній, вездѣ и одинаковымъ образомъ поврительствуютъ размноженію народонаселенія, земледѣлію и торговлѣ. Званіе жреца, сопряженное съ классомъ Брамина, не было препятствіемъ къ приращенію народонаселенія, потому что бракъ былъ предписанъ Браминамъ, и никто изъ нихъ не могъ обречь себя на уединенную жизнь или на состояніе Йогъ, если не оставлялъ обществу дѣтей, способныхъ замѣнить его мѣсто. Что касается обычая, столь общаго всѣмъ почти народамъ въ первыя времена Государствъ — составлять изъ дѣтей своихъ предметъ торговли, — обычая, которому безъ ограниченія слѣдовала древняя Греція и который въ Китаѣ ограниченъ былъ дѣвочками и третьимъ младенцемъ мужескаго пола, то онъ никогда не имѣлъ мѣста въ Индіи, хотя невольничество было тамъ дозволено Закономъ (\*).

---

(\*) См. Voyage de Néarque, des bouches de l'Indus jusqu'à l'Euphrate, ou Journal d'expédition de la flotte d'Alexandre, redigé sur le Journal original de Néarque, conservé par Arrien et contenant l'Histoire de la première navigation que des Européens aient tentée dans la mer des Indes, par William Vincent, traduit par Billecocq, 1800, in-4<sup>o</sup>, 3 vol. Замѣчательно, что это прекрасное твореніе не обозначено въ сочиненіи нашего трудолюбиваго Ученаго Г. Адельунга: Bibliotheca Sanscrita.

Законы Мену раздѣлены на 12 главъ. Представимъ краткій обзоръ ихъ.

*Глава I.* Она разсуждаетъ о сотвореніи міра. Мену погруженъ въ божественное созерцаніе; нѣкоторые мудрецы приближаются къ нему почтительно, и просятъ у него Законовъ для четырехъ порядковъ, или классовъ народныхъ (\*). Мену въ отвѣтъ своею изъясняетъ имъ сначала чудеса созданія міра. У него *воду*, а не *свѣтъ*, какъ у Моисея, произвелъ Богъ прежде всего; и это сотвореніе было дѣломъ мысли Его.

По созданіи вселенной, невещественнаго духа, совѣсти, боговъ, раздѣленія времени и прочаго, произвелъ Онъ четыре большія касты. Первая произошла изъ устъ Его, вторая изъ рукъ, третья изъ ногъ выше колѣна, четвертая изъ ступней.

Увѣряютъ, что Индійцы принимаютъ эти выраженія въ буквальномъ смыслѣ; но многіе Европейскіе Ученые полагаютъ, что Мену подъ устами аллегорически подразумѣвалъ мудрость, подъ руками — силу, подъ ногами — промышленность, а подъ ступнями — земледѣліе и покорность, а это, другими словами, означаетъ, что мудрость или Религія, сила и храбрость, торговля внѣшняя и промышленность внутренняя суть четыре главнѣйшія опоры Государства.

За симъ слѣдуетъ описаніе всѣхъ созданныхъ предметовъ. Глава оканчивается раздѣленіемъ времени, начиная отъ мгновенія ока до дня Брахмы, или тысячи Божественныхъ вѣковъ, и неумѣренными по-

---

(1) См. ниже, гдѣ говорится о кастахъ.

хвалами старшихъ сыновей боговъ Браминамъ, за которыхъ Чатрія долженъ подвергать въ битвахъ жизнь свою опасности, Вашнія — отправлять суда въ отдаленныя земли, а Шудра — обрабатывать земли, для извлеченія изъ нея различныхъ плодовъ.

*Глава II.* Здѣсь говорится о воспитаніи молодыхъ Браминовъ и объ обязанностяхъ жреческой касты, или первой касты.

Законы божественные и гражданскіе имѣютъ два источника: *Срути*, откровенное Богомъ, происходящее свыше, и *Смрити*, что составилось изъ преданій отъ самыхъ отдаленныхъ временъ. Законы *Смрити* соблюдались въ Индіи, какъ говорятъ ея Историки, въ вѣка блаженства и непорочности.

Основа всякаго воспитанія есть чистота нрава; чистая душа не можетъ обитать въ оскверненномъ тѣлѣ (\*). Отъ этого начала родился очищенія огнемъ и обливаніе водою Гангеса.

Новорожденный получаетъ имя чрезъ десять или девятнадцать дней по рожденіи, подъ вліяніемъ какого-либо благодѣтельнаго свѣтила. На четвертомъ мѣсяцѣ жизни выставляютъ его на солнце, — будущій предметъ его обожанія; двухлѣтнему или трехлѣтнему обрѣзываютъ волосы въ видѣ вѣнца, въ подражаніе диску солнечному; восьми лѣтъ получаетъ

---

(\*) Прекрасная мысль, достойная обратитъ на себя вниманіе многихъ матеріалистовъ. Жаль только, что въ Индіи это принято слишкомъ физическимъ образомъ и отвесено въ оскверненію часто вѣшному, а не духовному.

онъ новое преобразование, о которомъ мы здѣсь не упоминаемъ.

Болѣе всего предписываетъ Мену Брамниамъ — произношеніе, не менѣе тысячи разъ въ день, мистическаго слова *Омъ*, символа солнца и Индійской тринности. Въ этомъ словѣ, по словамъ Законодателя, заключается чудесное могущество: оно очищаетъ тѣло, проясняетъ разумъ, возвышаетъ душу; оно утверждаетъ за произносящимъ это слово небесное блаженство и доставляетъ безсмертіе.

Браминь, малолѣтній, долженъ явиться къ своему наставнику и служить ему съ величайшею покорностью. Ничего тягостнѣе не лзя придумать, какъ это рабство, продолжающееся до двадцати-пятилѣтняго возраста.

Мораль этой главы чиста, но исполнена крайностей; малѣйшія отступленія отъ ея предписаній наказываются съ изумительною строгостью. Подчиняясь старшимъ совершенно рабски, Браминь, по выходѣ изъ-подъ надзора, съ полнымъ презрѣніемъ обращается съ низшими и вообще съ прочими кастами, хотя часто получаетъ отъ нихъ пожертвованія и ими содержится.

*Глава III.* Она имѣетъ предметомъ время и обязанности супружества.

Освобожденный отъ званія жреца Браминь можетъ имѣть жену, но непременно изъ своей касты и не изъ родственницъ ниже десятаго колѣна. Онъ долженъ принять въ соображеніе, чтобы она не имѣла рыжихъ волосъ; чтобы не была дурно сложена (напр. кривобока, коса, крива и проч.); чтобы не любила много говорить; чтобы не происходила изъ такого се-

нейства, гдѣ рождаются только дѣвочки, или изъ такого, гдѣ существуютъ наследственные болѣзни, какъ напр. чахотка, падухая болѣзнь или элифантіазисъ. Надлежитъ, по словамъ Законодателя, чтобъ она имѣла пріятное имя, сладкій голосъ, словомъ, «чтобъ была подобна слонѣнку, въ которомъ все красиво и мило».

Супружество съ дѣвушкой низшей касты лишаетъ Брамину его достоинства; однакожь бываютъ случаи подобныхъ супружествъ. Когда Браминъ женится на дѣвушкѣ племени *Чатрія*, невѣста должна, во время церемоніи, держать въ рукѣ стрѣлу, а ежели она еще низшей касты, то — плеть. Впрочемъ, къ какой бы кастѣ ни принадлежала жена Брамина, онъ обязанъ любить ее постоянно и доставлять ей всѣ невинныя удовольствія жизни. «Когда супруги» — говоритъ Мену — «довольны другъ другомъ, блаженство царствуетъ въ домѣ».

Далѣе говорится о религиозныхъ обрядахъ, совершаемыхъ на дому, о жертвахъ духамъ, о гостепріимствѣ иностранцамъ, объ опрятностяхъ въ отношеніи къ гостямъ, и наконецъ о *Сраддѣ*, или о поминовеніи усопшихъ.

*Глава IV.* Она разсуждаетъ объ экономіи, посредствомъ которой Браминъ честнымъ образомъ можетъ умножить доходъ свой, и о приложеніи правилъ нравственности къ общественной и частной жизни.

Браминъ долженъ любить чистоплотность, заботиться о чистотѣ своего тѣла, брить волосы и бороду, покрываться бѣлымъ плащемъ, носить въ ушахъ золотыя кольца, а въ рукахъ — жезликъ или особеннаго рода палочку. Держать себя долженъ онъ со-

гласно съ важною своего сана; ни плясать, ни пѣть, ни играть на какомъ-либо инструментѣ ему не слѣдуетъ, исключая только времени храмовыхъ церемоній; онъ не долженъ вовсе играть въ кости или въ другую игру, вступать въ сообщничество съ игрокомъ, и вообще не долженъ приобрѣтать средства къ удовлетворенію своихъ жизненныхъ потребностей безчестными способами. Общество Царя, если только онъ не раджа по происхожденію, не можетъ быть ему прилично.

Браминъ обязанъ постоянно изучать Веды и по нимъ располагать свои поступки; наслажденія его должны быть истина и справедливость, а не чувственные удовольствія; онъ не долженъ быть рабомъ страстей своихъ; обязанъ уважать родителей, быть кроткимъ и челоуѣколюбивымъ со служителями, и проч. Прежде участія въ ѣдѣ съ кѣмъ бы то ни было, ему слѣдуетъ увѣриться въ званіи этого лица: потому что если оно низшей касты, то Браминъ невозвратно лишается всѣхъ правъ и преимуществъ, присвоиваемыхъ ему его происхожденіемъ.

Глава оканчивается размышленіями о душѣ и о наградахъ, ожидающихъ добраго челоуѣка въ будущей жизни.

*Глава V.* Въ этой главѣ дѣло идетъ о пищѣ, очищеніяхъ и супружествѣ. Съ первыхъ строкъ Мену запрещаетъ употребленіе мяса животныхъ; кровь ихъ позволяется проливать только на жертвенникѣ. «Убивающій животное перенесетъ столько смертей въ своихъ душепереселеніяхъ, сколько убитое животное имѣло шерстинокъ на тѣлѣ». Онъ показываетъ потомъ сред-

ства очистить себя, если кто-либо прикоснется къ мертвому, приблизится къ женщинѣ въ извѣстное для ней, особое время, или дотронется, даже невольно, до чандала или человека безъ касты. То огонь, то воду должно употреблять въ этихъ случаяхъ, и очищеніе продолжается отъ трехъ до десяти дней.

Конецъ главы касается женщинъ. Чрезвычайно бѣдствующія, — если мы будемъ смотрѣть на нихъ съ Европейской точки зрѣнія — онѣ осуждены на вѣчное подданство. Подчиняясь сначала отцу, потомъ мужу, подчиняются онѣ наконецъ дѣтямъ своимъ, если остаются вдовами. Мену и не предписывается даже не совѣтуется имъ сжигать себя по смерти мужа.

*Глава VI.* Вся она наполнена разсужденіями и наставленіями о разнаго рода истязаніяхъ (болѣе или менѣе ужасныхъ), которымъ Брамивъ долженъ подвергать себя для достиженія совершенства.

«Въ лѣтніе жары должно ему выносить дѣйствіе пяти огней: четыре должны горѣть вокругъ него, а пятый — солнце — сверху. Во время дождей онъ долженъ стоять съ непокрытою головою, даже безъ епанчи, на томъ мѣстѣ, гдѣ вода падаетъ съ наибольшею силою; зимою долженъ онъ носить мокрую одежду». Однимъ словомъ, каждый день къ страданіямъ и лишеніямъ долженъ онъ присоединять еще новые, доколѣ не испуститъ послѣдняго дыханія.

Эта глава оканчивается живописнымъ, но ужаснымъ и отвратительно-матеріальнымъ описаніемъ человѣческаго тѣла.

«Такое ученіе»—говоритъ Тамасъ Морисъ»—подъ видомъ величія и возвышенности, все основано на гордости Браминовъ, которые презираютъ все, что вмѣстѣ съ ними существуетъ на землѣ; оно стремится только къ произведенію слѣпаго энтузіазма, съ примѣсью отчаянія, и приводитъ къ самоубійству».

*Глава VII.* Эта глава посвящена предметамъ общаго управленія и обязанностямъ военной касты, которой должно быть поручено Правительство.

«Цари положены», — говоритъ Мену — «самимъ Творцемъ вселенныя, для поддержанія порядка и придавія силы Законамъ: безъ обуздательной власти, которая принадлежитъ царствующимъ особамъ, міръ былъ бы театромъ всѣхъ возможныхъ преступленій.

«Эта власть есть какъ-бы солнце, освѣщающее землю; подъ сѣнью ея покровительства растетъ изобиліе; она упрочиваетъ миръ и сберегаетъ завоеванія.

«Царь, источникъ правосудія, долженъ быть самъ образцемъ всѣхъ добродѣтелей. Онъ обязанъ вставать каждый день съ восходомъ солнца и слушать наставленія Браминовъ, которые суть натуральные совѣтники обладателя Престола; ему надлежитъ быть господиномъ страстей своихъ: потому что, предаваясь удовольствіямъ, онъ приготовляетъ себѣ погибель; ему непрялично ни играть, ни употреблять охмѣляющіе напитки, ни слушать доносы лазутчиковъ и завистниковъ, ни заниматься тѣмъ, что можетъ испортить его нравственность.

«Все долженъ онъ видѣть собственными глазами, все слышать собственными ушами, взвѣшивать все со

здравомысліемъ и рѣшенія свои согласовать съ ученіемъ Ведъ. Ему должно имѣть семь или восемь Министровъ благороднаго происхожденія, храбрыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдущихъ въ Законахъ. Онъ разсуждаетъ съ ними о дѣлахъ мира, войны, иностранныхъ союзовъ и внутренняго управленія. Ему слѣдуетъ быть весьма осмотрительнымъ въ выборѣ Посланниковъ, потому что Посланники въ чужой землѣ должны представлять его лице. Государь долженъ строить крѣпости въ мѣстахъ, трудныхъ къ доступу, для заготовленія себѣ надежнаго убѣжища въ случаѣ несчастія. Въ мирное время онъ пусть живетъ въ столицѣ, среди подданныхъ своихъ, съ которыми пусть обращается, какъ съ дѣтьми своими. Однимъ словомъ, главныя обязанности Царя суть: быть храбрымъ на войнѣ, благотворить народъ и уважать Браминовъ».

Изложивъ обязанности Царя, Мену обращаетъ вниманіе на низшихъ раджей и даже на простыхъ воиновъ, и говоритъ объ этомъ предметѣ такими словами, которыя показываютъ въ немъ глубокое знаніе Военнаго Искусства. Вслѣдъ за этимъ предписываетъ онъ правила, исполненныя мудрости и человеколюбія, касательно обращенія съ плѣнниками и побѣжденными и раздѣла добычи между побѣдителями.

«Завѣдываніе правосудіемъ относится также къ обязанностямъ Царя: онъ долженъ посвящать ему все время, оставляемое ему другими его заботами. Онъ обязанъ принимать всѣхъ, къ нему приходящихъ; выслушивать ихъ жалобы; давать расправу каждому, безъ воззрѣнія на тяжущіяся лица; какъ низшій изъ его подданныхъ долженъ внушать ему одинакую добродѣтельность и благоволеніе, такъ и человекъ класса

высшаго; но, «сверкая въ одной рукѣ мечемъ правосудія, онъ долженъ держать въ другой — всѣ принадлежности кротости и добродушія.

«Надлежитъ также, чтобы Царь обращалъ вниманіе на расчетъ торговыхъ выгодъ, на постановленіе законныхъ таксъ и пошлинъ, и на охраненіе имѣнія и безопасности каждаго подданнаго.

*Глава VIII.* Эта глава занимается также царскими обязанностями; она также разсуждаетъ о Законахъ Гражданскихъ и Уголовныхъ, независимо отъ Министровъ, какъ помощниковъ въ несеніи бремени общественнаго управленія. Царь, для суда и расправы, долженъ имѣть при себѣ трехъ мудрыхъ и ученыхъ Браминновъ, и еще четвертаго — тайнаго себѣ совѣтника. Соединеніе этихъ четырехъ Браминновъ должно носить имя Брамы: да зовутъ его *четырехлицымъ деорожъ Брамъ*.

Въ началѣ сей главы правосудіе представлено подъ видомъ быка, *вриша*. Всякій, виновный въ нарушеніи Закона, называется *вришата*, «убійца быка».

Далѣе глава эта содержитъ въ себѣ безчисленное множество правилъ о разныхъ предметахъ: вотъ нѣкоторыя изъ этихъ правилъ.

Проценты на заемъ вообще поставлены слишкомъ неумѣренные; впрочемъ, они соразмѣряются съ цѣнностью залога, вѣрностью ручательства, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ кастою заемщика. Васишта положилъ въ годъ пятнадцать процентовъ на сто: что послужило основаніемъ всѣхъ прочихъ Законовъ по этому предмету. Бываютъ также случаи, гдѣ проценты могутъ возвыситься даже до шестидесяти на сто. Положенные Рим-

скими Законами проценты простирались до двѣнадцати, что недалеко отъ положенныхъ Васнштой.

Принимая свидѣтельство кого бы то ни было, слѣдуетъ сперва крѣпко удостовѣриться въ добрыхъ свойствахъ свидѣтельствующихъ лицъ; потомъ приводятъ ихъ къ присягѣ предъ священнымъ изображеніемъ Божества, и произносятъ ужаснѣйшія проклятія тому, кто измѣняетъ истинѣ. Браминъ присягаетъ только о добромъ качествѣ своей нравственности; воинъ клянется своимъ слономъ, лошадыю и оружіемъ: купецъ — своимъ золотомъ или предметами своей торговли; *шудра* представляетъ себя всѣмъ возможнымъ истязаніямъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, обвиненные допускаются къ очищенію себя разными пытками.

Клевета наказывается усѣченіемъ языка; личная обида — приложеніемъ Закона о равномъ возмездіи.

Воровство составляетъ главный предметъ сей главы; тюремное заключеніе, оковы, денежная пеня, даже отсѣченіе членовъ опредѣляются виновнымъ, смотря по важности вины ихъ.

Предлюбодѣянiе всегда наказывается жестокою смертію, потому что стремится, по словамъ Браминовъ, къ смѣшенію и порчѣ племенъ, а слѣдственно и къ истребленію мало по малу различія кастъ, которое составляетъ всю ихъ гордость и силу. Не только совершивъ преступленіе человѣкъ подвергается наказанію, но даже и возымѣвъ преступное намѣреніе, ежели только оно доказано.

Плата за перевозъ и переноску товаровъ, переѣздъ на паромехъ и чрезъ горныя заставы, охраняемыя для безопасности проѣзжающихъ, вѣрность мѣръ и

вѣсовъ, точность въ коммерческихъ сдѣлкахъ принадлежатъ также къ этой главѣ и составляютъ предметъ предусмотрительности Законодателя.

«Цвѣтушая торговля» — говорить Мену» — есть источникъ народнаго богатства и величія Царства. Къ сожалѣнiю, приложение этого Закона доходитъ даже до дозволенiя публичной продажи *шудровъ*. Всѣ, принадлежащiе къ этой кастѣ, рождаются рабами; даже и тогда, когда господинъ ихъ увольняетъ, они не считаются свободными: потому что «едва ли есть на свѣтѣ власть, могущая исторгнуть раба изъ того состоянiя, которое дала ему сама Природа».

*Глава X.* Эта глава раздѣляется на два отдѣла: первый относится къ классамъ смѣшаннымъ; второй — ко взаимнымъ обязанностямъ каждаго гражданина въ большихъ политическихъ опасностяхъ.

Какъ весьма часто случалось, что Браминъ имѣлъ четырехъ женъ, по одной изъ каждой касты, то дѣти, происшедшiя отъ этихъ браковъ, составляютъ смѣшанныя племена, которыя переходятъ потомъ въ классъ *шудровъ*. Существуютъ особыя правила для всѣхъ отдѣльныхъ лицъ смѣшанныхъ классовъ; но такъ какъ они въ сущности не принадлежатъ ни къ одной изъ кастъ, то не имѣютъ и положительнаго ремесла.

Ничто не можетъ сравниться съ нищетою и отверженiемъ класса *чандаловъ*; имъ опредѣлено жить въ уединенiи въ деревняхъ или не больше какъ въ городскихъ предмѣстьяхъ (\*). Все имѣнiе ихъ состоитъ

---

(\*) Вообще говоря, лица, принадлежащiя къ извѣстному ремеслу, живутъ въ особыхъ мѣстахъ; мѣсто жительства *чандаловъ*

изъ собакъ и ословъ; одежда ихъ есть обноски послѣ мертвецовъ; ѣсть имъ дозволяется только въ разбитыхъ горшкахъ. Когда придетъ кому-либо желаніе дать имъ что-нибудь, жертвуемую вещь бросаютъ имъ, какъ животнымъ, или кладутъ на дальнемъ отъ себя и отъ нихъ разстояніи, боясь оскверненія. Надобно здѣсь замѣтить, что оскверненіемъ считается даже самое паденіе тѣла чандала на тѣло члена высшей касты. Обязанность ихъ состоитъ въ перенесеніи на кладбище труповъ тѣхъ, которые умираютъ бездѣтными (\*). и въ исполненіи судебныхъ приговоровъ надъ преступниками, осужденными на казнь или публичное наказаніе. Вся награда за это ограничивается приобрѣтеніемъ одежды преступниковъ, которыхъ подвергаютъ они наказанію. «Однимъ словомъ» — говорятъ ужасные Законы Индійцевъ — «отвращеніе къ этимъ несчастнымъ должно быть такъ велико, что Индеецъ, видя кого-либо изъ нихъ падающаго въ пропасть и имѣя возможность спасти его, протянувъ ему только руку, не долженъ этого дѣлать, но спасти скорѣе жизнь, если возможно, самому опасному пресмыкающемуся».

Въ военное, и вообще въ несчастное время, дозволяется Брамину, не имѣющему средствъ къ содержанію себя, итти въ солдаты, сдѣлаться хлѣбопашцемъ и даже пастухомъ; но Законъ подвергаетъ его потомъ разнымъ тяжкимъ очищеніямъ; онъ менѣе

---

должно быть совершенно уединенно отъ другихъ, и они такъ сильно понимаютъ весь внушаемый ими ужасъ, что сами не смѣютъ вступить въ жилище самаго послѣдняго изъ щудровъ.

(\*) Умереть бездѣтнымъ считается въ Индіи величайшимъ несчастіемъ и безчестіемъ.

строгъ къ лицамъ, принадлежащимъ къ другимъ кастамъ, которыя во многихъ случаяхъ могутъ заниматься работами низшихъ классовъ. Замѣтить однакожь должно, что позволеніе такое оканчивается съ причиною, его произведшею.

*Глава XI.* Эта глава содержитъ въ себѣ дополнителныя распоряженія касательно духовныхъ подвиговъ и наказаній за преступленія. Нѣкоторыя изъ сихъ наказаній, чрезвычайно строгія, опредѣляются за поступкомъ, считаемаыя преступленіемъ въ одной только Индіи; прочія — просто очистительныя. Послѣднія могутъ быть налагаемы судьбою, который имѣетъ предметомъ только преступленія; но виновный самъ долженъ имъ произвольно себя подвергнуть, если не желаетъ лишиться вѣчнаго блаженства. Нѣкоторые грѣхи окупаются денежными взносами; эти взносы, налагаемые именемъ Божіимъ, принимаются Браминами.

*Глава XII.* Она занимается единственно переселеніемъ душъ и говорить о наградѣ или наказаніи, ожидающемъ оныя въ царствѣ Рамы. Лишь только, сказано здѣсь, брeнная оболочка душъ пожрется пламенемъ, души получаютъ другое тѣло, состоящее изъ вервовъ, фибровъ и вообще такихъ началъ, которыя могутъ приносить всякаго рода ощущенія (\*).

---

(\*) Многіе Писатели полагали, что Мену и Греческій Миносъ суть одно и то же лице; Вильямъ Джонсъ, какъ кажется, былъ того же мнѣнія. Какъ бы то ни было, онъ не говоритъ объ этомъ предметѣ ничего положительнаго и отдѣливается только догадками. Крофордъ — противнаго мнѣнія: онъ думаетъ, что Мену и Минасъ суть лица, отдѣленные одинъ отъ другаго большимъ промежуткомъ времени. «Если Критскій Законодатель» — говоритъ онъ — «и нѣтъ свидѣній о Законахъ Мену,

Въ первой главѣ Законовъ Мену видѣли мы происхожденіе и количество Индійскихъ кастъ. *Браммы*, вышедшіе изъ устъ Брахмы, естественнымъ образомъ, обречены были на служеніе Богу и на судебную расправу; *чатри*, порожденные руками божества, получили себѣ въ удѣлъ власть исполнительную; промышленность и торговля предоставлены были *вайшиямъ*, которыхъ происхожденіе было не такъ благородно; что касается *шудръ*, которымъ дали рожденіе ноги Брахмы, они должны были производить всѣ трудныя работы и исполнять служеніе другимъ. Есть Пураны, несогласующіяся съ Уложеніемъ Мену, касательно раздѣленія кастъ; книга *Шри-бхагаватъ* говоритъ, что Брахма раздѣлилъ свое тѣло на двѣ части: что первая часть произвела солнце, по имени *Свайямбува*, а лѣвая — женщину, *Шата-Руну*, и что эти два созданія раздѣлили потомство свое на четыре класса. Однакожь мифіе, котораго вообще держатся ученые Индійцы, содержатся въ Законахъ Мену и въ Сом-Ведѣ.

Индійцы, слѣдуя Стравону, раздѣлялись прежде на семь классовъ; очевидно, что сей Географъ счи-

---

то безспорно заимствовалъ отъ него все, даже и имя его; но предположивъ, что Мену заимствовалъ отъ Миноса законодательные труды его, должно будетъ отказаться отъ всего, что знаемъ мы изъ Индійской Исторіи. Мы полагаемъ, что Минось — лице изобрѣтенное Греками, подобное другимъ изобрѣтеніямъ ихъ воображенія, и что Законы Миноса — полржаніе, или лучше сказать, повтореніе Законовъ Индійскаго Законодателя. Минось, сынъ Юпитера, съ своимъ символическимъ быкомъ, есть не что иное, какъ Мену, сынъ Брахмы, то же нѣбшій атрибутъ своимъ быка. Еще бѣльшимъ утвержденіемъ нашего мнѣнія служить Египетскій Мневись съ своимъ боготворимымъ быкомъ Аписомъ.

галъ въ этомъ нѣкоторыя смѣшанныя касты или подраздѣленія четырехъ главныхъ кастъ. Замѣчательно то, что и изъ этихъ подраздѣленныхъ кастъ никто не можетъ перейти въ высшую такъ точно, какъ членъ настоящей касты, *шудра* или *ваишья*, не переходитъ въ *чатри* и *брамины*.

Всѣ Писатели, разсуждавшіе о семъ постановленіи, судили о немъ различнымъ образомъ. Одни утверждали, что оно разрушало въ большей части людей чувство ихъ достоинства; что оно останавливало порывы ума и воображенія, стѣсняло душевныя ощущенія и погашало всякое духовное соревнованіе. Другіе же, напротивъ того, говорили, что всякое постановленіе должно оцѣнять по производимымъ имъ результатамъ; что въ правленіи своихъ собственныхъ Государей, Держава Индійская была благоденственна, цвѣтуща и могущественна; что, укрѣпивъ всѣ частныя честолюбивыя помыслы, раздѣленіе на касты поддерживало общественный миръ и тишину, и предупреждало всѣ внутреннія несогласія; что если, въ немногихъ случаяхъ, соревнованіе могло погибнуть или геній погаснуть, въ обыкновенныхъ случаяхъ промышленность оставалась непремѣнно въ выигрышѣ: потому что каждый промышленникъ присоединялъ къ своей опытности искусство отца и предковъ своихъ; что лучшимъ доказательствомъ этого мнѣнія служитъ недостижимое для другихъ народовъ совершенство работъ Индійскихъ ремесленниковъ, и что, наконецъ, обязанность — каждому оставаться въ своей кастѣ — произвела столь искусныхъ мастеровъ, что гибельное вліяніе всѣхъ испытанныхъ Индіей, въ теченіе восьми сотъ лѣтъ, вторженій чуждыхъ наро-

довъ не могло уменьшить превосходства ея фабричныхъ произведеній.

Но, прибавляютъ, одни Брамнины сохраняютъ нынѣ признаки своего происхожденія: потому что какъ они ни бѣдны, какъ ни невѣжественны, все еще имѣютъ притязанія на свои старыя преимущества, и ихъ легко узнать по самой дерзкой ихъ надменности. Что касается Чатривъ, то ихъ остается весьма незначительное количество. Въ Бенгалѣ нѣтъ болѣе Вашивъ; они низошли въ касту Шудръ, а сіи послѣдніе едва ли чѣмъ отличаются отъ стадъ своихъ.

Можетъ быть, это изображеніе и преувеличено: но предположивъ, что оно справедливо, кого будемъ обвинять въ этомъ упадкѣ и униженіи? Не судите объ Индійцахъ ни подъ непріятельскимъ игомъ гордыхъ Арабовъ, ни подъ владычествомъ свирѣпыхъ Татаръ; не судите о нихъ даже подъ правленіемъ мудраго, умѣреннаго, челоѣколюбиваго Экбера; судите о нихъ во времена Викромодитія, когда Махмудъ Газневидъ внесъ въ Индію разореніе, смерть и оковы. Будемъ совершенно безпристрастны въ этомъ сужденіи, не станемъ произносить окончательнаго рѣшенія объ учрежденіяхъ, чуждыхъ нашимъ нравамъ и обычаямъ, съ нашими наслѣдственными предразсудками и идеями, и постараемся лучше освободить себя отъ всякаго вліянія Европеизма. Спрашиваемъ теперь, что произвело это раздѣленіе народа на касты, прежде нежели оно разрушено было иноземнымъ завоевателемъ. Что осталось послѣ этой перемѣны? Упадокъ націй, общее рабство, продолжающееся нѣсколько сто-

лѣтій, в которое, кажется, должно быть безконечнымъ.

1. Брамины пользуются неограниченнымъ уваженіемъ; шудры считаютъ ихъ за полу-боговъ. Первые, весьма натурально, не производятъ тѣхъ чудесъ, о которыхъ напыщенные рассказы наполняютъ ихъ древнія книги; но вторые, которые самыя нечѣпныя сказки не считаютъ невѣроятными, весьма убѣждены, что Брамины могутъ сравниться во власти со своими предками, если предадутся, подобно имъ, жизни созерцательной в религиознымъ обрядамъ, которымъ приписывается сильное могущество.

Служеніе Брамину считается для шудры дѣломъ душеспасительнымъ; доѣдать его объѣдки — дѣломъ, заслуживающимъ отпущеніе грѣховъ; дотронуться до его тѣла было прежде самымъ сильнымъ ручательствомъ въ справедливости присяги, а нынѣ служить средствомъ къ успѣху во всемъ, что предпринимается.

Шудра, равнымъ образомъ, очищается отъ оскверненія, выпивъ воду, въ которую Браминъ обмокнулъ большой палецъ ноги своей. Поэтому шудры часто бѣгаютъ по улицамъ, съ ведрами, наполненными водою, и перваго встрѣченнаго ими Брамина уащиваютъ освятить эту воду, опустивъ въ нее свою ногу: Браминъ никогда не отказываетъ. Немедленно послѣ освященія воды, шудра пьетъ эту воду, и, низко наклонившись предъ священной особою, ожидаетъ отъ нея благословенія. Прахъ ногъ Браминовыхъ имѣетъ также для шудръ спасительныя и полезныя свойства, исцѣляя болѣзни, почитаемыя неисцѣлимыми. Для собранія этой пыли, на порогъ той двери, въ кото-

рую извѣстно, что войдутъ нѣсколько Браминовъ, разстилаютъ кусокъ холста, и каждый Браминъ обтираетъ объ него ноги. Чрезмѣрные преимущества, предоставленныя Браминамъ, вліяніе ихъ на другія касты, и безграничное уваженіе, которое сія послѣдняя къ нимъ питаетъ, все заставляетъ думать, что они сами выдумали эту политическую систему, выгодную только для нихъ однихъ.

Въ Бенгалѣ былъ еще не такъ давно классъ людей, называвшійся *Сатъ-Чати*. Принадлежавшихъ къ нему лицъ считали равными Браминамъ. Адишура, Бенгальскій Раджа, недовольный ими за ихъ невѣжество, призвалъ ко Двору своему пятерыхъ Браминовъ и далъ имъ значительныя помѣстья. Отъ этихъ-то Браминовъ, какъ предполагаютъ, происходятъ всѣ Бенгальскіе; но и теперь еще есть тамъ тысячи полторы семейства Сатъ-Чатіевъ. Другой владѣтель Бенгала раздѣлилъ Браминовъ на три класса. Первый, заключавшій въ себѣ самыхъ ученыхъ, принялъ названіе *Кулина*; второй былъ наименованъ *Шротріа*, третій — *Вангъ-Чаджа*. Эти три класса, или, собственно говоря, два первые, сдѣлались весьма надменными своимъ саяомъ; Кулины же стали считать себя даже гораздо выше другихъ двухъ классовъ.

Кулина беретъ обыкновенно двухъ женъ: одну изъ своей касты, другую изъ шротріевъ, или изъ вангъ-чаджей. Если у него родится только одна дочь, уваженіе къ нему увеличивается; если же родится ихъ нѣсколько, то бываетъ напротивъ. Бѣдные кулины женятся на весьма многихъ дѣвушкахъ: это для нихъ средство къ безбѣдному прожитію, потому что другіе Брамины платятъ имъ большія суммы за

то только, чтобъ они брали за себя дочерей ихъ, — такъ-то дорожать они родственнымъ съ нимъ союзомъ. Выгода для кулины становится тѣмъ болѣе значительною, что жену свою обыкновенно оставляетъ онъ у тестя, и часто случается даже, что мужъ во всю жизнь ни разу не увидитъ жены своей. Обыкновенно же свиданіе ихъ случается въ два или въ три года разъ. Отъ того естественнымъ образомъ происходитъ развратное поведеніе какъ мужа, такъ и жены.

Гольвёлль, — одинъ изъ Индіянистовъ, наиболѣе заслуживающихъ довѣріе — представляетъ странную картину нравственности этихъ Браминовъ и ихъ женъ и дочерей. Свидѣтельства Гольвелля не могутъ быть сомнительными: ревностный почитатель древнихъ Индійцевъ, онъ уступаетъ здѣсь только силѣ истины.

Есть много другихъ классовъ Браминовъ. Названія, отличающія ихъ одни отъ другихъ, обозначаютъ менѣе разность происхожденія, нежели различіе въ обыкновенныхъ ихъ занятіяхъ. Есть, впрочемъ, классъ Браминовъ, происходящій отъ одного шудры, возведеннаго Віасою на степень Брамина; этотъ классъ не столько уважается, какъ другіе, особливо отъ коренныхъ Браминовъ, и называется *Віасъ-Окта*. Вообще же говоря, всѣ Брамины въ сущности походятъ одинъ на другаго своими правами, которые вообще весьма испорчены.

«Эта общая испорченность нравовъ» — говоритъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій ученый Вардъ — «должна быть приписана большею частію перемѣнѣ правленія. Когда Индія имѣла Царей собственныхъ, различныя предписанія Ведъ исполняемы были съ точностію; малѣйшее нарушеніе этихъ предписаній строго нака-

зывалось: страхъ поддерживалъ порядокъ. Религіозныя церемоніи, совершавшіяся съ большою торжественностью, производили также благодѣтельное вліяніе; Государь ободрялъ Науку въ лицѣ Браминовъ, назначая имъ за ихъ успѣхи различныя награды. Когда же Индійскіе Государи уступили мѣсто свое чуждымъ завоевателямъ, Браминны всего лишились: внѣшніе образы Религіи пришли въ небреженіе, расточительность и страсть къ чувственнымъ удовольствіямъ родились нечувствительно и привели къ разврату. Какъ бы то ни было, еще и нынѣ Браминны, вѣрные древнимъ законамъ своимъ, живутъ въ удаленіи отъ свѣта и исключительнымъ занятіемъ своимъ имѣютъ исполненіе предписаній священныя книгъ своихъ — Веды».

Нынѣ Браминны встрѣчаются повсюду: въ публичныхъ и частныхъ администраціяхъ, въ судахъ, при Дворѣ Раджей, въ домахъ богатыхъ Европейцевъ и богатыхъ Индійцевъ. Нѣкоторые изъ нихъ стали заниматься торговлею, другіе сдѣлались даже земледѣльцами и ремесленниками. Наименѣе шекотливые (а ихъ большое множество) занимаются разнаго рода промышленностью, запрещенною Шастрами, но весьма доходною.

II. *Чатри* мало отличаются отъ Браминовъ въ отношеніи къ почестямъ и даже къ совершенію религіозныхъ церемоній. Они имѣли право читать Веды и приносить жертву богамъ своимъ; въ особенныхъ только и важныхъ случаяхъ прибѣгаютъ они къ Браминамъ.

Цари фамилій Сурія и Чандра принадлежали къ этой кастѣ, а въ послѣдствіи даже Цари касты шуд-

ровъ являлись обладателями нѣкоторыхъ Индійскихъ Областей. Въ Западной части Индіи есть до сихъ поръ много претендующихъ на званіе Чатріевъ, особенно въ новѣйшихъ Державахъ Маграттскихъ и владѣніяхъ независимыхъ Раджей; но въ Бенгалѣ, Чатрии весьма малочисленны, и притомъ почти всѣ они — или купцы, или земледѣльцы.

III. *Ваишии* составляютъ третій классъ, третью касту; но хотя предметъ ихъ занятій, по постановленіямъ Ведъ, былъ выше, нежели занятія Шудръ, въ сущности Ваишии были мало чѣмъ выше сихъ послѣднихъ. Ваишіямъ запрещено было чтеніе священныхъ книгъ, и, въ сравненіи съ Браминами, они не пользовались ни малѣйшимъ уваженіемъ. Отличавшее ихъ отъ четвертой касты достоинство было только смягченіе наказанія за проступки. Ваишии Бенгальскіе немногочисленны; въ Западныхъ Провинціяхъ Индіи ихъ гораздо болѣе.

IV. Мы уже упоминали о шудрахъ, говоря о Браминахъ, и сказали, что они, слѣдуя показаніямъ Шастръ, были рабы, рожденные отъ Браминовъ. Нынѣ же не вступаютъ они къ нимъ въ службу иначе какъ за условное жалованье, продолжая, впрочемъ, исполненіе всѣхъ тѣхъ обязанностей въ отношеніи къ Браминамъ, которыя имъ ничего не стоятъ; напримѣръ упадаютъ предъ нимъ ницъ, просятъ ихъ благословенія и тому подобное; но что касается жалованья, то требуютъ, чтобъ оно производимо было съ точностью.

Религіозныя обязанности исполняютъ они слѣдуя ученію Пуранъ: потому что они не могутъ даже про-

изнеств названіе Ведъ, и если случится имъ услышать ихъ чтеніе, самимъ читать ихъ, или выучить изъ нихъ наизусть хотя одну фразу, — этотъ случай влечетъ за собою строгое наказаніе шудрамъ: а послѣднее изъ упомянутыхъ преступленій наказывается не иначе, какъ смертию.

Такъ какъ Шастры не запрещаютъ шудрамъ производство какой бы то ни было торговли и промышленности, то многіе изъ нихъ занимаютъ всѣмъ, что считаютъ для себя наиболѣе выгоднымъ. То же самое видимъ мы и въ ремеслахъ: сынъ неизмѣнно слѣдуетъ ремеслу отца своего. Брамины утверждаютъ, что нѣтъ чистыхъ шудръ отъ самаго начала Кали-Юги, потому что всѣ они перемѣшались, посредствомъ брачныхъ союзовъ съ другими кастами.

О занятіяхъ, требующихъ нѣкоторой степени образованія, какъ напримѣръ банкирскомъ, докторскомъ, москотильномъ, золотыхъ и брилліантовыхъ дѣлъ, — шудры могутъ читать переводъ Пуранъ на народный языкъ. Врачи имѣютъ даже право изучать въ оригиналѣ ту Шастру, гдѣ разсуждается о Медицинѣ, Санскритской Грамматикѣ и Поэзій. Богатые шудры имѣютъ почти то же преимущество.

Шудры составляютъ большое множество классовъ, соблюдающихъ между собою іерархію, которая первоначально каждому изъ нихъ была усвоена; іерархію эту соблюдаютъ они такъ же тщательно, какъ Брамины хранить свои преимущества предъ ними самими. Писецъ, напримѣръ, не посѣщаетъ никогда цирюльника, точно такъ же, какъ Браминъ не посѣщаетъ писца; въ замѣнъ, цирюльникъ считаетъ себя на столько выше камень-

ща, на сколько писецъ считаетъ себя выше его самаго.

Вотъ главнѣйшіе классы шудровъ.

*Ванди* составляютъ первый. Они суть дѣти, рожденные отъ Брамина и женщины изъ касты Ваишіевъ. Они имѣютъ притязаніе на то, что принадлежать къ третьей кастѣ, и имъ дозволено пользоваться нѣкоторыми преимуществами, которыхъ лишены прочіе шудры: весьма естественно, что они пользуются благоволеніемъ Браминовъ, которые знаютъ, что между ими есть собственныя дѣти ихъ. Немногіе Ванди богаты; они показываютъ большое усердіе къ исповѣдуемой Религіи, и больше всего между ихъ женами находятся такія, которыя рѣшаются на сожженіе себя по смерти мужа. Почти всѣ Ванди занимаются Медициной. Многія другія лица занимаются также ею; есть даже женщины, которыя приобрѣтаютъ себѣ знаменитость во Врачебномъ, особенно въ Родовспомогательномъ Искусствѣ. Вообще же говоря, женщины въ Индіи скорѣе согласятся умереть, нежели прибѣгнуть къ помощи акушера.

Второй классъ называется *Каиста* или писцовъ; они рождаются отъ Чатри и женщины касты шудровъ. Этотъ классъ, чрезвычайно многочисленный, раздѣленъ на четыре порядка, изъ которыхъ каждый имѣетъ особыя безконечныя подраздѣленія. Европейцы дали имъ наименованіе писцовъ (иначе «книжниковъ»), потому что они умѣютъ читать и писать. Имъ дозволено читать Поэтовъ и медицинскія Шастры. Нѣкоторые изъ Каистовъ приобрѣтаютъ болѣе искусства

въ Медицинѣ, нежели Ванди; а другіе предаются торговлѣ и обогащаются.

Третій классъ шудровъ называется *Гандаваникъ*, т. е. москотильники; почти всѣ они богаты и вступаютъ въ брачные союзы только между собою. Они происходятъ отъ Брамина и женщины изъ племени Ваишievъ; по этой причинѣ Браминны въ извѣстной степени уважаютъ и даже благоволятъ посѣщать ихъ. *Кашари*, литейщики, и *Шанхаваники*, запимающіеся обдѣлкою раковинъ, подобно *Гандаваникамъ*, суть дѣти Брамина и женщины Ваиши: они составляютъ однакъ отдѣльные два класса.

*Агури*, дѣти шудры и чатри, всѣ сплошь землѣдельцы, или, лучше сказать, владѣютъ землею за извѣстный поборъ натурою или за условленную плату; но какъ часто случается, что они бываютъ лишены средствъ къ уплатѣ оброка, то отдаются рѣшительно во власть хлѣбнымъ торговцамъ, которые за нихъ вносятъ плату, а потомъ произведеніямъ ихъ назначаютъ такую цѣну, какая имъ заблагоразсудится, или собираютъ жатву на собственное иждивеніе. Правда, въ излишкѣ они должны рассчитаться съ должникомъ своимъ, но при этомъ вкрадывается столько злоупотребленій, что почти всегда *Агури* бываютъ бѣдны; они составляютъ шестой классъ.

Седьмой есть *Напиты* (цирюльники) происходяшіе отъ чатри и женщины шудры. Индійцы, даже самые бѣдные, никогда не брѣются сами и не обрѣзаютъ себѣ ногтей; это — дѣло цирюльниковъ; жены же сихъ послѣднихъ исполняютъ эту обязанность въ

отношеніи къ женщинамъ. Богатые люди бръются каждый день, другіе — разъ въ недѣлю, а самые бѣдные два раза въ мѣсяцъ.

*Мудуки* или конфетчики имѣютъ одинаковое происхожденіе съ цирюльниками, но стоить ниже ихъ. Они искусно готовятъ конфеты и пирожное на сто способовъ; но все это никакъ не можемъ сравниться съ изготовляемыми въ Европѣ.

Союзъ шудры съ женщиной чатрія произвелъ *Хумбакаровъ* (горшечниковъ), *Татіевъ* (ткачей) и *Кармакаровъ* (кузнецовъ); они составляютъ девятый, десятый и одиннадцатый классы. О нынѣшнихъ горшечникахъ можно сказать, что они въ искусствѣ своемъ весьма измѣнились, въ сравненіи съ тѣми, которые, за двѣ тысячи лѣтъ предъ симъ, дѣлали *мурринскія* вазы, — предметъ удивленія Римлянъ. Что касается Татіевъ, то они поддерживаютъ свою древнюю славу; но, правду сказать, во всемъ прочемъ, не относящемся къ ремеслу ихъ, они совершенные невѣжды. Кузнецы не свѣдущіе татіевъ, и только подъ руководствомъ Европейцевъ могутъ производить вещи, стоящія полного одобренія.

*Магады*, родъ скороходовъ при владѣтельныхъ особахъ, исполняютъ при нихъ также и другія домашнія должности; *Малакары*, продавцы цвѣтовъ и также садовники, дѣлаютъ порохъ и фейерверки; *Сутіи*, извозчики, и *Такшаки*, столяры, составляютъ четыре слѣдующіе за симъ класса. Послѣдніе, подобно кузнецамъ и слесарямъ, исполняютъ работы свои отлично только подъ присмотромъ Европейцевъ.

За ними слѣдуютъ: *Раджаки*, или стиральщики бѣлья, употребляющіе въ своемъ ремеслѣ только воду

и валежъ; *Сварнакары*, ювелиры, весьма искусные, но большіе плуты; *Суварна-банники*, банкиры или мѣнялы. Сіи послѣдніе вообще весьма богаты, но репутація ихъ не лучше Индійскихъ ювелировъ. Самые значительные капиталисты Калькутскіе принадлежатъ къ этому классу: у нѣкоторыхъ состояніе простирается до десяти и болѣе милліоновъ рублей.

*Тайлакары*, маслособойники и продавцы масла оливковаго; *Абиры*, продавцы всего молочнаго; *Дивары*, рыбаки; *Шундики*, фабриканты духовъ; *Чармакары*, башмачники; *Патаним*, лодочники, и наконецъ *Маллы*, укротители змѣй и эмпирическіе Врачи, составляютъ еще нѣсколько классовъ, которые расположены здѣсь по старшинству. Маллы не только Врачи, но вмѣстѣ съ тѣмъ фигляры, фокусники и гадающіе. Повсюду носятъ они съ собою корзину съ змѣями, которыхъ показываютъ зрителямъ, даютъ змѣямъ кусать руки свои, обвиваютъ этихъ животныхъ около шеи своей, и проч., и увѣряютъ просто-народье, что единственно посредствомъ чаръ своихъ успѣли они укротить змѣй и измѣнить ихъ нравъ. Древніе Египтяне имѣли также особый классъ людей, которые *обворожали* змѣй и обращались съ ними, какъ имъ было угодно (\*).

Одинъ изъ послѣднихъ классовъ Индійскаго народонаселенія есть *Бадіа-Кары*. Это жалкіе музыканты, подобные нашимъ шарманщикамъ. Впрочемъ главный промыселъ ихъ состоитъ въ производствѣ разнаго рода тюфяковъ и рогожъ. Трава, тростникъ.

---

(\*) Это были Исмаилы, народъ Ливійскій.

солома, жёлки особыхъ растений — суть матеріалы, ими употребляемые. Употребленіе этихъ роговъ, щиповокъ и тюфяковъ повсемѣстно; оно даже необходимо въ такой странѣ, гдѣ понятія не имѣютъ ни о стульяхъ, ни о кроватяхъ.

V. По положенію Шастръ, Индіецъ лишается своей касты, если вкусить пищи вмѣстѣ съ человѣкомъ, принадлежащимъ къ низшей кастѣ; если вступить въ незаконную связь съ женщиной низкаго происхожденія; если съѣсть мяса или выпьетъ спиртныхъ напитковъ; если проглотить пищу, приготовленную принадлежащимъ къ низшей кастѣ; если купить и продать вещь не для всякаго приличную, какъ напримѣръ, рыбу, коровью кожу, и проч., вопреки запрещенію Ведъ, и наконецъ за множество другихъ вещей, которыя здѣсь долго было бы вычислять и которымъ присвоивать преступленіе казалось бы для насъ совершенно непонятнымъ, еслибъ не было уже дознано, какъ сильны предрасудки и суевѣрія между людьми, проникнутыми духомъ Христіанской Вѣры.

Прежде каждое нарушеніе постановленій влекло за собою у Индійцевъ исключеніе изъ касты; нынѣ же количество нарушеній бываетъ такъ велико, что каждый закрываетъ глаза на ошибки своего ближняго, для того чтобъ и другіе также извиняли его собственные проступки. Если нѣтъ формальнаго обвиненія, вызваннаго ненавистью или мщеніемъ, никто не позаботится наложить такого наказанія, болѣе жестокаго и болѣе продолжительнаго, нежели лишеніе жизни. Для произнесенія сего исключенія, всё, принадлежащее къ кастѣ проступившагося и живущіе въ одномъ

съ нимъ мѣстѣ, собираются и выслушиваютъ обвиненія и защиту. Часто предлагаютъ обвинителю отступить отъ своихъ показаній; если это не удается, виновный ищетъ случая составить себѣ партію между судьями, потому что приговоръ составляется большинствомъ голосовъ. Если обвиненный оправдывается, друзья его немедленно вкушаютъ вмѣстѣ съ нимъ пищу; въ противномъ случаѣ, они объявляютъ, что никогда не допустятъ его къ столу своему и не примутъ у себя въ домѣ. Это простое объявленіе считается какъ-бы анаемой, и несчастный беззаконникъ, лишенный имѣнія, спокойствія, друзей, семейства, долженъ влечить дни свои въ презрѣніи и нищетѣ, если не успѣетъ возстановить чѣмъ-нибудь свое прежнее званіе. Часто непомятыхъ суммъ стоило друзьямъ или роднымъ исключеннаго изъ касты возстандвленіе, а еще чаще расходы не приносили ему никакой пользы.

Исключеніе изъ касты было прежде для Индійца ужаснѣйшимъ изъ всѣхъ наказаній. Приговоръ Закона подвергалъ его навсегда въ бездну отверженія людьми и величайшаго униженія, жесточайшаго самой смерти. Сдѣлавшись предметомъ отвращенія и презрѣнія для всѣхъ, онъ не могъ даже просить или надѣяться утѣшенія и пособія Религіи.

Страхъ такого наказанія былъ, можетъ быть, самымъ сильнымъ удиломъ, которое человѣческія страсти встрѣчали когда-либо въ древнемъ Законодательствѣ.

Нѣкоторые Брамины утверждаютъ, что потеря касты невозвратима, и что исключенный изъ нея

имѣть право вновь вступить въ нее, если исполнить очистительныя жертвы, предписанныя Шастрами. Другіе, болѣе строгіе, отвѣчаютъ, что эти очистительныя жертвы служатъ только для будущей жизни, и что онѣ не могутъ измѣнить къ лучшему земной жизни виновнаго. Въ сущности же, со времени владычества Англичанъ въ Индіи, исключеніе изъ кастъ не больше какъ безсильное пугало для Индійцевъ. Тысячи ихъ нарушаютъ каждый день, правда втайнѣ, положенія своей касты, и надѣются найти заштиту въ чужеземцахъ

На Индійскомъ Полуостровѣ Индійцы раздѣляются нынѣ на два большіе класса, которые называются правою и лѣвою стороною.

Правая сторона, *Баллагай*, содержитъ въ себѣ восемнадцать классовъ; сюда принадлежатъ: купцы, земледѣльцы, маслобойники, живописцы, пастухи, ткачи, горшечники, стиральщики, цирюльники, маляры, сторожа и проч. *Банисигару*, родъ мелкихъ промышленниковъ, часто различныхъ Религій, стоятъ первыми въ этомъ раздѣленіи. *Гваллиару*, которыхъ въ Мадрасѣ называютъ паріями, считаются послѣдними. Ихъ обыкновенно называютъ *баллагаями*, и это довольно странно: какимъ образомъ низшій классъ могъ сообщить свое наименованіе цѣлому отдѣлу?

Лѣвая сторона, *Эддагай*, имѣтъ девять главныхъ классовъ; сюда принадлежатъ: кузнецы, плотники, каменщики, мѣдники, ткачи и проч. Кузнецы и слесаря, *Памгалы*, — первые; *Мадигару*, кожевники, ремешники и башмачники — послѣдніе. Они считаются безпокойными, возмутительными и сварливыми.

Это раздѣленіе на два класса, по словамъ обитателей Полуострова, есть дѣло богини Кали. Къ тому же каждый изъ этихъ классовъ имѣетъ притязаніе на преимущество предъ другимъ. То же самое замѣчается и въ другихъ второстепенныхъ классахъ или подраздѣленіяхъ; каждый хочетъ перваго мѣста, и это бываетъ часто причиною сильнѣйшихъ распрей.

**Ф. МЕНЦОВЪ.**



# III.

## ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

**ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ**

**УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**



**В Ы П И С К А**

**ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ**

**АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.**



*Засѣданіе 15 Сентября.*

Г. Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, при отношеніи отъ 10 Іюля, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія сто свитковъ, хранившихся въ Якутскомъ Областномъ Архивѣ. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

*Часть XXXVI. Отд. III.*

1

Главный Редакторъ О. Протоіерей Іоаннъ Григоровичъ читалъ слѣдующее донесеніе: «Въ коллекціи актовъ, доставленныхъ изъ Минскаго Епархіальнаго Архива, нашлись три Благословенныя грамоты о дозволеніи Православнымъ жителямъ Минска и Бѣльска устроить церковныя «Братства». Первая писана 1594 г. Іюля 29, Владимірскимъ (на Волинѣ) Епископомъ Іпатіемъ, въ послѣдствіи Уніатомъ; вторая — подтвердительная Кіевскаго Митрополита Петра Могилы, 1634 г. Мая 24, а третья — Іерусалимскаго Патріарха Теофана (пріѣзжавшаго въ Москву для посвященія Филарета), 1619 въ Сентябрѣ. Эти грамоты писаны на Западно-Русскомъ нарѣчій, и подобныхъ имъ встрѣчалось весьма мало. Отъ показываютъ, что учрежденіе церковныхъ «Братствъ» въ Западной Россіи имѣло благотворную цѣль: пещись объ охраненіи Православія, спосрѣшествовать въ душъ его воспитанію юношества, заботиться о призрѣніи бѣдныхъ, и проч.

«Полагая, что сіи грамоты заслуживаютъ быть печатанными, я назначилъ ихъ къ помѣщенію въ «Собраніи Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи, на что и испрашиваю разрѣшенія Коммиссіи.» — *Полужено*: всчисленныя въ донесеніи О. Протоіерея Іоанна Григоровича грамоты имѣть въ виду, для помѣщенія въ Собраніи Актовъ на Западно-Русскомъ нарѣчій.

Главный Редакторъ Березниковъ, рассмотрѣвъ печатанные въ Берлинѣ бывшимъ Студентомъ С. Петербургскаго Университета А. Старченскимъ первый и второй томы *Historiae Ruthenicae scriptorum exteriorum*, тес. XVI, находитъ это изданіе удовлетворительнымъ. Въ немъ помѣщены сочиненія иностранныхъ Писателей о Россіи, которыхъ прежнія изданія сдѣлались рѣдкими, нѣкоторые же оставались въ рукописяхъ; таковыя письма Кардинала Морона къ Царю Іоанну Васильевичу

и Рудольфу Кленку, и Кобенцелю описаніе Посольства въ Россію, 1576 года. Авторы, вошедшіе въ первый и второй томы, относятся къ XVI столѣтію, а въ слѣдующихъ, число конхъ опредѣлится количествомъ матеріаловъ, Г. Старчевскій намѣренъ помѣстить Авторъ XVII вѣка. Въ двухъ Предисловіяхъ на Латинскомъ языкѣ, онъ отчетливо изложилъ планъ изданія и объяснилъ рѣдкія книги и рукописи, которыми пользовался по указаніямъ Ранке и другихъ Берлинскихъ Ученыхъ. По поводу обѣщанія Г. Старчевскаго содѣйствовать пользамъ Археографической Комиссіи, при осмотрѣ Прусскихъ и другихъ Германскихъ Библіотекъ, Г. Бередняковъ предложилъ избрать его въ Корреспонденту Комиссіи. — *Положено*: утвердить Г. Старчевскаго Корреспондентомъ.

Чиновникъ Молдинскій представилъ Г. Предсѣдателью составленное имъ второе Отдѣленіе Указателя къ «Актамъ Историческимъ». — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу, а Г. Молдинскому объявить, что Комиссія положила, при составленіи Указателя, ограничиться двумя отдѣленіями: историческимъ и географическимъ.

*Засѣданіе 13 Октября.*

Г. Непремѣнный Секретарь Академіи Наукъ, отношеніемъ отъ 12 Октября, увѣдомилъ Археографическую Комиссію объ отзывѣхъ Академиковъ Круга, Грефе и Дорна, разсматривавшихъ, по ея просьбѣ, представленныя Директоромъ Училищъ Тобольской Губерніи, отъ имени Березовскаго Штатнаго Смотрителя Абрамова, мѣдный идолъ, шестнадцать монетъ и составленное Г. Абрамовымъ описаніе одной Восточной монеты, названной имъ Болгарскимъ пуломъ. Изъ донесенія Г. Круга, раз-

смотрѣвшаго восемь серебряныхъ монетъ, видно, что всѣ онѣ поддѣльныя и чеканены, подобно одинаковымъ съ ними монетамъ, Татарами, Польскими Жидами и проч. изъ биллона или серебра низшей пробы; такія монеты обыкновенно просверливались для ношенія на шеѣ или на головѣ. Г. Грефе, разсматривавшій бронзовый идолъ и одну серебряную монету, объясняетъ, что о первомъ, по наружности его, не льзя сдѣлать никакого заключенія; послѣдняя же есть чеканенный въ Данцигѣ, совершенно стертый Польскій гульденъ, съ изображеніемъ Короля Сигизмунда III. Что касается записки Г. Абрамова, подъ заглавіемъ: «Опытъ описанія монеты Волжскихъ Болгаръ, найденной въ Тобольскѣ въ 1839 году», то она, по мнѣнію Г. Дорна, не заслуживаетъ быть напечатанною, потому что Г. Абрамовъ, не будучи знакомъ съ Восточною Нумизматикою, выдаетъ за монету Волжскихъ Болгаръ такую, которая несомнѣнно принадлежитъ Джуджіямъ и чеканена, вѣроятно, во время Узбека, т. е. около 734 года геджиры. — *Положено*: уведомить о сихъ отзывахъ Директора Училищъ Тобольской Губерніи.

Читано донесеніе Главнаго Редактора Востокова слѣдующаго содержанія:

«Между рукописями бывшаго Виленскаго Университета, переданными мнѣ изъ Археографической Комиссіи, находятся десять томовъ Догелева собранія историческихъ актовъ (*Codex diplomaticus Regni Poloniae*); изъ нихъ только четыре относятся до Россіи, т. е. томъ второй — *Moscu*; отчасти третій — *Gens Cosacorum* (тутъ же помѣщены *Tartaria Crimensis* и *Turcia*), отчасти шестой — *Lithuania, Russia*, и восьмой — *Livonia, Esthonia*. Остальные томы содержатъ въ себѣ сношенія Польши съ другими Европейскими Государствами. Извѣстно, что это «Собраніе» предположено было напечатать въ восьми томахъ, но изъ нихъ изданы только первый,

четвертый и пятый, которые однакожь весьма рѣдки. Долгомъ поставлю спрашивать разрѣшенія Археографической Комиссии, готовить ли къ печатанію всѣ томы Догелева «Собранія актовъ», перепечатавъ и издавныя уже въ свѣтъ, или ограничиться только тѣми, которыя исключительно касаются Россіи?» — *Положено*: въ настоящее время заняться печатаніемъ Догелева собранія историческихъ актовъ, поручивъ Главному Редактору Востокову предварительно представить свое мнѣніе о планѣ означеннаго изданія.

Главный Редакторъ Бередняковъ читалъ слѣдующее донесеніе :

«Археографическая Экспедиція, въ 1829 — 1834 годахъ, осмотрѣвъ всѣ памятники письменности въ Сѣверо-Восточной и Средней Россіи, привела въ извѣстность хранилища рукописей въ монастыряхъ, церквахъ, присутственныхъ мѣстахъ и проч. При сей работѣ, имѣвшей цѣлю извлечь въ спискахъ источники, объясняющіе Отечественную Исторію, особенное вниманіе обращалось на акты (письменность оффиціальную). Экспедиція приготовила богатое собраніе историко-юридическихъ актовъ, напечатанное въ 1836 и 1838 г. въ пяти томахъ, и собрала множество матеріаловъ, еще не изданныхъ, служащихъ къ поясненію Славяно-Русской Словесности, до начала XVIII вѣка.

«Не осмотрѣнными остались Губерніи Сибирскія, Новороссійскія и Западныя (включая Малороссію). Этотъ недостатокъ устраненъ учрежденіемъ Археографической Комиссии, въ которую, какъ извѣстно, поступило множество бумагъ изъ архивовъ означенныхъ Губерній; изъ нихъ составилось двѣ коллекціи актовъ на Восточно-Русскомъ и Западно-Русскомъ нарѣчійяхъ, изъ коихъ первая напечатана въ пяти томахъ, подъ заглавіемъ: «Акты Историческіе», а послѣдняя, съ присовокупленіемъ

выписокъ изъ Литовской метрики, вынѣ дѣлательно приготавливается къ печатанію.

«Что же еще остается для изданія возможно-полнаго Сборника Русскихъ грамотъ (*Codex diplomaticus Ruthenicus*)?»

«При учрежденіи Археографической Экспедиціи внѣ круга ея дѣйствій поставлены были архивы обѣихъ столицъ: Экспедиція почти ихъ не касалась. Въ С. Петербургѣ, кромѣ Литовской Метрики, старинныхъ бумагъ нѣтъ; но въ Москвѣ находится огромное хранилище столбцевъ въ Архивахъ, извѣстныхъ подъ названіемъ Разряднаго, Вотчиннаго и Старыхъ Дѣлъ. Бумаги этихъ Архивовъ, кромѣ послѣдняго, относятся къ XVII столѣтію и заключаютъ въ себѣ дѣла Приказовъ, уничтоженныхъ при преобразованіи Государственнаго Управленія, въ началѣ XVIII вѣка; сюда же сложены бумаги нѣкоторыхъ мѣстъ, учрежденныхъ и уничтоженныхъ въ первой половинѣ сего столѣтія. Въ Разрядномъ Архивѣ хранятся списки военныхъ и гражданскихъ чиновъ и дѣла о составѣ и порядкѣ Государственной службы, состоящіе изъ 7499 столбцевъ и болѣе 2500 книгъ и тетрадей (\*); здѣсь особенно примѣчательны акты «Московского стола» о восшествіи на престолъ Царя Михаила Феодоровича, и множество грамотъ, относящихся къ царствованію Алексія Михайловича. Въ Архивѣ Старыхъ Дѣлъ однѣхъ жалованныхъ монастырскихъ документовъ считается до семнадцати тысячъ, въ подлинникахъ, простирающихся до XV вѣка. Вотчинный Архивъ содержитъ въ себѣ дѣла объ отчинномъ и помѣстномъ управленіи, столь важнымъ въ системѣ прежняго Государственнаго быта. Тутъ источни-

(\*) Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива, II. Изданіе. Москва, 1842.

ки Русскаго Землеописанія (въ Писцовыхъ Книгахъ) и Родословія Дворянскихъ фамилій (1). Документовъ въ этомъ Архивѣ слишкомъ тридцать тысячъ (2). Древнѣйшіе изъ нихъ (до XVII вѣка) утратились во время Смутаго Періода въ 1611 — 1612 годахъ, а позднѣйшіе много потерпѣли въ пожары 1626, 1741 и 1812 годовъ: но наличный ихъ запасъ, какъ видно, еще столь великъ, что одними грамотами, важными въ историческомъ отношеніи и входящими въ составъ изданій Комиссіи, можно наполнить до десяти томовъ in-4.

«Излишнимъ считаю указывать на акты, какъ на источникъ Прагматическаго Бытописанія. Важность ихъ признана всею Европою; они составляютъ необходимую потребность ученой исторической Критики. Знаменитый Ранке говоритъ: «Кажется уже настало время, въ которое Исторію не лѣзя составлять по сочиненіямъ современниковъ, не имѣющихъ особеннаго авторитета, и тѣмъ менѣе по позднѣйшимъ передѣлкамъ. Ее должно основывать на сказаніяхъ очевидцевъ и на подлинныхъ Государственныхъ актахъ (Urkunden)». «Не жалѣйте о томъ», — присовокупляетъ Ранке, — «кто, занявшись этимъ скучнымъ дѣломъ (разработкой архивовъ), добровольно лишаетъ себя свѣтскихъ удовольствій. Да, эти сватки мертвы; но въ нихъ скрывается жизнь, готовая возникнуть изъ гроба и явиться въ своей неподдѣльной существенности.»

---

(1) Въ Московскихъ Архивахъ, какъ видно изъ донесенія Члена Археографической Комиссіи П. М. Стрѣва, многія сѣлки бумагъ закрыты названіями новыхъ мѣстъ, изъ коихъ онѣ были переданы въ эти архивы, такъ что кромѣ Разрядныхъ и Вотчинныхъ, въ нихъ находятся дѣла и другихъ Приказовъ.

(2) Систематическое обзореніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ, П. Иванова. Москва, 1836.

«Желая по возможности содѣйствовать составленію полнаго Сборника Русскихъ грамотъ, имѣю честь представить Археографической Коммиссіи: не угодно ли будетъ просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, о дозволеніи приступить къ осмотру Московскихъ Архивовъ и къ снятію списковъ съ хранящихся тамъ историческихъ документовъ?»

Коммиссія, находя необходимымъ пополнить коллекціи историческихъ актовъ, *положила*: имѣніе Г. Берендикова представить на усмотрѣніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія; по воспослѣдованіи же разрѣшенія Его Высочайшаго Превосходительства, приведеніе его въ дѣйствіе возложить на Члена Строева, предварительно спросивъ его, согласенъ ли онъ принять на себя сіе порученіе и какія нужны къ тому средства.

Членъ Коркуновъ, по разсмотрѣніи второй и четвертой связокъ дѣлъ Аптекарскаго Приказа, доставленныхъ изъ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, доложилъ Коммиссіи, что въ числѣ ихъ находятся слѣдующіе примѣчательные Указы:

1) Федору Ртвищеву, о переводѣ Аптекарскаго и сторожевскихъ дворовъ отъ Кремля въ Огородную слободу, 1657 въ Іюнь.

2) Іоганну Гутеменшу, о нерасходованіи денегъ, выручаемыхъ въ Аптекарскомъ Приказѣ за продажу лекарствъ и спиртовъ, 1678 Генваря 30.

3) О неотпускѣ лекарствъ безъ повменованія въ рецептахъ имень Бояръ и ближнихъ людей, для которыхъ они требуются, 1678 Іюня 11.

4) Объ учрежденіи на Рязанскомъ подворьѣ госпиталя для раненыхъ подъ Чигиринскимъ, 1678 Сент. 29.

5) О свидѣтельствovanіи въ Аптекарскомъ Приказѣ Генераловъ и военныхъ начальниковъ, раненыхъ подъ

Чигиринимъ, и о безденежномъ ихъ леченіи, 1678 Октября 4.

6) О порядкѣ доставленія изъ Аптекарскаго двора лекарствъ, для употребленія Высочайшихъ Особъ, 1678 Октября 16.

7) О выпискѣ изъ-за границы, въ прибавку къ прежнимъ, десяти Лекарей, 1678 Декабря 14.

Для предназначеннаго къ печатанію «Дополненія къ Актамъ Юридическимъ», могутъ быть еще списаны крестоприводныя записи Доктора, Аптекаря и Лекаря, 1654 года; а для «Собранія актовъ, относящихся къ Россіи, на иностранныхъ языкахъ», два акта о болѣзни, леченія и кончинѣ супруги Царевича Алексія Петровича, Шарлотты Софій. — Положено: съ означенныхъ документовъ снять списки и повѣрить ихъ съ подлинниками; за тѣмъ вторую и четвертую связки дѣлъ Аптекарскаго Приказа возвратить, по принадлежности, въ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій.

### *Засѣданіе 13 Ноября.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 18 Октября, сообщалъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: 1) Учредить при Виленскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ Временную Комиссію, для разбора Архива Литовскаго Трибунала, и оную составить изъ бывшаго Редактора Виленскаго Вѣстника Марциновскаго, Помощника Трибунальнаго Архиваріуса Нарбута, Священника Виленскаго Николаевскаго Собора Корсакевича, и къ нимъ прикомандировать одного Канцелярскаго Чиновника. 2) Комиссіи взять въ обязанность, по разсмотрѣніи дѣлъ и документовъ Трибунальнаго Архива,

выписать изъ нихъ всѣ акты, заслуживающіе изъ историческомъ отношеніи вниманія и любопытства, по добровольному, какъ это сдѣлано по Библиотекамъ и Архивамъ Археографической Экспедиціею Императорской Академіи Наукъ, съ которою Комиссія имѣетъ войти въ сношеніе и отъ которой въ послѣдствіи будетъ зависѣть изданіе въ свѣтъ важнѣйшихъ изъ найденныхъ въ архивѣ документовъ. 3) Членамъ сей Комиссіи назначить жалованья: Марциновскому 500 р., Корсакевичу и Нарбуту по 200 р. каждому, и Канцелярскому Чиновнику 150 р. сер., всего тысячу пятьдесятъ рублей серебромъ, отвнеся издержку сію на счетъ остатковъ суммъ земскаго сбора Виленской и Гродненской Губерній. 4) Срокъ существованія сказанной Временной Комиссіи опредѣлять на одинъ годъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ, что Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ о семъ Высочайшемъ Повелѣніи, для свѣдѣнія, Г. Попечителю Бѣлорусскаго Учебнаго Округа. — *Положено*: предложить Комиссіи, учрежденной для разбора Виленскаго Литовскаго Трибунала: а) извлекать изъ него (въ спискахъ), для печатанія, всѣ тѣ акты, которые касаются Законодательства, управленія и замѣчательнѣйшихъ событій Литовскаго Княжества; б) при списываніи подлинниковъ преимущественно обращать вниманіе на акты XV и XVI столѣтій, какъ ближайшіе ко времени, когда въ Западномъ краѣ наиболѣе проявлялась Русская самобытность, независимо отъ позднѣйшаго вліянія Польши; в) для удобнѣйшаго распредѣленія описковъ въ хронологическомъ порядкѣ, готовить ихъ, каждый особо на отдѣльныхъ листахъ или тетрадахъ, съ означеніемъ въ началѣ года, мѣсяца и числа, когда документъ писанъ, и съ присовокупленіемъ палеографическихъ описаній; при чемъ руководствоваться, для образца, Актами Археографической Экспедиціи, изданными въ 1836 году, и

d) по мѣрѣ накопленія означенныхъ списковъ, пересылать ихъ, особыми коллекціями, въ Археографическую Комиссію, отъ которой и будетъ зависѣть дальнѣйшее приготовленіе ихъ къ печатанію.

Чтано донесеніе Члена Строева слѣдующаго содержанія : « Для предпринимаемыхъ Археографическою Комиссіею «Дополненій къ Актамъ Историческимъ», необходимо выписать, чрезъ Архангельское Епархіальное Начальство, два ящика съ подлинными грамотами : одинъ находится въ Соборѣ города Шенкурска, другой въ упраздненномъ Важскомъ Богословскомъ монастырѣ, близъ Шенкурска. Большая часть сихъ актовъ можетъ войти въ составъ «Дополненій»: они состоятъ изъ циркуляровъ (окружныхъ грамотъ) по духовному управленію XVI и XVII столѣтій. Въ теченіе лѣтъ я продолжалъ заниматься въ Разрядномъ Архивѣ толстыми книгами Печатнаго Приказа : ихъ пройдено мною болѣе двухъ сотъ, в каталоги Настоятелей получили изъ нихъ большое приращеніе». — *Положено* : просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія войти въ сношеніе съ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, объ истребваніи для разсмотрѣнія въ Комиссіи двухъ ящиковъ съ грамотами, хранящихся при Шенкурскомъ Соборѣ и въ упраздненномъ Богословскомъ монастырѣ.

Корреспондентъ Комиссіи Мацѣевскій представлялъ полученные имъ отъ Лембергскаго Ученаго Діонисія Зубрыцкаго слѣдующіе акты (въ спискахъ): а) Купчая Пана Вяцлава Дмитровскаго на дворнше съ землею, 1351 г.; б) Запись Галицкаго и Святинскаго старосты Бенка, о справѣ за женою Пана Гервасія Варварою ста гривенъ, 1398 г. с) Заемная Пана Васка Мошовича на сто купъ, взятыхъ имъ на срокъ у Пана Ивашка Гулевича, 1421 г.; д) Разъѣзжая о размежеваніи земель между Панами

Юрковскимъ и Борышицкимъ, 1424 г., и е) Грамота Великаго Князя Витовта, завѣрительная, на выдачу Пану Бедриху шестидесяти копъ Подольскими полугрошниками, въ случаѣ обратной отъ него отписки или выкупа, двухъ пожалованныхъ селищъ въ Смотрицкой волости, 1430 г. При семъ Г. Мацѣевскій доставилъ статью Г. Зубрыцкаго, объ означенныхъ актахъ, примѣчательныхъ въ томъ отношеніи, что они составляютъ древнѣйшіе памятники Чермно-Русской письменности. — Комиссія, находя сообщенныя Г. Зубрыцкимъ свѣдѣнія весьма любопытными, *положила*: избрать Г. Зубрыцкаго въ званіе Корреспондента, и просить его снабжать, по возможности, Комиссію подобными документами на Чермно-Русскомъ нарѣчій, что можетъ повести къ сравнительнымъ выводамъ и точнѣйшему опредѣленію разныхъ отраслей Русскаго языка въ историческомъ ихъ развитіи.

Членъ Коркуновъ читалъ слѣдующее донесеніе, на имя Г. Предсѣдателя: «Въ коллекціяхъ, выгребованныхъ въ Комиссію изъ Губернскихъ Архивовъ, рѣдко встрѣчаются документы, исключительно относящіеся до владѣній и правъ частныхъ лицъ; между тѣмъ въ фамильныхъ архивахъ почти всѣ бумаги принадлежатъ или до личныхъ отношеній и обязанностей владѣльцевъ или до ихъ собственности. Такъ в. между фамильными бумагами, доставленными Г. Генералъ-Міоромъ Бибиковымъ, встрѣчаются старинные акты, составляющіе важный матеріалъ для объясненія отчужденнаго и помѣстнаго права. Изъ сей коллекціи назначены къ печатанію Главнымъ Редакторомъ Берединиковымъ слѣдующіе:

1—3) Служилыя кабалы разныхъ людей, данныя Князьямъ Козловскимъ, 1636—1640 г.

4) Челобитная Заюкскихъ и Подмосковныхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ, объ оказаніи пособія по случаю повесенныхъ ими убытковъ, отъ поспѣшнаго отправленія ихъ на службу въ Бѣлгородъ и проч., 1641 г.

5) Служилая кабала Харитона Томасова Князю Андрею Козловскому, 1652 Мая 24.

6) Отпускная, данная Княземъ Андреемъ Хованскимъ дочери кабальнаго человѣка, 1662 Февраля 1.

7) Грамота изъ Суднаго Приказа Костромскому Воеводѣ Князю Федору Львову, о несужденіи, во время бытности Князя Козловскаго на службѣ въ Сибиря, людей и крестьянъ его ни въ какихъ дѣлахъ, кромѣ воровства и разбоя съ полчнымъ, 1680 Августа 4.

8—12) Кабальныя записи разныхъ лицъ на холопство Князьямъ Козловскимъ, 1683—1690.

13) Мѣновная запись между крестьянами Реновыми и Головинымъ на промѣнъ лошадей, 1692 Апрѣля 7.

14) Росписка Федора Обоимасова въ пріемѣ бѣлаго своего крестьянина и, въ замѣнъ пожилыхъ денегъ, двороваго человѣка, отписаннаго въ пользу его отъ помѣщика Строева, 1700 Октября 20.

15—16) Отпускныя, данныя Княгинею Агрипиною Козловскою кабальному человѣку и дворовой дѣвкѣ, 1701 Генваря 16.

17) Запись Василья Суханова, о выставкѣ за крестьянъ Козму и Дмитрія Реновыхъ подводы, для перевозки полковыхъ припасовъ изъ Москвы въ Шлиссельбургъ, 1703 Генваря 27.

*Положено*: 1) всчисленные въ донесеніи Г. Коркунова акты напечатать, по принадлежности, въ «Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ», или въ «До-

полненіяхъ къ актамъ юридическимъ», и 2) по сватія и повѣркѣ списковъ, подлинныя документы возвратить Г. Генералъ-Маіору Бибикову,, объявивъ ему за со-общеніе ихъ отъ имени Коммиссіи искреннѣйшую при-знательность.

Членъ Коркуновъ въ отчетѣ своемъ о нѣкоторыхъ старинныхъ бумагахъ, представленныхъ на разсмотрѣніе Коммиссіи Чыновникомъ Департамента Народнаго Про-свѣщенія Михайловскимъ, объясняетъ, что въ числѣ ихъ находятя списки съ слѣдующихъ грамотъ :

1) Подьскаго Короля Сигизмунда Августа, 1553 го-да, на Латинскомъ языкѣ, о подтвержденіи грамоты Галицкаго Князя Льва Даниловича на пожалованныя Перемышльской Епископіи земли, 1292 Октября 8. (Хотя въ означенной грамотѣ сказано: *literæ in per-gameno, idiomate et literis Ruthenicis descriptæ, cum sigillo eiusdem (Leonis ducis) in zona sericea appenso, sanè salvæ nullamque suspicionis notam habentes*, но прописанная въ ней грамота Князя Льва очевидно по-ложна. Карамзинъ (*Ист. Гос. Рос. Т. IV, прим. 203*) упоминаетъ о грамотѣ того же Князя, данной Нико-лаевской церкви въ Львовѣ, также 1292 Октября 8. Изъ сличенія этихъ грамотъ явно обнаруживается грубость поддѣлки обѣихъ: ибо грамота Перемышль-ской Епископіи дана въ Перемышль, въ Пятницу 8 Октября, при Галицкомъ Митрополитѣ (*Halicki s kri-losa*) Антоніи, Перемышльскомъ Епископѣ Иларіонѣ, Князѣ Андрѣѣ Ярославичѣ и Панѣ Васко; въ грамотѣ же Николаевской Львовской церкви сказано, что она пи-сана въ Львовѣ, въ Субботу 8 Октября, при Галицкомъ Митрополитѣ Іосифѣ, Князѣ Андрѣѣ Ярославичѣ и Панѣ Вашко.; и такъ двѣ грамоты даны Княземъ Львомъ въ одинъ день въ двухъ разныхъ городахъ и при раз-

ныхъ Митрополитахъ, да и 8 Октября въ 1292 г. приходилось въ Среду).

2) Царя Алексія Михайловича, Сербскаго Милешева монастыря Архимандриту Виссаріону, о дозволеніи чрезъ три года прѣзжать въ Москву за подаваніемъ, 1653 Февраля 3.

3) Патріарха Никона, о дозволеніи тому же Архимандриту собирать подаваніе въ Россіи на пути изъ Москвы въ Сербію, 1653 въ Февралѣ.

4) Царей Іоанна и Петра Алексіевичей, Крушодольскаго монастыря Игумену Исааку, о дозволеніи прѣзжать въ Москву за подаваніемъ чрезъ шесть лѣтъ, 1684 Октября 9.

5) Царей Іоанна и Петра Алексіевичей и Царевны Софїи Алексіевны, Сербскаго Милешева монастыря Архимандриту Досвеею, подтвердительная на прежнюю грамоту, 1688 Іюля 12.

6) Экзарха Московскаго Патріаршаго престола Стефана Яворскаго, о свободномъ пропускѣ посланныхъ въ Сербію Іеромонаха и Архидіакона, для раздачи оставшихся вещей послѣ Суздальскаго Митрополита Ефрема Яковича.

Главный Редакторъ Бередниковъ словесно объявилъ, что поименованныя подъ № 2 и 3 грамоты могутъ быть напечатаны въ «Дополненіяхъ къ актамъ историческимъ». — *Положено*: съ означенныхъ грамотъ снять списки, а Г. Михайловскому за сообщеніе ихъ объявить благодарность Комиссіи.

## Засѣданіе 24 Ноября.

Читано донесеніе Главнаго Редактора Востокова слѣдующаго содержанія: «По подробнѣйшемъ разсмотрѣніи Догелева Собранія историческихъ актовъ (*Codex diplomaticus Regni Poloniae*), я нахожу, что оставляя покаместъ первый, четвертый и пятый томы, уже напечатанные, надобно приступить предварительно къ печатанію втораго тома, заключающаго въ себѣ сношенія Польши съ Россією, Запорожьемъ, Крымомъ, Турцією, Швецією и проч., а потомъ третьяго, въ которомъ помѣщены Литва, Моллавія, Русь, Подолія и проч. Эти томы для насъ любопытнѣе прочихъ. По окончаніи сего можно будетъ перепечатать первый, четвертый и пятый томы, и печатать слѣдующіе за тѣмъ.

«По предположенію Догеля второй томъ долженъ былъ состоять изъ двухъ частей, въ коихъ помѣщены: *Pars I. Rossia, Turcia, Tartaria Crimensis, Suecja. Pars II. Instrumenta ad negotium summarum Reipublicae Neapolitanarum pertinentia*. Третій томъ также изъ двухъ частей: *Pars I. Lithuania. Pars II. Masovia, Russia, Podolia, Terra Belzensis, Praefectura Scepusiensis, Ducatus Severiae, Ducatus Osviecimensis et Zatoriensis*.

«Акты, до Россіи относящіеся, начинаются посланіемъ Папы Павла II къ Королю Казмиру, о пропускѣ черезъ Польшу Пословъ Великаго Кнзя Іоанна Васильевича, ѣдувшихъ къ Папѣ, 1470 года, а оканчиваются промеморією Полномочнаго Россійскаго Министра Графа Бестужева, поданною въ Дрезденъ Польскому Канцлеру, о разныхъ требованіяхъ Россійскаго Двора, съ отвѣтомъ на сію промеморію, 1745 года.

«Далѣ помѣщены акты, касающіеся до войска Запорожскаго съ 1649 по 1671 годъ, до Татаръ съ 1340 по 1667 годъ, до Турокъ съ 1402 до 1742 г., и сношенія Польши со Швеціею съ 1526 по 1741 годъ. Въ концѣ втораго тома помѣщены документы о долговыхъ требованіяхъ Польши на Неаполѣ, съ 1500 до 1728 г., по поводу поручительства Сицилійскаго Короля Фридерика за приданое племянницы его Изабеллы, Герцогини Миланской, матери Польской Королевы Боны.

«Статьи, помѣщенныя во второмъ томѣ Догелева Собранія, писаны большею частію на Латинскомъ, многія на Польскомъ и нѣкоторыя на Русскомъ языкѣ Латинскими буквами; есть и на Нѣмецкомъ и Французскомъ.

«Въ расположеніи статей я полагаю наблюдать тотъ же порядокъ, какому слѣдовалъ при изданіи Тургеневскаго Собранія актовъ, т. е., чтобъ Латинскія, Польскія и другія заглавія переведены были по-Русски, а предисловія были бы на Латинскомъ и Русскомъ языкахъ.»

Коммиссія, признавая пользу отъ изданія въ свѣтъ Догелева Собранія Актовъ, *положила*: напечатать означенное Собраніе вполнѣ, безъ малѣйшаго измѣненія въ составѣ и редакціи, не ограничиваясь не изданными доселѣ томами, такъ какъ напечатанные сдѣлались весьма рѣдки: при чемъ а) находящееся при первомъ томѣ предисловіе Догеля перепечатать, а заглавія и указанія о мѣстѣ храненія подлинниковъ на Латинскомъ языкѣ оставить безъ перевода на Русскій; б) если въ напечатанныхъ томахъ окажутся погрѣшности, то къ исправленію ихъ пристуать не иначе, какъ съ разрѣшенія Коммиссіи, и с) предложить Г. Востокову предварительно представить первый томъ Догелева Собранія на разсмотрѣніе Коммиссіи, для удостовѣренія, нѣтъ ли въ

числѣ помѣщенныхъ въ немъ актовъ таинъ, которые находятся въ подлинникахъ въ вѣдѣніи Коммисіи, также въ Литовской Метрицѣ, въ собраніи документовъ, относящихся до Ливонской Истеріи, извлеченныхъ изъ Кенигсбергскаго Тайнаго Архива, и проч., о чемъ удобно будетъ справиться по реестрамъ означенной Метрики, Индексу Г. Напирскаго, извѣстнымъ иностраннымъ Дипломатаріямъ и другимъ историческимъ нособіямъ.

Чиновникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія Михайловскій, при донесеніи отъ 4 Ноября, представилъ Г. Предсѣдателю списки съ семи Сербскихъ, Молдавскихъ и Валахскихъ грамотъ, относящихся къ XIV—XVII столѣтіямъ. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Востокову.



# ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

## ОБЪ ОДИННАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНІИ ДЕМИДОВСКИХЪ НАГРАДЪ,

СОСТАВЛЕННЫЙ НЕПРЕМЪННЫМЪ СЕКРЕТАРЕМЪ ИМ-  
ПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ ВЪ ЧИТАВНЫЙ  
ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ СОБРАНІИ СЕИ АКАДЕМІИ 23-го  
МАІЯ 1842 РОДА.

Къ первому Ноября 1841 года поступило отъ сочи-  
нителей на соисканіе Демидовскихъ премій 33 сочиненія,  
изъ коихъ 5 признаны неудовлетворяющими условіямъ  
Положенія, и потому въ конкурсъ не приняты. Съ дру-  
гой стороны, къ остальнымъ 28 сочиненіямъ прибавилось  
еще три, во предложеніямъ нѣкоторыхъ Членовъ Акаде-  
міи, такъ что всего записано было тридцать одно сочи-  
неніе, въ томъ числѣ:

По Врачебнымъ Наукамъ. . . . .	9	сочиненій.
— Горнымъ. . . . .	4	— —
Словарей . . . . .	3	— —
По части Философіи, Путешествій, Астрономіи, Изящной Словесно- сти и Искусствъ, Скотоводства и Ветеринарной Науки по два, и того . . . . .	10	— —

По части Практической Механики,  
Географіи, Политическихъ На-  
укъ, Военныхъ Наукъ и Исто-  
ріи, по одному, и того. . . . 5 — —

---

Всего 31 сочиненіе.

Въ числѣ сихъ тридцати одного сочиненій заклю-  
чается одно только рукописное и одно изданное на ино-  
странномъ языкѣ. Тринадцать могли быть рассмотрѣны  
въ самой Академіи Дѣйствительными Членами ея; прочія  
18 подвергнуты суду другихъ ученыхъ сословій и лицъ.

Разсмотрѣвъ подробно, въ трехъ Чрезвычайныхъ  
Собраніяхъ, всѣ поступившія рецензіи, и взявъ въ осно-  
вательно всѣ обстоятельства, Академія признала справед-  
ливымъ отличить на сей разъ предъ всѣми прочими сов-  
скательными сочиненіями:

1. Путешествіе по Сѣвернымъ берегамъ Сибири и  
по Ледовитому морю, совершенное въ 1820,  
1821, 1822, 1823 и 1824 годахъ Экспедиціею,  
состоявшею подъ начальствомъ Флота Лейте-  
нанта (нынѣ Контръ-Адмирала) Фердинанда  
*Фонъ-Врангеля*. Часть I и II. С. П. Б. 1841. in-8°

Привавленіе къ путешествію Фердинанда *Фонъ-Вран-  
геля* съ 13-ю рисунками и 4 ми картами. С.  
П. Б. 1841. in-8°

Поводъ и исторія путешествія Барона Врангеля, о  
которомъ мы наконецъ подъ вышеприведеннымъ загла-  
віемъ получили полное донесеніе на Русскомъ языкѣ,  
должны быть достаточно извѣстны Отечественной публи-  
кѣ; а посему, оставляя въ сторонѣ всю первую часть ре-  
цензіи Гг. Академиковъ Бера и Ленца, будемъ доволь-  
ствоваться рассмотрѣніемъ вопросовъ: съ какимъ успѣ-  
хомъ разрѣшены сею Экспедиціею подлежавшія ей зада-

чи, и какую пользу приобрѣла Наука отъ изданія въ свѣтъ разсматриваемой нами книги?

Относительно перваго изъ сихъ вопросовъ мы можемъ сослаться на свидѣтельства, какъ не льзя болѣе безпристрастныя и почетныя. Со времени перваго плаванія Капитана Росса, въ 1817 году, до послѣдняго Гг. Симпсона и Диза, Англичане съ удивительнымъ упорствомъ совершали путешествія въ Арктическихъ странахъ Сѣверной Америки и по льду отъ Шпицбергена къ полюсамъ, и имъ удалось учащенными предпріятіями, шагъ за шагомъ, довершить наконецъ описаніе всего Сѣвернаго берега Америки, за исключеніемъ только самаго малаго промежутка, который однакожь теперь можетъ быть также описатьъ. По справедливости, каждый Британецъ съ гордостью взираетъ на исторію сихъ путешествій, какъ на краснорѣчивѣйшее доказательство Британскаго постоянства, самоотверженія и доблести: ибо три зимы, которыя Россъ провелъ въ заключеніи между льдами, вимало не устрашила другихъ отъ подобныхъ попытокъ, а напротивъ того еще служили подстреканіемъ снова приниматься за дѣло съ другихъ пунктовъ и съ другими средствами. Если одна экспедиція не имѣла ожидаемаго успѣха, то изъ этого еще не заключали, что все предпріятіе должно быть оставлено, а только то, что слѣдуетъ иначе за него приняться, потому что оно должно непремѣнно быть довершено для чести націй: ибо о торговыхъ выгодахъ тутъ уже давно не могло быть и рѣчи, едва даже о важныхъ ученыхъ результатахъ. Вся сила состояла только въ томъ, что Англичане, какъ говорятъся, хотѣли поставить на своемъ.

Эта національная гордость въ высшемъ своемъ проявленіи должна была по необходимости быть самымъ строгимъ и неумолимымъ судьей тамъ, гдѣ дѣло шло о подобныхъ предпріятіяхъ другихъ націй, и, дѣйствительно, рѣдко упускала случай довольно рѣзко отзываться о дру-

## 22 ОТД. III.—ОБЪ ОДИННАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНИИ

гихъ мѣше удачныхъ экспедиціяхъ. Каковъ же былъ отзывъ ея на счетъ путешествій Анжу и Врангеля? Когда впервые сдѣлались извѣстными многократно предпринятые ими поѣздки льдомъ до открытаго моря, то въ Англіи ихъ сначала приняли-было за небывлицы. Но когда всѣ сомнѣнія должны были исчезнуть, тогда Британская гордость со свойственною морякамъ откровенностію взялась въ непритворныхъ, и можно даже сказать восторженныхъ похвалахъ экспедиціи, и въ Англійскихъ повременныхъ изданіяхъ посыпались столь живыя изъясненія сихъ похвалъ, какъ едва ли въ Отечественныхъ журналахъ. Нѣмецкое изданіе путешествія было немедленно переведено въ Англію, и послѣ того уже преступлено къ второму изданію этого перевода, который можетъ быть теперь уже оконченъ. Майоръ Сэбинъ (Sabine), издавшій этотъ переводъ, самъ знатокъ глубокаго Сѣвера, говоритъ въ введеніи: «Станемъ ли мы смотрѣть на описаніе путешествія Врангеля какъ на достоверное свидѣніе о мало еще извѣстной части земли и ея жителяхъ, или какъ на повѣствованіе о препобѣжденныхъ трудностяхъ и лишеніяхъ, повесенныхъ съ тою стойкостью духа, которую Англія столь высоко цѣнитъ въ собственныхъ своихъ Офицерахъ и всегда готова признавать въ другихъ; или наконецъ какъ на существенную часть исторіи Арктическихъ открытій, въ которой наша отчизна приняла столь преобладающее участіе, — во всѣхъ этихъ отношеніяхъ выстъ, и въ каждомъ особенно, это описаніе путешествія имѣетъ право на уваженіе и участіе Британскихъ читателей (Pref. p. IV).» — Но что въ Англіи путешествіе Врангеля нашло множество голосовъ живѣйшаго участія, то это не могло быть иначе; важно напротивъ того было знать, какъ оно будетъ встрѣчено Ученымъ Секретаремъ Адмиралтейства, Барроуи (Barrow), котораго можно почесть ученымъ представителемъ Англійскаго флота и официальнымъ храните-

лемъ и провозвѣстникомъ его славы, и который сверхъ того въ теченіе болѣе четверти столѣтія былъ главнымъ поощрителемъ Арктическихъ экспедицій Англичанъ. Лишь только Врангелево описаніе путешествія сдѣлалось известнымъ въ Англіи, какъ въ Quarterly Review (1840, Sept.) явилась подробная критика Баррова, или лучше сказать панегрикъ, который превосходилъ всѣ прежніе живостью, и заставляетъ насъ столько же удивляться пылкости ума, какую онъ сохранилъ въ себѣ до такихъ лѣтъ, сколько полюбить и уважать его за правоту и правдушіе, съ какими онъ, отлагая въ сторону всякую національную гордость, воздаетъ и чужимъ заслугамъ подобающую почесть. Онъ прямо начинается такъ:

«Если мы въ нашемъ отзывѣ о попыткѣ Парри достигнуть Сѣвернаго Полюса сказали, что это покушеніе, хотя и не увѣчалось успѣхомъ, но было столь смѣло и отважно, что будетъ жить въ памяти позднѣйшаго потомства, какъ воспоминаніе о постоянствѣ, настойчивости, твердости и непреклонности духа, какую Британскіе моряки способны явить въ самыхъ тѣсныхъ и опасныхъ положеніяхъ, когда состоятъ подъ командою мужественныхъ и свѣдущихъ Офицеровъ, къ которымъ имѣютъ полную довѣренность», — если мы въ своей статьѣ, вмѣсто слова Британскіе поставимъ Русскіе, — то этотъ отзывъ можетъ въ полной мѣрѣ быть приравненъ къ Барову Врангелю и небольшому числу его сподвижниковъ». Потомъ, упоминая о поѣздкахъ по льду, столь многотрудныхъ по причинѣ встрѣчавшихся ледяныхъ громадь, онъ замѣчаетъ: «невозможно, читая эту книгу, не быть поражену очевиднымъ сходствомъ между трудностями, опасностями и лишениями, которымъ подвергался Парри въ свою послѣднюю попытку и Врангель въ четыре свои поѣздки по льду Полярнаго моря. Но должно сознаться, что въ каждой частности (in every

particular) Русскому моряку подлежало бороться съ гораздо многочисленнѣйшими трудностями и лишениями, что онъ былъ подверженъ имъ гораздо должайшее время, что онъ проѣхалъ гораздо большее пространство, и что имѣлъ гораздо менѣе средствъ въ своемъ распоряженіи.»

И между тѣмъ какъ столько голосовъ въ чужихъ краяхъ и въ Отечество въ такой судья, каковъ Секретарь Британскаго Адмиралтейства, отзываются съ такимъ непритворнымъ удивленіемъ о постоянствѣ и предприимчивости Г. Врангеля, самое донесеніе сего послѣдняго написано столь просто и безъ всякихъ прикрасть, какъ будто бы тутъ нѣтъ ничего необыкновеннаго и все разумѣется само собою. О путешествіи отъ С. Петербурга до Иркутска, совершенномъ въ телегѣ весенними путями, сказано только, что оно было совершено съ наивозможною скоростью въ 56 дней. Путешествіе отъ Иркутска до Якутска по Ленѣ описывается какъ отдыхъ или пріятная прогулка. О трудностяхъ поѣздки верхомъ отъ Якутска до Нижне-Колымска, болѣе 2000 верстъ, зимою черезъ крутыя горы и по цѣлымъ недѣламъ безъ всякаго крова въ морозъ отъ 24 до 32° Реомюра, сказано лишь столько, сколько нужно для объясненія образа путешествія въ тамошнихъ странахъ. Подробнѣе повѣствователь распространяется о своихъ поѣздкахъ по льду Океана, потому что этимъ только и могъ объяснить свойство морскаго льда въ томъ краю. Но не одно это презрѣніе трудностей было причиною удачи предпріятія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и непреклонность воли, рѣшившаяся восторжествовать надъ всѣми препятствіями, и бодрость духа, ничѣмъ не приводимая въ уныніе. Не трудно при возбуждающихъ и благопріятныхъ обстоятельствахъ итти на встрѣчу смерти по призыву честолюбія, но въ дали отъ всего свѣта, на пустынномъ берегу Ледовитаго моря, гдѣ самымъ удобнѣйшимъ пребываніемъ была стоянка Нижне-Колымская, которая удѣляла вождю не болѣе 4 квадратныхъ сажень

простора и столько же его экипажу, гдѣ ледяная глыба замѣняла мѣсто окна, пропуская только тусклые лучи свѣта, когда солнце не было подъ горизонтомъ, гдѣ и въ избѣ не лзя было ни на часъ разстаться съ шубою: — въ этомъ тѣсномъ пространствѣ и въ продолженіе столь долгаго времени не подумать ни одной минуты о наступленіи обратнаго пути — вотъ что невольно возбуждаетъ наше удивленіе: ибо это-то искушеніе возвратиться, находясь въ такомъ стѣсненномъ положеніи, и есть тотъ нравственный подводный камень, о который сокрушались экспедиціи болѣе, нежели о самыя опасныя морскія рифы въ свѣтѣ. Нашъ же путешественникъ, по собственному его выраженію, роскошествовалъ въ главной своей квартирѣ въ Нижне-Колымскѣ, когда возвращался послѣ своихъ поѣздокъ по льду Океана. Каковы же были эти поѣздки, объ этомъ можно судить изъ того, что онъ въ первую проѣхалъ 1122 версты въ 2<sup>е</sup> дня, во вторую — 1210 верстъ въ 36 дней, въ третью — 1355 верстъ въ 57 дней, а въ четвертую — 2300 верстъ въ 78 дней; и такъ Врангель вообще провелъ на льду 173 дня, т. е. около полугода и въ это время проѣхалъ 6077 верстъ, т. е. далѣе нежели отсюда до Иркутска. И не должно думать, чтобы наши странники не встрѣчали никакихъ другихъ препятствій, кромѣ суровости климата. Иногда по цѣлымъ днямъ они оставались безъ пищи: потому что запасы были расхищены звѣрями, а еще чаще претерпѣвали недостатокъ въ топливѣ. Во второе лѣто пребыванія ихъ въ Нижне-Колымскѣ рыбная ловля была вовсе неудачна и насталъ голодъ, а въ слѣдствіе того моръ между собаками, истребившій болѣе  $\frac{1}{4}$  собакъ Колымскаго Уѣзда, такъ что экспедиція была лишена самыхъ непосредственныхъ своихъ потребностей и должна была изъ дальнихъ мѣстъ собрать около 300 собакъ, изъ числа которыхъ едва 60 оказались годными для предпріятія новой экспедиціи по льду по извѣстному плану.

Воспользовавшись этимъ случаемъ, чтобы выставить въ надлежащемъ свѣтѣ способность вождя экспедиціи и его сопутниковъ, мы ни на одну минуту не теряли изъ виду, что это соображеніе подлежитъ собственно совершенно другому суду, и что здѣсь, гдѣ влеть дѣло о присужденіи Демидовской преміи, должно смотрѣть не на лицо, а на обогащенія, какія книга принесла области Наукъ вообще или позванію Отечества въ особенности. Тутъ, къ сожалѣнію, мы теряемъ вовсе изъ глазъ Г. Анжу, который не меньшимъ постоянствомъ столь существенно содѣйствовалъ удачѣ всей экспедиціи. Несчастный случай лишилъ его, какъ мы слышали оригинальныхъ его замѣтокъ, и вѣроятно отнял у него охоту къ изданію особаго описанія. Но готовясь донести о важныхъ ученыхъ результатахъ экспедиціи, мы вмѣняемъ себѣ долгомъ справедливости объявить въ самомъ началѣ, что и сопутникомъ Адмирала Врангеля, тогдашнему Мичману Матюшкину, Доктору Киберу, соприсчисленному къ экспедиціи въ званіи Врача и Естественнаго Испытателя и Штурману Козьмину подобаетъ честь ревностнаго содѣйствія ученымъ цѣлямъ экспедиціи. Нѣкоторые изъ побочныхъ поѣздокъ были выполнены только этими господами, и вообще каждый изъ нихъ способствовалъ и пользамъ Науки по мѣрѣ силъ своихъ. Изъ дневника Д-ра Кибера, который мы имѣемъ передъ собою, не только много уже прежде слѣдалось извѣстнымъ посредствомъ Отечественныхъ журналовъ, но и перешло также въ общее донесеніе.

И относительно къ ученой пользѣ экспедиціи мы могли бы сослаться на иной, довольно громкій одобрительный отзывъ чужихъ краевъ. Довольствуясь однакожъ указаніемъ на предисловіе Риттера къ Нѣмецкому изданію книги, мы приводимъ только слѣдующія слова изъ устъ перваго Географа всѣхъ вѣковъ: «Неознакомленіе свѣта со столь успѣшными усиліями многоразличнаго рода дол-

жно было бы почестъ незамѣннымъ пробѣловъ въ страницахъ исторіи географическихъ познаній. Но намъ кажется болѣе долгомъ Академіи, точнѣе указать на прибыль, полученную Науками отъ обсуживаемой книги, нежели превозносить ее общими похвалами, хотя мы должны замѣтить, что столько же невозможно, сколько и излишне было бы поставлять на видъ каждое маловажное приобрѣтеніе, какое проистекаетъ для Науки отъ всякаго описанія путешествія.

Одно изъ важнѣйшихъ приобрѣтеній Науки отъ экспедиціи Врангеля есть, безъ сомнѣнія, съемка Отечественнаго берега на протяженіи 65 градусовъ Долготы, основанная болѣе нежели на 200 астрономическихъ опредѣленіяхъ мѣстъ (включая и экспедицію Анжу, которая вмѣстѣ принята за основаніе при составленіи карты; 115 пунктовъ морскаго берега опредѣлены въ экспедиціи Врангеля), а равно съемка Медвѣжьихъ острововъ и группы Новой Сибири. Далѣе, составленіе трехъ картъ большой части Сѣверовосточной Сибири, изъ которыхъ оказывается, что протяженіе горныхъ хребтовъ на прежнихъ картахъ было отмѣчено довольно неточно, по произволу составителей. Потомъ географическое описаніе Сѣверовосточной части Сибири, т. е. именно той части нашего Отечества, которой не коснулись академическія экспедиціи въ царствованіе Екатерины II, и о которыхъ мы имѣли свѣдѣнія только изъ немаловажнаго, впрочемъ, описанія путешествія Сарычева. Г. Врангель, проживъ довольно долгое время между этими племенами, могъ начертать намъ живую картину ихъ домашняго быта. Мы узнаемъ между прочимъ, что изъ двухъ народовъ: *Омоковъ* и *Шеланговъ*, одинъ уже пересталъ существовать, а другой былъ близокъ претерпѣть ту же участь. Впрочемъ, Г. Врангель еще сообщаетъ нѣсколько образчиковъ нарѣчій Омоковъ, вѣроятно единственные, сохранившіеся отъ этого выморочнаго племени остатка. Съ этнографіи-

чекимъ описаніемъ влеть рядомъ изображеніе мѣстности и климата, способовъ пропитанія, т. е. звѣриной ловли и т. п., что придаетъ этой географической картинѣ также занимательность въ отношеніи къ Зоологіи и въ особенности познанія географическаго распространенія животныхъ и торговли пушнымъ товаромъ, границъ произрастанія деревъ и хлѣбныхъ растений и проч. Далѣе, мы обязаны Г. Врангелю за предварительное свидѣніе о горныхъ формаціяхъ Сѣверовосточной Сибири и въ особенности рѣкъ Колымы и обѣихъ Анюй, за множество отдѣльныхъ замѣчаній о замерзаніи земли въ Сибири, о ледяныхъ хранилищахъ у озеръ, объ источникахъ, исчерзающихъ и вновь пробивающихся изъ земли и т. д. Полный дневникъ метеорологическихъ наблюденій, веденный въ Нижне-Колымскѣ съ Ноября 1820 по Мартъ 1823 года, за исключеніемъ только мѣсяцевъ Іюля и Августа, не преминетъ принести важную пользу Метеорологіи, тѣмъ болѣе, что мы доселѣ не имѣли опредѣленныхъ числовыхъ показаній о тамошней странѣ. Также о направленіи и силѣ вѣтра, о выпаданіи метеорныхъ волъ и о разныхъ отдѣльныхъ метеорахъ мы впервые получаемъ свидѣніе изъ этого донесенія. Рядъ наблюденій о склоненіи и уклоненіи магнитной стрѣлки отъ Иркутска до Колючина острова, близъ Берингова пролива, и отчасти среди льдовъ Океана, гдѣ наблюдатель, вѣроятно, не скоро найдетъ себѣ послѣдователя, служитъ драгоцѣннымъ пополненіемъ наблюденій, учиненныхъ въ Сибири Ганстеномъ и Эрманомъ. Богатая роспись замѣченныхъ путешественниками сѣверныхъ сіяній, съ изображеніемъ разительнѣйшихъ ихъ видовъ, послужила основаніемъ новой теоріи сѣвернаго сіянія, придуманной нашимъ сочленомъ Г. Шарротомъ.

Конечно, въ слѣдствіе розысканій Врангеля, утратили большой материкъ о которомъ шла молва, что онъ лежитъ на Сѣверъ отъ Сибири. Онъ не могъ быть

достигнуть ни въ четыре поѣздки по льду Врангеля, ни въ таковыя же Г. Анжу. Но Врангель доказываетъ соображеніемъ всѣхъ сохранившихся объ этомъ предметѣ свѣдѣній, что молва относилась или только къ совершенно извѣстнымъ нынѣ островамъ, или основана на однихъ недоразумѣніяхъ. И тутъ-то мы дошли наконецъ до самаго важнаго непосредственнаго результата экспедиціи. Изъ наблюденій Врангеля и Анжу, въ согласіи съ наблюденіями свѣлаго ихъ предшественника Геленштрема, оказывается, что сплошные льды составляютъ только окраину матерой земли Азіи, — окраину, которая становится шире тамъ, гдѣ море не столь глубоко и отдѣльные острова служатъ опорю льду. Такимъ образомъ сплошные льды противъ устья Явы простираются верстъ на 600 ширины, а далѣе группы Новой Сибири едва на 25 верстъ. Чѣмъ далѣе на Востокъ, тѣмъ болѣе суживается ледяная окраина, отчасти потому, что море далѣе къ Востоку глубже, а отчасти потому, что здѣсь встрѣчается менѣе острововъ и притомъ только небольшіе и менѣе возвышенные. Противъ острова Шалаурова путешественники уже во стѣ верстъ отъ берега нашли открытое море, а у мыса Якана ледяной край былъ еще уже. Но изъ этого слѣдуетъ, что противъ мыса Якана нѣтъ обширной земли, по крайней мѣрѣ не въ такой близости; чтобы ее можно было видѣть отъ сказаннаго мыса: ибо и эта земля должна бы имѣть свою ледяную кайму и обѣ ледяныя окраины должны бы сходиться зимою, подобно тому какъ Азія соединена зимою съ Америкой ледяною скатертью, не взирая на глубину Берингова пролива. Но если бы и временно только растянулась ледяная скатерть между Сибирью и неизвѣстнымъ материкомъ, то послѣдній навѣрно уже былъ бы навѣщенъ Чукчами или Русскими промышленниками, которые были уже въ Новой Сибири, хотя она вовсе не видна съ матерой земли Азіи. И такъ мы не находимъ никакой причины вѣрить въ

### 39 ОТД. III.—ОБЪ ОДИННАДЦАТОМЪ ПРИСУЖДЕНН

существованіе неизвѣстной земли, которую Берггаузъ въ своемъ Физическомъ Атласѣ уже окрестилъ именемъ Врангелевой.

Чунчи, утверждавшіе, что они видѣли землю, могли быть введены въ обманъ туманами, которые столь часто обманываютъ и самыхъ опытныхъ моряковъ, или можетъ быть видѣли только отдѣльные морскіе рифы. Наконецъ самое убѣдительное доказательство въ томъ, что и въ большемъ отдаленіи нѣтъ полярной земли, Коммиссары наши выводятъ изъ Врангелевыхъ метеорологическихъ наблюденій, — и этотъ-то выводъ, въ соединеніи съ прочими наблюденіями Врангеля, даетъ намъ окончательное повсненіе о состояніи Ледовитаго моря. Вопросъ о томъ, судосходно ли это море, занимавшій въ теченіе вѣковъ столь многихъ мореходцевъ и кабинетныхъ Ученыхъ, можно теперь уже почестъ разрѣшеннымъ. Во внутренности своей ни покрытое сплошною ледяною корою, ниже совершенно свободное отъ льда, но превращенное плавающими льдами, оно, при зыбкости сихъ послѣднихъ, хотя иногда допускаетъ мореплавателей проникнуть довольно далеко на Сѣверъ, но никогда не подаетъ надежды на продолжительное плаваніе, а посему и не льзя предвидѣть возможности достигнуть Полюса.

Если изъ Врангелевыхъ наблюденій иное уже сдѣлалось прежде извѣстнымъ (а именно особою книгою нашего сочлена Паррота), то это было только слѣдствіемъ особеннаго участія, какое принимала въ нихъ ученая публика и отнюдь не можетъ исключить особеннаго изданія отъ Демидовскаго конкурса. Если Нѣмецкій переводъ описанія сего путешествія вышелъ уже въ 1839 году въ Берлинѣ, а Англійскій въ 1840 въ Лондонѣ, изданіе же подлинника заготовленіемъ атласа изъ 3 картъ и 10 литографическихъ рисунковъ и другими остановками замедлилось до 1841 года, то это столь же мало должно устранивъ его отъ конкурса нынѣшняго года: ибо теперь только изъ под-

лящаго сочиненія мы узнаемъ, какія именно мѣтнія Авторъ признаетъ за свои собственныя. И провъ того Русскій подлинникъ, приложеніемъ къ нему Атласа и разныхъ статей Прибавленія, напечатанныхъ при участіи самой Академіи на счетъ Демидовскаго учрежденія, вошелъ въ Нѣмецкаго и Англійскаго изданій.

Опредѣлить ли намъ теперь, — спрашиваютъ Комиссары наша, — степень Демидовской преміи? — Парри съ экипажемъ своимъ получалъ за первое свое плаваніе національную награду въ 10.000 ф. стерл. въ силу Парламентскаго акта. Намъ остается только жалѣть, что вполная Демидовская премія составляетъ не болѣе пятидесятой части этой суммы.

Академія присудила Контръ-Адмиралу Барону Врангелю полную Демидовскую премію въ 5000 руб. асс., и такъ какъ ни одно изъ прочихъ соискательныхъ сочиненій не можетъ состязаться, по важности, съ его путешествіемъ, то Академія положила другихъ полныхъ премій на сей разъ не назначать; хотя, при иныхъ обстоятельствахъ, въ оной конечно не было бы отказано Корпусу Горныхъ Инженеровъ Подполковнику *Гельмерсену* за сочиненную имъ:

## II. Генеральную карту Горныхъ Формаций Европейской Россіи съ пояснительными примѣчаніями.

— Профессоръ Минералогіи и Геогнозіи при Императорскомъ Университетѣ Св. Владиміра Гофманъ, рассматривавшій по приглашенію Академіи сію карту, отзывается объ ней въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Между тѣмъ какъ въ Западной Европѣ возрастающее участіе въ геогностическихъ изслѣдованіяхъ, идя рука объ руку съ открытіями въ познаніи горнокаменнаго свойства земель, привнесло важнѣйшія услуги не только Наукѣ, но еще почти въ большей мѣрѣ самимъ

Государствамъ въ техническомъ и меркантильномъ отношеніяхъ, — Россія, казалось еще отставала, медленно двигаясь на этомъ поприщѣ развитія. Многочисленныя и весьма тщательныя наблюденія, коихъ результаты сообщаются въ Горномъ Журналѣ, уже по причинѣ языка, были мало доступны чужимъ краямъ, и посему развѣ только самыя скудныя извлеченія изъ нихъ появлялись въ иностранныхъ повременныхъ изданіяхъ. Наблюденія иностранныхъ и тѣхъ изъ туземныхъ путешественниковъ, которые писали на языкѣ, болѣе извѣстномъ, были, при всемъ ихъ относительномъ достоинствѣ, ничтожны въ сравненіи съ необъятнымъ пространствомъ Имперіи: и такъ Россія въ геогностическомъ отношеніи оставалась какъ бы Океаномъ, на которомъ лишь кое-гдѣ былъ открытъ небольшой островокъ.

Если мы возьмемъ въ соображеніе, какой свѣтъ пролить на первобытное состояніе нашей планеты уже однимъ точнѣйшимъ сравненіемъ современныхъ формаций въ разныхъ странахъ Западной Европы, то само собою повяту, что ожиданіе всѣхъ Геогностовъ должно было быть устремлено на Россію, въ обширныхъ равнинахъ которой пласты, бывъ мало подвержены дѣйствіямъ познѣйшихъ переворотовъ, разстилаются почти ненарушимымъ горизонтальнымъ напластованіемъ на необъятныхъ протяженіяхъ въ самыхъ многоразличныхъ климатахъ. Каждая, на границахъ Азіи дознавшая формация Западной Европы уже сама по себѣ важна для развитія геологическаго познанія, и чѣмъ точнѣе описаніе пластовъ и особенно сохранившихся въ нихъ ограниченныхъ остатковъ, тѣмъ плодотвѣе для Науки будетъ это открытіе. Но чтобы въ Россіи проложить путь для такихъ точнѣйшихъ изслѣдованій, надлежало сперва соорудить фундаментъ, на которомъ можно было бы воздвигнуть дальнѣйшее зданіе: надлежало обозначить уже извѣданныя въ этой Имперіи формации съ ихъ приблизительнымъ

гранитами, и тѣмъ самымъ указать мѣста, гдѣ можно ожидать самыхъ обильныхъ открытій въ чисто ученомъ или въ техническомъ отношеніи.

До сихъ поръ не доставало сочиненія, которое являло бы глазами туземной и иностранной публики всѣ уже собранныя данныя въ общедоступномъ видѣ. Этотъ живо ощущаемый пробѣлъ пополняется самымъ отличнѣйшимъ образомъ трудомъ Г. Гельмерсена. Нѣтъ сомнѣнія, что позднѣйшія, болѣе подробныя розысканія, послужать къ немалому измѣненію этой карты; но не менѣе того она останется основаніемъ послѣдующихъ работъ и изъ всѣхъ доселѣ вышедшихъ въ нашемъ Отечествѣ трудовъ по этой части, конечно, наиболѣе будетъ способствовать къ развитію Геогнозіи Россіи, не только потому, что показываетъ уже сдѣланное у насъ и намѣкаетъ о томъ, что еще предстоитъ исполнить; но и потому, что она, какъ и всякое положительно изреченное мнѣніе, возбудитъ духъ любознанія и изыскательности, который не можетъ не обратиться въ пользу самой Науки.

Такъ какъ трудъ этотъ предназначался главнѣйше для удовлетворенія Отечественной потребности, то посвященія къ картѣ изданы на Русскомъ языкѣ; но какъ и ученая публика всѣхъ другихъ странъ имѣетъ равныя притязанія на пользу и поученіе отъ подобнаго предпріятія, то самъ Авторъ не преминулъ изготовить переводъ на Нѣмецкій языкъ своего труда, и на самой картѣ имена написаны Латинскими литерами, поясненія же красокъ сдѣланы не на одномъ Русскомъ, но и на Нѣмецкомъ языкѣ.

Хотя въ заглавіи обѣщано только обзорнѣе формаций Европейской Россіи, но мы съ удовольствіемъ замѣчаемъ, что и ближайшее изслѣдованіе горнокаменности Зауральской степи и Восточныхъ береговъ Каспійскаго моря не ускользнуло отъ изыскательнаго духа Русскихъ Естествоиспытателей.

Въ приложенныхъ къ Картѣ поясненіяхъ Авторъ даетъ отчетъ объ основныхъ началахъ, руководившихъ его при разграниченіи формаций; они опираются на открытыя въ каждой мѣстности окаменѣлости, которыя не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія на счетъ справедливаго означенія самыхъ формаций.

Кромѣ работъ другихъ изыскателей, сдѣлавшихся известными отчасти изъ собоихъ сочиненій, отчасти изъ разныхъ повременныхъ изданій и между прочимъ особенно изъ Горнаго Журнала, Авторъ пользовался при составленіи сего труда преимущественно собственными обширными изслѣдованіями, учиненными имъ во время многократныхъ ученыхъ его путешествій. А сверхъ того онъ извлекъ немаловажную пользу для этого труда, также какъ и для Науки вообще, изъ оффиціального своего положенія, открывшаго ему свободный доступъ къ богатымъ геогностическимъ коллекціямъ Горнаго Института, изобилующимъ собираемымъ въ различнѣйшихъ частяхъ Имперіи окаменѣлостями.

Внимательно слѣдя за отдѣльными формациями, мы убѣждаемся, сколь много собственныхъ наблюденія Автора содѣйствовали къ тому, что онъ могъ представить ученому свѣту трудъ, какого, по дошедшимъ прежде до общаго свѣдѣнія открытіямъ, въ правѣ были ожидать развѣ по прошествіи многихъ лѣтъ.

Изложивъ за тѣмъ въ подробномъ разборѣ содержаніе и достоинство, равно какъ и немногіе недостатки труда Г. Гельмерсена, которыхъ избѣжать было невозможно, Г. Рецензентъ выводитъ заключеніе, что Авторъ многочисленными собственными наблюденіями, простирающимися на различнѣйшія между собою страны и формации, и тщательнымъ изученіемъ чужихъ работъ по этому предмету, составилъ трудъ, который Геогносты всѣхъ земель встрѣтятъ съ живѣйшею благодарностію и которымъ особенно для Отечественныхъ Геогностовъ весь ва-

женъ тѣмъ, что даетъ имъ твердое основаніе, опираясь на которомъ, они могутъ продолжать свои розысканія и направлять ихъ къ общей цѣли; а посему Рецензентъ, слѣдуя искреннему своему убѣжденію, признаетъ этотъ трудъ въ полномъ смыслѣ достойнымъ Демидовской преміи.

Хотя Академія и имѣетъ обыкновеніе назначать поляныя преміи преимущественно такимъ трудамъ, которые кромѣ частной пользы, приносимой ими Отечественной Литературѣ, расширяютъ сверхъ того предѣлы Науки въ тѣмъ должны обратить на себя вниманіе Ученыхъ всѣхъ націй, и хотя трудъ Г. Гельмергена, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежитъ къ сему разряду, но по приведеннымъ выше обстоятельствамъ Академія видитъ себя въ необходимости присудить ему только второстепенную премію.

Сверхъ того удостоиваются второстепенныхъ премій:

Академикъ Императорской С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи Статскій Совѣтникъ *Саломъ* за «*Руководство къ Оперативной Хирургіи*» въ двухъ томахъ.

Флота Лейтенантъ *Зеленой* за изданную имъ книгу *Астрономическія средства кораблевожденія*.

Профессоръ Императорскаго Казанскаго Университета *Горловъ* за сочиненную имъ *Теорію Финансовъ*.

Надворный Совѣтникъ *Шимкевичъ* за представленный имъ въ рукописи *Корнесловъ Русскаго языка*.

Коллежскій Ассесоръ *Берштрессеръ* за *Руководство къ разведенію, улучшенію, кормленію и откормкѣ домашнихъ животныхъ*, и наконецъ

Адъюнктъ-Профессоръ при Императорскомъ Царско-Сельскомъ Лицеѣ *Смарадовъ* за изданныя имъ *Руководства къ познанію Древней и Средней Исторіи*.

## III.

Первое изъ сихъ сочиненій, Руководство къ Оперативной Хирургіи Профессора Саломона, разсматривалось въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ Г-мъ Профессоромъ Иноземцовымъ. Изъ подробнаго критическаго разбора, одобреннаго Медицинскимъ Факультетомъ, усматривается:

1) Что предметы, входящіе въ Оперативную Медицину, изложены современно и въ возможной полнотѣ.

2) Что Авторъ въ изложеніи вездѣ точенъ и ясенъ; проясняетъ дѣло, гдѣ только возможно было, анатомическими свидѣніями. Въ изложеніи же техническихъ приемовъ операций Авторъ избралъ лучшіе и болѣе опытнымъ одобренныя.

3) Что историческая часть операций, какъ то: названіе, происхожденіе методъ; названіе и образованіе инструментовъ и т. п. переданы вѣрно и изъ лучшихъ источниковъ, но безъ всякаго критическаго разбора.

4) Что Авторъ во все продолженіе своего изложенія остался совершенно вѣрнымъ своему убѣжденію; вездѣ, гдѣ только можно было, онъ старался разбираемое оцѣнить и повѣрить на практикѣ и передать намъ уже повѣренное имъ самимъ, или лучшими Хирургами нашего и прошлаго времени.

5) Что многія статьи творенія Г. Саломона, кромѣ яснаго изложенія предмета, обогащены еще приведенными лучшими сочиненіями по сему предмету: Авторъ старался этимъ указать учащимся, кромѣ своего убѣжденія, и мнѣнія другихъ Ученыхъ въ оригиналѣ.

6) Если Рецензентъ кое-гдѣ и не соглашается съ мнѣніемъ Автора, то это, какъ дѣло чистаго убѣжденія, не можетъ составлять совершеннаго опроверженія противъ мнѣнія Автора, который излагаетъ въ своемъ твореніи все существующее и существовавшее въ Наукѣ.

7) Чистый и прекрасный Русскій языкъ, которымъ написано сочиненіе Г. Саломона, составляетъ также немаловажное достоинство, — тѣмъ болѣе, что мы почти вовсе не имѣемъ еще Русскаго медицинскаго языка; Авторъ же съ чрезвычайною легкостію пользуется Русскимъ языкомъ для выраженія самыхъ трудныхъ предметовъ.

IV.

Второе изъ вышепоименованныхъ сочиненій, которымъ присуждена второстепенная награда, есть часть полного учебнаго курса, издаваемого при Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, подъ заглавіемъ: *Теорія и Практика кораблевожденія*, и заключаетъ въ себѣ, какъ выше сказано, изложеніе

Астрономическихъ средствъ кораблевожденія, или руководство къ Астрономіи для мореплавателей, составленное флота-Лейтенантомъ Зеленымъ.

По отзыву нашего Астронома, Г. Академика Струве, трудъ сей не есть просто сводъ изъ лучшихъ сочиненій во сей части другихъ націй, но трудъ самобытный, расположенный и исполненный по благоразумно обдуманному плану. Г. Струве хвалитъ въ немъ особенно точность и ясность въ изложеніи, — два существенныя качества въ книгѣ, предвзначенной не только для преподаванія Астрономіи, но и для руководства морскихъ Офицеровъ при вычисленіи наблюденій, производимыхъ для опредѣленія мѣста корабля.

Книга Г. Зеленаго раздѣляется на три отдѣла: 1) Теоретическую Астрономію, 2) Наблюдательную Астрономію или описаніе астрономическихъ инструментовъ и 3) Приложение Астрономіи къ Мореходству. Первая часть наименѣе удовлетворила Г. Рецензента. По видимому, при составленіи ея, Авторъ долженъ былъ избѣгать повторенія того, что изъ Теоретической Астроно-

миѣ уже было преподано въ предшествовавшемъ курсѣ, и потому въ сей части замѣтны нѣкоторыя пробѣлы и несправности, врядѣе полнотѣ и самостоятельности сочиненія, но могущія при второмъ изданіи легко быть исправлены. Тамъ, гдѣ Авторъ дѣйствовалъ болѣе независимо, именно въ Наблюдательной Астрономіи, онъ являетъ себя основательнымъ знатокомъ теоріи астрономическихъ инструментовъ, ихъ устройства, способовъ для повѣрки оныхъ, — и морякомъ, которому употребленіе ихъ на морѣ извѣстно изъ опыта. Главнымъ инструментомъ въ операціяхъ Англійскаго и Россійскаго флота былъ доселѣ зеркальный секстантъ; Французы употребляютъ сверхъ того еще и зеркальный кругъ Борды. Нашъ Авторъ исчисляетъ въ подробности и весьма ясно способы для повѣрки зеркальнаго секстанта и отношенія его къ зеркальному кругу; объясняетъ неудобства, происходящія отъ начала, на которомъ основано вообще устройство зеркальныхъ инструментовъ, и впервые описываетъ новые зеркальные приборы, придуманные въ Минхенѣ Штейнгейлемъ, такъ называемые призматическіе круги, дающіе возможность измѣрять углы до  $180^\circ$  и не имѣющіе всѣхъ тѣхъ оптическихъ несовершенствъ, которыми страдаютъ зеркальные инструменты. Но Г. Зелевый не только первый описалъ ихъ; онъ кроімъ того *собственными своими наблюденіями* доказалъ неопровержимыхъ образомъ возможность и пользу употребленія ихъ на морѣ, въ чѣмъ многіе сомнѣвались, такъ что даже Англичане доселѣ не обращали своего вниманія на призматическій кругъ Штейнгейля, признанный однакожь нынѣ существенно морскимъ инструментомъ.

Третья часть книги Г. Зелеваго, содержащая приложение Астрономіи къ Мореходству, отличается тѣми же качествами какъ и вторая, и Г. Струве въ заключеніе своего донесенія удостовѣряетъ, что чтеніе сего сочиненія внушило ему искреннее уваженіе къ познаніямъ и

усердію Автора, и что оно въ полной мѣрѣ заслуживаетъ вниманіе Академіи, хотя многое въ немъ можетъ быть исполнено и исправлено. Но такъ какъ можно полагать съ достовѣрностью, что Авторъ приложитъ всѣ усилія къ постепенному усовершенствованію своего труда, то нѣтъ сомнѣнія, что Отечественная Литература со временемъ приобрѣтетъ въ немъ такое сочиненіе, которое смѣло можетъ стать на ряду съ лучшими иностранными сего рода. Требовать такого совершенства отъ перваго опыта въ обработаніи столь богатаго и многосложнаго матеріала было бы несправедливо; но и въ томъ видѣ, въ которомъ нынѣ предлежитъ трудъ Г. Зеленаго, онъ не оставитъ принести Отечеству пользу и честь.

## V.

Далѣе Академія признала достойнымъ второстепенной преміи сочиненіе Казанскаго Префессора Горлова Теорія Финансовъ.

«Донынѣ, говоритъ Г. Кеппенъ въ своемъ разборѣ, отдѣльными только части Науки о Финансахъ были предметомъ розыскавій Отечественныхъ Писателей, какъ то: Опытъ Теоріи налоговъ, *Ник. Туринска*; сочиненіе О Государственномъ кредитѣ (привисываемое Г. Орлову), книга Г. Небольсина О Банкахъ и другихъ Кредитныхъ Установленіяхъ. Въ полномъ своемъ объемѣ Наука о Финансахъ доселѣ не находила воздѣльвателей въ числѣ Русскихъ Ученыхъ и Г. Горлову принадлежитъ честь быть первымъ у насъ Писателемъ о Финансахъ вообще.»

Все сочиненіе его дѣлится на три части, изъ коихъ въ *первой* говорится о Государственныхъ доходахъ, во *второй* о Государственныхъ издержкахъ, въ *третьей* о Государственномъ кредитѣ.

«Приступая къ рассмотрѣнію какого-либо сочиненія, представленнаго къ полученію награды, продолжаетъ Г. Рецензентъ, прежде всего должно опредѣлять, какое мѣ-

ето оно занимаетъ на поприщѣ Наукъ, т. е. какое его назначеніе и представляются ли въ немъ результаты собственныхъ новыхъ изслѣдованій, или же должно оно только ознакомить насъ съ современнымъ состояніемъ Науки. Въ отношеніи къ «Теоріи Финансовъ» Г. Горлова спрашивается еще, съ какою цѣлю она написана; съ тою ли, чтобы служить руководствомъ при университетскомъ преподаваніи, или же для ознакомленія любителей Политическихъ Наукъ съ предметами, относящимися до Финансовъ. Авторъ, въ этомъ отношеніи, не высказалъ своего намѣренія, вѣроятно потому, что цѣль его была сугубая, — что и заставляетъ съ двухъ сторонъ смотрѣть на его трудъ, т. е. какъ на учебное пособие и какъ на сочиненіе, изъ коего читатель, безъ содѣйствія вѣстаника, можетъ почерпнуть искомыя свѣдѣнія. Касательно предметовъ, вложенныхъ въ «Теоріи Финансовъ» Г. Горловъ не имѣлъ намѣренія сдѣлать какой-либо переворотъ въ Наукѣ; онъ старался представить ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они нынѣ входятъ въ составъ излагаемой имъ Теоріи. Иногда онъ считалъ необходимымъ приводить основанія и доводы противоположныхъ системъ (напр. Рикардо и Чальмерса въ отношеніи къ поземельной подати, или разныхъ Писателей о погашеніи государственныхъ долговъ и пр.); большею же частью онъ прямо представляетъ то мнѣніе, которое имъ признается основательнѣйшимъ. Писатели, на коихъ Г. Горловъ основывается, суть: Зонненфельсъ, Лоцъ, Баронъ Мальхусъ, Мекколохъ, Небеніусъ, Пёлицъ, Рау (Rau), Рикардо, Сей (J.-B. Say), Сисмонди, Ад. Сметъ, Шторхъ и участники въ изданіи Энциклопедіи Государственныхъ Наукъ: Роттекъ и другіе. Сверхъ того обращено вниманіе и на разныя статьи, помѣщенныя въ новѣйшихъ изданіяхъ, какъ то: Deutsche Vierteljahrsschrift, Revue des deux mondes и проч. Одиѣ только сочиненія Листа, новѣйшаго политическаго Писателя, какъ видно, не вошли

еще до Казани, гдѣ Авторъ имѣеть пребываніе. Во всякомъ случаѣ должно отдать Г. Горлову справедливость въ томъ, что онъ совершенно знакомъ съ Литературою своего предмета, и, зная главные Европейскіе языки (въ томъ числѣ и Нѣмецкій, необходимый для каждаго, кто занимается теоріею Государственныхъ Наукъ) — слѣдуетъ за новѣйшими явленіями по части политическихъ изысканій: дѣло не малотрудное, особенно для Ученаго, обязаннаго должностными занятіями.

Наложивъ за тѣмъ обстоятельно замѣчанія свои о книгѣ Г. Горлова, Г. Кеппенъ въ заключеніе своего разбора говоритъ, что появленіе этой книги должно радовать каждаго истиннаго патриота; она знакомитъ насъ съ пружинами жизни Государственной и, показывая обязанность подданныхъ удѣлять часть своего имущества на поддержаніе общества, безъ коего человекъ не былъ бы въ состояніи достигнуть своего назначенія, — вмѣстѣ съ тѣмъ рассуждаетъ и о степени безвредности и о вліяніи на благосостояніе народа отъ тѣхъ средствъ, которыя Правительство избираетъ для удовлетворенія національныхъ нуждъ. Обращая такимъ образомъ вниманіе Академіи на важность такого сочиненія, Г. Кеппенъ проситъ назначить Г. Горлову хотя второстепенную Демидовскую награду, на полученіе которой онъ, по его убѣжденію, имѣеть полное право.

## VI.

Корнесловъ Русскаго языка, сравненнаго со всѣми Славянскими нарѣчіями и съ двадцатью четырьмя иностранными языками. Составленъ Федоромъ Шамкевичемъ. Рукопись, разсмотрѣнная по порученію Академіи Г. Академикомъ Востоковымъ.

Въ семъ замѣчательномъ трудѣ Сочинитель, — какъ изъясняется въ предисловіи, — предпринялъ, разобравъ

ткань Русскаго языка такъ сказать по нитямъ, и отдѣливъ изъ ней чужеземную примѣсь, отыскать первоначальную основу сего языка, и такимъ образомъ опредѣлить количество сохранившагося въ немъ собственно Славянскаго запаса. Въ Корнесловѣ его разсматриваются коренныя слова Русскаго языка, которыя, сами-ли по себѣ, или при посредствѣ своихъ производныхъ, сохранились въ употребленіи до нашего времени. Это ограниченіе стѣсняется до того, что слова иноязычныя, или принятые изъ другихъ языковъ, не имѣютъ мѣста въ Корнесловѣ. При многихъ словахъ присоединены примѣчанія, которыя, по своему содержанію, даютъ Корнеслову видъ критическаго изслѣдованія о Русскомъ языкѣ. — Составитель Корнеслова сличалъ Русскія слова со словами всѣхъ другихъ Славянскихъ нарѣчій и языковъ Европейскихъ, а также въ Санскритскими, Персидскими, Армянскими и проч. — Обильностію и удовлетворительностію указаній въ этомъ отношеніи онъ далеко превзошелъ словарь Г. Рейфа, съ коимъ непрерывно сравниваетъ трудъ свой. Правила, принятыя имъ въ руководство при составленіи Корнеслова, изложены въ XII пунктахъ. Они основаны на началахъ здравой Этимологій, и ведутъ къ дѣльнымъ заключеніямъ. Цѣль, какою предположилъ себѣ сочинитель, — опредѣлить количество сохранившагося въ Русскомъ языкѣ собственно Славянскаго запаса, — имъ вообще достигнута, и въ этомъ отношеніи трудъ Г. Шимкевича послужитъ конечно полезнымъ руководствомъ для будущихъ изслѣдователей языка и словопроизводителей. Конечно не всѣ словопроизводства сего Корнеслова кажутся удачными, и запасъ словъ, вошедшихъ въ сіе собраніе, можетъ быть въ разныхъ мѣстахъ дополненъ, но за всѣмъ тѣмъ Корнесловъ Г. Шимкевича долженъ быть признанъ лучшимъ по этой части сочиненіемъ на Русскомъ языкѣ, и по сему Г. Рецензентъ полагаетъ, что на основаніи статьи VII пункта 6 Положенія о на-

градахъ, учрежденныхъ Камергеромъ Демидовымъ, оный заслуживаетъ половинной преміи. — Въ разборѣ своемъ Г. Востоковъ присовокупилъ нѣкоторые замѣчанія на трудъ Г. Шаникевича, которыми Авторъ конечно не оставитъ воспользоваться прежде напечатанія труда своего. На изданіе сей книги назначается сверхъ того изъ Демидовскаго капитала 1500 руб. асс.

## VII.

## Сочиненіе Г. Бергштрессера

Руководство къ разведенію, улучшенію, кормленію и откормкѣ домашнихъ животныхъ было разсмотрѣно въ отношеніи къ Естественной Исторіи описываемыхъ домашнихъ животныхъ Гг. Академиками Брандомъ и Баромъ, а въ отношеніи хозяйственномъ извѣстнымъ Агрономомъ нашимъ Матвѣемъ Андреевичемъ Байковымъ.

Съ ученой точки зрѣнія изложеніе Г. Бергштрессера найдено вполне соответствующимъ нынѣшнему состоянію Науки; со стороны же пракческаго достоинства сей книги, Г. Байковъ отзывается слѣдующими словами: «Руководство Г. Бергштрессера содержитъ вообще превосходныя опытыя правила, которымъ ничего подобнаго, особенно въ такой полнотѣ, у насъ не издано. Оставалось бы желать присовокупленія таблицы: поскольку какихъ животныхъ и въ какихъ Губерніяхъ могутъ кормиться на десятинѣ пастбища, и какого именно? Но сколько ни важна эта таблица въ хозяйственномъ отношеніи, тѣмъ не менѣе трудно составить ее по недостатку данныхъ». Въ слѣдствіе сего Г. Байковъ полагаетъ, что упомянутое сочиненіе вполне заслуживаетъ премію. — Наконецъ

## VIII.

Руководство къ познанію Средней Исторіи для Среднихъ Учебныхъ Заведеній, сочиненное Г. Смагловымъ,

было рассмотрѣно по порученію Историко-Филологическаго Отдѣленія тѣмъ же Рецензентомъ, который въ минувшемъ году столь одобрительно отозвался о Руководствѣ къ познанію древней Исторіи того же Автора, именно Г. Профессоромъ Лоренцомъ. Хотя ученый Рецензентъ и находятъ сей новый трудъ Г. Смараглова слабѣе прежняго, потому можетъ быть, что и самый предметъ представляетъ болѣе трудностей; — но такъ какъ онъ в сію книгу признаетъ лучшимъ учебнымъ руководствомъ по сей части на Отечественномъ языкѣ и далеко предпочитаетъ ее книгѣ Г. Кайданова, служащей и повнѣе пособіемъ преподаванія Исторіи въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, и такъ какъ Г. Смарагловъ уже въ прошломъ году долженъ былъ довольствоваться почетнымъ отзывомъ, единственно за немѣніемъ въ достаточномъ количествѣ суммъ на преміи, то Академія признала справедливымъ нынѣ присудить Г. Смараглову второстепенную премію въ вознагражденіе трудовъ его по составленію обонхъ руководствъ и въ поощреніе къ будущимъ совершеннѣйшимъ трудамъ.

---

Гг. Академики Купферъ и Якоби представили Академіи брошюру, напечатанную подъ заглавіемъ:

О булатахъ. Сочиненіе Корпуса Горныхъ Инженеровъ Генералъ-Маіора Аносова, содержащее описаніе опытовъ, предпринятыхъ для полученія булатовъ, понятіе, пріобрѣтенное изъ сихъ опытовъ о различіи булатовъ отъ стали и открытіе самихъ способовъ приготовлять ихъ. Въ 2-хъ книгахъ С. П. Б. 1841.

Г. Аносову удалось открыть приготовленія стали, которая имѣетъ всѣ свойства столь высоко цѣнимаго Азіатскаго булата и превосходитъ своею доботою всѣ изготовляемые въ Европѣ сорты стали. Гг. Купферъ и Якоби

вѣла подъ рукою образчики ея, которые незакаленные были чрезвычайно мягки и гибки, а будучи закалены крѣпостью превосходили самую лучшую Англійскую сталь. Если бы въ сочиненіи Г. Аносова было указано, какимъ образомъ можно всегда съ удачею изготовлять эту сталь, то не колеблясь должно бы было признать это открытіе однимъ изъ полезнѣйшихъ обогащеній промышленности, и въ особенности Отечественной. Но въ описаніи столь мало сказано о способѣ приготовленія этого булата, что надобно думать, не предоставляетъ ли Г. Аносовъ себѣ самому этой тайны, или, можетъ быть, и ему самому только временемъ и случайно удается изготовлять такую сталь.

Сочиненіе Г. Аносова не представляетъ тѣхъ элементовъ, на которыхъ слѣдовало бы основать прочное сужденіе о его открытіи: а можно судить о важности его изобрѣтенія только по тѣмъ образцамъ стали, которые онъ доставилъ сюда. При такомъ положеніи дѣла Гг. Академики не рѣшаются представить Академію о присужденіи Г. Аносову Демидовской награды за изобрѣтеніе, которое не содѣлалось еще общимъ достояніемъ и о которомъ даже не извѣстно, основано ли оно на приемахъ вѣрныхъ и доступныхъ для всѣхъ и каждаго.

Однакожь въ предупрежденіе упрека въ томъ, что столь важное Отечественное открытіе могло ускользнуть отъ вниманія Академіи, она, на основаніи свидѣтельства двухъ своихъ Членовъ, видѣвшихъ образцы булата Г. Аносова, положила удостоить открытіе его въ вышнемъ Демидовскомъ отчетѣ почетнаго отзыва, увѣрена будучи, что если способъ Г. Аносова дѣйствительно основанъ на твердыхъ указаніяхъ Науки и оправдается вѣрными и положительными опытами, благодѣтельное Правительство наше конечно не оставитъ прилично вознаграждать изобрѣтателя.

Кромѣ того Академія признала справедливымъ упомянуть съ похвалою о слѣдующихъ сочиненіяхъ во вни-

мавіе къ полезной цѣли, которую Сочинители имѣли въ виду и къ удачному выполненію :

Профессора Всеволодова : Опытъ ученія о повальныхъ болѣзняхъ между домашними животными.

Зедергольца : Исторія древней Философій.

Доктора Грума : Руководство для прививанія предохранительной оспы.

Доктора Геста : Руководство къ повивальному Искусству.

Инженеръ-Механика Диго : Практическое Руководство для устройства усовершенствованныхъ револьвютихъ приводовъ (*Système funiculaire*).

Изъ остальныхъ соискательныхъ сочиненій, одно, по неудовлетворительности полученной объ немъ рецензій, на которой рѣшительнаго приговора основать было не возможно, отложено къ слѣдующему конкурсу ; прочіи же, числомъ 16, не удостоились вниманія Академіи.

За доставленіе отъ постороннихъ Ученыхъ основательныхъ и добросовѣстныхъ рецензій, Академія положила наградить большими золотыми медалями :

Профессора Императорскаго Московскаго Университета *Иноземцова* и Профессоровъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ *Новицкаго* и *Гобманна*.

Наконецъ, на основаніи Ст. X Положенія о Демидовскихъ наградахъ положено : какъ сей протоколъ объ одиннадцатомъ присужденіи оныхъ, такъ и частныя рецензій увѣчаныхъ и одобренныхъ сочиненій, напечатать особою книжкою для представленія на судъ просвѣщенной публики.



## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ КРАМАРЕНКОВА,

О ЕГО ЗАНЯТІЯХЪ ВЪ БЕРЛИНѢ.



Первый изъ городовъ Пруссіи, обращающій на себя вниманіе на пути изъ Петербурга въ Берлинъ, въ Медицинскомъ отношеніи, есть Кёнигсбергъ. Акушерская Клиника, находящаяся при здѣшнемъ Университетѣ,

Часть XXXVI. Отд. IV.

1

устроена на 14 кроватей. Число родовъ въ теченіе года простирается до 60; Директоромъ Клиники Профессоръ Гейне. Въ Данцигѣ есть огромная Городская Больница, въ которой можетъ помѣститься отъ 400 до 500 больныхъ; ею завѣдываетъ Докторъ Баумъ, весьма ученый и опытный практикъ; Акушерскій Институтъ (Hebammen-schule), по недостатку средствъ, весьма бѣденъ. Въ Штеттинѣ, Докторъ Бемъ, посвятившій себя исключительно Акушерству, управляетъ небольшимъ Родовспомогательнымъ Заведеніемъ, въ которомъ ежегодно воспитывается отъ 16 до 20 акушеровъ. Этотъ Институтъ помѣщается въ его собственномъ домѣ. Лекціи продолжаются только въ теченіе зимняго семестра. Бемъ имѣетъ свое собственное, хотя небогатое, но очень замѣчательное собраніе фзіологическихъ и патологическихъ препаратовъ, относящихся до Акушерства.

Дрезденская Акушерская Клиника, устроенная на 14 кроватей, помѣщается въ небольшомъ старинномъ зданіи, примыкающемъ къ главному зданію Медико-Хирургической Академіи. Ея внутреннее расположеніе, ни величина комнатъ ни сколько не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Число родовъ простирается въ годъ до 260. Собраніе акушерскихъ препаратовъ, равно какъ и инструментовъ, весьма бѣдно. Вообще эта Клиника не заслуживаетъ особеннаго вниманія. Дрезденская дѣтская Клиника — весьма небольшое заведеніе. За недостаткомъ средствъ, дѣти пользуются преимущественно поликлинически. Въ больницу принимаются тѣ только, которые или не въ состояніи лечиться на дому, или которыхъ болѣзнь особенно интересна для Науки. Клиника, устроенная на 5 кроватей, помѣщается въ двухъ довольно просторныхъ комнатахъ. Это заведеніе содержится частію Правительствомъ, частію пожертвованіями частныхъ лицъ.

Лейпцигская Акушерская Клиника, которую управляет известный своими учеными трудами Профессоръ Іѣргъ, помѣщается въ прекрасномъ зданіи и устроена на 12 кроватей. Комнаты свѣтлыя; вездѣ чисто, опрятно. При Клиникѣ находится довольно значительное собраніе инструментовъ и препаратовъ, въ особенности патологическихъ тазовъ (regelwidrige Becken).

Акушерская Клиника въ Галле ничѣмъ не превосходитъ Лейпцигской, но гораздо лучше и чище Дрезденской. Директоромъ ея Профессоръ Голь. Въ ней вѣтъ ничего особенно примѣчательнаго. Въ Галле находится знаменитый Анатомико-Патологическій Музеумъ известнаго Меккеля. Къ сожалѣнію, это богатѣйшее собраніе теперь въ совершенномъ пренебреженіи.

Въ Берлинѣ зимній семестръ открывается въ Ноябрь. Акушерская Университетская Клиника, которую завѣдываетъ известный Профессоръ Бушъ, помѣщается въ большомъ, прекрасномъ трехъ-этажномъ зданіи, вблизи Университета. Главный фронтъ зданія обращенъ на Югъ. Нижній и средній этажи опредѣлены собственно для Клиники; въ третьемъ живетъ самъ Директоръ. Въ нижнемъ этажѣ находятся: Аудиторія, двѣ комнаты, смежныя съ нею, назначенныя для приема и изслѣдованія беременныхъ; Кабинетъ для препаратовъ и инструментовъ; квартиры: для главнаго ассистента и для старшаго изъ двухъ младшихъ. Въ этомъ же этажѣ помѣщаются: кухня, прачешная, комната для швейцара и вѣскольکو другихъ для остальной прислуги.

Средній этажъ опредѣленъ для беременныхъ и родильницъ. Въ пяти большихъ свѣтлыхъ комнатахъ помѣщается отъ 18 до 20 кроватей для родильницъ и столько же колыбелей новорожденныхъ. Прямыкающая

къ нимъ сзадъ комната, отдѣленная небольшою переднею, назначена для разрѣшенія отъ бремени, а смѣжная съ нею — для практикантовъ, приглашаемыхъ къ родамъ. Въ комнатѣ для родовъ находятся: двѣ Зибольдовскія кровати для родовъ, родильный стулъ, баромакрометръ Озіандера, для опредѣленія вѣса и длины новорожденнаго, и еще нѣкоторыя другія принадлежности и средства, необходимыя при естественныхъ родахъ. Изъ остальныхъ комнатъ средняго этажа, три опредѣлены для почлега беременнымъ, и одна большая комната, гдѣ онѣ въ продолженіе дня занимаются работою и обѣдаютъ за общимъ столомъ. Число беременныхъ хотя и опредѣлено Правительствомъ (отъ 15 до 20), однакожь, въ слѣдствіе принятаго здѣсь порядка, пріемъ беременныхъ соображается съ возможностью исполненія разныхъ работъ въ заведеніи и съ потребностію практикантовъ, упражняющихся въ акушерскомъ изслѣдованіи. Въ этомъ же этажѣ квартира для Акушерки.

Медицинскій штатъ составляютъ слѣдующія лица: Директоръ Бушъ, главный его ассистентъ (*secundär Arzt*) Докторъ Эбертъ, два младшихъ ассистента (*Assistent-Ärzte*) Доктора Лангъ-Гейврихъ и Клейнъ, Акушерка (*Hebamme*) и три или четыре повитухи (*Wickelfrauen*), поступающія сюда для изученія повивальнаго искусства. Всѣ ассистенты и повитухи опредѣляются на эти мѣста только на опредѣленное время. Обыкновенно, по истеченіи двухъ лѣтъ, главный ассистентъ уступаетъ свой постъ старшему изъ младшихъ, второй младшій поступаетъ на его мѣсто; мѣсто же послѣдняго замѣщается новымъ лицомъ. Курсъ образованія повитухи продолжается три мѣсяца.

Беременные, желающія поступать въ Клинику, принимаются или безденежно, или за весьма умѣренную

цѣну. Первые соблюдаютъ слѣдующія условія : беременная должна заблаговременно (обыкновенно въ 7 или 8 мѣсяцѣ беременности) явиться къ главному ассистенту, съ нужными въ этомъ случаѣ свидѣтельствами. Она подвергается акушерскому изслѣдованію : опредѣляется время беременности, имя беременной сей же часъ вносится въ клинической журналъ, и она получаетъ особенную карту за подписаніемъ Директора. Съ этихъ поръ беременныя обзываются еженедѣльно, одинъ или два раза, въ назначенный часъ, являться въ Клинику для упражненія практикантовъ въ акушерскомъ изслѣдованіи. Для большей отчетливости, каждый приходъ ея отмѣчается въ журналѣ. За 14 дней до родовъ, а иногда и раньше, онѣ принимаются въ заведеніе на полное клиническое содержаніе. Нужную для новорожденнаго одежду и другія принадлежности, каждая изъ нихъ должна принести съ собою и притомъ въ достаточномъ запасѣ. Исключенія изъ этого правила рѣдки. Къ самому акту родовъ, кромѣ настоящаго практиканта, наблюдающаго роды, приглашаются также для акушерскаго изслѣдованія (въ разные періоды родовъ) и наблюденія въ послѣднемъ періодѣ родовъ и другіе слушатели, состоящіе съ практикантомъ въ одномъ классѣ. Этотъ разрядъ беременныхъ самый большой и доставляетъ изобильный источникъ для приобрѣтенія ловкости и вѣрности въ акушерскомъ изслѣдованіи.

Беременныя, платящія, подраздѣляются на два отдѣла. Однѣ платятъ 7 талеровъ (около 25 руб. ассиг.) въ мѣсяцъ : онѣ освобождаются отъ акушерскихъ изслѣдованій, и во время родовъ приглашается только одинъ изъ практикантовъ. Беременныя другаго отдѣла имѣютъ еще болѣе преимуществъ : онѣ получаютъ отдѣльную комнату, особенную прислугу и посѣщаются только Директоромъ и Акушеркою. Во время родовъ присутствуютъ

только упомянутыя лица. Беременные этого отѣла платятъ въ лѣтніе мѣсяцы 15, а зимою 20 талеровъ.

Въ системѣ практическаго преподаванія Акушерства въ здѣшней Клиникѣ со времени ея основателя, покойнаго Профессора Зибольда, не произошло никакихъ существенныхъ измѣненій. Клиническія занятія раздѣляются на два класса: на занятія въ собственно такъ называемой Клиникѣ (Stationäre Klinik) и на занятія въ городѣ (Poliklinik). Клиническія занятія состоятъ въ слѣдующемъ :

- 1) Въ акушерскомъ изслѣдованіи беременныхъ.
- 2) Въ пособіяхъ, нужныхъ для роженицы во время родовъ, тотчасъ послѣ нихъ, и въ попеченіи, необходимомъ для новорожденнаго.
- 3) Въ наблюденіи за ходомъ послѣродоваго времени и въ пользованіи болѣзней родильницы, или младенца.
- 4) Въ пользованіи женскихъ болѣзней, исключительно органическихъ родотворной сферы.

Занятія поликлиническія, имѣя въ сущности ту же самую филантропическую цѣль, отличаются отъ первыхъ тѣмъ, что назначаемый сюда, по требованію городскихъ акушеровъ, практикантъ, представляетъ лицо болѣе самостоятельное, нежели въ Клиникѣ: хотя, впрочемъ, дѣятельность его ограничивается только положеніемъ дитяти головкою и употребленіемъ средствъ, назначаемыхъ единственно въ случаяхъ ненормальнаго состоянія маточной дѣятельности во время родовъ. При другихъ положеніяхъ дитяти, или неправильностяхъ таза, практикантъ обязывается тотчасъ извѣщать главнаго ассъ-

стента. Вообще практикантами въ Поликлинику назначаются лица, которые уже довольно хорошо знакомы съ механизмомъ нормальныхъ родовъ и съ пособиями, нужными въ этомъ случаѣ: слѣдовательно тѣ, которые наблюдали уже въ Клиникѣ, подъ руководствомъ одного изъ младшихъ ассистентовъ, по крайней мѣрѣ нѣсколько случаевъ. Въ каждомъ изъ нихъ предполагается надлежащая ловкость въ акушерскомъ исследованіи (чтобы, въ случаѣ какихъ-либо уклоненій отъ нормальности, со стороны матери или младенца, онъ могъ своевременно извѣстить главнаго ассистента) и умѣнье назначить роженицѣ приличное случаю діететическое содержаніе. Каждый практикантъ въ Поликлиникѣ обязанъ навѣщать родильницу въ теченіе двухъ недѣль: въ первую, ежедневно, во вторую — чрезъ день.

Для соблюденія очереди и порядка, вся масса слушателей Буша раздѣляется на классы. Каждый классъ заключаетъ въ себѣ отъ 10 до 16 и болѣе практикантовъ. Согласно съ этимъ распредѣленіемъ, приглашается къ родамъ въ Клиникѣ стоящій на очереди классъ, и изъ сего послѣдняго избирается слѣдующій практикантъ, на котораго, въ особенности, возлагаются всѣ нужныя попеченія при родахъ.

Какъ Клиника, такъ и Поликлиника, состоятъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ самого Директора Буша; обязанности же ассистентовъ ограничиваются однимъ изъ этихъ заведеній. На примѣръ: младшіе ассистенты опредѣлены собственно для Клиники; на главнаго же ассистента возложены всѣ обязанности по Поликлиникѣ и административная часть въ Клиникѣ. Впрочемъ, въ случаяхъ, требующихъ скорой помощи, каждый изъ ассистентовъ, за отсутствіемъ другаго, принимаетъ въ обѣихъ Клиникахъ дѣятельное участіе. Младшіе ассистенты

исполняют свои обязанности въ Клиникѣ поочередно. Каждый, во время своего недѣльнаго дежурства, обязанъ быть непремѣнно при каждахъ родахъ, руководствовать еще неопытныхъ практикантовъ, и потомъ, по истеченіи недѣли, прочитатъ въ аудиторіи публично отчетъ о случившемся въ его дежурство. Бушъ и главный ассистентъ приглашаются только въ важныхъ случаяхъ, требующихъ непремѣнно или искусственнаго окончанія родовъ, или по какимъ-либо другимъ неприятымъ приключеніямъ, угрожающихъ опасностію матери или младенцу. Всѣ болѣе или менѣе интересные случаи описываются практикантами; описанія читаются публично. О нормальныхъ же родахъ въ Полкlinikѣ дѣлается краткое донесеніе, на особенныхъ изъ Клиники получаемыхъ печатныхъ листкахъ. Изъ послѣднихъ составляется главнымъ ассистентомъ общій отчетъ за цѣлую недѣлю и прочитывается то же публично въ аудиторіи.

Клиническія чтенія Буша (четыре раза въ недѣлю) весьма интересны и приносятъ существенную практическую пользу. Въ Понедѣльникъ обыкновенно читаются отчеты и исторіи интересныхъ случаевъ за прошедшую недѣлю, Вторникъ и Пятница опредѣлены для упражненія въ акушерскомъ наследованіи, подъ руководствомъ Буша и всѣхъ его ассистентовъ; въ Четвертокъ олягъ часть посвящается женскимъ болѣзнямъ. Больныя женщины пользуются полуклиническа.

Полный курсъ, заключающійся въ практическомъ изложеніи операций на фантомѣ и изъясненіи многообразныхъ положеній дитяти въ тазу, Бушъ оканчиваетъ въ теченіе двухъ или трехъ недѣль.

Лекціи и Акушерская Клиника Клуге исключительно

предназначены для образованія Акушеровъ ; одна только остальная треть семестра опредѣляется для Студентовъ.

Для дѣтскихъ болѣзней въ Берлинѣ есть особенная Клиника Профессора Ромберга. Она помѣщается въ общей больницѣ, называемой Charité и устроена на 25 кроватей. По причинѣ находящейся при ней Поликлиники, посѣщеніе клиническихъ лекцій Ромберга чрезвычайно поучительно. Ромбергъ, какъ Авторъ и наставникъ, заслуживаетъ общую признательность. Онъ принадлежитъ къ числу первыхъ клиническихъ наставниковъ, и его аудиторія всегда бываетъ полна слушателей. Съ многостороннею ученостію и опытностію Ромбергъ соединяетъ одинъ изъ необходимѣйшихъ для Врача талантовъ — искусное умѣнье прилагать теорію къ каждому данному случаю. Не вдаваясь въ безполезныя предположенія, онъ изучаетъ природу путемъ наблюденія и опыта. Въ его Диагностикѣ, основанной на чистыхъ физиологическихъ началахъ, виднѣнъ строгій эклектизмъ. Для точнѣйшаго опредѣленія болѣзни, Ромбергъ употребляетъ всѣ средства и способы, какіе только Медицина и другія вспомогательныя Науки въ настоящее время могутъ доставить Врачу. Не лзя не восхищаться, съ какою удивительною ловкостію, при экзаменѣ больныхъ дѣтей, преодолѣваетъ онъ трудности, сопряженныя съ этимъ возрастомъ ; какъ онъ умѣетъ дать всякому болѣзненному явленію приличное изъясненіе, указать на истинную причинную связь припадковъ между собою и наконецъ оцѣнить значеніе каждаго изъ нихъ въ семіотическомъ отношеніи. Словомъ : Ромбергъ, въ клинической аудиторіи своей, простъ въ выраженіяхъ, понятенъ для каждаго изъ слушателей и отчетливъ въ учено-практическомъ отношеніи.

Клиника женскихъ болѣзней Буша составляетъ небольшое прибавленіе къ его акушерской Клиникѣ. Боль-

10 ОТД. IV.— ДОНЕС. Д-РА КРАМАРЕНКОВА.

ныя женщины пользуются поликлинически. Впрочем, Клиника эта далека отъ цѣли своей и не заслуживаетъ особеннаго вниманія.



## ЗАСѢДАНІЯ

ОБЩЕСТВА СКАНДИНАВСКИХЪ НАТУРАЛИСТОВЪ,

ПРОИСХОДИВШІЯ ВЪ ІЮЛѢ 1842 ГОДА,

ВЪ СТОКГОЛЬМѢ.

Число Натуралистовъ, участвовавшихъ въ сихъ Засѣданіяхъ, простиралось до 414 человекъ; именно: Датчанъ было 84, Норвежцевъ 17, лицъ другихъ націй 20, Шведовъ 293.

12 Іюля  
30 Іюня, въ 7 часовъ вечера, происходило предварительное Собраніе Общества въ Рыцарскомъ домѣ (Riddarhus), подъ предѣтельствомъ Г. Барона *Берцелиуса*. Сначала приступлено было къ избранію Секретарей для каждой націи. Датскимъ Секретаремъ избранъ былъ Профессоръ *Ску* (Schow), Норвежскимъ Профессоръ *Гольстъ*, Шведскимъ остался Г. *Ретциусъ*. Общія собранія положено было имѣть въ залѣ Рыцарскаго дома 13, 15, 18 и 19 чиселъ в. с. отъ 12 до 2½ по полудни. За сими, по предложенію Вице-Предѣдателя, Генераль-Директора *Екстреммера*, Общество, раздѣлившись на 5 Отдѣленій: Физики и Химіи, Минералогіи и Геогнозіи, Ботаники, Зоологіи, Медицины и Хирургіи, отправилось въ домъ Государственныхъ Сословій (Rikens Ständers hus), гдѣ назначены были особенныя залы для засѣданій каждаго Отдѣленія.

Въ тотъ же день въ Отдѣленіи Физики и Химіи, вмѣсто прежняго Предсѣдателя Барона *Берцелиуса*, избранъ былъ на слѣдующее двухлѣтіе Предсѣдателемъ Конференціи Совѣтникъ *Эрстедъ* изъ Датчанъ, Вице-Предсѣдателемъ извѣстный Норвежскій Профессоръ *Ганстемъ*, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ оный же, Шведскимъ Баронъ *Фабіанъ Вреде*. — Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геогнозіи, вмѣсто Датскаго Профессора *Фортшаммера*, избранъ былъ Предсѣдателемъ Оберъ-Интендантъ *Норденшольдъ*, изъ Финляндіи, Секретаремъ Докторъ *Щереръ*, Норвежець. — Въ Отдѣленіи Ботаники, вмѣсто Профессора *Фриса*, Предсѣдателемъ избранъ былъ Профессоръ *Ску*, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ Докторъ Философіи *Валь (Wahl)*, изъ Датчанъ, Шведскимъ Секретаремъ Адъюнктъ *Аартъ*. — Въ Отдѣленіи Зоологіи, вмѣсто Профессора Лунскаго Университета *Нильсона* избранъ былъ Предсѣдателемъ Профессоръ *Бекъ (Beck)*, изъ Норвежцевъ, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ Профессоръ *Еирихтъ*, изъ Датчанъ, Шведскимъ Профессоромъ *Лосель*. — Въ Отдѣленіи Медицины и Хирургіи, вмѣсто Статскаго Совѣтника *Венна*, изъ Датчанъ, избранъ былъ Предсѣдателемъ Профессоръ *Гольмъ*, Вице-Предсѣдателемъ Генералъ-Директоръ *Экстрёммеръ*, Суплеантомъ Лейбъ-Медикъ *Ретциусъ*, Датско-Норвежскимъ Секретаремъ Докторъ *Манса*, изъ Датчанъ, Шведскимъ Профессоръ *Гуссъ*.

Занятія Общества Натуралистовъ распределены были слѣдующимъ образомъ: 14 и 16 Іюля н. л. — Зоологія отъ 8 до 10 час. Ботаника отъ 9½ до 11½, Минералогія и Геогнозія отъ 10 до 12 утра, Медицина и Хирургія отъ 12 до 3, Физика и Химія 12 до 3 же по полудни. — 13, 15, 18 и 19 Іюля н. с. — Ботаника отъ 8 до 10 ч., Минералогія и Геогнозія отъ 8½ до 10½, Медицина и Хирургія отъ 9 до 11½, Зоологія отъ 9½ до 11½ утра; отъ 12 часовъ до 2½ по полудни — общія собранія.

Остатокъ дня большая часть Общества провела въ клубѣ, нарочно для него устроенномъ въ одной изъ залъ Дворца Принца Карла.

Іюля  $\frac{1}{13}$ .

$\frac{1}{13}$  Іюля, въ 12 часовъ дня, происходило первое полное публичное Собраніе Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ.

Ея Величество Королева и Ихъ Высочества Наслѣдный Принцъ и Наслѣдная Принцесса съ двумя старшими Принцами удостоили Собраніе своимъ присутствіемъ. Баронъ *Берцеліусъ* взошелъ первый на кафедру и открылъ Собраніе рѣчью: «О пользѣ для Науки отъ ученыхъ собраній, особенно на Сѣверѣ». «У жителей Сѣвера замѣтна, какъ отличительная черта»— говорилъ Г. Берцеліусъ— «наклонность къ Наукамъ положительнымъ, преимущественно же къ Математикѣ и Механикѣ; но у нихъ нѣтъ той упорности слѣдить за Наукою, какою отличаются жители Южныхъ странъ; поэтому и встрѣчается такъ мало великихъ Ученыхъ на Сѣверѣ. Швеція, Норвегія и Данія много выигрывали нѣкогда отъ политическаго союза между собою; союзъ ученый можетъ принести имъ не менше пользы на поприщѣ Наукъ впрямъ. За снѣгъ знаменитый Физикъ Датскій Консерваторіи-Совѣтникъ *Эрстедъ* читалъ: «О необходимости Философіи для Естественныхъ Наукъ и объ ихъ эстетическомъ достоинствѣ». Далѣе Баронъ Берцеліусъ читалъ разсужденіе: «О возвышеніи Скандинавскаго материка, или объ относительной высотѣ различныхъ мѣстъ Скандинавскаго полуострова къ поверхности моря въ различные времена». Наконецъ Г. *Вистрѣммеръ* отъ лица Упсальскаго Университета просилъ собраніе удостоить своимъ посѣщеніемъ Упсалу, куда положено было отправиться  $\frac{20}{8}$  Іюля.

Въ Отдѣленіяхъ были читаны въ этотъ день слѣдующія разсужденія:

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Лекторъ *Шарлингъ* (изъ Дании): «О нѣсколькихъ опытахъ имъ произведенныхъ для узнавія количества угольной кислоты, выдыхаемой человекомъ въ 24 часа». Изъ наблюдений его оказалось, что человекъ выдыхаетъ угольной кислоты 142 грана въ сутки. Г. *Шарлингъ* употребилъ для своихъ наблюдений ащикъ, куда посаженъ былъ человекъ; отъ ащика проведена была въ газометръ труба. Баронъ *Берцелиусъ* сдѣлалъ при семъ нѣсколько замѣчаній о недостаточности такого аппарата для подобныхъ опытовъ. — Кандидатъ *Брокъ* (изъ Норвегіи) читалъ: «Des lois de la propagation à travers des corps diaphanes et opaques».

Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геогнозіи: Профессоръ *Форхаммеръ* (изъ Дании): «О нѣкоторыхъ новыхъ минералахъ, найденныхъ въ Исландіи, вѣ которыхъ образованіи подѣ вліаніемъ вулканическихъ силъ Природы, непрерывно дѣйствующихъ на семъ островѣ». При семъ были показываемы и самыя минералы.

Въ Отдѣленіи Ботаники: Профессоръ *Ску* прочиталъ нѣсколько писемъ и объявленій о выходѣ *Герберіевъ* и о подпискѣ на оныя; далѣе показывалъ составленную имъ Геологическо-Климатологическую карту Дании и отдѣльно острова *Мбена*; потомъ представилъ *Мексиканскій* желудь, надъ которымъ сдѣлано было нѣсколько наблюдений для открытія предполагаемаго въ *Мексиканскихъ* желудяхъ полиембриона. — Профессоръ *Фриксъ* представилъ нѣсколько сочиненій по части Ботаники, которыя онъ намѣренъ издать въ непродолжительномъ времени. — За симъ Гг. *Ску*, *Фриксъ*, *Гакстатъ*, *Роте* (*Wolthe*), *Аррентиусъ* и *Азартъ* разсуждали о родинѣ растеній и вліаніи климата на растительность.

Въ Отдѣленіи Зоологій: Профессоръ *Емрихтъ* читалъ рассужденіе: «О гипероодонѣ изъ рода китовъ, во отличающемся отъ нихъ особенными зубами въ нѣбѣ (os palatin)». Г. *Емрихтъ* показалъ, что предполагаемые зубы суть ничто иное, какъ только выпуклости или шишки, находящіяся на кожѣ нѣба у гипероодоновъ; во что колпачные зубы находятъ у нихъ въ деснахъ и расположены какъ у дельфиновъ. Потомъ Г. *Емрихтъ* обратилъ вниманіе Членовъ Отдѣленія на особенно короткій языкъ гипероодола, представивъ нѣсколько анатомическихъ рисунковъ сего вида китовъ. — Г. Профессоръ *Ретциусъ*: «О летательныхъ мускулахъ птицъ»; онъ же представилъ Собранію семилѣтняго мальчика изъ Южной Швеціи съ необыкновеннымъ устройствомъ рукъ и ногъ. На ногахъ у него было только по два большихъ пальца, въ конѣ два срослись.

Въ Медицинскомъ Отдѣленіи: Профессоръ *Якобсонъ*: «О первобытномъ черепѣ». — Докторъ Медицины *Гаустедъ*: «О приготовленіи и вставляваніи искусственныхъ глазъ». — Профессоръ *Солмеръ*: «Sur la precipitation de proteine et de phosphate potassique de l'urine, quand on la chauffe».

Іюль 14½

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Профессоръ *Зеттэ*: «De l'aceton ammoniacal et d'un produit de Jul-focyan avec la sulfure d'ammonium». — Профессоръ *Форхаммеръ*: «Нѣсколько замѣчаній на счетъ опытовъ опредѣлять равноцѣвности между кислотами буры (Acide boracique) и кремнистою». — Кандидатъ *Гольманъ*: «О воздушномъ термометрѣ новаго устройства и о формѣ магнетическихъ искривленій (courbes)». — Ассессоръ *Литервальдъ*: «Объ опытахъ касательно измѣненія плотности жидкихъ тѣлъ во время ихъ движенія». — Магистръ *Арне*: «Объ атомномъ вѣсѣ висмута».

Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геогнозіи: Капитанъ *Сванбергъ* представилъ Обществу нѣсколько минераловъ, исследованныхъ имъ прошедшею зимою, и нѣсколько доселѣ неизвѣстныхъ ископаемыхъ, найденныхъ въ Швеціи, и изложилъ при семъ свое мнѣніе о образованіи оныхъ послѣднихъ. — Докторъ *Берлине* читалъ: «О Химическомъ составѣ встречающихся въ Швеціи, именно: въ Салъ, Гуннебергѣ, Табергѣ и Лонгбансгуттанѣ пѣнковыхъ (*Meergschaum*) минераловъ». — Профессоръ *Партишъ*, Директоръ Императорскаго Минералогическаго Кабинета въ Вѣнѣ, представилъ нѣсколько отщипковъ метеорныхъ камней въ томъ видѣ, какъ они представляются послѣ шлифовки, и говорилъ о способѣ ихъ распознаванія. — Послѣ обѣда Члены Отдѣленія посетили загородное мѣстечко Ольчиста, чтобы посмѣтрѣть на встречающіяся тамъ горныя полосы — слѣды такъ называемаго каменнаго потока или валуновъ (*fullstensflod*), о которомъ наканунѣ упоминалъ Баронъ Берцелиусъ въ разсужденіи о возвышеніяхъ Скандинавскаго полуострова.

Въ Отдѣленіи Ботаники: Адъюнктъ *Линдблумъ* сдѣлалъ предложеніе Членамъ Отдѣленія заняться климатологическими наблюденіями надъ жизнью растений. — Доцентъ *Либманъ* читалъ: «Описаніе вулкана Оризаба въ географическо-растительномъ отношеніи. — Придворный садовникъ *Роте*: «Нѣсколько замѣчаній о повѣтріи Садовое искусство и объ извѣдномъ въ семъ искусствѣ».

Въ Отдѣленіи Зоологіи: Профессоръ *Вальбергъ* читалъ: «О новомъ родѣ пивокъ: 1) съ острова *Ды Sangvisuga hypochloros* и 2) о встречающихся въ Швеціи *Saegvisuga albipunctata*». Послѣдніи, какъ болѣе встречающіяся, могутъ быть употреблены вмѣсто обыкновенныхъ медицинскихъ пивокъ. Профессоръ *Вальбергъ* дѣлалъ съ ними пивками опытъ надъ собою, и нашелъ, что онѣ дѣйствуютъ сильнѣе обыкновенныхъ. — Докторъ *Свен-*

трусъ сообщилъ нѣсколько замѣчаній о развитіи мелуэ; по его мнѣнію, серкари составляютъ родъ нашей формы этого животнаго; изъ нихъ образуются куколки, и изъ куколокъ наконецъ выходятъ червячки *Helminth* изъ рода *Vistomum*. При сестрѣ Г. Стенструпъ показывалъ нѣсколько рисунковъ сего животно-растенія. Такимъ же образомъ замѣченныя Г. Нордманомъ въ глазахъ рыбъ мелкія породы Двуплостомовъ, Голостомы и породы Двуплостомовъ въ большемъ видѣ, Г. Стенструпъ почитаетъ: первые ларвами, вторые — куколками и третьи — видами того же рода животныхъ. Засимъ между Гг. *Бирихтомъ* и *Стекструпомъ* происходилъ довольно интересный разговоръ о породѣ тарановъ (*des Salpes*).— Профессоръ *Нильсонъ* представилъ вновь вышедшую третью часть своего сочиненія: «Скандинавская Фауна» и сообщилъ нѣсколько наблюденій надъ новымъ видомъ лягушекъ, помѣщеннымъ имъ между *Rana temporaria* и *esculenta*.— Профессоръ *Сундвалъ* представилъ черепъ *Roteles Latandii*. Профессоръ *Богманъ* представилъ Членамъ Отдѣленія три недавно вышедшія энтомологическія сочиненія: 1) Профессора *Цеттерстеата*: *Diptera Scandinaviae T. I*; 2) Альюшета *Дальбума*: *Dispositio methodica Specierum Scandinavicarum ad familias Hymenopterorum naturales pertinentium*; 3) его же: *Onychia et collaspida*, двѣ новыя породы насѣкомыхъ.

Въ Отдѣленіи Медицины и Хирургіи: Профессоръ *Гуссъ* читалъ: «О тифусѣ». — Статскій Совѣтникъ *Банъ* о томъ же. — Профессоръ *Бирихтъ*: «О коконожкѣ». — Профессоръ *Ретцгусъ*: «О двухъ новыхъ мускулахъ, открытыхъ близъ шейныхъ позвонковъ у человека; О лигаментахъ и пр.». — Докторъ *Гансбергъ*: «О микроскопическихъ изслѣдованіяхъ надъ нервной системою.»

Іюля 15/2.

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Докторъ *Гуммель* читалъ: «Sur la resistance des corps, que l'on veut étendre, et sur l'influence du temps, pendant le quel dans la force etendante» — Профессоръ *Адольфъ Сванбергъ*: «О построеніи термо-электрическихъ аппаратовъ». — Кавалеръ *Толовъ* (Thaulov): «О продуктахъ изъ разложенія de Cyanure d'argent». — Баронъ *Берцелиусъ*: «О составныхъ частяхъ бычачьей желчи».

Въ Медицинскомъ Отдѣленіи: Канцеларіи Советникъ *Стенбергъ* читалъ: «Отчетъ о лихорадочной эпидеміи, свирѣпствовавшей лѣтомъ 1831 года на Зеландіи, Лаландѣ и Фальстерѣ». — Бригадный Докторъ *Юртъ* (Hjort): «О проказѣ, какъ болѣзни отдѣльной отъ Syphilis». — Полковникъ Докторъ *Шютцъ*: «О врачеваніи глазныхъ болѣзней». — Полковникъ Хирургъ, Профессоръ *Ибсенъ*: «О кровяныхъ сосудахъ въ ушной раковинѣ».

Въ Отдѣленіи Минералогіи и Геологіи: Оберъ-Интендентъ *Норденшюльде* показывалъ нѣсколько новыхъ Сибирскихъ минераловъ и говорилъ о сопряженныхъ съ ними нѣкоторыхъ оптическихъ феноменахъ. — Нотаріусъ *Эрдманъ* показывалъ нѣсколько новыхъ Норвежскихъ минераловъ, изложивъ свое мнѣніе объ ихъ составѣ; онъ же, съ согласія Г. *Форсела*, читалъ статью его: «О нѣкоторыхъ геологическихъ наблюденіяхъ, произведенныхъ въ Швеціи».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Г. *Мюллеръ* читалъ разсужденіе: «О вліяніи земледѣлія на растенія», что подало поводъ Гг. *Вальбергу*, *Ротъ*, *Фрису* и *Арраніусу* сообщить по сему предмету свои наблюденія. — Профессоръ *Вальбергъ* представилъ оригинальные рисунки Шведскихъ растеній, приготовленные Г. *Вригтомъ* для Академіи Наукъ по соизволенію послѣдняго Государя

ственного Сейма. — Профессоръ Фризе представилъ старинный Гербаріумъ, найденный Магистромъ Линдстремелемъ въ Королевской Библіотекѣ в привисываемый Цельсіусу; за сѣмъ говорилъ о нѣкоторыхъ старинныхъ Гербаріяхъ, находящихся въ Упсальской Библіотекѣ. — Профессоръ Ску сообщилъ нѣсколько географическихъ и историческихъ извѣстій объ Италіянскомъ красномъ дѣсѣ.

Въ Отдѣленіи Зоологіи: Докторъ Ганноверъ читалъ: «Объ образованіи червяковъ (Helminter) въ лягушкахъ». — Кандидатъ Рейнгардтъ представилъ оттискъ найденнаго въ Копенгагенѣ черепа болѣе не существующей птицы: *Didus ineptus*, и сообщилъ о ней нѣсколько историческихъ свѣдѣній. — Статскій Совѣтникъ Эйхвальдъ представилъ свое новое сочиненіе: «Fauna Caspio-Caucasica», изложивъ въ краткихъ словахъ ея содержаніе. — Профессоръ Лидбакъ представилъ новаго изображенія *Ligamentum scapulae sc. proprium inferius transversum apud hominem*. — Камеръ-Юнкеръ фонъ-Вригтъ читалъ: «О выпадываніи волосъ у *Rhosa variegata*». — Профессоръ Яковсонъ: «О гермафродитахъ между пресмыкающимися», представилъ собранію рисунки подобныхъ пресмыкающихся. — Кандидатъ Моллеръ показывалъ инструментъ для полученія солей изъ глубины моря. — Профессоръ Бекъ (Воеск) читалъ: «Объ инфузоріяхъ съ Шницбергена», и «Объ образованіи породы *Prionotus* между скаменѣlostами».

Второе полное Собраніе Общества происходило снѣтъ въ присутствіи Ея Величества Королевы, ихъ Королевскихъ Высочествъ Наслѣднаго Принца и Принцессы и двухъ старшихъ Принцевъ — ихъ дѣтей. Профессоръ Гукстемъ читалъ: «О способѣ опредѣлять увеличеніе и направленіе силъ, производящихъ ежедневныя

измѣненія въ магнетическихъ основаніяхъ»; при семъ прочелъ краткую исторію открытій, произведенныхъ по сему предмету большою частію самыми почтенными Профессоромъ. — Профессоръ *Форхаммеръ*: «О формацияхъ Скандинавскаго каменнаго потока или валуновъ (gullstens-flod) въ Даніи»; это чтеніе, какъ продолженіе того же предмета, о которомъ читалъ въ прошедшемъ половинѣ собраніи Баронъ Берцелиусъ, привлекло особенное вниманіе слушающихъ. — Графъ *Віорншерна*, Шведскій Посланникъ въ Лондонѣ, читалъ: «О первомъ жилищѣ человека послѣ потопа». — Датскій Контръ-Адмиралъ *Билле*: «О пользѣ, могущей провозити для Наукъ отъ улучшенія морскаго журнала».

Іюля 18/4.

Въ 7 часовъ утра, около 40 человекъ изъ Членовъ Общества Натуралистовъ, съ Наслѣднымъ Принцемъ Оскаромъ, посѣтили мѣстечко Госттольмъ для осмотра находящихся тамъ такъ называемыхъ испольвскихъ пещеръ.

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Лекторъ *Шереръ* сообщилъ нѣсколько замѣчаній на счетъ химическихъ разложеній. — Профессоръ *Эрстедъ* представилъ Членамъ Отдѣленія нѣсколько гальваногрѣическихъ рисунковъ произведенія Г. Гофмана въ Копенгагенѣ, и сообщилъ при семъ довольно интересныя свѣдѣнія о гальваногрѣіи. — Профессоръ *Ганстенъ* — продолженіе разсужденія, читаннаго имъ наканунѣ: «О способѣ опредѣлять увеличеніе и направленіе силъ, производящихъ ежедневныя измѣненія въ магнетическихъ основаніяхъ». — Кандидатъ *Польсенъ*: «Критическія замѣчанія на сочиненіе Фареде: *О причинѣ силы съ Вольтоваго удара и защищеніе контактной теоріи противъ возраженій на нее, встрѣчающихся въ означенномъ сочиненіи*»; отъ не: «Нѣчто объ электромагнетической мещи въ маломъ

видѣ и о производимыхъ на ней опытахъ». — Доцентъ *Оксендръ*: «О наблюденіяхъ надъ термометрическою теплотою и о ея теоріи». — Профессоръ *Моландеръ*: «De Ger et Lunthan» и о новомъ, имъ открытомъ при разложеніи *Lunthan*, тѣлѣ: «*Didym.*»

Въ Фармацевтическомъ Отдѣленіи: Ассесоръ *Шмидманъ*: «Свѣдѣнія объ открытой въ Скелефтсе въ 1833 году фабрикѣ въ большомъ видѣ для приготовленія скипидарнаго масла, гарпіи, смолы, черволи и студенаго вещества (*Gelatine*) изъ оденыхъ роговъ, по методу Арсета (*d'Arcet*).» — Кандидатъ *Польсенъ*: «О Голштинской Фармакопей и о приготовленіи различныхъ властей» — Аптекарь *Миллеръ*: «О различіи между Европейскимъ и Остъ-Индскимъ ревенемъ», при чемъ съ помощію микроскопа было показано собранію различіе въ самой формациі снхъ растений. «Онъ же: О питательныхъ веществахъ, заключающихся въ сосновой корѣ и о приготовленіи изъ нихъ здоровой пищи».

Въ Минералогическомъ Отдѣленіи: Лекторъ *Шереръ*: «О существованіи гадолинита на островѣ Гиттерѣ (*Hittorben*) въ Норвегіи». — Нотариусъ *Вальмарнъ*: «О связи между кристалловидными формами въ салакатахъ одно-атомнаго основанія», въ слѣдствіе предпринятаго имъ изслѣдованія объ отношеніи кристалловидныхъ формъ тѣлѣ къ химическому составленію оныхъ. — Капитанъ *Сванбергъ* сообщилъ свои изслѣдованія о нѣкоторыхъ амальгамныхъ и кремнистыхъ породахъ, встречающихся въ Швеціи.

Въ Зоологическомъ Отдѣленіи: Профессоръ *Вальбергъ* читалъ: «О наблюденіяхъ, произведенныхъ надъ *Libellula Olympica*». — Профессоръ *Бекъ*: «Нѣсколько замѣчаній о развитіи органическихъ тѣлѣ». — Кандидатъ *Эрстедъ* представилъ нѣсколько литографированныхъ видовъ Гренландскихъ Амвемъ. — Профессоръ *Нильсонъ* читалъ: «Объ опредѣленіи Ливновой *Vespertilio murina*». —

Профессоръ *Сундвалъ* — «Объ устройствѣ стичныхъ крыльевъ». — Профессоръ *Левенъ*: «О фосфорическомъ свѣтѣ у *Orphiaga*».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Докторъ *Стинкелмеръ* сообщилъ нѣсколько лихенологическихкихъ наблюдений. — Профессоръ *Горнмуль*: «*Ueber Umänderungen der Pflanzen*». — Профессоръ *Вайсвальдъ*: «*Ueber eine neue essbare Tremellenartige Pflanze (Bromicolla alantica) von der Insel Unimab*». Послѣ обѣда Отдѣленіе отправилось въ загородное мѣстечко Накку для ботаническихъ изслѣдованій.

Въ Медицинскомъ Отдѣленіи: Докторъ *Шумцъ* сообщилъ наблюденія надъ ушными болѣзнями. — Докторъ *Конради* читалъ: «О новыхъ средствахъ противъ чахотки». — Профессоръ *Соммеръ*: «О существованіи Кистива (*Kystin*)». — Профессоръ *Вальбергъ*: «Объ употребленіи новыхъ пивокъ (см. выше) въ Медицинѣ». — Профессоръ *Штейнъ*: «О строеніи *Zonula ciliaris* и о ея функціяхъ». — Профессоръ *Ретциусъ*: «О строеніи *Zonula zinnii*». — Профессоръ *Якобсенъ*: «Объ употребленіи кислоты хроміа при анатомическихкихъ изслѣдованіяхъ глаза, также о строеніи *Zonula zoppiii*». — Профессоръ *Еурихтъ*: «Объ отлеченіи Негровъ отъ другихъ народовъ въ анатомическомъ отношеніи» — Профессоръ *Беристрандъ*: «*De insarsetatione Horniae*».

Іюля 17/6 (Воскресенье).

Цѣлый день былъ посвященъ на обзорніе замковъ Гринегольма и Дротингольма.

Іюля 18/6.

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи: Адъюнктъ *Розеншольдъ* читалъ: «Объ асимметричествѣ, образующемся

при переходѣ летучихъ тѣлъ въ пары». — Кандидатъ *Теллесъ*: «О специальной кислотѣ, употребленной въ Меландицѣ».

Въ Фармацевтическомъ Отдѣленіи: Аптекарь *Кайзеръ* представилъ Шведскій опиумъ, собранный Г. Гогансономъ въ Упсальской Провинціи, въ погостѣ Екбею и аппаратъ для очищенія водки посредствомъ процѣживанія чрезъ уголь. — Ассессоръ *Плимманъ* читалъ: «Подробное извѣстіе о процессѣ приготовленія смолы въ Сѣверныхъ Провинціяхъ Швеціи».

Въ Отдѣленіи Медицины: Генералъ-Директоръ *Екстремеръ* читалъ: «О ходѣ и свойствѣ специфическихъ болѣзней въ Швеціи въ послѣдніе 20 лѣтъ». — Докторъ *Лиллсвалъ*: «О ходѣ и свойствѣ специфическихъ болѣзней въ Стокгольмскомъ военномъ госпиталѣ въ послѣдніе 20 лѣтъ». — Докторъ *Мансъ*: «О леченіи специфическихъ болѣзней въ Копенгагенскомъ военномъ госпиталѣ, сочиненіе Штабъ-Хирурга Мюллера». — Докторъ *Гьдлюндъ*: «О результатахъ оспорииванія въ Герисландѣ». — Профессоръ *Дрейеръ*: «О результатахъ оспорииванія и повторенія сей операціи (revaccination) въ Копенгагенѣ въ послѣдніе 12 лѣтъ». — Профессоръ *Нильсонъ*: «Носогрѣфическія наблюденія надъ Diabetes mellitus» и «Объ употребленіи минеральнаго магнита въ терапіи». — Профессоръ *Стейнъ* показывалъ нѣсколько хирургическихкихъ аппаратовъ. — Профессоръ *Седершольдъ* показывалъ препаратъ Ovis inopinati.

Въ Отдѣленіи Минералогіи: Докторъ *Стенструмъ*: «Sur la formation tertisire de l'Island». — Статскій Советникъ *Екхвалъдъ*: «Ueber das silurische Schichtensystem in Esthland». — Доцентъ *Самзелюсъ*: «Объ асимметрии в атомическомъ составленіи кремнистой кислоты».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Г. *Берлинъ* читалъ: «О физиогноміи растений, находящихся около Стокгольма». — Кандидатъ *Эрмандъ* сообщалъ свои наблюденія надъ Оре-

зундскою Алгеологією. Обь этомъ же предметъ рассу-  
ждали послѣ Гг. *Роме*, *Гюфманъ*, *Банъ*, Пастыръ *Гампеля*  
и *Алартъ*. — Юстиціи Совѣтникъ *Мольбахъ*: «Обь отноше-  
ніи древняго садовяго искусства къ новому», о чемъ также  
разсуждали Гг. *Роме*, *Виттъ*, *Мюллеръ* и *Ску*. — Г. *Роме*:  
«Замѣчанія на понятіе: *садовое искусство* и обь извѣстномъ  
въ семъ искусствѣ (продолженіе). — Статскій Совѣтникъ  
*Герлихъ*: «De cuscadois».

Въ Отдѣленіи Зоологій: Кандидатъ *Реймаркъ*  
читалъ: «О породѣ змѣй *Viperodermis*». — Кандидатъ *Мёл-  
леръ*: «Sur les animaux d'un ordre inferieur que l'on a  
trouvé à Grönländ». — Профессоръ *Сундсвалъ*: рассу-  
женіи Доцента *Раша*, изъ Христіаніа: «О родѣ *Phiferptera*  
между летучими мышами, описанномъ Г. *Смуксомъ*». —  
Профессоръ *Бейманъ*: зитомелогическія разсужденія  
Г. *Вострица* изъ Готенбурга: «Обь органахъ звуковъ у  
пауковъ», «Обь аппаратѣ для приготовленія личинокъ  
(*Larves*) для насекомыхъ» и «О производительныхъ орга-  
нахъ рода *Oribiones*». — Профессоръ *Еурихтъ*: «De *Medusa  
Capitata*». — Профессоръ *Ратцусъ*: «О строеніи желу-  
дковъ рода рыбы *Silurus*», «Обь особенностяхъ въ со-  
строеніи желудка птицъ» и «О строеніи перепонки во-  
рту у черепахъ». — Адъюнктъ Баронъ *фонъ-Дюбинъ*:  
«О раковинахъ или частнѣ *Crustace*, встрѣчающихся у  
береговъ Швеціи, о *Mus Betulin. Pallas*». — Лекторъ *Чер-  
ныиъ*: «Сравнительно-патологическія наблюденія надъ  
лошадиными ногами». — Профессоръ *Нильсонъ*: «Обь неко-  
пальныхъ, находимыхъ въ слояхъ торфа въ Скони». — Лек-  
торъ *Стенструпиъ*: «О трехъ видахъ рода рыбъ *Anaghi-  
obas*, встрѣчающихся у береговъ Исландіи, А. *Lurus  
L. A. Egerti*, и А. *Latifrons Strp*».

— Въ общемъ третьемъ Собраніи Членовъ Обще-  
ства Натуралистовъ Профессоръ *Ску* читалъ: «О расте-  
ніяхъ Помпей». — Профессоръ *Гамель*: «Замѣчанія по  
случаю расунденій Общества Натуралистовъ въ Флорен-

ція касательно Филадельфской системы». — Профессоръ *Нильсонъ*: «О развитіи человечества». — Профессоръ *Реминусъ*: «О черепкѣ Сѣверныхъ жителей». — Студентъ *Гюбертъ* объявлялъ Собранію желаніе ѣхать въ Мексику для собранія предметовъ, касающихся Натуральной Истории. Предпріятіе сіе основывается на акціяхъ; каждая акція въ 50 франкелеровъ Банко (25 руб. сер.) и въ половину; но прешде камъ по выхолѣ 20 акцій Г. Гюбертъ намѣренъ предпринять путешествіе.

Іюля. 7/19

Въ Отдѣленіи Физики и Химіи; Аптекарь *Мёллеръ*: «Des corps produits des Lichens». — Магистръ *Сельстрёмъ*: «О приложеніи наблюденій надъ температурою источниковъ къ опредѣленію теплоты земли». — Профессоръ *Пальмистодъ*: «De Gimnoto Electrico». — Профессоръ *Валлиустъ*: «Sur le Peroxide d'argent». — Докторы *Верминъ*: «О кислотѣ, заключающейся въ гумми (Resine masticatorie)». — Профессоръ *Скелюндъ*: «Объ опредѣленіи силы дѣятельности (Intensité) магнетизма». — Ассессоръ *Дриандъ* читалъ объ изобрѣтенномъ имъ аппаратѣ для приготовленія декоктовъ и настоекъ. Посредствомъ сего аппарата экстрактъ всегда получается одинаковаго цвѣта и вѣрности; при нѣкоторомъ измѣненіи тотъ же аппаратъ можно употреблять для дистиллированія воды, приготовленія эфирныхъ маселъ и тинктуръ, сушенія растений и т. п. — Аптекарь *Шмитъ* объявилъ, что Zincum sulphuratum, распущенный въ алкоголь, можно употреблять противъ зубной болѣзни, и что въ первой открытой Г-мъ Ланглюа степени окисленія сѣрной кислоты, вмѣстѣ съ щелочью образуются особеннаго рода соли. — Аптекарь *Бьеркюнда* читалъ о способѣ сохранять пиво въ плотномъ деревянномъ ящикѣ, котораго дно должно быть покрыто травертиномъ и глиною. Воду должно перемѣнять разъ

въ недѣлю лѣтомъ, и разъ чрезъ двѣ недѣли зимой, чрезъ небольшое отверстіе, которое должно находиться на двѣ ящичка. Снаружи ящичъ долженъ быть покрытъ холстомъ. — Ассессоръ Припцъ послѣ сего говорилъ о другомъ аппаратѣ для сохраненія пивовъ. Тотъ же Аптекарь объявилъ о составѣ *Sericum adhaesivum* изъ *Tinctura cantharidis aquosa* съ растворомъ *Ichtyocollae*; Ассессоръ Припцъ представилъ также для состава *Sericum adhaesivum* слѣдующій рецептъ: опустить 4 части гезіаа, 6 частей *ol. terebinth*, потомъ прибавить 3 части *cantharides*, выжать, процѣдить и послѣ намазать на тафту, которой лѣвая сторона должна быть намазана клеємъ, извлеченныхъ изъ *Ichtyocolla*. — Аптекарь Окерстрѣмъ читалъ о приготовленіи нѣсколькихъ новыхъ фармацевтическихъ препаратовъ, какъ то: *Bilis inspissata*, *Chloretum Ferri*, *Extracta Narcotica*, Силициевой кислоты и пр. — Аптекарь Шмидтъ представилъ рецептъ составленія: *Emulsio Ceras.*  $\frac{1}{8}$  воску, 8 сахару, 4 *Gummi acaciae pulv.*: *aqua ut miscrum*. — Фармаціи Кавалатъ Шульсенъ представлялъ нѣсколько интересныхъ произведеній Природы, употребляемыхъ въ Фармаціи. — Аптекарь Спринхоркъ представилъ нѣсколько различныхъ сортовъ ревеню, полученнаго изъ Гамбурга.

Въ Отдѣленіи Минералогіи: Профессоръ Сефстремъ: «О состояніи мѣднаго и желѣзнаго производствъ въ Индіи». — Кандидатъ Польсенъ: «О существованіи Гадолитта въ Арендалѣ». — Магистръ Арне: «Объ изслѣдованномъ имъ новомъ минералѣ, найденномъ въ Арендалѣ».

Въ Отдѣленіи Ботаники: Адъюнктъ Азардъ: «Опытъ вывести изъ Алгеологіи общія законы для Физиологіи растений, или объяснить нѣкоторыя проблемы, встрѣчающіяся въ Физиологіи растений, напр. о развитіи растений, ихъ растительности и пр. изъ Алгеологіи». — Доцентъ Арреніусъ: «О естественной границѣ времени»

года, относительно различнаго развитія растеній въ различныхъ по географическому положенію полосахъ Скандинавской Флоры» и «О новомъ родѣ *Hugrophogus*, найденномъ въ Упсалѣ». — Кандидатъ *Нюманъ*: «О нѣкоторыхъ особенно замѣчательныхъ формахъ растеній». — Магистръ *Дюбекъ* представилъ нѣсколько рисунковъ Шведскихъ мховъ. — Профессоръ *Нильсонъ* показывалъ нѣсколько окаменѣлыхъ растеній, найденныхъ въ Сконіи.

Въ Отдѣленіи Медицины: Докторъ *Бреммеръ* сдѣлалъ предложеніе Членамъ Собранія приступить общими силами къ обработанію Скандинавской Носографіи. — Докторъ *Сондэнъ* читалъ: «О теоманіи или эпидеміи жевдохновеннаго проповѣданчества въ Сконіи». — Профессоръ *Бакъ*: «Нѣчто касательно развитія организма чловека». — Профессоръ *Отто*: «О различномъ дѣйствіи медикаментовъ при различномъ душевномъ расположеніи». — Канцеляріи Совѣтникъ *Мюреръ*: «О Гражданской Медицинѣ (*Statsmedicin*)». — Докторъ *Брузелиусъ*: «О трепанаци». — Лейбъ-Медикъ *Севе*: «О дѣйствіяхъ электричества при леченіи болѣзней въ публичномъ, съ сою цѣлію открытомъ въ Стокгольмѣ заведеніи, отчетъ за послѣдніе 18 лѣтъ». — Генералъ-Директоръ *Экстремеръ*: «Статистическія свѣдѣнія о различныхъ переломахъ (*fracture*)». — Профессоръ *Окерманъ*: «Объ Ортопедическомъ Институтѣ въ Стокгольмѣ и о способѣ Ортопедическаго леченія». — Докторъ *Ганноверъ*: «О нѣкоторыхъ микроскопическо-патологическихъ наслѣдованіяхъ».

Въ Отдѣленіи Зоологій: Профессоръ *Ильмонъ*: «О видѣ медузы, встрѣчающемся въ Триестѣ». — Г. *Шодтъ* представилъ нѣсколько рисунковъ изъ издавнаго имъ творенія объ Анатоміи насѣкомыхъ, и сообщилъ извѣстіе о такъ называемыхъ Карбическихъ органахъ у *Nesrophogus* и соединеніи сихъ органовъ съ *Ganglion frontale*; за симъ представилъ нѣсколько рисунковъ личинокъ *Simbex femorata* и *Leptopus hupo-*

gastricus. — Профессоръ *Якобсонъ* читалъ: «О наблюденіяхъ надъ *Veserhalus polymorphus* и *Distoma duplicata*»; «Объ употребленіи хромкалія и хромной кислоты при анатомическихъ изслѣдованіяхъ»; «De dilatatione symphyseos apud Erinaceum, во время беременности и родовъ». — Профессоръ *Горнмухъ*: «Ueber eine neue Art *Halichoerus*, *H. brachyrhynchus* aus der Ostsee und einer schwarzen Varietät derselben, var. *perspicillata*». — Лекторъ *Бергренъ* показывалъ нѣсколько насѣкомыхъ, заключавшихся въ кускахъ яшара. — Г. *Фанс-дер-Говенъ*: «Ueber eine eigenthümliche Bildung des Obereifers bey den Jungen von *Esox Belone*» и представилъ оттиски черенковъ *Stenops Potto*. — Докторъ *Ганковеръ*: «De corporibus Colostri, встрѣчающихся въ молокѣ у поворожденныхъ дѣтей». — Магистръ *Сильестремъ* предложилъ Обществу принять одинаковую мѣру для ученаго употребленія, именно: Французскую метрическую и стотраусникъ для термометра. Общество согласилось употреблять такую мѣру, при всякомъ удобной случай. — Профессоръ *Ретциусъ* представилъ Членомъ Общества по земплару сочиненія Г. Шарвея (*Sharpey*): *Observations on the Structure of the decidua*. — Докторъ *Карлсонъ* показывалъ Обществу препараты двухъ сросшихся телтъ.

Въ последнемъ общемъ собраніи: Профессоръ *Эрихтъ* сообщилъ результаты новыхъ наблюденій надъ китана. — Профессоръ *Вальбергъ* читалъ: «О развитіи паразитныхъ насѣкомыхъ изъ куколокъ другихъ насѣкомыхъ». — Профессоръ *Вассеръ* говорилъ довольно краснорѣчиво и патетически о почитаніи Эскулапа. — За сѣмъ приступлено было къ назначенію слѣдующаго Собранія Общества. Четвертое Собраніе Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ положено имѣть въ 1844 году, въ Христианіи. Предсѣдателемъ избранъ Профессоръ *Ганстадъ*, Вице-Предсѣдателемъ Профессоръ *Гольемъ*, Се-

крѣпчайшій Профессоръ Бекки. Въ 5 часовъ по полудни Члены Общества приглашены были во Дворецъ къ обѣденному столу. Его Величеству Королю угодно было занять мѣсто между Эрстедтома и Берцелиусомъ и предложить тостъ за благо человечества, просвѣщеніе и правосудіе. Вечеромъ того же дня Члены Общества собрались въ клубъ во Дворцѣ Принца Карла для прощанія. Наслѣдствій Принцъ Оскаръ удостоилъ собраніе своимъ присутствіемъ, гдѣ также находились жены какъ крѣпчайшихъ, такъ и здѣшнихъ Натуралистовъ и другія почетныя дамы. Послѣ краткой, дружественной бесѣды между Учеными, предложены были тосты за здравіе Ихъ Величества Королей Шведскаго и Датскаго, Его Высочества Наслѣднаго Принца Шведскаго, Гг. Членовъ Общества Натуралистовъ, присутствовавшихъ дамъ и др. Уже поздно вечеромъ Члены Общества оставили залу Собранія, давъ другъ другу обѣщаніе съѣхаться въ 1844 году въ Христианіи.

На другій день, Іюля <sup>20</sup>/<sub>8</sub>, Общество Натуралистовъ отправилось въ Упсалу.

Въ числѣ Членовъ Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ находился на третьемъ съѣздѣ сего Общества въ Стокгольмѣ слѣдующія лица:

Изъ Россіи и Финляндіи: Статскій Совѣтникъ *Вейсвальдъ*, Статскій Совѣтникъ *Горякиновъ*, Профессоръ *Ильмонн*, Докторъ *Маргуліесъ* (*Margulies*). Изъ Англіи: Профессоръ *Іонсонъ*. Изъ Пруссіи: Докторъ Философіи *Бѣттигеръ*, Докторъ Медицины *Шфайферъ*. Изъ Австріи: Смотритель Придворнаго Минералогическаго Кабинета въ Вѣнѣ *Шартишъ*. Изъ другихъ частей Германіи: Профессоръ *Горкинухъ*, Докторъ Философіи *Климеманъ*. Изъ Франціи: Докторъ Медицины и Юриспруденціи *Клосадъ*.

Для вѣстителей, принадлежащихъ къ Обществу Натуралистовъ, были открыты ежедневно слѣдующія заве-

лени: Королевская Библиотека, Музеумъ, Кабинетъ монетъ и древностей, Географическое собраніе Горной Коллегіи, Кабинетъ Натуральной Исторіи, Обсерваторія, Библиотека и Физическій Кабинетъ Академіи Наукъ, Каролинскій Медико-Хирургическій Институтъ, Технологическій Институтъ, Ветеринарное Заведеніе, Картинная Галлерей Графа Браге, и мастерская и скульптурная Галлерей Профессора Бюстрема, Картинная Галлерей Господина Ульмгрена, Музеумъ Физиологій мозга Директора Шварца, Общественныя Госпитали и пр.

С. И. Р.

## ХРАНИЛИЩА ПРЕДМЕТОВЪ

### НАУКЪ И ХУДОЖЕСТВЪ ВЪ ВѢНѢ (\*).

Хранилища предметовъ Наукъ и Художествъ въ столицѣ Австрiи составились столѣтiями, и благоразумная щедрость многихъ Австрiйскихъ Монарховъ содѣйствовала обогащенiю ихъ. Но изъ всѣхъ этихъ Заведенiй только одно можно назвать единственнымъ въ своемъ родѣ, именно: *Императорско-Королевскiй Кабинетъ монетъ и древностей*, который, по хранящимся въ немъ монетамъ и драгоценнымъ камнямъ, есть первое изъ всѣхъ подобныхъ заведенiй въ Европѣ. Онъ составилъ первоначально изъ богатаго собранiя Императора Рудольфа II, изъ котораго поступилъ въ этотъ Кабинетъ лучший изъ всѣхъ существующихъ камеевъ—*обоотворенiе Императора Августа*. Монетъ и медалей въ этомъ Кабинетѣ считается около 130,000 экз., въ числѣ которыхъ 24,387 Греческихъ, до 32,000 Римскихъ, 1892 Восточныхъ и 35,954 новѣйшихъ. Драгоценныхъ камней Кабинетъ содержитъ въ себѣ: 1170 древнихъ и 591 новѣйшихъ; кромѣ того въ немъ находится 479 древнихъ поддѣльныхъ алмазовъ. Мраморныхъ памятниковъ (древнихъ) считается въ немъ до 240; всѣ они, вмѣстѣ съ Египет-

---

(\*) Извлечено изъ книги: *Wien und die Wiener von Koch. Karlsruhe, 1842.*

скими древностями, помѣщаются въ другомъ зданіи, именно въ Бельведерѣ. — Второе мѣсто изъ Вѣнскихъ кабинетовъ занимаютъ *Императорско-Королевскіе соединенные Придворные Кабинеты предметовъ Естественной Исторіи*, которые своимъ богатствомъ уступаютъ только одному подобному собранію изъ всѣхъ существующихъ въ нашей части свѣта, именно Музею Естественной Исторіи въ Парижѣ. Хотя они основаны лишь въ новое время (въ 1748 г.), однакожь первоначальныя пріобрѣтенія ихъ быстро умножились въ слѣдствіе путешествій, совершенныхъ Учеными съ этою цѣлію въ разные части свѣта. Императоръ Францъ I, основатель этихъ Кабинетовъ, первый отправилъ знаменитаго *Жакена* (Jacquin) въ Востъ-Индію (въ 1759—1766 г.). Иосифъ II послалъ Естествоиспытателей *Мертера*, *Боса* и *Бредмайера* на Антильскіе острова (1783—1785), и *Боса* и *Шолля* на Мысъ Доброй Надежды, Иль-де-Франсъ и Бурбонъ. Эта вторая экспедиція продолжалась съ 1785 до 1799 года. Францъ I, который раздѣлялъ съ своими предшественниками любовь къ Естественнымъ Наукамъ, отправилъ большую, продолжавшуюся съ 1817 до 1835 года, экспедицію въ Бразилію, откуда Естествоиспытатели *Наггелеръ*, *Микангъ*, *Поль* и *Шоттъ* привезли огромное количество произведеній Природы. Эти путешествія обогатили кромѣ того превосходный *Ботаническій садъ въ Шенбруннѣ* и основанный еще Императоромъ Францомъ I *Минералогическій Кабинетъ*. Вѣнскій Музей Естественной Исторіи, по новому своему устройству, начатому въ 1835 году и конченному нынѣ, состоитъ изъ трехъ главныхъ отдѣленій, именно: Зоологическаго, Ботаническаго и Минералогическаго. Отъ этого Музея съ 1835 года издается журналъ, подъ названіемъ: «*Annalen des Wiener Museums der Naturgeschichte*», въ которомъ помѣщаются по большей части труды Австрійскихъ испытателей природы.

Императорская Придворная Библиотека, основанная Максимилианомъ I, принадлежитъ къ числу знаменитѣйшихъ книгохранилищъ Европы. Она занимаетъ первое мѣсто, если не по числу, то по цѣнности книгъ. Въ ней считается :

285,000	томовъ книгъ,	напечат. съ 1500 года.
12,000	—	древнихъ книгъ.
16,000	—	рукописей.
1,621	—	портфелей и картоновъ собраній гравюръ.

---

Всего 314,721 томъ.

Къ этому количеству книгъ должно прибавить собраніе нотъ, состоящее изъ 8,000 томовъ и собраніе автографій, состоящее также изъ 8,000 экземпляровъ. Императоръ Карлъ VI далъ этому собранію великолѣпное помѣщеніе, которое однакожь оказывается нынѣ слишкомъ тѣснымъ. — Университетская Библиотека основана знаменитымъ Астрономомъ Іоанномъ фонъ-Гмунденомъ. Она заключаетъ въ себѣ до 100,000 томовъ книгъ; рукописей въ ней вовсе нѣтъ съ тѣхъ поръ какъ всѣ онѣ поступили въ Придворную Библиотеку. — Въ числѣ частныхъ Библиотекъ есть нѣсколько значительныхъ. напр.: учрежденная покойнымъ Императоромъ Императорско - Королевская Библиотека (K. K. Fideicommissbibliothek), состоящая изъ 50,000 томовъ и 80,000 портретовъ, и Библиотека Эрцъ-Герцога Карла, богатая преимущественно географическими и военно-учеными сочиненіями и содержащая въ себѣ слишкомъ 150,000 листовъ гравюръ и до 15,000 экз. оригинальныхъ рисунковъ всѣхъ временъ и школъ. Важнѣйшія послѣ этихъ Библиотекъ суть Библиотеки Владѣтельнаго Князя Лихтенштейнскаго и Эстергази. Первая заключаетъ въ себѣ 40,000, а послѣдняя 36,000 томовъ. Состоящая изъ 23,000 томовъ Библиотека Государственнаго Канцлера Князя фонъ-Меттерниха отличается богатствомъ луч-

шихъ сочиненій и отличныхъ изданій; Библіотека Князя *Фоль-Шварцбергера* богата лучшими Латинскими и Греческими Классиками. Изъ монастырскихъ Библіотекъ заслуживаютъ особенное вниманіе Библіотеки Шоттовъ в Сервитовъ. Первая заключаетъ въ себѣ 23,000, а послѣдняя 22,000 томовъ новыхъ и 200 томовъ древнихъ книгъ.

Вѣна обладаетъ драгоценными собраніями картинъ. Въ числѣ ихъ первое мѣсто занимаетъ Императорская Картинаная Галерея, находящаяся въ лучшей части города, въ Императорскомъ Бельведерѣ, и состоящая изъ 1,700 картинъ. За нею слѣдуетъ галерея Князя Лихтенштейна съ 1,200 картинами и Владѣтельнаго Князя Эстергаза, состоящая изъ 700 картинъ и 50,000 экзем. гравюръ. Кроме того богатыми собраніями картинъ обладаютъ Князь Меттернихъ, Графъ Чернинъ, Графъ Гаррахъ, Графъ Шенборнъ-Бухгеймъ, Графъ Коллалто и другія частныя лица. — *Императорскій Кабинетъ Сокровищъ* (K. Schatzkammer) содержитъ въ себѣ сокровище рѣдкостей, драгоценныхъ вещей и рѣдкихъ картинъ. — *Императорскій Амбросовскій Кабинетъ* состоитъ изъ 1,200 оригинальныхъ доспѣховъ Германскихъ Императоровъ, Австрійскихъ Эрцъ-Герцоговъ, Нѣмецкихъ, Италіанскихъ, Испанскихъ, Польскихъ Князей и Рыцарей, изъ рѣзанныхъ изображеній, работы Дюрера, Коллинса, Целлини и др., изъ рѣдкихъ рукописей, драгоценныхъ камней и изъ 1,200 портретовъ знаменитыхъ лицъ. — *Императорское Оружейное Дѣло* замѣчательно какъ по числу (150,000) хранящихся въ немъ оружій, такъ и по превосходной ихъ выставкѣ. — *Гражданское Оружейное Дѣло* съ многочисленными трофеями, приобретенными Австрійцами со времени Турецкихъ до Французскихъ войнъ, также заслуживаетъ вниманіе.

*Вѣнская Обсерваторія* (при Университетѣ) содержитъ въ себѣ драгоценные математическіе инструменты, работы Грагана, Рейхенбаха, Удшнейдера, Арнольда,

Плессля и др., и Астрономическую Библіотеку въ 1,200 томовъ.

Изъ всѣхъ важнѣйшихъ городовъ Европы, Вѣна обладаетъ, можетъ быть, самыми богатыми собраніями Медико-Хирургическихъ учебныхъ пособій. Въ зданіи Іосифовой Медико-Хирургической Академіи находятся: 1) *Анатомико-Патологическій Музей*, состоящій изъ 3,864 Естественныхъ, Анатомико-Патологическихъ и Физиологическихъ препаратовъ; 2) превосходное и многочисленное собраніе *Анатомическихъ восковыхъ препаратовъ*, состоящее изъ 1,279 экз. Кроме того это заведеніе обладаетъ многоцѣпными собраніями Зоологическихъ произведеній, минераловъ, раковинъ. Всѣ эти коллекціи помѣщаются въ десять большихъ залахъ. — Университетъ имѣетъ также богатое собраніе *Анатомическихъ препаратовъ* и *Патологическій Музей*. — Анатомико-Патологической Музей для Ветеринарскихъ Наукъ и собраніе Ветеринарскихъ инструментовъ и физическихъ аппаратовъ находится въ Вѣнскомъ Ветеринарномъ заведеніи. — *Ботаническій садъ* въ Вѣнѣ находится при Университетѣ. Онъ содержитъ въ себѣ до 10,500 растений разныхъ родовъ. — Іосифова Академія имѣетъ также Ботаническій садъ для Студентовъ, и кроме этихъ существуетъ въ Вѣнѣ еще одинъ Ботаническій садъ, назначенный, по повелѣнію покойнаго Императора, исключительно для *Австрійской Флоры*. Придворный садъ въ Шенбруннѣ есть одинъ изъ самыхъ большихъ садовъ въ Европѣ, а Ботаническая часть Придворнаго сада въ Вѣнѣ богата рѣдкими растениями съ мѣла Доброй Надежды и Новоголландскими. — Вѣнскія оранжереи считаются самыми высокими изъ всѣхъ Европейскихъ оранжерей. Къ самымъ большимъ Патологическимъ заведеніямъ Европы принадлежитъ *Частный фруктовый садъ* Императора Австрійскаго.

Одно изъ самыхъ богатыхъ и имѣетъ съ тѣмъ рѣдкихъ собраній составляетъ *Технологическій Музей* Импе-

ратора Австрійскаго. Этотъ кабинетъ состоитъ изъ 4.300 предметовъ сырыхъ матеріаловъ (Rohstoff), изъ 49.000 обработанныхъ матеріаловъ и изъ 280 моделей; кромѣ того въ немъ находится собраніе всѣхъ родовъ введеннаго въ Австрійской арміи оружія, разныхъ употребительныхъ въ арміи снарядовъ, моделей экипажей, кораблей, понтоновыхъ мостовъ и пр. — Кабинетъ Политехническаго Института *національныхъ фабричныхъ издѣлій* содержитъ въ себѣ 24.000 экземпляровъ образцовыхъ произведеній превосходнѣйшаго достоинства. Къ этому кабинету принадлежитъ собраніе образцовыхъ орудія, состоящее изъ 3.000 экземпляровъ. Въ Политехническомъ Институтѣ находится кромѣ того собраніе моделей машинъ и орудія архитектурныхъ и гидротехническихъ, собраніе образцовъ фабричныхъ издѣлій, собраніе химическихъ фабрикатовъ и препаратовъ, собраніе минераловъ и Математическій и Физическій кабинеты. Такія же собранія находятся въ Терезіинской Дворянской Академіи и въ Левенбургскомъ конвиктѣ; но особенное вниманіе заслуживаетъ хранящееся въ Университетскомъ зданіи собраніе физическихъ и механическихъ машинъ, инструментовъ и моделей. — Нижне-Австрійское Общество Технологовъ занимается составленіемъ технологическаго собранія; общество же земледѣлія уже обладаетъ собраніемъ лучшихъ моделей земледѣльческихъ орудія, машинъ и снарядовъ.

Степень, на которой нынѣ находится *Художество* въ Вѣнѣ, служитъ доказательствомъ общихъ успѣховъ его; впрочемъ не всѣ отрасли его достигли одинаковаго совершенства. Пейзажная живопись стоитъ на высшей, а пластическое искусство — на низшей ступени. Новѣйшія Вѣискія произведенія по части пейзажной живописи могутъ стать на ряду съ лучшими подобными произведеніями другихъ странъ. Историческая живопись не достигла еще той степени совершенства, какъ живопись

нейзакная, хотя на послѣднихъ выставкахъ было нѣсколько удачныхъ историческихъ картинъ. Живопись животныхъ уже не соответствуетъ вкусу времени, и потому не многіе посвящаютъ ей свои труды; но многіе охотно и успѣшно занимаются живописью цвѣтовъ, такъ что почти на каждой выставкѣ бывають превосходныя произведенія по этой части. Семейныя картины часто отличаются выравительностію и удачнымъ выборомъ представляемыхъ ими сценъ; жалъ только, что въ нихъ иногда замѣтно бываетъ слишкомъ строгое подражаніе, предащее художественному гению. Портреты весьма различнаго достоинства; но значительнѣйшая часть ихъ принадлежитъ къ отличнимъ произведеніямъ, и должно замѣтить, что въ новѣйшее время значительно умножилось число прекрасныхъ Художниковъ по этой живописи. Пластическія работы занимають послѣднее мѣсто между Вѣнскими художественными произведеніями. Эта отрасль Художества находится въ упадкѣ. Причину сего приписываютъ публикѣ, которая не старается поощрять Художниковъ ни покупкою ихъ работъ, ни заказами.

*Императорская Академія соединенныхъ Художествъ* въ Вѣнѣ дѣйствуетъ тройкимъ образомъ, именно: какъ Школа Искусствъ, какъ художественное Общество и какъ національное художественное заведеніе. Она состоитъ нынѣ изъ 4 отдѣленій: а) изъ Школы для Живописцевъ, Скульпторовъ, Граверовъ и Художниковъ по части Музика; б) изъ Архитектурной Школы; с) изъ Гравировальной и Медальерной Школы, и d) Мануфактурно-рисовальной Школы. Въ первой преподаются слѣдующіе предметы: первоначальное Историческое Рисованіе, Osteologia, Наука о мускулахъ, Историческая Живопись, Ландшафтное Рисованіе и Живопись животныхъ, цвѣтовъ и плодовъ. Во второй преподаются: начала Архитектуры, высшая Архитектура вмѣстѣ съ

Математическими Науками, и изображеніе золоческихъ украшеній. При двухъ послѣднихъ отдѣленіяхъ существуютъ Воскресныя Школы, въ которыхъ обыкновенно бываетъ много посѣтителей. По повелѣнію Императора Франца, учреждена при Академіи Художествъ особая кафедра Теоріи и Исторіи Художествъ. Это заведеніе снабжено также достаточнымъ количествомъ учебныхъ пособій. Библіотека содержитъ въ себѣ драгоценное сокровище предметовъ гравировальнаго искусства и многочисленное собраніе гравюръ. Она открыта для употребленія ежедневно по утру и послѣ обѣда, и служитъ вмѣстѣ для упражненія въ рисованіи. Въ Академіи хранится кромѣ того завѣщанное ей Графомъ Ламбергомъ драгоценное и любезнѣе собраніе картинъ, которое въ новѣйшее время умножено полученными изъ Венеціи произведеніями древнихъ Италіянскихъ Художниковъ. Въ прошломъ году Королева Викторія пожаловала Академіи въ даръ гипсовыя изображенія, снятыя съ превосходныхъ скульптурныхъ произведеній Пантеона и Аполлонова храма въ Фигаліи.



V.

**ИСТОРИЯ  
ПРОСВѢЩЕНІЯ  
И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

---

**ОБОЗРѢНІЕ  
РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1842 ГОДА.**

---

**I. Законодательство по части Учрежденій.**

**1) По части Учрежденій Государственныхъ.**

Въ 15 день Апрѣля Высочайше утверждено Учрежденіе Государственнаго Совѣта и Государственной Канцеляріи, изложенное на всѣхъ прежнихъ его началахъ и основаніяхъ, съ тѣми лишь перемѣнами, какія потребовались въ соотвѣтственность послѣдовав-

шимъ въ разное время Высочайшимъ Повелѣніямъ и установившемуся на опытѣ порядку дѣлопроизводства, и съ полнымъ соглашеніемъ всѣхъ отдѣльныхъ частей этого Учрежденія.

— Столоначальникамъ Канцеляріи Государственнаго Совѣта, которые состоятъ на правахъ Начальниковъ Отдѣленій Министерскихъ Департаментовъ, присвоено, по роду ихъ занятій, названіе Экспедиторовъ; а Помощники ихъ, сообразно съ тѣмъ, переименованы въ Помощниковъ Экспедиторовъ.

— Дано Учрежденіе Варшавскимъ Департаментамъ Правительствующаго Сената: Девятому (дѣлъ гражданскихъ), Десятому (дѣлъ уголовныхъ) и Общему ихъ Собранію; также утверждено Положеніе (см. ниже Граждан. Судопроизводство) о порядкѣ принесенія и разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія и приговоры, которые донынѣ были постановляемы въ послѣдней инстанціи, въ Судахъ низшей степени. Основныя начала Польскихъ Уставовъ гражданского и уголовного судопроизводства при этомъ сохраняютъ свою силу и дѣйствіе, а поданнымъ Царства доставляются надежнѣйшія и удобнѣйшія средства къ достиженію правосудія. Такимъ образомъ, въ дополненіе къ Указу отъ 9/1, Сентября прошлаго года и общимъ началамъ Учрежденія Правительствующаго Сената, повелѣно слѣдующее: Присутствію каждаго изъ Отдѣленій Варшавскихъ Департаментовъ Сената, равно какъ и самаго Департамента (если онъ не раздѣляется на Отдѣленія) состоятъ изъ Первоприсутствующаго и пяти Сенаторовъ, или Членовъ Сената. Надзоръ за соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для производства дѣлъ, и за точнымъ и единообразнымъ изясненіемъ силы Законовъ, возложенъ на Главнаго Директора, Предсѣдательствующаго въ Правительственной Коммиссіи Юстиціи. Для содѣй-

ствія ему въ семъ надзорѣ, состоятъ, подѣ начальствомъ его, Оберъ-Прокурору при каждомъ Департаментѣ Сената и при Общемъ Собраніи; въ помощь же Оберъ-Прокурору полагается нужное число Помощниковъ. По всѣмъ вообще предметамъ, которые подлежатъ разсмотрѣнію Сената, Оберъ-Прокуроръ, или его Помощникъ, обязаны дѣлать предложенія Сенату, и никакое постановленіе не можетъ послѣдовать безъ выслушанія ихъ. Девятый Департаментъ Правительствующаго Сената раздѣляется на два Отдѣленія: ему принадлежитъ ревзія гражданскихъ дѣлъ по жалобамъ на рѣшенія, которыя постановлены Апелляціоннымъ Судомъ во второй инстанціи. Въ каждомъ Отдѣленіи Департамента Сената дѣла рѣшаются или единогласно, или по большинству голосовъ: рѣшеніе признается окончательнымъ, если послѣдовало единогласно; когда же нѣтъ единогласія, то большинство голосовъ признается рѣшительнымъ тогда только, когда, по крайней мѣрѣ, двѣ трети изъ нихъ согласны съ предложеніемъ Оберъ-Прокурора, или его Помощника. Когда по дѣлу не состоялось рѣшенія ни единогласнаго, ни по большинству голосовъ, то дѣло выслушивается вновь, съ присоединеніемъ къ занимавшемуся имъ Присутствію пяти Членовъ другаго Отдѣленія Девятаго Департамента. По выслушаніи вновь дѣла въ увеличенномъ составѣ Присутствія, достаточно къ постановленію рѣшенія простое большинство голосовъ, хотя бы оно и противно было предложенію Оберъ-Прокурора. Въ засѣданіяхъ всего состава Девятаго Департамента, подѣ предсѣдательствомъ старшаго изъ Первоприсутствующихъ, рассматриваются слѣдующія дѣла: а) по просьбѣ частнаго лица о дозволеніи ему отыскивать съ Судья или другаго Чиновника судебнаго вѣдомства, вознагражденія вреда, который понесенъ имъ отъ противозаконнаго дѣйствія того Судья или Чиновника, по должности, имъ занимаемой; б) по жалобамъ на высшіе Чины су-

дѣлаго гражданскаго вѣдомства въ совершеніи преступленія по должности; в) по доказательствамъ правъ состоянія, за исключеніемъ дѣлъ объ утвержденіи въ Дворянствѣ, которыя подлежатъ непосредственно разсмотрѣнію Общаго Собранія, по докладамъ Герольдіи; г) по просьбамъ, подлежащимъ, на основаніи 474, 475, 476, 480 и 481 статей Устава Гражданскаго Судопроизводства, разсмотрѣнію въ полномъ составѣ Девятаго Департамента, не смотря на то, въ упраздненной ли Высшей Палатѣ Гражданскаго Суда, или же въ Сенатѣ послѣдовало рѣшеніе по дѣламъ, до которыхъ эти просьбы относятся; наконецъ д) дѣла особенной важности, которыя Намѣстникъ Царства, по представленію Оберъ-Прокурора, учиненному чрезъ Главнаго Директора Юстиціи, признаетъ нужнымъ разсмотрѣть въ цѣломъ составѣ Департамента. Дѣла по спорамъ между гражданскими и уголовными судами о принадлежності дѣла, разсматриваются и рѣшаются Отдѣленіемъ Девятаго Департамента, обще съ Уголовнымъ Департаментомъ, или однимъ изъ его Отдѣленій, если бы онъ, въ послѣдствіи, былъ раздѣленъ. При составѣ всего Девятаго Департамента въ одно Присутствіе, для избѣжанія равенства голосовъ, приглашаются Члены Сената, не назначенные къ постоянному присутствованію ни въ Департаментахъ, ни въ ихъ Отдѣленіяхъ, и одинъ изъ нихъ, или даже болѣе, присоединяются по жребію къ присутствію, съ наблюденіемъ только, чтобы оно было въ числѣ нечетномъ.— Что касается Десятаго Департамента Правительствующаго Сената, то особенности его, относительно Девятаго и прочихъ Департаментовъ, состоятъ въ томъ, что онъ можетъ быть раздѣленъ на Отдѣленія, если то будетъ признано нужнымъ, по числу и ходу поступающихъ въ него дѣлъ. Сужденію сего Департамента подлежатъ уголовныя дѣла по протестамъ Прокуроровъ и по жалобамъ подсудимыхъ на приговоры Апелляціоннаго Суда, со-

стоявшагося во второй инстанціи, также и на другія постановленія этого Суда. Въ увеличенномъ составѣ Присутствія, — а въ случаѣ раздѣленія Десятаго Департамента на Отдѣленія, въ цѣломъ его составѣ, судятся: 1) дѣла о высшихъ Чиновникахъ уголовного судебного вѣдомства, которые обвиняются въ преступленіяхъ по должности, и 2) дѣла, которыя Намѣстникъ Царства, по представленію Оберъ-Прокурора, чрезъ главнаго Директора Юстиціи учиненному, признаетъ нужнымъ рассмотретьъ въ такомъ Присутствіи. — Предметы занятій Общаго Собранія Варшавскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената суть тѣ, которые принадлежали Государственному Совѣту Царства, за исключеніемъ только означенныхъ въ Высочайшемъ Указѣ  $\frac{9}{12}$  Сентября 1841 года. Сверхъ того, къ вѣдомству Общаго Собранія отнесены: 1) споры о предѣлахъ вѣдомства между духовными и судебными властями, и между самими властями духовными; 2) судъ надъ Сенаторами и Членами Сената, обвиняемыми въ преступленіяхъ по должности. Въмѣсто состоявшей въ бывшемъ Государственномъ Совѣтѣ Царства, для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ и приготовленія ихъ къ слушанію, Инструкціонной Коммиссіи, назначается въ Общемъ Собраніи Сената, съ тою же цѣлію, Коммиссія изъ Чиновниковъ, которые при немъ состоятъ для доклада дѣлъ, подъ Предсѣдательствомъ одного изъ Сенаторовъ, по назначенію Намѣстника. Порядокъ производства дѣлъ въ Общемъ Собраніи Сената остается тотъ самый, какой былъ установленъ для бывшаго Государственнаго Совѣта Царства. Всѣ постановленія, которыя относятся: къ упраздненной Высшей Палатѣ гражданскаго Суда, къ упраздненнымъ Кассационнымъ Отдѣленіямъ (замѣнявшимъ доселѣ Высшій Уголовный Судъ) и къ бывшему Государственному Совѣту Царства сохраняютъ свою силу, въ чемъ сіи постановленія настоящимъ учрежденіемъ не

измѣнены, или вовсе не отмѣнены. Порядокъ сношеній Сената и устройство его Канцеляріи постановлены на общемъ основаніи, съ предоставленіемъ въ этомъ отношеніи правъ и обязанностей Министра Юстиціи Главному Директору Юстиціи. Особенности же суть слѣдующія: съ Главными Директорами, предсѣдательствующими въ Правительственныхъ Коммиссіяхъ, съ Генеральнымъ Контролеромъ, предсѣдательствующимъ въ Высшей Счетной Палатѣ, съ Управляющими особыми частями, а равно и съ мѣстами и лицами, въ порядкѣ Государственнаго устройства Сенату неподчиненными, Департаменты сносятся посредствомъ Главнаго Директора Юстиціи. Установленныя при Сенатѣ защитники по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ, состоятъ подъ его начальствомъ; ближайшій же надзоръ за дѣйствіями ихъ по дѣламъ, ими производимымъ, и за безостановочнымъ ходомъ сихъ дѣлъ, можетъ Главный Директоръ возложить временно или постоянно, на одного изъ Оберъ-Прокуроровъ. Далѣе изложено положеніе о Сенатскомъ Архивѣ. — При семъ изданъ Штатъ Канцеляріи Варшавскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

— Военно-уголовныя дѣла горныхъ заводовъ позволено отнести къ вѣдомству I Отдѣленія 6 Департамента Правительствующаго Сената.

— Многосложность и неопредѣлительность порядка, существовавшаго въ Герольдіи (заимствованнаго изъ правилъ, изданныхъ для другихъ Присутственныхъ Мѣстъ, — правилъ часто несвойственныхъ особому роду дѣлъ этого учрежденія, частію же введеннаго обычаемъ, собственными распоряженіями Герольдіи, ордерами Министра Юстиціи и, наконецъ, сепаратными разрѣшеніями Правительствующаго Сената) были поводомъ къ соображеніямъ объ улучшеніи дѣлопроизводства какъ Герольдіи, такъ и Временнаго ея Присут-

ствія. Главною цѣлю, въ этомъ дѣлѣ, было, съ одной стороны, опредѣлительное подчиненіе сихъ мѣстъ общимъ правиламъ, установленнымъ для дѣлопроизводства; съ другой, — возможное облегченіе самыхъ правилъ, особенно особому роду дѣлъ Герольдін. Такъ между прочимъ опредѣленъ въ ней порядокъ очереди для дѣлъ и введены особые списки для доклада по дѣламъ о производствѣ въ чины и о награжденіи орденами; дѣла же объ удостоеніи Дворянства постановлено въ непремѣнную обязанность докладывать немедленно. Всѣ такимъ образомъ постановленныя правила для Герольдін велѣно примѣнять и къ Временному Присутствію. Въ то же время изданы формы для дѣлопроизводства Герольдін.

— Высочайше повелѣно Правительствующему Сенату требовать отъ Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго предварительныя заключенія по всѣмъ дѣламъ, которыя прикосновенны къ интересамъ казны или казенныхъ учреждений Царства.

— Въ дополненіе къ Штату Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, при Секретарѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Александровны назначенъ особый Чинovníкъ для производства письменныхъ дѣлъ, съ опредѣленіемъ его въ дѣйствительную службу по Двору Его Высочества и съ отвѣстіемъ его должности къ IX классу.

— Должность Управляющаго Егермейстерскою Конторою упразднена, и положено имѣть въ ней по прежнему Секретаря.

— Директору Императорскихъ С. Петербургскихъ Театровъ, въ управленіе котораго поступили и

Московскіе Театры, позволено именоваться Директоромъ Императорскихъ Театровъ, а Директора Московскихъ Театровъ переименовать въ Управляющаго ими послѣдними.

— Чтобы ознакомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ подвѣдомственными ему частями, найдено полезнымъ учредить частые осмотры на мѣстѣ по всѣмъ отраслямъ управленія и посылать для того въ Губерніи Директоровъ Департаментовъ: ибо только симъ способомъ можно приобрѣсти вѣрныя и необходимыя свѣдѣнія для соответственныхъ распоряженій и дѣйствовать мѣрами, основанными на истинномъ знаніи дѣла. За симъ положено опредѣлить Вице-Директоровъ въ тѣ Департаменты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ они до сихъ поръ по Штату не полагались, чтобы Директоры, на время отлучекъ, могли передавать управленіе свое помощникамъ, уже знакомымъ съ ходомъ дѣлъ; а именно: въ Департаментъ Медицинскій, Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій и въ Общую Канцелярію Министерства, — переименовавъ се въ Департаментъ Общихъ Дѣлъ Министерства.

— При Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ учреждена особая Канцелярія, для которой опредѣленъ и Штатъ, временно, въ видѣ опыта.

— Для производства дѣлъ по обзорнію разныхъ Присутственныхъ Мѣстъ и учреждений вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Губерніяхъ и для переписки по другимъ однороднымъ предметамъ, учреждено въ Департаментѣ Полиціи Исполнительной особое Временное Отдѣленіе, которое, вмѣстѣ съ тѣмъ, получало и Штатъ.

— Вмѣсто особой Комиссіи для устройства городского хозяйства, которая состояла при Хозяйственномъ

Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, учрежденное при томъ же Департаментѣ Временное Отдѣленіе, съ отнесеніемъ нужныхъ на оное издержекъ на счеты предмета, для котораго оно существуетъ, и распредѣленія сѣхъ издержки по мѣрѣ достатка городовъ.

— По признанной необходимости дать преобразование Медицинскому Совѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, — какъ высшему въ Государствѣ мѣсту по врачебнымъ дѣламъ, коего Предсѣдатель долженъ быть представителемъ Врачебной Науки, давая Правительству ручательство въ томъ, что всѣ заключенія Совѣта вполнѣ согласны какъ съ правилами Науки, такъ и съ потребностями Государства, и коего занятія заключаютъ въ себѣ соединеніе двухъ началъ, административнаго и ученаго, — найдено необходимымъ постановить, чтобы сей Совѣтъ состоялъ: 1) изъ Членовъ Правительственныхъ и Непремѣнныхъ, назначенныхъ по главнымъ вѣдомствамъ врачебнаго управленія, и 2) изъ членовъ ученыхъ или совѣщательныхъ, которые избираются Совѣтомъ по личному ихъ достоинству, опытности и свѣдѣніямъ, и должны разсматривать всѣ дѣла Совѣта съ независимой точки зрѣнія Науки. Такимъ образомъ, по всѣмъ сими соображеніямъ, определено, что Медицинскій Совѣтъ есть высшее въ Государствѣ врачебно-ученое, врачебно-полицейское и врачебно-судебное мѣсто, и постановлено, чтобы каждый изъ Членовъ Медицинскаго Совѣта, управляющій отдѣльною частію, ежегодно отдавалъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по ввѣренной ему части, для представленія Его Императорскому Величеству общаго отчета по всему Медицинскому устройству въ Государствѣ. Положено, чтобы никакая мѣра во Медицинскому вѣдомству не была представлена на Высочайшее утвержденіе безъ предварительнаго ея обсужденія въ Совѣтъ, которому предоставляется

разсмотрѣніе в статутѣ учено-врачебныхъ Обществъ. Предсѣдатель непремѣнно долженъ быть самъ изъ числа Врачей; званіе Дѣйствительныхъ Членовъ упраздняется, какъ излишнее, съ оставленіемъ только Непремѣнныхъ и Почетныхъ: послѣдніе переименованы въ званіе Совѣщательныхъ Членовъ и прибавленъ къ Непремѣннымъ: Медицинскій Инспекторъ Заведеній Попечительнаго и Опекунскаго Совѣтовъ и Медицинскій Чиновникъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если Директоръ Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій не Медикъ и не Фармацевтъ, то мѣсто его въ Совѣтѣ положено занимать Старшему Совѣтнику Департамента, назначаемому всегда изъ числа Врачей. Далѣе, Ученаго Секретаря Совѣта вѣльно избирать, по большинству голосовъ, изъ числа Членовъ Совѣщательныхъ и съ утвржденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ: этотъ Чиновникъ получаетъ жалованье на прежнемъ основаніи; штатную же сумму на жалованье упраздняемыхъ двухъ мѣстъ Дѣйствительныхъ Членовъ вложено употребить на Библиотеку и Канцелярію Совѣта. Постановлено, чтобы дѣла разсматривались и рѣшались въ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ въ Общемъ Присутствіи Непремѣнныхъ и Совѣщательныхъ Членовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Въ случаяхъ же, когда нужно ускорить ходъ дѣлъ чисто административныхъ, Предсѣдатель назначаетъ чрезвычайное собраніе однихъ Непремѣнныхъ Членовъ, въ своемъ присутствіи и Ученаго Секретаря. Въ заключеніе, отмѣнено исключительное право, данное Совѣту, удостоивать Врачей, безъ испытанія, высшихъ ученыхъ степеней.

— При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ учрежденъ Комитетъ для уравниванія земскихъ повинностей, вождъ предсѣдательствомъ Министра, изъ Товарищей Ми-

внстроя : Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, Главноуправляющаго Путиами Сообщенія, Директора Почтового Департамента и, по избранію Военнаго Министра, одного изъ Директоровъ Департаментовъ Военнаго Министерства. За тѣмъ вскорѣ издавъ Штатъ Канцеларіи сего Комитета.

— По приведеніи къ окончанію дѣлъ, особо возложенныхъ по довѣрію Государя Императора на Дѣятельнаго Тайнаго Совѣтника I-го класса Князя Голицына, упряджена въ особая Канцеларія на сей предметъ при немъ учрежденная.

— Повелѣно подчинить Государственному Контролю ревизію отчетовъ : Пажескаго, всѣхъ Сухопутныхъ Кадетскихъ Корпусовъ, Дворянскаго Полка и Царскосельскаго Лицея ; издано Положеніе по сему предмету и Штатъ для Счетнаго Отдѣленія при Штабѣ Главнаго Начальника означенныхъ Военно-Учебныхъ Заведеній.

— Канцеларія по осушенію и воздѣланію окрестностей С. Петербурга, учрежденной при Главноначальствующемъ надъ Почтовымъ Департаментомъ, повелѣно состоять при Министрѣ Государственныхъ Имуществъ.

— Капитулы Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ повелѣно присоединить къ Министерству Императорскаго Двора на томъ же основаніи, какъ и Министерство Удѣловъ и Кабинетъ (впрочемъ мушеры Чинovníковъ Капитула остаются прежде имъ присвоенные).

## 2). По части Учрежденій Губернскихъ.

Повелѣно принять за окончательное опредѣленіе границъ между Олонецкою Губерніею и Финляндіею ту рубящую черту, которая проведена Депутатами со сто-

роны Министерства Внутренних Дѣлъ и Финляндскаго Управленія и обозначена въ актѣ ими заключенномъ, и имѣть силу за основаніе къ рѣшенію всѣхъ настоящихъ и будущихъ споровъ и тяжбъ, не подвергая впрочемъ ответственности за неправильный искъ того, кто по настоящему разграниченію окажется неправымъ. Для обозначенія границъ и охраненія рубежныхъ знаковъ, велѣно принять въ руководство правило, которое постановлено при утвержденіи границъ Архангельской Губерніи съ Улеборгскою, а наблюденіе за симъ возложить на мѣстныхъ Начальствъ. На случай, если сіи Начальства встрѣтятъ какія либо затрудненія, предписано ихъ разрѣшать по сношенію Финляндскаго Генералъ-Губернатора съ Министромъ Юстиціи.

— Постановлено, что Предсѣдатели Казенныхъ Палатъ должны присутствовать: а) въ Комитетѣ для назначенія рекрутскихъ приѣмныхъ мѣстъ и приписки къ нимъ Узловъ (а въ Рекрутскомъ Присутствіи Губернскаго города они занимаютъ мѣсто Предсѣдателя); б) въ Комитетѣ Земскихъ Повинностей; в) въ Комиссіи Народнаго Проловольствія; г) въ Губернской дорожной Комиссіи; д) при освидѣтельствованіи уменьшенныхъ въ установленномъ для того Присутствіи; е) въ Губернскихъ Комитетахъ Оспенномъ и Статистическомъ, и ж) во временныхъ Губернскихъ Комитетахъ, учреждаемыхъ по разнымъ случаямъ, въ которыхъ они присутствовали, когда носили званіе Вице-Губернаторовъ. Само собою разумѣется, что Предсѣдатели Казенныхъ Палатъ присутствуютъ во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда предметы сужденія касаются сихъ Палатъ, а во Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, и что по дѣламъ вѣдомства послѣднихъ присутствуютъ Управляющіе ими. — Вице-Губернаторы, собственно по своему званію, обязаны присутствовать: а) въ Комитетахъ Статистиче-

следить в Оспенномъ, также и въ Комитетъ Мануфактурномъ, если будутъ назначены въ оный Министромъ Финансовъ; б) въ Строительныхъ Коммиссіяхъ, учреждаемыхъ въ разныхъ городахъ для устройства воинскихъ помѣщеній. Во всѣхъ же прочихъ Комитетахъ и Коммиссіяхъ, гдѣ председательствуютъ Гражданскій Губернаторъ, они присутствуютъ только во время его отсутствія или болѣзни, когда занимаютъ мѣсто Начальника Губерніи.

— Приходскіе Суды въ Ливоніи, по роду ихъ дѣйствій, по зависимости отъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Министерства Юстиціи и по порядку подчиненности, подлежащіе вѣдомству этого Министерства, возложено причислить къ мѣстамъ 1 судебной инстанціи, получать имъ приходорасходныя книги отъ Ливонской Казенной Палаты и вести ихъ посредствоиъ Чиновника, исправляющаго должность Казначея; на томъ же основаніи обязаны они свидѣтельствовать капиталы и книги чрезъ присутствующихъ въ судахъ и представлять сіи послѣдніе на ревизію въ Ливонскую Казенную Палату.

— Признавъ нужнымъ дать новое устройство Полицейскому управленію Сѣверной части Таврической Губерніи, повелѣно: Днѣпровскій и Мелитопольскій Уѣзды раздѣлять на три, наименовавъ новообразуемый Уѣздъ — Бердянскимъ; быть уѣздными городами: въ Мелитопольскомъ Уѣздѣ казенному селенію Новоалександровкѣ съ наименованіемъ его Мелитополемъ; въ Бердянскомъ — портовому городу Бердянску; для Днѣпровскаго же Уѣзда оставаться, впредь до усмотрѣнія, уѣздному городу Алешкамъ; находящіяся нынѣ въ г. Орѣховѣ (уѣздномъ городѣ нынѣшняго Мелитопольскаго уѣзда) мѣста городского и уѣзднаго управленія перевести во вновь учрежденный г. Мелитополь, которому даются всѣ права и

преимущества, установленныя Городовымъ Положеніемъ; обратить въ мѣщанъ тѣхъ жителей этого города, которые изъявляютъ на то желаніе: а прочихъ оставить въ состояніи побеланъ, съ подчиненіемъ единоколь, въ полицейскомъ отношеніи, городскому управленію. По примѣру городовъ Новоалександровска и Грайворона освобождаются, въ теченіе пяти лѣтъ, купцы Мелитополя отъ платежа галлейскихъ повинностей, а мѣщане — отъ взноса мѣщанскаго оклада въ казну; въ продолженіе того же срока не конвертируется Мелитополь воинскому достоянью, равно какъ и Бердяевскъ. Орѣховъ переименованъ въ заштатный городъ, и получилъ Полицейское управленіе, сообразно его населенію и способамъ, на томъ основаніи и съ тѣмъ же содержаніемъ, какое существуетъ для другихъ подобныхъ заштатныхъ городовъ; жителямъ сего города дозволено переселяться по желанію ихъ въ Мелитополь, съ распространеніемъ и на нихъ льготы, даруемой сему послѣднему городу. Съ учрежденіемъ въ Бердяевскъ Уѣзднаго управленія подчиненъ оный, въ полицейскомъ отношеніи, вѣдомству Таурическаго Губернскаго Начальства на общемъ основаніи.

— Повелѣно распространить на Уѣзды: Чигиринскій и Радомысльскій — Киевской Губерніи, Житомирскій, Ковельскій, Ровенскій и Овручскій — Волынской, в Ушвицкій, Детичевскій и Балтскій — Подольской, во всей силѣ и подробностяхъ Высочайшее Повелѣніе, 5 Мая 1840 года, объ усиленіи способовъ Полиціи въ нѣкоторыхъ Уѣздахъ и городахъ Волынской и Подольской Губерніи; но нѣкоторыя особенности, изложенныя въ этомъ Повелѣніи относительно нѣкоторыхъ изъ означенныхъ городовъ, при нихъ остаются.

— Назначенный въ городъ Бердяевскъ, съ видъ опыта на 5 лѣтъ, особымъ Чиновникомъ съ полицейскимъ

властию оставленъ тамъ на время, съ отпускомъ ему содержания на прежнемъ основаніи.

— Въ Виленской Губерніи прекращено почтовое сообщеніе между Кейданами и Россіанами и открытъ прежній почтовый трактъ на м. Вильки между Ковно и Юрбургомъ.

— С. Петербургскаго Почтамта Экспедицію тяжелыхъ почтъ и эстафетовъ положено усилить назначеніемъ въ нее трехъ пріемщиковъ съ опредѣленнымъ жалованьемъ и съ присвоеніемъ имъ по чинамъ, мундштрамъ и пенсіямъ разрядовъ, въ которыхъ состоятъ пріемщики I и II Экспедиціи С. Петербургскаго Почтамта.

— Утверждена должность Правителя Канцеляріи при Кавказскомъ Областномъ Совѣтѣ и назначено для нея жалованье и столовыя деньги. Относительно мундира и пенсія, она сравнена съ должностями Правителей Канцелярій Генералъ-Губернаторовъ.

— Учрежденіе опеки надъ имѣніями и дѣтьми войсковыхъ Чиновниковъ Уральскаго Казачьяго войска и производство дѣлъ по этимъ опекамъ предоставлено вѣдѣнію Уральской Войсковой Канцеляріи, которая отчеты по симъ дѣламъ доставляетъ на ревизію въ Оренбургскую Гражданскую Палату.

— По необходимости въ назначеніи особыхъ штатныхъ Чиновниковъ по капиталу сельской промышленности въ Южныхъ Губерніяхъ, для замѣщенія должностей по этимъ капиталамъ Чиновниками, неслужащими въ другихъ вѣдомствахъ, и для развитія средствъ къ скорѣйшему ходу дѣлъ и правильнѣйшей отчетности по означенной части, повелѣно: назначить по капиталу сельской промышленности трехъ Губерній трехъ Секретарей, и сверхъ того, по Тавричскому капиталу—Бухгал-

тера, съ присвоеніемъ всѣмъ имъ правъ Государственной службы. Должность Секретарей отнесена къ IX, а Бухгалтера къ X классу; по мундирамъ, причислены онѣ къ такимъ же разрядамъ, а по пенсіямъ: первая къ XIII, а вторая къ IX разряду.

— Постановлены правила относительно донесеній Правительствующему Сенату объ указахъ, которые отъ него получаютъ разными мѣстами и лицами.

— Въ предупрежденіе недоразумѣній, Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Казеннымъ и Уголовнымъ Палатамъ давно знатъ, что требованіе о производствѣ половиннаго жалованья Чиновникамъ лежитъ на обязанности мѣстъ, предающихъ ихъ суду или слѣдствію, съ удаленіемъ отъ должностей; что это жалованье должно вылавать подсудимому впредь до рѣшенія объ немъ дѣла; что за сими Уголовныя Палаты должны требовать отъ Казенныхъ Палатъ только удовлетворенія другою половиною жалованья или пенсін оправданныхъ по суду Чиновниковъ, увѣдомляя впрочемъ Казенныя Палаты, для зависающаго отъ нихъ распоряженія, какъ о тѣхъ приговорахъ, вошедшихъ въ законную силу, которыми присуждается оправданнымъ подсудимымъ Чиновникамъ возвратъ другой половины жалованья или пенсін, такъ и о тѣхъ, которыми, по неоправданію подсудимыхъ, не присуждается подобнаго возврата: для того, чтобы сіи лица, по рѣшенію объ нихъ дѣлъ, не могли получать первую половину жалованья далѣе положеннаго срока.

### 3) По части Гражданской Службы.

Молодыхъ людей дворянскаго происхожденія или нѣвѣющихъ право на классный чинъ дозволено опредѣ-

лать во всё подъямоуственные Попечительному Совѣту Заведенія Общественнаго Присурвіа въ С. Петербургѣ, съ предоставленіемъ имъ правъ и преимуществъ, какія установлены для слушающихъ изъ нихъ въ Губернскихъ городахъ: при семъ обязанности Начальниковъ Губерній относительно новоопредѣляемыхъ молодыхъ людей возложены по означеннымъ Заведеніямъ на Попечителей ихъ.

— Дѣтей Чиновниковъ не-Дворянъ, которые заняты въ Гражданскихъ управленіяхъ Финляндіи, по табели 17 Іюля 1826 года, должности до 9 класса включительно, и которые прослужили въ сихъ должностяхъ беспорочно шесть лѣтъ, положено принимать въ Гражданскую и Военную службу Имперіи наравнѣ съ дѣтьми личныхъ Россійскихъ Дворянъ, съ тѣмъ, чтобы этимъ же правомъ пользовались и дѣти Финляндцевъ, получившихъ на службѣ, по Всемилостивѣйшему пожалованію, Гражданскіе Оберъ-Офицерскіе чины. А дѣтей Финляндскихъ Чиновниковъ, которые, занимая по той же табели мѣста 8 класса и выше, находятся на нихъ не менѣе 6 лѣтъ, и притомъ вообще состоятъ въ классныхъ должностяхъ по крайней мѣрѣ 15 лѣтъ, велѣно определять въ службу Имперіи наравнѣ дѣтей Россійскихъ Чиновниковъ, которые состоятъ въ скаваныхъ классахъ. Сіе правило распространено и на дѣтей Финляндцевъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ за службу Россійскими Штабъ-Офицерскими чинами. — Награжденіе Чиновниковъ, которые занимаютъ должности въ Гражданскихъ Управленіяхъ Финляндіи, чинами за особые отличія, оставлено на прежнемъ основаніи, но съ тѣмъ, чтобы вырѣдъ къ такой награды они были представляемы не иначе, какъ на общемъ основаніи. Отставныхъ Военныхъ Чиновниковъ, которые получали въ сраженіи раны и выслужили до отставки три года въ послѣднемъ чинѣ, положено переименовывать, при во-

ступленіи въ Гражданскую службу, соответственно помялованнымъ имъ при отставкѣ чинамъ въ тѣхъ только случаяхъ; когда они уволены именно для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ; когда же они уволены безъ этого предназначенія, то должны быть переименованы соответственно тому чину, къ которому состояли на службѣ.

— Лица, отыскивающихъ дворянское достоинство, когда они сами, или отцы и родные дѣды ихъ, владѣютъ или владѣли населенными имѣніями, — положено причислать при поступленіи въ Гражданскую службу до утвержденія въ Дворянствѣ, къ 2 разряду, а прочихъ изъ нихъ къ 3 разряду канцелярскихъ служителей. Въ этихъ разрядахъ они остаются и въ случаѣ окончательнаго имъ отказа во Дворянствѣ, а при утвержденіи въ означенномъ достоинствѣ получаютъ слѣдующее имъ старшинство по закону.

— Церковнослужительскихъ дѣтей Православнаго Исповѣданія, которые окончили полный курсъ ученія въ Семинаріяхъ, но не получили права на чинъ 14 класса, велѣно производить въ этотъ чинъ за выслугу 8 лѣтъ въ Гражданской службѣ по Духовному Вѣдомству, впрочемъ безъ особаго старшинства въ пользу тѣхъ изъ нихъ, которые прослужили доселѣ въ упомянутомъ Вѣдомствѣ долѣ сего срока.

— Постановлено лишать права на производство въ теченіе года жалованья по урядненнымъ должностямъ тѣмъ Чиновникамъ, которые, оставаясь за штатомъ, откажутся, въ замѣнъ урядненныхъ ихъ мѣстъ, принять, по предложенію Начальства, другія равныя прежнимъ, какъ по классамъ должностей и разрядамъ мундировъ и пенсій, такъ и по окладамъ содержания.

— Утверждены Штаты: Петергофской и Гатчинской Полицій, Хозяйственнаго Комитета Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій; Канцелярїи Управляющаго работами по соединенію рѣкъ Волчь съ Москвою; Канцелярїи Камчатскаго Приморскаго Управленія (при чемъ тамошнему Земскому Исправнику положено производить те же содержаніе, какое получаетъ в Охотскій).

— Утверждено исчисленіе о прибавкѣ суммъ на ежегодное содержаніе нѣкоторыхъ Почтовыхъ мѣстъ; именно: въ Вильнѣ, Новѣгородѣ, Оршѣ, Динабургѣ, Балтѣ, Кременчугѣ, Нѣжинѣ, Екатеринбургѣ, Софіи и Ливавѣ.

— Определено жалованье Войсковому Прокурору Оренбургскаго Казачьяго войска, а должность его должно считать, наравнѣ съ Губернскими Прокурорами, въ VI классѣ.

— На Грузино-Имеретинскаго Гражданскаго Губернатора и Начальника Каспійской Области распространено положеніе для Гражданскихъ Губернаторовъ о полученіи, при объѣздахъ Губерній, провозныхъ денегъ.

— Управляющаго за Кавказомъ дѣлами Высочайше утвержденнаго Общества распространенія въ этомъ краѣ шелководства положено считать въ Государственной службѣ по Министерству Финансовъ, съ присвоеніемъ ему, безъ права на пенсію, по чинопроизводству VII класса, а по мундиру VI разряда.

— Чиновникамъ Крымскаго Солянаго Правленія и Таврической Казенной Палаты, во время ихъ командировки на частныя вышнія соляныя озера для надзора за вывощкою соли и взиманія установленнаго акциза въ казну, положено производить сверхъ жалованья въ кварталныхъ, еще суточныхъ денегъ по общимъ правиламъ

— Назначены, на общій основаніи, мундиры для Чиновниковъ, которые состоятъ въ Варшавскихъ Департаментахъ Правительствующаго Сената и въ Общественныхъ Собраніи.

— Засѣдателямъ въ Уѣздныхъ Судахъ отъ поселянъ предоставлено право носить такіе же мундиры, какіе имѣютъ Засѣдатели отъ поселянъ въ Земскихъ и Совѣстныхъ Судахъ.

— Волостнымъ Головамъ и Старшинамъ Засѣдателямъ, которые избираются отъ Царанъ (въ Бессарабской Области), положено имѣть форменные кафтаны, установленные въ казенныхъ имѣніяхъ для Волостныхъ Головъ и Сельскихъ Старшинъ.

— Постановлено правиломъ, чтобы Государственные поселяне, которые получили образованіе на общественный счетъ, для поступленія въ должности Волостныхъ и Сельскихъ писарей или ихъ Помощниковъ, обязаны были, со времени назначенія ихъ въ сіи должности, прослужить въ нихъ не менѣе 10 лѣтъ; а, въ случаѣ желанія перейти въ другое сословіе или обратиться къ промысламъ и ремесламъ другого рода ранѣе означеннаго срока, — увольнялись не иначе, какъ по удовлетвореніи общества въ издержкахъ на ихъ образованіе.

— Право быть избираемымъ въ должности, которыя зависятъ отъ выборовъ Дворянства въ Виленской, Гродненской, Минской, Волынской и Подольской Губерніяхъ, равно какъ и въ Вѣлостокской Области, — предоставлено и такимъ Дворянамъ, которые въ военной и гражданской службѣ и во выборахъ Дворянства выслужили, до издачія Указа 12 Октября 1835 года, въ сложности не менѣе 10 лѣтъ.

— Положено, чтобъ семействамъ Чиновниковъ, умершихъ въ отставкѣ съ пенсією, въ случаѣ если онѣ будутъ просить объ опредѣленіи имъ вмѣсто ея единовременнаго пособія (примѣняясь къ 1440 ст. 3 Т. Св. Зак.) назначать полный окладъ жалованья, который производился ихъ мужьямъ или отцамъ въ послѣднее время состоянія на службѣ: впрочемъ, если жалованье болѣе пенсіи, а въ противномъ случаѣ, — давать имъ окладъ пенсіи.

— Если Чиновникъ уже удостоенъ непосредственнымъ его Начальствомъ къ пожалованію знакомъ отличія безпорочной службы, но списокъ его, при разсмотрѣніи въ Экспедиціи сего знака оказался недостаточнымъ, и, въ слѣдствіе того, о дополненіи возникнетъ переписка, то, въ случаѣ смерти Чиновника, дѣло не оставляется безъ движенія: списокъ, съ требованными дополненіями, вносится вновь, куда слѣдуетъ, на разсмотрѣніе, для опредѣленія правъ семейства умершаго на пенсію и на единовременное вспомошествованіе, въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ эти пособія закономъ предназначены. Если право такого Чиновника на полученіе знака отличія безпорочной службы будетъ признано Думою, то объ этомъ семейство его извѣщается по установленному порядку.

— Всѣмъ вообще Чиновникамъ, которые опредѣляются въ Посредническія Комиссіи для занятія дѣлами по полюбовному межеванію, дозволено зарежь, сверхъ жалованья получаемого ими по другимъ служебнымъ обязанностямъ, производить и окладъ, установленный Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ (1 Мая 1841 года) для Чиновниковъ Посредническихъ Комиссій, не пернатывая на то, каждый разъ, особаго Высочайшаго разрѣшенія.

— Должность Письмоводителей при Губернскихъ и Областныхъ Прокурорахъ вѣрно причислать къ IX разряду пенсіонныхъ окладовъ.

— Изданы: форма присяги для Каранмовъ на вѣрность службы и форма ихъ свидѣтельской присяги, которая оказалась необходимою по дѣламъ уголовнымъ и слѣдственнымъ.

## II. Законодательство по части Повинностей.

### 1) По части Повинности Рекрутской.

Гражданамъ и Однодворцамъ Западныхъ Губерній дозволено наниматься въ рекруты за мѣщанъ и крестьянъ, какъ помѣщичьихъ, такъ и Государственныхъ всѣхъ наименованій, и безъ различія Губерній.

— Рубцы и знаки отъ ранъ и язвъ, если только не препятствуютъ они свободному дѣйствию члена и ношенію амуниціи, и притомъ не находятся на членосоединеніяхъ, не должны впредь освобождать представляемыхъ людей отъ приѣма въ рекруты. Съ недостаткомъ язычка (uvula) дозволяется принимать въ рекруты тѣхъ людей, которымъ этотъ недостатокъ, при совершенно впрочемъ здоровомъ состояніи тѣла, не препятствуетъ внятному произношенію словъ, свободному дыханію и глотанію.

— За бродягъ, признанныхъ Рекрутскимъ Присутствіемъ по возрасту и въ другихъ отношеніяхъ годными къ военной строевой службѣ, и въ свидѣствіе того въ шес поступившихъ, если они окажутся въ послѣдствіи не годными, при отдачѣ ихъ въ рекруты, установленнаго 20-лѣтняго вознагражденія — обществамъ и помѣщикамъ — опредѣляется на слѣдующемъ основаніи: За лица отъ 17

до 20 лѣтъ выдаются зачетныя рекрутскія квитанціи, а за недостигшихъ 17-лѣтняго возраста удовлетвореніе назначается въ томъ размѣрѣ, какъ за отшедшихъ изъ пѣхотничьяго владѣнія дѣтей военныхъ поселеній, или пѣхотныхъ солдатъ.

## 2) По части Помилостей Земскихъ.

Издержки, употребляемыя казною на пересылку арестантовъ въ Сибирь, повелѣно обратить на земскія повинности и составлять потому для каждой Губерніи таксу, по соображеніи предметовъ расхода, который требуется на каждаго арестанта въ сутки и на все время пересылки и подсудимости, — принявъ для сего въ расчетъ среднее количество времени.

— Относительно снабженія войскъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, Губерніи, сообразно съ климатомъ, раздѣлены на три полосы, и по этому раздѣленію велѣно производить отпускъ отопленія и освѣщенія, какъ войскамъ, такъ и другимъ вѣдомствамъ, которыя пользуются снабженіемъ такими потребностями отъ земства.

— Преписано, чтобы по Западнымъ Губерніямъ при снабженіи войскъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, были соблюдаемы правила, которыя установлены для Ведомствъ Россійскихъ Губерній.

— Лашманы Нижегородской Губерніи обложены общимъ земскимъ сборомъ наравнѣ съ казенными крестьянами.

## III. Законодательство по части казеннаго управления.

### 1) По части о податяхъ.

Постановлено, чтобъ купцовъ, мѣщанъ и цѣловыхъ, которые, жительствуя въ казенныхъ селеніяхъ, пользуют

ются правами, присвоенными поселянскому составу, и производить хлебопашество на общественных землях, подвергаться впрямь платежу податей и повинностей и по поселянскому званію. При этомъ положено, съ неплатившихъ въ прежнее время немедленно сдѣлать взыска- ніе; однакожь отъ оного освобождены теперь и впрямь: а) лица означенныхъ сословій, жительствующія хотя и въ казенныхъ селеніяхъ, но не въ собственныхъ домахъ, а въ наемныхъ, по случаю содержанія ими только оброч- ныхъ статей или какихъ либо заведеній, которыя дозво- лены статьею 261 Свода Уст. и Учреж. Торг. Т. XI Св. Зак., и б) тѣ изъ купцовъ, мѣщанъ и цѣховыхъ, кото- рые, хотя и имѣютъ дома на общественныхъ земляхъ и другія заведенія, но не производятъ хлебопашества и не пользуются правами поселанъ; но сіи послѣдніе обя- заны немедленно или заключить съ мірскими обществами установленныя условія на содержаніе занятыхъ ими участковъ общественной земли, съ платою наемныхъ денегъ, или перейти въ поселянское званіе установлен- нымъ для того порядкомъ. Всѣмъ купцамъ, мѣща- намъ и цѣховымъ, которые постоянно жительствуютъ въ казенныхъ селеніяхъ, или и временно въ нихъ пребываютъ, постановлено въ непремѣнную обязанность имѣть узаконенные паспорта или выдѣлы; а тѣ изъ нихъ, которые проживаютъ тамъ, не имѣя законнаго на то права, должны быть немедленно высланы.

— Для распространенія торговли и промышленности въ Западномъ краѣ Россіи и возвышенія благосостоянія тамошнихъ городовъ, дозволено допускать, съ нѣкоторыми условіями, къ постоянному тамъ водворенію купцовъ, мѣщанъ и вообще людей свободнаго состоянія и Христіан- скаго Исповѣданія, которые принадлежатъ къ другимъ Губерніямъ и имѣютъ право на переходъ въ городское сословіе. Водворяющимся предоставляются слѣдующія облегченія; а) въ теченіе 25 лѣтъ, считая съ нынѣшняго

года, каждый изъ нихъ съ своимъ семействомъ увольняется на 15 лѣтъ отъ всѣхъ казенныхъ податей и повинностей; б) купцы при этой льготѣ, сохраняютъ торговля права той гильдіи, въ которой каждый изъ нихъ состоялъ до своего перехода, а лица, не состоящія въ гильдіяхъ, причисляются въ мѣщане. Если сими послѣдними будутъ устроены или пріобрѣтены, въ мѣстахъ новаго поселенія, дома или торговля и мануфактурныя заведенія, то въ продолженіе означеннаго 15-лѣтняго срока пользуются они правомъ торговли, безъ платы гильдейскихъ повинностей.

— Лавки, церквамъ принадлежащія, положено изъять, подобно строеніямъ монастырскимъ, отъ всѣхъ городскихъ повинностей, — въ слѣдствіе того, что доходъ съ нихъ обращается въ пользу церкви.

— Найдено съ одной стороны, что денежный сборъ, который установленъ съ проѣзжающихъ по шоссе между обѣими столицами мало покрываетъ издержки казны на содержаніе этого шоссе; а съ другой, что его прочность можетъ быть охранена только большимъ употребленіемъ, при тяжелогрузныхъ транспортныхъ экипажахъ и повозкахъ, — дышловой упряжи и широкихъ ободьевъ въ колесахъ, а при зимнихъ экипажахъ — подрѣзей подъ полозьями: посему и составлена новая такса дорожнаго сбора, въ которой соединены обѣ означенныя цѣли, то есть: усиленіе вообще сбора, (чтобъ суммы, употребляемыя теперь на ремонтъ шоссе, могли быть обращены и на другіе общепользные предметы) и поощреніе заведенія упомянутыхъ, выгоднѣйшихъ экипажей для шоссе, чрезъ обложеніе ихъ соотвѣтственно меньшему платою.

— Для нѣкотораго возмѣщенія издержекъ, которыя производятся, какъ изъ Государственнаго Казначейства, такъ и изъ Губернскихъ суммъ, на ремонтное содержаніе шоссе отъ С. Петербурга до Ковно, признано справедли-

вымъ, на пополненіе источниковъ, предназначенныхъ на его содержаніе, — учредить на немъ (по примѣру Московскаго) особый сборъ съ проѣзжающихъ. Въ то же время издано положеніе объ этомъ сборѣ и штатъ Чиновниковъ для его взиманія.

— Для собранія нужнаго капитала на устройство помѣщеній присутственнымъ мѣстамъ въ Казанской Губерніи, и пересылочнымъ арестантамъ въ г. Казани, положено установить, въ теченіе 7 лѣтъ, особый сборъ съ обывателей Казанской Губерніи, — именно, по 5 коп. сер. съ каждой посадской души и по  $\frac{10}{100}$  съ купеческихъ капиталовъ.

— Установленъ съ владѣльцевъ Таврическаго полуострова единовременный поземельный налогъ для вознагражденія особенныхъ издержекъ, которыя употреблены Правительствомъ для размежеванія Крыма. Этому налогу положено подвергнуть: а) въ полномъ количествѣ земель, вновь обмежеванныхъ съ 1830 года, и земли, хотя обмежеванныя прежде, но, по случаю объявленныхъ споровъ, размежеванныя бывшею Симферопольскою Межевою Конторою; б) въ половину противъ этихъ земель, дачи прежняго межеванія, на которыя планы и книги вовсе не были, или неизвѣстно были ли выданы, — исключая однако владѣльцевъ, явившихся по полученіи повѣстокъ, или пославшихъ послѣ того повѣренныхъ для полученія межевыхъ документовъ изготовленныхъ на ихъ дачи.

## 2) По части о Пошлинахъ.

Устаповленный въ С. Петербургѣ сборъ съ записки у маклеровъ договоровъ, именно по  $1\frac{1}{2}$  к. съ рубля той суммы въ какой написанъ актъ, распространенъ на всѣ города С. Петербургской Губерніи.

— Съ военныхъ поселенъ и пахатныхъ солдатъ, при вступленіи ихъ въ казенные подряды и поставки въ Округовъ поселеній, положено взыскивать гильдейскія повинности наравнѣ съ мѣщанами и крестьянами.

— Мѣщанамъ одиночкамъ, которые заведутъ въ Кавказской Области, при укрѣпленіяхъ за карантинною ливіею, прочную торговлю съ нѣкоторою тамъ оскѣлостію,—положено предоставлять права купцовъ 3 гильдій, безъ платежа повинностей, при самомъ вступленіи ихъ въ торговля сношенія съ Горцами и доколѣ они будутъ заниматься этою торговлею; что же касается мѣщанъ семейныхъ, то такое преимущество предоставляется имъ не прежде, какъ послѣ трехлѣтняго постоянногозанатія сею торговлею.

— Пошлину за клейменіе волоченыхъ и плоченыхъ вдѣлій положено взимать съ каждаго фунта серебряныхъ таковыхъ вдѣлій, по прежнему, по 8 коп. сер.; а серебряныхъ съ позолотою — по 20.

—Княжество Шварцбургъ-Рудольфштатское объявило, что во владѣніяхъ его болѣе не будетъ производиться въ Государственную казну вычетъ за вывозъ и переводъ за границу наследственныхъ и другихъ имѣній, которые достались или принадлежатъ Россійскимъ подданнымъ: въ слѣдствіе сего, на основаніи Указа 2 Іюня 1823 года, сдѣлана одинаковая отмѣна и со стороны нашего Правительства въ пользу подданныхъ Княжества.

### 3) По части Таможенной.

Дозволенъ на прежнемъ основаніи вывозъ, въ продолженіе трехъ лѣтъ, канатовъ и веревокъ за границу, безъ платежа отпусковыхъ пошлинъ.

— Купцамъ и Азіатцамъ, которые торгуютъ въ Петропавловскѣ и Омскѣ, дозволено брать изъ таможенъ

привозные товары до платежа пошлинъ, съ оставленіемъ части ихъ въ залогъ и съ увеличеніемъ до восьми мѣсяцевъ срока для очистки этихъ товаровъ пошлиною, но на томъ же основаніи, какъ то уже разрѣшено Семипалатинскому купечеству, и также на три года.

— Издана дополнительная инструкция о бракъ щетины, которая отпускается изъ С. Петербургскаго порта за границу.

#### 4) По части Монетной.

Признавъ полезнымъ для народа имѣть въ обращеніи одну мѣдную монету, установленную на серебро, и съ тѣмъ вмѣстѣ довершить съ успѣхомъ денежную систему, принятую на основаніи Манифеста 1 Іюля 1839 года, — повелѣно: мѣдной монетѣ прежнихъ чекановъ, которая установлена на ассигнаціи, впредь до постепеннаго изыятія изъ народнаго обращенія и передѣла въ новую монету на серебро, присвоить нарицательную цѣну въ отношеніи къ серебру, считая на этомъ основаніи, десятикопѣешникъ за 3, пятикопѣешникъ за  $1\frac{1}{2}$ , двухкопѣешникъ за  $\frac{1}{2}$  и копѣйку за  $\frac{1}{4}$  коп. серебромъ.

#### 5) По части Горной.

Положено, чтобъ отправленіе на золотые промыслы въ Сибирь людей, которые приписаны къ заводамъ на правѣ посессионномъ, разрѣшалось владѣльцамъ не иначе, какъ подъ непремѣннымъ условіемъ согласія сихъ людей.

— Настоящее состояніе Нерчинско-заводскихъ земель, изъ коихъ однѣ причислены къ горнымъ селеніямъ заводовъ и рудниковъ, другія отдѣлены въ пользованіе приписнымъ крестьянамъ, прочія же остаются безъ употребленія, побудило именовать, для удобнѣйшаго раз-

личія, дѣрзья земли горными, вторыя — крестьянскими, а послѣднія — свободными заводскими. Пра семь опредѣлены правила раздѣли снхъ земель въ пользованіе частнымъ лицамъ, за удовлетвореніемъ всѣхъ казенныхъ потребностей.

— Издано положеніе о С. Петербургскомъ Пробирномъ Училищѣ. Оно учреждается при адѣшней Пробирной Палатѣ и имѣеть цѣлю приготовить для горнаго вѣдомства свѣдущихъ пробирщиковъ, которые со временемъ могли бы занимать должности пробиреровъ. Число учениковъ на казенномъ содержаніи полагается, на первый разъ, до 15; но по возможности, допускаются также къ слушанію лекцій и къ практическимъ занятіямъ вольноприходящіе (въ платою по 30 р. сер. въ годъ). Ученики принимаются на казенное содержаніе не моложе 15 лѣтъ, съ достаточными предварительными познаніями въ Русскомъ языкѣ, Грамматикѣ и Ариѣметикѣ; они набираются изъ способныхъ дѣтей горныхъ чиновъ и заводскихъ людей, но дозволяется принимать ихъ и изъ всѣхъ свободныхъ состояній, съ обязанностию прослужить въ вѣдѣніи горномъ, со времени выхода изъ Училища, 10 лѣтъ. Вольноприходящіе могутъ быть допускаемы только изъ состояній, которымъ дозволено вступать въ горную службу; они должны имѣть такіа предварительныя познанія, какія требуются для успѣшнаго окончанія курса въ Указныхъ Училищахъ. Полный курсъ ученія продолжается три года и раздѣляется на два или три класса, по ближайшему усмотрѣнію и удобству. Предметы ученія суть: Законъ Божій; практическое упражненіе въ дѣлопроизводствѣ, съ соблюденіемъ правилъ Грамматики и Чистописанія; практическое разрѣшеніе задачъ и расчетовъ, которые относятся до пробирнаго дѣла, краткій курсъ Физики, Химіи и Минералогіи, приравновѣщенный къ потребностямъ пробирнаго дѣла, и Пробирное искусство, въ надлежащей полнотѣ для практи-

ки. Для сего послѣдняго устраивается при Училищѣ Образцовая Пробирная Лабораторія. Казенные Воспитанники, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія, выпускаются изъ Училища: лучшіе, Пробирщиками 1 класса, а прочіе — 2 класса. Предъ выпускомъ они получаютъ отъ Училищаго Начальства аттестатъ, первоначальную обмундировку и необходимую рабочую одежду; на службу же они опредѣляются въ Пробирную Палатку или на горныя заводы, для занятій исключительно по Лабораторной и Пробирной части. Вольноприходящіе, которые окончили съ успѣхомъ полный курсъ въ Училищѣ и выдержали удовлетворительно экзаменъ для выпуска, могутъ, по желанію ихъ и по мѣрѣ вакансій, поступать то же на службу горную Пробирщиками, пользуясь всѣми правами сихъ послѣднихъ и безъ обязанности срочной выслуги до увольненія. С. Петербургское Пробирное Училище состоитъ, какъ и всѣ прочія Учебныя Заведенія горныя, въ вѣдѣніи Штаба Корпуса Горныхъ Инженеровъ. Ближайшее управленіе Училищемъ вѣручается по части хозяйственной и надзора, Оберъ-Контролеру С. Петербургской Пробирной Палатки, а по части учебной — вѣдѣнію Инспектора; для пособія имъ назначается особый Смотритель, съ нужнымъ числомъ другихъ чиновъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ наданъ Штабъ С. Петербургскаго Пробирнаго Училища.

#### 6) По части Соляной.

Предписано, чтобы въ нынѣшнемъ году изъ Останковскаго магазина соль была продаваема, вмѣсто 71 коп., по 75 коп. сереб. за пудъ.

— Издано, на 1842 годъ, росписаніе объ акцизахъ съ соли и о цѣнахъ на продажу ея изъ казенныхъ магазиновъ.

## 7) По части Лѣсной.

Продолжено на прежнемъ основаніи, еще на 10 лѣтъ, существованіе Общества для Поощренія Лѣснаго Хозяйства, въ слѣдствіе несомнѣнно полезнаго вліянія, которое оказано этимъ учрежденіемъ на развитіе въ Россіи правильныхъ понатій о семъ хозяйствѣ, и для той выгоды, которой еще можно ожидать отъ означеннаго Общества на будущее время.

## IV. Законодательство по части Государственныхъ состояній.

Признано необходимымъ, въ отвращеніе злоупотребленій разнаго рода, постановить, чтобы лица, происшедшія изъ крѣпостнаго состоянія и возведенныя въ дворянское достоинство, не владѣли впредь такими имѣніями, въ которыхъ они или отцы или дѣды ихъ были записаны по ревизіи. Если, не смотря на это постановленіе, кто-нибудь приобрѣтетъ населенное имѣніе, то подвергается лишенію самаго имѣнія, которое поступаетъ въ вѣдомство Государственныхъ Имуществъ, безъ всякаго вознагражденія; а за принятіе населеннаго имѣнія во временное владѣніе по закладной, виновный лишается права на удовлетвореніе должною ему денежною суммою, которая, по продажѣ имѣнія, отдается въ мѣстный Приказъ Общественнаго Пріварія. Когда кому нибудь изъ означенныхъ лицъ дойдетъ въ наслѣдство то самое имѣніе, въ которомъ онъ самъ или отецъ или дѣдъ его былъ записанъ по ревизіи, то сіе лице обязано, не вступая во владѣніе и распоряженіе онымъ, просить объ учрежденіи опеки, сохраняя впрочемъ право продать это имѣніе въ 6-мѣсячный срокъ со дня его полученія.

Дѣла о всякомъ противозаконномъ приобрѣтеніи или вступленіи во владѣніе упомянутыхъ имѣній должны быть производимы въ Губернскихъ Правленіяхъ, по правиламъ, предписаннымъ для производства дѣлъ о людяхъ, которые отыскиваютъ свободы по проживательству у лицъ, не имѣющихъ права владѣть крестьянами.

— Для устройства быта Однодворцевъ и Гражданъ Западныхъ Губерній повелѣно составить имъ новую точнѣйшую перепись, исключивъ изъ обществъ всѣ тѣ лица, которыя причислены къ нимъ неправильно, и сложивъ недонки, состоящія за нихъ на свѣхъ обществахъ. Выдачу означеннымъ Однодворцамъ и Гражданамъ видовъ на отлучку изъ мѣстъ жительства предписано производить также какъ и для мѣщанъ и Государственныхъ крестьянъ: притомъ, съ семействъ бродягъ, за неуведомленіе Начальства въ теченіе трехъ дней объ отлучкѣ, — взимать штрафъ по 1 руб. сереб., а за передержательство безъ письменныхъ видовъ, съ Гражданами и Однодворцами поступать на общемъ основаніи. Однодворцы, которые водворены на земляхъ казенныхъ или которыя, въ послѣдствіи, будутъ на нихъ переселены, получаютъ вѣдомству и положенію Министерства Государственныхъ Имуществъ, но остаются только при своемъ названіи, своей водымной подати и при особыхъ правахъ, которыми они отличаются отъ Государственныхъ крестьянъ. За пользованіе Однодворцевъ казенными землями и прочими мѣстными выгодами имѣній, въ которыхъ они водворены, взимается съ нихъ, вмѣсто исправленія натурою хозяйственныхъ работъ, поземельный оброкъ, который опредѣляется люстраціею. Наконецъ, согласно съ правилами о люстраціи, предоставлено имъ водворяться на казенныхъ земляхъ Западныхъ Губерній и Бѣлостокской Области при селеніяхъ, которыя имѣютъ въ этихъ земляхъ избытокъ, на казенныхъ

оброчныхъ статьяхъ и на участкахъ, которые, за предположеннымъ уменьшеніемъ фольварковъ, могутъ остаться не занятыми.

— Незаконнорожденныхъ дѣтей отъ женъ, вдовъ и дочерей крестьянъ удѣльныхъ вѣдно причислать къ сему вѣдомству.

— Незаконнорожденныхъ сыновей женъ и дочерей солдатъ изъ Тенгаръ вѣдно не обращать въ военное вѣдомство.

— Прізнано за благо предоставить тѣмъ изъ помѣщиковъ, которые сами того пожелаютъ, заключать съ своими крестьянами, по взаимному соглашенію, договоры на такомъ основаніи, чтобы, не стѣсняясь постановленіями о свободныхъ хлѣбопашцахъ, помѣщики сохранили принадлежащее имъ полное право вотчинной собственности на землю, а крестьяне получали отъ нихъ участки земли въ пользованіе за условенныя повинности. При составленіи сихъ договоровъ, помѣщики могутъ постановлять съ крестьянами дальнѣйшія условія, по взаимному съ ними соглашенію, на слѣдующихъ началахъ: Повинности крестьянъ въ пользу помѣщиковъ могутъ быть опредѣлены въ договорахъ—денежнымъ оброкомъ, произведеніями, обработываніемъ помѣщичьей земли, или другою работою. Въ случаѣ неисполненія крестьянами обязанностей, приемыхъ ими по договору, они понуждаются Земскою Полиціею, подъ руководствомъ Уѣздныхъ Предводителей Дворянства и подъ высшимъ наблюденіемъ Губернскаго Правленія. Крестьяне, по надлежащемъ утвержденіи договоровъ, заключенныхъ между ними и помѣщиками, принимаютъ названіе обязанныхъ крестьянъ. Рекрутская повинность въ селеніяхъ таковыхъ крестьянъ отправляется по очередному порядку, въ Рекрутскомъ Уставѣ постановленному. Запасы народнаго продовольствія и пособій въ пожарныхъ случаяхъ учреждаются на счетъ собственныхъ средствъ сихъ крестьянъ, подъ

наблюденіемъ помѣщиковъ; если же помѣщики обязанности сей принять не пожелаютъ, то подъ наблюденіемъ и при содѣйствіи Правительства. Помѣщики учреждаютъ въ селеніяхъ обязанныхъ крестьянъ Вотчинное Управленіе, и имѣютъ высшій надзоръ за Сельскою Полиціею и исполненіемъ законовъ о сельскомъ благоустройствѣ; имъ принадлежитъ также право суда и расправы въ поступкахъ и маловажныхъ преступленіяхъ обязанныхъ крестьянъ и первоначальный разборъ взаимныхъ между ними тяжбъ и споровъ. На заключеніе договоровъ съ крестьянами имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, помѣщики, если пожелаютъ оставить тѣ имѣнія въ залогъ, должны имѣть согласіе сихъ установленій; имѣнія, населенныя обязанными крестьянами, могутъ быть также и вновь закладываемы въ кредитныхъ установленіяхъ, по соразмѣрности съ постоянными доходами, которые будутъ опредѣляться по пространству и качеству земли и по способамъ для ея обработки. Помѣщики и обязанные крестьяне сохраняютъ заключенные ими между собою договоры навсегда ненарушимо, имѣя однако право особыми частными условіями дѣлать измѣненія въ надѣлѣ землею и въ повинностяхъ на опредѣленные сроки, съ обоюднаго согласія; а если имѣнія состоятъ въ залогъ, то и съ согласія кредитныхъ установленій: во всѣхъ же случаяхъ не иначе какъ съ предварительнаго утвержденія Правительства. Самые договоры пишутся на простой гербовой бумагѣ 4 разбора и представляются для поднесенія на разсмотрѣніе и утвержденіе Государя Императора.

— Однодворцамъ дозволено обращаться въ Палаты Государственныхъ Имуществъ съ просьбами объ отсылкѣ ихъ крестьянъ за дурное повеленіе или дерзкіе поступки въ Сибирь на поселеніе: если эти просьбы будутъ признаны заслуживающими уваженія, то Палата постановляетъ опредѣленіе объ удаленіи означенныхъ крестьянъ

изъ одноворческаго имѣнія, и для того предоставляетъ ихъ, по установленному порядку, въ распоряженіе Губернскаго Правленія.

— Государемъ Императоромъ заключена конвенція съ Королемъ Сардинскимъ, въ которой объявляется о несуществованіи въ обоюдныхъ ихъ Государствахъ какъ права отбирать въ казну имѣнія, которыя остаются послѣ умирающихъ полданныхъ нашихъ и Сардинскихъ, такъ и вычета за вывозъ имѣній ихъ за границу, а равно и другихъ подобныхъ сборовъ.

— Засвидѣтельствованная копія съ протокола Депутатскаго Собранія признана достаточнымъ удостовѣреніемъ о состояніи лица только для принатія его въ службу; однако изъятіе по этому предмету, собственно для Западныхъ Губерній, оставляется въ своей силѣ.

## V. Законодательство по части Гражданскаго Права и Межевой.

### 1) По части Наслѣдственнаго Права.

Допросъ свидѣтелей, которые подписываются на домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, велѣно производить безъ присяги въ присутствіи Гражданской Палаты, и когда въ нее представляются сіи завѣщанія къ засвидѣтельствуванію; но если явка свидѣтелей будетъ затруднительна, и притомъ по законнымъ причинамъ, то должно отбавить отъ нихъ допросы по мѣсту пребыванія, въ Уѣздныхъ Судахъ. При невозможности же свидѣтелю явиться въ Палату или Судъ, положено допрашивать его на дому, при Членѣ Гражданской Палаты или Уѣзднаго Суда.

2) *По части Права по Обязательствамъ.*

Срокъ, установленный для заимодавцевъ относительно предъявленія ихъ претензій къ имѣніямъ мятежниковъ въ Ликвидационныя Коммиссіи, именно: шестимѣсячный для пребывающихъ въ Россіи, и двѣнадцатимѣсячный для находящихся въ чужихъ краяхъ, распространенъ и на тѣ лица, которыя будутъ требовать, по какимъ-либо исключительнымъ правамъ, выдѣла изъ имѣній мятежниковъ. Далѣе, принимая въ соображеніе, что предметъ о частяхъ имѣнія, которыя подлежатъ выдѣлу, есть частный, и что, по даннымъ для означенныхъ Коммиссій правиламъ, дѣла въ нихъ производятся частнымъ порядкомъ, — положено сообразнымъ и срокъ на принесеніе жалобъ на Ликвидационныя Коммиссіи назначить установленный для частныхъ дѣлъ, т. е. чтобы находящіеся внутри Россіи приносили жалобы на опредѣленія Ликвидационныхъ Коммиссій на общемъ основаніи въ 3 мѣсяца, а пребывающіе внѣ Имперіи въ 6 мѣсяцевъ.

— Издано особое положеніе о заставныхъ договорахъ, совершаемыхъ въ Остзейскихъ Губерніяхъ. Такимъ образомъ постановлено слѣдующее: посредствомъ заставнаго договора недвижимое имущество, которое служитъ обезпеченіемъ суммы, данной въ заемъ, передается во владѣніе кредитора, и ему предоставляется право, вмѣсто процентовъ съ выданной суммы, пользоваться доходами съ имѣнія до его выкупа, въ срокъ, опредѣленный обязательствомъ. Въ заставу могутъ быть отдаваемы недвижимыя имѣнія всякаго рода, какъ въ уѣздахъ, такъ и въ городахъ; но маіораты, фиделкомиссы и имущества различныхъ установленій тогда только, когда это не противно ихъ основнымъ правиламъ (имущество, которое состоитъ въ опеку, можетъ быть отдано въ заставу только съ разрѣшенія опекунскихъ судебныхъ

лѣтъ). Всякій, имѣющій по закону право на заключеніе договора, можетъ безъ различія состояній, брать недвижимыя имѣнія въ заставу (изъ сего исключаются только Евреи). Срокъ заставныхъ договоровъ относительно дворянскихъ вотчинъ положенъ въ 3 года, съ продолженіемъ его, чрезъ отсрочки, до 10 лѣтъ, но не болѣе; для другихъ земскихъ имуществъ срокъ можетъ быть назначенъ до 99 лѣтъ; а для казенныхъ имѣній опредѣляется Правительствомъ безъ всякихъ ограниченій. Далѣе, опредѣлены правила для выкупа заставныхъ имѣній и относительно условій, которыя могутъ быть помѣщаемы въ заставныхъ договорахъ, также и о совершеніи сихъ послѣднихъ. По совершеніи заставнаго договора, заставная сумма выдается залогодателю, по согласію сторонъ, или вдругъ или же въ опредѣленные сроки или, наконецъ, оставляется у заставнаго владѣльца на неопредѣленное время, впредь до востребованія, — съ платежешъ однакожь процентовъ. Вотчинникъ не въ правѣ обременять отданное въ заставу имѣніе новыми ипотеками и не можетъ выкупать его до истеченія срока, восстановленнаго въ договорѣ: заставный же владѣлецъ обязанъ платить всѣ подати и исправлять всѣ повинности по имѣнію, которое ему передано, не требуя за то никакихъ вознагражденій отъ вотчинника; а передать имѣніе другому можетъ онъ тогда только, когда объ этомъ именно постановлено въ договорѣ, притомъ всякой разъ, по акту, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованному. Заставный владѣлецъ въ правѣ требовать удовлетворенія только за тѣ улучшенія, которыя сдѣланы по дѣйствительной надобности или же дѣйствительно полезны для хозяйства. Если, по истеченіи срока, сумма не будетъ заплачена, то имѣніе, которое находится въ заставѣ, должно быть продано съ публичнаго торга, впрочемъ, безъ нарушенія правъ, присвоенныхъ мѣстными узаконеніями коренному Дворянству Остзейскихъ Губерній.

Прочія юридическія отношенія, которыя происходятъ изъ заставнаго договора, опредѣляются самымъ его существомъ и общими положеніями о договорѣ въ нашемъ Законодательствѣ.

— Утвержденъ Уставъ Курской Компаніи для храненія и залога движимаго имущества. Цѣль этого учрежденія состоятъ: съ одной стороны въ томъ, чтобы предоставить возможность обывателямъ города Курска и жителямъ Курской и сосѣднихъ съ нею Губерній получать денежные ссуды за узаконенные проценты, подъ залогъ всякаго рода движимаго имущества; а съ другой стороны, чтобъ открыть желающимъ изъ сказанныхъ обывателей, въ случаѣ надобности, удобное и безопасное мѣсто, для вѣрнаго сохраненія всякаго рода движимостей. Ссуды будутъ выдаваться по соображенію постоянности цѣнъ и тѣнкости вещей, которыя представляются въ залогъ, и срокомъ не болѣе какъ на 12 мѣсяцевъ. Процентовъ положено 6 въ годъ, и одновременно 2 на расходы по осмотру на мѣстѣ закладываемыхъ вещей, по храненію ихъ и проч. Вещи, принятія Компаніею, по желанію вѣрившаго, могутъ быть продаваемы; по не выкупу же ихъ въ установленный срокъ и по истеченіи за тѣмъ льготныхъ мѣсяцевъ, онѣ продаются съ публичнаго торга, на общемъ основаніи.

— Поселку вообще казенные подряды предоставляются утверждать Начальникамъ Губерній до 25 т. руб., а Министерствамъ до 50 т. руб., то и подряды на городскія суммы для единообразія съ казенными, положено подвергать тому же правилу.

— Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, во все время нахождения въ этихъ должностяхъ, запрещено входить въ откупа по Губерніямъ, гдѣ они состоятъ на службѣ; также предписано отстранять отъ избранія въ сіе званіе лицъ, которыя содержатъ уже откупъ въ своей Губерніи.

— Дозволено пахатнымъ солдатамъ представлять въ залоги по подрядамъ, вмѣсто денежныхъ капиталовъ, и свидѣтельства Гражданской Палаты на дома и лавки, которые по особымъ довѣренностямъ, ввѣряются имъ, посторонними лицами, и допускаются къ приему въ залогъ.

— Къ мѣстнымъ работамъ и поставкамъ велѣно допускать, за ручательствомъ помѣщика, помѣщичьихъ крестьянъ и изъ тѣхъ имѣній, которыя состоятъ въ залогъ Кредитныхъ Установленій.

— Положено г. Ефремовъ (Тульской Губерніи) присоединить къ разряду тѣхъ городовъ, которымъ даровано право представлять частныя каменные жилые дома и лавки въ залогъ по всѣмъ вообще откупамъ и подрядамъ съ казною.

— Дозволено принимать въ залогъ, при отдачѣ въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей, не заселенныя удобныя земли въ Саратовской Губерніи на луговой сторонѣ Волги: при томъ, по той цѣнѣ, какъ это допускается по питейнымъ откупамъ на будущее четырехлѣтіе.

— Если суммы, присужденныя частному лицу или казнѣ окончательнымъ рѣшеніемъ Присутственнаго мѣста, которое вошло въ законную силу или не подлежитъ апелляціи, будутъ удерживаемы безъ согласія лица или мѣста, которому онѣ присуждены, то онѣ взыскиваются съ виновнаго въ этомъ удержаніи съ указными 6%, начиная исчисленіе процентовъ по истеченіи мѣсяца со дня объявленія отвѣтчику рѣшенія, до дня платежа, безъ всякаго ограниченія. Проценты полагаются въ совокупности со всей суммы, которая присуждена окончательнымъ рѣшеніемъ, т. е. какъ съ самаго капитала, такъ и съ выросшихъ на него процентовъ во время спора, и хотя бы, до постановленія рѣшенія, сумма процентовъ уже сравнялась съ капиталомъ.

3) *По части Гражданскаго Судопроизводства.*

Освобожденіе тяжущихся по немуществу отъ взноса переносныхъ денегъ въ залогъ правой апелляціи, распространяется и на тѣ случаи, когда приносятся жалобы на рѣшенія Губернскихъ Правленій по дѣламъ о неправильномъ владѣніи крѣпостными людьми; а штрафъ, налагаемый Правленіями за такое владѣніе, тогда только взыскивается съ лицъ, которые подали отзывъ о немуществѣ, когда, по окончательномъ разсмотрѣніи дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ, принесенная жалоба признана будетъ неосновательною.

— Издано положеніе о порядкѣ принесенія и разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія и приговоры Судовъ высшей степени въ Царствѣ Польскомъ.

*(Оканчаніе средѣ.)*



**ОБОЗРѢНІЕ**  
**РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**  
**ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1842 ГОДА.**

(Окончаніе).

---

**VI. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПО ЧАСТИ ГОСУДАРСТВЕННАГО БЛАГОУСТРОЙСТВА.**

**1) По части Кредитныхъ Установленій.**

Въ слѣдствіе значительнаго увеличенія оборотовъ въ Заемномъ Банкѣ и уменьшенія его занятій отъ учрежденія кредитныхъ билетовъ, назначить въ оный временно, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія, еще одинъ Младшій Директоръ сверхъ Штата, на положенномъ содержаніи.

— Издавъ дополнительный Штатъ Государственнаго Коммерческаго Банка, также временно, впредь до дальнѣйшаго усмотрѣнія.

— По случаю увеличившагося числа дѣлъ въ Коммерческомъ Банкѣ, за ходомъ коихъ нужно постоянное и неослабное наблюденіе, опредѣлены въ оный два Младшіе Директора, съ производствомъ имъ впредь до открытія ваканцій установленнаго содержанія изъ общихъ прибылей Банка.

— Обмѣнъ въ Заемномъ Банкѣ ветхихъ кредитныхъ билетовъ на новые предписано производить на томъ же основаніи, какъ и обмѣнъ ветхихъ депозитныхъ билетовъ.

## 2) По части Торговой.

По особому трактату, заключенному между Императоромъ Всероссійскомъ, Императоромъ Австрійскимъ, Королемъ Французскимъ, Королевою Великобританскою и Королемъ Прусскимъ, воспрещенъ торгъ Неграми всѣмъ ихъ подданнымъ, какъ во владѣніяхъ договорившихся Державъ, такъ и подъ ихъ флагомъ; равно содѣйствіе сему торгу капиталами, или ссудами, в вообще пріятіе въ немъ участія. При семъ определено: признавать всякое покушеніе на возобновеніе или продолженіе упомянутого торга преступленіемъ, равнымъ морскому разбою, и всѣ употребляемыя на то суда лишать права на покровительство, которое даетъ имъ флагъ той или другой изъ договорившихся Державъ. Государь Императоръ, съ своей стороны, еще повелѣлъ: отнынѣ впредь всякого, кто будетъ установленнымъ порядкомъ изобличенъ въ произволствѣ торга Неграми, или же въ какомъ-либо участіи въ семъ торгѣ, предавать суду и подвергать наказаніямъ, которыя въ нашихъ законахъ определены за разбой и грабительство на моряхъ.

— Жалобы на притѣсненія и вообще на несправедливыя дѣйствія Торговыхъ Депутацій дозволено приносить не далѣе какъ въ 4-недѣльный срокъ, считая оный со дня объявленія Депутатіями постановленій своихъ лицамъ, участвующимъ въ дѣлѣ.

— Положеніе о маклерахъ при С. Петербургскомъ портѣ распространено и на Московскую Баржу.

— Учреждены ярмарки: въ г. Алатырь (Симбирской Губерніи) семилетняя, начная съ 29 Іюня, подъ названіемъ Петровской; въ г. Хвалыинскъ также семилетняя, съ 14 по 22 Сентября, съ наименованіемъ Воздвиженскою; въ Могилевъ двѣ: одна, Крещенская — съ 10 по 18 Января, а другая, Ильинская, съ 15 по 24 Іюля; въ г. Уржумъ (Вятской Губерніи) одна девятидневная, со дня праздника Св. Троицы.

— Возстановлено существованіе Общества Мореплаванія и Торговли на Черномъ морѣ и съ Востокомъ, срокомъ на 28 года и съ преимуществами, которые были ему предоставлены прежними основными статутами; при этомъ наше Правительство однакожь объявило, что не принимаетъ на себя ни удостовѣренія въ успѣхѣхъ предпріятія, ни отвѣтственности въ его убыткахъ. Изданы и дополнителныя правила для означеннаго Общества.

— Утвержденъ Уставъ акціонернаго Общества пароходства для перевозки грузовъ, пассажировъ и буксированія судовъ по озерамъ Ладожскому, Онежскому, Бѣлому и р. Свири.

### 3) *По части Фабричной, Заводской и Ремесленной Промышленности.*

Утверждено Положеніе Гальвано-пластическаго Отдѣленія при С. Петербургской Рисовальной Школѣ для вольноприходящихъ. Въ этомъ Отдѣленіи преподаются правила формировки моделей, практическое устройство гальваническаго аппарата, употребленіе его для фигуръ, барельефовъ, украшеній, снятіе эстамповъ, вырѣзанныхъ на мѣди, и другіе предметы; также, по удобности, приемы для золоченія посредствомъ гальванической струи. Принимаются, по билетамъ Начальства Рисовальной Школы, художники, мастера, подмастерья, ремесленники и

нѣкоторые изъ лучшихъ воспитанниковъ Рисовальной Школы — вообще изъ людей извѣстныхъ и добродѣтельныхъ. Годъ раздѣляется, по ближайшему усмотрѣнiю, на нѣсколько курсовъ, и по окончанiи каждаго изъ нихъ Начальство можетъ выдавать обучающимся аттестаты объ ихъ успѣхахъ. Изданъ и Штатъ сказаннаго Отдѣленiя.

— Утверждаетъ проектъ положенiя объ Олонецкихъ лѣсопильныхъ заводахъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, которые пользуются изъ казенныхъ дачъ лѣсомъ за порамную плату. Въ то же время велѣно произвести изслѣдованiе относительно искусственнаго соединенiя волъ въ дачахъ Повѣнецкаго Уѣзда и устройства въ немъ и въ Пудожскомъ Уѣздѣ новыхъ лѣсопильныхъ заводовъ. Наконецъ, въ видахъ распространенiя промышленности въ Олонецкомъ краѣ и возможнаго увеличенiя Государственнаго дохода, предоставлено допустить въ послѣдствiи и самое устройство заводовъ въ упомянутыхъ Уѣздахъ; въ слѣдствiе чего, для разграниченiя тамъ лѣсовъ, а равно и въ другихъ Уѣздахъ Олонецкой Губернiи, — между вѣдомствами Морскимъ и Государственныхъ Имуществъ, велѣно составить особую Комиссiю изъ Чиновниковъ сихъ Министерствъ, по взаимному ихъ соглашенiю.

#### 4) По части Путей Сообщенiя.

Поставлено, чтобъ Отдѣленiя Тверской Сухоходной Расправы находились: 1) въ Вышемъ Волоцкѣ; 2) въ Опеченскомъ посадѣ и 3) въ Новой Ладогѣ; Отдѣленiе же Рыбинской Сухоходной Расправы — въ Нижнемъ Новгородѣ. Въ каждой Расправѣ состоятъ: Предсѣдатель, четыре Члена, Секретарь, Бухгалтеръ (онъ же Казначей), по два маклера и нужное число Канцелярскихъ служителей, по Штату; въ каждомъ Отдѣленiи положено имѣть по три Члена и по одному Секретарю (кромя

того, сообразно съ мѣстными потребностями: Бухгалтеровъ, Канцелярскихъ служителей и маклеровъ, по Штату). Предсѣдателямъ Судоходныхъ Расправъ опредѣляетъ Главноуправляющій Путиами Сообщенія и Публичными Заніями, изъ мѣстнаго первостатейнаго купечества; Члены же Расправы и Отдѣленія избираются изъ купцевъ всѣхъ трехъ гильдій и городовъ тѣхъ Губерній, гдѣ находятся Расправы (въ которыхъ непремѣнно должно засѣдать по одному Члену отъ самыхъ ихъ городовъ), при томъ освобождаются отъ другой общественной городской службы. Избранныхъ въ званіе Членовъ Начальникъ Губерній представляетъ на утверженіе Главноуправляющаго; прочихъ Чиновниковъ и Канцелярскихъ служителей вѣрно опредѣляетъ къ должностямъ и увольняетъ отъ нихъ Правленіямъ Округовъ Путей Сообщенія, по принадлежности. Начальникъ 1 Округа Путей Сообщенія можетъ присутствовать въ Расправахъ, какъ Предсѣдатель, который остается тогда въ званіи Вице-Президента. Ни Предсѣдатель, ни Члены не должны отлучаться отъ назначеннаго имъ мѣстопребыванія, во время открытаго Судоходства и до времени окончанія по оному дѣлу. Предметы занятій суть: 1) Наблюденіе за законнымъ заключеніемъ договоровъ по судоходству между разными людьми, которые имъ занимаются; также судъ во спорамъ, которые возникаютъ по всѣмъ вообще предметамъ, до судоходства относящимся. 2) Наблюденіе за покупкою и продажею судовъ и груза. 3) Выдача свидѣтельствъ о прочности судовъ и оснасткѣ ихъ. 4) Разсмотрѣніе паспортовъ, которые предъавляются работниками, лоцманами и коноводами, равно какъ и свидѣтельствъ о поведеніи этихъ людей. 5) Наложеніе арестовъ на товары, которые сплавляются водяными путями. 6) Принятіе отъ торговцевъ замѣчаній относительно улучшенія внутренняго судоходства, и представленіе этихъ замѣчаній Окружнымъ Начальствамъ, по принадлежности. 7) Судъ надъ запво-

выми лоцманами, въ слѣдствіе сообщеній мѣстнаго Судогодскаго Начальства, за проступки по судоходству, и опредѣленіе наказаній виновнымъ. Судогодныя Расправы и въ Отдѣленія не иначе входятъ въ разсмотрѣніе дѣлъ, какъ по требованіямъ спорящихся и только во время судоходства; производство въ нихъ положено вести на гербовой бумагѣ, въ 30 к. серебромъ за листъ. Онѣ стараются окончивать всѣ споры миролюбиво; несъясненность ихъ, сколько возможно, должна быть короче, проще и яснѣе. Главные Смотрители судоходства въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ находятся Отдѣленія, имѣютъ право быть при сужденіи дѣлъ и настаивать о скорѣйшемъ ихъ рѣшеніи, но сами они голоса не имѣютъ; о замѣченной медленности они обязаны немедленно доносить своему Начальству, по командѣ. Въ случаѣ неудовольствія на рѣшеніе Расправы или Отдѣленія, спорящіеся разбираются третейскимъ судомъ. Издавъ, при этомъ, Указъ для всѣхъ означенныхъ Расправъ и Отдѣленій: при чемъ положено для содержанія Нижегородскаго Отдѣленія установить съ приходящихъ въ черту Нижняго Новгорода и на бывающую тамъ армонку, также съ отходящихъ оттуда судовъ большой мѣры, новый сборъ (по примѣру существующаго на пути Волгою къ С. Петербургу), именно по 30 коп. серебромъ съ каждаго; а съ рабочихъ людей и лошадей, которые находятся при сихъ судахъ, по 1½ коп. серебромъ.

— Для улучшенія судоходства на протяженіи рѣкъ: Оки отъ Орла до Калуги и Зуши отъ Мценска до ея впаденія въ Оку, повелѣно учредить, при Орловскомъ Смотрителѣ судоходства, Окско-Орловскую Депутатію. Она должна состоять изъ трехъ Членовъ, которые будутъ избираемы на годъ въ г. Орлѣ, въ Генварѣ мѣсяцѣ, и порядкомъ, установленнымъ въ Положеніи о выборахъ въ общественныя должности Избирателями и избираемыми могутъ быть: а) мѣстные и ваѣжкіе судо-

промышленника; б) купцы и мещане, которые ведутъ торгъ съ другими Губерніями посредствомъ отправокъ водою товаровъ, хотя и не на своихъ судахъ; д) купеческія дѣти, обращающіяся въ судоплаваніи. Въ пособіе Членамъ избирается каждому изъ нихъ Помощникъ и всѣ они утверждаются въ своихъ званіяхъ Главноуправляющимъ Путиами Сообщеній и Публичными Званіями. Далѣе, опредѣлены правила о мундирѣ Членовъ и о награжденіи ихъ мѣдалами. Обязанности Депутаціи заключаются въ томъ, чтобы: а) содѣйствовать Смотрителямъ Орловскому и Миценскому въ распоряженіяхъ ихъ по судоходству и ограждать суды промышленниковъ отъ всякихъ притѣсненій; к) разбирать распры, которыя возникаютъ между судопромышленниками, лоцманами, рабочими людьми и т. д.; в) вести расчеты съ содержателями мельницъ за спускъ запруженной воды, и а) наблюдать за быстрыми движеніями рабочихъ при разводѣ мостовъ и приѣмкѣ канатовъ, учреждений для перевозныхъ паромовъ. Споры Депутація разбираетъ по образу Словесныхъ Судовъ въ Тверской Судоходной Рапаравы, вмѣстѣ Письмоводителя и писца и получаетъ на свое содержаніе сборъ съ судовъ, которыя нагружаются въ Орлѣ и Миценскѣ, по  $\frac{1}{2}$  коп. серъ съ каждаго 10 пудовъ клада. Опредѣлены въ особенности обязанности Депутаціи; при этомъ надобно замѣтить, что кругъ ея распоряженій объемлетъ какъ частныя, такъ и казенныя суда и мельницы на рѣкахъ, входящихъ въ систему Окскаго судоходства; владельцы сихъ мельницъ обязаны, по ея требованію, спускать воду съ своихъ зарудъ въ пособіе судоходству, и въ извѣстныхъ случаяхъ, даже безъ вознагражденія. Въ заключеніи предписаны правила для взысканія за ослушаніе Депутаціи въ ея распоряженіяхъ.

— По значительности сплава строеваго и дровянаго лѣса, который производится по рѣкѣ Лугѣ, и требованію

по просьбѣ самихъ промышленниковъ ближайшаго надзора со стороны Сухоходной Полиціи, признано полезнымъ эту рѣку съ ея рукавомъ Россонью и притоками перечислить изъ I въ V Округъ Путей Сообщенія.

— Призвано за благо для многообразныхъ Государственныхъ выгодъ соединить обѣ столицы какъ бы во единомъ, устроить желѣзную дорогу между Москвою и С. Петербургомъ. Возвести ее положено на счетъ казны, чтобъ удержатъ постоянно въ рукахъ Правительства и на общую пользу путь столь важный для всей промышленной и дѣятельной жизни Россіи. Съ сею цѣлію учреждетъ, въ непосредственной зависимости отъ Государя Императора, Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Наслѣдника Цесаревича и изъ 12 Членовъ, коему поручены всѣ главныя распоряженія по сказанному дѣлу и наблюденіе за правильнымъ его довершеніемъ. Далѣе, изъ 6 Членовъ Комитета и двухъ постороннихъ образованъ Строительная Комиссія, съ возложеніемъ на нее ближайшаго надзора за сооруженіемъ, всѣхъ распорядительныхъ мѣръ и самаго производства работъ; сверхъ того, при обояхъ означенныхъ учрежденіяхъ положено быть тремъ Членамъ по выбору отъ купечества, собственно для нужныхъ совѣщаній съ сословіемъ. Приготовленію денежныхъ способовъ отдѣльно отъ обыкновенныхъ Государственныхъ доходовъ возложено на Министра Финансовъ, а всѣмъ Правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ возлѣно оказывать Комитету и Комиссіи законное удовлетвореніе въ требованіяхъ и всякое завѣщающее отъ нихъ содѣйствіе. Наконецъ сословія владѣльческія и промышленныя Уѣздовъ, которые лежатъ между столицами, приглашаются споспѣшествовать всѣми мѣстными средствами къ успѣху дѣла на пользу и славу Россіи, съ благословеніемъ Божиимъ предпринимаемого.

— Для приготовленія механиковъ на вышеозначенную желѣзную дорогу, положено содержать 30 пансіонер-

ровъ въ Горной Технической Школѣ, учрежденной при С. Петербургскомъ Техническомъ Институтѣ; сообразно съ сими узаконеніями и дополнительный Штатъ Школы.

— Для пользованія одержимыхъ болѣзнями женою и малолѣтнихъ дѣтей нижнихъ чиновъ Корпуса Путей Сообщенія, позволено учредить при каждой Окружной Больницѣ вѣдомства Путей Сообщенія особаго отдѣленія.

5) *По части Строительной.*

Для устройства Губернскаго города Казани, учрежденъ въ немъ, подъ предсѣдательствомъ тамошняго Губернатора, Строительный Комитетъ на общемъ основаніи. Особенности его заключаются въ томъ, что къ устройству онъ имѣетъ два способа: вспомогательный капиталъ и рабочихъ. Для вспоможенія обывателямъ въ ихъ постройкахъ, велѣно заимствовать, по мѣрѣ надобности, сумму изъ доходовъ, которые поступаютъ съ лавокъ Казанскаго гостиннаго двора; кромѣ этого, въ вѣдѣніи Комитета состоятъ сумма, отпускаемая Городскою Думою на городскія постройки и исправленія по ежегоднымъ росписаніямъ, а равно и сумма, которая назначена на содержаніе его и арестантской роты. Издааны и формы различныхъ бумагъ для Комитета.

6) *По части Благоустройства въ городахъ и селеніяхъ.*

Приказъ повелѣнымъ возвысить учебный курсъ въ высшемъ разрядѣ Горьгорьцкой Земледѣльческой Школы и предназначить этотъ курсъ для образованія молодыхъ людей, которые имѣютъ право на вступленіе въ гражданскую службу, чтобы такимъ образомъ приготовить Чиновниковъ, которые спеціальными свѣдѣніями были

бы полезны на службѣ по разнымъ частямъ сельскаго хозяйства, а по выходѣ изъ нея, могли бы прискать себѣ занятія у частныхъ владѣльцевъ и съ равною пользою принимать свои свѣдѣнія къ управленію ихъ имѣніями, повелѣно: въ высшій разрядъ означенной Школы принимать только дѣтей Дворянъ, Почетныхъ гражданъ, Священнослужителей и купцовъ 1 и 2 гильдій, которые получили уже достаточное общее образованіе, а именно: а) окончившихъ полный курсъ наукъ въ Гимназіяхъ; б) принятыхъ по экзамену въ одинъ изъ Русскихъ Университетовъ, и в) по экзамену въ самомъ Заведеніи, оказавшихъ достаточныя познанія въ Наукахъ, которыя составляютъ Гимназическій курсъ, кромѣ языковъ: Латинскаго, Греческаго и Французскаго. Учебный курсъ сказаннаго разряда будетъ распространенъ въ предметахъ Сельскаго Хозяйства и дополненъ преподаваніемъ Русской Словесности, Нѣмецкаго языка, основаній Механики, Минералогіи, началъ Геодезіи, положительнаго Русскаго Законодательства и Счетоводства. Положено опредѣлить для обученія этимъ предметамъ нужное число Преподавателей; жалованье имъ, по положенію, производить изъ хозяйственныхъ средствъ Заведенія, и предоставлять имъ (кромѣ Учителя Нѣмецкаго языка) относительно чиновъ, пенсій и мундировъ, тѣ же права, какими пользуются состоящіе теперь при Школѣ Адъюнкты-Профессоры Сельскаго Хозяйства. Воспитанниковъ высшаго разряда, которые при хорошемъ поведеніи покажутъ удовлетворительныя успѣхи въ ученіи, велѣно выпускать, по окончаніи курса, съ чиномъ 14 класса и дозволять имъ всѣмъ пользоваться на службѣ правами Воспитанниковъ Учебныхъ Заведеній 2 разряда.

— Для распространенія въ Россіи правильнаго само-  
водства, признано нужнымъ существующія по сей частѣ  
Учебныя и образцовыя Заведенія привести въ система-

тическое устройство, соответственное потребностямъ времени, для того, чтобы онъ могъ доставить возможность къ приобретению садовниковъ, ученыхъ и практическихъ, также улучшенныхъ садовыхъ и огородныхъ произведений, свойственныхъ различнымъ мѣстностямъ. Такимъ образомъ повелѣно устроить Заведенія по части садоводства въ трехъ постепенныхъ видахъ: а) главные Училища для образованія садоводовъ, гдѣ они будутъ получать высшія теоретическія и практическія познанія; б) Училища 2-го разряда для образованія практическихъ садовниковъ или огородниковъ; в) казенные сады 3-го разряда или питомники, въ которыхъ можно бы было получать отсадки и сѣмена всякаго рода полезныхъ растений и овощей, свойственныхъ мѣстному климату и почвѣ. Къ приведенію этого въ исполненіе приступаютъ въ настоящее время къ Южнымъ Губерніямъ, и учредить тамъ Главное Училище Садоводства въ Одессѣ, возвысить въ равную съ нимъ степень Никитскій Императорскій садъ, какъ высшее Учебное Заведеніе для практическихъ занятій. Училища втораго разряда будутъ открыты въ Губерніяхъ: Пензенской и Екатеринославской при существующихъ уже тамъ садахъ, и учредятся вновь въ Губерніи Астраханской и Области Бессарабской; послѣ сего положено обратить въ садовые питомники Константиноградскій садъ въ Полтавской Губерніи, Симферопольскій въ Таврической, Вольскій въ Саратовской, и вновь разведенный садъ близъ Херсона. Сверхъ того будутъ устроены подобныя питомники при всѣхъ учебныхъ фермахъ и другихъ подобныхъ тому земледѣльческихъ заведеніяхъ. Въ Губерніи средней полосы введутся теперь одни питомники, а устройство заведеній высшаго разряда будетъ тамъ производиться по мѣрѣ расширенія способовъ, которые для того необходимы. Въ Губерніяхъ Сѣверныхъ приступать къ устройству садовыхъ учрежденій въ послѣдствіи, по усмотрѣнію

Министерством Государственных Имуществъ в тѣсно по мѣрѣ способствъ. Далѣе изложены особенныя правила для сего преобразованія, а именно: въ Главномъ Училищѣ, послѣ общихъ вспомогательныхъ Наукъ, будетъ преподаваемо садоводство, какъ теоретически, такъ и практически, во всѣхъ его отрасляхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній въ Латинскомъ языкѣ, сколько нужно для уразумѣнія Латинскихъ названій растеній. Учреждается Библіотека по части садоводства и систематически устроенный Ботаническій партеръ, гдѣ должны быть собраны всѣ дикорастущія растенія Южной Россіи, также и заграничныя, которыя могутъ быть у насъ акклиматизированы. Курсъ ученія назначенъ трехгодичный; по окончаніи его, лучшіе Воспитанники отправляются на одинъ годъ, для практики, въ Императорскій Никитскій садъ, предназначенный какъ для этой цѣли, такъ и для акклиматизированія растеній Южныхъ странъ. Во время пребыванія Воспитанниковъ въ Никитскомъ саду они будутъ посылаемы, на счетъ его доходовъ, для экскурсій въ страны, которыя прилежатъ къ Червону морю, въ особенности по Южному и Восточному берегу этого моря. Въ Училищахъ втораго разряда, кромѣ практическаго изученія садоводства и шелководства, положено обучать въ свободное время и нѣкоторымъ первоначальнымъ предметамъ; курсъ ученія располагается на четыре года. Сады 3 разряда или питомники учреждаются по мѣрѣ надобности и по усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ; въ нихъ производится и шелководство, если оно соответствуетъ мѣстнымъ условіямъ; но при всѣхъ вообще садахъ будутъ учреждены огороды для посѣва красильныхъ, масличныхъ, торговыхъ и огородныхъ растеній, которыхъ воздѣлываніе, по мѣстному положенію, будетъ возможно. Положено содержать въ училищахъ садоводства на казенномъ счетѣ по 10 Воспитанниковъ и болѣе, по мѣрѣ денежныхъ

средствъ, приобретаемыхъ отъ продажи садовыхъ произрастеній. Въ число этихъ Воспитанниковъ принимаются: въ Главное Училище лица всѣхъ свободныхъ состояній; а въ Училища 2 разряда, исключительно дѣти Государственныхъ крестьянъ, изъ которыхъ отличнѣйшія могутъ быть переведены въ Главное Училище. Кромѣ казенно-коштныхъ Воспитанниковъ, дозволено принимать и вольныхъ за умѣренную плату; также принимать сихъ послѣднихъ за плату и въ питомники, но единственно для обученія однимъ практическимъ приемамъ садоводства. Казенные Воспитанники, по окончаніи четырехгодичнаго курса ученія, остаются въ теченіе десяти лѣтъ въ распоряженіи Министерства Государственныхъ Имуществъ; всѣ же Воспитанники Главнаго Училища Садоводства, по окончаніи ученія съ полнымъ успѣхомъ, получаютъ званіе Ученыхъ Садовниковъ и поступаютъ преимущественно садовниками или ихъ помощниками и шелководами въ казенныя заведенія. (Еслибы случилось, что казенные сады не имѣли бы вакантныхъ мѣстъ, то Воспитанникамъ можетъ быть дано дозволеніе вступать въ частную службу). Ученки Главнаго Училища, по окончаніи полнаго курса и по предварительномъ обученіи ихъ практическому употребленію Нѣмецкаго языка, могутъ быть посылаемы въ чужіе края для усовершенствованія. Воспитанники Главнаго Училища, выпускаемые по окончаніи курса съ званіемъ Ученыхъ Садовниковъ, пользуются преимуществами, которыя дарованы Воспитанникамъ Технологическаго Института, а выпускаемые изъ Училищъ втораго разряда — преимуществами, которыя присвоены вообще ученикамъ учебныхъ земледѣльческихъ фермъ. Для управленія Главнымъ Училищемъ Садоводства и Императорскимъ Никитскимъ садомъ опредѣлены Директоры. Для завѣдыванія Училищами садоводства 2 разряда будутъ назначаемы въ послѣдствіи преимущественно отличнѣйшіе изъ Воспи-

танниковъ Главнаго Училища, а въ началѣ, до истеченія перваго четырехгодичнаго курса ученія въ этомъ Училищѣ, положено для того употреблять вольнонаемныхъ садовниковъ. Для управленія питомниками назначаются Воспитанники, выпускаемые изъ Главнаго Училища Садоводства и Училищъ втораго разряда. Училища Садоводства и всѣ Заведенія по этой части, которыя состоятъ въ Новороссійскомъ краѣ, подчиняются, въ техническомъ отношеніи, Инспектору Сельскаго Хозяйства Южныхъ Губерній и предоставляются особенному попеченію Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора. Училища Садоводства втораго разряда въ Пензенской и Астраханской Губерніяхъ подчинены, впредь до учрежденія Восточной Инспекціи Сельскаго Хозяйства, мѣстному управленію Начальниковъ Губерній, а въ послѣдствіи, съ ея открытіемъ, главному изъ наблюденію; а сады для питомники, кромѣ состоящихъ въ Новороссійскомъ краѣ, ввѣрены завѣдыванію, на томъ же основаніи, мѣстныхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ. При семъ изданъ Штатъ Главнаго Училища Садоводства.

### 7) По части Почтовой.

Въ слѣдствіе предположенія открыть на нѣкоторыхъ трактахъ ходъ новыхъ почтъ, которыя потребуютъ и новаго расхода для каждой Почтовой Конторы на оплату пересылаемой корреспонденціи, разрѣшенъ отпускъ для Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ по 50, а для Уѣздныхъ и другихъ мѣстъ по 25 руб. сер. ежегодно изъ почтовыхъ доходовъ, на счетъ Государственнаго Казначейства. Производство этихъ выдачъ каждой Конторѣ начнется со дня открытія чрезъ нее хода новой почты.

— Учрежденъ приемъ и раздача сельской корреспонденціи на всѣхъ почтовыхъ ставціяхъ, гдѣ находятся Смотрители и гдѣ сего донынѣ не существовало; впро-

чемъ означенный пріемъ и раздачу предписано вводить на почтовыхъ станціяхъ, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности и преимущественно въ мѣстахъ промышленныхъ, торговыхъ и гдѣ народонаселеніе многочисленно.

## VII. Законодательство по части Благочинія.

### 1) По части Народнаго Продовольствія.

Положено испытать, въ теченіе трехъ лѣтъ, Положеніе объ обезпеченіи продовольствія Государственныхъ крестьянъ. Содержаніе его слѣдующее: Мѣры обезпеченія основываются на взаимномъ застрахованіи Государственными крестьянами своего продовольствія посредствомъ опредѣленныхъ хлѣбныхъ и денежныхъ взносовъ, для составленія хлѣбныхъ запасовъ. По свойству неурожаевъ частныхъ или общахъ, хлѣбные запасы учреждаются также двоякаго рода: частные, которые составляются въ селеніяхъ для обмененія полей и продовольствія мѣстныхъ жителей, и общіе, учреждаемые въ главныхъ пунктахъ водяныхъ путей сообщенія, по которымъ они могутъ быть передвигаемы въ слѣдствіе требованія обстоятельствъ. Для наполненія запаснаго количества хлѣба, взносъ его производится Государственными крестьянами двоякимъ образомъ: а) посредствомъ отсылки собственнаго хлѣба, и б) общественною запискою. Отсылка хлѣба должна быть производима ежегодно по одному четверику ржи и по четыре гарнца ярого хлѣба съ каждой души. При томъ годовое количество хлѣба для составленія частныхъ запасовъ должно быть вносимо немедленно по окончаніи жатвы. (Въ случаѣ скуднаго урожая, который не превышаетъ самъ-другъ, сборъ хлѣба приостанавливается). Записка

должна быть учреждена въ такомъ размѣрѣ, чтобы при обыкновенномъ урожаѣ могла быть пополнена вся пропорція хлѣба, слѣдующаго съ сельскаго общества въ теченіе 8 лѣтъ. По составленіи полной пропорціи запасовъ въ сельскихъ магазинахъ, сборъ хлѣба въ нихъ, какъ посредствомъ отсыпки, такъ и съ общественной запашки будетъ продолжаться въ половину, именно: а) на усиленіе запасовъ; б) для продажи, на составленіе и устройство центральныхъ магазиновъ; в) на составленіе хозяйственнаго капитала и другія учрежденія полезныя для Государственныхъ крестьянъ, — до тѣхъ поръ, пока надобность будетъ этого требовать. Для храненія частныхъ запасовъ устроивается при каждомъ сельскомъ обществѣ, въ селеніяхъ, гдѣ находится сельское управленіе, сельскій запасный магазинъ. Въ случаѣ неурожаевъ, положено выдавать изъ сельскихъ магазиновъ Государственнымъ крестьянамъ тѣхъ обществъ, у которыхъ учреждены магазины, ссуды хлѣба на обмѣненіе полей и продовольствіе, которыя могутъ быть двухъ родовъ: частныя, когда нѣкоторыя семейства или селенія постигнуты неурожаемъ, или же потерпѣли отъ градобія, пожара и т. п.; общія, въ случаѣ неурожая во всей или большей части Губерніи. При выдачѣ частныхъ ссудъ, будетъ соблюдаться двоякій порядокъ, смотря по тому, на какое употребленіе выдается ссуда: на обмѣненіе полей или на продовольствіе: на первое можетъ быть выдана ссуда до половины наличныхъ запасовъ, а на второе ограничивается самою крайнею мѣрою для необходимаго поддержанія нуждающихся семействъ. Далѣе, опредѣленъ самый порядокъ выдачи ссудъ. Если будетъ найдено выгоднѣйшимъ, вмѣсто поземствованія, въ случаѣ нужды хлѣба изъ другихъ волостей и округовъ (особенно изъ центральныхъ магазиновъ), приобрести его покупкою, то Министерство Государственныхъ Имуществъ можетъ приступить къ ней, на счетъ продовольственнаго капитала Государственныхъ крестьянъ.

Что касается возмѣщенія ссудъ, то оно разлагается Палатою съ утвержденія Министерства, смотря по состоянію запасовъ, — натурою или деньгами по средне-сложнымъ цѣнамъ. (При урожаѣ самъ-другъ, взысканіе ссудъ имѣетъ быть приостановлено). Въ видахъ продовольствія Государственныхъ крестьянъ, при неурожаѣ въ нѣсколькихъ Губерніяхъ, или когда частныхъ запасовъ окажется недостаточно, устанавливается денежный сборъ съ каждой ревизской души по 48 коп. сереб., для чего ежегодно собирается по 6 копѣекъ; когда же такимъ образомъ поступить полная пропорція сбора, тогда положено взимать съ каждой души только половину, т. е. по 3 коп. сереб., на усиленіе продовольственного капитала и удовлетвореніе другихъ потребностей, пока будетъ предстоить надобность. Этотъ сборъ велѣно производить въ одно время съ подушнымъ окладомъ и обращать, безъ раздѣленія на Губерніи, на составленіе особаго запаснаго капитала, подъ именемъ: Продовольственного капитала Государственныхъ крестьянъ, который состоитъ въ полномъ распоряженіи Министерства. Онъ употребляется: а) на покупку хлѣба, въ случаѣ недостатка частныхъ запасовъ, и б) на составленіе общихъ хлѣбныхъ запасовъ. Общія хлѣбныя запасы составляются, по распоряженію Министерства, посредствомъ покупки хлѣба въ урожайные годы въ Губерніяхъ, которыя изобилуютъ хлѣбомъ, и имѣютъ удобнѣйшее сообщеніе съ другими частями Имперіи. Для храненія свѣхъ запасовъ учреждаются, также по распоряженію Министерства, центральныя магазны, въ мѣстахъ, которыя имѣютъ наибольшую удобность относительно сообщенія съ разными частями Имперіи, и преимущественно при верховьяхъ или при слияніи рѣкъ, чтобы по теченію ихъ можно было дѣлать передвиженіе хлѣба, въ случаѣ надобности. Пособіе изъ общихъ запасовъ производится въ такомъ случаѣ, когда Министерство, по внимательномъ сообра-

женіи свѣдѣній о неурожаѣ и мѣстныхъ запасахъ, убѣдится въ настоятельной необходимости прибѣгнуть къ особеннымъ мѣрамъ. При этомъ, по доставленіи хлѣба на мѣсто неурожаа, пособіе Государственнымъ крестьянамъ можетъ быть оказано двоякимъ образомъ: а) чрезъ продажу хлѣба ниже существующихъ мѣстныхъ цѣнъ, по назначенію Министерства, и б) выдачею ссудъ. (Возмѣщеніе же ссудъ производится тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для ссудъ изъ частныхъ запасовъ). При увеличеніи продовоольственного капитала отъ благоразумныхъ распоряженій, по продажѣ такимъ образомъ хлѣба, 20% отъ прибыли отдѣляется для раздачи въ видѣ награды Чиновникамъ, которые отличились особеннымъ усердіемъ по производству сей операціи. Для управленія центральными магазинными учрежденіями въ подлежащихъ Департаментахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ Отдѣленія или столы по особому распоряженію, на счетъ продовоольственного капитала. Надзоръ за центральными магазинами поручается мѣстными Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, чрезъ которыя и выѣютъ быть производимы всѣ распоряженія какъ по устройству сихъ магазиновъ, такъ и по всѣмъ операціямъ общихъ хлѣбныхъ запасовъ; на этотъ предметъ составъ Палаты также усиливается въ свое время на счетъ упомянутаго капитала. При каждомъ центральномъ магазинѣ, подъ вѣдѣніемъ Палаты опредѣляется Смотритель съ потребнымъ числомъ Чиновниковъ и слугителей. Въ то же время издавъ Нормальный Штатъ центральнаго хлѣбнаго магазина.

## 2) *По части Общественнаго Призрѣнія.*

Двѣнадцатилѣтніе займы изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, подъ залогъ населенныхъ земель, велѣно отнестъ къ продолжительнымъ и взимать по нимъ 5%.

— Превыла о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ изъ Сохранной Казны Опекунскихъ Совѣтовъ велѣно распространить и на Приказы Общественнаго Призрѣнія, оставя въ своей силѣ существующее въ нихъ правило о невыдачѣ кѣмъ со свидѣльствъ, для представленія въ залогъ по подраманъ и откуманъ.

— Продажу съ публичнаго торга фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ тамъ, гдѣ дозволяется принатіе ихъ въ обезпеченіе ссудъ, которыя выдаютъ Приказы Общественнаго Призрѣнія, повелѣно утверждать окончательно за тѣмъ, кто въ установленномъ порядкѣ предложитъ высшую цѣну предъ другими, хотя бы эта цѣна не равнялась оцѣнкѣ и не покрывала всего долга Приказу. Взысканіе же суммы, которая, въ такомъ случаѣ, будетъ не доставать для пополненія означеннаго долга, обращается, по судебному приговору, на цѣновщиковъ; а въ случаѣ ихъ несостоятельности — на избравшее ихъ общество.

— Въ Губернскихъ Попечительствахъ Дѣтскихъ Приютовъ въ Сибири положено присутствовать Предсѣдателямъ Губернскаго Правленія, Губернскаго Суда и Казенной Палаты, вмѣсто Губернскаго Прелводителя Дворянства, Вице-Губернатора и Предсѣдателя Палаты Государственныхъ Имуществъ, которыхъ тамъ не имѣется.

— Богоугодныя Заведенія Уѣздныхъ городовъ Московской Губерніи, нынѣ существующія и которыя имѣютъ быть учреждены, положено подчинить вѣдомству Попечительнаго Совѣта Заведеній Общественнаго Призрѣнія въ Москвѣ, съ нѣкоторыми особенностями относительно правъ и обязанности Чинovníковъ, состоящихъ при означенныхъ заведеніяхъ.

— Мѣщанскому Училищу, учрежденному при Воспитательномъ Обществѣ Благородныхъ Дѣвицъ, пове-

лѣно именоваться со дня, въ который совершился годъ послѣ бракосочетанія Государя Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича, — С. Петербургскимъ Александровскимъ Училищемъ.

— Утвержденъ проектъ Положенія Вильнертова учрежденія въ пользу Рижскихъ Врачей, ихъ вдовъ и сиротъ. — Это учрежденіе имѣетъ цѣлю, чтобы сочленамъ, которые нуждаются въ пособіи, ихъ вдовамъ и сиротамъ оказывать вспомошествованіе изъ суммы, постепенно собираемой; въ честь же основателя, Доктора Медицины Карла фонъ-Вильнерта, оно носитъ его имя. Участвовать въ Заведеніи могутъ всѣ Врачи, живущіе въ Ригѣ, если они подпишутъ его Положеніе и согласятся дѣлать взносы: только одни сіи Врачи и считаются Дѣйствительными Участниками; Благотворителями же положено называть всѣхъ лицъ, которые споспѣшествуютъ цѣли учрежденія значительными взносами, пожертвованіями и завѣщаніями. Всѣ тѣ, которые по 4 Января 1840 года состоятъ Дѣйствительными Членами, считаются Учредителями. Если Дѣйствительный Членъ выйдетъ, или въ продолженіе года не внесетъ годовой платы, то теряетъ уже внесенную сумму и право на пособіе; но сего послѣдняго не лишается Учредитель, съ своимъ семействомъ, если онъ, переселись изъ Риги, будетъ продолжать ежегодные взносы. Самые взносы суть единовременные и ежегодные. Первые состоятъ: въ платежъ 15 руб. сер. при вступленіи въ Члены, и 1 руб. сер. на покрытіе расходовъ попечительства; послѣдніе же, въ ежегодной платѣ по 8 руб. сер. Капиталъ раздѣляется: на непркосновенный, — безпрерывно возрастающій, — и расходный, изъ котораго предполагается производить вспомошествованіе; вообще для пріращенія капитала положено, чтобы въ продолженіе первыхъ пяти лѣтъ со времени существованія учрежденія, не производилось никакихъ выдачъ. вспомошествованія

дѣлаются слѣдующія: 1) временныя — Членамъ, которые по причинѣ продолжительныхъ болѣзней не имѣютъ способствъ къ своему содержанию; 2) ежегодныя — Членамъ, которые, по старости (болѣе 60 лѣтъ) или неизлечимымъ болѣзнямъ, лишены своихъ доходовъ, но имѣя притомъ никакой собственности, и 3) также ежегодныя — нуждающимся вдовамъ и сиротамъ умершихъ Членовъ. Добросовѣстное соображеніе числа нуждающихся со степенью дѣйствительной ихъ нужды и количествомъ расходнаго капитала предоставлено Общему Собранію Членовъ, которое не можетъ однакожь опредѣлить такого содержанія, котораго полугодовая часть менѣе 10 руб. сер. Для приобрѣтенія права на вспоможеніе себѣ и своему семейству должно дѣлать установленныя платежи въ продолженіе 5 лѣтъ: если же кто-нибудь изъ Членовъ умретъ прежде встеченія срочныхъ лѣтъ, то семейству его только возвращаются взносы покойнаго. Далѣе, производство вспоможенія прекращается съ улучшеніемъ обстоятельствъ нуждавшихся; также, если вдовы вступятъ въ бракъ, а сироты достигнутъ 18 лѣтняго возраста (жена умершаго Члена, которая жила съ нимъ въ разводѣ, не имѣетъ права на вспоможеніе). Дѣла завѣдываются особымъ Попечительствомъ, подъ главнымъ надзоромъ Общаго Собранія его Членовъ, что почитается высшею инстанціею по всѣмъ дѣламъ. Попечители исправляютъ должность безмездно и собираются каждыя три мѣсяца; они отвѣщаютъ *in solidum* за убытки, которые произошли отъ ихъ винны и доказаны ревизіею ежегодно избираемыхъ трехъ ревизитовъ. (При Попечительствѣ положены: Секретарь, Казначей и два Засѣдателя). Общее Собраніе Членовъ учреждено коллегіально и управляется Предсѣдателемъ.

— Разрешено Архангельскому купеческому обществу, по его желанію вносить въ Городскую Думу, при объ-

явленіи своихъ капиталовъ,  $\frac{1}{4}$  процента съ рубля, для постояннаго содержанія въ Архангельскѣ Дѣтскаго Приюта; а имѣнскому обществу представлять на сей предметъ по 50 руб. среб. въ годъ.

— Утвержденъ Уставъ Женскаго Благотворительнаго Общества въ Курляндіи. Оно состоитъ изъ особъ женскаго пола, преимущественно изъ дѣвицъ, которыя посвящаютъ свои труды для призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей ихъ пола, живущихъ въ предѣлахъ Курляндской Губерніи. Каждая дама или дѣвица, которая обязалась вносить въ пользу Общества ежегодно не менѣе 1 руб. среб., или жертвовать какое-либо рукодѣліе, стоющее этой суммы, можетъ, если пожелаетъ, принять званіе Члена Общества, по рекомендаціи Директрисы или ея Помощницы. Предметы зачатій Общества суть: 1) оказаніе пособія, соразмѣрно его способамъ къ содержанію и примичному образованію бѣдныхъ дѣвицъ всякаго званія, имѣющихъ отъ роду отъ 7 до 15 лѣтъ, и 2) попеченіе о ихъ воспитаніи. Способы Общества состоятъ: 1) изъ ежегодныхъ денежныхъ приношеній, которыя вносятъ Члены; 2) изъ денегъ, выручаемыхъ посредствомъ продажи или разыгрыванія въ лотерею разныхъ рукодѣлій, которыя жертвуются Членами; 3) изъ добровольныхъ приношеній сторонними лицами, не принадлежащими Обществу. Управленіе дѣлами вѣрено Дирекціи; ее составляютъ: Директриса, принимающая званіе Предсѣдательницы Общества, Вице-Директриса, пять Помощницъ Директрисы и Секретарь. Обязанности Дирекціи заключаются: 1) въ опредѣленіи пособія; 2) въ выборѣ предметовъ, которымъ должны обучаться призрѣваемые дѣвицы, соотвѣтственно ихъ званію; 3) въ отдачѣ капитала съ надлежащимъ обезпеченіемъ, для приращенія его процентами; 4) въ надзорѣ за вѣрнымъ полученіемъ процентовъ и приношеній, поступающихъ въ пользу Общества; 5) въ ассигнованіи всѣхъ

расходовъ изъ капитала. Директриса и Ваце-Директриса избираются Обществомъ, изъ числа его Членовъ и преимущественно изъ дѣвицъ; вступленіе Директрисы или Ваце-Директрисы въ послѣдствіи времени въ замужство, не лишаетъ ихъ права исправлять свои должности, если только онѣ того пожелаютъ. Помощницы Директрисы, которыя избираются также изъ Членовъ Общества, определяются и увольняются Дирекціею. Должность Секретаря должна быть поручена лицу мужескаго пола. Общее собраніе Членовъ назначается однажды въ годъ, 27 Апрѣля; учрежденное коллегіально, оно занимается: 1) разсмотрѣніемъ отчетовъ; 2) внесеніемъ въ особую книгу Членовъ, которыя вновь вступили или выбыли въ теченіе года, а также лицъ, сдѣлавшихъ приношенія въ пользу Общества и призрѣнныхъ имъ дѣвицъ, съ подробнымъ означеніемъ мѣры пособія, которое имъ было оказано; 3) сообщеніемъ о предположеніяхъ Членовъ къ улучшенію и распространенію учрежденія. (Кромѣ обыкновенныхъ собраній Членовъ Общества, могутъ быть и чрезвычайныя, по усмотрѣнію Директрисы). Мѣстному Губернскому Начальству поставлено въ обязанность имѣть наблюденіе за дѣйствіями Общества и оказывать ему покровительство въ случаѣ надобности.

— Издавъ Уставъ Больницы Всѣхъ Скорблящихъ. — Управление ея, подъ распоряженіемъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, вѣрится одному изъ его Почетныхъ Опекуновъ; а главное наблюденіе по части врачебной возложено на Медвцинскаго Инспектора учреждений Императрицы Маріи, которому предоставлено и попеченіе о правленіи части Больницы, непосредственное же распоряженіе, — на старшаго Врача Больницы. Лица всякаго званія и пола, которые подлежатъ по роду болѣзни пользованію въ сей Больницѣ, могутъ быть въ нее приняты. Больные платятъ за со-

держаніе и леченіе по 5 руб. 15 коп. сер. въ мѣсяцъ, а веннушіе пользуются безденежно. Врачи, которые состоятъ при Больницѣ, по назначенію Медицинскаго Инспектора и въ его присутствіи, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ для взаимнаго сообщенія своихъ наблюденій надъ свойствомъ и характеромъ душевныхъ и умственныхъ болѣзней и относительно средствъ, которыя оказались дѣйствительными въ терапевтическомъ и нравственномъ пользованіи сказанныхъ болѣзней; при этомъ они разсуждаютъ и о патологическихъ измѣненіяхъ, которыя нашли при вскрытіи мертвыхъ тѣлъ. Контору Больницы Всѣхъ Скорбящихъ составляютъ: Старшій Врачъ и Смотритель; сверхъ того, она имѣетъ Письмоводителя (который и Бухгалтеръ ея), съ определеннымъ по штату числомъ писцовъ. Обязанность Конторы заключается въ попеченіи о хорошемъ призрѣніи больныхъ, о содержаніи въ исправности всего, что принадлежитъ къ Заведенію, и въ завѣдываніи всѣми дѣлами, которыя къ ней относятся, за возложеніемъ разныхъ обязанностей лично на Чиновниковъ, которые состоятъ при Больницѣ. Всякое нововведеніе можетъ быть допущено только по предварительномъ его разсмотрѣніи въ присутствіи Конторы, по соображеніи съ существующими постановленіями и потребностями, и, во всякомъ случаѣ, съ разрѣшенія Почетнаго Опекуна и Медицинскаго Инспектора, который имѣетъ попеченіе о нравственной части. По всѣмъ предметамъ Контора принимаетъ предписанія отъ Опекунскаго Совѣта и отъ Почетнаго Опекуна, управляющаго Больницею, который по дѣламъ ея входитъ самъ съ представленіями въ Совѣтъ. Священникъ, состоящій при Больницѣ, кромѣ обязанностей по своему званію, долженъ посѣщать ежедневно больныхъ, занимать ихъ правоучительными бесѣдами и назначать кто изъ нихъ можетъ быть допускаемъ въ церковь для слушанія Божественной Литургіи.

Смотритель Больницы строго надзираетъ за соблюденіемъ вообще благочинія, порядка и благоустройства въ Больницѣ и, въ особенности за тѣмъ, чтобы Надзиратели и Надзирательницы заботились о содержаніи въ Отдѣленіяхъ надлежащей чистоты и опрятности, и о сбереженіи вещей, которыя употребляются больными. (Опредѣлены также должности: Помощника Смотрителя или Эконорма и Письмоводителя). Надзиратели и Надзирательницы во всемъ подчинены Конторѣ; въ случаяхъ же, которые касаются собственно до больныхъ, они должны непосредственно обращаться къ Ординатору своего Отдѣленія, или дежурному Ординатору. Главная обязанность Надзирателей и Надзирательницъ состоитъ въ неослабномъ присмотрѣ во всякое время за больными, въ попеченіи и доставленіи имъ всего потребнаго; въ точномъ исполненіи всѣхъ приказаній Врачей, въ наблюденіи за поступками и поведеніемъ больныхъ; въ кроткомъ, но твердомъ, уважительномъ и человеколюбивомъ съ ними обхожденіи, не причиняя имъ ни малѣйшаго оскорбленія. Они обязаны тщательно замѣчать поступки всѣхъ больныхъ своего Отдѣленія, всякія перемены въ ихъ состояніи, дѣйствіяхъ, обращеніи съ другими и разговоры между собою, — чтобы быть въ состояніи, во всякое время, подробно разсказать Врачу: что происходило съ больными въ его отсутствіе. (Надзиратели и Надзирательницы наблюдаютъ, чтобы прислуга обращалась съ больными равнымъ образомъ кротко и ласково). Старшій Врачъ непосредственно подчиненъ Почетному Опеуну, управляющему Больницею и Медицинскому Инспектору учрежденій Императрицы Маріи; а ему подчинены Ординаторы, Аптекарь и всѣ прочіе чины и служители въ Больницѣ по части врачебной и аптекарской, равно какъ и Надзиратели, Надзирательницы съ ихъ Помощниками и Помощницами, въ отношеніи надзора и попеченія о больныхъ. Отъ одного Медицинскаго Инспектора зависятъ: помѣщеніе умалишенныхъ, которые посту-

пають въ Заведеніе, въ Отдѣленія, соотвѣтственные роду и степени умственного ихъ разстройства; надзоръ за аптекою и повѣрка ея дѣйствій, также присмотръ за бібліотекою и патологическими препаратами. Изъ Ординаторовъ, по назначенію Старшаго Врача, одинъ завѣдываетъ отдѣленіями больныхъ мужскаго пола, а другой женскаго. Определены обязанности Кастелянша, Аптекаря и Аптекарскаго ученика; порядокъ опредѣленія и увольненія чиновъ Больницы. Къ уставу приложены формы книгъ, вѣдомостей, журналовъ и проч.

— Положено учредить въ С. Петербургѣ постоянную Больницу для людей чернорабочаго класса. На содержаніе ея опредѣленъ съ каждаго чернорабочаго, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, сборъ по 60 коп. сереб. въ годъ (исключая крестьянъ Удѣльнаго вѣдомства, для которыхъ существуетъ уже особая Больница). Сему сбору позволѣно подвергнуть: а) всѣхъ записывающихся теперь въ Адресной Экспедиціи по 4 и 5 разрядамъ (съ нѣкоторыми впрочемъ изъятіями), и б) всѣхъ чернорабочихъ, которые до сего времени не записываются въ означенной Экспедиціи. Больница для чернорабочихъ подчиняется вѣдомству здѣшняго Приказа Общественнаго Призрѣнія и устроивается на 500 кроватей: 450 для мужскаго и 50 для женскаго Отдѣленія. Въ Больницу будутъ принимаемы всѣ заболѣвшіе чернорабочіе, которые участвовали во взносъ положеннаго съ нихъ сбора, и пользуются бесплатно; если же будутъ присланы въ нее такіе чернорабочіе, которые не внесли установленнаго сбора по какимъ-либо обстоятельствамъ, то такимъ людямъ она не должна отказывать въ своемъ призрѣніи; но, по выздоровленіи или смерти одного изъ нихъ, Контора Больницы обязана представить о томъ Приказу Общественнаго Призрѣнія, для учиненія взыскація за пользованіе. Временную Больницу для черно-

рабочихъ, учрежденную въ зданіи Исправительнаго Заведенія, велѣно передать со всеми ея принадлежностями въ вѣдѣніе здѣшняго Приказа, на вышеизложенномъ основаніи, и оставя ее въ нынѣшнемъ помѣщеніи до устройства постоянной Больницы: сіе продолжится до того времени, когда, по накопленіи достаточной суммы отъ устанавлиемаго нынѣ сбора съ чернорабочихъ, возможно будетъ обратить содержаніе Больницы на счетъ этого сбора. Для успѣшнаго производства дѣлъ въ Приказѣ, который относится собственно до ея управленія, учрежденъ въ Канцеляріи его особый столъ изъ одного Столоначальника, одного Помощника его и трехъ писцовъ, съ жалованьемъ по штату.

— Соображая основанія къ учрежденію особыхъ врачебныхъ заведеній по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, и зная по опыту, что крестьяне, прибѣгая къ разнымъ домашнимъ средствамъ пользованія, неохотно подвергаются леченію въ больницахъ, положено дать означеннымъ Заведеніямъ такое устройство, чтобы главною цѣлію ихъ было преподаваніе приходящимъ туда больнымъ медицинскихъ совѣтовъ и снабженіе ихъ лекарствами безденежно; а для леченія въ самыхъ заведеніяхъ, — принимать одержимыхъ такими болѣзнями, которыя, по степени ихъ развитія или заразительному ихъ качеству, будутъ требовать ближайшаго наблюденія Врача. Посему и повелѣно: Для пользованія Государственныхъ крестьянъ въ болѣзняхъ, учреждать лечебницы, по мѣрѣ надобности, на счетъ хозяйственнаго капитала; при каждой изъ нихъ опредѣляется Медикъ съ фельдшеромъ и достаточною прислугою. Для содѣйствія по части хозяйственной, при лечебницахъ назначены Попечители изъ благонадежныхъ крестьянъ: они должны состоять подъ ближайшимъ наблюденіемъ Окружныхъ Начальниковъ и подъ вѣдѣніемъ Палаты Государственныхъ Имуществъ.

— Въмѣсто помѣщенія инвалидовъ изъ крестьянъ дворянскихъ мызъ острова Эзела въ Заведеніе, устроенное для призрѣнія ихъ въ городѣ Арсенбургѣ, Эзельскому Дворянству дозволено выдавать изъ своихъ суммъ пособіе на ихъ содержаніе, но тѣмъ только, которые будутъ имѣть на то право, и полагая каждому по 20 руб. сер. въ годъ.

### 3) По части Врачебной Гражданской.

Для усиленія средствъ въ оказаніи врачебныхъ пособій, дозволено Министру Внутреннихъ Дѣлъ опредѣлять сверхъ штата, съ правомъ Государственной службы, леккарскихъ учениковъ и повивальныхъ бабокъ во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ сіе окажется нужнымъ, на томъ же основаніи, какое постановлено объ особыхъ Врачахъ и повивальныхъ бабкахъ въ городахъ.

— Призвано за благо, въ видахъ сокращенія таможенныхъ формъ и удобства для торговли, утвердить дополнительныя правила для Карантинныхъ Портовъ. — Такимъ образомъ, опредѣлено содержаніе коносаментовъ; въ случаѣ же неимѣнія ихъ или непоказанія въ нихъ товаровъ, также при несоблюденіи въ составленіи ихъ установленныхъ правилъ, назначено взысканіе, кромѣ пошлины, акцизціи. А если противъ коносамента окажется недостатокъ товарныхъ мѣстъ, то на корабельщика, который не представилъ въ томъ достаточныхъ причинъ, налагается пошлина, какъ за лучшіе товары того рода, который показанъ въ коносаментѣ. Впрочемъ, все постановленное въ Таможенномъ Уставѣ объ ошибкахъ, поправкахъ и несообразностяхъ относительно количества товаровъ, прилагается къ такимъ же упущеніямъ въ Карантинныхъ Портахъ, относительно числа товарныхъ мѣстъ. Для согласенія правилъ Таможеннаго и Карантиннаго Уставовъ и нужнаго ихъ допущенія,

въ облегченіе движенія торговли, постановлено для всѣхъ Европейскихъ Портовъ и пограничныхъ мѣстъ, гдѣ находится карантинъ, чтобы запрещенные товары, которые привезены по назначенію или по назначенію въ иностраннѣй портъ, и корабельщикомъ и ввозникомъ показанные въ деклараціи, могли быть вывезены обратно за границу, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; а между тѣмъ эти товары хранятся: конфисковать же ихъ дозволено только тогда, если они въ назначенный срокъ не будутъ вывезены. Далѣе положено какъ поступать, если случится, что въ числѣ товаровъ Турецкаго и Греческаго происхожденія доставлены будутъ запрещенные товары, чрезъ карантинъ, въ самую уже таможенную; также объяснено, когда въ карантинныхъ портахъ допускаются, вмѣсто письменныхъ, словесныя объявленія, съ запискою въ книгу. Иностранные товары могутъ быть обратно отвозимы за границу прямо изъ карантина, какъ только купецъ заявитъ о томъ Таможнѣ, до подачи объявленія; но означенные товары, за которые хозяева не заплатятъ пошлины въ пользу города, вѣдно складывать въ магазины порто-франко, въ вѣдѣніи Одесской Таможни, — до очистки ихъ пошлиною — гдѣ они и могутъ оставаться безсрочно, по произволу хозяевъ.

— Для установленія опредѣлительнаго порядка по приему товаровъ въ Одесскій Карантинъ и въ видахъ облегченія купечества и корабельщиковъ, изданы особыя правила, по которымъ таможенный досмотръ будетъ производиться на будущее время въ самомъ карантинѣ.

#### 4) По части о паспортахъ и бѣглыхъ.

Въ исполненіе къ закону о заграничныхъ паспортахъ, повелѣно принять въ руководство слѣдующія правила: 1) *самойства Чиновниковъ, посылаемыхъ въ чужіе*

край по дѣламъ службы, если они отправляются вмѣстѣ съ этими Чиновниками, или къ нимъ въ послѣдствіи (притомъ, если пребываніе сихъ послѣднихъ за границею продолжится болѣе года), освобождаются отъ платежа пошлины; 2) на первые шесть мѣсяцевъ, не подлежатъ тому же и прислуга, которая находится при означенныхъ Чиновникахъ или ихъ семействахъ, считая въ числѣ ея: при холостомъ Чиновникѣ — одного слушателя, а при вмѣющемъ жену и дѣтей — двухъ слугъ и не болѣе двухъ служанокъ.

— На городъ Ростовъ (Викторинославскій Губерніи) распространено правило, которое постановлено для г. Херсона о выдачѣ отсрочекъ по плакатнымъ паспортамъ лицамъ, приходящимъ для заработковъ.

— Срокъ временнаго пребыванія Евреевъ въ Севастополь, въ случаяхъ, которые опредѣлены закономъ, велѣно ограничить на будущее время, не даѣе одного мѣсяца, съ тѣмъ, что если бы, по истеченіи этого срока, Еврей, прибывшій въ Севастополь, имѣлъ необходимую надобность оставаться тамъ еще нѣкоторое время, то разрѣшеніе отсрочки должно зависѣть отъ непосредственнаго усмотрѣнія и распоряженія Севастопольскаго и Николаевскаго Военнаго Губернатора.

— Каждому Россійскому подданному, который имѣетъ осѣдность въ Турціи и Персіи или временно тамъ проживаетъ по дѣламъ торговымъ, дозволено, предъ окончаніемъ срока (не даѣе трехъ лѣтъ) его паспорта, обращаться прямо къ тому Губернскому Начальству въ Россіи, отъ котораго зависить увольненіе за границу частныхъ лицъ, съ просьбою о выдачѣ ему новаго паспорта; а этому Начальству предоставляется самому выслать такой паспортъ немедленно чрезъ посредство нашихъ Миссій. Чтобъ означеннымъ правомъ пользовались исключительно тѣ торговцы, которые дѣйствительно

имѣютъ надобность въ дальнѣйшемъ пребываніи за границею, поставлено въ обязанность нашимъ Миссіонамъ въ Турціи и Персіи снабжать ихъ свидѣтельствами въ томъ, что торговля дѣла требуютъ ихъ личнаго тамъ присутствія, и что возвращеніе въ Отечество послужило бы къ ихъ разстройству. Въ отвращеніе отвѣтственности, которой могли бы подвергаться находящіеся за границею Россійскіе подданные, въ случаѣ, если по отдаленности мѣстопребыванія или непредвидимымъ обстоятельствамъ они не получали бы изъ Отечества новаго паспорта ко времени окончанія срока прежняго, разрешается упомянутымъ Миссіонамъ, при выдачѣ свидѣтельства, снабжать лица, которые обращаются къ нимъ о томъ съ просьбою, билетами на четыре мѣсяца, для проживанія за границею, впредь до полученія надлежащаго паспорта. Это положеніе утверждено впрочемъ только въ вѣдѣ временной ширь.

— Постановлено малолѣтнихъ бродягъ, которые не могутъ по какой-либо постоянной причинѣ, или по важнѣмъ тѣлеснымъ недостаткамъ, поступить въ батальоны военныхъ кантонистовъ, обращать въ Приказы Общественнаго Пріятія съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые въ поблудствіи получаютъ освобожденіе отъ болѣзни, были по точномъ удостовѣреніи мѣстной Врачебной Управы въ количествѣ ихъ къ военной службѣ, немедленно передаваемы въ военное вѣдомство, по принадлежности. А при неизлѣчимости болѣзни, если только она по свойству своему не требуетъ непремѣннаго пребыванія и пользованія въ больницѣ, означенные бродяги, по поступленіи ихъ въ совершеннолѣтіе, распределяются установленнымъ порядкомъ, т. е. приписываются къ податнымъ обществамъ. Если она приписана на этомъ основаніи не помешаютъ, или по дурному поведенію не могутъ воспользоваться правомъ такой приписки, или же

наконецъ, когда общества не желаютъ согласія на ихъ принятіе, то велѣно ихъ обращать въ военно-работчіе и арестантскія роты, когда только это возможно по ихъ здоровью и тѣлеснымъ недостаткамъ. Въ противномъ случаѣ, они остаются въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, для употребленія, подъ строгимъ надзоромъ, въ работы, соответствующія ихъ силамъ.

— Объявленія и ревизскія сказки о людяхъ, которые являются изъ бѣговъ и не показаны по ревизіи въ числѣ наличныхъ, дозволено обществамъ и помещикамъ подавать въ 4-недѣльный срокъ (по явкѣ этихъ людей) въ Казенныя Палаты, съ однимъ только собственнымъ удостовѣреніемъ о принадлежности имъ означенныхъ бѣглыхъ и о времени возвращенія сихъ послѣднихъ на мѣсто жительства. Въ то же время должно явившагося изъ бѣговъ представить въ Земскій Судъ, который, собравъ свидѣнія о томъ, дѣйствительно ли бѣглый принадлежитъ предъявителю, тотчасъ уведомляетъ объ оказавшемся по розысканію Казенную Палату. Если возникнетъ сомнѣніе въ правильности показанія, которое сдѣлало общество или помещикъ, то вслѣдствіе Земскаго Суда, независимо отъ извѣщенія Палаты, производится на разсмотрѣніе, куда сдѣладутъ, по установленному порядку. Казенныя Палаты, получая отъ владѣльцевъ и обществъ сказанныя объявленія и ревизскія сказки, причисляютъ за ними бѣглыхъ, для платежа податей и отправленія рекрутской повинности, впредь до окончанія розысканія; о рѣшительномъ же зачисленіи сихъ людей и о взысканіи съ нихъ податей за время, прошедшее отъ начала ревизіи, Палата дѣлаетъ окончательное распоряженіе не прежде, какъ по обнаруженіи дѣйствительной ихъ принадлежности и по постановленіи судебного приговора о пристаходержателяхъ.

5) По части предупрежденія и преступленій преступленій.

На паспортахъ и другихъ видахъ, которые выдаются лицамъ обоюго пола въ случаѣ вступленія ихъ въ бракъ, положено дѣлать, въ предупрежденіе многобрачія, рукою Священника отыѣтки, съ кѣмъ именно, когда и въ какой церкви совершено вѣчаніе; Начальства, сообразно съ тѣмъ, при перемѣнѣ или возобновленіи означенныхъ документовъ, должны означать въ нихъ и брачное состояніе лицъ.

— Лотереи, которыя разыгрываются въ пользу сиротскихъ заведеній вѣдомства Приказа Общественнаго Прозрѣнія, повелѣно освободить отъ платежа процентнаго сбора.

VII. Законодательство по части Уголовнаго Права.

Для возвышенія городской службы и большаго поощренія гражданъ къ принятію должностей по выборамъ, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія купцы 3-й гильдіи и мѣщане, во время своей службы по выборамъ городскихъ обществъ, во въ такихъ должностяхъ, которыя положены за урядъ въ классахъ.

— Въ составъ арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства положено обращать: 1) бѣглыхъ и бродягъ; 2) лицъ, не взятыхъ по закону отъ тѣлеснаго наказанія, которыя, при неспособности къ военной службѣ по лѣтамъ или тѣлеснымъ недостаткамъ, присуждаются къ ссылкѣ на поселеніе за преступленія, не подвергающія наказанію чрезъ палача; 3) лицъ, не взятыхъ

по закону отъ тѣлеснаго наказанія, которыя также, не бывъ наказаны рукою палача, присуждены въ крѣпостную работу на срокъ, или къ заключенію въ рабочемъ домѣ. Далѣе, лица, по закону изъятія отъ наказаній тѣлесныхъ, будутъ присуждаемы, вмѣсто ссылки на поселеніе, къ отлачѣ въ солдаты безъ выслуги, если они не старѣе 35 лѣтъ и окажутся годными къ военной службѣ. Изъ числа лицъ, по закону подлежащихъ тѣлесному наказанію, назначаются къ отлачѣ въ солдаты, вмѣсто ссылки на поселеніе, если они годны къ военной службѣ и не старѣе 35 лѣтъ: 1) членовредители и разкольники, которые изобличены въ преступленіяхъ противъ Вѣры; 2) люди, назначаемые къ ссылкѣ на поселеніе за дурное поведеніе по приговорамъ мірскихъ обществъ или по просьбѣ помѣщиковъ; 3) осужденные на поселеніе за преступленія, которыя не подвергаютъ наказанію рукою палача. Тѣ изъ принадлежащихъ къ последнему разряду, которые окажутся къ военной службѣ неспособными, или старѣе 35, но не старѣе 45 лѣтъ отъ роду, будутъ присуждаемы къ работамъ въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства. Наконецъ въ судебныхъ приговорахъ о преступникахъ этого разряда вѣрно постановлять именно, что тѣ изъ нихъ, которые окажутся негодными къ военной службѣ, должны поступать въ арестантскія роты, и только въ случаѣ неспособности и къ работамъ въ сихъ ротахъ ссылаются въ Сибирь на поселеніе.

— Для производства работъ въ городѣ Псковѣ, издано на общемъ основаніи Положеніе объ Арестантской для него ротѣ гражданскаго вѣдомства.

— Утайку денегъ, которыя подаются въ церкви на свѣчи, признано почтатъ святотатствомъ.

— Принимая на видъ, что арестанты, которые преданы уже военному суду, въ случаѣ обнаруженій при

томъ другихъ преступленій, учиненныхъ ими до преступленія еще въ распоряженіе военнаго начальства, отсылаются къ сужденію въ гражданское вѣдомство, не встрѣчается никакого сомнѣнія, что и бродяги, за сдѣланными ими прежде отдачи въ арестантскія роты ложными о себѣ показаніями, должны также подлежать суду гражданскому: тѣмъ болѣе, что, въ противномъ случаѣ, за одно и то же преступленіе, въ одномъ и томъ же положеніи совершенное, могло бы быть допущено различное наказаніе: т. е. лица, которыя изобличены въ подлогѣ до отсылки ихъ въ арестантскія роты, подвергались бы суду и взысканію по гражданскимъ законамъ, а виновные въ такомъ же поступкѣ, когда онъ откроется послѣ уже обращенія ихъ въ роты, были бы судимы и наказываемы по военному положенію. Къ устраненію этого неудобства положено: гражданскому суду и наказанію подвергать за лживыя о себѣ показанія, въ гражданскомъ вѣдомствѣ учиненныя, и тѣхъ бродягъ, которые временно, до собранія о нихъ справокъ, поступили уже въ арестантскія роты, — куда они по наказанію и возвращаются, если только по существующимъ правиламъ къ тому не будетъ препятствія.

— Предписано представлять изъ Уголовныхъ Палатъ на ревизію въ Правительствующій Сенатъ дѣла, по коимъ Канцеларскіе Служители изъ священно-служительскихъ дѣтей, еще не удостоенные чина 14 класса, присуждаются къ лишенію добраго имени или правъ состоянія.

— Постановлено, чтобы дѣла о кражѣ, мошенничествѣ и всякомъ обманѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они подлежатъ полицейскому разбирательству, рѣшались окончательно (съ опредѣленіемъ только исправительнаго наказанія) Городскими Полиціями и Земскими Судиами до 15, а Становыми Приставами до 5 руб. сер. включительно; а виновные въ кражѣ или обманѣ свыше 15 руб.

сер. должны быть отсылаемы въ судебныя мѣста, для поступленія съ ними по законамъ. Право волостныхъ расправъ рѣшать окончательно дѣла до 15 и сельскихъ до 5 руб. сер., которыя подлежатъ ихъ вѣдомству, распространено и на дѣла о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ. За тѣмъ всѣ дѣла Государственныхъ крестьянъ по тѣбамъ и проступкамъ свыше 15 руб. сер. будутъ препровождаемы къ судебному разсмотрѣнію. Наконецъ, вопросъ относительно того, въ какихъ случаяхъ воровство почитать проступкомъ и въ какихъ переходить оно въ разрядъ преступленій, положено отнести къ общему пересмотру Уголовныхъ Законовъ.

**ПЕТРЪ КАЗНАЧЕВЪ.**



# VI.

## ОБОЗРѢНІЕ

### КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

---

#### ДОПОЛНЕНІЕ

КЪ ОБОЗРѢНІЮ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ  
ЗА 1841 ГОДЪ.

---

#### ГЕОГРАФІЯ, СТАТИСТИКА И ПУТЕШЕСТВІЯ.

По этому отдѣленію помѣщены слѣдующія статьи, всѣ относящіяся къ Россіи: *Краткій отчетъ по Учебнымъ и Благотворительнымъ Заведеніямъ, состоящимъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ и непосредственнымъ управленіемъ Ея Величества Государыни Императрицы, за 1840 годъ* (Жур. М. Ви. Дѣлъ № 10); *Статистическія свѣдѣнія о Владимирской Губерніи* (ibid.); *Статистическія свѣдѣнія о Нижегородской Губерніи* (ibid.); *Описание Олонецкой Губерніи, В. Дашкова* (ibid.).

Часть XXXVI. Отд. VI.

№ 11 и 12); *Извлеченіе изъ Отчета Министерства Юстиціи за 1840 годъ* (ibid. № 11); *Статистическія свѣдѣнія о Витебской Губерніи* (ibid.); *Статистическія свѣдѣнія о Вологодской Губерніи* (ibid.), и *Заяту*, Пастуха Дзурца (Русск. Вѣстн. № 11 и 12).

— «Олонецкая Губернія.» — Исторія начальнаго заселенія мѣстъ — говорятъ Авторъ — «занимаемыхъ вынѣ Олонецкою Губерніею, неизвѣстна. Большая часть этого малолюднаго и пустыннаго края входила, въ древнія времена, въ составъ Новагорода, подъ названіемъ Заонежскихъ погостовъ или Обонежской пятны и къ послѣдствію была присоединена вмѣстѣ съ нѣмъ къ Великому Княжеству Московскому. Въ началѣ XVII вѣка, при Царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, мѣстечко Каргополь было возведено на степень города. При Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ возникъ другой городъ — Олоонецъ. Оба эти города были чрезвычайно важны для края: Олоонецъ, основанный на Восточной сторонѣ Ладожскаго озера, близъ границы Финляндіи, связывалъ Новгородъ и Старую Ладугу съ Заонежьемъ и составлялъ оплотъ противъ Шведовъ; а Каргополь, находясь во внутренности страны, почитался средоточіемъ торговыхъ сношеній Заонежья съ Поморьемъ. Въ 1708 году, Каргополь и Олоонецъ причислены къ Ингерманландской Губерніи, а въ 1727, переведены въ Новгородскую. Въ 1773 году, Олоонецъ наименованъ провинціальнымъ городомъ и вмѣстѣ съ этимъ открыты: на Вонгинской пристани городъ Вытегра, въ Паданскомъ погостѣ пригородъ Паданъ. Въ 1777, слобода Петрозаводскихъ заводовъ переименована въ городъ Петрозаводскъ; а въ 1782, вмѣсто Падана и Повѣнецкой пристани, учрежденъ городъ Повѣнецъ. Указомъ 1784 года Мая 22, Петрозаводскъ названъ губернскимъ городомъ. Въ слѣдующемъ году открыты вновь города: Лодейное Поле и Пуложъ; первый на берегу рѣки Свири, при Олонецкой казенной верфи, а

второй въ Пудожскомъ вогостѣ. Хотя въ 1796 году Олонецкая Губернія была упразднена и раздѣлена между Губерніями Архангельской и Новогородской, но Указомъ 31 Іюля 1802 года, она вновь открыта со всѣми прежде бывшими городами, кромѣ Падана и отшедшаго къ Архангельской Губерніи города Кема съ его Уѣздомъ. Въ настоящее время Олонецкая Губернія, имѣя видъ треугольника, занимаетъ поверхность до 13,000,000 десятинъ, изъ числа которыхъ подъ лѣсами, озерами, рѣками и болотами находятся до 12,000,000. Жителей обоого пола считается до 240,000. Они состоятъ изъ трехъ племенъ: Русскихъ, Керель и Финновъ. Первые обитаютъ въ Уѣздахъ: Лодейнопольскомъ, Вытегорскомъ, Пудожскомъ и Каргопольскомъ; вторые живутъ въ Олонецкомъ, Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ Уѣздахъ; третьи въ небольшомъ количествѣ находятся въ Уѣздѣ Олонецкомъ, на границахъ съ Финляндіею. Почти всѣ жители исповѣдуютъ Православную Вѣру, кромѣ Финновъ, кои вѣроисповѣданія Лютеранскаго, и раскольниковъ Поморской и Дамилзовской сектъ, которые суть или потомки бѣглыхъ стрѣльцовъ и бродягъ, или отчасти Керелы Повѣнецкаго Уѣзда. Положеніе страны вообще гористо, исключая не многихъ равнинъ, идущихъ по Восточному берегу Ладожскаго озера. Хребетъ Массельскій, значительный между хребтами Олонецкихъ горъ, тянется по Повѣнецкому Уѣзду; рѣки, стекающія съ Сѣверной его стороны, впадаютъ въ Бѣлое море, а съ Южной и съ Югозападной — въ Онежское озеро. При селеніи Массельги Корельской онъ понижается до того, что составляетъ пространство на 700 сажень; если прорыть это пространство по болоту и подорвать не болѣе 6 сажень каменной преграды, то можно было бы соединить Бѣлое море съ Балтійскимъ. Обиліемъ водъ Олонецкая Губернія отличается отъ всѣхъ прочихъ: болѣе 2,000 озеръ покрываютъ ея поверхность; одни изъ нихъ нао-

блудуютъ рыбою, другія содержатъ много чугуновой руды. Большая часть озеръ даетъ начало судоходнымъ рѣкамъ, изъ которыхъ многія также богаты рыбою. Климатъ Олонецкой Губерніи, по причинѣ множества лѣсовъ, озеръ и болотъ, по возвышенности надъ поверхностію моря, по малой обработкѣ земли и постоянно господствующимъ сильнымъ вѣтрамъ, менѣе холодный, нежели сырой и влажный. Зима продолжительна и сурова; морозы часто достигаютъ 30 градусовъ. Послѣдніе весенніе морозы бываютъ въ Маѣ, иногда въ Іюнѣ мѣсяцахъ; первые осенніе начинаются въ началѣ Августа, даже въ Іюлѣ. Озера и рѣки покрываются льдомъ въ исходѣ Октября и въ первыхъ числахъ Ноябра. Весна почти всегда начинается въ концѣ Апрѣля и бываетъ больше сурова и холодна: потому что снѣгъ въ оврагахъ, лежащихъ на Сѣверѣ, не рѣдко остается до Іюля. Въ концѣ Мая начинается лѣто, жары котораго достигаютъ до 20° Реомюра въ тѣни, а на солнцѣ— до 35°. Осень бываетъ иногда суха и пріятна. Съ послѣднихъ чиселъ Мая до исхода Іюня нѣтъ почти ночи: солнце восходитъ въ два часа по полудни, а заходитъ въ 10 часовъ вечера. Зима продолжается 6½ мѣсяцевъ и болѣе, сопровождаемая длинными ночами, такъ что въ Декабрѣ мѣсяцѣ солнце бываетъ видно только четыре часа, т. е. съ 10 часовъ утра до 2 по полудни. Бѣсвѣтряныхъ дней почти не бываетъ. Явленія грозы и града весьма рѣдки. За то зимою очень часто случаются весьма сильныя сѣверныя сіянія и иногда замѣчаются лунныя радуги. Олонецкая Губернія довольно богата по царству ископаемому: кромѣ амьтаста, горнаго хрустала, дымчататаго топаза и жемчужныхъ раковинъ, она необилуетъ разноцвѣтнымъ мраморомъ, ломки котораго производится въ Петрозаводскомъ Уѣздѣ при деревнѣ Тавліи, мѣломъ и огнепостояною глиною. Болотно-железные и мѣдныя руды находятся въ Петрозаводскомъ и Пижнецкомъ Уѣздахъ. Вообще

должно замѣтить, что горнокаменные породы Сѣверной части Олонецкой Губерніи принадлежатъ, по большей части, къ древнимъ и переходнымъ; отсутствіе органическихъ остатковъ подтверждаетъ ихъ древность. Рѣка Свирь составляетъ какъ бы границу древнихъ формаций. Въ Лодейнопольскомъ Уѣздѣ, на рѣкѣ Свирю, является уже соляной ключъ; а въ Вытегорскомъ открываются угленосныя глины и известнякъ, содержащій кости и остатки черепакожныхъ. Но главное богатство Олонецкой Губерніи составляютъ лѣса, покрывающіе почти  $\frac{2}{3}$  всего ея пространства. По суровости климата и краткости лѣта, лѣсъ растетъ медленно: сосна только въ 50 и 60 лѣтъ получаетъ видъ хорошаго дровянаго лѣса, а строевому нужно для выроста до 100 лѣтъ. Сосновый лѣсъ, на болотистомъ грунтѣ, достигши полнаго возраста, сохнетъ, терлетъ кору и въ этомъ видѣ представляетъ полезнѣйшій горючій матеріалъ для плавильныхъ печей. Въ густыхъ и обширныхъ лѣсахъ Олонецкой Губерніи водятся множество различнаго рода звѣрей и птицъ, свойственныхъ Сѣверной Европѣ. Поэтому звѣриная ловля составляетъ главную промышленность жителей Олонецкой Губерніи, которою занимаются большею частію крестьяне Повѣнецкаго Уѣзда; за ними слѣдуютъ Пулужане, Лодейнопольцы, Каргопольцы и Петрозаводцы. Ежегодную выручку охотниковъ можно полагать до 100,000 рублей. Ловля птицъ производится во всѣхъ Уѣздахъ, за исключеніемъ Олонецкаго, жители котораго ведутъ торгъ сѣномъ, въ большомъ количествѣ отправляемомъ въ Петербургъ. Рыбная ловля также принадлежитъ къ самымъ обыкновеннымъ занятіямъ крестьянъ Олонецкой Губерніи. Уѣзды Петрозаводскій, Повѣнецкій, Пулужскій и Лодейнопольскій изобилуютъ рыбою, по многочисленности озеръ, тамъ находящихся; въ Каргопольскомъ и Вытегорскомъ Уѣздахъ ловля уже не такъ значительна; а въ Олонецкомъ, по малочисленности

озеръ, рыбный промыслъ совершенно маловаженъ. Добываніе рудъ составляетъ весьма важную отрасль народной промышленности, которою жители Олонецкой Губерніи обязаны Петру Великому. Для проплавки и обработки желѣзныхъ рудъ и выдѣлки изъ нихъ чугуна, нынѣ дѣйствуютъ только два казенныхъ завода: Кончезерскій чугунно-мѣдный, гдѣ плавится чугунъ для Александровскаго завода и поставляется, въ видѣ свинковъ и баласта, въ Петербургъ, и Александровскій пушечный, на которомъ съ 1774 года отлито до настоящаго времени около 26,000 орудій. Ежегодно получается руды для завода Александровскаго изъ озеръ отъ 250 до 350,000, а изъ болотъ до 120,000 пудовъ; для Кончезерскаго — до 150,000 пудовъ. Изъ 100 пудовъ руды выплавляется отъ 30 до 40 пудовъ чугуна. Въ Уѣздахъ: Вытегорскомъ, Каргопольскомъ и Пуложскомъ крестьяне сами вырабатываютъ изъ руды желѣзо и дѣлаютъ земледѣльческія орудія. Мѣдная руда находится въ Уѣздахъ Повѣнецкомъ и Петрозаводскомъ. Добываніемъ и доставленіемъ рудъ на заводы занимаются преимущественно крестьяне Петрозаводскаго Уѣзда. Рубка, сплавка и перевозка лѣсовъ приносятъ большія деньги крестьянамъ Петрозаводскаго, Олонецкаго и Лодейнопольскаго Уѣздовъ. Ежегодно вырубается изъ казенныхъ лѣсовъ до 100,000 сажень, и доходъ, поступающій съ этого промысла въ казну, составляетъ сумму около 200,000 рублей. Постройкою судовъ занимаются въ Петрозаводскомъ, Лодейнопольскомъ, Олонецкомъ и Вытегорскомъ Уѣздахъ. Число дѣлаемыхъ здѣсь судовъ ежегодно простирается до 50 и болѣе. Выдѣлкою деревянныхъ вещей промышленляютъ жители Каргопольскаго и Вытегорскаго Уѣздовъ. Тканіемъ холста славится Пуложскій уѣздъ. Въ Повѣнецкомъ Уѣздѣ выдѣлываютъ изъ бересты канаты и веревки. Шитьемъ и подборкою мѣховъ занимаются Каргопольцы. Дѣланіе сукна распространено въ Олонецкомъ Уѣздѣ, гдѣ нахо-

дается значительное количество овецъ. Куреніе смолы и дегтя повсемѣстно; выкуркою послѣдняго болѣе всего занимаются жители Каргопольскаго Уѣзда. Заводы гончарныя устроены въ Вытегорскомъ Уѣздѣ, по избытку находящейся тамъ глины. Въ агрономическомъ отношеніи Олонецкая Губернія есть самая малозначущая въ Имперіи. Незначительность земледѣлія есть причина малочисленности винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Ощутительный недостатокъ въ сѣнокосахъ и малопитательность травы не позволяютъ думать о лучшемъ состояніи скотоводства, которое здѣсь весьма незначительно и въ худомъ состояніи. За этимъ общимъ обзорніемъ Олонецкаго края, Авторъ разсматриваетъ его по Уѣздамъ. Въ описаніи Петрозаводскаго Уѣзда Авторъ говоритъ объ естественныхъ ключахъ и обращаетъ вниманіе на извѣстныя марціальныя воды, открытыя въ 1714 году при Императорѣ Петрѣ Великомъ. Отъ историко-статистическаго описанія Губерніи, онъ переходитъ къ описанію этнографическому. Обрисовавъ, въ краткихъ чертахъ, нравственную жизнь крестьянина Олонецкаго края, Г. Дашковъ онъ представляетъ въ живой картинѣ его свадебныя обряды, совершенно разнящіеся отъ чисто Русскихъ, тогда какъ похоронныя почти тѣ же, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи; между послѣдними замѣчательнъ обрядъ поминованія, совершаемый иногда поселенными цѣлой деревни. Въ заключеніе своего сочиненія Авторъ присовокупляетъ перечень нѣсколькихъ словъ изъ языка Олончанъ, отличныхъ отъ Русскихъ, особенности Грамматики Корельскаго языка и небольшой сборникъ Корельскихъ словъ съ Русскимъ переводомъ.

### Исторія Всеобщая и Россійская.

По Всеобщей Исторіи мы встрѣтили статью Профессора Эрмана: *Полное обозрѣніе древнѣйшихъ Турец-*

*кнѣзъ, Татарскіе и Монгольскіе племена, по Рашидъ-уд-Дину* (Уч. Зап. Кав. Унив. № 2).

«Исторія Русскаго народа» — говоритъ Авторъ въ началѣ статьи— «в отношеніи его въ древнія времена къ народамъ Азіи, требуютъ еще многихъ трудовъ и изысканій. Только основательное изученіе Восточныхъ источниковъ можетъ пролить новый свѣтъ на многія мѣста, до сего времени остающіяся темными. Такого изученія по источникамъ въ Русской Исторіи особенно заслуживаетъ Монгольскій періодъ, который для насъ до тѣхъ поръ будетъ не вполне яснымъ, пока мы не познакомимся ближе съ народами, обитавшими въ Средней Азіи». Для этой цѣли Профессоръ Эрманъ рѣшился передать Рашидъ-уд-Дина. Но еще прежде, нежели онъ предпринялъ этотъ трудъ, Баронъ д'Оссонъ написалъ Исторію Монголовъ, свѣдѣній для которой заимствовалъ большею частію также изъ Рашидъ-уд-Дина. Впрочемъ онъ въ ней почти ничего не сказалъ о древнихъ народахъ Турецкаго, Татарскаго и Монгольскаго происхожденія. Этотъ недостатокъ былъ замѣченъ Барономъ Гаммеромъ и имъ дополненъ изданіемъ обзорѣнія этихъ племенъ, извлеченнаго изъ Рашидъ-уд-Дина, но обзорѣнія очень краткаго и исполненнаго многихъ ошибокъ. Въ настоящее время, когда Шмидтъ и Нейманъ, одинъ по Монгольскимъ, другой по Китайскимъ источникамъ, познакомили насъ съ вышѣшними племенами Монгольскими, описаніе древняго ихъ состоянія, слѣдуя Рашидъ-уд-Дину, для Исторіи сдѣлалось необходимымъ и такое требованіе Науки выполнилъ Эрманъ. Его сочиненіе дѣлится на 4 отдѣла. Въ первомъ предлагается общее обзорѣніе этихъ племенъ. Рашидъ-уд-Динъ начинаетъ свое сочиненіе Угузомъ, родоначальникомъ чисто Турецкаго племени, которое, усвоивъ себя имя его сына Гуна, считается однимъ изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ въ Верхней Азіи. Послѣ Угуза осталось шесть сыновей, изъ коихъ каждый имѣлъ четы-

рехъ. Между Турками и Монголами сохранилось преданіе, что Ной послалъ въ Восточныя страны сына своего Іафета, называемаго Турками Абульдшехъ-Ханомъ. На этомъ основаніи Турки, Монголы и обитатели степи ведутъ отъ него свое начало, подтверждая эту мысль еще тѣмъ, что Абульдшехъ-Ханъ былъ житель степи. У Абульдшехъ-Хана былъ сынъ Дина или Кун, отъ котораго родились Караханъ, Урханъ, Герханъ и Гецханъ. Караханъ наследовалъ престолъ отца и имѣлъ одного сына Угуза, который вознамѣрился имѣнить вѣру предковъ. За эту мысль онъ едва не заплатилъ жизнью; уже положено было его убить, но на охотѣ онъ нанесъ смертельную рану своему отцу и тѣмъ спасъ свою жизнь. Около 75 лѣтъ продолжалась религиозная война, кончившаяся въ пользу Угуза распространеніемъ его владѣній отъ Теласа и Сидрема до Бухары и утвердившая его на престолѣ. Возвратившись въ родовую юрту, онъ назвалъ всѣхъ побѣжденных имъ подданныхъ Уйгурами; народу же помогавшему ему повелѣлъ называться Кенкли. Съ этого времени онъ велъ болѣе мирную жизнь и только обычное занятіе народа кочующаго — звѣрняя ловля выживала его изъ юрты. Отправившись однажды на охоту съ своими сыновьями, онъ нашелъ золотой лукъ и три стрѣлы, выкованныя также изъ золота; первый подарилъ онъ тремъ старшимъ сыновьямъ и приказалъ потомкамъ ихъ называться Бузукъ; стрѣлы же отдалъ тремъ младшимъ, повелѣвъ потомкамъ ихъ носить прованіе Улчукъ. По смерти его вступилъ на престолъ старшій сынъ его Гунханъ и правительствовалъ 70 лѣтъ. Племена, происшедшія отъ 24 внуковъ Угуза, находились постоянно между собою въ союзъ и получили имя Ункунъ, подъ которымъ сдѣлалась извѣстными и приобрѣла себѣ отъ всѣхъ племенъ уваженіе. За этииъ вступленіемъ Рашидъ-ул-Динъ представляетъ таблицу различныхъ племенъ Турецкихъ, Монгольскихъ и Татарскихъ.

Каждое изъ племенъ, исчисленныхъ Рашидъ-уд-Дивомъ въ таблицѣ, въ слѣдующихъ за снѣмъ отдѣлахъ разсмотрѣно весьма подробно. Во второмъ отдѣлѣ описываются племена Турецкаго происхожденія, которыхъ нынѣ называютъ Монголами. Будучи въ древности извѣстны, какъ отдѣльныя племена, они еще и тогда, хотя принадлежали къ племени Турецкому, но по языку и чертамъ лица были схожи съ Монголами. Въ третьемъ отдѣлѣ разсматриваются Турецкія племена, которыя въ древнее время были Монголами. Здѣсь помѣщенъ историческій разсказъ о Турецко-Монгольскихъ племенахъ, извѣстныхъ подъ собирательнымъ именемъ Дарлегинъ и происшедшихъ во время ихъ пребыванія въ Эркенехъ-Куиъ отъ Негуза и Кіана, оставшихся въ живыхъ послѣ войны между Турецкими племенами и Монголами, которая, начавшись за 700 лѣтъ до Р. Х., окончилась совершеннымъ пораженіемъ и истребленіемъ Монголовъ. Въ I-й части четвертаго отдѣла вчисляются племена Турецкаго происхожденія, имѣющія своихъ падишаховъ и племеноначальниковъ; во второй — повѣствуется о племенахъ, распространившихся подъ именемъ Нирутъ. При описаніи нѣкоторыхъ племенъ указаны географическія предѣлы странъ, ими занимаемыхъ. Раздробленіе владѣтельныхъ домовъ въ мірѣ Монгольскомъ вело почти всегда къ раздробленію племенъ; тамъ, гдѣ это имѣло мѣсто, показаны всѣ новыя раздѣлы и обозначены перемѣны названій; кромѣ того, поменованы всѣ важныя лица каждаго племени, явившіяся или военачальниками или дѣятелями на поприщѣ Монгольской Исторіи. Но болѣе всего заслуживаютъ уваженіе и вниманіе указанія Пр. Эрзмана на тѣ недостатки, которые встрѣчаются въ сочиненіи Барона Гаммера. Изъ нихъ видно, что сей ученый Оріенталистъ часто выпускалъ изъ виду цѣлыя племена, мерѣдко переименовывалъ ихъ названія и отчасти обставлялъ ихъ обстоятельствами, не находящими въ источ-

никъ, въ котораго онъ почерпалъ свои свѣдѣнія. Въ общемъ заключеніи Пр. Эрдианъ говоритъ, что Рашидъ-ул-Динъ, не понятый современниками, не оцѣненный достойно потомствомъ, въ настоящее только время, черезъ пять столѣтій, торжествуетъ блистательно свое возстановленіе и славу.

По Русской Исторіи были помѣщены слѣдующіе статьи и историческіе матеріалы: *Сооруженіе Зимняго Дворца въ царствованіе Императрицы Елисаветы (1753 — 1762)*, Г. Кукольника (Русск. Вѣстн. № 11 в 12); *Грузинскій Лѣтописецъ (окончаніе)* (ibid.); *Акты касательно Китайскаго Посольства въ Россію, въ 1731 году* (ibid.); *Историческое извѣстіе объ избраніи на Польскій престолъ Короля Августа III, въ 1733 году* (ibid.); *Разговоръ между трехъ пріятелей, сошедшихся въ одномъ огородѣ, а именно Менарда, Таландра и Варемунда* (ibid.); *Переписка Императрицы Екатерины II съ Графомъ П. А. Румянцовымъ-Задунайскимъ* (ibid.); *Донесеніе Князя Пріимкова-Ростовскаго Царямъ Іоанну и Петру Алексіевичамъ, въ 1682 г.* (ibid.); *Грамота Царя Алексія Михайловича Александрійскому Патріарху, 1670 г.* (ibid.); *Выписки изъ Нерчинскаго Архива* (ibid.); *О дворцахъ, современныхъ Петру Великому, А. Глаголева* (Жур. М. В. Д. № 10), в *О древнихъ зданіяхъ и другихъ зомъчательныхъ памятникахъ древности въ Астраханской Губерніи* (ibid.).

— «Разговоръ между трехъ пріятелей.» — Кромѣ литературнаго достоинства, потому что представляетъ образчикъ новой Русской письменности въ началѣ XVIII вѣка, это сочиненіе особенно важно, какъ историческій документъ. Вѣроятно, онъ былъ сочиненъ по волѣ Императрицы Екатерины I, желавшей, не официально, опровергнуть клеветы и ложные слухи какъ о Россіи, такъ и о Петрѣ Великомъ и о ней самой, распространяемые

за границею людьми зловѣренными. Многія подробности въ немъ драгоцѣнны. Варемундъ, по прибытіи на родину, дабы опровергнуть мнѣніе о Россіи двухъ своихъ пріятелей, съ которыми не видался въ теченіе 30 лѣтъ, отъ времени вступленія своего въ Русскую службу, исчисляетъ сначала тѣхъ чужеземцевъ, которые своими личными достоинствами приобрѣли въ ней чины, почести и богатства, потомъ тѣхъ, которые дурными своими поступками заслужили гнѣвъ и наказаніе отъ Императора, и наконецъ раскрываетъ тайныя причины, побудившія нѣкоторыхъ Писателей худо отзываться о Русскомъ Монархѣ, Правительствѣ и народѣ. Такимъ образомъ, онъ показываетъ истинную причину удаленія: Генералъ-Лейтенанта Ностица, удержавшаго въ свою собственность не только контрибуцію съ области города Эльбинга, но и жалованье ввѣреннаго ему корпуса; Генерала Ламберта, показавшаго весьма плохія свѣдѣнія въ инженерномъ искусствѣ, предательски убившаго Голландскаго Капитанъ-Командира Панбурха и наконецъ бѣжавшаго, при приближеніи Короля Шведскаго, изъ нашихъ войскъ, стоявшихъ въ Гроднѣ, въ Голландію, гдѣ онъ самовольно надѣлъ на себя орденъ Св. Андрея. Что касается Нейбауера, наставника Царевича Алексія Михайловича, то — говоритъ Авторъ разговора — « послѣ того, какъ ему запретили именоваться Губернаторомъ Царевича, онъ постоянно питалъ вражду противъ Нарышкиныхъ и Русскаго учителя, думая, что въ этомъ они были причиною. Своими ссорами съ ними онъ подавалъ Царевичу злые примѣры и сочинилъ противность къ Наумамъ и ко обхожденію съ иностранцами. И сіе дотогъ продолжалъ, пока однажды, у Архангельскаго порта, будучи при столѣ съ Государемъ Царевичемъ, съ помянутыми жъ господами Россійскими служителями Е. В. въ великую ссору вступилъ, и не устыдился въ присутствіи Е. В. всякими безчестными бранными ихъ поносить и послѣдн

ложку и ножъ и вилку о столъ бросить, что мало въ лицо Государю Царевичу не попали и, принявшись за шпагу, грозилъ оныхъ колотъ. «За этотъ дерзкій поступокъ онъ былъ удаленъ отъ Двора съ повелѣніемъ оставить Россію. Выѣхавъ изъ Петербурга, онъ остался въ Москвѣ и оттуда домогался назначенія въ Китай Посланникомъ. Когда же ему въ этомъ было отказано, онъ удалился въ Германію и въ злобѣ на то, что не уважали его просьбы, написалъ тамъ свой пасквиль. Далѣе Варемундъ показываетъ своимъ пріятелямъ, какъ мало имѣлъ причины жаловаться на Петра Великаго капитанъ Перій и какъ несправедливы сочиненія Бригадiera Брасія, написавшаго о Россіи, въ которой онъ никогда не бывалъ. Потомъ онъ рассказываетъ, что Полковникъ Боудевиль и Лейтенантъ Красау были казнены за совершеніе ими убійства, а не по жестокости Императора, и что сосланные въ Сибирь Полковникъ Лесортъ и Оберъ-Инженеръ Ловаль вполне заслужили это наказаніе, потому что намѣрены были передаться непріятелю. Наконецъ оправдываетъ Императрицу Екатерину I отъ многихъ грубыхъ клеветъ, внесенныхъ на нее въ одномъ изъ запечатанныхъ пасквилей, подъ названіемъ: «Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ Императора Петра Великаго съ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ».

— «Перевиска Императрицы Екатерины II съ Графомъ Румянцевымъ-Задунайскимъ.» — Румянцевъ началъ и кончилъ свое военное поприще въ Бессарабіи, Молдавіи и Валахіи. Въ Польскую войну при Императрицѣ Аннѣ дѣятельность Румянцева ограничилась почти только осадой Дашцига, а участіе его въ Семилѣтней Войнѣ проявилось самобалтно только въ осадѣ Колберга: слѣдовательно Румянцева, какъ Полководца, можно судить единственно по Турецкой войнѣ съ 1769

по 1774 годъ. Хладнокровное мужество, умѣнье осторожно распорядиться движеніями войскъ, искусство сберець и прокормить солдата, рѣшительность во время опасности отличали Румянцова, которому принадлежитъ честь важныхъ усовершенствованій въ войнѣ съ Турками, каковы отбѣненіе рогатокъ и дѣленіе войска на меньшія противъ прежняго кари. Однако походы 1771, 1773 и 1774 годовъ показываютъ, что къ упомянутымъ дарованіямъ Румянцевъ не присоединялъ пронизательности обширнаго взгляда, рѣшительности генія, безкорыстія, если можно такъ сказать, которое не дорожитъ своею прежнею славою для приобрѣтенія новой. Современники же упрекали его еще въ зависти къ славіи подчиненныхъ, въ желаніи чести только себѣ и въ томъ, что онъ скорѣе готовъ былъ искупить успѣхъ хитростію дипломата, нежели отвагою Полководца. Въ первую кампанію первой Турецкой войны (1769 — 1774) главное дѣло препоручено было Голицыну. Кампанія втораго года безсмертна по Кагульской битвѣ, слѣдствіемъ которой былъ паническій ужасъ Турковъ, взятіе Бендеръ Циннымъ, легкое занятіе при-Дунайскихъ крѣпостей. На слѣдующій годъ дѣйствія Румянцова явились не только слабы, но даже были вовсе ничтожны. Онъ медлилъ и недоумѣвалъ. Гораздо лучше Фельдмаршала постигала положеніе его Екатерина, видѣвшая легкость побѣдъ, необходимость быстроты и блеска ихъ для рѣшенія важныхъ вопросовъ политическихъ между Россією, Пруссією, Австрією, Турцією и Швецією. Нерѣшительность и слабость военныхъ дѣйствій въ 1771 году, заставили Екатерину согласиться на переговоры о мирѣ. Въ Фокшанахъ былъ собранъ конгрессъ, на которомъ со стороны Россіи предложены условія неисполнимыя. Румянцевъ твердо надѣялся мира, и когда получено было въ слѣдующемъ году повелѣніе прервать переговоры и начать войну, онъ былъ къ ней вовсе не готовъ, и за-

чалъ ее такъ, что доказалъ свое замѣшательство и неохоту воевать. Екатерина изъявила Свое неудовольствіе Кагульскому Герою. Онъ оскорбился. Тогда началась секретная переписка между Румянцевымъ и Императрицею, драгоценный матеріалъ для біографій Екатерины и Румянцева и для Исторіи Россіи въ XVIII вѣкѣ. 1733 годъ, когда послѣ Фокшанскаго конгресса возобновилась война, былъ замѣчательнъ появленіемъ Суворова подъ начальствомъ Румянцева и послѣдними подвигами Вейсманна. Получивъ приказаніе Императрицы итти за Дунай, въ теченіе Апрѣля и Мая, Румянецъ ограничился только поисками за Дунай Вейсманна. Суворовъ, противъ приказанія его, занялъ Туртукай. Въ концѣ Мая Румянецъ со всею арміею рѣшился осадить Силистрію. Русскіе перешли за Дунай, безуспѣшно приближались къ Силистріи, и при слухѣ о приближеніи сильнаго Турецкаго корпуса, сѣвшии переправиться за Дунай обратно. Изыщнее опасеніе Румянцева доказалъ здѣсь Вейсманнъ, которому препоручено было защищать отступление. Онъ разбилъ Турковъ, хотя и палъ въ неравной битвѣ. Предвидя, что Екатерина не одобритъ распоряженій о переходѣ за Дунай и посипѣшномъ возвращеніи, Румянецъ сѣвшии оправдаться, доносилъ, что онъ встрѣтилъ тамъ, сверхъ ожиданія, большія препятствія, которыхъ трудно было одолѣть, съ столь незначительнымъ числомъ войска, которымъ онъ начальствовалъ; жаловался на безуспѣшное движеніе за Дунай, которое, утомивъ людей и изнузивъ лошадей, лишило его оборонительнаго положенія. Для продолженія же наступательныхъ военныхъ дѣйствій за этою рѣкою, Румянецъ просилъ Государыню удвоить или утроить его армію. Екатерина немедленно отвѣтствовала, что она весьма недовольна этимъ обратнымъ возвращеніемъ Румянцева, которое, возбуждая въ Европѣ пустые толки, не могло служить къ ускоренію мира. Въ лашеніи оборо-

нительнаго положенія винила Фельдмаршала и повелѣла, согласно съ его просьбою, послать къ нему на вспоможеніе нѣсколько полковъ изъ Польской арміи, напомня при этомъ побѣду Кагульскую и правило, что не часлѣ побѣждаетъ, но доброе руководство командующаго. На такое благородное объясненіе мыслей Екатерины Румянцевъ съ трудомъ оправдывался. Изъ отвѣта Фельдмаршала можно усмотрѣть всю затруднительность его положенія, изъ котораго онъ долженъ былъ выйти. Съ благосклонностію, свойственною Екатеринѣ, принявъ и это письмо, она жалѣла о переходѣ за Дунай и потребовала плана для будущей кампаніи. Это требованіе Государыни смутило Полководца, и онъ написалъ нерѣшительное письмо, въ которомъ убѣждалъ, что планъ будущей кампаніи можетъ быть начертанъ лишь по окончаніи настоящей, а между тѣмъ намѣкалъ на постоянную свою болѣзнь. Письмо Императрицы, уже болѣе строгое, по выраженію, нежели предыдущія, показало Румянцеву, что она вполне понимаетъ его отговорки; Екатерина настоятельно требовала плана военныхъ дѣйствій для будущей кампаніи. Вѣроятно, встревоженный этимъ письмомъ Императрицы, видѣвшей бездѣйствіе, — когда прежде дѣла Вейсмана, а въ то время битва Суворова подъ Гирсовою, подтверждала всѣ ея предположенія, — Румянцевъ рѣшился сдѣлать новое покушеніе за Дунай. Цѣль движенія была неопредѣленна; предисловія посланныя вѣточны; исполненіе вручено начальникамъ неспособнымъ — слѣдствія были незначительны. Румянцевъ снѣшалъ въ письмѣ своемъ показать это движеніе въ самомъ выгодномъ свѣтѣ. «Я ждалъ времени и случая», писалъ онъ. Екатерина также ждала свѣдѣній о дѣйствіяхъ за Дунаемъ, но тщетно. Это было причиною, отъ чего такъ долго промедлилъ ея отвѣтъ, въ которомъ она изъявляла сожалѣніе, что такъ поздно произошло Карасуйское дѣло, которое поэтому не можетъ принести

намъ никакой пользы. Этимъ письмомъ окончилась переписка. На слѣдующій годъ Румянцовъ началъ военныя дѣйствія, промедливши до Юня. Битва Козлуджійская, выигранная отвагою Суворова, безотчетное движеніе Каменскаго на Шумлу и испугъ Визиря, побудили Турковъ просить мира. Имѣя полномочіе Императрицы на уступки, Румянцевъ спѣшилъ его заключить. Славный миръ Кучуць-Кайнарджскій прикрылъ всѣ недостатки и ошибки Русскаго Полководца. Умная политика Екатерины требовала придать сему сколько можно болѣе извѣстности и славы. Величайшія почести были оказаны Румянцеву, когда, въ 1775 году, Императрица торжествовала миръ въ Москвѣ. «Я благодарю вслухъ, а браню потихоньку, безъ свидѣтелей», говорила Екатерина. Спустя 12 лѣтъ послѣ этого началась вторая Турецкая война; но Румянцевъ уже не былъ предводителемъ Русскихъ войскъ — Потемкинъ и Суворовъ повели ихъ къ новымъ побѣдамъ.

### МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Математическія Науки пріобрѣли двѣ статьи: *Объ интегрированіи уравненій съ частными дифференціалами второго порядка*, Миханла Мельникова, (окончаніе), (Уч. Зап. Каз. Унив. № 2) и *Гидравлическія колеса*, Александра Нератова (ibid. № 3).

— «Гидравлическія колеса». — Представивъ общія свойства машинъ въ движеніи, Авторъ разсматриваетъ воду, какъ движителя. Силы воды находятся подъ властію общихъ законовъ Природы; ими можно пользоваться или тамъ, гдѣ сама Природа употребляетъ непосредственно свои законы, или искусствомъ надобно вызывать ихъ могущество. Въ большихъ рѣкахъ можно пользо-

ваться непосредственно только въ некоторую часть живой силы; въ малыхъ же — количество живой силы вообще незначительно, и въ этомъ случаѣ посредствомъ устройства плотинъ увеличиваютъ живое теченіе рѣкъ и уменьшаютъ ихъ скорость. Съ устройствомъ плотинъ вода или медленно переливается чрезъ верхъ плотины и въ паденіи съ высоты дѣйствуетъ отъ тяжести на части машины, назначенныя для принятія работы двигателя; или, вытекая чрезъ отверстіе въ нижней части плотины, дѣйствуетъ давленіемъ отъ удара или давленіемъ отъ удара и тяжести вѣствъ. Машины, приводимыя непосредственнымъ дѣйствіемъ на нихъ воды въ вращательное движеніе, называются гидравлическими колесами. Время ихъ изобрѣтенія и имя изобрѣтателя неизвѣстны. Изъ Исторіи видно, что уже въ V вѣкѣ въ Римѣ были устроены мельницы на водопроводныхъ каналахъ. Въ 536 году, Витигесъ, Король Готтовъ, осаждал Римъ, велѣлъ засорить всѣ водопроводы и тѣмъ остановилъ мельницы; но Велисарій поставилъ ихъ на суда и вывезъ изъ Тибра. Съ этого времени стали извѣстны, какъ полагаютъ, мельницы, устроенныя на судахъ. Авзоній, жившій въ IV вѣкѣ, упоминаетъ объ одной мельницѣ, построенной на маленькой рѣчкѣ, впадающей въ Мозель. Въ Германіи были введены мельницы еще ранѣе. Всѣ многоразличныя гидравлическія колеса дѣлятся на два главные рода: вертикальныя и горизонтальныя. Подраздѣленіе этихъ двухъ родовъ основывается на образѣ дѣйствія воды: ударомъ, вѣсомъ, противодѣйствіемъ и центробѣжною силою. Къ вертикальнымъ колесамъ принадлежатъ почвенныя колеса съ прямыми плитами. Они служатъ для принятія дѣйствія воды, какъ при истеченіи ея изъ отверстія, слѣзавшаго въ нижней части плотины, какъ и въ томъ случаѣ, когда хотятъ воспользоваться непосредственно частью живой силы въ рѣкѣ. Поэтому колеса эти движутся или заклю-

ченныя въ жолобѣ, или въ неопредѣленной массѣ воды. Колеса, заключенныя въ жолобѣ, называются подливными. Они устрояются съ прямыми плечами и весьма мало собираютъ запаса въ работѣ двигателя, хотя движутся съ большою скоростію, безъ потери произведеннаго дѣйствія. Почвенное колесо съ прямыми плечами употребляютъ въ томъ случаѣ, когда паденіе воды не превышаетъ  $2\frac{1}{2}$  аршинъ. Такой случай встрѣчается часто на равнинахъ, гдѣ рѣки и ручьи текутъ въ низкихъ берегахъ, потопляемыхъ на значительное протяженіе, при небольшой высотѣ плотины. Г. Понселё, не лишая почвенныхъ колесъ принадлежащихъ имъ достоинствъ, уменьшилъ въ нихъ большую потерю работы, замѣнивъ прямые плечи кривыми. Изъ опытовъ видно, что дѣйствіе, производимое колесомъ Г. Понселё, слишкомъ вдвое болѣе, нежели производимое почвеннымъ колесомъ съ прямыми плечами. Вертикальныя колеса, движущіяся въ свободной волѣ, называются навѣсными. Они устрояются на рѣкахъ, глубина и ширина которыхъ значительно превосходятъ размѣръ плещъ. Наклоненныя плечи и закраины въ этомъ родѣ колесъ значительно увеличиваютъ дѣйствіе. Если высота воды въ рѣкѣ подвержена большимъ измѣненіямъ, то гидравлическое колесо соединяется рычагомъ съ зубчатымъ, которому сообщаетъ оно движеніе. Посредствомъ ворота рычага опускаютъ или поднимаютъ, смотря по высотѣ воды въ рѣкѣ. Нѣкоторые Механики предлагаютъ употреблять вмѣсто навѣсныхъ колесъ безконечную цѣпь съ плечами на двухъ блокахъ, прикрѣпленныхъ къ судамъ или соединенныхъ два эксцентрическихъ колеса. Съ этимъ устройствомъ выигрываютъ нѣсколько въ силѣ удара отъ перпендикулярнаго положенія плещъ къ потоку, но съ другой стороны сложность устройства бываетъ причиною большихъ надержекъ, непрочности и траты въ работѣ двигателя, отъ тренія. Для движенія судовъ, осо-

бенно пароходовъ, употребляются навѣсныя колеса, называемыя гребными. Они помѣщаются или по бокамъ судна, или позади, на корнѣ. Здѣсь планды не принимаютъ удара воды, но сами даютъ и тѣмъ двигаютъ судно. Движеніе этихъ колесъ зависитъ всегда отъ движителя на суднѣ. Должно замѣтить, что чѣмъ болѣе площадь планды, тѣмъ менѣе сопротивленія движенію. Вертикальныя колеса, движимыя вѣсомъ воды, называются наливными и дѣлаются изъ дерева или чугуна. Первые преимущественно предъ вторыми употребляются въ Россіи. Наливные колеса раздѣляются на два рода: на колеса съ наливомъ у вершины, или собственно наливныя, и на колеса, принимающія воду съ боку или палубойныя. Главную часть этихъ колесъ составляютъ ящики, достоинство которыхъ условливается тѣмъ, чтобы они при движеніи колеса внизъ держали воду какъ можно долѣе и чтобы вода выливалась въ нихъ не стѣнялась. Въ собственно наливныхъ колесахъ вода производитъ самое большое дѣйствіе, когда вливается въ ящики со скоростію равною скорости колеса, которая при томъ должна быть какъ можно менѣе. Колеса съ наливомъ у вершины двигаются внизъ противъ теченія воды, которая, произведя свое дѣйствіе, вытекаетъ нижнимъ русломъ, гдѣ слѣдовательно, съ повышеніемъ уровня отъ какого нибудь случая, колесо должно затопляться водою и замедляться въ своемъ обращеніи, съ большою потерей въ производимомъ дѣйствіи. Чтобы отвратить это неудобство, воду по руслу приводятъ къ задней части колеса, которое двигаясь такимъ образомъ въ одну сторону съ потокомъ, можетъ погружаться въ него до 4 — 7 вершковъ, безъ чувствительной перемены въ скорости. Это позволяетъ колесо ставить ниже и тѣмъ увеличивать полезную высоту паденія воды. Колеса съ такимъ устройствомъ называются полубойными. Наливное в полубойное колесо употребляется при паденіяхъ отъ 5 до 18 аршинъ. Оно,

при медленномъ своемъ движеніи, не можетъ сообщать большой скорости передаточному механизму. Самое выгодное его движеніе при высотахъ паденія отъ 5 до 13 аршинъ. Устраиваются еще вертикальныя колеса съ кривымъ жолобомъ. Ихъ можно раздѣлять на два рода: колеса съ ящичками и колеса съ плитами, прямыми или ломаными. Первые отличаются отъ наливныхъ своимъ устройствомъ, а вторыя, употреблялась въ тѣхъ случаяхъ, когда русло и самое колесо могутъ быть устроены прочно и когда при движеніи не происходитъ сильныхъ потрясеній, дѣлаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и почвенныя или подливныя. Они употребляются обыкновенно при паденіяхъ слишкомъ большихъ для почвеннаго колеса в слишкомъ малыхъ для наливнаго; вообще при паденіяхъ около 3 аршинъ. Описанныя выше колеса приводятъ въ движеніе почти однимъ вѣсомъ воды, и потому принадлежатъ къ самымъ выгоднымъ; но встрѣчаются обстоятельства, при которыхъ должно жертвовать частью этой выгоды, сохраняя дѣйствіе воды вѣсомъ только на некоторую часть высоты въ паденіи и заставляя въ другой части дѣйствовать ударомъ. Такіе случаи бывають, когда колеса должны приводить въ движеніе кричные молоты, гдѣ, по причинѣ сильныхъ потрясеній, не льзя пользоваться системою зубчатыхъ колесъ, а между тѣмъ должно сообщить колесу наибольшую скорость. Для этого, накопляя воду въ водоемѣ, заставляютъ ее падать съ значительной высоты надъ вершиною колеса. Устроенныя такимъ образомъ колеса носятъ названіе горизонтальныхъ. Горизонтальныя колеса, движимыя ударомъ воды, извѣстны уже нѣсколько столѣтій и употребляются въ Южныхъ Провинціяхъ Франціи. Двигаясь горизонтально, они особенно удобны для мукомольныхъ мельницъ: потому что жерновъ можетъ быть укрѣпленъ непосредственно на валу водянаго колеса; вода приводится, какъ и въ наливныхъ колесахъ, деревяннымъ жо-

лобомъ. Есть горизонтальныя колеса, движимыя вѣсомъ воды, но въ нихъ значительна потеря въ работѣ двигателя. Этотъ недостатокъ былъ исправленъ Бурденомъ, который придумалъ горизонтальное колесо съ кривыми плитами, названное имъ турбиномъ съ промежуточнымъ выливаніемъ. Горизонтальныя колеса, движимыя противодѣйствіемъ воды, изобрѣтены Сегнеромъ. Они устроиваются слѣдующимъ образомъ: къ нижней части вертикальной воды, имѣющей обращеніе на оси, приделывается нѣсколько горизонтальныхъ трубъ, изъ которыхъ каждая, имѣя боковое отверстіе, позволяетъ водѣ вытекать свободно, в такія форма, не уравновѣшивая противоположнаго давленія, производитъ обращеніе шара. Главное неудобство въ этомъ родѣ колесъ то, что точки ихъ упоровъ должны выдерживать давленіе всей тяжести, какъ твердыхъ частей шара, такъ и воды, заключенной въ вертикальной и горизонтальной трубѣ. Это давленіе бываетъ причиною весьма сильнаго тренія на пятъ. Чтобы избѣжать сего неудобства, Маннуру л'Экто придумалъ колесо, названное гидравлическимъ наховымъ. Дѣйствіе, производимое этимъ колесомъ, болѣе дѣйствія колесъ наливныхъ, при самомъ лучшемъ ихъ устройствѣ. Въ 1824 году, Бурденъ изобрѣлъ колесо, назвавъ его турбиномъ съ противодѣйствіемъ. Разница состоитъ въ томъ, что вода течетъ изъ водоема въ жолобъ по горизонтальному направленію; а вмѣсто трубъ приделаны къ жолобу пирамиды, изогнутыя къ низу. Есть еще особенный турбинъ, движимый центробѣжною силою, и который Бурденъ назвалъ подводнымъ. Этотъ турбинъ, въ послѣдствіи усовершенствованный Фурнейромъ, принадлежитъ къ числу самыхъ счастливыхъ изобрѣтеній между гидравлическими машинами. Онъ занимаетъ немного мѣста и движется безостановочно, даже подъ водою во время затопленія. Горизонтальныя колеса, движимыя ударомъ и вѣсомъ воды, употребляютъ пре-

внушественно въ тѣхъ случаяхъ, когда располагаютъ не большимъ количествомъ воды, но значительнымъ паденіемъ, и когда требуется быстрое движеніе въ горизонтальной плоскости, какъ на примѣръ для обращенія мельничныхъ жернововъ. Употребленіе ихъ можетъ быть выгодно только въ странахъ гористыхъ, гдѣ на каждомъ шагу можно собирать значительное количество воды и гдѣ, слѣдовательно, не требуется большой расчетливости для механическихъ построекъ. Въ странахъ же плоскихъ, гдѣ дорожать каждымъ запасомъ воды, они не могутъ войти въ общее употребленіе. Изъ горизонтальныхъ колесъ всѣхъ болѣе заслуживаютъ вниманіе Сегнерова и турбинъ Фурнейрона. Они отличаются отъ другихъ гидравлическихъ колесъ тѣмъ, что могутъ дѣйствовать при всѣхъ возможныхъ паденіяхъ воды, какія только встрѣчаются въ Природѣ. Дѣйствіе, производимое турбиною при малыхъ паденіяхъ значительнѣе, чѣмъ при большихъ. При паденіяхъ менѣе 1 аршина турбинъ выгоднѣе всѣхъ гидравлическихъ колесъ. При большихъ же можно предпочитать его тогда только, когда требуется большая угловая скорость. Описавъ подробно устройство исчисленныхъ видовъ гидравлическихъ колесъ, Авторъ выводитъ при каждомъ опредѣленіе производимаго имъ дѣйствія, сначала теоретически, потомъ изъ опытовъ, условія для произведенія самаго большого дѣйствія.

#### ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

По Зоологіи являлась статья: *Энтомологическая Фауна, Часть 1-я, чешуйчатокрылая наскокома*, Г. Эверсмана (Уч. Зап. Каз. Унив. № 2). «Русскіе Естествоиспытатели» — говоритъ Авторъ — «до сихъ поръ мало занимались изслѣдованіемъ чешуйчатокрылыхъ насекомыхъ. Палласъ описалъ только нѣсколко ихъ видовъ.

Въ началѣ настоящаго столѣтія, Бэберъ трудился надъ ихъ изученіемъ и сообщилъ извѣстіе о многихъ видахъ, имъ открытыхъ, въ сочиненіяхъ Эспера и Гюбнера. Таушеръ описалъ также нѣкоторыя виды, болѣею частью до него уже извѣстныя. Кромѣ сего знаменитый Гшперъ, въ своемъ сочиненіи: «Русская Энтомографія», слѣлалъ извѣстными многіе виды этихъ насѣкомыхъ. Трудъ, представляемый Г. Эверсманомъ, есть плодъ почти двадцатилѣтнихъ его изысканій и наблюденій. Въ немъ описаны тѣ изъ чешуйчатокрылыхъ насѣкомыхъ, которыя имъ были найдены и подвергнуты изслѣдованію въ Губерніяхъ, лежащихъ между рѣкою Волгою и Уральскими горами. Планъ распредѣленія видовъ насѣкомыхъ по реліямъ заимствованъ Авторомъ изъ сочиненія Оксенгеймера и Трейшке, въ которомъ они раздѣлены на три рода: дневныхъ, сумеречныхъ и ночныхъ.

### МЕДИЦИНСКІЯ НАУКИ.

Въ № 9, 10, 11 и 12 Терапевтическаго Журнала, за прошлый годъ, вышедшихъ въ одной книжкѣ, помѣщены были слѣдующія статьи: *О тифозной горячкѣ у дѣтей*; *О воспаленіи мозговыхъ пазухъ, какъ слѣдствіи гнойной течи изъ ушей*, Гг. Брюса и Итара; *Слѣдствія микроскопическаго изслѣдованія мозговыхъ жидкостей*, Г. Груби; *О народныхъ болѣзняхъ* (продолженіе), Доктора Ордынскаго; *Краткое извлеченіе изъ руководства водопотоваго леченія (Hydrovudotherapy), по методу Прислица, издавнкой Докторомъ Бижселемъ, Академика Воробьевскаго, и еще нѣсколько мелкихъ статей.*

— «О тифозной горячкѣ у дѣтей.»— До сихъ поръ думали, что эта болѣзнь исключительно свойственна людямъ молодымъ и совершеннолѣтнимъ; въ настоящее же время точными наблюденіями доказано, что она не

падаютъ даже грудныхъ дѣтей. Наблюденія надъ дѣтьми, пораженными этою болѣзью, производились въ Ансени, странѣ сырой, дважды въ годъ, весною и осенью, на нѣсколько недѣль заливаемой водою. Изъ исторій этой болѣзни, помѣщенныхъ въ Терапевт. Журналъ, видно, что она обнаруживается отсутствіемъ аппетита, рвотой, сопровождаемой лихорадкою и звукомъ въ груди, и что вскорѣ послѣ употребленія медицинскихъ средствъ выступали на животѣ и груди больного красныя чечевичеобразныя пятна.

— Въ статьѣ «О народныхъ болѣзняхъ» Авторъ рассматриваетъ три болѣзни: холеру, желтую горячку и чуму. Мѣстность и отчасти непоимѣрный солнечный зной зараждаютъ эти губительныя болѣзни. Развиваясь подъ однимъ и тѣмъ же градусомъ широты, онѣ прилежатъ къ равноденственной линіи. Отечествомъ этихъ трехъ болѣзней являются три страны свѣта, Восточная Индія, и преимущественно островъ Цейланъ, подвергаются опустошеніямъ отъ холеры. Желтая горячка истребляетъ обитателей провинція Джемарари (въ Америкѣ), Гвіану и Антильскіе острова. Чума свирѣпствуетъ въ Африкѣ и свойственна Египту, Сиріи и всему приморскому берегу Турецкихъ владѣній. Своими жертвами болѣзни сіи преимущественно избираютъ не привыкшихъ къ климату. Для тѣхъ же, которые акклиматизировались уже съ нами, онѣ являются не столь страшными и губительными, такъ что жители вышепомянутыхъ странъ мало заботятся о карантинныхъ мѣрахъ. При вторичномъ посѣщеніи одного и того же субъекта, эти болѣзни теряютъ свой опасный характеръ, а перенесеніе одну которую либо изъ нихъ послѣ того не такъ скоро бываютъ поражены другою. Въ доказательство такового мнѣнія Авторъ приводитъ случай, изъ котораго видно, что ни одинъ изъ лазаретныхъ служителей, бывшихъ при чумномъ отдѣленіи въ Турецкую компанію, не заболѣлъ хо-

лерою, когда она въ Кіевѣ, въ продолженіе 1830 и 1831 годовъ, были употреблены для хожденія за холерными больными. Болѣзнь, болѣе продолжающаяся есть чума; впрочемъ, она никогда не длится болѣе 3 лѣтъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Желтая горячка болѣе года не опустошаетъ мѣста, ею пораженнаго. Менѣе всѣхъ продолжается холера. Самый большой срокъ ея есть 6 мѣсяцевъ; къ тому же она рѣдко появляется въ мѣстахъ, ею разъ опустошенныхъ. Вообще сочинитель держится мнѣнія Г. Ренульта, что не только чума, но и холера съ желтой горячкою, по начальному своему возрожденію суть не что иное, какъ эндемическія болѣзни, свойственныя тропическимъ странамъ — знойному климату, и что нечистота городовъ, жителей, гнилыя испаренія усилваютъ ихъ, дѣлаютъ злокачественнѣйшими, точно такъ, какъ и наша зимняя простудная Русская горячка, при нечистотѣ жилищъ, сырости, тѣснотѣ, бѣдности, лишеніяхъ, легко переходитъ въ заразительный, злокачественный тифъ, съ признаками скорбутическаго, гнилостнаго разложенія крови. Случайныя причины, способствующія развитію холеры, желтой горячки и чумы суть: простуда тѣла, излишнее употребленіе пищи и питья, разстройвающее и нарушающее или отравленіе кожи или первыхъ путей: движенія духа, сильныя страсти, какъ причиняющія общее волненіе въ кровеносной системѣ или вредно дѣйствующія на желчную систему, и зараза. Сія послѣдняя — вещество неуловимое, въ народныхъ общихъ болѣзняхъ образуется превратною болѣзненною дѣятельностію организма, который становится способнымъ къ передачѣ ея другимъ организмамъ, непосредственно или посредственно вошедшимъ въ соприкосновеніе, а сихъ послѣднихъ — къ дальнѣйшему распространенію болѣзни. Зараза, по своему, азотическаго качества и дѣйствіе ея на организмъ близко подходитъ къ свойствамъ наркотическихъ ядовъ. Динамическое дѣйствіе заразы на организмъ, разрушеніе

кислыми курениями, приставаніе къ ивѣтамъ, перьямъ, ватѣ и т. п. даетъ поводъ заключать, что онѣ состоятъ изъ соединенія углетвора, водотвора и азота, образованныхъ животнымъ, болѣзненнымъ процессомъ. Относительно заразительности желтой горячки и чумы, Медики всѣ согласны и называютъ ее постоянною, *contagium fixum*; эти двѣ болѣзни передаются не только чрезъ соприкосновеніе больныхъ со здоровыми, но даже и посредствомъ вещей, въ которыхъ зараза имѣетъ способность долгое время удерживаться; за то касательно холеры ивѣнія Врачей разногласятъ и являются совершенно противоположными: одни считаютъ ее заразительною, другіе относятъ ее къ воздушному повѣтрію, *miasma*. Авторъ статьи принадлежитъ къ первымъ и на своей сторонѣ имѣетъ слѣдующія къ тому доказательства: въ одномъ и томъ же домѣ, хотя холера поражаетъ и не всѣхъ вдругъ, но всегда одного послѣ другаго; въ новое мѣсто заносится изъ зараженныхъ прибывшимъ больнымъ или здоровымъ человекомъ; открывается по большимъ трактамъ, такъ что путь ея прохожденія легко обозначается на картѣ. Эти три болѣзни: холера, желтая горячка и чума, по степени своей заразительности, идутъ въ порядкѣ увеличивающемся. Холера менѣе заразительна нежели желтая горячка, которая, въ свою очередь, не столь заразительна, какъ чума. Наблюденія показали, что изъ 16 человекъ, заболѣвшихъ холерою, умираетъ на половину; изъ 16, пораженныхъ желтою горячкою—12; а изъ 16 жертвъ чумы выздоравливаетъ только 2. Средствомъ къ прекращенію заразы Авторъ считаетъ карантинны, не смотря на опроверженіе ихъ дѣйствительности Гг. Ромемъ и Ренаіеромъ; хотя во многихъ случаяхъ, (какъ то: въ мѣстахъ возрожденія заразительныхъ болѣзней и въ мѣстахъ, куда занесена болѣзнь уже подъ конецъ ея свирѣпствованія) одно раздѣленіе больныхъ достаточно для прекращенія болѣзни.

—«Краткое извлеченіе изъ руководства вологодскаго леченія, по методу Пруссица.»— Сущность водопотоваго леченія состоитъ въ отвлеченіи острыхъ, дурныхъ соковъ изъ внутреннихъ частей организма и въ замѣнѣ ихъ новыми жизненными соками. Холодная вода, употребляемая по правиламъ опыта, пробуждая и возвышая жизнедѣтельность въ ослабѣвшихъ органахъ и такимъ образомъ постепенно уменьшая и облегчая мучительные признаки болѣзни, изгоняетъ изъ тѣла эти острые соки, посредствомъ производимой ею испарины, и поэтому благотворно дѣйствуетъ въ острыхъ и хроническихъ болѣзняхъ. Какъ медицинское средство, холодная вода употребляется: а) внутрь; б) посредствомъ впрыскиванія; в) въ видѣ обливанія и купанья, и д) какъ примочка. Внутреннее употребленіе холодной воды бываетъ совершенно произвольно; однакожь больной можетъ выпивать не менѣе 12 и не болѣе 30 стакановъ въ день. Оно начинается на тощакъ и сопровождается движеніемъ подъ открытымъ небомъ. Умѣренное употребленіе кока, вина и пива не вредитъ леченію. Въ Графенбергѣ, по совету Пруссица, больные пьютъ холодную воду въ теченіе цѣлаго года, чтобы предохранить себя отъ возврата болѣзни. Впрыскиваніе или промывательное изъ холодной воды равнваетъ энергію и жизнедѣтельность въ ослабѣвшихъ органахъ и исцѣляетъ болѣзни, происходящія отъ ихъ расстройства. Обыкновенно начинаютъ употреблять промывательное изъ теплой воды, постепенно доходя до холодной. Обливаніе холодною водою, замѣняя, для больныхъ весьма слабыхъ и раздражительнаго темперамента, воду, падающую съ высоты въ видѣ дождя, обыкновенно предшествуетъ холоднымъ ваннамъ. Больному льютъ воду на голову, которая стекая съ шеи, орошаетъ все тѣло. Это обливаніе должно дѣлать или тотчасъ вставъ съ постели или передъ спаньемъ, когда тѣло вѣетъ испарину. Примочки изъ холодной воды бываютъ

двухъ родовъ: прохладительныя и разгорячающія; однѣ изъ нихъ уменьшаютъ, другія возбуждаютъ жизнедѣятельность органовъ. Кусокъ холстины, употребляемой въ прохладительныхъ примочкахъ, долженъ быть постоянно холоднымъ и тотчасъ смачиваемъ въ холодной водѣ, лишь только начнетъ согрѣваться. Простыня въ возбуждающихъ примочкахъ, бывъ напитана холодною водою и выжата почти на сухо, остается на больномъ мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока не высохнетъ. Послѣ отдѣленія испарины, когда простыню снимаютъ съ больного, какъ на ней, такъ и на тѣлѣ остается слизь, сходная со слизью недавно пойманной рыбы. Въ этой слизи наружной и въ слизи, отдѣляющейся изъ внутренностей тѣла, таится источникъ всѣхъ болѣзненныхъ припадковъ, сокрытъ зародышъ болѣзни и дальнѣйшаго ея развитія. Такое употребленіе холодной воды сопровождается обыкновенно діетой, запрещающею горячую пищу, пищу, съ трудомъ варимую желудкомъ, пряности и все соленное въ прокъ. Менѣе всего дозволяется употреблять въ пищу рыбу и дичь; должно также воздерживаться отъ излишняго употребленія огородныхъ овощей, которые могутъ быть лучше замѣняемы мясомъ. Больной обязанъ прохаживаться два раза въ день, по одному часу. Въ дурную погоду эта прогулка замѣняется тѣлесными упражненіями. Такое воздержаніе отъ пищи, вовсе не тяжелое, при употребленіи холодной воды, замѣняющей минеральную, имѣетъ чудную силу, во словамъ Писсаница, исцѣлять всѣ болѣзни, при условіи постояннаго и правильнаго ея употребленія.

**ОБОЗРѢНІЕ**  
**РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ**  
**ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.**

---

**VIII. Языкознаніе.**

Здѣсь встрѣтили мы: *О звукоизмѣненіи*, статью первую, Г. Доброхотова (От. Зап. № 4); *Объ удареніяхъ Русскаго языка*, Г. Васильева (Маякъ, № 5), и *Общая азбука въ природѣ челоука*, Г. Ильина (ibid. № 6).

Мы познакоимъ нашихъ Читателей съ послѣднею статьею.

— «Общая азбука въ природѣ челоука» имѣетъ предметомъ слѣдующіе выводы: 1) Если всѣ известныя уже намъ первоначальныя и простые звуки челоуческаго органа голоса, изобразить какими-либо условными знаками, то получится алфавитъ буквъ общей азбуки, для всѣхъ различныхъ нарѣчій, существующихъ на землѣ народовъ. 2) Хотя въ каждомъ народѣ, свойственно его нарѣчію и усвоена собственная своя азбука; но различіе буквъ въ каждой изъ нихъ состоитъ въ одномъ только изображеніи оныхъ, а ничуть не въ особенныхъ какихъ-либо новыхъ звукахъ, вовсе исключительныхъ изъ общей азбуки, соержащейся въ природѣ челоука. 3) Если всѣ народы пополнятъ свои собственныя азбуки

такъ, что не будетъ въ нихъ недостатка ни въ одномъ звукѣ противъ имѣющихся въ общей азбукѣ, тогда явится та ощутительная польза, что всякое слово, произнесенное на чужомъ нарѣчїи, съ вѣрностью и точностью будетъ также написано и на своемъ природномъ языкѣ.

Мысль, живущая въкоторое основаніе, но неудобная въ исполненїи.

## IX. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

— По Теорїи Словесности замѣтили мы только одну статью, Г. Калашникова: *Патріотическій взглядъ на Русскую Литературу* (С. От. № 5); по Критикѣ же встрѣчены нами разборы слѣдующихъ книгъ: *Пожожденїя Чичикова*, Г. Гоголя, Г. Масальскаго (С. От. № 6), — разборъ весьма дѣльный и прекрасно написанный; *О новомъ Французскомъ Поэтѣ* (Совр. № 2), — гдѣ говорится о молодомъ Писателѣ, стихотворенїя котораго недавно появились, объ Ахиллѣ дю-Клезьѣ, превознесенномъ похвалами Балланша; *Стихотворенїя Полежаева* (От. Зап. № 5), гдѣ между прочимъ есть много справедливаго о молодомъ Авторѣ, рано похищенномъ смертію и такъ часто злоупотреблявшемъ замѣчательный талантъ свой; *Исповѣдь или собранїе разсужденїй Д. Ястребцова*, Г. Сокольскаго (Моск. № 5), и *Новѣйшіе Французскіе романы*, Г. Щербанина (Од. Вѣстн. № 37, 38, 39).

Обратимъ вниманїе на первую статью.

«Существуетъ ли Русская Литература?» — говоритъ въ началѣ статьи Г. Калашниковъ. На этотъ вопросъ, столь часто въ наше время предлагаемый, въ слѣдствїе поверхностныхъ сужденїй, необдуманыхъ и легкомысленныхъ, Авторъ статьи основательно возражаетъ, замѣчая притомъ: «Можетъ ли быть утѣшительно слы-

шать это народу, живущему исторически и болѣе ста пятидесяти лѣтъ занимающему одно изъ первыхъ мѣстъ среди Государствъ Европы? Литература есть проявленіе ума народнаго: если умъ существуетъ, онъ долженъ проявляться, въ особенности въ словѣ. И когда же обстоятельства были благопріятныя для развитія Литературы, какъ не въ *последнія семнадцать лѣтъ*? Случались войны, но гулъ ихъ выстрѣловъ не доходилъ до нашихъ ушей; ничто не препятствовало распространенію просвѣщенія. Попечительное Правительство повсюду открывало для него широкіе пути: учреждены новыя Университеты; открыты разныя Высшія Учебныя Заведенія, и въ томъ числѣ два весьма важныя: Военная Академія и Училище Правовѣдѣнія; прежнія получили правильнѣйшее устройство; Военно-Учебныя Корпусы преобразованы и приведены въ самое цвѣтущее состояніе; Гимназій, Школъ Уѣздныхъ и Приходскія заведены по всѣмъ Губерніямъ; самыя Духовныя Училища, этотъ древній и прочный расадникъ нашего просвѣщенія, еще болѣе улучшены и приспособлены къ существеннымъ потребностямъ времени; наконецъ, благотворная десница Правительства не забыла и селъ: религиозно-нравственное воспитаніе сельскихъ жителей, подъ руководствомъ Пастырей Церкви, есть самое утѣшительное явленіе настоящаго времени. При такомъ общемъ движеніи всякаго рода Училищъ къ устройству и улучшенію, естественно должно было усилиться и въ народѣ общее стремленіе къ образованію. Въ самомъ дѣлѣ, число учащихся въ послѣдніе годы возрасло до такой степени, что сдѣлалось уже невѣроятнымъ для иностранныхъ завистниковъ и хулятелей Россіи. Между тѣмъ мы, Русскіе, можемъ ли, безъ искренней благодарности къ мудрому Правительству и безъ сердечнаго наслажденія, представить себѣ, что въ сію самую минуту 100,000 питомцевъ, подъ крылами двуглаваго орла, возрастаютъ и укрѣпляются въ душѣ

Вѣры, нравственности и истиннаго знанія, чтобы потомъ вылетѣть на великое поприще общественной дѣятельности, ко благу любезнаго нашего Отечества!»

«Когда, такимъ образомъ»—продолжаетъ Авторъ— «во всѣхъ отношеніяхъ общественной жизни Россія идетъ впередъ исполненными шагами, ужели одно Отечественное слово отстаетъ и упадаетъ? Ужели ни одинъ изъ ста тысячъ образованныхъ юношей не бросаетъ ни одного зерна на поле Отечественной Словесности? Этому повѣрить не лзя.»

Далѣе Г. Калашниковъ бросаетъ взглядъ на состояніе нашей Литературы въ различныхъ ея отрасляхъ, въ теченіе послѣднихъ семнадцати лѣтъ.

Въ это время, по его словамъ, *Духовное Красносельскіе*, сохраняя свое величіе въ умилительной простотѣ, сдѣлалось удобопонятнымъ для каждаго. *Военное Красносельскіе* также оказало блистательные успѣхи. Донесенія Суворова и Кутузова были образцовыми въ свое время; но должно признаться, что въ теченіе тридцати лѣтъ языкъ Русскій шагнулъ впередъ, вмѣстѣ съ прочимъ движеніемъ Россіи, и потому современными образцами военнаго красносельскія Авторъ ставитъ донесенія во время Турецкой и Польской войнъ, въ особенности о взятіи Варшавы и Ахалциха. «Быстрота соображеній»,—говоритъ онъ— ясность и благородство рѣчи, правильность и чистота языка суть неотъемлемыя достоинства этихъ превосходныхъ донесеній, которыя въ свое время приводили въ истинный восторгъ всю Россію и сильно потрясали всѣ Русскія сердца, любящія свое Отечество. — *Красносельскіе гражданское или дѣловое*, состоящее въ вѣрной послѣдовательности мыслей, въ точности выраженій и строгомъ приличіи языка достоинству говорящаго лица, сдѣлало первые успѣхи подъ перомъ Графа Сперанскаго еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Вообще, кто знакомъ съ современнымъ изложеніемъ высшей Государ-

ственной переписки, тотъ знаетъ, до какого причлія, благородства и правильности доведенъ дѣловой языкъ въ послѣднее время». Въ составъ дѣловыхъ бумагъ Авторъ относитъ бумаги высшаго Государственнаго управленія: ноты Посланниковъ, деклараціи, манифесты.

Отдѣлъ *Философической Литературы* у насъ не процвѣтаетъ, потому что Россія, какъ говоритъ Авторъ, есть Государство болѣе *религиозное*. Въ замѣнъ того, *Отечественная Исторія*, проявленіе народности, можетъ гордиться прекрасными успѣхами. Правительство наше сдѣлало все, что только зависѣло отъ его средствъ: разсмотрѣло всѣ Архивы, изслѣдовало и охранило отъ разрушенія всѣ историческіе памятники, издало Полное Собраніе Законовъ, напечатало всѣ историческіе акты, и наконецъ предприняло изданіе свода Отечественныхъ Лѣтописей. Великій подвигъ Правительства пробудилъ дѣятельность и частныхъ людей къ собранію остатковъ древности. Теперь остается только пользоваться открытыми источниками уму просвѣщенному и перу опытному.

Отъ общей Отечественной Исторіи Авторъ переходитъ къ Исторіи отдѣльныхъ историческихъ событій и собственно къ Изящной Словесности. Сдѣлавъ нѣсколько довольно вѣрныхъ замѣчаній, онъ заключаетъ: «Оканчивая этимъ обзорѣніе современной Русской Литературы, мы должны повторить сказанное выше, что никогда обстоятельства Россіи не благопріятствовали болѣе развитію просвѣщенія, какъ въ послѣднее время; что никогда не было оказано со стороны Правительства столько благотворныхъ мѣръ къ распространенію народнаго образованія, какъ въ послѣдніе семнадцать лѣтъ; и что, наконецъ, сообразно съ развитіемъ просвѣщенія, никогда и Литература наша не дѣлала столь быстрыхъ шаговъ и не была въ столь цвѣтущемъ положеніи, какъ нынѣ. Если въ настоящее время мы не имѣемъ Державныхъ и

Пушкиныхъ, если Жуковскій и Крыловъ уже совершили свое поприще, то въ замѣнъ того общая масса даровитыхъ и просвѣщенныхъ Писателей никогда не представляла такого изобилія и разнообразія талантовъ, какъ теперь.»

## Х. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Отдѣлъ Исторіи Литературы обогатился слѣдующими статьями: *Участіе Одессы въ подвигахъ на поприщѣ Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности*, Г. Скальковскаго (Сынъ От. № 6); *Французскій Поэтъ Дюссисъ* (Биб. для Чт. № 6); *Гёте*, статья 3 и 4 (От. Зап. № 4 и 5); *Анекдоты изъ частной жизни Ломоносова и нѣсколько мелкихъ его стихотвореній* (Маякъ, № 4); *Русское народное слово въ древнихъ Духовныхъ Писателяхъ, Софьи Паниоты (псевдонимъ)* (ibid. № 6); *Шекспиръ о Русскихъ*, Г. Шевырева (Москв. № 5); *Донесеніе Митрополита Платона Императрицѣ Екатеринѣ II о Новиковѣ* (ibid.), любопытный документъ; *Біографія Профессора Каченовскаго*, Проф. Погодина (ibid.); *Нѣсколько словъ о новостяхъ Славянскихъ (литературныхъ)*, Г. Срезневскаго (ibid. № 6); *Епископъ Францезъ*, Г. Грота (Звѣзд. № 5); *Ничто объ Армянахъ и Литературѣ ихъ* (Рус. Инв. № 136); *Взглядъ на новѣйшую Англійскую Литературу*, Ф. Шаля (Лит. Газ. № 15), и *Русскія Вѣдомости* (ibid. № 24 и 25).

— «Участіе Одессы въ подвигахъ на поприщѣ Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности.» — Одесса имѣла три эпохи или три періода своего быта внѣшняго и внутренняго, гражданскаго и умственнаго: 1) періодъ до-Ришельевскій; 2) періодъ Ришельё, де Рибаса, Ланжерона, вообще до 1823 года, времени прибытія Графа М. С. Воронцова; 3) періодъ Воронцовскій. Объ этомъ

третьемъ періодѣ — эпохѣ *Русскаго развитія* Одессы говорятъ Г. Скальковскій въ статьѣ своей.

Лишь только Графъ М. С. Воронцовъ прибылъ въ Одессу, какъ тамошніе Археологи, согласно съ его желаніемъ, представили мнѣнія свои о собираніи, сохраненіи и описаніи Новороссійскихъ древностей. Самое замѣчательное изъ нихъ есть записка Полковника Стемпковскаго, подъ заглавіемъ : *Note sur les recherches d'antiquités qu'il y auroit à faire dans la Russie Méridionale*, поданная въ Августѣ 1823 года. Такимъ образомъ, родилась мысль объ основаніи « Одесскаго Музея Новороссійскихъ древностей » и начаты тѣ ученые и неутомимые труды, посредствомъ которыхъ Исторія обогатилась столь многими свѣдѣніями. Одесскій Музей былъ открытъ 9 Августа 1825 года.

Дабы сообщить Имперіи точныя свѣдѣнія Русскихъ и по-Русски, Графъ Воронцовъ предпринялъ изданіе *Русской газеты*. Но чтобы сдѣлать ее доступною всѣмъ жителямъ Одессы и даже распространять за границею, она должна была издаваться на двухъ языкахъ. Редакція газеты поручена была Г. Левшину и Барону Брюнову. Ужѣ прежде этого сдѣлана была попытка изданія въ Одессѣ газеты, подъ заглавіемъ : *Le Messager de la Russie Méridionale*, на сѣрой буматѣ, въ небольшую четвертку. Она выходила не долго, за недостаткомъ читателей. Во вновь начатомъ журналѣ участвовали, кромѣ самихъ Редакторовъ : извѣстный Ботаникъ Десеме, Морозовъ, Бларамбергъ, Стемпковскій, Сикарь, Лагорио (двое, послѣдніе по части торговли), Сафоновъ (по части Статистики Новой Россіи, которою онъ первый изъ Русскихъ началъ заниматься) и Литераторъ Туманскій. Были даже и фельетонисты : Спада и Гибаль, писавшіе варѣдка о Литературѣ, Музыкѣ, Театрѣ и о прочемъ, на Французскомъ языкѣ.

1828 годъ былъ однимъ изъ важнѣйшихъ для Одесской образованности. Графъ Воронцовъ, воспользовавшись пребываніемъ въ здѣшней краѣ и при арміи Государя Императора, спросилъ у него: 1) учрежденіе въ Одессѣ «Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи», на содержаніе котораго, кромѣ добровольныхъ взносовъ, пожаловано изъ казны пять тысячъ рублей ежегодно; 2) сумму въ десять тысячъ рублей ежегодно на выдачу наградъ и пособій за успѣхи въ садоводствѣ и лѣсоводствѣ; 3) учрежденіе въ Одессѣ Училища *Восточныхъ языковъ*, для приготовленія Русскихъ переводчиковъ; 4) учрежденіе заведенія искусственныхъ минеральныхъ водъ, и 5) учрежденіе Публичной Библіотеки. Главный Редакторъ Одесскаго Вѣстника Г. Левшинъ, отъ имени всей Редакціи (Гг. Морозова, Гибала, Страшкова и Скальковскаго), представилъ Графу Воронцову желаніе ея, чтобы сумма, собранная отъ изданія газеты, которою Издателями пользоваться не желаютъ, употреблена была на общепользныя для края предпріятія, а преимущественно ученые. Такимъ образомъ, пятнадцать тысячъ рублей было употреблено на основаніе въ Одессѣ упомянутой выше городской Библіотеки; болѣе десяти тысячъ рублей издержано на приведеніе Типографіи (въ 1832 году) въ надлежащее устройство; а остальные деньги на уплату за статьи въ Одесскомъ Вѣстникѣ Сочинителямъ, печатаніе полезныхъ книгъ объ Одессѣ и тому подобное.

Собственно книгопечатаніе началось въ Одессѣ то же съ 1828 года. Первая книга, вышедшая изъ здѣшней Типографіи, была: «Первоначальныя упражненія въ Новогреческомъ языкѣ», для Одесскаго Греческаго Училища. Около того же времени Одесскій Музей началъ обогащаться новыми приобрѣтеніями древностей, купленныхъ и полученныхъ въ даръ. Въ 1828 и 1829 годахъ, посланный для ихъ розысканія, Поручикъ Тепляковъ привезъ значительное собраніе медалей, надписей и мрам-

моровъ, и напечаталъ о нихъ небольшую брошюру: «Отчетъ о разныхъ памятникахъ древностей, открытыхъ въ Болгаріи и Румелии», Одесса 1829, въ 8 д. л., съ снимками надписей: это было *первое Русское сочиненіе*, напечатанное въ Одессѣ.

Война съ Турціею сдѣлала Одесскій Вѣстникъ болѣе извѣстнымъ: въ немъ находятся лучшіе оффиціальныя матеріалы для Исторіи этой войны. Лучшее сочиненіе, вышедшее въ Одессѣ въ 1829 году, было: *Notes sur les provinces Russes au-delà du Caucase, écrites dans les années 1823 et 1824* — сочиненіе Полковника Грааа Сервистори.

Въ 1830 году печатаніе въ Одесской Типографіи книгъ усилилось, не смотря на бѣдность и скудость шрифтовъ: ибо не смотря на всѣ усилія Начальства только между 1832 и 1833 годами Типографія Одесская пришла въ надлежащее устройство. Въ 1830 же году Профессоръ Розбергъ далъ мысль къ печатанію въ Одессѣ «Одесскаго Альманаха», который принадлежитъ не только къ Литературнымъ, но отчасти и къ ученымъ изданіямъ. Въ 1831 году вышла одна Русская книга и нѣсколько Французскихъ. Еще въ 1822 году сдѣлана была первая попытка изданія Календаря, но неудачно, и потому его должно было прекратить. Въ 1832 году Календарь удался гораздо лучше, и теперь, годъ отъ года увеличивая объемъ и улучшаясь въ содержаніи, упрочилъ уже свое существованіе. Вообще съ 1832 года книжная дѣятельность въ Одессѣ болѣе и болѣе развивается и усиливается Русское книгопечатаніе. Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи издало въ это время первую часть своихъ «Записокъ» по-Русски и по-Французски. Одесская газета расширила свои листки и раздѣлялась на двѣ: на «Одесскій Вѣстникъ», подъ главною редакціею Г. Розберга, и «Courrier de la Nouvelle Russie», преимущественно посвященный торговлѣ и издававшійся

покойнымъ Гибалемъ. Произнесенная Г. Розбергомъ, въ торжественномъ собраніи Ратшельвскаго Лицея, 24 Октября 1832 года, рѣчь: «О содержаніи, формѣ и значеніи изящно-образовательныхъ Искусствъ», произвела, по утврненію Автора статьи, удивительное впечатлѣніе на слушателей и значительно усилила жажду къ Русскому чтенію. Г. Розбергъ же въ теченіе 1832 года издалъ еще болѣе сорока «Литературныхъ Прибавленій» къ Одесскому Вѣстнику.

Бывшій въ 1833 году почти всеобщій неурожай и происшедшее отъ того оскудѣніе низшихъ классовъ народа, особенно мѣщанъ, земледѣльцевъ, вызвала высшее Одесское Общество къ подвигамъ человеколюбія. Нѣсколько образованныхъ дамъ и мужчинъ, болшею частію Русскихъ, при участіи самой супруги Генералъ-Губернатора, учредили драматическое Общество, для представленія публично комедій, водевилей и драмъ, по-Русски и по-Французски, въ пользу бѣдныхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Это продолжалось всю зиму и привнесло большія суммы денегъ. Г. Левшинъ, занятый управленіемъ, устройствомъ и укрѣпленіемъ Одессы, дѣятельно занимался устройствомъ въ Одессѣ Еврейскаго Училища, для дѣтей обоюго пола, подъ дирекцію ученаго Еврея Базилія Штерна; Училище это нынѣ процвѣтаетъ и имѣетъ болѣе трехъ сотъ Воспитанниковъ.

Съ 1834 года Одесскія газеты: «Вѣстникъ» и «Journal d'Odessa», перешли, за отъѣздомъ Г. Розберга, въ редакцію Г. Тройницкаго. Русская Газета увеличила значительно свой форматъ и начала сообщать подробныя свѣдѣнія о Турціи, получаемыя съ пароходами (заведенными съ 1831 года). Ближайшимъ Редакторомъ «Journal d'Odessa» былъ Г. Тебу де Марвиъ, съ помощію Г. Шапельсона. Обѣ газеты, по части официальной, суть органъ всего, что только происходитъ въ Новой Россіи. Въ 1834 и 1835 годахъ вышло нѣсколько весьма хоро-

шихъ книгъ на Французскомъ языкѣ, изъ коихъ мы упоминаемъ о *Guide des voyageurs en Crimée, par Montandon*, и *Mémoire sur le commerce des ports de la Nouvelle Russie et de la Valachie, par Jules de Hagemeister*.

Въ концѣ 1834 года, Авторъ этой статьи, Г. Скальковскій представилъ Графу Воронцову первую записку съ проектомъ составленія Исторіи Новороссійскаго Края (новѣйшей), изъ мѣстныхъ источниковъ и документовъ. Для отысканія и собранія ихъ, Г. Генералъ-Губернаторъ позволилъ Г. Скальковскому объѣхать всѣ города Новороссійскихъ Губерній, чтобы извлечь изъ Архивовъ тѣ документы, которые могутъ заключать въ себѣ историческія или статистическія о прежнихъ годахъ извѣстія. Сдѣйствію Графа же Воронцова обязано юншество Новороссійскаго Края улучшеніемъ своего образованія. Въ 1831 году Высочайше утвержденъ новыи Уставъ Лицея, преобразовавшій его въ высшее Училище, истинно Русское, приблизившее его къ Университетскому кругу ученія. Графъ Воронцовъ, въ мнѣніи, данномъ о проектѣ Ришельёвскаго Лицея, настаивалъ на тщательное изученіе Русскаго Законодательства, Русскаго языка, и древнихъ классиковъ въ подлинникахъ. Кромѣ того онъ старался о присоединеніи къ Лицею основаннаго имъ въ 1828 году Училища Восточныхъ языковъ, дабы Воспитанники, желающіе быть Ориенталистами, могли образоваться и по другимъ предметамъ.

Въ 1836 году важнѣйшимъ событіемъ для Одессы было путешествіе, съ Высочайшаго соизволенія предпринятое Графомъ Воронцовымъ, для обозрѣнія Кавказскаго поморья отъ Анапы до Поти. Это путешествіе было описано въ нѣсколькихъ статьяхъ болѣе или менѣе подробныхъ. Въ этомъ же году Г. Кирьяковъ надалъ свое небольшое, но весьма дѣльное и на опытѣ основанное сочиненіе: «Взглядъ на лѣсоводство и садоводство въ Херсонской Губерніи», напечатанное въ одномъ Петер-

бургскомъ Журналѣ. Желая познакомить читателей съ отысканными документами, Г. Скальковскій напечаталъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ, а послѣ отдѣльною брошюрою, небольшой отрывокъ: «Адмиралъ де Рибасъ и основаніе Одессы», въ которомъ главное мѣсто занималъ важный документъ — краугольный камень быта Одессы — Рескриптъ Адмиралу де Рибасу, данный Императрицѣ Екатериною II, въ 27 день Мая 1794 года, и повелѣвающій ему основать городъ Хаджибей, нынѣшнюю Одессу. Этотъ небольшой опытъ появлялся нѣсколькими мѣсяцами прежде перваго тома сочиненія того же Автора: «Хронологическое обозрѣніе Исторіи Новороссійскаго Края».

Посѣщеніе, въ 1837 году, Одессы Государемъ Императоромъ имѣло вліяніе и на Одесскую Литературу. По порученію Градоначальника Г. Левшина составлена была Г. Скальковскимъ отдѣльная подробная Исторія города Одессы, съ небольшою ея статистикою: «Первое тридцатилѣтіе Исторіи города Одессы.» Г. Свѣоновъ составилъ весьма любопытный разсказъ, подъ заглавіемъ: «Описаніе пребыванія Императорской Фамиліи въ Крыму». Послѣ, Г. Мурзакевичъ, воспользовавшись древними Географами и Генуэзскими книгами, выписанными Графомъ Воронцовымъ изъ Италіи, напечаталъ: «Исторію Генуэзскихъ поселеній въ Крыму».

Въ началѣ 1838 года Одесса пріобрѣла въ лицѣ Г. Княжевича, Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, дѣятельнаго ревнителя просвѣщенія. Желая видимыми образомъ дѣйствовать на образованіе и распространеніе Русскаго языка, онъ принялъ на себя главную Редакцію Одесскаго Календаря, переданнаго Графомъ Воронцовымъ въ собственность Лицею, и доходъ отъ этого изданія предоставленъ въ пользу бѣдныхъ учащихся. Яснымъ доказательствомъ улучшенія Календаря было то, что folds 800 экземпляровъ продано въ 1839 году и до 1000

въ 1840. Въ теченіе двухъ лѣтъ, по порученію Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, онъ занимался изданіемъ «Листковъ» этого Общества, и наконецъ въ 1839 году издалъ «Альманахъ».

Въ 1839 же году, между прочимъ, читана была Г. Михневичемъ въ Собраніи Лицея прекрасная рѣчь его: «Объ успѣхахъ Греческихъ Философовъ въ теоретическомъ и практическомъ отношеніяхъ».

Въ послѣднее время замѣчательны историческія труды Гг. Скальковскаго, Григорьева и Мурзакевича; физическіе — Г. Дымчевича; геогностическіе — Г. Кульшана; Философскіе и Литературные — Г. Зеленецкаго, и наконецъ Юридическіе — Г. Соловьева. Надлежитъ еще упомянуть здѣсь объ основаніи Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Не льзя не сказать также нѣсколькихъ словъ о патриотическомъ стремленіи Болгаръ, живущихъ въ Одессѣ, къ просвѣщенію своихъ Задунайскихъ братьевъ и пробужденію ихъ народнаго духа, ихъ Славянства. Просвѣщенные и благотворительные Болгары Одесскіе, Гг. Априловъ, Палаузовъ, Мироновъ, Тошковъ, съ другими своими братьями, основали Училища за Дунаемъ, воспитываютъ на свой счетъ юношество въ нашихъ Училищахъ Духовныхъ и свѣтскихъ, покупаютъ книги, печатаютъ Славянскими буквами Библию Болгарскую, — однимъ словомъ стараются быть свѣтильниками своей родины.

— «Теперь» — оканчиваетъ Авторъ — «мы смѣло, кажется, можемъ бросить взглядъ назадъ. Сравнимъ произведенія послѣднихъ трехъ годовъ съ слабыми начатками 1828 и 1829, и мы поймемъ всю великость успѣховъ, сдѣланныхъ Одессою въ области Наукъ, Отечественной Исторіи и Словесности. Я думаю, теперь никто уже не усомнится въ услугахъ, оказанныхъ Одессою на этомъ великомъ поприщѣ». Одна уже статья Г. Скальковскаго о литературной дѣятельности въ Одессѣ можетъ

отчасти служить прекраснымъ отвѣтомъ на вопросъ: существуетъ ли у насъ Литература (\*).

— «Русское народное слово въ древнихъ народныхъ Писателяхъ». — «Мы должны знать» — говоритъ Авторъ — «истинный составъ чистаго народнаго Русскаго языка, т. е., его Грамматку, Риторку, Эстетику и Философію. Здѣсь всего важнѣе Грамматика чистаго народнаго Русскаго языка. Для составленія сей Грамматики мы имѣемъ три *живые* источника и множество *мертвыхъ*. Живые источники суть: простой народъ, образованныя сословія и Православное Духовенство; мертвыми служатъ вообще письменные памятники Русской старины, писанія Духовныхъ и свѣтскихъ благочестивыхъ мужей, Лѣтописи, собранія Законовъ и другихъ Правительственныхъ и судебныхъ писаній, народныя сказки, пѣсни, пословицы, обычай и повѣрья, и сочиненія повѣйшихъ Писателей, болѣе или менѣе усвоивающихъ себѣ или изучившихъ Русское слово».

Пропуская разсужденія Сочинительницы о двухъ первыхъ такъ-называемыхъ ею «живыхъ» источникахъ къ составленію Грамматики чистаго народнаго Русскаго языка, обратимъ вниманіе Читателей собственно на третій источникъ, какъ на главный предметъ статьи.

— «До сихъ поръ» — говоритъ Сочинительница — «немногіе изъ нашихъ свѣтскихъ Писателей обращали должное вниманіе на Православное наше Духовенство съ грамматической стороны, и никто не оцѣнилъ еще достойно его величайшей заслуги, именно: заслуги сохраненія всѣхъ стихій Русской народности во всей ихъ чистотѣ и цѣлостѣ, а въ томъ числѣ и роднаго слова, подъ оболочкою удерковленнаго языка. Увлеченные струею текучей Литературы, мы мало изучаемъ житія Святите-

(\*) См. выше стран. 31.

лей и Пастырей нашей Церкви. И въ древнѣйшія и въ новѣйшія времена Предстоятели нашей Церкви искони были избраннѣйшіе мужи изъ среды народа: и по дарованіямъ, и по благочестію, и по учености и по своему смиренному житію и самоотверженію. Съ юныхъ лѣтъ посвятивъ себя безкорыстному и безусловному служенію Богу, каждый изъ нихъ, по окончаніи умственного и всегда обширнаго просвѣщенія, непременно проходилъ долгую, весьма долгую и тѣсную стезю послушанія, самоотверженія и умерщвленія страстей; они чуждались и трепетали самой мысли о власти, а не только не домогались ея. Призываемые Царями и Первосвятителями Церкви и общимъ голосомъ къ Архіерейскому сану; они со слезами искренно отрицались предлагаемой имъ чести, и принимали оную только по обѣту повиновенія и вѣрнѣю Верховной Власти. Вступивъ на Святительскій Престолъ, они лишь усугубляли бдительность и строгость къ самимъ себѣ, оставаясь до самой кончины чуждыми всякаго любостыжанія, любочестія, покорные и преданные своимъ Царямъ и родинѣ; они были первые Царскіе Совѣтники, искренніе, вѣрные, мудрые, хорошо знающіе потребности своего Отечества и народа; первые и надежнѣйшіе исполнители благой и полезной воли Царской, и до непощаженія своей жизни ревностнѣйшіе ходатаи о пользахъ народа предъ Престоломъ, всегда воздавая Божія Богови, Кесарева Кесаревнѣ.

«Съ другой стороны, около каждого такого свѣтила Церкви собирался цѣлый кругъ благоговѣйныхъ подручниковъ, высокаго ума, дарованій и благочестія. Мудрые Святители прозорливо избирали юношей и ничего не щадили для нравственного и умственного ихъ образованія. Каждый изъ Святителей, по мѣрѣ средствъ своихъ, заводилъ Школы въ большемъ или меньшемъ объемѣ; кромѣ общихъ поученій въ церкви, они были доступны для народа во всякое время, и сами охотно и смиренно

посѣщали дома своей паствы, единственно изъ видовъ обращенія, утвержденія въ Вѣрѣ и добродѣтели, и спасенія душъ. За то и народъ, и Бояре и самыя Цари читали ихъ, какъ отцевъ своихъ, и съ отверстыми душами и сердцами воспринимали въ себя все, ими посѣваемое, — а посѣвали они мудрость Православія, Самодержавія и чистой народности, себѣ же предоставляли только «трудъ много и честь никакуюю же» (Дух. Регл.).

«При такомъ ихъ общеніи съ народомъ, слово ихъ могло ли не быть народнымъ? И дѣйствительно, оно было и осталось въ ихъ писаніяхъ чисто народнымъ, не прикрито внѣшностію языка учерковленного. И это было таинственное благодѣаніе перста Божія для Русскаго народа.

«Въ Россію и тогда, какъ теперь, стремились ближнія и дальнія чужія народности, Европейскія и Азіатскія: Хрстіанскія (Римскокатолическія, Лютеранскія, Реформатскія), Іудейскія, Магометанскія в вообщемъ языческія. Если бы Святители не пеклись о томъ, чтобы нашъ Богослужебный, учерковленный языкъ былъ одинъ общій для всѣхъ Славянскихъ варѣчій Русскаго Царства, и если бъ каждый изъ Святителей склонился къ мѣстному варѣчію своей Епархіи, — единство Церкви, а съ нимъ и единство Царства, могло бы раздробиться и поддаться чуждымъ вліяніямъ; тогда какъ теперь, при единствѣ Богослужебнаго языка, для всѣхъ вразумительнаго, первопрестольный градъ Церкви былъ средоточіемъ, къ которому естественно тяготѣли всѣ отдаленныя Епархіи, т. е. люди подчиненныя и vlastныя, составляющіе ту Епархію, всѣ крѣпчайшимъ союзомъ сплывавшее во единство, котораго не могла разбить самыя жестокія потрясенія иноплеменныхъ нашествій, полѣтическихъ и нравственныхъ.

«Хотя Первосвятители нашей Церкви замѣстоваали свое просвѣщеніе вначалѣ изъ Греціи, а въ послѣд-

ствіа изъ Польши, по стихіамъ Латвійскаго міра; но эта послѣдняя чуждая оболочка сама собою спадала съ бытіемъ ихъ къ Россію, и чуждый духъ не проникалъ въ Православныя души Русскія; единственные слѣды чуждаго виѣшняго вліянія, какъ слѣдствіе ихъ постоянной обширной начитанности въ иноземныхъ источникахъ, остались въ Писаніяхъ нашихъ Святителей только въ разстановкѣ глаголовъ и прилагательныхъ именъ не по Русскому складу, но и то не вездѣ и не всегда. Большею частію, въ ихъ, по видимому искусственномъ, оцерковленномъ языкѣ, пробивается чистый Русскій складъ; о духѣ же и говорить нечего. Православный духъ и Русскій духъ всегда сдвигались въ одно въ нашемъ народѣ, даже донынѣ.»

Для доказательства Сочинительница привела въ № 4 Малка Слово Св. Дмитрія Ростовскаго, гдѣ нѣкоторыя старинныя окончанія склоненій и спряженій умъшленно замѣнила она нынѣшними Русскими и въ нѣсколькихъ фразахъ чуждую настоящему языку разстановку словъ измѣнила по Русскому складу. Надобно вспомнить, что Св. Дмитрій Ростовскій и Митрополитъ Стефанъ Яворскій были современники Петра Великаго и жила въ ту година, когда, по приговору всѣхъ Историковъ нашей письменности, книжный языкъ Русскій былъ наиболѣе удаленъ отъ народнаго. Оба Святителя были урожденные Малороссіяне, оба воспитывались въ высшихъ Польскихъ Училищахъ, состоявшихъ подъ вліяніемъ Іезуитовъ, оба пламенно любили ученость, и со всѣмъ тѣмъ оба писали по-Русски. Перехода отъ нихъ постепенно къ позднѣйшимъ Святителямъ, особливо къ Гелеону, Тихону Воронежскому, Платону, Гавріилу, Амвросію, Михаилу, Евгенію и до современныхъ намъ, у всѣхъ найдемъ мы, *по духу*, слово чисто Евангельское, простое, сердечное, теплое, безыскусственное, т. е. слово *по духу* чисто Русское. *По букву*, это опять

слово Русское: рѣчь короткая, просто народная, богѣ отрывистая, чѣмъ текущая, расширяющая сердца слушателей и плодотворяющая насажденное въ нихъ Слово Божіе».

Общій выводъ разсужденій Софьи Панюты слѣдующій: «Если народъ нашъ постоянно не подавался безпре-  
станнымъ, безчисленнымъ, и весьма сильнымъ вліяніемъ на Русскій языкъ, и доселѣ не поддается даже вліянію искусственнаго языка своихъ образованныхъ сородичей и тѣмъ сохранилъ въ себѣ другой *живой* источникъ роднаго слова, то и за это — вѣчное благодареніе тѣмъ же Святителямъ и Учителямъ Православной Церкви. Народъ, гдѣ бы ни былъ по отдаленнѣйшимъ Областямъ Россіи, вездѣ видитъ и слышитъ въ нихъ чистый Русскій Православный духъ, и подъ оболочкою церковнаго языка, узнаетъ сродный себѣ говоръ и складъ рѣчи, и тѣмъ самымъ, какъ непроницаемою броней, защищаетъ свое ухо, сердце и смыслъ отъ чуждыхъ вліяній. Тѣ изъ членовъ образованнаго сословія, которые не читали писаній нашихъ Святителей и не почерпали изъ нихъ роднаго Русскаго духа и слова, тѣ подпали чуждому вліянію и испортили свой языкъ».

— «Армянская Литература.» — Всѣ, имѣвшіе случай познакомиться съ Армянскою націею, выхваляютъ ея дѣятельность, вѣрность и промышленный духъ. Армяне, поселившіеся въ 1400 году въ разныхъ странахъ Европы, распространились теперь по всѣмъ городамъ Востока и занимаются разными отраслями торговли, стараясь придать ей болшую значительность. Но независимо отъ своей склонности къ торговымъ оборотамъ, Армяне, между всѣми народами Западной Азіи, отличаются своею образованностію. Ихъ Школы, Коллегіумы, Типографіи быстро размножаются въ главныхъ городахъ Европы. Знатнѣйшіе Коллегіумы (Высшія Училища) ихъ суть: въ Италіи Рафаэлевскій, въ Турціи Смирнскій и Скаута-

рійскій, въ Индостанѣ Калькутскій, въ Россіи Лазаревскій (въ Москвѣ) и Ферзесскій въ Тифлисѣ. Лучшія Армянскія Типографіи находятся въ Венеціи, Вѣнѣ, С. Петербургѣ, Москвѣ, Тифлисѣ; также въ Калькутѣ, Смирнѣ, Константинополѣ, Скутари и Атаквой.

Юношество Армянское прилежно занимается Литературою, которая замѣчательно преуспѣваетъ. Кромѣ многихъ знаменитыхъ классическихъ твореній, Армяне имѣютъ теперь Грамматки и Словари для изученія Русскаго, Французскаго, Нѣмецкаго, Англійскаго, Итальянскаго, Персидскаго и Турецкаго языковъ, равно какъ и всѣ относящіяся къ тому элементарныя книги.

Недавно составилось въ Константинополѣ Ученое Общество, которое поставило себѣ главною цѣлью переводить на Армянскій языкъ лучшія сочиненія другихъ народовъ. Словомъ: Армяне ничего не упускаютъ изъ вида, для приобрѣтенія познаній и усвоенія себѣ Наукъ, которымъ Европа обязана своимъ первенствомъ.

Въ Смирнѣ издается съ нѣкотораго времени Армянская газета подъ заглавіемъ: *Архалаусъ Арарадіанъ*, т. е. «Утренняя Заря Арарата», которая читается во всей Турціи, Египтѣ, Сиріи, Молдавіи, Валахіи, Вѣнѣ и Индіи. Относительно печата и бумаги; эта газета ни въ чемъ не уступаетъ Европейскимъ, и знатоки Армянскаго языка хвалятъ ея редакцію. Большая часть Армянъ живетъ въ Оттоманской Имперіи, особенно въ Константинополѣ, и Турецкое Правительство самыхъ даровитыхъ изъ нихъ опредѣляетъ по всѣмъ отраслямъ администраціи, гдѣ требуются отличныя познанія и способности.

Вотъ нѣкоторыя изъ значительнѣйшихъ оригинальныхъ сочиненій и переводовъ на Армянскомъ языкѣ. Оригинальныя сочиненія суть: *Бисчитаръ Галетани* (О золотомъ вѣкѣ Арменіи), въ стихахъ; *Арміанскіе Галетани* (О Великой Арменіи и жизни Св. Григорія); въ стихахъ

же: Историческое разсужденіе о древности Арменіи; Исторія Индостана; разсужденіе о Поезіи, Мисологіи, Кометахъ; Исторія Арменіи Моисея Хоренскаго, переведенная на многіе Европейскіе языки, и проч. *Переводы*: Роллена «Римская Исторія», Мильтоновъ «Потерянный Рай», Геснерова «Смерть Авеля», Плутарковы «Жизнеописанія» и нѣкоторыя сочиненія Метастазія.

— «Новѣйшая Англійская Литература». — Филаретъ Шаль сообщаетъ въ этой статьѣ слѣдующія извѣстія о современномъ состояніи Англійской Словесности. Бульверъ молчитъ. Марьетъ пишетъ много, но его сочиненія не выходятъ за черту обыкновеннаго. Теодоръ Гукъ умеръ. Кемпбель не беретъ уже за перо. Томасъ Муръ санятъ новымъ изданіемъ своихъ сочиненій; Соути — обработкою и исправленіемъ своихъ; Марриетъ и Эисвортъ, оболудя не безъ таланта, расточаютъ его за деньги. Чарльзъ Диккенсъ по прежнему обращается болѣе къ низшей, комической сферѣ, и обладаетъ особенно легко текучею рѣчью въ простонародномъ духѣ; Джемсъ продолжаетъ обращать историческія сцены въ повѣсти, богатыя болѣе объемомъ, чѣмъ занимательностію. Другой Романецъ, одолженный болшею частію своей славы постоянной любовью къ методическимъ правамъ и обычаямъ своего времени, семидесятлѣтній Вордъ, издастъ новый Романъ, подъ заглавіемъ «Клиффордъ». Этотъ Романъ, какъ и всѣ прежніе того же Автора, составляетъ только непрерывный рядъ бесѣдъ, не очень занимательныхъ. «Цецилія» — довольно хорошо написанный романъ не извѣстнаго Автора, составляетъ совершенную противоположность съ сочиненіями Ворда. Въ ряду книгъ, приваытыхъ съ одобреніемъ, Авторъ помѣщаетъ Записки Актера Метьюса о фамиліи Кольманъ. По части Біографій вышли: «Жизнь Фридриха Великаго», Лорда Довера, и «Жизнь Лорда Клейва», Малькольма. Человѣкъ съ большими способностями, но мало извѣстный внѣ

своего Отечества, Глейгъ, Англиканскій Духовный, а съ давняго времени сотрудникъ извѣстнаго журнала Fraser's Magazine, написалъ біографію Варренъ-Гастингса. Вышли еще два тома «Переписки и Записокъ Самуила Пеписа», Секретаря Адмиралтейства при Карлѣ II и Іаковѣ II, и «Жизнь и письма Джозефа Ритсона», Ученаго, весьма извѣстнаго въ свое время (Ритсонъ родился въ 1752 и умеръ въ 1805 году). Скоро будутъ издавы въ Лондонѣ совершенно новыя и занимательныя Записки Чарльза Моллоу Вестмекотта и его автобіографія. «Если въ нихъ Вестмекоттъ» — говоритъ Г. Шаль — «былъ прямодушенъ. не выпустилъ или не искажалъ, по какимъ-либо видамъ, нѣкоторыхъ событій, то онъ представитъ намъ пеструю картину жизни своей эпохи; мы увидимъ въ ней ясное обозрѣніе отношеній, въ какихъ онъ находился къ различнымъ, совершенно противоположнымъ другъ другу лицамъ; узнаемъ причины, побуждавшія его прерывать или заключать эти связи: короче, мы будемъ въ состояніи обнять и изучать общій характеръ людей, между которыми онъ жилъ.» Еще упоминаетъ Г. Шаль о «Картинахъ жизни» Вансло, и потомъ переходитъ къ трудамъ Англичанъ по Исторіи. «Исторія Европы Арчибалда Элисона» — говоритъ онъ — «трудъ прилежный и основательный, но отличается несноснымъ многословіемъ и отягченъ подробностями. Еще менѣе можемъ мы одобрить двѣ Исторіи Наполеона, написанныя Джоржемъ Муромъ Басси, и Томасомъ Горномъ.»

## XI. Изящная Словесность.

Обиліе статей по Изящной Словесности, особливо по части стихотворной, превзошло всѣ предыдущіе періоды. Стихотворныхъ піесъ, оригинальныхъ и пере-

ведныхъ, изъ которыхъ многиа весьма значительнаго объема, явилось до 130.

Познакомимъ читателей съ нѣкоторыми, въ особеннѣе пріятными явленіями этой части нашей журнальной Литературы.

Доселѣ неизвѣстная *Басня* великаго Державина помѣщена въ *Москвитянинѣ* (№ 4); она написана въ Калугѣ въ 1802 году. Не можемъ не помѣстить ея въ нашемъ обзорѣнн, и замѣтимъ, что между стихами въ ней есть истинно Державинскіе и основная мысль прекрасна.

Рубилъ крестьянинъ дубъ близъ корня топоромъ;  
Звучало дерево, пускало шумъ и громъ,  
И листья на вѣтвяхъ хотя и трепетали,

Близъ корня видючи топоръ,  
Но въ утѣшеніе себѣ съ собой болтали,  
По лѣсу распуская всякой вздоръ, —  
И дубъ, надѣясь на корень свой, гордился

И презиралъ мужичій трудъ:

Мужикъ же все трудился

И думалъ между тѣмъ: пускай ихъ врутъ,  
Какъ корень подсѣку, и вѣтви упадутъ.

— Не менѣе замѣчательно также слѣдующее четверостишіе покойнаго И. И. Дмитріева: *На смерть Венедиктова* (Москв. № 4):

Природа вновь цвѣтетъ и роза нѣгой дышетъ...

Гдѣжь юный нашъ нѣвецъ?... Увы! подъ сей доской;

А старость дряхлая дрожащею рукой

Ему надгробье пишетъ!...

— Очень мила маленькая піеска Пушкина: *Въ Альбомъ Г. Зубову* (Москв. № 6), написанная при выпускѣ изъ Лицея, въ 1817 году.

— Стихотвореніе Графини Растопчиной: *Долгими́ друтъ* (Совр. № 2), написано въ сказочномъ духѣ и отличается прелестью простоты.

— Г. Языковъ помѣстилъ въ Москвитянинѣ три стихотворенія: *Гастуна* (Москв. № 4), *Странный случай* (№ 5) и *Г\*\*\** (№ 6).

— Стихотворенія Лермонтова: *Умирающій глadiatorъ* (От. Зап. № 4) и *Два великана* (№ 5), отличаются неотъемлемыми поэтическими достоинствами и звучнымъ, гармоническимъ стихомъ.

— Заслуживаютъ особаго вниманія — Князя Вяземскаго: *Русскіе просалки* (Совр. № 2), Г. Майкова: *Черноморецъ* (От. Зап. № 4) и Г. Миллера: *Русскія рыбки* (Москв. № 4). Вынашемъ нѣкорыя мѣста изъ послѣдней:

#### В о л г а.

Восемь обширныхъ Губерній пьютъ мою воду; Поэты  
Мнѣ, какъ Царицѣ, поютъ громкія пѣсни свои.

#### Д н ѣ п р ѣ.

Помню: по волнамъ моихъ страшной грозой въ Византію  
Въ легкихъ неслася ладьяхъ витязи Сѣверныхъ странъ,  
И, возвращаясь съ войны въ Кіевъ престольный съ до-  
бычей,  
Славяи падшихъ друзей, тризну сирывая по нихъ.

#### Д у н а ѣ.

Въ трехъ знаменитыхъ Имперіяхъ, въ трехъ Королев-  
ствахъ теку я,  
И на моихъ берегахъ много лежатъ городовъ.

#### У р а л ѣ и Д о н ѣ.

Мы плодородье даемъ сторонамъ, несобильной водою,  
Въ пѣсняхъ лихихъ Казаковъ наши грѣмать имена.

Н е в а.

Гордо, привольно теку я въ крутыхъ берегахъ изъ гра-  
нита ;

Кратокъ, но славенъ мой бѣгъ : я украшаю собой  
Городъ богатый, чудесный, столицу Имперіи сильной ;  
Быстро по волнамъ моимъ въ море летятъ корабли.

С ъ в е р н а я Д в и н а.

Плодъ сочетанья двухъ рѣкъ : прекрасной Сухоны и Юга!  
Въ Бѣлое море по мнѣ идутъ съ товаромъ суда.

Л е н а.

Рѣки ! вы славны, не спорю ; но я исполнилъ передъ вами  
Въ устьѣ обширномъ моемъ сотни лежатъ острововъ.

М о с к в а.

Я не обильна водами, и не тануся по картѣ  
Длинной чертою, какъ вы, рѣки отчины моей ;  
Но на моихъ берегахъ красуется гордо столица,  
Главы златыя Кремля смотрятся въ воды мои.

Т е р е к ъ и К у р ъ.

Быстро по камнямъ, межъ горъ, съ шумомъ и пѣной  
мы мчимся,  
Рокотомъ вторя своимъ пѣснямъ Кавказа сыновъ.

П о ч а й н а.

Я хоть ничтожная рѣчка, но мои воды священны :  
Въ прежніе годы онѣ были купелью Славянъ.

— Изъ піесъ Г. Огарева особенно хороши : *Неаполь*  
(От. Зап. № 4), *Встрѣча* (ibid.) и *Имба* (№ 5).

— П. А. Корсаковъ продолжаетъ знакомить насъ  
съ лучшими произведеніями Голландской Певзін ; кромѣ

перевода изъ сочиненій Беллами: *Другу Астора, Виллему Корну* (Маякъ, № 5), онъ помѣстилъ: *Къ замерзшему ручью* изъ Толленса (Биб. для Чт. № 6), свою фантазію: *Воздушное путешествіе на Анды* (Сынъ От. № 4) и *Моя исповѣдь* (Биб. для Чт. № 5).

— Прекрасенъ отрывокъ изъ сочиненія Госпожи Банушиной: *Сказаніе объ Іуліаніи Никомидійской* (Москв. № 4).

— Не можемъ еще пропустить безъ вниманія новое, прекрасное дарованіе Г-жи Анольской и Г. Шевцова, напечатавшихъ въ Сынѣ Отечества (№ 4) нѣкоторыя свои стихотворенія. Передадимъ *Цвѣтокъ*, піесу Г. Шевцова:

Дитя зѣбра и лучей,  
Весенній птенчикъ стадъ, полей,  
Цвѣтокъ красавцемъ расцвѣтаеть;  
А долго ль цвѣсть и долго ль жить,  
О чемъ молить, о чемъ тужить,  
Невинный, онъ не понимаетъ.  
И ночи тѣнь, и утра лучъ  
И молній блескъ и громы тучъ  
Одной улыбкою встрѣчаетъ.  
Но чья-то тайная рука  
И долю бѣднаго цвѣтка  
Въ тиши лелѣетъ, охраняетъ.  
Чуть зарумянится Востокъ  
Хранитель будитъ свой цвѣтокъ,  
И въ блескъ утра оживаетъ  
Зеленокудрое дитя;  
Благоуханныя уста  
Съ нѣмой молитвой открываетъ.  
Рукой невидимой обвить,  
На Божье солнышко глядѣть  
И легкой жизнию играть.

Когда жь, вечернею порой,  
 Сіянье гаснетъ за горой  
 И небо тихо померкаетъ,  
 На легкихъ крыльяхъ вѣтерка,  
 Съ зѣирнымъ ложемъ для цвѣтка.  
 Къ нему хранитель прилетаетъ :  
 Сирестить, какъ ручки, стебельки,  
 Какъ вѣжды сложить лепестки,  
 И мврный сонъ благословляетъ...  
 —Кто жь Ангелъ тотъ? Онъ скрытъ отъ глазъ,  
 Дашь горнихъ слезъ его алмазь,  
 Зарю, на цвѣткѣ сілетъ...

— Укажемъ еще на слѣдующія піесы: *Чатырдазъ*, Г. Бенедиктова (Б. для Чт. № 5); *Маска*, Г. Полонскаго (От. Зап. № 5); *Вечера и ночи*, А. Ф. (ibid.); *Счастливецъ ты*, Г. Струговщикова (№ 6); *Прихоть и Сравненіе*, Г. Грекова (ibid. № 5), и *Ворожба*, Г. Дмитриева (Москв. № 4).

— Изъ переводныхъ упомянемъ о стихотвореніяхъ изъ *Гейне*, Г. Кульчицкаго (От. Зап. № 5); *Бенпо*, изъ Байрона, Г. Любича-Романовича (Сынъ От. № 4); изъ Гейне же: *Дитя! мои пѣсни далеко*, А. Ф. (От. Зап. № 6); *Послѣднее утѣшеніе*, изъ Кёрнера, Г. Миллера (Москв. № 4), и *Раздѣль земли*, изъ Шиллера (Маякъ, № 6).

Прочіе Писатели, помѣщавшіе въ Отечественныхъ періодическихъ изданіяхъ стихотворенія свои, были: Госпожи: Шахова, Цвѣткова и Смирнова, и Гг. О. Н. Глинка, Мятлевъ, Баронъ Розевъ, Третьяковъ, Усольскій, Барановскій, Крешевъ, Вувчъ, Перетцъ, Странникъ (псевдонимъ), Magnolia, Бороздна, Оедоровъ, Смирновъ, Ваненко, Ленскій, Гротъ, и означившіе свои имена подъ буквами: П., Кр., С. А., А. О., Я., и проч.

Что касается прозы, то укажемъ на два прекрасные разсказа: *Быль 1705 года*, Г. Масальскаго (С. От. № 6), взятая изъ временъ Петра Великаго, и *Семенъ Петровичъ*, Г. Нѣлова (Москв. № 4). Послѣдній отличается удивительною простотою разсказа и трогательнымъ содержаніемъ.

— *Паденіе Ширванскаго Царства*, Б. Б. (Библ. для Чт. № 5 и 6) отличаетъ въ Авторѣ своимъ неотъемлемое юмористическое дарованіе.

— Повѣсть плодovitаго Кукольника: *Благодушный Андроникъ* (Библ. для Чт. № 5), занимательна и оригинальна.

— Укажемъ еще на слѣдующія повѣсти и разсказы: *Преданія о Гаркушѣ*, Основьяненка (Совр. № 2); *Черная Маска*, Барона Розена (Москв. № 5); *Ямщикъ*, Графа Соллогуба (От. Зап. № 5); *Женихъ по сердцу*, Г. Пѣхотинскаго (Москв. № 5); *Уездный Судъ нашего Уезда*, Г. Кульжвинскаго (ibid. № 6); *Необыкновенный закладъ*, Г. Раменскаго (Сынъ От. № 5); *Святоство* (ibid. № 4); *Бриллианты*, Г. Бурмицкаго (псевдонимъ) (Лит. Газ. № 22), и *Сыновья любви*, Г. Иванцакаго (Маякъ, № 4).

Изъ переводныхъ можемъ въ особенности рекомендовать прелестный разсказъ Польскаго Писателя Крашевскаго: *О блѣдной дѣвушкѣ изъ-подъ Острой Брани* (Москв. № 5).

Вообще оригинальныхъ повѣстей и разсказовъ вышло до 25, а переводныхъ до 15.

Е. МЕНЦОВЪ.

## ХII. СВОБОДНЫЯ ХУДОЖЕСТВА.

Въ этомъ отдѣлѣ было весьма не много статей; всего только четыре: *Миниатюрная Живопись на мраморѣ* (Библ. для Чт. № 5); *О Художникѣ*, изъ «Эстетикъ»

Гегеля (От. Зап. № 6); *Разныя мнѣнія объ Изыщномъ*, Госножа Зражевской (Маякъ, № 5); и *Керубини* (Маякъ, № 5).

— Въ статьѣ: «Разныя мнѣнія объ Изыщномъ» Госножа Зражевская приводитъ мнѣнія объ Изыщномъ Платона, Блаженнаго Августина, Вольфа, Краузаса, Гютчесона и его послѣдователей, Аббата Баттѣ и Иезуита Андрѣ. Наконецъ излагаетъ и свое собственное мнѣніе о стихіяхъ прекраснаго.

### XIII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

— Въ Журналѣ Путей Сообщенія были помѣщены: *Пароходы на рѣкѣ Св. Лаврентія*, изъ отчета путешествія Полковника Мельникова по Америкѣ (№ 4); *Пароходы на большихъ озерахъ Сѣверной Америки*, изъ того же отчета (ibid.); *Общее изслѣдованіе средствъ, употребляемыхъ при основаніи гидравлическихъ сооруженій*, изъ Annales des Ponts et Chaussées за 1838 годъ (ibid.); *Подробное наставленіе для руководства Инженеровъ при шестѣ и положеніи въ дѣло гранитныхъ лицевыхъ одеждъ*, Полковника Крафта (№ 5); *Описаніе въ техническомъ отношеніи желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ*, изъ отчета путешествія Полковника Мельникова (ibid.); *Механическая тачка* (ibid.); *Стекляныя водопроводныя трубы* (ibid.); *Описаніе въ техническомъ отношеніи желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ*, изъ отчета Полковника Мельникова (№ 6); *Описаніе большаго водопровода чрезъ Алькантарскую долину близъ Лиссабона*, Книга младшаго, изъ Mechanic's Magazine № 953 (ibid.), и *Описаніе постоянной паровой машины въ Новомъ Томселѣ на желѣзной дорогѣ изъ Ливерпуля въ Манчестеръ*, Грентема, изъ Mechanic's Magazine (ibid.).

— Въ Инженерныхъ Запискахъ (Часть XXIV, Кн. 2): *Описаніе производствъ работъ при буреніи деуль*

*Артезианскіе колодези въ цитадели Рижской крѣпости* Инженернаго Полковника Клименко 1-го; *Объ опредѣленіи толстоты эскарпныхъ стѣнъ*, Генералъ-Маіора Шарнгорста; *Записка о различныхъ формулахъ, предложенныхъ для опредѣленія зарядовъ для минныхъ юрновъ*, составленная Г. Одуа, в *Разборъ сочиненія: Die Mechanik der Gewölbe* Мальера.

— Сверхъ свѣхъ спеціальныхъ изданій и другіе журналы наполнялись статьями математическими; онѣ суть: *Мнѣніе самихъ Французовъ о политехническомъ ученіи и постройкахъ во Франціи, въ послѣдніе 20 лѣтъ*, Г. Ляшева (Сынъ От. № 8); *Новыя газосы и паросы машины* (Библ. для Чт. № 4); *Электро-магнитизмъ, какъ вращательная сила* (ibid. № 5); *Основная математическая теорія вѣроятностей*, Академика Буяковскаго (От. Зап № 4); *Свѣдѣнія, сообщенныя Арабъ о Греческомъ Артезианскомъ колодезѣ* (ibid.), и *Мнѣніе Лувилла о частномъ случаѣ задачи трехъ тѣлъ* (ibid. № 6).

— «Пароходы на большихъ озерахъ Сѣверной Америки.» — По назначенію своему, озерные пароходы могутъ быть раздѣлены на два разряда, а именно: 1) пароходы, плавающіе на озерахъ Эріе, Гуронъ и Мичиганъ, которыя связаны между собою рѣками или проливами и составляютъ одну непрерывную линію, и 2) пароходы озера Онтарио, отдѣленнаго отъ первой системы озеръ Нѣгарскимъ водопадомъ. Послѣдніе соотвѣтствуютъ болѣе пароходамъ рѣки Св. Лаврентія и озера Чампленъ. По устройству своему всѣ озерные пароходы представляютъ нѣкоторыя общія черты, которыми они отличаются отъ рѣчныхъ пароходовъ, и которые вынуждены особыми условіями плаванія по озерамъ. Озера Сѣверной Америки, которыя, по огромности своей, могли бы быть названы средиземными морями, подвергаются сильнымъ бурямъ, не менѣе губельнымъ для судовъ, какъ в бури Океана, и потому пароходы ихъ должны

удовлетворить условіямъ большей прочности и устойчивости, нежели рѣчные; такимъ образомъ, составъ корпуса судна долженъ быть прочнѣе и слѣдовательно тяжелѣе, а измѣренія въ длину судна не столь велики, сравнительно съ его широтою, но въ особенностяхъ съ его глубиною; наконецъ, расположеніе всѣхъ составныхъ частей парохода должно быть таково, чтобы центръ его тяжести былъ менѣе возвышенъ, нежели на рѣчныхъ пароходахъ. Но какъ условія сіи совершенно обратны тѣмъ, которыя требуются для увеличенія быстроты хода, то Американскіе строители озерныхъ пароходовъ старались удовлетворить имъ, въ крайней только степени, требуемой безопасностію плаванія по бурнымъ озерамъ, сохраняя по возможности формы и расположенія судна и машины, признанныя наибольшими для быстрого хода рѣчныхъ пароходовъ. Американцы не охотно жертвуютъ преимуществомъ скорой гзды.

Въ приложенной Г. Мельниковымъ таблицѣ показаны главные измѣренія судовъ нѣкоторыхъ изъ числа лучшихъ пароходовъ на озерахъ Эріе, Гуронъ и Мичиганъ. Примѣчательно, что пароходы Кливлендъ и Милвуэки, представляющіе наибольшее отношеніе длины судна къ широтѣ его, считаются также и самыми быстрыми пароходами на озерахъ, такъ что и здѣсь мы находимъ новое подтвержденіе вліянія этого отношенія на скорость хода судна.

На озерныхъ пароходахъ равно употребляютъ и машины средняго давленія Восточныхъ пароходовъ и Западныя машины высокаго давленія пара. Послѣднія стоить почти третью менѣе первыхъ, такъ что весь пароходъ обходится 30% дешевле при употребленіи сихъ машинъ; къ тому же онѣ гораздо легче; но не смотря на то, имъ предпочитаютъ машины средняго давленія съ холодильникомъ: ибо онѣ, при той же силѣ, потребля-

ютъ менѣе топлива, а это — важное обстоятельство для пароходовъ, дѣлающихъ перѣезды по озерамъ, гдѣ они подвергаются дѣйствию сильныхъ, иногда противныхъ вѣтровъ, и потому должны имѣть на случай достаточный запасъ топлива. Изъ всего числа пароходовъ на озерахъ Эріе, Мичиганъ и Гюронъ, не болѣе трети имѣютъ машины высокаго давленія.

Паровыя котлы дѣлаются по системѣ котловъ Восточныхъ или Западныхъ пароходовъ, смотря по тому, употребляютъ ли машины низкаго или высокаго давленія пара; имъ даютъ нѣсколько большія размѣренія относительно діаметра пароваго поршня и величины его размаха, нежели какъ въ рѣчныхъ пароходахъ. Такимъ образомъ, ежели машина низкаго давленія, имѣющая до 50 дюймовъ въ діаметрѣ цилиндра и 10 футовъ размаха поршня, должна совершать отъ 21 до 23 двойныхъ размаховъ въ минуту, то употребляютъ два котла, изъ коихъ каждый имѣетъ около 11 футовъ широты, 17 футовъ длины и 8 футовъ высоты. Замѣчательно, что пароходъ Гюдсона «Рочестеръ», котораго цилиндръ имѣетъ тѣ же размѣренія, а число размаховъ простирается до 24, довольствовался употребленіемъ двухъ котловъ меньшихъ размѣровъ, а именно: 8 футовъ широты, 16 футовъ длины и 9 футовъ высоты.

Гребныя колеса дѣлаются нѣсколько прочнѣе, но впрочемъ по той же системѣ, какъ и на рѣчныхъ пароходахъ: діаметръ ихъ имѣняютъ отъ 20 до 25 футовъ, а широту отъ 8 до 12 футовъ. Когда колеса дѣлаютъ, какъ обыкновенно, отъ 20 до 23 оборотовъ, то, по показанію Капитановъ, пароходъ пробѣгаетъ отъ 12 до 14 миль въ часъ. Г. Мельниковъ предлагаетъ въ особой таблицѣ данныя, относительно размѣреній гребныхъ колесъ и скорости пароходовъ.

— «Стекляныя водопроводныя трубы». — Въ *Journal de Saint-Etienne* было объявлено, что весьма занима-

тельный опытъ будетъ произведенъ въ Рувъ-де-Жиръ. Бержеронъ и Камбье, Гражданскіе Инженеры, коимъ мѣстное Начальство поручало составить проектъ снабженія города водою, которой онъ совершенно лишенъ Природою, предложили дѣлать главныя трубы лутыя, стеклянныя, вмѣсто чугунныхъ. Весьма удобно оцѣнить преимущество этой системы: вода будетъ доставляться жителямъ совершенно такого же качества, какого была она при входѣ въ водопроводы, не будучи останавливаема отъ очищеній наростовъ, которые часто обсоряютъ чугуныя трубы. (Всякому извѣстно, что стекло можетъ выдерживать чрезвычайно значительное давленіе, не раздробляясь). Трубы въ 0,18 метра (съ небольшимъ 7 дюймовъ) діаметра должны выдерживать давленіе 6 атмосферъ. «Если опытъ удастся», — говоритъ Авторъ — «то можно надѣяться, что Бержеронъ и Камбье разрѣшатъ важный вопросъ, который доставитъ городамъ возможность употреблять водопроводы стеклянныя, столь же прочныя, какъ чугуныя, долѣ существующіе и при одинаковомъ діаметрѣ, стоящіе втрое дешевле, чѣмъ послѣдніе».

Прибавимъ, что со времени напечатанія этой статьи, Journal de Saint-Etienne извѣщаетъ, что объявленный опытъ былъ произведенъ въ Бержерономъ и Камбье. Трубы, подвергнутыя испытанію, имѣли 18 центиметровъ въ діаметрѣ, и сопротивленіе ихъ равнялось  $4\frac{1}{2}$  атмосферамъ. Давленіе могло быть значительно увеличено, если бы одна изъ трубъ меньшихъ размѣровъ, чѣмъ смежная съ нею, не дала течи. Новый опытъ будетъ произведенъ въ самомъ непродолжительномъ времени, и будутъ приняты тщательныя предосторожности для предупрежденія различныхъ причинъ, повредившихъ полному успѣху перваго.

— «Основанія Математической Теоріи вѣроятностей.» — Г. Академикъ Булковскій представилъ Акаде-

ми первые листы своихъ «Основаній Математической Теоріи вѣроятностей.» Это сочиненіе будетъ издано на Русскомъ языкѣ; оно раздѣляется на двѣ части: въ первой говорится объ опредѣленіи вѣроятностей, когда надежды (chances) могутъ быть выведены а priori изъ самаго вопроса; во второй, болѣе пространной, Авторъ занимается изысканіемъ законовъ вѣроятности, опредѣляемой а posteriori, то есть, въ случаѣ, когда все число надеждъ неизвѣстно или неопредѣленно. Важнѣйшія и полезнѣйшія приложенія анализа случаевъ будутъ показаны въ этой второй части. Сочиненіе окончится примѣчаніями, объясняющими разныя аналитическія теоріи, которыя были опущены въ текстѣ, съ тою цѣлю, чтобы не прервать нити изложенія. «Предпринимая на Русскомъ языкѣ сочиненіе объ анализѣ вѣроятностей» — говоритъ Г. Буяковскій — «я прежде всего имѣлъ цѣлю пополнить одинъ изъ промежутковъ нашей Математической Литературы. Вторая цѣль моя, и гораздо труднѣйшая для достиженія, состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать болѣе доступными трудныя теоріи, которыхъ есть столько примѣровъ въ исчисленіи случаевъ».

— «Гренельскій Артезіанскій колодезь». — Г. Араго сообщилъ новыя свѣдѣнія о работахъ, производимыхъ въ Гренельскомъ Артезіанскомъ колодезѣ, и клонящихся къ тому, чтобы вытащить изъ отверстія металлическую трубу, которая была туда опущена и уступила во многихъ пунктахъ давленію воды. Г. Мюло, управляющій работами при этомъ колодезѣ, послѣ многихъ усилій, успѣлъ наконецъ извлечь трубу въ цѣлости. Теперь остается спустить новую трубу, болѣе прочную, нежели первая, и все заставляетъ надѣяться, говоритъ Г. Араго, что Парижъ получитъ наконецъ чистую воду изъ этого колодезя. — По новѣйшимъ извѣстіямъ это ожиданіе исполнилось; усилія искусства восторжествовали надъ препятствіями: колодезь — открытъ.

XIV. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ явились: *О пособіяхъ для предначертанія военныхъ дѣйствій, или о составленіи военно-гидрографическихъ и статистическихъ описаній* (№ 2 и 3); *Исторія похода 1815 года, продолженіе* (ibid.); *Военное состояніе Турціи: 4) Черногорцы, продолженіе* (ibid.); *Крѣпости и укрѣпленные замки Европейскоѣ Турціи* (ibid.); *О кавалеріи, продолженіе* (ibid.), и *Военно-статистическое описаніе Королевства Прусскаго* (ibid.).

— Кромѣ того встрѣчены нами слѣдующія статьи: *Сравненіе Русскаго и Англійскаго флотовъ* (С. От. № 6); *Непрострѣлимые войлоки* (Б. для Чт. № 6); *Реллія о Чесменскомъ сраженіи, Князя В. К.* (От. Зап. № 4), и *Объ Англійскихъ колоніяхъ въ военномъ отношеніи* (Сѣв. Пч. № 122, 123, 124, 141, 142).

— «Чесменскій бой.» — Варшавскій Кабинетъ, предвидя со стороны Россіи войну и желая раздѣлать силы Русскихъ, обратился къ Оттоманской Портѣ съ убѣжденіемъ — объявить войну Екатеринѣ Великой. Дававъ, еще живо помнившій недавнія побѣды Миниха, обрадовался случаю къ мести; по его распоряженію Татары, подвластные Портѣ, вторглись въ Сербію и быстро приближались къ Русской границѣ. Сохранить миръ было невозможно, а потому Екатерина II, съ твердостью, достойною ея великаго духа, и съ надеждою на правосудіе Промысла, подписала возвѣщеніе войны съ Портою. Это было въ Генварѣ 1769 года. Скоро послѣ того загремѣло Русское оружіе. Проходя молчаніемъ подвиги Румянцева, Панина и Долгорукова на сушѣ, обращаемся прямо къ предмету нашему, къ Чесменскому бою. Русскій флотъ, подъ начальствомъ Графа А. Г. Орлова, соединился въ Средиземномъ морѣ и занялъ операціонную линію вдоль Архипелага и береговъ Малой Азіи. Послѣ

нѣсколькихъ мелкихъ сраженій, въ которыхъ выгода побѣды всегда оставалась на нашей сторонѣ, Турецкій флотъ былъ настигнуть Русскимъ у Чесменскаго порта. Реляція, сообщенная Княземъ К—вымъ, досказываетъ остальное. Вотъ она :

« Когда Контръ-Адмиралъ Эльфинстонъ съ своею эскадрою соединился при берегѣ Морейскомъ съ эскадрою подъ командою Адмирала Спиридова, и получено было извѣстіе отъ упомянутаго Контръ-Адмирала, что онъ на пути своемъ, съ подкрѣпленіемъ нѣсколькихъ кораблей отъ Адмиральской эскадры, гналъ непріятеля, который, для соединенія съ оставшимися позади его кораблями, бѣжалъ къ сторонѣ Азіи, то въ то время Генералъ Графъ Орловъ, прибывъ изъ Морей съ двумя кораблями, по соединеніи всего флота, взялъ главную команду надъ онымъ. Первое его попеченіе было заготовить провіантъ и водою. Опасались одного только того, дабы непріятеля не упустить въ Дарданеллы, чего для съ благополучнымъ вѣтромъ и отправилась искать онаго. Пользуясь къ острову Хіо, увидѣвшись, что Турецкій флотъ находится въ каналѣ за онымъ островомъ. Отряженъ былъ туда для полученія точнаго извѣстія корабль Ростиславъ, на которомъ посланъ былъ отъ Главкомаандующаго Контръ-Адмиралъ Грейгъ. Сей, по возвращеніи, объявилъ, что непріятельскій флотъ усмотрѣнъ ходящій подъ парусами въ девяти большихъ корабляхъ; но какъ уже было подъ вечеръ, то положено лавировать во всю ночь въ устьѣ онаго канала, а на разсвѣтъ войти туда. Исполнивъ сіе въ назначенный часъ, и увидѣвъ стоящаго непріятеля въ боевомъ порядкѣ, убавили парусовъ, чтобы дождаться отставшихъ судовъ, по приближеніи которыхъ, главные Командиры, съѣхавшись выѣсть, слѣла въ распоряженіе къ атакѣ слѣдующимъ образомъ: кораблямъ команды Адмирала Спиридова сочинять передовой строй бол, а кораблямъ Графа Орлова средній,

Эльфинстовымъ же дѣлать сторожевой строй. . . . 24  
 Юня, въ половинѣ 12 часа, подошелъ флотъ нашъ къ  
 Турецкому флоту. Оный стоялъ, однимъ крыломъ при-  
 мкнувшись къ мели и къ небольшому каменному острову,  
 другимъ протянулся къ порту, называемому Чесмѣ, на-  
 ходясь въ весьма выгодномъ положеніи. Вдругъ началась  
 съ Турецкаго флота по нашему жестокая пальба. Европа  
 вступила въ бой, который въ половинѣ перваго часа  
 сдѣлался общимъ. Евстафій, на которомъ былъ нашъ  
 заслуженный Адмиралъ Сивриловъ, съ неслыханнымъ  
 терпѣніемъ и мужествомъ выдерживалъ всѣ непріятель-  
 скіе выстрѣлы, подходя къ нимъ ближе; а пришедъ въ  
 мѣру, началъ производить свой огонь безъ умолка съ та-  
 кою жестокостію, что непріятель отъ того великій вредъ  
 почувствовалъ. Однакожь ядра непріятельскія съ разныхъ  
 кораблей, противу его устремляющихся, не переставали  
 осыпая его. Тутъ вступилъ въ сраженіе и корабль  
 Трехъ Святителей, также и Іаннуарій, выдвинувшись  
 впередъ изъ своихъ мѣстъ. Посемъ сталъ сражаться и  
 корабль Главнокомандующаго, называемый Трехъ Іерар-  
 ховъ, за которымъ послѣдовалъ Ростиславъ, на коемъ  
 находился Князь Юрій Долгорукій. Корабли же команды  
 Эльфинстовой, по положенію своему, были въ нѣкото-  
 ромъ отдаленіи. . . . Въ самомъ жесточайшемъ сраженіи  
 были четыре корабля: Евстафій, Три Святителя, Іаннуа-  
 рій и Три Іерарха. На послѣдокъ корабль Евстафій, сдѣ-  
 ясь съ кораблемъ, главнокомандующимъ надъ непріа-  
 тельскимъ флотомъ, производилъ въ самое то время пу-  
 шечную и ружейную пальбу, отъ чего оный и загорѣлся.  
 Корабль же Трехъ Іерарховъ, лежа на якорѣ и сражаясь  
 съ двумя непріятельскими, увидѣлъ въ опасности Адми-  
 рала и тотчасъ отрубя якорь, приготовился къ абордажу;  
 но, примѣтя, что непріятельскій корабль горитъ, при-  
 нужденъ былъ принятое намѣреніе оставить, давъ сиг-  
 налъ, чтобъ всѣ военныя шляпки поспѣшали къ Евста-

фію. Подгорѣвшая у Турокъ мачта упала поперегъ на нашъ корабль, сдѣлавшійся и почти уже завладѣвшій онымъ, и тѣмъ въ пламень привела и нашъ. Въ самомъ скоромъ времени послѣ того корабль нашъ взорвало, за которымъ слѣдовалъ и непріятельскій. Сіе происшествіе, и то, что Турки не могли уже болѣе терпѣть, зря столь жестокою и неустрашимую съ нашей стороны атаку, привели флотъ Оттоманскій въ трепеть, который, отрубив якоря и поднявъ паруса, бѣжать началъ въ великомъ смятеніи въ портъ, подъ защищеніе крѣпости Чесмѣ. Графъ Орловъ, поднявъ всѣ парусы на кораблѣ Трехъ Іерарховъ, стремился въ самый пугръ непріятельскаго флота, но не былъ въ силахъ догнать оный за легкостію Турецкихъ судовъ. . . . .

«Послѣ сего сдѣлано распоряженіе запретить непріятельскій флотъ со всѣхъ сторонъ въ гавани, служившей ему убѣжищемъ, что вскорѣ и исполнено. Наряженъ для бомбардированія непріятеля одинъ бомбардирскій корабль, который и причинялъ ему чрезъ цѣлыя сутки вредъ и безпокойство. Непріятель, съ своей стороны, изготавлялъ на берегу большую батарею и поставилъ болѣе двадцати пушекъ. Между тѣмъ наша приготавляла четыре брандера. На другой день, по собраніи совѣта, положено было производить атаку ночью, къ коей снаряжены были четыре корабля и два фрегата. Подъ снѣжъ прикрытіемъ слѣдующую ночь брандеры и отправлены; прочимъ же кораблямъ велѣно быть въ готовности для подкрѣпленія. Непріятель правялъ идушихъ, началъ производить преужасный огонь со всѣхъ своихъ кораблей и съ берега. Наши не упустили ничего, чтобъ равномерно имъ не отвѣтствовать. Начали Оттоманскіе корабли загораться, но скоростажно пожары сіи ими утушаемы были, пока наконецъ загорѣлся на одномъ изъ кораблѣ марсель, что Контръ-Адмиралъ Грейгъ принявъ самъ пересталъ производить пальбу, а велѣлъ ити бран-

дерантъ. Оныя, нимало не мѣшкая, исполнили свою должность съ великимъ терпѣніемъ и неустрашимостью, по данному имъ наставленію, съ желаемымъ успѣхомъ; въ чемъ отиѣнно отличался Господинъ Ильинъ. Тутъ же увидѣли вдругъ въ разныхъ мѣстахъ загорѣвшійся флотъ непріятельскій, узрѣли и побѣду свою совершенну. Въ самое сіе время съ кораблей нашихъ, у прикрытія бывшихъ, началась пакы пальба нажесточайшая въ томъ намѣреніи, дабы непріятелю ни гасить, ни спастися не даятъ времени. Вскорѣ посемъ начало рвать непріятельскіе корабли одинъ по другому. Сіе чрезвычайное явленіе столь ужасно было, что и берега стонали, и по истеченіи малаго времени весь непріятельскій флотъ обращенъ въ пепель, включая одинъ корабль о шестидесяти пушкахъ и пяти галеръ, которыя нашимъ достались въ добычу, съ нѣсколькими малыми судами. Посемъ высадили нашихъ людей на берегъ, кои взяли непріятельскую батарею.

« Въ портѣ сочтено огнемъ истребленнаго Турецкаго флота: 15 линейныхъ кораблей, изъ коихъ шесть отъ 80 до 90 пушекъ, прочіе были отъ 70 до 60; шесть фрегатовъ, нѣсколько шебекъ и бригантинъ, множество полугалеръ, фелукъ и другихъ малыхъ судовъ, а всѣхъ вообще около ста судовъ. »

## XV. Горныя Науки.

Статьи, помѣщенныя въ Горномъ Журналѣ, суть:

— По Геологій и Геогнозій: *Геологическія изслѣдованія окрестностей Александрополя для отысканія минеральныхъ горючихъ веществъ, Г. Картона (№ 4); О каменномъ углѣ, найденномъ близъ деревни Авониной и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ Алтайскаго Округа, Капитана Соколовскаго 2-го (ibid.); Геоисторическій очеркъ*

пространства между городами Тулою и Орломъ, Поручика Соколова (№ 5); и Отчетъ объ изслѣдованіяхъ произведенныхъ, въ 1841 году, въ Московской, Тульской, Калужской и Тверской Губерніяхъ, Подполковника Оливерси (ibid.).

— По Петрефактологіи: О микроскопическомъ и анатомическомъ изслѣдованіи окаменѣлаго дерева и каменнаго угля, Капитана Иваницкаго 1-го (№ 4).

— По Горной Химіи: Отчетъ о дѣйствіяхъ Екатеринбургской Лабораторіи за Генварскую треть 1841 года, Поручика Шубина (№ 4), и Отчетъ о занятіяхъ Златоустовской Лабораторіи, за Сентябрьскую треть 1841 года, Поручика Данилевскаго (ibid.).

— По Горному Дѣлу: Обогащеніе рудъ въ Саксоніи, Штабсъ-Капитана Пешке (№ 4); Обогащеніе рудъ въ Венгріи, его же (№ 5); Обогащеніе рудъ въ Богеміи и Норвегій, его же (ibid.); Обь обогащеніи каменноугольной мелочи, Поручика Бояршинова (ibid.); Отсадныя устройства въ долину Селькъ близъ Герцгероде, его же (№ 6); Изложеніе различныхъ опытовъ, произведенныхъ на Пермскихъ Заводахъ, и назначеніе новыхъ испытаній, предложенныхъ въ Горномъ Совѣтѣ 1842 года, Подполковника Фелькпера (ibid.).

— По Горной Механикѣ: Практическія замѣчанія о водоотливныхъ машинахъ, устроенныхъ при Пермскихъ мѣдныхъ рудникахъ, Кондуктора Захарова (№ 6).

— По Заводскому Дѣлу: Описаніе мѣдиоплавильнаго производства Воскресенскаго и Архангельскаго Заводовъ, Штабсъ-Капитана Платонова (№ 4); Обзоръ мѣднаго производства Пермскихъ Заводовъ, Поручика Шубина (№ 5); Выдѣлка рельсовъ для Царскосельской желѣзной дороги, въ Бедлингтонскомъ Заводѣ, близъ Ньюкастла на Тайнѣ (№ 6), и Кричное производство съ нагрѣтымъ дутьемъ, въ Серебрянскомъ Заводѣ, Штабсъ-Капитана Яковлева (ibid.).

— Въ отдѣленіи С мѣсв сего Журнала, между прочимъ, напечатаны: *О разложеніи амміака соединеніями азота съ кислородомъ*, Поручика Шубина (№ 5); *О каменномъ углѣ въ Турціи*, Г. Вебера (ibid.); *О мѣсторожденіи каменнаго угля близъ Иркутска*, Поручика Дейхмана (№ 6), и *О приготовленіи моделей въ Англии*, Кондукторовъ Хатунцова и Колюкова (ibid.).

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Количество жельза, добываемаго въ всей Европѣ* (№ 4); *Неправильность строенія Земнаго Шара* (ibid.), и *Окаменелые слѣды ногъ людскихъ на вершинахъ скалъ въ Америкѣ* (№ 5).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Наблюденія Эренберга надъ почвою Берлина* (№ 4); *Изслѣдованіе состава и употребленія состава горновъ* (№ 6), и *Изысканія Г. Гельмерсена объ относительной древности и свойствахъ мѣстонахожденій каменнаго угля въ Губерніяхъ Тульской и Калужской* (ibid.).

— «Изслѣдованія, произведенныя въ 1841 году, въ Губерніяхъ Московской, Калужской, Тульской и Тверской». — Порученіе изслѣдовать въ 1841 году Губерніи Московскую, Тульскую, Калужскую и Тверскую, возложено было Штабомъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ на Автора статьи, Подполковника Оливьера.

Изслѣдованія и разсужденія его между прочимъ о мѣсторожденіи каменнаго угля въ Московской и другихъ трехъ Губерніяхъ тѣмъ болѣе полезны и занимательны, что волею Государя Императора сооружается отъ Петербурга въ Москву желѣзная дорога, на которой потребленіе каменнаго угля будетъ огромное.

Вообще статья Г. Оливьера есть одна изъ важнѣйшихъ, появившихся въ обозрѣваемый періодъ по части Горныхъ Наукъ.

— «О микроскопическомъ и анатомическомъ изслѣдованіи окаменѣлаго дерева и каменнаго угля». — Мы встрѣчаемъ много растительныхъ остатковъ въ земныхъ

пластахъ: эти остатки обращены въ кремль, опалъ или шпатель, и извѣстны подъ общимъ надваніемъ окаменѣлаго дерева. Они хотя ясно показываютъ свое растительное происхожденіе, но, не сохранявъ наружности своей, были до этого времени не описаны и бесполезны для Геологіи. Николь, Профессоръ Физики въ Эдинбургѣ, которому Наука обязана многими остроумными изобрѣтеніями, открылъ простой способъ готовить столь тонкіе размѣры ископаемаго дерева, что, смотря насквозь ихъ помощію микроскопа, вы видите всѣ малѣйшія части внутренняго устройства ископаемаго, и во многихъ видахъ окаменѣлаго дерева это устройство, къ удивленію также совершенно сохранилось, какъ въ живомъ деревѣ. Г. Витемъ (Witham), въ 1833 году, издалъ въ Эдинбургѣ описаніе изслѣдованныхъ имъ видовъ ископаемаго дерева, а въ 1839 Броннъяръ началъ изслѣдованіе окаменѣлаго дерева по его способу. Записка его о томъ помѣщена въ Archives d'Histoire Naturelle.

Въ Запискѣ своей Капитанъ Иваницкій излагаетъ состояніе этой части Науки до того времени, когда Броннъяръ взялся за изслѣдованіе окаменѣлаго дерева, и слѣдовательно это есть вступленіе для всякаго, желающаго читать новыя изысканія Броннъяра.

Сравненіе окаменѣлаго дерева съ живущимъ есть единственное средство изучать первое, и потому всякому Геологу и Естественнѣиспытателю, желающему изучать устройство окаменѣлыхъ деревъ, нужно составить коллекцію *отрѣзовъ* для микроскопическаго изслѣдованія главнѣйшихъ видовъ нынѣ растущихъ деревъ. Авторъ предлагаетъ любопытный способъ этого производства, и разсказъ его сопровождается многими, прекрасно исполненными рисунками. Статья оканчивается микроскопическимъ изслѣдованіемъ каменнаго угля.

— «Мѣдное производство Пермскихъ заводовъ.» — Предметъ занятій Пермскихъ заводовъ Юговскаго и

Мотовилихинскаго, состоятъ въ обработкѣ мѣдныхъ рудъ, мѣсторожденіе которыхъ составляетъ продолженіе рудовосной полосы, проходящей отъ Юга на Сѣверъ параллельно главному хребту Уральскихъ горъ, чрезъ Оренбургскую, Пермскую и частію Вятскую Губерніи. Въ формациі мѣдистаго песчаника встрѣчается много папоротниковъ, каламитовъ и въ некоторыя другія одволочныя сосудистыя растенія, также деревья и остатки зауріевъ. Профессоръ Куторга считаетъ эту формацию каменноугольною. Другіе Геогносты считаютъ ее формациею краснаго песчаника, а Розе, при обзорѣ нашихъ Уральскихъ заводовъ, нашелъ, что мѣдныя руды, проплавленные въ Пермской Губерніи, заключаются въ самомъ древнемъ песчаникѣ, называемомъ въ Германіи *Veissliendes*. По свойству рудъ и породъ, ихъ сопровождающихъ, оба завода обрабатываютъ свои руды проплавкою прямо на черную мѣдь, получая еще, кромѣ послѣдней, мѣдистый чугунокъ, а иногда и раштейнкъ. Продукты эти, подвергаясь дальнѣйшей обработкѣ, производятъ еще новые продукты, которые, по количеству металла, въ немъ заключающагося, требуютъ въ свою очередь новой переработки. Основываясь на этомъ, Г. Шубинъ все заводское производство раздѣляетъ на четыре отдѣленія: 1) проплавку рудъ и нѣкоторыхъ продуктовъ въ шахтныхъ печахъ; 2) пережогу мѣднаго чугуна и мѣдистыхъ крицъ на черную мѣдь, въ горнахъ; 3) перечистку черной мѣди въ шпейзофенъ, и 4) гереплавку гаркупфера въ штыковую мѣдь. Не входя въ подробности, излагаемыя въ *Металлургіи* и не описывая ни устройства фабрикъ, ни приѣмовъ, употребляемыхъ рабочими, которые довольно извѣстны, Авторъ занимается только объясненіемъ хода процессовъ, заводами принятаго, разсмотрѣніемъ успѣха работъ, числа рабочихъ людей, обращающихся при каждомъ отдѣльномъ процессѣ, и приблизительнымъ исчисленіемъ расходовъ,

падающихъ на определенное количество рудъ и продуктовъ.

— «Исслѣдованія Г. Гельмерсена объ относительной древности и свойствахъ мѣстонахожденій каменнаго угля въ Тульской и Калужской Губерніяхъ» — составляютъ дополненіе къ исслѣдованіямъ Г. Оливьера.

Каменистые прорѣзы на берегахъ рѣчки Прикши, впадающей во Мсту, показали, что выходящіе тамъ наружу и перемежающіеся съ сѣрою глянвою слои каменнаго угля лежатъ непосредственно на древнемъ красномъ песчаникѣ, и покрыты известнякомъ. Эти мѣстонахожденія содержатъ въ себѣ остатки растеній угольнаго періода и, слѣдовательно, должны быть отнесены къ известняку и притомъ къ самому глубокому его отдѣлу.

Г. Гельмерсенъ говоритъ, что Тульскіе и Калужскіе слои береговъ Мсты и Прикши суть глубочайшіе, покрытые известнякомъ, и слѣдовательно они не суть части собственно называемой угольной формаціи.

Каждый изъ главныхъ отдѣловъ нашего известняка отличается особенными, ему свойственными раковинами, которыя никогда не встрѣчаются вмѣстѣ на одномъ и томъ же пунктѣ. Угольный известнякъ береговъ Мсты и Прикши не содержитъ въ себѣ никакихъ остатковъ органическихъ веществъ.

Что касается свойствъ и голности угля, находящагося въ обозрѣнныхъ Г. Гельмерсеномъ мѣстностяхъ, то онъ говоритъ слѣдующее: «Слои этого угля бывають толщиною до пяти или до шести футовъ, но скоро раскалываются. Угольные мѣстонахожденія Средней части Россіи хотя очень древни сравнительно, но доброта ихъ угля не велика. Это сдѣлается повятнымъ, если мы подумаемъ, что условій для образованія хорошаго каменнаго угля въ этихъ мѣстахъ не доставало. Напротивъ, въ Донскомъ бассейнѣ ощутительно вліяніе плутонычское, и отъ того тамошній уголь лучше; тамъ есть даже

превосходный антрацитъ, котораго напрасно стали бы искать въ Тульской и Калужской Губерніяхъ. Не смотря на все, что говорятъ о богатствѣ угля въ этихъ Губерніяхъ, такъ-называемыя угольныя мѣстонахожденія ихъ состоятъ изъ черной глины и черной смолы, и только немногія изъ нихъ дѣйствительно заключаютъ въ себѣ уголь.»

Лучшимъ Русскимъ каменнымъ углемъ для горѣнія Г. Гельмерсенъ считаетъ находящійся при Великѣ, въ 30 верстахъ отъ Одоева; за нимъ слѣдуетъ уголь Солонинскій, въ трехъ верстахъ отъ города Лихвина.

## XVI. Естественныя Науки вообще.

Вообще къ Естественнымъ Наукамъ относящіяся статьи были: *О заслугахъ Проф. Вольты, Араго (Сынъ От. № 4); Исторія и Философія Опытныхъ Наукъ, Д. Уввеля (Биб. для Чт. № 5); Тихонъ Браге (ibid.); Леопольдъ фонъ-Бухъ (ibid.); Иоаннъ Кеплеръ (ib. № 6), и Коперникъ (Звѣзд. № 4).*

— По Естественной Исторіи человѣка: *Подводный человекъ въ Нилѣ (Биб. для Чт. № 5), и Способность человѣческаго тѣла производить гальваническіе токи (От. Зап. № 5).*

— По Астрономіи: *Численное опредѣленіе постоянной величины возвратнаго движенія равноденственныхъ пунктовъ (От. Зап. № 5); Солнечныя затмѣнія, видѣныя въ Россіи до XVI столѣтія, Г. Мельникова (От. Зап. № 6); О солнечной системѣ и вообще объ устройствѣ міра, А. З. (Звѣзд. № 4), и Разказы о небѣ и свѣтилахъ ея (ibid. № 6).*

— По Космографіи: *Главы изъ Космографіи Птолемея о Россіи (От. Зап. № 5).*

— По Зоологіи: *Теорія столбія челоуѣка и животныхъ; Изслѣдованіе шариковъ крови; Правы и обычаи летучихъ мышей; Классификація животныхъ параллельными рядами (Биб. для Чт. № 4); Правы нѣкоторыхъ породъ змѣй (ibid. № 5); Лямы, гуанако и витоки (ibid.); Опыты Г. Сандра и Бушарда надъ процессомъ пищеваренія; Способъ біенія сердца; Первая система мухъ, комаровъ и другихъ наскомыхъ (ibid. № 6); О воспитаніи шелковичныхъ червей (От. Зап. № 4); Изслѣдованія о змѣяхъ (ibid.); Изслѣдованія Флурана о развитіи костей въ челоуѣческомъ тѣлѣ (ibid. № 5); Электричество животныхъ (ibid.), в Китъ (Звѣзд. № 5).*

— По Ботаникѣ: *Круговращеніе жизненной соки въ растеніяхъ (Биб. для Чт. № 4).*

— По Минералогіи: *Азотосѣрнистый поташъ (Биб. для Чт. № 4).*

— По Физикѣ и Метеорологіи: *Разложеніе и составленіе воздуха (Ж. Пут. Сообщ. № 4); Животное электричество (Сынъ От. № 4 и Биб. для Чт. № 5); Инструментъ для опредѣленія: что такое солнечный свѣтъ (С. От. № 4); Гальваническій снарядъ для цинкованія желѣза (Биб. для Чт. № 4); Обращеніе жидкихъ шаровъ около своихъ осей (ibid. № 5); Естественныя изверженія горячаго газа (ibid.); Теплота подъ снѣгомъ и надъ снѣгомъ (ibid.); Дождь безъ тучъ, изъ капель крови, кровавый, каменный (ibid. № 6); Опыты надъ электромагнитизмомъ Якоби (От. Зап. № 4); Опыты Его Императорскаго Высочества Герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго надъ Гальванографіей (ibid.); Разносластія между Физиками касательно расширенія воздуха отъ 0° до 100° (ibid.); Средній ходъ температуры въ Берлинѣ и С. Петербургѣ (ibid. № 5); Заря и блестящія облака (Моск. Вѣд. № 38), в Хронологическое обозрѣніе достопамятныхъ землетрясеній (Сѣв. Пч., № 120).*

— По Химіи: *Химическое Общество въ Лондонѣ* (Биб. для Чт. № 5); *Электрохимическія свойства простыхъ тѣлъ и приложение ихъ къ Художествамъ* (От. Зап. № 4); *Термохимическія изслѣдованія Г. Гесса* (ibid. № 5), и *Атомическій вѣсъ лонтана* (ibid.).

— «О заслугахъ Профессора Вольты». — Это — отрывокъ изъ довольно обширной рѣчи Араго, произнесенной въ Парижской Академіи Академіи Наукъ. — Въ началѣ 1800 года знаменитый Профессоръ Вольта, въ слѣдствіе нѣкоторыхъ теоретическихъ соображеній, придумалъ устроить длинный столбъ, сложивъ его, въ строгомъ постепенномъ порядкѣ, изъ мѣдныхъ, цинковыхъ и смоченныхъ водою, суконныхъ кружковъ. Чего бы, казалось, ожидать отъ такой выдумки? Но должно сознаться, что этотъ столбъ есть самое дивное изобрѣтеніе ума человѣческаго. По порядку кладки кружковъ выйдетъ, что если цинкъ находится въ основаніи столба, то на верху его будетъ мѣдь. Эти два кружка, нижній и верхній, эти двѣ оконечности названы полюсами, къ которымъ прикрѣпляются металлическія проволоки. Если кто возьметъ въ руку одну изъ проволокъ, тотъ не чувствуетъ ничего; но, взявъ обѣ проволоки, чувствуетъ сильное сотрясеніе. Это явленіе сходно съ тѣмъ, которое производитъ Лейденская банка, надѣлавшая, въ 1746 году, столько шума въ Европѣ. Но Лейденская банка производитъ сотрясеніе однажды, и потомъ должно опять заряжать ее электричествомъ; Вольтовъ же столбъ, напротивъ, производитъ сотрясенія непрерывныя, заряжаясь мгновенно самъ собой, послѣ каждаго сотрясенія. Если проволоку отъ цинковаго полюса приложить къ концу языка, а къ другой его точкѣ — проволоку отъ полюса мѣднаго, то сильно почувствуешь вкусъ кислоты. Перемѣстивъ на языкъ проволоки, почувствуешь вкусъ щелкаческій. Этотъ столбъ-Протей дѣйствуетъ даже на чувство зрѣнія. Приложивъ конецъ проволоки ко лбу,

къ щекамъ, къ носу, къ подбородку и даже къ горлу, и взявшись рукою за другую проволоку, въ тотъ же мигъ увидишь сильный блескъ, увидишь молнію даже закрытыми глазами. Подобное приложеніе проволокъ къ органамъ слуха производитъ звуки, особенный шумъ въ ушахъ. Столбъ Вольты дѣйствуетъ не только на органы здоровыя: онъ даже возбуждаетъ ихъ тамъ, гдѣ жизнь, по видимому, совсѣмъ прекратилась. Голова казеннаго, подверженная вліянію двухъ проволокъ, являла такое страшное движеніе мускуловъ, что зрители не могли выносить этого зрѣлища и убѣгали. Проволоки столба очень усиливаютъ блескъ свѣтищихъ червячковъ; возвращаютъ движеніе мертвому кузнечичку.

Каждая изъ проволокъ, особенно взятая, не представляетъ никакого возвышенія температуры; но когда онѣ прикасаются одна къ другой, то въ нихъ появляется сильный жаръ. Если проволоки довольно тонки, то онѣ до-бѣла раскаляются, а самыя тонкія совсѣмъ расплавляются, хотя бы были изъ платины, то есть изъ металла, наименѣе плавкаго изъ всѣхъ металловъ. При дѣйствіи очень сильнаго столба, двѣ тонкія проволоки, платиновыя или золотыя, при взаимномъ прикосновеніи, превращаются въ паръ и совершенно исчезаютъ. Два угля, прикрѣпленные къ концамъ проволокъ, тотчасъ загораются, какъ скоро одинъ уголь приложить къ другому. При этомъ блескъ ихъ такъ чистъ, такъ бѣлъ, такъ ослѣпительнъ, что его можно назвать блескомъ солнечнымъ. Эти угли точно такъ же раскаляются и въ безвоздушномъ пространствѣ. По окончаніи этого опыта, сколько бы онъ ни длился, угли приходятъ въ прежнее свое положеніе, не потерявъ никакого измѣненія ни въ своемъ вѣсѣ, ни въ свойствѣ.

Извѣстно, что платина, золото и мѣдь не дѣйствуютъ на магнитную стрѣлку. Но проволоки изъ этихъ металловъ, при взаимномъ прикосновеніи, оказываютъ сильное

магнитное дѣйствіе, превращаются сами въ магнитъ, привлекаютъ сами желѣзные опилки и намагничиваютъ стальныя полоски, положенныя близъ этихъ проволокъ. Проволоки отъ сильнаго столба, не касаясь одна другой, на известномъ разстояніи, соединяютъ свои оконечности струей яркаго свѣта. Магнитъ, къ этому свѣту приближенный, притягиваетъ его къ себѣ или отталкиваетъ. Этому ни за что не повѣрили бы въ свое время Франклинъ и Кулонъ (Coulomb).

Если погрузимъ проволоки въ чистую воду и будемъ ихъ держать въ близкомъ разстояніи одну отъ другой, то вода разложится на газы. Кислородъ въ видѣ пузырьковъ будетъ отдѣляться у оконечности проволоки, идущей отъ цинковаго полюса, а водородъ у оконечности другой проволоки. Въ водѣ, напитанной какими-нибудь солями, проволоки разлагаютъ эти соли. Кислоты соберутся у цинковаго полюса, а алкали окристаллизуются у проволоки, идущей отъ полюса мѣднаго. Вольтовъ столбъ разложилъ множество веществъ, которые считались прежде веществами простыми, неразложимыми.

Исчисливъ заслуги знаменитаго Физика, оказанныя имъ Естественнымъ Наукамъ своимъ изобрѣтеніемъ, Араго окончилъ свою рѣчь исчисленіемъ сочиненія Вольты въ краткую картинной частною и публичной его жизни.

— «Инструментъ, изобрѣтенный для опредѣленія, что такое солнечный свѣтъ». — Араго представилъ Парижской Академіи Наукъ сдѣланную, по его указанію, Г-мъ Брагё модель инструмента для произведенія опытовъ надъ солнечнымъ лучемъ, чтобы узнать о свѣтѣ, матерія ли овъ, исходящая непосредственно изъ солнца, или жидкость, разлитая въ пространство и приводимая солнцемъ въ сотрясательное, волнообразное движеніе. Араго для этого придумалъ пустить солнечный лучъ на быстро движущееся зеркало такимъ образомъ, чтобы половина этого луча проходила чрезъ воздухъ. Овъ полагаетъ, что ежели

свѣтъ есть матерія, исходящая отъ солнца, то лучъ быстрѣе пройдетъ сквозь воду, нежели сквозь воздухъ; ежели же свѣтъ есть разлитая въ пространство жидкость, волнообразно сотрясающаяся, въ такомъ случаѣ лучъ быстрѣе проникнетъ сквозь воздухъ.

Опытъ еще не сдѣланъ, но послѣдствія его должны быть весьма любопытны. Въ инструментѣ, для сего изобрѣтенномъ, для лучшаго и полнѣйшаго изслѣдованія надъ лучемъ приложены не одно, а нѣсколько движущихся зеркалъ, изъ которыхъ каждое совершаетъ двѣ тысячи оборотовъ въ секунду.

-- «Первая система мухъ, комаровъ и другихъ наѣжкомыхъ.» — Леонъ Дюфуръ, въ недавно оконченномъ сочиненіи объ анатоміи двукрылыхъ наѣжкомыхъ, представляетъ новыя изслѣдованія объ ихъ организаціи, которыми подтверждается мысль Эренберга, что въ Природѣ нѣтъ лѣстницы живыхъ существъ, начинающейся самыми сложными и совершенными организаціями и оканчивающейся самыми простыми; что всѣ существа равно удивительно организованы, и что внутреннее устройство наѣжкомаго, червя, даже инфузорія, такъ же многосложно и премудро, какъ и строеніе человѣка.

«Отрадно» — говоритъ Г. Дюфуръ — «находить у мухъ и комаровъ, которыхъ организацію обыкновенно такъ презираютъ, планъ организаціи, столь сходный съ организаціею животныхъ, почитаемыхъ совершеннѣйшими, что, для описанія ихъ жизненныхъ приборовъ, можно принять ту же анатомическую номенклатуру, освещенную употребленіемъ цѣлыхъ вѣковъ.

«Разсмотримъ, во-первыхъ, ихъ нервную систему. Мозгъ замкнутъ у нихъ герметически въ черепной оболочкѣ и состоитъ изъ двухъ одинакихъ полушарій, связанныхъ въ основаніи; отъ него идутъ правильныя пары нервовъ къ органамъ чувствъ; онъ продолжается изъ черепа позвоночною нитью, одинакою у двукрылыхъ и

двойною у другихъ классовъ насекомыхъ. Въ протяженіи своемъ, эта нить образуетъ или цѣлый рядъ гангліи, который бываетъ десятирной у комара, семерной, тройной и двойной у другихъ породъ, или одинъ большой нервный узелъ, занимающій грудину, какъ напримѣръ у мухи. Отъ каждой изъ этихъ гангліи, или нервныхъ узловъ, идутъ правильныя пары нервовъ, разносящія чувствительность по всѣмъ органамъ, по всѣмъ тканямъ.

Одинъ и тотъ же приборъ соединяетъ въ себѣ у насекомыхъ дыханіе и кровообращеніе. Здѣсь, какъ и у большихъ животныхъ, питательная частица должна принять купѣль воздуха, чтобы получить обновляющую силу; но у существъ съ опредѣленнымъ дыхательнымъ приборомъ только кровь въ своемъ круговращеніи втягиваетъ въ себя благотворный кислородъ, а у насекомыхъ само это живительное начало, разливаясь по тысячѣ сосудистыхъ трубочекъ, отыскиваетъ въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ организма обновительные элементы питанія. Вотъ единственное обращеніе соковъ у насекомыхъ. Но эти воздухопроводныя трубочки не у всѣхъ двукрылыхъ одинаковой формы: у нѣкоторыхъ онѣ скважисты или уруги, и развѣтвляются точно какъ кровеносныя трубки у позвоночныхъ животныхъ; у другихъ онѣ пузырчаты или перепончаты. Первые собственно служатъ для обращенія соковъ; послѣднія, какъ аэроstats, поглощаютъ воздухъ, и предназначены облегчать летанье.

«Теперь» — говоритъ Г. Дюфуръ — «покажемъ примѣры согласія анатомической номенклатуры въ пищеварительныхъ органахъ. У насекомыхъ есть слюнные желѣзы, есть пищепріемникъ, брюхо, животъ, иногда еще зобъ; есть желудочекъ, въ которомъ выдѣляется питательный сокъ и къ которому примыкаетъ печеночный органъ, снабженный желчнымъ протокомъ; есть, наконецъ, большая кишка съ заднепроходною ча-

стью. Нѣкоторыя породы мухъ питаются кровью и живою добычею; другія сосутъ только нектаръ цвѣтовъ, или движутъ непримѣтныя слезы. Любопытно наблюдать относительную длину пищеварительной кишки у разныхъ насекомыхъ, начиная съ комара, у котораго она только равна длинѣ тѣла, до кровососки, у которой пищеварительная кишка въ восемь и девять разъ длиннѣе ея самой.»

Присоединимъ сюда извѣстіе, сообщенное Эренбергомъ Берлинской Академіи Наукъ о трудахъ Доктора Вернека, который произвелъ прекрасныя изслѣдованія по предмету организаціи инфузорій. Хотя съ 1830 года, то есть, въ теченіе одиннадцати лѣтъ, наблюденія надъ организаціею инфузорій значительно умножились и привели къ важнымъ результатамъ, однакожь за исключеніемъ Эренберга, только трое наблюдателей издали новыя рисунки, и то лишь четырехъ изъ этихъ животныхъ. Въ 1832 году, Г. Вагнеръ разсмотрѣлъ общее устройство инфузоріи, называемой *Hydatina scuta*; въ 1835 году, Г. Дюжарленъ срисовалъ *Diglena grandis*, относя ея къ роду коловратокъ, но нисколько не объясняя организаціи; наконецъ въ 1836 году, Г. Корда сдѣлалъ прекрасный снимокъ и описаніе коловратки, которую онъ называетъ *Cystophthalmus*; но тутъ, по мнѣнію Автора статьи, вѣроятно, есть ошибка.

Въ такихъ обстоятельствахъ было весьма важно для Науки, чтобъ мнѣніе Эренберга о многосложной и однообразной организаціи микроскопическихъ существъ подтвердилось доказательствами, соответствующими ученымъ требованіямъ. Докторъ Вернекъ составилъ семь рисунковъ въ листъ, на которыхъ изображено сто двѣнадцать многожелудочныхъ инфузорій, въ томъ числѣ сорокъ шесть новыхъ, и еще двѣнадцать рисунковъ, также въ листъ, на которыхъ представлено сто тринадцать породъ коловратокъ, а всего двѣста двадцать пять породъ, кото-

рыхъ организацію онъ описываетъ со всѣми подробностями. Изъ числа ста тринадцати породъ коловоротокъ, тринадцать семь совершенно сходны съ описанными Эренбергомъ, а сравненіе трудовъ двухъ наблюдателей, не имѣющихъ никакихъ между собою сношеній, столь же любопытно, какъ разсматриваніе новыхъ породъ. Но всего важнѣе анатомическое изученіе наливочныхъ животныхъ, предпринятое Зальцбургскимъ наблюдателемъ. Объ этой части труда его Эренбергъ отозвался съ величайшею похвалою.

Вотъ слѣдствія, къ какимъ приводятъ чрезвычайно тонкія изслѣдованія Вернека.

1) Не лѣзя утверждать, чтобъ многожелудочныя инфузорія и коловоротки имѣли простую организацію, или состояли изъ организованныхъ студенистыхъ пузырьковъ: напротивъ, чѣмъ глубже вникаешь въ ихъ устройство, тѣмъ яснѣе видишь, что это — существа *весьма высокой организаціи*, которой подробности далеко еще не изслѣдованы.

2) Организація этихъ микроскопическихъ животныхъ формъ не измѣнчива: она представляетъ послѣдовательное и однообразное развитіе, совершающееся по правиламъ и законамъ, замѣченными въ организмахъ большаго размѣра.

3) Организація микроскопическихъ животныхъ тѣлъ, въ своихъ особенностяхъ, совершенно подобна органическимъ системамъ большихъ животныхъ тѣлъ, и даже человека.

Вотъ, говоритъ Эренбергъ, позднее, но блистательное подтвержденіе мысли, высказанной мною одиннадцать лѣтъ тому назадъ, и подвергшейся спору почти всѣхъ современныхъ наблюдателей.

— «Опыты Его Императорскаго Высочества Герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго». — Академикъ Якоби представилъ С. Петербургской Академіи Наукъ,

отъ имени Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго, первые и очень удачные образцы Гальванографiи. Его Императорское Высочество сдѣлалъ рисунки разныхъ родовъ, частью на лакированной мѣди, частью на лакированныхъ серебряныхъ (обложенныхъ серебромъ) доскахъ, и для этого употребилъ растворъ дамаровой смолы въ терпентинномъ маслѣ. Гальванопластическая копiя этихъ досокъ при представила готовый для оттиска вырѣзокъ оригинальнаго рисунка. Такое прекрасное и важное приложенiе Гальванопластики открыло Рисовальному Искусству новое и обширное поле, потому что чрезъ это образовалась совершенно особая техника.

Въ послѣдствiи, Его Императорское Высочество употреблялъ, вмѣсто смолы, обыкновенный Англiйскiй лакъ, который онъ наводилъ на лакированныя, и вовсе не приготовленныя металлическiя доски. Такимъ образомъ, произошли представленныя Академiи писемъ и рисунки, изъ которыхъ видно, что самыя тонкiя черты могутъ быть воспроизводимы этимъ способомъ.

Кромѣ художественнаго и техническаго интереса, Гальванографiя представила еще физическое явленiе, которое сопровождаетъ ее, и которое состоитъ въ томъ, что и поверхности, не проводящiя электричества, или по малу покрываются мѣдью совершенно правильно. Это явленiе не такъ легко объяснить, какъ кажется съ перваго взгляда: потому что здѣсь никакъ не лезъ думать, чтобъ не проводящiя выпуклыя части покрывались мѣдью снизу. Касательно этого Его Императорское Высочество изъясняется такъ въ письмѣ своемъ къ Академику Якоби:

«Въ опытахъ моихъ вовсе не было нужды обволочать не проводящую часть рисунка проводящею оболочкою: потому что гальваническiй осадокъ шелъ совершенно своимъ порядкомъ и безъ этой арматуры; въ первомъ 24,

48 или 72 часа доска быстро покрывалась мѣдью, увеличилась въ толщину и въ массѣ, и когда ее толщина нѣсколько превзошла уровень выпуклыхъ частей, то осадокъ началъ показываться и на этихъ выпуклыхъ частяхъ. И такъ, въ приготовленіи мѣдныхъ гальваногрaфическихкихъ досокъ должно различить два періода: въ первомъ періодѣ — одновременное покрытие доски на всѣхъ проводящихъ ее пунктахъ; осадокъ прерывчатый, то есть съ промежутками; во второмъ — преимущественное покрытие не проводящей части рисунка, при чемъ самыя низкія выпуклыя мѣста покрывались прежде другихъ, а самыя высокія послѣ. Въ третьемъ періодѣ прекращеніе осада шло одновременно и равномерно на всѣхъ пунктахъ, потому что гальваническій токъ ударялъ повсюду только на металлическіе пункты».

Гальваногрaфическія доски представляютъ видъ, отличный отъ обыкновенныхъ гальванопластическихъ отливковъ. Въ сихъ послѣднихъ, гдѣ оригиналъ состоитъ изъ металлическихъ или проводящихъ поверхностей, видны, при значительной толщинѣ, на задней ихъ сторонѣ, возвышенія и углубленія, точно соответствующія оригиналу, которыя суть, слѣдовательно, контрaформы передней стороны. Напротивъ, въ гальваногрaфическихкихъ доскахъ, на задней сторонѣ видатся очерки передней, во въ томъ же порядкѣ, и, слѣдовательно, они представляютъ оригинальный рисунокъ въ обратномъ видѣ. Возвышенности, составляемыя чернилами рисунка, даютъ соответственныя углубленія не только на передней сторонѣ, но и на обратной въ гальванопластическихкихъ снимкахъ.

Г. Якоби сообщаетъ Академіи свѣдѣнія о другомъ любопытномъ опытѣ, сдѣланномъ Его Императорскимъ Высочествомъ въ прошедшемъ году. Взявъ металлическую доску, на которой находился рисунокъ или письмо, онъ связалъ ее съ мѣднымъ полюсомъ батареи:

такимъ образомъ, вся чистая часть доски была гальванически выжжена, и сохранились только исписанныя мѣста; эти мѣста образовали выпуклый рисунокъ, который тотчасъ могъ быть оттиснуть подобно гравировкѣ на деревѣ. Этотъ новый способъ, кажется, можетъ еще получить дальнѣйшее усовершенствованіе. Едва ли нужно замѣчать, что гальванической силѣ все равно: бѣглый ли рисунокъ или мастерское произведеніе Искусства вы предоставляете ея дѣйствию; дѣйствіе ея всегда одинаково. Но Г. Якоби замѣчаетъ еще, что хотя Его Императорское Высочество написалъ число года 1841 на послѣдней доскѣ уже послѣ того, какъ опытъ былъ въ ходу два дня, и поверхность получила волнистый видъ; однакожъ дѣйствіе само собою продолжалось еще въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ.

— «Разногласіе между Физиками касательно расширенія воздуха отъ 0° до 100°». — Въ этой статьѣ идетъ дѣло о причинахъ, которыя произвели разногласіе, существующее теперь между Физиками касательно расширенія воздуха на переходѣ отъ 0 до 100 градусовъ (столбчатнаго термометра). По новѣйшимъ изысканіямъ Ренью, число данное Ге-Люссакомъ назадъ тому около тридцати лѣтъ, и представляющее то, что въ Физикѣ называется коэффициентомъ расширенія газовъ, должно быть понижено отъ 375 до 366. Если была ошибка въ изысканіяхъ Ге-Люссака, то, по мнѣнію Ученыхъ, она должна быть приписана единственно несовершенству способовъ изслѣдованія въ то время; но Ламѣ, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ Французскихъ Ученыхъ, думаетъ, что Ге-Люссакъ не ошибся. Ламѣ спрашиваетъ, не должно ли приписать переимѣнъ, происшедшей въ самыхъ элементахъ факта, различіе мнѣній, открывшееся между наблюдателемъ прежнимъ и наблюдателемъ новѣйшаго времени; такъ что: по его мнѣнію, Ге-Люссакъ и Ренью получали результаты различныя не отъ совершенства

вышшихъ инструментовъ, или отъ слабости чувствъ, которыя служатъ органомъ человѣческому разумію, а отъ переменъ, происшедшей въ атмосферическомъ давленіи. Ламѣ убѣжденъ въ неизмѣяемости законовъ Природы, но сомнѣвается въ строгомъ постоянствѣ исходныхъ пунктовъ термометра, то есть нуля и ста градусовъ. По его мнѣнію, возможно, чтобы промежуткомъ между этими двумя температурами измѣнился; отсюда произойдетъ ощутательная разница въ коэффициентѣ расширенія газовъ, если его опредѣляли въ различныхъ времена.

«Разница между результатомъ» — говоритъ Ламѣ — «полученнымъ назадъ тому лѣтъ двадцать пять Гелюссакомъ, для выраженія коэффициента расширенія газовъ, и результатомъ, полученнымъ въ послѣднее время Рудбергомъ и Ревилью, можетъ быть прояснена тогда только, когда допустимъ, что въ теченіе четверти столѣтія давленіе зѣбра испытало на землѣ увеличеніе, равносильное давленію восьми или девяти десятыхъ миллиметра столба ртути, — приращеніе слабое, но достаточное для того, чтобъ сблизить два главные пункта термометра двумя градусами, взятыми по первоначальному раздѣленію.

## XVII. МЕДИЦИНСКІЯ НАУКИ.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ явились слѣдующія статьи: *О цѣлебномъ дѣйствіи кумыса въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ*, Д-ра Хоменка; *О неподвижности составовъ (Anchylosis)*, Д-ра Эзблоцкаго; *Опытъ химической Статистики органическихъ тѣлъ*, Дюма; *Практическій случай употребленія стетоскопа въ распознаваніи аневризмы*, Д-ра Нарановича; *Семіологическій очеркъ маларіи, какъ самостоятельной формы болѣзни*, съ крат-

кимъ указаніемъ на способъ леченія, Д-ра Шиндулинскаго; *Объ атрофіи легкиъ*, Д-ра Фивка; *Операція мозгоулика (Sarcoma medullare) у пятимѣсячнаго младенца*; *О пользѣ іодовой настойки въ водной прыщѣ*; *Способъ приоттовленія рыхлаго хлѣба безъ дрожжей*; *Различныя приемы сѣрнокислаго хиинина въ перемежающихся лихорадкахъ*; *Отравленіе сѣрнокислымъ хиининомъ*; *Отравленіе двуцвѣтнелево-кислымъ кали*; *Извлеченія, сообщенныя Докторомъ Шиндулинскимъ (Часть XXXIX, кв. 2)*; *Анатомическій разборъ аневризмы начальственной восходящей артерій, лопнувшей въ правый желудочекъ сердца*, Д-ра Наравовича; *Опыты Флурана надъ образованіемъ костей и костяной мозоли*; *О гнойномъ зараженіи (infectio purulenta)*; *О нѣкоторыхъ видахъ колики у лошадей*, Д-ра Прозорова; *Новый способъ для открытія свинцовыхъ, оловянныхъ, цинковыхъ и висмутовыхъ солей, предложенный Орфилою*; *Анатомико-патологическія разстройства въ органахъ отъ дѣйствія жара*; *Дѣйствіе воды въ пльмнѣхъ*; *Статистика вывиховъ*; *Кровотеченіе послѣ вырзыванія камня*; *Цѣлебныя свойства стьянъ и корня двуздомной крапивы (Urtica dioica)*; *Химическое разложеніе сока въ рудномъ протоцкѣ у челоуька*; *Употребленіе декстрина при перевязкахъ переломовъ*; *Употребленіе минеральныхъ водъ больнымъ домашнимъ животнымъ*; *Камнестѣченіе (Cystolithia) у лошади*; *Случай вреднаго дѣйствія отъ порошка для окраски волосъ*; *О смертности въ чахоткахъ*; *Способъ анатомированія зародышей*; *О пароксизмахъ перемежающейся лихорадки*; *Новый способъ леченія ischuriae prostaticae*; *Новая ушная мышца*; *Средство противъ падучей болъзни, и Выхизъ бедра, вправленный спустя 42 дня (Часть XXXIX, кв. 3)*.

— Въ Другѣ Здравія замѣчательнѣйшія статьи были: *Правила, какъ сохранять здоровье жителямъ холмныхъ странъ въ странахъ жаркихъ вообще и въ Кн. Молдавіи и Валахіи въ особенности*, Д-ра Куролькова

(№ 14); *Кастановскій стрныи источникъ въ химическомъ и врачебномъ отношеніяхъ* Д-ра Верлейна (№ 15); *О врачебномъ употребленіи крови*, Г. Лейхтфельда (ibid.); *Движенія воздуха и вліяніе створъ на челоька* (№ 18); *Народно-врачебное наставленіе о питаніи дитяти молокою матери или кормилицы*, Д-ра Брыкова (№ 19); *О вліяніяхъ болъзнетворныхъ дѣятельяхъ* (№ 21); *О зубахъ* (№ 24); *Яды* (ibid.); *О пособіяхъ при отравленіяхъ* (№ 26), и *О всаываніи различныхъ ядовитыхъ веществъ* (ibid.).

— Въ Сынѣ Отечества (№ 4 и 5): *О животномъ магнетизмѣ*, Д-ра Рафаловича.

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Участіе окислительной угольной кислоты въ образованіи многихъ болъзней* (№ 3), и *Исслѣдованіе о грудной чахоткѣ* (ibid.).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Химическое леченіе каменной болъзни* (№ 5).

— Въ Москвитинѣ: *Воспоминаніе объ Г. Е. Дядьковскомъ* (№ 5).

— «О цѣлебномъ дѣйствіи кумыса въ нѣкоторыхъ болъзняхъ». — Кумысъ, въ строгомъ смыслѣ, вовсе не есть лекарство. Башкирцами, Киргизами и Татарами онъ употребляется вмѣсто питья, какъ у насъ въ Россіи квась, и готовится изъ парнаго кобыльаго молока, которое, предварительною закваскою и броженіемъ, перемѣняется въ пріятную кислотовато-спиртную жидкость. Онъ имѣетъ цвѣтъ бѣлый, совершенно подобный молоку, и легкій запахъ. Главныя части его суть: сыворотка или воднистая жидкость, сырныя частицы, спиртное и животное начало, которое, при продолжительномъ и спокойномъ стоаніи напитка, осаждается на дно со суда, — нѣсколько тонкаго масла, молочная кислота, нѣкоторыя соли, углекислый газъ и большое количество молочнаго сахара, отъ котораго молоко кобылицъ имѣетъ весьма важное преимущество предъ другимъ молокомъ.

Отъ этихъ началъ зависитъ цѣлебная сила кумыса и тѣ явленія, которыя замѣчены Авторомъ статьи, какъ во время его употребленія, такъ и въ послѣдствіи леченія, именно же: 1) Напитокъ этотъ не причиняетъ никакихъ болѣзненныхъ ощущеній въ животѣ, какъ бы ни было ослаблено пищевареніе; даже и тогда, когда больные пили его въ чрезмѣрно большомъ количествѣ, ни одинъ изъ нихъ не жаловался ни на какія боли. 2) Значительно увеличиваетъ отдѣленіе мочи и измѣняетъ составъ ея. 3) Усиливаетъ испаренія кожи. 4) Въ какомъ бы количествѣ ни былъ принятъ кумысъ, кишечныя испраженія всегда правильны. 5) Послѣ употребленія крѣпкого кумыса на тощакъ, замѣчается легкое охмѣленіе. 6) Кровь, выпущенная изъ венъ, кахектиковъ и скорбутныхъ особъ, разительно отличается отъ той, какою была у нихъ до употребленія кумыса: она получаетъ плотнѣйшую связь, болѣе содержитъ въ себѣ фибрина и красящаго начала и менѣе сыворотки. 7) Въ наружномъ видѣ больныхъ оказываются благопріятныя перемены, которыя, послѣ двухмѣсячнаго или недѣльнаго леченія, достигаютъ высшей степени. Эти слѣдствія благотворнаго дѣйствія кумыса Авторъ замѣтилъ безъ исключенія надъ всѣми тѣми, особенно молодыми особами, которыя носили типъ первой сухотки или какой-то, какъ онъ выражается, безъмянной кахексис (cachexia inopinata), отличающейся значительною худобою тѣла, валостью и усталостью при движеніи, блѣдностью лица, непостояннымъ аппетитомъ и переменчивымъ расположеніемъ духа, безъ всякихъ естественныхъ признаковъ положительной болѣзни.

Въ этихъ явленіяхъ, сопровождающихъ употребленіе кумыса, въ этихъ благотворныхъ послѣдствіяхъ и составныхъ частяхъ, рѣзко выказывается его цѣлебная сила, а именно: по избытку молочнаго сахара и студенистаго животнаго начала, которые имѣютъ столь близкое

отношеніе къ нашему организму, онъ составляетъ отличное и самое нѣжное питательное средство, которое нѣрнѣ другихъ дѣйствуетъ на процессъ плодотворенія. И удивительно ли, что Башкирцы въ продолженіе лѣта почти исключительно живутъ кумысомъ, замѣняющимъ для нихъ и пищу и питье; что они отъ того тучнѣютъ, дѣлаются сильнѣе, и запасаются здоровьемъ на цѣлую зиму. Удивительно ли, говоритъ Докторъ Хоменко, что огромныя приемы этого напитка (до 40 и до 50 стакановъ въ день) не причиняютъ обремененія желудку? Это показываетъ, что кумысъ есть жидкость отнѣсно питательная, которая всасывается и поступаетъ въ массу крови, гдѣ составляетъ для нея самый чистый матеріалъ, отъ доброты котораго зависитъ здоровое образованіе всѣхъ плотныхъ и мягкихъ частей. Благопріятныя перемены въ тѣлѣ послѣ леченія кумысомъ, плотнѣйшій составъ крови и постоянное излеченіе болѣзней, зависящихъ отъ упадка кровотоверенія, служатъ тому неоспоримымъ доказательствомъ.

«И такъ» — оканчиваетъ Авторъ — «изъ всего сказаннаго о составныхъ частяхъ кумыса и его благотворномъ вліяніи на организмъ, можно вывести слѣдующіе результаты: 1) Кумысъ есть средство діететическое, такъ сказать Природою предложенное, которое, будучи примѣнено къ нѣкоторымъ болѣзнямъ, имѣетъ важнѣйшее преимущество предъ всѣми лекарствами, какъ средство наименѣе искусственное. 2) Онъ есть напитокъ самый питательный, укрѣпляющій всѣ составы организма, исправляющій качество соковъ и имѣетъ мочегонный. 3) Обладая всѣми этими цѣлебными свойствами, кумысъ не только не разстраиваетъ пищеваренія, но еще болѣе исправляетъ дѣятельность кишечнаго канала, — свойство, чрезвычайно рѣдкое въ дѣйствіи врачебныхъ средствъ, и потому заслуживающее полное уваженіе Врача.

« Впрочемъ, не смотря на всѣ эта превосходныя свойства описываемаго напитка, методическое имъ леченіе не всякому можетъ быть полезно. Особамъ полнокровнымъ, апоплектическаго сложенія, страдающимъ приливами къ различнымъ органамъ, или ивѣющимъ къ тому расположеніе, онъ не только не приноситъ пользы, но, увеличивая полнокроеіе и возвышая процессъ питанія, можетъ причинить головокруженіе, шумъ въ ухахъ, апоплексію и проч. Не привлченъ также кумысъ больнымъ, страдающимъ завалами брюшныхъ внутренностей, также беременнымъ женщинамъ ».

Пользоваться кумысомъ должно лѣтомъ (въ Маѣ, Іюнѣ и Іюль мѣсяцахъ), въ теплую погоду, на чистомъ полевоиъ воздухѣ, при душевноиъ спокойствіи и веселой, но правильной жизни: ложиться въ постель должно рано и вставать съ восходомъ солнца. До леченія кумысомъ, иногда должно употребить нѣсколько приѣмовъ кобыльаго молока, кому нужно. для очищенія первыхъ путей, потомъ назначается кумысъ въ малыхъ приѣмахъ, при томъ слабый или крѣпкій, смотря по состоянію больного; потомъ, по мѣрѣ прибавленія силъ, количество напитка увеличивается. При этомъ леченіи пищу должно употреблять въ умеренномъ количествѣ, при томъ мясную; всѣ фрукты, ягоды, лакомства, также спиртыиые и горячительныя напитки строго запрещаются. Впрочемъ, по усмотрѣнію опытнаго и достаточно знакомаго съ этимъ средствомъ Врача, эти правила могутъ измѣняться.

— « Химическая Статистика органическихъ тѣлъ (въ отношеніи физиологическомъ) ». — Извѣстный Парижскій Ученый Дюма издалъ подъ этимъ названіемъ рѣчь, произнесенную имъ, при закрытіи своихъ чтеній объ Органической Химіи, въ Медицинскомъ Факультетѣ.

Растенія и животныя содержатъ въ себѣ вещество. Откуда оно беретъ свое начало? спрашиваетъ Дюма. Куда поступаетъ оно, когда смерть разрушаетъ связи раз-

личныхъ его частей? Въ общемъ кругѣ живыхъ тѣлъ, вещество, непрерывно организующееся и разрушающееся, происходитъ изъ воздуха и опять въ него возвращается. Атмосфера составляетъ общую связь между обоими классами органическихъ существъ; это — огромная лабораторія, гдѣ животныя и растенія почерпаютъ начала своего взаимнаго вознагражденія; это — неизмѣримое хранилище, воспринимающее произведенія разрушенныхъ существъ, которымъ назначено въ послѣдствіи служить необходимыми матеріалами для новыхъ существъ. Дѣйствительно: жизнь растеній состоитъ въ разложеніи угольной кислоты, содержащейся въ воздухѣ, — при чемъ они вбираютъ въ себя углеродъ, — и въ водѣ, увлажняющей ихъ корни, при чемъ растенія усваиваютъ себѣ водородъ, а свободный кислородъ возвращаютъ воздуху; — сверхъ того, они заимствуютъ изъ атмосферы самую большую часть азота, входящаго въ ихъ составъ.

Напротивъ, у животныхъ, отъ дѣйствія атмосфернаго кислорода на водородныя части въ ихъ составѣ, безпрестанно отдѣляется въ атмосферу вода въ видѣ паровъ. Сожженный углеродъ, въ свою очередь, возвращаетъ атмосферѣ угольную кислоту. Наконецъ свободный азотъ безпрестанно отдѣляется изъ тѣла животныхъ, или непосредственно въ видѣ газа — чрезъ выдыханіе, или посредственно, въ видѣ амміака — чрезъ мочевые пути.

Такимъ образомъ: что растенія отнимаютъ у воздуха, то животныя возвращаютъ ему; и если растенія, по химическому процессу ихъ жизни, состоятъ изъ снарядовъ разложенія, въ которыхъ вода, разлагаясь, оставляетъ свой водородъ, угольная кислота — свой углеродъ, а амміакъ — свой азотъ; то животныя, напротивъ, составляютъ настоящіе снаряды сожиганія, въ коихъ углеродъ и водородъ безпрестанно сожигаются, а азотъ непрерывно испаряется.

Такимъ образомъ, атмосфера представляетъ цѣль соединенія двухъ огромныхъ классовъ органическихъ тѣлъ. Атомы воздуха поступаютъ въ растенія, потомъ проникаютъ въ животныхъ, и, доставивъ имъ необходимыя матеріалы для ихъ существованія, снова возвращаются въ атмосферную массу.

Предметы Животной Физіологіи, химически разбираемые Г-мъ Дюма, суть: дыханіе, животная теплота и пищевареніе.

Дюма, какъ видно изъ его чтеній, — явный противникъ животной теплоты. По его мнѣнію, вся теплота, свойственная животнымъ, происходитъ отъ дыханія, и въ точности соразмѣрна съ количествомъ сгорающаго углерода и водорода.

Превращеніе пищи въ составъ разныхъ органовъ животнаго тѣла, Дюма считаетъ не иначе, какъ простымъ дѣйствіемъ всасыванія. Растительныя и животныя вещества, составляющія нашу пищу, содержатъ въ себѣ уже совершенно образованными тѣ начала, которыя изъ пищеварительныхъ органовъ переходятъ въ сосуды, не подвергаясь слишкомъ важнымъ измѣненіямъ. Вообще при теперешнемъ богатствѣ въ способахъ опытовъ и изслѣдованій на поприщѣ Естественныхъ Наукъ, можно надѣяться, что Ученые, каковы Дюма во Франціи, Либигъ въ Германіи и нѣкоторые другіе, приступая къ рѣшенію подобныхъ задачъ, подвинутъ впередъ изслѣдованія по части Органической Химіи, изъ которыхъ Физіологія не замедлитъ извлечь весьма важныя выводы для applicaціи къ своимъ объясненіямъ.

— «Кастановскій сѣрный источникъ въ химическомъ и врачебномъ отношеніяхъ». — Этотъ источникъ находится въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ деревни Кастановки (Кіев. Губерніи, Звенигородскаго Уѣзда принадлежащей фамиліи Донуховыхъ), въ долинѣ близъ не высокой, но крутой горы. Вода источника имѣетъ запахъ сѣрнато-

водороднаго газа; запахъ сей ощутителенъ въ окрестности источника даже вдали, но измѣняется смотря по тому, сухая ли погода или сырая. Почерпнутая вода изъ источника имѣетъ вкусъ такого свойства, но, постоявъ нѣсколько времени въ открытомъ сосудѣ, теряетъ вкусъ и запахъ, и тогда на стеклянномъ сосудѣ видны маленькіе пузырьки, происходящіе отъ газа. Вода течетъ отъ Востока къ Западу довольно быстро и въ значительномъ количествѣ: въ 5 секундъ одно ведро. Источникъ не обдѣланъ, имѣетъ глубины  $1\frac{1}{2}$  сажени, въ діаметрѣ одну сажень; края оного отъ осадка желто-оранжевые, и осадокъ имѣетъ запахъ сѣрной печени. Вода истекаетъ изъ источника въ деревянный сосудъ; стѣны сего сосуда и дно покрыты осадкомъ; изъ сего сосуда черпаютъ воду и льютъ какъ въ трубы, идущія въ купальню, такъ и въ находящіеся тамъ котлы для согрѣванія и употребленія на ванны. Температура воды, которая и зимой мало измѣняется и никогда не замерзаетъ,  $7\frac{1}{2}$  градусовъ по термометру Реом.; специфическая тяжесть воды противъ перегнанной 1,010—1000. При химическомъ разложеніи, 100 унцій воды даютъ 16 унцій (residuum) безъ вкуса и запаха, цвѣта желто-сѣроватаго, 8,96 гранъ углекислой извести (Subcarbonatis calcis), 4,21 гранъ углекислой магнезии (Carbonatis magnesicae), 3,02 гранъ поваренной соли (Muriatis sodae), 0,08 — и того 16,00 гранъ. Это количество воды содержитъ въ себѣ углекислаго газа  $2\frac{1}{2}$  кубическихъ дюйма, сѣрнисто-водороднаго газа  $3\frac{1}{2}$  кубичес. дюйма. Малое содержаніе твердыхъ частей въ сравненіи съ количествомъ газа, есть главное свойство этой воды, а потому можно ее безвредно употреблять хотя въ большемъ количествѣ, до 8 фунтовъ, — самымъ слабымъ людямъ. Непосредственное дѣйствіе воды простирается на желудокъ и весь пищевапріемный каналъ, на кожу, на мочевые органы и геморроидальныя вены; посредственное дѣйствіе оказываетъ она на нерв-

ную систему, и для того вода такъ цѣлительна въ паралитическихъ припадкахъ (in paralyti). Изъ сего видно, въ какихъ именно болѣзняхъ вода эта можетъ быть полезна. Эти болѣзни, излеченныя въ главахъ Автора, побудили его въ 1820 году, когда онъ завѣдывалъ военнымъ госпиталемъ Военныхъ Поселеній, вблизи отъ Кастановки, уведомить о семъ высшее Медицинское Начальство, испросить позволеніе пользоваться Кастановскою водою военныхъ больныхъ, отъ тѣхъ болѣзней, которыя излечиваются ею: на что послѣдовалъ приказъ отъ Военнаго Министерства: испытать Кастановскія воды химически. Вышесказанное есть выводъ его тогдашняго изслѣдованія, которое онъ въ Маѣ мѣсцацѣ 1820 года представлялъ въ Медицинскій Департаментъ Военнаго Министерства.

— «О врачебномъ употребленіи крови». — Употребленіе теплой животной крови, какъ средство діететическое, нынѣ предано забвенію. Но въ сочиненіяхъ древнихъ Писателей встрѣчаются примѣры, что кровь разныхъ животныхъ была употребляема въ болѣзняхъ какъ лекарство, о чемъ упоминаютъ Плиній, Dioscoridъ и Павелъ Эгнестъ. Цельсъ, Целій Авреліанъ, Туллій Аретей и другія совѣтовали ее именно противъ падучей болѣзни, иные же, какъ наприм. Горстъ, приписывали ей силу растворять мочевины камни, а въ наше время стали предлагать употребленіе ея противъ водоболѣзни. Докторъ Иеллеръ въ Баваріи назначалъ употребленіе теплой животной крови въ кровоточеніяхъ, чему первый опытъ сдѣланъ былъ въ 1819 году.

— «Движеніе воздуха и вліяніе вѣтровъ на человека». — Отъ летучести воздуха зависятъ его движенія и способность постоянно измѣняться вокругъ насъ и возобновляться съ большою скоростью. Движенія воздуха, совершающіяся съ различною скоростью и съ разныхъ сторонъ, составляютъ вѣтры, и происходятъ отъ измѣ-

нейшей теплоты его и обращенія Земнаго Шара около своей оси, а сверхъ того, по мнѣнію нѣкоторыхъ Естествоиспытателей, и отъ планетнаго влеченія. Ежедневный опытъ убѣждаетъ насъ, что воздухъ, расширенный теплотою, становится легче и устремляется вверхъ, а на мѣсто его поступаетъ другой слой холоднаго и слѣдовательно тяжелѣйшаго воздуха. Подобное явленіе замѣчается и въ большой массѣ атмосфернаго воздуха. Такимъ только образомъ можно объяснить происхожденіе нѣкоторыхъ правильныхъ вѣтровъ, дующихъ между тропиками въ нѣвѣстныя времена года, и называемыхъ пассатными вѣтрами или муссонами, а также вѣтровъ, поднимающихся на морскихъ берегахъ. Многіе вѣтры происходятъ, по видимому, безъ всякаго измѣненія температуры, и на оборотъ, измѣненія температуры не всегда сопровождаются движеніями воздуха; это происходитъ отъ того, что движенія воздуха бываютъ ощутительны не въ одномъ томъ мѣстѣ, въ которомъ измѣнилась температура. Обращенію земли вокругъ своей оси причиняется правильные вѣтры, называемые пассатными, которые зависятъ отъ замедленія движеніемъ Земнаго Шара; поему направленіе ихъ противоположно круговращенію земли. Дѣйствіе вѣтровъ на человѣка, особенно на его легкія, зависитъ отъ производимыхъ ими переменъ въ температурѣ, сухости и влажности воздуха: потому что вѣтры, унося съ собою пары изъ морей, собираютъ ихъ въ тучи и разносятъ по разнымъ странамъ земли. Это же дѣйствіе зависитъ еще отъ приносимыхъ или разсѣиваемыхъ вѣтрами, вредныхъ испареній, и наконецъ отъ механическаго ударенія воздуха, пришедшаго въ движеніе, въ дыхательные органы. Извѣстно, что устремленіе холоднаго и сгущеннаго воздуха въ дыхательные органы у людей, бѣгущихъ противъ вѣтра, можетъ причинить простудныя воспаленія горла, гортани и дыхательныхъ вѣтвей. Нѣкоторые вѣтры оказываютъ особенныя,

замѣчательныя дѣйствія на всю Природу, и въ особенности на человека. Такъ вѣтеръ Гарматанъ, дующій въ внутренности Африки къ Атлантическому Океану между Зеленымъ мысомъ и мысомъ Лопесь, и случающийся преимущественно въ Декабрѣ, Генварѣ и Февралѣ, сопровождается особеннымъ густымъ туманомъ, пропускающимъ сквозь себя только въ полдень красныя солнечныя лучи. Туманъ сѣй, осѣдая на траву, листья деревьевъ и кожу Негровъ, придаетъ имъ бѣлый цвѣтъ. Гарматанъ, по причинѣ своей сухости и температуры, простирающейся до  $+29^{\circ}$  въ тѣни и до  $+40^{\circ}$  на солнцѣ, значительно ускоряетъ испареніе воды и усиливаетъ дыханіе у людей. При продолжительности сего вѣтра, вѣтви померанцовыхъ и лимонныхъ деревьевъ засыхаютъ, переплеты книгъ коробятся, мебель, окна и двери домовъ трещать и часто ломаются. Столь же очевидныя дѣйствія оказываетъ сей вѣтеръ и на чѣловѣческое тѣло: глаза, ноздри, губы и нѣбо въ роту засыхаютъ и болятъ. Если Гарматанъ продолжается сразу 4 — 5 дней, то кожа на лицѣ и рукахъ начинаетъ лущиться; для избѣжанія этого, жители Африки натираютъ себѣ все тѣло жиромъ. При первомъ дѣвовеніи Гарматана наделяются, сами собою совершенно, перемежающимися лихорадками; болыныя, изнуренныя обильными кровопусканіями, скоро поправляются въ силахъ; ослабляющія эпидемическія лихорадки исчезаютъ какъ бы очарованіемъ. Увѣряютъ также, что во время продолженія сего вѣтра, болѣзненная зараза не можетъ быть сообщена даже искусствомъ. Мнѣніе сіе основываютъ на слѣдующемъ происшествіи. Въ 1770 году, въ Видалѣ находилось Англійское судно Unity, въ которомъ помѣщалось болѣе 300 Негровъ. Хозяинъ корабля, замѣтивъ оспу у нѣкоторыхъ невольниковъ, рѣшился привить ее и прочимъ. Предохранительная оспа, привитая до появленія Гарматана, принялась у всѣхъ; напротивъ того у 69-ти, которымъ прививаніе оспы про-

изведено было на другой день послѣ наступленія Гарматана, не оказалось никакихъ слѣдовъ оной. По прекращеніи вѣтра, спустя нѣсколько недѣль, обнаружилась оспа у нѣкоторыхъ невольниковъ безъ прививанія, у другихъ послѣ возобновленія онаго. Во время сего вторичнаго пораженія оспою, снова поднялся Гарматанъ, при появленіи котораго всѣ 69 больныхъ невольниковъ выздоровѣли.

Самумъ, поднимающій въ видѣ облаковъ песокъ большой Африканской степи (Сахары) в часто уносящій легчайшія частицы онаго на берега Италіи и Испаніи, бываетъ также сухъ и горячъ, какъ въ Гарматанѣ. Онъ производитъ въ кожѣ непріятное садненье, которое вныя путешественники приписываютъ сильному электрическому напряженію воздуха. Вѣтеръ сей, появляясь въ Италіи, означается именемъ Сирокко. Юго-Восточные вѣтры Филиппинскихъ острововъ, извѣстные подъ названіемъ Колла, имѣютъ ту особенность, что при появленіи ихъ дождь льетъ ручьями, море волнуется и воздымается, рѣки выступаютъ изъ береговъ, земля покрывается густымъ туманомъ и начинаетъ колебаться; эти вѣтры почитаются полезными для возстановленія наружнаго равновѣсія атмосферы. Во время пребыванія Капитана Ла-Пласа на островѣ Люсонѣ, въ 1831 году, обнаружилась эпидемическая гриппа на кораблѣ *la Favorite* и на самомъ островѣ, поглотившая множество жертвъ и сопутствуемая холерою, во время свирѣпствованія которой подулъ Колла, — холера исчезла и гриппа начала уменьшаться. Къ средствамъ, удерживающимъ жестокость вѣтровъ и устранивающимъ вредъ, ими производимый, принадлежатъ большія плантаціи. Лѣса въ наземныхъ мѣстахъ, поддерживая постоянную сырость, оказываютъ вредное вліяніе на здоровье людей; но въ окрестности горъ они приносятъ большую пользу, умѣряя дѣйствіе вѣтровъ,

защищая людей отъ вреднаго ихъ вліянія, укрывая страну отъ непогодъ и улучшая почву земли.

— «О всасыванія различныхъ ядовитыхъ веществъ».

— Изъ многочисленныхъ опытовъ, произведенныхъ по сему предмету, Докторъ Орфила выводитъ слѣдующія заключенія: 1) что кислоты: сѣрная, селитряная, хлороводородная и щевелевая, разведенныя водою, *всасываются*, и что ихъ можно находить въ мочѣ; 2) что сіи же самыя кислоты, въ большей степени своей *концентраціи*, также всасываются: потому что онѣ ослабляются отъ соковъ, которыхъ испаренія производятъ, какъ только придутъ въ соприкосновеніе внутренностію пищеварительнаго канала; 3) что всасываніе солей: *свинцовой, висмутовой, оловянной, цинковой, золотой и серебряной* не подвержено сомнѣнію: ибо въ печени и мочѣ собакъ, отравленныхъ сими ядами, оказываются входящія въ составъ ихъ металлы. Всѣ эти металлы могутъ быть легко извлекаемы однимъ и тѣмъ же способомъ, — обуглетвореніемъ внутренностей посредствомъ селитряной кислоты, и дѣйствіемъ на уголь царскою водкой и селитряною кислотой; 4) что равномерно и *меркуріальныя* соли всасываются, и разносятся кровію по всѣмъ органамъ (чтобы совершенно увѣриться въ этомъ, стоитъ только растворить въ царской водкѣ внутренности животнаго, отравленнаго меркуріальною солью, и чрезъ растворъ сей пропустить струю хлорнаго газа, или, что еще гораздо лучше, обуглять сіи внутренности какою-либо крѣпкою кислотой, въ закрытыхъ сосудахъ, и уголь подвергнуть дѣйствію кипящей царской водки); 5) что во внутренностяхъ, и особенно въ печени, равно какъ и въ мочѣ, оказывалась часть іода, сѣрной печени, селитры, квасцовъ, аммоніака и аммоніакальной соли, которыми умышленно были животныя, подвергнутыя опытамъ.

XVIII. Промышленность, Технология и Сельское  
Хозяйство.

По Теоретической части Хозяйства мы встрѣ-  
или слѣдующія статьи: *О Земледѣльческой Статикѣ* (Ж.  
Сел. Хоз. и Овцев. № 4); *О главнѣйшихъ преградахъ,*  
*являющихся развитію Сельскаго Хозяйства,* Г. Ми-  
клавшевскаго (ibid.); *Мысли о сельскомъ капиталѣ,* Г.  
Казаринова (Земл. Газ. № 27); *Объ управленіи помѣсть-*  
*ями,* Г. Рудольфа (ibid. № 33) и *Основанія къ учрежде-*  
*нію многопольнаго сѣвооборота,* Г. Фалькерзема (ibid. №  
46 и 47).

— «Земледѣльческая Статика.» — На первомъ общемъ  
сѣздѣ Германскихъ хозяевъ въ Дрезденѣ, въ 1837 году,  
собраніе признало весьма важнымъ для земледѣлія изло-  
женіе началъ *Земледѣльческой Статики*, или Науки объ  
истощеніи почвы различными посѣвами и о вознагражде-  
ніи истощенія удобреніемъ. На второмъ сѣздѣ хозяевъ  
въ Карлсруэ, Его Высочество Маркграфъ Баденскій  
Вильгельмъ предложилъ премію въ 100 червоццевъ за  
лучшее сочиненіе *о Земледѣльческой Статикѣ*, въ кото-  
ромъ бы изложенныя начала подтверждались несомнѣв-  
ными опытами. Докторъ Глубекъ, Профессоръ Сельскаго  
Хозяйства и Лѣсоводства въ Грецѣ, на предложенную  
Маркграфомъ Вильгельмомъ задачу написалъ сочиненіе,  
которое, по разсмотрѣніи въ Комитетѣ, составленномъ для  
сужденія объ отвѣтахъ, писанныхъ на сію задачу, призна-  
но лучшимъ и, на третьемъ сѣздѣ Германскихъ хозяевъ  
въ Потсдамѣ, въ 1830 году, удостоено преміи. Оно издано  
въ Прагѣ въ прошедшемъ году, подъ названіемъ: *Пи-*  
*таніе растений и Земледѣльческая Статика* (die Ernährung  
der Pflanzen und die Statik des Landbaues. Prag. 1841, in-8,  
XXXII, 476 стран.), и прислано Авторомъ, какъ Членомъ

Московского Общества С. Хозяйства, въ даръ для его Библіотеки. *Земледѣльческая Статика* не только по существу предмета, но и по самому названію, какъ Наука, такъ еще нова въ Россіи, что объ ней рѣдкій изъ хозяевъ даже и слышалъ что-нибудь, хотя она основана на расчетѣ и на познаніи тѣхъ силъ Природы, которыми дѣйствуетъ каждый хозяинъ. Вотъ понятіе, какое даетъ о сей Наукѣ самъ Авторъ: 1) Цѣль всякой промышленности состоятъ въ томъ, чтобы не только лучшимъ образомъ употреблять дѣйствующія въ ней силы, но приводить ихъ въ такое соотношеніе одна съ другими, чтобы хозяинъ извлекалъ изъ своего предпріятія возможно-большую, постоянную выгоду. Если подобное соотношеніе между дѣйствующими силами установлено въ какой-нибудь промышленности, сообразно съ ея назначеніемъ, съ временными и мѣстными обстоятельствами, то пока не измѣнятся отношенія, уславливающія сію промышленность, не должно дѣлать въ ней никакихъ перемѣнъ, дабы не удалиться отъ предположенной цѣли; т. е. силы всякаго предпріятія должны быть приведены въ равновѣсіе для полученія постоянной выгоды. 2) *Статика*, какъ Наука о равновѣсіи, опредѣляетъ тѣ условія, при которыхъ силы, причины и дѣйствія, произведеніе и потребленіе, могутъ быть приведены въ равновѣсіе, слѣдовательно для каждой промышленности можетъ быть своя *Статика*. 3) Если *Статика* примѣняется къ какой-нибудь промышленности, то недостаточно, чтобы она развивалась, или выводила свои положенія только изъ опытовъ, сдѣланныхъ при производствѣ сей промышленности; напротивъ, въ вычисленіяхъ своихъ она должна употреблять алгебраическія формы, дабы, какъ Наука, могла быть вообще примѣняема къ одной и той же промышленности, при различныхъ ея отношеніяхъ: потому что многіе опыты или факты, признанные положительными при извѣстныхъ условіяхъ, тогда только

хороши, когда они производятся при равныхъ обстоятельствахъ, но выведенныя изъ нихъ числа не имѣютъ общаго примѣненія. Если же, напротивъ, для нумерическаго (числительнаго) значенія извѣстныхъ явленій употребляются общія величины, и, посредствомъ ихъ, выражается рядъ положеній, основанныхъ на опытѣ, какъ это и бываетъ при алгебраическихъ вычисленіяхъ, то Статика тогда только и можетъ выйти изъ предѣловъ частности, придать положеніямъ своимъ общую примѣнимость и возвыситься до степени Науки, а не быть результатомъ частныхъ фактовъ. 4) Въ примѣненіи къ Сельскому Хозяйству *Статика* имѣетъ цѣлю показать, какимъ образомъ вывести соотношеніе между основными силами этой промышленности, т. е. между цѣнностію имѣнія, производнымъ капиталомъ и работами, такъ чтобы Сельскій Хозяинъ находилъ средства извлекать изъ земли возможно большія и постоянныя выгоды. 5) *Статика* не иначе можетъ достигнуть сей цѣли, какъ только путемъ синтеза, т. е. въ способѣ своего изложенія поступать отъ частнаго къ общему, и потому основныя силы земледѣльской промышленности разлагать на части и опредѣлять существующія между ними соотношенія. 6) Части основныхъ силъ, или средствъ Сельскаго Хозяйства, въ тѣсномъ смыслѣ суть: I. Цѣнность имѣнія, или основной капиталъ. II. Производный капиталъ. III. Работы: А. Физическія и В. Умственная работа или знаніе дѣла. 7) Посему Земледѣльская Статика, для достиженія цѣли своей, т. е. для отысканія выгоднѣйшаго соотношенія между основными силами хозяйства, должна опредѣлять отношеніе ближайшихъ, дѣйствующихъ въ немъ силъ и средствъ, по какой-либо части, не только въ общей ихъ связи, но и отдѣльно противопоставляя ихъ другъ другу. 8) Хотя народно-хозяйственная часть Агрономіи представляетъ много превосходныхъ данныхъ для начертанія Земледѣльской Статки въ обширномъ значеніи, но въ

Сельско-Хозяйственной Литературѣ по сіе время не существуетъ еще подобнаго сочиненія. До сихъ поръ Агрономы обрабатывали одну только часть сей обширной Науки: произведеніе и истощеніе удобренія, и эту часть Агрономія неправильно называли Земледѣльческою Статикою. 9) Въ настоящемъ своемъ значеніи, Земледѣльческая Статика предлагаетъ слѣдующіе вопросы: а) Сколько пищи извлекаютъ хозяйственныя растенія на мѣстѣ своего произведенія? б) Сколько получается навоза изъ даннаго количества корма и подстилки? в) Въ какомъ количествѣ должна употреблять скотскій навозъ и какого свойства долженъ онъ быть, для того чтобы совершенно вознаградить утрату плодородія въ почвѣ. Для отвѣта на первый вопросъ требуется: а) точное наблюденіе жизни растеній и въ особенности процесса питанія; б) основательное опредѣленіе понятія о питательныхъ веществахъ и о питаніи, и с) точное изложеніе тѣхъ условій, отъ которыхъ зависить не только употребленіе питательныхъ веществъ въ пищу, но ихъ претвореніе, улетучиваніе и удержаніе. 11) Поэтому Земледѣльческая Статика, для удовлетворительнаго рѣшенія выше предложенной задачи, т. е. для опредѣленія равновѣсія между потребленіемъ навоза и урожаемъ растеній, относительно методы своей, дѣлится на слѣдующія части: I. О питаніи растеній. II. О плодородіи почвы и пищѣ растеній. III. Объ опредѣленіи тѣхъ обстоятельствъ, отъ которыхъ зависить не только превращеніе плодородія или тука земли въ пищу, но и условія для претворенія, улетучиванія и удержанія питанія. Вообще предметъ сей части есть дѣятельность почвы. IV. О соотношеніи между тучностію почвы и ея дѣятельностію. V. О результатахъ плодородія или объ урожаѣ. Здѣсь показывается, какая часть плодородія земли заключается въ ея произведеніяхъ, т. е. сколько растенія всосали въ себя питанія изъ земли VI. Въ этой части подробно разрѣшается второй

изъ выше предложенныхъ главныхъ вопросовъ—о содержаніи корма и подстилки къ количеству получасмаго навоза, дабы опредѣлить, сколько могутъ они произвести удобренія. VII. О количествѣ и качествѣ скотскаго навоза, который ежегодно должно получать въ хозяйствѣ для того, чтобъ совершенно вознаградить истощеніе почвы, или объ удобреніи навозомъ, также о послѣдствіяхъ и соотношеніяхъ непосредственной и посредственной продажи растений. VIII. О вознагражденіи истощенія другими средствами, кромѣ навоза. Въ сочиненіи Г. Глубека подробно разрѣшаются предложенные вопросы. Подводя Науку Сельскаго Хозяйства подъ математическія формулы, при исчисленіи основныхъ силъ, входящихъ въ составъ хозяйства, онъ сдѣлалъ шагъ далѣе передъ Тезромъ. Мы далеки еще отъ точности въ исчисленіяхъ хозяйственныхъ, но для мыслящихъ людей, чуждыхъ предубѣжденія, радостно вѣдать успѣха Науки, для всѣхъ хозяевъ необходимой. Для образца, переводчикъ упомянутой статьи приводитъ приложенное при Статикѣ Г. Глубека описаніе опытовъ надъ истощеніемъ почвы различными растеніями и надъ количествомъ веществъ, всасываемыхъ ими изъ атмосферы.

— «Основанія къ учрежденію многопольнаго сѣвооборота».— Статья эта написана собственно въ опроверженіе мнѣній Г. Полковника *Жукова* на счетъ плана четырехпольнаго сѣвооборота, высказанныхъ имъ въ № 13 Земледѣльческой Газеты на текущій годъ. Г. *Фельмерманъ* разсматриваетъ вопросъ относительно этого предмета ученымъ образомъ. «Когда Сельское Хозяйство» — говоритъ онъ — «достигло степени Науки, и занимающіеся имъ, замѣтивъ преимущества плодосмѣнности, начали разводить кормовыя растенія въ обширномъ видѣ, — тогда оказалось, что прежнее раздѣленіе полей для этого не годится: по причинѣ большой разнородности этихъ растеній, при таковомъ раздѣленіи, нельзя имѣть

належащаго за ними ухода, не лѣзя имѣть достаточно навоза для удобренія ихъ, и пользоваться почвою соотвѣтственно ея качествамъ. Поэтому, изъ 3 прежнихъ полей, начали дѣлать шесть, семь, десять, или болѣе, смотря по тому, въ какой очереди и какія растенія предполагалось разводить. Съ этою же цѣлю, одни *предложили* разные роли плодосиѣннаго полеводства, а другіе, безъ всякаго дальнѣйшаго изслѣдованія, *приняли* ихъ: словомъ, многопольное полеводство пріобрѣло гораздо болѣе важности, нежели дѣйствительно заслуживало, и на него начали смотрѣть уже не какъ на средство, но какъ на цѣль, въ полномъ убѣжденіи, что только плодосиѣнность можетъ довести хозяйство до цвѣтущаго состоянія. Такъ какъ этотъ новый порядокъ полеводства во многихъ случаяхъ не соотвѣтствовалъ производительной способности почвы и мѣстнымъ обстоятельствамъ, и поэтому весьма часто не удавался, а приверженцы новаго ученія, будучи увѣрены, что причина такихъ неудачъ заключается не въ ложности самаго основанія его, а въ исполненіи, продолжали распространять разведеніе кормовыхъ растеній на счетъ хлѣбныхъ, и ограничивать паровыя поля, то отъ этого и произошло, что почва, лишешная потребнаго для удобренія ея количества соломы, стала повсюду истощаться. Въ слѣдствіе такого неудобства, по мѣрѣ того, какъ новое ученіе стало приходить въ упадокъ, начало находить болѣе приверженцевъ старое: поэтому, у насъ въ Россіи, только время можетъ показать, какииъ образомъ можно согласить эти оба ученія, и какое изъ двухъ хозяйствъ лучше. Раздѣленіе полей есть только способъ къ облегченію дѣла, во отнюдь не неперемѣнное основаніе полеводства, и потому оно весьма можетъ быть какъ трехпольное, такъ и четырехъ, шести, осьми-польное и т. д.; но, во всякомъ случаѣ разумѣется, тѣмъ дробнѣе будетъ это дѣленіе, тѣмъ больше будетъ требоваться соображенія относительно къ способу обработки и удобре-

нiя почвы, соотвѣтственно ея качествамъ. Поэтому, раздѣленiе полей можетъ быть допущено при всякой системѣ хозяйства; но выборъ самой системы, всегда долженъ зависѣть отъ обстоятельствъ. Степень производительности почвы, число имѣющаго скота, луговъ и пастбищъ должны быть повсюду равно принимаемы во вниманiе, для опредѣленiя: какими производимыми силами можно увеличить урожай и вознаградить чего не достаетъ. Трехпольная система можетъ существовать въ такомъ только случаѣ, когда имѣется достаточно хорошихъ луговъ и пастбищъ, и только тогда можетъ быть соединена съ рациональнымъ хозяйствомъ, когда, для лучшаго надзора, три поля, соотвѣтственно качеству почвы и мѣстнымъ условiямъ, раздѣлены будутъ на 6, на 9 или на 12 частей. Четырехпольное же полеводство заслуживаетъ одобренiе только тогда, когда имѣющiяся средства и количество земледобриельныхъ матеріаловъ слишкомъ недостаточны для того пространства, которое требуется воздѣлать, и когда недостатокъ этотъ можетъ быть вознагражденъ только посредствомъ *ограниченiя глѣбопатiшества* и распространенiемъ луговодства. Но надобно замѣтить, что при этомъ, удобренiе *навозомъ* и частый паръ могутъ почестъся главнымъ средствомъ къ увеличенiю урожая въ только озимей (*Winterfrucht*). Въ такомъ случаѣ, обращенiе подъ луговыя растенiя излишняго пахатнаго пространства можетъ дѣйствительно послужить къ поддержанiю новыхъ пахатныхъ полей: потому что будетъ соотвѣтствовать производительности почвы безъ истощенiя ея, и потому что представляетъ еще средство къ умноженiю скотоводства. Полковникъ Жуковъ, сознаваясь, что пахатныя поля его, по причинѣ худаго унавоживанiя, совершенно истощились и поросли сорными травами, полагаетъ, уменьшивъ пространство ихъ, завести четырехпольный сѣвооборотъ, и сѣять, съ этою цѣлю, безъ всякаго соображенiя съ состоянiемъ пахат-

ной земли, — чрезъ каждые четыре года клеверъ, а потомъ, перепахавъ поле подъ постьвъ ржи, застьвъ его предварительно викою, и для того возить навозъ съ осени, зимою и весною, а паровое поле вовсе уничтожить. По моему мнѣнію, слѣдствіемъ такого сѣвооборота можетъ быть только то, что поля зарастутъ еще болѣе сорными травами, вовсе лишатся производительной способности, и слѣдуются имъ на что не годными. Но прежде, нежели планъ хозяйства Г. Жукова приведенъ будетъ въ исполненіе, и послѣдствія оправдаютъ справедливость словъ моихъ, — я полагаю достаточнымъ, въ подтвержденіе моего мнѣнія, привести теперь только то, что мнѣ извѣстно изъ 30-лѣтней опытности, и что всякому извѣстно изъ Науки: объ удобреніи почвы навозомъ, в о сѣяніи клевера и ржи послѣ предварительнаго постьва вики». За сими Авторъ приводитъ свои наблюденія о сихъ предметахъ.

Относительно размежеванія чрезполосныхъ владѣній мы встрѣтили въ Земледѣльческой Газетѣ: *Замѣчанія о размежеваніи по крѣпостямъ*, Г. Пагульского (№ 39), в *Отѣты на статью: Случай затрудненія отъ размежеванія по давности владѣнія*, Г. Ниценко (№ 43).

— По Земледѣлію важнѣйшія статьи были слѣдующія: *О хлѣбныхъ растеніяхъ и ихъ воздѣльваніи*, Г. Гирса (*Журн. Мин. Гос. Им.* № 3); *Наблюденія надъ озимымъ хлѣбомъ въ зимнее время*, Г. Авксентьева (*Журн. Сел. Хоз. и Овц.* № 5); *Опытное подтвержденіе пользы отъ плодосмѣннаго полеводства и разведенія картофеля въ полѣ*, Г. Карчевскаго (*Земл. Газ.* № 29); и *Вопросъ объ удобреніи песчаной почвы глиною*, Г. Толбугина (*ibid.* № 38). Обращаемъ особенное вниманіе Читателей на статью Г. Гирса «О хлѣбныхъ растеніяхъ», подъ именемъ коихъ разумются обыкновенно тѣ пшворослы, которыхъ мучнистыя сѣмена употребляются въ пищу человѣкомъ и животнымъ. Къ сими растеніямъ принадлежатъ: яшеница,

рожь, ячмень, овесъ, ризь, просяникъ, кукуруза (мансъ), пшемо, манная овсяница, канерейникъ, Абисинская метлика, ятлина водяная, сюда же относятъ и тречу, которая принадлежитъ собственно не къ виворослямъ, а къ семейству *iorца* (*polypodium*). Теперь явилась только первая статья Г. Гарса, въ которой онъ весьма подробно и основательно говорятъ о пшеницѣ.

— По Скотоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *Что стоитъ содержаніе домашнихъ животныхъ и какой получается отъ нихъ доходъ въ Средней и Сѣверной половинахъ Россіи*, Г. Рудольфа (Журн. Сел. Хоз. в Овц. № 4); *Опытъ кормленія скота бардою* (*ibid.* № 5); *Мысли о разведеніи рогатого скота*, Г. Бекмана (Земл. Гав. № 35), и *О пользѣ распространенія въ Закавказьѣ Осцеводства содѣйствіемъ Таврической Колоніи Герцога Ангальтъ-Кѣттенскаго* (Мануф. в Горнозав. Изв. № 21). — Конноводство постоянно обогащается прекрасными матеріалами и наблюденіями, помѣщаемыми въ Журналъ Коннозаводства и Охоты, который заслуживаетъ полное одобреніе. Мы встрѣтили въ немъ между прочимъ слѣдующія статьи: *Коннозаводство*, Ст. IV, V и VI (№ 4, 5 и 6); *Коннозаводство въ Пруссіи* (№ 4 и 6), и *о Французскомъ Коннозаводствѣ* (№ 6).

По Лѣсоводству въ Лѣсномъ Журналѣ явилась слѣдующія статьи: *Объясненіе опытныхъ таблицъ Г. Котта, служащихъ для опредѣленія кубическаго содержанія и прироста деревьевъ* (№ 4); *Историческое обозрѣніе Законодательства и правительственныхъ распоряженій относительно Лѣснаго Хозяйства въ Россіи* (окончаніе) (*ibid.*); *О лѣсной промышленности въ нѣкоторыхъ Уѣздахъ Саратовской Губерніи* (*ibid.*); *Замѣчаніе на счетъ образованія сучьевъ у древесныхъ растений* (*ibid.*); *Нѣкоторыя историческія свѣдѣнія о методахъ таксаціи отъ Гармиа до новѣйшихъ временъ* (№ 5); *Перечень наблюденій, произведенныхъ въ 1839 г. надъ вѣтвями и возрастаніемъ пре-*

злаемыхъ (ibid.); *Описаніе признаковъ, вѣда и способовъ истребленія совиноголовки* (ibid.); *Нѣкоторыя замѣчанія о пересажденіи ясеня* (ibid.); *О различныхъ родахъ ошоты на мѣдвѣдѣ и проч. въ Далекарліи, Швеціи и Лапландіи* (№ 5 и 6); *О смѣшанныхъ насажденіяхъ* (№ 6); *О способахъ выкуриванія смолы, сидки дѣтя, ожженія угля и проч. въ Саратовской Губерніи, въ Уѣздахъ: Кузнецкомъ, Хвалынскомъ и Петровскомъ* (ibid.); *Описаніе признаковъ и свойствъ лебедей* (ibid.), и *Нѣкоторыя замѣчанія о произрастаніи Сибирскаго кедра* (ibid.). Сверхъ того мы встрѣтили: *О породѣ напѣкомыхъ, истребляющихъ сосновые лѣса*, Гр. Толстаго (Журн. Сел. Хов. и Овц. № 5), и *Вырубка лѣсовъ въ Сѣверо-Восточной Россіи* (Зем. Газ. № 42). — Имя всѣхъ исчисленныхъ статей первое мѣсто безспорно приналежитъ труду Г. Грешищева: «*Историческое обозрѣніе Законодательства и Правительственныхъ распоряженій относительно Лѣснаго Хозяйства въ Россіи*».

— Изъ статей, помѣщенныхъ по Садоводству вообще, въ Журналъ Садоводства мы укажемъ на слѣдующія: *О произведеніяхъ членовъ растений; Матерія; Шелестникъ; О садахъ въ Москвѣ до XVIII вѣка*, Г. Снегарева; *Удобреніе садовой, луговой и нивной земли навозными парами*, Г. Вайбеля (№ 2); *О главныхъ членахъ растений въ особенности; Развитіе растительной организаціи; Способы заставлятъ дички плодовитыхъ деревьевъ цѣсти и приносить лучшіе плоды, безъ прививки; Крыжовникъ и Смородина* (№ 3).

— «*О садахъ въ Москвѣ до XVIII вѣка.*» — Приступая къ обозрѣнію начала и распространенія садовъ въ древней столицѣ, Г. Снегаревъ обращаетъ вниманіе на самое знаменованіе слова *садъ*. «*Въ книгахъ Св. Писанія*» — говоритъ онъ — «*слово садъ принимается за насажденіе, иногда же за все человѣчество и за народъ вообще; тамъ прекрасныя страны называются садами*»

Божими, праведные — вѣчно зеленѣющими и плодоносными, а грѣшныя — безплодными и сухими деревьями. Самый рай въ Эдемѣ, какъ свѣтлая обитель вѣчной радости, значитъ цвѣтущій садъ (*parádeisos*). Въ Славяно-Русской древности *раемъ* и *рай-городомъ* назывался и увеселительный за городомъ домъ съ садомъ, или огородомъ, и усадьба. На пространствахъ отъ Новгорода-Сѣверскаго до Морави было шесть райгородовъ. Въ Судомирскомъ Воеводствѣ еще въ XVI вѣкѣ былъ *райскій дворъ* съ колодеземъ. Въ XII вѣкѣ В. Князь Юрій Долгорукий владелъ въ Киевѣ за Днѣпромъ сельскимъ домомъ, который именовался *раемъ*. Въ Славянскихъ нарѣчιάхъ *садъ* называется и *вертомъ*, *вартомъ*, *вертищемъ* и *вертоградомъ*, который напоминаетъ намъ *Вертумна*, древнее Италійское божество *вертовъ*, плодовъ и зелени. Въ древнихъ памятникахъ Русской письменности *садъ* встрѣчается въ смыслѣ осады, т. е. поселенія, селитьбы. По этому извѣстныя въ Москвѣ урочища *Сады* имѣли не только значеніе огородовъ, но и слободъ и усадьбъ, кои въ послѣдствіи присоединились къ городу, какъ части его. Сады и огороды примыкали къ дворамъ и задворкамъ, подобно пашнямъ и лугамъ. На этихъ урочищахъ селились также и *садовники*, т. е. тѣ, которые *садили*, пускали *речетовъ*, *соколовъ* и *ястребовъ*, потомъ *саловодцы*, разводившіе *Госуларевы сады*, и смотрѣвшіе за ними; они жили и въ Барашевской *Садовой слободкѣ*. Подъ *садами* въ XVII вѣкѣ разумѣлись и садки для живой рыбы. Но значеніе *сады*, какъ *вертограда*, преимуществовало. *Огородъ* же отличался отъ него тѣмъ, что былъ мѣсто, обнесенное частоколомъ, или плетнемъ, гдѣ сѣяли и садили всякую зелень, овощи и плоды, употребительныя въ свѣдь. Впрочемъ *садъ* и *огородъ* не рѣдко принимаются одно вмѣсто другаго: ибо и на Польскомъ *ogrod* значитъ садъ и огородъ. Древніе Русскіе сады были насажденія сродныхъ климату де-

ревневъ и кустарниковъ, между коими находились и гряды съ огородными растеніями, также колодези или пруды. Для семейственнаго быта они составляли источники продовольствія и прохлады; отъ пожаровъ служили защитою и убѣжащемъ. Изъ Новгородской Лѣтописи, въ началѣ XVI вѣка, видимъ, что на Никитской улицѣ Новгорода, въ Варбузевомъ саду насажены были деревья и вырыты садовый колодезь, гдѣ могли снастись 12 человекъ во время ужаснаго пожара 1508 года.» Изъ Московскихъ садовъ упоминаются лѣтописями и грамотами, съ XV по XVI вѣкъ: *Бутовъ*, *Моравскій* въ большомъ Посадѣ, *Тереховъ* за Неглинною, *Чичиковъ*, *Воронцовскій* на Воронцовъ полѣ при Дворцѣ Іоанна III, *Васильевскій* на Васильевскомъ лужкѣ, который у Мейербера названъ *Царевымъ*, потомъ *Кудринскій*. Безъ сомнѣнія, были и другіе сады, кои служили къ расширенію Москвы на столь великое пространство: ибо и Павелъ Іовій, въ XVI вѣкѣ, свидѣтельствуетъ, что «въ ней почти при каждомъ домѣ былъ садъ, служившій для удовольствія хозяевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ доставлялъ имъ нужное количество овощей; отъ сего и городъ казался необыкновенно великимъ. Завелсиемъ, въ концѣ XVI вѣка, при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, прилворной, (верховой) аптеки, а въ послѣдствіи, учрежденіемъ Аптекарскаго Приказа, положено начало *аптекарскимъ огородамъ* или *садамъ* въ Москвѣ: потому что, кромѣ выписныхъ медикаментовъ, требовались для лекарствъ и отечественныя свѣжіе травы, цвѣты и корни. Не льзя думать, чтобы Борисъ Годуновъ, выписывавшій себѣ чужестранныхъ Врачей и самъ производившій ихъ Докторами Медицины, не заботился о разведеніи Аптекарскихъ Садовъ, хотя до насъ и не дошли факты объ этомъ. Въ Москвѣ съ XVII вѣка уже извѣстны были аптекарскіе огороды: одинъ главнѣйшій у стараго каменнаго моста (Троицкаго) на Неглинной между Боровицкими и Троицкими воротами на Болгород-

кѣ, смежный съ Лебяжьимъ прудомъ; другой у Флоровскихъ воротъ (нынѣшнихъ Масницкихъ), а третій въ Нѣмецкой слободѣ: «аптекарскій огородъ, что подъ Ново-нѣмецкою слободою.» Въ врачевныхъ расадникахъ XVII столѣтія росли: ассонъ, шалфей, мята, цихорей, латукъ, макъ, тмянъ, укропъ, портулакъ, петрушка, Божье дерево, черноголовникъ, зора, розмаринъ, розаны и т. д. Царь Алексій Михайловичъ повелѣлъ Воеводамъ въ разныхъ Областяхъ Государства собирать отечественныя лѣкарственныя вещества и присылать ихъ ко Двору въ видѣ особой подати. Такимъ образомъ, изъ Поволжскихъ странъ и Астрахани привозили въ Москву солодковый корень, изъ Сибиря — бадьянъ, отъ Болгаръ — ревенъ, продававшійся долгое время отъ казны. Важное доказательство, что въ тотъ вѣкъ, когда непрестанно упоминалось о зельѣ, злыхъ кореньяхъ и порчахъ, столько заботились и о средствахъ къ врачеванію недуговъ! Въ половинѣ XVII вѣка, когда и въ Европѣ, по прекращеніи войнъ, начало возобновляться садоводство, въ Москвѣ, кромѣ аптекарскихъ, появляются и увеселительныя, или такъ называемыя *красныя сады*. На видѣ древней столицы, въ царствованіе Михаила Феодоровича, означенъ на противоположномъ берегу Москвы рѣки, на Царицынскомъ лугу, въ Скородомѣ, *садъ Великаго Князя*, огражденный стѣною съ двойными крытыми воротами и съ прудомъ (*Magni Ducis hortus*), вѣроятно, тотъ самый, о коемъ упоминаетъ Олеарій, если только не разумѣетъ онъ Неглинскаго сада. При Царѣ Феодорѣ Алексіевичѣ, въ дѣлахъ придворнаго архива, встрѣчаются *красныя набережныя сады*, на каменныхъ сводахъ, верхній и нижній, подлѣ оконнаго терема, гдѣ жили иконописцы, на Южномъ скатѣ Кремлевскаго холма. Между верховой церковью Успенія Богоматери и Спаса за золотою рѣшеткою, къ теремамъ примыкала площадка, или терраса, на коей былъ *комнатный садъ*, устроенный для Царевичей

Ивана и Алексія Михайловичей; въ немъ лѣтнею порой гуливали они съ Царевнами среди цвѣтущихъ кустарниковъ и деревьевъ. Государя Россійскіе находили себѣ соревнованіе къ изящному садоводству въ вельможахъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны любители его: первый Канцлеръ въ Россіи Афанасій Ордынъ-Нащокинъ и любимецъ Правительницы Софіи Князь В. В. Голицынъ. Въ царствованіе Алексія Михайловича, Митрополитъ Гавскій Памсіи Ангаринъ развелъ садъ въ Кремлѣ на Спасо-Симоновскомъ подворьѣ. Загородныя увеселительныя сады, XVII вѣка, кромѣ Измайловскаго, украшали дворцовое село Коломенское. Еще особенное обращаетъ на себя вниманіе Крутицкій вертоградъ, основанный въ XVII вѣкѣ, при Царѣ-Законодателѣ, Крутицкимъ Митрополитомъ Павломъ, на берегу Москвы рѣки, при древнемъ Архіерейскомъ домѣ. По примѣру Птолемея Филadelphо, устроившаго въ Египетской Фарѣ пріютъ для семидесяти Толковниковъ Библии, учреждена была эта Крутицкая фара не только для разведенія прозябеній, но и для посаженія Слова Божія на Отечественную почву, потому что тамъ Русскій Царь далъ спокойное и привольное убѣжище ученымъ мужамъ. Такова была высокая цѣль основанія Крутицкаго вертограда въ XVII вѣкѣ! — Что же касается *огородовъ*, то они извѣстны въ Москвѣ издревле, какъ свидѣтельствуютъ урочища: *Старые и Новые Огородники* въ Земляномъ городѣ. Въ такомъ состояніи находилось садоводство и огородничество въ Москвѣ задолго до Петра I, съ котораго несправедливо начинаютъ Ученые Исторію того и другаго въ Россіи. До Петра I садоводство въ Москвѣ ограничивалось болѣе частною пользою и удовольствіемъ. Преобразователемъ Россіи вызваны были изъ Европы ученые мужи для систематическаго обработыванія Русской флоры. Таковы: Шобертъ, Мессершмидъ, Буксбаумъ и пр. « Не исчисляемъ здѣсь » — говоритъ почтенный Авторъ — « сколько са-

нимъ Государемъ-хозяиномъ разведено въ Россіи ботанику-медицинскихъ садовъ, сколько полезныхъ растений и деревъ усвоено имъ отечественной почвѣ; но не можемъ пропустить того, что ему первому Россія обязана публичными садами для гулянья. Желая соединить удовольствіе съ пользою, въ С. Петербургскомъ лѣтнемъ саду онъ велѣлъ разставить по куртнамъ Бюпоны басни въ лпцахъ; фигуры сдѣланы были изъ позолоченнаго свинца; при нихъ на столбахъ изображены четкимъ Русскимъ письмомъ самыя басни съ толкованіемъ. *Гуляй и учишь*, говаривалъ Царственный Наставникъ своему народу».

—Кромѣ того мы встрѣтили въ Посредникѣ: *Училища Садоводства* (№ 14) и *Основанія Садоводства* (№ 19).

—По Шелководству мы можемъ указать только на *Отзывъ о Русскихъ коконахъ, съ замѣчаніями о Шелководствѣ* Г. Бове (Журн. Сел. Хоз. и Овц. № 6).

—Технологія растительная приобрѣла слѣдующія статьи: *О свекловичѣ, какъ лучшемъ матеріалѣ для сахара, нежели сахарный тростникъ*, Г. Бартошевича (Ж. Сел. Хоз. и Овц. № 6); *Замѣчанія на сію статью*, Г. Шашкова (ibid.); *О винокурении изъ картофеля*, Г. Покорскаго-Жоравко (Земл. Газ. № 36); *Опытъ винокурения* (Поср. № 14), и *Уксусный заводъ* (ibid. № 22).

—По Технологіи животной явилась только одна статья: *Новый способъ дубленія и выдѣлки кожи* (Мануф. и Горнозав. Изв. № 25).

— По Хозяйству вообще помѣщены были: *О Мекленбургскомъ Хозяйствѣ*, Г. Реттиха (Ж. Сел. Хоз. и Овц. № 5); *О распространеніи земледѣльческихъ орудій, съ замѣчаніями о Шотландской молотильной машинѣ*, Г. Бецгольда (ibid.); *О необходимости содержанія въ сельскомъ домоводствѣ домашнихъ птицъ* (Земл. Газ. № 27); *О дворовыхъ людяхъ, ихъ содержаніи и средствахъ уменьшенія дворки*, Г. Шелехова (Библ. для Чг. № 5), и

*Записки Пензенскаго Земледѣльца о теоріи и практикѣ Сельскаго Хозяйства*, Г. Сабурова (Отч. Зап. № 3, 4, 5 и 6). Обращаемъ особенное вниманіе Читателей на «Записки Пензенскаго Земледѣльца», имѣющія характеръ критическій. Изслѣдывая нѣкоторые вопросы относительно теоріи и практики Хозяйства. Г. Сабуровъ изобразилъ между прочимъ довольно вѣрную картину Сѣверо-Восточнаго края Россіи въ хозяйственномъ отношеніи.

— Сверхъ того явились слѣдующія статьи по Промышленности, Технологіи и Хозяйству вообще: *О хлѣбной торговлѣ въ Россіи*, Г. Протопопова (Ж. Мн. Гос. Им. № 3); *Выставка произведеній промышленности въ Варшавѣ въ 1841 году* (Журн. Ман. и Тор. № 4); *Машинное Заведеніе Кандибы* (ibid.); *Торговое судоходство въ Константинополь* (ibid.), и *О звериныхъ и рыбныхъ промыслахъ* (Поср. № 15).

— «О хлѣбной торговлѣ въ Россіи». — При изслѣдованіи хлѣбной торговли первымъ вопросомъ представляется: сколько Россія производитъ и потребляетъ хлѣба? По исчисленію, основанному на официальныхъ донесеніяхъ, средній годовоіи урожай простирается до 179,000,000 чет. слишкомъ. Но само Правительство считаетъ свѣдѣнія сіи невѣрными (отчетъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ за 1834 г.); показанія сіи можно считать уменьшенными. Какая же истинная мѣра сбора хлѣба въ Россіи въ средне-урожайные годы? Вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ нынѣ только приблизительно, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя условливаютъ сборъ хлѣба, именно, посредствомъ опредѣленія пространства пахатныхъ земель, исчисленія поселенъ, занимающихся хлѣбонашествомъ и наконецъ посредствомъ опредѣленія силы средняго урожая. Пространство всѣхъ обрабатываемыхъ въ Россіи земель опредѣляютъ отъ 80 до 100,000,000 десят. Полагая, что въ послѣднемъ изъ сихъ чиселъ включены земли усадебныя, сѣнокосныя и

находящіяся подъ огородами и садами, примемъ первое число за выраженіе настоящаго пространства пахатныхъ земель и допустимъ, что изъ числа 80,000,000 дес. нѣкоторая часть, будучи занята дорогами или составляя промежутки среди нивъ и т. п., остается не разработанною, такъ что дѣйствительно воздѣлываемыхъ земель будетъ не болѣе 70,000,000 десят. Это пространство не покажется преувеличеннымъ, если принять въ соображеніе число нашихъ земледѣльцевъ и ту пропорцію, въ коей они пользуются землями. По послѣдней ревизіи считается всѣхъ поселенъ въ Россіи болѣе 20,000,000 душъ муж. пола, не считая ни принадлежащихъ къ военному вѣдомству Казаковъ, пахатныхъ солдатъ и военныхъ поселенъ, ни кочующихъ и бродящихъ инородцевъ, ни Евреевъ, причисленныхъ къ сельскимъ сословіямъ, ни дворовыхъ людей, ни фабричныхъ и заводскихъ крестьянъ, ни вообще лицъ, хотя и считающихся сельскими обывателями, но не всегда пользующихся тамъ землями, таковы напримѣръ отставные солдаты, уволенные церковники, архіерейскіе и монастырскіе служители и т. п. На каждую изъ 20,000,000 ревизскихъ крестьянскихъ душъ можно положить у насъ въ Россіи по  $3\frac{1}{2}$  д. земли. — 8,000,000 душъ Государственныхъ крестьянъ, обитающихъ въ Европейской Россіи, надѣлены отъ казны 35,000,000 дес. удобными для земледѣлія и скотоводства, не считая угодій, пріобрѣтенныхъ нѣкоторыми поселенцами въ частную собственность на крѣпостномъ правѣ. Допустимъ, что изъ 35 м. дес. 10 м. составляютъ сѣнокосныя и усадебныя земли; все еще изъ остальнаго количества причтаться будетъ на каждую душу по 3 сляшкомъ дес. Но при этомъ исчисленіи не принимались въ соображеніе земли, находящіяся въ общемъ и чрезполосномъ владѣніи. Не вездѣ вошли въ расчетъ земли, расчищаемыя въ лѣсахъ подъ хлѣбныя посѣвы. Не приняты въ соображеніе казенныя оброчныя статьи, въ

числѣ которыхъ находятся также пахатныя земли. Наконецъ показанія о количествѣ земель преимущественно основаны на генеральномъ межеваніи, а съ тѣхъ поръ пространство пахатныхъ земель увеличилось на счетъ истребленія лѣсовъ, а мѣстами чрезъ обработку болотъ и другихъ неудобныхъ мѣстъ. Все это должно убѣдить, что еслибы можно было исчислить всѣ пахатныя земли, которыми пользуются Государственные крестьяне по надѣлу отъ казны и по покупкѣ, то средняя пропорція пахатныхъ угодій на душу въ казенныхъ селеніяхъ не была бы менѣе  $3\frac{1}{2}$  дес. Допустивъ это, не имѣемъ никакого повода думать, чтобы прочіе поселане имѣли менѣе земли. Помѣщичьи крестьяне составляютъ самый многочисленный классъ земледѣльцевъ (болѣе 11.000,000 ревизскихъ душъ). Въ помѣщичьихъ имѣніяхъ средненаселенныхъ Губерніяхъ считается обыкновеннымъ, когда тягловой крестьянинъ имѣетъ пахаты по 1 дес. въ каждомъ полѣ и сверхъ того обрабатываетъ на владѣльца, во крайней мѣрѣ половину противъ тяглаго участка. По такому расчету придется на каждого крестьянина по  $4\frac{1}{2}$  десат. Въ Губерніяхъ, обильныхъ землею, придется гораздо болѣе. Допустивъ, что въ Россіи на каждую душу причитается въ сложности по  $3\frac{1}{2}$  дес. пахаты, и следовательно всѣхъ пахатныхъ земель считается 70,000,000 десат., смѣло можно положить, что ежегодно бываетъ занято озимыми и яровыми посѣвами  $\frac{2}{3}$  сего пространства, или  $46\frac{1}{2}$  мил. десятинъ. Изъ сего количества можно положить подъ озимое  $23\frac{1}{4}$  дес. и столько же подъ яровое. На семъ основаніи, по меньшему размѣру, масса посѣва будетъ заключать въ себѣ 24,000,000 озимаго и 36,000,000 яроваго, а всего 60,000,000 четвертей. Остается опредѣлять, съ какого прибылью возвращается посѣянное количество зеренъ въ годъ обыкновеннаго урожая. Скудные урожай относятся къ небольшому пространству Россіи, напротивъ обильные къ самому обшир-

тому: и такъ можно заключать, что общій урожай долженъ быть выше того, который бы надлежало считать среднимъ. Желая избѣжать преувеличенія, мы допустимъ приращеніе сѣмянъ до самъ — 4 съ небольшимъ, что составитъ 250,000,000 четв. годового сбора хлѣба. По этому расчету выйдетъ, что съ каждой обработанной десятины въ озимомъ и яровомъ поляхъ, снимается съ 1 десятины по 5 $\frac{1}{2}$  четв. невступно, считая тутъ и возвратъ сѣмянъ. Теперь слѣдуетъ разсмотрѣть сколько потребляется хлѣба въ Россіи? За отдѣленіемъ количества зеренъ необходимаго на посѣвъ, на что полагается по предъидущимъ выводамъ 60,000,000 четв., хлѣбъ требуется на продовольствіе народа, на прокормъ скота, на винокурение и пивоварение, и наконецъ отпускается, по мѣрѣ запросовъ, за границу. Принимая, что число жителей въ Россіи, за исключеніемъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго; а также Закавказскихъ провинцій, составляетъ до 55,000 000, надобно допустить, что количество, потребное для продовольствія народа и прокормленія скота, простирается до 165,000,000. Минимумъ расходовъ на винокурение, по исчисленію Г. Кеппена, составляетъ 5,000,000 четвертей; но Г. Протопоповъ, на основаніи предложеннаго имъ всчлененія, полагаетъ, что расходъ хлѣба на сей предметъ достигаетъ 10,000,000 четвертей. Отпускъ хлѣба за границу, по десятилѣтней сложности, среднимъ числомъ, можно опредѣлить въ 2,500,000 четверт. слишкомъ. Совокупивъ частныя расходы хлѣба по каждой статьѣ, мы получимъ общую сумму расходовъ въ 237,500,000 четв. Затѣмъ остатокъ отъ средняго урожая долженъ заключать въ себѣ 12,500,000 четв. Остатокъ сей долженъ быть въ счастливые годы гораздо больше, но въ бѣдственные, когда опустошаются самыя благословенныя страны Россіи, жатва далеко не покрываетъ и необходимыхъ внутреннихъ потребностей. Вотъ время, когда обра-

щаются къ остаткамъ прежнихъ лѣтъ. Какъ велики могутъ быть такіе остатки? Историческія изысканія показываютъ, что съ 1700 года по настоящее время, среднимъ числомъ приходился на 9 лѣтъ одинъ годъ, въ который оказывался по всей Россіи общій недостатокъ въ хлѣбѣ такъ, что для обезпеченія продовольствія, нужно было прибѣгать къ чрезвычайнымъ мѣрамъ. Но положимъ, что, независимо отъ сего, каждую мѣстность отдѣльно постигаютъ въ этотъ періодъ частныя неурожаи не менѣе двухъ разъ. Слѣдовательно остатки могутъ быть накапливаемы только отъ 7 лѣтъ; сумма такихъ остатковъ составитъ 87,500.000 четверт. Мѣра эта слишкомъ недостаточна для удовлетворенія годовыхъ потребностей; но не должно забывать, что предъидущее исчисленіе возможнаго урожая выражаетъ низшую мѣру его, и что въ самые бѣдственныя годы мѣстами бываютъ урожаи порядочные: слѣдовательно и тогда Россія получаетъ хотя половину обыкновеннаго сбора. Достаточность хлѣба подтверждается самымъ дѣломъ. Какъ ни тяжки были для Россіи 1833 и 1834 годы, а потомъ 1839 и 1840; но она и въ продолженіе оныхъ продовольствовалась собственными средствами. Изъ-за границы доставлено было въ 1833 г. 202,706 четв., въ 1834 г. 1,094,583 четв.; въ 1840 г. привезено 204,406 четвертей. Какъ ничтожны такія пособія! Правда, потребление хлѣба при неурожаяхъ сокращается, но не болѣе какъ на одну треть противъ обыкновеннаго размѣра: слѣдовательно все еще требуются огромные запасы. За симъ Авторъ разсматриваетъ: мѣру хлѣба, поступающую ежегодно въ торговлю, мѣста закупки и сбыта онаго, и пути, по которымъ сообщаются запасы изъ мѣстъ избыточныхъ въ мѣста нуждающіяся.

# ОБОЗРѢНІЕ

## РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

### I. Богословіе.

По Отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: въ Христ. Чтеніи: Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, *Толкованіе на Пророка Малахію* (Іюль и Августъ); Св. Аванасія Александрійскаго, *Вопросы изъ посланія къ Килзію Антиоху* (окончаніе) (Іюль); Св. Іереміи, Патріарха Константинопольскаго, *Отвѣтъ Лютеранамъ о свободномъ произволеніи* (ibid.); Св. Ефрема Сиріянина, *Слово противъ гордости* (Августъ); Св. Іоанна Дамаскина, *Слово на преславное Преображеніе Господа нашего Іисуса Христа* (ibid); Св. Іоанна Златоустаго: *Бесѣда на память Св. Священномученика Вавилы и Похвальное Слово Св. Мученикамъ Іузефину и Максиму* (Сент.); въ Воскресн. Чтеніи: Григорія Двоеслова: *О томъ, что нецуксные не должны принимать на себя обязанности пастырства* (N° 12), *О тѣхъ, которые домогаются пастырскаго званія* (N° 13) и *Наставленіе пастырю* (N° 14); Василія Великаго, *О часахъ, въ которые преимущественно должно творить молитвы* (N° 15);

Часть XXXVI. Отд. VI.

Блаженнаго Петра Хрисолога, *Слово о Св. Мученицѣ Фелицитѣ* (ibid.); Преподобнаго Исидора Палусіота: *Письмо къ Макарію* (№ 20), *Письмо къ Ирану Схоластику* (№ 22), *Мысли объ истинной Философіи* (№ 23) и *Мысли о суетѣ блзгъ земныхъ* (№ 24); Св. Іованна Златоустаго, *Поученіе изъ словъ Апостола: Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (ibid.).

— «Толкованіе на Пророка Малахію». — По окончаніи времени плѣна, Израильтяне, освобождаясь отъ бремени рабства, возвратились изъ Вавилона въ Іудею, и опять поселились въ Святомъ Городѣ. Божественный храмъ былъ возстановленъ подъ распоряженіемъ Зоровавеля, сына Салаѣилева, изъ колѣна Іудина, и Іусуса, сына Іоседекова, Первосвященника. Въ сіе время, при жизни Священниковъ Эздры и Неемін, освобожденныхъ изъ плѣна пророчествовали Аггей и Захарія. Въ одно время съ семи Святыми Пророками, или вѣскольکو позже, жилъ и Божественный Малахія, называемый еще Ангеломъ, ибо такъ толкуется имя — Малахія. Содержаніе его пророчества объемлетъ собою два предмета. По возстановленіи Божественнаго храма, когда определенныя времена людей отъ крови Левія призывала къ Богослуженію, и самихъ Израильтянъ побуждали, если угодно, возносить предписанныя закономъ молитвы; они хотя исполняли Заповѣди Моисея, но ненадлежащимъ образомъ. Народъ приносилъ въ жертву обычные предметы, но не съ большою рачительностію, съ неохотою, съ небреженіемъ; онъ приводилъ къ жертвеннику животныхъ худшихъ, недужныхъ и негодныхъ. Съ другой стороны, Священники не заботились о ивѣренномъ имъ народѣ, неправо изъяснилъ ему законъ, не руководили его къ исполненію воли Божіей, позволяли ему сощращаться съ прямой стези и уклоняться въ заблужденіа. Это — первый предметъ порицанія. Другой предметъ слѣ-

дующій: одни изъ Израильтянъ считала являла сильную любовь къ женамъ, потомъ давали имъ разводное письмо, иногда даже безъ всякой со стороны ихъ вины, и соединялись съ иными, вовсе не думая, что симъ они оскорбляютъ Бога; другіе пристращались къ дочерямъ иноземцевъ, не смотря на то, что законъ ясне говорилъ Израилью: *дщери своя не даси сыну сво (иноземца), и дщери его да не поймаши сына твоего: обратити бо сына твоего отъ мене, и послужитъ богу иному.* (Втор. 7, 3, 4). О семъ много говорится и въ книгахъ Эздры: почему нѣкоторые почитаютъ Малахию за одно лицо съ Эздрою, что несправедливо. Вотъ предметы, которые отрицаются въ пророчествѣ Малахи. Между нихъ находится предсказаніе о явленіи нашего Спасителя, когда будетъ приноситься Богу чистая и Безкровная жертва, прекратятся всѣ преступленія, уничтожится грѣхъ, и земнородные возвратятся въ новую жизнь.

— «Слово противъ гордости.» — Безъ смиренія существенно всякое подвижничество, тщетно воздержаніе, безцельно всякое повиновеніе, безцѣнно всякое нелюбостязаніе, ничтожно всякое многовѣдніе. Какъ начало и конецъ благъ есть смиреніе, такъ гордость есть начало и конецъ золъ. Коваренъ и многообразенъ сей нечистый духъ; надъ всеми силится онъ утвердить свою власть, и каждому разставляетъ свои сѣти на томъ пути, каковъ кто идетъ. Во всякъ старается онъ посылать свои плетели. Посему-то Господь, зная опасность сей страсти, знаетъ, сколь гибельныя производитъ она дѣйствія (такъ что, въ комъ она укореняется, того, и съ его дѣятельностію, дѣлаетъ негоднымъ), какъ побѣднѣй трофеи противъ нея, далъ намъ смиренномудріе, говоря: *сиде сотворите вса посыланная ома, и исполните, яко раби нехочими омы* (Лук. 17, 10). И такъ зачѣмъ намъ быть легкомысленными, зачѣмъ дѣлаться безразсудными,

когда Апостолъ говоритъ: *аще кто мнитъ себе быти что, ничто оное сынъ, умомъ летитъ себе. Дяло же сего да искушаетъ ктоюдо, и тогда въ себя точно хвалитъ да имать, а не во мноме* (Гал. 6, 3, 4). Зачѣмъ же будемъ мы обольщать самихъ себя, превозносясь предъ другими, и потому, что мы славны въ мірѣ семъ, презирать тѣхъ, кои менѣе насъ значительны? Ибо Господь говоритъ, что высокое предъ людьми преврѣнно предъ Богомъ. Живя воздержно и умѣренно, мы превозносимся предъ слабѣйшими насъ. Но опять Апостолъ обличаетъ насъ, когда говоритъ: *не хвали себѣ, сей искуситъ, но сяже Богъ воззавляетъ* (2. Кор. 10, 18). Потому что болѣе другихъ находимся въ трудахъ и подвигахъ, мы гордимся предъ тѣми, кои проводятъ жизнь въ мирныхъ занятіяхъ, въ покой? Но мы знаемъ, что Господь болѣе похвалилъ Марію за то, что она благую часть избрала (Лук. 10, 42). Потому, что мы живемъ въ покоѣ и правности, не имѣемъ нужды въ трудахъ, мы хвалимся предъ тѣми, кои развлекаются служеніемъ, должностями? Но мы знаемъ опять, что Господь учалъ и говорилъ, что Онъ *не прииде, да послужитъ Ему, но послушники и дати душу свою избавити за мноме* (Мат. 20, 28). Посему вслѣдствіе должны мы подавлять въ себѣ гордость и высокоуміе. И такъ не допускай къ себѣ недуга — гордости, чтобы когда-либо врагъ внезапно не овладѣлъ твоею душою; трезвись отъ гордыхъ помысловъ самолюбія; не ставь сѣтей собственнымъ ногамъ своимъ; очисти свой умъ отъ сего смертоноснаго яда посредствомъ смиренія. Пусть научитъ тебя примѣръ челоуѣка, любящаго чистоту въ домѣ: онъ заботливо склоняется къ полу, очищаетъ и выметаетъ всякой соръ на немъ. Не съ болѣею заботливостію должны мы наклоняться — смирять себя, для очищенія души, и не пускать въ нее ничего, что ненавидитъ Богъ? Въ душѣ смиренной обитаетъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ. Будемъ убывать

гордости, которую ненавидятъ Господь, и возлюбимъ смиреніе, которымъ всѣ праведные благоугождади Господу. Великъ даръ — смиреніе. Въ немъ надежный, вѣрный путь, въ немъ совершенная мудрость. За высокоуміе униженъ Фарисей, за смиренномудріе превознесенъ Мытарь, съ которымъ да удостоитъ насъ Господь вѣдѣннаго наследія.

— «Мысли объ истинной Философіи.» — Послушаемъ, что говоритъ объ этомъ предметѣ Преподобный Исидоръ Пелусіотъ: «Философы называли Философію Наукою Наукъ; Писагоръ называлъ ее любовью къ мудрости, Платонъ — обладаніемъ Наукъ; Хрестинъ — искусствомъ праваго разума. Мы же скажемъ: истинная Философія состоитъ въ томъ, чтобъ ничего не опускать того, что ведетъ къ добродѣтели (Кн. 5, письмо 558). Философія есть не иное что, какъ совершенная любовь къ мудрости. И такъ если хочешь быть истиннымъ Философомъ, люби истинную мудрость, которая украшаетъ не одни слова, но и жизнь, и учить истинной Религіи. *Се благочестіе есть премудрость*, говоритъ славный Іовъ: *а еже удалятся отъ зла, есть вѣдѣніе* (Іов. 28, 28). И дѣйствительно: высшая мудрость есть правое помышленіе о Богѣ, и божественнѣйшее вѣдѣніе — наилучшая дѣятельность. Первая философствуетъ посредствомъ догматовъ, а другое свѣдѣваетъ помыслу дѣлаши.— Не ловцы словъ, не ораторы, не диалектики, не славящіеся витійствомъ достойны названія мудрыхъ, а тѣ, кои отличаются Философіею, состоящею въ дѣятельности. Если, сверхъ того, ихъ украшаетъ Логика, то они мудрѣйшіе, а когда еще та Философія, которая состоитъ въ созерцаніи, то есть, въ благочестіи (которымъ однимъ собственно опредѣляемъ мы мудрость), тогда прилично назвать ихъ премудрыми. Первая мудрость есть какъ бы основаніе и аданіе, вторая — украшеніе, а послѣдняя — верхъ и совершеніе. Посему, какъ безъ основанія и аданія не льзя быть ни украшенію,

на тому, что слушать къ довершенію заданія, такъ безъ добродѣтели ни Логика, ни мудрость созерцанія не могутъ имѣть мѣста. — Какъ Медицина врачуетъ болѣзнь тѣла, такъ мудрость освобождаетъ душу отъ мятельныхъ страстей. Какъ Учители Греческія и Словесности, пришедъ въ наученіе дѣтей грубымъ, отпускаютъ образованными въ словѣ, внося въ нихъ свое искусство, такъ Божественная мудрость, изгоняя нечестіе и невѣжество, вводитъ въ души разумѣніе и вѣдѣніе. Кто философствуетъ, то есть, занимается помышленіемъ о предметахъ Божественныхъ, тотъ съ кротостію переноситъ оскорбленія и обиды, ему наносимыя врагами.»

По отдѣленію Церковнаго Красноорѣчія помѣщены: *Бесѣда на день сошествія Св. Духа* (Христ. Чит. Авг.); *Слово въ день Преподобнаго Отца нашего Антонія Печерскаго* (Воскр. Чит. № 13); *Слово въ день Св. равноапостольнаго Князя Владимира* (ibid. № 14); *Слово духовника предъ исповѣдью* (ibid. № 17); *Наставленіе новопостриженнымъ монахамъ изъ Студентовъ Академіи* (ibid. № 18), и *Слово въ день священнѣйшаго Влчана на Царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича* (ibid. № 19).

По отдѣленію Христіанскаго Ученія мы встрѣтили: *О злословіи* (Христ. Чит. Авг.), и въ Воскр. Чит.: *Объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ* (№ 12, 15, 20, 22 и 24); *Вводное слово* (№ 12); *Вопросы и отвѣты* (№ 13); *Исследование потребностей Салцбургскихъ* (№ 14), и *О Божеслуженіи Православной Церкви* (№ 17, 18, 19, 21 и 23).

— «О злословіи.» — Разсужденіе объ этомъ предметѣ въ губительнѣйшемъ изъ пороковъ весьма странно. Авторъ такъ изъясняется во вступленіи: «Спросите у великаго Павла, какія черты первой высочайшей добродѣтели Христіанской? Онъ отвѣтитъ

вамъ: «благосклонная и кроткая любовь, неавидна грѣхъ, всегда любить грѣшника; любовь, постоянно благодѣющая, никогда не дѣйствуетъ злобно; напротивъ, всякое, принадлежащее ей добро обращаетъ на ближняго; любовь никогда не мыслитъ зла: она любитъ всадъ видѣть только добро; отворачиваетъ свои взоры отъ порока, чтобы не замѣтить его; любовь не ищетъ для себя злобной радости въ открытіи неправдъ ближняго: она не смѣется надъ нами, не стесняется при видѣ ихъ; не осмѣиваетъ грѣшника, но сожалеетъ о немъ» (1 Кор. 13, 4 — 6). Святый Петръ прибавляетъ, что любовь не только не обнаруживаетъ недостатковъ ближняго, но, напротивъ, сколько возможно, старается скрыть ихъ полъ своимъ некровомъ отъ взоровъ всѣхъ людей (1 Петр. 4, 8). Человѣкъ, злоключившій брата своего! въ тебѣ нѣтъ сей святой любви, которую заповѣдали Иисусъ Христосъ и Его Апостолы: по крайней мѣрѣ ты считаешь себя и хочешь казаться справедливымъ. Ты справедливъ! Кто же далъ тебѣ власть надъ добрымъ именемъ твоего брата? Его добро нима есть его благо; это — его жизнь въ обществѣ, его право на занятіе должностей и на полученіе достоинствъ. Онъ обязанъ хранить свое добро нима, и ты не имѣешь права отнимать у него это сокровище даже и тогда, когда бы онъ былъ недостойнъ его. Тебѣ стыдно похитить у него самую незначительную вещь; какъ же ты не стыдишься отнимать у него благо, которое для него дороже всѣхъ сокровищъ (Прит. 22, 1). Ты умищаешься одной мысли — посягнуть на жизнь твоего брата: и находишь удовольствіе, убивая его честь, которая дороже для него самой жизни.» За симъ Авторъ приступаетъ къ изображенію злоключившаго: излагаетъ его отвѣтительныя посягательства на принадлежащія черты, печальныя дѣйствія, имъ причиненыя, и почитаетъ речью злоключившаго; потомъ развиваетъ весьма справедливую мысль, что нѣтъ почти челоука, саркастичнаго этимъ

гибельнымъ грѣхомъ, который бы считалъ себя виновнымъ и не оправдывался въ немъ какими-либо извиненіями, и наконецъ предлагаетъ средства къ избавленію отъ этого грѣха: «Легко, очень легко» — говоритъ онъ — «предаться грѣху злословія: страсти побуждаютъ къ нему, частые случаи благопріятствуютъ ему, множество прамѣровъ поддерживаютъ и какъ-бы оправдываютъ его. Но, къ крайнему несчастію нашему, исправиться въ этомъ пороки чрезвычайно трудно. Премудрый такъ самдѣлываетъ объ этомъ: человекъ, пріобрѣтшій губельную привычку поносить другихъ, не исправится въ теченіе всѣхъ дней бытія своего (Сир. 23, 19). Болѣзнь самая незлечимая та, которой не признаютъ, или, еще болѣе, не хотятъ сознать; въ которой находятъ удовольствіе, такъ что ненавидятъ всякое врачество противъ нея, боится исцѣлить ее. Для исправленія человека, привыкшаго къ злословію, необходимо, чтобы онъ побѣдилъ въ себѣ и первую испорченную природу, съ которою родился, и вторую еще развращеннѣйшую, еще упорнѣйшую, которую нажилъ собственными привычками. Чтобы избавиться себя отъ порока злословія необходимо два условія: бодрствованіе и молитва, — вотъ два врачества противъ всякихъ искушеній, указанныя небеснымъ Учителемъ. *Бдите и молитесь, да не снидете съ вами* (Матв. 26, 41). Бодрствованіе необходимо для побѣжанія случаевъ ко грѣху; молитва — для полученія силы противиться имъ. Богъ даруетъ нѣмъ благодать бодрствованія, если я усердно буду молиться ему; Онъ услышитъ мою молитву, если я буду тщательно бодрствовать. Къ симъ двумъ условіямъ не бесполезно присоединить и третье. Вы чувствуете, что для васъ очень трудно побѣдить склонность къ злословію, съ которою вы родились: обращайтесь эту склонность на самихъ себя. Въ такомъ случаѣ она сдѣлается столь же спасительною, сколь была губельна. Выѣсто того, чтобы отыски-

вать недостатки въ ближнемъ, замѣчайте ваши собственные; вмѣсто того, чтобы смѣяться надъ заблужденіями ближняго, упрекайте себя въ заблужденіяхъ, въ которыхъ каждый день дѣлаетесь виновными, и, нисколя въ собственную совѣсть, обращайтесь всю строгость суда своего на свои грѣхи.»

— Прекрасное разсужденіе «Объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ», начинается слѣдующими словами Исаія (49, 15, 16): *Еда забудеть жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? Аще же и забудеть смѣхъ жена, но Азъ не забуду тебе, слаголетъ Господь. Се на рукахъ Моихъ написахъ стѣны твои, и предо Мною еси присно.* «Я прочелъ слова Господни для того» — говоритъ Авторъ — «чтобы ими начать бесѣды мои о тѣхъ святыхъ отношеніяхъ, о той великой любви, которую Церковь Божія имѣетъ къ намъ Христіанамъ. Не буду входить въ отвлеченныя размышленія о семъ предметѣ; пощуду въ немъ такихъ сторонъ, которыя ближе къ намъ, ближе къ житейскимъ и домашнимъ потребностямъ Христіанна. Часто слышимъ, что Церковь называютъ матерью. Остановлюсь на этомъ простомъ понятіи и постараюсь объяснить, что она дѣйствительно есть мать всѣмъ намъ; она раждаетъ насъ, воспитываетъ, хранитъ и промышляетъ о насъ. Все разсужденіе дѣлится на пять бесѣдъ. Въ первой говорится о томъ, что *Церковь есть мать наша по праву возрожденія въ таинствѣ Св. Крещенія.* «Всѣ мы» — говоритъ онъ — «какъ Христіане, имѣемъ двоякое рожденіе: одно естественное, другое благодатное. Первымъ раждаютъ насъ плотскіе родители наши, вторымъ — Церковь. И то и другое весьма важныя событія въ нашей жизни: первое рожденіе есть высокое торжество природы человѣческой; второе — благодати Божіей. Если бы у насъ было одно естественное рожденіе, мы были бы несчастіе всѣхъ тварей.

Если бы отцы и матери рождали дѣтей только на грѣхъ: то лучше бы въ цѣломъ мірѣ никому не быть отцовъ и матерью. Если бы дѣти рождались только грѣшными, безъ надежды оправданія и освященія: они умножили бы собою одно число отверженныхъ, бывъ исключены изъ наслѣдія Божія; и тогда о всѣхъ насъ надлежало бы сказать то же, что Спаситель нашъ сказалъ объ одномъ человѣкѣ: лучше было бы, еслибъ тотъ человекъ не родился. Но когда родившая и рожденное страдаютъ, и когда при этомъ зрѣлищѣ ваша душа находится въ тягостномъ, иногда крайне сомнительномъ положеніи: тогда Св. Церковь съ нѣжнѣйшимъ участіемъ входитъ въ ваше состояніе; страдаетъ болѣзнями вашихъ больныхъ, подобно тому, какъ Искупитель ея страдалъ болѣзнями цѣлаго міра, и вашему домашнему провсѣствію старается дать видъ священный и торжественный. Вы спѣшите къ врачамъ тѣлеснымъ; она, благословляя ваши попеченія, обращается къ Цѣлителю всемірному (здѣсь говорится о *Молитвахъ въ первый день, понегда родити жель отроча*) и молить Господа Вседержителя, чтобъ Онъ самъ былъ Врачемъ родившей, чтобы сохранилъ душу и тѣло ея отъ крайняго изнеможенія, которое теперь весьма естественно, и чтобы скорѣе возставилъ ее отъ одра болѣзни. Смотри на этотъ одръ, вы ничего болѣе не представляете, кромѣ страданій матери, которыхъ не въ состояніи облегчить: Св. Церковь умоляетъ Владыку жизни, чтобы Онъ поставилъ небесныхъ стражей у болѣзненного одра матери, оградилъ почивающую на немъ *сѣтлыми и сіяющими Ангелами*, и хранилъ ее, больную и слабую, не только отъ враждебныхъ силъ невидимыхъ, но вмѣстѣ отъ недостойныхъ взглядовъ людскихъ. Послѣ сего вы можете не просто усномощить вашу больную; нѣтъ, вы должны съ благоговѣніемъ приступить къ одру ея, потому что здѣсь не вы одинъ, а

есть лучшія вѣсь, свѣтоносныя существа. Можетъ ли быть что важнѣе сихъ попеченій Церкви? Можетъ ли что сравниться съ ея материнскою любовію и усердіемъ къ вамъ?... Въ другой Молитвѣ (*во еже назнаменати отрока приѣмлющее имя*) Св. Церковь начинаетъ возрожденіе младенца нарѣченіемъ ему имени. Она молитъ Господа Вседержителя, чтобы свѣтъ лица Его знаменался на юномъ твореніи, чтобы крестъ Единороднаго Сына Божія впечатлѣлся въ сердца и помышленіяхъ его, чтобы Святое имя Искупителя осталось не отреченнымъ отъ вашего дитяти. Вы много дорожите именами отлѣчій, какія доставляетъ вамъ общество; вы говорите, что имя даетъ человѣку вѣсть и значеніе въ свѣтъ. Развѣ имя церковное не даетъ значенія вашему дитяти? Оно есть у него первая собственность, которая останется съ нимъ на всю жизнь; оно для васъ не однократно будетъ служить единственнымъ выраженіемъ вѣжливѣйшей любви и привязанности вашей. Получая имя, вашъ новорожденный получаетъ себѣ представителя на небѣ, молитвенника за себя предъ престоломъ Божиимъ; ; получаетъ Ангела Хранителя своей жизни, который неусыпнѣе васъ, который вѣжливѣе и усерднѣе къ его спасенію и безопасности, чѣмъ вы, земные отцы и матери; который раздѣлитъ съ вами всѣ ваши земныя попеченія о дитяти, и прибавитъ къ вашимъ свои небесныя молитвы.» Съ такими занимательными подробностями описаны сіи молитвы, введяющія Св. Крещеніе — молитвы, которыя доселѣ такъ мало обращаютъ на себя наше вниманіе, и о которыхъ потому мы здѣсь болѣе распространились. Столь же занимательно в описаніе обряда самаго таинства Св. Крещенія. Послѣ сего сказано: «Вы можете предаваться всей родительской вѣжливости къ своимъ дѣтямъ. Изъ любви къ вамъ Св. Церковь употребила сильнѣйшія средства (ибо ничего нѣтъ сильнѣе таинства ея), чтобы даровать высшую жизнь дитяти ва-

шему, — и даровала, оправдавъ его, крестивъ его, просвѣтивъ, миропомазавъ, освѣтивъ и омывъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа. Что такое теперь для васъ дитя ваше? Оно есть родной сынъ уже не вамъ однимъ, а вмѣстѣ благодѣтельный сынъ Господа, другъ Святыхъ Божіихъ, дитя Церкви Божіей, семьянинъ цѣлаго міра Христіанскаго: потому что каждый Христіанинъ, — кто бы онъ ни былъ, гдѣ бы ни жилъ, — по духу Христіанства, обязанъ такъ же пещись объ немъ, какъ о собственномъ дѣтницѣ. Что такое дитя ваше? Возрожденное Церковію, оно есть существо лучшее и свѣтоноснѣе васъ; есть ваша святыня домашняя, къ которой вы должны обращаться не только съ любовью и ласками, но съ великимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Можетъ статься, что вы давно уже потеряли святость Крещенія, какую сообщила вамъ Церковь; можетъ быть, взрослые члены вашего семейства успѣли уже взглянуть печать Духа Божія, скинуть одежду оправданія, и благодать уже отступила отъ вашего дома. Теперь она опять вступила въ домъ вашъ съ вашимъ новорожденнымъ, почивая на немъ, и готовая почить на всемъ вашемъ семействѣ.»

Предметъ второй бесѣды о томъ, что *Церковь есть мать наша по праву обновленія насъ въ таинствѣ Покаянія*. Здѣсь изъяснено: 1) какъ Церковь обращается съ грѣшникомъ въ Св. таинствѣ Покаянія; 2) какою силою обновляетъ и воскрешаетъ его; 3) какія драгоценныя выгоды предоставляетъ ему чрезъ сіе таинство. Она обращается съ кающимся грѣшникомъ, какъ съ мертвецомъ, или, по крайней мѣрѣ, какъ съ человѣкомъ, который находится въ смертномъ обморокѣ. Сего послѣдняго обыкновенно стараются привести въ чувство: также точно и Церковь прежде всего старается привести грѣшника въ чувство раскаянія. Тяжелый вздохъ есть первый признакъ, что человѣкъ, пораженный обморокомъ, воз

вратился къ чувству и жизни: точно такъ в Церковь старается исторгнуть изъ сердца кающагося грѣшника глубокіе вздохи о грѣхахъ. Вопль и болѣзненные слезы свидѣлствуютъ, что раждающійся младенецъ раждается живымъ, а не мертвымъ: и Церковь заповѣдаетъ кающемуся грѣшнику глубокое сокрушеніе сердечное, умиленіе души, рыданіе и слезы о беззаконіяхъ. «Хотяи исповѣдаться и истинно каятися», говоритъ она, «да предлагаетъ покаяніе, себе самага умиливъ, и сердце свое сокрушивъ и жалѣя о себѣ, и сердечнѣ болѣзнуя, яко грѣхами своими и преступленіемъ святыхъ божественныхъ заповѣдей преллагаго Создателя и Благодѣтеля своего прогнѣва, и тѣмъ благодать Его отъ себе прогна... якоже осужденникъ стоя со страхомъ и трепетомъ. — Сколько любви и нѣжныхъ попеченій оказываетъ Св. Церковь, чтобы привести грѣшника въ чувство сокрушенія, и вдохнуть ему надежду на милосердіе Божіе! Предписываетъ служителю своему невозможную кротость, благоразуміе, терпѣніе и осторожность въ обращеніи съ нимъ: «да послушавъ внимательнѣ все исповѣданіе, и мудрѣ величество и множество грѣховъ разсудивъ, благоутробнѣ отеческою любовію обличитъ и накажетъ его.» Испытуя совѣсть грѣшника, она не употребляетъ инаго языка, кромѣ языка самой чадолубивой матери: «рцы ми, чадо. — скажи мнѣ, сынъ мой:» — вотъ языкъ ея! Она приводитъ самыя трогательныя примѣры раскаившихся, и затѣ помилowanychъ грѣшниковъ; предлагаетъ Крестъ и Евангеліе Искупителя, какъ завѣтъ мира и прощенія; закликаетъ грѣшника сердцевадцемъ-Богомъ отвергнуть ложный стыдъ и неумѣстныя опасенія въ признавіи грѣховъ своихъ. «Се чадо» — вѣщаетъ она устами отца духовнаго — «Христось невидимо стоятъ, пріемля исповѣданіе твое: не усрамяся, ниже убойся, и да нескрыеши что отъ мене, но не обвиняся рцы вся, елика содѣлалъ еси, да пріимешю оставленіе отъ Господа нашего Исуса

Христа. Се и икона Его предъ нами.» Церковь въ таинствѣ Св. Покаянія совершаетъ чудо воскресенія духовнаго, силою заслугъ и смерти. Искупителя. Господь нашъ Иисусъ Христосъ своими страданіями и крестною смертію стяжалъ себѣ власть у Отца Небеснаго отъпускать грѣхи наши, и передалъ сію власть служителямъ Церкви своей; Церковь, въ отношеніи къ таинству Покаянія, нарекла Священниковъ своихъ нашими отцами духовными, и изъ любви къ намъ возложила на нихъ самыя строгія обязанности. Она повелѣла имъ ходатайствовать и проливать пламенные молитвы, особенно предъ тѣмъ временемъ, когда они готовятся исповѣдываться. «Священникъ, во еже исповѣдати кого званъ сый — говорить прывило церковное — « прежде даже къ слушанію исповѣданія приступить, да выидеть въ клѣтъ свою, и теплыми молитвами да помощь Божію призоветъ, во еже достойно, право же и свято въ пользу и спасеніе себѣ и кающемуся служеніе свое совершити возможесть.» Какъ трогательны тѣ молитвы, которыя Церковь влагаетъ въ уста Священника и прежде и послѣ исповѣди нашей! «Благоутробный и милостивый Боже» — взываетъ нашъ отецъ духовный въ одной изъ молитвъ исповѣдныхъ — «всталаи сердца и утробы, и тайная человѣческая едине свѣдый, — свѣдый яже и о мнѣ, — да не омерзши мя, ниже лица твоего отъратили отъ мене: но презри мои согрѣшенія въ часъ сей, и омый ми нечистоту тѣлесную и скверну душевную, и всего мя освяти всесовершенствою силою твоею невидимою и десницею духовною; да не свободу инымъ возвѣщая, и сію подавая, самъ, яко рабъ грѣху, нескусенъ буду. Ни, Владыко, едине благій и человѣколюбивый, да не возвращуся смиренъ (уничиженъ) и посрамленъ отъ Тебе: но послы ми силу съ высоты святыхъ славы твоея, и слово премудрости и умъ разуменъ: даруй ми благодать разсужденія духовъ, и укрѣпи мя къ службѣ предлежащей преславная, великія

и небесныя ея тайны: хотящихъ же рабовъ твоихъ породитися мною недостойнымъ и окаяннымъ рабомъ твоимъ покаянiемъ святымъ и исповѣданiемъ грѣховъ своихъ, не отряни отъ твоего лица. Но сподоби ихъ обрѣсти благодать у Тебе.... даждь имъ сокрушенiе сердечное, и душевное умиление, и воспоминанiе всѣхъ грѣховъ.... не низложи ихъ, но насади ихъ саденiе истинны во святой соборной Апостольской твоей Церкви.» Въ заключенiе изъясняется, что сіе Св. таинство есть способъ спасенiя нечистого всеобъемлющій, всегдашній, легкій и удобный для насъ и непрерывный

Третья бесѣда о томъ, что *Церковь есть мать наша по долгу воспитанiя домашняго*. Излагается духъ и характеръ церковнаго воспитанiя и средства, коими Церковь старается ввести оный духъ и характеръ въ дома Христіанъ. Способы сіи суть: изложенiе семейныхъ обязанностей и введенiе благочестивыхъ писанiй, молитвенныхъ и поучительныхъ. — «Церковь знаетъ, что человекъ, послѣ себя, ближе всего къ своему семейству; что жизнь домашняя есть первое поприще для нашей дѣятельности. Поэтому она спѣшитъ всякій домъ Христіанскій преобразить въ малую домашнюю Церковь Господа Іисуса, каждому члену семейства внушая такія обязанности, святость и достоинство коихъ не могутъ оспорить у нея ни Природа, никакая Наука и мудрость свѣта. Она видитъ въ семействѣ не простыхъ людей, связанныхъ только родствомъ и взаимнымъ вспоможенiемъ: она видитъ въ немъ семейство Божіе; и отъ того каждому семьянину заповѣдуетъ вести себя такъ, какъ пристойно человеку Божію. Она измѣрляетъ домашнія обязанности не однимъ отношенiемъ людей къ людямъ, а отношенiемъ людей къ Господу, поставляя Господа образцемъ совершенства ихъ. Потому-то вы нигдѣ не найдете такихъ высокихъ и святыхъ понятій о мужѣ и женѣ, объ от-

цахъ и матеряхъ, о дѣтяхъ и вашей прислугѣ домашней, какія сообщаетъ Св. Церковь.» — «Каждая молитва домашняя, которую вы заблагоразсудите прочесть утромъ или вечеромъ, есть священный урокъ, есть наше слово, данное намъ Церковію для бесѣды съ нашимъ Создателемъ или съ Его Святими. Простѣйшая и самая краткая изъ молитвъ, какова напр. *Господи, помилуй!* — лучше многихъ тысячъ словъ, которыя говорятъ иногда попустому. Одна глава изъ Евангелія, прочитанная съ размышленіемъ, болѣе даетъ мыслей назидательныхъ, чувствъ благочестивыхъ, нежели цѣлая книга, написанная для любопытства, либо изъ тщеславія.

Въ четвертой бесѣдѣ исчислены средства домашняго воспитанія Христіанъ, и заключается обращеніе къ тѣмъ лицамъ, которыя Св. Церковь опредѣляетъ соудниками и служителями своимъ къ дѣлу сего воспитанія, и ко всѣмъ читателямъ, безъ различія пола, состоянія и званія; наконецъ благоговѣнное размышленіе касается Небеснаго Наставника, всесвятаго Духа, Господа животворящаго, единаго истиннаго и всемогущаго осязателя и просвѣтителя душъ нашихъ. — «Думаете ли вы, что всѣ мы, какого бы состоянія, пола и званія ни были, — всѣ мы освобождены отъ обязанности воспитателей? Думаете ли, что между нами есть хотя одинъ человекъ, который бы не подвергался строгой отвѣтственности, если онъ своему или чужому семейству опдалъ либо дурной урокъ, либо никакого не подалъ? Нѣтъ, Св. Церковь обязываетъ *всѣхъ Христіанъ* безъ изъятія *взаимно воспитывать* другъ друга. Свяжавъ всѣхъ насъ священнымъ союзомъ родства духовнаго, она чрезъ то ввела къ намъ высокую заповѣдь всеобщаго учительства. Она не вѣдаетъ житейскаго обычая нашего различаться по домамъ, по фамиліямъ, по мірскимъ знаменитостямъ; она въ цѣломъ Православно-Христіанскомъ мірѣ, какъ

бы ни былъ огромнѣйшій міръ сей, видѣть одно нераз-  
дѣльное семейство Божіе. У нея нѣтъ оныхъ несчаст-  
ныхъ словъ: «чужой, неродня, незнакомый.» У нея  
каждый Христіанинъ есть *свой*, есть семейный человѣкъ  
всѣмъ и каждому. Потому-то она, завѣщавши всеобщее  
братство и односемейность по Вѣрѣ, завѣщаваетъ всѣмъ  
и каждому изъ насъ наставлять другъ друга. Послушайте,  
что говорятъ Св. Апостолъ каждому изъ насъ: *успѣша-  
вайте другъ друга, и созидайте кѣждо ближняго. Мо-  
лимъ вы, братія, разумляйте безчинныя, утѣшайте  
малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко  
есльмъ* (1 Сол. 5, 11. 14). *Созидайте кѣждо ближняго*:  
это значить, что мы всѣ обязаны взаимно учить другъ  
друга, и не просто учить, какъ обыкновенно учатъ и  
учатся, но созидать, строить, созидать и созидаться такъ,  
чтобы каждому изъ насъ быть церковію Бога живаго,  
по оному слову Апостола: *вы есте церквю Бога жива.*  
Созидать во первыхъ словомъ и взаимными бесѣдами,  
растворенными благодатію и Христіанскою пріятностію,  
— *словомъ со благодатію, солию раствореннымъ*; во вто-  
рыхъ, еще болѣе, дѣломъ и примѣромъ, своимъ истинно  
Христіанскимъ поведеніемъ и жизнію. Вотъ наша всеобщая  
обязанность, нашъ Христіанскій способъ взаимнаго обуче-  
нія. И нѣтъ убѣжища на землѣ, нѣтъ минуты въ нашей  
жизни, въ которую бы намъ вольно было не употреблять  
сего способа и для себя и для другихъ.»—«Мы всѣ должны  
учить и воспитывать другъ друга и мы всѣ можемъ быть в  
всѣ бываемъ весьма худыми учителями. Потому-то Св.  
Церковь указываетъ намъ на *Учителя Небснаго*. Какъ ча-  
сто возводитъ она слезящій и умиленный взоръ свой  
горѣ, и оттуда ждетъ свѣта вѣдѣнія, необходимаго для  
жизни и просвѣщенія дѣтей ея! Есть ли хотя одно утро,  
полдень и вечеръ, въ которые бы не вопіяла она къ  
Духу Святому, Господу животворящему и просвѣщаю-  
щему, да придетъ и вселится Онъ всемогущій и въ

сердца, и въ дому Христіанъ? И не о томъ ли большая часть моленій и крѣпкихъ воплей ея къ престолу Божию, чтобы Духъ Святый постоянно озарялъ умы Христіанъ свѣтомъ Божоразумія, прогонялъ тму невѣжествъ людскихъ, обращалъ заблуждающихъ, освящалъ нечистыхъ? И какихъ великихъ успѣховъ не общаетъ она отъ животворящаго учительства небеснаго Учителя, Бога Духа Святаго?....»

Пятая бесѣда посвящена изъясненію о мѣстахъ и временахъ церковно-общественнаго воспитанія. Церковь Господня назначаетъ для общественнаго воспитанія нашего — во первыхъ и преимущественно — храмы Божіи. Ибо что такое наша храмы въ разсужденіи воспитанія нашего? Не иное что, какъ общественныя училища народныя. Они суть, по выраженію Св. Афанасія Великаго, всемірная гимназія, въ которой преподается вѣдѣніе о Богѣ и о духовной жизни. Почему всемірная? Потому что въ нее могутъ и должны приходять люди всѣхъ состояній, всякаго пола и возраста, всякихъ свойствъ и способностей, если угодно, всякихъ вѣроисповѣданій: ибо и язычники, если пожелаютъ, принимаются Церковію въ число оглашенныхъ и могутъ молиться въ храмѣ до извѣстнаго времени. Приходи, стой и слушай — вотъ все, чего требуетъ отъ насъ Св. Церковь за свое ученіе, за свои ежедневныя труды въ нашемъ обществѣ воспитанія. «Посѣщайте храмы Христіанскіе — говорили древніе Отцы — если ищете просвѣщенія. Въ нихъ туго обращете истинное вѣдѣніе: ибо только они суть духовныя, божественныя училища истинной Философіи.» И народъ слушался Отцовъ: каеодры Василіевъ, Григоріевъ, Златоустовъ, утро и вечеръ, бывавъ окружены жаждающими истины; храмы бывали наполнены посѣтителями. Но Церковь не одни храмы свои содѣлала всеобщими народными училищами благочестія; нѣтъ, — ея училища есть

всякое мѣсто, на которомъ она совершаетъ свои святые обряды, или на которое вы призовете ее для священнодѣйствій. Не часто ли она собираетъ добрыхъ Христіанъ на зеленѣющія поля и нивы, и тамъ въ словѣ молитвы, въ пѣніи молебномъ желаетъ преподать слово назиданія? Не часто ли рѣки и источники наши служатъ святилищемъ и поученіемъ при церковныхъ обрядахъ водоосвященія? Не часто ли новые дома, равно какъ и новыя школы братій нашихъ, при дѣйствіяхъ Церкви, обращаются или могутъ обращаться въ мудрыя для насъ училища весьма глубокихъ и важныхъ истинъ? Гдѣ человѣкъ живетъ, откуда получаетъ необходимыя потребности для жизни, тамъ и есть мѣсто церковно-общественнаго воспитанія для насъ. Съ другой стороны, гдѣ мертвому сонъ, тамъ живому самое трогательное поученіе. Наконецъ надобно и то сказать, что каждое училище, собственно такъ называемое, есть училище въ известномъ отношеніи церковное, когда въ немъ ученіе имѣетъ характеръ, болѣе или менѣе, церковно-религіозный. Отсюда всѣ наши Училища духовныя суть дѣло и принадлежность Церкви; всѣ Училища свѣтскія или гражданскія суть мѣста общественнаго воспитанія, освященныя Церковію: такъ что въ нихъ гражданственность съ церковностію, Наука съ Вѣрою, урокъ съ молитвою идутъ нераздѣльно, и стараются проникнуть въ души воспитанниковъ союзно и равносильно. Правда, по чрезвычайно оразнообразившейся жизни общественной, по множеству предметовъ, составляющихъ нынѣ кругъ всеобщаго образованія человѣческаго, и по другимъ весьма важнымъ обстоятельствамъ современнаго быта гражданского, Училища гражданскія необходимо должны были получить и получили свое особое устройство, свой кругъ предметовъ и дѣйствій; но эта особенность отнюдь не есть раздѣленіе, а только особое отдѣленіе, особая отрасль знанія, необходимаго человѣку какъ гражданину и Христіанину

мѣсть, какъ сыну Отечества и сыну Церкви нераз-  
дѣльно. Сверхъ сего должно знать, что всѣ Училища  
свѣтскія, если не въ дальнѣйшемъ развитіи, то по  
началу своему возникли изъ нѣдръ Церкви. И какаѣ  
нужда различать Училища свѣта отъ Училищъ Церковъ?  
Если хотите видѣть, до какой степени всѣ наши Учебныя  
Заведенія проникнуты духомъ и ученіемъ церковнымъ,  
введите язычника, либо Іудея въ какое угодно изъ на-  
шихъ Училищъ: онъ вездѣ можетъ сдѣлаться Христіани-  
номъ, вездѣ можетъ узнать обряды и уставы нашей  
Церкви: потому что мудрое и Христолюбивое Правитель-  
ство наше основою ученія во всѣхъ Училищахъ положило  
Законъ Божій; и наблюдательные люди ежедневно замѣ-  
чаютъ съ Христіанскою радостію церковно-благочестивое  
стремленіе всѣхъ нашихъ Заведеній Учебныхъ соединять  
просвѣщеніе съ Православіемъ. — *Времена* для обществен-  
наго ученія Христіанъ Церковь назначаетъ ежедневныя,  
ежегодныя, времена постовъ, и времена своихъ  
торжествъ и праздниковъ Господнихъ.

Рекомендуемъ читателямъ пространное и весьма  
отчетливое разсужденіе «О Богослуженіи Православной  
Церкви.» Въ Воскр. Чт. за обозрѣваемое трехмѣсячіе  
помѣщены: первая часть и начало второй части этого  
разсужденія: *О церковномъ Богослуженіи вообще и (1)  
Богослуженіи повседневномъ.* Въ первой части Авторъ  
говоритъ: а) о Священно- и церковно-служителяхъ и  
ихъ отличіяхъ; б) о храмѣ и его принадлежностяхъ;  
в) о содержаніи, порядкѣ и видахъ Богослуженія и о  
Богослужебныхъ книгахъ; въ началѣ второй части онъ  
изъясняетъ Богослуженіе вечернее. Познакомимъ вкратцѣ  
съ книгами, употребляемыми при Богослуженіи. Въ чи-  
слѣ богослужебныхъ книгъ первое мѣсто занимаютъ  
книги Священныя, или Библейскія, ежедневно читаемыя  
въ церкви. Таковы *Евангеліе, Апостолъ* (Книга Дѣяній

Апост. и Апостольскія Посланія) в *Псалтирь*. Первыя двѣ, для церковнаго употребленія, раздѣлены на *Зачала*, то есть на нѣсколько отдѣленій или чтеній (каждое Евангеліе, и вся книга Апостолъ), а послѣдняя имѣеть раздѣленіе на *Каѳисмы (спѣвныя)*, коихъ 20, в *Славы*, коихъ въ каждой каѳисмѣ три. Рядовое чтеніе первыхъ, начинаясь со дня Пасхи, продолжается чрезъ весь годъ, а во дни особенныхъ священныхъ воспоминаній приспособляется къ нимъ; чтеніе же Псалтири всей совершается обыкновенно каждую седмицу. Изъ другихъ священныхъ книгъ предлагаетъ Церковь избранныя чтенія преимущественно на всенощныхъ праздничныхъ, заимствуя ихъ изъ книгъ Моисеевыхъ, Иисуса Навина, Судей и Царствъ, также изъ Іова, Притчей, Премудрости Соломоновой и изъ Пророковъ. Кромѣ Св. Писанія, есть особенныя богослужебныя книги какъ для употребленія вседневнаго, такъ и на различныя времена и случаи. Для повсѣдневнаго употребленія Священнослужители имѣють *Служебникъ*, въ коемъ изображено все, что они должны совершать на вечерни, утрени и на литургіи, а чтецы и пѣвцы — *Часословъ*, заключающій въ себѣ псалмы, молитвы и пѣсни, употребляемыя въ различныхъ богослуженіяхъ дневныхъ. Кругъ Богослуженія седмичнаго содержится въ *Октоихъ*, или *Осмиласникъ*, названномъ такъ потому, что онъ раздѣленъ на 8 гласовъ, или напѣвовъ церковныхъ, а кругъ головой — въ *Минеи мѣсячной*, расположенной по мѣсяцамъ и числамъ. Для богослуженія въ Великій постъ служатъ *Триодъ постная*, а въ недѣли Пятидесятницы (отъ Пасхи до недѣли Всѣхъ Святыхъ) *Триодъ цвѣтная*. Наконецъ, для священнодѣйствій и молитвословій на разные случаи, мы имѣемъ *Требникъ*, книги молебныхъ пѣній, *Акаѳистникъ*, и многія другія. Все это есть богатѣйшее собраніе твореній святыхъ мужей. Въ богослуженіи литургіи, утрени, вечерни и часовъ находимъ молитвы и пѣсни древнѣйшихъ Отцевъ,

на прим. въ IV вѣка Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго.

Переходимъ къ статьямъ по Отдѣленію Духовной Исторіи. Онѣ суть: *Тертуліанъ и его сочиненія* (Хр. Чт. Іюль); *Краткая Исторія Вселенскаго III Ефесскаго Собора* (ibid. Сент.); *Святые страстотерпцы, Благоутробные Князья Россійскіе Борисъ и Глѣбъ, нарѣченные въ Св. Крещеніи Романъ и Давидъ* (Воскр. Чт. № 10) и *Семейства мученическія* (ibid. № 21 и 22).

Представимъ перечень сочиненій Тертуліана и познакомимъ съ содержаніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Тертуліанъ написалъ весьма много, различнаго содержанія сочиненій, которыя всѣ вообще заслуживаютъ вниманія въ какомъ-либо отношеніи; нѣкоторыя же изъ нихъ даже превосходны. Хотя многія изъ нихъ написаны Тертуліаномъ уже послѣ отпаденія отъ Церкви Православной; не смотря на то однакожъ и сіи сочиненія содержатъ въ себѣ много полезнаго и драгоценнаго для Церковной Исторіи, потому что сообщаютъ намъ свѣдѣніе о дисциплинѣ церковной, о правахъ и обычаяхъ того времени (\*). Полезное и замѣчательное въ тѣхъ и другихъ сочиненіяхъ Тертуліана предста-

---

(\*) Всѣхъ сочиненій Тертуліана 30; они суть слѣдующія: 1) *Apologeticon*, 2) *libri II ad nationes*, 3) *liber de testimonio animae*, 4) *liber de spectaculis*, 5) *de idololatria*, 6) *de oratione*, 7) *de baptismo*, 8) *de poenitentia*, 9) *libri duo ad uxorem*, 10) *liber adversus Judaeos*, 11) *sermo ad martyres*, 12) *liber de corona militis*, 13) *de patientia*, 14) *de cultu foeminarum*, 15) *de velandis virginibus*, 16) *de exhortatione castitatis*, 17) *de pudicitia*, 18) *de jejuniis*, 19) *de fuga in persecutione*, 20) *liber adversus Praxeam*,

слово въ упомянутой статьѣ въ краткихъ очеркахъ и отрывкахъ. 1) Книга *О Крещеніи* написана Тертуллианомъ по случаю крещенія одной женщины, по имени Квинтиль, противъ еретиковъ, отвергавшихъ необходимость крещенія. Въ сей книгѣ Тертуллианъ ссылагается на другое свое сочиненіе, которое онъ написалъ на Греческомъ языкѣ о томъ же предметѣ, но которое до насъ не дошло. 2) Книга *О Покаяніи*. 3) Книга *О Молитвѣ*. 4—5) Двѣ Книги къ *его жемлю*. 6) Книга *О зрѣлищахъ*. 7) Книга *О идолослуженіи*. 8) Книга *О мученикахъ*. Тертуллианъ написалъ сію книгу съ тою цѣлію, чтобы заключеннымъ въ темницы мученикамъ подать нѣкоторое духовное утѣшеніе, подобно тому, какъ церковь посылала имъ тѣлесную пищу, то вообще изъ своихъ сокровищъ, то изъ благочестивыхъ приношеній на сей предметъ отъ частныхъ лицъ изъ числа вѣрующахъ. Тертуллианъ увѣщаетъ мучениковъ, чтобы предохраняли себя отъ искушеній страстей, и соблюдали между собою тотъ миръ, который подавали другимъ. Тогда былъ обычай, что отлученные отъ Церкви грѣшники искали у мучениковъ ходатайства о присоединеніи ихъ опять къ Церкви. 9) Книга *О укрепленіи жемлю*. 10) Книга *Противъ Маркіона*. Это сочиненіе, хотя написано Тертуллианомъ уже по отпаденіи

---

21) contra Hermogenem, 22) liber de anima, 23) Scorpiacum, 24) liber adversus Valentinianos, 25) libri v contra Marcionem, 26) liber de praescriptionibus haeticorum, 27) liber de carne Christi, 28) de resurrectione carnis, 29) de pallio и 30) liber ad Scarpilam, Africae Proconsulem. — Последнее напечатано, въ Русскомъ переводѣ, въ Христіанск. Чтен. 1832 г. Часть XLV, стр. 269 и слѣд. — Всѣ сіи сочиненія изданы, особо, въ первый разъ Б. Ренаномъ въ 1821 году; потомъ Ригальциемъ въ 1878 г. въ Парижѣ, in-fol.; наконецъ Ю. Сам. Землеромъ 1770 г. въ Галлѣ, въ 6 томахъ.

его отъ Церкви, не перестаетъ быть однакожь превосходнымъ и достойнымъ того, чтобы призвать его за одно изъ сокровищъ древняго Богословія. Тертуліанъ сначала написалъ — было противъ Маркіона маленькое сочиненіе на скорую руку; заснѣвъ написалъ и другое, но это похитилъ у него какой-то отступникъ, и въ земнѣи сего-то онъ написалъ сіе уже третіе, въ пятый годъ царствованія Северова, въ 207 году по Р. Х. 11) Книга *Противъ Пракса*. 12) Книга *О думѣ*. 13) Книга *О плоти І. Христа*. 14) Книга *О воскресеніи тѣла*. 15) Книга *Противъ Іудеевъ*. 16) Книга *О постахъ*. 17) *Апология*. Апология Тертуліана есть пространѣйшая и знаменитѣйшая изъ всѣхъ, какія только писаны были въ защищеніе Христіанъ въ первые три вѣка Церкви. Невозможно было, кажется, защитить Религію Христіанскую и посрамить язычество съ большею силою и основательностію, и съ большимъ краснорѣчіемъ, какъ сдѣлалъ это Тертуліанъ въ семь удивленія достойномъ твореніи. Онъ писалъ Апологию въ Карагенѣ, въ началѣ Северова гоненія, около 202 года по Р. Х. Въ самомъ началѣ ея Тертуліанъ обращается къ первостепеннымъ Римской Имперіи, т. е., какъ самъ онъ объясняется въ послѣдствіи, къ Правителямъ провинцій, и обличая язычниковъ въ томъ, что она преслѣдуютъ Христіанъ, совершенно не зная существа Христіанской Религіи, говорить: «Что можетъ быть несправедливѣе, какъ ненавидѣть то, чего не знаютъ? Всякая вещь тогда только заслуживаетъ ненависти, когда уже сдѣлается извѣстно, что она точно заслуживаетъ ненависти. Но скажутъ: Христіанство не есть еще добро потому только, что многихъ привлекаетъ къ себѣ: ибо сколько людей увлекается и ко злу, сколько предается разврату? — Не споримъ; однакожь настоящаго зла не осмѣливаются признавать добромъ и тѣ самые, которые предаются злу. Всякое зло естественно производитъ въ человѣкѣ или страхъ или

стыдъ. И злодѣи стараются укрываться, и они боятся показываться людямъ; бывъ пойманы, трепещутъ; будучи обличаемы, заираются, даже и въ пыткахъ или не скоро, или не всегда сознаются; будучи осуждены, печалются, и злыя дѣла свои приписываютъ либо судьямъ, либо звѣздамъ, не желая приписать себѣ самимъ то, что признають они яломъ. Но есть ли что подобное сему въ Христіанахъ? Никто изъ нихъ не стыдится, никто не жалѣетъ, развѣ только о томъ, что и прежде того не былъ Христіаниномъ. Если его узнають Христіаниномъ, то онъ хвалится этимъ; если на него доносить, не отрекается; при допросѣ признается добровольно; даже благодаритъ, когда его осудятъ. Наконецъ, если извѣстно, что мы великіе преступники, то для чего вы поступаете съ нами не такъ, какъ съ другими преступниками? — Когда другихъ обвиняють, они защищаютъ свою невинность и сами и чрезъ наемныхъ адвокатовъ; имъ позволено и отвѣчать и спорить, потому что и законы не позволяютъ осудить ихъ, не выслушавъ ихъ отвѣта и оправданія. Однимъ только Христіанамъ ничего не позволено говорить такого, что служило бы къ ихъ оправданію, что защитило бы истину, и самого судію спасло отъ несправедлія. Есть даже запрещеніе дѣлать объ насъ розыскъ. Когда Плавій Секундъ, бывши правителемъ области, осуждая и казня Христіанъ и отъ ихъ множества пришедши въ недоумѣніе, испрашивалъ у Траяна повелѣнія, какъ ему поступать впредь, и доносилъ при томъ, что онъ, кромѣ отреченія Христіанъ приносить жертву богамъ, въ ихъ таинствахъ ничего другаго не знаетъ, какъ только то, что у нихъ бываютъ до разсвѣта собранія для воспѣванія Христу богодѣльныхъ пѣсней и для клятвеннаго обѣщанія исполнять правила жизни, воспреещающія убійство, прелюбодѣланіе, обманъ, вѣроломство и другія злодѣянія: тогда Траянъ далъ такой указъ, что людей сего рода отыскивать не надобно, но

если представлены будутъ, то казнить ихъ. О повелѣніе, само съ собою несогласное! Запрещаетъ отыскивать, какъ невиновныхъ, а повелѣваетъ казнить, какъ виновныхъ!... Слѣдов. вы поступаете съ нами совершенно не такъ, какъ постановлено судить злодѣевъ: другихъ, если они запераются, вы пытками стараетесь довести до признанія, а Христіанъ — до заперательства. Если бы мы были злодѣи, мы точно стали бы заператься, и вамъ слѣдовало бы пытками принуждать насъ къ признанію. Какая же несообразность, когда вы, заключая о нашихъ злодѣяніяхъ по одному только исповѣданію Христіанскаго имени, пытками принуждаете насъ отказаться отъ сего исповѣданія, дабы мы, отреавшись отъ имени, вмѣстѣ съ тѣмъ отреались и отъ злодѣяній, о которыхъ вы заключали чѣзъ исповѣданія сего имени!... И такъ вы можете понять, что не какое-либо наше беззаконіе причиною вашихъ несправедливостей противъ насъ, но имя, протавъ коего ополчается вѣкая злокозвенная сила, принуждающая васъ не хотѣть съ точностію узнать то, въ незнакоміи чего вы сами совершенно увѣрены.» — «Ненависть язычниковъ къ имени Христіанскому» — продолжаетъ Тертуліанъ — «такъ сильна и слѣпа, что многіе изъ нихъ, хвала даже коро-цабудъ во всемъ прочемъ, осуждаютъ за одно это имя. Каі, говоритъ одинъ, чловѣкъ добрый, только Христіанинъ. Я удивляюсь, говорить другой, что Лудій, мужъ муарый, вдругъ сдѣлался Христіаниномъ. А никому и на мысль не придетъ, не потому ли Каі есть добрый чловѣкъ и Лудій благо-разумецъ, что они Христіане; или не потому ли они Христіане, что одинъ изъ нихъ благоразумецъ, а другой честенъ. Кто только на исправляется, сдѣлавшись Христіаниномъ, тотчасъ становится ненавистнымъ. По неважности къ Христіанамъ, ничто доброе не уважается въ нихъ. Въ чемъ же можно видѣть имя? развѣ въ томъ, если оно означаетъ что-цабудъ варварское, неприят-

ное, безчестное? Но имя Христiаннiнъ происходитъ отъ слова помазанiе (Христосъ), и даже когда вы и неправильно произносите оное (\*) (ибо вы не имѣете точнаго свѣдѣнiя и объ имени), оно и тогда не иное что означаетъ, какъ только доброту и прiятность. И такъ, въ людяхъ невинныхъ и имя невинное ненавидимо.» После сего, сказавъ, что вообще законы человѣческiе не непогрѣшны, что въ частности сами Римляне отмишляли у себя многiе древнiе законы, или, по словамъ Тертулiана, весь оный старшiй лѣсъ законовъ прочищали и вырубали новыми сѣкирами Императорскихъ рескриптовъ, и поставилъ притомъ на видъ неосновательность Римскихъ постановленiй, по которымъ Христiане были осуждаемы и казнимы по однимъ только доносамъ, безъ всякаго законнаго разсмотрѣнiя дѣла, Тертулiанъ продолжаетъ. «Да прострется наше разсужденiе и до начала таковыхъ законовъ. Древнее было опредѣленiе, чтобы никакой Императоръ никого не принималъ въ лики боговъ, безъ соизволенiя на то Сената. (Къ защищенiю нашего дѣла служить и то, что у васъ божество раздается по человѣческому произволу. Если какой-нибудь богъ не направится человѣку, то не быть ему богомъ; богъ отъ человѣка долженъ ожидать себя милости!) И такъ, когда Тиверiй, при которомъ сдѣлалось извѣстнѣе имя Иисуса, получивъ изъ Палестины доносенiе о дѣлахъ I. Христа, показывавшихъ истину Его Божественности, довелъ сiе свѣдѣнiе до Сената съ собственнымъ мнѣнiемъ о внесенiи I. Христа въ лики боговъ, Сенатъ отвергнулъ такое мнѣнiе, потому что на оное не было его согласiя. Но Кесарь остался твердъ въ своемъ мнѣнiи, и угрожалъ опасностiю доносителямъ на Христiанъ.

---

(\*) Римляне называли Спасителя не Христомъ, а Хрестомъ (Christus, отъ Греческаго Χρῆστος — честный, добрый, полезный и т. п.), и слѣдовательно его — Хрестiанннн.

Справьтесь съ вашими записными книгами: въ нихъ вы найдете, что Неронъ первый обнажилъ мечъ Кесарей противъ нашей Вѣры, и тогда уже довольно распространившейся въ Римѣ. Но мы еще хвалимся такимъ зачинщикомъ войны противъ насъ: ибо кто его знаетъ, тотъ можетъ понять, что Неронъ не иное что-либо осуждалъ, какъ только великое добро... Таковы и всѣ наши гонители, — неправедны, нечестивы, безчестны, вами самимъ осуждаемы! Напротивъ, изъ числа многихъ, доселѣ бывшихъ Государей, которые имѣли познаніе о Божескихъ и человѣческихъ вещахъ, представьте хотя одного гонителя Христіанъ». Потомъ показавъ, что приписываемыя Христіанамъ злодѣянія, какъ противныя Природѣ, даже немовѣрны, Тертуліанъ укоряетъ въ таковыхъ злодѣяніяхъ самихъ язычниковъ: опровергнувши ложныя разглашенія язычниковъ о тайныхъ злодѣяніяхъ Христіанъ, Тертуліанъ переходитъ къ явнымъ обвиненіямъ: «Вы говорите, что мы не почитаемъ вашихъ боговъ и не приносимъ жертвъ за Императоровъ. Мы точно перестаемъ почитать вашихъ боговъ, какъ скоро узнаемъ, что они не боги. Но для насъ, говорите вы, они суть боги. И такъ мы переносимъ дѣло на судъ вашей совѣсти; пусть она обвинитъ насъ, если можетъ опровергнуть, что всѣ ваши боги были люди. Если же она заспоритъ съ нами, то обличена будетъ тѣми своими древними книгами, изъ коихъ она получила свѣдѣніе о богахъ: въ сихъ книгахъ пишется и о городахъ, въ которыхъ эти боги родились, и о странахъ, въ которыхъ они оставили по себѣ слѣды дѣла своихъ и зваются погребенными. До Сатурна у васъ нѣтъ ни одного бога; съ него только начинается счетъ всѣхъ вашихъ боговъ. И такъ, что извѣстно будетъ о родоначальникѣ, то можно заключить и о потомствѣ. Но о Сатурнѣ повѣствователи вашихъ древностей — Діодоръ Греческій, Фаллъ, Кассій Северъ, Корнелій Непотъ и другіе, писали не иначе,

какъ о человѣкѣ... И ежели Сатурнъ человѣкъ, то не-  
 премѣнно произошелъ отъ человѣка; а когда отъ чело-  
 вѣка, то, конечно, не отъ неба и земли. Но поелику  
 родители его неизвѣстны, то ему удобно было назваться  
 сыномъ тѣхъ (т. е. неба и земли), коихъ сынами и всѣ  
 мы можемъ назваться... Я не говорю еще, что такъ  
 обманывались люди грубые, которыхъ видъ какого-нибудь  
 новаго человѣка приводилъ въ удивленіе, какъ божес-  
 твенный: когда и нынѣ образованные люди посвящаютъ  
 въ боги тѣхъ, которыхъ смерть сами они за нѣсколько  
 дней общенародно оплакивали. Но вы представляете  
 другую причину, говоря, что сообщеніе имъ божества  
 было вознагражденіемъ за ихъ заслуги. Конечно, вы со-  
 гласитесь, что Богъ, творящій другихъ богами, есть  
 правосудивѣйшій и не раздастъ награды безразсудно и не  
 по достоинству. Посмотримъ же, таковы ли заслуги  
 вашихъ боговъ, что за нихъ могли они вознесены быть  
 на небо, а не паче низринуты въ преисподній тартаръ,  
 который вы почитаете темницею мучимыхъ злодѣевъ:  
 ибо туда низвергаются нечестивцы, кровосмѣсители,  
 прелюбодѣи, растлители, дѣтоубійцы, тати, лъстецы и  
 всѣ подобныя которому-либо изъ вашихъ боговъ... Если  
 сами вы, будучи судіями, такихъ порочныхъ людей осуж-  
 даете на казнь; ежели всѣ между вами честные гнуша-  
 ются общеніемъ съ злыми и безчестными; между тѣмъ  
 подобныхъ этимъ людямъ оный высшій Богъ сдѣлалъ  
 участниками своего величія: то для чего вы и осуждаете  
 тѣхъ, которыхъ сообщникамъ поклоняетесь? Ваше право-  
 судіе есть хула на небо. Всѣхъ великихъ беззаконниковъ  
 дѣлайте богами, да угодите вашимъ богамъ: обоготворе-  
 ніе имъ подобныхъ есть для нихъ честь. — Но поло-  
 жимъ, что они были добродѣтельны: сколько однакожь  
 вы оставили въ алѣ мужей, гораздо лучшихъ ихъ, какъ  
 то: по мудрости—Сократа, по правосудію—Аристиды, по  
 военному искусству—Фемистокла и Сципиона, по высоко-

ста духа — Александра и Помпея, по краснорѣчію — Демосеена и Цицерона?» — Обличивъ ложныя и недѣльныя о Христіанской Религіи мнѣнія язычниковъ, изъ коихъ нѣкоторые думали, что Христіане, какъ Персы, боготворятъ солнце, потому что молятся обратясь на Востокъ, Тертуліанъ раскрываетъ язычникамъ превосходство Христіанской Вѣры: «Мы почитаемъ единого Бога, который словомъ, премудростію и могуществомъ своимъ создалъ весь этотъ міръ со всѣмъ множествомъ стхій, тѣлъ и духовъ, для прославленія своего величія... Хотите ли, чтобы мы представили доказательство бытія Его? Мнѣнія прочія столь многочисленныя и столь великія дѣла Его, представляемъ свидѣтельство самой души. Хотя она заключена въ темницу тѣла, развращена воспитаніемъ, обезсилена похотами и вожделѣніями и поработана ложнымъ богамъ; однакожь, когда пробуждается отъ усыпленія, то называетъ Бога самъ однимъ, истинному только Богу принадлежащимъ именемъ: *Великій Богъ, блжій Богъ! Богу было угодно!* говорятъ всѣ вообще: *Богъ сидитъ, Богу отдаю на судъ, Богъ создалъ мнѣ!* Вотъ свидѣтельство души, которая по прирожд. Христіанка! — И прозявша сѣю, она взрастаетъ не на Капитолій, а на небо, ибо знаетъ, что тамъ жилище живаго Бога, отъ коего и она произошла. Для совершеннѣйшаго позванія какъ Его самаго, такъ и Его намѣреній, Отъдалъ намъ въ помощь Цисадіе: ибо искони посылаетъ въ міръ мужей достойныхъ, по своей правдѣ и святости, знать и другимъ открывать Его, исполняя ихъ Св. Духа». «Теперь» — продолжаетъ Тертуліанъ — «дѣло дошло до втораго преступленія — оскорбленія августѣйшаго величества. Вы съ бѣльшимъ страхомъ и благоговѣніемъ почитаете Кесаря, нежели Юпитера Олимпійскаго, — да и по правдѣ, если только у васъ есть разумокъ: ибо каждый изъ живущихъ не лучше ли всякаго изъ умершихъ? Но и это дѣлаете вы не столько по разуму, сколько по

страху наказанія. Вы скорѣе должно поклонитесь всѣми богами, нежели однимъ гениемъ Кесаря.»— Сказавъ, что можно молиться о здравіи Кесаря идоламъ, которые, состоя сами во власти Кесаря, не могутъ даровать ему здравія, Тертуліанъ говоритъ: «Мы о здравіи Императора молимъ Бога вѣчнаго, Бога истиннаго, Бога живаго, у котораго и сами Императоры ищутъ себѣ милости, — отъ котораго ихъ власть и дыханіе. Ему-те мы, возводя очи на небо, съ распростертыми руками, съ обнаженною головою, безъ принужденія, отъ сердца молимся о долголетствіи Императоровъ, о благосостояніи Имперіи, о безопасности дома ихъ, о храбрости воинствъ, о вѣрности Сената, о благоуравніи народовъ, о мирѣ всего міра, и о всенъ, чего и престою челоуѣкъ и Кесарь желаетъ. Но мы, съездете вы, польстивъ Императору и въ разсужденіи моляте соотгали, для убѣжанія худыхъ послѣдствій. И такъ ты, думающій, что мы нимало не печемся о здравіи Кесаря, загляни въ слово Божіе, въ наше Писаніе, и увидишь, что оно повелѣваетъ намъ велить Бога даже за враговъ и просить добра гонителямъ нашимъ; оно право говорить: молитесь за Царей, князей и за начальствующихъ, дабы проводить вамъ жизнь тихую (1. Тим. 2, 1, 2). Но что много говорить о благоговѣніи Христіанъ къ Императору? Мы необходимо должны уважать его, какъ такую особу, которую избралъ нашъ Господь; и по справедливости скажу: нашъ Кесарь больше, нежели нашъ, какъ отъ нашего Бога поставленный.»— Доказавъ такимъ образомъ, что Христіанъ несправедливо почитаютъ общественными врагами, Тертуліанъ утверждаетъ, что они, напротивъ, суть самыя вѣрныя подданыя. «Если намъ повелѣвается любить и враговъ, то кого же остается ненавидѣть? Если запрещается мстить за оскорбленія, то кого намъ оскорблять?» Отсюда Тертуліанъ выводитъ, что язычникамъ нечего обесаться Христіанскаихъ собраній, на которыя они смотрѣли, какъ на

сборища адеумышленниковъ, и потомъ описываетъ самымъ эти собранія. Сославшись на сулебныя дѣла Римлянъ о содержащихся подъ стражею и казнимыхъ за злодѣанія преступникахъ, между которыми вѣтъ ни одного Христіанава, осужденнаго за преступленіе, развѣ только за исповѣданіе Вѣры, Тертуліанъ взываетъ: «И такъ мы одни невинны! И дивно ли сіе? Научившимся невинности отъ Бога — совершеннаго учителя, мы и знаемъ оную совершенно, и хранимъ вѣрно, какъ заповѣданную надзирателемъ, достойнымъ величайшаго благоговѣнія. А вамъ невинность предписалъ человѣческій разумъ: носему вѣтъ у васъ ни полныхъ, ни вселюдныхъ сильный страхъ правды истинной невинности. Можеть ли разумъ человѣческій самъ по себѣ удовлетворительно изъяснить, что есть истинное добро? имѣеть ли достаточную власть къ требованію исполненія? Сколько самъ онъ можеть обманываться, столько же и власть его — быть презираемою...» «Но мучте, пытайте, осуждайте, измощдайте насъ» — говоритъ онъ въ заключеніе своей Апологіи — «чѣмъ болѣе вы вожижаете насъ, тѣмъ болѣе мы возражаемъ. Кровь Христіанъ есть сѣмя. Многіе и у васъ учатъ терпѣнію, но словами своими успѣвають не столько, сколько Христіане дѣлами: ибо кто, взравъ на ихъ твердость, не захочеть разсмотрѣть основаніе ея? а разсмотрѣть, кто не присоединится къ намъ? присоединившись, кто не пожелаетъ страдать, чтобы приширяться съ Богомъ, и отъ Него получить совершенное прощеніе изліаніемъ своей крови? Посему-то мы и благодаримъ васъ за ваши приговоры: когда вы осуждаете насъ, — оправдываетъ Богъ!» — 18) Книга *о елькѣ*. 19) Книга *о недомощности еретииковъ къ составаніямъ о дѣлахъ Вѣры* (*De praescriptionibus haereticorum*). Ереесь опредѣляетъ Тертуліанъ *выборомъ* по этимологіи самаго слова (*аіресис* отъ *аірео* — беру, выбираю). «Еретики тогъ, кто по собственному выбору изобрѣлъ или приналъ какое-нибудь ученіе. Что

же касается истины — вѣрующахъ, то мы не имѣемъ права ни сама изобрѣтать (ученіе Вѣры), ни выбирать изобрѣтенное кѣмъ-либо другимъ. Наши учителя (аистогей) суть Апостолы Спасителя, которые впрочемъ сами ничего не ввели по собственному выбору, но только передали вѣрно народамъ то ученіе, которое приняли они отъ Исуса Христа». Человѣческая Философія, говоритъ даже Тертуліанъ, приготовила матеріалъ для ересей. Валентинъ былъ Платоникъ, Маркіонъ Стоикъ. Еретики точно такъ же, какъ Философы, бросались въ изслѣдованія о происхожденіи зла, о началѣ чловѣка и самаго даже Бога. Опъ бранить Аристотеля за то, что сочинилъ Діалектику — Науку споровъ, которая скорѣе помогаетъ разрушать, нежели защищать истину, и утверждаетъ, что это-то и есть обманчивая Философія, отъ которой Апостолъ Павелъ предостерегалъ Колоссянъ (Кол. 2, 8). «Что общаго у Аевнъ съ Іерусалимомъ, у Академіи съ Церковію? Что это такое — Христіанство стоическое, платоническое, діалектическое? Послѣ Исуса Христа намъ не о чемъ уже любопытствовать, послѣ Евангелія нечего изыскивать (т. е. въ дѣлахъ Вѣры). Когда мы имъ вѣруемъ, тогда уже не хотимъ вѣровать никому и ничему другому. Еретики опирались на сіи слова: *ищите и обрящите* (Мат. 7. 7). Тертуліанъ отвѣчаетъ имъ, что эти слова относятся къ тѣмъ, которые еще были въ неврѣшности, слѣдовать ли имъ ученію Исуса Христа. Ученіе, преподаваемое Исусомъ Христомъ — вотъ чего должно искать! Когда же я нашелъ это ученіе, тогда мнѣ остается только вѣрить ему. Кто разъ сдѣлался уже Христіаниномъ, тому нечего болѣе искать: потому что ищутъ только того, чего еще не имѣютъ, или что потеряли. Если же и надобно чего искать, — будемъ искать въ Церкви: она рѣшитъ всѣ наши вопросы, не нарушая правилъ Вѣры. Приступая еще ближе къ цѣли своей, Тертуліанъ доказываетъ, что не должно допускать ере-

твковъ къ состязанію о Писаніи. — Заклучимъ нашъ перечень слѣдующею выпискою: «Въ точности не извѣстны ни время, ни обстоятельства смерти Тертуліана; извѣстно только, что онъ прожилъ до самой глубокой старости, и что къ концу жизни своей отдѣлился даже и отъ Монтанистовъ, и составилъ свое особое общество. Его послѣдователи назывались *Тертуліанистами* и продолжали особое свое существованіе, въ Картагенѣ, дѣйстви льтъ, даже до времени блаженнаго Августина: тогда они вошли въ единеніе съ Православною Церковію.

И. Г.

## II. Философія.

По этому предмету напечатаны были: разборъ *Сочиненій Платона*, въ переводѣ Г. Карпова (С. О. № 8); *Руководства къ Логикѣ Г. Носницкаго* (От. Зап. № 7); *Александрійская Школа*, ст. 1<sup>а</sup> и 2 (Б. для Чт. № 7, 8), и наконецъ *О руководствѣ къ Логикѣ Г. Рождественскаго и о преподаваніи Логикѣ въ Училищахъ*, Г. Иванецкаго (Маякъ, № 7).

— Въ статьѣ «Объ Александрійской Школѣ» не только помѣщены свѣдѣнія, касающіяся трудовъ и открытій Александрійской Школы, но и вообще изображенъ ходъ заслугъ ея въ области Наукъ, и потому перечень статьи этой должны мы отнести къ отдѣлу Исторіи Литературы.

— Вотъ главныя основанія довольно обширной статьи Г. Иванецкаго. «Учитель Логикѣ» — говоритъ онъ — «не долженъ ничего говорить ученикамъ своимъ въ видѣ лекцій, т. е. взявъ какой-нибудь предметъ изъ области своей Науки, рассказывать свои личныя о немъ понятія. Это большой недостатокъ въ Учителѣ. Не всякій, хорошо знающій Логикѣ, можетъ съ пользою преподавать ее ученикамъ: потому что тутъ дѣло не въ томъ,

чтобы пересказывать имъ свои мысли, а въ томъ, чтобы раскрывать въ нихъ собственныя ихъ мысли, какъ сокровенныя сосуды въ растеніяхъ, показывать всѣ распутия, по которымъ блуждаетъ и можетъ блуждать умъ, и наконецъ указывать и освѣщать общую прямую дорогу къ достиженію истины, въ различныхъ данныхъ случаяхъ, частными примѣрами. Собственно говоря, у Учителя Логикѣ нѣтъ предмета: онъ самъ, вмѣстѣ съ учениками, создаетъ предметъ свой *ex classis*; однакожь онъ дѣйствуетъ не какъ работникъ, но какъ Зодчій, который показываетъ только *идею* и *макетъ* должно дѣйствовать. Трудятся же ученики, вовсе не замѣчая того, что они строятъ зданіе изъ своихъ собственныхъ матеріаловъ и что они создаютъ его по чертежу, который живо начертанъ въ головѣ Учителя и вмѣстѣ съ тѣмъ таятся въ ихъ головахъ.»

Если же Учитель, продолжаетъ Авторъ (мы приведемъ слова его въ сокращенности), будетъ читать ученикамъ своимъ лекціи, то каждое правильное умствованіе останется въ ихъ памяти, какъ красивый чертежъ, по которому ничего не построено, который не сообщаетъ уму искусства, силы, порядка и жизни. Другими словами: ученикъ будетъ очень хорошо перечислять всѣ необходимыя условія правильного силлогизма, всѣ признаки ложнаго силлогизма, но не источникъ заблужденій ума. Причина ясная: его душу обогащаютъ знаніями, а не приучаютъ умъ правильно и вѣрно составлять понятія и знанія о вещахъ.

«Гимназія — не Университетъ. Сюда собираются ученые юноши, привлекаемые благородной жаждою высшаго знанія; а въ Гимназію родители приводятъ дѣтей, которые съ болѣзнію посматриваютъ на новыя для нихъ предметы.

«Тотъ же самый умъ, который въ дѣтати продвигается темными, глухими мыслями о ближайшихъ къ

всему предметамъ, въ строгій образуетъ уже понятія, въ юности выясняетъ, развиваетъ понятія и начинаетъ строить ихъ въ порядокъ, въ знаніе, а потомъ — знаніе въ Науку. Тотъ же самый умъ, тѣмъ же законами, въ человѣкѣ зрѣлаго возраста, всѣ извѣстныя ему Науки приводитъ въ одинъ порядокъ, роднитъ ихъ, сплавливаетъ и образуетъ его Философію — мудрость. Такимъ образомъ понятіе, знаніе, Наука и мудрость суть только четыре возраста того же самаго человеческого ума, котораго работы изучаетъ Логика.»

Авторъ рассматриваетъ проявленія ума сперва, какъ глухую мысль или представленіе, потомъ какъ думу, которая перерабатываетъ глухую мысль въ понятіе, потомъ какъ *разсудокъ*, который понятіе перерабатываетъ въ знанія, однородныя знанія сводитъ въ Науку, всѣ Науки сводитъ въ Философію.

«Умъ здѣсь не дробится, не распадается на части, а лишь развивается, расширяетъ кругъ своего зрѣнія, оставаясь всегда однимъ и тѣмъ же умомъ: и въ проявленіи глухой мысли, и въ проявленіяхъ думы, и въ проявленіяхъ *разсудка*. Постепенныя работы ума, при каждомъ изъ этихъ проявленій, изложены вѣрно; а развитіемъ одной изъ главнѣйшихъ, непрерывныхъ работъ ума — *примѣненій*, приложено Логикѣ то незыблемое основаніе, котораго ей до сихъ поръ дѣйствительно не доставало; безъ *Науки примѣненій*, умъ бродилъ и будетъ бродить лишь по длинѣ и по ширинѣ, т. е. по поверхности вещей.»

Названіе Логикѣ, какъ извѣстно, происходитъ отъ Греческаго слова *λογος*: потому что Наука эта получила начало свое отъ Грековъ. *Λογος* значитъ по-Русски *смысль* и *слово*: потому что Греки не отдѣляли слова, какъ наружной оболочки мысли, отъ внутренняго значенія того, что даетъ слову значеніе. Слово тѣмъ только и отличается отъ всякаго другаго звука, на пр. отъ

звука дерева, отъ звука струны, что вибратъ внутреннее значеніе, смыслъ. Следовательно, если выводить опредѣленіе Логикѣ изъ ея названія, то надобно было бы сказать, что Логика есть Наука объ умѣ, выразившемся въ словѣ. Древніе дѣйствительно сперва такъ и понимали ее. Правила Краснорѣчія и особенно ученыхъ споровъ, которые тогда пользовались особенною важностію, они считали главнымъ предметомъ Логикѣ, и потому чаще называли ее *Диалектикою*, отъ слова *диалектѣ*, разговаривать. Въ такомъ видѣ является Логика первый разъ у послѣдователей Аристотеля. Въ послѣдствіи времени, болѣе и болѣе занимаясь этой Наукою, они и сами начали отдѣлять Логикѣ отъ Риторикѣ, хотя все еще не опредѣляли точно ни той, ни другой. Такимъ образомъ, истинное понятіе о Логикѣ образовалось уже въ новѣйшія времена, но названіе осталось то же самое, и подъ старымъ названіемъ теперь является Наука совершенно уже преобразованная. И всякій ошався бы, если бы сталъ судить о Логикѣ по ея названію». Не вдаваясь въ разборъ разныхъ опредѣленій, которыя даютъ Логикѣ различные Писатели, Авторъ замѣчаетъ только, что всѣ они согласны въ главномъ, т. е. въ томъ, что предметъ Логикѣ есть *мысленіе* или, лучше, *умъ*: его силы, свойства и дѣйствія.

Вотъ дальнѣйшія опредѣленія Г. Изваницаго.

*Понятіе* есть представленіе въ душѣ существенныхъ признаковъ, принадлежащихъ одному или нѣсколькимъ предметамъ, соединеннымъ въ одинъ образъ.

*Сужденіе* означаетъ то дѣйствіе души, посредствомъ котораго мы вносимъ одно представленіе или одно понятіе въ объемъ другаго, большаго и ему подобнаго.

Такое дѣйствіе ума, посредствомъ котораго мы изъ истинности или ложности одного сужденія выводимъ истинность или ложность другаго, называется *умозаключеніемъ*.

Извлеченіе законовъ, которымъ подчиненъ какой-нибудь чинъ явленій міра вѣдимаго или невидимаго, называется *Наукою*.

Мышленіе есть такое дѣйствіе ума, посредствомъ котораго человѣкъ познаетъ сущность предметовъ, различныя отношенія ихъ между собою, и законъ, которому подчинены они.

Наконецъ, Логика есть Наука, стройно излагающая порядокъ, явленіе и законы постепеннаго развитія и работу ума, восходящаго отъ глухой мысли до понятія, знанія, Науки и наконецъ мудрости (Философіи).

### III. ПЕДАГОГИКА.

По этой части явились три статьи: *Объ отношеніи семейнаго воспитанія къ Государственному*, Проф. Шевырева (Москв. № 7) (\*); *Объ участіи Словесности въ системѣ общаго образованія*, Проф. Зинovieва (№ 8), и *О гимнастическихъ упражненіяхъ въ воспитаніи* (Моск. Вѣд. № 59 и 60).

— Вторую статью, которая относится какъ къ Педагогикѣ, такъ равно и къ Теоріи Изящной Словесности, мы рассмотримъ въ семъ послѣднемъ отдѣлѣ.

— Авторъ третьей статьи начинаетъ взглядомъ на Исторію Гимнастики. Правильно учрежденныя гимнастическія заведенія прежде всего находимъ мы у Эллиновъ. Поклоненіе красотѣ, главному ихъ кумиру, давало высокую цѣну Гимнастикѣ, но съ тѣмъ вмѣстѣ было и виною ея односторонности. Въ міродержавномъ Римѣ Гимнастика, по необходимости, должна была быть военною.

По словамъ Тацита, древнимъ Германцамъ Гимнастика извѣстна была въ двоякомъ видѣ: въ видѣ воен-

(\*) См. Журналъ Мин. Нар. Просв. 1842, № 7 и 8.

шаго упражненія, какъ у Римлянъ, и въ видѣ игры, какъ въ Асснахъ. Но не прежде принатія Германцами Христіанства и вступленія ихъ въ число народовъ, имѣющихъ Исторію, гимнастическія упражненія приняли опредѣленный характеръ. При переходѣ отъ Среднихъ Вѣковъ къ новѣйшему времени, съ уничтоженіемъ турнировъ, естественнымъ образомъ эта форма гимнастическихъ упражненій должна была прекратиться. Восемнадцатый вѣкъ изгладилъ и послѣдніе слѣды этой старинной мощной жизни.

Наконецъ въ Филантропическихъ Обществахъ конца прошедшаго столѣтія, первоначально въ Дессау, началось противодѣйствіе такой неестественности. Гутсмутсъ и Янъ первые подали голосъ, и къ числу лицъ, которыхъ послѣдовали поданному ими примѣру, принадлежатъ также и Авторъ, статья Доктора Клумпъ. Заслуги, имъ оказанныя учрежденіемъ въ Штутгартѣ Гимнастической Школы, находившейся потомъ подъ его управленіемъ, дѣлаютъ его въ Германіи достойнымъ общей признательности.

Въ Баваріи и Баденѣ, при новыхъ уставахъ о народномъ воспитаніи, Гимнастика также не забыта. Особенно въ Баваріи существуетъ большое и цвѣтущее Гимнастическое Заведеніе, основанное Баварскимъ Королемъ, и долго находившееся подъ управленіемъ Доктора Массмана.

Въ Швейцаріи, равнымъ образомъ, усердно занимаются Гимнастикой. Въ Даніи уже съ давнихъ временъ Гимнастика введена во всѣхъ Школахъ. Въ Виртембергскомъ Королевствѣ хотя она и не введена еще въ общее употребленіе въ народныхъ Училищахъ, но частно ею занимаются съ успѣхомъ.

«Что Гимнастика есть важное средство для возвышенія въ молодыхъ людяхъ тѣлеснаго здоровья и силы,

и для учрежденія прочной гармоніи между тѣломъ и духомъ, — это не подлежитъ никакому сомнѣнію и всѣмъ и вездѣ уже принято безспорно. Этого средства мы не должны отвергать потому только, что поколѣвіе наше такъ привыкло къ тѣлеснымъ недостаткамъ всякаго рода, что мы почти не замѣчаемъ уже нашего физическаго разстройства. Мы утѣшаемся тѣмъ однимъ, что между нами еще иногда встрѣчаются цвѣтушіе юноши и мальчики, а не замѣчаемъ, что они составляютъ только исключенія. И сколько стекается условій, содѣйствующихъ къ тому, чтобъ еще болѣе усугубить зло! Большую часть дня юношество заперто въ комнатахъ, а въ краткіе свободные часы очень немногіе молодые люди собираются для упражненій гимнастическихъ; болѣею частію они довольствуются умѣренной прогулкой по комнатамъ или предаются чтенію.»

«Совершенно несправедливы» — говоритъ Авторъ далѣе — «предразсудки боязливыхъ матерей, которыя опасаются, чтобъ дѣти ихъ не изломали, при гимнастическомъ упражненіи, рукъ или ногъ: гдѣ это дѣло учреждено соотвѣтственно съ цѣлю, и управляющіе имъ знаютъ свой предметъ, тамъ очень рѣдко случаются несчастія, гораздо рѣже, по крайней мѣрѣ, нежели при обыкновенныхъ дѣтскихъ играхъ.»

«Прежде всего Гимнастика должна быть рассмотрѣна въ цѣломъ, какъ важный педагогическій предметъ. Для Государства есть необходимая обязанность не представлять гимнастическихъ упражненій произволу случая, но привести ихъ въ порядокъ и общую систему и включить въ планъ преподаванія при общественныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Утраченные выгоды свободы въ упражненіи будутъ вознаграждены общностью, и юношество вскорѣ найдетъ въ этомъ принужденіи не болѣе, какъ и въ обязанности ходить въ Училище: оно еще привыкнетъ къ гимнастическимъ упражненіямъ, какъ къ

занятію, болѣе другихъ Наукъ соотвѣтствующему склонностямъ молодыхъ людей.

«Что касается исполненія этого плана въ подробность, то, во-первыхъ, должно приготовить мѣста, по возможности самыя пространныя, и сдѣлать ихъ обширныя для всѣхъ большихъ Учебныхъ Заведеній каждого города, и притомъ отвести еще мѣста для каждой Школы особо. Упражненія должны производиться ежелневно, въ теченіе цѣлаго года, при благопріятной погодѣ и зимою, разумѣется въ закрытомъ мѣстѣ; при этомъ еще оставлять время для продолжительной прогулки на чистомъ воздухѣ. Напослѣдокъ и для женскаго пола слѣдуетъ также учредить гимнастическія упражненія (\*).»

#### IV. Правовѣдніе.

Эта область Науки пріобрѣла три статьи: *Англійскіе Законы о хлѣбной торговлѣ*, Г. Раумера (Ж. Мин. Госуд. Имущ. № 4); *Браки у древнихъ Римлянъ* (От. Зап. № 7), и *О началѣ Права у Грековъ* (ibid.).

— «О началѣ Права у Грековъ.» — Въ половинѣ текущаго года, въ одномъ изъ засѣданій Парижской Академіи Нравственныхъ и Политическихъ Наукъ, Г. Жирф читалъ свои изслѣдованія о началѣ Права у Грековъ. Вотъ перечень его Записки.

Семейство и община составляли у Грековъ основаніе общественнаго званія. Религія и Политика сливались

(\*) О женскомъ воспитаніи вообще, см. статью Г. Скандовскаго въ Ж. М. Н. П. 1842, Февраль. Что же касается особыхъ заведеній для женскихъ гимнастическихъ учрежденій, то первый опытъ этому (публичный, для всѣхъ желающихъ) сдѣланъ былъ въ С. Петербургѣ Г. Науля, но со смертію основателя заведеніе уничтожилось.

съ ними. Но демократія погубила Грецію. За соперничествомъ семействъ слѣдовало соперничество между аристократіей, и вскорѣ потомъ борьба между городами слѣдилась причиною войны Пелопоннесской, паденія Афинъ и порабощенія Греціи, замышленного Филиппомъ, начатаго Александромъ и довершеннаго Римлянами.

Изобразивъ въ главнѣйшихъ чертахъ Политическую Исторію Древней Греціи, Г. Жирѣ изслѣдываетъ, въ чемъ состояло ея Гражданское Право. Грекъ былъ болѣе гражданинъ, нежели человекъ: отъ этого Греки не вступали въ супружество съ иностранками и не имѣли, каждый, своей исключительной собственности. Отецъ семейства имѣлъ простое право управленія; его имѣніе было въ его рукахъ только загономъ, который весь доставался семейству. Наслѣдованіе узаконилось властью религіозною. Побочныя дѣти были лишены всякаго права наслѣдства, и даже право завѣщывать могло имѣть мѣсто только по усыновленіи.

Недостатки муниципальнаго устройства, къ которымъ должно отнести жестокость права семейнаго, были отчасти исправлены Солоновыми законами о наслѣдствѣ. Вліаніе общины было чувствительно даже въ судопроизводствѣ, въ дѣлахъ мореходства и торговли; но его могущество открывалось особенно въ законахъ о бракѣ, чрезъ великое почтеніе, которымъ окруженъ былъ этотъ важный образъ. Во времена героическія было болѣе свободы для людей женатыхъ; но во времена историческія нравы измѣнились, и установленія измѣнились вмѣстѣ съ ними. Ликургъ и Солонъ, сливая семейство съ общиною, ввели въ нихъ единство бракъ и дѣтей, которыя отъ него происходили.

Преобразованія, которыя испытало Право, переходя въ новѣйшія Государства, и слѣдствія этихъ преобразо-

важнѣй, — подали даже Г-ну Жиро случаи къ ученымъ сравненіямъ.

V. ПОЛИТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Эти Науки получили обильное приобрѣтеніе въ обозрѣваемый нынѣ періодъ времени. Здѣсь явилось тринадцать, болѣею частью весьма замѣчательныхъ статей; именно: *О компаніяхъ на акціяхъ*, Г. Гирса (Жур. М. В. Дѣлѣ, № 4); *О человеколюбивыхъ заведеніяхъ*, Г. Бутовскаго (ibid. № 2); *О значеніи капиталовъ и условіяхъ ихъ накопленія*, Г. Заблоцкаго (Жур. М. Г. И. № 4); *Торговля Неграми въ нынѣшнее время* (От. Зап. № 4); *Разсмотрѣніе некоторыхъ вопросовъ администраціи* (ibid.); *Работа, производимая дѣтьми на мануфактурахъ* (ibid.); *Африканскій вопросъ* (ibid.); *Тьерръ и Гизо, какъ Государственные люди* (ibid.); *О винной рентахъ въ Россіи до времени Петра Великаго*, Гр. Толстаго (ibid. № 8); *Взглядъ на Политическую Экономію и школу Англійскихъ Экономистовъ* (С. П. Б. Вѣд. № 206, 207, 208); *Свѣтлая и темная стороны успѣховъ народонаселенія и промышленности въ Англій* (Моск. Вѣд. № 76); *О Россійскомъ Обществѣ страхованія капиталовъ и доходовъ и о цѣли такого рода страхованія* (Од. Вѣст. № 69), и *Торговая система въ Англій, Голландіи и Германіи* (Сѣв. Пч. № 211, 212).

— «О человеколюбивыхъ заведеніяхъ.» — Самое давнее благотворительное заведеніе, о которомъ помнать, учреждено въ Лондонѣ въ 1102 году. До того времени, кажется, жители получали помощь только частными подаяніями, или раздачами у воротъ монастырей. Малостыня, будучи древнѣе всѣхъ родовъ пособій, доставляемыхъ бѣдному, занимаетъ Автора прежде всего.

«Самыя важныя изъ челоѣколюбивыхъ заведе- ній» — говоритъ Авторъ — «суть безпрекословно тѣ изъ нихъ, которыя учреждены для обученія бѣдныхъ дѣ- тей безденежно.» Выгоды ученія признаны вообще столь полезными, что было бы вовсе излишно это доказывать, и потому Авторъ ограничивается только показаніемъ лучшихъ средствъ для обученія дѣтей низшаго сословія.

Есть два рода Училищъ, разсуждаетъ онъ, кото- рыхъ правила совершенно различны. Въ первыхъ со- ставляютъ *одно ученіе*; во вторыхъ — *дѣтей обучаютъ и содержатъ*. Предположимъ, что воспитаніе одинаково во всѣхъ Заведеніяхъ; но относительныя выгоды ихъ мо- гутъ быть оцѣняемы только по хорошимъ или дурнымъ дѣйствіямъ, происходящимъ отъ содержанія дѣтей. Что- бы праячно оцѣнить эти дѣйствія, должно обратить вниманіе на непреложный законъ народонаселенія, ко- торый, впрочемъ, имѣя силу въ Англіи, отечествіи Автора, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть примѣненъ къ нашему Отечеству. Главная мысль, ко- торую Авторъ развиваетъ въ своей статьѣ, есть опи- саніе на счетъ безпрестанно умножающагося народонасе- ленія въ Англіи, которое разсужденіями своими соѣ- туетъ онъ Правительству стараться удерживать въ из- вѣстныхъ границахъ. Замѣтимъ, вмѣстѣ съ Переволчи- комъ, что «одна Россія можетъ смотрѣть безъ страха на возрастающее у себя народонаселеніе. Широкая степ- ея между Чернымъ моремъ и хребтомъ Уральскимъ, не включая привольныхъ и хлѣбныхъ мѣстъ пространной Сибири, еще такъ безлюдны, что могутъ очень удобно вмѣстить до пятидесяти милліоновъ новаго народа; а до этой прогрессіи можно достигнуть развѣ чрезъ пять или шесть вѣковъ. И приращеніе народа, столь пугающее Политико-Экономовъ на Западѣ, никогда не переможетъ у насъ накопленія сѣстныхъ запасовъ, если только цѣны на нихъ установятся повсемѣстно *положительными*.

съ должнымъ возмездіемъ за трудъ земледѣльца, а не такъ какъ въ Англіи, гдѣ, при многихъ мудрыхъ ея узаконеніяхъ, монополія стоитъ на высшей степени; гдѣ капиталисты и богачи, по всей справедливости, первые въ мірѣ, но за то и классъ нищихъ превосходитъ далеко надъ нищетою всей Европы. Справочныя цѣны на съѣстные припасы всегда у Англичанъ непоимѣрно высоки; корыстолюбіе монополистовъ безпрестанно мѣшаетъ ихъ во вредъ народу. Монополію полезно допускать въ предметахъ роскоши, а не въ насущномъ хлѣбѣ, безъ котораго обойтись человѣку невозможно. Но меркательный духъ Англичанъ не видитъ въ томъ зла, и предмета этого не касался еще ни одинъ изъ Публицистовъ. Такъ сильна власть золота даже надъ могуществомъ самаго разума Законовъ!»

Далѣе разсуждаетъ Авторъ о домахъ, учрежденныхъ для *родильницъ*, все на томъ же основаніи и съ тѣмъ же опасеніемъ на счетъ пагубнаго, по его мнѣнію, размноженія народонаселенія.

«Весьма несправедливо» — заключаетъ онъ — «было бы порицать всѣ благотворительныя заведенія. Многія изъ нихъ не представляютъ такихъ неудобствъ. Во-первыхъ надлежитъ сдѣлать исключеніе въ пользу *Института для бѣдныхъ глухонемыхъ и слѣпыхъ*. Добро, приносимое ими, совершенно чисто. Конечно, мы не стали бы хвалить ихъ, если бы оказываемыя ими пособія несчастнымъ, для которыхъ они устроены, умножали число сихъ несчастныхъ. Но ни одинъ человѣкъ не отважится вступить въ бракъ, не имѣя средствъ къ поддержанію своего семейства съ тѣмъ только предположеніемъ, что если случайно родится у него ребенокъ вѣдомой, или слѣпой, то онъ можетъ отдать его въ больницу; онъ очень хорошо знаетъ, что едва ли найдется одно дитя изъ десяти тысячъ, которое было бы въ томъ или другомъ положеніи. По этимъ причинамъ исключаетъ

также госпиталям, устроенные для леченія ранъ, переломовъ и сильныхъ ушибовъ. Подобные случаи трудно предвидѣть и, слѣдственно, при всемъ благоразуміи, легко можно не имѣть нужныхъ средствъ для пользованія себя.»

Вообще говоря, вотъ два главныя основанія, изъ которыхъ развѣваетъ Авторъ свои мысли касательно человѣколюбивыхъ заведеній: 1) Должно вводить бездешевыми пособия для такихъ только несчастій и случаевъ, которыхъ человѣческое благоразуміе не можетъ предусмотрѣть. 2) Истинно желающіе улучшить жребій себѣ подобныхъ, должны особенно стараться распространять между народомъ благотельное просвѣщеніе. Когда народъ пріобрѣтетъ болѣе познаній, тогда онъ перестанетъ вредить собственнымъ выгодамъ.

Не можемъ не выписать еще прекраснаго примѣчанія Ж. М. Вн. Дѣль, заключающаго статью неизвѣстнаго Англійскаго Автора.

«Для лучшаго уразумѣнія вышеназванной статьи надлежитъ читать сочиненіе Мальтуса: *О народонаселеніи*, котораго она есть, такъ сказать, заключеніе. Много неосновательныхъ возраженій, безъ сомнѣнія, появится противъ этой статьи; но они давно уже опровергнуты Мальтусомъ. Размноженіе народонаселенія есть общезначимый признакъ общественнаго благосостоянія. Чтобы увѣряться въ этомъ, достаточно рассмотреть положеніе одной Ирландіи: страна сія есть, можетъ быть, бѣднѣйшая во всей Европѣ; но она населена, говоря сравнительно, болѣе другихъ. Ученіе Мальтуса можетъ служить объясненіемъ нынѣшняго состоянія Англіи, гдѣ народонаселеніе возрасло съ 1792 около 40 на 100. Изъ этого слѣдуетъ, что хотя во всѣ порты Англіи правятся разныхъ товаровъ гораздо болѣе прежняго, однакожь всякій потребляетъ менѣе, чѣмъ до 1792 года. Повторимъ краткѣ: между тѣмъ, какъ народное богатство увели-

чается, частный достатокъ, напротивъ, уменьшается. Такимъ образомъ, если какое-нибудь обстоятельство ослабить дѣйствию фабрикъ и понизитъ цѣну заработной платы, а между тѣмъ ежедневныя надобности не дозволятъ мастеровымъ людямъ сдѣлать себѣ экономію, то они вдругъ видятъ себя въ невозможности удовлетворить потребностямъ собственнымъ и многочисленнымъ своимъ семействамъ и требуютъ съ угрозами пособія отъ общества. Франція, можетъ быть, находится гораздо ближе къ подобному состоянію, нежели какъ о томъ думаютъ. Ценовое вздорожаніе съѣстныхъ припасовъ, продолжающееся около двухъ лѣтъ, заставляетъ, по крайней мѣрѣ, предполагать, что число народа возросло въ соразмѣрности, далеко превышающей предметы потребленія.»

— «Значеніе капиталовъ.» — Значеніе слова капиталъ, такъ часто употребляемаго всякимъ, и такъ, по видимому, понятнаго всякому, дѣлаетъ, кажется, совершенно излишнимъ раздробленіе этого понятія, его точное опредѣленіе. Со всѣмъ тѣмъ это слово едва ли не есть одно изъ тѣхъ, которыя наиболѣе нуждаются въ точнѣйшемъ ихъ опредѣленіи и которыхъ опредѣленіе не такъ легко, какъ кажется съ перваго взгляда.

Что такое капиталъ? Въ обыкновенномъ значеніи этого слова понимаютъ подъ нимъ сумму денегъ, находящуюся въ оборотѣ; часто, давая этому слову болѣе обширное значеніе, разумѣютъ подъ нимъ движимое имѣніе, въ противоположность недвижимому, и наконецъ употребляемое фигурально, оно означаетъ всякое имущество, даже земли, и т. п. Слѣовательно, смыслъ этого слова кажется точнымъ и опредѣленнымъ; но обращая вниманіе на указанные нами предметы, которые обыкновеннымъ употребленіемъ слова подводятся подъ одну категорію капитала, мы уже можемъ замѣтить, что оно, въ смыслѣ политико-экономическомъ, вовсе не чуждо неопредѣленности и неясности.

Желая показать значеніе капитала, Авторъ различаетъ троекое положеніе человѣка въ отношеніи къ вещамъ. Во-первыхъ, когда человѣкъ, сознавая извѣстные качества въ вещахъ и возможное отношеніе ихъ къ извѣстнымъ цѣлямъ, но не имѣя потребности въ сихъ вещахъ, признаетъ только полезность ихъ; во-вторыхъ, когда человѣкъ, признавая извѣстныя вещи полезными, и чувствуя въ нихъ нужду, потребляетъ ихъ непосредственно. Третье отношеніе бываетъ тогда, когда человѣкъ, сознавая полезность вещи и чувствуя въ ней потребность, считая ее для себя необходимою, не употребляетъ непосредственно, но какъ средство для созданія другихъ цѣнностей. Такимъ образомъ, если понятіе капитала существенно зависитъ отъ извѣстнаго рода отношеній человѣка къ вещамъ, отъ ихъ назначенія, а не отъ самихъ качествъ ихъ, то ясно, что не лзя приписать это понятіе извѣстному какому-нибудь классу вещей, однажды навсегда; каждая изъ нихъ можетъ быть и не быть капиталомъ, смотря по тому, въ какомъ отношеніи находится къ ней человѣкъ: признаетъ ли онъ ее только полезною, желаетъ ли при этомъ пользоваться ею непосредственно, или намѣренъ сдѣлать ее средствомъ для созданія новыхъ цѣнностей.

Все это доказываетъ, что названіе капитала не связано неподвижнымъ образомъ съ вещами: каждая вещь способна поступить въ разрядъ капиталовъ, или нѣтъ, безъ всякой зависимости отъ количественнаго своего отношенія. Самыя денежныя суммы, которыя, по существу своему, не принадлежатъ ни къ тому, ни къ другому разряду цѣнностей, могутъ сдѣлаться предметомъ или непосредственнаго потребленія, или капитальнаго.

Изъ этого слѣдуетъ, что количественное исчисленіе капиталовъ въ Государствѣ невозможно: здѣсь все зависитъ отъ воли человѣка, отъ его желанія пользоваться

цѣнностей для производительныхъ цѣлей. Государство можетъ быть богато въ количественномъ отношеніи вещами полезными, и въ то же время оно можетъ не изобилловать не только капиталами, но даже цѣнностями. Однакожь, не имѣя возможности исчислить капиталы общества, можно открыть въ немъ большую или меньшую склонность къ капитализаціи, вникая въ составъ его, рассматривая дѣйствующія въ немъ пружины, соображая дѣйствія и положенія въ немъ частныхъ лицъ и цѣльныхъ классовъ. И здѣсь, принимая капиталъ въ обширнѣйшемъ смыслѣ, можно у нѣкоторыхъ народовъ, преимущественно предъ другими, найти причины, замедляющія или ускоряющія возрастаніе капиталовъ. Такимъ образомъ во Франціи, одна изъ дѣятельнѣйшихъ причинъ, противодѣйствующихъ капитализаціи, есть чрезмѣрное раздробленіе поземельной собственности.

Такой же, если не большій вредъ для производительности составляетъ противоположная система — чрезмѣрное скопленіе въ однихъ рукахъ поземельной собственности, гдѣ цѣлыя тысячи силъ пропадаютъ въ недѣятельности или худомъ употребленіи, по недосмотру, невѣжеству, своекорыстію наемниковъ-управителей, и по безчисленному множеству причинъ, которыя на большомъ пространствѣ часто не въ силахъ предотвратить самое опытное и благоразумное управленіе.

«Намъ укажутъ» — оканчиваетъ Г. Заблоцкій — «можетъ быть, на Англію, какъ на примѣръ, сей-часъ сказанному противорѣчащій. Но въ Англіи столько есть причинъ, уничтожающихъ прамыя послѣдствія господствующей тамъ системы майоратовъ, что эта страна не можетъ быть приводима въ примѣръ. Уже самое морское положеніе Англіи, бывшее, безъ сомнѣнія, главнѣйшею причиною пробужденія съ такою силою промышленнаго духа сей націи, и отчужденіе отъ бѣдствій воен-

ныхъ въ теченіе почти двухъ сотъ лѣтъ, кромя другихъ причинъ (какъ напр. чрезвычайнаго огражденія правъ собственности) могутъ оставить эту страну въ радѣ исключеній.»

— «*Политическая Экономія и Школа Англійскихъ Экономистовъ.*» — Одинъ изъ главнѣйшихъ пунктовъ этой статьи есть слѣдующій. — Часто говорятъ при огромныхъ издержкахъ: не бѣда! деньги остаются дома! «*Если деньги*» — говоритъ Авторъ — «*и не переходятъ за границу, то самъ же народъ потребляетъ свои товары, одежды, орудія, расходуются народныя силы, и если это употребленіе народнаго капитала не вознаграждено равносильнымъ воспроизведеніемъ, необходимо слѣдуетъ обѣднѣніе. Поэтому можно разорить страну не только укрѣпленіями, но даже устройствомъ шоссе, каналовъ, желѣзныхъ дорогъ, когда они необдуманно исполнены, или дорого стоить.*»

Эта мысль, столь важная въ Политической Экономіи, хорошо развита Коули Рагетомъ въ его замѣчательномъ твореніи о Банкахъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ. Онъ очень хорошо доказываетъ, что одну изъ главнѣйшихъ причинъ замѣшательства Союза должно приписать усиленному развитію публичныхъ работъ, какъ то: каналовъ, желѣзныхъ дорогъ и проч., и большому истощенію капитала, — что было послѣдствіемъ этого. Съ каналами и желѣзными дорогами происходитъ то же, что и со всѣми вещами: онѣ хороши и полезны до нѣкоторой степени и въ извѣстной пропорціи. Страна, мудро управляемая, должна употреблять на нихъ только избытокъ своихъ капиталовъ, не отнимая капиталовъ отъ истиннаго источника всякаго богатства, земледѣлія и коммерціи. Если Англія проводитъ много каналовъ и желѣзныхъ дорогъ, то это отъ того, что всемірная торговля и богатство Индіи каждый годъ доставляютъ ей

огромный избытокъ капитала, которому она имѣетъ нужду дать употребленіе. Германія и Франція не имѣютъ подобныхъ источниковъ: онѣ должны, по крайней мѣрѣ въ нѣстахъ, пролагаемыхъ желѣзными дорогами, сообразоваться съ нуждами народонаселеній земледѣльческихъ, коммерческихъ и промышленныхъ.

Франція, въ послѣдніе двадцать пять лѣтъ, употребила на каналы около 300 мил. франковъ; Правительство каждый годъ платитъ 9,147,300 фран. процентовъ, премій и погашенія долговъ; содержаніе же каналовъ, приносящихъ каждый годъ 1,800,000 фран., стоитъ 2,200,000 фран.; видно, что они истребляютъ національный капиталъ, и еслибъ эта сумма, 300 мил., была оставлена въ рукахъ земледѣлія и торговли, она бы принесла пользу и увеличила народное богатство. Неблагодарная и бесполезная постройка большей части каналовъ во Франціи, вмѣсто содѣйствія общественному благоденствію, остановила его развитіе.

Вотъ главнѣйшія положенія Автора:

Если всякое произведеніе есть результатъ содѣйствія земли, труда и капиталовъ, то всякая прибыль должна раздѣляться между этими тремя элементами, пропорціонально ихъ содѣйствію.

Часть, падающая на долю земли, называется доходомъ, или платою за аренду.

Часть, падающая на капиталъ — прибылью или процентомъ.

Часть, вознаграждающая трудъ — платою. Чаше капиталистъ заблаговременно уплачиваетъ рабочему часть, которая достается ему изъ произведенія: это уменьшаетъ значительность платы.

Кромѣ этихъ трехъ соучастниковъ, есть четвертый, который равновѣрно имѣетъ права на пользованіе: это

Государство. — Государство покровительствуетъ, защищаетъ, судитъ, управляетъ; оно такимъ образомъ непосредственно участвуетъ въ производствѣ; ему равномерно должна быть удѣлена часть, и эта часть называется налогомъ.

На какихъ же основаніяхъ производится раздѣлъ?

Вначалѣ, у народа охотничьяго, земля не имѣетъ никакой цѣны, капиталъ — ничтожную, трудъ значить все: вся прибыль принадлежитъ силѣ, ловкости, которая сама есть ни что иное, какъ болѣе искусное употребленіе силы.

У народа пастушескаго, трудъ почти ничего не значить; земля такъ безцѣнна, что никто не думаетъ приобрѣтать ее; капиталу присвоиваютъ всѣ прибыли; эта эпоха патріархальная; тогда богатство человѣка мѣрилось числомъ стадъ.

Съ эпохою земледѣльческою все измѣняетъ видъ. Осѣлая жизнь замѣняетъ кочующую, домъ — палатку, нація — племя, огражденная собственность — неограниченное пространство; по этому одному земля получаетъ неизвѣстное дотошъ значеніе. Съ этого же времени цѣль всѣхъ политическихъ распрей — удержаніе превосходства за землею.

Нынѣ, говоритъ Авторъ далѣе, налогъ, эта часть Государства въ мѣстномъ производствѣ и которое оно до сихъ поръ взимало первое и для одного только себя, вошло въ право общее; отнынѣ, въ представительныхъ Государствахъ онъ долженъ быть соглашаемъ и покроемъ взаимному условію между тѣмъ, кто его требуетъ, и тѣми, которые его платятъ. Политическая форма примѣнялась къ этому новому положенію вещей: тамъ, гдѣ господствуетъ земля, какъ въ Республикахъ древнихъ, образовалась форма аристократическая; гдѣ преимуществуетъ богатство движимое, какъ въ Республикахъ Ита-

ліанскихъ, была перевѣсъ демократія. Въ настоящее время установившееся равновѣсіе между этими тремя общественными элементами, родило подобное же равновѣсіе въ системѣ политической, и эта система приняла названіе правленія представительнаго.

« Политическая Экономія » — въ заключеніе говорить онъ — « не только изъясняетъ настоящее положеніе Государства, но и опредѣляетъ направленія, которыхъ требуетъ это положеніе. Направленія эти основаны на идеѣ справедливаго раздѣленія произведеній между всѣми, содѣйствующими ихъ производству. Справедливое раздѣленіе произведеній достигается строгимъ подѣржаніемъ свободнаго состязанія и уничтоженіемъ всѣхъ привилегій и монополій. — Свободное состязаніе есть нелицепріятный распредѣлитель челоуѣчества. — Многіе признають необходимость такой организаціи труда, которая отдалила бы отъ него безпорядки и состязаніе неограниченнаго соперничества. Это неосновательно. Стоитъ только прекратить соперничество, и трудъ уничтожится, потому что только въ немъ находитъ онъ необходимое возбужденіе. Таковъ кругъ дѣйствій, который должна обнимать Политическая Экономія. Поставленная на эту высоту, она дѣлается одною изъ важнѣйшихъ Наукъ настоящаго времени, совѣтницею Государственнаго мужа, свѣтильникомъ настоящаго, откровеніемъ будущаго, »

## VI. ГЕОГРАФІЯ, СТАТИСТИКА И ПУТЕШЕСТВІЯ.

Число статей по этой части, касающихся нашего Отечества, простирается до 20, а статей, имѣющихъ предметомъ другія страны: Земнаго Шара — до 30; слѣдовательно первое со вторымъ находится къ пропорціи 2 : 3.

— Исчислимъ сначала первыя: *О Литовцахъ* (Ж. Мин. Вн. Д. № 1); *Статистическія свѣдѣнія объ Олонецкой Губерніи* (ibid.); *Вѣдомость о числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ съ точностію 1841 года по Казанской Епархіи* (Уч. Зап. Кав. Ун. № 1); *О народонаселеніи за Кавказомъ*, Г. Зубарева (Р. Вѣсти. № 5, 6); *Высота Кавказскихъ горъ* (Б. для Чт. № 9); *Волода*, Проф. Погодина (Москв. № 8); *Нѣкоторыя свѣдѣнія объ Устьисольскомъ Уездѣ Вологодской Губерніи*, Г. Саввантова (ibid.); *Свадебныя обряды и обычаевыя у крестьянъ Ярославской Губерніи*, Г. Перевальскаго (ibid.); *Выписка изъ некаленнаго сочиненія Г. Геденштрома: «Сибирь»* (ibid. № 9); *Москва* (С. П. Б. Вѣд. № 179, 181, 182, 183); *Московский Покровский соборъ, называемый церковью Св. Василія Блаженнаго*, Г. Хавскаго (Моск. Вѣд. № 52); *Москва за сто лѣтъ до нашего времени, ето же* (ibid. № 59); *Нѣсколько словъ о Херсонѣ* (Од. Вѣсти. № 56); *Искерманская дорога отъ Симферополя къ Севастополю* (ibid. № 70); *Взглядъ осенью на Аккерманъ*, П. К. (ibid. № 73), и *Объ Азіатскихъ народахъ, поселенихъ въ Астраханской Губерніи: «Индійцы»*, Г. Павлова (Лит. Газ. № 36).

— Вотъ исчисленіе вторыхъ: *Первая прогулка по Риму*, Барона Розова (Сынъ От. № 7); *Возвращеніе Г. Чижачева на пикъ Нему* (ibid. № 8); *Новѣйшія извѣстія о Болгаряхъ*, Г. Априлова (ibid.); *Народъ нигмевъ въ Африкѣ* (Б. для Чт. № 8); *Народонаселеніе Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ по Вѣроисповѣданіямъ* (ibid.); *Нынешнее состояніе народовъ, населяющихъ Европейскую Турцію* (От. Зап. № 7); *Письма изъ за границы*, Г. А—ва (ibid. № 7 и 9); *Пользка въ Китай*, Дэ-Миша, ст. 7 (ibid. № 9); *Письмо Русскаго путешественника изъ Персіи*, Н. М. (Маякъ, № 8); *Хионъ и Хионцы*, П. Савельева (ibid. № 9); *Неаполь*, Проф. Погодина (Москв. № 7); *Путешествіе Доктора Грея для*

открытій въ Австраліи (ibid. № 9); *Народонаселеніе Славянскихъ племенъ*, по Шафарьку (ibid.); *Путешествіе на островъ Нау* (С. П. Б. Вид. № 149, 150); *Отрывокъ изъ путешествія по Восточной Индіи* (ibid. № 151, 152, 153, 154, 155); *Очерки Неаполя*, Г. Тушова (ibid. № 157, 158, 159); *Гамбургъ* (ibid. № 171); *Камменноугольная копи въ Англіи* (ibid. № 176, 177); *Норвегія и Швеція въ XIX вѣкѣ* (Моск. Вид. № 52, 53); *Китайскіе нравы* (ibid. № 54); *Нью-Кастль* (ibid. № 55, 56); *Нѣсколько замѣчаній о Мексикѣ* (ibid. № 60); *Новое плаваніе Россія къ Южному полюсу* (ibid. № 71); *Сербія* (ibid. № 70, 71, 72); *Путешествіе въ Кэбуль, Бѣрносъ* (ibid. № 73, 74 и 75, и Сѣв. Пч. № 171, 172); *Мексика* (Сѣв. Пч. № 159, 160, 161), и *Балтика и Южнаны* (ibid. № 196, 197).

— «Литовцы.» — Подъ именемъ Литовцевъ разумеются вообще жители Литвы, Смигалія, Курляндіи, части Лифляндіи и Витебской Губерніи, Зануцянскаго тракта въ Августовскомъ Воеводствѣ и Восточной Пруссіи. По мнѣнію Ватсона, причисляющаго Кривичей (Литвино-Руссовъ и Бѣлоруссовъ) къ народамъ Литовскимъ, число Литовцевъ можетъ простираться до 11 мил., по другимъ до 5 мил.; а по Келлену (въ 3 книжкѣ его *Матеріаловъ для Исторіи просвѣщенія въ Россіи*), мнѣ всѣхъ ихъ около двухъ милліоновъ; впрочемъ, по мнѣнію Автора статьи, Г. Глаголова, и прежде все ихъ народонаселеніе едва ли превышало три миліона.

По Пруско-Литовскому Словарию Милька, *Letas* значить *простой, глупый*; Преторіусъ и Гартманъ даютъ такое же толкованіе слову *Litovecz*. Простыми называютъ они Литовцевъ потому, что будто бы сей народъ, по легковѣрію своему, допустивъ обмануть себя другимъ, оставилъ отечественную землю (Восточную Пруссію), гдѣ они извѣстны были подъ именемъ Геруловъ, или Галиновъ, и Судановъ (*Litwo denotat homi-*

nem Simplicem, quia ab aliis persuasus, patriam reliquit terram: Petri de Dusburg, Chronicon Prussiae).

Народъ Литовскій и Латышскій есть смѣсь различныхъ племенъ: Венедовъ, Готевъ, Финновъ и Германцевъ. Въ языкъ собственно-Литовскомъ, по замѣчанію Ватсона, удержано Славянскихъ словъ  $\frac{2}{3}$ , въ Латышскомъ  $\frac{1}{2}$ , а въ Прусско-Литовскомъ одна треть; прочія слова суть Готескія, Финскія и Нѣмецкія. Незвѣстно, впрою ли случая, или, какъ нѣкоторые думали, по смѣси Венедовъ съ Римскими переселенцами, или по сношеніямъ ихъ съ Латинами, жившими въ Дакіи, Славянскія слова въ нарѣчіяхъ Литовскомъ и Латышскомъ почти все получили образованіе Латинское, напр. братъ, *бралисъ*, свѣтъ, *свѣсисъ*, ледъ, *леддусъ*, и проч. Во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, какъ лексикографическихъ такъ и грамматическихъ, языкъ Литовцевъ и Латышей служитъ неоспоримымъ доказательствомъ, что оба сіи народа суть Славянскаго племени, церемѣшанные только съ Готами и Финнами.

Литовскіе народы были данниками Россіи съ XI вѣка до второй половины XII и даже до XIII; но дань, которую они платили, состояла только изъ шкуръ, лѣтъ и вѣшниковъ (*fascis frondeos, quibus in balneis sudorem provocare solebant*. Гарткнохъ *De re nummaria Prussiae*). Семигалия, также платившая дань Россіи, слѣдствовала независимую въ 1104 году; Литовцы же начали усиливаться во второй половинѣ XII столѣтія. Эрдвилъ, въ 1217 году, воюя съ Русскими, завладѣлъ Брестомъ, Гродномъ, Дрогичиномъ и принялъ титулъ Князя Новогрудскаго. Гедиминъ присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Княжество Панское, землю Витебскую и всю древнюю Область Кривскую, или нынѣшнюю Бѣлоруссію, именуясь Великимъ Княземъ Литовскимъ и Русскимъ. Незвѣстно, когда Литовцы овладѣли странами Днѣпровскими; но при Дмитріи Донскомъ Кіевъ и Черниговская Область

уже находились во власти Гедиминова внука, сына Ольгердова. *Ольгердъ*, стараясь о распространеніи своихъ владѣній со стороны Востока, завоевалъ въ 1356 году Смоленскъ и Брянскъ. Сынъ его *Ягайло*, призвавши въ 1386 году титулъ Короля Польскаго, въ слѣдствіе мира и договора съ Витовтомъ, уступилъ сему послѣднему, вмѣстѣ съ правами своими на Княженіе Литовское, и Вольшю съ Брестомъ. *Витовтъ* присоединилъ къ своему Княжеству Подолье, Друцкъ, Оршу и Витебскъ. Почти вся древняя земля Вятчей (нынѣшняя Орловская Губернія, съ частію Калужской и Тульской) принадлежала Литвѣ; Ржевъ, Великіе Луки, Карачевъ, Мценскъ, Бѣлевъ и другіе удѣльные города Князей Черниговскихъ также поддались Витовту; Можайскъ, Боровскъ, Калуга и Алексинъ уже граничили съ Литовскими владѣніями, которыя въ сіе время простирались съ одной стороны отъ границъ Псковскихъ до Галиціи и Молдавіи, а съ другой отъ Бреста до береговъ Оки, до Курска, Сумы и Днѣпра.

Со смертію Витовта померкла слава Литовская; Россіяне, пользуясь отдѣленіемъ Литвы отъ Польши, начали возвращать Отечеству прежнее его достоинство. Въ 1500 году Князя Черниговскіе и Рильскіе добровольно присоединились къ Московской Державѣ; Мценскъ, Серпейскъ, Брянскъ, Путивль и Дорогобужъ взяты вооруженною рукою. Александръ, Князь Литовскій, старался сохранить цѣлость своихъ владѣній вступленіемъ въ бракъ съ Княжною Еленою, дочерью Іоанна, который однакожь пользу своего народа предпочиталъ связямъ семейнымъ. Послѣ смерти Александра онъ намѣревался присоединить Литву и самую Польшу къ Россіи; но избраніе Сигизмунда какъ въ Краковѣ, такъ и въ Вильнѣ, остановило его намѣренія.

*Жмудъ*, принадлежавшая вѣкогда Нѣмецкому Ордену, въ 1408 году присоединена была къ Польшѣ; въ

1562 году та же участь постигла и Лифляндію; между тѣмъ, какъ Курляндія и Семигалия, составившія особое Герцогство, предоставлены были послѣднему Магистру Нѣмецкаго Ордена Готгарду Кеттлеру и законнымъ его наследникамъ.

Первыя лучи Христіанства проникли къ Латышамъ около 1200 года, а въ самую Литву — въ концѣ XIII столѣтія. Славный Ольгертъ былъ Православнаго Исповѣданія. Онъ умеръ въ 1377 году схимникомъ, по убѣжденію своей супруги Іуліаніи и Печерскаго Архимандрита Давида, принявъ въ Крещеніи имя Александра, и въ монашествѣ Алексія, чтобы загладить свое прежнее отступленіе отъ Вѣры Христовой. Ягайло, въ 1386 году, съ послѣдницею Польскаго Престола, принялъ Римско-Католическую Вѣру. У Латышей сія Вѣра распространена была силою оружія и вліяніемъ Духовенства. Папа Иннокентій еще въ 1198 году предписалъ имъ, чтобы воспринимавшіе Св. Крещеніе выучивали наизусть *Чинъ исповѣди, Молитву Господню* и *Символъ Вѣры*; а около 1444 года постановлено было не вѣнчать тѣхъ, которые не знаютъ наизусть *Отче нашъ, Вѣрую* и *Богородице Дѣво, радуйся*, равно какъ и не опредѣляютъ Священниками незнающихъ народнаго языка. Польское Правительство не обращало вниманія на сіе постановленіе, и, по видимому, намѣревалось совсѣмъ уничтожить употребленіе Латышскаго языка въ актахъ. На Сеимѣ, бывшемъ въ Ригѣ, въ 1614 году, предполагалось уволить отъ должности находившихся въ Лифляндіи немногихъ Латышскихъ Пасторѣвъ. Преподаваніе языка Латышскаго въ Рижской Гимназіи начато было только съ 1621 года, по повелѣнію Густава Адольфа.

Польское Правительство утверждало также, что одни только Нѣмцы имѣли право быть Лютеранами; Латышей же и Эстовъ, съ помощію Іезуитовъ, оно всиль-

ственнымъ образомъ старалось обратить къ Римскому Католицизму.

— «Народонаселеніе за Кавказомъ». — Россійскія владѣнія за Кавказомъ состоятъ изъ земель, совершенно принадлежащихъ Россіи и управляемыхъ по нашимъ Законамъ, и изъ земель, подвластныхъ Россіи и управляемыхъ собственными владѣльцами, по обычаямъ страны. Въ 1835 году перваго рода Россійскія владѣнія за Кавказомъ имѣли слѣдующее народонаселеніе:

Душъ обоого пола.

Картлинія и Самхетія . . . . .	250,000 (*)
Кахетія . . . . .	200,000.
Ахалцыхскій Пашалыкъ . . . . .	17,300.
Имеретія . . . . .	153,000.
Гурія . . . . .	672,000.

А всего въ Россійскихъ владѣніяхъ за Кавказомъ, заключающихъ въ себѣ нынѣшнія Грузино-Имеретинскую Губернію и Каспійскую Область, жителей обоого пола около 1,292,000 душъ. Въ это исчисленіе не вошло мѣстное Дворянство и Татарскіе Бегы, равно войско и Русскіе.

Въ 1835 же году подвластныя Россіи владѣнія за Кавказомъ, но управляемыя собственными законами и владѣльцами, имѣли слѣдующее народонаселеніе:

Душъ обоого пола.

Мингрелія . . . . .	61,000.
Сванетія . . . . .	25,000.
Черкесы . . . . .	493,000.
Абадза . . . . .	109,000.
Кабарда . . . . .	36,000.
Ногаи . . . . .	16,000.
Осетины . . . . .	29,500.
Чечены . . . . .	113,000.

(\*) Здѣсь употреблены числа круглыя.

Ингуши . . . . .	84,000.
Лезги или Лезгинны. . . . .	345,000.
Кумыки. . . . .	184,000.

А всего во владѣніяхъ, подвластныхъ Россіи, по управленію своимъ законами и владѣльцами, жителей обоего пола болѣе 1,500,000 душъ. Слѣдовательно все народонаселеніе Закавказья состоитъ почти изъ 2,800,000 душъ.

Владѣтельные особы изъ помянутыхъ земель находились въ Мингреліи, Сванетіи, Абхазіи, Шамхалствѣ Тарховскомъ, Аваріи, Мехтули, Каракайлахъ, Табасарани, Казыкумыкѣ, Ксори и Улусцѣ; прочіе управляются сельскими Старшинами, которыхъ званіе большею частію наследственно. Аксай и Эндери имѣютъ Русскихъ Приставовъ.

— «Вологда». — Эта статья — дневникъ Профессора Погодина въ пребываніе его въ Вологдѣ, состоящій изъ отрывчатыхъ замѣчаній о видѣнныхъ имъ достопримѣчательностяхъ этого города. Представимъ наиболѣе любопытныя изъ этихъ замѣчаній и собственныхъ историческихъ извѣстій Г. Погодина.

«Въ Вологодской Епархіи считается больше сенидесяти Угодниковъ Божіихъ, прославившихся своими подвигами и чудесами. Большая часть ихъ принадлежитъ къ XV и XVI вѣкамъ — періоду основанія Русскаго Государства въ настоящемъ значеніи этого слова. Много молитвъ и слезъ положили они въ это основаніе съ своей стороны.

«Изъ Архіереевъ Вологодскихъ примѣчательны: Симонъ, который одинъ, съ Лазаремъ Черниговскимъ, не хотѣлъ присутствовать на Соборѣ при осужденіи Патриарха Никона, Аванасій Ковдони, учредившій Семаврію, и наконецъ извѣстный Евгеній.

«Троицкая церковь, что у Кайсарова ручья, была началомъ Вологды. Здѣсь-то поселился первоначально

Св. Герасимъ, уроженецъ Кіевскій, основатель ея, пришедшій на Вологду въ 1147 году. Въ житіи Преподобнаго сказано, что онъ имѣлъ споръ о землѣ съ какимъ-то Пятышевымъ: изъ этого обстоятельства заключить можно, что в до Св. Герасима было здѣсь поселеніе. Церковь находится теперь почти на выгнѣдѣ, имѣеть приходу дворовъ пятнадцать, но содержится очень благоприлично. Предъ ракою на стѣнѣ написанъ Спаситель, предъ коимъ съ обѣихъ сторонъ падаютъ ницъ всѣ Вологодскіе Угодники; внизу ния Вологодскаго «изуграфа» и ния вкладчика, по вызову коего писанъ образъ. Образовъ много древнихъ, по 300 и 400 лѣтъ.

« Въ Духовомъ монастырѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи Преподобнаго Галактіона. Это былъ сынъ Князя Бѣльскаго, умерщвленнаго Іовинномъ Грознымъ. Литовцы, въ набѣгъ 1613 года, его замучили. Жители поставили надъ его могилою церковь, а въ послѣдствіи устроены и монастырь. Здѣсь же хранятся тяжелыя вериги, конъ надѣвалъ на себя отшельникъ ночью, по окончаніи работъ дневныхъ. Въ семъ же монастырѣ лежитъ и Преподобный Іоасафъ, переносенный сюда изъ Каменскаго монастыря на Кубенскомъ островѣ. Это былъ Андрей Дмитріевичъ, Князь Заозерскій, постригшійся въ 1453 году. Есть нѣсколько древнихъ образовъ; особенно разные деревянные и костяные. — конъ нынѣшній Архимандритъ устроилъ прекрасно въ особой кіотѣ, — принадлежатъ къ глубокой древности. Есть блюдо, данное однимъ изъ сыновей Іоанна III. Монаховъ только 6. Самый иконостасъ очень замѣчателенъ. Въ Библіотекѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря Авторъ нашелъ цѣлую огромную книгу тяжёбныхъ дѣлъ монастыря съ разными частными людьми отъ начала XVII столѣтія до Петра Великаго. Въ ней болѣе тысячи листовъ, и изъ содержанія ея древнее судопроизводство наше по всѣмъ инстанціямъ обнаруживается вполнѣ, какъ оно

было до преобразования Петра Перваго. Есть еще: прекрасный древній списокъ Житія Θεодосіева и прочихъ Печерскихъ Угодниковъ (отличный сборникъ на пергаминахъ, съ любопытными приписками); Житіе, чуть ли не современное, на хлопчатой бумагѣ, Св. Стефана Перискаго, Кирилла Философа съ замѣчательными вариантами; Тріоді, Сборникъ на пергаминахъ въ сочиненіи Св. Отцевъ, по крайней мѣрѣ начала XIV столѣтія.

Въ Библиотекѣ Семинарской Г. Погодинъ нашелъ пять или шесть харатейныхъ кодексовъ XIV и можетъ быть XIII вѣка. Почеркъ близокъ къ Прилуцкимъ в Новгородскимъ. По этимъ даннымъ Авторъ считаетъ теперь возможнымъ опредѣлять общій характеръ Новгородскаго или Сѣвернаго письма.

Въ историческихъ извѣстіяхъ о Вологдѣ затрудненіе состоитъ въ томъ, что, по грамотамъ, Вологда считается между владѣніями Новгородскими, а по Лѣтописямъ значитъ въ то же время какъ удѣлъ Ростовскій. Г. Погодинъ находитъ, что Вологдой назывался не только городъ, но и Область; часть Области могла принадлежать Ростову, а другая, бѣльшая, въ то же время—Новугороду. По церковнымъ книгамъ выходитъ то же самое: часть внѣшней Вологодской Губерніи (которую надлежитъ изслѣдовать по грамотамъ), принадлежала къ Епархіи Новгородской, а другая къ Ростовской. Не одинъ ли в тѣ же предѣлы вѣли онѣ, т. е. Церковное раздѣленіе не было ли вѣстѣ и политическимъ, спрашиваетъ Авторъ. О Воеводахъ Всенлія Дмитріевича сказано, что они опустошили всю Вологду и Холмогоры взяли. Въ Новгородскихъ грамотахъ Вологда стоитъ между Областями; Тре, Пермь, Печера, *Вологда*.

Въ Библиотекѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря нашелъ Г. Погодинъ Житіе Св. Саввы Сербскаго, въ харатейномъ Сборникѣ, по крайней мѣрѣ XIV вѣка. Синодички здѣшніе нашелъ онъ въ отличномъ порядкѣ и чи-

стотѣ до времени Петра Великаго; послѣдующіе же поколѣнія записаны чрезвычайно нечетко. Крестьянскіе, мѣщанскіе роды записаны вмѣстѣ съ Княжескими и Болгарскими. Есть въ нихъ, примѣчательныя собственныя имена лицъ и мѣстъ».

— «Москва (въ отношеніи статистическомъ и торговомъ)». — Москва уже въ XIV столѣтіи является важнымъ торговымъ городомъ, главнымъ складочнымъ мѣстомъ внутреннихъ произведеній и иностранныхъ товаровъ. Въ то время Москва находилась въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ Новгородомъ, гдѣ процвѣтала Ганзейская торговля, вела торгъ съ Литвою и Польшею, съ Царегородомъ и Азовомъ и черезъ Ордынскихъ купцевъ съ Азією. По освобожденіи Россіи отъ Татарскаго ига, Москва, какъ единодержавная столица Россійскихъ Государей, возвысилась надъ всѣми другими городами, и, привлекая къ себѣ промышленность, сдѣлалась средоточіемъ обширной торговли. Покореніе Казани и Астрахани способствовало распространенію торговыхъ связей Москвы съ Азіатцами и въ то же время открылись новые пути для торговли съ Западною Европою; чрезъ Нарву и Ливондію направлялась торговля съ Ганзою, перешедшая туда въ Новгородъ, а чрезъ Архангельскъ Москва вступила въ непосредственный торгъ съ Англичанами и другими иностранцами, приходившими на корабляхъ въ устье Сѣверной Двины. Въ Москвѣ основались иностранныя конторы, какъ для продажи правозныхъ товаровъ, такъ и для закупки Русскихъ произведеній, потому что отсюда большею частію они доставлялись къ Архангельску для отпуща за море. Дѣятельная торговля между Москвою и Архангельскомъ продолжалась до основанія С. Петербурга. Преимущества, дарованныя Петромъ Великимъ этому порту, обратилъ къ нему главнѣйшую часть Архангельской торговли, а устройство водной коммуникаціи между Нвою и Волгою, облегчившее подвозъ къ С. Петер-

бургу произведеній изъ отдаленнѣйшихъ внутреннихъ мѣстъ, обезпечило процвѣтаніе его торговли и возвысило его на первую степень между портовыми городами Россіи. Съ распространеніемъ торговли С. Петербурга, Москва должна была обратиться къ этому новому порту, для полученія иностранныхъ товаровъ и для заморскаго отпуска Русскихъ произведеній; но главнѣйшимъ товарамъ, которые прежде доставлялись изъ внутреннихъ мѣстъ въ Архангельскъ чрезъ Москву, открылся водной путь отъ Волги прямо къ С. Петербургу. Переворотъ въ Россійской торговлѣ, бывшій слѣдствіемъ основанія С. Петербурга и устроенія воднаго пути между Невой и Волгою, не могъ однакожь лишить Москву ея коммерческаго значенія: находясь въ средоточіи смага населеннаго и промышленнаго края Россіи, она подержала свою важность во внутренней торговлѣ, сдѣлавшись главнымъ складочнымъ мѣстомъ иностранныхъ товаровъ, которые отсюда развозились по внутреннимъ ярмаркамъ и часть конхъ отправлялась въ Азію. Москва стала получать изъ С. Петербурга Европейскія и колониальныя произведенія; чрезъ сухопутную границу привозились наиболѣе мануфактурные товары, для закупокъ которыхъ Московскіе купцы начали посѣщать Лейпцигскую ярмарку; изъ Турціи и Персіи доставлялись шелкъ, хлопчатая бумага, бумажная пряжа, шали и другія ткани тамошней выдѣлки; изъ Бухаріи и Хивы: хлопчатая бумага, сырецъ и праденная бумажныя ткани, шали и др.; а изъ Китая, чрезъ Кахту, — чай, китайскія шали нанки и шелковыя матеріи. Почти вся Кахтанская торговля сосредоточилась въ рукахъ Московскихъ купцовъ. Они вели значительный торгъ съ Сибирью, куда отправляли разные товары на мѣстное употребленіе, частію же для промѣна Китайцамъ; закупая Сибирскіе мѣха, распродавали ихъ въ Европу, Турцію и Персію, а чай и китайку сбывали внутри Россіи.

Обширная торговля Москвы, предохранить сію древнюю Столицу отъ упадка съ тѣхъ поръ, какъ въ С. Петербургѣ утвердилось постоянно пребываніе Государей, много способствовала приращенію капиталовъ и развитію промышленности въ окрестныхъ мѣстахъ. Москва сдѣлалась колыбелью возникшихъ въ Россіи рукодѣлій и ремеслъ, которыя, какъ вѣтви отъ корня, распространились отсюда по сосѣдственнымъ округамъ.

Въ исходѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія основались въ Москвѣ и ея окрестностяхъ первыя суконныя, полотняныя, шелковыя, бумажныя, стеклянныя, фаянсовыя и фарфоровыя фабрики, и уже въ теченіе прошлаго столѣтія возворилась въ нѣкоторыхъ сосѣдственныхъ мѣстахъ выдѣлка шелковыхъ, бумажныхъ и набивныхъ тканей, кожевеннаго товара, фаянса, волоченаго и пряденаго золота и серебра и другихъ издѣлій. Но усиѣшное развитіе рукодѣлій и фабрикъ утвердилось на прочномъ основаніи въ новѣйшее время, когда Правительство съ 1822 года рѣшительно приняло охранительную тарифную систему, для поощренія внутренней промышленности. Съ тѣхъ поръ фабрики и заводы начали быстро размножаться, особенно въ Москвѣ и Подмосковныхъ Губерніяхъ, потому что неблагоприятная почва и недостатокъ земли, при многолюдномъ населеніи, заставляли жителей этого края искать выгоднѣйшаго занятія въ разнообразныхъ промыслахъ. Москва сдѣлалась средоточіемъ дѣятельнаго движенія мануфактурной промышленности, оживленной поощрительными мѣрами и ревностнымъ содѣйствіемъ Правительства во всемъ, что можетъ способствовать ея успѣхамъ. Въ теченіе послѣдняго двадцатилѣтія развитіе мануфактурной промышленности въ Москвѣ и Московской Губерніи было столь значительно, что нынѣ уже считается тамъ болѣе 1,000 фабрикъ и заводовъ (кромя множества мелкихъ ремесленныхъ заведеній) и, по показаніямъ самихъ фабрикантовъ и завод-

чиновъ, вырабатывается издѣлій почти на 40 мил. рубл. серебр. Въ самой Москвѣ на фабрикахъ и заводахъ занято до 40,000 рабочихъ и вырабатывается издѣлій во крайней мѣрѣ на 20 мил. руб. сер.; сверхъ того, около 30,000 человекъ работаютъ на мелкихъ ремесленныхъ заведеніяхъ, коихъ издѣлія значительно увеличиваютъ массу произведеній, ежегодно доставляемыхъ Московскою фабрикаціею. Успѣхи мануфактурной промышленности содѣйствовали распространенію торговли Москвы какъ Русскими, такъ и иностранными сырыми матеріалами, коихъ потребленіе значительно умножилось, и въ то же время увеличилось сбытъ издѣлій всякаго рода, которыя, подлѣ вліаніемъ охранительнаго тарифа, стали болѣе и болѣе вытѣснять иностранныя во внутренней торговлѣ и совершенно замѣнили ихъ въ торговлѣ съ Азіею. При дѣятельномъ движеніи внутренней промышленности, Москва, богатѣя фабриками и торговлею, возвысила свое благосостояніе такъ, что давно уже совершенно изгладила слѣды бѣдствій, потерпѣнныхъ ею въ Отечественную войну 1812 года; но обновленная Москва, сохраняя свои историческіе памятники, какъ свидѣтелей ея претекшаго величія, и поддерживая свою знаменитость, какъ древняя Столица, въ новѣйшее время болѣе и болѣе уподобляется многолюдному мануфактурному и торговому городу, по значительному количеству существующихъ въ ней фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній и по чрезвычайному умноженію средняго сословія и рабочаго народа, который сюда стекается для промысла.

Общее число жителей Москвы простирается до 350,000 человекъ обоего пола; около четвертой доли составляетъ среднее сословіе, къ которому принадлежатъ купцы, состоящіе въ гильдіяхъ, и другіе торговцы, мѣшане, цѣховые и прочіе ремесленники; а высшій классъ, занимающійся разными работами, составляетъ около половины всего числа жителей.

Многолюдное население Москвы требуетъ большого притока съѣстныхъ припасовъ всякаго рода, для удовлетворенія необходимыхъ потребностей, удобствъ и прихотей жизни. По значительности и разнообразію предметовъ потребления въ этой Столицѣ, торговля ими составляетъ обширную отрасль промышленности, тѣмъ болѣе, что Московская Губернія одна не въ состояніи продовольствовать Москву и отъ того главнѣйшая часть жизненныхъ припасовъ доставляется изъ-за Московныхъ Губерній.

Хлѣбъ, привезенный въ Москву сухимъ путемъ и волюю, идетъ на потребленіе не только городскихъ жителей, но и окрестныхъ селеній, куда вывозится въ большомъ количествѣ, потому что тамошніе крестьяне занимаются болѣе рукодѣльными и фабричными работами, нежели земледѣіемъ.

Количество бумажныхъ тканей, вырабатываемыхъ какъ въ Москвѣ, такъ и въ разныхъ Уѣздахъ Московской Губерніи, полагается не менѣе 40 милліоновъ аршинъ, а все производство этихъ вдѣлій, по повелѣніямъ фабрикантовъ, простирается почти на сумму 7½ мил. руб. серебромъ. Въ Москвѣ и въ Московской Губерніи считается до 20 бумагопрядиленъ. Вырабатываемая ими пряжа, въ количествѣ до 150,000 пудовъ, поступаетъ на тамошнія бумажныя фабрики, которыя сверхъ того, употребляютъ около 360,000 пудъ Англійской пряжи, получаемой чрезъ С. Петербургскій портъ.

Москва и Уѣзды Московскій, Богородскій и Коломенскій составляютъ округъ, въ которомъ сосредоточивается вся шелковая фабрикація Россіи.

Сукольные фабрики разсыяны по всей Московской Губерніи; но самое большое число ихъ въ Москвѣ, гдѣ считается до 57 фабрикъ, на коихъ до 2,500 становъ и слишкомъ 7,000 рабочихъ, а въ Уѣздахъ Московской Губерніи 45 фабрикъ съ 2,600 становъ.

Главнѣйшія торговля дѣла Московскихъ кушцовъ и фабрикантовъ производятся съ С. Петербургомъ, на ярмонкахъ: Нижегородской, Ирбитской и Украинскихъ и въ Кяхтѣ. Москву можно назвать главнымъ въ Россіи складочнымъ мѣстомъ пушныхъ товаровъ. Отсюда они расходятся по разнымъ Губерніямъ, въ Царство Польское, въ Молдавію, и для заграничнаго отпуску доставляются въ С. Петербургъ, Радзивиловъ и Одессу. Лейпцигская ярмонка снабжается пушными товарами изъ Москвы наиболѣе чрезъ С. Петербургъ и Любекъ, частью же чрезъ Радзивиловъ и Броды. Главные Московскіе мѣховые торговцы везутъ въ Лейпцигъ торгъ сами или чрезъ своихъ прикащиковъ и покупаютъ тамъ преимущественно Американскіе мѣха, смотовыя и медвѣжьи шкуры.

Кромѣ торговли по ярмонкамъ, для конхъ дѣлаются большія закупки, особенно мануфактурныхъ товаровъ, въ разное время года, Московскіе кушцы производятъ постоянный торгъ хлѣбомъ и другими жнзненными принадлежностями для продовольствія Москвы и ея Губерніи, колониальными и прочими иностранными товарами и вообще всякими фабричными матеріалами.

— «Нѣсколько словъ о Херсонѣ.»— Въ послѣднія пять лѣтъ построено много хорошихъ домовъ; улицы поправлены; болотистыя мѣста, находившіяся близъ города, засыпаны; берегъ живописнаго Днѣпра одѣвается каменною стѣною, на набережной выстроены лавки для товаровъ, привозимыхъ на баркахъ; на одной изъ площадей поставленъ монументъ Князю Таврическому, около котораго разведенъ городской садъ; также улучшенъ въ Адмиралтействѣ садъ, въ которомъ красуется дерево, посаженное рукою Великой Екатерины. — Херсонъ выѣщаетъ въ себѣ десять Учебныхъ Заведеній. — Херсонскіе жители любятъ садоводство и, благодаря этой склопности, около Херсона много садовъ, не смотря на

то, что грунтъ земли не очень удобенъ. Верстахъ въ пяти отъ города, въ параллельномъ почти направленіи къ Диѣпру, находится балка Вереvчина: отъ вершины ея до впаденія въ рѣку Кошевую и потомъ по берегу до прекраснаго мѣстоположенія имѣнія Г-жи де Долтъ, на пространствѣ 30 верстъ тянутся зеленою лентою сады съ загородными домами. Взоръ путешественника, утомленный на большомъ пространствѣ однообразіемъ степей Херсонской Губерніи, въ окрестностяхъ Херсона можетъ отдохнуть на свѣжей и ариой зелени садовъ. — Въ одномъ изъ загородныхъ домовъ, именно въ имѣніи Г-жи де Долтъ, бывшемъ Ганнибала — потомка любимца Петрова и родственника Пушкина — останавливалась Императрица Екатерина II. — Въ одномъ изъ садовъ Вереvчинскихъ покоится прахъ Гоголя.

Херсонъ со вѣзда изъ Николаева не имѣетъ вида, но за то съ Диѣвара, то есть со вѣзда отъ Таврической Губерніи, видъ живописный: городъ расположенъ по отлогому скату берега; значительныя строенія крѣпости, Адмиралтейства, Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстъ, девять церквей, расположенныхъ такъ, что одна не мѣшаетъ виду другой, много красивыхъ частныхъ домовъ, — все это, разстнутое на пространствѣ четырехъ верстъ по берегу, помѣщается на разныхъ возвышеніяхъ и перемѣшано съ зеленью городскихъ садовъ; у подножія города течетъ роскошный Диѣпръ и здѣсь начинаетъ дробиться на рукава, образуя острова, покрытые зеленою лѣсовъ и тростника; гавань у самаго города и всегда наполнена судами, по рѣкѣ вездѣ мелькаютъ паруса лодокъ; на берегу толпы народа, исполненныя дѣятельности.

— «Новѣйшія извѣстія о Болгарахъ.» — Эта статья Г. Априлова, имѣя главнымъ предметомъ отвѣтъ на замѣчанія Г. Соловьева, помѣщенныя имъ въ Москвитинѣ, касательно изданной съимъ Болгарскимъ Авторомъ книги «Дешница Ново-Болгарскаго образованія», содер-

жить въ себѣ съ тѣмъ вмѣстѣ и нѣкоторыя подлинно любовныя извѣстія о Болгарахъ. Изъ этихъ извѣстій представляемъ здѣсь нѣкоторыя.

Кровавые грабежи разбойниковъ (Кирджели), опустошавшихъ Европейскую Турцію при Селимѣ II, заступившемъ мѣсто брата своего Абдуль-Гамидъ I, въ 1789 году Апрѣля 7, были одною изъ причинъ неподвижнаго, низкаго состоянія Болгарской образованности. Кирджели надѣлали много зла и опустошили много мѣстъ; между прочимъ, въ 1800 году, Габрово превращено было ими въ пещель. Но едва ли можно согласиться, что грабежи ихъ не допустили возрасти образованности въ Болгаріи: Болгаре всегда находились въ одномъ и томъ же состояніи. Если бъ они заботились о своей образованности, то десятилѣтняя смута, произведенная Кирджелями, не могла бы остановить ихъ движенія къ просвѣщенію; тѣмъ менѣе попрепятствовала имъ Греческая революція. Въ отношеніи къ образованности, они и до Кирджелиевъ и до Греческой революціи находились *in statu quo*. «Въ такомъ бездѣйствіи», — говоритъ Авторъ, — «находились бы они и по сіе время, если бы кровавый, но достопамятный день, 3 Іюня 1826 года, не озарилъ ихъ, подобно прочимъ подданнымъ Оттоманской Державы, лучемъ свободы. Махмудъ II, преобразователь своего Государства, останется памятнымъ для всѣхъ своихъ подданныхъ: съ 1826 года начинается новая эпоха въ лѣтописяхъ Оттоманской Имперіи. Уничтоживъ буйныя толпы Янычаръ, Махмудъ возродилъ свою Имперію, давъ равное всѣмъ подданнымъ право. Преемникъ его достоинствъ и вѣрный послѣдователь его плановъ, нынѣ царствующій Абдуль-Меджидъ, формальнымъ актомъ, изданнымъ 3 Ноября 1839 года, упрочилъ и утвердилъ преобразование отца своего. При самомъ изданіи хатта-шерва, онъ переведенъ былъ, для обнародованія въ церквахъ, по Гречески и по Армянски. Болгары же не имѣли его по

1841 годъ. И такъ, ничто болѣе, какъ преобразованіе Турціи должно почитать причиною зародыша Болгарской образованности, утвержденное хатта-шерифомъ нынѣшняго Падшаха.

Изданіе до этой эпохи одной или двухъ книгъ, содержащихъ въ себѣ поученія на праздничные дни и описаніе чудесъ Пресвятыя Богородицы, не льзя почесть стараніемъ къ развитію умственныхъ силъ Болгаръ. Цель этихъ изданій клонилась къ тому, чтобы укрѣпить Христіанствъ въ догматахъ нашей Православной Вѣры, а не познакомить ихъ съ Науками. Первый опытъ обратить вниманіе Болгаръ къ образованію сдѣлано ревнителемъ Болгарской Литературы, Докторомъ Беровичемъ. Въ 1824 году изданъ имъ по этому предмету «Букварь», а въ 1825 году, Г. Кипиловскій напечаталъ свой переводъ «Святаго Цвѣтообразія» Гибнера; но Букварь Беровича, къ сожалѣнію, не былъ принятъ надлежащимъ образомъ, и переводъ Кипиловскаго также имѣлъ мало успѣха.

Если исключить Сящовъ, который, подобно Симокову и Вратцѣ, есть, по Турецкому раздѣленію, не только городъ, но, что еще важнѣе, портовая пристань на правомъ берегу Дуная, — прочія мѣста Болгаріи должны уступить Габрову извѣстностію, по той болѣе причинѣ, что чрезъ его долиною направлень проходъ Балканскихъ горъ въ Загоръ (Румелин). Народонаселеніе Габрова съ хуторами превышаетъ Симоковъ и Вратцу, и даже самый Сящовъ, если взять въ соображеніе, что большую часть жителей сказанныхъ городовъ составляютъ Оттоманы, между тѣмъ какъ Габрово населено одними Болгарами. Двадцатитысячное его населеніе подтверждается, кромѣ свидѣтельства людей хорошо знающихъ Габрово, краткою Географіею Неофита и Эмануила Васколовича. Писатели эти считаютъ въ Габровѣ до шести тысячъ семействъ, между тѣмъ какъ, по краткости своей Географіи, прохо-

дять молчаніемъ народонаселеніе многихъ другихъ городовъ и мѣстъ.

Копривщица, имѣя только 5,000 душъ, но многолюдству должна уступить Габрову, но въ замѣтъ, она славится тѣмъ, что населена трудолюбивыми, старательными и приверженными къ своей народности Болгарами, пекущимися о своемъ образованіи наравнѣ съ прочими мѣстами Болгарскаго населенія, хорошо расположеннымъ и прилежно управляемымъ домоводствомъ. Жители увеличили свои достатки, занимаясь овцеводствомъ въ обширномъ объемѣ; они обладаютъ большими деньгами, и потому первенствуютъ, какъ представители, въ городахъ Фалицинополѣ и Адрианополѣ. Отъ нихъ зависить сдѣлать многое для своихъ единоземцевъ: ввести вездѣ Славянское Богослуженіе и преобразовать Училища.

Въ Габровѣ есть два каменные моста: судя по ихъ прочности и Архитектурѣ, они должны быть очень древни, и выстроены, за нѣсколько вѣковъ тому назадъ, еще Болгарскими Царями, потому что на нихъ находится Болгарскія надписи, свидѣтельствующія объ ихъ древности. Далѣе, еще къ Югу, около десяти верстъ отъ Габрова, есть третій мостъ, также каменный, но гораздо меньше прочихъ двухъ.

Кромѣ того, въ самой срединѣ Габрова имѣется еще и деревянный мостъ, обновляемый, по надобности, для содержанія сообщенія. Эти мосты, древность Градища надъ самымъ Габровымъ, его пещеры, оставленное нынѣ кладбище, лежащее на противоположномъ берегу рѣки, носящее загадочное названіе: *Ламински тѣ Гребница*, которые отличаются огромными надгробными камнями и, что важнѣе, проходятъ чрезъ Гемусъ, — все это заставляетъ думать, что Габрово существовало еще въ древнія времена и славилось извѣстностію, какъ важный городъ и замокъ, едва ли не подъ именемъ Галлуса (Gallus).

До учрежденія Габровскаго Училища существовали уже Учебныя Заведенія (Школы) въ Симоковѣ, Вратцѣ, Свишовѣ и Копривщицѣ, а потому многіе и утверждаютъ, что Габровское Училище — не первое по времени образованія своего. Въ «Денницѣ» Г. Априлова (стр. 16 — 17), подъ именемъ *келлій*, описаны Учебныя Заведенія, существовавшія въ Болгаріи повсемѣстно; но нынѣ заводимыя Учебныя Заведенія не сходны съ келліями: цѣль келлій была — увѣковѣчить церковное Богослуженіе; цѣль же нынѣшнихъ, формальныхъ, систематическихъ Учебныхъ Заведеній, учрежденныхъ по Европейской методѣ, состоятъ въ томъ, чтобъ юношество училось въ нихъ безденежно, на природномъ языкѣ, всѣмъ предметамъ, необходимыми для развитія умственныхъ способностей и приобрѣло бы всѣ свѣдѣнія, могущія поставить его со временемъ во всѣхъ отношеніяхъ наравнѣ съ юношествомъ другихъ образованныхъ народовъ.

Въ Болгарскихъ селахъ, гдѣ нѣтъ ни одного Грека, слово келлія не было извѣстно: тамъ, по учрежденіи правильныхъ Учебныхъ Заведеній, Болгаре приняли слово *Училище*, какъ слово чисто Болгарское. Последнее наименованіе дано келліямъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ они были пространнѣе и нѣсколько великолѣпнѣе: поэтому и упоминающіе объ Учебныхъ Заведеніяхъ употребляютъ вмѣсто слова *келлія* слово *Училище*. Порядокъ управленія и самое ученіе были одни и тѣ же, какъ и въ келліяхъ: слѣдственно не соответствовали цѣли нынѣ учреждаемыхъ Училищъ. Въ келліяхъ, или бывшихъ Училищахъ, не преподавалось ничего, кромѣ церковнаго ученія.

Очевидными доказательствами Авторъ утверждаетъ, что Габрове преже всѣхъ городовъ, мѣсть и селъ Болгаріи познало преобразование Турецкой Имперіи Махмудомъ II, и успѣшило воспользоваться имъ, возымѣвъ смѣлую мысль начать образованіе Болгарскаго народа, распространить народную письменность и учредить общее

Болгарское Училище въ пользу всѣхъ состояній. Оно же напечатало на своемъ изданіи начальныя учебныя книги, какъ-то: таблицы взаимнаго обученія, чистописанія, Катихизисъ и Грамматику; всѣ эти учебныя пособия отпускаются по самой умѣренной цѣнѣ и другимъ Учебнымъ Заведеніямъ. Наконецъ, занимающіе нынѣ въ Болгаріи мѣста Учителей изучились Ланкастерской методѣ или въ самомъ Габровѣ, или у извѣстнаго отца Неофита.

Стараніями и попеченіями Вратцанскаго Епископа, Преосвященнаго Агапіа, выстроено Учебное Заведеніе въ городѣ Плевнѣ (\*). На сей конецъ, почтенный Архипастырь сей препоручилъ Габровскому Училищу обучить посланнаго туда Учителя методѣ взаимнаго обученія. Плевенское Училище помѣщаетъ въ себѣ, кромѣ боковыхъ комнатъ, пространную залу на 200 учениковъ.

## VII. ИСТОРИЯ ВСЕОБЩАЯ И РОССИЙСКАЯ.

Здѣсь пропорція статей была та же, что и въ Географіи, но въ обратномъ значеніи; то есть: число касающихся Русской Исторіи статей относилось къ числу принадлежащихъ ко Всеобщей Исторіи, какъ 3:2.

— Первыя суть: *Воспоминанія о Графѣ Дибичѣ*. А. Михайловскаго—Данилевскаго (Р. Вѣст. № 5 и 6); *О прежнихъ чинахъ въ Малороссіи*, Г. Сид.—нко (ibid.); *Русская старина*, Г. Макарова (ibid.); *Оскольды и Дирь*, Проф. Морозкина (Сынъ От. № 8); *Исторія города Ржи* (ibid.); *Историческія замѣтки*, Г. Мельникова (От.

---

(\*) Плевенъ, городъ Болгаріи, по сѣю сторону Балкана, разстояніемъ къ Сѣверозападу отъ Габрова около 100, отъ Дуная около 50 верстъ, имѣетъ жителей около 12,000 душъ. Третья часть изъ нихъ Болгаре, прочіе — Турки. Болгаре имѣютъ одну церковь и отправляютъ службу на природномъ языкѣ.

Зап. № 8); *Историческія извѣстія объ Армянскихъ монастыряхъ*, Г. Броссѣ (ibid.); *Польская конфедераціонная война*, изъ «Жизни Суворова», соч. Шмигта (ibid. № 8 и 9); *Историческія и критическія изслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ*, Проф. Морошкина (Маякъ, № 8 и 9); *Предисловіе къ этой статьѣ*, Н. Савельева (№ 8); *Замѣчанія объ осадѣ Троицкой Лавры*, Г. Л., окончаніе (Москв. № 7); *Кремлевскій дворецъ, модель и закладка ею Архитекторомъ Баженовымъ*, Г. Горчакова (ibid. № 9); *Баронъ П. П. Шафировъ*, Г. Хавскаго (С П. Б. Вѣд. № 157); *Сенаторъ Кн. Я. О. Долгорукій*, его же (Моск. Вѣд. № 57); *Графъ П. П. Ягужинскій, первый Генераль-Прокуроръ въ Сенатѣ*, въ Москвѣ, его же (ibid. № 78), и *Историческія замѣчанія*, Г. Сахарова (Сѣв. Пч. № 145).

— Сюда же отнесены слѣдуютъ любопытные старинные документы и матеріалы для Исторіи Россіи: *Указъ Императрицы Екатерины II Суворову*, Октября 1795 года (Р. Вѣств. № 5, 6); *Любопытный актъ въ биографіи Беньювскаго* (ibid.); *Письма Графа Румянцева къ Адмиралу Рикорду* (ibid.); *Историческіе документы о кончинѣ Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго* (ibid.); *Записки Капитана Перри о бытности его въ Россіи*, съ 1698 по 1713 годъ (ibid.); *Грамоты, данныя Шувъ Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ*, 1660, 1663 и 1668 годовъ (ibid.); *Грамоты Дмитровскаго Князя Юрія Иоанновича Митрополиту Даниилу*, 1523 года (ibid.); *Грамота В. К. Иоанна Васильевича Троицкому монастырю* (ibid.); *Декларація Петра Великаго* (ibid.); *Путешествіе Рафаэля Барбарини въ Московію*, въ 1565 году (Сынъ От. № 7); *Два мірскіе приговора Сарапульскаго Присуда крестьянъ 1690 года* (Москв. № 7); *Подлинныя анекдоты о Петрѣ Великомъ*, левыцкаго его Нартова (ibid. № 7 и 8), и *Описаніе коронованія Императрицы Екатерины II* (Лит. Газ. № 27).

— Касающіяся Всеобщей Исторіи статьи не многочисленны; онѣ суть: *Матеріалы для Польской Исторіи* (Р. Вѣстн. № 5, 6); *Казиміръ Владиславъ Волицкій* (ibid.); *О Восточныхъ монетахъ, находимыхъ въ Россіи*, Акад. Френа (Сынъ От. № 7); *О ложности мнѣній, будто бы Готы вышли изъ Скандинавіи*, съ Итальянскаго (ibid. № 8); *Іоанна изъ Арка* (Б. для Чт. № 9); *Три послѣднія главы изъ Исторіи Герильясовъ*, Г. Невѣдомскаго (Совр. № 3); *Взглядъ на Фроду*, Г. Петерсона (ibid.); *О Королѣ Густавѣ II Адольфѣ*, изъ Фрикселя (ibid.); *Взглядъ на Исторіографію древнѣйшихъ народовъ Востока*, Проф. Лунина (Москв. № 8 и 6); *Симонъ де Сисмонди* (Моск. Вѣд. № 66), и *Новыя открытія Римскихъ древностей* (ibid. № 77).

— «Оскольдъ и Диръ.» — Многіе изъ Византійскихъ Писателей сообщаютъ свѣдѣнія, что въ царствованіе Греческаго Императора Михаила, а по другимъ. Василія Македонянина, Скиѣскій народъ, обитатели юрѣ Тавра, безбожные Россы, сдѣлали нападеніе на Царьградъ и окрестности его съ моря, но были побѣждены, и просили Крещенія. Императоръ для Христіанскаго ихъ просвѣщенія далъ имъ Епископа, поставленнаго Патріархомъ Игнатіемъ. Это самое извѣстіе внесено въ Русскую Лѣтопись подъ именемъ похода Кіевскихъ Князей Оскольда и Дира подъ Царьградъ. Въ Никоновской Лѣтописи оно упоминается трижды. Въ этихъ извѣстіяхъ есть нѣкоторое несходство. Византійскія Лѣтописи говорятъ, что это было при Императорахъ Михаилѣ и Василіи, и Епископъ Руссамъ поставленъ отъ Патріарха Игнатія, предмѣстника Фотіева; а Русская Лѣтопись говоритъ сперва, что это случилось въ царствованіе Михаила и Феодора, потомъ при Царяхъ Михаилѣ и Василіи и Патріархѣ Фотіи; а въ третьемъ мѣстѣ — при Царѣ Василіи. Въ особенности же замѣчательно то, что Русь жила въ Эвксинопонтѣ и была Свѣстнаго

племена; напротивъ, когда Царь напалъ на Константинополь, то его Русь въ Византійскихъ Лѣтописяхъ назвала *отъ рода Франкова*. Авторъ хочетъ воспользоваться этими свѣдѣніями къ поясненію отношенія Хазаровъ къ Кіевскимъ Руссамъ, введенія Хрстіанской Вѣры въ Россію и вліанія Евреевъ на образованіе Россійскаго Государства.

До похода Оскольда и Дира на Царьградъ сколько разъ на упоминалось Черноморье отъ Дуная до Дона въ Византійскихъ Лѣтописяхъ, всегда упоминалось подъ именемъ Хазаріи, по военнымъ, торговымъ и родственнымъ сношеніямъ съ Византійскимъ Дворомъ и Хазарією. О Хазарахъ у нѣкоторыхъ Писателей говорится, что они составляютъ Царство Еврейское, или, по крайней мѣрѣ по Вѣроисповѣданію народъ жидовствующій. Хазары не успѣли еще исчезнуть, какъ Царство ихъ въ Черноморьѣ предается забвенію при первомъ появленіи имени Русь. Куда же дѣвалось это сильное Царство, сосредѣльное Греческому Херсону, и населявшее всѣ Сѣверные берега Чернаго моря, и берега рѣкъ: Дона, Днѣпра, Оки и Волги? Въ Четви Минемъ такъ объясняется сказаніе Хазаровъ въ нашей Исторіи. «Хазары, говорятъ онъ, у Грековъ называвшіеся *Козарами*, у Римлянъ— *Газарами*, были народъ Скиѣскій, языка *Славянскаго или Россійскаго*, и жили близъ Азовскаго моря. Въ этой странѣ жили сперва *Гемеры*, или Кимвры; Кимвры ушли въ Полунощныя страны, въ Литву, Жмодь и въ *Готы*. Послѣ Кимвровъ, въ Азовской странѣ сѣли Аланы, прозванные потомъ Казарами, въ теченіе долгаго времени расплывшіеся по Дону, Днѣпру, Волгѣ, Каспійскому морю и до Панноніи, гдѣ они назывались *Азарамы* и *Гуннами*. Старѣйшина Козаръ назывался Каганъ, — имя нарицательное, а не собственное». Хазары издавна, до крещенія своего, имѣли власть надъ Кіевомъ и надъ другими Россійскими странами; но когда Оскольдъ

и Дирь овладѣли Кіевомъ, то Кіевляне перестали давать дань Хазарамъ. Наконецъ Святославъ разрушилъ ихъ господство въ Европѣ.

Хазары нынѣ называются Малороссійскими Казакми. Господство Козаръ могло исчезнуть въ слѣдствіе одного несчастнаго сраженія; но куда же дѣвалась масса народа, изъ которой состояло тѣло Хозарской Державы? Масса была Славянская, или Русская: слѣдовательно она вошла въ составъ Княжествъ Кіевскаго, Рязанскаго, Тмутараканскаго (на островѣ Тмутаракань, Кубани) и Суздальскаго.

«Поеліку время пребыванія Мессолія и Константина у Хазаровъ почти совпадаетъ съ нашествіемъ на Царьградъ и Крещеніемъ Черноморской Руси яри Оскольдъ и Дирь (856 — 866 годъ по Рождествѣ Христовѣ), и даже главное дѣйствіе вѣрообращенія отнесено Лѣтописцами къ одному и тому же лицу, Патріарху Игнатію, то невольно рождается вопросъ: эти два разныя представленныя событія не составляютъ ли одного событія именно, крещенія Козарскаго Кагана и областныхъ его начальниковъ, Оскольда и Дира? — Въ самомъ дѣлѣ трудно понять, во-первыхъ, какимъ образомъ въ устьяхъ Днѣпра и Дона могли совмѣщаться въ одно и то же время двѣ Державы, Козарская и Русская; во-вторыхъ, какимъ образомъ Козары, какъ видно изъ Лѣтописей, будучи народомъ сильнымъ и довольно благоустроеннымъ, допустили двухъ Варяжскихъ бродягъ овладѣть Кіевомъ, центральнымъ мѣстомъ всей Козаріи? Какимъ образомъ выпустили ихъ флотилію въ море на Царьградъ, и въ себя ключъ устья Днѣпровскаго? Все это остается слишкомъ непонятнымъ, если мы не допустимъ, что Тавроскиевы Русь и Козары, говорящіе языкомъ Славянскимъ, суть одинъ и тотъ же народъ, и что Оскольдъ и Дирь только областные начальники Кагана. Не понимая этого тождества Козаровъ съ Россами, какъ можемъ мы

понять слова Патріарха Фотія о крещеніи Руссовъ (окружное его посланіе 861 года?), что не только Болгаре, но «и народъ, котораго столь часто перевозносятся по служамъ и въ извѣстїяхъ, и который какъ жестокоствію, такъ и жаждою къ челоуьческой крови, есть другіе народы превосходить, я поверю, такъ называемые Россы, которые, покоривъ окружные сосѣдніе народы, въ гордости своей и въ высокомъ о себѣ мнѣніи, подняли оружіе на Римскую Державу, а теперь и сами преложили свое суетвѣріе на чистую Христіанскую Вѣру». Не льно ли, что Патріархъ Фотій разумѣетъ здѣсь Козарь, царьль сильный и жестокій (древніе Тавроскибы), и посольство Меѳодія и Кирилла къ ихъ Кагану? Здѣсь замѣчательно выраженіе Патріарха: «такъ-называемые Россы». Это напоминаетъ Геродотову *καλομένην Ἰλλυρία*, и ясно показываетъ, что названіе Россъ въ Черноморьѣ издревле знакомо было Грекамъ, но не употреблялось въ письменности потому, что его у Византійцевъ употреблялъ только простой народъ.

«Допустивши это, всю политику временъ Великаго Князя Владиміра мы созерцаемъ при Дворѣ Хазарскаго Кагана, сильное дѣйствіе отчиннаго начала въ престолонаслѣдіи, торговое движеніе въ резиденціи Великаго Князя. Евреи, Греки, Магометане имѣютъ свободное отиравленіе торговли, Богослуженія, и даже видне домогательство каждой изъ этихъ націй обратить Князя въ свою Вѣру. Видимъ также начало движенія въ тогдашней Византійской Имперіи, счастливо переданное даже варварамъ, именно: совопросничество о Вѣрѣ и стремленіе къ ея распространенію. Образованность Княжескаго Двора и Княжеской резиденціи съ перваго раза является намъ въ успѣвающимъ, благонадежномъ состояніи. Однимъ словомъ: чокругъ Хазарскаго мы видимъ сцены изъ Кіевской Дворской гражданской жизни Великаго Князя Владиміра, видимъ въ Русской землѣ сильную борьбу

жидовства и исламизма противъ Христіанства и рѣшительное торжество послѣдняго; видѣвъ и первоначальное воспитаніе торговаго духа въ Россіи. Последнимъ же результатомъ всѣхъ соображеній по этому предмету должно быть слѣдующее положеніе: Хазары суть Казани, самое древнее военное сословіе Русской земли.»

— «Исторія города Риги.» — Въ одно время съ разными завоевателями, Нѣмецкіе искатели приключеній поселялись на берегахъ Балтійскаго моря. Въ 1158 году, нѣсколько Бременскихъ купцовъ, отправляясь въ Висби, небольшой портъ на островѣ Готландѣ, были застигнуты бурей, которая сбива ихъ съ пути и загнала въ Рижскій заливъ. Они вошли въ устье Двины и ступили на берегъ Ливоніи. Европа знала въ то время объ этихъ краяхъ весьма мало. Бременцы начали съ того, что пріобрѣли отъ туземцевъ небольшой островокъ въ устьѣ рѣки и островами на немъ укрѣпленіе, а вскорѣ потомъ заняли и небольшой клочекъ земли на твердомъ берегу. Туземцы, не напрасно встревоженные, пытались—было освободиться отъ опасныхъ сосѣдей; но напрасно: свѣтлыя гости слишкомъ хорошо поняли, какія коммерческія выгоды могли они извлечь изъ этого новаго поселенія. Они употребили и хитрость и насиліе для совершеннаго порабощенія себя народа, который оказалъ имъ гостепримство. Они не истребили Эстонцевъ, но поработили ихъ и, въ вознагражденіе за отвѣтныя земли, принесли имъ благодаренія Христовой Вѣры. Не удивительно, что училія этихъ проповѣдниковъ были долгое время бесполезны: туземцы оставались вѣрными своимъ идоламъ, какъ послѣдному наслѣдію отъ предковъ. Вѣроятно, они скорѣе обратились бы къ учовію Евангельскому, если бы Бременскіе купцы и «Братья Меча» употребили къ тому средства менѣе насильственныя.

Одинъ изъ этихъ купцовъ, по имени Мейнгартъ, сталъ первымъ Епископомъ Ливонскимъ. Наслѣдниками

его были Бертольдъ, а потомъ Альбертъ, Всѣ трое показали много искусства и мужества; но самымъ замѣчательнымъ по предприимчивости былъ Альбертъ. Онъ, въ 1200 году, заложилъ городъ Ригу, въ двухъ Нѣмецкихъ милахъ отъ устья Двины. Около того же времени онъ основалъ Орденъ «Братства Меча», который постепенно завладалъ всею Ливоніей и болѣе страхомъ, чѣмъ убѣжденіемъ, привелъ къ Христіанству множество язычниковъ, Ливовъ и Леттовъ.

Такова Исторія поселенія Нѣмцевъ въ этихъ Областяхъ. Потомки сохранили то, что завѣщали имъ предки. Дворяне и мѣщане остались Нѣмцами по языку и правамъ; крестьяне принадлежатъ къ первобытному племени. Два или три Дворянскія семейства, правда, ведутъ свой родъ отъ древнихъ владыкъ и начальниковъ, господствовавшихъ въ той землѣ до прибытія Нѣмцевъ; но члены этихъ семействъ сами превратились въ настоящихъ Нѣмцевъ, и только одни имена ихъ напоминаютъ особое происхожденіе.

Видъ Риги, подобно многимъ Нѣмецкимъ городамъ, представляетъ груду высокихъ домовъ и узкихъ, кривыхъ, неровныхъ улицъ. Все населеніе заключено на пространствахъ, которое не имѣетъ в одной версты въ поперечникѣ. За исключеніемъ двухъ кварталовъ, въ-сколько болѣе просторныхъ, даже солнечные лучи не проникаютъ въ городъ. Древняя Ратуша, съ балкономъ на фасадѣ, все еще стоитъ. Съ этого балкона, ежегодно, въ день Святаго Михаила, послѣ обѣда, старшій Секретарь, въ притутствіи Бургомистра, Сената и всѣхъ властей, читаетъ народу Ваньяраке или Сведъ Законовъ.

Предмѣстія представляютъ разительную противоположность съ городомъ. Демы, улицы, населеніе, языкъ, — все другое. Вышедши за ворота массивныхъ укрѣпленій, путешественникъ воображаетъ себя перенесеннымъ въ Германіи Среднихъ Вѣковъ въ частю Русскій Губерн-

скій городъ, нынѣшняго времени. Улицы широкія, длинныя; дома большею частію деревянные, выкрашенные желтою или бѣлою краскою, съ зеленою или красною крышею, со множествомъ столбовъ, что даетъ имъ довольно важную наружность; но внутреннее удобство обыкновенно мало соотвѣтствуетъ этой наружности. Населеніе этихъ предмѣстій почти исключительно состоитъ изъ Русскихъ и съ каждымъ годомъ увеличивается, а населеніе самаго города, напротивъ, уменьшается; потому что въ первый прибываютъ Русскіе купцы и ремесленники, а изъ другаго Нѣмцы, Дворяне — по службѣ, а мѣщане — изъ личныхъ выгодъ, часто переселяются въ другіе города Имперіи, особенно въ Петербургъ.

Въ заключеніе статьи своей, Авторъ сообщаетъ довольно любопытныя свѣдѣнія о жителяхъ острова Роуве (лежащаго почти по срединѣ Рижскаго залива), которыхъ образъ жизни и нравы достойны внимательнаго изученія Этнографа.

— «Польская конфедераціонная война». — Объ этой любопытной статьѣ Нѣмецкаго Историка, котораго сочиненіе «Жизнь Суворова», вполне переведено на Русскій языкъ и скоро выйдетъ въ печати, поговоримъ мы въ отдѣлѣ Военныхъ Наукъ.

— «Исслѣдованія о Руссахъ и Славянахъ». — Не смотря на ограниченность мѣста въ нашемъ Журналѣ, мы посвятимъ нѣсколько страницъ, чтобъ познакомить нашихъ читателей съ симъ новымъ сочиненіемъ Профессора Морошкина. Главнымъ предметомъ оваго есть доказать, что Руссы были Славяне и жили на Южныхъ берегахъ Балтійскаго моря и выше, къ лѣсамъ Гирдиніи. Кромѣ главныхъ доводовъ, приведено въ этой статьѣ множество другихъ, хотя не столь сильныхъ, къ подтвержденію мнѣнія, что кромѣ нашей Россіи была еще Русь Германская Славянскаго племени; что это мнѣніе не только не противорѣчитъ Лѣтописи Препод-

нагб Нестора, но что оно есть самое ближайшее къ его описанію Балтійскихъ народовъ, и что оно подтверждается всѣми историческими памятниками нашего Отечества.

«Признавая и Варяговъ и Руссовъ за Славянъ» — говоритъ Г. Морошкинъ — «я утверждаю, что кромѣ 1) Руссовъ Кіевскихъ, еще были: Славянскіе, и 2) Руссы Германскіе Прибалтійскіе, 3) Руссы Германскіе при Нѣмецкомъ морѣ, 4) Руссы Моравскіе и Богемскіе, 5) Руссы Сербскіе, 6) Руссы Болгарскіе на Дунаѣ, 7) Руссы на Адриатическомъ морѣ, 8) Руссы Базельскіе въ землѣ Ровраковъ, или при верховьѣ р. Дуная, 9) Руссы Хвалыцскіе, на Каспійскомъ морѣ». Наведеніе доказательствъ къ симъ положеніямъ онъ называетъ критикой аналитической, а возвратный путь по симъ же доказательствамъ — критикой синтетической: почему и раздѣляетъ свое изслѣдованіе на два отдѣленія: первое посвящаетъ критикѣ аналитической, второе — критикѣ синтетической.

Народное историческое самознаніе, основываясь на какомъ-то темномъ ощущеніи, издавна противилось принять за истину, будто бы Руссы суть Скандинавы, Шведы, Датчане, словомъ Норманны, какъ ихъ называли наши критическіе изыскатели, не подозревавшіе, что подъ именемъ Норманновъ (Съверлянъ) разумѣлись всѣ Съверные народы, слѣдовательно и Славяне, какъ свидѣлствуютъ памятники Среднихъ Вѣковъ. Царь Іоаннъ Васильевичъ, предъявляя свои притязанія на Польшу и Литву, основалъ ихъ на происхожденіи Русскаго Дома изъ Пруссіи. Какъ ни странно родственное сближеніе Русскаго родоначальника съ Кесаремъ, по мнѣнію Пруссу, брату Августа, однакожь самое мнѣніе о выходѣ Руссовъ изъ Пруссіи не должно бы Историкамъ оставлять безъ удовлетворительнаго объясненія, тѣмъ болѣе, что оно, по видимому, противорѣчитъ сказанію Нестора объ основаніи Россійскаго Государства. Эго мнѣніе, конечно,

не выдуманно тогдашними Дипломатами, чтобы подъ сѣмъ предлогомъ воспользоваться не принадлежащими правами: напротивъ, какъ видно изъ соображенія дѣла, оно было мнѣніемъ народнымъ и постоянно поддерживалось и разсѣялось самыми пришельцами изъ-за границы, которые были принимаемы за Нѣмцевъ, часто совсѣмъ не принадлежащихъ къ Нѣмецкому племени. У иностранныхъ Писателей XVI вѣка о Россіи не дѣла не замѣтить, что всѣ свѣдѣнія о происхожденіи Россійскаго Государства она почертали изъ Русской Лѣтописи, известной намъ подъ именемъ Несторовой, а между тѣмъ у нихъ же встрѣчаются объясненія, что Руссы — родомъ изъ Пруссіи.

Обрѣтеніе Петромъ Великимъ списка Несторовой Лѣтописи въ Кѣнигсбергѣ положило начало критическимъ мнѣніемъ о происхожденіи Руси. Байеръ объявлялъ, что Норманы-Скандинавы основали Новгородское, а потомъ Кіевское Княженіе; Мюллеръ согласился съ мыслями Байера. Тунманъ, Шлёдеръ и Карамзинъ были того же мнѣнія, хотя сей послѣдній, относительно мѣстности Руссовъ, уже сблизился съ мнѣніемъ Ломоносова, выводившаго ихъ изъ Пруссіи. Эверсъ представлялъ не убѣдительное, но смѣлое отступленіе отъ общихъ мнѣній: онъ производилъ Руссовъ отъ Хазаровъ, признавая послѣднихъ не Славянами. Изъ новыхъ Писателей многіе держатся скандинавскаго происхожденія Руссовъ. Но пока историческая Школа постоянно обращена на Сѣверъ, Г. Каченовскій, въ послѣдніе двѣдцать лѣтъ своей жизни (1830—1842) оставилъ это направленіе, обратилъ свое вниманіе прямо на Славянскіе края Балтійскаго моря, разсмотрѣвъ Западныя Лѣтописи и дипломатическіе памятники.

Въ Византійскихъ Лѣтописяхъ находится мало известій о Россіи, не смотря на то, что обитатели ея, какъ должно полагать, въ глубокой древности находились

съ Византіею въ военныхъ и торговыхъ сношеніяхъ и въ предѣлахъ Греціи встрѣчаются слѣды Русско-Славянскихъ племенъ. Что же касается вопроса о происхожденіи Руссовъ, то Византійскіе Лѣтописатели вообще относятъ Руссовъ къ разряду извѣстнаго имъ прежде (на берегахъ Чернаго моря) общества людей и называемаго ими Дромитаи, Курсарии (*Δρομιται, Cursarii*). Но это объясняетъ только, что Руссовъ находили обитателями Ахиллесова бѣга, страны на Черномъ морѣ, близъ Дніпра, или, вѣрнѣе, корсарами (*cursarii*), разбойниками Чернаго моря, слѣдовательно не рода и не племени, а военного общества или товарищества, сходнаго съ Балтійскими Варягами. Константинъ Багрянородный, Писатель X вѣка, Руссовъ называетъ Франкскимъ племенемъ (*Francorum genus*). Теофанъ, также Писатель X вѣка, упоминаетъ, что родъ ихъ происходитъ отъ Франковъ. У Симеона Метафраста также сказано: *Russi, quos Dromitas vocant, ex Francis genus ducunt*. Наконецъ Лютпрандъ, Епископъ Кремонскій, бывшій Посломъ въ Константинополь (962 — 966), повѣствуя объ Игоревомъ походѣ, говоритъ, что есть на Сѣверѣ народъ, который, по мѣстоположенію страны, называется Норманнами (т. е. Сѣверянами), *gens quaedam est sub aquilonis parte constituta, quam nos a positione Nordmannos vocamus*, упоминая при этомъ, что Греки отъ наружнаго вида прозвали этотъ народъ Россами (*Ροσαιοσ* — красный, рыжий, рыжій); а что Руссы были рыжаго цвѣта волосъ, о томъ свидѣтельствуетъ также Писатель X вѣка, Левъ Діаконъ, называя Руссовъ соотечественниками Ахиллеса и сходными съ нимъ по наружности — съ рыжими волосами (*πυρροί μαλλί*) и голубыми глазами.

Вслѣдъ сего Авторъ обращается къ Западнымъ Лѣтописцамъ и находитъ два любопытные официальные акта; одинъ въ *Collectio constitutionum imperialium* (Frankfurti ad Moenum, an. 1713) Императора Генриха I Штатслова,

подъ названіемъ «Устава и привилегіи турнировъ въ Магдебургѣ (Statuta et privilegia Indorum equestrium, sive hastiludiorum). Изъ сего документа Авторъ извлекаетъ слѣдующія положенія: а) Первоначальная Русь, какъ страна, находилась въ предѣлахъ Римской Имперіи; б) Князья Русскіе были вассалами Императора и служили въ войскѣ его; в) по всей вѣроятности, они Славяне, ибо имена Belimarus, Kasimarus, Jagomarus, въ послѣдующихъ статьяхъ пишутся Belemirus, Kasimirus, Jagomirus, и г) должны были быть Христіанами Западной Церкви, какъ видно изъ условій, опредѣляющихъ право участвовать на турнирѣ.

Другой документъ — грамота Петра I, Епископа Любекскаго (Lubicensis), о перенесеніи Епископской каѳедры и каѳедральной церкви изъ Любека (Lubus) въ Фирстенвальдъ, 1373 года, съ подтвержденіемъ о томъ же Любекскаго Епископа Іоанна, 1385 года. Изъ нее Г. Г. Морозкинъ выводитъ слѣдующее заключеніе: Россію должно искать по теченію рѣки Одера, именно близъ Франкфурга, въ странѣ, называемой иначе Гориціею. — Вообще Г. Морозкинъ нисколько не сомнѣвается въ Славянскомъ происхожденіи Балгійскихъ Россовъ и отечествомъ ихъ полагаетъ рѣки Эльбу, Одеръ и Вислу, разумѣя это, впрочемъ, только о тѣхъ временахъ, до коихъ восходятъ Германскія Лѣтописи. Что же касается временъ болѣе отдаленныхъ, то, по мнѣнію его, нисколько не будетъ удивительно, если откроются слѣды ихъ по теченію Дуная, на Сѣверной отлогости Альпійскихъ горъ, и на Южномъ склоненіи горъ Карпатскихъ, на этомъ обширномъ пространствѣ Славянской Исторіи. Сочиненіе Г. Морозкина заключается изслѣдованіями его о различныхъ племенахъ Руссовъ-Славянъ, исчисленныхъ нами выше. Какъ съ этими изслѣдованіями, такъ и вообще съ концемъ статьи его, предоставляемъ мы познакомиться

самымъ нашимъ читателямъ, тѣмъ болѣе, что она издана отдѣльно и доступна всякому.

— «Князь Яковъ Феодоровичъ Долгоруковъ.»— Сей знаменитый мужъ родился въ 1739 году, памятномъ въ Исторіи Россійской по вызову Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ изъ Саксоніи въ Москву Профессора Астрономіи Олеарія. Родитель его, Кн. Феодоръ Феодоровичъ Долгоруковъ, былъ Околыничимъ, отъ котораго Князь Я. Ф. получилъ наилучшее по тогдашнему времени воспитаніе: онъ зналъ Латинскій языкъ и обученъ былъ Математикѣ и Богословію.

Въ 1669 году, въ царствованіе Царя Феодора Алексіевича, вступилъ онъ въ службу и вскорѣ пожалованъ Стрѣльчикомъ, тогдашнимъ придворнымъ чинемъ (должность нынѣшнихъ Пажей), потомъ произведенъ въ Стольники и пожалованъ Воевоею Казанскаго Розряда, съ титуломъ Сибирскаго Намѣстника.

Въ 1687 году назначалось посольство во Францію, возложенное на ближняго Стольника Князя Я. Ф. Долгорукаго, Стольника Мышецкаго и Дьяка Алексѣева. Великіе и Полномочные Послы отправились изъ Москвы 27 Февраля 1687 года, съѣли 30 Апрѣля въ Ригѣ на корабль и 30 Іюля прибыли въ Парижъ. По пріѣздѣ ихъ сюда они понуждаемы были явиться прежде къ Министру Кольберту, нежели къ Королю; но Кн. Я. Ф. Долгоруковъ, желая поддержать достоинство Россійскаго Посла, отказался исполнить такое требованіе Французскаго Министрства, и заставилъ гордаго Людовика XIV отменить свое приказаніе. По окончаніи дипломатическихъ дѣлъ во Франціи, Кн. Я. Ф. отправился въ Мадридъ, и, исполнивъ здѣсь порученія, возвратился въ Москву 15 Мая 1688 года, привезъ съ собою грамоту Короля Испанскаго къ Царямъ Іоанну и Петру Алексіевичамъ, въ коей отдана справедливость поведенію Кн. Я. Ф. при Дворѣ Мадридскомъ. Этотъ 1688 годъ памятенъ рожденіемъ

Екатерины Алексіевны, будущей супруги Петра Великаго, и учрежденіемъ симъ Монархомъ въ Москвѣ Потѣшной Роты. На другой годъ прибытія Долгорукова въ Москву, въ 1689 году, удалена Царевна Софія отъ участія въ дѣлахъ Правительства. Историки признаютъ Сенатора Я. Ѳ. Долгорукова преданнымъ Петру Великому, явившимъ твердость духа при угрозахъ Стрѣльцовъ, чтобы завъзъ ихъ сторону: такъ усердіе и ненарушимая вѣрность къ Государямъ снискали Кн. Долгорукову любовь юнаго Петра, которая, возрастая, кончилась только съ жизнію правдолюбиваго и добродѣтельнаго Вельможи. Онъ, находясь при Государѣ Петрѣ Великому, споспѣшествовалъ сему Монарху во всѣхъ его предпріятіяхъ и возведенъ былъ въ достоинство Судьи Московскаго Суднаго Приказа, и здѣсь оказалъ себя благотворителемъ человѣчества.

Въ 1695 году, Петръ I, поднявъ оружіе противъ Турокъ, приказалъ Долгорукову, оставивъ гражданскую службу, вступить на поприще военное; здѣсь Кн. Я. Ѳ., сражаясь подъ знаменами Петра Великаго, побѣждалъ Турокъ и доказалъ на опытѣ, что гевій его способенъ былъ ко всѣмъ предназначеніямъ.

Далѣе, чрезъ 16 лѣтъ послѣ этого времени, мы видимъ его первымъ Сенаторомъ. Въ 1696 году Кн. Я. Ѳ. способствовалъ сдѣлать города Азова; въ 1700 г. при осадѣ Нарвы, находясь онъ вторымъ послѣ Герцога Кроа, начальствовавшего надъ арміею Россійскою. Когда происходили переговоры, Шведскій Король Карлъ XII далъ, въ знакъ вѣрности мира, Князю Долгорукову свою руку, но непледшную: Шведы, забивъ обѣщаніе, бросились внезапно на нѣкоторые полки наши, и обворуживъ ихъ, обלאчили военно-пѣвыми. Въ числѣ несправедливо взятыхъ въ полонъ, находился и Кн. Долгоруковъ: онъ около десяти лѣтъ былъ содержимъ въ Стокгольмѣ подъ крѣпкимъ карауломъ, и зквивался все сіе время

изученіемъ тамошняго Правовѣдѣнія. Исторія его освобожденія въ 1711 году весьма извѣстна. Оно весьма удивило и обрадовало Петра Великаго. Князь не могъ удержаться отъ слезъ при свиданіи съ обожаемымъ имъ Монархомъ, и чувствительный Государь также проливалъ слезы радости, обнимая вѣрнаго своего подданнаго. Послѣ сего, въ концѣ 1711 или въ началѣ 1712 года, Кн. Я. Ѳ. возведенъ былъ Государемъ на степенъ Сенатора, въ которомъ достоинствѣ пробылъ онъ до дня кончины своей, 24 Іюня 1720 года, занимая при томъ должность Президента Ревизіонъ-Коллегіи. Не прошло двухъ лѣтъ послѣ кончины Кн. Долгорукова, какъ Петръ Великій, чувствуя недостатокъ въ устройствѣ Сената, 8 Января 1722 года учредилъ званіе Генераль-Прокурора, которое поручилъ подобному, какъ и Князь Долгорукій, патриоту Графу Павлу Ивановичу Ягушинскому. Въ это время Сенаторами были: Генераль-Фельдмаршалъ Князь Меншиковъ, Генераль-Адмиралъ Графъ Апраксинъ, Великій Канцлеръ Графъ Головкинъ, Вице-Канцлеръ Баронъ Шафировъ, Камеръ-Коллегіи Президентъ Кн. Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, Петръ Андреевичъ Толстой, Андрей Ивановичъ Ушаковъ и Кн. Юсуповъ.

Кн. Я. Ѳ. Долгоруковъ имѣлъ три пословицы, достойныя быть символомъ каждаго Русскаго: 1) *Любитъ Царя — любитъ Отечество.* 2) *Царю правда — лучший слуга.* 3) *Служить, такъ не картавить; картавить, такъ не служить.*

Историки наши замѣчаютъ, что Долгоруковъ можетъ назваться Русскимъ Катовомъ, и даже превосходить Римскаго: потому что, имѣя добродѣтели сего послѣдняго, не имѣлъ его пороковъ.»

—«Графъ Павелъ Ивановичъ Ягушинскій.»— Графъ Ягушинскій былъ происхожденіемъ изъ Польши, гдѣ

родился въ 1683 году; родитель его, Іоаннъ Ягушинскій, выѣхалъ въ Россію съ женою и дѣтьми 1687 года, въ царствованіе Великихъ Государей Іоанна и Петра Алексіевичей и, содѣлавшись кореннымъ Московскимъ жителемъ, находился при Московской Лютеранской церкви; потомъ служилъ Майоромъ. Когда сыну его исполнилось 18 лѣтъ, въ 1701 году, Петръ Великій взялъ его къ себѣ въ гвардію. Тутъ Ягушинскій дослужился до Офицерскаго чина и пожалованъ въ дѣльщики къ Петру I: достоинство по тогдашнему времени важное. Любовь и довѣренность Петра Великаго, возраставшія къ Ягушинскому, возвели его на степенъ Генералъ-Адъютанта и Камергера въ 1711 и 1718 годахъ; около этого же времени въ Москвѣ пожалованъ былъ ему островъ, находящійся у рѣки Яузы, противъ Нѣмецкой слободы, близъ нынѣшняго Корпуса Малолѣтныхъ Дворянъ.

Послѣ кончины Сенатора Кириѣя Долгорукаго, геніи Петра указалъ ему на Ягушинскаго, который въ 1722 году Января 8 и сдѣланъ былъ Генералъ-Прокуроромъ (39 лѣтъ). Съ небольшимъ три мѣсяца послѣ опредѣленія Ягушинскаго въ эту должность, 17 Апрѣля 1722 года содѣялся Указъ, чтобы въ Сенатѣ и во всѣхъ Присутственныхъ Мѣстахъ Россіи наклеить на доскѣ Указъ о сохраненіи Государственныхъ правъ и имѣть на столѣ «яко зеркало предъ очьми судящихъ»; въ послѣдствіи прибавлены еще два Указа, по случаю несчастнаго событія съ Сенаторомъ Шафировымъ; 27 того же Апрѣля состоялся Законъ о должности Генералъ-Прокурора, донинѣ существующій. По случаю наступившей войны съ Персіей, Императоръ, прелъ отъѣздомъ въ Астрахань, привылъ съ Ягушинскимъ въ Май 1722 года въ Сенатъ и, представивъ его Сенаторамъ, сказалъ: «Вотъ мое око, коимъ я буду все видѣть; отъ

знаеть мои намѣренія и желанія, — что онъ заблагоразсудитъ, то и дѣлайте, а хотя бы вамъ показалось, что онъ поступитъ противно моимъ Государственнымъ выгодамъ, вы, однакожь, то исполняйте и увѣдомите меня о томъ, ожидайте моего повелѣнія.»

Замѣтимъ обстоятельство, какъ интересное къ иѣсту существованія Правительствующаго Сената, что случай этотъ былъ 17 Мая 1722 года, въ Москвѣ, гдѣ Императоръ, отслушавъ въ Успенскомъ соборѣ общию и молебень, отправился въ путь волою, на Москворѣцкомъ стругѣ, сопровождаемый военною музыкою и пушечною пальбою; четырнадцать Монаршихъ Указовъ, данныхъ Сенату отъ 16 Мая, могутъ служить доказательствомъ, что Петръ съ одинакою дѣятельностію занимался въ кабинетѣ и въ каютѣ.

Графъ Ягушинскій, дослужившись до важнаго сана, оставилъ въ Правительствующемъ Сенатѣ Христіанскій памятникъ своей публичности, образъ Святителя Николая Чудотворца, хранямый донинѣ въ Москвѣ, въ Канцелярїи Общаго Собранія Правительствующаго Сената. Объ этомъ образѣ утверждали старожилы, что С. Петербургскіе Департаменты Сената желали имѣть его тамъ и шла переписка, которой однакожь донинѣ не отыскано въ Архивѣ. Графъ Ягушинскій ознаменовалъ свое существованіе 35-тилѣтнею праведною службою двумъ Императорамъ и двумъ Императрицамъ; онъ скончался 6 Апрѣля 1736 года въ С. Петербургѣ, на 53 году жизни, и погребенъ въ Александро-Невской Лаврѣ.

— «Восточныя монеты въ Россіи». — Весьма замѣчательно явленіе, что почти отъ 60 до 40° Восточной Долготы, по всей Европейской Россіи, и далѣе, до 25°, по прибрежнымъ странамъ Балтійскаго

моря, на островахъ его и въ Южной Норвегіи, въ продолженіе ста лѣтъ слишкомъ, открыто въ землѣ и до селѣ еще открывається, невѣроятное обиліе старинныхъ Арабскихъ денегъ, отчасти вмѣстѣ съ современными, преимущественно Англо-Саксонскими и Нѣмецкими монетами, и съ различными серебряными вещами и другими предметами. Самый Восточный пунктъ, гдѣ сдѣланы эти находки, образуетъ Казанская Губернія, слѣдовательно древняя страна Болгаровъ; самый Западный — Епархія Христіансандъ, въ Норвегіи, — если не считать Кюмберлендъ, въ Англіи, или даже Исландію, потому что и тамъ открыто по крайней мѣрѣ нѣсколько подобныхъ монетъ. Самымъ Сѣвернымъ пунктомъ представляется, со стороны Запада, Онгерманландъ, въ Швеціи, и самымъ Южнымъ въ Россіи — Крымъ, а въ Германіи — Франкфуртъ на Одерѣ, если не считать Майнца, гдѣ Испанскій Арабъ Абу-Бекръ Тортуши встрѣтилъ, въ XI столѣтіи отъ Р. Хр., серебряныя Саманитскія монеты, выбитыя въ Самаркандѣ въ 301 и 302 годахъ гаджры, то есть 913 и 915 отъ Рождества Христова. Не менѣе замѣчательныя выволы изъ разысканій о содержаніи такихъ кладовъ. Наибольшую часть этихъ старинныхъ денегъ составляютъ Азіатскія, меньшую — Африканскія и Испанскія. Здѣсь идетъ рѣчь сперва объ Азіатскихъ. Онѣ — Магометанскія, за исключеніемъ небольшой части Парскихъ. Страны, откуда онѣ вышли, суть тѣ, которыя простираются отъ Евфрата до Яксарта или Сыръ-Дерьи; в Государя, чеканившіе ихъ, суть Халфы Умиеды и Аббасиды, Исфегбеды, Тегирмады, Соффаридаы, Саманиды, Зіорвады и Бувейгады, — не говоря о тѣхъ Магометанскихъ династіяхъ, которыхъ монеты попадаются только врѣдка: каковы, на примѣръ, Мазандеранскіе Зейдады — Даію, Зеджады, Хамданнады, Шеддаиды, Окайлады, Мерваннады и Туркистанскіе Илеки, бывшіе нѣкоторое время преемниками Саманидовъ на Бухарскомъ Престолѣ. Періодъ.

къ которому относится чеканка этихъ денегъ, простирается отъ послѣднихъ годовъ VII вѣка нашего лѣтосчисленія до начала XI. Впрочемъ, по количеству монетъ, переищст. принадлежить концу IX и бѣльшей части X столѣтїа, и монетные дворы, откуда онѣ вышли, находились въ Великой Бухарїи и Хорасанѣ, которыхъ владѣтелями были тогда Саманиды. Не лѣзя по справедливости не причислять къ важнѣйшимъ услугамъ, оказаннымъ Восточною Нумизматикою Исторїи, то, что она въ вырытыхъ, на означенномъ географическомъ протяженїи, Азіатскихъ Арабскихъ монетахъ доставила ей указателей для опредѣленїа направленїа замѣчательнаго, долго остававшагося неизвѣстнымъ и отчасти оспариваемаго пути, по которому обращались вѣкогда, въ VIII, IX и X столѣтїяхъ нашего лѣтосчисленїа, дѣятельная торговля Сѣверной Европы съ Среднею Азіею, балансъ которой долженъ былъ оставаться на сторонѣ вывоза товаровъ Сѣвера въ Азію передъ ввозомъ Азіатскихъ, такъ какъ не объятныя массы Азіатскихъ денегъ перешли изъ Азіи въ Россїю и Прибалтїйскїя страны. Саманидскїя монеты, частїю въ цѣльныхъ диргемахъ, частїю въ рубленныхъ, которыя, какъ уже сказано, образуютъ главный элементъ этихъ Азіатскихъ денегъ, и, сколько извѣстно, не попадаютъ въ другїяхъ странахъ Европы, кромѣ вышеупомянутыхъ, указываютъ на Великую Бухарїю, какъ на страну, съ которою эта торговля производилась особенно дѣятельно; и не рѣдко переищшавшїя съ Саманидскими, Болгарскїя деньги (собственные монеты этого народа или перечеканные имъ Саманидскїя) — указываютъ намъ первыхъ посредниковъ этой Азіатской торговли съ Европейскимъ Сѣверомъ въ Волжскихъ Болгарахъ, вѣсть съ Хазарами. Руссы, бывшіе въ сношенїяхъ съ одной стороны съ Болгарами и Хазарами, а съ другой—съ Балтїйскими странами, могутъ быть признаны второстепенными ея участниками,

хотя вмѣстѣ съ нами должны были принимать участіе въ торговлѣ и другіе народы тогдашней Россіи, какъ наприкладъ: Мордва, Меря, Везь и прочіе Чудскіе народы, Славяне Новгородскіе и нѣвые. Также можно принять за вѣрное, что и отысканныя въ Россіи и Скандинавіи, въ значительномъ количествѣ, монеты Западныхъ и Южныхъ при-Каспійскихъ странъ, именно Арменій и Мазендерана, равнымъ образомъ относятся къ кругу торговли, которую, какъ мы знаемъ, дѣятельно производили Хазары съ тѣми странами, и отъ нихъ уже перешли къ Болгарамъ, Руссамъ, и такъ далѣе. Между тѣмъ, не однимъ только путемъ торговли, какъ обыкновенно полагаютъ, могли попасть къ намъ всѣ старыя Азіатскія деньги, находимыя въ нашей почвѣ. Весьма вѣроятно, что многія изъ такихъ находокъ относятся къ грабительскимъ набѣгамъ, которые не однажды предпринимали Руссы въ X столѣтіи на Южные и Западные берега Каспійскаго моря. Мы знаемъ изъ Арабскихъ Историковъ, что два такіе морскіе похода совершены были: первый въ 301 году гижры, то есть 913 — 914 г. Р. Х., а другой въ 332 году гижры, или 943 — 944 г. Р. Х., и что Руссы возвратились изъ нихъ тяжело нагруженные добычею, которая, впрочемъ, въ первый разъ отнута была Хазарами, Буртосами и Болгарами. Такъ какъ между странами, которыя посѣщены Руссами, были Арранъ и Азербейджанъ, а въ первый походъ и Мазендеранъ съ прилежащими берегами, то должно предположить, что такимъ образомъ могла попасть сюда часть находимыхъ въ Россіи въ такомъ множествѣ Арабскихъ монетъ, битыхъ въ двухъ первыхъ изъ этихъ странъ, Испехбедіевъ, происходящихъ изъ послѣдней Области. Есть еще одинъ родъ старинныхъ Арабскихъ монетъ, встрѣчающійся между находками въ Россіи и Балтійскомъ прабрѣжьи, который, впрочемъ, едва ли перешелъ туда путемъ торговли и занесенъ черезъ Булгаръ

или по Каспійскому морю. «Я уже замѣтилъ выше» — говорятъ Авторъ — «что хотя вырытыя монеты въ далеко превышающей массѣ, суть происхожденія Азіатскаго, между ими попадаются однакожь и битыя Арабами въ Африкѣ и Испаніи. Это, конечно, противорѣчитъ обыкновенному, давно общепринятому мнѣнію, будто бы послѣдніе два рода денегъ не находятся въ числѣ находокъ на Сѣверѣ. Но, уже лѣтъ двадцати тому, представлены мною доказательства, что между открытыми въ Россіи попадаютъ и старинныя Арабскія монеты изъ Провинціи *Африкід* (занимавшей мѣсто нынѣшнихъ владѣній Туниса и Триполи, и далѣе), выбитыя Намѣстниками Халифовъ между 108 и 187 годами гвджры (727—803 г. Р. Х.), также монеты Имамовъ-Идриситовъ изъ Магрэбъ-эль-окса (нынѣшняго Марокко и проч.), относящіяся къ 173 — 186 годамъ гвджры (789 — 802 г. Р. Х.) и наконецъ Южно-Испанскія тамошнихъ Намѣстниковъ Восточно-Уммедскихъ Халифовъ, отъ 150 — 186 года (767 — 802 г. нашей эры).»

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній о найденныхъ въ Россіи монетахъ Восточныхъ, Академикъ Френъ переходитъ къ частнымъ подробностямъ и рассматриваетъ разные денежныяклады, открытыя въ шестнадцати Губерніяхъ (Казанской, Рязанской, Тульской, Владимірской, Ярославской, Новгородской, Псковской, Таврической, Мѣвской, Могилевской, Смоленской, Витебской, Курляндской, Лифляндской, Эстляндской и Санктпетербургской) и Великомъ Княжествѣ Финляндіи.

— Еще остается намъ упомянуть о дѣльной и любопытной статьѣ Профессора *Лукина*: «Взглянь на Исторіографію древнѣйшихъ народовъ Востока». Не будучи Оріенталестомъ, онъ весьма искусно соблюлъ правильность въ встрѣчающихся въ статьѣ его собственныхъ Восточныхъ именахъ, писавъ оныя Ла-

твскими буквами, отъ чего, впрочемъ, также произошла небольшая запутанность: потому что источники Автора были сочиненія и Латинскія, и Французскія, и Англійскія, и Нѣмецкія, а на этихъ языкахъ одно и то же имя собственное пишется часто совершенно различнымъ образомъ.

Г. Лунинъ разсматриваетъ Исторіографію Китая, Индіа, Персія, но не касается Аравіянъ.

**Ф. МЕНЦОВЪ.**



**ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ,  
ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ  
ВЪ 1841 ГОДУ.**

---

При обзорѣннѣ книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1838, 1839 и 1840 годахъ, замѣчено, что книжная дѣятельность наша, въ настоящее время своего развитія, начинаетъ имѣть учевую часть особеннымъ своимъ предметомъ (1); согласно сему направленію видимъ, что и въ протекшемъ 1841 году умножились сочиненія по предметамъ Вѣры и Наукъ Историческихъ, Естественныхъ и Медицнскихъ, и особенно сборники и изданія, коихъ цѣль — распространять полезныя свѣдѣнія: съ тѣмъ вмѣстѣ уменьшилось число переводовъ книгъ, назначаемыхъ для легкаго чтенія, романовъ и повѣстей; и потому, хотя сей годъ не равняется съ своимъ предшественникомъ въ количествѣ изданныхъ книгъ (вбо въ 1840 году вышло въ свѣтъ сочиненій оригинальныхъ 787, переводныхъ 80, а въ 1841 году было первыхъ 717, послѣднихъ 54) (2) — но хотя 1840 годъ превосходитъ слѣдующія за нимъ девяносто шестью сочине-

---

(1) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 224.

(2) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXIV, Отд. I, стр. 91.

ніями, послѣдній нисколько не уступаетъ первому въ качествѣ и содержанія самыхъ сочиненій: *non multa, sed multum*.

Въ настоящемъ обзорѣ представимъ читателямъ доказательства въ подтвержденіе сказаннаго нами.

Слѣдуя пржедепріятому нами порядку, начнемъ съ Языкознанія.

Изъ числа сочиненій, прибрѣтенныхъ въ минувшемъ году Лингвистическою Литературою, *Русская Грамматика* Половцова и *Славянская Хрестоматія* перепечатаны съ прежнихъ изданій новыми тисненіями (1); продолжалось изданіе *Образцевъ Славянорусскаго древнеписанія* Г. Погодина и *Словаря Русскихъ Синонимъ* (вып. V и VI); *Система и содержаніе Философскаго Языкоученія* неувѣстнаго Сочинителя и *Описаніе памятниковъ Славяно-Русской Литературы*, хранящихся въ Публичныхъ Библіотекахъ Германіи и Франціи, Г. Стресса, явились новыми тисненіями. Довольно любопытны для изслѣдователей Славянской древности напечатанныя въ Одессѣ брошюры: Тирола *О томъ, пишутъ ли Сербы буквами своего изобрѣтенія* и Априлова *Какому Славянскому племени принадлежитъ Кирилловская Азбука* (2). При изученіи Польскаго языка можетъ быть съ пользою употребляемъ вышедшій въ свѣтъ *Латино-Польскій Лексиконъ* Г. Бобровскаго. Какъ хорошія руководства къ познанію Нѣмецкаго языка можно рекомендовать Читателямъ *Словарь* Эртеля, и *Новыя Книги: Начальныя*

(1) Въ семь перечнѣ книгъ не означаемъ полнаго оглавленія каждой потому, что Читатели могутъ знать оное изъ «Указателя выходящихъ въ Россію книгъ», въ Прибавленіяхъ къ Журналу Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Февраль, Ч. XXXIII Отд. VI, стр. 93—99.

основаніи Нѣмецкаго языка Франца Клуга, *Русско-Нѣмецкій Словарь* Ульянова и *Жизненный міръ* Теодора Коппа. Для Французскаго перепечатаны: *Французская Грамматика* Ноеля и Шавсала и *Русско-Французскій Словарь* Ольдекона, а изъ вновь появившихся должно наименовать: *Самозучитель Французскаго языка* по методу Язышскаго, *Курсы Французскаго языка* Тютеа (Tuetee), Барона Баккара и Эртеля. Всѣ эти учебники имѣютъ своего рода достоинства, но Баккаровъ удовлетворительнѣе другихъ по полнотѣ своего плана. Языки Восточные приобрѣли пособіе въ *Россійско-Армянскомъ Словарѣ* Г. Попова, и въ *Французско-Арабско-Персидскомъ и Турецкомъ Словарѣ* (том. 2) Князя Ханджери; сверхъ того вышла на Турецкомъ языкѣ Поэма: *Приключенія Гали или Селлама*, и въ Казани перепечатаны *Аджоранъ и Мухаммеданскія молитвы*. Для ближайшаго знакомства съ Греческою Литературою любители Эллинскаго языка получили восемь книгъ Фукидида о *Пелопонесской войнѣ*; а для знакомыхъ съ языкомъ древнихъ Римлянъ изданы: семь книгъ Комментаріевъ Юлія Цезаря *О войнѣ въ Галліи*, четыре (3, 4, 5 и 8) книги Ювенала и *Корнелій Непотъ*; для изучающихъ же Латинскій языкъ могутъ быть хорошимъ пособіемъ изданные въ сіе время *Словари* Кронеберга, Болдырева и Эйнерланга.

Кромѣ сихъ учебниковъ, конхъ дѣль — доставить образуемому юношеству основательныя свѣдѣнія въ древнихъ и новѣйшихъ языкахъ, издавались и другія сочиненія, полезныя для юнаго поколѣнія. Помня, что воспитаніе, основанное на Вѣрѣ и нравственности, есть краеугольный камень общественнаго и частнаго благоденствія, нѣкоторые изъ Писателей нашихъ посвящали перо свое на развитіе въ юношахъ не однихъ умственныхъ способностей, но и добрыхъ качествъ сердца. Въ минувшемъ году, кромѣ новѣйшихъ: *Дашеннае друи* и *Друи дѣтей*

Г. Максимовича, изданы съ сою цѣлю оригинальные: *Магазинъ дѣтскаго чтенія*, *Новая дѣтская Библіотека*, *Взглядъ на міръ*, *Повѣствованія и разказы изъ Русской Исторіи*, *Разсказикъ и разказы добраго отца*, *Красное ячико* и *Подарки дѣтямъ на Новый Годъ и на Пасху*, трудовъ Гг. Грена, Главки, Куликовскаго и др. Изъ переводныхъ были: *Дѣтское зеркало*, *Дѣя сказки для большихъ и малыхъ дѣтей* Гофмана и проч. Нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій согрѣты особенно теплотою чувства. На Французскомъ языкѣ дѣтская Литература приобрѣла три книги: Нравственныя и Историческія чтенія Г. Рифоэ, Французскія чтенія для домашняго воспитанія и *Album poétique* Г. Сентъ-Илера. Онѣ составлены съ большимъ умѣньемъ и разборчивостію, и могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при изученіи Французскаго языка.

Самыя богатые плоды собрала въ обозрѣваемый періодъ времени Литература Духовная. Живое слово Божіе, насаждающее и возвращающее въ сердцахъ святое чувство Вѣры, было и всегда достоиіемъ Русскаго народа со временъ Равноапостольнаго Владимира. Люди всѣхъ состояній читають или слушають его; изучають предлагаемыя въ немъ истины, усвоивъ ихъ для руководства своему уму и сердцу. Всѣ сочиненія духовнаго содержанія, назначаемыя къ распространенію и утвержденію истинно-Христіанской жизни, могутъ быть раздѣлены главнымъ образомъ на два разряда: къ первому принадлежатъ Богослужбныя книги, ко второму пастырскія наставленія и другія сочиненія догматическаго и нравственнаго содержанія.

Богослужбныя книги непрерывно перепечатаются въ Духовныхъ типографіяхъ въ С. Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ, для снабженія Православныхъ церквей и Духовенства и для удовлетворенія народнои потребности; такимъ

образомъ въ 1841 году вновь напечатаны: *Библія, Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Ирмологій, Обиходъ, Трїодїонъ, Мѣсяцесловъ, Милостивая и Праздничная, Церковный уставъ, Дѣяніе Святыхъ, Последованіе малыхъ пѣній, Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ и Молитвы чрезвычайныя.* Издаются также по мѣрѣ надобности Службы, Пѣснопѣнія, Каноны и Акафисты Святымъ, прославляемымъ нашею Церковію; въ прошедшемъ году таковыхъ службъ напечатано двѣ: Пресвятой Богородицѣ и Савѣ, Крестному Чудотворцу, и одно пѣснопѣіе Святителю Митрофану, Воронежскому Чудотворцу. Прекрасную ручную книгу для Православныхъ Христіанъ составляетъ вышедшій въ минувшемъ году *Сокращенный Молитвословъ.*

Изъ пастырскихъ наставленій достойно украсилъ Духовную Литературу речми и слога Пресвященныхъ: Филарета, Митрополита Московскаго; покойнаго Кирилла, Архіепископа Подольскаго; Гавріила, Архіепископа Херсонскаго; Иннокентія, Епископа Харьковскаго; Архимандритовъ: Феодана и Платона, Протоіереевъ: Бажанова и Веніамінова (что нынѣ Иннокентій, Епископъ Камчатскій); Священниковъ: Раевского и Тихомирова, и *Бесѣды на некоторыя мѣста Священнаго Писанія и на Молитву Господню* неизвѣстнаго Сочинителя. Во всѣхъ этихъ поученіяхъ предлагается читателямъ основательное ученіе Вѣры, чистыя правила жизни, вѣрныя мысли и изъясненія / текстовъ Священнаго Писанія. Сверхъ того бесѣда О. Веніамінова — *Указаніе пути въ Царствіе Небесное* — особенно приспособлена къ понятіямъ многочисленнѣйшаго, простаго класса народа и напечатана въ большомъ количествѣ экземпляровъ (\*).

---

(\*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXV. Отд. VI, стр. 1—11.

По части Догматической перепечатаны съ прежнихъ изданій: *Привославленное Исповѣданіе Вѣры Петра Мгальца*, *Пространный Привославленный Катихизисъ*, *Наказаніи Христіанскаго ученія* и *Разговоры между немилующими и устремленными о Православіи Восточной Католической Церкви*. Три первыхъ почти ежегодно выходятъ, иногда двумя, а даже тремя тисненіями. Къ числу новыхъ догматическихкихъ сочиненій обозрѣваемаго времени относятся: *Правда Вобленской Церкви о Римской и прочихъ Папирскихъ новѣдрасахъ*— Автора Писемъ о Богослуженіи; *Краткое обозрѣніе ученія Римской Церкви, Свидѣтельства Священнаго Писанія Ветанаго и Новаго Завета о Господѣ нашемъ Исусѣ Христвѣ*, и переводъ сочиненія Ричарда Бакстера: *О вѣчномъ покоѣ Праведниковъ и Святыхъ*.

По части духовно-нравственной назовемъ небольшія сочиненія знаменитаго Тихона, Епископа Воронежскаго, издаваемыхъ отдѣльными книжками, подъ заглавіями: *Христость грѣшную душу къ себѣ призывающую*, *Воздѣланіе грѣшныя души къ Христу* и *Размысленіе о презрѣніи и отрицаніи міра*, и неизвѣстныхъ Автороѣ: *Современная Христіанская жизнь*, *О оубоженномъ обращеніи души къ Богу*, *Ежедневное въ Богомыслии упражленіе*, *посвящаемое есмѣ благочестивымъ Христіанамъ*, и *А Б В Христіанскаго благоустройства*. *Краткая Псалтирь Блаженнаго Августина* издана двумя тисненіями.

Изъ предметовъ Пастырскаго Богословія прекрасно вложены обязанности Священнослужителей въ сочиненіяхъ: Г. Стурдзы — *О должностяхъ священнаго сана*, и неизвѣстнаго — *Служеніе Алтарю или совѣты готовящемуся къ Священству* (\*).

Три книжки: *Бесѣды къ гласоловному Старообрядцу*, *Высокопреосвященнаго Филарета*, *Митрополита Московскаго*

(\*) Ж. М. Н. №. Ч. XXXIII, Одд. VI, стр. 34—58.

сваго, *Духъ мудрованія* нѣкоторыя раскольническія толкованія, Іеросхимонаха Іоанна, и *Знаменіе пришествія Антихристово* и кончины отца, изданы для вразумленія заблуждающихся отъ истины; а *Руководство находить въ священныя книжы Новою Завету чтеніе Апостола и Евангелія*, на каждый день года, имѣеть предметомъ доставить пользу тѣмъ, кои по обязанностямъ службы или по болѣзни не могутъ быть въ церкви, или и тѣмъ, кои слышанные или въ церкви Евангеліе и Апостолъ пожелали бы повторить дома.

Заключимъ сей отдѣлъ указаніемъ на книги *Духовно-историческаго* содержанія. *Священная Исторія для дѣтей*, Анны Зонтагъ, и *Исторія Россійской Церкви* (\*), Г. Муравьева, появились новыми тисненіями; а *Священная Исторія Ветхаго и Новою Завета*, Священника Абряцкаго, и *Исторія Христіанской Церкви при Апостолахъ и послѣ временъ Апостольскихъ до XVIII вѣка*, Протоіерея Скворцова, составили новое приобрѣтеніе нашей Литературы, особенно послѣдняя, которая, при всей своей сжатости, сообщаетъ возможно полное понятіе объ Исторіи Церкви Новозавѣтной.

Къ матеріаламъ по части Церковной Исторіи принадлежатъ: *Жизнеописанія Верховнаго Апостола Петра, Святаго Николая Чудотворца, Архіепископа Мирликійскаго, и Отца Серафима, Саровской пустыни Схимонаха и затворника, и Историческія стѣпніа о жизни Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, съ изображеніемъ устроеннаго ею креста для Полоцкой Спасской Обители.*

---

(\*) Первое изданіе сей Исторіи разсмотрѣно въ Журналѣ Министерства Нар. Просвѣщенія №39. Ч. XXI, Отд. VI, стр. 1—29.

Книга Духовнаго содержанія для употребленія жителей Римскокатолическаго и Лютеранскаго Исповѣданія печаталась, на разныхъ языкахъ, въ разныхъ мѣстахъ, большею частію въ Ригѣ, Митавѣ и Вильнѣ.

Перейдемъ къ обзорѣнню книгъ по части Философій, Педагогикѣ и Законовѣдѣнію.

Изъ приобрѣтенныхъ въ минувшемъ году Философскою Литературою оригинальныхъ сочиненій на Русскомъ языкѣ, замѣчательны: *Руководство къ Логикѣ* — Профессора Новицкаго (1), рѣчь *О вліаніи Математическихъ Наукъ на развитіе умственныхъ способностей* — Ординарнаго Профессора Брашмана (2), и *Исторія Философій* — Профессора Зелергольма; переведены же: на Русскій языкъ — *Сочиненія Платона*, Греческаго Философа, Профессоромъ С. Петербургской Духовной Академіи Карповымъ, на Польскій — *Filozofia życia przez Fryderyka Schlegla*.

Причина бѣдности у насъ Философской Литературы скрывается, можетъ быть, между прочимъ въ самой невѣрчивости нашей къ соображеніямъ ограниченнаго человѣческаго разума и въ опасеніи, чтобы неизбежными съ ними ошибки не повредили чистотѣ нашего Вѣрованія, котораго никакое благо намъ замѣнить не въ состояніи. Осторожность полезная и ручающаяся за основательность и твердость нашей Философій!

Философія иноземная, нѣкоторыми изъ соотечественниковъ пересаживаемая на Русскую почву, не принимается, да и не можетъ приняться въ нашемъ Отецествѣ, потому что она несогласна съ духомъ Русскаго

(1) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXV, Отд. VI, стр. 11—15.

(2) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 9—12.

народа. Для Русскаго народа нужна Философія собственная, основанная на глубокомъ уваженіи къ Вѣрѣ. Нужно много времени, чтобы соорудить волную, отчетливую систему такого знанія; а мы еще недавно начали сознать въ себѣ способности къ рожденію собственныхъ незамысловатыхъ идей, недавно еще, отбросивъ слѣпое подражаніе, стали разрабатывать собственныя наши сокровища и находить въ недрахъ Православной Руси тѣ стѣхи, изъ коихъ должно съ временемъ возрасти у насъ прекрасное и многовѣтвистое древо Философіи — Науки важной и необходимой со стороны началъ, сообщаемыхъ ею другимъ Наукамъ. Провидѣнію угодно было назначить намъ дѣйствовать на попрощѣ ея послѣ Французовъ, Англичанъ и Нѣмцевъ и начать умственную дѣятельность съ той ступени, до которой они достигли; оно такимъ образомъ предохранило насъ отъ тѣхъ ложныхъ направленій, которыми увлекались наши предшественники. Его же волею опредѣлено Русскому Царству стоять между Востокомъ и Западомъ, какъ бы для того, чтобы оно соединило въ себѣ оба одностороннія направленія Запада и Востока; словомъ: смыслъ историческаго развитія человѣчества и географическое положеніе Россіи между Востокомъ и Западомъ увѣряютъ насъ въ великой судьбѣ Отечественнѣйшей Философіи; но это будущее. Теперь же надлежитъ ограничиться ревностнымъ собраніемъ необходимыхъ для нея матеріаловъ.

Педагогическая Литература почти всегда бываетъ у насъ не богаче Литературы Философской. Домашнее воспитаніе еще лежитъ у насъ почти исключительно на одномъ попеченіи родителей, и только люди высшаго и среднихъ состояній стараются посредствомъ домашнихъ наставниковъ и Учителей готовить дѣтей въ Учебныя Заведенія, гдѣ уже заботится о юношества просвѣщенное Начальство, снабжая Наставниковъ или Воспитателей нужными руководствами.

Каждый годъ печатается болѣе двухъ десятковъ программъ Наукъ, преподаваемыхъ въ Высшихъ и Среднихъ Заведеніяхъ. Кромѣ ихъ, и довольно дѣльной брошюры *О воспитаніи, основанномъ на Законахъ Божіихъ*, считаемъ нужнымъ въ области педагогической Литературы указать на замѣчательное сочиненіе Оболенскаго, подъ заглавіемъ: *Руководство къ воспитанію физическому, нравственному и образовательному*, и рѣчь: *Объ участіи языка Отечественнаго въ умственномъ развитіи учащихся*.

Законовѣдѣніе — эта важная отрасль человѣческаго знанія, всегдашній предметъ неуспыныхъ заботъ мудраго нашего Правительства, находятъ многихъ дѣлателей и между частными лицами.

Замѣчательны по части Законовѣдѣнія вообще: *Юридическія записки Рѣдкина* и *Юридическая Библиотека Наливкина*; по части Законовѣдѣнія Отечественнаго: *Исторія Львнаго Законодательства Россійской Имперіи* Барона Врангеля, *О Русскомъ Правѣ* Паукера, *Русская Правда въ отношеніи къ Уголовному Праву* Кандидата Попова, *Уголовные Законы Царя и Великаго Князя Иоанна IV Васильевича, Основанія Уголовнаго Судопроизводства* Баршева и *Общія начала Теоріи и Законодательства о преступленіяхъ и наказаніяхъ* сего же Сочинителя. Сочиненія Рѣдкина, Врангеля и Баршева (какъ уже замѣчено нами) (\*), отличаются ученымъ развитіемъ и систематическимъ изложеніемъ предметовъ. Но сколь важны труды Баршева, Паукера, Врангеля и Рѣдкина по части Законовѣдѣнія вообще и Отечественнаго въ особенности, столь же важны труды Бунге, Малая и Отто по части Правовѣдѣнія Остзейскихъ Провинцій.

---

(\*) Ж. М. Н. Пр 1841. Ч. XXX Отд. VI, стр. 137—141. Ч. XXXI, стр. 211—212. Ч. XXXII стр. 101—108.

Бунге и Мадай съ постоянною ревностію продолжали изданіе *Теоретико-практическихъ изслѣдованій Правъ Лифляндіи, Эстляндіи и Курляндіи*, а Мадай и Отто издали *Правъ обязательствъ сихъ странъ*. Изъ другихъ сочиненій сего рода обратимъ вниманіе Читателей на *Руководство къ управленію питейными откупамъ* Г. Кириллова и *Объясненіе 1 и 2 Государственныхъ займовъ Царства Польскаго* Г. Григорьева. Отъ Правительства издано значительное количество статутовъ, регламентовъ, инструкцій и другихъ положеній, печатаемыхъ почти во всѣхъ краяхъ Имперіи на языкахъ: Русскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ и Польскомъ. Не исчисляя сихъ брошюръ и листовъ, по многочисленности ихъ, обратимся къ *Наукамъ Историческимъ*.

Изъ Историческихъ сочиненій минувшаго года большая часть посвящена Исторіи Отечественной. Для Русскаго народа вѣтъ предмета дороже и священнѣе его завѣтнаго, Русскаго міра; всякая вѣсть изъ этого роднаго ему міра близка его сердцу и, смотря по обстоятельствамъ, радуется или печалитъ его. Какъ много не говори и не пиши ему про Русскій бытъ, онъ не соскучится, но всегда будетъ слушать съ новымъ удовольствіемъ и наслажденіемъ и тѣмъ большимъ, что многія эпохи нашей Исторіи еще достаточно не объяснены и не раскрыты, отъ того въ нашей Литературѣ отдѣлъ Русской Исторіи почти всегда превосходитъ прочіе отдѣлы многочисленностію сочиненій.

Въ числѣ прошлогоднихъ трудовъ, рожденныхъ любовію къ родному: *Исторія Россіи въ разказахъ для дѣтей* и *Исторія Петра Великаго* Г. Бергмана (\*) перепечатаны новыми тисненіями; *Русская Исторія* Устрялова

---

(\*) О сочиненіи Бергмана см. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1849. Ч. XXVIII, Отд. VI, стр. 64—67.

и *Описаніе Отечественной войны 1812 года* Михайловскаго-Давилевскаго (1) переведены съ Русскаго языка на Нѣмецкій. Переводъ перваго сочиненія сдѣланъ Браккелемъ, а послѣдняго—Гольдгаммеромъ. Четвертая часть *Русской Исторіи* Полеваго, *Исторія смутнаго времени съ начала XVIII вѣка* Бутурлива и *Исторія Петра Великаго* Лавина составили новое пріобрѣтеніе Русской Литературы; первыя два сочиненія отличаются отчетливостію изложенія и плавностію языка, а послѣднее—рисунками. Г. Лаванъ, желая облегчить для Русскихъ изученіе Французскаго языка по методу Жакото, выдалъ на Французскомъ языкѣ сокращенную *Исторію Россійскаго Государства* по Карамзину. Археографическая Комиссія, уже обогатившая Русскую Историческую Литературу четырьмя томами любопытныхъ *Актовъ Археографической Экспедиціи* и однимъ томомъ *Актовъ Юридическихъ* (2), вышъ подарила любителямъ Отечественной древности три истинно-драгоцѣнные тома *Актовъ Историческихъ*: первый томъ начинается Періодомъ Удѣловъ отъ 1334 г. и оканчивается царствованіемъ Феодора Иоанновича; второй объемлетъ собою пятнадцатилѣтнее пространство времени отъ царствованія Годунова до восшествія на престолъ Михаила Феодоровича; въ третьемъ заключается царствованіе Михаила Феодоровича отъ 1613 до 1645 года. Въ этихъ Актахъ много матеріаловъ, объясняющихъ бытъ нашихъ предковъ, какъ религіозный, такъ и политическій. Тою же Комиссіею предпринято *Полное собраніе Русскихъ Лѣтописей* — изданіе важное для древней нашей Исторіи: въ обширѣйшемъ объемѣ своемъ оно будетъ заключать въ себѣ всѣ древ-

(1) Ж. М. Н. Пр. 1840. Ч. XXV стр. 1—21.

(2) Акты Юридическіе подробно рассмотрѣны въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1839. Ч. XXI, Отд. VI стр. 33—42, Июль Ч. XXII, Отд. VI стр. 59—73.

ніе памятники нашего Отечества; на первомъ разѣ вышла *Новгородская Летопись*, составляющая третій томъ предпринятаго собранія. Той же Коммиссіи обязаны мы благодарностію за издавіе перваго тома *Историческихъ памятниковъ Россіи*, извлеченныхъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ А. Тургеневымъ изъ иностранныхъ Архивовъ и Библіотекъ. Г. Сахаровъ издалъ первыя книжки *Записокъ Русскихъ людей* (1). Въ Петрозаводскѣ напечатано *Воспоминаніе о Высочайшихъ пришестьяхъ Великому Государю Петра Перваго*, конныя ошачствленъ край, составляющій нынѣ Олонецкую Губернію (2).

Изъ сочиненій, служащихъ матеріалами для древней и современной Исторіи Государственныхъ мужей, которые содѣйствовали славѣ и возвышенію нашего Отечества и ознаменовали существованіе свое великими дѣлами, весьма любопытны и занимательны для каждаго Русскаго: Ваньыша-Камеискаго *Біографіи Россійскихъ Генералиссимусовъ и Генералъ-Фельдмаршаловъ*, Князя Долгорукова *Россійскій Родословный Сборникъ*, представляющій намъ, въ четырехъ доселѣ изданныхъ книжкахъ, родословіе шестидесяти двухъ Россійско-Княжескихъ фамилій, Г. Боровина *Опытъ историческихъ родословныхъ Гг.: Измайловыхъ и Нащокиныхъ, Дворянъ и Графовъ: Апраксиныхъ, Бенкендорфовъ и Матюшкиныхъ, Графовъ Скавронскихъ и Ефимовыхъ*, Г. Лукьянова *Біографія Генералъ-Адъютанта Бистрома* и Г. Снегирева *Жизнь Московскаго Архіепископа Анустина*, которыя, по всей справедливости, должны занять почетное мѣсто на страницахъ Отечественной Исторіи.

(1) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII Отд. VI стр. 19—24, 1842. Май Ч. XXXIV стр. 78—107.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXV. Отд. VI стр. 189—204.

Между сочиненіями, относящимися къ описанію частной и семейной жизни Русскаго народа, назовемъ вышедшія третьимъ изданіемъ: *Сказанія Русскаго народа* Г. Сахарова, в перьямъ: *Наша, списанные съ натуры*— предметъ, касающійся настоящаго быта разныхъ состояній.

Изъ книгъ, посвященныхъ историческому описанію нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстъ Отечества, замѣчательны, съ одной стороны, описаніе монастырей, напримеръ: Московскаго Симонова и Кирилскаго, а съ другой — областей и городовъ обширной Русской Имперіи. Последнія издавались на разныхъ языкахъ, между прочимъ на Русскомъ: *Сношенія Запорожья съ Крымомъ и Исторія Новой Сѣчи или послѣдняя коша Запорожская*, Скальковскаго, и *Записки объ Астрахани*, Рыбушкина; на Французскомъ — сочиненіе Клуарда Курьерели *О Казани и ея обитателяхъ*; на Польскомъ — Крашевскаго *О Вильнѣ отъ начала ея до 1750 года и Пржемыслицкаго О Подольѣ, Волынѣ и Украйнѣ*. Древняя наша столица пріобрѣтаетъ истинно прекрасное описаніе въ *Памятникахъ Московской древности* Г. Снегирева (1). Г. Крыловъ описалъ достопамятныя гробницы Высоконетровскаго монастыря. Г. Строевъ составилъ описаніе Славянскихъ книгъ въ дополненіе къ описаніямъ Библиотекъ Гр. Толстаго и князя Царскаго. Окончено Археологическою Коммиссіею изданіе — *Собраніа Русскихъ медалей*, удовлетворяющее требованіямъ Науки и Искусства (2). Русская Нумизматика, кромѣ *Описанія Одесскаго Собранія монетъ* (3), украсилась второю частію *Обозранія Русскихъ денегъ и монетранныхъ монетъ*, употреблявшихся въ Россіи съ древнихъ временъ, соч. Барона де Шодуара и *Описаніемъ Куфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ*

(1) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXIII, Отд. VI, стр. 70—93.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1840. Ч. XXV Отд. VI, стр. 93—104.

(3) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII Отд. VI, стр. 93—94.

Рязанской Губерніи въ 1839 году. Надобно замѣтить, что наши соотечественники, съ усердіемъ и ревностію занимаюсь изслѣдованіемъ памятниковъ своего Отечества, не оставляли безъ вниманія и Исторіи соплеменныхъ намъ Славянскихъ народовъ. Описанію политическаго, народнаго, историческаго и религіознаго быта древнихъ и нынѣшнихъ Болгаръ и отношенія ихъ къ Россіянамъ посвящены *Историко-критическія изысканія* Г. Венелина, изданныя, по смерти его, Погодинымъ. Весьма любопытныя свѣдѣнія о Литвѣ и Литовскомъ Княжествѣ заключаются въ продолжающемся изданіи: *Исторіи народа Литовскаго* Г. Нарбута. Древній и нынѣшній бытъ вошедшихъ въ составъ Россійской Имперіи народовъ, населяющихъ Эстляндію, Фявляндію и Курляндію, описывается въ свѣдѣніяхъ, издаваемыхъ Остзейскимъ Обществомъ Исторіи и Древностей; сюда же причислимъ *Обозрѣніе древней Исторіи Феллина*. Особенную важность по части Исторіи того края имѣетъ ученое сочиненіе Г. Крузе: *Anastasis der Waräger*.

По Исторіи Всемирной перепечатаны въ обзорѣваемое время съ прежнихъ изданій: *Всеобщая Исторія* Кайданова, *Исторія Крестовыхъ походовъ* Мишо и *Двадцатилѣтіе Европы въ царствованіе Александра I*, неизвѣстнаго Сочинителя. Новый прекрасный подарокъ сдѣлавъ Русскому юношеству, воспитывающемуся въ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, *Руководствомъ къ изученію Всеобщей Исторіи*, Профессора Главнаго Педагогическаго Института Лоренца, въ среднихъ—*Руководствомъ къ познанію Средней Исторіи* Г. Смарагова, а въ низшихъ—*Исторією Древнихъ народовъ* Г. Студутскаго. Лоренцъ, обладающій глубокою ученостію, знаніемъ древнихъ языковъ и знакомый со всѣми лучшими историческими сочиненіями, представляетъ въ своемъ Руководствѣ Науку Всеобщей Исторіи въ современномъ ея состояніи и излагаетъ какъ постепенный ходъ событій, такъ и

*Часть XXXVI. Отд. VI.*

причины и послѣдствія оныхъ; сочиненія послѣднихъ двухъ Авторовъ отличаются также хорошею и явную методою и звѣрымъ взглядомъ на предметы (\*). Обучающимся Исторіи много могутъ способствовать къ удержанію въ памяти историческихъ фактовъ: Хронологическое обозрѣніе *Всеобщей Исторіи* по методу Явни-скаго и его же *Синхронистическія таблицы*. Профессоръ Погодинъ издалъ въ свѣтъ двѣнадцатую книжку *Всеобщей Исторической Библіотеки*. Г. Мартосъ перевелъ на Русскій языкъ: *Исторію Семилѣтней войны въ Германіи, съ 1756 по 1763 годъ*, соч. Архенгольца. На Французскомъ языкѣ напечатана *Исторія Среднихъ Вѣковъ Лане-Флери*, а на Польскомъ — довольно примѣчательное историческое сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Przygotowania do nauki dziejów powszechnych i Historyi*. Значительная часть сочиненій сего времени была посвящена достопамятной эпохѣ Наполеона; замѣчательны: *Наполеонъ на островъ Св. Елены*; *Исторія Жозефины*, первой супруги Наполеона; *Записки Князя Талерана Перигора*; *Исторія Наполеона*, изд. Семевенко-Крамаревскаго. *Записки 1814 и 1815 годовъ Генерала Михайловскаго-Данилевскаго* появились въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ. Много любопытнаго и занимательнаго обѣщаетъ издаваемая въ тетрадахъ *Исторія Фридриха Великаго*, съ 500 рисунками Менцеля. Сочинитель, скрывшій свое имя, напечаталъ для дѣтскаго возраста *Исторію древней Греціи*. Г. Гамбургеръ перевелъ съ Нѣмецкаго сочиненіе Шафа, подъ заглавіемъ: *Римскія древности отъ древнѣйшихъ временъ до Константина*. Г. Кроль написалъ разсужденіе на степень Магистра: *О доблестяхъ Римской Имперіи*, а Профессоръ Якубовичъ рѣчь: *De virtute Romanorum antiqua ejusque causis*.

(\*) Объ Исторіи Смагдадова см. Журн. Минист. Нар. Просвѣщенія, 1841. Ч. XXIX, Отд. VI, стр. 133—136.

Де же Крау, извѣстный въ нашей Литературѣ многими прекрасными изданіями, приступилъ къ печатанію біографій великихъ людей, съ отлично гравированными ихъ портретами; первый томъ его *Капитолія* содержитъ въ себѣ двадцать портретовъ иностранныхъ великихъ людей и нашего героя Суворова. Сверхъ сего напечатаны: *Новая Біографія Моцарта* Г. Улыбышева и *Жизни Вилльма Шекспира*.

Изъ вспомогательныхъ Историческихъ Наукъ, по части Землеописанія, *Географія* Арсеньева достигла шестнадцатаго, а *Дѣтская Географія* Студитскаго — втораго изданія. Та и другая въ новыхъ изданіяхъ значительно улучшены и пополнены. Для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ издана третія часть превосходной *Географіи* Соколовскаго, содержащая въ себѣ *Географію Россіи*; а для Уѣздныхъ Училищъ Дѣтскаго Учебнаго Округа напечатано *Начертаніе Географіи Россійской Имперіи*, Г. Павловскаго. Переведены съ Французскаго на Польскій языкъ *Географія Антарта*. На Нѣмецкомъ языкѣ явились два замѣчательныя сочиненія: *Географико-статистическое описаніе Россійскаго управленія Курляндіею* и Гейлера *Учебная книга Географіи*. Г. Шуровскій доставилъ *Географамъ и Геологамъ* весьма интересное сочиненіе, подъ заглавіемъ: *Уральскій хребтъ съ географическомъ и геологическомъ отношеніемъ* (\*). Между описаніями путешествій, изданными въ обозрѣваемый періодъ, кромѣ стариннаго *Путешествія въ Іерусалимъ, Египетъ и къ Синайской горѣ* Коробейникова, считаемъ нужнымъ обратить вниманіе на *Путешествіе по Сѣвернымъ берегамъ Сибири и Ледовитому морю* въ 1820, 1822, 1823 и 1824 и на *Прибайкалія* къ нему Г. фонъ-Врангеля — книгу въ высшей степени любопытную по содержанію

(\* ) Жур. Мин. Нар. Пр. 1841. Ч. XXXI, Отд. VI, стр. 212—213.

и изложенію (1); на *Четыре дни въ Черногоріи* Г. Ковалевскаго (2), и на *Странствованія чрезъ Германію, Швейцарію, Австрію и Прусскія владѣнія въ С. Петербургѣ* Г. Гейница, на Нѣмецкомъ языкѣ.

Область Статистики не была оставлена безъ вниманія нашими соотечественниками. Адъюнктъ Рославскій напечаталъ *Лекціи* ея, въ которыхъ онъ занимается рѣшеніемъ вопроса: Наука ли Статистика и что за Наука, и излагаетъ ея систему. Незвѣстнымъ Авторомъ изданы *Матеріалы для полной и сравнительной Статистики*. При Статистическомъ Отдѣленіи Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ продолжалось, къ распространенію познаній объ Отечества, прекрасное изданіе *Матеріаловъ для Статистики Россійской Имперіи*. Императорская Академія Наукъ на свое изданіе издала на Нѣмецкомъ языкѣ превосходныя *Матеріалы къ познанію Россійской Имперіи и смежныхъ съ нею странъ Азіи*, Гг. Академикомъ Бера и Гельмерсена (3). Изъ другихъ статистическихъ свѣдѣній, вышедшихъ въ свѣтъ въ минувшемъ году, одна имѣютъ предметомъ своимъ наше Отечество, а другія современныя намъ Государства. Изъ числа сочиненій перваго рода — *Описаніе Санктпетербурга и уездныхъ городовъ Россійской Имперіи и Москва и ея окрестности*. О торговыхъ силахъ Россійской Имперіи въ настоящее время и о разныхъ путяхъ сообщеній въ ней, доставляютъ намъ самыя достовѣрныя свѣдѣнія публикуемыя отъ Правительства изданія: *Государственная торговля и Виды выку-*

(1) Жур. Мин. Нар. Пр. 1841. Ч. XXXI, Отд. VI, стр. 119—211.

(2) Жур. Мин. Нар. Пр. 1842. Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 117—125.

(3) Жур. Мин. Нар. Пр. 1840. Ч. XXV, Отд. VI, стр. 37—44. 1841. Ч. XXXII, стр. 95—101. 1842. Ч. XXXIII, стр. 20—31. Ч. XXXIV, стр. 107—113.

ренію судоходства въ Россіи (1), также *Описаніе вѣсть проектированныхъ въ Русскомъ Царствѣ каналовъ*, соч. Штукенберга. За послѣднее превосходное сочиненіе Академія Наукъ присудила Г. Штукенбергу премію (2). Брошюра *Объ Азіатскихъ народахъ, обитающихъ въ Южной Россіи*, излагаетъ нѣкоторыя подробности о семь краѣ нашего Отечества. Изъ сочиненій втораго рода, *Константинополь и Турки* — прекрасное изданіе Смирдина — вводитъ насъ въ ближайшее знакомство съ Оттоманскою Портою, а сочиненіе Г. Строева: *Парижъ въ 1838 и 1839 годахъ* сообщаетъ любопытныя и занимательныя свѣдѣнія о современномъ состояніи Французской столицы и ея жителей. Въ числѣ сочиненій, принадлежащихъ къ Коммерческимъ Наукамъ, мы замѣтили: *Библіотеку Хозяйственно-Коммерческихъ знаний о мѣстныхъ богатствахъ и промыслахъ въ разныхъ странахъ свѣта или Коммерческую Статистику*, *Историческое изслѣдованіе началъ неутралитета относительно торговли*, Альюнкъ-Профессора Лѣшкова и *Практическія упражненія по дѣламъ внутренней торговли и фабрикаціи* Г. Емельянова.

Перехода къ разряду Математическихъ Наукъ, скажемъ о перепечатанныхъ въ прошломъ году съ прежнихъ изданій: *Гимназическомъ курсѣ Чистой Математики* Профессора Перевощикова и *Ариѳметикахъ* Максимова и Меморскаго. Новыя сочиненія явились: Севастьянова *Ариѳметика*, Лѣсневскаго *Новый способъ сличенія коническихъ поверхностей плоскостями координатъ*, и двѣ части, третья и четвертая, *Курса Чистой Математики* Кушакевича и Квандрева; въ послѣднемъ учебникѣ, назначенномъ для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ,

(1) Ж. М. Н. Пр. Ч. 1842. XXXII, Отд. VI. стр. 58—64.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII Отд. III стр. 70—73.

изложены просто, ясно, полно и отчетливо Прямолинейная и Сферическая Тригонометрія, нивелирование и съемка плановъ. Переведены на Русскій языкъ: съ Французскаго — *Систематическое руководство къ межеванію земель* Г. Лакроя, и съ Нѣмецкаго — *Дѣловая Математика* Г. Кеппа, довольно удовлетворительно излагающая правила межеванія, тащадія и вычисленія цѣнностей лѣсовъ.

Изъ числа сочиненій по предмету Естественныхъ Наукъ, отличимъ прекрасное изданіе — *Бюллетень Императорскаго Общества Естествоиспытателей въ Москвѣ*. Оно представило въ минувшемъ году много ученыхъ статей почти по всѣмъ отраслямъ Естествознанія. Между другими сочиненіями сего рода, выходящими предметомъ своимъ исключительно ту или другую отрасль Естественныхъ Наукъ, кромѣ новаго тисненія *Начальныхъ основаній Космографіи и описанія устройства вселенной*, замѣчательны по Естественной Исторіи: *Разговоры съ дѣтьми о Естественной Исторіи* Афонасьева и *Руководство къ Естественной Исторіи* Профессора Шуберта; по Астрономіи на Русскомъ языкѣ — *Разсужденіе о видимыхъ небесныхъ тѣлахъ*, на Латинскомъ — *Исчисленіе новыхъ планетъ*, Шренка, и на Французскомъ — *Экстрактъ наблюденій*, дѣлаемыхъ на Обсерваторіи Императорской Академіи Наукъ въ Вильвѣ Директоромъ оной Славякинъ въ 1837 и 1838 году; по Физикѣ — *Опытъ систематическаго изложенія сей Науки въ современномъ ея состояніи*, соч. Дацина (\*) и *Изложеніе некоторыхъ полезныхъ свойствъ о Земномъ Шарѣ и небесныхъ светилахъ*. По Метеорологіи — *Лекціи о сей Науки* Профессора Кошутца, хорошо переведеннымъ на Русскій языкъ Спас-

(\*) Первая часть Физики Дацина разбираетъ въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1840. Ч. XXVІІІ, Отд. VI, стр. 41—43.

скимъ, в брошюра: *Нѣчто о Метеорологіи и Хронологіи*; по Ботаникѣ — *Изображенія и описанія морскихъ растений, собранныхъ на Тихомъ Океанѣ* Гг. Постельсомъ и Рупрехтомъ. Этотъ прекрасный трудъ утѣчаетъ отъ Академіи Наукъ полною пренією (1). Химія въ современномъ ея состояніи изложена въ сочиненіи Г. Щеглова, назначенномъ для руководства въ Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ. Кроме того напечатаны на Польскомъ языкѣ *Записки Орнитологіи*, богатая полезными свѣдѣніями по сей отрасли Естествознанія.

По части Горныхъ Наукъ Г. Спасскій издалъ *Горный Словарь* (2).

По Военнымъ Наукамъ явились также въ сіе время хотя не многія, но любопытныя и полезныя сочиненія. Значительно повдвинулось изданіе *Военнаго Энциклопедическаго Лексикона*, составляемаго Обществомъ Военныхъ и Литераторовъ; въ теченіе прошлаго года вышло шесть книжекъ (съ 15—20), содержащихъ въ себѣ много замѣчательныхъ статей по предмету Военнаго Искусства. Капитанъ Ильинъ, замѣчая недостатокъ въ удовлетворительномъ руководствѣ, какъ для учащихся Артиллерійскому Искусству, такъ и для Артиллерійскихъ Офицеровъ, находящихся въ службѣ, написалъ *Морскую Артиллерию* — сочиненіе полезное, изложенное просто и въ правильной системѣ. Истинная услуга оказана образованнымъ Офицерамъ Русскаго Флота переводомъ на Русскій языкъ книги Эдварса: *Описаніе сраженій Англійскаго флота съ 1690 по 1827 годъ*. Извѣстное сочиненіе Генерала Окунева: *О большихъ военныхъ дѣйствіяхъ, битвахъ и сраженіяхъ*, проис-

(1) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII, Отд. III, стр. 61—65; 1842 Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 113—117.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 5—9.

ходившихъ въ Россіи въ 1812 году, напечатано вторымъ изданіемъ. Окончено изданіе *Военной Исторіи Россійскаго Государства* Г. Зотова (1); при Военномъ Министерствѣ составляется *Историческое описаніе одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ* (2); въ минувшемъ году вышла первая часть сего ученаго и занимательнаго творенія. Историкъ достопамятной войны 1812, 1813 и 1814 Г. Михайловскій-Данилевскій, въ сочиненіи своемъ: *Описаніе Финляндской войны 1808 и 1809 года*, представилъ намъ полную и подробную картину этого событія отъ начала его до Фридрихсгамскаго мира. Сей трудъ тѣмъ болѣе имѣетъ для насъ достоинства, что Финляндская война, современная событіямъ, потрясавшимъ тогда всю Европу, до сихъ поръ не была вполне описана на Русскомъ языкѣ. Память доблестнаго мужа, покойнаго Адмирала Александра Семеновича Шишкова, почтена владіемъ третьей части составленнаго имъ *Словаря по Артиллеріи*, надъ исправленіемъ и пополненіемъ коего трудились: Генералъ-Маіоры Богдановъ и Залѣвскій и Капитанъ Терентьевъ.

Медицинскія Науки шли рядомъ съ успѣхами Наукъ Естественныхъ. Многіе друзья человѣчества старались давать въ своихъ сочиненіяхъ полезныя наставленія къ прелостереженію отъ болѣзней и къ излеченію ихъ. Вольное Экономическое Общество издало *Руководство для прививанія оспы*, Г. Грума (3), Г. Зацепкинъ напечаталъ: *О постной и скоромной пищѣ съ Медицинскомъ отношеніи* (4); Докторъ Медицины Плеховъ написалъ очень дѣльное разсужденіе: *О буйорча-*

(1) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXI, Отд. VI, стр. 183—185.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXV, Отд. VI, стр. 95—111.

(3) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 12—15.

(4) Ж. М. Н. Пр. 1843. Ч. XXXVII, Отд. VI, стр. 100.

той проказъ войска Донскаго; Авторъ, скрывшій свое имя— *О цѣлительныхъ силахъ магнита въ разныхъ болѣзняхъ и въ особенности нервныхъ*, а Докторъ Брыковъ — *О толстотѣ или неумѣренной тучности въ физическомъ, патологическомъ и врачебномъ отношеніяхъ*. На Нѣмецкомъ языкѣ явилась брошюра: *О гальванизмѣ*, какъ химическомъ спасительномъ средствѣ противу болѣзней Доктора Крузелля. Переведены съ Нѣмецкаго на Русскій языкъ сочиненія Докторовъ: Проспера-Мартина *О леченіи мигрени*, Г. Л. Рау *О распознаваніи и леченіи геморoidalной болѣзни*, Юнкена *О глазныхъ болѣзняхъ*.

Между значительнымъ числомъ другихъ книгъ о Врачебномъ Искусствѣ пріобрѣли: *Анатомія— Руководство къ Анатоміи тѣла человѣческаго*, Розеншюллера; *Фармакологія— Науку о лекарствахъ* Михаѣла Весберга и *Описаніе Медицинскаго вѣса* Петрушевскаго; *Акушерская часть— Курсъ сей Науки* Герасима Кораблева и *Необходимыя наставленія для беременныхъ женщинъ и родильницъ* Доктора Фовъ-Дейча. Г. Сокольскій издалъ *Носографію и Терапію Шенлейна*, Вольскій — *Опытъ Медицинской Полемики*, или Отчетъ прагматическаго сочиненія о Ганеманнѣ, и Гомеопатіи, объ Изопатіи и Изопатическихъ лекарствахъ. Значительная часть мелицвинскихъ сочиненій сего времени посвящена Гидропатіи. Примѣчательны изъ нихъ: *Друзъ здравія* или практическое объясненіе употребленія и дѣйствія свѣжей воды, какъ лучшаго ліететическаго врачебнаго средства; *Чудныя силы холодной воды при леченіи трудныхъ болѣзней*, Мюллера; *Леченіе душевныхъ болѣзней холодною водою* А. С. Г. и *Полное свѣдѣніе о пользованіи холодною водою*, Доктора Ламовскаго. На Польскомъ языкѣ три сочиненія имѣютъ предметомъ своимъ пользованіе болыныхъ минеральными водами, а именно: Гг. Вольфганга, Нагумовича и Доктора Казвира Шовскаго. Проходя молчаніемъ другія медицинскія сочиненія, заключимъ перечень ихъ тремя разсужденіями, писанными для полученія Доктор-

ской степени: Алексѣя Билетова *De oleo jecinatoris aselli S. Mouvhucae*, Іоанна Крамарешкова: *De Botrioccephalo lato eiusque expellendi quibusdam methodis* и Фодора Цыцурна *De typho abdominali*.

По части промышленности и хозяйства издаво такіе довольно книгъ, нои предметъ своихъ имѣютъ или управление имѣніями, или улучшение земля и сбереженіе полей или скотоводство и другіе предметы, потребныя въ хозяйственномъ быту. Изъ сочиненій перваго рода обратимъ вниманіе сельскихъ хозяевъ на *Наблюденія и опыты по части усовершенія разныхъ отраслей Сельскаго Хозяйства въ Россіи* Барона Унгерн-Штернберга, и неизвѣстныхъ Автороѵ: *Хозяйственныя записки для руководства припаднику и Истинный способъ довести свое имѣніе до цѣлующаго состоянія*. Между сочиненіями втораго рода укажемъ на труды: Доктора Бюргера *Объ улучшеніи физическихъ недостатковъ различныхъ почвъ*; Волыженскаго *О средствахъ предохранять поля и луга отъ вредныхъ для нихъ насекомыхъ*, и Графа Бержинскаго *О выгодахъ Лѣсоводства*; къ сочиненіямъ послѣдняго рода отвѣтятся: *Руководство къ разведенію, улучшенію и кормленію домашнихъ животныхъ*, Бергштреессера, *Объ отпармливаніи скотины*, Кирхгофе, и *О мундштученіи лошадей*, Вейротера. Кромѣ упомянутыхъ сочиненій заслуживаютъ полное вниманіе не только хозяевъ, но и Ученыхъ: *Атласъ Музеума Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества* (\*), *Отчетъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1840 г.* и *Автопись Бѣлорусскаго Общества Сельскаго Хозяйства*; также брошюры: *О помолѣ иштатной муки* и *О прижыиелка въ Россіи*, а равно *Объ асфальтовомъ цементѣ* и

(\*) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXIX. Отд. VI стр. 152—154. Ч. XXXII Отд. VI стр. 4—5.

• *присказанъ каменную угля спрцаго колчедана въ Калужской Губерніи Г. Шляппе.*

Перейдемъ къ обзорѣннѣ книгъ, въ коихъ собраны свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ знанія человеческого, и не подходящихъ подъ разряды и классы вышеисчисленныхъ Наукъ. Этотъ отдѣлъ былъ самый обширный. Сочиненія такого рода издавались на языкахъ Русскомъ, Польскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ и Латышскомъ. Императорская Россійская Академія помарила публикѣ четвертую часть *Трудовъ своихъ*, въ числѣ которыхъ заслуживаютъ полную благодарность труды Г. Подънова, Арсеньева, Языкова и Федорова (1). Кромѣ продолжавшагося изданія *Энциклопедическаго Лексикона*, составляемаго обществомъ Литераторовъ и Ученыхъ, и *Живописнаго Обзорнія достопамятныхъ предметовъ*, Русская Литература приобрѣла превосходное систематическое собраніе изображеній по восьми отраслямъ знаній въ изданной Г. Плюшаромъ *Картинной Галлерей* (2). Изъ другихъ Русскихъ сборниковъ замѣчательны по литературному достоинству и по красотѣ изданія: *Русская Бельда*, *Утренняя Заря*, — Альманахъ на 1841 годъ, и второй томъ *Ста Русскихъ Литераторовъ*. На Малороссійскомъ языкѣ Г. Гребенка издалъ литературный сборникъ, подъ названіемъ: *Ласточка*. На Польскомъ (сверхъ предпринятыхъ прежде и продолжающихся изданій *Wizerunki i roztrząsania naukowe*, также *Atheneum* и *Szkice obyczajowe i historyczne* Крашевскаго) вновь вышелъ: *Незабудка* Г. Барщенскаго, *Русалка* на 1841 г. Г. Грозы, и сочиненія Игнатія Красинскаго, Архіепископа Гітэвнскаго. На Французскомъ—*Centifolia*, *Сенъ-Жюльена*, на Итальянскомъ—*Muse Italienne en Russie* — *Джюстианини*, на Нѣмецкомъ— *Засѣданія Кур-*

(1) Ж. М. Н. Пр. 1843. Ч. XXXVII, Отд. VI, стр. 81—84.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXI Отд. VI, стр. 198—19.

ландскаго Общества Литературы и Искусствъ и два Альманаха, исключительно посвященные театральнымъ піесамъ; на Латышскомъ—*Магазинъ*, издаваемый Латышскимъ Литературнымъ Обществомъ. Упомянувъ еще объ *Опытъ Алфавитнаго Указателя къ Русскимъ періодическимъ изданіямъ* Г. Быстрова (\*), перейдемъ къ обзорѣню произведеній Отечественной Словесности.

По части Исторіи Словесности Г. Зражевская перевела довольно отчетливо на Русскій языкъ *Опытъ новой Италіанской Литературы* Г. Пранди; на Французскомъ языкѣ вышла въ свѣтъ *Французская Литература XIX вѣка* Тютеля (Tuetey), на Польскомъ продолжалось изданіе *Библиографическо-историческаго изображенія Литературы и Наукъ въ Польшѣ* (т. 2).

Кромѣ прекрасныхъ стихотвореній Пушкина и Елизаветы Кульманъ, изданы еще Языкова, Графини Ростопчиной, Ибрагимова и Автора скрывшаго себя подъ шуточнымъ именемъ Г-жи Курлюковой; большая часть изъ нихъ носятъ на себѣ печать поэтическаго дарованія и неподдѣльнаго чувства, особенно же прекрасны стихотворенія Графини Ростопчиной. Изъ оригинальныхъ прошедшаго столѣтія вновь была напечатана извѣстная повѣсть Богдановича: *Душенька*; изъ переводныхъ же сочиненій нашего времени можно упомянуть о повѣхъ Лорда Байрона *Мазна* и Тегнера *Фритюфъ, Скандинавскій богатырь*. По части драматической Поэзіи продолжались по прежнему плану два періодическія изданія: *Репертуаръ Русскаго Театра* и *Пантеонъ Русскаго и всѣхъ Европейскихъ Театровъ*: они знакомили публику съ замѣчательными новостями какъ нашего, такъ и иностранныхъ театровъ. Г. Кетчеръ, предположивъ издать Шекспира въ Русскомъ переводѣ, подарилъ намъ двумя драмами сего Англійскаго Поэта: *Король Іоаннъ Ричардъ II* и *Генрихъ IV*.

(\*) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXX. Отд. VI, стр. 131—137.

переведенными на Русскій языкъ, просто, изящно и вѣрно съ оригиналомъ (\*); Г. Ивельевъ сочинилъ довольно хорошую драму: *Любовь и честь*. Вторымъ тисненіемъ напечатана переведенная съ Французскаго драма: *Тридцать лѣтъ или жизнь ирока* соч. Виктора Дю-Канжа и Диво. Съ Нѣмецкаго на Польскій языкъ переложена Трагедія *Saracen*. Болѣе десяти оперъ, оригинальныхъ и переводныхъ, вышло на Нѣмецкомъ языкѣ; они принадлежатъ перу Скриба, Бар. Лихтенштейна и Гелля. Изъ комедій и водевилей, кромѣ новаго изданія *Ревизора* Гоголя, имѣютъ своего рода достоинство: *Три дѣтскіе водевила* Зонтагъ, *Ратиборъ Холмоградскій* Вельмана, *Необыкновенный маскарадъ на Новый Годъ* Микрошевскаго, *Бриллиантъ и роза* Миллера, *Женщины-чудаки* Соколова, *Свѣтанье* и *Шельменко деньщикъ*, Основьяненка.

Изъ оригинальныхъ романовъ и повѣстей достойно украсили нашу Словесность напечатанныя новыми тисненіями: *Русскія повѣсти* Маріи Жуковой, *Герой нашего времени* Лермонтова, *Семейство Холмскихъ* романиста съ извѣстнымъ талантомъ, но скрывающаго имя свое, и *Павъ Холяевскій* Основьяненка; новыми изданіями: *Сказка за сказкой* Гг. Кукольника, Каменскаго и Грамотова, *Жизнь и походы Петра Степанова сына Столбикова*, Г. Основьяненка, *Непостижимая* Филимонова, *Автоматъ* Калашникова, *На сонъ грядущій*, Графа Соллогуба, *Все изъ любви къ Царю* Глявки, *Мечтатель* Воскресенскаго. Эти романы и повѣсти имѣютъ различное достоинство, но вообще исполнены занимательности. Между романами и повѣстями, усвоенными нашею Словесностію изъ иностранныхъ Литературъ, замѣчательны: *Пиратъ* Марріета, *Оливеръ Твистъ* Диккинса, *Марианна* Филиссона, *Три повѣсти* Фoa и Г-жи Ребо. На Малороссійскомъ языкѣ занима-

---

(\*) Ж. М. Н. Пр. 1841. Ч. XXXII. Отд. VI, стр. 1—4.

тельны: *Пара повѣкъ Русскихъ роказней* Ваненко. На Польскомъ языкѣ заслуживаютъ быть упомянутыми въ отдѣлѣ Словесности труды Филиповича, Головинскаго, Езерскаго, Крашевскаго, Остаповича, Хорошевскаго, такъ называемаго Пана Яна съ Свислоча, и другихъ.

Заключимъ наше обозрѣніе перечнемъ сочиненій по части Свободныхъ Искусствъ и Художествъ. По сему отдѣлу Профессоръ Зиновьевъ написалъ рѣчь: *Историческій взглядъ на развитіе теоріи художественно-прекраснаго*; Г. Левгеръ составилъ *Краткое руководство къ познанію Изыднмъ Искусствъ*, основанныхъ на рисункѣ (1); Г. Тромонинъ посредствомъ изданія *Очерковъ съ лучшими произведеній Живописи, Гравированія, Валя и Зодчества*, знакомилъ насъ съ образовательными Искусствами и жизнью Художниковъ (2). Въ улучшенномъ противъ прежняго видѣ являлся *Памятникъ Искусствъ* (3). Приступлено къ изданію *Портретной и Біографической галлерей* Словесности, Наукъ, Художествъ и Искусствъ въ Россіи — сочиненію, заслуживающему одобреніе и по предмету и по исполненію. Г. Лебедевъ издалъ въ свѣтъ *Практическое приложеніе теоріи тѣней и воздушной перспективы къ начальнымъ правиламъ рисованія предметовъ въ проекціяхъ*, а шведскіе Сочинители: *Таблицы для перспективы и Живописецъ безъ кисти и красокъ*. По части Архитектуры вышли въ свѣтъ послѣднія части очень хорошаго *Учебнаго Руководства къ сей Наукѣ* Свинзева и сочиненіе Нельмана: *О строеніяхъ по части Сельскаго Хозяйства*.

Изъ сего краткаго обзора можно нѣкоторымъ образомъ видѣть усѣбкіе вышесказаннаго ученаго извращенія

(1) Ж. М. Н. Пр. 1842, Ч. XXXIV, Отд. VI, стр. 217—229.

(2) Тамъ же, 1842, Ч. XXXV, Отд. VI, стр. 15—21.

(3) Тамъ же, 1841, Ч. XXXII, Отд. VI, стр. 15—19.

**въ нашей Литературѣ, которые ручаются за вѣрность  
будущихъ, совершеннѣйшихъ, подобныхъ тѣмъ, какіе  
Отечество наше являетъ во всѣхъ прочихъ частяхъ сво-  
его гражданственнаго поприща.**

**В. ГРОМОВЪ.**

---

ОБОЗРѢНІЕ  
РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ  
ЗА ТРЕТЬЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

---

VIII. Языкознание и Филологія.

По Языкознанію явились только двѣ статьи: *Недовѣсокъ къ статьѣ: «Полтора слова о Русскомъ языкѣ»*, Г. Дала (Москв. № 9), и *Объ удареніяхъ Русскаго языка*, Г. Васильева (Маякъ № 7).

— «Недовѣсокъ къ статьѣ: Полтора слова о Русскомъ языкѣ». — О самой статьѣ говорили мы при обзорѣ нашихъ журналовъ и газетъ за первое трехмѣсячіе. Теперь вышло къ ней дополненіе, и въ немъ Авторъ говоритъ между прочимъ слѣдующее:

«Мѣрило наше умственное, языкъ и слогъ Русскій, можно только предугадывать, искать по убѣжденію, но не дѣля указывать на него въ примѣръ и образецъ однимъ и въ повошеніе другимъ, потому что этого языка и слога еще нѣтъ. И издать его отъ себя никто не можетъ, потому что языкъ есть вѣковой трудъ цѣлаго поколѣнія — иначе изобрѣтателю едва ли не пришлось бы разговаривать только съ самимъ собою: единственно общими силами, общимъ стараніемъ и единодушнымъ

стремленіемъ къ признанной всѣмъ цѣли, изученіемъ и приворочкою своеобразной лзыка къ письму нашему, можно со временемъ достигнуть того, что у насъ будетъ самостоятельный, могучій и вполне обработанный лзыкъ. Во всякомъ новомъ дѣлѣ крайности необходимы; станется, что и здѣсь было не безъ того. Но изъ крайности той можетъ выйти со временемъ что-нибудь путное; изъ посредственности же никогда ничего не выйдетъ.»

«Всѣ мы говоримъ, или по крайней мѣрѣ пишемъ: *онъ имѣетъ много времени* — каждый изъ верхнихъ перердныхъ зубовъ этого животнаго имѣетъ жедобокъ — тогда какъ неумѣстная вставка вспомогательнаго глагола противна лзыку нашему и не ведетъ ни къ чему. У него много времени, онъ богатъ временемъ, у него много досуга, свободнаго часа, или просто: онъ досуженъ (не досужавъ) — верхніе рѣзцы объ одной бороздкѣ, на верхнихъ рѣзцахъ по одной бороздкѣ — это, кажется, для Русскаго и яснѣе и мнѣе. *Работа эта не превосходила силъ его и притомъ согласовалась болѣе или меньше съ наклонностями его* — это значитъ: работа посылная, и не посылая, не докучливая, не противная. *Жизнь наша коротка, а блдстей встрѣчаемъ много; по Русски: вѣку мало, горя много.* Полагая, послѣ этого, что одно только недоразумѣніе могло заставить кого-нибудь утверждать: народнаго лзыка изучать не должно или не нужно — перейдемъ къ слѣдующему за тѣмъ возраженію: не льзя изгонять принятыхъ иноземныхъ словъ и не льзя замѣнять ихъ Русскими, потому что или Русскихъ словъ нѣтъ, или ихъ никто не пойметъ. Если мы станемъ вводить пригодныя Русскія слова исподоволь, у мѣста, гдѣ онѣ ясны по самому смыслу, то насъ не только поймутъ, но станутъ даже у насъ перенимать. Это можно было бы доказать множествомъ примѣровъ: сколько введено уже Русскихъ словъ, начиная съ Карамзина? Переничивость даже слишкомъ велика у

Русскаго народа, и мы встрѣчаемъ въ письменной обиходѣ много дурныхъ словъ, вущенныхъ въ ходъ въ зашину болѣе звучныхъ и выразительныхъ, которыя, вѣроятно, сочинителямъ первыхъ были неизвѣстны. Изъ этого видно, что опасеніе: насъ не поймутъ, едва ли основательно, и относится болѣе къ Писателю, чѣмъ къ читателю. Почему же, когда у насъ не достаетъ споручнаго слова, мы не призадумаемся взять его изъ любого языка и наночатать Русскими буквами? Развѣ мы подлинно убѣждены, что всѣ читатели наши должны знать всѣ Европейскіе языки и догадаться, откуда слово это взято и что оно значитъ? Развѣ мы въ самомъ дѣлѣ убѣждены, что большинство читателей пойметъ вновь вводимое иноземное слово лучше и яснѣе Русскаго, если оно найдется? Нѣтъ, опять вина падаетъ на Писателя: ему иноземное слово знакомѣе Русскаго, онъ привыкъ соединять съ нимъ болѣе положительное, ясное понятіе, и вотъ почему онъ его предпочитаетъ.

«Мы часто не доискиваемся слова, которое отъ-чало бы иностранному во всѣхъ его многообразныхъ значеніяхъ — это такъ; но, въ данномъ случаѣ, почти всегда можно передать его, или прямымъ переводомъ, исполнѣ сохранивъ смыслъ, или же другимъ оборотомъ рѣчи, замѣнивъ, по свойству языка, существительное глаголомъ, нарѣчіемъ или прилагательнымъ. Этотъ случай встрѣчается часто, но мы изрѣдка только попадаемъ на родную колею; переводчики ищутъ большею частію слова, а не смысла. Но важнѣе словъ, которыя могутъ еще иногда быть приурочены къ нашей почвѣ, важнѣе словъ складъ рѣчи, слогъ и обороты; это связано до того тѣсно съ своеобразною Грамматикою языка, что въ не-Русскомъ оборотѣ рѣчи языкъ коснѣетъ и мѣшѣетъ. Духъ языка требуетъ, для ясности, точности, краткости и силы — глагола или нарѣчія; а мы, привыкнувъ вѣдѣть на этомъ мѣстѣ въ другихъ языкахъ существитель-

ное, ставитъ существительное, передѣлываемъ остальное по своимъ силамъ и разуму, не заботясь, что изъ того выйдетъ.»

«Языкъ — говорятъ — долженъ обрабатываться по языкамъ болѣе образованнымъ, утонченнымъ; обратиться вынѣ къ языку народному значило бы попятиться. Нѣтъ спора, что общая задача для всѣхъ Словесниковъ, говоря собственно объ языкѣ, состоитъ въ выработкѣ его для точнаго выраженія всѣхъ оттѣнковъ людскихъ мыслей и чувствъ, будь они подлинныя или переводныя. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы намъ дозволено было коверкать свой языкъ по слогу и складу языковъ иноземныхъ, и еще менѣе допустить можно, чтобы такое ремесленное понятіе и работа принесли какую-нибудь пользу. Мы сей часъ только говорили о томъ, что чрезъ такую неумѣстную переимчивость языкъ нашъ усвоилъ бы себѣ всѣ грѣхи и недостатки другихъ языковъ, но никогда не воспользовался бы ихъ красотами и достоинствами, потому что это общая и неминуемая участь всѣхъ подражателей, и что истинная красота и достоинство языка не могутъ быть нажитымъ добромъ, а должны заключаться въ коренныхъ его свойствахъ. Отъ насъ требуютъ и ожидаютъ не того, чтобы мы перетянули рѣчь свою на чужомъ болванѣ, а чтобы мы удержали ее на природномъ ея пути, дали ей просторъ и раздолье въ своемъ коренномъ руслѣ. Пашите такъ, какъ написалъ бы на вашемъ мѣстѣ даровитый иностранецъ, еслибъ онъ былъ Русскій.»

«Остается еще странное мнѣніе, что намъ вовсе нечего заботиться о родномъ словѣ своемъ, потому что оно живетъ міровою жизнію своею, спѣетъ и зрѣетъ. вѣками или годами, какъ сульбѣ уголю, и выработается въ свое время, къ сроку, какъ ему быть суждено, въ какую бы мы сторону ни порывались. Но кто же придаетъ этому общему потоку извѣстное направленіе, кто

обуславливаетъ, хотя большею частію и безсознательно, это общее стремленіе, если не люди? Слѣдовательно люди, мысли ихъ, дѣла и покушенія, если они дружны, усильны, не могутъ остаться безъ вліянія на будущность вообще, а съ тѣмъ вмѣстѣ и на судьбу роднаго слова.

« Признавая въ каждомъ изъ насъ свободную волю, мы допускаемъ не только вліяніе каждаго изъ сотрудниковъ по той или другой части на цѣлое, но убѣждены даже, что ходъ и направленіе цѣлаго, или міровая жизнь эта, составлена и сращена изъ безконечныхъ отрывковъ частныхъ усилій и направленій. Если каждый Писатель будетъ изучать родной языкъ свой и держаться ствійныхъ его основаній, тогда наконецъ и слово наше необходимо должно выработаться въ этомъ же духѣ, изъ стихійныхъ началъ своихъ, и читатели и Писатели по неволѣ будутъ уже слѣдовать проложеннымъ путемъ.

« Не лѣзя, наконецъ, не согласиться, что степенъ знапія Писателями языка, самый образъ изученія его и усвоеніе тѣхъ или другихъ началъ, непременно должны обнаруживать сильное вліяніе на живой языкъ нашъ, и въ особенности на языкъ письменный. »

## IX. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

По Теоріи Словесности явилась одна статья: *Объ участіи Словесности въ системѣ общаго образованія*, Профессора Зиновьева (Москв. № 8); по Критикѣ же встрѣтили мы шесть разборовъ новаго, замѣчательнаго произведенія Г. Гоголя: *Мертвыя души*, именно: Г. Полеваго (Рус. Вѣстн. № 5 и 6); Г. Шевырева (Москв. № 7 и 8); неизвѣстнаго (Совр. № 3); неизвѣстнаго же (Биб. для Чт. № 9); Г. Сорокина (С. П. Б. Вѣд. № 163, 164, 165) и Г. Греча (Сѣв. Пч. № 167).

Высокое мнѣніе Г. Шевырева о Г. Гоголѣ и его новомъ произведеніи раздѣляютъ Критики С. Петербургскихъ Вѣдомостей, Современника и Литературной Газеты; Критики Библіотеки для Чтенія, Русскаго Вѣстника и Сѣверной Пчелы держатся совершенно противнаго. Г. Масальскій въ Сынѣ Отечества излагаетъ свои мнѣнія о «Мертвыхъ душахъ» электически.

Въ Маякѣ (№ 8) нашли мы разборъ Малороссійской поэмы Г. Шевченко: *Гайдамаки*, написанный Г. Тихорскимъ.

Наконецъ упомянуть еще слѣдуетъ о *Замѣчаніяхъ на статью о Менцель, помѣщенную въ Отечественныхъ Запискахъ* (Маякѣ, № 7), Г. Мартынова.

— Въ статьѣ «Объ участіи Словесности въ системѣ общаго образованія», читанной въ торжественномъ собраніи Ярославскаго Демидовскаго Лицея (29 Апр. 1842 года), Профессоръ Зиновьевъ доказываетъ необходимость изученія Словесности не только для Ученаго, но и для каждаго образованнаго человѣка, и для того опредѣляетъ сначала мѣсто, ея занимаемое въ кругу прочихъ знаній, а потомъ излагаетъ всю происходящую отъ изученія ея пользу.

Разсуждая о знаніяхъ, мы обращаемъ первое вниманіе наше на предметъ знанія. Онъ можетъ относиться къ міру естественному или духовному, дѣйствительному или возможному, но быть долженъ непремѣнно. Какъ въ самой Природѣ предметы, подлежащіе познанію человѣка, предшествовали своему познавателю, такъ и въ умственной его дѣятельности: умъ человѣка обращается сначала на предметы внѣшніе, на бывшіе или настоящіе факты,

бывшіе видимыя для теперь видимыя, словомъ на *Природу*, въ обширнѣйшемъ значеніи слова. Эти познанія суть *историческія*, также въ обширнѣйшемъ смыслѣ. Удовлетворивъ своей, такъ сказать, вѣшной, наглядной потребности (хотя и здѣсь дѣйствіе ума въ высшей степени необходимо), человекъ, какъ познаватель міра вѣшняго и внутренняго, углубляется въ самого себя и открываетъ міръ *идей*, міръ возможный и отвлеченный, а не дѣйствительный, не подлежащій чувству. Этотъ предметъ знанія составляютъ *Науки Философскія*, Любомудріе. Естествовѣдѣніе увлекаетъ насъ долу, а Любомудріе возноситъ горѣ. Человекъ соединяетъ въ себѣ эти два міра, и этотъ таинственный союзъ выражается словомъ. Такимъ образомъ слово есть невидимая цѣпь, соединяющая два разнородные, хотя и единоначальные элемента.

«Изъ этого очевидно, что, по предмету знанія, всѣ Науки могутъ быть раздѣлены на *Историческія* (ирреметныя), *Философскія* и *Словесныя*. За сямъ Авторъ доказываетъ убѣдительно пользу изученія послѣднихъ. Будемъ теперь говорить его словами.

«Кто станетъ опровергать» — говоритъ онъ — «что слово есть главное начало общества; что развитіе словеснаго выраженія, удовлетворяя разнообразію предметовъ и глубокой знаменательности вѣщъ, представляетъ ихъ въ истинномъ свѣтѣ; что, сохраняя свои истинныя свойства, оно свидѣтельствуетъ о самостоятельности и нравственной независимости народа? — Примѣромъ сему служатъ просвѣщеннѣйшія Государства древности, оставшія намъ богатая сокровища знанія, ими самими приобрѣтенныя или усвоенныя отъ другихъ народовъ. То же подтверждаетъ примѣръ Россіи, съ тѣхъ поръ какъ она, торжествуя надъ косившими невѣжествомъ, слепотою и гения Петра Великаго вступила въ кругъ Госу-

дарствъ Европейскихъ. Пока наль Русскими тяготѣло его подражанія, Русскій языкъ носилъ на себѣ отпечатокъ зависимости иноплеменныхъ народовъ, и мы невольно приняли ихъ обычаи и нравы; пристрастіе къ чужеземному готово было покорить насъ чужеземному долговременному господству. Но Провидѣніе блюдетъ Россію: оно посылаетъ ей геніевъ - благотворителей, поддерживающихъ ея самобытность, упрочивающихъ намъ всѣ плоды Европейскаго просвѣщенія, безъ пожертвованія собственною народностію, — и богатое Русское слово изъ собственныхъ своихъ вѣдръ извлекаетъ новыя сокровища къ вѣщшему успѣху Русской гражданственности. И такъ, слово, служащее однимъ вѣдшимъ знакомъ предмета и идеи, съ перваго взгляда уступаетъ въ важности Наукамъ Историческимъ и Любомудрію; но при дальнѣйшемъ наблюденіи оно выѣтъ равную съ ними важность. Потому весьма справедливо, что всякій, объявляющій право на названіе образованнаго Русскаго, долженъ владѣть роднымъ языкомъ. *Общество, презирающее родной языкъ, не можетъ любить родныхъ обычаевъ, нравовъ, роднаго просвѣщенія*; здѣсь открывается важное вліяніе слова на гражданственность, и важность Наукъ Словесныхъ для Естествовѣдѣнія и Любомудрія».

Разсужденіе Г. Зиновьева заключается доказательствами, что глубокое знаніе Риторикъ можетъ имѣть большое вліяніе на чистоту и изящество выраженій въ нашемъ общественномъ разговорѣ.

Отдавая должную похвалу труду Профессора Зиновьева, мы убѣждены однакожь, что статья его надлежало бы быть пространнѣе, по отношенію къ своему важному и никѣмъ еще до сихъ поръ не опредѣленному вполне предмету. Впрочемъ, этой краткости причиною можетъ быть ея академическое значеніе.

## X. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Здѣсь явились слѣдующія замѣчательныя статьи: *Шекспиръ, какъ человекъ и Лирикъ*, Г. Боткина (От. Зап. № 9); *Ученое Финляндское Общество* (Совр. № 3); *Русскія Вѣдомости*, ст. 3, 4, 5, 6, 7 (Лит. Газ. № 26, 33, 34, 35, 36, 37); *Очеркъ Голландской Литературы* (ib. № 34, 35), и *Иверская типографія*, Г. Сахарова (Сѣв. Пч. № 157).

Намъ слѣдуетъ упомянуть также еще о шести небольшихъ статьяхъ; именно: *Журнальная Статистика Германіи* (Биб. для Чт. № 9); *Госпожа Эмиль-Жирарденъ* (Лит. Газ. № 32); *Учрежденіе Сербскаго Общества Словесности въ Бѣлградѣ* (Москв. № 7); *Виконтъ Викторъ д'Арленкуръ* (Р. Инв. № 154, 155); *Беттина Бретано фонъ-Арнимъ*, Г. Шаля (Сѣв. Пч. № 199, 200, 201), и *Максвелль, какъ драматическій Писатель* (ib. № 173).

— «Ученое Финляндское Общество». — За четыре года предъ симъ, въ Гельсингфорсѣ, нѣсколько лицъ изъ ученыхъ Финляндцевъ образовали особое Общество, чтобы своими трудами способствовать успѣхамъ Наукъ и распространенію пользы отъ нихъ въ Отечество. Предметъ постоянныхъ занятій своихъ оныя раздѣляли на три класса: I Науки Математическія и Физическія; II. Науки, составляющія Естественную Исторію; III. Политическая Исторія и Филологія. Предположивъ дѣйствовать на избранномъ поприщѣ неослабно и стремиться къ цѣли по прямому пути, Общество, послѣ нѣсколькихъ собраній своихъ, приготовило для себя Проектъ Устава, который повергло на Всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора. Его Величество, Высочайше утвердивъ 14 (26) Апрѣля 1838 года существованіе «Ученаго Финляндскаго Общества», въ слѣдующій же мѣсяцъ соизволялъ изъявить согласіе на всѣ статьи

самаго Устава, и сверхъ того, по докладу Г. Министра Статсъ-Секретаря Великаго Княжества Финляндіи, изволадъ разрѣшить, чтобъ изъ запасныхъ суммъ Великаго Княжества ежегодно отпускаемо было Обществу по 1500 р. асс., на покрытіе издержекъ при печатаніи трудовъ онаго.

Въ продолженіе всего времени существованія Общества, оно получило болѣе ста статей, изъ коихъ определено напечатать въ Трудахъ его пятьдесятъ пять. До сихъ поръ вышло три выпуска, въ которыхъ помѣщено 40 статей (19 на Французскомъ, 12 на Шведскомъ и 9 на Латинскомъ). Профессоръ Физики въ Александровскомъ Университетѣ, *Гельстремъ* (Hällström) есть одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ Членовъ Общества, равно какъ и самый извѣстный изъ Финляндскихъ Ученыхъ въ Европѣ, обогатившій Физику важными открытіями. Въ первый годъ по основаніи Общества, онъ былъ его Предсѣдателемъ. Другой замѣчательнѣйшій изъ Членовъ Общества, по дѣятельности своей и основательному знанію предмета, Профессоръ Математики въ томъ же Университетѣ, Докторъ Философіи, Наоанангъ *Шульменъ* (de Schultén). — Непремѣнный Секретарь Общества. *Норденшюльдъ* (Nordenskiöld) — нынѣшній Предсѣдатель. *Сальбергъ* (Sahlberg) — бывшій Предсѣдателемъ въ продолженіе втораго года. Изъ Дѣйствительныхъ Членовъ упомянуть слѣдуетъ о *Нервандеръ* (Nerwander), *Борениусъ* (Borenius), *Тавастшернъ* (Tavaststjerna), *Ильмони* (Ilmoni), *Графъ Маннергеймъ* (Mannerheim), и *Пиппинъ* (Pipping). Недавно умеръ Д. Ч. знаменитый *Бонсдорфъ* (Bonsdorff). Нѣкоторые изъ Гельсингфорскихъ Ученыхъ, здѣсь именованныхъ, находятъ время участвовать своими сочиненіями въ Трудахъ нашей Императорской Академіи Наукъ (см. Bulletin Scient. T. IX. N° 9).

— «Общество Сербской Словесности въ Бѣлградѣ». — Министръ Народнаго Просвѣщенія въ Сербіи

Полковникъ Степанъ Родичевичъ, видя, что Сербскій языкъ подвергается въ городахъ большой порчѣ отъ вліянія чужихъ нарѣчій, и желая содѣйствовать усовершенствованію его и распространенію Литературы, представилъ Князю Сербіи, извѣстному покровителю Славянскаго просвѣщенія, Михайлу Обреновичу, о необходимости учредить Общество Сербской Словесности съ тою цѣлю, чтобы распространять Науку на языкѣ Сербскомъ, а главное, чтобы содѣйствовать образованію и усовершенствованію языка народнаго въ Сербіи. Князь изъявилъ на то согласіе и подписалъ Уставъ Общества, которое и было, 8 Іюня 1842 года, торжественно открыто въ присутствіи самого Князя, его Савошниковъ, Митрополита, Духовенства, Иностранныхъ Консуловъ, многихъ Вельможъ Австрійскихъ и при стеченіи многочисленной публики. Въ Члены принимаются, безъ различія Вѣры и языка, всѣ тѣ особы, которыя могутъ содѣйствовать важной цѣли Общества. Оно, какъ видно изъ Устава, намѣрено предпринять печатаніе многихъ Сербскихъ книгъ. Шестнадцатымъ параграфомъ Устава, всякіе политическіе предметы исключаются изъ Засѣданій Общества, имѣющаго цѣль исключительно ученую и литературную.

— «Журнальная Статистика Германіи». — Перваго Генваря 1842 года въ Германіи издалось, на Нѣмецкомъ языкѣ, 1483 Журнала. Въ томъ числѣ:

Политическихъ газетъ и журналовъ . . . . .	835.
Богословскихъ: Протестантскихъ . . . . .	62.
Римскокатолическихъ . . . . .	29.
Еврейскихъ . . . . .	12.
Для юношества . . . . .	37.
Юридическихъ . . . . .	56.
Историческихъ и Географическихъ . . . . .	42.
Медицинскихъ, Харургическихъ, и проч. . . . .	60.

Критическихъ . . . . .	44.
По части Точныхъ и Естественныхъ Наукъ . . .	136.
По части Словесности и Художествъ . . . . .	82.
По части Witz (Нѣм. остроумія) и всякой всячины	88.
	1,483.

— «Шекспиръ, какъ человекъ и Лирикъ». — Весь очеркъ театральной жизни Шекспира можетъ быть заключенъ въ слѣдующихъ строкахъ. Когда Шекспиръ пришелъ въ Лондонъ (1586 г.), Англійскій театръ былъ уже въ полномъ цвѣтѣ. Декретами Королевы даны были привилегіи нѣкоторымъ театрамъ; четырнадцать Лордовъ имѣли свои собственныя труппы; жалобы Пуританъ на возрастающее множество актеровъ и ихъ язычество оставались безъ успѣха; историческія представленія и комедіи вытѣснили со сцены филистерскую моральность. Джорджъ Пилъ слѣланъ былъ «Поэтомъ города Лондона» и написалъ «Давида и Вирсавію»; Робертъ Гринъ написалъ «Бекона»; Марловъ — «Massacre of Paris» и вскорѣ послѣ — «Мальтійскихъ Евреевъ» и «Дидону». На Блэкфрейерскомъ театрѣ играли его «Тамерлана». Первые піесы Шекспира явились на театрахъ Соутваркскомъ и Ньюнгтонскомъ: «Король Іоаннъ», въ своемъ первомъ видѣ, три части «Генриха VI», старшій «Гамлетъ», «Титъ Андроникъ» (\*), «Ричардъ III», и «Король Лиръ», въ своемъ прежнемъ грубомъ видѣ. Поэтъ уже началъ входить въ славу (1592), но лично оставался незамѣтнымъ, занимая сначала должность *collbay*, состоявшую въ томъ, чтобъ называть зрителямъ дѣйствующія лица, выходившія на сцену, потомъ сталъ самъ играть нѣкоторыя незначительныя роли и въ до-

---

(\*) По мнѣнію лучшихъ Критиковъ, это неистовое и чудовищное произведеніе не можетъ принадлежать къ созданіямъ гения Шекспирова. *Прим. Ред.*

слѣдствіемъ слѣжался акціонеромъ въ труппѣ Лорда Ченберлена.

Что касается советовъ, то объяснить трудно, почему они не были напечатаны въ царствованіе Елисаветы и ходили лишь въ рукописи въ кругу высшаго общества, гдѣ, вѣроятно, многіе и затерялись. До насъ дошло ихъ 188.

— «Александрійская Школа». — Исторія Александрійской Школы, это — Исторія успѣховъ ума и образованности древняго міра, результатъ, до котораго дошелъ человѣческій разумъ въ концѣ перваго періода своихъ трудовъ и усилій, и съ котораго начали мы думать, разыскивать и трудиться далѣе, когда наступилъ второй, нынѣшній періодъ. Въ этой Школѣ заключалось все знаніе, все Искусство древняго человѣка. Ея-то всѣ наши Науки обязаны своими успѣхами; она-то спасла древнюю Философію, ознакомила насъ съ вѣрованіями и мыслями Востока, воскресила разныя забытыя отрасли Наукъ, указала имъ должное мѣсто и произвела по всѣмъ частямъ множество трудолюбивыхъ Ученыхъ, которыхъ авторитетъ былъ всеобщій, которыхъ ученія и мысли имѣли неоспоримое вліяніе повсюду, гдѣ только жила или оживала Наука. Александрія была центромъ умственной дѣятельности и просвѣщенія; ея знаменитая «Школа» — огромною лабораторіей, гдѣ приготовлялись всѣ познанія, которыя оттуда разошлись по всѣмъ концамъ свѣта. Новѣйшая образованность не можетъ показать у себя ни одного такого колоссальнаго и важнаго Ученаго Заведенія. Самое значительное въ этомъ родѣ, Французскій Институтъ, съ своими пятью Академіями, уступаетъ Александрійской Школѣ въ обширности, многообразности и блескѣ.

Эта Школа и ея Исторія — предметъ, почти совсѣмъ не тронутый въ нашей Литературѣ. Между тѣмъ едва ли есть предметъ болѣе любопытный и болѣе до-

стойный вниманія. Вотъ сокращеніе, или лучше сказать очеркъ сочиненія объ немъ Г. Маттера, увѣнчаннаго Парижскою Академіей.

Все началось съ основанія «Библиотеки» и «Музея»; но кто основалъ то и другое заведенія, въ этомъ древніе несогласны. Св. Ириней, Св. Климентъ Александрійскій, Θεодоръ, относятъ начало Библиотеки къ послѣднимъ годамъ IV столѣтія до Р. Х., слѣдовательно къ царствованію Птолемея Сотира. Эвсевій, Тертуліанъ, Бл. Августинъ, Эпифаній и Талмудъ выводятъ ея начало въ одно время съ переводомъ Семидесяти Толковниковъ и называютъ Птолемея II основателемъ. Первое мнѣніе вѣрнѣе, потому что Димитрій Фалерейскій съ Зевалотомъ, еще при Птолемеѣ Сотирѣ, считали у себя въ Библиотекѣ двѣсти тысячъ томовъ. По всему видно, что и «Музей» — дѣло перваго изъ Птолемеевъ; но мысль принадлежала Димитрію Фалерейскому. Сей послѣдній, первый Библиотекарь, и его товарищи Θεодоръ Аѳинскій, Гегесій, Посидоній Стоякъ, Мегалемъ, Аскліпиадъ, Герофанъ, Эрасистратъ, Діодоръ Кроносъ, Ринтонъ Тарентскій, Архелай, Ликосъ, Эвклидъ, Филетасъ, Зенодотъ, Стратонъ Косвій, Дексифонъ и Состратъ, жили уже вмѣстѣ при Сотирѣ. Таково начало «Музея».

Онъ занималъ часть Государева дворца, которая была назначена исключительно для Ученыхъ, и Царь находился въ ближайшихъ съ ними сношеніяхъ. Подобно какъ въ Греческихъ Гимназіяхъ была здѣсь *экседра*, то есть открытая галлерей, и въ разныхъ мѣстахъ стояли каедры, съ которыхъ Ученые бесѣдовали или спорили; иногда, какъ и въ Аѳинскихъ портикахъ, развѣшивались здѣсь программы ихъ чтеній. Александрійскій *перипатосъ* или ученое гульбище, превосходилъ своимъ великолѣпіемъ всѣ Аѳинскіе перипатосы при Академіи и Лицеѣ. Содержаніе Музея было обезпечено противъ всѣхъ случаевъ. По обычаю, донынѣ существующему на Востокѣ

въ отношеніи къ Учебнымъ Заведеніямъ, Музей владѣлъ землями: это тѣмъ естественно, что общества жрецовъ имѣли въ своихъ рукахъ значительную часть поземельной собственности Египта, а Музей съ самаго начала предназначено было сдѣлаться священнымъ заведеніемъ. Это обозначеніе, очевидно, было весьма значительно, когда доходовъ достаточно было не только на содержаніе зданий, Библиотекъ, Кабинетовъ, и множества Философовъ, но еще и на вознагражденіе Ученыхъ за особые труды. Вліяніе Государя на Музей видно въ выборѣ Президента. Стравонъ говоритъ, что этимъ Президентомъ непременно долженъ быть жрецъ. Президентъ Музея былъ, безспорно, весьма важное лицо, но до насъ дошло имя только одного Президента. Не лѣзя сомнѣваться, что эти лица играли значительную роль въ пріемѣ и исключеніи Членовъ Музея. Въ первую эпоху, избраніе было очень просто. Какой-нибудь Ученый сталъ извѣстенъ своими трудами: Государь приглашалъ его къ себѣ; тотъ пріѣзжалъ въ Александрію и поступалъ въ Музей. Позже, обстоятельства перемѣнились. Во времена Стравона, Государь назначалъ только Президентовъ: выборъ другихъ лицъ зависѣлъ уже отъ самихъ Членовъ Музея. Птоломен слишкомъ дорожили славой своего заведенія. Всѣ Ученые, переѣхавшіе сюда изъ Греціи, были люди знаменитые: таковы: Менаандръ, Каллимахъ и другіе. Человѣкъ съ достоинствами, какого бы онъ происхожденія ни былъ и какую бы Вѣру ни исповѣдывалъ, всегда могъ найти мѣсто въ Музее. Греческіе политеисты получили, однакожъ, преобладаніе въ Музее, что и повело къ раздробленію его единства. Каждая Вѣра начала заволѣть свои собственныя Школы въ Александрію. Римскіе политеисты, въ продолженіе трехъ вѣковъ владычества своего надъ Музеемъ, свободно вступали туда, но только въ качествѣ Греческихъ Писателей: особенной секты Латинской въ Старомъ Музее не было. Второй Музей,

основанный Императоромъ Клавдіемъ, состоялъ также изъ Грековъ или изъ тѣхъ, которые по воспитанію и языку сдѣлались почти Греками, потому что чтенія происходили на Греческомъ языкѣ. Изъ лѣтописей видно, что Александрійскіе Ученые, которые хотѣли учить или писать на Латинскомъ языкѣ, уважали въ Римѣ. Изъ Паревъ, Индійцевъ и Эѳіоповъ не бывало ни одного Ученаго.

Число Членовъ Музея было неопредѣленное. Новѣйшіе Критики старались привести его въ ясность, и одни уменьшали это число до 30, другіе умножали до 300. Всѣ эти попытки были бесполезны. При неопредѣленности числа Членовъ Александрійской Школы, оно нигдѣ не могло быть постоянно: въ худыя для Науки времена, оно, конечно, бывало и очень незначительное, но при благопріятствующихъ обстоятельствахъ увеличивалось до чрезмѣрности. Это доказывается однимъ уже множествомъ знатоковъ Еврейскаго языка во время перевода Библии Семидесятью Толковниками.

Пользуясь правами, Члены Музея имѣли и нѣкоторыя обязанности. Самую первую и строгую, въ древнія времена, была обязанность жить безвыходно въ Заведеніи. При Птоломейхъ, тотъ не пользовался *сисситіями* (общимъ столомъ) въ Музеѣ, кто не хотѣлъ жить въ его завіахъ. Въ послѣдствіи Императоры предоставляли многимъ почетное званіе и преимущество Членовъ Музея, безъ обязанности жить въ его завіахъ постоянно. Живя въ Музеѣ, Члены должны были трудами своими содѣйствовать ко благу Наукъ, но опредѣленнаго рода занятій не было предписано. Право назначать занятія Членамъ Музея принадлежало Государямъ, Президентамъ и Начальникамъ отдѣльныхъ Школъ. Птоломей I, омытомъ своего историческаго сочиненія, подалъ примѣръ вступившимъ въ Музей и оказавшимъ горячее участіе къ политическимъ трудамъ Дмитрія Фалерейскаго. Птоломей

И особенно покровительствовалъ Поезію, Геометрію, Естественной Исторіи и переводамъ съ разныхъ языковъ. Птоломей IV преимущественно благоволилъ къ Филологамъ и Зоологамъ. Клеопатра любила Медицину и Философію. Начальники Школъ: Зенодотъ, Арстархъ, Эрасистратъ, Герофилъ, Аммоній, Саккъ, Плотинъ, образовали многихъ Критиковъ, Медиковъ и Философовъ.

Древніе всегда отличали Музеи отъ Библіотеки. Начальникъ Библіотеки не былъ жрецъ, какъ въ Музеѣ, и ни одинъ изъ Библіотекарей не имѣлъ духовнаго сана. Должность Главнаго Библіотекаря, при Птоломейхъ, была свѣтская и очень безпокойна. Онъ былъ обязанъ прочитывать всѣ Греческія сочиненія и указывать, какія книги стоятъ покупки, или снатиі копій; пересматривать купленные свитки, свѣрять сватыя копіи съ оригиналомъ, заботаться о порядкѣ рукописей и печатей, наблюдать за систематическимъ расположеніемъ ихъ въ портникахъ, залахъ и шкафахъ, распоряджати занятіями всѣхъ служащихъ при Библіотекѣ, каждому назначать дѣло, принимать и отдавать отчеты. Число книгъ Александрійской Библіотеки очень затрудняло новѣйшихъ Историковъ. Въ самомъ дѣлѣ оно такъ велико, что трудно принять его, тѣмъ болѣе, что и у древнихъ Историковъ оно не одинаково. При смерти Птолемея I, книгъ считалось круглымъ числомъ, двѣсти тысячъ. Манассисова лѣтопись показываетъ, въ царствованіе Филадельфа, четыреста тысячъ. То же самое находимъ у Сенеки и Оросія. Напротивъ того, Эвсевій, Кедринъ и Синкеллъ выставляютъ число 100,000, а Евфаній только 54,800. Дѣло въ томъ, что 400,000 есть итогъ всѣхъ книгъ, находившихся въ Библіотекахъ Александрійскихъ: сюда входитъ вся смѣсь книгъ, двойные и тройные экземпляры. Если прибавить къ нимъ сто тысячъ отобранныхъ экземпляровъ, упоминаемыхъ анонимомъ и его схолистомъ (рукопись, недавно найденная Крамеромъ), то и

выйдетъ пятьсотъ тысячъ, о которыхъ говорятъ Юсифъ Фламій, Аристей и Зонара.

Представителемъ Исторіи при Филадельфѣ считался знаменитый Манеонъ, Геліопольскій жрецъ. Онъ обогатилъ эту Науку переводами съ Египетскаго и оставилъ много собственныхъ сочиненій, которыя почти все погибли; Дурисъ Самосскій и Антигонъ Коринтскій также занимались Исторіею. Филостефанъ и Истеръ продолжали библіографическіе труды Каллимаха. Философія не обращала на себя особеннаго вниманія; кромѣ переписки Царевны Арсиной съ Стратономъ, не видно ни одного произведенія по этой части. — Арставппъ и Тимохаресъ прославили себя успѣхами по Астрономіи и Космографіи.

Птоломей III Эвергетъ, съ успѣхомъ продолжалъ дѣло отца своего. Счастливая война съ Селевкомъ II доставила ему случай возвратить Египту памятники Искусствъ, похищенные Камбизомъ. Эвергету принадлежить также честь окончательнаго устройства второй Библіотеки. Птоломей IV, Филопаторъ, любилъ Литературу и Ученыхъ; онъ приглашалъ ко двору своему Клеона, но сей прислалъ къ нему ученика своего, Сфера. Въ царствованіе Птолемея V и VI Науки сдѣлали въ Александріи довольно быстрые успѣхи. — Птоломей VII разорилъ Александрію и принудилъ Ученыхъ ея разойтись по разнымъ странамъ, но скоро возвратилъ ихъ и даже самъ сталъ заниматься Науками. — При супругѣ Птолемея XIII, известной Клеопатрѣ, Александрійская Школа является въ полномъ блескѣ, и вообще можно сказать, что, по покореніи Египта, Римскіе Императоры сдѣлали здѣсь для Наукъ болѣе, чѣмъ послѣдніе Птолемеи: они могущественно покровительствовали Ученымъ, строили Заведенія, жаловали имъ огромныя преимущества, не щадя никакихъ пожертвованій. Со смертью Діоклеціана,

Александрійская Школа лишилась однакожь послѣдней опоры со стороны Рима. Юліанъ Богоотступникъ свеситъ существованіе ея паденію, а намѣствіе Аравитянъ, при Халифѣ Омарѣ, въ 640 году, довершило все.

## XI. Изящная Словесность.

Число стихотвореній простиралось до 100, слѣдственно уступало числу предъидущаго періода; что же касается внутренняго достоинства, то можно сказать, что и въ настоящемъ трехмѣсячій явилось довольно много истинно поэтическихъ произведеній. Между ими конечно первое мѣсто занимаютъ прекрасныя драматическія картины Г. Вельтмана: *Колумбъ* (Р. Вѣсти. № 5 и 6): хотя въ нихъ и замѣтна небрежность, но онѣ исполнены съ дарованіемъ и съ душевою теплотою; Г. Языкова: *Переводъ черезъ Аппакины* (Совр. № 3), *Къ Ниццерскъ* (ib.), и *Гора* (Моск. № 6); Баратынскаго: *Съ книгою «Сумерки»* (Совр. № 3), и Лермонтова: *Бояринъ Ормъ* (От. Зап. № 7), и *Въ Альбомъ Автору Курдюковой* (ib. № 9); также піесы Г. Авольской и Третьякова.

— За сими упомянуть слѣдуетъ о стихотвореніяхъ Г. Красова: *Стансы къ С.* (От. Зап. № 6); Огарева: *Дилжанскъ* (От. Зап. № 7), *Сосѣдка* (ib. № 8), *Когда тревожно безялодно* (ib.), *Къ подъезду* (ib. № 9) и *Дорога* (ib.); Майкова: *Превращеніе* (Б. для Чт. № 7), *Перерожденіе* (ib. № 8); Шевцова: *Наша молитва* (С. О. № 7), и Крешева: *Добрый духъ* (Б. для Чт. № 9).

Приведемъ послѣднія двѣ строфы изъ стихотворенія Г. Шевцова:

И всѣ молились объ одномъ,  
О комъ молились утромъ, днемъ;

И ту завѣтную молитву  
Мы всюду съ жизнью понесемъ :  
Во храмъ и въ гибельную битву.  
И та молитва вся о Немъ.

А онъ, державный нашъ Отецъ,  
Краса очей, любовь сердецъ,  
И онъ молился между нами,  
И та мольба не о себѣ :  
Молился Царь перёдъ войсками  
О Русской славѣ и судьбѣ !

Кажется, что патриотическая муза В. А. Жуковскаго находить себѣ въ Г. Шевцовѣ пламеннаго и искуснаго подражателя. Желаемъ его прекрасному таланту дальнѣйшихъ успѣховъ.

Выпишемъ еще нѣкоторыя мѣста изъ весьма замѣчательной пѣснѣ Г. Л. П.: *Петръ Великій* (От. Сав. № 7), отличающейся особенною простотою и вмѣстѣ силою выраженія.

Среди вѣковъ и поколѣній  
Блуждая мыслию моею,  
Ищу, гдѣ былъ подобный геній  
Во всѣхъ вѣкахъ, среди людей.

Но тщетны всѣхъ величій кани:  
Во всемъ судьбою отличенъ  
Нашъ Петръ, нашъ Русскій, нашъ Великій.  
Во всѣхъ вѣкахъ всѣхъ выше онъ !

Все чувное соединила  
Чтобъ изумить, Природа въ немъ :  
Гиганта ростъ, гиганта силу  
Съ гигантскимъ, творческимъ умомъ !

Гдѣ ни возьми : отъ барабана  
И до державнаго вѣнца  
Вездѣ въ немъ видишь великана  
И мысль высокою творца.

. . . . .

Въ пылу трудовъ , художникъ , плотникъ ,  
Матросъ , ремесленникъ , герой ,  
Онъ первый былъ вездѣ работникъ  
Въ своей великой мастерской .

Здѣсь кстати однакожь замѣтимъ о весьма близкомъ  
подражаніи стихамъ Пушкина по тому же предмету .

Здѣсь все его , и жизнь , и сила ;  
Здѣсь умъ чего бы ни искалъ ,  
Все мысль его предупредила ,  
Все онъ означилъ , нѣ создалъ .

. . . . .

Великъ , кто былъ судьбою троновъ ,  
Кто велъ о цѣломъ мірѣ споръ ,  
Но всѣхъ мечей Наполеоновъ  
Славнѣй Петровскій нашъ топоръ ,

Какъ вся о немъ прекрасна повѣсть !  
Отца съ народомъ простота ;  
Съ врагами — рыцарская совѣсть  
И мыслей чистыхъ красота .

Такъ , сердцемъ всюду благородный ,  
Любуясь славой на вожахъ ,  
Онъ имъ давалъ триумфъ народный ,  
А самъ , какъ ратникъ , шелъ въ рядахъ .

А Прутъ, намъ памятникъ прекрасный  
 Для всѣхъ народовъ и временъ,  
 Гдѣ онъ, владыка самовластный,  
 Врагу на жертву обреченъ?

Чтожь мысль Петрову занимаетъ?  
 Все Царство выкупъ за него!  
 Нѣтъ! На погибель обрекаетъ  
 Себя, себя лишь одного!

Въ плѣну, онъ жезлъ самодержавный  
 Назадъ отъчизнѣ отдаетъ . . . .  
 Вотъ вамъ душа! Пусть Римъ державный  
 Таковую душу назоветъ.

Пусть мнѣ въ любви укажутъ вѣкъ,  
 Ктобъ столько въ жизнь одну свершилъ,  
 И гдѣ, въ единомъ человѣкѣ;  
 Богъ съдѣлалъ бы столько смѣлъ!

— Не можемъ также пропустить безъ вниманія  
 трехъ весьма удачныхъ переводовъ: Гг. Александра К.:  
*Жизнь*, изъ сочиненій Св. Григорія Назіанзина (Малкъ,  
 № 8); Г. Грекова: *Отрывокъ изъ трагедіи Шекспира*  
*«Ромео и Юлія»* (Лит. Газ. № 35) и Борисова: *Первое*  
*дѣяствіе изъ трагедіи Шиллера: «Вильгельмъ Телль»*  
 (Сынъ От. № 8). Сюда же должно отнести изящные  
 переводы Г. Струговщикова: *Преданіе* изъ Гёте (От.  
 Зап. № 7) и *Человѣку*, изъ него же (№ 9).

— Упомянемъ наконецъ о стихотвореніяхъ Гг. Со-  
 рокина, Миллера, А. Ф., Матлева, Шевченко, Грекова,  
 В. Глинки, Сушкова, Кони, Корсакова, Айбулата, Мильке-  
 ева.—Кромѣ всѣхъ сихъ Писателей, въ нашихъ періоди-  
 ческихъ изданіяхъ третьяго трехмѣсячіе 1842 года помѣ-

щены произведенія Гг. А. С., Арсеньева, Б., Вуича, Маркиса Глаголя (псевдонимъ), Иваныцкаго, Крюкова, Князя Кротопкина, Колачевского, Кошмина, фонъ-Лавандера, Любича-Романовича, Лешина, Госпожи Маишевой, Павловскаго, Студитскаго, Степанова, Ступина, Сумарокова, Самурскаго, Тихорскаго, Тархова, Чистякова, Чужбинскаго, Шарша.

Перехода къ прозѣ, мы на первомъ мѣстѣ встрѣчаемъ: *Портретъ*, Г. Гоголя (Совр. № 3). Этотъ рассказъ былъ уже помѣщенъ въ изданномъ прежде Авторомъ собраніи своихъ рассказовъ, подъ названіемъ «Арабски», но нынѣ является въ исправленномъ видѣ. Сюжетъ рассказа — фантастическій, въ родѣ Гофмана.

За этимъ произведеніемъ слѣдуютъ: *Мать Испанка*, драматическое представленіе Г. Полеваго (Р. Вѣстн. № 5 и 6); *Юродивый*, драма Г. Кузьминскаго (Малкъ, № 7), гдѣ есть нѣсколько дѣйствительно прекрасныхъ мѣстъ; *Упѣдный Судья*, его же (ib. № 8); *Казаки*, Г. Кузьмича (ib.); *Дурочка Луиза*, Г. Кукольника (Б. для Чт. № 7, 8 и 9), — повѣсть, принадлежащая не къ самымъ удачнымъ произведеніямъ сего Автора; *Волжеры*, Г. Основлявенка (Лит. Газ. № 26, 27, 28), — рассказъ, о которомъ можно сказать то же, что сказали мы сей-часъ о повѣсти Г. Кукольника, и наконецъ: *Жизнь кардинала*, Г. А. Н. (От. Зап. № 8).

Кромѣ сихъ назанъ мы еще слѣдующіе резервы и повѣсти: *Гувернантка*, Г. Еф—скаго (С. От. № 8); *Эмуляссима*, неаполитанскаго (Лит. Газ. № 29); *Не тронь меня*, Терентія Давылыча (Малкъ, № 8); *Одна изъ ассамблей XIX столѣтія*, Б. (Москв. № 9); *Женщина* — *Поэма и Летопись*, Госпожи Зраженской (ib.), и *Страшные слуги*, отрывокъ изъ романа Г. О. Э. (Совр. № 3).

По достоинству перевода можно рекомендовать *Бенедетте брата*, Гонзалеса (Б. для Чт. № 9) и *Колманьонка*, (Сынъ От. № 7).

Вообще всѣхъ оригинальныхъ повѣстей и рассказовъ явилось до 25, а переводныхъ до 30.

## II. Сводныя Художства.

Въ этомъ отдѣлѣ нашли мы только двѣ статьи: *Идеаль и подражаніе въ Изящныхъ Искусствахъ*, А. Стуразы (Моск. № 9), и *Дюссельдорфская и Минхенская Школы Живописи*, А—ва (Отеч. Зап. № 9).

— «Идеаль и подражаніе въ Изящныхъ Искусствахъ». — Идеаль и подражаніе Природѣ—путеводныя звѣзды вещнаго творчества, и преимущественно живописи. Всѣ мѣслашніе наставники указываютъ намъ на нихъ; однакожь никто доселѣ не разрѣшилъ вопроса: «Во какой таинственной причинѣ идеальность составляетъ главное достоинство живописца и кладетъ на него особую печать при одномъ только изображеніи лица человѣческаго? Для чего выраженіе: кто за идеальный ландшафтъ! заключаетъ двусмысленную похвалу, вовсе не лествую для пейзажиста?— Не потому ли, что кромѣ челоуѣка, все въ мірозданіи Божиѣмъ на своемъ мѣстѣ, покорно отбываетъ чреду свою и не уклонилось отъ первоначальнаго назначенія? Истинный живописецъ, восторгаясь сопряженіемъ удачнаго подражанія, бессознательно отрешится въ чему-то высшему; гевіи его въ чертахъ челоуѣческаго лица распознаетъ слѣды грѣховнаго шибъшенія, глубокаго паденія, потонувшаго перешедшаго изъ ряда въ роль. Онъ всюду ловитъ неуловимое подобіе первоизданнаго, мечтаетъ о мирной красотѣ души, просіявающей въ видимыхъ вещныхъ формахъ. И такъ ключъ

къ этой роковой задачѣ затерянъ въ земномъ раю. Въ изображеніи человѣческаго лица истинный Художникъ ищетъ образца, котораго ужъ нѣтъ на землѣ, слѣдственно невозможно подсмотрѣть подражанію. *Стремленіе наше къ идеалу служитъ неотразимымъ свидѣтельствомъ нашего паденія.* Куда ни взглянешь, всюду изищная красота является съ признаками состоянія болѣзненнаго — словно роскошный цвѣтокъ, у коего невидимый червь подточилъ корень и стебель: любовь и направленіе къ идеальности въ произведеніяхъ Живописи и Ваянія потому-то и составляютъ удѣлъ весьма немногихъ. По мѣрѣ исчезновенія въ быту гражданскомъ духовныхъ побужденій и силъ, идеалъ въ Искусствѣ исчезаетъ, сливается безплодною мечтой, и исключительно господствуетъ очарованіе, производимое мелочною отдѣлкою вѣшнихъ формъ. Если стремленіе къ идеальности есть не что иное какъ суетный призракъ, безъ всякаго отношенія къ первобытвенному состоянію человѣка и его паденію, то почему идеалъ, въ лучшихъ созданіяхъ кисти и рѣзца, неразумно соединенъ съ выраженіемъ *безмятежія и безстрастія*? Извѣстно, что языческое Искусство не чукалось идеала, ошущю искало его: потому что и язычники были люди, сохраняли остатки древнихъ преданій, и примиреніе человѣка съ Божествомъ прикрывалось загѣсомъ тайноводственныхъ обрядовъ и кровавыхъ жертвъ, значенія какихъ они не постигли. Но Христіанство вознесло Живопись на высшую степень и одушевило Художниковъ новою любовью къ идеальности. Оскудѣваетъ ли начало *Вѣры* въ какомъ бы то ни было вѣкѣ и народѣ, ветруло тотчасъ замѣтатъ перевѣсъ подражанія надъ идеальностію, неумолимо вытѣсняемую изъ предѣловъ Искусствъ.

— «Дюссельдорфская и Мюнхенская Школа Живописи.» — Дюссельдорфъ — столица новаго воззрѣнія на Живопись, въ слѣдствіе котораго все, что называется смѣлостію кисти, близостію исполненія и порывами силъ

ной фантазіи, объявлено не Живописью, а утврещаніемъ Живописи; важнѣйшимъ долгомъ ея считается простота сочиненія, вѣрность выраженія и сохраненіе той личности, которая принадлежитъ каждому характеру, психологически разобранному, и которая дѣлаетъ, что въ картинѣ, какъ и въ Природѣ, не можетъ быть двухъ схожихъ лицъ, какъ двухъ схожихъ характеровъ. Само собою разумѣется, что второстепенные таланты въ этомъ направленіи впадаютъ въ особенную сухость, а не поэтическое желаніе подражать наивности и добродушію старыхъ мастеровъ производить *манеру*.

Совсѣмъ не таково направленіе въ Минхенѣ. За исключеніемъ «Страшнаго Суда» Корнелиуса и Византійскихъ подражаній Гесса— все тамъ пестро, ярко и золотисто. То, что называется благородною пестротой, за которою такъ хорошо спасается недостатокъ къ творческой способности, совершенно изгнано.

Полихромія, или наружная раскраска камня, въ ходу, а внутри каждаго зданія вѣтъ мѣста, гдѣ бы не было картинъ, арабески, роскоши лѣпныхъ работъ и ослѣпляющаго блеска свѣжихъ красокъ. Особенно поражаетъ внутренность Королевскаго дворца, гдѣ всѣ стѣны и потолки, въ мастерскомъ распредѣленіи творческими руками Каульбаха, Циммермана, Геценберга, Шлотгауера и проч., покрыты сценами изъ произведеній Германскихъ и древнихъ Поэтовъ. Такъ, въ пріемной комнатѣ, Бюргеръ рассказываетъ страшныя свои повѣсти; Гёте, въ составной комнатѣ, отдастъ на созерцаніе торжественныя минуты «Фауста», «Эгмонта», «Гецца»; Шиллеръ, въ Библіотекѣ, снова создаетъ всѣ свои баллады и снова переживаетъ всѣ моменты своей творческой дѣятельности; а тамъ, даже, Анакреонъ; въ столовой залѣ, гомеровскій гимнъ, горельефы Торвальдсена, и вся эта непрерывная цѣпь поэтическихъ воспоминаній стараго

а новаго времени великолѣпно замѣчается Загерманскъ Нибелунговъ, могущественными лицами его радить и тѣмъ прошествіями пѣсовой, которыя какъ будто связываютъ древній распадающійся Рамскій міръ съ новымъ міромъ Христіанской Германіи.

### XIII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Журналѣ Путей Сообщенія напечатаны: *Фундаменты желѣзныхъ дорогъ*, Г. Медьникова; *Предисловіе къ Курсу Строительнаго Искусства*, Г. Волкова, и *Введеніе къ сему же Курсу* (№ 7); *О работахъ при устройствѣ желѣзныхъ дорогъ*, Г. Мельникова, (№ 8 и 9); *О разрывахъ паровыхъ котловъ*, Г. Селье (№ 8 и От. Зап. № 7); *Кирпичедѣлательная машина, по системѣ Жюльена, въ Мениль-Экоръ, близъ Руана, и Яеленіе расширенія, замѣченное на Бретовомъ термометрѣ* (№ 9).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Малыя объ улучшеніяхъ въ паровозахъ* (№ 8).

— Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ: *Методъ цикль и время употребленія его въ Россіи* (№ 60) и *Бельгійскіе машинные заводы* (№ 65, 66).

— Въ Сѣверной Пчелѣ: *Браницкій мостъ* (№ 152).

— «О разрывахъ паровыхъ котловъ». — Недавно въ два мѣсяца разорвало три котла на паряходахъ, и этимъ причиною новыя несчастные случаи, которыя такъ часто повторяются, что невольно рождается вопросъ: должно ли дѣлать такіа большія измѣриванія, чтобы воспользоваться значительными выгодами, которыя доставляетъ паровое судоходство. Если до сихъ поръ такъ трудно предупредить разрывы

паровыхъ котловъ, то по крайней мѣрѣ не лзя ли уменьшать гибельныя послѣдствія. Г. Сельѣ рѣшаетъ этотъ вопросъ утвердительно. Онъ говоритъ, что многочисленныя опыты, имъ произведенныя надъ паровымъ котломъ сильной машины (20 лошадей), удостовѣряютъ въ возможности дать такія правила для построенія пароваго котла, что, въ случаѣ разрыва, опасность будетъ заключаться въ тѣсныхъ предѣлахъ того пространства, гдѣ находится машина. Правила эти чрезвычайно просты: они состоятъ въ соблюденіи трехъ главныхъ условій, относящихся до жидкости, назначенной для испаренія, аппарата испаряющаго и способа употребленія теплорода для сохраненія паровъ. Во-первыхъ, испаряющуюся жидкость надобно раздѣлять, равно какъ и образовавшіеся пары, на малыя пространства, совершенно отдѣльныя другъ отъ друга въ случаѣ разрыва, не имѣющія совокупное вліяніе на полезное дѣйствіе. Во-вторыхъ, надобно усилить сопротивленіе стѣнъ, дѣлая пріемники малаго діаметра и давая имъ сферическую, цилиндрическую или коническую формы, т. е. такія, которыя образуются отъ вѣшняго давленія. Кромѣ того, теплородъ долженъ дѣйствовать не иначе, какъ въ верхнихъ частяхъ сосудовъ, содержащихъ въ себѣ воду, для того, чтобы, въ случаѣ разрыва, вся вода не обратилась мгновенно въ пары. Изъ предложенныхъ условій два не новы, потому что они строго соблюдены въ проектѣ, хранящемся въ Консерваторіи Искусствъ и Ремеселъ, который былъ составленъ еще прежде 1792 года. Сочинитель имѣлъ благоразумную мысль раздѣлить воду и пары на большое число цилиндрическихъ резервуаровъ малаго діаметра. Для лучшаго горѣнія онъ употребилъ полувальчикъ, уславивающій теченіе воздуха. Такимъ образомъ переходъ, имъ проектированный, не имѣлъ трубы, обозначающей наши новѣйшіе пароходы. Внимательное разсмотрѣніе этого проекта приводитъ къ заключенію, что

первыя паровыя машины, разсматривая относительно ихъ двигателя, была совершеннѣе вынѣшнихъ, или заста- вляетъ замѣтить, что нѣкоторыя изъ вновь сдѣланныхъ изобрѣтеній, которыя почитаются за усовершенствованія, суть не что иное, какъ повторенія старыхъ понятій, оставленныхъ въ невѣдѣнности или преданныхъ забвѣ- нію. Было бы весьма несправедливо думать, что предло- женные сначала пароходы превосходили вынѣшніе однимъ устройствомъ двигателя, потому что приводъ, передающій напряженіе двигателя, совершенно сходенъ, какъ въ от- ношеніи устройства своего, такъ и способа дѣйствія и въ приложеніи онаго, съ тѣмъ, который представляетъ въ настоящее время, какъ самый усовершенствованный. Здѣсь Авторъ говоритъ о винтѣ и спирали.

— «Кирпичедѣлательная машина (по системѣ Жуль- ена) въ Мениль-Эскорѣ, близъ Руана». — «Остроумная машина для формованія кирпичей, изобрѣтенная Г. Жульевомъ, состоитъ изъ горизонтальнаго колеса, кото- раго вертикальная ось вращается около самой себя; на краю этого колеса находятся формы, закрытыя снизу поршнями, а сверху крышками на шарнирахъ. Когда форма наполнена землею, крышка опускается; по- томъ, подвергаясь давленію наклонной плоскости, дѣй- ствующей въ этомъ случаѣ подобно клину, входитъ въ форму и весьма сильно сжимаетъ землю. Послѣ этого дѣйствія нижній поршень, приподнимаемый въ свою очередь также наклонною плоскостію, выкидываетъ вонъ изъ формы сырецъ, который, будучи поднятъ работни- ками, относится въ сушильный сарай.

Глина, по добытіи ея изъ грунта, бросается въ тюр- рило, гдѣ она раздѣляется и спускается въ формы, въ чемъ и состоитъ превосходство сей машины, равно какъ и въ сильномъ давленіи, коему подвергается земля въ формахъ.

Вся машина приводится въ движеніе на манежѣ двумя лошадьми. Два работника бросаютъ землю въ тороило, 6 человекъ поднимаютъ сырецъ, по мѣрѣ того какъ онъ выходитъ изъ формы, и относятъ въ сушильный сарай. Одинъ надзиратель постоянно смотритъ за дѣйствіемъ машины.

Эта машина выдѣлываетъ правильно и безостановочно 2500 и даже 3000 кирпичей въ одинъ часъ. Число сіе еще можно увеличить: стоитъ только увеличить скорость движителя. Одно изъ важнѣйшихъ преимуществъ системы Жюльена состоитъ въ томъ, что при дѣйствіи его машиной не нужно употреблять воды. Отсюда слѣдуетъ заключить, что кирпичъ этотъ можетъ весьма легко обжигаться каменнымъ углемъ, слоями, на манеръ Фламандскій, не удлинняясь и не вадуаясь, что случается часто съ кирпичемъ дѣланымъ руками. Должно прибавить еще, что кирпичъ, выдѣлываемый въ Мениль-Эскорскомъ заведеніи, можетъ обтесываться и даже употребляется въ Скульптурѣ, между тѣмъ какъ кирпичъ, дѣланный руками, будучи хрупокъ и заключаая въ себѣ примѣсь, не можетъ быть обрабатываемъ.

— «Мнѣнія объ улучченіяхъ въ паровозахъ». — Г. Прево представилъ недавно Парижской Академіи Наукъ таблицу несчастій, случившихся въ продолженіе одного года на желѣзныхъ дорогахъ въ Англіи. Число несчастій не превышаетъ 125, и только 29 несчастныхъ случаевъ произошли отъ причинъ, независящихъ отъ самыхъ пассажировъ, между тѣмъ какъ 36 произошли отъ ихъ неосторожности, или отъ того, что они не сообразовались съ предписанными правилами; а остальные 60 несчастій падали только на людей, служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, и случались въ такихъ обстоятельствахъ, которыя не могутъ перевозить публику. Изъ этихъ 125 несчастій, ни одного не случилось на желѣзной дорогѣ между

Лондономъ и Бирмингемомъ, которой доходы самые большіе, то есть, по которой привозится наибольшее количество пассажировъ и товаровъ. Г. Превъ вычислялъ, что эта желѣзная дорога получаетъ пятую, или по крайней мѣрѣ шестую часть доходовъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ Великобританіи; по этому на ней должно было бы случаться около 25 несчастій въ годъ. Слѣдуетъ прибавить еще, что Бирмингемская желѣзная дорога не самая счастливая въ отношеніи къ мѣстности; напротивъ, она имѣетъ кривизны, скаты и восемь подземелій. Всѣ называютъ ее образцовою желѣзною дорогой. На ней употребляютъ только паровозы о четырехъ колесахъ.

Г. Франшю изобрѣлъ снарядъ для прелупрежденія толчковъ на желѣзныхъ дорогахъ. Двѣ членосоставныя стѣнки, совершенно подобныя одна другой и соединенныя между собою тремя или пятью рядами промежуточныхъ антртуазовъ, утврждаются на двухъ парахъ колесъ, и составляютъ остовъ колесницы, которую не лзя сдвинуть въ направленію вышины и ширины, но которая въ дѣлу можетъ сжаться до двухъ диаметровъ соприкосновенныхъ колесъ, или раздаться въ три или четыре раза болѣе. Въ этомъ положеніи состоятъ снарядъ Г. Франшю будетъ служить для предотвращенія или, лучше сказать, смягченія толчковъ, если противопоставить его сжиманію сопротивленію постоянное или возрастающее, какое, на примѣръ, могутъ произвести мѣхи, насосы или рессоры. Такимъ образомъ, когда раздавшійся снарядъ отбавляетъ вагоны отъ тендера и паровоза, если послѣдній отъ какой-либо причины остановится, или разобьется, то предохранительный снарядъ, будучи давленъ вагонами, стремящимися еще втѣ впередъ, сжимается въ одно время на всей своей длинѣ до тѣхъ поръ, пока какія-нибудь сопротивленія, расположенныя на снарядѣ съ цѣлюю противопоставить препятствію этому

движенію, вѣдоющаго силу давленія вагоновъ. Помощію очень простаго исчисленія можно узнать, какое сопротивленіе должно дать членосоставной колесницѣ, чтобъ оно было достаточно для этой цѣли.

#### XIV. Военныя Науки.

Въ Военномъ Журналѣ (№ 4) помѣщены: *Исторія похода 1815 года* (продолженіе); *О подводныхъ минахъ, воспламеняемыхъ посредствомъ гальванической батареи*; *Военная Статистика Королевства Прускаго* (продолженіе), и *Общая табель, показывающая рекрутскіе наборы, произведенные во Франціи съ 1791 по 1815 годъ*.

— Въ Русскомъ Вѣстникѣ: *Пароли, лозунги и сигналы Суворова въ Варшавѣ 1795 года* (№ 5 и 6).

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Число войскъ, цѣна содержанія одного солдата и количество лошадей, въ главнѣйшихъ Государствахъ Европы* (№ 9).

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Польская коофедерационная война, фонъ-Шиндта* (№ 8 и 9), и *Осада Силестріи въ 1820 году, Г. Глѣбова* (№ 9).

— Въ Русскомъ Инвалидѣ: *Взятіе Измаила Суворовымъ 11 Декабря 1790 года, Г. Романовича* (№ 149, 150), и *О древнихъ смотрѣхъ военныхъ силъ въ Россіи, Г. Иванова* (№ 189).

— Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ: *Китайскія военныя силы въ настоящее время* (№ 73).

— Въ Сѣверной Пчелѣ: *Объ Англійскихъ колоніяхъ въ военномъ отношеніи* (№ 167, 168, 169).

— «Число войскъ, цѣна содержанія одного солдата и количество лошадей, въ главнѣйшихъ Государствахъ

Европы. — Известный Географъ и Статистикъ Бальби издалъ въ Миланѣ статистическое обозрѣніе военныхъ силъ Европы, подъ заглавіемъ *Delle forze militari delle cinque grande potenze*. По свидѣніямъ, которыя онъ собралъ изъ разныхъ официальныхъ документовъ, вооруженная сила должна простираться:

	Въ мирное.	Въ военное время.
Въ Германскомъ Союзѣ до	129,177 чел.	172,477 чел.
— Пруссіи .....	120,832	— 428,402 —
— Франціи.....	362,978	— 550,000 —
— Австріи .....	421,803	— 667,480 —
— Англіи .....	410,836	— 720,471 —
— Россіи .....	(Автору неизвѣстно)	1,003,000 —

Всего 2,457,626 — 3,541,830 —

Въ первомъ изъ этихъ итоговъ полагается въ Россіи одинаковое число войскъ и въ мирное и въ военное время. Присоединивъ сюда вооруженную силу другихъ Государствъ, можно полагать круглымъ числомъ, во всей Европѣ, 3,000,000 человекъ подъ ружьемъ въ мирное время и 4,000,000 на случай всеобщей войны. Пропорція военныхъ къ мужескому населенію Европы, въ первомъ случаѣ будетъ 1: 33, во второмъ 1: 24.

Относительно вычисленія сравнительной цѣны содержанія одного солдата въ главнѣйшихъ Государствахъ Европы, Бальби полагаетъ, что содержаніе одного солдата обходится:

Россія .....	30 р. сер.
Австрія .....	53 — —
Пруссія .....	57 — —
Франція .....	75 — —
Англія .....	135 — —

По свидѣніямъ Автора, лошадей количество въ Европѣ есть слѣдующее:

Въ Германіи.....	1,200,000	головъ.
— Пруссіи.....	1,500,000	— —
— Англіи.....	2,250,000	— —
— Австріи.....	2,750,000	— —
— Россіи.....	8,000,000	— —
Въ прочихъ Государствахъ.	3,600,000	— —
Всего 22,000,000		— —

— «Польская Конфедераціонная война 1768—1772 годовъ.» — Первою школою Суворова была Семилѣтняя война, а второю и несравненно полезнѣйшею (потому что онъ могъ здѣсь дѣйствовать болѣе по собственному прозволу) была война съ Польскими конфедератами, которая представила ему возможность примѣнить къ дѣлу свои тактическія правила.

Съ самаго начала прошедшаго столѣтія положеніе Диссидентовъ въ Польшѣ дѣлалось болѣе и болѣе стѣснительнымъ. Духъ нетерпимости хотѣлъ лишить ихъ всѣхъ правъ, имъ не позволялось строить новыхъ церквей. Наконецъ, на сеймѣ 1733 года было постановлено, что Диссиденты должны быть изъяты отъ всѣхъ коронныхъ мѣстъ и службъ. Тѣснимые обратились къ Россіи и Пруссіи и нашли въ нихъ себѣ могущественныхъ защитниковъ. Обѣ сіи Державы сочувствовали духовнымъ нуждамъ своихъ единовѣрцевъ; особенно же Россія не могла равнодушно видѣть въ Польшѣ угнетеніе многихъ милліоновъ Православнаго Русскаго народа. На Варшавскомъ Сеймѣ, отъ вліянія Русскаго Посланника Князя Репнина, противники Диссидентовъ замолчали и удалились, и Законъ, возстановившій ихъ въ прежнихъ правахъ, былъ принятъ безпрекословно. Но разсѣяшіеся по Государству Депутаты и Сенаторы принесли съ собою въ провинціи неудовольствіе

на нарушение свободнаго совѣщанія Сейма. Нѣкто Пулавскій подалъ первый знакъ ко всеобщему возстанію: онъ задумалъ поднять оружіе противъ находившихся въ то время въ Польшѣ Русскихъ войскъ и положить тѣмъ начало *всеобщей конфедераціи*. Съ тремя сыновьями и племянникомъ отправился онъ изъ Варшавы въ Лембергъ, тайно собиралъ сообщниковъ и поспѣшилъ потомъ въ Баръ, въ Подолье, недалеко отъ Турецкой границы; въ этомъ маленькомъ мѣстечкѣ собрались первые конфедераты, которыхъ было всего восемь, и 29 Февраля 1768 года подписали тамъ конфедераціонный актъ. Вскорѣ присоединялись къ нимъ другіе, и число ихъ въ короткое время возрасло до 8,000. Графъ Красинскій и Пулавскій были избраны въ Маршалы. Быстро начали составляться новыя конфедераціи; кромѣ той, которая была уже въ Барѣ, явились конфедераціи въ Галичѣ, Люблинѣ и наконецъ въ Краковѣ. Знакъ къ войнѣ былъ поданъ, и она должна была кончиться гибелью Польши.

Россійское Правительство немедленно положило усилить войска свои въ Польшѣ. Небольшой корпусъ, состоявшій изъ четырехъ пѣхотныхъ и двухъ кавалерійскихъ полковъ, былъ собранъ у Смоленска, подъ начальствомъ Генерала Нуммерса, и *Полковникъ Суворовъ*, пожалованный при этомъ случаѣ въ Бригадиръ, получилъ повелѣніе идти туда форсированными маршами съ полкомъ своимъ (Суздальскимъ), стоявшимъ на зимнихъ квартирахъ въ Новой Ладогѣ. Весною 1769 года Генералъ-Лейтенантъ Веймаршъ былъ назначенъ Главнокомандующимъ всѣхъ Россійскихъ войскъ въ Польшѣ и управлялъ изъ Варшавы всѣми военными операціями, придавая имъ нужное единство. При появленіи Суворова въ Польшѣ, первымъ подвигомъ его было пораженіе Маршала Котлубовскаго, неподалеку отъ Варшавы, а вторымъ — братьевъ Пулавскихъ, подъ Брестомъ. Послѣ сего послѣдняго сраженія, Суворовъ пошелъ на Лю-

блинъ, который былъ назначенъ центральнымъ пунктомъ его военныхъ операций. Здѣсь присоединилась къ нему изъ Варшавы остальная часть его бригады и еще два полка тяжелой кавалеріи. Хотя онъ былъ еще Бригадиромъ, однакожь ему были ввѣрены четыре полка, и только въ началѣ слѣдующаго года (Января 1770) онъ произведенъ въ Генералъ-Маіоры.

Для малой войны, которая происходила въ Польшѣ, превосходное устройство этой страны представляло чрезвычайныя выгоды. Это не ускользнуло отъ зоркаго взгляда Суворова, и онъ старался распорядиться дѣйствіями своими такъ, чтобы сдѣлать выгоды эти бесполезными для своихъ противниковъ. вмѣсто медленности и осторожности въ дѣйствіяхъ, нужны были здѣсь рѣшительность и быстрота, — качества, въ которыхъ у нашего Героя не было недостатка, и онъ скоро сдѣлался опаснѣйшимъ врагомъ конфедератовъ. Однакожь и въ 1769 и въ 1770 годахъ война представляла только стычки отдѣльныхъ партій, стремленіе конфедератовъ распространить свое вліяніе и старанія Русскихъ уничтожить его. Русскіе, утвердись на важнѣйшихъ пунктахъ и овладѣвъ всѣми главнѣйшими переправами рѣкъ, посылали подвижныя колонны по всѣмъ направленіямъ, очищали страну отъ народѣровъ, удерживали въ покорности непокойныхъ и въ страхѣ нерѣшительныхъ. Такимъ образомъ оставались они повелителями всей страны, за исключеніемъ небольшого пространства близъ Венгерской границы, гдѣ конфедераты, скрытые въ глубокихъ долинахъ или на недоступныхъ высотахъ, нашли себѣ безопасный пріютъ. Въ числѣ предводителей ихъ особенно отличались: *Графъ Заремба, Сава, Козаковскій, Мьончинскій, Валевскій и Казиміръ Пулавскій*. Послѣдній со стороны конфедератовъ, а Суворовъ, со стороны Русскихъ, были важнѣйшими подвижниками въ этой войнѣ.

Наконецъ противнику Россіи, Главному Французскому Министру Герцогу Шуазёлю удалось, при помощи конфедератовъ, склонить Турцію къ объявленію войны Россіи, съ тѣмъ чтобы раздѣлить силы сей послѣдней. Предлогомъ къ этой войнѣ было занятіе Турецкаго пограничнаго мѣстечка Балты, сожженнаго Русскимъ отрядомъ, который преслѣдовалъ конфедератовъ. Ходъ и блистательное окончаніе этой Турецкой компаніи весьма извѣстны, и потому мы пропускаемъ описаніе оной. Достаточно сказать, что, по сокрушеніи Турецкой власти, съ 1771 года Польша сдѣлалась театромъ живѣйшей дѣятельности.

Шуазэль послалъ къ конфедератамъ Полковника Дюмурь для управленія ихъ дѣйствіями. Сей искусный Офицеръ, убѣжденный въ томъ, что успѣхъ Поляковъ могъ быть упроченъ только единодушіемъ и правдынымъ планомъ военныхъ операцій, старался прежде всего приобрѣсти какой-нибудь укрѣпленный пунктъ, откуда онъ могъ бы распорядиться всѣми дѣйствіями, а потомъ обратилъ все вниманіе свое на сформированіе хорошей пѣхоты и на приобрѣтеніе необходимаго оружія и военныхъ снарядовъ. Отъ Шуазэля требовалъ онъ Офицеровъ и хорошихъ артиллеристовъ, которые и были скорѣ къ нему посланы. По совѣту его, Пулавскій занялъ укрѣпленный монастырь Ченстохово, гдѣ былъ сформированъ гарнизонъ изъ 400 человекъ пѣхоты. Ландскрона, старинная крѣпость, построенная на высокомъ холмѣ, у подножія Карпатскихъ горъ, была исправлена и сдѣлалась главнымъ сборнымъ пунктомъ конфедератовъ.

Не смотря на всѣ эти благоразумныя мѣры и первоначальные успѣхи конфедератовъ, при появленіи Суворова, разбишаго Дюмурь, Пулавскаго и Саву, въ теченіе самаго короткаго времени одного вслѣдъ за другимъ, Французскій агентъ, по разнымъ обстоятельствамъ, при-

нужденъ былъ уѣхать въ отечество; мѣсто его почти немедленно заступилъ Графъ Вѣмениль. Между тѣмъ Коронный Маршалъ Огинскій объявилъ также себя на сторонѣ конфедератовъ, одержалъ вѣсколько небольшихъ побѣдъ, но, разбитый Суворовымъ при Соловичахъ, едва успѣлъ выбраться за Прусскую границу. Этимъ Литовская земля совершенно успокоилась. Первымъ удачнымъ дѣйствиємъ прибывшихъ съ Графомъ Вѣменилемъ Французовъ было взятіе Краковскаго замка, находившагося тогда въ нашей власти. Суворовъ, узнавъ объ этомъ, сѣвшій къ Кракову, разбиваетъ извѣстнаго конфедерата Коссаковскаго и беретъ замокъ на капитуляцію. Вскорѣ послѣ сего утверждень первый раздѣлъ Польша между Россією, Австрією и Пруссією.

#### XV. Горныя Науки.

Исчислимъ сначала статьи Горнаго Журнала, занимающаго одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду Европейскихъ изданій подобнаго рола.

— По Геологій: *Геогностическое изслѣдованіе блѣдой горной породы въ Ахалцыхскомъ Округѣ*, пер. съ Французскаго (N<sup>o</sup> 9).

— По Горной Минералогіи: *Опытъ изслѣдовательной системы минераловъ*, Г. Норденшѣльма (N<sup>o</sup> 8).

— По Горной Химіи: *О вліціи и его соединеніяхъ*, Г. Авдѣева (N<sup>o</sup> 9).

— По Горному Дѣлу: *Новый способъ штандартно буренія для весьма глубокихъ скважинъ, изобрѣтенный Эйманузомъ*, Г. Чернавскаго (N<sup>o</sup> 7), и *О вновь усовершенствованной золотопромывательной машинѣ*, Г. Разгвльлева (N<sup>o</sup> 9).

— По Горной Механикѣ: *Описаніе турбинъ, устроенныхъ въ Алапаевскихъ заводахъ, Г. Рожкова (N° 7), и Два динамометрические прибора для измѣренія силы живыхъ движителей, или усилій влеченія, и для опредѣленія количества работы, производимой движителями, пер. Г. Граматчикова (N° 9).*

— По Заводскому Дѣлу: *Изложеніе различныхъ опытовъ, произведенныхъ на Пермскихъ Заводахъ, и назначеніе новыхъ испытаній, предположенныхъ въ Горномъ Совѣтѣ 1842 года, Г. Фелькнера (продолженіе) (N° 7); О составѣ и свойствахъ шлаковъ, образующихся при плавленіи желѣзныхъ рудъ въ доменныхъ печахъ, и о вліяніи ихъ на качество получаемого чугуна, Г. Шубина (ib.); Объ улучшеніи кричныхъ хвостовыхъ молотовъ въ Камско-Воткинскомъ Заводѣ, Г. Романова (N° 8); Желѣзное производство въ главнѣйшихъ Силезскихъ заводахъ, Г. Носкова (ib.); Доменное и кричное производство въ заводахъ Лаугаммера и Блонско, Г. Рашета (ib.); О пудлингованіи и свариваніи желѣза дровами на заводѣ Франкшхатъ, въ Каринтіи, Г. Моисеева (N° 9); О нѣкоторыхъ улучшеніяхъ, сдѣланныхъ въ устройствѣ пудлинговыхъ печей на Баварскихъ заводахъ, его же (ib.), и О важныхъ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ по части Металлургіи, его же (ib.).*

— Изъ помѣщенныхъ въ отдѣленіи Смѣси помѣнуемъ слѣдующія: *Вертикальноверлильный станокъ, Гг. Хатунцова и Коликова (N° 7); Вѣдомость о дѣятельности частныхъ золотыхъ промысловъ, состоящихъ въ Томской и Енисейской Губерніяхъ, за 1841 годъ (ib.); О приготовленіи красныхъ карандашей въ Англій (N° 8); Каменный уголь въ Калужской Губерніи (N° 9); Раствореніе кремнезема въ водяномъ парѣ, Г. Мевіуса (ib.), и Разложеніе Норвежскаго колофонита, пер. Г. Вершловз (ib.).*

Сверхъ того явились: въ Библіотекѣ для Чтенія (N° 9): *Золотоносныя россыпи въ Индіи*, и въ Одесскомъ Вѣстникѣ (N° 65, 66): *Грязные волканы или залцы въ Таманскомъ и Керченскомъ полуостровахъ*, Г. Кульшина.

— «Опытъ изслѣдовательной системы минераловъ.» — Изданная Г. Норденшѣльдомъ, въ 1835 году, въ Гельсингфорсѣ, «Химическая система Минералогіи» показываетъ только естественное отношеніе минераловъ другъ къ другу, по составу, безъ общихъ наружныхъ признаковъ, принадлежащихъ классамъ, отдѣленіямъ или родамъ: поэтому она не можетъ служить руководствомъ, по которому начинающіе были бы въ состояніи опредѣлять минералы. Такъ называемыя естественно-историческія системы Минералогіи требуютъ также большой практической опытности, для опредѣленія минерала, еще неизвѣстнаго. Г. Норденшѣльдъ придумалъ способъ, который, при нѣкоторыхъ свѣдѣніяхъ въ Кристаллографіи и при знаніи способа опредѣлять твердость и плотность ископаемыхъ, даетъ средство къ опредѣленію минераловъ, даже и начинающимъ, безъ посторонней помощи. Чтобы опредѣлить, принадлежитъ ли изслѣдуемый минералъ къ образцамъ уже извѣстнымъ, или же составляетъ родъ еще не найденный, надобно узнать: 1) къ какой кристаллической системѣ онъ относится; 2) какъ велика его твердость, и 3) какую имѣетъ онъ плотность. А потому если раздѣлять минералы: 1) на разряды по кристаллическимъ системамъ, 2) на отдѣленія по твердости и 3) на группы по плотности, то найдется столь мало образцовъ, входящихъ въ каждую изъ этихъ категорій, что ихъ будетъ очень легко различать потомъ другъ отъ друга, пользуясь нѣкоторыми явленіями, обнаруживаемыми ими предъ паяльною трубкою, или нѣкоторыми ихъ наружными признаками. Минералы,

относительно кристаллическихъ системъ, раздѣляются на 6 разрядовъ :

- 1) Разрядъ системы правильной ,
- 2) — — — — ромбоэдрической ,
- 3) — — — — пирамидальной ,
- 4) — — — — призматической ,
- 5) — — — — полупризматической , и
- 6) — — — — тетартопризматической (\*).

Понятно, что опредѣленіе, къ какому отдѣленію относится изслѣдуемый минералъ, не требуетъ отъ испытателя подробнаго знанія цѣлой системы; ему нужно только разрѣшить, къ какой именно системѣ должно причислить минералъ. Это въ большей части случаевъ весьма легко опредѣлять, исключая только тѣ обстоятельства, когда ископаемое принадлежитъ къ тремъ послѣднимъ системамъ, для рѣшенія которыхъ требуется болѣе подробное изученіе кристалловъ.

Подраздѣленій, опредѣляемыхъ по твердости минераловъ, можетъ быть 10, потому что Авторъ для означенія твердости, употребилъ скалу, предложенную Мосомъ. По сей скалѣ твердость: алмаза—10, корунда—9, топаза—8, кварца—7, полеваго шпата—6, апатита—5, плавиковога шпата—4, известковаго шпата—3, гипса—2, бѣлаго талька—1. Предѣлы для твердости, въ каждомъ отдѣленіи, опредѣляются такимъ образомъ: минералы, коихъ твердость доходитъ напр: отъ 4, 5 до 3, 6, принадлежать къ одному и тому же отдѣленію, а тѣ, коихъ твердость простирается отъ 3, 5 до 2, 6—къ другому. Такимъ образомъ едва ли можетъ родиться сомнѣніе, куда

(\*) Авторъ не измѣнилъ названія кристаллическихъ системъ, предложенныхъ Мосомъ въ его первыхъ сочиненіяхъ.

долженъ принадлежать всякій минералъ, въ отношеніи его твердости, если она только опредѣлена съ надлежащею точностію.

«Нельзя опредѣлять напередъ» — говоритъ Г. Норденшѣльдъ — «какое будетъ число группъ: потому что оно будетъ завасѣть отъ числа минераловъ, имѣющихъ почти одну и ту же плотность. Но такъ какъ плотность одного и того же минерала, взятаго изъ разныхъ мѣстороженій, бываетъ не одинакова, а почти всегда немного различается, то надобно взять предѣлы для группъ такимъ образомъ, чтобы наибольшій и наименьшій, уравнившись въ каждой группѣ, дѣлали замѣтную разницу между группами навближайше большаго и навближайше меньшаго относительныхъ вѣсовъ. Чѣмъ эта разница больше, тѣмъ вѣрнѣе можно принять группу опредѣленною. Распредѣливъ минералы на предъидущихъ основаніяхъ, мы увидимъ, что въ большей части случаевъ встрѣчается очень мало породъ, входящихъ въ одну и ту же группу.» Чтобы въ каждой группѣ различить ихъ еще болѣе одну отъ другой. Авторъ употреблялъ только нѣкоторые, самые характеристическіе признаки; когда же сихъ послѣднихъ было недостаточно, то онъ руководствовался нѣкоторыми простыми химическими свойствами ихъ, легко опредѣляемыми паяльною трубкою. Показавъ составъ минерала, если онъ извѣстенъ, Авторъ въ слѣдъ за симъ показываетъ, какое мѣсто занимаетъ онъ въ его химической системѣ Минералогіи; описательная же часть Науки опредѣляетъ окончательно его свойство. Разсматривая систему для опредѣленій минераловъ, какъ прибавленіе къ системѣ химической, и называя ее только для руководства при испытаніи еще неизвѣстныхъ минераловъ, Г. Норденшѣльдъ не употреблялъ въ ней названія классовъ, отдѣленій и родовъ, потому что все это принадлежитъ къ настоящей уже системѣ Минералогіи, то есть химической.

— «Золотоносныя россыпи въ Индіи». — Поручикъ Ньюболдъ, въ Запискѣ, читанной въ Лондонскомъ Азіатскомъ Обществѣ, утверждаетъ, что Англійскія владѣнія въ Остѣ-Индіи имѣютъ свой Уралъ, съ его сокровищами. Авторъ исчисляетъ различныя мѣста, гдѣ есть золотоносныя пески. Извѣстно, что золото попадаетъ въ очень богатыхъ жилахъ, отъ Гиммалаевъ до Сингапура, на пространствѣ трехсотъ верстъ; но жилы эти еще не были изслѣдованы по правиламъ Европейскаго Горнаго Искусства. Разрабатываемыя грубыми способами туземныхъ жителей, очень многія изъ нихъ давали большую добычу, но многія были брошены, потому что ихъ считали бѣдными, не стоющими разработки. Между тѣмъ, по замѣчанію Поручика Ньюболда, бѣдность эта есть только мнимая и ограничивается одними наружными слоями. Онъ ставитъ въ примѣръ Уральскія копи, о которыхъ также долго думали, будто онѣ должны быть бѣдны, и которыя, напротивъ, когда ихъ вѣрлял опытный Горный Инженеромъ, стали приносить важный доходъ. Первое мѣсторожденіе золота, о которомъ упоминаетъ Поручикъ Ньюболдъ, лежатъ къ Югу отъ Маграттской области: золотыя крупинки найдены въ руслѣ маленькой рѣчки, въ трехъ или четырехъ верстахъ отъ Деммеля. Поручикъ Ньюболдъ находилъ также золотыя крупинки и во многихъ другихъ мѣстахъ. Вездѣ туземцы отыскиваютъ этотъ металлъ тотчасъ послѣ дождливаго времени, когда, отдѣлившись отъ горъ, золотоносныя пески промоются водою. Въ сухое время золота не находятъ. Господинъ Ньюболдъ имѣлъ случай удостовѣриться, что эта грубая разработка даетъ сто процентовъ выгоды.

## XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

По Естественнымъ Наукамъ вообще являлись:  
*Лапласъ* (С. От. № 7) и *Вольта* (Библ. для Чт. № 7).

— По Астрономіи: *Свѣдѣнія о Реңсольдовомъ инструментѣ прохожденій* (Отеч. Зап. N° 7).

— По Геогнозів: *Ледяная теорія Земнаго Шара* (Библ. для Чт. N° 8).

— По Зоологіи: *Fauna Entomologica quam per viginti fere annos in provinciis Volgam fluvium inter et montes Uralenses observavit et descriptionibus illustravit Dr. Eduardus Eversmann* (Уч. Зап. Каз. Унив. N° 1), и *Теорія животнаго питанія и дыханія, по Либиху* (Б. для Чт. N° 9).

— По Ботаникѣ: *Вліяніе красныхъ лучей на растительность* (Б. для Чт. N° 7); *Обращеніе соковъ въ растеніяхъ* (ibid. N° 8), и *Извѣстіе Гонта о дѣйствиі различныхъ лучей разложенаго солнечнаго свѣта на растенія* (От. Зап. N° 8).

— По Минералогіи и Палеонтологіи: *Щещеры и проломы съ костями въ окрестностяхъ Парижа* (От. Зап. N° 7), и *Ископаемыя пресмыкающіяся Великобританіи, описанныя Оуеномъ* (ibid.).

— По Физикѣ: *Сравнительная быстрота свѣта и теплоты* (Б. для Ч. N° 7); *Колоссальная электрическая машина* (ibid.); *Ледъ подъ базальтомъ въ лѣтнее время* (ibid.); *Превращенія сахара* (ibid. N° 9); *Новыя открытія по части свѣта Брустера и Мѣзера* (N° 9); *Средняя скорость вѣтровъ въ разные мѣсяцы года* (ibid.); *Изслѣдованія Стаса надъ составомъ воздуха* (От. Зап. N° 7); *Различія въ температурѣ кипѣнія жидкостей* (ibid.); *Опыты надъ животнымъ электричествомъ* (ibid.); *Нота Кунфера о магнитныхъ наблюденіяхъ* (ibid. N° 8); *Новый микроскопъ Ноше* (ibid.); *Изслѣдованія Бланше о послѣдовательныхъ волнахъ, производимыхъ физическими силами* (N° 8); *Наблюденія Берара въ Мексиканскомъ заливѣ* (ibid.); *Микроскопическія открытія Моррена* (ibid.); *Экспедиція для из-*

сльдванія Альпійскихъ ледниковъ (Москв. N° 8); *Новый родъ гальванической батареи* (Моск. Вѣд. N° 56), и *О гальваническихъ батареяхъ и о желѣзныхъ въ особенностяхъ* (ibid. N. 75).

— По Химіи: *Нынѣшнее направленіе Химіи* (Сынъ Отч. N° 7); *Химическое различіе между животными и растеніями* (Б. для Ч. N° 7); *Фибрина, бѣлковина, глютенъ и сырное начало* (ibid. N° 8); *Анализъ воды Дюма* (Отч. Зап. N° 7); *Расширеніе газовъ по опытамъ Ренію* (ibid.), и *Новыя органическія основанія, представляемыя дѣйствіемъ стриктаго водорода на соединенія угольнаго водорода съ азотною кислотою* (N° 8).

— «Теорія питанія и дыханія, по Лябиху». — Вопросъ о питаніи — это вопросъ о жизни и смерти, на немъ основано все органическое существованіе. Физиологія не подвигнется, пока мракъ, окружающій эту таинственную работу тѣла, не будетъ разсѣянъ. Въ питаніи состоитъ вся тайна развитія, силы, здоровья, болѣзни. Дыханіе — нераздѣльная часть и причина его. Говорить о питаніи значитъ говорить въ то же время о дыханіи, и обратно. Механизмъ животной жизни заключается въ постепенномъ поглощеніи тѣломъ разныхъ постороннихъ веществъ, твердыхъ, жидкихъ, летучихъ; въ превращеніи этихъ веществъ въ *свою* матерію, то есть въ жидкость и соки, *подобные* тѣмъ, какіе уже находятся въ тѣлѣ, что и называется *усвоеніемъ* пищи; наконецъ въ разнесеніи этихъ жидкостей или соковъ, по всѣмъ частямъ, по всѣмъ точкамъ тѣла, для безпрерывной лѣпки его безчисленныхъ органовъ, которые, будучи построены изъ матеріаловъ слишкомъ тонкихъ, слишкомъ вѣжныхъ, въ то же время безпрерывно портятся, и стираются отъ употребленія, снѣдаются дѣйствіемъ воздуха и разныхъ газовъ, испытываютъ траты отъ испаренія, — короче сказать, безпрерывно бродятъ и разлагаются. Послѣ усвоенія пищи, это безпрерывное вознагражденіе безпре-

рывной траты каждой точки нашего тѣла — самый удивительный фактъ животной жизни: онъ давно извѣстенъ подъ именемъ *возстановленія* или *воспроизведенія* органовъ. Воспроизведеніе, разумѣется, не имѣло бы цѣли, если бы въ то же время не было истребленія: подобно, чтобы органы прежде портились, разлагались, истреблялись, а потомъ уже возобновлялись. Поглощеніе пищи, ея усвоеніе и воспроизведеніе органовъ, словомъ, весь трудъ *питанія*, есть неизбежное слѣдствіе и конечный результатъ постепеннаго и безостановочнаго истребленія или уничтоженія животнаго тѣла. Это уничтоженіе совершается посредствомъ *дыханія*. Если бы животное не дышало, то и не принимало бы пищи. Дышать, по теоріи Либиха, значить горѣть. Вдыхая и выдыхая воздухъ, животное горитъ. Оно горитъ безпреставно, сожигая въ тѣлѣ своемъ все то, что создаетъ въ немъ поглощеніе пищи, усвоеніе и воспроизведеніе. Всякое смущеніе правильности и быстроты этого чуднаго процесса нарушаетъ порядокъ животной жизни и производитъ болѣзнь. Всякое возстановленіе этой правильности и быстроты приноситъ ему исцѣленіе. Пока человекъ живъ и здоровъ, то есть, пока процессъ дыханія и питанія совершается въ полной своей точности и силѣ, непрерывное броженіе, *разложеніе*, горѣніе, нашего тѣла закрывается непрерывнымъ воспроизведеніемъ его. Когда наступаетъ смерть, непрерывное броженіе, *разложеніе*, горѣніе, продолжается, но прекратившееся питаніе уже не вознаграждаетъ его губительныхъ дѣйствій безпрерывною *лѣжкой*, тѣло разрушается. Оно гниетъ, тлѣетъ, то есть *стараетъ окончательно*, потому что броженіе, гниеніе, тлѣніе, собственно не что иное, какъ *медленное стараніе*, — горѣніе при низкой температурѣ, безъ огня и пламени.

Живое, *вдыхая* воздухъ, поглощаетъ кислородъ, который внутри тѣла соединяется съ углеродомъ составовъ, образующихъ его ткани, и въ слѣдъ за тѣмъ выды-

хаетъ оно угольную кислоту, возникшую изъ этого соединенія. Въ то же время выдыхаетъ оно водяные пары, то есть часть того же кислорода, вступившую въ соединеніе съ водородомъ тѣла. Въ парахъ этихъ всегда бываетъ еще лишняя для воды частичка водорода, которая, захвативъ нѣсколько углерода, составляетъ съ нимъ особенный газъ, углеводородъ. Наконецъ, вмѣстѣ съ парами улетаетъ большее или меньшее количество неперегорѣвшихъ атомовъ тѣла, которые сообщаютъ особенный запахъ дыханію.

Самое разительное доказательство той истины, что животная жизнь—точно процессъ медленнаго горѣнія—представляютъ намъ дѣйствія ядовъ. Если животная жизнь есть точно медленное горѣніе, тогда все, что мгновенно останавливаетъ этотъ процессъ и дѣлаетъ его впредь невозможнымъ, все, что прекращаетъ гнѣніе, метаморфозы, должно равняться прекращенію жизни, то есть смерти.

Два великіе факта господствуютъ надъ всею тайною животной жизни: усвоеніе пищи и непрерывное поглощеніе кислорода изъ атмосферы. Что мы обладаемъ свойствомъ выдѣлывать наше тѣло изъ принимаемой пищи и непрерывно втягиваемъ въ себя кислородъ, это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Но количества пищи и кислорода, поступающія въ экономію взрослого человѣка, весьма значительны: по вычисленію Лавоазье, взрослый человѣкъ, въ продолженіе года, вбираетъ въ себя до 22 пудовъ кислорода, между тѣмъ какъ вѣсъ тѣла его не увеличивается отъ этого: изъ этого слѣдуетъ, что тѣло отдаетъ столько же, сколько получаетъ. Но количество поглощаемого кислорода бываетъ весьма различно. Оно возрастаетъ отъ движенія, которымъ умножается число дыханій; возрастаетъ отъ холода, при которомъ сгущенный воздухъ содержитъ въ данномъ объемѣ болѣе кислорода, нежели теплый и рѣдкій; по той же привычѣ

оно возрастаетъ и по мѣрѣ возвышенія барометра. Потребленіе кислорода въ равныя промежутки времени можно опредѣлить числомъ дыханій: отсюда ясно, что у одного и того же человѣка количество нужной ему пищи должно быть различно, смотря по числу его дыханій въ разные эпохи жизни. Дитя, у котораго органы дыханія весьма дѣятельны, естественно должно требовать и пищи, по размѣрности съ своею величиною, болѣе чѣмъ взрослый, и нетерпѣливѣе, чѣмъ онъ, переносить голодъ. Птица, которая вбираетъ въ себя много кислорода, лишась пищи, умираетъ на третій день, тогда какъ змѣя можетъ жить безъ пищи мѣсяца три и долѣе, потому что, если держать ее подъ стекляннымъ колоколомъ, она въ часъ времени едва поглощаетъ столько кислорода, сколько нужно, чтобъ подъ колпакомъ явился примѣтный слѣдъ угольной кислоты.

Въ нашихъ климатахъ, лѣтомъ господствуютъ болѣзни печени, отъ избытка принимаемаго въ пищу углерода, а зимою — болѣзни легкихъ, порождаемыя поглощеніемъ слишкомъ сильной пропорціи кислорода въ данномъ числѣ дыханій. Той же причинѣ должна быть приписана смертность извѣстнаго рода больныхъ въ извѣстныя эпохи года.

Сожигательное дѣйствіе кислорода на экономію человѣческаго тѣла весьма ясно въ явленіяхъ голодной смерти, при которыхъ тѣло такъ быстро исчезаетъ. Человѣкъ, умирающій съ голоду, ежедневно принимаетъ въ себя, по положенію для всѣхъ людей,  $32\frac{1}{2}$  унцій кислорода и выпускаетъ ихъ въ соединеніи съ углеродомъ, съ частію своего тѣла. Вся исторія періодическаго исчезанія накопившагося въ опредѣленное время жира у спящихъ зимою животныхъ, и у вѣкоторыхъ объясняется тѣмъ, что они дышатъ, и что кислородъ истребляетъ въ ихъ тѣлѣ всё безъ исключенія вещества, какія только могутъ входить съ нимъ въ соединеніе. Онъ соединяется

со всякимъ веществомъ, какое ему представится, въ томъ числѣ и съ жаромъ, который онъ сожигаетъ, когда ему нечего болѣе жечь въ тѣлѣ, не обновляющемся регулярнымъ пріятіемъ пищи. «Неправильно говорятъ что голодающій *питается* собственнымъ жиромъ и отъ того худѣетъ: онъ *дышитъ* своимъ жиромъ. Подъ конецъ даже частицы мозговой мякоти начинаютъ подвергаться окисленію своего углерода: тогда наступаетъ бредъ, бѣшенство и наконецъ смерть. Это значитъ, что прекратилось всякое сопротивленіе окисляющей силѣ атмосфернаго кислорода и начался химическій процессъ безжизненнаго тлѣнія, въ которомъ всѣ части тѣла, кромѣ костей, ахаютъ въ соединеніе съ кислородомъ.

— «Лапласъ.» — Имя Лапласа составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній Исторіи Наукъ Математическихкихъ. Устройство вселенной, самыя возвышенныя вопросы Естественной Философіи, самыя остроумныя и глубокія изслѣдованія Анализа Математическаго были предметомъ его занятій во всю жизнь. Плодомъ этихъ занятій были три сочиненія, доставившія бессмертіе имени его; онѣ суть: *Небесная Механика*, *Изложеніе системы міра*, и *Аналитическая теорія вѣроятностей*. — Жизнь Маркиза Лапласа не представляетъ ничего замѣчательнаго. Скажемъ только, что онъ родился въ Нормандіи въ 1749 году; по ходатайству д'Аламбера получалъ мѣсто Профессора въ Военномъ Парижскомъ Училищѣ; во время Консульта былъ нѣсколько времени Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Членомъ Охранительнаго Сената, а по возстановленіи Бурбоновъ сдѣланъ Перомъ Франціи.

Изъ упомянутыхъ выше сочиненій Лапласа «Небесная Механика» особенно богата его собственными, весьма важными изслѣдованіями. Чтобы яснѣе показать всѣ пріобрѣтенія, какими Наука о небѣ обязана Лапласу, Авторъ статьи изображаетъ сначала то состояніе, въ какомъ находилась она до него, и потомъ говоритъ:

«Пять Геометровъ: Клеро, Эйлеръ, д'Аламберъ, Лагранжъ и Лапласъ, раздѣлили между собою область знанія, открытую Ньютономъ. Они изслѣдовали ее по всѣмъ направленимъ и проникли въ тѣ ея части, которыя можно было считать недоступными; открыли множество явленій, которыя не были еще обнаружены наблюдениемъ; наконецъ, связали однимъ началомъ, однимъ закономъ, все, что небесныя явленія представляли самаго таинственнаго, самаго неуловимаго: они осмѣлились располагать будущимъ, а будущему остается только повинноваться законамъ, открытымъ ими.»

Вотъ главнѣйшія открытія и изслѣдованія Лапласа. Глубокія и продолжительныя изслѣдованія его показали совершенно ясно, что планетныя орбиты безпрестанно измѣняются; что онѣ приближаются и потомъ удаляются отъ круговой формы; что концы ихъ большихъ діаметровъ движутся по небу; что, независимо отъ колебательнаго движенія, плоскости орбитъ претерпѣваютъ еще перемѣщенія, въ слѣдствіе которыхъ ихъ скланы на плоскости земной орбиты, въ различные годы, направлены къ различнымъ звѣздамъ. Среди этихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ измѣненій только большая ось каждой орбиты, а слѣдовательно и время обращенія около солнца каждой планеты, остается постоянною, а это-то, по мнѣнію Ньютона и Эйлера, и должно было преимущественно измѣняться.

Лапласъ доказалъ, что всемірное тяготѣніе, одно, достаточно для сохраненія солнечной системы; что оно удерживаетъ ее въ одномъ и томъ же состояніи, допуская только небольшія уклоненія, и что все разнообразіе, замѣчаемое въ системѣ, не производятъ въ ней безпорядка; причину этому Лапласъ нашелъ въ обстоятельстве, которое, если разсматривать предметъ поверхностно, не можетъ, по видимому, имѣть такого вліянія, — именно въ томъ, что планеты всѣ движутся по одному

направленію, въ орбитахъ, коты эллиптическихъ, но мало отличающихся отъ круговыхъ, и въ плоскостяхъ, мало наклоненныхъ одна къ другой. Хотя послѣ Лапласа неизмѣняемость этихъ большихъ планетныхъ орбитъ была еще полнѣе и строже доказана Лагранжемъ и Пуассономъ, однакожь она всегда будетъ составлять одну изъ самыхъ замѣчательныхъ отарытій исследователя Небесной Механики.

Сравненіе древнихъ наблюденій съ новѣйшими открыло непрерывное ускореніе движенія Луны и Юпитера и замедленіе Сатурна. Эти измѣненія привели къ весьма страннымъ заключеніямъ; именно: если причина движенія небесныхъ тѣлъ есть притяженіе, то увеличеніе скорости свѣтила должно значить то же самое, что и приближеніе его къ центру движенія; напротивъ того, свѣтило, котораго скорость уменьшается, должно удалиться отъ этого центра. Такимъ образомъ, казалось, нашей солнечной системѣ суждено потерять Сатурна, который, вѣсть со своимъ кольцомъ и спутниками, долженъ удалиться въ страны, куда не проникаетъ взоръ, вооруженный самыми сильными телескопами. Напротивъ того, Юпитеръ долженъ бы былъ слиться наконецъ съ Солнцемъ и Луна упасть на Землю. Лапласъ показалъ, что измѣненію въ скоростяхъ Юпитера, Сатурна и Луны вѣроятъ ту же причину, какъ и другія небесныя явленія; что онѣ входятъ въ категорію обыкновенныхъ періодическихъ возмущеній, производимыхъ тяготѣніемъ, и заключены въ тѣсныхъ предѣлахъ. Это же исследование показало, что если дѣйствіе тяготѣнія распространяется не мгновенно, то скорость его должна быть слѣшкомъ въ пятьдесятъ милліоновъ разъ болѣе скорости свѣта, которая, какъ извѣстно, составляетъ 280,000 верстъ въ секунду.

Какъ велико разстояніе Солнца до Земли? Эту задачу Лапласъ рѣшилъ, не употребляя никакого основанія на Землѣ; онъ опредѣлялъ разстояніе Солнца изъ

лунныхъ наблюдений, сдѣланныхъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ движеніи Луны, Солнце производитъ возмущенія, которыхъ величина должна зависетьъ отъ его разстоянія до Земли: очевидно, что эти возмущенія увеличиваются бы, если бы разстояніе уменьшилось, и на оборотъ, уменьшилась бы, если бы разстояніе увеличилось. Наблюденіе можетъ опредѣлять численную величину этихъ возмущеній, а теорія можетъ раскрыть общее математическое отношеніе, въ которомъ находятся она къ разстоянію Солнца и другимъ, вѣдѣвшимся уже элементамъ. Послѣ этого, опредѣленіе средней величины радиуса земной орбиты сдѣлается простою численною задачею. Такимъ способомъ Лапласъ рѣшилъ вопросъ, такъ долго занимавшій Астрономовъ. Онъ, изъ своихъ вычисленій, нашелъ среднюю величину разстоянія Солнца до Земли, мало отличающуюся отъ той, которую вывели изъ столькихъ трудныхъ и дорога стоящихъ вычисленій.

Открытія Лапласа касательно Земнаго Шара столь же велики и достойны его гонія. Имъ вслѣдствіемъ аналитически явленія прилива и отлива. Между этими явлениями и притягательнымъ дѣйствіемъ Солнца и Луны существуетъ тѣсная, необходимая связь, которая доставила Лапласу способъ, при помощи двадцатилѣтнихъ наблюдений надъ приливомъ и отливомъ, сдѣланныхъ въ Брестѣ, опредѣлять массу Луны. Онъ нашелъ, что 35 Луны надобно сложить вмѣстѣ, чтобъ составить массу, равную Земному Шару. Лапласъ же первый замечая устойчивость Океана. Ему Наука обязана усовершенствованіемъ лунныхъ таблицъ — усовершенствованіемъ, которое приносило большую пользу навигаціи, и изслѣдованіемъ движенія Юпитеровыхъ спутниковъ, которое столь же важно для практической, какъ и для теоретической Астрономіи.

Имя Лапласа сохранится также въ Исторіи Физики. Вѣсть съ Лавоазье, онъ занимался одною изъ самыхъ важныхъ частей физическаго теоріи теплоты — удѣльною теплотою. Съ тѣмъ же Ученымъ онъ произвелъ длинный рядъ опытовъ нагъ расширеніемъ, производимымъ теплотою въ твердыхъ тѣлахъ. Кромѣ того изслѣдованія его о преломленіи свѣта, о волосныхъ явленіяхъ, о барометрѣ, объ электричествѣ, о скорости звука, о свойствахъ часовъ, показываютъ, что онъ былъ почти столь же великій Физикъ, какъ и великій Геометръ. Лапласъ умеръ въ 1827 году.

— «Сравнительная быстрота свѣта и теплоты.» — Наблюденія Меллонн показала уже, что свѣтъ и теплота солнца, или, точнѣе, свѣтовые и теплотворные лучи, движутся не съ одинакою быстротою. Основываясь на этомъ, Стокгольмскій Астрономъ Вреде заключилъ, что солнце должно давать отъ себя два образа на стеклѣ телескопа: одинъ видимый, производимый отраженіемъ свѣтовыхъ лучей, другой невидимый, производимый теплотворными лучами, и что два эти образа не должны упасть на одно и то же мѣсто, но раздѣльны, вѣ въ крайней мѣрѣ лежатъ одинъ на другомъ, такъ что центры ихъ не на одной точкѣ. Последнее обстоятельство подтвердилось на опытѣ. Помощію очень остроумныхъ приеменовъ, Вреде убѣдился, что теплотворный образъ солнца всегда ложится немного къ Востоку, а свѣтовой къ Западу, отъ чего Восточный край видимаго образа значительно теплѣе вѣселя Западный. Результатъ опытовъ Вреде тотъ, что свѣтъ и теплота солнца пробѣгаютъ пространство съ неравными скоростями, которыя содержатся одна къ другой, какъ 5 къ 4.

— «Новѣйшее направленіе Химіи.» — Представилъ Краткую Исторію Химіи, Авторъ разсматриваетъ извѣстныя изъ тѣхъ основныхъ началъ, которыя наиболѣе содѣйствовали къ возведенію нынѣшней Химіи на сте-

пень, ею занимаемую. Известно, что *основанія или металлическія окиси и кислоты* вѣдють чрезвычайно большое взаимное сродство и что онѣ, взаимно соединяясь, образуютъ составы, извѣстные подъ общимъ именемъ *соелей*, слѣдовательно, въ соли, уже образованной, одинъ металлъ можетъ непосредственно занимать мѣсто другого. Такъ при одинаковомъ количествѣ кислорода и азотной кислоты, для образования соли нужно гораздо меньше мѣди, нежели серебра. Всѣ тѣла, которыми занимается Химія, представляютъ, въ этомъ отношеніи, подобныя же результаты. Способность тѣлъ насыщаться имѣеть всѣ отношенія, всегда неизмѣнныя, но въ одномъ тѣлѣ эта способность больше, въ другомъ меньше. Изученіе этихъ отношеній чрезвычайно важно, а цѣль, которыми они выражаются, называются въ Химіи *эквивалентами* (*aequivalentes*). При опредѣленіи эквивалента какого-нибудь тѣла, вообще принимаютъ, что эквивалентъ кислорода выражается цифрою 100; къ этой величинѣ относятся всѣ другія величины: словомъ, она условно принята за единицу. Вмѣсто кислорода можно было бы взять всякое другое простое тѣло, — водородъ, углеродъ, и прочія; вѣдѣлись бы однѣ только цифры, но отношенія нисколько, потому что эквиваленты, какъ уже сказано, выражаютъ только отношенія.

Всѣ тѣла соединяются взаимно въ пропорціи постоянной и, въ химической реакціи, однакъ эквивалентъ съ точностію замѣняетъ другой. Изъ этого слѣдуетъ, что, зная нѣкоторыя изъ этихъ чиселъ, можно, посредствомъ самаго простаго вычисленія, опредѣлить и всѣ другія. — Наибольше представлялось занимательности и пользы въ опредѣленіи эквивалента водорода и углерода; которое, въ соединеніи съ кислородомъ, играютъ важную роль въ химическихъ феноменахъ органическихъ тѣлъ. Углеродъ, сгорая въ кислородѣ, соединяется съ нимъ и образуетъ газъ, именуемый угольною кислотою; слѣдова-

тѣльно, вѣзвъ опредѣленное количество чистаго углерода; должно сложить его въ опредѣленномъ количествѣ, также чистаго, кислорода и вѣзвить полученную угольную кислоту: разница въ вѣсѣ покажетъ количество поглощеннаго кислорода. Такимъ образомъ можно узнать въ каковой пропорціи кислородъ соединяется съ углеродомъ; то есть, опредѣлить ихъ эквивалентъ. Дороговизна чистаго углерода, — алмаза, — не позволила Химикамъ заняться этимъ опытомъ; но Дюма не пожелалъ издержекъ и съ точностію опредѣлять отношенія углерода. Опредѣленіе того же рода ископаго для водорода было сопряжено съ гораздо большими затрудненіями, потому что это тѣло существуетъ только въ газообразномъ состояніи и притомъ около четырнадцати разъ легче атмосфернаго воздуха.

Если два тѣла, имѣющія одинакій составъ, будутъ поставлены въ равныя обстоятельства, то, кажется, они должны бы представлять совершенную тождественность своимъ качествамъ; однакожь на дѣлѣ исполнито противное. Органическая и Неорганическая Камія говорятъ намъ о множествѣ примѣровъ такихъ тѣлъ, которые, будучи совершенно различны, при анализѣ обнаруживаютъ одинакій составъ элементовъ, соединенныхъ въ одинакой пропорціи. Иногда достаточно самой незначительной операціи для того, чтобы измѣнить самыя существенныя качества тѣла, образовать изъ него новое, несколько на нарушая первобытнаго состава. Этотъ феноменъ получаютъ у Химиковъ названіе *диморфизма*. Авторъ приводитъ здѣсь вѣскольکو разительныхъ примѣровъ, и вѣз его разсужденія ведутъ къ слѣдующимъ вопросамъ: Откуда происходятъ первые элементы, то есть, кислородъ, водородъ, углеродъ и азотъ? Изъ какого источника почерпаются они для непрерывнаго ихъ употребленія? Не имѣютъ ли они гдѣ нибудь своего резервуара? Если же онъ существуетъ, то можетъ

ли когда-нибудь иссякнуть, остановить организацію, и прекратить жизнь существъ, находящихся на землѣ? Если это опасеніе несправедливо, то какими образомъ Природа постоянно возобновляетъ этотъ запасъ вещества, издерживаемого ею съ такою расточительностію? Однакоже ли они распределены Природею, какъ въ животномъ, такъ и растительномъ царствѣ? Въ этихъ двухъ разрядахъ всего органическаго міра подвергаются ли элементы одинакому вліянію жизненной силы? И наконецъ, когда наступаетъ тотъ таинственный часъ, въ который совершенно организованное вещество возвращается въ состояніе первобытной, грубой матеріи? Къ разрѣшенію сихъ задачъ приступила нынѣшняя Химія, вооружаясь не гипотезами, но одними наблюденіями, и тѣмъ открыла себѣ путь ко всеобщей Физикѣ Земнаго Шара.

Основную мысль знаменитаго сочиненія Дюма: *Essai sur la statique des êtres organisés*, можно выразить въ слѣдующихъ словахъ: Растенія приготовляютъ всѣ непосредственныя начала; животныя овлаживаютъ ими и подвергаютъ разложенію, то есть первыя производятъ, послѣднія поглощаютъ. Растенія непрерывно заимствуютъ отъ атмосфернаго воздуха основныя элементы животной и растительной организаціи, а животныя непрерывно возвращаютъ ихъ обратно тому же воздуху. Атмосфера есть такой резервуаръ, изъ котораго Природа почерпаетъ всѣ свои сокровища и въ него же вливаетъ ихъ обратно: вотъ въ чемъ состоитъ связь, существующая между царствомъ животныхъ и царствомъ растений. Изъ этого слѣдуетъ, что составъ атмосфернаго воздуха заслуживаетъ большаго вниманія. Слой газа, которымъ окруженъ Земной Шаръ, состоитъ по вѣсу изъ 230 частей кислорода и 770 частей азота, Кроме того, въ немъ постоянно находится известное количество водяныхъ паровъ (водородъ съ кислородомъ), отъ четырехъ до

шестидесяти тысячныхъ частей углекислаго газа (кислородъ съ углеродомъ) и незначительное количество газа, выходящаго изъ болотъ (водородъ съ углеродомъ). Далѣе мы находимъ въ немъ, только какъ случайное присоединеніе, нѣкоторые амміачные продукты (кислородъ съ азотомъ) и азотную кислоту. Сія послѣдніе продукты имѣютъ большую способность растворяться въ водѣ, и потому легко увлекаются дождями, вмѣстѣ съ ними проникаютъ въ землю и способствуютъ къ естественному ея удобренію.

Растеніе можетъ принимать качества, свойственныя животнымъ, и тогда оно выдыхаетъ углекислоту и волю, освобождаетъ теплоту и обнаруживаетъ такимъ образомъ явленія животной жизни. Всѣ эти феномены являютъ въ растеніяхъ въ періодъ ихъ оплодотворенія. Тутъ растеніе, какъ будто облагороженное важностію этого отправления, на нѣкоторое время поднимается на степень существъ, для того чтобы создать себѣ подобное: растеніе становится животнымъ. Въ зачатіи этого явленія, есть животныя, которыя, подъ вліяніемъ солнечнаго свѣта, разлагаютъ холоднымъ путемъ углекислоту, удерживаютъ углеродъ и освобождаютъ кислородъ. Опыты Моррена неоспоримо доказали такія растительныя качества въ нѣкоторыхъ инфузоріяхъ какъ будто для того, чтобы въ этомъ отступленіи все имѣло видъ противоположности,—такія животныя одарены яркимъ краснымъ цвѣтомъ, тогда какъ въ растеніи такой редуціонный процессъ принадлежитъ исключительно зеленымъ его частямъ. Эти явленія убѣждаютъ въ той мысли, что между растеніями и животными нѣтъ такого огромнаго раздѣляющаго пространства, какъ это кажется съ перваго взгляда; оба эти класса соединяются совершенно прямыми отношеніями. Есть цѣлыя семейства, которыя до сихъ поръ составляютъ вопросъ для Ученыхъ: должно ли ихъ причислить къ растеніямъ или къ животнымъ? Не-

блюденія не показали никакого основательнаго различія между морскими поростами и нѣкоторыми породами животнорастеній.

— «Безспорно» — заключаетъ Авторъ — «новѣйшее состояніе Науки показало, что растенія содержатъ въ себѣ начала самыхъ необходимыхъ для животныхъ; но, переходя изъ одного царства въ другое, не подвергаются ли эти начала какому-нибудь измѣненію, или приращеніе нашихъ органовъ совершается чрезъ такое же неложное частицъ, какое замѣчаемъ въ кристаллизаціи неорганической соли? Не одна часть растенія не имѣетъ въ себѣ той активной сокращаемости, которою характеризуются мышцы животнаго. Слѣдовательно, сибрица ли, служащая основаніемъ мышницъ, приобрѣла новыя свойства, или особенное соединеніе волоконъ и расположеніе частицъ возбуждало скрытыя въ ней свойства? Какое растеніе образуетъ въ животномъ ту удивительную жадность, подъ вліяніемъ которой пробуждается жизнь въ усыпленныхъ личкахъ? Много времени, множество наблюденій и опытовъ потребно для разрѣшенія этихъ вопросовъ».

— «Микроскопическія наблюденія Моррена». — Г. Морренъ сдѣлалъ слѣдующее микроскопическое открытіе: онъ нашелъ паучьихъ животныхъ въ клетчатой ткани тѣлообратныхъ растеній. При изысканіяхъ о тканяхъ разныхъ видовъ ихъ, ему понадобилось однажды опустить въ воду нѣсколько клетчатой ткани растенія *Hydrilla lucens*; на другой день, рассматривая свой сосудъ, онъ замѣтилъ въ немъ маленькое животное, зеленое и шарообразное, которое своими микроскопическими членами производило въ движеніе шарики, отдѣленные отъ растенія дѣйствіемъ воды, — и заставляло ихъ кружиться предъ собою. Г. Морренъ, всматриваясь пристальнѣе въ это животное, узналъ въ немъ цѣна *virescens*, котораго еще

цвѣто не встрѣчалъ во внутренности растений. Разные наблюдатели прежде видали наливчатыхъ животныхъ, образовавшихся въ клетчатой ткани растений *vaucheria* и *sphagnum*, но все это были высшія микроскопическія животныя. Въ настоящемъ же наблюдѣніи Г. Моррена, животное есть монада.

## XVII. МЕДИЦИНСКІЯ НАУКИ.

Во Военно-Медицинскомъ Журналѣ (часть XL, N° 1) вошли ны слѣдующія статьи: *О столбнякѣ, Г. Медико-Хирурга Бредова; Анатомико-патологическій процессъ тифа, Г. Ронитовскаго; Новая изслѣдованія надъ образованіемъ тифа, Д-ра Конто; Замѣчанія о переломѣ вѣтви лѣвѣйшей; Д-ра Лисорана; Дѣйствио рвотнаго на сокращеніе въ сердцѣ; Употребленіе саратрина при переломѣ лѣвѣйшей вѣтви; Простое средство противъ кровоточенія изъ носа; Средство противъ кровоточенія изъ раночекъ носовъ; Переломъ большаго суглоба; Сращеніе обоеихъ суставовъ нижней челюсти; и Новое дѣйствио ртути.*

Во Другѣ Здравіа, явились между прочимъ: *О предосторожностяхъ во время грозы; Г. Шолова (N° 28); Причины перемежающаго магародка въ Бессарабской Облѣсти, Г. Морбекова (N° 28); О взаимномъ содействіи крови и молока во мѣся составѣ; Объ откотѣхъ (ibid.); Необщедоступный случай оцѣпененія въ мальчицкѣхъ мѣстопробышилъ чувствъ, Лювара (N° 29); Врѣчебное употребленіе муравьевъ (ibid.); Три наблюденія Ординатора Варшавскаго Военнаго Гусарскаго, Д-ра Цитовича (N° 30); Ростъ у беременнаго, Д-ра Бороблева (N° 33); Глухота, сопряженная съ нѣмотою (ibid.); Шпанская мушка въ медико-поллѣическомъ отношеніи, Мюста (N° 34); О структурномъ строеніи легкиа у человека и у млекопитающихъ.*

щихъ животныхъ, Вурфери (ibid. в Биол. див. Чт. № 9); Грудное молоко, Д-ръ Довне (№ 35); О влияніи земли на исцеленіе больныхъ (№ 36); О препаратахъ изъ потрушковъ и употребленіи ихъ въ Медицину; Д-ръ Перера (ibid), и О грудной желчь, Профессора Леонова (ibid.).

— Въ Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (№ 1); Отчетъ общества Русскихъ Врачей за 1841 годъ, и О наблюдении предосторожностей при включеніи в составъ умственныхъ способностей у людей; Подсознательная въ познавательствѣ ума, Д-ръ Герцога.

— Въ Отечественныхъ Запискахъ (№ 8): Исследования Бугарда и Сандра надъ птицеопределеніемъ, и Наблюденія надъ движеньемъ сердца, Шаріо.

— «О столбнякѣ» — Подъ названіемъ столбняка, Tetanus, отъ Греческаго слова τεταω, нарваться, разумѣется то мучительное, болѣзненное состояніе, при которомъ мышцы произвольнаго движенія постоянно корчатся, твердѣютъ и дѣлаются неподвижными. Эти корчи сопряжены съ жестокою болью и постоянны, т. е. во все время бо-лезни не перестаютъ совершенно, но жестокость ихъ и мучительная боль, при новыхъ припадкахъ, бывають то слабѣе, то опять сильнѣе. Отправленіе чувствъ и само-сознаніе при семъ не нарушаются. По различнымъ частямъ тѣла, на которыхъ мышцы поражаются этимъ корчемъ, болѣзнь получаетъ различныя названія; но все эти различія въ практическомъ отношеніи весьма мало важны, ибо часто одинъ видъ столбняка свѣдѣется дру-гимъ, или нѣсколько видовъ бывають вместе. Иногда при столбнякѣ напряжены все мышцы, сгибающія и разгибающія, такъ что больной лежитъ безъ всякаго произвольнаго движенія, какъ вонюшкѣ, окончательный обтекъ, который, какъ чурбанъ, можно прислонить къ стѣнѣ. Такое состояніе называется общимъ столбнякомъ (Tetanus universalis). Это болѣзнь въ холодномъ и умеренномъ климатахъ чаще бывають следствиемъ какого-либо

вѣшняго поврежденія, — *травматическій столбнякъ* (*Tetanus traumaticus*). Авторъ исключительно валагаетъ первый видъ. Давленіе и припадки этой болѣзни весьма отличительны и жестоки, и потому древнѣйшіе наблюдатели Природы обратили уже на нихъ свое вниманіе. Иппократъ упоминаетъ уже о столбнякѣ и описываетъ нѣсколько случаевъ, которые онъ наблюдалъ. Послѣдователи его, Галенъ, Цельсъ, *Caelius Aurelianus*, *Aetaeus* и другіе, говоря о столбнякѣ, повторяютъ слова Иппократа, прибавляя съ своей стороны болѣе предположеній, нежели практическихъ наблюденій, ибо никто изъ Врачей послѣ нихъ не видалъ нѣкоторыхъ упомянутыхъ припадковъ.

— «Простое средство противъ кровотеченія изъ носа». — Докторъ Негріе совѣтуетъ противъ этого вдругъ поднимать вверхъ руку той стороны, изъ которой ноздри идетъ кровь. Если кровь идетъ изъ обѣихъ ноздрей, то должно поднимать обѣ руки. Негріе премного разъ, въ одну минуту, останавливалъ этимъ простымъ средствомъ сильныя кровотеченія; только кровь начинала идти снова, тотчасъ останавливалась, какъ скоро руки были подняты. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ крови вышло много (5 — 6 фунтовъ), кровотеченіе никогда не повторялось. Негріе объясняетъ это такъ: когда руки подняты вверхъ, то нужна большая противъ обыкновеннаго сила, чтобы прогнать кровь изъ подключичной артеріи въ крыльцовую; а какъ источникъ этой силы — общій съ силою, которая гонитъ кровь и въ сонныя артеріи, то, съ большаю напоромъ для подключичныхъ артерій, въ сонныхъ напоръ долженъ быть меньше.

— «О взаимномъ сходствѣ крови и молока въ ихъ составѣ». — Ближайшее сходство молока съ кровью явствуетъ не только изъ микроскопическаго ихъ изслѣдованія, но также и изъ физиологическихъ опытовъ, произведенныхъ Д-омъ Доннѣ, которыми онъ старается показать вліяніе и важность молока, какъ питательнаго вещества. Извѣстно,

что кровь, подобно молоку, заключаетъ въ себѣ много-различныя составныя части, въ конхъ главнѣйшія суть: а) волокнистое вещество, азотистое начало, подобное сырному веществу, находящееся въ растворенномъ состояніи и одаренное способностью створаживаться и сгущаться отъ повзвѣстной намъ причины, но прекращеніи жизненнаго вліянія на кровь, и б) шарки, небольшія красныя тѣла, правильнаго и сложнаго строенія, обращающіяся въ кровяной жидкости и измѣняющіяся въ своемъ видѣ въ различныхъ классахъ животныхъ. Основываясь на столь разительномъ сходствѣ этихъ двухъ жидкостей, въ которыхъ одна составляетъ прямое произведеніе питанія и содержитъ въ себѣ всѣ вещества, необходимыя для организаціи, а другая служитъ единственною пищею дѣтенышей животныхъ, и слѣдовательно доставляетъ крови первоначальныя вещества, Дювнѣ рассматриваетъ молоко, какъ кровь въ первой степени образованія, которая можетъ достигнуть своего совершенства при дальнѣйшемъ переработаніи. Руководствуясь этимъ сходствомъ, Дювнѣ произвелъ нѣсколько физиологическихъ опытовъ, которые еще болѣе утвердили его во мнѣніи и убѣдительно показали уснѣшное дѣйствіе молока, какъ питательнаго вещества не только для дѣтей, но также и для взрослыхъ. Впрыскивая извѣстное количество молока въ кровеносныя жилы такихъ животныхъ, у которыхъ легко можно слѣдовать за обращеніемъ крови, онъ съ удивленіемъ замѣчалъ, что примѣсь въ крови этой шнородной жидкости не производила никакихъ особенныхъ разстройствъ въ отправленияхъ животныхъ. Молочныя шарки, проходя выѣсть съ кровяными чрезъ кровопроводные сосуды, измѣнялись по прошествіи нѣкотораго времени въ своемъ видѣ и строеніи: почему Дювнѣ и заключалъ, что она имѣютъ способность измѣняться въ настоящіе кровяныя шарки, подобно шаркамъ питательнаго сока. Многочисленнаго опыты, произведенныя Дювнѣ

рядъ животными въ трехъ классахъ (пресыкающихся, птицъ и ископитающихъ животныхъ) имѣла точно такія же слѣдствія. Одна только лошадь составляла изъ семь случаевъ исключеніе. Незначительное количество молока, вприсынутое въ вены самыхъ крѣпкихъ лошадей, причинило смерть, иногда столь же быструю, какъ у ослабѣвшихъ лошадей; между тѣмъ какъ самые вѣрные птицы, кролики, собаки, козы и т. д., переносили вприсысканія сіа весьма легко, такъ, что во многихъ случаяхъ вприсынутое молоко какъ бы застывало въ выпущенную кровь. Если спустя нѣсколько минутъ после вприсынутія молока въ кровезахватныя вазы, сѣзая животному небольшое пропусканіе въ отдаленія или мѣста всадысканія, то найдешь въ крови молочныя шарика въ неизвѣстномъ состояніи. Напротивъ того, если пустить животному кровь по предшествіи нѣкоторыхъ часовъ после вприсынутія, то заметишь, что весьма многія молочныя шарики претерпѣли измѣненіе въ своихъ свойствахъ и видѣ, постоянно приближаясь къ тому состоянію, въ которомъ находятся кровяныя шарики, не достигавшія еще своего совершенства, и что шарики молочныя постепенно превращаются въ настоящіе кровяныя, подобно шарикамъ питательнаго сока.

Глухота, сопряженная съ шизоцецею. — Давно уже дѣлали опыты для возвращенія глухонѣмымъ слуха, однакожь до сихъ поръ не имѣлось счастливыхъ тому результатовъ. Въ 36 лѣтъ предъ симъ галванизировали глухонѣмыхъ, и искусственное раздраженіе сіе; болѣею частью; усиливало слухъ на нѣкоторое время; но во возвращеніи леченія больные видали опять въ прежнее состояніе, а шкоторыя даже терли послѣдній остатокъ слуха. Не болѣе успеха оказывало и электричество, употребляемое Барролономъ, Каллеромъ и другими. Меральский извѣщаетъ, что бланкомъ своему средству

съ электричествомъ и гальванизмомъ, блѣдъ также многократно употребляемъ безъ замѣчательнаго успѣха, и хотя Д-ръ Шмиатъ превознесъ его похвалами, однакожь до сихъ поръ нѣтъ ни одного случая, въ которомъ бы средство сие принесло значительную пользу. Баддидиргеръ, Андри, Туре, Беккеръ, Баратъ и другіе не видали отъ него никакого успѣха. Д-ръ Барриэ употреблялъ въ Берлинской Лечебницѣ для глухонѣмыхъ весьма большіе и сильныя магниты, и не смотря на то не могъ похвалиться большимъ успѣхомъ. Чтобы опредѣлять въ точности успѣхи глухонѣмыхъ въ слухъ и разговоръ, должно тщательно замѣчать, при началѣ леченія, въ какомъ состояніи находится слухъ и сколько больной научился говорить. Обстоятельства сіи Барриэ упустилъ изъ вида. Сверхъ того, наставляя глухонѣмыхъ, онъ облегчалъ повтореніе громко сказанныхъ имъ въ ухо словъ, выговаривая ихъ медленно предъ глазами больныхъ и помогая этому пальцами. Такимъ образомъ воспитанники его выучивали слова и цѣлыя предложенія. Крамеръ, испытавъ успѣхи учениковъ Барриэ, нашелъ, что даже тѣ изъ нихъ, которыхъ Барриэ называлъ совершенно вылечившимися отъ глухоты, были не въ состояніи слышать свѣдѣнаго стука карманныхъ часовъ, влотно приложенныхъ къ уху, не смотря на то, что хороше слышащіе люди замѣчали стукъ сей на разстояніи 30 футовъ.

— «Отчетъ Общества Русскихъ Врачей» — Въ теченіе 1841 года словесно было передано и читано наблюдений и разсужденій: по Терапіи 20; по Хирургіи 3; по Акушерству 1; по Окулястикъ, 1; по Патологической Анатоміи 4; по Ботаникѣ 1. Общество по 12 Сентября 1840 года имѣло:

Дѣйствительныхъ Членовъ.....	53.
Почетныхъ, въ Россіи .....	28.
За границею.....	34.



новымъ ученіемъ Лвбиха о питаніи и дыханіи животныхъ. Настоящая статья посвящена изложенію его ученія о питаніи предметовъ растительнаго царства. «Доколѣ тщательное изслѣдованіе Науки» — говоритъ Авторъ — «не навело насъ на ближайшій путь къ познанію механизма органической жизни, каждый опредѣлялъ земледѣліе по своему разумѣнію. Нынѣ одно только опредѣленіе возможно: *Земледѣліе есть искусство откармливать растенія*. Взгляните на зерно ржи или пшеницы, брошенное въ степь, лишенное попеченій челоуѣка: съ каждымъ годомъ оно будетъ производить болѣе и болѣе тощую солому, меньшій колосъ, меньшее зерно. Растеніе сдѣлается тоненькимъ, слабымъ, дикимъ; зерна его уменьшаются числомъ и объемомъ; мука потеряетъ свою питательность, и вскорѣ вы не различите его отъ простой степной травы. Возьмите одно изъ его исхудавшихъ зернышекъ и, посадивъ на воздѣланной землѣ, приложите надлежащее попеченіе: черезъ нѣсколько лѣтъ оно снова станетъ издавать жирныя злаки, съ богатымъ и питательнымъ зерномъ. Вы *откармили* растеніе. Но, въ такомъ случаѣ, первымъ условіемъ всѣхъ успѣховъ земледѣльца, какъ воспитателя растеній, становятся основательное познаніе того, какъ питаются растенія, что именно составляетъ ихъ пищу, гдѣ должно отыскивать любимый ихъ кормъ, и какъ задавать его. Иначе, онъ всегда будетъ дѣйствовать наудачу и ожидать отъ слѣпаго случая тѣхъ благъ, которыя здѣсь, какъ и при откармливаніи животныхъ, можно обезпечить себѣ вниманіемъ и распорядительностью. Многочисленность неудачъ въ земледѣльческомъ трудѣ, то есть, *искусствъ откармливать растенія*, происходитъ, главнѣйше, или отъ совершеннаго незванія, чѣмъ собственно они кормятся, откуда добываютъ свою пищу и какъ ее принимаютъ, или отъ ложныхъ понатій мнимой Науки объ этомъ предметѣ. Тѣло растенія состоитъ изъ тѣхъ же четырехъ газовъ

какъ и тѣло животнаго, именно, углерода, водорода, азота и кислорода. Всѣ твердыя и жидкія части растенія, всѣ его составныя части, или такъ-называемыя *растительныя составы*, какъ бы она ни разпились между собою свойствами и видомъ, всегда и неизмѣнно возникаютъ въ его органахъ, трубкахъ и сосудахъ, изъ сочетанія атомовъ этихъ четырехъ элементовъ въ различныхъ пропорціяхъ. Изъ нихъ образуются волокна или фибры деревьевъ и растеній, древесина; растительная фибрина; растительная бѣлковина; растительная творожина; клейковина, или начало хлѣба; желатина, сахаръ, крахмалъ, камеди, масла, спирты, эфиръ, пахучія и красильныя начала листьевъ, цвѣтовъ, плодовъ, корней, и прочее; все, что заключено въ плоти и сокахъ растенія, все, что изъ него получается прямо или искусственно. Растительное царство, это — лабораторія, въ которой приготавлиются составы, служащіе потомъ жизненной силѣ къ жизни животнаго тѣла. Какъ животное царство первоначально получаетъ всю свою пищу неизмѣнно отъ растительнаго, уже одареннаго жизнью, то само собою слѣдуетъ, что растительное должно добывать свою неизмѣнно изъ минеральнаго, безжизненнаго, къ которому принадлежатъ и воздухъ. Первому животному необходимо прелестествовали растенія, потому что оно безъ нихъ не просуществовало бы даже одной недѣли. Слѣдовательно, надлежало съ перваго разу быть растеніямъ такъ устроенными, чтобы они могли питаться исключительно минеральными началами; и какъ въ нихъ организмъ съ тѣхъ поръ ничего не измѣнилось, то они и теперь могутъ жить только ими.»

Относительно размежеванія чрезполосныхъ владѣній мы встрѣтили: *О оредѣ системы, которой слѣдуетъ большая часть хозлеезъ при специальномъ размежеваніи своихъ земель*, Г. Бокова (Б. для Чт. № 8); *Мысли о давности при специальномъ межеваніи*, Г. Пагульскаго (Зем. Газ. № 63), и *Замѣчанія о размежеваніи по крѣпостямъ* Г. Каселева (ibid. № 74).

— «О вредѣ системы, которой слѣдуетъ большая часть хозяевъ при специальномъ размежеваніи своихъ земель». — Причины дурнаго межеванія многочисленны, и между ими главная та, что большая часть помѣщиковъ, по странному предубѣжденію, думаютъ, будто съ ихъ стороны будетъ всего благоразумнѣе предоставить дѣло крестьянамъ: а крестьяне развѣ понимаютъ и могутъ понимать пользу или вредъ, которые неизбѣжно должны послѣдовать отъ того или другаго способа исполненія благодѣтельныхъ мѣръ Правительства? Прежде всего Авторъ старается разяснить цѣль, съ которою предпринято специальное межеваніе. «Разумѣется», — говоритъ онъ — «общая польза. Но въ чемъ же именно состоитъ эта польза, или, другими словами, отвращеніе вреда, происходящаго отъ неразмежеванныхъ чрезполосныхъ земель? По нашему, она состоитъ, первое, въ томъ, что существовавшая доселѣ неопредѣлительность правъ поземельнаго владѣнія должна прекратиться и права эти опредѣлятся твердыми мѣстными границами дачъ, а черезъ то, въ смыслѣ гражданскомъ, упрочится навсегда спокойствіе землевладѣльцевъ, то есть, уничтожатся всѣ поводы къ безчисленнымъ ссорамъ, тяжбамъ и искамъ, которые поминутно возникали при общемъ и чрезполосномъ владѣніи; во вторыхъ, въ томъ, что разбросанные по разнымъ мѣстахъ отдѣльные клочки земли, такъ называемые полосы, кружи, клинья, участки, соединятся въ одни мѣста, сблизятся въ пространствѣ, сгруппируются въ болѣе правильныя и удобныя формы, а черезъ это, въ смыслѣ экономическомъ, каждое имѣніе сдѣлается лучше, доходнѣе: потому что, при такомъ положеніи дачъ, откроется возможность къ болѣе совершенному хозяйственному ихъ устройству, къ введенію въ нихъ какой угодно системы полеводства и, слѣдственно, къ извлеченію большихъ выгодъ; словомъ, каждый помѣщикъ получитъ полную независимость распорядить какъ угодно своею собствен-

ностью, а эта независимость уже сама по себѣ возвыситъ достоинство и цѣнность каждаго виѣвня на столько разъ, на сколько положеніе чловѣка свободнаго состоянія имѣетъ преимущество предъ положеніемъ чловѣка, стѣсненнаго разными тяжкими обязанностями. Таковы главныя, частныя и общія, хозяйственныя и политическія, выгоды, которыя намъ даруетъ благодѣтельное Правительство, побуждая насъ къ размежеванію общахъ и чрезполосныхъ земель; но многіе, къ несчастію, не умѣли предвидѣть и оцѣнить этихъ выгодъ, и потому ими не воспользовались. При ложномъ понятіи спеціальнаго межеванія, в самыя основанія, принятыя многими къ его производству, естественно такъ же ошибочны. Лица, занимающіяся этимъ дѣломъ, приступая къ исполненію воли Правительства, стараются только о томъ, чтобы кончить все съ возможно меньшими для себя перемѣнами въ порядкѣ и расположеніи нынѣ существующаго владѣнія. Для этого они строго наблюдаютъ: во первыхъ, чтобы крестьянскіе дома въ разновладѣльческихъ селеніяхъ оставались непремѣнно на своихъ мѣстахъ со всѣми усадьбами, и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ допускаютъ перенесеніе нѣсколькихъ дворовъ съ мѣста на мѣсто; во вторыхъ, чтобы нынѣшнее дѣленіе пахатной земли на три поля, озимое, яровое и паровое, оставалось неизмѣннымъ, и для того обыкновенно дѣлятся не вся пашня вообще, а каждое изъ трехъ полей въ особенности, какъ бы особыя дачи; въ третьихъ, чтобы всѣ другія, въ разныхъ мѣстахъ лежащія уголья, то есть, луга, лѣса и проч. дѣлились также между всѣми владѣльцами непремѣнно поровнь, и чтобы, по точной системѣ уравниванія, каждому землевладѣльцу, въ каждомъ отдѣльномъ клочкѣ какой-либо земли, непремѣнно достался особый клочекъ, хотя бы эти земли, по роду и качеству, были совершенно одинаковыя; и въ четвертыхъ, чтобы выдѣляемые участки были вырѣзаны уравнительно для

всѣхъ вообще, то есть, чтобы у каждаго изъ землевладѣльцевъ былъ и ближній и дальній ковецъ: для чего межуемое селеніе принимается всегда за центръ, отъ котораго, въ видѣ радіусовъ, или тысячекратно переломленныхъ лучей сіанія, проводятся полоски вновь вымежеванныхъ участковъ. Вотъ главные основанія, или правила, которыми руководствуется большинство землевладѣльцевъ при размежеваніи своихъ земель. Эти правила отъ того въ такомъ всеобщемъ почтеніи, что, во первыхъ, они оставляютъ земледѣльцевъ въ положеніи, весьма близкомъ къ прежнему чрезполосному владѣнію, къ которому они такъ привыкли; во вторыхъ, они избавляютъ ихъ отъ всякихъ перемѣнъ, неизбѣжно слѣдующихъ за размежеваніемъ къ однимъ мѣстамъ; въ третьихъ, они легки въ исполненіи и доступны понятіямъ нашихъ крестьянъ; въ четвертыхъ, они — въ высшей степени уравнительны: при такомъ дѣленіи земли, никто не имѣетъ повода завидовать кому-либо изъ своихъ совладѣльцевъ: дурно такъ дурно, хорошо такъ хорошо, всѣмъ вообще, а не нѣкогорымъ. Между тѣмъ нельзя выразить, до какой степени безобразно дѣлятся дачи по этимъ правиламъ. Надо бы читать самыя акты или, еще лучше, надобно видѣть планы такимъ образомъ размежеванныхъ дачъ, чтобы получить понятіе о безжалостномъ и уродливомъ раздробленіи всѣхъ угодій. Это, происходящее отъ подобнаго межеванія очевидно». Авторъ касается слегка нѣкоторыхъ частей этого зла.

По Земледѣлію важнѣйшія статьи были слѣдующія: *О лучшихъ способахъ добыванія и употребленія навоза* (не кончено) (Ж. М. Г. Им. № 5); *О замѣнѣ навоза зеленымъ удобреніемъ*, Г. Безсомыкина (Ж. С. Х. в Ов. № 8); *О земледѣльческой Статистикѣ Франціи* (ibid.); *О происхожденіи спорыньи*, Г. Брауна (Зем. Газ. № 53); *Опытныя замѣчанія о распознаваніи почвъ и сред-*

ствахъ воздѣлыванія ихъ, Г. Бергштрессера (ibid. № 61); Испытанный способъ отдѣлать съмена для посѣва и дру-гихъ потребностей (Поср. № 23, 24, 25), и О хлѣбошестствѣ въ Россіи, Г. Муравьева (Экон. № 79).

—«Озамѣнѣ навоза зеленымъ удобреніемъ».—Однимъ изъ главныхъ способовъ улучшенія полей служатъ такъ называемое зеленое удобреніе, всего лучше замѣняющее навозъ. Оно состоитъ въ посѣвѣ извѣстныхъ растеній и въ запахѣ ихъ, по достиженіи извѣстнаго развитія, и томъ мѣстѣ, гдѣ они провzрстали, или на другомъ мѣстѣ съ тѣмъ, чтобы удобрить почву для послѣдующаго растенія. Зеленое удобреніе было извѣстно съ незапамятныхъ временъ, но потомъ забыли о немъ, и только въ новѣйшее время начали употреблять его. Оно имѣетъ своихъ защитниковъ и противниковъ. Одни приписываютъ ему слишкомъ много дѣйствія, полагая, что оно совершенно можетъ замѣнять навозное удобреніе; другіе, напротивъ, основываясь на неудачахъ, которыхъ, можетъ быть, сами были причиною, отвергаютъ его. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ нарѣ остается необработаннымъ, гдѣ большой недостатокъ въ навозѣ и гдѣ мѣшкія не такъ еще раздроблены, какъ, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ средней, особливо Юго-западной Германіи, зеленое удобреніе служитъ самою лучшею замѣною навознаго удобренія. Оно въ особенности прилично для полей песчаныхъ, слѣдовательно для сухой и теплой почвы: потому что дѣлаетъ ее болѣе влажною и холодною, и въ этомъ отношеніи имѣетъ преимущество предъ животнымъ удобреніемъ, какъ средствомъ возбуждающимъ, а не успокаивающимъ. По мнѣнію Карла Шпренгеля и по отзыву извѣстныхъ Агрономовъ, главная польза зеленого удобренія состоитъ въ томъ, что воздѣлываемыя для сего цѣли растенія, глубоко проникающими въ землю корнями своими, извлекаютъ питательныя вещества изъ подпочвы и передаютъ ихъ растительному слою, изъ котораго уве-

сятся они въ глубину дождевою и снѣговою водою, и что, сверхъ сего дѣйствія корней, почва обогащается также пищею чрезъ всасываніе, листьями тѣхъ растеній, питательныхъ веществъ изъ атмосферы. Слѣдовательно, при зеленомъ удобреніи, почва почти въ такой же степени улучшается, какъ и при навозномъ удобреніи, что и подтверждается опытами надъ запашкою клевера. Зеленое удобреніе представляетъ и ту еще важную выгоду, что оно обходится дешевле навознаго, особливо при отдаленныхъ отъ усадьбы, или имѣющихъ высокое положеніе полей.

— «О Земледѣльской Статистикѣ во Франціи». — Подробное статистическое описаніе земледѣлія во Франціи начато было еще при Людовикѣ XIV и снова предпринято во времена Наполеона, но составленіе сего описанія долго не имѣло успѣха. Въ царствованіе нынѣшняго Короля оно было поручено опытному въ этомъ дѣлѣ Ученому Моро де Жонне (Moreau de Jonnes), Члену Земледѣльческаго Института, извѣстному изданіемъ Статистики Испаніи и Французскихъ колоній, также Автору многихъ другихъ важныхъ сочиненій, и онъ съ честію исполнилъ сдѣланное ему порученіе. Матеріалами для Земледѣльской Статистики служили свѣдѣнія, доставленные въ Институтъ изъ 37,234 общинъ, и описанія земель, предпринятія для составленія кадастра. — Вся поверхность Франціи состоитъ изъ 52,768,612 гектаровъ (47,412,701½ нашихъ указн. десят.), около 26,710 квадр. льё (463,431 кв. версть). Изъ того числа воздѣланной земля 20,773,000 гектара (19,059,186 указныхъ десятинъ), не считая луговъ, пастбищъ и полей, оставляемыхъ въ пару иногда болѣе 3 лѣтъ. Земля эта раздѣлена на 123,360,338 участковъ, изъ коихъ нерѣдко по нѣскольку сотъ принадлежатъ одному владельцу, такъ что имѣнія во Франціи не столь еще раздроблены, какъ обыкновенно полагаютъ. Изъ числа 52,768,612 гекта-

ровъ всей поверхности 49,878,203 гектара обложены платежѣмъ поземельныхъ денегъ, а 2,890,409 гектаровъ свободны отъ поземельнаго сбора; они заняты казенными строениями, общественными домами, церквами, школами и проч. Къ обработанной землѣ, по взиманію податей, причисляются пространства, занимаемыя городскими и деревенскими домами; они составляютъ 6,950,730 участковъ; въ городахъ и селеніяхъ общественныя зданія, не подлежащія платежу поземельныхъ, составляютъ 87,174 участка; поэтому остается около 116,000,000 участковъ, на которые раздѣлены всѣ поля во Франціи. Владѣльцы земель каждой общины платятъ поземельныя деньги со всѣхъ, принадлежащихъ имъ въ той общинѣ участковъ; и потому извѣстно, сколько въ каждой общинѣ владѣльцевъ и сколько каждый имѣетъ участковъ. Такихъ владѣльцевъ во Франціи 10,896,682. Не льзя однакожъ сказать, что 123 мил. участковъ принадлежатъ 10 милліонамъ владѣльцевъ, потому что многіе изъ хозяевъ имѣютъ большое количество земли въ другихъ общинахъ, въ другихъ кругахъ, даже въ другихъ Департаментахъ, и число дѣйствительныхъ собственниковъ во Франціи гораздо менѣе вышепоказаннаго. Какъ многіе помѣщики въ разныхъ Департаментахъ владѣютъ нѣсколькими тысячами участковъ, то во Франціи должно полагать не болѣе полумилліона владѣльцевъ: слѣдовательно имѣнія не такъ еще раздроблены, какъ кажется съ перваго взгляда, судя по большому числу участковъ и мелкихъ хозяйствъ. Такое раздѣленіе земель происходитъ отъ того, что многіе помѣщики имѣютъ случай отдавать на аренду имѣнія свои небольшими частями — способъ земледѣлія, безъ сомнѣнія, самый выгодный для владѣльца.

По Скотоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *О классификаціи овецъ*, Г. Анрѣ (Ж. С. Хоз. в Овц. № 7); *О различіи между шерстью и волосомъ* Г. Иенне (ibid.); *О распредѣленіи и учетѣ землию корма*

для скота въ Сѣверныхъ Губерніяхъ Россіи, Г. Рудольфа (ibid. N° 8); Замѣчанія о пастухахъ и вліяніи ихъ на успѣхи скотоводства, Г. Шеніана (Зем. Газ. N° 62), и Что стоитъ содержаніе домашнихъ животныиъ и какой получается отъ нихъ доходъ въ Средней и Сѣверной полосахъ Россіи, Г. Э. (ibid. N° 70).

— Обращаемъ вниманіе на статью Г. Рудольфа «О распредѣленіи и учетѣ зимняго корма для скота въ Сѣверныхъ Губерніяхъ Россіи.» — Точное распредѣленіе корма для скота и извѣстныя на сей предметъ правила, основывающіяся на опытности, почитаются главными точками опоры въ домашнемъ скотоводствѣ и вообще въ успѣшномъ ходѣ всѣхъ дѣлъ сельско-хозяйственныхъ. Если туземныя породы нашего домашняго скота сдѣлались постоянно малорослыми, то недостатокъ этотъ произошелъ преимущественно отъ малаго количества корма и отъ неумѣнія распредѣлять его. Небогатый скотоводъ, обмоловивъ осенью свой хлѣбъ, дѣлаетъ расчетъ по сравненію настоящаго запаса съ запасами прежнихъ лѣтъ, и располагаетъ свое сѣно и солому по наличности скота; по сему мѣрилу и пускаетъ его на зимній кормъ. Однакожь, когда пройдетъ первая половина долгой Русской зимы и кормовые запасы уменьшатся до чрезвычайности, то неучетливый хозяинъ спохватывается и говоритъ, что «нынѣшній годъ кормъ не выгодеиъ, не споръ», хотя вообще, и по указаніямъ практическихъ наблюденій, кормъ въ неурожайныя, обыкновенно сухіе годы превосходитъ корма, получаемаго въ дождливыя годы. Трудно съ точностію опредѣлить ежегодно получаемый въ хозяйствѣ запасъ корма; но можно довольно вѣрно узнать его вѣсъ. Обширность, разбросанность и самое несовершенство нашихъ сѣнныхъ покосовъ и кормовыхъ полей, привычка нашихъ работниковъ къ сметыванію сѣна въ стога и скорость сей уборки, при которой для сѣна требуется гораздо менѣе сушки, чѣмъ при убор-

къ его въ саран, что весьма важно въ нашемъ климатѣ — вотъ уже довольно основательныя причины для предпочтенія уборки сѣна въ стога уборкѣ его въ саран, при чемъ сберегается и капиталъ на постройку ихъ. Узнавать вѣсъ сѣна въ стогахъ можно научиться навыкомъ и опытомъ, если по наружному объему и вышинѣ стога и по взвѣшиванію нѣсколькихъ стоговъ сравнить извѣстное съ неизвѣстнымъ; но самое вѣрное средство для сего есть измѣреніе стога и приведеніе его содержанія въ кубическія аршины. Г. Рудольфъ предлагаетъ составленную имъ таблицу, по которой всякій хозяинъ довольно вѣрно и легко можетъ узнать, сколько у него накошено пудовъ сѣна; присемъ Авторъ предлагаетъ чертежъ производства этого измѣренія. Расчетъ въ этой таблицѣ, для избѣжанія излишней подробности, основанъ на постепенномъ увеличеніи объема и вышины стоговъ четвертью аршина. Для показанія практической пользы такого расчета, онъ помѣстилъ смѣту кормоваго запаса усадьбы N. зимою 1841—1842 года.

По Лѣсоводству, важнѣйшія статьи принадлежатъ Лѣсному Журналу; онѣ суть: *О вычисленіи древесной массы на пробныхъ прострѣйствахъ* (N° 7); *О взаимномъ отношеніи почвы и растений* (ibid.); *Почему садка глыбныхъ деревьевъ удается вообще лучше, нежели листовенныхъ* (N° 8); *О надлежащей заготовкѣ строеваго лѣса* (ibid.); *О назначеніи порядка или плана хозяйства для устроенныхъ вѣсовъ* (ibid.), и *Нѣкоторыя сѣдѣнія о распространеніи важнѣйшихъ древесныхъ породъ въ лѣсахъ Южной Швеціи и Норвеіи* (ibid.). Сверхъ того укажемъ на статью *О строевомъ лѣсѣ* (Эк. N° 82).

По Садоводству въ N° 4 Журнала Садоводства помѣщены слѣдующія статьи: *О стволахъ и стебляхъ растений*; *Обфрисъ*; *Жасминъ*; *Геоздика*; *Птицы* (въ отношеніи съ Садоводству); *Матеріалы для общей Русской флоры*, и *Нѣсколько словъ въ защиту Ботаники* и

*Садоводства.* — Кромѣ сихъ статей мы встрѣтили: *Садоводство въ Саратовской Губерніи* (Ж. М. Г. Им. № 5), Леопольдова; *Удобреніе плодовыхъ деревьевъ*, Г. Бергштрессера (Зем. Гяз. № 59); *Садовые Каталоги* (ibid. № 74), и *О яблонь и яблочкахъ* (Экон. № 87).

— «Садовые Каталоги». — Правительство, стремясь развить и усовершенствовать въ Россіи болѣе и болѣе садовый промыселъ, признало нужнымъ учредить для того учебныя и образцовыя заведенія. Имъ предназначено, во-первыхъ, готовить ученыхъ и опытныхъ садовниковъ; во вторыхъ, распространять свѣдѣнія о правильномъ садоводствѣ, и въ третьихъ, разводить растенія, какъ болѣе полезныя и свойственныя тому краю, гдѣ заведеніе учреждено. Каждое заведеніе, производя опыты для изслѣдованія разныхъ предметовъ садоводства, и достигая въ томъ улучшеній, должно объявлять во всеобщее извѣстіе о своихъ опытахъ и улучшеніяхъ. Садовыя произведенія, получаемыя въ такихъ заведеніяхъ, особенно разсадки и сѣмена садовыя и огородныя, назначено продавать всѣмъ желающимъ, для чего заведенія должны имѣть постоянный запасъ сѣмянъ и разсадокъ. Для предметовъ садоводства, сбываемыхъ не въ сыромъ, а въ обработанномъ видѣ, будутъ определены лучшіе способы такого приготовленія, и изложены въ общее извѣстіе. По мѣрѣ средствъ, въ заведеніяхъ составятся краткія и удобопонятныя наставленія о правилахъ садоводства, примѣненныя къ тому округу, гдѣ заведеніе учреждено, и также будутъ издаваемы для всѣхъ. Не льзя не ожидать, что предпринимаемыя благотѣльныя мѣры произведутъ такія же и послѣдствія, и что садовый промыселъ, распространивъ въ правильномъ видѣ по Россіи, послужитъ къ значительному возвышенію благосостоянія сельскихъ хозяевъ. Съ такою же цѣлію, для доставленія публикѣ возможности пользоваться богатымъ собраніемъ деревъ и растеній, находящихся въ казенныхъ садахъ,

Пензенскомъ и Одесскомъ, напечатаны, по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ, полные систематическіе каталоги означеннымъ растеніямъ, съ опредѣленіемъ умѣренныхъ цѣвъ, по которымъ они могутъ поступать въ продажу. — Эти каталоги разосланы въ разныя Общества, учрежденныя въ Россіи по нѣкоторымъ частямъ Сельскаго Хозяйства, Академіи, Университеты и нѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ по своимъ познаніямъ въ Сельскомъ Хозяйствѣ. Кромѣ того, сдѣлаво сношеніе съ Начальниками Губерній, сосѣдственныхъ съ Пензенской и Херсонской, и Предводителями Дворянства, о распространеніи, по возможности, въ публикѣ и въ особенности между помѣщиками, свѣдѣній, объ упомянутыхъ заведеніяхъ, и о собраніяхъ растеній, въ нихъ находящихся.

По Пчеловодству мы имѣемъ указать только три статьи: *О роицкѣ боровыхъ пчелъ*, Г. Витвицкаго (Зем. Газ. № 64); *Пчеловодство* (Экон. № 81 и 82), и *Краткія замѣчанія о зимнемъ содержаніи пчелъ* (ibid. № 88). Во второй изъ сихъ статей Авторъ, сказавъ нѣсколько словъ о повсемѣстномъ упадкѣ пчеловодства и о причинахъ онаго, предлагаетъ классификацію пчелъ, и потомъ говорить о размноженіи ихъ, процессѣ производства меда и воска, кормѣ пчелъ, о растеніяхъ и деревьяхъ, любимыхъ пчелами и вредныхъ для нихъ, о пчелиныхъ рояхъ, объ ульяхъ, собраніи меда и воска и наконецъ о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ по части пчеловодства.

По Шелководству явилась только одна статья: *Шелковица или тутовое дерево* (Зем. Газ. № 57).

По Технологіи Минеральной укажемъ на слѣдующія статьи: *О добычаніи химически чистой соляной кислоты* (Жур. Ман. и Торг. № 7); *Составъ искусственной ультрамарина* (ibid.), и *О приготовленіи фарфора* (Экон. № 85).

Технологія растительная приобрѣла слѣдующія статьи: *О добычаніи сахара изъ стеблей кукурузы* (Ж. С. Х. и Овц. № 8 и Зем. Газ. № 70); *О Китайскомъ полотнѣ изъ крапивы* (Ж. С. Х. и Овц. № 8); *Бумага изъ хмѣлевыхъ хвостовъ* (ibid.); *О картофельной мукѣ и о приготовленіи оной* (ibid. № 7 и Ман. Горн. Зав. Изв. № 37); *Бѣлильное производство*, Г. Кочетова (Ман. и Горн.-Зав. Изв. № 35, 36); *О приготовленіи сахара изъ клена* (ibid. № 34 и Экон. № 83); *Аппаратъ для мытья тряпья на бумажной фабрикѣ* (М. и Горн.-Зав. Изв. № 31), и *О пивовареніи* (Экон. № 83, 84).

— По Хозяйству вообще рекомендуемъ слѣдующія три статьи: *О надзорѣ за крестьянскимъ хозяйствомъ*, Г. Владимірскаго (Ж. М. Г. Им. № 5); *Какія усадьбы, при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, выгоднѣе учреждать: большія, среднія или малыя*, Г. Шелехова (Б. д-я Чт. № 7), и *Удобнѣйшее расположеніе и устройство крестьянскихъ помѣщеній*, Г. Бурнашева (Зем. Газ. № 54 и 55). Сверхъ того въ Отеч. Зап. помѣщено продолженіе замѣчательныхъ по своему предмету *Записокъ Пензенскаго Земледѣльца о теоріи и практикѣ Сельскаго Хозяйства* Г. Сабурова (№ 7, 8 и 9).

Наконецъ мы обратимъ вниманіе на статьи, заключающія въ себѣ болѣе или менѣе общія свѣдѣнія по Промышлености, Технологіи и Сельскому Хозяйству; онѣ суть: *О дѣятеіи Экономическихъ Обществъ въ Россіи, въ 1841 году* (Ж. М. Г. Им. № 5); *О состояніи нѣкоторыхъ отраслей Сельскаго Хозяйства въ Южной Россіи въ 1841 году* (ibid.); *Выпущенная торговля Англій и Франціи* (ibid.); *Великобританское Земледѣльческое Общество и съѣзды Германскихъ сельскихъ хозяевъ* (ibid.); *О состояніи хлѣбчашества и Льсоводства въ Московской Губерніи*, Г. Цеплина (Ж. С. Х. и Овц. № 7); *Свѣдѣнія о важнѣйшихъ ярмонкахъ, бывшихъ въ Россіи* (Жур.

Мав. и Торг. № 7); *Торговая система Англии, Голландіи и Германіи* (ibid.); *Извлеченія изъ Отчета Главнаго Правленія Россійской Американской Компаніи, за два года, по 1 Января 1842 года* (ibid.); *О видахъ внутреннему судоходству въ Россіи въ 1840* (Ж. Пут. Сообщ. № 9); *Пароходство на Дунай* (Б. для Чт. № 9); *Добыча и выварка соли въ Россіи* (Мав. и Горн.-Зав. Изв. № 27), и *Фабричная и мануфактурная дѣятельность въ Англии* (ibid. № 33).

— «Извлеченіе изъ Отчета Главнаго Правленія Россійской Американской Компаніи, за два года, по 1 Января 1842. »— Сообщаемъ изъ этого извлеченія свѣдѣнія о колоніальныхъ Школахъ. Въ настоящее время въ колоніяхъ учреждены слѣдующія Школы: 1) Въ Ново-Архангельскѣ двѣ: мужская на 40 мальчиковъ и женская на 25 дѣвушекъ. 2) Въ Колькѣ двѣ: мужская на 20 мальчиковъ и женская на 10 дѣвушекъ. 3) Въ Ахтѣ двѣ: мужская на 5 мальчиковъ и женская на 5 дѣвушекъ. 4) Въ Уналашкѣ двѣ: мужская на 5 мальчиковъ и женская на 5 дѣвушекъ. Къ 1 Января 1840 года, во всѣхъ осьми Школахъ состояло 59 мальчиковъ и 24 дѣвушки; къ 1 Января 1842 г. 67 мальчиковъ и 28 дѣвушекъ. Въ Школы принимаются Креслы и дѣти служителей Компаніи, не моложе 8 лѣтъ. Впрочемъ и дѣти служащихъ средняго сословія, какъ то: содержателей магазиновъ, прикащиковъ и т. п., обремененныхъ многочисленными семействами, также сироты, принимаются въ Школы на счетъ Компаніи. Въ мужскихъ Школахъ обучаютъ: чтенію, письму, Закону Божію и первымъ основаніямъ Арифметики. По выпускѣ изъ Школы, воспитанники, оказавшіе хорошія способности и желаемые успѣхи, если возрастъ ихъ позволяетъ, пересылаются въ С. Петербургъ и оканчиваютъ здѣсь свое образованіе въ Училищѣ Торговаго Мореплаванія или обучаются разнымъ, полезнымъ для того края, мастерствамъ. Прочіе поступаютъ на ко-

рабля въ должности помощниковъ Командировъ или обучаются разнымъ мастерствамъ въ колоніяхъ; наконецъ тѣ воспитанники, которые не оказываютъ особенныхъ способностей или успѣховъ, поступаютъ на суда юнгами и служатъ матросами. Въ настоящее время въ С. Петербургѣ обучаются на счетъ Компаніи: въ Училищѣ Торговаго Мореплаванія 6 человекъ, въ Кронштатскомъ Штурманскомъ Полу-экипажѣ 1, у часоваго мастера 1, на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ заводахъ: токарной работѣ деревянныхъ и металлическихъ вещей 1, и литейному искусству 1, всего 10 человекъ. Креолы, воспитываемые въ Россіи на счетъ Компаніи, облазываются подписками прослужить ей десять лѣтъ, и нынѣ уже есть въ колоніяхъ, изъ числа воспитанниковъ Компаніи, нѣсколько очень хорошихъ и совершенно надежныхъ помощниковъ Командировъ и даже два судовыхъ Командира. Учрежденіе колониальныхъ Школъ, не говоря уже о благотѣльномъ вліяніи на дѣтей постоянного надзора и о начаткахъ просвѣщенія, которое постепенно разливается въ низшихъ сословіяхъ, даетъ Компаніи возможность оказывать благодѣанія сиротамъ и старымъ усерднымъ служителямъ, обремененнымъ большими семействами, а съ другой стороны, приносить и ту пользу, что воспитанники Компаніи, занимая въ колоніяхъ разные должности, избавляютъ Главное Правленіе отъ необходимости приискывать для колониальной службы вольнонаемныхъ. Въ женскихъ Школахъ образованіе ограничивается преимущественно рукодѣліями и разными хозяйственными работами. Въ Ново-Архангельскѣ первая Школа для дѣвушекъ, учрежденная въ 1838 г., пользовалась наставленіями и надзоромъ супруги Главнаго Правителя, и нынѣ также эту заботу приняла на себя супруга Главнаго Правителя Капитана 1 ранга Эголина.

— «О видахъ внутренняго судоходства въ Россіи, въ 1840 году». Въ дополненіе къ свидѣніямъ, сообщен-

нымъ нами въ особой рецензiи (\*) на изданную объ этомъ предметѣ книгу отъ Главнаго Управленiя Путиами Сообщенiя и Публичными Зданiями, предлагаемъ слѣдующiя :

Наибольшая осадка въ водѣ судовъ съ полнымъ грузомъ ложила, въ Маѣ 1840 г., до 20 четвертей, на Волгѣ, по Васильурской дистанцiи; наименьшую же осадку въ 4 вершка имѣли суда, въ Октябрѣ, на рѣкѣ Мологѣ, Весъегонской дистанцiи.

На зимовку оставилось по разнымъ дистанцiямъ судовъ 1232 и плотовъ 925, съ товарами на 2,628,476 р. серебромъ. Самое большое число судовъ (308) оставилось на зимовку въ Сертакской дистанцiи, на рѣкѣ Свири; самое меньшее (по 1) въ дистанцiяхъ: Васильурской на Волгѣ, Могилевской на Днѣпрѣ, Меречской на Нѣманѣ и Полоцкой на Западной Двинѣ.

Самое раннее вскрытiе водъ было 21 Марта, въ Днѣпрѣ, на Екатеринославской дистанцiи; самое позднее — 23 Мая, въ озерѣ Онегѣ. Ранѣе всѣхъ, 4 Октября, открылась льдомъ рѣка Куза, въ Быковской дистанцiи, а позднее всѣхъ, 7 Декабря, Западная Двина въ Якобштальской дистанцiи.




---

(\*) Ж. М. Н. Пр. Ч. XXXIII, 1842. Отд. VI, стр. 58—64.

# VI. НОВОСТИ

И

СМЪСЪ.

## ЗАТМѢНІЕ СОЛНЦА 8 ІЮЛЯ Н. СТ. ВЪ ТУЛУЗѢ.

— Вотъ весьма любопытныя подробности, извлеченныя изъ Записки о солнечномъ затмѣніи 8 Іюля, читанной въ Тулузской Академіи Наукъ двумя Профессорами Тулузскими *Пино* и *Боажирд*. Наблюденія, произведенныя этими двумя Учеными надъ столь замѣчательнымъ небеснымъ явленіемъ, порождаютъ совершенно новыя идеи объ устройствѣ солнца.

«Терраса одной изъ башенъ соборной церкви Святаго Юста, говорятъ Гг. Пино и Боажирд, избрана была нами вмѣсто Обсерваторіи. Съ 4 часовъ утра каждый наблюдатель былъ на своемъ мѣстѣ. Три зрительныя трубы и телескопъ Грегори были направлены въ ту сторону, откуда должно было взойти солнце. Хронометры были свѣрены съ точностью; весьма чувствительный термометръ, повѣшенный въ тѣни, показывалъ 18° 5' ;

наконецъ два полярископа и множество цѣпныхъ стеколъ различной толщины, дополняли наши пособія къ наблюденію.

« Въ 4 часа 23 мин. 30 сек., солнце явилось на горизонтѣ. Оно взошло, какъ огромный пламенный дискъ, позади пояса легкихъ облаковъ, умѣрившихъ блескъ его; но скоро, возвысясь надъ этимъ слоемъ паровъ, которые оно частію разсѣяло, солнце возсіяло во всемъ своемъ величіи. Съ этой минуты небо было совершенно ясно, и самая тихая, прелестная погода благоприятствовала нашимъ наблюденіямъ.

« Назначенный Астрономами часъ начала затмѣнія пробилъ, и дѣйствительно солнечный шаръ началъ мало по малу затмѣваться, доказывая тѣмъ непогрѣшимость астрономическихъ предсказаній. Въ 4 часа 50 мин. 15 сек., около 27 мин. по восхожденіи солнца, Восточный край луны помычалъ Западный край солнечнаго шара.

« Въ 5 часовъ 42 мин. 54 сек., видимая часть солнца составляла уже только весьма узкій сегментъ, котораго роги разгибались болѣе и болѣе. Нѣскольکو секундъ спустя, луна совершенно покрыла солнце, а въ 5 час. 43 мин. 13 сек., затмѣніе сдѣлалось полнымъ, и окончилось въ 5 час. 45 мин. 11 сек. Наконецъ тѣнь, отброшенная луною на солнце, совершенно уничтожилась чрезъ 20 или 25 секундъ, въ 6 час. 42 мин. 40 сек. Такимъ образомъ, общая продолжительность затмѣнія была 1 час. 52 мин. 25 сек.

« Послѣ этого быстрого изложенія разныхъ переходовъ столь замѣчательнаго небеснаго явленія, представимъ, говорятъ Авторы, въ порядкѣ и въ подробности разсмотрѣніе главнѣйшихъ фактовъ, которыя ему предше-

ствовали, сопровождали его и послѣдовали за нимъ». Мы замѣствуемъ только замѣчательнѣйшее изъ ихъ отчета.

«По мѣрѣ того, какъ затмѣніе усиливалось, свѣтъ солнечный, постепенно ослабѣвавшій, разливалъ въ атмосферѣ и на земные предметы оттѣнокъ болѣе и болѣе блѣдный, въ которомъ невозможно было различить положительный и опредѣленный цвѣтъ. Однакожь этотъ оттѣнокъ не подходилъ къ мраку, обыкновенно слѣдующіи за сумерками; это былъ оттѣнокъ спневато-анкій, сѣро-оливковый, пабрасывавшій на всю Природу какъ бы траурное покрывало, и производившій на насъ грустное впечатлѣніе.

«Согласно съ наблюденіями пацъ предшествовавшими полными затмѣніями, въ ту самую минуту, какъ солнце скрылось совершенно, яркій вѣнецъ образовался около луннаго диска. Этотъ вѣнецъ, казалось, былъ одинаковой ширины во всѣхъ направленіяхъ, и также не имѣлъ яственио опредѣленнаго цвѣта. Внутренняя поверхность луны была вся темна, но не въ такой степени, чтобъ невозможно было разсмотрѣть на ней чернаго слѣда микрометрическихъ нитей, крестообразно укрѣпленныхъ въ фокусѣ зрительной трубы. Мы не видали на темной поверхности луны ничего подобнаго тому движущемуся сіянію, которое въ 1715 году было замѣчено Лувиллемъ и Галлеемъ. Но одинъ изъ насъ весьма явственно видѣлъ, что во время полнаго затмѣнія вдругъ появилась на лунѣ блестящая точка, съ яркимъ кругообразнымъ блистаниемъ, которая постоянно находилась въ Юго-восточной внутренней части, нѣсколько лѣвъ отъ вертикальнаго діаметра, близъ окружности диска. Эта блестящая точка, исчезнувшая только за минуту до окончанія полнаго затмѣнія, не была ли та самая, которую замѣтилъ Уллоа, и появленіе которой Испанскій Адмиралъ

приписывалъ длинному отверзтію, проходившему отъ одного края луны до другаго такимъ образомъ, что чрезъ него проникала часть солнечнаго свѣта, заслоненнаго нашею спутницею? Или это было зарево изверженія луннаго волкана, происходившее въ одно и то же время съ затмѣніемъ? или, наконецъ, не должно ли приписать этого блеска солнечнымъ лучамъ, которые, отразившись на ограниченномъ пространствѣ вѣдъ нашей планеты, сосредоточились на частицѣ поверхности луны, и отсюда, чрезъ вторичное отраженіе, сдѣлались видны для насъ? Здѣсь должно прибавить, что Уллоа видѣлъ эту точку въ Сѣверовосточной части луны; намъ же явилась она почти въ діаметрально противоположной сторонѣ.

«Но самый замѣчательный и неожиданный феноменъ во время описываемаго затмѣнія былъ слѣдующій.

«На верхнемъ краѣ луннаго диска, начиная отъ вертикальнаго діаметра и простираясь къ Западу, явились какъ бы огненные горы, совершенно гладкія отъ самой вершины съ лѣвой стороны и зубчатые и утесистые съ правой. Три горы видѣлись весьма явственно; изъ нихъ одна, самая высокая, возвышалась почти на двѣнадцатую часть вѣдимаго діаметра луны. Не много далѣе вправо, на окружности луннаго шара, появилось нѣсколько волнистыхъ возвышеній, пониже первыхъ, но столь же блестящихъ.

«Нѣтъ словъ для вѣрнаго и точнаго изображенія этихъ огневыхъ горъ. Это были какъ бы горы вѣдъ раскаленнаго кристала самаго нѣжнаго розоваго цвѣта, горящія ровнымъ и тихимъ огнемъ; контуры ихъ обозначались совершенно ясно, вершины также. Онѣ постоянно сохраняли однѣ и тѣ же формы, одна и тѣ же положенія и совершенную неподвижность; только нѣки

верхней части, казалось, увеличивались немного по мѣрѣ того, какъ полное затмѣніе приближалось къ окончанію.

« Это великолѣпное зрѣлище продолжалось до самаго конца затмѣнія.

« Здѣсь » — говорятъ Авторы — « представляется вопросъ большой важности? Что это за пики, что за огненные горы? Невозможно допустить, чтобъ это были лунныя горы: потому что такъ какъ темный фасъ ихъ обращенъ къ землѣ, то горы эти должны бы являться темными и непрозрачными. Къ тому же никогда края луннаго шара не являлись столь неровными и шероховатыми. Тѣмъ болѣе еще, это не есть отраженіе лучей: игра свѣта, совершенная неподвижность этихъ свѣтящихся тѣлъ, чистота ихъ контуровъ, неправильность ихъ расположенія вокругъ луннаго диска, опровергаютъ подобное истолкованіе, котораго ни одно изъ физическихъ явленій оправдать не можетъ.

« Если эти тѣла чужды нашей спутницѣ, если это не оптический обманъ, произведенный самымъ затмѣніемъ, то весьма естественнымъ образомъ должно предположить, что эти предметы принадлежатъ солнцу.

« Но подобное предположеніе такъ ново, что допустить его можно только съ величайшею осторожностью. Однакожь оно не невозможно: потому что весьма позволительно думать, что эти солнечныя горы, ежели онѣ дѣйствительно существуютъ, будучи только малою частью общей массы солнца, сообщаютъ землѣ свѣтъ несравненно меньшій, чѣмъ весь шаръ этого свѣтила, и что, слѣдственно, онѣ должны исчезать въ сильномъ свѣтѣ, исходящемъ изъ его диска.

**УЧЕНАЯ МИССИЯ ВЪ АЗИЮ.** — Молодой Ориенталистъ *д'Ошоа* (*d'Ochoa*) посланъ отъ Французскаго Правительства въ области центральной Азій, лежащія на Сѣверо-западъ отъ Индостана, между Кашемиромъ и Кафирстаномъ. Ему поручено собирать докуменгты, относящіяся до Исторіи, Географіи, Языковъ и Литературы Востока.

---

**ВОЗВРАЩЕНІЕ ИЗЪ ИНДІИ Г. ДІАРДА.**— Г. *Диард* (*Diard*), одинъ изъ знаменитѣйшихъ учениковъ Кювье, прибылъ въ Гавръ, послѣ двадцатилѣтняго пребыванія въ Индіи, которое онъ посвящалъ многотруднымъ и полезнымъ изысканіямъ. Онъ привезъ съ собою множество драгоценныхъ предметовъ, предназначенныхъ для Парижскаго Музея. Между прочимъ, онъ вывезъ тридцать боченковъ Китайскаго чернаго лака, который употребляется при раскрашиваніи фарфора, и который до сего времени Китайцы хранили въ тайнѣ. Съ острова Явы онъ привезъ собраніе совершенно новыхъ растений, которыя, не смотря на столь значительный переѣздъ моремъ, прибыли во Францію нисколько не попортившись отъ переменъ климата.

---

**НОВАЯ КОМЕТА.** — Г. *Лажье* (*Laugier*), Астрономъ Парижской Обсерваторіи, открылъ, 28 Октября н. ст., около семи часовъ вечера, въ созвездіи Дракона, телескопическую комету весьма слабую и безъ признаковъ хвоста. Къ 10 часамъ и 10 минутамъ вечера, прямое восхожденіе кометы было 16 часовъ 41 минута, Сѣверное склоненіе—68 градусовъ 44 минуты. Къ шести часамъ, прямое ея восхожденіе увеличилось до 3 минутъ 34 секундъ, а склоненіе уменьшилось до 20 минутъ.

---

**СЪѢЗДЪ СКАНДИНАВСКИХЪ НАТУРАЛИСТОВЪ. —**

Въ Юльѣ текущаго года было въ Стокгольмѣ первое собраніе Скандинавскихъ Натуралистовъ. Королевскій Принцъ присутствовалъ въ этомъ собраніи въ качествѣ Члена Академіи Наукъ. Королева съ Принцессою находилась при этомъ торжествѣ съ многочисленнымъ обществомъ придворныхъ особъ. Баронъ *Берцелиусъ* открылъ засѣданіе рѣчью, которая имѣла предметомъ разсужденіе о пользахъ, прѣистекающихъ отъ ученыхъ собраній. На съѣздѣ Скандинавскихъ Натуралистовъ, кромѣ 293 Шведовъ, находились: 84 Датчанна, 17 Норвежцевъ, и 20 лицъ другихъ націй.

---

**НОВЫЙ ЧЛЕНЪ ПАРИЖСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

— Капитанъ *Дюперрей* (Duperrey) избранъ въ Члены Парижской Академіи Наукъ по отдѣленію Морскихъ Наукъ, на мѣсто Барона Фрейсине. Прекрасные труды Дюперрея относительно земнаго магнетизма, его изслѣдованія надъ стремнинами, путешествіе кругомъ свѣта, и важныя изланія, въ которыхъ онъ принималъ дѣятельное участіе, даютъ ему полное право на полученіе званія Академика. Но избраніе этого новаго Члена тѣмъ не менѣе дѣлаетъ честь и Академіи, ибо Г. Дюперрей весьма долгое время велъ ученый споръ съ нѣкоторыми изъ значительнѣйшихъ сочленовъ этого знаменитаго общества.

---

**ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ВЫСОТА МОРЕЙ МЕРТВОГО И СРЕДИЗЕМНАГО. —** Гумбольдтъ сообщалъ Парижской Академіи Наукъ письмо Альдерсона, изъ котораго видно,

что по новѣйшимъ измѣреніямъ уровня Мертваго моря, произведеннымъ въ невозможную точностію, поверхность этого моря 427 метрами ниже поверхности моря Средиземнаго.

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — Науки и Искусства понесли потерю въ похищенномъ смертію Графъ Александръ де Лабордъ, Флигель-Адъютантъ Короля Французовъ, отставномъ Квесторъ Палаты Депутатовъ, Членъ Академіи Надписей и Изящныхъ Искусствъ и Академіи Наукъ Нравственныхъ и Политическихъ, и Командоръ Королевскаго Ордена Почетнаго Легіона. Всякому извѣстно, что Графъ де Лабордъ былъ Авторъ прекраснаго сочиненія: *Voyage pittoresque et historique en Espagne*. Сынъ его, Леонъ де Лабордъ, также извѣстенъ въ ученомъ мірѣ.

---

**ВЛІЯНІЕ ЛУНЫ НА ДАВЛЕНІЕ АТМОСФЕРЫ.** — Г. *Лефруа*, Директоръ Астрономической Обсерваторіи на островѣ Святой Елены, старался, посредствомъ метеорологическихъ таблицъ, составленныхъ на подвѣдомой ему Обсерваторіи, найти и вывести связь между давленіемъ воздуха и положеніями луны относительно къ данному мѣсту. Изъ его вычисленій оказывается, что давленіе атмосферы на барометръ усиливается въ минуту прохожденія луны чрезъ верхній и чрезъ нижній меридіанъ мѣста (въ первомъ случаѣ нѣсколько больше, чѣмъ во второмъ) и что самая меньшая степень давленія бываетъ во время восхожденія и заката нашего спутника. Сверхъ того, самое большое давленіе атмосферы соотвѣтствуетъ новолунію в первой четверти, а самое малое — полнолунію в второй четверти. То же самое замѣчено въ Лондонѣ Г. *Говардомъ*. Когда луна достигаетъ ближайшаго разстоянія своего отъ солнца, давленіе опять бываетъ значительнѣе,

нежели какъ при противоположномъ ей положеніи. Любопытно, что Говардъ, наблюдая движенія барометра въ Лондонѣ, лежащемъ на полушаріи, противоположномъ тому, гдѣ находится островъ Св. Елены, замѣтилъ, что въ Англіи обыкновенно бывало самое малое давленіе именно въ тѣ времена, когда тамъ происходило самое большое.

**АМЕРИКАНСКИЕ ДРЕВНОСТИ.** — Копенгагенское Королевское Общество Сѣверной Археологіи имѣло публичное годовичное засѣданіе, на которомъ изволилъ присутствовать Его Высочество Королевскій Принцъ, Почетный Президентъ Общества. Наиболѣе любопытный предметъ разсужденій этого засѣданія составляли различныя древности, недавно открытыя въ Америкѣ, кои служатъ подтвержденіемъ мнѣнію, что эта часть свѣта была известна Европейцамъ гораздо ранѣе путешествій Христофора Колумба.

Древности сія суть:

1) Камень, имѣющій форму плиты, съ надписью изъ двадцати четырехъ руническихъ буквъ, который найденъ въ долинѣ Охін Нагананомъ *Шульскрафтомъ*, Агентомъ Правительства Соединенныхъ Штатовъ на Макилимокинакѣ (островъ на озерѣ Гуронѣ).

2) Пара щипчиковъ изъ чистаго серебра, найденная въ области Бахія (въ Бразиліи), Датскимъ Естествоиспытателемъ *Кройеромъ*; щипцы эти имѣютъ сходство съ тѣми бронзовыми инструментами этого рода, которые такъ часто находятъ въ непогребенныхъ холмахъ Скандинавскихъ странъ.

3) Стрѣлы съ сердцеобразными остриями, изъ горного кристала, и пилы, сдѣланныя изъ акуловыхъ зубовъ и обломковъ кремня, найденныя въ Калифорніи и имѣющія большое сходство съ тѣми стрѣлами и пилами, которыя были въ употребленіи у древнихъ Гренландцевъ.

4) Три весьма древнія Перуанскія вазы, форма и украшенія которыхъ даютъ поводъ думать, что онѣ сдѣланы по образцу Этруссскихъ вазъ.

Пасторъ *Понтомиданъ*, находявшійся въ званіи Священника на Королевскомъ фрегатѣ «Беллона», во время послѣдняго плаванія этого судна вокругъ свѣта, объявилъ, что по просьбѣ его, подкрѣпленной Архіепископомъ Бахін Дономъ Родригомъ, Бразильское Правительство приняло мѣры къ разрытію того мѣста, гдѣ найдено было множество развалинъ, которыя, по видному, свидѣтельствуяютъ, что здѣсь въ древности находилось Скандинавское поселеніе. Мѣсто это находится въ Южной части Области Бахін, на лѣвомъ берегу рѣки Брасо-до-Синсора (*Braso-do-Sinçora*) на Югъ отъ Сьера-до-Синсора.

**ОТКРЫТІЯ ПО ДРЕВНЕЙ ГЕОГРАФІИ.** — Известный Голландскій путешественникъ и Авторъ книги о Японіи, Г. Зибольдъ нашелъ рукопись, описанную за 200 лѣтъ предъ симъ. Содержаніе ея весьма важно для исторіи мореплаванія. Г. Зибольдъ давно уже предполагалъ, что Бонинскіе острова, кои лежатъ на Востокъ отъ Японіи, и кои въ 1827 году завладѣлъ Амичане, были открыты Голландцами еще въ XVII столѣтіи. Въ подтвержденіе этого предположенія, Г. Зибольдъ открылъ карту, начерченную въ 1639 году. Группа острововъ Бонинскихъ показана на ней подъ именами Голландскими. Эта карта начерчена была двумя моряками, Маттисомъ Квастомъ и Абелемъ Янсовомъ Тасманомъ. Принцъ Генрихъ Нидерландскій, которому Г. Зибольдъ представилъ эту находку, помогъ ему въ дальнѣйшихъ разысканіяхъ. Наконецъ недавно въ пыльномъ архивѣ старинной Остиндской Компаніи, онъ нашелъ корабельную книгу съ рисунками земель и опредѣленіями

корабельнаго совета, подписавшую Маттисомъ Квастомъ и Абелемъ Янсеюмъ Тасманомъ. Изъ этой книги открылось, что эти моряки, отправившись по порученію Нидерландской Остиндской Компаніи на двухъ корабляхъ въ Великій Океанъ для открытій, нашли въ 1839 году Бонинскіе острова къ Востоку отъ Япошіи и утвердили на нихъ Нидерландскій флагъ. Тотъ же самый Янсею Тасманъ открылъ Вандименову землю, острова Дружества, которымъ онъ далъ названія: Амстердамъ, Роттердамъ, Миддельбургъ и проч., и Новую-Зеландію. Г. Заболдъ намеревается издать морской журналъ Тасмана.

**ИЗУЧЕНІЕ ИСКОПАЕМЫХЪ КОСТЕЙ.** — Важность изученія ископаемыхъ костей въ Геологіи есть фактъ, въ настоящее время неоспоримый. Единственно ископаемымъ костямъ одолжены мы происхожденіемъ теоріи земли. Безъ нихъ, едва ли бы кто-либо возымѣлъ мысль, что въ образованіи Земнаго Шара были послѣдовательныя эпохи и рядъ различныхъ дѣйствій Природы. Онѣ одніе представляютъ доказательство, что Земной Шаръ нашъ имѣлъ не одну и ту же кору, на томъ основаніи, что ископаемыя животныя должны были жить прежде на поверхности земли, нежели быть погребенными въ глубинахъ нѣдръ ея. Еслибъ почва была безъ животныхъ ископаемыхъ, никому и въ мысль не вошло бы, что земля слагалась не вдругъ, но разнообразнымъ составомъ своимъ одолжена дѣйствию воды. Такимъ образомъ, начиная съ удивительныхъ трудовъ Кювье, Геологи стараются тщательно собирать всѣ ископаемыя кости, встрѣчаемыя ими въ разныхъ слояхъ земли, и опредѣлять, съ помощію Сравнительной Анатоміи, исчезнувшіе роды животныхъ всякой величины, населявшихъ землю въ первыя времена ея.

Два отличные Химики, Жирарденъ и Прессе (Preiss), живущіе въ Руанѣ, рѣшились употребить благородное усиліе на пользу Науки Геблогіи, специальнымъ своимъ содѣйствіемъ. Они рассмотрѣли ископаемыя Руанскія кости и дошли до тѣхъ результатовъ, которые Фуркромъ, можно сказать, предвидѣлъ на тридцать лѣтъ предъ сѣмъ. По утвержденію этихъ Химиковъ, кости, находящіяся въ землѣ, сопротивляются разложенію своему въ той степени, въ какой почва суха и находится въ безопасности отъ дѣйствія воды и воздуха. Въ почвѣ песчаной и въ почвѣ известковой, кости сохраняются гораздо лучше, нежели въ глинистыхъ слояхъ, которые бываютъ всегда болѣе или менѣе влажны. Измѣненіе, если оно встрѣчается, касается преимущественно матеріи органической или клетчатой плевы, легко измѣняемой въ желатину. Пропорція этой органической матеріи всегда ниже пропорція той матеріи, которая существуетъ въ новыхъ костяхъ; иногда даже этой матеріи вовсе нѣтъ, какъ то замѣчается въ костяхъ, найденныхъ въ минеральныхъ слояхъ, пронзваемыхъ струями воды. Подфосфорокислая известь, составляющая неорганическую часть костей, умножается, напротивъ того, отъ состоянія ископаемости. Это измѣненіе совершается вмѣсто гниенія. Кремній, акунія и кальцій, находящіяся въ костяхъ, принадлежавшихъ какъ человеку, такъ и животнымъ, зашли въ эти кости очевидно изъ земли. Окраска этихъ остатковъ весьма чувствительна. Есть человѣческіе кости прекраснаго зеленого цвѣта — слѣдствіе вліянія углекислой мѣли. Другія замѣстаютъ свой фіолетовый или пурпурный цвѣтъ отъ окрашивающей органической матеріи, а цвѣтъ блѣднозеленый — отъ фосфорокислаго желѣза.

---

**НОВЫЯ ПРИОБРѢТЕНІЯ ПАРИЖСКАГО САДА РАСТЕНІЙ.** — Зѣбринецъ Сада Растеній, вмѣщающій въ

себѣ уже столько животныхъ рѣдкихъ и любопытныхъ, получить въ скоромъ времени самца жирафа. Это подарокъ отъ Клотъ-Белъ, перваго Врача Вице-Короля Египетскаго. Ученые надѣются, что теперь можно будетъ видѣть дѣтенышей отъ самки жирафа, уже четырнадцать лѣтъ находящейся безплодною въ Саду Растеній. Лондонскій Зоологическій Садъ обладаетъ четырьмя жирафами, и два раза самка производила на свѣтъ по дѣтенышу; но первый прожилъ только патнадцать дней.

Другое приобрѣтеніе Сада Растеній есть родъ каймана (*alligator torticina*). Это животное имѣетъ восемь Французскихъ футовъ въ длину и привезено изъ Сѣверной Америки.

---

**НАБЛЮДЕНІЯ КАСАТЕЛЬНО ОРГАНИЗАЦИИ НѢКОТОРЫХЪ МОЛЛЮСКОВЪ.** — Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Парижской Академіи Наукъ, извѣстный *Миллемъ Эдвардсъ*, отъ лица Г. Катрѣжа, сообщалъ весьма любопытныя наблюденія касательно организаціи нѣкоторыхъ моллюсковъ. Г. Эдвардсъ опредѣлилъ уже у этихъ животныхъ существованіе вѣтвистыхъ канальцевъ, идущихъ изъ желудка до самыхъ крайнихъ частей тѣла и какъ бы предназначенныхъ Природою къ разнесенію по тѣлу пищи, принятой желудкомъ. Это любопытное устройство, подтвержденное изслѣдованіями Шведскаго Ученаго *Левенна* (*Laevenn*), было предметомъ новыхъ изысканій Г. Катрѣжа. Этотъ искусный Естествоиспытатель, благопріятствуемый находкою прозрачныхъ вѣтвей моллюсковъ на берегахъ Франціи, представилъ нынѣ полное опредѣленіе и указаніе сего страннаго устройства. Онъ утверждаетъ, между прочимъ, что кровяныя сосудцы являются въ своемъ обыкновенномъ состояніи касательно артерій, но въ отношеніи къ венамъ представляются пустоты, въ которыхъ кровь стекаетъ и воз-

вращается къ сердцу, испытывае въ этихъ вустотахъ особеннаго рода волненіе или качаніе.

---

**ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ПО ЕСТЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.** — Бенжаменъ *Делессеръ* издалъ четвертый и послѣдній выпускъ своего великолѣпнаго собранія раковинъ, описанныхъ *Ламаркомъ* въ его «Естественной Исторіи безпозвоночныхъ животныхъ». Это изданіе замѣчательно какъ по вѣрности и точности описаній, такъ и по своему изяществу. Оно можетъ стать на ряду съ лучшими изданіями этого рода, и свидѣтельствуетъ объ успѣхахъ въ искусствѣ воспроизведенія предметовъ Естественной Исторіи.

---

**НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ ПО ЧАСТИ КИТАЙСКОЙ ФИЛОЛОГИИ.** — Извѣстный Ученый Станиславъ *Жюльенъ*, Членъ Французскаго Института, представилъ Академіи Написей и Изящныхъ Искусствъ, трудъ Эдуарда *Біо* (сына знаменитаго Математика), извѣстнаго уже между Оріенталистами разными изслѣдованіями по части Исторіи и Статистики Китая.

Этотъ новый трудъ называется: *Dictionnaire des noms anciens et modernes des villes et arrondissements de 1-er, 2 et 3 ordres, compris dans l'Empire Chinois.* Въ немъ показаны всѣ градусы Долготы и Широты главнѣйшихъ мѣстъ Имперіи, и время, въ которое названія этихъ мѣстъ измѣнились. Общая карта Китая, составленная еще покойнымъ Клапротомъ и издаваемая здѣсь въ первый разъ, составитъ важное дополненіе къ достойному уваженія труду Г. Біо. Эта карта, съ исправленіями сего послѣдняго Автора, можетъ почесться лучшею изъ всѣхъ извѣстныхъ картъ Китая.

Чтобы представить себѣ еще всю полноту труда Г. Біо, нужно вспомнить, что при изученіи Географіи Китая, номенклатура представляет затрудненія, почти безпримѣрныя. При воцареніи новой династіи, а часто при одной и той же, перемѣняется подраздѣленіе большей части округовъ и вводятся новыя наименованія: отсюда происходитъ величайшее затрудненіе опредѣлять древнія названія мѣстъ посредствомъ новыхъ. Г. Біо воспользовался большою Географіею Китая, изданною въ 240 томахъ Императоромъ Цянъ-Луномъ.

---

#### ВСЕОБЩИЙ СЛОВАРЬ ИСТОРИИ И ГЕОГРАФІИ.—

Въ одно изъ послѣднихъ засѣданій, Парижскій Королевскій Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія одобрилъ для принятія въ руководство въ Школахъ Королевскихъ и Общинныхъ и въ Школахъ Нормальныхъ низшихъ и высшихъ, *Всеобщій Словарь Исторіи и Географіи* (Dictionnaire Universel d'Histoire et de Géographie), изданный Г. Булле, начальникомъ Королевской Бурбонской Школы въ Парижѣ. Въ этомъ прекрасномъ «Словарѣ», составляющемъ одинъ томъ, заключается все, что изложено въ различныхъ Словаряхъ историческихъ, биографическихъ, мивологическихъ географическихъ и др. и потому-то Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія предписалъ ввести оный въ употребленіе въ Училищахъ, какъ необходимую настольную книгу. Похвальный трудъ Г. Булле есть плодъ десятилѣтнихъ изысканій, далеко оставившій за собою большую часть подобныхъ ему изданій.

---

**ИЗВѢСТІЯ АРАБСКАГО ИСТОРИКА ТАВАРИ О ХАЗАРАХЪ, СЪ ИЗВЛЕЧЕНІЯМИ ИЗЪ ХАФИЗА АБРУ, ИБНЪ-ААСЕМА - ЭЛЬ-КУФИ, И ДРУГИХЪ. — (Bull. Scientifique). — Эта статья — родъ предисловія къ труду, представленному Г. Дорномъ Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ, касательно извѣстій о Хазарахъ, найденныхъ имъ у Табари (+ 924 по Р. Х.), и послѣ него у Хафиза Абру (+ 1430) и Ибнъ-Аасема-эль-Куфи (+ 926). Едва ли въ настоящее время должно распространяться о пользѣ изученія и изслѣдованія столь мало извѣстной Исторіи Хазаровъ, — народа, повившагося внезапно, обнаружившаго дѣятельность удивительную, храбрость рѣдкую, и вдругъ исчезнувашаго со сцены міра безслѣдно и неразгаданнымъ образомъ. Польза изслѣдованія такой Исторіи очевидна и для Историка вообще и для Историка Россіи въ особенности, — для послѣдняго преимущественно потому, что Хазары занимали страны, принадлежащія нынѣ Россіи, и потому еще, что Славяне и Руссы были одно время въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ Хазарами.**

Частію нѣкоторые Ученые представили уже разныя свѣдѣнія о Хазарахъ: такъ напр. Академикъ Френъ, въ сочиненіи *De Chazaris, excerpta scriptoribus Arabicis* (Petrop. 1822), Д'Оссонъ, въ сочиненіи *Des peuples du Caucase* (Paris, 1828) и другіе; по проложенному имъ пути лестно и ободрительно идти для каждаго Ориенталиста. Г. Дорнъ принялъ на себя этотъ достойный трудъ, избравъ себѣ руководителемъ Табари, по Персидскому переводу этого Писателя.

Представленные нашимъ Ученымъ извлеченія касаются преимущественно битвъ Аравитянъ съ Хазарами, однакожь представляютъ и нѣкоторыя любопытныя данныя касательно гражданственности и образа жизни Хазаровъ. Здѣсь очень важно упоминаніе о Руссахъ и Юграхъ (Уграхъ) (\*), которое можетъ Историческому Критику послужить руководствомъ къ новымъ изслѣдованіямъ и открытіямъ. За Угровъ принимаетъ Г. Дорнъ стоящее въ текстѣ слово *جهران* (? *جهران*) = *Juhagi*, Джугара, Угры, подлѣ которыхъ (бѣлыхъ Угровъ), по Мюллеру (*Der Ugrische Volksstamm*, I. S. 110), должно разумѣть Хазаровъ: сравн. *یهودی* и *یهودی*, Іудей.

На предполагаемое чье-либо замѣчаніе противъ труда его, что многое, въ немъ находящееся, извѣстно уже изъ д'Оссона сочиненія, Г. Дорнъ возражаетъ, что у д'Оссона всѣ эти свѣдѣнія приведены въ видѣ извлеченія и безъ текста. Что же касается помѣщенія нашимъ Ориенталистомъ извѣстій Хафиза Абури прежде извѣстій Ибнъ-Дасемовымъ, то Авторъ оправдываетъ это тѣмъ, что, извѣстія Хафиза прямо примыкаютъ по времени къ извѣстіямъ Табари. Онъ употреблялъ также и Джагатайскій переводъ при своихъ извлеченіяхъ и, по изданіи Афганской Хрестоматіи, намѣревается представить ученому свѣту и Джагатайскій Словарь.

---

(\*) По обыкновенному у Славянъ смѣшенію *oi* на *u*, говоритъ Г. Дорнъ, подобно какъ и въ Греческомъ *οι* на *ου*: такъ *Юри* можетъ быть, произносилось прежде *Оури*.

**ЗАПАДНЫЯ ФОРМАЦІИ СЪВЕРНОЙ АМЕРИКИ. —**

На второмъ собраніи съѣзда Британскаго Общества въ Манчестерѣ, извѣстный Ученый *Даль Оуэнъ* (*Dale Owen*) читалъ Записку о Западныхъ формаціяхъ Сѣверной Америки, къ которой онъ приложилъ карты, разрѣзы и фигуры различныхъ ископаемыхъ.

Господствующій характеръ страны, о которой идетъ рѣчь, есть каменноугольная почва, которая занимаетъ пространство равное цѣлой Англій, и отдѣляется отъ другой каменноугольной почвы рѣки Огайо, посредствомъ каменныхъ породъ гораздо древнѣйшихъ. Предметъ этой Записки есть сравненіе сихъ низшихъ каменныхъ породъ съ системами, надъ которыми лежатъ каменноугольные пласты Англій.

Послѣ этого чтенія, Д-ръ Филлипсъ сравнилъ чрезвычайную простоту, замѣчаемую въ послѣдовательности слоевъ и развѣщеніи органическихъ остатковъ въ этихъ странахъ Сѣверной Америки, съ большимъ пространствомъ, которое занимаютъ въ Ирландіи известковыя формаціи эры каменноугольной. Сходство между ирландскими скопищами Америки и скопищами Европы въ высшей степени изумительно, и не смотря на различія, существующія между ископаемыми произведеніями той и другой Часты Свѣта, эти различія столь малозначны, что показываютъ не больше, какъ мѣстные вліянія. Разсматриваемыя въ группѣ, оба скопища — однородны, и не должно оставаться никакого сомнѣнія въ разсужденіи ихъ современнаго образованія.

**СЪѢЗДЪ УЧЕНЫХЪ ВЪ СТРАСБУРГѢ. — 11 Октября н. с. происходило послѣднее общее засѣданіе Ученыхъ.**

ныхъ, собравшихся въ Страсбургѣ. Число лицъ, присутствовавшихъ на засѣданіяхъ, простиралось до 1008, изъ коихъ было 490 жителей Страсбурга и 568 пріѣзжавшихъ изъ другихъ мѣстъ. Въ числѣ послѣднихъ было: 309 Французовъ, 139 Нѣмцевъ, 33 Швейцарца, 11 Итальянцевъ, 6 Англичанъ, 5 Бельгійцевъ, 5 Русскихъ, 3 Венгерца, 2 Поляка, 1 Шведъ, 1 Норвежець, 1 Голландецъ, 1 Испанецъ, и одинъ Американецъ изъ Соединенныхъ Штатовъ. Сверхъ того изъявили согласіе принимать участіе въ этомъ сѣздѣ 45 Ученыхъ Обществъ. — Всѣ сія Ученые дѣятельно занимались въ продолженіе 11 дней. Засѣданій было: общихъ 11, и по отдѣленіямъ 89. Прочитано сто три Записки по разнымъ предметамъ программы, независимо отъ множества извѣстій не столь важныхъ. Предъ отъѣздомъ всѣ Ученые общимъ совѣтомъ положили составить Энциклопедическое Общество на берегахъ Рейна, которое главнымъ пунктомъ будетъ имѣть Страсбургъ; къ принятію участія въ этомъ Обществѣ будутъ приглашены Нѣмецкіе и Французскіе города и Университеты, находящіеся въ чертѣ Меца, Нанса, Базансона, Мюльгаузена, Фрибурга, Гейдельберга, Майнца и Бонна.

**АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТІЕ.** — Поселеніи деревни Беслундъ, на островѣ Зеландіи, борона въ первый разъ землю, съ которой за нѣсколько времени предъ тѣмъ былъ срытъ холмъ, нашелъ двѣ весьма замѣчательныя древности, и именно — двѣ золотыя урны съ пепломъ; снаружи онѣ украшены барельефными ягодами и листьями, а на верхушкахъ ихъ крышекъ находится изображеніе Одина (верховнаго божества древнихъ Скандинавовъ), держащаго на плечахъ своихъ двухъ вороновъ Хукина (Мысли) и Мукина (Памяти), и имѣющаго у ногъ

двухъ волковъ, — символы магическаго могущества. Эти двѣ урны, весьма хорошо сохранившіяся, за исключеніемъ незначительнаго поврежденія въ нижней части одной изъ нихъ, сдѣланнаго вѣроятно сошникомъ плуга, совершенно одинаковой формы и чрезвычайно изящной отделки. Онѣ имѣютъ шесть съ половиною дюймовъ въ діаметрѣ и восемь дюймовъ вышины, вмѣстѣ съ крышкою, но безъ фигуры Одина; вѣсомъ онѣ 66 лодовъ или 1 килограммъ и 39 граммъ.

---

**ЭЛЕКТРОМАГНИТИЗМЪ ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ КЪ ПАРОВОЗАМЪ.** — Г. Дэвидсонъ, искусный Механикъ и фабрикантъ разныхъ инструментовъ, употребленъ былъ, подъ начальствомъ и надзоромъ Директоровъ Компаніи желѣзныхъ дорогъ Глазговской и Эдинбургской, для совершенія опытовъ относительно къ способамъ приложенія электро-магнетизма къ ходу паровозовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Эти опыты представили удовлетворительный результатъ. Дэвидсонъ построилъ машину съ шестью сильными батареями, сообщающимися съ большими магнитическими спиралями, которыя также поставлены въ сообщеніе съ тремя большими намагниченными пластинами, прирѣзанными, каждый, къ крутящемуся цилиндру, сквозь которые проходятъ оси дѣйствующихъ колесъ. Недавно сила напряженія этой машины была испытана въ присутствіи нѣсколькихъ Директоровъ, на одной изъ телегъ, принадлежащихъ Компаніи. Эта огромная телега, вѣсящая отъ 5 до 6 тоннъ (отъ 5 до 6000 килограммовъ), была непосредственно приведена въ движеніе, лишь только послѣдовало погруженіе металлическихъ пластинокъ въ сосуды съ растворомъ сѣрной кислоты. Замѣчательнымъ феноменомъ, сопряженнымъ съ приведеніемъ въ дѣйствіе этой новой и остроумной машины, было количество и

распространеніе блестящихъ молній, сопровождавшихъ ея шествіе. Доказанное и всѣми видѣнное движеніе, хотя оно было не такъ быстро, показало однакожь, что этотъ движитель легко можетъ быть употребленъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Слѣдуетъ еще прибавить, что изобрѣтатель выразилъ свою надежду на побѣжденіе всѣхъ затрудненій, которыя могутъ возникнуть при употребленіи его сарая, для замѣненія онымъ тѣхъ, которые въ настоящее время употребляются для влеченія или толканія поѣздовъ на желѣзныхъ дорогахъ.

КОНЕЦЪ XXXVI ЧАСТИ.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ ЧАСТИ

## ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

#### *Дѣйствія Правительства.*

Высочайшія Повелѣнія за Августъ, Сентябрь и Октябрь мѣсяца 1842 года.

*Стран.*

1. (18 Августа) Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ кафедры Сانسритскаго языка. . . . . 3
2. (18 Августа) Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства суммы на содержаніе въ городѣ Бобринцѣ Уѣзнаго. Училища . . . . . 4
3. (18 Августа) Объ опредѣленіи при Дерятской Семинаріи для начальныхъ Учителей особаго Учителя Русскаго языка. . . . . —
4. (6 Октября) О внесеніи должностей Директораль и Инспекторовъ Московскаго и Виленскаго Аво-ривскихъ Институтовъ въ росписавіа должностей гражданской службы по классамъ и му-дранъ . . . . . 33

5. (14 Октября) Объ учрежденіи Строительнаго Комитета для перестройки зданій Московской Медико-Хирургической Академіи . . . . .	34
6. (19 Октября) О дополнительномъ Штатѣ Дерптскаго Университета . . . . .	35
7. (26 Октября) Объ установленіи штрафа за открытіе въ Царствѣ Польскомъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній безъ дозволенія Начальства . . . . .	39
8. (27 Октября) Объ учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ Временнаго Строительнаго Комитета, для возобновленія погорѣвшихъ зданій учебнаго вѣдомства . . . . .	40
Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, увольненія и награжденія . . . . .	5 и 42

Министерскія распоряженія за Августъ, Сентябрь и Октябрь мѣсяцы 1842 года.

1. (7 Августа) О допущеніи Аптекарскихъ Помощниковъ къ слушанію лекцій въ Университетѣ Св. Владимира . . . . .	7
2. (21 Августа) Объ учрежденіи въ городѣ Бобринцѣ Уѣднаго Училища . . . . .	8
3. (3 Сентября) Объ учрежденіи въ г. Ревнъ Лавастерской Школы . . . . .	11
4. (3 Сентября) Объ опредѣленіи при Архангельской Гимназіи Надзирателя за вольвоприходящими учениками . . . . .	—
5. (5 Сентября) Объ учрежденіи Реальнаго Отдѣленія при Бѣлостокской Гимназіи . . . . .	12
6. (17 Сентября) О введеніи преподаванія Молдавскаго языка въ Хотинскомъ и Бѣльцкомъ Уѣдн-ныхъ Училищахъ . . . . .	—

7. (17 Сентября) Правила надзора за Частными Учебными Заведениями въ г. Варшавѣ, утвержденныя на два года. . . . . 13
8. (24 Сентября) Циркулярное предложеніе Г. Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и прочимъ Учлищнымъ Начальствамъ, о своевременномъ доставленіи формулярныхъ списковъ о службѣ Чиновниковъ. . . . . 10
9. (5 Октября) Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Учлищнымъ Начальствамъ о недоставленіи монеты, воголной въ употребленію . . . . . 55
10. (8 Октября) О введеніи преподаванія Армянскаго языка въ Первой Казанской Гимназіи. . . . . 56
11. (19 Октября) Объ упраздненіи при Московской Медико-Хирургической Академіи Ветеринарнаго и Фармацевтическаго Заведеній. . . . . —
12. (23 Октября) Объ опредѣленіи при Иркутской Гимназіи особаго Надзирателя за вольноприходящими Учениками. . . . . 57
13. (29 Октября) Циркулярное предложеніе Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и другимъ Учлищнымъ Начальствамъ о доставленіи въ исправности списковъ объ окончившихъ курсъ въ Гимназіяхъ съ правомъ на классный чинъ. 58
- Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія . . . . . 9, 22 и 60

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### *Словесность, Науки и Художества.*

- Объ идеѣ личности въ древнихъ Правахъ Богемскомъ и Скандинавскомъ. Экстраорд. Проф. Университета Св. Владиміра *И. Иваннича*. . . . . 1

Слѣды азіатизма въ словѣ о плѣку Игоревѣ. Орлянар. Проф. Казанскаго Университета Эрдмана. . . . .	19
Мицетскій храмъ въ Грузіи. П. Тоссолиани . . . . .	47
О предметѣ Судебной Медицины для Юриста. Профессора Рижельевскаго Лицея Рафаловича. . . . .	60
О Пятницкой Церкви, первомъ Православномъ храмѣ въ Вильнѣ. Бывшаго Издателя Виленск. Вѣст. А. Марциновскаго. . . . .	77
Законодательство и Судопроизводство въ Индіи. Ф. Менцова. . . . .	85

### ОТДѢЛЕНІЕ ІІІ.

#### *Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археологической Комиссіи. . . . .	1
Общій отчетъ объ олимпиадномъ присужденіи Демидовскихъ наградъ . . . . .	19

### ОТДѢЛЕНІЕ ІV.

#### *Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Извлеченіе изъ донесенія Доктора Медицины Крамаренкова, о его занятіяхъ въ Берлинѣ. . . . .	1
Засѣданія Общества Скандинавскихъ Натуралистовъ, происходившія въ Іюль 1842 г. въ Стокгольмѣ. . . . .	11
Хранилища предметовъ Наукъ и Художествъ въ Вѣнѣ . . . . .	31

### ОТДѢЛЕНІЕ V.

#### *Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за первую половину 1842 года. П. Казначеева. . . . .	1 и 41
--	--------

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

## Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

- Дополненіе къ обозрѣнію Русскихъ газетъ и журналовъ за 1841 годъ *А. Быкова*. . . . . 1
- Обозрѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1841 году. *В. Громова*. . . . . 215
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1842 года: VIII. *Языкознаніе*. IX. *Теорія Словесности и Критика*. X. *Исторія Литературы*. XI. *Изящная Словесность*. XII. *Свободныя Художества*. XIII. *Математическія Науки*. XIV. *Военныя Науки*. XV. *Горныя Науки*. XVI. *Естественныя Науки вообще*. XVII. *Медицинскія Науки*. (*Θ. Менцова*) XVIII. *Промышленность, Технолоія и Сельское Хозяйство*. 30
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за третье трехмѣсячіе 1842 года: I. *Богословіе* (*И. Галанина*). II. *Философія*. III. *Педагогика*. IV. *Правовѣдѣніе*. V. *Политическія Науки*. VI. *Географія, Статистика и Путешествія*. VII. *Исторія Всеобщая и Россійская*. VIII. *Языкознаніе и Филологія*. IX. *Теорія Словесности и Критика*. X. *Исторія Литературы*. XI. *Изящная Словесность*. XII. *Свободныя Художества*. XIII. *Математическія Науки*. XIV. *Военныя Науки*. XV. *Горныя Науки*. XVI. *Естественныя Науки вообще*. XVII. *Медицинскія Науки*. XVIII. *Промышленность, Технолоія и Сельское Хозяйство*. . . . . 119 и 244

## ОТДѢЛЕНІЕ VII.

## Новости и Смысь.

- Затмѣніе солнца 8 Іюля н. ст. въ Тулузѣ. . . . . 1

Ученая Миссія въ Азію . . . . .	6
Возращеніе изъ Индіи Г. Діарла . . . . .	—
Новая комета . . . . .	—
Съездъ Скандинавскихъ Натуралистовъ . . . . .	7
Новый Членъ Парижской Академіи Наукъ . . . . .	—
Относительная высота морей Мертваго и Средиземнаго . . . . .	—
Некрологъ . . . . .	9
Вліяніе луннаго давленія на давленіе атмосферы . . . . .	—
Американскія древности . . . . .	10
Открытія по древней Географіи . . . . .	11
Изученіе ископаемыхъ костей . . . . .	12
Новыя приобрѣтенія Парижскаго Сада Растеній . . . . .	13
Наблюденія касательно организаціи нѣкоторыхъ моллюсковъ . . . . .	14
Замѣчательное изданіе по Естественной Исторіи . . . . .	15
Новое сочиненіе по части Китайской Филологіи . . . . .	—
Всеобщій Словарь Исторіи и Географіи . . . . .	16
Извѣстія Арабскаго Историка Табары о Хазарахъ, съ извлеченіями изъ Хафиза Абу, Ибнъ-Ас-сема-эль-Куфи, и другихъ . . . . .	17
Западныя формации Сѣверной Америки . . . . .	19
Съездъ Ученыхъ въ Страсбургѣ . . . . .	20
Археологическое открытіе . . . . .	—
Электромагнетизмъ въ приложеніи къ паровозамъ . . . . .	22

Прилагаются: изображеніе внутренняго вида в осяхъ  
*Плѣтницкой Церкви*, въ Вильнѣ, и планъ ея мѣстности.

# **СПИСОКЪ**

**МЪСТАМЪ И ЛИЦАМЪ,**

**ПОДПИСАВШИМСЯ ВЪ 1842 ГОДУ**

**НА**

## **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,**

**О КОИХЪ ДОСТАВЛЕНЫ ВЪ РЕДАКЦІЮ НАДЛЕ-  
ЖАЩІЯ СВѢДѢНІЯ.**

---

*Въ С. Петербургѣ :*

**Библиотека Его Императорскаго Высочества Ве-  
ликаго Князя Константина Николаевича.**

**Библиотека Ихъ Императорскихъ Высочествъ  
Великихъ Князей Николая Николаевича и  
Михаила Николаевича.**

**Штабъ Его Императорскаго Высочества по Упра-  
вленію Генераль-Фельдцейхмейстера.**

**Штабъ Его Императорскаго Высочества по Упра-  
вленію Военно-Учебными Заведеніями.**

Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій.

Медицинскій Совѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Правленіе Государственнаго Заемнаго Банка.

Гидрографическій Департаментъ.

Комитетъ Иностранной Ценсуры.

Канцелярія Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

Дирекція Училищъ С. Петербургской Губерніи.

Правленіе С. Петербургской Духовной Семинаріи.

С. Петербургское Коммерческое Училище.

Домъ воспитанія бѣдныхъ дѣтей.

Библіотека Института Корпуса Путей Сообщенія.

Дворянское Собраніе.

Англійскій Клубъ.

Гражданское Общество.

Его Высокопреосвященство Іосифъ, Архіепископъ Литовскій и Виленьскій.

Его Сіятельство Графъ Николай Дмитриевичъ Гурьевъ.

Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Тургеневъ.

Его Превосходительство Александръ Ивановичъ Красовскій.

Его Высокородіе Александръ Христофоровичъ Востоковъ.

Его Высокородіе Викентій Карловичъ Вишневскій.

Его Высокоблагородіе Иванъ Федоровичъ Эйнерлингъ.

Г. Поручикъ Зубковъ.

Г. Христофоровъ.

Г. Ивановъ.

Книгопродавецъ Глазуновъ.

——— Смирдявъ.

——— Полевой.

——— Исаевъ.

——— Баузовъ.

*Въ Москвѣ :*

Первый Кадетскій Корпусъ.

Московскій Комитетъ для Цензуры Духовныхъ книгъ.  
Книгопродавецъ Полевой.

*Въ Вильнѣ :*

Канцеларія Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа.

*Въ Владиміръ :*

Почетный Попечитель Владимірской Гимназіи Богдановъ.

*Въ Воронежѣ :*

Его Высокоблагородіе Григорій Ивановичъ Безгинъ.

*Въ Гельсингфорсѣ :*

Г. Подполковникъ Баронъ Котевъ.

*Въ Екатеринославлѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Казани :*

Канцеларія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.  
Книгопродавецъ Мясниковъ.

*Въ Каменецъ-Подольскомъ :*

Правитель Канцеларіи Гражданскаго Губернатора.  
Степанъ Кузмичъ Бечка-Друзинъ.

*Въ Кіевѣ :*

Правленіе Духовной Академіи.  
Канцеларія Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

*Въ Костромѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Могилевѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Новъгородъ :*

Купецъ Иванъ Матвѣевичъ Кузьминъ.

*Въ Перми :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

Г. Экзекуторъ Пермской Палаты Государ. Имуществъ.

Его Высокоблагородіе Свѣдойскій.

Его Благородіе Федотъ Алексѣевичъ Волеговъ.

*Въ Петрозаводскъ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Полтавѣ :*

Петровскій Кадетскій Корпусъ.

*Въ Полоцкѣ .*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Рязани :*

Его Благородіе Николай Васильевичъ Улановъ.

*Въ Смоленскѣ :*

Подполковникъ Василій Ивановичъ Рачинскій.

*Въ Твери :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Тулѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Тифлиси :*

Г. Командиръ Эриванскаго Карабинернаго полка.

*Въ Уфѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи  
Его Высокоблагородіе Петръ Андреевичъ Глазовъ.

*Въ Харьковѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Черниговѣ :*

Правленіе Духовной Семинаріи.

*Въ Ардатовѣ :*

Поручикъ Александръ Якимовичъ Іевлевъ.

*Въ Барнаульѣ :*

Алтайское Горное Правленіе.

*Въ Богуславльѣ :*

Его Свѣтлость Князь Павелъ Петровичъ Лопухинъ.

*Въ Бобруйскѣ :*

Помѣщикъ Игнатій Гавриловичъ Булгакъ.

*Въ Вольскѣ :*

Его Благородіе Семень Ивановичъ Черноголовкинъ.

*Въ Градизкѣ :*

Ея Высокоблагородіе Марья Федоровна Кирьякова.

*Въ Данковѣ :*

Его Высокоблагородіе Тихонъ Ивановичъ Медвѣцкій.

*Въ Екатеринбургѣ :*

1-й Департаментъ Уральскаго Правленія.

Управляющій Верхнеисетскими заводами Василій Сиговъ.  
Купецъ Василій Набатовъ.

*Въ Илецкой Защитѣ :*

Его Превосходительство Григорій Никаноровичъ Струковъ.

*Въ Иоганишкель :*

Смотритель Иоганишкельскихъ Приходскихъ Училищъ Гольцъ-Миллеръ.

*Въ Кадоми .*

Его Сіятельство Князь Николай Александровичъ Емльчевъ.

*Въ Камышловѣ :*

Его Благородіе Викторъ Фелоровичъ Базилевскій.

*Въ Корсуни :*

Его Высокоблагородіе Дмитрій Петровичъ Озобишинъ.  
Его Высокоблагородіе Александръ Михайловичъ Языковъ.

*Въ Кременцѣ :*

Правленіе Волынской Духовной Семинаріи.

*Въ Кременчугѣ :*

Его Благородіе Николай Петровичъ Исасевичъ.

*Въ Миргородѣ :*

Помѣщикъ Василій Яковлевичъ Ломиковскій.

*Въ Новой Ладогѣ :*

Его Высокоблагородіе Ларіонъ Никитичъ Философовъ.

*Въ Новоградъ-Волынскомъ :*

Командиръ 2 - и Артиллерійской Бритвады Полковникъ  
Кеслинъ.

*Въ Одессѣ :*

Одесскій Клубъ.

*Въ Острогжскъ :*

Почетный Смотритель Острогжскихъ Училищъ.

*Въ Переяславль :*

Его Благородіе Платонъ Якимовичъ Лукашевичъ.

*Въ Севастополь :*

Библіотекаръ Морской Библіотеки Капитанъ-Лейтенантъ  
Шпаковский.

*Въ Софіи (Царскомъ селѣ) :*

Библіотека Царскосельскаго Лицея.

Штабсъ-Ротмистръ Ганъ.

*Въ Суражъ :*

Помѣщикъ Осипъ Антоновичъ Слежавовскій.

*Въ Старой-Русь :*

Соляное Правленіе.

*Въ Сызрань :*

Его Сіятельство Генераль-Маіоръ Князь Иванъ Алек-  
ксѣевичъ Гагаринъ.

*Въ Торжкъ :*

Архимандритъ Новоторжскаго монастыря Сергій.

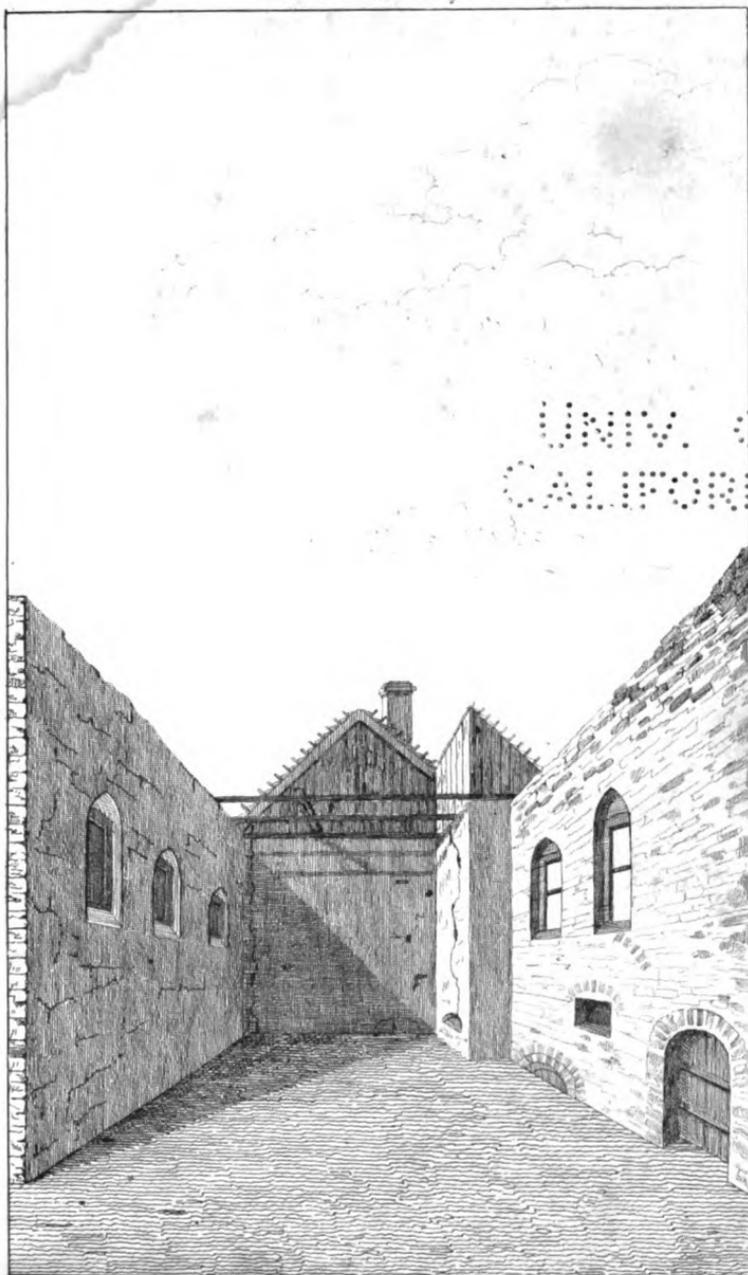
*Въ Усмани :*

**Штабсъ-Капитанъ Николай Алексѣевичъ Селивановъ.**

*Въ Фридрихсгамль :*

**Почтовая Контора.**

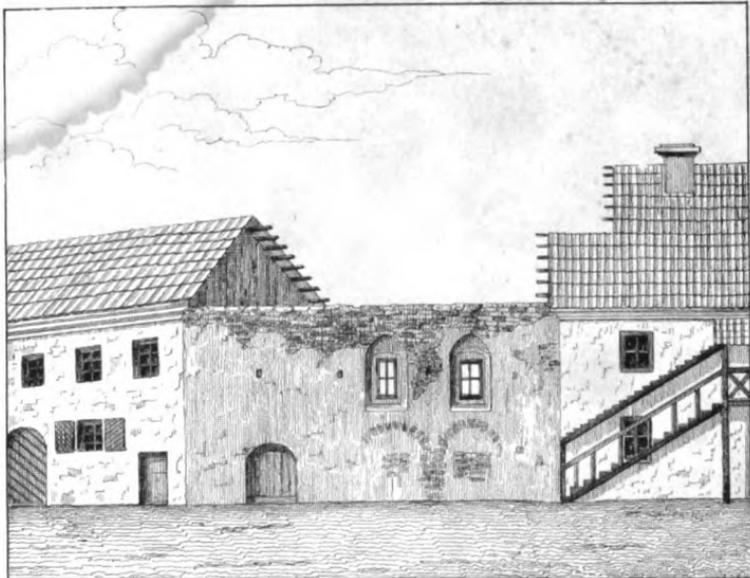




П. Гитлер рис.

Внутренний двор Тамбовской крепости в г. Буланге.

THE  
MUSEUM  
OF  
ARTS  
AND  
SCIENCE



Фасад Пятницкой Церкви въ г. Вильно.

Объясненія:

- а. Бывшая Церковь.
- б. Важнейя двух-этажная строения, принадлежащая Троицкому Монастырю.
- в. Деревянная при/тѣхъ догаша пристройки.
- д. Сельская строения, не принадлежащая мна-стырю.
- е. Частн. д. Магистровъ.



Планъ мѣстности Пятницкой церкви въ г. Вильно.

1880  
1881  
1882





842182

L451  
A4  
v. 36

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY



YC 69405

842182

L451  
A4  
v. 36

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY



YC 69405

842182

L451  
A4  
v 36

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY



842182

L451  
A4  
✓ 36

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

