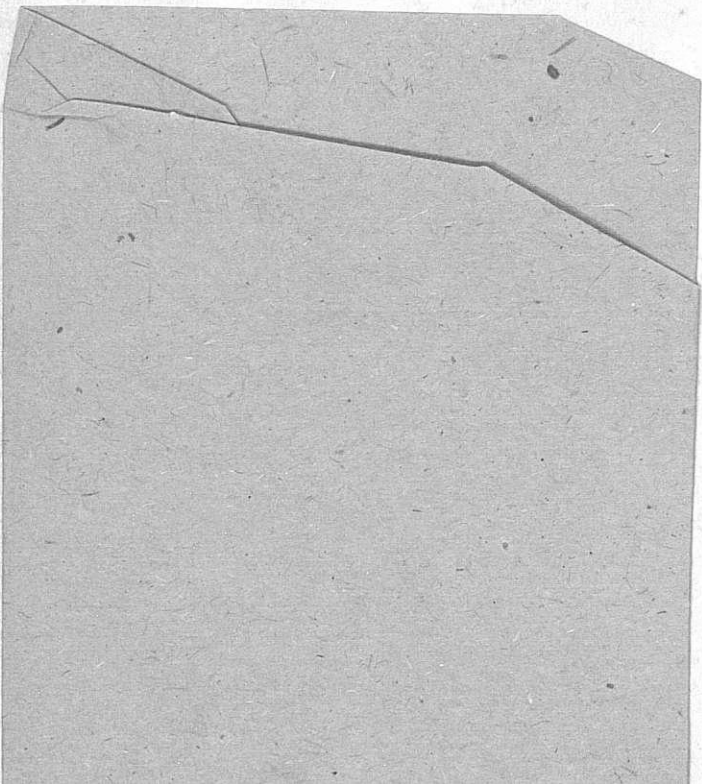


зала 34
шкафъ 89.
полка 9
№ 8

1-150-и

ИМЕЕТСЯ
МИКРОФИЛМ





ИМПЕРАТОРСКОЕ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.

ГОДЪ ХХVII

— 1898 —

№ 1.

С О В ъ Т ъ Р Е Д А К Ц І И:

В. Р. Бернгардь.
Р. А. Гедике.
Э. И. Жиберъ.
І. С. Китнеръ.

П. П. Марсеру.
Гр. П. Ю. Сюзоръ.
Л. І. Томишко.
В. А. Шрегеръ.
В. В. Эвальдь.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѳ. Гейслеръ.*

С О Д Е Р Ж А Н І Е:

Т Е К С Т Ъ.

Отъ редакціи. Художество и художественная промышленность.—Сопротивленіе бетона сжатию.—Краткій очеркъ арх. худож. дѣятельности М-ва П. С.—Искусственное пониженіе уровня грунтовыхъ водъ.—Средство для удаленія ржавчины.

Р И С У Н К И.

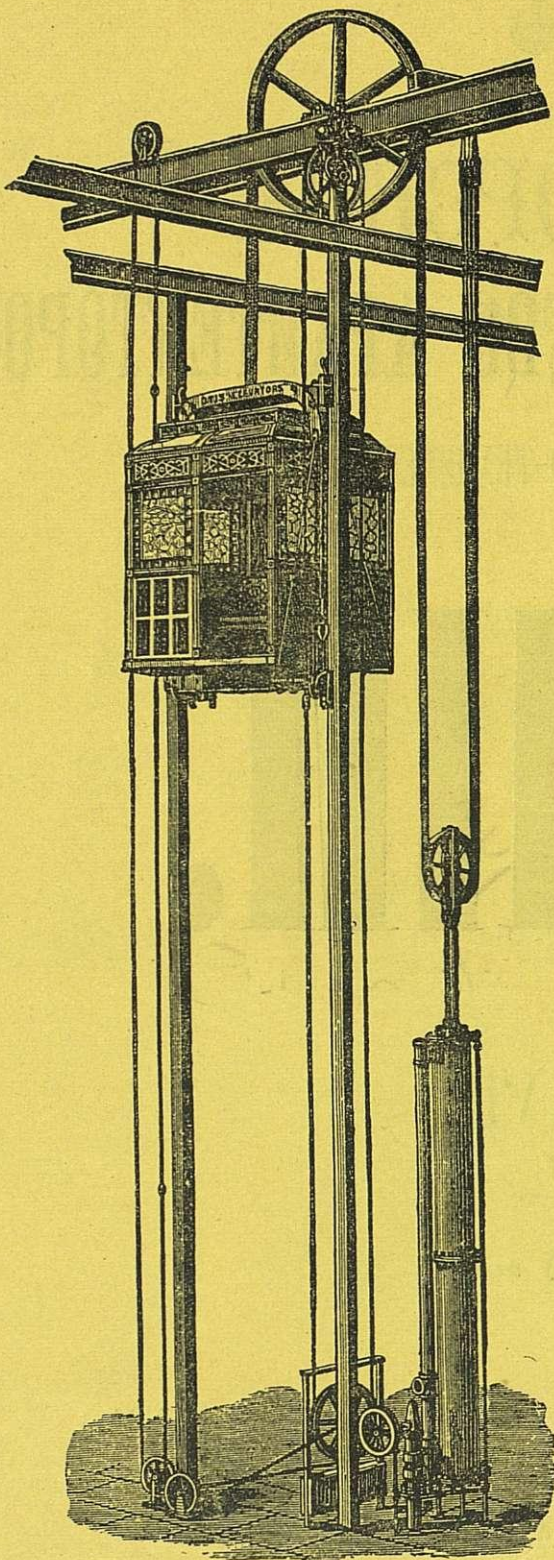
1—3. Домъ Н. Н. фонъ Дервиза. Арх. А. Ф. Красовскій.
4—5. Зданіе Офицерской столовой Л.-Гв. Казачьяго Его Величества полка Проекты Н. Т. Стуколкинъ и А. И. Ширшева.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВСЕМИРНО ОБРАЗЦОВЫЕ американские подъемники „ОТИСЪ“

(электрические, гидравлические и приводные).
Превосходятъ всѣ до нынѣ существующія системы.

Болѣе 30,000 подъемниковъ «ОТИСЪ» въ употребленіи въ главныхъ зданіяхъ Нью-Йорка, Чикаго, Филадельфій, Бостона и другихъ городовъ Америки.—Въ лучшихъ зданіяхъ столицы Европы преимущественно въ употребленіи подъемники «ОТИСЪ».—Въ употребленіи въ лучшихъ новыхъ зданіяхъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы и Киева,—какъ напръ въ новыхъ домахъ банковъ (учетный, русский торговно-промышленный), (домъ Фонъ-Дервиза), (слѣб. азовскій), въ Кремлевскомъ Дворцѣ, въ домахъ Полубринова, страж. обществъ Россія (2 шт.), Царе, Коровина (3 шт.), Воронина (2 шт.), Черкасскаго подворья, гр. Шереметева (2 шт.), почтово-телеграфнаго вѣдомства и др.



Брошюры, смѣты, чертежи и проч. бесплатно.—Самый популярный, самый совершенный подъемникъ, самый безопасный подъемникъ «ОТИСЪ» въ Нью-Йоркѣ. — Около 500,000 человекъ ежедневно пользуются подъемниками «ОТИСЪ» въ Нью-Йоркѣ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

Ж. Блок

Правленіе: Москва.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,
Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ.

39—3

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

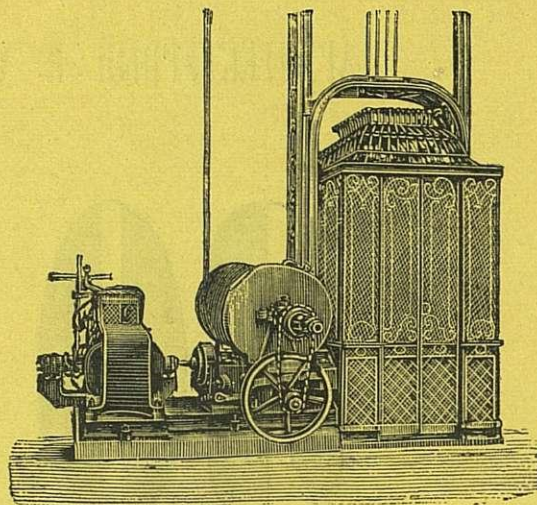
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ сист., элек-
трическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ
новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство руч-
ныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой кон-
струкціи, представляющей собой большую опасность
для жизни поднимающихся, на совершенно безопас-
ные подъемы съ новѣйшими патентованными предо-
хранительными приборами, недопускающими паденія
люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго . . .	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ . . .	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ . . .	1
» Княгини Ливень	1	» Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка . . .	1	Въ студ. стол. медиц. акад. . .	1
Въ Слѣб. Консерваторіи . . .	3	» домъ С. А. Тушикова . . .	1
» домъ Г. А. Тушикова . . .	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д. . .	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр. . .	1
» Европей. Гостиницѣ . . .	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви . .	2
Въ маслобойнѣ Жукова . . .	1	Въ женскомъ мед. институтѣ . .	2
Въ льсопильн. зав. Бѣляева . .	1	У П. П. фонъ-Дервизъ . . .	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ . . .	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ. . .	2
» Добберта	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и смѣты по первому требо-
ванію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арма-
туръ для пара, воды и электричества, подробные прейсъ-
курранты по первому требованію бесплатно.

52—31

П 32
118



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѳ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

ТЕКСТЪ.

Отъ редакціи.—Художество и художественная промышленность.—Сопротивленіе бетона сжатию.—Краткій очеркъ арх. дѣятельности М-ва П. С.—Искусственное пониженіе уровня грунтовыхъ водъ.—Средство для удаленія ржавчины.

РИСУНКИ.

1—3. Домъ П. П. фонъ Девиза. Арх. А. Ф. Красовскій.
4—5. Зданіе Офицерской столовой Л.-Гв. Казачьяго Его Величества полка. Проекты Н. Т. Стуколкина и А. И. Шаршова.

При семъ № прилагается объявленіе Высочайше утвержденнаго Товарищества для производства асфальтовыхъ работъ въ Россіи.

Контора Редакціи находится въ помѣщеніи Общества, Мойка, 83.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Безъ доставки	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкою за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

XXVII-й годъ.



ЗОДЧІЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

1898 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

А. Текстъ.

I. Исторія Архитектуры.

Древніе способы подъема обелисковъ 55

II. Строительное искусство.

Сопротивленіе бетона сжатію 5
Искусственное пониженіе уровня грунтовыхъ
водъ при устройствѣ фундаментовъ 7
Къ вопросу о степени полезности воздуш-
ныхъ прослойковъ 47, 51
Поднятіе братскаго колокола въ Кіево-Печер-
ской Лаврѣ 52
Кирпичное производство въ Кіевѣ. К. Сро-
ковскаго (съ 4 рисъ въ текстѣ) 57, 65, 73
Къ вопросу о нормальномъ пескѣ для испы-
танія цемента. В. Эвальда 59
Электрическое отопленіе. Ш. 75

III. Постройки и проекты.

Пояснительная записка къ проекту правосла-
внаго Морскаго Собора для г. Кронштадта
на 4.000 чел. подъ девизомъ «Per aspera ad
astra» 13
Часовня въ улицѣ Жанъ Гужонъ въ Парижѣ . . . 23
Пояснительная записка, къ проекту театра для
г. Оренбурга. Подъ девизомъ «Idem» 31
Новое зданіе союзнаго банка въ Финляндіи,
въ Гельсингфорсѣ 32
Новое зданіе физическаго института при Им-
перат. СПб Университетѣ 38
Безплатная лечебница Эшнера въ Або, въ Фин-
ляндіи
Разборъ конкурсныхъ проектовъ Римско-Като-
лической церкви для г. Кіева

IV. Біографіи и Некрологи.

Андрей Шлютеръ 11, 29
† Некрологъ. Г. Бессемръ 24
Д. И. Гриммъ. Біографическій очеркъ. 41 81

V. Новыя книги.

П. К. Энгельмейеръ. Техническій итогъ XIV вѣка. 56
В. А. Фишеръ. Краткое руководство къ спеці-
альной архитектурѣ и инженерному дѣлу.
В. Бергарда 61
Обзоръ статей по строительному дѣлу, помѣ-
щенныхъ за 1898 г. въ журналахъ: «Мини-
стерства Путей Сообщенія», «Инженеръ» и
«Инженерномъ журналѣ»

VI. Разныя статьи.

Художество и художественная промышлен-
ность. В. Д. Григоровича 2, 9, 17 и 25
Краткій очеркъ архитектурно-художественной
дѣятельности Министерства Путей Сообщенія
1833—1864 г. 5
Средство для удаленія ржавчины 8
Новыя флюгарки 15

Автоматическій аппаратъ для подачи дезин-
фекціонныхъ жидкостей 16
О значеніи линий въ архитектурѣ 22
Самовоспламененіе брикета. 24
Стокгольмъ. Путевыя замѣтки *Г. С. Китнера* 19, 26, 41
О сооруженіи церквей въ Портъ-Артурѣ и
Таліенванѣ 40
На 5-мъ съѣздѣ русскихъ цементныхъ техни-
ковъ и заводчиковъ. В. Эвальда 45, 49
Сохраненіе льда при помощи изолирующихъ
оболочекъ 56
Древнѣйшіе рудники 60
Откуда пошло въ механикѣ выраженіе «ло-
шадина сила» 61
Точный способъ опредѣленія времени рубки
срубленныхъ деревьевъ. П. И. Рашевскаго . 68, 77
Памятники старины 77

В. Таблицы.

I. Церкви.

Православный морской соборъ для г.
Кронштадта, проектъ акад. арх. В. В.
Суслова л. 7, 8, 9
Храмъ въ память Событія 17 октября
1888 г., для Нижняго Новгорода,
конкурсный проектъ акад. арх. А. М.
Кочетова л. 27, 28
Тоже, конк. проектъ акад. арх. А. И.
фонъ-Гогена л. 27, 28
Тоже, конк. проектъ арх. А. П. За-
ручкаго л. 31, 32
Католическая церковь Св Николая для
г. Кіева, конкурсный проектъ гражд.
инж. С. И. *Шпаковского* л. 37, 38
Тоже, конк. проектъ арх. П. Э. *Гиттіуса* л. 39, 40
Тоже, конк. проектъ студ. Инст. Гражд.
Инж. С. И. *Воловскаго* л. 41, 42, 43
Тоже, конк. проектъ гражд. инж. А.
Венсана л. 44, 45, 46
Соборъ въ память крещенія св. Влади-
мира въ Херсонесѣ, проф. арх. Д. И.
Гримма л. 52
Часовня въ Ниццѣ, его-же л. 53
Усыпальница Великихъ Князей при Пе-
тропавловскомъ соборѣ въ СПб., его-же л. 54, 55

II. Театры.

Театръ въ Тифлисѣ, проф. арх. В. А.
Шретера. л. 6, 14, 15
Театръ для г. Оренбурга, конкур. проектъ
арх. А. И. *Ширшова*. л. 16, 17
Тоже, конк. проектъ арх. Р. Р. *Бергарда*. л. 18, 19
Народная аудиторія въ память Н. В. Гоголя
для г. Полтавы, конкурсн. проектъ
акад. арх. А. Е. *Трамбишкаго* л. 33
Тоже, конк. проектъ гражд. инж. А. К.
Монтага. л. 34
Тоже, конк. проектъ арх. А. И. *Ширшова* л. 36

III. Общественныя зданія.

Офицерская столовая Л.-Гв. Казачьяго
Его Величества полка, конк. проектъ
арх. Н. Т. *Стуколкина* л. 4 и 5

Тоже, конк. проект арх. *А. И. Ширшева* л. 5
 Одесская земская управа, конк. проект
 акад. арх. *Н. К. Толлинскаго* . . . л. 10, 11.
 Тоже, конк. проект *Г. К. Шеврембрандта*. л. 12, 13.
 Домъ для конторъ управлений Николаев-
 ж. д. ст. СПБ, арх. *Клевцинскаго* . л. 22, 23, 24.

IV. Музеи.

Музей древностей и искусствъ для г. Кіева,
 проектъ арх. *Городецкаго*. л. 56, 57.

V. Банки.

Финляндскій союзный банкъ въ Гельсингфор-
 сѣ, проф. *Г. Нюстремъ* л. 25, 56.
 Харьковскій земельный банкъ, акад. арх.
А. Н. Бекетова л. 58, 59 60.

VI. Учебныя заведенія.

Физическая лабораторія при СПБ.
 Императорскомъ Университетѣ, арх.
И. Н. Коковцева и *Н. А. Виташевскаго* л. 20, 21
 Технологическій институтъ въ г. Том-
 скѣ, акад. арх. *Р. Р. Марфельда* . л. 47, 48, 49, 50

VII. Частныя зданія

Домъ П. П. фонъ-Дервиза въ СПБ, арх.
А. Ф. Красовскаго л. 1, 2,

VIII. Больницы.

Безплатная лечебница Эшнера въ г. Або,
 арх. *Шерфбека* л. 35

IX. Портреты.

Портретъ проф. арх. Д. И. Гримма . л. 51



ЗОДЧІЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условий оплачиваются: оригиналы—6—5 коп., компиляции и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. ЗА СТРОЧКУ.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ настоящемъ 1898 г. «Зодчій» вступаетъ въ 27 годъ своего существованія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, изданіе переходитъ къ Имп. Общ. Архитекторовъ. 27 лѣтъ существованія техническаго, специальнаго журнала у насъ въ Россіи представляютъ очень значительный періодъ времени. Съ одной стороны равнодушіе такъ называемой большой публики, съ другой стороны усиленная специальная дѣятельность нашихъ техниковъ, сравнительно еще малочисленныхъ, препятствующая имъ, по большей части, посвящать свои силы технической литературѣ, чрезвычайно затрудняютъ какъ распространеніе журнала, такъ и собраніе необходимаго матеріала. Этими двумя причинами объясняется у насъ недолгое существованіе столькихъ техническихъ изданій. 27-лѣтняя дѣятельность «Зодчаго», направленная къ одной, ясно намѣченной цѣли, не прошла безплодно. Мало по малу расширяется кругъ людей, интересующихся его дѣятельностью, желающихъ вложить и свою лепту въ трудное дѣло служенія путемъ слова искусству и техникѣ.

Когда въ 1871 году въ только что открывшемъ свою дѣятельность обществѣ архитекторовъ возникла мысль объ изданіи собственнаго органа,—это предполагаемое изданіе имѣло своею цѣлью: 1) отражать собою дѣятельность общества и его членовъ, 2)

дать возможность не только своимъ членамъ, но и вообще архитекторамъ и техникамъ вступить между собою, помощью печатнаго слова, въ общеніе для обмѣна мыслей и разрѣшенія научныхъ и практическихъ вопросовъ, и 3) предоставить архитекторамъ, разбросаннымъ по всему пространству русской земли, краткій сводъ практической архитектурной дѣятельности въ Россіи; отмѣтить наиболѣе замѣчательныя явленія въ строительной, технической или художественной практикѣ, дать примѣры построекъ: городскихъ (частныхъ и общественныхъ), сельско-хозяйственнаго и промышленнаго домоводства и проч.

Такова, въ общихъ чертахъ, была программа «Зодчаго», когда въ началѣ 1872 г. онъ впервые вышелъ въ свѣтъ.

Такова-же въ своей основѣ эта программа и теперь, хотя время и развитіе нашей техники расширили ее предѣлы. Въ настоящее время изданіе распадается на двѣ части, дополняющія одна другую: собственно журналъ «Зодчій», ежемѣсячный, и еженедѣльное приложеніе къ нему «Недѣля Строителя». Это еженедѣльное приложеніе ближайшею цѣлью имѣетъ представить по возможности полную картину дѣятельности общества, удовлетворяя первому пункту основной программы изданія. Въ Недѣлѣ Строителя публикуются сообщенія о каждомъ засѣданіи Имп. Общ. Архитекторовъ, свѣдѣнія о дѣятельности его членовъ, о

движеніи ихъ по службѣ. Еженедѣльное приложеніе внимательно слѣдитъ за судьбою членовъ общества, отмѣчаетъ выдающіяся ихъ работы, сообщаетъ объ утратахъ въ рядахъ товарищей. Помимо этого, въ немъ помѣщаются справочныя, официальные свѣдѣнія о разрѣшенныхъ постройкахъ, проектахъ, строительный обзоръ, программы конкурсовъ и проч., а въ отдѣлѣ хроники — мелочи заграничной и русской жизни.

Что же касается собственно «Зодчаго», то его содержаніе имѣетъ болѣе общее значеніе и служитъ болѣе широкимъ задачамъ. «Зодчій» представляетъ собою художественно-техническій журналъ.

Архитектура, являясь однимъ изъ пяти искусствъ, извѣстныхъ человѣку, включаетъ въ себѣ, помимо чисто-художественнаго творчества, еще строго научную, техническую часть. Если принять еще въ соображеніе, что архитектура въ настоящее время тѣсно соприкасается съ инженернымъ искусствомъ, то мы увидимъ, какъ широка ея область. И вообще, при современномъ необычайномъ развитіи техники, извѣстныя отрасли ея дѣятельности какъ бы органически связаны между собою. Цѣль «Зодчаго» — служеніе искусству, художественной правдѣ и техникѣ, являющейся въ извѣстной области могучимъ пособникомъ искусству.

Соотвѣтственно такому назначенію въ журналѣ Зодчій помѣщаются статьи оригинальныя и переводныя о новыхъ предметахъ строительно-художественной техники и исторіи искусствъ, статьи описательныя о новыхъ сооруженіяхъ, и въ текстѣ чертежи и рисунки.

Въ настоящее время, какъ выше сказано, Имп. Общ. Арх. принимаетъ непосредственно на себя дѣло изданія. За время существованія журнала, Общество не разъ брало его изданіе въ свои руки, но эти попытки не всегда увѣнчались успѣхомъ, чему служила препятствіемъ недостаточная доходность дѣла. Теперь же, при расширившемся кругѣ подписчиковъ и слѣдовательно при усиленіи средствъ журнала, общество, принимая на себя издательское дѣло, имѣетъ въ виду всю доходность изданія обращать на его улучшеніе. Такимъ образомъ, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, не заинтересованное въ матеріальныхъ выгодахъ, общество, пользуясь доходностью журнала и

извѣстными усовершенствованными приемами въ дѣлѣ печатанія, имѣетъ полную возможность развить и улучшить журналъ, на что и будутъ направлены всѣ усилія.

Вступая въ новый періодъ своего существованія, «Зодчій» будетъ продолжать служить тѣмъ же цѣлямъ и задачамъ, придерживаясь традицій его прежнихъ руководителей, посвящавшихъ такъ много сердечнаго увлеченія, энергіи и труда на пользу любимаго дѣла.

Художество и художественная промышленность.

Посвящено Герониму Севастьяновичу Китиеру.

I.

Въ бесѣдахъ, касающихся искусства, нерѣдко приходится слышать выраженія: «*Строгое художество*», — «*Искусство высшаго назначенія*». Такія опредѣленія врядъ-ли имѣютъ мѣсто въ области художества, гдѣ все относительно, гдѣ часто скромный предметъ имѣетъ больше значенія, чѣмъ пышное произведеніе. Если выраженіе: «*высшее искусство*» относится къ произведеніямъ живописи, ваянія и архитектуры, оно остается по прежнему неяснымъ: каждый изъ названныхъ трехъ родовъ художества проявляется въ безчисленныхъ и самыхъ разнообразныхъ видахъ, которые, хотя и связаны между собою тѣснымъ родствомъ общаго начала, питаются сокомъ изъ одного корня, но отличаются другъ отъ друга своеобразными чертами, техническими приемами и образуютъ отдѣльныя отрасли. Какъ сказать которая изъ нихъ принадлежитъ къ высшему, которая къ низшему разряду? Значеніе ихъ опредѣляется только тѣмъ, насколько каждая отвѣчаетъ своей цѣли; цѣль эта общая для всѣхъ развѣтвленій и видовъ художества: удовлетворять чувству красоты, чувству къ изящному, свойственнымъ природѣ человѣка и болѣе или менѣе въ немъ развитымъ. Способы трогать это чувство не поддаются никакому опредѣленію; они безконечны, — безконечны, какъ самыя виды художества.

Возьмемъ одну изъ такихъ отраслей, — живопись.

Передъ нами немедленно съ перваго взгляда раскрывается перспектива не только разныхъ родовъ живописи, но неуловимое множество самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ въ содержаніи, приемахъ, характерахъ, способахъ исполненія и приспособленіяхъ. Есть ли возможность сказать, что здѣсь лучше, выше или ниже? если цѣль искусства, и слѣдовательно — живописи, состоитъ въ томъ, чтобы пробуждать художественное чувство красотой формъ, правдивостью изображенія, согласнымъ сочетаніемъ линий и гармоніей красокъ, присутствіемъ поэзіи и мысли, — не на каждомъ ли шагу находимъ мы, что тысячи картинъ съ библейскимъ или историческимъ содержаніемъ достигаютъ слабѣе такой цѣли, чѣмъ иногда самый несложный ландшафтъ, портретъ совершенно незнакомаго лица, писанный великимъ мастеромъ, иногда даже декоративное украшеніе, какъ напримѣръ пла-

фоны Веронеза или Тьэполо. Въ этой перспективѣ оттѣнковъ живописнаго искусства, куда поставить, на примѣръ, такую бытовую картину, какъ «Жмурки» Уильки? Какое мѣсто дать часто столь остроумнымъ и привлекательнымъ по краскамъ и мастерству кисти сценамъ Ватто и Буше? Куда причислить вѣрь, писанный даровитымъ Фрагонаромъ? Художественная картина, оставляющая насъ совершенно равнодушными, не трогающая художественный фибръ, будетъ конечно меньше достигать художественной цѣли, чѣмъ вѣрь Фрагонара,—даромъ, что здѣсь только вѣрь, а тамъ картина.

Мнѣ казалось всегда, что какъ творенія Рафаэля, такъ и ландшафтъ, миниатюра, фрески, декораціи, живописная эмаль и т. д., — дѣти одной и той-же семьи, названной «живописью»; въ семьѣ этой, какъ въ семьѣ человѣческой, разница только въ возрастѣ дѣтей, ихъ характеръ, внѣшнемъ типѣ и т. д. Какъ здѣсь, такъ и тамъ не часто ли бываетъ, что младшій, самый невидный, самый тщедушный изъ дѣтей, даровитѣе иногда своихъ старшихъ братьевъ.

Невозможность сортировки на высшій или низшій родъ искусства, встрѣчается точно также и въ ваяніи.

Передъ нами нѣсколько произведеній: античное произведение Зевеса, приписанное Фидію, рельефъ: «Пѣвцы» работы Лукка-делла-Роббіа, статуя Вольтера, исполненная Гудономъ. Который изъ этихъ предметовъ заслуживаетъ занять первое мѣсто? Очевидно тотъ, который,—независимо отъ интереса изображаемыхъ лицъ и сюжета,—сильнѣе тронетъ эстетическое чувство красотой своей внѣшности и мастерствомъ исполненія. Приложимъ къ нимъ четвертый предметъ: вазу Эрмитажа, извѣстную подъ названіемъ «Кумской». Она изъ простой глины; вокругъ туловища обходитъ поясъ съ рельефными, выѣпленными отъ руки изображеніями; исполненіе послѣднихъ отличается такой совершенной красотой въ каждомъ прикосновеніи руки художника къ сырой когда-то глинѣ, чувствуется столько жизни въ выраженіи лицъ, граціи въ линияхъ отдѣльныхъ фигуръ и сочетаніи группъ, что тутъ же забываешь множество статуй, которыми любовался за нѣсколько минутъ предъ тѣмъ.

Но тамъ статуи,—произведенія скульптуры,—тогда какъ здѣсь ничего больше, какъ глиняный сосудъ декоративнаго назначенія.

Назначеніе здѣсь не при чемъ—точно также, какъ сюжетъ въ картинѣ; дѣло не въ назначеніи предмета и его размѣрѣ,—но въ его художественномъ достоинствѣ.

Въ архитектурѣ тѣ-же примѣры. Сколько дворцовъ и соборовъ, которые не стоятъ иногда орнаментнаго деталя, въ нихъ заключеннаго! Сколько часовень, зданій, памятниковъ, уступающихъ въ изяществѣ гробницѣ кардинала д'Амбуазъ въ Руанскомъ соборѣ, Моисесу колодцу въ Дижонѣ, гробницѣ Карла Смѣлаго въ томъ же городѣ, бронзовому канделябру работы Риччіо въ соборѣ въ Падуѣ; да, канделябру, потому что онъ представляетъ совершенство въ исполненіи отдѣльныхъ частей и гармоніи цѣлаго.

Опредѣленіе преимущества одной художественной отрасли передъ другой тѣмъ менѣе возможно, что

часто многія изъ нихъ такъ тѣсно соединяются на одномъ и томъ же предметѣ, что трудно рѣшить, гдѣ начинается одна и кончается другая и которая изъ нихъ играетъ въ немъ преобладающую роль. Такое сліяніе часто встрѣчается на фасадахъ зданій, во внутреннемъ устройствѣ комнатъ, на нѣкоторыхъ образцахъ мебели,—какъ на примѣръ,—на приданныхъ ларцахъ XVI столѣтія въ Италіи, гдѣ архитектурная конструкція, скульптура, живопись и даже мозаика изъ кости и дерева помогаютъ другъ другу ради декоративнаго впечатлѣнія цѣлаго.

II.

Мнѣніе, будто искусство утрачиваетъ высшее свое назначеніе, сходитъ съ своего пьедестала, какъ только начинаетъ служить практической, матеріальной цѣли, т. е. промышленному производству,—не имѣетъ никакого основанія. Такимъ мнѣніемъ руководится, къ сожалѣнію,—большинство нашихъ художниковъ. Исключенія весьма рѣдки; они встрѣчаются особенно между архитекторами и скульпторами, охотно исполняющими рисунки и модели для бронзы, мебели, тканей и т. д. На западѣ,—преимущественно во Франціи, въ семьѣ художниковъ, которыя насчитываются тысячами, происходитъ совершенно обратное: исключеніе составляютъ тѣ, которыя не принимаютъ участія въ издѣліяхъ промышленнаго производства и не способствуютъ тѣмъ его усовершенствованію, всемірной извѣстности и распространенію.

Многочисленные музеумы и частныя художественныя собранія на западѣ и у насъ служатъ яснымъ доказательствомъ, что какъ на западѣ, такъ и на востокѣ, какъ въ древнѣйшія времена, такъ и въ настоящее время, искусство всегда шло рука объ руку съ промышленностью страны;—величайшіе мастера отдавали ей часто свой трудъ, свой умъ, свое дарованіе.

Въ академіи искусствъ въ Венеціи находятся двѣ превосходныя картины Веронеза, писанныя великимъ живописцемъ для украшенія одного изъ тѣхъ приданныхъ ларцевъ, о которыхъ сейчасъ говорилось. Въ Императорскомъ эрмитажѣ вы можете быть замѣтили картину Корреджіо: «Судъ Марсіаса»? Она была написана для украшенія верхней части цимбаль,—горизонтальнаго, струннаго инструмента, бывшаго въ большомъ употребленіи въ Италіи въ XII столѣтіи. Къ какому разряду живописи отнести эти произведенія? Такъ какъ цѣль ихъ была украшать предметы для домашняго употребленія,—они, по мнѣнію многихъ, должны быть причислены къ декоративной живописи, т. е. низшему роду. Но вотъ отрываютъ ихъ отъ прежняго мѣста, вставляютъ въ рамы, вѣшаютъ на стѣну въ извѣстной картинной галлерей,—и они немедленно въ глазахъ тѣхъ же лицъ получаютъ значеніе произведеній такъ называемаго высшаго искусства. Одинъ и тотъ же предметъ пріобрѣтаетъ два различныя значенія потому только, что его перенесли съ одного мѣста на другое.

На всемірной парижской выставкѣ 1867 г. была витрина, наполненная вѣрами; исполнителями ихъ были лучшіе французскіе художники,—въ томъ числѣ даже строгій, классическій Энгръ. Слѣдуетъ-ли также причислить эти произведенія къ низшему ремеслен-

ному роду производства, основываясь на томъ, что гг. художникамъ угодно было работать по атласу и пергаменту вмѣсто холста и написать вѣрѣ вмѣсто картины.

Справедливо бы, кажется, установить такую аксіому: каждый предметъ,—независимо отъ его назначенія,—можетъ быть названъ вполне художественнымъ, если онъ отмѣченъ печатью изящества и вкуса. Шкапъ, стулъ, рама и т. д., сочиненные даровитымъ рисовальщикомъ, исполненные талантливымъ мастеромъ, конечно болѣе художественные предметы, чѣмъ, напримеръ, статуя, которая, хотя и отвѣчаетъ законамъ пропорцій, но дѣйствуетъ на зрителя холодно, не пробуждаетъ въ немъ эстетическаго наслажденія.

Кухонная утварь, — предметы самаго обиходнаго домашняго употребленія, найденные въ Геркуланумѣ и Помпѣѣ, занимаютъ такое почетное мѣсто въ музеумахъ вовсе не потому только, что составляютъ предметъ археологической рѣдкости, указываютъ на слѣды домашней жизни у древнихъ; они пробуждаютъ наше любопытство и удивленіе въ силу красоты своихъ формъ, своего изящества; поэтому только, не смотря на скромное свое назначеніе, остаются они предметами высокаго художественнаго значенія.

Разсматривая вопросъ съ этой стороны, можно сказать, что промышленное производство начинается собственно тамъ только, гдѣ исчезаетъ признакъ художественнаго вліянія. Какъ бы предметъ ни былъ ничтоженъ, какое бы ни было его назначеніе,—но прикоснувшись къ нему рука художника, дала ему форму, дала тонъ и окраску, провела на немъ нѣсколько прямыхъ или изогнутыхъ линий, онъ немедленно какъ бы одушевился и осмыслился; онъ получилъ тотъ видъ, который дѣлаетъ его для насъ симпатичнымъ и привлекательнымъ.

III.

Какъ бы ни было драгоцѣнно участіе искусства въ издѣліяхъ практическаго примѣненія,—оно не составляетъ еще для нихъ конечной цѣли. Въ безчисленныхъ видахъ промышленныхъ издѣлій каждый изъ нихъ имѣетъ свои практическія, специальныя условія, съ которыми надо считаться.

Чтобы яснѣе представить себѣ трудность задачи при исполненіи художественныхъ произведеній съ практическимъ примѣненіемъ, возьмемъ нѣсколько примѣровъ.

Съ точки зрѣнія только изяшнаго, совершенно все равно, вращается ли статуя на пьедесталѣ, служить ли она поддержкой для камина или каріатидой на фасадѣ зданія; и тутъ, и тамъ она должна быть одинаково красива.—Но вотъ гдѣ разница: статуя на пьедесталѣ имѣетъ единственную цѣлью ласкать наше художественное чувство; статуя, служащая поддержкой для камина или фриза, выполняя тѣ же условія красоты, (иначе она была бы уродствомъ), имѣетъ еще сверхъ того особое назначеніе: во-первыхъ, ей необходимо согласоваться съ общими архитектурными линиями камина; во-вторыхъ, она должна служить поддержкой той или другой его части и, слѣдовательно, по своему сочиненію, своей постановкѣ и характеру должна отвѣчать такому условію,—иначе ей не къ чему было бы здѣсь находиться, ея присутствіе на этомъ мѣстѣ было бы даже

безсмысленно. Но это еще не все: если статуя эта своей внѣшней формой представляетъ типъ силы, между тѣмъ, какъ часть камина или фриза, которую она поддерживаетъ, легкаго вида,—очевидно сила статуи не имѣетъ здѣсь приложенія; та же нелогичность произойдетъ конечно, если часть камина массивнаго свойства, а поддерживающая каріатида даетъ типъ, который не въ силахъ поддерживать тяжести. Примѣромъ могутъ служить превосходныя гранитныя каріатиды Теребенева, украшающія главный входъ Императорскаго эрмитажа: каріатиды эти, (ихъ, кажется, восемь), олицетворяя силу, служатъ поддержкой узенькому тщедушному выступу, обведенному на верхней части жиденькой рѣшеткой. Здѣсь же въ Петербургѣ находится домъ, на фасадѣ котораго двѣ мужскія фигуры, прекрасно выполненные, подняли кверху руки и только на ладоняхъ придерживаютъ двухъярусный каменный балконъ; глядя на нихъ, невольно овладѣваетъ безпкойное чувство, заставляющее обойти вокругъ дома: такъ и кажется, вотъ-вотъ руки статуй обломятся и балконъ грохнетъ на улицу.

Возьмемъ другой примѣръ. Передъ нами чернильница: она верхъ совершенства по красотѣ формы и украшеніямъ. Но если ради этихъ свойствъ неудобно опускать въ нее перо или наливать въ нее чернила,—она, какъ предметъ пракческаго назначенія, не достигаетъ своей цѣли и, слѣдовательно, никуда не годится. Чувство примѣненія искусства къ издѣліямъ промышленности, разумное согласованіе того и другого, чувство мѣры, насколько искусство должно украшать предметъ, не вредя его удобству, насколько предметъ, оставаясь удобнымъ, можетъ выиграть отъ искусства, чувство такта, подсказывающее какой родъ искусствъ идетъ къ такому то предмету и въ какую именно мѣру, и какой родъ къ другому, и на сколько,—составляютъ именно ту логику, которая, къ сожалѣнію, такъ рѣдко встрѣчается при связи искусства съ произведеніями пракческаго назначенія.

Припомните картину Рѣпина «Убіеніе сына Грознаго». Представьте себѣ теперь ее воспроизведенную на вѣрѣ и вѣрѣ этотъ въ рукахъ молодой, щегольски одѣтой дамы, на дачѣ или въ ложѣ театра. Живописный сюжетъ драматическаго, потрясающаго впечатлѣнія очевидно не можетъ быть приложенъ къ вѣрѣ,—предмету прихоти, дополнительному туалетному аксессуару.

Д. В. Григоровичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сопротивленіе бетона сжатію.

Въ концѣ минувшаго года въ одномъ изъ засѣданій Гамбургскаго общества архитекторовъ и инженеровъ послѣдовало весьма интересное сообщеніе инж. Магнуса, бывшаго долгое время однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ Дикергофа и считающагося большимъ знатокомъ по вопросамъ, касающимся примѣненія бетона.

Приводимъ здѣсь нѣкоторыя изъ цифръ, указываемыхъ Магнусомъ:

Объемное отношение составных частей трамбованного бетона.			Цена 1 куб. метра в маркахъ.	Вѣсовое количество цемента на 1 куб. м. бетона, вь килограммахъ.	Прочное сопротивление сжатію, вь килограммахъ на кв. сант. послѣ затворенія.		
					Черезъ 7 дней.	Черезъ 28 дней.	Черезъ годъ.
№ 1.							
Цементъ.	Песку.	Кирпичн. щебня.					
1	: 7	: 9	13,5	110	—	1	3
1	: 5	: 7	15,0	150	—	2,5	5
1	: 3	: 4,5	18,5	230	2,5	7	7
1	: 2,5	: 4	20	270	3	7	7
№ 2.							
Цементъ.	Крупн. песку рѣчного.						
1	: 15		15,5	110	—	2	4
1	: 10		17,5	160	1	4,5	7
1	: 8		19,5	200	2,5	7	9
1	: 7		20,5	230	3	9	12
1	: 6		23,0	270	4	10	13
1	: 5		25,0	320	5	12	15
1	: 4		30,0	400	6	15	20
№ 3.							
Цементъ.	Овражн. песку.	Гравіи.					
1	: 7	: 7	17,0	130	5	10	20
1	: 6	: 6	18,5	150	7	15	23
1	: 5	: 5	20,5	180	8	17	25
1	: 4	: 4	23,0	225	10	20	30
1	: 3	: 3	28,0	300	13	25	40
№ 4.							
Цементъ.	Овражн. песку.	Щебня.					
1	: 7	: 9	21,5	115	7	14	20
1	: 6	: 8	22,5	135	8	18	23
1	: 5	: 7	24,0	155	12	20	25
1	: 4	: 5,5	25,5	200	15	25	30
1	: 3	: 4	29,0	250	20	30	40

Изъ указываемыхъ въ приведенной таблицѣ бетоновъ, № 1 — самый дешевый, предназначается для фундаментовъ небольшихъ, второстепенныхъ построекъ, и для заполнения; № 2—для фундаментовъ болѣе важныхъ строеній, для устройства бетонныхъ плитъ на сваяхъ и для фундаментовъ подъ уличные рельефовые пути; № 3—кромѣ предыдущихъ надобностей, пригоденъ для машинныхъ фундаментовъ, бассейновъ и небольшихъ арочныхъ мостовъ; наконецъ № 4, самый лучший, рекомендуется кромѣ того для водонепроницаемыхъ подвальныхъ половъ, для резервуаровъ газгольдеровъ и для большихъ арочныхъ мостовъ. Цѣны, приводимыя Магнусомъ—среднія, относящіяся къ Гамбургу; чтобы сравнить ихъ съ нашими цѣнами и перевести приблизительно на цѣны куб. сажени бетона въ рубляхъ, надо помѣщенные въ таблицѣ цѣны умножить на 4,5.

Краткій очеркъ архитектурно-художественной дѣятельности Министерства Путей Сообщенія. 1833—1864 г.

(По поводу столѣтія существованія вѣдомства)

28 Февраля настоящаго года Министерство Путей Сообщенія празднуетъ столѣтнюю годовщину своего существованія. Вѣдомство Путей Сообщенія, какъ центральный органъ управленія, было создано указомъ Императора Павла I въ 1798 г. Первоначально былъ учрежденъ Департаментъ Водяныхъ Коммуниціи. Самое названіе новообразованнаго вѣдомства

уже показываетъ извѣстное ограниченіе круга его дѣятельности. Но въ продолженіи вѣковаго существованія, вѣдомство подвергалось многимъ измѣненіямъ, какъ въ смыслѣ административнаго устройства, такъ и въ смыслѣ рода своей дѣятельности. Сравнительно недолгий періодъ времени, менѣе сорока лѣтъ, отдѣляетъ насъ отъ той эпохи, когда окончательно были установлены рамки его компетенціи.

Оставляя въ сторонѣ дѣятельность вѣдомства, отвѣчающую непосредственно его назначенію, коснемся, въ общихъ чертахъ, той эпохи его существованія, когда правительствомъ были возложены на него работы въ области архитектуры и сооруженія историческихъ художественныхъ памятниковъ.

1 Юня 1833 года Высочайшимъ Указомъ Императора Николая I къ вѣдѣнію Главнаго Управленія Путей Сообщенія была присоединена вся строительная часть гражданскаго вѣдомства, соотвѣтственно чему и самое Управленіе было переименовано въ Главное Управленіе Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. 1 Сентября того же года на должность Главноуправляющаго былъ назначенъ графъ Карлъ Ѳедоровичъ Толь.

Въ томъ же году на работы по строительной части было отпущено 907.577 р. 64 коп. Сумма эта была уже распределена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на новыя постройки въ губернскихъ городахъ: присутственныхъ мѣсть, исправленія ихъ и ремонта, а также устройство тюремныхъ помѣщеній, больницъ, церквей и проч.

Принявъ на себя новый родъ дѣятельности, вѣдомство прежде всего озаботилось подготовленіемъ нужныхъ людей, въ виду крайняго недостатка въ архитекторахъ.

Съ этою цѣлью Главное Управленіе, съ Высочайшаго соизволенія, воспитывало на свой счетъ нѣсколько человекъ въ Академіи Художествъ. Первый выпускъ этихъ пансіонеровъ Главнаго Управленія былъ въ 1836 г. и архитекторы разосланы по губерніямъ.

Затѣмъ вѣдомство приступило къ образованію мѣстныхъ органовъ управленія строительною частью, и въ слѣдующемъ 1837 году, 21 мая, были учреждены по губерніямъ и причислены къ округамъ Путей Сообщенія строительныя комиссіи.

Въ строительныхъ комиссіяхъ составлялись смѣты всѣхъ архитектурныхъ работъ, при чемъ комиссіи должны были руководствоваться урочнымъ положеніемъ, изданнымъ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія въ 1830 г., при управленіи вѣдомствомъ герцога Александра Виртембергскаго.

Нельзя не замѣтить по поводу этого урочнаго положенія, что какъ-бы ни было оно несовершенно, что съ теченіемъ времени, доказалъ жизненный опытъ, во всякомъ случаѣ Главному Управленію принадлежитъ инициатива изданія первыхъ законоположеній въ области строительнаго искусства.

Помимо этихъ мѣстныхъ органовъ было усилено и центральное управленіе «Департаментъ разсмотрѣнія проектовъ и смѣтъ». Обязанности новообразованнаго Департамента заключались, между прочимъ, «въ разсмотрѣніи всѣхъ проектовъ и смѣтъ по части строеній

гражданскихъ и собраніи фасадовъ и чертежей гражданскихъ зданій вѣдомства путей сообщенія».

Тогда же, 11 августа 1842 г., въ вѣдѣніе Главнаго Управленія были переданы строительные комитеты по устройству губернскихъ городовъ, находившіеся дотолѣ въ вѣдѣніи Военнаго Министерства по Департаменту Военныхъ Поселеній, въ городахъ: Архангельскѣ, Новгородѣ, Твери, Владимірѣ, Ярославлѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Саратовѣ, Калугѣ, Тулѣ, Орлѣ, Харьковѣ, Кіевѣ и Тифлисѣ. Но такъ какъ въ тѣхъ же городахъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи Главнаго Управленія, находились строительныя Комиссіи, обязанности которыхъ были совершенно одноравны съ обязанностями комитетовъ, то 27 числа того же мѣсяца комитеты были упразднены совсѣмъ.

Помимо этихъ комитетовъ, 8 октября были присоединены къ Главному Управленію два находившіеся въ СПБ. комитета: гидравлическихъ и городскихъ строеній; первый наблюдалъ: «исправленіе и постепенное введеніе надлежащей въ строеніи всѣхъ городовъ правильности», а второй завѣдывалъ работами, произведенными изъ городскихъ доходовъ. Но впослѣдствіи, въ томъ же году, и эти комитеты были упразднены, и обязанности ихъ возложены на I Округъ Путей Сообщенія.

Естественно, что при такомъ широкомъ развитіи дѣятельности вѣдомства въ области строительнаго искусства явился недостатокъ въ техникахъ. Сооруженіе публичныхъ зданій и устройство городовъ въ Имперіи требовало большого числа архитекторовъ. Существовавшее при Главномъ Управленіи съ 1841 г. архитектурское училище, какъ по малочисленности воспитанниковъ, такъ и по одностороннему образованію, не могло удовлетворять этой потребности. Въ той же степени не удовлетворяло и другое учебное заведеніе—училище гражданскихъ инженеровъ, учрежденное въ 1832 году и имѣвшее своимъ назначеніемъ готовить собственно дорожныхъ инженеровъ. Въ виду этого Высочайшимъ Указомъ, 17 декабря 1842 года, оба эти училища были соединены въ одно подъ наименованіемъ «Строительное Училище Главнаго Управленія Путей Сообщенія и публичныхъ зданій», нынѣ Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I. Цѣлью новаго училища было готовить строителей всѣхъ родовъ гражданскихъ зданій и сооружений и, не требуя отъ Правительства особыхъ издержекъ, доставить «новые способы, какъ по части строительной, такъ и дорожной». Этому училищу, какъ вообще всѣмъ училищамъ главнаго управленія, была дана военная организація. Число воспитанниковъ было опредѣлено въ 150 человекъ и они составляли роту. Между прочимъ въ программу занятій были введены строевая и фронтовая служба. Въ училище принимались дѣти дворянъ и чиновниковъ. Воспитанники выпускались изъ училища съ званіемъ архитекторскихъ помощниковъ и съ чиномъ XIV и XII классовъ.

Къ этому же періоду времени, въ управленіе вѣдомствомъ графа Клейнмихеля, относится и новое изданіе урочнаго положенія. Для этой цѣли былъ образованъ особый комитетъ, при участіи представителей министерствъ, морскаго и внутреннихъ дѣлъ.

Выработанное этимъ комитетомъ новое изданіе урочнаго положенія было Высочайше утверждено 7 февраля 1843 года.

Такимъ образомъ изъ этого краткаго очерка мы видимъ, что вѣдомство путей сообщенія употребило не мало усилий, чтобы создать необходимый контингентъ техниковъ-архитекторовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, пополнить пробѣлъ нашего законодательства. Помимо архитектурныхъ сооружений на вѣдомство было возложено еще и благоустройство столицъ. При томъ же гр. Клейнмихелѣ былъ сооруженъ въ Петербургѣ Николаевскій мостъ, въ 1850 г., затѣмъ гранитная набережная Невы, мосты Египетскій и Аничковъ, устроены Петровскій и Александровскій парки, и въ Москвѣ былъ оконченъ водопроводъ, снабжающій Москву изъ Мытищенскихъ ключей. Въ завѣдываніи главнаго управленія были, кромѣ того, Исакиевскій соборъ и храмъ Христа Спасителя въ Москвѣ.

Не останавливаясь въ этомъ краткомъ очеркѣ на усиленной дѣятельности Главнаго Управленія въ губернскихъ городахъ, по устройству разнообразныхъ казенныхъ зданій, поднявшей средней уровень строительной техники въ Россіи, ни на его заботахъ по инженерно-архитектурному образованію, укажемъ только нѣкоторыя выдающіяся сооружения, предпринятыя и успѣшно законченныя этимъ вѣдомствомъ.

Въ 1854 году было замѣчено покривленіе креста на шпицѣ надъ соборомъ Петра и Павла въ СПБ. крѣпости и качаніе самаго шпица. Инженерный департаментъ военнаго министерства, объявивъ конкурсъ на составленіе проекта для снятія со шпица ангела съ крестомъ и для осмотра самого шпица, избралъ проектъ военнаго инженера капитана Паукера, которымъ и были построены лѣса вокругъ шпица въ 1855 году.

По осмотрѣ шпица тремя комиссіями, оказалось, что деревянный остовъ его началъ гнить, вслѣдствіе дурной покрывки, и что прочность шпица не можетъ быть обезпечена никакими исправленіями. Вслѣдствіе этого было признано необходимымъ безотлагательно перестроить самый шпицъ. Для исполненія этой работы потребовалось перестроить и лѣса, которые, по условіямъ конкурса, опирались на шпицъ и, слѣдовательно, по разборкѣ шпица, не представляли бы достаточнаго сопротивленія вѣтру. Проектъ новаго шпица и завѣдываніе работами по сооруженію было исполнено инженеромъ вѣдомства п. с. полковникомъ Д. И. Журавскимъ. Эта работа положила основаніе громкой извѣстности инженера Журавскаго. Работы были успѣшно закончены въ 1858 г. Новый шпицъ сдѣланъ изъ желѣза на Воткинскомъ заводѣ и покрытъ мѣдными позолоченными листами. Высота колокольни 300 футовъ.

Въ тотъ же періодъ времени, по проекту архитектора Монферрана, начато было (1858 г.), сооруженіе памятника Императору Николаю I, подъ вѣдѣніемъ управлявшаго удѣлами графа Л. А. Перовскаго. По смерти гр. Перовскаго, въ томъ же году, завѣдываніе этимъ сооруженіемъ было возложено на Главноуправлявшаго путями сообщенія и публичными зданіями генералъ-адъютанта Чевкина.

Распоряженіе работами, по смерти Монферрана, было поручено инженеру п. с. Евреиннову. Модель конной статуи изготовлена профессором барономъ Клодтомъ; модели трехъ барельефовъ—профессоромъ Рамазановымъ; модели четвертаго барельефа и эмблематическихъ фигуръ, трофеевъ и орнаментовъ—академикомъ Залеманомъ. Отливка конной статуи и двухъ барельефовъ исполнена барономъ Клодтомъ; отливка всѣхъ прочихъ бронзовыхъ частей памятника—Спб. гальваническимъ заводомъ.

Открытие памятника послѣдовало 25 іюня 1859 г.

Изъ другихъ памятниковъ обращаетъ на себя вниманіе памятникъ тысячелѣтія историческаго существованія Россіи. Памятникъ этотъ воздвигнутъ, подъ вѣдѣніемъ Главнаго Управленія, въ Новгородскомъ Кремлѣ передъ Софійскимъ соборомъ. Проектъ памятника принадлежитъ академику Микѣшину, 109 моделей горельефовъ памятника изготовлены, подъ руководствомъ Микѣшина, художниками: Лаврецкимъ, Шредеромъ и Чижевскимъ. Памятникъ открытъ 2 августа 1862 года.

Но къ этому періоду времени вмѣстѣ съ необычайнымъ развитіемъ нашей желѣзнодорожной сѣти, возрасла и дѣятельность Главнаго Управленія. Тогда изъ круга вѣдѣнія Главнаго Управленія была изъята телеграфная часть, а затѣмъ, по Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта 29 октября 1864 года, вся гражданская строительная часть передана министерству внутреннихъ дѣлъ.

Нельзя не сказать въ заключеніе этого бѣлаго обзора, что тридцатилѣтняя архитектурная дѣятельность вѣдомства п. с. повысила общій уровень архитектурнаго образованія въ Россіи и положила начало законодательной работѣ въ области строительнаго искусства.

Ф. 3.

Искусственное пониженіе уровня грунтовыхъ водъ при устройствѣ фундаментовъ.

Работы по устройству фундаментовъ строеній, производящіяся ниже уровня грунтовыхъ водъ, всегда обходятся дороже и причиняютъ болѣе хлопотъ—особенно, если грунтъ плавучій и приходится устраивать шпунтовые стѣны для предохраненія боковъ котлована. Еще болѣе хлопотъ и расходовъ предстоитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда для защиты дна послѣдняго отъ выпучиванія и для устраненія неизбежнаго при этомъ разрыхленія грунта необходимость заставляетъ прибѣгать къ устройству бетонной подошвы. Во избѣжаніе всего этого въ послѣднее время иногда практикуется искусственное пониженіе уровня грунтовыхъ водъ на время работы, съ цѣлью веденія сухой кладки, не прибѣгая ни къ шпунтовымъ станкамъ, ни къ бетонному основанію. Подобныя работы въ довольно крупныхъ размѣрахъ были произведены лѣтомъ прошедшаго года въ Шарлоттенбургѣ, при устройствѣ двухъ канализаціонныхъ коллекторовъ, и увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Вынувъ землю изъ котлована до уровня грунтовой воды и обшивъ его стѣны обычнымъ образомъ

досками (чер. 1). вдоль одной изъ его стѣнокъ запустили въ землю на взаимномъ разстояніи отъ 7 до 10 метровъ (3,5—5 саж.) обсадныя трубы въ 210 м. м. (8¹/₂ дюйм.) діаметромъ, и вставили въ нихъ вторыя, колодезныя трубы, діаметромъ въ 150 м. м. (6 д.); вытащивъ затѣмъ обсадныя трубы, въ колодезныя трубы вставили цинкованныя желѣзныя всасывающія трубы (діам. 100 милл.) снизу открытыя, сверху же сообщавшіяся съ общимъ горизонтальнымъ чугуннымъ трубопроводомъ, проложеннымъ вдоль стѣнки котлована, и сообщавшимся въ свою очередь съ паровымъ

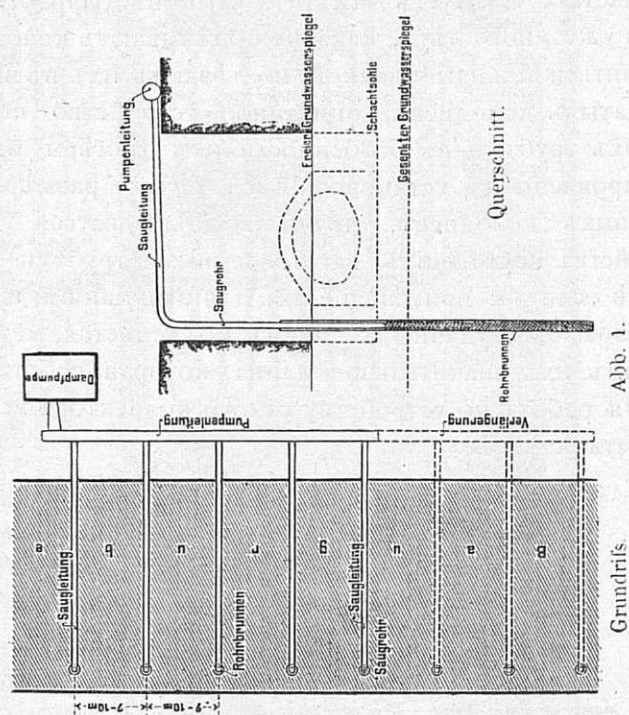


Abb. 1.

насосомъ, который работалъ круглые сутки. Когда такимъ образомъ грунтовая вода понизилась до желаемой высоты, вынули остальную землю—опять таки обшивая досками стѣнки котлована, вывели кладку коллектора и, снявъ досчатую обшивку, засыпали пескомъ котлованъ до высоты нормальнаго уровня грунтовой воды; затѣмъ вынули всасывающія и колодезныя трубы и засыпали остальную часть котлована, тѣмъ временемъ постепенно установили обсадныя и прочія трубы на дальнѣйшемъ пути коллектора и опять соединили ихъ съ насосомъ. Такимъ образомъ работы подвигались болѣе или менѣе непрерывно. Когда горизонтальный трубопровод достигалъ значительной длины, переставляли насосъ или, въ нѣкоторыхъ случаяхъ устанавливали второй насосъ; послѣднія работы начинались обыкновенно передъ праздникомъ и оканчивались къ утру слѣдующаго за праздникомъ дня, чтобы не задерживать каменьщиковъ; небольшие же перерывы въ дѣйствіи насосовъ допускались и во время самой работы, такъ какъ оказалось, что при этомъ уровень грунтовыхъ водъ повышался не сразу, но довольно медленно. Такимъ образомъ, безъ всякихъ перерывовъ, были выстроены оба коллектора, одинъ длиною 279, другой—613 метровъ.

Изъ подробностей, относящихся въ сдѣланномъ приспособленіямъ, заслуживаютъ вниманія слѣдующія: колодезныя трубы имѣли въ длину по 13 метровъ (6,5 саж.); нижняя часть такой трубы на длину 8 метровъ представляла собой мѣдную дырчатую трубу діаметромъ въ 150 м. м., и толщиной стѣнокъ въ 2 м. м.,

къ стѣнкамъ которой, параллельно оси трубы, были припаяны 12 мѣдныхъ проволокъ по 3 милл. толщиною. Къ этимъ проволокамъ была припаяна мѣдная проволочная, весьма мелкая сѣтка; для защиты ея отъ поврежденія при вытаскиваніи трубы изъ грунта послѣ окончанія работъ, кругомъ ея была припаяна крупная сѣтка изъ мѣдной проволоки, толщиною въ $1\frac{1}{2}$ м.м., размѣрами ячеекъ въ 100 м.м.

Верхнюю часть колодезной трубы представляла желѣзная цинкованная, массивная труба, длиною въ 5 метровъ, діаметромъ въ 178 м.м., свинченна съ нижней частью. Слѣдуетъ замѣтить что въ Шарлоттенбургѣ уже много лѣтъ, какъ не обдѣлываютъ колодцы для питьевой воды кладкой, но дѣлаютъ ихъ въ видѣ трубчатыхъ колодезевъ; описанное устройство колодезныхъ трубъ и въ особенности ихъ размѣры были принаровлены къ установившимся здѣсь размѣрамъ питьевыхъ колодезевъ, чтобы воспользоваться для устройства послѣднихъ заготовленными трубами—въ случаѣ если бы примѣненіе ихъ для задуманной цѣли оказалось бы неудачнымъ. Этимъ объясняется, между прочимъ, ихъ значительная длина, которая собственно для работъ по устройству самого коллектора могла бы быть и менѣе.

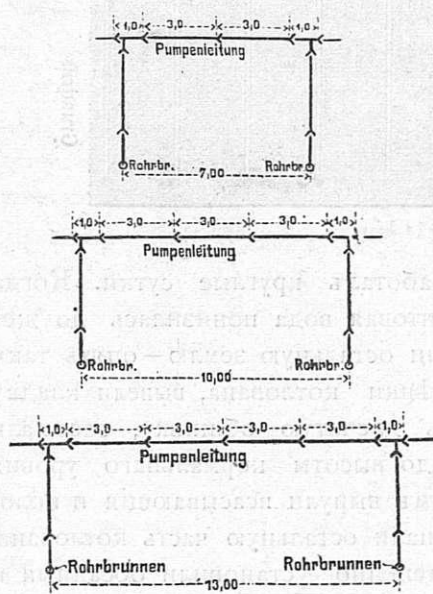
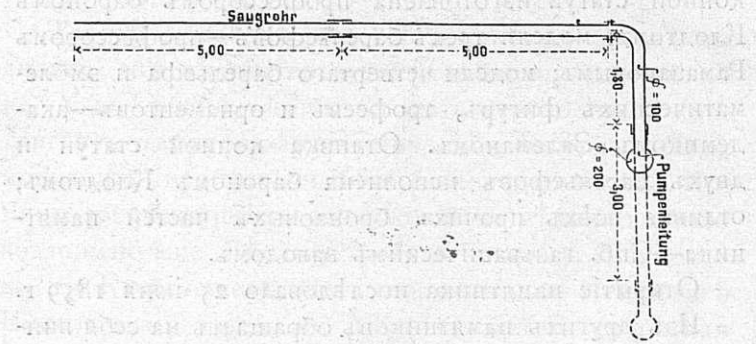


Abb. 2.

Колодезные трубы запускались въ грунтъ настолько, что ихъ верхніе концы возвышались не болѣе 1 метра, а иногда и менѣе, надъ уровнемъ грунтовой воды. Во все время работъ каждая труба вытаскивалась изъ грунта среднимъ числомъ 8 разъ, и несмотря на это, поврежденій на трубахъ не оказалось. Разстояніе между колодцами зависѣло отъ расположенія патрубковъ (тройниковъ) на горизонтальномъ трубопроводѣ; послѣдній состоялъ изъ прямыхъ звеньевъ, длиною по 3 метра, перемежавшихся тройниками длиною по 1 метру, такъ что (чер. 2) колодцы можно было располагать на взаимномъ разстояніи въ 7, 10 или 13 метровъ. Болѣе 13 метр. разстоянія между колодцами не дѣлали; наименьшее же разстояніе въ 7 метр. было принято лишь близъ устьевъ коллектора у канала, въ который онъ открывался.

Вертикальная длина всасывающей (внутренней) трубы зависитъ отъ высоты всасыванія насоса; во всякомъ случаѣ, конецъ ея долженъ быть ниже уровня, до котораго предполагается понижать грунтовую воду. Такъ какъ хорошіе насосы допускаютъ высоту всасыванія до 7,5 метр., то длина всасывающихъ трубъ должна быть не менѣе 9 метровъ. Въ

данномъ случаѣ длина была принята въ 10 метр.; такъ какъ столь длинныхъ трубъ (прибл. 5 саж.)



нельзя было имѣть цѣльными, то ихъ свинчивали изъ двухъ половинъ помощью муфты, а верхній конецъ снабжался фланцемъ. Всѣ соединенія, конечно, были сдѣланы непроницаемыми для воздуха. Всасывающія трубы подпирались подъ фланцы и затѣмъ свободно висѣли въ колодцахъ, не доходя до дна ихъ на 3—6 метровъ. Къ верхнему фланцу плотно привинчивался отводъ, соединявшій подъ прямымъ угломъ всасывающую трубу или непосредственно съ тройникомъ горизонтальнаго трубопровода, если послѣдній шелъ внутри котлована, или же при помощи промежуточнаго звена, длиною 3 метра, если трубопроводъ былъ проложенъ снаружи котлована (чер. 3).

Соединенія звеньевъ трубопровода были исключительно муфтовые, съ чугунными уплотнительными кольцами. Діаметръ какъ самого трубопровода, такъ и патрубковъ, соединявшихъ его съ насосами, былъ равенъ 200 м.м., (8 дюйм.). Этотъ діаметръ былъ избранъ въ силу тѣхъ соображеній, что хотя вообще потеря напора треніемъ и уменьшается съ возрастаніемъ діаметра, но съ другой стороны съ очень крупными, тяжелыми звеньями весьма трудно обращаться при перекладкахъ трубопровода.

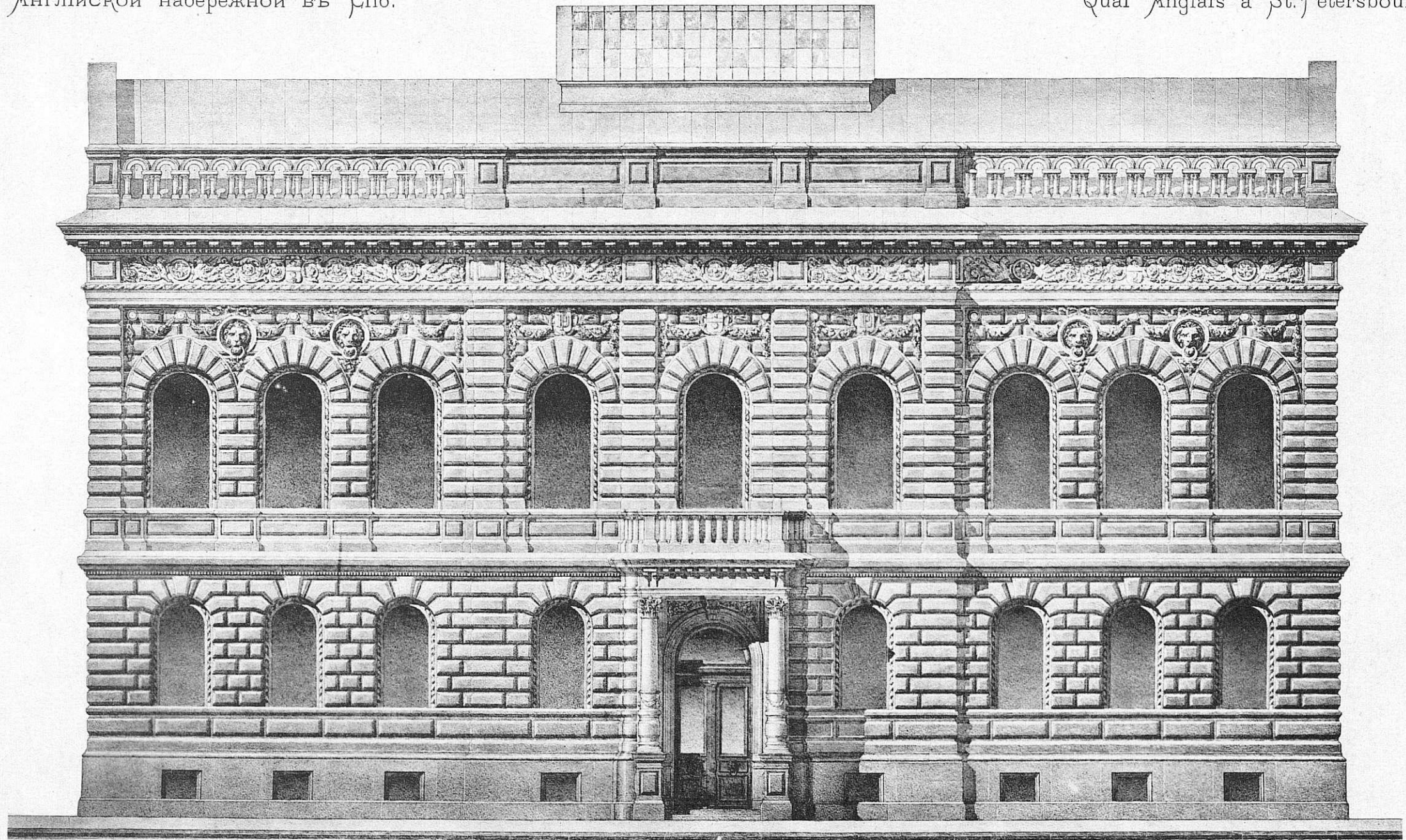
Чтобы избѣгнуть скопленія воздуха въ трубопроводѣ, онъ укладывался съ подъемомъ отъ 1:200 до 1:100 въ сторону насоса; въ этомъ отношеніи, какъ показалъ опытъ, предпочтительнѣе укладывать его внутри котлована, причѣмъ и проѣздъ кругомъ послѣдняго не затрудненъ. Съ другой стороны, такое расположеніе трубы заставляеть переставлять въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сообразно ея высотѣ, распорки, которыми удерживаются доски, служащая обшивкой стѣнокъ рва или котлована.

(Centralbl. d. Bauwerw.)

Средство для удаленія ржавчины. Новое средство для удаленія ржавчины предложено докторомъ Августомъ Бюхеромъ (герм. пат. № 93949). 3 ч. трагантовой камеди растворяются въ 100 ч. воды, смѣшиваются съ 3,5 ч. виннокислотной кислоты, растворенной въ 50 ч. воды и съ 0,5 ч. сѣрной кислоты, затѣмъ розоловая кислота въ порошокъ, 100 ч. желѣзнаго купороса и 5 ч. калийныхъ квасцовъ, растворенныхъ въ 100 ч. воды. Полученной такимъ образомъ смѣсью смазываютъ обржавѣвшія мѣста, и ржавчина сходитъ сама собою. Составъ этотъ, по мнѣнію изобрѣтателя, также предохраняетъ и отъ ржавчины (?).

Домъ П. П. фонъ-Дервизъ
на Англійской набережной въ Спб.

Hôtel de M-r PAUL VON DERVIES
Quai Anglais à St. Pétersbourg.



Главный фасадъ — Façade Principale

САЖ.

Проектировалъ и строилъ Академикъ Архитектуры А. Ѳ. Красовскій.

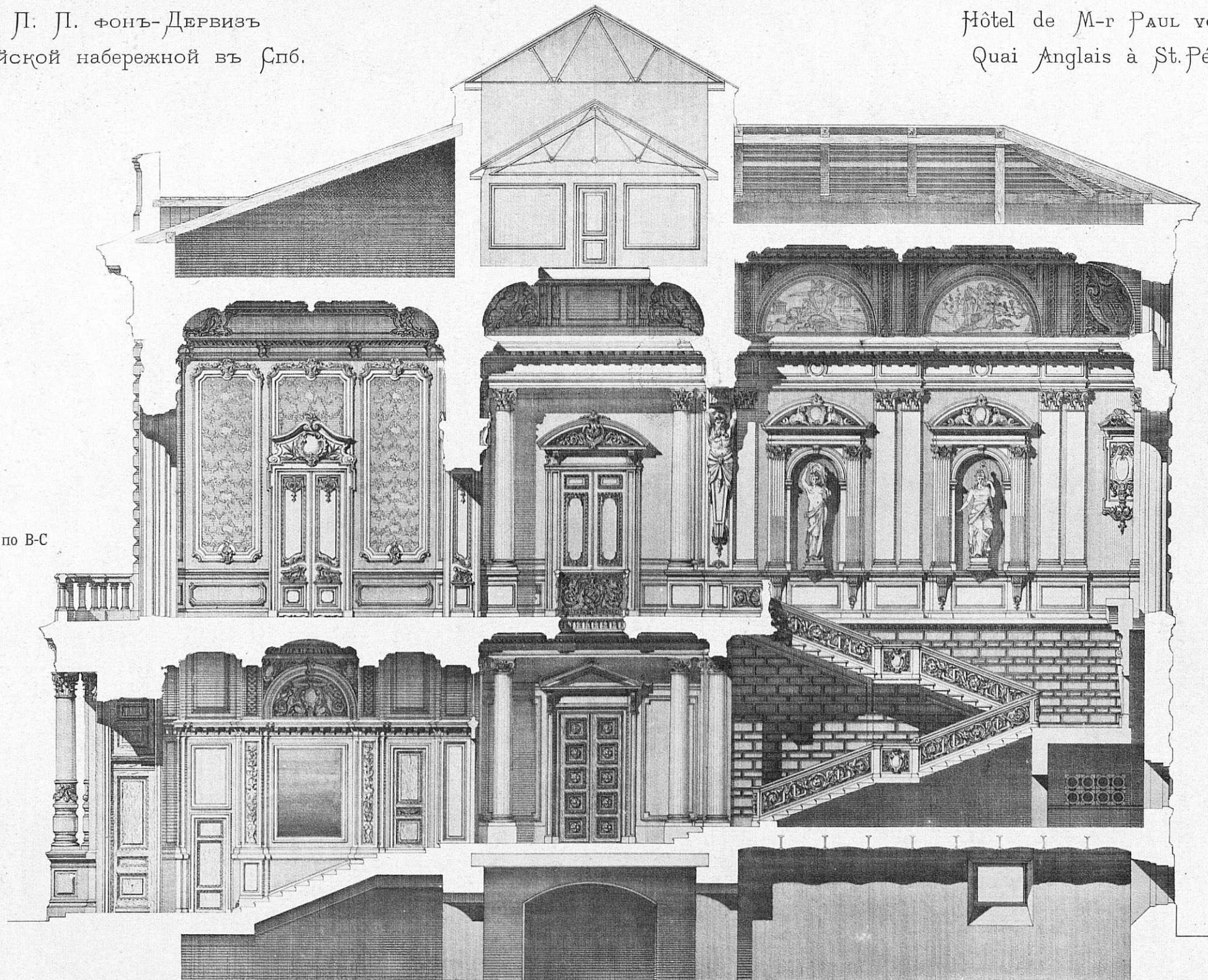
Projeté et construit par l'architecte A. KRASSOWSKY.

Домъ П. П. фонъ-Дервизъ
на Англійской набережной въ Спб.

Hôtel de M-r PAUL VON DERVIES
Quai Anglais à St. Pétersbourg.

Разрѣзь по В-С

Coupe sur B-C



Проектировалъ и строилъ Академикъ Архитектуры А. Ѳ. Красовскій.

Projeté et construit par l'architecte A. KRASSOWSKY.

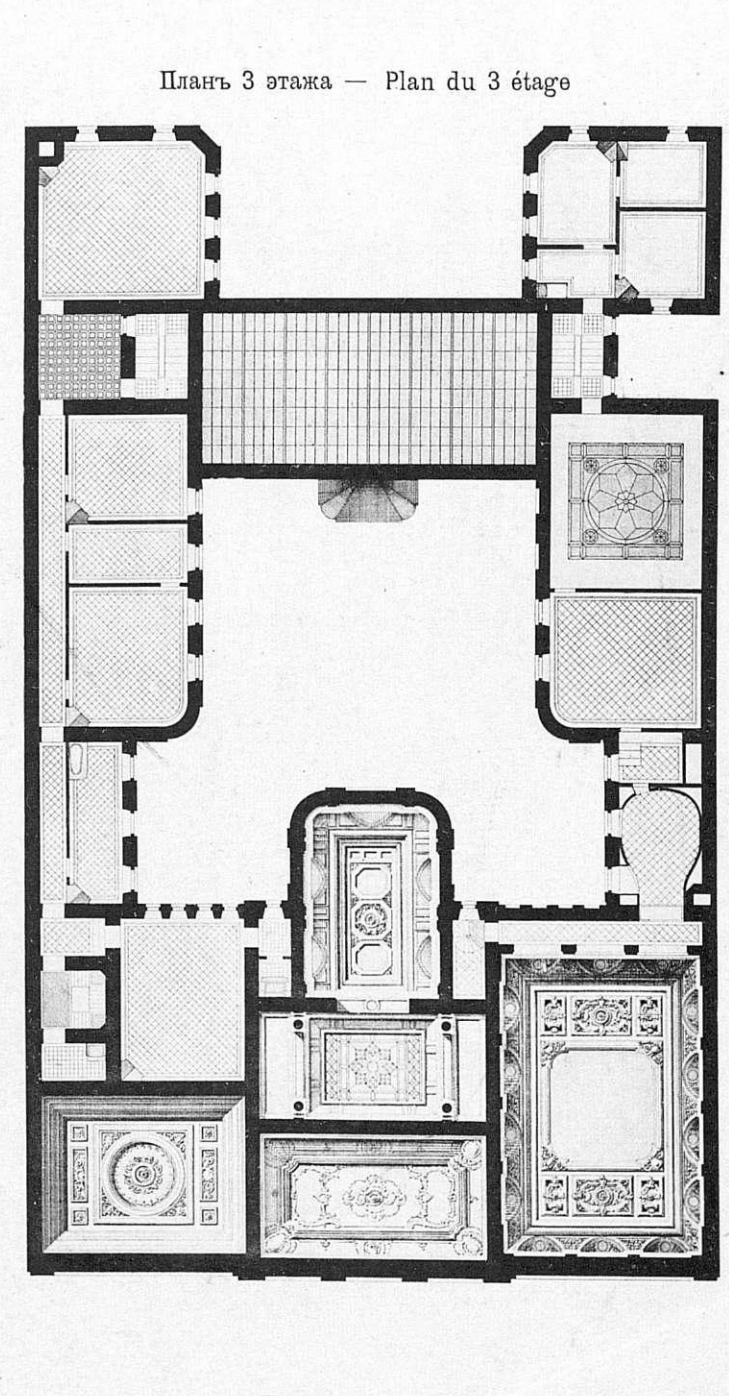
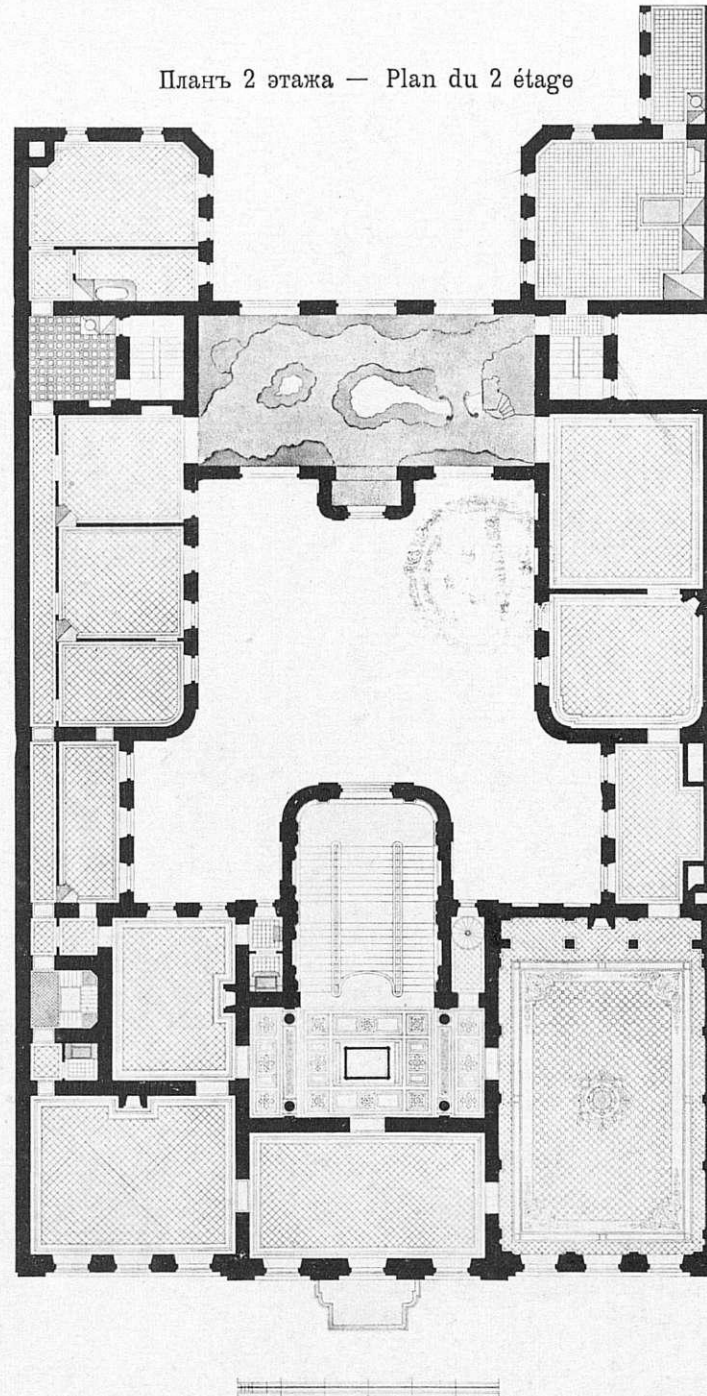
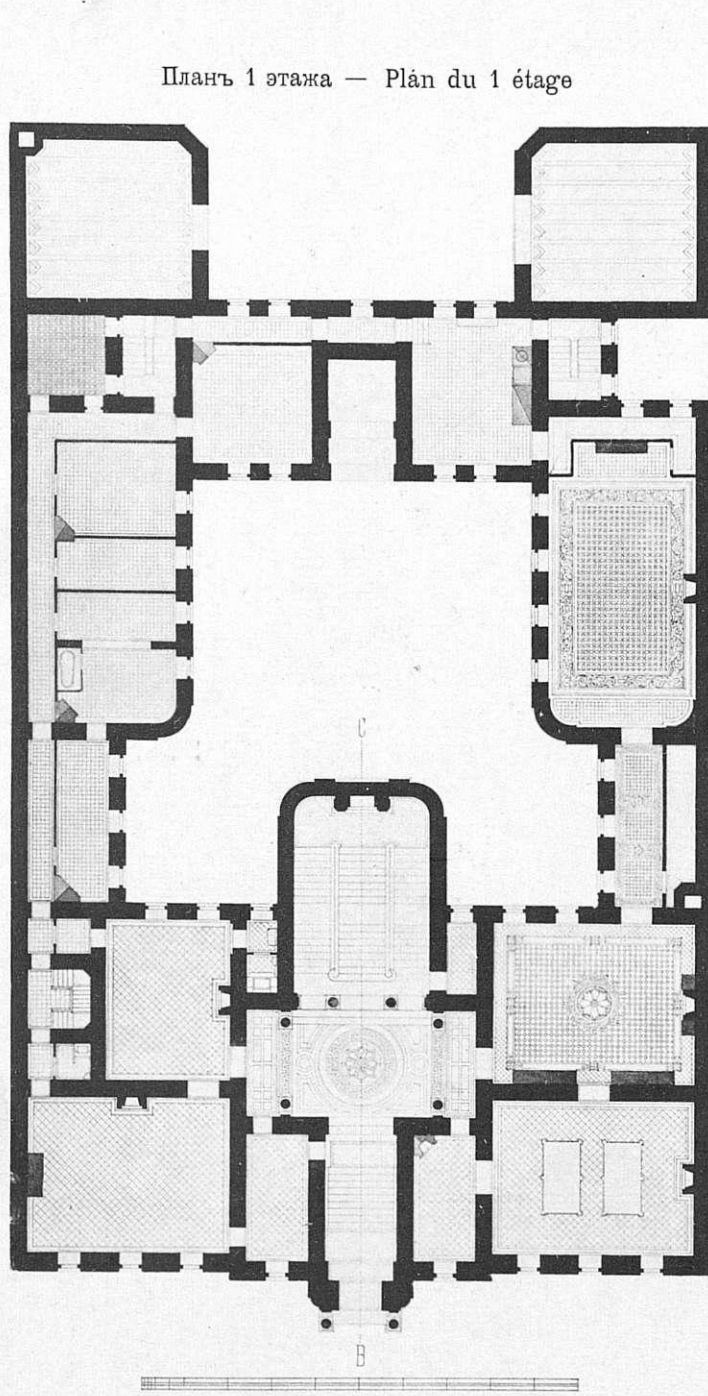
Домъ П. П. фонъ-Дервизъ
на Англійской набережной въ Спб.

Hôtel de M-r PAUL VON DERVIES
Quai Anglais à St. Pétersbourg.

Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage

Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage

Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage



Проектировалъ и строилъ Академикъ Архитектуры А. Ѳ. Красовскій.

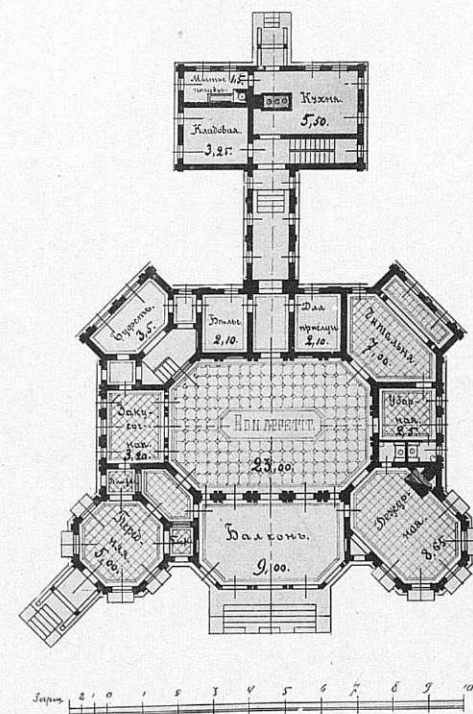
Projeté et construit par l'architecte A. KRASSOWSKY.

Конкурсный проект
 здания офицерской столовой Л.-Гв. Казачьяго
 Его Величества полка.

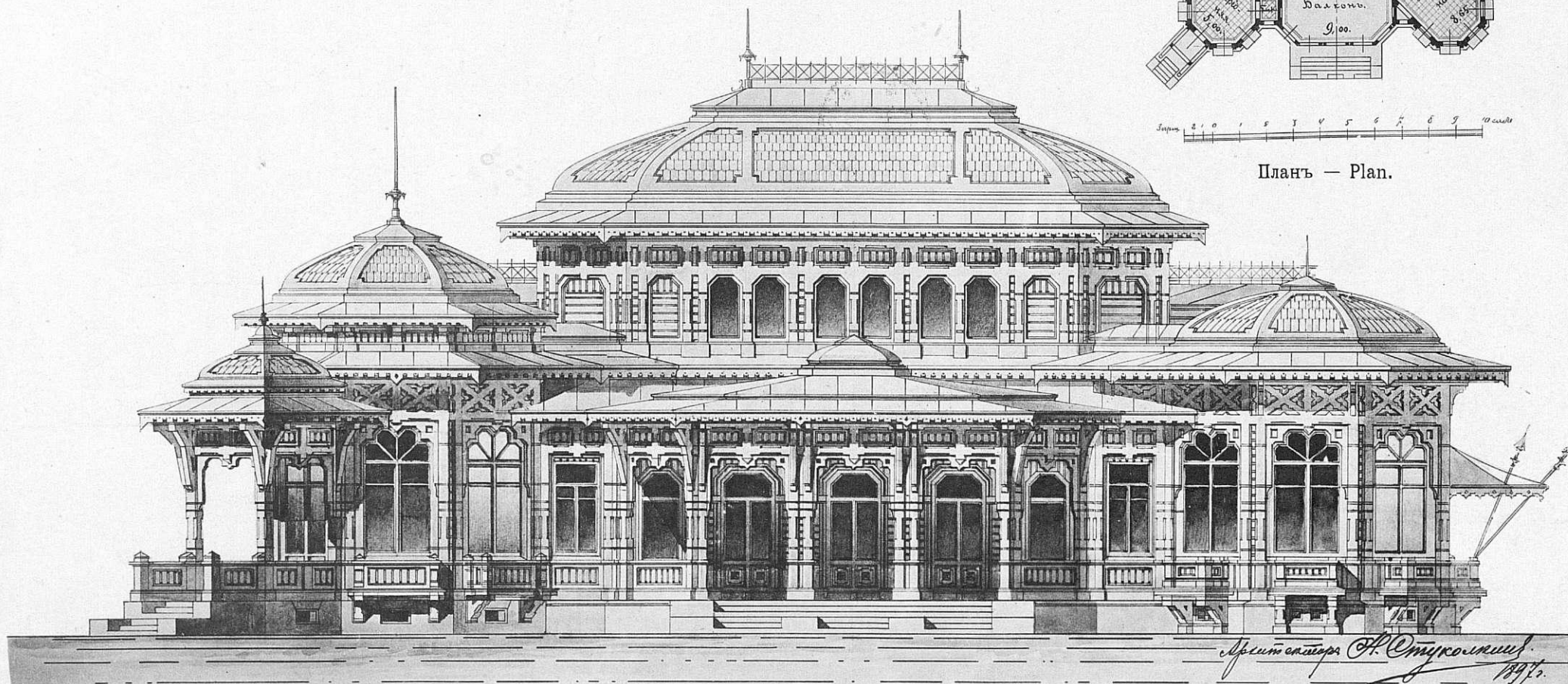
I Премія.

Projet de Concours
 d'un bâtiment pour le mess des officiers
 du régiment des Cosaques de la Garde IMPÉRIALE.

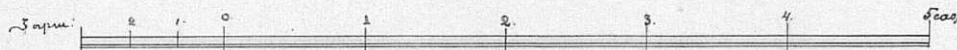
I Prix.



Планъ — Plan.



Фасадъ — Façade.

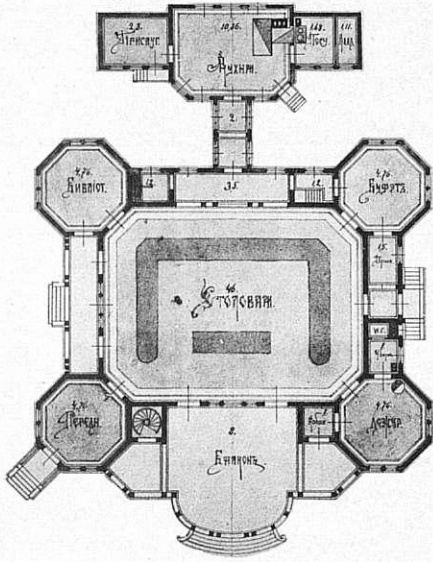


Проектировалъ Архитекторъ Н. Т. Стуколкинъ.

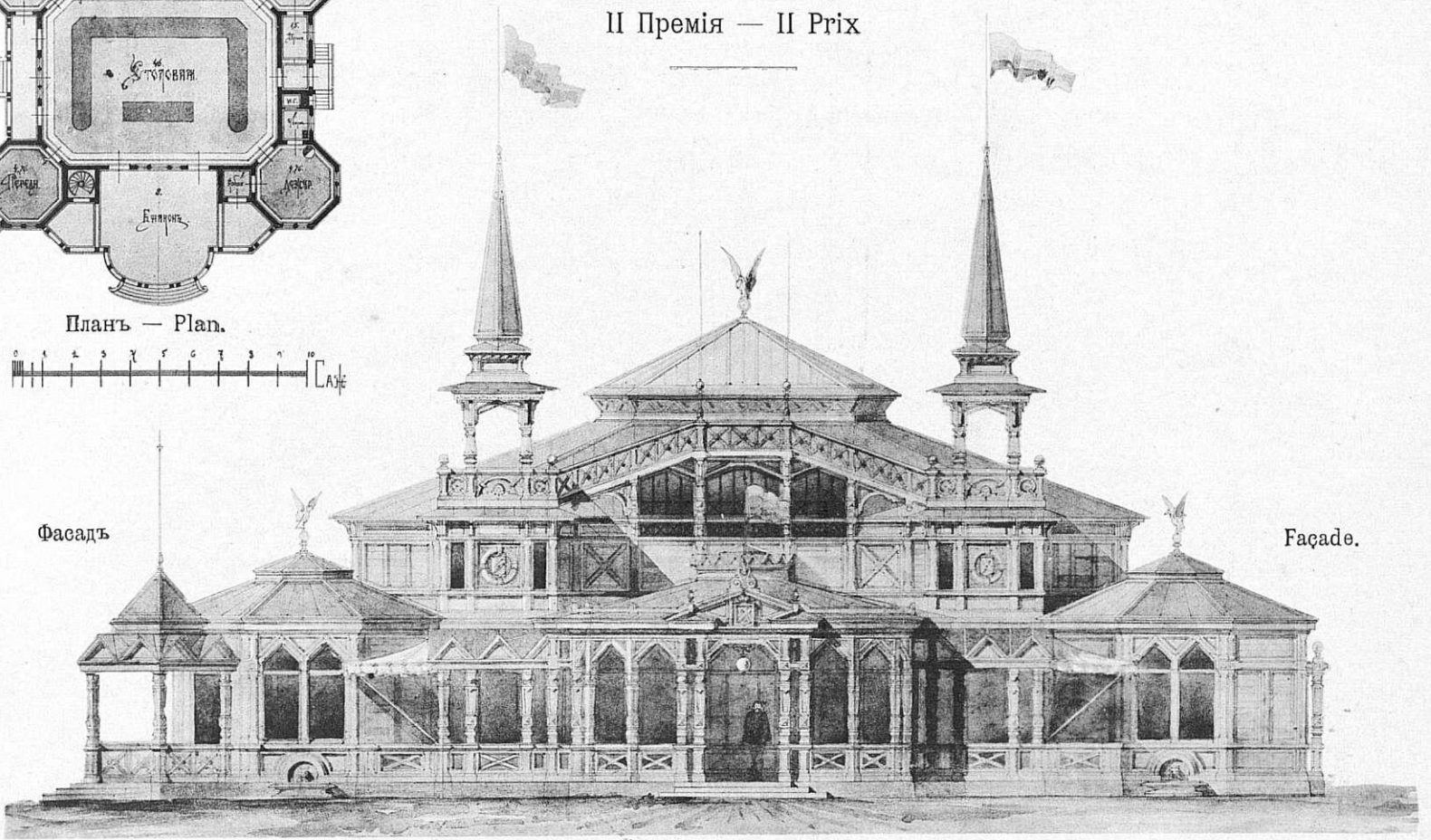
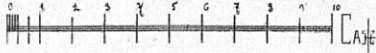
Projet de l'architecte N. T. STOUKOLKINE.

Конкурсный проект
зданія офицерской столовой Л.-Гв. Казачьяго
Его Величества полка.

Projet de Concours
d'un bâtiment pour le mess des officiers
du régiment des Cosaques de la Garde IMPÉRIALE.
II Премія — II Prix



Планъ — Plan.



Фасадъ

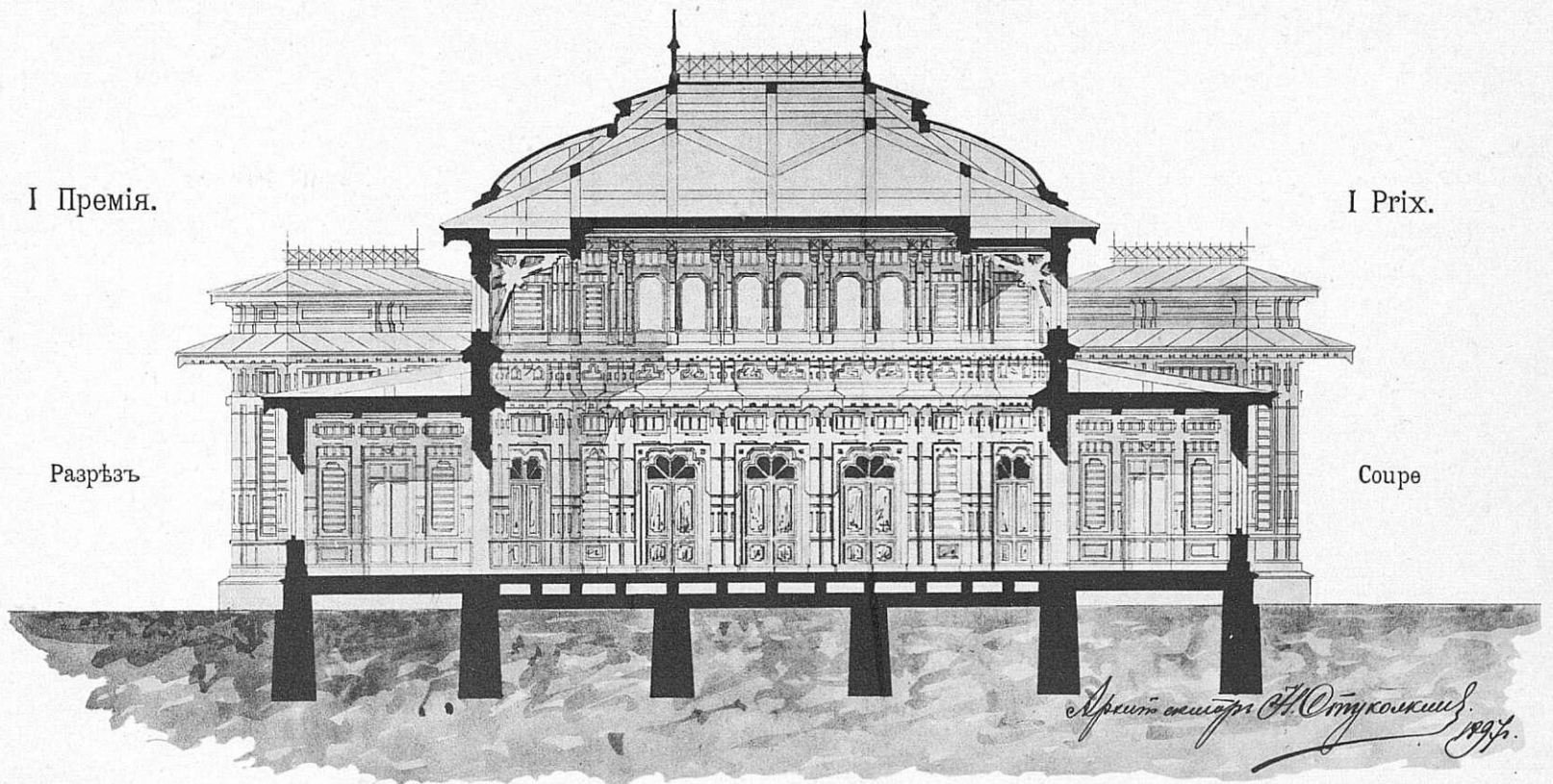
Façade.

Проектировалъ Архитекторъ А. И. Ширшевъ.

Projet de l'architecte A. I. Schirshoff.

I Премія.

I Prix.



Разрѣзъ

Coupe

Архитъ олимпъ Н. Т. Стуколкинъ



Проектировалъ Архитекторъ Н. Т. Стуколкинъ.

Projet de l'architecte N. T. Stoukolkin.

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

Вышли и продаются Изданія Комиссіи, завѣдывающей дѣлами по посылкѣ съ ученою цѣлью бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго Училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ:

- 1) *Древесно-цементныя кровли. В. Р. Бергарда, цѣна 75 коп. безъ пересылки.*
- 2) *Водостоки Парижа. Н. К. Чижова, цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки.*
- 3) *Общія основанія устройства больницъ. А. К. Павловскаго, цѣна 1 р. 50 к.*
- 4) *Кремація. Б. К. Правдзика.*
- 5) *Конструктивныя особенности американскихъ зданій и естественныя строительныя матеріалы. В. В. Эвальда.*

Складъ изданій у секретаря комиссіи В. К. Правдзика (Кирочная 3 или Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), въ продажѣ имѣются въ книжныхъ магазинахъ: Риккера (Невскій пр. 14), Эггерса (Невскій пр., 11) и Щепанскаго (Невскій пр., д. Католической церкви) въ Петербургѣ. Выписывающіе отъ секретаря за пересылку не платятъ, по желанію высылаются съ наложеннымъ платежемъ, причѣмъ за переводъ платежа взимается 50 коп. (Р—Х).

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Мойна, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при личности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЯГО РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА**

Изданіе Императорской академіи художествъ подъ редакціею академика **В. В. Сулова.**

I выпускъ 26 листовъ рисунковъ цѣна **16 руб.**—
II вып. 14 лист. **9 руб.**—III вып. 15 лист. **11 руб.**—
IV вып. 15 лист. **12 руб.**

Рисунки исполнены гелиографіею и хромофотографіею. Въ изданіе входятъ памятники архитектуры, живописи и художественно-промышленнаго древняго производства съ пояснительнымъ текстомъ.

Покупающимъ въ академіи художествъ уступка 15%⁰. Иногородніе за пересылку не платятъ.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи **НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ**

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна **2 руб.**

ТРУДЫ

I Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по **6 руб.** съ пересылкою.

Облицовочные кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазурированные и ангобированные.

Глиняныя плитки (метлахскія плитки), заграничныя и русскія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (большой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ. Глазурированныя плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Петлера въ Мюнхенѣ)

Шамотовые камни и всевозможные огнеупорные матеріалы, отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ температуръ.

Подробнымъ прейсъ-курantomъ и свѣдѣніями всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
Линднеръ—Петербургъ

Телефонъ
№ 3981.

12—1.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

Вышли и продаются Изданія Комиссіи, завѣдывающей дѣлами по посылкѣ съ ученою цѣлью бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго Училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ:

- 1) *Древесно-цементныя кровли. В. Р. Бергарда, цѣна 75 коп. безъ пересылки.*
- 2) *Водостоки Парижа. Н. К. Чиждова, цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки.*
- 3) *Общія основанія устройства больницъ. А. К. Павловскаго, цѣна 1 р. 50 к.*
- 4) *Кремація. Б. К. Правдзика.*
- 5) *Конструктивныя особенности американскихъ зданій и естественныя строительныя матеріалы. В. В. Эвалда.*

Складъ изданій у секретаря комиссіи Б. К. Правдзика (Кирочная 3 или Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), въ продажѣ имѣются въ книжныхъ магазинахъ: Риккера (Невскій пр. 14), Эггерса (Невскій пр., 11) и Щепанскаго (Невскій пр., д. Католической церкви) въ Петербургѣ. Выписывающіе отъ секретаря за пересылку не платятъ, по желанію высылаются съ положеннымъ платежемъ, причѣмъ за переводъ платежа. взымается 50 коп. (Р—Х).

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Мойка, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціею.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЯГО РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА

Изданіе Императорской академіи художествъ подъ редакціею академика **В. В. Сулова.**

I выпускъ 26 листовъ рисунковъ цѣна **16 руб.**—
II вып. 14 лист. **9 руб.**—III вып. 15 лист. **11 руб.**—
IV вып. 15 лист. **12 руб.**

Рисунки исполнены гелиографіею и хромофотографіею. Въ изданіе входятъ памятники архитектуры, живописи и художественно-промышленнаго древняго производства съ пояснительнымъ текстомъ.

Покупающимъ въ академіи художествъ уступка 15%. Иногородніе за пересылку не платятъ.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи **НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ**

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна **2 руб.**

ТРУДЫ

I Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по **6 руб.** съ пересылкою.

Облицовочныя кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазурированные и энгобированные.

Глиняныя плитки (метлахскія плитки), заграничныя и русскія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (большой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ. Глазурированныя плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Цетлера въ Мюнхенѣ). Шамотовыя камни и всевозможные огнеупорныя матеріалы, отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ температуръ.

Подробнымъ преисъ-курантомъ и свѣдѣніями всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
Линднеръ—Петербургъ

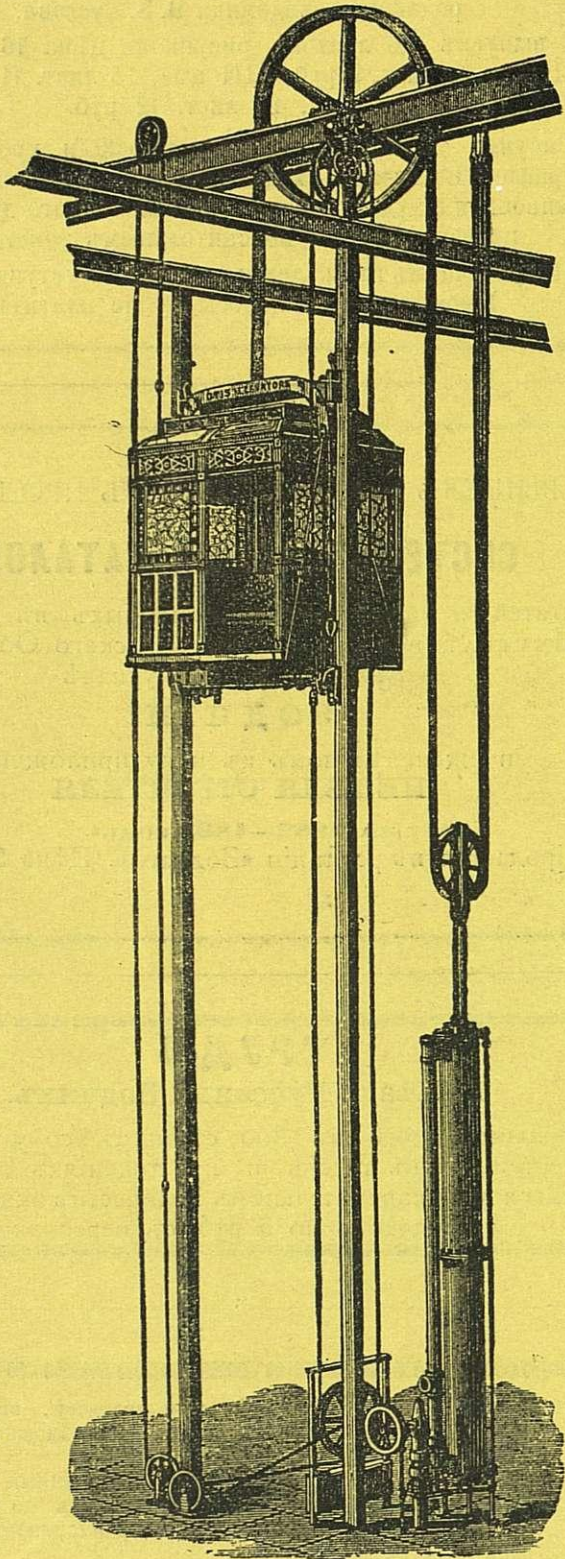
Телефонъ
№ 3984.

12—1.

**ВСЕМІРНО ОБРАЗЦОВЫЕ
американскіе подъемники „ОТИСЪ“**

(электрическіе, гидравлическіе и приводные).
Превосходятъ всѣ до нынѣ существующія системы.

Болѣе 30,000 подъемниковъ «ОТИСЪ» въ употребленіи въ главныхъ зданіяхъ Нью-Йорка, Чикаго, Филадельфіи, Бостона и другихъ городовъ Америки.—Въ лучшихъ зданіяхъ столицы Европы преимущественно въ употребленіи подъемники «ОТИСЪ».—Въ употребленіи въ лучшихъ новыхъ зданіяхъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы и Киева,—какъ напр. въ новыхъ домахъ банковъ (учетный, русский торгово-промышленный), (домъ Фонъ-Дервиза), (домъ Фонъ-Дервиза), (слоб. азовскій), въ Домашемъ Полуобориновъ, страх. обществъ Россіи (2 шт.), Дезде, Коровина (3 шт.), Воронина (2 шт.), Черкасскаго подворья, гр. Шереметева (2 шт.), почгово-телеграфнаго вѣдомства и др.



Брошюры, смѣты, чертежи и проч. бесплатно.—Самый популярный, самый совершенный подъемникъ.— Около 500,000 человекъ ежедневно пользуются подъемниками «ОТИСЪ» въ Нью-Йоркѣ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

Ж. Блок

Правленіе: Москва.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,
Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

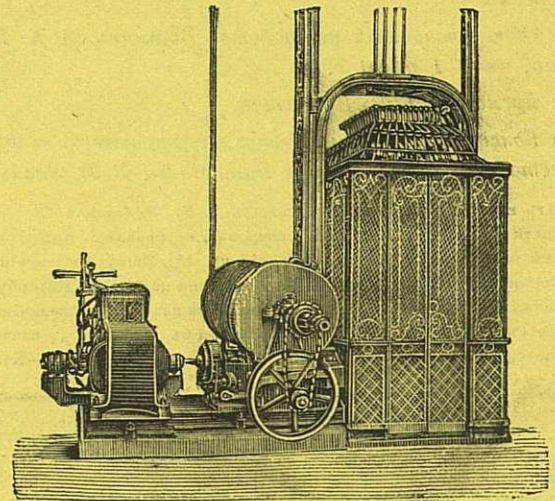
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новейшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новейшей и безопасной конструкции.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новейшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смирна	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Зяблева	1
У Министра Финансовъ	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ	1
» Княгини Ливень	1	» Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка	1	Въ студ. стол. мед. акад.	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тупикова	1
» домъ Г. А. Тупикова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д.	1
» » Россія	5	Въ Штабъ В. Гв. и Окр.	1
» Европей. Гостиницѣ	2	Въ Домъ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви	2
Въ маслобійнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ	2
Въ льсопильн. зав. Бѣлева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Венуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Добберта	1	У Е. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.
При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѳ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Художество и художественная промышленность. (Продолженіе).— Андрей Шлютеръ. — Пояснительная записка къ проекту Православнаго Морскаго собора для г. Кронштадта на 4,000 чел. подъ девизомъ «Per aspera ad astra». Извлеченіе изъ журнала Морскаго Техническаго комитета. Новыя флюгарки. Автоматическій аппаратъ для подачи дезинфекціонныхъ жидкостей.

Р И С У Н К И.

6. Новый театръ въ Тифлисѣ. Проф. В. А. Шретера. 7—9. Православный Морской соборъ для г. Кронштадта. Акад. В. В. Сулова.
10. Одесская Земская Управа. Акад. Н. К. Толвинскаго.

Контора Редакціи находится въ помѣщеніи Общества, Мойка, 83.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель **Э. И. Жиберъ.**

Товарищъ Предсѣдателя **І. С. Китнеръ.**

Члены: **Р. А. Гедике.**

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библіотекарь **В. Р. Бернгардъ.**

Казначей **П. П. Марсеру.**

Секретарь **В. В. Эвальдъ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Безъ доставки	12 рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14 »
Съ пересылкой за границу	17 »
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ . . .	9, 10 и 11 »

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личныя переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.



ЗОДЧІЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „	



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригиналы—6—5 коп., компиляціи и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иностранцамъ высылаются указатели платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10¹/₂—12 ч. дня.

Художество и художественная промышленность.

Посвящено Иерониму Севастьяновичу Китнеру.

(Продолженіе).

IV.

Всемирныя выставки, происходившія въ Парижѣ и Лондонѣ, ясно указали, что,—не считая древности,—связь между художествомъ и промышленными издѣліями всего удачнѣе примѣняется въ произведеніяхъ дальняго востока, и преимущественно въ Японіи.

Изящная промышленность въ обширномъ ея значеніи преслѣдуетъ четыре главныя цѣли, четыре идеала: 1) каждое ея произведеніе должно быть привлекательно на видъ, красиво по формѣ, краскамъ, технической обработкѣ; 2) должно быть удобно, т. е. непосредственно отвѣчать своему назначенію; 3) должно быть прочно и укладисто, т. е. выносливо и легко способно къ передвиженію, и, наконецъ, 4) должно быть относительно дешево.

За рѣдкими одиночными исключеніями, изъ многочисленныхъ видовъ изящной промышленности въ западныхъ государствахъ, ни одинъ предметъ не выполняетъ вполне вышеприведенныхъ условій. Если предметъ изящнаго производства во Франціи останавливаетъ вниманіе внѣшней красотой,—онъ часто непроченъ или дорогъ; удешевленіе тотчасъ же обращается во вредъ его прочности или технического совершенства. Произведенія англичанъ отличаются прочностью и удобствомъ, но они вообще тяжелы на видъ, неизящны и крайне дороги.

Четыре названные идеала составляютъ въ Европѣ цѣль упорныхъ преслѣдованій и всетаки рѣдко достигаются.

Въ этомъ отношеніи Японія на всѣхъ всемирныхъ выставкахъ одержала полную побѣду. Не только вообще весь составъ выставленныхъ предметовъ, при безконечномъ разнообразіи формъ, различныхъ техническихъ и практическихъ примѣненіяхъ, поражалъ

своимъ изяществомъ, прочностью, удобствомъ и сравнительной дешевизной, но тѣми же свойствами отличались самые грубые, самые общепотребительные предметы. Такъ, напримѣръ, даже ящики, въ которыхъ товары прибыли изъ Японіи, обращали на себя вниманіе европейцевъ; они были такъ превосходно пригнаны, что связи частей какъ бы исчезали; лакъ красиваго тона покрывалъ ихъ наружность; крыши входили въ пазы, какъ въ масло. Мало того: самыя циновки, въ которыя завернуты были ящики, рассматривались съ удивленіемъ: составленные изъ тонкихъ растительныхъ волоконъ, окрашенные въ привлекательныя для глаза цвѣта, онѣ представляли разнообразныя красивые плетеные разводы; онѣ были такъ гибки, тонки и миловидны, что съ удовольствіемъ можно было покрыть ими столъ любого кабинета; не могу сказать вамъ ихъ цѣну, помню только, онѣ стоили неимовѣрно дешево. И ящики, и циновки были немедленно раскуплены. Изучая японскія выставки, невольно приходитъ на мысль, что этотъ народъ не умѣетъ худо сдѣлать, что тамъ, даже на премію, не ухитрятся сдѣлать кое-какъ, на авось, непрочно, неказисто на видъ.

Коснувшись всемирныхъ выставокъ, воспользуемся ими, чтобы привести нѣсколько примѣровъ, подходящихъ къ настоящему вопросу.

Одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ мебельныхъ фабрикантовъ Парижа, нѣкто Фурдинуа, выставилъ рѣзную кровать во вкусѣ возрожденія. Трудно себѣ представить предметъ болѣе изящный по композиціи цѣлаго, сочетанію его частей и особенно по рисунку рельефной орнаментации, которая обвивала его переднюю часть, спинку и бока; весь орнаментъ былъ вызолоченъ съ такимъ совершенствомъ, что казался отлитымъ изъ золота и пройденнымъ чеканомъ искуснаго золотыхъ дѣлъ мастера. Кровать стоила 50.000 франковъ. Цѣна не была велика, если взять въ расчетъ изумительную тонкость скульптурной работы, исполненной очевидно первокласснымъ художникомъ.

Но комиссіей экспертовъ признано было, что тонкость скульптуры составляетъ именно недостатокъ этого предмета; мало того, она дѣлаетъ его отчасти безмысленнымъ, такъ какъ отъ начала до конца служить во вредъ его практическому примѣненію. Къ необычной, почти ювелирной тонкости рѣзбы, присоединялась еще дурно рассчитанная рельефность какъ цѣлыхъ орнаментныхъ частей, такъ и деталей. Одно изъ двухъ: если это былъ образчикъ утонченнаго рѣзнаго мастерства, ему не къ чему было придавать форму кровати, требующей спеціальнаго примѣненія; если цѣлью было сдѣлать кровать, судите сколько неудобствъ представляетъ мебель, которая,—если не вся, то частями можетъ пострадать при едва неосторожномъ обращеніи; тамъ отлетѣлъ кончикъ акантоваго листа, здѣсь пострадалъ уголокъ орнамента отъ того только, что нѣсколько сильнѣе дернули по немъ одѣяломъ, тутъ подушка вѣзлась въ завитокъ и при движеніи увлекла его за собою и т. д. Словомъ, какая же тутъ кровать, когда не знаешь, какъ подойти къ ней и надо постоянно думать объ осторожномъ обращеніи съ нею.

Съ рѣзбой на мебели,—рѣзбой не въ мѣру тонкой и рельефной, сопрягается еще другой недостатокъ, болѣе важный, чѣмъ можетъ онъ казаться съ перваго взгляда; я хочу сказать о пыли,—этомъ неизбѣжномъ врагѣ жилыхъ помѣщеній. Пыль тѣмъ упорнѣе накапливается, чѣмъ больше встрѣчается впадинъ и глубокихъ угловъ. Гдѣ чистка—тутъ неизбѣжна и ломка. Представьте же себѣ цѣлое соединеніе самой нѣжной орнаментаціи изъ дерева; много ли отъ нея останется по прошествіи нѣкотораго времени?—Г. Фурдинуа, его скульпторъ, — а главное, рисовальщикъ,—такъ какъ отъ послѣдняго собственно зависятъ всѣ условія предмета,—очевидно перешли здѣсь границу примѣненія художества къ предмету для ежедневнаго употребленія

Другой,—также извѣстный мебельный фабрикантъ, и на той же выставкѣ, выставилъ рѣзной шкапъ во вкусѣ французскаго возрожденія времени Генриха II.

Онъ былъ весь изъ свѣтлаго дуба, но декоративныя дверцы на доскахъ какъ верхней, такъ и нижней части, были изъ цѣльныхъ пластовъ мрамора. Рѣзба на этой мебели какъ по дереву, такъ и по мрамору, была въ самую мѣру; рисунокъ крайне живописный, хотя и мало рельефный, состоялъ изъ симметрически расположенныхъ цвѣтовъ и листьевъ исходящихъ изъ вазы. Скромное употребленіе орнамента, пріемъ скульптурной работы, пропорціи линий,—все дѣлало изъ этого шкапа предметъ вполне художественный. Одно только уничтожало его достоинство: примѣненіе мраморныхъ пластовъ къ дверцамъ.—Благодаря этимъ послѣднимъ, шкапъ приобрѣталъ тяжесть, дѣлавшую его совершенно неудобнымъ столько же для переноски, сколько и для употребленія. Дверцы были до того вѣски, что требовались большія усилія, когда приходилось ихъ запирачь или отворять. Не считая здѣсь отсутствія логики по отношенію къ вышесказаннымъ неудобствамъ—самый мраморъ, какъ вещество, не имѣющее никакой аналогіи, никакого средства съ деревомъ—не имѣлъ

здѣсь мѣста. Рано ли, поздно ли, и скорѣе рано, чѣмъ поздно, мраморныя дверцы своею тяжестью дадутъ игру желѣзнымъ петлямъ,—тѣ передадутъ это деревяннымъ связямъ, нарушатъ мало по малу ихъ спайку, разъединятъ ихъ и подъ конецъ приведутъ мебель къ разрушенію. Практическое назначеніе мебели требуетъ вообще матеріала однороднаго, такъ, чтобы всѣ части подвергались одинаковымъ измѣненіямъ отъ времени и температуры; сравнительная легкость, прочность,—есть уже непремѣнныя условія такого рода производства. Если декоративный эффектъ этого шкапа требовалъ дверецъ бѣлаго цвѣта, могло быть употреблено дерево такого цвѣта; наконецъ, цѣль могла быть достигнута просто окраской, какъ это часто встрѣчается на англійской мебели, гдѣ гербы и орнаментація росписаны красками по золотому фону, между тѣмъ, какъ главная часть мебели остается въ натуральномъ деревѣ

Мнѣ припоминается здѣсь еще другая мебель, буфетъ, выставленный когда то петербургскимъ фабрикантомъ Бюхтгеромъ. Буфетъ былъ изъ дуба въ русскомъ стилѣ. Чтобы прибавить ему больше типичности, составитель мебели придумалъ обложить его дно писанными изразцами.—Буфетъ, благодаря его тяжести, едва можно было перетащить на выставку и установить на мѣсто. Что было бы, когда пришлось бы подымать его на лѣстницу и вносить въ обыкновенную комнату? Кромѣ отягченія мебели, изразцы, приложенные для его украшенія, имѣютъ еще другое неудобство: при первомъ движеніи деревянныхъ связей,—что неизбѣжно произойдетъ отъ перемѣны воздуха въ комнатахъ,—изразцовая облицовка трескается и разлетится въ дребезги.

Въ Кенсингтонскомъ музеѣ хранится столъ съ мраморной доской, обдѣланный въ бронзу, работы знаменитаго французскаго бронзовщика и лѣшника конца прошлаго столѣтія Гутьера. Для предохраненія его отъ пыли и неосторожнаго прикосновенія, его держатъ подъ стекляннымъ наметомъ. Здѣсь очевидно уже дѣло не въ столѣ—Онъ собственно какъ мебель пересталъ быть самимъ собою: столъ только придирка и здѣсь ничего больше, какъ драгоценная вещь, художественный образчикъ рѣдкой отливки и чекана. Бронза такой работы могла бы служить украшеніемъ какого угодно художественнаго предмета; менѣе всего она подходитъ къ столу, какъ вещи, имѣющей свое опредѣленное практическое назначеніе.

Изъ этого слѣдуетъ, скажутъ многіе, что чѣмъ обработка изящнѣе и тоньше, тѣмъ менѣе она пригодна, какъ приложеніе къ предмету практическаго назначенія. Вовсе нѣтъ. Изящество заключается не въ тонкости работы, но во вкусѣ расположенія цвѣтлаго, и деталей. Наконецъ, не надо забывать, что изящество и тонкость въ настоящемъ вопросѣ должны служить только средствами украшенія, но не цѣлью.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Шолоховъ

Андрей Шлютеръ.

Сто восемьдесятъ четыре года тому назадъ умеръ Андрей Шлютеръ—выдающийся, въ свое время, скульпторъ и зодчій — и только сравнительно недавно, — въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія, — неблагоприятное потомство почтило его скромнымъ памятникомъ въ видѣ статуи, украшающей передній фасадъ политехнической школы въ Шарлоттенбургѣ. Шлютеръ родился въ Гамбургѣ въ 1664 году и, какъ видно изъ метрическихъ книгъ церкви Св. Михаила, былъ окрещенъ 23 мая, — на основаніи чего, одинъ изъ самыхъ добросовѣстныхъ его біографовъ, профессоръ Адлеръ считаетъ 20 мая днемъ его рожденія. Сравнительно въ раннемъ возрастѣ Шлютеръ вмѣстѣ со своимъ отцемъ, тоже скульпторомъ по профессіи, переселился въ Данцигъ, гдѣ, какъ полагаютъ, онъ обучался у Давида Саповіуса. Относительно времени пребыванія Шлютера въ Данцигѣ никакихъ больше свѣдѣній не имѣется. Періодъ съ 1691 по 1694 года совпадаетъ съ пребываніемъ его въ Варшавѣ, откуда онъ переселился въ Берлинъ по приглашенію великаго герцога Фридриха III, впослѣдствіи короля прусскаго Фридриха I, для сооружеія, какъ полагаютъ, памятника Фридриху Вильгельму. Изъ исторіи извѣстно, что Шлютеръ вполне оправдалъ довѣріе короля и быстро возвысился до званія придворнаго скульптора, ректора академіи искусствъ и завѣдывающаго дворцовыми постройками. Но вскорѣ затѣмъ его постигла неудача, вызванная непрочностью воздвигнутой, по повелѣнію короля монетной башни:—въ іюлѣ 1706 г. было назначено разслѣдованіе, и Шлютеръ былъ удаленъ отъ должности завѣдывающаго дворцовыми постройками. (Подробности см. Adler in Band XIII der Zeitschr. f. Bauw; Ferner, Jahrg. 1883. des «Centralbl. d. Bauw.»). Съ этого времени здоровье Шлютера пошатнулось и онъ началъ часто хворать, что вполне объясняется постигшими его неприятностями, тѣмъ болѣе что замѣститель его Еозандеръ фонъ Гете (или фонъ Гета) не раздѣлялъ его стремленій и строго держался прежней академической рутинны. Послѣ этого несчастія Шлютеръ, какъ придворный скульпторъ, работалъ еще при сооружеіи памятника великому герцогу и четыре раба, изображенные на этомъ памятникѣ принадлежатъ рѣзцу Шлютера. Должность же ректора академіи онъ сохранилъ до смерти своего покровителя (1713); поэтому онъ и не могъ воспользоваться приглашеніемъ Петра Великаго, который, по предположенію Адлера, еще въ 1706 году звалъ Шлютера къ себѣ въ Петербургъ. Только послѣ вступленія на престолъ Фридриха Вильгельма I, начавшаго свое царствованіе удаленіемъ большинства придворныхъ чиновъ и учителей академіи искусствъ, Шлютеръ освободился отъ своихъ обязанностей. Осенью 1713 года онъ прибылъ въ С.-Петербургъ, гдѣ ему довѣрили постройки выдающихся сооружеій, но ему удалось выполнить очень немного, такъ какъ въ маѣ 1714 г. смерть пресѣкла его дѣятельность. Послѣдніе годы жизни Шлютера были крайне печальны и тяжелы, что видно изъ писемъ литейнаго мастера Якоби и вдовы Шлютера къ Петру Великому и Императрицѣ Екатеринѣ. Послѣ многолѣтнихъ розысковъ письма

эти (числомъ три) были добыты съ большимъ трудомъ изъ архива московскаго иностраннаго вѣдомства Тайнымъ Совѣтникомъ Шнейдеромъ. Вообще это время отличается бѣдностью историческихъ матеріаловъ о жизни представителей искусства и потому все, что можетъ пополнить этотъ пробѣлъ, представляетъ живѣйшій интересъ. Въ дополненіе къ собраннымъ Клоденомъ біографическимъ даннымъ приводимъ два изъ вышеприведенныхъ, нигдѣ до сего времени ненапечатанныхъ, письма, которыя требуютъ однако поясненій и дополненій.

1) Письмо литейнаго мастера Якоби Петру Великому:

Свѣтлѣйшій, Всемогущій Великій Государь, Всемиловѣйшій Великій Государь и Повелитель. Я не могъ ранѣе довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, что покойный Шлютеръ, бывшій завѣдующій строительною частью, обращался ко мнѣ многократно за денежными ссудами, а именно: передъ поѣздкою въ Саксонскія земли, при посѣщеніи имъ своей семьи и въ разное время; такъ что всего по его приказу и подъ его обязательства выдано мною 1205 талеровъ. Тотчасъ послѣ его смерти я, Всемиловѣйшій Государь и Повелитель, обратился за уплатою долга къ сыну его, живущему въ С.-Петербургѣ, но ничего до сего времени получить не могъ.

Я узналъ, что у покойнаго осталось послѣ его смерти часть слѣдующаго ему жалованья. Вслѣдствіе этого и въ виду того, что я, какъ выше указано, давалъ деньги ему и его семьѣ во время крайней ихъ нужды и, незадолго до его послѣдней болѣзни, получилъ отъ него письменное признаніе долга и обязательство уплаты онаго, честь имѣю всеподданнѣйше просить объ удовлетвореніи меня изъ оставшагося послѣ Шлютера имущества. Въ надеждѣ на Всемиловѣйшее вниманіе, припадаю къ стопамъ Свѣтлѣйшаго Всемогущаго Великаго Государя Всемиловѣйшаго Государя и Повелителя.

Всеподданнѣйшій слуга Іоаннъ Якоби.

Берлинъ, 28 сентября 1714 года.

2) Письмо вдовы Шлютера къ Петру Великому:

Свѣтлѣйшій Всемогущій Великій Государь Всемиловѣйшій Государь и Повелитель. Я не могу удержаться, чтобы всенижайше не выразить Вашему Императорскому Величеству дрожащимъ перомъ, скорѣе пиущимъ слезами, чѣмъ чернилами, ту глубокую печаль, которая неожиданно рано подавила мое сердце и душу, когда я узнала удручающую грустную вѣсть, что завѣдующій строительною частью, любимый мною супругъ, недавно, въ С.-Петербургѣ, переселился въ загробный міръ и оставилъ меня и моихъ дѣтей въ безутѣшномъ состояніи, тѣмъ болѣе что мнѣ пришлось продать свою мебель за безцѣнокъ, такъ какъ мы уже собирались ѣхать въ С.-Петербургъ и вслѣдствіе этого къ моему существованію мало или вѣрнѣе никакихъ средствъ не имѣется. Свѣтлѣйшій, Всемогущій, Всемиловѣйшій Государь и Повелитель, покойный мужъ мой окончилъ жизнь свою въ услуженіи у Вашего Величества и, если бы

Всемогущему Богу угодно было жизнь его продлить, то онъ проявилъ бы во многомъ свою полезную дѣятельность, о чемъ свидѣлствуютъ милости Вашего Величества, о которыхъ онъ не упускалъ случаи упоминать въ своихъ письмахъ. Всеподданнѣйше прибѣгаю въ надеждѣ, что Ваше Императорское Величество проявите высшій примѣръ великодушнаго милосердія и внемля просьбѣ Вашей всеподданнѣйшей слуги, соблагovolите* помочь ей соотвѣтствующимъ образомъ въ постигшемъ ее горѣ. Смиренно и со слезами припадаю къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества и всеподданнѣйше умоляю осушить слезы одинокой неутѣшной вдовы, полагая въ Васъ мою единственную надежду и вмѣстѣ съ тысячью другими несчастными вознося молитвы къ Богу о продленіи жизни Вашего Императорскаго Величества, смиренно умоляю о назначеніи мнѣ вдовой пенсіи. Я, вмѣстѣ съ моими несчастными дѣтьми, буду вѣчно молить Бога и денно и ношно возносить къ Нему свои молитвы о сохраненіи Вашей Священной Особы и Всего Вашего Императорскаго Дома. Свѣтлѣйшаго, Всемогущаго Великаго Государя Всемиловитѣйшаго Государя и Повелителя

всеподданнѣйшая слуга вдова Шлютеръ.

Берлинъ, 23 іюня 1713 г.

Намъ не извѣстно, какая послѣдовала резолюція на это прошеніе, но вдова Шлютеръ обращалась съ подобною же просьбою и къ прусскому королю и, какъ сообщаетъ Клоденъ, получила слѣдующій характерный отвѣтъ: «просительница должна была обратиться съ своимъ прошеніемъ въ извѣстное, указанное закономъ время, и кромѣ того просьба ея не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ не имѣетъ основанія, въ виду того, что ея покойный мужъ, въ бытность свою завѣдующимъ дворцовыми постройками, оставилъ безъ разъясненія многіе счета и расчеты и по сему воспрещается ей, просительницѣ, впредь утруждать Его Королевское Величество. Берлинъ, 2 іюля, 1714 года.

Этотъ необычайно суровый отказъ вдовѣ заслуженнаго человѣка является въ берлинскомъ архивѣ послѣднимъ и самымъ печальнымъ письменнымъ документомъ, касающимся Шлютера. Дальнѣйшія извѣстія о немъ мы находимъ въ С.-Петербургѣ.

Шлютеръ по приѣздѣ своемъ въ С.-Петербургу, лѣтомъ или осенью 1713 года, засталъ всѣхъ въ большихъ хлопотахъ и суетѣ. Царь Петръ, многократно проживавшій въ С. Петербургѣ, задумалъ перевести сюда изъ Москвы, въ началѣ 1714 года, свое семейство и высшія государственныя учрежденія и предназначилъ этотъ городъ быть столицею своего государства. Прошло уже десять лѣтъ со времени постройки Петромъ для себя перваго жилища (27 мая 1703 г.):—онъ выбралъ уединенный уголокъ на берегу Невы, гдѣ почва была болотистая, пропитанная водою и гдѣ прежде находилось нѣсколько рабочихъ хижинъ. Тутъ то былъ выстроенъ деревянный домикъ очень скромныхъ размѣровъ, гдѣ великій Царь отдыхалъ отъ трудовъ.

Не теряя времени и не щадя труда и денегъ, приступили къ осушенію почвы, затѣмъ къ сооруженію фортовъ Кроншлота (Кроншлосъ) и Кронштадта и разбивки мѣстности на кварталы по предварительно составленному плану. Уже въ 1713 году здѣсь появилось нѣсколько тысячъ домовъ, существовалъ богатый кварталъ купцовъ и ремесленниковъ; зданіе сената, гдѣ помѣщались и судейскія учрежденія; кварталъ иностранцевъ, пріѣхавшихъ изъ Европы и кварталъ азіатскихъ купцовъ, (армянъ, турокъ, индусовъ, татаръ, китайцевъ). Также были уже выстроены церкви въ Петропавловской крѣпости съ усыпальницею для членовъ Императорскаго Дома и нѣсколько протестантскихъ и католическихъ молитвенныхъ домовъ. На большомъ островѣ (Васильевскомъ) находился дворецъ князя Меншикова съ большимъ количествомъ пристроекъ, предназначавшихся для служащихъ и иностранныхъ пословъ. На другомъ берегу рѣки возвышались: дворецъ Апраксина, Адмиралтейство, лѣтній и зимній дворецъ Царя съ большимъ паркомъ, водопадами, статуями и большими аллеями. Здѣсь же находился большой пріемный залъ, гдѣ ежедневно отъ 11 до 12 часовъ дня Царь принималъ всѣхъ своихъ подданныхъ безъ различія званія и общественнаго положенія. Эти свѣдѣнія мы почерпнули изъ мемуаровъ полковника Петра Генриха Брюса, родственника с.-петербургскаго коменданта, стоявшаго вслѣдствіе этого близко къ высшимъ сферамъ того времени. Для насъ мемуары эти тѣмъ болѣе интересны, что Брюсъ лично зналъ Шлютера и доставляетъ чуть ли не единственныя свѣдѣнія о пребываніи въ С.-Петербургѣ этого талантливаго скульптора. Вотъ что писалъ Брюсъ: «Царь Петръ принялъ къ себѣ на службу нѣкоего господина Шлютера—знаменитаго архитектора, вмѣстѣ съ нѣсколькими искусными мастерами. Шлютера помѣстили въ лѣтнемъ дворцѣ, чтобы онъ ближе былъ къ государю. Здѣсь у Шлютера явилось очень много работы:—Царь поручилъ ему постройку дворцовъ, домовъ, академій, фабрикъ, типографій, и такъ какъ для выполненія предначертаній Царя у Шлютера было мало помощниковъ, то я и предложилъ ему свои услуги, съ условіемъ, чтобы онъ посвятилъ меня въ правила строительнаго искусства. Онъ охотно на это согласился, и я посѣщалъ его ежедневно. Царь часто бывалъ у Шлютера. Увидѣвъ мои рисунки, государь остался ими очень доволенъ и впоследствии часто призывалъ меня и поручалъ мнѣ изображеніе своихъ плановъ и проектовъ, какъ гражданскихъ, такъ и военныхъ сооруженій. Шлютеръ былъ человѣкъ слабаго болѣзненнаго сложенія; непосильная работа очень утомляла его, такъ что онъ заболѣлъ и умеръ черезъ годъ послѣ своего приѣзда въ С.-Петербургу». Далѣе говорится объ опытахъ Шлютера надъ устройствомъ Perpetuum Mobile: «Шлютеръ посвящалъ много времени опытамъ по устройству Perpetuum Mobile, и эти занятія очень вредно отзывались на его здоровьѣ».

А. П.



**Пояснительная записка къ проекту
Православнаго Морскаго собора для г.
Кронштадта на 4,000 чел. подъ деви-
зомъ «Per aspera ad astra».**

При составленіи проекта авторъ руководился слѣдующими соображеніями:

1) Храмъ, удовлетворяя религиознымъ пѣлямъ, долженъ быть въ то-же время величественнымъ памятникомъ Создателю Русскаго флота и его героев. Исходя изъ этого, было цѣлесообразнѣе отклониться отъ проектированія нѣкоторыхъ частей храма (парусовъ, главныхъ арокъ, барабановъ и куполовъ) изъ литого желѣза (какъ предлагалось программой конкурса) и придать сооруженію какъ въ художественномъ, такъ и въ конструктивномъ отношеніяхъ вполнѣ монументальный характеръ. Съ этой цѣлью, а также и изъ экономическихъ соображеній, устранены даже всѣ стропильныя формы покрытій храма за исключеніемъ главъ (покрытія предположены сводчатыя съ шанцами).

2) Въ виду сравнительно ограниченныхъ средствъ на постройку собора, планъ его выражаетъ остовъ только самыхъ необходимыхъ помѣщеній.

3) Въ виду поставленнаго программой конкурса требованія, чтобы храмъ былъ о трехъ придѣлахъ, авторъ проекта старался не маскировать придѣлы подъ одну общую группировку сооруженія, какъ принято въ западныхъ и нашихъ современныхъ храмахъ, (ибо складъ церковныхъ службъ тамъ и здѣсь весьма различный), но совершенно ясно выразилъ ихъ по плану и по фасадамъ. Принимая во вниманіе однако же наши современные взгляды на придѣлы, изъ боковыхъ частей храма устроены широкія арки на случай большого стеченія молящихся и наблюденія оными за церковной службой.

3) Стиль собора избранъ русскій, какъ отечественный и общающій широкую будущность.

4) При входѣ въ храмъ зрителю сразу открывается почти вся внутренность его съ придѣлами, иконостасами и главнымъ покрытіемъ. Въ виду расчета на это впечатлѣніе, а также чтобы молящимъ не загораживали видѣть богослуженіе какіе-либо пилоны—среднее пространство (до 100 кв. саж.) перекрыто системой перекрещивающихся большихъ арокъ; причемъ на среднія части ихъ поставленъ главный барабанъ, а на отрѣзкахъ ихъ (съ бочарными и $\frac{1}{4}$ сомкнутыми сводами) зиждется галерея съ четырьмя колокольнями.

5) При главномъ входѣ въ соборъ проектированы двѣ лѣстницы на хоры, которыя занимаютъ западныя выдающіяся части храма; пятью маршами входятъ (черезъ переходъ въ толщѣ устоевъ) на хоры придѣловъ, а шестымъ маршемъ на главные хоры. Съ этихъ-же лѣстницъ поднимаются на верхнюю галерею съ четырьмя звонницами въ видѣ башенокъ. Галерея служитъ сообщеніемъ съ колокольнями и вызвана главнымъ образомъ конструктивной стороной перекрытія средняго пространства собора, т. е. вмѣстѣ съ башнями выражаютъ значеніе сплошнаго контрафорса къ барабану и противовѣса къ распору главныхъ арокъ. Кромѣ того, галерея даетъ дополнительный свѣтъ въ храмъ, можетъ служить для обозрѣнія морскаго пейзажа и окрестностей Кронштадта; наконецъ сама по себѣ даетъ силуэтъ сооруженію и разыгрываетъ его общую структуру.

6) На случай какого-либо смятенія молящихся въ храмѣ, устроено пять выходовъ. Сѣверный и южный выходы, кромѣ того, предназначены, по обычаю русской церкви, для процессій (крестныхъ ходовъ и выноса плащаницы). Особыхъ папертей или сѣней при входахъ не проектировано, частью изъ экономіи и главнымъ образомъ изъ замискирности подобныхъ пристроекъ къ монументальнымъ сооруженіямъ (таковыхъ дѣйствительно и не наблюдается въ солидныхъ храмахъ). Вмѣсто сѣней имѣлось въ виду устройство внутреннихъ богатыхъ тамбуровъ. Паперти или сѣни однакоже могутъ быть съ успѣхомъ устроены подъ хорами собора, увеличивъ нѣсколько площадь для молящихся, что не вызоветъ никакого измѣненія въ композиціи проекта, за исключеніемъ незначительнаго увеличенія общаго масштаба.

7) При главномъ алтарѣ устроены два помѣщенія для жертвенника и разныхъ потребностей богослужбнаго обихода. Алтарь окаймляютъ помѣщенія: для ризницы (около 7 кв. саж. при ширинѣ), для жертвуемыхъ въ храмъ иконъ и для книгъ (последнее помѣщеніе не задавалось программой, но конечно желательно).

8) Обычное неудобство въ загораживаніи пѣвчими (стоящими передъ иконостасомъ) священнослужителей — устранено въ проектѣ выдѣленіемъ клиросовъ въ особыя ниши съ полукуполами, способствующими вмѣстѣ съ тѣмъ хорошему резонансу.

9) Для устраненія неудобства прохода священнослужителей и пѣвчихъ среди публики, для тѣхъ и другихъ устроены, въ восточной части храма, особые входы съ лѣстницами въ подвальное помѣщеніе. Благодаря этимъ входамъ, пѣвчіе вступаютъ черезъ переходъ въ стѣнахъ прямо на клиросы.

10) При проектированіи деревянныхъ иконостасовъ,

принято въ соображеніе свойство матеріала, масштабъ царскихъ дверей (высотой отъ $3\frac{3}{4}$ до 4 арш. 6 в.) и общій внутренній характеръ древне-русскихъ иконостасовъ.

11) Въ виду того, что живопись въ соборѣ исключена программой конкурса и предложено примѣнить лѣпныя украшенія — въ проектѣ устранены большія плоскости и всѣ покрытія разыграны конструктивными формами, отвѣчающими наружнымъ украшеніямъ храма и въ тоже время, способствующими наименьшему распуру. (Вообще на конструктивную сторону проекта обращалось во всѣхъ частяхъ храма особенное вниманіе).

12) Въ отношеніи наружнаго вида собора было принято въ основаніе: а) возможно большее выраженіе принципиальныхъ сторонъ русскаго зодчества и возможно меньшее точное повтореніе древнихъ архитектурныхъ формъ. б) Солидность и согласованіе внѣшнихъ и внутреннихъ сторонъ храма, какъ въ общей художественной группировкѣ, такъ и въ конструктивныхъ частяхъ. в) Полное устраненіе фальшивыхъ частей сооруженія и непроезжихъ пространствъ (до чердаковъ включительно) и с) для нѣкотораго спеціальнаго отгѣнка сооруженію, въ фасадахъ проведены формы, напоминающія духъ военныхъ построекъ

Извлеченіе изъ журнала морскаго технического комитета.

Изъ трехъ представленныхъ проектовъ наиболѣе разработаннымъ и ближе подходящимъ къ условіямъ программы конкурса является проектъ подъ девизомъ «Per aspera ad astra».

Проектъ представленъ въ видѣ трехъ плановъ, трехъ фасадовъ, 2-хъ разрѣзовъ, пояснительной записки, расчета устойчивости и приблизительной смѣты. Планъ храма простъ и при отсутствіи отдѣльныхъ внутреннихъ столбовъ и широкихъ арочныхъ проемахъ изъ главнаго придѣла въ боковые, предоставляет молящимся болѣе или менѣе открытое помѣщеніе общою площадью (включая и хоры) въ 747 кв. с., что соответствуетъ почти 4000 чело-вѣкъ. Слѣдуетъ однако замѣтить, что при полномъ заполненіи храма половинѣ изъ стоящихъ въ боковыхъ предѣлахъ, т. е. 800 чел. главнаго иконостаса не будетъ видно. Кромѣ того, часть помѣщенія для молящихся должна быть занята внутреннимъ тамбуромъ, такъ какъ безъ этой мѣры предосторожности, хотя бы угловаго входа въ храмъ за отсутствіемъ самостоятельнаго притвора или крытой паперти, при каждомъ раскрытіи дверей зимою будетъ врываться холодная струя воздуха, безпокоящая молящихся. Это отсутствіе притвора является существеннымъ недостаткомъ плана; другимъ недостаткомъ слѣдуетъ признать нѣсколько тѣсное помѣщеніе для ризницы: наибольшая ширина этой галлерей менѣе 4-хъ аршинъ, слѣдовательно при установкѣ шкафовъ съ одеждами священнослужителей шириною до $2\frac{1}{4}$ арш. на проходъ вдоль ризницы остается менѣе 2-хъ аршинъ, а при открытіи дверей шкафовъ и того меньше. Отдѣльные входы съ восточнаго фасада для священнослужителей и пѣвчихъ расположены удобно,

но лѣстничныя клѣтки при нихъ тѣсны и показанныя въ нихъ лѣстницы въ подвалъ не выйдутъ, между тѣмъ сообщеніе алтарей чрезъ подвалъ съ мѣстомъ продажи свѣчей и просфоръ очень желательно, въ особенности при большомъ стеченіи молящихся. Корридоры для сообщенія главнаго алтаря съ малыми шириною въ $1\frac{1}{4}$ арш. тоже тѣсноваты и, будучи темными, неудобны по изломанной формѣ. Пѣвчимъ предназначаются клиросы въ глубокихъ нишахъ по сторонамъ иконостасовъ; такое расположеніе ихъ не заслоняетъ отъ взоровъ молящихся иконостасовъ, но врядъ-ли удобно въ акустическомъ отношеніи; было бы рациональнѣе отвести пѣвчимъ мѣсто на хорахъ, соотвѣтственно увеличивъ внизу помѣщеніе для молящихся. Кромѣ 3-хъ главныхъ входовъ съ западнаго фасада въ проектѣ назначено еще по одному входу съ баковыхъ фасадовъ, но назначеніе ихъ по видимому исключительно декоративное, такъ какъ пользоваться ими несравненно менѣе удобно, чѣмъ малыми съ западнаго фасада; слѣдуетъ также замѣтить, что въ обработкѣ входовъ (въ планѣ и разрѣзахъ) по видимому упущена изъ вниманія необходимость двойныхъ дверей, открывающихся, какъ наружная такъ и внутренняя, внаружу.

Всѣ означенные недостатки плана могутъ быть однако полностью или отчасти устранены при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ проектовъ въ его окончательной разработкѣ.

Фасады, представляя сочетаніе формъ древняго и позднѣйшаго русскаго зодчества съ формами, напоминающими церковную архитектуру К. А. Тона (какъ обдѣлка угловъ въ видѣ граненныхъ столбовъ, рельефный орнаментъ на скошенныхъ лопаткахъ по сторонамъ главнаго входа и проч.) даютъ не вполне гармоничное разрѣшеніе задачи. По видимому авторъ желалъ придать фасадамъ храма крѣпостной характеръ, но идею эту онъ провелъ недостаточно твердо и послѣдовательно; и комбинація архитектурныхъ формъ русскихъ кремлей съ болѣе легкими вышла не вполне удачна. Такъ, нижніе 2 яруса фасадовъ обработаны значительно легче верхней галлерей, тяжелой формы которой мало вяжутся съ болѣе легкой архитектурой прочихъ частей фасадовъ, въ особенности барабановъ. Независимо отъ изложеннаго, слѣдуетъ признать неудачнымъ переходъ отъ широкой части средняго барабана къ фонарю надъ нею, обработанный системою пересѣкающихся кокошниковъ: въ художественномъ отношеніи переходъ этотъ будетъ поражать глазъ неожиданнымъ суженіемъ силуэта храма, а въ практическомъ неудобенъ тѣмъ, что во входящихъ углахъ кокошниковъ и на плоскихъ крышахъ надъ ними и между верхними зубцами будутъ зимою образоваться залежи снѣга, который при таяніи можетъ способствовать порчѣ штукатурки. Въ общемъ, болѣе цѣльное впечатлѣніе производитъ обработка нижнихъ частей фасадовъ (съ цоколя до главнаго карниза), но и здѣсь нельзя не замѣтить, что главный входъ, задвиженный красиво обработаннымъ окномъ надъ нимъ, нѣсколько теряется, въ особенности на ряду съ малыми входами, болѣе замѣчательными по обработкѣ, равнымъ образомъ нѣсколько непривычное впечатлѣніе произво-

дить продолженіе идущаго надъ общимъ карнизомъ параэта по большимъ кокошникамъ. Что касается до общаго распредѣленія массъ, то въ этомъ отношеніи болѣе удачными слѣдуетъ признать фасады боковые и восточный. Разрѣзы, разработанные достаточно внимательно, даютъ храму пріятный открытый видъ; но слѣдуетъ замѣтить, что формы и детали иконостасовъ слишкомъ мелки по окружающимъ массамъ и орнаментамъ; равнымъ образомъ излишне измелечены въ отдѣлѣ верхнія части храма, такъ напр. сложныя украшенія купольнаго свода подъ главнымъ барабаномъ двумя ярусами распалубковъ при значительной высотѣ ихъ отъ пола церкви, должны совершенно потеряться; независимо отъ этого слѣдуетъ замѣтить, что показанное на чертежѣ суженіе верхнихъ частей малыхъ барабановъ, перекрытыхъ куполами, въ дѣйствительности невозможно, такъ какъ при этомъ стѣны подъ куполами оказались бы на вѣсу *); наконецъ паруса, служащіе переходомъ отъ квадратнаго основанія главнаго барабана къ круглому, назначены слишкомъ плоскими, что мало конструктивно и будетъ придавать имъ непріятный затемненный видъ; показанныя же на восточныхъ стѣнахъ малыхъ придѣловъ арочки не совсѣмъ понятны.

Въ техническомъ отношеніи—проектъ представляется въ общемъ удобоисполнимымъ, но непременно требующимъ предварительнаго подробнаго расчета; приложенный же къ проекту расчетъ составленъ слишкомъ поверхностно, недостаточно полно и мѣстами неправильно. Такъ, не построено кривой давленія въ устояхъ главныхъ подпружныхъ арокъ, подтверждающей достаточность принятыхъ размѣровъ этихъ устоевъ; расчета парусовъ и еще болѣе важнаго расчета фундаментовъ вовсе не сдѣлано; кривая давленія въ главныхъ аркахъ построена неправильно, а напряженіе матеріала въ нихъ определено не вѣрно: арки должны рассчитаны на неравномерное сжатіе, а потому напряженіе кладки въ замкѣ должно быть не 5,47 пуда, а $5,47 \times 2 = 10,94$ пуда на 1 кв. д., а въ пятихъ еще болѣе; наконецъ указанная въ конструктивныхъ чертежахъ связь для уничтоженія распора главныхъ арокъ примѣчена совершенно нерационально, такъ какъ назначена выше кривой давленія въ аркѣ.

Схематическое расположеніе на планѣ подвального этажа приборовъ центрального отопленія показано не вполне правильно: водяныя печи въ камерахъ устанавливаются обыкновенно горизонтально, а не вертикально, котлы же удобнѣе было бы расположить въ боковыхъ частяхъ и ближе къ стѣнамъ, что сократило бы длину горизонтальныхъ дымоходовъ.

Приложенная къ проекту смета не можетъ имѣть серьезнаго значенія при оцѣнкѣ стоимости его исполненія, какъ по своей эскизности, неполнотѣ, такъ и по крайне низкимъ принятымъ въ ней цѣнамъ; такъ стоимость бутовой отборной плиты определена всего лишь 5 руб. съ тысячи, на внутреннія и наружныя лѣпныя работы назначено только 5000 руб., на всѣ

* В этомъ легко убѣдиться, построивъ разрѣзъ барабана по меридіональной плоскости, проходящей между наружными кокошниками.

кресты—700 р., на отопленіе и вентиляцію только 25 т. и проч. при такихъ условіяхъ выведенный въ сметѣ итогъ (менѣе 400 т. р.) является совершенно неправдоподобнымъ, и надо думать, въ дѣйствительности исполненіе проекта должно обойтись не менѣе 600—700 т. р. На основаніи всего изложеннаго проектъ, въ его настоящемъ видѣ, принять къ исполненію быть не можетъ, но будучи лучшимъ изъ представленныхъ проектовъ и представляя собою очень серьезный и дорого стоящій трудъ, безусловно заслуживаетъ быть премированнымъ.

Новыя флюгарки.

Гуго Джону въ Эрфуртѣ выдана привилегія (герм. № 81904) на изобрѣтенную имъ флюгарку слѣдующаго устройства: на кирпичную кладку дымовой трубы устанавливается конусъ b съ отогнутыми полями b_1 , поддерживающій разножку c , на которой укрепленъ стержень d . На этомъ стержнѣ вращается подвижная часть флюгарки, состоящая изъ верхняго и нижняго колпаковъ k и i , между которыми, какъ показано на черт. 2 стрѣлкой, проходитъ воздухъ. Нижній колпакъ посредствомъ полосы h соединяется съ вращающейся на стержнѣ d втулкой S_1 , сдѣланной изъ одного листа съ двойнымъ флюгеромъ S . Промежутки, остающіеся между конусомъ b и четырехугольной трубой a , впущенной въ кирпичный дымоходъ, заполняются цементомъ для лучшей связи желѣза съ кирпичемъ. Размѣры флюгера и колпаковъ таковы, чтобы они при вращеніи не задѣвали за части сосѣдней флюгарки, при толщинѣ перегородки между дымами въ 1 кирпичъ (черт. 1—3).

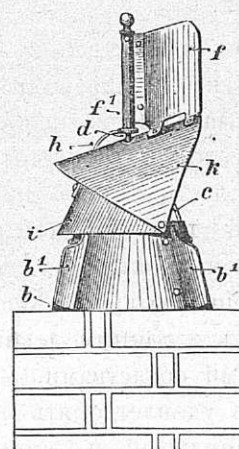


Abb. 1.

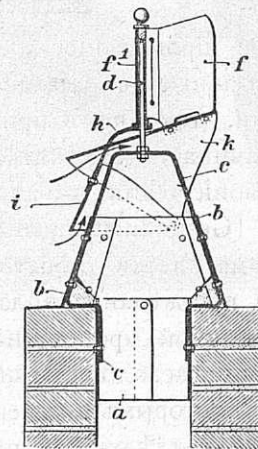


Abb. 2.

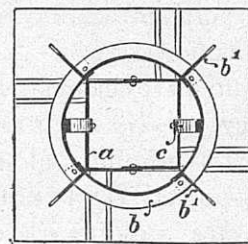


Abb. 3.

Для облегченія вращенія флюгера, его предложено (герм. пат. № 87716) снабжать двумя штырями d и x_1 (черт. 4—5), входящими въ гнѣзда g^2 и y , изъ которыхъ верхнее поддерживается нѣсколькими полосами u , такъ что при расширеніи металла отъ нагрѣванія верхнее гнѣздо x свободно можетъ двигаться въ обоймѣ. Чтобы сильными порывами вѣтра не вырвало штырь d изъ его гнѣзда, послѣднее загружено сверху трубкой, поддерживающей стержень громоотвода.

Для еще большей легкости вращения, Г. Джонъ устраиваетъ его на шарикахъ (герм. пат. № 92404), что, однако, врядли можно при данныхъ обстоятельствахъ считать практичнымъ, такъ какъ шарики будутъ очень скоро ржавѣть. Тѣмъ же изобрѣтателемъ предложена особая насадка на дымовыя трубы (герм. пат. № 90149) для улавливанія сажи и искръ, дѣйствіе которой основано на разрѣженіи воздуха и потери живой силы увлекаемыхъ имъ частицъ надъ наклоннымъ подь 45° къ горизонту желѣзнымъ листомъ, помѣщеннымъ внутри насадки, причемъ сажа скатывается въ отдѣльный, сбоку укрѣпленный ящикъ. Къ сожалѣнію описаніе этого прибора, помѣщенное въ «Centralblatt der Bauverwaltung», откуда мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, недостаточно ясно.

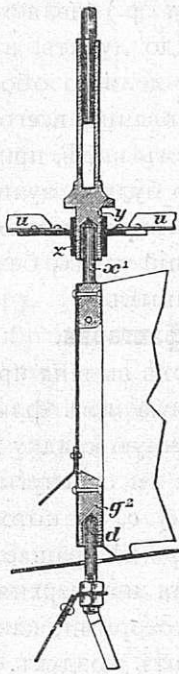


Abb. 4.

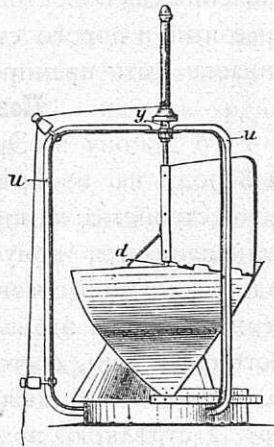


Abb. 5.

Автоматическій аппаратъ для подачи дезинфекціонныхъ жидкостей.

Простое промываніе водою общественныхъ писсуаровъ и клозетовъ далеко не всегда достигаетъ своей цѣли, такъ какъ при малѣйшемъ недостаткѣ надзора начинаетъ замѣчаться постепенно усиливающееся зловоніе. Для устранения этого д-ръ Реми въ Мангеймѣ (Gesundheitsingenieur 1898, № 4) предлагаетъ автоматически дѣйствующій аппаратъ, непрерывно или по желанію подающій воду, смѣшанную въ установленной пропорціи съ жидкими дезинфекціонными или дезодорирующими средствами.

Условія, которымъ долженъ удовлетворять подобный аппаратъ—слѣдующія: правильный и экономичный расходъ дезинфекціоннаго матеріала, простота и дешевизна устройства и удобное приспособленіе аппарата въ любомъ мѣстѣ. Аппаратъ Реми болѣе или менѣе удачно разрѣшаетъ эту задачу. Главныя части его—резервуаръ А, закрываемый крышкою и содержащій запасъ дезинфекціонной жидкости, и металлическая коробка В съ всасывающей доской С. На днѣ резервуара имѣется нѣсколько отверстій, отъ которыхъ идутъ трубки F, поднимающіяся выше уровня жидкости въ резервуарѣ. Въ трубки эти вставлены обыкновенныя ламповыя свѣтильни, верхніе концы которыхъ свѣшиваются изъ устьевъ трубокъ до самаго дна резервуара, а нижніе концы лежатъ на всасывающей доскѣ e; послѣдняя опирается на полочки e и удерживается въ вертикальномъ положеніи направляющими полосами d; если встрѣтится необходи-

мость очистить всасывающую доску, то ее легко вынуть черезъ шелеобразное отверстіе въ крышкѣ коробки В, снявъ предварительно резервуаръ А, кото-

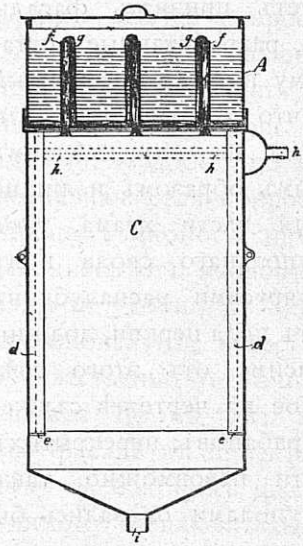


Fig. 26. (Schnitt y y).

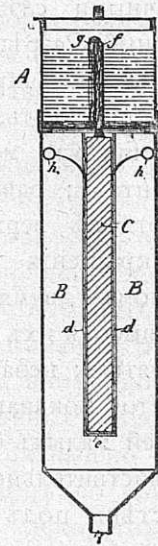
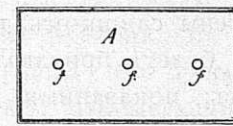
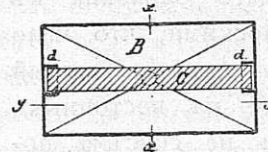


Fig. 27. (Schnitt z z).

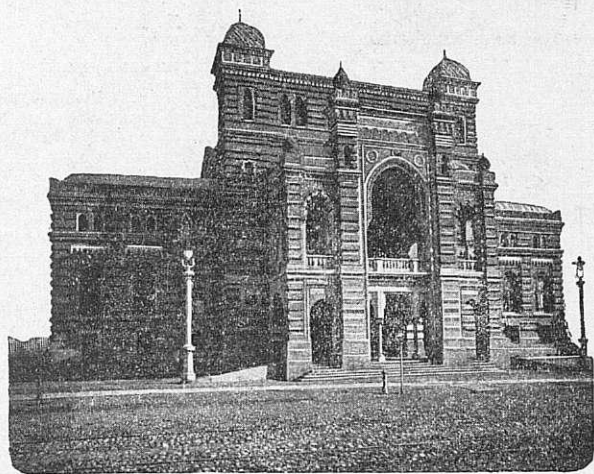


рый свободно вставленъ въ фальцы, идущіе кругомъ крышки коробки, и снабженъ ручкой. Въ верхнюю часть коробки В входитъ водопроводная труба h, раздѣляющаяся внутри коробки на двѣ вѣтви h, h, которыя горизонтально проходятъ вдоль всасывающей доски и по всей своей длинѣ снабжены мелкими дырочками со стороны, обращенной къ всасывающей доскѣ. Внизу коробка аппарата суживается въ видѣ воронки i, а сзади снабжена прочными петлями, за которыя весь аппаратъ можно вѣшать на стѣну. Всасывающая доска можетъ быть сдѣлана изъ любого пористаго матеріала, напр. пемзы, пористыхъ искусственныхъ составовъ, губки и т. п. Особенно пригодны для этой цѣли фильтровыя плитки, приготовляемыя по способу Биттеля (въ Вормсѣ) изъ обожженной смѣси кварцоваго песку и молотаго стекла. При употребленіи губки или вообще сильно разбухающихъ органическихъ веществъ, напр. какихъ либо волоконъ, ими заполняется коробка изъ провололочной сѣтки, сдѣланная сообразно размѣрамъ всасывающей доски.

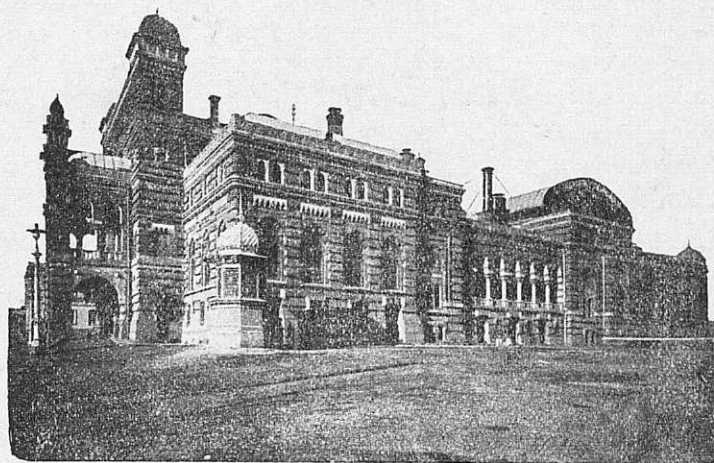
Дезинфицирующимъ средствомъ лучше всего можетъ служить для отхожихъ мѣстъ и писсуаровъ—неочищенное каменноугольное масло съ большимъ процентнымъ содержаніемъ карболовой кислоты, посредствомъ прибавки мыльнаго раствора переводимое въ легко эмульгируемую съ водою форму; для болѣе тонкой дезинфекціи, напр. для хирургическихъ цѣлей можно пользоваться подобными же, но болѣе чистыми веществами, какъ напр. лизоль, креолинъ и др.

Всасываясь свѣтильнями, вещества эти пропитываютъ собою доску С, непрерывно орошаемую дождемъ воды изъ мелкихъ отверстій трубокъ h, такъ что въ воронкѣ i вода стекаетъ уже смѣшанная съ дезинфекціоннымъ средствомъ. Расходъ послѣдняго регулируется толщиной и количествомъ свѣтильней, и можетъ быть сдѣланъ чрезвычайно малымъ, не въ ущербъ равномерности смѣшиванія съ водою. Если необходимо промывку производить съ нѣкоторой силой, то аппаратъ подвѣшивается по возможности высоко, для полученія должнаго напора; для другихъ цѣлей, напр. для мытья рукъ послѣ операций и т. п. аппаратъ всего удобнѣе устанавливать надъ раковиной, рядомъ съ водопроводнымъ краномъ—на подобіе всѣмъ извѣстныхъ фильтровъ Крумбюгеля и др. Форма и размѣры аппарата могутъ быть, разумѣется, весьма разнообразны, въ зависимости отъ его назначенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

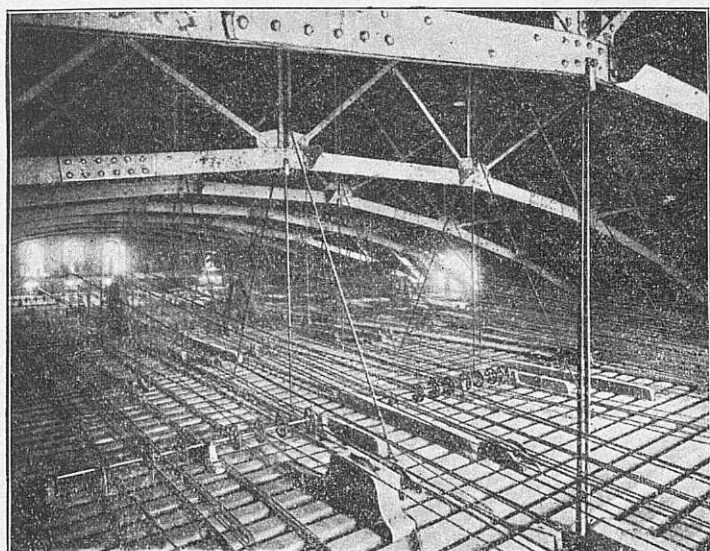
Новый театр въ г. Тифлисѣ.
 Nouveau Théâtre à la ville de Tiflis (Caucase).



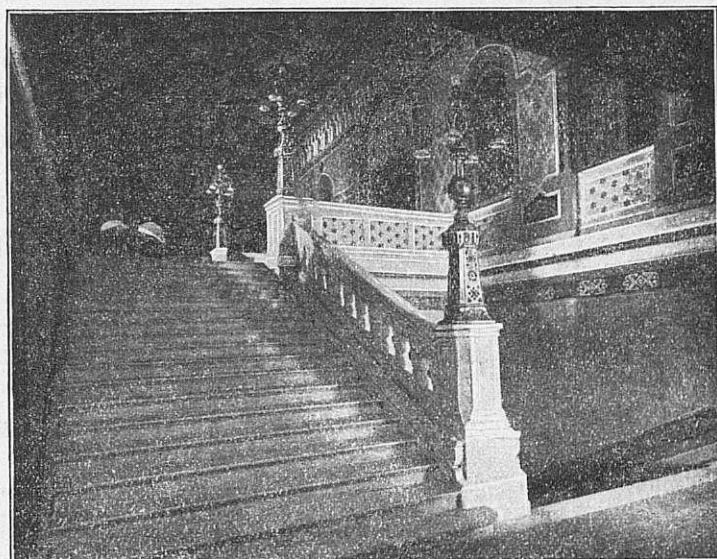
Главный фасадъ — Façade Principale.



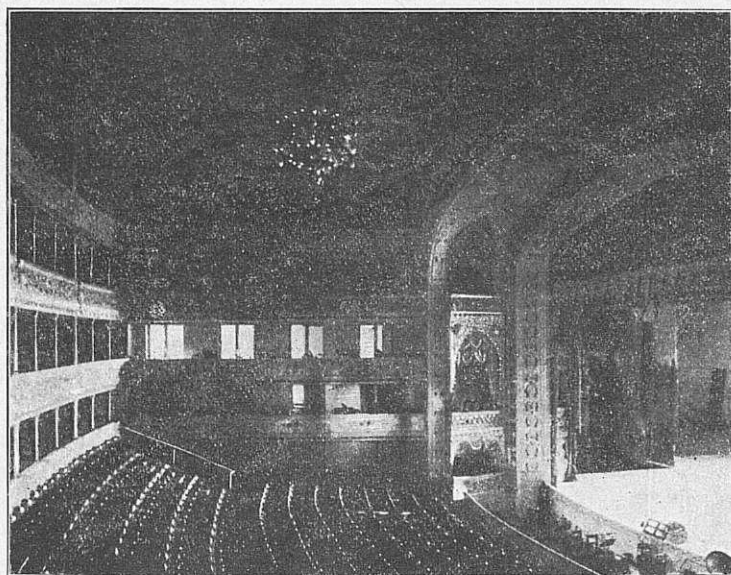
Боковой фасадъ — Façade laterale.



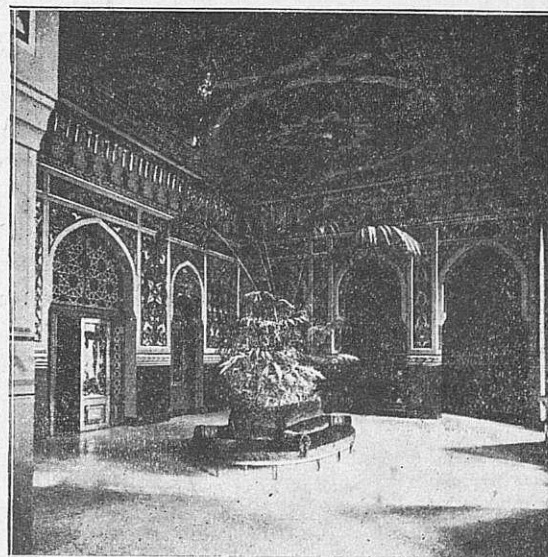
Колосники — Gril.



Парадная лѣстница — Escalier principal.



Зрительный залъ — Salle.



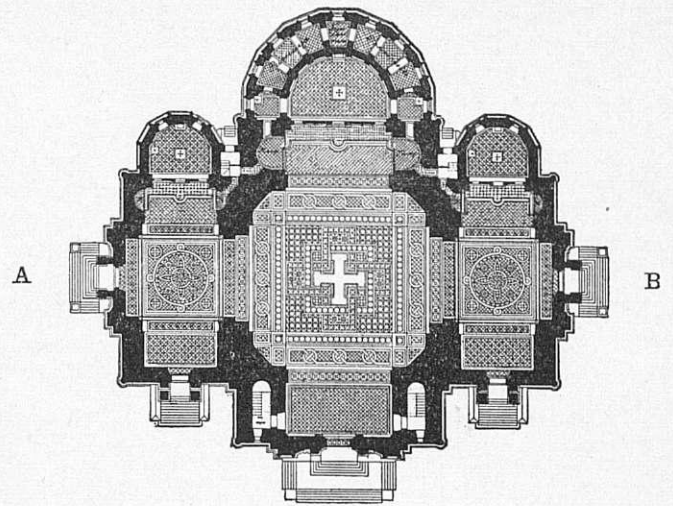
Фойе — Foyer.

Постр. по проектамъ Проф. В. А. ШРЕТЕРА.

Constr. sur les projets de V. SCHRÖTER, Prof.

Проектъ 3-хъ придѣльнаго
 православнаго Морского Собора
 (на 4000 челов. для г. Кронштадта)
 По конкурсу Морского вѣдомства.

Projet d'une Cathédrale Maritime
 pour la ville de Cronstadt
 (à 3 nefs et pour 4000 personnes)
 Concours de l'Administration Maritime.



Планъ собора — Plan.



Разрѣзъ по А-В — Coupe sur A-B.

Проектировалъ академикъ архит. В. В. Сусловъ.

Projet par l'Académicien W. W. SOUSSLOFF.

Проектъ 3-хъ придѣльнаго
 православнаго Морского Собора
 (на 4000 челов. для г. Кронштадта)
 По конкурсу Морского вѣдомства.

Projet d'une Cathédrale Maritime
 pour la ville de Cronstadt
 (à 3 nefs et pour 4000 personnes)
 Concours de l'Administration Maritime.

Западный фасадъ.

Façade Occidentale.



Проектировалъ академикъ архит. В. В. Сусловъ.

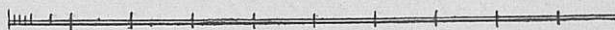
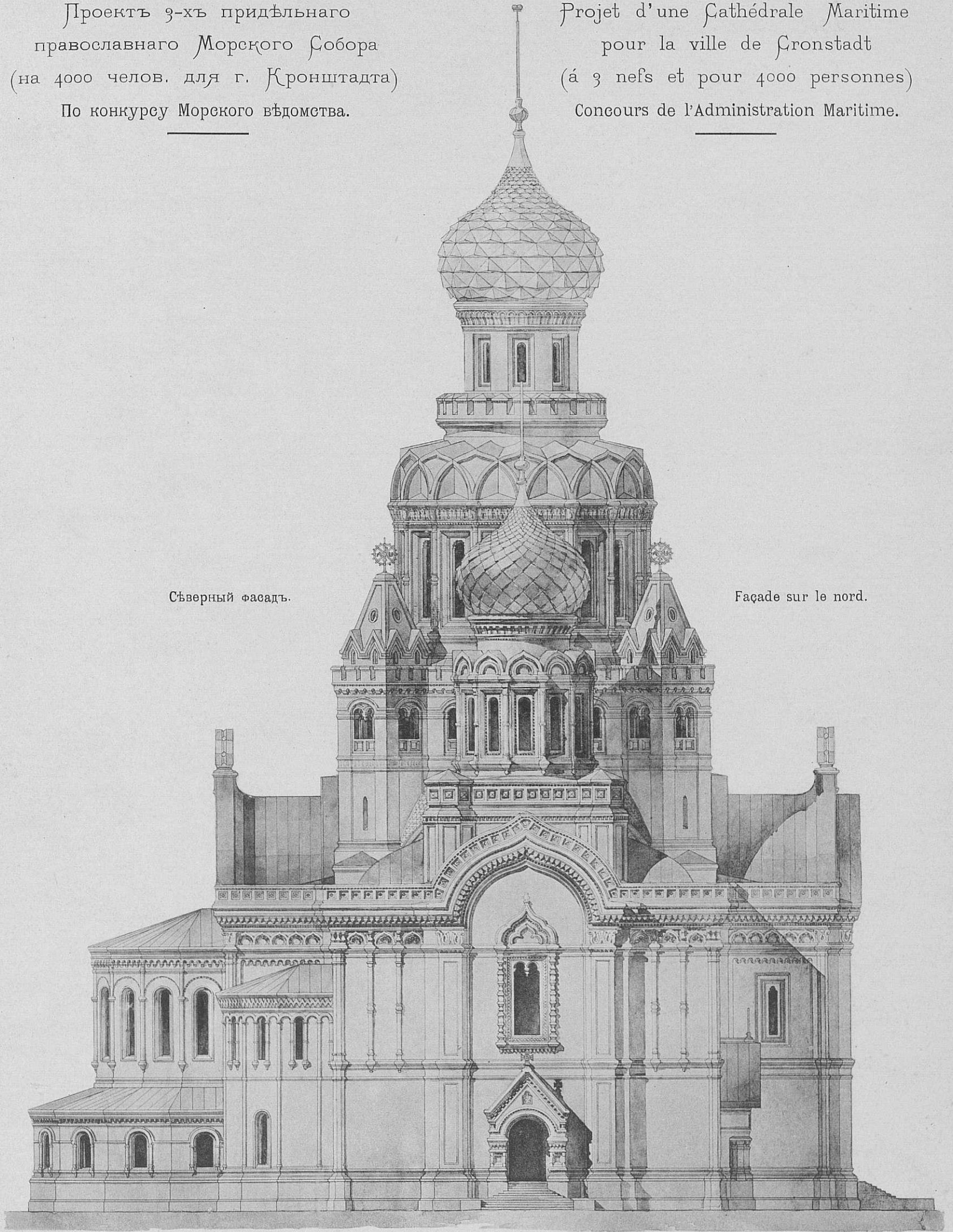
Projet par l'Académicien W. W. Soussloff.

Проектъ 3-хъ придѣльнаго
 православнаго Морского Собора
 (на 4000 челов. для г. Кронштадта)
 По конкурсу Морского вѣдомства.

Projet d'une Cathédrale Maritime
 pour la ville de Cronstadt
 (à 3 nefs et pour 4000 personnes)
 Concours de l'Administration Maritime.

Сѣверный фасадъ.

Façade sur le nord.

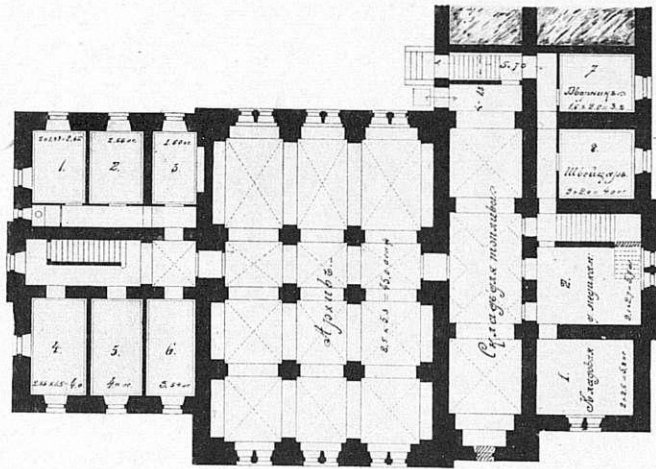


Проектировалъ академикъ архит. В. В. Сусловъ.

Projet par l'Académicien W. W. SOUSSLOFF.

Конкурсный проект
зданія Одесской земской управы
подъ девизомъ „Нива“.

I Премія.

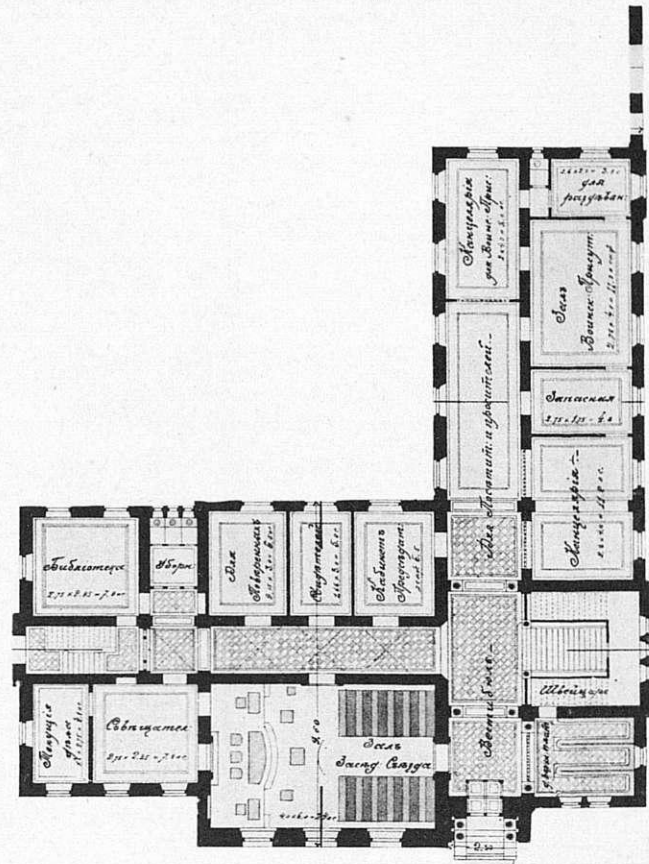


Планъ подвального этажа.
Plan des Sous-sols.

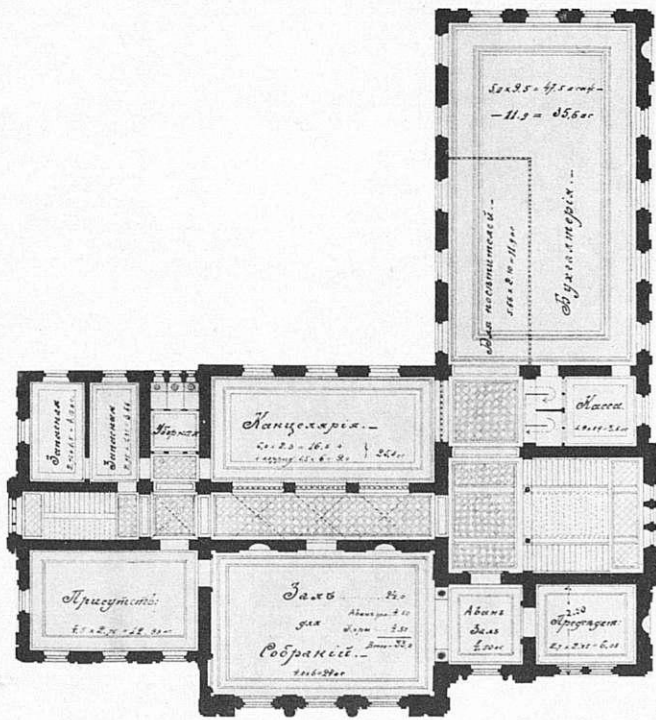


Projet de Concours
d'un bâtiment pour l'administration du
district d'Odessa, devise „NIVA“.

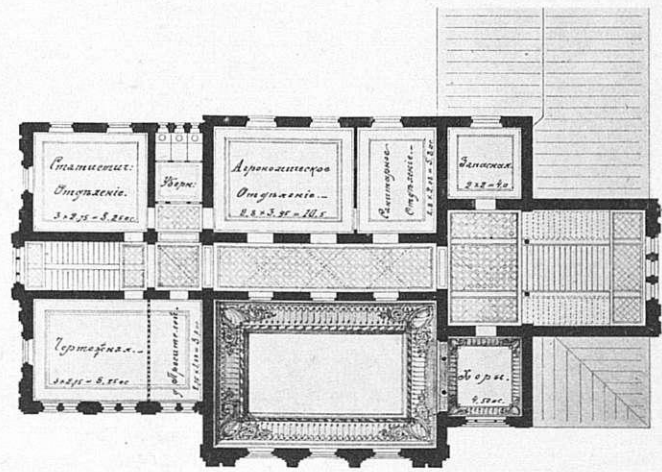
I Prix.



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage.



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage.



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage

Проектировалъ академикъ архитектуры Н. К. Толвинскій.

Projet de l'académicien N. C. TOLVINSKY.



ОТТО ФОГТЪ.
ЛИММЕРСКІЙ АСФАЛЬТОВЫЙ ЗАВОДЪ

С.-Петербургъ, Ждановская ул., № 27.
Телефонъ № 3799.

ПРОИЗВОДСТВО
ВСѢХЪ АСФАЛЬТОВЫХЪ РАБОТЪ.

ПРОДАЖА АСФАЛЬТА И ГУДРОНА.

ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫЯ РАБОТЫ,

своды, непроницаемый бетонъ въ подвалахъ, помойно-мусорныя и навозныя ямы.

Всѣ асфальтоты работы изготовляются исключительно только изъ асфальта собственного завода, приготовляемаго изъ сырой Лиммерской руды, получаемой изъ копей



The United Limestone & Asphalt Company (Limited) близъ Ганновера и качество котораго изслѣдова-

но въ Лабораторіи Техническаго Института, результаты чего оказались слѣдующіе:

Битума	25,68%
Углекислой извести	58,94%
Углекислой магнезій	1,98%
Окиси желѣза и глинозема	3,60%
Песку и кремнезема	9,80%

Просятъ обращать особое вниманіе на клеймо завода на плиткахъ асфальта.

К. ЗИГЕЛЬ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Ямская улица, № 40—44.

Телефонъ № 954.

Москва, Ростовъ-на-Дону, Ревель.

Устройства: паровыхъ, водяныхъ для низкаго давленія и паро-водяныхъ

ОТОПЛЕНІЙ, ВЕНТИЛЯЦІЙ,

ВОДОПРОВОДОВЪ, БАНЬ, ПРАЧЕШНЫХЪ,

КАНАЛИЗАЦІЙ и проч.

СКЛАДЪ ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Адресъ для телеграммъ: Зигель — Петербургъ.

12—1

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Мойка, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

Облицовочные кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазу-рованные и энгобированные.

Глиняныя плитки (метлахскія плитки), заграничныя и русскія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (большой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ.

Глазурованныя плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Цетлера въ Мюнхенѣ).

Шамотовыя камни и всевозможные огнеупорныя матеріалы, отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ температуръ.

Подробнымъ прейсъ-курантомъ и свѣдѣніями всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
Линднеръ—Петербургъ

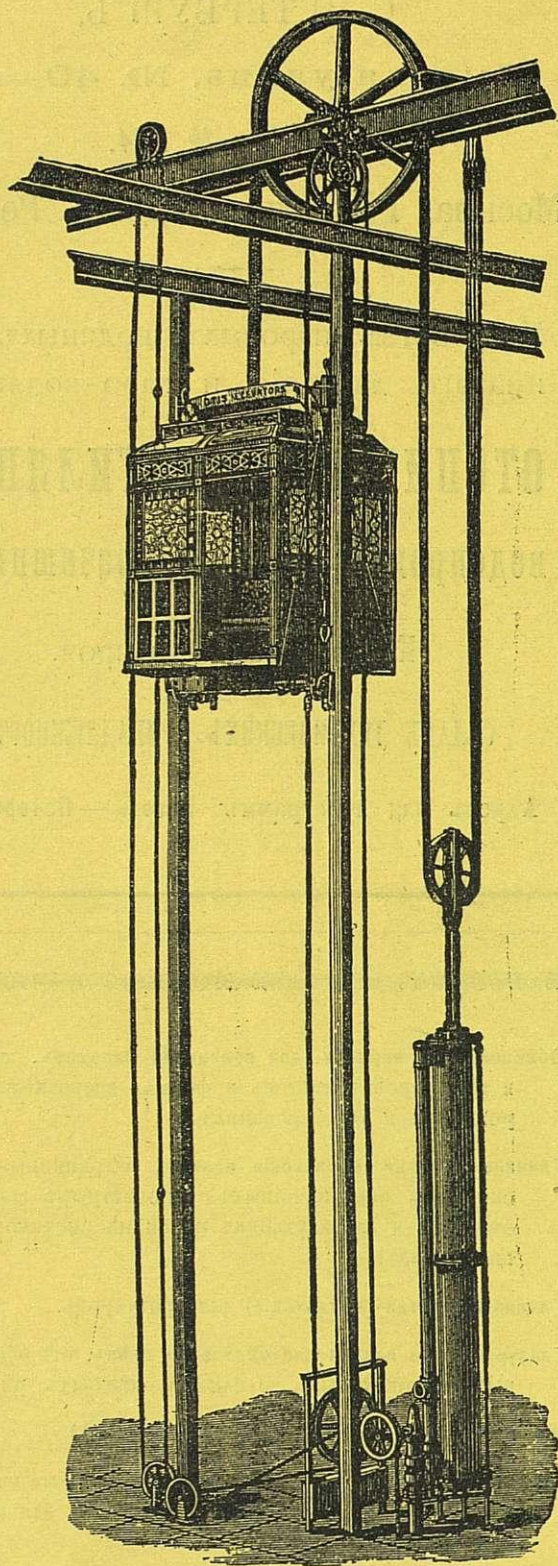
Телефонъ
№ 3984.

12—3

**ВСЕМІРНО ОБРАЗЦОВЫЕ
американскіе подъемники „ОТИСЪ“**

(электрическіе, гидравлическіе и приводные).
Превосходятъ всѣ до нынѣ существующія системы.

Болѣ 30,000 подъемниковъ „ОТИСЪ“ въ употребленіи въ главныхъ зданіяхъ Нью-Йорка, Чикаго, Филадельфи, Бостона и другихъ городовъ Америки.—Въ лучшихъ зданіяхъ столицъ Европы преимущественно въ употребленіи подъемники „ОТИСЪ“.—Въ употребленіи въ лучшихъ новыхъ зданіяхъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы и Киева,—какъ напръ въ новыхъ домахъ банковъ (учетный, русский торговно-промышленный), (домъ Фонъ-Дервиза), (слѣб. азовскій), въ Кремлевскомъ Дворцѣ, въ домахъ Полубояринова, страж. обществъ Россіи (2 шт.), Дебре, Коровина (3 шт.), Воронина (2 шт.), Черкаскаго подворья, гр. Шереметева (2 шт.), почтово-телеграфнаго вѣдомства и др.



Брошюры, смѣты, чертежи и проч. безплатно.—Самый популярный, самый совершенный подъемникъ „ОТИСЪ“ въ Нью-Йоркѣ. —
Около 500,000 человекъ ежедневно пользуются подъемниками „ОТИСЪ“

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

Ж. Блок

Правленіе: **Москва.**

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,
Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

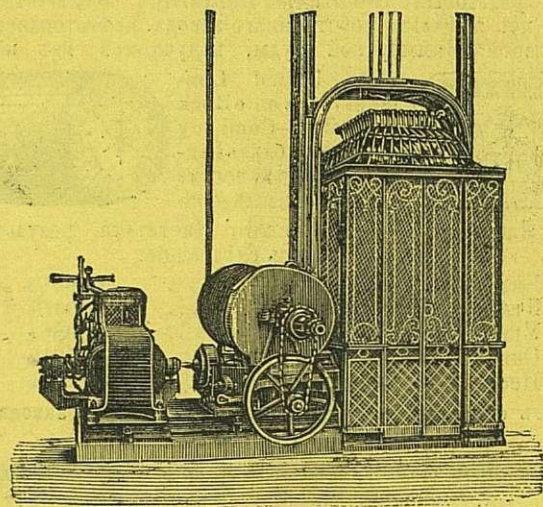
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣ 5000 штукъ установлено.



Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.

КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкціи.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смиа	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго . . .	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ . . .	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ . . .	1
» Княгини Ливень	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка . . .	1	Въ студ. стол. меѣц. акад. . .	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тупикова . . .	1
» домъ Г. А. Тупикова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д. . .	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр. . . .	1
» Европей. Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви. .	2
Въ маслбойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ .	2
Въ лѣсопилн. зав. Вѣляева . .	1	У П. П. фонъ-Дервизъ . . .	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ. .	2
» Добберга	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІЙ.

Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѡ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Художество и художественная промышленность. О значеніи линіи въ архитектурѣ. Стокгольмъ. Часовня въ улицѣ Жанъ-Гужонъ (Jean-Goujon) въ Парижѣ. Некрологъ Г. Бессемеръ. Самовоспламенение брикета.

Р И С У Н К И.

11—Конкурсный проектъ Одесской Земской Управы, подъ девизомъ «Нива» Акад. Н. К. Толвинскій. 12—13 Тоже, подъ девизомъ «In arte voluntas». Арх. Г. К. Шевребрандтъ. 14—15 Конкурсный проектъ Театра для г. Оренбурга. Акад. В. А. Шретеръ.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекарь В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личныя переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

ЗОДЧІЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки 12 р.
 Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . . 14 „
 Съ пересылкой за границу 17 „
 Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ . 9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ РЕДАКЦІЮ безъ обозначенія условій
 оплачиваются: оригиналы—6—5 коп., компиліціи и рефе-
 раты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. ЗА СТРОЧКУ.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ
 высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
 Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Художество и художественная промыш- ленность.

Посвящено Герониму Севастьяновичу Китнеру.

(Продолженіе).

V.

Ошибочно также было-бы думать, что усло-
 вія прочности и удобства при сочиненіи предметовъ
 общепотребительныхъ, стѣсняють воображеніе ху-
 дожника или, какъ говорится, свободу творчества.

Творческая способность — у кого она есть, осу-
 ществляетъ слишкомъ могущественную нравственную
 силу, чтобы можно было остановить ее какими-бы
 то ни было препятствіями и условіями; тѣ и другія,
 напротивъ, могутъ только возбуждать ее. Исторія
 искусствъ намъ это ясно доказываетъ; какихъ не
 было гоненій и преслѣдованій противъ искусства, и
 чтожъ,—умирало-ли оно когда нибудь,—останавли-
 валось-ли его теченіе? Насколько наша память можетъ
 заглянуть въ прошлое, мы видимъ, что каждый на-
 родъ создалъ свои художественные типы, свои орна-
 менты, свои стили; каждый стиль имѣетъ, кромѣ того,
 свои многочисленные виды и отгѣнки; мало того:
 каждая художественная личность оставила въ иску-
 ствѣ свой слѣдъ, свою отмѣтку. Въ античномъ Египтѣ,
 когда художественная дѣятельность систематически
 подавляется жреческими законами,—она и тогда про-
 являетъ разнообразные виды; съ одной стороны мы
 видимъ типы іератическаго искусства, типы, установ-
 ленные суровымъ закономъ; они неподвижны, сухи,
 суровы; съ другой стороны, какъ только искусство
 производитъ не для храмоваго назначенія, а обра-
 щается къ частной жизни,—оно полно жизни и оду-
 шевленія. Мухаметанскій законъ воспрещаетъ изо-
 браженіе человѣка; творческая способность, задер-
 жанная съ этой стороны, — бросается въ орнаментъ
 и производитъ въ этомъ отношеніи чудеса разно-
 образія, красоты и вкуса.

Короче сказать, сила художественнаго стремленія
 такъ велика въ человѣкѣ, что, подавленная въ томъ
 или другомъ изъ своихъ проявленій,—она немедленно
 прокладываетъ себѣ путь къ новымъ неожиданнымъ
 выраженіямъ.

Повторяемъ: какъ бы ни были требовательны прак-
 тическія условія при сочиненіи предметовъ для обы-
 денной жизни,—они не могутъ стѣснить творческую
 способность истиннаго художника. Прибавимъ, что
 условія эти далеко не такъ сложны, какъ кажется.

Такъ какъ мы коснулись мебели, остановимся на
 время на этой отрасли.

Главная ошибка многихъ рисовальщиковъ, сочи-
 няющихъ предметы обстановки, заключается въ
 томъ, что они часто начинаютъ съ конца, т. е. набра-
 сываютъ на бумагѣ красивыя формы, выскиваютъ
 граціозные выгибы и профили, придумывая въ то же
 время украшенія. Отсюда выходитъ мебель, можетъ
 быть весьма красивая на видъ,—но она имѣетъ одинъ
 недостатокъ: она не отвѣчаетъ существенной своей
 цѣли, потому что рѣдко бываетъ удобна. Удобство
 между тѣмъ есть основа каждаго предмета, предна-
 значеннаго для ежедневнаго употребленія въ домаш-
 ней общественной жизни.

Рисовальщику необходимо, слѣдовательно, прежде
 всего основательно выработать и установить тѣ сто-
 роны предмета, которыя отвѣчаютъ его прямой цѣли.

Шкапъ, столъ, стулъ—нужны всякому; качество
 удобства такъ важно, что уже благодаря только ему,
 мебель можетъ быть образцомъ совершенства. Укра-
 шеніе есть уже нѣкоторымъ образомъ роскошь; оно
 отвѣчаетъ уже высшей потребности, — потребности
 видѣть на всемъ окружающемъ отпечатокъ художест-
 венной красоты.

Но и здѣсь чувство такта и мѣры ни на минуту
 не должно оставлять рисовальщика. Орнаментъ мо-
 жетъ быть превосходенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ никуда
 не годиться; все зависитъ отъ разумаго его примѣ-
 ненія, отъ мѣста, которое ему предназначено. Въ од-

номъ случаѣ украшеніе можетъ придать мебели художественное значеніе, въ другомъ низвести ее на степень безсмыслицы, въ третьемъ—прибавить ей безъ всякой надобности только цѣну.

Для ясности приведемъ примѣры

Въ музеумѣ Корреръ въ Венеціи находится нѣсколько кресель, исполненныхъ извѣстнымъ скульпторомъ Брустолоне, процвѣтавшимъ въ XVII столѣтіи. Трудно себѣ представить что нибудь роскошнѣе этихъ предметовъ въ изящномъ, декоративномъ отношеніи. Они сверху до низу покрыты самой прихотливой рѣзбою: группами амуровъ, атрибутами, гирляндами цвѣтовъ, орнаментами; но все это такъ умно распредѣлено и рассчитано, что, отнимите эти украшения,—кресла сами по себѣ будутъ служить образцами удобства. Послѣдняя эта задача очевидно предшествовала здѣсь задачѣ украшенія. Чувство такта и мѣры замѣтны даже въ приѣмѣ скульптурной работы; художникомъ ясно руководила мысль, что онъ дѣлаетъ не статую, не группу художественнаго назначенія, но украшаетъ мебель; при необыкновенномъ вкусѣ рѣзца все исполнено широко и сочно, такъ что въ голову не придетъ, чтобы тутъ было что нибудь непрочно и легко могло обломиться.

Красота украшеній даже при мастерскомъ исполненіи не спасетъ ихъ, когда они не на мѣстѣ; они будутъ столько же во вредъ себѣ, сколько во вредъ предмету.

Не часто ли встрѣчаются на спинкахъ стульевъ прекрасно иногда рѣзанныя фигуры и листья, мѣшающія прислониться; картуши съ гербами, атрибутами и головами животныхъ, толкающіе въ затылокъ, въ спину и срывающіе женскія прически; аканты на ручкахъ кресель, обдирающіе обшлага рукавовъ и вонзающіеся въ локоть,—рѣзные фризы на нижней части столовъ, которыя врѣзываются въ колѣна и затѣмъ обламываются и т. д. Къ неудобству такого рода мебели прибавьте еще лишнюю стоимость; такая-то вещь стоитъ 50 руб.; съ украшеніемъ, которое ее портитъ, она не можетъ обойтись дешевле 100 руб. Приходится слѣдовательно платить вдвое не за то, что лучше,—но за то, что хуже.

Съ 1870 года появилось у насъ кресло, имѣвшее и теперь продолжающее имѣть большой успѣхъ; оно сдѣлано въ видѣ дуги и всѣмъ болѣе или менѣе извѣстно; съ боковъ ручки изображаютъ топоръ, насаженный на два куска дерева; задняя ножка иногда представляетъ балалайку. Не смотря на странное сочетаніе предметовъ, не отличающихся особымъ изяществомъ, не смотря даже на какой-то игрушечный видъ цѣлаго, искусственно пригнанный подъ національный ладъ, кресло могло-бы еще быть допущено, какъ мебель довольно удобная для сидѣнія. Къ сожалѣнію такое качество не удовлетворило исполнителя: онъ продлилъ въ задней части кресель доску для сидѣнія и положилъ на нее изображеніе рукавицъ, рѣзанныхъ изъ дерева; онѣ превосходно вырѣзаны—это правда: но къ чему онѣ здѣсь? Прибавить къ красотѣ кресель онѣ не могутъ, потому что сами по себѣ не изящны по формѣ,—не могутъ также прибавить и къ его удобству; какъ образчикъ искусной рѣзбы, онѣ также не на мѣстѣ, не считая того, что жалко видѣть

употребленіе опытнаго рѣзца и времени на предметъ, не имѣющій ничего изящнаго. Если прибавить, что кресло это по скромности своей обработки и матеріалу должно стоить рублей 20,—но благодаря присоединенію ненужныхъ рукавицъ обходится въ 75 р., вы конечно согласитесь, что предметъ съ точки зрѣнія логическаго приложенія не выдерживаетъ никакой критики. Отымите приспособленную къ задку кресель доску съ рукавицами, оно немедленно выиграетъ по формѣ и будетъ несравненно дешевле. На повѣрку выходитъ слѣдовательно, что хуже то, что дороже и дешевле то, что лучше.

Самая простая, всѣмъ доступная мебель можетъ быть изящна,—это фактъ. Секретъ въ пропорціональномъ соотношеніи частей между собою и частей къ цѣлому. Пропорціональность не есть орнаментъ, не есть трудъ рѣзнаго или токарнаго искусства; она не можетъ слѣдовательно накладывать цѣнность на предметъ. Она требуетъ только со стороны исполнителя вниманія и вкуса. Лучшіе образцы этого рода мебели въ современномъ производствѣ исполняются мѣстами въ Германіи, мѣстами въ Англіи. Тамъ чаще всего встрѣчаются самые простые и дешевые комоды, шкапы, ларцы, столы и табуреты, которыхъ съ удовольствіемъ можно поставить въ любой комнатѣ. Мебель эта обыкновенно изъ гладко выстроганной сосны или другого недорогого дерева,—крыта лакомъ, съ профилями незатѣливыми, но красиваго изгиба и выпиленными по рисованному шаблону; на поясахъ, дверцахъ и разрѣзахъ встрѣчается иногда раскраска, или въ одинъ тонъ, или въ нѣсколько колеровъ скромнаго оттѣнка; иногда на дверцахъ цѣлые сюжеты, аллегоріи временъ года, гербы, слегка обозначенные рѣзцомъ въ контурѣ и потомъ росписанные въ двѣ-три, много—четыре краски; мѣстами иногда фонъ изображеній вызолоченъ; но здѣсь уже переходъ къ болѣе усложненной и цѣнной мебели. Мнѣ хотѣлось только сказать, что въ самой обиходной мебели можно достигъ красоты, не прибавляя ей цѣнности.

Производство у насъ такой мебели въ большомъ масштабѣ врядъ-ли привело-бы къ успѣху. Для ея оцѣнки требуется извѣстная степень развитія художественнаго вкуса. Общество-ли наше вліяетъ на искусство,—искусство-ли на общество,—сказать трудно. Дѣйствіе такого вліянія ничѣмъ себя по крайней мѣрѣ не обозначаетъ. Въ Германіи, Франціи, Италіи, отчасти Англіи,—происходитъ другое; тамъ производитель, фабрикантъ, рисовальщикъ, иногда даже рѣзчикъ,—стоятъ по художественному образованію часто наравнѣ съ потребителемъ; они даютъ направленіе общественному вкусу.

У насъ во всѣхъ родахъ искусства значительная часть большинства охотнѣе готова даже переплатить лишнее за виѣшній эффектъ, не подозревая въ немъ грубыхъ, неуклюжихъ недостатковъ. Не говоря уже о нашей дешевой мебели, что можетъ быть безобразнѣе той, которая дѣлается для среднихъ цѣнъ, мебели съ грубой, топорной орнаментацией, не имѣющей никакого характера, распределенной безъ всякаго расчета, не вырѣзанной даже въ самомъ деревѣ, но исполненной отдѣльно на аршинъ, наложенной

пластыремъ и прикрѣпленной клеємъ или наскоро шпильками. Съ грубостью рѣзбы можно еще примириться, когда она характерна и вѣрно передаетъ извѣстный типъ; но тутъ ничего этого нѣтъ; тутъ только незнаніе, напрасно испорченный трудъ, претензія на художество, которое скорѣе портитъ дѣло, чѣмъ ему помогаетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. П. Шкловскій

Стокгольмъ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

Близость Стокгольма къ нашей столицѣ даетъ полную возможность въ относительно короткое время побывать и осмотрѣть этотъ городъ, недаромъ пользующійся репутаціею самаго красиваго города въ Европѣ. Непонятна причина, почему наши соотечественники — туристы предпочитаютъ проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ жаркое лѣтнее время 39 часовому перѣзду по морю въ столицу Швеціи. На прекрасно устроенныхъ пароходахъ финляндскаго общества, совершающихъ рейсы по 5 разъ въ недѣлю, идущихъ по финскимъ и шведскимъ шхерамъ, путешественникъ, не испытывая обычныхъ неприятностей морскихъ перѣздовъ, можетъ вполне насладиться окружающей его природою.

Каждый городъ имѣетъ свой отличительный характеръ. Туриста, подѣзжающаго къ Стокгольму, прежде всего поражаетъ его свѣтлый и веселый видъ. Красота, разнообразіе и богатство окружающей его природы содѣйствуютъ этому впечатлѣнію. Онъ окруженъ узкими заливами, зелеными долинами, глубоко входящими въ сердце страны.

Дѣятельное, жизнерадостное населеніе, общительное и гостепріимное заставляетъ забывать иностранца, что онъ не у себя на родинѣ.

Городъ Стокгольмъ по всей вѣроятности первоначально возникъ изъ деревни рыболововъ на одномъ изъ острововъ расположенныхъ въ заливѣ.

Въ 1187 году Эстоны вторглись въ Швецію; первый ихъ король Кануть Эрикъ выстроилъ укрѣпленный замокъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ городъ, послѣ чего около этой крѣпости основались мѣстечки, слившіяся впоследствии въ одинъ городъ. Сначала городъ лежалъ только при озерѣ Меларѣ, на островахъ Helgerudsholm и Riddarholm, укрѣпленномъ еще съ XIII вѣка. Въ 1389 г. городъ былъ осажденъ

Датчанами и сданъ 14 октября 1471 г. Шведы одержали знаменитую побѣду надъ Датчанами при Sten Sture и этимъ положили конецъ владычеству Датчанъ въ Швеціи. Въ 1497 г. Датчане опять заняли городъ при королѣ Христіанѣ II, въ 1518 г. онъ вновь завоеванъ и въ 1520 году въ городѣ была совершена кровавая казнь надъ 90 шведскими дворянами. Въ XV в. Стокгольмъ еще представлялъ изъ себя болото, въ той части, гдѣ теперь королевскій садъ. Въ XVI и особенно XVII столѣтіяхъ городъ значительно сталъ увеличиваться и въ 1635 г. всѣ предмѣстья были соединены съ городомъ. Въ XVIII ст., особенно при Густавѣ III, городъ началъ украшаться монументальными зданіями.

Стокгольмъ расположенъ при впаденіи озера Мелара въ Восточное море, образующее здѣсь заливъ съ массою острововъ. Городъ по своему мѣстоположенію принадлежитъ къ наикрасивѣйшимъ городамъ Европы. Окруженный со всѣхъ сторонъ и разрѣзаемый водою, онъ справедливо прозванъ Сѣверной Венеціею, и если не можетъ соперничать съ послѣдней въ количествѣ и

качествѣ своихъ архитектурныхъ памятниковъ, зато представляетъ изъ себя вполне современный и культурный городъ со всѣмъ комфортомъ большаго Европейскаго центра. Стокгольмъ единственный сѣверный городъ, своимъ блескомъ напоминающій южные города и если нельзя сравнить его съ Константинополемъ и Неаполемъ, то видъ съвысокихъ горъ на городъ, можетъ быть, единственный въ своемъ родѣ. Природа



Рыбацкая гавань (Skeppsbron).

и цивилизація соединились здѣсь, чтобы создать городъ, который поражаетъ богатствомъ, блескомъ и разнообразіемъ своихъ видовъ. Широкія улицы, обсаженные деревьями, богатые зданія, дома съ великолѣпными магазинами. Особенно красивъ видъ города съ моря; на голубомъ фонѣ отдѣляются красивые силуэты различныхъ частей города, построенныхъ на высокихъ почти отвѣсныхъ береговыхъ утесахъ. Вы видите цѣлый лѣсъ мачтъ иностранныхъ кораблей, приставшихъ къ многолюдной набережной, гдѣ кипитъ особая жизнь; товаръ сложенъ огромными грудами; выгрузка изъ судовъ и нагрузка на лошадей и желѣзныя дороги придаютъ картинѣ особый характеръ; все тутъ движется и суетится и напоминаетъ портовую жизнь Гамбурга или Лондона. Это соединеніе озеръ, рѣкъ, лѣсовъ, дикихъ скалъ, среди которыхъ раскинулся городъ, съ цивилизаціею Европы является самой характерной чертой Стокгольма. Не даромъ существуетъ легенда, что Богъ взялъ часть шотландскаго морскаго берега, часть неаполитанскаго прибрежья, нѣсколько вершинъ Уральскихъ горъ, часть Канадскаго сосноваго лѣса и

нѣсколько кварталовъ современнаго столичнаго города, соединилъ все это въ сосудѣ и вылилъ всю эту массу безъ всякаго порядка на одинъ изъ береговъ сѣверо-восточнаго залива, гдѣ сегодня эта разнородная масса составляетъ главный городъ королевства Швеціи. Въ этой столицѣ Скандинавіи царитъ жизнь и суетливость, какія рѣдко можно встрѣтить въ другихъ сѣверныхъ городахъ, гдѣ люди сидятъ по домамъ и выходятъ на улицу только по дѣламъ. Въ Стокгольмѣ, напротивъ, уличная жизнь похожа на Парижскую, здѣсь любятъ быть на воздухѣ, жители поль-

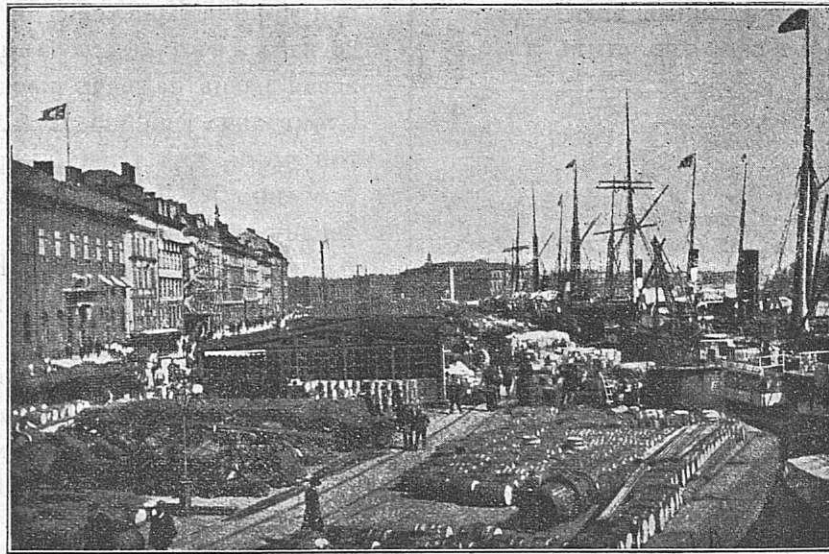
зуются и наслаждаются своимъ городомъ въ полномъ смыслѣ слова. Этотъ красивый и веселый городъ соединяетъ въ себѣ два качества, рѣдко встречаемыя въ другихъ городахъ. По живописнымъ улицамъ движутся толпы народа, нерѣдко въ оригинальныхъ, національныхъ костюмахъ, еще сохранившихся въ городѣ. Вездѣ натыкаешься на открытые сады съ ресторанами и оркестромъ музыки; музыка повидимому любимое удовольствіе жителей; нѣтъ общественнаго сада или парка, въ которомъ бы не слышались по вечерамъ звуки всевозможныхъ оркестровъ. После 11 часовъ прекращается всякая жизнь по улицамъ, и городъ погружается въ безмолвную тишину. Въ каждомъ почти изъ европейскихъ городовъ можно найти что либо своеобразное въ мѣстоположеніи; напр. Берлинъ, расположенный въ равнинѣ, Эдинбургъ на высотѣ, Копенгагенъ у морскаго берега за островами; Стокгольмъ же соединяетъ все это вмѣстѣ. Что касается до народности Шведовъ, то установилось о нихъ такое понятіе, что они принадлежатъ къ самому вѣжливому народу Европы. Они почтительны и вѣжливы, но все это выходитъ у нихъ безъ всякой искусственности и натяну-

тости. Словомъ мало городовъ Европы являютъ такое удивительное сочетаніе красоты съ удобствомъ и пріятностью жизни, какъ Стокгольмъ. Раскинутыя на

многочисленныхъ островкахъ съ пышною растительностью, отдаленныя мѣста и селенія вдали отъ города имѣютъ удобное пароходное сообщеніе. Стокгольмъ развился въ половинѣ 13 столѣтія при энергичномъ и сильномъ «Birger Jarl», который первый позналъ не только стратегическое значеніе города, но и его торговое значеніе. Тогда же приступлено было къ его укрѣпленію и обстроиванію. Поэтому Birger Jarl

считается справедливо основателемъ города. Въ среднихъ вѣкахъ. Стокгольмъ служилъ мѣстомъ весьма важныхъ политическихъ событій, положившихъ основу теперешнему его значенію. Въ послѣднихъ столѣтіяхъ, по видимому городъ мало развился и по временамъ не только находился въ застоѣ, но даже шелъ назадъ. Въ 1663 году т. е. въ самый блестящій періодъ развитія, городъ обладалъ 40—50 т. жителей. Столѣтъ позже 73 т. Затѣмъ слѣдуетъ застой и въ 1840 году было уже 84 т. жителей. Самый быстрый ростъ населенія Сток-

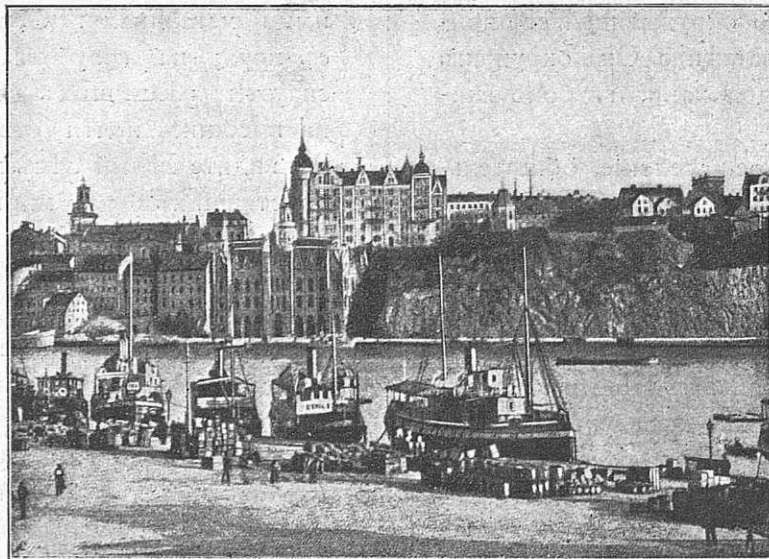
гольма нужно отнести къ началу семидесятыхъ годовъ, оно продолжается по сіе время; въ этотъ періодъ возникъ совершенно новый кварталъ и въ 1894 году число жителей достигло до 300 тыс. душъ. Ориентировка города весьма легкая и врядъ ли можно найти другой городъ, похожій въ этомъ отношеніи на Стокгольмъ. Между двухъ протоковъ Nor и Söderstrom или Slussen, приводящихъ воды изъ озера Melar, лежатъ острова Riddarholm и Helgerudsholm. По другую сторону Norstrom расположены два большіе квартала Norrmalm и Östermalm; южнѣе отъ Slussen — обширный кварталъ Kungsholm. На противоположной



Скепсбронъ (Skeppsbron).



Блазіегольмъ (Blasieholmen).



Седевальмъ (Södermalm).

дуть у нихъ безъ всякой искусственности и натяну-

ный кварталъ Kungsholm. На противоположной

сторонѣ протекаетъ въ продолженіи Ostermalm Djugarden, между этими берегами лежатъ острова Skeppsholm и Kastellholm. Весьма легко по этимъ рѣзко опредѣленнымъ границамъ найти любой пунктъ въ городѣ, зная на какомъ изъ острововъ онъ находится. Самая красивая и знаменитая панорама Стокгольма открывается взору, когда приближаешься со стороны моря. Въѣздъ въ Стокгольмъ пользуется всемирною извѣстностью. Въѣздъ къ городу съ моря обыкновенно приходится рано утромъ. Начиная съ мѣстечка Waxholm, съ его старою крѣпостью, жизнь усиливается, снуютъ пароходы и принимаютъ у пристани пассажировъ, стремящихся въ городъ по дѣламъ. Послѣдній наконецъ поворотъ парохода открываетъ обширную картину—городъ Стокгольмъ представляется зрителю во всемъ своемъ блескѣ. Проѣхавъ мимо



Каналь-Södertelje.

зеленыхъ острововъ и холмовъ на мѣсто пристани пароходовъ у Skeppsbron, вы находитесь въ центрѣ столицы; вездѣ зеленые сады и аллеи; на водѣ снуютъ маленькіе пароходики, то пропадая подъ мостовыми сводами, то уходя отъ взора за высокія скалпетыя набережныя.

Для полноты впечатлѣнія нужно еще видѣть городъ съ птичьего полета; поднявшись на восточную часть города, гдѣ устроенъ громадный лифтъ, называемый *Katarinensisen*, вы увидите городъ какъ на ладони.

Вся эта природная красота еще рельефнѣе выдѣлилась особенно за послѣднее время стараніями умѣлыхъ талантливыхъ архитекторовъ и инженеровъ, сумѣвшихъ придать, особенно новымъ частямъ и кварталамъ города, печать монументальности и оригинальной красоты строеній, употребляя въ дѣло великолѣпный строительный матеріалъ и пользуясь богатствами естественныхъ камней, изобилующихъ въ этой странѣ. Всѣ улицы города отличаются замѣчательною чистотою и красою, вся мостовая изъ гранита, уложеннаго съ замѣчательною тщательностью и даже извѣстнымъ вкусомъ.

Подъ улицами проведены всѣ подземныя трубы и отводы; электрическая и телефонная сѣть не безобразитъ видъ, какъ въ другихъ европейскихъ городахъ. Безукоризненный порядокъ содержанія улицъ, а осо-

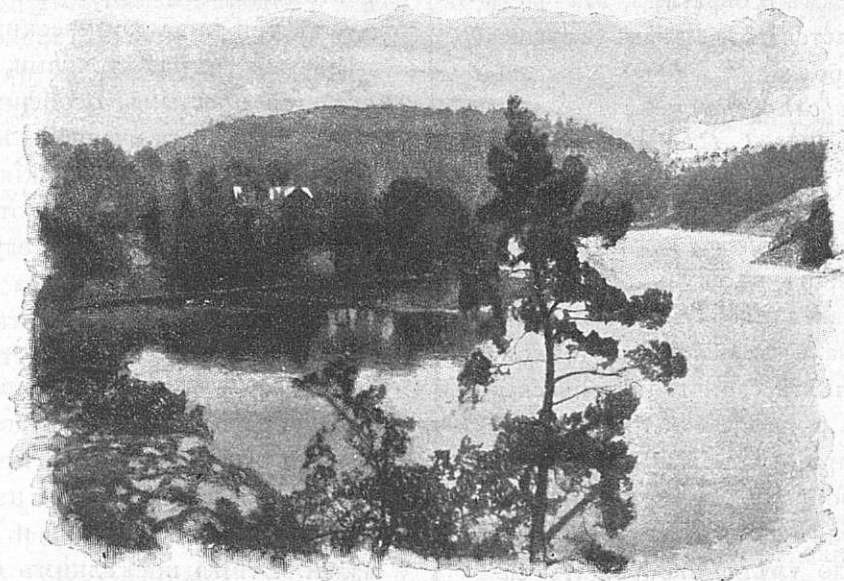
бенно парковъ и садовъ, даетъ всему свѣжій и изящный видъ и указываетъ на высокую культурность этого края. Удаленіе нечистотъ изъ клозетовъ и отхожихъ мѣстъ совершается не канализаціонно, а по вывозной системѣ. По статистическимъ свѣдѣніямъ этотъ городъ принадлежитъ къ самымъ здоровымъ мѣстамъ всего міра.

30 лѣтняя война возвела Швецію въ разрядъ великихъ державъ. Войска и полководцы, вернувшись изъ заграницы, усвоили утонченные нравы старѣйшихъ культурныхъ странъ Европы. Царствованія королевы Христины, а еще болѣе Карла Густава, слѣдуетъ признать за самое цвѣтущее для искусства время. Воинственное царствованіе Карла XII было гибельно для страны. Наступившій затѣмъ періодъ свободы вновь поднялъ науку и искусство. Время барокко безуслов-

но нужно причислить къ числу самыхъ счастливыхъ временъ исторіи архитектуры Швеціи.

Въ Швецію были приглашены нѣмецкіе и затѣмъ и французскіе архитекторы, между ними Тессинъ и Jean de la Vallée. Къ самымъ выдающимся архитекторамъ этого времени нужно безусловно отнести Никодима Тессина старшаго (1651—1681) родомъ нѣмца и его сына Никод. Тессина младшаго. Первому удалось построить замокъ въ Sko (Axel Oxenstjerna) 1654—79, могильную часовню Каролиновъ (въ Ridderholms kirke) нынѣ Adelsgårds Haus и Drottingholm начатое имъ въ 1662 г. и оконченное его сыномъ.

Тессинъ младшій (1654—1728) во всякомъ случаѣ самый даровитый архитекторъ Швеціи, и его произведенія, проникнутыя тонкимъ и благороднымъ вкусомъ, могутъ стать на одинакій уровень съ лучшими про-



Изъ окрестностей Стокгольма.

изведеніями того же времени въ Европѣ. Сначала онъ занимался у своего отца, впоследствии подъ руководствомъ Fontana въ Римѣ. Послѣ смерти отца, его возвели въ званіе придворнаго архитектора и онъ выстроилъ въ то время Университетъ, который особенно отличается внутреннимъ убранствомъ. Изъ выдающихся зданій, воздвигнутыхъ имъ, на первомъ мѣстѣ, надо поставить королевскій замокъ въ Стокгольмѣ, который впрочемъ значительно украшенъ послѣ его смерти. Залы и парадная лѣстница особенно изящны,

а лѣстница единственная по красотѣ въ Швеціи. Всѣ архитекторы послѣ него болѣе и менѣе были подъ его вліяніемъ, Особенно Norleman (1700—1753) дѣятельный, но не особенно талантливый; художественныя произведенія—постройки Drottingholm, Консисто-рія въ Upsala и Обсерваторія въ Стокгольмѣ

Переходя къ городу въ архитектурномъ его значеніи,—замѣтимъ, что зданія Стокгольма надо раздѣлить на два періода.

I. Къ старѣйшимъ зданіямъ нужно отнести королевскій дворець, который своими величественными силуэтами господствуетъ надъ всѣмъ городомъ, построенный, какъ выше сказано, талантливымъ архитекторомъ Никодимомъ Тессинимъ младшимъ; послѣ пожара въ 1697 г. это зданіе окончено только въ 1753 г. Матеріалъ изъ тесаного камня въ стилѣ итальянскаго ренесанса; весьма внушительное и строго выдержанное зданіе съ прекрасной парадной лѣстницею, внутреннимъ дворомъ и терасою на набережную.

II. Riddarholmskirken—усыпальница шведскихъ королей; теперь эта церковь превращена скорѣе въ музей, ибо службы въ ней не происходитъ; она вся увѣшана гербами умершихъ рыцарей ордена «Св. Се-рафима» т. е. носителей шведскаго фамильнаго ордена, она построена въ Готическомъ стилѣ и съ современнымъ, весьма неудачнымъ чугуннымъ шпилемъ.

III. Riddarhuset (шведскій парламентъ), собраніе дворянства и первыхъ сановниковъ до 1865 г. одна изъ самыхъ замѣчательныхъ построекъ, выполнена французскимъ архитекторомъ Simon de la Vallée въ 1648—1670 г. Особенно интересна парадная лѣстница и гербовое зало. Около этого зданія находится древняя, теперь дѣловая часть города, съ множествомъ конторъ и магазиновъ, напоминающихъ city, узкими улицами, ведущими по косогорамъ и оврагамъ; эта часть весьма живописна и отличается отъ всѣхъ другихъ частей, особенно новаго города.

(Продолженіе слѣдуетъ).

I. С. Китнеръ.

Означеніи линіи въ архитектурѣ.

(L'Architecture, статья Mesnager).

Въ архитектурѣ, также какъ въ скульптурѣ и живописи, прямая линія, справедливо, считается основаніемъ рисунка—его началомъ, исходной точкой. Прямая линія должна сохранять свои геометрическія свойства—одну длину, безъ ширины и толщины и въ такомъ только случаѣ она пріобрѣтаетъ рѣдкое качество осуществлять, въ первообразѣ, мысль художника и передавать эту мысль, вполне понятнымъ образомъ, окружающимъ: имъ не надо умѣть изображать самимъ—надо только понимать прекрасное.

То же самое относится и къ поэзії и та же самая связь существуетъ между поэтомъ, чтецомъ и слушателемъ.

Въ декоративной архитектурѣ значеніе линіи очевидно, такъ какъ посредствомъ линій художникъ изображаетъ свою идею. Въ виду этого главная задача архитектора-декоратора заключается въ составленіи рисунковъ профилей такимъ образомъ, чтобы они, такъ сказать, сами собой создавались изъ отдѣльных частей и деталей.

Прямая линія, первоначальная и самая простая, состоитъ изъ ряда точекъ, расположенныхъ самымъ простымъ образомъ и отличается своей правильностью, но вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе своей неизмѣяемости и простоты, не даетъ простора фантазії.

Очень часто въ орнаментации приходится измѣнять прямую, округляя ее для того, чтобы удовлетворить требованіямъ глаза и уничтожить впечатлѣніе сухости; и въ такомъ случаѣ приходится прибѣгать къ помощи другихъ линій. Эти линія кривыя; онѣ гибче и при условіи выбора подходящей данному случаю комбинаціи, легче поддаются требованіямъ архитектурныхъ украшеній. Онѣ могутъ чертиться отъ руки безъ всякихъ теоретическихъ соображеній, такъ сказать, по импровизаціи артиста. Но этотъ способъ въ практическомъ примѣненіи сталкивается съ большими затрудненіями: во-первыхъ является однообразіе, соответствующее характеру движенія руки при вычерчиваніи кривыхъ, потомъ неизбежны неровности и перегибы. При большомъ размѣрѣ, употребляемомъ въ архитектурныхъ украшеніяхъ, эти недостатки линій отъ руки еще увеличиваются и сильно вредятъ выраженію общей идеи художника.

При составленіи архитектурныхъ проектовъ необходимо считаться съ размѣрами на практикѣ и потому передавать свою идею линіями, допускающими сравнительное легкое и простое увеличеніе всѣхъ рисунковъ размѣра.

Этими свойствами обладаютъ главнымъ образомъ обыкновенныя геометрическія кривыя, построеніе которыхъ опредѣляется теоретическими правилами. Легче всего опредѣляется и проще всего очерчивается кругъ: достаточно знать два конца діаметра или три точки, не лежащія на одной прямой, чтобы описать соответствующую кривую этого характера. Далѣе слѣдуютъ три вида коническихъ сѣченій, которыя опредѣляются пятью точками, но воспроизведеніе ихъ остается простымъ, особенно эллипса и параболы, и онѣ могутъ быть очерчены непрерывнымъ движеніемъ. Всѣ другія геометрическія кривыя имѣютъ болѣе сложное построеніе и употребляются только въ особыхъ исключительныхъ случаяхъ, тѣмъ болѣе, что обыкновенно дуги эллипса и параболы вполне отвѣчаютъ задачамъ орнаментировки, въ томъ случаѣ, когда дуга круга оказывается не удовлетворительной.

Но къ сожалѣнію эллипсъ и парабола, неизвѣстно почему, недостаточно оцѣнены въ этомъ отношеніи, и мало примѣняются на практикѣ, не смотря на всѣ ихъ прекрасныя качества и простоту построенія, какъ ихъ самихъ, такъ равно и ихъ касательныхъ и нормалей. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ тоже не слѣдуетъ пренебрегать въ архитектурѣ, гдѣ особенно проявляется все значеніе касательныхъ и нормальныхъ линій; къ сожалѣнію малое знакомство съ коническими сѣченіями съ одной стороны и видимая легкость замѣны эллиптическихъ и параболическихъ кривыхъ послѣдовательными дугами круга разной кривизны съ другой, заставляютъ даже и талантливыхъ людей тратить не мало труда, выдумывая жалкія подражанія этимъ естественнымъ кривымъ; такимъ образомъ получились овалы,—полуовалы и т. п. кривыя, сыгравшія свою роль, когда коническія сѣченія были еще

мало изслѣдованы, но въ настоящее время представляющія жалкіе остатки старины.

Эти кривыя, производныя дугъ круга, кромѣ своего однообразія въ общемъ, имѣютъ неизбѣжный недостатокъ переломовъ при сочетаніи дугъ разной кривизны и хотя эти переломы съ увеличеніемъ числа вводимыхъ дугъ уменьшаются, но никогда не могутъ быть устранены и кромѣ того опредѣленіе этихъ многочисленныхъ радіусовъ и построение дугъ далеко не представляетъ упрощенія труда.

Особенно при каменныхъ работахъ пазы, расположенныя по нормалямъ къ кривой поражаютъ глазъ своими взаимными наклонами, происходящими отъ разной кривизны дугъ и выступающими болѣе рѣзко въ мѣстахъ перегибовъ. Понятно при употребленіи эллиптическихъ и параболическихъ кривыхъ подобнаго явленія быть не можетъ. При всемъ этомъ коническія сѣченія, составляя часть ровной конической поверхности, безусловно представляютъ совершенство контура, способное удовлетворить самые изысканные вкусы артиста, который, уже одной переменной исходныхъ точекъ кривой, можетъ по своему желанію, мѣнять ихъ видъ. Для чего же спрашивается ломать себѣ голову надъ выдумкой разныхъ оваловъ, когда подъ рукою имѣются изящныя и вполне готовые кривыя? Во времена готическихъ построекъ имѣли уже понятіе о коническихъ и главнымъ образомъ о наклонныхъ цилиндрическихъ сѣченіяхъ, но понятіе, полученное болѣе практическимъ, чѣмъ теоретическимъ путемъ. На это указываютъ сочетанія разныхъ частей крестовыхъ сводовъ и арокъ того времени, при чемъ однако, кривыя выводились не правильнымъ построениемъ, а по точкамъ и такимъ образомъ постепенно снизошли къ оваламъ и полуоваламъ. Впрочемъ для арокъ о трехъ заданныхъ точкахъ обыкновенно употребляются или дуги круга или параболы, но послѣднія кривыя, вообще, не попадаются въ готическихъ постройкахъ.

Разумѣется это можно утверждать только по отношенію къ аркамъ, а не къ другимъ частямъ орнамента.

Если въ средніе вѣка употребляли сочетанія дугъ круга разной кривизны, если собственно къ этому времени относится начало примѣненія этого метода въ архитектурѣ и если употребленіе этихъ кривыхъ, очень ограниченное вначалѣ, возрастаетъ, достигая своего предѣла въ эпоху итальянскаго возрожденія, то это ничего еще не говоритъ въ пользу этого направленія. Стоитъ только представить себѣ ту работу, съ которой соединено нахожденіе разныхъ радіусовъ, размѣровъ соответственныхъ имъ дугъ, особенно когда идетъ дѣло объ овалахъ о пятнадцати центрахъ, чтобы убѣдиться, что цѣль достигается и естественнѣе, и проще, и даже съ лучшимъ успѣхомъ при употребленіи кривыхъ опредѣленнаго характера, какъ сѣченія конуса или цилиндра—кривыхъ, охраняющихъ постоянно свой типъ. Кромѣ того не слѣдуетъ упускать изъ вида еще и то, что, обладая однимъ центромъ, онѣ должны представлять большія преимущества въ акустическомъ отношеніи.

Часовня въ улицѣ Жанъ-Гужонъ (Jean-Goujon) въ Парижѣ. (Le Temps).

5 мая с. г., по совершеніи молебствія кардиналомъ архіепископомъ города Парижа, былъ положенъ первый камень для памятника, воздвигаемаго жертвамъ Базара благотворительности ихъ семьями.

Лицевой фасадъ будущей часовни предполагается украсить четырьмя колоннами—по двѣ съ каждой стороны входныхъ дверей. Верхъ входа заключится круглымъ фронтономъ, въ серединѣ котораго помѣстится поддерживаемый аллегорическими фигурами мраморный шитъ, а на верху крестъ закончитъ эту нижнюю часть фасада.

Внутренняя часовня перекрестится куполомъ, который, изящно гармонируя съ нижнимъ фасадомъ, достигнетъ до 25 метровъ высоты.

Стиль купола выбранъ величественный, изящнаго изгиба и съ соответствіемъ всѣхъ отдѣльныхъ частей. На верху онъ будетъ украшенъ статуею, изображающей вѣру.

Главныя двери и колонада расположатся метра на три отъ земли и нѣсколько отступя отъ улицы Жанъ-Гужонъ, а передъ ними пойдетъ двойная лѣстница. Внизу на уровнѣ улицы будетъ видна низкая дверь склепа, сообщающагося небольшою внутренней лѣстницей съ часовней.

Внутренняя круглая часовня будетъ перекрыта сводомъ, опирающимся на восемь колоннъ, справа и слѣва будутъ расположены двѣ небольшія капеллы съ нижними помѣщеніями, назначенныя для надгробныхъ досокъ и для принятія вкладовъ. Независимо отъ вносимыхъ вкладовъ, эти доски заполнятся всѣми именами жертвъ катастрофы.

Сзади часовни будетъ разбитъ прямоугольной формы садъ, съ трехъ сторонъ котораго, по испанскому типу «Camposanto», расположится въ одинъ рядъ въ видѣ аркады постройка, заключающая въ себѣ четырнадцать помѣщеній «остановокъ на пути къ Голгофѣ» (Stations du chemin de la croix). Эта постройка, какъ и часовня, приподнимется метра на три надъ уровнемъ улицы, внизу же на уровнѣ улицы будетъ продолженъ склепъ подъ часовней, переходя подъ аркадами и вдоль сада въ помѣщеніе для двѣнадцати монахинь которыя будутъ назначаться дамами сотрудницами для присмотра за памятникомъ. Стоимость этого сооруженія, по всей вѣроятности, нѣсколько превыситъ миллионъ франковъ и эта сумма легко будетъ покрыта подпиской. Въ настоящее время мѣсто уже куплено и принятъ проектъ памятника, представленный архитекторомъ Гильбертомъ: по этимъ даннымъ всѣ расходы опредѣляются въ 900,000 франковъ, но весьма возможно, что сумма эта окажется недостаточной, въ виду мраморной колонады, внутреннихъ украшеній и художественной работы по исполненію образовъ.

Къ постройкѣ рѣшено приступить 6 мая. Изъ подписныхъ денегъ болѣе 700.000 фр. уже собраны и находятся въ распоряженіи архитекторовъ Гильбертъ и Триль, завѣдующихъ постройкою; къ концу 1899 года предполагаютъ всѣ работы окончить. Приобрѣтена половина мѣста бывшаго базара 20 метровъ

фасада и 40 метровъ въ глубину и часовня воздвигнется на западной его сторонѣ.

† Некрологъ. Г. Бессемеръ.

15-го Марта (н. ст.) въ Денмаркъ-Гиллѣ близъ Лондона на 85-мъ году жизни скончался отецъ современнаго рельсового производства—сэръ Генри Бессемеръ. Будучи сыномъ художника, Бессемеръ съ ранней юности предавался съ жаромъ занятіямъ черченіемъ и моделированіемъ, а страсть къ различнымъ изобрѣтеніямъ не покидала его до конца дней. Первое его изобрѣтеніе была особая золотая краска; во время крымской войны Бессемеръ работалъ надъ усовершенствованіями въ выдѣлкѣ орудій и здѣсь то онъ и вступилъ на путь изобрѣтеній въ области металлургіи, на которомъ ему суждено было пріобрѣсти впоследствии всемирную извѣстность. Работая первоначально надъ различными металлическими сплавами, онъ въ 1856 г. при этомъ изобрѣлъ способъ получения желѣза въ жидкомъ состояніи, путемъ продуванія съ большой силой воздуха сквозь слой расплавленнаго чугуна; при этомъ всѣ, содержащіяся въ послѣднемъ примѣси, какъ то углеродъ, кремній, марганецъ и др., содержаніе которыхъ и отличаетъ чугунъ отъ желѣза, болѣе или менѣе полно сгораютъ, и образующаяся при этомъ теплота достаточна, чтобы получить чрезвычайно высокую температуру безъ нагрѣванія извнѣ. Несмотря на сравнительную успѣшность первыхъ опытовъ Бессемера, первый докладъ его въ засѣданіи «British Association» не вызвалъ въ членахъ упомянутаго общества особаго интереса. Нѣкоторые фабриканты, впрочемъ, увлеклись идеею Бессемера, но первые два года все таки не получалось результатовъ, удовлетворяющихъ требованіямъ практики, такъ что, когда по истеченіи этого времени Бессемеру и удалось наконецъ выработать всѣ детали своего изобрѣтенія, интересъ фабрикантовъ къ этому послѣднему совершенно охладѣлъ. Тогда Бессемеръ рѣшился, вмѣстѣ съ двумя своими предпримчивыми компаньонами, Лонгсдономъ и Галловеемъ основать на свой страхъ и рискъ небольшой заводъ въ Шеффилдѣ, для эксплуатаціи своего изобрѣтенія. Вскорѣ, выгоды новаго способа, однако, не замедлили сказаться, и фабриканты на перерывѣ стали пріобрѣтать право пользованія, этимъ способомъ. За одно только это право Бессемеръ получилъ свыше 10.000.000 рублей, причемъ въ теченіи 14 лѣтъ своего существованія заводъ работалъ среднимъ числомъ изъ 600% чистой годовой прибыли. Другія изобрѣтенія Бессемера далеко не были столь удачны. Такъ напр., многимъ еще памятно фіаско, которымъ окончились попытки устройства парохода съ качающимся салономъ и каютами для переѣздовъ черезъ Ламаншъ: послѣ перваго же пробнаго плаванія пароходъ былъ проданъ за безцѣнокъ. Послѣдніе годы своей жизни Бессемеръ работалъ надъ устройствомъ гигантской зрительной трубы.

Услуги, оказанныя Бессемеромъ металлургіи же-

лѣза, были—что можно сказать лишь о немногихъ изобрѣтателяхъ—по достоинству оценены его современниками. Многочисленные медали ученыхъ обществъ, званіе почетнаго гражданина городовъ Лондона и Гамбурга, высшіе австрійскіе и французскіе орденскіе знаки, наконецъ—званіе личнаго дворянина въ Англіи—были наградой его неутомимой творческой дѣятельности.

Самовоспламененіе брикета.

(прессованнаго каменнаго угля).

Въ послѣднее время обнаруживается значительный спросъ на брикетъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ онъ употребляется давно и въ большомъ количествѣ, замѣчалось, что это удобное и хорошее топливо, будучи долгое время подвергаемо вліянію солнечнаго жара, легко само воспламеняется. Еще недавно въ Берлинѣ произошли два такихъ случая. Оба раза уголь подвергался въ вагонахъ продолжительному нагрѣванію солнца и затѣмъ, не будучи предварительно охлажденъ, былъ выгруженъ и плотно сложенъ. «Извѣстія изъ практики дѣйствія паровыхъ котловъ и паровыхъ машинъ» совѣтуютъ поэтому: названное горючее вещество, при теплой погодѣ, хорошенько охладить прежде чѣмъ сложить его въ магазины, лавки или погреба. При этомъ, настоятельно рекомендуется не накладывать отдѣльные куски тѣсно одинъ на другой, какъ стѣнные кирпичи, но оставлять между ними соответственные промежутки для прохода воздуха. Далѣе, при укладкѣ, во всей массѣ угля совѣтуется оставлять послѣдовательные крестообразные и поперечные промежутки для протока воздуха: брикетъ не кладутъ вплотную одинъ на другой и одинъ около другого, но помѣщаютъ сначала два куска въ такомъ разстояніи одинъ отъ другого, чтобы между ними могъ помѣститься еще третій (такъ сказать въ видѣ «бѣгуна»). Затѣмъ, на такомъ же разстояніи и такимъ же образомъ кладутся наверхъ два куска поперекъ, какъ бы «связки». Въ этомъ же порядкѣ продолжаютъ перекладывать связки и бѣгуны, пока штапель не достигнетъ желаемой высоты.

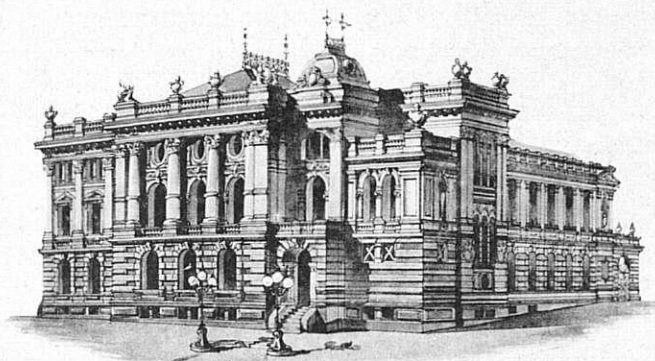
Въ такой же системѣ накладываютъ штапель на штапель. Такимъ образомъ сложенный брикетъ имѣетъ въ каждомъ штапелѣ перпендикулярные и многочисленные боковые воздушные проходы, проникая въ которые воздухъ обвѣваетъ каждый кусокъ со всѣхъ сторонъ. Посредствомъ такой обильной вентиляціи самовоспламененіе брикета устраняется. (Thonindustrie-Zeitung).

Конкурсный проектъ
зданія Одесской земской управы
подъ девизомъ „Жива“.

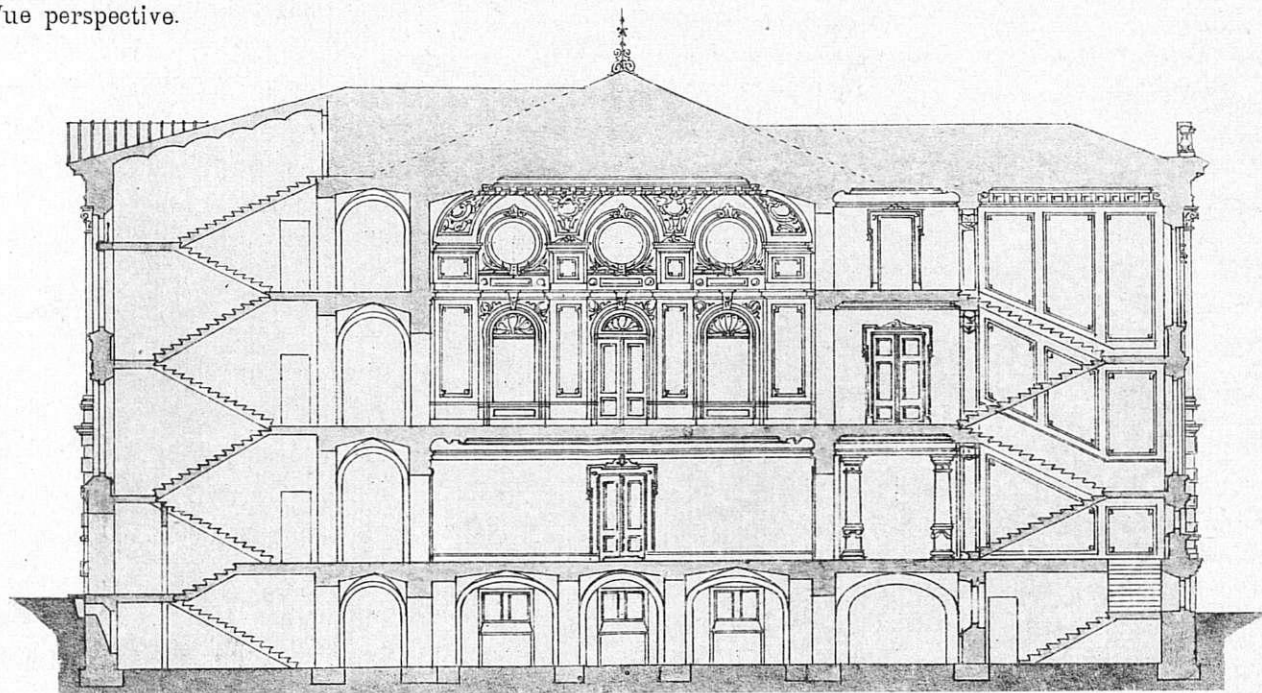
I Премія.

Projet de Concours
d'un bâtiment pour l'administration du
district d'Odessa, devise „NİWA“.

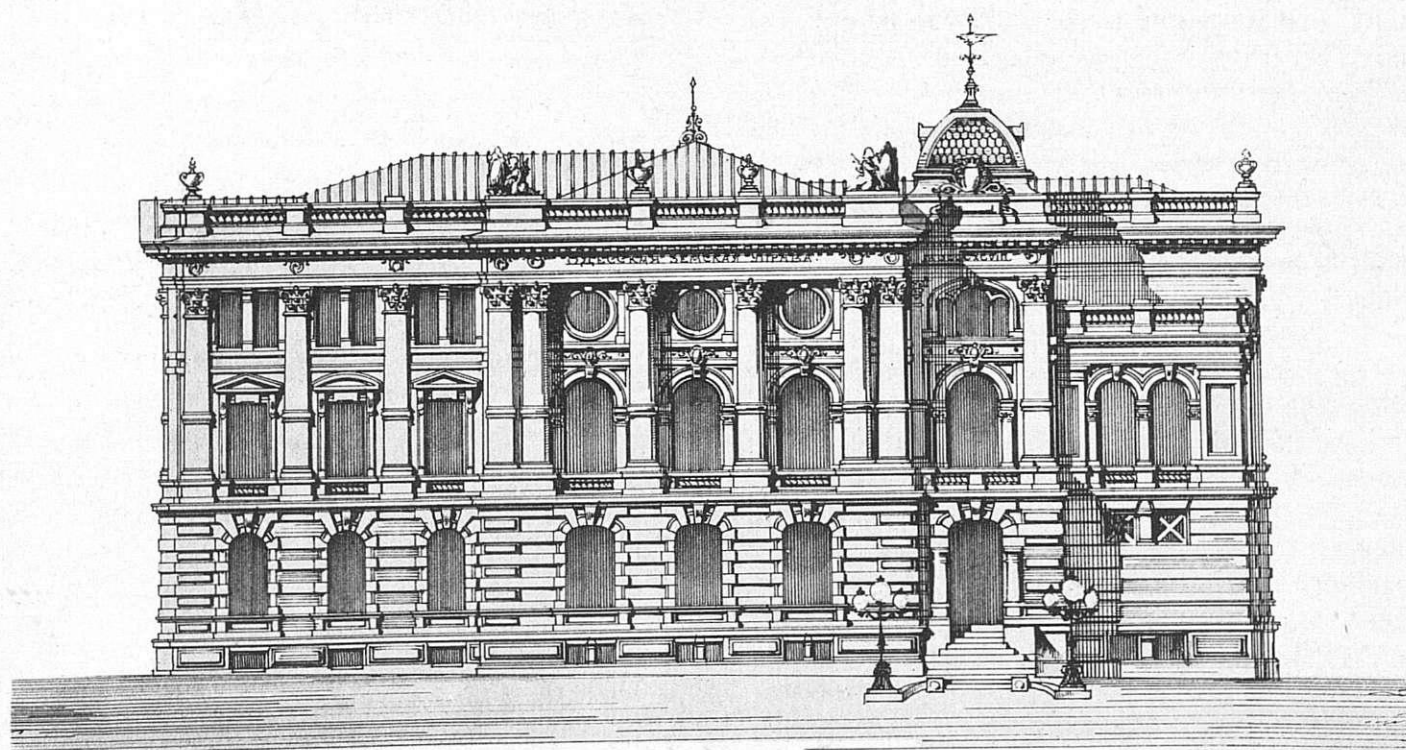
I Prix.



Перспективный видъ
Vue perspective.



Разрѣзь по А-В — Coupe sur A-B.



Фасадъ по Новорыбной ул. — Façade Principale.



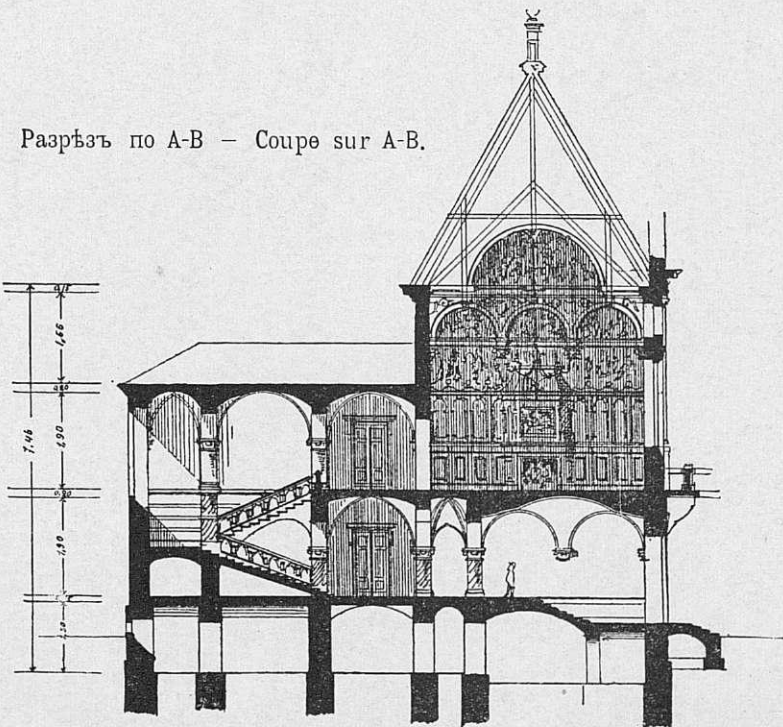
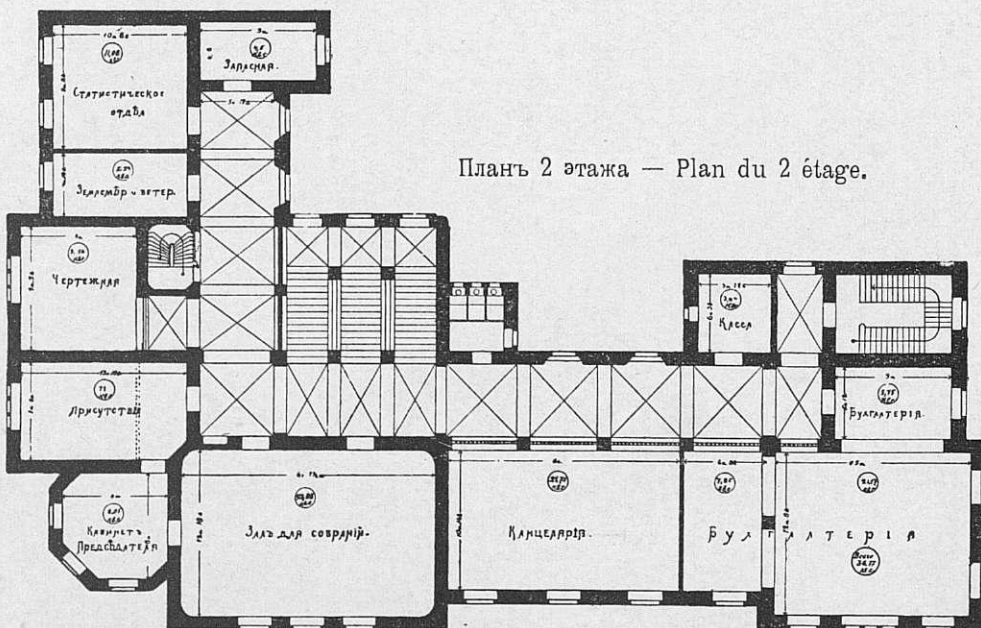
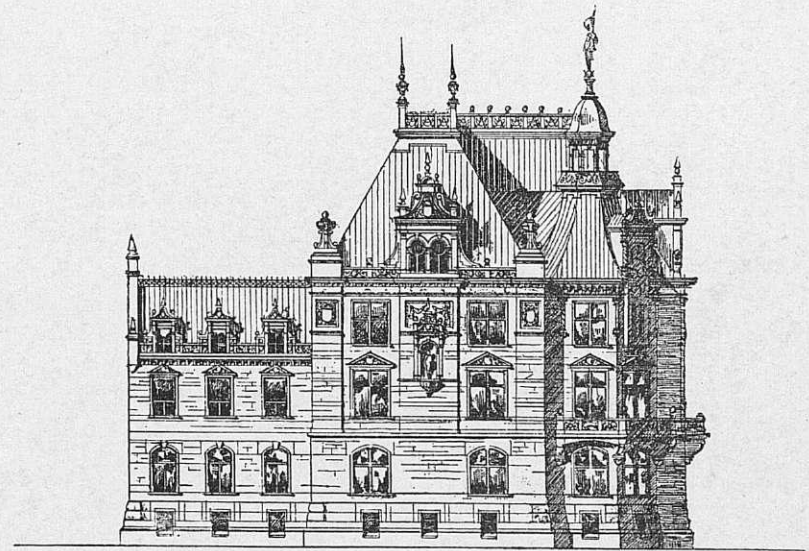
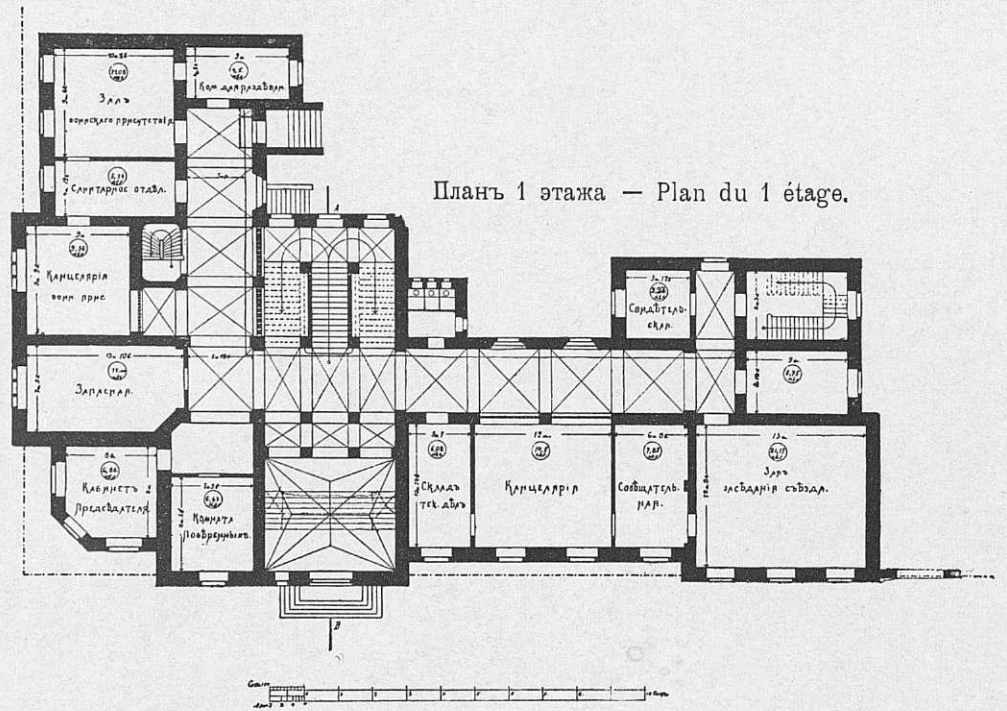
Проектировалъ академикъ архитектуры Н. К. Толвинскій.

Projet de l'académicien N. C. Tolvinsky.

Конкурсный проект
зданія Одесской земской управы
подъ девизомъ „In arte voluntas“.

Projet de Concours
d'un bâtiment pour l'administration du
district d'Odessa, devise „In arte voluntas“.

II Премія — II Prix.



Проектировалъ архитекторъ Г. К. Шевребрандтъ.

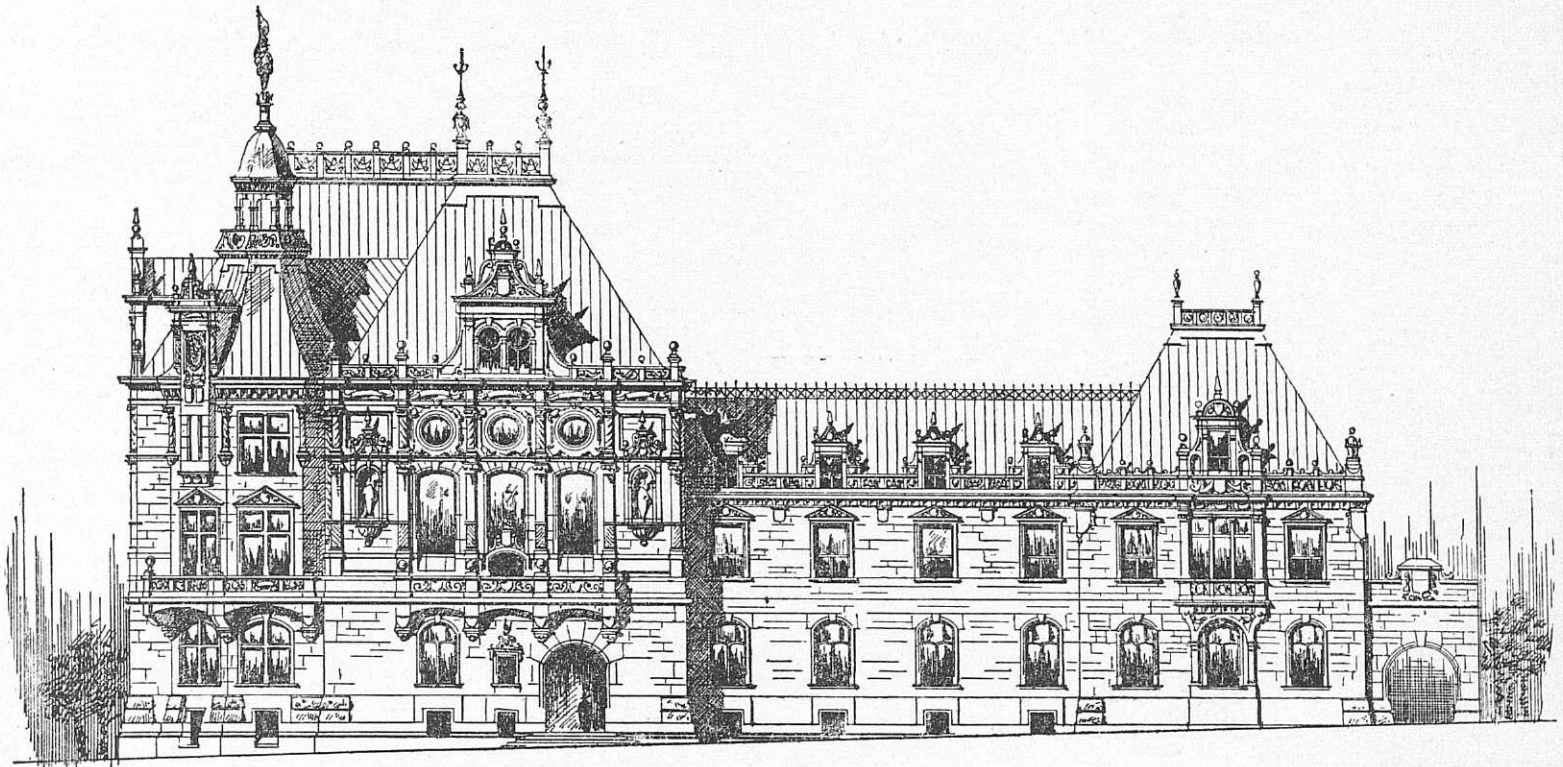
Projet de l'architecte H. SCHEURENBRANDT.

Конкурсный проект
зданія Одесской земской управы
подъ девизомъ „In arte voluntas“.

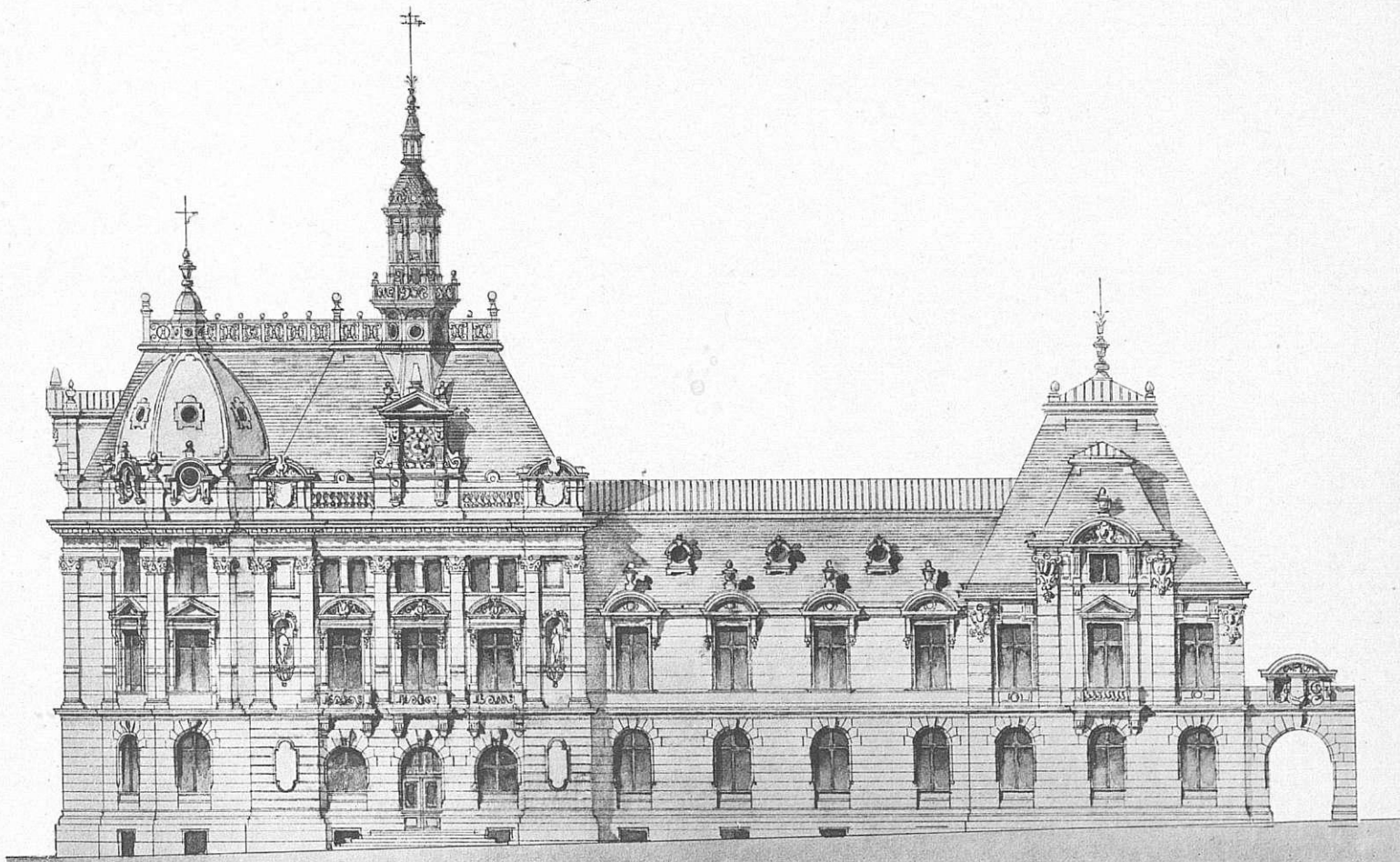
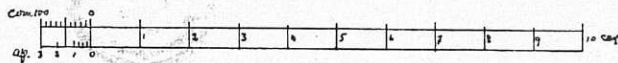
II Премія.

Projet de Concours
d'un bâtiment pour l'administration du
district d'Odessa, devise „In arte voluntas“.

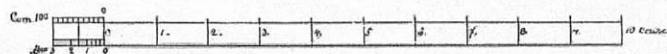
II Prix.



Фасадъ по Тюремному пер. — Façade sur la rue Turemnaia.



Вариантъ — Variante



Проектировалъ архитекторъ Г. К. ШЕВРЕМБРАНДТЪ.

Projet de l'architecte H. SCHEURENBRANDT.

Конкурсный проект
театра для г. Оренбурга.

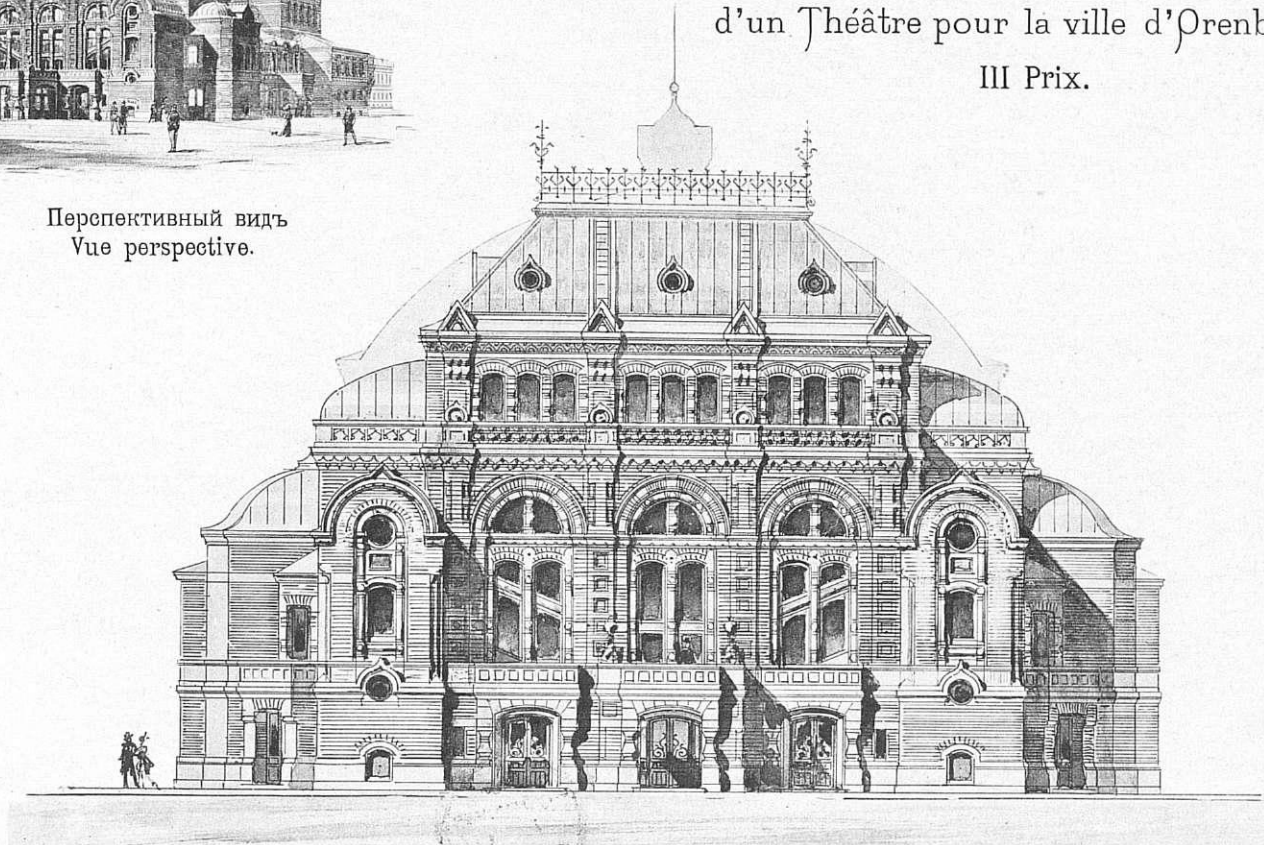
III Премія.

Projet de Concours
d'un Théâtre pour la ville d'Orenbourg.

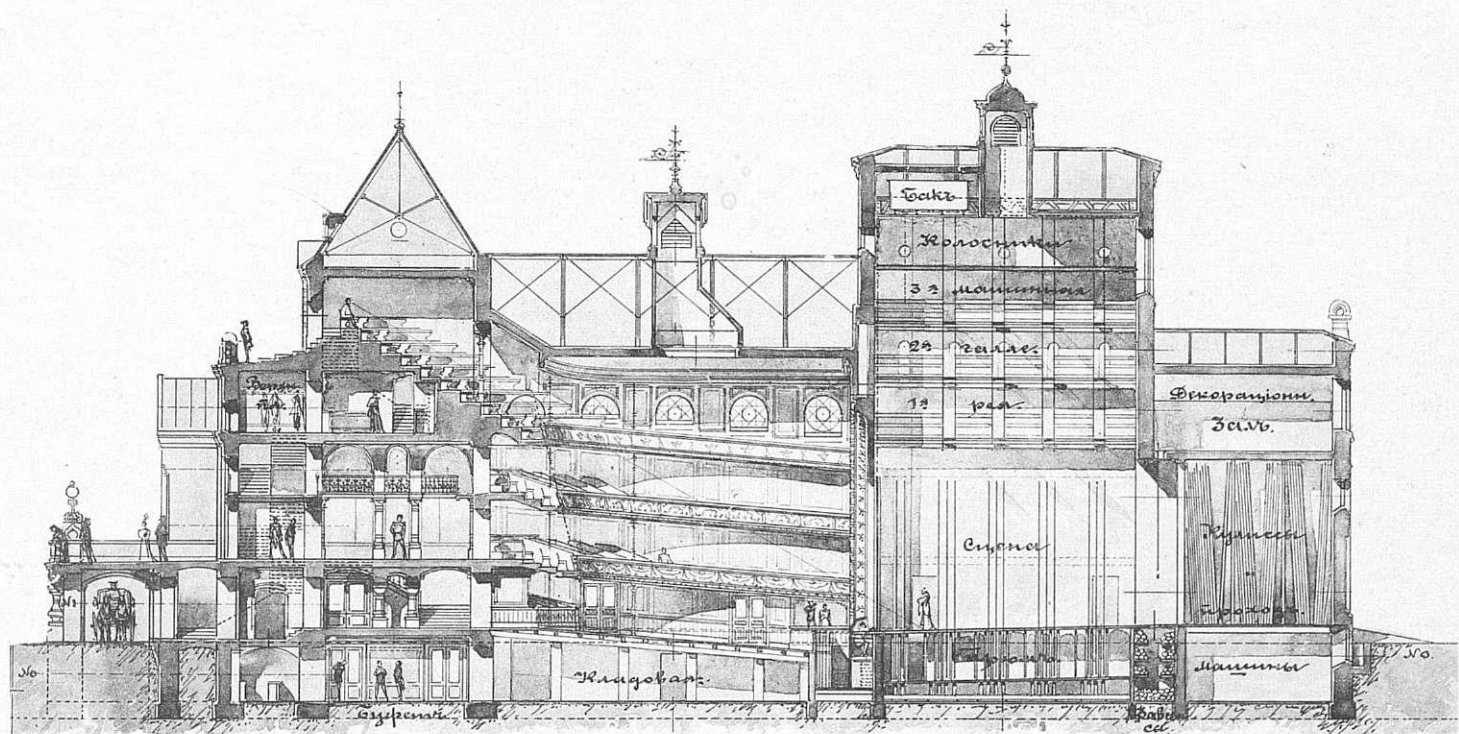
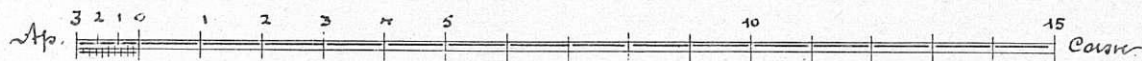
III Prix.



Перспективный видъ
Vue perspective.



Главный фасадъ — Façade Principale.



Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.

Проектировалъ В. А. ШРЕТЕРЪ.

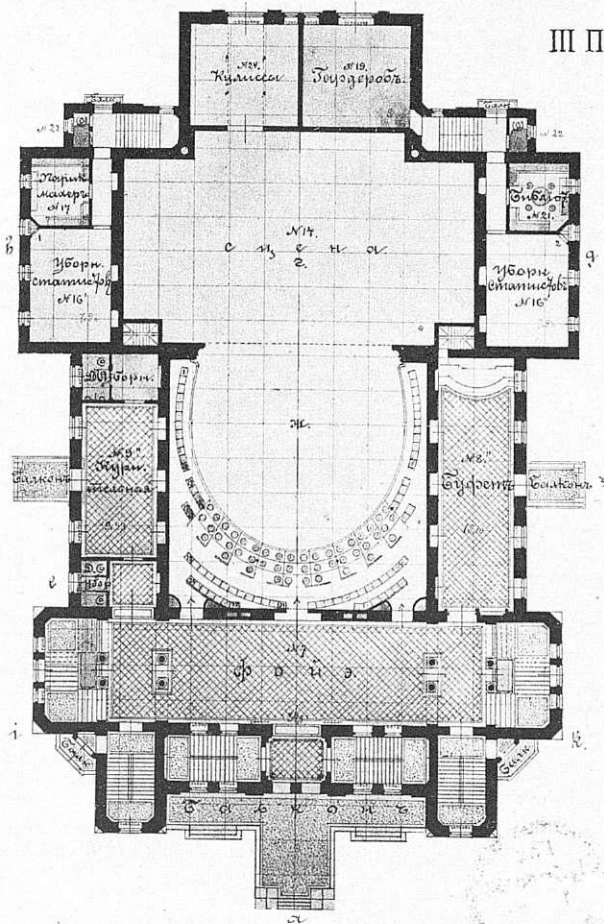
Proj. par V. SCHÖTER.

Конкурсный проект
театра для г. Оренбурга.

Projet de Concours
d'un Théâtre pour la ville d'Orenbourg.

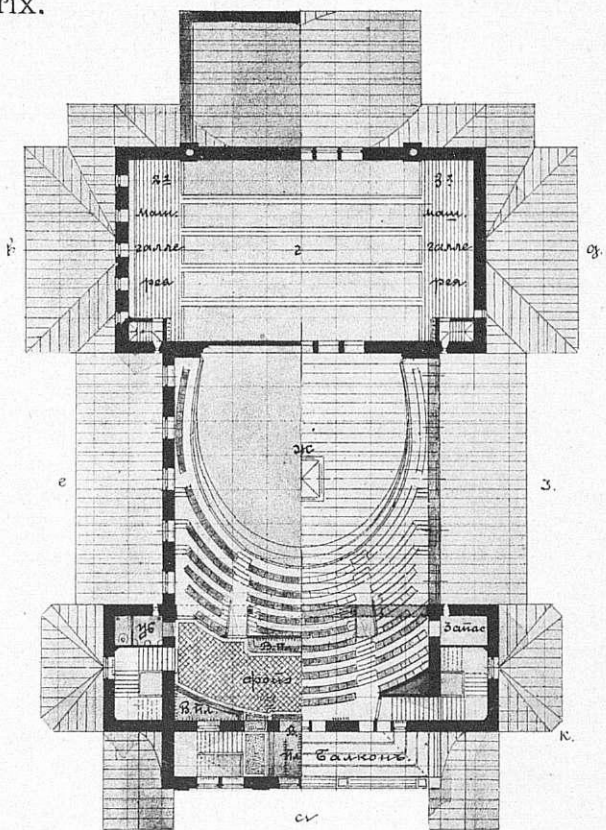
б.

III Премія — III Prix.

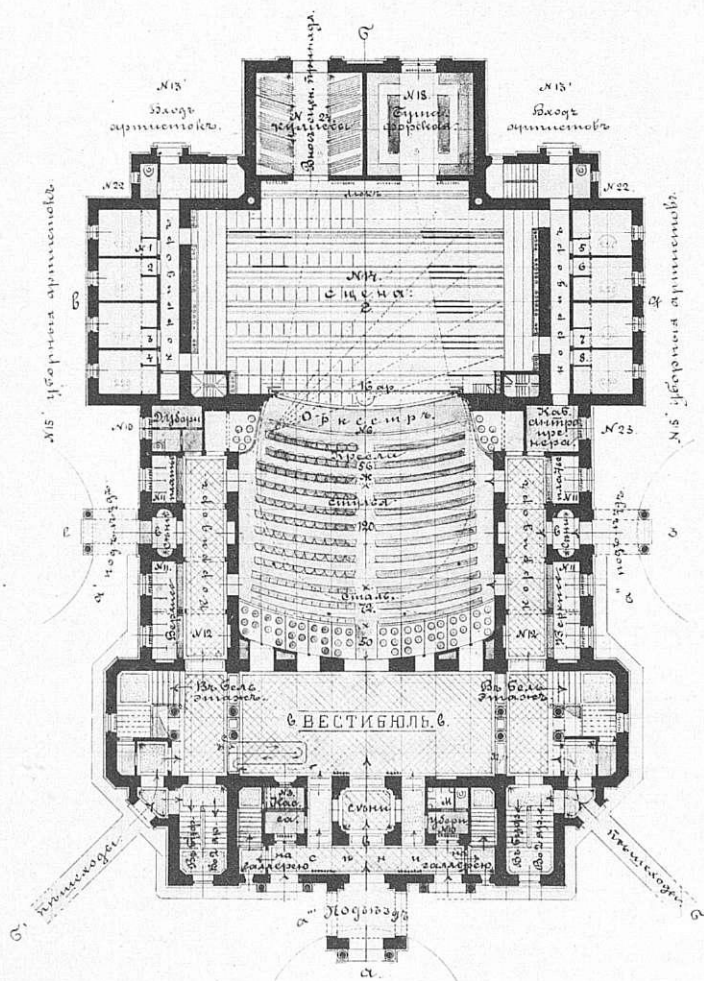


Бель-этажъ — Bel-étage.

б.

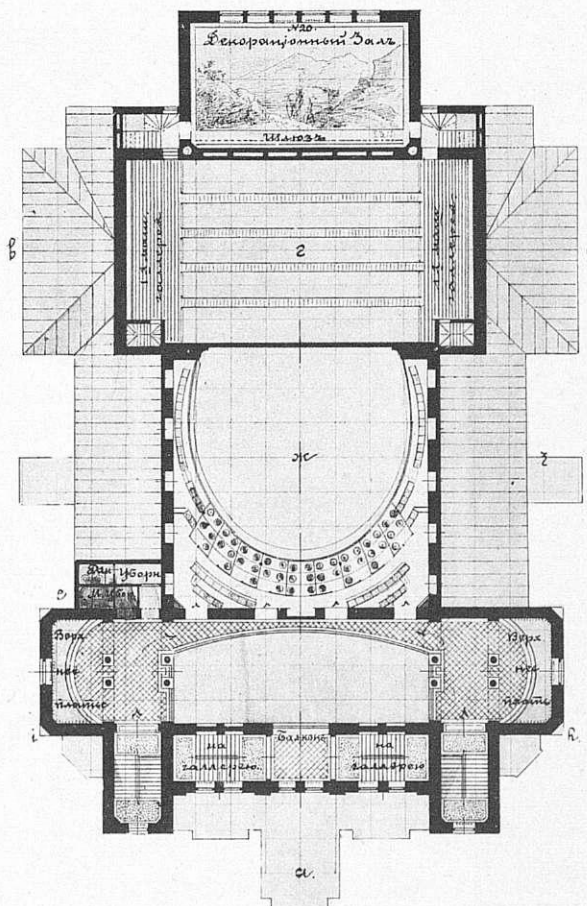


Галерея — Gallerie.



Партеръ — Parterre.

б.



2 ярусъ — Secondes.



Проектировалъ В. А. Шретеръ.

Proj. par V. Schwöter.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЦЕМЕНТО-БЕТОННОГО ПРОИЗВОДСТВА
 БЫВШ. В. В. ГЮРТЛЕРА.

Цементо-бетонныя работы. Фундаменты, полы, массивы, резервуары, помойно-мусорныя, навозныя и другія ямы и проч.

Непроницаемая канализация съ выгребами, колодцами, фильтрами изъ желѣзо-бетона и керамиковыми соляноглазурованными или цементными трубами.

Выстилка половъ изъ прессованныхъ узорчатыхъ цементныхъ или заграничныхъ обожженныхъ плитъ.

Желѣзо-бетонныя работы системы Монье и изъ цѣльно-рѣшетчатого металла «M. D.»; устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, каналовъ, резервуаровъ, трубъ и проч.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни системы В. Гюртлера для постройки теплыхъ и холодныхъ зданій.

Производство гипсовыхъ досокъ (новый строительный материалъ) для устройства легкихъ негоряемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ (вмѣсто деревянныхъ со смазкою), потолковъ, вентиляционныхъ каналовъ и проч.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, половыхъ глиняныхъ заграничныхъ плитъ и цементныхъ узорчатыхъ, собственного производства, керамиковыхъ соляноглазурованныхъ, желѣзо-бетонныхъ трубъ разныхъ диаметровъ для канализаций и проч.

ПРАВЛЕНИЕ: С.-Петербургъ, Вас. остр., Большой пр., 61. Телефонъ № 3869.

ОТДѢЛЕНИЕ: Москва, Новая Басманная, д. кн. Куракина.

А.—3.

 **ОТТО ФОГТЪ** 
ЛИММЕРСКІЙ АСФАЛЬТОВЫЙ ЗАВОДЪ

С. Петербургъ, Ждановская ул., № 27.
 Телефонъ № 3799.

ПРОИЗВОДСТВО
ВСѢХЪ АСФАЛЬТОВЫХЪ РАБОТЪ.
 ПРОДАЖА АСФАЛЬТА И ГУДРОНА.
ЦЕМЕНТО-БЕТОННЫЯ РАБОТЫ,
 своды, непроницаемый бетонъ въ подвалахъ, помойно-мусорныя и навозныя ямы.

Всѣ асфальтовыя работы изготовляются исключительно только изъ асфальта собственного завода, приготовляемаго изъ сырой Лиммерской руды, получаемой изъ копей

«The United Lime and Worwöhle Rock Asphalte Company (Limited)» близъ Ганновера и качество котораго изслѣдовано въ Лабораторіи Техническаго Института, результаты чего оказались слѣдующіе:

Битума	25,68%
Углекислой извести	58,94%
Углекислой магнезій	1,98%
Окиси желѣза и глинозема	3,60%
Песку и кремнезема	9,80%

Просятъ обращать особое вниманіе на клеймо завода на плиткахъ асфальта.

ЛИММЕРСКІЙ АСФАЛЬТОВЫЙ ЗАВОДЪ

ОТТО ФОГТЪ

С.-Петербургъ, Ждановская ул., 27.

Телефонъ № 3799.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія моихъ почтенныхъ заказчиковъ, что я не прекратилъ мой, въ теченіи 15 лѣтъ существующій, Лиммерскій асфальтовый заводъ, какой слухъ здѣсь распространенъ. Я только вынужденъ поправить свое здоровье и буду, какъ и прежде продолжать дѣло и покорнѣйше прошу во время моего отсутствія обращаться съ заказами, по существующему до нынѣ адресу, къ моему товарищу Г-ну *В. Эгесторфъ*.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

8—2.

ОТТО ФОГТЪ.

Облицовочныя кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазурованные и ангобированные.

Глиняныя плитки (метлахскія плитки), заграничныя и русскія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (большой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ.

Глазурованныя плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Цетлера въ Мюнхенѣ).

Шамотовыя камни и всевозможныя огнеупорныя матеріалы, отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ температуръ.

Подробнымъ преисъ-курантомъ и свѣдѣніями всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
 Линднеръ—Петербургъ

Телефонъ
 № 3984.

12—8

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

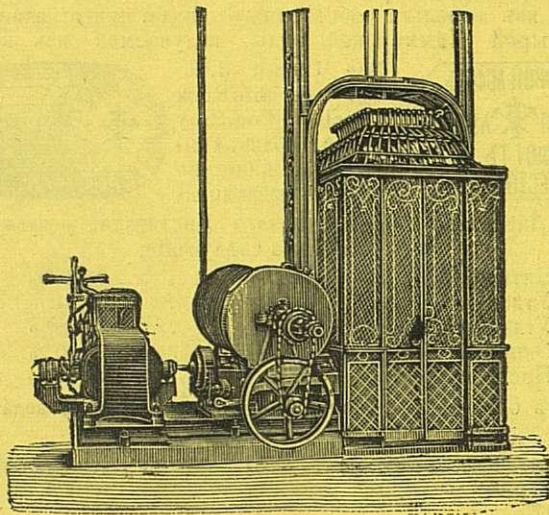
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машинъ новѣйшей и безопасной конструкціи.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смиа	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ	1
» Княгини Ливенъ	1	» Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка	1	Въ студ. стол. мед. акад.	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тушикова	1
» домъ Г. А. Тушикова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д.	1
» » Россія	5	Въ Штабъ В. Гв. и Окр.	1
» Европей. Гостинницъ	2	Въ Домъ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ	2
Въ льсопильн. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Гейманъ	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. И. Бенуа	1
У Л. Кенигъ м. Бумагъ	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Добберта	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію безплатно.

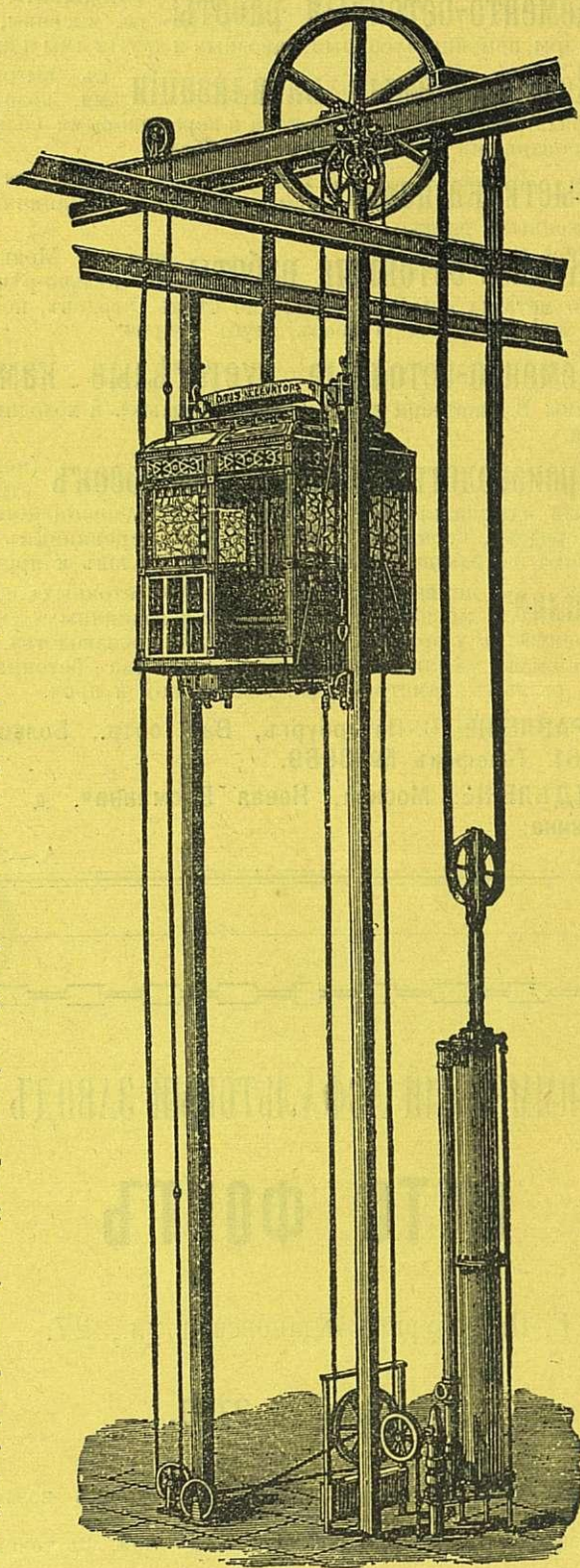
52—33

Тип. Спб. Град., Милліонная ул., № 17.

ВСЕМІРНО ОБРАЗЦОВЫЕ
американскіе подъемники „ОТИСЪ“

(электрическіе, гидравлическіе и приводные).
Превосходятъ всѣ до нынѣ существующія системы.

Болѣе 30,000 подъемниковъ «ОТИСЪ» въ употребленіи въ главныхъ зданіяхъ Нью-Йорка, Чикаго, Филадельфій, Бостона и другихъ городовъ Америки. — Въ лучшихъ зданіяхъ столицы Европы преимущественно въ употребленіи подъемники «ОТИСЪ». — Въ употребленіи въ лучшихъ новыхъ зданіяхъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы и Кіева, — какъ напр. въ новыхъ домахъ банковъ (ученый, русский торгово-промышленный), (домъ Фонъ-Дервиза), (спб. азовскій), въ Кремлевскомъ Дворцѣ, въ домахъ Подубояринова, страж. обществъ Россіи (2 шт.), Цепре, Коровина (3 шт.), Воронина (2 шт.), Черкаскаго подворья, гр. Шереметева (2 шт.), почтово-телеграфнаго вѣдомства и др.



Брошюры, сметы, чертежи и проч. безплатно. — Самый популярный, самый совершенный подъемникъ. — Около 500,000 человекъ ежедневно пользуются подъемниками «ОТИСЪ» въ Нью-Йоркѣ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

М. Блок

Правленіе: Москва.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,
Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ.

39—8



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѡ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Художество и художественная промышленность. — Стокгольмъ.—Андрей Шлютеръ.—Пояснительная записка къ проекту театра въ г. Оренбургѣ, подъ девизомъ «Idem». — Новое зданіе союзнаго банка въ Финляндіи въ Гельсингфорсѣ.

Р И С У Н К И.

- 16—17. Конкурсный проектъ Оренбургскаго театра Арх. Ширшова.
- 18—19. Тоже Р. Р. Бернгарда.
- 25. Финляндскій Союзный Банкъ Арх. Г. Нюстрема.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библіотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригинальныя—6—5 коп., компіляціи и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10¹/₂—12 ч. дня.

Художество и художественная промышленность.

Посвящено Герониму Севастьяновичу Китнеру.

(Продолженіе)

VI.

Недостатокъ логики, такъ часто встрѣчаемый при сочиненіи мебели, присутствуетъ точно также, болѣе или менѣе, въ остальныхъ отрасляхъ современной изящной промышленности. Возьмите любой предметъ; за рѣдкими исключеніями, онъ рѣдко исполнитъ четыремъ главнымъ условіямъ: красотѣ, удобству, прочности и сравнительной дешевизнѣ.

Что идеалы эти достижимы, не зачѣмъ намъ снова обращаться за примѣрами къ Японіи. Стоитъ вспомнить уцѣлѣвшія произведенія древнихъ. Каждый, кто сколько нибудь къ нимъ присматривался въ музеяхъ; долженъ согласиться, что красота формъ составляетъ только одну сторону; другая сторона принадлежитъ всецѣло разумному примѣненію этихъ формъ къ употребленію предмета.

Въ неаполитанскомъ музеѣ хранится между прочимъ значительное собраніе помпейской домашней утвари изъ серебра, бронзы и другихъ металлическихъ сплавовъ. Вы положительно не найдете предмета, въ которомъ бы орнаментъ, какъ бы онъ ни былъ изященъ, не оправдывался необходимостью. Здѣсь служитъ онъ противовѣсомъ тяжелой ручкѣ, здѣсь помѣщенъ онъ съ тѣмъ, чтобы мимо украшенія борта, дать возможность поднять тяжелый сосудъ обѣими руками, тутъ орнаментъ мягко закругляется на томъ именно мѣстѣ, гдѣ давленіе было бы особенно чувствительно для пальца, тамъ украшеніе незамѣтно играетъ роль необходимой подставки, тамъ опять служитъ оно скрѣпленіемъ, предупреждающимъ изломъ, ничего нѣтъ безъ причины, ради одной художественной фантазіи, нѣтъ ничего лишняго, все оправдывается строгой логикой, призвавшей художество на помощь.

Мимо разумнаго примѣненія художества къ удобству, надо еще удивляться расчету тяжести предмета къ его частямъ и частей къ цѣлому; самый видъ предмета дѣйствуетъ успокоительно; вы чувствуете, что онъ стоитъ плотно и не опрокинется отъ неосторожнаго обращенія. Если верхняя часть пышно украшена, можно быть увѣреннымъ, что главная тяжесть предмета сосредоточена въ центрѣ или въ нижней части. Ручки, не смотря на тонкое изящество изгиба, всегда такъ сочинены, чтобы удобно было пропустить въ нихъ пальцы или подхватить ладонью. Бортъ, ножки, ручки сосуда, отлиты или отформованы всегда изъ цѣльной массы, тогда какъ другія части заключаютъ въ себѣ пустоту. Все, что выступаетъ рельефнѣе и скорѣе подвергается толчку, всегда закруглено и представляетъ больше плотности.

Сдѣлаемъ рѣзкій шагъ и перейдемъ вдругъ къ издѣліямъ нашего металлическаго производства. То-ли встрѣчаемъ мы, на примѣръ, на нашихъ лампахъ, подсвѣчникахъ, самоварахъ съ выпильными острыми, рубчатými узорами, въ такъ называемомъ русскомъ стилѣ, узорами, такъ искусно расположенными, что прежде, чѣмъ возьмешь предметъ, долго обдумываешь, какъ бы изловчиться такъ, чтобы не ссадить кожи на рукѣ или не выронить его изъ рукъ отъ боли!

Въ дѣлѣ золотого мастерства, не смотря на дѣйствительный успѣхъ нѣкоторыхъ нашихъ производителей въ технику и особенно въ чеканкѣ, нельзя сказать, чтобы издѣлія ихъ отличались высокими качествами, о которыхъ упоминалось выше. Не говоря уже о красотѣ внѣшнихъ формъ, ихъ примѣненіи къ удобству, самый видъ предмета часто неудовлетворителенъ, не смотря даже на техническое совершенство обработки. Послѣдняя скорѣе даже вредитъ предмету, выказывая его недостатки. Эмаль наводится иногда пре-красно; она высшаго качества, но она или ярка сама по себѣ, или блѣднаго, приторнаго тона, не вяжущагося съ золотымъ или серебрянымъ тономъ, или цвѣта ея не гармонируютъ между собою и въ цѣломъ произ-

водятъ крикливый эффектъ. Часто встрѣчается также, что вся орнаментная часть выбита или выпилена отдѣльно отъ предмета, наложена потомъ на фонъ даже безъ спайки и держится только на винтахъ; кромѣ того, что накладки этого рода никогда плотно не держатся, онѣ придаютъ предмету видъ скороспѣлаго фабричнаго издѣлія, совершенно наоборотъ впечатлѣнію, когда вся рельефная часть исполнена оброннымъ способомъ, т.-е. выбита въ самомъ металлѣ и составляетъ съ нимъ одно нераздѣльное цѣлое.

Еще менѣе серьезныхъ художественныхъ достоинствъ представляетъ намъ такъ называемое «бирюличное производство». Такъ зовутъ издѣлія изъ драгоценныхъ металловъ, приготовляемые обыкновенно подчиненными для поднесенія начальству. Изъ нихъ особенно замѣчательны тѣ, которыя заказываются военнымъ сословіемъ. Группы изъ барабановъ величиною съ наперстокъ, ружей, толщиной въ соломенку, штандартовъ, трубъ, касокъ, пикъ и литавръ, расположенныхъ въ разсыпную или въ кучку подъ ногами воиновъ на конѣ или пѣшкомъ, составляютъ обыкновенно главный элементъ украшеній такихъ произведеній; что можно сдѣлать изъ такого матеріала? Съ одно стороны огромный трудъ для исполненія такихъ игрушекъ, съ другой въ результатѣ только цѣнность металла, на нихъ употребленнаго.

Предметъ художественнаго значенія потребовалъ бы между тѣмъ и меньше труда, и дешевле бы стоилъ.

Къ тому же противохудожественному роду производства принадлежитъ цѣлый рядъ издѣлій изъ серебра, какъ напримѣръ, подставки для перьевъ въ видѣ медвѣдя, опутаннаго сѣткою, саней съ кускомъ горнаго хрусталя и привинченнымъ къ нему мужичкомъ съ кручеными проволоками въ рукахъ, изображающими возжи и проч. и проч.

Стремленіе къ изысканію красивѣйшихъ моделей, стремленіе, заключающее въ себѣ цѣль изящнаго производства, часто понимается у насъ совершенно наоборотъ, даже лучшими нашими фабрикантами. Не часто ли видимъ мы, что образцомъ служитъ, напримѣръ, самый грубый глиняный горшокъ; мало того, если онъ разбитъ и скрѣпленъ берестой, модель считается еще достойнѣе подражанія; ее копируютъ подстрочно, какъ лучшую греческую вазу, отливаютъ изъ серебра, чеканятъ и золотятъ. Крышкой такимъ горшкамъ служитъ обыкновенно полотенце или тряпье копированныя также изъ серебра и прочеканенныя съ изумительною точностью; на крышку сажаютъ мужичка съ мизинчикъ или коровку величиною съ муху. Образцомъ бываетъ также иногда сигарный ящикъ съ надписью: «Фейкъ и комп. Regalia superfina» и казенною бандеролью, выгравированною такъ тонко, что, глядя на предметъ, сокрушаешься сердцемъ при мысли о томъ, куда употреблено искусство чеканщика, куда потрачены трудъ и время. Казалось бы, что можетъ быть драгоценнѣе золота и серебра, какъ матеріала для исполненія издѣлій изящнаго производства; нѣтъ, и то и другое идетъ на пополненіе такихъ достойныхъ художественныхъ моделей, какъ лапотъ, сигарный ящикъ, сани, отпечатокъ казенной бандероли, горшокъ съ кашей, котомки изъ бересты и проч. и проч. И все это продается, выставляется въ мага-

зинахъ и на выставкахъ подъ предлогомъ издѣлій въ русскомъ національномъ вкусѣ; какъ будто въ самомъ дѣлѣ такъ ужъ бѣдна русская орнаментистика и вообще русское искусство, что нельзя выбрать болѣе характерныхъ типовъ, болѣе художественныхъ моделей? (Окончаніе слѣдуетъ).

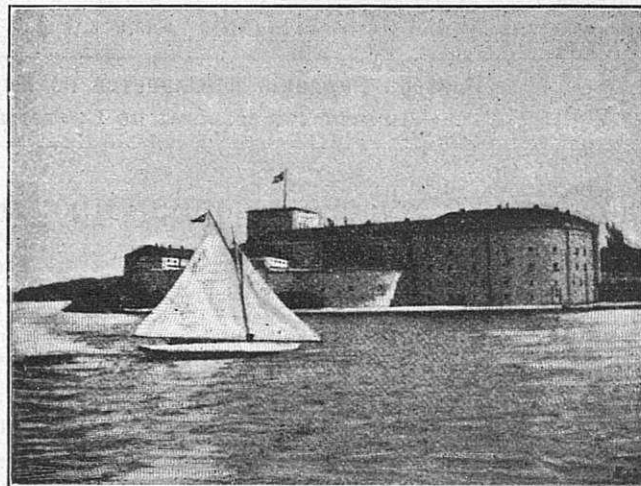
В. Трудовъ

Стокгольмъ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

Къ новѣйшимъ зданіямъ относятся:

III. Национальный музей выстроенный въ 1850—1865 по чертежамъ прусскаго архитектора Stular въ



Waxholm (Ваксгольмъ).

венесіанскомъ ренессансѣ. Зданіе по его формамъ нельзя признать удавшимся, смѣшеніе стиля въ немъ привело къ весьма печальнымъ результатамъ, хотя внутренняя парадная лѣстница не лишена грандіозности и красоты.

IV. Прекрасное новое зданіе академіи свободное и искусственное въ стилѣ ранняго ренессанса, построенное молодымъ архитекторомъ E. Lallerstedt въ 1893—1894 годахъ.

Матеріалъ употребленный въ постройку розовый мраморъ, взятый съ острова «Gotland». Это талантливо выполненное зданіе нужно поставить во главѣ новыхъ зданій. Особенно тщательная работа и красивая внутренняя отдѣлка крытаго двора, оригинальныя парадныя лѣстницы, актовое зало, умѣстное употребленіе деревянныхъ потолковъ, придаютъ зданію печать чего то древняго, средне вѣковаго замка. Всѣ детали выполнены съ изумительною тонкостью и указываютъ на огромное знаніе молодого зодчаго. Весьма интересно отмѣтить, что послѣ постройки этого зданія, какъ намъ говорили, художникъ былъ посланъ за границу.

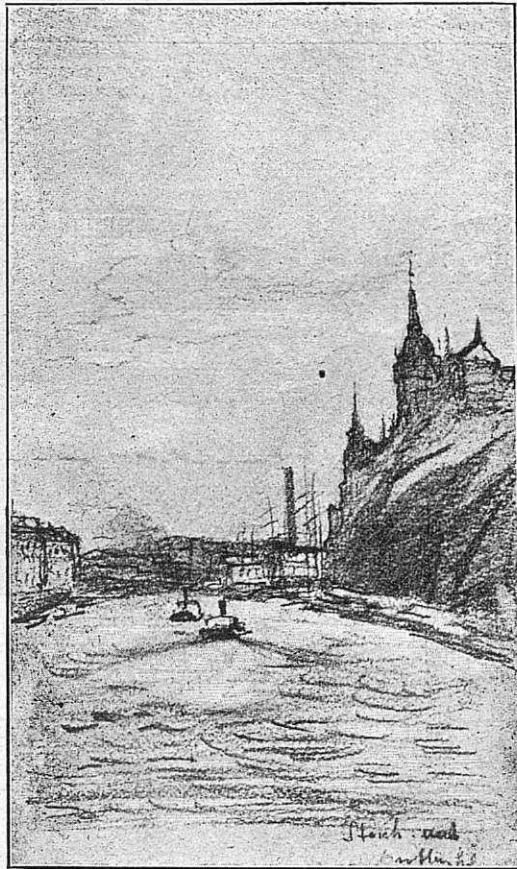
V. Къ числу монументальныхъ зданій города слѣдуетъ присоединить и новое зданіе. «Опернаго театра», находящееся еще въ постройкѣ, исполняемое по проекту архитектора Anderberg'a, въ стилѣ поздняго ренессанса; оно имѣетъ много сходства съ новѣйшими постройками Вѣны, но отличается нѣкоторою сухостью въ общихъ формахъ и деталяхъ. Число зрителей пред-

полагается 1240 человекъ. Стоимость его определена въ 4^{1/2} мил. кронъ (около 2^{1/2} м. руб.). Во всякомъ случаѣ со стороны архитектора Андерберга приложено много знанія и старанія и нужно ожидать, что этотъ театръ будетъ служить украшеніемъ города. Особенно интересно и красиво исполнена театральная терраса со стороны парка Карла XII.

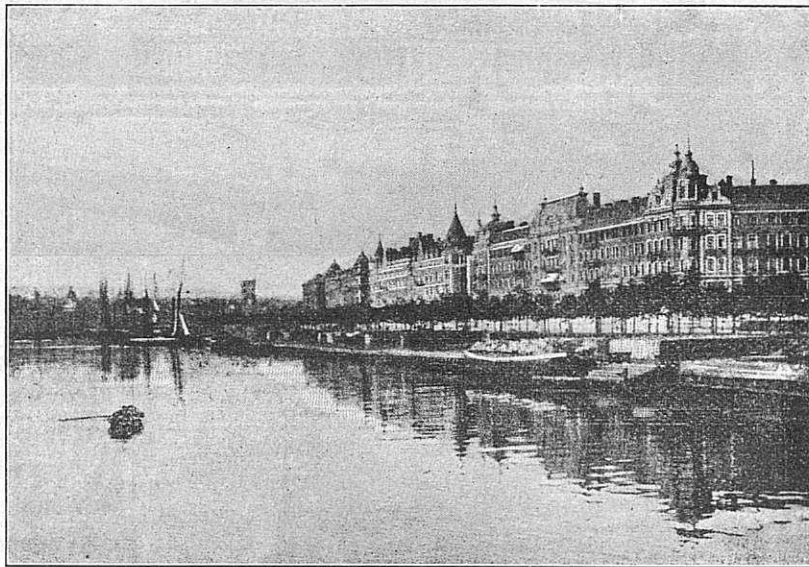
Съ этой террасы, облицованной сѣрымъ гранитомъ, открывается прекрасный видъ на море и гавань и величественный дворецъ. Эта терраса служитъ всему beau mond'у мѣстомъ встрѣчи.

VI. Нельзя пройти молчаніемъ одно изъ самыхъ замѣчательныхъ и величественныхъ зданій Стокгольма, находящееся пока въ постройкѣ, но обещающее слѣлаться не только украшеніемъ Стокгольма, но и всего цивилизованнаго міра, а Европы навѣрное. Это зданіе предназначено для Сѣвернаго музея. Это

учрежденіе — твореніе энергичнаго ученаго Dr Arthur Hazelius, который задался идеею соединить въ одномъ зданіи всѣ существующія и разбросанныя по городу разнообразныя коллекціи произведеній культурныхъ сѣверныхъ народовъ Швеціи, Норвегіи, Даніи, Финляндіи, Остзейскаго края и восточной Пруссіи. Авторъ этого зданія гениальный архитекторъ Classon, посвятилъ этому зданію весь трудъ своей жизни и весь свой гений. Въ настоящее время оно входитъ въ составъ выставки въ оконченомъ видѣ, но не отдѣлано еще внутри; въ немъ размѣщена выставка всего школьнаго образованія съ его ремесленными отраслями. Зданіе, проектированное въ стилѣ сѣвернаго ренессанса изъ тесанаго камня, въ перемѣшку съ кирпичами, производитъ и теперь уже впечатлѣніе скорѣй церкви, а по окончаніи, силуэты башни и фронтоновъ



Södermalm (изъ альбома I. С. Китвера, 1897 г.).



Nybroviken (новая часть города).



Straandmegen (новая часть города).

еще болѣе дадутъ ему этотъ типъ. По своему проекту, это учрежденіе повидимому не уступитъ по своему интересу и размѣрамъ Кенсингтонскому музею въ Лондонѣ.

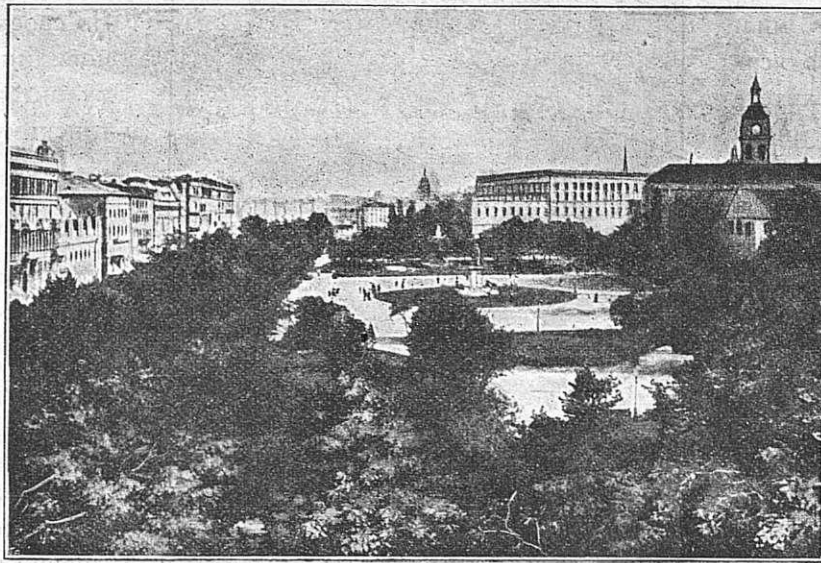
Съ Сѣвернымъ музеемъ неразрывно связано учрежденіе подъ названіемъ Skansen; это — интересное собраніе остатковъ и образцовъ древней жизни и культуры шведскаго народа, всего, что неутомимый Hazelius могъ сохранить и спасти отъ разрушенія. Тутъ въ паркѣ выстроены старыя крестьянскія дома съ полною утварью, амбары, даже церковь и колокольня и прочія зданія. Ежедневно при стеченіи большого количества публики, показываются и производятся игры и танцы древней Скандинавіи, въ оригинальныхъ древнихъ костюмахъ, при звукахъ музыки того времени, — на древнихъ инструментахъ. Словомъ, здѣсь можно видѣть въ оригиналахъ постепенное развитіе народа.

Церкви стараго города въ архитектурномъ отношеніи не представляютъ ничего особеннаго и даже скорѣе посредственны, съ неуклюжими и тяжелыми формами, на украшеніе которыхъ повидимому было обращено весьма мало вниманія и потрачено мало денегъ. Лучшая изъ нихъ, *Св. Екатерины*, по своему мѣстоположенію царитъ надъ городомъ. Кромѣ этой церкви заслуживаетъ вниманія, пристроенная часовня въ Middarholm, гробница династіи Карловой, при чемъ ея наружный видъ, исполненный по чертежамъ Никодима Тессина младшаго, отличается красотою формы и деталей. Другое его произведеніе прекрасный порталъ при древней церкви *Св. Якова*, выполненный изъ тесанаго камня. Изъ новѣйшихъ церквей заслуживаетъ вниманія церковь *Св. Юанна*, выстроенная въ готическомъ стилѣ XIII вѣка, изъ кирпича и мѣстами тесаннаго камня; это

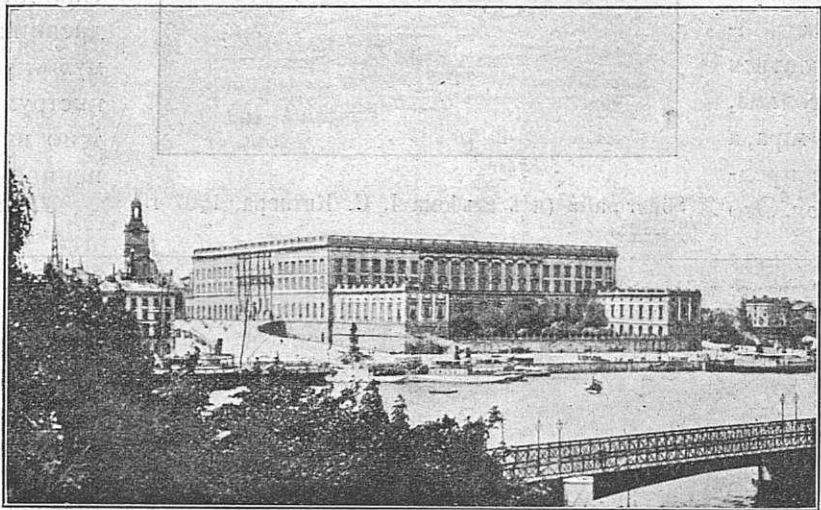
очень красивая церковь, особенно внутренній ея видъ, расписанный въ самыхъ затѣшливыхъ орнаментахъ и краскахъ; она выстроена по чертежамъ архитектора Карла Möller, въ послѣднихъ годахъ. Тѣмъ же архитекторомъ выстроена, въ томъ же стилѣ, церковь въ память короля Густава Адольфа, освященная въ 1892 году.

Къ числу иновѣрческихъ выдающихся церквей, безусловно нужно отнести нѣмецкую церковь, находящуюся въ центрѣ стараго города «Sladen» на возвышенномъ мѣстѣ. Она тѣсно окружена домами, такъ что осмотрѣть ея наружный видъ вблизи, нѣтъ никакой возможности; она послѣ пожара была вся уничтожена и только въ 1881—83 подверглась капитальной перестройкѣ и въ настоящемъ видѣ представляетъ одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ по своему художественному значенію и исполненію памятниковъ Стокгольма. Реставрація исполнена по чертежамъ профессора *Rlaschdorf*; особенно живописна и интересна по своему построению внутренность, она оригинальна тѣмъ, что отсутствуетъ какая бы то ни было симметрия, а напротивъ по срединѣ поставлены двѣ гранитныя колонны, на которыя опираются готическіе своды на всѣ четыре стороны. Башня-колокольня поставленная также съ боку, отличается особенно красивымъ исполненіемъ изъ мѣди, наружный видъ сдѣланъ изъ кирпича съ каменными прослойками.

Новѣйшіе города, даже болѣе великолѣпные, чѣмъ Стокгольмъ, сооруженные въ относительно быстрый періодъ времени отличаются тѣмъ, что большинство частныхъ зданій построены плохо и неряшливо. Большинство такихъ строеній возникли изъ спекулятивныхъ



Kungs frädgården (Королевскій садъ).



Королевскій дворецъ.



Riddarholms kyrkan (усыпальница шведскихъ королевъ).

цѣлей, имѣвшихъ въ основаніи принципъ, съ наименьшими издержками дать капиталисту наибольшую ренту. Къ тому же къ этой спекуляціи присоединилась, какъ вездѣ, та спѣшка, съ которою въ короткій срокъ возводились цѣлые кварталы, съ желаніемъ получить побольше квартиръ и оконъ, безъ всякаго вниманія къ требованіямъ художественной архитектуры, требующей большой свободы для строителя, чтобы достигнуть гармоническаго развитія стили зданія. Не подлежитъ сомнѣнію, что чѣмъ менѣе въ городѣ богатыхъ людей, которые въ состояніи пожертвовать милліонъ на украшеніе своего дома, тѣмъ рѣже представляется архитектору случай создать художественное произведеніе.

Къ отпаднымъ исключеніямъ нужно однако отнести частный домъ Петерсена въ Sladen. Въ кварталѣ Ostermalmъ находится масса красивыхъ современныхъ частныхъ зданій. Здѣсь особенно два архитектора нашли случай выказать свои недюжинныя способности и своими монументальными постройками воздвигли себѣ памятники. Это архитекторъ Ludvig Peterson и профессоръ I. G. Clason.

Къ числу chef d'oeuvre'овъ, Clason'a надо отнести домъ барона Hallwyl. Этотъ домъ находится еще въ постройкѣ, но обѣщаетъ быть замѣчательнымъ по красотѣ и стилю, домомъ столицы. Стилъ избранъ испанскій ренессансъ; фасадъ исполненъ изъ песчаника. Особенно интересенъ внутренній дворъ, гдѣ помѣщены сарай и конюшня. Роскошная внутренняя отдѣлка, еще неготоваго зданія, указываетъ на высокую степень художественнаго вкуса и знанія художника.

Къ числу этого рода зданій, еще находящихся

въ постройкѣ, нужно отнести торговый домъ архитектора Stenhammer. Это зданіе возводится въ центральной части города, по образцу magasin de printemps въ Парижѣ. Оно расположено на участкѣ земли со всѣхъ сторонъ открытомъ и основано на гладкихъ каменныхъ стобахъ, идущихъ во всю высоту зданія, и имѣющихъ размѣры весьма смѣлые, но вполне достаточные, для выдерживанія всего предназначеннаго груза.

Торговое помѣщеніе занимаетъ весь домъ и кромѣ одной главной лѣстницы, все сообща будетъ произведено лифтами. Тутъ не мѣшаетъ отмѣтить интересное свѣдѣніе, полученное отъ строителя этого зданія: кровельное желѣзо не красится сначала какъ у насъ, а послѣ годового употребленія, когда оно покрывается ржавчиною; только тогда оно окрашивается масляными красками и, какъ утверждаетъ строитель, этотъ способъ далъ отличные результаты; весьма важно, чтобы этотъ фактъ былъ провѣренъ и нашими гг. специалистами и химиками.

И. С. Китнеръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Андрей Шлютеръ.

(Окончаніе).

Кромѣ Брюса этотъ аппаратъ видѣлъ только царь. Брюсъ описываетъ его очень кратко и говоритъ, что чаще всего, во время опытовъ, царь запирался со Шлютеромъ. Вотъ и все, что мы знаемъ о пребываніи Шлютера въ лѣтнемъ дворцѣ, но этого достаточно, чтобы ясно представить себѣ то положеніе, которое онъ занималъ въ Петербургѣ. Какъ мы уже говорили, большая часть значительныхъ построекъ была окончена до прибытія Шлютера въ Петербургъ итальянскими, голландскими и французскими архитекторами, бывшими на службѣ у Петра. Даже Петергофъ, этотъ «русскій Версаль», лежащій въ виду Кронштадта, уже былъ распланированъ три года тому назадъ. По всей вѣроятности, Шлютеръ былъ вызванъ для окончательнаго развитія нѣкоторыхъ плановъ царя. вмѣстѣ съ тѣмъ ему былъ порученъ надзоръ надъ окончаніемъ и украшеніемъ начатыхъ построекъ, для чего онъ и привезъ съ собою искусныхъ мастеровъ. Шлютеръ, — въ которомъ преобладалъ скульпторъ, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ у него было развито чувство пониманія архитектурныхъ формъ и архитектурной красоты, — конечно, не могъ удовлетвориться тою дѣятельностью, которая предназначена была ему при дворѣ въ Петербургѣ. Вотъ эта неудовлетворенность, переутомленіе массой работы и недостатокъ помощниковъ и могутъ привести на мысль, что онъ бросился на разрѣшеніе такой задачи, какъ устройство Regretium Mobile. Эта безцѣльная работа, между прочимъ, послужила поводомъ тѣснаго сближенія художника съ царемъ. Петръ Великій, какъ извѣстно, питалъ страсть къ механическимъ игрушкамъ и кромѣ того увлекался математикой. Во всякомъ случаѣ ихъ совмѣстныя занятія показываютъ, какое довѣріе питалъ царь къ его способностямъ. Мы невольно задаемъ себѣ еще одинъ

вопросъ: былъ ли приглашенъ Шлютеръ царемъ, или онъ самъ, испытывая нужду въ Берлинѣ, обратился съ предложеніемъ въ Петербургъ. Намъ кажется, что даже послѣ несчастнаго случая съ башнею, Фридрихъ I все еще продолжалъ считать себя покровителемъ и почитателемъ Шлютера, такъ что еслибы художникъ получилъ приглашеніе Петра Великаго въ 1707 году, король едва-ли отказалъ бы ему дать на то свое согласіе. Но когда же могъ царь познакомиться съ произведеніями Шлютера?

Изъ новѣйшихъ изслѣдованій Фрейхера, доктора фонъ Коне въ Петербургѣ, мы узнаемъ, что Петръ Великій до 1713 года былъ въ Берлинѣ всего 2 раза, а именно: въ 1697 г. и 1712 г. Въ 1697 году произведенія Шлютера еще не пользовались извѣстностью и, кромѣ того, Петръ былъ въ Берлинѣ только проездомъ въ Голландію, такъ что онъ только проѣхалъ инкогнито и въ закрытой каретѣ, по Доротеенштрассе отъ Георгенторъ до Нейенторъ. Въ 1712 году Петръ провель въ Берлинѣ 2 дня; посѣтилъ Копеника, чтобы полюбоваться на цвѣтушій алое и уѣхалъ въ Потсдамскій дворець.

Въ это посѣщеніе (1712 года) Петръ обѣдалъ во дворцѣ въ Берлинѣ и видѣлъ въ первый разъ какъ самый дворець, цейгхаузъ и памятникъ курфюрста, такъ и Потсдамъ. Петръ могъ самъ изъявить желаніе имѣть у себя на службѣ Шлютера для приведенія въ исполненіе своихъ грандіозныхъ плановъ, но можно допустить и то, что Лейбницъ или кто-либо другой изъ интересовавшихся дѣятельностію Петра обратили вниманіе царя на Шлютера.

6 недѣль спустя (16 ноября) царь вернулся изъ Карлсбада въ Берлинъ и проѣхалъ водою въ Шарлотенбургъ, который уже былъ отстроенъ Еозандеромъ. Черезъ нѣсколько дней Петръ оставилъ Берлинъ и отправился въ Мекленбургъ. Въ февралѣ онъ остановился въ замкѣ Зальцдалумъ у своего родственника герцога Антона Ульриха Брауншвейгскаго и здѣсь его застало извѣстіе о смерти Фридриха I (25 февраля 1713 года). Онъ снова вернулся въ Берлинъ, чтобы выразить свое участіе королю Фридриху Вильгельму I и, главное, чтобы склонить его на свою сторону противъ Карла XII. 3-го марта онъ отправился назадъ въ Петербургъ. Хотя царь былъ удрученъ политическими затрудненіями, но вниманіе его не отвлекалось отъ вновь созданной имъ столицы на берегахъ Невы. Имъ уже былъ приглашенъ еще прежде въ Петербургъ инженеръ Генрихъ Гофманъ, очень искусный механикъ, въ качествѣ генераль-квартирмейстера, и теперь онъ счелъ удобнымъ, послѣ смерти Фридриха I, просить его наслѣдника уступить ему Шлютера и позволить тому перейти на русскую службу. Но прямыхъ указаній на это не имѣется и даже невѣроятно, чтобы между царемъ и Шлютеромъ могли въ то время быть личныя отношенія или знакомство. Тѣмъ болѣе что замѣститель послѣдняго Еозандеръ отличился, во время пребыванія Петра въ Берлинѣ, и обратилъ на себя особое вниманіе устройствомъ торжественныхъ похоронъ покойнаго прусскаго короля. У насъ нѣтъ данныхъ предполагать, чтобы Петръ Великій первый обратился къ Шлютеру съ приглашеніемъ: — вѣрнѣе

въ то время Петръ его совершенно не зналъ и только когда новый король лишил Шлютера остальных должностей и званій, послѣднему пришлось искать занятій и онъ обратился въ Петербургъ. Возможно, что въ отвѣтъ на это Петръ вызвалъ его и поручилъ набрать партію опытныхъ мастеровъ и рабочихъ. Объ этомъ и упоминается въ письмѣ Якоби въ томъ мѣстѣ, гдѣ говорится о поѣздкѣ Шлютера въ Саксонію,—подъ этимъ названіемъ подразумѣвалась въ прежнее время и Польша. Семья его осталась сначала въ Берлинѣ, чтобы обратить въ деньги все движимое и недвижимое имущество, что протянулось до самой смерти Шлютера, такъ что послѣ отъѣзда въ Россію ему больше не пришлось увидеть свою семью.

По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, старшій сынъ сопровождалъ его будто бы въ С.-Петербургъ, но извѣстно только, что послѣ смерти Шлютера сынъ его былъ С.-Петербургъ и, по словамъ Николаи, служилъ сначала инженеромъ на русской службѣ, потомъ перешелъ на службу въ Саксонію и умеръ въ 1730 году въ Дрезденѣ. Относительно вдовы Шлютера извѣстно, что въ 1745 году она жила еще въ Берлинѣ, а послѣ этого времени никакихъ извѣстій ни о ней, ни о ея семьѣ не имѣется. Въ сборникѣ Императорской академіи художествъ за 1862 годъ говорится о Шлютерѣ вкратцѣ слѣдующее:

«Въ сравнительно недолгій періодъ времени произвелъ онъ (Шлютеръ) слѣдующія увѣковѣчившія его имя работы, а именно: по украшенію замка въ Потсдамѣ и по украшенію Берлина. Изъ послѣднихъ работъ особенно выдѣляются памятники Великаго Герцога Фридриха Вильгельма и цейхгаузъ, украшенные изображеніями воиновъ. Болѣе же всего обращаетъ на себя вниманіе построенный имъ королевскій замокъ въ Берлинѣ. Вслѣдствіе интригъ архитектора Еозандра фонъ Гете, Шлютеръ потерялъ довѣріе короля и осенью 1713 года отправился въ С.-Петербургъ, по вызову царя Петра, который два раза былъ въ Берлинѣ и видалъ его работы. По пріѣздѣ Шлютера въ С.-Петербургъ царь поручилъ ему исполненіе большихъ построекъ, но онъ могъ выполнить только лѣтній садъ и гротъ въ немъ. Неблагопріятныя климатическія условія повліяли на его здоровье, онъ началъ вскорѣ послѣ своего пріѣзда хворать и въ началѣ 1714 года умеръ вдали отъ семьи, которая, какъ извѣстно, въ это время была еще въ Берлинѣ. О времени пребыванія Шлютера въ С.-Петербургѣ и дѣятельности его почти ничего не извѣстно—все покрыто мракомъ и приподнять опущенную завѣсу не могли ни біографы, ни разслѣдованія на мѣстѣ въ С.-Петербургѣ. Даже мѣсяцъ и день его смерти еще до сего времени не установлены. Трудно предположить, что бы такой человекъ могъ умереть, не оставивъ по себѣ никакого воспоминанія между своими близкими и знакомыми и потому не исчезла еще надежда добратъся когда нибудь до причины его перехода на службу въ С.-Петербургъ, а также и до задуманныхъ, но не исполненныхъ имъ плановъ и проектовъ. По даннымъ того времени, Шлютеръ успѣлъ выполнить только садъ и гротъ въ немъ.

Подъ словомъ гротъ понимали въ то время искус-

ственную скалу для водопада, иногда соединенную вмѣстѣ съ павильономъ и дѣйствительно по словамъ петербургскихъ старожиловъ лѣтъ 40—50 тому назадъ въ паркѣ лѣтняго дворца показывали павильонъ Петра Великаго. Если сооруженіе это еще существуетъ, то не мѣшало бы специалистамъ осмотрѣть его и высказать свое мнѣніе относительно времени и характера постройки.

Шлютеру приписываютъ также постройку увеселительнаго дворца въ Стрѣльнѣ, указывая на сходство въ средней части и въ общемъ распредѣленіи всѣхъ частей зданія съ дворцомъ въ Варшавѣ и другими постройками, въ сооруженіи которыхъ Шлютеръ принималъ участіе. Подъ изображеніемъ стрѣльнинскаго дворца, возстановленнаго послѣ пожара Руске, на остаткахъ уцѣлѣвшей стѣны, имѣется слѣдующая надпись: Стрѣльна,—дачный дворецъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина, находится въ 18 верстахъ отъ С.-Петербурга на Петергофскомъ шоссе... Петръ Великій, пораженный красотой этой мѣстности, велѣлъ построить здѣсь увеселительный дворецъ съ паркомъ, садами, оранжереями и теплицами и т. д. Фасадъ этого дворца, по сравненію съ тяжело-вычурными прежними и академически сухими и бѣдными позднѣйшими постройками этой эпохи, выдѣляется своимъ изяществомъ и не смотря на позднѣйшія измѣненія, видно, что строилъ его недюжинный артистъ и художникъ. Руске въ своемъ описаніи *) не указываетъ перваго строителя этого дворца и не опредѣляетъ даже года его постройки, въ виду этого не исключается возможность, на основаніи вышеупомянутыхъ указаній, приписать эту постройку Шлютеру, но фактически это далеко не установлено. Всѣ приведенныя здѣсь данныя бросаютъ очень мало свѣта на послѣдніе дни Шлютера и на то, что насъ болѣе всего интересуетъ—на его планы и проекты. Относительно разъясненія этого вопроса должны быть главнымъ образомъ направлены дальнѣйшія разслѣдованія, а также для возстановленія самой личности Шлютера. Интересно было бы розыскать въ его семьѣ или въ родственныхъ ему семьяхъ какое нибудь вѣрное изображеніе его въ видѣ портрета, медальона или бюста.

Въ настоящее время въ Берлинѣ имѣются три рельефные медальона и портретъ масляными красками, сдѣланный профессоромъ Бонштедтомъ въ Готѣ по виньеткѣ 1790 г. теперь уже утраченной. Эти изображенія выдаются за портреты Шлютера, но всѣ три рельефа и портретъ не имѣютъ сходства между собой и кромѣ того на одномъ изъ нихъ художникъ изображенъ старикомъ, тогда какъ извѣстно, что онъ умеръ едва достигнувъ пятидесяти лѣтъ, поэтому мы не можемъ ни одинъ изъ этихъ изображеній признать настоящимъ портретомъ Шлютера.

Вотъ и весь матеріалъ, который удалось автору собрать, но онъ не теряетъ надежды на помощь людей,

*) S. Rusce. Recueil de divers bâtimens construits à Pétersbourg 1810.

которые случайно или по своему общественному положению могут освѣтить этотъ вопросъ новыми данными. Въ заключеніе авторъ брошюры, изъ которой заимствованы настоящія свѣдѣнія, приводитъ слѣдующія слова Шинкеля, относящіяся къ 1817 году: «въ Берлинѣ имѣются двѣ классическія постройки, которыя по идеѣ представляютъ дѣйствительно нѣчто оригинальное, величественное и прекрасное: это королевскій дворецъ и цейтхаузь. Мы обязаны постройкою ихъ Шлютеру и они остались для насъ памятниками искусства, значеніе которыхъ со временемъ все будетъ возрастать».

А. П.

Пояснительная записка къ проекту театра для г. Оренбурга.

Подъ девизомъ «Idem» *).

Прежде всего составитель считаетъ нужнымъ отмѣтить, что требованія программы относительно числа и размѣровъ помѣщеній непомѣрно велики и что вслѣдствіе сего не было возможности выдержать проектъ въ данной рамкѣ, т. е. въ 1690 куб. саж.

Поэтому, чтобъ не выйти изъ ассигнованной на постройку суммы въ макс. 110.000 руб., пришлось прибѣгнуть къ уменьшенію нѣкоторыхъ помѣщеній, тамъ, конечно, гдѣ это было возможно, не стѣсняя въ удобствахъ ни публики, ни антрепренера.

Вотъ *сравнительная таблица* размѣровъ помѣщеній:

№ По программѣ.	Названіе помѣщенія.	Размѣры:	
		По програм.	По проекту.
6	Главн. сѣни (вестибюль) . . .	—	32,10
7	Фойэ не менѣе	35	34,85
8	Буфетъ около	20	16,10 } 43,20
»	» » »	20	
9	Курительная	—	9,23
»	»	—	15
14	Сцена	6×10	6,5×10
15	8 уборн. артистовъ кажд. до	3	2,20
16	2 » для статист. » »	8—10	7,92
17	Парикмахерская около	5	3,23
18	Бутафорская »	10	9
19	Гардеробъ »	10	9
21	Библиотека	4	3,23
23	Кабинетъ антрепренера	—	1,95
24	Магазинъ для кулисъ	—	9
»	» » завѣсовъ	—	4

Во всемъ остальномъ требованія программы выполнены въ точности.

Объемъ проектированнаго зданія (подробный расчетъ коего показанъ на генеральномъ планѣ) 1611,30 куб. саж., а *стоимость* его, слѣдовательно, 1611,30×65 р.=104.734 р. 50 к.

По теоріи и по точному смыслу программы это вѣрно, но, если принять во вниманіе, что въ проектѣ утилизированы глубокіе подвалы, частью даже чердаки и что не вошелъ въ расчетъ уклонъ мѣстности

*) См. таблицы №№ 14 и 15.

къ лѣвой сторонѣ театра—то оставшіяся въ экономіи 1690—1611,30=78,70 куб. саж. наверстать будетъ не трудно.

Впрочемъ, по мнѣнію автора, такъ или иначе немислимо построить театръ на 800 человѣкъ изъ *негораемыхъ матеріаловъ* по цѣнѣ 65 р. за кубикъ.

Вмѣстимость театра рассчитана на 801 человѣка, а именно:

1. Партеръ:	кресель	56
	стульевъ	120
	сталь	72
	ложи бенуарь	50
	» просцениума	12
	Итого	310
2. Бель-этажъ:	ложи	45
	отд. мѣстъ	76
	Итого	121
3. 2-ой ярусъ:	ложи	45
	отд. мѣстъ	60
	Итого	105
4. Галерея		265
	Всего	801 мѣст.

Полъ партера предположено устроить изъ съемныхъ нумерованныхъ щитовъ по балкамъ, прогонамъ и стойкамъ.

Превращеніе наклоннаго пола въ горизонтальный достигается путемъ перемѣщенія щитовъ съ балокъ на подставленные козлы, хранящіяся обыкновенно въ кладовой подъ партеромъ. Туда спускаются также, на случай баловъ, лишніе кресла и стулья.

Буфеты и курительныя комнаты помѣщены въ подвалѣ (для публики партера) и въ бель-этажѣ (для верхнихъ ярусовъ). Верхній буфетъ, въ которомъ, быть можетъ, пожелаютъ подавать и горячее, соединенъ особою лѣсенкою съ *кухней* въ подвальномъ этажѣ.

Гардеробы № 11 для верхняго платья публики устроены въ 1-мъ этажѣ (для партера и бель-этажа) и во 2-мъ и въ 3-мъ ярусахъ.

Корридоры № 12 имѣются только въ 1-мъ этажѣ; въ ярусахъ корридоровъ вовсе нѣтъ. Ложы бенуара доступны изъ главныхъ сѣней; ложи бель-этажа изъ фойэ, а въ ложи 2-го яруса проходятъ по балкону черезъ фойэ, какъ это устроено, между прочимъ, въ Одесскомъ театрѣ.

Дверь № 13 для вноса громоздкихъ вещей на сцену устроена черезъ магазинъ для кулисъ, гдѣ могутъ быть поставлены, на случай надобности, лошади въ ожиданіи вывода ихъ на сцену.

Уборныя № 15 артистовъ величиною не въ 3 кв. с. а только въ 2,20 кв. с. однако вполне достаточны не только для солистовъ, но и для второстепенныхъ артистовъ, одѣвающихся по 2 и по 3 въ одной комнатѣ.

Магазинъ № 24 для кулисъ расположенъ за сценой, складъ свертковъ—въ трюмѣ. Тотъ и другой недостаточны по величинѣ, но рамка программы, къ сожалѣнію, не позволяла отвести подъ нихъ больше мѣста.

Кабинетъ антрепренера (№ 23), имѣющаго сношенія какъ съ публикою, такъ и съ артистами, проектированъ въ 1-мъ этажѣ—между партеромъ и сценой, загораживая такимъ образомъ для постороннихъ проходъ на сцену.

Отопленіе (№ 27), предположено пароводяное; котлы помѣщены въ подвалѣ позади сцены.

Рядомъ съ котельнымъ отдѣленіемъ находится помѣщеніе для паровыхъ и динамо-машинъ. Для машиниста назначена особая квартира, которой въ программѣ не имѣется.

Новое зданіе союзнаго банка въ Финляндіи въ Гельсингфорсѣ *).

(Сообщеніе академика архитектуры Г. Нюстрема).

Союзный финляндскій банкъ—Förenings-Banken i Finland, представляющій собою старѣйшій частный банкъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, основанъ въ 1862 г. съ акціонернымъ капиталомъ въ 3.000.000 финскихъ марокъ, впоследствии увеличеннымъ въ 1896 г. до 4.000.000 марокъ; запасный капиталъ въ настоящее время равняется 8.000.000 марокъ.

Въ 1885 г. банкъ приобрѣлъ собственный домъ, гдѣ до сего времени и помѣщались его управленія и главная контора. Однако, благодаря тому, что годовою оборотъ банка нынѣ превосходитъ 2.000.000.000 марокъ, помѣщеніе это не замедлило оказаться тѣснымъ и явилась необходимость въ постройкѣ новаго зданія. Для этого въ 1896 г. было приобретено мѣсто на одной изъ лучшихъ улицъ Гельсингфорса и, по сломкѣ трехъ, находившихся здѣсь старыхъ домовъ, немедленно приступили къ работамъ по возведенію новаго зданія банка. Грунтъ въ этой части города очень рыхлый, плавунъ, пропитанный сильно водою, и материкъ находится на глубинѣ отъ 6 до 8 сажень; поэтому устройство основаній потребовало около 9 мѣсяцевъ времени, и только весной 1897 г. можно было приступить къ кладкѣ стѣнъ. Зданіе должно быть вполнѣ готово къ 1 мая настоящаго года.

Фундаменты выведены на сваяхъ 8 вершк. толщин. забивавшихся при помощи парового копра бабою около 55 пуд. вѣсомъ, до осадки въ 2—3 мм. отъ послѣдняго удара. Нагрузка на каждую сваю составляетъ около 8.000 килогр. (около 500 пуд.). На сваи уложенъ слой бетона въ 1 арш. 1 верш. толщиной, въ который головы свай входятъ на 6 дюймовъ. Бетонъ состоитъ изъ 1 ч. цемента, 3 ч. песка и 5 ч. гранитнаго щебня, размѣромъ около 1½ дюйма. На полученной такимъ образомъ бетонной плитѣ выведены стѣны.

Для предохраненія пола подвальныхъ помѣщеній отъ прониканія сырости приняты слѣдующія мѣры изоляціи: на выровненное дно выемки уложенъ слой гранитнаго щебня, кусками величиной съ куриное

яйцо, съ плотной утрамбовкой; далѣе, на немъ сдѣланъ слой бетона, толщиной въ 6 дюймовъ (15 сант.), поверхность котораго представляетъ собою поверхность опрокинутаго свода (на подобіе обратныхъ арокъ); на бетонъ уложенъ слой водонепроницаемаго асфальта, толщиной въ 4 дюйма, и поверхъ его—обратные бетонные своды, толщиной въ 1 ф., при стрѣлкѣ въ 1/6. Своды эти имѣютъ пролеты отъ 1,25 до 2,25 метр. и опираются на двушавровыя балки, идущія на соответствующихъ разстояніяхъ поперекъ помѣщенія. Концы балокъ были задѣланы въ фундаментныя стѣны и затѣмъ поверхность сводовъ выровняли цементнымъ бетономъ въ горизонтальную плоскость. Сверху бетонъ покрытъ толстымъ линолеумомъ по слою асфальта. Упомянутыя выше двушавровыя балки рассчитаны на нагрузку ихъ напоромъ плавучаго грунта снизу, равную площади сводовъ, умноженной на разность уровней сводовъ и грунтовой воды (послѣдняя на 1,7 метра выше пола подвала), и на вѣсъ куб. метра грунта, принятый равнымъ 1.600 килогр.

Фундаментныя стѣны зданія сложены изъ гранита, а съ внутренней стороны облицованы сильно обожженнымъ кирпичемъ на асфальтовомъ растворѣ на толщину въ 1½ кирпича; высота этой облицовки на 1 ф. выше самаго высокаго уровня грунтовыхъ водъ.

Все зданіе построено изъ кирпича; полы и потолки сводчатые по стальнымъ балкамъ, причемъ всѣ полы покрыты линолеумомъ по асфальту, за исключеніемъ части зала, предназначенной для публики, гдѣ полъ мраморный, такъ-же какъ въ вестибюляхъ и на лѣстницахъ. Потолки и стѣны внутри оштукатурены и окрашены масляной краской; въ болѣе парадныхъ комнатахъ потолки и стѣны обшиты деревомъ—вязомъ и кипарисомъ. Двери и оконные переплеты частью вязовые и дубовые, частью краснаго дерева. Большія колонны и пилоны, поддерживающіе потолки главнаго зала, сдѣланы изъ полированного гранита, съ бронзовыми капителями, самое покрытие зала—изъ матовыхъ и цвѣтныхъ стеколъ, посрединѣ имѣетъ форму большого бочарнаго свода.

Главный фасадъ облицованъ красивымъ свѣтлосѣрымъ гранитомъ, доставленнымъ акціонернымъ обществомъ «Гранитъ» въ Гангэ. Толщина облицовки отъ 1 до 1,5 футъ; облицовка перевязана съ внутренней кирпичной кладкой и отдѣляется отъ послѣдней пустымъ промежуткомъ, съ обметкой асфальтомъ.

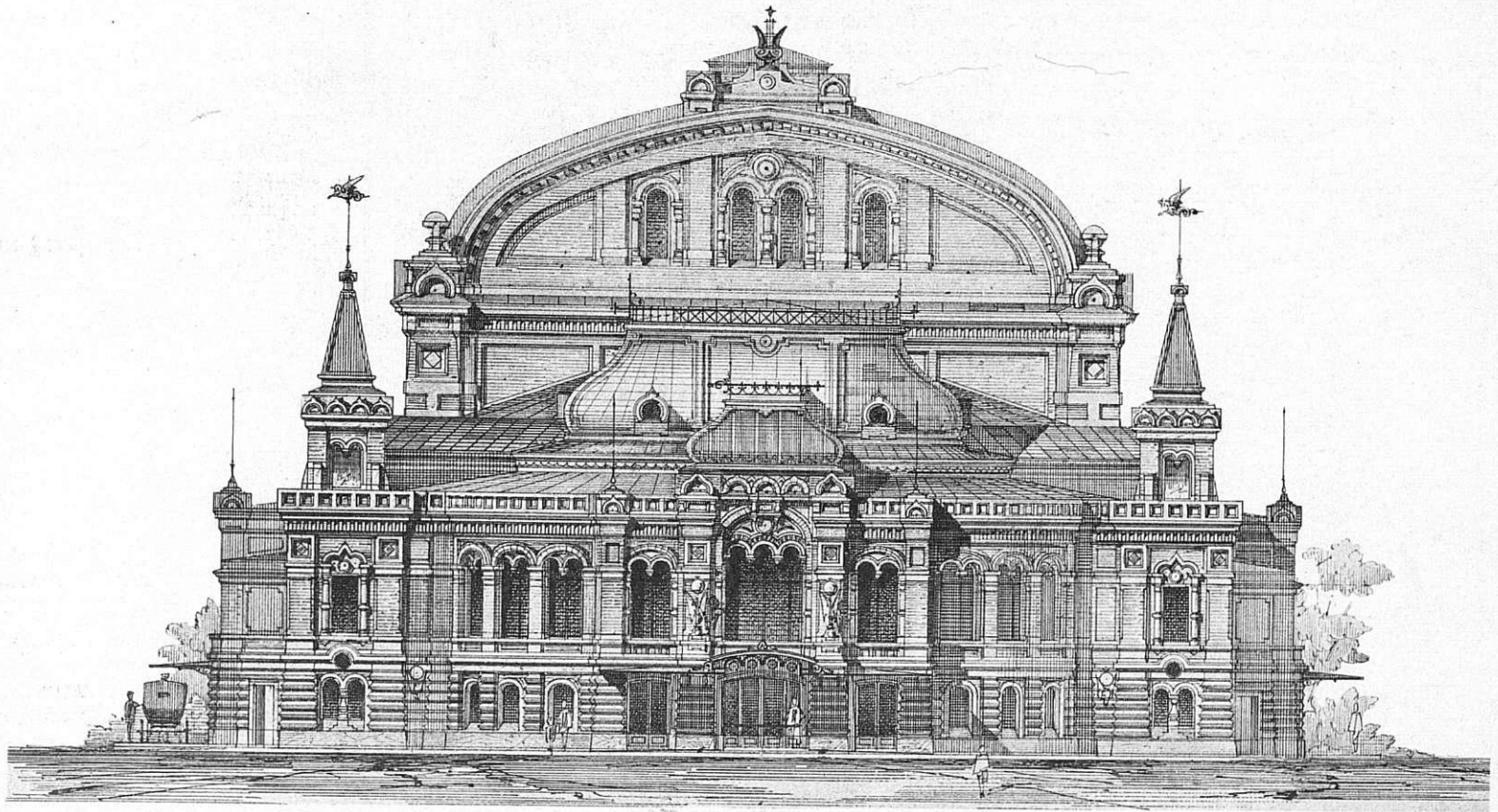
Отопленіе всего зданія—водяное, низкаго давления; вентиляція—механическая, посредствомъ электрическихъ вентиляторовъ. Распределеніе отдѣльныхъ помѣщеній ясно изъ прилагаемыхъ плановъ. Въ подвалѣ помѣщаются кладовыя, построенныя необыкновенно прочно; стѣны и потолки отдѣльныхъ кладовыхъ укрѣплены сталью, а двери сдѣланы изъ перемѣнныхъ слоевъ, мягкой и закаленной стали. Стоимость всей постройки около 800.000 финскихъ марокъ, не считая стоимости земли.

*) См. таблицы №№. 25 и 26.

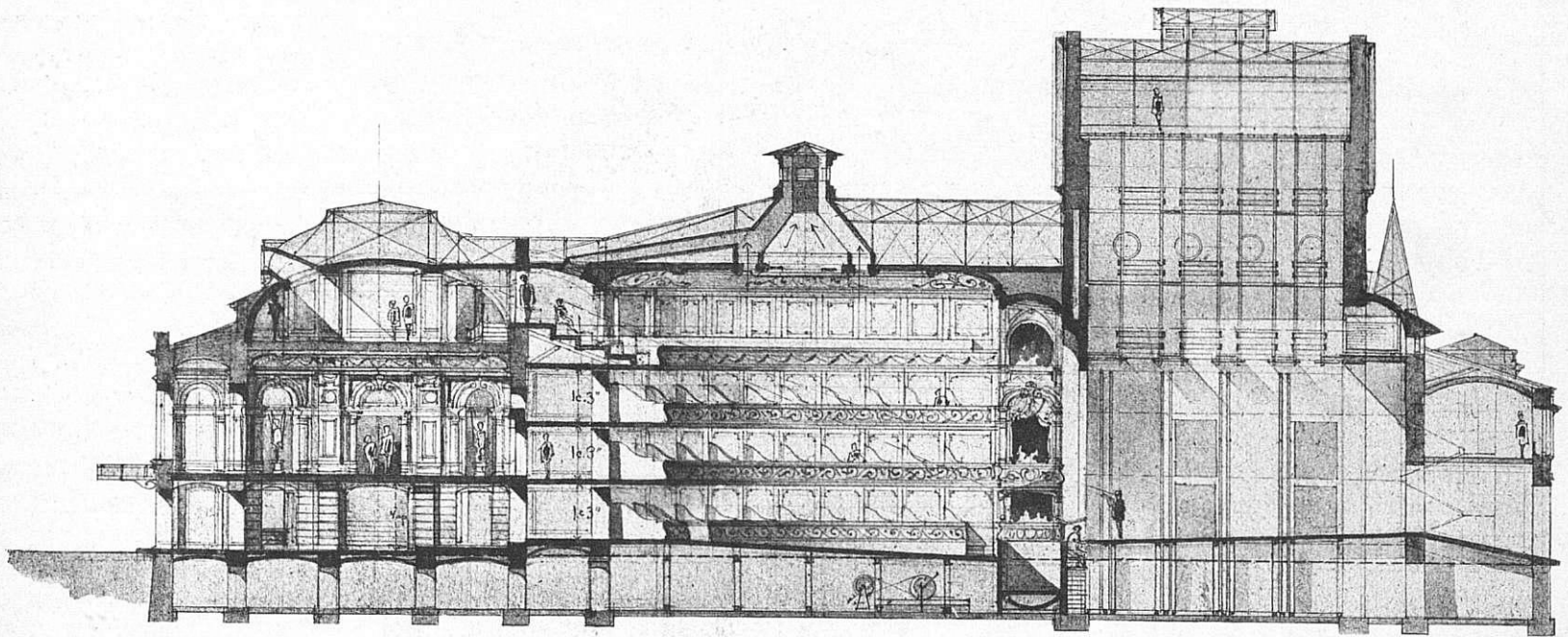
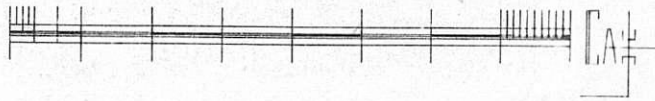
Конкурсный проект
театра для г. Оренбурга.

Projet de Concours
d'un Théâtre pour la ville d'Orenbourg.

I Премія — I Prix.



Главный фасадъ — Facade Principale.



Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.

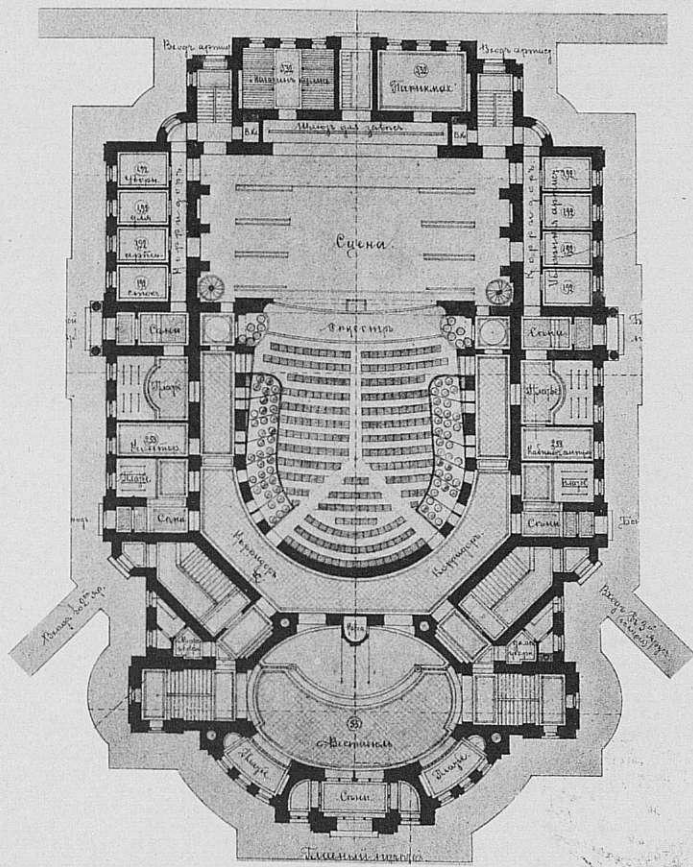
Проектировалъ Архитекторъ А. П. Ширшевъ.

Projet de l'architecte A. I. Schirshoff.

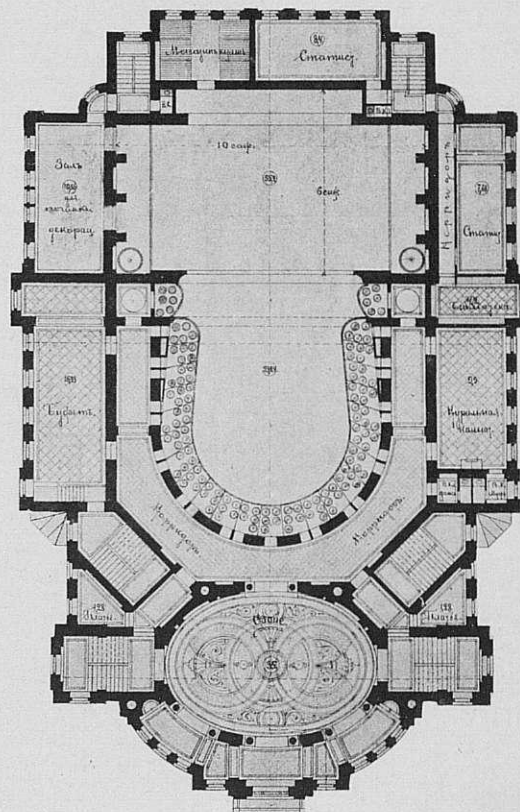
Конкурентный проект
театра для г. Оренбурга.

Projet de Concours
d'un Théâtre pour la ville d'Orenbourg.

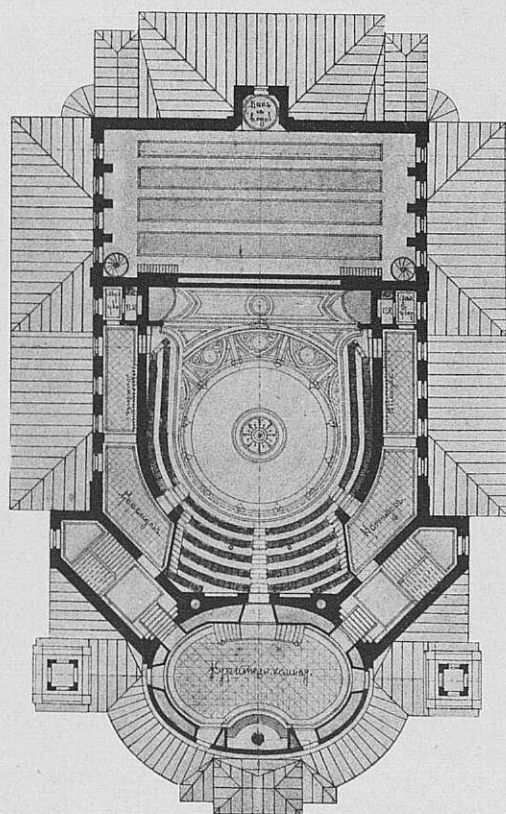
I Премія — I Prix.



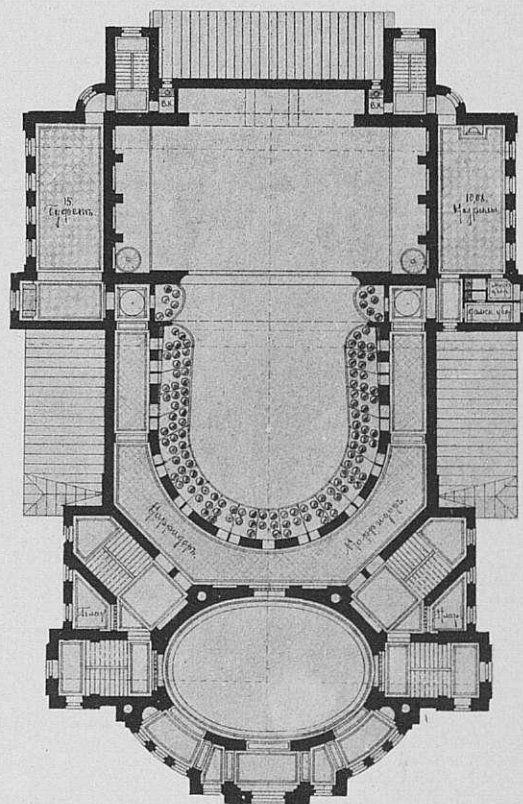
Партеръ — Parterre.



Бель-этажъ — Bel-étage.



Галлерей — Gallerie.



2 ярусъ — Secondes.

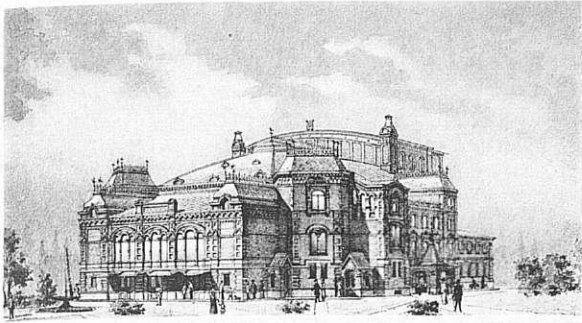


Проектировалъ Архитекторъ А. И. Ширшевъ.

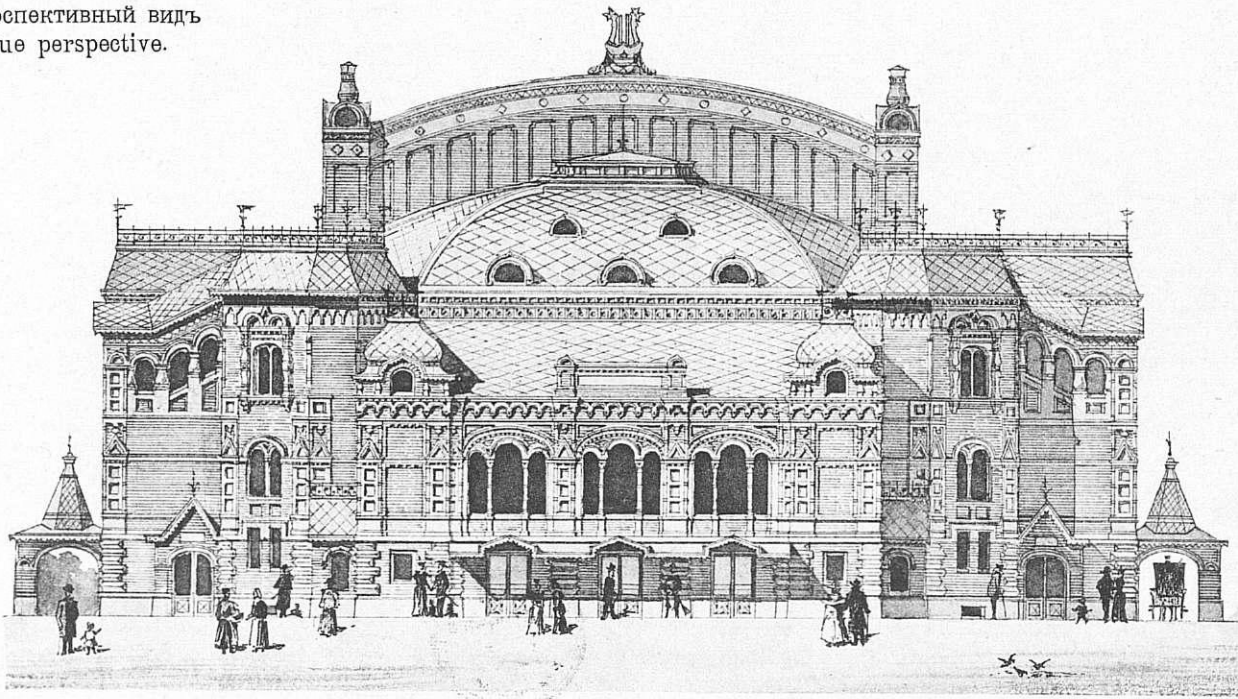
Projet de l'architecte A. I. SCHIRSCHOFF.

Конкурсный проект
театра для г. Оренбурга.
II Премія

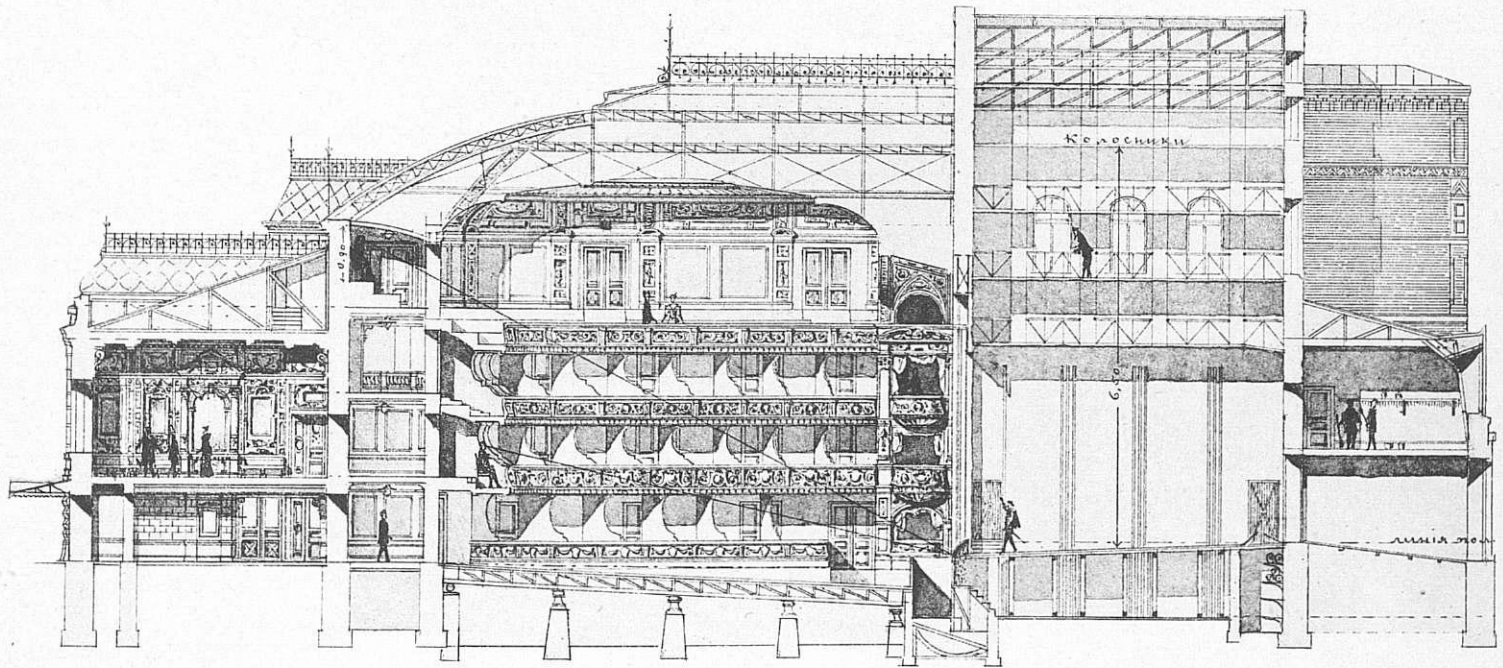
Projet de Concours
d'un Théâtre pour la ville d'Orenbourg.
II Prix.



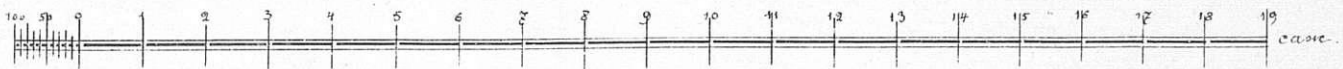
Перспективный видъ
Vue perspective.



Главный фасадъ — Facade Principale.



Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.



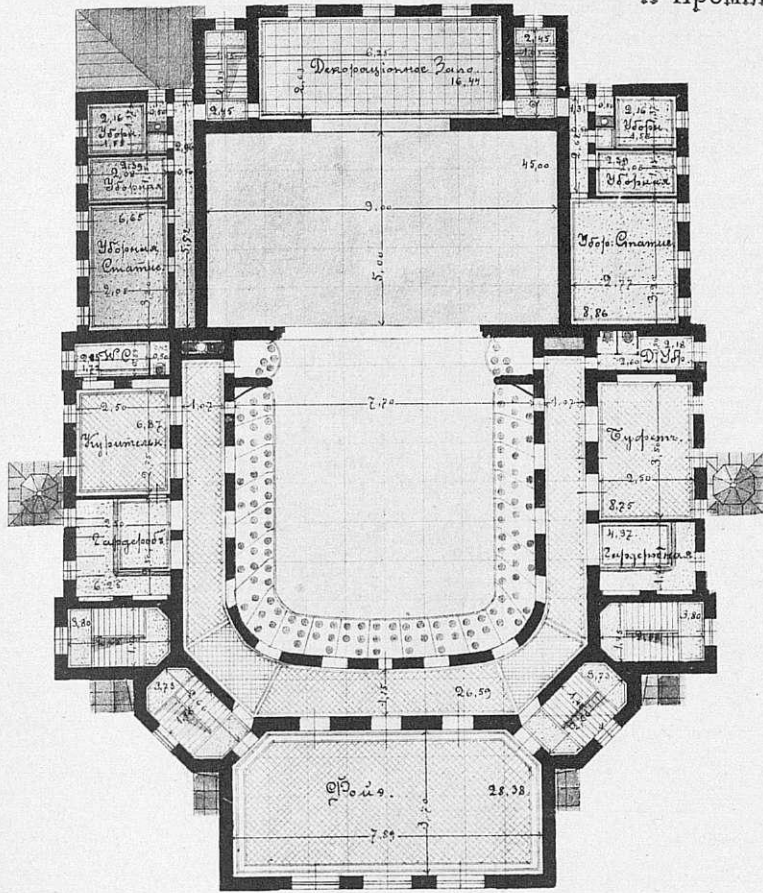
Проектировалъ арх. Р. Р. Бернгардъ.

Projet par arch. R. BERNGARD.

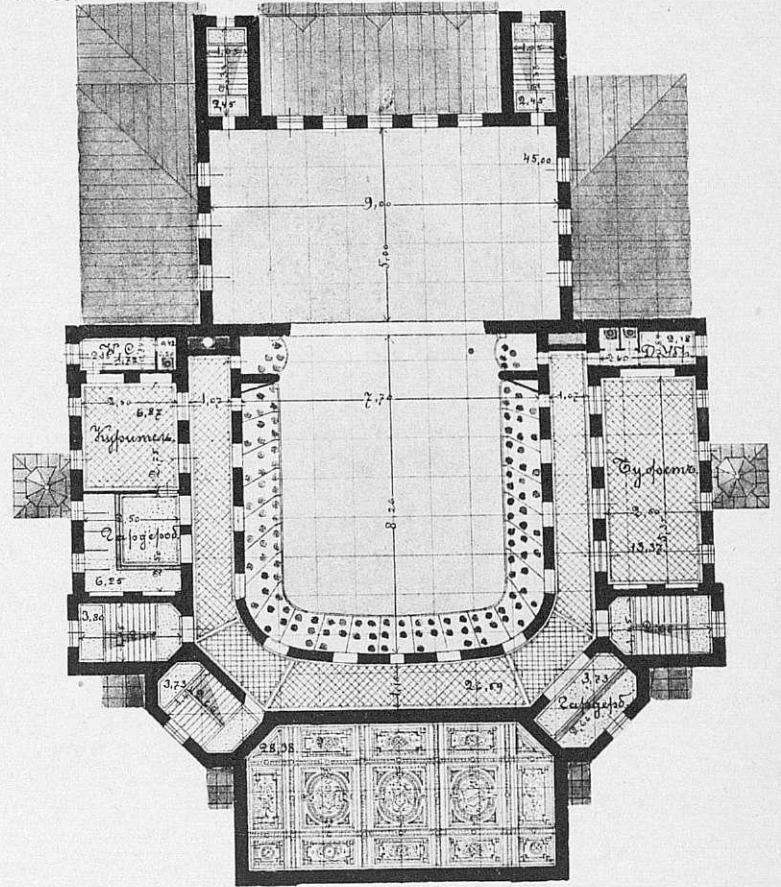
Конкурсный проект
театра для г. Оренбурга.

Projet de Concours
d'un Théâtre pour la ville d'Orenbourg.

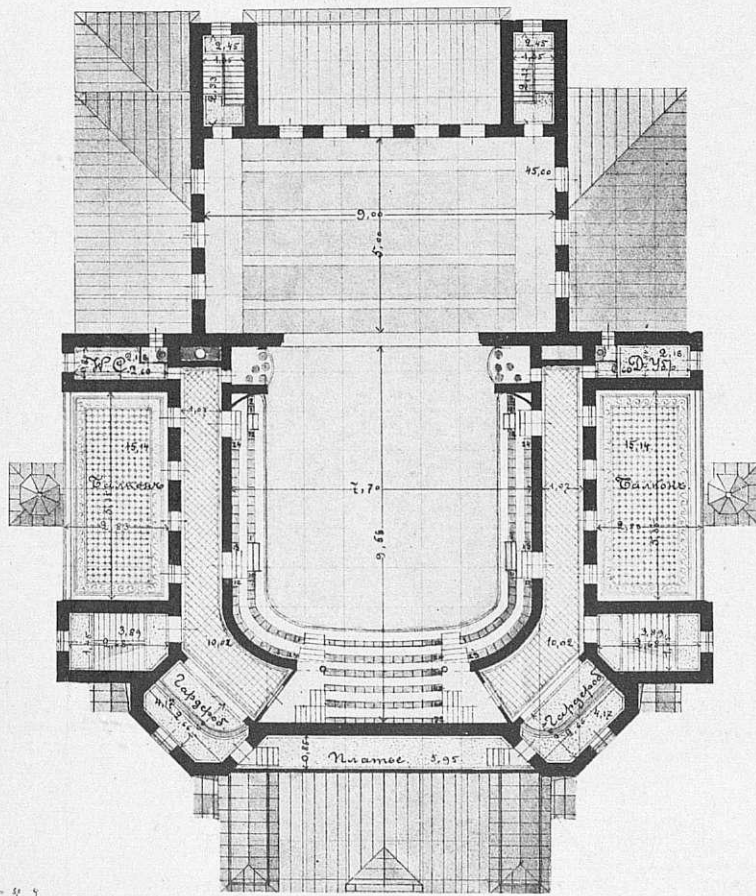
II Премія — II Prix.



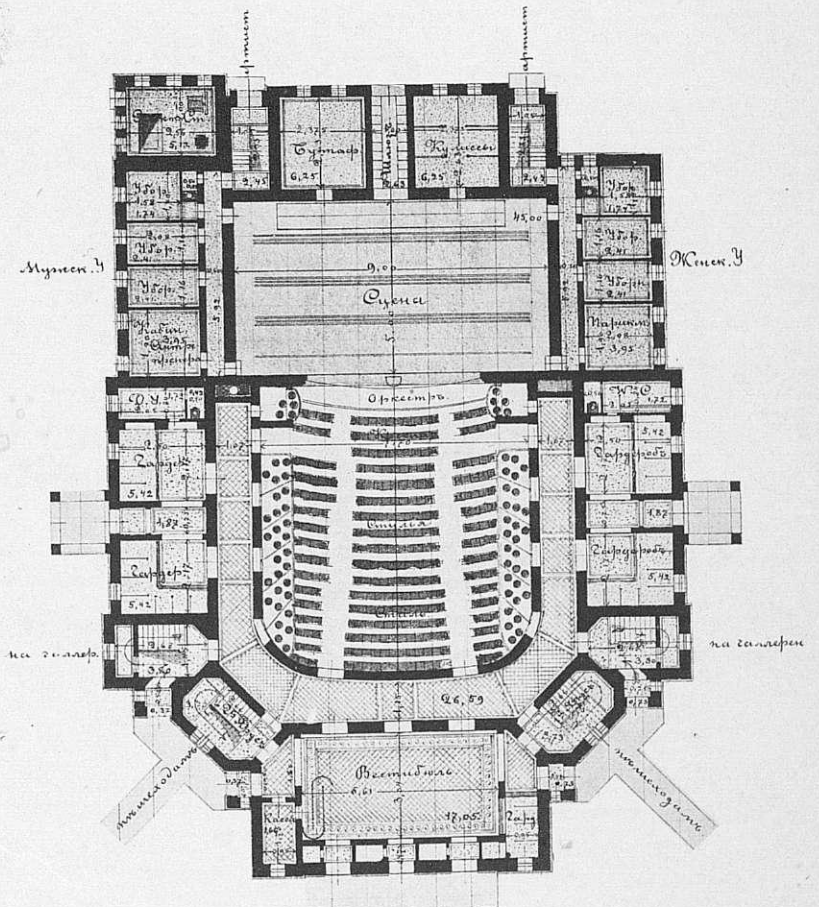
1 ярусъ — Bel-étage.



2 ярусъ — Secondes.



3 ярусъ — Troisiemes.



Партеръ — Parterre.

Проектировалъ арх. Р. Р. Бернгардъ.

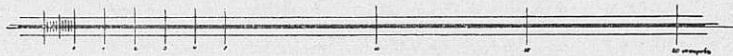
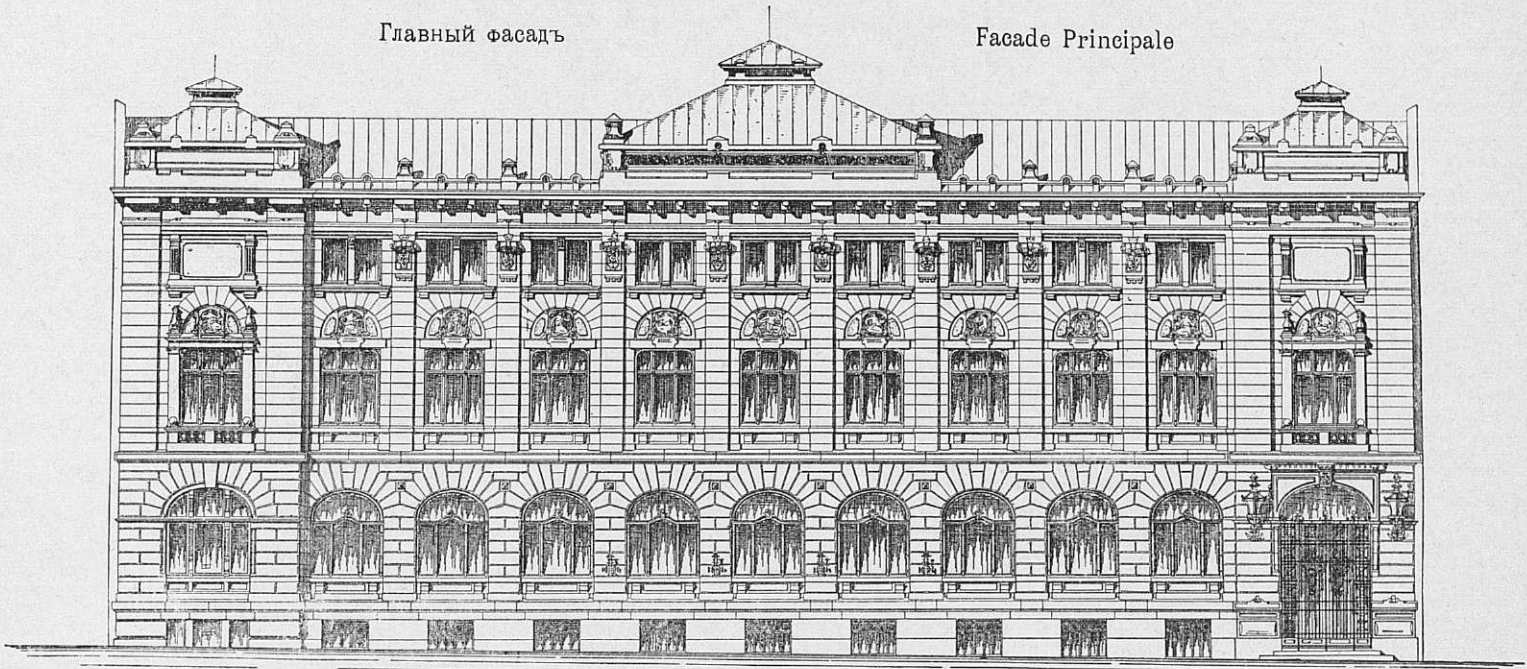
Projet par arch. R. BERNGARD.

Зданіе Союзнаго банка въ Финляндіи
(Foreningsbanken i Fenland)
въ Гельсингфорсѣ.

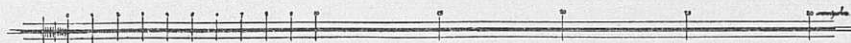
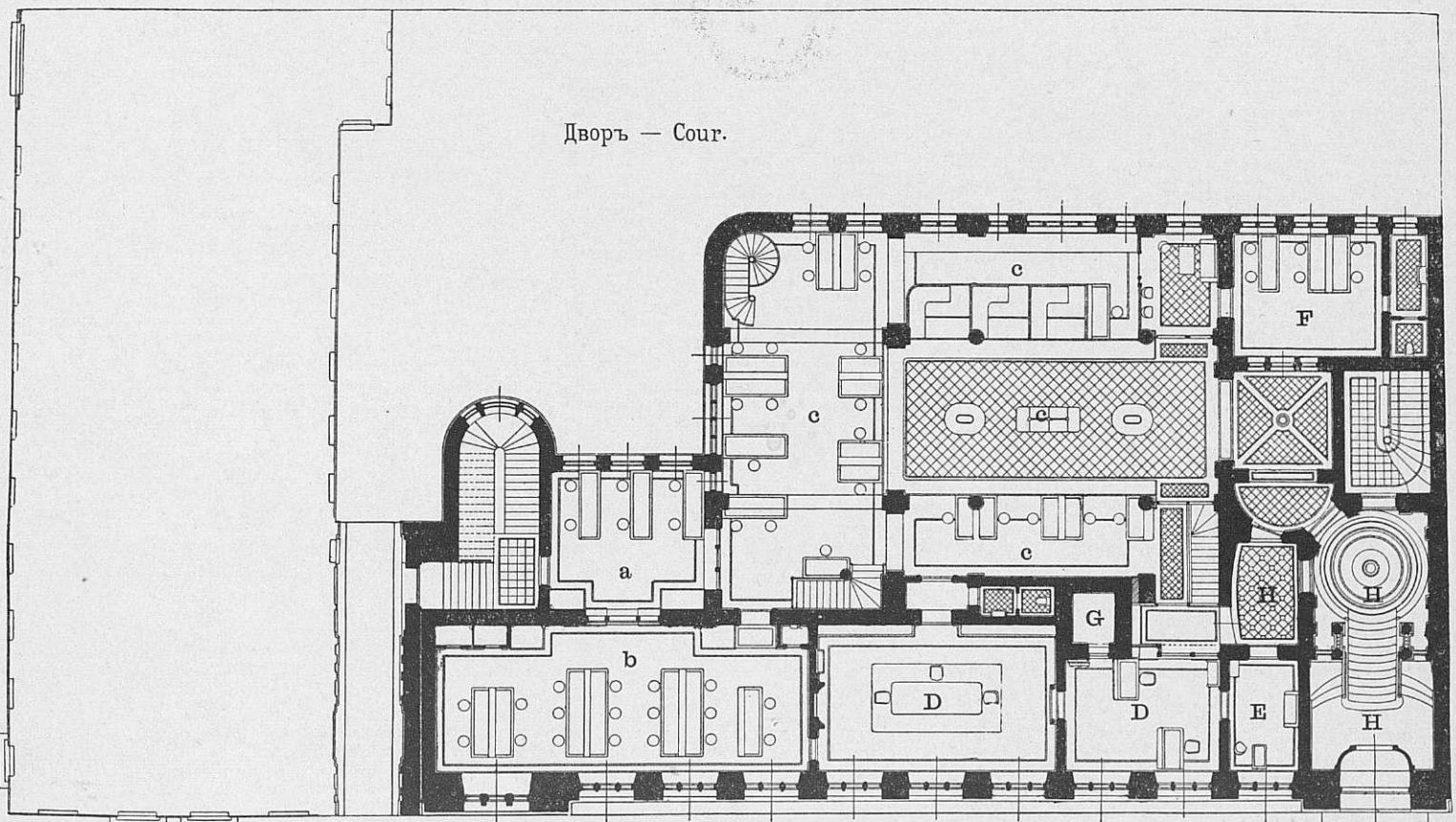
Bâtiment de la Banque de l'Union
en Finland à Helsingfors.

Главный фасадъ

Facade Principale



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage.



- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| a) Бухгалтерія. | a) Comptabilité. |
| b) Отдѣленіе для корреспондент. | b) Section des correspondants. |
| c) Экспедиція. | c) Expedition. |
| D) Отдѣл. для директоровъ. | D) Bureau des Directeurs. |
| E) Приѣмная. | E) Salon de reception. |
| F) Бухгалтерія. | F) Comptabilité. |
| G) Денежная кладовая. | G) Coffresforts. |
| H) Передняя. | H) Antichambre. |

Проектировалъ академикъ архит. Г. Нюстремъ.

Projet par l'Académicien NUSTREM.

Облицовочные кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазу- рованные и ангобированные.

Глиняные плитки (метлахскія плитки), заграничныя и рус- скія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (боль- шой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ.

Глазурованные плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновен- ныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Цетлера въ Мюнхенѣ).

Шамотовые камни и всевозможные огнеупорные материалы, отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ температуръ.

Подробнымъ преисъ-курантомъ и свѣдѣніями всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
Линднеръ—Петербургъ

Телефонъ
№ 3984.
12—8

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА
БЫВШ. В. В. ГЮРТЛЕРА.

Цементо-бетонныя работы. Фундаменты, по- лы, массивы, ре- зервуары, помойно-мусорныя, навозныя и другія ямы и проч.

Непроницаемая канализація съ выгребам- ми, колодца- ми, фильтрами изъ желѣзо-бетона и керамиковыми соляно- глазурованными или цементными трубами.

Выстилка половъ изъ прессованныхъ узорчатыхъ цементныхъ или заграничныхъ обожженныхъ плитъ.

Желѣзо-бетонныя работы системы Монье и изъ цѣльно-рѣшет- чатаго металла «M. D.»; устройство стѣнъ, сводовъ, потоло- ковъ, каналовъ, резервуаровъ, трубъ и проч.

Цементо-бетонные пустотѣлые камни системы В. Гюртлера для постройки теплыхъ и холодныхъ зданій.

Производство гипсовыхъ досокъ (новый строи- тельный материалъ) для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ (вмѣсто деревянныхъ со смазкою), потолковъ, вентиляціонныхъ каналовъ и проч.

Складъ цементо-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣ- лій, половыхъ глиняныхъ заграничныхъ плитъ и цементныхъ узорчатыхъ, собственнаго производства, ке- рамиковыхъ соляноглазурованныхъ, желѣзо - бетонныхъ трубъ разныхъ діаметровъ для канализацій и проч.

ПРАВЛЕНІЕ: С.-Петербургъ, Вас. остр., Большой пр., 61. Телефонъ № 3869.

ОТДѢЛЕНІЕ: Москва, Новая Басманная, д. кн. Куракина.

А.—3.

К. ЗИГЕЛЬ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Ямская улица, №. 40—44.

Телефонъ № 954.

Москва, Ростовъ-на-Дону, Ревель.

Устройства: паровыхъ, водяныхъ для низкаго давленія и паро-водяныхъ

ОТОПЛЕНІЙ, ВЕНТИЛЯЦІЙ,

ВОДОПРОВОДОВЪ, БАНЬ, ПРАЧЕШНЫХЪ,

КАНАЛИЗАЦІЙ и проч.

СКЛАДЪ ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ.

Адресъ для телеграммъ: Зигель — Петербургъ.

12—4

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».

Мойка, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при на- личности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «на- ложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣляется 20% уступки. (Уступка **не дѣляется** съ платы предназначенной за пересылку.

4) Разсрочка платежа допоскается черезъ гг. Казна- чеевъ или по соглашенію съ редакціей.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

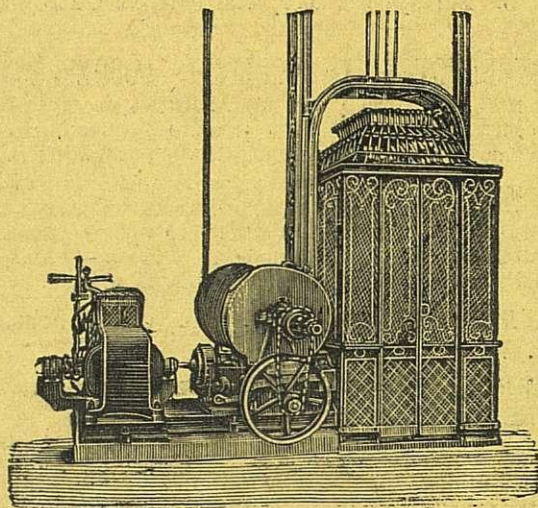
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкціи.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Зиѣва	1
У Министра Финансовъ	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ	1
» Княгини Ливень	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка	1	Въ студ. стол. медиц. акад.	1
Въ Слѣб. Консерваторіи	3	» домѣ С. А. Туликова	1
» домѣ Г. А. Туликова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д.	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр.	1
» Европей. Гостинницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ мех. произв. обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ	2
Въ лѣсопилн. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Добберта	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію безплатно. 52—35

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЯГО РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА**

Изданіе Императорской академіи художествъ подъ редакцію академика В. В. Сулова.

I выпускъ 26 листовъ рисунковъ цѣна 16 руб.—
II вып. 14 лист. 9 руб.—III вып. 15 лист. 11 руб.—
IV вып. 15 лист. 12 руб.

Рисунки исполнены геліографіей и хромофотографіей. Въ изданіе входятъ памятники архитектуры, живописи и художественно-промышленнаго древняго производства съ пояснительнымъ текстомъ.

Покупающимъ въ академіи художествъ уступка 15%. Иногородніе за пересылку не платятъ.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

И

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

на 1898 г.

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Объ употребленіи Портландскаго цемента, смѣшанныхъ растворовъ и бетоновъ.—Романскій цементъ.—Флюаты и флюатированіе строительныхъ матеріаловъ, а также и цѣны на строительные матеріалы въ 1898 году.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи **НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ**

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчяго». Цѣна 2 руб.

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакцію за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ГОДЪ XXVII.

1898 г. № 5.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѡ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

ТЕКСТЪ.

Художество и художественная промышленность. (Окончаніе).—Стокгольмъ. (Продолженіе).—Новое зданіе Физическаго Института при Спб. Императорскомъ Университетѣ.—Смѣсь.

РИСУНКИ.

- 20—21. Физическая лабораторія при Спб. Императорскомъ Университетѣ. Арх. И. Н. Коковцева и Н. А. Виташевскаго.
26. Зданіе союзаго банка въ Финляндіи. Арх. Г. Нюстрема.
33. Народная аудиторія въ память Н. В. Гололя въ Полтавѣ. Акад. А. Грамбickaго.
34. Тоже. Гражд. Инж. А. К. Монтала.

Контора Редакціи находится въ помѣщеніи Общества, Мойка, 83.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библіотекарь В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪх

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ . . .	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригинальныя—6—5 коп., компиляціи и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Художество и художественная промышленность.

Посвящено Герониму Севастьяновичу Китнеру.
(Окончаніе).

VII.

Сравнивая издѣлія ювелирнаго дѣла съ такими же произведеніями античнаго происхожденія, снова надо отдать преимущество послѣднимъ. Надо еще замѣтить, приходится здѣсь сравнивать съ предметами, которыхъ сравнительно очень мало, которые дошли до насъ случайно. Какъ теперь, такъ и въ древнее время вкусъ измѣнялся, повинуюсь прихотливому капризу моды; ювелирныя вещи, предназначавшіяся преимущественно для украшенія женщинъ,—постоянно передѣлывались и переливались. Несмотря все-таки на это, достаточно сохранившихся образцовъ, чтобы опредѣлить ихъ высокую степень совершенства. Идетъ ли дѣло о серьгахъ, головныхъ уборахъ, амулетахъ, брошкахъ, шейныхъ или грудныхъ украшеніяхъ,—прежде всего вниманіе останавливается на красотѣ общей формы въ связи съ деталями; но стоитъ присмотрѣться, чтобы увидѣть, какаѣ тѣсная связь существуетъ между красотой и ея приложеніемъ къ удобству. Если только на томъ или другомъ предметѣ находятся подвѣсныя детали, онѣ такъ сочинены и обдѣланы, чтобы не путаться при движеніи, не цѣпляться одинъ за другой, не царапать кожу, не путаться въ волосахъ. Ихъ можно снять, надѣть, снова положить безъ большого труда; они не рискуютъ испортиться отъ неосторожнаго прикосновенія.

Обдѣлка драгоценныхъ камней, ихъ закрѣпленіе въ металлическихъ гнѣздахъ, быть можетъ совершеннѣе въ настоящее время. Не смотря на это, не смотря на другія техническія усовершенствованія, ювелирныя вещи настоящаго столѣтія далеко уступаютъ античнымъ. Главнымъ дѣломъ служатъ теперь цѣнность камней, ихъ подборъ и способы закрѣпленія. Въ смыслѣ изящнаго лучшими образцами можно считать всетаки

тѣ, которые дѣлаются въ подражаніе древнимъ или времени возрожденія. Во что можно, на примѣръ, опредѣлить цѣнность матеріала тѣхъ золотыхъ аграфовъ, брошекъ, бляшекъ для украшенія шляпъ, медальоновъ, серегъ и колецъ, которые исполнялись въ Италіи въ XV и XVI столѣтіяхъ? Тутъ всего на нѣсколько золотниковъ золота, эмали на нѣсколько копѣекъ и ни одного камня а если и встрѣчаются послѣдніе, то самого посредственнаго качества. Предметы эти останутся между тѣмъ наряду съ античными, какъ совершеннѣйшіе образцы ювелирнаго искусства. Какъ издѣлія высокой художественной обдѣлки, изящной формы, утонченнаго совершенства вкуса, сочетанія эмали и золота,—они по всей справедливости занимаютъ такое почетное мѣсто въ музеяхъ. Современныя издѣлія того же рода врядъ ли когда нибудь заслужатъ такого мѣста;—многіе изъ современныхъ ювелирныхъ издѣлій отличаются также тонкостью обдѣлки, какъ и античныя,—въ томъ числѣ, на примѣръ, филиграновыя работы; но замѣтите, тонкость обдѣлки въ настоящемъ случаѣ, есть только деталь; у нихъ нѣтъ главныхъ чертъ, отмѣчающихъ фабричное производство отъ художественнаго:—нѣтъ своеобразнаго типа, нѣтъ характера.

У насъ въ Россіи, гдѣ всегда были хорошіе ювелиры, по отношенію къ терпѣнію и технику, считали всегда тонкость обдѣлки высшею степенью совершенства. Простонародныя ювелирныя издѣлія, на которыя такъ еще недавно начали у насъ обращать вниманіе, несравненно между тѣмъ интереснѣе; несмотря подчасъ на свою грубость, они дѣлаютъ больше художественнаго впечатлѣнія потому именно, что въ нихъ есть своеобразная оригинальность. Тонкость технической обдѣлки тогда только имѣетъ цѣну, когда она приводитъ къ такому результату.

Мы видимъ головные уборы, представляющіе перо (эгретку), составленное изъ золотыхъ проволокъ, тонкихъ, какъ паутина; каждая проволока украшена нѣсколькими алмазами, прикрѣпленными какимъ-то чу-

домъ; нуженъ не глазъ, а микроскопъ, чтобы замѣтить способъ, какъ сдѣлано такое закрѣпленіе; умъ отказывается вѣрить, чтобы рука человѣка могла дойти до такой ловкости. И чтожъ? Не справедливо-ли будетъ сказать, что здѣсь изумительное искусство исполнителя было дурно направлено? Не лучше ли могло быть оно употреблено на исполненіе художественной вещи, чѣмъ на техническую тонкость, въ которой, собственно говоря, побѣжденіе трудностей преобладаетъ надъ производствомъ. Предметъ, котораго мы коснулись, — мимо отсутствія въ немъ красоты, — не выполняетъ еще другого назначенія; онъ такъ нѣженъ и ломокъ, что боишься взять его въ руки; — его между тѣмъ надо надѣвать, снимать, чистить и укладывать, Случайно стоитъ загнуться проволока, она спугается съ прической и чтобы привести ее въ прежнее состояніе, не обойдешься безъ помощи ювелира. Тоже самое можно сказать о безчисленныхъ фермуарахъ, брошкахъ, діадемахъ и проч., составленныхъ изъ отдѣльныхъ частей замысловатаго характера, скрѣпленныхъ цѣпочками, шалнерами и защипками, требующихъ при налѣваніи и сниманіи такого же почти терпѣнія, какъ со стороны ихъ исполнителя. Весь этотъ родъ произведеній можно скорѣе назвать многотруднымъ, вымученнымъ, чѣмъ изящнымъ. Затѣмъ уже слѣдуетъ просто: глупое ювелирное искусство; оно, къ сожалѣнію, еще часто встрѣчается. На одной изъ московскихъ выставкахъ можно было видѣть, между прочимъ, серьги, представлявшія двѣ круглыя бляшки, усыпанныя камешками; особеннаго тутъ ничего не было ни по формѣ, ни по работѣ. Дѣло состояло въ томъ, — и этимъ главное гордился самъ ювелиръ, — что въ одной изъ этихъ бляшекъ заключалась полная игра въ домино, — въ другой игра въ бирюльки; съ боку каждой бляшки невидимо прикрѣплялась отвертка; надо было найти ее, потомъ, тѣмъ же порядкомъ долго искать вокругъ, чтобы открыть мѣста едва видныхъ винтиковъ, отвинтить ихъ и получить за такой трудъ кучку микроскопическихъ пластинокъ, представляющихъ игру въ домино. Тоже надо было продѣлать и для игры въ бирюльки, заключенной въ другой серьгѣ.

Ювелирное дѣло съ остроуміемъ и сюрпризами, сколько помнится, появилось только у насъ.

VIII

Если условія удобства и практическаго примѣненія играютъ важную роль въ такихъ отрасляхъ, какъ мебель, легко себѣ представить, насколько эти условія усложняются при сочиненіи и затѣмъ исполненіи предметовъ изъ хрупкаго, нѣжнаго матеріала, какъ напимѣръ, фарфоръ, глина, фаянсъ и стекло. Одна и та же модель очевидно не можетъ служить для бронзы и гончарнаго дѣла. Ручка сосуда, которая выдержитъ въ бронзѣ и даже деревѣ, немедленно обломается, если будетъ сдѣлана изъ фарфора или фаянса.

Гончарное производство слѣдуетъ раздѣлить на два отдѣла: въ одномъ издѣлія исключительно декоративнаго назначенія; къ нему принадлежатъ фигуры, вазы, блюда, мелкія украшенія туалета, предназначаемыя также для украшенія стѣнъ, каминовъ, этажерокъ и др. и также крупныя произведенія для установки на террасахъ и въ садахъ. Въ другомъ предметы,

исключительно приготовляемые съ практическою цѣлью; эти послѣдніе составляютъ огромное большинство, какъ предметы существенной необходимости въ домашней жизни. При исполненіи первыхъ непрочность матеріала отходить на второй планъ; тутъ главное дѣло въ красотѣ внѣшней формы, сочиненіи детальныхъ украшеній и вкусѣ въ раскраскѣ. При исполненіи вторыхъ, свойства матеріала должны постоянно руководить исполнителя, — что, замѣтимъ мимоходомъ, нисколько не мѣшаетъ достигать красоты формъ, красоты и вкуса въ раскраскѣ. — Лучшимъ доказательствомъ могутъ служить безчисленные образцы во многихъ центрахъ западныхъ государствъ, — особенно во Франціи и Англии.

Обработка массы, различные способы обжига, блескъ красокъ, свойства поливы и глазури, способъ печатанія или перевода на издѣлія сюжетовъ и узоровъ, печатанныхъ металлическими красками, наконецъ примѣненіе въ практическомъ отношеніи, все доведено одинаково до высокой степени совершенства, часто соединяющееся на одномъ предметѣ.

Надо также прибавить, нѣтъ производства, въ которомъ бы свойства матеріала такъ легко поддавались условіямъ формы и декоративной красоты, какъ въ гончарномъ дѣлѣ. Въ литѣ или выбивкѣ изъ металла, въ рѣзбѣ изъ дерева то, что разъ сдѣлано, должно оставаться неизмѣннымъ или по крайней мѣрѣ должно подвергаться большой сложной переработкѣ. Фарфоръ, фаянсъ, глина въ сыромъ видѣ, до ихъ обожженія въ огнѣ, могутъ передѣлываться сколько угодно. Когда масса готова, положена въ кружало и послѣднее приведено въ дѣйствіе, достаточно малѣйшаго къ ней прикосновенія, чтобы дать ей ту или другую форму; изъ нея можно вывертѣть все, что угодно: изящную вазу или самый грубый горшокъ; на производство того и другого потребуются одинаковые трудъ и время. Пользоваться свойствами матеріала и дѣлать изъ него преимущественно изящные предметы, — установилось какъ будто общимъ правиломъ въ большихъ современныхъ заводахъ на западѣ; Франція особенно перещеголяла другихъ въ этомъ отношеніи. Если гончарныя издѣлія этого государства удивляютъ насъ своей красотой, если онѣ пользуются всемірною извѣстностью и составляютъ для государства важную отрасль торговли, — главную долю успѣха надо искать въ участіи на заводахъ рисовальщиковъ, лѣпщиковъ и хорошо приготовленныхъ специальныхъ техниковъ. Они часто работаютъ сообща надъ однимъ и тѣмъ же предметомъ; результатомъ является рисунокъ или модель, строго обдуманная какъ со стороны практической, такъ и со стороны художественнаго значенія.

Обратимся на минуту къ нашимъ гончарнымъ фабрикантамъ. Глядя на ихъ произведенія, — невольно бросается въ глаза совершенное отсутствіе на заводѣ опытнаго, даровитаго рисовальщика, лѣпщика и живописца съ образованнымъ вкусомъ, словомъ, всего того, что при обдуманномъ, практическомъ примѣненіи, — въ состояніи придать издѣліямъ художественную цѣнность. Часто случается, владѣлецъ завода вполне убѣжденъ, что успѣхъ его дѣла заключается въ пріобрѣтеніи хорошаго техника и химика. Все,

что касается этой послѣдней части, дѣйствительно на иныхъ заводахъ достигаетъ извѣстной степени усовершенствованія: масса превосходнаго качества, глазурь и цвѣтная полива могутъ быть безпристрастно сравниваемы съ поливой и глазурью лучшихъ заводовъ на западѣ. Но самыя произведенія отъ этого нисколько не выигрываютъ: формы по большей части грубы, тяжеловѣсны, неуклюжи: цвѣта поливы сами по себѣ красивы, наложены такимъ образомъ, что вредятъ одинъ другому, не представляя въ цѣломъ гармоническаго сочетанія; свѣтлая, чистая полива раскрашена цвѣтами и сюжетами съ плеча рукою неопытнаго ученика, не имѣющаго серьезной подготовки,—и вдобавокъ по рисункамъ давно избитымъ, пріобрѣтеннымъ случайно по дешевой цѣнѣ. Владѣлецъ завода, какъ бы испугавшись расхода на пріобрѣтеніе химика и техника,—махнулъ рукою на все остальное и сталъ подбирать художественный персоналъ, какъ можно, по сходной цѣнѣ. Отсюда является та масса произведеній, щеголяющихъ иногда своими техническими качествами, но представляющимися вмѣстѣ съ тѣмъ такими непривлекательными и неуклюжими по формамъ и такими необдуманними въ практическомъ отношеніи.

Кому изъ насъ не случалось видѣть чайныя сервизы, въ которыхъ у чашекъ нижняя часть не только не по расчету уже верхней, но даже еще подкружена и упирается на едва замѣтный ободокъ; чашка кое-какъ еще держится, пока пуста; наполненная чаемъ, она естественно несравненно тяжелѣе въ верхней своей части и опрокидывается при малѣйшемъ неосторожномъ обращеніи. Невольно приходятъ на память чашки разумной цилиндрической формы съ гладкимъ, плоскимъ, дномъ, служившія типомъ на заводахъ Дрездена, Севра, Берлина и Вѣны.

Хрупкость матеріала сама уже по себѣ ясно опредѣляетъ необходимость скромнаго отношенія къ внѣшнимъ, рельефно выступающимъ украшеніямъ и больше обращать вниманія на красоту линий, пропорціи частей къ цѣлому, раскраскѣ, сочетанію тоновъ, позолотѣ, формовкѣ и накладкѣ рельефныхъ сюжетовъ и орнаментовъ въ границахъ, допускаемыхъ хрупкимъ матеріаломъ. Образцомъ въ этомъ отношеніи могутъ служить въ античномъ греческомъ производствѣ, рельефныя фризы и сюжеты на нѣкоторыхъ вазахъ; въ современномъ гончарномъ производствѣ лучшими образцами можно считать издѣлія англійскаго фабриканта Уэдждудъ,—процвѣтавшаго въ концѣ XVIII столѣтія и началѣ нынѣшняго.

Масса на заводѣ Уэдждуда окрашена большей частью въ сиреневый, блѣдно-зеленый и черный цвѣтъ; произведенія, отличаясь необыкновенной прочностью,—точно отлитыя изъ металла,—невольно привлекаютъ вниманіе красотой линий, соединенной съ изящной простотою, приближающей ихъ къ античнымъ, греческимъ типамъ, которые преимущественно служили имъ образцами. Наружная ихъ сторона всегда почти украшена тончайшими разводами и плоскими рельефными сюжетами изъ бѣлой массы сливочнаго оттѣнка; для исполненія всѣхъ этихъ украшеній былъ приглашенъ на заводъ извѣстный тогда скульпторъ и рисовальщикъ Флакманъ. Не теряя изъ виду назна-

ченія произведеній для обиходной жизни, Флакманъ постоянно держался возможно меньшаго рельефа въ своихъ орнаментныхъ работахъ; онъ располагалъ ихъ всегда такимъ образомъ, чтобы, служа украшеніемъ, они въ то же время прибавляли къ прочности предмета при его употребленіи.

Фаянсовыя итальянскія издѣлія, точно также какъ и французскія, большею частью гладки; здѣсь все значеніе заключается въ изяществѣ внѣшняго вида, богатствѣ и вкусѣ въ раскраскѣ.

При составленіи рисунковъ для предметовъ гончарнаго производства необходимо также постоянно имѣть въ виду то содержимое, для котораго предметъ назначается. Содержимое должно уже нѣкоторымъ образомъ обуславливать форму. Естественно, что жидкость прежде всего требуетъ отъ сосуда болѣе прочнаго устоя, основанія. Если жидкости,—какъ на примѣръ черниламъ, назначено оставаться въ сосудѣ, пока не просохнутъ,—отверстіе сосуда и его края не играютъ почти никакой роли; если же жидкость должна часто выливаться, какъ на примѣръ чай изъ чашки на блюдечко, вниманіе при исполненіи предмета должно быть обращено на то, чтобы жидкость во время нагибанія сосуда, сосредоточивалась по возможности въ одной точкѣ, а не разливалась по краямъ; поэтому, самый край блюда долженъ быть такъ загнутъ, чтобы чисто обрѣзывать жидкость не допускать ее разливаться по щекамъ блюдечка. Съ нѣкоторыхъ поръ видимъ мы появленіе блюдечекъ, которыя отличаются совершенно противоположными свойствами; край ихъ закругляется наружу, какъ бы нарочно съ тѣмъ, чтобы содержимое, при наклонѣ разливалось во всѣ стороны. Понятно, условія остаются тѣ-же, когда гончарный предметъ круглой, плоской формы, заключаетъ въ себѣ мелкое, сыпучее, сухое вещество.

Не стану утруждать васъ лишними примѣрами и подробностями. Цѣль моя состояла въ томъ, чтобы обратить вниманіе ваше на главные недостатки въ томъ или другомъ производствѣ, на тѣ присущія имъ условія, которыя слѣдуетъ соединять при сочиненіи самихъ предметовъ.

Основываясь на этомъ, лишнее было бы говорить о стеклянномъ дѣлѣ; условія здѣсь совершенно тѣ-же, что и въ гончарномъ производствѣ,—съ тою развѣ разницею, что во-первыхъ, матеріалъ еще нѣжнѣе и слѣдовательно требуетъ еще большаго вниманія относительно формы и украшеній.

Передъ окончаніемъ нашей бесѣды, позвольте выставить на видъ еще одну особенность; она, думаю, не будетъ не у мѣста, такъ какъ идетъ вопросъ о примѣненіи и логикѣ при исполненіи предметовъ изящной промышленности.

Я хотѣлъ коснуться фальшиваго направленія, когда одинъ матеріалъ, самъ по себѣ весьма красивый и удобный, употребляется въ подражаніе другому. Возьмемъ хоть цинкъ,—матеріалъ чрезвычайно выгодный для отливки, поддающійся вполнѣ художественной обработкѣ посредствомъ чекана. Въ Бельгіи, Франціи и Англии существуютъ мастера, специально занимающіеся производствомъ крупныхъ декоративныхъ издѣлій изъ цинка: каминовъ, перилъ для лѣстницъ,

канделябровъ, статуи, вазы и т. д. Большею частью предметы эти оставляются въ своемъ натуральномъ видѣ; случаются однакожъ поддѣлки этихъ самыхъ вещей подъ бронзу, особенно часто подъ мраморъ,— даже жилки выведены для большого сходства съ послѣднимъ. Цинкъ, между тѣмъ, самъ по себѣ имѣетъ весьма пріятный тонъ; онъ переходитъ всю гамму окисей серебра; на воздухѣ онъ темнѣетъ и пріобрѣтаетъ еще больше пріятности для глаза; въ поддѣлкѣ онъ окончательно теряетъ свое значеніе.

Лѣпная гипсовая работа, подкрашенная подъ дерево, гончарныя издѣлія, подражающія малахиту и порфиру, бумажныя обои, подражающія изразцамъ, одинъ сортъ дерева, подражающій другому и т. д.— все это принадлежитъ къ одному и тому же роду ложнаго меркантильнаго направленія, показывающаго какъ со стороны производителя, такъ и со стороны потребителя явную неразвитость вкуса, чувство мѣщанства, не понимающаго красоты въ простотѣ и правдивости. Нѣтъ такого матеріала, который бы не удовлетворялъ самому строгому вкусу, если только онъ употребленъ на своемъ мѣстѣ, обработанъ соответственно своимъ натуральнымъ свойствамъ, сохраняетъ свой собственный прирожденный вкусъ.

Ложность направленія, заставляющаго одинъ матеріалъ подражать другому, принимаетъ еще большіе размѣры, когда цѣлая отрасль извѣстнаго производства переходитъ за предѣлы своего прямого назначенія и усиливается подражать другой отрасли. Последнее часто встрѣчается въ ткацкомъ дѣлѣ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія на фабрикахъ шелковыхъ издѣлій въ Сентъ-Этьенѣ во Франціи, долгое время появлялись ткани, подражавшія образцамъ гравировальнаго искусства; такимъ образомъ поочередно были произведены портреты Наполеона I, Тайная Вечера Леонардо-да-Винчи, Мадонна Segiola Рафаеля, и множество другихъ. Каждый штрихъ, выведенный рѣзцомъ гравера на мѣди, былъ вытканъ съ поразительной чистотой чернымъ шелкомъ по бѣлому шелковому фону. Огромный трудъ подобрать нитку къ ниткѣ, достичь ровности и отчетливости штриха въ гравюрѣ,—оставался трудомъ безплоднымъ; ткань всетаки далеко не отвѣчала художественному значенію гравировальнаго образца, — не считая того, что она утрачивала свое практическое назначеніе. Какое въ самомъ дѣлѣ сдѣлать употребленіе изъ куска атласа съ изображеніями, которыя помимо своего неумѣстнаго содержанія, не производили никакого художественнаго впечатлѣнія.

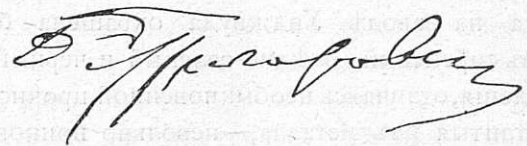
Не то-же ли самое слѣдуетъ сказать о томъ родѣ гобеленовъ и особенно коврахъ, производители которыхъ ставятъ себѣ задачей подойти какъ можно ближе къ живописи. Какъ бы ни была совершенно исполнена ткань,—она всетаки не въ состояніи будетъ передать обаянія кисти и окажется напраснымъ усиліемъ проникнуть въ область другого искусства. Въ гобеленахъ, какъ предметахъ чисто декоративнаго назначенія, специально изготовляемыхъ для украшенія стѣнъ, изображенія человѣческой фигуры, сложныхъ историческихъ и мифологическихъ сюжетовъ, имѣетъ еще свой смыслъ, свою логику. Нельзя не согласиться, что такія же изображенія на коврѣ,—

имѣющимъ назначеніе покрывать полъ,—сушая безсмыслица. Не считая того, что сюжетъ, на немъ изображенный, лежитъ частями подъ столомъ, ножками рояли и дивана,—присутствующіе то и дѣло и совершенно противъ воли должны будутъ надавливать каблукомъ грудь, щеки, носъ изображенныхъ лицъ, которыя при этомъ утратятъ свой обликъ и въ короткое время окончательно превратятся въ неузнаваемые пятна. Коверъ, вытканый по рисунку изъ цвѣтовъ и орнаментовъ, будетъ конечно болѣе отвѣчать своему назначенію.

Подражаніе картинамъ тѣмъ болѣе лишнее въ ткацкомъ мастерствѣ, что, не переходя своей прямой цѣли—предмета общеупотребительнаго и декоративнаго характера,—оно можетъ достигать самыхъ блестящихъ результатовъ. Въ его распоряженіи, во-первыхъ орнаментъ, открывающій безконечное поле разнообразія и окраски; за нимъ слѣдуютъ цвѣты и вообще все растительное царство; къ этому присоединяются птицы и животныя; затѣмъ,—и это едва-ли не главный ресурсъ ткацкаго дѣла,—рядомъ съ воспроизведеніемъ явленій природы,—открывается полная возможность измѣнять ихъ формы и окраску по волѣ фантазіи. Ткани восточнаго производства всегда служили и теперь служатъ поучительнымъ примѣромъ; дѣло здѣсь очевидно не столько въ пріисканіи сложнаго, замысловатаго рисунка, но въ подборѣ красивыхъ линий и окраскѣ такимъ образомъ, чтобы онѣ сливались въ гармоническое цѣлое.

Умѣнье остановиться на границѣ того, что составляетъ сущность каждой отрасли, воспользоваться свойствами каждой изъ нихъ, придать имъ возможно изящный видъ соответственно ихъ назначенію,—вотъ что должны имѣть въ виду руководители при исполненіи предметовъ, имѣющихъ связь съ искусствомъ.

Руководителями въ отрасляхъ такого рода, рядомъ съ опытнымъ техникомъ,—едва-ли не главная роль принадлежитъ просвѣщенному, разумному рисовальщику. Творчество, вкусъ, рѣдкія прирожденные способности,—даются весьма рѣдко. Но то и другое, болѣе или менѣе можно воспитать въ себѣ. Въ наше время, благодаря распространенію музеевъ съ образцами производства всѣхъ вѣковъ и національностей, благодаря обширнымъ художественнымъ матеріаламъ въ бібліотекахъ,—можно по крайней мѣрѣ приготовить себя настолько, чтобы не дѣлать тѣхъ грубыхъ ошибокъ, которыя такъ часто оскорбляютъ и разумъ и художественное чувство.



СТОКГОЛЬМЪ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

(Продолженіе).

*Выставка Сѣверныхъ Государствъ 1898 г. въ Стокгольмѣ:
Швеція, Норвегія, Данія, Россія.*

Стокгольмская выставка могла бы носить названіе международной, въ виду того, что художественный отдѣлъ, находясь въ тѣсной связи съ выставкой,

былъ наполненъ картинами, почти всѣхъ Европейскихъ государствъ, и присоединенъ къ Россіи, къ Скандинавскимъ государствамъ, что придавало выставкѣ характеръ почти международный.

Эта выставка считается 4-й международной выставкой сѣверныхъ государствъ: первая была въ 1866 г. тоже въ Стокгольмѣ; 2-я и 3-я въ 1872 и 1888 годахъ устраивались въ Копенгагенѣ. По своимъ небольшимъ размѣрамъ и удачному распредѣленію, эту выставку нужно причислить къ тѣмъ немногимъ, которыя дали возможность основательно осмотрѣть всѣ предметы и вынести наибольшую пользу. Но что еще увеличиваетъ прелесть и особенность выставки, это ея неподходящее мѣстоположеніе, непосредственная близость къ водѣ, и прекрасное дешовое сообщеніе съ городомъ. Сравнительно небольшая площадь мѣстности не позволяетъ слишкомъ широко раскинуться выставкѣ, чѣмъ достигается большая наглядность и цѣльность впечатлѣнія. Кроме того, отсутствіе всякихъ увеселительныхъ заведеній придаетъ выставкѣ благородный характеръ и, вообще, повышаетъ уровень посѣтителей.

Выставка организована по частной инициативѣ на средства собранія подпискою. Смѣта была опредѣлена по первоначальному подсчету на 4,8 м. кр. около 1,500 т. руб. Всѣ зданія довольно скучено поставлены на относительно небольшой площади, но, благодаря умѣлому размѣщенію, эта сжатость не особенно замѣчается. Передъ главнымъ зданіемъ находится довольно большая площадка, на которой разбросанъ очень красивый газонъ съ художествен-

нымъ рисункомъ. Также весьма разумно отведено машинное отдѣленіе, въ сторонѣ, гдѣ оно не мѣшаетъ публикѣ своимъ шумомъ и стукомъ.

На выставкѣ существуютъ два входа: со стороны воды, для пароходовъ и со стороны города по улицѣ Strandvagen, и тутъ на большой площади у входа поставленъ главный поргаль съ кассами. Противъ входа поставлено главное зданіе; оно возведено по конкурсному проекту архитекторомъ Бобергомъ, а расчеты дѣлалъ инженеръ Söderberg. Все зданіе состоитъ изъ дерева съ весьма характерной и смѣлой конструкціей. По своему наружному виду, это зданіе нельзя причислить къ числу удачныхъ построекъ выставки, но по своей оригинальности, оно, пожалуй, заслуживаетъ нѣкотораго вниманія. Это зданіе имѣетъ крестообразную форму въ планѣ, занимаетъ 180 м. длины и 56 м. поперечнаго крыла, около 16,000 м. площади.

Стропила полукруглой формы состоятъ изъ ряда косяковъ, перекрещенныхъ между собою. Надъ главнымъ входомъ возвышается куполообразная вышка высотой до 100 м., по 4 угламъ которой поставлены 4 башни такой же высоты и въ 2-хъ изъ нихъ имѣются электрическіе лифты, на плотформу, откуда открывается великолѣпный видъ на весь городъ.

Исключеніе изъ категоріи деревянныхъ зданій, составляетъ огромное машинное отдѣленіе 140×40 м., на которое употребили желѣзныя фермы; оно возведено по проекту архитектора Voberg'a и инженера Söderberg'a.

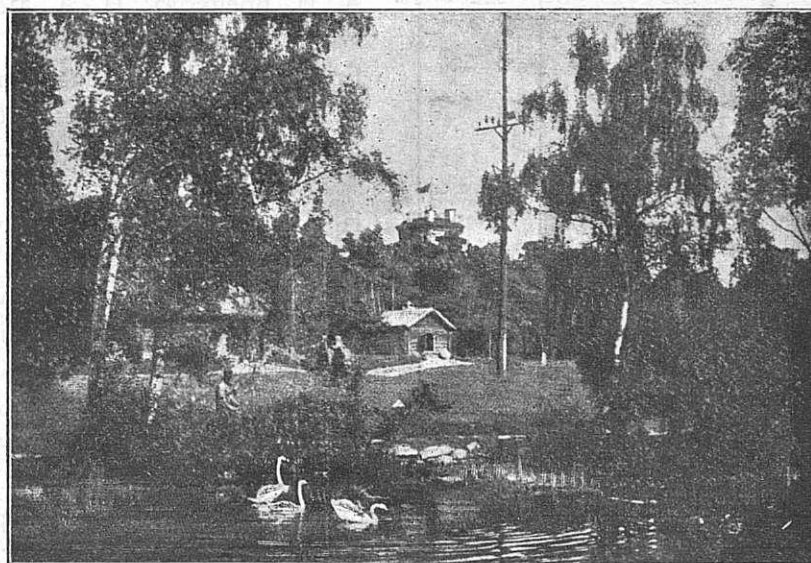
На мѣстѣ выставки, для учебнаго отдѣла, избрали



Зданіе Академіи Художествъ.

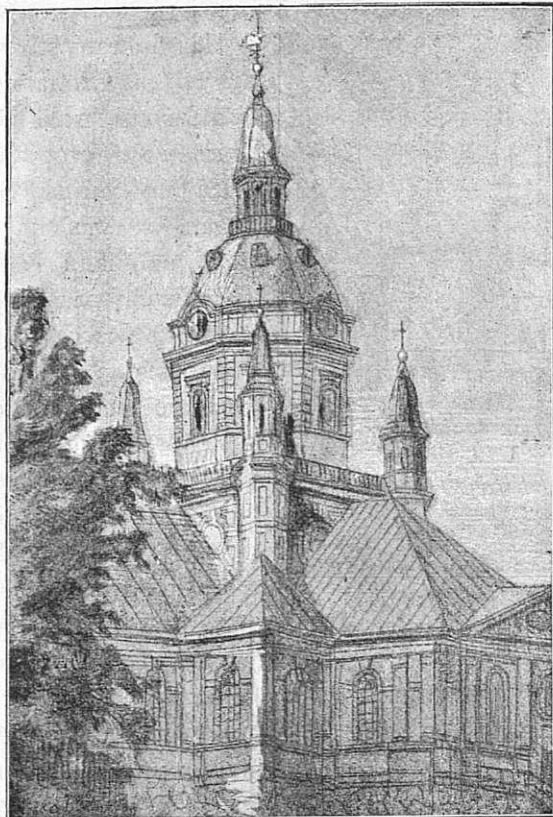


Новый музей Сѣверныхъ государствъ.



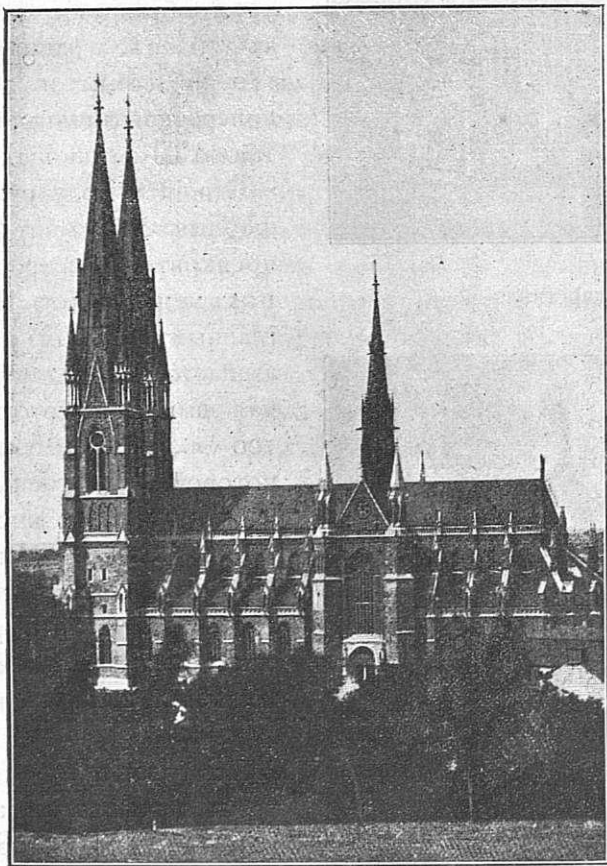
Скансенъ (Skansen).

существующее каменное, неоконченное здание для съвернаго музея, увеличивъ его размѣръ почти вдвое деревянною пристройкою.



Церковь Св. Екатерины. (Изъ альбома І. Китнера 1866 г.).

Нужно замѣтить, что кромѣ главнаго здания деревянной конструкціи, сооружено еще нѣсколько большихъ зданій съ такою же смѣлою конструкціею; къ



Церковь св. Іоанна.

нимъ принадлежатъ: ротонда для химическаго производства, навильонъ для рыболовства и большое круглое зданіе для спорта. Художественный отдѣлъ, произведеніе того же архитектора Voberg'a, съ запутаннымъ планомъ, съ 35 помѣщеніями; посерединѣ

весьма эффектный крытый дворъ, гдѣ размѣщены скульптурныя произведенія. Архитектура этого зданія



Порталь церкви св. Іоанна.

заимствована изъ испанскаго ренессанса, съ весьма недурнымъ Loggie.

І. С. Китнеръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новое зданіе физическаго инетитута при Императорскомъ Спб. Университетѣ *).

Новое зданіе Физическаго Института при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Университетѣ предложено возвести во дворѣ Университета параллельно главному его корпусу, на мѣстѣ одноэтажнаго служительскаго флигеля и другихъ ветхихъ строеній.

Проектъ зданія составленъ архитекторами И. Н. Коковцевымъ и Н. А. Виташевскимъ на основаніи программы, выработанной особою комиссіею, назначенною физико-математическимъ факультетомъ университета, подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго. (Члены комисіи гг. профессора: И. И. Боргманъ (товарищъ предсѣдателя); П. П. фонъ-дерь-Флиттъ, А. В. Совѣтовъ, А. И. Воейковъ, Н. А. Меньшуткинъ, Д. П. Коноваловъ, А. М. Ждановъ, О. Д. Хвольсонъ Н. Г. Егоровъ, С. П. Глазенапъ, приватъ-доцентъ В. В. Лермонтовъ и В. В. Эвальдъ (архитекторъ университета).

Композиція плана зданія находится въ зависимости главнымъ образомъ отъ слѣдующаго условія. По роду занятій въ Физическомъ Институтѣ, расположеніе какого-бы то ни было жилого помѣщенія въ однѣхъ стѣнахъ съ комнатами, предназначенными для занятій, рѣшительно невозможно, а, между тѣмъ, имѣть при институтѣ квартиры для служебнаго персонала крайне необходимо. Также должны быть, по возможности, удалены отъ вышеупомянутыхъ комнатъ механическая мастерская и помѣщеніе для машинъ, составляющія необходимую принадлежность Физическаго Института. Но по условіямъ пользованія помѣщеніемъ для машинъ и механическою мастерскою, а также въ интересахъ лучшаго надзора и ухода за зданіемъ, связь лабораторіи, какъ съ этими помѣщеніями такъ и съ жильемъ служебнаго персонала должна быть сохра-

*) См. таблицы №№ 20 и 21.

нена Въ виду этого явилось необходимымъ устройство особаго крыла зданія для квартиръ профессоровъ, лаборантовъ и служителей, и другого крыла для машиннаго отдѣленія и механической мастерской. Связь этихъ частей съ главнымъ зданіемъ, какъ видно изъ чертежей, достигается расположеніемъ между ними и главнымъ зданіемъ лѣстничныхъ клѣтокъ, которыя, достаточно изолируя помѣщеніе для занятій отъ вредныхъ для опытовъ вліяній, допускаютъ удобное внутреннее сообщеніе этихъ помѣщеній съ жильемъ, съ машиннымъ отдѣленіемъ и съ механическою мастерскою. Проектированное зданіе, такимъ образомъ, включаетъ въ себѣ:

1. *Центральный каменный корпусъ* въ 3 и, частью, въ 4 этажа съ мансардами надъ частью площади третьяго этажа. Въ центрѣ помѣщается, крытый въ три ряда стекломъ, свѣтовой дворъ, служащій для опытовъ, требующихъ возможно большаго пространства въ вертикальномъ направленіи. Подобныя помѣщенія имѣются во многихъ новѣйшихъ заграничныхъ лабораторіяхъ, но, будучи устроены на подобіе шахтъ не пригодны по тѣснотѣ своей для многихъ важныхъ опытовъ, что и послужило основаніемъ къ проектированію упомянутаго крытаго двора. Размѣры его достаточны для одновременнаго производства въ немъ нѣсколькихъ различныхъ опытовъ. Равнымъ образомъ, благодаря выходящимъ на него окнамъ корридоровъ и площадокъ лѣстницъ, получается, даже безъ сложныхъ приспособленій, свободный доступъ къ весьма различнымъ его высотамъ. Если же, какъ предполагено, въ немъ будетъ устроенъ родъ подъемнаго мостоваго крана, то (благодаря достигаемой подобнымъ устройствомъ доступности любой точки пространства между поломъ и потолкомъ двора) значеніе его еще болѣе возрастаетъ, такъ какъ получится удобная обстановка для цѣлаго ряда совершенно новыхъ опытовъ, представляющихъ громадный научный интересъ. Сверхъ выясненнаго главнѣйшаго своего назначенія, проектированный крытый дворъ служить для освѣщенія лѣстницъ, корридоровъ, нѣкоторыхъ второстепенныхъ помѣщеній и трехъ малыхъ кабинетовъ нижняго этажа. Эти кабинеты, не смотря на ихъ небольшіе размѣры, представляются необходимыми, такъ какъ по положенію своему должны обладать въ значительной степени постоянствомъ температуры (крайне цѣннымъ качествомъ для нѣкоторыхъ работъ *). Съ цѣлью получить въ зданіи мѣсто, обладающее наибольшимъ постоянствомъ температуры и другими условіями наибольшей изоляціи отъ внѣшнихъ вліяній, подъ частью крытаго двора проектированъ особый подвалъ. Затѣмъ въ первомъ этажѣ находится остальная часть тѣхъ помѣщеній лабораторіи, которыя предназначены для важнѣйшихъ опытовъ, требующихъ особой точности. Эти

*) Слѣдуетъ ожидать, что въ нижнемъ этажѣ свѣтъ крытаго двора не всегда окажется достаточнымъ. Но, въ виду предполагаемаго устройства по всему зданію электрическаго освѣщенія и выясненныхъ удобствъ двора, обстоятельство это можетъ быть признано несущественнымъ. Это же замѣчаніе слѣдуетъ отнести и къ уборной 1-го этажа, которая не имѣетъ дневнаго свѣта. Что же касается другихъ темныхъ помѣщеній зданія, то устройство ихъ, какъ необходимое для лабораторіи, предусмотрено программой проекта.

помѣщенія, представляющія одинъ общій залъ и отдѣльные кабинеты (съ одною темною комнатою), предназначены для занятій профессоровъ, лаборантовъ, магистрантовъ и студентовъ старшаго курса. По условію заданія, конструкція пола этихъ помѣщеній должна быть такого рода, чтобы приборы были, по возможности, предохранены отъ сотрясеній, вызываемыхъ передвиженіемъ наблюдателей во время опытовъ. Она должна также допускать скорое, легкое и дешевое устройство, по мѣрѣ надобности, особыхъ фундаментовъ подъ отдѣльные приборы. Въ виду этихъ условій, подвалъ въ центральномъ корпусѣ зданія имѣется лишь подъ корридорами, гардеробами, входными сѣнями, подъ частью крытаго двора и подъ лѣстницами; полы же всѣхъ кабинетовъ и зала предполагаются изъ мелкихъ плитъ по засыпанному подполью.

Изъ перваго этажа двѣ лѣстницы ведутъ на верхъ, гдѣ помѣщаются:

Во 2-мъ этажѣ:

а) *Отдѣленіе практическихъ занятій начальнаго и спеціального курсовъ*, состоящее изъ общаго зала, (съ одною темною комнатою для оптическихъ опытовъ) лаборантской, (для лаборанта—руководителя занятій) комнаты для храненія приборовъ и семи кабинетовъ. Эти кабинеты служатъ студентамъ спеціального курса, занятія, которыхъ не требуютъ особой прочности въ установкѣ приборовъ *).

б) *Отдѣленіе Физической Географіи, имѣющее:* аудиторію на 60 человекъ, кабинетъ и двѣ комнаты для храненія и провѣрки приборовъ.

в) Библіотека, занимающая одну комнату.

Во 3 этажѣ:

Лекціонное отдѣленіе Физики, состоящее изъ двухъ аудиторій, лаборантской (комнаты, гдѣ подготавливаются опыты, демонстрируемые въ аудиторіяхъ), музея (помѣщеніе приборовъ, служащихъ для лекціонныхъ опытовъ), профессорской комнаты и двухъ комнатъ для храненія приборовъ рѣже другихъ употребляемыхъ во время лекцій. Одна изъ аудиторій рассчитана на 250 человекъ слушателей, а другая—на 60 человекъ. Большая аудиторія проектирована въ два свѣта. Слушатели входятъ въ нее изъ корридора 4 этажа двумя входами и по двумъ проходамъ, раздѣляющимъ ряды скамеекъ, распределяются по мѣстамъ. Средній широкій проходъ аудиторіи (за исключеніемъ какого либо несчастнаго случая) не предназначается для слушателей, такъ какъ здѣсь устанавливается проекціонный аппаратъ (фонарь). Лаборантская и профессорская (помѣщенная между двумя аудиторіями) сообщаются съ большою аудиторіею боковыми проходами, имѣющими ширину достаточную для проноса изъ лаборантской въ аудиторію большихъ приборовъ. Проходы эти устроены въ висячихъ крытыхъ балконахъ, основанныхъ на желѣзныхъ балкахъ. Окна большой аудиторіи принаровлены къ большому освѣщенію пространства передъ столомъ профессора и проектированы съ приспособленіемъ для ихъ зате-

*) Плы во 2-мъ этажѣ устроены по сводамъ, которыми перекрытъ весь 1-ый этажъ. Этимъ достигается относительная неподвижность приборовъ, достаточная для занятій спеціального курса.

мнѣнія, что необходимо для многихъ опытовъ. Стѣна аудиторіи за столомъ профессора не имѣетъ оконъ, такъ какъ служитъ для помѣщенія на ней доски и экрана для проектированія, и такъ какъ свѣтъ, входящій въ аудиторію, не долженъ быть направленъ прямо въ глаза слушателей.

По условію заданія, въ конструкцію центрального корпуса не желательно вводить большихъ массъ желѣза, въ родѣ, напримѣръ, большого числа желѣзныхъ балокъ, такъ какъ это дѣлаетъ зданіе непригоднымъ для многихъ магнитныхъ наблюдений. Чтобы уяснить степень этого вліянія, были сдѣланы наблюдения въ зданіи химической лабораторіи университета, гдѣ много желѣзныхъ балокъ, столбовъ и трубъ, и въ главномъ зданіи университета (старинной постройки) вблизи чугунныхъ нагрѣвателей вентиляціонныхъ камеръ. Оказалось, что эти послѣднія отдѣльныя массы чугуна вліяютъ мало, но что внутри зданія химической лабораторіи мѣстами дѣйствіе земнаго магнетизма почти вдвое слабѣе, чѣмъ среди двора, а мѣстами немного сильнѣе. Даже внѣ зданія, сажени на двѣ отъ его стѣны, это дѣйствіе было лишь восемь десятыхъ своей величины на срединѣ двора. Указанныя наблюдения были сдѣланы приватъ-доцентомъ В. В. Лермонтовымъ для выясненія вопроса, насколько было бы цѣлесообразно примѣненіе въ части проектируемаго зданія мѣдныхъ трубъ и приборовъ отопления (за дороговизною устройства всей системы отопления и вентиляціи съ помощью примѣненія мѣди). Изъ вышеизложеннаго усматривается, что замѣна чугунныхъ и желѣзныхъ трубъ водяного отопления мѣдными въ нѣкоторыхъ комнатахъ оказывается безцѣльною, а слѣдуетъ лишь стараться уменьшить общую массу желѣза въ зданіи. Поэтому желѣзныя балки могутъ быть допущены въ небольшомъ числѣ лишь въ частяхъ зданія, наиболѣе удаленныхъ отъ помѣщений для практическихъ занятій. Въ виду такого условія, примѣненіе желѣзной конструкціи къ проектируемому зданію, какъ видно изъ чертежей, ограничено до послѣдняго предѣла возможности. На этомъ же основаніи полъ большой аудиторіи, расположенной надъ заломъ младшаго курса, устроенъ по кореннымъ сводамъ, опирающимся на 4 каменныхъ столба. Такое устройство предусмотрено программой проекта, потому что эти столбы удобны для укрѣпленія къ нимъ приборовъ.

Въ 4 этажъ и въ мансардахъ:

а) Второй свѣтъ большой аудиторіи.

б) Отдѣленіе оптики, состоящее изъ 3 комнатъ и особаго корридора, служащаго для опытовъ съ солнечнымъ свѣтомъ. Въ одномъ изъ концовъ этого корридора имѣется выходъ на платформу для гелиостата.

в) Фотографическій павильонъ (обращенный на сѣверо-западъ) съ комнатою для проявленія негативовъ и другою (выходящею на свѣтовой дворъ) для храненія приборовъ и принадлежностей.

II. *Каменный 4-этажный и частью 5-этажный жилой флигель*, предназначенный для квартиръ двухъ профессоровъ, двухъ семейныхъ и двухъ холостыхъ лаборантовъ, механика, сторожей и швейцара.

По кубическому содержанію жилой флигель составляетъ около 25% кубическаго содержанія всѣхъ зданій.

III. *Каменный 2-этажный флигель*, занимаемый машиннымъ отдѣленіемъ, механическою мастерскою и помѣщеніемъ для котловъ отопления. Флигель имѣетъ отдѣльный входъ и сообщается по нижнему этажу и черезъ особую лѣстницу съ главнымъ зданіемъ. Машинное отдѣленіе помѣщается въ 1 этажѣ и состоитъ изъ трехъ помѣщений. Большое помѣщеніе предназначено для 50-ти—сильнаго газоваго двигателя, динамо-машины и аккумуляторовъ. Рядомъ комната для опытовъ съ динамо-машиною. Третье помѣщеніе предполагается назначить подъ небольшую кузницу для надобностей механической мастерской. Эта мастерская, расположенная во 2 этажѣ флигеля, состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ комнатъ, изъ коихъ лицевая большая комната есть собственно мастерская. Къ ней примыкаютъ комнаты для механика и дежурнаго сторожа. Комната, расположенная надъ помѣщеніемъ для котловъ отопления, служитъ для храненія различныхъ матеріаловъ необходимыхъ для мастерской.

Отопленіе жилого флигеля предполагается обыкновенными печами, для прочихъ же помѣщений института проектируется система пароводянаго отопления и вентиляціи съ помѣщеніемъ топокъ въ нижнемъ этажѣ машиннаго флигеля. Крытый дворъ входитъ въ систему отопления и вентиляціи.

Стоимость зданій Института исчислена по смѣтѣ въ суммѣ 256.721 руб. 13 коп.

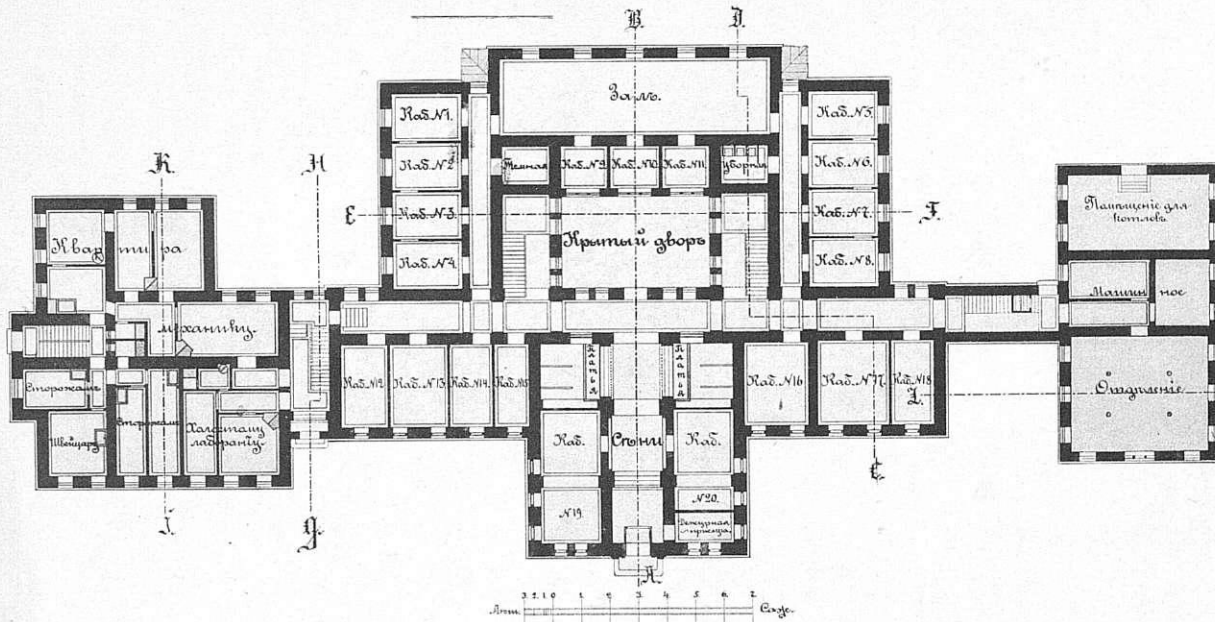
С М Ъ С Ъ.

Чины эскадры Тихаго океана, сухопутныхъ войскъ и гражданскаго управленія Ляодуна обратились съ просьбою черезъ ихъ главнаго начальника, контръ-адмирала Дубасова, къ Управляющему Морскимъ Министерствомъ, объ исходатайствованіи разрѣшенія на сооруженіе во вновь присоединенномъ краѣ, а именно въ Портъ-Артурѣ, храма во имя святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и въ Талиенванѣ—во имя мученицы Александры.

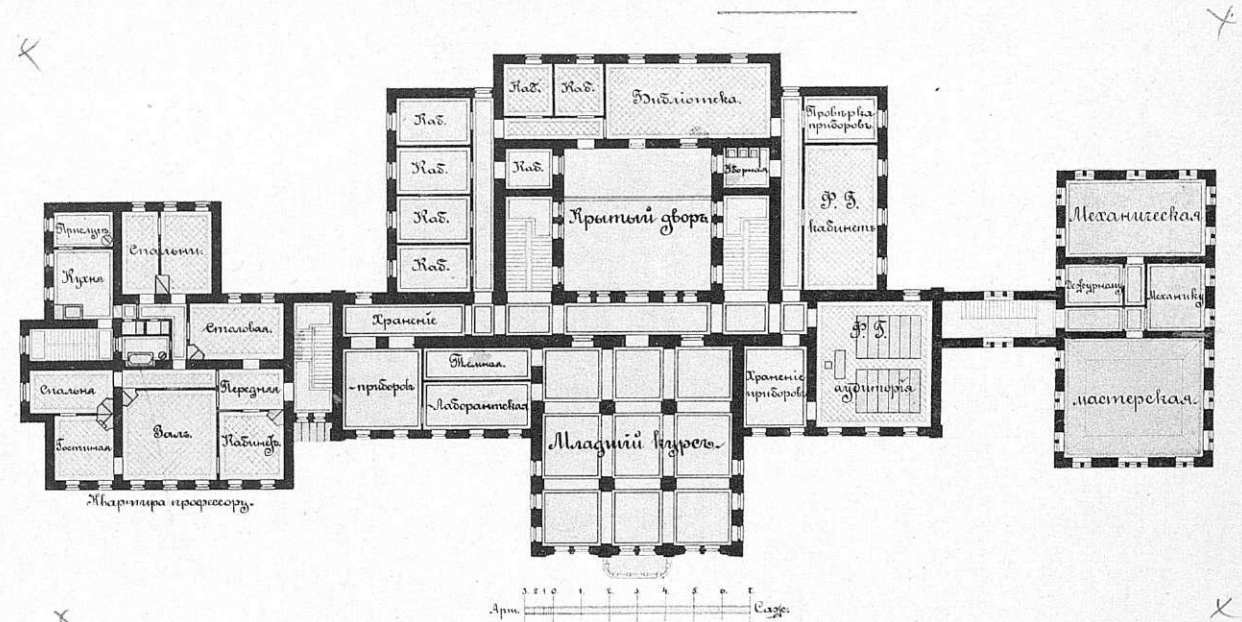
По докладѣ объ этомъ, Государю Императору угодно было одобрить мысль о сооруженіи церквей въ Портъ-Артурѣ и Талиенванѣ. Дальнѣйшее развитіе благого дѣла сооруженія храмовъ выразилось, по предложенію супруги контръ-адмирала Дубасова, общимъ желаніемъ офицеровъ эскадры и сухопутныхъ войскъ, а также ихъ семействъ, соорудить иконостасъ, выработавъ его изъ выжженнаго дерева, покрытаго позолотою по плану иконостаса, сооруженнаго въ 1892 г. трудами г-жи Дубасовой въ Митавскомъ соборѣ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ по этому предмету Ея Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Принимаю это доброе дѣло подъ свое покровительство. Жертвую изъ своихъ суммъ три тысячи рублей и желаю принять личное участіе въ работахъ по выжиганію».

Зданіе Физическаго Института при Императорскомъ С.-Пб. Университетѣ.

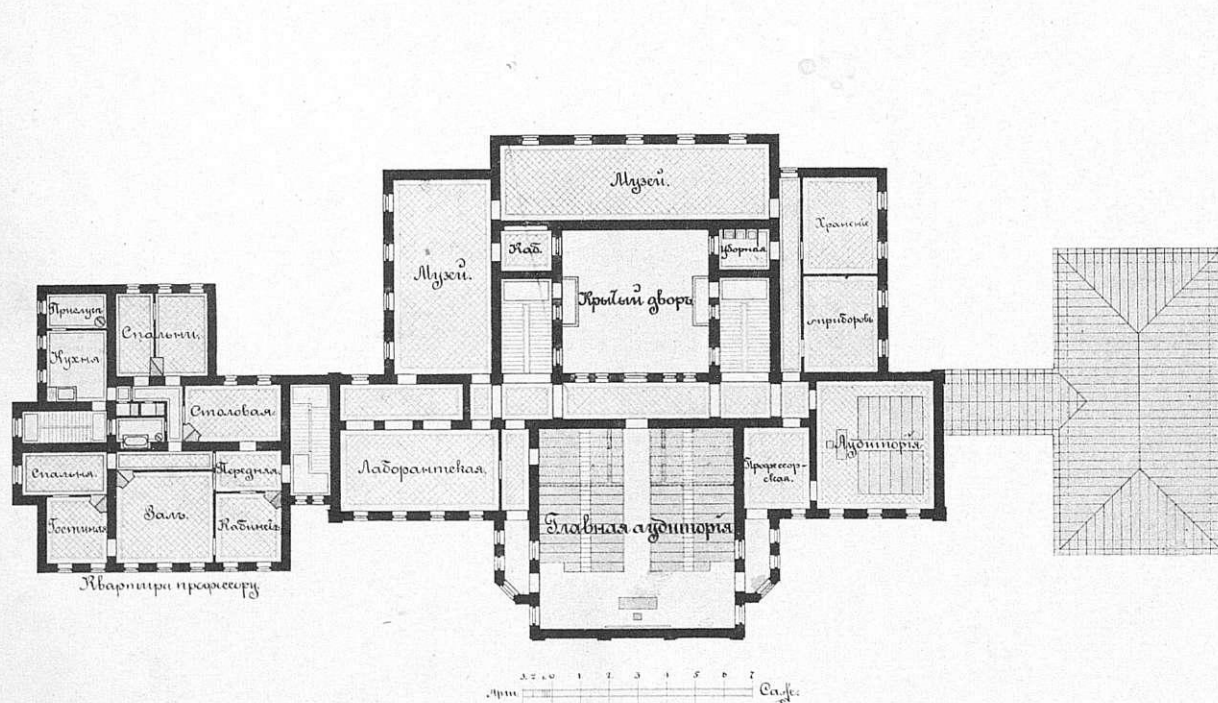
Bâtiment de l'Institut de Physique de l'Université IMPÉRIALE de St. Pétersbourg.



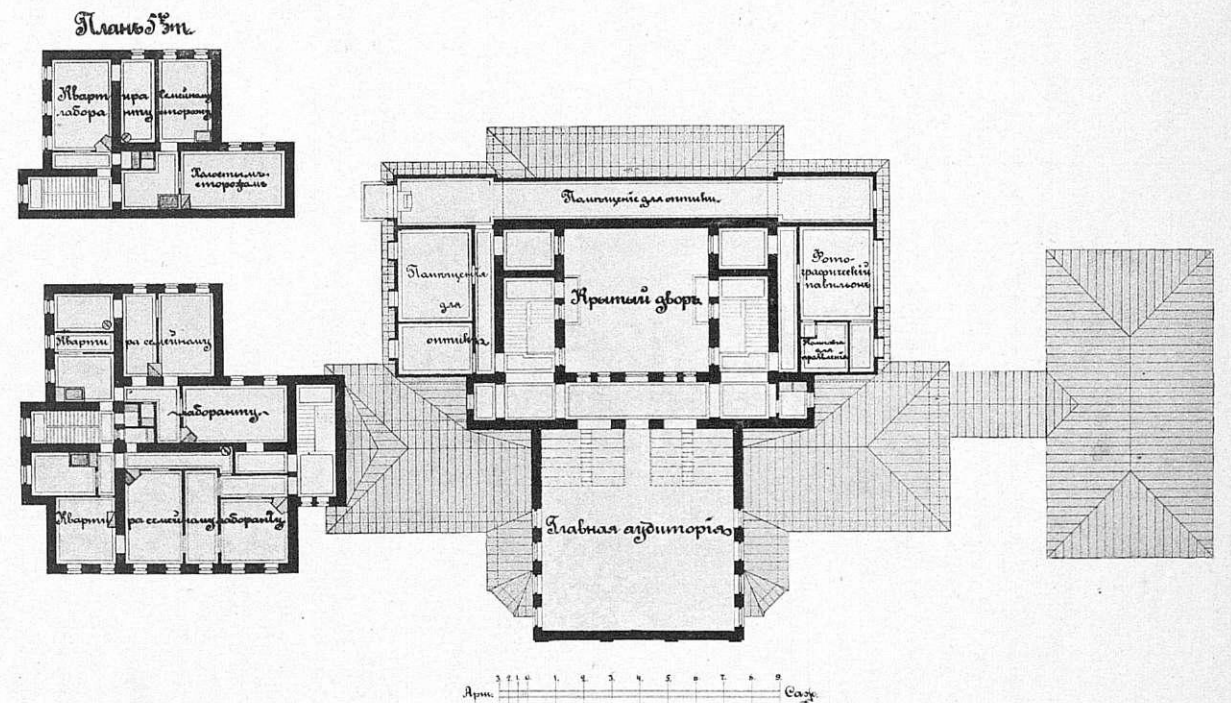
Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage.



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage.



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage



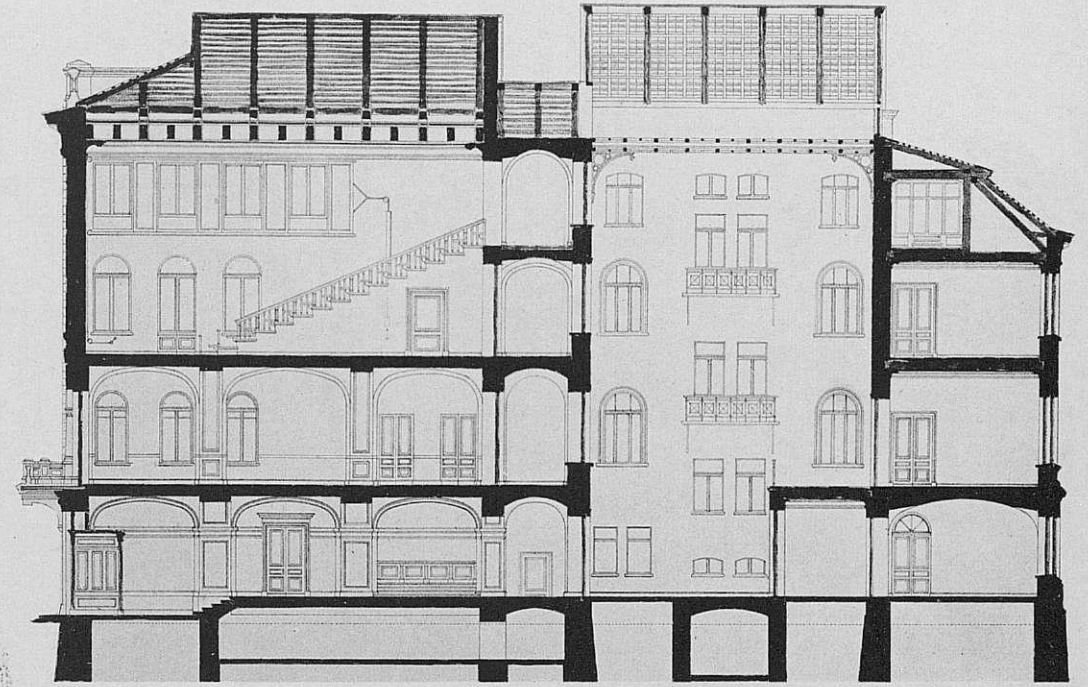
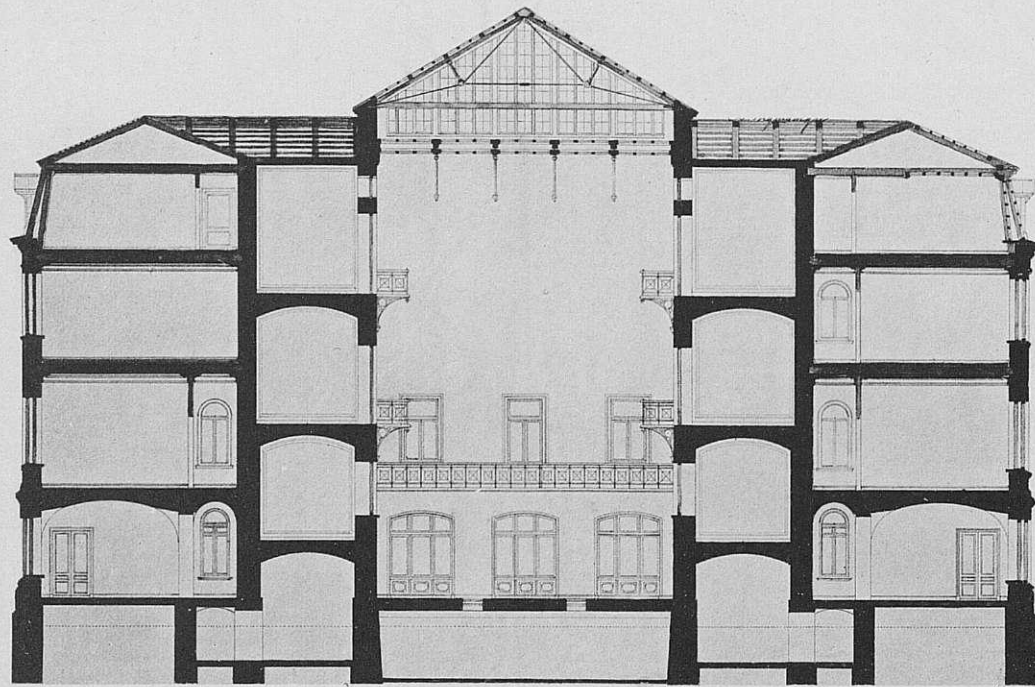
Планъ 4 этажа — Plan du 4 étage.

Проектировали Архитектора И. Н. Коконцевъ и Н. А. Виташевскій.

Projet des architectes I. KOKOWTZEFF et N. WITASCHESKY.

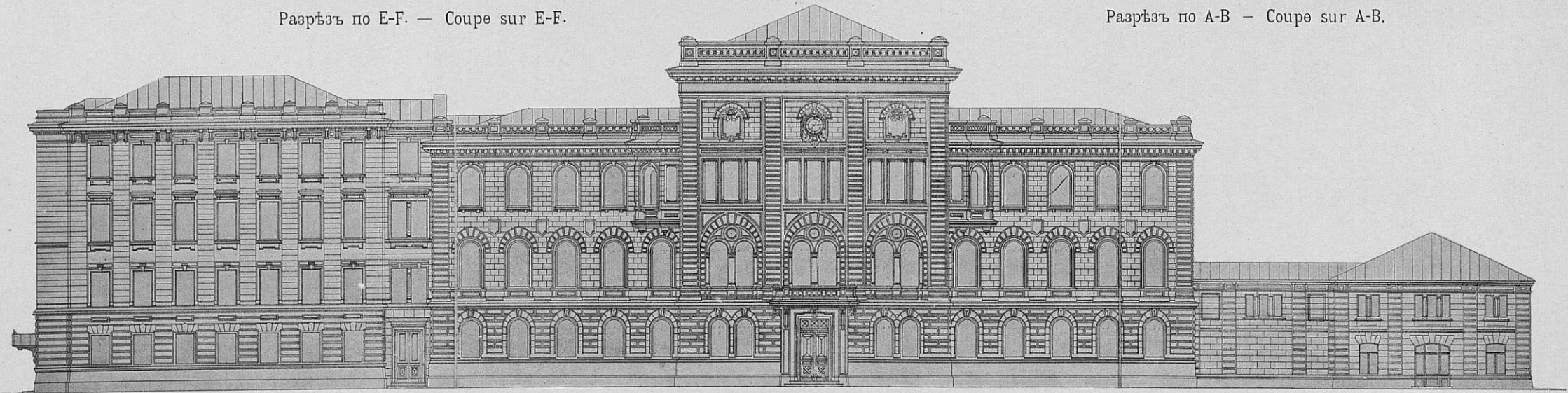
Зданіе Физическаго Института
при Императорскомъ С.-Пб. Университетѣ.

Bâtiment de l'Institut de Physique
de l'Université IMPÉRIALE de St. Pétersbourg.



Разрѣзъ по E-F. — Coupe sur E-F.

Разрѣзъ по A-B — Coupe sur A-B.



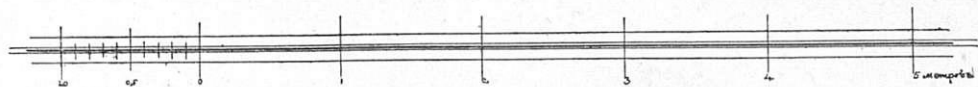
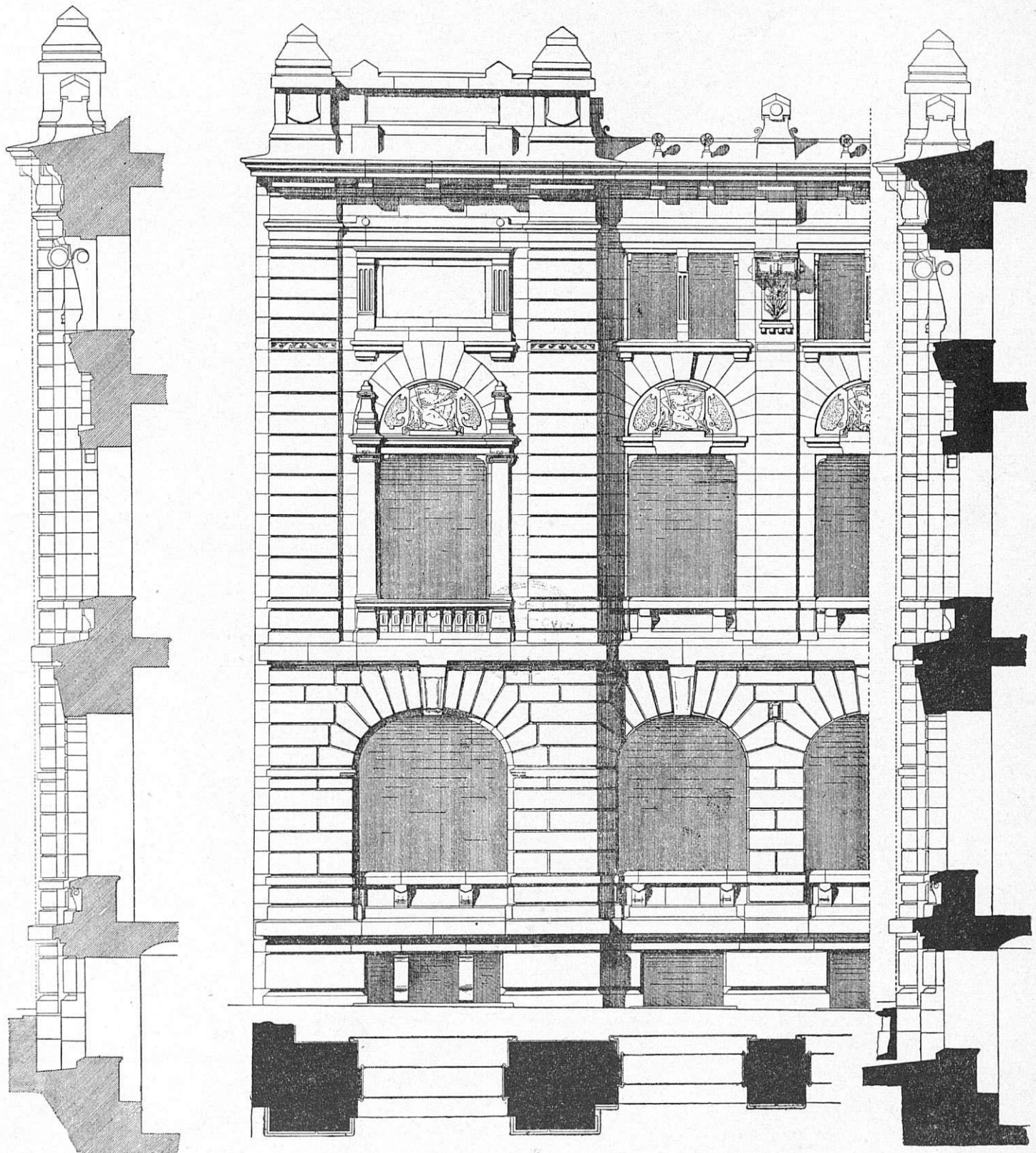
Главный фасадъ — Façade Principale.

Проектировали Архитектора П. Н. Коковцевъ и Н. А. Виташевскій.

Projet des architectes I. KOKOWTZEFF et N. WITASCHESKY.

Зданіе Союзнаго банка въ Финляндіи
(Foreningsbanken i Fenland)
въ Гельсингфорсѣ.

Bâtiment de la Banque de l'Union
en Finland à Helsingfors.



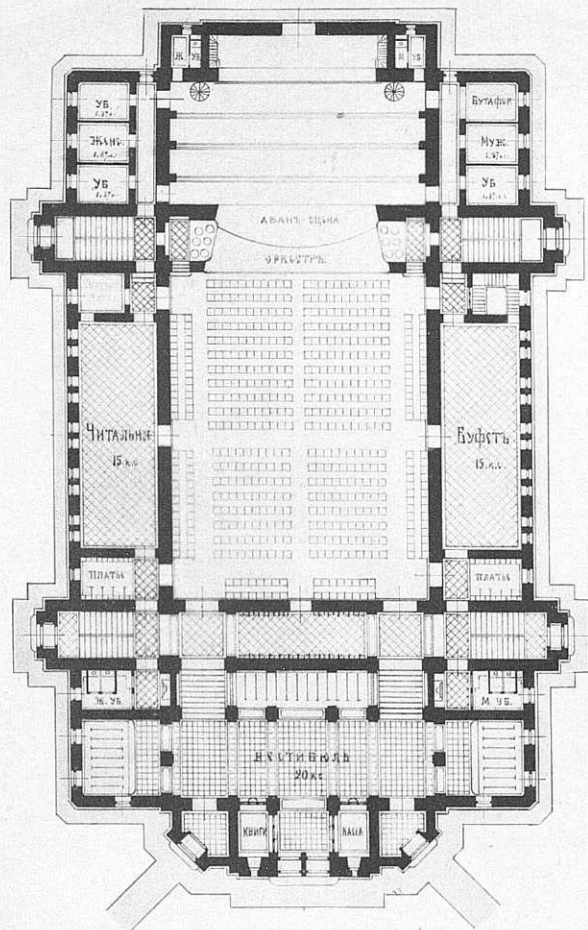
Деталь фасада — Details de façade.

Проектировалъ академикъ архит. Г. Нюстремъ.

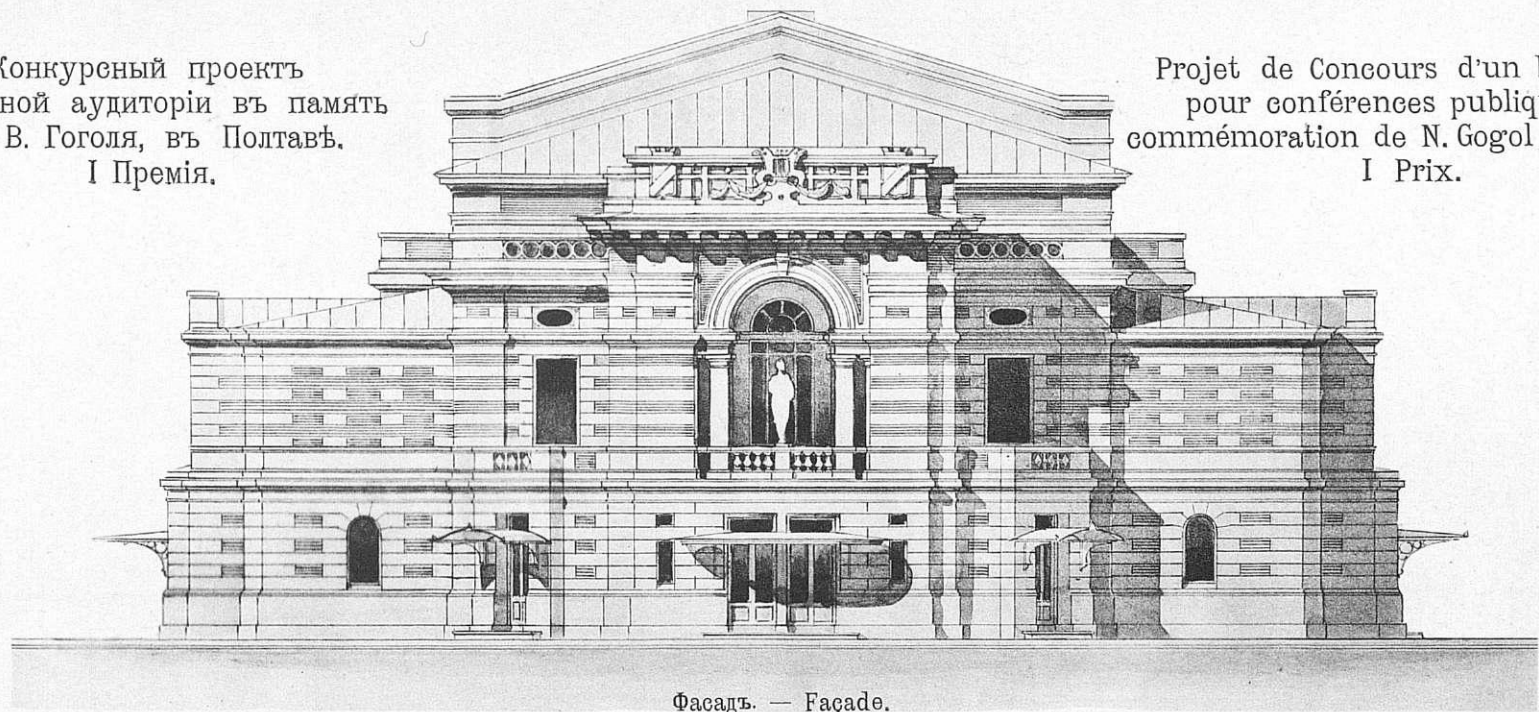
Projet par l'Académicien NUSTREM.

Конкурсный проект
народной аудитории въ память
Н. В. Гоголя, въ Полтавѣ.
I Премія.

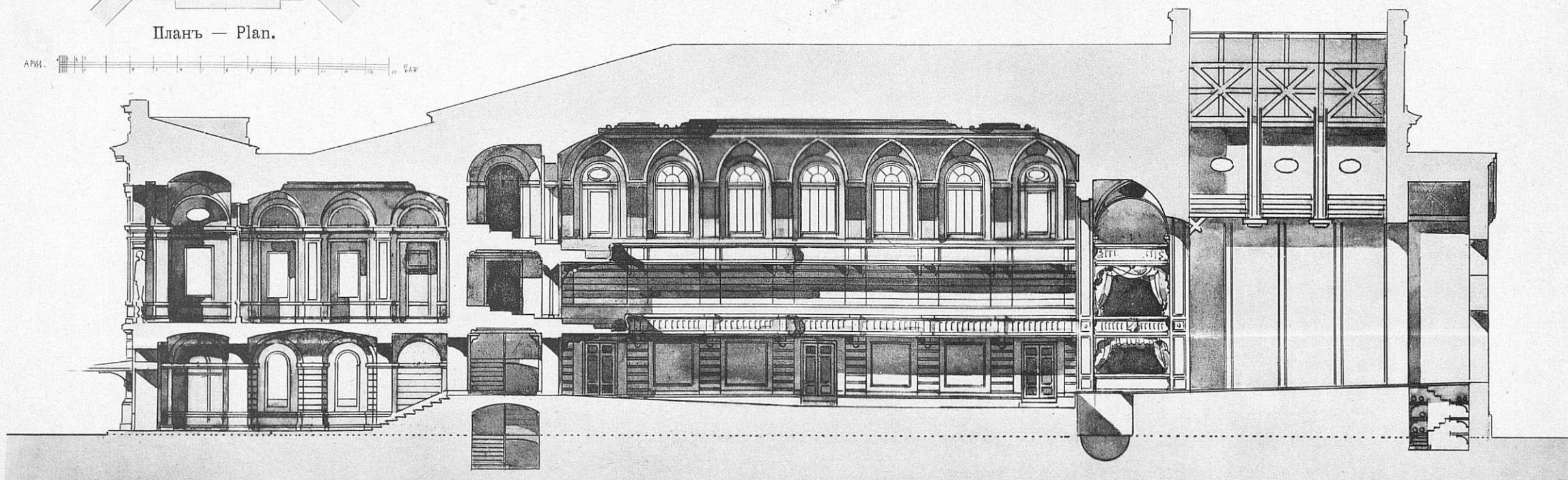
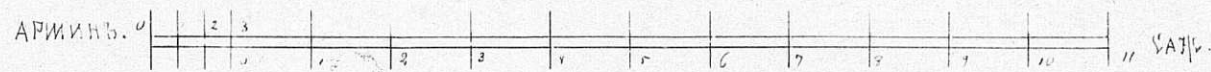
Projet de Concours d'un bâtiment
pour conférences publiques en
commémoration de N. Gogol à Poltawa.
I Prix.



Планъ — Plan.

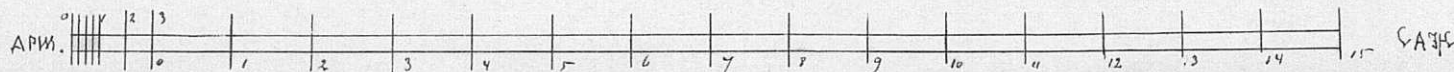


Фасадъ. — Façade.



Продольный разрѣзъ — Coupe longitudinale.

Проектировалъ академикъ А. Е. Трамбицкій.



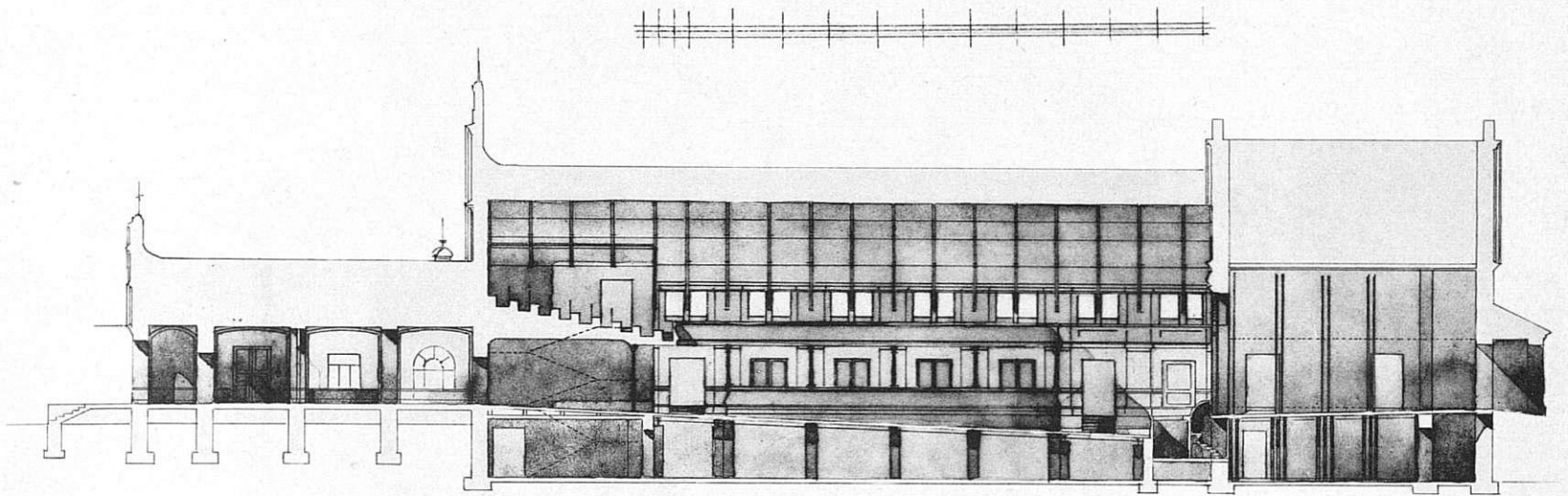
Projet par l'Académicien A. TRAMBITZKY.

Конкурсный проект
народной аудитории въ память
Н. В. Гоголя, въ Полтавѣ.
II Премія.

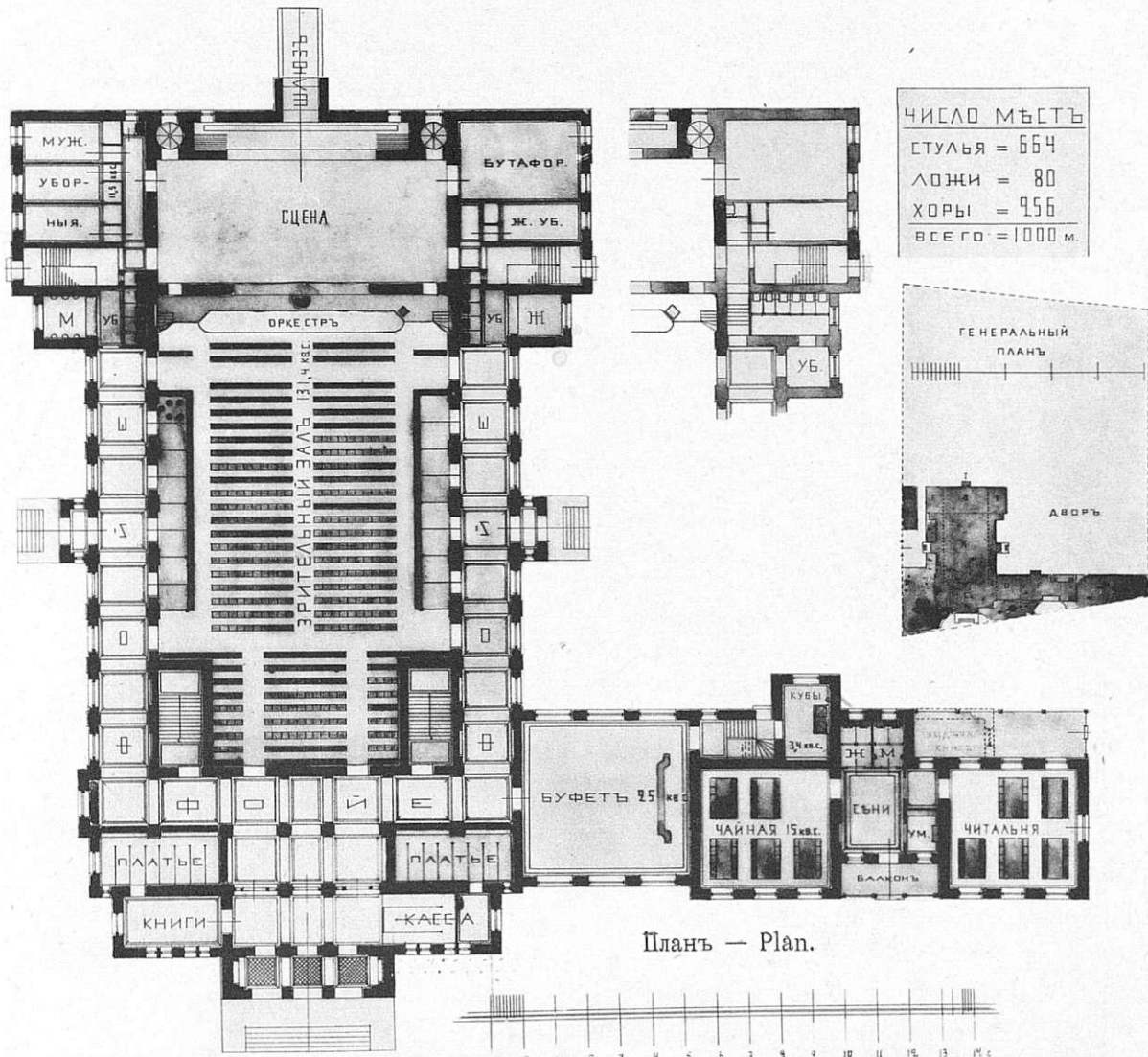
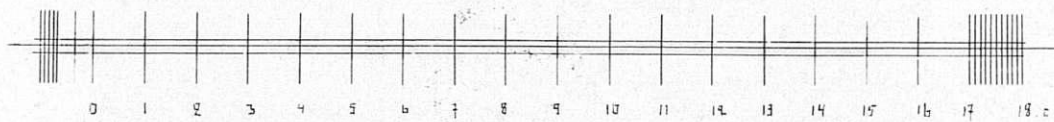
Projet de Concours d'un bâtiment
pour conférences publiques en
commémoration de N. Gogol à Poltawa.
II Prix.



Фасадъ. — Façade.



Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.



Планъ — Plan.



Проектировалъ Гражд. Инж. А. К. Монтагъ.

Projet par l'ingénieur civil A. Montag.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

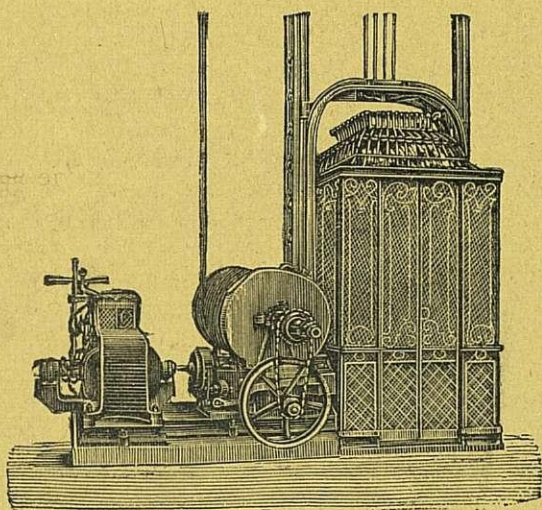
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?
Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ	1
» Книгини Ливень	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка	1	Въ студ. стол. мед. акад.	1
Въ Слб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тушикова	1
» домъ Г. А. Тушикова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д.	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр.	1
» Европей. Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ мех. произв. обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ	2
Въ лѣсопилн. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Добберга	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейсъ-курранты по первому требованію бесплатно.

Облицовочные кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазу рованные и энгобированные.

Глиняные плитки (метлахскія плитки), заграничныя и русскія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (большой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ.

Глазу рованныя плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Цетлера въ Мюнхенѣ).

Шамотовые камни и всевозможные огнеупорные матеріалы, отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ температуръ.

Подробнымъ прейсъ-куррантомъ и свѣдѣніями всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
Линднеръ—Петербургъ

Телефонъ
№ 3984.
12—9

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЦЕМЕНТО-БЕТОННАГО ПРОИЗВОДСТВА

БЫВШ. В. В. ГЮРТЛЕРА.

Цементно-бетонныя работы. Фундаменты, полы, массивы, резервуары, помойно-мусорныя, навозныя и другія ямы и проч.

Непроницаемая канализація съ выгребамъ, колодцами, фильтрами изъ желѣзо-бетона и керамиковыми соляноглазу рованными или цементными трубами.

Выстилка половъ изъ прессованныхъ узорчатыхъ цементныхъ или заграничныхъ обожженныхъ плитъ.

Желѣзо-бетонныя работы системы Монье и чатаго металла «М. D.»; устройство стѣнъ, сводовъ, потолковъ, каналовъ, резервуаровъ, трубъ и проч.

Цементно-бетонные пустотѣлые камни системы В. Гюртлера для постройки теплыхъ и холодныхъ зданій.

Производство гипсовыхъ досокъ (новый строительный матеріалъ) для устройства легкихъ несгораемыхъ перегородокъ, черныхъ половъ (вмѣсто деревянныхъ со смазкою), потолковъ, вентиляціонныхъ каналовъ и проч.

Складъ цементно-бетонныхъ и желѣзо-бетонныхъ издѣлій, половыхъ глиняныхъ заграничныхъ плитъ и цементныхъ узорчатыхъ, собственного производства, керамиковыхъ соляноглазу рованныхъ, желѣзо-бетонныхъ трубъ разныхъ діаметровъ для канализаціи и проч.

ПРАВЛЕНІЕ: С.-Петербургъ, Вас. остр., Большой пр., 61. Телефонъ № 3869.

ОТДѢЛЕНІЕ: Москва, Новая Басманная, д. кн. Куракина.

ЛУЧШАЯ ИЗОЛЯЦІЯ
ПРОБКОВЫМЪ СОСТАВОМЪ
КОРКИЗОЛИТЪ

КОМЛОВА
ТРУБЫ
КРЫШИ
ЩЕДЫ
ДОМОВЫ
ПОЛОВЫ
БАРАКОВЫ
СТѢНЫ
ВОДОПРОВОДОВЫ

И ВЕЗДѢ ГДѢ СЛѢДУЕТЪ
ПРОТИВОДѢЙСТВОВАТЬ
МОРОЗУ, ЖАРЬ, ПОТѢННЮ
СЫРОСТИ И ШУМУ.

Г. В. ФАЛЬЦМАНЪ и К^о
МОСКВА ИЛЬИНКА,
СРЕДНІЕ ТОРГ. РЯДЫ, 2^{ой} КОРПУСЪ.

Требуйте каталоги
и образцы.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВѢЗДА»,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

ПРИВИЛЕГ. ПЕСЧАНЫЙ (КРЕМНЕВЫЙ) ЦЕМЕНТЪ.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ И ВАННЫЕ,

заводовъ *Виллура и Бохъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ,

обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМІДТЪ и К^о.

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,
алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

К. СЕКЭНЪ = БРОННЕРЪ
ВЪ ШВЕЙЦАРІИ

единственный специалистъ Европы, разра-
батывающій планы, проекты со всѣми
детальными промышленными фабриками и за-
водовъ вообще, а машиностроительныхъ,
чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткац-
кихъ въ особенности, согласно послѣд-
нимъ усовершенствованіямъ науки. Вы-
строено въ Россіи, Германіи, Франціи,
Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ
и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ,
по системѣ Секэнъ-Броннеръ желѣзная
конструкція уменьшается больше, чѣмъ
вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обра-
титься къ представителямъ для всей
Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.**
Москва, Ильинка, средніе торговые ряды,
2-й корпусъ.

„СКАГЛІОЛЬ“

Новѣйшій строительный матеріалъ, приви-
лежированный во веѣхъ странахъ.

Скаглиоль имѣетъ широкое примѣненіе
ездѣ, гдѣ публика заботится объ огнеупорности,
гигіеничности и комфортѣ своихъ квартиръ.

Въ Германіи, Австро-Венгріи, Швеціи, Англии
и др. государствахъ онъ сильно распространенъ.

Скаглиоль примѣняется главнымъ образомъ
для перегорождокъ, половъ и потолковъ. Стои-
мость его въ большинствѣ случаевъ дешевле
дерева, хотя иногда бываетъ и немного дороже;
качества же его многимъ превосходятъ дерево.

Скаглиоль огнеупоренъ, легокъ, незвуко-
проводенъ, занимаетъ мало мѣста; въ высшей
степени гигиениченъ и не даетъ возможности
присутствія какихъ либо насѣкомыхъ.

Скаглиоль въ работу примѣнимъ во всякое
время года; работа производится очень легко,
быстро и немедленно сохнетъ.

Скаглиоль идетъ на постройки казенныхъ
зданій, больницъ, театровъ, гостинницъ, фабрикъ,
выставочныхъ зданій и мн. разн. др.

Вообще, нѣтъ сомнѣній, что каждый ком-
петентный строитель, разъ употребивъ его въ
дѣло, признаетъ Скаглиоль за лучшій строи-
тельный матеріалъ.

Складъ и Контора: Спб. Шпалерная, 30.

Инженеръ **Г. Линдквистъ**.

25—8

ПАРОВАЯ ЗЕРКАЛЬНАЯ ФАБРИКА
Торгов. Дома Братьевъ ОФФЕНБАХЕРЪ.

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 55.

ЗЕРКАЛА, ЗЕРКАЛЬНЫЯ и ОКОННЫЯ стекла.

ОКНА въ СВѢТОВОЙ ОПРАВѢ.

ПАРОВАЯ СТОЛЯРНАЯ ФАБРИКА.

ТЕЛЕФОНЪ № 1163.

Золотая мед. Нижній-Новгородъ 1896 г.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ
Императорскаго С.-Петербургскаго Общества
Архитекторовъ, журналъ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

ЗА 1882—1891 ГОДЫ.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна **2 руб.**

ГОДЪ XXVII.

1898 г. № 6.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІЙ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѡ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

ТЕКСТЪ.

Стокгольмъ (Окончаніе).—На 5-мъ създѣ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ.—Къ вопросу о степени полезности воздушныхъ прослойковъ.

РИСУНКИ.

41—43. Конкурсный проектъ католической церкви Св. Николая для г. Кіева. Студ. Инст. Гражд. Инж. С. И. Воловскаго.
44—45. То-же Гражд. Инж. А. А. Венсона.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекарь В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.



ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.
ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки 12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . . 14 „
Съ пересылкой за границу 17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условий оплачиваются: оригинальныя—6—5 коп., компіляціи и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Стокгольмъ.

(Изъ путевыхъ замѣтокъ).

(Окончаніе).

Болѣе интересную часть выставки представляетъ изъ себя копія древняго Стокгольма (Gamla Stokholm). Здѣсь, въ натуральной величинѣ, изображены древній замокъ Тре Кронен, древнѣйшая церковь, ратуша съ городскимъ рынкомъ, со всѣми принадлежностями, и масса частныхъ домовъ съ весьма живописными улицами; въ домахъ устроены не только рестораны, но и мастерскія разныхъ издѣлій. По улицамъ ходятъ сто-



Замокъ Тре Кронен.

рожа въ средневѣковыхъ костюмахъ. Все это представляетъ до обмана интересную картину. Вся эта громадная декорация, сдѣланная изъ дерева и гипса и выкрашенная красками подъ настоящій матеріалъ, принадлежитъ трудамъ художника архитектора Friedrich Lilljekvist.



Ратуша.

Загородныя путешествія.

- 1) Упсала (Upsala) древній соборъ и университетъ.
- 2) Drothingholm Ulrikdahl, Grippsholm, подалеже замокъ Sko.

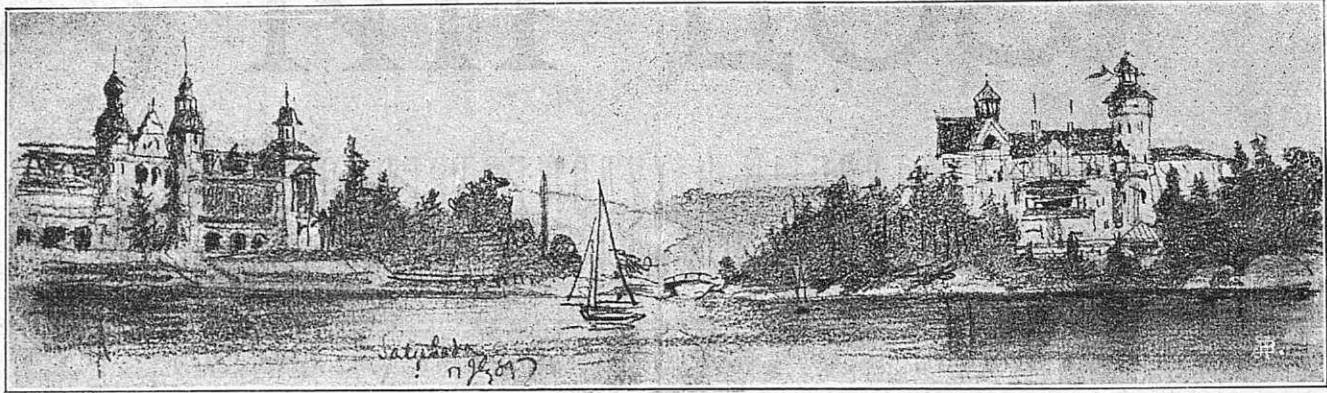
Окрестности Стокгольма принадлежатъ, какъ уже было выше сказано, къ прекраснѣйшимъ на свѣтѣ.

Особенно любимое мѣстопробываніе столицы лѣтомъ—составляетъ мѣстечко Saltsjobaden съ прекраснымъ кургаузомъ и рестораномъ. Оно построено по типу англійскихъ морскихъ купаленъ и обладаетъ европейскимъ комфортомъ.

Достигнуть Saltjobaden можно и моремъ, и по желѣзной дорогѣ, и хотя поѣздка на небольшомъ паро-

ходъ и длится болѣе 2 часовъ, но за то путешественникъ будетъ вполне вознагражденъ красотою и разнообразіемъ окружающихъ мѣстностей.

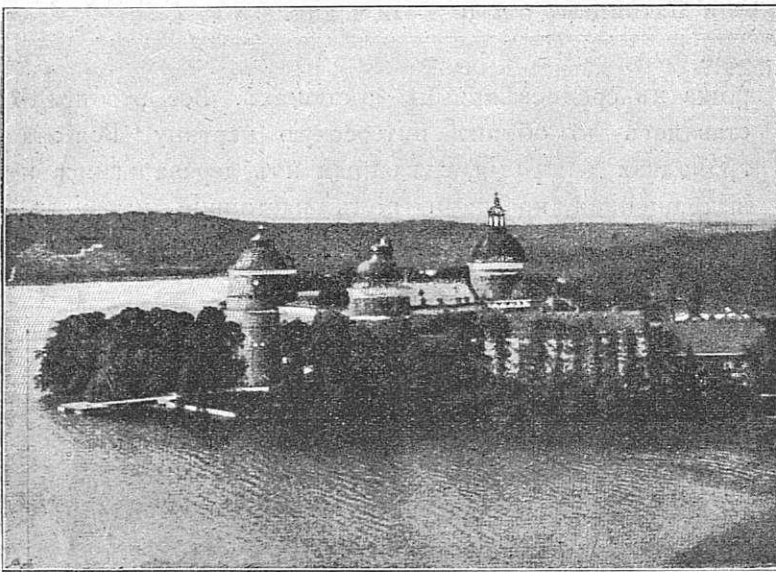
если и стильны, но скучны и неживописны; исполнена эта внутренняя декорация по рисункамъ архитектора Lindegren. Къ другимъ достопримѣчательностямъ го-



Saltsjobaden.

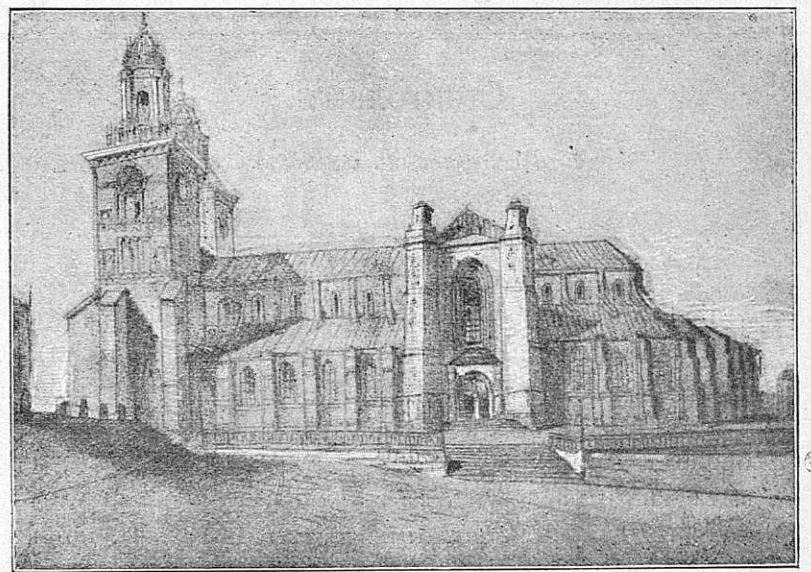
Поѣздка въ древній городъ Упсала (Upsala), гдѣ находится древнѣйшій университетъ Швеціи, не мало способствовала къ ознакомленію съ краемъ. Если до сего

рода нужно отнести еще Университетъ, въ относительно громадныхъ размѣрахъ съ богатымъ фасадомъ, нелишенный величественности и роскоши; такъ, напр.,



Загородный дворецъ Grippsholm.

времени приходилось пользоваться водянымъ путемъ и пароходомъ, то поѣздка въ Упсалу дала намъ возможность полюбоваться окружающею столицу мѣстностью и обработкою полей и лѣсовъ. Въ 1½ часа достигаешь этого города, который славится своимъ древнимъ кафедральнымъ соборомъ, къ сожалѣнію реставрированнымъ не вполне умѣлою рукою. Благодаря Университету и вѣроятно вліянію его, взялись наконецъ за его реставрацію и окончаніе. Теперь соборъ снабженъ двумя готическими довольно скучными башнями у передняго портала и небольшой вышкой подъ алтаремъ. Все это сдѣлано довольно сухо и скучно и отняло отчасти прелесть старины. Особенно неудачною нужно признать вялую живопись внутри собора, неопредѣленнаго тона, а рисунки самыхъ орнаментовъ,



Упсальскій соборъ до его реставраціи.

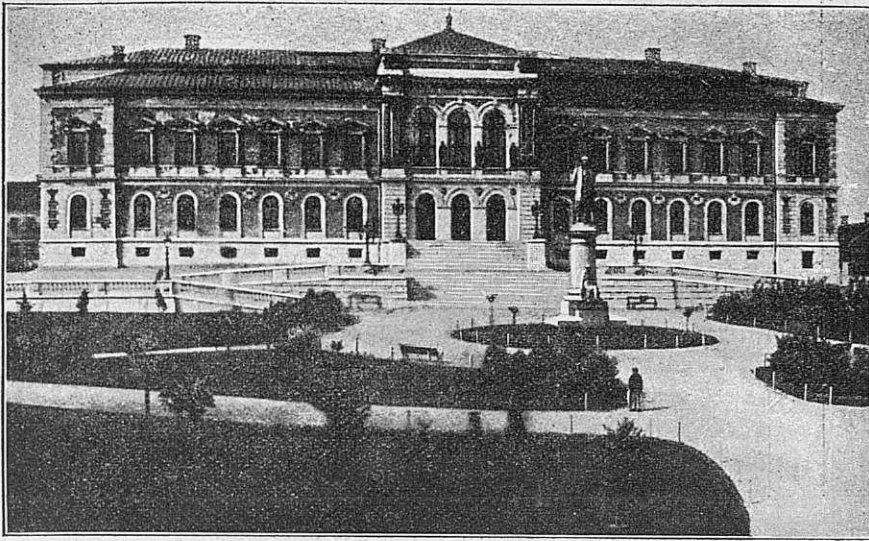
употреблены колонны изъ гранита въ украшеніе оконъ и дверей. Огромная аудитория съ галлереею и амфитеатромъ, съ расположеніемъ мѣсть на 1500 человекъ, производитъ грандіозное впечатлѣніе. Художественная раскраска, однако, пестра и оставляетъ васъ совсѣмъ неудовлетвореннымъ. На зданіе это потрачено болѣе 3 м.кронъ, что показываетъ, на сколько щедро въ этомъ маленькомъ государствѣ относятся ко всѣмъ монументальнымъ зданіямъ; во всякомъ случаѣ оно съ успѣхомъ могло бы служить украшеніемъ любого европейскаго столичнаго города. Тутъ будетъ кстати упомянуть сколько вообще трагично въ Швеціи и не жалѣютъ денегъ на учебныя заведенія. Въ столицѣ низшихъ школъ 30, изъ нихъ въ нѣкоторыхъ по 2000 учениковъ. Всего учениковъ въ городскихъ школахъ,



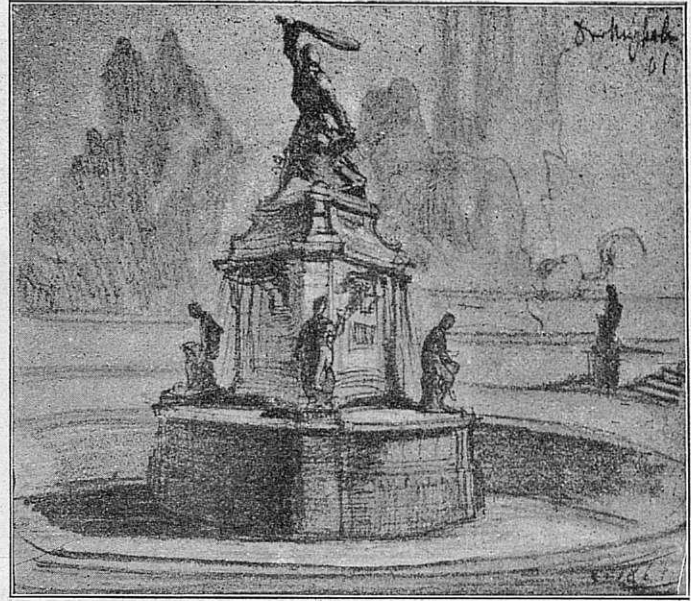
Загородный дворецъ Drothingholm.

при народонаселеніи въ 300 т., насчитывается до 22.000 дѣтей, а вечерніе классы посѣщаютъ до 2000

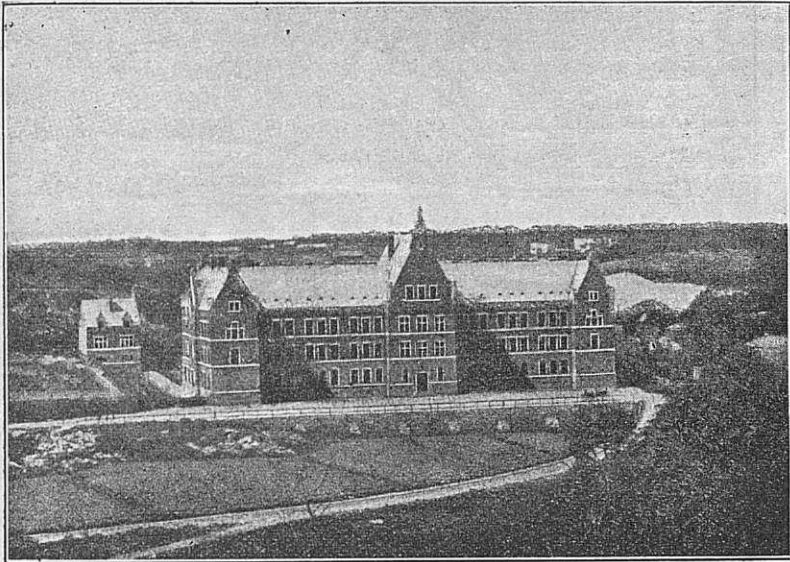
извѣстны всему міру, и особенно соединеніе ихъ съ ремесленнымъ образованіемъ дѣтей, даетъ всему



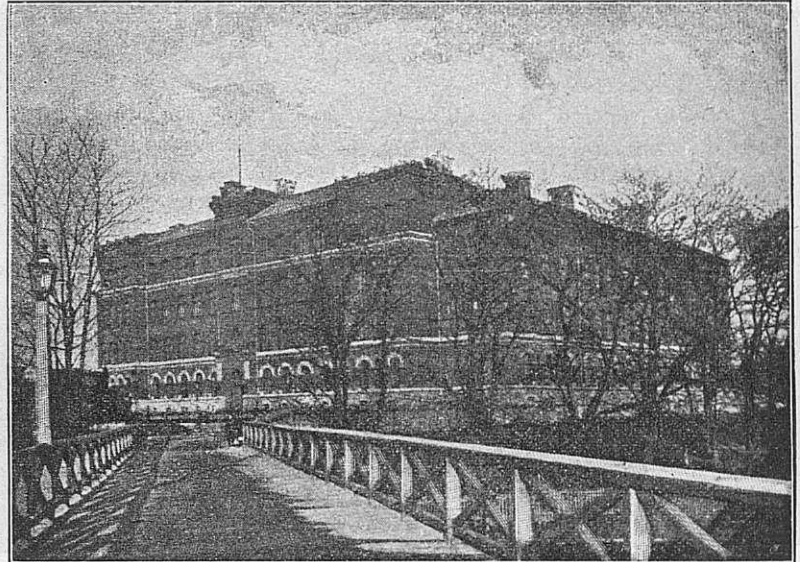
Упсальскій университетъ.



Фонтанъ въ саду загороднаго дворца Дронтиггольмъ.

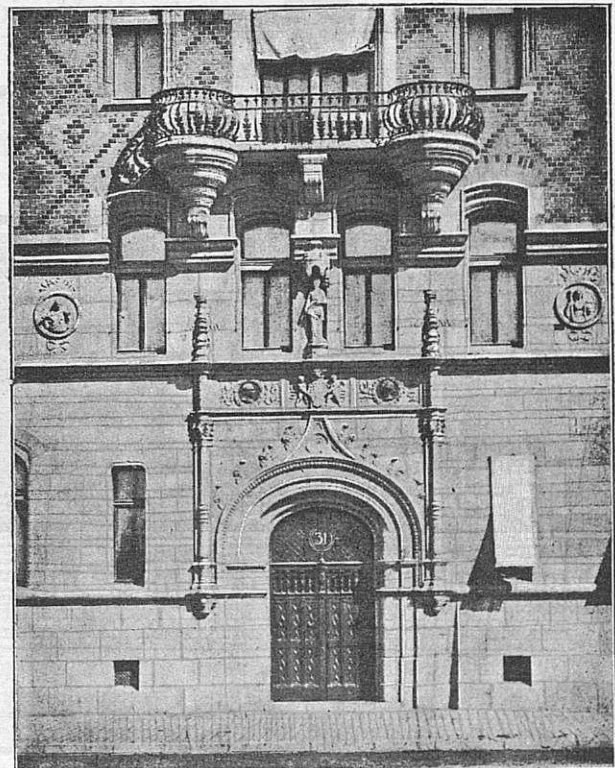


Городская школа прихода Св. Іоанна.



Городская школа Св. Маріи.

учениковъ. Расходы города на эти школы еще недавно доходили до 1 м. кронъ, не считая стоимости зданія Образцовый порядокъ и веденіе школьнаго дѣла



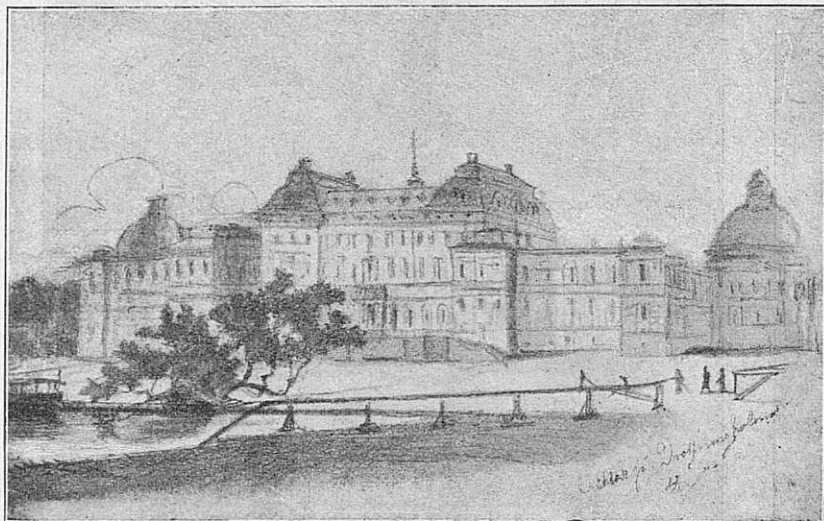
Входные двери дома постр. арх. Класонъ.



Художественный павильонъ выставки.

школьному дѣлу особый отгннокъ практическаго примѣненія ремесла къ жизни и развитію дѣтей. Въ

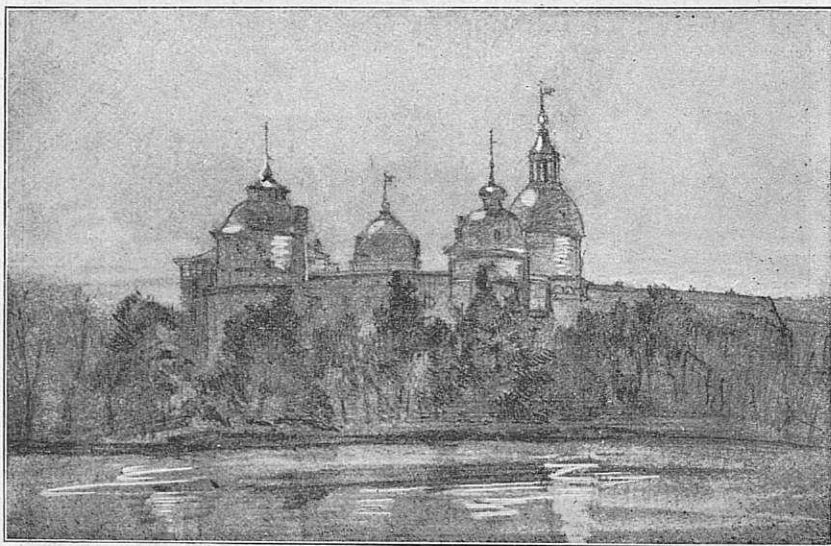
городѣ Стокгольмѣ за послѣднее время построены два великолѣпныхъ и даже грандіозныхъ зданія, это на-



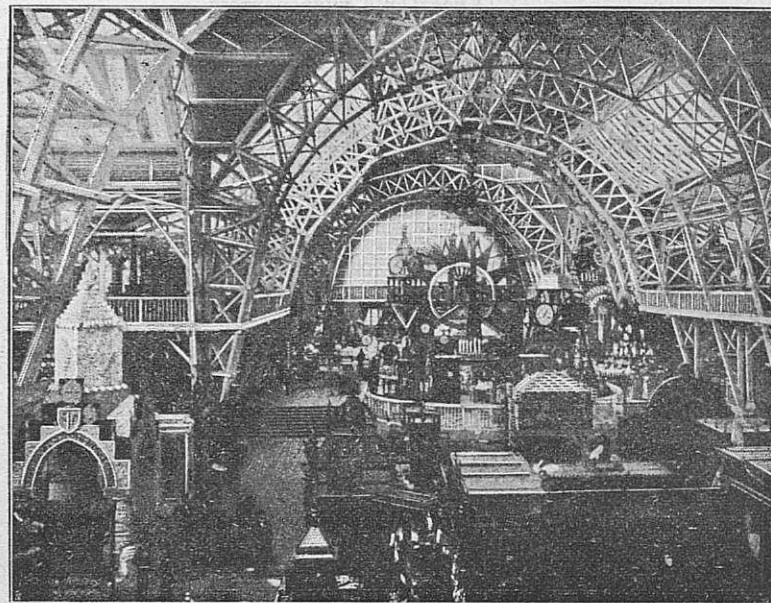
Загородный дворецъ Дронтиггольмъ (рис. изъ альбома І. С. Китнера).



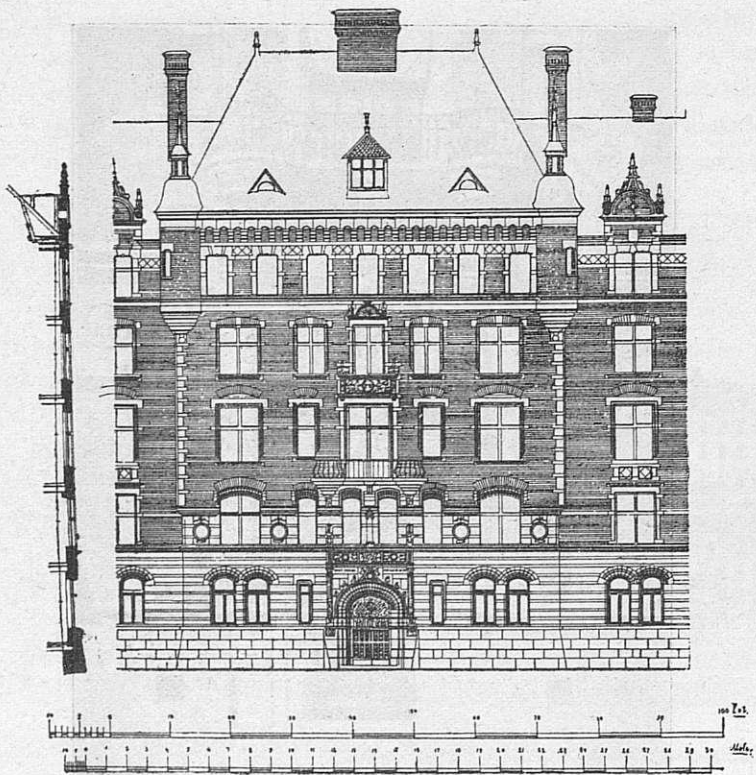
Главный павильонъ выставки.



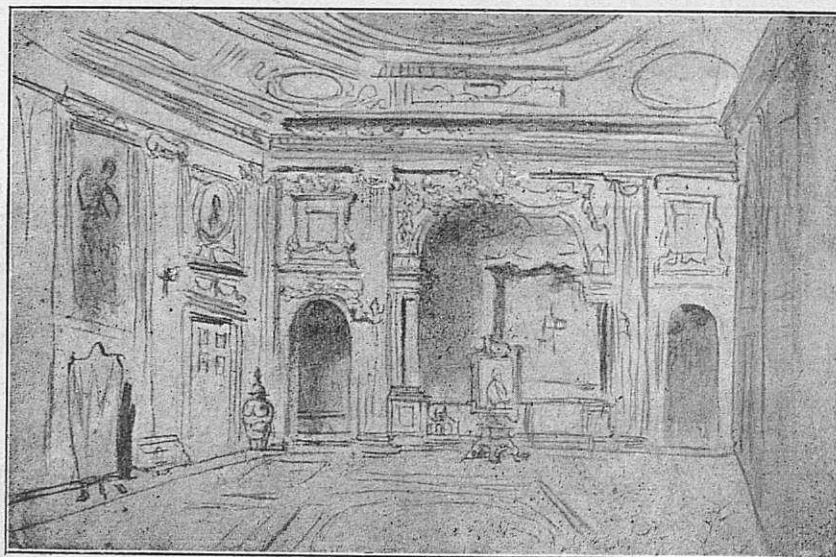
Загородный замокъ Грипсгольмъ (рис. изъ альбома І. С. Китнера)



Внутренній видъ главнаго павильона.



Фосадъ частнаго дома постр. арх. Класонь.



Внутренній видъ дворца, спальня короля Густава III (рис. изъ альбома І. С. Китнера).

родныя школы въ церковномъ Маріинскомъ участкѣ и св. Іоанна.

І. С. Китнеръ.

На 5-мъ съѣздѣ русскихъ цементныхъ техникумовъ и заводчиковъ.

(Докладъ въ засѣданіи Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ 24 марта 1898 года).

Съѣзды русскихъ цементныхъ техникумовъ и заводчиковъ, вызванныя желаніемъ достигнуть въ цементномъ производствѣ различныхъ заводовъ необходимаго единства, и сослужившіе въ этомъ направленіи немалую службу, до прошлаго года собирались сравнительно рѣдко, лѣтъ черезъ 5; на послѣднемъ же съѣздѣ (15—17 марта 1897 г.), между прочимъ, выяснилась потребность въ болѣе частомъ и регулярномъ обмѣнѣ мыслей по данному вопросу, вслѣдствіе чего и состоялся нынѣ, спустя годъ, 5-й съѣздъ русскихъ цементныхъ техникумовъ и заводчиковъ, отличавшійся на этотъ разъ своею многочисленностью—благодаря участию многочисленныхъ представителей различныхъ вѣдомствъ и учреждений.

Открывая съѣздъ 20 марта, предсѣдатель бюро А. Р. Шуляченко привѣтствовалъ собравшихся членовъ съѣзда и, между прочимъ, высказалъ, что по цементному производству Россія заняла твердое положеніе среди прочихъ европейскихъ державъ. Всего болѣе производитъ цемента Германія—до 17,5 милл. бочекъ въ годъ. Англія—родина портландскаго цемента—производитъ его не свыше 9 милл. бочекъ; Франція, гдѣ сильно развито употребленіе гидравлической извести, производитъ не болѣе 2,5 милл. бочекъ. Россія же, лишь недавно открывшая у себя производство портландскаго цемента, за минувшій годъ выработала около 3 000.000 бочекъ.

Данныя, касающіяся отдѣльныхъ заводовъ, пополненныя присутствовавшими ихъ представителями, представляются въ томъ видѣ, какъ изображено на помѣщенной въ сосѣднемъ столбцѣ таблицъ.

Ознакомившись такимъ образомъ съ современнымъ состояніемъ русскаго цементнаго производства, и выслушавъ необходимыя разъясненія программы предстоящихъ занятій, собраніе приступило къ выборамъ, причемъ были единогласно избраны: предсѣдателемъ съѣзда А. Р. Шуляченко, товарищемъ предсѣдателя Н. А. Бѣлелюбскій, секретаремъ Б. П. Васенко, и вторымъ секретаремъ, въ виду массы предстоящей работы, гражд. инженеръ Н. И. Богдановъ.

Далѣе, приступили къ обсужденію стоявшихъ въ программѣ вопросовъ, причемъ вопросы эти разсматривались, въ виду большаго удобства, не въ порядкѣ программы. Первымъ, такимъ образомъ, явился вопросъ о нормальныхъ техническихъ условіяхъ для романъ-цементовъ, которые, будучи по своимъ гидравлическимъ качествамъ значительно слабѣе портландскихъ, въ тоже время гораздо дешевле ихъ и поэтому пользуются, особенно въ подмосковномъ районѣ, большимъ распространеніемъ; въ виду такого ихъ значенія, и особенно въ виду бывшихъ въ послѣднее время случаевъ употребленія въ дѣло весьма ненадежныхъ и даже опасныхъ романскихъ цементовъ, выработка для ихъ приѣмки техническихъ условій не только весьма желательна, но прямо-таки необходима. Поэтому, еще на 4-мъ съѣздѣ было постановлено просить производителей романъ-цемента соста-

Название завода.	Количество выработаннаго въ 1897 г. цемент.		Гдѣ находится заводъ или его управленіе.	Примѣчаніе.
	Портландск.	Романскаго.		
Базыкина и Сафатова.	—	?	Москва	свѣд. нѣтъ
Богословскій.	?	?	Ураль	»
Вольскій . . .	645.300	—	{ Контора въ Глухоозерскій . . .	{ Спб.
Глухоозерскій . . .	229.509	—		
Высока	пуд. **) 3.180.000	—	Варшава.	
Гроздецъ	1.692.000	—	Бендинъ	
Забайкальскій	?	—	Петрок. губ.	свѣд. нѣтъ
Звѣзда	—	{ боч. р. п. 60.000 боч. песч. п. 10.000	Усть Ижора.	
Камышетъ	—	—	—	свѣд. нѣтъ
Ключе	пуд. 553.201	—	Сельце близъ ст. Сосновице Варш.-Вѣнск. ж. д.	
Кокертайскій	—	—	—	свѣд. нѣтъ
Медвѣдь	—	пуд. 457.500	СПб.	
Общ. Черномор. цем. произв	боч. 452.000	—	Новорос- сійск.	
Общ. произв. цем. въ Одессѣ	—	—	Одесса	свѣд. нѣтъ
Подольск. Моск. акц. общ.	боч. 204.765	боч. ***) 316.715	Подольскъ	
Портъ-Кунда	180.000	—	Портъ-Кунда.	
Тов. Липгартъ	100.000	пуд. 1.000.000	Москва	
Трехгорный	—	500.000	Москва	свѣд. нѣтъ
Союзъ	—	—	—	
Фандѣва	боч. 20.000	—	Ростовъ	
Филатьева	—	мѣшковъ 25.000	Москва	
Фирлей	пуд. 900.000	—	Люблинъ.	
Ченстоховскій	—	—	—	свѣд. нѣтъ
Франко-Рус- ская К ^о	{ б. натур. п. 75.000 боч. искус. 142.000	—	Геленджикъ на Черн. м.	
Шапошникова и Челнокова	—	—	Москва	
Шмидта ***)	боч. 200.000	боч. 80.000	Рига.	

вить проектъ нормальныхъ техническихъ условій для приѣмки ихъ продуктовъ, и этотъ то проектъ и разсматривался съѣздомъ. Слѣдуетъ замѣтить, что созданіе такихъ условій именно для романскихъ цементовъ крайне затруднительно, какъ по разнообразію ихъ состава и качествъ, такъ и по отсутствію образцовъ такихъ условій. Нормы для приѣмки романъ-цемента существуютъ только въ Швейцаріи и Австріи; въ Германіи, при большомъ производствѣ портланда и употребленіи трассовыхъ растворовъ, романъ-цементъ производится въ ничтожномъ количествѣ; то же слѣдуетъ замѣтить и о Франціи, пользующейся преимущественно тейльской известью.

*) При сравненіи производительности заводовъ, представившихъ данныя въ пудахъ и бочкахъ, слѣдуетъ имѣть въ виду, что нормальный вѣсъ бочки портландскаго цемента = 10,25 пуд. нетто, т. е. исключая вѣсъ самой бочки.

***) Предполагается на 1898 г. довести до 3,5 милл. пуд.

****) Бочки по 6 пуд.

*****) За время съ 1 Апрѣля 1897 по 31 Марта 1898.

Эта затруднительность сказалась сразу, при обсуждении первого пункта проекта условий, который определял понятие о романъ-цементѣ такъ:

«Романъ-цементы суть продукты, получаемые изъ природныхъ мергелей или доломитовъ черезъ обжигъ ихъ до соотвѣтственнаго удаленія углекислоты, не доводя до спеканія, и къ которымъ, при бѣдномъ содержаніи силикатовъ, допускается прибавка соотвѣтственныхъ веществъ». Такая редакція вызвала массу возраженій. А именно, указано, что изъ доломитовъ, т. е. породъ, состоящихъ изъ углекислыхъ извести и магнезій въ настоящемъ значеніи этого слова, получить годнаго цемента нельзя, не смотря на доказанныя гидравлическія свойства магнезій, которыя парализуются вреднымъ вліяніемъ получаемой при обжигѣ бѣдой извести (вслѣдствіе ея послѣдующаго гашенія и, слѣдовательно, пученія); довести же обжигъ только до разложенія углекислой магнезій, оставляя всю углекислую известь неразложенной, практически почти невозможно, такъ какъ по Ле-Шателье, разложеніе послѣдней начинается уже при 440° Ц. Далѣе, указано на необходимость яснаго разграниченія между гидравлической известью и романъ-цементомъ, состоящаго въ томъ, что послѣдній не гасится въ порошокъ, а долженъ быть измельчаемъ механическими средствами.

Но болѣе всего возраженій вызвалъ вопросъ о допускаемыхъ примѣсяхъ. Швейцарскія нормы подъ романъ-цементомъ разумѣютъ продуктъ естественный, т. е. никакихъ прибавокъ не содержащій; всякія же прибавки заставляютъ отнести цементъ къ разряду смѣшанныхъ или пущолоановыхъ (къ т. наз. «verbesserte Cemente»); это согласуется и съ терминологіей, установленной на Мюнхенской международной конференціи. Между тѣмъ, многіе заводы (почти всѣ) у насъ готовятъ подъ названіемъ романъ-цемента продуктъ, въ которомъ, кромѣ обожженнаго природнаго мергеля, содержатся различныя прибавки, и у заводовъ, болѣе прочно установившихъ свою репутацию, полученный этимъ путемъ матеріалъ вполне удовлетворяетъ своему назначенію. Переимѣна названія такого цемента, уже сдѣлавшагося популярнымъ подъ своимъ, хотя неправильнымъ, именемъ «романскаго цемента»—равносильна закрытію завода. Съ другой стороны, за полной невозможностью опредѣлять путемъ химическаго анализа свойства примѣсей, и за неудобствомъ включенія въ нормы перечисленія допускаемыхъ примѣсей, которыя составляютъ по большей части секретъ завода, нѣтъ никакой возможности согласиться на допущеніе нормами какихъ либо примѣсей. Указывалось, между прочимъ, что на нѣкоторыхъ мелкихъ заводахъ, преимущественно кустарнаго характера, къ мергелю примѣшиваются не только кирпичная мука (примѣсь болѣе невинная), но сырая, лишь слегка проявленная глина, а также т. наз. огарки, остающіеся отъ колчедана при добычаніи сѣрной кислоты, дурные сорта гипса и т. п., иногда въ очень значительныхъ количествахъ.

Очевидно было, что при настоящемъ положеніи дѣла нѣтъ возможности придти къ какому либо соглашенію, въ виду чего окончательное рѣшеніе вопроса о нормахъ для романскаго цемента отложено

до будущаго съѣзда, такъ какъ, если нѣтъ возможности дать точное опредѣленіе самаго матеріала, о которомъ идетъ рѣчь, то нельзя устанавливать для него и нормальныхъ испытаній. Къ сожалѣнію, надо ожидать, что и черезъ годъ дѣло останется въ томъ же положеніи — единственно благодаря тому, что потребителей съ самаго начала приучили къ смѣшанному цементу подъ неправильнымъ названіемъ романскаго.

Тѣмъ не менѣе, остальные пункты проекта были прочитаны на слѣдующемъ собраніи членовъ съѣзда. Пункты эти составлены болѣе или менѣе аналогично съ существующими техническими условіями для приѣмки портландскихъ цементовъ. Разница заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что крѣпость раствора изъ портланда съ пескомъ менѣе, чѣмъ для чистаго цементнаго тѣста; наоборотъ, романъ-цементъ, будучи ближе къ обыкновенной извести, выигрываетъ въ крѣпости отъ прибавки песку. Вѣсовая пропорція въ испытываемыхъ образцахъ, въ виду большей легкости романъ-цемента предложена 1 ч. цем. на 5 ч. песку. Даже пробу лепешкой предложено производить надъ смѣсью цемента съ пескомъ (sic!). Образцы предлагаются хранить до испытанія не подъ водою, но во влажной атмосферѣ, лишь опрыскивая ихъ время отъ времени водою, такъ какъ романъ-цементъ въ большинствѣ случаевъ не предназначается для подводныхъ сооружений.

Весьма энергично была указана необходимость улучшенія технического надзора за производствомъ романъ-цементовъ; по словамъ одного изъ присутствующихъ, напр., существуетъ заводъ, гдѣ техническая сторона дѣла ведется—мясникомъ и гробовщикомъ; вспомнили при этомъ случаѣ и объ извѣстномъ московскомъ дѣлѣ. Признано весьма желательнымъ, чтобы разрѣшалось открывать заводы романскаго цемента лишь достаточно обставленные техническими знаніями.

Слѣдующіе вопросы, разсматривавшіеся въ первыхъ засѣданіяхъ съѣзда, представляли сравнительно мало интереса, такъ какъ и самые вопросы эти уже отчасти были разсмотрѣны въ прошломъ году, да и замѣчанія повторялись тѣ же самыя. Такимъ образомъ, были разсмотрѣны: проектъ нормальнаго договора на поставку портландъ-цемента для казенныхъ учрежденій; о порядкѣ выемки пробъ; о нормировкѣ вѣса бочекъ. По поводу послѣдняго признано возможнымъ допустить продажу въ полубочкахъ, а также продажу на вѣсъ, въ мѣшкахъ. Представители польскихъ заводовъ совершенно справедливо замѣтили, что соглашеніе всѣхъ заводовъ относительно однороднаго вѣса бочекъ можетъ состояться не ранѣе запрещенія правительствомъ ввоза изъ за границы маломѣрныхъ бочекъ цемента, которые выдѣляются специально съ цѣлью конкуренціи нѣкоторыми заграничными заводами, чтобы понизить кажущимся образомъ цѣну—такъ какъ публика привыкла принимать цементъ не по вѣсу, а по счету бочекъ; до тѣхъ поръ, пока существуетъ подобный ввозъ, польскимъ заводамъ приходится самимъ выпускать маломѣрныя бочки. Такъ, напр., одинъ заграничный заводъ (въ Силезіи), постепенно уменьшая съ указан-

ной цѣлью свои бочки, нынѣ вмѣсто 170 килогр, даетъ лишь 145 килогр. цемента въ бочкѣ (т. е. 8,85 пуд. вмѣсто 10¹/₄ пуд.). Этимъ и закончилось первое засѣданіе.

В. Эвизьдъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Къ вопросу о степени полезности воздушныхъ прослойковъ.

Въ №№ 9 и 10 «Centralblatt der Bauverwaltung» помѣщена обширная статья строительнаго инспектора Астфалька, авторъ которой доказываетъ, что полезное вліяніе изолирующихъ воздушныхъ прослойковъ, оставляемыхъ въ стѣнахъ—совсѣмъ не такъ велико, какъ это обыкновенно принимается, и что польза такихъ прослойковъ далеко не вознаграждается ихъ вредными сторонами. Въ виду интереса, представляемаго этимъ вопросомъ, и въ особенности въ виду противорѣчія взглядовъ автора установившимся на этотъ предметъ воззрѣніямъ, мы считаемъ не безынтереснымъ помѣстить на страницахъ нашего журнала извлеченіе изъ этой статьи. Основное положеніе Астфалька заключается въ слѣдующемъ: всѣ воздушные прослойки, примѣняемые въ строительной техникѣ, какъ вертикальные, такъ и горизонтальные—вредны. Ихъ польза, какъ принято думать, заключающаяся въ уменьшеніи теплопроводности стѣнъ и количества передающейся чрезъ стѣны влажности, въ дѣйствительности не существенна; наоборотъ, эти прослойки ускоряютъ уравниваніе температуръ по обѣимъ сторонамъ стѣны, служатъ причиной скапливанія воды изъ воздуха, а кромѣ того значительно уменьшаютъ устойчивость стѣнъ и удорожаютъ ихъ устройство, благодаря необходимости въ устройствѣ дополнительныхъ связей между обѣими стѣнками, раздѣляемыми прослойкомъ воздуха. Важное изолирующее значеніе, приписываемое подобнымъ прослойкамъ, основано прежде всего на томъ, что находящійся въ нихъ воздухъ, который, какъ насъ учатъ законы физики, представляетъ собою дурной проводникъ тепла—считается находящимся въ состояніи покоя; при этомъ пренебрегаются, однако, законы движенія воздуха, его способность весьма быстро поглощать и отдавать тепло и влажность, наконецъ—лучеиспусканіе поверхностей стѣнъ, ихъ проницаемость и прочія условія, неизбѣжно существующія на практикѣ.

Воздухъ можетъ находиться въ состояніи покоя лишь тогда, когда всѣ частицы его подвергаются совершенно одинаковымъ внѣшнимъ вліяніямъ. На самомъ же дѣлѣ ни одна часть строенія не можетъ во всѣхъ своихъ точкахъ представлять одинаковыя условія относительно температуры, лучеиспусканія, освѣщенія, свойствъ поверхности и т. п. Поэтому, во всякой полости, находящейся въ строеніи, воздухъ всегда будетъ находиться въ движеніи въ силу неодинаковости этихъ условій, не говоря уже о движеніи, сообщаемомъ ему напоромъ воздуха, прохо-

дящаго сквозь поры матеріала, напр., во время вѣтра. Изолирующее значеніе воздуха тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе встрѣчается препятствій такому движенію его, т. е. чѣмъ на большее число мелкихъ полостей распределенъ этотъ изолирующій слой воздуха.

Коэффициенты теплопроводности для различныхъ тѣлъ, по Ритчелю, таковы:

Кирпичная кладка	0, 69
Косъ въ кускахъ	5, 00
» толченый	0, 16
Сосна	0, 17
Зола древесная	0, 06
Воздухъ въ спокойномъ состояніи	0, 04 *)
Хлопчатая бумага	0, 04
Бумага	0,034

Такимъ образомъ, чѣмъ тѣло пористѣе, чѣмъ оно болѣе заключаетъ въ своихъ порахъ мелкодробленнаго воздуха, тѣмъ оно менѣе теплопроводно. Поэтому, напр., сплошные пористые (напр., опилочные) кирпичи представляютъ собою худшій проводникъ тепла, нежели полые кирпичи изъ того же матеріала.

Далѣе, неоспоримо, что взаимное лучеиспусканіе темныхъ шероховатыхъ поверхностей, окружающихъ изолирующій прослойкъ, существенно увеличиваетъ передачу тепла; наконецъ, кирпичная кладка чрезвычайно проницаема воздухомъ. Извѣстенъ опытъ Баушингера, состоящій въ томъ, что сквозь массивъ кирпичной кладки, толщиной въ 1¹/₂ кирпича, помощью приспособленнаго мундштука, можно безъ труда задуть свѣчу; по Ритчелю, обмѣнъ воздуха въ комнатѣ, стѣны которой не окрашены ни изнутри, ни снаружи масляной краской, достигаетъ въ часъ отъ половины до цѣлаго объема этой комнаты. Такая воздухопроницаемость, разумѣется, усиливается при существованіи воздушныхъ прослойковъ; этимъ объясняется, напр., что двойныя стѣны скорѣе просыхаютъ.

Астфалькъ приводитъ еще слѣдующія указанія:

1) Въ зданіи, предназначенномъ для точныхъ измѣреній въ Бретейлѣ (Франція), термическое дѣйствіе двойной стѣны, съ толщиной каждой стѣнки по 1 футу и такимъ же промежуткомъ между ними, было равно дѣйствію сплошной стѣны, толщиной лишь въ 20 дюймовъ.

2) Опыты, произведенные въ 1895 г. инж. Шюлеромъ въ Гамбургѣ надъ огнестойкостью чугунныхъ колоннъ, одѣтыхъ изолирующими оболочками, показали, что воздушные прослойки въ оболочкахъ не только не увеличили огнестойкости, но даже въ одномъ случаѣ, гдѣ колонна была одѣта пробковымъ камнемъ, цементной штукатуркой и листовымъ желѣзомъ, даже уменьшили срокъ ея огнестойкости на полъ-часа, т. е. на 10⁰/₁₀₀. При этомъ еще не было того напора вѣтра, который, какъ сказано ранѣе, существенно отражается на теплопроводности комнатныхъ стѣнъ.

*) По Редтенбахеру—0,01.

3) По опытам Грюнцвейга и Гартмана въ Берлинѣ надъ различными конструкціями ледниковъ, оказалось, что стѣна въ два кирпича съ промежуткомъ между ними дѣйствуетъ не лучше, нежели безъ всякаго промежутка.

О количествѣ воды, выдѣляющейся изъ охлаждаемаго воздуха, можно судить по слѣдующимъ соображеніямъ. По Ритчелю, для насыщенья 1 куб. м. воздуха, требуется водяного пара:

При +100° С.	0,5896	килогр.
» + 50° »	0,0824	»
» + 40° »	0,0508	»
» + 30° »	0,0301	»
» + 20° »	0,0172	»
» + 10° »	0,0094	»
» + 0° »	0,0049	»
» - 20° »	0,0011	»

Если мы проведемъ изотермическую линію въ разрѣзѣ двойной стѣны для 0°, то очевидно, что вслѣдствіе скопленія болѣе теплаго воздуха у потолка комнаты, линія эта будетъ имѣть наклонное положеніе; ее можно принять за прямую, хотя въ дѣйствительности, вслѣдствіе неодинаковыхъ матеріаловъ, она можетъ болѣе или менѣе уклоняться отъ прямого направленія. Очевидно, что воздухъ будетъ непрерывно циркулировать въ прослойкѣ и, опускаясь вдоль охлаждающей его наружной стѣнки, отдавать ей свою влажность. Стекая, вода попадаетъ именно на тѣ части строенія, которыя наиболѣе существенно защитить отъ сырости—на концы балокъ. При переѣнахъ температуры, изотерма будетъ переѣщаться, а при очень рѣзкомъ, внезапномъ холодѣ наступитъ промерзаніе стѣнки—совершенно также, какъ мы наблюдаемъ въ подобномъ случаѣ на стеклахъ двойныхъ оконныхъ рамъ. Конечно, то же самое произойдетъ и въ сплошной стѣнкѣ, но при этомъ, такъ какъ полая стѣна заключаетъ въ себѣ несравненно болѣе воздуха, чѣмъ сплошная, хотя бы сложенная изъ пористаго матеріала, то очевидно, что и количество воды, выдѣляющейся изъ воздуха внутри стѣны, будетъ гораздо значительнѣе въ полой стѣнѣ, чѣмъ въ сплошной. При топкѣ обыкновенными печами, внутри зданія давленіе воздуха менѣе наружнаго, и воздухъ поэтому стремится входить снаружи черезъ поры стѣны и щели въ окнахъ и дверяхъ внутрь помещенія; при этомъ, вслѣдствіе своего согрѣванія, холодный внѣшній воздухъ оказывается сравнительно сухимъ и поглощаетъ соотвѣтственное количество паровъ воды. Наоборотъ, при пневматическомъ отопленіи посредствомъ искусственно приводимаго воздуха, напр., посредствомъ механическихъ вентиляторовъ, давленіе воздуха внутри помещенія будетъ болѣе внѣшняго, и въ этомъ случаѣ происходитъ весьма нежелательное явленіе: просачиваясь черезъ стѣны и щели внаружу, воздухъ охлаждается и, слѣдовательно, оставляетъ въ стѣнахъ весь избытокъ влаги. Въ такомъ случаѣ, очевидно, стѣна сырѣетъ неизбежно, безъ какихъ либо иныхъ при-

чинъ—безъ, напр., непосредственнаго притока откуда либо влажности, при достаточной сухости воздуха въ помещеніи и т. д.—единственно въ силу движенія воздуха сквозь стѣну изнутри внаружу, при условіи достаточной разницы температуръ. Въ Алленштейнѣ были построены при военномъ госпиталѣ бараки, стѣны которыхъ состояли изъ двойныхъ магнетитныхъ плитъ, съ промежуткомъ между ними около 4 дюймовъ. Не смотря на тщательность постройки и полнѣйшую сухость матеріала, вскорѣ мѣстами стали появляться сырыя пятна на внутренней сторонѣ стѣны, быстро увеличивавшіяся. Когда отняли для осмотра одну изъ наружныхъ досокъ, то взору представилась слѣдующая картина: обѣ внутреннія поверхности магнетитныхъ досокъ были покрыты сплошь крупными каплями воды, а на днѣ промежутка вода прямо стояла лужею; матеріалъ досокъ сдѣлался отъ этого настолько рыхлымъ, что его можно было ковырять ногтемъ. Нечего и говорить, что подобное скопленіе воды въ темныхъ, непроевѣтриваемыхъ или очень слабо провѣтриваемыхъ пространствахъ, представляетъ собою чрезвычайно благодарную почву для развитія различныхъ вредныхъ организмовъ. Нѣчто подобное, замѣтимъ отъ себя, можно наблюдать на двойныхъ оконныхъ переплетахъ: замазавъ лишь внутренній переплетъ, мы затрудняемъ этимъ доступъ комнатнаго воздуха въ междурамное пространство, причѣмъ наружный воздухъ можетъ свободно проходить туда и уносить избытокъ паровъ воды при колебаніяхъ температуры: стекла остаются сухими и чистыми. Наоборотъ, замазавъ и наружную раму, и тѣмъ затруднивъ доступъ холоднаго воздуха въ междурамное пространство, мы увидимъ, что наружные стекла при первыхъ же холодахъ начнутъ потѣть и замерзать.

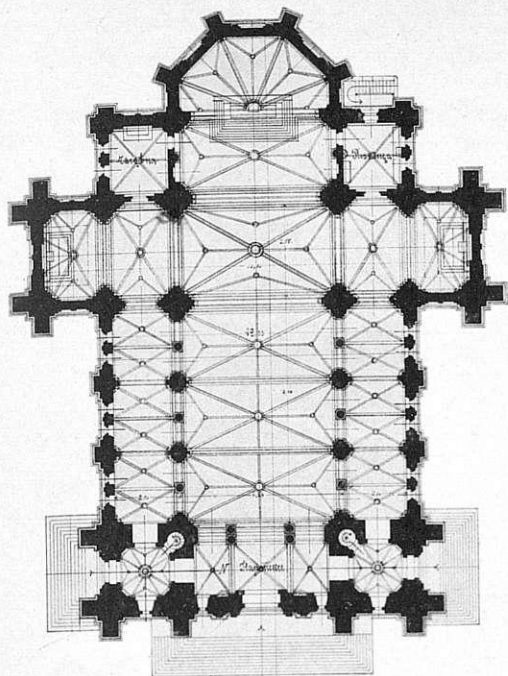
Такъ какъ, при данномъ матеріалѣ, теплопроводность стѣны зависитъ единственно отъ ея толщины, то поэтому каждой толщинѣ стѣны соотвѣтствуетъ извѣстная разность температуры, при которой сырость начнетъ осаждаться во всякомъ случаѣ. Обычная толщина нашихъ стѣнъ обезпечиваетъ ихъ отъ этого явленія при наибольшихъ существующихъ разностяхъ температуръ; тамъ же, гдѣ толщина стѣны почему либо слишкомъ мала—напр., въ нишахъ, ломаняхъ и пр., устраиваемыхъ въ наружныхъ стѣнахъ,—единственное средство избавиться отъ сырости состоитъ въ утолщеніи стѣны; никакія иныя мѣры—напр., обклейка оловянной фольгой, обмазка асфальтомъ, обкладка стеклянными листами и пр., столь дѣйствительныя при борьбѣ съ настоящей сыростью, просачивающейся въ стѣну извнѣ—здѣсь не помогутъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Конкурсный проект
Католической церкви Св. Николая
для г. Кіева.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.

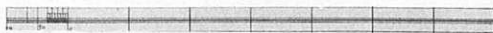
II Премія — II Prix.



Планъ — Plan.



Главный фасадъ — Facade Principale.



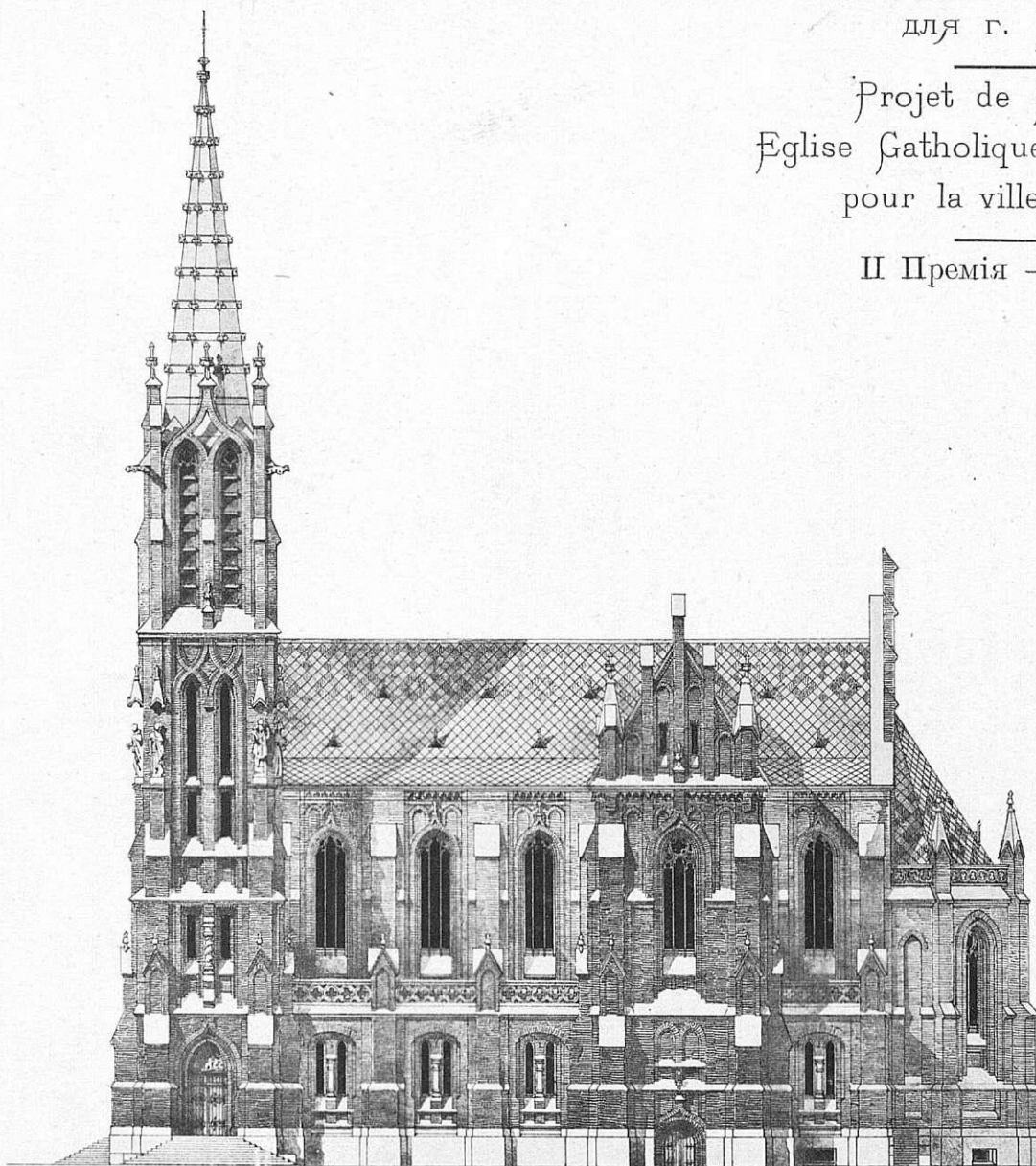
Проектировалъ Студ. Инст. Гражд. Инж. С. И. Воловскій.

Projet de l'étudiant ingenieurs civils S. Wolowsky.

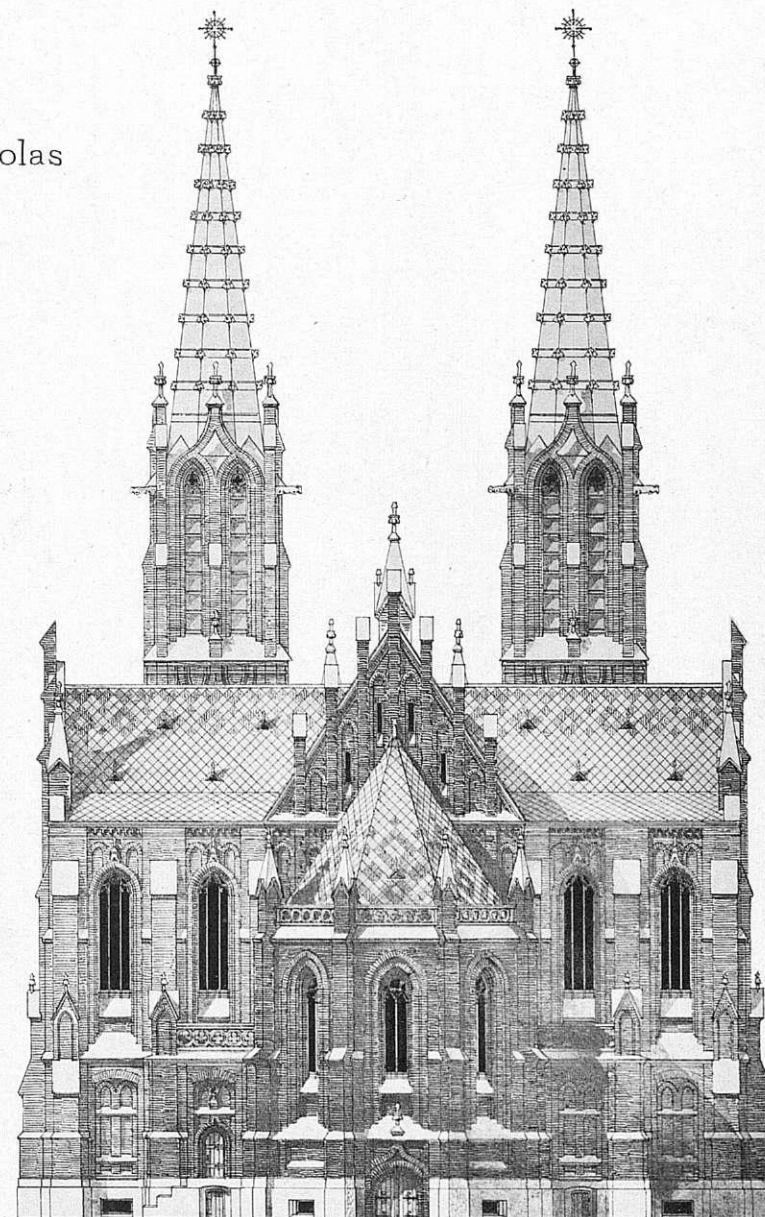
Конкурсный проектъ
Католической церкви Св. Николая
для г. Кіева.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.

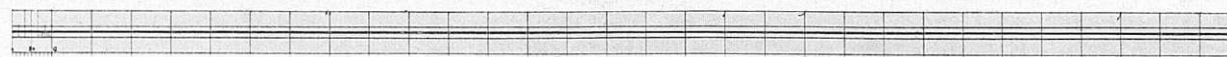
II Премія — II Prix.



Боковой фасадъ — Façade laterale.



Восточный фасадъ — Façade de West.



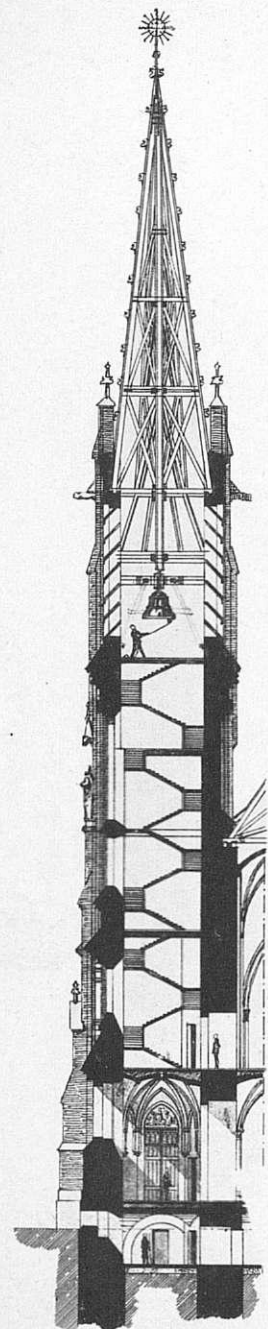
Проектировалъ Студ. Инст. Гражд. Инж. С. И. Воловскій.

Projet de l'étudiant ingenieurs civils S. Wolowsky.

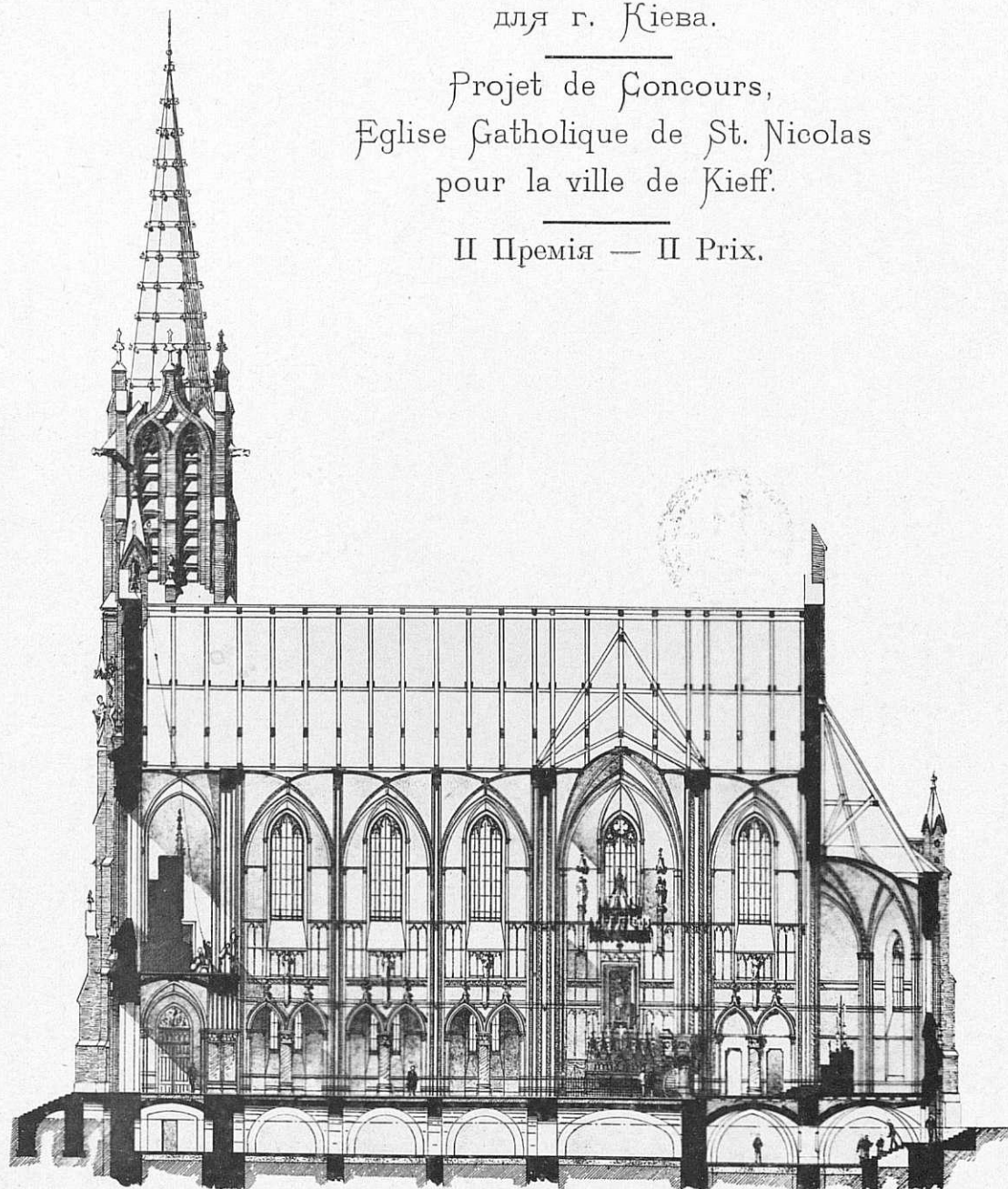
Конкурсный проектъ
 Католической церкви Св. Николая
 для г. Кіева.

Projet de Concours,
 Eglise Catholique de St. Nicolas
 pour la ville de Kieff.

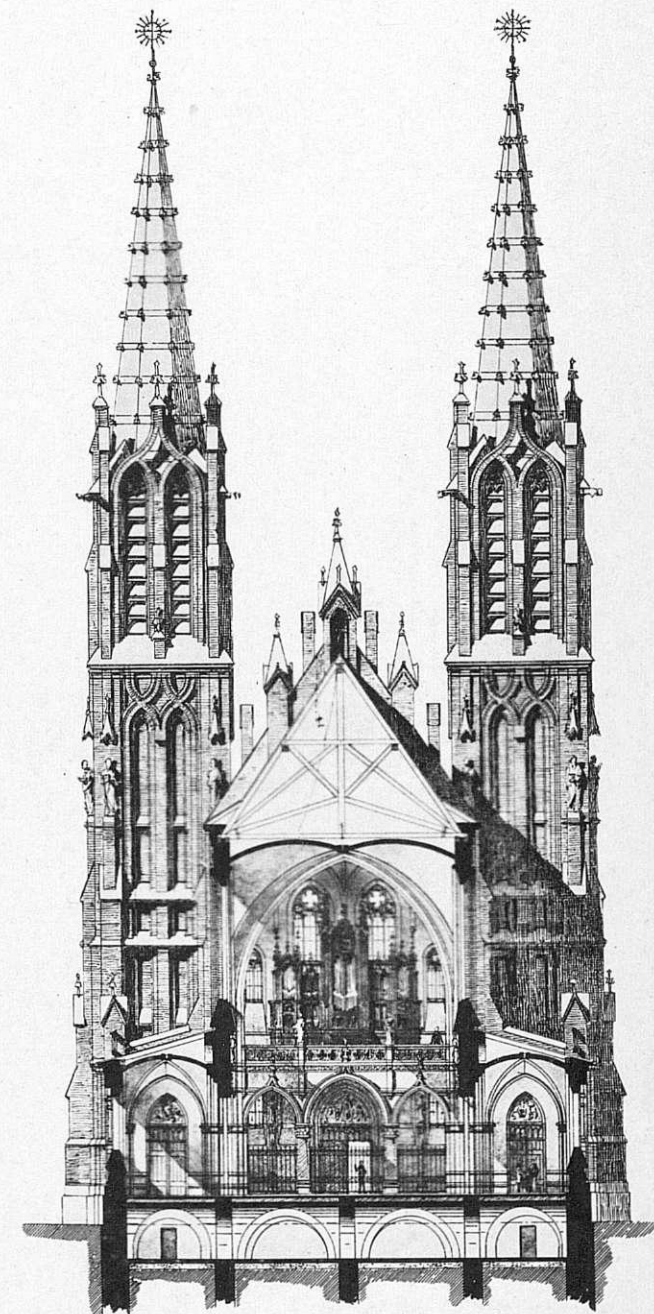
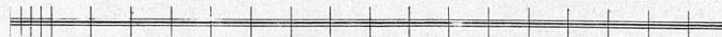
II Премія — II Prix.



Разрѣзъ по башнѣ — Coupe de la Tour.



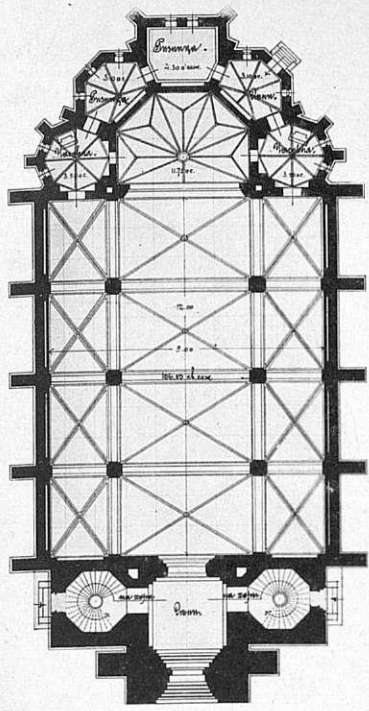
Продольный разрѣзъ — Coupe longitudinale.



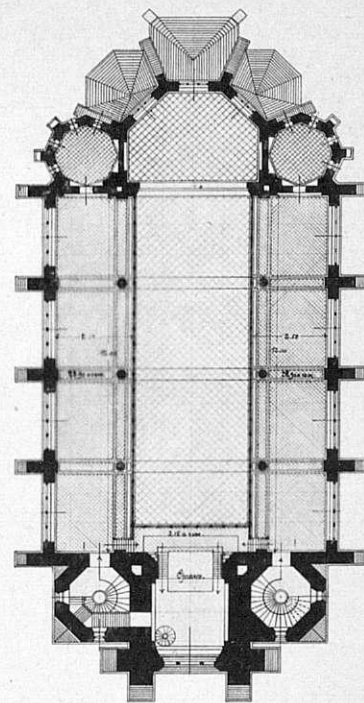
Поперечный разрѣзъ — Coupe transversale.

Проектировалъ Студ. Инст. Гражд. Инж. С. И. Воловскій.

Projet de l'étudiant ingenieurs civils S. Wolowsky.



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage.



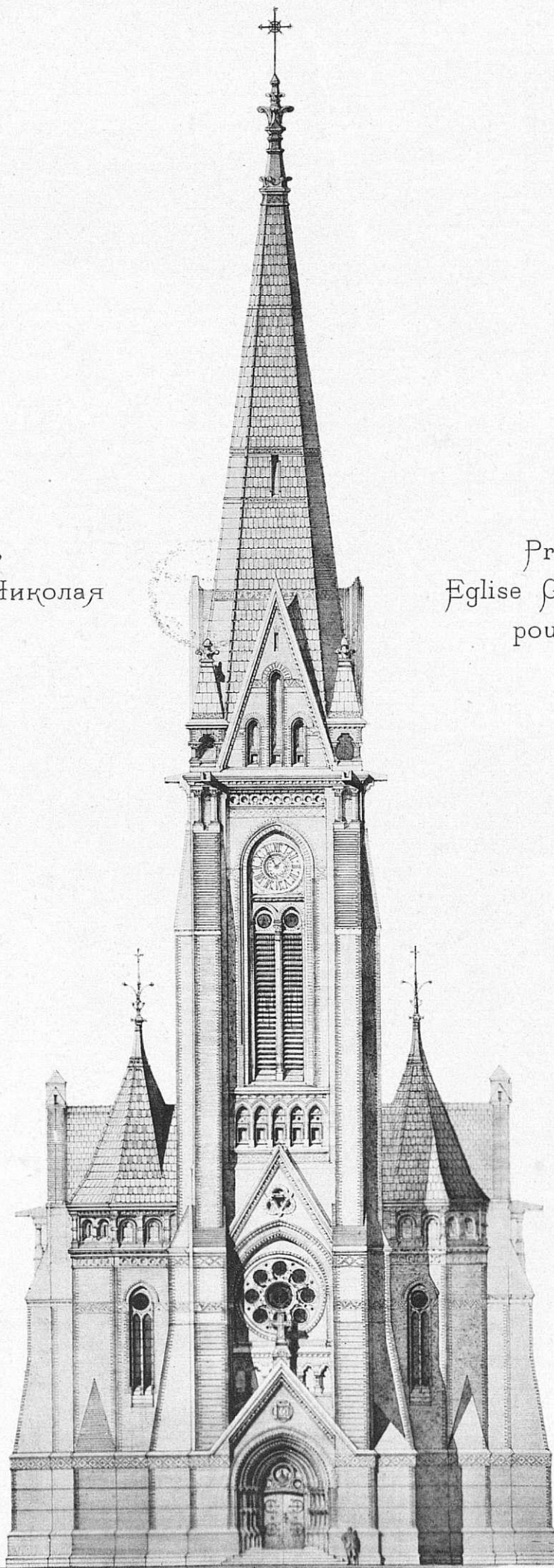
Планъ по хорамъ — Plan des chœurs.

Конкурсный проектъ
Католической церкви Св. Николая
для г. Кіева.

III Премія.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.

III Prix.



Главный фасадъ — Façade Principale.

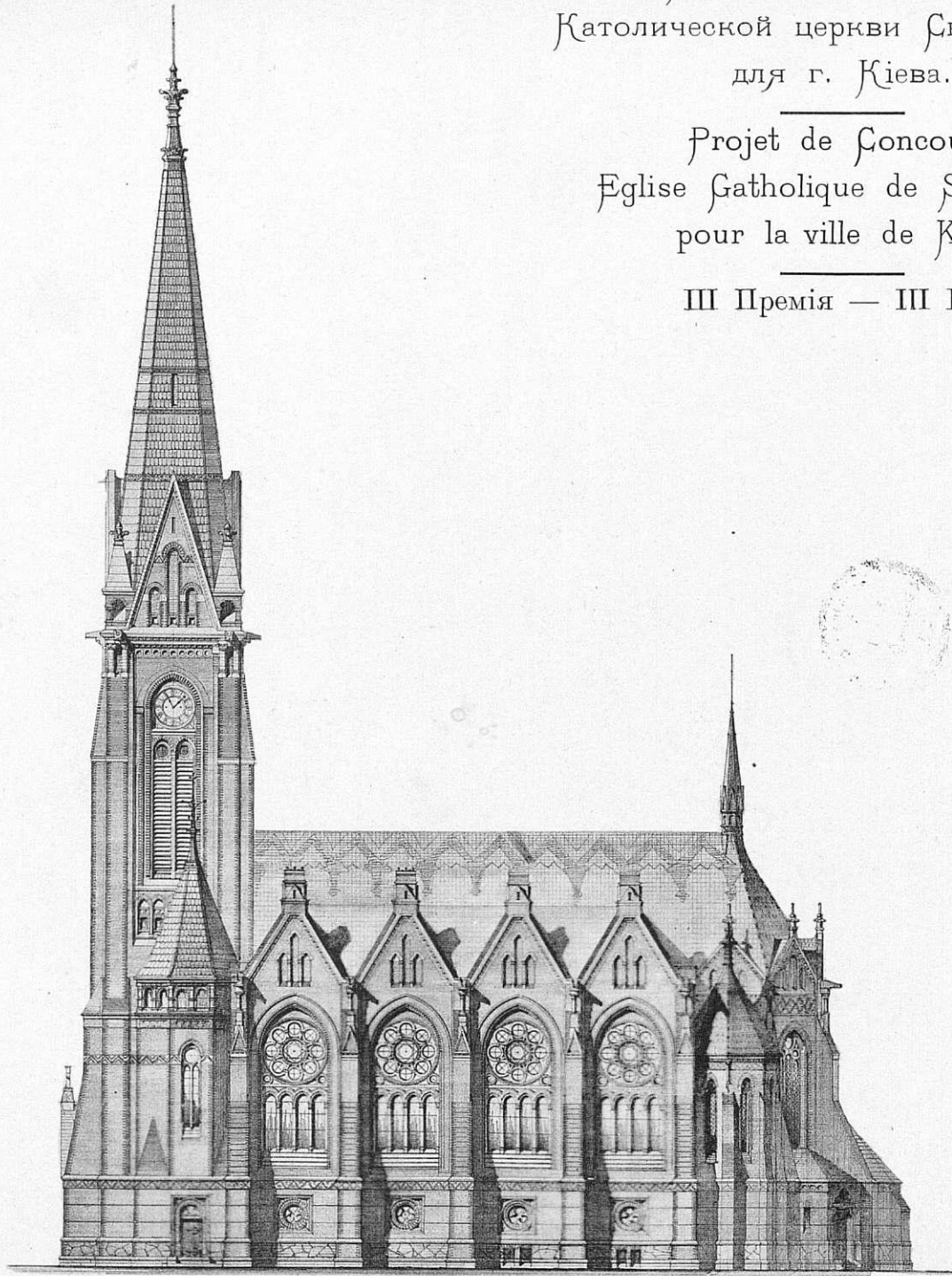
Проектировалъ Гражд. Инж. А. А. Венсанъ.

Projeté par l'architecte A. Vincent.

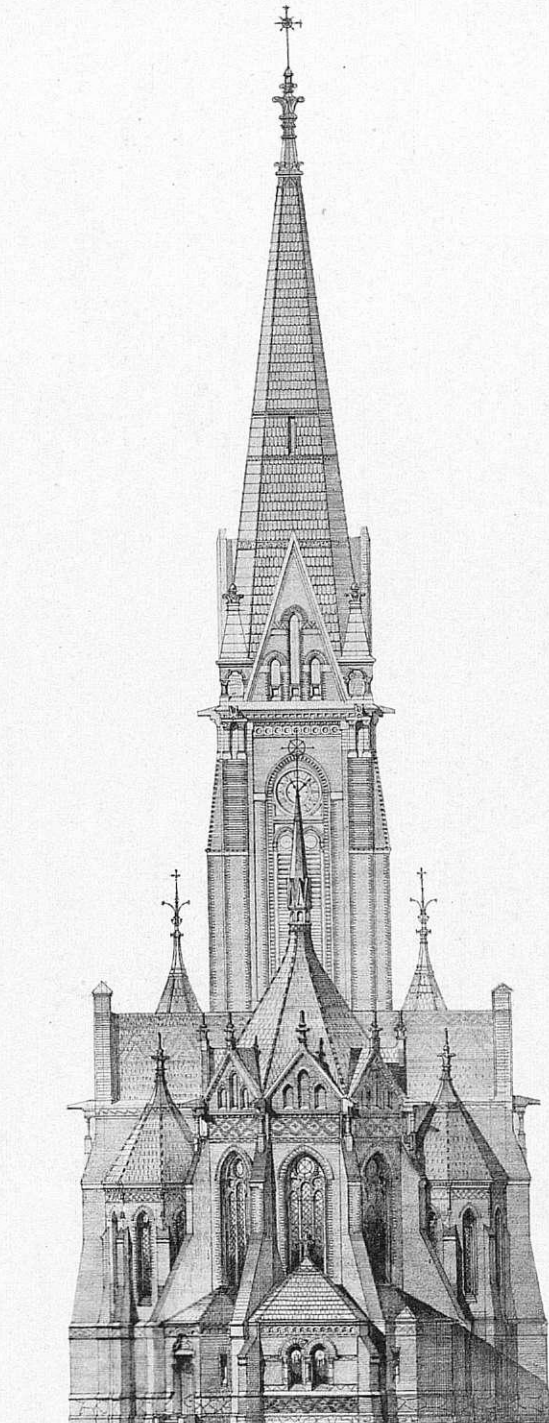
Конкурсный проект
Католической церкви Св. Николая
для г. Киева.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.

III Премія — III Prix.



Боковой фасадъ — Façade laterale.



Восточный фасадъ — Façade de West.

Проектировалъ Гражд. Инж. А. А. Венсанъ.

Projeté par l'architecte A. Vincent.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Э. ПЕТТЕРСЕНЪ.

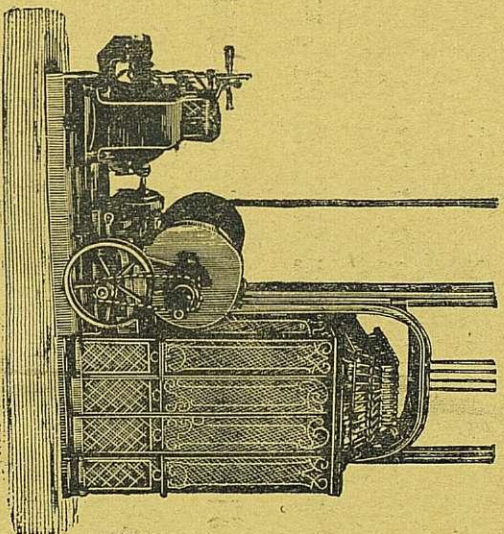
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Телефонъ 1598.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЖЪ ФЖОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой **большую опасность** для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ **новѣйшими** патентованными **предохранительными приборами**, недопускающими паденія людей въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Свита.	1
Въ Е. И. В. Мух. Ник. дв.	2	» Директора Даниленкова.	1
Въ Е. И. В. Ксенин. нигл.	2	» Я. В. Змѣна.	1
У Министра Финансовъ.	1	Въ фабр. Вр. Дитерихса.	1
» Книжки Ливень.	1	» Могбаха.	1
» Управл. Госуд. Банка.	1	Въ студ. стол. метлн. акад.	1
Въ Спѣ. Консерватори.	3	» домъ С. А. Тушкова.	1
» домъ Г. А. Тушкова.	3	» Права Юго-Вост. ж. д.	1
» Россія.	5	Въ Штабѣ В. Тв. и Опр.	1
» Европ. Госпиталь.	2	Въ Домѣ Половцова.	1
У Франц. Марка.	1	» заводъ мех. провиз. обуви.	2
Въ маслобоитнѣ Жукова.	1	Въ женсколѣ мед. институтѣ.	2
Въ двобоитнѣ зав. Вѣдяева.	1	У П. П. фонъ-Дервизъ.	1
У фонъ-Реймана.	2	» П. Венель.	1
Въ Статист. Комитетѣ.	1	» Д. Н. Бенца.	1
У Д. Кенгста мѣ. Букал.	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Дюберга.	1	У Е. Я. Паль.	2
» Вейнера.	1	» Д. А. Дурдина.	3

Подробные *требуются* и *сметы* по первому требованію *безвозмездно*.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію безплатно. 52—45

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Васильевскій Островъ, Большой просп., № 70.

ГРАНИТЬ И ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ.

КАМЕНОЛОМНИ ВЪ ФИНЛЯНДИИ.
Гранить лучшаго качества:

красный и сѣрый Потердяевскій и сѣрый и черныи Сердобольскій.

Набережныя. Гранитныя части мостовъ. Гранитныя части плотовъ и плотинъ. Цоколи церквей, домовъ и рѣшетокъ. Фонтаны. Льстницы и отливныя ступени, Колонны. Монументы. Трогуары и переходы. Мостовыя. Камни подъ машины. Отливныя камни для разнаго рода построекъ и проч. Постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ сооружений изъ гранита.

При требованіяхъ на дѣны и заказать необходимъ сыр-дѣны о размѣрахъ отливныхъ камней и срокъ, въ который работа должна быть исполнена, а если камни требуются въ чисто обдѣланномъ видѣ и съ оставленнымъ на мѣсто, то и чертежи заказываемыхъ частей.

Я. А. БРУСОВЪ, С.-Петербургъ, Вас. Остр.,
Большой просп., № 70.



КОСЬ И ДНОРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Адмиралт. пр., ул. Гороховой, д. 8—1.

представители заводовъ:
„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЬ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій норм. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВЪЗДА»,
вполнѣ обладающій постоянствомъ объема, прочивител. тесчаный (кремнезёмный) цементъ. Облицовочный кирпичъ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая плитовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ.
ИЗРАБОТКИ СТѢННЫЯ И ВАННЫЯ,
заводовъ *Вилъруда и Воста*.

МРАМОРЪ ЭСТИВАНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангестскій разн. дѣловъ,
обрабатанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДУЧИКОВЪ
Ф. Л. СМИДТЪ И К°.
въ Копенгагенъ.

Проекты, сметы и устройство цементныхъ, известковыхъ, агбастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

ПАРОВАЯ ЗЕРКАЛЬНАЯ ФАБРИКА
Торгов. Дома Братъевъ ОФФЕНБАХЕРЪ.
 С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 55.
 ЗЕРКАЛА, ЗЕРКАЛЬНЫЯ и ОКОНЫЯ стекла.
 ОКНА въ СВИНЦОВОЙ ОПРАВЪ.
 ПАРОВАЯ СТОЛЯРНАЯ ФАБРИКА.
 ТЕЛЕФОНЪ № 1163.
 Золотая мед. Нижній-Новгородъ 1896 г.

К. СЕКЭНЪ - БРОННЕРЪ
 въ ШВЕЙЦАРІИ

единственный специалистъ Европы, разра-
 батывающій планы, проекты, со всѣми
 деталями промышленныхъ фабрикъ и за-
 водовъ вообще, а машиностроительныхъ,
 чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткац-
 кихъ въ особенности, согласно послѣд-
 нимъ усовершенствованіямъ науки. Вы-
 строено въ Россіи, Германіи, Франціи,
 Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ
 и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ;
 по системѣ Секэнъ-Броннеръ, желѣзная
 конструкція уменьшается больше, чѣмъ
 вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обра-
 титься къ представителямъ для всей
 Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.**
 Москва, Ильинка, средніе торговые ряды,
 2-й корпусъ.

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».

Мойка, 83.

*имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе
 годы:*

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз.
 журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный
 годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг.,
 плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893,
 1894 и 1895—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при на-
 личности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «на-
 ложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ)
 дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы
 предназначенной за пересылку.)

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казна-
 чеевъ или по соглашенію съ редакціей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ПРЕДПРИНИМАЕМОЕ,

ИМПЕРАТОРСКИМЪ

обществомъ поощренія художествъ

съ октября 1898 г.

В Ж Е М Ъ С Я Ч Н О В

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 4-ху,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Н. П. СОБК^О

„ИСКУССТВО

и

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ“.

Цѣна въ С.-Петербургѣ: безъ до-
 ставки—6 р., съ доставкой — 7 р.
 въ годъ (равно какъ во всѣхъ уни-
 верситетскихъ городахъ, при полу-
 ченіи отъ главнѣйшихъ мѣстныхъ
 книгопродавцевъ); съ пересылкой
 во всѣ города Имперіи—8 р. загра-
 ницу—10 р.

Допускается и разсрочка на слѣ-
 дующихъ условіяхъ: при подпискѣ
 безъ доставки въ С.-Петербургѣ—
 со взносомъ по 1 р. въ теченіе 6-ти
 мѣсяцевъ, а при доставкѣ и пере-
 сылкѣ—со взносомъ, сверхъ того,
 всей пересылочной суммы впередъ.

Редакція и Главная Контора: въ
 С.-Петербургѣ, Б. Морская, 38, и
 Мойка, 83.

ГОДЪ ХХVII.

1898 г. № 7.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѳ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

На 5-мъ сѣздѣ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ. (Окончаніе).—Къ вопросу о степени полезности воздушныхъ прослойковъ (Окончаніе).—Поднятіе братскаго колокола въ Кіево-Печерской лаврѣ.—Древніе способы подъема обелисковъ.—Новыя книги.

Р И С У Н К И.

- 23—24. Домъ для конторъ управленій Николаевской ж. д. на ст С.-Петербургъ. А. Клевшинскаго.
37. Конкурсный проектъ католической церкви Св. Николая для г. Кіева. Гражд. инж. С. І. Шпаковского.
39. Тоже. Арх. П. Э. Гиппіуса.
46. Тоже. Гражд. Инж. А. А. Венсана.

Контора Редакціи находится въ помѣщеніи Общества, Мойка, 83.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретаръ В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня. Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10¹/₂—12 ч. дня.

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки 12 р.
 Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . . 14 „
 Съ пересылкой за границу 17 „
 Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ РЕДАКЦІЮ безъ обозначенія условий
 оплачиваются: оригиналы—6—5 коп., компіляции и рефе-
 раты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ
 высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
 Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

**На 5-мъ съѣздѣ русскихъ цементныхъ
 техниковъ и заводчиковъ.**

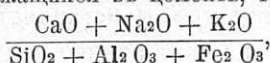
(Окончаніе).

Вечеромъ того же дня представители вѣдомствъ и нѣкоторыхъ заводовъ собрались для предварительнаго разсмотрѣнія вопроса о введеніи однообразныхъ техническихъ условий пріемки поргландскихъ цементовъ для всѣхъ вѣдомствъ, причемъ за основу были единогласно приняты условія, принятыя Министерствомъ Путей Сообщенія (приказъ № 8 отъ 15 мая 1895 г.), съ указаніями лишь небольшихъ измѣненій. Желательность этихъ измѣненій была признана и при вторичномъ чтеніи условій, въ третьемъ собраніи членовъ съѣзда. Измѣненія эти, кромѣ чисто-корректирныхъ поправокъ, заключаются главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

1) Въ § 1, опредѣляющемъ химическій составъ поргландъ-цемента, высшій предѣлъ гидромодуля *) для всѣхъ цементовъ, какъ искусственныхъ, такъ и природныхъ, устанавливается въ 1,2; въ прежней редакціи для природныхъ поргландъ-цементовъ, удовлетворяющихъ всѣмъ прочимъ требованіямъ условій, допускался предѣлъ гидромодуля до 2,4.

2) Въ § 2 предлагается такой порядокъ выемки пробъ: если поставка болѣе 3.000 бочекъ, то она раздѣляется для испытаній на партіи, числомъ не менѣе 3, и не свыше 3.000 бочекъ въ каждой; при поставкахъ отъ 1.000 до 3.000 бочекъ, вся поставка раздѣляется на партіи, не болѣе 1.000 бочекъ въ каждой; при поставкахъ менѣе 500 бочекъ признается возмож-

*) Напомнимъ читателямъ, что гидромодулемъ называется отношеніе суммы вѣсовыхъ количествъ окиси кальція и щелочей къ суммѣ вѣсовыхъ количествъ кремнезема, глинозема и окиси желѣза, содержащихся въ цементѣ, т. е.



каковое отношеніе должно быть не менѣе 1,7 и не болѣе 2,2.

нымъ ограничиться лишь пробами на постоянство объема и опредѣленіемъ удѣльнаго вѣса *).

3) Число заразъ приготовляемыхъ образцовъ устанавливается до 6 (вмѣсто 7; § 2 д).

4) Кромѣ мраморныхъ и стеклянныхъ невсасывающихъ подкладокъ указываются металлическія, съ гладкой поверхностью (§ 2 ж).

5) При опредѣленіи удѣльнаго вѣса путемъ вытѣсненія воздуха изъ цемента скипидаромъ, выждать освѣтленія жидкости въ теченіи 5—10 минутъ (вмѣсто 10—15 м.; § 3). Допускается употребленіе иныхъ объемовъ, кромѣ прибора Шумана.

6) Количество воды, соответствующее нормальной густотѣ раствора, для различныхъ цементовъ принимается отъ 22 до 30% (прежде было указано 24—31%; § 4, прим. б). Игла Вика имѣетъ площадь сѣченія въ 1 кв. милл. (а не діаметръ въ 1 м. м., какъ указано въ условіяхъ, § 4 в).

7) При пробѣ нагрѣваніемъ, лепешки помѣщать въ воздушную баню *по истеченіи 24 часовъ послѣ изготавленія и во всякомъ случаѣ* не ранѣе срока схватыванія (добавлены слова, напечатанныя курсивомъ § 5, б).

Относительно крупности помола (§ 6) возникло предположеніе: въ виду того, что почти всѣ заводы размалываютъ цементъ значительно лучше, чѣмъ это для нихъ обязательно по условіямъ, то не ввести ли въ новыя условія болѣе высокія требованія въ этомъ отношеніи? Большинство, однако, не считало этого безусловно необходимымъ, и цифры (50% прохода чрезъ сито въ 4.900 клѣтокъ на кв. с. и 15% остатка на ситѣ въ 900 кл. на кв. с.) оставлены прежнія.

8) Рекомендуются опредѣленіе нормальнаго количества водъ при помощи копрового аппарата Клебе

*) Редакція этого пункта приводится мною здѣсь лишь приблизительно, такъ какъ протоколы засѣданій еще не изданы. По изданіи таковыхъ, замѣченные неточности въ моемъ изложеніи будутъ мною указаны.

(§ 7 прим. 1)—по крайней мѣрѣ впредь до ожидаемаго по этому предмету постановленія предстоящаго парижскаго конгресса.

9) Для уколачиванія въ формы (§ 7, прим. 3) также рекомендуется аппаратъ Клебе, отличающійся отъ предыдущаго лишь меньшими размѣрами и формою (въ первомъ случаѣ форма для раствора—кубическая, во второмъ—обычная, въ видѣ бисквита).

10. Кромѣ указанныхъ въ § 7 прим. 4, приборовъ Урѣшева и Михаэлиса для механическаго нагруженія дробью чашки разрывнаго аппарата, предлагается также приборъ Бертелеми; дробь указывается: № 9 для приб. Урѣшева и Бертелеми, и № 5—для Михаэлиса.

11) Наибольше существенное измѣненіе вводится въ приготовленіе нормальнаго песка (§ 7, в). Согласно прежнимъ условіямъ, брали три сита, съ 64, 144 и 225 отверстій на кв. сант. и, просѣивая послѣдовательно песокъ, отбрасывали, какъ остатокъ на первомъ, самомъ крупномъ, ситѣ, такъ и мелочь, прошедшую черезъ третье сито; остатки же на второмъ и третьемъ ситѣ, перемѣшанные между собою поровну, и представляли нормальный песокъ. Теперь это предлагается упростить, отказавшись отъ третьяго сита; такимъ образомъ, отбрасываются: остатокъ на ситѣ въ 64 отв., и мелочь, прошедшая сквозь сито въ 144 отв.; то, что остается на послѣднемъ, и есть нормальный песокъ. Толщина проволоки указывается: для сита въ 64 отв.—0,4 мм., а для сита въ 145 отв. 0,3 мм. Такъ какъ, очевидно, онъ будетъ въ общемъ крупнѣе, чѣмъ прежде, то слѣдуетъ ожидать повышения цифръ сопротивленія образцовъ, что выгодно для сравненія нашихъ цементовъ съ иностранными—такъ какъ за границею вездѣ пользуются только двумя ситами. Кромѣ того, было указано на желательность повѣрочныхъ испытаній именно съ тѣмъ пескомъ, который будетъ примѣняться на работахъ. Такъ, на примѣръ, при постройкѣ одного желѣзнодорожнаго моста приходилось пользоваться для работъ чрезвычайно мелкимъ мѣстнымъ пескомъ, который цѣликомъ проходилъ черезъ сито въ 225 отв. на 66 кв. с.; испытанія также были произведены съ этимъ пескомъ. Вообще, относительно состава песка у насъ еще не существуетъ такого однообразія, какъ, на примѣръ, въ Германіи; механическая лабораторія Института Путей Сообщенія пользуется рѣчнымъ пескомъ со дна Малой Невы (этотъ же песокъ доставлялся и въ Либаву для испытаній цемента при постройкѣ Либавскаго порта); другія лабораторіи пользуются чаще всего мѣстнымъ пескомъ. Въ виду этого, Н. А. Бѣлелюбскій предложилъ образовать особую комиссію для изученія химическихъ и физическихъ свойствъ различныхъ песковъ, преимущественно Петербургскихъ.

12) Требуемая черезъ 28 дней крѣпость цемента съ пескомъ увеличена съ 9 на 10 килогр., и соотвѣтственно измѣнены нѣкоторыя другія цифры, указанные въ § 7 в.

13) Надпись на бочкахъ «нормальный вѣсъ» (§ 8) признана излишнею.

Во второмъ засѣданіи съѣзда, 11 марта, прежде всего были заслушаны чрезвычайно интересные до-

клады Н. Н. Лямина и А. Р. Шуляченко относительно изданія небольшой, общедоступной по изложенію, книжки о портландскомъ цементѣ, на подобіе «Das kleine Cementbuch», встрѣченное весьма сочувственно. Также сочувственно было встрѣчено и предложеніе, Н. А. Бѣлелюбскаго относительно своевременности изданія полной и подробной книги по цементному производству, хотя при этомъ и было замѣчено, что цементное производство быстро совершенствуется и книги, изданныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ, вскорѣ оказываются устарѣлыми. Это, впрочемъ, относится почти ко всѣмъ техническимъ сочиненіямъ. Разработка обоихъ этихъ вопросовъ поручена бюро съѣзда. Далѣе, говорилось о возможности періодическаго изданія по цементному производству—въ видѣ ли отдѣльнаго журнала, или въ видѣ дополненія къ одному изъ существующихъ техническихъ журналовъ; окончательнаго рѣшенія по этому вопросу, естественно, состояться не могло.

Остальные вопросы, рассмотрѣнные на 2-й день съѣзда, дали мало новаго. По смѣшаннымъ растворамъ и по вопросу о разрѣшеніи занимать подъ жилье постройки, возведенныя на такихъ растворахъ, въ ускоренный срокъ—по недостатку точныхъ свѣдѣній ничего новаго не было высказано, и вопросъ этотъ остался открытымъ: въ такомъ же видѣ остался вопросъ и о песчаномъ цементѣ. По поводу шлаковаго цемента было замѣчено, между прочимъ, что примѣненіе его для работъ на воздухѣ иногда рискованно; далѣе, одинъ изъ представителей заводовъ сообщилъ, что въ районѣ донецкаго бассейна возникъ заводъ, приготовляющій и продающій шлаковый цементъ подъ именемъ портландскаго, и высказался о необходимости ходатайства передъ правительствомъ объ обязательной перемѣнѣ названія этого продукта. Мысль эта была энергически поддержана всѣми присутствующими.

Остальная часть засѣданія была, какъ я уже говорилъ, посвящена техническимъ условіямъ для приѣмки романскаго цемента—безъ окончательнаго результата

На третій день участники съѣзда собрались въ механической лабораторіи Института Путей Сообщенія для ознакомленія съ новыми приборами и проч. Изъ приборовъ этихъ, кромѣ уже указывавшагося мною цементнаго Копра Клебе, слѣдуетъ упомянуть объ объемѣмѣрѣ Лешателье—Кандло (Le Chatelier-Candlot). Онъ отличается отъ всѣмъ извѣстнаго прибора Шумана-Михаэлиса, прежде всего, меньшими размѣрами; цемента берется не 100 гр., какъ у Шумана, а только 64 гр. (что для большинства портландскихъ цементовъ соотвѣтствуетъ объему нѣсколько болѣе 22 куб. саж. (такъ какъ уд. вѣсъ ихъ болѣе 3,05). Самый объемѣмѣръ представляетъ собой стеклянную колбочку, узкая шейка которой снабжена шарообразнымъ вздутиемъ; по обѣ стороны этого вздутія на шейкѣ колбы проведены черты, ограничивающія совершенно точно объемовъ 20 куб. сант., а выше шейка градуирована на двадцатя доли куб. сантиметра. Для наливанія бензина въ шейку колбы вставляется воронка, опускающаяся ниже шарообразнаго вздутія; этимъ устраняется смачиваніе стѣнокъ, составляющее существен-

ное неудобство въ прежнемъ приборѣ Шумана, такъ какъ цементъ пристаеъ къ мокрымъ стѣнкамъ и засоряеъ трубку. Наливъ бензинъ до нулевого дѣленія (нижней черты), снимають, если надо, избытокъ его помощью небольшой пипетки, затѣмъ вынимають воронку и всыпають 64 гр. цемента; разность уровней бензина до и послѣ всыпанія цемента даеъ его объемъ, и раздѣливъ взятый вѣсъ на этотъ объемъ, получимъ искомый удѣльный вѣсъ. Приборъ очень простой, занимаетъ мало мѣста, и повидимому практиченъ.

Другой новый приборчикъ, видѣнный нами въ лабораторіи, предназначенъ для опредѣленія размѣровъ пученія цемента во время его отвердѣванія. Для этого въ цементный бисквитъ, лежащій на соответственной подставкѣ, вдѣланы на извѣстномъ разстояніи два шпепька, между которыми при измѣреніи вкладывается клинъ съ дѣлениями.

Приборъ, быть можетъ и не особенно точный, но во всякомъ случаѣ, очевидно, весьма чувствительный.

Осмотрѣвъ такимъ образомъ лабораторію, приступили къ выслушанію доклада секретаря о состояніи кассы сѣзда, и къ выборамъ бюро, въ составъ коего вошли всѣ члены предыдущаго состава (А. Р. Шуляченко, Н. А. Бѣлелюбскій, гр. П. Ю. Сюзоръ, В. П. Ливенъ, Г. Д. Рюхардтъ, И. Г. Малюга и Б. П. Васенко) и, кромѣ того, вновь избранъ представитель польскихъ заводовъ, директоръ зав. «Гродзецъ», С. Ф. Скарбинскій.

Далѣе слѣдовали доклады Н. А. Бѣлелюбскаго. Въ первомъ изъ нихъ, представляющемъ собою тщательно сдѣланную выборку изъ результатовъ цѣлой массы испытаній, содержались чрезвычайно интересныя среднія данныя относительно цементовъ пяти русскихъ заводовъ (не указывая, конечно, названій этихъ заводовъ). Приводимъ въ прилагаемой далѣе таблицѣ нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ.

Вѣсъ литра романъ-цемента, среднимъ числомъ, равняется 700 гр.

Второй докладъ Н. А. Бѣлелюбскаго имѣлъ своей цѣлью ознакомить присутствующихъ съ задачами международного общества испытанія матеріаловъ, намѣченными на вѣнскомъ совѣщаніи и на конгрессѣ въ Стокгольмѣ.

Далѣе, были прочитаны предлагаемыя измѣненія въ техническихъ условіяхъ для пріемки портландскаго цемента и окончательно резюмированы постановленія сѣзда, касающіяся дѣятельности бюро въ промежутокъ времени между настоящимъ сѣздомъ и слѣдующимъ, каковой предположено созвать черезъ годъ.

Этимъ и закончились собственно занятія сѣзда. По окончаніи засѣданія былъ устроенъ завтракъ, на которомъ произносились многочисленныя тосты за русскую цементную промышленность и за всѣхъ выдающихся дѣятелей, способствовавшихъ ея развитію, а нѣкоторымъ изъ нихъ были посланы благодарственныя телеграммы.

Средніе результаты испытаній.	A	B	C	D	E	Примѣчанія.
I. Для чистаго цемента.						
Норм. количество воды для затворенія	отъ 25 — до 27%.					Среднее— 26%.
	(килогр. на кв. с.).					
Сопротивленіе разрыву черезъ 7 дней	29	31	33	30	46	
черезъ 28 дней	38	43	42	43	52	
» 2 мѣсяца	46	48	47	46	—	
» 1 годъ	46	55	49	54	56	
II. Для смѣси съ пескомъ 1:3.						
Норм. количество воды	отъ 9,5 — до 10%.					
	(килогр. на кв. сант.).					
Сопротивленіе разрыву черезъ 7 дней	10	12	11	11	12	
» 28 »	14	15,1	15,1	14,7	16	
» 2 мѣсяца	16,2	15,1	18,4	18	17,5	
» 1 годъ	21,4	22,4	23	23,5	28	
III. Сопротивленіе раздробленію чистаго цемента.						
Черезъ 28 дней	(килогр. на кв. с.).					Среднее отно- шеніе $\frac{R_1}{R_2}$ — 8.
	94	119	125	122	140	
IV. Тонкость помола.						
	%					
Остатокъ на ситѣ 900 отв.	6	8	11	7	2,1	
Проходитъ черезъ сито 490 отв.	отъ 64 до 77					
V. Вѣсъ.						
Удѣльный вѣсъ	отъ 3,06		до 3,14			
Вѣсъ литра въ рыхломъ тѣлѣ, въ граммахъ	1047	1206	1157	1179	1206	

В. Эвальдъ.

Къ вопросу о степени полезности воздушныхъ прослойковъ.

(Окончаніе).

Въ домѣ Гельмгольца, въ одной изъ комнатъ появилась на стѣнѣ подъ карнизомъ широкая (около 1 ф.) горизонтальная сырая полоса, горизонтальная рѣзко ограниченная форма которой типична для сырости, образующейся при конденсированіи влаги изъ комнатнаго воздуха. Стѣна въ этомъ мѣстѣ была оклеена обоями и, кромѣ того, покрыта джутовой тканью; вслѣдствіе этого стѣна была сильно защищена (см. приведенную нами таблицу Ритчеля) отъ прониканія черезъ нее тепла изъ комнаты и поэтому при значительныхъ для ея толщины холодахъ (—18° С.) промерзла до обоевъ; на холодныхъ обояхъ стала осаждаться влага, теплопроводность бумаги сильно повысилась и холодъ проникъ и въ джутовую ткань. Другая стѣна, находившаяся въ тѣхъ же условіяхъ охлажденія, но не покрытая тканью, сырости не обнаруживала. Снявъ джутовую покрывку, удалось уничтожить сырость и на первой стѣнѣ.

Изъ этого слѣдовало бы заключить, что наиболѣе выгоднымъ съ разсматриваемой нами точки зрѣнія представляется покрывать стѣну изнутри оболоч-

кой, хорошо проводящей тепло, но почти не пропускающей воздух, напр., масляной краской, а снаружи—наоборот; по этой же причине представляется болѣе выгоднымъ штукатурить стѣну по войлоку снаружи, нежели изнутри. Астфалькъ, однако не только не высказываетъ этихъ заключеній, но даже нѣсколько противорѣчитъ самъ себѣ, рекомендуя окраску стѣнъ снаружи масляной краской и обдѣлку ихъ изнутри изолирующими матеріалами, напр., пробковымъ камнемъ и т. п. Упомянувъ о бесполезности воздушныхъ прослоекъ противъ просачиванія воды при сильныхъ, косыхъ дождяхъ, Астфалькъ переходитъ къ горизонтальнымъ прослойкамъ—въ полахъ и потолкахъ, которые не менѣе вредны, чѣмъ вертикальные прослойки въ стѣнахъ.

Въ промежуткѣ воздуха, оставленномъ между подшивкой потолка и простильнымъ поломъ слѣдующаго этажа или чердака, безъ заполнения смазкою, циркуляція воздуха происходитъ весьма энергично; теплыя частицы, согрѣвшіяся отъ прикосновения къ подшивкѣ потолка теплаго помѣщенія, тотчасъ-же поднимаются кверху и осаждаютъ влажность на полахъ доскахъ, которыя такимъ образомъ быстро загниваютъ. То же происходитъ и при подшитыхъ стропилахъ—опять таки при условіи достаточно непроницаемой кровли, болѣе или менѣе проницаемой воздухомъ подшивки и извѣстной разности температуръ.

Но болѣе вреднымъ Астфалькъ считаетъ именно пустое пространство подъ чистымъ поломъ, оставаемое въ подвальныхъ этажахъ и вентилируемое посредствомъ отверстій въ полу близъ окошекъ, съ вытяжкой воздуха въ печной дымоходъ. Здѣсь въ упомянутыя отверстія входитъ воздухъ, весьма насыщенный водянымъ паромъ, такъ какъ онъ охладился уже, опускаясь передъ окошками до пола, и небольшое дальнѣйшее охлажденіе вслѣдствіе соприкосновения съ болѣе или менѣе холоднымъ грунтомъ уже вызываетъ окапливаніе воды на нижнія поверхности полахъ досокъ, которыя поэтому быстро загниваютъ. При этомъ замѣчалось, что скорѣе и сильнѣе загниваютъ именно части досокъ, болѣе омываемыя воздухомъ, т. е. лежащія между балками; на балкахъ, т. е. гдѣ воздухъ не можетъ осадить влаги на поверхность доски, дерево остается долгое время нетронутымъ. Такое загниваніе особенно легко произойдетъ лѣтомъ, когда температура грунта подъ зданіемъ значительно ниже температуры воздуха и къ тому же, вслѣдствіе отсутствія топки печей, вентиляція подпольнаго пространства слабо или вовсе не дѣйствуетъ.

Въ заключеніе, для доказательства бесполезности изолирующихъ замкнутыхъ полостей и, наоборотъ, цѣлесообразности ихъ въ томъ случаѣ, если въ полостяхъ этихъ свободно циркулируетъ воздухъ, приводится описаніе прежняго и новаго устройства куполовъ астрономическихъ башенъ потсдамской обсерваторіи. Прежнее устройство заключалось въ слѣдующемъ: куполъ—деревянный, двойной, съ замкнутымъ промежуткомъ между стѣнками, снаружи обшитый цинкомъ; онъ лѣтомъ нагрѣвался до такой степени, что колебанія теплаго воздуха у прорѣза въ

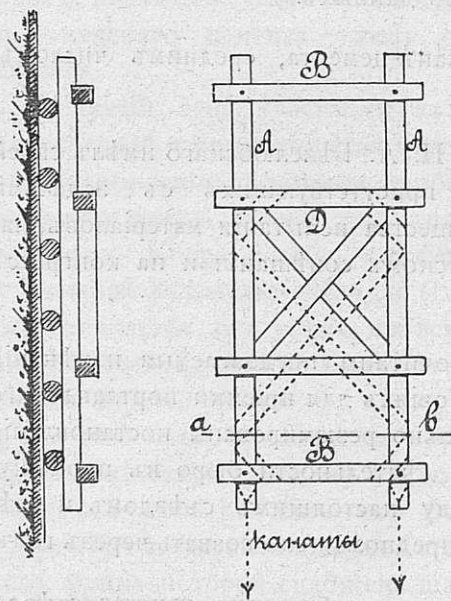
куполѣ дѣлали точныя наблюденія въ лѣтнее время почти невозможными. Куполъ новаго устройства—также двойной, изъ листового желѣза, но въ изолирующей промежуткѣ свободно входитъ наружный воздухъ черезъ отверстія въ его нижней части и выходитъ въ вершинѣ купола. Благодаря такой циркуляціи воздуха получились прекрасные результаты.

Нельзя не замѣтить, что, примѣняя этотъ же принципъ, т. е. усиленный обмѣнъ воздуха, можно, конечно, получить и въ подпольяхъ совершенно не тѣ результаты, на которые указываетъ Астфалькъ. А именно, при обильной и продолжительной, если можно—постоянной вентиляціи подполья, температура верхнихъ слоевъ грунта и бетоннаго пола, на нихъ лежащаго, сдѣлается даже лѣтомъ весьма близкою къ температурѣ воздуха, съ ними соприкасающагося и поэтому осажденія воды происходить не будетъ; съ другой стороны, около отдушинъ въ полу, хотя и находящихся близъ оконъ, воздухъ все таки не можетъ быть (или по крайней мѣрѣ—рѣдко) вполне насыщенъ и поэтому далеко не исключается возможность такимъ путемъ не только не увеличивать сырость подполья, но, наоборотъ, осушать его—какъ насъ учитъ практика. Тѣмъ не менѣе, вопросъ этотъ вполне заслуживаетъ дальнѣйшей разработкіи.

Поднятіе братскаго колокола въ Кіево-Печерской лаврѣ.

26-го августа въ Кіево-Печерской лаврѣ было произведено поднятіе большого, такъ называемаго «Братскаго» колокола на лаврскую колокольную. По своей значительной величинѣ этотъ колоколъ—третій среди отлитыхъ въ текущемъ столѣтіи,—вѣситъ 1636 пудовъ, кромѣ языка къ нему вѣсомъ въ 54 пуда. Въ виду того, что поднятіе большихъ колоколовъ представляетъ задачу, очень рѣдко встрѣчающуюся

Черт. I.



Разрѣзъ по a-b.

въ строительномъ дѣлѣ и вызывающую много интереса въ техническомъ отношеніи, — ниже приведено краткое описаніе работъ по передвиженію и поднятію «Братскаго» колокола. По снятіи колокола съ особой платформы, на которой онъ былъ доставленъ по желѣзной дорогѣ изъ Москвы, его поставили на салазки, составленные изъ двухъ толстыхъ дубовыхъ брусевъ А (Черт. I), схваченныхъ поперечинами В и раскошенныхъ въ средней части D, гдѣ и были привязаны канаты, за которые тянули салазки 800 чело-
вѣкъ солдатъ. Салазки двигались по дубовымъ

каткамъ *K*, опирающимся на сплошную досчатую платформу *Z*.

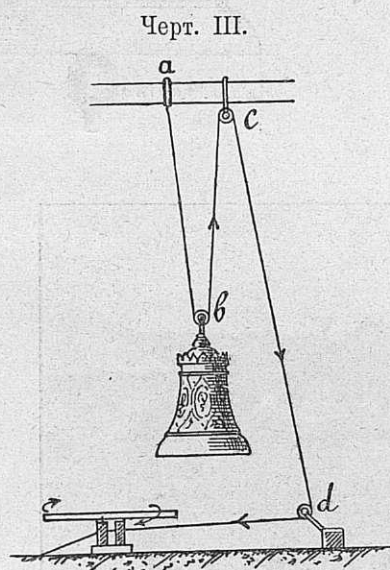
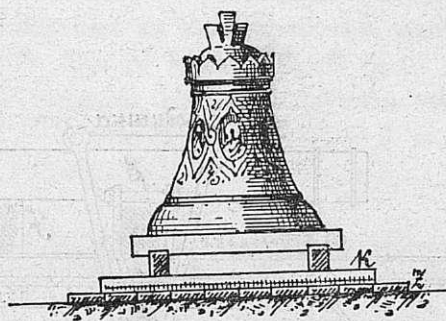
Передвиженіе колокола шло довольно легко и сравнительно быстро, но громадная тяжесть его дѣйствовала разрушительно на деревянныя подвижныя части — разщепляла, измочаливала ихъ и доводила до состоянія возгорания, вслѣдствіе чего онъ все время усиленно поливались водой.

Работы по передвиженію производились два дня, при чемъ на второй день — начались съ того, что ко-

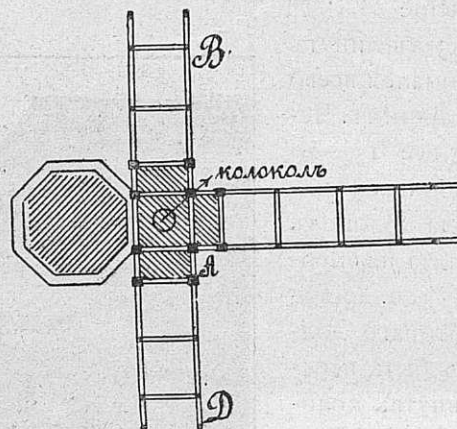
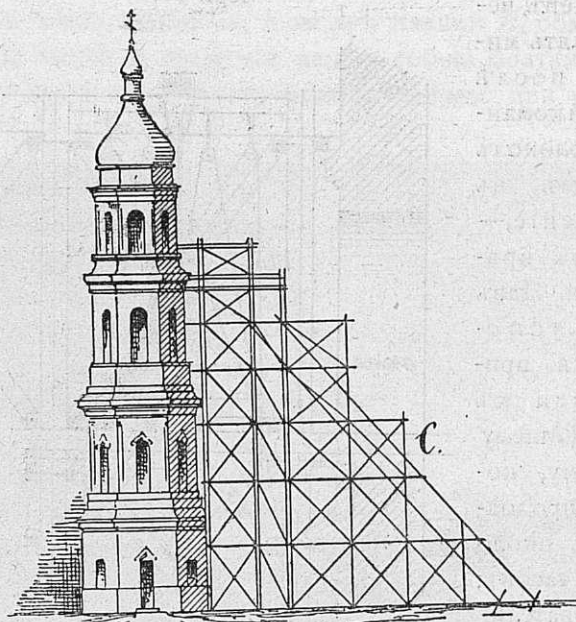
локоль домкратами былъ поднят и подъ него подведены новыя салазки, т. е. старыя, на которыхъ онъ передвигался наканунѣ, оказались на половину стертymi. — Для поднятія колокола на третій-средній ярусъ колокольни, т. е. на высоту 20 саж., были воздвигнуты солидныя лѣса подь наблюдениемъ академика-архит. В. Н. Николаева. Основная средняя часть ихъ *A* (заштрихованная) — Черт. II — на которую собственно и передавалась вся тяжесть колокола, состояла изъ 10 составныхъ стоекъ, расположенныхъ, какъ показано на планѣ, и укрѣпленных съ боковъ контрфорсами *B*, *C* и *D* (планъ и боковой видъ, черт. II).

Вся система была приведена въ неизмѣняемое положеніе горизонтальными схватками, крестообразными раскосами, скобами и болтами. Всего употреблено на скрѣпленія болѣе 200 пуд. поковой; стоимость же лѣсовъ исчислена въ 8000 рубл. Въ верхней части послѣднихъ помощью цѣлой системы подкосовъ были укрѣплены горизонтальныя составныя брусья, на которые увязаны блоки для подъема колокола. Четыре подъемныхъ

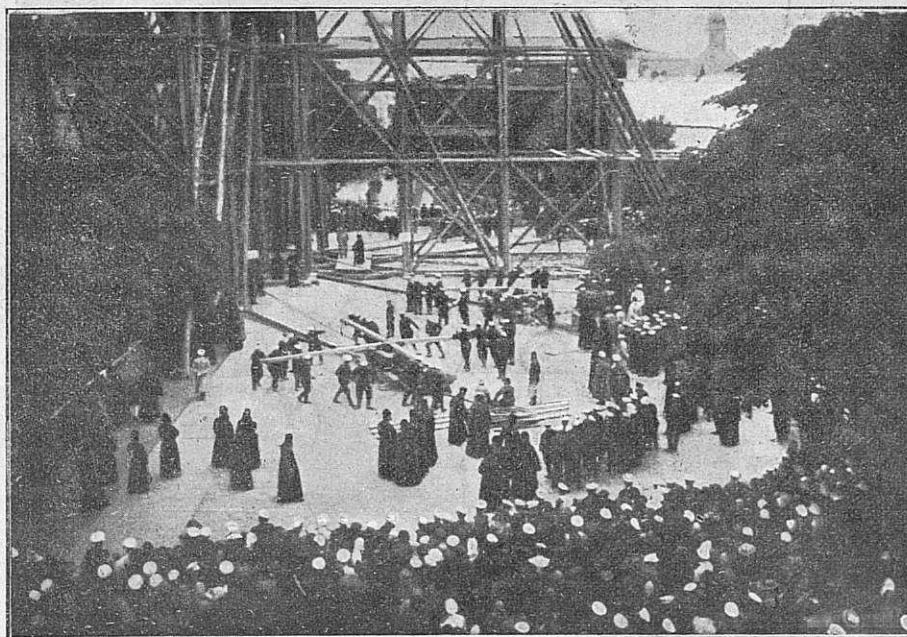
каната, длиной каждый въ 120 саж. и измѣреніемъ по окружности въ 8 дм., укрѣпленные концами *a**) (Черт. III) за упомянутыя верхніе брусья, опускались



внизъ, проходили черезъ желѣзные блоки *b*, привязанные къ ушамъ колокола, затѣмъ, поднявшись и пройдя верхніе блоки *C* — снова опускались къ блокамъ *d*, укрѣпленнымъ у подошвы лѣсовъ, и отъ нихъ направлялись соответственно къ четыремъ воротамъ. Послѣдніе приводились въ движеніе солдатами; 200 человекъ были разбиты на двѣ смѣны такъ, что одновременно работало 100 человекъ, по 25 на каждомъ воротѣ. Послѣ освѣщенія «братскаго» колокола, первая смѣна заняла свои мѣста около воротовъ и по общей командѣ началось натяженіе канатовъ. Усилія медленно, но могуче стали



внизъ, проходили черезъ желѣзные блоки *b*, привязанные къ ушамъ колокола, затѣмъ, поднявшись и пройдя верхніе блоки *C* — снова опускались къ блокамъ *d*, укрѣпленнымъ у подошвы лѣсовъ, и отъ нихъ направлялись соответственно къ четыремъ воротамъ. Послѣдніе приводились въ движеніе солдатами; 200 человекъ были разбиты на двѣ смѣны такъ, что одновременно работало 100 человекъ, по 25 на каждомъ воротѣ. Послѣ освѣщенія «братскаго» колокола, первая смѣна заняла свои мѣста около воротовъ и по общей командѣ началось натяженіе канатовъ. Усилія медленно, но могуче стали

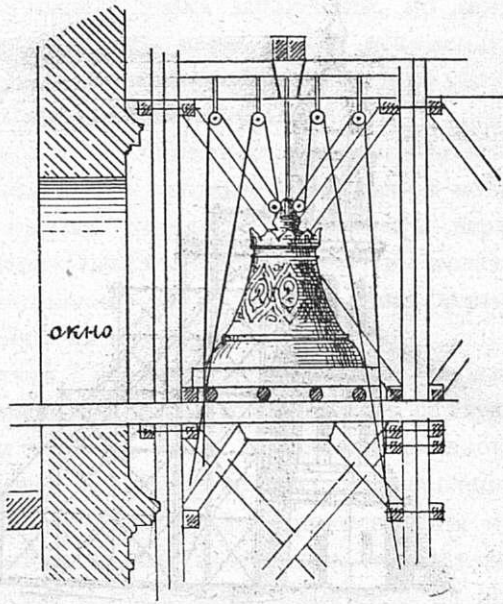


№ 1.

*) На черт. III представлено схематическое изображеніе одной системы блоковъ, соответствующей одному канату. Всѣхъ же ихъ въ натурѣ было четыре, соответствующихъ четыремъ канатамъ.

распредѣляться во всѣхъ частяхъ лѣсовъ, вызывая трескъ въ скрѣпленіяхъ и скрипъ блоковъ. Прошло около пяти минутъ томительнаго ожиданія,—колоколь не двигался—новые канаты растягивались — «отдавали».

Черт. IV.



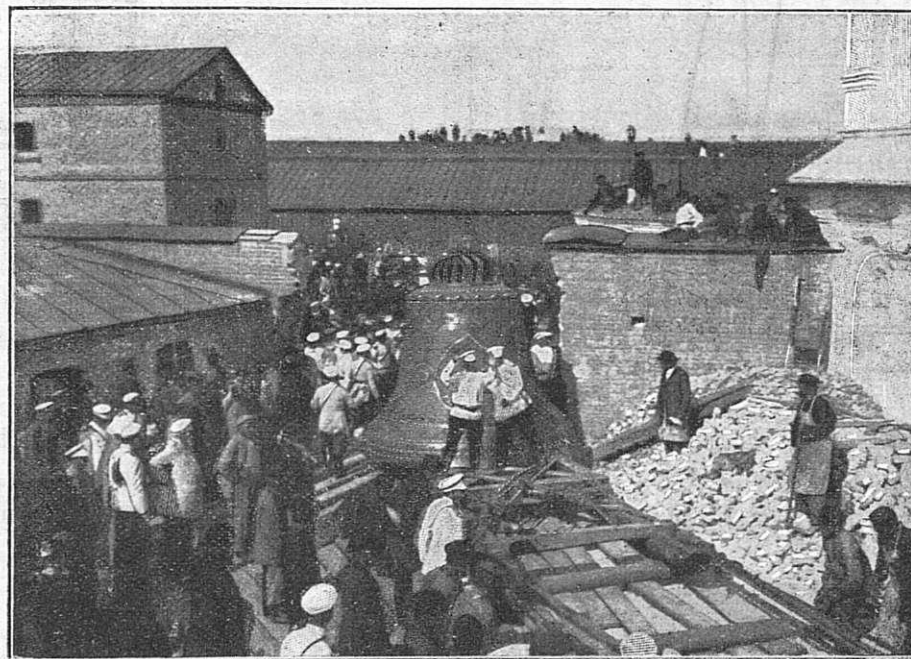
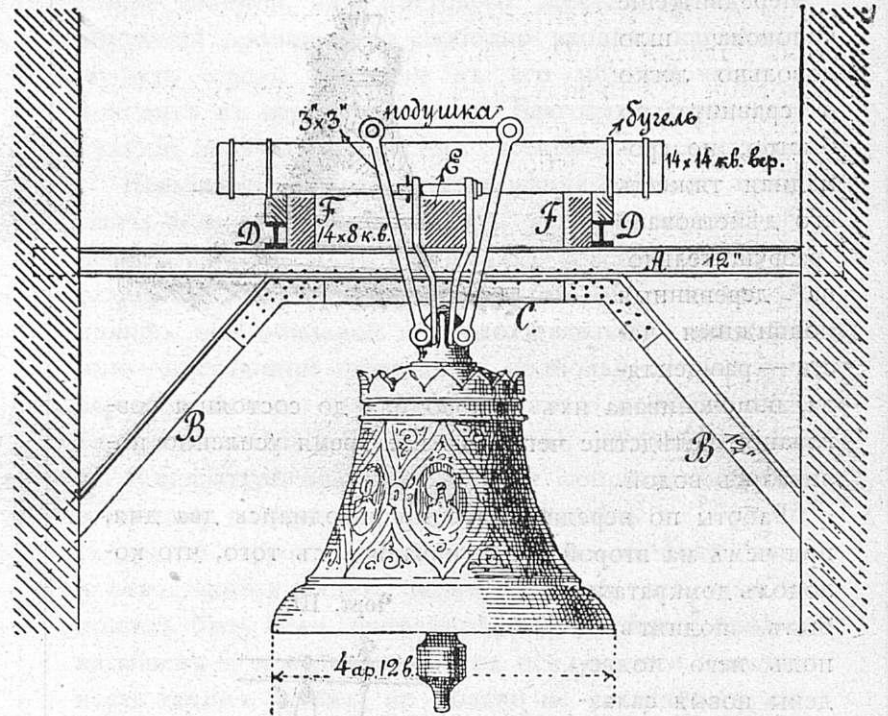
Наконецъ черезъ пять минутъ послѣ первой команды колоколь пришелъ въ движеніе,—началъ вращаться. Давъ ему успокоиться, приступили къ дальнѣйшему подъему, который продолжался около 3-хъ часовъ; слѣдовательно въ теченіе

каждыхъ 3-хъ минутъ онъ поднимался всего на одинъ аршинъ. Черезъ каждые 15—20 минутъ рабочіе смѣнялись. Когда колоколь былъ поднятъ на высоту 20 саж., т. е. до мѣста, съ котораго долженъ былъ быть передвинутъ внутрь колокольни, находившіеся тамъ рабочіе выдвинули подъ него 8 дубовыхъ брусевъ, края которыхъ т. образомъ лежали съ одной стороны на стѣнѣ колокольни, а съ другой опирались на поперечныя балки лѣсовъ

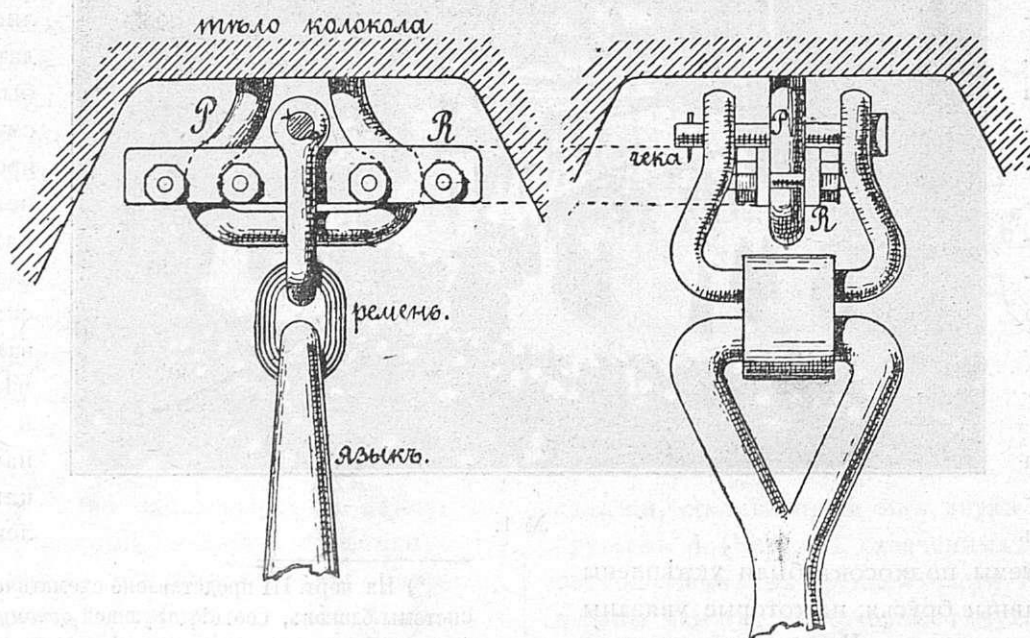
(Черт. IV). Затѣмъ уши колокола отвязали отъ канатовъ и помощью ворота, находившагося уже на колокольнѣ, начали втягивать его по каткамъ черезъ разобранное (по недостатку ширины) окно въ колокольню. Дальнѣйшій же подъемъ съ пола третьяго этажа до балокъ, къ

которымъ его прикрѣпили, производился при помощи

Черт. V.



Черт. VI.



домкратовъ—одностороннимъ движеніемъ: въ то время когда одинъ бокъ его оставался въ покоѣ, опираясь на платформу, другой немного поднимался,—подъ него подводились деревянные брусья и оперевъ его на послѣдніе, переносили домкраты подъ первую сторону и т. д., производя эту манипуляцію нѣсколько разъ.—Для подвѣшиванія колокола въ третьемъ ярусѣ колокольни сооружены приспособленія, указанныя на черт. V-мъ. Двѣ 12" дм. двутавровыхъ балки А, задѣланныя концами въ противоположныя стѣны колокольни, поддерживаются въ средней части такого же сѣченія подкосами В, В и ригелемъ С, склепанымъ съ А. Поперекъ балокъ А уложены 3 дубовыхъ бруса: средній Е

сѣченіемъ 14×14 кв. вершк., боковые же *F, F* нѣсколько меньшаго сѣченія, но усиленные положенными рядомъ и стянутыми съ ними хомутами, желѣзными балками *D, D*. Концы балокъ *D, D* были необходимы для прикрѣпленія къ нимъ другихъ колоколовъ. Наконецъ, поперекъ балокъ *E, F* и *F* положенъ еще одинъ дубовый брусъ сѣченія 14×14 кв.

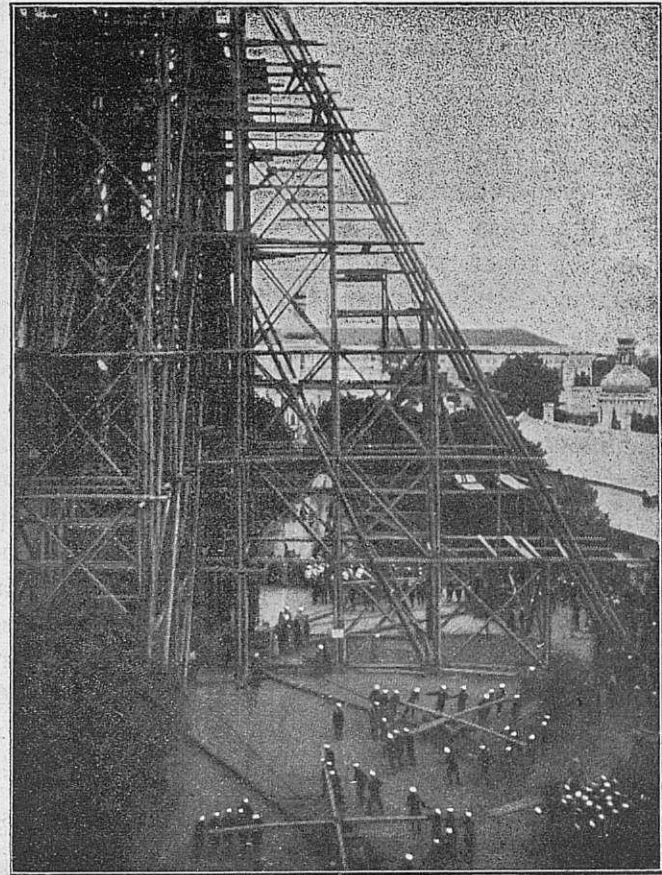


верш. и въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ соприкасается съ брусомъ *E* и подвѣшенъ, при помощи 4-хъ хомутовъ брусковаго квадратнаго сѣченія 3×3 кв. дм.,— «братскій» колоколь. Для предупрежденія разслаиванія, являющагося при изгибѣ, на концы деревянныхъ балокъ набиты бугели изъ 2-хъ дм. полосоваго желѣза.

Древніе способы подъема обелисковъ.

Сооруженіе древне египетскихъ колоссальныхъ обелисковъ временъ фараоновъ требовало невѣроятнаго напряженія физической силы десятковъ тысячъ людей, такъ какъ египтяне той отдаленной эпохи не имѣли, какъ должно предположить, ни малѣйшаго понятія о механическихъ приспособленіяхъ современной техники, съ помощью которыхъ преодолеваются теперь всевозможныя трудности строительнаго дѣла. Этотъ загадочный вопросъ въ сильной стѣпени занималъ и до сихъ поръ еще занимаетъ специалистовъ. Съ разныхъ сторонъ высказывались самыя разнообразныя предположенія, клонившіяся къ его разъясненію, но въ большинствѣ случаевъ встрѣчали возраженія, глубоко подрывавшія ихъ правдоподобность. Одно время наиболѣе подходящимъ показалось объясненіе французскаго инженера Арнудо, высказавшаго весьма оригинальную мысль. По его мнѣнію, колоссальныя сооруженія древняго Египта могли быть воздвигнуты

Последняя работа—поднятіе и подвѣска 54-хъ пудоваго языка ужъ не представляла никакихъ особенностей, за исключеніемъ развѣ того, что повѣшенъ онъ не непосредственно на петлѣ *P* (черт. VI), залитой въ массу колокола, а на двѣ планки *R*, обхватывающія петлю и стянутыя между собою болтами. Рациональность такого устройства очевидна: при раска-



чиваніи языка, растираться будетъ не петля *P*, а планки *R*, замѣна которыхъ новыми, какъ частей сболченныхъ не представитъ большихъ трудностей, между тѣмъ какъ замѣна петли *P*—работа довольно сложная.

A. B—iii.

не иначе, какъ съ помощью одной только воды. Обелиски сплавлялись на плотахъ къ мѣсту ихъ назначенія, или подвозились на лежнякъ по глинистому грунту, обильно смоченному водою. Подъ гранитныя глыбы подводились салазки или же катки, и тысячи людей тянули ихъ, на сколько хватало силъ. Въ указанномъ мѣстѣ обелискъ клали на землю и вокругъ его воздвигали плотно утрамбованную земляную стѣну, вышиною, равною высотѣ обелиска, къ вершинѣ котораго прикрѣплялись наполненные воздухомъ мѣшки, пузыри или кожухи. Затѣмъ, сооруженный такимъ образомъ бассейнъ наполнялся до верху водою, а воздушные мѣшки, расположенные рядами вокругъ вершины обелиска, поднимали его вверхъ и ставили вертикально на фундаментъ его цоколя. Послѣ этой операци, воду выпускали изъ бассейна, стѣны срывали и обелискъ своею собственною тяжестью утврждался на мѣстѣ на вѣки вѣковъ. Объясненіе Арнудо показались весьма подходящими

и произвели даже некоторую сенсацию; но многим показалось, однако, невероятным, чтобы древние египтяне могли производить подобныя работы съ теми первобытными орудіями, какими они располагали и которыя сводились, въ сущности, къ простому заступу и плетеной изъ тростника корзинкѣ. Арнудо доказывалъ, что въ тѣ времена сгонялись десятки тысячъ рабочихъ, доставлявшихъ въ совокупности такую силу, для которой не могло существовать какихъ-либо препятствій, и что численность рабочихъ рукъ преодолѣвала все на свѣтѣ; тѣмъ не менѣе, его оппоненты продолжали настаивать на томъ, что одно только наполненіе такихъ бассейновъ водою изъ рѣкъ, каналовъ или болотъ, безъ помощи водопроводныхъ трубъ, насосовъ или другихъ приспособленій, представлялось совсѣмъ невыполнимымъ. Недавно инженеромъ фонъ-Гауптманомъ въ Гаарлемѣ было высказано наиболѣе правдоподобное предположеніе, что древне-египетскіеobelisks, стоявшіе вездѣ вблизи храмовъ и дворцовъ фараоновъ, были воздвигнуты отчасти при помощи этихъ же зданій. Устроивалась насыпь передъ дворцами или храмами, вышиною въobeliskъ, съ отлогимъ подъемомъ съ одной стороны и съ крутымъ, съ другой. Obeliskъ втаскивался на эту насыпь и съ гребня ея спускался по крутому скату цоколемъ внизъ, причѣмъ съ вершины храма или дворца, а также и у подножія этихъ зданій тысячи рабочихъ помогали сверху и снизу установкѣobeliska.

Сохраненіе льда при помощи изолирующихъ оболочекъ.

Какъ сообщаетъ «Chem. Zeitung», недавно были произведены опыты съ цѣлю выяснитъ вопросъ о томъ, какой способъ устройства стѣнъ для ледниковъ лучше всего предохраняетъ ледъ отъ преждевременнаго таянія. Для этого были устроены 4 одинаковыхъ небольшихъ желѣзныхъ ящика, вмѣщавшіе по 30 килогр. льда. Ящики эти были установлены на открытомъ воздухѣ и снабжены изолирующими оболочками изъ трехъ слоевъ, толщиною по 120 миллиметр. ($\frac{1}{2}$ кирпича) каждый. Наружный слой оболочки представлялъ собой у всѣхъ ящиковъ одинаковую обдѣлку изъ обыкновеннаго кирпича; внутренній слой у первыхъ трехъ ящиковъ былъ также изъ простого кирпича, а промежуточный слой у нихъ былъ сдѣланъ—у перваго изъ простого кирпича, у втораго—изъ пробковаго камня и у третьаго—оставленъ воздушный прослойкъ. Наконецъ, у 4-го ящика, какъ внутренній, такъ и промежуточный слой были изъ полаго кирпича.

Спустя известное время, количество растаявшаго льда составляло: въ 1-мъ ящикѣ отъ 2,11 до 4,35% (опытъ повторялся нѣсколько разъ, при различной внѣшней температурѣ), во 2-мъ—отъ 0,7 до 0,9%, въ 3-мъ—отъ 2 до 4,13%, и въ 4-мъ—отъ 2,03 до 2,68%.

Такимъ образомъ, оказывается, что сплошная кирпичная стѣнка въ $1\frac{1}{2}$ кирпича по передачѣ тепла тождественна со стѣнкой той же толщины, съ воздушнымъ прослойкомъ въ $\frac{1}{2}$ кирпича; заполненіе этого прослойка пробковымъ камнемъ чрезвычайно сильно уменьшаетъ передачу тепла. Чтобы пробковый камень не сырѣлъ и не становился, такимъ образомъ, болѣе теплопроводнымъ, рекомендуется обмазка газовой смолой. Весьма жаль, что произведенные опыты ограничиваются только пробковымъ камнемъ, и не испытаны, для сравненія, другія, болѣе дешевыя пористыя тѣла, напр., опилки, торфяной мохъ или сфагнумъ, солома и т. п.

НОВЫЯ КНИГИ.

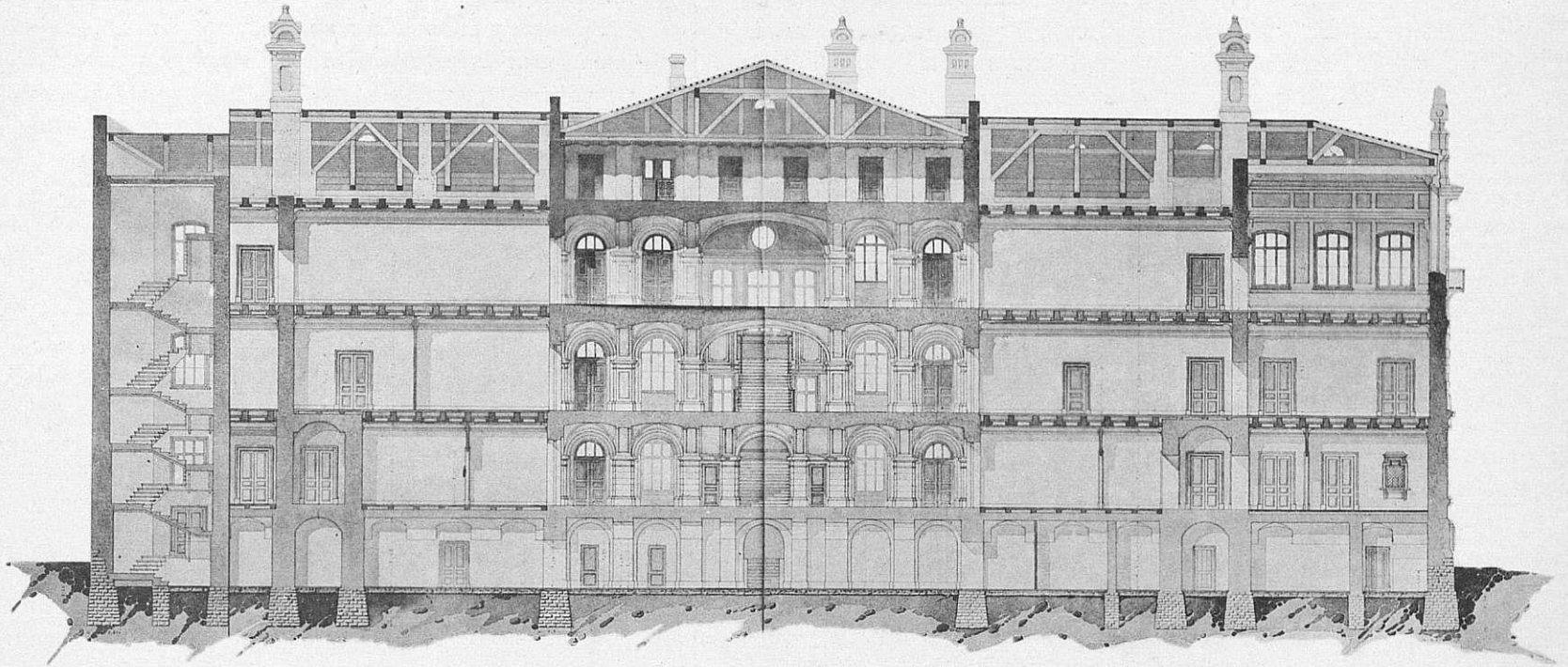
П. К. Энгельмейеръ. Техническій итогъ XIX вѣка. Москва 1898 г. 107 стр. in 16°. Цѣна 80 к. съ перес. 1 руб.

Авторъ занялся цѣлю въ популярномъ изложеніи познакомитъ публику съ той ролью, которую техника играетъ въ умственной и экономической жизни современнаго общества. Указавъ на то, что техника, зарождающаяся вмѣстѣ съ первыми потребностями человѣка къ созданію искусственной природы, проникаетъ далѣе во всѣ отрасли человѣческой дѣятельности, г. Энгельмейеръ переходитъ къ краткому историческому обзору развитія техники и отмѣчаетъ конецъ XVIII вѣка, какъ переходное время, когда изъ эмпирическаго умѣнія техника переходитъ въ науку; множество накопившихся матеріаловъ, сведенныхъ въ систему, кладутъ начало технологіи, въ обширномъ смыслѣ слова, и технической школѣ. Самое важное наслѣдство, оставленное XVIII вѣкомъ,—паровая машина,—производитъ переворотъ въ экономической и общественной жизни, а технику наводитъ на мысль покорять и утилизировать какъ можно шире различныя силы природы. Разъяснивъ на нѣсколькихъ примѣрахъ способы, которыми совершается такое покореніе, авторъ указываетъ на значеніе техники для сближенія людей и народовъ, упоминая о развитіи книгопечатанія, о механическомъ передвиженіи, телеграфѣ, телефонѣ, выставкахъ и т. п., а затѣмъ, установивъ точно значеніе терминовъ: техника, механика, машина, переходитъ къ описанію цѣлей и средствъ техники. Послѣ болѣе подробнаго перечня принциповъ техники, авторъ знакомитъ читателя съ отношеніемъ ея къ экономіи, праву, наукѣ и искусствамъ и въ концѣ книги отмѣчаетъ нарожденіе новыхъ наукъ на поприщѣ техническаго обобщенія,—психологіи техническаго творчества и философіи техники. Хотя въ предлагаемой книгѣ мы встрѣчаемъ мало новаго, но какъ попытка дать общую картину разностороннихъ проявленій технической дѣятельности человѣчества, она читается не безъ интереса. Къ книжкѣ приложенъ краткій конспектъ.

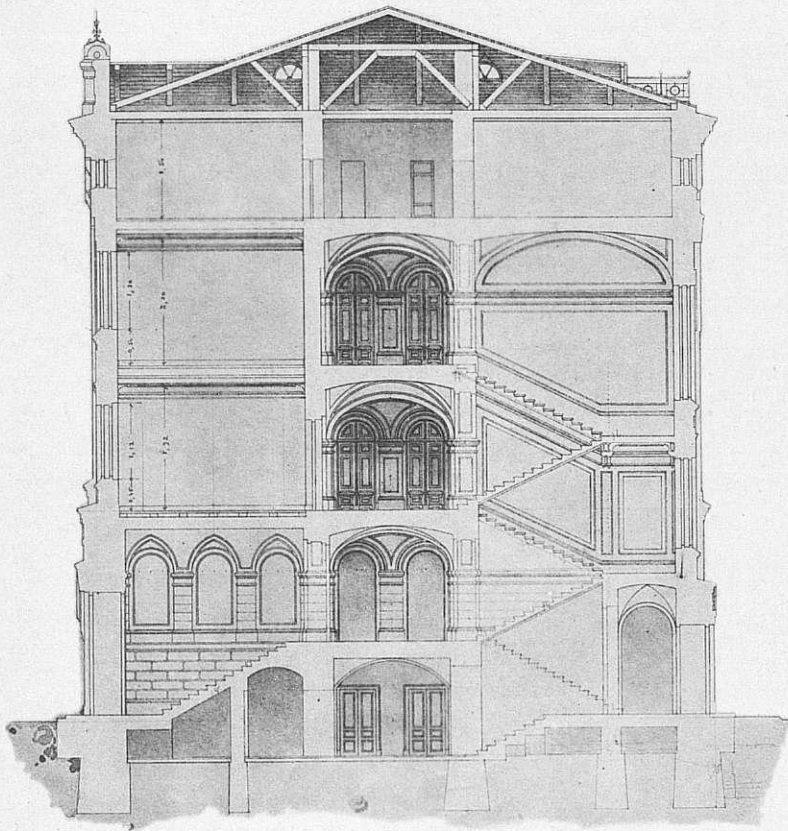
Ш.

Домъ для конторъ управлений
 Николаевской ж. д.
 на ст. С.-Петербургъ.

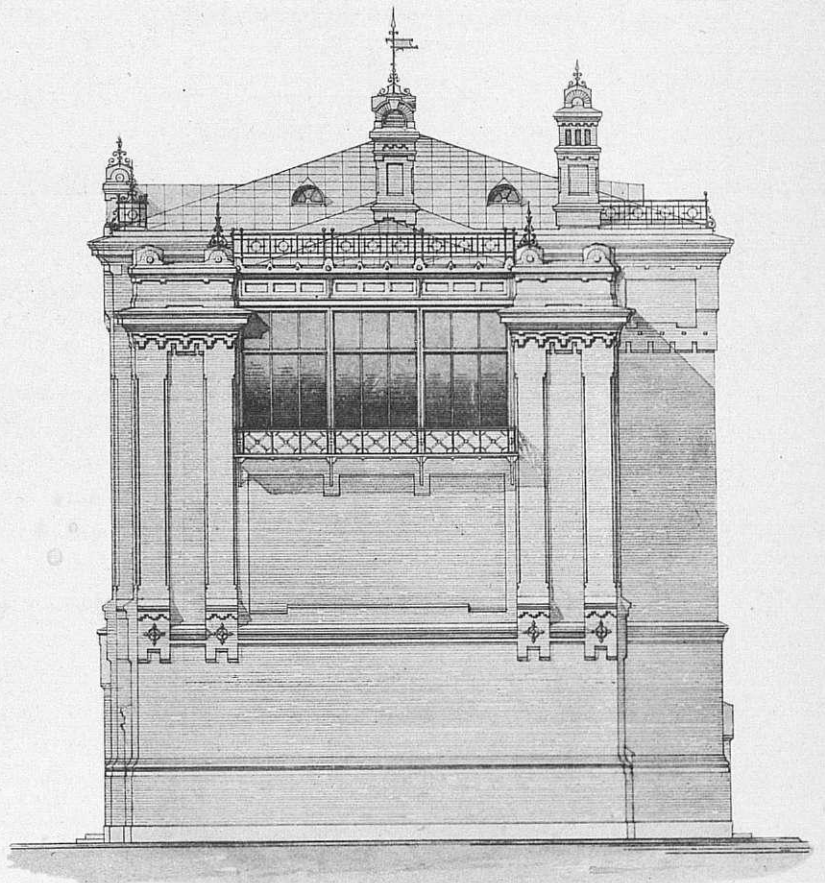
Bâtiment pour les bureaux
 de l'administr. du Chemin de fer Nicolas
 à la gare de St. Pétersbourg.



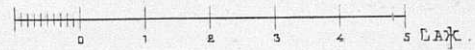
Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.



Поперечный разръзъ — Coupe transversale.



Боковой фасадъ — Façade laterale.



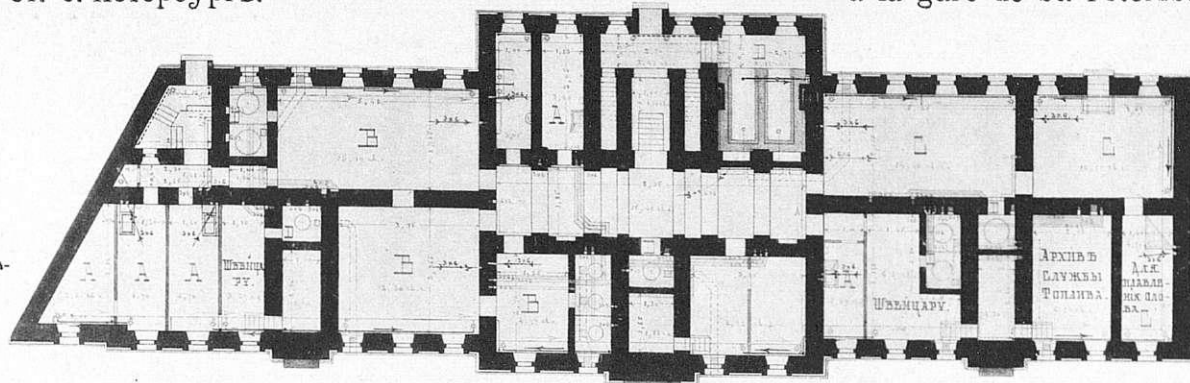
Проектировалъ и строилъ А. Клевцинскій.

Projeté et construit par A. KLEWTSCHINSKY.

Домъ для конторъ управлений
Николаевской ж. д.
на ст. С.-Петербургъ.

Bâtiment pour les bureaux
de l'adminstr. du Chemin de fer Nicolas
à la gare de St. Pétersbourg.

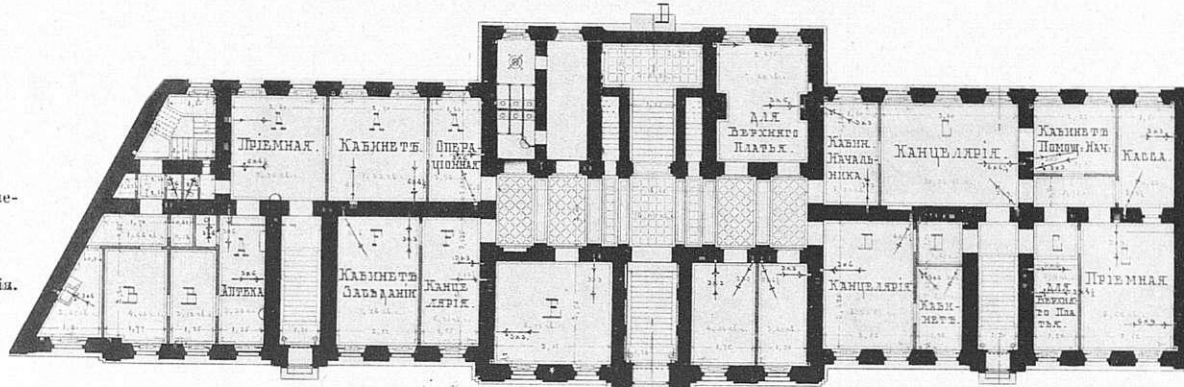
- A. Помѣщенія сторожамъ.
- B. Магазинъ бланковъ.
- C. Ламповая мастерская.
- D. Помѣщеніе котловъ и калориферовъ.



- A- Chambre des gardiens.
- B. Dépôt des imprimés.
- C. Lampisterie.
- D. Chaudières et calorifères.

Планъ подвального этажа. — Plan des Sous-sol.

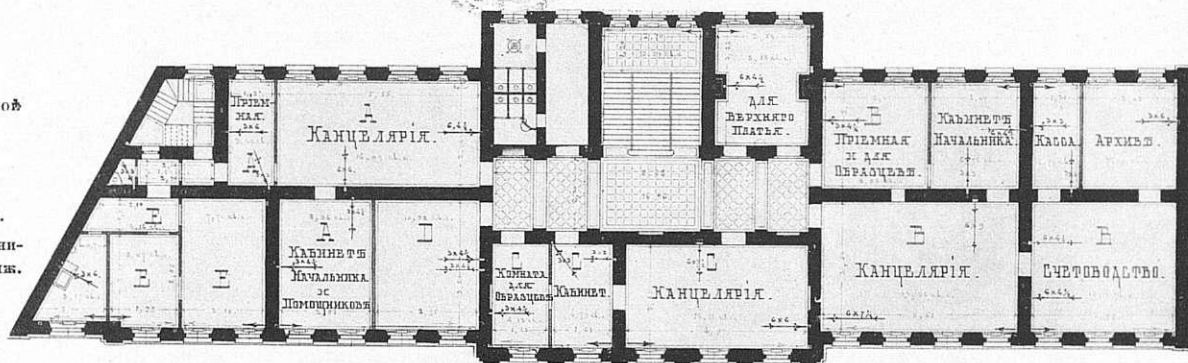
- A. Медицинскій кабинетъ.
- B. Квартира фельдшера.
- C. Служба топлива.
- D. Контора завѣдующаго передвиженіемъ войскъ.
- E. Контора бланковъ.
- F. Дисциплинарная комиссія.



- A. Cabinet du médecin.
- B. Logem. de l'aide médecin.
- C. Bureaux du Combustible.
- D. Bureaux du directeur au transport des troupes.
- E. Bureaux des imprimés.
- F. Commission disciplinaire.

Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage.

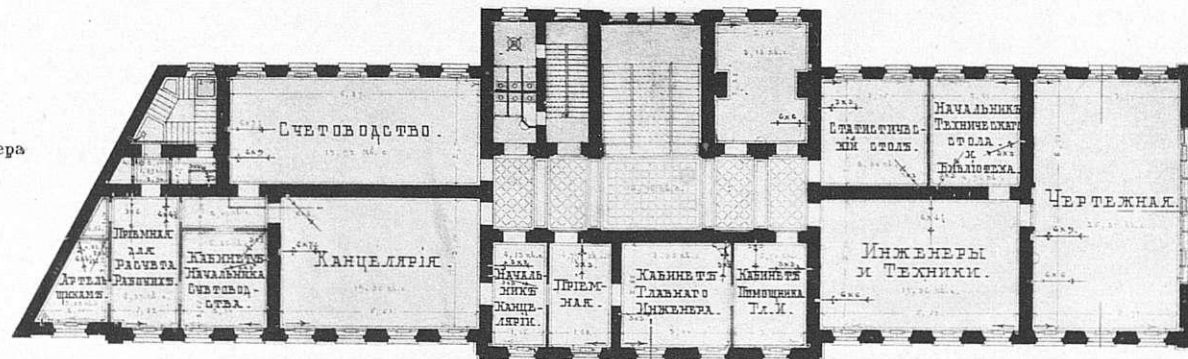
- A. Контора начальника 1-ой дистанціи.
- B. Магазиная служба.
- C. Материальный столъ.
- D. Инженеры-контролеры.
- E. Кв. помощнику начальника канцеляріи Г. Инж.



- A. Bureaux du chef de la 1-er distance.
- B. Bureaux des magasins.
- C. Bureaux des matériaux.
- D. Ingénieurs-Controleurs.
- E. Logement du Sous chef de la chancellerie de l'ingénieur en chef.

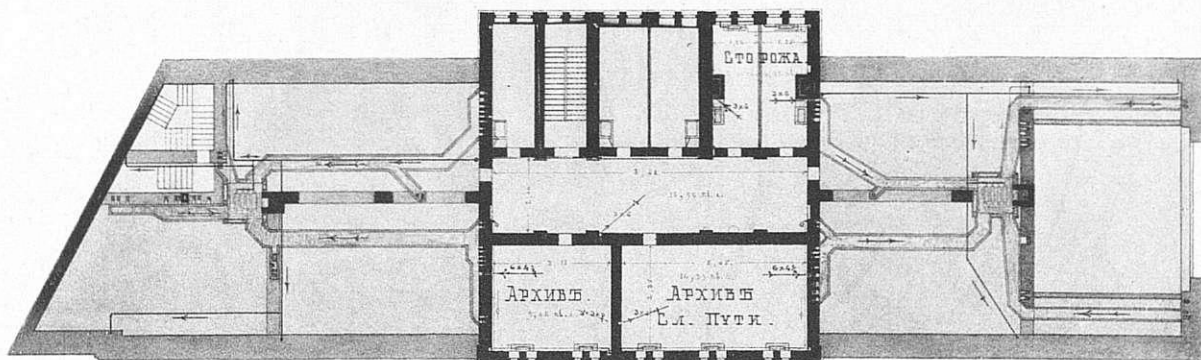
Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage.

Контора главнаго инженера
Службы Пути.



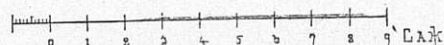
Bureaux de l'ingénieur en chef du personnel de la ligne.

Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage

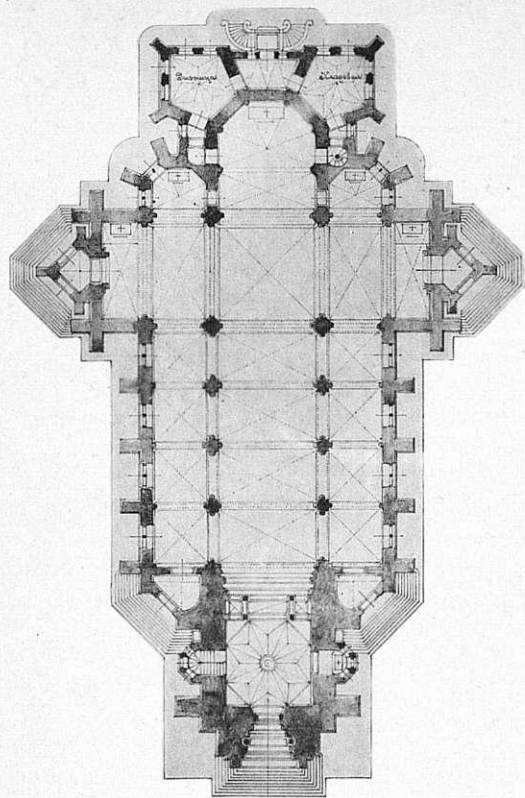


Планъ 4 этажа и чердака — Plan du 4 étage et des Combles.

Проектировалъ и строилъ А. Клевцинскій.



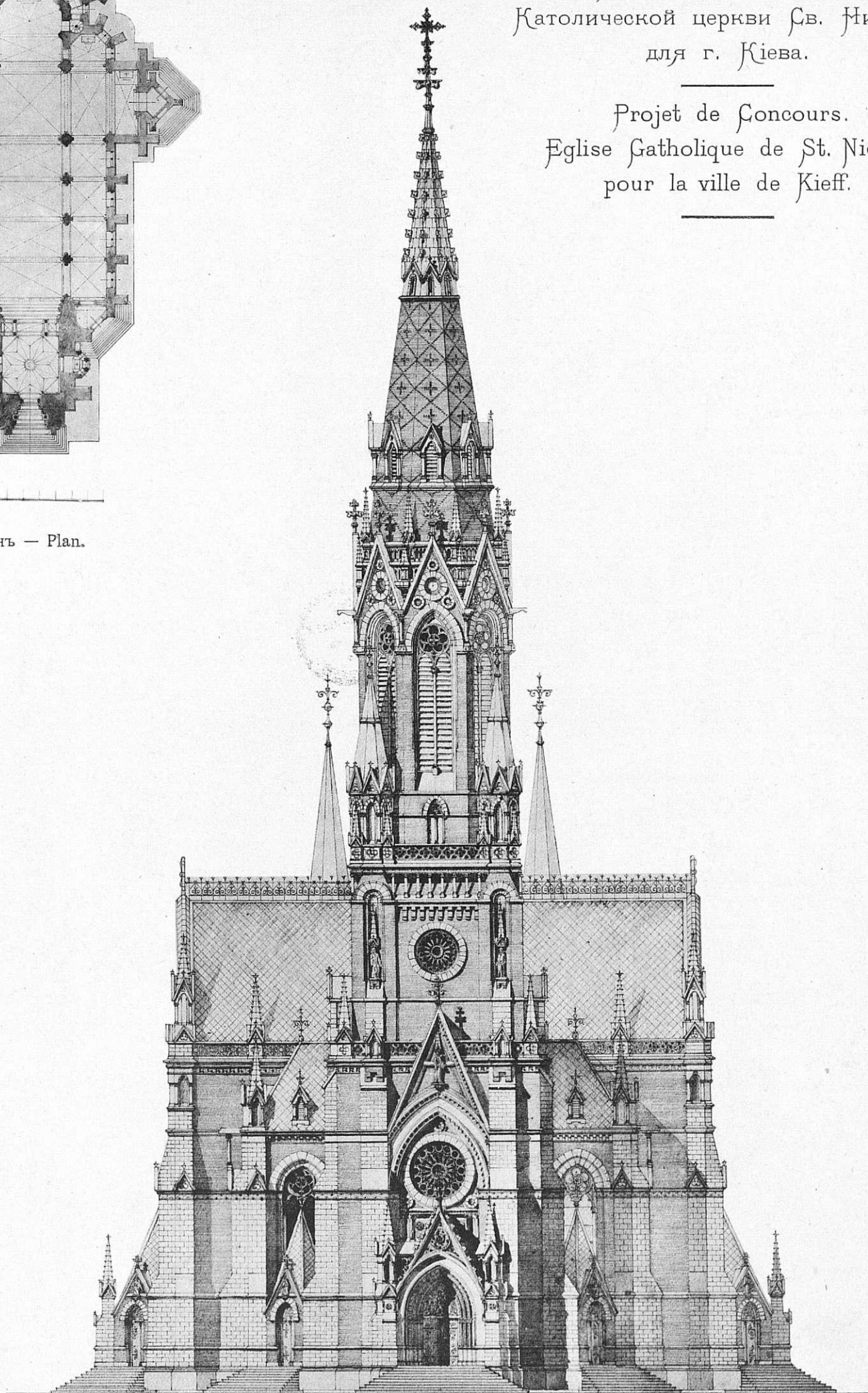
Projeté et construit par A. Klewtschinsky.



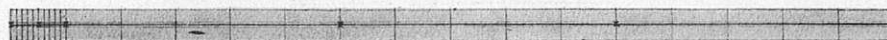
Планъ — Plan.

Конкурсный проектъ
Католической церкви Св. Николая
для г. Кіева.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.



Главный фасадъ — Façade Principale.



Проектировалъ Гражд. Инж. С. I. Шпаковский.

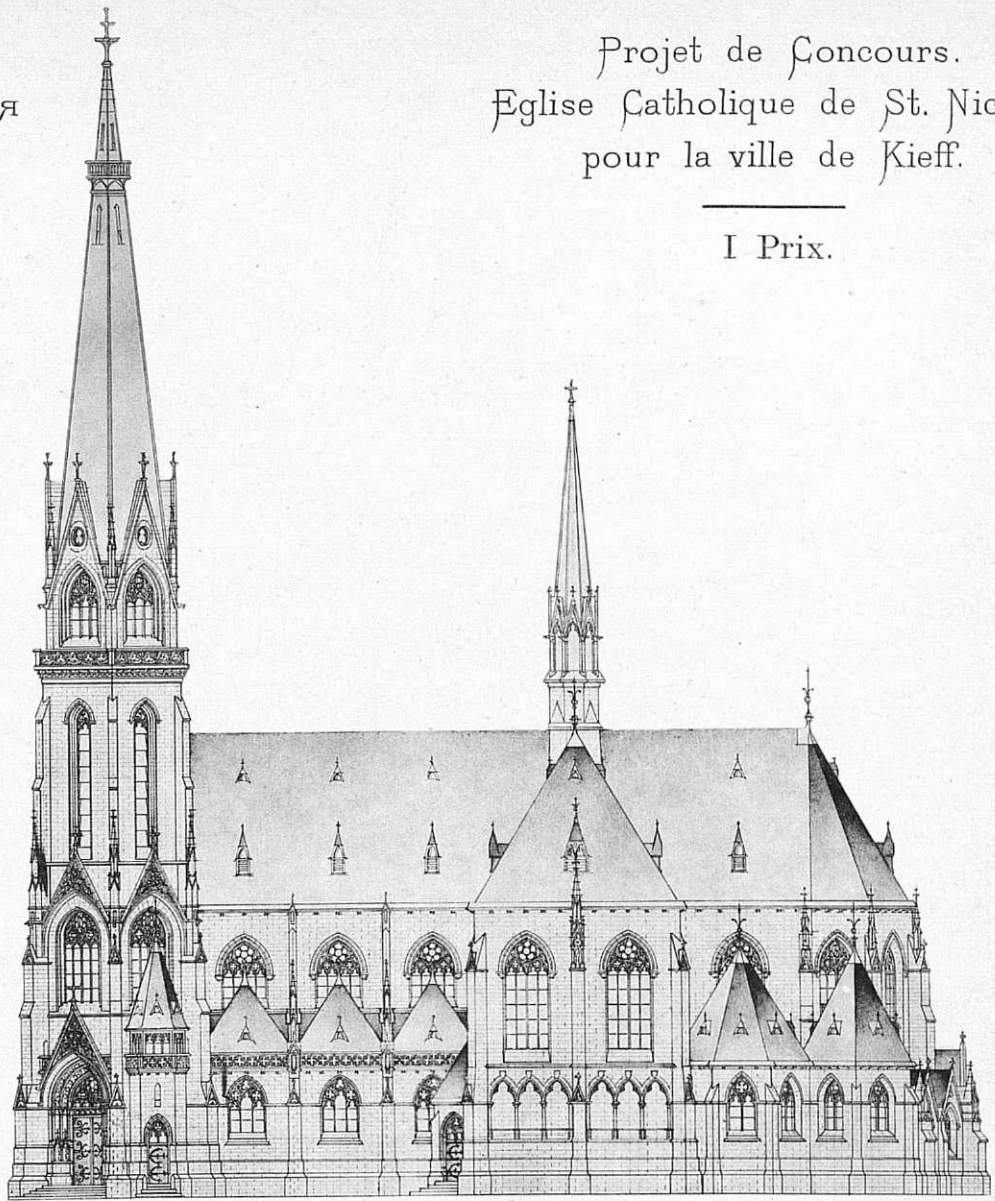
Projet de l'architecte S. Schrakovsky.

Конкурсный проект
Католической церкви Св. Николая
для г. Киева.

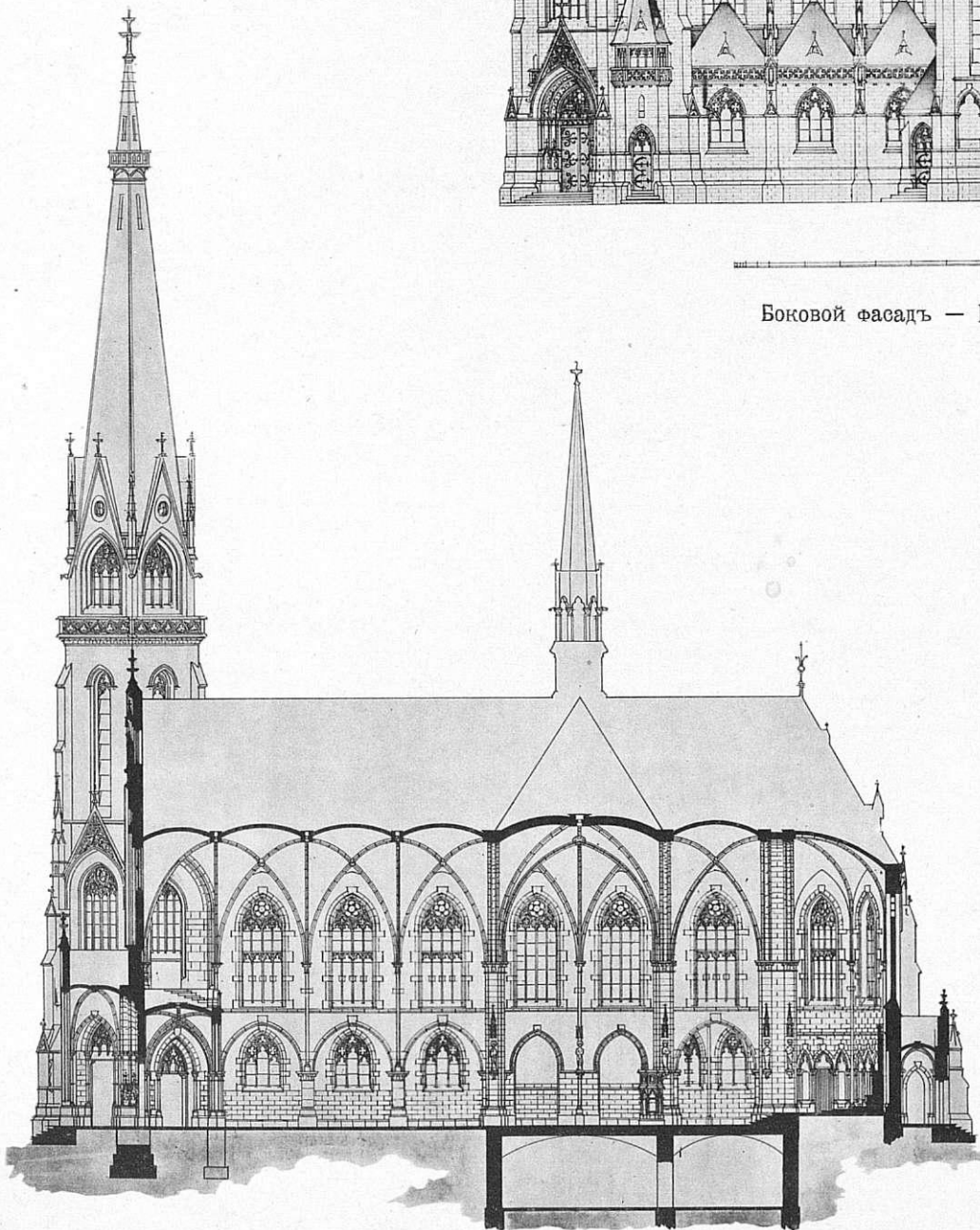
I Премія.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.

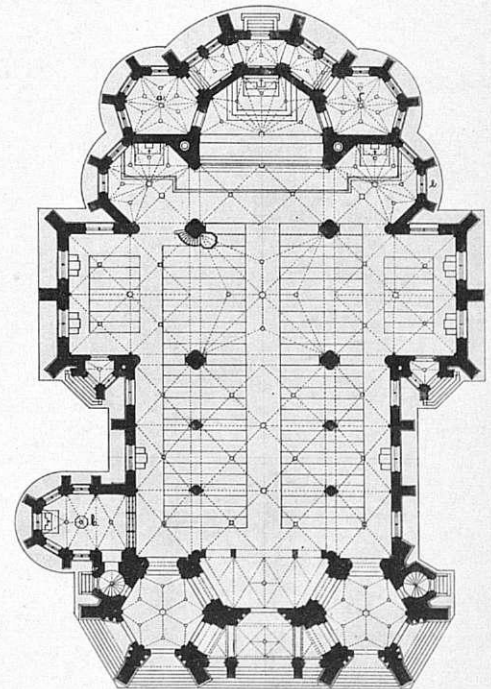
I Prix.



Боковой фасадъ — Façade laterale.



Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.



Планъ — Plan.

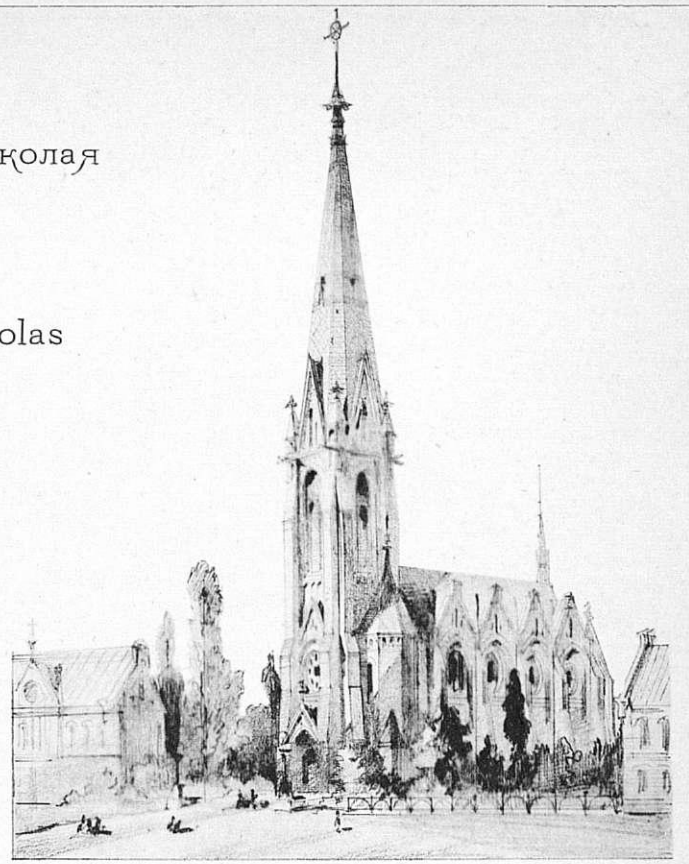
Проектировалъ П. Э. Гиппиусъ.

Projeté par P. Hippus.

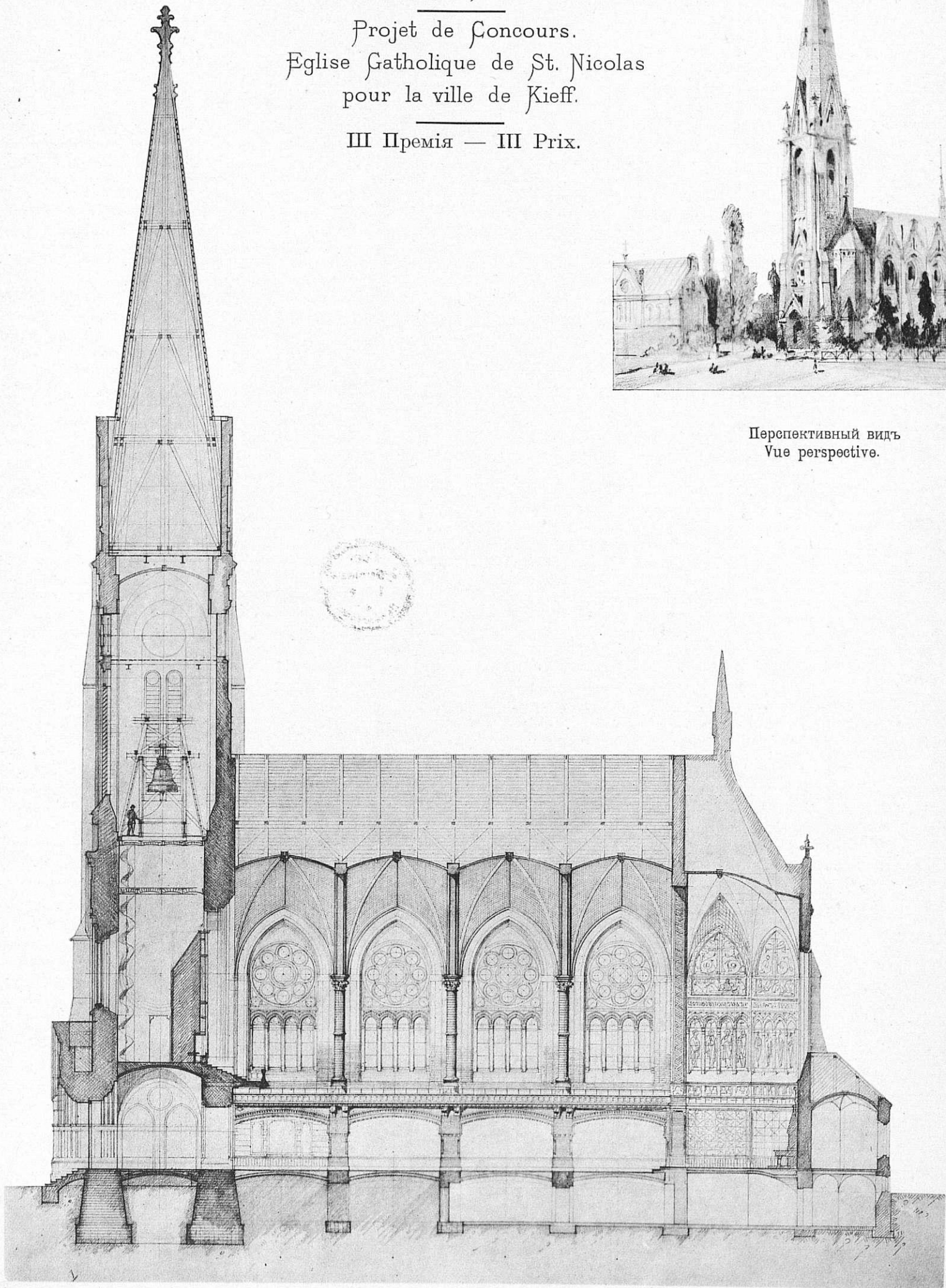
Конкурсный проект
Католической церкви Св. Николая
для г. Кіева.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.

III Премія — III Prix.



Перспективный видъ
Vue perspective.



Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.

Проектировалъ Гражд. Инж. А. А. Венсанъ.

Projeté par l'architecte A. Vincent.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВЪЗДА», вполне обладающій постоянствомъ объема. привилег. песчаный (кремневый) цементъ. ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ. ИЗРАЗЦЫ СТЪННЫЕ И ВАННЫЕ, заводовъ *Вильруа и Бохъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ, обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ **Ф. Л. СМИДТЪ и К^о.** въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Васильевскій Островъ, Большой просп., № 70.

ГРАНИТЪ И ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ.

КАМЕНОЛОМНИ въ ФИНЛЯНДИИ.

Гранитъ лучшаго качества:

красный и сѣрый Пютерлакескій и сѣрый и черный Сердобольскій.

Набережныя. Гранитныя части мостовъ. Гранитныя части шлюзовъ и плотинъ. Цоколи церквей, домовъ и рѣшетокъ. Фонтаны. Лѣстницы и отдѣльныя ступени. Колонны. Монументы. Тротуары и переходы. Мостовыя. Камни подъ машины. Отдѣльные камни для разнаго рода построекъ и проч. Постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ сооружений изъ гранита.

При требованіяхъ на цѣны и заказахъ необходимы свѣдѣнія о размѣрахъ отдѣльныхъ камней и срокъ, въ который работа должна быть исполнена, а если камни требуются въ чисто обдѣланномъ видѣ и съ постановкою на мѣсто, то и чертежи заказываемыхъ частей.

Я. А. БРУСОВЪ, С.-Петербургъ, Вас. Остр., Большой просп., № 70.

1861
1865 1870
1882 1882
1896

КОМПАНІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА

Выборгская стор., Полюстровская набереж., № 19.

Центральное отопленіе и вентиляція съ увлажненіемъ воздуха.

Дезинфекціонныя камеры собственной системы.

Паровое отопленіе вновь усовершенствованное, собственной системы.

Желѣзныя сооруженія всякаго рода, гофрированное и оцинкованное желѣзо.

Гидравлическія подъемныя машины, совершенно безопасныя, новой собственной, патентованной системы находятся въ дѣйствиі въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ дворцахъ.

Паровыя котлы всѣхъ системъ.

Паровыя машины.

Устройство воздушныхъ клозетовъ, металлическихъ. Заводомъ устроено болѣе 2500 сидѣній.

Желѣзные и чугуныя переплеты.

Чугуныя печи и калориферы системы Креля, круглыя и квадратныя разныхъ размѣровъ. (12—9)

К. СЕКЭНЪ - БРОННЕРЪ
ВЪ ШВЕЙЦАРІИ

единственный специалистъ Европы, разрабатывающій планы, проекты, со всѣми деталями промышленныхъ фабрикъ и заводовъ вообще, а машиностроительныхъ, чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткацкихъ въ особенности, согласно послѣднимъ усовершенствованіямъ науки. Выстроено въ Россіи, Германіи, Франціи, Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ; по системѣ Секэнъ-Броннеръ, желѣзная конструкція уменьшается болѣе, чѣмъ вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обратиться къ представителямъ для всей Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.** Москва, Ильинка, средніе торговые ряды, 2-й корпусъ.

ПАРОВАЯ ЗЕРКАЛЬНАЯ ФАБРИКА
Торгов. Дома Братьевъ ОФФЕНБАХЕРЪ.

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 55.
ЗЕРКАЛА, ЗЕРКАЛЬНЫЯ и ОКОННЫЯ стекла.
ОКНА въ свинцовой оправѣ.

ПАРОВАЯ СТОЛЯРНАЯ ФАБРИКА.

ТЕЛЕФОНЪ № 1163.

Золотая мед. Нижній-Новгородъ 1896 г.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

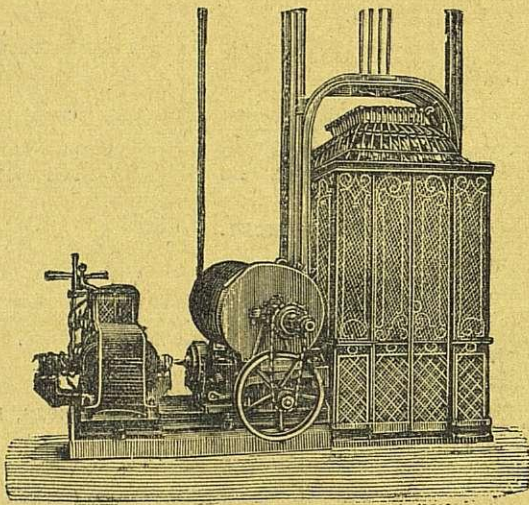
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Нив. дв.	2	» Директора Данилевскаго .	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ .	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ . .	1
» Книгини Ливень	1	» Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка . .	1	Въ студ. стол. медиц. акад. .	1
Въ Слб. Консерваторіи . . .	3	» домъ С. А. Тупикова . . .	1
» домъ Г. А. Тупикова . . .	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д. . .	1
» Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр. . . .	1
» Европей. Гостиницѣ . . .	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви.	2
Въ маслобійнѣ Жукова . . .	1	Въ женскомъ мед. институтѣ.	2
Въ льсопильн. зав. Бѣляева .	1	У П. П. фонъ-Дервизъ . . .	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ . . .	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг. . . .	4	Въ институтѣ путей сообщ. .	2
» Добберта	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ПРЕДПРИНИМАЕМОЕ,

ИМПЕРАТОРСКИМЪ

обществомъ поощренія художествъ

съ октября 1898 г.

ВЪ ЖЕМЪСЯЧНОЕ

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ 4-КУ,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Н. П. СОБКО

„ИСКУССТВО

И

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ“.

Цѣна въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р., съ доставкой—7 р. въ годъ (равно какъ во всѣхъ университетскихъ городахъ, при полученіи отъ главнѣйшихъ мѣстныхъ книгопродавцевъ); съ пересылкой во всѣ города Имперіи—8 р. за границу—10 р.

Допускается и разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ безъ доставки въ С.-Петербургѣ—со взносомъ по 1 р. въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, а при доставкѣ и пересылкѣ—со взносомъ, сверхъ того, всей пересылочной суммы впередъ.

Редакція и Главная Контора: въ С.-Петербургѣ, Б. Морская, 38, и Мойка, 83.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѳ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Кирпичное производство въ г. Киевѣ.—Къ вопросу о нормальномъ пескѣ для испытанія цемента.—Смѣсь.—Новыя книги.

Р И С У Н К И.

27. Конкурсный проектъ храма для Нижняго-Новгорода въ память событія 17 октября 1888 г. (планъ, главный и восточный фасады). Акад. Арх. А. М. Кочетова.
28. Тоже (разрѣзь и боковой фасадъ). Его-же.
29. Тоже (планъ, боковой фасадъ и разрѣзь) Акад. Арх. А. И. фонъ-Гогена.
30. Тоже (восточный и главный фасады). Его-же.
31. Тоже (планъ, восточный и главный фасады). Арх. А. П. Заруцкаго.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретаръ В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ . . .	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личныя переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.



ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условий оплачиваются: оригинальныя—6—5 коп., компіляціи и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Изъгороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Кирпичное производство въ г. Кіевѣ.

Въ настоящемъ очеркѣ мы предполагаемъ познакомить читателей съ особенностями выдѣлки кіевскаго кирпича—этого прекраснаго строительнаго матеріала, славящагося своей прочностью и крѣпостью. Начало выдѣлки кирпича въ окрестностяхъ г. Кіева относится по крайней мѣрѣ къ эпохѣ Владиміра Св., а именно къ постройкѣ Десятинной церкви въ 989—996 гг.

Это доказывается, прежде всего, многими раскопками въ Кіевѣ, какъ при вышеупомянутой церкви, такъ и въ другихъ мѣстахъ.

Въ Кіевскихъ музеяхъ, какъ, напримѣръ, въ музеѣ при университетѣ св. Владиміра, въ музеѣ Церковно-Археологическаго Общества и Г. А. Хойнацкаго,—находятся древніе кирпичи, добытые раскопками: они приурочиваются по виду и размѣрамъ къ слѣдующимъ эпохамъ:

1) къ Великокняжеской эпохѣ; форма кирпича этой эпохи имѣетъ видъ квадрата и соотношеніе сторонъ его 1 : 1 : 1/8;

2) къ Литовской эпохѣ; здѣсь толщина равна ширинѣ и стороны относятся какъ 1 : 1/2 : 1/2;

3) кирпичъ, относящійся къ эпохѣ XVII и XVIII вѣковъ, по размѣрамъ представляетъ нѣчто среднее между предыдущими и, выражая размѣры въ сантиметрахъ, получимъ для XVII вѣка—25 : 12 : 9, а для XVIII вѣка—28 : 14 : 6 или 28 : 14 : 5,5, причемъ къ этому послѣднему столѣтію (Фундуклей *) относить основаніе одного изъ кирпичныхъ заводовъ Кіева, именно Гудимъ-Левковича въ 1765 году; также документально извѣстно существованіе другого кирпичнаго завода въ 1786 г., принадлежавшаго Кіево-Печерской Лаврѣ, существующаго и понынѣ.

Лаврѣ вѣроятно и принадлежитъ починъ устройства различныхъ промышленныхъ предпріятій, а въ

томъ числѣ и заводовъ въ Кіевѣ, которые, главнымъ образомъ, должны были удовлетворять потребностямъ самаго монастыря.

Параллельно съ возникновеніемъ этихъ заводовъ развилось и кустарное производство кирпича крестьянами, сохранившееся и до настоящаго времени.

Крестьяне ближайшихъ селеній готовятъ такъ называемый «*межморскій*» огнеупорный кирпичъ, идущій на устройство печей. Этотъ кустарный кирпичъ по размѣрамъ очень походитъ на Великокняжескій.

Наконецъ, въ настоящемъ вѣкѣ кирпичное производство широко развилось въ самомъ городѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ.

Успѣшность такого развитія много зависитъ, конечно, и отъ геологическаго строенія почвы г. Кіева, заключающей въ себѣ огромные пласты синей глины, особенно благоприятной для кирпичнаго производства. По изслѣдованіямъ профессора Кіевскаго университета г. Армашевскаго, берегъ Днѣпра, на которомъ расположенъ Кіевъ, очень богатъ такими напластами. Толщина ихъ достигаетъ отъ 15 до 25 саж. и болѣе. Цвѣтъ этой, такъ называемой, синей глины въ сыромъ состояніи—зеленовато-сѣрый, а въ сухомъ—голубовато-бѣлый.

Глубина залеганія пластовъ синей глины доходитъ до 36—37 саж., а въ мѣстахъ подверженныхъ размывающему дѣйствию воды, какъ, напр., въ долинахъ, которыми испещренъ Кіевъ, благодаря массѣ ручьевъ и рѣчекъ,—притоковъ Днѣпра, толща этихъ верхнихъ слоевъ уменьшается до 5—10 саж.

Такимъ образомъ, сама природа указала мѣстности, наиболѣе выгодныя для эксплуатаціи ея богатствъ. Нынѣ большая часть заводовъ расположена въ долині р. Лыбеди, затѣмъ по долинамъ рр. Безымянной, Сырца и Юрковскаго ручья.

Въ долині р. Лыбеди, на правомъ берегу ея, въ томъ мѣстѣ, гдѣ она сливается съ долиной р. Днѣпра, находится вышеупомянутый лаврскій за-

*) Фундуклей. Описаніе Кіевской губерніи. 1848 г. Томъ III.

воду при подворьи, уже существовавшемъ также въ 1786 г. *). Но этотъ заводъ слабо развивается вслѣдствіе неудобныхъ условій, въ которыя онъ поставленъ своимъ положеніемъ; такъ, напр., глинище отдѣлено отъ завода полотномъ Московско-Кіево-Воронежской ж. д. и раскинуто въ глубокомъ оврагѣ; глина подвозится на конныхъ повозкахъ. Кирпичъ этого завода идетъ исключительно на потребности самой лавры, гдѣ всегда производятся какія-либо постройки.

Кромѣ того, вдоль праваго берега Лыбеди расположены: заводъ Я. Н. Бернера и три завода наслѣдниковъ Снѣжко.

На лѣвомъ же берегу Лыбеди расположены: заводъ Э. К. Субботиной, г-жи Шатовой и второй заводъ Я. Н. Бернера.

Всѣ перечисленные заводы относятся къ самымъ старымъ по времени возникновенію, и въ то же время, къ самымъ крупнымъ по размѣрамъ производства, сравнительно съ другими кирпичными заводами, расположенными въ окрестностяхъ г. Кіева.

Изъ описанія Фундуклея, указаннаго въ предыдущей выноскѣ, можно заключить, что въ 1848 году функционировали слѣдующіе заводы: три частныхъ, изъ нихъ одинъ на Лыбеди—Эйсмана (нынѣ Субботиной), два на Подолѣ—Гудимъ-Левковича и Зомановскаго; кромѣ того—Лыбедскій лаврскій заводъ, два казенныхъ и заводъ Выдубецкаго монастыря, нынѣ арендуемый Я. Н. Бернеромъ; а слѣдовательно всего 7 заводовъ.

Оба казенные заводы въ 1861 г. перешли въ частныя руки и въ настоящее время составляютъ собственность наслѣдниковъ Снѣжко.

Надо замѣтить, что сороковые года были важной эпохой въ жизни и ростѣ Кіева. Въ этотъ періодъ времени, при Императорѣ Николаѣ I, въ Кіевѣ возникло много грандіозныхъ для того времени зданій, какъ, напр., университетъ, крѣпость, 1-я гимназія, присутственныя мѣста и многія другія общественныя учрежденія. Вышеупомянутые казенные заводы и были основаны въ самый разгаръ строительной горячки сороковыхъ годовъ, которая притомъ заставила и существующіе кирпичные заводы увеличить свое производство. Изъ приведеннаго ниже описанія завода Эйсмана (нынѣ Субботиной), заимствованнаго у Фундуклея, видно, что заводъ этотъ, въ періодъ 1844—47 годовъ, увеличилъ свое производство почти вдвое. Для сравненія съ настоящимъ положеніемъ этого завода, приводимъ выдержку изъ соч. Фундуклея **).

«Заводъ Эйсмана устроенъ имъ на собственномъ хуторѣ въ 1833 г. На первоначальное обнаженіе кирпичной глины было употреблено въ первые годы до 8 тысячъ руб. и на постройку печей и сараевъ до 6 тысячъ руб.

На заводѣ въ означенный періодъ находилось 4 печи для выжиганія и 7 сараевъ для приготовленія сырца, который выдѣлывается въ формахъ склепан-

*) Документы, опубликованные митрополитомъ Евгеніемъ, гласятъ: «Лавръ оставлены подворье за городомъ Лыбедское при мельницѣ и кирпичныхъ заводахъ».

**) Фундуклей. Описаніе Кіевской губерніи. 1848 г. Томъ III.

ныхъ изъ 4-хъ дощечекъ. Со времени основанія завода глина заготавливается къ работѣ въ разномъ количествѣ ежегодно отъ 300 до 600—700 куб. саж. Она вынимается изъ горы, при томъ заводѣ находящейся. Для выжиганія кирпича выходитъ ежегодно отъ 200 до 1000 куб. саж. дровъ, покупаемыхъ отъ 4—6½ руб. за куб. сажень.

На 1000 штукъ кирпича употребляется обыкновенно ½ куб. саж. глины и ½ куб. саж. дровъ. Выдѣлка кирпича продолжается отъ 15 апрѣля до 15 сентября, а выжиганіе цѣлый годъ. Въ 1844—47 гг. выдѣлывалось ежегодно по 2 милл. кирпича, а въ 1848 г. 1.500.000 кирп. Всего со времени основанія завода выдѣлано 12 милліоновъ кирпича, но нѣсколько лѣтъ работы не производилось.

Кирпичъ выходитъ доброкачественный для кладки стѣнъ фундаментовъ и трубъ, но для кладки печей не годится. Онъ продавался по 10 руб. за 1000 шт. съ доставкой.

Работало на заводѣ первоначально 15 человекъ, а теперь *) 150. Рабочіе, выдѣлывающіе сырецъ, получаютъ за 1000—1 руб., а прочіе помѣсячно 2—3 и 4 руб. и продовольствіе отъ хозяина. Первые работы въ день 8—10 часовъ, а вторые 9—10.

Къ этому описанію надо прибавить, что мять глины въ то время производилось просто ногами рабочихъ; кирпичъ получался съ большимъ количествомъ брака, и, благодаря примитивнымъ печамъ, расходовалось очень много топлива.

Ограничившись этими краткими историческими свѣдѣніями о кирпичномъ производствѣ въ Кіевѣ, перейдемъ къ настоящему положенію этого производства, или, вѣрнѣе, къ описанію состоянія одного изъ наиболѣе извѣстныхъ заводовъ Кіева въ эпоху современной строительной горячки, переживаемой этимъ городомъ. Общее производство кирпича достигло въ этомъ году почти до 140 милліоновъ.

Заводъ этотъ принадлежитъ въ настоящее время наслѣдникамъ Э. К. Субботиной; это именно тотъ заводъ, о которомъ говоритъ Фундуклей въ вышеприведенной выдержкѣ.

Выемка, откуда получается синяя глина, идущая въ дѣло, представляетъ собой огромную котловину сажень въ 28 глубиной и почти втрое шириной. Выемка эта по краямъ обнесена заборомъ изъ бревенъ; при взглядѣ на отвѣсную стѣнку выемки ясно видны слои верхней желтой глины, негодной для выдѣлки кирпича, и слой ея доходитъ до 10 саж.; въ этомъ слоѣ можно различить растительный, глинистый перегной, песокъ и глину, среди которой встрѣчаются красные, окрашенные окисью желѣза прослойки. По мѣрѣ обработки синей глины верхніе пласты удаляются и имъ придаютъ естественный уклонъ во избѣжаніе обваловъ.

Удаляемая глина идетъ на засыпку истощенной части котлована.

Обнаженіе пласта синей глины на потребную ширину производится на основаніи долготѣняго опыта, причѣмъ эксплуатація ведется такимъ образомъ, что, напр., въ строительный сезонъ 1898 г. кирпичъ полу-

*) Въ 1848 г.

чается изъ глины, разработанной еще въ 1897 г. въ выемкѣ, а верхніе негодные слои надъ этой глиной были удалены еще въ 1896 г. и даже ранѣе. Это легко замѣтить, такъ какъ откосы желтой глины поросли травой и кустами лозы. Надъ обнаженнымъ пластомъ предварительно устраиваются правильныя водоотводныя каналы, для стока дождевыхъ, а часто и грунтовыхъ водъ,—во избѣжаніе обваловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу о нормальномъ пескѣ для испытанія цемента.

Въ III тетради «*Mittheilungen aus d. Kgl. technischen Versuchsanstalten*» инженеръ Гари (*Gary*) помѣстилъ выводы изъ ряда сравнительныхъ опытовъ, посвященныхъ вопросу о нормальномъ пескѣ для цементныхъ испытаній.

Почти во всѣхъ культурныхъ странахъ, имѣющихъ установленныя нормы для однообразнаго испытанія поргландь-цемента, введено обязательное употребленіе т. наз. «нормальнаго» песку для испытаній сопротивленія цемента разрыву (или сжатію). Международныя конференціи по введенію однообразнаго испытанія матеріаловъ (въ Мюнхенѣ, Дрезденѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ) приняли за нормальный песокъ, въ тѣсномъ смыслѣ,—песокъ изъ Фрейенвальда (Пруссія), приготовленный помощью ситъ въ 60 и 120 клѣтокъ на кв. сант.; къ этому именно песку должны относиться всѣ сравнительныя цифры. Прочимъ странамъ, кромѣ Пруссіи, предоставлено избирать себѣ собственный нормальный песокъ съ тѣмъ, чтобы онъ по возможности соотвѣтствовалъ по результатамъ сопротивленія образцовъ вышеупомянутому нормальному песку; если же такого соотвѣтствія достигнуть нельзя, то желательно опредѣлить путемъ опыта коэффициенты, позволяющіе сравнивать между собою результаты испытаній съ различными нормальными песками.

Нормальные пески, принятые въ различныхъ странахъ, дѣйствительно, сильно разнятся между собою по своему вліянію на одинъ и тотъ же цементъ, и это дѣлаетъ невозможнымъ, напр., непосредственное сравненіе двухъ цементовъ, испытанія которыхъ произведены въ различныхъ странахъ.

Для своихъ опытовъ Гари пользовался 10-ю нормальными песками, а именно: 1) германскій изъ Фрейенвальда, 2) рейнскій (для сравненія), 3) австрійскій, 4) швейцарскій, 5) русскій, 6) норвежскій, 7) французскій изъ Шербурга, 8) французскій изъ *Leucate*, 9) англійскій и 10) американскій.

Прежде всего онъ опредѣлилъ для всѣхъ 10-ти сортовъ песка химическій составъ, потерю при прокаливаніи, удѣльный вѣсъ и вѣсъ литра, крупность зеренъ, а затѣмъ уже сопротивленіе какъ разрыву, такъ и сжатію, которымъ обладали образцы, приготовленные изъ одного и того же цемента съ каждымъ изъ поименованныхъ песковъ въ пропорціяхъ 1:3 и 1:5. спустя 7, 28 и 90 дней нахождения подъ водой.

Пропорція цемента и песку=1:3 была принята,

такъ какъ она введена въ большей части испытательныхъ нормъ; пропорція же 1:5 имѣла цѣлью выяснитъ, насколько вліяніе сорта песку усиливается съ увеличеніемъ его содержанія. Кромѣ того, со всѣхъ песковъ были сняты фотографическія изображенія съ увеличеніемъ въ 10 разъ.

Химическій анализъ далъ слѣдующіе результаты: всѣ пески не содержали сѣрной кислоты; глинистыхъ частицъ, отдѣляемыхъ отмучиваніемъ, было вообще очень мало, относительно всего болѣе въ рейнскомъ (0,14%), шербургскомъ (0,14%) и русскомъ (0,12%) пескахъ. По содержанію частицъ, растворимыхъ въ соляной кислотѣ, чище другихъ оказались нормальные пески — англійскій, американскій, германскій и австрійскій; наибольшая растворимость въ соляной кислотѣ (отъ примѣси частицъ известняка) была въ швейцарскомъ (16,54%) пескѣ, слѣдующее мѣсто занимаетъ французскій песокъ изъ *Leucate* (2,82%).

Потеря вѣса при прокаливаніи: самая большая — также у швейцарскаго песка (10,72%) и у *Leucate* (1,17), что вполне согласуется съ предыдущимъ и показываетъ присутствіе углекислой извести; самая малая — въ германскомъ, австрійскомъ и американскомъ пескѣ.

Несмотря на столь замѣтную разницу въ химическомъ составѣ, удѣльные вѣса найдены почти тождественными, т. е. около 2,6, и разница начинается лишь со второго десятичнаго знака. Наоборотъ, составъ по крупности зеренъ весьма различенъ.

Самые крупнозернистые — оба французскіе пески; самые мелкіе — тѣ, которые приготовляются, согласно своимъ нормамъ, двойнымъ просѣиваніемъ, т. е. русскій и норвежскій.

Швейцарскій и австрійскій пески по размѣрамъ зеренъ почти одинаковы; близки къ нимъ, но нѣсколько крупнѣе — американскій и англійскій, но послѣдній содержитъ относительно болѣе крупныхъ зеренъ. Также велика разница въ вѣсѣ литра; самыми легкими оказываются пески искусственно приготовленные дробленіемъ и поэтому имѣющіе угловатая зерна — американскій, шербургскій, швейцарскій и норвежскій; самые тяжелые — англійскій, австрійскій и французскій изъ *Leucate*.

Не смотря на такое различіе въ вѣсѣ литра, разница между опредѣленіями этого вѣса въ рыхломъ и плотномъ тѣлѣ для всѣхъ песковъ довольно постоянна и колеблется между 280 и 300 гр.

Сообразно вѣсу литра, наибольшій объемъ пустотъ (въ плотномъ тѣлѣ) заключается въ американскомъ, шербургскомъ и норвежскомъ пескахъ; самые плотные — англійскій, австрійскій и французскій изъ *Leucate*. Разница въ сопротивленіи образцовъ видна изъ прилагаемой далѣ таблицы.

Зная вообще вліяніе размѣровъ и свойствъ зеренъ песку, можно было уже напередъ ожидать, что не только цифры крѣпости будутъ сильно различаться между собою, но что и отношеніе между сопротивленіями сжатію и разрыву будетъ не одинаково — что и оказывается въ дѣйствительности. Такъ, напр., американскій песокъ (№ 10) въ смѣси съ пескомъ (1:3) оказываетъ наибольшее сопротивленіе разрыву, но въ то же время — наименьшее сопротивленіе

Сопротивленіе разрыву и сжатію образцовъ изъ цемента съ различными нормальными песками (среднія цифры).

№	РОДЪ ПЕСКА.	Сопротивл. разрыву въ килогр. на кв. сант.			Сопротивленіе сжатію въ килогр. на кв. сант.		
		7 дней.	28 дней.	90 дней.	7 дней.	28 дней.	90 дней.
изъ 1 вѣс. ч. цемента и 3 ч. песка.							
1	Фрейенвальдскій	17,4	24,7	28,9	141,3	203,0	273,9
2	Рейнскій	19,5	24,4	29,4	162,7	538,8	302,0
3	Австрійскій	20,2	25,2	30,5	150,1	210,6	278,4
4	Швейцарскій	19,4	27,1	32,1	118,4	158,3	221,3
5	Русскій	13,8	16,1	20,7	122,9	165,8	232,9
6	Норвежскій	17,6	20,2	25,1	116,9	159,9	217,3
7	Франц. (Leucate)	20,4	25,5	28,4	166,8	221,4	297,3
8	» (Шербургъ)	20,9	26,6	31,0	117,0	164,3	217,4
9	Англійскій	17,6	22,2	29,8	152,8	221,9	301,1
10	Американскій	20,5	28,6	31,7	92,8	132,7	180,4
изъ 1 вѣс. ч. цемента и 5 ч. песка.							
1	Фрейенвальдскій	10,9	15,4	17,6	59,6	93,4	118,6
2	Рейнскій	12,0	13,4	18,0	73,7	106,0	129,6
3	Австрійскій	13,6	16,7	20,6	79,8	110,0	150,2
4	Швейцарскій	11,9	16,5	21,5	53,9	69,1	100,0
5	Русскій	8,1	9,2	11,9	47,7	67,8	96,7
6	Норвежскій	9,8	11,3	14,4	52,2	70,0	94,8
7	Франц. (Leucate)	13,7	15,8	19,6	71,9	90,5	136,4
8	» (Шербургъ)	12,4	17,4	20,2	50,4	73,1	100,6
9	Англійскій	10,9	13,0	17,5	68,5	107,6	152,2
10	Американскій	12,1	15,4	19,7	40,4	58,4	75,2

сжатію; подобнымъ же образомъ относится швейцарскій и французскій шербургскій песокъ; другими словами, всѣ пески съ остроугольными зернами вызываютъ малое сопротивленіе раздробленію.

Замѣчательно, что при пропорціи 1:5 это явленіе выступаетъ не столь ясно и замѣчается лишь при пескахъ № 10, 8 и 4, гдѣ также высокому сопротивленію разрыву соответствуетъ малое сопротивленіе сжатію.

Низшее сопротивленіе разрыву и, въ особенности, малое возрастаніе этого сопротивленія въ первыя 4 недѣли, мы замѣчаемъ именно на смѣшанныхъ пескахъ, получаемыхъ помощью 2-хъ ситъ—на норвежскомъ и на русскомъ; эти же оба песка даютъ и меньшее сопротивленіе сжатію (еще менѣе—американскій). Это необходимо имѣть въ виду при сравненіи русскихъ цементовъ съ заграничными на основаніи цифръ, получаемыхъ при нормальныхъ испытаніяхъ въ Россіи и за границею.

Интересно, для большей наглядности, сравнить полученные средніе результаты съ средними результатами какого либо одного песка, напр., фрейенвальдскаго. Въ слѣдующей таблицѣ вычислены такимъ образомъ среднія отношенія сопротивленія x при каждомъ изъ песковъ къ сопротивленію y , полученному при фрейенвальдскомъ, причѣмъ во избѣжаніи дробей, всѣ результаты увеличены въ 100 разъ; пески расположены въ порядкѣ постепеннаго убыванія суммы сопротивленій разрыву и сжатію.

Отношеніе однородныхъ сопротивленій при употребленіи различныхъ нормальныхъ песковъ и фрейенвальдскаго (среднія цифры).

№	РОДЪ ПЕСКА.	При разрывѣ	При сжатіи.	1 вѣс. ч. цемента на 3 ч. песка.
1	Фрейенвальдскій	100	100	1 вѣс. ч. цемента на 3 ч. песка.
2	Рейнскій	104	114	
3	Австрійскій	108	104	
4	Швейцарскій	111	81	
5	Русскій	72	85	
6	Норвежскій	90	80	
7	Французскій (Leucate)	106	111	
8	Французскій (Шербургъ)	110	81	
9	Англійскій	98	109	
10	Американскій	115	66	
1 вѣс. ч. цемента на 5 ч. песка.				
1	Фрейенвальдскій	100	100	1 вѣс. ч. цемента на 5 ч. песка.
2	Рейнскій	100	116	
3	Австрійскій	117	127	
4	Швейцарскій	113	83	
5	Русскій	67	78	
6	Норвежскій	78	81	
7	Французскій (Leucate)	113	111	
8	Французскій (Шербургъ)	114	83	
9	Англійскій	94	120	
10	Американскій	108	65	

Таблица эта наглядно показываетъ, какой песокъ дастъ при испытаніи того же цемента высшую крѣпость, чѣмъ нормальный германскій, и какой—низшую. И здѣсь мы видимъ, что русскій нормальный песокъ занимаетъ послѣднее мѣсто. А это очень важное обстоятельство, такъ какъ это не мало содѣйствуетъ тому предпочтенію, съ которымъ мы иногда относимся къ заграничнымъ цементамъ.

Впрочемъ, самъ Гари не считаетъ еще своихъ выводовъ окончательными; тѣмъ не менѣе, они въ значительной степени выясняютъ дѣло однообразной постановки испытаній.

В. Эвальдъ.

С М Ъ С Ъ.

Древнѣйшіе рудники. Знаменитый химикъ Бертело сдѣлалъ недавно въ парижской академіи наукъ интересное сообщеніе о металлургіи въ отдаленнѣйшія эпохи человѣчества. Изъ новѣйшихъ изслѣдованій Моргана слѣдуетъ, что въ Синайскихъ горахъ существуютъ мѣдные рудники, которые обрабатывались еще 3,000 лѣтъ тому назадъ послѣ того какъ они ужъ въ продолженіе 4,000 лѣтъ давали минералъ для обработки. Если судить по этому факту, то они несомнѣнно могутъ считаться древнѣйшими въ мірѣ рудниками. По пробамъ руды, поставленнымъ Морганомъ, Бертело могъ установить, что примѣнявшіеся въ ту эпоху приемы отдѣленія и извлеченія металла были совершенно аналогичны нынѣшнимъ. Относительно синайской руды требовался весьма совершенный техническій процессъ, такъ какъ содержаніе мѣди было очень слабое. Только при дешевой рабочей рукѣ, которыми являлись плѣнные рабы, возможно было съ выгодой разрабатывать эти

рудники. Добытая въ нихъ мѣдь смѣшана отчасти съ оловомъ и сурьмою, такъ что она представляетъ собою настоящую бронзу.

Откуда пошло въ механику выраженіе «лошадиная сила». Выраженіе «лошадиная сила» вошло въ употребленіе благодаря Джемсу Уатту, изобрѣтателю паровой машины. Подъ словами «лошадиная сила» подразумѣвается, какъ извѣстно, сила, которая можетъ поднять въ теченіе одной секунды тяжесть въ 75 килограммовъ на высоту одного метра. Въ дѣйствительности, однако, сила лошади гораздо слабѣе и равняется, въ среднемъ, одному килограммометру въ 30 секундъ, какъ это доказано послѣ самыхъ тщательныхъ опытовъ, которые были произведены надъ 250 лошадьми. Вѣроятно и во времена Джемса Уатта сила лошади не могла быть много значительнѣе. Такое несоотвѣтствіе выраженія, вошедшаго въ механику и твердо въ ней установившагося, съ дѣйствительнымъ понятіемъ заставило ученыхъ прослѣдить, откуда знаменитый изобрѣтатель взялъ такое выраженіе, чтобы, при помощи его, опредѣлять силу машины.

Оказалось, что одна изъ первыхъ построенныхъ имъ машинъ предназначалась для пивоварни въ Дидбрадѣ, въ Англіи, гдѣ она должна была въ видѣ парового насоса замѣнить работающих тамъ до того времени лошадей. Желая провѣрить, равняется ли производительность машины работѣ самой лучшей сильной лошади, хозяинъ пивоварни заставилъ въ теченіе восьми часовъ, подлѣ непрерывнымъ понуканіемъ кнута, безъ отдыха проработать одну изъ лучшихъ лошадей, чтобы опредѣлить количество воды, которое можетъ накачать лошадь. Оказалось, что количество полученной при этихъ условіяхъ воды равнялось двумъ милліонамъ килограммовъ; будучи раздѣлено на соотвѣтствующее число секундъ, количество это дало въ частномъ 75 килограммовъ въ секунду, при высотѣ въ 1 метръ. Эти данныя и были взяты Уаттомъ за единицу для измѣренія силы машины.

НОВЫЯ КНИГИ.

Краткое руководство къ специальной архитектурѣ и инженерному дѣлу. Для помощниковъ архитекторовъ и инженеровъ составилъ В. А. Фишеръ, военный инженеръ. Съ атласомъ въ 39 таблицъ. С.-Петербургъ 1898. Изд. К. А. Риккера. Цѣна 8 р.

Настоящій трудъ г. Фишера имѣетъ цѣлью пополнить пробѣлъ въ нашей технической литературѣ, въ которой, какъ правильно замѣчаетъ авторъ, дѣйствительно отсутствуетъ краткій учебникъ по специальной архитектурѣ и инженерному дѣлу. Все сочиненіе раздѣлено на два отдѣла: въ первомъ (176 стр.) — излагается специальная архитектура, во второмъ (311 стр.) — инженерное дѣло, то и другое въ объемѣ программы, утвержденной Министерствомъ Путей Сообщенія для испытанія техниковъ.

Изъ предисловія къ настоящему изданію видно, что авторъ нѣсколько расширилъ объемъ книги, дабы послѣдней могли пользоваться и другія лица, занимающіяся строительнымъ дѣломъ, и съ этою

цѣлью добавилъ слѣдующія свѣдѣнія: устройство прачешнаго очага; банной и хлѣбопекарныхъ печей; устройство колодцевъ и цистернъ и понятіе объ орошеніи полей; водоснабженіе городовъ; устройство помойныхъ ямъ, сточныхъ трубъ и понятіе о канализации; понятіе объ освѣщеніи зданій; устройство громоотводовъ; описаніе разнаго рода *общественныхъ, заводскихъ и частныхъ* зданій съ приведеніемъ простѣйшихъ примѣровъ; устройство разнаго рода службъ и сельскихъ построекъ; понятіе объ устройствѣ тоннелей, конно-желѣзныхъ, электрическихъ и висячихъ желѣзныхъ дорогъ.

Достоинство всякаго подобнаго труда не только зависитъ отъ достоинства тѣхъ литературныхъ источниковъ, которыми пользовался составитель, но и отъ умѣнія его сгруппировать всѣ заимствованныя свѣдѣнія, ограничиваясь лишь наиболѣе существенными фактами и данными, въ ясномъ и удобопонятномъ изложеніи.

На ряду съ этимъ, необходимы точныя указанія на литературу каждаго изъ разсматриваемыхъ отдѣловъ строительнаго искусства или архитектуры, и въ будущемъ изданіи этого руководства вѣроятно г. Фишеръ не откажется пополнить этотъ пробѣлъ, указавъ, на подобіе того какъ это сдѣлано въ общеизвѣстномъ сочиненіи «Handbuch der Architektur», на литературные источники по каждой отдѣльной главѣ своего сочиненія. Намъ кажется, что указанія г. Фишера на лучшіе курсы Николаевской Инж. Академіи и Института Инж. Путей Сообщ. и, глухо, на печатныя сочиненія и брошюры, не называя авторовъ послѣднихъ, едва-ли принесутъ пользу читателю-же лающему детальнѣе изучить ту или другую часть специальной архитектуры или инженернаго дѣла.

Что касается перваго отдѣла книги, то уже самое названіе «специальная архитектура», на нашъ взглядъ, противорѣчитъ установившимся въ архитектурной средѣ понятіямъ о таковой. Подъ словомъ «специальная архитектура» подразумѣваютъ обыкновенно специальную архитектуру разнаго рода зданій, между тѣмъ какъ отдѣлы объ отопленіи и вентиляціи зданій, снабженіе ихъ водою и свѣтомъ, удаленіе нечистотъ и пр., имѣющіе главною цѣлью сдѣлать зданія гигиеничными, правильнѣе было бы назвать строительно-санитарнымъ отдѣломъ, а не специальной архитектурой.

Специальной архитектурѣ, въ вышеуказанномъ смыслѣ, посвящены лишь 66 изъ 176 страницъ перваго отдѣла книги и самъ авторъ, чувствуя, по-видимому, непринадлежность многихъ главъ къ специальной архитектурѣ, уже въ вступительныхъ словахъ къ первому отдѣлу называетъ ихъ специальными работами по зданіямъ.

Въ настоящемъ очеркѣ мы познакомимъ читателей «Зодчаго» ближе съ первымъ отдѣломъ книги и, главнымъ образомъ, съ отдѣломъ, посвященнымъ специальной архитектурѣ разнаго рода зданій, предоставляя разборъ второй части ея болѣе компетентному перу.

Первая глава посвящена разсмотрѣнію приборовъ для отопленія и вентиляціи. Не смотря на прекрасныя источники по этому отдѣлу архитектуры, на русскомъ языкѣ, въ этой главѣ замѣчается отсутствіе

новѣйшихъ типовъ нагрѣвательныхъ приборовъ и удѣляется слишкомъ много мѣста устарѣвшимъ конструкціямъ (голландскимъ и утермаркскимъ печамъ) вовсе не устраиваемыхъ болѣе въ томъ видѣ, какъ ихъ описываетъ авторъ.

Сущность конструкціи печей Свѣзева вовсе не характеризуется; равнымъ образомъ, умалчивается о печахъ Лукашевича, а своеобразный топливникъ послѣдняго для дровъ описывается крайне поверхностно. Совершенно напрасно приводится нѣсколько измененная Свѣзевская печь о 8 восходящихъ и столько же нисходящихъ колодцахъ—одинъ изъ неудачнѣйшихъ типовъ комнатныхъ калориферовъ. Не приводя ни одного усовершенствованнаго типа комнатной печи для топки дровами, авторъ описываетъ лишь круглую печь генерала Войницкаго для топки каменнымъ углемъ. Далѣе, говоря о нефтяныхъ печахъ, г. Фишеръ не считаетъ нужнымъ показать детальный рисунокъ хотя бы одной печи, а ограничивается лишь описаніемъ горѣлокъ Ревенскаго и Назарова, похваливъ послѣднюю и умалчивая вовсе о достоинствахъ первой. Преслѣдуя вообще возможную сжатость въ изложеніи, подчасъ въ ущербъ яснаго пониманія конструкціи той или другой печи, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ (напр., при описаніи горѣлки Назарова) приводитъ даже результаты опытовъ; подобная непоследовательность встрѣчается во многихъ мѣстахъ книги. Болѣе детально разсматриваются кухонные очаги и, въ особенности, хлѣбопечкарныя печи, въ чемъ особой надобности для краткаго курса нѣтъ. Не могу обойти также молчаніемъ указаніе автора на недостатокъ хлѣбопечкарной печи Роланда (стр. 13), которая при испытаніи дѣйствія ея потребовала въ 2½ раза больше дровъ, чѣмъ усовершенствованная печь генерала Конаржевскаго. Любопытный читатель, пожелавшій сравнить конструкцію этихъ печей между собою, напрасно станетъ искать печь г. Конаржевскаго: ея въ курсѣ нѣтъ.

Кухонный очагъ, представленный на фиг. 12 л. 2, самъ по себѣ довольно устарѣвшей конструкціи; къ тому же подходъ дыма къ пирожному шкафу совершенно не ясенъ. Весьма неполно описаніе центральныхъ системъ отопленія. Изъ приборовъ пневматической системы отопленія приведены только калориферы Креля и Войницкаго; наиболѣе совершенные же типы калориферовъ вовсе упущены. Системы водяного, пароводяного и парового отопленія описаны на столько сжато, что читатель, незнакомый съ курсомъ отопленія, едва ли вынесетъ для себя что либо существенное; система пароводяного отопленія описывается такъ, какъ ее теперь рѣдко устраиваютъ.

Вся глава объ отопленіи, на нашъ взглядъ, далеко не удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ такого рода учебникамъ, и для лицъ, готовящихся къ экзамену на званіе техника, окажется прямо недостаточною, вслѣдствіе отсутствія многихъ существенныхъ данныхъ, какъ, напр., устройства основаній подъ печи и несистематичности въ общемъ изложеніи.

Описывая, напр., комнатныя печи, слѣдовало бы дать полное, хотя и сжатое описаніе всѣхъ сопряженныхъ съ устройствомъ ихъ конструкцій, не выдѣляя, какъ это сдѣлалъ авторъ, топливники и

дымовыя трубы; описаніе послѣднихъ помѣщено послѣ отдѣла вентиляціи, въ концѣ первой главы.

Не входя въ критическую оцѣнку отдѣла о вентиляціи, ограничимся лишь указаніемъ на нѣкоторыя неясности и неточности.

Подъ вентиляціею авторъ понимаетъ *устраненіе вредныхъ для здоровья газовъ* (стр. 25); такое опредѣленіе далеко неправильно и не точно; отчего не придерживаться установившагося опредѣленія, по которому цѣль вентиляціи — удаление испорченнаго воздуха и введеніе взамѣнъ его свѣжаго и притомъ согрѣтаго и увлажненнаго воздуха. На той же страницѣ читаемъ слѣдующее: *«при правильной искусственной вентиляціи количество углекислоты, а слѣдовательно и порча его (воздуха) не зависятъ отъ объема помѣщенія»*, а при отсутствіи искусственной вентиляціи, заключить незнакомый съ вентиляціею читатель, порча воздуха будетъ зависеть отъ объема помѣщенія. Далѣе (на стр. 26), читаемъ: *«что касается до впуска свѣжаго воздуха по жаровымъ каналамъ, то это лѣтомъ затруднительно, такъ какъ наружный воздухъ входитъ въ комнату посторонними путями, а не черезъ душики»*. Къ чему здѣсь пространное поясненіе?—проще сказать, что при наружной температурѣ выше $+10^{\circ}$, для вентилированія прямо можно открывать окна. Говоря о приборахъ, служащихъ для опредѣленія объема извлекаемаго или вводимаго воздуха, авторъ описываетъ тарировку анемометровъ слѣдующимъ образомъ: *«для каждаго анемометра выводится изъ опыта формула, дающая зависимость скорости теченія воздуха отъ числа оборотовъ крыльцевъ, вращая длинный горизонтальный шестъ, съ анемометромъ, вокругъ вертикальной оси»*. Да развѣ можно что либо понять изъ этого описанія, между тѣмъ именно вывѣрка анемометра настолько важна для повѣрки дѣйствія вентиляціи, что слѣдовало бы подробнѣе остановиться на ней, тѣмъ болѣе, что авторъ даже не поясняетъ какимъ образомъ опредѣляется объемъ впускаемаго или извлекаемаго воздуха. Скорость воздуха (v) опредѣляется, какъ извѣстно, по формулѣ $v = a + b n$, гдѣ коэффициенты a и b , по мнѣнію автора величины постоянныя, что невѣрно; численные коэффициенты зависятъ отъ устройства и степени исправности прибора и постоянны лишь для извѣстнаго періода времени, иначе бы не требовались столь частыя вывѣрки анемометровъ. Способъ опредѣленія численной величины коэффициентовъ a и b вовсе не указанъ.

Ограничиваясь этими замѣчаніями относительно первой главы руководства, перейдемъ къ разсмотрѣнію специальной архитектуры различнаго рода зданій, умалчивая о достоинствахъ и недостаткахъ промежуточныхъ главъ, боясь что мы и безъ того злоупотребляемъ терпѣніемъ нашихъ читателей. Нельзя, однако, не посовѣтовать автору просмотрѣть внимательно при второмъ изданіи своего руководства главы о водоснабженіи, канализаціи и пр., содержащія многія неясности. Опредѣленія, подобныя слѣдующему: *«громоотводы устраиваются для предупрежденія, т. е. уничтоженія электричества облаковъ и т. д....»* лучше вовсе не дѣлать.

Краткій очеркъ спеціальной архитектуры раздѣленъ на слѣдующіе отдѣлы:

1. Общественныя зданія, къ которымъ причислены: церкви, учебныя заведенія, больницы, дома умалишенныхъ, богадѣльни, сиротскіе дома, тюрьмы, казармы, магазины (?), склады минеральнаго масла (?) и частныя пороховыя заводы (?).

2. Элеваторы (это развѣ не тѣ-же магазины?).

4. Заводскія строенія, къ которымъ причислены также выставочныя зданія (?), желѣзныя постройки, бойни (?) и театры (?).

4. Жилыя дома и дачи.

5. Службы, и

6. Сельскія постройки.

Очеркъ спеціальной архитектуры начинается съ описанія церковныхъ сооружений. Уже самый слогъ невольно заставилъ догадаться, какими источниками ограничился авторъ при составленіи этого отдѣла руководства, и мы не ошиблись; главнымъ источникомъ служилъ уставъ строительный и даже тѣ статьи и приложенія къ нему, которыя давно изъяты изъ онаго, причѣмъ нерѣдко авторъ считалъ своимъ долгомъ сокращать, либо прибавлять кое-что для поясненія, и къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ, довольно неудачно. Такъ, на примѣръ, планъ православныхъ церквей представляетъ по его мнѣнію видъ квадрата или креста, исключая форму прямоугольника и равноконечнаго креста, которыя весьма употребительны. Говоря о числѣ входныхъ дверей, авторъ утверждаетъ, что обыкновенно ихъ дѣлаютъ по одной съ каждой стороны церкви, а четвертую наружную дверь располагаютъ въ алтарѣ. Въ дѣйствительности же въ уставѣ строительномъ говорится слѣдующее: число входовъ въ церковь зависитъ отъ ея обширности; ихъ можно дѣлать (а не обыкновенно дѣлаютъ) съ трехъ сторонъ. Для священнослужителей устраиваются, *въ большихъ церквахъ* (это пропущено), особыя наружныя двери, ведущія прямо въ алтарь.

Фасады церквей, пишетъ авторъ, дѣлаются въ древне-византійскомъ вкусѣ, *преимущественно о 5-ти главахъ* (курсивъ нашъ). Въ статьѣ 218 Уст. Стр., нынѣ отмѣненной, говорится только о желательности сохраненія вкуса древняго византійскаго зодчества, но не о числѣ главъ. Заканчивая выписки изъ Устава Строительнаго, авторъ замѣчаетъ, что проекты храмовъ иностранныхъ исповѣданій подчиняются тѣмъ же условіямъ, — что опять не вѣрно: не условіямъ, а правиламъ, обуславливающимъ разрѣшеніе на ихъ сооруженіе.

Далѣе описываются наиболее замѣчательныя церковныя сооруженія въ Россіи, но наше предположеніе, найти хотя бы въ этомъ описаніи болѣе подробныя техническія данныя, могущія служить пособіемъ при проектированіи церквей, не оправдалось. И въ самомъ дѣлѣ, что можно вынести практическаго изъ сообщенія, что для укрѣпленія грунта подъ основаніе Исаакіевскаго собора забито болѣе 10 000 свай и что для ремонта шпиза Петропавловскаго собора, по замѣчательному проекту военнаго инженера Паукера, были устроены легкіе лѣса, когда нигдѣ не приведены размѣры болѣе важныхъ конструктивныхъ частей этихъ сооружений, какъ, напр., толщина

пилоновъ, толщина подпружныхъ арокъ, парусовъ и т. п. несомнѣнно полезныя практическія свѣдѣнія, которыя дѣйствительно необходимы при проектированіи. Въ видѣ примѣра, въ атласѣ имѣются два проекта церквей, заимствованныхъ, если мы не ошибаемся, изъ альбома, такъ называемыхъ, нормальныхъ чертежей.

Далѣе разсматриваются учебныя заведенія. Приведенныя о нихъ данныя заставляютъ предполагать, что авторъ не старался болѣе тщательно подробно разработать эту статью, а ограничился сообщеніемъ довольно устарѣвшихъ свѣдѣній, заимствованныхъ, вѣроятно, изъ курса спеціального законовѣдѣнія.

Въ слѣдующихъ статьяхъ разсматриваются: больницы, дома умалишенныхъ, богадѣльни и сиротскіе дома, о которыхъ авторъ могъ бы, безъ сомнѣнія, собрать если и не богатый, то, во всякомъ случаѣ, болѣе пригодный матеріалъ. Въ дѣйствительности же онъ заимствовалъ почти все данныя изъ наставленія для строенія богоугодныхъ заведеній приказовъ общественаго призрѣнія, изданнаго въ 1823 году, т. е. ровно 75 лѣтъ тому назадъ (прилож. къ ст. 276 Уст. Строит., отмѣненнаго въ 1886 году). Этого указанія на источникъ, которымъ пользовался г. Фишеръ, кажется достаточно, для правильной оцѣнки достоинства этой главы книги.

Въ видѣ примѣра, приведенъ проектъ деревянной больницы, въ основѣ противорѣчущей требованіямъ строительнаго устава.

Общая краткія данныя о тюрьмахъ авторъ заимствовалъ также изъ строительнаго устава, пополняя ихъ описаніемъ проекта пристройки къ существующей тюрьмѣ новаго флигеля.

Наиболѣе обстоятельна статья о казармахъ, для которой авторъ воспользовался всецѣло положеніями для руководства при составленіи проектовъ казарменныхъ зданій, утвержденныхъ военнымъ министерствомъ въ 1882 году.

Статья объ элеваторахъ чисто описательная и мало содержательная.

Вся глава о заводскихъ строеніяхъ, казалось бы намъ, въ слѣдующемъ изданіи требуетъ капитальной переработки; въ настоящемъ видѣ она представляетъ малоприспособную смѣсь случайныхъ свѣдѣній, къ тому же довольно устарѣвшихъ. Чертежи разныхъ заводовъ, заимствованные изъ журнала «Хозяйственный строитель», на нашъ взглядъ являются только балластомъ, такъ какъ они какъ и все почти чертежи, встрѣчающіеся въ этомъ отдѣлѣ руководства, представляютъ собою лишь проекты, а не чертежи существующихъ сооружений, и не могутъ служить образцами. Послѣднее замѣчаніе касается, главнымъ образомъ, статьи о заводскихъ строеніяхъ, гдѣ мы встрѣтили лишь нѣсколько чертежей одного существующаго завода, да и то только схематическіе. Почему авторъ причислилъ выставочныя зданія, бойни и театры къ заводскимъ, а не общественнымъ постройкамъ, не выяснено.

При описаніи выставочныхъ зданій на Нижегородской выставкѣ, авторъ ограничивается приведеніемъ весьма интересной, по его мнѣнію, конструкціи стро-

пилъ системы Шухова, которая, сколько намъ извѣстно, признана компетентными учреждениями нецѣлесообразною.

Свѣдѣнія о жилыхъ домахъ и дачахъ крайне неполны; довольно вѣрны лишь данныя, касающіяся проектированія доходныхъ домовъ, самый же проектъ трехъ-этажнаго городского дома при болѣе близкомъ изученіи, оказывается довольно неудачнымъ примѣромъ, такъ какъ относительное размѣщеніе комнатъ въ планѣ крайне неудобно. Говоря о деревянныхъ домахъ, авторъ вовсе не упоминаетъ о многихъ существенныхъ особенностяхъ послѣднихъ, затрудняющихъ проектированіе таковыхъ, но зато подробно описываетъ построенную близъ Петербурга дачу для двухъ семействъ. Планъ этой дачи, а также фасадъ ея крайне неудовлетворительны въ архитектурномъ отношеніи, и мы, вѣроятно, не ошибемся, утверждая, что помѣщеніе рисунковъ дачи въ этомъ руководствѣ произошло безъ вѣдома автора.

У насъ и безъ того возводится масса неархитектурныхъ построекъ, и поэтому при изданіяхъ подобныхъ настоящему, нужно быть крайне тщетильнымъ въ выборѣ того или другого образца, такъ какъ только путемъ опубликованія изящныхъ примѣровъ можно способствовать распространенію болѣе вѣрныхъ понятій объ архитектурномъ благообразіи. Отчего г. Фишеръ не счелъ нужнымъ воспользоваться для своего атласа, хотя бы журналомъ Зодчій, для насъ непонятно; онъ навѣрное нашелъ бы не только типы деревянныхъ дачъ достойныхъ вниманія, но и болѣе удачные образцы общественныхъ зданій, нежели тѣ которые встрѣчаются въ атласѣ.

Не затрудняя читателя детальнымъ разборомъ остальныхъ отдѣловъ специальной архитектуры, постараемся вкратце выяснитъ причину неудовлетворительности этого крупнаго отдѣла разсматриваемаго руководства. Причина этого прискорбнаго явленія, на нашъ взглядъ, кроется въ неправильномъ пониманіи составителемъ руководства цѣли или назначенія, такъ называемой, специальной архитектуры. Просматривая послѣднее, невольно выносишь впечатлѣніе, будто авторъ и не пытался вовсе разработать этотъ отдѣлъ достоюмымъ образомъ, а ограничился, въ большинствѣ случаевъ, перечнемъ статей устава строительнаго, относящихся къ тому или другому роду строеній и поэтому, читая этотъ отдѣлъ, можно придти къ заключенію, что при сооруженіи того или другого зданія, удовлетвореніе извѣстнымъ или житейскимъ потребностямъ вовсе не стоитъ на первомъ планѣ, а главнымъ образомъ нужно стараться удовлетворять требованіямъ строительнаго устава. Составитель совершенно превратно понимаетъ требованія, предъявляемая закономъ въ такъ называемыхъ приложенияхъ, и упустилъ изъ виду, что послѣднія были изданы въ тѣ давно минувшія времена, когда у насъ вездѣ и всюду чувствовался недостатокъ въ образованныхъ техникахъ и когда, въ силу необходимости, правительство разрѣшало произ-

водство работъ лицамъ безъ техническаго образованія. Этимъ и объясняется значеніе особыхъ приложений къ статьямъ устава, служившихъ какъ бы наставленіями при составленіи проектовъ разнаго рода зданій и, разумѣется, законодатель предвидѣлъ, что со временемъ эти наставленія окажутся несовременными и излишними для образованнаго техника. Фактъ отмѣны въ законодательномъ порядкѣ большинства этихъ приложений подтверждаетъ высказанное выше.

Для специальной же архитектуры указанія на статьи устава строительнаго, разумѣется, нужны, но не въ той мѣрѣ, какъ это сдѣлалъ г. Фишеръ; главное мѣсто безспорно слѣдовало бы удѣлить описанію современныхъ требованій, предъявляемыхъ къ разнаго рода жилымъ и не жилымъ зданіямъ, указать на тѣ приемы расположенія ихъ, которыя отвѣчаютъ условіямъ, выработаннымъ наукой и практикой, и на сколько возможно — на типичныя особенності ихъ, на ряду съ изложеніемъ характерныхъ конструктивныхъ деталей, присущихъ тому или другому роду сооружений.

Кромѣ того слѣдовало бы помѣстить наиболѣе совершенные образцы существующихъ сооружений, указать на сколько въ дѣйствительности удовлетворяетъ та или другая постройка современнымъ требованіямъ науки и жизни, не умалчивая и о присущихъ тому или другому сооруженію недостаткахъ, уяснить читателю, что собственно слѣдуетъ понимать подъ терминомъ: *приемъ плана*, выяснитъ въ чемъ таковой заключается и тщательно взвѣшивать достоинства того или другого проекта, прежде чѣмъ рѣшится помѣстить его въ видѣ образца, заслуживающаго подражанія.

Задача такой компиляціи безспорно представляетъ огромныя трудности, требуетъ массы времени, опытности и знаній и этимъ, быть можетъ, и объясняется отсутствіе руководства по специальной архитектурѣ въ нашей технической литературѣ, такъ какъ подобный трудъ, по истинѣ, не по силамъ одному лицу.

Единственное руководство по специальной архитектурѣ, въ томъ смыслѣ, какъ мы это понимаемъ издается въ Германіи и составляетъ IV часть колоссальнаго по богатству содержанія изданія «Handbuch der Architektur», издаваемаго при соучастіи извѣстнѣйшихъ техническихъ и художественныхъ силъ Германіи.

Не смотря на то, что первый томъ этого руководства появился еще 18 лѣтъ тому назадъ, оно до настоящаго времени не доведено до конца.

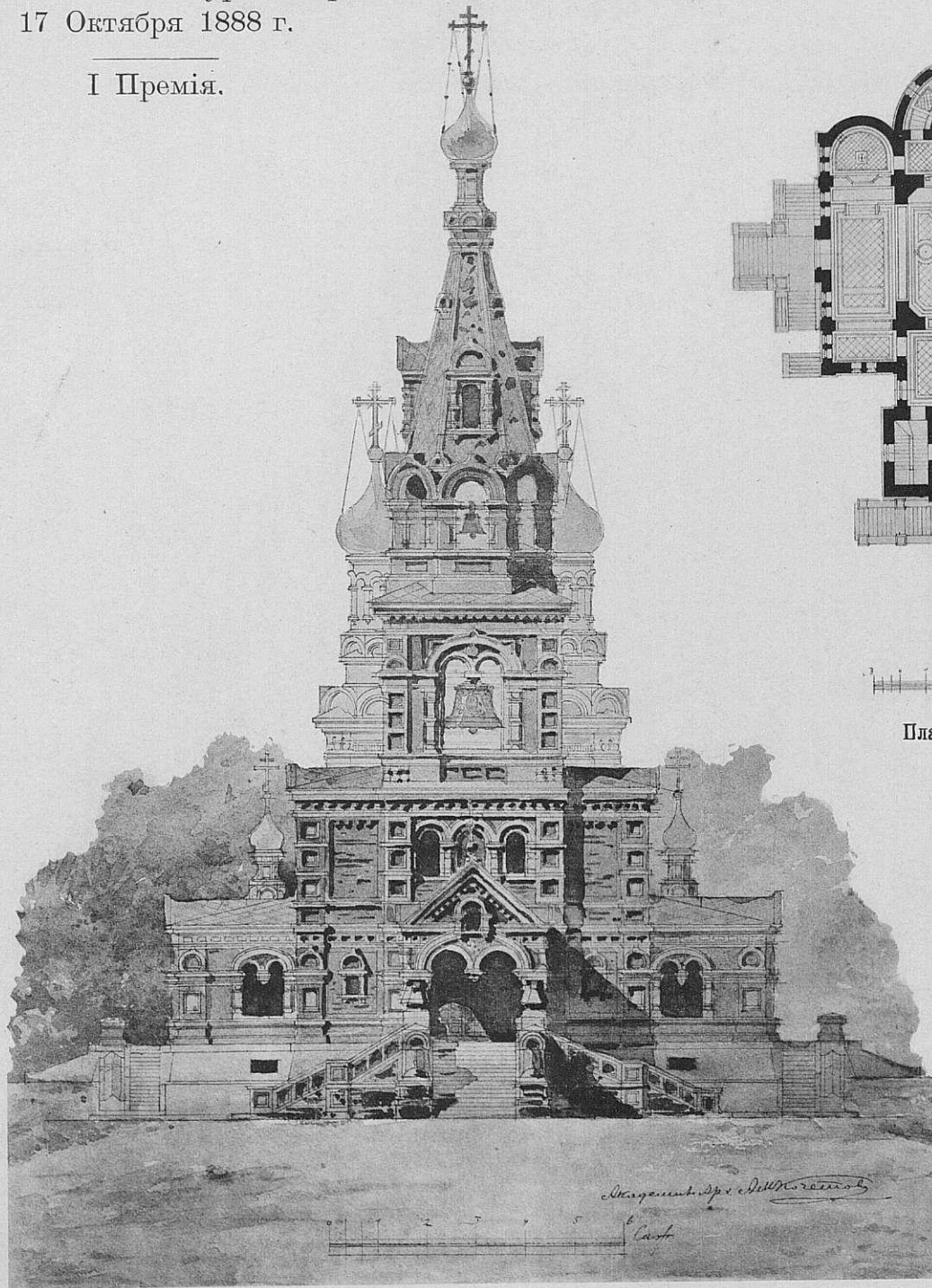
В. Бершардъ.

Конкурсный проект
Храма для Нижняго Новгорода
въ память событія на Курск.-Харьк. ж. д.
17 Октября 1888 г.

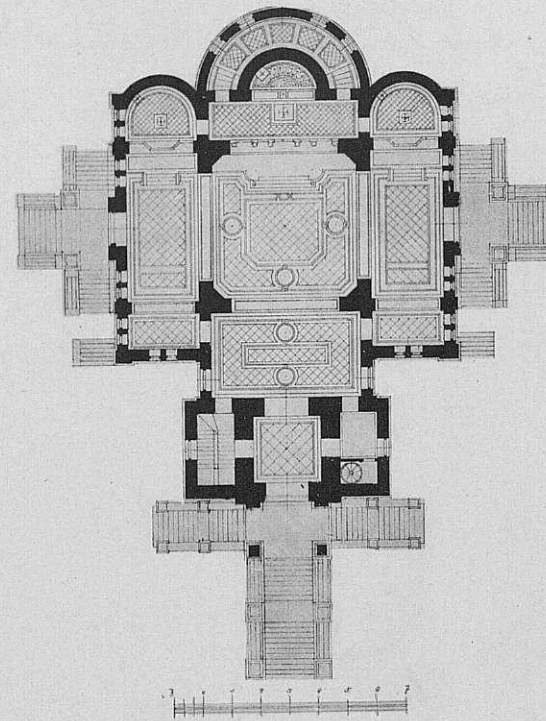
I Премія.

Projet de Concours
Eglise pour la ville de Nijny Novgorod.

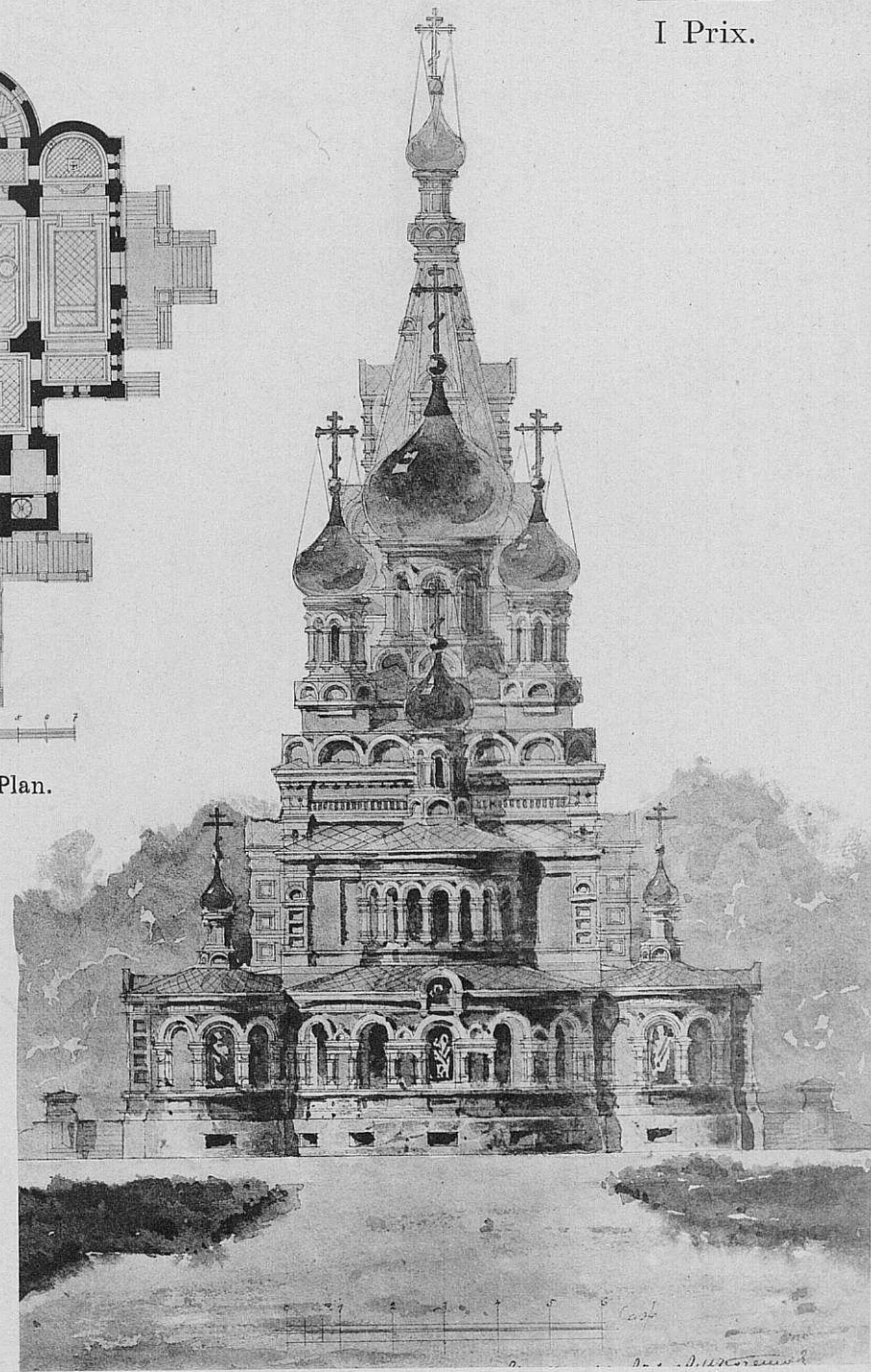
I Prix.



Главный фасадъ — Façade Principale.



Планъ — Plan.



Восточный фасадъ — Façade sur l'est.

Проектировалъ академикъ архитектуры А. М. Кочетовъ

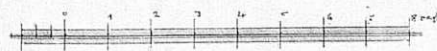
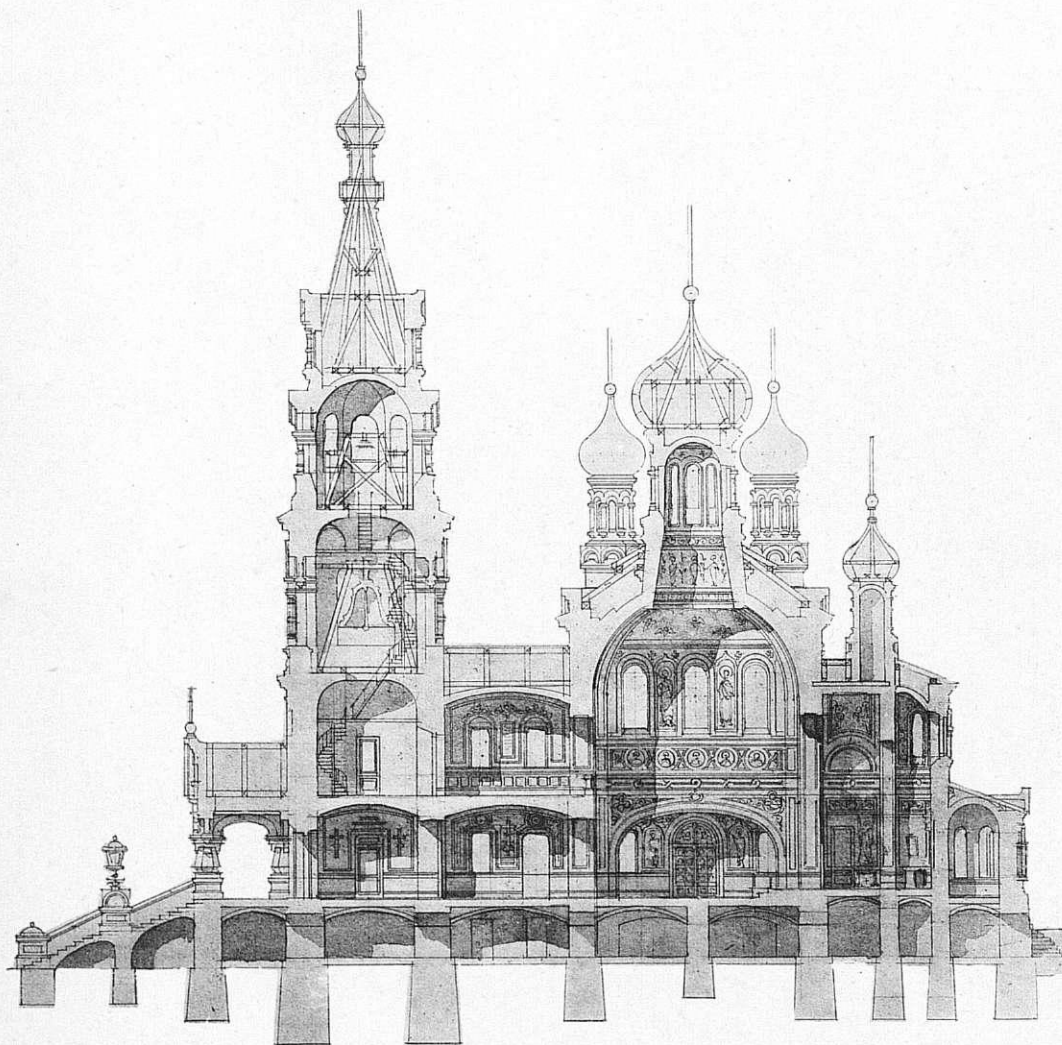
Projeté par l'Académicien A. Kotschetoff.

Конкурсный проект
 Храма для Нижняго Новгорода
 въ память событія на Курск.-Харьк. ж. д.
 17 Октября 1888 г.

I Премія.

Projet de Concours
 Eglise pour la ville de Nijny Novgorod.

I Prix.



Разрѣзъ — Coupe.



Боковой фасадъ — Façade latérale.

Проектировалъ академикъ архитектуры А. М. Кочетовъ

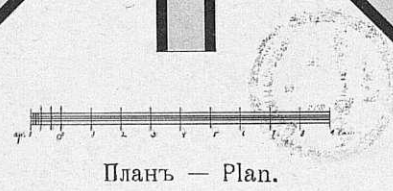
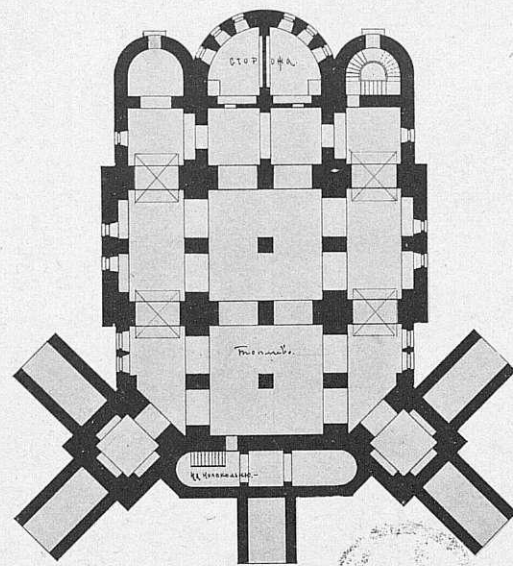
Projeté par l'Académicien A. Kotschetoff.

Конкурсный проект
 Храма для Нижняго Новгорода
 въ память событія на Курск.-Харьк. ж. д.
 17 Октября 1888 г.

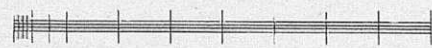
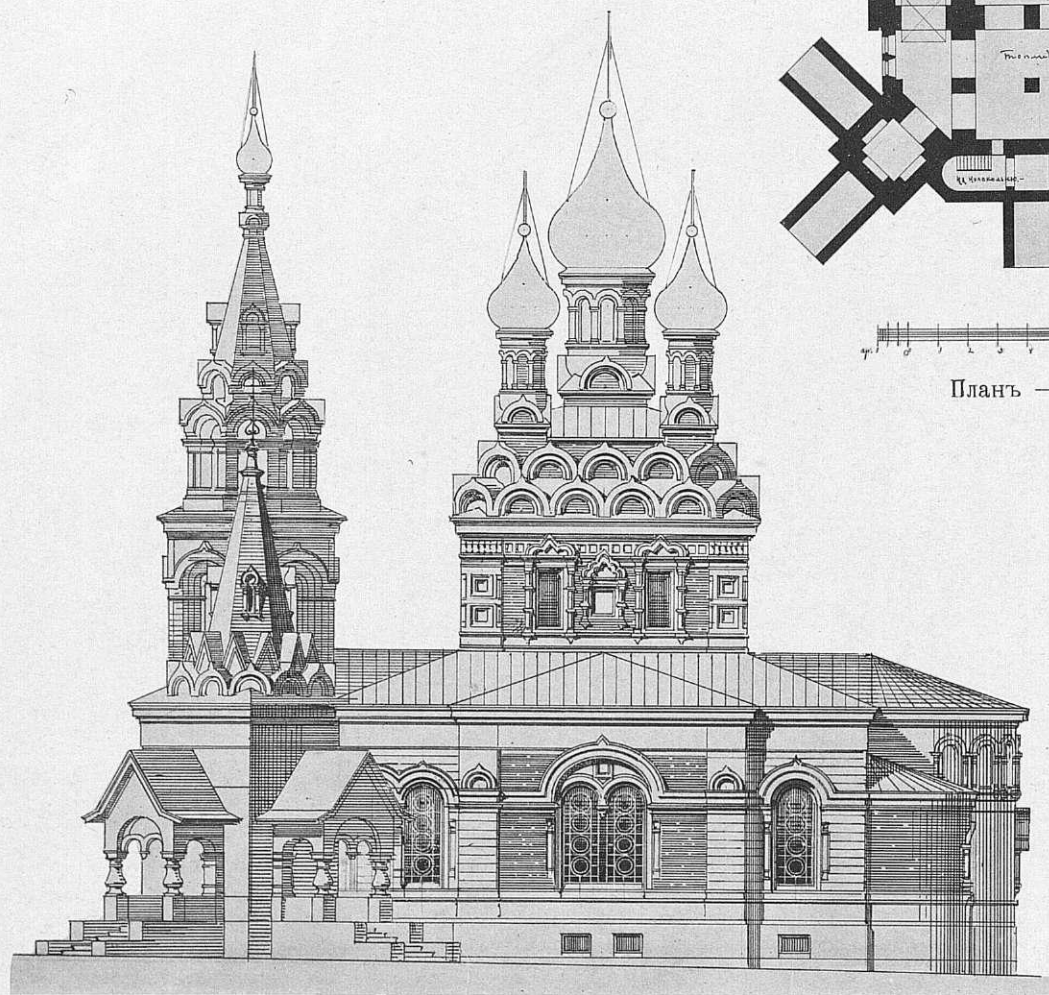
III Премія.

Projet de Concours
 Eglise pour la ville de Nijny Novgorod.

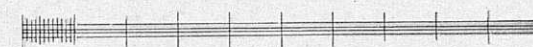
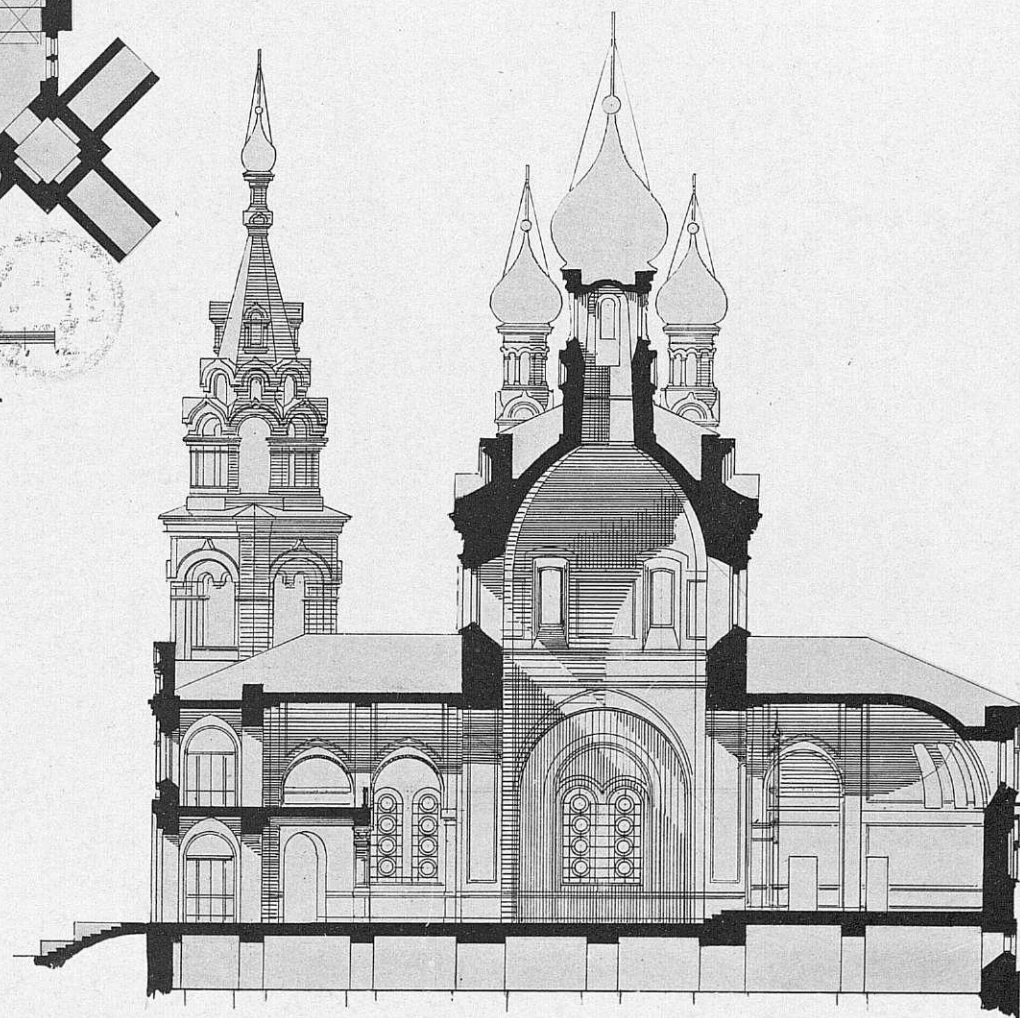
III Prix.



Планъ — Plan.



Боковой фасадъ — Façade latérale.



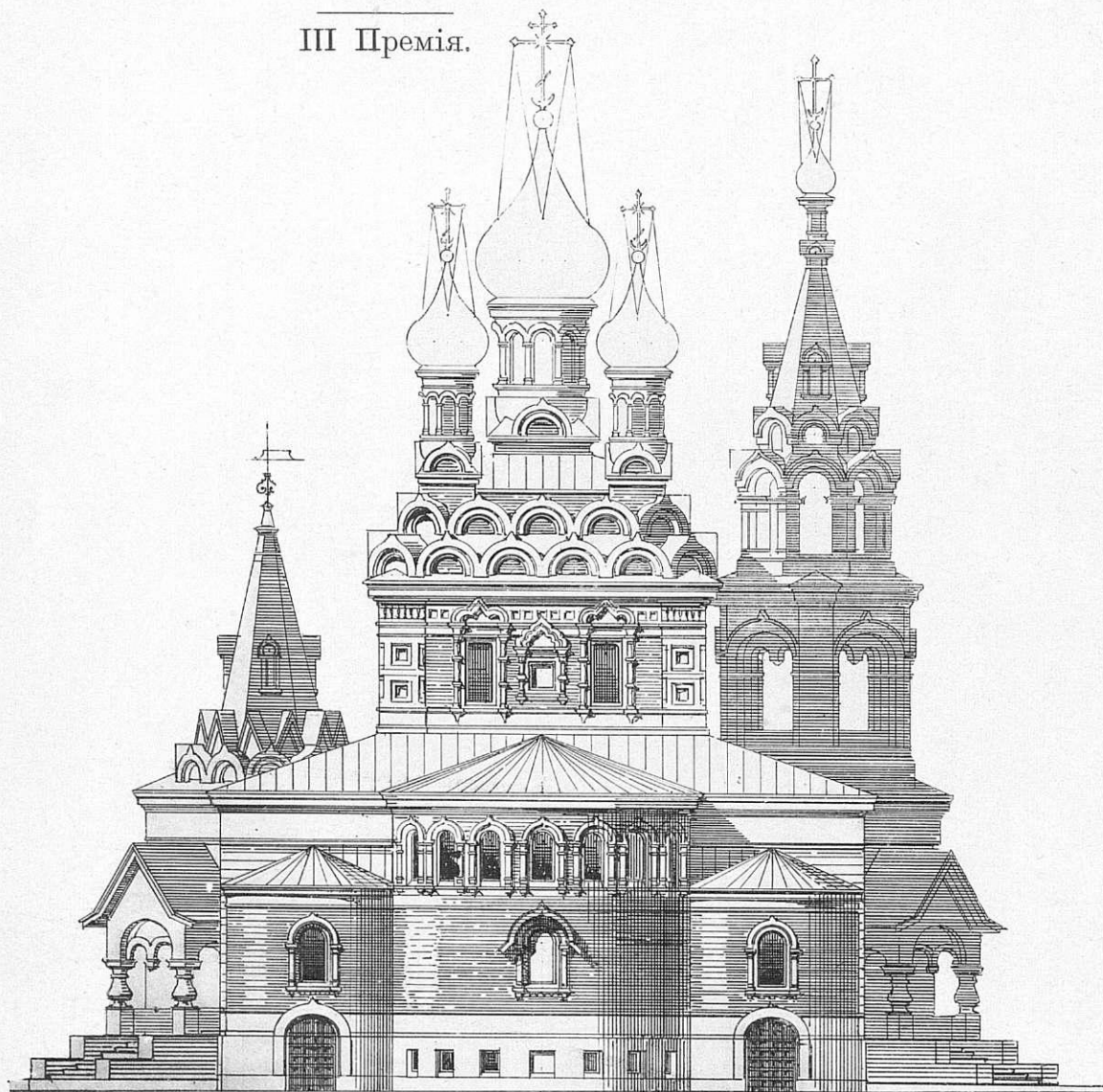
Разрѣзь — Coupe.

Проектировалъ Академикъ арх. А. П. фонъ Гогень.

Projeté par l'Académicien A. von Hohen.

Конкурсный проект
 Храма для Нижняго Новгорода
 въ память событія на Курск.-Харьк. ж. д.
 17 Октября 1888 г.

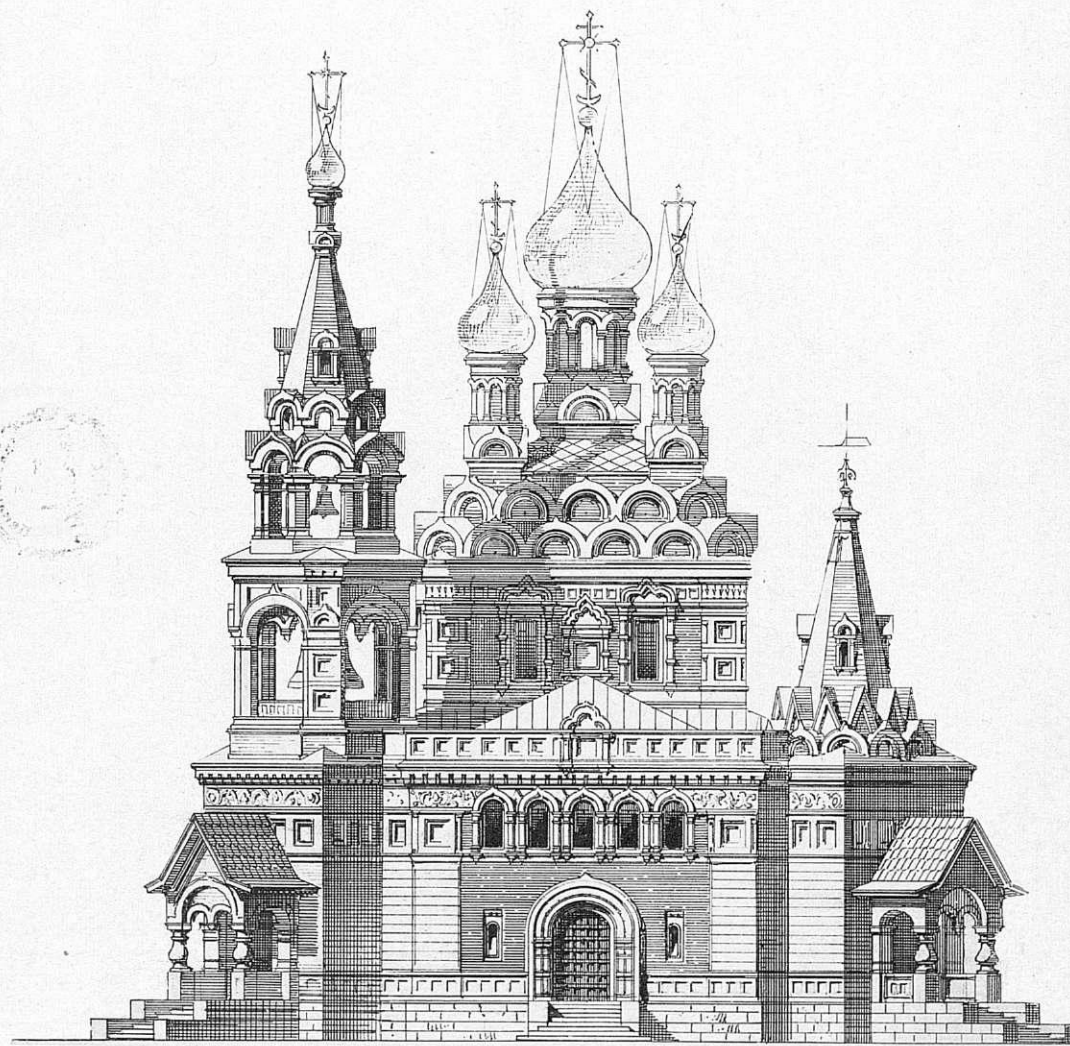
III Премія.



Восточный фасадъ — Façade sur l'est.

Projet de Concours
 Église pour la ville de Nijny Novgorod.

III Prix.



Главный фасадъ — Façade Principale.

Проектировалъ Академикъ арх. А. П. фонъ Гогенъ.

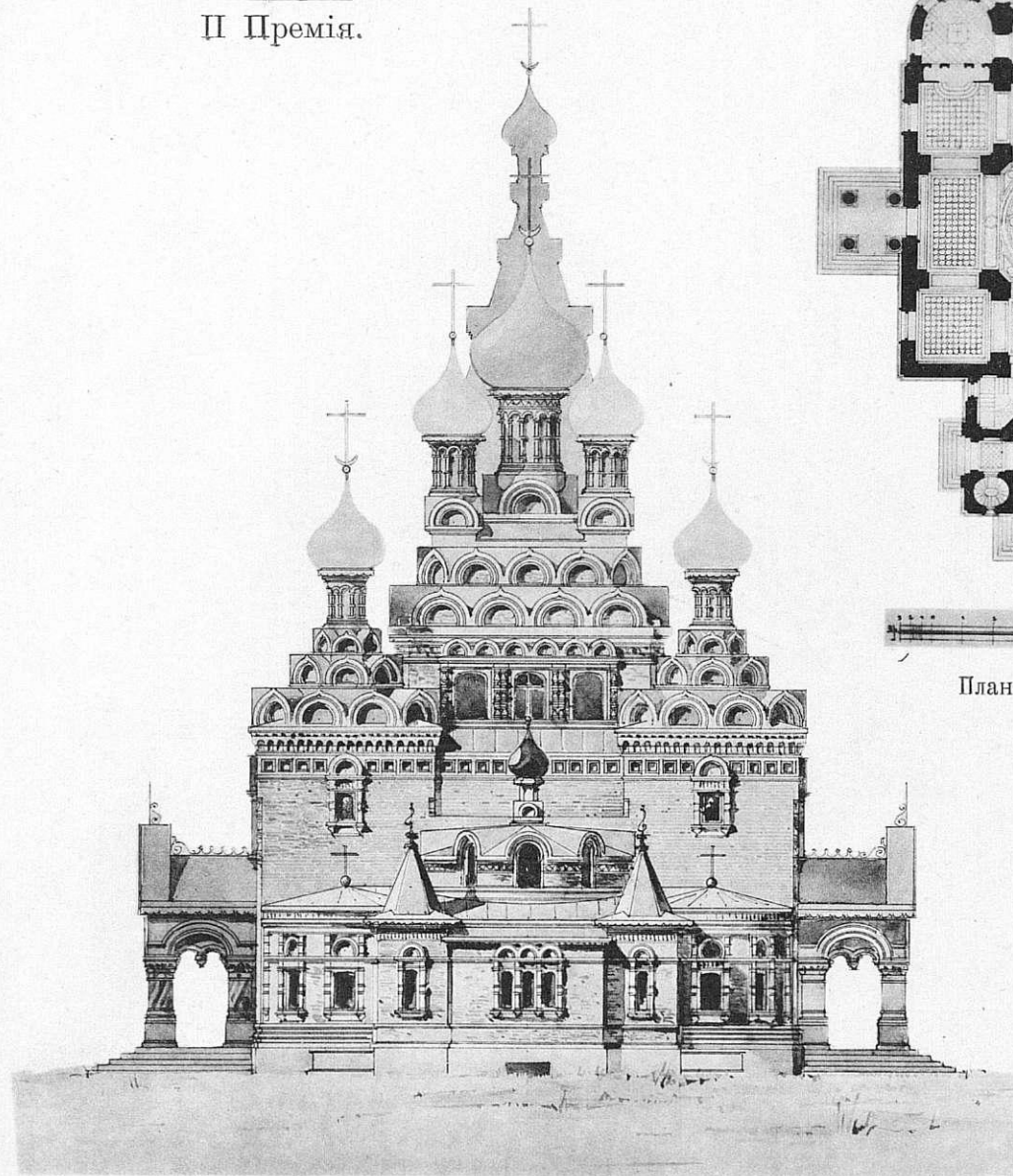
Projeté par l'Académicien A. von Hohen.

Конкурсный проект
 Храма для Нижняго Новгорода
 въ память событія на Курск.-Харьк. ж. д.
 17 Октября 1888 г.

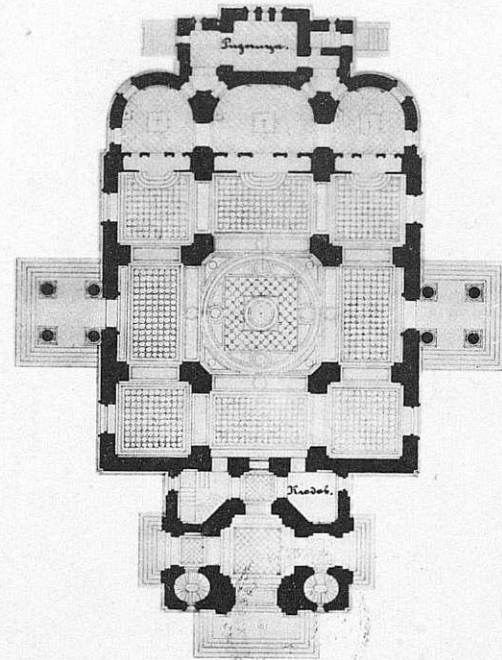
II Премія.

Projet de Concours
 Église pour la ville de Nijny Novgorod.

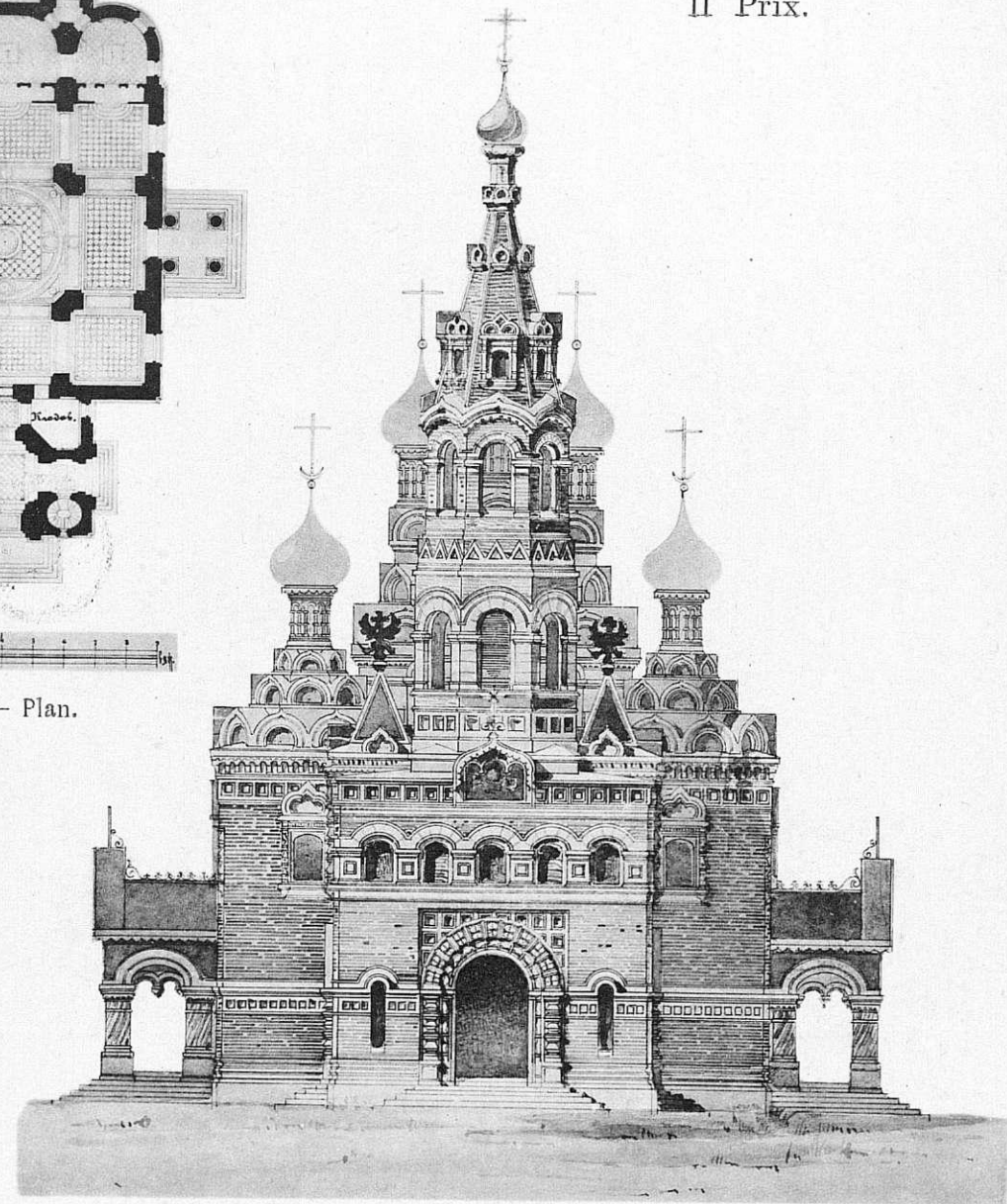
II Prix.



Восточный фасадъ — Façade sur l'est.



Планъ — Plan.



Главный фасадъ — Façade Principale.



Проектировалъ Архитекторъ А. П. Заруцкій.

Projeté par l'architecte P. Zaroutsky.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

Телефонъ 1598.

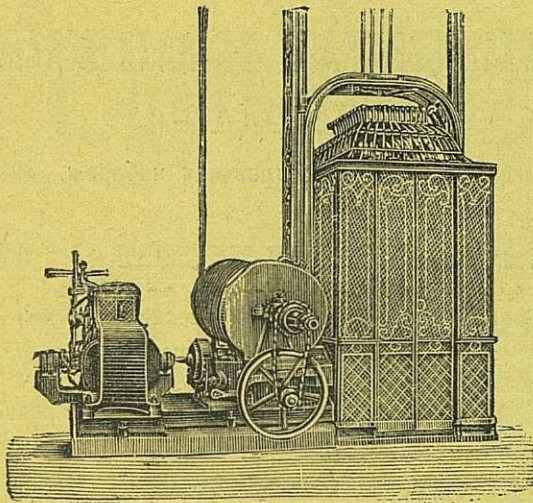
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкціи.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Млх. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго . . .	1
Въ Е. И. В. Ксенин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ . . .	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ . . .	1
» Княгини Ливенъ	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка . . .	1	Въ студ. стол. мед. акад. . .	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тушкова	1
» домъ Г. А. Тушкова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д. . . .	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр. . . .	1
» Европей. Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ мех. произв. обуви .	2
Въ маслбойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ .	2
Въ льсопильн. зав. Бѣляева . .	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ. .	2
» Добберга	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.

ЗА ВЫСТАВКУ 1896 ГОДА.



СЪВЕРНОЕ

СТЕКЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАВОДЫ: { въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 22 л., № 3.
» Калишахъ, Сиб. губ. Петергофск. у.

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА: въ Спб., Вас. Остр., 22 л., № 3.
Телефонъ № 3.711.

КОНТОРА и МАГАЗИНЪ
для приѣма заказовъ и
розничной продажи { Спб. Невскій пр., № 44.
Телефонъ № 1.098.

ОТДѢЛЕНІЯ: { Въ Москвѣ, Лубянск. пл., д. Алексѣева.
» Н.-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.
Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ
и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, все другія относящіяся къ этому рода производству работы.

Фотографическія пластинки, — изготовляемыя при С.-Петербургской фабрикѣ въ специально приспособленномъ для этой цѣли отдѣленіи, подъ наблюдениемъ Д-ра І. Г. Смита, имѣющаго извѣстный заводъ фотографическихъ пластинокъ въ Цюрихѣ. Пластинки имѣются въ продажѣ во всѣхъ магазинахъ фотографическихъ принадлежностей.

Съ устройствомъ и оборудованіемъ Калишинскихъ заводовъ, согласно послѣднимъ усовершенствованіямъ, выработаннымъ наукой и техникою, при исполненіи въ заводахъ работъ специально выписанными изъ заграницы лучшими бельгійскими мастерами, Общество достигло высшаго совершенства въ производствѣ.

Стекла, поступающія изъ Калишинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій нормы. Полная гарантия.

Романскій цементъ «ЗВЪЗДА»,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

ПРИВИЛЕГ. ПЕСЧАНЫЙ (КРЕМНЕВЫЙ) ЦЕМЕНТЪ.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозанка.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ И ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Богъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеутскій разн. цвѣтовъ,

обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о.

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,
алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ».

Мойка, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе
годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886,
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз.
журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный
годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг.,
плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893,
1894 и 1895—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при на-
личности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «на-
ложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ)
дѣлается 20% уступки. (Уступка не дѣлается съ платы
предназначенной за пересылку.)

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казна-
чеевъ или по соглашенію съ редакціей.

СКУЛЬПТУРНАЯ и МРАМОРНАЯ мастерскія
Г. БРАХМАНА.

Пантелеймоновская ул., уголъ Соляного пер., д. № 16—4.
Въ С.-Петербургѣ.

Принимаетъ заказы: на всевозможныя мраморныя и гранит-
ныя работы: лѣстницы, памятники и проч. Большой выборъ
готовыхъ мраморныхъ каминовъ, колоннъ и фигуръ.

Строительный отдѣлъ лѣсныхъ украшеній по фасаду и
внутренней стѣлки разныхъ стилей.

Цѣны умѣренныя.

25—8

1861

1865

1870

1882

1882

1896

КОМПАНИЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО

ЗАВОДА

Выборгская стор., Полустровская набереж., № 19.

Центральное отопленіе и вентиляція съ увлажне-
ніемъ воздуха.

Дезинфекціонныя камеры собственной системы.

Паровое отопленіе вновь усовершенствованное, соб-
ственной системы.

Жельзныя сооруженія всякаго рода, гофрированное и
оцинкованное жельзо.

Гидравлическія подъемныя машины, совершенно
безопасныя, новой собственной, патентованной системы
находятся въ дѣйствиі въ ИМПЕРАТОРСКИХЪ
дворцахъ.

Паровыя котлы всѣхъ системъ.

Паровыя машины.

Устройство воздушныхъ клозетовъ, металличе-
скихъ. Заводомъ устроено болѣе 2500 сидѣній.

Жельзные и чугуныя переплеты.

Чугуныя печи и калориферы системы Креля, круг-
лыя и квадратныя разныхъ размѣровъ. (12—11)

Вышли и продаются Изданія Комиссіи, завѣдывающей дѣ-
лами по посылкѣ съ ученою цѣлью бывшихъ воспитанниковъ
Строительнаго Училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ:

1) *Древесно-цементныя кровли.* В. Р. Бергарда, цѣна
75 коп. безъ пересылки.

2) *Водостоки Парижа.* Н. К. Чижова, цѣна 1 р. 50 к.
безъ пересылки.

3) *Общія основанія устройства больницъ.* А. К. Пав-
ловскаго, цѣна 1 р. 50 к.

4) *Кремація.* Б. К. Правдзика.

5) *Конструктивныя особенности американскихъ зданій
и естественныя строительныя матеріалы.* В. В. Эвальда.

Складъ изданій у секретаря комиссіи В. К. Правдзика (Кирочная
3 или Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), въ продажѣ имѣются въ
книжныхъ магазинахъ: Ривьера (Невскій пр. 14), Эггерса (Невскій пр.,
11) и Щепанскаго (Невскій пр., д. Католической церкви) въ Петербургѣ.
Выписывающіе отъ секретаря за пересылку не платятъ, по желанію вы-
сылаются съ наложеннымъ платежемъ, причемъ за переводъ платежа
высказывается 50 коп. (Р—Х).

ГОДЪ XXVII.

1898 г. № 9.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІЙ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѡ. Гейслеръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Кирпичное производство въ г. Кіевѣ (Продолженіе).—Точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ.

Р И С У Н К И.

- Офицерское собраніе арміи и флота въ С.-Петербургѣ (въ текстѣ).
40. Конкурсный проектъ католической церкви Св. Николая для гор. Кіева. П. Э. Гишюса.
47. Технологическій институтъ въ Томскѣ (деталь). Акад. архит. Р. Р. Марфельда.
48. Тоже. Главный и надворный фасады. Его-же.
49. Тоже. Поперечный разрѣзъ и боковой фасадъ. Его-же.
50. Тоже. Планы 1, 2 и 3 этажей. Его-же.

Контора Редакціи находится въ помѣщеніи Общества, Мойка, 83.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библіотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретаръ В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Личныя переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.



ЗОДЧІЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „	



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригиналы—6—5 коп., компіляции и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Кирпичное производство въ г. Кіевѣ.

(Продолженіе).

На рисункѣ 1 показанъ разрѣзъ части выемки, гдѣ канавка *r* находится у подошвы откоса негоднаго слоя. Разработка синей глины идетъ все лѣто и осень. Цвѣтъ ея, какъ мы уже указали, зеленовато-сѣрый съ синимъ оттѣнкомъ по всей толщѣ, на которой слонстость едва замѣтна.

Въ глинѣ встрѣчаются остатки различныхъ организмовъ, напр., раковины, а также зубы и цѣлые остовы рыбъ.

Разработка пласта производится уступами, около 1 арш. ширины и столько-же вышины; рабочіе начинаютъ работу снизу, а дойдя до верхней площадки, они спускаются внизъ, чтобы снова начать разработку. Глина очень тверда и хорошо уплотнена, а потому стѣнки ступеней вертикальны. Отъ ступеней отдѣляютъ куски, длиной до 3 арш. и болѣе.

Работа ведется самымъ простымъ способомъ и незатѣйливыми инструментами. Землекопъ подрываетъ сначала глыбу заступомъ, чтобы дать возможность удобнѣе вставить туда дубовый клинъ, которые бываютъ разной длины, отъ 1 арш. до 1 саж. (рис. 2). Такимъ же клиномъ отдѣляютъ глыбу по вертикальному направленію. Клинъя вбиваются бабкой изъ дуба, причемъ діаметръ бабки 6—8 вершковъ, длина до 12 вершковъ; бабка иногда схвачена обручами (рис. 3). Клинъя обыкновенно имѣютъ площадь сѣченія 2 X 2 вер., а для сдвига идутъ самые толстые, діаметромъ до 3 вер. и въ 1 саж. длиной.

Когда глыба отдѣлена, ее толкають, и она, будучи весьма плотною, падаетъ на дно котловины почти не разбиваясь. Внизу ожидаютъ подводы съ лошадьми и забирають глыбы и мелочь, чтобы отвезти на отведенное мѣсто, гдѣ глина должна лежать до будущей весны. Вывезенная глина складывается въ длинные, до 10 сажень, *боровы*. Въ боровъ кромѣ синей

глины прибавляется на каждыя 10 возовъ синей—3 воза красной глины для улучшенія качества кирпича.

Начиная съ весны, глину, пролежавшую въ теченіе зимы, разминають въ круглыхъ, неглубокихъ резервуарахъ, особенными колесами вродѣ бѣгуновъ. Подобный резервуаръ-*мялка* устраивается слѣдующимъ образомъ: въ центрѣ вбивается свая, покрѣпче ее обкладываютъ кирпичемъ (въ 1 кирпичъ) на растворѣ, въ сваю вдѣланъ желѣзный стержень; кругомъ кирпичнаго столба настанъ кирпичный-же полъ съ бортами; на желѣзномъ стержнѣ основываютъ конный приводъ для 2-хъ лошадей, изъ толстаго 4 вершковаго бревна *a* (рис. 4), перекинутого черезъ весь резервуаръ по діаметру, длина котораго равна 9 арш. Лошади запряжены у одного, болѣе длиннаго конца. На кирпичномъ настилѣ ходитъ прицѣпленная къ приводу телѣжка на 2 колесахъ; они исполняютъ при переминаніи глины роль бѣгуновъ (рис. 5); діаметръ колесъ до 2 арш., при толщинѣ обода въ 4 дюйма. При этомъ, колеса прикрѣплены къ стержню привода такъ, что они постепенно передвигаются отъ периферіи резервуара къ центру и обратно.

Ширина хода телѣжки 2 арш., вѣсъ до 10 пуд. Вместимость резервуара около 2^{1/2}—3 куб. сажень глины.

Мялка заполняется глиной изъ пролежавшаго зиму борова, обыкновенно передъ вечеромъ; при этомъ разбиваются большіе комья, глина обильно поливается водой и такъ остается на всю ночь.

На другой день глину начинаютъ мять, предварительно нагрузивъ телѣжку камнями для лучшаго раздробленія глины.

Когда груда разобьется, камни снимаются и, поливъ водой, продолжаютъ переминаніе до тѣхъ поръ, пока глина не приобрѣтетъ видъ сплошнаго тѣста. На эту работу идетъ обыкновенно до 10 часовъ. Затѣмъ, изъ мялки глина переносится поближе къ формовщикамъ и складывается въ кучу—*«копецъ»*, по мѣстному (рис. 6).

Копецъ имѣеть видъ удлиненной усѣченной пирамиды съ закругленными боками. Копецъ обкладывается съ боковъ бревнами и досками, а сверху покрывается рогожами, чтобы предупредить высыханіе. Изъ копка глина идетъ уже прямо къ формовщику.

Формовочный столъ стоитъ обыкновенно въ томъ мѣстѣ отведенной формовщику «полянки», гдѣ ему ближе разстилать сырецъ, такъ что по мѣрѣ заполнения полянки столъ передвигается къ незанятой сырцомъ сторонѣ.

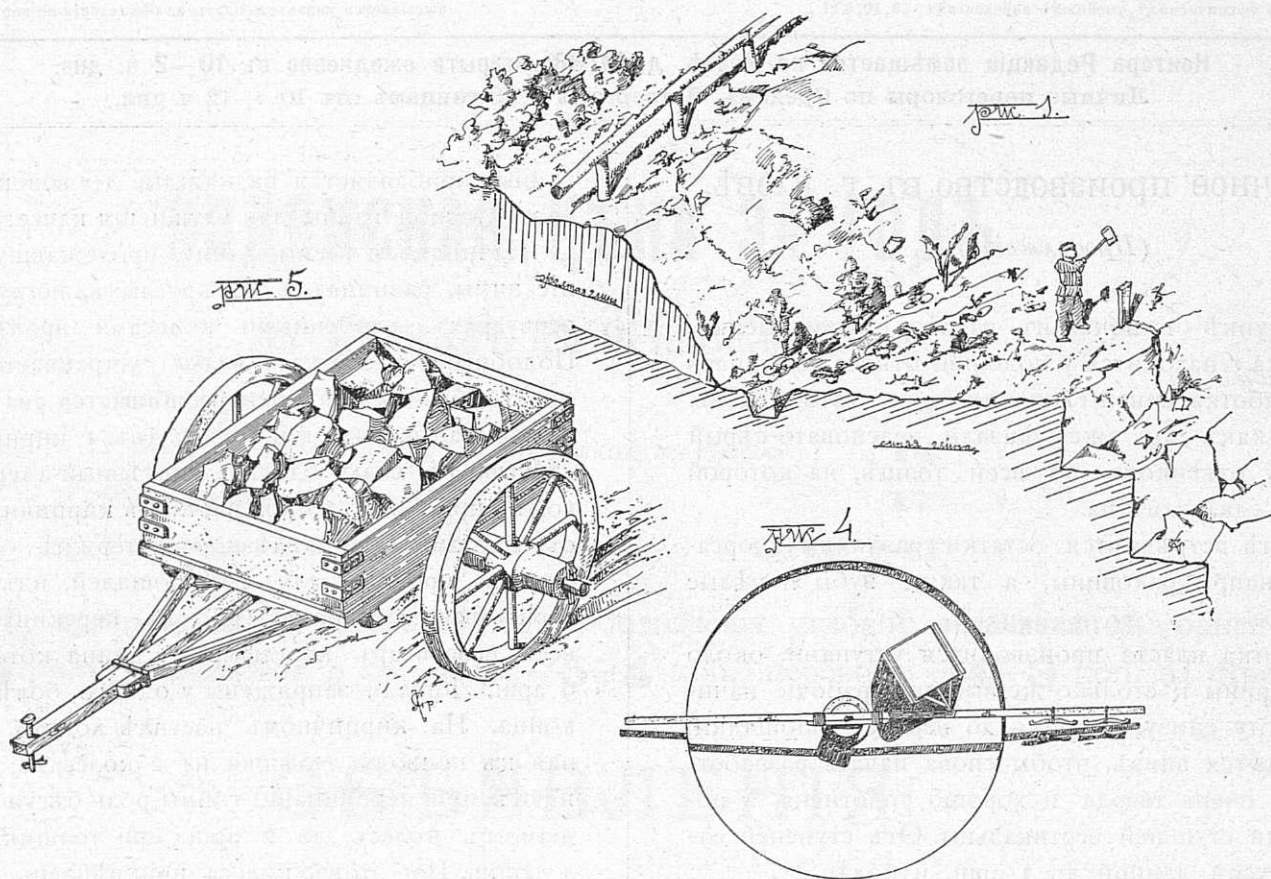
Полянка, уже утрамбованная прежними работами, устроена между двумя сараями для сушки сырца или по бокамъ ихъ. Передъ разстилкой сырца, полянка посыпается пескомъ и очищается отъ комковъ и обломковъ лопаткой (рис. 8) на длинной ручкѣ.

На рис. 7 показано расположеніе приборовъ формовки. Столъ *A* на 4-хъ ножкахъ; около него бревно

шекъ глины и бѣжитъ вываливать сырецъ на полянку. Сырецъ располагается на полянкѣ правильными грядами плашмя, оставляя разстояніе между рядами до 2-хъ вершковъ; за это время галочникъ снова посыпаетъ столъ пескомъ, приготавливаетъ гальку и производство двигается быстро, такъ что формовщикъ съ двумя подручными выдѣлываетъ 2300—3000 сырца въ день.

На заводѣ работаютъ до 20 формовщиковъ. Каждый формовщикъ имѣеть 2-хъ помощниковъ, одинъ, «подавальщикъ» полноситъ глину изъ копка, а другой, такъ называемый, «галочникъ», отрываетъ отъ подвезенной кучи *m* (рис. 7) комя глины — «галки» и бросаетъ на столъ, посыпанный пескомъ.

Формовщикъ получаетъ 1 руб. 35 коп. за тысячу, подручные же получаютъ уже отъ него по 60 руб. за лѣто. Формовщики и подручные всѣ изъ Могилевской губерніи.



f, по высотѣ равное столу, для удара объ него формой, *g*—шайка для воды, въ ней скалка и дощечка (рис. 9) для чистки формы, *n*—положеніе формовщика у стола, *e*—песокъ для посыпки формы, *d*—песокъ для галочника, *k*—галька, *e*—положеніе галочника, *m*—подвезенная глина, *n*—тискалка (рис. 10).

Формовка идетъ такимъ образомъ: галочникъ, посыпавъ столъ пескомъ изъ *d*, отрываетъ гальку изъ кучи *m*, кидаетъ ее на столъ и обсыпаетъ пескомъ, укатывая ее; въ это время формовщикъ изъ кучки песка *e* посыпаетъ форму, устроенную на 2 кирпича (рис. 11). Затѣмъ, формовщикъ кладетъ форму такъ, чтобы одинъ кирпичъ приходился на столъ, а другой на бревно *f*. Оба рабочіе живо разрываютъ гальку на 2 части, бросаютъ съ размаху въ форму, каждый въ ближайшее отдѣленіе; тогда формовщикъ пристукиваетъ формой о бревно, чтобы хорошо заполнить углы; снимаетъ деревянной скалкой (рис. 12) изли-

шки. Укладка кирпича плашмя носитъ названіе «устилки», причемъ галочникъ, для поправки кирпича-сырца, притискиваетъ его тискалкой (рис. 10); при вываливаніи обыкновенно наружныя, 3-хъ верхковыя, стороны сырца получаютъ немного приподнятыми, такъ какъ середина пары кирпича, вслѣдствіе большой тяжести, живѣе выходитъ изъ формы. Тискалка дѣлается настолько длинной, чтобы могла покрывать оба кирпича, т. е. до 1-го аршина, шириной до 4 верш. и толщиной въ 1 дюймъ; съ одной стороны къ ней придѣлана ручка, а съ другой прикрѣплены надъ каждымъ кирпичемъ литеры фирмы (Э. С.).

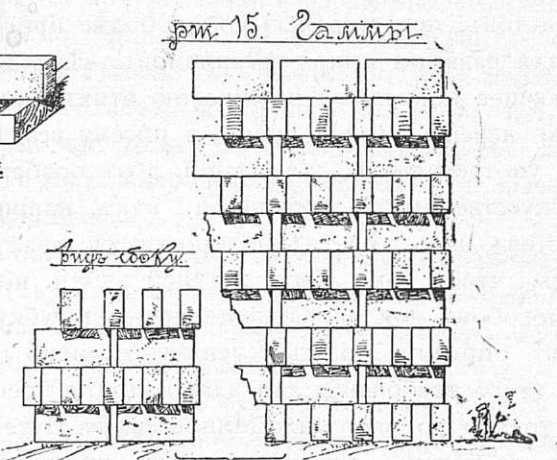
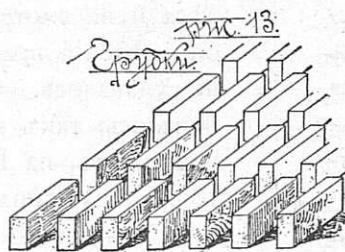
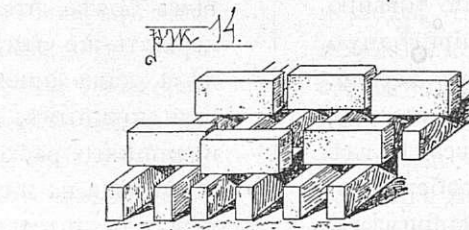
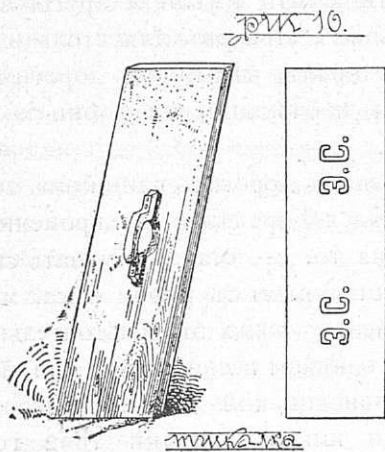
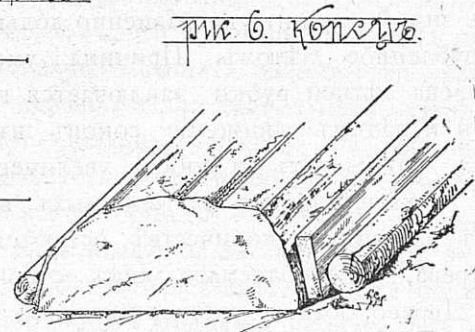
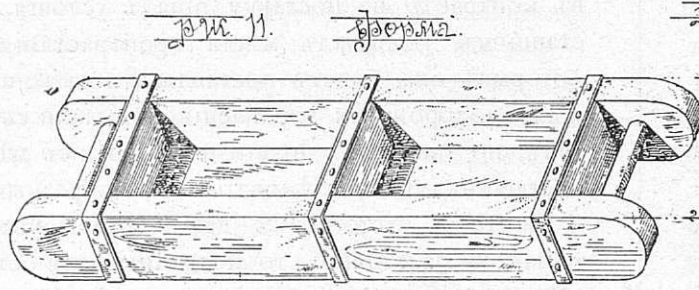
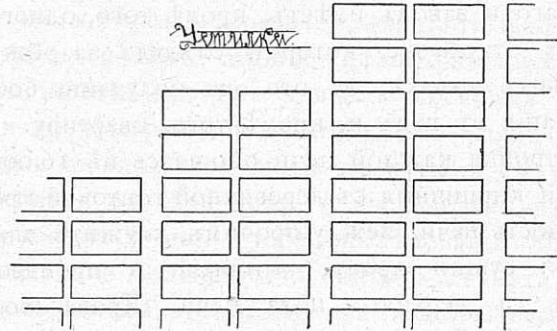
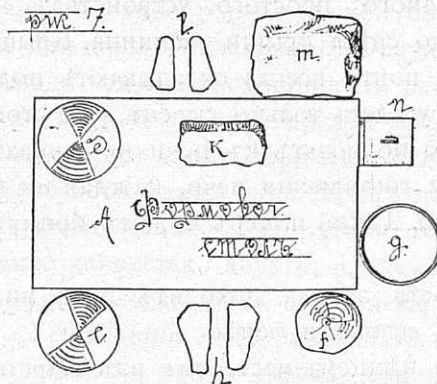
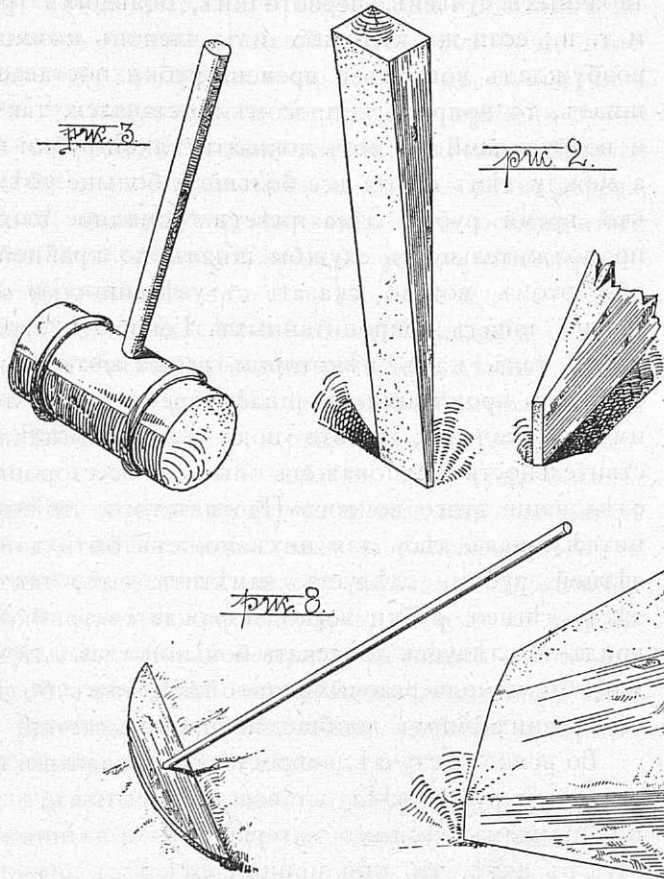
Когда сырецъ достаточно просохъ, такъ что его безъ вреда можно брать руками, его ставятъ (рис. 13) на продольное ребро или, по выраженію мѣстныхъ рабочихъ, дѣлаютъ «грубки» *). Черезъ нѣсколько дней его

*) Названіе могло произойти отъ слова «груба»—что на на-

ставять въ два яруса (рис. 14) и, наконецъ, сырецъ, уже хорошо высохшій, складывается въ «гаммы» по 10—12 ярусовъ (рис. 15); отсюда онъ можетъ ити прямо въ печь.

имѣть еще запасъ во всѣ стороны на $\frac{1}{4}$ вершка, что разсчитано на усушку сырца на воздухъ.

Заводъ также имѣетъ нѣсколько формъ для спе-



Высушенный сырецъ имѣетъ размѣры: $6\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2} \times 2$ вершка; самая же форма, сверхъ этихъ размѣровъ, родномъ языкѣ означаетъ печь; это можно объяснить тѣмъ, что самый примитивный видъ печи—два камня на ребро, поддерживающіе котель.

ціальныхъ заказовъ, хотя лекального кирпича обыкновенно и не выдѣлываетъ.

Заводъ пробовалъ ввести у себя и машинную формовку кирпича, но такой кирпичъ выходилъ изъ печи настолько гладкимъ, что при кладкѣ очень

плохо вязался съ растворомъ; это заставило заводчика обратиться снова къ ручной формовкѣ.

Сушка здѣсь отчасти гуменная на открытыхъ полянкахъ, а частью и поднавѣсная, причемъ сырецъ укладывается на утрамбованный полъ, посыпанный пескомъ. Навѣсъ самого простаго устройства: на столбахъ, высотой до свѣса крыши 3 аршина. Крыша соломенная. Гаммы почти всегда складываютъ подъ навѣсами. Къ обжигу идетъ только сырецъ, уже стоящій въ гаммахъ; его подвозятъ къ печи на тачкахъ.

Заводъ имѣетъ 2 гофманскія печи, каждая по 16 отдѣленій (номеровъ). Такой номеръ можетъ принять до 18,000 кирпича.

Производительность завода доходитъ до 5 милліоновъ кирпича въ сезонъ и болѣе.

Печи поставлены нѣмцемъ-мастеромъ изъ Царства Польскаго и заводъ имѣетъ, кромѣ того, одного спеціалиста оттуда-же, который слѣдитъ за обжигомъ въ обѣихъ печахъ; за это онъ получаетъ 600 руб. содержанія въ годъ и, кромѣ того, квартиру.

Постройка каждой печи обошлась въ 16.000 руб.

Печи кирпичныя съ деревянной гонтовой кровлей; поверхность печи, между прочимъ, служитъ для храненія и сушки дровъ, которыми и производится обжигъ съ верхняго пода печи. Дрова большей частью еловыя и сосновыя.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ.

Давно уже установилось мнѣніе, что дерево, срубленное зимой, слѣдуетъ несравненно долѣе, чѣмъ дерево, срубленное лѣтомъ. Причина уменьшенія службы дерева лѣтней рубки заключается въ томъ, что весной и лѣтомъ движеніе соковъ въ деревѣ усиливается, что влечетъ за собою увеличеніе органическихъ и минеральныхъ растворимыхъ веществъ, которыя въ излишнемъ количествѣ остаются въ органахъ дерева, употребляемаго какъ строительный матеріалъ. Дерево, богатое растворимыми въ водѣ органическими и минеральными веществами, по мнѣнію спеціалистовъ, представляетъ собою болѣе пригодную почву для развитія микро-организмовъ, чѣмъ дерево, заключающее нормальное количество этихъ веществъ, то есть, дерево зимней рубки, а посему вездѣ, гдѣ дерево употреблялось для зданій, а въ особенности для искусственныхъ сооружений, какъ, на примѣръ, для мостовъ или для желѣзнодорожныхъ шпалъ, требовалось, чтобы оно было зимней рубки, но такъ какъ способовъ для опредѣленія времени рубки лѣса не было описано, то съ теченіемъ времени предъявленіе этого требованія для зданій почти прекратилось и только по настоянію Министерства Путей Сообщенія требованіе для шпалъ лѣса зимней рубки оставалось въ контрактахъ на поставку шпалъ. Министерство Путей Сообщенія требовало, чтобы лѣсъ для шпалъ былъ срубленъ въ періодъ времени между 1-мъ октября и 1-мъ марта, но это распоряженіе Министерства Путей Сообщенія не могло быть исполнено, такъ какъ способовъ для опредѣленія времени рубки срубленнаго лѣса не было указано,

вслѣдствіе чего коммиссія, прибывшая для приѣмки шпалъ, ограничивалась лишь только провѣркой указанныхъ въ контрактахъ размѣровъ шпалъ и вообще наружнымъ осмотромъ ихъ, т. е. нѣтъ ли въ деревѣ табачныхъ сучьевъ, червоточинъ, большихъ трещинъ и т. п.; если-же кто-либо изъ членовъ коммиссіи и возбуждалъ вопросъ о времени рубки поставленныхъ шпалъ, то вопросъ вопросомъ и оставался, такъ какъ и возбуждавшій не могъ доказать, какой рубки шпалы, а между тѣмъ опытъ все больше и больше убѣждалъ, что время рубки лѣса имѣетъ громадное вліяніе на продолжительность службы шпалъ; по крайней мѣрѣ объ этомъ можно сказать съ увѣренностью относительно шпалъ непропитанныхъ. Говорю непропитанныхъ, такъ какъ нѣкоторые высказываютъ мнѣніе, что для пропитанныхъ шпалъ время рубки лѣса не имѣетъ значенія; но это пока только догадка, дѣйствительность-же покажетъ опытъ и всестороннее изслѣдованіе этого вопроса. Противъ того, что при пропиткѣ шпалъ лѣсъ для нихъ можетъ быть допущенъ лѣтней рубки, слѣдуетъ замѣтить, что, такъ какъ лѣсъ лѣтней рубки легко поражается грибомъ, то врядъ-ли слѣдуетъ допускать больной лѣсъ для шпалъ, хотя-бы и подвергаемыхъ пропиткѣ, тѣмъ болѣе, что сердцевина шпалъ вообще не пропитывается.

Во всякомъ случаѣ, вопросъ о распознаваніи лѣтней и зимней рубки лѣса оставался открытымъ, а посему приѣмщикамъ лѣсныхъ матеріаловъ, обязаннымъ сказать въ актѣ, что они принимаютъ лѣсъ зимней рубки, приходилось играть неприглядную роль; для избѣжанія чего нѣкоторыя желѣзныя дороги включали въ контракты на поставку шпалъ условія, чтобы поставщикъ указывалъ мѣста произрастанія лѣса, изъ которыхъ онъ будетъ поставлять шпалы; въ эти лѣса желѣзнодорожныя управленія посылали своихъ агентовъ; но такъ какъ шпалы поставлялись нѣсколькими поставщиками, а слѣдовательно, въ разныхъ мѣстахъ и притомъ отстоящихъ другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, то посланные для осмотра срубленнаго лѣса агенты не могли услѣдить, чтобы лѣсъ для всего количества шпалъ былъ срубленъ зимой, тѣмъ болѣе, что эти агенты имѣли и другія занятія; держать-же отдѣльныхъ агентовъ для столь важнаго дѣла, какъ приѣмка шпалъ, нѣкоторыя дороги не считали нужнымъ, для избѣжанія, какъ они полагали, излишняго расхода.

Служа на желѣзныхъ дорогахъ слишкомъ 20 лѣтъ, я всегда интересовался опредѣленіемъ времени рубки лѣса и не смотря на то, что старался узнать способы опредѣленія времени снятія съ корня лѣса, мнѣ это не удавалось, а между тѣмъ это настоятельно требовалось, такъ какъ шпалы весьма скоро гнили; такъ, на примѣръ, на Привислинской желѣзной дорогѣ въ 1894 году снимали шпалы укладки 1892 года, то есть, снимали шпалы, пролежавшія въ пути всего только около двухъ лѣтъ, чему не мало способствовало и то обстоятельство, что въ Привислинскомъ краѣ дерево сильно поражается грибомъ (*merulius lacrymans*), въ особенности дерево срубленное лѣтомъ. Такое быстрое гніеніе шпалъ заставило меня усиленно приняться за поиски способовъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ, но поиски эти

пока были напрасны, такъ какъ хотя и были указываемы мнѣ способы опредѣленія времени рубки деревьевъ, но они были слишкомъ шатки, чтобы имъ можно было вѣрить; каковы, напр., опредѣленіе времени рубки посредствомъ смачиванія отрѣзковъ дерева іодомъ, по цвѣту дерева подъ корой, по налетамъ на торцахъ дерева и пр. Наконецъ, я получилъ указаніе на возможность опредѣленія времени рубки лѣса по строенію клѣточекъ дерева, а посему рѣшился обратиться къ специалистамъ по изслѣдованію дерева, что, послѣ распросовъ, заставило меня остановиться на способѣ опредѣленія времени рубки лѣса посредствомъ микроскопа.

Первый ученый, сдѣлавшій мнѣ указанія относительно способа опредѣленія зимней и лѣтней рубки, это былъ профессоръ Мюнхенской политехнической школы Робертъ Гартигъ, который въ отвѣтномъ письмѣ ко мнѣ отъ 18-го декабря 1895 года писалъ: *«что вообще по отрѣзку дерева невозможно опредѣлить времени его рубки, такъ какъ въ дѣйствительности нѣтъ никакой разницы между деревомъ, срубленнымъ лѣтомъ, и деревомъ зимней рубки; но если на стволѣ есть кора, или-же если поверхность ствола еще не нарушена, то тогда по неразвитому наружному слою можно узнать, что дерево было срублено въ періодъ времени съ мая по конецъ іюля».*

Такимъ образомъ, для опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ необходимо, чтобы была хоть самая незначительная часть коры, или чтобы слой, непосредственно лежащій подъ корой, былъ неповрежденъ. Это условіе, за немногими исключеніями, выполнимо, такъ какъ при приемкахъ срубленнаго лѣса всегда имѣется хоть немного коры, а для опредѣленія времени рубки дерева, находящагося въ дѣлѣ, почти всегда можно найти кусочекъ дерева если не съ корой, то съ неповрежденнымъ послѣднимъ слоемъ.

Получивши такое категорическое указаніе профессора Р. Гартига для опредѣленія времени рубки срубленнаго дерева посредствомъ микроскопа, я принялся за изученіе этого интереснаго вопроса, причемъ задалъ себѣ слѣдующую програму: срубить каждаго перваго числа мѣсяца дерева и изслѣдовать ихъ подъ микроскопомъ, наблюдая какаго строенія клѣточки будутъ въ слоѣ, расположенномъ подъ корой въ разное время года; для чего я просилъ начальниковъ дистанцій срубить въ своемъ присутствіи каждое первое число сосновыя и дубовыя деревья и присылать мнѣ образцы, высотой въ дюймъ, выпиленные во всю толщину дерева изъ комля и изъ вершины, отстоящихъ другъ отъ друга на разстояніи 3 саж.; бралъ я два образца изъ каждаго дерева для того, чтобы судить, какимъ образомъ образуются клѣточки на разныхъ высотахъ дерева.

Изслѣдованія эти, послѣ нѣсколькихъ моихъ занятій съ микроскопомъ, дали мнѣ возможность совершенно ясно различать въ соснѣ зимнія и лѣтнія клѣточки. (См. рис. а, гдѣ слой 1-ый лѣтній, а слой 2-ой зимній *). Затѣмъ занятія мои съ микроскопомъ дали въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ

такіе убѣдительные результаты, что я уже въ техническихъ условія на поставку шпалъ для Привислинской дороги на 1895 годъ ввелъ слѣдующій параграфъ:

«Для избѣжанія какихъ-бы то ни было недоразумѣній относительно зимней или лѣтней рубки лѣса для шпалъ, начальникомъ службы пути будутъ производиться микроскопическія изслѣдованія не менѣе 4-хъ образцовъ отъ каждой предъявленной къ приемкѣ партіи шпалъ, причемъ, если изъ взятыхъ образцовъ, хотя одинъ окажется лѣтней рубки, то вся партія окончательно бракуется и должна быть убрана съ земли общества дороги, а взаменъ забракованныхъ шпалъ должны быть поставлены другія».

Убѣдившись, что распознать посредствомъ микроскопа время рубки дерева можно совершенно безошибочно, я рѣшился провѣрить, дѣйствительно-ли лѣтняя рубка имѣетъ вліяніе на продолжительность службы шпалъ, для чего я взялъ сосновыя шпалы, снятыя преждевременно съ пути, т. е. взялъ непроитанныя шпалы, уложенныя въ путь въ 1893 и 1894 гг. и снятыя въ 1896 году, и изслѣдовалъ ихъ подъ микроскопомъ, и изъ этого изслѣдованія убѣдился, что громадное большинство снятыхъ съ пути шпалъ оказалось лѣтней рубки; это меня окончательно убѣдило, что время снятія дерева съ корня имѣетъ безспорно большое вліяніе на службу шпалъ. Затѣмъ мнѣ были присланы начальникомъ службы пути и зданій Варшаво-Тереспольской дороги образцы дерева, взятые отъ сгнившихъ свай мостовъ Принаревской дороги, построенныхъ въ 1892 году, каковыя по микроскопическому изслѣдованію оказались лѣтней рубки; такимъ образомъ, эти примѣры не могутъ не убѣдить, что мы обязаны обращать вниманіе на время снятія съ корня деревьевъ для того, чтобы лѣсъ служилъ какъ можно дольше, а посему мы должны рубить лѣсъ зимою. Изъ этого правила можетъ быть лишь исключеніе для горныхъ мѣстностей, откуда зимою вывозить лѣсъ нельзя за массой снѣга, а посему, если при этихъ обстоятельствахъ, а также по какой либо другой причинѣ придется рубить лѣсъ въ лѣтній періодъ, то, для избѣжанія зараженія его грибомъ, необходимо принять предосторожности, а именно срубленный лѣтомъ лѣсъ долженъ быть сейчасъ-же очищенъ отъ коры, вывезенъ немедленно изъ лѣсу, лошадьми или даже сплавленъ водою, но потомъ долженъ быть высушенъ въ небольшихъ штабеляхъ на подкладкахъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что опредѣленіе времени рубки лѣса играетъ громадную роль для продолжительности службы лѣсныхъ матеріаловъ, а слѣдовательно и для экономической стороны дѣла, а посему я и рѣшился изложить свой трудъ письменно, хотя изслѣдованія мои еще не настолько полны, насколько это было-бы желательно.

Къ скорѣйшему напечатанію настоящаго изслѣдованія побуждаетъ меня и то обстоятельство, что я, по своему положенію въ качествѣ начальника службы пути и зданій, не могу на это дѣло употреблять достаточнаго количества времени, а слѣдовательно, лишень возможности въ скоромъ времени вполнѣ, закончить это изслѣдованіе, между тѣмъ, какъ опре-

*) Рисунки будутъ помѣщены въ концѣ статьи.

дѣленіе времени рубки срубленнаго лѣса неотлагательно требуется вездѣ, гдѣ имѣется дѣло со строительными лѣсными матеріалами.

Въ настоящее время я касаюсь только опредѣленія времени рубки сосны и дуба, такъ какъ эти породы деревьевъ, прежде всего, меня интересовали, какъ породы, изъ которыхъ выдѣлываются желѣзнодорожныя шпалы, а также и потому, что сосна и дубъ составляютъ главнѣйшія породы деревьевъ, употребляемыхъ для разнаго рода построекъ; при дальнѣйшемъ-же микроскопическомъ изслѣдованіи дерева предполагаю заняться и описать признаки опредѣленія времени рубки и другихъ породъ деревьевъ.

Чтобы показать, какую пользу можетъ принести введеніе способа опредѣленія времени рубки срубленнаго лѣса, укажу на нижеслѣдующее:

1. Предположимъ, что отъ неупотребленія лѣса лѣтней рубки на шпалы, шпалы пролежатъ на желѣзныхъ дорогахъ лишь только одинъ лишній годъ, тогда отъ этого получится слѣдующая экономія: всѣхъ дорогъ въ Россіи около 32,000 верстъ; считая, что на каждой верстѣ лежитъ шпаль 1400 штукъ, получимъ, что всего шпаль лежитъ только на главныхъ путяхъ 44,800,000 штукъ.

Теперь предположимъ, что неупотребленіе шпаль лѣтней рубки дастъ возможность мѣнять шпалы не черезъ четыре года, а черезъ пять лѣтъ, получимъ, что еслибы мѣняли шпалы черезъ четыре года, то ежегодно пришлось бы мѣнять шпаль на дорогахъ $44,800,000 : 4 = 11,200,000$ штукъ, а при пятилѣтней службѣ шпаль пришлось-бы мѣнять ежегодно по $44,800,000 : 5 = 8,960,000$ штукъ; слѣдовательно, при употребленіи шпаль изъ лѣса зимней рубки, ежегодно понадобилось-бы мѣнять на 2,240,000 шт. шпаль менѣе, что составитъ въ годъ экономіи около $2,240,000 \times 50$ к. — 1,120,000 рублей, не считая расходовъ на замѣну излишняго количества шпаль и на содержаніе агентовъ, посылаемыхъ въ лѣсъ для освидѣтельствованія бревенъ, заготавливаемыхъ для выдѣлки шпаль, такъ какъ, имѣя точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ, посылка агентовъ въ мѣста заготовки шпаль не требуется.

2. Опредѣленіе времени рубки срубленнаго лѣса посредствомъ микроскопа даетъ возможность въ любое время опредѣлить изъ какой рубки лѣса выстроено зданіе, такъ какъ почти всегда можно найти хотя самый незначительный кусочекъ дерева съ неповрежденнымъ верхнимъ неразвитымъ слоемъ, а это дастъ возможность контролирующему опредѣлить, какой именно рубки былъ употребленъ лѣсъ, такъ какъ, сколько-бы лѣсъ не лежалъ срубленнымъ, микроскопъ всегда покажетъ, срубленъ-ли лѣсъ зимой или лѣтомъ.

3. Точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ даетъ возможность изучить условія, при которыхъ можетъ быть употребляемъ и лѣсъ лѣтней рубки, что не потребуетъ продолжительныхъ опытовъ, такъ какъ для изслѣдованія можно будетъ взять образцы изъ существующихъ сооружений.

и 4. Опредѣленіе времени рубки срубленныхъ деревьевъ можетъ оказать подспорье и при опредѣленіи времени порубокъ, произведенныхъ въ лѣсахъ, и т. п.

Изложивши общій взглядъ на дѣло микроскопи-

ческаго изслѣдованія дерева для опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ и той пользы, какая можетъ получиться отъ этого изслѣдованія, я перейду къ описанію самого изслѣдованія.

Для микроскопическаго изслѣдованія дерева я пользовался микроскопомъ Е. Hartnack'a (Потсдамъ близъ Берлина), заплаченнымъ 150 руб. со всѣми къ нему принадлежностями и специальной лампой. Микроскопъ этотъ оказался прекраснымъ и весьма удобнымъ для работы, такъ какъ онъ даетъ возможность вполне ясно видѣть изслѣдуемый предметъ стоя и сидя, вслѣдствіе того, что штативъ его изгибается, но такой довольно дорогой микроскопъ необходимъ для изслѣдованія дерева при разработкѣ вопроса о способѣ распознаванія времени рубки его; для опредѣленія-же лишь только времени рубки дерева, достаточно имѣть микроскопъ отъ 45 до 60 руб. съ увеличеніемъ до 140 разъ.

Изъ присылаемыхъ мнѣ начальниками дистанцій образцовъ деревьевъ, я отрѣзывалъ перочиннымъ ножикомъ во всю высоту (около дюйма) образца кусочки, имѣвшіе поперечные размѣры приблизительно 5 на 10 миллиметровъ и клалъ ихъ въ стаканъ съ водою, чтобы они размягчились и легче было-бы отрѣзывать отъ нихъ тонкія пластинки для изслѣдованія подъ микроскопомъ; пластинки эти должны быть отрѣзываемы поперекъ волоконъ, т. е. перпендикулярно къ оси дерева; въ виду того, что пластинки эти должны подъ микроскопомъ просвѣчиваться, я дѣлалъ ихъ на сколько было возможно тонкими, а именно, толщиною приблизительно въ писчую бумагу, но такъ какъ отрѣзывать для изслѣдованія такія тонкія пластинки перочиннымъ ножикомъ было довольно трудно, то я для приготовленія пластинокъ приобрѣлъ микротомъ (microtom) G. Reichert'a (Вѣна, Bennogasse, 26), дающій возможность отрѣзывать любой толщины пластинки и стоящій 20 руб., хотя долженъ сказать, что обрѣзку пластинокъ для опредѣленія времени рубки дерева достаточно дѣлать острымъ перочиннымъ ножикомъ.

Получивши такимъ образомъ тонкую пластинку, кладутъ ее подъ микроскопъ и смотрятъ на слой непосредственно лежащій подъ корой, при чемъ если дерево сосновое и срублено зимой, то подъ корой будутъ видны небольшія плотно сжатые между собою эллиптическія клѣточки блѣдно-желтаго цвѣта (рис. в, слой 1-ый, въ увеличенномъ въ 100 разъ видѣ); если же въ слой, непосредственно лежащемъ подъ корой, увидимъ (рис. а, слой 1-й), крупныя шестиугольныя, стекловидно-прозрачныя клѣточки, то это будетъ служить точнымъ указаніемъ, что сосновое дерево срублено лѣтомъ.

Посредствомъ микроскопа можно опредѣлить не только время лѣтней и зимней рубки, но даже можно сказать, срублено ли дерево весной, лѣтомъ, осенью или зимой; это дѣлается посредствомъ сравненія ширины слоя, непосредственно лежащаго подъ корой, съ шириной слоя того-же рода, т. е. зимняго или лѣтняго съ другими слоями зимними или лѣтними, и если положимъ, что при увеличеніи пластинки дерева въ 140 разъ увидимъ въ микроскопѣ, что зимній слой, непосредственно лежащій подъ корой, имѣетъ шири-

ну полъ-дюйма, а слѣдующій, зимній слой имѣть дюймъ, то можно заключить, что дерево срублено въ срединѣ зимняго періода; если-же зимній слой подъ корой будетъ равняться почти дюйму, то это значить, что дерево срублено въ концѣ зимы; то же самое можно сказать и о лѣтнемъ слоѣ, а именно: если непосредственно лежащій подъ корой лѣтній слой будетъ видѣнъ въ микроскопъ величиною въ $\frac{1}{2}$ дюйма, а дальше лежащій отъ коры лѣтній слой будетъ имѣть ширину около дюйма, то это будетъ означать, что дерево срублено въ срединѣ лѣтняго періода, если-же подъ корой будетъ узкій слой лѣтнихъ клѣточекъ, то это покажетъ, что дерево срублено ранней весной.

Нужно замѣтить, что какъ зимніе, такъ и лѣтніеслои, не только въ разныхъ деревьяхъ, но даже въ одномъ и томъ-же деревѣ имѣютъ разную ширину, а посему, для болѣе точнаго опредѣленія времени рубки дерева по временамъ года нужно сравнивать ширину слоя, непосредственно лежащаго подъ корой, со средней шириной слоевъ одного и того-же наименованія и одного и того-же дерева, т. е. нужно взять, напримеръ, среднюю арифметическую величину между зимними слоями и сравнить ее съ шириной зимняго-же слоя, непосредственно лежащаго подъ корой.

На прилагаемыхъ въ концѣ рисункахъ показаны разрѣзы срубленныхъ въ Привислинскомъ краѣ сосновыхъ и дубовыхъ деревьевъ, а именно:

1. Рис. а. принал. соснѣ срубл. 1 Мая
2. » б. » » » 1 Юля
3. » в. » » » 1 Октября
4. » г. » » » 1 Февраля
5. » д. » дубу » 1 Юля
- и б. » е. » » » 1 Февраля

Примѣчаніе. Когда, для опредѣленія времени рубки срубленнаго дерева, берется дерево старое и въ особенности долго лежавшее въ землѣ, то иногда случается, что довольно трудно рассмотреть въ микроскопъ клѣточки, а слѣдовательно и опредѣлить время рубки лѣса, то для ясности отрѣзанную отъ образца пластинку опускаютъ въ растворъ іода (іодистую тинктуру) и тогда клѣтчатка дерева окрашивается въ темно-оранжевый цвѣтъ (рис. ж. относится къ соснѣ, срубленной 1 Мая, а рис. з—къ соснѣ, срубленной 1 Февраля).

Выше я сказалъ, что слои одного и того же дерева имѣютъ различную ширину, что зависитъ отъ продолжительности зимы и что даетъ возможность по сравненію слоевъ одинъ съ другимъ опредѣлить продолжительность лѣта и зимы въ данной мѣстности, а такъ какъ продолжительность лѣта и зимы зависитъ отъ географическаго положенія данной мѣстности, то слѣдовательно и продолжительность періода зимней и лѣтней рубки должна быть опредѣлена для каждой мѣстности отдѣльно, что сдѣлать при помощи микроскопа очень легко, стоитъ только опредѣлить въ какое именно время исчезаютъ въ деревѣ лѣтнія и зимнія клѣточки, для чего нужно изслѣдовать посредствомъ

микроскопа дерева, срубленные при переходѣ отъ осени къ зимѣ отъ и зимы къ веснѣ. Для Привислянскаго края періодъ зимней рубки опредѣляется съ 1-го Октября по 1 Февраля.

Для того, чтобы изобразить все видимое мною въ микроскопъ на бумагѣ пришлось приобрести довольно дорогой микрофотографическій аппаратъ Е. Нартпак'а со всѣми принадлежностями, стоящій около 500 руб.; но приборъ этотъ нуженъ разумѣется лишь только для полученія рисунковъ, показывающихъ какимъ образомъ распредѣляются лѣтнія и зимнія клѣточки въ разныя времена года и какой формы эти клѣточки въ разныхъ породахъ лѣса.

При помощи этого прибора, я, по указаніямъ профессора Варшавскаго университета В. И. Бѣляева, снялъ фотографическіе снимки, съ которыхъ уже изготовилъ рисунки.

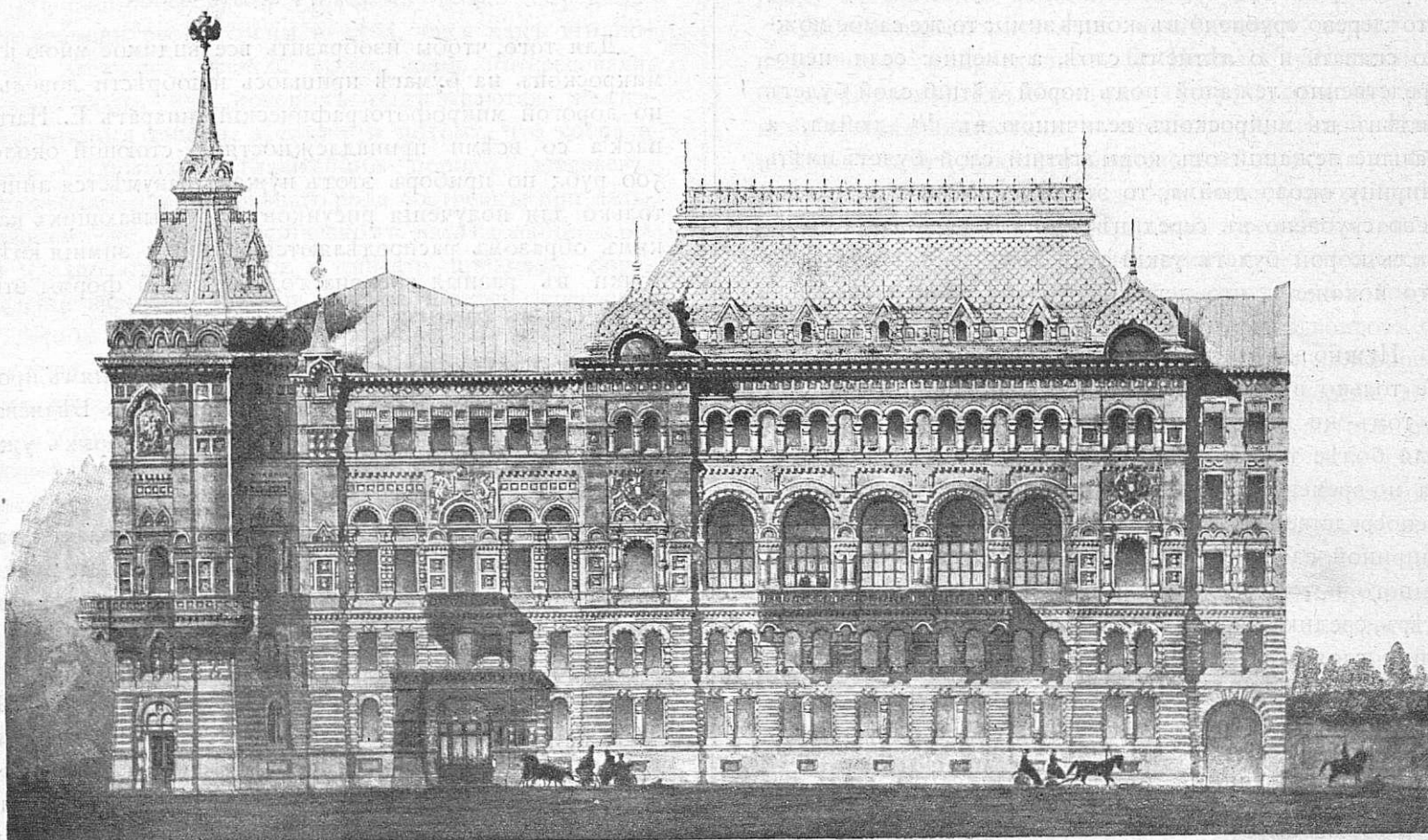
Такъ какъ можетъ быть кто-либо пожелаетъ заняться дальнѣйшимъ изслѣдованіемъ времени рубки срубленныхъ деревьевъ, то кромѣ сдѣланнаго мною указанія приборовъ, необходимыхъ для изслѣдованія и фотографированія образцовъ, считаю не лишнимъ указать и рецептъ глицериновой желатины по Кейзеру, необходимой для сохранения образчиковъ, приготовленныхъ для микроскопа. Способъ изготовленія этой желатины заключается въ слѣдующемъ: одну часть по вѣсу самой чистой французской желатины намачиваютъ въ 6 частяхъ по вѣсу дистиллированной воды въ продолженіи около 2-хъ часовъ, прибавляютъ затѣмъ 7 вѣсовыхъ частей химически чистаго глицерина и на каждыя 100 долей смѣси прибавляютъ одну долю концентрированной карболовой кислоты. Затѣмъ, помѣшивая, нагреваютъ 10—15 минутъ, пока не исчезнутъ всѣ хлопья, которые образовались послѣ прибавленія карболовой кислоты. Наконецъ, фильтруютъ еще теплую смѣсь чрезъ тончайшую, промытую въ водѣ стеклянную вату, которую кладутъ въ воронку мокрую.

Изслѣдовавъ способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ посредствомъ микроскопа, я все таки хотѣлъ узнать не существуетъ-ли еще какихъ-либо другихъ способовъ опредѣленія времени рубки и такъ какъ профессоръ Мюнхенской Политехнической школы Р. Гартигъ въ письмѣ ко мнѣ сообщилъ, какъ выше сказано, что разницы между деревомъ срубленнымъ лѣтомъ и деревомъ срубленнымъ зимою нѣтъ никакой и что имъ доказано, что составныя резервныя части (*Reservestoffen*) дерева временно исчезаютъ лѣтомъ только въ двухъ послѣднихъ слояхъ, то опредѣлить время рубки дерева отысканіемъ въ немъ такихъ химическихъ элементовъ, которые не существуютъ во время зимы вообще, не представляется возможнымъ.

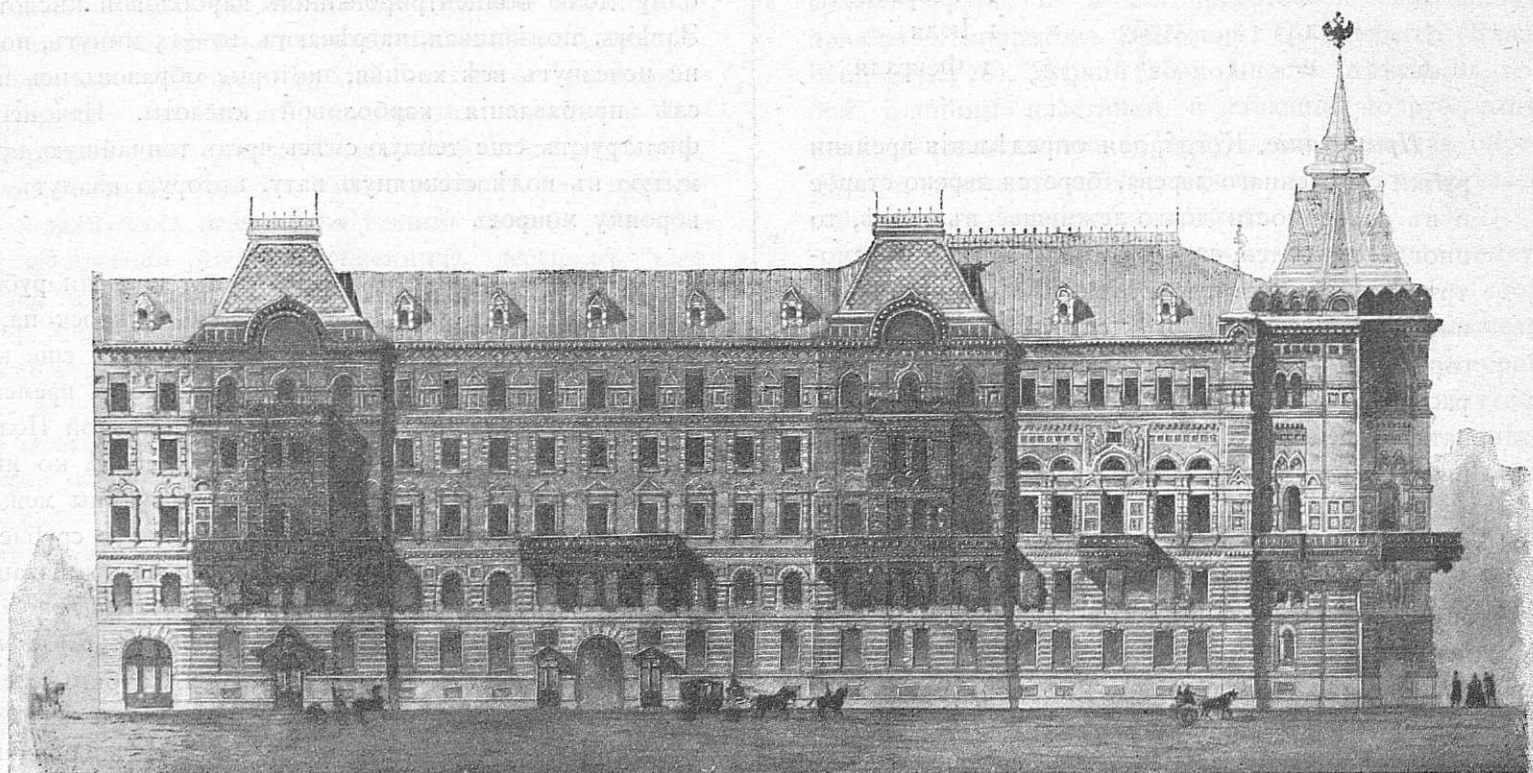
П. И. Ращевскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Зданіе офицерскаго собранія арміи и флота въ С.-Петербурѣ.



Фасадъ по Литейному проспекту.

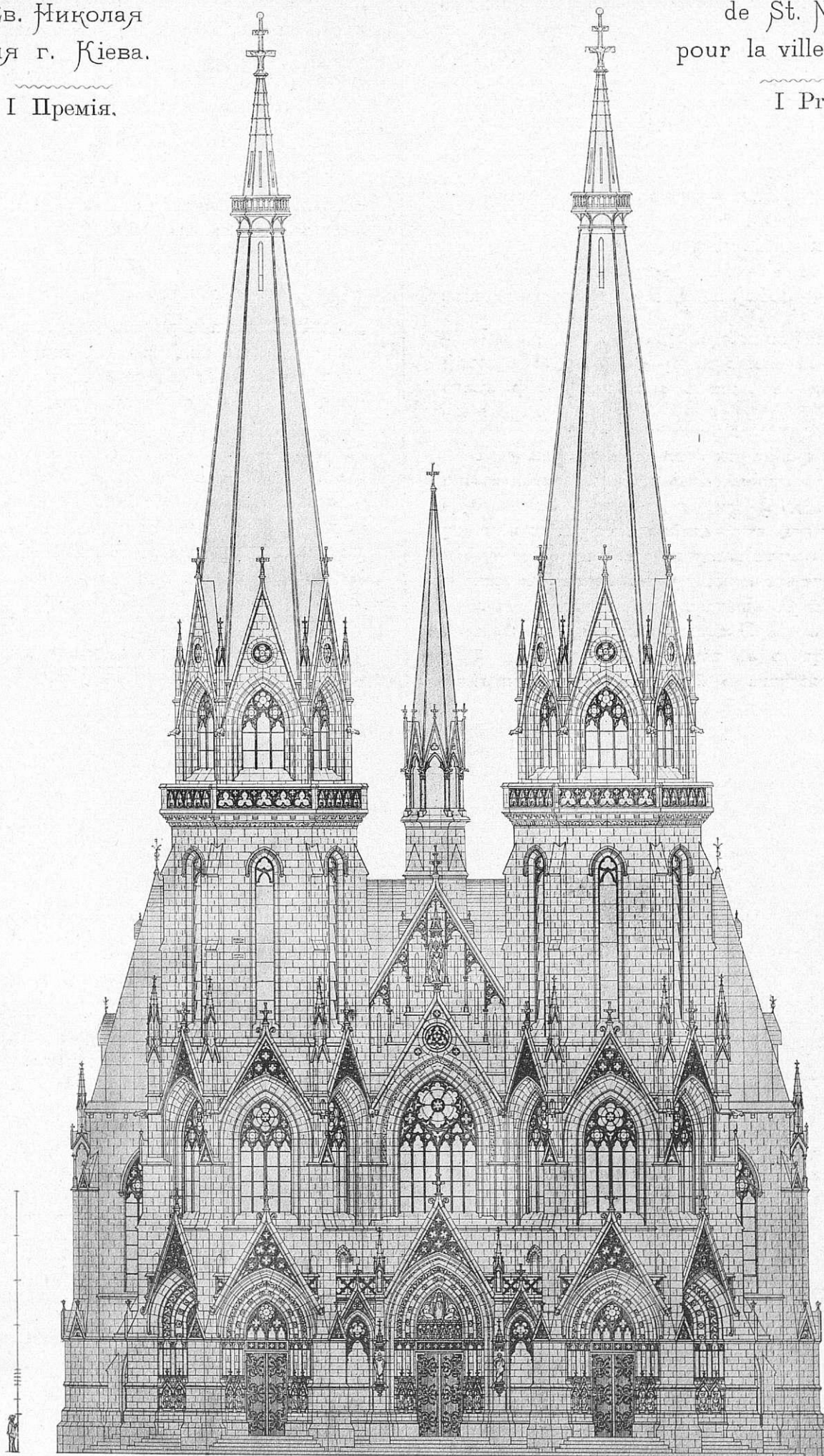


Фасадъ по Кирочной ул.

Описание см. №№ 13 и 14 «Недѣли Строителя» 1898 г.

Конкурсный проект
Католической церкви
Св. Николая
для г. Киева.
I Премія.

Projet de Concours.
Eglise Catholique
de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.
I Prix.



Главный фасадъ — Façade Principale.

Проектировалъ П. Э. Гиппиусъ.

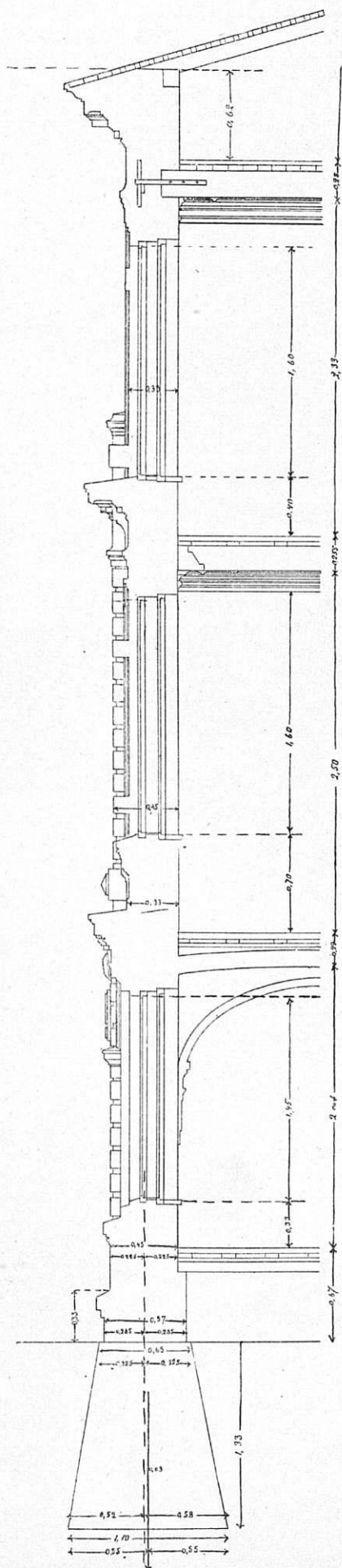
Projeté par P. Hippus.

Технологическій Институтъ въ Томскѣ.

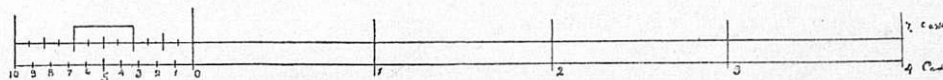
Деталь.

Institut technologique à Tomsk.

Details.



Академикъ Архитектуры
Р. Р. Марфельдъ
 2-го июля 1897

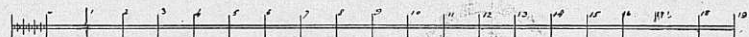
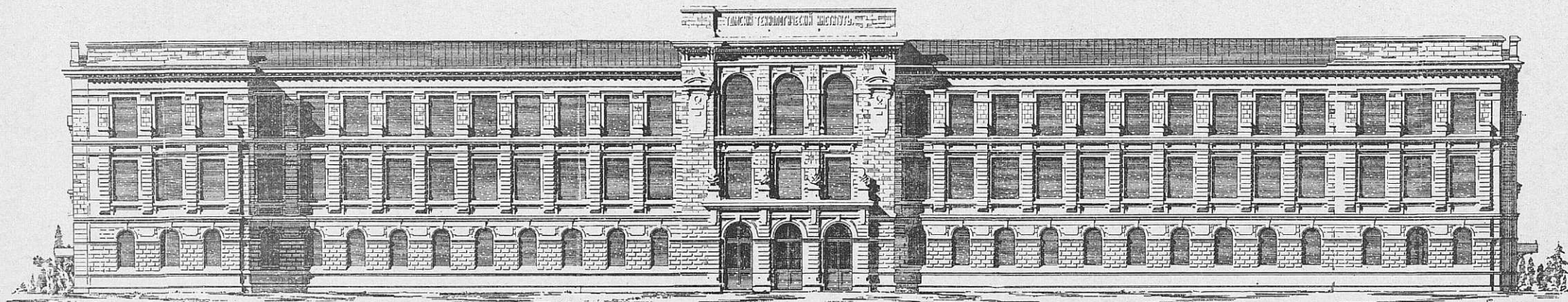


Проектировалъ академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ.

Projeté par l'Académicien R. R. Marfeld.

Технологическій Институтъ въ Томскѣ.

Institut technologique à Tomsk.



Главный фасадъ — Façade Principale.



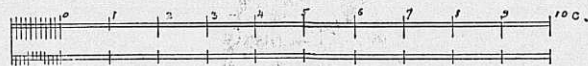
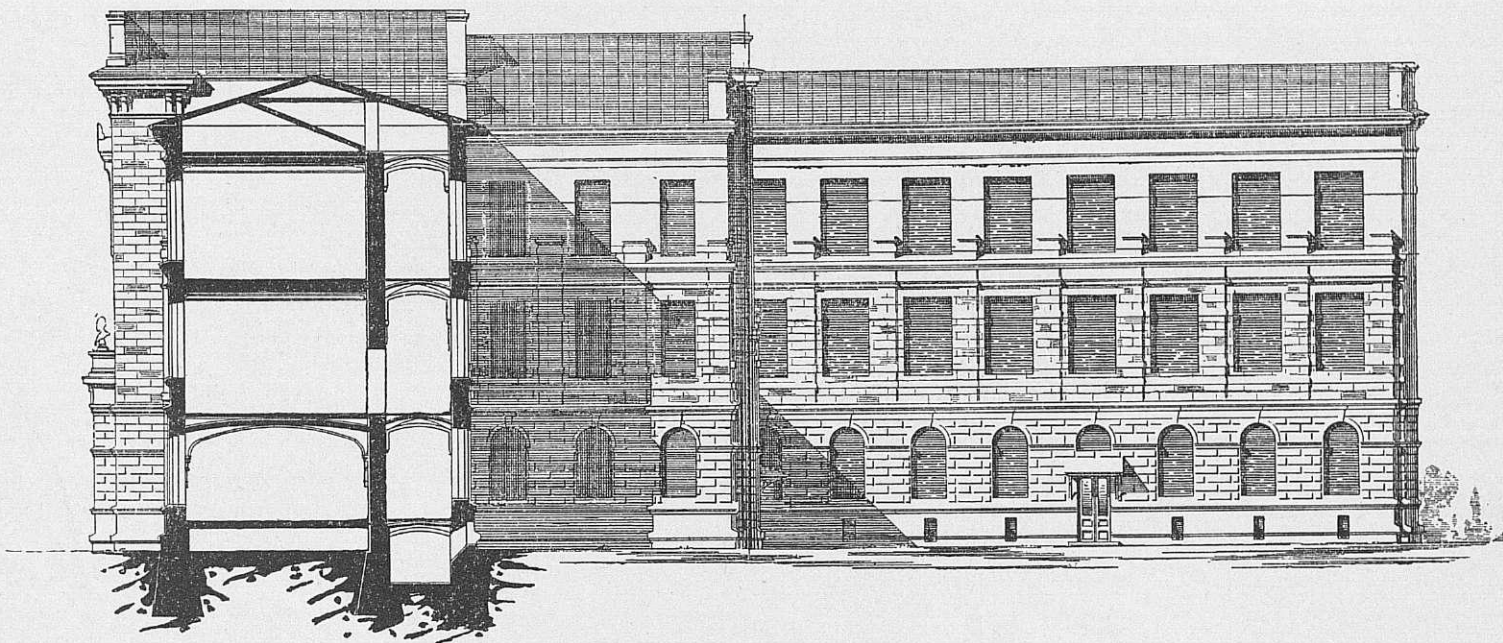
Надворный фасадъ — Façade sur la cour.

Проектировалъ академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ.

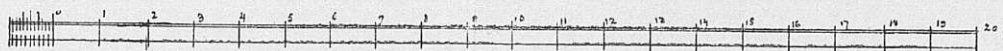
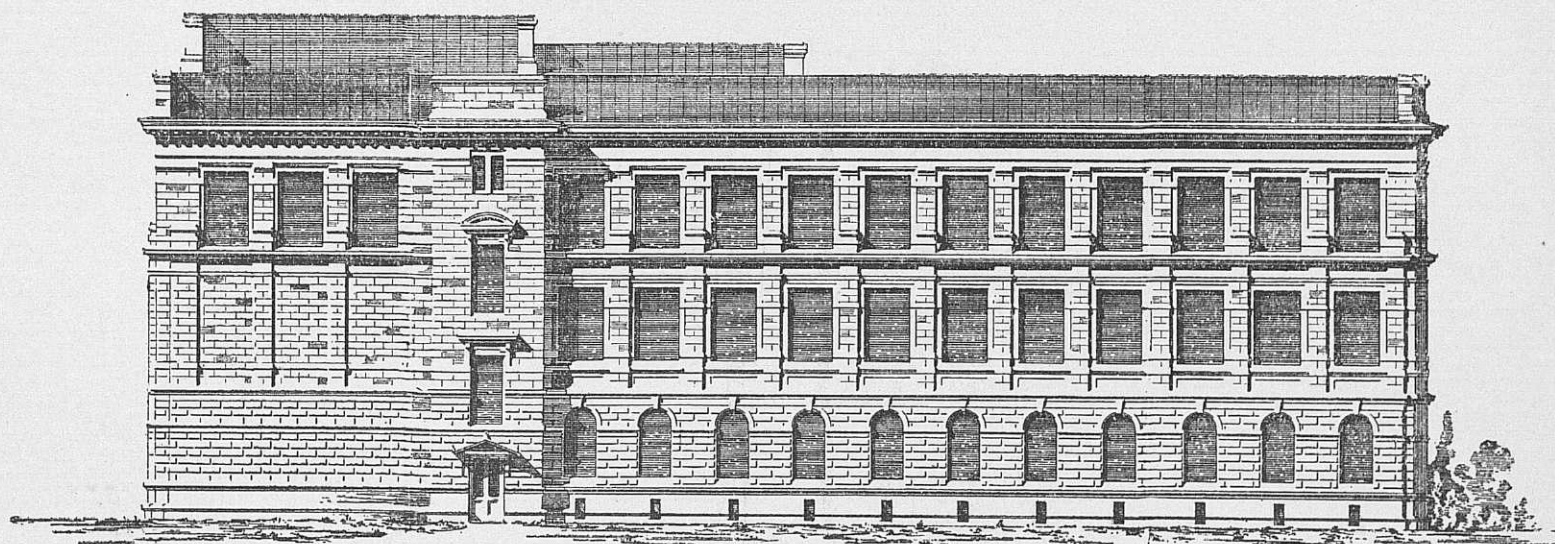
Projeté par l'Académicien R. R. Marfeld.

Технологическій Институтъ въ Томскѣ.

Institut technique à Tomsk.



Поперечный разръзъ — Coupe transversale.



Боковой фасадъ — Façade latérale.

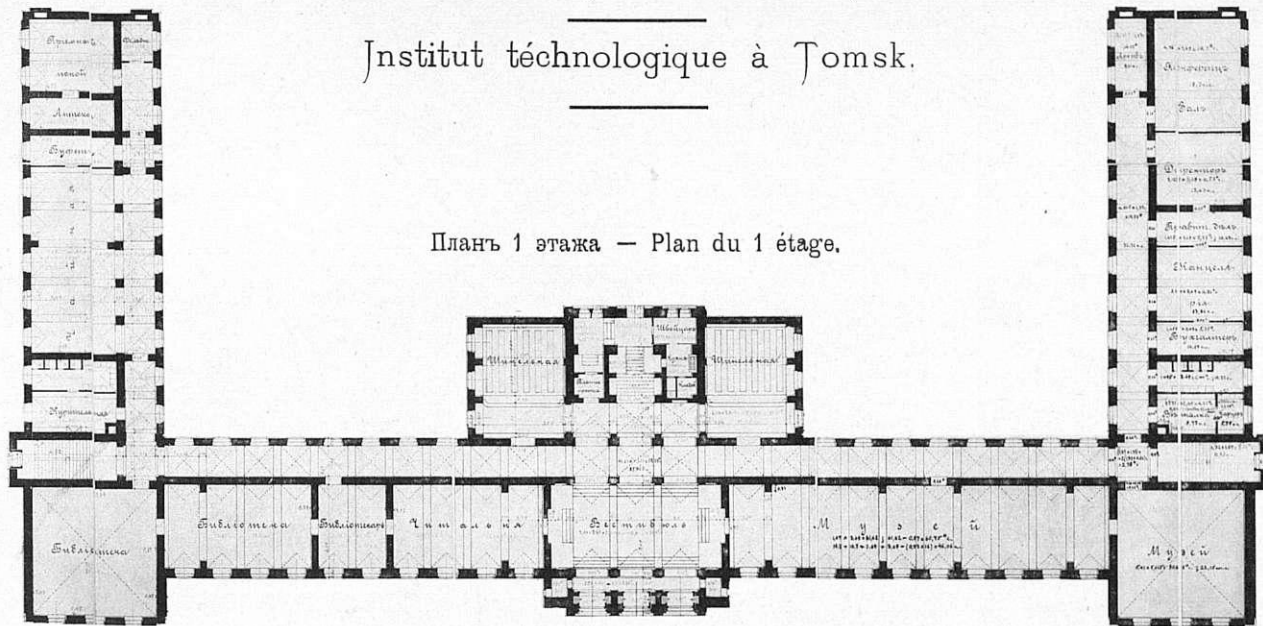
Проектировалъ академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ.

Projeté par l'Académicien R. R. Marfeld.

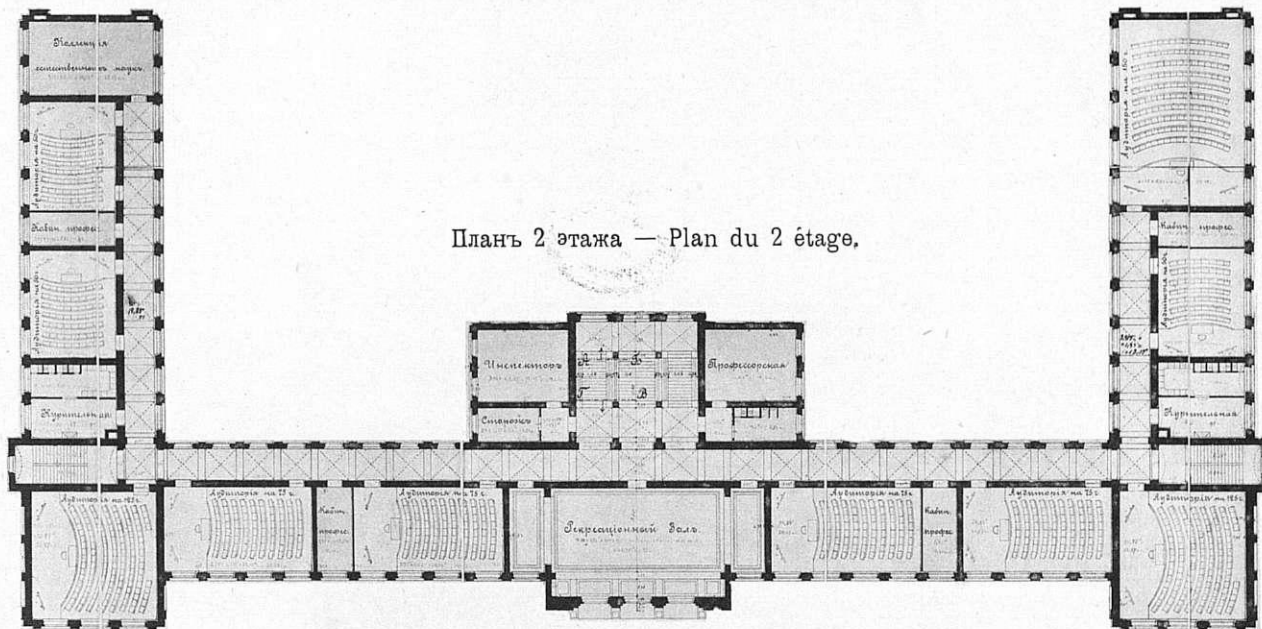
Технологическій Институтъ въ Томскѣ.

Institut technologique à Tomsk.

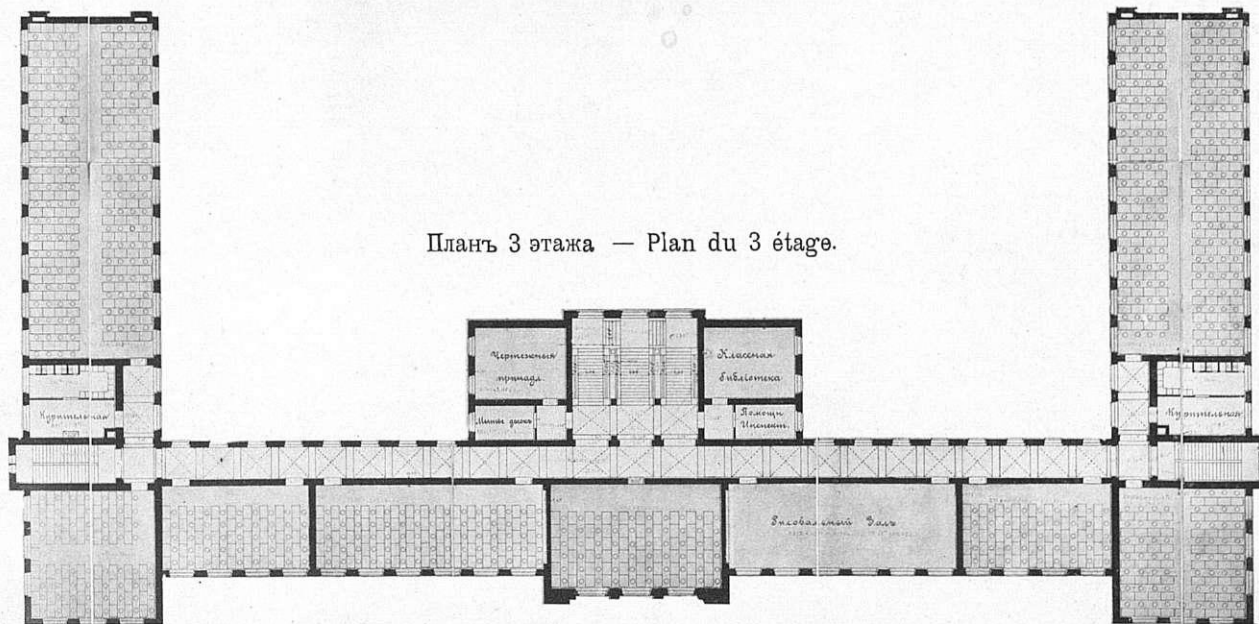
Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage.



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage.



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage.



Проектировалъ академикъ архитектуры Р. Р. Марфельдъ.

Projeté par l'Académicien R. R. Marfeld.

ЛУЧШАЯ ИЗОЛЯЦИЯ
ПРОБКОВЫМЪ СОСТАВОМЪ
КОРКИЗОЛЪТЪ

КОЛОДЪ
ТРУБЪ
КРЫШЪ
ЩЕДЪ
ДОМОВЪ
ПОЛОВЪ
БАРАКОВЪ
СТЪНЪ
ВОДОУВОДОВЪ

И ВЕЗДЪ ГДЪ СЛѢДУЕТЪ
ПРОТИВОДѢЙСТВОВАТЬ
МОРОЗУ, ЖАРЪ, ПОТЪНІЮ
СЫРОСТИ И ШУМЪ.

Г. В. ФАЛЬЦМАНЪ и К^о
МОСКВА ИЛЬИНКА,
СРЕДНІЕ ТОРГ. РЯДЫ, 2^{ой} КОРПУСЪ.

Требуйте каталоги
и образцы.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВѢЗДА»,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

привилег. песчаный (кремнезёмный) цементъ.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ и ФИГУРЫ.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Богъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеутскій разн. цвѣтовъ,

обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМІДТЪ и К^о.

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,
алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Васильевскій Островъ, Боль-
шой просп., № 70.

ГРАНИТЪ И ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ.

КАМЕНОЛОМНИ въ ФИНЛЯНДІИ.

Гранитъ лучшаго качества:

краенный и сѣрый Пютерлакеескій и сѣрый и чер-
ный Сердобольскій.

Набережныя. Гранитныя части мостовъ. Гранитныя
части шлюзовъ и плотинъ. Цоколи церквей, домовъ
и рѣшетокъ. Фонтаны. Лѣстницы и отдѣльныя сту-
пени. Колонны. Монументы. Тротуары и переходы.
Мостовыя. Камни подъ машины. Отдѣльные камни
для разнаго рода построекъ и проч. Постройка
новыхъ и ремонтъ старыхъ сооружений изъ гранита.

При требованіяхъ на цѣны и заказахъ необходимы свѣ-
дѣнія о размѣрахъ отдѣльныхъ камней и срокъ, въ который
работа должна быть исполнена, а если камни требуются
въ чисто обдѣланномъ видѣ и съ постановкою на мѣсто,
то и чертежи заказываемыхъ частей.

Я. А. БРУСОВЪ, С.-Петербургъ, Вас. Остр.,
Большой просп., № 70.

К. СЕКЭНЪ - БРОННЕРЪ

ВЪ ШВЕЙЦАРІИ

единственный специалистъ Европы, разра-
батывающій планы, проекты, со всѣми
детальными промышленными фабриками и за-
водовъ вообще, а машиностроительныхъ,
чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткац-
кихъ въ особенности, согласно послѣд-
нимъ усовершенствованіямъ науки. Вы-
строено въ Россіи, Германіи, Франціи,
Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ
и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ;
по системѣ Секэнъ-Броннеръ, желѣзная
конструкція уменьшается больше, чѣмъ
вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обра-
титься къ представителямъ для всей
Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.**
Москва, Ильинка, средніе торговые ряды,
2-й корпусъ.

ПАРОВАЯ ЗЕРКАЛЬНАЯ ФАБРИКА

Торгов. Дома Братьевъ ОФФЕНБАХЕРЪ.

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 55.

ЗЕРКАЛА, ЗЕРКАЛЬНЫЯ и ОКОННЫЯ стекла.

окна въ свинцовой оправѣ.

ПАРОВАЯ СТОЛЯРНАЯ ФАБРИКА.

ТЕЛЕФОНЪ № 1163.

Золотая мед. Нижній-Новгородъ 1896 г.

СКУЛЬПТУРНАЯ и МРАМОРНАЯ мастерскія

Г. БРАХМАНА.

Пантелеймоновская ул., уголъ Соляного пер., д. № 16—4.

Въ С.-Петербургѣ.

Принимаетъ заказы: на всевозможныя мраморныя и гранит-
ныя работы: лѣстницы, памятники и проч. Большой выборъ
готовыхъ мраморныхъ наминовъ, колоннъ и фигуръ.

Строительный отдѣлъ лѣсныхъ украшеній по фасаду и
внутренней стѣлкѣ разныхъ стилей.

Цѣны умѣренныя.

25—9

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

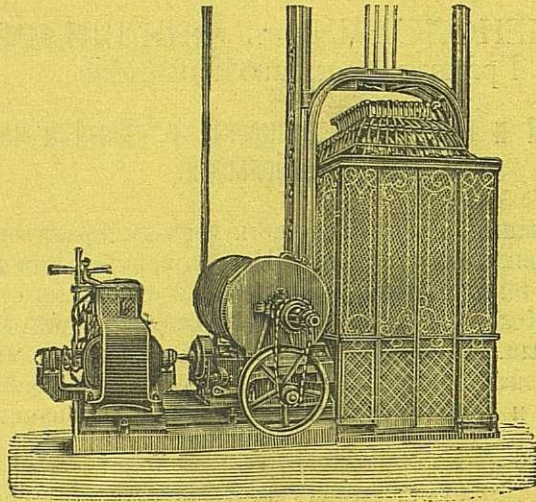
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Телефонъ 1598.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.
Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебѣдки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?
Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Змѣева	1
У Министра Финансовъ	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ	1
» Книгини Ливень	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка	1	Въ студ. стол. мед. акад.	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тупикова	1
» домъ Г. А. Тупикова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д.	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр.	1
» Европей. Гостинницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ	2
Въ лѣсопильн. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Добберга	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.
При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно. 52—47

ЗА ВЫСТАВКУ  1896 ГОДА.

СЪВЕРНОЕ
СТЕКЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАВОДЫ: { въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 22 л., № 3.
» Калищахъ, Сиб. губ. Петергофск. у.
ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА: въ Спб., Вас. Остр., 22 л., № 3.
Телефонъ № 3.711.

КОНТОРА и МАГАЗИНЪ { для приѣма заказовъ и
розничной продажи. { Спб. Невскій пр., № 44.
Телефонъ № 1.098.

ОТДѢЛЕНІЯ: { Въ Москвѣ, Лубянск. пл., д. Алексѣева.
» Н.-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.
Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, все другія относящіяся къ этому рода производству работы.

Фотографическія пластинки, — изготовляемыя при С.-Петербургской фабрикѣ въ специально приспособленномъ для этой цѣли отдѣленіи, подъ наблюдениемъ Д-ра І. Г. Смита, имѣющаго извѣстный заводъ фотографическихъ пластинокъ въ Цюрихѣ. Пластинки имѣются въ продажѣ во всѣхъ магазинахъ фотографическихъ принадлежностей.

Съ устройствомъ и оборудованіемъ Калицинскихъ заводовъ, согласно послѣднимъ усовершенствованіямъ, выработаннымъ наукой и техникою, при исполненіи въ заводахъ работъ специально выписанными изъ заграницы лучшими бельгійскими мастерами, Общество достигло высшаго совершенства въ производствѣ.

Стекла, поступающія изъ Калицинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во все города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ. 52—3



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

З О Д Ч И Ш .

Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *М. Ѳ. Гейслеръ.*

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Т Е К С Т Ъ.

Кирпичное производство въ г. Кіевѣ (Окончаніе).—Электрическое отопленіе.—Памятники старины.—Точный способ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ (Окончаніе).

Р И С У Н К И.

- Дворъ въ замкѣ Гретсгольмъ. Видъ на Страндвегенъ. (Изъ альбома Г. С. Китнера (въ текстѣ)).
22. Домъ для конторъ управленія Николаевской ж. д. на ст. С.-Петербургъ. Главный и надворный фасады. А. Клевцинскаго.
32. Конкурсный проектъ храма для Нижняго-Новгорода въ память событія 17 октября 1888 г. Боковой фасадъ и разрѣзь. Арх. А. П. Заруцкаго.
35. Безплатная лечебница Эшнера въ г. Або. Арх. Шерфбека.
36. Конкурсный проектъ народной аудиторіи, въ память Н. В. Гоголя, въ Полтавѣ. Фасадъ, планъ и разрѣзь. Арх. А. И. Ширшева.
38. Конкурсный проектъ католической церкви Св. Николая для г. Кіева. Боковой фасадъ и продольный разрѣзь. Гражд. Инж. А. И. Шаковского.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

Л. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекарь В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Сиб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „	



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригинальныя—6—5 коп., компіляции и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Кирпичное производство въ г. Кіевѣ.

(Окончаніе).

Хотя устройство гофманскихъ печей болѣе или менѣе извѣстно, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ сказать объ нихъ нѣсколько словъ.

Каждая печь въ планѣ представляетъ собой прямоугольникъ съ закругленными короткими сторонами (рис. 16). Опытъ показалъ, что такая форма плана обуславливаетъ лучшее распредѣленіе горячихъ газовъ. Внутри печной стѣны, обращенной къ срединѣ печи, проходитъ шмаухъ-каналъ *s*, куда мастеръ можетъ входить для осмотра въ случаѣ порчи во время самаго дѣйствія печи рис. 17. Внутри печь имѣетъ видъ коридора, перекрытаго цилиндрическимъ сводомъ въ 1^{1/2} кирпича. Всѣ камеры отдѣлены одна отъ другой выступами-запечками *b* рис. 17 въ 1^{1/2} кирпича шириной въ 1^{1/2} кирпича съ арками надъ ними.

Къ этимъ запечкамъ прислоняютъ и примазываютъ глиной деревянные или бумажные щиты. Подобные щиты очень удобны и дешевы.

Каждый выступъ *b* выводится около входныхъ отверстій (рис. 18), куда вносятъ кирпичъ. Отверстія продѣланы во всю толщю наружныхъ стѣнъ съ сводиками, имѣющими коническую образующую. Надо замѣтить, что наружная стѣна печи выводится частями и стѣны этихъ частей по линіямъ *a b*, *a' b'*, *a'' b''* (рис. 18) выведены безъ перевязи, съ оставленіемъ зазора, который заложенъ только растворомъ. Это необходимо, такъ какъ при обжигѣ стѣны, расширяются и при томъ неравномерно по периметру печи, потому что жаръ не во всѣхъ камерахъ одинаковъ. Кромѣ того, при охлажденіи стѣнъ хотя и постепенномъ, неизбежно произойдетъ ихъ сжатіе, а слѣдовательно при отсутствіи разрывовъ были бы неизбежны трещины, доказательствомъ этому можетъ служить появленіе и въ настоящемъ видѣ печи, т. е. при зазорахъ, трещинъ *x*, *y* (рис. 18). Эти трещины идутъ подъ угломъ въ 45° къ линіи зазора и появляются, конечно, только

при нихъ. Можно себѣ представить, какой бы видъ имѣла стѣна, если бы зазоры отсутствовали.

Наружная стѣна печи дѣлается съ выпуклостью, и притомъ двойною; чтобы лучше сохранить тепло, внутри обѣихъ стѣнъ насыпается песокъ и зола (рис. 17). Эти же матеріалы насыпаются на 1 арш. по верхнему поду печи, откуда производится топка.

Въ сводѣ каждаго номера дѣлается до 30 отверстій съ круглыми трубами, которыя закрываются на верхнемъ поду печи чугунными выюшками (рис. 19); изъ чугуна же сдѣланы и трубы, которыя служатъ для бросанія топлива въ печь. Каждая дверь, ведущая въ номеръ, служитъ для нагрузки и разгрузки печи и во время обжига закладывается кирпичемъ на глинтъ, въ 1^{1/2} кирпича.

Наискось двери, внизу, камера имѣетъ дымовой каналъ *c* (рис. 17), соединяющійся съ общимъ дымоходомъ *d*, который направляетъ весь дымъ въ трубу, поставленную отдѣльно отъ печи.

Каналъ *c* можетъ закрываться клапаномъ *k*, который служитъ регуляторомъ тяги, а слѣдовательно и силы обжига; клапанъ *k* (рис. 20)—чугунный, вѣсомъ около 7 пудовъ. Отъ клапана идетъ на верхній подъ желѣзный стержень *f* (рис. 17), снабженный рукояткой. Онъ поднимается при помощи очень простаго приспособленія, представляющаго собою (рис. 21) козлы изъ дубовыхъ досокъ, толщиной въ 1^{1/2} вершка, шириной 5 верш. и вышиной до 2 арш.

Двѣ вертикальныя доски, въ которыхъ просверлено надлежащее число отверстій, скрѣплены двумя подошвами, причемъ въ нижней имѣется прорѣзь для стержня *f* (рис. 21). Въ рукоятку стержня *f* входитъ деревянный короткій брусокъ *b* (рис. 22), который покоится на двухъ желѣзныхъ стержняхъ *s*, *s*¹, вставленныхъ въ отверстія обѣихъ досокъ козелъ. Такимъ образомъ приподнимая рукой одинъ конецъ бруска *b*, причемъ другой конецъ продолжаетъ опираться на стержень *s*¹, стержень *s* вынимается и переносится въ выше или ниже лежащее, смотря по надобности

отверстіе, а затѣмъ на него опускается брусокъ *b*. Дѣйствуя такимъ образомъ попеременно обоими стержнями *s* и *s*¹ при помощи бруска *b*, играющаго здѣсь роль рычага, поднимають или опускають клапанъ *k*, а этимъ самымъ регулируютъ и тягу горячихъ газовъ.

Подобное устройство дастъ возможность опытному мастеру регулировать обжигъ самымъ точнымъ образомъ.

Глядя на подъ печи сверху, мы увидимъ 16 такихъ козелъ и въ каждомъ брусокъ будетъ находиться на разной высотѣ.

Надъ всей печью, какъ уже сказано, устроена досчатая крыша. Конструкція стропиль представлена на рис. 23.

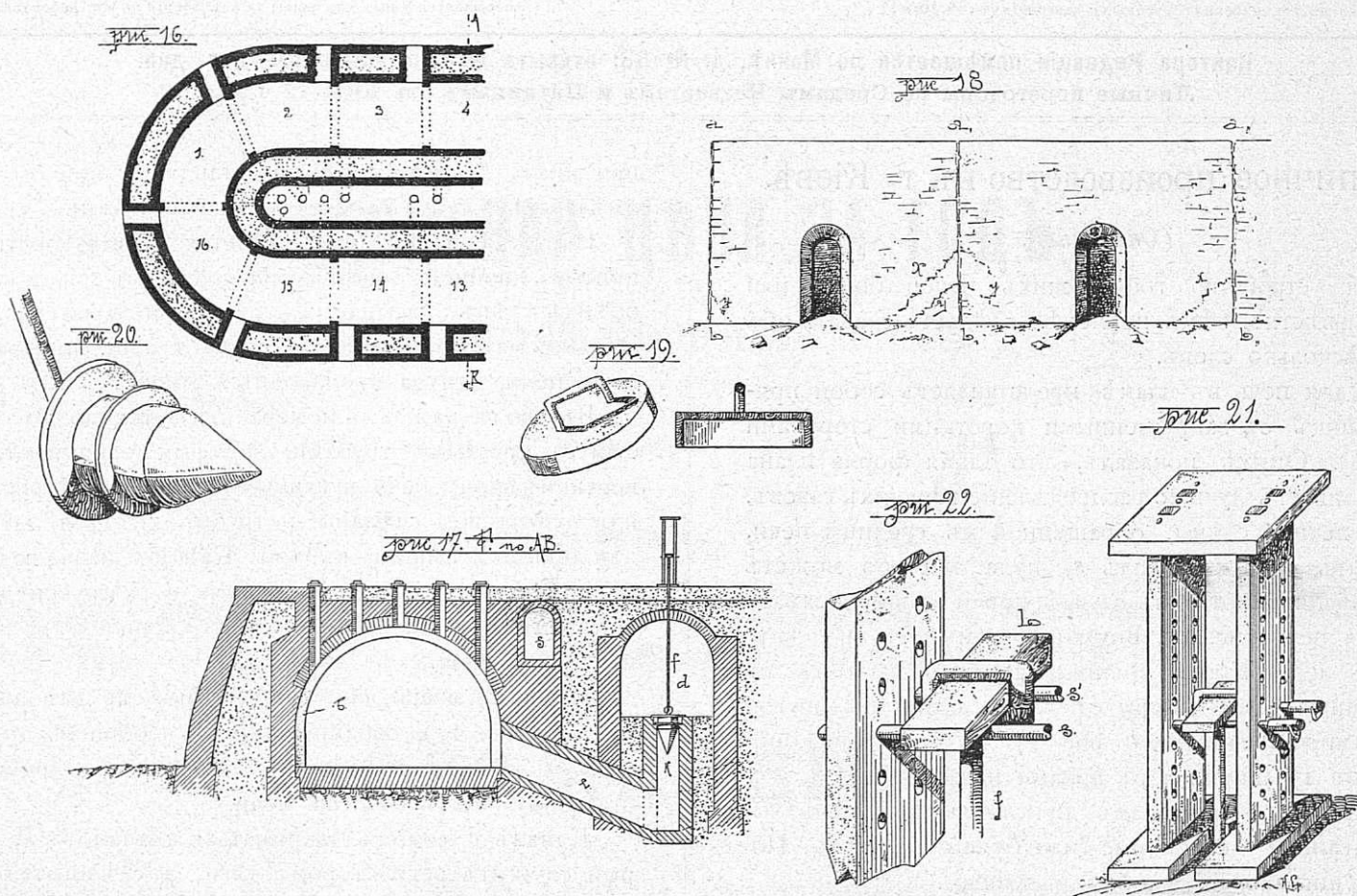
Нижній подъ въ номерахъ устроенъ изъ нѣсколькихъ рядовъ кирпича съ 1-футовымъ слоемъ песку подъ нижнимъ изъ этихъ рядовъ.

по каплямъ, осаждающимся на вьюшкѣ съ обратной стороны ея.

По окончаніи просушки клапанъ открывается и начинается тяга горячаго воздуха и жара изъ тѣхъ номеровъ, гдѣ идетъ настоящій обжигъ, до тѣхъ поръ, пока кирпичъ-сырецъ начнетъ алѣть. Этимъ кончается такъ называемый «*окуръ*», продолжающійся до 12 дней, затѣмъ мастеръ начинаетъ бросать дрова, которые отъ высокой температуры сами собой загораются и этимъ начинается собственно обжигъ, продолжающійся до 3-хъ дней. Въ это время идетъ выдѣленіе газовъ, преимущественно углекислоты.

Благодаря присутствію въ кievской глинѣ до 30% углекислыхъ извести*) и магнезій при высокой температурѣ, известь выдѣляетъ углекислоту и соединяется съ кремнеземомъ, образуя весьма постоянное соединеніе—кремнекислую известь.

Углекислота выдѣляется еще интенсивнѣе по мѣрѣ



Общая длина всей печи около 28 саж.; ширина по верху—около 8 саж., высота—1,5 саж.

Въ окружающей печь деревянной стройкѣ прорублены окна и двери, а также устроены 3 фонаря для вентиляціи, по длинѣ конька крыши (рис. 23).

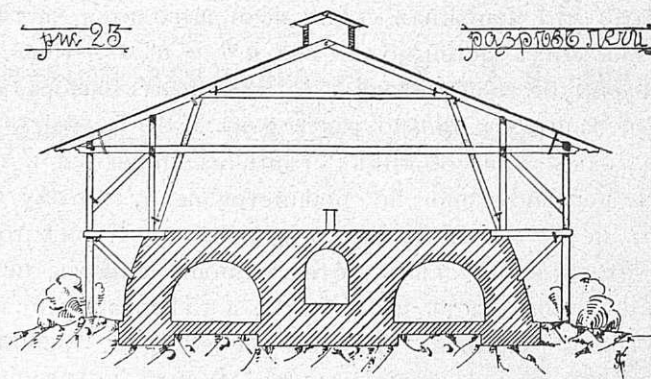
Такъ какъ печи системы Гофмана непрерывно-дѣйствующія, то можно сразу видѣть всѣ фазы въ обжигѣ кирпича.

Накладка сырца производится сейчасъ по удаленіи обожженнаго кирпича, такъ что часто бываетъ, что половина номера занята уже сырцомъ, а другая еще не выбраннымъ обожженнымъ кирпичемъ.

Въ первое время теплота идетъ на выпариваніе воды и сушку сырца, причемъ мастеръ постепенно открываетъ клапанъ.

О количествѣ выдѣляющейся воды онъ узнаетъ

увеличенія жара, такъ что непривычному человѣку у открытой вьюшки можетъ сдѣлаться дурно.



*) Подробности о составѣ можно найти въ сочиненіи С. Богданова: «Химическое изслѣдованіе кievской глины».

Въ это время въ печи можно видѣть ярко красный жаръ съ алымъ отливомъ; это — періодъ самаго сильнаго обжига, достигшаго въ это время своей высшей точки и въ слѣдующій за этимъ періодъ огонь имѣетъ уже молочно-розовый цвѣтъ, сверху подернутый колышущейся дымкой; это служитъ признакомъ того, что кирпичъ уже готовъ; по мѣрѣ увеличенія тумана топку прекращаютъ. Тогда, закрывъ клапанъ, даютъ номеру достаточно остыть и вынимаютъ кирпичъ прямо на подводы.

Заводъ вырабатываетъ 5 милліоновъ кирпича, хотя при своихъ средствахъ можетъ вырабатывать и болѣе, примѣрно до 7 милл., но, конечно, въ ущербъ качеству кирпича. Продажная стоимость кирпича описаннаго завода съ доставкой въ г. Кіевъ — 26 руб. за тысячу, если онъ выработанъ изъ синей глины и по 18 руб. за тысячу, если изъ красной; послѣдняго сорта заводъ выпускаетъ, однако, очень мало.

К. Сроковскій.



Стокгольмъ. Дворъ въ замкѣ Гретегольмъ.
(Изъ альбома І. С. Китнера).

Электрическое отопленіе.

Въ странахъ, гдѣ въ широкихъ размѣрахъ можно пользоваться даровымъ двигателемъ — силой паденія воды, электрическое отопленіе начинаетъ примѣняться все болѣе и чаще. Такъ напр., въ Америкѣ, около Ніагарскаго водопада, зданія общества эксплуатаціи силы Ніагары отапливаются электричествомъ. На контору затрачивается ежесуточно энергія въ 175 пар. лош. при переменномъ токѣ напряженіемъ 110 вольтъ; помѣщеніе динамомашинъ отапливается 15 батареями при постоянномъ токѣ въ 2000 вольтъ и затратѣ механической энергіи въ 200 лош. силъ; всего на отопленіе станціи идетъ до 800 лош. силъ въ сутки.

Въ Оттавѣ электрическое отопленіе распространено въ еще болѣе широкихъ предѣлахъ. Наконецъ, изъ европейскихъ странъ — Швейцарія, гдѣ электричествомъ нерѣдко освѣщаются даже маленькія деревушки, тоже начинаетъ вводить его для отопленія.

Такой способъ отопленія въ нѣкоторыхъ случаяхъ имѣетъ преимущество передъ другими, а потому болѣе близкое знакомство съ этимъ предметомъ не ли-

шено интереса. Свѣдѣнія, которыя мы предлагаемъ читателю, почерпнуты изъ доклада германскаго профессора Voit, сдѣланнаго имъ въ этомъ году на сѣздѣ специалистовъ по отопленію и вентиляціи въ Мюнхенѣ.

Для полученія тепла помощью электрической энергіи преимущественно пользуются тремя способами.

1) Если по проводнику (мѣдной проволоки) пустить токъ, то по закону Джоуля въ каждой части проводника

$$W = 0,24 i^2 r z$$

гдѣ W — количество тепловыхъ единицъ, развивающихся въ части проводника длиною z съ сопротивленіемъ равнымъ r , i — сила тока въ уаттахъ, а 0,24 эквивалентъ.

Эта формула примѣняется безразлично, какъ къ постоянному, такъ и къ переменному току.

2) Если пропускать переменный токъ черезъ проводникъ, обернутый вокругъ мягкаго желѣза, т. е. черезъ электромагнитъ, то при всякой переменѣ направленія тока магнетизмъ въ каждой части электромагнита будетъ мѣнять знакъ и въ электромагнитѣ, эквивалентно потребной на это работѣ, разовьется теплота

$$W = C \eta B 1,6 N$$

здѣсь C — постоянная, η — коэффициентъ, зависящій отъ матеріала, B — удѣльный магнетизмъ (specif. Magnetismus) представляющій функцію числа оборотовъ и силы тока ($B = f(ni)$), а N — число переменъ тока въ 1 сек.

3) Наконецъ третій методъ. Если изолированный, проводникъ обмотанъ вокругъ желѣзнаго или мѣднаго ядра, то при каждой переменѣ направленія тока въ ядрѣ является вихревой токъ, поражающій теплоту. Въ этомъ случаѣ мы получаемъ формулу

$$W = C, \varepsilon \delta^2 B^2 N^2,$$

причемъ ε — коэффициентъ, зависящій отъ матеріала, δ — толщина ядра, B и N имѣютъ тѣ-же значенія что и выше.

На практикѣ въ большинствѣ случаевъ примѣняется первый способъ, на которомъ мы исключительно и остановимся, и покажемъ, какимъ образомъ при постоянномъ токѣ можно въ проводникѣ достигъ определенной желаемой температуры.

Разсмотримъ состояніе, при которомъ количество тепла, развиваемаго внутри проводника, равно количеству, отдаваемому его поверхностью. Въ томъ случаѣ, когда разность температуръ проводника и окружающей среды относительно мала, количество тепловыхъ единицъ, которое отдается поверхностью O провода

$$W = C_2 O (T - t) z$$

гдѣ C_2 — постоянная, T — температура проводника, t — температура среды.

Изъ равенства получаемаго и отдаваемаго тепла имѣемъ:

$$T - t = \frac{0,24 i^2 r}{C_2 O}$$

На практикѣ, гдѣ проводникъ обыкновенно круглаго сѣченія

$$T - t = \frac{C_3 i^2 \lambda}{d^3}$$

Въ этомъ случаѣ C_3 — постоянная, λ — удѣльное сопротивление матеріала проводника, а d — его діаметръ.

Изъ этой формулы видно, что для достижения высокой температуры слѣдуетъ выбрать проводникъ изъ матеріала, обладающаго большимъ удѣльнымъ сопротивленіемъ; для очень высокихъ температуръ нужно брать діаметръ проводника очень малымъ, въ такихъ, однако, предѣлахъ, чтобы матеріалъ при этой температурѣ не разрушался.

Какъ выше упомянуто, на практикѣ почти всегда примѣняется первый методъ. Отопляющій приборъ, слѣдовательно, долженъ состоять изъ изолированной проволоки, намотанной на какую нибудь основу. Въ Мюнхенѣ, гдѣ тоже сдѣланы опыты электрическаго отопленія, изоляціей служатъ стеклянные или фарфоровыя бусы, или же проводникъ имѣетъ азбестовую обмотку. Въ первомъ случаѣ воздухъ, заключенный въ бусахъ, какъ плохой проводникъ, значительно замедляетъ передачу тепла во внѣшнюю среду, а потому все вмѣстѣ покрывается какимъ нибудь изолирующимъ веществомъ, которое уничтожило бы воздушныя прослойки, а затѣмъ приладывается къ чугунной плитѣ съ желобками, соответствующими оборотамъ проволоки; такая плита можетъ служить для варки.

Желая отопить помещеніе, мы можемъ просто протянуть проволоку на изолирующихъ стаканчикахъ и пропускать токъ: протекающій воздухъ непосредственно нагревается, такъ что въ этомъ случаѣ вся безъ исключенія, теплота утилизируется, между тѣмъ какъ при обыкновенномъ отопленіи, значительное количество тепла уносится, вмѣстѣ съ продуктами горѣнія, въ трубу.

Электрическое отопленіе имѣетъ еще и другія преимущества.

Если, напр, мы желаемъ нагрѣть воду, то можемъ это сдѣлать простымъ погруженіемъ въ нее прибора отопленія и тогда имѣемъ исключительно потерю тепла черезъ стѣнки сосуда, которая въ равной степени имѣетъ мѣсто при всякомъ способѣ нагрѣванія. Какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, представляющей результаты опытовъ Гелльберга надъ пятью электрическими нагрѣвательными приборами, потеря эта очень незначительна.

Аппаратъ.	Количество доставленнаго тепла.	Количество полученнаго тепла.	Полученное дѣйствіе.
№ 1	196,5 ед.	173,88 ед.	88,4%
№ 2	185,7 »	168,0 »	90,5 »
№ 3	92,2 »	84,0 »	84,7 »
№ 4	96,4 »	86,0 »	88,2 »
№ 5	87,0 »	70,0 »	86,4 »
		т. е. въ среднемъ	87,64%

Теперь является вопросъ, какимъ образомъ вышеуказанные принципы примѣняются на практикѣ.

Профессоръ Voit даетъ описаніе приборовъ, видѣнныхъ имъ въ 1894 году въ Оттавѣ.

Предварительно нужно замѣтить, что около самага города находится водопадъ, развивающій приблизительно 40.000 лошадиныхъ силъ, изъ которыхъ помощью турбинъ утилизируется около 3.000. Добытое электричество примѣняется частью для городскихъ желѣзныхъ дорогъ, частью для полученія механической энергіи, освѣщенія и отопленія.

Зима въ Оттавѣ довольно сурова; тѣмъ не менѣе при температурѣ -23° Ц. на центральной станціи, въ машинномъ залѣ, длиною 24 метра, шириною 15 и высокою 3,4 метра, поддерживалось 17° тепла по Цельсію. Этого достигаютъ водянымъ отопленіемъ: въ колодцѣ, подъ поломъ, помещенъ трубчатый змѣвикъ, обмотанный нейзильберной проволокой, а далѣе нагрѣтая вода по трубамъ разводится по помещенію. При этомъ примѣненъ токъ въ 60 амперъ и 50 вольтъ. Нужно замѣтить, что здѣсь стоимость отопленія, собственно говоря, сводится къ нулю, такъ какъ въ извѣстное время дня и ночи городъ потребляетъ электрическую энергію лишь въ ограниченномъ количествѣ, турбины же работаютъ непрерывно и въ это-то время работа ихъ примѣняется для отопленія станціи, такъ что въ расчетъ стоимости только идетъ износъ динамомашинъ.

Вагоны электрической дороги въ Оттавѣ тоже отапливаются. Печи состоятъ изъ двухъ концентрическихъ цилиндровъ высокою 74, діаметромъ 18 и 25 сантиметровъ. Въ промежуткѣ между цилиндрами помещены проволоки, проводящія токъ; воздухъ, проходя внутри и снаружи цилиндровъ и нагрѣваясь, отапливаетъ вагонъ. Питаніе этихъ печей также ничего не стоитъ. Какъ извѣстно, электрической дорогѣ должно непрерывно доставляться столько энергіи, чтобы всѣ вагоны одновременно могли быть въ ходу; во время остановки вагона излишекъ электричества и тратится на отопленіе. Конечно, это не примѣнимо при аккумуляторной тягѣ; въ такомъ случаѣ въ Америкѣ употребляютъ вещества, могущія служить тепловыми резервуарами; говорятъ, приборы съ подобнаго рода веществами достаточно бываетъ нагрѣть съ утра для дѣйствія на цѣлый день.

Въ большомъ ходу въ Оттавѣ маленькія печи для варки; во всякомъ домѣ, куда проведено электричество, можно найти и эти аппараты. Плата за пользованіе электричествомъ взимается не по числу поставляемыхъ уаттовъ; абоненты платятъ за каждую лампу въ 50 свѣчей около 50 руб. въ годъ, такъ что абонентъ съ получаемою энергіей можетъ дѣлать что ему угодно. Понятно, что днемъ, когда свѣта не нужно, или въ другое время, когда не всѣ лампочки въ дѣйствіи, ему выгоднѣе все-таки пользоваться токомъ; тогда, помощью штепсельнаго контакта, онъ можетъ пустить въ ходъ печь. Эти печи вмѣщаютъ отъ 6—7 литровъ воды и требуютъ тока въ 3 ампера и 50 вольтъ.

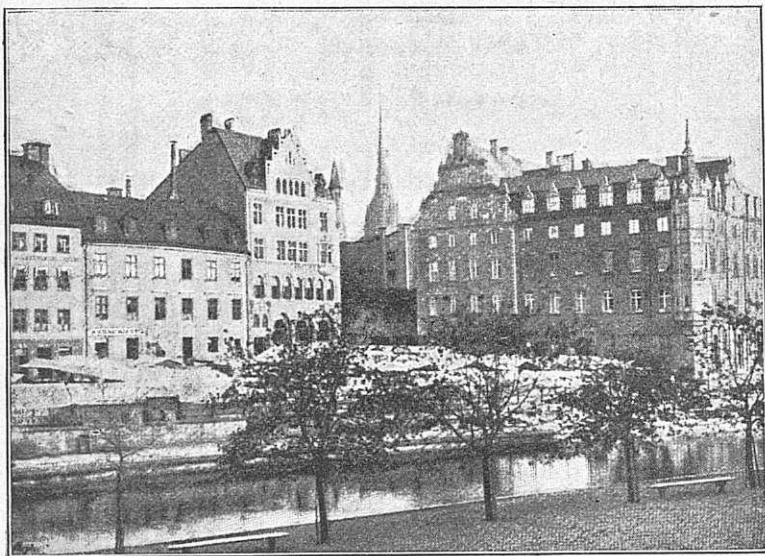
Удобство электрическихъ нагрѣвателей, заключается еще въ томъ, что, измѣняя токъ, мы легко можемъ соответвенно, въ желаемомъ направленіи, измѣнить и температуру. Этимъ воспользовался владѣлецъ и инициаторъ всего предпріятія Ahearn (бывшій почтальонъ) и примѣнилъ электричество для печенія хлѣба.

Чтобы хорошо выпечь хлѣбы нужно, какъ извѣстно, сперва подвергнуть ихъ дѣйствію сильнаго жара, чтобы образовалась корочка, а затѣмъ продолжать печеніе при болѣе низкой температурѣ. Благодаря легкости регулированія тепла, электрическія печи удовлетворяютъ этимъ условіямъ какъ нельзя лучше. Устройство ихъ сходно съ желѣзнодорожными при-

борами отопленія, но цилиндровъ обыкновенно три. Такихъ печей въ Оттавѣ 30 и устанавливаются онѣ въ томъ же помѣщеніи, гдѣ производится продажа, такъ что продавецъ въ то же время слѣдитъ за выпечкой, что при простомъ уходѣ, котораго требуетъ аппаратъ, нисколько не затруднительно. Результаты достигаются превосходные.

Если, благодаря большей стоимости, сравнительно съ обыкновеннымъ отопленіемъ, электрическое и не можетъ всегда конкурировать съ первымъ (профессоръ Voit принимаетъ ее въ 2—3 раза больше, другіе еще значительно увеличиваютъ это отношеніе), зато въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно имѣетъ незамѣнимыя преимущества. Развилось такое отопленіе до сихъ поръ тамъ, гдѣ электрическая энергія дешева, но со временемъ, когда найдены будутъ способы повсемѣстно добывать ее дешевле, нѣтъ сомнѣнія, что и отопленіе электричествомъ станетъ практиковаться въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

III.



Стокгольмъ. Видъ на Страндвегенъ.
(Изъ альбома I. С. Китнера).

Памятники старины.

Весьма много вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ старины въ Сѣдлецкой губерніи до настоящаго времени еще ожидаютъ изслѣдователей. Къ числу мѣстностей, богатыхъ такими памятниками, можно отнести село Докудовъ съ окрестностями, находящееся въ 10-ти верстахъ отъ гор. Бѣлы. Село это, какъ видно изъ разныхъ церковныхъ документовъ и сохранившихся въ церкви старинныхъ вещей, лѣтъ около 150 тому назадъ было городомъ, о чемъ свидѣтельствуетъ его теперешній видъ. Оно расположено у рѣки Зелявы, какъ бы на полуостровѣ, тремя параллельно идущими улицами съ площадью по срединѣ. Рѣдкой архитектуры докудовская церковь построена въ 1716 году княземъ Карломъ Радзивилломъ, канцлеромъ литовскимъ и владѣльцемъ Бѣлы. Она состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ частей подъ отдѣльными пирамидальными крышами съ куполами. Стилъ церкви византійскій. Она построена изъ цѣльныхъ, не распиленныхъ, огромной толщины, обтесанныхъ въ квадратъ сосенъ, причемъ ни-

гдѣ не замѣтно употребленія желѣза; наружныя стѣны никогда не красились, а потому съ сѣвера онѣ покрылись мхомъ, а съ юга обуглились. Въ докудовской церкви почти нѣтъ ни одной новой иконы. Въ ней сохраняется много иконъ, книгъ и разныхъ церковныхъ принадлежностей, которыя древнѣй самой церкви, именно 1600 и даже 1500 годовъ. Притворъ представляетъ настоящій музей: стѣны его сплошь увѣшаны старинными иконами, напоминающими о древнемъ православіи въ приходѣ: кресты на нихъ восьмиконечные. Изъ обращающихъ на себя особое вниманіе предметовъ слѣдуетъ отмѣтить: портретъ основателя церкви кн. Радзивилла и доску, съ надписью о закладкѣ ея и съ изображеніемъ герба Радзивилловъ, а также древнѣйшія иконы Страшнаго Суда и Архистратига Михаила, попирающаго діавола, и висящія въ притворѣ на стѣнѣ Царскія врата. Всѣ церковныя принадлежности, имѣющія свыше 200 лѣтъ, по рассказамъ мѣстныхъ крестьянъ, перенесены въ церковь изъ Докудовскаго монастыря, о которомъ здѣсь не только сохранилось живѣйшее преданіе, но и напоминаютъ нѣкоторые документы въ церковномъ архивѣ. Довольно высокая гора, на которой находился монастырь, — искусственная и насыпана до христіанства въ Польшѣ. Это очень правдоподобно: вокругъ имѣется нѣсколько холмовъ, напоминающихъ могилы, и при раскопкѣ одного изъ нихъ былъ найденъ сосудъ, наполненный золой. Археологическія раскопки, конечно, дали бы хорошій матеріалъ для изученія этой исторической мѣстности. Гора слыветъ у окрестныхъ крестьянъ подъ именемъ «Намастырь». Съ западной стороны село Докудовъ защищено землянымъ валомъ, который еще 15—20 лѣтъ тому назадъ былъ не тронутъ, а теперь отъ него остаются только слѣды. Крестьяне раскапываютъ его, вывозя песокъ для разныхъ хозяйственныхъ надобностей; при раскопкѣ часто выкапываются скелеты людей. Валъ имѣетъ около 1/3 версты въ длину. На югѣ, отъ села, за рѣкой Зелявой, видна другая гора, называемая «Лысой», на которой также обнаруживаются человѣческія кости, и найдено много камней съ крестами. Народъ говоритъ, что «Лыса гора» и валъ—это могилы отъ времени шведскихъ войнъ въ Польшѣ. Подъ селомъ, съ южной стороны, находится возвышенное мѣсто, окруженное водой, гдѣ по преданію стоялъ замокъ. Крестьяне во время пашни находятъ здѣсь кирпичъ съ разными буквами, а иногда желѣзныя полосы. Въ окрестностяхъ села Докудова есть и другія мѣста, на которыя слѣдовало бы обратить вниманіе съ ученою цѣлью.

Точный способъ опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ.

(Окончаніе).

Принимая во вниманіе сказанное профессоромъ Гартигомъ, что нѣкоторыя резервныя части дерева временно лѣтомъ исчезаютъ, хотя въ послѣднихъ двухъ слояхъ, я полагалъ что опредѣленіе присутствія крахмала въ деревѣ посредствомъ іодистаго раствора дастъ возможность, хоть въ продолженіи нѣкоторыхъ

мѣсяцевъ, опредѣлять время рубки дерева, тѣмъ болѣе, что я имѣлъ данныя, въ которыхъ было сказано, что если тонкую пластинку дерева облить спиртовымъ растворомъ іода и если дерево было срублено зимою, то сердцевина и сердцевинные лучи примутъ *темно-фіолетовую* окраску, напоминающую цвѣтъ жидкихъ аптекарскихъ чернилъ, тогда какъ древесина останется желтою; если же дерево было срублено лѣтомъ, то всѣ ткани, сплошь, окрасятся *темно-желтымъ цвѣтомъ*.

Однако произведенныя въ этомъ направленіи изслѣдованія не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ; поэтому нужно признать, что способъ этотъ даетъ указанія столь сомнительныя, даже въ примѣненіи къ дереву опредѣленной рубки, что его слѣдуетъ считать непримѣнимымъ.

Наконецъ, мнѣ былъ указанъ еще одинъ способъ опредѣленія времени рубки срубленного дерева. Способъ этотъ основывается на результатахъ опредѣленія въ деревѣ минеральной золы и процентныхъ отношеній между ея растворимыми и нерастворимыми элементами. Вслѣдствіе чего я обратился къ магистру естественныхъ наукъ Н. Милицеру (г. Варшава), какъ специалисту и просилъ его произвести изслѣдованія данныхъ мною образцовъ для опредѣленія времени рубки химическимъ способомъ и такимъ образомъ рѣшить вопросъ, насколько этотъ послѣдній способъ пригоденъ для упомянутой цѣли.

Для изслѣдованія было взято десять, указанныхъ въ помѣщенной ниже вѣдомости № 1, образцовъ соснового дерева, время рубки которыхъ было заранѣе опредѣлено посредствомъ микроскопа.

Вѣдомость № 1 образцамъ взятымъ для изслѣдованія.

№№ образцовъ.	Наименованіе сортовъ деревьевъ.	Образецъ взятъ отъ слоевъ лежащихъ около		Время рубки опредѣленное микроскопомъ.	Примѣчаніе.
		коры	сердцевины		
1	Шпалы укладки 1894 года, снятыя съ пути въ 1896 г.	коры	сердцевины	лѣтняя	
2	Изъ той-же шпалы.				
3	Шпалы укладки 1894 года, снятыя съ пути въ 1896 г.	коры	сердцевины	зимняя	
4	Отъ той-же шпалы.				
5	Бревно срубленное 1-го ноября 1896 г.	коры	сердцевины	зимняя	
6	Отъ того-же бревна				
7	Новыя шпалы, не бывшія въ пути, поставки 1896 года.	коры	сердцевины	лѣтняя	
8	Отъ той-же шпалы				
9	Новыя шпалы, не бывшія въ пути, поставки 1896 года	коры	сердцевины	зимняя	
10	Отъ той-же шпалы				

По изслѣдованіи показанныхъ въ этой вѣдомости образцовъ получились результаты, указанные въ нижеслѣдующей вѣдомости № 2:

Вѣдомость № 2, указывающая общее количество воды и процентное отношеніе нерастворимыхъ въ водѣ составныхъ частей золы къ растворимымъ.

№№ образцовъ.	Общее количество золы.	Процентное отношеніе нерастворимыхъ въ водѣ составныхъ частей золы къ растворимымъ.		Примѣчаніе.
		Нерастворимыя	Растворимыя	
1	0,410	74,4	25,6	
2	0,230	65,2	34,8	
3	0,365	68,5	31,5	
4	0,570	89,5	10,5	
5	0,275	65,5	34,5	
6	0,220	63,6	36,4	
7	0,217	67,7	32,3	
8	0,275	70,9	29,1	
9	0,183	43,7	56,3	
10	0,208	61,0	39,0	

Въ этой вѣдомости замѣчается въ четырехъ случаяхъ рѣзкая зависимость между общимъ количествомъ золы и отношеніемъ ея растворимыхъ и нерастворимыхъ элементовъ, а именно:

№№ образцовъ.	Общее количество золы.	Нерастворимыя	Растворимыя
4	0,570%	89,5	10,5
1	0,410%	74,4	25,6
10	0,208%	61,0	39,0
9	0,183%	43,7	56,3

Зависимость эта является, но уже не столь рѣзко въ образчикахъ № 3, № 6 и № 2.

Отсюда явствуетъ, что если извѣстно будетъ заранѣе, что образчикъ № 1 лѣтней рубки, то сравнивая полученные результаты, нужно признать, что и образчикъ № 4 лѣтней рубки; тоже, но уже съ меньшею вѣроятностью, можно причислить къ лѣтней рубкѣ и образчикъ № 3.

Основываясь на противоположности химическаго состава образцовъ № 10 и № 9 по отношенію къ образчику № 1, слѣдуетъ ихъ признать деревомъ зимней рубки; вмѣстѣ съ тѣмъ къ зимней рубкѣ приходится причислить и образцы №№ 7, 6, 2, 8 и 5, то есть тѣ образцы, которые заключаютъ ниже 0,300% общей золы.

Сравнивая результаты опредѣленія времени рубки

образцовъ посредствомъ микроскопа съ результатами, полученными при химическомъ анализѣ, получимъ:

Вѣдомость № 3 результатовъ опредѣленія времени рубки дерева микроскопомъ и химическимъ анализомъ.

№ образцовъ.	Опредѣленіе времени рубки				ПРИМѢЧАНІЕ.
	Микроскопомъ.		Химическимъ анализомъ.		
	лѣтней	зимней	лѣтней	зимней	
1	лѣтней	—	лѣтней	—	№ 1 называется основнымъ образцомъ, такъ какъ результаты химическаго анализа другихъ образцовъ для опредѣленія времени рубки сравниваются съ нимъ, какъ съ образцомъ, время рубки котораго извѣстно заранее.
2	лѣтней	—	—	Зимней	
3	—	Зимней	лѣтней	—	
4	—	Зимней	лѣтней	—	
5	—	Зимней	—	Зимней	
6	—	Зимней	—	Зимней	
7	лѣтней	—	—	Зимней	
8	лѣтней	—	—	Зимней	
9	—	Зимней	—	Зимней	
10	—	Зимней	—	Зимней	

Изъ этой вѣдомости нельзя не усмотрѣть, что и этотъ послѣдній способъ не можетъ служить для опредѣленія времени рубки срубленныхъ деревьевъ, а посему въ настоящее время остается лишь только одинъ вполне точный способъ—это способъ микроскопическій.

Къ сему нужно добавить, что опредѣленіе времени рубки микроскопомъ не представляетъ ровно никакихъ трудностей, стоитъ только попрактиковаться съ нимъ нѣсколько дней и дѣло опредѣленія времени рубки пойдетъ совершенно успешно.

Принимая во вниманіе вышеизложенное, нельзя не придти къ заключенію, что при употребленіи лѣса въ дѣло необходимо, для избѣжанія излишнихъ и непроизводительныхъ расходовъ, требовать лѣсъ зимней рубки; въ особенности это, весьма важно при приобрѣтеніи большихъ партій лѣса, какъ на примѣръ, для желѣзнодорожныхъ шпалъ.

Ко всему сказанному считаю не лишнимъ привести слѣдующую выдержку изъ «Руководства для плотниковъ», составленнаго на польскомъ языкѣ Иваномъ Гейрихомъ, вольнопрактикующимъ архитекторомъ въ гор. Варшавѣ и изданнаго въ 1874 году подъ заглавіемъ «Przewodnik dla Ciesli»; въ этомъ руководствѣ на страницѣ 12 говорится:

«Средневѣковые архитектора и плотники совѣтовали срубать деревья для построекъ въ періодъ времени съ 24 декабря по 1 января, того же мѣсяца были и древніе авторы, что подтверждается многими опытами, произведенными въ послѣдніе годы.

Одинъ изъ такихъ опытовъ производился въ Варшавѣ.

Срублены были 4 сосновыя бревна, выбранныя изъ деревьевъ одинаковаго возраста и срубленные въ одной и той-же мѣстности: одно бревно въ концѣ декабря, другое въ концѣ января, третье въ концѣ февраля и четвертое въ концѣ марта. Затѣмъ эти бревна были обдѣланы на балки одинаковыхъ размѣровъ и при одинаковыхъ условіяхъ были нагружаемы по срединѣ до тѣхъ поръ, пока не сломались.

Опытъ этотъ показалъ, что при одинаковомъ изгибѣ до излома, сопротивленіе

дерева срубленнаго въ январѣ,	было на	12 ⁰ / ₀
»	»	» февралѣ
»	»	» мартѣ

менше сопротивленія дерева срубленнаго въ декабрѣ.

Жерди, срубленные въ декабрѣ, по прошествіи 17 лѣтъ еще были здоровы, тогда какъ такія-же жерди, срубленные въ февралѣ, по прошествіи 4 лѣтъ уже ломались. Столбы, выдѣланные изъ дерева, срубленнаго въ декабрѣ, вкопанные въ землю, прослужили въ два раза дольше, чѣмъ столбы изъ дерева, срубленнаго въ февралѣ.

Кромѣ того завѣдующій телеграфомъ б. привислинской дороги заявляетъ, что когда дубовыя бревна для телеграфныхъ столбовъ рубились въ концѣ декабря и въ началѣ января, то столбы служили около 10 лѣтъ теперь-же, когда стали рубить деревья для телеграфныхъ столбовъ и въ другіе мѣсяцы, то столбы служатъ отъ 5 до 6 лѣтъ.

Принимая во вниманіе только что изложенное, я для того, чтобы убѣдиться на сколько время рубки деревьевъ влияетъ на прочное сопротивленіе дерева, съ 1 января текущаго года срубая деревья каждый мѣсяцъ и испытываю на изгибъ и на сжатіе, и результаты эти, разумѣется поставлю въ извѣстность.

Къ сказанному считаю еще не безынтереснымъ присовокупить, что при изслѣдованіи мною подъ микроскопомъ березы, граба, липы, осины и ольхи оказывается, что зимніе слои въ нихъ весьма узки, что показываетъ, что деревья этихъ породъ зимою не растутъ, между тѣмъ при микроскопическомъ изслѣдованіи сосны и ели усматривается постепенное увеличеніе ширины зимняго слоя, начиная съ октября и до февраля, что даетъ возможность предполагать, что хвойныя деревья растутъ и зимой, или по крайней мѣрѣ въ началѣ зимы, хотя менше, чѣмъ лѣтомъ; разумѣется это мое предположеніе требуетъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, которыя и покажутъ истинное положеніе дѣла; въ настоящее же время подтвержденіе своего предположенія вижу и въ томъ, что зимой хвойныя деревья имѣютъ зеленую листву.

П. И. Рашевскій.

Рис. а.

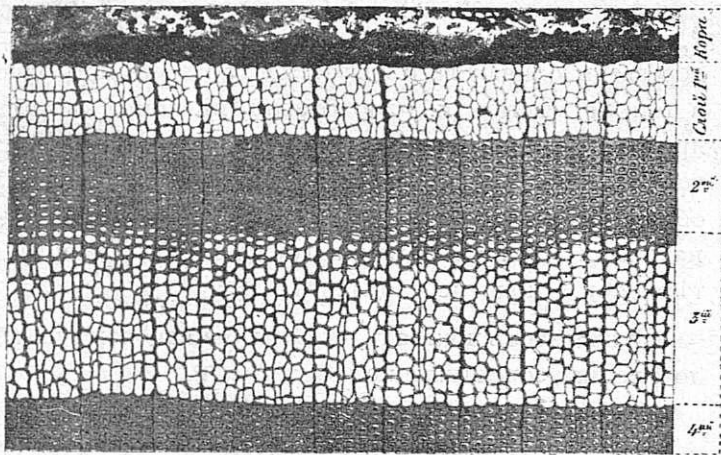


Рис. д.

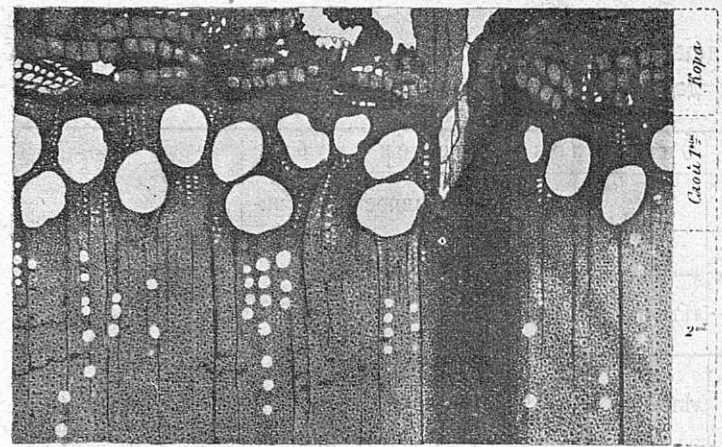


Рис. б.

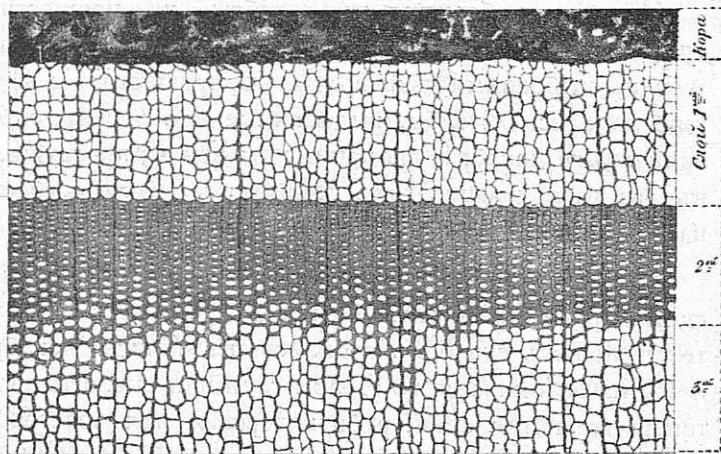


Рис. е.

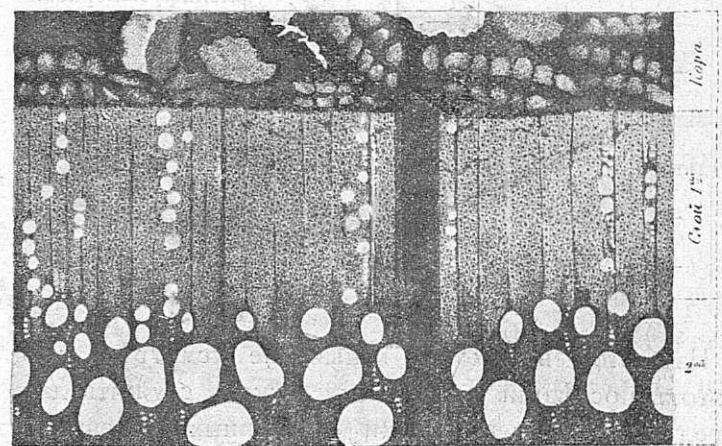


Рис. в.

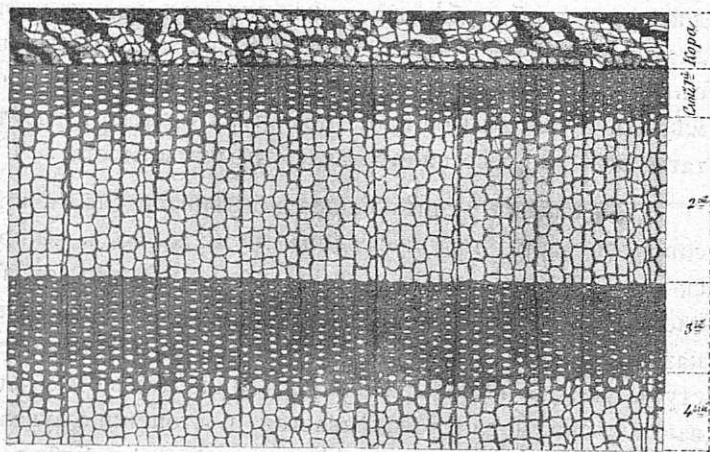


Рис. ж.

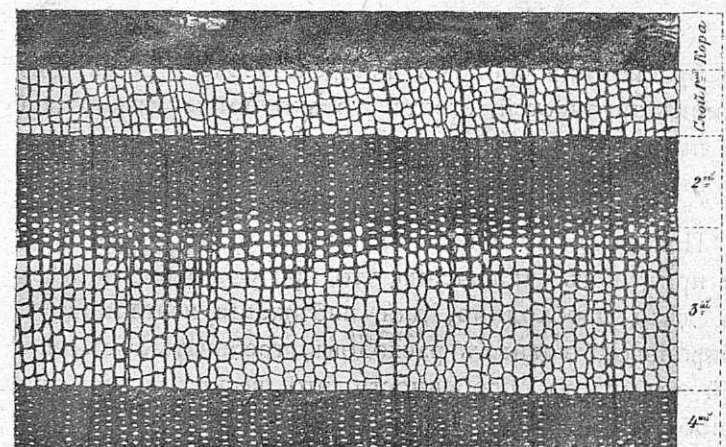


Рис. г.

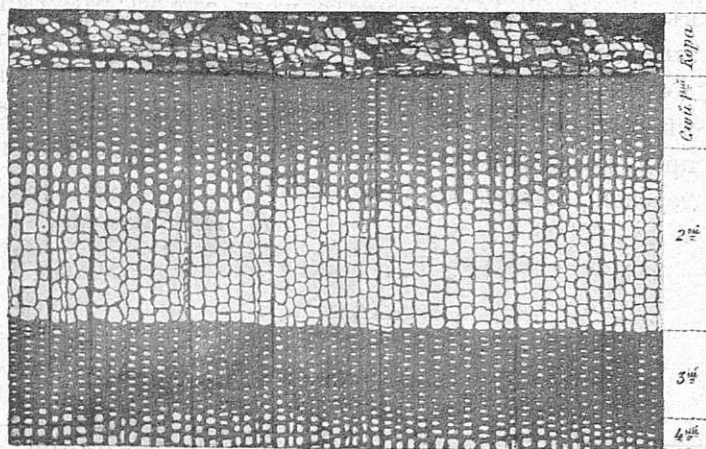
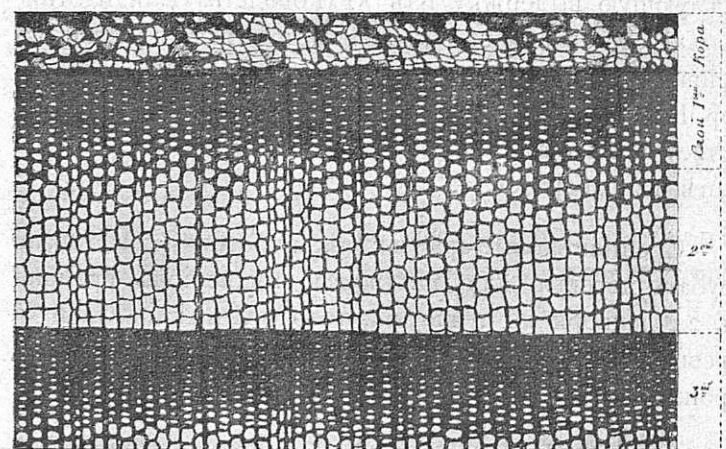
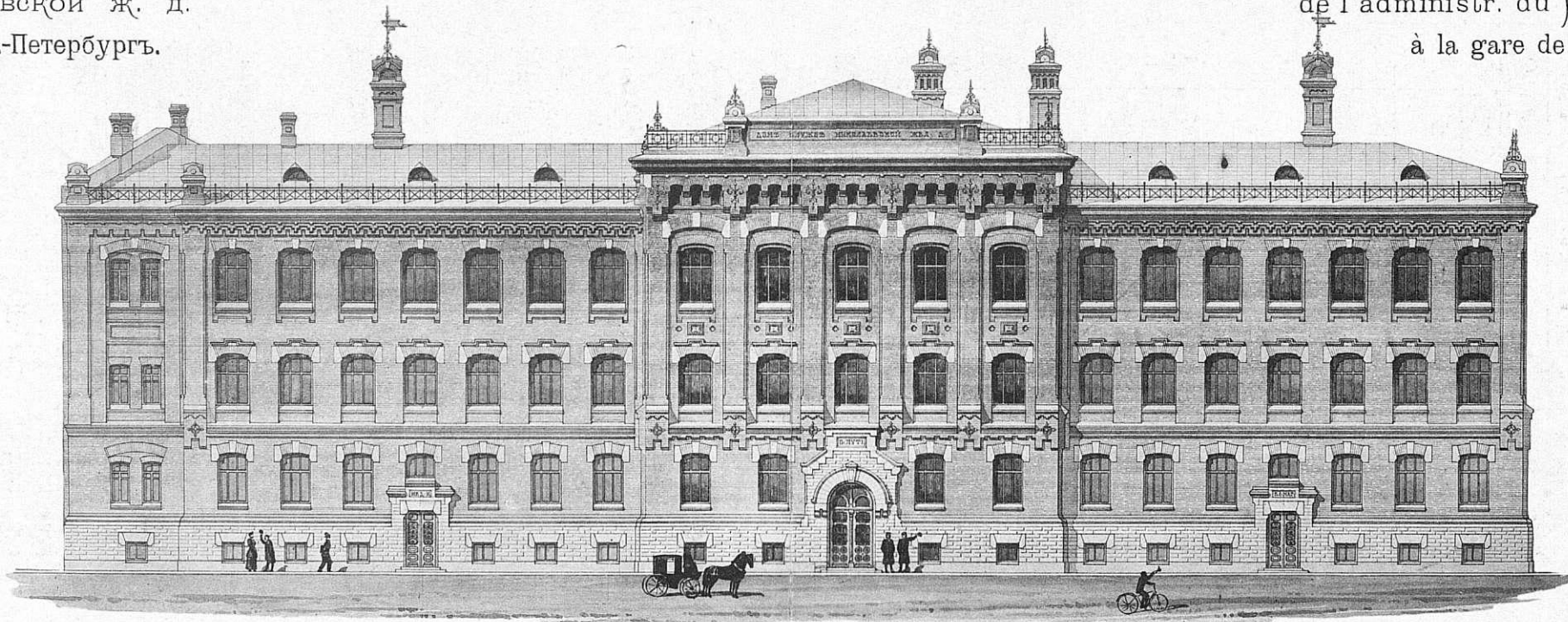


Рис. з.



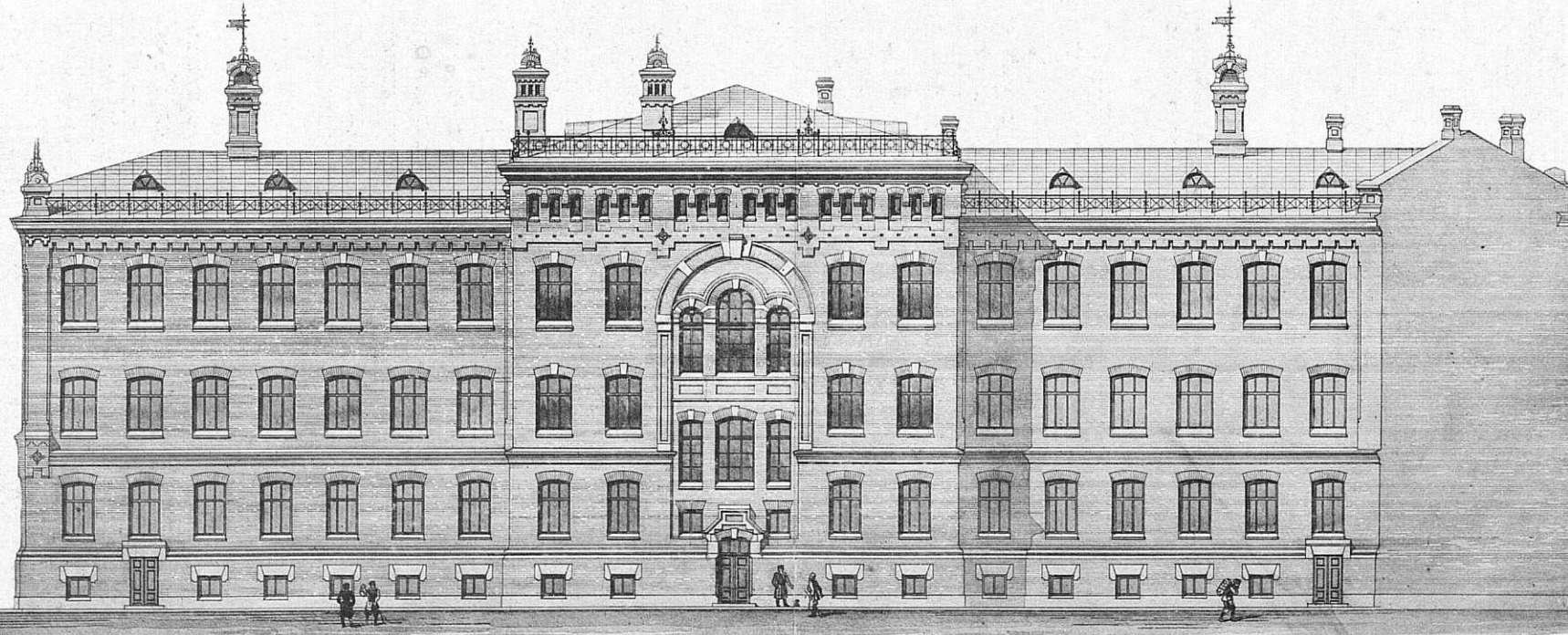
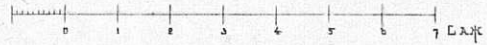
Домъ для конторъ управленій
Николаевской ж. д.
на ст. С.-Петербургъ.

Bâtiment pour les bureaux
de l'administr. du Chemin de fer Nicolas
à la gare de St. Pétersbourg.



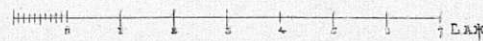
Главный фасадъ

Façade Principale.



Надворный фасадъ

Facade sur la cour.



Проектировалъ и строилъ А. Клевцинскій.

Projeté et construit par A. KLEWTSCHINSKY.

Конкурсный проектъ
 Храма для Нижняго Новгорода
 въ память событія на Курск.-Харьк. ж. д.
 17 Октября 1888 г.

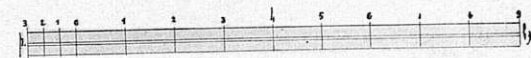
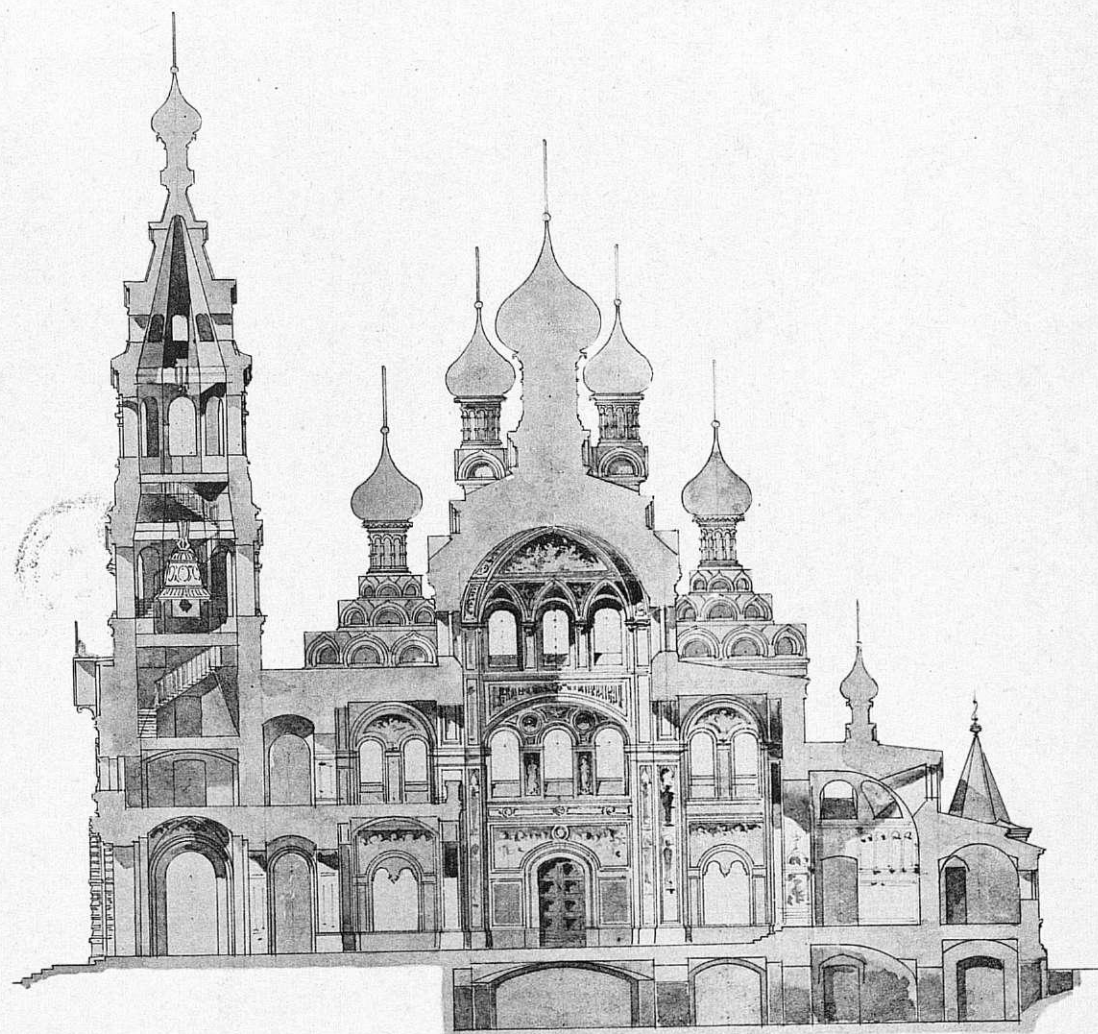
II Премія.

Projet de Concours
 Eglise pour la ville de Nijny Novgorod.

II Prix.



Боковой фасадъ — Façade latérale.



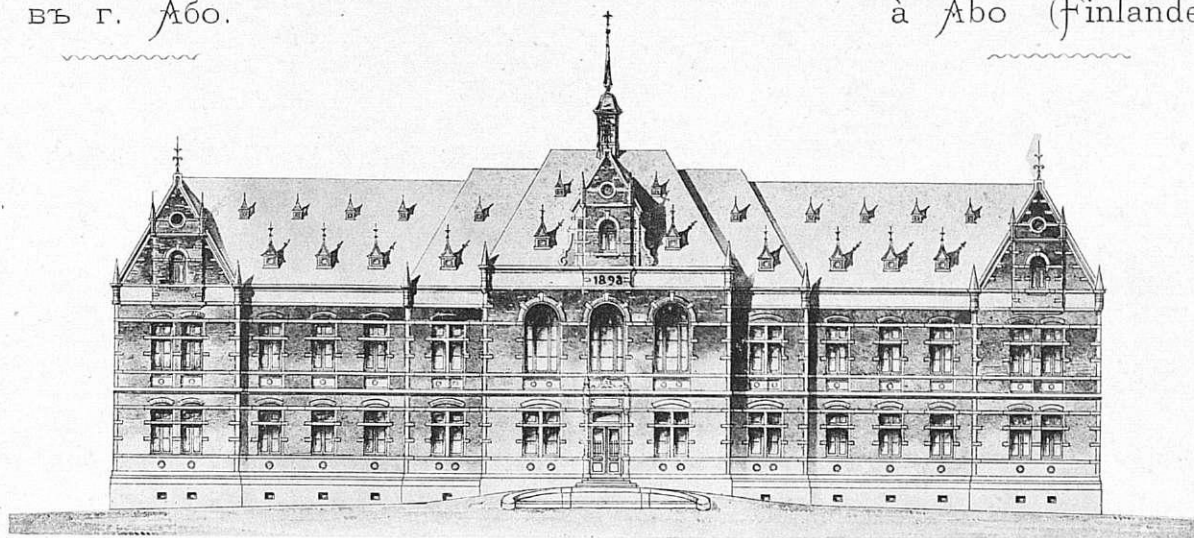
Разрѣзь — Coupe.

Проектировалъ Архитекторъ А. П. Заруцкій.

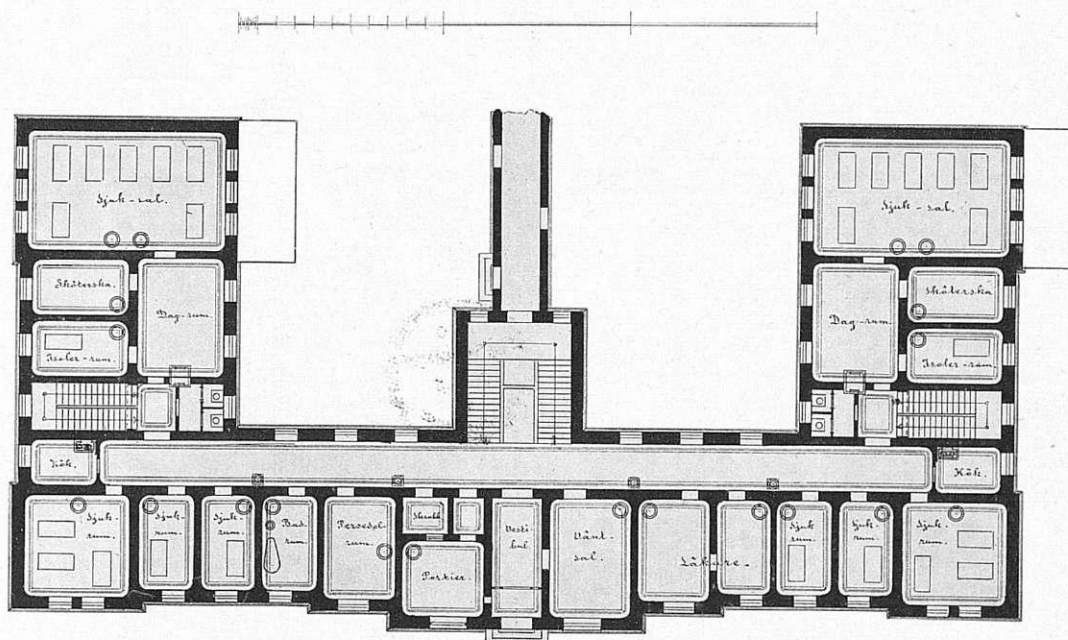
Projeté par l'architecte P. Zaroutsky.

Безплатная лечебница Эшнера
въ г. Або.

Hôpital gratuit Eschner
à Abo (Finlande).

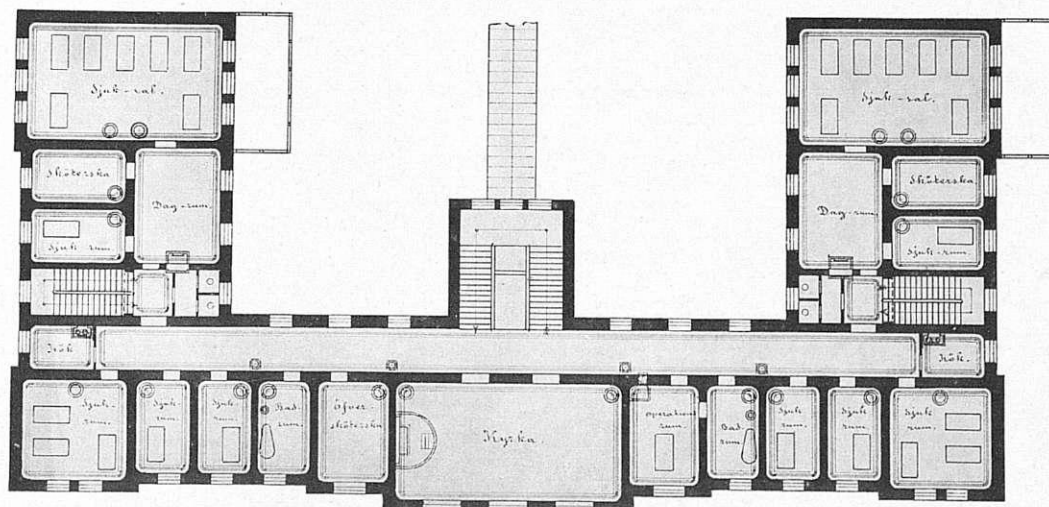


Главный фасадъ — Façade Principale.



Планъ 1 этажа.

Plan du 1 étage.



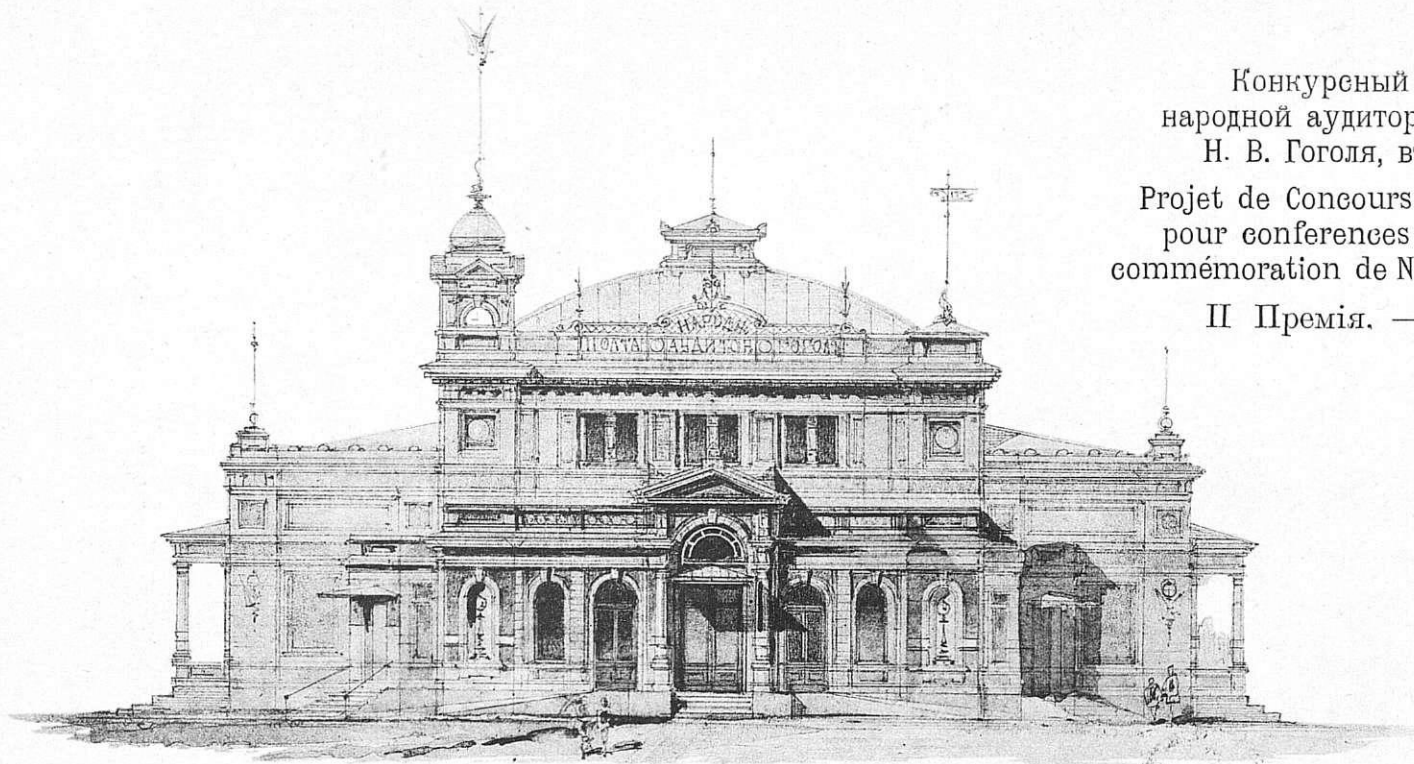
Планъ 2 этажа.

Plan du 2 étage.

Проектировалъ арх. Шерфбекъ.

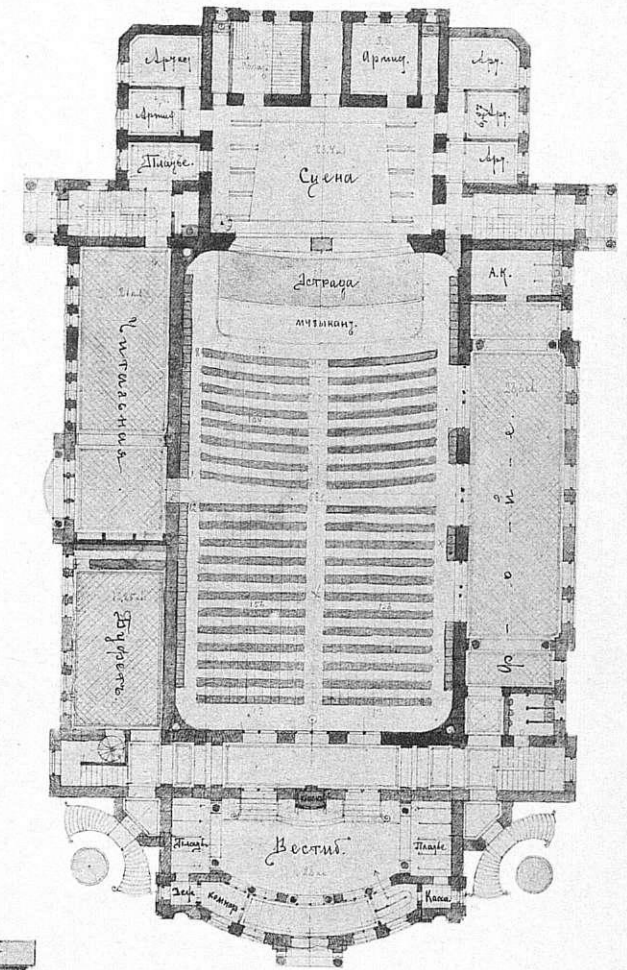
Projeté par M. Schjerfbeck, arch-te.

Конкурсный проект
 народной аудиторіи въ память
 Н. В. Гоголя, въ Полтавѣ.
 Projet de Concours d'un bâtiment
 pour conférences publiques en
 commémoration de N. Gogol à Poltawa
 II Премія. — II Prix.

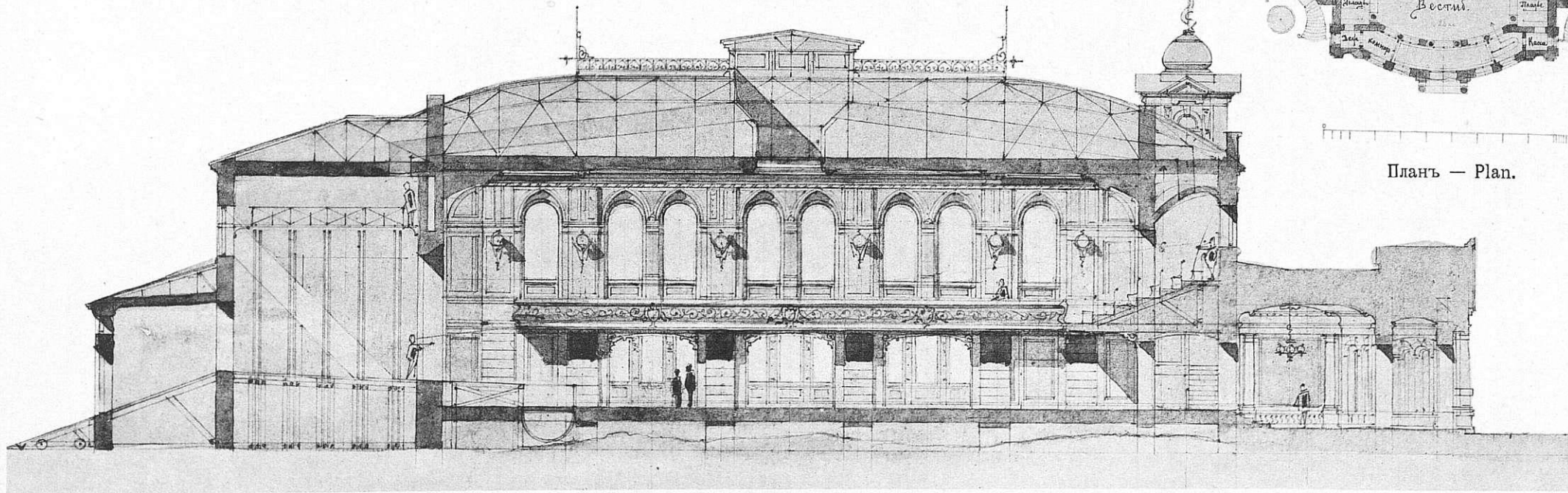


Фасадъ.

Façade.



Планъ — Plan.

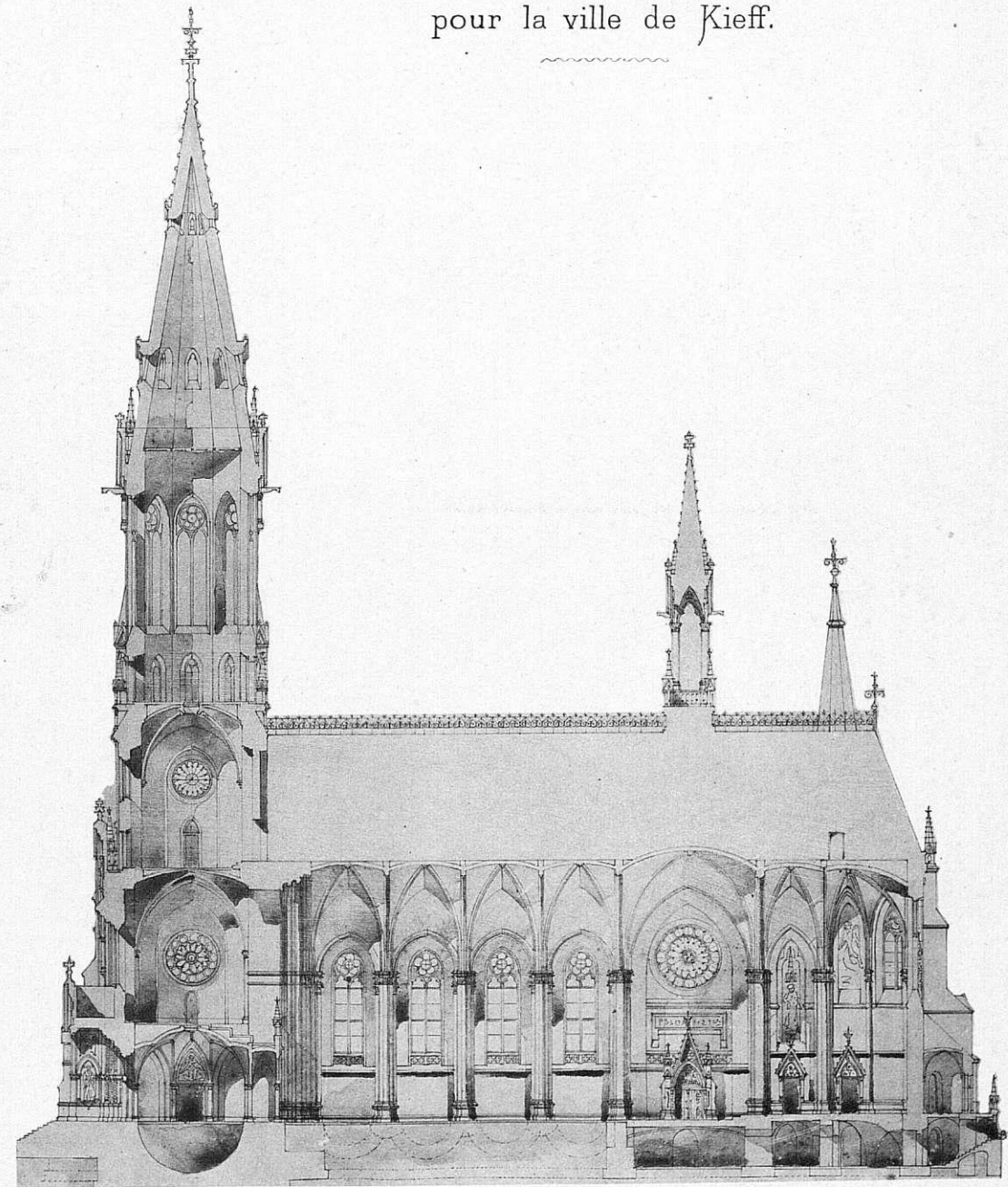
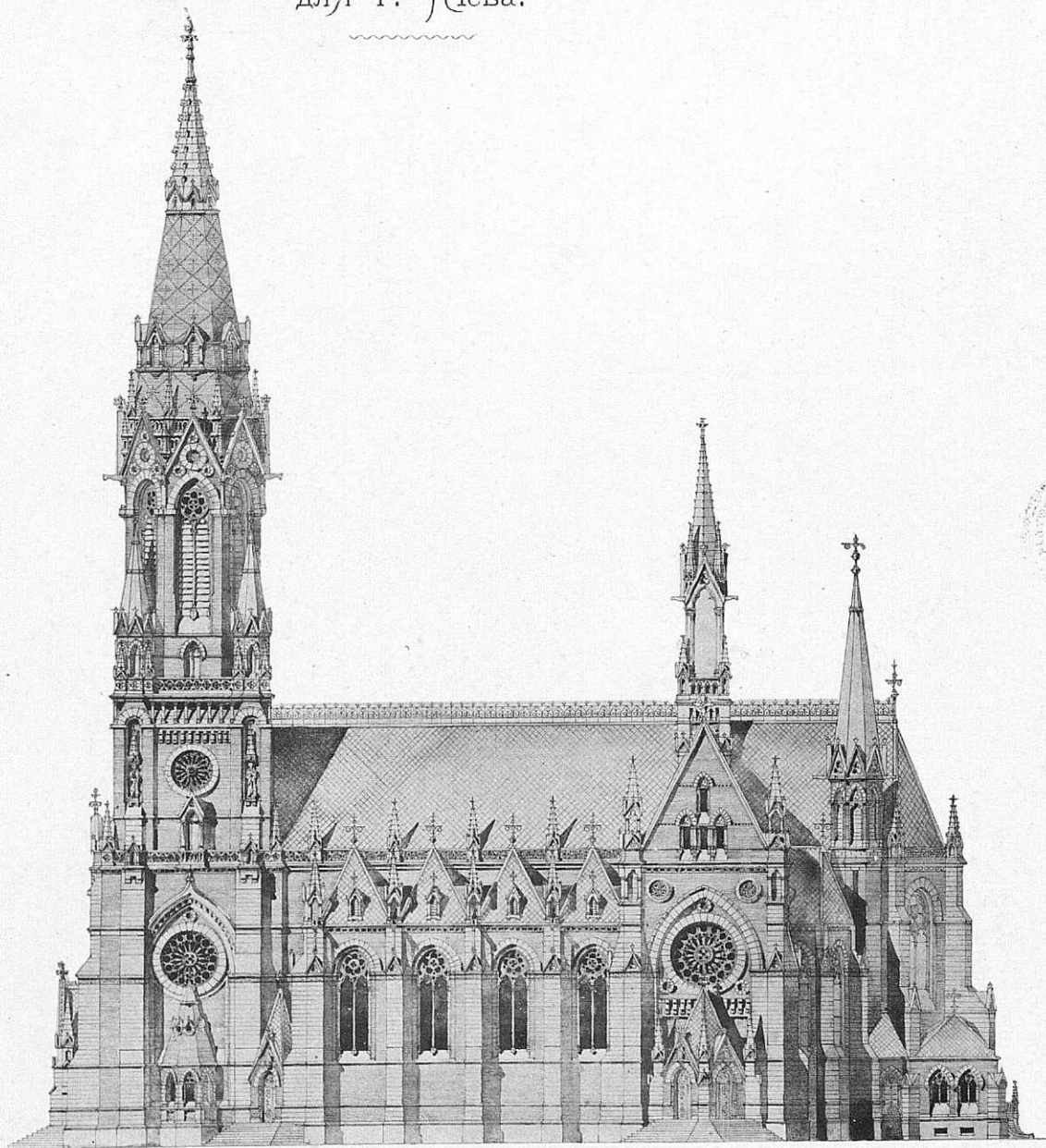


Проектировалъ Архитекторъ А. И. Ширшевъ.

Projeté par A. I. Schirschoff, architecte.

Конкурсный проект
Католической церкви Св. Николая
для г. Кіева.

Projet de Concours.
Eglise Catholique de St. Nicolas
pour la ville de Kieff.



Боковой фасадъ — Façade latérale.

Продольный разръзъ — Coupe longitudinale.

Проектировалъ Гражд. Инж. С. И. Шпаковский.

Projet de l'architecte S. Schpakovsky.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,

значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВЪЗДА»,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

ПРИВИЛЕГ. ПЕСЧАНЫЙ (КРЕМНЕВЫЙ) ЦЕМЕНТЪ.

ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ И ВАННЫЕ,

заводовъ *Вилхруа и Боха*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеутскій разн. цвѣтовъ,

обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМІДТЪ и К^о.

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

К. СЕКЭНЪ - БРОННЕРЪ
ВЪ ШВЕЙЦАРИИ

единственный специалистъ Европы, разрабатывающій планы, проекты, со всѣми деталями промышленныхъ фабрикъ и заводовъ вообще, а машиностроительныхъ, чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткацкихъ въ особенности, согласно послѣднимъ усовершенствованіямъ науки. Выстроено въ Россіи, Германіи, Франціи, Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ; по системѣ Секэнъ-Броннеръ, желѣзная конструкція уменьшается больше, чѣмъ вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обратиться къ представителямъ для всей Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.** Москва, Ильинка, средніе торговые ряды, 2-й корпусъ.

ПАРОВАЯ ЗЕРКАЛЬНАЯ ФАБРИКА

Торгов. Дома Братьевъ ОФФЕНБАХЕРЪ.

С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 55.

ЗЕРКАЛА, ЗЕРКАЛЬНЫЯ и ОКОННЫЯ стекла.

окна въ свинцовой оправѣ.

ПАРОВАЯ СТОЛЯРНАЯ ФАБРИКА.

ТЕЛЕФОНЪ № 1163.

Золотая мед. Нижній-Новгородъ 1896 г.

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Васильевскій Островъ, Большой просп., № 70.

ГРАНИТЪ И ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ.

КАМЕНОЛОМНИ въ ФИНЛЯНДИИ.

Гранитъ лучшаго качества:

красный и сѣрый Пютерлакескій и сѣрый и черный Сердобольскій.

Набережныя. Гранитныя части мостовъ. Гранитныя части шлюзовъ и плотинъ. Цоколи церквей, домовъ и рѣшетокъ. Фонтаны. Лѣстницы и отдѣльныя ступени. Колонны. Монументы. Трогуары и переходы. Мостовыя. Камни подъ машины. Отдѣльные камни для разнаго рода построекъ и проч. Постройка новыхъ и ремонтъ старыхъ сооружений изъ гранита.

При требованіяхъ на цѣны и заказахъ необходимы свѣдѣнія о размѣрахъ отдѣльныхъ камней и срокъ, въ который работа должна быть исполнена, а если камни требуются въ чисто обдѣланномъ видѣ и съ постановкою на мѣсто, то и чертежи заказываемыхъ частей.

Я. А. БРУСОВЪ, С.-Петербургъ, Вас. Остр.,
Большой просп., № 70.



ЖѢДНО-КОТЕЛЬНЫЙ,
ЖѢДНО-ЛИТЕЙНЫЙ,
МЕХАНИЧЕСКІЙ

И

АРМАТУРНЫЙ ЗАВОДЪ

М. Г. ОУФЪ.

Постоянно имѣются въ готовности: разная арматура, какъ водопроводная, такъ и паровая, жѣдныя ванны и цилиндрическія жѣдныя печи разныхъ размѣровъ, а также принимаются заказы на всевозможныя жѣдныя работы по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Пески, 8 улица, соб. д. № 20—22.

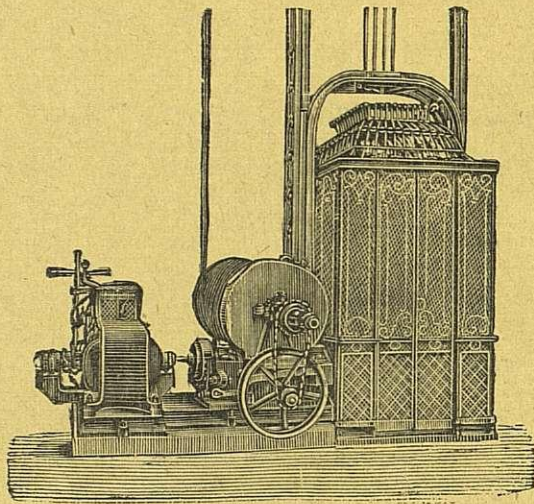
Телефонъ № 869.

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ. **СПЕЦИАЛЬНОСТЬ**
ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ
Телефонъ 1598
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.
Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?
Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго . . .	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Зябѣва	1
У Министра Финансовъ	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ	1
» Княгини Ливенъ	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка	1	Въ студ. стол. медиц. акад.	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» домъ С. А. Тузикова	1
» домъ Г. А. Тузикова	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д.	1
» » Россія	5	Въ Штабъ В. Гв. и Окр.	1
» Европей. Гостинницъ	2	Въ Домъ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви	2
Въ маслостроит. Жукова	1	Въ женскомъ мед. институтѣ	2
Въ льсопили. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ м. Бумаг.	4	Въ институтѣ путей сообщ.	2
» Добберта	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.

ЗА ВЫСТАВКУ  1896 ГОДА.

СЪВЕРНОЕ
СТЕКОЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО

ЗАВОДЫ: { въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 22 л., № 3.
» Калишахъ, Спб. губ. Петергофск. у.
ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА: въ Спб., Вас. Остр., 22 л., № 3.
Телефонъ № 3.711.

КОНТОРА и МАГАЗИНЪ { для пріема заказовъ и
розничной продажи. { Спб. Невскій пр., № 44.
Телефонъ № 1.098.

ОТДѢЛЕНІЯ: { Въ Москвѣ, Лубянск. пл., д. Алексѣева.
» Н.-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.
Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, все другія относящіяся къ этого рода производству работы.

Фотографическія пластинки, — изготовляемыя при С.-Петербургской фабрикѣ въ специально приспособленномъ для этой цѣли отдѣленіи, подъ наблюдениемъ Д-ра Г. Г. Смита, имѣющаго извѣстный заводъ фотографическихъ пластинокъ въ Цюрихѣ. Пластинки имѣются въ продажѣ во всѣхъ магазинахъ фотографическихъ принадлежностей.

Съ устройствомъ и оборудованіемъ Калишинскихъ заводовъ, согласно послѣднимъ усовершенствованіямъ, выработаннымъ наукой и техникою, при исполненіи въ заводахъ работъ специально выписанными изъ заграницы лучшими бельгійскими мастерами, Общество достигло высшаго совершенства въ производствѣ.

Стекла, поступающія изъ Калишинскихъ заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ не уступаютъ вырабатываемымъ заграницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ города Россійской Имперіи и принимаетъ на себя подряды на вставку стеколъ въ новыхъ постройкахъ.



ИМПЕРАТОРСКОЕ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІИ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ В. В. Эвальдъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Д. И. Гриммъ (біографическій очеркъ). — Бесплатная лечебница Эшнера въ г. Або, въ Финляндіи. — Разборъ конкурсныхъ проектовъ Римско-католической церкви для г. Кіева.

Р И С У Н К И.

51. Профессоръ архитектуры Д. И. Гриммъ (портретъ).
52. Соборъ въ память крещенія Св. Владиміра въ Херсонесѣ. Проф. арх. Д. И. Гримма.
53. Часовня въ Ниццѣ. Его-же.
54. Усыпальница Великихъ Князей при Петро-Павловскомъ соборѣ, въ С.-Петербургѣ. (Западный фасадъ). Его-же.
55. Тоже (поперечный разрѣзъ). Его-же.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

А. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретарь В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ . . .	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.



ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригиналы—6—5 коп., компіляции и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

Д. И. Г р и м м ъ.

Биографическій очеркъ.

Давидъ Ивановичъ Гриммъ родился въ Петербургѣ 22 марта 1823 г., и, по окончаніи гимназическаго курса въ главномъ училищѣ Св. Петра въ С.-Петербурѣ въ 1841 году, поступилъ въ академію художествъ. Прошедши приготовительное отдѣленіе, Д. И. перешелъ въ мастерскую профессора архитектуры А. П. Брюллова, подъ руководствомъ котораго, въ 43 году, былъ награжденъ малой серебряной медалью за архитектурныя проекты, а въ 45 году второю такою-же медалью за отчетъ по практическимъ занятіямъ и, въ томъ же году, большой серебряной медалью за проектъ театра. Въ слѣдующемъ, 1846 году, Д. И. былъ допущенъ на конкурсъ по составленію проекта женскаго монастыря съ богадѣльней для полученія малой золотой медали. Изъ шести конкурирующихъ на медаль удостоились ея полученія двое:—изъ мастерской проф. Тона—Петпольдъ и изъ мастерской А. П. Брюллова—Д. И. Гриммъ. Въ слѣдующемъ, 47 году, какъ Петпольдъ, такъ и Д. И. допущены были на конкурсъ для соисканія большой золотой медали. Но представленные ими проекты ярмарки не удостоились присужденія этой награды, имъ пришлось во второй разъ представить проекты и тутъ, въ 1848 году, присудили Д. И. медаль за проектъ соборной церкви въ русскомъ стилѣ московскихъ церквей, а вмѣстѣ съ тѣмъ—право отправиться на казенный счетъ за границу для усовершенствованія своего художественнаго образованія. Однако, въ виду революціоннаго движенія, въ 1848 г. охватившаго почти всю западную Европу, разрѣшенія на поѣздку не послѣдовало и только спустя 2 года, уже въ 1850 году, Д. И. добился командировки на Кавказъ для измѣренія и зарисованія церквей, о которыхъ имѣлись весьма скудныя данныя въ запискахъ путешествовавшихъ въ томъ краю—академика *Brosset*, *Dubois de Montperrier* и князя Гагарина. Цѣлый годъ Д. И. пробылъ на далеко еще не успокоенномъ Кав-

казѣ, путешествуя подъ постояннымъ казачьимъ конвоемъ. Въ теченіе этого времени, Д. И. измѣрилъ цѣлый рядъ выдающихся и крайне интересныхъ въ художественномъ отношеніи церквей древней Грузіи и Арменіи. Наброски Д. И. представляютъ не только матеріалъ, весьма цѣнный въ архитектурномъ отношеніи, но они вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ понятіе о томъ тонкомъ художественномъ чутьѣ, съ которымъ Д. И. умѣлъ воспроизводить все созерцаемое имъ,—о томъ художественномъ штрихѣ, который до послѣдней минуты остался достояніемъ его карандаша. Кто хоть бѣгло ознакомился съ его манерой, тотъ всегда узнаетъ рисунокъ, набросокъ, даже простой чертежъ, исполненный Д. И. Въ нихъ есть нѣчто свое, оригинальное и необычайно изящное, въ нихъ сказывается истинный художникъ.

Наполнивъ въ теченіе 1850-го года свои альбомы набросками съ Кавказа, Д. И., наконецъ, получилъ разрѣшеніе отправиться въ «покойныя въ политическомъ отношеніи государства—въ Голландію, Англію и Испанію, но не въ Италію»; разрѣшеніе посѣтить Италію послѣдовало, однако, тоже вскорѣ послѣ этого. Д. И. черезъ Малую Азію и Константинополь направился на Афины и объѣздилъ Грецію. Здѣсь, лицомъ къ лицу съ древне-греческими храмами, поражающими даже не-художника своей утонченной пропорціональностью, Д. И. положилъ основаніе своему труду, касающемуся находженія потерянныхъ правилъ древнегреческой теоріи пропорціональности.

Результаты своихъ изслѣдованій Д. И. представилъ въ Совѣтъ академіи въ видѣ донесенія, заключающаго въ себѣ общую теорію всѣхъ пропорцій. Его взглядъ, въ то время новый, хотя уже затронутый, нашелъ живой откликъ въ средѣ архитекторовъ за границей, гдѣ, какъ и у насъ, ученіе пропорціональности архитектурныхъ формъ заостренѣло въ безжизненной теоріи модуля Витрувія.

Переславъ свое донесеніе въ Академію художествъ, Д. И. отправился въ Германію, Бельгію и Англію,

повсюду наполняя свои альбомы мастерскими набросками. Получивъ наконецъ разрѣшеніе посѣтить Италію, Д. И. отправился туда и, осмотрѣвъ предварительно цѣлый рядъ интересныхъ итальянскихъ городовъ, поселился въ Римѣ, гдѣ и продолжалъ свои занятія по теоріи пропорціональности вплоть до возвращенія обратно въ Россію.

Вернувшись въ 1855 году въ Петербургъ, Д. И. за представленный свой отчетъ пенсіонерскаго путешествія удостоился званія Академика архитектуры. Въѣстъ съ тѣмъ совѣтъ академіи рѣшилъ сохранить Д. И. еще на 2 года пенсіонерское содержаніе, чтобы дать ему возможность разработать богатый, въ высшей степени интересный, матеріалъ по зодчеству Грузіи и Арменіи, собранный имъ въ 1850 году на Кавказѣ. Надъ изданіемъ «Памятниковъ византійской архитектуры въ Грузіи и Арменіи» Д. И. трудился до 1863 года. Это первое, и до настоящаго времени—единственное изданіе, совмѣщающее въ себѣ во всей полнотѣ и разнообразіи тѣ архитектурныя сокровища, которыми такъ богата почва Грузіи и Арменіи.

Годъ спустя послѣ возвращенія изъ заграничнаго путешествія, а именно въ 1856 году, Д. И. былъ выбранъ руководителемъ при составленіи архитектурныхъ проектовъ въ строительномъ училищѣ вѣдомства путей сообщенія и публичныхъ зданій—нынѣ институтъ гражданскихъ инженеровъ, а въ 1859 году назначенъ къ чтенію лекцій въ Академіи художествъ по предмету: «архитектура, какъ наука», т. е. по предмету пропорціональности архитектурныхъ ордеровъ. Пользуясь выработанной имъ въ Греціи и Римѣ теорію, исходящей при опредѣленіи величины деталейныхъ частей изъ цѣлаго, Д. И. составилъ курсъ пропорціональности классическихъ ордеровъ, наглядный и не убивающій самостоятельность изучающаго его молодого художника, какъ убиваетъ ее мертвая буква модуля. По этой теоріи, введенной Д. И., читались лекціи по этому предмету въ теченіе многихъ лѣтъ.

Въ 1859 году Государыня Императрица, желая видѣть надъ развалинами древней Херсонесской церкви, гдѣ по преданію совершилось крещеніе Св. Владиміра—храмъ въ чисто-византійскомъ стилѣ, обратилась за полученіемъ проекта къ Дав. Ив. Проектъ, составленный имъ, въ стилѣ той эпохи, въ которой начало водворяться христіанство въ Россіи, въ характерѣ тѣхъ зданій, которыя составляли въ свое время славу Восточной имперіи, въ томъ-же году былъ Высочайше утвержденъ и принятъ къ исполненію. Въ слѣдующемъ, 1860-мъ году, этотъ проектъ на выставкѣ Императорской академіи художествъ обратилъ на себя общее вниманіе; академія признала Д. И. своимъ профессоромъ и выбрала его однимъ изъ руководителей при обученіи составленію архитектурныхъ проектовъ.

Съ этого времени начинается долголѣтняя академическая дѣятельность Д. И., продолжавшаяся до 1892 года. Въ эти года полного своего художественнаго разцвѣта, Д. И. внесъ, лучшія свои силы, лучшія свои знанія, всю свою неисчерпаемую энергію на процвѣтаніе дорогой ему академіи, на благо молодыхъ поколѣній архитекторовъ. Однако, эта плодотворная, утомительная академическая дѣятель-

ность не устраняла Д. И. отъ практической, отъ общественной жизни архитектора. Объ этомъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ выдающихся, высокохудожественныхъ и достойныхъ изученія памятниковъ архитектуры, воздвигнутыхъ имъ за этотъ періодъ времени.

Начавъ свою практическую дѣятельность нѣкоторыми частными работами въ Петербургѣ, не имѣющими особеннаго художественнаго значенія, Д. И. въ 1858 году, по Высочайшему повелѣнію, составляетъ проектъ памятника Императору Петру I-му и руководитъ исполненіемъ и постановкой его въ г. Житомирѣ. Въ 1860 году Д. И. составляетъ проектъ на отдѣлку такъ называемой золотой гостиной Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, а также проекты протестантско-евангелической церкви на о. Эзелѣ и англійской церкви для гор. Таммерфорса. Въ 1861 году Великій Князь Михайлъ Николаевичъ поручаетъ Д. И. составить проектъ небольшой церкви въ своемъ имѣніи близъ Петергофа. По одобреніи Великимъ Княземъ, этотъ проектъ исполненъ подъ личнымъ руководствомъ Д. И. Одноглавая эта церковь въ с. Михайловкѣ представляетъ совершенно самостоятельный типъ малой церкви въ русскомъ стилѣ. Она крайне интересна, какъ въ общемъ, такъ и въ мастерски нарисованныхъ деталяхъ.

Въ то же время исполнялась Дав. Ивановичемъ постройка нѣмецко-реформатской церкви на Большой Морской въ Петербургѣ по эскизу, составленному проф. Боссе. Исполненный по частному заказу, проектъ православной церкви въ византійскомъ стилѣ для Смоленскаго кладбища не былъ приведенъ въ исполненіе.

Въ слѣдующемъ, 1862 году, Д. И. составилъ проектъ православной церкви для гор. Женевы. Проектъ этотъ исполненъ по детальнымъ чертежамъ Д. И. въ слѣдующемъ, 1863—64 году. Онъ представляетъ увеличенный до пятиглавой церкви мотивъ церкви въ Михайловкѣ.

Въ томъ-же, 1862 году, Дав. Ив. поступилъ членомъ въ техническій комитетъ главнаго инженернаго управленія военнаго вѣдомства. Эту должность Д. И. занималъ въ теченіе 35 лѣтъ—до самой своей смерти. Единственный представитель архитектуры, какъ искусства, въ военномъ вѣдомствѣ, Д. И. въ теченіи всего этого долгаго періода просматривалъ несмѣтное количество церквей и всякихъ другихъ художественныхъ проектовъ, исполнявшихся по всей Россіи въ этомъ вѣдомствѣ и, чаще всего, Давиду Ив. приходилось, не придерживаясь представленнаго, набрасывать новый эскизъ. По немъ уже составлялся новый проектъ и, утвержденный въ такомъ видѣ, исполнялся на дѣлѣ. Перечислить, хотя бы въ бѣгломъ обзорѣ, что сдѣлано Д. И. на этомъ поприщѣ—нѣтъ никакой возможности. И онъ былъ единственнымъ художественнымъ авторитетомъ въ военно-инженерномъ комитетѣ, къ которому обращались во всѣхъ вопросахъ этого рода, сознавая—какое значеніе имѣлъ его совѣтъ, его рѣшающее слово.

Въ 1865 году Д. И., по Высочайшему повелѣнію, исполнилъ проектъ церкви для Нью-Йорка и въ томъ-же году представилъ на конкурсъ проектъ соборной церкви Кавказской арміи въ Тифлисѣ, въ визан-

тійскомъ стилѣ. Въ этомъ проектѣ Дав. Ив., никогда неостанавливаясь на одномъ, уже рѣшенномъ мотивѣ, совершенно отошелъ отъ всѣми признанной своей Херсонесской церкви и далъ новый типъ византійскаго собора, на столько удачный, на столько близко передающій характеръ серьезной монументальности и простоты, что этотъ проектъ явился какъ-бы прототипомъ цѣлаго ряда церквей и соборовъ, проектированныхъ и выстроенныхъ съ того времени различными архитекторами по всей Россіи.

Уменьшенный Д. И., по порученію намѣстника Кавказа Вел. Князя Михаила Николаевича, проектъ былъ Высочайше утвержденъ и въ 1870-мъ году приступили къ постройкѣ этого храма.

По смерти Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ Ниццѣ, въ 1866-мъ году, нѣсколькимъ выдающимся архитекторамъ было предложено исполнить проектъ часовни въ русскомъ стилѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ скончался наслѣдникъ. Представленные проекты Д. И., Ал. Ив. Розанова и другихъ, не выражали того, что желалъ видѣть Императоръ Александръ II-ой, и Д. И., непосредственно было поручено — составить новый проектъ «въ томъ характерѣ, въ которомъ строился храмъ въ Херсонесѣ». Представленный Д. И., на основаніи этого порученія, проектъ въ византійскомъ стилѣ получилъ полное одобреніе Государя Императора и Д. И. былъ Высочайше командированъ въ Ниццу для выполнения его. Весьма интересная въ художественномъ отношеніи часовня, построенная съ 1866 по 1867 годъ, подъ личнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Д. И., представляетъ собой одинъ изъ выдающихся памятниковъ византійской архитектуры. Построенная вся изъ песчаника, безъ штукатурки, эта часовня и по изящному исполненію заслуживаетъ полного вниманія и составляетъ одну изъ достопримѣчательностей Ниццы.

Еще до своей командировки въ Ниццу, Д. И. отказался отъ должностей, занимаемыхъ имъ — какъ архитектора при Главномъ Управленіи Путей Сообщеній и какъ члена коммисіи по Исаакіевскому собору. Въ Ниццѣ-же Д. И. нашелъ время сдѣлать проектъ богатой загородной виллы для барона П. Г. фонъ-Дервиза и выполнить его на дѣлѣ.

Вернувшись въ 1867 году въ Петербургъ, Д. И. вступилъ опять въ исполненіе служебныхъ своихъ обязанностей, какъ по Академіи Художествъ, такъ и по инженерному вѣдомству, а попутно съ этимъ продолжалъ и практическую свою дѣятельность. Въ этомъ же 1867 году выстроены имъ частный домъ Башмакова, выходящій на Большую Конюшенную, и начаты цѣлый рядъ построекъ въ имѣніи барона Дервиза въ Рязанской губерніи, — жилой домъ, скотный дворъ и весьма интересная православная церковь съ примѣненіемъ облицовочнаго кирпича. Въ композиціи этой церкви Д. И. отошелъ отъ мотива своихъ первыхъ русскихъ церквей въ Михайловкѣ и Женеви, приближаясь къ типу московскихъ церквей XVII вѣка. Эта церковь представляетъ самостоятельный и крайне интересный памятникъ русско-церковнаго зодчества.

Въ 1868 году Д. И. составилъ проектъ православнаго храма на 3,000 человекъ для гор. Рыбинска;

проектъ этотъ, однако, не былъ выполненъ на дѣлѣ. Стилъ его — византійскій, приближающійся къ типу собора въ Тифлисѣ. Въ то-же время поставлена, по проекту Дав. Ивановича, мраморная надгробная византійская часовня Башмакову въ Сергіевской лаврѣ близъ Петербурга.

Еще въ началѣ 60-тыхъ годовъ, академикъ скульптуры Микѣшинъ предложилъ Государю Императору проектъ памятника императрицѣ Екатеринѣ II-ой, для постановки въ Петербургѣ. Проектъ этотъ, однако, не понравился Государю и былъ пересланъ на разсмотрѣніе въ Императорскую Академію Художествъ, которая, выслушавъ заключеніе Д. И., обратила вниманіе на отсутствіе должной монументальности въ проектѣ и указала на необходимость полной его переработки. Второй проектъ, переработанный ак. Микѣшинымъ, и вновь представленный въ Академію художествъ, постигла та же участь. Тогда, уже въ 70-тыхъ годахъ, Государь Императоръ Александръ II поручилъ Д. И. составить, сообща съ академикомъ Микѣшинымъ, новый проектъ. Этотъ послѣдній былъ Высочайше одобренъ и немедленно принятъ къ исполненію. Въ 1872 году памятникъ императрицы Екатерины, поставленный на названной вслѣдствіе этого Екатерининской площади въ Петербургѣ, былъ торжественно освященъ и Д. И., въ знакъ особаго Царскаго одобренія, получилъ чинъ Тайнаго Совѣтника.

Позднѣе, уже въ 1879 году, Д. И. предложена новая разбивка плана мѣстности, т. е. сквера, около самого памятника, распредѣляя въ немъ цѣлый рядъ статуй и бюстовъ сподвижниковъ императрицы; но, въ силу неблагоприятно сложившихся по этому дѣлу обстоятельствъ, пришлось отказаться отъ этой благодарной идеи.

Въ 1873 году Д. И. исполнилъ проектъ и детальные чертежи по богатому внутреннему убранству часовни барона Дервиза въ Лугано, въ русскомъ стилѣ, и составилъ эскизы православныхъ церквей въ Баденъ-Баденѣ и въ г. Кронштадтѣ. Первый не осуществленъ, второй же исполненъ подъ руководствомъ академика архитектуры Грейфана.

Съ 1875 по 1876 годъ исполнена Д. И., по Высочайшему повелѣнію, богатая коллекція рисунковъ церковной утвари въ церковь Ея Высочества герцогини Эдинбургской въ Лондонѣ. Утварь эта, исполненная подъ личнымъ руководствомъ Д. И. въ мастерскихъ Овчинникова въ Москвѣ, сверхъ всѣхъ прочихъ достоинствъ, отличается тонкимъ и изящно-художественнымъ своимъ исполненіемъ. Еще ранѣе, по рисункамъ Д. И., отлита церковная утварь въ Михайловку и Ливадію. Собраніе всѣхъ этихъ работъ представляетъ весьма цѣнный вкладъ въ строгостильную композицію этого рода производства.

Къ этому же времени, т. е. къ 70-мъ годамъ, относится весьма усиленная дѣятельность Д. И. въ частныхъ обществахъ. Съ 1872 по 1886 г. Д. И. состоялъ предсѣдателемъ правленія Моршанско-Сызранской желѣзной дороги, созданной за это время, а въ теченіе одного 1877 года, сверхъ того, выстроено по его наброскамъ до 48 отдѣльныхъ построекъ для служащихъ и т. п. 2-го конно-желѣзнаго общества въ Петербургѣ. Съ 1877 по 1879 г. исполненъ

Д. И. цѣлый рядъ проектовъ: дѣтскій пріютъ для князя Ливена въ Курляндіи, зданія для музея интендантскаго вѣдомства, зданіе для Государственнаго архива и зданіе Главнаго инженернаго управленія для С.-Петербурга, проектъ и исполненіе надгробнаго памятника, въ видѣ часовни, инженеръ-генералу К. В. Чевкину въ Нищѣ, по заказу Великаго Князя Владиміра Александровича, проектъ въ видѣ пирамиды для павшихъ русскихъ воиновъ въ Болгаріи.

Въ 1881 году, Д. И., по приказанію Государя Императора Александра III, исполнилъ проектъ посольской церкви во имя Александра Невскаго въ Копенгагенѣ, въ русскомъ стилѣ. Она построена въ теченіе 1882—83 года, при неоднократныхъ поѣздкахъ Д. И. въ Копенгагенъ. Церковь эта исполнена изъ облицовочнаго кирпича съ тягами изъ натурального камня; она находится въ весьма узкой улицѣ, но, тѣмъ не менѣе, производитъ своеобразное и весьма характерное впечатлѣніе. Къ этому времени, т. е. къ началу 80-хъ годовъ, относится цѣлый рядъ православныхъ церквей въ русскомъ стилѣ XVII вѣка, проектированныхъ и исполненныхъ Д. И. Всѣ онѣ отличаются строгостью и пропорціональностью, безъ излишества деталей, и каждая изъ нихъ даетъ цѣлое, своеобразное впечатлѣніе. Къ ряду этихъ работъ относятся: проекты православной церкви для кладбища и богадѣльни въ имѣніи князя С. С. Гагарина, исполненные въ 81—82 годахъ по детальнымъ чертежамъ Д. И.; эскизный проектъ православной церкви на мѣстѣ, гдѣ смертельно раненъ Императоръ Александръ II, исполненный по Высочайшему предложенію въ 1882 году; проектъ православной церкви для Егерской слободы близъ г. Гатчино, исполненный впоследствии подъ руководствомъ профессора И. Л. Стефаница, и, наконецъ, проектъ православной церкви въ Геосиманіи близъ Иерусалима, исполненный Д. И., по заказу Великаго Князя Сергѣя Александровича. Построенная въ теченіе 1885—87 г. по детальнымъ чертежамъ, высланнымъ Д. И., это — послѣдняя церковь въ русскомъ стилѣ, исполненная имъ; она строже другихъ и стоитъ ближе къ московскимъ церквямъ XVII вѣка, любимаго стиля Императора Александра III и разработаннаго втеченіе его царствованія. Къ ней набросаны Д. И.: рисунокъ иконостаса и цѣлый рядъ проектовъ церковной утвари, пополняющій коллекцію того-же рода, исполненную имъ для Лондона, въ Михайловку и Ливадію.

Въ 1883 году, по порученію Св. Синода, Д. И. составилъ проектъ на внутреннюю отдѣлку храма С. Владиміра въ Херсонесѣ, который, будучи выстроенъ еще въ 50-хъ годахъ, стоялъ неотдѣланнымъ до этого времени. Нынѣ внутренность собора исполнена, однако, къ сожалѣнію, съ отступленіемъ отъ представленнаго проекта. Всего за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, уже зимой 1898 года, Д. И. къ этой своей первой соборной церкви скомпановалъ по просьбѣ архимандрита Херсонскаго монастыря колокольню въ стилѣ церкви, которая счастливо дополнитъ общее впечатлѣніе обители, на дальнее разстояніе доминирующей надъ моремъ.

Въ 1885 году въ военномъ вѣдомствѣ былъ возбужденъ вопросъ о постановкѣ въ Петербургѣ па-

мятника въ честь русскихъ побѣдъ послѣдней турецкой войны. Послѣ нѣкоторыхъ неудачныхъ попытокъ обратились къ Дав. Ив.; проектъ его, въ видѣ колонны, всей составленной изъ захваченныхъ турецкихъ орудій, удостоился Высочайшаго одобренія и выполненъ подъ личнымъ руководствомъ Д. И. на Измайловскомъ плацу въ Петербургѣ въ теченіе этого же 1885 года.

Въ тотъ же годъ Д. И., по Высочайшему повелѣнію, отправился въ Крымъ для осмотра дворца и дворцовой церкви въ имѣніи Его Величества, Ливадіи, и для составленія проекта на отдѣльную звонницу около Ливадійской церкви, построенной Монигетти.

Возвратившись изъ Ливадіи, Д. И. представилъ на Высочайшій выборъ цѣлый рядъ проектовъ на эту звонницу, исполненныхъ въ разныхъ стиляхъ и отличающихся своею художественностью и разнообразіемъ. Высочайше выбранный проектъ былъ немедленно приведенъ въ исполненіе и строго гармонируетъ съ существующей церковью. За время своего пребыванія въ Крыму Д. И., по желанію Великаго Князя Константина Николаевича, осмотрѣлъ его церковь въ Оріандѣ и составилъ проектъ къ внутренней отдѣлкѣ его. Къ концу 80-хъ годовъ относится еще проектъ памятника графу Тотлебену на Сѣверномъ кладбищѣ въ Севастополѣ и эскизный проектъ православной церкви, въ видѣ базилики, въ Асхабадѣ, Закаспійской области.

Имѣя за это время въ техническомъ инженерномъ комитетѣ пересмотръ безчисленнаго множества церквей, строившихся по военному министерству, Д. И. нашелъ своевременнымъ и необходимымъ составить нормальные проекты для руководствъ инженеровъ при постройкѣ церквей различныхъ величинъ. Цѣлая серія ихъ, варьируя по мотиву въ зависимости отъ числа прихожанъ, начиная съ церкви на нѣсколько сотъ человекъ и кончая соборомъ, напечатана инженернымъ комитетомъ и принесла не мало пользы при постройкѣ цѣлага ряда церквей военного вѣдомства, особенно въ западномъ краѣ.

Съ 1887 года, послѣ кончины Ал. Ив. Резанова, Д. И., избранный совѣтомъ Академіи Художествъ ректоромъ по архитектурѣ, посвятилъ все свое время дѣламъ ея и приложилъ всѣ свои силы, всю присущую ему энергію на повышеніе уровня академическаго знанія и на возможно-правильную постановку архитектурнаго отдѣла Академіи. Проектъ новаго устава, обсуждавшійся еще при Ал. Ив. Резановѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, доведенъ до конца. Однако, возникшее въ Академіи Художествъ новое вѣяніе не признало своевременными требованія отъ архитекторовъ, выработанныя подъ предсѣдательствомъ Д. И., и онъ, мало сочувствуя новому направленію, по прямотѣ своего характера, не согласился остаться во главѣ архитектурнаго отдѣла Академіи, управленіе которымъ ускользало изъ его рукъ. Въ 1892 году Д. И., скрѣпя сердце, послѣ 32-лѣтней профессорской дѣятельности оставилъ Академію и, хотя и былъ избранъ почетнымъ ея членомъ, но уже остался простымъ зрителемъ тѣхъ нововведеній въ Академіи, плоды которыхъ не удалось ему болѣе видѣть.

Съ оставленіемъ Академіи начинается послѣдній

періодъ дѣятельности Д. И., до смерти сохранившаго свою замѣчательную энергію къ работѣ, свой свѣжій умъ и свое тонкое художественное чутье.

Въ инженерномъ комитетѣ продолжалась безъ измѣненія его неустанная дѣятельность по программѣ, обрисованной нами выше. Какъ архитекторъ Высочайшаго Двора, Д. И. участвовалъ въ качествѣ председателя въ разныхъ комиссіяхъ, образованныхъ при Министерствѣ Двора. Какъ строитель, Д. И. председательствовалъ въ комиссіи по сооруженію Великокняжеской усыпальницы при Петропавловскомъ соборѣ.

Первый эскизный проектъ усыпальницы исполненъ Д. И. по Высочайшему повелѣнію еще въ 1884—85 г. Въ 1887 году Д. И. представилъ обработанный проектъ. Однако, только въ 90-хъ годахъ этотъ вопросъ назрѣлъ настолько, что потребовали для приступленія къ постройкѣ детальныя чертежи и смѣту. Д. И., не чувствуя уже въ себѣ достаточно силъ, чтобы одному справиться съ такимъ отвѣтственнымъ дѣломъ, привлекъ къ нему профессора архитектуры А. О. Томишко. Совмѣстно съ нимъ исполненъ окончательно утвержденный Его Величествомъ проектъ, къ осуществленію котораго приступили весной 1896 года, подъ руководствомъ, какъ строителя, проф. Томишко и подъ председательствомъ Д. И. въ строительной комиссіи.

Къ этому же послѣднему періоду дѣятельности Д. И. относится крайне цѣнная, поглотившая массу силъ, работа его надъ общей теоріей пропорцій.

Работа эта, занимавшая умъ еще молодого художника и оставленная, въ силу обстоятельствъ, въ года полного разсвѣта, опять привлекла Д. И. къ себѣ на склонѣ лѣтъ. Она внесетъ богатый вкладъ въ архитектуру, какъ науку, и дастъ руководство и опору, какъ молодому, такъ и выработавшему свои силы художнику.

Такимъ образомъ, въ сжатомъ изложеніи передъ нами полная кипучая жизнь, жизнь полувѣковаго творчества, жизнь оправдавшая въ полной мѣрѣ тѣ богатыя надежды, которыя Академія Художествъ возложила на нее 50 лѣтъ тому назадъ. 50 лѣтъ неустанной работы—вотъ картина, которая раскрывается передъ нами, работы полезной для родины, полезной для искусства, давшей богатые плоды; плоды эти переживутъ не одно поколѣніе и, чѣмъ далѣе, тѣмъ полнѣе будетъ оцѣнено все то, что могла дать своему отечеству и родному искусству такая глубокая, серьезная и самостоятельная личность, какъ та, которую 12 ноября семья русскихъ зодчихъ проводила на вѣчный покой.

Къ чертежамъ (табл. 51—55).

Посвящая настоящій № «Зодчаго» памяти Д. И. Гримма, мы первоначально предполагали воспроизвести въ немъ возможно большее число работъ, исполненныхъ покойнымъ Д. И., чтобы дать нашимъ читателямъ возможно полное представленіе о проявленіяхъ его художественнаго творчества. Это, однако, оказалось невыполнимымъ: невозможно на пяти листахъ чертежей передать сколько нибудь значительную часть обширнаго художественнаго наслѣдства,

оставленнаго Д. И. Къ тому же, при печатаніи многихъ рисунковъ на одномъ листѣ, неизбежно пришлось бы избрать для нихъ очень мелкій масштабъ—при чемъ совершенно пропала бы вся законченность и нѣжность детальной отдѣлки рисунка, составлявшая одну изъ характерныхъ особенностей работы покойнаго Д. И.

Поэтому, теперь мы воспроизводимъ въ «Зодчемъ» лишь немногія изъ работъ Д. И., выбранныя нами по указанію сына покойнаго, академика Г. Д. Гримма, а именно:

1. Соборъ въ память крещенія Св. Владимира въ Херсонесѣ, за проектъ котораго Императорская Академія Художествъ признала Д. И. своимъ профессоромъ, уже отчасти извѣстенъ нашимъ читателямъ, такъ какъ въ 1878 г. въ «Зодчемъ» были помѣщены его три фасада (восточный, западный и боковой), два разрѣза и планы верхней и нижней церкви, все въ ортогональныхъ проекціяхъ*); нынѣ мы помѣщаемъ виды его, снятые съ натуры въ прошломъ, 1897 г., а также и планъ его (л. 52)—для тѣхъ изъ читателей, которые не имѣютъ въ своемъ распоряженіи «Зодчаго» за прошлые годы.

2. Часовня, построенная въ Ниццѣ, на мѣстѣ того дома, въ которомъ скончался Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ; представлены главный фасадъ и разрѣзъ по первоначальному, Высочайше утвержденному проекту Д. И.; видъ ея, снятый съ натуры при выполненіи часовни подъ личнымъ руководствомъ Д. И. въ 1869 г. (л. 53).

3. Усыпальница Великихъ Князей при Петропавловскомъ соборѣ въ С.-Петербургѣ по проекту, исполненному Д. И. въ 1887 г.; представлены: западный фасадъ и планъ склепа, съ указаніемъ соединительной галлерей, ведущей къ Петропавловскому собору (л. 54), и поперечный разрѣзъ усыпальницы (л. 55).

За предыдущіе года въ «Зодчемъ», кромѣ уже упомянутаго храма въ память Св. Владимира въ Херсонесѣ, были помѣщены слѣдующія работы Д. И.:

Въ 1873 г. (л. 24 и 28)—Часовня при загородномъ дворцѣ Е. И. В. В. К. Михаила Николаевича въ с. Михайловкѣ, близъ Стрѣльны (фасадъ, разрѣзъ, планъ и перспективный видъ галлерей).

Въ 1877 г. (л. 20, 21, 26 и 40)—Дарохранительница и церковная утварь, собств. Е. И. В. Герцогини Эдинбургской.

Въ 1881 г. (л. 49 и 50)—Православная церковь въ Копенгагенѣ (два плана, три разрѣза и два фасада).

Какъ видно изъ біографическаго очерка покойнаго, всѣ эти чертежи составляютъ въ количественномъ отношеніи лишь небольшую часть его работъ; поэтому мы надѣемся и впослѣдствіи, понемногу, помѣщать въ «Зодчемъ» наиболѣе выдающіеся по исполненію рисунки изъ богатаго запаса ихъ, оставшагося послѣ Д. И.

Замѣтимъ въ заключеніе, что прилагаемый портретъ исполненъ по фотографіи, снятой Левицкимъ всего лишь за 2 недѣли до смерти Д. И.

Ред.

*) «Зодчій» 1878, л. 38, 39 и 40.

Безплатная Лечебница Эшнера въ г. Або въ Финляндіи *).

Въ 1852 г. купецъ Эшнеръ въ г. Або въ Финляндіи пожертвовалъ значительную сумму денегъ на постройку и содержаніе бесплатной лечебницы въ означенномъ городѣ, главнымъ образомъ предназначенной для немущихъ больныхъ изъ мѣстнаго купеческаго сословія. За истекшій періодъ времени эта сумма, благодаря умѣлому завѣдыванію ею, увеличилась на столько, что нынѣ приступлено къ осуществленію воли завѣщателя. На земельномъ участкѣ, который, есть надежда, г. Або безвозмездно уступить для этой цѣли, предполагается построить лечебницу, хозяйственное зданіе и службы, вмѣстѣ образующія комплектъ означенной лечебницы.

Въ лечебницѣ имѣется мѣсто для 50 больныхъ, размѣщаемыхъ отчасти по отдѣльнымъ комнатамъ, отчасти по палатамъ съ нѣсколькими кроватями; кромѣ того, въ этомъ зданіи устроены: кухня для мытья посуды, ванныя, комнаты для сидѣлокъ и пр. Согласно желанію завѣщателя, устроены также церковный залъ въ больницѣ; при этомъ дневныя палаты проектированы столь значительныхъ размѣровъ, чтобы онѣ могли бы служить вмѣстѣ съ тѣмъ для выздоравливающихъ больныхъ, какъ рабочія и рекреационныя комнаты.

Для младшаго врача больницы, который долженъ жить на мѣстѣ, приготовлено помѣщеніе въ больницѣ; а также для небольшого операціоннаго отдѣленія, которое признано достаточнымъ для этой больницы, такъ какъ въ г. Або уже существуетъ принадлежащая казнѣ хирургическая больница.

Посредствомъ крытаго хода въ одинъ этажъ, больница соединена съ хозяйственнымъ зданіемъ, въ которомъ устроены кухня, кладовыя и столовая для служащихъ, а также прачешная и помѣщеніе для катка; второй этажъ зданія отведенъ подъ квартиры смотрителю, экономкѣ и прислугѣ. Въ особомъ зданіи находятся необходимыя службы.

Больницу предполагается построить изъ кирпича, въ два этажа, съ деревянными поперечными балками и паркетнымъ поломъ въ залахъ больницы. Отопленіе производится посредствомъ изразцовыхъ печей, причемъ вентиляція комнатъ происходитъ введеніемъ разогрѣтаго воздуха изъ трубъ въ подвальный этажъ.

Фасады больницы, въ стилѣ голландскаго ренессанса, предполагено выполнить изъ кирпича и тесанаго гранита, каковой матеріалъ встрѣчается въ г. Або и его окрестностяхъ въ значительномъ количествѣ и легко поддается обработкѣ, вслѣдствіе чего эта отрасль промышленности стоитъ очень высоко въ означенной мѣстности. Въ виду доступности гранита, этотъ, вообще дорогой стоящій, матеріалъ предполагается однако примѣнить для больницы, гдѣ обыкновенно лишь обращается вниманіе на гигиенически-практическое устройство, а не на внѣшность.

М. Шербекъ.

*). Чертежи (главный фасадъ и планы) приложены къ № 10 «Зодчаго» (л. № 35).

Разборъ конкурсныхъ проектовъ Римско - Католической церкви для г. Кіева.

На конкурсъ было представлено всего 30 проектовъ, болѣе половины которыхъ присланы изъ внутреннихъ губерній.

По отзыву жюри, всѣ проекты, представленные на конкурсъ, въ общемъ, производятъ весьма хорошее впечатленіе. Большинство авторовъ отнеслось къ задачѣ съ любовью, съ должнымъ вниманіемъ, разрабатывая свою идею не только толково, но и болѣе или менѣе талантливо, такъ что настоящій конкурсъ можетъ быть, справедливо, названъ вполне удавшимся. По приему плана, проекты, могутъ быть раздѣлены на 4 группы, а именно:

Приемъ базилики	7	проектовъ.
» латинскаго креста	16	»
» центральный	2	»
» смѣшанный	5	»

По отношенію къ избранному авторами стилю замѣчаются три разновидности:

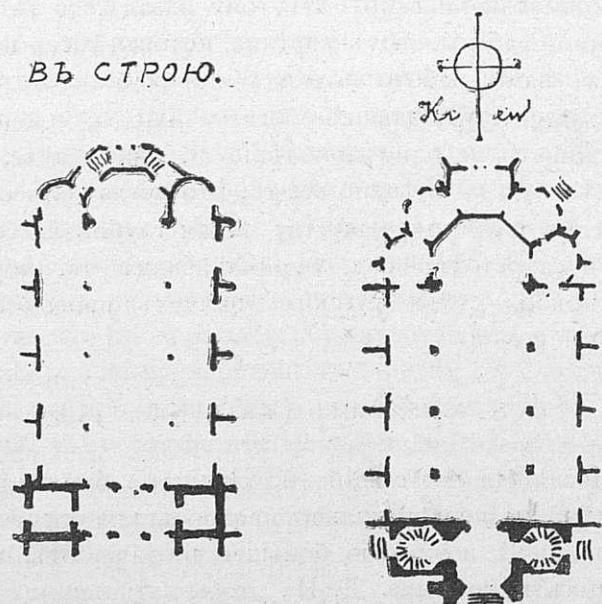
Готическаго стиля	15.
Романскаго	9.
Неопредѣленнаго съ ясностію стиля	6.

Какъ видно изъ дошедшихъ до насъ памятниковъ, мастера романской и готической эпохъ ставятъ къ главному фасаду своихъ храмовъ то одну колокольню, по продольной оси храма, то двѣ, по сторонамъ главнаго входа.

То же мы встрѣчаемъ и въ разсматриваемыхъ проектахъ: 18 изъ нихъ съ одной башней или колокольней и 12 съ двумя.

Колокольни размѣщены по выработанному вышеупомянутыми стилями приему. Лишь въ 5-ти примѣрахъ колокольнѣ отводится мѣсто на боковомъ фасадѣ, нарушая этимъ приемомъ симметрію плана, главнаго фасада и алтарнаго. Итакъ изъ 30 проектовъ— 25 симметричныхъ.

№ 1. Девизъ. «Въ строю». Планъ въ общемъ удо-



влетворителенъ, но мало обработанъ въ деталяхъ. Пилонны главнаго наоса чрезмѣрно слабы.

Фасады и разрѣзы скучноваты и мало разработаны. № 2. Со знакомъ «на кругъ крестъ», съ надписью

внизу «Кие—w». Композиция плана удовлетворительна, представляя, однако, следующие недостатки: 1) лестницы на хоры и на колокольню неудобны (забъжные ступени) и 2) второстепенные престолы слишком спрятаны.

Фасады, хотя в неопределенном, не то готическом, не то романском стиле, сильно напоминающем постройку берлинского архитектора Отцена, хороши.

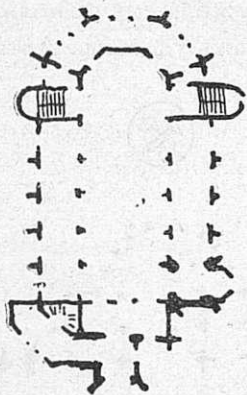
Колокольня, однако, скучновата, вследствие недостаточной разработки деталей. Фасад с алтарной стороны самый удачный.

В разрывах неудачно обработана нижняя часть храма (под хорами до колонн). Желательно поднятие алтаря несколькими ступенями выше.

Исполнены чертежи фасадов (все три в большом масштабе) мастерски; разрывы (также в большом масштабе, исполнены эскизно, но умелой рукой, показывая, однако, местами, пробелы в композиции).

№ 3. Девизъ. «Gloria Tibi Deo». Планъ въ общемъ удовлетворяетъ потребностямъ. Въ частности замѣчаются слѣдующія неудобства: 1) недостатокъ входныхъ дверей, 2) отдаленность лестницъ на хоры.

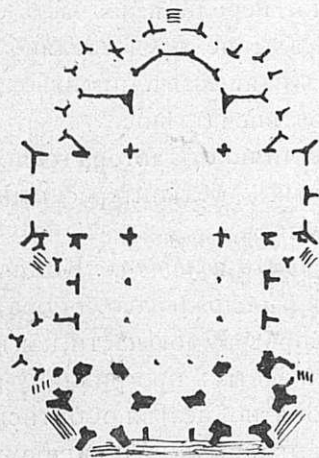
„GLORIA TIBI DEO“



Фасады живописны и выдержаны в стиле, но носят скорее характер гражданской постройки (напр., ратуши). Разрывы не скомпанованы; на них показана лишь деревянная перекрышка всех частей храма.

Замѣна сводовъ деревянной конструкціей крайне нежелательна. Съ технической стороны все чертежи выполнены со вкусомъ, ловкимъ рисовальщикомъ. Особенно удачны боковой и алтарный фасады.

№ 4. Знакъ крестъ въ двухъ кругахъ. Планъ красивъ по композиціи, отвѣчая въ то же время, какъ нельзя лучше, всемъ требованиямъ программы и стиля.



Недостатками его, весьма легко исправимыми, являются лишь: 1) незначительная толщина стѣнъ и, въ особенности, устоевъ и 2) неудобные входы въ подвалъ и къ сторожкамъ.

Фасады по композиціи, выдержкѣ стиля и обработкѣ очень уже нѣжныхъ деталей — хороши (только пропорція оконъ главнаго фасада, т. е. отношеніе ширины къ ихъ высотѣ, могло бы быть удачнѣе).

Къ сожалѣнію авторъ не придерживался строго программы, примѣняя для облицовки — всюду одинъ тесанный камень, вмѣсто кирпича подъ расшивку (съ примѣненіемъ лишь местами тесаннаго камня), что значительно должно повысить стоимость сооруженія.

Разрывы слабѣе предъидущаго. Ихъ главные недочеты суть: 1) нижняя половина оконъ главнаго наоса, составляющая лишь декорацию, фальшивая, что въ натурѣ произведетъ непріятное впечатлѣніе; 2) отдѣлка стѣнъ и оконъ носитъ характеръ фасадной архитектуры; 3) все подвальные помещенія темныя или полутемныя, вследствие неудобнаго устройства оконъ. Вычерчены все рисунки прекрасно, съ тонкимъ художественнымъ чутьемъ.

№ 5. Девизъ. «Bari». Въ пояснительной запискѣ, приложенной къ проекту, авторъ говоритъ, что: «скромность фасадовъ обуславливается тѣмъ, что церковь эта предназначена для культа въ роисповѣданія терпимаго, но не господствующаго».

Главную роскошь или богатство, по мнѣнію автора, слѣдуетъ сохранить для внутренней отдѣлки, которая и по типу стиля, требуетъ хорошаго росписанія стѣнъ и очень красивыхъ плафоновъ.

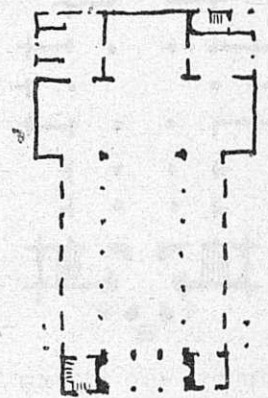
Приведенными заявленіями автора и слѣдуетъ объяснить самый характеръ проекта и его недостаточную обработку. По плану, церковь должна имѣть характеръ базилики; алтарная часть мало разработана. Фасадъ не лишенъ характерности, но высокая колокольня, нѣсколько вытянутая, скучновата повтореніями одного и того же мотива въ нѣсколькихъ ярусахъ. Къ главному фасаду прибавленъ еще вариантъ въ романскомъ стилѣ съ совершенно другою обработкою колокольни. Въ разрывахъ лишь намѣчены предположенія, высказанныя авторомъ, о богатствѣ внутренней отдѣлки церкви помощью росписанія стѣнъ и красивыхъ потолковъ.

№ 6. Девизъ. «In hoc signo». Стильно разработанный планъ, отвѣчая всемъ требованиямъ программы, допускаетъ, однако, слѣдующія замѣчанія: 1) помещеніе лестницъ въ пилонныхъ башняхъ нежелательно и 2) число дверей со стороны главнаго фасада недостаточно.

Фасады въ общемъ хороши. Разсматривая частности, напрашиваются слѣдующія замѣчанія: 1) все детали недостаточно обработаны и тяжелы; 2) верхній ярусъ башенъ не вполне соответствуетъ остальнымъ частямъ фасадовъ — онъ слишкомъ бѣденъ, грубоватъ, и какъ бы вышелъ изъ масштаба всего остальнаго; 3) чрезмерное подчеркиваніе сливовъ (дѣлая ихъ тамъ, гдѣ возможно бы было обойтись и безъ нихъ, что особенно замѣчается на главномъ фасадѣ) вредитъ общей гармоніи.

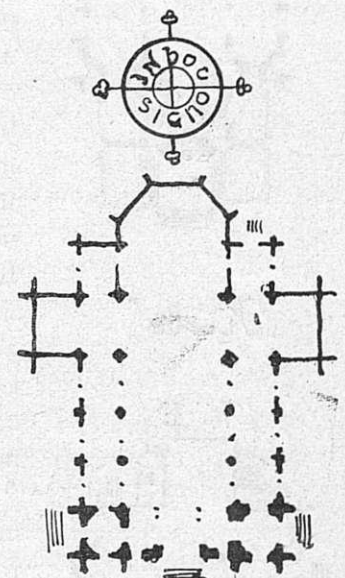
Разрывы очень хороши какъ въ общемъ, такъ и въ частности и производятъ вполне художествен-

„Bari“



Фасады въ общемъ хороши. Разсматривая частности, напрашиваются слѣдующія замѣчанія: 1) все детали недостаточно обработаны и тяжелы; 2) верхній ярусъ башенъ не вполне соответствуетъ остальнымъ частямъ фасадовъ — онъ слишкомъ бѣденъ, грубоватъ, и какъ бы вышелъ изъ масштаба всего остальнаго; 3) чрезмерное подчеркиваніе сливовъ (дѣлая ихъ тамъ, гдѣ возможно бы было обойтись и безъ нихъ, что особенно замѣчается на главномъ фасадѣ) вредитъ общей гармоніи.

Разрывы очень хороши какъ въ общемъ, такъ и въ частности и производятъ вполне художествен-



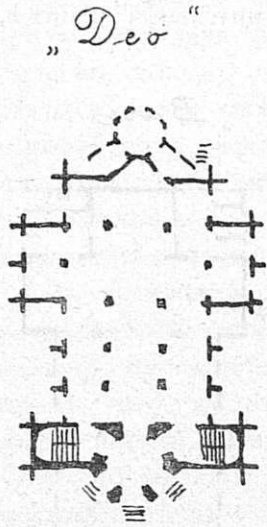
Разрывы очень хороши какъ въ общемъ, такъ и въ частности и производятъ вполне художествен-

Разрывы очень хороши какъ въ общемъ, такъ и въ частности и производятъ вполне художествен-

Разрывы очень хороши какъ въ общемъ, такъ и въ частности и производятъ вполне художествен-

ное впечатлѣніе. Единственное замѣчаніе, которое можно себѣ позволить, это протестъ противъ витыхъ колоннъ, не свойственныхъ той эпохѣ готическаго стиля, которую авторъ избралъ для своего проекта. Исполнены всѣ чертежи прекрасно, съ большимъ вкусомъ и мастерствомъ.

№ 7. Девизъ. «*Deo*». Планъ недостаточно обработанъ, представляя слѣдующіе недостатки: 1) неудобны входы (черезъ три двери въ одну), 2) неудовлетворительна ширина средняго наоса въ сравненіи съ боковыми; 3) негармонично отношеніе средняго наоса къ трансепту, 4) крайне неудачна обработка абсида.

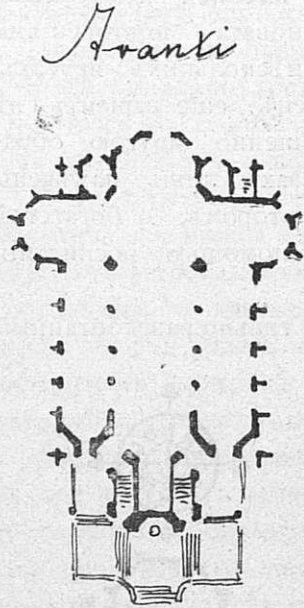


Фасады не удалось автору, представляя собою лишь довольно неопредѣленный сырой матеріалъ. На главномъ фасадѣ обработка боковыхъ частей не отвѣчаетъ плану. Разрѣзы также не лучше: авторъ недостаточно ознакомился съ избранымъ имъ стилемъ,

утрируя его формы и мѣшая ихъ съ романскимъ.

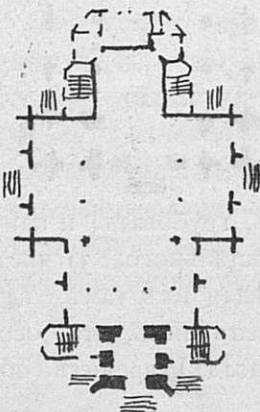
Главный фасадъ исполненъ удовлетворительно. Остальное сдѣлано спѣшно.

№ 8. Девизъ. «*Avanti*». Планъ обработанъ оригинально въ особенности входная часть его. Ризницы маловаты. Фасады скомпанованы въ стилѣ испанской готики оригинально и художественно, хотя и не въ характерѣ кирпичной архитектуры.



Весьма удачно, въ духѣ католической церкви, придуманы мотивы двухъ нишъ главнаго фасада, нижняя для бенитариума, верхняя для статуи Мадонны. Разрѣзы весьма просты и мало интересны, хотя пропорціи, въ общемъ, не дурны. Приплюснутыя арки оконъ не гармонируютъ съ стрельчатыми арками главнаго наоса. Крыши надъ боковыми наосами нѣсколько пологи и круглыя окна надъ ними размѣщаются не совсѣмъ удобно. Отдѣлка проекта эскизная, бойкая, но нѣсколько декоративная.

„*Kievъ*“



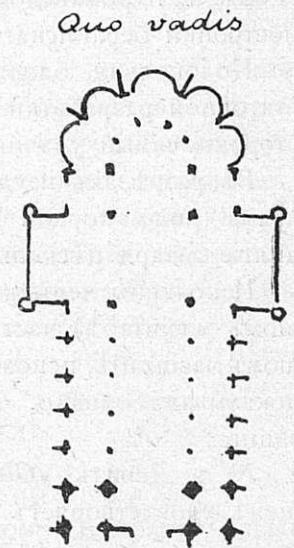
№ 9. Девизъ. «*Kievъ*». Грѣшитъ противъ масштаба, а потому исключенъ изъ состязанія на премію. Приемъ плана центральный, совершенно не обработанный. Фасады недурны, но носятъ характеръ сельской церкви.

Разрѣзы довольно симпатичны, хотя недостаточно за-

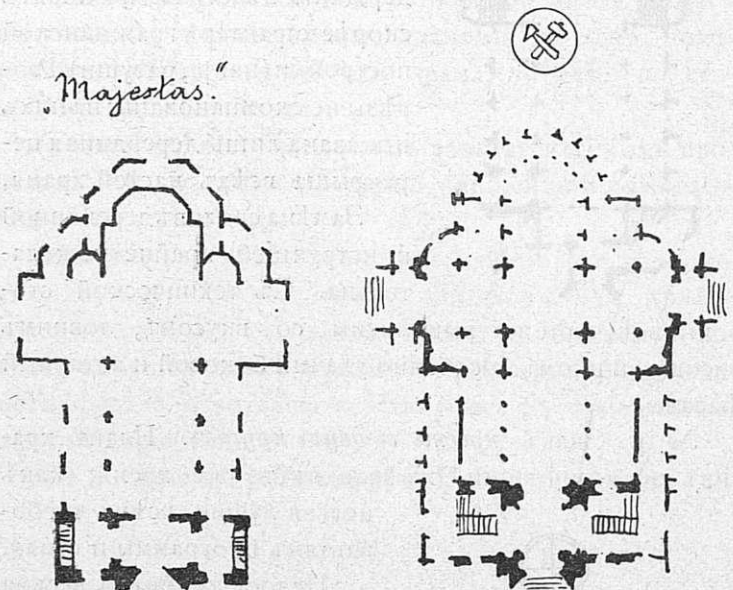
кончены по разработкѣ деталей. Чертежи, въ особенности фасадовъ, сработаны весьма недурно.

№ 10. Девизъ. «*Quo vadis*». Планы просты, но мало оригинальны.

Размѣщеніе сакристии и пр., въ видѣ полукруглаго пояса каплицъ вокругъ главнаго абсида, не вполне удачно: изъ храма эти каплицы не видны, форма ихъ неудобна и заднему фасаду онѣ не придаютъ особой красоты. Фасады въ общемъ не дурны. Пропорціи главнаго фасада, вслѣдствіе дѣленія на два горизонтальныхъ пояса почти одинаковой вышины, не вполне удовлетворительны. Боковой фасадъ производитъ болѣе удачное впечатлѣніе, но восьмигранная угловая башня трансепта не изящна. Разрѣзы мало оригинальны, хотя пропорціи ихъ въ общемъ удовлетворительны. Вычерченъ проектъ не дурно, но тушевка не послужила ему въ пользу.



№ 11. Девизъ. «*Majestas*». Планъ удобенъ. Алтар-



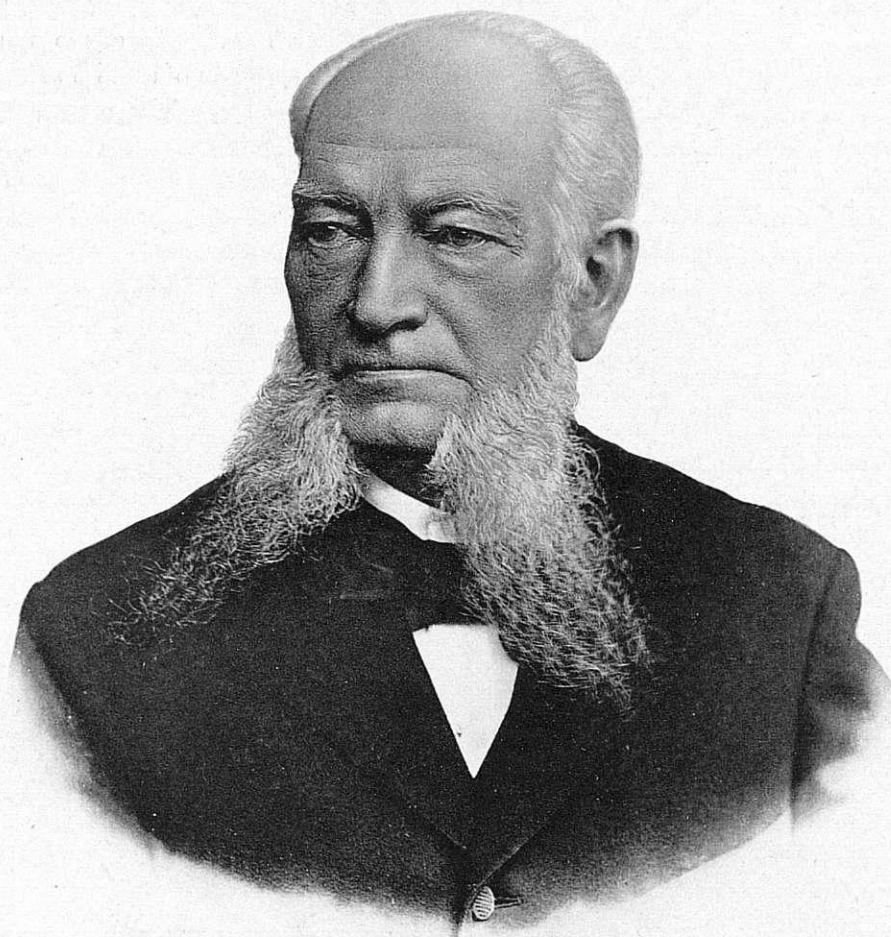
ная часть обработана не дурно, передняя-же часть—грубовата. Оригинальнаго фасады не представляютъ, но расположеніе массъ не безъ изящества, производя въ общемъ простое, спокойное впечатлѣніе.

Въ разрѣзахъ это отсутствіе личности автора (самобытнаго творчества) дѣлаетъ ихъ безынтересными. Отдѣлка проектовъ посредственная.

№ 12. Знакъ «два перекрещенныхъ молотка». Компануя планъ широко (какъ-бы для кафедральнаго собора), прибавляя къ нему не требуемая программа части, какъ, напр., боковыя галереи, авторъ забылъ про ризницу и про часовни, безъ которыхъ, понятно, нельзя обойтись.

Фасады отличаются: 1) невыгоднымъ отношеніемъ отдѣльныхъ частей другъ къ другу и къ цѣлому, (такъ, напр., башня играетъ слишкомъ малую роль) и 2) отсутствіемъ гармоническаго распредѣленія массъ, придавая этимъ фасадамъ безпокойный, пестрый характеръ. Разрѣзы не многимъ удачнѣе. Исполненіе не выдающееся.

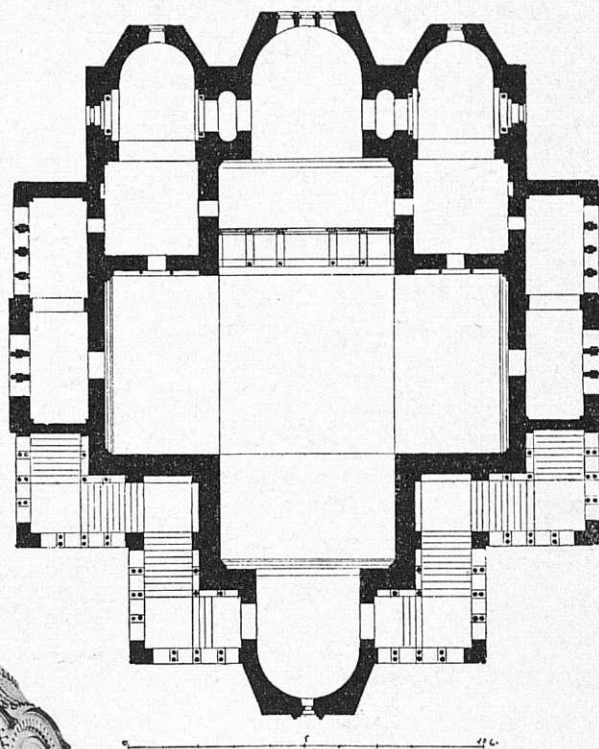
(Окончаніе слѣдуетъ).



Профессоръ Архитектуры
Давидъ Ивановичъ Гриммъ.
David Grimm, professeur 1823—1898.
род. 22 марта 1823 г. сконч. 9 ноября 1898 года.

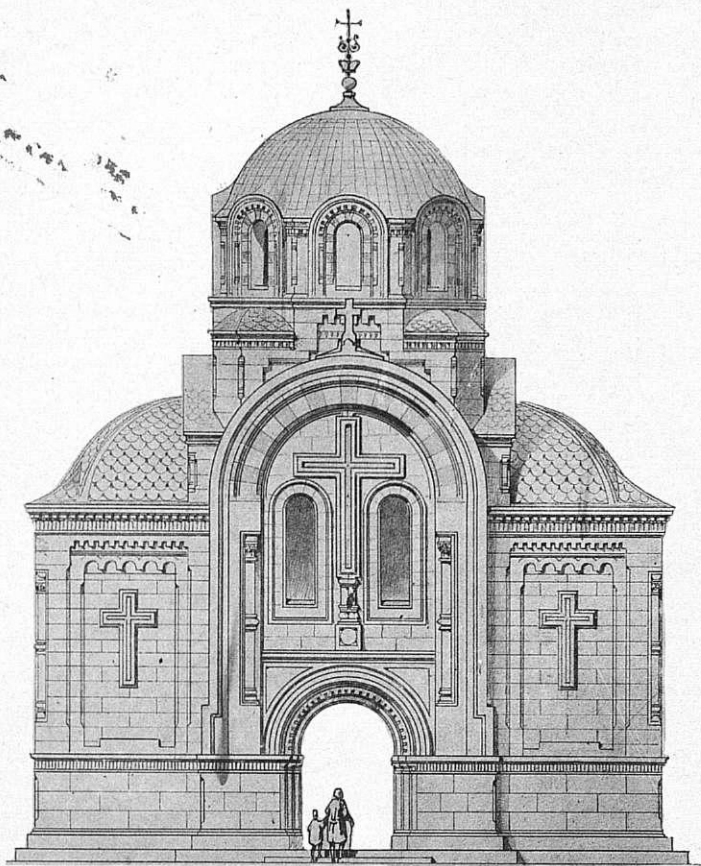
Соборъ въ память крещенія
Св. Владиміра въ Херсонесѣ.

Eglise en Crimée près
de Sevastopol.

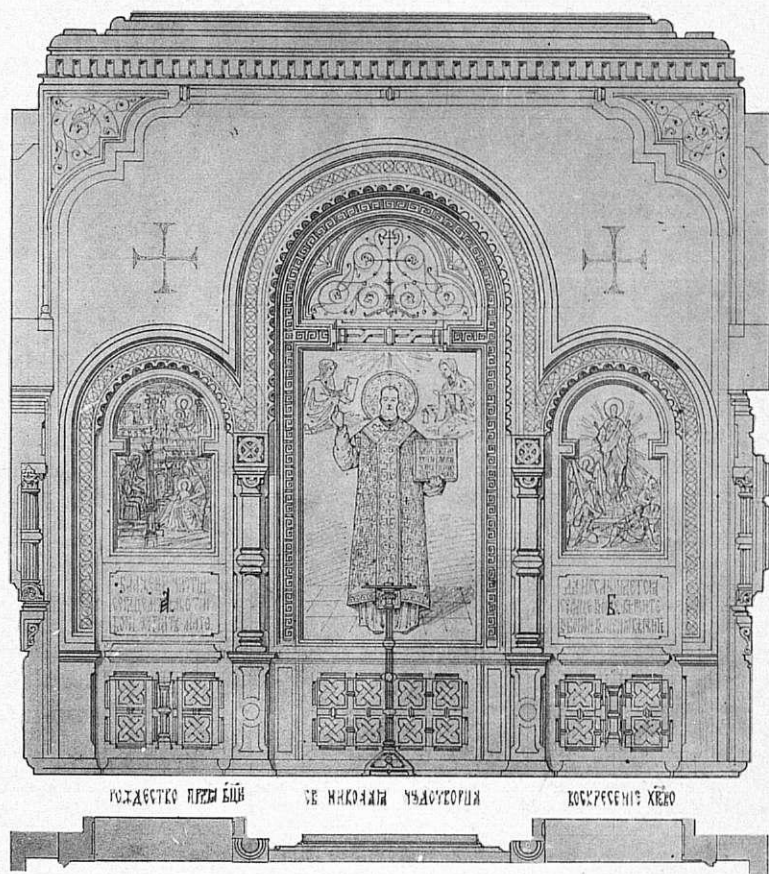


Проект. Д. И. Гриммъ въ 1860.

Proj. par. D. Grimm en 1860



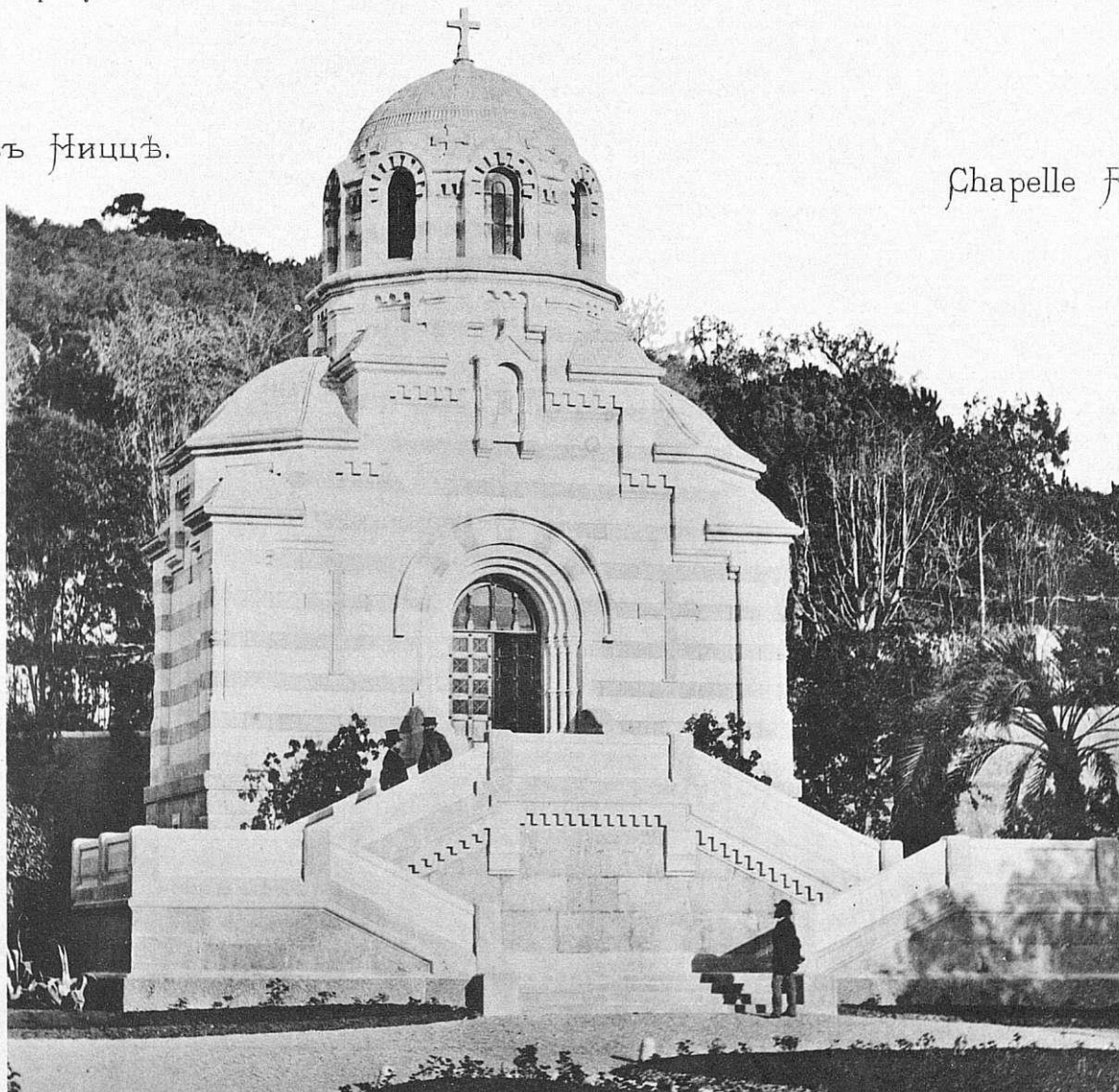
Главный фасадъ по Высочайше утвержд. проекту.



Поперечный разръзъ

Часовня въ Ниццѣ.

Chapelle Russe á Nice.



Проект. и стр. проф. Д. И. Гримъ 1866.

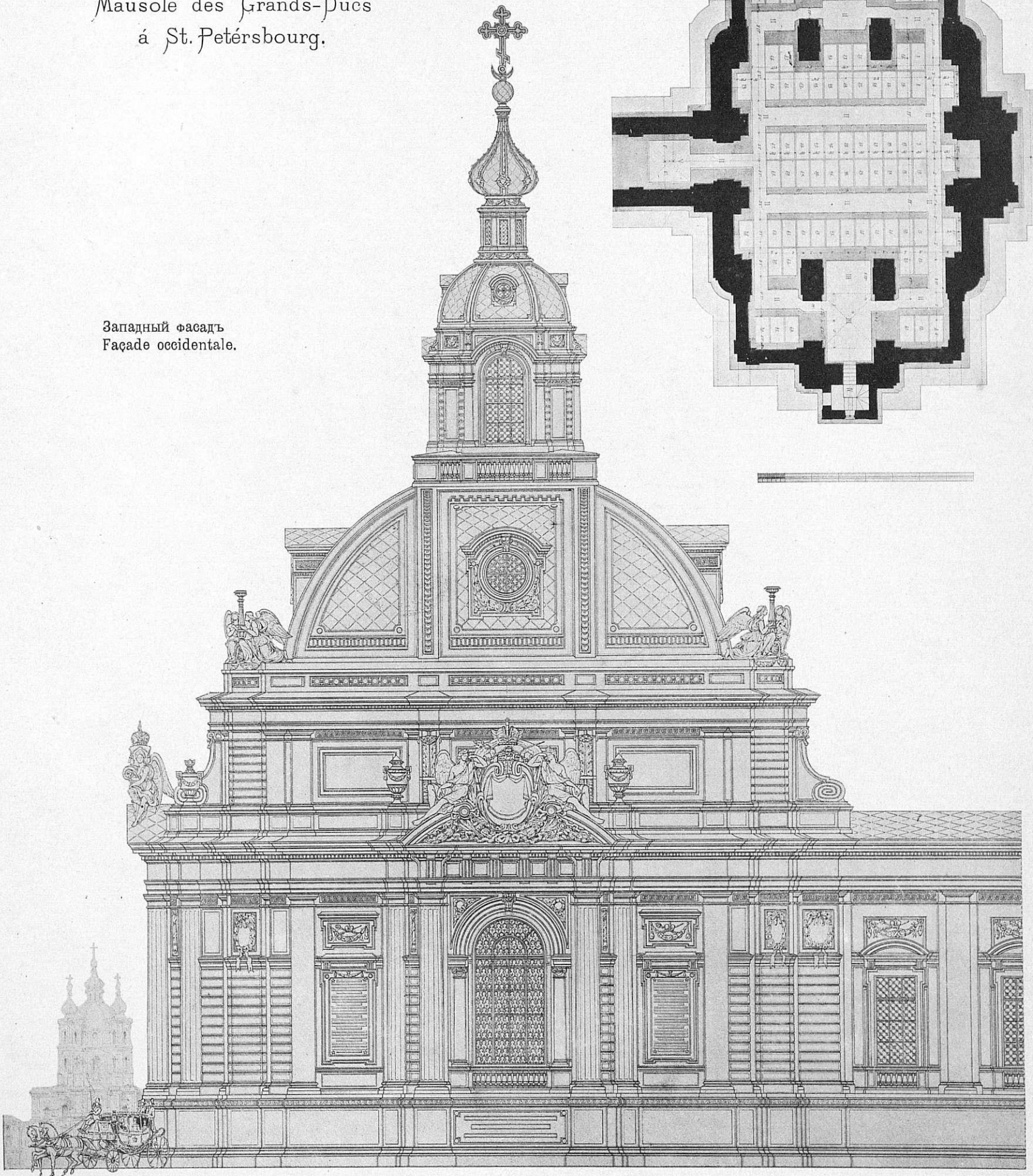
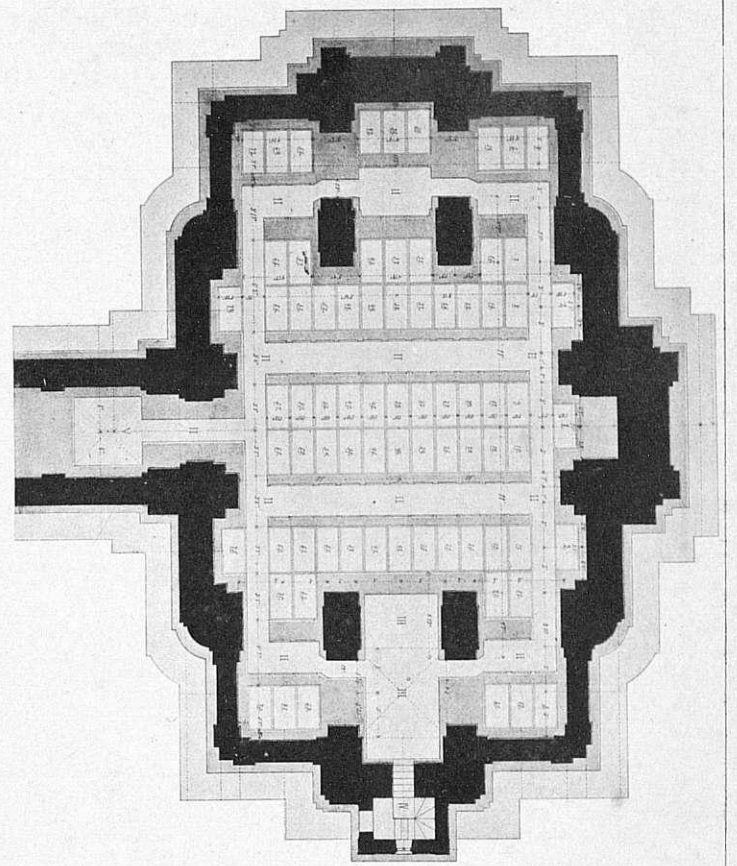
Proj. et constr. par le prof. D. Grimm en 1866.

Усыпальница Великихъ Князей
при Петро-Павловскомъ соборѣ
въ С.-Петербургѣ.

Mausolé des Grands-Ducs
à St. Pétersbourg.

Планъ склепа — Plan du sépulcre.

Западный фасадъ
Façade occidentale.



Проект. проф. арх. Д. И. Гриммъ въ 1887.

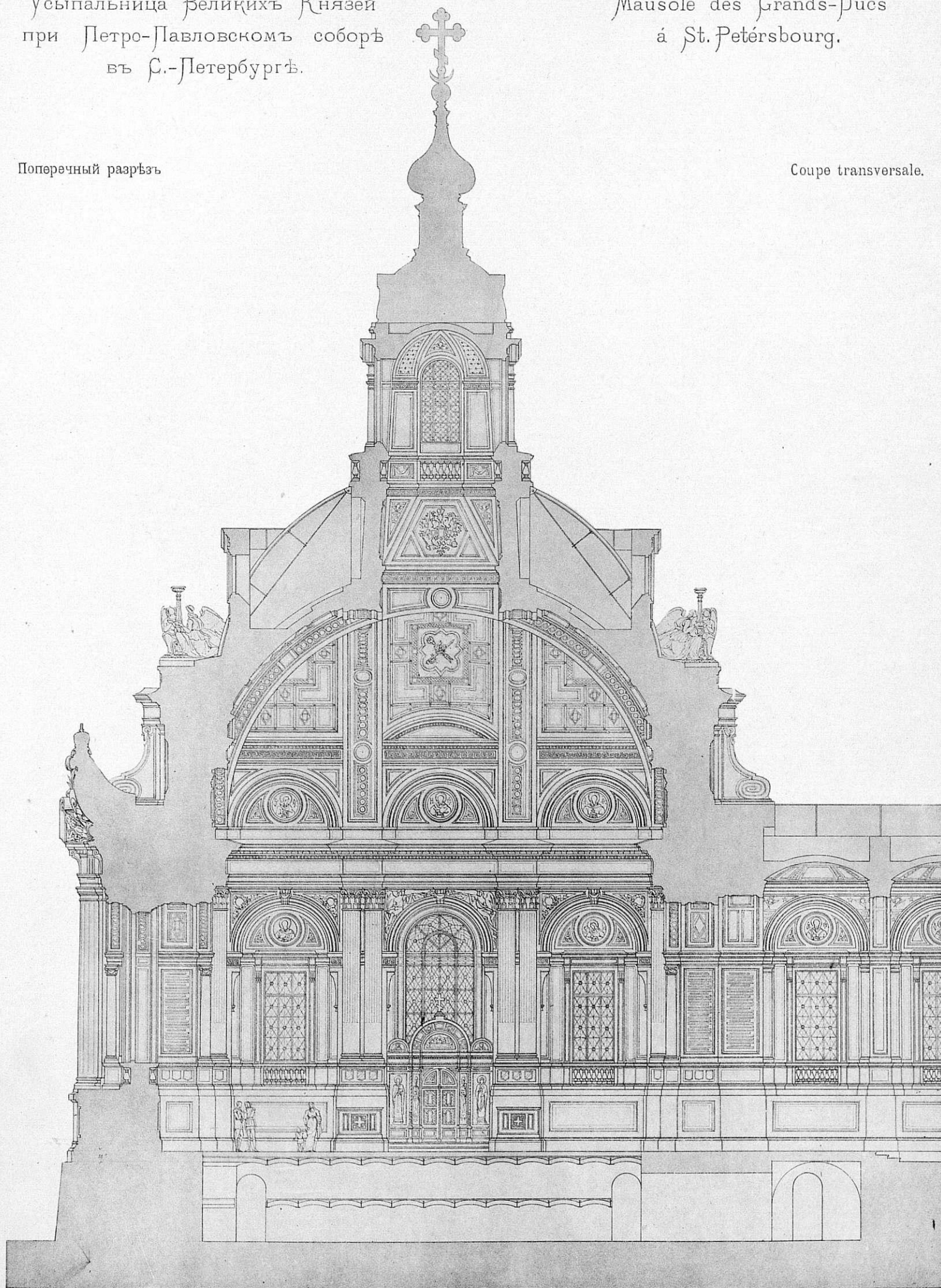
Proj. par. le prof. D. Grimm en 1887.

Усыпальница Великихъ Князей
при Петро-Павловскомъ соборѣ
въ С.-Петербурѣ.

Mausolé des Grands-Ducs
à St. Pétersbourg.

Поперечный разрѣзъ

Coupe transversale.



Проект. проф. арх. Д. П. Гриммъ въ 1887.

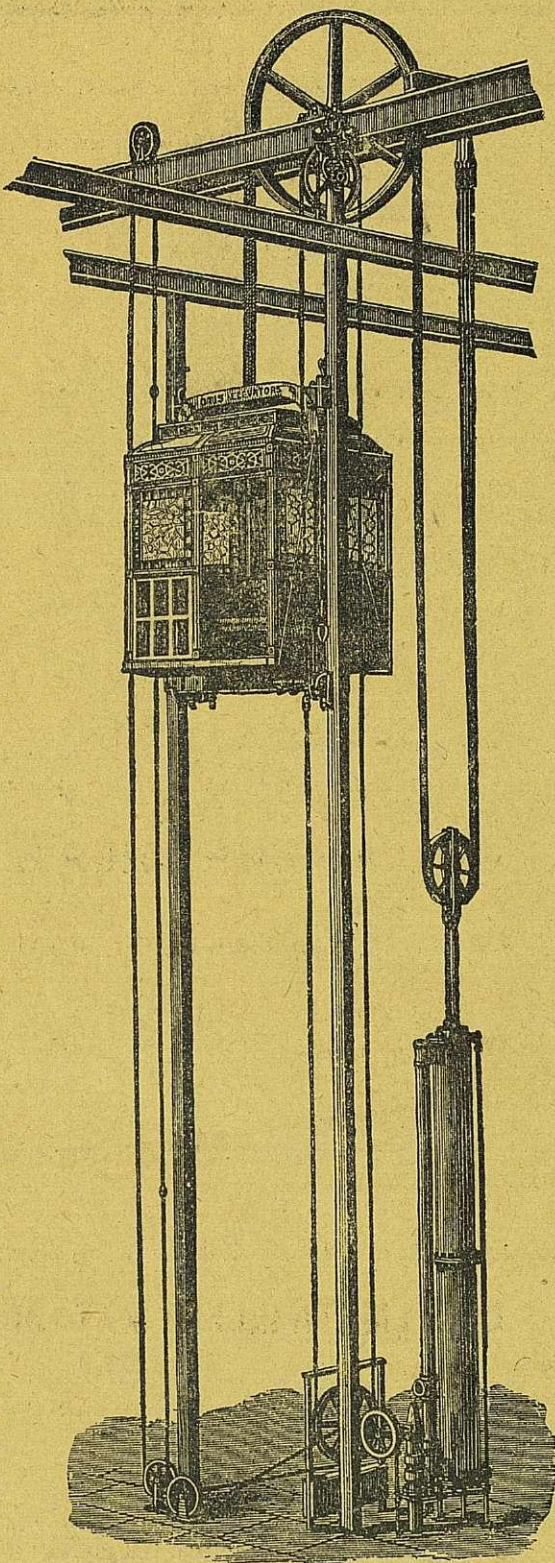
Proj. par. le prof. D. Grimm en 1887.

**ВСЕМІРНО ОБРАЗЦОВЫЕ
американскіе подъемники „ОТИСЪ“**

(электрическіе, гидравлическіе и приводные).

Превосходятъ все до нынѣ существующія системы.

Болѣе 30.000 подъемниковъ «ОТИСЪ» въ употребленіи въ главныхъ зданіяхъ Нью-Йорка, Чикаго, Филадельфій, Востона и другихъ городовъ Америки. — Въ лучшихъ зданіяхъ столицы Европы преимущественно въ употребленіи подъемники «ОТИСЪ». — Въ употребленіи въ лучшихъ новыхъ зданіяхъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы и Кіова, — какъ, напр., въ новыхъ домахъ банковъ (учетный, русский торгово-промышленный), домъ Фонъ-Дервиза, снѣ. азовскій, въ Кремлевскомъ Дворцѣ, въ домахъ Полубоарова, страх. обществъ Россія (2 шт.), Делре, Коровина (3 шт.), Воронина (2 шт.), Черкаскаго подворья гр. Шереметева (2 шт.), почтово-телеграфнаго ведомства и др.



Брошюры, смѣты, чертежи и проч. бесплатно. — Самый популярный, самый совершенный подъемникъ. — Около 500,000 человекъ ежедневно пользуются подъемниками «ОТИСЪ» въ Нью-Йоркѣ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

Ж. Блок

Правленіе: Москва.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,
Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ.

ЗА ВЫСТАВКУ  1896 ГОДА.

**СЪВЕРНОЕ
СТЕКЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО**

ЗАВОДЫ: { въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 22 л., № 3.
» Калищахъ, Сиб. губ. Петергофск. у.
ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА: въ Спб., Вас. Остр., 22 л., № 3.
Телефонъ № 3.711.

КОНТОРА и МАГАЗИНЪ { для пріема заказовъ и
розничной продажи { Спб. Невскій пр., № 44.
Телефонъ № 1.098.

ОТДѢЛЕНІЯ: { Въ Москвѣ, Лубянск. пл., д. Алексѣева.
» Н.-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.
Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ
и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе
по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ
оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, все другія
относящіяся къ этому рода производству работы.

Фотографическія пластинки, — изготовляемыя
при С.-Петербургской фабрикѣ въ спе-
ціально приспособленномъ для этой
цѣли отдѣленіи, подъ наблюдениемъ Д-ра
І. Г. Смита, имѣющаго извѣстный заводъ
фотографическихъ пластинокъ въ Цюрихѣ.
Пластинки имѣются въ продажѣ во всѣхъ
магазинахъ фотографическихъ принадлеж-
ностей.

Съ устройствомъ и оборудованіемъ Ка-
лицинскихъ заводовъ, согласно послѣд-
нимъ усовершенствованіямъ, выработан-
нымъ наукой и техникою, при исполненіи
въ заводахъ работъ специально выписан-
ными изъ заграницы лучшими бельгій-
скими мастерами, Общество достигло
высшаго совершенства въ производствѣ.

Стекла, поступающія изъ Калицинскихъ
заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ
не уступаютъ вырабатываемымъ загра-
ницею.

Общество высылаетъ свои товары во все
города Россійской Имперіи и принимаетъ
на себя подряды на вставку стеколъ въ
новыхъ постройкахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЛУЧШАЯ ИЗОЛЯЦІЯ
ПРОБКОМЪ СОСТАВОМЪ
КОРКИЗОЛИТЪ.

КОМЛОВА, ТРУБЪ, КРЫШЪ, ШЕДЪ, ДОМОВЪ, ПОЛОВЪ, БАРАКОВЪ, СТѢНЪ, ВОДОПРОВОДОВЪ

И ВЕЗДѢ ГДѢ СЛѢДУЕТЪ ПРОТИВОДѢЙСТВОВАТЬ МОРОЗУ, ЖАРѢ, ПОТѢНІЮ СЫРОСТИ ИЩУЧУ.

Г. В. ФАЛЬЦМАНЪ и К^о
МОСКВА ИЛЬИНКА,
СРЕДНІЕ ТОРГ. РЯДЫ, 2^{ой} КОРПУСЪ.

Требуйте каталоги
и образцы.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВѢЗДА»,
вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.
ПРИВИЛЕГ. ПЕСЧАНЫЙ (КРЕМНЕВЫЙ) ЦЕМЕНТЪ.
ОБЛИЦОВОЧНЫЙ КИРПИЧЪ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ.
ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ И ВАННЫЕ,
заводовъ *Вильруа и Бохъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеутскій разн. цвѣтовъ,
обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ
Ф. Л. СМІДТЪ и К^о.

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,
алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

К. СЕКЭНЪ = БРОННЕРЪ ВЪ ШВЕЙЦАРІИ

единственный специалистъ Европы, разра-
батывающій планы, проекты, со всѣми
детальными промышленными фабриками и за-
водовъ вообще, а машиностроительныхъ,
чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткац-
кихъ въ особенности, согласно послѣд-
нимъ усовершенствованіямъ науки. Вы-
строено въ Россіи, Германіи, Франціи,
Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ
и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ;
по системѣ Секэнъ-Броннеръ, желѣзная
конструкція уменьшается больше, чѣмъ
вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обра-
титься къ представителямъ для всей
Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.**
Москва, Ильинка, средніе торговые ряды,
2-й корпусъ.

Облицовочные кирпичи, для облицовки фасадовъ, проходовъ
и проч., всѣхъ цвѣтовъ и формъ, всевозможно глазу-
рованные и энгобированные.

Глиняные плитки (метлахскія плитки), заграничныя и рус-
скія, отъ обыкновенныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ
нѣжныхъ и изобилующихъ красками рисунковъ (боль-
шой складъ).

Глиняныя плитки (метлахскія) для тротуаровъ.

Глазурованные плитки для облицовки стѣнъ, отъ обыкновен-
ныхъ одноцвѣтныхъ до самыхъ нѣжныхъ рисунковъ.

Живопись на стеклѣ (Цетлера въ Мюнхенѣ).

Шамотовые камни и всевозможные огнеупорные матеріалы,
отъ простыхъ до самыхъ огнеупорныхъ для высшихъ
температуръ.

Подробнымъ прейсъ-курантомъ и свѣдѣніями
всегда готовъ служить.

С. М. ЛИНДНЕРЪ.

С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 6 линія, № 1.

Адресъ для телеграммъ:
Линднеръ—Петербургъ

Телефонъ
№ 3984.

12—1

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ
Императорскаго С.-Петербургскаго Общества
Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи
НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна 2 руб.

ТРУДЫ

І Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими
чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Остав-
шіеся въ незначительномъ количествѣ экзempla-
ры продаются по 6 руб. Пересылка за 6 фунтовъ.



ИМПЕРАТОРСКОЕ
С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО АРХИТЕКТОРОВЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ЗОДЧІЙ.



Совѣтъ редакціи составляетъ Правленіе Императорскаго Слб. Общества архитекторовъ.

Отвѣтственный Редакторъ *В. В. Эвальдъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Т Е К С Т Ъ.

Разборъ конкурсныхъ проектовъ Римско-Католической церкви для гор. Кіева. (Окончаніе).—Новое зданіе Харьковскаго земельного банка.—Мѣры для сохраненія въ Италіи памятниковъ искусства.—Обзоръ статей по строительному дѣлу.

Р И С У Н К И.

56. Музей общества древностей и искусствъ для гор. Кіева. (Главный и боковой фасады). Арх. Городецкаго.
57. Тоже. (Продольный разрѣзъ и планы 1 и 2 этажей). Его же.
58. Харьковскій земельный банкъ. (Фасадъ). Акад. архит. А. Н. Бекетова.
59. Тоже. (Планы 1 и 2 этажей и продольный разрѣзъ). Его же.
60. Тоже. (Центральный залъ для публики и вестибюль). Его же.

Члены Правленія Спб. Императорскаго Общества Архитекторовъ.

Предсѣдатель Э. И. Жиберъ.

Товарищъ Предсѣдателя І. С. Китнеръ.

Члены: Р. А. Гедике.

Гр. П. Ю. Сюзоръ.

А. І. Томишко.

В. А. Шретеръ.

Библиотекаръ В. Р. Бернгардъ.

Казначей П. П. Марсеру.

Секретаръ В. В. Эвальдъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Безъ доставки.	12	рублей.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . .	14	»
Съ пересылкой за границу	17	»
Учащимся въ техн. учебн. заведеніяхъ . . .	9, 10 и 11	»

СТАТЬИ, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, **оплачиваются**: оригинальныя — **6—5** коп., компиляціи и рефераты — **5—4** коп., переводы — **4—3** коп. за строчку.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.



ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.
ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „	



Статьи, присылаемыя въ РЕДАКЦІЮ безъ обозначенія условій оплачиваются: оригинальныя—6—5 коп., компіляціи и рефераты—5—4 коп., переводы—4—3 коп. ЗА СТРОЧКУ.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Мойкѣ, д. № 83; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.
Личные переговоры по Средамъ, Четвергамъ и Пятницамъ отъ 10^{1/2}—12 ч. дня.

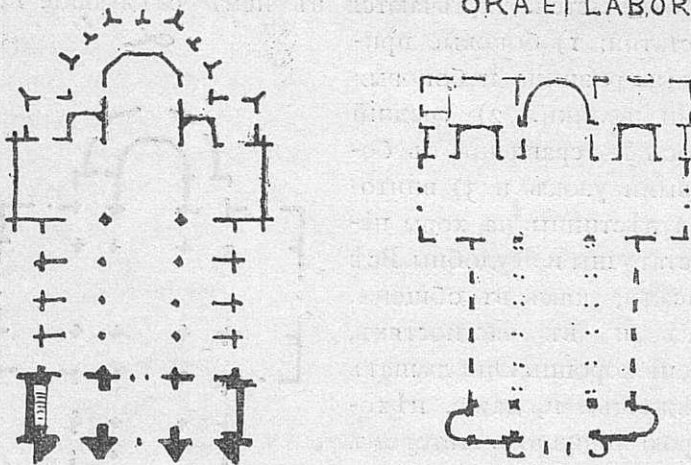
Разборъ конкурсныхъ проектовъ Римско - Католической церкви для г. Кіева.
(Окончаніе).

№ 13. Девизъ. «*Sursum corda*». Планъ удовлетворителенъ.

Фасады хороши, хотя не совсѣмъ соотвѣтствуютъ кирпичной обдѣлкѣ и въ деталяхъ суховаты. Разрѣзы, довольно хорошихъ пропорцій, ничѣмъ особеннымъ не отличаются. Отдѣлка проектовъ хороша.

„*Sursum corda*.“

ORA ET LABORA



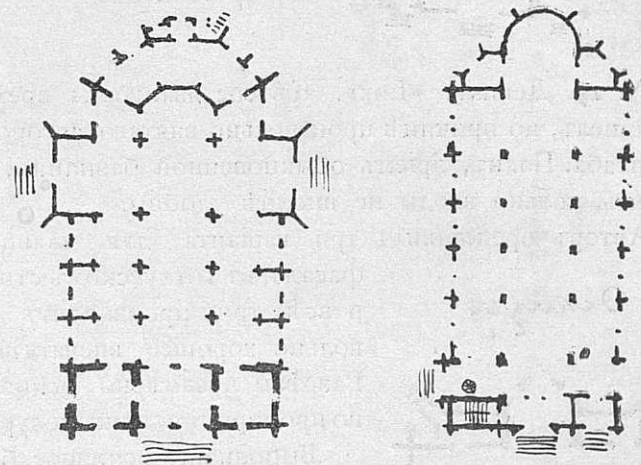
№ 14. Девизъ. «*Ora et labora*». Планы отвѣчаютъ программѣ, отличаясь простотою. Двойныя колонны между наосами загораживаютъ нѣсколько видъ на главный алтарь. Помѣщенія, сгруппированныя около алтарныхъ абсидовъ, при надлежащей обработкѣ могутъ составить удобство для священнослужителей. Фасады не дурны, довольно оригинальны и легко поддаются разработкѣ изъ кирпича съ терракотой. Напрашиваются слѣдующія замѣчанія: 1) силуэтъ главнаго фасада не вполне удаченъ; 2) тоже слѣдуетъ замѣтить о верхахъ башенъ; 3) главный фронтъ слишкомъ близко надвинутъ на арку, производя, въ об-

щемъ, непріятное впечатлѣніе, 4) пилястры угловыхъ башенъ чрезмѣрно вытянуты. Разрѣзы въ общемъ не дурны; композиція трансепта плохо вяжется съ отдѣлкою наосовъ. Отдѣлка проектовъ хороша.

№ 15. Девизъ. «*D. O. M.*». Планъ, въ общемъ, удовлетворяетъ потребностямъ. Въ частности замѣчается: 1) боковые входы безъ тамбуровъ, 2) входъ въ алтарь совершенно не обработанъ. Фасады довольно неудачны, въ особенности задній и боковой. Разрѣзы слабы. Крайне неудачно освѣщеніе средняго наоса. Техника посредственная.

D. O. M.

XII вѣкъ.

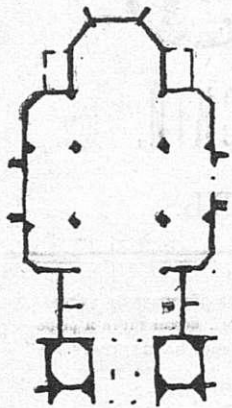


№ 16. Девизъ. «XII вѣкъ». Планъ простой, но вмѣстѣ съ тѣмъ и скучный.

Недочеты его состоятъ въ слѣдующемъ: 1) колокольня, поставленная сбоку, въ планѣ не замѣтна; 2) церковь мало защищена отъ холода и сквозняковъ; 3) винтовая лѣстница въ нижней части башни совершенно не нужна и неумѣстна. Фасады, въ романскомъ стилѣ, грубоваты, но не лишены нѣкоторыхъ достоинствъ. Кривизна крыльевъ средней части ничѣмъ ни мотивирована. Разрѣзы ничѣмъ особеннымъ не отличаются, равно какъ и отдѣлка всего проекта.

№ 17. Девизъ. «Oremus». Планъ довольно красивый и удобный. Боковыя входныя двери, однако, безъ сѣней или тамбуровъ, чего допустить нельзя. Таковыя могутъ быть пристроены только снаружи, что увеличить объемъ зданія. Внутренніе углы башенъ слабоваты. Главный фасадъ въ общемъ хорошъ, но частности (напр., люкарны на шпиляхъ, галлерейка между башнями, средній фронтонъ) то грубы, то мелки и вообще малообработаны. Боковой и алтарный фасады неудачны.

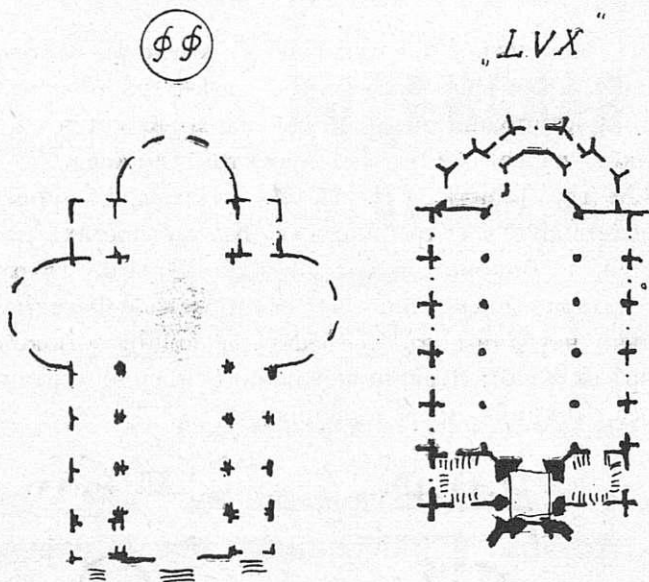
Oremus.



Внутренняя отдѣлка церкви, показанная только на продольномъ разрѣзѣ, производитъ довольно хорошее впечатлѣніе.

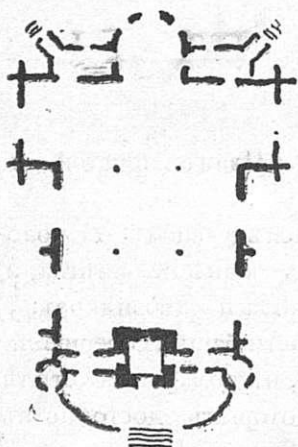
Проектъ сработанъ спѣшно.

№ 18. Девизъ. «Ф. Ф.». Во всѣхъ отношеніяхъ крайне слабый проектъ.



№ 19. Девизъ. «Lpx». Къ состязанію на премію не вошелъ, по причинѣ произвольно взятаго авторомъ масштаба. Планъ, пріемъ обыкновенной базилики, не дуренъ, только входы не вполне удобны.

Эскизъ.



Авторъ представилъ три варианта для главнаго фасада, въ готическомъ стилѣ, и всѣ три производятъ довольно хорошее впечатлѣніе. Разрѣзы чрезмѣрно эскизные, но пропорціи въ нихъ недурны.

Выполненіе эскизное, бойкое, въ особенности акварели фасадовъ.

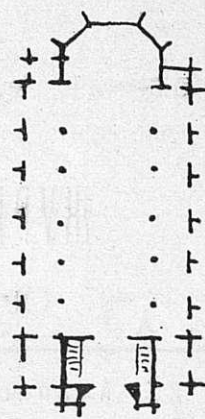
№ 20. Девизъ. «Эскизъ». Весь проектъ представляетъ сырой, необработанный матеріалъ. Особенно неудачна обработка входа съ алтарной стороны; помѣщеніе лѣстницъ въ круглыхъ башняхъ также не заслуживаетъ похвалы.

№ 21. Девизъ. «Tibi Domine». Типъ плана самый обыкновенный. Одной двери въ церковь, шириною

въ 2½ арш., далеко не достаточно. Сакристія слишкомъ мала.

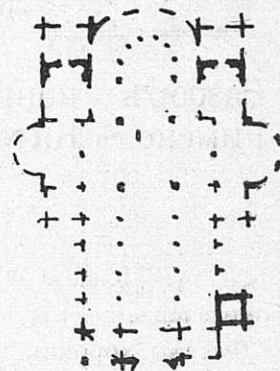
Желательна дверь изъ сѣней въ баптистеріумъ. Внутренніе углы башни слабоваты, Главный фасадъ по силуэту хорошъ; въ общемъ хороша и колокольня, но детали строгой критики не выдерживаютъ. Обработка выступовъ на башнѣ, въ которыхъ помѣщаются лѣстницы, неудачна. Алтарный фасадъ нѣсколько лучше передняго фасада; боковой скученъ. Внутренность церкви по отдѣлкѣ груба и скучна. Отдѣлка проекта грубовата.

TIBI DOMINE.



№ 22. Девизъ: «Костель». Планъ, безъ видимой причины, несимметриченъ, что представляется просто натяжкой. Около алтаря много потеряннаго мѣста. Проектированные тамъ выходы служатъ, вѣроятно, и для публики, но лѣстницы и сѣни могутъ быть все же значительно меньше. Фасады напоминаютъ извѣстные мотивы изъ «Croquis d'architecture», имѣющіе несомнѣнные достоинства. Тѣмъ не менѣе, композиція въ нѣкоторыхъ деталяхъ и груба, и нѣсколько странна.

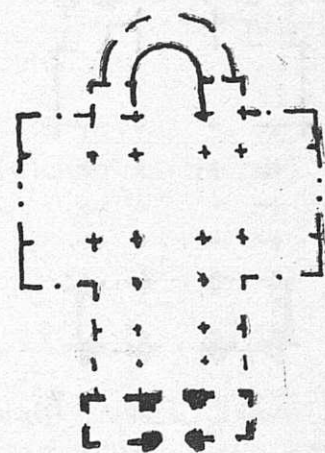
КОСТЕЛЬ.



Лучшая часть фасадовъ—колокольня. Внутренность церкви не обработана и скучна. Проектъ сработанъ спѣшно, но бойко и не безъ таланта.

№ 23. Девизъ «α». Планъ ничѣмъ особеннымъ не отличается. Замѣчаются въ немъ слѣдующіе недостатки: 1) боковыя придѣлы, ризница и боковыя сѣни велики, 2) средній наосъ въ сравненіи съ боковыми узокъ и 3) винтовая лѣстница на хоры недостаточны и неудобны. Всѣ фасады, какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ, очень хороши. Они дышатъ свѣжестью и, даже, нѣкоторою новизною. Авторомъ обращено должное вниманіе на особенности матеріала, предназначеннаго для постройки проектируемаго храма. Кренелюры или зубцы, напоминающіе крѣпостныя постройки, неумѣстны. Неудачна обработка внутренности храма. Второстепенные столбы главнаго наоса слишкомъ толсты. Проектъ сработанъ бойко и со вкусомъ.

α

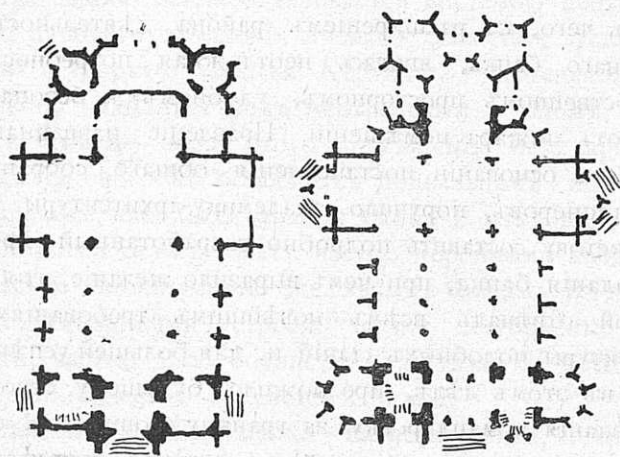


№ 24. Девизъ: «Посмотримъ». Выполняя всѣ требованія программы, планъ производитъ довольно хорошее впечатлѣніе; хоры, однако, для органа и пѣвчихъ нѣсколько малы.

Главный фасадъ тяжелъ и скучноватъ, что объ-

сняется, отчасти, отсутствием оконъ и замѣною ихъ нишами, отдѣлка которыхъ довольно грубая. Боковой и алтарный фасады мало разработаны. Пристройки на нихъ, для сакристии и входовъ, по характеру и по стилю, совершенно чужды остальной части церкви. Разрѣзы тоже мало обработаны. Выполнены рисунки посредственно.

Посмотримъ. «НЕОЖИДААННЫЙ СЮРПРИЗЪ»

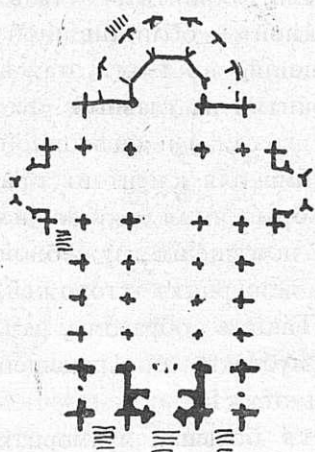


№ 25. Девизъ. «Неожиданный Сюрпризъ». Масштабъ ошибочно измѣненъ авторомъ въ $\frac{1}{100}$ саж., вмѣсто $\frac{1}{2}$ дюйма, т. е. нѣсколько больше требуемаго. Такая незначительная разница, притомъ безъ цѣли уменьшенія труда по изготовленію чертежей, требуемыхъ условіями конкурса, не можетъ служить поводомъ къ устраненію проекта отъ состязанія.

Планъ нѣсколько растянутъ. Пристройки для сакристии и переходы къ нимъ мало обработаны. Фасады, въ общемъ, хороши. Въ частности можно себѣ позволить слѣдующія замѣчанія: 1) средняя часть надъ розосою (главнаго фасада) въ видѣ остраго фронтона мало разработана, 2) главный куполъ нѣсколько сутуловать и 3) пристройки для сакристии алтарнаго фасада, какъ и въ планѣ, недостаточно вяжутся, въ настоящемъ ихъ видѣ, съ церковью. Разрѣзы мало разработаны. Слѣдуетъ замѣтить, что на выполненіе фасадовъ положено много труда.

№ 26. Девизъ. «Висла».

Висла



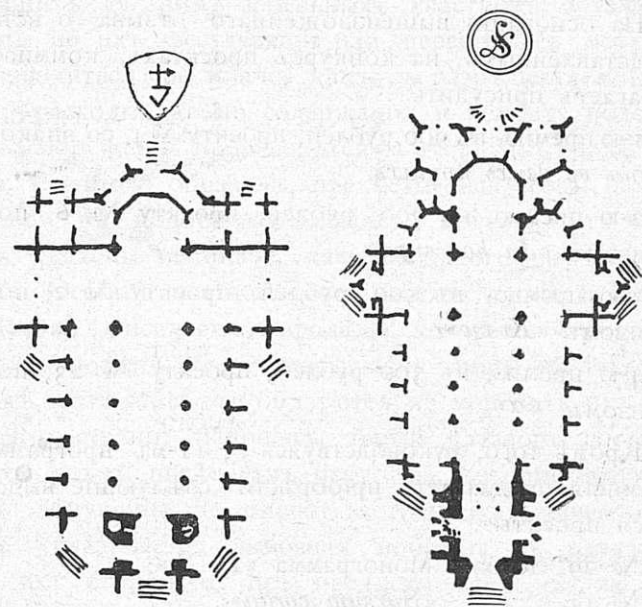
Планъ недуренъ, отвѣчая задачѣ конкурса. Ризница избыточно велика. Фасады нѣсколько скучноваты и мѣстами тяжелы, вслѣдствіе: 1) обработки главнаго фасада, занятаго одними выходами, 2) нагроможденія верхней части храма и 3) отдѣлки бокового фасада, гдѣ вся нижняя часть, вышиною въ пять сажень, представляетъ глухую, ничѣмъ не разыгранную стѣну. Разрѣзы скомпанованы и выполнены нѣсколько суховато. То же слѣдуетъ замѣтить и о другихъ чертежахъ.

№ 27. Знакъ *красный крестъ на зеленомъ треугольничкѣ*. Планъ довольно красивъ, придерживаясь цен-

тральнаго приѣма и отвѣчаетъ, въ общемъ, программѣ. Церковь по плану довольно обширная; тѣмъ не мѣнѣе, только средняя часть открытая. Со стороны входа и съ боковъ проектированы огромныя, свѣшивающіяся хоры, площадь которыхъ превышаетъ 87 кв. сажень, а глубина ихъ отъ $4\frac{1}{2}$ до $6\frac{1}{2}$ саж., образуя, такимъ образомъ, какъ бы два этажа, изъ которыхъ нижній, полутемный, несомнѣнно, въ натурѣ произведетъ впечатлѣніе придавленности. Фасады, въ общемъ, производятъ очень хорошее впечатлѣніе. Въ частности замѣчается мѣстами излишнее измельченіе мотивовъ и деталей. Разрѣзы, помимо вышеупомянутыхъ галлерей, хороши, отличая въ авторѣ художника.

Вообще, на разработку этого проекта и на изготовленіе всѣхъ представленныхъ чертежей положено много труда и усердія.

№ 28. Девизъ — *знакъ камнетеса*. Планъ, въ общемъ, удовлетворителенъ. Слабыми мѣстами являются:



1) недостаточная обработка алтарной части и 2) неудобство лѣстницъ съ забѣжными ступенями. Главнй фасадъ поражаетъ отсутствиемъ оконъ, что придаетъ ему тяжелый, скучный характеръ. Боковой фасадъ удачнѣе и производитъ довольно хорошее впечатлѣніе.

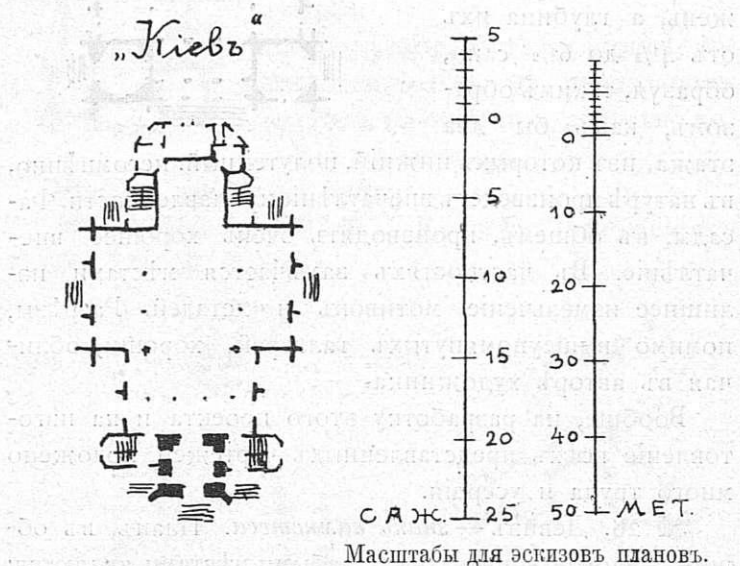
Разрѣзы слабы. Техника—ничѣмъ не выдающаяся.

№ 29. Девизъ — *монограмма D. S.* Весь проектъ производитъ, въ общемъ, очень хорошее впечатлѣніе: не только расположеніемъ массъ, силуэтомъ, разработкою деталей, но и тѣмъ вкусомъ, съ которымъ исполнены всѣ чертежи. Планъ удобенъ и хорошо разработанъ, отвѣчая вполне программѣ. Всѣ фасады производятъ прекрасное впечатлѣніе. Слабыми мѣстами являются лишь: 1) слишкомъ пестрая, измельченная



обработка верхней части и шпиля колокольни и 2) не вполне удавшиеся входы въ сакристию. Этотъ проектъ слѣдуетъ отнести къ числу наиболѣе удовлетворительно рѣшившихъ задачу настоящаго конкурса. Къ сожалѣнію, этотъ проектъ премированію подлежать не можетъ по причинѣ ошибки въ размѣрахъ мѣста для постройки, на которомъ церковь по длинѣ не помѣщается.

№ 30. Девизъ. «Кіевъ», — Проектъ этотъ, состоящій изъ одного только главнаго фасада и плана, былъ присланъ гораздо позже назначеннаго срока, а потому оставленъ безъ разсмотрѣнія.



На основаніи вышеизложеннаго отзыва о всѣхъ представленныхъ на конкурсѣ проектахъ, коммиссія полагаетъ присудить:

1-ю премію, въ 900 рублей, проекту № 4, со знакомъ *крестъ въ двухъ кругахъ*;

2-ю премію, въ 700 рублей, проекту № 6, подъ девизомъ «*In hoc signo*»;

3-ю премію, въ 500 рублей, проекту № 2, подъ девизомъ «*Ki-ew*»;

4-ю премію, въ 300 рублей, проекту № 23, подъ девизомъ «*α*».

Кромѣ того, руководствуясь § 11-мъ программы, коммиссія предлагаетъ приобрести слѣдующіе выдающіеся проекты:

№ 29, девизъ: Монограмма «*D. S.*»;

№ 13, » «*Sursum corda*»;

№ 27, знакъ: красный крестъ на зеленомъ треугольникѣ, и

№ 25, девизъ: «Неожиданный сюрпризъ».

Далѣе, коммиссія предлагаетъ испросить согласіе гг. составителей на публикацію въ «Зодчемъ», сверхъ премированныхъ вышеупомянутыхъ 4-хъ проектовъ, даже еслибы они не были приобретены задавшимъ конкурсъ, равно какъ и еще слѣдующихъ 3-хъ проектовъ, выдѣляющихся по своему достоинству:

№ 3, дев. «*Gloria Tibi Deo*».

№ 8, дев. «*Avanti*».

№ 14, дев. «*Ora et labora*».

Результаты вскрытія девизныхъ конвертовъ читателямъ уже извѣстны.

Новое зданіе Харьковскаго земельного Банка

Однимъ изъ старѣйшихъ частныхъ акціонерныхъ банковъ въ Харьковѣ является Земельный Банкъ. Основанный болѣе 25-и лѣтъ тому назадъ, онъ занималъ прежде наемное помѣщеніе, мало приспособленное, какъ для операций подобнаго учрежденія, такъ и въ отношеніи безопасности отъ пожара, слѣдствіемъ чего, съ расширеніемъ района дѣятельности земельного банка, явилась неотложная потребность въ собственномъ просторномъ, удобномъ и безопасномъ отъ пожара помѣщеніи. Правленіе названнаго банка, на основаніи постановленія общаго собранія Гг. акціонеровъ, поручило академику-архитектуры А. Н. Бекетову составить подробно разработанный проектъ зданія банка, при чемъ выразило желаніе, чтобъ таковой отвѣчалъ всѣмъ новѣйшимъ требованіямъ архитектуры подобныхъ зданій и, для большей успѣшности въ этомъ дѣлѣ, предложило будущему строителю зданія командировку за границу, совместно съ однимъ изъ служащихъ, съ цѣлью осмотра на мѣстѣ лучшихъ европейскихъ банковъ.

Результатомъ подобнаго осмотра заграничныхъ банковъ и явилось зданіе, представленное на прилагаемыхъ рисункахъ (л. 58, 59 и 60).

Какъ видно изъ приѣма плана, первое мѣсто отведено для публики въ центральномъ залѣ, куда она входитъ непосредственно изъ вестибюля 1-го этажа. Этотъ центральный, въ два свѣта, залъ (65,5 кв. саж.), вымощенный мраморными плитками и облицованный искусственнымъ мраморомъ, представляетъ изъ себя нѣчто въ родѣ крытаго свѣтоваго двора, отдѣленнаго отъ другихъ помѣщеній широкими арками съ кованными изъ желѣза витринами и прилавками для всѣхъ тѣхъ операций банка, къ которымъ публика имѣетъ непосредственное отношеніе, какъ-то: главная касса, облигаціонный отдѣлъ, выдача ссудъ, платежи по ссудамъ, бухгалтерія, секретарскій и справочный отдѣлы; въ зависимости отъ этого, къ центральному залу примыкаютъ помѣщенія въ видѣ длинныхъ залъ для: а) бухгалтерскаго отдѣленія (56 кв. с.), б) секретарскаго отдѣленія (40 кв. с.), в) облигаціоннаго отдѣленія и главной кассы (28 кв. саж.), съ расположенными рядомъ несгораемыми, обшитыми стальной броней, кладовыми, денежной и облигаціонной. Кромѣ поименованныхъ помѣщеній, въ 1-омъ этажѣ находятся еще, обращенныя окнами на главный фасадъ, комнаты: правленія (24 кв. саж.) и оцѣночной коммиссіи (24 кв. с.), съ приемными для клиентовъ при каждой изъ нихъ и далѣе, обращенныя окнами на задній фасадъ и по переулку, помѣщенія служебной части, какъ то: комната для дежурныхъ сторожей, чайный буфетъ и уборныя. Такимъ образомъ, всѣ необходимыя помѣщенія для публики, посѣщающей банкъ, сосредоточены въ 1-омъ этажѣ.

Во 2-ой этажъ зданія ведетъ большая мраморная лѣстница (шириною марша въ 4 аршина) съ поручнями и тумбами изъ розоваго искусственнаго мрамора и бронзовыми рѣшетками.

По главному фасадѣ во 2-мъ этажѣ расположены

три зала, изъ которыхъ средній (47 кв. с.) предназначенъ для общихъ собраній акціонеровъ, а изъ двухъ боковыхъ залъ (по 24,5 кв. с.)—одинъ для тиража закладныхъ листовъ, другой для публичныхъ торговъ. Далѣе слѣдуютъ помѣщенія, обращенныя окнами на боковые фасады, гдѣ находятся отдѣльныя комнаты для секретаря при торгахъ, юрисконсультовъ, агентовъ банка, библіотеки (45 кв. с.) и служебной части.

Все зданіе банка отапливается системою центрального парового отопленія низкаго давленія, установленнаго фирмою «Братья Кертингъ». Котельное помѣщеніе находится подъ центральнымъ заломъ, при чемъ уровень пола этого помѣщенія на 2 аршина ниже такового въ остальныхъ подвальныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ находятся архивы банка и кладовыя. Весь подвальный этажъ крытъ частью коренными сводами, а частью сводиками по желѣзнымъ балкамъ. Въ двухъ верхнихъ этажахъ устроены также несгораемые потолки, частью изъ волнистаго желѣза, съ бетонной смазкой, и частью по системѣ Монье.

Вентиляція зданія банка—нагнетательная, помощью вентиляторовъ съ электрическими двигателями.

Клозеты въ зданіи устроены водяные, по системѣ «Унитасъ».

Стоимость всего зданія по исполнительній сметѣ, считая въ томъ числѣ водопроводъ, мощеніе двора и тротуаровъ, исчислена въ 510 тысячъ рублей.

Мѣры для сохраненія въ Италіи памятниковъ искусства.

До настоящаго времени въ Италіи не существовало, строго говоря, единства въ мѣропріятіяхъ, принимаемыхъ въ различныхъ частяхъ страны для сохраненія памятниковъ искусства и древностей; это объясняется тѣмъ, что мѣры эти возникли еще въ прошломъ столѣтіи, когда Италія представляла собою группу крошечныхъ, независимыхъ другъ отъ друга владѣній. Такимъ образомъ, и понынѣ, на территоріи бывшей папской области сохраненіе памятниковъ подчиняется эдикту Пакка, изданному 7 апрѣля 1820 г.; въ Тосканѣ дѣйствуютъ эдиктъ 26 декабря 1754 г. и декреты 10 декабря 1766 г., 5 Августа 1780 г. и 12 марта 1860 г. Въ ломбардо-венецянскихъ провинціяхъ существуютъ въ силѣ постановленія 1818-го и 1846-го года; въ Эмилиіи—привилегіи академіи изящныхъ искусствъ и статутъ герцога Пармскаго; въ Пьемонтѣ—законъ 24 ноября 1832 г.; въ бывшемъ королевствѣ обѣихъ Сицилій—декреты Фердинанда I отъ 1822 г. и Фердинанда II отъ 1839 г. Такимъ образомъ, получается удивительная пестрота и несогласованность законоположеній; то, что въ одной части страны разрѣшается, въ другой оказывается строжайше запрещеннымъ. Въ особенности строгъ въ этомъ отношеніи упомянутый выше эдиктъ Пакки, имѣющій силу въ бывшей папской области, особенно интересной для археологовъ; наоборотъ, аналогичные

законы въ верхней Италіи слишкомъ снисходительны и недостаточно охраняютъ памятники древняго искусства.

Со времени объединенія Италіи, различные министры народнаго просвѣщенія—Корренти, Бонги, Виллари, Мартини и др.—неоднократно пытались создать въ данномъ направленіи общіе законы, но проекты, ими предлагавшіеся, обыкновенно отвергались парламентомъ; министру Кошино удалось провести свой проектъ въ палатѣ, но онъ потерпѣлъ фіаско въ сенатѣ, что и было, сколько помнимъ, причиной отставки названнаго министра. Какъ кажется, одною изъ главныхъ причинъ неуспѣшности попытокъ объединенія законовъ по охраненію памятниковъ искусства слѣдуетъ, главнымъ образомъ, считать—нежеланіе богатыхъ (или желающихъ казаться таковыми) итальянцевъ подчиниться какому бы то ни было стѣсненіямъ въ продажѣ цѣнныхъ древностей, случайно находящихся въ ихъ владѣніи.

Въ Апрѣлѣ минувшаго года министръ Никколо Фалло вновь представилъ въ парламентъ проектъ общаго закона. Согласно этому проекту, особая археологическая комиссія, съ министромъ народнаго просвѣщенія во главѣ, должна составить каталогъ всѣмъ предметамъ, представляющимъ цѣнность для исторіи искусства и находящимся въ Италіи, какъ въ частномъ, такъ и въ общественномъ владѣніи. Всякаго рода купля и продажа монументальныхъ сооружений, занесенныхъ въ этотъ каталогъ, равно какъ и принадлежащихъ къ нимъ земельныхъ участковъ, а также работы по ихъ реставраціи или перестройкѣ могутъ производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія министра; расходы же по содержанію и ремонту подобныхъ сооружений производятся на счетъ ихъ владѣльцевъ. Равнымъ образомъ, предметы искусства, находящіеся въ подобныхъ зданіяхъ, могутъ быть изъ нихъ удалены не иначе, какъ съ такого же разрѣшенія. Особый каталогъ составляется также и тѣмъ предметамъ искусства, продажа которыхъ частнымъ лицамъ можетъ быть разрѣшаема лишь въ такомъ случаѣ, если лица эти обязуются не вывозить ихъ за предѣлы страны; наконецъ, третій каталогъ составляется всѣмъ предметамъ искусства, которые могутъ быть допущены къ вывозу за границу, причемъ за нихъ уплачивается вывозная пошлина въ размѣрѣ 20% ихъ стоимости. Всѣ предметы искусства, не занесенные въ этотъ каталогъ, могутъ быть вывозимы за границу, съ уплатой 10% пошлины.

Археологическія раскопки производятся не иначе, какъ съ разрѣшенія министра; о случайныхъ находкахъ древностей должно быть въ теченіе 5 дней заявлено управленію, вѣдающему всѣми раскопками, или же мѣстному бургомистру, причемъ министръ вноситъ найденный предметъ, смотря по его цѣнности, въ тотъ или другой каталогъ. Наконецъ, правительству предоставляется учрежденіе налога на снятіе фотографій съ различныхъ памятниковъ искусствъ. За нарушеніе этихъ правилъ назначаются солидные штрафы: за покушеніе вывезти за границу предметъ, не подлежащій вывозу, или не заявленные и не занесенные въ каталогъ—отъ 1000 до 10.000 лиръ; кромѣ того, конфискуется самый предметъ, или взы-

сбивается его стоимость по оценкѣ; за приступъ къ раскопкамъ безъ надлежащаго разрѣшенія полагается штрафъ отъ 50 до 500 лиръ; за утайку найденныхъ предметовъ отъ 200 до 2.000 лиръ. Такой же штрафъ полагается за порчу найденныхъ предметовъ.

(Dentsche Bauzeitund).

Обзоръ статей по строительному дѣлу, помѣщенныхъ за 1898 г. въ журналахъ Министерства Путей Сообщенія, «Инженеръ» и Инженерномъ журналѣ *).

Журналъ Министерства Путей Сообщенія. Въ № 1 помѣщена статья инженера С. Бачманова «О ремонтѣ зданій на желѣзныхъ дорогахъ», авторъ которой предлагаетъ, между прочимъ, для упорядоченія веденія ремонта руководиться особыми графиками, напр., на подобіе введенныхъ на Польшскихъ желѣзныхъ дорогахъ, попутно указывая на нѣкоторыя мѣры при самой постройкѣ, касающіяся выбора матеріаловъ и имѣющія цѣлью уменьшить въ послѣдствіи расходъ на ремонтъ зданій.

Статья К. Опенгейма «Примѣненіе начала возможныхъ перемѣщеній къ вопросамъ строительной механики» имѣетъ цѣлью показать примѣненіе начала возможныхъ перемѣщеній, начала Клапейрона, теоремъ Максвелла и Грина къ рѣшенію вопросовъ строительной механики. Какъ указываетъ самъ авторъ, статья эта — чуть ли не первая на русскомъ языкѣ, дающая указанія о практическомъ примѣненіи начала возможныхъ перемѣщеній. Между прочимъ, авторъ примѣняетъ сдѣланные выводы къ расчету напряженій въ статически неопредѣлимыхъ фермахъ, опредѣленію перемѣщеній узловыхъ точекъ, какъ въ статически опредѣлимыхъ, такъ и въ статически неопредѣлимыхъ фермахъ, и къ опредѣленію измѣненія длины поясной хорды.

Въ томъ же № помѣщена статья «Химическія и физическія изслѣдованія окрасокъ» В. Н. Подрѣзана, составленная по сочиненію директора Берлинской ремесленной школы, д-ра Шпенрота, содержащая главнымъ образомъ изслѣдованія надъ наиболѣе употребительными способами окраски желѣза. Между прочимъ, указана ошибочность нѣкоторыхъ отзывовъ о патентованной «чешуйчато-панцирной краскѣ» д-ра Графа, которая, какъ показываетъ микроскопъ при увеличеніи до 400 разъ, состоитъ вовсе не изъ плоскихъ и гибкихъ чешуекъ, но изъ неправильныхъ зеренъ съ острыми краями, похожихъ на размельченный базальтъ и хрупкихъ, какъ стекло. Такимъ образомъ, оказывается, что краска Графа не имѣетъ особыхъ, приписываемыхъ ей преимуществъ передъ другими красками, не подверженными химическому дѣй-

ствію атмосферы, каковы, напр., молотый шиферъ и различные красящіе глиноземы. Кромѣ масляныхъ окрасокъ, рассматривается натираніе желѣза жирами или масломъ, покрытіе дегтемъ, натираніе графитомъ, покрытіе другими металлами, вороненіе и полированіе.

Въ № 2-мъ того же журнала мы встрѣчаемъ изслѣдованіе инж. И. И. Климчицкаго: «О степени точности результатовъ при испытаніи разрывомъ литого желѣза и стали». Авторъ приходитъ къ заключенію, что, какъ сопротивленіе разрыву, такъ и сѣуженіе образца въ мѣстѣ разрыва мало зависитъ отъ способа производства испытаній, и что возможную погрѣшность можно принять не болѣе 0,01 R; относительное же удлиненіе образца зависитъ отъ формы и размѣровъ его, а въ особенности отъ степени правильности его формы и даже при самой тщательной заготовкѣ образцовъ его слѣдуетъ считать точнымъ только до величины около $\frac{J}{20}$.

Въ № 3 находятся, между прочимъ, небольшая замѣтка С. Куницкаго относительно нѣкоторыхъ неточностей въ упомянутой выше статьѣ г. Опенгейма (№ 1), гдѣ указано, между прочимъ, на то, что практическое примѣненіе начала наименьшей работы уже неоднократно встрѣчалось въ русской технической литературѣ.

Въ № 5 мы встрѣчаемъ работу С. Куницкаго «Графическое построеніе деформаций плоскихъ фермъ» (окончаніе помѣщено въ № 6 того же журнала). Описываемые приемы, основанные на способѣ, предложенномъ въ 1877 г. французскимъ инженеромъ *Williot*, даютъ возможность построить перемѣщеніе каждой узловой точки фермы, вслѣдствіе ея деформации подъ дѣйствіемъ заданной нагрузки и затѣмъ построить деформированный (искаженный) видъ фермы при той же нагрузкѣ, причемъ построеніе наглядно обнаруживаетъ вліяніе упругаго удлиненія каждаго элемента (каждаго стержня), какъ поясовъ, такъ и рѣшетки фермы на перемѣщеніе того или другого узла фермы.

Въ томъ же № 5 помѣщено описаніе подземныхъ строительныхъ работъ въ Парижѣ, составленное инж. Лагоріо; описаніе устройствъ трубчатого сифона для главнаго Парижскаго водостока подъ Сеною у моста Согласія (Siphon de la Concorde) и трубчатого электрическаго трамвая, предполагаемаго къ постройкѣ въ Парижѣ отъ Венсенскаго парка до Булоньскаго.

Далѣе, въ № 5 находится статья Н. Евреинова «о сопротивленіи деревянныхъ свай»; авторъ задался цѣлью, насколько возможно, выяснитъ противорѣчія, встрѣчаемыя между результатами вычисленій, производимыхъ по различнымъ формуламъ. Авторъ приводитъ 14 такихъ формулъ, помѣщенныхъ въ руководствахъ и справочныхъ книгахъ, и оказывается, что если сдѣлать по всѣмъ этимъ формуламъ расчетъ одного и того же частнаго случая, то разница въ результатахъ просто изумительна. Такъ, для взятаго г. Евреиновымъ на пробу численнаго примѣра, получается при разныхъ формулахъ слѣдующее:

Временное сопротивленіе — отъ 2.400 пуд. до 14.400 пуд.; коэффициенты прочности — отъ 3,35 до 23,3 пуд. на кв. дюймъ! Наиболѣе подходящими къ

*) Настоящій обзоръ, по необходимости, составленъ весьма кратко, и цѣль его ограничивается лишь тѣмъ, чтобы дать нашимъ читателямъ возможность, если они пожелаютъ ознакомиться съ современными статьями по какому либо отдѣльному вопросу — розыскать таковыя въ массѣ издаваемаго печатнаго матеріала, безъ особой траты времени.

правильному рѣшенію вопроса авторъ считаетъ слѣдующія формулы

$$1. \dots \dots \dots P = \frac{H}{e} \frac{Q^2}{Q+q} + Q+q$$

гдѣ Р — врем. сопротивление сваи, Q — вѣсъ бабы, H — высота ея паденія, q — вѣсъ сваи и e — величина углубленія сваи за послѣдній ударъ залого.

2. Формула Вейсбаха:

$$P = \frac{\omega E_2}{l_2} \left\{ \sqrt{\frac{2 Q H l_2}{E_2}} - e \right\};$$

гдѣ E₂ — коэфф. упругости дерева (для сосны = 50000 пуд. на 1 кв. д.), ω — площадь поперечнаго сѣченія сваи и l₂ — длина сваи; остальные обозначенія тѣ-же, что и ранѣе.

3. Сокращенная формула (1), въ видѣ

$$P = \frac{H \cdot Q}{e},$$

гдѣ пренебрегается членомъ Q + q и вѣсомъ сваи въ знаменателѣ. Однако, и эти три избранныя формулы не даютъ вполне согласныхъ результатовъ. Далѣе, авторъ, между прочимъ, доказываетъ неудовлетворительность формулъ Брикса, невѣрность заключенія о наивыгоднѣйшей работѣ копра, помѣщеннаго въ справочной книгѣ «*Hütte*», полную неудовлетворительность нѣкоторыхъ пунктовъ, включавшихся иногда въ техническія условія, напр., по постройкамъ Литейнаго и Троицкаго мостовъ, и неполноту практическихъ данныхъ, добытыхъ при различныхъ постройкахъ. Статья г. Евреинова не оставляетъ сомнѣній, что такой капитальный вопросъ, какъ расчетъ свайной бойки, до настоящаго времени еще совершенно не разработанъ.

Въ № 7-мъ, кромѣ статьи Н. А. Бѣлелюбскаго «Международное общество по испытанію матеріаловъ» (задачи парижскаго конгресса 1900 г., международная сидеро-химическая лабораторія, обращеніе къ членамъ русскаго отдѣла общества), помѣщены: «Квартирный вопросъ на желѣзныхъ дорогахъ» Ф. И. Шмидта и «Твердѣніе портландъ-цемента» С. Ф. Глинки. Авторъ первой изъ нихъ, подробно разобравъ различныя мѣры, могущія упорядочить квартирный вопросъ на ж. дорогахъ (отводъ желѣзнодорожной земли подъ постройку домовъ, льготный провозъ строительныхъ матеріаловъ, ссуды, устройство на средства дороги дешевыхъ квартиръ и усадебъ, примѣры различныхъ способовъ организаціи этого дѣла за границею), приходитъ къ заключенію о возможности массовой постройки дешевыхъ квартиръ для служащихъ на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ однимъ изъ слѣдующихъ способовъ:

1. Постройка квартиръ ж.-дорожными предприятиями на собственныя и занятыя средства.
2. Привлеченіе служащихъ въ постройкѣ усадебъ.
3. Организація строительныхъ товариществъ.

Какъ солидный рычагъ для движенія этого дѣла, указывается необходимость внести въ уставы нашихъ пенсіонныхъ, ссудосберегательныхъ и страховыхъ кассъ соотвѣтственныя статьи о правѣ выдачи ссудъ на постройку дешевыхъ квартиръ. Въ заключеніе, приводятся нѣкоторыя данныя относительно стоимости постройки и содержанія квартиръ.

Замѣтка С. Ф. Глинки представляетъ собою критическій разборъ труда Н. Н. Лямина, озаглавленнаго «Твердѣніе портландъ-цемента и значеніе въ этомъ процессѣ свободной извести».

Инженеръ (Кіевскій). Въ № 1 г. Абрагамсонъ указываетъ, по поводу открываемаго въ Кіевѣ Политехническаго Института, на предполагаемую въ этомъ учебномъ заведеніи серьезную постановку преподаванія графической статки, совершенно справедливо отмѣчая то незаслуженное пренебреженіе, въ которомъ, въ большинствѣ случаевъ, находится примѣненіе изящныхъ и наглядныхъ приѣмовъ этого метода во многихъ изъ нашихъ техническихъ заведеній — по сравненію съ аналитическимъ методомъ расчета.

Въ № 2 — замѣтка Ф. Штейна объ искусственномъ песчаникѣ, содержащая указанія на примѣненіе этого матеріала въ различныхъ городахъ Европы и Америки. Въ концѣ ея авторъ приводитъ примѣрный подсчетъ стоимости, по которому 1000 шт. песчанаго кирпича обойдется не дороже 7 рублей.

Въ № 6 — переводъ доклада Кандло на Цюрихскомъ конгрессѣ (въ 1895 г.): изслѣдованіе ненормальныхъ явленій въ цементахъ, особенно по отношенію къ сроку схватыванія.

Въ № 11 находится статья К. В. Харичкова — о новомъ антисептикѣ для пропитки шпаль. Авторъ рекомендуетъ пропитывать дерево солями (преимущественно мѣдными) нефтяныхъ кислотъ, получаемыхъ изъ т. наз. щелочныхъ отбросовъ при нефтяномъ производствѣ; для того, чтобы облегчить поглощеніе деревомъ этихъ, довольно густыхъ жидкостей, предлагается пользоваться газолиномъ. По расчету автора, стоимость матеріала на пропитку одной шпалы составитъ 10,3 коп., а считая стоимость работы, амортизацію и пр., общій расходъ на одну шпалу составитъ 18 коп., кромѣ фрахта (если пропитываніе производится вдали отъ нефтеперегонныхъ заводовъ).

Инженерный журналъ. Въ первыхъ пяти книжкахъ журнала помѣщена обширная статья Н. Житкевича «Графическій расчетъ цилиндрическихъ сводовъ на основаніи теоріи упругости». Въ началѣ этой статьи авторъ подробно останавливается на лабораторныхъ опытахъ Баха и на опытахъ, въ большихъ размѣрахъ произведенныхъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Австріи надъ сопротивленіемъ сводовъ (пролетъ = 23 метра); описаніе этихъ опытовъ и ихъ результатовъ въ *Zeitschr. d. Oesterr. Ingenieur-und Architect. Vereines* и послужило главнымъ матеріаломъ для составленія настоящей статьи. Какъ тѣ, такъ и другіе опыты показали, что растворъ, бетонъ и гранитъ можно разсматривать при напряженіяхъ, допускаемыхъ на практикѣ, какъ тѣла упругія и, стало быть, рациональные способы расчета сводовъ должны быть основаны на теоріи упругости.

Далѣе слѣдуютъ: описаніе графическаго способа расчета цилиндрическихъ сводовъ, соображенія о ихъ наивыгоднѣйшей формѣ, аналитическій расчетъ сводовъ, наибольшія напряженія, допускаемыя въ ихъ кладѣ, и расчетъ опоръ. Въ концѣ статьи приложенъ указатель литературы предмета.

Изъ мелкихъ статей, помѣщенныхъ въ № 2—3, заслуживаетъ вниманіе описаніе (составленное г. Дон-

ченко) машины для смѣшиванія раствора, употребленной при постройкѣ въ С. П. Б. зданія Офицерскаго Собранія Арміи и Флота. Примѣнявшійся здѣсь растворъ, какъ для кладки стѣнъ, такъ и для бетонныхъ сводовъ, состоялъ изъ 1 ч. порландъ-цемента (Глухозерскаго зав.), на 6 ч. песку и 1 ч. известкового молока ($\frac{1}{2}$ ч. известкового тѣста и $\frac{1}{2}$ ч. воды). Пропорція эта, какъ показали сдѣланныя испытанія, даетъ ту же крѣпость, что и растворъ изъ 1 ч. цемента на 4 ч. песку, а въ первое время отличается, кромѣ того, большею вязкостью, облегчающей работу. Отсылая интересующихся къ самой статьѣ г. Донченко, сопровождаемой подробнымъ чертежомъ машины, замѣтимъ лишь, что въ данномъ случаѣ экономія въ стоимости раствора, благодаря употребленію смѣшаннаго раствора и машинной заготовкѣ, равнялась 21,71%.

Въ № 6—7 помѣщено г. Рудницкимъ описаніе обваловъ—оползней въ дачной мѣстности Одессы,—носящей названіе Малаго Фонтана. Между прочимъ, авторъ, указавъ на теоріи движенія грунтовъ—Коллина, Шаперона и др., приводитъ мнѣнія компетентныхъ лицъ о причинахъ данныхъ обваловъ, и подробно останавливается на двухъ гипотезахъ, объясняющихъ эти причины. Статья заканчивается описаніемъ нѣсколькихъ примѣровъ осушительныхъ работъ, предпринятыхъ въ двухъ мѣстахъ, съ цѣлью предупрежденія подобныхъ катастрофъ.

Въ № 8 мы встрѣчаемъ «Опытъ изслѣдованія свойствъ бетона» П. Залѣскаго—результатъ испытаній, произведенныхъ при работахъ по возведенію Зегржскихъ укрѣпленій. Испытанія эти показали, между прочимъ, что температура бетона въ первые три мѣсяца поднимается значительно выше, чѣмъ обыкновенно думаютъ, и именно на 13—14° Р.; проба лепешкой не можетъ обнаружить всего повышенія температуры, такъ какъ ея большая поверхность при маломъ объемѣ обуславливаетъ значительную потерю тепла, неуспѣвающую пополняться вслѣдствіе химической реакціи; въ теченіи слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ выдѣленіе тепла ослабѣваетъ, но высокая температура бетона все еще поддерживается. Коэффициентъ линейнаго расширенія бетона найденъ равнымъ $\frac{1}{699}$, что согласуется съ данными Буниса; онъ болѣе, чѣмъ для цемента ($\frac{1}{935}$) и щебня ($\frac{1}{1266}$), что объясняется содержаніемъ въ бетонѣ воздуха, не вполне удаляемаго даже и при самомъ тщательномъ трамбованіи.

Предѣлъ временнаго сопротивленія бетона разрыву опредѣлился между 2,16 и 1,95 пуд. на кв. дюймъ, что соотвѣтствуетъ прочному сопротивленію на разрывъ не свыше 0,5 пуд. на кв. д.

Въ № 10, въ отдѣлѣ «смѣсь» находится небольшая статья А. Дорошинскаго подъ заглавіемъ «Глинокладныя постройки», заключающая въ себѣ описаніе способовъ постройки глиносоломенныхъ зданій, съ чертежами; автору пришлось познакомиться съ этимъ вопросомъ практически, при исполненіи дорожныхъ и мостовыхъ работъ нижегородскаго гу-

бернскаго земства, гдѣ такимъ образомъ было выстроено временное помѣщеніе для рабочихъ; кромѣ того, въ статьѣ находятся нѣкоторыя данныя, собранныя въ херсонской и ставропольской губ., а также данныя изъ нѣмецкихъ литературныхъ источниковъ.

Наконецъ, въ № 11—12—М. Галлеръ: Замѣтка объ опытахъ надъ кирпичною кладкой въ Ригѣ, и объ отношеніи между объемами раствора и его составныхъ частей, и о количествѣ раствора для кирпичной кладки по урочному положенію.

Материаломъ для этой замѣтки послужили опыты, произведенные И. Р. Техническимъ Обществомъ въ Ригѣ. А именно, въ 1890 г. было сложено 18 кирпичныхъ столбовъ изъ различныхъ сортовъ кирпича (красный и желѣзнякъ) и на различныхъ растворахъ (гашеная известь, рижскіе романскій и порландскій цементы, и приготовленные изъ нихъ смѣси). Отсылая интересующихся подробностями этихъ интересныхъ испытаній къ самой статьѣ г. Галлера, изобилующей цифровыми данными, отмѣтимъ здѣсь лишь нѣкоторые изъ результатовъ.

Такъ, напр., оказалось, что при хорошемъ порландскомъ цементѣ можно безъ опасенія доводить, примѣсь песку до 7 : 1; въ военномъ вѣдомствѣ, однако, положено придерживаться предѣльной пропорціи 4 : 1.

Сличая количественные результаты опытовъ съ данными урочнаго положенія, оказывается:

Объемы известкового раствора (составляющіе, въ среднемъ, 69,38% отъ суммы объемовъ сухихъ материаловъ), опредѣляются по § 357 Ур. Пол. довольно близко; ближе всего при пропорціяхъ 1 : 4, 1 : 5 и 1 : 1; всего менѣе точно при пропорціи 1 : 3. Наоборотъ, для цементныхъ растворовъ данныя таблицы § 357 Ур. Пол. даютъ чрезвычайно не точные результаты.

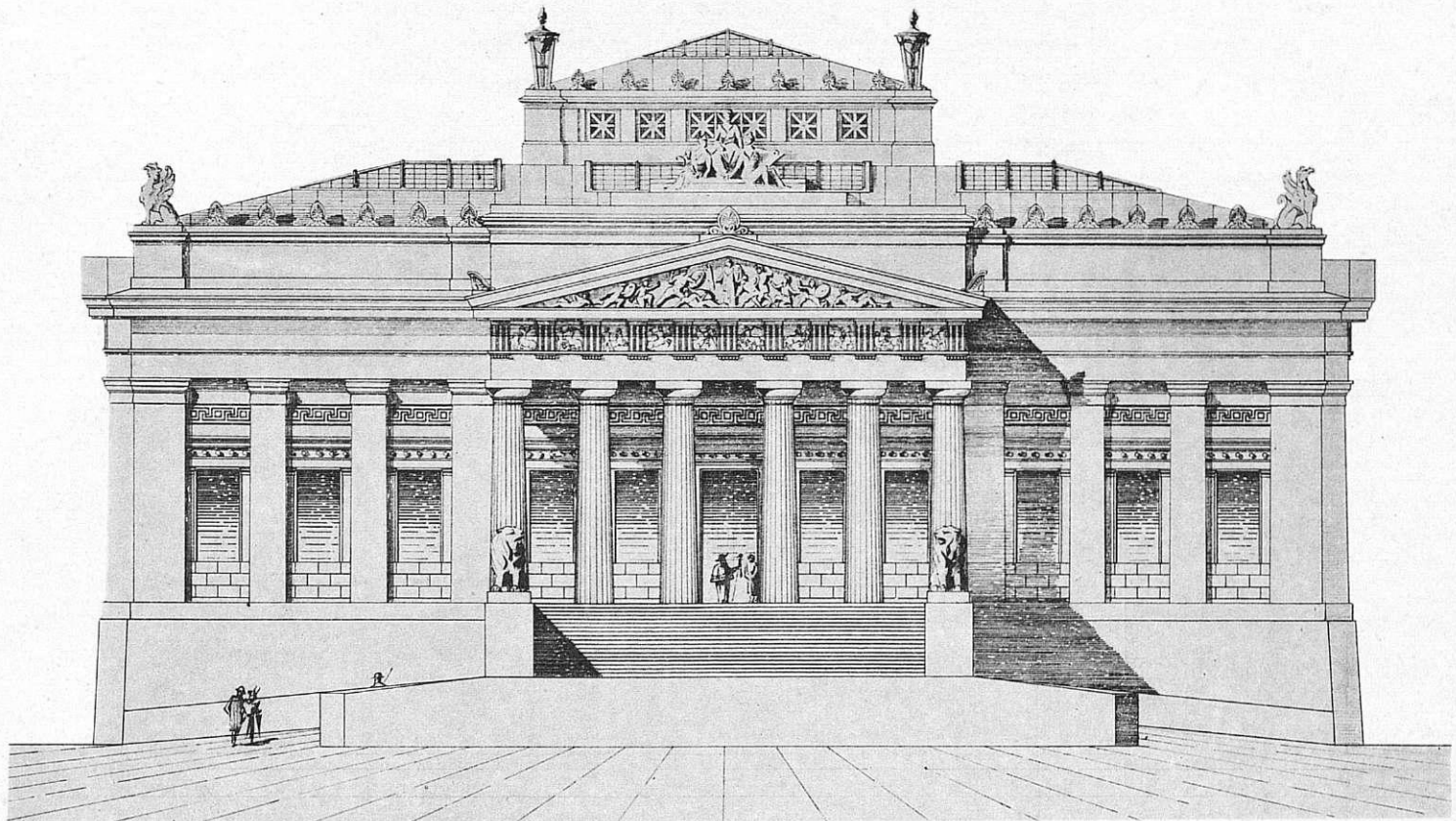
Далѣе, количество раствора для кирпичной кладки по § 412 Ур. Пол. опредѣляется значительно болѣе, чѣмъ потребно въ дѣйствительности; это-же было, какъ замѣчаетъ авторъ, указано А. Я. Звѣревымъ еще двѣнадцать лѣтъ тому назадъ (Инж. журн. 1887, № 6 и 7, стр. 816)*. Точно также, слѣдуетъ уменьшить данныя § 411 Ур. Пол.

Въ этомъ-же №, въ отд. смѣси, помѣщены: кап. Бобровскаго—«Полевая пекарная печь», съ чертежомъ, и «Какъ въ С. Франциско удаляютъ городскіе отбросы».

*) А несмотря на эту, двѣнадцать лѣтъ тому назадъ доказанную, ошибочность нѣкоторыхъ данныхъ Ур. Пол., все-таки до сихъ поръ продолжается не только составленіе смѣтъ по этимъ, завѣдомо невѣрнымъ даннымъ, но и проверка ихъ въ подлежащихъ учрежденіяхъ, на основаніи тѣхъ же данных!

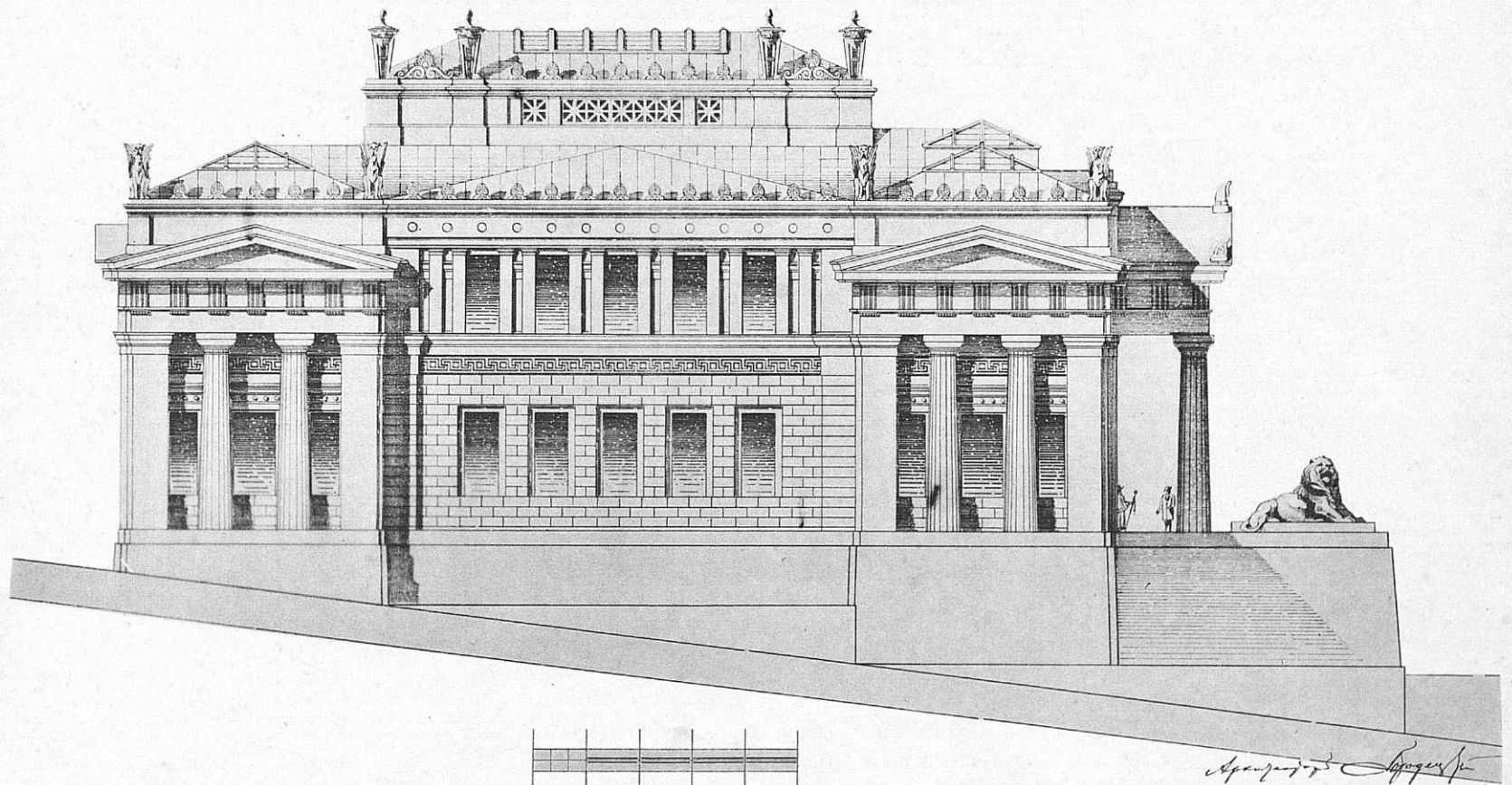
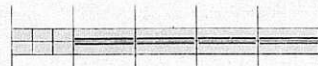
Музей общества древностей и искусствъ
для г. Кіева.

Musée de l'Union des
Arts et Antiquités de Kiew.



Главный фасадъ.

Façade Principale.



Боковой фасадъ.

Façade latérale.



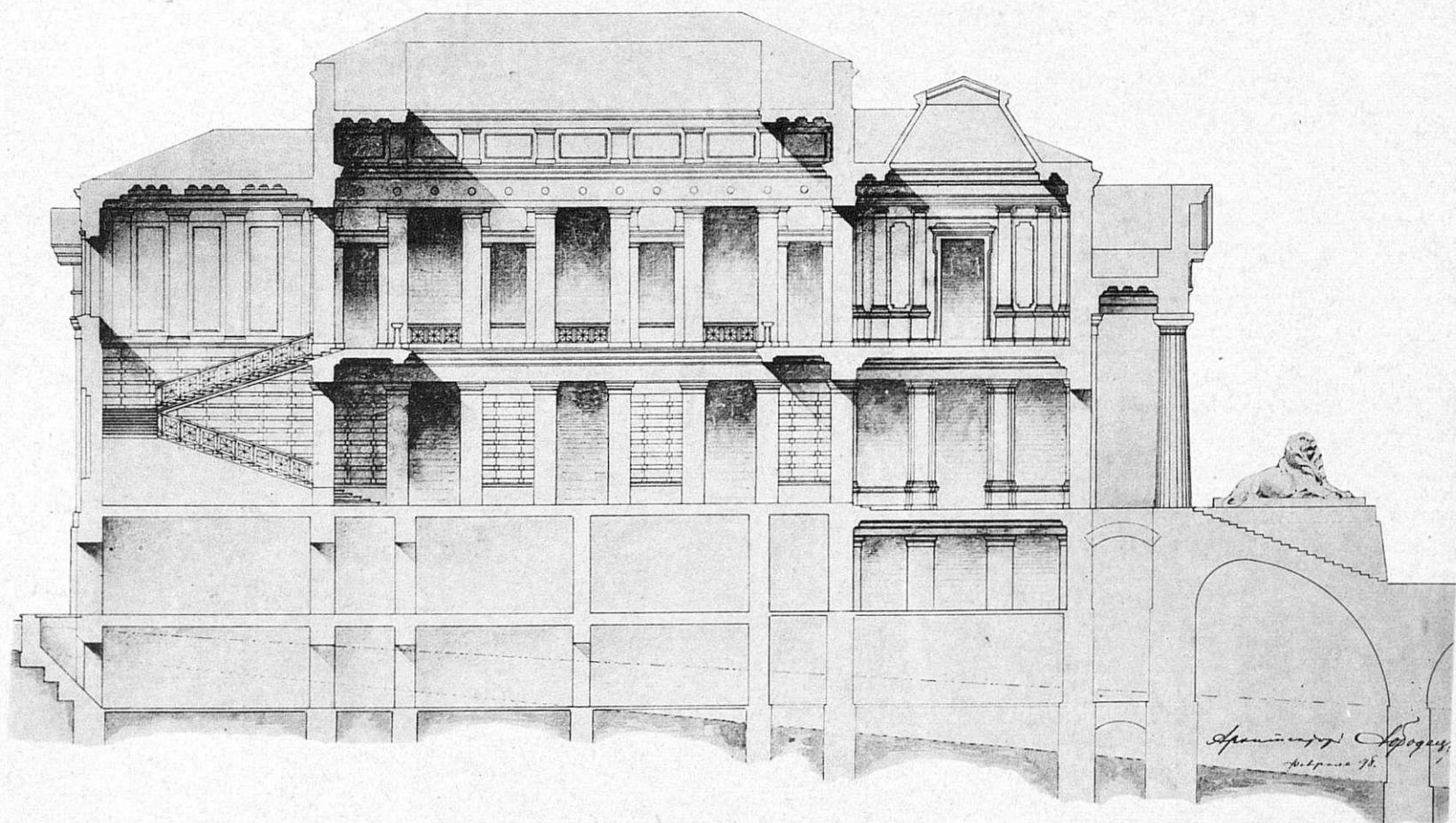
Handwritten signature

Проектировалъ арх. Городецкій.

Projet de l'arch. Gorodetsky.

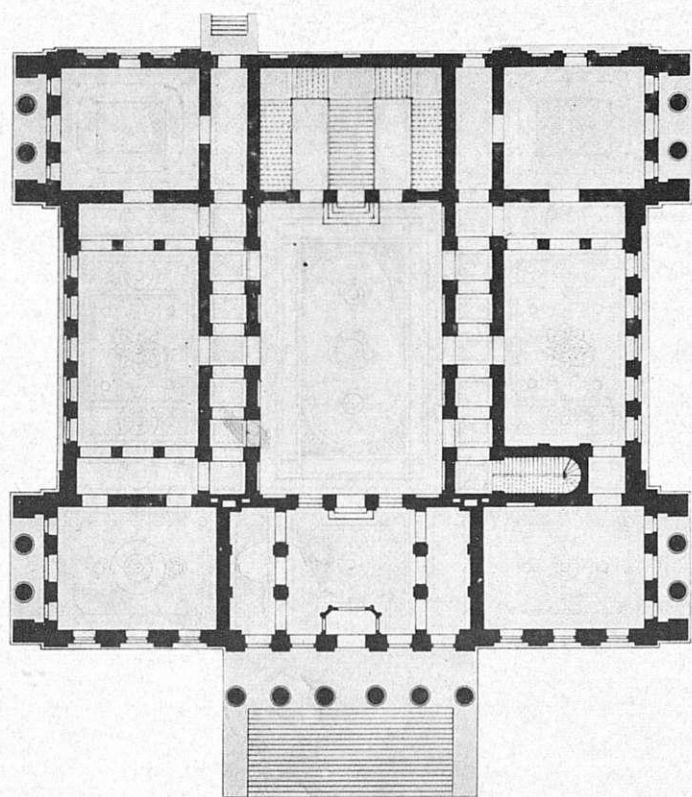
Музей общества древностей и искусствъ
для г. Кіева.

Musée de l'Union des
Arts et Antiquités de Kiew.

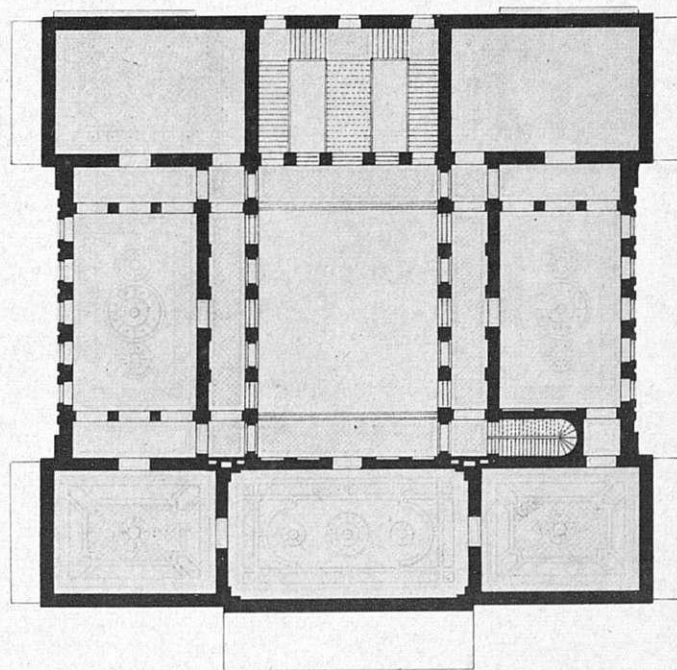


Продольный разръзъ

Coupe longitudinale.



Планъ 1 этажа.
Plan du 1 étage.



Планъ 2 этажа.
Plan du 2 étage.

Проектировалъ арх. Городецкій.

Projet de l'arch. Gorodetsky.

Харьковскій
Земельный Банкъ.

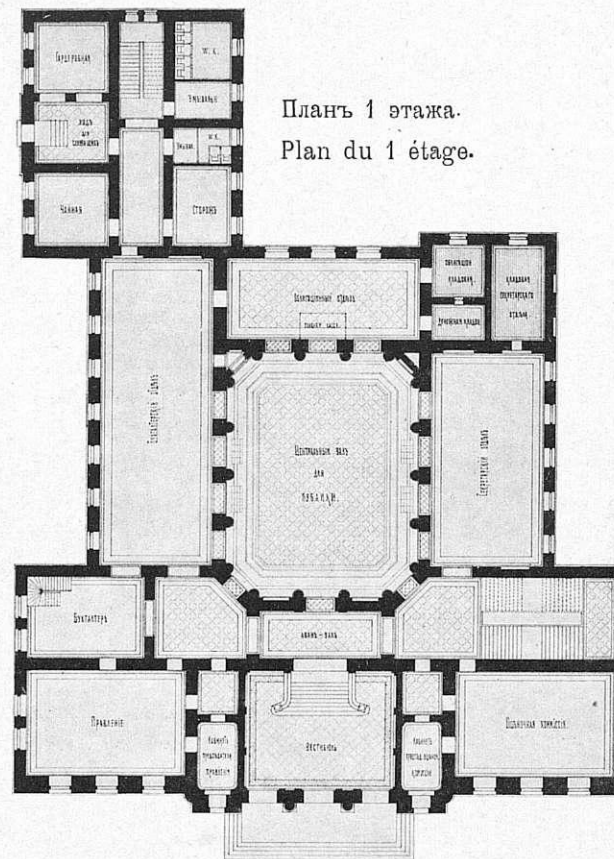
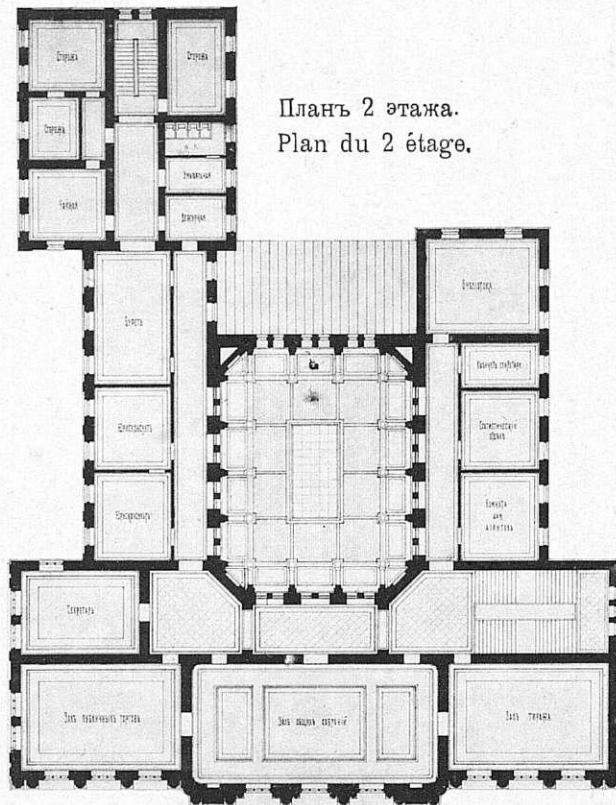
Banque du Crédit
Foncier de Charkoff.



Проектировалъ и строилъ академикъ архитектуры А. Н. Бекетовъ.

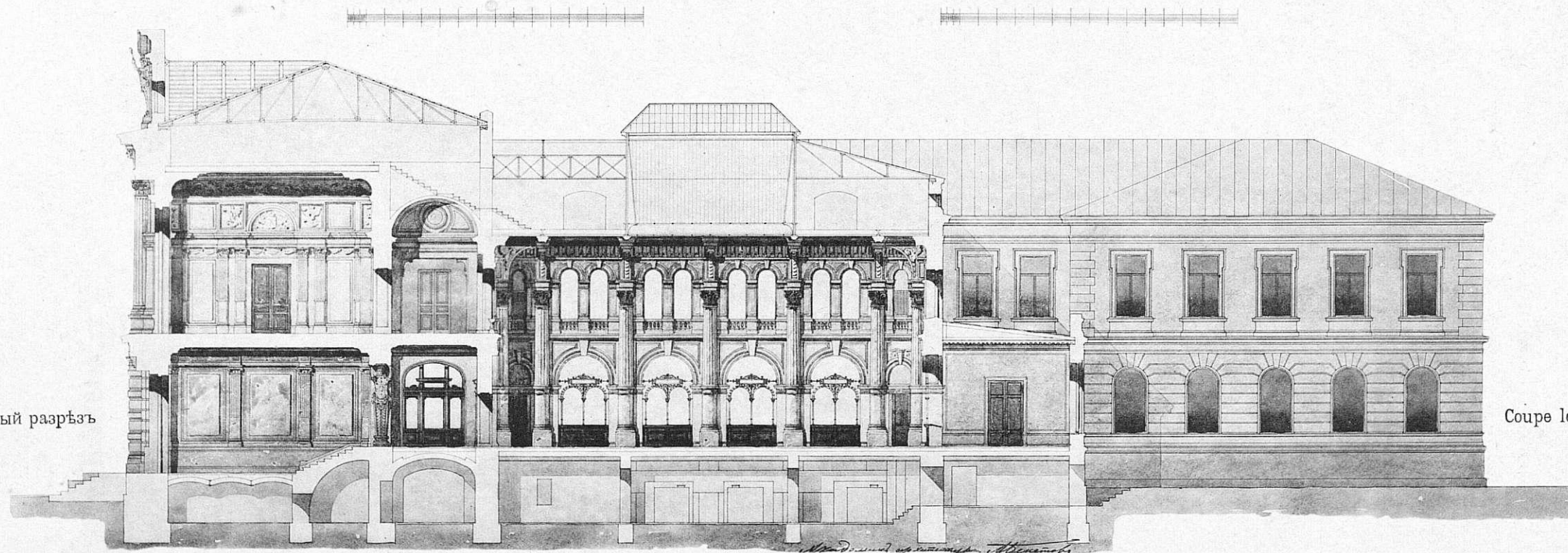
Projeté et construit par l'académicien A. N. Beketoff.

Харьковскій
Земельный Банкъ.



Banque du Crédit
Foncier de Charkoff.

Продольный разрѣзъ



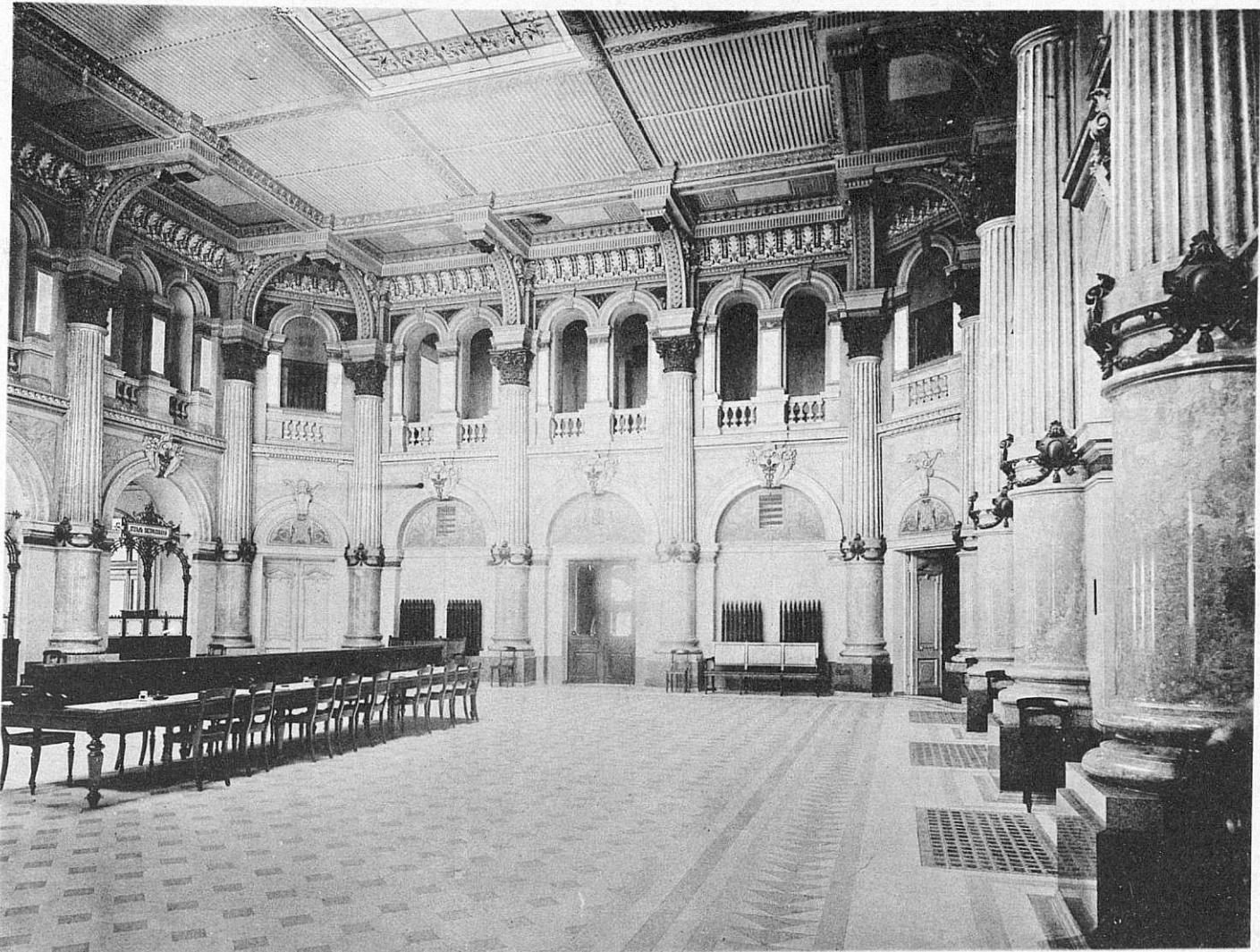
Coupe longitudinale.

Проектировалъ и строилъ академикъ архитектуры А. Н. Бекетовъ.

Projeté et construit par l'académicien A. N. Beketoff.

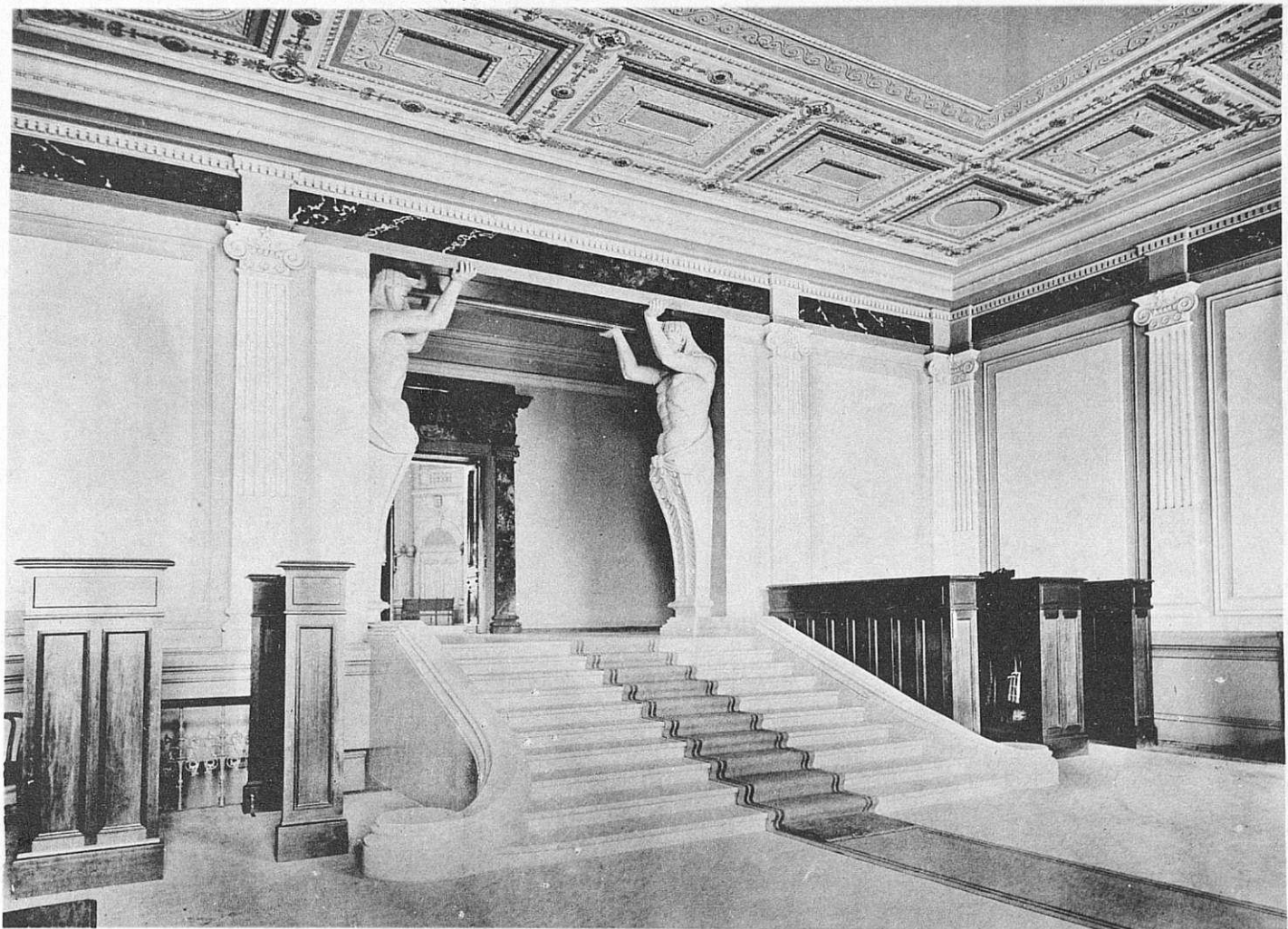
Харьковскій Земельный Банкъ.

Banque du Crédit Foncier de Charkoff.



Центральный залъ для публики.

La grande Salle.



Вестибюль.

Vestibule.

Проектировалъ и строилъ академикъ архитектуры А. Н. Бекетовъ.

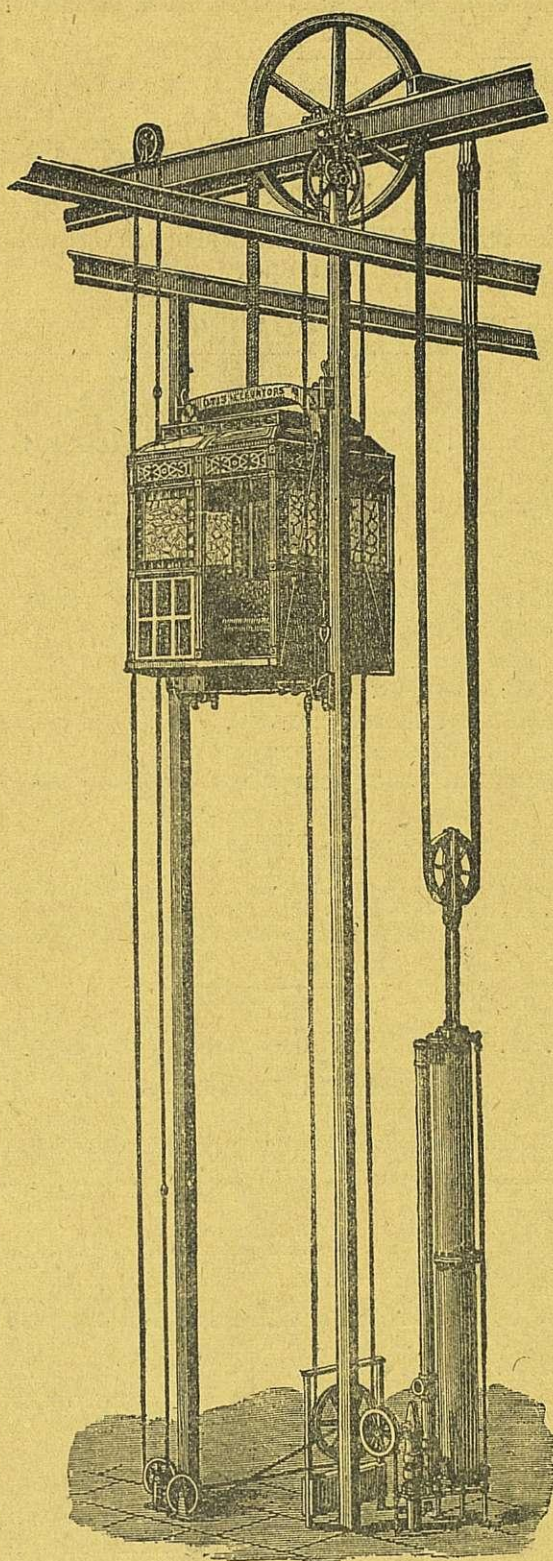
Projeté et construit par l'académicien A. N. Beketoff.

**ВСЕМІРНО ОБРАЗЦОВЫЕ
американскіе подъемники „О Т И С Ъ“**

(электрическіе, гидравлическіе и приводные).

Превосходятъ веѣ до нынѣ существующія системы.

Болѣе 30.000 подъемниковъ «ОТИСЪ» въ употребленіи въ главныхъ зданіяхъ Нью-Йорка, Чикаго, Филадельфіи, Бостона и другихъ городовъ Америки. — Въ лучшихъ зданіяхъ столицъ Европы преимущественно въ употребленіи подъемники «ОТИСЪ». — Въ употребленіи въ лучшихъ зданіяхъ С.-Петербурга, Москвы, Одессы и Киева, — какъ, напр., въ новыхъ домахъ банковъ (учебный, русский торгово-промышленный), домъ Фонъ-Дервиза, слоб. азовскій, въ Кремлевскомъ Дворцѣ, въ домахъ Погодарова, страж. обществъ Россіи (2 шт.), Дебре, Коровина (3 шт.), Воронина (2 шт.), Черкаскаго подворья гр. Шереметева (2 шт.), почтово-телеграфнаго вѣдомства и др.



Брошюры, смѣты, чертежи и проч. бесплатно. — Самый популярный, самый совершенный подъемникъ. —
Около 500,000 человекъ ежедневно пользуются подъемниками «ОТИСЪ» въ Нью-Йоркѣ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

Ж. Блок

Правленіе: Москва.

Отдѣленія: С.-Петербургъ, Кіевъ, Одесса,
Варшава, Екатеринбургъ, Кокандъ.

ЗА ВЫСТАВКУ  1896 ГОДА.

**СЪВЕРНОЕ
СТЕКЛЬНО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ОБЩЕСТВО**

ЗАВОДЫ: { въ С.-Петербургѣ, Вас. Остр., 22 л., № 3.
» Калишакъ, Сиб. губ. Петергофск. у.
ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА: въ Спб., Вас. Остр., 22 л., № 3.
Телефонъ № 3.711.

КОНТОРА и МАГАЗИНЪ { для пріема заказовъ и
розничной продажи. { Спб. Невскій пр., № 44.
Телефонъ № 1.098.

ОТДѢЛЕНІЯ: { Въ Москвѣ, Лубянской пл., д. Алексѣева.
» Н.-Новгородѣ, во время ярмарки.

Производство зеркальнаго и оконнаго стекла.
Выработка зеркалъ всевозможныхъ размѣровъ
и формъ.

Художественныя работы: живопись и травленіе
по стеклу, матовыя стекла съ узорами и безъ
оныхъ, стекла въ пайкѣ и, вообще, веѣ другія
относящіяся къ этого рода производству работы.

Фотографическія пластинки, — изготовляемыя
при С.-Петербургской фабрикѣ въ спе-
циально приспособленномъ для этой
цѣли отдѣленіи, подѣ наблюдениемъ Д-ра
І. Г. Смита, имѣющаго извѣстный заводъ
фотографическихъ пластинокъ въ Цюрихѣ.
Пластинки имѣются въ продажѣ во всѣхъ
магазинахъ фотографическихъ принадлеж-
ностей.

Съ устройствомъ и оборудованіемъ Ка-
лицинскихъ заводовъ, согласно послѣд-
нимъ усовершенствованіямъ, выработан-
нымъ наукой и техникою, при исполненіи
въ заводахъ работъ специально выписан-
ными изъ заграницы лучшими бельгій-
скими мастерами, Общество достигло
высшаго совершенства въ производствѣ.

Стекла, поступающія изъ Калицинскихъ
заводовъ, по чистотѣ и изяществу, ничѣмъ
не уступаютъ выработываемымъ загра-
ницею.

Общество высылаетъ свои товары во всѣ
города Россійской Имперіи и принимаетъ
на себя подряды на вставку стеколъ въ
новыхъ постройкахъ.

ЛУЧШАЯ ИЗОЛЯЦІЯ
ПРОБКОВЫМЪ СОСТАВОМЪ
КОРКИЗОЛИТЪ.

КОМОВЪ, ТРУБЪ, КРЫШЪ, ШЕДЪ, ДОМОВЪ, ПОЛОВЪ, БАРАКОВЪ, СТѢНЪ, ВОДОУВОДОВЪ

И ВЕЗДЪ ГДѢ СЛѢДУЕТЪ ПРОТИВОДѢЙСТВОВАТЬ МОРОЗУ, ЖАРЪ, ПОТЪНІЮ СЫРОСТИ И Ц. У М Ч.

Г. В. ФАЛЬЦМАНЪ и К^о
МОСКВА ИЛЬИНКА,
СРЕДНІЕ ТОРГ. РЯДЫ, 2^{ой} КОРПУСЪ.

Требуйте каталоги
и образцы.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

„ПОРТЪ-КУНДА“

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Романскій цементъ «ЗВѢЗДА»,
вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.
привилег. песчаный (кремнеземный) цементъ.
облицовочный кирпичъ.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОРНАМЕНТЫ ДЛЯ ФАСАДОВЪ И ФИГУРЫ.
ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ И ВАННЫЕ,
заводовъ *Вилъруа и Боаъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеутскій разн. цвѣтовъ,
обработанный и необработанный.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ ЗАВОДЧИКОВЪ
Ф. Л. СМИДТЪ и К^о.
въ Копенгагенъ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,
алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

Я. А. БРУСОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Васильевскій Островъ, Боль-
шой просп., № 70.

ГРАНИТЪ И ГРАНИТНЫЯ РАБОТЫ.

КАМЕНОЛОМНИ въ ФИНЛЯНДИИ.
Гранитъ лучшаго качества:

красный и сѣрый Пютерлакеескій и сѣрый и чер-
ный Сердобольскій.

Набережныя. Гранитныя части мостовъ. Гранитныя
части шлюзовъ и плотинъ. Цоколи церквей, домовъ
и рѣшетокъ. Фонтаны. Лѣстницы и отдѣльныя сту-
пени. Колонны. Монументы. Тротуары и переходы.
Мостовыя. Камни подъ машины. Отдѣльные камни
для разнаго рода построекъ и проч. Постройка
новыхъ и ремонтъ старыхъ сооружений изъ гранита.

При требованіяхъ на цѣны и заказахъ необходимы свѣ-
дѣнія о размѣрахъ отдѣльныхъ камней и срокъ, въ который
работа должна быть исполнена, а если камни требуются
въ чисто обдѣланномъ видѣ и съ постановкою на мѣсто,
то и чертежи заказываемыхъ частей.

Я. А. БРУСОВЪ, С.-Петербургъ, Вас. Остр.,
Большой просп., № 70.

К. СЕКЭНЪ - БРОННЕРЪ

ВЪ ШВЕЙЦАРІИ

единственный специалистъ Европы, разра-
батывающій планы, проекты, со всѣми
детальными промышленными фабриками и за-
водовъ вообще, а машиностроительныхъ,
чугуно-литейныхъ, прядильныхъ и ткац-
кихъ въ особенности, согласно послѣд-
нимъ усовершенствованіямъ науки. Вы-
строено въ Россіи, Германіи, Франціи,
Австріи, Швейцаріи и Италіи 178 фабрикъ
и заводовъ всемірно-извѣстныхъ фирмъ;
по системѣ Секэнъ-Броннеръ, желѣзная
конструкція уменьшается больше, чѣмъ
вдвое. За дальнѣйшими свѣдѣніями обра-
титься къ представителямъ для всей
Россіи: **Г. В. Фальцманъ и К^о.**
Москва, Ильинка, средніе торговые ряды,
2-й корпусъ.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ
Императорскаго С.-Петербургскаго Общества
Архитекторовъ, журналъ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи
НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна 2 руб.

ТРУДЫ

І Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими
чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Остав-
шіеся въ незначительномъ количествѣ экзempla-
ры продаются по 6 руб. Пересылка за 6 фунтовъ.

п 32

118

1898

~~M/90~~ N 1-12