



## TWEDE KAMER DER STATEN-GENERAAL.

Zitting van Vrijdag den 17. Februarij.

Opening te elf ure. De laatste notulen worden gelezen en goedgekeurd. De centrale afdeling is gereed verslag te doen wegens den 3. titel van het II. boek van het Burgerlijk Wetboek, handelende over den eigendom, alsmede over het ontwerp van wet betrekkelijk de onteigeningen ten algemeenen nutte. De lezing, die begonnen was, wordt gestaakt, op aanmerking van een lid, dat de rapporten toch zouden worden gedrukt en rondgedeeld, en dus de verdere lezing noodeloos was. De kamer daartoe dan ook besloten hebbende, wordt de discussie hier beide wetten, die met elkander in een naauw verband staan, bepaald op aanstaanden Donderdag.

De orde van den dag is de discussie over de zes eerste art. van het II. boek van het Wetboek van Koophandel, handelende over de regten en verplichtingen uit buitenlandsche en binnenlandsche scheepvaart en verzekeringen voortspruitende.

Het woord is aan den heer *Beelaerts van Blokland*, die eene beknopte schets geeft van de geschiedenis der scheepvaart en van de zee-regten bij de Ouden en in Nederland, bij welke gelegenheid hij aanmerkt, dat de oudste zee-ordonnantie van Holland dagteekent van het jaar 1444. Vervolgens ontwikkelt hij den geest der in overweging zijnde titels, en voornamelijk de gronden van den eersten, ten opschrift hebbende: van Schepen.

De heer *Donker Curtius* kan zich niet vereenigen met de bepaling van artikel 2, aldus luidende (art. 1 zegt schepen zijn roerende goederen): » De eigendom echter van de zoodanige, welke de grootte van drie lasten (zes tonnen) of meerder hebben, kan, het zij geheel of bij gedeelten niet anders worden overgedragen, dan bij schriftelijke acte, welke moet worden overgeschreven in de daartoe bijzonderlijk bestemde openbare registers. » De redenaar is van oordeel, dat die bepaling belemmerende, niet noodzakelijk en onuitvoerbaar in de uitoefening is.

De heer *Hooft* maakt eene aanmerking omtrent art. 6, No. 7 en 8, waarin hij niet vindt, dat de schuldvorderingen tegen den eigenaar van een schip in de openbare registers moeten worden ingeschreven, hetgeen hij noodzakelijk zoude oordeelen om het doel der wet te bereiken. Hij zal nadere inlichtingen wachten.

De heer *Reiphins* ziet niet alle die zwaarigheden in het aanleggen van openbare registers van schepen en in de uitvoering der wet als wel anderen zich voorstellen; men heeft de zwaarigheden zeer vergroot. Doeh gesteld dezelve bestonden in der daad, dan nog zouden zij dubbel worden opgewogen door de voordeelen, aan de openbaarmaking der schuldvorderingen ten laste van eigenaars van schepen verknocht. Men kan toch, zegt hij, even gemakkelijk zich vervoegen bij een bureau ter inschrijving der schepen als bij een bureau voor de hypotheeken van onroerende goederen. Hij zal voor de wet stemmen.

De heer *van Alphen* zegt, dat men de wet niet uit een rechtskundig oogpunt moet beschouwen, maar uit het oogpunt van het belang der scheepvaart. Het komt hem voor, dat de bepaling van art. 2 nadeel zoude doen in tijden van oorlog aan de gesimuleerde verkoopen van schepen, waarvan de handel, zegt hij, steeds de grootste voordeelen heeft getrokken. Ook komt het hem onmogelijk voor, om alle de schepen in art. 2 bedoeld te doen registreren. De wet is derhalve niet uitvoerbaar en schadelijk voor den handel. Hij kan er dus zijne toestemming niet aan geven.

De heer *Donker Curtius* ondersteunt dit gevoelen en herhaalt, dat men niet oeral in het Koninkrijk registers ter inschrijving van schepen kan hebben; dat dus de voorgestelde maatregel onuitvoerbaar is; dat daarenboven eene authentieke acte voldoende is voor de overdracht van den eigendom, en dat daartoe geene inschrijving in de openbare registers noodig is.

De heer *de Meulenaere* is niet tegen art. 2, als men hem slechts kan bewijzen, dat de maatregel het doel zal kunnen bereiken, doch vraagt hij, in welk bureau zal men de overdracht doen van een schip, dat uit zijnen aard mobiel is en elken dag van plaats verandert? Hij zal inlichtingen wachten.

De heer *Barthelemy* merkt aan, dat de wet een gevolg is van het door de kamer geuit verlangen, tijdens de discussie over het burgerlijk wetboek, wanneer het zake was van roerende en onroerende goederen. Hij geloof, dat de maatregel der inschrijving zeer uitvoerbaar is, en geenszins die zwaarigheden zal opleveren welke men daarin ziet. Hij toch, die een schip wil verkoopen zal wel zorg dragen van zijne papieren in behoorlijke orde te hebben, en de koper zal niet behoeven in het gansche Koninkrijk rond te zoeken waar het schip is ingeschreven, daar de koper er belang bij heeft, alle nodige inlichting aan den koper te geven, daar hij toch zonder de vereischte bewijzen van eigendom geen overdracht zoude kunnen doen. De redenaar antwoordt vervolgens aan de heeren *van Alphen* en *de Meulenaere*.

De heer *le Hon* merkt aan, dat men den voorgestelden maatregel wel berispt, doch geenen anderen in de plaats stelt, die beter zoude zijn. Daarenboven vindt hij in denzelfden geenszins de zwaarigheden die men daar tegen aanvoert, en is het in dit opzigt volmaakt eens met de heeren *Reiphins* en *Barthelemy*.

De heer *van Alphen* herhaalt zijne aanmerking en zegt, dat art. 2 de weldaad der gesimuleerde vlag verzwakt, en dat men de wet alleen uit dat oogpunt moet beschouwen.

De heer *Nicolai* is van begrip, dat de maatregel zeer uitvoerlijk is, vooral dan, wanneer men, gelijk de heer *Barthelemy* reeds heeft aange-merkt, het Koninkrijk verdeelt in maritime arrondissementen. Hij verdedigt wijders de uitdrukking van verschuldigde interesssen, voorkomende in art. 8.

De heer *Bijleveld* merkt aan, dat men geene wetten maakt voor oorlogstijden, en dat derhalve de aanmerking van den heer *van Alphen*, wegens de gesimuleerde verkooper, in tijden van oorlog geen doel heeft.

De heer *Beelaerts* is van hetzelfde gevoelen, zeggende, dat de wetgever wetten moet maken naar de behoeften van den tegenwoordigen staat

van zaken, en zich niet moet regelen naar oorlogstijden, *inter anna silent leges*. Voorts beantwoordt de redenaar de bedenkingen, door den heer *Hooft* in het midden gebragt.

De heer *Donker* zegt nog, dat hij door de heeren *Barthelemy* en *Nicolai* niet overtuigd is geworden, en dat hij eene wet niet kan aannemen, wanneer hij van te voren kan berekenen, dat zij onuitvoerbaar is.

De heer *Beelaerts* merkt eindelijk nog aan, dat de maatregel van art. 2 even uitvoerbaar is voor de binnenlandsche schepen als voor de zeeschepen; daar zullen slechts eenige kantoren meer moeten zijn.

De titel in omvraag gebragt zijnde, wordt aangenomen met 70 stemmen tegen 6, zijnde die van de heeren *Hooft*, *van Brakel*, *de Stassart*, *Donker Curtius*, *van Alphen* en *Colloot d'Escury van Heineenoort*.

Men gaat over tot den II. titel: van eigenaars, medereeders en van boekhouders van schepen.

De heer *Beelaerts* ontwikkelt de gronden van dezen titel en verdedigt dezelve.

De heer *Donker* vindt er eenige verwarring in, welke hij hoopt, dat bij de revisie zal verdwijnen, en zal voor denzelfden stemmen.

De heer *Hooft* zegt, dat hem art. 17 niet duidelijk voorkomt. Hij weet niet wat het woord *verplicht* aldaar beteekent; geen boekhouder toch kan door de wet verplicht worden tot iets dat onuitvoerlijk is. Ten aanzien van art. 16, zoude hij liever gezien hebben, dat de eerste redactie van hetzelfde ware behouden. Hij zal nadere inlichtingen wachten, even als de heer *Fokkema*, die over hetzelfde 16. artikel eene bedenking in het midden brengt, gelijk mede over art. 34 en 36.

De heer *Reiphins* had wel gewenscht, dat in de wet het regt van naasting was toegekend geworden aan de medereeders, ingeval een derzelve zijn aandeel in het schip wilde verkoopen, doch dit zal hem niet beletten voor de wet te stemmen.

De heer *de Secus* deelt ook in dit gevoelen, en zal insgelijks de wet aannemen.

De heer *Beelaerts* antwoordt op de gemaakte bedenkingen, en zegt, onder anderen, met opzigt tot het regt van naasting, dat men hetzelfde in het wetboek van koophandel niet kon toelaten, daar men het uit het burgerlijke wetboek geweerd heeft. Het zoude wijders moeilijk te bepalen zijn, hoe die naasting zoude worden uitgevoerd.

De heer *Hooft* herhaalt zijne aanmerking over art. 16 en 17. Hij vindt dezelve niet duidelijk genoeg.

De heer *Barthelemy* antwoordt aan de heeren *Hooft* en *Reiphins*.

De titel in omvraag gebragt zijnde, wordt aangenomen met 73 stemmen tegen 1, die van den heer *Hooft*.

~~Men gaat over tot den III. titel: van den schipper.~~

De heer *Beelaerts* verdedigt dien en ontwikkelt de gronden van denzelfden.

De heer *Donker* vindt het 1ste artikel, waarbij gezegd wordt dat de schipper is belast met het voeren van een schip, hetzij voor een bedongen loon, hetzij voor een aandeel in de winst, met nakoming der aan hem te dien aanzien gegeven bevelen, onnoodig. Hij maakt ook nog eenige aanmerkingen op art. 32, 33 en 34, welke hem het aannemen der wet zullen beletten, ten zij hij nadere inlichtingen ontvangt. (Hij heeft voor de wet gestemd.)

De heer *Hooft* verklaart zich tegen art. 17 en art. 40, welk laatste, zegt hij, dikwijls niet uitvoerbaar zal zijn; hij zal daarom tegen stemmen.

De *Minister van Justitie* beantwoordt de gemaakte bedenkingen en verdedigt de wet, welke Z. Exc. aanmerkt dat voor een groot gedeelte is geput uit het plakaat van 1563.

De wet vervolgens in omvraag gebragt zijnde, is aangenomen met 72 stemmen tegen 2, zijnde die van de heeren *Hooft* en *van Utenhove*.

De vierde titel: van het huren van scheeps-officieren en scheeps-gesellen in derzelve regten en pligten, aan de discussie onderworpen zijnde geworden, heeft de heer *Beelaerts* daarvan de gronden ontwikkeld en de heer *de Secus* eene aanmerking in het midden gebragt, betrekkelijk de testamenten op zee te maken. Hij had daaromtrent gaarne eene bepaling in dezen titel gezien, daar men die thans niet bij een reglement kon bepalen. De wet in omvraag gebragt zijnde, wordt aangenomen met 71 eenparige stemmen, en zal, even als vorige, naar de eerste kamer worden gezonden.

De zitting wordt opgeheven en geadjourneerd tot morgen te 12 ure.

's GRAVENHAGE, den 18. Februarij.

In de zitting van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van heden zijn aangenomen:

1°. De V. titel van het tweede boek des wetboeks van koophandel, van de bevrachtingen, cherte-partijen en cognoscementen, met 63 tegen 7 stemmen; 2°. de VI. titel van dit boek, van schade door aansinking of aandrijving veroorzaakt, met eenparigheid van stemmen. Wij zullen een nader verslag van deze zitting mededeelen.

FRANKFORT, den 17. Februarij.

Uit Triest meldt men den 7. Februarij het volgende: — Eindelijk hebben wij weder tijdingen regtstreeks uit Corfu, loopende tot den 25. Januarij. Zij bevestigen de vroeger medegedeelde geruchten over de herovering van Tripolitza door *Cololotroni*, waarbij de bekende generaal *Rossarol* zou omgekomen zijn. Zij voegen er bij, dat *Ibrahim-pacha*, na dezen tegenspoed en dien bij *Missolonghi*, van *Patras* naar *Navarino* is teruggekeerd. *Cololotroni* was, na de inneming van Tripolitza, naar *Modon* getrokken, om, zoo mogelijk, ook deze vesting te vermeesteren; *Missolonghi* zou van de zeezijde geheel vrij wezen.

DRESDE, den 10. Februarij.

De Poolse generaal *van Knieasewitsch*, die den 6. is in hechtenis genomen, is naar de vesting *Konigstein* overgebragt, om er ondervraagd te worden. De commissie van onderzoek, zamengesteld uit den staats-minister graaf *van Einsiedel*, den kanselier *van Werther*, en den luitenant-generaal *van Canicoff*, Russisch minister bij ons hof, heeft, zegt men, tot dus verre niets van laste van den gevangene ontdekt.

MADRID, den 6. Februarij.

Zijne katholieke Majesteit zal den 9. met het geheele hof naar het kasteel van *Pardo* (drie mijlen van Madrid gelegen) vertrekken, om er den winter door te brengen.

Men heeft tijding ontvangen, dat de regering van Algiers den, in 1824, met Spanje gesloten wapenstilstand heeft verbroken. De zeemans hebben reeds een schip met koren beladen geëkaapt.

PETERSBURG, den 7. Februarij.

Z. M. de Keizer heeft aan den metropolitaan van Novgorod en Petersburg en aan den metropolitaan van Kieff beeldjes met diamanten om te geschonken, wegens hun manmoedig en loffelijk gedrag op den 20. December 1825 (dag van het oproer te Petersburg). Aan een aartsbisschop van Moskou heeft Z. M. eene diamanten kruis geschonken, om hetzelfde op zijne muts te dragen.

Ter handhaving van de veiligheid der hoofdstad, worden de hoofdpleinen thans 's avonds en 's nachts door sterke patroeljes kozakken be-reden.

## Mengelwerk.

G R I E K E N.

MENSCHELYKHEID. — STAATKUNDE.

Wat willen die Grieken toch? Zij willen in het bezit geraken van hetgeen hunne voorvaders eens bezaten; maar verloren; wat wij Nederlanders eens verloren; maar herkregen, en nu als eenen schat van groote waarde beschouwen en roemen. Wat dus? Een onafhankelijk volksbestaan. Zij verlangen ontheven te worden van het juk der willekeur en der verdrukking, waaronder zij gebukt gaan, en als vrije menschen te leven onder billijke wetten.

Om dit te verkrijgen, hebben zij de wapenen opgevat tegen derzelver verdrukkings, en bevechten zij deze met alle kracht.

Mogen zij dit doen? Wie ook op die vraag *neen!* moge kunnen zeggen, een Nederlander kan dat niet, zonder het voorgelicht en het tegenwoordige geslacht te veroordeelen; als oproermakers te brandmerken, en geheel onzen Staat voor onwettig te verklaren. Het *voorgeslacht*: want Spanje's dwingelandij begon eens *Neerland's* regten in te korten en dus te berooven van hetgeen in de oogen van den Souverein een heiligdom moet zijn: maar wat deden onze voorvaders? Zij deden, wat thans de Grieken ook doen: zij namen de wapenen op, en verkregen zich, na langen strijd, wat langs geenen anderen weg te verkrijgen was. Indien nu de Grieken kwalijk doen, zoo deden toen onze voorouders desgelijks kwalijk. Indien de Grieken strafwaardige misdaden zijn, zoo waren het onze voorvaders ook. En, indien de hoofden van den Griekschen opstand, gelijk wij eens eenen ingewijden in de hooge staatkunde onzer dagen hoorden zeggen, de galg verdienen, zoo moet het hoofd van den Nederlandschen opstand tegen Spanje, WILLEM I, die ook verdiend hebben, en EALTHAZAR GERARDS deed braaf, dat hij hem, naar den wil van den legitimen opperheer PHILIP II, het doodelijke lood door het ligchaam joeg. Ook het tegenwoordige geslacht, wordt door zulk eene meening geschandviakt. Wij overleefden eens ons vaderland, toen Frankrijk het inzwol. Waardoor zijn wij weder een vrije Staat geworden? Was het niet, zoo wel door *opstand*, als door de overwinning der geallieerden? Was het niet aan het hoofd van een volk in *opstand*, dat onze Koning, daartoe geroepen, zich plaatste? Wie berenden en beschoten de vesting, door Fransche legerbenden bezet? Waren het niet Nederlanders in *opstand*? Wie schaalden zich, van alle zijden, om den Souvereinen Vorst, om hem te huldigen en te dienen? Waren het niet burgers, die het Fransche juk afwierpen? Ja! onder deze de menigte, die den *eed van trouw* aan den Franschen Keizer hadden gedaan; maar zich door dien eed niet meer belemmerd gevoelden, zoodra zij kans zagen, om zich zelven te ontslaan van de verplichtingen, welke zij, vroeger, daardoor zich zelven hadden opgelegd? En moet men niet verbaasd staan, wanneer men nu, onder de lieden van de laatste soort, juist de zoodanigen aantreft, die de wettigheid van den Griekschen opstand loochenen? Wij schenken deze *hoogstaatkundigen* hun gevoelen; maar vorderen van hen, dat zij *consequent* zullen zijn, en, als gevolg van hunne denkwijze, zullen erkennen wat kemelijk gevolg van dezelve is, en dat zij alzo zullen verklaren, 1°. dat alle, die in 1813, in *Nederland* de vaan van den opstand tegen *Frankrijk* hebben geplant, en alle, die naar dezen hebben geloofd, strafschuldige oproermakers zijn; 2°. dat, gelijk vroeger alles, wat ten gevolge van den opstand tegen *Spanje*, in *Nederland* werd tot stand gebracht; zoo ook nu alles, wat ten gevolge van den opstand tegen *Frankrijk* werd daargesteld, wederrechtelijk en onwettig is; en, 3°. dat voor zoo verre zij zelve den Nederlandschen Staat dienen, zij medegehoofden zijn van het onrecht, en dus derzelver ambten en waardigheden *cum ab et dependentibus* behooren neder te leggen; kan dit niet? zoo gebruike men de voorzichtigheid van te zwijgen: of men verandere van batterij. Men late het althans den vrienden van de Grieken, zonder tegenspraak, vrij, één stapje verder te gaan, en te zeggen, dat de Grieken nog veel meer reden hebben voor hunnen opstand, dan onze voorvaders hadden voor den hunnen tegen *Spanje*, en wij voor den onzen tegen *Frankrijk*; omdat het juk der Grieken veel ondragelijker is. Wat onze voorvaders van *Spanje*, wat wij van *Frankrijk* te lijden hadden, was erg genoeg, om den opstand te wettigen. Maar wat was dit lijden bij hetgeen de Grieken te verduren hebben onder de Turken? De *honden* hebben het daar erg genoeg; maar de Grieken, met geenen anderen naam, dan dien van *honden* bij hunne overheerschers benoemd, hebben het nog veel erger. Voor den Griek bestaat geene wet. Alle zijn prijs gegeven aan de harde willekeur der Pacha's, bij welke niet alleen de nietigste klagt, maar dikwerf alleen de zekerheid, dat een Griek *geld* heeft, genoeg is, om hem van het leven te berooven. Alle reisbeschrijvingen van *Griekenland* zijn vol van de ijsselijke bijzonderheden, welke dit staven. Men kan ze niet lezen, zonder ijsen.

Wat vordert hier de MENSCHELYKHEID? Kan zij het voortduren van zulk eenen toestand verlangen? Gelijk dit met alle denkbeeld van mensche-lijkheid strijdt, zoo wordt het ook tegengesproken door alle onder- vinding. Wat de mensche-lijkheid wil, zie men in *Rusland*, in *Duitschland*, in *Frankrijk*, in *Engeland*, in *Nederland*; abwaar zich onder alle standen, een bijna algemeene wensch doet hooren voor de vrijheid der Grieken, in welken alleen zij niet deelen, die door de berekening van eigen belang worden terug gehouden, en nevens deze een en ander, die vertooning van meerder doorzicht boven anderen wil maken, en daarom zegt, dat de geestdrijf voor de Grieken *onstaatkundig* is: waarvan straks nader op het woord *staatkunde*. Die algemeene wensch is de wensch der *mensche-lijkheid*, en doet ons zien, dat het gevoel voor recht en billijkheid, in het mensche-lijke hart, door de hand des Scheppers diep ingedrukt, en dus het heiligste en vereerenswaardigste gevoel, in het lot der Grieken deel neemt, en het welgelukken van derzelver pogingen varigt verlangt. Maar nu — die het einde wil, wil ook de *mid- delen*: en dit zelfde gevoel leert nu ook den weidenkenden zijnen *pligt*, om het niet bij vrome wenschen te laten; maar ook de handen uit te steken, en te helpen, zoo veel men helpen kan.

Maar »zulks zij *mensche-lijk*; het is tegelijk *ONSTAATKUNDIG*,” hooren

wij ons te gemoet voeren. En wat zullen wij antwoorden? Zullen wij klagen, dat de *staatkunde* en de *mensche-lijkheid* niet altijd aan dezelfde lijn trekken? Nu, ja! dit bejammeren wij; maar wie kan de wereld herscheppen? En, hoe het ons ook moge stuiten, wij moeten het aanzien, dat iets, tegelijker tijd, volgens de *staatkunde* verkeerd kan zijn, hetwelk volgens de *zedekunde* goed is. Wat de zaak, waarover wij hier spreken, betreft, zoo moeten wij opmerken, dat, zoo hier de *staatkunde* de regelmaat der *Gouvernementen* mag zijn; echter de *mensche-lijkheid* de regelmaat moet blijven, naar welke *particulieren* zich rigten: en dat, zoo de *staatkunde* hier niet kan gedwongen worden naar de regelen der *zedekunde* te handelen; veel minder de *mensche-lijkheid* kan worden gedwongen, om in dezen *staatkundig* te worden; als hetwelk niets anders zoude zijn dan *zich zelve te vernietigen*.

De *staatkunde* is *baatzuchtig*; zij berekent altijd eigen voordeel. Wat dit aanbrengt is *staatkundig* goed; wat het tegendeel veroorzaakt is *staatkundig* kwaad. Het Gouvernement, hetwelk voor den Staat, welken het bestuurt, het meeste voordeel weet te behalen, en daartoe de doelmatigste middelen weet te beramen, heet *fijn staatkundig*: en al is het ook, dat de middelen van dien aard zijn, dat zij voor de Regtbank der mensche-lijkheid veroordeeld moeten worden, zoo wordt het, wegens deszelfs *staatkunde* geprezen.

De mensche-lijkheid is *edelmoedig*, en tot opoffering gereed ten beste van anderen. Wordt zij door de *staatkunde* dikwerf opgeofferd; zij offert op hare beurt de *staatkunde* op, en moet, in honderd gevallen, stellig weigeren, *staatkundig* te worden, en *staatkundig* te handelen.

Indien dan al een *zeer voorzigtig* Gouvernement, dat met groote zorg- vuldigheid waakt, om zijne ingezetenen voor schade te hoeden, het on- geraden keurt, dat het den Grieken helpe, als waar uit oorlog met *Tur- kien*, en dus schade voor den handel in de *Levant* zoude moeten ont- staan; een *billijk* Gouvernement zal echter niet willen eischen, dat alle deszelfs onderdanen de stem der mensche-lijkheid zullen smoren, alleen, omdat sommige van hunne medeburgers gevaar loopen van schade te lij- den in de beurs.

Voorts durven wij elk Gouvernement toewenschen, dat de onderdanen niet *al te staatkundig* worden; noch in derzelver doen de regelen der *staatkunde* *al te goed* volgen. Indien het toch waar is, dat de *staat- kunde* is berekening van belang, en dat zij gezind is, om naar zich toe te halen, zoo veel zij kan; zoo zijn, in de betrekking der burgerlijke maatschappij, de ware *staatkundigen*, die de beurs het beste en slimste verdedigen tegen elk, die dezelve poogt te treflen. Daar zijn de *fraudateurs* van 's lands of stads middelen de ware *politieken* in hunnen kring. Die eerlijk betalen in eenvoudigheid des harte, zijn de *onstaat- kundigen*. En als dus hier de *staatkunde* regelmaat gaat worden, loopt de schatkist gevaar van schade: loopen ligt alle collecten voor gemeenen of bijzonderen nood font, en gaan alle inrigtingen van weldadigheid te grond, omdat men, naar de les der *staatkunde*, wel *opstrijken*, maar niet *afschuiven* wil. Dat het Vaderland met *zulke* Politieken slecht ge- diend zoude zijn, behoeft wel geen betoog. Nogtans vreezen wij, dat, wie nu van eenige guldens, ten beste van de zaak der *mensche-lijkheid*, niet kon scheiden, omdat de *staatkunde* hem terug hield, waarlijk op weg is, om zijn *staatkundig* systema ook daar te gaan toepassen, waar de Staat, natuurlijker wijze, liefst niets van *staatkunde* wil hooren.

W A T E R S N O O D.

(Medegedeeld.)

Het is nu een jaar geleden, dat eene geduchte ramp ons vaderland trof: wien staan zij niet nog voor oogen, die angstvolle dagen, toen de zee, door noordwesten stormen op onze kusten gedrukt, geen dijk noch dam meer spaarde, geen paalwerk meer ontzag en in zoo vele onzer land- westen groote verwoesting aanrigte; toen zoo vele honderden onzer land- genooten den dood vonden onder omstandigheden, op welker verhaal men ijs, toen zoo vele duizenden van have en goed beroofd in eenige oogenblikken tot volstreckte armoede werden gebracht. De milddadigheid der Nederlanders was groot; het bijeenbrengen van een schat van meer dan 15 tonnen gouds, de provinciale giften daaronder gerekend, was het werk van een oogenblik, en het was eene der eerste bezigheden van onzen geëerbiedigden Koning, nog in de maand Februarij eene Hoofd- Commissie tot onderstand der noodlijdenden door den watersnood in 's Gravenhage te vereenigen, zamengesteld uit mannen, die ook buiten de keuze van Zijne Majesteit algemeen vertrouwen zouden genoten hebben.

Men betreurt het echter, dat deze zelfde Hoofd-Commissie in het dis- ponibel stellen der gelden uit de algemeene collecte met zoo veel traag- heid te werk gaat, te meer opvallend voor een ieder, daar de vruchten, welke van die gelden gedurende zoo vele maanden voor de noodlijdenden waren te trekken geweest, nu geheel verloren gaan, den kommervollen toestand dier ongelukkigen, langer dan noodig schijnt, doet voortduren, daardoor zelfs bij velen het reeds genotene niet tot herstel, maar tot oogenblikkelijke leniging der geledene ramp heeft kunnen strekken, en wat misschien in het vervolg ongelukkiger dan al het genoemde is, bij het wel eens oppervlakkig, maar ook niet altijd zonder schijn van reden oordeelend publiek een wantrouwen heeft opgewekt, omtrent de behoor- lijk tijdige besteding harer, voorzeker niet tot langdurige bewaring, uitgereikte giften, een wantrouwen, te gevaarlijker naar mate de leden dier Hoofd-Commissie mannen van meerderen naam en verdienste zijn.

Het is dan zeer te wenschen, dat de tomen schats, welke alnog niet zijn uitgedeeld, weldra die bestemming mogen erlangen, welke het doel der medelijdende gevers was, en niet minder, dat de Hoofd-Commissie, bij het te geven verslag harer werkzaamheden, ook de redenen openbare, welke dezelve bewogen hebben, om de successive uitdeelingen met zulke ruime tusschenpoozingen te doen, bij het voorhanden zijn en steeds toe- vloeyen der penningen en het bezitten der meest nauwkeurig mogelijke opgaven, in het geven waarvan, hoe omslagtig dan ook, de verschil- lende Sub- en Districts-Commissien den meesten spoed immers wel zullen hebben aangewend.

X.

Wij vertrouwen, dat de Hoofd-Commissie door wettige redenen, is verhinderd, om hare taak reeds te volvoeren. Intusschen komt het ons voor, dat zij aan het publiek verslag zou behooren te geven van het- geen er reeds gedaan is, met opgave der omstandigheden, welke de geheele afdoening der zaak voor alsnog beletten, en na het ophouden van welke men een volledig rapport omtrent de besteding der liefdegiften mag verwachten. Zoo zou zij het loffelijk voorbeeld eener gelijke Com- missie in *Hanover* volgen, van welke onlangs reeds het eind-verslag is in 't licht verschenen.

DE REDACTIE.

EEN WOORD OVER COMPLIMENTEN (\*).

Ofschoon de Franschen, al sinds een twaalfstal jaren, uit ons vader- land gelukkig verdreven zijn, blijft echter derzelver schadelijke in- vloed hier te lande, in meer dan een opzigt, voortduren. Hoe vele echt Nederlandsche woorden, gebruiken en zeden, werden, en worden nog steeds vervangen en bedorven, door die van den wuften Gal! Hoe

(\*) Opzettelijk schrijf ik dit woord met eene G, en niet met eene K, ter betere aanduiding van de Fransche afkomst.

menige treurige proef kan ik hiervan niet opleveren. Ditmaal zal ik mij echter slechts tot één punt, eene *schijnbare kleinigheid*, bepalen.

In vorige tijden verwelkomden en verlieten de Nederlanders elkander met eene hartelijke groete. Maar deze welgemeende begroetingen moesten allengs wijken voor *nietige complimenten*. Trouwens, de beroemde RABENER zegt niet te onrecht: » Een compliment is eene beleefde buiging van den rug, waar men niets bij denkt [hij had er, dunkt mij, wel kunnen bijvoegen: *noch gevoelt*], en een tegen-compliment is een wederkeurig blijk, dat men nog niet stijf is geworden in den rug.»

In der daad, hoe menig compliment bestaat niet louter in eene *stomme buiging*, zonder een enkel woord voort te brengen, of gepaard met eene onverstaanbare preveling binnen 's mounds, waarvan men onzeker blijft, of het in 't *Hollandsch* of *Arabisch*, een *zegenwensch* of *vervloeking* zij. Wil men het echter, bij eene stomme buiging of geheimzinnige preveling niet laten berusten, dan wordt het voldoende gerekend te zeggen: » ik heb de eer, u mijn compliment te maken.» Dit *tooverwoord* (gelijk aan het zoogenaamd *universeel* middel der kwakzalvers) moet voor *alles* goed zijn, en dus bij elke, gewone en buitengewone, gelegenheid — in vreugde en leed — te pas worden gebragt; het moet te kennen geven: diep-onderdanigen eerbied en vriendschappelijke toegenegenheid; verzekering van hoogachting en aanbeveling in de gunst; gelukwensching en rouwbeklag! Van daar de *nieuwjaars*-, *verwelkomst*-, *afscheids*-, *recom-mandatie*-, *felicitatie*-, *condoleantie*-, enz., *complimenten!* Van de laatstgenoemde soort strekke het volgende tot een proefje, als uit den eigen mond van een paar geachte en geloofwaardige vrienden: Door het allertreffendst-verlies van een dierbaren Echtgenoot, mitsgaders van een eenig kind en kleinkind, in den diepsten rouw gedompeld; kregen zij menigvuldige bezoeken van rouwbeklag, en daaronder ook dezulke, waarbij de gansche toespraak deze was: » Ik heb de eer, UEd. mijn compliment te maken!» » Deze taal sneed ons (betuigden ze mij) door het hart.» En in der daad, wie moet niet ten diepste verontwaardigd worden over zulke *hartgrievende* complimenten van zoogenaamd rouwbeklag.

Doch ook zulke verregaande misbruiken afgerekend, schijnt de *nietigheid*, ja ook de *misleidende strekking*, der complimenten te kunnen worden afgeleid, deels uit derzelver eigenaardige beduidenis, en deels uit het tegenstrijdig gedrag van derzelver ijverigste voorstanders. Het gebeurt toch menigmaal, dat zij, die met het geven en ontvangen van *groetenissen*, zich zelven of anderen zouden rekenen te *canalliseren*, en daarom hunne kinderen, vrienden en dienstboden altijd belasten met *complimenten* aan die en die; daarmede hunne brieven besluiten, en die ook wederkeurig van anderen verlangen; dat, zeg ik, diezelfde vrienden van complimenten evenwel dikwijls den mond vol hebben van *geene complimenten* (*sans compliments*), nu eens als een verzoek, om daaryn verschoond te blijven, en dan weer, als eens betuiging, dat men geene complimenten maakt! Hoe laat zich dat te zamen rijmen? Doch het ergste komt nog achter na. Het zeggen: *geene complimenten!* duidt aan, of een *verzoek*, om niet voor den gek te worden gehouden; of de *verzekering*, dat men zulke niet voornemens is, maar *ongevinsd* de waarheid wil spreken. Bij gevolgtrekking mag men dus vooronderstellen, dat hij, die complimenten *ontvangt*, voor den gek wordt gehouden; en hij, die ze *maakt*, hetzij in persoon of door eenen derde, *daarbij niets denkt noch gevoelt*, of liever, *zijn naasten om den tuyn poogt te lijden*.

Hoe lang zullen de complimenten nog aan de orde van den dag blijven? Deze vraag komt dikwijls bij mij op, als ik zoo in vele dingen zie, dat eene mode onder de Groten zelden van langen duur is, en dikwijls al ras verdwijnt, wanneer dezelve tot de mindere standen *adaalt*, en dus te *gemeen* wordt. Betrekkelijk dit punt herinner ik mij een bijzonder geval, vóór een aantal jaren te *Wesel* gebeurd. De Officiëren van het garnizoen kregen smaak in het dragen van fraaije *knielintjes*, en voerden die onder zich algemeen in, in plaats van de *broekgespen*. Maar de Commandant, wien deze mode mishagde, liet den gewonen *Provoost*, bij de parade, op het Plein rondwandelen, versierd met even zoo fraaije *knielintjes* als de Heeren Officiëren droegen. Dit deed eene gewenschte uitwerking; reeds den volgenden dag was de *Provoost* de eenige, wien men daarmede zag pronken. — Trouwens, de fatsoenlijke wereld onderscheidt zich gaarne in kleeding, manieren, enz., van de lagere standen. Van daar die gedurige verandering van de stof en vorm der hoeden en petten; der kraagjes en omslagsdoeken, der reticulen en mandjes, der jassen en mantels, en wat niet al. Doch ten aanzien der *complimenten* schijnt men eene uitzondering te maken van den algemeenen regel. In vroeger jaren waren de complimenten het uitsluitend onderscheidings-teeken der fatsoenlijke wereld; maar hedendaags zijn dezelve zoo algemeen; dat burgers en boeren; kruijers en schoollappers, en wie niet al, den mond daarvan vol hebben. Onder de eenvoudige boeren mijner woonplaats zijn de *complementen*, en zoo als dat geliefkoosd tooverwoord al verder wordt uitgesproken, bijna zoo gewoon als de boekweeten pannekoeken. Zoo bragt mij een arm Joden-meisje het complement van hare ouders, met bijgevoegd verzoek om eene gift.

Alles te zamen gerekend, is het dan niet hoog tijd, om de *echt-Nederlandsche begroetingen* eindelijk eens weder de plaats te doen hernemen van de *Fransche complimenten*? of moet de *Provoost* van *Wesel* eerst ontboden worden, om ons Land te zuiveren van dat uitheemsch en bedriegelijk ontwig? K.

ARNHEM, den 20. Februarij.

Het water is hoog in den *Bijn* aan de *Paals*.

Den 20. Feb. 1. El. 1. Palm o. Duim; gewassen 10 D. gevallen o D.  
Den 21. dito. 1. El. 2. Palm o. Duim; gewassen o D. gevallen o D.

Heden avond beviel zeer voorspoedig van een dooden *Zoon*,  
*W. C. FAVRE*, geliefde Echtgenoot van  
ARNHEM, H. J. HOLTAMP FORTUIJN.

den 16. Februarij 1826.

Door het *STEDELIJK BESTUUR* van Arnhem zullen, op een nader te bepalen dag, in de maand Maart aanstaande, in het openbaar verkocht worden: eenige van *STADS GOEDEREN* in de nabijheid der Sted gelegen, en daaronder het *HUIS* en *HEERLIJKHEID*, *MEINERS W. J. K.* met annex *BOUWLAND* en eene aanzienlijke partij *UITERWAARDE* N, dadelijk na den verkoop te aanvaarden.

† † † Tegen *primo* Mei dezes jaars, zal er te *Wageningen* een *INSTITUUT* voor *JONGE JUFVROUWEN* worden opgericht, onder Directie van Mejufvrouw *P. M. BATENBURG*, Echtgenoot van den Wel Eerwaarden Heer *J. W. VAN DOLDEER*, Predikant aldaar.

Wenschende door eene zorgvuldige opvoeding en doelmatig onderwijs, bevorderlijk te zijn aan het waar geluk der Jeugd, vleit zich de Onderwijzeresse de goedkeuring der Ouders, die haar *hunnē Kinderen* wen-

schien toe te vertrouwen, te zullen mogen verdienen; terwijl het loocaal, tot het Instituut bestemd, allezijs geschikt is en de oord geene aanprijzing behoeft.

**BURGEMEESTER en WETHOUDEREN van Wageningen,**

Gezien hebbende bovenstaand berigt van Mejufvrouw *P. M. VAN DOLDEER*, geboren *BATENBURG*, bekend door het allerlofelijkst examen in onderscheidene Talen en Vakken, door haar voor de Commissie van Onderwijs in *Gelderland*, reeds op haar zeventiende jaar afgelegd; door hare kennis in de verschillende Methoden van Onderwijs en hare ervaring in het vak van Opvoeding; kunnen niet afzija openlijk Hun Ed. Achtb. genoegen te kennen te geven, over de vestiging eener allezijs doehnatige Opvoedings-Inrigting voor Jonge Jufvrouwen binnen deze Stad, en vertrouwen, dat vele weldenkende Ouders, die eene Godsdienstige en Beschaafde opvoeding voor hunne Kinderen op den waren prijs weten te schatten, van deze zoo gunstige gelegenheid zullen wenschen gebruik te maken.

*Wageningen*, den 8. Februarij 1826.

Burgemeester en Wethouderen voornoemd,  
*M. A. VAN OMMEREN*,  
Voorzitter.

Ter ordonnantie van H. Ed. Achtb.  
De Stads Secretaris  
*H. B. VAN DAALEN*.

**A MORTISATIE SYNDICAAT.**  
ADMINISTRATIE DER DOMEINEN.

EERSTE RESSORT.

Ten overstaan van den Heer *LODEWYK FROWEIN*, openbaar Notaris, residentende te *Zevenaar*, zal, op Maandag den 6. Maart 1826, ten huize van *ADRIANUS HUBERTUS VERMEER*, Kastelein in het Logement het *Hof van Berlijn*, te *Zevenaar*, worden overgegaan tot den openbaren Verkoop van *BOUWHOEVEN*, alsmede *BOUW-HEREN* op *WEILANDEN* en *RYSWAARDE*, waarvan de omschrijving breeder is vervat in den Catalogus, die daarvan, ten Kantore voormeld, alsmede bij de Ontvangers der Domeinen, in alle Hoofdplaatsen van 's Rijks Provinciën, tegen den prijs van *twintig centen*, te bekomen is.

§ § § De Notaris *Mr. J. NYHOFF*, zal den 25. Feb. en 11. Maart 1826, telkens des avonds om 6 uren, in het *Zwijnshoofd*, te *Arnhem*, publiek veilen en verkoopen:

Een hecht, sterk en wel doortimmerd kapitaal *HEEREN-HUIS* en *ERVE*, met spatiusen *TUIN* en ruime *STALLING* voor vier Paarden, met dito *KOETS-HUIS*, alles aan elkander staande en gelegen binnen *Arnhem*, in de Kerkstraat, Wijk F. No. 117, in eigendom bewoond door den Hoog Wel Geb. Heer *Jonkhr. J. A. WENTHOLT*, zijnde het Huis voorzien van roijale met Marmer belegde *VESTIBULE*, 6 *tribune* Behangen *BENEDENKAMERS*, meest allen voorzien van Marmeren Schoorsteenmantels, en waaronder eene *Groote Zaal*, en 5 mede zeer ruime *BOVENKAMERS* en een *KABINETJE*, voorts zeer groote van alle Gemakken voorzien *KEUKEN*, *PROVISIE*, *MEIDEN*- en *KNECHTSKAMERS*, 3 zeer ruime *ZOLDERS*, met afzonderlijke Bergplaats, zandelijke *KELDERS*, *MANGELKAMER*, *POETSKAMER* en *KOLENHOK*, met afzonderlijke uitgang op de Straat, en voorts van alle verdere Nooywendigheden en Gemakken, tot eene kapitale Heeren Huizing maar eenigzins vereischt.

De Veiling zal geschieden in 2 Perceelen als in eene *Massa*, en kan de Kooper een aanmerkelijk gedeelte van den Koopprijs, tegen bilijke Rente, in het gekochte behouden.

Ter bezigtiging adressere men zich des Maandags en Dingsdags, van 11 tot 3 uren, bij den Eigenaar; terwijl, volgens de Veil-Conditiën, bij gemelden Notaris *NYHOFF*, nadere informatie te bekomen zijn.

† † † De Notaris *Mr. J. NYHOFF*, zal den 25. Februarij en 11. Maart 1826, telkens des avonds ten 6 ure, in het *Zwijnshoofd*, te *Arnhem*, publiek veilen en verkoopen:

Eene zeer ruime hechte en sterke *STAL*, voor 6 Paarden, en dito *KOETS-HUIS*, met deszelfs *ZOLDERINGEN*, *KNECHTSKAMERS*, *MESTBAKKEEN* en verdere *COMMODITEITEN*; voorts ruim *OPENBARE*, bezijden hetzelfde, voorzien van eene *POMP*, alles zeer net en volledig ingerigt en in den besten staat onderhouden, staande en gelegen aan elkander, binnen *Arnhem*, op de *Beek*, op het hoek van *St. Walburgen*, in Wijk F. No. 219, en hebbende aan de andere zijde het Erf van den Heer Baron *VAN HUGENPOTH*, bij den Hoog Geb. Heer Graaf *VAN RANZOW*, in eigendom gebruikt.

Nadere informatie zijn te bekomen ten Kantore van gemelden Notaris *NYHOFF*, in de *Bakkerstraat*, te *Arnhem*.

† † † De Notaris *Mr. J. NYHOFF*, zal op Vrijdag, den 3. Maart 1826, des middags ten twee ure, bij den Kastelein *FLORUSSEN*, op de *Steenstraat*, bij *Arnhem*, publiek aan den meestbiedenden, een contant geld, verkoopen:

Alle de *SCHAMPPALEN*, op den weg der 1ste Klasse, No. 6-8, van *Wageningen* tot *Dieren*, zoo als die bij de respectieve Tolhuizen in Perceelen staan uitgebaakt. Zullende de aanwijzing geschieden door de Tolgaarders en zal de veiling ook plaats hebben in *Massa*.

§ § § De Notarissen *BUSGERS* en *VAN ECK*, zullen, op Vrijdag den 24. Februarij 1826, des voormiddags ten elf ure, publiek, in den Tuin achter den *Palmboom*, buiten de *Sabelspoort*, te *Arnhem*, verkoopen: Een aanzienlijke partij fraaije jonge *VRUCHTBOOMEN*, meest lijne en beste Appelen,

§ § § Alle de genen, welke iets verschuldigd zijn aan, of te vorderen hebben van wijlen den Heer *CHRISTOFFEL KLAASEN*, in leven Broodbakker en Winkelier, te *Arnhem*, worden verzocht daarvan betaling of opgave te doen, vóór den 1. April 1826, ten Kantore van den Notaris *Mr. J. BUSGERS*, te *Arnhem*.

§ † § De Eigenaren zijn voornemens, om, op Zaterdag den 11. Maart 1826, des voormiddags precies ten negen ure, op het Stads-Wijnhuis te *Deventer*, ten overstaan van den Notaris *Mr. H. W. VAN MARLE*, te doen inzetten en acht dagen daarna met den laatsten slag te verkoopen: De zoogenaamde *WELSUMER-WEERDEN*, voornamelijk bestaande in *GROEN*- en *BOUWLANDEN*, met de opstaande *HOUTGEWASSEN*, gelegen aan den linker-oever van den

Jessel, onder de Buurschap *Welsum*, Gemeente *Olst*, Provincie *Overyssel*, te zamen groot ongeveer vier en negentig Bunders.

De Veiling zal geschieden in Percelen en Kolommen en ook in eene Massa, en de aanwijzing gedaan worden door **B. HAKKENHAAR**, die te bevragen is in de Herberg den *Engel*, te *Welsum*.

§ \* § **H. MEY METTENBRINCK**, Notaris in het Kanton *Barneveld*, zal, ten huize van den Logementhouder **WILLEM SCHIMMEL**, te *Barneveld*, op Zaturdagen den 25. Februarij en den 11. Maart 1826, beide des voormiddags precies ten elf uren, bij inzaat en finale toeslag veilen en verkoopen:

No. 1. Eene hechte, sterke, welbekante en veel gemaal hebbende **WIND-KOORNMOLEN**, de *Puurveensche Molen* genaamd, met een daarbij staande goed gesitueerde **HUIZING** (waarin voorheen verscheidene jaren Kruideniers-affaire is gedaan, die op nieuw met succes zoude kunnen worden hervat), **HOF, BRINK** en **MOLENWERF, BAKHUIS, SCHUUR, KOORNBERG** en verder Getimmerte, alsmede diverse om en in de nabijheid van dezelve Molen liggende **BOUW-, WEI- en DRIEST-LANDEN**, te zamen groot drie en een halve bunders, alles staande en liggende bij den anderen te *Puurveen*, Buurschap *Kootwijkerbroek*, Gemeente *Kootwijk*, Kanton *Barneveld*.

No. 2. Twee Percelen **BOUWLAND**, de *Molenkampen* genaamd, liggende als voren, te zamen groot ruim een en een halve bunder.

De voorschrevene Goederen kunnen door de Koopers worden aanvaard: de Molen daags na de finale toeslag; de Huizing, verder Getimmerte en Onbezaaide Gronden met Paasschen 1826, en de bezaaide Landen met liet ontbloten der Schoof. Ook zal de Kooper van No. 1 in hetzelfde, als eerst verband, gevestigd kunnen houden *f* 2500, tegen den intrest van 5 pCt.

Nadere informatie zijn te bekomen ten Kantore van den voornoemden Notaris, te *Barneveld*, No. 177.

§ § De Notaris **PELGRIM**, residerende te *Huissen*, is voornemens, op Woensdag den 1. Maart 1826, bij inzet, en op Woensdag den 8. Maart 1826, telkens des voormiddags ten 10 ure, ten huize van den Kastelein **G. ALBERS**, te *Huissen*, finaal te verkoopen:

In de *Stad Huissen*, Twee schoone **HUIZEN**, met daar achter gelegene **TUINEN** en een **SCHUUR**, mitsgaders drie **KERKBANKEN** in de Gereformeerde Kerk.

In het *Ampt Huissen*, Twee zeer goede **TABAKS-HOESTEDEN**, elk circa vijf en tachtig roeden, en een derde **DITO**, circa vier en zestig roeden groot, een stuk allerbest **BOUWLAND** van een bunder zeventig roeden, een **DITO** van een en een halve bunder, een **DITO** van zeven en vijftig roeden, en een stukje **TUINLAND** van zeven roeden; alles bij Billetten breeder omschreven, en waaromtrent nadere informatie te bekomen is bij genoemden Notaris en bij de Eigenaars, Mejufvrouw de Weduwe **HACKSTROH** en hare Kinderen, te *Huissen*.

§ § § **VERPACHTING** Het **BUITENGOED DEN STOOMP** genaamd, bestaande in een zeer net **HEERENHUIS**, voorzien van suite **KELDERS**, een **KEUKEN**, drie **BENEDEN** en vijf **BOVENKAMERS** waaronder verscheiden zijn Behangen, voorts een ruime **SCHUUR** en een **TUIN** beplant met exquisite **VRUCHTBOOMEN**, groot circa 250 roeden, staat uit de hand te verpachten, en kan met primo Mei 1826 aangetroden worden.

Gezegt Goed is vrij van overstrooming en zeer geschikt tot Zomer- en Winterverblijf; hetzelfde is zeer aangenaam gelegen aan den Weg van *Anholt* op *Dinsperlo*, in het Koninkrijk *Prussen*, schietende aan de *de Rivier*, ruim een half uur gaans van *Anholt* en een kwart uur gaans van *Dinsperlo*.

§ § § Tot bovenstaande percelen kan, als het moogte gewenscht worden, eenig **HOOFDGROND** en **BOUWLAND**, als ook eenige **WISSCHERY** in voornoemde Rivier, en een **JAGT**, in de nabijheid van het Goed, in pacht gegeven worden.

Men kan zich ten dien einde aan den Vorstelijk-Salm-Salm'schen Geleem **HAB**, des Heere **J. G. NOEL**, te *Anholt*, adresseren.

§ § § In *Nacht des Konings en het Geragt*, worden de **REKOPINGEN**, van de *Rege van Geragtebe Uwaringen*, bij de *Regtbank van Eersten Aanleg*, zitting houdende te *Arnhem*,

1. Van een stuk **BOUWLAND**, groot acht en twintig roeden, dertig ellen, twee en vijftig palmen en acht en tachtig duimen, in de *Poel*, oost de *Scherpehofsche weg*, west Mevrouw *Douaniere* Jonkheer **JOH. BRANTSSEN**, zuid de Weduwe **L. FREDRIS**, noord de *Diaconie van Rheden*.

2. Een stuk **BOUWLAND**, groot acht en twintig roeden, dertig ellen, vijf palmen en acht en tachtig duimen, aan het *Blauwepad*, oost Jufvrouw **BEUMER**, west de Weduwe **P. H. H. H.**, noord de *Wort*.

3. Een stuk **BOUWLAND**, groot acht en twintig roeden, dertig ellen, twee en vijftig palmen en acht en tachtig duimen, op de *Meent Rhederlaag*, oost **M. BELDER**, west Mevrouw *Douaniere* Jonkheer **JOH. BRANTSSEN**, zuid het *St. Peters Gasthuis*, noord **BEREND HEYMERCK**, alle drie in gebruik bij **STEVEN WILLEM VAN SADELHOFF**.

4. Een stuk **BOUWLAND**, groot zes en vijftig roeden, een en zestig ellen, vijf palmen en zes en zeventig duimen, de *Holtbank* genaamd, oost en zuid **JAN ECKES**, west de *Holtbank'sche weg*, noord Mevrouw *Douaniere* Jonkheer **JOH. BRANTSSEN**, in gebruik bij **H. E. VERB.**

5. Een stuk **BOUWLAND**, groot acht en twintig roeden, dertig ellen, twee en vijftig palmen, acht en tachtig duimen, het *Melkpad* genaamd, oost het *Melkpad*, west **C. BRAEONIS**, zuid de *Pinkertsche weg*, noord de Kerk van *Rheden*, in gebruik bij **STEVEN WILLEM VAN SADELHOFF**. Alle gelegn onder *Reyden*, Kanton *Velp*, Kwartier *Arnhem*.

Deze Quereende Goederen zijn gearresteerd, bij Proces-Verbaal van den *Bewarder* **DERK RUTGERS**, op den twaalfden November achttiende honderd vijf en twintig opgemaakt, hetwelk, na door den

Burgemeester van *Velp*, en Griffier van het *Vredegereg* van het Kanton *Velp* gevisceerd te zijn, den veertienden November achttiende honderd vijf en twintig, D. 7, Fol. 120, Vo. C. 8 en 9, is geregistreerd, en daarna op den zeventienden November achttiende honderd vijf en twintig, ten Burele van Hypotheken van het Kwartier *Arnhem*, Fol. 3, No. 3, en den een en twintigsten derzelfde maand, ter Griffie van de *Regtbank van Eersten Aanleg*, te *Arnhem*, is overgeschreven.

Alles ter rekwisitie van den Heer Mr. **BEREND WILDRICK**, Oud-Ontvanger Particulier, wonende te *Ruurlo*, en van den Heer **JURRIAN HENDRIK VISSER**, Koopman, wonende te *Deventer*, als in huwelijk hebbende Vrouwe **SWANIDA HELENA BUUDE**, eenige Erfgenamen bij versterf van wijlen Jufvrouw **JOHANNA GERHARDINA COULEMAN**, overleden te *Zutphen*, domicilie gekozen hebbende te *Arnhem*, ten huize van hunlieder in dezen mede geconstitueerden Procureur Mr. **VISCHER BOURICIUS**, F. No. 33, woonachtig, en ten laste van **HENDRIK BOERS**, Metselaars-gezet, en zijne huisvrouw **WILLEMINA VAN SADELHOFF**, wonende te *Zutphen*.

De drie lezingen der *Conditien van Verkoop* hebbende plaats gehad, is de inzaat bepaald op den 1. Maart 1826, tegens op prijs vesting: No. 1 op vijf guldens, No. 2 op vijf guldens, No. 3 op vijf guldens, No. 4 op tien guldens en No. 5 op vijf guldens.

*Arnhem*, den 17. Februarij 1826.

In Fidem,  
**VISSCHER BOURICIUS**,  
Prokureur.

§ § § Om tegen primo Mei of eerder te aanvaarden, wordt gepresenteerd, **UIT DE HAND TE KOOP**, of **TE HUUR**: Een **HEEREN HUIS**, gelegen op de *Hoog- of Groote Straat* der *Stad Wageningen*, Provincie *Gelderland*, bestaande in drie **BENEDEN**- en een **KELDERKAMER**, alle netjes Geverwd en Behangen, voorts een **BOVENKAMER**, **KEUKEN**, **KELDER** en een domestieke **EETKAMER**, eenen schoonen, met vruchtdragende Boomen, beplanten **TUIN**, gelegen achter het Huis en uitkomende aan de *Stads Wal*. — Iemand hierop reflecterende, adressere zich met vruchtvrjje Brieven, onder de Letter **E**, aan den Uitgever der *Arnhem'sche Courant*, terwijl de aanwijzing van het Huis zal geschieden door **G. J. BRUSSE**, Mr. *Timmerman*, te *Wageningen*.

§ § § **UIT DE HAND TE KOOP** een **BUIL, HARP, BAKTROG, MEELKIST**, Koperen en Izeren **PLATEN** en verder **GEREEDSCHAP**, hetgeen tot eene **BAKKERY** behoort.

Adres bij den Rentmeester van het *Burger-Weeshuis* te *Arnhem*.

§ § § Te **HUUR** om tegen den eersten Mei aanstaande te aanvaarden een fraaje **KOEPPEL**, gelegen even buiten de *Velp'sche Poort* aan den *Velp'schen Steenvrag* bij *Arnhem*. Te bevragen bij den *Drukker* dezer.

§ § § De Ondergeteekende, door aankoop Eigenaar geworden van de *Steenbakkerij* ten *Lathum*, maakt hiermede het geerd *Publiek* bekend, dat van heden af, onder adres van den *Steenbaas* **ZAN GEYN**, ter plaatse woonachtig, te bekomen zijn alle soorten van **METSSELSTEENEN**, wordende eene prompte en civiele bediening beloofd, door

**D. DE HAAS**,  
te *Zutphen*.

§ § § Wordt bij deze bekend gemaakt, dat de *Beurtvaart*, tusschen *Arnhem* en *Rotterdam*, op den 25. dezer eenen aanvang zal nemen, dat de Goederen op datum voormeld, des morgens vóór negen uren aan boord moeten zijn, en, tot naam voor Passagiers, dat men om 10 uren zal afvaren.

*Arnhem*, den 21. Februarij 1826.

§ § § In a flourishing Institution for young GENTLEMEN, in one of the Northern Provinces of the Netherlands; a Person of good conduct and morality, possessing a solid knowledge of the English Language, and the necessary qualifications, for being intrusted with the education and instruction of young Persons. The salary is from f. 300 till f. 400, besides board and lodging etc.

Please to address one's self with franked letters, marked T. to Mr. C. A. THIEME, Bookseller, Arnhem.

§ § § On demande dans une Maison, dans une des Principales villes de la Province de Gueldre, une **PROFESSOR NANTÉ**, Suisse ou Française, de la Religion Protestante, ayant les talens nécessaires, pour donner une éducation soignée à une Demoiselle de douze ans, et qui soit en état de fournir de bons témoignages de son caractère, de ses connaissances et de ses mœurs. — On aimeroit que l'Institutrice eût déjà terminée une éducation, d'une manière recommandable.

On peut s'adresser par des lettres affranchies, sous la lettre T. chez le Libraire C. A. THIEME, à Arnhem.

**STOOMBOOT WILLEM DE ERSTE**

Uit *Koning's* van *Arnhem* is te koop, en het weder in dienst brengen voor eenigen tijd uitgesteld worden, en het weder in dienst brengen door de *Couranten* en *Biljetten* aan het geerd *publiek* worden bekend gemaakt.

*Nijmegen*, den 17. Februarij 1826.

§ § § Bij de Wed. **J. ALAHT** te *Delft*, en **J. de VOS** en *Comp.* te *Dordrecht*, zal worden uitgegeven: **GESCHIEDENIS** VAN **G. R. IJERIKJITN L. A. N. D.**, van vroegeren, tot op onzen tijd, door **N. G. VAN KAMPEN**. Dit het bereids ter perse zijde *Prospectus* en plan van *Inteekening*, hetwelk eerstdaags, aan de *H. H. Boekhandelaars*, binnen het *Rijk*, terzover spreiding, en om op hetzelfde te laten *intekenen*, zal worden verzonden, zal men ontwaren, dat niet enkel eene *vertaling* van **GILLIES**, (door hen overgenomen) zal worden uitgegeven; maar dat mede van het *werk* van **MITFOHT**, en andere vroegere en latere *Geschiedschryvers*, zoodanig gebruik zal worden gemaakt, dat de *Grieksche Geschiedenis* zalge tot op onzen tijd, zoo merkwaardig in groote gebeurtenissen, als in stille recht heldhaftige bedrijven, worde aangevuld; en daardoor, aan het *Nederlandsch Publiek*, een oorspronkelijk werk uit de pen des voorselden, bij de *Natie* uit vroegere uitgegevene geschriften genoegzaam bekenden *Schryvers*, worde aangeboden.