

Prozess- und andere Fragen rund um textuelle Urheberrechtsverletzungen in der Wikipedia

AdminCon 25. März 2023

Referentin: Leserätin

Potenzielle URV oder nicht? (1)

Schwarz = Text ohne Übernahme

Blau = wörtlich übernommener Text

„Höger studierte von 1995 bis 2001 Katholische Theologie an der Katholischen Universität Eichstätt und der Universitären Hochschule Luzern. Als Stipendiat der Studienstiftung des deutschen Volkes ...

Zum 1. September 2021 nahm er den Ruf auf die Professur für Religionspädagogik und Katechetik an der Theologischen Fakultät der Universität Luzern an, wo er auch als Institutsleiter des Religionspädagogischen Instituts arbeitet und lehrt.“

Quelle: <https://www.unilu.ch/fakultaeten/tf/institute/religionspaedagogisches-institut-rpi/mitarbeitende/prof-dr-christian-hoeger/#tab=c112224>

(Beurteilung nur auf Basis des Texts)

Antwort: Eher keine URV

Gnom + 3 weitere Anwälte, die auf UR-Themen spezialisiert sind:

„Beispiel 1 ist ein klassischer Fall eines "ausformulierten Lebenslaufs". Der Text besteht fast ausschließlich aus einer einfachen Aneinanderreihung von Fakten und ist sprachlich so neutral gehalten, dass er nahezu keine individuellen Formulierungen enthält.

Es gibt zwar tatsächlich einzelne Fälle, in denen Gerichte auch vergleichbaren Texten eine urheberrechtliche Schutzfähigkeit zugestanden haben (in diesen Fällen ging es um journalistische Agenturmeldungen), das sind aber Ausnahmen und wir können und sollten weiterhin von der Annahme ausgehen, dass in solchen kein urheberrechtlicher Schutz besteht.“

Potenzielle URV oder nicht? (2)

Schwarz = Text ohne Übernahme

Blau = wörtlich übernommener Text

(.) kennzeichnen Auslassungen bei Übernahme aus Original

„Die drei Altstadtplätze Mestni trg (Stadtplatz, früher Rathausplatz), Stari trg (Alter Platz) und Gornji trg (Oberer Platz) bilden Ljubljanas historischen mittelalterlichen Kern.

Am (.) Mestni trg steht das Rathaus (Mestna hiša) (.) aus dem 15. Jahrhundert. Hier befindet sich heute der Sitz der Stadtgemeinde Ljubljana. Auf dem Platz vor dem Rathaus steht der (.) barocke Brunnen der Drei Krainer Flüsse, ein Werk des Meisters Francesco Robba (das Original befindet sich in der Nationalgalerie. Eine weitere Sehenswürdigkeit des Platzes ist eine Büste des Komponisten Gustav Mahler (Hausnummer 17), der in den Jahren 1881 und 1882 im Philharmonischen Verein von Ljubljana, dem Vorgänger der heutigen Slowenischen Philharmonie, als Dirigent tätig war. Erwähnenswert ist (.) das Souvan-Haus (.) mit seiner typischen Biedermeierfassade, deren Reliefs Landwirtschaft, Kunst und Handel symbolisieren. Architektonisch interessant ist (.) das im Jugendstil gestaltete Drogenig-Haus (auch „Schwarze Witwe“ genannt) mit der ersten modernen Montagefassade in Ljubljana. (.)

Stari trg (Alter Platz)

Der Mestni trg verläuft parallel zur Ljubljanica nach Süden und geht in den Stari trg über, den ältesten Teil des mittelalterlichen Laibachs. Fast alle hier stehenden Häuser sind barock. Besonders sehenswert ist das Schweiger-Haus (Nr. 11a) mit einer der schönsten spätbarocken Fassaden in Ljubljana. Am Ende des Platzes steht der Herkules-Brunnen.

Gornji trg (Oberer Platz)

Hinter dem Herkules-Brunnen beginnt der Gornji trg. Er verläuft parallel zum Burgberg nach Südosten. Einige der hier stehenden Häuser haben mit ihren zur Straße hin gewendeten Dachfirsten ihre mittelalterliche Gestalt bewahrt. Die Mitte des Platzes wird von der St.-Florians-Kirche beherrscht.“

Quelle: https://de.wikipedia.org/wiki/Altstadt_von_Ljubljana

Antwort: Grenzfall (Tendenz zu nein)

Gnom + 3 Anwaltskollegen:

„In Beispiel 2 lassen sich tatsächlich ein paar "kreative" Formulierungen ausmachen: „erwähnenswert ist“, "architektonisch interessant", "Gestalt bewahrt“. Damit haben wir es hier schon mit einem deutlich weniger eindeutigen Fall zu tun, auch wenn der Text im Wesentlichen wieder aus einer sprachlich simpel gehaltenen Aneinanderreihung von Fakten besteht.“

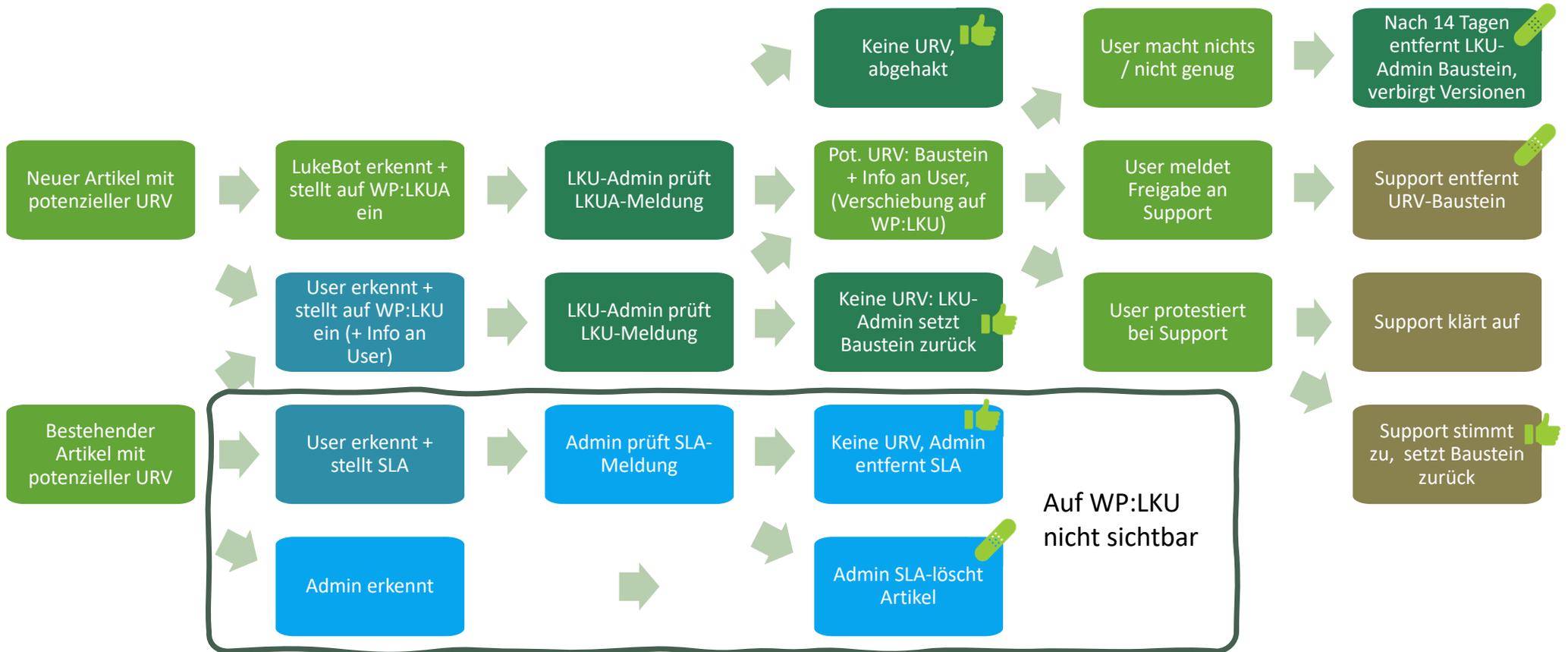
Ihr seid gefragt: Wann ist es eine potenzielle URV?

Originaltext ist der anscheinend textuell übernommene Text (Text hat Schöpfungshöhe, Autor:in lebt).
WP-Account: Mit diesem Account wurde Text in die WP übernommen.

- Autor:in des Originaltexts (Buch) steht in keinem sichtbaren Zusammenhang zu Account.
- Originaltext stammt aus anderem Wiki (ohne CC-BY-SA), Autor:in ist namensgleich zu WP-Account.
- WP-Account stimmt mit Namen der Autor:in des Originaltexts (z.B. Buch) überein.
- WP-Account ist mit Namen der Autor:in des Originaltexts verifiziert.

Mehrfachantworten sind möglich.

Prozesse rund um textuelle URVs



WP-Regel- und Prozess-Seiten zu (textueller) URV

- Operative Seiten:
 - [Wikipedia:Löschkandidaten/Urheberrechtsverletzungen](#) (WP:LKU)
 - [Wikipedia:Löschkandidaten/AutoQS auf Urheberrechtsverletzungen](#) (WP:LKUA)
 - [Wikipedia:Urheberrechtsfragen](#) (WP:URF)
- Hintergrund / Informationen:
 - Wikipedia:
 - [Wikipedia:Urheberrecht](#) (WP:UHR)
 - [Wikipedia:Urheberrechte beachten](#) (WP:UB, WP:URV)
 - [Wikipedia:Textplagiat](#) (WP:TP), [Wikipedia:Zitate](#)
 - [Wikipedia:Übersetzungen#Lizenzfragen: Urheberrecht und Originaltext](#)
 - [Wikipedia:Versionslöschung](#)
 - Hilfe:
 - [Hilfe:FAQ Rechtliches#Was mache ich, wenn ich in der Wikipedia eine Urheberrechtsverletzung entdecke?](#)
 - ANR:
 - Schöpfungshöhe, Urheberrecht, Urheberrechtsverletzung, Schranken des Urheberrechts, Großzitat, Kleinzitat, Musikzitat, Plagiat

Disk.-Seiten + Versions-
geschichten nicht erhellend,
um zu verstehen, warum
Prozesse sind, wie sie sind

Unübersichtlich,
widersprüchlich?,
auf welche Seite sollen
Neulinge verwiesen werden?

Ihr seid gefragt: Was ist die Zielsetzung von WP:LKU?

- (1) Die Gesetze sind kompromisslos einzuhalten. Jede potenzielle URV – egal wie klein – wird entfernt inkl. Versionslöschung (oder Artikel ganz gelöscht).
- (2) Gesetze sind einzuhalten, aber die Versionsgeschichte kann pragmatisch gehandhabt werden. Das heißt, potenzielle URVs werden entfernt, aber Versionslöschungen nur in manchen Fällen.
- (3) Leitlinie ist der Schutz der Wikipedia vor Klagen. Wir haben unseren eigenen Stil entwickelt (siehe zum Beispiel Umgang mit ausführlichen Zitaten aus Rezensionen). Solange niemand klagt, bleiben wir bei der Vorgehensweise.

Was ist die Zielsetzung der URV-Prüfungen in WP?



Schutz der
Urheberrechte
Gesetzliche
Regelungen einhalten



Wikipedia
pragmatisch gegen
Klagen absichern

Prozessfragen

Ich danke für Eure
Aufmerksamkeit!
Was meint Ihr dazu?

Regelmäßige praktische URV-
Schulung durch juristische
Fachkräfte für Admins &
Benutzer:innen sinnvoll

- **Fehlende Transparenz bzgl. angelegter Kriterien für URV** - schon innerhalb LKU/A-Prozess, noch mehr übergreifend
 - gegenseitiges Lernen (wie bei WP:LK) wünschenswert, Austausch von Argumenten (raus aus Discord, rein in die allgemein zugänglichen Seiten)
 - bei Grenzfällen / Problemen in der Beurteilung kollegiale und sogar juristische Beratung wünschenswert
 - Klare Anlaufstelle für betroffene Benutzer:innen fehlt für Einwände (heute teils bei Support, teils bei Baustein-Einstellenden, teils auf WP:LKU)
- **Vieraugen-Prinzip** teilweise da, aber zufällig und willkürlich
 - Benutzergruppen Support-Team / LKU-Team / andere Admins / Benutzer:innen ohne Zusatzrechte
- **Nebeneinander URV-Prüfung / Qualitätssicherung / WP:LK**

Was schon geschah:

- Prozessüberarbeitung Mitte 2022: AutoQS-Fälle nach WP:LKUA ausgelagert, damit bessere Übersicht und leichtere Bearbeitbarkeit
- Neu: Überarbeit Vorlage URV-Hinweis: bessere Informationen und Handlungsanleitungen für Benutzer:innen, Beginn der Steuerung, wo Benutzer:innen Fragen / Kommentare stellen