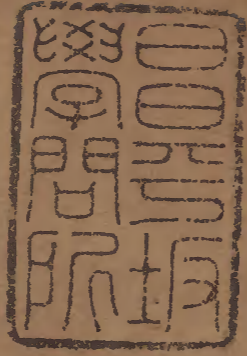


成案質疑 闕啟七

卷二十七

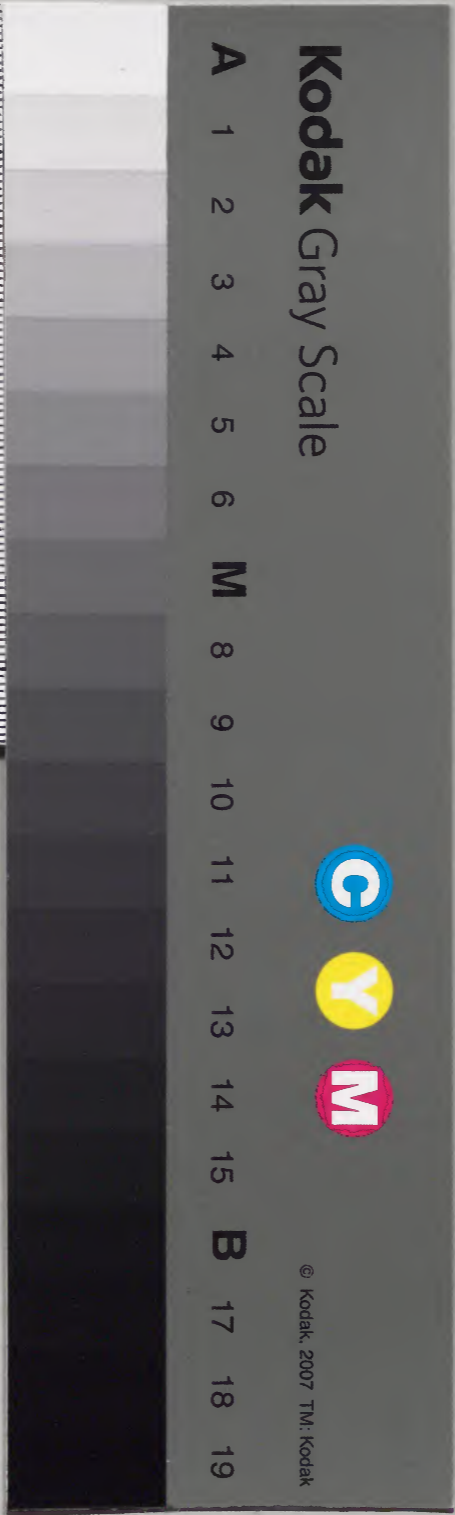


漢書門			
九二四八	七五〇	七五〇	七五〇
類	號	函	架
冊	架	函	號

內閣文庫			
三九	九二	漢	
二〇	七四	書	
架	冊	號	類

內閣文庫			
番號	漢	9248	
冊數	75 (60)		
函號	296	100	

六十





連殺總麻服叔二命改擬斬決

雍正元年十一月刑部會看得據浙撫李

疏稱胡文忠攜帶鈎刀

同胡文瑞胡阿佳在山看笋適胡天爵拜墳經過胡文忠疑其偷笋  
喊罵胡天爵天爵頓觸其父從前稽阻婚事一時忿怒輒奪鈎刀亂

砍胡文忠腦後等處立時斃命胡文瑞胡阿佳情極喊叫奔逃胡天

爵恐事敗露趕至溪邊復將胡文瑞耳根等處連砍畢命惟胡阿佳

逃脫報知屍親具控歷審自認不諱胡文忠胡文瑞俱係胡天爵總

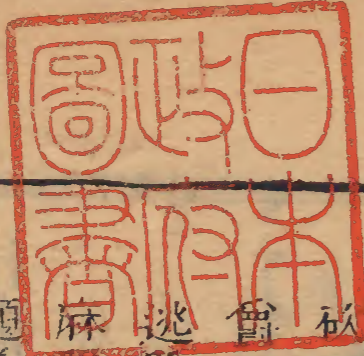
麻服叔律無故殺總麻尊長之文將胡天爵依故殺律擬斬監候具

題前來查律內雖無故殺總麻尊長正條但胡天爵因阻婚小忿將

十五歲之總麻服叔胡文忠胡文瑞連砍斃命兇惡已極不復將胡

天爵擬斬監候應將胡天爵改爲應斬立決奉

旨胡天爵着卽處斬 又另奉





特旨此案部議的是胡天爵連殺伊總麻兩叔情由甚具可憐律內雖無  
 故殺總麻尊長正條巡撫李碩宜揆其情理酌其輕重應將胡天爵擬  
 以立決只作好人將胡天爵照故殺律擬斬秋後具題殊屬不合着嚴  
 行申飭

故殺不法服侄依擅殺例科斷

雍正十二年三月刑部議覆單相威逼總麻服嫂王氏自縊并勒死  
 總麻服侄單奉召一案據安撫徐 將單相照例減等擬流單之裔  
 單爾時照律擬以杖贖等因具題查例載罪不應死之人已就拘執  
 而擅殺者杖一百徒三年等語今單相係單奉召總麻服叔例許捉  
 奸目擊單奉召與總麻孀婦王氏蒸淫實屬敗倫傷化單相將伊等  
 鎖門看守欲至天明送官是單奉召乃已就拘執之人及其羞媿自  
 縊尚有微氣單相一勒致斃正與已就拘執而擅殺之例相符該撫  
 援合族公憤例擬流尚未允協應將單相改依將罪不應死之人已  
 就拘執而擅殺者杖徒例徒三年至配所杖一百折責四十板該撫  
 既稱單之裔單爾時聽從單相主使守門以致王氏愧迫自縊應照  
 威逼人致死為從律各杖九十單爾時年逾七十照例收贖單之裔



先行折責發落等語應毋庸議奉

旨依議 謹查單相原為應捉姦之人單之喬等聽從主使守門亦無不合之處且王氏既因羞愧自縊乃自作之孽亦與二人無干惟單相勒斃單奉召之時二人目擊不救殊屬不合止應問不應重杖

故殺表妹圖賴照無故殺外甥總麻卑幼律擬絞

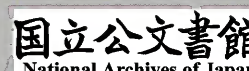
雍正十二年五月刑部會議覆南和縣民謝臨卿指死表妹梁全姐圖賴堂兄謝臨武等一案據直督李 疏稱雍正十年十二月內謝臨武以謝臨卿侵佔地畝彼此爭嚷經族長謝金禮講處臨卿將地退還息事臨卿與臨武從此挾嫌不相和睦迨至雍正十一年正月十八日臨卿之母梁氏偕同寄養在家之姪女梁全姐探親旋歸路由臨武門首經過梁氏追憶爭地前嫌并嗔臨武新正不行叩節出言詈罵比時臨武因往劉錫祿家傭工未回伊子二不代見在室聞知出勸氏即遷怒扭打當有族長謝金禮為之排解梁氏堅不放手二因情極掙避以致梁氏失足倒地磕傷額顛處所二不代見畏懼赴奔劉錫祿家訴知伊父一同歸家而臨卿聽聞梁氏在街叫喊出視忽見伊母頭破血出扶掖回家梁氏受傷卧炕全姐向氏哭泣詎



臨卿日擊氣忿意欲尋毆又慮力不能敵頓起殺機隨將全姐誘至  
 外室用手掐住咽喉立畢其命前赴臨武門首叫罵詭稱全姐被臨  
 武父子攢毆身死計圖嫁禍報知地方赴縣稟報歷審不諱按擬具  
 題應如該督所題謝臨卿除圖賴謝臨武等輕罪不議外合依外姻  
 尊長毆總麻卑幼至死者絞故殺亦絞律擬絞監候秋後處決照例  
 刺字該督既稱謝二不代見除過失跌傷小功尊屬虛罪不議外應  
 照不應重律杖八十折責三十板已經照例發落等語應毋庸議奉  
 旨謝臨卿依擬應絞着監候秋後處決餘依議

誤砍堂兄致死照過失殺

康熙四十二年 刑刑部覆直撫李 咨稱緣康熙四十一年十月  
 十四日夜戴自善之父戴治國園內失火治國疑為有賊喚自善持  
 刀同出戴自成亦持弓箭奔護急速之頃天陰無月烟迷眼目誤認  
 治國為賊卽放箭射傷治國左膀仆地自善見父受傷疑賊行兇救  
 父心切持刀赶上砍傷自成肩甲等處越十五日殞命在自成並不  
 知受箭傷者係伊叔戴治國而自善亦不知受刀傷者係伊兄戴自  
 成總因互相錯認以致有射砍之事歷審情真將戴自善擬以過失  
 殺律追收贖銀兩給付死者之家等因查律載本應罪重而犯時不  
 知者依凡人論等語今戴自善錯認伊兄戴自成為竊刀砍斃命戴  
 自善應照過失殺人者准開殺論律追收贖銀十二兩四錢二分給  
 付死者之家可也





過失殺小功服兄

乾隆六年八月刑部會議覆陸豐縣民林玉利致傷小功服兄林玉  
 恭身死一案先據署廣撫王疏稱緣林玉利之父林蘭軒有田與  
 林玉恭之田毗連中有高塋一道塋上種有公共竹樹乾隆四年二  
 月十八日林玉恭之母賴氏見竹遮碍伊田令林玉恭前往砍伐林  
 玉恭即將遮田之竹砍去數條林玉利年幼無知誤認此竹為伊父  
 所栽十九日午時到塋見竹被砍歸至院中手執小刀坐地劈篋適  
 林玉恭亦至院中閒立林玉利遂言其砍竹之非致相爭角林玉恭  
 曲腰向毆林玉利頭上林玉利恐其毆傷隨擎兩手遮頭連刀並舉  
 不意刀鋒向上林玉恭趕打勢猛被刀尖戳傷胸膛倒地時有梁俊  
 慰在林蘭軒家裁縫聞鬧奔救不及屍母賴氏聞知出視扶掖林玉  
 恭回家調治不效越六日殞命屢審不諱查林玉恭係林玉利小功



服凡將林玉利依卑幼毆本宗小功兄死者律擬斬立決照例先行刺字等因具題經臣部等衙門議以審理命案必須供情明確毫無疑竇方成信讞林玉利手執小刀坐地劈笈適林玉恭在旁林玉利因年切無知誤責林玉恭砍竹之非並未冒罵林玉恭何至忿怒趕打卽林玉利因林玉恭向毆頭上兩手遮頭連刀並舉在林玉恭目覩刀尖鋒利豈敢曲腰向毆自取戮傷如林玉恭果因曲腰向毆倉卒勢猛不及收拳止當戮傷手指手腕等處斷無傷入胸膛寸許之理如果林玉恭實因一時起打勢猛自戮刀尖致斃則林玉利尙無抵禦之心又難照關毆律擬斬決承審各官尙未研訊明確難成信讞事關立決重案不便率結應令該署撫再加詳審妥擬具題到日再議等因題駁去後今據廣撫王 疏稱奉駁林玉利並未冒罵林玉恭何至忿怒趕打一節訊據林玉利供稱因說林玉恭將公衆之

竹一人砍去將來必致大家砍光林玉恭卽亂罵趕打等語查林玉恭年長林玉利十歲被刃第語言抵觸惡其不遜忿怒趕責似屬實情又奉駁林玉利兩手遮頭連刀並舉林玉恭目覩刀鋒豈敢曲腰向毆自取戮傷一節據供因被林玉恭曲腰向打忙舉兩手遮頭自忘手中有刀林玉恭趕打勢猛腳踏竹條被滑跌覆以致胸膛撞着刀尖等語夫趕毆者勢常猛護毆者情自急倉卒相值兩不隄防且脚踏竹條滑跌以致撞傷並非林玉利有心抵禦亦非林玉恭不畏刀鋒曲腰向毆自取戮傷又奉駁林玉恭果因曲腰向毆倉卒勢猛不及收拳止當戮傷手指手腕等處斷無傷入胸膛寸許之理一節據供林玉恭趕打勢猛腳踏竹滑跌致胸膛撞在刀尖並非先用手遮頭林玉恭始行向毆是以未有戮傷手指手腕各處等語是林玉恭趕打覆跌之頃適林玉利擎手護頭之際拳木打下胸卽受傷故傷



不及手至胸膛受傷寸許蓋由趕毆跌覆所致又奉駁如果林玉恭實因一時趕打勢猛自戳刀尖致斃則林玉利尚無抵禦之心又難照闢毆律擬斬決一節查過失殺律註云過失謂耳目所不及思慮所不到凡初無害人之意而偶致殺傷人者皆准闢毆殺傷人罪依律收贖等語今林玉恭因趕打勢猛林玉利年幼畏毆情急舉手護頭忘其手中有刀無心向抵林玉恭失足跌覆自觸刀尖殞命正與初無害人之意而偶致殺傷人者之條相符再毆大功以下尊長律註內開不言過失殺者蓋各准本條論贖等語林玉利應改依過失殺人律收贖而刺兇犯二字准其起除等因具題查該撫既稱林玉恭趕打勢猛林玉利年幼畏毆情急舉手護頭忘其手中有刀無心向抵林玉恭失足跌覆自觸刀尖殞命正與初無害人之意而偶致殺傷人者之條相符等語應如該撫所題林玉利改依過失殺人者

准開殺罪依律收贖銀一十二兩四錢二分給付屍母賴氏收領而刺兇犯二字准其起除再原署撫前疏內稱林蘭軒等田學種植竹樹原係祖遺之業應聽各房公管等語應如該撫所議完結再該撫疏稱從前錯擬職名係陸豐縣知縣王猶龍前惠州府知府張士璉按察司潘 前署撫王 相應開報但查定例具題事件部駁改正將從前舛錯之處免其議處今陸豐縣知縣王猶龍按察使潘 係奉駁自行改正例得免議至前惠州府知府張士璉奉文引

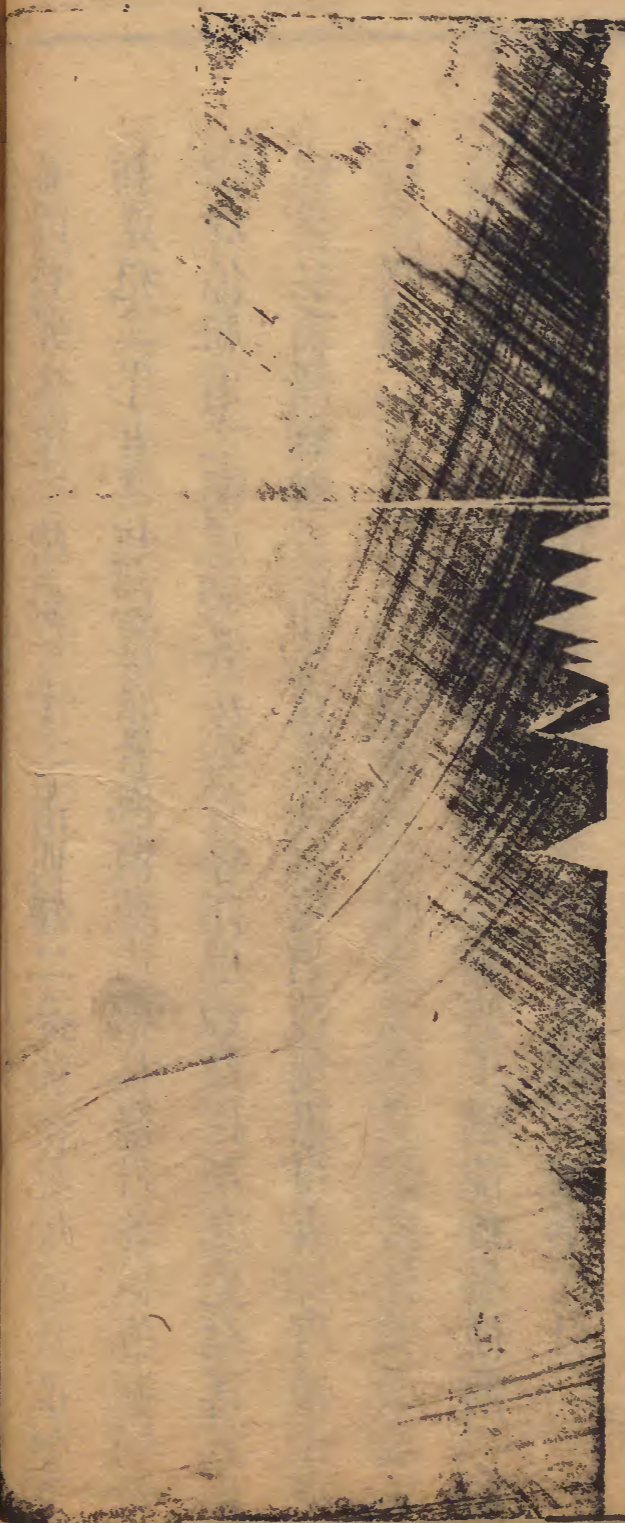
見前署撫王 奉

旨進京均無從改正等語查定例督撫具題事件內有情罪不協律例不符部駁改正具題將從前承審舛錯之處免其議處等語應將從前承審遵駁改正之陸豐縣知縣王猶龍按察使潘 均照例免其查議已經離任無從改正之惠州府知府張士璉巡撫王 均應免其



查議奉

旨依議



聞殺之案必須情真供確方可律擬

乾隆七年十一月刑部會議覆英德縣民陸連資撞傷小功服兇陸連央身死一案據廣撫王 疏稱緣陸連資與陸連央有祖遺公共魚塘一口輪流放養乾隆五年輪值陸連央養魚迨至年底已將別塘乾隆七年正月初三日塘水乾淺各往取魚陸連資至塘提取大鯉魚二尾回家路經陸連央門首適遇陸連央認係己魚出言詬罵連資答以錯捉二魚係屬小事時值新年不應詈罵致相爭角陸連央用左手扭住陸連資衣服以左脚伸過陸連資膝下鈎住連資左脚用右拳毆打連資左耳根仍不釋手陸連資負痛因念分卑不敢回毆將陸連央鈎住之脚用力抽回冀脫身走避不期膝蓋悞撞連央賢囊倒地時有藍梅隆看見奔救不及陸連央回家調治不痊延



長

至是夜二更殞命屢審供認不諱查陸連賚因被陸連央鈎住毆打  
 原欲抽回鈎住之脚薑圖脫身走避誤搥陸連央致斃並無拒毆之  
 心但陸連央係陸連賚小功服兄陸連賚合依卑幼毆本宗小功兄  
 死者律擬斬立決照例先行刺字等因具題查律載卑幼毆本宗小  
 功兄死者斬決等語蓋以卑幼犯尊長各分攸關定擬立辟法律至  
 嚴然必實有毆打情形取有確認供招方擬斬決今查該撫疏稱陸  
 連賚因小功兄陸連央鈎住左脚毆打左耳根仍不釋手陸連賚負  
 痛因念分卑不敢回毆欲抽回鈎住之脚脫身走避誤搥陸連央腎  
 囊致斃等語則陸連賚係因陸連央緊鈎其脚恃尊毆打陸連賚欲  
 行抽脚走避以致失脚膝蓋搥傷連央腎囊細按情形不惟無回毆  
 之意卽其搥傷陸連央腎囊之處亦屬無心且查該犯供詞亦稱哥  
 子向打我不敢回手只得把哥子鈎住我的脚抽回薑圖走避不料

膝蓋悞撞哥子腎囊等語亦並無認有回毆供招是此案是否用脚  
 回毆抑或係一時疎忽失脚致傷並未研訊明確遽將陸連賚照毆  
 小功兄死律定擬立決供看不符事關立辟重情未便草率定擬應  
 令該撫再行飭令承審各官虛心詳鞫致死確情按律妥擬具題到  
 日再議奉

旨依議



毆期親尊長

聽從祖命毆叔致死改監候斬

雍正九年八月刑部會議覆河督田 題趙雷扎死親叔趙文光  
案緣趙文光兄弟四人分產各居議定各出糧二石養贍其父趙起  
美起美向文光索取文光言既留地畝不應復索出言忤逆起美忿  
毆被伊孫趙可勸阻適四子趙文明同孫趙雷聞聲往視起美卽命  
文明毆傷文光胎膊復令趙雷鎗扎其腿及脊脊逾時殞命歷番不  
諱將趙雷擬以斬決等因具題除趙文明在監病故不議外趙雷合  
依姪毆叔致死律擬斬立決但查先據河東督臣田 題王思禹王  
大生將王思堯毆死一案臣部議覆王思禹聽從父命將王思堯腿  
筋割斷王大生亦聽從祖命按在頭顱與並無祖父之命自毆兒伯  
死者有問應否將王思禹等擬斬監候恭候



請旨奉

旨將王思禹王大生擬斬監候在案今趙雷應否擬斬監候恭候

諭旨遵行奉

旨趙雷着照王思禹之例擬斬監候秋後處決

致死親伯堂兄

雍正十三年七月刑部會議覆都武縣民洪兆宇致死胞伯洪以文  
 洪兆玉同伊兄洪兆宇毆傷堂兄洪兆高身死一案據福撫盧 疏  
 稱緣洪兆宇先往崇安做紙胞弟洪兆敬將田苗二斗賣給洪以文  
 只寫糧額一斗六升縮減四升洪兆宇自崇安回家洪以文怒其無  
 物將敬友以欠糧賠累斥責雍正十二年九月二十一日洪兆宇在  
 灶前劈柴炊飯洪以文在隔壁喊罵洪兆宇答欲清算被減田苗洪  
 以文遂趕入灶前毆打洪兆宇洪兆宇走避不及隨將所執柴斧向  
 抵致傷洪以文左額角洪以文脚軟磕地傷及兩膝洪兆宇欲行跑  
 走洪以文之子洪兆高赴護攔打洪兆宇執斧回抵適洪以文掣起  
 向前撲打不期又傷洪以文右額角洪以文扭住洪兆宇洪兆高復  
 欲肆毆洪兆宇情急欲砍洪兆高洪兆高閃開又傷洪以文左血盆



并右脇膊洪以文負痛于鬆洪兆宇脫身即走洪兆高復行攔打洪兆宇用斧砍傷洪兆高頂心偏左而走是時洪兆宇胞弟洪兆玉在房病卧聞喊出視洪兆高踰踢洪兆玉洪兆玉見灶邊尚有柴斧一把隨手拾起抵禦致傷洪兆高左膝洪兆高頭撞洪兆玉洪兆玉又用斧抵去恐嚇不期又傷洪兆高左額角洪兆高用手奪斧割破右手心洪以文傷重旋即殞命洪兆高醫治不痊越二十八日身死歷審供認不諱將洪兆宇洪兆玉均擬斬決先行刺字等因具題應如該撫所題洪兆宇除砍傷大功兄洪兆高輕罪不議外合依毆期親尊長至死律擬斬立決洪兆玉砍傷大功兄洪兆高身死係後下手傷重合依毆大功兄死律擬斬立決奉

旨洪兆宇洪兆玉俱着即處斬

謀毆親叔未曾下手致死比照毆叔折肢律絞決

康熙二十七年十月刑部會看得尚法志謀毆親叔尚書貴以致身死一案據直撫于 審擬斬罪具題查尚書貴因孤獨無子先將產業給與尚法志依之養老不意法志時與吵嚷逐出書貴在寺居住迨族衆不平法志始將書貴收回未及一年又嫌其不給傭工所積糧食仍復逐出書貴無依投尚洪現家寄住因度日無資砍伐所給法志地內棗樹變賣餬口法志思欲毆折書貴之腿以免再去砍樹因名分所干遂假手于尚洪現尚書寶共毆將書貴左腿毆折以致書貴傷重越十日殞命歷審情真查律內並無姪謀毆親叔至死未曾下手作何治罪之條尚法志應改照姪毆伯叔折肢律擬絞立決尚書寶合依共毆人因而致死者以致命傷爲重下手者絞律擬絞監候但共毆之尚洪現于事未結之前監斃合依凡審共毆下手擬



絞人犯果于事未結之前遇有元謀助毆重傷之人監斃在獄准其抵命律已死尚洪現應准其抵命尚書寶應照共毆之人執持兇器亦有致命傷痕者發邊衛充軍律僉妻發邊衛充軍至配所折責四十板奉

旨尚法志着卽處絞餘依議

姪毆親叔後因追趕墮橋身死改斬候

康熙三十年 月刑部會看得錢龍元毆死親叔錢信甫一案據浙撫張 審擬斬徒杖罪具題查錢龍元于康熙二十八年十二月十七日因同族錢有方家酬神邀眾共飲至夜半未散錢龍元之父正四正言規諫詎信甫恨兄阻輒持木棍追毆龍元急往救勸正四避脫信甫卽將手執木棍毆龍元龍元乘醉奪棍還擊信甫頭顱骨上同飲之李元龍錢法甫亦以拳助毆復言送官信甫奔走墮橋觸石殞命錢正四欲漏子罪將弟屍焚燬歷審情真查陳烏狗毆死親叔陳宗政曾經奉

旨改爲監候錢龍元應否亦援監候聽候部議等語查律內凡姪毆期親叔致死者斬錢龍元應照律擬斬立決但龍元因故父情切毆起醉後且信甫因墮橋觸石殞命與毆死者有間錢龍元改擬斬監候秋



後處決錢正四合依毀棄總麻以上卑幼死屍依凡人遞減一等律  
係期親尊長減四等杖七十徒一年半李元龍合依餘人律杖一百  
錢法甫合依同姓親屬相毆尊長犯卑幼減凡間一等律杖九十奉

青

被叔扭入塘水復被扭打不放致傷親叔身死改為斬候

雍正元年三月刑部會看得江子鄰毆傷親叔江永身死一案據廣  
撫楊 審擬斬罪具題前來查江子鄰之父江丁長與江永長同胞  
兄弟共有祖遺土名蛇龍頭田一坵兩股均分中立田基為界丁長  
之田轉分與伊子子鄰名下康熙六十一年三月十一日永長將田  
基易土砌石倚越子鄰之田子鄰不甘將石挖去永長忿怒尋毆子  
鄰子鄰躲避至十四日子鄰牧牛回家撞遇永長永長即詈子鄰挖  
去田中界石毆打復扭子鄰下塘水灌子鄰被淹奮力掙起欲圖脫  
逃永長復扭住子鄰子鄰情迫遂用拳毆傷永長胸膛永長仍扭住  
不放子鄰又用拳毆傷永長左脇永長回家是夜殞命歷審自認情  
實江子鄰合依姪毆叔至死律擬斬立決奉

江永長推江子鄰入塘復行扭打江子鄰情迫欲圖脫走奉毆伊叔以



致江永長斃命江子鄰改爲應斬着監候秋後處決餘依議

被叔棍毆手格匠擊傷叔身死量減斬候

雍正四年二月刑部會看得潮陽縣民張欽佐擊傷親叔張奕創身  
死一案據屬撫孔 審擬斬罪具題緣張欽佐與張奕創同院居住  
奕創住居在前欽佐住居在後中有公地一塊雍正二年八月二十  
八日張欽佐欲于此處建屋甫築牆脚張奕創不允九月初四日欽  
佐投請房族往勸奕創不允至九月初五日奕創將牆脚鋤毀欽佐  
攔阻奕創忿怒拾棍向欽佐頭上打去欽佐將手遮格過猛以致棍  
頭回擊適中奕創頭顱逾時殞命歷審自認不諱張欽佐合依姪毆  
期親叔至死律擬斬立決伊等所爭之地仍作伊等公共產業不許  
佔蓋房屋奉

旨張奕創拾棍向張欽佐打去張欽佐將手遮格以致回擊適中張奕創  
頭顱殞命着改爲應斬監候秋後處決餘依議



毆死親叔因父已監故改為斬候

雍正七年閏七月刑部會議覆河督田 疏稱廉天群係廉喜胞姪  
 素無嫌怨緣廉天群之父廉美因地內有便道一條于雍正七年二  
 月內廉美將路傍植樹堆柴欲堵其路至四月二十七日廉喜刈麥  
 欲用車拉回因廉美所植樹苗及柴堆阻碍難行即拔毀其樹併將  
 柴堆拋棄廉美見而爭論廉喜輒行開毆廉美因力不能敵適伊子  
 廉天群在場打麥廉美即喚令毆打廉天群聽聞隨帶打麥穗木軸  
 至前廉喜用木叉迎打廉天群即持木軸抵格毆傷廉喜頂心越二  
 日殞命歷審供認不諱除廉美在監病故不議外將廉天群擬斬立  
 決照例先行面上刺字等因具題該督疏稱名例內載若共犯罪而  
 首從本罪各別者各依本律首從論今廉天群聽從伊父廉美王使  
 毆殺伊叔廉喜應照本律首從論等語應如該督所題廉天群合依



姪毆叔至死律擬斬立決再該督疏稱廉美應擬徒罪在監病故應將管獄官罰俸六個月奉

旨廉喜以爭路細事先毆兄廉美則強悍無禮因力不能敵呼子廉天群相助廉喜復以木叉毆打廉天群廉天群以木軸抵格止以一擊遂傷伊叔之命則事出倉猝無心悞傷可知即廉喜之妻亦供稱並無仇隙圖產等情且廉美監禁病故廉天群改為應斬著監候秋後處決餘依議

毆死親叔因為首及後下手之犯俱故從寬減徒

雍正五年十月九鄉會議覆海陽縣民曾越等毆傷嫡叔曾煥身死一案據署廣撫常 將曾越審擬斬決具題經刑部等衙門議覆奉

旨曾越曰曾君慶趕打情急拾取石塊向擲誤傷曾煥且為首毆打曾煥之曾國泰與最後下手之吳子俱經病故是應抵之犯已傷二命今又將曾越擬斬似屬可憫着九卿議奏欽此臣等會查緣曾煥與曾國泰曾越有祖祠每年輪辦祭品三筵奉祀雍正五年正月初一日輪值曾國泰辦祭止備一桌曾煥責其缺少當經曾煥之子曾君慶勸散迨初三日曾煥途遇曾國泰復責其非國泰回言不遜曾煥即掌批曾國泰之臉國泰拾木棍回毆曾煥偏右適曾國泰之弟曾越看見上前勸阻曾煥恨曾越幫護用拳向打曾越曾越將手抵格傷及曾煥右腮朕曾君慶見父被毆趕打曾越曾越情急拾取石塊向擲君



慶悞傷曾煥額顛時有吳子吳飼同往勸救曾煥以吳飼等係曾越  
中表至親疑為幫助卽辱罵吳飼氣忿拾木棍砍打曾煥曾煥之  
子曾君慶猛向奪棍吳飼將棍一戳悞中曾煥右腰眼吳子亦拾棍  
毆傷曾煥額顛倒地移時殞命查曾越因見毆赴勸格傷曾煥右腮  
服後因曾君慶趕打情急拾石塊向擲悞傷曾煥額顛且為首毆打  
曾煥之曾國泰與最後下手之吳子俱已病故是應抵之犯已傷二  
命今若將曾越又擬斬罪情實可憫應將曾越照姪毆叔律徒三年  
至配所杖一百折責四十板俟徒役限滿回籍飭令該地方官照例  
嚴行管束不許出境餘仍照刑部等衙門前議奏

百律議

毆死親叔因毆與最後下手之犯俱故減等問徒

雍正九年六月刑部會議覆長寧縣民黃成玉等毆死黃蒂錫及黃  
掄誣告黃蒂臣等打死伊妻曾氏一案先據署廣撫傳疏稱緣黃  
掄之父于康熙三十七年買田二十七畝後已賣去七畝尙存田二  
十畝迨黃掄之父身故歷年俱係黃掄霸耕其弟黃蒂錫黃蒂臣不  
允雍正七年六月初八日黃掄令男黃成玉催同族人黃烏慈黃慈  
右往田插秧黃蒂錫見而向阻兩相爭角黃蒂錫先將扁挑趕毆黃  
成玉黃成玉卽執挑秧扁挑抵格擊傷黃蒂錫偏右黃蒂錫用脚向  
踢黃成玉黃成玉又用扁挑擊傷黃蒂錫右臙服時黃烏慈黃慈右  
赴救黃成玉脫走黃蒂錫轉毆黃烏慈黃烏慈亦將扁挑毆傷黃蒂  
錫偏左黃蒂錫丟棄扁挑向扭黃烏慈黃烏慈復用扁挑向戳中傷  
黃蒂錫腎囊仆地磕傷心坎黃慈右亦拾石塊擲傷黃蒂錫右肋黃



蒂錫傷重移時殞命黃掄之妻曾氏見子毆傷嫡叔身死罪應抵償  
 日夜悲啼遂于初十日夜服毒自盡黃掄希圖抵命用棍擊傷曾氏頭  
 顱指為弟姪黃蒂臣等打死捏詞誣控歷審各認不諱將黃成王依  
 姪毆期親叔至死律擬斬立決黃鳥志依共毆人傷皆致命以最後  
 下手重者當其重罪律擬絞監候黃蕙古應照餘人律杖一百查黃  
 蕙古係黃蒂錫無服族姪依卑幼犯尊長加一等律杖六十徒一年  
 黃掄依誣告人死罪未決律杖一百流三千里但黃掄係被誣黃蒂  
 臣期親尊長律得減所誣罪三等應杖九十徒二年半年逾七十照  
 律收贖作劉旺將扁挑傷錯報石傷依檢驗不實律杖八十已經  
 發落草役等因具題經臣部等衙門以黃成玉因黃蒂錫持扁挑趕  
 毆又用脚踏隨執扁挑抵格擊傷黃蒂錫偏右右臙肌即行脫走黃  
 蒂錫轉毆赴救之黃鳥志黃蕙古將扁挑毆傷黃蒂錫偏左復將黃

賢囊仆地磕傷心坎傷重移時殞命是黃蒂錫之死實由黃鳥志毆  
 戳重傷所致而黃成玉雖毆黃蒂錫並未致死承審各官既將黃鳥  
 志照共毆人傷皆致命以最後下手重者當其重罪律擬絞監候復  
 將黃成玉依毆叔至死律擬以斬決似未允協應令該撫再加詳審  
 按律爰擬具題到日再議等因題駁去後今據廣撫鄂疏稱覆加  
 研審黃成玉與族人黃鳥志黃蕙古往田種秧綠黃蒂錫攔阻趕打  
 情急黃成玉用扁挑抵格致傷黃蒂錫偏右右臙肌脫身走避而黃  
 蒂錫又遷怒黃鳥志黃蕙古復與相打黃鳥志用扁挑毆戳致傷黃  
 蒂錫偏左賢囊跌倒地磕傷心坎黃蕙古亦拾石塊擲傷黃蒂錫  
 右肋移時殞命是黃蒂錫之死實由黃鳥志毆戳重傷所致黃成玉  
 之毆黃蒂錫並未致死擬以斬決情殊可憫今最後下手之黃鳥志  
 與助毆之黃蕙古俱經審擬病故是應抵助毆之犯已斃二命查與



曾越等毆傷嫡叔曾煥身死之案情罪相同黃成玉應否改照姪毆叔律杖一百徒三年恭候

聖裁等因具題除黃掄黃憲古保候在外病故黃烏志于取供後在長寧

縣監病故均不議外查雍正五年七月內據原署廣東巡撫常題

曾越等同已故曾國泰毆傷嫡叔曾煥身死一案除為首毆打曾煥

之曾國泰與最後下手傷重之吳子俱經病故不議外將曾越依姪

毆期親叔至死律擬斬立決經臣部等衙門議覆具題奉

旨曾越因曾君慶趕打情急拾取石塊向擲傷曾煥且為首毆曾煥之

曾國泰與最後下手之吳子俱經病故是應抵之犯已傷二命今又將

曾越擬斬似屬可憫若九卿議奏欽此經九卿議覆將曾越照姪毆叔

律擬徒三年至配所杖一百折責四十板等因具題奉

旨依議欽此咨行在案該撫既稱黃成玉之毆黃蒂錫並未至死黃蒂錫

之死實由黃烏志毆斃重傷所致今最後下手之黃烏志與助毆之

黃憲古俱經審擬病故是應抵助毆之犯已斃二命與曾越之案情

罪相同等語應否將黃成玉改照姪毆叔律杖一百徒三年伏候

諭旨遵行該撫既稱檢驗不實之件作劉旺照例杖八十已經發落革役

等語應毋庸議再該撫疏稱黃掄黃憲古保候在外病故官獄官職

名無庸開報至監斃黃烏志職名係原任長寧縣典史錢景舜已經

病故應無庸議所有承審病斃黃掄黃烏志黃憲古職名係署長寧

縣事委署試用知縣李紹厝但係具題後駁審病故承審職名例得

免議等語查定例承審官將人犯事結具題後監斃者免議等語除

典史錢景舜已經病故無庸議外應將承審病斃人犯之知縣李紹

厝照例免議奉

旨黃成玉因伊叔黃蒂錫持挑毆又用脚踢隨執挑格傷黃蒂錫黃蒂



錫轉毆黃鳥蔴被黃鳥蔴將桃毆重傷致斃是黃成玉雖毆黃蕭錫並未至死黃成玉着照曾越之例以杖徒完結餘依議

悞毆親伯致死免死減等

康熙五十五年 月九卿會議得湖撫劉殿衡題張盛昭悞毆親伯張兆生致死一案經刑部等衙門將張盛昭依姪毆伯至死者斬立決具題奉

旨九卿詹事科道會同再議具奏欽此欽遵查張兆生居長碧生第二岐周第三盛昭卽碧生之子康熙四十九年岐周病危有幼子舍保幼女賽女交兩兄闈分撫養兆生撫女碧生撫子遺田一十六畝各受其半俟女嫁男婚之後其田仍歸舍保管業至康熙五十三年兆生已將賽女遣嫁舍保遂向兆生之子張炳索田炳疑盛昭唆使五十四年二月二十五日盛昭在張惟賓門首犁田時兆生趕集歸家路經惟賓門首進內吃茶移時張炳亦至惟賓門外遂責盛昭唆使舍保索田之非盛昭力辨炳卽拳毆盛昭倒地盛昭遂拾木棍還毆舉



棍後揚適兆生聞喊跑出悞中顛門是晚身死張盛昭因被伊兄張炳拳毆倒地拾棍還毆伊兄張炳舉棍後揚伊伯兆生後出不曾見其從後走來所揚之棍適中兆生顛門身死事出無心過悞張盛昭應免死減等流三千里至配所杖一百折責四十板仍向張盛昭名下追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議

誤傷親叔身死量減斬候

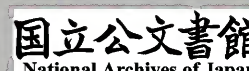
雍正五年九月刑部等會看得湖撫傅 題公安縣民李永鼎誤傷胞叔李廷揚身死一疏查律內姪毆伯叔父母死者斬並無誤傷伯叔致死作何擬罪之條李永鼎應照姪毆伯叔父母死者律擬斬立決再查康熙三十六年黃公從誤傷孀母曾氏一案將黃公從照律立斬具題奉

旨曾氏係誤傷身死遠擬黃公從立決是否相合着再議嗣議覆將黃公從改擬應斬監候秋後處決奉

旨依議此係法外之仁並非著為定例應將該撫援引黃公從一案請將李永鼎緩決之處伏候

聖裁奉

旨李永鼎改為應斬著監候秋後處決餘依議





誤傷親叔身死因犯時不知依凡人擬絞仍援赦寬免

雍正十三年十二月刑部會議覆安撫趙疏稱徐明時借用徐昆弼之子徐明與水車未還明與前往索車明時令其自行抬回徐明與不從詈罵并欲向打徐明時即拾木橈脚擲擊誤中徐昆弼顛門倒地適昆弼之弟玉弼走至即同明與扶回次日殞命歷審不諱查名例內本應罪重而犯時不知者依凡論等語又雍正十年間前撫臣程題姜應盛誤傷胞兄姜應舉一案將應盛問擬斬決經部駁以姜應盛持棍毆打李張住黑暗之中誤中應舉及應舉聲喊始知誤打即行扶歸是與胞兄爭毆致斃者有間仍擬斬決未協行令妥議嗣後撫臣徐將姜應盛依律擬絞候題覆奉

旨依議欽遵在案今徐明時因擲橈誤中伊叔與姜應盛誤殺胞兄之案相符徐明時擬絞監候等因具題徐明時合依闖毆而誤殺旁人者以



聞殺論鬪殺者絞律擬絞監候查徐明時所犯在雍正十三年九月初三日

恩赦以前論其服制與

赦不符但引律既同凡毆科斷應否援免理合附疏聲明恭候

諭旨遵行倘蒙

聖恩免罪仍在徐明時名下追埋葬銀三十兩給付死者之家奉

旨徐明時准其援赦免罪餘依議

謀傷親叔身死量減斬候

乾隆四年十月刑部會議覆崇安縣民劉興壽誤傷胞叔劉德身死一案先據福撫盧疏稱劉興壽與劉德同居各爨素好無尤緣乾

隆三年二月初三日劉興壽令其同爨妻弟詹崇壽赴山砍柴詹崇壽弗聽自去代人挑担至晚詹崇壽歸家劉興壽與之爭較欲打詹崇壽劉德出而攔阻詹崇壽仍行詈罵劉興壽拾取桌上裁紙小刀趕戳詹崇壽詹崇壽躲在劉德身旁時值昏夜不期悞戳劉德左脇倒地斃命時有蕭養仔奔救不及劉德之弟劉烏近聞喊向奪劉興壽小刀彼此割傷手指旋俱平復屢審不諱劉興壽本無殺叔之心但早知劉德在場則非犯時不知將劉興壽擬以斬決等因具題經臣部等衙門以該撫既稱劉興壽本無殺叔之心因與詹崇壽爭角昏夜悞戳胞叔劉德身死乃又云非犯時不知既非不知何以云誤



既不為誤何云無心殺叔若劉興壽原因劉德攔阻遷怒戮死則劉興壽法所難宥何得含混代為開脫若實係誤傷致死劉興壽情尚可原且誤殺他人自有本律誤殺服叔並無正條又不遵照大學士張條奏律例無可引用援引比附者于疏內聲明例開具事由奏聞請

旨遽擬斬決殊未允當至詹崇壽雖未回毆明知劉德攔阻而仍行毆罵以致劉興壽持刀趕殺致死伊叔亦未便竟予免議應行令該撫再加確審細核案情妥擬具題到日再議等因具題奉

旨部駁甚是依議欽此欽遵駁審去後今據署福撫王疏稱查劉興壽原欲嚇戮詹崇壽不期誤戮伊叔劉德身死並非遷怒實屬誤傷但誤殺期親胞叔律無正條向來俱照鬪毆律擬以斬決部內亦照擬斬決題覆惟情有可原每奉

特恩改為監候然未定例不敢援引查雍正十一年大學士張

條奏

例無可引用援引比附者于疏內聲明恭候

諭旨等因遵行在案今劉興壽誤殺胞叔律無正條應比照鬪毆而誤殺旁人以鬪殺論擬絞監候之律係誤殺胞叔擬斬監候請

旨定奪詹崇壽擬杖等因具題應如該署撫所題劉興壽應比照鬪毆而誤殺旁人以鬪殺論律係誤殺胞叔擬斬監候秋後處決仍照雍正十一年六月內大學士張條奏律例無可引用援引比附者于疏內聲明律無正條擬比照某律某例或加一等或減一等恭候

欽定例奏請

定奪該署撫既稱起釁之詹崇壽應照不應重律杖八十遇熱審減一等杖七十照例先行發落併勸阻不及之蕭養仔應予免議等語均應無庸議再該署撫疏稱此案已經遵駁改正例得並邀免議等語查



定例督撫具題事件內有情罪不協律例不符之處部駁改正具題將從前承審舛錯之處免其議處等語今此案既經遵照部駁改正應照例免其議處再該署撫疏稱查康熙三十六年刑部議覆黃公從誤殺孀母曾氏一案將黃公從照律擬斬立決奉

**旨**曾氏既係誤傷身死遽擬黃公從立決是否相合着再議具奏欽此續將黃公從改為擬斬監候奉

**旨**依議又乾隆元年准到刑部咨江西高安縣民胡調誤毆胞兄胡金身死一案先據江省將胡調擬以斬決刑部依擬具題奉

**旨**九卿議奏續將胡調改為擬斬監候亦奉

俞允各欽遵在案查乾隆三年十二月內刑部議覆原任協理陝西道監察御史王柯條奏凡屬成案未著為例者毋得混行牽引如辦理案件果與舊案相合可援為例者許於本內聲明臣部詳加查核請著

為例等因通行在案請嗣後凡與他人爭鬪而誤殺期親伯叔胞兄及本宗大功小功兄弟尊屬者各照本律擬斬監候著為定例遵守等語查誤殺期親伯叔胞兄雖與毆殺有間但事關倫紀不便因律無正條遽行定例以啟罪犯狡卸之端如果情有可原自應臨時按其情罪酌量定擬仍援照大學士張 條奏之例奏請

定奪無庸再為紛更應將該署撫所請誤殺期親伯叔胞兄及本宗大功小功兄弟尊屬各照本律擬斬監候著為定例之處毋庸議奉  
**旨**劉興壽依擬應斬着監候秋後處決餘依議



誤傷親叔身死量減斬候

乾隆五年七月刑部會議覆莆田縣民王起葬誤傷胞叔王文山身  
死一案先據署福撫王 疏稱緣乾隆三年五月二十二日王起葬  
牛隻踐食王文山田禾被王文山斥責王起葬之妻黃氏不甘至晚  
王文山幼孫王朝在田挑土回家誤撞黃氏黃氏詈罵王朝之母黃  
氏出較互相扭打王文山與子王尊葬孫王曰華聞聲齊出王起葬  
與替目堂弟王棟亦至王文山袒媳以拐擊王起葬之妻右額角王  
起葬向前分辨王文山復撈打王起葬顛門王起葬不敢爭較扶妻  
避入時王棟猶在場喧鬧被王尊葬以柴片打傷顛門王棟之侄王  
科孫見叔被毆詢知釁由王朝而起持竹筴欲打王朝王朝躲避王  
文山身後王科孫失手斜刺傷及王文山腦後王朝愈詈王科孫復  
刺王朝急跑開致又刺傷王文山右臙肌王起葬復出王尊葬又與



王起彝爭毆王曰華護父王起彝以柴棍向擊王曰華王曰華亦閃  
向伊祖王文山身旁昏夜擾攘之際王起彝棍去難留不期誤中王  
文山頂心偏左倒地當有王宗華將王文山扶回王文山年老受傷  
醫治不愈越十日殞命將王起彝比依擬斬監候請

旨定奪王科孫等擬以徒杖笞罪等因具題當經臣部等衙門以卑幼毆  
殺尊屬罪應斬決其因事起倉猝毆旁人而致傷尊屬者方得以誤  
殺原情定擬今王起彝始以牛隻踐食胞叔王文山田禾被叔斥責  
伊妻黃氏懷忿起釁與王文山媳黃氏哄鬧王文山見而毆擊王起  
彝爭辯亦被叔毆當即同妻避入事可已矣乃又復出與王文山之  
子王尊彝等爭毆其在王科孫輒用竹筴刺傷王文山二處王起彝  
復棍毆王文山頂心以致斃命顯係一時弟兄叔侄肆意亂毆與毆  
旁人而誤傷尊屬者不同事關倫紀難以率結行令該撫再行研訊  
務得確情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後今據署撫王

疏稱查王起彝被叔王文山用拐毆傷即已不敢與爭扶妻避回後  
因王科孫扶王棟回家王尊彝趕打王科孫伊聞嚷復行出視非圖  
打架其王科孫持竹筴趕打王朝誤傷王文山二處係在該犯未出  
之先迨該犯出遇王尊彝因王尊彝用柴片向毆伊始拾柴棍抵禦  
不意王尊彝之子王曰華向前幫護以致該犯向打王曰華誤傷伊  
叔王文山頂心偏左實係王科孫扶王棟進去之後並非一時肆意  
亂毆委因時際昏夜誤傷致斃但王起彝誤傷胞叔致死律無正條  
仍應比照擬斬監候請

旨定奪王科孫擬徒黃氏黃氏俱擬笞王朝擬杖收贖等因具題應如該  
署撫所題王起彝應比照鬪毆而誤殺旁人者以鬪殺論擬絞監候  
律係誤殺胞叔擬斬監候秋後處決仍照雍正十一年六月內大學



士張 條奏律例無可引用援引比附者于疏內聲明律無正條比照某律某例或加一等或減一等科斷之例請

旨定奪該署撫既稱王科孫係王文山小功侄孫合依毆小功尊屬加兄弟一等律杖七十徒一年半王起葬妻黃氏以竹枝毆傷王尊葬之妻合依毆夫弟之妻減凡人他物傷一等律笞三十王尊葬妻黃氏以手毆傷王起葬之妻合依毆夫兄之妻加凡人手足傷一等律笞四十俱係婦人各照律收贖主尊葬毆傷王棟係功服兄以尊毆卑非折傷律得勿論起釁之王朝合依不應重律杖八十年未及歲照律收贖王宗華勸阻不及應與並未助毆之王曰華王棟均子免議等語均應如該署撫所擬完結奉

旨王起葬依擬應斬着監候秋後處決餘依議

口啞耳聾毆死孀母

康熙三十年九月九卿覆安撫江有良題汪從毆死叔母倪氏一案臣部議以姪毆孀死律無寬免之條仍將汪從擬斬立決奉

旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此查汪從口啞耳聾已成廢人但伊叔汪壬午具呈哀籲存兄一脉應將汪從免死減流既係廢疾照律收贖奉

旨依議



毆嫂照餘人滿杖加等十五歲毆人致死律無減等

康熙四十七年閏三月刑部會看得劉同義毆死期親伯母張氏一案據直撫趙 審擬斬徒杖罪具題查劉同義於康熙四十四年七月十四日持杆打棗適張氏之子劉希曾經過因被杆打兩相吵嚷當經劉種玉等勸散後同義之父劉梓回家詢知情由毆罵同義同義不甘往希會家尋鬧劉梓亦遷怒率劉七郝二同往爭嚷張氏出罵劉梓用棍擊張氏賺叔氏以頭撞同義同義用拳迎敵適中張氏胸坎受傷越六日身死歷審情真除郝二病故不議外劉同義合依侄毆期親伯母至死律擬斬立決劉梓合依餘人律杖一百弟毆兄妻者加凡一等事發在逃應加逃罪二等律共加三等杖八十徒二年至配所折責三十板遲報之地方賈三合依不應重律杖八十責三十板脫逃之劉七獲日另結再該撫疏稱劉同義犯事之時年僅



十五犯盜應重辟者歷有減等成例命案雖與盜案有別決斬之罪則一聽部議奪等語查律內凡年八十以上十歲以下犯殺人應死者擬議奏聞取自

上裁等語並無十五歲之人毆人致死者有減等之條且劉同義打死期親伯母倫紀攸關應將該撫所請之處毋庸議奉

旨劉同義着卽處斬餘依議

欲毆功兄誤毆伯母身死未便以誤殺附請未減

乾隆九年六月刑部會議覆王阿技誤傷伯母肅氏身死一案據省督張 疏稱緣王阿技同堂弟王阿由至伊伯王阿種家王阿種外出王阿技向伯母肅氏言明砍取竹子二根王阿種歸見竹稍遂以王阿技盜砍投明寨鄰王阿技王阿由路經王阿種門首進內辨白賊名王阿種之子王業乃隨以扞担打傷王阿技頂心偏右王阿技奪担還毆致傷堂兄王業乃頂心偏左時王阿由在內相勸王阿種疑爲助毆輒持扁担連毆王阿由頂心左右王阿由亦奪担還毆連傷伊伯王阿種左右脇腋王業乃斯時復向王阿技奪担王阿技掣担再擊王業乃閃躲不料肅氏適至王阿技收手不及誤中肅氏顙門偏左倒地并擦傷右手背殞命屢審不諱將王阿技依律擬斬并聲明該犯毆誤情由可否未減爲斬監候之處請



旨定奪王阿由擬流等因具題查乾隆六年定例卑幼並無干犯尊長因  
與他人鬪毆時尊長倏至其前因而誤中毆斃方許本內聲明今王  
阿技因伊伯王阿種誣其偷竹向人投訴至伊伯家辨白被大功兄  
王業乃持担向毆王阿技奪担還擊毆傷王業乃頂心偏左繼因王  
業乃奪担王阿技復掣担擊去以致誤中韋氏顛門在韋氏誤傷身  
死雖屬顯然但王阿技因毆大功服兄因而誤中伯母身死倘使竟  
中大功兄王業乃亦應斬決與例不符應令該督按律妥擬具題到  
日再議可也奉

旨依議

誤傷媼母致死

康熙三十六年九月刑部看得黃公從誤殺媼母曾氏一案臣部等  
將黃公從照律立斬具題奉

旨曾氏既係誤傷身死遽擬黃公從立決是否相合着再議具奏欽此查  
律內姪毆伯叔父母至死者斬等語並無誤殺作何治罪之條又律  
內凡鬪毆而誤殺旁人者各以鬪毆論等語故臣部等先擬黃公從  
以姪毆伯叔父母至死者律應斬立決但黃公從誤傷曾氏致死另  
改應斬監候秋後處決奉

旨依議



出繼子所生之子毆死本宗嫡母比律擬絞

乾隆二年六月九卿會議覆臨武縣民唐四的毆傷何氏身死一案  
據偏撫高 疏稱緣何氏之夫黃玉生與唐四的之父唐子清係同  
胞兄弟唐子清年甫週歲卽出繼唐德瑛撫養爲子娶有妻室生子  
唐四的雍正七年黃玉生曾借四的銀一兩七錢外質未歸至十三  
年十二月二十二日唐四的風聞黃玉生寄銀歸家卽向何氏索討  
無償唐四的出言詈罵何氏忿怒欲毆唐四的走避何氏復行趕毆  
唐四的情急回身用拳擗攔致傷何氏心坎倒地越四日殞命查唐  
四的之父唐子清自幼出繼唐姓唐四的係在唐姓生養與何氏已  
無服制應同凡論將唐四的擬絞監候等因具題經刑部等衙門以  
異姓義子原係律應歸宗之人其所生子孫自不得與本生親屬竟  
同凡人但唐四的自幼在唐姓生長並未受本生伯叔撫養因不知



本生伯叔父母仍有服制若依律擬斬立決情屬可憫將唐四的比  
照犯時不知依凡論鬪殺者絞律擬絞監候秋後處決仍依律歸宗  
恭候

欽定並請嗣後除恩養義子及義子為嗣未經歸宗以前本身及所生子  
孫並不知為本生親屬誤行犯罪者均照犯時不知律定擬外凡本  
宗為人後者之子孫於本生親屬孝服祇論所後宗支親屬服制制  
服如犯笞杖流徒以及應死減等俱照服制定擬其異姓義子並未  
為嗣其本身與伊所生子孫為本生父母及親屬孝服俱不降等如  
義子已立為嗣係律應歸宗之人於本生父母親屬孝服亦不准降  
等各項有犯俱依本等服制科罪仍照律歸宗等因議覆奉

旨九卿定議具奏欽此欽遵臣等伏查律稱為人後者乃專指本宗而言  
其異姓義子原係律應歸宗之人其所生子孫於本生親屬原無降

等之義今唐四的因索銀起隙將伊本宗親叔母毆斃自應依律擬  
伯叔父母律定議但查名例內稱本應罪重而犯時不知者依凡人  
論等語今唐四的之父黃子清自幼出繼唐姓為子唐四的係在唐  
姓生長止知為唐姓子孫並不知本生伯叔父母仍有服制若依律  
擬斬立決情殊可憫今刑部等衙門將唐四的比照犯時不知律定  
擬似屬允協應將唐四的仍照刑部等衙門前議擬絞監候秋後處  
決仍依律歸宗再查律載凡男為人後者為本生親屬孝服降一等  
又稱乞養異姓義子以亂宗族者杖六十其子歸宗等語並未將本  
宗為人後者之子孫及異姓義子未經歸宗以前於本生親屬服制  
分晰註明恐愚民無知誤罹法網內外法司或間有引斷錯誤之處  
亦應如刑部等衙門所議嗣後凡本宗為人後者之子孫於本生親  
屬孝服祇論所後宗支親屬服制制服如於本生親屬有犯俱照所



後服制定擬其異姓義子與伊所生子孫爲本生父母及親屬孝服俱不准降等卽已立爲嗣原係律應歸宗之人其本身及伊所生子孫爲本生父母親屬孝服亦俱不准降等各項有犯仍依本宗服制科罪餘俱仍照刑部等衙門前議抑臣等更有請者凡異姓義子律應歸宗者乃指義子已立爲嗣者而言若義子並未爲嗣爲義父母喜悅者例內原有聽其相爲依倚之條又律載遺棄小兒年三歲以下者雖異姓仍聽收養卽從其姓但不得以無子遂立爲嗣等語並無亦令歸宗之文若一槩俱勒令歸宗竊恐奸猾之徒矚有義子之家貲財稍裕希圖冒認本生親屬利其所有而義子之懷私背負者亦可冒認本宗挾貲而遁種種爭端由此而起請嗣後除乞養異姓義子以亂宗族及以子與異姓人爲嗣者仍依律歸宗外其義子並未爲嗣爲伊義父母喜悅者仍照例聽其依倚如本人有情願歸宗者不許將分得財產携回本宗其收養三歲以下遺棄之小兒仍依律卽從其姓但不得以無子遂立爲嗣仍酌分給財產俱不必勒令歸宗以杜奸徒冒認及義子負恩之端如有希圖貲財冒認歸宗者照律治罪如此則律有明條庶無知愚民不致誤罹法網而內外法司亦不致引斷錯誤矣奉

旨唐四的依擬應絞着監候秋後處決餘依議



毆死胞兄從寬枷責完結

雍正七年七月刑部議覆包祿致死胞兄包普照一案奉

旨弟砍親兄致死若無可原之情則應按律正法不應減等發遣今包普照行兇滅倫悍惡無賴為通族鄰里所共惡伊弟包祿年方十六原從堂兄包佛寶指使情實可矜况包佛寶已死例有免死之條該部議照該督所題發黑龍江與披甲人為奴情罪不符包祿着以枷責完結欽此



第毆胞兄死者傷非致命改擬杖徒

康熙五十一年十月刑部會看得田進寶喝令李二等打死李發旺一案據直撫趙 疏稱李二李發旺俱係田進寶親甥于康熙五十年五月初三日李二爲田進寶割麥回家李發旺亦呼伊弟李二刈獲因李二不允發旺隨持棍趕毆適進寶撞遇忿怒掌擊發旺腮頰發旺出言不遜進寶輒喝令毆打李二卽奪棍擊傷發旺左膊進寶之孫田小三田小秋聞聲亦卽持棍出助田小三棍毆發旺腰眼田小秋李二各毆發旺右膊臙肌致旺受傷深重逾時殞命將田進寶擬絞李二擬斬等因具題查律內主使人毆打致死以主使之入爲首等語又律內外姻尊長毆卑幼致死者絞監候等語田進寶照此律擬絞監候秋後處決李二合依弟毆胞兄死者律應斬查康熙三十三年十一月浙撫張 題章士彪毆死大功兄章雲生一案經臣



部等衙門議覆將章士彪擬斬章君義依尊長毆卑幼律勿論免罪等因具題奉

旨章雲生毆其親叔章君義章士彪助君義毆雲生致死今以腳踢致命傷坐章士彪可疑人命關係重大着九卿詹事科道會議具奏欽此該臣部等會議得章雲生胞弟章茂生邀章君義等往墳祭掃雲生怒不邀已乃與茂生爭罵伊叔君義道其無禮雲生卽毆君義士彪見雲生毆打尊長忿怒腳踢一下君義毆傷雲生數處畢命不便將章士彪擬以重罪章君義合依伯叔毆殺姪杖一百徒三年章士彪合依卑幼毆大功兄者杖七十徒一年半等因具題奉

旨依議欽遵在案今李發旺之死實由田小三持棍擊傷致命腰眼所致李二雖毆打兩傷俱非致命與章士彪之案相符今田進寶既係主使爲首律擬絞李二合改依弟毆胞兄傷者杖徒律徒三年至配所杖一百折責四十板脫逃之田小三田小秋獲日另結奉  
旨田進寶依議應絞着監候秋後處決餘依議





誤殺期親尊長

康熙二十九年三月刑部會議王國軒毆死伊兄王國鼎一案查國軒誣飭伊姪王洪望國鼎亦訓其子洪望猶然相抗國軒拾柴毆弟醉後暗中眼迷誤毆伊兄國鼎身死原無毆兄之心情有可原應免死減等僉妻流三千里至配所折責四十板追埋葬銀二十兩給付死者之家奉

旨依議



責兄詈舛被毆回抵致傷兄死量改斬候

乾隆元年六月九卿會議覆廣撫楊 題新會縣民廖名賢砍傷胞  
兄廖名儒身死一案緣廖名賢與廖名儒分居各巽廖名儒妻故遺  
有幼小兒女雍正十三年四月十五日廖名儒欲往田工作携女與  
子交送伊母李氏懷抱照管其母李氏因與廖名賢同居管理農工  
之事不肯代為懷抱廖名儒隨詈其母偏愛出言無狀適名賢在旁  
刷魚遂與廖名儒理論廖名儒氣忿輒持扁挑向毆廖名賢情急卽  
將手刷魚菜刀迎抵中傷廖名儒頸項右邊至額頰一下廖名儒傷  
重倒地移時殞命查廖名賢因伊兄廖名儒詈母偏愛出言無狀向  
與理論廖名儒執持扁挑向毆廖名賢情急卽將手執刷魚菜刀迎  
抵廖名儒閃側致傷右頸項至額頰殞命是廖名賢因廖名儒詈母  
與之理論反被毆打情急抵格並非有心欲砍情稍可原將廖名賢



改為斬監候秋後處決不應援

赦餘仍照刑部等衙門原議奉

旨廖名賢依擬應斬着監候秋後處決餘依議

西兄不延良醫醫治父病拾石還擲致傷兄死量減斬候

乾隆三年十一月刑部會議覆倪仲恒擲傷胞兄倪仲舉卽監生倪  
國良身死一案據福撫盧 疏稱倪仲恒與倪仲舉同居共爨緣倪  
仲恒自田回家倪仲舉因父倪思伯患病令倪仲恒往延倪時伯醫  
治倪仲恒以倪時伯醫道平常欲兄另延石爲太倪仲舉以石爲太  
路遠多費倪仲恒答以父病惜費監生不如農夫倪仲舉忿怒持棍  
趕打倪仲恒奔避失足跌倒倪仲舉趕近倪仲恒情急拾起磚塊向  
擲意圖嚇退不期擲中倪仲舉額顱傷重殞命屢審不諱將倪仲恒  
擬斬立決照例刺字等因具題應如該撫所題倪仲恒合依弟毆胞  
兄死律擬斬立決奉

旨倪仲恒因父病欲另延醫伊兄倪仲舉以路遠多費倪仲恒語言偶觸  
被伊兄趕毆情急拾磚向擲不意傷及倪仲舉殞命情尚可原倪仲恒



著改爲應斬監候秋後處決

毆死親兄原情減爲斬候

雍正八年六月刑部會議覆浙江流縣民趙希二毆死胞兄趙希一  
案先據福撫劉 疏稱趙希二趙希一久已分居素無仇隙緣趙希  
二胞弟趙希四病故遺妻范氏倚食於趙希二家范氏因貧難孀守  
欲圖再醮雍正六年八月初八日有人議親趙希二邀兄趙希一來  
家押字因未成議次日趙希一回家趙希二亦在砍柴攜帶柴刀扁  
挑與趙希一同行趙希一說及范氏婿成欲得押字銀三兩趙希二  
諫阻趙希一忿罵先以傘柄毆打趙希二趙希二以扁挑架格致傷  
趙希一頂心趙希一復以頭撞趙希二趙希二急欲脫身又以扁挑  
打傷趙希一腦後移時畢命將趙希二擬以斬決等因具題經臣部  
等衙門議覆具題奉

旨據稱趙希二與胞兄趙希一久已分居緣趙希二胞弟趙希四病故遺



妻范氏貧難孀守欲圖再醮因有人議親趙希二邀兄趙希一來家押  
字希一欲索押字銀三兩趙希二諫阻以致口角互毆將伊兄打傷殞  
命等語弟毆兄死倫常之變法無可貸但此案情節尚有應行詳察之  
處若趙希二將弟婦留養在家本欲改嫁以圖獲利而又不分給希一  
押字銀兩則情甚可惡倘平時希一不能照管希四夫婦而倚食於希  
二及至范氏改嫁之時又欲強分財禮以致希二不服則情尚可原着  
該撫將其中情節再行確訊詳查秉公具奏欽此欽遵咨行去後今據  
該撫疏稱緣趙希二胞弟趙希四於雍正六年五月間病故其兄趙  
希一趙希三不能照管係伊殮埋趙希四之妻范氏無倚係伊留養  
並無欲圖改嫁獲利因范氏青年貧難孀守是以情愿再醮趙希一  
先欲將范氏嫁人爲妾多得財禮趙希二不允至八月初八日有人  
議親趙希二邀兄趙希一來家押字四未成議次日趙希一回家伊

亦在山砍柴一路同行趙希一說乃范氏婚成定要押字銀三兩趙  
希二諫阻趙希一念罵先以傘柄毆打趙希二趙希二以扁挑架格  
致傷趙希一頂心趙希一復以頭撞趙希二趙希二又以扁挑打傷  
趙希一腦後致斃亦非爭分押字銀兩歷審供情無異趙希二原擬  
弟毆同胞兄死律斬決但查趙希二之留養弟妻范氏在家寔因范  
氏無倚並非欲圖改嫁獲利且趙希一平時不能照管趙希四夫婦  
及范氏改嫁之時又欲多索押字財禮以致趙希二不服諫阻致死  
確訊詳查情尚可原相應聲明等因具題查該撫既稱趙希二留養  
弟婦范氏在家實因范氏無倚並非欲圖改嫁獲利且趙希一平時  
不能照管趙希四夫婦繼欲將范氏嫁人爲妾多得財禮因趙希二  
不允而止及范氏改嫁之時趙希一又欲多索押字銀兩以致趙希  
二不服諫阻致死趙希一確訊詳查情尚可原等語應將趙希二所



犯緣由開列奏聞伏候

諭旨遵行奉

旨九卿定擬具奏欽此臣等會查趙希二留養弟婦范氏在家實因范氏無倚並非欲圖改嫁獲利且趙希一平時不能照管趙希四夫婦既欲將范氏嫁人為妾多得財禮因趙希二不允而止及范氏收聘之時趙希一又欲多索押字銀兩以致趙希二不服諫阻趙希一卽行毆打復又頭撞趙希二以致趙希二將扁挑架格傷及趙希一頂心腦後殞命按律雖無可貸推情定有可原應將趙希二改爲擬斬監候秋後處決奉

旨趙希二依擬應斬着監候秋後處決

因瘋毆死親兄擬以斬候援免鎖禁

乾隆二年三月刑部會議覆石城縣民鄧廷梅因瘋顛病發毆死胞兄鄧廷柱一案先據廣撫楊 咨稱緣鄧廷梅之父早故倚兄廷柱度日同居共爨並無嫌怨緣鄧廷梅於雍正十一年八月內陡染瘋狂病症緣鄧廷柱延醫治痊至雍正十二年十一月初五日瘋狂復發適鄧廷柱數錢鄧廷梅奪錢拋撒鄧廷柱知其瘋病復發恐出外生事向前喝阻鄧廷梅卽拾柴棍向毆鄧廷柱走避不及被鄧廷梅打傷腦後仆地磕傷眉叢伊母蔣氏年邁不能奔救鄧廷柱傷重卽時斃命查名例本應罪重而犯時不知者依凡人論等語今鄧廷梅因瘋病昏迷以致毆傷鄧廷柱身死取具並無捏飾卽各結將鄧廷梅依瘋顛殺人例追埋葬銀一十二兩四錢二分給付死者之家但屍妻岑氏現與鄧廷梅同居共食所有應追埋葬銀兩毋庸追給



再查定例內如有瘋病之人應令其祖父伯叔兄弟子侄親屬防守如有踈虞致殺他人者照知人謀害他人不卽阻當律杖一百等語今鄧廷梅旣患瘋病伊叔鄧仲珍不行防守以致殺死胞兄鄧廷柱鄧仲珍應照律杖一百等因咨達經臣部查名例內本應罪重而犯時不知依凡人論者謂如叔侄別處生長素不相識姪打叔傷而言今鄧廷梅雖因瘋病昏迷打傷胞兄鄧廷柱身死但鄧廷梅與鄧廷柱自幼同居共爨何得比引此例以凡人定議且弟毆胞兄致死名分攸關不便據咨遽議應令該撫詳查妥擬具題到日再議等因咨駁去後今據該撫楊 疏稱查鄧廷梅向患瘋狂已據醫生保隣及伊叔鄧仲珍供証無異其因一時病發昏迷無知拾棍毆傷伊兄鄧廷柱身死之處又經屍毋屍妻供吐確鑿按名例所載本應罪重犯時不知依凡人論者似重在犯時不知今鄧廷梅與兄鄧廷柱雖同

居共爨非素不相識之人但鄧廷梅瘋病昏迷不省人事之時實與不識鄧廷柱爲何人正與犯時不知無異查康熙三十六年四月內刑部會議覆直隸撫臣沈朝聘題張氏瘋病毆死伊夫劉淵一案張氏瘋病時發時止其持磚亂毆伊夫致死實因瘋病所致將張氏照瘋病殺人例免其抵償奉

**旨**依議欽遵在案今本案弟因患瘋顛毆死胞兄與彼案情事相同鄧廷梅應仍照原擬免其抵償合依瘋顛殺人例追埋葬銀一十二兩四錢二分給付死者之家但屍妻岑氏現與鄧廷梅同居共食鄧廷柱屍棺已經伊妻領埋毋庸追給伊叔鄧仲珍失于防守以致鄧廷梅毆死胞兄應照知人謀害他人不卽阻當律杖一百但事犯在雍正十三年九月初三日

恩赦以前應請援免等因具題查律載弟毆胞兄死者斬決等語但查雍



正十三年署湖撫邁 題劉國林瘋疾毆死胞兄劉國本一案依律擬斬立決仍于疏內聲明劉國林殺死胞兄論法原無可貸而因瘋發無知于情實有可矜可否從寬擬斬監候具題經臣部等衙門議覆將劉國林擬斬監候之處恭請

諭旨遵行等因具題于是年四月初二日奉

旨劉國林改斬監候秋後處決餘依議欽此欽遵在案今鄧廷梅因瘋顛毆死胞兄鄧廷柱與劉國林之案相同不應如該撫所引張氏因瘋毆死伊夫劉淵之案以瘋顛殺人例完結應將鄧廷梅改照劉國林之案擬斬監候秋後處決再查劉國林一案因事在

赦前業經臣部于乾隆元年四月內將劉國林應否援免彙疏具題奉

旨寬免在案今鄧廷梅亦在雍正十三年九月初三日

恩赦以前應否援免之處相應聲明恭候

欽定備蒙

聖恩准其援免仍令該撫交與伊親屬保練人等將鄧廷梅嚴加防守一遇瘋狂病發照例鎖禁無致疎虞屍妻岑氏現與鄧廷梅同居共食鄧廷柱屍棺已經伊妻領埋其埋葬銀兩免其追給失于防守以致鄧廷梅毆死胞兄之伊叔鄧仲珍照知人謀害他人不即阻擋律杖一百事在

赦前亦應免罪奉

旨九卿議奏欽此九卿會查鄧廷梅毆傷胞兄鄧廷柱致死名分攸關法無可貸但鄧廷梅因瘋病無知情罪稍有可原且查雍正十二年四月內據署湖撫邁 題劉國林因瘋病毆死胞兄劉國本一案經刑部等衙門議將劉國林擬斬監候復于乾隆元年四月內援免在案今鄧廷梅亦事在



赦前相應援免該犯與屍妻岑氏同居共食伊叔鄧仲珍既不能防守于前又豈能管押于後若將鄧廷梅照例免罪交與伊叔防守倘復行克必致有傷人命臣等請將鄧廷梅交與該地方官照例鎖禁嚴加防守餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

弟毆兄死弟妻同毆照弟毆兄科罪

康熙 年 月刑部會議復永年縣王計洪同妻程氏毆死親兄王計寬一案先據該撫定擬具題臣部因查律文內開弟毆兄死者皆斬又妻妾毆夫之期親尊長至死者各斬該撫雖將王計洪擬斬但將程氏擬以杖徒似屬未協駁令該撫確擬去後今據該撫疏稱夫之期親尊長妻妾毆死者應依本條妻妾毆夫之期親尊長致死者律擬斬今王計寬額顛左根耳根實由伊弟王計洪壓杆擊傷致命而死其程氏止以木叉札傷王計寬臙肱不係致命仍照原擬具題查王計洪因係王悅遠出而歸先到王計寬家聚談嗔其不先到伊家隨往竊聽適王悅向計寬告語計洪之短計洪即持木叉毆王悅計寬用棍將木叉擊落計洪隨又持桿重毆以致計寬次日殞命計洪之妻程氏亦持木叉札傷計寬臙肱歷審情真王計洪合依弟



毆兄死者律擬斬立決程氏合依妻毆夫之期親與夫毆同罪照弟  
毆兄傷者律杖一百徒三年係婦人杖一百折責四十板餘罪收贖  
王悅被伊叔王計洪毒打於九日自縊身死但計洪現在擬斬應毋  
容議計洪之子王小子會毆堂兄王悅一掌合依卑幼毆大功兄律  
杖七十徒年半奉

旨依議

助毆胞兄致死斬決

乾隆四年七月刑部會議覆李樹花等毆傷李樹榮身死一案據陝  
撫張 疏稱李樹榮係李樹花李樹貴大功服兄李樹惠係李樹榮  
胞弟李樹榮身充營兵告假歸家收麥因麥石無多不敷還債央李  
樹竹向胞叔李大廣稱貸并將地畝質當銀兩李大廣堅不允許李  
樹榮又親往借銀李大廣長子李樹貴仍以無銀回答李樹榮拾取  
桌上小刀自抹頸項李樹貴往告李大廣行至場地適李樹榮手執  
鐵鏟出堡誤撞李大廣右脇微傷李樹貴持木揪打傷李樹榮左胎  
膊左賺朋李樹花聞喊出視手持木揪打中李樹榮脊脅及左腿李  
樹惠執持木骨朶而來李樹貴恐其幫助遂將李樹榮打傷伊父李  
大廣情由告知李樹惠亦用木骨朶打傷李樹榮左腿李樹榮見三  
人共毆情急拔取靴內小刀自劃頭皮李樹貴奪刀同李樹花將李



樹榮拴縛樹上鄉約李樹竹赴縣稟報李樹惠趕回李樹花又將伊妻呂氏闖入室內不令與李樹榮說話李樹榮傷重移時殞命李大廣王令私埋并令李樹貴赴營提遞李樹榮病故結狀又主使李樹惠誘脅李樹榮妻呂氏遠避河南呂氏行至渭南喊告研訊各認不諱李樹花李樹惠均依律擬斬立決照例刺字李樹貴擬徒李大廣等擬杖等因具題查李樹花係李樹榮之大功服弟應如該撫所題李樹花除聽從伊父私埋輕罪不議外合依卑幼毆本宗大功兄死者律擬斬立決李樹惠係李樹榮之胞弟毆傷李樹榮左腿該撫將李樹惠依弟毆胞兄至死者不分首從律擬斬立決又稱論法並無可貸而論傷尚非重傷可否量減聽候部議等語查律內弟毆胞兄傷者杖一百徒三年死者不分首從皆斬等語誠以倫常之關係至重毆兄之惡逆難寬但傷若未死則坐以毆罪若至于死卽無論同

毆之首從毆傷之輕重均應擬斬立決定例昭然遵行已久今李樹榮正當李樹花等攢毆之時李樹惠持木骨朶而來目覩伊兄已受重傷不卽解救反幫同李樹花等打伊兄左腿及將李樹榮細縛樹上李樹惠猶趕回鄉約不令報官以致斃命既死之後又誘脅伊嫂遠避河南是李樹惠一犯實係共謀助毆與弟毆胞兄至死不分首從皆斬之律相符應如該撫所題李樹惠除私埋及趕回鄉約並誘脅呂氏遠避不令報官各輕罪不議外合依弟毆胞兄至死律擬斬立決其該撫所請量減之處毋庸議該撫既稱李樹貴係依毆大功兄律杖七十徒一年半至配所折責二十五板李大廣訊無主使毆打情由但主使私埋并令誘脇遠避捏報病故應與匿命不報之鄉約李樹竹均合依不應重律杖八十各折責二十板發落李樹竹革去鄉約等語均應如該撫所議完結奉



旨九卿議奏

誤殺胞兄

乾隆九年二月刑部會議覆英德縣民張文燦毆死吳肇卿并誤傷胞兄張文玉身死一案據廣撫王 疏稱張文燦等與吳肇卿同村居住素無嫌怨緣吳肇卿有園地一塊與張文燦魚塘相連乾隆七年正月二十一日下午張文燦因塘基坍塌攜帶撬石鉄貫嘴一把偕同胞兄張文玉堂兄張文厚前往修築塘基較前加厚吳肇卿斥其侵佔兩相爭論吳肇卿之子吳宗鄰并姪吳宗長吳宗秀聞聲踵至幫同爭嚷吳肇卿先拾石擲傷張文玉左腮腴張文厚亦拾石擲傷吳宗鄰右額角吳宗秀亦拾石擲傷張文燦顙門右邊張文燦執持鉄貫嘴趕毆吳宗秀吳宗秀走避張文燦尾追吳肇卿上前攔住欲毆張文燦張文燦即用鉄貫嘴木柄打傷吳肇卿顙門左邊伊子吳宗鄰見而趨救吳肇卿業經倒地維時張式達經過勸散吳宗鄰



等扶掖吳肇卿回家移時殞命吳宗鄰投明地方張仲一往縣稟控  
二十二日早張文玉張文燦亦欲赴縣稟請驗傷張文玉先行張文  
燦肩挑行李隨後張文玉行至吳姓門首適吳宗長吳宗秀站立門  
外吳宗長等欲令張文玉在屍場候驗不許赴縣吳宗秀與張文玉  
互扯不放張文燦在後望見卸下行李卽持挑担木棍趕護舉棍向  
打吳宗秀頭上吳宗秀往後退避隨手將張文玉往前一拉以致張  
文燦之棍誤中張文玉顛門左邊兩相釋手張文玉倒地吳宗秀等  
心慌奔逸時有地保張世祈張式仁趨救業已不及張文玉旋亦斃  
命張文燦欲圖卸罪許給張世祈張式仁各銀三兩囑勿聲張捏稱  
張文玉係被吳宗長等攔住毆死歸告伊兄張文輝張文輝誤信其  
言卽行呈控旋經張文玉之子張亦鵬日外回家查知伊父係被伊  
叔張文燦誤傷身死赴縣具稟屢言不諱張文燦除毆死吳肇卿輕

罪不議外將張文燦依弟毆胞兄死者律擬斬立決先行刺字并  
明該犯致誤情由可否未減爲斬監候之處請

旨定奪張世祈等分別擬以杖笞等因具題應如該撫所題張文燦合依  
弟毆胞兄至死律擬斬立決再該撫疏稱張文燦係因吳宗秀扭結  
伊兄張文玉不放持棍救護毆打吳宗秀誤傷伊兄身死並無干犯  
尊長情節可否未減爲斬監候之處請

旨定奪等語查例內與他人鬪毆實無干犯尊長情節尊長條至其前因  
而誤中致死者大功以上尊長卽引毆殺律論以斬決仍將致誤情  
由可否未減爲斬監候之處聲請

旨定奪等語今張文燦因吳宗秀糾結伊兄張文玉不放持棍救護毆打  
吳宗秀誤傷伊兄身死並無干犯尊長情節可否將張文燦量從未  
減爲斬監候之處相應照例聲明恭候



欽定該撫既稱張世祈張式仁目擊張文燦誤毆伊兄張文玉身死乃敢聽許財物匿不稟報均合依知人謀害他人不首告律杖一百各折責四十板吳宗秀除拾石擲傷張文燦已經平復輕罪不議外其與吳宗長將張文玉攔截扭結釀成人命應與吳宗長均合依不應重律杖八十各折責三十板張文厚拾石擲傷吳宗鄰右額角合依他物毆人成傷律管四十折責一十五板杖笞各犯時逢熱審先戒等發落寬免張文輝控告吳宗長等打死伊兄張文玉係誤聽伊弟張文燦之言非伊有心誣捏應予免議張式達于吳肇卿被毆之時奔救不及毋庸議張文輝所許張世祈張式仁各銀三兩查止口許倘未交收應免追繳張文燦等所佔吳姓園地經縣諭令退還屍子吳宗鄰照舊管業等語均應如該撫所議完結奉

旨張文燦改為應斬着監候秋後處決餘依議

毆傷親兄致成篤疾

乾隆三年五月刑部會議覆武平縣民庾烈廷毆瞎胞兄庾升廷兩目一案據福撫盧疏稱庾烈廷與庾升廷分居已久同耕伊母王氏膳田庾升廷應穀六石庾烈廷應穀四石俱未交納乾隆二年正月初三日王氏身故共議各將欠穀交出以作功果之費而庾烈廷以從前娶媳其母曾許帮穀二石今只應交二石庾升廷欲令全交兩相角鬪當經族衆勸散迨初九日王氏七期庾升廷外出不至庾烈廷至庾升廷家詈罵而回嗣庾升廷回家聞知於初十日赴庾烈廷家內斥詈庾烈廷隨持孝杖毆傷庾升廷右胎膊并左手中指當有胞弟庾陳廷阻其勿毆聲言網住投明族衆理論庾烈廷隨用孝衣草索同庾陳廷將庾升廷網住庾陳廷往投族長庾升廷被網肆詈庾烈廷氣忿拔取壁上所插錐子用足夾住庾升廷之頭以錐戳



其兩目嗣庾陳廷同族長庾漢生偕至庾升廷已經受傷庾漢生隨  
將庾升廷解放扶回業成篤疾屢審供認不諱將庾烈廷擬絞立決  
照例先行刺字庾陳廷擬徒援

赦免罪等因具題應如該撫所題庾烈廷合依弟毆同胞兄瞎其一目者  
絞決律擬絞立決該撫既稱庾陳廷阻烈廷勿毆只同網縛隨投同  
族衆理論並不知庾烈廷戳瞎庾升廷兩目情由庾陳廷應照弟毆  
胞兄律杖九十徒二年半事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前庾陳廷所犯徒罪應予援免釋放等語應如該撫所擬完結奉  
旨庾烈廷者卽處絞餘依議

聽從父命致死胞兄

雍正十年 月刑部議覆江撫謝 疏稱崇仁縣民許玉四生有三  
子分居各爨輪流養贍次子許五壽遊蕩貪飲逆不養親許玉四携  
帶草繩喚同三子許能三往尋欲拘許五壽送究尋至隆會菴內見  
許五壽沉醉酣睡許玉四將繩作圈套縛許五壽頸項令許能三帶  
回許五壽嫚罵許玉四氣忿拳打許五壽鼻梁拖拉出菴許五壽復  
卧地罵不絕口許玉四忿激跨壓身上令許能三相幫將繩同勒許  
能三跪求許玉四不從并有自要撞死之語許能三勉從父命手接  
繩頭原打活結許玉四一拉卽緊又將繩纏繞其頸許五壽在地打  
滾許玉四隨勢推入塘內殞命歷審不諱按擬具題許能三合依弟  
毆胞兄死者律擬斬立決許玉四合依子孫違犯教令父母非理毆  
殺律杖一百年逾七十照律收贖再該撫疏稱許五壽忤逆不孝寔



有應死之罪許能三聽從父命致死其兄與潘必基免死減等之案相符許能三可否免死減等請

旨定奪等語許能三應否照潘必基之案免死減等伏候

諭旨遵行倘蒙

聖恩准其減等行令將許能三僉妻流三千里至配所責四十板奉

旨許五壽忤逆父母實有應死之罪許能三被父逼同幫助而許能三始

則跪求繼則因伊父有撞死之語乃勉強手接繩頭是與幫同勒死者

尚覺有間其作何減等之處着九卿定議具奏

奉母命毆死胞兄仍擬斬決奉 旨免罪

雍正十年六月刑部會議得順義縣旂人單二助母石氏毆傷胞兄單大身死一案據直督劉 疏稱單大毆母甚屬逆倫不法單二本當善為勸阻乃持鎗頭毆打單大額角等處論法誠難寬宥將單二依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決照例刺字等因具題查單大素性嗜酒不守本分伊主逐回於雍正八年六月二十日飲至酩酊向伊母石氏逼娶妻室輒敢詈罵用拳毆打并兩次推跌復取鎗頭趕戮以致伊母喊令單二奪取鎗頭致傷額角等處殞命單二因單大推毆伊母聽從母命幫毆致死與自行毆死胞兄者有間今將單二擬以斬決似未允協應令該督再行妥擬具題到日再議奉

旨單大始而詈母繼復毆母又敢拾鎗肆逆實為滅倫之賊子單二奉母命毆打其兄乃討賊之大義况該命二傷皆係伊母先行下手該督將



單二擬以斬決甚屬錯悞單二治罪之處着寬免欽此

聽從母命致死胞兄從寬免罪

雍正十一年 月刑部會議覆江撫謝 疏稱新城縣民婦余氏生有三子長子黃魯山次子黃二黃魯山娶妻饒氏分居酗酒廢產頑梗不孝雍正八年十二月內黃魯山強索伊嬸鄧氏祖穀祖母蔡氏理責反肆兇逆打傷蔡氏之手至雍正九年三月內又欲盜賣伊母膳日余氏不允黃魯山詈罵致余氏具稟極高司巡檢責懲有卷嗣黃魯山又竊伊叔祖母鄧氏蚊帳經鄰人周枚友勸氏出錢贖回鄧氏告知余氏余氏告知伊始蔡氏余氏即同夫弟黃維遠相商欲乘黃魯山夜歸時痛加懲治黃二聞知勸阻不允黃惟遠因黃魯山向有引賊偷盜放火燒房之語懷忿樂從余氏又因黃惟遠係監生伊係女流恐力不能制令黃惟遠轉煩鄰人何有爵伊戚涂介文許其酬謝同行擒拏復強逼黃二同行于五月十四日夜前往黃魯山門



首余氏叫開其門黃魯山一出余氏卽以扁挑毆打黃魯山咆哮不遜余氏卽令何有爵等毆打何有爵以鉄尺毆其左肩甲涂介文以鉄尺打其左項頸余氏將扁挑轉給黃二喝打黃二不卽下手余氏頓恨切責黃二迫于母命遂以扁担連打黃魯山左右兩後脇并腦後何有爵亦以鉄尺打其左額角右項頸涂介文復以鉄尺連打心坎二下黃魯山尚有微氣余氏決意處死復用繩套頸同涂介文等各人分執繩頭勒死時黃魯山之妻饒氏跪求不允哭暈在地余氏令涂介文自歸看守又令黃二同何有爵抬屍山上令黃惟遠工人江扶萬挑柴至山何有爵發火燒屍掩埋滅跡何有爵涂介文各得謝銀一兩共相隱諱至六月初九日鄉保黃大松聞風往查余氏黃惟遠以處死不孝子侄不必報官隨亦扶同隱匿嗣經該縣差查始據黃大松具報拘犯審擬具題除黃惟遠于取供後在監病故不議

外黃二合依弟毆胞兄死者律擬斬立決該撫將何有爵涂介文均照凡人故殺爲從減一等杖一百流三千里但查故殺律內並無爲從減等擬流之條應將何有爵涂介文俱改照威力主使人毆打而致死者以主使之入爲首下手之人爲從論減主使一等律僉妻流三千里至配所各折責四十板該犯等各名下所得銀兩照追入官該撫旣稱余氏應照故殺子孫律杖徒但黃魯山罪犯應死應同蔡氏俱免議工人江扶萬鄉保黃大松族房黃爲祥黃君倫黃德成黃奇明俱合依不應重律杖八十黃奇明年逾八十照律勿論黃大松黃德成黃惟祥俱年逾七十照律收贖屍妻饒氏被伊姑管束不能報究毋庸議杖贖各犯經縣分別保釋等語均毋庸議再該撫疏稱魯山旣毆祖母又罵親母復行偷竊爲匪屢犯不悛原有應死之罪黃二實係聽從母命下手同打與潘必基免死減等之案相符黃二



可否免死減流請

旨定奪等語查康熙四十一年臣部覆東撫王國昌題潘必基刺死胞兄潘必登一案奉

旨潘必登不養其母徐氏反行詈罵徐氏忿怒授刀與潘必基令其殺死潘必基聽伊母之言刺死其兄情有可原潘必基從寬免死減等發落在案黃二寔係聽從母命下手同打應否照潘必基之案免死減等伏候諭旨遵行倘蒙

聖恩准其減等將黃二僉妻流三千里至配所責四十板再該撫疏稱監斃黃惟遠之管獄官新城縣典史唐廷樞相應附奏聽候部議等語查官員監斃人犯論罪犯之輕重分別議處今監斃之黃惟遠應擬何罪該撫疏內並未聲明不便遽議應行令該撫聲明到日再議奉旨黃魯山酗酒廢產頑梗不孝又欲盜賣伊母余氏膳田曾經余氏具稟

有案是黃魯山忤逆之罪無可道矣黃二迫于母命將魯山致死黃二情有可原着從寬免其治罪不必發遣其協助下手之何有爵余介文亦着從寬免其杖流餘依議此案乃朕原情辦理者將來不肖之徒或知有從寬之例假造捏飾以圖卸罪亦未可定此次寬免之處後不為例并着通行曉諭知之



母命毆打兒死減等

康熙二十九年九月九鄉會議得劉國良打死胞兄一案先經三法司議國良擬斬立決奉

旨這本內事情九鄉詹事科道會議具奏欽此會議得國良因兄國棟將母罵罵推跌其母喝令毆打國良將篙一擊遂中頭顱殞命情因聽從母命劉國良應免死減等枷號兩個月責四十板奉

旨依議



從母命毆死胞兄臧等免死

康熙四十六年九月九日卿會議直撫趙弘燾題唐雲鵬毆死胞兄唐雲鶴一案經刑部等衙門議准具題奉

旨這案着九卿詹事科道會議具奏欽此會議查康熙四十六年十一月十九日唐雲鶴吃醉罵妻兼罵伊母劉氏氏遂呼次子雲鵬鳴官雲鶴卽扭擊雲鵬劉氏持棍出勸雲鶴奪棍毆打雲鵬推母跌地劉氏忿怒喝令雲鵬責打雲鶴雲鵬奔棍擊中雲鶴左目跌倒磕傷脊背次日殞命唐雲鵬之母劉氏年逾八旬止生二子如將雲鵬問抵則婦婦無依情實堪憫且雲鵬毆兄係從母命所致應將唐雲鵬免死臧等枷號兩個月責四十板奉

旨依議

聽從母命毆死胞兄枷責完結

雍正十二年八月刑部會看得李文舉毆傷親兄李文才身死一案據直督李 疏稱李文舉與兄李文才籍隸新邑寄居淡水素無嫌怨李文才曾于雍正五年六月自外酗酒回家伊母董氏訓責李文才吵嚷欲拉伊母落水經鄰人陸世庫等看見喝散卽于是年七月丙李文才李文舉分爨言明李文舉供母之贍李文才供母之衣同院居住至雍正十年八月二十四日早晨董氏因李文舉未回家下之粮前往李文才家內就食李文才之妻夏氏炊爨已熟不敢自主聲言等待伊夫回家同吃詎李文才回家訊知情出閉門不納董氏氣忿詈罵李文才回言不遵董氏告知鄉地赴縣呈送忤逆差役拘拿李文才俱罪迹迻迻迻至是月三十日傍晚潛歸被董氏看見聲言拉交鄉地送縣李文才嚷罵脫走董氏追赶適文舉手携木鋸柄備



工回家聽知伊母趕兒出門急往勸阻行至棗樹林邊正值李文才  
拔出小刀向母恐嚇董氏回身欲走見李文舉趕到卽令向前毆打  
李文舉隨用手內楸柄擊傷李文才左膊倒地奪下小刀李文才欲  
行扒起董氏復令李文舉再打李文舉又用楸柄毆其脊背胸膛李  
文才仍罵母不休董氏又用自家拄杖連毆其額顱額角耳輪耳根  
鼻梁胎膊等處李文才傷重延至次日殞命歷審不諱將李文舉擬  
以斬決先行刺字夏氏擬杖等因具題前來除董氏于取供後在家  
病故不議外該督疏稱李文舉合依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決  
又稱李文舉之兄李文才持刀嚇母雖無旁人見証而從前欲拉伊  
母落水現有鄰人陸世庫等喝止因母就食閉門不納又經伊妻夏  
氏供明則李文才忤逆屬寔李文舉聽從母命毆打尙與自回伊兄  
爭鬪致死者有間理合附疏陳明恭請

聖鑒等語查康熙二十九年九月內直隸撫臣于成龍題劉國棟打死胞

兄劉國棟一案經九卿等會議劉國良因伊兄劉國棟將母李氏推  
跌李氏喝令毆打劉國良將篙一擊適中劉國棟頭顱殞命應減等  
枷號兩个月責四十板等因具題奉

旨依議欽遵在案李文才欲將親母拉下水中溺斃爲隣人陸世庫等救阻  
得免又因母就食閉門不納伊母呈送忤逆又復逃遁伊母追趕輒  
拔刀向戳以致伊母董氏喝令伊弟李文舉毆打其最後致命額顱  
額角耳根三處又係伊母自行毆打之傷似與劉國良聽從母命打  
死胞兄劉國棟之案相符應否減等伏候  
諭旨遵行倘蒙

聖恩准其減等將李文舉枷號兩个月責四十板該督旣稱夏氏見姑來  
家吃飯藉詞推托殊于不孝合依子孫違犯祖父母父母教令及奉



養有缺律杖一百不准收贖等語應將夏氏杖一百折責四十板的  
決發落不准收贖奉

旨李文舉從寬免死照例減等發落餘依議

奉母命刺死胞兄

康熙四十一年四月刑部覆潘必基刺死胞兄潘必登東撫王國昌  
將必基擬斬立決臣部以律內威力主使他人毆打至死者以主使  
之人爲首等語潘必基之母徐氏因必登詈罵忿怒卽授刀必基口  
稱殺死有我之語不便照弟毆兄死者律擬罪行令該撫再議去後  
今疏稱徐氏授刀必基口稱殺死有我之語似與威力主使之條相  
符但律內所載威力主使以主使之人爲首下手之人爲從此專爲  
此人鬪毆者而言並未載有尊長主使與幼毆死有服尊長作何分  
別擬罪之文潘必基應仍照原議擬斬立決潘必基合依弟毆兄死  
者斬律擬斬立決徐氏因伊子潘必登詈罵喝令刺死毋庸議再該  
撫疏稱康熙二十九年九月內原任直隸巡撫于成龍題劉國良打  
死胞兄劉國棟一案經九卿科道會議劉國良因兄國棟將母李氏



推跌李氏忿怒喝令毆打國良持篙一擊適中國棟頭顱殞命係聽  
從母命劉國良應減等枷號兩個月責四十板奉

旨依議在案今潘必基殺死胞兄必登之案正與劉國良情事相同應否  
將潘必基免死減等枷責發落特恩出自

皇仁等語查徐氏將潘必基已經出嗣而潘必登不養其母徐氏現跟必  
基養活必登不給贍母口糧反將伊母屢次詈罵徐氏忿怒授刃必  
基口稱殺死有我之語必基聽從母命刺必登身死雖與劉國良之  
案相符但劉國良免死減等出自

皇上特恩律內並無聽從母命毆兄致死者減等發落之條應毋庸議奉  
旨潘必登不養其母徐氏反屢行詈罵徐氏忿怒授刃與潘必基令其殺  
死必基依母之言刺死其兄情有可原潘必基從寬免死減等發落餘  
依議

弟奉母命毆兄非致命律至死未便率擬斬決

乾隆八年 月刑部會議 劉氏適同次子李明毆死長子李慧一

案據貴督張 疏稱緣李慧素行忤逆屢將田產資財蕩費伊母劉  
氏曾經呈送責懲乾隆四年四月初九日劉氏率領李慧并次子李  
明往黃連坪打菽時李慧已醉劉氏因家貧歸怨李慧李慧以言觸  
觸復詈罵不已劉氏忿極頓起殺機乘李慧低頭篩菽用斧背毆傷  
李慧髮際仆地李明見而趨救劉氏將斧連與李明欲其幫打李明  
泣跪求饒劉氏以一併打死并尋自盡之言恐嚇李明被母嚇逼隨  
以斧背連毆其右後肋後臀劉氏復提斧用背狠擊李慧致命頂心  
登時殞命歷審不諱查劉氏因長子李慧忤逆忿恨毆死應以毆詈  
父母而父母毆死者勿論李明雖迫于母命毆非致命但係以弟毆  
兄倫常攸關將李明照弟毆兄死律擬以斬決刺字等因具題查李



慧素性兇頑伊母劉氏責罵不服呈送該縣杖責有案至本年四月初九日李慧李明同母劉氏道及貧苦歸怨李慧李慧反行混罵劉氏執持柴斧照李慧腦後狠擊一下跌倒在地李明急往救護劉氏將斧給與叫令幫打李明泣跪求饒劉氏怒氣轉盛嚇以若不幫打一齊打死自欲撞死之言李明無奈接斧毆其後肋右臀劉氏因其未死復提斧狠擊頂心一時殞命細閱供詞李慧之死于伊母甚明依律勿論毋庸置議李明若果迫于母命是實而又毆非致命則與尋常因別事毆兄者有間而仍照毆兄致死者斬似覺供罪不符立決重案未便率結應令該督詳究妥擬具題到日再議奉  
旨部駁甚是依議

聽從母命毆死胞兄原情未減

乾隆二年十二月刑部會議覆彭士章彭士雲毆傷胞兄彭士翠身死私埋一案據川撫碩 疏稱緣彭士翠弟兄四人式好無尤乾隆元年十二月初四日彭士翠偕弟彭士章彭士雲趕集回家士翠因士章等忘買食鹽酒後欲毆士章伊母周氏攔阻被士翠推跌士雲理責其非士翠即揪士雲髮辮按地搥頭士章勸解不開周氏氣忿喝令士章毆打士章即拳毆士翠右手腕并頂心偏右士翠放手奔出門外跌傷左腿隨取牛欄木棍拋擊士雲拾棍趕毆士翠右臂膊士翠奪棍還毆士雲情急順取竹扁担抵格適中士翠口唇戳落二牙腫痛不能飲食延至十二日殞命周氏不令報官主使葬埋經縣訪聞屢得諱將彭士章彭士雲均擬斬立決刺字許洪功謝上愷擬杖屍母周氏屍妻王氏屍兄彭士芳私埋不報律得容隱均應免



議分別核

赦等因具題應如該撫所題彭士章彭士雲均合依弟毆胞兄致死不分首從皆斬律擬斬立決但查雍正十年閏五月內臣部議覆江西巡撫謝安常毆死胞兄謝安順一案奉

旨謝安順屢次行竊贖母劉氏切責敢於忤逆將鋤柄回毆伊母以致伊母怨恨逼令謝安常將伊打死除害謝安常勉從母命將謝安順毆斃謝安常情有可原從寬免死照例減等發落欽遵在案又乾隆元年六月內江蘇巡撫高 題仲二聽從母命毆死胞兄仲應龍一案援照謝安常之案聲請減等經臣部議覆奉

旨仲二准其寬免欽遵在案今彭士章因胞兄彭士翠推跌伊母伊母氣忿喝令毆打是以拳毆彭士翠手腕頂心偏左後因士翠奪士雲之棍彭士雲順取竹扁担抵中彭士翠口唇戳落二牙腫痛不能飲食

越九日殞命是士翠之死實由彭士雲竹扁担戳傷所致彭士章一犯係聽從母命毆傷士翠與士雲情罪稍間可否將彭士章援照謝安常仲二之案從寬減等之處出自

聖恩倘蒙

恩准行令該撫將彭士章僉妻流三千里至配所杖一百折責四十板該撫既稱田王許洪功鄰人謝上愷俱合依知人謀害他人不首告律杖一百但許洪功等事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前均應免罪周氏王氏彭士芳私埋不報律得容隱均應免議等語應均毋庸議奉

旨彭士翠酒後欲毆彭士章伊母周氏阻被士翠推跌周氏氣忿喝令毆打士章即先毆士翠及士翠奔取木棍拋擊并毆彭士雲士雲順取竹扁担抵傷彭士翠殞命是士翠之死雖由於彭士雲而起屢費由於



彭士章今彭士章以聽從母命按例減等彭士雲情亦可原彭士雲着  
改為應斬監候秋後處決彭士章從寬免死照例減等發落餘依議

聽從叔命毆死胞兄減等擬流

雍正十年七月刑部會看得胡化平等聽從親叔胡廷吉主使活埋  
伊胞兄胡化堂一案據東撫岳 將胡化平等依弟毆胞兄死者律擬  
斬立決但查例內族人不法合族公憤處以家法身死若死者罪不  
至死將為首者照應得之罪減一等免其抵擬等語胡化堂偷竊不  
法現有事犯實據胡化平係聽從叔命將胞兄致死應將胡化平依  
弟毆兄死者律擬斬本罪上減一等杖一百流三千里等因具題除  
為首之胡廷吉胡化貴病故不議外應如所題胡化平應於弟毆兄  
死者擬斬本罪上減一等例僉妻流三千里至配所杖一百折責四  
十板該撫既稱屍妻李氏因伊夫犯竊親叔主使致死故未控告地  
方孫乞周因不知情未報等語均毋庸議奉

旨依議



