Files of Telegrams from Ribbentrop to Ott. German Ambassador in Tokyo

DOC 4097

(11)

(58)

UNCLASSIFIED

DEPARTMENT OF THE ARMY

THE ADJUTANT GENERAL'S OFFICE

WASHINGTON

DO NOT REMOVE PAPERS FROM THIS FILE

This file carries the overall security classification stamped hereon. [illegible] security classification of [illegible] in this file will be referred to the Chief, General Reference Section, Departmental Records Branch, TAGO (Code 1225).

DEPARTMENTAL RECORDS BRANCH, T.A.G.O.

UNCLASSIFIED

51 13290

INTERNATIONAL PROSECUTION SECTION

Doc. No. 4097 2 July 1948

ANALYSIS OF DOCUMENTARY EVIDENCE

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT

Title and Nature: Photostats: File of Telegrams from Ribbentrop to Ott, German Ambassador in Tokyo

Date: 28 June 41- 7 Oct 43 Original ( ) Copy (x) Language: German

Has it been translated? Yes ( ) No (x)

Has it been photostated? Yes (x) No ( )

LOCATION OF ORIGINAL

IPS Document Division

SOURCE OF ORIGINAL: Nurnberg

PERSONS IMPLICATED: OSHIMA, Hiroshi

CRIMES TO WHICH DOCUMENT APPLICABLE: Conspiracy for Aggressive Warfare

SUMMARY OF RELEVANT POINTS

1. Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 28 June (1941). #917.

This is an annex to another telegram of the same date which is IPS Doc. 4033-7, Ct Exh 587, which has been introduced in evidence. Ribbentrop states that since an early collapse of the Russian resistance is expected his advice to the Japanese government to participate at an early date in the activities against the Soviet Union is now of particular importance. He kept Ambassador Oshima posted about the favorable military developments and advised him in the sense expressed above. He expresses the hope that Matsuoka's conviction that Japan would naturally participate in a conflict of Germany with Russia would soon be realized.

2. Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 2 October (1942). #2891.

Ribbentrop reports about a conversation with Oshima regarding dispatch of a personal delegation of the Japanese Emperor which was not to be communicated to the Japanese Foreign Ministry. While such a dispatch seemed at first desirable investigations have shown that the technical difficulties and dangers involved make such an action not advisable at this time.

3. Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 9 March (1943). #684.

Ribbentrop advises Ott of conferences between Hitler, Oshima and himself in which Oshima was informed about the military situation. The conferences dealt first with the operations against Russia which were described in a favorable light. A short report was also given about the situation in North Africa, Greece and about the submarine warfare. In connection therewith an offer ofoone or two submarines was made to Japan with aim of giving Japan the benefit of the experiences of Germany in this field.

Oshima was informed that an attack of Japan against Russia may be of decisive importance for the war. The defeat of Russia is a vital question for Japan as well as for Germany. At present Russia is able to draw forces from Siberia to the European front and to receive American material via Vladivostok. If Japan has armor piercing weapons her attack against Russia would be decisive. Stalin would have to capitulate when attacked on two fronts. Compared with this fact the fight in China and on the other fronts loses in importance and could be finished much more easily and quickly once Russia is broken. Japan should consider whether it is correct to have Germany carry the fight by herself or to relieve her on the Russian front. The program for this year is a common attack on Russia from both sides. The program for next year common submarine warfare on all oceans. Oshima stated that he personally had always expressed the conviction that Japan would have to attack Russia. The situation in regard to such an attack is under consideration in Tokyo.

However, instructions which Oshima received from Tokyo in the meantime take a negative attitude to the question of a Japanese attack on Russia because such an attack is beyond the Japanese powers in the present situation. Under the circumstances such an attack would not be in the mutual interests of the Tripartite powers. Ribbentrop replied that Japan should be ready for new actions and Germany would expect her to deal decisive blows in another direction if she could not decide for an attack against Russia. Purely a defensive attitude would not be considered correct.

Oshima pointed out that Tokyo was afraid of dispersing Japanese forces too much but does not plan purely defensive attitude. A new attack against America and England is under consideration which may be in the direction of Indian Ocean. The offer regarding German submarines is gratefully accepted by Japan. Ribbentrop suggested that Admiral Nomura should discuss it with German Naval Headquarters.

Instructs Ott not to begin any conversations regarding a Japanese attack on Russia at this time. He instructed further to urge Japan not to remain defensive but to initiate actions against the common enemy in accordance with public statements of General Tojo. The importance of Japanese participation in submarine warfare and of mass production of submarines for this purpose should be stressed.

4. Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 16 April (1943). #966.

Ribbentrop advises Ott to oppose false rumors regarding peace feelers between Germany, England and America, which may have reached Japan via Europe. Germany is determined to exhaust the enemy by renewed attacks and anticipates an equally active strategy on the side of Japan.

5. Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 22 April (1943). No number.

Ribbentrop informs Ott regarding conferences of Hitler with Mussolini, King Boris of Bulgaria, the Roumanian leader Antonesseu and the Hungarian Regent Horthy. Hitler expressed in these conferences, among other things, his determination to maintain a bridge head in Tunisia which would force the British to take the long road around the Cape of Good Hope if they wanted to reach the Orient. He has decided to continue the war against Russia into victory. Further points of discussion were the submarine warfare, the attitude of Turkey and Spain, the question of oil deliveries and so forther

Ribbentrop informed Oshima about the results of these conferences in a meeting the details of which are contained in the following telegram.

6. Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 24 April 1943. #1047.

This telegram contains the details of a conference between Ribbentrop and Oshima on 18 April. Ribbentrop discussed first the delivery of two German submarines to Japan, stressing the importance of the transportation question. If Japan could sink two or three hundred thousand tons of enemy shipping per month the enemy would have to sue for peace in short order. Successful submarine warfare is the best protection for the Japanese Island Empire.

Ribbentrop then discussed the situation on the Russian front, in Tunis, and so forth.

He then asks for the present intentions of Japan. The success of the Tripartite Pact depends on the fact that the three allies exert themselves simultaneously for the common victory. A hesitant attitude on the side of Japan is of no value for the common cause. He expresses the conviction that the Japanese government too would see the way to victory in a common offensive strategy. Oshima agreed to this.

Ribbentrop then discussed reports regarding the transportation of Siberian divisions to Russia's West front and regarding Japanese promises of neutrality to the Russians. He agrees with such promises if given for camouflage purposes; he advises them harmful if they correspond to the true attitude of Tokyo. Oshima denied that his government has made such promises and does not believe that Ambassador Sato could have given such promises on his own accord.

Ribbentrop pointed out that the opportunity for a Japanese attack on Russia in very favorable. However, if Japan feels that she is not in a position to attack Russia she would have to attack Britain or America, in which case a sea or land attack on India would be particularly welcomed. The domination of the Indian Ocean by Japan would be of great importance to Germany. He then denied all reports about the possibility of a negotiated peace with Russia. Oshima declared that he immediately opposed these rumors as soon as he was notified of their existence.

Ribbentrop then informed Oshima about the conferences of Hitler with Mussolini, Boris, Antonescu and Horthy. He stressed again the necessity for offensive action from the side of Japan.

Ribbentrop also had a conference with Admiral Nomura in which he stressed the importance of increased submarine production in Japan.

7. <u>Telegram from Ribbentrop to Ott, dtd Berlin 7 October (1943). #2551.</u>

In a conference on 3 October Ribbentrop informed Oshima about reports regarding evacuation of Russian troops from the Far East.

He notified him furthermore of reports regarding secret agreement extending the non-aggression pact between Japan and Russia and asked Oshima whether Japan has given any promises to Russia which permit Russia to use her Far Eastern troops on the European front. Oshima denied any such promises or agreements.

Ribbentrop again pointed out that the evacuation of Russian troops offers a unique chance to Japan to realize her ambitions on the East Asiatic continent. Oshima stressed that Japan could not fight a war simultaneously on the Southern front, in Burma, and in Siberia.

Analyst: Lt Kurt Steiner

IPS 4097

7 May 1947

MEMORANDUM TO : Mr. Frank S. Tavenner

FROM : Lt. K. Steiner

SUBJECT : Analysis of German documents.

The following is an analysis of German documents which I received and of which photostats are to the best of my knowledge not in our possession.

1. Telegram from Ribbentrop to Ott. Dated Berlin 28 June (1941). #917. This is an annex to another telegram of the same date which is IPS Doc. 4033-7, which has been introduced in evidence. Ribbentrop states that since an early collapse of the Russian resistence is expected his advice to the Japanese government to participate at an early date in the activities against the Soviet Union is now of particular importance. He kept Ambassador Oshima posted about the favorable military developments and advised him in the sense expressed above. He expresses the hope that Matsuoka's conviction that Japan would naturally participate in a conflict of Germany with Russia would soon be realized.

2. Telegram from Ribbentrop to Ott. Dated Berlin 2 October (1942). #2891. Ribbentrop reports about a conversation with Oshima regarding dispatch of a personal delegation of the Japanese Emperor which was not to be communicated to the Japanese Foreign Ministry. While such a dispatch seemed at first desirable investigations have shown that the technical difficulties and dangers involved make such an action not advisable at this time.

3. Telegram from Ribbentrop to Ott. Dated Berlin 9 March (1943). #684. Ribbentrop advises Ott of conferences between Hitler, Oshima and himself in which Oshima was informed about the military situation. The conferences dealt first with the operations against Russia, which were described in a favorable light. A short report was also given about the

situation in North Africa, Greece and about the submarine warfare. In connection therewith an offer of one or two submarines was made to Japan with aim of giving Japan the benefit of the experiences of Germany in this field.

Oshima was informed that an attack of Japan against Russia may be of decisive importance for the war. The defeat of Russia is a vital question for Japan as well as for Germany. At present Russia is able to draw forces from Siberia to the European front and to receive American material via Vladivostok. If Japan has armor piercing weapons her attack against Russia would be decisive. Stalin would have to capitulate when attacked on two fronts. Compared with this fact the fight in China and on the other fronts loses in importance and could be finished much more easily and quickly once Russia is broken. Japan should consider whether it is correct to have Germany carry the fight by herself or to relieve her on the Russian front. The program for this year is a common attack on Russia from both sides. The program for next year common submarine warfare on all oceans. Oshima stated that he personally had always expressed the conviction that Japan would have to attack Russia. The situation in regard to such an attack is under consideration in Tokyo.

However, instructions which Oshima received from Tokyo in the meantime take a negative attitude to the question of a Japanese attack on Russia because such an attack is beyond the Japanese powers in the present situation. Under the circumstances such an attack would not be in the mutual interests of the Tri-Partite powers. Ribbentrop replied that Japan should be ready for new actions and Germany would expect her to deal decisive blows in another direction if she could not decide for an attack against Russia. Purely a defensive attitude would not be considered correct.

Oshima pointed out that Tokyo was afraid of dispersing Japanese forces too much but does not plan purely defensive attitude. A new attack against America and England is under consideration which may be in the direction of Indian Ocean. The offer regarding German submarines is gratefully accepted by Japan. Ribbentrop suggested that Admiral Nomura should discuss it with German Naval Headquarters.

Instructs Ott not to begin negotiations regarding a Japanese attack on Russia at this time. He instructed further to urge Japan not to remain defensive but to initiate actions against the common enemy in accordance with public statements of General Tojo. The importance of Japanese participation in submarine warfare and of mass production of submarines for this purpose should be stressed.

4. Telegram from Ribbentrop to Ott. Dated Berlin 16 April (1943). #966. Ribbentrop advises Ott to oppose false rumors regarding peace feelers between Germany, England and America, which may have reached Japan via Europe. Germany is determined to exhaust the enemy by renewed attacks and anticipates an equally active strategy on the side of Japan.

5. Telegram from Ribbentrop to Ott. Dated Berlin 22 April (1943). No number. Ribbentrop informs Ott regarding conferences of Hitler with Mussolini, King Boris of Bulgaria, the [redacted] leader Antonescue and the Hungarian Regent Horthy. Hitler expressed in these conferences, among other things, his determination to maintain a bridge head in Tunisia which would force the British to take the long road around the Cape of Good Hope if they wanted to reach the Orient. He has decided to continue the war against Russia unto victory. Further points of discussion were the submarine warfare, the attitude of Turkey and Spain, the question of oil deliveries and so forth.

Ribbentrop informed Oshima about the results of these conferences in a meeting the details of which are contained in the following telegram.

6. Telegram from Ribbentrop to Oshima. Dated Berlin 24 April 1943. #1047. This telegram contains the details of a conference between Ribbentrop and Oshima on 18 April. Ribbentrop discussed first the delivery of two German submarines to Japan, stressing the importance of the transportation question. If Japan could sink two or three hundred thousand tons of enemy shipping per month the enemy would have to sue for peace in short order. Successful submarine warfare is the best protection for the Japanese Island Empire.

Ribbentrop then discussed the situation on the Russian front, in Tunis, and so forth.

He then asks for the present intentions of Japan. The success of the Tri-Partite Pact depends on the fact that the three allies exert themselves simultaneously for the common victory. A hesitent attitude on the side of Japan is of no value for the common cause. He expresses the conviction that the Japanese government too would see the way to victory. A common offensive strategy. Oshima agreed to this.

Ribbentrop then discussed reports regarding the transportation of Siberian divisions to Russia's West front and regarding Japanese promises of neutrality to the Russians. He agrees with such promises if given for camouflage purposes; he advises them harmful if they correspond to the true attitude of Tokyo. Oshima denied that his government has made such promises and does not believe that Ambassador Sato could have given such promises on his own accord.

Ribbentrop pointed out that the opportunity for a Japanese attack on Russia is very favorable. However, if Japan feels that she is not in a position to attack Russia she would have to attack Britain or America, in which case a sea or land attack on India would be particularly welcomed. The domination of the Indian Ocean by Japan would be of great importance to Germany. He then denied all reports about the possibility of a negotiated peace with Russia. Oshima declared that he immediately opposed these rumors as soon as he was notified of their existence.

Ribbentrop then informed Oshima about the conferences of Hitler with Mussolini, Boris, Antonescue and Horthy. He stressed again the necessity for offensive action from the side of Japan.

Ribbentrop also had a conference with Admiral Nomura in which he stressed the importance of increased submarine production in Japan.

7. Telegram from Ribbentrop to Ott . Dated Berlin 7 October (1943). #2551. In a conference on 3 October Ribbentrop informed Oshima about reports regarding evacuation of Russian troops from the Far East.

He notified him furthermore of reports regarding secret agreement extending the non-aggression pact between Japan and Russia and asked Oshima whether Japan has given any promises to Russia which permit Russia to use her Far Eastern troops on the European front. Oshima denied any such promises or agreements.

Ribbentrop again pointed out that the evacuation of Russian troops offers a unique chance to Japan to realize her ambitions on the East Asiatic continent.

Oshima stressed that Japan could not fight a war simultaneously on the Southern front, in Burma, and in Siberia.

8. Telegram from Ribbentrop to Ott. Dated 7 September (1944). #2028. This is the 4th part of a telegram of at least six parts. T-4014

In a conference with Hitler and Ribbentrop Oshima discussed the Japanese suggestion of a separate peace between Germany and Russia. The discussion proceeding along similar lines as previous discussions between Shigemitsu and Ott. Hitler declared that there are no indications that Russia is prepared for an agreement with Germany. He asks the Japanese government not to undertake any actions in this direction. Oshima assured them Japan would fight together with Germany until victory and is ready to use her last troops since only one road is open to Japan and since she is prepared to travel this road to the end. Hitler expressed a conviction that Germany and Japan would remain victorious if such determination exists on both sides.

Lt. K. Steiner.

Item 4

Telegrammentzifferung.

Ab Berlin,den 16.April 1943 2,51 Uhr.
An Tokyo,den 16.April 1943 7,1o Uhr.

Nr.966 vom 15.April.
Verschlußsache B.
Für Botschafter persönlich.

In den letzten Wochen sind in den diplomatischen Kreisen der verschiedenen europäischen Hauptstädte allerlei falsche Gerüchte in Umlauf gekommen,die davon wissen wollen,dass zwischen uns ,England und Amerika geheime Sondierungen (1 Gr.verst.)und Fühlungnahmen stattfänden.Dabei werden Behauptungen aufgestellt von einer Vermittlungsaktion des Vatikans,der Türkei,Spaniens oder auch Portugals.Besonders die kürzlich erfolgte Europareise des New York-Erzbischofs Spellman hat zu Zahlreichen derartigen Kombinationen Anlass gegeben. Wieder andere Gerüchte wollen von angeblichen deutsch-russischen Sonderfriedensplänen wissen.

Da wohl mit Sicherheit anzunehmen ist,dass diese Gerüchte sich auch in der Berichterstattung der verschiedenen japanischen diplomatischen Vertretungen in Europa widerspiegeln,scheint es mir zweckmässig,wenn Sie bei nächster Gelegenheit den japanischen Aussenminister einmal auf diese Gerüchte ansprechen,um ihm dabei ganz eindeutig zu sagen,dass an allen diesen Nachrichten überhaupt kein wahres Wort sei.Die Auffassung der Reichsregierung sei vielmehr nach wie vor die,dass jedes Eingehen auf solche Fühlunhnahmen der Sache der Dreierpaktmächte ernstlich schaden müsse.

Wo immer wir in Erfahrung gebracht hätten,dass dieser oder jener Vertreter unseren kleinen europäischen Verbündeten in diplomatischen Gesprächen solche Möglichkeiten nicht sofort weit von sich gewiesen habe,hätten wir sofort die betreffende Regierung auf schädliche und unzweckmässige Folgen Gespräche dieser Art hingewiesen.

Die tatsächlichen (1 Gr.verst.,muss wohl heissen "Ziele"oder ähnlich)der Reichsregierung sowohl wie der Italienischen Regierung ergäben sich eindeutig aus dem dieser [redacted] Tage veröffentlichten Communiqué über die Besprechungen zwischen dem Führer und dem Duce. Die Achsenmächte seien sich völlig einig darin,den Krieg durch den totalen Einsatz aller Kräfte bis zum endgültigen Sieg un der völligen Beseitigung jeder zukünftigen Gefahr vom Westen oder Osten zu führen und wir seien gewiss,dass die kompromisslose Entschlossenheit zu einer solchen Haltung auch der Auffassung und d.Interessen unseres japanischen Bundesgenossen entspreche.Wir würden in diesem Jahr erneut den Feind überall angreifen,bis er zur Erschöpfung komme. Nur so werde der Krieg bald siegreich für und beendet werden.Wir hoffen,dass Japan dieselbe offensive Strategie verfolge.Wenn die Dreierpaktmächte in diesem Jahr übera-ll offensiv werden,würden wir am Jahresende dem Endsieg nahe sein.

Sie werden in diesen Tagen noch eine Instruktion für eine besondere Demarche hierüber bekommen.

Drahtbericht.

Ribbentrop.

2 Ausfertigungen f.H.Botschafter

K 16/4.

Item 4

Die tatsächlichen (1 Gr.verut.,dass wohl heissen "Ziele"oder Ziele)der Reichsregierung sowohl wie der Italienischen Regierung ergäben sich eindeutig aus dem dieser Tage veröffentlichten Communiqué über die Besprechungen zwischen dem Führer und dem Duce. Die Achsenmächte seien sich völlig einig darin,den Krieg durch den totalen Einsatz aller Kräfte bis zum endgültigen Sieg un der völli= gen Beseitigung jeder zukünftigen Gefahr vom Westen oder Osten zu führen und wir seien gewiss,dass die kompromisslose Entschlossenheit zu einer solchen Haltung nach der Auffassung und d.Interessen unseres jüdisch-bolschewistischen Bundesgenossen entspreche.Wir würden in diesem Jahr erneut den Feind überall angreifen,bis er zur Erschöpfung komme. Nur so werde der Krieg wohl siegreich für uns beendet werden.Wir hofften,dass Japan dieselbe offensive Strategie verfolge.Wenn die Dreierpaktmächte in diesem Jahr überall offensiv werden,würden wir den Endsieg nahe sein.

Sie werden in diesen Tagen noch eine Instruktion für eine be= sondere Demarche hierüber bekommen.

Drahtbericht.

Ribbentrop.

2 Ausfertigungen f.H.Botschafter

Abschrift

2

Telegrammentzifferung (GCV)

Berlin, ab 28. Juni 23 Uhr 20.

Tokyo, an 29. Juni 13 Uhr.

Nr. 917 vom 28. Juni.

Verschlußsache B. Geheime Reichssache pp.

Für Herrn Botschafter persönlich.

Die Entwicklung der militärischen Operationen nimmt nach teilweise allerhand harten Kämpfen einen derartig günstigen und schnellen Verlauf, daß unter Umständen mit einem sehr viel frühzeitigeren Zusammenbruch des russischen Gesamtwiderstandes zu rechnen, als wir bisher gedacht haben. Dem in meinem Vortelegramm vom 26. Juni (?) zum Ausdruck gebrachten Rat für die Japanische Regierung, sich so schnell wie möglich zu einem aktiven Eingreifen gegen die Sowjetunion zu entschließen, kommt in diesem Zusammenhang noch ganz besondere Bedeutung zu. Ich habe laufend in den letzten Tagen Botschafter Oshima über die günstige Entwicklung der militärischen Lage unterrichtet und ihn soeben telefonisch noch besonders im obigen Sinne informiert. Ich hoffe, daß nunmehr die von Herrn Matsuoka kürzlich zum Ausdruck gebrachte Uberzeugung, daß im Falle eines Konfliktes Deutschlands mit Rußland Japan mit Naturnotwendigkeit dazu getrieben werden würde, an Deutschlands Seite Rußland anzugreifen schnellstens zur Wirklichkeit wird.

Ribbentrop.

3. Ausfertigung

Item 2

telegramm in ziffern g ch v

ab berlin 2.10.42. 21,23
an tokyo 4.10.42. 22,45

botschaft tokyo
Nr.2891.

g.Rs. Verschlußsache A.

Für den Herrn Botschafter persönlich.

Zu Ihrer strengvertraulichen Information mitteile ich Ihnen über die weitere Entwicklung der Angelegenheit der Entsendung Delegation des Tenno von Japan nach Deutschland auf dem Luftweg folgendes:

Vor einigen Wochen habe ich mit dem Botschafter Oshima zu seiner persönlichen Unterrichtung und mit der ausdrücklichen Bitte, mich diesbezüglich nicht mit japanischem Aussenministerium in Verbindung zu setzen, über das Vorhaben der Entsendung einer Delegation des Tenno gesprochen. Botschafter Oshima bezeichnete hierbei die Entsendung einer solchen Delegation als sehr wünschenswert. Die Angelegenheit ist dann bei uns intern weiter geprüft worden, wobei jedoch als Ergebnis festgestellt werden musste, dass die technischen Voraussetzungen für die Durchführung eines solchen Vorhabens vorerst noch nicht gegeben sind. Ich habe dies alsdann in einer weiteren Besprechung mit Botschafter Oshima vor etwa zwei Wochen diesem mitgeteilt, dass ich dem Führer über die Angelegenheit berichtet hätte und dieser selbstverständlich das Kommen einer Delegation des Tenno sehr begrüssen würde. Der Führer jedoch sei der Ansicht, dass es zu gefährlich sei, wichtige japanische Persönlichkeiten mit einem Flugzeug nach Deutschland zu bringen. Auch der Reichsmarschall habe hier mitgeteilt, dass er zwar gern Flugzeuge zur Verfügung stelle, aber für eine wirklich sichere und gefahrlose Durchführung des Fluges zur Zeit noch keine Garantie übernehmen könne. Die in Frage kommenden Flugzeuge seien auf derartig lange Strecken noch nicht ausprobiert worden. Auch müsse man bedenken, dass in Japan für unterwegs auftauchende Schäden keine Ersatzteile vorhanden seien. Unter diesen Umständen liesse der Führer Oshima durch mich sagen, dass er die Verantwortung für den Flug massgebender japanischer Persönlichkeiten von Japan

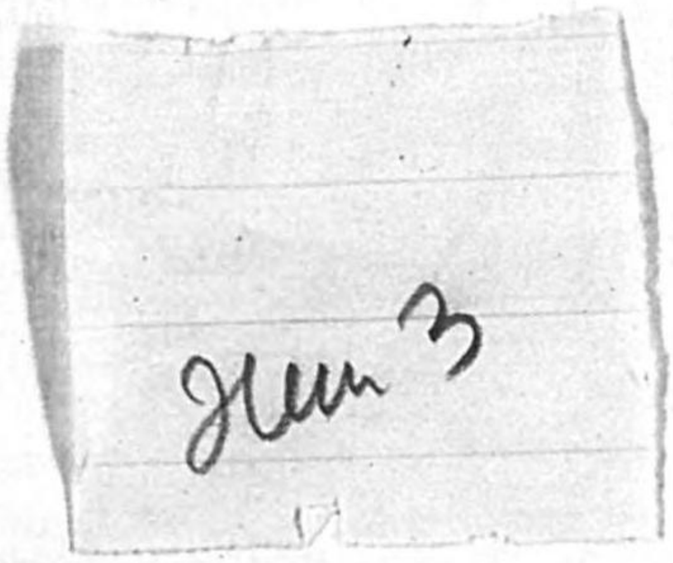
nach Deutschland

nach Deutschland nicht übernehmen könne, so lange nicht die Flugzeuge technisch besser ausprobiert seien. Der Gedanke, dass eine Delegation des Tenno in einer deutschen Maschine abstürzen könnte oder gar abgeschossen würde, wäre für den Führer persönlich unerträglich. Botschafter Oshima zeigte für diesen Gesichtspunkt volles Verständnis und äusserte, dass er bereits telegrafisch in Tokyo angeregt habe, den direkten Verkehr zwischen Japan und Deutschland durch japanische Uboote auszubauen, da diese das sicherste Mittel einer Verbindung zwischen den beiden Verbündeten darstellten.

Da die Japanische Regierung mit dem Gedanken der Entsendung der Tenno-Delegation bisher offiziell nicht an uns herangetreten ist, kommt eine Unterrichtung Japanischer Regierung über Vorstehendes für Sie vorerst nicht in Frage. Sollte Angelegenheit von japanischer Seite jedoch auf dem Weg über den Vertreter der Luftwaffe erneut angeschnitten werden, so bitte ich, Vorstehendes als Sprachregelung für die zuerteilende Antwort zu verwenden. Falls Ihnen eine Initiative von unserer Seite in dieser Angelegenheit angezeigt erscheinen sollte, bitte ich, zunächst noch drahtlich zu berichten.

von Ribbentrop.

1/2 Herrn Botschafter
3 Herrn Botschaftsrat


Jeu 3

R

Telegramm i.Z. (G.Ch.V.)

ab Berlin: 9.3.43 23.22 Uhr
an Tokyo: 10.3. 13.00 " bis 11.3. 15.00 Uhr.

Deutsche Botschaft T o k y o.

Nr. 684 vom 9.März 1943.

Verschlußsache B.
Für Botschafter. Nur zur persönlichen Unterrichtung.

1.) Botschafter Oshima ist im Januar vom Führer und von mir, in den letzten Wochen wiederholt nochmals von mir, eingehend über unsere derzeitige militärische Lage und unsere Ansichten hierzu unterrichtet worden, worüber er nach Tokyo berichtet hat.

Zur Situation auf dem russischen Kriegsschauplatz habe ich Oshima gesagt, daß die Stabilisierung unserer Front schon weit fortgeschritten sei und nunmehr voraussichtlich in nächster Zeit beendet sein werde. Wenn wir genötigt gewesen seien, dort einen strategischen Rückzug auf eine wesentlich verkürzte Linie vorzunehmen, so sei dies darauf zurückzuführen, daß es den Russen leider gelungen sei, die Front bei unseren Bundesgenossen zu durchstoßen, woraus sich die Notwendigkeit ergeben habe, die in einer Breite von etwa 500 km entstandene Lücke zu schließen. Dies sei uns durch die Frontverkürzung und die Zurückziehung der Armee aus dem Kaukasus gelungen. Bei diesen Operationen hätten wir wiederum die Erfahrung gemacht, daß die Russen an den Stellen, wo deutsche Divisionen gestanden hätten, nicht einen Kilometer weiter gekommen wären. Immer wieder hätte sich die absolute Überlegenheit des deutschen Soldaten über den Russen erwiesen, so z.B. wenn infolge technischer Schwierigkeiten bei der Heranführung der Reserven, zunächst oft nur schnell zusammengeworfene kleine Ersatzverbände ganze Divisionen aufgehalten und zum Stehen gebracht hätten. Auch unsere Verluste seien verhältnismäßig gering. Sie beliefen sich insgesamt seit Ausbruch des Krieges bis jetzt auf etwa 1,2 bis 1,3 Millionen, wohingegen nach der Aussage eines kürzlich gefangen genommenen russischen Generals, der vor dem Kriege Chef des Ersatzheeres war, die russischen Verluste bis Ende November bereits 11,3 Millionen betragen hätten. Nach unseren Berechnungen

Berechnungen schiene diese Zahl noch zu niedrig gegriffen; wir schätzten die russischen Gesamtverluste heute auf 14 bis 15 Millionen, d.h. auf das zwölffache unserer eigenen. (Oshima ist gebeten worden, die angegebenen Zahlen unserer Verluste als nur für ihn bestimmte persönliche Information zu betrachten. Ich bitte Sie entsprechend zu verfahren.) Schmerzlich sei für uns natürlich die Aufopferung unserer bedeutenden Armee in Stalingrad gewesen, doch seien durch das Opfer 3 russische Armeen monatelang aufgehalten worden, sodaß diese nicht auch noch in die an der Don-Front entstandene Lücke hätten hineinstoßen können, wodurch eine entscheidende Entlastung erzielt worden sei.

Was die weiteren Operationen anlange, so würden wir uns nicht mit der Erwartung begnügen, daß die russische Stoßkraft, die bereits stark nachgelassen habe, bald ganz erlahmen werde, sondern würden im Sommer wieder eine neue Offensive gegen die Sowjetarmee beginnen. Die jetzt vor dem Abschluß stehende Frontverkürzung mache eine sehr erhebliche Zahl deutscher Divisionen frei. Außerdem aufstellten wir zur Zeit starke neue Reserven, die bei uns bei weitem noch nicht erschöpft seien, da wir z.B. noch in der Rüstungsindustrie usw. über etwa 5 Millionen ausgebildete Soldaten verfügten. Wir hätten in unserem Produktionsprozeß bisher bereits über 7 Millionen ausländische Arbeiter eingestellt, seien jetzt aber dabei, alle nur erfaßbaren Kräfte des Volkes zu mobilisieren um noch stärker als bisher alle tauglichen Kräfte an der Front einzusetzen. Dies sei der Grund dafür, daß wir jetzt in unserer Propaganda die Gefahr des Bolschewismus so stark in den Vordergrund stellten. Weil auf diese Weise auch die psychologischen Voraussetzungen für die totale Mobilisierung aller Kräfte geschaffen werden.

Im Sommer würden unsere Truppen auch wieder über ganz neue Waffen verfügen, jedenfalls sei der Führer entschlossen, die bolschewistische Gefahr endgültig zu beseitigen, worin er eine der Hauptaufgaben dieses Krieges sähe. Man müsse sich darüber klar sein, daß die Auseinandersetzung mit dem Bolschewismus nur mit militärischen Mitteln durchzuführen sei und nicht ein Problem darstelle, das mit diplomatischen Mitteln erledigt werden könnte.

Zur Lage auf den anderen Kriegsschauplätzen habe ich Oshima gesagt, daß an der ganzen europäischen Westfront unsere Positionen

Positionen so ausgebaut seien, daß diese nur äußerst schwer anzugreifen seien; werde es aber versucht, womit wir rechneten, so werde einem Angriff entsprechend wie bei Dieppe entgegengetreten werden. Auf dem nordafrikanischen Kriegsschauplatz erwiesen sich die Amerikaner als recht schlechte Soldaten. In Südeuropa hätten wir eine Kräftegruppe nach Griechenland verlegt, sodaß auch dort bei feindlichen Landungsversuchen die Errichtung eines für uns gefährlichen und für die Gesamtlage entscheidenden Kriegsschauplatzes nicht möglich sein werde. Dafür sorge vor allem auch unser Uboot-Krieg, dessen Erfolge auf die Dauer den notwendigen Nachschub für die Gegenseite unmöglich machten. 1942 hätten die Dreierpaktmächte insgesamt 12 Millionen Tonnen Schiffsraum versenkt, was selbst bei einer Steigerung des feindlichen Schiffbauprogramms auf vielleicht ca. 8 Millionen Tonnen im Jahre nicht auszugleichen sei. Die Tonnage der Feinde vermindere sich vielmehr standig. Landungen im größeren Stil könnten aber nur mit einer zusätzlichen Tonnage durchgeführt werden. Infolge ihres Tonnagemangels hätten die Engländer und Amerikaner auch in Nordafrika bisher nur 7 bis 8 Divisionen landen können. Wir seien deshalb der Überzeugung, daß allein schon durch den Ubootkrieg der Gegner auf die Dauer zur Aufgabe des Krieges gezwungen werden könnte. Das Uboot werde immer mehr zur entscheidenden Waffe in diesem Kriege, und es sei deshalb unser dringender Wunsch, daß auch Japan mehr und mehr diese Waffe gegen den gemeinsamen Feind einsetze. Die deutsche Marine sei bereit, Japan ein bis zwei Uboote zur Verfügung zu stellen, damit sich der japanische Bau von Ubooten die reichen deutschen Erfahrungen zunutze machen könnte.

II. Bereits bei dem Empfang durch den Führer im Januar ist Botschafter Oshima darauf hingewiesen worden, daß ein Angriff Japans auf Rußland kriegsentscheidende Bedeutung gewinnen könne. Die Niederwerfung Rußlands sei sowohl für Deutschland als auch gerade für Japan eine unbedingte Lebensfrage. Bisher sei die Lage die, daß Rußland ständig aus Sibirien Kräfte an seine europäische Front heranführen und zudem über Wladiwostok aus Amerika das Material, das es am dringendsten benötige, bekommen könne. Da die russische Zivilbevölkerung bei unserer Rückzugbewegung mit unseren Truppen vor den nachrückenden Russen ausgewichen sei, versuchten die

Russen

Russen jetzt, sich die notwendigen Arbeitskräfte mit allen Mitteln aus der Mongolei und China zu beschaffen. Bei dieser Lage seien wir der Überzeugung, daß, wenn Japan panzerbrechende Waffen besitze, sein Angriff gegen Rußland entscheidende Auswirkungen haben werde. Wenn Stalin von zwei Seiten angepackt würde, müsse er sicher kapitulieren. Der Kampf in China und an den anderen Fronten sei für Japan dem gegenüber weniger bedeutungsvoll und, sobald Rußlands Widerstandskraft gebrochen sei, auch viel leichter und schneller zu beenden.

Man müsse sich in Japan darüber klar sein, daß Europa ein Opfer des Bolschewismus werden würde, wenn die Kraft der deutschen Armee jemals nachlassen würde. Dies werde zwar bestimmt nicht eintreten, doch solle man sich in Japan überlegen, ob es richtiger sei, uns den Kampf ganz allein führen zu lassen oder uns an der russischen Front zu entlasten. Wenn man einmal den Fall setze, daß Rußland die Überhand gewinne, so bedeute dies für Japan, daß zu dem jetzigen Kriegspotential der Feinde auch das von ganz Europa hinzutrete und gegen Japan eingesetzt werden würde. England habe vielleicht etwas Sorge davor, daß Moskau den ganzen europäischen Kontinent überrennen könne und daß es dann auch selbst auf die Dauer nicht verschont bleiben würde. Amerika aber rechne jedenfalls damit, daß Rußland ihm bei der Gewinnung der Herrschaft über den Pazifik und bei der beabsichtigten restlosen Vernichtung Japans behilflich sein werde.

Ich habe die vorstehenden Ausführungen Oshima gegenüber dahin zusammengefaßt, unser Programm müsse in diesem Jahre der gemeinsame Angriff auf Rußland von beiden Seiten aus sein, was dessen Zusammenbruch herbeiführen werde und dann im nächsten Jahre die gemeinsame Führung des Ubootkrieges auf allen Weltmeeren.

III. Oshima führte bei den ersten Unterhaltungen mit ihm hierzu aus, daß er persönlich stets Auffassung vertreten habe, Japan müsse Rußland angreifen, und daß man in Tokyo zur Zeit damit beschäftigt sei, (1 Grp.verst.) genau die Gesamtlage zu studieren und zu prüfen, ob ein solcher Angriff möglich sei. Die Kriegslage in China, Birma und Neuguinea binde natürlich starke japanische Kräfte.

Japan

Japan werde aber jedenfalls seine Entscheidung im Geiste enger Verbundenheit mit seinem Bundesgenossen Deutschland und nach den sich hieraus ergebenden Möglichkeiten treffen.

Inzwischen hat Oshima jedoch Weisungen aus Tokyo erhalten, die zu der Frage eines japanischen Angriffs gegen Rußland negativ Stellung nehmen.

Wie er mir in diesen Tagen mitteilte, erkenne man in Tokyo durchaus die von Rußland drohende Gefahr und habe volles Verständnis für unsere Auffassung. Man sei in Tokyo jedoch der Ansicht, daß ein japanischer Angriff gegen Rußland bei der gegenwärtigen Kriegslage die japanischen Kräfte übersteige. Nach japanischen Informationen verfügte die russische Fernostfront über eine Gesamtstärke von etwa 800.000 Mann. Die ihm bekannten Informationen der deutschen Wehrmacht, wonach die russischen Kräfte im Osten sehr viel niedriger (ca. 300.000 Mann) geschätzt würden, träfen nach den sehr sorgfältig gesammelten und zuverlässigen japanischen Unterlagen nicht zu. Die Japanische Regierung sei deshalb der Ansicht, daß ein japanischer Angriff gegen Rußland nicht dem gemeinsamen Interesse der Dreierpaktmächte entspreche, da Japan jetzt nicht mit einem schnellen entscheidenden Sieg gegen Rußland rechnen könne. Man werde aber die russische Gefahr niemals außer acht lassen.

Ich habe Oshima demgegenüber nochmals auf das übereinstimmende Interesse Deutschlands und Japans an einer schnellen Niederwerfung Rußlands hingewiesen und in diesem Zusammenhang betont, daß Japan nach seinen großen Anfangserfolgen doch nun ein Jahr lang Zeit gehabt habe, die gewonnenen Positionen in Ostasien zu konsolidieren, und daß es jetzt zu neuen Schlägen in der Lage sein müsse. Wenn es sich jetzt nicht zu einem Angriff gegen Rußland entschließen könne, so erwarteten wir, daß es an anderer Stelle in entscheidenden Schlägen ausholte. Die Reichsregierung würde es jedenfalls im gemeinsamen Interesse nicht für richtig halten, wenn sich Japan weiterhin rein defensiv verhalte. Deutschland trage jetzt die ganze Last des Kampfes gegen England, Amerika und Rußland allein und anspanne seine Volkskraft auf ein Höchstmaß. Dem gegenüber sei der japanische Einsatz gering, und man müsse es in Tokyo

verstehen

verstehen, wenn wir die Frage stellten, ob es richtige Taktik sei, wenn Japan seine eigene Volkskraft jetzt nicht auch bis zum äußersten einsetze. Die Amerikaner hätten doch offensichtlich die Taktik und hätten dies in Casablanca ganz offen proklamiert, daß die Alliierten alle ihre Kräfte zunächst allein gegen Deutschland und Italien konzentrieren wollten. Ich könne mir nur nochmals wiederholen, daß Japan, wenn Deutschland jemals schwach würde, sich dann einer Koalition der ganzen Welt allein gegenüber sehen würde. Es stelle sich also die Frage, ob in der entscheidenden Phase des Krieges die Kräfte der Verbündeten richtig verteilt und im Sinne einer (1 Grp.verst.) totalen Kriegsführung eingesetzt seien.

Oshima erwiderte für Japan sei die Frage ausschlaggebend, ob seine Kräfte und seine Rüstungskapazität ausreichten, um noch gegen einen neuen Gegner vorzugehen. Man fürchte in Tokyo eine Zersplitterung der japanischen Kräfte, andererseits denke Japan aber nicht an eine rein defensive Haltung sondern plane einen neuen Angriff gegen Amerika und England. Wenn er auch keine genauen Nachrichten hierüber habe, so glaube er doch persönlich, daß die japanischen Angriffe in Richtung des Indischen Ozeans liegen werden. Man habe, wie mir bekannt sei, schon im August vorigen Jahres einen Angriff gegen Indien geplant. Dem seien dann die Amerikaner durch ihren Angriff bei den Salomon-Inseln zuvorgekommen. Anscheinend solle jetzt der Angriff auf Indien nachgeholt werden..

Hierzu habe ich Oshima erklärt, daß es für uns natürlich auch eine Entlastung sei, wenn Japan zu Angriffsoperationen gegen Amerika und England schreite. Es ankomme aber darauf, daß es sich hierbei nicht nur um kleine Teiloperationen sondern um wirkliche umfassende Aktionen handele, die unsere Gegner an einer entscheidenden Stelle träfen und starke ~~Kürft~~ Kräfte von ihnen bänden.

IV. In der Uboot-Frage hat Oshima aus Tokyo eine im wesentlichen positive Rückäußerung erhalten. Man annehme das Angebot des Führers, ein bis zwei deutscher U-Boote, dankbar. Auch japanische Marine sei angesichts der Verlängerung des Krieges der Überzeugung, daß sie sich auf den Handelskrieg durch U-Boote umstellen müsse. Die japanischen U-Boote seien bisher hauptsächlich für die Mitwirkung bei den

Flottenoperationen

Flottenoperationen bestimmt gewesen. Man müsse deshalb für den Handelskrieg neue U-Boote bauen. Die japanische Marine hoffe, sich hierbei der deutschen Erfahrungen bedienen zu können.

Ich habe Oshima vorgeschlagen, daß die weiteren Einzelheiten wegen der Zurverfügungstellung von ein bis zwei deutschen U-Booten von Admiral Nomura mit der Deutschen Seekriegsleitung besprochen werden möchten. Wir setzten hierbei voraus, daß die japanische Marine jetzt den Uboots-Bau für den Handelskrieg schnellstens und in großem Ausmaß in Angriff nähme, damit bald mit einem Serienbau begonnen werden könne. Es werde uns sicherlich möglich sein, auch deutsche Ingenieure für den Maschinenbau und Offiziere für die Informierung der Japaner über den taktischen Einsatz der Boote zur Verfügung zu stellen. Hoffentlich werde Japan dann bald in der Lage sein, von seinen weit vorgeschobenen Stützpunkten aus wirksam und systematisch gegen die feindlichen Verbindungslinien vorzugehen. Da sich im Laufe dieses Krieges herausgestellt habe, daß der Transportfrage immer entscheidendere Bedeutung zukomme, könnte Japan die Engländer und Amerikaner nicht besser treffen und sich selbst gegen Angriffe seiner Feinde nicht besser sichern als durch einen umfassenden Uboots-Krieg gegen die Frachttonnage der Feinde im Pazifischen Ozean und Indischen Ozean. Die bisherige Einstellung der japanischen Marine, die Entscheidung in der Seeschlacht zu suchen, sei wohl insofern revisionsbedürftig, als die englischen und amerikanischen Hochseeflotten sich zunächst wohl den Japanern einfach nicht stellen werden, sondern im Bereich und unter dem Schutz der Landbomber auf ihren Stützpunkten beider Meere verbleiben werden. Es habe andererseits den Anschein, als ob die Engländer und Amerikaner mit allen Mitteln versuchen wollen, ihre Positionen im pazifischen und Indischen Ozean stärkstens auszubauen und zu verproviantieren, um dann nach dem von den Engländern, Amerikanern und Russen erhofften Siege gegen die Achse in Europa schlagartig von allen Seiten auf Japan einzuschlagen. Wenn auch die Kraft der Achse in Europa solche Bestrebungen unserer Feinde vereiteln wird, so liege es doch auf der Hand, daß nichts zur Verhinderung der (1 Grp.verst.)

und

und des Ausbaus schlagkräftiger englischer und amerikanischer Ausgangspositionen im pazifischen und indischen Ozean gegen Japan so sehr geeignet ist, als der Krieg gegen die Transportflotte und den Nachschub, die diese Basen versorgen. Man sagte mir, daß die Serienfabrikation von solchen U-Booten in Japan wohl 1 - (1 Grp.verst.) Jahre dauere. Hoffentlich gehe es schneller, aber die Hauptsache ist, daß Japan im Laufe der nächsten Jahre zu ebenso entscheidenden Schlägen gegen die feindliche Tonnage aushole wie wir es jetzt tun und weiter tun werden. Dann werde die Kriegslage allein durch die dann immer katastrophaler werdenden Transportschwierigkeiten unserer Feinde sich entscheidend zu unseren Gunsten entwickeln.

Bei Ihren dortigen Besprechungen mit den maßgebenden japanischen Persönlichkeiten bitte ich Sie, unsere Beurteilung der Kriegslage wie vorstehend wiedergegeben, zu Grunde zu legen. Ich bitte Sie jedoch, Ihrerseits davon abzusehen, irgendwie - sei es auch nur gesprächsweise - die Frage eines japanischen Angriffs auf Rußland zunächst dort anzuschneiden oder auf eine Entscheidung dieser Frage in unserem Sinne zu drängen. Sollten Sie jedoch ohne Ihr Zutun Informationen erhalten, die sich auf die Haltung der Japanischen Regierung in dieser Frage beziehen, so bitte ich sofort darüber zu berichten.

Dagegen bitte ich Sie, auch Ihrerseits bei Ihren Besprechungen in dem oben angeführten Sinne zu betonen, daß Japan jetzt nicht mehr ~~xxx~~ rein defensiv bleiben dürfe, sondern entsprechend den von General Tojo gemachten öffentlichen Erklärungen zu entscheidenden Aktionen gegen die gemeinsamen Feinde schreiten müsse. Ferner bitte ich Sie, die Wichtigkeit der Teilnahme der Japaner an dem Uboot-Handelskrieg zu unterstreichen und darauf hinzuwirken, daß es mit größter Beschleunigung zu einem Serienbau hierfür geeigneter Boote kommt.

Im übrigen bitte ich Sie, dort weiterhin in allen Gesprächen unsere absolute Siegesgewißheit und die Notwendigkeit des festen Zusammenhaltens der Dreierpaktmächte zum Ausdruck zu bringen.

Den Empfang dieses Telegramms bitte ich umgehend zu bestätigen und im übrigen über Ihre Auffassung über die dortige Lage umgehend zu berichten.

von Ribbentrop.

3 Ausfertigungen

Telegramm i.V. (G.on.V.)

Berechnungen schiene diese Zahl noch zu niedrig gegriffen; wir schätzten die russischen Gesamtverluste heute auf 14 bis 15 Millionen, d.h. auf das zwölffache unserer eigenen. (Oshima ist gebeten worden, die angegebenen Zahlen unserer Verluste als nur für ihn bestimmte persönliche Information zu betrachten. Ich bitte Sie entsprechend zu verfahren.) Schmerzlich sei für uns natürlich die Aufopferung unserer bedeutenden Armee in Stalingrad gewesen, doch seien durch das Opfer 3 russische Armeen monatelang aufgehalten worden, sodaß diese nicht auch noch in die an der Don-Front entstandene Lücke hatten hineinstoßen können, wodurch eine entscheidende Entlastung erzielt worden sei.

Was die weiteren Operationen anlange, so würden wir uns nicht mit der Erwartung begnügen, daß die russische Stoßkraft, die bereits stark nachgelassen habe, bald ganz erlahmen werde, sondern würden im Sommer wieder eine neue Offensive gegen die Sowjetunion beginnen. Die jetzt vor dem Abschluß stehende Frontverkürzung gehe eine sehr erhebliche Zahl deutscher Divisionen frei. Außerdem aufstellten wir zur Zeit starke neue Reserven, die bei uns bei weitem noch nicht erschöpft seien, da wir z.B. noch in der Rüstungsindustrie usw. über etwa 5 Millionen ausgebildete Soldaten verfügten. Wir hätten in unserem Produktionsprozeß bisher bereits über 7 Millionen ausländische Arbeiter eingestellt, seien jetzt aber dabei, alle nur erfaßbaren Kräfte des Volkes zu mobilisieren, um noch stärker als bisher die deutschen Kräfte an der Front einsetzen. Dies sei der Grund dafür, daß wir jetzt in unserer Propaganda die Notwendigkeit des Bolschewismus so stark in den Vordergrund stellten. Es sei auf diese Weise auch die psychologischen Voraussetzungen für die totale Mobilisierung aller Kräfte geschaffen werden.

Im Sommer würden unsere Truppen auch wieder über ganz neue Waffen verfügen, jedenfalls sei der Führer entschlossen, die bolschewistische Gefahr endgültig zu beseitigen, worin er eine der Hauptaufgaben dieses Krieges sehe. Man müsse sich darüber klar sein, daß die Auseinandersetzung mit dem Bolschewismus nur mit militärischen Mitteln durchzuführen sei und nicht ein Problem wäre, das mit diplomatischen Mitteln erledigt werden könnte.

Zur Lage auf den anderen Kriegsschauplätzen habe ich Oshima gesagt, daß an der ganzen europäischen Westfront unsere Positionen

Positionen so ausgebaut seien, daß diese nur äußerst schwer anzugreifen seien; werde es aber versucht, womit wir rechneten, so werde einem Angriff entsprechend wie bei Dieppe entgegengetreten werden. Auf dem nordafrikanischen Kriegsschauplatz erwiesen sich die Amerikaner als recht schlechte Soldaten. In Südeuropa hatten wir eine Kräftegruppe nach Griechenland verlegt, sodaß auch dort bei feindlichen Landungsversuchen die Errichtung eines für uns gefährlichen und für die Gesamtlage entscheidenden Kriegsschauplatzes nicht möglich sein werde. Dafür sorge vor allem auch unser Ubootkrieg, dessen Erfolge auf die Dauer den notwendigen Nachschub für die Gegenseite unmöglich machten. 1942 hätten die Dreierpaktmächte insgesamt 12 Millionen Tonnen Schiffsraum versenkt, was sofort bei einer Steigerung des feindlichen Schiffbauprogramms auf vielleicht ca. 8 Millionen Tonnen im Jahre nicht auszugleichen sei. Die Tonnage der Feinde verminderte sich vielmehr ständig. Landungen in größerem Stil könnten aber nur mit einer zusätzlichen Tonnage durchgeführt werden. Infolge ihrer Tonnagemängels hätten die Engländer und Amerikaner auch in Nordafrika bisher nur 7 bis 8 Divisionen landen können, die sie deshalb der Bedrohung, daß allein schon durch den Ubootkrieg der Gegner auf die Dauer zur Aufgabe des Krieges gezwungen werden könnte, Ubootwerde mehr zur entscheidenden Waffe in diesem Kriege, und es sei deshalb unser vordringlichster Wunsch, auch Japan mehr und mehr dazu anzuhalten, gegen den gemeinsamen Feind einzusetzen. Die Lösung dieser Aufgabe sei damit, Japan ein bis zwei Uboote zur Verfügung zu stellen, damit es mit der japanischen Bau von Ubooten die reichen deutschen Erfahrungen zunutze machen könnte.

II. Bereits bei der Unterredung mit dem Führer in Januar hatte ich darauf hingewiesen, daß ein Angriff gegen Rußland kriegsentscheidende Bedeutung gewinnen könne. Die Niederwerfung Rußlands sei wohl für Deutschland auch ohne Hilfe Japans eine unbedingte Lebensnotwendigkeit. Aber sei die Lage die, daß Rußland genügend aus seinen asiatischen Kräften an seine europäische Front heranführen und zudem über Nachschub aus Amerika das Material, das es am dringendsten benötige, erhalten könne. Da die russische Zivilbevölkerung bei unserer Niederzwingung mit unseren Truppen vor den unmenschlichen Greueln geflohen sei, versuchten die Russen

Japan werde aber jedenfalls seine Entscheidung im Geiste enger Verbundenheit mit seinem Bundesgenossen Deutschland und nach den sich hieraus ergebenden Notwendigkeiten treffen.

Inzwischen hat Ondina jedoch Weisungen aus Tokyo erhalten, die zu der Frage eines japanischen Angriffs gegen Russland negativ Stellung nehmen.

[illegible] erkenne man in Tokyo [illegible] die von Russland drohende Gefahr und habe volles Verständnis für unsere Auffassung. [illegible] in Tokyo jedoch der Ansicht, daß [illegible] gegen Russland [illegible] Kräfte [illegible] russische Fernostfront [illegible] sehr viel [illegible] treffen nach [illegible] japanischen [illegible] Russland nicht den [illegible], da [illegible] Sieg [illegible] sche [illegible] Zusammenhang [illegible] fügen doch [illegible] Positionen [illegible] neuen [illegible] erst recht zu [illegible] Schlägen aus- [illegible] ganze [illegible] Russland allein [illegible] dem gegenüber [illegible] in Tokyo [illegible] verstehen

verstehen, wenn wir die Frage stellten, ob es richtige Taktik sei, wenn Japan seine eigene Volkskraft jetzt nicht auch bis zum äußersten einsetze. Die Amerikaner hatten doch offensichtlich die Taktik und hatten dies in Casablanca ganz offen proklamiert, daß die Alliierten alle ihre Kräfte zunächst allein gegen Deutschland und Italien konzentrieren wollten. Ich könne es nur nochmals wiederholen, daß dann, wenn Deutschland jemals besiegt wäre, sich die Situation der Japaner, ob in der entscheidenden Phase des Krieges die Kräfte der Verbündeten richtig (1 Gr.verso.) sowohl Amerika, als auch Japan, ob seine Kräfte und seine Waffen, um noch gegen einen neuen, so überaus starken Gegner, wie es die Vereinigten Staaten sind, anzureichen, dürfte in Zukunft, wenn die japanischen Kräfte, andererseits denke Japan nicht daran, nicht nur nicht an Aufgabe, sondern plane einen neuen Angriff gegen Amerika und England, denn er auch keine genauen Nachrichten darüber habe, so könne er doch annehmen, daß die englischen Kräfte in Burma, wie bekannt sei, schon in absehbarer Zeit einen Angriff gegen Indien beginnen. Das seien auch die Absichten dieses Angriffs. Man müsse jetzt

Flottenoperationen

Flottenoperationen bestimmt gewesen. Man müsse deshalb für den Handelskrieg neue U-Boote bauen. Die japanische Marine hoffe, sich hierbei der deutschen Erfahrungen bedienen zu können.

Zu dem Gebiet vorgetragen, die näheren Einzelheiten über der Zuteilung von ein bis zwei derartigen U-Booten von Admiral Doenitz mit der Deutschen Seekriegsleitung besprochen werden müssen. Wir würden hierbei vorerst, was die japanische Marine jetzt für den Uboote-Bau für den Handelskrieg und in der Absicht, in Angriff nahe, [illegible] so [illegible] sichtlich [illegible] Ingenieure [illegible] der [illegible] Verfügung [illegible] sein, [illegible] Lage [illegible] [illegible] [illegible]

und des Ausbaus schlagkräftiger englischer und amerikanischer Ausgangspositionen im pazifischen und indischen Ozean gegen Japan so sehr viel mehr ist, als der Krieg gegen die Transportflotte und den Nachschub, die diese Basen versorgen. Man sagte mir, daß die Serienfabrikation von neuen U-Booten in Japan wohl 1 - (1 Gr. ...) Jahre dauere. Hoffentlich gehe es schneller, aber die Hauptsache ist, daß Japan in Laufe der nächsten Jahre zu Lande etwa so isoliert gegen die feindliche Koalition stände wie jetzt Deutschland und weiter kämpfen werden. Dann werde die Krise in China wohl auch die dann immer mehr tropischen werdenden Kampfgebiete Südostasiens und Indiens nicht unberührt lassen.

Soweit die grundsätzlichen Gesichtspunkte, die für die Beurteilung der Kriegslage maßgebend sind. Ich bitte Sie jedoch, Ihre Entschlüsse, zu denen Sie vorstehend Stellung genommen haben, zu Grunde zu legen.

Ich möchte Sie jedoch, Ihr Augenmerk darauf zu richten,

- die Frage eines demnächst einzusetzenden Einsatzes der Luftwaffe gegen englische Häfen und Schiffahrt,

- die Frage eines verschärften U-Boot-Krieges, um England zu treffen, daß

- die Frage, ob es nicht möglich sein müßte, durch eine Reihe von gleichzeitigen Maßnahmen, die Entschlußkraft unserer Feinde nach verschiedenen Richtungen zu lähmen,

- die Frage, ob es nicht möglich sein müßte, durch eine Reihe von gleichzeitigen Maßnahmen, die Entschlußkraft unserer Feinde nach verschiedenen Richtungen zu lähmen.

Ich bitte Sie, auch Ihre Gedanken über diese Fragen mir zu übermitteln, damit ich sie in meine Überlegungen einbeziehen kann

Item 8

R

Telegrammentzifferung (G.Ch. V.)

43

ab Berlin : 22. IV. - 7 28° -
an Tokyo : 22. IV. -19 ° -

11

Diplogerma
Tokyo.

Verschlussache B.

Für Botschafter persönlich.

Wie der japanischen Regierung durch das veröffentlichte Communique bereits bekannt ist, haben im Laufe dieses Monats Besprechungen des Führers mit dem Duce, König Boris von Bulgarien, dem rumänischen Staatsführer Antonescu und dem ungarischen Reichsverweser Horthy stattgefunden. Ich bitte Sie dem japanischen Aussenminister über den Gegenstand dieser Besprechungen vertraulich und mündlich noch folgendes mitzuteilen.

Die Aussprachen, die der Führer mit den genannten Persönlichkeiten gehabt hat, hätten in erster Linie den Zweck verfolgt, unsere Verbündeten über die deutschen Absichten hinsichtlich der Fortführung des Krieges im Osten zu unterrichten und im übrigen namentlich mit der italienischen Regierung auch die sonstigen Fragen der gemeinsamen Kriegsführung, die sich zur Zeit stellen, abzustimmen. Selbstverständlich seien die Aussprachen mit dem Duce die eingehendsten und ausführlichsten gewesen, in ihnen sei hauptsächlich über die weitere Kriegsführung im Mittelmeergebiet, das heisst in erster Linie in Tunesien, und die Sicherstellung der Nachzüglermöglichkeiten dorthin gesprochen worden. Italien und wir seien entschlossen, möglichst in Tunis einen Brückenkopf zu halten, der möglichst viel Kräfte bindet und die Engländer zwänge auf beiden Seiten weiterhin den weiten Weg ums Kap der guten Hoffnung zu machen, wenn sie nach dem Orient wollten. Hinsichtlich der Kriegslage im Osten habe der Führer seinen verschiedenen Besuchern gegenüber immer wieder unterstrichen, dass es im Kriege für die Dreierpaktmächte nur Sieg oder Vernichtung geben könnte, der Gedanke, dass etwa ein Kompromiss im Osten die Lage ändern könne, sei falsch, denn dies würde nur einen Aufschub

49

Herrn Botschafter (2 Expl.)

Aufschub der bolschewistischen Gefahr für ganz Europa bedeuten. Permanente Gefahren, wie sie der Bolschewismus verkörpere, könne aber nur ein klarer Sieg beseitigen. Dieser müsse unter allen Umständen errungen werden, und die schwergebrachten Opfer dürften nicht vergeblich sein. Im Falle eines Zusammenbruches der Achsenmächte in Europa würde der Bolschewismus sofort nach Westen vorstossen. Es sei naiv und kindlich, zu glauben, das englische und amerikanische Versprechungen dagegen eine Sicherung schaffen könnten. Wenn die deutsche Wehrmacht den Bolschewismus nicht Einhalt gebieten könnte, so könnten das ein paar englische und amerikanische Divisionen erst recht nicht. Jedes Nachlassen in den Angriffen gegen Sowjetrussland würde nur zu einer Erholung der Sowjets führen. Auch der Gedanke eines Ostwalls sei reine Theorie, da ein solcher Wall im Winter unter allem Schnee und Eis doch verschwinde. Der Kampf im Osten müsse deshalb unter allen Umständen bis zu einem klaren Sieg fortgesetzt werden. Die russischen Verluste seien jetzt schonetwa zehnmal so hoch wie die deutschen und niemand dürfe an unserer fanatischen Entschlusskraft, den Kampf bis zum klaren Sieg durchzuführen, zweifeln.

(Die sowjetischen Verluste belaufen sich bisher auf mindestens 14 Millionen an Toten und Verwundeten, der von uns gefangene frühere Chef des russichen Ersatzheeres schätzte sie bereits bis August vorigen Jahres auf 11,3 Millionen).

Es sei deshalb mit Sicherheit anzunehmen, dass die russische Stosskraft in absehbarer Zeit an ihrer Grenze angelangt sein werde, Das systematische Zerschlagen der russischen Armee werde dahinführen, dass den Sowjets in absehbarer Zeit der Atem ausgehe/ und damit ein Erschöpfungszustand eintreten werde, der den Russen zukunftig wirkliche Offensivstösse grösseren Ausmasses unmöglich machen werde, dann sei der Krieg im Osten gewonnen.

Des weiteren ist bei den Besprechungen natürlich die Lage des Ubootkrieges erörtert worden, wobei zum Ausdruck gebracht wurde, dass wir mit Sicherheit darauf rechneten, das allein dieser Ubootkrieg England eines Tages auf die Kniee zwingen und Amerika zur Einstellung des Kriegs nötigen werde. Niemals werde für Deutschland und Italien ein Friede mit den Engländern und Amerikanern in Frage kommen können ehe deren Europa bedrohenden Streitkräfte nicht völlig vernichtet seien und diese die Staaten

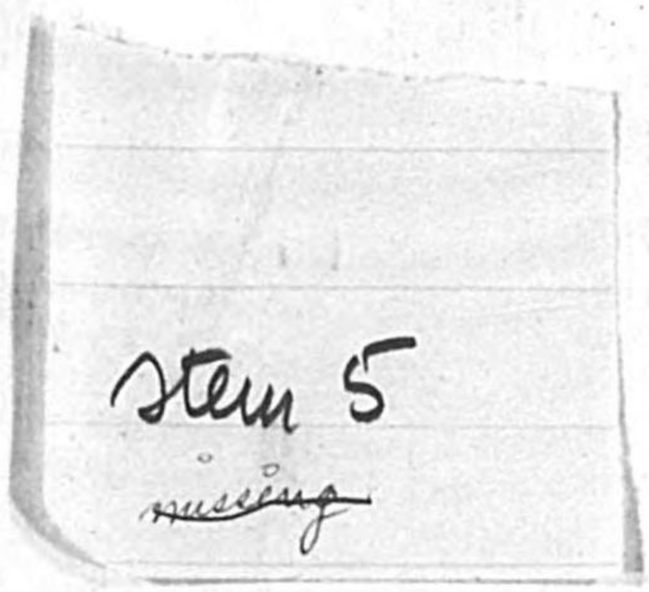
Staaten der Dreierpaktmächte um Frieden bitten würden. Im übrigen ist in den Besprechungen mit den Italienern selbstverständlich die Lage in den einzelnen europäischen Ländern erördert worden, in dieser Beziehung hat auch ein Meinungsaustausch über die Haltung der Türkei und Spanien stattgefunden, wobei Einigkeit darüber bestand, dass die Türkei sich nach wie vor möglichst aus dem Krieg heraushalten wolle, wenn sie auch im vergangenen Winter während des russischen Wintervormarsches eine gewisse verstärkte Hinneigung zu den Engländern an den Tag gelegt habe,

An Einzelfragen ist mit dem rumänischen Staatsführer noch besonders über die rumänischen Oellieferungen und die ausschlaggebende Wichtigkeit ihrer maximalen Steigerung für die weitere Kriegsführung in Europa gesprochen worden. Mit dem ungarischen Reichsverweser ist besonders das für Ungarn wichtige Judenproblem erördert worden, da die grosse Zahl der Juden in diesem Land sich abträglich auf die Haltung der öffentlichen Meinung auswirkt.

Mit allen Besuchern ist völlige Uebereinstimmung über die Notwendigkeit der kompromisslosen Weiterführung des Kriegs sowohl gegen Sowjetrussland wie auch gegen die Engländer und Amerikaner bis zum Endsieg festgestellt worden, wie dieses auch in den verschiedenen, über die Besprechungen veröffentlichten amtlichen Communiqués zum Ausdruck gekommen ist.

In Zu einer Unterredung mit Botschafter Oshima am 18. April habe ich diesen bereits kurz über das Ergebnis der Besuche des Duce, des Königs Boris, Antonescu und Horthy beim Führer orientiert. Über den sonstigen Verlauf dieser Unterredungen folgt noch ein Informationstelegramm.

von Ribbentrop.


Item 5
missing

Telegrammentzifferung (G.Ch. V.)

ab Berlin : 22. IV. - 7 [illegible] -
in Tokyo : 22. IV. -19 ° -

Diplogerma
TOKYO.

Verschlusssache B.

Nur zur persönlichen Kenntnis.

Die der japanischen Regierung durch aus veröffentlichte Communique bereits bekannt ist, haben im Laufe dieses Monats Besprechungen des Führers mit Duce, König Boris von Bulgarien, den zuständigen Staatsmännern Antonescu und den ungarischen Reichsverweser Horthy stattgefunden. Ich bitte Sie dem japanischen Aussenminister über den Gesamtinhalt dieser Besprechungen vertraulich und persönlich folgendes mitzuteilen.

Die Aussprachen, die der Führer mit den genannten Persönlichkeiten hatte, waren in erster Linie der Absicht gewidmet, unsere [illegible] zu unterrichten und mit ihnen [illegible], die sich zur Zeit in [illegible] ergeben. Dabei wurden auch die militärischen Massnahmen, die wir zur Durchführung unserer Kriegführung getroffen haben, besprochen. Der Führer hat dabei seinen Gesprächspartnern gegenüber keinen Zweifel darüber gelassen, dass [illegible] für die Achsenmächte nur eine Verlängerung [illegible] bedeutet, [illegible] etwa ein Kampf [illegible] geben [illegible] Deutschland, [illegible] n, denn eines wäre nur einen [illegible]

[illegible] (2 Empf.)

Item 6

Telegrammentzifferung (G.Ch.V.)

ab Berlin: 24.4.'43. 1.99 h

an Tokyo : 24.4.'43. 2o.12 h 1-2) Herrn Botschafter.

Deutsche Botschaft Tokyo

Telegramm Nr.1o47 vom 23.4.'43.

Verschlussache B.

Fuer Botschafter persoenlich.

Ueber den Verlauf der Unterredung, die ich am 18.des.Mts.mit Botschafter Oshima gehabt habe, mitteile ich Ihnen zu Ihrer persoenlichen Information:

Nach einleitenden Bemerkungen ueber die bevorstehende Entsendung von zwei deutschen Ubooten nach Japan, habe ich zunaechst die Aufmerksamkeit Oshimas auf die fundamentale Bedeutung der Transportfrage in diesem Krieg hingewiesen. Diese zeige sich besonders auch darin, dass unsere Feinde zur Versorgung ihres Kriegsschauplatzes in Nordafrika das gesamte Material erst ueber den Ozean transportieren muessten. Wir hofften in diesem Jahr die gleiche Menge wenn nicht mehr torpedieren zu koennen als im vorigen Jahr, wodurch die Feindtonnage trotz Neubauten systematisch abnehmen werde. Wenn Japan seinerseits auch nur zwei- bis dreihunderttausend to feindlichen Schiffsraum pro Monat versenken wuerde, so muessten unsere Feinde schon aus diesem Grunde in absehbarer Zeit um Frieden bitten. Gerade fuer den Einsatz der Uboot-Waffe sei die Lage Japans besonders guenstig, da es durch die vielen Inseln ueber eine grosse Zahl von Stuetzpunkten verfuege. Ein erfolgreicher Ubootkrieg gegen die feindliche Tonnage sei fuer Japan der bequemste und sicherste Weg, sein Inselreich zu schuetzen.

Zur Kriegslage habe ich Oshima gesagt, dass die sinkende Moral der Russen in einer staendigen Zunahme der Zahl der Ueberlaeufer fuehlbar werde. Wir wuerden die Russen in diesem Jahr erneut mit allen Kraeften anpacken. In absehbarer Zeit wuerde ein Erschoepfungszustand bei den Russen eintreten. Was Tunis anbetreffe, so wuerden wir den dortigen Brueckenkopf auf jeden Fall zu halten versuchen, um die freie Durchfahrt durchs Mittelmeer auch weiterhin fuer die Feinde zu unterbinden. Landungsversuche in Europa wuerden schwerstens abgeschlagen werden. Es draenge sich uns die Frage auf, was unser japanischer Verbuendeter nun beabsichtige. Der Dreierpakt koenne ja nur dann erfolgbringend sein, wenn die drei Verbuendeten alle gleichzeitig die groessten Anstrengungen fuer den Sieg machten. Es sei fuer die gemeinsame Sache nicht gut, wenn bei der starken Belastung ,wie wir sie heute zu tragen haetten, der japanische Bundesgenosse sich auf die Dauer abwartend verhalten wuerde. Wir haetten selbstverstaendlich das feste Vertrauen, dass auch die japanische Regierung nur in der gemeinsamen offensiven Kriegsfuehrung den Weg zum Sieg sehe. Was verhindert werden muesse, sei, dass unsere Feinde die Dreierpaktmaechte einzeln nacheinander angreifen koennten, wie die Anglo-Amerikaner offen als ihre Strategie verkuenden, weil wir sie unsererseits nicht gleichzeitig angriffen.Oshima zustimmte lebhaft dieser Auffassung.

Des weiteren habe ich Oshima auf die sich immer erneuernden Nachrichten ueber Transporte sibirischer Divisionen an die russische Westfront, sowie ueber angebliche japanische Zusicherungen an die Russen, dass Japan weiter neutral bleiben werde, hingewiesen. Wenn die japanische Regierung mit solchen

Zusicherungen die Absichten verfolge, einen etwa auf Russland beabsichtigten Angriff zu tarnen, so verstuenden wir dies ... . selbstredend vollauf; wenn aber solche beruhigenden Erklaerungen der wahren Einstellung Tokyos entspraechen, so sei dies fuer unsere gemeinsame Kriegsfuehrung nicht guenstig. Da die Russen bestimmt Japan nicht angreifen wuerden, sei zudem fuer japanische Zusicherungen an Russland doch keine Notwendigkeit gegeben. Hierzu erklaerte Oshima, seine Regierung habe bestimmt keine solchen Erklaerungen angeordnet und er koenne sich auch nicht denken, dass Botschafter Sato von sich aus derartige Zusicherungen abgaebe.

Ich habe dann nochmals Oshima auf die guenstige Gelegenheit zu einem japanischen Angriff auf Russland hingewiesen, die sich heute biete, sofern Japan sich dazu stark genug fuehle. Wir hoerten, dass die russische Regierung viel Flugplaetze im Osten neu anlegte, von denen aus sie sicher zusammen mit den Amerikanern eines Tages Japan angreifen wuerden. Die russische Armee in Sibirien belaufe sich auch sicher nicht auf 800.000, sondern auf nur etwa 300 bis 400.000 Mann.

Falls jecoh Japan zu einem Anpacken Russlands heute nicht in der Lage sei, müsse es doch auf jeden Fall an anderer Stelle gegen die Engländer oder Amerikan-er angreifen. Insbesondere würden wir dann einen Angriff zur See und Land auf Indien begrüssen, um die englischen Streitkräfte möglichst zu zersplittern und leichter überall zu schlagen. Die Beherrschung des Indischen Ozeans durch Japan wäre für uns von besonderer Bedeutung. In diesem Zusammenhang habe ich Oshima auf die ständige Zunahme der Lieferungen von USA an Russland hingewiesen.

- 4 -

Weiter habe ich dann Oshima gegenüber die bei verschiedenen Gesandtschaften auf dem Balkan umlaufenden Nachrichten über eine angebliche deutsche Denkschrift betreffend einen Ausgleichsfrieden mit Russland erwähnt, und dazu bemerkt, dass dies selbstverständlich völliger Unsinn sei. Die einzige Möglichkeit, die bolschewistische Gefahr zu bannen, sei die weitere Schwächung der russischen Volkskraft bis zur völligen Erschöpfung durch uneingeschränkte Fortsetzung des Krieges im Osten. Oshima bemerkte hierzu, ihm seien diese Nachrichten durch eine Meldung der japanischen Gesandtschaft in Sofia bereits bekannt geworden und er habe seinerseits sofort dagegen Stellung genommen.

Weiter habe ich dann Botschafter Oshima kurz über den Verlauf der Besprechungen des Führers mit dem Duce, König Boris, Marschall Antonescu und Horthy informiert, worüber Ihnen bereits ein Informationstelegramm zu-gegangen ist. Ich habe dabei Oshima gegenüber unterstrichen, dass das Ergebnis dieser Besprechungen die Bereitschaft jedes unserer Bundesgenossen gewesen sei, die äussersten Anstrengungen für den Endsieg und die gemeinsame Sache zu machen, keinerlei Kompromisse einzugehen und bis zur Vernichtung der Gegener zu kämpfen.

Schliesslich habe ich dann noch die Erfolge erwähnt, die wir sowohl im Ubootkrieg, wie in der Abwehr feindlicher Luftangriffe durch den Abschuss erheblicher Prozentzahlen der feindlichen Flieger erzielt haben und Oshima gesagt, es sei im Interesse der gemeinsamen Kriegführung wichtig, dass auch Japan entsprechende Kräfte der Feinde vernichte. Je härter und schneller sie angriffen, umso eher würden in er USA innerpolitische Schwierigkeiten eintreten. Als Motto für die Kriegführung der Verbündeten könne man den Satz aufstellen, in der

Offensive liege der baldige Sieg. Die Sehnen des Dreiecks Berlin - Rom = Tokyo müssten straff gespannt sein, indem jeder das äusserste an Anstrengung leistet.

In einer anschliessenden Besprechung mit dem nach Japan zurückkehrenden Admiral Nomura habe ich dann nochmals darauf hingewiesen, welche entscheidende Bedeutung es haben müsste, wenn sich auch Japan jetzt rasch eine grosse Ubootwaffe schaffe. Nomura äusserte hierzu, es würden bereits jetzt alle Vorbereitungen dafür getroffen, noch in diesem Jahre mit dem Serienbau neuer Uboote zu beginnen, die dann voraussichtlich Ende 1943 einsatzfähig sein würden. In diesem Zusammenhang habe ich noch erwähnt, dass nach Mitteilung, die Lloyd George 1936 dem Führer gemacht habe, die Tonnagenot für die Engländer im Jahre 1917 derartig gross gewesen sei, dass Lloyd George fast täglich vor der Notwendigkeit gestanden habe, mit Deutschland Frieden zu schliessen, obwohl er in seinen offiziellen Reden das Gegenteil behauptet habe.

Die Besprechung schloss mit der Erklärung Nomuras, auch er sei überzeugt, dass der Tonnagekrieg von entscheidender Wichtigkeit sei, zumal die Amerikaner ihre Truppen erst über alle Weltmeere schicken müssten, um sie irgendwo einsetzen zu können.

Botschafter Oshima wird über den Inhalt dieser Besprechung inzwischen nach Tokyo berichtet haben. Ich bitte Sie auch Ihrerseits, sich bei ihren dortigen Gesprächen im Sinne der vorstehenden Gedankengänge zu äussern.

von Ribbentrop.

Item 6

Tokyos

Körner

Russland.

Telegrammentzifferung (G.Ch.V.)

Auf Sonderweg
Ab Berlin am 7. Oktober 1943.
An Tokyo am 7. Oktober 1943.

Entziffert von: Meyer, Salvadori

Klartext gelesen von/

Herr 7

Deutsche Botschaft

Nr. 2551 vom 7. Oktober
Verschlusssache B

Für Botschafter persönlich.

Ich habe Botschafter Oshima am 3. Oktober empfangen und ihm erstens Inhalt mehrerer Meldungen über neuerlich starke Abziehung sowjetrussischer Truppen aus Fernost mitgeteilt. Folgt Text Oshima übergebener Abschriftmeldung aus Wladiwostok.

Seit Septemberbeginn werden verstärkte Abtransporte von Truppen und Material aus Fernost Mongolei nach dem Westen .....(6 Gruppen fehlen) 1 Million Mann ..... (2 Gruppen fehlen) geschlossen Aufdeckungen mit.....(5Gruppen fehlen). Auch starke Eingriffe der .....(6 Gruppen fehlen)) ..... (1 Gruppe fehlt) wurden nach dem Westen verlegt. Ersatz eintreffe infolge schleppender Aushebung nur langsam. Die Verteidigung stütze sich deshalb jetzt im wesentlichen auf die ausgebildete Zivilbevölkerung, deren allgemeiner Körperzustand durch Entbehrungen sehr geschwächt sei. Die Lager der wichtigsten Städte seien bereits halb leer. Auch zahlreiche stationäre und mobile Reparaturwerkstätten seien nach Westen abgegangen. Die eintreffenden USA-Lieferungen, namentlich Kleidung, Schuhwerk, gingen sämtlich nach Westen; daher herrsche im Fernost steigender Mangel an wichtigsten Tagesbedürfnissen. Aus diesem Grunde erfolgten neue Requisitionen unter den Vorräten der Zivilbevölkerung. Die Korruption in der Armee zunehmen/, namentlich bei den Militärbeamten. Der Schwarzhandel steige an. Turkestan, Kasachstan, Sibirien sei mit chinesischen Arbeitern überschwemmt, denen bei der Anwerbung in China hohe Löhne, teilweise in Silber, zugestanden worden

worden wären , nun unmenschlich ausgenutzt würden und vom Verkehr mit der Heimat abgeschnitten seien. Das Gleiche gelte von der Armee persischer Arbeiter in den Gruben und Erdölferdern Turkestans und des Kaukasus, sowie von den indischen Arbeitern in den Baumwoll- undReiskulturen. Neuerdings würden auch viele dieser ausländischen Arbeiter zur Aufräumungs- und zum Wiederaufbau der Städte nach Westen gesandt. Schluss der Meldung.

Ich mitteilte Oshima ferner Meldungen, wonach Japan mit Russland ein Geheimabkommen abgeschlossen hätte, dass eine Erweiterung des Nichtangriffspaktes darstellt. Diese Meldungen würden bestätigt durch eigene Beobachtungen an der Ostfront, wo Einsatz sämtlicher sibirischer Divisionen festgestellt. Ich habe Oshima gefragt, ob Japan der Sowjetunion Zusicherungen gegeben hätte, die es ermöglichen, alle Machtmittel aus dem Fernen Osten an die europäische Front zu werfen.

Oshima verneinte Abgabe japanischer Zusicherungen an Sowjets bezw. Abschluss Zusatzabkommens Moskau-Tokyo.

Zweitens habe ich bei dieser Gelegenheit wiederum auf die einmalige Chance für Japan hingewiesen, seine notwendigen Ambitionen auf fernöstlichem Kontinent zu verwirklichen angesichts weitgehender Entblössung Sibiriens von sowjetrussischen Truppen.

Oshima betonte Unmöglichkeit wegen Tonnagemangels für Japan, Krieg an Südfront, in Birma und Sibirien gleichzeitig führen zu können.

Oshima wird beides seiner Regierung berichten und uns japanische Antwort mitteilen.

Bitte Inhalt meines Gesprächs nur zur eigenen Information zu verwenden. Falls Sie aufgrund Mitteilungen

teilungen Oshimas darauf angesprochen werden, oder dort in dieser Richtung eigene Informationen vorliegen, erbitte Drahtbericht.

Auswärtig

von Ribbentrop

3 Ausfertigungen.