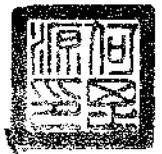


齊大月刊

何思源



類紙聞新為認號掛准特政郵華中

中華民國二十年六月十日出版

齊大月刊第一卷第八期

濟南私立齊魯大學校印行

齊大月刊第一卷第八期目錄

人類學 第四章 現存人種 第五章 種的問題 (續)

山東仍帶古音的土語

中國古代染事攷

近五年所見之梅毒病

論梁漱溟的哲學

西銃傳入中國攷 (續)

地理環境對於社會之影響

一些印象

編輯部的一兩句

陶謙譯

周幹庭

吳安信

尤修之

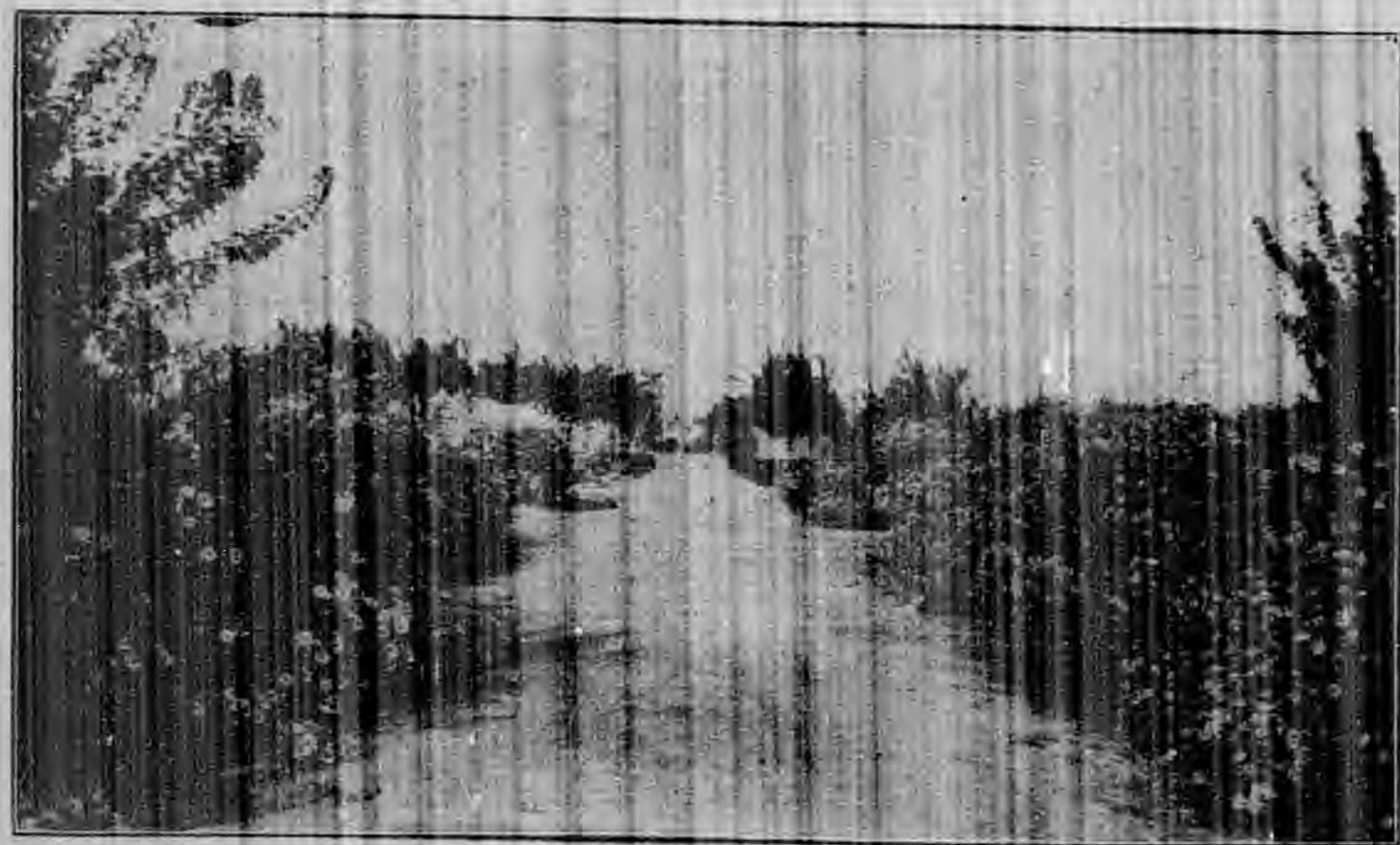
高梅

張維華

范迪瑞

舍予

齊大月刊 第一卷 第八期



花 徑



河 畔

類似的特點。克羅馬岡和布隆種的形狀，又證明有像高加索種的處所。但我們既不知化石種的來源，也不知他確切的後裔。他們雖然出現，但不久就消滅了。我們從瑣碎的證據。能夠斷定一句，人類分佈地球，成今日的局面，至少當在幾萬年以上。至于什麼使他們互相差異，在地球何處。每種開始的特點。使他們如何區分，他們間的關係是什麼，何以使其中間連失落，這些問題，人類學尙不能有完滿的答覆。

在生物學的各種範圍以內，也是一樣的。當動物學者或植物學者研究他們廣大的分類，或追溯五千萬年前有機進化時。他們很像已得着單簡的結果。但當他們的注意點移于小的羣時。試追溯牠們的亞變化的詳微末節，和牠們間的歷史與關係。這工作必馬上覺得麻煩，而積累的知識不尙將此問題的一部份解決。

以此人類學關於人種問題上，所感受的挫折是平常而毫無足奇的。

人種的分類

現在應當作的工作，是作一現有人種的正確調查，使我們可以從分類得着一些線索，而指示關於人種普時的發展情形，例如日本的蠻夷人 (ainu) 其體狀極似歐洲人民，我們如是可以推料其爲高加索種的一支。他們的起源發生于他們現居地的西方。與他們居處鄰近。蒙古種的日本人，無絲

毫無關係。這是用接間證據來研究的，並且也是確切的。但是不久科學將發覺她本身常被此種方法爭服。

人種可靠而有價值的分類的需要，是無待置辨而為一般人所公認的。但此種分類工作。實明示我們以非想像所及的困難。開宗明義，我們要知道“種”是一個偉大數值的平均，而各平均間的差異要比各個個人間的差異少。一般人對於此項差異，不無過信，但測量的結果，將此種過信的印像減少。黑人利北歐人是不能混雜的，因為他們代表絕對相反的形狀。但當我們研究于支系較少的種時，我們立時可以發現個人間的差異，常比種間的差異大。矮種中的最高的人。要比高種人最矮的人高。這種現象謂之重疊。結果使人體測量學者很難成立一個清晰的形狀。

並且人種間的分明界線，每不斷地被種間相互通婚而消滅。鄰近的民族，即使是仇敵，也互相通婚。一代中結婚的數目很小，但千年以後的積累影響，則就十分混亂了。雜種也相原種形狀一樣的繁殖。沒有問題的有些人口他們僅僅的係種間的雜交的產品，而沒有其他原因，非洲有一個區域橫斷全非。在這區域中，居民的種的問題，是很難解決的，我們不能說他是屬於高加索種或黑人種。如果我們想用線來指示高加索和黑人的界限，則必使他們的位置弄錯。真的情形只有用混合彩色塗入，作為種的變化來表示牠。但是如果我們承認這種變化時則我們分類的限定，也隨而動搖了。

在這些困難而外，有些普通的真理和隱現于所有差異中的重要的某種永恆的原則，可以從精密的人種分類上發現。

特質當根據于何種分類

因為每人很明顯的具有多量的體質上的特點，第一事為遠慮的人種分類學者所注意的，是決定此種特點重要分量的多寡。

人體最重要的第一個特點是體高 (Stature) 但經驗告訴我們，此特點在人種分類上，其價值實在有限。兩個人在高度上的差異相差很小，但牠給與的印象則很大。除少數人羣以外——他們在數值上是無關重要的——人種間平均的高度，沒有在五尺以下的。同時也沒有平均高度在五尺十寸以上的。這就是說，實際上全八種的高度差異從種族的立場來說，是在一尺以內。人口平均的大多數，以人類普通平均數五尺五寸為標準，則其差異總不超過二寸以上。

並且高度，是被證明與環境有關係的。人們在清晨要比他就寢的時高一寸。兩個不同的種，他們在遺傳上，可以有二寸的差異。如果矮的人給與以良好的食物優適的環境。而高的人則與以過度工作，惡劣的食物。結果矮種人可以求至高種人。

腦指數 (Cephalic index) 是用百分數表示頭形的寬與長的比。係普通應用于人體測量的。這種方

自然有一定的利益，因為頭部測量容易正確，並且生人和死人的頭顱將近一樣。這可以使過去和現在得着比較。指數在男和女與成年和青年間是無大差異的。並且和環境像沒有多大的關係。以此，頭形 (head form) 調查頗廣。我們可以說重要民族的平均指數，我們都很明瞭。從人種分類來講。頭指數的困難是由于牠不給與廣大充足的結果。本來指處的效用常拿來用以解釋民族和民族，部族和部族間的 Subtype 但原始的種是不一致的。例如高加索種就沒有特別的頭形。在高加索種中，有狹頭 (Narrow) 中頭 (Medium) 和寬頭 (broad)。同樣的在美印第安人中，就全部來講他們頗一致，但頭形的形狀 (form) 則變化各殊。

鼻指數 (Nasal index) 是用他的長和寬來表示的。這在大的種上比較永定。黑人鼻很寬。高加索人則為狹鼻。而蒙古種則介乎其中。鼻指數的差異是依照個人的年齡，而生人和死人的差異也很大。牠在遺傳上的關係，沒有腦指數的直接。並且末了關於鼻的凸起 (elevation) 或 Profec 或普通形狀，指數並不能告訴我們。

突顎和顎的突出度 (Prognathism or deaze of pronousoie of the jaws) 是形側面很顯明的特徵。並且牠似乎有歷史的重要，而為原始的象徵，因為所有哺乳動物的突顎其突出度比人類的要大。這特徵和基本的人種形狀 (type) 有一個普通的關係。黑人突顎其突出度很大，蒙古種的適中，高加索種輕

微，突顯是難于以數字測量或表示，雖用不同的器具以謀達此目的，但都沒有滿意的結果。

頭顱的容積 (capacity of the skull) 是用顆粒或粟種子盛之來測量的。後者所得的數值低五十或一百立方公分。用顆粒所得的平均數，全世界男子為 1450 到 1500 立方公分。女人則較低百分之十。分洲來講歐洲男子為 1500 到 1600 c.c. 亞洲的蒙古種人稍小。美洲印第安人和波里內西亞 (Polynesian) 人則為 1400 c.c. 到 1500 c.c. 布西門 (南非)，澳洲人，塔斯馬尼亞 (Tasmanias) 黑人，(Nigrinos) 費大斯人 (Veddass) 則由 1300 到 1400 c.c. 這都是些身體很小的人。頭蓋骨的容量和身體的大小是有關的。柔弱和短小的人，其體骨容積必小。龐大的班圖 (Bantu 南非) 人頭顱容量超過弱小的蘇丹 (Sudanese) 人。印度人 (Hindus) 在歐洲高加索人之下，這正和日本人不及中國人一樣。寬頭的人，在頭的容積一點來講，要比狹頭的人大。阿爾卑斯的歐羅巴人 (alpine European) 超過于 Nordic 人。個人的變異在測量上也很大。最大的和最小的頭顱而身體健全的同性的人。在一確實的人口，其差異為 500 600 或 700 立方公分或為種的平均數上強。多數種間的重疊在頭顱骨的容積上特別的顯著。並且這種測量不能施之于生人。所以此種測量雖能用以研究心靈力的重要而確切的指數。但在人種分類上，此種方法的價值，實在有限。

髮的組織 (texture of hair) 是現在被認為最有價值的人種分類標準中之一。髮在黑人中是像羊

毛的。(Wooly)而蒙古種是直的。高加索種則係波狀的。髮的組織完全是依據每一根單髮的直徑。其形狀可以切作橫斷面在顯微鏡中看出。此外髮根囊的直度或曲度也有關係。牠的組織似乎和遺傳有重大的關係，而與年齡性別氣候及營養的原因無影響。

身體上的毛就全都來講是另一特點，而漸引入以注意的。鬚的多少。和身體上毫毛發達的程度，是很顯著的表示。高加索種人身體多毛，蒙古人和黑人則光滑少毛。澳洲人的別于黑人，蝦人的別于日本人，則全根據于身體的毛來區別的。

除却體高而外，色(Color)可算人種間最顯著的特徵了。在這一點以下，包括有面色，毛髮色，和眼色等三種。這些實給人體測量學者以大的困難。皮膚色素各種間都係一樣。所不同的只有量。我們如果有一個完備的色度表不過這很難在分量上表示出來。牠能給眼以潔的印象，但不能用數學表示。環境對於皮膚自然有特殊影響，一天的日下工作，可以使色素表變更幾度。總而言之，除上述的障礙外。顏色在人種分類上，依然有很重要的位置。

毛髮和眼色實際上是受環境直接影響的。牠們雖然和色一樣不易測量，但依然是絕好的遺傳標準。(Criteria)不過牠們的效力，被其他原因限制，即分佈的太狹。藍色的眼和美麗的毛髮，是北歐種的特點。中歐已經變更而為有勢力的褐色的。南歐則藍眼美髮的人，除與北部人的混合種外

，爲數很少。我們可以說，高加索種以外，黑髮黑眼是人類的世界性的現象。

很明顯的，如果我們類聚各人種所有的單純特點，如鼻形或色，作爲人種的明晰分類的根據，這是最容易辦到的，但是此種方法的任何分類必是人工的，無理由的。因爲這方法忽視了大多數的特點。所以唯一的分類，要建築在很多的特點上，一個分類所根據的特點越多越好。對於重要的形狀上要多注意，而無關重要的則不妨少留心。如果此種分類的結果，致某民族在分類中置於中間或疑難的地位。此結果固係不幸，但這必爲人所承認。

人種的分類表

原始種類和種族	頭髮的組織	身體及面上的髮毛	頭	鼻	突顎	皮色	體高	備攷
高加索或“白” Nordic 人	波狀	多	狹	狹	少	很白	高	髮美，眼清明
阿爾卑斯人	”	”	寬	”	”	白	在平均以上	櫻髮，眼櫻色
地中海人	”	”	狹	”	”	暗白	中等	
印度人				Variable	中等	櫻	在平均以上	在南方或者有 australoid 的混合
蒙古種或“黃”								
蒙古人	直	少	寬	中等	中等	微櫻	平均類以下	mongoliaseyc 寬面
馬來人	”	”	”	”	”	櫻	”	
美印第安人	”	”	變的	”	”	”	中上	寬面
Nefroid或 黑人	羊毛	少	狹	寬	強	黑	高	
黑人								
美拉尼西亞人	”	”	”	”	”	”	中平	布西門人表現很多特狀。
矮黑人	”	”	寬	”	中平	”	很矮	
可疑的分類			-					
澳人	波狀	多	狹	寬	強	黑	在平均以上	黑人特點很明，有些類似高加索人。
Vedda, Irula Kolarimon, moi Senci, Loala 等	”	中等	”	”	中等	暗櫻	矮	
波里西尼亞	”	”	變的	中平	”	櫻	高	或係蒙古種，是有少許高加索種特點與本地的混合。
蝦夷人	”	多	狹	”	”	微櫻	中平	屬于高加索或蒙古支種

倘若眼和髮是黑色，可以記在備攷項中。

大的區分和最初的種類

倘若我們依照上述的這個以每種都參酌他所有的特點的方案來研究地球上的各人種。我們得着一個整理的人種分類表。在上表中，我們有三個大的區分。這是以歐洲人，黑人，中國人三種為代表。這三個初步的分類普通名之為高加索種，黑種 (Negroid) 蒙古種。通俗一點，專就色來講，常用白黑黃來表示牠。在這裡，我們必須記着。此種不稱不過用以作為方便簡易的記號 (label)。牠們並沒有形容的價值，因為有幾百萬以上的高加索人在面色 (Complexion) 上要比蒙古種人黑些。

這三個重要的人羣。計佔全世界國家種族十分之九以上。若就個體來講，則幾包有全人類八凡百分之九十九。種間的異常形態，最好是把牠們分開。有些民族，如以前所說的日本蝦夷人與澳洲工人，他們和三者中之一很近似。但仍然在一個或一個以上的特徵上，發生顯著的差異。阻止他們的附庸。其他如波里西尼亞種，至少也像一混合種。至他們的組織形成原素，非常混亂，並且或許在混亂以後，又有變遷，這時很難分析的。

在每三個初步大類的下面，又可以再分為幾個自然的小區分

高加索種

四個高加索種中的三個，全體或部分，是居于歐洲的，第四種係印度種，其他二個則 Novdic, 阿

爾卑斯種與地中海種。有些學者認此三者外，尚有其他區分。但大多數的人都承認僅此三種。在地圖上，他們的地域恰成一直線。從 Novdic 起，到地中海種止。他們同時可以說由北至南其皮膚色，眼髮漸次的黑而體高也漸次的低。在 Novdic 和地中海種之間的阿爾卑斯種，已有很大的變化。他們的是寬頭。而 Nodic 和地中海種則係狹頭。Novdic 種的主要分部地，是在北海和波羅的海。地中海種則佔有地中海沿岸，包有亞非歐三洲。在古代地中海種在地中海沿岸各地很盛。現在則巴爾幹半島和小亞細亞，已為近于阿爾卑斯種的寬頭種所佔領。阿爾卑斯和 Novdic 種與地中海種不同，其分子沒兩種的純一。一個法國中部人，塞爾維亞人 (Serb) 俄羅斯人和亞美尼亞人，很明顯的，並不一致。但他們在一般上，是可以區分為一大類的可能。

我們必須澈底的了解這些種和歐洲近代的歐洲政治上的區分——國籍 (Nationalig)——無關。如德國北部以斯 Novdib 種為多。南部以阿爾卑斯種為多。又為意大利北部為阿爾卑斯種。而此半島的其餘部分，則為地中海種。更複雜的是法國，她包有三種。法國北部的人平均來講他和德國北部人的種的關係比他和本國——法國——中部的人要親近。而中部人和德國南部人，在種的上面要有密的關係。國籍是由語言習慣，宗教政治等關係來決定。所以國界和種界是互相交錯的。

大不列顛羣島不能避免歐洲大陸數千年種間的混雜的歷程。在過去的數千年中，居民——大不

列孛羣島的——大部分的血就是 Nordic 的，但也有阿爾卑斯種的血統。並且有很多學者承認他有意卑里亞，(Liberion) 即地中海的原素。美洲最初所有從歐洲來的移民，即具有此混合質以渡大西洋。移民在長久的年代中，其混合度更增加。斯千的那維亞 (Scandinavia) 和德國的北部。對於美合衆國的人口。加入了 Nordic 的成分。德國南部，澳匈牙利，俄羅斯，猶太人則加入了阿爾卑斯種的區分。意大利不消說生入地中海種的原素。至于黑人，因為賤視的原故，沒許可他們有滲入白種人的社會。但黑白結婚的雜種在合衆國中佔有很大有增無減的百分數，計爲十六分之一和十六分之十五的高加索人之比。

印度種是狹頭黑膚的高加索種，他和地中海種的分別不很大。當他們入印度以後，他們發現很多的野蠻民族。這野蠻人民，或係黑人但他們似乎和澳洲人有密切的關係。或粗或黑的最初高加索種或印澳種 (indo-australian race)。在過去的三千年中間，舉行了一個透徹的，互相混合，結果是高加索種中的印度純種，有了少許的變異。而分類較少精力較弱的野蠻人民漸漸地消滅。而確定的高加索種保存于印北，野蠻種的遺種則存留于南部。

蒙古種

蒙古種的分，計有東亞蒙古種本部；東印度的馬來；和美洲印第安人三部。這三形狀 (type) 中的

差異，並不很大。而蒙古本種實爲極端的或最顯著的形狀。他或者係變化至現有形狀的最後者。例如斜的或蒙古式眼是僅限于東亞人的特徵。至于蒙古種的原種。其外有貌必像今日的馬來人或美洲印第安人或兩者間的形狀。從這個概括的形狀。中國人就發生差異，斜眼中另有內眥贅皮和他種特徵。而不進步的馬來人和印第安人則保近似十代的形狀而未變。

在東印度羣島中，蒙古種的血統多少有時可以辨出。後來常名之爲印度泥細亞(Indonesian)。在一定的特點上，爲比較的矮和寬鼻的則近似于下述的印澳形狀。在美洲的蒙古種中，**袁斯克莫(Eskimo)人**，又有他特別的變化。

26 黑種

黑人可以分爲二大類。非洲黑人本部和大洋洲的美拉尼西亞。此外還有第三種矮黑人或 **Nefritio**。他們人口雖然很少，但其分佈則廣而無有定則，美拉尼西亞雖然是中隔廣闊的印度洋。但他們關係很近的親屬。一個受過訓練的人種調查者，當他見及他們時，一定能够辨白。如果一個門外漢則他一定會認新基尼的 **Pakuan** 人或所羅門或非洲羣島的美拉尼西亞人爲非洲人。最顯著的差異是非洲人的鼻寬而平，美拉尼西亞人的鼻寬而鈎曲爲鷹嘴，至于此兩種相似的黑人支系何以分都于重洋的對岸的事實，則不能解釋。

矮黑人種可以新基尼非利賓，馬來羣島，安達曼羣島，赤道非洲，等地爲代表。這些地方的人，真可以說是人類中的矮人。他們的純種中的成年男子在五尺以下。他和其他的黑人相異的地方，是頭的比較寬，至于膚色，髮狀，鼻形等等都和其餘的黑人一樣。他們分佈得很稀疏很難注及。他是很原始很古的形狀。在過去必定在菲亞大洋等三洲佔比現在廣大的地域，談到他們的退步和怯弱，依據理論半係和強大民族接觸以後而被淘汰的結果。今日則境地日小，現存的只有幾個小部落罷了。

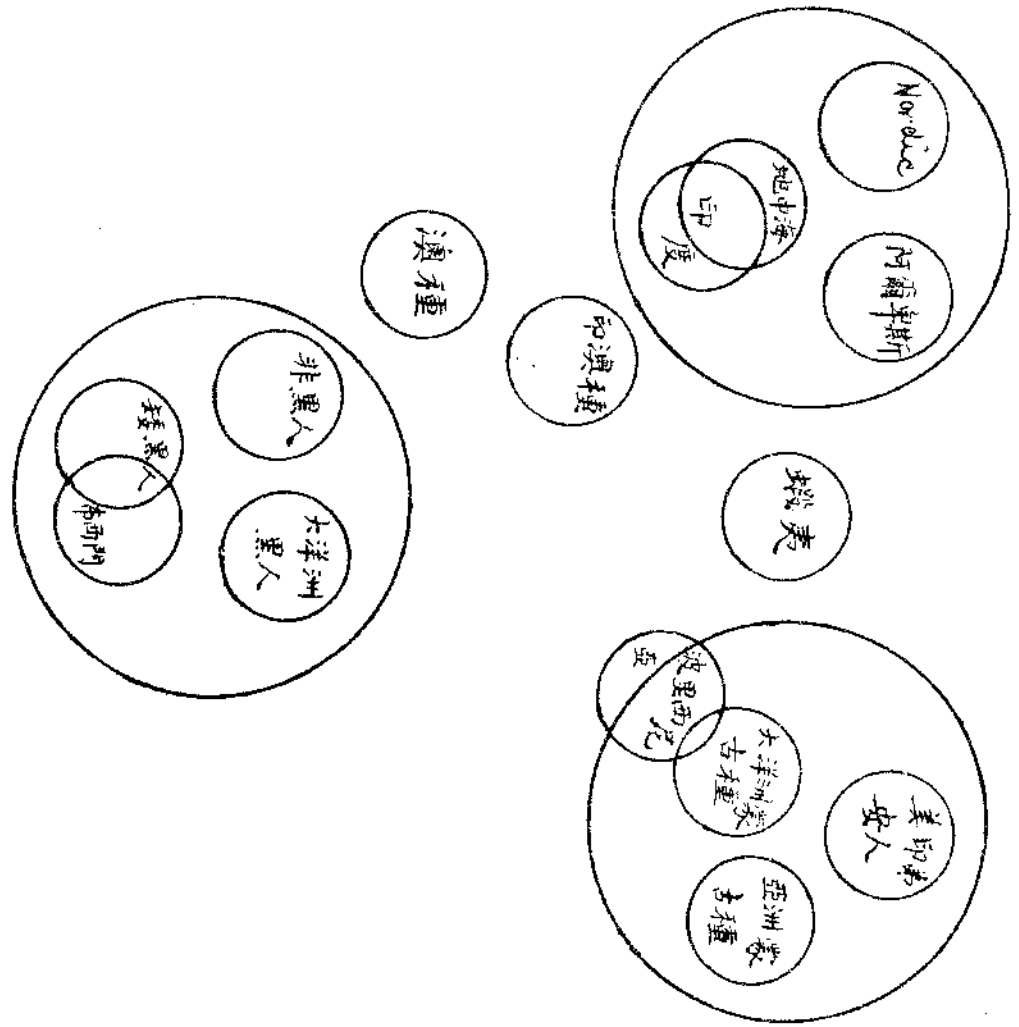
南非的布西人和南非的 Hottentots 人，也可以包括于黑種中，雖然他們具有顯著的特徵。他們面色黃櫻，長頭，耳短而平，脛短，曲背，和 steatofygous。就全部來說，黑人的特點，廣佈于他們的中間。例如他們髮的鬚。至于他們的短的身材。則可以作爲他屬於黑種的平允的理由。

未決地位的民族

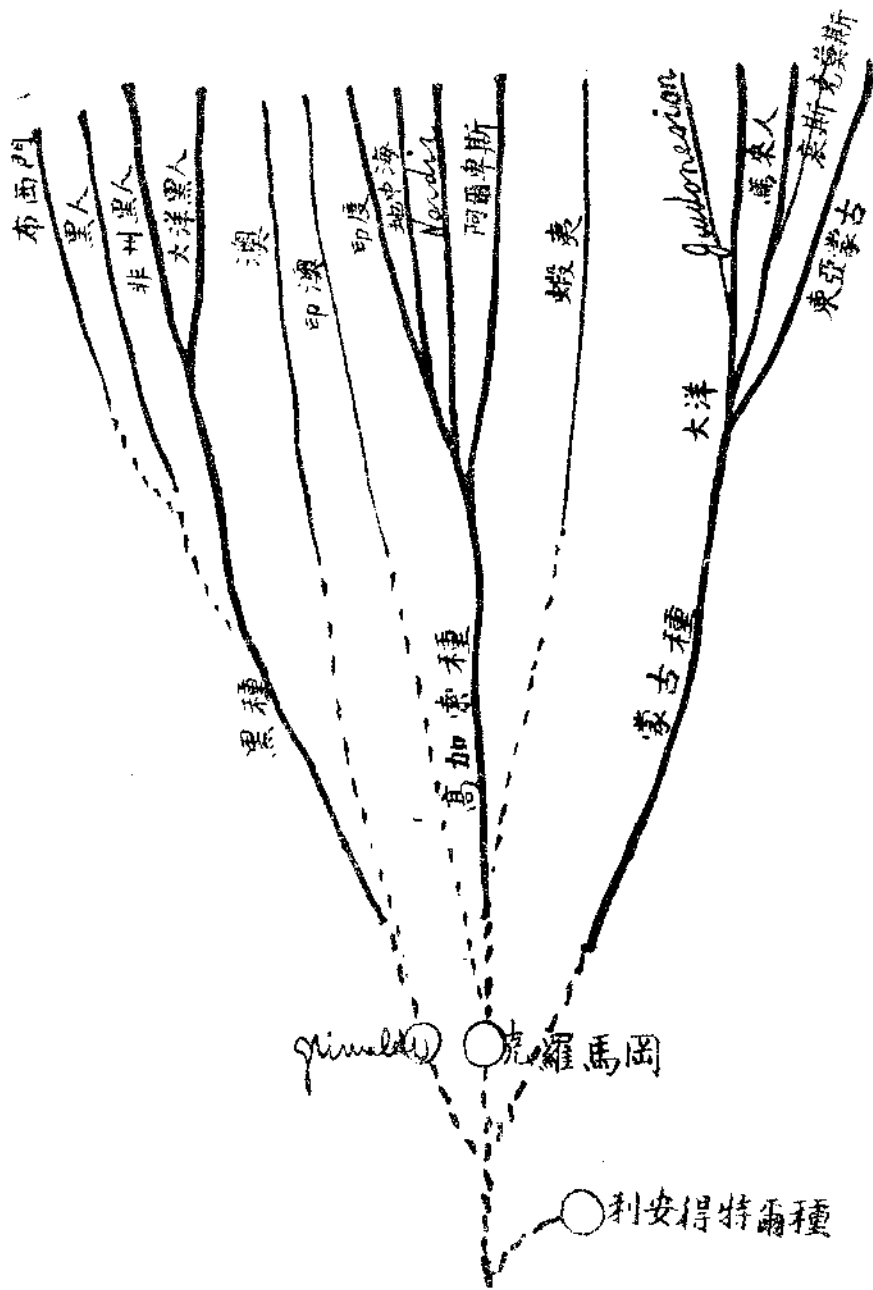
在分類上很多民族被列入可疑的地位是很普通的事件。他們都具有近似于高加索的某種特徵，但又不能認爲十分相近，結果是不能列入于高加索種之下。黑膚，波狀髮，突顎，凸額是澳洲土人的特點。他們這些特點初視之必認定他們爲黑種。而正和櫻色的波里西尼亞人像由馬來人而和蒙古種有關係一樣。在印度，印度支那和東印度羣島居住着一種連續而稀疑的野蠻民族。他們在黑矮，

體弱波狀髮，長頭寬鼻各點上，時多少相像的。在外表上是叢眉深眼，巨口鬚的發達中平。這些相似，一方面很像高加索種，一方面又近于澳大利亞種，這正和他的地理上的諸間位置一樣，兩方面都似乎可以。以此印澳種的名稱，由是而定。標準的代表者係錫蘭的 Veda 人，印度的 Kula 和 Kolaria，印度支那的 Moi 人，馬來半島的 Senoi 或 Sakai 西里伯的 Joala 人。這些都是不變異的叢林的或叢林中的民族。他們真係代表入口的古成層。他們的過去或許是被蒙古種或高加索種所壓迫驅逐，退居于山林深密的地方。或者被他們所吸收。印度人的黑血統似乎原于和他們混合的結果，而非由于黑人。並且我們可以相信印澳種離開高加索種為時很早，在那時候以前，高加索種不一定有現在的白。在過去的幽久的年代中，居于歐洲以內與鄰近歐洲的高加索種，漸漸地變淡或為現有的特點，而居于印度洋岸一帶的退步的支系則保有其原始和不變更的特徵。這是一個值得追朔研究的理論，但這依然只能達于假定的範圍。其品定則必俟至于專家。

第八圖的用意，是想以圖來表示各主要身體形狀相似和差異的程度這已經在前表和以上各節中論及。至于第九圖的系統樹圖，則採用以表明各種形狀在發展中至異的情形。



人種的關係
圖中各中點的
距離指相似的
程度



人種試設系統樹圖

大陸和海洋

上述分類所表現的一個明顯事實，是三大人種分布的不限于某一大陸。高加索種以歐洲內部或近歐爲中心，黑種的大部分以非洲爲中心，而蒙古種則以亞洲爲中心，說這三人種在此三大陸發展，也是可能的。但就現在的分佈來看，他們每個都是大陸間的 (inter-continental)。亞洲西部，非洲北部和歐洲是高加索種。黑種非澳二洲都有。蒙古種的分佈計大洋洲，亞洲，和南北美。

他們說三大人種是大陸間的，反不若說他們是海洋的爲確切，高加索種所包含的歐亞非三洲，則實際上係沿地中海的沿岸。黑種的非洲支和大洋洲支則係爲印度洋的左右兩岸。蒙古種分布于大洋洲，亞洲東部和南北美，則實沿太平洋兩岸了。(參看第 10 圖及 11 圖)

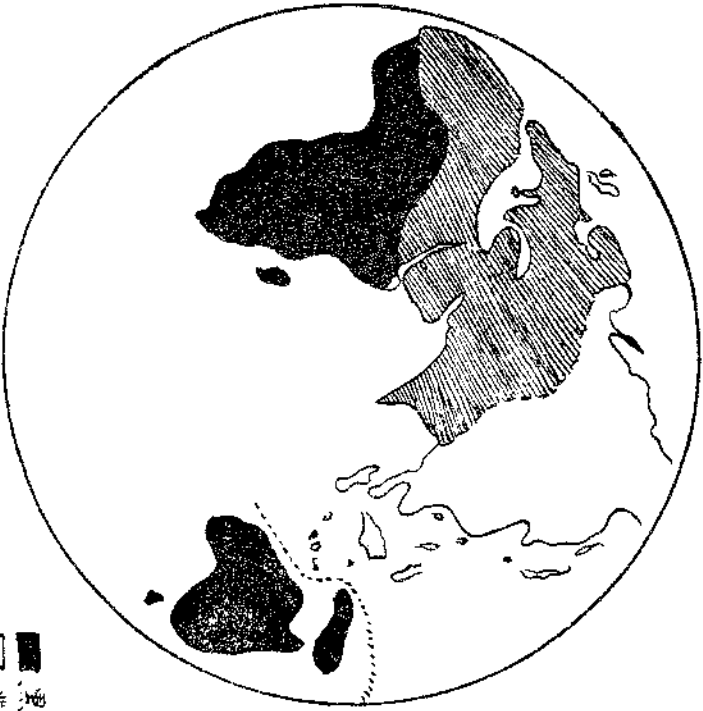
人種分佈的歷史

以前關於人種分類，將種和大陸的一致性弄得太密切。第一個就是十八世紀中葉的力泥阿斯 (Linnaeus)。他分別人類爲四不同的種，爲 *Europaeus albus*, *asiaticus luridus*, *americanus rufus*, 和 *afrikanus niger* 等四種簡言之，即歐白，亞黃，美紅，非黑。

第二個人種分類是 1775 年的 Blumenboch。他的分類，大體還是和上者相同，不過他另加入了一個第五種或大洋種 (*Oceanic Variety*)。Blumenboch 氏他分爲人類高加索種，蒙古種，愛西屋

皮亞 (Eshiofeen) 種，亞美利加和馬來種等。依然存在於很多高小地理課本中。普通名之爲白黃黑紅櫻，但牠久已失却了科學的價值。

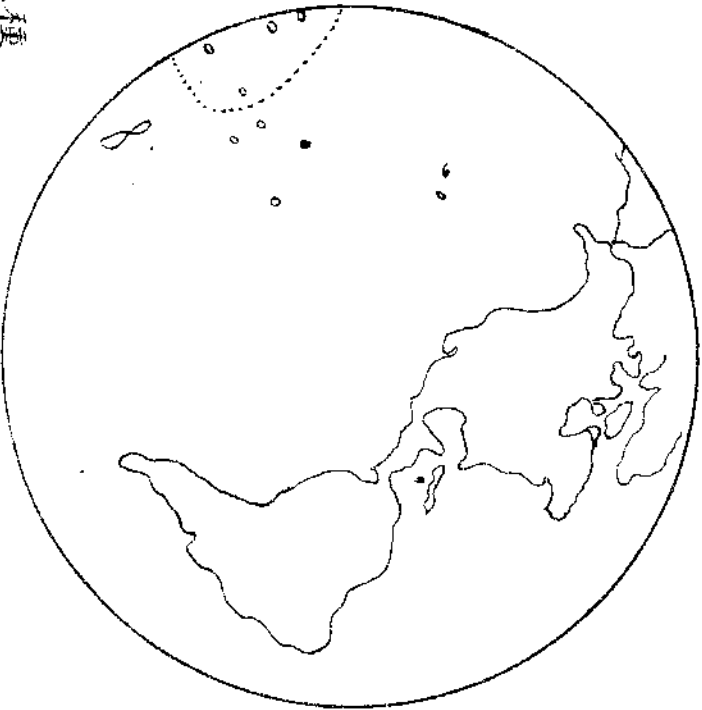
時代進步的結果，依大陸爲人種的分類原則，已經打破。在人種學者中已有接受特殊部分的不同趨勢，而澳大利人，布西門，哀斯基馬人和蝦夷他們每被升而與大種如蒙古種同的地位。而 Peschel 氏則分辨爲 (1)地中海或高加索種 (2)蒙古種 (包括東印羣島和南北美) (3)黑人，(4)澳大利種——分開的 (5)南印度的 Dravid, (6) Pakuan (7) Hottentao-Bushmen, 等七種 Nott 氏和 gliddon 氏二人也承認七種，不過他們稍有變動，他們的七種時歐洲種，亞洲種，黑種，美洲種馬來種，澳洲種，北極種。這是 Blumenbach 的五種說，而另加以澳種和北極種二種。



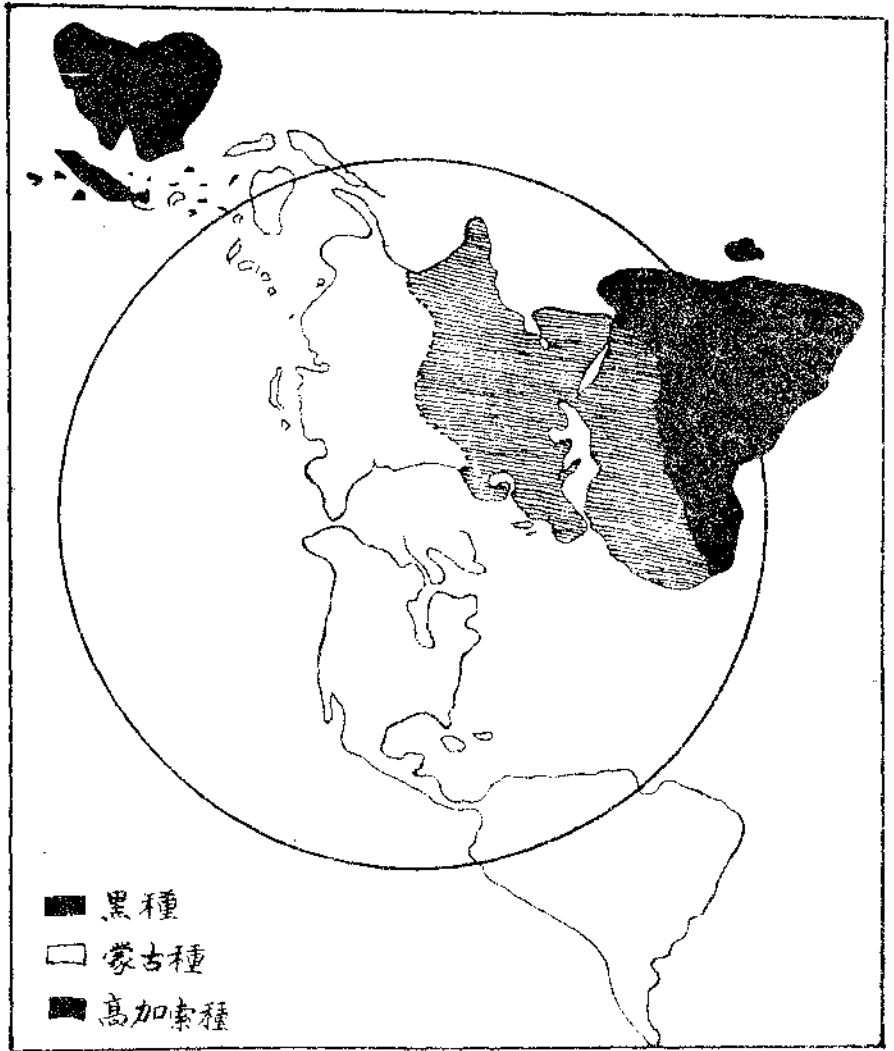
● 愛努種

▨ 蒙古種

⋯ 高加索種



人類原始種類分佈圖



原始種族分佈環地極圖

三重分類的出現

已得地位的意見——特別是法國人類學者努力的結果——是人類最適合于分作高加索，蒙古，黑人三種。採用這個分類原則的人，總想用以適合于分枝的種——爲澳大利種，波里西尼亞種——于三者中之一。在這程序中，不必加以修改，也不必計較無關重要的事實。因爲這個原故，最好應當不把我們三區分的原则太透徹。三重分類的能吸收人類中的大多數，是很明白的事實。但是最可靠的承認這個同樣的基本分類他的擴張在我們的表中的各點上，必有一定的界限。

法國人類學者 Deniker 氏所作的人種分類表，是煞費苦心而成的作品。牠分爲六大類，十七小類二十九不連的種。這分類的根本標準，是髮的組織。

Deniker 氏的分類

- A. 羊毛似的髮，寬鼻
 - I 1 布西門
 - II 黑人種 (Negroid)
 - 2 矮黑人 (Negrito)
 - 3 黑人 (Negro)

4 美拉尼西亞 (Melanesian) (包括新基尼的 Papuan 人)

B. 波狀曲髮 (Taircurly towowy)

III 5 愛西屋皮亞 (蘇丹等)

IV 6 澳大利亞

V 7 Stravidian (南印度)

VI 8 Assyroid (Kurds, 亞美尼亞, 猶太)

C. 波狀髮 (Hair wagy)

VII 9 印阿芬人 (indo-afghan)

VIII 北非人

10 阿刺伯或 Lemite

11 柏柏 (berber) (北非)

IX Melanochroid

12 Littoral (地中海西)

13 Sbero-insular. (西班牙, 南意大利)

14 西歐羅巴人

15 adriatic (北意大利，巴爾幹)

D. 直的波狀髮，眼清 (light)

X Xanthochroid

16 北歐羅巴人

17 東歐羅巴人

E. 直的波狀髮，黑眼

XI 18 蝦夷人

XII 大洋洲人(Oceanian)

19 波里西尼亞人 (polynesian)

20 Indonesian 人(東印度羣島)

F. 直髮

XIII 亞美利堅人

21 南亞美利堅人

人 類 學

- 22 北亞美利堅人
- 23 中亞美利堅人
- 24 Patagonian
- XIV 25 哀斯基馬人
- XV 26 fapp
- XVI 歐雷西亞人 (Eurasian)
- 27 Wzrom (東俄)
- 28 Jurco-Jartar (西南西伯利亞)
- XVII 29 蒙古人(東亞)

很明顯的，上表所引到者非常複雜，但是這分類和本書所依照的，適相符合，我們如果精細的查閱，必發現 Seniker 氏分類表中 A. 是黑種 C. 和 D. 是高加索種。F. 是蒙古種。其餘的兩大類。B 是間于 A. C. 中間的，即黑種和高加索種之間，所包括的民族。他們非——如東非洲人一樣——黑種和高加索種歷史上的混合，則必具有——如澳大利人一樣——兩者(黑高二種)的特點。所以他們應置于可疑的地位。另一大類 E. 是高加索種 (D.) 和蒙古種 (F.) 中的過渡的種 (transitional)

，他所包含的民族也是我們認為很難把他們位置的。總之 Deniker 氏的分類是很精密的，我們的則比他的簡單，但大體上究是可以互相證明。

其他分類

其他分類，用髮的組織為主的，為 F. Muller 氏。他的分類情形如下：

A. Ulotrichi 或羊毛狀髮

1. Lophocomi 或成球：Pokuan, Hottentot-Bushmen。
2. Erioromi 或羊毛狀：非洲黑人

B. Lissotrichi 或直髮

3. Euthyromi 或硬髮：澳人，馬來人，北極人，美洲人。
4. Euplocomi 或波狀髮：Dravidian (南印度) Nubian (蘇丹) 地中海人(歐洲，北非等)

上述球髮和羊毛狀髮兩組的分別是不確實的。這完全建築在不真實的觀察上，因為只有很少的民族如布西門，他們的髮生如球形。除開此組，則該組的份子必屬於羊毛狀組，而該包有所有的黑人。至于其餘的二組——硬髮的和波狀的——很明顯的適應于高加索和蒙古種。此分類唯一的特點

——但這特點還是錯了——是包括澳大利人于硬髮或直髮組內。但這錯誤却反响一個真的要素。這錯誤很着重一個事實上，牠認為澳大利人，雖黑膚，寬鼻和突出的顎，但他們非完全的黑種。

當繼承牠的錯誤以後，這分類的特點是人類只包有兩大支：Ulotrichi 或黑種與 Lissotrichi 或合併的蒙古種與高加索種。這根本的意念曾被很多人所附和。例如 Boas 氏就只認高加索與蒙古為同源的二支。而黑種和澳大利種也是一樣。

Huxely 氏的計畫有幾分不同，他承認四個大種或五個——包括另一個變種——這五大種是 (1) 澳大利亞種 (australoids) 包括 Drauidians 和埃及人。(2) 黑種，以布西門和 Oceanic Pakuam, 美拉尼西亞, Tasmanians 短黑人為二 Juvoriesies。(3) 蒙古種。(4) Xanthochroi 約平于 Nordics 和阿爾卑斯人。(5) Melanochsai 近于地中海人。但 Huxey 氏則假定為 Xanthochsai 和澳大利亞種間的雜種或中間種。這分類實際上看重在澳大利亞種和高加索種的關係上，而黑種和蒙古種不過是他們的兩個不區別的種罷了。

Haeckel 氏的分類根本上是和 Huxey 的相似的。他除主要的三種以外，他同時承認澳大利亞種，Drauidean 和 Veddelibe 印澳種

不管人種分類的任何方法中的差異和不確實，我們可以在方法和結果上發現一定的原則。而這些原則都是公共的意見。

第一，任何健全的分類必須建築在很多的特點上，特點容納越多則分類的基礎乃更固。

第二，八種有幾個特點對於人種分類上是有確切的意義。髮毛自然極重要的。高度，除極端的情例以外，無毛髮的重要。眼眉髮の色也很緊要，但牠們難于辨白，不容決定。鼻形，突顎對不精的分種很有用。腦指數在精細的分類，特別重要。

第三，我們要想得一個簡單而一致的方法以處置人類所有的特點是不可能的。我們不當作自然上不許可的企圖。

在另一方面廣大的大類應歸為三類，每類之下，再分為三四小支，這一點是沒有異議的。其餘散見的種，每合併于一大類之下，但這必根據于特別的特點點。

從這樣的分類——特別是在多量不斷的精密測量能產生大的確定——我們希望可以希望最後再建樹人種的完整而真確的歷史，或牠們發展的較合理的假定。因為我們尚沒有說明種源，不過是一種推論。

種：團籍和語言

“種”這名稱在這裡是用以指示牠的生物的意思，是表示一個血統或遺傳而結合的羣。種 (race) 是 Species 的再分，等子家畜中的一種 (breed)。一般的來講這字同作各稱不同的意思。如具有任何共同特點的人民，不管牠們為遺傳的或非遺傳的，生理的或社會的 (第一章)。我們講法蘭西種，安格魯撒克遜種 gypsy 種，猶太種，是習慣的非科學的。法蘭西是一國家 (Nation) 和國籍 (Nationality) 有共同的語言。生物上講，他們係三個種所混合，並且這混雜並不完備。(24節)安格魯撒克遜種則基本的類于語言和偶然的習慣，傳說，而這和語言的多少有關連的。gypsies 是一種自組成的階級，他們有風俗職業，和原有的語言。猶太人以前有一國籍，現則成爲一個宗教的團體，這自然已有幾勞變化而內部的結合和外部的壓迫，使他們有建成一個階級的趨向。他們沒有證明遺傳的種的形狀，因爲測定的結果，指示他們和普通人在身體形狀上差不多。

種這個字限于嚴密的生物意義方面，或用于嚴格的方面，似乎無關重要。但事實上無數的不精確的推論 (reasoning) 其結果是從不精確的定名 (terminology) 產生的。當人們說十次以上法蘭西種時，他自然傾意想像法蘭西人民爲一生物的結合。而事實則太謬不然。這錯誤的根本是把有機的特點，和起有機或文化歷程，與傳說的或模仿的遺傳混雜不清。文化語言，和國籍的世代演進與牠在每世代所感受的是絕然不同。疏忽的思想——只傾向于討論結果而不管原因和歷程——不能防害

成立這個區別。每日的話——從科學以前起——是很容易使牠含糊不清的。當我們沒有暗示生殖的程序時我們不僅用世代而說好的教養，當我意指好的家庭教育或教育。正和我們承受一個幸運或一個氏名 (Name) ——社會的事件——和不可斷根的特點為櫻色眼一樣。生物學已取得“遺傳”一名的專有權利，並且生物學選用種 (race) 採用以指 Species 的遺傳的 (subdivision)。在人類學上，字必用于極確而同一的指示，是一樣的重要的。此外所有關於種的討論，不可挽救的退而不合理的轉入于有機與無機之內或外。這因襲的大困難，包圍了所謂種的問題的了解和解決——下章論及此問題——而此種困難，更被什麼是與什麼不是的種的有機的和遺傳的混雜而大增。

第五章 種的問題

天賦問題和牠們的効力

人種間的智力 (Mentality) 和性質 (Character) 是否相同；在能力上，人們還是有高低的分別，還是在一條水平線上？這些問題的答案，是具有理論的重要，並且，自然的，還要看現在各國迫在眉睫的實際種的問題的解決為轉移。

當一個詢問感覺十分抽象或不顯著則此詢問的願望自然是很迫切當一個調查見諸實行時——例

如我們和他種的關係——感情必定隨之而起，結果問題所需要的知識還沒有實行的多。所以講到合衆國的黑人問題，則立時的爭端必在黑人車 (Tim Crow) 或他種和黑人隔離的方法上的討論。這是否需要，是否公平？在此我們有很多特別的問題迫著我們答覆。在很多情況之下，黑人天賦能力，尤其是可以眼見的千百証例，證明黑人在能力上低于高加索人，這能或為一個問題麼？他是比較的窮困，無能力，少成就。他沒有發明，沒有產生天才。他自己也深悉自家的卑下。結果行為也隨為卑下。如是則能力問題的爭執何以發生，牠的發生必由一種要求而用以作推翻日常經驗和普通知識的結論，以特殊的辯論，以靈巧代替真誠。一個罪人其處罰的年限是審判官的職責。他推情據法，使適合于兩方面而不得偏。如果他將案情從頭再審，則他將表現其偏袒了。這是否係科學者的態度對於已被認定的黑人低于白人的判斷，重加以研究，是正相似于一個審判官不顧十二公正審判人的判斷，而因執己見，而欲將被告重審例？在這種形之下，一定有人起來反對。

未答覆這問題之先，最初要知道種的低下和優美，勢所不免的，係自信的真理。第二種的不平等的觀念最初是原于感情，次由于行為，最後方才是推理 (reasoning)。即是這信仰是合理的 (rational)，但最初非用純理的推究。這或許是真，但非判明的真。

至于講到自信，則沒有比這還易于誤會的直接觀察了，我們見太陽動而地球靜止。這就是我們

所講的“自信”。數千年後，人類中文化程度高的部份，最後方相信地球旋轉。科學沒有傑賡的旨趣，沒有譏詐的動機。信賴哥白民（Copernicus 波蘭天文學家）而不相信托力麥克（Ptolemaic，紀之前二百年埃及的天文學者）的天動說。實際上，牠對於這新信仰的推動是緩慢的。這是科學以前的（Pescientifico，人們，以他們直接的，家常的與平时的觀察，而對此事加以武斷，並且因為老早就認定是地平而靜止，且這為任何愚人所可察及，而此種思想已很久的固結，因之不可變移了。

以感情為基本，最後加以理解的意見，來代替從証據而經過純理所啓發的。現在引援一本普名的書籍中關於羣衆本能一節，來說明科學和羣衆意見的關係。

當我們發覺我們自己考慮一個主張，在這主張的基本，有特殊的感覺，這感覺告訴我們對於此主張加以詢研，必致謬誤，是很明顯的無益的，不需要的，不希冀的，不好的形式的，或惡劣的。我們可以知道這個主張是一個不合理的，大概係建築在不充分的証據上。

“在另一方面，主張是由單獨經驗結果而取得，不能具有這初步確信的資格。這些主張在真的意義上是確切的，但牠們沒具有信仰所賦有的確實的精密的感覺。所以我們不能認為對於此種主張加以考慮為不合，而出而反對。重物下墜火能傷人。這是真的，並且每天都可以證實。但是我們不用情感的確信來堅持，並且我們不痴恨或反對，對於此種基本理由的攷研。反之保存死屍的問題，我

們懷有好的或不好的觀察而是有完全不同的感覺。對這事加以研究，純正科學必認為不名譽而純正宗教則認為罪惡。關於這個事件，我們常見兩個絕對相反的主張者，其中之一自然是對的，雙方或者表示他們的態度，其信仰是本能的，非合理的。例如當一個無神論者和一個基督徒，聯合着否認“靈魂存在的問題”。

現在以平均的加洲人或澳大利亞人對於蒙古種人的態度；Japan 對於墨西哥人、南方人對黑人，西方人對於本地印第安人，英克利人對印度人；這不正和上文所述對種的平等的不能的研究認為“不需要”“謬誤”或種機不良，並且他們對於種的優秀的信仰建築在“最徹度的先期的綜合”和具有“初步確信的資格”麼？

總之，這清楚的理論的信仰為種間的能力問題，如是彼實際親歷種的問題的人所主張，必係公平之試驗和確據的結果，但是對於其他種的決斷的結果有感情的作用參雜。這信仰前後建築在衝動和情感上，而有理的幫助是次要的支柱。一個信仰由情感發生，自然不一定能使這信仰不真實；不過牠確能使無科學的證明，而引起研究。

這些結論，可以擁護對於認為空切，隱匿，無用的，或不道德的種間能力研究的問題。

研究的方法

當接觸一個問題，則思慮立刻產生。如果人種在能力上是一致的，或雖非絕對一樣，而他們能力總是相同。則他們歷史上或現在所表現的情形很明顯的，必係環境的結果，而不由於遺傳，在這種事件之下，歷史的或環境的知識，和對後者的分析，因而成爲了解此問題的最要者。在另一方面，如果遺傳上有不平等的存在，則我們可測度歷史的或文化的影響無論若何的偉大，其起源勢必仍受遺傳原因來幫助牠們。在那個情形，則西人種的差異，一方面是原于基本的遺傳，一方面則由於上面的文化的力量使全部趨向于同一方向。但在個種情形之上。當人能夠開始估計真的原因的力量以前而歷史方的原因則應當消滅。所以在兩者中的任一事件，問題的任一難關，從現在人種間所呈現的很多的複雜現象中，在可能以內，承認並且脫離文化的社會或環境的原因。成比例的把社會的或學習的特點能夠斷定與扣滅。則天賦的和真實的種的原因可以單獨呈出，然後我們才能加以考察，評量和比較。在任何情形之下，這就是一個合理程序的計劃。我們尋覓遺傳的原素，在社會的動物中(人)已經將他本身包圍——即文化——在這環繞中。他心靈的生活而呼吸着。這是精密的，因爲在現在的環境中，我們願意得文化影响以下的結果，所以我們必須在可能上與實際上和這結果發生很大的關係。

進化方面的解剖証據

第一我們應當想及比較單簡的証據，這証據對於人種的人體的形狀和構造有關係。倘若某種人在解剖上被証實比他人種近于猿，則此點可以認為他在進化上落後的理由。同時有人認為身體上有欠缺則心靈上亦必有欠缺。

不過事實並不為是。人以爲黑人是似猿。他的顎凸出，前額後傾，鼻寬而低等。都爲類猿的特徵。此外在高加索種則此種特徵異于黑人顎和前額很直，鼻狹而突出。高加索人在此點實超過于蒙古種，則我們依據特徵所得類猿的秩序是；黑人最近猿，蒙古種次之，而高加索種最不似猿。以我們——高加索種——居于末了這似乎很對。同時這排列也似乎很有意義。類此的事實，如是立刻的觀察，記于心中，而使腦筋中留一種有差異的証據。

但無論若何，有很多的項目和結果是衝突的，例如人猿間的顯著差異是在身體毛的多寡，在此三種人中，以高加索人種的毛最多，蒙古種次之，黑人最少。

在髮的組織上，波狀髮的高加索人是比較的近于猿，蒙古次之，而羊毛狀的黑人，可以說特別的似人，最少，也不類猿。

在頭髮的長度上講，黑人的短髮很近乎猿而長髮的蒙古種人，在這一點上，要比高加索種離猿期爲早。

嘴唇的顏色，使上述的秩序轉變。猿的唇薄而色灰。此點蒙古種第一，高加索種次之，而黑人則最不類猿。

關於此種証例的堆積是可以不必的。如果人類種的系統在某種特點上居他種之下，但在別一特點上，又在他種之上。而此種“在上”和“在下”可以用爲測量相似于猿的程度的標準。但得一決定的唯一方法必須估計所有形狀，而考查黑人蒙古人，高加索人類猿處所，以誰種爲最多。誰種爲最少。這計算的結果必以高加索爲首。但在任何方法中，總以分開計算爲好。如果黑人比高加索人，在他們的全部形狀中，比較的類猿或十分之八，則此事實必極有意義。以黑人類猿的處所和高加索種的總計四比三，此中的分別太微，而必無其全部意義。很明顯的有些似此的比例，或者還有更平均的出現，如果我們想實行各種形狀的調查時。

並且有此種此方法感覺兩種困難：第一關係最密切的形狀時常如某特點有極顯明的分別。第二，一個形狀在牠的全部是很專門化了 (Specialized) 或許還存留比較原始和不進化的種比較。

猿人是短頭的 (brachycephalic)，但是石器時代的人則全爲長頭。就此點則長頭的黑種似乎爲極

人類化的一種，但這一點和化石人比較黑種又成爲最原始的了。而蒙種和阿爾卑斯系的高加索種則可以說係進化最遠，因爲他們的頭是最圓的。而牠們的短頭的度，又正近乎人猿 (Anthro poid apes)。至此我們到底根據何種人標準則很難講。猿的圓頭表現特別的特點，而近特點是他在祖先分支以前得的。如果是這個原因，則他們和蒙種人的圓頭，不過係同一的進化上的情形。具有獨立的特質，也沒有蒙古原始的證據。同樣的，初民的多長頭和黑種的圓頭，也是無關重要的。

更明顯的是有些特點，係獨立的取得而又幾經進化的，如眼窠骨 (Sulcrobite ridge)。當觀察過去的人種如利安得特爾人的模形是。他的眼窠骨大。猿人和 Phodesian 的則更顯著。男性大猩猩的特殊發達。在現在人類中，此骨發達者，以文化低而古的澳洲人爲第一。這使人認此骨的發達爲原始的標記。但是還有反駁此點的事實。小的大猩猩和成年的猩猩 (Orang)。他們的眼窠骨都不發達。男性大猩猩他有很大的額，而頭頂骨又有峭，這是陪稱他的強有力的筋肉的必需發展，而爲種內性的特寬的表示。所以在化石人中，似乎有兩種血統，一種是以猿人和利安得特爾人， Pladesien 種爲代表。而趨向于眼窠骨的厚大。其他則以皮爾第當人爲代表，其前額則平滑。在現人類中，亞洲的蒙古種眼窠是不大發達的至于與他很密切的美洲印第安人則比較強。高加索與黑人此形狀最少。澳洲人可以說無有。所以根據眼窠骨的有無的結論是不大安全的。

這些証例，可以充分的証明，以人種間身體為標準不是一個單簡或容易的事情。說某種在身體上優于某種或比他種近人或不野蠻。是一種可疑的論調。這不是此種差異類別的可能性完全否認，不過僅否認此種差異能建設為証據的信仰。

比較生理的論料

本節深離開解剖上的研究人種的直接計劃，而研究種間在生理上是否有差異。倘若此等差異能被發現，則可以說明活動中的反應，忍耐或相似的天賦的性質的差異。如果兩人種間的身體上的行為不同，則我們有充分的理由，相信他們心靈的行為也必不同。

關於比較生理學的論料，很不幸的沒有為解剖學的多，並且此種證據，比較的易于變易，而又很複雜，必須很忍耐的方能收集。對於我們的研究的計劃上不利的，是人種間生理的反應上表示極端的相似，身體平均溫度，高加索成年人是 37° (98.5°F) 脈為 70，呼吸率每分鐘在 17 或 18 之間。如果黑人的平均溫度假如是高一度，則我們還可以相信的行為必稍激昂對於刺激的反應比較的猛烈。動作比較的快而不鎮定，同樣的如果蒙古種人他的脈搏有一定的低則也可以說他們的反應過緩，或比較的沉默，和衰老的高加索人一樣。雖然這種材料不多但這種觀念，是可以資利用的。

過我們就研究所知，人們的體溫，脈搏，呼吸等，在生理上，實無何等差異，即或記載稍有出入，但其異點甚小。絕難用以作極端的結果，而認定他們不同。如果生理上存在重要的種的特點，則此種特點，必為醫生所注意，因為他們都曾經歷整千整萬的黑人，中國人，日本人，印度人和波里西尼亞人。

關於此事的記載，只有一個，這在合衆國的東南墨西哥的西北的地方。Hrdlicka 在七百個印第安人中發現其平均脈搏每分鐘為 60，比較一般人少十次，這似乎和印第安人意之遲鈍，畏縮遲緩和穩健相適應。但這測量的數目太小，代表種中的部分有限。並且這些印第安人居于高原，很明白的，高度對於心的行為有很大的影響。在一個任何精密結論之前要有很多的證據才能使主張得以成立。

又有一個生理上的官能這比較有意義，例如內分泌的活動。甲狀腺，黏液腺腎臟和性腺的活動的過度或不足，其影響不僅在健康方面，而對於人格上，情感和智力上反應極大，例如流行山谷間的一種癡呆症與正癡，是由于甲狀腺不發育或不起作用的結果其治法係注入其所缺的甲腺的物質和分泌。此問題雖極有興趣但也極困難，而關於人種間此種分泌上的差異無有記載，比較第一步是取關于黑人和白人間內分泌腺的解剖，而史定牠們的大小，輕重形狀構造的不同與其不同的情形，

但這種知識很少作系統的研究。而關於器官工作的複雜而精美的方面的知識，所得更少，在理論上，種的差異問題已進步到認為係內分泌不同的結果。此臆度似有誘力，但我們必須知此亦不過一種純臆斷。

病症

病理學似乎比生理供給得多。現在我們拿死亡率一事來講，則種間的差異很多。並且死亡率常由特別疾病的結果，例如麻疹，為野蠻人中最可怕的流行病。在很多地方，天花在一二年中，每死亡全人口四分之一。但從此種疾病而推論其為種的致病因素或抵抗力的缺乏，則必失之近視。問題中的民族，在幾十年或他的全部歷史中，已脫離此種病症的危險。終久尚不能避免。和我們的比較此種差異主要的還是在經驗上，而非遺傳的或種的。事實證明同樣的流行病，最初對於波里西亞或美印第安人非常危險，但數十年後此病症乃漸衰殺，而和在吾人中一樣。

環境也佔有一部份勢力。野蠻人沒有傳染的觀念，也沒有抵抗的方法。而他以魔術代替生理學——屈伏。而高死亡率是由于抵抗力的缺乏或手術的不良的結果是很難講的，如果我們將患天花的病人先置於汽盆中繼沉于冷水，則高加索種人，經此種診治方法，必不能幸免了。

癌腫的原因

我們現藉這個機會來引証癌腫死亡率的事實，這可怕的惡疾，是不傳染的，則後天的免疫性可以不計。此病除施行手術外，是無法可想的。以此治療的方法的不同，也比較的不重要。倘若種對於此種病的存在具有顯明的差異，則必表示出乎常情的明顯與正確。

初視之似乎有點差異。因為這曾被很多人說，白種人最易于感受此種病症，癩腫在每年十萬人口中，死亡率如下：

1906—10	丹麥	137
	莫格蘭	94
	美合衆國	73
1909—11	約翰涅斯堡 (Johnnesby)	52
	白人	
	黑人	14
1906—10	產生的歐洲人	56
	東印度羣島人	11

1909-10	香港歐洲人	53
	中國人	5
1912	荷屬東印度，歐洲人	81
1906-11	新加坡土人	13
	海峽殖民地土人	1
	錫蘭土人	5
	加爾如塔土人	11
1908-13	馬尼刺白人	51
	菲律賓土人	27
	中國人	19
1910-12	合衆國白人	77
	黑人	56
1914	合衆國印第安人	4

從這數目，高加索種人在惡腫上死的人數要比較較黑的人多。現錄錄于下

人類學

1908—12 大球，緯度 60°—50°北.....106

50°—40°北..... 92

40°—30°北..... 78

30°北—30°南.....38—42

30°—40°南..... 90

根據上表，知道癩腫症原于地理者的緯度要比原于人種者要大。

還有一個原因，我們也不可忽視，即職業的關係。下圖材料是英格蘭和威爾斯 45—54 歲男子每十萬人中的死亡率。

	1890—92	1900—02
律師	199	159
醫生	102	121
牧師	81	91
掃煙函者	532	287
釀酒者	190	239

五全工人	120	137
花匠	88	93
各種職業	118	145

這比較的事件，非暫時偶然的，可以從每十年後的度數的將近復現上看出。

我們觀察緯度和職業影響于癌症的現象來說，種的原因，不能成立。從另一方面來觀察種的原因，更可以大減。1906—10年奧是78，匈牙利是44。奧，匈是同種，則兩地所生的差異，必係社會的。因為奧平均在富裕教育醫學上，要比匈牙利高。此事實致二重影響。第一，在比較退步的人民中；一部份人或係死于不易診治的內癌腫。不知其原因這是由醫藥方法的不良。第二是一般死亡率的高。很多小孩和成年已得他種不治之症而死，剩餘很的中年和老年人得這種癌腫症，在另一方面，社會一般有好的靈常識，像腸熱症，天花，白喉，肺結核等症死的很少而死于癌腫腎炎，心疾等反增。這種奇異的死亡率隨地可見，並且這像和長的年齡成正比。所以近代關於癌腫病所增加的警告很少。如果人口每年死亡率的百分數以老年人為多，則可以給衛生和醫藥的效力增大，但實際的証據則是大部分的人容易老，這易老的原因又並不是年齡的增添所致。

因此文化程度愈高，而癌腫症的定率也有增高的趨勢。民族中的文化程度低似乎癌病也少。匈

牙利 1901—04 年農村中大地主死于癌症者為 239 人，鐵匠 108 人鐵匠的癌症則為 25。縫工的雇傭為 32 人，很明顯的，這成對的証例，在他們經濟和文化地位上發生差異。

再，我們也可以用以解釋何以南非黑人死亡率為 14 而合衆國的黑人則 656。同時何以香港的中國為 5，馬尼刺則為 19，海威夷為 26，而近鄰的日本其全國平均數為 62，——把牠和高加索種中最退步的國葡萄牙為 50 的來比較。在東京和西京，其死亡率升為 73 和 90。這極類似合衆國城市比鄉村高 10 一樣。

在合衆國，死亡率的增落在白點種中，是將近平行的。

1906—10	白人	黑人
孟斐斯	59	34
查理斯敦	73	37
那士維爾	74	55
新奧爾良	86	73

倘若我們認承合衆國內的黑人比較白人窮困，教育不良，居低緯度多，羣集于鄉村。則合衆國癌症死亡率黑人為 56 白人為 77，則不得解釋如為種的原因了。

簡單來說，這事在罕見之下，或許對於具有成見之人，已認為原種的原因。必立刻變換他的論調而說由于環境的和社會的關係，把他固有主張“由于種的”置于疑問的地位。我們並不是說，種對於疾病毫無關係，這自然不敢斷定，不過是在現代知識的情形看來。說癰腫和種有遺傳的或永久的關係，我們尚無從在非種的勢力之下。說牠沒有這種關係，亦無不可。

這情形在他種疾病上，遠說不定。而環境的因原，更具有直接的和顯著的勢力，種的醫學，並不是不可能的，實際上，牠的將來，真未可量，不過在現在，牠的基礎，還沒有奠定。

40 心智的求就和社會的環境

從上述的討論中，有一點我們很明白的，是積極的結論的困難，是由于兩種互相作用的原因，這原因一方面是遺傳的一方面是影響于遺傳的環境的，環境的原因的本身是地理的，經濟，文化的和他種社會影響所組合而成。

如果這種很明顯的原因的混合，對於種是很真實的當從生理和醫學方面觀察時，很明白的此種混合的原因，在心智範圍以內，更甚難解。並且身體官能上的差異遠有一定的限制。當外界影響，對於器官的天然本質用力太大時，則必停止其職能而死亡。在另一方面，心靈的構成大部分是由于

遺傳的。而其內容則全賴于經驗。而此種則可以完全變更。器官的天賦一樣的人，可以生于文化最高的社會或生于極退步極原始的而爲野蠻人，這是否真有或僅達某程，卽爲我們所想法解決的問題。但這都是理論和論理上不能否認的，而錯誤派的理論也發生。一個辯駁說：像 Hottentot 這樣的民族，其中沒有足承認的天才。並且他們的成就的總和，真是小得可笑。所以 Hottentot 人，很明白的在心智上必定低下。反對此說的以爲 Hottentots 的文化環境太惡劣，太限制，卽世界最聰明的人，在此種影響之下，亦必無多大希望所以 Hottentot 不產生偉大的天才，不過是 Hottentot 環境之下，不能使天才成爲天才罷了。

很明顯的，這同樣的事實，在贊述此種反對意見之前。但此事實是從反的方向觀察的，如果人開始向合理的範圍考察，而他能不斷的迴而發現最新鮮的証據，使他的主張成立。如果人開始向反的方向進行不已，他所得的也另有和他主張一致的証據，而此種証據的收集也和前者一樣容易。

在這樣的地位，從証據的立場上或客觀的真理上來確定是可能的。一個意見的價值等于他一個則是等于有無。傾向于某一民族，則主張種的優秀的定論，不然則說種的平等，這完全是感情的偏見。在任一情仲中的証據大部分是片面的証據的集合。而這種証據自然是十分容易作公平的辯護。

而困難則正生于公正，因為遺傳和環境兩者都是真的不明白的性質。我們應當把我們前面是如何樣的種或民族，和如何的表現的特點和歷史的記載，客觀的看去。這些現象客觀的看去，為原因上兩種相互作用的產品。倘若我們知其中之一力量，則我們應當把其餘的一個也加以計算考慮。但是因為我們和兩者都不發生關係，而我們現在乃討論兩個不變的東西，除了此種雙關論調以外，無論如何，唯一的科學方法是尋覓此原因之中之一的眼前能够固定的地位。在那個情形，另一原因的力量，和團體的成就，是成比例的。

實際上此種證據極難尋得。只有偶然的個體有一致的遺傳。即雙生，他們是從一個單卵的分裂而產生的。從這雙生子，環境的力量可以從他的經歷和成就的差異來測度。不過雙生也僅係兩個個體，用他作遠的推論而應用于大的人羣，為種，是不合法的。在全體上講，遺傳比環境的力量為大，是可以料想的。而種羣 (raceifronp) 在遺傳上平均是仍然大概相同。因為一個天賦很好和一個生來發育不良的人，即在相似環境之下，其成就也有很明顯的差異，牠並不遵依種的遺傳上不同，他的成就也不同。

倘若在另一方面，人們想發現有分別的種的血統，而環境則為一致的情件，其事極難。分析大概很少表示環境的一致，僅能達于某點，此點以外，重要的社會的分歧開始，所以就地理環境來講

黑人和白人在美國南部的都是在同一情形之下。並且有些文化環境的總共外部是一律的。黑人和白人都說英語，都是基督徒，種植五穀，往競技場等等，但是在社會的環境上則大不同，作首領或滿足野心的機會，對白人是特別的容易，而對黑人則特別的難。種的界限，使社會環境分出顯明的區分，而成為兩個不同的環境。

這可以說美國南部供給一個分割最警的人種界限的極端例証，這是真的。但在另一方面，地球沒有地方，異種在同一地域以內，沒有種的界限的。不過有此歧視可以偶耳減少，為今日的海威表。在這裡，從外表上看，有很多的種居于一地，像沒有區別似的。但我們如果實際的調查，只沒有法律或經濟上的歧視，其他界限還是很多，至于人類間的關係和連絡他相互情感的接近或離開的原因，是有色的界限存在的，這不僅指機會的不同，不經驗，習慣信仰和志趣，也是懸殊的。

感官能上的心理試驗

經驗的原子，達到所謂最簡單的心智動作的感官動作了。從實驗的証據中所得的不多的材料中，告訴我們黑膚或野蠻民族為大洋洲人非洲黑人，矮黑人，蝦夷人，蝦夷人和美洲印第安人等，就全部來講，他們在視覺和感覺上，其敏銳是不能超過白人的。白人的聽覺和苦痛的感覺，也要比他

們要強。這测量的結果是什麼意思呢？

視覺察測驗遠近的能力。辨別遠的物件或記號的能力愈大，則視覺等級也愈高。文明人普通能看到十四寸 (read 14 inch)。他用尖銳的刀工作，精密的機械包圍了他，而此種機械也是由機械製成。他拿着薄的紙，薄紙似的獵物，女人用最尖的針，和最細的線來縫紉。結果我們的環境使我們對近的物件視察得很正確，而遠的則很糊塗。在另一方面野蠻人和半開化人，他視察廣闊的平原，捕禽獵獸，看溪澗水底的遊魚。他不讀書；他的針粗而鈍；線大如繩，他們的雕刻，雖用作裝飾，但並不精細，是不假工具而徒手製成的。他是被訓練于尋常的視覺測驗。如果心理學者，顛倒他的實驗，而考查他對於辨別近物的細微差異的能力的程度，這野蠻人自然要比文明人低，因為他的經驗中沒有這種訓練。此種測驗似乎沒有作過。甚至于野蠻人累次表現他們的優越，而沒有真的證據，証明最重要的天賦有種族差異的存在。

視官的動作，實際上所包含者，比我們平常所想像者多。視官並不僅關於眼而和心靈有關。有網膜(眼球內層)影像，但也有影像的意義。一個水手可以相距很遠地辨白海岸。而陸上的人，則僅海天之際，看見不分明的景物。城市人在一英里外的牛馬，是不能分辨的，而收入則可以認識。動物的食料的殘屑的外形，牠的運動，是不容易辨出的。更遠的地方動物的個體已不能看見，或把一

羣牛當作一羣馬，而平地人從牠們所起的塵土中；或牠的行動速率，可以分辨出來。當這羣動物近身時，平地人的話一點也不錯。這自然能使城市來的旅行人驚奇。他一定也覺得他的嚮導者的眼的能力比望遠鏡要大，而忘記了他嚮導者的眼力，是訓練和經驗的影響。

在聽覺的敏捷上，人們必一定相信文明的白人爲第一，在實際上這不是因爲他是高加索種人，而聽覺特別的好；而是由於他是文明人他有試驗的工具。音義或 *ticking watch* 或 *ball* 是文明的工具。講到聽辨達的痕啤或從樹被風折裂的聲音，則一個大學生，必比印第安人或蝦夷人要遲鈍。有一個故事，是很可引述的，現在把他寫在下面：

一天，森林中人在大城市的繁盛通衢中行走，當時車馬的聲音，行人的嘈雜真是使人耳聾。但這森林中人聽見一個蟋蟀唧唧的聲音真的這蟋蟀就在不遠的穴中發現。當時旁邊的人，對於他的聽覺的奇特敏銳，很加讚賞，一個帶皮帽的人跌落一小錢在地下，叮瑤一聲，行路的人則都停了，而注視這失落的錢。而森林中人則並沒有聽見。

至于講到苦痛的感覺上，內省的和解釋的原素和經驗有關。什麼造成痛苦？一當個試驗不合意麼？受傷時麼？當受慘形麼？野蠻人神經的傳達在心理的感覺上，是和我們一樣的，但他習慣于長久不安的生活之下，他非到很尖銳的傷刺時，而感覺上必無強烈的反應。當我們發覺我們的實驗無好

的結果時，我們的不歡喜的態度，馬上也表現出來了。

總而言之，必一直到將來，有比較多的，平均的和調查的測量完成以後才能斷定現在則還沒有累積的事實能建立幾個人種感官能力的不同，而所旅行過的測驗，不是關於種的不同文化部落的平均經驗和習慣。

智力測驗

如果關於覺感能力，是真確可信，則我們可以進而研究高的心能力這我們名之曰智力。智力的測驗已漸次的改良。最有名的是 Binet-Simon Series。他是排列着以決定對像的心智的年齡，牠最大的職能是用以觀察不健全的成年人，或退化的小孩。當大戰期內，心理測驗的舉行的範圍的大開從來未有的新紀元，此種測驗的目的，是指示相當能力的人，作相當的工作，而不致使不適合的人，擔負他不能擔負的工作，而結果使他失敗。譬如容易感受昏眩的人，不能航空事業，不能辨明口令的，不能使擔任需要靈敏的工作。這種測驗，自然是實際的。因他們的測驗結果，而決定某人是否適宜，他們並不要求作進一步的追溯他的適合與否的原因。這是重要之點無論若何，軍隊智力測驗，所給予于人種智力的問題的光明如是是間接的。不同的種的或國家的團體，在這測驗中，表示不

同的能力等級，但在結果的本身，毫不指示為原種的或環境的原因。在這一點上的証據，應當分析出來，如果牠(指証據)能夠從測驗中產生。

大概所有美國的試驗是分作由 A 到 E 的等級，每等之中又復因其高低，而加以正負的符號分為半等。結果最豐富的代表是用每羣的人的百分數來表示。以中級為 C 在 C 的左右又分為優于 C 與劣于 C 兩種。現舉例如下。

羣與人類	C 下	C	C 上
英國人 411	9	71	20
新募兵士，普通都是白人 93973	24	64	12
意大利人 4007	63	36	1
波蘭 382	70	30	(.5)
黑人，大概的， 18891	79	20	1

這些數字的表面價值，似乎表示羣間智力的差異。而這種表面價值是極難承認的。原因是他迎合國家的與種族間的自利心。英國人在美國募兵中有很好的表示。但解說係由于英國代表比較純粹的盎格魯撒克遜或 Nordic 種。美國人雖然也有這血統，但拉丁和斯拉夫移民的結果所以致使比盎格

魯撒克遜種為低，因拉丁和斯拉夫人測驗所示，是低較低的。其中最低是黑人。所以此種罕薄而滿意意的數字上的解釋，對於一個本身的祖先係北歐的人，是很滿足的。

但是，有一個要點引起我們懷疑。依照上表中的數字意大利人和波蘭人太相近，而遠不及白種美國人。能夠這樣麼？此種羅馬後裔的地中海種人和阿爾卑斯種，他們的血統深注于很多的白種英國人之中，也僅比黑人高一度 (Shade) 麼？這必定有點錯誤。換言之，此中必有原因存在。

將此概括的結果，加以少許研究，則此中原因，可以看出。北部黑人，在他的表示上看，要比南部的強。在 C 上級他表現比南部黑人高十倍 (見下表)，而 C 下級則南部黑人僅為北部的一半。這差異自是由于學校的增加，工值的改進，機會和激勵的增多。換言之，即社會環境的關係。這種環境影響的強大，使北部的黑人很容易超過意大利人。

	C 下	C	C 上
黑人，北部五州，	4705人	51	3
意大利人	4107人	63	1
黑人，南部四州	6846人	84	14 (•3)

很明顯的，心理的測驗只能說是教育和社會的測度器而非人種的。因為意大利人雖是褐色，但

他自然係純粹的高加索種。

這結論得另一研究的幫助。因為最初在軍隊中測驗的方法是僅適合于受教育的和說英語的人。在這些人中，這種測驗的方法自然有適合與不適合的情形。未受教育和不能說英語的必完全失敗，——這不是由于能力的等于零，乃由于此種測驗所包括的非天賦的能力的需要，而這需要是為他們所無的。第二組測驗方法，為很著名的 Beta。這測驗所包括是，未受教育的，失選的，或自認不行的分子。以補救舊式的 alpha 測量方法。用 Beta 式的測驗方法來測驗不識字的人，就很多的事件看來，是不大精確的。牠把不能寫通順的信，或不能閱報，或未受完滿的高小教育與英語了解不完全的人分為未讀書或教育不良一組。現在從種的，國家的，或部分的組中，把受教育的與不受教育的分開，我們發現：

	alpha 測驗	未受教育的			
英吉利人	374	5	74	21	
普通白種徵募兵士	72618	16	69	19	
阿拉巴瑪白人	697	19	72	9	
紐約黑人	1021	21	72	7	

意大利人	575	33	64	3
普通黑人	5681	54	44	2
阿拉巴瑪	262	56	44	(•4)
	Beta 測驗	未教育的		
普通白種徵募兵士	26012	58	41	1
意大利人	2888	64	35	1
紐約黑人	440	72	28	0
波蒙人	263	76	24	(•4)
阿拉巴瑪白人	384	80	20	0
普通黑人	11633	91	9	(•2)
阿拉巴瑪黑人	1043	97	3	(•1)

我們必須牢牢地記着，這兩組不能分開作無試驗的結果，此兩測驗的用意，是使達到這兩組合
 理的一致性的問題。目的是在尋覓最好的和不適宜的人，而他是否未受教育一點也與以同等的精密
 ，當發現他被配置于相同的級，為 A 或 D 一，或者他的驗測係 Alpha 或 Beta。

現在我們對上表中數字加考究。紐約的黑人，在受教育的測驗 (alpha) 中，差不多和阿拉巴瑪的白人一樣，在未受教育的測驗中 (Beta)，則比阿拉巴瑪白人還高一點。大約此兩組結果一樣。這使我們知道，一國家的某部，對於智力都有關係。

軍隊中未教育的黑人，不管他們是何處的人，很少超過未受教育的白人。

在每個証例中，一種或一國籍的受教育的份子，比未受教育的份子，有很好的表示。

現在很明顯的知道，在上列的第一個表中教育的原因有很重要的關係。在這表中遺傳的能力，是沒有影響的。在英吉利人中，被測驗的人，十分之九是未受教育的，波蘭人中五分之一是受教育的，意大利人中七分之一。在兵士中白人受教育者近四分之三，而黑人則不及三分之一。

總之，Beta 測驗，是想使不識字和半識字的情況平均，而軍隊中測驗的顯明結果，似乎教育——文化的利益——對於能力的發展，有很大的影響。

有任有事實可絕對的指為係種的原因麼？在同一地域以內，可以確說白人是勝于黑人的。阿拉巴瑪的白人的測驗，不無失望，但他們比阿拉巴瑪的黑人則還是要強。紐約的黑人雖然測驗的結果極好，但他們比紐約的白人還是要低。不識字的白人就全部來講，是要超過不識字的黑人的。至于受教育的白人比受教育的黑人，其優劣更不必說了。而此不同的殘差，即可以說係種族差異麼？當

種的界限成立以後，文化利益不同的原因可以包括。至于這種力量的大小的程度，現在尚沒有知道的方法，地域的和教育的中間的一些差異，使白人和黑人組平均，真是天賦的和種的，是可能的。但其大部分或全部是環境的，也是可能；此兩可能情形中之任一，就現在可得的材料來講，還是不能證明。

雜種的地位

美洲黑人的將近全部測驗中，純種(母父皆係黑人)和雜種(父母之一為黑人，其一為白人者)是不分開的。很顯明的，倘若種有特別的天賦，此種天賦的本質是不能消滅的。一個人生物上有八分之七是高加索種，而他之被認為與純黑人無異，僅原于美國社會一般的態度認他們為有色的。

另一方面，我們失却一個可以作進一步深的研究的最好的機會。我們應當把被測驗的有色人中，依照近似黑人血統的比例而分類。沒定在某一個測驗中白人平均數為一百黑人為六十。如果此種差異是原于種的，完全係血統優劣的關係，則黑白人所生的雜種，(wulatus)應當為八十而白種人與黑白雜種人所生之子(guadrans)必為九十。除非智力是原于孟德氏的原因。在個體中，遺傳是傾向于分散的，但關於這一點，尚沒有證據。現在不假定為八十與九十，而假定黑白人所生的兒子為六

十五，白種與黑種所生的兒子爲六十。在這事件中，很顯明的，黑人所表數字低下的主要部分，是由于環境的，而白人的數字爲七十到一百。自然係他們優越社會機會的結果，而黑人爲六十到七十則大概表示黑人和高加索種間的天生差異。這是一個假定的例，但牠也可以用爲從事證明此問題的一個可能的方法。

關於這類的論料可以沒有。當得着牠們時，而解釋上必須慎重。例如在軍隊測驗中，也會分爲不同有色的小組，把皮膚很黑的分爲一組，其中包有純種黑人，和帶黑種血很濃的人，皮膚色素較輕的又爲一組，中包含黑人所生的兒子和祖先多爲白人者。結果皮膚色素輕的得好的記載。在 alpha 測驗中未受教育人的中數爲 50，而黑的黑人則僅爲 30，在 Beta 測驗中，未受教育的人色素輕的人爲 36，而純黑人則爲 29。

所慎重的是，雜種比純黑人在環境方面是否要好。但就選舉，affee-holdug，臥車的乘坐公共音樂集會和戲院等來講。他們是無所分別的，因爲他們都是有色人。所以都在被棄之列。但是在當始時代，黑人所生的兒子，近於家奴，在主人家中生長，學習態度，吸收智識或教育。而他的異父或異母的兄弟姊妹，則工作於果園的草舍中，在那個時代，又百數十年，而此種雜種，必要比純黑人高出一二級。

雜種所受的社會影響是什麼，是不能預告的，其影響無疑的各異，必每個事件加以考查。在部落中的印第安人的雜種 (halfbreed)，大半係低下白人和番灣土人婦女所結合而產生。而此等雜種，大概在惡劣環境之下長大。或許純種的印第安人比他還要好。這種不良環境，對於他的性質和因為受教育的機會很少，對於智力上所發生的影響自然很大。反之，在另一部落或另一地域的雜種，他因父親的經濟情形很好，在很安定的家庭中生長，能說好的英語入學較早，而其被測驗的結果，比純黑種人要高。

44 從種的文化記載所得的証據

研究種的問題的另有一完全不同方法，是攷查文化記載。這就是說，一民族在文明上的成就，這研究在理論上是可能的，但有時只能作為一種對於種的問題的企圖，而很少給可靠的結論。

一民族文化歷史的記載，為時極久，很難據此以推論該民族的能力。因為生動的文化，如生產的程序，係生長極緩而獲得也極慢的，僅有動力可以使兩民族在一個長時內，在他一民族之前，此種動力如果民族，所包者愈多則其力繼續愈久，在近東文化的極盛期達數千年，後乃移上地中海；此後北歐的文化崛起，撒撒或同時的人曾否被人詢問，而能否想像不列當 (Briton) 和德爾曼 (Gern

rans) 人，在遺傳上是和羅馬，昔臘同等。他一定要說，如果北方具有地中海人一樣的能力，他們久已得了出路，絕不至仍然在無組織，貧苦，無知識，野蠻情形之下生活，而沒有偉人或 Spirit 的產生。在那個時候，體操是對的，因為那時遠在北歐和意大利並駕齊驅的千餘年以前。紀元二千年前，埃及人很可以自信的說希臘人羅馬人能力和他們相等。此種野人將來或能作吾人所意想不到的大事。現在我們對於黑人和印第安人，和憧憬時代羅馬人和希臘對北歐人的態度一樣，以他們為不足輕重的。

專業對能力完成對事業來辯論，在固定經驗環境之下，是確實的——在種的上面就不可能——或者觀察的變化和數目成比例。一個單簡的競賽可以決定兩個競走者的速行力，但偶然從行動上觀察所得的意見據以評定兩人中的速率力的大小，是不可靠的。因為一個偶然的迅速或偶然的遲緩，並不能把他作為標準，加以他們在開始進行時的起點，途程中的困難和他們的目標都不知道，何能加以決定。所以只有根據環境的情形，從此種環境所得的觀察是可靠的。而此種評判，才有價值。一個競走着，很久的在人之前，繼續的前進，或者他接連超過數人，或者他身負他物而能上前，則我們才能決定他的能力的優越。同樣的，在人種中，一個長遠深密的歷史記載，客觀的分析，對他們自然的天賦上，給與實驗的結論上的合理的基礎。但是我們根據，好久的歷史記載來評定他們，

則正爲上舉的地中海人在過去超越于北歐文化一樣。

此種虛妄的意，常爲一般人所犯的，是辯論一個大民族的歷史，而這歷史是一轉瞬的而這個瞬意爲何種何國的盛時。盎格魯撒克遜的時代是現在。Pericles (紀元 492—429 爲雅典物質文明最盛時代) 爲希臘時代。大概此種優勢也只能在某幾點，爲軍事或經濟，藝術的優越，而同時另一方面則又很低劣，希臘人知道金錢主義，而看不起野蠻人。盎克魯撒克遜人對於塑像術和音樂的落後，是人所共見的，但這不能使盎克魯撒克遜人的超人的特質的自信減除。而以他現代的工業經濟政治等的成就——或許和他過去的文學，以支持此種堅決的自信。

感情上的偏見

從記載上所得關於能力的推論，自己的記載是好的，可愛的；而說他種優越的推論則沒有。這種偏見是心靈動作的 (mental operation) 合併，因爲他是他心志自然發生，而非訓練而成，所以傳播最廣。現舉一例如下：

十九世紀科學界最大的成功之一，是哥爾通的証論 (galton's demonstration)——在一組似遺傳天才來開始的工作中，——說遺傳定律不獨可應用於心靈同樣的可應用於身體上。就全部來講這証論

不能證實地本身真的重要。因為牠傾向于當時流行的靈魂和身體分開的假定；意志的自由，而此種意見為大多數人，感情地所依附的。

從這完全健全的証論，這已經被他種方法証實，哥爾通依據各種中的天才的數目，而評定不同種中的遺傳價值，以此他發表一種謬論，假定所有天才都是生來就是天才的。一個偉大的工作自然必需一個偉大的人去作，但仍須預有一個偉大的文化，根據歷史來講，一個偉大的天才不能從文化的原始程度中產生，這就是說，一種集中的成就，這成就單獨的我們承認在一定的文化水平線不是天才所不可能的。根據生物來講天才或許在此，但文化的情形不使他有所表示，結果不能記載。所以從歷史的記載辯証生物的價值，是不能動聽的，但哥爾通却不變他的方法，而此方法所得的結論，是在十四級中黑人要比英人低二級，而英人比五世紀的雅典人要低兩低。

這個結論是永不會流行的。大半的人，到他對哥爾通的主義熟悉以後，沒有不反對他這種結論的。這謬論是很難發覺的——如果容易發覺哥爾通也不至犯這錯誤——並且大多數的人，都是忽視了什麼是有機的什麼是社會的故此謬論的決定也為他能力所不及。而他的反對哥爾通的結論，也是情感的而不是根據原理的。而反對此結論的辯駁，也是為感情刺激所衝動。

在另一方面此時此國度裡的很多人，和哥爾通一樣，從文化的地位推論生物的價值，以黑人為

出發點。同樣的人，他對於雅典人高于埃及人的證論認為錯誤，而對於哥爾通的黑人低於人爾級的錯誤則表示懷疑或者不加反對，而認為哥爾通的為是。這是一個很奇怪而普通的現象，當作這個說明時，他知道聽衆的態度，而他被事情所蒙蔽，而他的態度也成為虛偽的不誠懇的了。

這討論的要旨似乎像明白主張種的不等的辯護。但這並不爲此。實際上。種間身體上的差異在最高度，像可以使牠和先天心靈的差異一樣却實存在。這種差異，和一般人類能力的總和相比較，又進而爲集聚于一單種限制之內的人類身體的變化相較，或許並不深奧。但牠們並不一致。至于未定的優秀問題，在某種中，某幾點上最少有較大的力量是不一致的，這種優越或者平均分佈于各種間，結果無一種在能力的總和或平均上能够很明顯的超過他一種。或者可以表示一種內的羣集的趨勢，而這不在種間，無論若何，二者之中，種的差異的事實，如果非量的，則質的上是存留有的。但是，承認這個理論的可能性是一樁事，不過對於這理論，不能作更深的追求，因爲現在的知識，實際上不許可我們追溯到另一方面，建設一個個人的見解，這見解是感情的，不科學的。

總之，成立某種比某種優秀或惡劣是一件難的事件。但証明對已種爲優秀他種爲惡劣的偏見則比較的容易。

總論

人種問題，即人類的天賦，可以概括如下：

問題的主要困難是因為民族的事業係兩個原因的產品，生物的和文化的。兩個都是變化的而不一定是時常分開的。

問題解決的程序是漸次形成的，如果能承認幾個絕對的決定，則其解決必速。

可引證的大部分證例關於人種天賦，是似乎無價值的。

其餘的證例是有點價值的，但在某一種程度而牠所證明的什麼，則現在很難確定。

最可靠的決定，認為以經驗的結果為好，如果對於教養撫育人數有充分經驗，能夠實行，則此問題可以立即解決。關於動物的經驗，是幾乎被證明為無用。因為動是無文化的，——牠不受牠本身所造成的社會的影響。

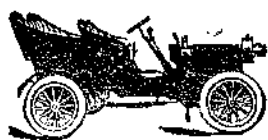
進步可以從注意的變更取得，人們可以不注及于種的不精的比較上的差異，即種的優劣問題。但注及于性質上的差異，至于發現種間質的優越的絕大集中的問題，次之，並且是較少科學的重費。

關於種的科學的研究，最好把牠和所謂實際的種的問題分開。這種問題免不了包含感情作用，

有大的力量這力量每使客觀的追溯破壞。在另一方面實際的問題，無疑的，不斷遇着，即是合理的與情感的，不許日本人無購地權或黑人無公民資格這是經濟和團體道德的問題。是爲很久以前被感情分配而不可立拔，和科學對於高加索蒙古黑種血統的天然賦予的發現無關。

(未完)

齊大月刊 第一卷 第八期



七三四

山東仍帶古音的土語

周幹庭

因時代的不同，言語起了變化，這是人人所承認的。然而變化之中，未必丟一二不變不化的。仍是帶古音的，在其中間，頗摩林所謂在今音之不同的，約十三四，同的約十五六，他的話，總無十二分確據，而說來自有道理的，今就土語之略帶古音的，舉數例如下：

山東樂陵縣之「樂」，卽論語「不亦樂乎」之樂，而讀論語之樂，爲陸阿切，讀樂陵之樂，爲而敖切。陸阿切的，完全是今音；而敖切的，則完全是古音，詩關雎「鐘鼓樂之」，與「左右芼之」爲韻，小雅南有嘉契蕭，「嘉賓式燕小樂」，與「烝芝覃」爲韻，正月蕭，「六匹克樂」，與魚在于沼之沼，「六孔之炤」之炤爲韻，大雅抑蕭，「我生靡樂」，與「昊天孔昭」之昭，「聽我藐藐」之藐爲韻，詩凡九見，離騷與「邈」爲韻，遠游與「橋爲韻」，無不與樂陵之樂同韻，而爲而敖切的，此第一土語中之帶古音的。

山東下象棋的人們，動曰跳馬，出車叫水菸袋之盒大而桿矮的，曰二馬車子，車皆讀入六魚，不讀入六麻。讀入六麻的，完全是今音，讀入六魚的則完全是古音。詩召南何彼穠矣篇：「王姬之車」，與「唐棣之華」音敷爲韻，邶風北風篇：「攜手同車」，與「莫赤匪狐」之狐，莫黑匪烏」之烏，「

既亟只且」之且音祖爲韻。鄭風有女同車篇：「有女同車」之車，與「佩玉瓊班」之班，「詢美且都」之都，「顏如舜華」之華爲韻。無不與出車之車，二馬車之車，讀入六魚相合的。此第二土語帶古音之明明可証的。

再就山東一小部分安邱縣的土語而論：全縣區的村莊有叫做邢戈莊的，有叫做趙戈莊的。凡有一字，必有一義。雖是土語，必有牠的來源。細思邢戈趙戈之音，卽由邢家趙家演變而出。古代讀家爲姑，姑的聲母，和戈的聲母同相。今雖變姑音爲戈音，而古仍存二分之一。不過韻母一爲英文「oo」，一爲英文「o」，稍有不同罷了。查同南桃天篇：「宜其室家」，與「灼灼其華」音數之華爲韻。幽風鷓鴣篇：「予未有室家」，與「予手拮据」之据，「予所捋荼」之荼，「予所蓄租」之租，「予口卒瘠」之瘠爲韻。小雅我行其野篇：「復我邦家」，與「言就爾屋」之屋，「蔽芾其樛」之樛爲韻。安邱土語讀家爲戈，不是從家音而來，乃是從姑音而來。此雖是土語，猶帶二分之一古音之明明可証的。

不但此也。安邱各村莊中間，有所謂蓮池的。而土語不說是蓮池，偏說是蓮徹，此是十之七八的古音，而稍有二三不同的。查池的今音，音遲，歸友韻。而古音却在歌麻韻。詩陳風「東門之池」，顯氏詩本音，池音沱，與「可以驅麻」之麻，「可與晤歌」之歌爲韻。小雅奇羊篇：「或飲于池」與「或降于阿」之阿，「或寢或詛」之詛爲韻。說文，池「下註：此家及解，各本無，今補。按餘鉞等曰

，池沼之池，通用江「沱」字。顧氏唐韻正也說。沱從水，它聲。「沱」沼之「沱」，通用池字。可知池通作「沱」，亦從「沱」音。安邱土語，讀池爲徹。用徹音和沱音相較。韻母同是歌麻。不過聲母稍有出入。此土語之帶古音的之可証此四。

此外尙有可証的：凡自半張，看一物惟恐看不真切，土語叫做悄悄，帶蕭音，人年老，或目有病而不能全張的，土語也叫做睺睺，帶尤音，詩王風采芣芣：「彼采蕭兮」之蕭，與「如立秋兮」之秋爲韻，鄭風風雨蕭：「風雨蕭蕭」之蕭，與「雞鳴膠膠」之膠，（古韻標準平聲第十一部，膠，居由切）與「云胡不瘳」之瘳爲韻，曹風下泉：「浸彼苞蕭」之蕭，與「念彼京周」之周爲韻，九歌山鬼蕭：「風颯颯兮木蕭蕭」，與「思公子兮徒離廈」之廈爲韻，土語既謂目不全張爲睺睺，睺睺即悄悄的古音，如同「蕭」和「瀟」讀入「尤」音，實爲「蕭」和「瀟」讀入「蕭」音的先聲，此土語和古音完全相同之可証者五。

然則今音有同於古音的，有不同於古音的，究竟古音從何代變爲今音？按字音的變遷，早晚不一；而各字之變法，也有不同，試分說於下：

江字，古讀爲工，無論東西漢以前，卽魏晉也是工音的讀法。自南北朝之宋，始與陽爲韻。而唐張說岳州錢廣州蕭都督，猶與「宗」「逢」并用，可見開元大曆間，猶讀爲工。是江的工音，變爲及

雙切·初變于南北朝，而全變於唐代以後的。

移字古音，據唐韻正說，戈多反，入歌麻韻，并不入支韻。自楚詞大招，「思怨移只」之移，始與「若鮮卑只」之卑爲韻，本入歌麻韻之移，忽變爲入于支韻之移，說牠的變音，是始于戰國，似無疑義的。

儀字古音俄，鄒柏舟「實維我儀」，與「河」他爲韻。相鼠篇「人而無儀」，與「皮」(音婆)爲(音僞)爲韻自漢中山王文木賦，儀字始與「枝」與「雌」與「知」與「斯」爲韻。則是歌麻韻之儀，變爲支韻之儀，始于漢代而無疑義的。

離字古音羅，詩「邶風新臺：鴻則離之」，與施(古音式何反)爲韻。小雅湛露：「其實離離」，與儀爲韻。上古之離，無不讀爲盧何切的。自莊子馬蹄篇，離乃與「知」爲韻，是離之由歌麻音變爲支音，已經始于戰國了。

車字古音居，前已講過，雖然山東土語，尙有讀爲居的，究竟讀入麻音的爲多數。那末，牠的演變，始于何代呢？陳弟曰：車之韻歌，自魏程曉詩：「平生三伏日，道路無行車。閉門避暑臥，出入不相過。」此後有入歌的，有入麻的，是演化實始于魏了。

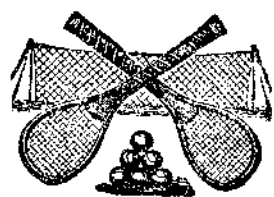
華字古音敷，如周南桃夭，「灼灼其華」，韻家(音姑)，召南何彼穠矣，「康棣之華」，韻車。

(音居)可時并無別樣讀法。自嵇康贈秀才入軍詩，華字始與歌爲韻。可見華字由敷變爲今音。胡麻切，實始于晉代的。

家字古音姑，前已講過。漢代曹大家，皆讀爲魯大姑，漢時尙有此讀法。可是東方朔誡子詩，揚雄遠貧賦，班彪北征賦，皆讀入麻韻。可見家字當漢代，少數讀爲姑，多數讀爲今音。那末，說家字演變，如于漢代，是不錯的。

看以上數字，演變晚的，則在南北朝；演變早的，實始于戰國。我們不早不晚的說法，就是折中的說法，只好說始于東西漢。所以東西兩漢，可以說牠是中國文化的中心；也可以說牠是文字聲韻變遷的樞紐啊！

齊大月刊 第一卷 第八期



中國古代染事攷

吳安信

我幼時聽見「洋紅」「洋藍」種種染料的名目，常常發疑問，覺着染料都是從國外輸入的，難道在未輸入之前，人們都是白衣白袍，而不穿有色衣服的麼？也想到神童詩上說：『滿朝朱紫貴，盡是讀書人。』覺着這些有色衣服，又是用甚麼染成的呢？後來纔知道中國本有染料，不過自「洋料」輸入以後，國人因經濟和便利上，就不用國產的染料而改用「洋料」了。我們爲經濟和便利上打算，理當廢棄國產的染料，去選用外來的染料，但是我們一方面雖應當將不適用的舊染料廢棄，另一方面也應當用一種妥善的方法，將這些舊染料的經過，和受淘汰的歷史，盡量的保存着，使後人能知道古代染術的沿革，和種植製造的方法，更能明悉其所以受淘汰的緣故是甚麼。再進一步說，我們還記得在歐戰期內，因爲德國的染料，不能盡量出口，致使全世界都感受「染料荒」——尤其是藍靛的時候，美國人就首先採用人工製造染料，補救他一時的缺乏——他的成功與否，暫且不論——因爲美國的財力雄厚，機器精良，科學發達，有這三種要素，纔能實行人工製造法，我們對於這三種要素不及美國，是不必諱言的。然而我們也同樣的感受了「染料荒」，又該採用甚麼方法來補救呢？當時就有許多人起來，想去「開例車」，行古人種藍取靛的法子。但是因爲我們選用德國的人

造靛，早把這種老法子，完全棄掉了，那時雖然還有些人們得從前種藍的法子，但是種子缺乏，不能供給這種大量種植的需求，而且藍草長成以後，還莫有大批熟悉製靛的工人把藍製成靛以應染坊的急用，這是當時江浙川粵諸省種藍取靛的實在情形。所以我覺着我們應該將古籍裏片段不整的記載，和人們口傳的探製染料的方法，接着條理編成有統系的書，以作後人考究古代染術的資助。就是在科學還幼稚的時候，萬一再遇着這種「染料荒」，也可以按法種製，以濟一時的「燃眉之急」。這自然不是一種好辦法，古法也算不得良好的方法，不過不良的方法，究竟還比沒有方法似乎好一點。

西洋人說，世界染色術的發明，當推埃及為最早，因為西國考古家，曾在埃及古墓的棺材裏，尋出一塊用藍靛染成的青色布來，這種證明，自然毫無疑義了。至於我國染色術的發明，非但沒有這種事實的證明，就是古籍裏也沒有明確與詳細的記載。不過在那些片段不整的記載中，還可以看見我國染術的發明，已是很久很久的了。現在先從最可信的詩經小雅（註一）『終朝采藍，不盈一擔』來講，這位婦人采藍做甚麼？詩上雖然沒有明說，但藍是染草，並據禮記月令（註二）上說：『仲夏之月……令民毋艾藍以染』，也就可以知道她采回去，是做靛用的。再看荀子勸學篇（註三）上說：『青取之於藍而青於藍』，已明明指出青色是由藍染成的。而且染青以外，墨子所染籍（註四）還會

說：『染於蒼則蒼，染於黃則黃，』可見周時染術已極形發達了，再從尚書禹貢（註五）『厥篚玄纁瓊組』來講，據孔傳說：『此州染玄纁色善，故貢之，』那麼，中國的染術，在堯舜時代，已經很講究的。這樣說來，最初發明染術的時候，自然要在周朝以前，甚至在堯舜以前了，可惜我們實在沒法子，去查確確實是從甚麼時候發起的，不過據我揣想，神農作琴——是「練朱五弦」的。（見說文）（註六）黃帝造服冕——是「服黃衣戴黃冕」的。（見韓詩外傳）（註七）似乎在神農黃帝時代，中國的染術已經發明了。

我們再看禮經所記載服制的事，就知道古人對於衣冠上的染色，確實講究的很，他們為審定人民一切服飾的制度，所以有行祭祀大典的禮服，有私居的常服，禮服有禮服的式樣與顏色，常服有常服的式樣與顏色，式不能亂，色不能混，（對於式樣方面，非本題所及，暫置不論。）按着色的正間，深，淺分別衣服的等級地位。某種色應為表，某種色應為裏，某種色應為「衣」，某種色應為「裳」，都有顯然的規定，不容混亂。如詩經國風（註八）上說：『綠兮衣兮，綠衣黃裏；綠兮衣兮，綠衣黃裳』。這幾句詩本是衛夫人莊姜因衛莊公惑於嬖妾，致姜上僭，夫人失位而作。據毛公傳『綠間色，黃正色。上曰衣，下曰裳』幾句話，詩的意思，時說做衣服的，本當把正色做表，間色做裏；把正色做衣，間色做裳。現在反把間色做表，正色做裏；間色做衣，正色做裳。豈不時明背禮制

麼？這雖是莊姜用以喻姜上僭，和亂嫡妾之禮的意思，但因着這幾句話，很可以證明古代禮制是很講究色的正，間以做衣服上，下，表，裏的分別，又如詩經小雅（註九）『朱芾斯皇，室家君王』二句，鄭康成淺說：『芾者，天子純朱，諸侯黃朱……宣王所生之子，或且爲天子，或且爲諸侯，皆將佩朱芾煌煌然』，也可以知道古代尊卑上下的等級，是因着衣服顏色的不同而別，芾是蔽膝，按着禮制，小隨大內從外的通例，所以芾當從裳的色而定；祭時裳爲纁色，所以芾用朱，然而天子與諸侯中間，當有個尊卑的分別，所以他們所用的芾，雖都當朱，却還從朱色上分出個純朱，黃朱，用以表出他們的尊，卑，上，下，來，這是顏色本身上正，間，深，淺的分別，再看論語鄉黨（註十）上記的『君子不以紺緇飾，紅紫不以爲褻服』，是說君子不用『紺』緇來做衣服上的緣或領，也不用『紅』紫來做私居的褻服，爲甚麼他不用『紺』緇做緣領呢？爲甚麼他不用『紅』紫做褻服呢？我們根據鄭康成論語註上說的『紺緇石染』，不可爲衣飾；紅紫草染』，不可爲褻服』一段話考證起來，知道『紺』緇『紅』紫的尊卑，全是『石染』草染』不同的關係，因爲『紺』緇是『石染』，古人把『石染』染成的色，都看做極尊貴的，用牠做祭服，如五冕用『玄』，爵弁用『緇』，服用『玄』纁』等類，都是『石染』的色，所以君子不肯用做衣服的緣和領，至於『草染』染成的色，古人看做是較爲卑賤的，譬如草類的茅蒐染草韋革成韎色以做皮服——韋冠，韋服——不做祭服，這樣說起來，『草

「染」的色，在當時一般社會中，當然是可以做私居的褻服了。但是君子還不肯用「紅」紫做褻服。這是因為「紅」與「石染」至三次而成的「纁」色相類。（說文〔註十一〕云：「纁，淺絳也。」絳，大赤也。『釋名』〔註十二〕云：「紅，絳也，白色之似絳者也。」案「纁」為大赤，就是現在所說的「大紅」。「紅」為淺絳，就是現在所說的「粉紅」。）「紫」與「石染」四次而成的「朱」色相類。（論語陽貨篇〔註十三〕）「子曰：惡紫之奪朱也」，為「朱」「紫」二色相似的明證。因為「纁」「朱」是「石染」尊貴的顏色，所以君子「草染」中與「纁」「朱」類似的「紅」「紫」二色，也不肯用做私居的褻服了。

就以上所論，可見古人服色上的講究，不但是因着顏色的正間分尊卑，而還在同一顏色中，因着染術的「石染」「草染」別高下，看他們這種嚴密的分別，就可知道當時染術的發達了。至於古人染術的實在情形，我們還沒有詳細的考查，不過據周禮天官（〔註十四〕）「染人掌染絲帛」，及禮記月令（〔註十五〕）「季夏之月……命婦官染黻黼文章必以法，故無或差貸；黑黃蒼赤，莫不質良毋敢詐為」。知道古代國家因為制服上注重用顏色分別尊卑的緣故，乃特設專官掌管染事。復據鄭康成禮記註說：「婦官，染人也」。知道周秦都有這種染官，不過周朝叫「染人」，秦叫着「婦官」，名目不同罷了。我們再從周禮天官（〔註十六〕）上考查起來，「染人」這一部裡，有「下士」三「府」史——如現在的主任科員——有「徒」——如現在的夫役——一共二十六人。就是

染人：
下士二人
府二人
史二人
徒二十人

此外還有「掌染草」，他們的職務是「掌以春秋斂染草之物，以權量受之，以待時而頒之」。〔見周禮地官（註十七）〕（這一部裡，也有「下士」「府」「史」「徒」，〔見周禮地官（註十八）〕（但只有十三人，就是

掌染草：
下士二人
府一人
史二人
徒八人

「染人」是掌管染色的官，「掌染草」是掌管染草的官，「染人」當然是染王家絲帛衣服的，但「掌染草」却是「以權量受之，以待時而頒之」，他的染草「以權量受之」，必是受之民間，「待時而頒之」當然也是頒給民間。這樣說起來，似乎當時民間凡有染事，必先向「掌染草」去領取染草，至於他們如何去

染，據我們看月令上說的「染……必以法，故無或差貸」。便可知道「染人」「婦官」必有制定的染法，無論在官在民，必須按着這種制定的染法去染，染成的色自然也就「無或差貸」了。因為官家和民間若不是同依着一種制定的染法去染，民間染成的色，就不能和官家相同，人們衣服上的色，便不能準合國家預定的禮制了。至於「染人」「婦官」制定的染法，古書上還沒有詳細的記載。現在我們只能根據周禮上所載的略略考一下。

世界染術，自從人造染料發明以後，也就進步多了。染時，既須辨別所染物的品類——絲，毛，棉——還須明悉染料的性質——如酸性，鹼基性，然後按着所染的品類，去配合染液，這都有一定的方法，我們古人染術上，固然沒有這樣精密的分法，但也將染料分作石，草，兩種，將所染物分作絲，羽，二類，周禮天官（見前註十四）的「染人」，就是專管染絲的周禮冬官（註十九）考工記下的「鍾氏」就是專管染羽的。至於石草兩類的染料，據經傳上記載的，大略為以下數種。

● 石染——大都用礦物做原料。

丹砂

就是朱砂。

染紅

麋，即赤石脂類

染赤

涅，即礬石

染黑

中國古代染事攷

空青

染青

● 草染——大都用植物做原料。

染赤

茅蒐

染赤

藍

豨首

(藍的一種)。

右二種柔青

象斗，即橡樹

子的殼。

染黑

紫蒨，或作紫染，即紫草

染紫

橐蘆，即黃

染黃

以上這些染料如涅和象斗等類，現在的染坊和民間，還繼續的用着；藍和紫蒨，不過在最近二十年來，因受着德國人造染料的影響，纔被淘汰了。

古人配製染液的方法，我們僅僅知道一二種，試案着「石染」「草染」的分別，分述於下：

● 石染的染液 据周禮冬官(見上註)考工記下「鍾氏染羽，以朱湛丹染三月而熾之；淳而漬

之」，可以知道古代配製赤色染液和入染的方法。其法先將朱——丹砂——浸在丹砂——浸在丹砂——紅色的種

——的水裡，等到三個月以後，用火煉熟，濾取其汁，就成爲染液。染時，將所染物浸在這染液裡

，待若干時取出，曝乾，於是就染成了。至於色的深淺，都是案着入的次數而定，我們根據周禮冬官（見上註）考工記下爾雅釋器（註二十）和鄭康成儀禮士冠禮「朱紘」注（註二十一），可列一表如左：

染液	入染的次數	染成的色	備考
朱與丹 秬配製	一入	緗	說文云：『帛赤黃色也』（註二十二）
染的赤液	二入	頰	說文云：『淺絳也』（註二十三）
	三入	纁	說文作「絪」云：『純赤也』（註二十四）
	四入	朱	周禮賈疏云：『纁入赤汁則爲朱，不入赤汁而入黑汁則爲紺。』（見前註二十一）
涅製成的黑色	五入	緇	士冠禮「爵弁服」鄭注云：『爵弁者普之次，其色赤而微黑如爵頭然，或謂之緇。』（見上註）
染液	六入	玄	說文云：『黑而有赤色者爲玄。』（註二十五）
	七入	緇	說文云：『帛黑色也。』（註二十六）釋名云：『緇，泥之黑者曰滓，此色然也。』（註二十七）

附注 說文云：『紺，帛深青而楊赤色也』（註二十八）釋名云：『紺，含也。青而含赤也』。

(註二十九)段玉裁云：『按此今之「天青」，亦謂之「紅青」……以纁入深青而赤見於表，是爲紺……賈說非也。入深青乃爲紺，入黑乃爲緞矣。』按段說雖近理，但以纁入黑爲緞則是四入，與考工記五入爲緞之說弗合，故仍用賈說。

由右表看起來，凡要染黑色的，必先將所染物在赤色染液裏，染至三次成爲纁色，然後再投入黑色染液裏下染，方可成爲黑色。至於用涅配製染液的手續，大約和現代染坊的方法，沒甚麼兩樣。但古人染事上還有一定的時期，據周禮天官染人（前註十四）說的『凡染，春暴練，夏纁玄，秋染夏，冬獻功。』是從春天起首，一直到冬纁成功，這是一年的事，大約因爲春天，天氣乾燥，所以乘着這個時候，先將絲帛練好，（練絲練帛法，見周禮冬官考工記 旒氏（前註十九）。）一方面又將朱浸在丹祕水裡，待到三個月後，適當夏天天氣濕潤的時候，絲帛既已練成，染液又適製妥，正可入染了。『鍾氏染羽，也是在這個期內。秋染夏，是說在秋天染五色。』鄭康成云：『染五色謂之夏。』我以為這多半是「草染」的事，但尙沒有明確的證據呢。

● 草染的染液 按「草染」古人常用的爲藍和茅蒐，藍是染青的染草，當藍草收穫的時候，卽做成靛的——做法，詳見後魏賈思勰齊民要術 種藍第五十三（註三十）——所以染時，只須取靛用水和合，加酒糞醞釀起來，卽可入染，現在染坊裏，還是用這種老法子——他們不肯採用鋅粉（）

還原法，當然是着經濟的關係。茅蒐是染赤的，若染在皮革上，叫做鞣；染在帛上，叫做緝或荷。據聞茅蒐染成的青色，非常皎艷，可惜用茅蒐配製染液和入染的方法，早已失傳，現在竟無從去考了。

附注 案說文韋部（註三十一）『染，茅蒐染草也。』一入曰鞣。『（此本毛傳）按詩經小雅（註三十

二）『鞣，有鞣。』毛傳云：『鞣，茅蒐染草也，一入曰鞣。』知鞣爲茅蒐染液一入的色，再據士冠禮鄭注（前註二十一）鞣，緝也。『和玉藻（註三十三）『命緝。』注云：『緝，赤黃之間色，所謂鞣也。』知鞣爲赤黃之間色，和朱與丹稀染液一入的源色相同。又說文絲部（註三十四）緝，赤緝也。以荷染故謂之緝。『緝爲赤色，當然是數染而成的色，惜現在無法可考了。』

由以上研究所地的結果，就是我國古代染術的起源在三代以前，而在三代——成周——的時候已經完備。至於古人對於染事能有如此鉅大的供獻，我以爲是古代五行家講五色的功效。因他們用五來統轄萬有一切，所以對於物質均有一種細密的分析。譬如天有五星，地有五行，人有五官，五

聲，五色，五臭，五味，……：我們單就五色一端而論，所排列的次序，也就饒有興味可言，他們說：『東方謂之青，南方謂之赤，中央謂之黃，西方謂之白，北方謂之黑。』這是五種正色，如左圖：

	黑	
白	黃	青
	赤	

圖色正五

他們又因五行生克的原理，發明了由五種正色產生而出五種間色。說是：『木克剋土黃，東方間色爲綠；綠色，青黃也。火剋金白，南方間色爲紅；紅色，赤白也。金剋木青，西方間色爲碧；碧色，白青也。水剋火赤，北方間色爲紫；紫色，黑赤也。土剋水黑，中央間色爲駟黃；駟黃色，黃黑也。』其次列當如下圖：

	紫	
碧	駢黃	綠
	紅	

圖 色 間 五

這種排列的次序，有無價值，我們固然不敢盲目的來判定，但最少可以說是與染術上有些影響，因為人們能將顏色細密的分為正色間色，對於染事上自然就有講求的能力。所以我按着學術上互相關係的原理而論，五行家對於古代染術，就是不居於領導者的地位，也必有贊助的關係。於此也可以知道世界上任何學術，無論新的舊的，好的壞的，就是腐敗如五行家的，也能間接發生一種效力，何況不必都是像他那樣腐敗的呢？這是說學術效力的好壞，在乎我們應用的適當不適當，果能應用適當，自然可以「化腐為新」，發明真理。所以研究學術，總不該先有主觀上的成見，致得蒙蔽我們的思想與觀察，這是我研究本問題的初衷。可惜我的學識粗淺，又以時間上的催迫，因此不能

照我的初志，做成一篇完備的詳考，實在差愧的很。不過苟能從此引起大家的研究，那實是我們最大的希望。

近五年所見之梅毒病

尤修之

(A) 梅毒病之分布

地球上凡有人類的地方，就有此病散佈其間，上自最文明的國家，下至最野蠻的民族，細查其人民，一定可以查見有患梅毒者，至於梅毒一病由何而來？據歐洲醫生說：「歐洲梅毒是哥倫布發現美洲時所帶之水手，由西班牙染有梅毒帶回歐洲，因而傳播於歐洲各國，美國醫士則謂梅毒是由非洲的黑人傳入新大陸，中國梅毒據英國醫士考查，說是由印度的僧人宣傳佛教時，傳入中國，日本則謂梅毒病是由中國傳到日本的，究竟梅毒分布由何而起，按何路而分佈之，無人可以作確切的證明，但知梅毒一病不分種族，不分國界，更不分富貴貧賤，男女老幼，皆可患之，近五年在濟南所見患毒者可分三類如下：

(一) 農民之梅毒

中國民衆，農人佔十分之八，性多檢樸，安分守己，不敢有分外行爲，尋花問柳的念頭，秦樓楚館的豔福，從不敢想，亦無力實行。惟就近五年患梅毒的統計，農民患者實屬不少。就我所見，每年有兩千多，且每年增多，以今年總數，與一九二五年比較之，能增三倍，其中晚期梅毒，佔百

近五年所見之梅毒病

七五五

分之七十多，考其加增的原因，大約是因為戰事頻仍，匪禍連年，梅毒種子，因而傳播，無辜的農民道罹斯害。初染時不甚注意，待病加重，鄉村之偏方神葯，治療無效，始到城市醫院求醫，所以我們看見農民患梅毒者，多半是晚期梅毒，由此種種情形看來，農村教育，農村衛生，農村醫學，應如何提倡，如何實行，曁何普及，正是急不容緩，吾等作醫士者，更是責無旁貸。

(二) 城市民衆之梅毒

統計患梅毒者，城市人民佔百分之八十多，濟南城患梅毒者，到底有多少？尙無確切調查，按我近五年的閱歷，知道濟南民衆，患梅毒者，實屬不少，總計每年所診治者，大約有兩萬人。濟南城的醫院，大小總有幾十個，總計所見，可想而知，濟南城的民衆數目，據前十年的調查戶口，在三十萬以上，卽此數推之，患梅毒者，至少有二十分之一，濟南如此，其他城市，恐怕也是這樣。常常同幾位朋友談到：青年同胞，爲何患梅毒者這樣的多呢？考取原因，大約不外乎醫學智識太淺，不明性交之作用與原理，也是因爲婚姻制度，家庭組織，有不合適處，得不着婚姻的愛情，家庭的幸福，所以向妓館裏尋找快樂，或是發泄牢騷。這又是一項重大社會問題，不應在此討論的。

(三) 嬰兒之梅毒(卽先天梅毒)

近數年來，成人患梅毒者加增，嬰兒患梅毒者，亦日見其多。父母有梅毒，所生的兒女，難免

無梅毒，有時胎兒不足月小產，有時生下卽死，有時活數月卽發現梅毒病狀，最晚亦有活至十餘歲者，方顯症狀。嬰兒梅毒，最難治療，我每年所見患梅毒的嬰兒，總有一百多，完全治好者甚少，因嬰兒梅毒欲完全除根，須繼續治療兩年之久，嬰兒的父母誰有這大的耐心呢？此問題，在西國也是極困難的問題，中國人民，對於醫學智識，這樣淺薄，不但對他說：繼續治兩年，他不耐煩；卽兩個月，他還嫌慢！所以嬰兒梅毒，對於治療方面，是極困難的，每見天真漫漶的嬰兒，活潑潑的五官，顛威威的四肢，栩栩可愛，姣姣可喜，無辜受父母之餘孽，生不能生長，死不能快死，治之又無速效，終至潰爛憔悴而死，卽不死，亦必爲殘廢人：後天梅毒是自己作孽，猶可忍受，先天梅毒，是父母作孽，子女受之，真是可憐的一件事情啊！述者每見一患先天梅毒者，卽受極的刺戟，心中覺非常的難過，常見嬰兒已發生先天梅毒，仍嬉笑於母親懷中，若不知其已得重病，將死也者，惻隱之心，人皆有之，知其病，且知此病將致其死命，能不痛心麼？卽讀者，偶爾讀到我寫的這幾句話，恐怕也要於心有戚戚然罷！因爲梅毒能傳給兒女，假若兒女一被傳染，治療是困難的，這一個緣故，對於梅毒，也當戒懼之，惟恐不周，警惕之，惟恐不慎，對於傳播梅毒的，更要避之若蛇蝎，畏之如虎狼，若已染有梅毒者，當速求名醫，受根本的治療，掃除毒根，不要自己造孽，也爲兒孫造孽。

(B) 梅毒病應有之診斷與症狀

梅毒爲螺旋體所致，已在一九零五年爲德國醫士都丁同賓福曼 Schaudinn And Hofmann 發明，可惜患者及一般老式醫生，不明瞭梅毒的原因，所以對於梅毒原因解說有許多錯誤，如受風受寒即發現梅毒，三人之精液相合即發現梅毒，無稽之談，縹緲之理，不值識者一笑，茲特將應有之診斷與症狀，一一述之如左免得一誤再誤。

(甲) 初期梅毒應有之診斷與症狀

患者有嫖妓之歷史，外生殖器上，或是嘴唇鼻孔，發現初瘡(又名下疳)初瘡之特性，爲圓形潰瘍，邊緣整齊而硬，無痛疼有滲液，大約嫖後十多天即發現，初起時而乃小丘疹，二三日後即破爲小潰瘍，後漸變大，此時若患者到大醫院，請專門醫生用特別映光顯微鏡查之，在初瘡滲液內可以查見梅毒螺旋體，據此可以診斷確爲毒初期此時治療甚易，因螺旋體只在單處，未入身內各部，若此時不治，待三四星期，下疳即收口自愈，留一癩痕，外面雖愈，其實螺旋體已入於體內傳遍週身。

(乙) 早期梅毒應有之診斷與症狀

螺旋體既入於體內傳遍週身，早者在下疳收口後十多天，晚者或一月多，皮膚即起紅銅色疹子，後即變膿胞，俗名楊毒豆子即此也，膿胞彼此融合，能成爲大片膿痂，形如蛤殼，臭味刺鼻，此時

亦有頭痛，腿痛，四肢麻木，消化不良，心口酸痛等病狀隨之發生，此為早期梅毒應有之症狀，若能到大醫院查血，可以查血內有伐色曼應顯陽性反應，即可以診斷確為梅毒，若此時不治，待一月或二三月後，所有皮膚疹子，完全消沒，有單處損害發生，成為晚期梅毒。

(丙) 晚期梅毒應用之診斷與症狀

早期梅毒之皮膚疹子消沒後，即有硬而圓的結節(疙瘩)在皮下發生，多半在胸前，背後，顛頂，頸旁，小腿前面，等處見之，其形如青梅，其硬似骨瘤，待數十日或數月，即潰爛而破，有膿水流出，臭不可聞，此時可以臭覺診斷此病，潰爛最甚者有時將顛骨爛透，腦膜露出，俗所謂梅毒升天即此也，有時鼻骨爛壞，以致唇亡齒寒，眼塌鼻陷，面貌醜陋，望之生厭，更有喉爛噪缺，出聲啞啞，音知破鏡，聞其聲而知其病，俗所謂梅毒，子即此也，此時可以聽覺診斷其病，若查者之血，可以查出極大之毒，若不治療，可以潰爛至數年或數十年不止，亦有數年後所有潰爛損害，完全收口而愈者，梅毒仍存於體內諸部成為隱匿期。

(丁) 隱匿期梅毒應有之診斷與症狀

此時早晚二症狀，完全消沒，患者只覺精神疲倦，腦力衰弱，善惡好睡，若查患者之血可以查出血內有毒，遇有驚懼之事，或身體受硬傷，則能轉為神經性梅毒。

(戊) 神經毒應有之診斷與症狀

此期梅毒症狀甚爲複雜，最常見者爲瘋顛亦名(類癱)一類病，即患者患此病後，有種種怪現象發生，如此情顛倒，六慾反常，時而自爲高官，時而自信爲富豪，忽而大笑，忽而又大哭，忽而嘲罵不止，忽而坐臥不安，忽而寂靜如入定老僧，忽而暴跳如脫羈之猿，或則悠悠自得，或則憔悴不堪，如瘋如癡，似狂似僂，所以醫生特名此病爲類癱，在濟南見患此期梅毒者不少，以多爲尤多，最近見某婦，患此病終日只說尿水，(意思小便)除則任何事均茫然，同時又有某氏亦患此病，終日叫罵不止，極願打人，打人則喜，此類病每年總見幾十個。或者因爲腦內有梅毒腫瘤，將管着視官的神經壓壞，於最短期間視力即有改變，以三十歲以後後的男子爲最多，最近有一五十一歲的男子，自顯病狀至完全盲目不過四十二天，因爲他雖查出血內有梅毒。但因怕射針，遲延了四十餘日，眼即完全瞎了，真是可怕！又常見因爲腦內有梅毒腫瘤，將腦子一邊之大動脈壓壞，或者因動脈壁內有梅毒腫瘤，動脈壁變厚，血壓大，動脈破裂，則患者立時現半身不隨，不能言語，俗所謂中風不語即此也，此等病人幾乎每星期要見的，多半是四十歲以後的男子，近五年以內只見了一個中年女人患病，現在我們知道中風，半身不隨，與梅毒確有密切關係，梅毒到了這個時期，查血內法色曼氏應效，或者是陰性，但脊腦液之法色曼應效，多半爲陽性，有時亦爲陰性，因爲梅毒沉澱已久

，不易查出，有時先服以有刺激性的藥，以後再查之，或能查出梅毒。

由此看來：梅毒診斷愈早愈好，到起時可以直接查梅毒螺旋體，以後則可以查血內之洪色曼反應，若為陽性，即可診斷為梅毒，所謂受風，受寒，三精為毒，皆空洞之談，不足信也，既有確切診斷，方可行適當治療。

(C) 梅毒病治療之困難及錯悞

治療梅毒，必須化錢，沒有錢，固然是困難，但最大困難，不是錢的問題，乃是患梅毒者不明白梅毒治療原則，常常有人來說了大夫我在某處打了一針，化了拾幾元怎嗎毫無效果呢？並且說某醫生說了一針保好，等等……梅毒萬不能一針就好了，因為梅毒所注的藥，最普通的就是九一四或是六零六，此二藥皆為砒劑化合物，內中所含之砒，由百分之十至百分之三十不等，若一次注射劑太大，人即受不了，且有性命的危險，所以必須分開注射，若注射九一四，至少要射足三克或四克，(gram)若注射六零六，至少要注射二克或三克，方能使血內毒完全清除，即法色曼反應，由陽性變為陰性，所以治療梅毒注射藥時，最好不要論針次數之多少，要論藥之重量為多少，剛才我寫的注射九一四須注射三克，若每次射零三的，須射拾針，若每次射零六的，注射伍針即足三克矣，餘者可以類推，六零六較九一四力大所以射足二克或三克即可。治療梅毒，除注射砒之化物

外，亦有注射鉍之化合物，或汞之化合物。最近美國醫士將砒鉍二鹵化合爲一鹵，爲人注射以治療梅毒。以上諸鹵皆爲毒質，必須分而注射。若一次注射分劑太大則有危險。可惜一般患花柳病者，既不明梅毒治療原則，更不知花柳病的分類，花柳病約分梅毒，淋病，軟下疳，三種，三者原因既不同，病狀當然懸殊，治法更不能雷同。可惜一般患者疏而不查，有時明明是長淋病，反到注射九一四或六零六。有時明明是長軟下疳，也射起九一四或六零六。有時明明是患梅毒，反到用起淋病療法。此固由於患者不明白花柳病之類，亦由於醫士（不一定是正式醫士）的貪錢，只要患者拿錢來注射，那管你是什嗎病？我在濟南經過這五六年，差不多天天要見治療錯誤的病人，不是雙臂紅腫，就是兩唇潰爛，或是牙齒脫落，或是注射了幾拾針，錢化了好多，可是病依然不見效。有一次我記得來了一位老者，年已古稀，說他曾患花柳病，鄉間遊行醫生，爲他注射了一針六零六，即時紅腫，後來潰爛，粘聯，兩上肢之前臂與上臂粘聯合一，屈而不伸。後來行了外手術，費了兩個多月的工夫，才能伸開，但細查其血確無梅毒病。同時還有一位老農夫，來求治，因爲兩肘節紅腫，疼痛，夜不能眠，食不下咽。問他爲何致這種情形，據云係被某醫生爲他打針（注射鹵針俗名打針）在兩肘節前面刺了四五個針眼，到底未能注射，末了醫生說了你將此鹵喝了罷，老農夫有何智識，他遂一飲而盡，後來他的胃口疼痛不止，大吐了三天。去年有一位車夫，因有淋病，有醫生告訴他五

毒散熏吸法可以治療淋病，患者按用之，後來牙齦，陰莖，大半焦黑而潰爛，臭不可聞，脈搏細微，呼吸困難，氣息奄奄，妻哭母號，來求治。當時我看患者情形，恐是無望，即時用硫酸鈉作解毒藥，一星期以後，算是完全好了，可是落得唇缺了，牙脫了陰莖只腫了半寸許，可憐！最近見某君身患標準牛皮癬病，他某醫士診治，醫生說此乃毒質，非打針不可，每三天打一次，共打了十一針，毫無效果，最後醫士說了恐怕藥力太小，三針合爲一針打罷，幸某君怕藥力太大受苦，只應許兩針合一針打，打了以後，手足皆腫漲，苦不堪言。後來經別人介紹給我，用解毒藥治好，細查其血，毫無梅毒。他咬牙切齒，要同某醫士起訴，然已晚矣！此外常見人們，來時口流涎液，齒牙疼痛，吐泄不止，細詢之因爲吃的是五虎下西川，所謂五虎者：即蝎子，蜈蚣，蜘蛛，壁虎等毒物混合而成，取以毒攻毒的原理，所以用此等毒物攻人之梅毒，真是玄而又玄。也有口服大敗毒者，據云此藥以水銀爲大總，服後牙落喉爛，甚者鼻陷，疼痛難堪！

結論

(一) 因爲人民醫學智識太淺薄，對於疾病，所以有診斷錯誤，治療錯誤。盼望將來鄉村醫，能開

近五年所見之梅毒病

特別快車，提倡而普及之，生種錯悞或可免去。

(三) 統一告成，政治刷新，各地衛生局能從速設立，將野鷄醫生，蒙古大夫，爲民害者，驅而除之，使正式醫生得以發揚真正的醫術，將來人民的痛苦可以減少。

論梁漱溟的哲學

高梅

(一)

梁漱溟思想的變遷可劃成三期：

- 1、佛家生活，以究元決疑論一文爲代表，時間在民國元年至五年。
- 2、五四運動以後，軍閥爭雄的勢力代替了專制的君主，需要一種個人主義的哲學對混沌的時局和社會做模糊的反抗，像胡適的易卜生主義；同時西洋文化不像以前的席捲天下。從歐戰的閉幕，羅素東來，柏格森及機械的哲學也盡量地輸入。文化和人生的問題吸引遊客和文士的興趣。把孔子的哲學加上了佛老的外衣，羅素對中國文化下優美的評辭，和柏格森的直覺說便形成了一部東西文化及其哲學。

3、無解決終了科學與人生觀的論戰，戰士兵疲馬倦。加上國中政局的改變，個人主義以之破壞則有餘，建設則不足。羅素社會主義的影響和帝國主義者政治上經濟上的侵畧，思想界已經表示要擺到另一極端的趨向。長期的煩悶梁漱溟已經不能過學者的生活，雖然以前沒有提倡個人主義，但討論那離社會而孤立的人生問題。吸收共黨對第四階級的意識或同情；民生主義，中國以農立

國；還多少受太戈爾人生之實現中個人與宇宙的關係的影響；請周公做主角，村治運動起矣。

周公的思想如何？現存的材料都證明不可靠或不得而知。我們再找孔子，孔子何嘗對農夫表同情。孔子看農夫「小人哉。」農夫罵孔子「四體不勤，五穀不分，孰爲夫子？」

這不過梁漱溟表現他自己的思想。

梁漱溟「講未來文化，並不是主張世界未來應當用某種文化，祇指示現在的情形正朝着某方面走。完全就客觀的事實來看，並沒有一些主觀的意見在內；個人的主意是無效的。」（八版東西文化及其哲學一百六十一面）批評者都不從：

1、搜集的事實是否客觀的。

2、對於事實的解析是否客觀的。却積極的從修正梁漱溟的哲學體系下手。我們看一看梁漱溟的批評者：

下批評的人有吳稚暉，胡適，李石岑，陳獨秀，梁任公，馮友蘭，徐慶譽，江紹源，張東蓀和朱謙之。（註一）

梁漱溟在做孔子的生活（在村治上更上溯到周公，孔子只是周制的了解者。）梁任公檢討所解析的孔子是否本來面目。陳獨秀打倒孔子。這兩種工夫我們不必再做了。因爲有人做過。

馮友蘭，徐慶譽，江紹源，張東蓀和朱謙之也不說。且看：

吳稚暉在一個新信仰的宇宙觀與人生觀，贊成梁漱溟分東西人生觀態度的三向。對持中一途再分爲三：

「高等的持中是樂天知命。中等的持中是做日和尙撞一日鐘。下等的苟延殘喘，……」

吳稚暉自說是走西洋向前要求的路子，但是在答李有岑信中說：「一年來又覺得吾人對於生活，不是太認真，便是太不認真。」對生活不要太認真，和太不認真，這不是持中嗎？在最近我的人生觀一演講中（見青年友十一卷第一期）更明白地表明持中的論調：

「……不過我們所應當留意的，就是不要一勞永逸，反過來說，也不要因噎廢食，更不要活不耐煩，總是造要緊。

「……復次造了之後要保存。……總之，要造多一些，要造到无可造，要造到甚麼東西都有，不過造也要造得合理，而且要造得好看，那就好了。

「……但因為沒有精密計算，有時造得太多，結果人不做工，牛馬也不做，只叫機器做，這也不對……

「……還有一點，就是造要有把握。

『……此外，在支配方面也要有分寸，吃東西不要太專。……』

同時胡適的論調也有持中的說法，因沒有胡適文存三集在手，恕不煩引！ 在抱中國改造和

建設的現在的宏願，是不適宜於盲目的向前和長縮的退後的。

胡適對東西文化的態度是量的不同，梁漱溟是質的不同。

「但我以為是因其不同，而後不及的；——如果讓我更確切地說；則因其過而後不及的。」（見村治）

梁漱溟駁胡適「東西的知足和不知足」一說。知足和不知足只是欲求對象的漸增和漸減，這祇是量的不同。

李石岑對世界文化做一元的看法那是和朱謙之一樣。在列舉

西方

中國

印度

1、理智

情意

兼理智與情意

2、自然推到人事。人事推到自然。人事和自然等量齊觀

3、主我

沒我

无我

之後，為免孕着許多缺點，提出剛性和柔性的哲學系統，又剛柔沒有特著的分別。（見人生哲學上）

卷)從此，要返來解證「東西文化一元」的命題是實「此路不通」的。

梁漱溟在搜集和解析事實都不是客觀的從他自己的話可以反駁；東西文化及其哲學(八版)二百十四面上說：

『我是先自己有一套思想再來看孔家諸經的；看了孔經，先有自己意見再來看宋明人書的；始終拿自己思想作主。』

在梁漱溟後文錄二百零二面也說：

『(一)因為肯用心思所以有主見。……甚麼是哲學的道理？就是偏見！……何謂學問？有主見就是學問！』

梁漱溟的思想是自己的主見，在近代的中國批評和求進步是必要的現象，(後詳)讓我們再看一看他自己的「主見」有无謬誤！所以本文的目的是消極的，任務是解析的，從解析所發見或許是他立論的自相矛盾。

(II)

(I)

梁漱溟後文錄上說：

論梁漱溟的哲學

『自我言之，生命者无目的之向上奮進也。所謂无目的者以其无止境不知其所屆。』（這便是我的人生觀頁十三至十九）

在東西文化及其哲學還引用在村治第三期說：

『人類生活中，所遇的問題有三不同；人類生活中，所秉持的態度（即所以應付問題者）有三不同；因而人類有三期次第不同。』

這樣就變成人類有一定目的前進，並且十分機械地前進。先是「人對物」的問題，次是「人對人」的問題，最後是「人對自己」的問題。並且前進不是无止境的，到了第三態度，以佛家不生要求是生命的止境。這種立論正和「生命者无目的之向上奮進也。」相反。

梁漱溟的矛盾是孕育在分不清「生活爲生活——高興、歡迎、贊成——和生活爲問題——人對物，人對人；人對自己——留着矛盾和把生活分成兩段——生活和謀生活——是這般立論的出路。

(二)

「論起來，這三態度（向前，持中，向後——作者）都因人類生活中的三大項問題而各有其必要與不適用，如我前面歷段所說，最妙是隨問題的轉移而變其態度——問題到那裏，就持那種態度；」（前書一百九十九面）這不是實用主義所說「真理是正在發展的，不是永久不變的」嗎？

『這(三大派文明)——自其成績論，無所謂誰家的好壞，都是對人類有很偉大的貢獻。却自其態度論，則有個合宜不合宜；……西洋文化的勝利，只在其適應人類目前的問題，而中國文化印度文化在今日的失敗，也非其本身有什麼好壞可言，不過就在不合時宜罷了。』(同上) 這又不是實用的『普通說法，他的真理全靠他有裨人生效果，特殊說法，就全靠有裨所自起的個人目的。真理是一個「價值」，和一個「滿足」。』(Murray 的 Pragmatism 漢譯本六十二面)嗎？爲什麼又反對胡適所說墨子的「目的」和「手段」的分別呢？(詳見東西文化及其哲學一百三十一至一百三十五面)

(11)

中國何以走進第二路——以意欲自爲調和持中的文化呢？是否偶然无意中得之或天才的開創？梁漱溟答是天才。「祇是因周孔的特別聰明教化，大大修正了或變化了人類文化初期所不容少的有所希冀要求於外的態度，而走入第二態度的緣故。」一面又責備態度提出得太早，只能表示一種曖昧不明的文化。耽誤了第一路的路程，那麼創造第二路文化的是病態還是天才？讓我們考察他的史觀：「明白言之，其(西洋)社會上層建築之政治法律風俗道德爲被推進的；以機械規律而進步，以物理形式而解決，殆亦有如唯物史觀家所說者。本來人類文化之初，莫不在第一問題壓迫之下，第一態度即以自然必要而无問何洲土何種族而皆然；其文化演進之序，自有類似從同之點，而一與其

對物問題之進展相應。此實爲使唯物史觀家相信他們的所見可以普遍適用之故。然不虞中國歷史上之倫理及一切相緣而來之禮俗制，是從人生第二態度照着第二問題來解決，來建造的。明白言之，此雖亦不能不有其一定之經濟條件，然非被經濟進展而推進者，實出於人爲調製，意識照顧於事先。『而知歷史如中國者，正未可以西洋歷史進行之一路線概之』（見村治）西洋唯物史觀可以適用，中國唯心史觀可以適用，背後當然有更根本的原則。又說：「曾不知近代國家是怎樣的國家。他的政治背後，有他的經濟；他的政治與經濟出於他的人生態度；百餘年間，一氣呵成。」西洋的政治經濟出於他的人生態度。這是唯心論的說法。中國「人爲調製，意識照顧於事先。」也是唯心的。合西洋和中國（詳見東西文化及其哲學一百五十四面）可見梁漱溟的史觀是唯心的。可是爲什麼又說『一切皆緣而无因』呢？對這點似乎未弄清楚。

（四）

梁漱溟反對東西文化調和說，而主張逐期復現說。其實分析起來是毫無衝突的。主調和的是說現在調和，主逐期復現的是說將來調和。中國因不解決當前的第一問題——人對於物——所以只能委曲表出一種曖昧不明的文化。步驟凌亂，成熟太早，不合時宜。沒有走完第一路，不能走第二路，沒有走完第二路，不能走第三路。東西文化在第三路的時候調和了，調和是共存而不互相反對的。

別義。在梁漱溟前文錄的「沈著家庭新論序」上說：「盡善只能於各不同的好尚盡得發揮如量容納之後得之，因為非如此不能集衆美。」集東西之所長也是梁漱溟所贊成的。現在是否一西方化的世界？在梁漱溟後文錄二十六，二十七面答是，但是在我們政治上第一個不通的路——歐洲近代民主政治的路一文又列物質條件之不合三和精神條件之不合四。

到底目下是西洋文化的世界或模倣不成功呢？倘係模倣西洋文化，則模倣是不是創造？因為梁漱溟有模倣即創造一說。假如現在不是西洋文化的世界，怎樣從質不同的文化——西洋，印度，中國——到質相同的文化——中國？

(III)

梁漱溟是尙在進行思維的當兒，有還未成熟和還未發表的著作，像人生與人心，孔學釋旨，中國民族的前途，本篇的論述祇算是上篇。確評和下篇的寫定，須待來日。

中國已經朝着資本主義路上走，根基是科學。哲學在批評科學自身的有認識論由張東蓀一班人的討究；在批評科學的應用上有梁漱溟的村治運動和其他社會主義。內政的統一當然要思想的一致，社會改造運動是不會多方發展的，認識論倒會十分流行的；同時還要求一種歷史哲學從現在四史料的驟增和新時期的展望。

民六到民十五的文化運動和提倡科學是成了過去的，因為是思想跟着生活而不是思想改造生活。因此，要有主見的說法做他的護符。

二十，四，八，改過。

(註一) 吳稚暉的批評見一個新信仰的宇宙觀與人生觀和「答李石岑信」。

李石岑的批評見人生哲學卷上和李石岑講演集。

陳獨秀的見前鋒

梁任公的見張君勵在東方雜誌論東西文化一文。

馮友蘭的見一種人生觀。

江紹源的見「蕭伯納的生而上學」(小說月報)

徐譽慶的見中國民族與世界文化。

朱謙之的見一個唯情論者的宇宙觀與人生觀。

張東蓀的見時事新報學燈。

西銃傳入中國考

(續)

張維華

明人戰守之利賴西銃

當明之末季西銃之製作，已大行於中國，而其利於戰守，亦爲時人所深知，故當滿人南侵之時，明之將士，恆恃此以無恐，且屢賴之而獲勝利。徐光啟謂「敵中常言兵多不足畏，所畏者火器耳」。又曰：「敵之畏我者二：丙寅以後，始畏大銃，丙寅以前，獨畏鳥銃。」（註一）可見滿人畏西銃之甚也。

明人採用西銃於邊疆之防守，始自汪鋐之請頒佛郎機銃於邊鎮，其事已詳於前文。厥後明人之談戰術者，於西銃之採用，多有論列，戚繼光之練兵實紀，卽其一也。迨至天啓崇禎間，國內各要地，均列有西銃，焦勗之火攻挈要，有此數語：「然而西銃傳入中國，不止數十餘處。」及遼陽，廣陵，濟南，等處，俱有西銃。「登州西銃甚多。」「昨救松錦之師，西銃亦不下數門。」是知明之末季，西銃已爲戰場上之重要武器矣。惜國人多不注意，史書所載，恆略而不詳，使後人考稽之者，幾無所憑藉。茲於翻覽史書之餘，凡明人戰守之有賴於西銃者一一列之於下，以見西銃與明人戰守之影響焉。

(註一)見增訂徐文定公集卷三破敵之策甚易疏。

(一) 袁崇煥守寧遠

明史袁崇煥列傳，載天啓六年正月，袁崇煥守寧遠之事曰：

「明日(正月二十四日)大軍進攻，戴楯穴城，矢石不能退，崇煥令閩卒羅立發西洋巨礮，傷城外軍，明日，再攻，復被却，圍遂解。」

明史滿桂列傳亦載其事曰：

「六年正月，我大清以數萬騎來攻，遠邇大震，桂與袁崇煥死守。始攻西南城隅，發西洋紅夷礮，傷攻者甚衆，明日，轉攻南城，用火器拒却之，圍解。」

明季北略亦載其事曰：

「二十三日，大兵列營城下，次日攻東門，推堅車薄城，車用數寸厚板，冒以生牛革，藏健士於下，鎗鑿壞城十餘里，矢石不能制，後擁鍊騎李永芳，督陣嚴酷，城內架西洋大礮十一門，從城上擊，過而不停，每礮所中，糜爛可數里。」

袁崇煥守寧遠一役，爲當時著名戰爭之一，清太祖負重傷死，崇煥之名，亦因之大顯於世。崇煥所以能固寧遠之守而擊敗敵者，賴西銃耳。

按袁崇煥守寧遠，凡兩次獲捷：一在天啟六年正月，即上文所述，一在天啟七年五月，即清太宗天聰元年也。太宗以其父努爾哈赤，於第一次寧遠之役，負傷而死，故於即位之初，大舉伐明，志在報父仇也。時袁崇煥仍守寧遠，滿桂趙率教等從之，清兵至，仍以西銃拒守，太宗兵復潰退，父仇亦不得報。明史袁崇煥與滿桂列傳，於此役之用西銃，未有詳言，崇煥列傳，僅言「列營濠內，用礮距擊」，未言所用者，爲何礮也。東華錄（本文所引皆王先謙之東華錄）載其事曰：「我兵馳至寧遠城北岡，明游擊二員，領步兵千二百餘，掘濠，以車爲營，列鳥槍火礮。」按鳥槍亦西銃之一種，月山叢談謂「西銃小者可擊雀，即指鳥槍而言也。東華錄「列鳥槍火礮」一語，似可畧爲此役用西銃之一證。清朝全史引明紀錄云：「參將彭繼古，三次用紅夷礮，擊碎奴營大帳房一坐，及四王子僞白龍旗，以死者甚多，遂不敢西行。」此役之用西銃，本文可爲明證，惟明紀錄不知爲何書，無從對正，殊以爲憾。余爲天啟六年正月第一次寧遠之役，既以西銃卻敵，此後之防守，自無棄置不用之理，故第二次寧遠之役之利賴西銃，爲可信之事也。

（三）滿人內犯與京都之固守

崇禎二年十一月，清兵內犯，進逼京都，袁崇煥以論罪死，滿桂戰歿，京都滔滔，人各自危。

考此時北京之固守，所賴於西銃者亦甚多。增定徐文定公集徐光啟再陳一得以裨廟勝疏內，曾有版造西銃，以備固守之說；焦島火攻挈要，亦言西銃之利，見於京都之固守，均可證此次京都之守，有賴於西銃也。

(三) 涿州之守。

清兵內犯，進畿各地，先後失陷，惟涿州一城未下，考其原因，亦西銃之利耳。增訂徐文定公集，崇禎三年徐光啟聞風憤激直獻芻蕘疏載西士陸若漢之言曰：

「計漢等上年十二月（崇禎二年）守涿州時，士民惶懼，參將先逃，漢等西洋大銃，適與之遇，登城巡守，十五晝夜，敵聞之，遂棄良鄉，而走遵化。」

考涿州城守之有賴西銃，徐光啟焦島亦言及之，均謂西銃之利，可見於涿州之截阻。明季北略黨還醇良鄉殉難籍云：「大兵所向，有兵未至而城先空者，良鄉，灤州，香河，固安，張灣也。有城先空而兵不入者，霸州，三屯也。有先降數日，而兵始至者，玉田，遷安也。有兵將先降而守臣不知者，遵化，永平也。有虛張聲勢而兵不敢犯者，昌平，涿州也。」所謂「虛張聲勢，兵不敢犯」者，或卽畏西銃之故歟。

(四) 孫元化守萊州

平叛記載崇禎四年十二月二十二日孫元化守登州之事曰：

「賊至登，駐兵城南密神山，孫元化命標將張燾率遼兵駐城外，總兵張大可亦發南兵助戰，時猶再四遣人招安，賊不聽，夜攻城，西礮擊却之。」

又載崇禎五年春正月三日孔有德攻陷登州之事曰：

「是時尚有舊兵六千人，援兵千人，馬三千匹，餉銀十萬，紅巨（卽夷字）大礮二十餘位，西洋礮三百位，其餘火器甲仗，不可勝數，皆爲賊有。」

孔有德以崇禎四年叛於吳橋，返兵圍攻登州，登州巡撫孫元化，素以善西洋礮稱，故登州所存西洋礮甚多，而於守城時，自利賴之。惜將士不能用命，於城陷之後，盡爲有德所有矣。

按登州之陷，西銃旣爲孔有德所有，故有德於圍攻萊州及其他郡縣時，多利用之。明史徐從治傳載「賊益攻萊，輦元化所製西洋大礮，日穴城，城多頽，」可知有德利用登州之遺銃，以攻萊矣。有德原爲毛文龍帳下卒，文龍爲袁崇煥所殺後，遂歸依於孫元化下。大凌河被圍，元化遣有德援之，此時所携之西銃，必不少也，故當其叛於吳橋時，朝廷莫如之何。有德圍攻萊州，所用西銃甚多，賴徐從治謝璉等之死守而終未攻下，然萊城所受之塗炭則甚矣。平叛記載崇禎五年春二月十一日有德圍攻萊州之事曰：「辰時，賊於東北角，架紅巨大礮，三

面環攻，鑊子大如升，小如拳，重七八斤不等，有重十餘斤者，擊角樓梁口，并守堞人，應聲墜粉。」又載崇禎五年二月二十四徐從治咨部請師之文曰：「自初八日以後，屢攻屢却，轉却轉攻，中間危亡之狀，未易殫述，而最受害者，在紅巨大礮，鐵子每個重六斤，觸之盡折，城堞盡傾，守堞者無處站立。」是知有德之變，歷久不能討平者，蓋恃西銃之力也。

(五) 皮島之守

皮島當鴨綠口，毛文龍曾據其地，明人視之爲東北邊防之重鎮，文龍死後，明人守其地者數年，至崇禎十年，始爲清兵攻陷，考明人之守皮島，亦利用西銃，東華錄載崇德二年（即崇禎十年）夏四月，清兵攻陷皮島之事曰：

「斬總兵沈世奎，敗守島兵，來援兵萬七千有奇，斬殺甚衆，並籍所獲男女三千四百七十二，駝馬牛羸等六百四十有奇，大船七十二隻，西洋紅衣礮共十位及旣布銀兩器物，細數以聞。」

紅衣礮卽紅夷礮，其辯證附於本文之末，讀者閱之自知。自此處「西洋紅衣礮共十位」一語，卽可見明人守皮島，亦用西銃也，清朝全史據清朝紀錄言此役所獲者爲紅衣礮七門，法貢礮二門，西洋礮一門，亦正與此數相合。

(六) 洪承疇守松山

東華錄載崇德七年(崇禎十五年)清兵攻下松山之事曰：

「又俘獲婦女幼穉共一千二百四十九口，甲冑弓矢撤袋共萬五千有奇，大小紅衣礮，鳥槍共三千二百七十三，並籍金珠銀兩段匹衣服皮張等細數以聞。」

松山在錦州西南，相距甚近，崇禎十四年，清兵大舉攻錦州，錦州告急，明廷遂遣總督洪承疇，巡撫邱民仰等往援之。承疇爲清兵斷其後路，糧餉不繼，遂退守松山，崇禎十五年二月，清兵陷松山，承疇被擒，西洋礮亦盡爲清兵所有。

(七) 江陰之守

明季南略，載弘光元年(即順治元年)江陰城守之事曰：

「十人一面小旂，一銃，百人一面大旂一紅衣礮。」

是知江陰之守，亦用西洋礮也。

(八) 瞿式耜留守桂林

明季南略載永曆元年(順治四年)五月二十五日，瞿式耜留守桂林之事曰：

「五月二十五日，大清兵偵兵變，積雨城壞，還攻桂城，吏士皆無人色，鍾負創奮臂呼，督

帥撫按，分門嬰守，用西洋銃擊中馬騎。尋出城戰，奮勇擊殺，自辰至午，不及餐，瞿式耜括署米，蒸飯分哺之，士卒俱樂用命。明日出戰，大清兵旋去。」

明末野史東明聞見錄亦載其事曰：

「五月二十五日，偵兵報積雨城壞，遂大軍入薄城下，環攻文昌門，吏士失色。時焦璉爲流矢所中，血流至肘，奮臂而呼，督帥撫按，肘羽腋右，分門嬰守，用西洋銃擊之，清師馬騎，勢稍却，乃出城擊殺數千人。」

瞿式耜爲殘明忠節之士，後被擄殉國，其守桂林一役，亦賴西銃而獲勝者也。

附紅夷砲卽紅夷砲考

紅夷砲原爲和蘭人之砲，因中國人稱和蘭人爲紅夷，故名其砲爲紅夷砲，其說已見前文。厥後紅夷砲之名，屢有更易，有稱爲西洋砲者，（見明史及明季南北紀略）有稱爲紅彝砲者。

（見明季南略卷一，五月紀）有改「夷」字爲「巳」者。（見平叛記）西洋砲爲概括之詞，凡由西洋傳入之西銃，及依西洋法式鑄造之銃，概以此三字稱之。紅彝砲及改「夷」爲「巳」字者，蓋因

「夷」「胡」「敵」等字，在清初避諱，故改「夷」爲「彝」或改書「夷」爲「巳」也。此於四庫全書乾隆

四十二年十一月十四日之上諭（諭內有「所進宗澤集內將夷字改寫彝字，狄字改寫敵字」之語）

可知之矣。東華錄屢有紅夷礮三字，其音與紅夷礮同，余始疑其爲紅夷礮，及詳考其實，則果然也。茲引數事以證其說：

(一) 孔有德所攜歸滿人之礮，原爲得於登州之紅夷礮，此於平叛記所記孔有德載運紅巨礮攻萊州各地，及於登州失陷之後，獲紅巨礮多位之事，已證明之矣。羅振玉史料叢刊初編完我之請收撫孔耿辦法奏內，亦言「若孔耿來降，可得船百餘隻，紅夷礮六七位。」是孔有德攜歸滿人之礮爲紅夷礮，無疑矣。東華錄稱此礮爲紅衣礮，言「卿等携來紅衣大小砲。」可證紅衣砲，紅夷砲，爲一砲也。

(二) 明季北略有順治元年四月二十六榜文一道，內有「今攝政王簡選虎賁數千萬，擁載西洋大砲數百位，絡繹南下」一語。此事同見於東華錄，稱順治元年三月「王(睿親王)得書，卽遣學士詹霸來袞往錦州，諭漢軍齎紅衣砲向山海關進發。」二書所記同爲一事，一稱爲西洋大砲，一稱爲紅衣砲，亦可證紅衣砲卽紅夷砲也。

除此二證外，關於紅衣紅夷兩砲威力與重大不便運轉之記載，各書亦正相同，可知紅衣砲必爲紅夷砲矣。東華錄載天聰五年造紅衣砲，此紅衣砲必依紅夷砲之法式而鑄造之砲也。紅衣砲爲紅夷砲，旣已證明，則何以稱爲紅衣不能無疑焉。或謂清初避諱之故，「改夷」爲「衣」

然通觀各書所載，凡諱「夷」字之處，多改爲「彝」字，無改「衣」者，如紅夷砲三字，因避諱而必當改時，則當改爲紅彝砲，不當改爲紅衣砲也。又羅振玉史料叢刊初編所載天聰七年二十一日祝世昌之請及時大舉奏內，稱紅夷砲爲紅衣砲，（內有「若攻打城池，必須紅衣大砲，今算我國紅衣砲新舊并船上旅順所得者，三十多位」等語）考本編天聰朝臣工奏疏內，稱引紅夷砲之處甚多，可見此時並無諱「夷」字之事，他人既不諱此字，祝世昌又何能獨諱之歟；是紅衣砲，非爲避諱之二證也。作者以爲紅衣砲三字先已流行民間，清廷臣工稱引，遂雜用之，迨至清初，適逢避諱之際，亦遂獨稱紅衣而不復稱爲紅夷矣。至於稱爲紅衣之原因，作者亦有二種假設：

（一）明史載封紅夷砲爲大將軍，當封爲將之時，及昇之拒敵之時，或以紅衣加其上，以當將軍之禮，人見其着紅衣，故以紅衣砲稱之。

（二）昇砲軍士，披着紅衣，人見之因稱其砲爲紅衣砲。（昇砲軍士，披着紅衣，明季南略曾載其事，其於清兵攻陷江陰之事曰：「二十日鼓吹前導，砲手披紅，限三日內破城」明人亦或有此風）

此二假設，未敢據以爲真，姑識之於此，以待考證。

西銃之傳入滿清與滿清攻取之利賴西銃

明之末季，歐人東渡，以其銃砲傳入中土，厥後滿人南犯，與明人啓釁，西銃復由中國傳入滿洲。焦勗之火攻挈要曰：「近來購來西洋大銃，其精工堅利，命中致遠，猛烈無敵，更勝諸器百千萬倍，若可恃爲天下後世鎮國之奇技矣，孰意我之奇技，悉爲敵有。」又曰：「如目前火器，所貴西洋大銃，則敵不但有，而且廣有之矣。」增訂徐文定公集崇禎四年十月二十一日徐光啟之欽奉明旨敷陳愚見疏亦曰：「臣自東事以來累次建言，皆以實選實練精卒利兵車營火器爲本，不意荏苒至今，未獲施用，而敵反用之，以至師徒撓敗，甚而西洋大砲，我所首稱長技，前無橫敵者，并得而有之矣。」焦勗徐光啟所稱之敵，均指滿人而言，而此所謂「悉爲敵有」「而敵反用之」者，亦均指西銃之傳入滿洲而言也。

東華錄載天聰五年春正月「造紅衣大礮成，僞曰天佑助威大將軍，造礮自此始。」天聰五年，當明崇禎四年，滿人於是年造紅衣礮，則紅衣礮，必先於崇禎四年而傳入滿洲，可斷言矣。焦勗火攻挈要曰：「及遼陽，廣陵，濟南，等處，俱有西銃，不能自守，反以資敵。」增訂徐文定公集徐光啟之記崇禎二年十一月初四日事曰：「昔遼陽之守，臣再遺書熊廷弼，謂城外列營置礮，萬分不可，只憑城用礮，自足盡敵，廷弼不聽。袁應泰繼之亦然，後大兵出城，拒河而守，望敵潰散，火器皆

爲敵有。」考遼陽之失，在明天啟元年三月，卽清太祖天命六年也，時西銃傳入中國已久，遼陽城守，斷無棄置不用之理，焦竑謂遼陽設有西銃，當卽指此時此事而言。至其所謂「不能自守，反以資敵，」與徐光啓所謂「火器皆爲敵有，」均可證明遼陽失陷後，西銃爲清人所有矣。遼陽失陷之先，滿人與明人，已有交通，然而西銃之傳入與否，不可考知，故言西銃之傳入滿洲，當以天啓元年三月遼陽之失陷爲始。

自遼陽失陷之後，滿人南犯日亟，崇禎二年，復進兵逼近京都，並陷近畿各地。當此之際，或因戰勝而獲明人所遺之西銃，或因明人之降服，而知西銃製作之術。迨後得之漸多，知之漸詳，遂自爲鑄造，此卽天聰五年正月造紅衣礮之由來也。

考明人降服而將西洋大銃攜歸滿人者，以天聰七年孔有德之降滿洲爲最著。東華錄載天聰七年八月，太宗諭孔有德，耿仲明之言曰：

「丁亥敕諭孔有德耿仲明曰，爾都元帥總兵官乃特專征伐之人，何俟朕諭，但與帥在卽，恐無知兵丁，有私賣馬匹器械者，宜急爲修整，卿等攜來紅衣大小礮已運至通遠堡矣。」

又羅振玉史料叢刊初編載寧完我請收撫孔耿辦法奏曰：

「臣每慮紅夷礮攻城甚妙，而路運爲難，若孔耿來降，可得船百餘隻，紅夷礮六七位。」

是可知孔有德歸降滿清之時，已將西洋礮攜歸滿人矣，有德所攜之西洋礮，得之於登州，已於上文述明。按登州爲當時西銃萃聚之地，而巡撫孫元化又以善西洋礮稱，則可推知有德攜歸滿清之西銃，必爲當時之精利善用者，焦島之火攻挈要謂「疏州西銃甚多，徒付之人，而反以攻我，」蓋亦深慨嘆之也。

西銃傳入滿洲，滿人攻取爭伐，多利賴之。余以爲此於滿人之興起，明人之衰亡，大有關係，試觀滿人之利用西洋礮，奪取明人城邑，可知之矣。故研究西銃之傳入滿洲，不可不注意於此。

滿人由明人獲得西銃之事既詳，則其與明人戰爭，所賴於西銃，亦可考知，茲就檢閱所得，陳之如下：

(一) 大凌河之圍

東華錄載天聰五年，(明崇禎四年)八月滿人圍攻大凌河之事曰：

「額駙佟養性率所部漢兵載紅衣礮，跨錦州大道而營，諸將各守汎地，勿縱一人出城。」

(二) 于子章臺之攻陷

東華錄載天聰五年(明崇禎四年)十月滿人攻陷于子章臺之事曰：

「乙酉，遣兵載紅衣礮，往攻于子章臺，自造礮後，是役始携行。」

又曰：

「壬子，于子章臺參將王景，携男婦幼小五百七十八，牲畜七十來降。上賜景貂裘貂帽。是臺連攻三日舉紅衣礮擊壞臺身塚口，中礮死者五十七人，臺內力不能支，遂降。」

(三) 清太宗親征朝鮮

東華錄載崇德元年(明崇禎九年)十二月太宗親征朝鮮諭杜度等曰：

「如載紅衣將軍等礮，牛隻不足，可取朝鮮大路兩旁之牛運之，除牛外，不許妄取一物，毋違朕命。」

又碑傳集定南武壯王孔有德傳載崇德元年太宗征朝鮮之事曰：

「是年，冬十二月，太宗親統大軍，往征朝鮮，命有德同懷順王耿仲明，知順王尙可喜，及各固山下烏真超哈全軍在後，護送紅衣法貢等礮，及鳥槍車牌輜重等物，二年三月朝鮮降。」

(四) 多爾袞克江華島

東華錄載崇德二年(明崇禎十年)春正月多爾袞征服江華島之事曰：

「至是多爾袞奏我兵至島，(江華島)朝鮮有兵船四十餘隻，於渡口迎戰，我兵用紅衣礮攻擊，敵不能當，東西逃散。」

(五) 清兵攻陷皮島

碑傳集定南武壯王孔有德傳載崇德二年(明崇禎十年)四月清兵攻陷皮島之事曰：

「復命有德同耿仲明尙可喜，各率全軍，及每牛羖甲士四人昇紅衣礮十六位，領朝鮮兵船五十隻，往取明皮島，二年四月克之，斬明守將沈總兵。」

(六) 清兵攻松山

東華錄載崇德四年(明崇禎十二年)三月清兵攻松山之事曰：

「己卯，以紅衣礮近松山攻之。」

碑傳集定南武壯王孔有德傳載崇德四年(明崇禎十二年)正月清兵攻松山之事曰：

「壬寅，有德奉命同耿仲明，尙可喜等以紅衣礮擊松山城東隅山臺。臺上樂發自焚，百總一員及兵丁，俱爲火所燔。」

又曰：

「壬子，太宗駕至松山南岡，相度城勢，指示有德及耿仲明尙可喜，石廷柱，馬光遠曰：城南門中間以孔有德兵，右面以耿仲明兵，左面以尙可喜兵，俱用神威將軍礮攻擊。耿仲明所攻處，馬光遠以本旗兵協攻，城門用紅衣礮九位，東南隅用紅衣礮二位，城隅中間用紅衣

礮一位攻擊。尙可喜所攻處，石廷柱以本旗兵協攻，城南門用紅衣礮八位，西南隅用紅衣礮二位，城隅中間，用紅衣礮一位攻擊。癸丑四鼓，有德同耿仲明尙可喜，各移礮前進。五鼓放礮，松山兵出城迎戰，爲我兵射退入城。於是用紅衣礮攻，至未時，城堞盡毀，止除城垣。」

又東華錄載崇德六年（明崇禎十四年）九月，清兵攻松山之事曰：

「乙卯，運紅衣礮攻松山。」

（七） 清兵攻錦州

東華錄載崇德五年（明崇禎十三年）五月清兵攻錦州之事曰：

「壬寅，上親率八旗擺牙喇阿禮哈超哈進發，命烏真超哈發紅衣礮前行，至錦州東五里臺，布列舉礮，攻克其臺，復令內大臣等誘錦州兵出擊敗之。」

（八） 清兵圍攻塔山

東華錄載崇德六年（明崇禎十四年）八月，清兵圍攻塔山四臺之事曰：

「乙丑，命多爾袞，阿濟格，圍塔山四臺，復命烏真超哈，固山額真劉之源，梅勒章京吳守進，墨爾根，侍衛李國翰攜紅衣礮十位，助攻克之。」

又東華錄載崇德七年（明崇禎十五年）夏四月清兵攻陷塔山之事曰：

「辛亥學士額色黑奏鄭親王濟爾哈朗，睿郡王多爾袞，肅郡王豪格，兵至塔山城，列紅衣礮於城西，初八日，進攻，至初九日，城崩二十餘丈，遂克之，殲城內兵七千。」

（九）清兵攻杏山

東華錄載崇德七年（明崇禎十五年）夏四月，清兵攻陷杏山之事曰：

「甲子鄭親王濟爾哈朗等奏，皇上敕諭，傳入杏山城，城內各官不降，遂還敕諭，遂於二十一日黎明，移礮於城北，攻取其近城之臺，二十二日，即於臺列紅衣礮，擊毀城垣約二十五丈餘，我兵將登城，明副將呂品奇，糧廳朱廷樹等遂開門。」

（十）清兵攻寧遠

東華錄載崇德八年（崇禎十六年）九月二十一日清兵攻陷寧遠之事曰：

「冬十月癸辛，鄭親王濟爾哈朗，武英郡王阿濟格奏九月二十一日，大軍抵中後所，二十四日，薄暮移軍城北，填平濠塹，以雲梯挨牌及紅衣礮急攻之，至二十五日，城頽，敵不能支，遂奔潰，我軍隨拔其城。」

（十一）清兵攻前屯衛

西銃傳入中國考

東華錄載崇德八年（崇禎十六年）十月初一日攻取前屯衛之事曰：

「庚午，鄭親王濟爾哈朗，武英郡王阿濟格，奏九月二十八日，大兵自寧遠衛進發，次日抵前屯衛，周視戰壘，立營柵，是夕運挨牌雲梯紅衣礮於城西，亥刻發礮攻之，十月初一日，午刻，拔其城。」

(十二) 清兵攻太原

東華錄載順治元年十月清兵攻陷太原之事曰：

「平定山西固山額真葉臣等奏臣等出固關，進平三晉，所至迎降，有僞伯陳有福竊據太原，我軍以紅衣礮攻之，克其城。」

(十三) 清兵擊敗李自成軍於潼關口

史料叢刊初編預通親王事實冊載順治二年正月清兵擊敗李自成軍於潼關口之事曰：

「時我後隊紅衣礮兵適至，遂進逼潼關口，賊鑿重壕，立堅壁以禦，於是舉礮攻之，殺賊無算，我師相繼衝入。」

(十四) 清兵平大同之變

東華錄載順治五年十二月清兵平大同之變一事曰：

「戊戌英親王阿濟格等奏十二月初三大同總兵司道知府各官，出城驗草，大同總兵官姜瓖閉門叛，其收驗糧草之鍾古等俱被陷，總兵奔陽和，臣遂統兵星夜前往，於初四日圍其城，請發紅衣礮以爲攻城之用。」

（十五）清兵平金聲桓之亂

明末野史東明聞見錄載順治五，六年清兵平金聲桓之亂一事曰：

「金聲桓反正江西，聲撼南北，驚報至，北京大恐，盡撤滿洲驍騎，移檄遠近四集，遣固山譚大綱良佐等，帥師攻江西，時步兵二十萬，騎兵十萬，水兵十萬，舟萬餘艘，牛車駱駝西洋銃等無算，舟尾相接，浮江而上，金鼓震天，互三百里，清軍出師之盛，前此未有也。」

「清師以舟師扼諸江，以萬騎持勁弩，駕西洋銃諸路。」「南昌三門傍山，清兵皆掘塹築牆，三門沿江，則以漕艘圍截江南，聲桓兵不得出，發砲皆軼牆外，或突江中，城中升米數金，易子拆骸之慘，等于睢陽，自夏及冬，日夜混戰，至正月，大雨連旬，城磚毀爛，清以西洋砲攻之，城皆震裂。」



地理環境對於社會之影響

(續)

范迪瑞

九 水道的影響

十 山境的影響

十一 平原草原沙漠的影響

十二 氣候的影響

水道的影響

人是一種陸居的動物，他到水裡去，只有尋求食物和其他經濟物品。居於近河及濱海之民，他們除了在水中獵取食物之外，還可藉資保護。人有時遷到海島裡居住，爲的是求以庇護；歷史上希臘爲避波斯人的攻擊而逃到底比斯 Thebes 便是最好的例證。海既能貢獻人類的食物，因此在北方荒瘠而近海之地，就有很稠的居民，像千島，挪威，牛芬蘭等處，便是證明。而且打漁也是於航業有極大的關係，可養成許多水手，來作商業上的活動。

馭使水道是文明的一大原因，也是歷史上許多戰爭的原因。希臘人和腓尼基人之爭伊真海，迦泰基人和羅馬人之爭地中海，法蘭西人和英吉利人之爭奪產漁區域，美國人英國人法國人之爭漁業權，都是要馭使水道的明證。內海、湖、港口的馭使，於一地的文明，也是很關重要的。普通一地的海岸具有兩種功用，對外是通商的要地，對內又是新思想的輸入地。這樣海港對於一地的發展是極有影響的了。以下把河流河口及海，海岸，海島的影響，分兩段述明之：

地理環境對於社會之影響

(一) 河流及河口：

河流：的馭使可說是文明史上的一件重要事。河流是連絡海岸和內陸的。一國之內，若有可以航行的河流，是於這一國極有利益的。米西西必河 Mississippi、歐亥歐河 Ohio、米叔利河 Missouri 在美國的發達上很關重要的，就是因為他們可以航行的緣故。俄國的河流多半是流入北冰洋，所以至今也沒有一個好的海口。德國所以繁興，也是與河流有關係。

河口：是船隻出入的孔道，貨物之輸出輸入，關稅之徵收，皆在於此，所以河口是一國興衰之所繫。中國長江口岸的城市，差不多是全國的經濟中心，美國的米西西必河口，當年也有相同的價值；因為都是關係着國民經濟的發展。地中海所以不及波羅的海的緣故，就是因為沒有流入他的大河流，這樣他的功用，不過僅及於沿海十幾里的居民而已。

(二) 海、海岸、海島：

海：是造成世界貿易的大原因，他聯絡了世界各地的人民，而使他們交換思想和發明。也能使人們得着交通上的利便，因此美洲的物產可以藉着海運輸送到歐洲，所以航海是一國的要事，海的中立也是國際法上所承認的。

海岸的交通便利

，所以他的居民，比內地者幸運得多了。因為他們可以和各種文化不同風俗習慣絕異的民族接觸，這樣使他們的文化漸漸變得複雜。海岸也是一國的門戶，殖民土貨由此輸出，移民外貨由此輸入。

殖民地多半是在濱海之地，因為這類的地方，一者容易入探險者的眼目，二者也容易和母國來往。但是近幾年來也漸漸進入內地了。半島伸入海中，和港灣河洑之凹入內地，都是使人民有容易和外邊的人接觸，而便於通商的機會。

若是一處的海岸，因山脉的阻隔，而與內地斷了交通，或是河口上的漲灘地氣卑溼（若非洲之尼羅河口等地），便大有阻碍於商業的振興。反之若海岸與內地的交通很便利，或藉港灣之深入，或有可航行之內河，以及其他商業上的條件很完善，（若新英倫，不列顛，德意志，法蘭西，荷蘭等地），他們的商業必然發展得甚速。

因為海濱既有若是之利益，所以海濱居民的文化及生活比內地好得多了。若是海邊多沙礫之地，港灣甚淺，不利於商業，那自然是不及內地了。但是海濱居民得風氣之先，差不多成了一種定例，這個我們只看亞洲的居民，便很清楚了。亞洲海濱居民的情況，比內地好得多了，靠內海的居民，也有同樣的情形，因為內海也是於商業有大益處的，並且還沒有像洋海那樣大的風浪。洋海

先前會是阻撓人民文化發展的，但是人是什麼都阻撓不住的，後來洋海反成交通的利器。英國荷蘭希臘羅馬的文明，多半是海岸給他們造成的。海濱的居民因為受海的影響，他們就有了一種無畏和勇敢特性，不只是對於事業他們敢作敢為，也是他們移徙他土的主要原因。在另一方面濱海之區，也能吸收他方勇猛能幹的男婦，並且又因為他們血的混雜，而使其子孫強健與聰明。

海島之影響於人比海岸較大。島民普遍多半和他所來自的大陸相似，有時比陸地進步，有時也會退步。古時海島是藏避兵難的所在，但是自從交通便利以來，他的這種功用，便失掉了重要性。因為他的面積有限，所以在防守上不大容易。島民之被征服倒是歷史上常見的事，亞典對於其屬島是不費力的收穫。就是大島若西西利、科塞加、撒丁，也免不了隸屬別國。東印度諸島至今為歐人所征服，西印度諸島也有同樣的情形，太平洋諸島也難逃此命運。全世界上只有日本，不列顛算為島國，但在歷史上也曾受過陸地的征服。海島之荒涼不毛者，多半用為遣戍罪犯之地，最著名者有哀爾巴，聖海倫，庫頁等島。

海島又是初民生存的地方，因為他離開大陸的緣故，所以在進步上，常是比大陸慢些，這樣他的居民多半是未開化或半開化的，例如錫蘭，婆羅洲，馬達加斯加等地。

海島也多半是不毛之地，所以不利於生產，這是居民生活上的一大問題。這樣人為的限制人口

的方法，就得施行，若殺嬰，晚婚，食人肉等等惡俗。但在另一方面魚的增多，也能增加居民的數量，有時在困難情形中，也可有一二新的發明。海島的天氣常是清朗，所以對於衛生健康上很有利益。若海島之位於交通要道上者，也可有和別族接觸的機會。

山境的影響

山嶺之連綿，有若自然之墻壁，山內之居民，因其高聳，而不便於外徙，山外之居民，亦不得內徙。於是山內外顯然兩個世界，彼此的文明都沒有接觸的機會。但在另一方面，他却影響山居民族之體魄精神，而養成他們不避艱險，容忍和獨立之品性。山民普通多戰士，且極難征服之。今日山地的國家尚多，若瑞士，門的內革羅，阿富汗，阿比亞亞等。這些國家雖然面積狹小，土地饒薄，但因其不易征服，所以能屹然獨存於列強之間。土地饒薄，生活自然困難，所以社會上文明進化很慢，至今還有保存着初民情形的狀況。前邊我們已提過山嶺常是躲避侵略者的所在，高加索被稱為種族國家家教的發源地，便可說是事實的明證。羅馬尼亞人也曾好幾次藏於喀爾巴阡山 Carpathians 中，以躲避侵入之民族。

山嶺也是罪犯及不守法律人的居所，小說中的土匪強人和「山大王」多半是依山為寨，出來劫掠平原上的居民，所以山嶺也可說是匪盜之窟。這是因為山居的人生活艱難，所以使他們的劫掠傾向非常發達，他們常偷或搶別人的牛馬羊羣。阿富汗人，克爾特人，蘇格蘭的山居人，就是一個很好

的例證。他們既然勇敢，所以常被募充兵士，也有的因為沒有工作，到平原地方充當苦力。例如喀爾巴汗山，阿爾卑士山的居民，每年有極多的下到平原協助平原人種植和收割稼禾。山地的居民常是獨立，勤儉，勇敢，和堅忍不拔的民族。他們是屬於想像的宗教的；這些都是山嶺的巍然矗立的景象，把他們形成的。

平原草原沙漠的影響

平原普通可分做生產者和不生產者兩種，所以他的影響也有兩種。一種是可以耕牧的平原，他能使居民有政治上的發展，使之建立帝國式的國家，一切言語風俗都能統一，而無分裂之虞。俄羅斯就是這種平原的代表。

第一種是草原和不毛之地，這種地方的居民，多半是牧畜或經商為生，（若沙哈拉，亞拉伯，蒙古等地）但是缺乏統一的精神。他們雖是結隊而行，却常劫掠他們富有的鄰舍財物。他們的遷徙性極大，這是因為缺乏食物所逼出來的。又常按時季而徙居：當乾季的時候，遷到山上去，趕到雨季降臨，都又回到平原居住。這種逼迫，使他們成了遊牧民族，且易於結隊而劫掠。他們的生活既然很艱窘，所以勇敢，機敏而有注意力；因此他們常是超越的戰士。這就是俄國哥薩克騎兵在世界最著名的緣故了。

平原的居民，平常不易結成大的戰隊，默罕莫德的勝利，可說是例外的情形；因為他多一半是

靠着宗教狂熱。所以他在克服某地之後，只取治者的階級而代之，並不去干涉一般人的生活，這差不多成了他的一條定例。滿洲人之入中原，牧羊王之侵入埃及也有相同的情形。但自另一方面觀之，這種人是不易征服的，因為他們善於進退，而追逐之却極困難。所以這樣地方的居民，能獨立於強鄰之間。亞拉伯，蒙古非洲的北方，都是這種情形。平原人又因為受飲食不足的逼催，常是節儉和極有活動力的人。也因為受獨立游行的生活的影響，常是驕傲頑強極烈的人。

這種人也能是生產較盛地方的販商。從前販運亞洲的物品，到歐州去售賣的，便是沙漠中的遊者。這種情形直到今日還存在於非洲的北部。他們的販賣，繁榮了沙漠中的幾個市場。若非洲的提伯圖 Timbucoo 西亞洲的巴格達，大馬士革當日都是過商業的中心。他們也是人口的販賣者，而使奴隸制度，延長了多年的壽命。他們在文明上最大的貢獻，是形成並傳揚宗教概念。由歷史上觀之，沙漠人是一種無賴而又重要的角色。

氣候的影響

氣候之影響於人生，兼及於生理心理兩方面。他能決定居民住所，土地的生產，及人類之整個的生活。他的影響可分為直接間接兩種；直接的能決定吾人居處之溫度，間接的能決定食物的供給。雨量的多少，是於土地的生產有莫大的關係。灌溉的方法雖自古即有，但耕種大片雨量不足的土地，乃是近幾年的事實。氣候也是使人遷居的一個重要條件，人常是離開氣候惡的

地方，而遷向氣候好的地方。他也能影響於社會制度，就家庭方面說，熱的地方多半容易早婚，這是因為他們的生活容易和成熟年早的緣故。冷地方的居民結婚較比起來晚些，這是因為生活困難和成熟年晚的緣故。就政治方面說，在熱地及氣候不良的地方，多半趨向於專制，而在溫帶的地方，政治情形，多半是德莫克拉西的。就社會方面說，奴隸情形盛行於工作易感疲乏之地，這個我們前邊已竟提過了。

在熱天氣裏常有貧富相差懸殊，工錢低廉的情形。熱地尤其終年常熱的地方也能叫人民的頭腦暴燥，且早年衰老的。不過却也能使人富於想像，工於藝術，正和冷地居民之頭腦冷靜，富於思想遠慮者，遙遙相對。溫帶裡的氣候既隨四季而變遷，夏熱，冬冷，春溫，秋涼，這樣的更變，給與了居民心理活動上各種不同的刺激，而人的事業亦因之有各種的變換。所以在溫帶裡的國度，多半是文明繁榮的，北溫帶又是世界文明之產生地。太冷或太熱的氣候，對於人類之影響，在單調和板滯上，可說是有同等的結果。

總之地理環境之影響不僅限於歷史的，其於近代國家的置位疆域的廣狹也有相當作用。天然能規定國家的疆界，經濟的活動，社會的制度，人類品性，文明進步及成功的機會。但是我們却不是

走入極端去說地理是萬能的。不過他確是人類生活的一個要素，也可說是很重的一個要素，但不能說他是一個完全的要素，因為遺傳，本能，以及經濟的環境，生物的，心理的作用，在人類社會生活的影響上，其重要正不減於地理環境者也。

附著：此篇係採取 Dow 教授之社會及其問題第二章之大意而成。

二〇年，上海慘案紀念前一日。



一些印象

舍子

有詩爲證，對，印象是要有詩爲證的；不然，那印象必是少帶點土氣的。我想寫『春夜』，多麼美的題目！想起這個題目，我自然的想作詩了。可是，不是個詩人，怎辦呢；這似乎要『抓瞎』——用個毫無詩味的詞兒。新詩吧？太難；腦中雖有幾堆『呀，嘔，唉，嘍』和那俊美的『』，和那珠淚滾滾的『』。但是，沒有別的玩藝，怎能把這些寶貝綴上去呢？此路不通！舊詩？又太死板，而且至少有十幾年沒動那些七庚八蔥的東西了；不免出醜。

到底硬聯成一首七律，一首不及六十分的七律；心中已高興非常，有勝于無，好歹不論，正合我的基本哲學。好，再作七首，共合八首；即便沒一首『通』的吧，『量』也足驚人不是？中國地大物博，一人能寫八首春夜，呀！

唉！濕膝病又犯了，兩膝僵腫，精神不振，終日茫然，飯且不思，何暇作詩，只有大喊拉倒，予無能爲矣！只湊了三首，再也湊不出。

想另作一篇散文吧；又到了交稿子的時候；況且精神不好，其影響于詩與散文一也；撒了吧，好歹的把那三首送進去，愛要不要；我就是這個主意！反正無論怎說，我是有詩爲證：

(一) 多少春光輕易去？無言花鳥夜如秋。東風似夢微添醉，小月知心只照愁！柳樣詩思情入影，火般桃色艷成羞。誰家玉笛三更後？山倚疎星人倚樓。

(二) 一片閒情詩境裏，柳風淡淡柝聲涼。山腰月少青松黑，籬畔光多玉李黃。心靜漸知春似海，花深每覺影生香。何時買得田千頃，遍種梧桐與海棠！

(三) 且莫貪眠減却狂，春宵月色不平常！碧桃幾樹開蝴蝶，紫燕聯肩夢海棠。花比詩多憐夜短，柳如人瘦爲情長。年來潦倒漂萍似，慣與東風道暖涼。

得看這三大首！五十年之後，準保有許多人給作註解——好詩是不需註解的。我的評註者，一定說我是資本家，或是窮而傾向資本主義者，因爲在第二首裡，有『何時買得田千頃』之語。好，我先自己作點註吧：我的意思是買山地呀，不是買一千頃良田，全種上花木，而叫農民餓死，不是。比如千佛山兩旁的禿山，要全種上海棠，那要多麼美，這纔是我的夢想。這不怨我說話不清，是律詩自身的撇扭；一句非七個字不可，我怎能忽然來句八個九個字的呢？

得了，從此再不受這個罪；一些印象也不再續。暑假中好好休息，把腿養好，能加入將來遠東運動會的五百哩競走，得個第一，那纔算英雄好漢；諷幾句不准多於七個字一句的詩，算得什麼！

編輯部的一兩句

哈哈，第一卷的八期全出來了，該放暑假了！這入期，醜吧，俊吧，總算全規規矩矩的唱過去；暑假休息兩三個月，第二卷的出場也許更熱鬧火熾，至少我們是如此希望。我們謝謝投稿的諸君，希望在暑後還是不斷的賜給稿子。也謝謝讀者，並且祝在暑中健康快樂。再見。

人類學還有幾章沒有刊登，只好等暑後再續刊了。
楚辭音韻還有一點，也在暑後刊登。

齊大月刊 第一卷 第八期

八〇八