

和平運動之理論與實際



3 1798 6420 6

# 和平運動之理論與實際

沈絨 著

- 第一講 和平運動的發軔
- 第二講 中日合作的可能與必要
- 第三講 反共問題
- 第四講 怎樣方能建國
- 第五講 大亞洲主義與東亞聯盟
- 第六講 論中日文化溝通
- 第七講 論中日經濟合作
- 第八講 新中國의 各種問題
- 第九講 建國的第一步——新國民運動
- 第十講 和平運動與世界大戰
- 第十一講 三年來和平運動的總檢討
- 第十二講 和運前途的展望

7496

和平運動之理論與實際 目錄

二 橋本壽賀子

# 和平運動之理論與實際

## 第一講 和平運動之發軔

### 第一節 什麼是和平運動

本課程的題目，是「和平之理論與實際」，在始業的時候，開宗明義，首先要來敘述一下什麼是和平運動？

和平運動，可以說是一種救中國，救日本，救東亞的運動。和平運動之近的目的，是在結束中日戰爭，遠的目的，是在建設東亞新秩序，復興東亞。

和平運動的手段，第一是對日和平，第二是反共，第三是建國。和平，反共，建國三者，是有連環性的，互相依賴，相輔相成。

和平運動的領導者，是現在的國府主席 汪精衛先生。汪先生提倡和平運動，主張和平，當然已經很久，但是和平運動的具體化，表面化，則始於民國二十七年十二月二十九日 汪主席在河內發表的藍電。所以藍電可算是和平運動的嚆矢，

### 第二節 藍電的發表

和平運動之理論與實際

一 僑務講習班



豔電既是和平運動的嚆矢，後來的和平運動一切發展也都離不了豔電的規範，所以豔電可算是和運最重要的文獻。豔電的內容怎樣呢？我現在引錄如下：

### 豔電

重慶中央黨部，蔣總裁，暨中央執監委員諸同志均鑒：

今年四月，臨時全國代表大會宣言，說明此次抗戰之原因，曰：『自塘沽協定以來，吾人所以忍辱負重與日本周旋，無非欲停止軍事行動，採用和平方法，先謀北方各省之保全，再進而謀東北四省問題之合理解決，在政治上以保持主權及行政之完整為最低限度。在經濟上以互惠平等為合作原則。』自去歲七月蘆溝橋事變突發，中國認為此種希望不能實現，始迫而出於抗戰。頃讀日本政府本月廿二日關於調解中日邦交根本方針之闡明，第一點，為善鄰友好，並鄭重聲明日本對於中國無領土之要求，無賠償軍費之要求，日本不但尊重中國之主權，且將仿明治維新前例，以允許內地營業之自由為條件，交還租界，廢除治外法權，俾中國能完成其獨立。日本政府既有此鄭重聲明，則吾人依於和平方法，不但北方各省可以保全，即抗戰以來淪陷各地亦可收復，而主權及行政之獨立完整，亦得以保持，如此則吾人遵照宣言謀東北四省問題之合理解決，實為應有之決心與步驟。第二點，為共同防共。前此數年日本政府屢會提議，吾人願慮以此之故，干涉及吾國之軍事及內政。今日本政府既已闡明，當以日德義防共協定之精神締結中日防共協定，則此種顧慮，可以消除。防共目的在防止共產國際之擾亂的陰謀，對蘇邦交不生影響。中國共產黨

人既聲明願爲三民主義之實現而奮鬥，則應即澈底拋棄其組織及宣傳，並取消其邊區政府及軍隊之特殊組織，完全遵守中華民國之法律制度。三民主義爲中華民國立國之最高原則，一切違背此最高原則之組織與宣傳，吾人必自動的積極的加以制裁，以盡其維護中華民國之責任。第三點，爲經濟提攜。此亦數年以來，日本政府屢曾提議者，吾人以政治糾紛尙未解決，則經濟提攜無從說起。今者日本政府既已鄭重開明尊重中國之主權及行政之獨立完整，並開明非欲在中國實行經濟上之獨佔，亦非欲要求中國限制第三國之利益。惟欲按照中日平等之原則，以謀經濟提攜之實現，則對此主義應在原則上予以贊同，並應本此原則，以商訂各種具體方案。以上三點，兆銘經熟慮之後，以爲國民政府應即以此爲根據，與日本政府交換誠意，以期恢復和平。日本政府十一月三日之聲明，已改變一月十六日聲明之態度，如國民政府根據以上三點，爲和平之談判，則交涉之途徑已開。中國抗戰之目的，在求國家之生存獨立；抗戰年餘。創鉅痛深，倘猶能以合於正義之和平而結束戰爭，則國家之生存獨立可保，即抗戰之目的已達。以上三點，爲和平之原則，至其條理，不可不悉心商榷，求其適當。其尤要者，日本軍隊全部由中國撤去，必須普遍而迅速，所謂在防共協定期間內，在特定地點允許駐兵，至多以內蒙附近之地點爲限，此爲中國主權及行政之獨立完整所關，必須如此，中國始能努力於戰後之休養，努力於現代國家之建設。中日兩國壤地相接，善鄰友好有其自然與必要，歷年以來，所以背道而馳，不可不深求其故，而各自明瞭其責任。今後中國固應以善鄰友好爲教育方針，日本尤應令其國民放棄其侵華侮華之傳統思想，而在教育上確立親華之方針，以奠定兩國永久和平之基礎，此爲吾人對於東亞幸福應有之努力。同時吾人對於太平洋之安寧秩序及世界之和平條

障，亦必須與關係各國一致努力，以維持增進其友誼及共同利益也。謹此提議，伏祈采納！汪兆銘，誌。

(二十七年十二月二十九日)

### 第三節 日本政府的表示

和平運動的對象是日本，所以日本政府的態度如何，是決定和平運動的成敗的最重要因素。主席的發電，也是根據日本政府的表示而來的。在和運發軔的當初，申明日政府的態度的，有三項重要的文獻，一是二十七年（昭和十三年）十一月三日日本政府的聲明，及同日日本內閣總理大臣對於政府聲明之解釋，以及十二月二十二日的近衛首相聲明。現在把這三項文獻分錄如下：

#### (一)十一月三日日本政府聲明

今者日本海陸軍，藉皇上威稜，攻取廣州，克武漢三鎮，擬定中國要地。國民政府，業不過成一地方政權。但該政府，倘仍固執容共抗日政策，則日本不至其潰滅，斷不收兵。

日本所冀求者，在建設一可以確保東亞永久安定之新秩序，此次征戰之究極目的，亦在於此。

此新秩序之建設，以中日滿三國相提攜，在政治，經濟，文化等各方面，樹立互助連環關係，爲其根幹，並期東亞國際正義之確立，共同防共之達成，新文化之創造，與經濟結合之實現。此實所以安定東亞而貢獻世界之進展也。

日本所望於中國者，在分担此項建設東亞新秩序之任務，希望中國國民，理解日本之真意，以應日本之協力。倘國民政府，放棄向來之指導政策，更換其人事之構成而舉更生之實，來參加建設東亞新秩序，則並不加以拒絕。

日本深信列國，亦將正確認識日本之意圖，而適應東亞之新情勢，尤其各同盟國歷來之厚誼，至堪稱道。

惟東亞新秩序之建設，淵源於日本肇國精神，完成此項建設，為現代日本國民光榮之責任，日本其應斷然實行國內各種必要之革新，力圖國家總力之擴充，排除萬難，向達成斯業之前途，鼓勇前進。

政府於此聲明日本不動之方針與決意。

（民國二十七年十一月三日——昭和十三年十一月三日——）

## （二）日本內閣總理大臣對於政府聲明之解釋

本日恭逢明治聖節，追維明治天皇之盛德，關於天皇遺業東洋和平之確立，余得陳說政府所見，實最光榮。今繼攻陷廣州之後，中國內地心臟之漢口，亦歸吾有。包有支配近代中國全機能之七大都市全線之龐大地區——所謂中原者，全在日軍掌中，制中原，卽制天下，蔣政權，事實上已降成爲一地方政權矣。

另一方面，日本一面保留其足以排擊外來干涉之充分精銳戰鬥力，一面泰然獲得戰果。皆由忠勇將士，藉皇上威稜，奮關所致，日本國民之感激，至於無可比擬。

願追溯此光輝之戰果，國民務應先向數萬之戰死者與負傷者，表示感謝。對此可敬之犧牲者，吾人有二種義務，第一爲繼承此等犧牲者之遺志，充分貫徹戰爭之目的。第二爲毋忘酬謝此等犧牲者之遺族家族。

今對於中國，應如何處理其鎖鑰，全操於日本之手，但日本之真正希望，不在中國之滅亡，而在中國之興隆，不在中國之征服，而在與中國協力。日本願在東洋人之自覺上，與已經覺悟之中國國民相攜手，建築東亞真正安定之天地，實則認識中國民族之熱情，與中國必須完成獨立國家，如日本之切實者，世所無有。在東亞鄰接而親近之日本，滿洲，中國三大國，應一面充分發揮各自之個性，一面在保全東亞之共同使命下，造成堅固結合之關係，實爲歷史上之必然。

但在中日兩國間，此種思想之實現，在國民政府之錯誤政策下，業被阻止，試不特日本，爲全東亞，亦不勝遺憾之至。原來國民政府之基本主張，係沾染歐戰後反動期之一時風氣，甚屬淺薄，斷非根據國民政府本來之良知良能，尤其爲維持其政權，而不擇手段，不顧激成中國赤化與殖民地化之形勢，對於建設新中國，而奮生苦鬥之幾多愛國先輩，不能不謂叛逆。此日本所以內心雖不欲演出東亞二大民族同文同軌之悲劇，而爲打倒蔣政權，仍至於用武。

日本現在切望中國之覺醒，中國先憂後樂之士，應速使中國復歸於本來之道路，率更生中國，爲東亞共同之命運而蹶起奮鬥。今北平南京，更生之機運，已甚活躍；蒙疆地方，蒙古復興之空氣，亦頗旺盛。經五千年長久歷史而幾度在世界文化上大放光明之中國民族，發揮其偉大力量，分坦建設東亞之大業，而

在世界文化上，重放新的光明，留一不辱祖先之歷史，此其時矣。

即國民政府，倘回復此中國民族向來之精神，更改其從來之政策與人事之構成，完全爲一更生政權，而從事於中國之再建，則日本自然不加拒絕。

世界各國，今亦爲對此東亞新情勢之展開，明確認識之時。向來中國之天地，成爲各帝國主義野心角逐之犧牲，和平與獨立，早被威脅，此徵諸歷史，可以了然。日本今後對此事態，認爲有根本修正之必要，並希望確立基於正義之東亞真正和平體制。

日本自然不排斥列國之協力。又對於第三國正當權益，亦無意加以破壞，倘列國理解日本之真意，就此東亞之新情勢而商討其政策，則日本爲東洋和平之故，不惜與之協力進行。

日本與共產主義戰鬥，早具熱忱，世界周知之事實。國際共產黨所企圖者，爲東洋之赤化，爲世界和平之擾亂。故在蔣政權所謂長期抵抗之背後，妄動之赤化根本，日本斷乎使其絕滅。所幸防共聯邦德意志義大利，對日本在東洋之意圖，抱有同感。此次事變，該兩國所予之精神援助，頗足鼓勵日本國民，吾人殊應稱道，經此事變，此盟約不但感有益加緊密之必要，並應進而在共同之世界觀下，協力重建世界秩序。

現下之世界秩序，實應在真正公允均衡之上，建築和平。過去諸原則，事實上在使不均衡之現狀維持，成爲鐵則化固定化，乃屬無可否認。如聯盟規約之國際條約，業已失其權威，其根本原因，實即在此不合理之現狀維持，舉凡通商、移民、資源、文化等人類生活之各部門，國際正義，咸已不過爲一具文。吾

人一面應立於此各部門統合之觀點，而適應現實，一面應隨歷史之發展，而創造新和平體制。且確信具備以上各種條件，為克服現下一般危機之惟一手段。

全國國民，一面絕對信賴戰場之勇士，一面充實長期戰之姿勢，此全國民之姿態，乃正以日本入本來之面目，再現於現代。日本之消長發展，常與國民對國體上之自覺，相互並行，日本歷史，所如實證明者也。

日本皇室所軫念者，恆在東洋永遠和平之確立。我等日本臣民，體察於此，則知道德使命之重大，不能不恐懼而感激。

今日本國民，應肅然正襟，直視其課於自身之責任。關於「機合東亞諸國，在真正立於道義基礎之自主的連繫上，而建設新組織」之任務，有如何意義，求如何犧牲，須要如何準備，應具徹底之理解，斷不能錯誤認識。倘以為漢口廣州佔領，太平時代，立即到來，此種思想，並不理解此次事變之重大意義，天下亦無較此更大之危險也。

擔當新東亞建設之日本，其國民生活之全分野，業入於新的創造時代。其意義，即真正之戰爭，今方開始。吾人欲為真正偉大而具有歷史性之國民，應上下一致以堅定之信念與決意，向內外之整備建設，鼓勇前進。

（民國二十七年十一月三日——昭和十三年十一月三日——）

### (三)近衛首相聲明

政府如本年二次聲明所示，始終一貫，對抗日國民政府，期以徹底的武力掃蕩，同時與中國同愛之士相攜手，而向東亞新秩序之建設邁進。

今中國各地，更生之勢，澎湃興起，建設之氣運，亦漸高漲。茲將政府與更生新中國調整關係之根本方針，闡明中外，以期貫徹日本之真意。中日滿三國，應以東亞新秩序之建設為共同目的而結合，並應共舉善鄰友好，共同防共，經濟提攜之實。

欲達此目的，中國方面，先行清算舊有之偏狹觀念，放棄抗日之愚見與對滿之拘泥，比任何為必要。即日本率直希望中國進而與滿洲完全修復邦交。

其次，在東亞之天地，不許國際共產黨勢力之存在，故日本以為取法日德義防共協定之精神，而締結中日防共協定，在中日國交調整上，為切要之事項。又鑑於中國之現狀，對防共之目的，欲其能有充分保障，故在該協定繼續期間，要求承認日本軍，在特定地點之防共駐屯，以及內蒙地方，為特殊防共地域。

關與中日經濟關係，日本非欲在中國實行經濟的獨占；亦並非要求中國「限制理解新東亞，其適應而見諸行動之普意的第三國之利益」等舉措。僅充分期望中日提攜合作，而有實效。

易言之，立於中日平等之原則上，中國容認日本臣民在中國內地，有居住營業之自由，促進中日兩國民之經濟利益；且鑑於中日間歷史的經濟的關係，特在華北及內蒙地域，於其資源之開發利用上，對日本

予以積極的便利。

日本所要求於中國之大綱，如以上所述。日本毅然發動大軍之真意，如能貫徹，則所求於中國者，不在區區之領土，亦不在戰費之賠償，自可明瞭。

日本實要求中國，在實行新秩序建設分担者之職能上，所必要之最小限度之保障。日本尊重中國主權，固不必言，並不惜進而對於撤廢其完成獨立上所必要之治外法權，及交還租界，予以積極的考慮。

（民國二十七年十二月二十二日——昭和十三年十二月二十二日——）

#### 第四節 和運工作的開始

和平運動，自鹽電發表後，已露端倪，但因爲難關重重，力量單薄，可以說只是處於醞釀時期。到了二十八年七月，和運同志漸多，力量漸增，聯絡漸完成，事機漸成熟，實際工作，也就開始。七月九日汪主席在上海曾有一篇廣播，題爲「我對與中日關係之根本觀念及前進目標。」其中說明和平實爲 國父孫先生的遺志，汪先生爲繼承 國父遺志起見，所以排萬難來從事和運。自從該文發表以後，和平運動，才急劇的開展了。現在把那篇文章引錄於下：

#### 我對於中日關係之根本觀念及前進目標

總理孫先生告訴我們：『中國革命之成功，有待於日本之諒解』，這句說話意義重大。日本是東亞一

個強國，經濟軍事文化著著先進，最近幾十年，可以說無日本則無東亞。中國事事雖然落後，却是東亞一個地大人衆歷史深長的國家，如果要強盛起來，日本必然要知道中國的強盛對日本會發生什麼影響，於日本有利呢還是有害？如果有利，日本當然願意中國強盛，願意與中國爲友；如果有害，日本必然要將中國強盛的動機打消了去，決定以中國爲敵。以一個剛剛圖謀強盛的中國來與已經強盛的日本爲敵，勝負之數，不問可知。

因爲這樣，中國革命若要成功，必須使日本知道，中國革命之成功，於日本有利，這不是權謀策略的，而是誠意的。怎樣纔能於日本有利？中國與日本外交方針一致。軍事方針一致，更進而根據平等互惠之原則，以謀經濟合作，這樣中國的強盛，便於日本有利而無害，這是不是有損中國主權呢？絕對不是，因爲一個國對於一個國家，因爲利害相同而相結合，絕對不是有損主權；這是不是有損第三國正當權益呢？絕對不是，因爲中日的結合，爲的是共同生存共同發達，並沒有排斥第三國正當權益的意味。

十三年間，孫先生在廣州手定國民政府建國大綱，那時候對於中日關係，是照著以上所述方針進行的。十四年間，孫先生逝世，我繼承遺志，主持國民政府，對於以上所述方針，兢兢業業，不敢少變。十七年間，便不然了，濟南事件爲中日關係惡轉的起頭。但是冤仇宜解不宜結，中國此時只宜竭力忍耐，竭力解釋，使中日關係由惡轉而復歸於好轉，不幸當時國民政府計不出此，遂使中日關係由惡轉而更惡轉，由此一直至九一八事變發生。

我說這話，並非有意責難當時主持國民政府的人，我是一個國民黨員，是一個與國民政府有關係的人

，對於這種錯誤，我當然應該分擔責任。不過我要求讀者知道，我在當時是一個亡命者，是一個被國民政府通緝而飄流海外的人，及至二十一年一月二十八日，我回到南京，擔任行政院長。其後又兼外交部長，我提倡『一面抵抗一面交涉』，來矯正當時『反對直接交涉』的論調，在我手裏先後訂定淞滬停戰協定塘沽停戰協定。我當時的用意，仍是本於冤仇宜解不宜結的觀念，想從局部的暫時的安定，進而謀全國的永久的和平。我的主張，四年之間，並未達到，我絕不諉咎於人，我只自認才力不逮，事與願違而已。

但是我必反對一種論調，這種論調就是當時所謂主戰派，試問以一個剛剛圖謀強盛的中國，來與已經強盛的日本為敵戰的結果會怎麼樣？這不是以國家及民族為兒戲嗎？

我當初以為蔣介石先生與我是同心的，我看了二十年十二月蔣辭國民政府主席職後一篇告誡國人的文字，認為蔣與我同心，所以誠心誠意來與蔣合作，然而四年之間，我已漸漸的覺得不對了。及至二十四年十一月一日，我於大病之後，又受了三傷，身體上支持不住，二十五年一年之內，我遠適異國，直至西安事變發生，方纔趕了回來，則情形更加大變了。我當時只能牢牢認定剿共事業決不可中止，因為共產黨是只知有第三國際，不知有中國的，他受了第三國際的祕密命令，將階級鬭爭的招牌收起，將抗日的招牌掛起，利用中國幾年來的民族意識，挑動中日戰爭，這種大當斷斷乎上不得的，我當時的言論方針注意此點，讀者可隨時加以覆按。自從盧溝橋事變發生以後，我對於中日戰事，固然無法阻止，然而沒有一刻不想著轉圜；對於共產的陰謀，也沒有一刻不想著抵制，揭破他。直至最後最後，方纔於十二月十八日離開重慶，二十九日發表和平建議。

我的和平建議，是贊同日本近衛內閣聲明的。我爲什麼贊同呢？我依然是向來一貫的觀念，對於日本宏仇宜解不宜結，打了一年半的仗，日本的國力，中國的民族意識，都已充分表現出來，日本既然聲明，對於中國沒有侵略的野心，而且伸出手來，要求在其共同目的之下親密合作，中國爲什麼不也伸出手來，正如兄弟兩個廝打了一場之後，抱頭大哭，重歸於好？這是何等又悲痛而又歡喜的事？假使蔣能認識這是中日關係已到了一個新時期，毅然決然對於此聲明的大意，表示贊同，則中日和平途徑即可開展；更進而根據所謂三原則，以商訂各種具體條件，期於彼此交受其益，則東亞永久和平之基礎，即可確定；此後共同生存共同發達，不難循序而得。不幸蔣不出此，反而用深閉固拒的態度，對付日本的提議，更用極端壓迫摧殘手段，對付國內的一切和平建議。以此之故，蹉跎半年，大局日益敗壞，不可收拾，這是真可痛惜的！

善鄰友好共同防共經濟提攜三項原則，固然在近衛聲明中，方纔輪廓明白，但是數年以前，日本已經有此提議了。二十四年十一月二十日，日本有吉大使與蔣會見，曾經提出以三原則爲改善中日關係之基礎，蔣表示贊同，并表示無對案，其後忽纔翻覆；一則曰，那時是軍事委員長，不是行政院長，所說的話，不能算數；二則曰，那時是以私人資格談話，不是以公式談話；三則曰，所謂贊成者，乃是贊成對於三原則之討論，不是贊成三原則；四則曰，所謂無對案者，乃對於三原則之實施而言，絕非無條件的贊同；這是二十五年整整一年中日交涉反覆停頓之原因，也是二十六年中日衝突終於爆發之原因。我們讀了當時的外交談話紀錄，只有浩歎。及至二十六年十二月至二十七年一月，德國陶德曼大使調停戰事，所述日本政

府的和平條件，何嘗不也是三原則？我在「舉一個例」文中，已經說過，不必再述。至於近衛聲明，本其向來一貫的主張，為系統的敘述，並且於我國顧慮之點，均已加以解釋，例如關於共同防共，因為我國顧慮以此之故，干涉及於軍事內政，故聲明以日德義防共協定之精神，締結中日防共協定；關於經濟提攜，因為我國願慮政治糾紛尚未解決，故聲明尊重中國之主權及行政之獨立完整，并聲明非欲在中國實行經濟上之獨佔，亦非欲要求中國限制第三國之利益；有了這樣鄭重而明白的聲明，則三原則之實行，決無害於中國之自由獨立。不但此也，所謂共同防共及經濟提攜，其主要目的在使其產擾亂與經濟侵略兩大毒害絕跡於東亞，這等責任非常重大。日本既屬望中國分担這等責任，則中國必須有充分之自由獨立，方能有分担此重大責任之能力，自無待言。然則我們贊同此聲明，決不是苟求一日之安，而為的是東亞的百年大計，然則我們為何對於此聲明採取深閉固拒的態度？

在蔣統制下的宣傳，動不動說，日本正在以全力滅亡中國，所謂三原則，不過是一種托詞。這種宣傳。實在是不對的：第一，日本若要滅亡中國，則以全力繼續作戰便了，不必有所托詞；第二，三原則的提出，已歷數年，如上所述，自近衛聲明以來，更明顯的定為國策，全國輿論，已趨一致，何以見得是托詞？第三，中日兩國如果沒有一個共同努力的目標，則因利害衝突之故，勢必至於水火不相容，反之，有了一個共同努力的目標，則利害一致，衝突自然無從發生，這樣的關係重大，如何可以說是托詞？第四，數年以來，中日關係所以不能改善，且日趨於惡劣，係誤於一種循環論。例如日本說：中國排日是九一八事變的起源；中國說：日本侵略是排日的起源；日本說：中國要拋棄以夷制夷政策，纔能使中日關係好轉；

中國說：日本要放棄對於中國的野心，纔能使中日關係好轉以諸如此類，都是互相期待，互相責備，以致愈弄愈糟，如今有了一個共同努力的目標，以同時著力，先期待自己，然後期待他人，先責備自己，然後責備他人，則進步必然較快，成功必然較易，如此做去，不但使中日過去的糾紛得以解除，現在的戰禍，得以結束及補償，而將來共同生存共同發達的大道，也可以從此踏上了去。

然則爲什麼一定要拒絕和議而高調繼續抗戰呢？我們必須知道，抗戰以來，軍隊和人民都已充分的表示了民族意識，這是不可磨滅的；然而同時我們又必須知道，這種民族意識，如今已被共產黨完全利用了。利用民族意識，在民族意識的掩護之下，來做摧殘民族斷送國家的工作，在共產黨是以爲當然的，因爲他根本就不知有所謂民族，有所謂國家。他只知道接受了第三國際的命令，要把中國來犧牲，犧牲的地方越大越好，犧牲的人數越多越好，犧牲的時間越長越好。中國固然犧牲個精光，日本也不免要受多少創傷，這在第三國際看來，真個是一舉兩得。何況天從人願。抓著了蔣來做幌子，以盡情發洩十六年以來『剿共』的仇恨。等到盡情發洩之後，他自然回到他的第三國際老家去，用不著一些留戀。因爲這樣，所以三番幾次得著了恢復和平的機會，偏要說抗戰到底，這就是說中國永遠得不著和平的，非替第三國際犧牲到底不可。總而言之，共產黨的罪惡，浮於義和拳，而爲共產黨利用的人，其罪惡又浮於剛毅諸人以上，雖然尚有忠勇的軍隊，忠勇的人民，至多不過如聶士成一般，只能盡自己報國心事，決不能挽回當前的劫運，不如學劉坤一張之洞之保障東南，李鴻章之挺身入京，在八國聯軍之槍桿之下，成立和議，或者還可以補救一些。

我覺得今日有兩條路擺在前面：一條是跟著蔣高調繼續抗戰，以蔣現有的兵力，不但不足以抵抗日本，並且不足以控制共產黨，以蔣現有的環境，雖欲不跟著共產黨而不能，這樣下去，只有以整個國家民族跟著蔣爲共產黨的犧牲。另一條路是把總理孫先生的遺志重新闡明起來，重新實行起來，對於日本，本著冤仇宜解不宜結的根本意義，努力於轉敵爲友。第一步恢復中日和平，第二步確立東亞和平。這兩條路，前一條是亡國滅種的路，後一條是復興中國復興東亞的路。我決定向復興中國復興東亞的一條路走，我決定團結同志並團結全國各黨各派以及無黨無派有志之士，來共同走上這一條路。

(二十八年七月十日廣播)

## 第二講 中日合作的可能與必要

### 第一節 中日戰爭的成因

要檢討中日合作的可能與必要，首先我們須檢討一下此次中日戰爭的成因。

中日這一次大戰爭，自然都免不了歷史上一切戰爭的動因，是爲了兩大民族經濟上的衝突。中國人民以爲日本不斷在那裏陰謀反對中國政治的進步及經濟建設之發展。而日本方面則又以爲中國一切經濟建設的企圖都是爲了抗日。由於這兩種不同的觀點，不斷演進而爲日本近年來對華有種種干涉行爲，而中國人民方面有所謂抵制日本的運動，其終極乃發生這兩年多的大戰。這決不是「陰錯陽差」糊糊塗塗偶然發生的事件，而是有他內在的矛盾，有他客觀上的誘因。但是中日兩國爲了經濟上的原因，是不是已經到了非

拚個你死我活不可的程度了呢？這也不見得。中日兩國經濟情形，自從二十世紀以來，都在向上發展中。日本的工業資本主義已經很快地就跑到相當的境界。而中國却在幼稚工業資本的路程盤旋着。這兩者矛盾本來並不很大，中國所受日本經濟上的束縛也並不很深，而日本所能加於中國之經濟壓力亦並不很雄厚。這兩者如果都能正確認識他們的前途，則正可以相乘，而不必相尅。簡而言之，中國要取得獨立自由解放，正可以採善鄰政策以增強力量，其運動對像決不應是日本。日本要在東亞建立『新秩序』，對於中國必須取友愛扶助的政策，而不必出諸於戰爭，中國正唯有得着日本的諒解及其有力的支援，才能從歐美帝國主義掌握獲得解放獨立。日本亦唯一強固獨立的中國作其伴侶，他才能在東亞起領導的作用。

蓋中國所以被淪為次殖民地的地位，其所受的束縛是歐美，尤其英帝國主義所加於中國之不平等等條約及其經濟的壓力。中國國民革命的目標，首先須擺脫英帝國主義的束縛，這最強之一環解脫之後，中國自可進而排除歐美諸國的壓迫。成爲一獨立自主的國家。中國是一獨立自主的國家，她才能成爲日本方面建立『東亞新秩序』有力的同盟者。而日本倘若要建立『東亞新秩序』的領導者，在策略上必先幫助中國擺脫歐美帝國主義的束縛，從這種幫助中，取得中國人民之同情與協力。不幸雙方對於這點都是錯了路線，中國方面因蔣介石要做成個人的獨裁，不能不密切地投入帝國主義者的懷抱裏，不反英美，反受英美的孕翼仇視日本起來了。日本亦不從大處着想，不從扶助中國對英美束縛求得解放這運動上取得人民的同情與協力，反而想用武力強迫中國服從日本的意思。這兩者本來可走着同一的路線，反英美帝國主義的路線，却走了相反的路線，於是中日戰爭便發生起來。這兩者爲什麼要走着相反的路線呢？是不是不知不覺地

走的呢？還是另有原因的呢？我們要明白這個，最好把過去的歷史加以檢閱。

中日戰爭綿延了兩年多，我們本責已忍人之義，試先一研究中國方面對日本的外交政策。在日人方面認為中國人一向是仇日的，在外表看來這一點亦似乎近似。中國人不錯是仇日的，他們的仇日是從廿一條件的提出始，其次是青島歸還問題，掀起了蓬勃一時的五四運動。這種運動是民族解放運動必然的現象。如果連這種現象都沒有，那麼它便不能算是有民族自覺的民族運動。但是只在那個時期，中國掀起了蓬勃一時的反日運動，他們的內心還是含着熱烈的反英的質素。換言之，中國人民如果不感覺他受英帝國主義束縛的痛苦，他們不會熱烈的反日。這說來似矛盾，其實是一致的。人類飽受舊的被異族蹂躪束縛的痛苦，一旦遇着新壓迫之到來，他們必然忘記了舊壓迫之可恨，而出其全力去反抗新的壓迫。在一般日本人心理上的感想。以為近年來中國所發生的反日運動是愚蠢而又可恨的舉動，以為英帝國主義所加於中華民族的束縛百數十倍於日本，何以中國人民並不反抗。單對於鄰邦兄弟的日本却睚眦必報。關於這點，孫中山先生他在那早年答日本朝日新聞記者書中及在『大亞細亞主義』演講中曾有解釋，他說：『日本之見解，歐美列強侵略中國，而中國人不恨之，何以獨恨日本？此因中日猶兄弟之邦，其兄被劫，為弟者不獨不幫忙，反與強盜為伍，則何能怪其兄恨弟過於強盜耶』，其實孫先生這話還沒有把握着風起雲湧抗日潮的正確性。正確的原因還是由於中國人民的民族自覺心已與時俱長，他們正在要擺脫英帝國主義的壓迫，剛在要脫而仍未脫時，突然看見日本將加以新壓迫，這正是火上加油，令他們舊恨新仇一起都湧上心來，所以抗日風潮便如怒馬奔騰，一發而不可收拾。在理論上，人們要擺脫舊壓迫，必須出全力防止新壓迫之到

來，這完全是合理的。然而在事實上，日本是不是一定非壓迫中國不可呢？中國是否爲了求民族之自由解放非首先抗日不可呢？在理論上我們是否可以不抗日而聯日能求得解放呢？日本是否若採援助中國的方式而不採壓迫的方式便不能在中國取得特殊利益呢？這些問題。我們都可以用否定來答覆。其所以不需走這條路，而結果却走了這條路，那完全是兩方面缺乏遠見的政治家，和夾雜了一些不顧民族前途的野心家。

我是中國人且論中國事，中國外交政策歷年以來政治上都不少主張聯日的人，但終爲兩種錯誤與當局自私的見解所誤。首先我們要指出我們外交政策是被那過了時代不合國情，所謂『遠交近攻』這句老話所誤。中國人一向所犯的毛病是只知唱老調不顧實際，這就是其一。『遠交近攻』誠然是東周列國時代強吞弱一個最好的策略，但決不是放諸萬世而皆準的東西，即使是萬世皆準的東西，也只能適用於強國，決不適用於弱國，可清由東周到現在，朝代已經變了若干十次，國情與世界大勢都已大變特變，而人們還死唱着這老調。其實中國現在所處的國際形勢是一個弱者，強國要能夠自保只有善鄰，鄰國如果也是弱者，那麼正好結爲一氣共同禦侮。如果鄰國是一個強者正好和他親善，借他之力抵禦外來敵人，最少亦不得罪他，免得這強鄰藉端來向我們咬一口。可惜中國政治一向落在那些食古不化。老而不死的東西手上，他們一半是食古不化認爲『遠交近攻』這老調是萬應靈丹，要借英美的力量把日本打倒。一半是無知與頑固，傳統地以泱泱大國自居，看不起日本。同時還有一點奴才氣色，一向看重白色洋鬼子，遇見洋人便想屈膝示敬，對自家黃臉兄弟却反而鄙視。然而假使中國人僅僅唱唱老調，沒有蔣介石這野心家及其一派要犧牲民族利益做成一人一系的獨裁，中國外交政策尙不致錯到無底深淵，鬧成滔天大禍。

國民黨自十三年改組後其外交政策實以反英爲基本政策。而且這政策就是繼承孫中山先生一向的精神。孫先生創立三民主義中之民族主義，其思想的背景，就是抵抗英帝國主義，從他民族主義的演講中不難尋繹出來。遠在國民黨十三年改組之前，孫先生民國十一年在廣州任非常大總統時，即領導中國民衆第一次對英國大罷工。其時因中國海員備受英國輪船公司之壓迫與虐待，提出加薪及改良待遇的要求，孫先生及其所領導的政府，即極力援助海員工人，促其實行罷工，並鼓動香港運輸工會等總同盟罷工以爲聲援，使香港立刻成爲死市。其後民國十三年六月復曾領導廣州沙面對英工部局大罷工，均取得了空前勝利。同年十月勦滅以英帝國主義爲背景的商團，給予駐粵英總領事所謂哀的美敦書以極強硬的打擊。其時孫先生亦已知道以中國的單獨力量去抵抗英帝國主義是不夠的，故此除實行聯俄之外，當他於同年十一月北上過日到神戶時更作那有名於時的『大亞細亞主義』演講，在這演講中他指出中日兩國是亞洲各民族獨立運動的原動力，中日兩國人民必須攜手。很顯明的孫中山先生那時很激烈地要排除歐美在中國之壓迫，要達此目的不特要聯俄而且還要聯日，這就是禦侮善鄰的政策。依照此精神，其後有開動全國之『五卅運動』雖然其起因是由於日本紗廠慘殺華工，仍將運動轉了方向，不對日而對英。跟着是有名的香港大罷工，豎提幾至兩年，予英帝國主義對東方侵略根據地之香港以最大的打擊，使其直至現在還不能恢復元氣，這種反英政策至國民革命軍到達漢口，運用民衆力量收回英租界爲止，一貫都爲國民黨國民政府所守着，直到蔣介石軍隊到達上海，這政策才有了轉變。蔣介石到了上海一方面被各國聯合出兵的威勢嚇暈了，一方面共產黨又正在搗亂。他明白要保全個人的地位，欲美的力量會比蘇聯更可靠，他不能不取消國民黨對國民革

命運動向民衆所宣傳的「廢除不平等條約，收回治外法權」兩個基本政策，他要討好英美，斷絕蘇聯。同時他要做個人獨裁，必須維持私人龐大的軍隊及收買異己的軍隊，龐大軍隊之維持及收買需要大量金錢，要有大量的金錢，不能不與滬上金融資產階級不解緣。而所謂金融資產階級不外洋奴買辦階級，他們是依存於英美帝國主義，英國的匯豐銀行是中國一切金融資本家的主人。這些金融資本家自然爲逐漸誘導他們的新歡日與英美接近，而老猾的英國外交家亦正運用其手腕，潛移默化地將昔日目爲敵人的國民黨勢力收爲一己的工具。漢口九江英租界之交還，作爲一轉換點，把洶湧一時的中國人民反英心理慢慢沉澱下來，而且由蔣介石宋子文之流帶着去親英美，同時因在那時候中國共產黨正四處暴動，蔣介石正決心與金融資本結不解緣，實行清共，連帶斷絕了蘇俄邦交，國民政府實際須選擇國際上新的與國。假定當時沒有以英美作靠山的國內金融資本作牽線，同時日本方面有明敏的政治家能夠把握住這機會，則日本未嘗不可作我們新的與國，蔣介石及其左右雖然轉了向，然國民黨內部仍有不少的守着反英的政策，最少國民黨當時的左派是如此的。但是因爲日本方面有兩次出兵濟南事件，阻礙國民革命的發展，其後並有阻止張學良東三省易幟的運動，妨害中國的統一，於是全國人心一轉成爲瀟灑的反日空氣，須知當時中國人民對國民黨的信仰並不如現在的衰落，他們對國民革命抱有很熱烈的希望，同時更祈求於北洋軍閥肅清之後，中國獲得真正的統一。日本在那個時代的執政者不能把握中國民衆的心理，不能順勢利導，弄到今日中日間互相殘殺，中國當局應該要負責，日本當局也何嘗不應該負責！

從此之後，蔣介石領導下之國民政府的外交政策，只是對英美帝國主義投懷就抱，阿媚取容。蔣介石

夫人於此政策固然起了很大的作用，蔣介石而且爲徹底投降英美，不惜做了基督教徒。宋子文掌管中的財政政策則更彰明較著爲取悅英美是務。他改訂了煙草稅則以摧殘中國煙草公司，重征原油稅以肅清中國新興工業煉油公司，苛訂鹽稅以壓抑平民生計，使農業破產，這無非都公然受了英美資本帝國主義的請託而施行的弊政。宋子文掌握財政數年，至今仍被英美人交口稱贊爲中國唯一理財家者，無非是從出賣民族利益博得來，宋美齡之被選爲世界女傑之一者，也是事同一例，我常說如果要知什麼是漢奸，這便是典型的人物。英美今日之支持中國抗戰，那裏爲着什麼正義，只不過要支持他們的工具。重慶政府及其外部發言人，抗戰以來迭次對外發表的宣言及談話，無次不反覆聲明，中國之抗戰不僅爲了民族之生存，同時實爲維護列強在華利益，這真是親英美政策中一句披肝瀝胆的話！

我們現在且來一批評日本的對華政策。我們並不否認日本因近年來急速進步，經濟上，政治上，有其向外發展的需要。同時中國是一個尙未開發，經濟落後的國家，他需要外國的資本，需要外國的技術人材，尤其在外交上他需要一強有力的朋友。日本要在中國經濟上或政治上獲得利益，毋須乎採用武力侵略。當時他們如果能瞭解孫中山先生提倡大亞細亞主義的性質，他們如果早有像近衛所主張的『建設東亞新秩序』的遠見，則今日中日兩國的局勢將完全兩樣。中國人民已經覺悟有從帝國主義束縛中求得解放之必要，從此種覺悟而發展出來之反帝國主義運動，是沒有一種力量可以抑止的。假使日本能適應中國人民此種要求，極力支持中國廢除不平等條約的運動，幫助中國獲得自由獨立。博得中國人民極大的同情，從同情及彼此對英美帝國主義之共同奮鬥中，日本可以獲得中國互相諒解的經濟合作。這並不是一種懸想，而

是一種事實。從此次中日戰爭爲例，英美在表面上支持中國抗戰，不特在政治的意義上使中國民衆忘記了他們往昔所加於自己的種種可恨的束縛與壓迫，轉而採親善的態度，即在經濟上亦有鉅量的收穫；爲了抗戰準備，中國不能不聽受英國計劃，改用法幣制度，加強了英國對中國金融經濟的統制權，並將全國人民所有的白銀一舉落入英美手中，爭持數年不能解決之粵漢廣九路接軌問題，在不動聲息中接軌了，幾條抗戰後新敷設的鐵路其路權都暗中分屬於英法美。在西南且特別開闢一後門，滇緬鐵路，供英國經濟侵入的大路。幾種軍需製造工業如飛機製造業等都讓給英美去包辦。凡此利益都可讓日本取得的，日本當時却因沒有遠大政治家之故，至於坐失機會。日本第一不應坐失機會，不立刻擒住國民黨領導反英的機會乘勢與中國合作。第二不趁蔣介石分共與俄絕交的機會，中國須另尋與國的時候，立刻與國民政府聯絡，取得蘇聯的地位，反對各國聯合出兵上海。蓋在策略上，日本縱使採對華侵略政策也好，亦必先支持中國反英運動，使英國勢力被排除出去，然後日本才有在中國插足的餘地。日本經濟力量較英國爲脆弱，對華政治上，經濟上，統治的力量也薄於英國，他做貓腳爪，如進英國夥子去反對中國國民革命的運動，實在是最愚蠢的行爲。目前日本侵華所遇着種種的困難。其吃虧之處，就是當時沒有與中國合力把英國在華統制力量排除出去。我現在指出這點，並不是想『教採升木』，叫日本應用什麼策略來侵略中國，而是要指出日本當局未能了解怎樣與中國合作，共同建立東亞新局所應採取的路徑。以致造成了空前的中日戰爭。

## 第二節 中日不應爲敵的理由

這次慘酷的中日戰爭的成因，如上文的分析，是由於中日雙方政策的錯誤，其責任應該由中日雙方來負擔。其實，在痛定思痛的今日，我們如果來檢討一下中日間的種種客觀條件，那末，實在有許多不能為敵的理由。

為什麼說中日兩國不能為敵呢？

先從中國方面來說：（一）歷史悠久，（二）人口衆多，（三）地大物博，這是中國人所常常引以自豪的，然而這只是中國之所以還得成爲一個國家的條件，而不是中國必可成爲一個現代獨立國家，原因雖多，而其最主要的，則是百年以來，在國際帝國資本主義共同侵略之下，深陷於次殖民地的泥犁地獄。由次殖民地的地位到現代獨立國家的地位，中間必須經過一個艱難苦鬥的革命行程，既然要運用所有已備的人力物力，以掙脫國際帝國資本主義的束縛，又必須在掙脫國際帝國資本主義的束縛之後，才能夠把所有的人力物力，用之於現代獨立國家的建設。這兩層是互相爲因，互相爲果。因之。次殖民地的革命行程，常常在一個圓週的邊線上，循環往復。而難於推進。謀其推進，則必須抓着適當的時機，覓取可靠的與助，使革命的進展，突破環境的支配，然後革命行程，才能由圓形的循環往復，一變而爲螺旋形的纒長增高。而所謂與助，又必其與我存亡安危息息相關，乃能持久而可靠。合得着這個條件的便是日本，也只有日本。孫先生自乙酉甲午兩役，提倡革命，即已定下了中日合作復興東亞的決策，五十年來，中日兩國，有過不少合作的機會，而卒以形格勢禁，遂至蹉跎至今。中國革命也曾運用過若干關係環境上之轉變，別圖出路，然皆一時利害之計，是故雖或一時激起革命狂潮，而旋合旋分，一轉瞬間，又復聲消影散，我們今日必須

牢牢的記者 孫先生的遺訓：「中國革命之成功，有待於日本之諒解」。這是一句真理的名言，其意義之深遠。決非尋常泛泛的外交詞令可比。

再就日本方面來說，日本是一個比較後起的資本主義的國家，憑着迎頭趕上的精神，用能於短短期間，使輕工業的發展，比較老大的資本主義國家，有青出於藍而勝於藍之譽。然因資源缺乏，重工業之發展，尚未達全盛時代。至於金融資本權威之確立，則猶有所待。日本爲謀其國力之安全發達，第一要擴充輕工業之市場，第二要覓取重工業之資源，第三要建築金融資本之防線。其所以重視亞洲大陸與南太平洋之發展，卽在於此。中國受歐美資本主義勢力之侵襲，本來與日本同時，而一則發奮爲雄，一變而爲獨立自由之一等強國，一則日趨式微，漸淪於共同侵略之次殖民地。向使沒有日本，則整個亞洲早已在國際資本主義勢力掌握之中，中國之前途更不堪設想。所以 孫先生說：「無日本卽無中國」就是這個道理，掉過來說，中國是橫在日本前面的一塊大地，中國前途怎樣，日本也決不能熟視無覩；

第一，假使中國永遠成了歐美資本主義勢力支配下的次殖民地，則不但妨礙了日本的發展，而且一切物力人力，將爲歐美資本主義勢力所利用以之爲對日進攻的前鋒。孫先生說「無中亦國無日本」，又說「中國之不保同時卽爲日本之衰亡」又說，「中國與日本之關係實爲存亡安危兩相關聯者」，真是洞若觀火之論。

第二，假使中國革命成功，掙脫了國際帝國資本主義的束縛，由狹隘的國家主義，而走上帝國主義的路，則歐美國際帝國資本主義的勢力雖然除却，而新起的中國勢力之威脅，又豈是日本之所能忍受。

然則日本對於中國，將怎麼樣呢？

(一)在國際帝國資本主義之一羣中間，彼此共同行動，或者講求機會均等，利益均霑，或者進行瓜分共管，各利其利。然而這是一條長期混戰的絕路，歷史的事實固已明明白白告訴我們了。帝國資本主義的矛盾，是他內在的本質，絕不是什麼利益均霑，瓜分共管所得而避免的。

(二)排斥歐美勢力，而以中國爲其獨佔的殖民地。假使如此，則一面與歐美爲敵，一面與中國爲仇，結果呢，不但中國的人力物力，尙未能有所利用，而反已驅使之爲歐美所利用以對日，其爲失計，更不待言了。

(三)以上兩者，均不可行，然則惟有轉敵爲友，認定日本之發展，中國之革命，同是爲東亞的民族獨立，同是在國際帝國資本主義束縛之下，求整個東亞之解放，亦即同是中日兩國國民共通之需要。那麼，以日本之力量，助中國革命之完成，以中國之力量，助日本國勢之發展，長短相補，有無相通，一則負責領導，一則担任後衛，無論國際資本主義者怎樣的狡獪強蠻，也將無所施其技了。

### 第三節 國父的中日合作論

這種中日不應爲敵，只應爲友的論調，倡議最早，發揮最詳的，實爲 國父孫先生。

主席在「三民主義之理論與實際」一文中，對於 國父的中日合作的主張，闡引極爲詳闡，現特轉引如下：

三民主義的目的在救國，救國的第一個要着，在使中國從歐美經濟侵略，經濟壓迫下解放出來，人們常常以為中國只是一個半殖民地。但是孫先生很痛心的說中國簡直是一個次殖民地，不只是半殖民地。殖民地不過受一個國家的侵略和壓迫，中國却受許多國家的侵略和壓迫，孫先生提倡革命，就是要使中國從次殖民地的地位解放出來，做到自由平等。

怎樣纔能夠從次殖民地的地位解放出來，做到中國的自由平等呢？

孫先生定下了兩個方案，第一是要中國自己努力，第二要與先進國的日本共同協力。

孫先生生時，中日關係，有過惡轉的時候，但孫先生對於中日關係的根本觀念，始終不變。孫先生也有批評日本的時候，可是，他的批評，纔是期望日本與中國攜手為友，不要與中國相對為敵，這在民族主義演講裏看得出來，在其他與民族主義有關的遺教裏也都可以看得出來。試舉兩例以為說明。

孫先生遺教中有一部『中國存亡問題』，是民國六年著述的。那時候，協約國勸中國和他們一起參加歐戰，孫先生堅決反對，發為此文，就中最重要的一段說：

「中國今日欲求友邦，不可求之於美日以外。日本與中國之關係，實為存亡安危兩相關聯者。無日本即無中國，無中國亦無日本。為兩國謀百年之安，必不可於其間稍設芥蒂。次之則為美國。美國之地雖與我隔，而以其地勢，當然不侵我而友我。况兩國皆民主國，義尤可以相扶。中國而無發展之望則已，苟有其機會，必當借資於美國與日本，無論人才資本材料，皆當求之與此兩友邦。而日本以同文同種之故，其能助我開發之力尤多。必使兩國能相調和，中國始蒙其福，兩國亦賴其安，即世界

之文化，亦將因以大昌。中國與日本，以種族論，爲弟兄之國，於美國，以政治論，又爲師弟之邦；故中國實有調和日美之地位，且有其義務者也。妄人乖忤之計，詎可言耶？夫中國與日本，以亞洲主義，開發太平洋以西之富源，而美國亦以其門羅主義，統治太平洋以東勢力，各遂其生長，百歲無衝突之虞，而於將來，更可以此三國之協力，銷兵解仇，謀世界永久之和平，不特中國蒙其福也。中國若循此道以爲外交，庶乎外交上召亡之因，可悉絕去也。」

孫先生之重視中日之關係，其深切著明且如此，尤其要注意的，民國六年 孫先生發表此文，正是民國四年日本提出二十一條款之後，此時中國人民對於日本，怨恨至深。所以贊成參戰，無非想在協約國勝利以後，藉其力量牽制日本。孫先生則不但反對參戰，並且說：「無日本即無中國。」我們知道，孫先生對於二十一條款，自然也是反對的，但是他認定冤仇宜解不宜結，所以始終望日本和中國，彼此要作朋友，不要作敵人。對於當時反對論者，悠悠之口。概不介意，其所關切的，是趁着歐戰的機會，中日兩國，確立友好的關係，彼此合作，那麼，日本沒有對於中國之顧慮，發展更快，中國得則日本之援助，發展也易，並且更可以中日兩國之協力將歐美經濟壓迫的勢力，從東亞排除出去。這是民族主義的精髓。也是民生主義的精髓。

孫先生所顧慮的是，日本的處境既孤，中國的國勢又弱，所以盼望由中日的友好關係，擴而充之，做到日美關係的好轉，以確立中日美間友好的關係，而以中日合作爲其前提。……

十三年十一月二十八日下午三時，孫先生在神戶高等女學校對神戶商業會議所五團體演講「大亞洲

主義」，同日在神戶東方飯店對神戶各團體歡迎會演講「日本應助中國廢除不平等條約。」其中有一段很重要的說話：

「不過中國這次革命所處的時機，和日本從前維新的時機，便大不相同。當日本維新的時候，歐美勢力還沒有完全束來，在東亞又沒有別的障礙，日本整軍經武，刷新政治，都不受牽制，都是很自由，所以日本維新，便能夠完全成功。當我們中國十三年前革命的時候，歐美大勢力老早已侵入了東亞，中國四圍都是強國，四圍都是障礙，要做一件事，便要經過種種困難，就是經過了困難之後，還不能達到目的。所以革命十三年至今沒有成功。」

「日本現在是東亞最強的獨立國家，也是全世界列強之一。如果日本真是知道了中國是十幾國的殖民地，用一個獨立國家要來和殖民地親善，我看這是做不到的。……若是日本真有誠意來和中國親善，便先要幫助中國，廢除不平等條約，爭回主人地位，讓中國人得到自由身分，中國才可以同日本來親善，照我們的口頭禪，中國同日本是同種同文的國家，是兄弟之邦，就幾千年的歷史和地位講起來，中國是兄，日本是弟，現在講到要兄弟聚會，一家和睦，便要你們日本做弟的人，知道你們的兄已經做了十幾年的奴隸了，向來很痛苦，現在還是痛苦，這種痛苦的原動力，便是不平等條約，還要你們做弟的人替兄擔憂，助兄奮鬥，廢除不平等條約，脫離奴隸的地位，然後中國同日本，才可以再來做兄弟。」

這一段說話，透澈極了，中日是兄弟之邦，亞洲是我們的家庭，我們應該怎樣的互相幫助，互相合作

來復興我們的家庭啊。

#### 第四節 中日合作的途徑

中日合作的必要，從 國父的剴切昭示中，我們已經明瞭了。然則中日合作的途徑，又將怎樣呢？

如果中國人只是因為戰敗之故，才無可奈何的，認為中國之於日本，不能為敵，才與之為友，而猶不能無所防，則所謂敦睦，不過姑為之友，實則時時刻刻存着隱忍的心理，亦即時時刻刻懷着報復的念頭，直是以敵事友而已。凡日本之所作所為，無論其為日本打算，於日本有益於中國無損的，或為東亞打算，於中日兩國同共利害的，甚或為中國打算，於日本無損於中國有利的，亦皆將以日本為有野心，而疑之，不能為積極之抗拒，即出之於消極之乖違，這麼一來，中國人既不諒解日本，又怎樣能希望日本人諒解中國。就算中國人知道中日兩國不能為敵，然而始終還未深切認識義應為友之偉大真理，則中日之親善關係，東亞之永久和平，依然是徒托空言，沒由實現的。

如果日本人是因為雖然戰勝而終於不能滅亡中國之故，才隨機應變的，認為日本之於中國，不能為敵，才與之合作，而猶不能無所防，則所設敦睦，不過貌為之友，實則處處存着不安的心理，亦即處處懷着防範的念頭，直是以敵待友而已。凡中國之一切生機，無論其為經濟的，軍事的，既慮其沒由發展，無所助於日本，又懼其過於發展，有所損於日本，於是防之範之，使之陷於極度錯綜矛盾之不自然的狀態之中，這麼一來，日本人既不諒解中國，又怎樣能希望中國人諒解日本？就算日本人知道中日兩國不能為敵，

然而始終還未深切認識親善合作之偉大真理，則中日關係之改善，東亞永久和平之保障，也依然是徒托空言，沒由實現的。

關於中日真正合作之途徑，主席在「中國與東亞」一文中說得很明白：

「日本在東亞爲先進國，改造東亞，日本有領導之權利及義務，此中國人所能知者。中國在東亞，爲地大人衆歷史悠久之國，改造東亞，中國有分擔責任之義務，此亦中國人所能知者。中國之所憂，乃在如何始能有分擔責任之能力。換言之，中國滅亡，固無分擔責任之可言，卽不滅亡，而主權牽制，獨立自由不能完全，其分擔責任之能力，亦必因而削弱，故中國之求生存，求獨立自由，爲中國計，亦爲東亞計也。關於此點，不能不望日本輿論界之深切了解。惟中國輿論界亦必須注意者，中國之生存及其獨立自由，必有待於侵略主義共產主義絕跡之後，始能完全無憾，中國欲達到此目的，當與日本協力，同時對於各國在中國之合法權益，固當尊重，對於各國之友誼固當維持，然對於侵略主義與共產主義則必不當容其存在，尤不當有利用之意存於其間，必如是始能舉分擔責任之實而無愧也。要而言之，日本期望中國之分擔責任，則不可忘中國之獨立自由，爲不可侵，中國期待日本不妨害其獨立自由，則不可忘共同目的之不可忽視。如是各自努力，而有相互了解，改造東亞之大業，始可邁進，而底於成也。」

中國國民黨總理 孫先生之大亞洲主義，暨最近中國國民黨第六屆全國代表大會宣言，對於中國與東亞之關係，及中國人所當致力者，已有明確之指示，吾人以此自勉，以此相勉，並以此貢之於日本輿論界。

。 1

關於上述的意見，主席在二十九年元旦所發表的「共同前進」一文中，有更具體更詳細的說明，現在把該文引錄於下：

和平運動所要求的，不是一時的和平，是求久的和平。如果纔能得永久的和平呢？中日兩國不但要把兩年有餘以來的戰爭現象，從根本上消滅了，所以中日兩國有把過去嫌疑疑忌的心理，完全肅清，從頭幹起，向着一個共同目標而共同前進的必要。

所謂共同目標是什麼呢？我在「中國與東亞」文中，已經說過，一是廓清百年以來流毒於東亞的殖民主義，一是要拒絕二十年以來在世界猖獗者尤其在東亞猖獗者的共產主義，這是指那一個國家，而是指那一種主義。這兩種主義，在思想上組織上比較弱點的民族國家進攻。中國因為積弱，所以被進攻的最利害。日本雖然能自強，但是東亞有一塊地方被進攻，無異日本被進攻，所謂共同防共，即是對於共產主義的拒絕，所謂經濟提攜，即是對於殖民主義的廓清，這是中日兩國的共同目標，為中國，為日本，也為東亞。

中日兩國有了共同目標，便有了共存共榮的基礎了，可是如何纔可以向着這共同目標而共同前進呢？中國現在所需要的，是國家民族之獨立生存自由平等。這是毫無疑義的，中國的國家民族有了獨立生存自由平等，纔能和日本分担東亞安定與和平的責任，這也是毫無疑義的。然而中國必須注意到一個根本問題，即是中國必須時時刻刻自覺為東亞之一員，中國的安定與和平，必須於東亞安定與和平求之。因此中國必須在外交上，在國防上，與日本採取同一方針，在經濟上，與日本根據著平等互惠的原則，實行有

無相通，短長相補，這樣，東亞的安定與和平纔可獲得，而中國的安定與和平也隨之獲得。所以中國的建國事業，與東亞復興事業，是要一致的，如果分離，中國的建國事業不會成功，如果背道而馳，更只有自投於失敗之途。

以上是中國必須注意的，同時日本所必須注意的，也想略略的說幾句。

日本既然渴望中國分担東亞安定與和平的責任，則不可不使中國能充分自由發揮其能力，以期能夠分担此責任。日本是東亞先進國，對於後進國的援助，是日本應有的責任。可是援助與干涉是有極大分別的。援助是培養其能力之發達，干涉則是摧殘其能力之發達。日本如果採取干涉主義，不但不能啓發中國，自動的願與日本一致分担東亞安定與和平的責任，並且會驅使中國與日本分離，甚至背道而馳，日本如屬望中國分担東亞安定與和平的責任，則關於這一點必須注意。

中國的建國事業能與東亞復興事業相一致。日本能援助中國，俾之能完成其建國事業，並俾之能分担東亞復興的責任，這樣中日兩國，便可以向共同目標而共同前進了。共產主義雖然猖獗，但是這種絕對的功利思想，與東方的道德精神，終是格格不入的，只要中國能根據三民主義，以完成中華民國之建設，則民生主義實現之日，亦即共產主義在中國完全消滅之日。因為共產主義以階級鬭爭爲主旨，民生主義以社會合作爲主旨，這是在根本上的不同；共產主義以絕對的排斥私有財產爲目的，民生主義則以根據實業計劃發展國家資本保護私人資本爲目的，這是在辦法上的不同；所以中國如能得到時間以實行民生主義，則共產主義，必然絕跡，至於殖民主義侵入中國，已及百年，根深蒂固，似非一朝一夕所能廓清，然而最近

數十年來，尤其二十餘年來，中國的民族資本已經萌芽，這種民族資本，固然還是很幼稚的，却是培養起來，必然成爲中國經濟社會的基幹。日本如能與中國的民族資本互相提攜，以先進國的資格，隨時加以援助，則從此廓清殖民地主義的勢力，亦並非不可能的事，三民主義中的民族主義和民生主義都著眼於此的。於此有附帶說明的，所謂廓清殖民地主義的勢力，並沒有排斥第三國正當權益的意味，含在裏頭。中國實業計劃的完成，有待於外國資本及技術，這是極顯的事。這與中日經濟提攜並沒有矛盾。因爲中日經濟提攜的結果，中日之間，並無衝突，在這種關係上，歡迎第三國的資本與技術，自然沒有矛盾，而且第三國的正當權益必然因此而得到合理保障與發達；東亞的安定與和平。是世界的安定與和平之一部份，由東亞安定與和平，進而爲世界的安定與和平，更是世界人類所渴望的事。

### 第三講 反共問題

在本講中，我們來討論「反共問題」。反共是和平運動口號之一，要達到和平建國的目的，必須反共，中國國民黨第六次全國代表大會宣言中說：「其尤可痛者，去歲四五月間，共產黨人所秘密傳授『中共的策略路線』一言，已被發覺，其所謂『一切以抗日爲前提，在抗日口號掩護之下，進行階級鬭爭土地革命的命』，已定爲信條，其見之於行事者，假藉抗戰，以削弱國民政府之力量，使之繼續不斷，喪師失地，以促成其崩潰之勢，假藉抗戰，以實行民窮財盡政策，所至焚殺，使所謂中小資產階級歸於掃蕩，且使大多

數人皆成爲無業游民，供其利用，假藉抗戰，以實行愚民政策，剝奪所謂智識階級之一切自由，使全國陷於精神破產，不識不知隨而盲動，假藉抗戰，以擴大邊區政府之勢力，謀於相當時機取國民政府而代之，衷中華民國爲中華蘇維埃，使永爲蘇聯之附庸，假藉抗戰，使中日兵連禍結，蘇聯得安坐而乘其敝，凡此種種，無不根據已定的策略，爲有系統的進行，其在邊區以內，則利用封鎖政策，以隔絕耳目，其在各戰區及各淪陷區，則無恥的宣傳，掩其率獸食人的行徑，其在國民政府所在地，則隱身於擁蔣抗日口號之下，狐假虎威，含沙射影，使人民爲之側目，將士爲之離心，同志爲之解體，此在共匪，出賣祖國是其素志，殊不足責，所可怪者蔣同志陽則受其擁護，陰則供其利用，曾不一念，十餘年來，諸將士爲剿共而流之血逾於十餘省，人民直接間接死於共匪之手者不下數千萬，當此國家存亡繫於一髮之際，置一切同志之忠言於不聽，惟共產之所左右，一切同志不見容於共匪者，卽不見容於蔣同志，甚至關係國家存亡之和戰問題，不取決於大會所明示之方針，不取決於同志之建議，而取決於共匪之頤指氣使，以是之故。使和平運動，橫受挫折，戰爭依然繼續，夫在未得合於正義之和平以前，戰爭爲不得已，既得合於正義之和平，而猶繼續戰爭，則實無意義之尤，況乎和戰問題爲共匪所劫持，則合於正義之和平，永無實現之望，而繼續抗戰，適以促其滅亡，此誠不能不加以糾正者」。

又說：「其關於民生主義者，上屆大會宣言中申述 總理遺教，諄諄以消弭階級鬥爭爲念，其言固已深切，本屆大會，當共產黨人野心復熾之日，不得不再有所申明，蓋共產黨往往截取民生主義第一講中『民生主義就是共產主義』一語，以爲其行動之護符，殊不知民生主義第一講原文如『民生主義就是社會主

義，又名共產主義，即是大同主義」此為泛指「梳西利甚」而言，非指馬克思之共產主義而言，其意甚明，豈容附會。且民生主義自第一講以下，詳細講述民生主義與馬克思之共產主義之異同。馬克思之共產主義以物質為中心，民生主義以民生為中心，馬克思之共產主義認階級鬥爭為社會進化的動力，民生主義認階級鬥爭為社會病態，階級合作為社會生理的常態，馬克思之共產主義主張以社會革命改造社會經濟，民生主義主張以和平方法改造社會經濟。故其諸政策者，馬克思之共產主義主張沒收一切工業私有權，民生主義則提倡節制資本，凡工業之宜於國營者，以國家資本任之，宜於私人企業者，以私人資本任之。而國家以法律為之保護，馬克思之共產主義沒收一切土地私有權，民生主義則反對沒收方法，而採取平均地權的和平方法。由此可見民生主義與馬克思之共產主義在理論上固根本不同，在方法上更相水火，馬克思之共產主義其學理與政策所有弱點至今已盡暴於世，而世亦有一國家實行馬克思之共產主義者，蘇聯之新經濟政策與五年經濟計劃，其去馬克思之共產主義已不可以道里計。况乎共匪惟知以殺人放火為李自成張獻忠之續，附為馬克思之共產主義已為不倫，牽合民生主義，益以見其心勞日拙而已。中國今日以後，以和平反共建國之必要工作，對於民生方面，惟有理論上篤守民生主義，在方法力行實業計劃，既不蹈襲私人資本主義之窠臼，尤不與馬克思之共產主義有所關涉，此則上屆大會所已宣示於國人，而本屆大會尤不憚鄭重以申明者也」汪主席在「和平反共」一文中，說明反共的意義，也有如下的話：「所謂反共，亦有兩方面的意義，一是思想方面，十餘年來，中國青年為共產宣傳所陶醉，但到了今日，應該豁然夢醒了。馬克思的共產主義，連在蘇俄也不能實行，所謂新經濟政策，兩次五年計劃，離馬克思的共產

主義，已不知多少遠，至於所謂扶助世界弱小民族，解除壓迫，在瓜分波蘭，侵佔芬蘭兩次戰役中，更已粉碎無餘了。要救中國，救東亞，救世界，除了實行孫先生的三民主義更無別路；這是一般青年所應當注意的。一是行動方面，自從十六年以來，中國國民黨竭其全力從事剿共，到了二十五年十二月，共產餘孽快要淨盡了，忽然來一次西安事變，使他死灰復燃，再加上蘆溝橋事變以來，更給他一個發展的機會，他所謂遊擊戰，其實即是明末之所謂流寇；如此下去，民窮財盡，國亡種滅，是無可避免的，從前剿共方法，有此可以照用的，再加以新方法。定能很迅速的，並且很經濟的，就可以將他滅絕」。

反共在和平運動中的重要性，既有如上所述。現在我們更當進而較詳的討論兩個問題。第一，爲什麼要反共？第二，怎樣反共？茲分別一述：

#### 第一：爲什麼要反共？

有些人爲了維持禮教，說共產黨是「公妻仇孝」所以要反共。有些人說共產主義是主張無父無君，無貴無賤，亂了五倫所以要反共。其實用以這種口實去反共，都不甚着邊際的。因爲共產黨罪惡的本質不在這些地方，我們拿這些理由去反對他，是打鼓打在邊上了。

共產黨徒把他們的主義當作人類社會謀進於大同世界的一種最高理想，如果只是一種理想，而不倒行逆施瞎鬧。那麼其本身尚算不得是什麼罪大惡極的東西。遠在我國春秋時代，論語上我們的孔夫子就說過：「丘也聞有國有家者，不患寡，而患不均，不患貧，而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾」。又如禮運大同篇之「老老幼幼」「鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養」，貨惡其棄於地也，不必藏於己，力惡是不出於身

也，不必爲己」。這都是最純潔，最崇高的人類理想，初不必等到馬克思才發明這理想。馬克思全部共產主義思想，是在怎樣的建立沒有『人擇取人』的社會，要建立這理想社會，孔夫子早就解答了，就是『均無貧，和無寡，安無傾』。而使『鰥寡孤獨廢疾者，皆有所養』。馬克斯的錯處，是根據他那對於工業革命和資本主義發展的偏見，主張必須實行階級鬥爭，用鼓勵人類互相殘殺的手段，去達到此種理想。人類社會對於崇高遠大的理想，是不可少的，但是必須依照人類親愛互助的美德去尋求實現的途徑，却不能用暴戾的方法，煽動人類的惡性以實現理想。猶諸乎佛教之修行成佛，雖然牠是非科學的，但也是人類對於未來崇高理想之一。然而佛教徒們，必須注重修行的過程這一點上，却不能把一個人人生用火燒化，使他成佛。我們反對共產黨的作法，就是他那想着把一切都強迫着做和尚，並用火焚化促其成佛的辦法，人類社會要達到大同的境界，還要走一條很長的途程，這途程是很複雜的，要經過許多的階段，經過許多改良變革，才能達到。共產黨徒們把社會發展法則弄得太單純了，而且太公式化了，其實世界社會之發展並不如他們所想像的單純，亦沒有一條公式可以適合所有任何民族或國家。他們對於馬克斯理論毫不消化融貫地、想用階級鬥爭的手段挑動中國社會各階層之殘殺，以達到共產主義之實現，並且用俄國蘇維埃制度一成不變地移植於中國，這是根本的錯誤方法。

馬克斯理論告訴我們，任何政府形態是以社會的工業生產形態來決定。現在中國社會的工業生產形態是甚麼形態呢？是貧窮的形態、破產的形態。在這種形態之下，我們要達到人類理想的社會，是需要努力生產，努力發展工業，而不是需要鬥爭。雖然孔子告訴我們的是：『均無貧』，而這裏的『均』，須依照人

類善良的天性因勢利導，用社會立法一步一步地使其實現。不然兩個窮骨頭，祇有那麼一條破褲子，我們還鼓吹用鬥爭的手段去解決，結果惟有把一條破褲子弄成片片蝴蝶舞，彼此都見不得人爲止。中國目前的情形就是這樣，我們需要彼此努力創造新褲子，不要眼光死釘在破褲子打架，弄後整個民族國家支離破碎亡國爲止。在俄國蘇維埃政府成立的初期，列甯就告誡當時幼稚的共產黨徒，不要望着窮教授的褲子眼睛發紅，應該努力創造去。中國經過民國以來二十餘年的軍閥戰爭，再加上此次前後三年的中日大戰爭，民族資本殘破蕩然，所謂資產階級亦不過窮教授褲子而已，共產黨在中國提倡用階級鬥爭來解決政治社會問題，這完全是幼稚狂妄的思想，我們爲了民族的前途，爲了國家的復興，對於這幼稚狂妄的思想。是非反對不可的。

我們於此更有所爲一般青年告者，青年的性情是渴於求知歡迎進步而改革的。這是人類最寶貴的性情，如果沒有這種德性，人類社會到現在也許還帶留在石器時代，但同時青年的一般缺陷是理智過於單純，而缺乏推理。當他們接受一種主張的時候，每每於不暇計及客觀事實與主觀條件是否配合，一味盲從與蠻幹。而且每每不能從世界社會的推移不息的動態中以求得適應之變通與處理。舉例言之，許多青年們都崇拜馬克斯的經濟理論，馬克斯經濟理論誠然是一部偉大的名著，但是他的理論並不是歷千古而一成不變的。馬克斯完成其經濟名著在十九世紀工業革命的初期，他雖然是富有理想的人，但其思想無疑的會受當時的事實與環境所限制，故其推論資本主義的發展法則，到今日並不是一成不變的。青年們如果接受其全部理論法則，想一字不易地求其實現於中國，那是極大的錯誤。蓋人類政治社會的發展是極爲綜錯複雜，並

不似化學公式可以一成不變地配合。舉例來說，馬克斯資本主義高度發展由內在的矛盾完成共產主義革命的理論，俄國一九一七年的革命就絕不按照當年馬克斯理論所推斷。俄國共產黨現在的各種設施也並不依照馬克斯當年對於共產主義的思想。馬克斯的理論且不能由蘇聯共產黨實現于蘇俄，難道却可以囫圇吞棗地實行於中國麼？我們縱使都是書獃子，對於馬克斯巨著深致欽佩，但我們同時必須信從哲學的原則，一切事物都在變動中，世上沒有千古不變各地皆宜的所謂真理。我們要從歷史的變動中來決定我們政治的要求，從綜錯複雜活動不居之中觀察事物動向。

共產黨徒每每自誇是科學的，其實他們都不是真正科學的。因為一個自命為有科學頭腦的人，他必須是客觀的，而不是武斷的，是謹慎求實際的，而絕不輕舉妄動的。是重研究重實施的，而不信任理想或空泛的推理。共產黨人之中在四處發動其所謂『革命暴動』，完全是武斷的，狂妄的，空想的。不信且看自民國十七年以來共產黨由所謂『立三路線』而至於今日之所謂『聯合抗日統一路線』，其中反覆顛倒，變幻無常，不是基於缺乏科學頭腦。而一味武斷，狂妄，空想麼？

綜結說來，我們為什麼『反共』，就是因為牠的制度是不適合於中國現情的，牠的做法是反乎理性的，牠的理想是非科學的。中國目前的需要是大家努力生產，是要求和平，是要求有生聚教養的機會，我們不妨承認，我們對於『人搾取人』的制度，是不能滿意的，但這種制度在中國並不很嚴重。在外國貧富階級懸殊得太利害，『人搾取人』的制度表現得很尖銳，但是中國乃普遍地貧困得利害，飢荒到了『易子而食』人吃人的程度。這種人吃人的飢荒，決不是挑動起階級鬥爭解決得了的。中國經過這幾年的中日大戰，除

了若干發國難財的官僚和市僧之外，私人資本已變成七殘八缺，中國將來之重建，是賴國家資本來復興。一切生產事業自然而然歸國家經營，入籍取入的制度無從長大起來。中國共產黨之存在，除了蘇俄作侵略工具之外，還有什麼意義呢？中國共產黨自從與蔣介石再行結合以來，在理論上亦已一再聲明放棄其在中國實行共產主義的運動，但放棄是在嘴上，而妄想則在心上，故此共產主義的毒餘仍在四處蔓延着，制止這種毒餘之滋生蔓延，是今日中國第一重要工作。這工作就是『反共運動』。反共不能靠一句空話，是靠實質。是要靠建立起此共產黨更大的力量，更大的組織，於是我們要注意討論

## 第二：怎樣反共？

在此我要首先特別的鄭重指出幾宗不能反共，不配反共的理論與思想行爲：

- 一、腐化落後的思想理論不能反共。
- 二、黑暗的政治不能反共。
- 三、以特殊階級的立場不能反共。
- 四、沒有經濟的新建設不能反共。

怎樣說腐化落後的思想理論不能反共呢？我們不管怎樣痛恨共產主義都好，但我們必須認共產思想之發源，由於人類社會不滿於現在而痛切要求進步與改革，反共必須針對人類這種自然的要求，一面指正其過分的幻想，一面滿足其需要。中國許多人反對共產黨却忘記了進步這一點。有些人嘆『人心不古』，拚命在那裏復古，有些人因爲共產黨崇拜的是『唯物論』於是他們想以一些『聖人以神設教』的唯心論去作對

付。前一類人在中國過去幾年政治的人物，如陳濟棠何健韓復榘之流可作代表，他們提倡復古與禮教，輕視科學。強迫青年讀論語以爲『一部論語可以治天下』，則自然可以治共產黨。反共之不已，且干涉及女人的衣襟與頭髮，那是中國自民國以來政治最黑暗的時期。不知一部論語如果可以治天下，則宋與明都不必亡於那些不讀論語的民族了。就是陳濟棠這蠢才罷，他教部下讀孝經與論語，學忠學孝，來反蔣反共，結果共固然反不着。連對蔣也不配交一手就塌台了。其次蔣介石先生在江西剿共幾年無辦法，也在那裏復古，提倡什麼禮義廉恥，却莫名其妙地，強所有部屬學作漢奸，讀什麼『曾胡文集』，結果國幾不國，而共產黨反天天坐大。直至西安一役，脊骨幾乎打斷，到頭來依然兜個圈子和共產黨結不解緣。其後有一種以神道唯心論來反共的人物，戴季陶先生可作代表，他原是反共的理論大師，不知因何感觸，想把孫中山先生背進孔聖廟沒有成功，却說起佛法，唸起金剛經來了，想把佛法羈勒人心，發起金輪法會，給人們一點閒事作，忘記去做殺人放火的共產黨。可惜天上金甲神仍然打不過窮兇極惡的共產黨，而人民精神墮落，反給共產黨宣傳運動莫大的機會，他個人呢！在政治上也就『庶幾』矣！許多反共的人都常常太息，近日青年被共產黨所誘惑，我們要了解青年與老人性格上之不同，老年人墓木已拱，他們憧憬留戀的是過去的光，看不見將來。青年人則生命之火正燃燒着，他們不滿於現在，也更不滿於過去，却竭念着燦爛的前途要向前衝。老年人是保守的，青年人是要進步與改革的。世界之進步是從循環不絕的改革來完成。要使青年們不爲共產黨徒所誘惑，必須對於青年這種性格與要求順勢利導，相當予以滿足。一切腐化落後的思想理論，非特不能防止青年對共產黨的傾向，反爲共產黨作宣傳，使青年們發生一種錯覺，以爲『反共』

腐化落後者反對進步之所爲，益發表同情於共產黨。反共適以助共。

怎樣說黑暗的政治不能反共呢？歷代以來每逢民心思亂，流寇竄起，都由於政治的黑暗。一部水滸傳數百年流行民間，爲老鴿所共讀，無非描寫強盜流寇『替天行道』，『劫富濟貧』，反抗黑暗政治的故事。把今日中國的共產黨問題單簡化也無非是流寇問題。共產黨在某些地方很受人歡迎，他的組織蔓延不止，那是因爲國民黨南京政府十餘年來的統治，澈底反動，政治盡情腐化黑暗的原故，小民們輾轉於暴政之下，對於水滸傳式之『替天行道』寄予同情罷了。我曾說過，馬克斯從事他那鬧揚共產主義巨著的時候，他運用他那唯物辯證法則，斷定共產主義革命之爆發，由於資本之集中產業發達，無產階級增加，因而否定了資本主義制度的本身。作忘記了一點，政治極度黑暗的國家，也是釀成共產革命爆發的動力，沙皇時代俄國是產業落後的國家，而共產黨却首先在俄國獲得革命的成功，中國則更貧困得可憐，而共產黨運動却在這不毛之地猖獗着，美國和英國是地球上產業最發達的國家，而共產黨反寥寥可數。他們用不着如國民黨以往反共的行徑，設反省院，用毒刑，黑夜殺人滅屍等把戲，共產黨自然然而然跳梁不起來。這是反共必須從修明政治入手，而修明政治今日當前急務就是：免除絕民生機的青捐雜稅，消滅殘民以逞的地方土頭軍閥，肅清吸民膏血貪官污吏，制裁欺詐民衆的黨棍劣紳，拒絕一切以裙帶生殖器爲關係的狐羣狗黨政治系統，取消乞憐資本帝國主義的外交政策，政治修明使人民有一口安樂茶飯可吃，同時減除民衆對於政治之忿怒與不平，則共產黨宣傳煽惑的技倆，也就無所施其技了。

怎樣說以特殊階級的立場不能反共呢？理由根單簡，我們反對共產黨最重要的理論根據，就是反對他們

的階級鬥爭理論。假使我們站在某一特殊階級立場，爲了維護一己的特殊利益而反共，那就等於與共產黨一樣提倡階級鬥爭。共產黨是鼓吹勞工無產階級結合起來，與資產階級鬥爭以取得勞工本身的解放與利益，那是挑動人類互相憎恨仇視的惡性。已經是不足爲訓了。今日仍有不少人借「反共」的口實，擁護自己剝削特權，虐待勞工，誇估人口最多數貧苦民衆生活於不顧，那更是刻薄殘忍，不足爲訓。他們這樣去「反共」，其實就是替共產黨造機會，替共產主義思想作宣傳員，我們必須承認現存社會制度有許多是不合理的，這種不合理的地方，我們自然反對以不合理的共產制度去代替牠，但我們必須承認牠有改善之必要。不承認這一點，盲目而頑固地去反共，那真是火上加油，治絲益亂的妄行。我會想歷史上真能懂得「反共」的人，德國首相俾斯麥也可算是一個。他不如一般資本家的偏見，把勞工視作牛馬，把剝奪利潤當作上帝所賜與，他懂得要防止共產思想的滋生，必須改善勞工生活，要從勞工立法上保障工人利益。俾斯麥這種遠見，使德國社會獲得相當的安定，而工業也突飛猛晉，比諸我國那些反共專家，一味懂得殺戮者不可同日語矣。英國的資本家是有名的保守者，他也並不如我國那些反共專家的作風，他們不特能在國會中或內閣中與勞工代表們從容討論問題，他們也懂得怎樣改善勞工生活問題。將及十年前，我在英國考查他們對於勞工失業救濟問題，每一工人失業者每星期可得政府救濟金(The Dole)十五先令，有子女家屬的且可增加至三鎊多的，一個十六七歲的女工每星期最少也會得着八先令的津貼。那個舉世目爲最頑固反動的張伯倫，他在財政大臣時期且增加此種救濟金。並且推行他的Housing Policy，化了大宗款項改良工人住宅區。張伯倫因此反得到一部份人民的同情，取得首相的位置。我很有有的感觸，覺得中國政治上反共巨頭

，他們有張伯倫的頑固，却没有張伯倫的做手。以中國這樣窮，失業人數這樣多，要學英國那樣自然是不可能的。我現在所要說的是在精神上與態度上，本此精神與態度上，不能多做也可少做。比方說中國農村裏一些土財主和劣紳們的高利貸有到六七分利息的，鄉村農民被剝削到生活不得，一聽說打倒高利貸的共產黨來了，老老幼幼都想著當共產黨去，試問一向所謂反共政府有沒有注意到這些問題，取締這些殘酷的高利貸者呢？在日本當局會很注意到限制戰時利潤問題，我們中國有沒有人實行去把那些趁火打劫高抬物價的商人們處置呢？設立苛捐雜稅的土頭軍閥。吃民膏血的貪官污吏，高利剝削的劣紳，趁火打劫的奸商，各各爲了自己的階級立場，自己的特殊利潤，高叫『反共』，我不見得這些反共是會有辦法的。反共必須站在謀全民族，甚至全人類的利益，和世界文化的繼續和進步上，才是高明的作法。

怎樣說沒有經濟上的新建設不能反共呢？人類不能離經濟條件而生存，一切不滿現狀的要求，皆緣生活之困若或不滿足。反對共產思想蔓延滋生，不努力經濟建設，謀民生問題之合理解決，而只想用些『仁義道德』超生活的詞句去反共，那正是『揚湯止沸』，不會有效果的。目前中國社會恐怖的問題是貧困問題，解決社會貧困問題可以說就是解決了反共問題。中國必須有計劃的努力從事生產建設，運用全國的資源物力發展各種新的工業。在以國營爲原則之下，創立多些工場，多些鐵道，多些礦山以安置失業人民，同時因爲國營之故，人民無論如何艱苦從事工作，但剝削之對象已除，不平革命之念也就不會煽動起來了。有人以工業國營將與共產無分別而生恐懼，其實以中國之貧困，加以連年戰爭，私人建立工業成效很少，卽有成效，亦非經過一很長的時期不可，中國的情形不能等待私人資本緩慢地建立起來，中國要建設須

賴外資合作，既須賴外資，則祇有國營這條辦法。沒有經濟新建設，民生問題無法解決，要取締共產之類的危險思想是很難的。有人忽略經濟建設這一點，他們反共的理論，以為中國現在只應有民主革命，不應有共產革命。不知新經濟如果建設不起來，社會不發生變革則已，如發生變動則所走的途徑決不是民主革命。因為所謂民主革命的民權運動，祇適用於產業發達的國家。那些政黨們，議員們可以從容討論國是。像中國這樣貧困恐慌國家，人民長期在飢荒中奮鬥，是非生即死的問題，要把他們帶到真正民主制度去，只有努力發展產業。

現在中國是在最危險的關頭，共產黨不肅清，則中日和平之實現便發生障礙，中日和平不能實現，則所謂政治改良，經濟建設，都無由實施。故目前人們反共所應努力的方向，首先是促成中日和平之實現。對外實行兩民族之精誠合作，建設東亞新秩序，擺脫歐美資本主義之榨取與侵略。對內經濟政治上要實行左列綱領，根絕共產危險思想的誘因：

- 一、以國營為原則，努力發展工商業。
- 二、嚴格取締高利貸。
- 三、限制私人利潤及非法掠取。
- 四、廢除一切障礙民生之苛捐雜稅。
- 五、推行合作社運動，杜絕囤積居奇。
- 六、厲行直接稅法。

七、實行社會立法，保障勞工生活。

八、推行平民教育及識字運動，提高人民智識。

九、改良農業，增加農民生產。

十、澈底實行民主政治。

十一、努力全面和年之實現，軍事狀態之休止。

#### 第四講 怎樣方能建國

##### 第一節 建國的理想

和平運動標舉「和平，反共，建國」三原則，其中建國是終極的目標，和平和反共是達成這種目標的手段。正如國民黨六大大會的宣言中所說：「和平所以順利建國之進行，反共所以掃除建國之障礙」。也惟有建國工作成功以後，我國才能有真正的力量，來擔負建設東亞新秩序的責任，所以建國為今日首要之圖。

所謂建國，就是重建中國的意思。古老的中國，自海通以還，外國的勢力侵入之後，就顯得不適宜生存於這個新的時代，新的世界。於是就有許多憂時經世之士，喊出了許多建國的口號，製出了許多建國的方案，掀起了許多建國的運動。所以「建國」的要求可以說是由來已久，並不始於和平運動。但是歷來的和平運動，却並沒有得到預期的成功。因此，和平運動下的建國運動，依然是有其特殊的意義的。換一句

話說，和平運動實爲一個新的建國運動。這新的建國運動，當然有新的理想，新的理想究竟怎樣，我們可以以「修訂中國國民黨政綱」和「國民政府政綱」引錄下來：

### 修訂中國國民黨政綱

#### 甲 外交

- 一 本國家生存及主權獨立之主旨勵行睦鄰政策以奠定東亞永久和平
  - 二 聯合非共產主義之有關各國共同防制第三國際之陰謀
  - 三 尊重各友邦之合法權益並調整其關係增進其友誼
  - 四 本平等互惠之原則與各友邦共商通商條約之修訂
  - 五 爲謀經濟之恢復與資源之開發歡迎各友邦資本及技術之合作
  - 六 以和平及外交方式收回租界並修訂其他有損中國主權獨立之條約取消領事裁判權
- 丁 政治
- 七 召集國民大會商討建國之大計
  - 八 政府草擬憲法交國民大會審議由政府公佈實施
  - 九 除共產份子外人民之一切合法自由應予以充分保障
  - 十 本均權共治之原則釐訂地方制度

十一 恢復治安撫輯流亡力謀人民之還鄉及復業

十二 實行以縣爲單位擴大其行政機構充實其行政經費培植其自衛能力以安定地方推行建設

十三 確定文官制度登庸各方面行政人才

### 丙 軍事

十四 軍隊國家化消滅個人及地方之系統

十五 召集軍事復員會議解決軍事復員軍隊駐防及軍事建設等問題

十六 撫卹傷亡擢敘功勳並遣歸被徵發有職業之壯丁助其復業

十七 解散游擊將士助其復業其志願服兵役者經甄別後分別編入國防軍或地方保安隊

十八 釐訂士官任用法不分派系登用各方軍事人才

### 丁 經濟

十九 整理幣制安定金融儘量減少人民因幣價低落所受之損失

二十 釐訂銀行制度使盡其扶助農工商業之任務而不以社會金融供國家財政之犧牲

二一 統制進出口貿易及外匯力謀輸出輸入之均衡

二二 發展公營產業並充分保護及獎勵私營企業

二三 流暢農村金融改良農業技術便利農產運銷以謀農村之繁榮

二四 力謀人民負擔之平均及減輕並注意人民生活之改善

戊 教育

- 二五 保持發揚民族固有之文化及道德同時儘量吸收適於國情之外國文化
- 二六 剷除狹隘之排外思想貫徹睦鄰政策之精神
- 二七 勵行紀律訓練及科學研究以養成健全公民及建國人才
- 二八 改訂教育制度重編教材以適應新中國建設

國民政府政綱

- 一 本善鄰友好之方針，以和平外交，求中國主權行政之獨立完整，以分担東亞永久和平及新秩序建設之責任
- 二 尊重各友邦之正當權益，並調整其關係，增進其友誼
- 三 聯合各友邦共同防制共產國際之陰謀及一切擾亂和平之活動
- 四 對於擁護和平建國之軍隊及各地游擊隊分別安輯，並建設國防軍，劃分軍政軍令大權，以打破軍事獨裁制度
- 五 設立各級民意機關，網羅各界人才，集中全國公意，以養成民主政治
- 六 召集國民大會，制定憲法實施憲政
- 七 歡迎各友邦資本與技術之合作，以謀戰後經濟之恢復及產業之發展

- 八 振興對外貿易，求國際收支之平衡，並重建中央銀行，統一幣制，以爲健全國庫之基礎。
- 九 整理稅制，減輕人民之負擔，復興農村，撫綏流亡，使其各安生理。
- 十 以反共和平建國爲教育方針，並提高科學教育，掃除浮囂空泛之學風。

## 第二節 建國的障礙

建國的理想，從國民政府和國民黨的政綱中，已可窺見了，但是，要實現這理想，却有許多障礙橫梗在那裏。我們得先來檢討一下。

打開最近百年來的中國歷史，我們能夠看到的只是痛心的血和淚的事績，每一個人都明白這血和淚的事績之演成，是滿清政治的腐敗。辛亥革命成功，本來是中國一個大轉機時期，可是因爲封建勢力沒法剷除，結果這次革命只把中國改了一個民主政體的名詞，其實把持政權的却隱然還是一位君。政治不但沒有改良，反而因爲各省主持者的意見紛歧而更形黑暗，因而更增加了血和淚的事績。

國民黨北伐成功之後，又本是中國一個大轉機時期，然而因爲國共兩黨的意見紛歧，蔣介石的急利圖功，結果更仍然投入歐美帝國主義者的懷抱裏，發生了十多年的國共戰爭，更發生了這次連綿四年的中日戰事，反而又增加了說多血和淚的事績。

我們簡單地把中國近百年史分析一下，我們認爲中國的所以失敗，不外下列幾個原因：

第一、政治腐敗——當政者只知享受，不關心國事，一般官吏們的唯一工作，只在怎樣搜括；結果弄

得民窮才盡，奄奄一息。

第二、科學落後——鴉片戰爭雖說是改變了中國民衆對於蔑視科學的心理。可是因爲執政者只圖苟安，仍然抱持故步自封的態度，屢次改革爭辯的結果，只發明了一種「中國爲體，西學爲用」的妙論。民國成立以後，人心固然有一個很大的轉變，但因爲政治的依然腐敗，真正的科學研究者，要是沒有權貴的親友予以援助，簡直沒有噉飯的所在，不要說實行他的所學了，這一來，便大大淡薄了人民對於科學的研究興趣，因而民國成立以來，關於科學的研究，可說和晚清末葉的「中學爲體，西學爲用」時期，強不了多少。

第三、專制制度沒有消除——滿清的君主專制且不必談，民國成立了，民主政治告成了，然而二十多年來，前一個時期，是軍閥專制，後一個時期是一黨（國民黨）專政。（一黨專政，其實就是一人專政）第四、過分的依賴英美——中國外交史失敗的開始是英美對於中國的進攻，滿清的執政者在大炮威脅之下，便由蔑視英美轉變成畏懼英美，事事都仰他們的鼻息，民國成立以後，因爲須要英美的承認，便更不惜事事將就，北伐成功以至國民黨專政時期，簡直以倚靠英美爲唯一政策，經濟行政等等權利，便完全操縱在英美人手裏。

古語言：「前事不忘，後事之師」，我們檢討上述的四個原因，認爲過分的倚靠英美，是最可怕的症状。因爲政治腐敗，可以逐漸修改；科學落後，可以逐漸昌明；一夫專政，可以合力推翻；只有把全部經濟行政權送在英美人手裏而自己本身却受它的指揮，却是最大的死症，就是一旦豁然覺悟，以一個積弱的

中國，斷沒有逃出虎口的力量，

可是跟着中日戰爭之後接着又來一次第二次歐洲戰爭，和大東亞戰爭，却造成了一個更生中國的最大機會。如果我們還沉迷於抗戰到底的迷夢，而且促其滅亡，待歐戰結束後，再受英美的宰割，還有什麼可說，然而現在的中國民衆，大部分都傾心和平，擁護和平，而且更明瞭中日合作的必要了，我們便應該當機立斷，和日本攜手合作，來完成中國劃時代的使命，東亞劃時代的使命！

我們要重建中國，便應該把過去一切錯誤的政策，不良的體制，澈底地予以廢除和破壞！如果我們再辜負了這樣稍縱即逝的良機，真有河清難俟之感了。

但是，話雖這樣說，一般先見的人，固然已經覺悟了。今日是建國唯一的良機，與日本合作是建國唯一的途徑，但是，大多數的民衆，要其了解這一些，事實上似乎還很困難，這是什麼原因呢？第一，數千年來專制政治的流毒，使民衆消失了對於國家的責任心；近百年來遭受帝國主義者的壓迫，又滅底了人民對於政府的信仰；鼎革以後，中國的政治制度雖說由君主改爲民主，但因執政者依然是一批老朽昏庸的東西，實際上是換湯不換藥，徒增重民衆的負擔；基於上述種種原因，所以中國的民衆和政府可以說是絕對的不一致的。這是民族精神上所看到的新國家政策進行的困難。第二，民國以還，因爲中日雙方的誤會與不了解，再加以歐美帝國主義者的從中煽動，中國民族便產生了對日仇視的心理，而政府也決定了排日的政策；先天的仇日性的遺傳與抗日教育的侵潤，一般民衆便認爲排日是必然的義務。這是民族心理上所看到的新國家政策進行的困難。第三，因爲教育事業的不普遍，民衆的知識淺薄，不容易接受任何新思想

，有人認為談和平的是漢奸，它們也便認為談和平的是漢奸，有人認為談抗戰的是好漢，它們也便認為是好漢；沒有辨別是非的自主能力，也沒有認清事實的自主目光，大都是人云亦云，糶稜兩可。這是從民族智識水準低下看到新國家政策推行的困難。

從上所述，可以知道建國工作，困難重重。克服這些困難，掃除這些障礙，是建國工作第一步。現在我們試進而說明建國的第一步工作。

### 第三節 初步的建國工作

我們既確定了建國的理想，又認清了建國的障礙，那末便應進而作初步的建國工作。民衆是國家的基礎分子，要建國，必須從訓練民衆開始，所以訓練民衆，是建國工作的初步。訓練民衆，我們有三件工作要做：

1. 怎樣消除民衆消極的精神？
2. 怎樣糾正民衆錯誤的心理？
3. 怎樣提高民衆的智識？

上面所提出的雖不過簡單的三個問題，但一研究一般民衆所以有此缺點的原因，卻不是我們所想像的那麼簡單，這缺點的構成，實有其歷史的，政治的，經濟的背景。而且這缺點不但有其複雜的成因，同時更具有相互關係的連貫性，這不能不說是當前的一個困難。

我們已經說過我們只能盡我們的棉薄來担負起可能的工作，所以我們目前的工作對象，只是部份的。不過希望用逐漸的方法由局部而擴展到全部。

關於民衆所以養成消極精神的原因，正如上面所說的一樣，幾千年專制的流毒，近百年來帝國主義的壓迫，鼎革以後政治的愈形腐化，都是間接的或直接的主要因素。專制時代的「民可使由之，不可使知之」的愚民政策，首先養成了人民對於國家觀念淺薄的劣根性；外來勢力的侵迫，使人民直接感覺政府的沒力量，因而便發生輕視政府的心理；鼎革以後，人民對於民主政治都抱着熱烈的希望，但當時執行者給予它們的是政治愈益腐敗，因而便又使民衆發生了仇視政府的心理；由國家觀念的淡薄，進展到輕視政府，進一步地更由輕視轉到仇視，於是政府和人民實際已脫離關係。這現象一構成，民衆便以為對於國家的義務除了繳納捐稅之外便沒有什麼，阿貓執政也好，阿狗當權也好，帝制也好，民治也好。橫豎這只是人的分別，名詞的不同，自己所受的還是一樣。這病症是一個民族的絕症，但釀成這絕症的責任不應該全部推在民衆身上，因為一個抱着極度熱烈希望的人，一旦絕望，也便是一個極端消極的人，民衆也是這樣。

像這樣的消極精神，一時是不容易予以糾正的。我們以為爲最主要的方法，應該先使民衆明瞭自己對於國家的不可分和自己對於國家的重大關係，讓它們切實了解「國家興亡，匹夫有責」這句話是事實不是空談，把自己個人和國家強弱的關係看重一點，然後再把外來侵略和政治腐敗的成因，向它們詳細解釋，讓民衆知道政治的腐化固由於執政者的昏庸，自己也應該負一點放棄義務的不可恕的罪名。像這種一面批

評過去的錯誤所在，一面并指出應付目前局勢的必要方針的方法的運用，這由來已久的傳統的消極觀念，是會由於我們誠懇的態度與事實的證明而漸次消除的。

其次，關於錯誤心理的糾正，也是一個比較繁重的問題。民國成立以後，因為外交政策的舉棋不定和國際變幻的無常，再加上洪憲稱帝的波折，造成軍閥把持的混亂局面，而中日兩國因為土壤相接，所以糾紛也特多。由於糾紛的層見迭出，歐美帝國主義者再從中作祟，於是中日當局便造成對立的局面，一部份民衆也因為抗日教育的開展和偏激心理的促進，而養成了排日的習性，直至今日，這一部份錯誤的心理還是和平運動前途的一個陰影。這心理的構成，是民衆直角的狹義的愛國主義的表現，不能說是罪惡，最大的缺點，却是沒有深切的認識每一事件的真相，和仔細地研究探討這件事複雜錯綜的背景。這錯誤的心理不消除，對於中日合作的前途是有很大的影響的。我們以為要澈底消除這心理的存在：第一，要將過去中日糾紛發生的原因與背景詳細的予以解釋；第二，要將過去當局以歐美為支持者的用心和歐美所以支持中國當局的企圖盡情地予以揭破；第三，要把歐美帝國主義者中國擴張權益的歷史經過加以說明；第四，再把這次中日戰爭所以發生仍是歐美帝國主義者從中作祟的內幕明晰的予以分析；然後再把中日兩國合作的必然條件，戰爭下去的必然結果，向民衆剴切的宣傳，使民衆明瞭在這弱肉強食的世界裏，一方面要本身的發奮圖強。一方面也須要尋求一個和自己文明相同，習慣相同，種族相同的有力的與國。

最後，是關於提高民衆知識的問題。這個問題，就是普及教育問題，是建國最基本的一個問題。我國自清光緒興辦教育，普及教育的呼聲，響遍各處，但是結果還是文盲遍地，可見提高民衆知識之困難。但

是普及教育既爲建國所必需，則在和平運動之下，必須扶發以往的缺點，予以矯正，俾得實現。至於詳細的主張，當留待第八講中討論。

我們能夠做到消除民衆消極的精神，矯正民衆錯誤的心理，及提高民衆知識三點，那末建國的工作，可以說已經打定了建築，再加努力，則層樓巨廈，均不難望其落成了。

## 第五講 大亞洲主義與東亞聯盟

### 第一節 和平運動的最高理想

在上流幾講中，我們已經把「和平反共建國」的理論和內容講過了，但是和平運動的範圍，是並不以「和平反共建國」爲限的，換一句話說，我們從事和平運動，並不是單單着目在我們中國本國的利益上，也並不是單單着目在中日兩國的利益上，而實在是以東亞的全部民族的獨立解放共存共榮做目標的。

爲什麼和平運動要以東亞全部民族的獨立解放共存共榮做目標呢？簡單的說：亞洲民族不能解放，我們中國不能單獨解放，亞洲民族不能繁榮，我們中國不能單獨繁榮。我們只要看一看今日亞洲的情勢除了日本外，差不多全已經受歐美帝國主義的操縱，剝削，蹂躪，壓迫，幾至於萬劫不復的地步。就是日本，在英美的窺伺和嫉妒下，也刻刻感到危險的籠罩。譬如前幾個月是蠶塵上的所謂A B C D陣線，就是英美冀圖壓制日本的策略。因爲，在英美的目光中，亞洲是他們最好的殖民地，亞洲民族的膏血，是他們最好的肥料，亞洲民族的強大，是他們的眼中釘，所以他們不惜用種種的手段來侵略亞洲各民族，近年以來，

他們的心計愈工，陰謀愈毒，他們用挑撥離間的手腕，這些亞洲民族彼此間的惡感，自相仇視，自相砍殺，而他們則在旁坐收漁利，這次中日事變，也全是由英美的這種毒辣陰謀所造成的。所以我們可以知道，英美勢力不逐出亞洲，整個的亞洲就沒有安逸的一日，整個的亞洲沒有安逸的一日，則亞洲的每一個民族都沒有安逸的一日。

但是英美的勢力，根深蒂固，是相當的雄厚的。要打倒英美，把英美的勢力遠驅於亞洲之外，決非亞洲的某一個國家所能單獨負責，而必須全亞洲各個民族共同聯合起來才能有辦法。所謂共同聯合，不但需要精神，而且需要實力。各民族沒有充足的實力，那末即是聯合，也屬徒然無濟於事的。和平運動，就是使中日保持實力，增加實力的一種手段。

這種主張，並不是最近才成立的，我們的國父孫中山先生，早已觀察到了。國父手創中華民國，固然是中國革命的導師，同時也是亞洲革命的導師。不過在國父畢生的期間，中國革命的初步尙未成功，不得不用大部份的力量以從事自己國家的革命。對於亞洲革命雖也有很多的啓示，但由於時間的限制，及當時環境的關係，還未能夠見諸實行。同時在過去，一般人還不知道亞洲各民族聯合起來以對抗英美驅逐英美的必要。所以很多人只知道國父是中國革命的指導者，而沒有注意到他也是亞洲革命的指導者

國父倡導。三民主義，來作為指導中國革命的基本理論，同時又倡導。大亞洲主義，來作指導亞洲革命的理論。三民主義是救中國的，大亞洲主義是救亞洲的，救中國是救亞洲的一部，而救亞洲的實現

，更有賴於救中國的成功。所以 國父在講三民主義的時候，沒有忘記大亞洲主義。 國父在從事中國革命的期間，無論在實際行動上，或者外交觀察上，都十二分的注意亞洲的團結，和亞洲的獨立解放。我們只要看上次歐戰時 國父所發表的「中國存亡問題」一篇文章，和民國十三年十一月二十八日 國父在日本神戶商業會議所等團體歡迎會中講演的「大亞洲主義」就可以知道了。

大亞洲主義，是 國父所揭示出來的達到亞洲各民族共存共榮的理想，這一個理想的實踐面，就是最近一年餘來中日兩國朝野人士所推動的東亞聯盟運動。東亞聯盟和大亞洲主義可以說是表裏相關的。大亞洲主義是目標，東亞聯盟是手段。把大亞洲主義和東亞聯盟合起來，就可以說是整個的亞洲革命。

亞洲革命和平運動的關係既如上述，更進一步我們應討論兩者的先後問題了。有人說，在革命的步驟上，應該在中國革命完全成功之後，再進而從事亞洲的革命，這是不對的。由於國際形勢的激變，時機已不能容許我們採取這種遲緩的步驟。中國革命必須與亞洲革命同時並進，在現在的國際環境中，已不是孤立的一個國家可以自謀生存的了。亞洲革命正是所以決定中國正當的外交途徑，而免蹈入歧途，如中國存亡問題中所說的，為某種國家所利用，以至成爲犧牲者。

因此，大亞洲主義和東亞聯盟，實有與和平反共建國相輔而行的必要。現在且把大亞洲主義與東亞聯盟分別一述。

## 第二節 什麼是大亞洲主義

要研究和認識什麼是大亞洲主義，就得引用 國父在大亞洲主義演講中的話。該稿篇幅較長，我現在把重要的幾段抄錄在下面：

「：我們要講這個問題，（大亞洲主義），便先要看清楚我們亞洲是一個甚麼地方。我想我們亞洲就是最古文化的發祥地，在幾千年以前，我們亞洲人便已經得到了很高的文化，就是歐洲最古的國家，像希臘羅馬那些古國的文化，都是從亞洲傳過去的，我們亞洲從前有哲學的文化，宗教的文化，倫理的文化，和工業的文化。這些文化都是亘古以來在世界上很有名的，推到近代世界上最新的文化，都是由於我們這種老文化發生出來的。到近幾百年以來，我們亞洲各民族才漸漸萎靡，亞洲各國家才漸漸衰弱。歐洲各民族才漸漸發揚，歐洲各國家才漸漸強盛起來。到了歐洲的各民族發揚，和各國家強盛之後，他們的勢力更漸漸侵入東洋，把我們亞洲的各民族和各國家，不是一個一個的消滅，便是一個一個的壓制起來。一直到三十年以前，我們亞洲全部，可以說是沒有一個完全獨立的國家。到那個時候，可以說是世界的潮流，走到了極端。

「但是否極泰來，物極必反，亞洲衰弱，走到了這個極端，便另外發生一個轉機，那個轉機就是亞洲復興的起點。亞洲衰弱，到三十年以前，又再復興。那個要點是在什麼地方呢？就是在日本當三十年以前廢除了和外國所立的一些不平等條約，日本廢除不平等條約的那一天，就是我們全亞洲民族復興的一天。日本自從廢除了不平等條約之後，便成了亞洲的頭一例獨立國家。其他亞洲的有名國家，像中國印度，波斯，阿富汗，阿剌伯，土耳其，都不是獨立的國家，都是由歐洲任意宰割，做歐洲的殖民地，在三十年以

前，日本也是歐洲的一個殖民地，但是日本的國民有先見之明，知道民族和國家之何以強盛與衰弱的關鍵，便發奮為雄，同歐洲人奮鬥，廢除所有不平等的條約，把日本變成一個獨立國家。自日本變成一個獨立國家，自日本在東亞獨立了之後，於是亞洲全部各國家和各民族。便另外生出一個大希望，以為日本可以廢除條約來獨立，他們也當然可以照樣，便從此發生胆量，做種種運動，要脫離歐洲人的束縛，不做歐洲人的殖民地。要做亞洲的主人翁。這種思想，是近三十年來的思想，是很樂觀的思想。

「：再經過十年之後，便發生日俄之戰，日本便戰勝俄國，日本人戰勝俄國人，是亞洲民族在最近幾百年中頭一次戰勝歐洲人。這次戰爭的影響，便馬上傳達到全亞洲，亞洲全部的民族便驚天喜地，發生一個極大希望。這是我親眼所見的事，現在可以和諸君略為談談。當日俄戰爭開始的那一年，我正在歐洲，有一日聽到東鄉大將打敗俄國的海軍，把俄國新由歐洲調到海參威的艦隊，在日本海打得全軍覆沒，這個消息傳到歐洲，歐洲全部人民為之悲憂，如喪考妣，英國雖然是和日本同盟，而英國人士聽到了這個消息，大多數也都是搔首繚眉，以為日本得了這個大勝利，終非白人之福。：至於那次日本戰勝俄國的消息，在東方的亞洲人聽到了，或者以為不大重要，不極高興，但是在西方的亞洲人，和歐洲毗連，朝夕相見，天天受他們的壓迫，天天覺得痛苦，他們所受的壓迫，比較東方人更大。所受的痛苦，比較東方人更深。所以他們聽到了那次戰勝的消息，所現出的高興，比較我們東方人更甚。

「從日本戰勝俄國之日起，亞洲全部民族便想打破歐洲，便發生獨立的運動。所以埃及有獨立的運動，波斯土耳其有獨立的運動，阿富汗，阿拉伯有獨立的運動，印度人也從此生出獨立的運動。所以日本戰勝

俄國的結果，便生出亞洲民族獨立的大希望。這種希望從發生之日起，一直到今日不過二十年，埃及的獨立便成了事實，土耳其的完全獨立，也成了事實。就是最近印度的獨立運動，也是天天發達。這種獨立的事實，便是亞洲民族思想在最近進步的表示。這種進步的思想，發達到了極點，亞洲全部的民族才可以聯絡起來，亞洲全部民族的獨立運動，也才可以成功。近來在亞洲西部的各民族，彼此都有很親密的交際，很誠懇的感情，他們都可以聯絡起來。在亞洲東部最大的民族，是中國與日本，中國同日本，就是這種運動的原動力。這種原動力發生了結果之後，我們中國人此刻不知道，你們日本人此刻也是不知道。所以中國同日本，現在還沒有大聯絡。將來潮流所趨我們在亞洲東方各民族也是一定要聯絡的。東西南方民族之所以發生這種潮流，和要實現這種事實的緣故，就是要恢復我們亞洲從前的地位。

「……我們現在講大亞洲主義，研究到這個地步，究竟是甚麼問題呢？就是文化問題。就是東方文化和西方文化的比較和衝突問題。東方的文化是王道，西方的文化是霸道，講王道是主張仁義道德，講霸道是主張功利強權，是用洋槍大砲來壓迫人。受了感化的人，就是上國衰了幾百年，還是不能忘記，還像尼泊爾至今是甘心情願，要拜中國爲上邦受了壓迫的人，就是上國當時很強盛，還是時時想脫離，像英國征服了埃及，滅了印度，就是英國極強盛，埃及印度還是時時刻刻要脫離英國，時時刻刻做獨立的運動。不過處於英國大武力壓制之下，所以一時不能成功，假若英國一時衰弱了，埃及印度不要等到五年，他們馬上就要推翻英國政府來恢復自己的獨立地位。諸君聽到這裏，當然可知道東西文化的優劣，我們現在處於這個新世界，要造成我們的大亞洲主義，應該用甚麼做基礎呢？就應該用我們固有的文化做基礎。要講道德

，說仁義，仁義道德，就是我們大亞洲主義的好基礎。我們有了這種的基礎，另外還要學歐洲的科學，振興工業，改良武器，不過我們振興工業，改良武器來學歐洲，並不是來學歐洲消滅別的國家，壓迫別的民族，我們是學來自衛的。

「不過對於歐洲人，只用仁義去感化他們，要請在亞洲的歐洲人，都是和平的退回我們的權利，那就像與虎謀皮，一定是做不到的，我們要完全收回我們的權利，便要訴諸武力。再說到武力，日本老早有了很完備的武力，土耳其最近也有了很完備的武力，其他波斯，阿富汗，阿拉伯，廓爾喀各民族都是向來善戰的，我們中國人數有四萬萬，向來雖然愛和平，但是爲生死的關頭，也當然是要奮鬥的，當然有很大的武力，如果亞洲民族全聯合起來，用這樣固有的武力，去和歐洲人講武，一定是有勝無敗的。

「我們講大亞洲主義，研究到結果，究竟要解決甚麼問題呢？就是爲亞洲受痛苦的民族，要怎樣才可以抵抗各洲強盛民族的問題。簡而言之，就是要爲被壓迫的民族來打不平的問題。受壓迫的民族，不但是在亞洲專有的，就是歐洲境內也是有的。行縮道的國家，不只是壓迫外洲同外國的民族，就是在本洲本國之內也是一樣壓迫的，我們講大亞洲主義，以王道爲基礎，是爲打不平。美國學者對於一切民衆解放的運動，視爲文化的反叛。所以我們現在所提出來打不平的文化，是反叛縮道的文化，是求一切民衆平等解放的文化……」

從上述國父的講辭中我們對於大亞洲主義的意義實現大亞洲主義的方法，大亞洲主義一定能夠實現的理由，以及大亞洲主義在全人類解放上所負的使命等，都可以清楚的理解了。

### 第三節 什麼是東亞聯盟

什麼是東亞聯盟？東亞聯盟，是一種組織，也是一種運動。這組織和運動，是中日兩國朝野人士在最近二三年來共同倡議的。二十九年十一月二十四日，東亞聯盟中國同志會舉行成立典禮，汪主席致訓詞，闡明大亞洲主義爲東亞聯盟之根本原理，東亞聯盟爲大亞洲主義之具體實現。現將原詞錄下：

「東亞聯盟之組織，在使東亞各民族國家，各本於自由獨立之立場，向於共存共榮之目的，而共同努力；其條件爲政治獨立，經濟合作，軍事同盟，文化溝通。自中日事變以來，日本聲明無滅亡中國之意，日本之願望，在與中國協力，以共同建設東亞新秩序。抗戰論者以爲協力其名，滅亡其實，和平論者反之，以爲中日兩國應爲友，不應爲敵，苟能協力，則中日可以共存，東亞可以復興。今東亞聯盟首標政治獨立，則抗戰論者之一切疑慮，可不煩言而解。現代國家，漸趨於集團行動，即素持孤立者，亦不能外。況東亞受帝國主義經濟侵略之毒害，於今已及百年，最近共產主義之猖獗，亦已二十餘年。日本勵精圖法，以獨立支柱之中國民族，秉承 國父孫先生之遺教，努力不懈，欲建設自由平等之中華民國，以確立於東亞。此兩大民族，自愛其國，相與本於政治獨立之立場，勵行經濟合作，軍事同盟，文化溝通，使道義一貫，利害一致，其必能舉共存共榮之實，而致東亞於復興，可斷言也。孫先生於十三年一月，召開中國國民黨第一次全國代表大會，發布宣言之後，以豫知不久人世，將以後死責任付之同志，故殷殷手寫建國大綱，口授三民主義，溽暑疲勞，軍事旁午，曾不少輟。迨至八月杪，始全部結束；而十一月杪北上之

際，特繞道日本神戶，演講大亞洲主義，此爲 孫先生生平最終之演講。中國自由平等之完全獲得，必有待於東亞之解放，孫先生言之夙矣。大亞洲主義爲東亞聯盟之根本原理，東亞聯盟爲大亞主義之具體實現，東亞諸民族國家兼相親，交相愛，創此大業，克底於成，願東亞聯盟中國同志會諸君勉之。

在東亞聯盟運動中，有四大綱領，即（一）政治獨立，（二）經濟合作，（三）軍事同盟，（四）文化溝通，現在就此四點分別一述。

## （一）政治獨立

日本東亞聯盟協會本部的中村勝正先生說：「東亞聯盟早已指出是絕對平等的一種民族聯盟，斷無所謂盟主的成立，這是我們東亞聯盟協會奮鬥的目標，我們的主張，一貫地是爲此。這幾句話，真正足以解除中國一般誤解東亞聯盟者的心理上的幻念，中國誤解東亞聯盟的人，以爲如像「泛美洲聯盟」一樣，有一個盟主來領導他的。以亞洲立場上來說，日本需要展開，中國需要獨立。中國認識日本的展開，是站在亞洲防衛的一道防線必要的企圖。日本認識中國的獨立，是民族完整了然後可以恢復親善，這五萬萬的兩大民族如果堅固獨立起來，中日兩國即使就去和歐美國家講求親善，也就可以成爲世界無敵的力量了。在日本，山崎靖純先生等，也有此認識。

所以，東亞聯盟，在日本，是民族展開的民族自覺意識在鼓舞。而在中國，是民族獨立的民族自覺意識在鼓舞，展開與獨立的程式不同，而每個民族各自確認其本位努力的自覺的意識，則無不同。所以，東

「亞聯盟不是主從相附的聯盟，東亞聯盟乃是民族自覺運動接軌的聯盟。彼此以民族自覺為根據，彼此確認對方之民族獨立的強固性而相互聯盟。這是東亞聯盟異於「泛美洲聯盟」的主從相附的聯盟與異於「國際聯盟」的強霸兼併的聯盟。基於民族自覺的東亞聯盟，其求恆性，其正義性，可以推展至民族自覺的世界聯盟。而這個自覺運動的民族聯盟，他的基礎是奠定於第一個條件的「政治獨立」上面的。

## (二) 經濟合作

經濟合作的本質，我們根據科學的社會經濟的立場，來作為中日經濟提攜的動向，然後纔能收中日之實效，過去日本對華經濟合作理論，即以「工業日本農業中國」為歸趨。這裏姑且不必歸過於日本，即中國亦常自己認為日本已進為工業國，中國則仍為農業國，各盡其能，以相通緩急，彼此各盡工業國農業國的相互調劑作用，豈不很少衝突嗎？中國過去的工產建設與經濟開發，就因此，停滯在舊農業手工業和輕工業底生產過程當中，而不克完成現代國家的經濟形態。

日本固然是亞洲的先進國家，中國經濟的技術，如果不進到與日本共同前進的地位，則不能有助於為亞洲防衛第一線奮進而展開的日本。中國經濟不能進到工業的本位，就不能實現真正的平等合作，這樣不特是中國的損失，也真是亞洲的損失。這是談「經濟合作」所應首先注意的一個遠大的標的。

## (三) 軍事同盟

中國的國防方針，既然要從「抗戰」轉移到和平，首先是在獲得友邦的諒解而強化軍事的建設，由自己的力量來肅清反和平的軍事勢力以及一切游匪流寇。但在世界戰禍蔓延國際政治幻變莫測的今天，軍事方面尤其要與隣邦日本採取齊一的步調舉共同的計劃，自行破壞東亞的以至世界的舊秩序而建設新的秩序，自掃除歐美帝國主義留在東方的殘餘力量，以至杜絕赤化的禍苗，中國和日本的一對寶劍，是要相互為用的，以軍事建設為手段而達到軍事同盟的目的，這乃是刻不容緩的事。

#### (四)文化溝通

日本東亞聯盟會，淵上辰雄先生說：「今後中日和平的基點，應該是從「文化交流」做起，以求雙方人心上之一致」。日本有日本自國的思想，就是「王室中心思想」，中國有中國的思想，就是「三民主義思想」。這二個思想雖然不同，但這是不相妨害的。因為每一個民族的思想，都有其歷史的淵源與時代的需要之特徵。但這樣民族思想各自獨立，民族與民族間的聯合。又拿甚麼來聯繫呢？其實，民族思想儘管不同，只要民族間的方法相同，則民族的聯盟可以保固。中日兩國既各以「王室中心」與「三民主義」為其根本，但以「亞洲中心」為方法。則兩民族的思想，可以齊一於亞洲中心的原則上，而共同邁進，所以中日文化的交流，是以各自思想的獨特，而溝通於亞洲的觀念，於世界動盪的今天，把這個東方民族團結精神無限制的發展出去。這是關於「文化溝通」上所應注意的一個基點。

### 第六講 論中日文化溝通

和平運動之理論與實際

## 第一節 文化和民族盛衰的關係

東亞聯盟的四大綱領，是政治獨立，經濟合作，軍事同盟，和文化溝通，政治獨立，和軍事同盟，是必然的，顯而易見的。經濟合作和文化溝通，所包含的問題就比較複雜，因此我們分別來作較詳細的講述。現在先論文化溝通。

什麼是文化？文化是人類精神的產物，是生活經驗的結晶。人類因為要維持個人及種族的生命、運用其天賦的知能，去征服自然，這些征服自然的思想行為工具技術，總稱之為文化。人類的慾望無窮，所以征服自然的手段，層出不窮，而文化的發展，也永無止境。當人類的接觸日漸頻繁以後，文化不但成為征服自然的工具，而且成為彼此征服的利器了。個人與個人之間，民族與民族之間，人種與人種之間，均起了一種文化上的鬥爭，那一方面文化程度高，就征服了另一方面，一點也不留情，一點也不含糊。世界上許多奴役、統治、剝削、蹂躪、滅亡，征服等的活劇，都是在文化的較量之下產生的。世界上許多個人失敗，社會沒落，民族覆亡，人種式微等的悲劇，也都是文化的較量之下產生的，「一生存競爭，優勝劣敗」的天演公理，在人類世界中，是以文化的高下為尺度的。

當然文化的產生，發展，演變，是根據着非常繁複的條件和背景的。文化程度優秀的民族，不一定永遠優秀，在某一種環境某一個時代發榮滋長的文化，不一定能適應另一種環境另一個時代，所以要個人，要社會，要民族，要人種不至於失敗，沒落，覆亡，式微，則還須使其文化能適應環境，適應時代，全盤

移植外來文化，和一成不變的墨守固有文化，均將遭受不可避免的厄運。

翻開世界歷史隨處可以發現，某時代中文化最優秀的民族，其國運也就最昌隆。所以要救國，要致國族於富強必須從文化上着眼，求本民族文化的發展。要使某一個地域內的各民族互助互諒，共存共榮，也必須從文化上着眼，求各民族文化的溝通。

我國古代，爲文化發源之地，在世界史上，至今還留着燦爛的光輝，華賢哲士，如孔子，孟子，老子，莊子，以及諸子百家，詩人文人，政治家，教育家，藝術家等，對於國家社會，皆有偉大的貢獻，國運可稱極盛。後來因專制帝王爲鞏固本身地位起見，採用愚民政策，施行高壓手段，文化發展，極遭遏阻，國勢日就陵夷，屢受外族侵略。幸而與我國壤土相接的諸民族，文化程度均不甚高，尙能維持國脈。及至鴉片一戰，海禁大開，西洋文化的洪流，排闥直入，莫可抗衡，國族命運，日就蹇劣，造成今日存亡一髮的局面，溯本窮源，還是在於文化問題。

中國有龐大的國土，豐饒的資源，四百餘兆的人口，要和列強在國際的爭勝。當然不是難事。但是中國政治的紛紜擾攘，社會的烏煙瘴氣，國民經濟的貧困，重工業的不發達，處處呈現着危急的狀態。就連國家命脈的義務教育，至今還離普及的目標甚遠。再加上種種不平等條約的束縛，不能成爲獨立自由的國家。雖然佔着東亞大部分的土地，因爲有許多束縛的存在，所以國父以中國爲次殖民地，這種現狀的肇端，便由於文化的低落。如果中國文化的表現是有力量的，一切不平等條約，未產生的無從產生，已產生的無從成立，世界史上固不乏先例，斑斑可考。

所以我們今日要民族復興，要談和平建國，都應以文化的發展爲出路。

## 第二節 我國過去文化路線的錯誤

文化是政治，經濟，學術，教育，藝術，文學等的總表現。我國數千年的專制政體，使文化黯然失色。縱然有時在文學藝術等方面略有成就，但其他各部門的幼稚，總掩不了整個文化的劫運。及至海通以後，始恍然於歐西各國政治制度，經濟組織學術研究，教育事業，均遠勝於我國。於是雜然興起，羣謀補救的方法，乃形成文化路線紛紜錯雜之現象。

這些路線之中，可分「排外」和「媚外」兩派。我國向以上國自居，夜郎自大，視各國爲夷狄，無文物可言，因此一味保守其固有的文物制度風俗習慣。因爲憎恨歐西霸道的文化，兼及於科學與工業。於是對於科學與工業技術深閉固拒，結果以前一兩世紀的產業技術或政治組織而與進步的近代科學工業組織相爭衡，乃不能不慘遭失敗。但這種人究竟還是少數。

大部分的文化人和文化運動可以說是傾向於「媚外」的，一味醉心歐化，祇知在文化上作歐洲的尾巴。大而政治法典，小而日用器皿，咸惟西洋是法是崇。這種人所走文化路線的錯誤，可得而言者，約有下列數端：

第一，文化爲天下公器，互相模仿，以促進其文明，增進其福利，原無不可，但對於被模仿者，必須有整個的徹底的認識，如果認識不清，則於利害輕重取捨先後之間，均不免於致誤。不幸百年以來，吾人

對於西方文化始終未能達到此種認識，卽號稱曾受西洋文明洗禮之留學生，亦僅得其皮毛，因此所謂歐化也者，也不過是些片段，零落，粗淺，幼稚的「雜拌兒」而已。故擾攘多年，而科學的落後如故，政治的腐敗亦如故。

第二，模仿外來文化，是可以的，但不當忘却自己的立場，拋棄自主的精神，否則民族的自尊心，自信心，必將喪失殆盡，民族獨具之個性，亦必消亡，自淪爲殖民地文化，終至邯鄲學步，失其故步，匍匐而歸，這樣豈非與振興國族的宗旨，完全背謬嗎？結果恐將流於「謂他人父，謂他人母，」更無文化可言了。

第三，諸凡政治的改良，事業的興辦，一方固可取法外國，一方更須適合國情，斟酌需要，預定計劃，統籌全局，按步就班，切實推進，始可期其成功，可是我國過去在接受外來文化，或則輕率魯莽，或則支離減裂，或則虛偽敷衍，或則藥不對症，或則徒驚新奇，或則僅眩外表。既無一貫的方針，又無通盤的計劃，其失敗癥結，亦卽在此。

而且自新文化運動以後，「打倒禮教」「打倒孔子」一類的口號，唱遍南北，舊有文化，全在擯棄之列。但是舊的雖遭破壞，新的却急切難以樹立。「杜威哲學」「實驗主義」等之提倡，終嫌根基薄弱，斷不能代替孔孟以爲思想之中心。於是一般人就徬徨於思想的十字街頭，瞻顧左右，無所適從，精神由空虛而破產，共產主義思想就如洪流狂獸，乘隙而入，激盪於整個青年層知識層中，意志不堅，認識不確者卽受其麻醉，以資本論爲聖經，甘心爲第三國際作帳，蔑視本國歷史，摧殘東方文化，破壞道德，擾亂秩序

，遂使中國日陷於紛亂糜爛之境。

我國應明瞭西洋文化，並非即是最美滿的文化，固然有其特長，但破綻百出，應引爲前車之鑒者亦正多，彼歐洲人亦方痛苦萬分，感到收拾乏術，而一些淺薄的洋學者，盲目的主張全盤歐化，這真是自趨滅亡之途了。

對於過去，文化路線的錯誤，也有人曾發現過，譬如在戰前，上海十教授所發的「中國本位文化建設宣言」，便是一例。宣言中說：「要使中國能在文化的領域中抬頭，要使中國的政治社會和思想都具有中國的特徵，必須從事於中國本位的文化建設。……要從事於中國本位的文化建設，必須用批評的態度，科學的方法，檢閱過去的中國，把握現在的中國，建設將來的中國」。又說：「中國是，既要有自我的認識，也要有世界的眼光，要有不閉關自守的度量，也要有不自目模仿的決心。……循着這認識前進，那我們的文化建設就應是：不守舊，不盲從」。「不守舊是淘汰舊文化，去其渣滓，存其精美，努力開拓出新的道路，不盲從是取長捨短，擇善而從。在從善如流之中，仍不昧其自我的認識」。宣言中所最認爲重要的中國本位文化的基礎，就是「此時此地的需要」。這運動雖曾引起文化界人士一度熱烈的討論，只是實力不充足，影響不普遍，戰事開始後，更假旗息鼓，成爲泡影了。

過去文化路線的錯誤，由上所述，可見一般。我國與日本，在百年前所處的地位相同，受到西洋文化襲擊的時期相同，意圖模仿西洋文化以求民族的振作也相同，可是日本文化飛躍進展，國勢竿頭日上，而我國却遭遇到相反的結果，實因文化路線的錯誤，有以致之，真所謂差以毫釐，失之千里了。然則吾國文

化今後的新路線，究應如何呢？

### 第三節 中日文化溝通的必要

今後我國文化應走的路線是怎樣？乾脆的說，就是要實現中日文化溝通。

我們知道世界政治與國際關係，常常為各民族的生活意識所支配；而各民族的生活意識——就是民族的思想與行為的動向，又常常受文化上的重大影響。所以文化實在是指導全體國民的感情思想的方向舵。

中日兩國，三年餘來，在痛苦的戰爭中渡過，鬥爭的根源，完全是兩國意志的疏隔，文化的溝通，實應負其責任。近百年來，日本的文化界是着目於歐美的，中國的文化界也是如此；因此兩民族間的仇恨日益加深；經過戰爭的教訓，現在是輪到兩國文化界着目於其祖國和為他的祖國的生存，在兩國相依相存的關係上，看出其重大的意義了，這種理解，不但是兩國政治當局及上層份子應該如此，更重要的，尤須深植到民衆羣中去。無論從中日的距離，或從兩國向來的關係來說，其文化的交涉雖然很深，可是到今日為止，實際上它在兩國之間，比較和遠距離的歐羅巴文化的關係還要疏遠。倘若不打破這個疏隔，中日的文化界對於外交採取一任兩國政治家去處置的冷淡的態度，兩國的政治家也是僅於其政治的成見為目標，而處理中日的關係，雙方文化既無深切協調的契機，則中日國交依然只有靠武器來調整，這，如果影響輕一點，則為兩國關係重要的一環的缺點，重一點，則將使兩國結下累代的仇讎，無論就兩國本身着想，就世界幸福着想，都是不幸的。所以中日兩國，現在及將來，究竟繼續着痛苦的鬥爭呢？還是親愛的各自覺醒

協同努力？則完全要看兩國今後的文化政策了。日本當代作家菊池寬對於此點有痛切的認識，他曾說：「這次七七事變，對於兩國國民，實在是一個大不幸，然而我以為要化除這種不幸，為兩國國民的將來設想，這正是課與我們中日兩國知識人文化人的最大責任。我們希望中國國民的反省，同時更希望日本的反省，在處理這次事變中，不要再播下將來抗日的種籽。這次處理事變，如果做錯了的話，會誘發第二次第三次的事變，那中日之間會釀成像羅馬迦太基（Rome and Carthage）一樣的世仇的關係，也未可知」。

以上是就中日雙方而說的，再就中國方面看，文化上繼往開來的工作，是不可不做的，新式的物質文明，是不能不吸收的。可是從那一方面去吸收，那一方面去學習呢？西洋文化之不適宜於移植中國，在前節已經說過了。近水樓台，當然日本是最好的榜樣，歷史上地理上的條件又非常相類；所以與日本同謀協力，以期文化上的溝通，是既屬必要又為必然的事。

再看日本方面，現在日本在中國戰爭三年餘了，在武力方面，不能不說是已經得到了勝利，但是在思想方面，得到了勝利沒有？日本這次皇軍百萬到了中國，帶來了是什麼思想呢？中國四萬萬的人民，今後還是在日本的武力支配下圖生活呢？還是在與日本的思想溝通下結一個真正的親善呢？當然，日本已經很明顯地表明不是帝國主義的侵略，並且希望早日和平。所以我們覺得現在中日的戰爭不能再繼續下去了。中日兩國文化結合運動的展開，再不能遲延了。這一次文化的結合運動，若是一時利害關係的策略的結合，這還不能解決中日和平問題；就是得到一時的和平也不能解決全部共產黨的勢力。所以今後中日兩國，一定要在一個共同思想之下，才可以達到真正親善，以及防共的目的。

再看今日的世界，已進入歷史上之空前轉捩時期，以國家單獨發展為基礎的政治社會財政經濟等種種文化組織，已不足應付轉捩後之新局勢，故亟應樹立新的文化，以若干國家集體的共同發展為基礎，若向此種目標邁進，則各個國家之未來繁榮與隆盛，庶克有濟。中日壤地相接，利害相共，故促進文化溝通，以期集團的新文化的誕生，實為兩國朝野亟應努力的要圖。

#### 第四節 中日文化溝通的根據

欲找尋中日文化溝通的根據，我們不妨回顧一下中日文化在過去互相影響的歷史。中日因為壤土種族等關係，在過去，文化上頗有密切的往來。日本盡其封建時代，曾受過許多中國文化的影響，是人所共知的。唐宋諸朝，其例尤著。作為發展文化重要工具的文字，也是接受中國文化的遺產。在德川時代以前，乃至經過德川時代，中國的儒教文化，在日本曾受極大的歡迎。改變這個狀態的，是開始於德川末年歐美資本主義勢力侵入的當時。在此之前，日本是不知比較中國的文化的。等到中國受着西洋文化的侵入，鴉片一戰，慘遭失敗，才使日本悚然於歐洲勢力之可怕，充分地採取着警戒的態度。從此以後，日本對於中國文化，不再依傍，而採取了批評的態度。但當時日本的文化界，並不是一舉就對中國文化予以低下的評價，而仍將其當為基準的東西。所謂一方面採用西洋機械技術，一方面顯揚堯舜聖人的態度，如橫井小楠便是代表的思想家，可見中國文化還是被充分尊敬的。日本自從明治維新以後，始以西洋文化做標準，對於封建文化作了全面的批評，同時對於中國文化也作了同樣的批評。西洋文化在日本的各方面移植之後

，於是在新時代的開始，便有人主張和中國文化訣別的論調了。

中日的關係，日益密切，中日在政治經濟各方面的接觸，日益頻繁，可是中日文化上的距離，却相反的日常疏隔。日本因為採納西洋文明，輕視中國文化，中國却以日本為其文化的弟子看待。日本追求西洋文化的努力，中國並不認識，而依然保持其東洋盟主的權威。這便是兩國衝突的文化上的原因。

就中國方面說：自從鴉片戰後，清末朝野人士的洋務運動，民國以後的新文化運動，都曾轟動過一時。其對象當然是模仿西洋的物質文明，但同時因為日本明治維新的成功，頗為欣羨，又因地理上的方便，派遣留學生呀，考察呀，在文化上確實也接受過新興日本的不少影響。

因此，中國和日本，在文化上過去都會相互影響過。自十九世紀的後半期，並且是走着同一條路的。但日本的解放運動是成功的，而中國不但沒有成功，却反陷於半殖民地的狀態。兩國的強烈的民族主義運動，就引起彼此的蔑視和排擊。於是，吸收歐美文明走着同一條路的中日兩國，都沒有達到相互的理解。日本蔑視中國政治的混亂和經濟的落伍，中國却以日本學了歐洲文明，採用帝國主義的政策，而出於攻擊的態度。兩國間的嫌隙就愈長愈深了。

從另一方面看來，中日兩民族間從他們祖先接受的東方精神文明，雖然從發生那天到現在，中間經過了若干的蛻變，但是直到今天仍然為我們兩大民族精神生活上的最高指導原理。說切實一點，即是中日文化同是儒教與佛教的一個源泉。儒教發生於中國，流傳到日本。所以，在東方一個學者，一個文化人，無論其為中國人或日本人，他的做人的態度，生活的方式，和對社會的認識，均有其共同之點，這共同之點

，不但與一個受物質文明洗禮的西洋人判然不同，而且絕脫不出儒教與佛教的範圍。由這上面可以知道中日文化的根源大抵相同，屬於一個系統，彼此精神上息息相通，心情上相互了解，其交流關係之密切，殆非其他國家所可比擬。在同一文化下孕育生長着的兩大民族，却因一時誤會而互相殘殺，這實在是違背了人類生存繁榮的自然法則；好比同一父母的弟兄，作鬩牆之爭，欲使之言歸於好，必須從他們的血統與親屬關係上來解釋，所以中日問題，必須兩國文化人來負起解決的任務，更必須從文化思想上下手，以謀根本上的轉變與協調。值此歐風美雨澎湃逼人的時候，兩國更有密切結合以共同保持文化遺產之必要。

### 第五節 中日文化溝通的實現

中日文化溝通的最高原則已經確定了。然則如何去實現，是今日兩國人士最大的課題。

今日中國文化界人士，多因實現的痛苦而徘徊於思想的十字街頭。對於盲目抗戰的理論和重慶政權的虛偽宣傳，固已感到完全的失望，對於新中國的復興，新文化的建設的憧憬，已經澎湃於愛國熱情的中國民衆的心頭，但是沒有人來啓發他們，領導他們，使他們認識現實，熱心誠意的把滿腹熱情貢獻出來。這時需要大智大勇，先知先覺的領袖來振臂奮起，結合民衆的力量，以實現中日文化溝通的理想，這是全國愛國民衆所日夜盼禱的事情。

中日兩國過去的衝突，由於文化之不能溝通，文化之不能溝通，由於彼此認識之不足，俱如前述。可是這種隔閡，在這次的戰爭中，却相當消除了。中日現在雖在某一個角落裏仍處於對立的狀態，但互相理

解的時期就要達到了。日本青年向中國的動員，是達到百萬左右了。出征的將士們更已實地認識了中國。中日戰爭已逾三年，中國對於日本，也具了甚深的認識，我以為這才是中日互相理解的根源。怎樣使這個變方的理解成爲組織化呢？

一般的說，溝通中日文化的組織，應有一健全的理論和健全的領袖。其基本工作，可分教育和訓練兩大部份。

關於促進兩國文化溝通及彼述中日兩國歷史發展現狀的文字，應該盡量寫作，盡量翻譯。出版多量刊物和書籍來容納。尤應注意的，是這種文字要普遍於各階層，以便吸收多量同情之士及征服思想固執分子。

中國到日本去的留學生，從日俄戰爭後，年年激增，但並沒有很好的成就。同時，日本的研究中國的學者，也很少得到中國的協助。在現階段中，日本應該開放一切文化機關，尤其是各大學，以容納中國學生。而中國對於日本的研究中國者，也應該予以一切的便利。這樣，兩國知識階級既有了接觸的機會，文化上的溝通自然就容易了。

此外，兩國政府，各在本國，訓練全民，使你們負起溝通中日文化每個分子應該盡的責任，也爲急需的工作。這事至艱且巨，第一步應設立若干幹部的訓練機關，此種訓練應該極廣泛，極普遍，以文化青年的主幹，訓練完成後，一方須於中日關係有深切正確的認識，一方須有專長的技术，然後深入到社會的各階層中去，作政治經濟風俗習慣生產技術等各方面的改善工作，並傳播中日合作的思想於廣大的民衆之

間，實際担任文化溝通的工作。

在兩國文化界全體動員之下，文化溝通的工作，一定會有良好的成績的。

## 第六節 東亞文化陣線的結成

根據上面的論述，我們可以鄒重的指出：中日文化的溝通，其最終的目標，在於聯合亞洲各民族，結成東亞文化陣線，對抗西方文化的東侵，共謀東亞各民族的幸福。

近百年來，西力東漸，政治經濟軍事文化等各方面的侵略，平流併進，一氣襲來。亞洲各民族的地防，均被衝決。或則滅亡，或受保護，中國則流於次殖民地，能奮起直追，中流砥柱，而且浸浸半駕歐美而上的，惟一日本。亞洲大陸，泰半在西洋勢力支配之下。所以亞洲諸民族，如果不甘受壓迫，不願意滅亡，只有一致奮起，互相攜手，共謀亞洲之復興。而欲圖亞洲之復興，必先謀文化之復興，這是有識之士所共認的。我國數十年來，因傾心歐化，思想上政治上一味模仿歐美，寔至數典忘祖，迷途不返。加之第三國際陰謀詭計，力圖傳播赤化於中土，意志薄弱的青年，靡然從風，益視民族精神為糞土，東方文化為草芥。因為歐化赤化兩大狂瀾的交相煽惑，舉世若狂，中風疾走，乃釀成此次的中日事變。長此以往，將陷民族於萬劫不復的危機，東亞亦將永淪於自相殘殺的境界。為今之計，如欲救中國民族，須先謀東亞文化的再建，以東方文明古國之中國，與新興勢力之友邦日本，共相聯合，如水乳交融，創造東方新文化，結成東方文化的新陣線，以對抗白禍赤禍，使亞洲於西洋勢力下，解放獨立，恢復過去光輝燦爛的地位。

這種中日文化溝通的理論，並不是我們所獨創，國父孫先生，早已有此主張了。國父於民國十三年在神戶演講大亞洲主義，開頭就說：「我們要講這個問題，便先要看清楚我們亞洲是一個什麼地方？我想我們亞洲就是最古文化的發源地」。又說：「我們現在講大亞洲主義，研究到這個地步，究竟是什麼問題？簡而言之，就是文化問題，就是東亞文化和西方文化比較和衝突問題」。由此可以看出，國父對於文化的重視。國父指示着我們的出路：在大亞洲主義的旗幟下。共謀各民族文化的合作。可惜過去中日雙方的政治當局，都沒有了解，國父主義的真諦，缺乏實現。國父主義的勇氣，輾轉遷移，造成今日的局面。自二十七年十二月近衛公聲明及汪主席電發表後，中日關係，始步入新階段，兩國有識之士，羣謀中日關係的改善，而改善之方，僉以文化溝通為基礎。

最近中日人士，為增進兩國好誼並謀東亞各民族的幸福起見，發起東亞聯盟，揭發政治獨立，軍事同盟，經濟合作，文化溝通四要義，而文化溝通，尤為要着。只有從文化下促成兩國民族的團結，才是永久的，誠意的。中日兩國是東亞的安定勢力，兩國在文化上能夠溝通以後，再進而聯絡亞洲其他民族，結成一強固的文化陣線，創造出燦爛的新文化，那末，未始不可成為世界的安定勢力，在世界新秩序的建設中，當有重要的貢獻吧！

## 第七講 論中日經濟合作

### 第一節 中日經濟的狀況

中日經濟合作，並不是爲任何一個國家，而是爲雙方而的，中國是一個農業國家，而日本是一個工業國家，中國是一個生產落後的國家，而日本是一個技術進步的國家，的所以中日兩國在經濟方面來講，合之則兩利，分之則兩不方便。

英美帝國主義之侵略中國，侵略亞洲，其目的就在覬覦亞洲的資源。亞洲的資源，的確是豐富的，英美過去的所以稱雄稱霸，可以說完全是強佔了亞洲的資源所致，所以中日的經濟合作，如果推廣至全亞洲，那末不但亞洲的共榮圈可建立，即英美的侵略勢力，也可以打倒。現在把亞洲的資源分述如下：

#### 米

米是亞洲民族的主要食糧，全世界人口以米爲食糧約佔半數，主要的食米國是中國，日本，印度，和荷屬東印度等處，這幾處也便是最主要的產米國。全世界的產米區域差不多都在亞洲，尤其東亞一帶。中國是全世界最大的產米國，約佔世界產米總額之百分之三十九，年產五萬二千萬公担，其次爲印度，日本，荷屬東印度，安南，暹羅，非列濱等。中國雖然是最大的產米國，但是每年還須向安南暹羅輸入。

#### 小麥

小麥也是人類主要的食糧，世界最大的產麥國是蘇聯，中國，美國，和印度。中國年產小麥二萬二千二百四十萬公担，印度年產九千八百四十萬公担，伊郎年產一千八百五十萬公担，日本年產一千三百三十萬公担。但是這些產物都是供給本國食用，並沒有什麼輸出。

#### 糖

糖也是日常食品之一，世界最大的產糖地是印度，古巴，和蘇聯。印度年產三千六百萬公担，但祇供本國的需要而已。台灣年產一千一百萬公担，菲列濱年產一千零九十萬公担，荷屬東印度年產四百九十九萬公担，台灣糖大都供輸日本中國，菲列濱糖供給美國，荷屬東印度的產糖則供給印度和馬來半島等處。

### 茶

茶不但是我東方民族的主要飲料，近年來也成爲英國和蘇聯等處的流行飲料了。茶葉的產地都在東亞，中國是世界最大的產茶國，年產四百萬公担，印度一百八十八萬公担，錫蘭九十六萬四千公担，荷屬東印度七十一萬三千公担，日本四十四萬二千公担。中國茶葉的輸出並不多，輸出最多的是印度和錫蘭。

### 菸草

菸草是近代最普遍的奢侈品，世界主要產菸國是中國，美國，和印度。中國年產六百三十萬八千公担，印度年產五百六十四萬九千公担。其他如日本，荷屬東印度，土耳其也都產菸，不過產額不多，再者中國和印度的菸，也大都消耗在國內，輸出不多。

### 棉花

棉花是世界主要的織物原料，主要的產棉國是美國，印度，和中國美國能供給世界棉花的需要百分之五十，印度和中國大都供給本國之用。

### 絲和人造絲

絲是中國和日本的物產，佔全世界產量百分之九十八，大都銷往美法兩國，中國年產二十萬零一千公

噸，日本年產三萬九千公噸。人造絲的產額日本佔世界第二位，年產九萬九千公噸，佔第一位的是美國。

#### 橡皮

橡皮是現代主要工業原料之一，在軍火工業上也是重要原料，橡皮的產地差不多都在亞洲的東南部，英屬馬來亞佔第一位，年產四十二萬四千公噸，荷屬東印度佔第二位，年產二十八萬八千公噸，錫蘭佔第三位，年產五萬五千公噸。

#### 含油種子和含油果實類

含油種子和果實也是人類生活中主要的用品之一，所以在國際貿易上也是一個重要的項目，產地大都在東亞一帶的熱帶和亞熱帶區域，包括棉子，亞麻仁，大豆，芝麻，落花生，油菜子，橄欖，椰子等項，大都銷往歐洲和美國，或供烹調，或供工業製造。

椰乾 世界椰乾產地以菲列濱居首位，年產五百二十萬公担，荷屬東印度佔第二位，英屬馬來佔第三位，錫來佔第四位，由此看來，椰乾的出產差不多為東亞所獨佔。

落花生 世界產地以中國佔第一位，年產二千四百萬公担，印度佔第位，荷印佔第六位，年產二百萬公担。

大豆 世界大豆產地，中國佔第一位，年產八千三百萬公担，美國佔第二位，朝鮮佔第三位，日本本國佔第四位，荷印佔第五位。

芝麻 芝麻中國佔第一位，年產七百六十萬公担，印度佔第二位，年產四百四十萬公担。

棉子 美國佔第一位，印度佔第二位，年產二千四百萬公担，中國第三位，年產一千一百萬公担。

亞麻仁 印度佔世界產地第三位，年產四百萬公擔。

菜子 世界菜子產地印度佔第一位，年產九百萬公擔，日本第二，年產一百二十萬公擔。

棕核及棕油 英屬的尼日利佔第一位，荷印佔第二位，年產一百六十萬公擔。

### 煤

煤是現代工業的主要動力來源之一，也是世界經濟上最重要的項目之一，全世界礦產的總重量裏煤要佔百分之八十，全世界礦產的總價值裏，煤要佔百分之四十五，所以煤是國際貿易上最重要的商品。全世界的產煤國以美國佔第一位，其次是英，德，蘇，法。日本佔第六位，年產三千五百萬公噸，中國佔第七位，年產二千九百萬公噸。

### 煤油

煤油是國際貿易上僅次於煤的一個項目，非但汽車運輸和航空運輸有賴煤油，而且是現代軍用品裏最的項目，所以有「一滴煤油等於一滴血」的成語。歐美國主義者對於世界煤油資源的鬥爭也最重要厲害。世界產油國家以美國佔第一位，以次是蘇聯，委內瑞拉，羅馬尼亞，亞洲的伊朗佔第五位，年產七百六十萬公噸，荷屬東印度佔第六位，年產六百十萬公噸，伊拉克佔第八位，年產三百五十萬公噸，印度佔第十三位，年產一百三十萬噸，日本佔第十七位，年產三十萬噸。

### 木材

木材的用途很廣，主要的用途是作為建築材料和造紙之用。世界最大的木材產地是蘇聯，加拿大居第二位，日本第三位，年產三千六百萬公噸。

### 鋼 鐵

鋼鐵是工業的基本原料，也是整個軍火工業的基礎。世界產鐵國以法國居第一位，中國僅居第九位，年產二百四十萬公噸，印度佔第十位，年產一百九十萬公噸，日本年產一百五十萬公噸。

### 鎳，鉍，鈳，鈷

以上四種稀有礦物都是近代鍊鋼業上的必需品，應用這四種礦物，可以鍊成精鋼，所以這四種礦物可以說是軍火工業上的珍品。這四種原料中間以鎳為最重要，鎳的最大產地為中國，年產八萬公噸，其次為緬甸，年產五萬七千公噸，英屬馬來佔第三位，年產二萬二千公噸。由此看來，鎳的產地可以說是全在東亞。

### 錫

錫的主要用途是罐頭製造工業，軍用，和鑄版。世界主要產錫地是在東南亞，英屬馬來佔第一位，年產四萬三千公噸，南美的玻利維亞佔第二位，英屬東印度佔第三位。年產二萬三千公噸，暹羅佔第四位，年產一萬公噸，中國亦年產一萬公噸。

### 鎊

鎊的主要用途是在軍火工業和鑄字工業上。鎊可以代替鉛，質較鉛堅。全世界的產鎊國祇有中國和墨

西哥，中國年產一萬六千公噸，墨西哥祇產四千公噸。

以上所講的是我們亞洲地域，人口，和資源的一個縮影，關於資源部分僅及現時所已開發者，至於未經開發的蘊藏之富簡直是難於想像的。

## 第二節 中日經濟合作的基本條件

什麼叫做經濟合作？我們可用八個字去形容他，就是「長短相補，有無相通」。中國和日本兩個國家，因他本然的特質，正是必須如此；中國之所有，正是日本之所無，日本之所長，正是中國之所短，例如中國所產煤鐵羊毛棉花，正是日本之所缺乏，而極其需要，同時日本的技術及資本，又為中國所遠不及，所以中國的資源與日本的技術及資本相配合，這正是「長短相補，有無相通」。這兩個國家又同處於東亞，比鄰對戶，所以中日兩國在經濟上互相合作，不但是必要，而且是必然。

但是經濟合作，有兩個基本條件，是不得不具備的：第一、凡兩個國家要從經濟上互相合作，必須首先這個國家的本身，在經濟上，各自能夠獨立。換言之，每一國家，必須自己能夠構成一個獨立的經濟單位，然後才能夠和其他國家作經濟上的合作或提攜。現在姑且從中國方面來說明，中國必須有自由的經濟政策，有獨立的經濟行政，去執行他的經濟政策，有完備而獨立的農工商業機構，有獨立自主的國際貿易，然後中國才能夠在世界經濟上，成功一個經濟單位；然後才有資格配得上和其他國家講提攜，講合作，否則，中國如果沒有一種自主的經濟政策，而為其他國家的經濟政策所支配，沒有一個獨立的經濟行政，

而受其他外來的勢力所干涉，沒有一個完備的農工商業機構，而為其他國家的產業機構之一附庸，沒有獨立自主的國際貿易，而受其他國家對外貿易之束縛為其構成之一部分，那末，中國簡直是一個殖民地，殖民地不過是母國經濟之一附庸，不能算是一個獨立的經濟單位，不是一個獨立的經濟單位，就配不上和人家講提攜，講合作。譬如一個在母親懷抱中的孩兒，尙且未能落地行走，有何資格可以與人家講攜手同行。所謂經濟合作，就是兩個站在平等基地上的獨立經濟單位，互相攜手而謀取互惠的利益，不是一方為他方所懷抱，而為其附庸，而失其獨立的個性。現在日本所要求於中國的，明明是經濟提攜，不是經濟懷抱，所以我們中國全國人民必須首先努力於中國經濟之獨立自主，然後我們才有資格配得上和日本經濟合作。同時日本國民亦必須首先援助中國建設成功一個獨立自主的經濟單位，使中國有十足的資格，可以和日本講經濟合作，這是中日經濟提攜第一個基本條件。

第二個條件，就是兩個國家如果要經濟合作，必須這兩個國家的民族資本，首先要充分的發展，或最限度須有發展的自由，現在也姑且從中國方面來說明，中國的民族資本非常之貧乏，乃是不待言的，所以中國不但需要日本資本的合作，而且也要第三國資本的合作。但是中國之需要外資，其目的在開發中國的資源，使中國產業逐漸發展，中國的民族資本也得同時的儘量發展，並不是中國永遠的要利用外資，永遠的為國外資本之一投資場所。至於中國經濟發展，將來究竟是個人資本主義，或是國家資本主義，或是社會主義，乃是另一問題，但是現在在中國政府目前之最大的任務，是在保護各種方式的民族資本，並且要努力扶助其發展。政府之最大的責任，在保護已經萌芽的民族資本，使其不為外資所壓迫，所摧殘，外

資的輸入，當以扶助本國產業之發展爲目標，亦即以扶助民族資本的發展爲目標。外資的輸入，如果有使民族資本，受到不當或不合理的損失之危險的時候，政府必須盡其全力以維護之，調整之。因爲外資的輸入，如果將這些正在萌芽而十分脆弱的民族資本摧殘殆盡，那末，中國將永遠淪爲殖民地，永遠爲國際資本之逐鹿的場所，不但中日經濟合作根本談不到，連東亞的和平，亦且發生重大的危機。

以上兩點，不但是中日經濟提攜之基本的條件，而且是中日經濟合作之最大的界限，中國與日本，無論在理論上，或在實際上，都有經濟合作之必要，但是過去爲什麼不能合作，而且衝突至於戰爭，就是彼此對於這兩層界限，沒有明確的劃定。於是發生種種無窮的誤會，中國老是抱一種懷疑的心理，以爲日本要破壞中國的經濟獨立自主，要拿中國作日本的殖民地，要摧殘中國之新興的產業，要毀滅中國之正在萌芽的民族資本，於是對於日本之種種合作的要求，均認爲是不懷好意，自始至終，抱一種深閉固拒的態度；不但是深閉固拒，而且故意引入其他的國外經濟力量以與日本的經濟力量相抗衡。日本方面看見中國如此的態度，因其自身的生存問題，於是合作的要求，愈見焦急而迫切，因爲焦急迫切的緣故，於是要求的方法及內容，遂不免常常有越出正當界限的地方。中國見日本時時有越軌的要求，於是便以懷疑爲事實，深閉得更緊，固拒得愈嚴，結果至於戰爭，但是戰爭能否使日本達到目的，而使中國去除懷疑呢？我以為不但是不可能，而且相去更遠。因爲在戰時的種種處置，日本方面以爲都是臨時的辦法，不是中日經濟合作之正常的軌道，但是中國方面，則以爲這就是日本所講的經濟合作，於是所有的中國民族資本，流動的逃避淨盡，固着的自行放棄，或甚至於自行毀滅。於是種種產業構破壞殆盡，種種經濟行政混亂不堪，中

國在淪陷區域內幾無所謂經濟的獨立自主，幾無所謂民族資本，結果不過使抗戰區域的民衆，增強其意志而已。但是日本方面究竟有利益沒有呢？不但日本國家沒有好處，即正當的產業家及金融家，亦但見其害而不見其利。所以在這戰時的狀態之下，中日經濟提攜的前途，只有悲觀而沒有樂觀的，所以現在中國政府最重大而最迫切的責任，在和日本政府努力合作，使中日經濟提攜的正當軌道，趕速的舉示給兩國國民瞻仰，把經濟提攜的正當界限，明確的劃定，使雙方國民均無所用其懷疑。中國必須有自主獨立的經濟政策力，以與日本互相提攜，必須有獨立完整的經濟行政，以執行此中日提攜的經濟政策。中國必須盡其全力，以保護扶助此脆弱的民族資本，以恢復並建設一個完備的產業機構，以振興獨立的國際貿易。這幾個條件，如果都能夠做得到，退一步言之，都有做得到的可能，然後我們才有資格，才有地位，才有臉面，來談中日經濟合作。

## 第二節 中日經濟合作的實踐

中日經濟合作，是一個實踐的問題，不是空談可以濟事的。二十九年十一月三十日簽訂的中日基本關係條約中，對於中日經濟合作，有具體明確的規定。

基本條約第六條，開宗明義，就把中日經濟提攜的意義，明明白白的寫出來，中日經濟提攜的最高原則，是「長短相補，有無相通」並且是依「平等互惠」的原則而推進，並不是那一國侵略那一國，那一國把那一國作殖民地看，接上去就把日本所希望於中國的，用極具體明白的字寫出來，一言以蔽之，日本

所希望於中國的是資源，尤其是國防資源。但是第三項即有一個極重衆的保留，就是關於資源的利用，必須先行考慮中國自身的需要。換言之，日本不是和帝國主義者一樣，教中國的資源，自己不利用，一切送到日本去。關於這一點，的確可以看得出日本對於經濟提攜的誠意，也可以證明經濟提攜是一種平等的合作，重慶的反宣傳，說經濟提攜就是經濟獨佔，已經不攻自破。

第六條的第四項，就是規定兩國間貿易關係，這其中誰也不能說是不應該，也不能夠指爲是不平等。第五項乃是規定日本對於中國經濟復興，應行協力及援助的允諾，這是中國所希望於日本的，日本已慨然的允諾了，至於全權委員間了解事項，全部是經濟的問題，並且把目前的一切困難，盡力掃除，例如關於軍管理工廠礦山的發還，合辦事業出資比率的矯正，原有資產評價的修正，對外貿易統制的自主，都已有明確的規定。從事變以來，中日人民在戰區內一切關於經濟事業的困難和糾葛，自然從此得一解求之途徑，如果重慶方面立刻停戰，恢復全面和平，則經濟復興的速率，自然益發加強，現在我國尚有一部人執迷抗戰，日本即下決心，將戰區內一切非常事態，先行解除，這種合作的誠意，我國全國國民尤不能不有一種深刻的諒解。

總之，這次條約關於經濟部份的根本精神，是在建設東亞的共同經濟圈。現在世界上，已經成立若干個強大的經濟圈了，東亞的經濟圈，正須努力建設，而現在建設尚未成功，中日兩國的人民，正須依此方向拚死命的努力，東亞民族將來才有生存於世界的希望，否則，整個的東亞將永遠淪爲殖民地；所有東亞民族，都淪爲奴隸。過去的帝國主義者，是拿中國件爲共同的殖民地，現在尚有第三國整天德惠重慶抗戰

，其目的就想保存中國爲共同殖民地，而破壞東亞經濟圈的建立。這次中日條約，是想把中國從共同殖民地的地位內救出來，作爲東亞經濟圈之一員，尤其是作平等的一員，我們究竟是作平等的一員，還是永遠的作殖民地，這是有待全國同胞平心靜氣的仔細想一想。

## 第八講 新中國的各種問題

### 第一節 問題之所在

和平建國，是一個革命運動，前途異常艱難。有許多問題，都擺在前面，要一步一步的去解決，記得去年三月二十二日，即國民政府還都週年前一星期，主席接見首都新聞記者，發表談話，其中說到新中國的許多重要問題，節錄如下：

「諸君問及國民政府對於政治經濟文化軍事等建設的方針，這在政綱裏，已有了具體的宣示，一年來的經過，也是諸君所目覩，我將在還都紀念之時，另有報告，如今只就今後最急切的問題，略說一二。

(一)關於政治建設：在兵燹之餘，正所謂百廢待舉，要致力的地方很多。但正本清源，則勵行廉潔，懲治貪污，實爲刷新政治之要着。去年這個時候，我會經廣播，唯有能夠刻苦，才能夠廉潔。唯有廉潔，才能夠勇敢。在機關服務的人，應該拿廉潔勇敢，任勞任怨與老百姓同甘共苦，同生共死的精神做下去，才能夠擔負起國民政府還都的重大使命。我現在還是以此期望於一切服務中央，服務地方的人員

，要努力做到這一點，才不辜負紀念還都的重大意義。

(二)關於經濟建設：當繼續努力，從鞏固金融，調節物價，復興農村，充裕民食着手。中央儲備銀行之創設，不只是爲了財政，主要的爲着整個金融與經濟之發展，有人議論新舊法幣等價兌換問題，重慶之澎湃政策，以紙幣換取人民之膏血，致造成物價騰貴，民不聊生的現象，這是我們所注意的，我們正是顧念人民的生計，想起一般人民因戰事蒙了莫大的犧牲，手裏剩下的只有這被重慶盡量糟蹋的廢紙，所以十二分隱忍定下這個辦法，寧願對人民負擔這種責任，免致過渡期間，人民更受損失，而重慶却還在濫發不已，誰在維護人民的生計，誰在滅絕人民的生計，於此可明了。至於物價問題，民食問題，原因複雜，游匪之肆意騷擾，法幣之惡性膨脹，奸商之屯積居奇，惡霸之乘機搜括，都有關係。概括來說，這個不只是分配問題，並且是生產問題，調節分配，只能治標，增進生產，纔能治本。我們必須從治標治本兩方面，同時進行，方能做到根本的解決，我們也不願意舉出重慶方面的物價表做比較，聊以安慰民衆，我們知道全國民衆那一處不是在水深火熱之中，我們只有盡我們力之所能及，去做解救的工作。

(三)關於文化建設：自歐風東漸，中日兩國，均惑於西歐之物質文明，而忘却東方文化之本來面目，積久漸成國民意識上之深溝，不可逾越。此亦東亞民族相仇相斫之一因，如今爲中日永久和平之計，雙方於國民心理上，必須有根本之改造，而教育上尤應致其最大之努力。我在豔電，即已指出此點，今後對於一般青年必須授以正確之宣傳，使知復興中國與東亞有相互連帶之關係，使明白認識侵略主義與

共產主義爲中國與東亞最大的敵人，並予以嚴格的組織與訓練，使能以沈毅的勇氣，擔當建設新中國建設新東亞的責任。我說東方文化，並不是所謂復古，而是要保持東方文化的道義精神，使之發揚光大，同時吸取近代的科學文明，用之於和平建設，而不用之於戰爭與破壞。這樣才可以做到民族共存，世界大同。

(四)關於軍事建設：建軍之目的，就全面來說，所以保障和平，開拓和平，就地方來說，所以掃蕩游匪，確立治安。然軍事建設，不僅在於物質，尤其在於精神，不僅要在物質上，使之現代化，尤其要在於精神上，使之成爲國家之武力而不是個人之武力。因此軍事訓練與政治訓練，同是軍事建設中最重要的兩大工作，不容偏廢的」。

主席所說的政治建設，經濟建設，文化建設，軍事建設四端，分析起來，又各包含着許多問題。有些問題，我們在前面幾講中說過了。現在我們且提出幾個尤重要的問題來簡單的說一下。第一是政治體制問題，第二是普及教育問題，第三是清鄉問題。

## 第二節 政治體制問題

政府是一個國家的靈魂，政治體制足以決定政治的動向，新中國的政治，將採取那一種體制呢？這是一個極重要的問題。關於這個問題，我們還得引甲領導新中國政治建設的汪主席的話。汪先生於二十九年八月，曾發表民權主義前途之展望一文，闡明中國今後應採取的政治體制。現在照錄如下：

一國國家，如果沒有一個中心勢力以運用一切，這個國家，不但容易進步，並且不容易維持。

然則中心勢力之存在，與民主政治有沒有矛盾呢？

我們且來看看近世所謂民主政治。

近世所謂民主政治，其形式不外兩種，其一是直接民權，這只有小國如瑞士方纔可以實現，其二便是代議政體。

代議政體的特質，是國會議員由人民選舉，國會一切議案取決於多數。這種代議政體，是否即為民主政治之極則呢？早就發生了不少疑問。代議士由人民選舉，人民從何而知其人之賢不肖呢？從何而知其人之適於為代議士與否呢？因此人民之間，必須有一種組織，就是所謂政黨。由政黨運動選舉，競爭選舉，其運動競爭之方法，最光明純潔的，是將政黨的政治主張，告訴人民，人民相信某一黨的政治主張，就選舉某一黨的候補人為代議士，這是最光明純潔的方法。至於其他黑暗污穢的方法，如行賄等等不必說了，然即以光明純潔的方法而論，其能達到政治之最高目的與否？仍然沒有把握。為什麼呢？其一，政治主張，不是容易了解的，一般人民不是個個都有政治頭腦，那麼，要他能了解，並且能判斷能決定某一黨的政治主張是對的，某一黨的政治主張是不對的，這不是強人所難的事情麼？其二，各政黨的政治主張不是相同的，在國會裏互不相下，其結果只有取決於多數，然而多數主張未必即好，少數主張未必即不好。反之經一種極好的主張往往為少數聰明卓絕的人所堅持，而為多數糊塗的人所排斥，即使這少數的人能苦心孤詣繼續努力，能漸次取得多數同情，然往往時機已過，徒喚奈何。此類事情，伊古以來見得多了，尤其現

在的世界，因科學的進步，即以機器而論，速力增加不止萬倍，汽車汽船的速度，不是馬車帆船可比，飛機的速度，又不是汽車汽船可比，物質機構的速度增加，人事機構的速度也就得隨而增加，方才可以適應。如果你有一種極妙的主張，要慢慢取得多數，然後可以見諸施行，只怕多數通過之時，這種主張已成爲歷史的陳跡，使人於事後而歎其先見之明罷了，於國家民族間之生存競爭，不會發生影響的。這不是很使人短氣的事麼？以上兩種，代議政體無可補救的缺點，早就有人指摘。至於現在，滿世界都是這個國家和那個國家拚個你死我活的時候，即使勢均力敵，也要眼明手快爭取先著，這種慢慢的取得多數的方法，無怪乎更使人不耐煩，甚至於認爲不知死活了。

同是一樣採用代議政體的國家，其制度亦有不同。例如法國的國會，是小黨林立的，沒有一個內閣可以取得絕對多數，因之沒有一個內閣，不是靠着拉攏各黨各派來支持，這種拉攏是極不堅固的，隨時可以拉攏，即隨時可以撒手，所以法國內閣，在世界上最稱短命，有二十四小時即換一個的，第三共和以來，靠着這種彈性緩和了國內激烈的政爭，然於對外則牽掣太多，建樹太少了。這種破綻，上次大戰時候，已經發露，因爲僥倖戰勝，所以仍得維持，到了這次大戰其崩潰遂不可免。一個國家沒有一個中心勢力以運用政治，在平時雖可勉強維持，在非常時期必然發生裂痕，何況現在世界各國性命相搏的時候，根本便沒有所謂平時。又如英美，則是標榜兩黨主義的，甲黨執政，乙黨從旁監督，兩黨迭爲進退，英國近來政治，稍有演變，實際上已不止兩黨，然大體上仍是兩大黨對抗，與法國之小黨林立不同，所以英美的政治比較穩定。這種政治，是否最合理的民主政治，雖然還沒有定評，但有一點是不可忽視的，這種政治缺乏一

個中心勢力，甚至可稱為兩個以上的中心勢力，如果國家社會的基礎沒有鞏固，勉強仿倣，很有陷於分裂的危險。日本維新，比中國成功大而且快，雖然有種種原因，然其中有一最重要的原因，即是日本國家社會，以天皇為中心，有此中心舉國一致，容易做到。中國的滿洲帝寶，不能做中心，以致非革命不可，而革命之後，中心勢力不能咄嗟造成，以致蹉跎復蹉跎，把無數時光撈撇了去，說起來實在痛心之至。民主政治，是我們所信仰的，獨裁政治是我們所反對的。然則防止民主政治之流弊，使不至於散漫，而又不致蹈獨裁政治之武斷，有什麼辦法呢？我以為應該以一個黨一個主義為中心而聯合其他各黨各派，以共同負荷國家社會的責任，這裏仍然採用民主政治的基本精神，即所謂少數服從多數，多數尊重少數。有了一個黨一個主義做中心，則不致散漫，而且因組織訓練的種種努力，使這一個黨日臻於紀律化，這一個主義日臻於普及化，則可以常常得著多數，以運用一切，所謂築室道謀費時失專的毛病，可以掃除。有了其他各黨各派存在，雖居少數，而意見常被尊重，沒有掣肘的壞處，而有補偏救敝的好處，較之獨裁政治一味武斷，做好事固然可以專美，做壞事絕對沒有方法可以矯正，其是非得失之相去，不待言了。

今日的世界，是拚命的世界，而今日的中國，又正在危急存亡繫於一髮的時候，既需要一種同心協力的精神，更需要一種能適合此精神選用此精神的政治制度，以一個主義為中心勢力，而聯合各黨各派以共同負荷責任，我認為是比較最合理的。這種原理，總理孫先生在民權主義裏，早已指示我們，我們應該認定方針，猛向前進，既不可蹈民元二年假民主的覆轍，尤不可聽重慶方面黑暗獨裁之制度繼續存在。」

## 第二節 普及教育問題

方面說，要建立現代化的國家，必須普及教育，和平運動的目的在於建國，所以在和運進展的過程中，普及教育也應該配合進展。隨着近代文明的進步，來適應人類生活的要求。教育已經脫離了貴族階級的專利，打破了少數人的獨占，而成爲每一個人應享的權利了。人民接受教育，不僅是爲了自己的幸福，同時也爲國家，國家設置教育，不單是爲了人民，同時也爲國家本身。所以國家是有責任來辦理普及教育，使每一個人民有受教育的機會，同時也有權力來強迫每一個國民，使他們都能接受教育。人民有權利來向國家要求受教育的機會，使自己成爲一個健全的公民，同時也有義務去接受教育，以增高國家現代化的水準。

國父孫中山先生，在地方自治實行法中說，「學校者，文明進化之源泉也，必學校立而後地方自治乃能進步，故於衣食住行四種人生需要之外，首當注重學校也，」他把教育和衣食住行一般看待，人人離不開衣食住行，也就人人離不開教育，要談建國，普及教育，更是不可忽略的。第二，就近的方面說，要求和平運動獲得成功，必須普及教育。我們要知道，和平運動是一個鬥爭的運動，這個鬥爭運動，是政治的鬥爭，說得確定一點，是思想鬥爭，文化鬥爭，我們要肅清滄方及其產黨日積月累所深深埋植於民衆頭腦中的抗戰思想，我們要掃除戰爭過程中民衆因恐怖迷惘所引起的消沉頹廢浮靡享樂的思想，我們要淘汰數千年來遺留下來的陳腐的渣滓的封建文化，我們要排斥海通以後跟着歐西帝國主義的侵略俱來的不適國情的盲從的殖民文化，更進一步，我們要建設適應時代所需要的本位文化，我們要實現以完成大亞洲主義爲最高理想的中日文化溝通，這種種，都是以全民爲對象，決不是少數人的，大多數民衆的觀念沒有改變，不

能夠說思想工作完成，大多數民衆的生活狀況沒有更生，不能夠說文化建設奏效，那末執行這種全民的思想工作文化工作的工具是甚麼呢，當然，無疑的，是普及教育了。

所以，無論從遠處——建國方面着想，從近處——實現和平方面着想，普及教育，都是急切需要的，以上說明了「爲甚麼」的問題，現在再來談「怎樣」的問題。

普及教育，本來是應該由國家來主持，免費供給全國人民享受的，記得 國父有一次演講，其中有一段非常透闢的話：「圓顛方趾，同爲社會之人，生於富貴之家，即能受教育，生於貧賤之家，即不能受教育，此不平之甚也。社會主義學者，主張教育平等，凡爲社會之人，無論貧賤，皆可入公共學校，不特不取學膳等費，即衣服書籍，公家任其費用，盡其聰明才力，分習各科，即資質不能受高等教育者，亦按其性之所近，授以農工商技藝，使有獨立謀生之才，卒業以後，分派各處服務，以盡所能庶幾教育之益，不偏爲富人所獨受，其貧困不克造就者，亦可以免其憾矣。」

可是，國父的這個主張，到現在實現了沒有呢，回答是沒有，而且距離很遠。我國的普及教育，在事變前相當努力，可是離開這個標準，却還是相差很遠。事變的過程中，已往普及教育的一點成績，破壞無存，這都一年餘來的努力，還不足補償戰時的浩劫，瘡痍未愈，元氣未復，當然更談不上甚麼進展。我們把現狀觀察一下，真是極可憐的，極可怕的。以首都來講，各個小學校都宣告滿額，而被擯棄在校門外的成千成百，我們每天看到小孩子沒有進學校的哭臉，聽到家長們不能設法使孩子入學的訴苦。這情形，

已經夠嚴重了，可是大部分的鄉村中，學校根本早已停閉，兒童失學的情形，更不堪問。諸位試想，這般沒有受教育的學齡兒童，現在年齡尚幼，倘無影響，可是將來長大以後，把維持國家社會的責任，交給這般沒有受過教育的人民手裏，而想與文明進步教育發達的國家共立於地球之上，那裏可以做得呢。

我們要腳踏實地的做和平運動，我們要腳踏實地的做救國工作，我們對於普及教育，在目前，不願過存奢望，我們覺得只要使民衆有教育可受，只要使教育的內容是正確的，那末，一切形式上物質上的條件，就不妨簡陋，以適應中國今日的環境。另一方面，就民衆們來說，他們對於教育的認識，已漸漸清楚了，他們對於教育的需要，也異常迫切。舉例來說，中國教育建設協會在北京市創設七個簡易小學，蘇，浙，皖，漢各分會又在各省市創設數十個簡易小學，就名稱上看，就可知其是極簡單，粗陋的，可是成立以後，就京中一地，學生便有一千餘人，後至向隅者還是踵相接。簡易小學，還是有教室的，還有中國社會事業協會創設巡迴圖書車，担任普及教育工作，就在露天教學，學生自己搬凳來，甘願風吹日晒，勤學不輟，每輛圖書車施教的學生多至一二百人，這種種事實，都是至足令人感動的。所以在今日談普及教育，有人說是困難，我卻說是容易，爲什麼說是容易呢？因爲今日辦普及教育，正是迎合民衆的需要，所謂投其所好，只要肯去做，自然會水到渠成了。

最後談到做的問題，實施普及教育，政府當然義不容辭，但是照目前的情形，實現是力所不能。仍以南京市爲例，據二十八年七月的統計，首都學齡兒童爲六萬六千四百九十七人，失學者計三萬八千六百○三人，占百分之五十八有奇，如果要容納這近乎四萬失學的兒童，以每校二百人每校開辦費二千元計，

便能創立二百個學校，需要開辦費四十萬元。試問這筆巨款，豈是政府的經濟力量所能負擔的？南京是一個都市，經濟力比較充裕，尚且如此，其他鄉區，更不必說了！那末這樣說來，教育不是永久不能普及嗎？可是爲了實現和平，完成建國工作，普及教育，却又是不容緩的，那末在這裏，只得期待於民衆的協助了。民衆的力量是偉大的，積少成多，集腋成裘，全國同胞如果能從各方面發動來辦理普及教育，那末普及教育的完成，也決不是難事。所以我很盼望全國同胞各人出其餘力，來辦理普及教育的工作，來完成和建運動的使命。

#### 第四節 清鄉問題

自從國府遷都以後，和平運動便由基礎的確立，而急速開展。表面上看來，都市的建設，已經次第復興，工商各業，也都蒸蒸日上，漸趨繁榮；可是試究其實，繁榮的陰面，依舊籠罩着恐慌的暗影，食糧匱乏與物價騰貴的結果，米珠薪桂及民不聊生，變成了現社會的普遍現象，於是復興建設與和運開展，都遭到極大的影響。那麼，這種恐慌現象的原因何在呢？探根求源，惟一緣由，便是四鄉秩序，尚未恢復，農村治安，尚未確立，整個的鄉村，依舊盤據着禍國殃民的淪共殘餘份子，殺人放火的土匪盜賊，假借着游擊的美名，搶劫綁票，無惡不作，陷農村於無政府狀態之中，不僅農民不能安居樂業，從事生產，就是農村經濟的基礎，也就遭到徹底的破壞。故而都市雖是表面繁榮，實際上却因爲缺少農村農產物的供給而形成恐慌的局面。

然而我們如果要求全面和平的實現，確立和平區域內的社會治安，可說是當務之急。不過確立治安，預先安定農村，而安定農村，惟有撫輯流亡，實行清鄉。清鄉本是由亂入治的必要措施，在和平運動快步入成功階段的今日，更是不可忽視而含有革命性的偉大工作。這因為清鄉工作推行以後，不特可以杜絕匪禍，解氏倒懸，肅清潛伏四鄉的共匪，消除蔓延的赤禍，使農村的居民，可以安居樂業，專心耕耘，增加生產以裕民生，更可由於農村治安的確立，加強國府的基礎，促使全面和平的實現了。

可是，在戰亂初年而全面和平尚未實現的今日，清鄉確是重要而艱鉅的一件工作。考諸以前歷次清鄉，不過是撫輯流亡，收拾和整理劫後的農村，對象僅是無組織無紀律的土匪盜賊而已；然而這一次中日事變以後，農村上盤據着的不僅是土匪盜賊，却是受共產黨或淪蔣殘餘參雜其間，在幕後陰謀主動，我們的目的不僅是企圖趁火打劫，還想破壞和運的進展。所以政府當局如果要求全面和平的早日實現，惟有從清鄉着手。因此，這一次的清鄉，假使和歷來的清鄉相較，意義固然要深長得多，就是性質的重要，也不能相提並論。總之，清鄉是一種革命性的工作，是實現全面和平的必要步驟，更是由亂入治的今日所不容忽視的軍政工作。

清鄉既是這樣重要而急需的工作，有沒有理論作爲依據呢？實際的工作，究竟有那幾種？清鄉工作的最後目標是什麼？與全面和平的實現有何關係？都是清鄉工作上的基本問題，茲將其各種理論及其實際問題，予以分析的剖述。

清鄉在我國的社會史上，已不是一件始創的工作了。在每一次變亂以後，政府當局爲了確立治安，改

善人民經濟生活，所以都有清鄉工作的施行，以求社會秩序的恢復，政治的走上正軌，經濟的復興建設，達到解民倒懸的目的。所以清鄉工作的理論，無疑是建築在確立治安與改善經濟生活兩大原則之上。

確立治安是清鄉的政治目標，改善經濟生活是清鄉工作的經濟目標，都是國府還都以來的施政基本方針。可是政治和經濟兩種作用是互為因果而必須相提並論的。政治如果能夠確立，人民就會安居樂業，社會上的各項經濟建設，便不難有長足之進展，反之，人民生活有恐怖與混亂的社會上，衣食問題還是無法解決，怎會想到發展經濟建設呢！但從另一方面觀察，人的經濟生活一旦改善，衣食無憂，自能安居樂業，於是治安自然可致，經濟建設，就也有所憑藉了。

汪主席在清鄉委員會組織之後，曾經發表談話，闡明此次清鄉工作的意義。主席說：「清鄉委員會，其主要職務，固在確立治安，而改善經濟生活，亦於此始得着手。」的確，社會治安一經確立，經濟建設，始能次第進行，人民的經濟生活，才會有所改善，不過確立治安，在戰亂初平的今日，簡直是一件非常艱巨的工作，惟有實行清鄉，纔到達到此種目的。

那麼，清鄉工作怎樣才會克底於成呢？汪主席又說：「從來清鄉必須政治力量與軍事力量相輔而行，始能使匪共絕跡，民生解倒懸之厄。」主席昭示吾人清鄉工作的推行，不論政治，軍事，須採一致步調，先用軍事力量，剿滅盤據鄉村的匪共與滄蔣爪牙，然後運用政治方法，辦理保甲，使匪徒無法存身。於是整個農村的治安，便不難確立而垂於永恆了。假使治安一旦確立，農民就可以安居樂業，於是農村得以及安堵，耕地得以整理，然後交通就不難恢復，實業也就容易振興了。

所以清鄉工作的施行，不僅是國家建設復興的必要步驟，也是實現全面和平的必經階段。汪主席說：「由此做去，不但全面和平，於此促成，養成自治，實施憲政，其基礎亦於此奠定。」這並不是一種理論，更可說是事實的反證。假使政府當局，再不毅然決然實行清鄉，不僅農民生活不能安定，匪共盜賊不會消滅，都市居民，也會蒙受不良影響，引起普遍的經濟恐慌與社會紛亂的現象了。然而清鄉工作如果能夠得到良好的結果，人民經濟生活，就會改善，社會秩序，便會恢復，治安便不難確立。這種事實，不僅可以加強國府的基礎，使和平區域的民衆對於和運發生信仰而擁護，更會使淪蔣壓迫下的民衆聞風來歸。所以這一次清鄉工作的推行，間接可以促進全面和平，意義的深遠，固然不難想見，使命的重大，却也不容忽視。

清鄉不是一個空洞的名詞。更不是一句動聽的口號，却是一件實際而重要的工作，未來的成敗如何，不但有關國計民生，更足以影響和運前途。所以汪主席說：「開創之始，不求規模闊大，但求能腳踏實地，步步做去，蓋必須在一地方先能做到確立和平，然後始能展拓和平於其他地方也。」這便是用實幹的精神，做實際的工作，把成績和事實來完成實際的使命。

那麼清鄉工作的實際使命究竟是什麼呢？消滅縱橫於鄉村的破壞和運份子，藉以安定農村，確立治安。可是最實際而重要的工作還是建設。假使僅憑一時的武力，暫時把假借游擊隊為幌子的匪共壓伏，等到清鄉區域另移別處，這一班暫時消聲匿跡的匪共，說不定又會重振旗鼓，橫行不法的。但是清鄉如果能夠顧到建設，不僅匪徒無法安身，人民也就能夠安居樂業。安居樂業的民衆，誰願與匪為伍而不安分守己呢

？故而即使有匪共遺留，也就不難予以同化，對於社會治安，便不至發生妨礙了。那麼，清鄉應該兼籌並顧的建設工作是什麼呢？概而言之，有政治建設與經濟建設，政治建設為謀長治久安，經濟建設為安定民生，是運用軍事力量實行清鄉以後的必要工作。

政治建設工作是整個清鄉工作中最繁複最重要的一項，常憑軍事力量，剷除匪共，僅能收得暫時的成效，惟有努力政治建設，才可確立長治久安的基础。政治建設首要的工作，是組織民衆，訓練民衆，解除民衆痛苦；例如：清查戶口，辦理保甲，訓練壯丁，組織自衛，修築道路，整理土地，提倡合作，復興教育，以及宣傳和平真諦。等到戶口查清，保甲辦竣，不僅匪共難再立足，就是宵小也就無法匿跡；如果壯丁訓練與民衆自衛相繼成功，於是民衆就會有自衛的力量，鄉村的農民就以自己的力量維持治安，社會秩序不難恢復常態了。至於修築道路可以便利交通，整理土地可以充裕民生，增加稅收，提倡合作可以解除農村經濟恐慌；復興教育可以校正民衆思想，使農工認識和平真諦。假使清鄉時的政治工作能夠相繼完成，辦理妥善，不但可以達到確立社會治安的目的，更能奠定全面和平的基礎。於是在和平與有秩序的環境裏，便能實施憲政，完成建國的步驟。

經濟建設也是清鄉工作中不容忽視的事，在戰亂後的今日，農村經濟機構，事實上殆已崩潰；人民初經事變，再遭匪共騷擾，以致流離失所，田園荒蕪，農村經濟，瀕於破產。清鄉目的，原為改善人民經濟生活，故於經濟建設問題，自屬當務之急。然而現階段的經濟情形，錯綜複雜，無異亂麻。彰明較著而急待解決的經濟問題，如物資如何設法流通，以抑平物價的繼續騰貴；通貨如何整理，使全國統一；農村既

已破產，應如何復興，如何救濟水深火熱中的農民。凡此種種，都可說是整個清鄉工作中的重要任務，如果這種問題會迎刃而解，不僅人民的經濟生活可以改善，可以安居樂業，國家治安，也可以確立，國家政治便能逐漸走上軌道。然而這種經濟建設工作，雖是非常需要，却很難實行。通貨問題與物資流通問題，就是清鄉工作成績卓著還是不能解決，非得日本的諒解，日本的協助，是難於爲功的。日本如能開誠相見，爲國府前途着想，爲和運前途着想，一定會盡力設法能消除此種困難，使目前清鄉工作推行時的經濟問題，逐步解決。

總之，清鄉本是建設的開始，是復興的肇端，清鄉工作的成敗如何，足於反證建國的基礎是否鞏固。清鄉的開始，固然需要憑藉軍事的力量，掃蕩和運的障礙，在我國建軍還沒有成功的今日，固然極需友軍的協助。不過武力的清鄉，脫不了高道的行動，收效是暫時的，所以最好避免武力征伐，刺激民衆，而着重於政治，感化民衆，以王道的手段，重視政治經濟的建設，完成清鄉的使命。

## 第九講 建國的第一步——新國民運動

### 第一節 新國民運動的發起

和平建國，是一個總的目標，要達到這個目標，必須有原動力。所謂原動力的發生，固然有仗政府領導於上，但也有賴民衆翊贊於下。但是我國今日的一般國民，缺點很多，認識不足，必須加以一番根本的改造，才配担负和平建國的重任，這就是新國民運動發起的動機。

去年（民國三十年）十一月十二日，中國國民黨六屆四中全會時，通過新國民運動案，是為新國民運動的發軔。原案如下：

「新國民運動案。主席提議：由本黨發起新國民運動，在精神建設，物質建設兩方面，同時着力，以促成和平反共建國之實現。其詳細辦法，由中央常務委員會議訂案。決議：照案通過。」

又六屆四中全會宣言中，對國民運動有如下之說明：

「此時所最需要者，為吾人之精神及責任心，國命之陸危，惟吾人堅忍沉著之精神，始足以救之，民生之困憊，惟吾人刻苦耐勞之精神，始足以振之。吾人之從事和平運動，非以苟求安逸，乃明知此為最難最苦之事，將以一己之受苦受難，減輕大多數同胞之苦難，故愈苦而決心愈堅，愈難而勇氣愈盛，過去新生活運動，偏於精神，國民經濟建設運動，偏於物質，且動機不純，趨向遂歧，今當發起新國民運動，合精神建設物質建設為一，精神建設方面，期於使人人皆能有至誠惻怛，捨身救世之素養，物質建設方面，期於使人人皆能有勞身焦思，銖積寸累之習慣，認定和平反共建國為中國之唯一出路，集合心力物力，視而不舍，人人以此自勗，以此互勉，先普及於一般同志，以為前驅，繼普及於一般同胞。以形成中華民國之金城湯池，則當前難關，必能於最短期間，予以突破，終極目的，亦必能於最短期間予以貫徹，此在吾人之力行而已。」

新國民運動之口號提出後，全國上下，一致擁護，熱烈商討。到今年元旦，主席頒佈新國民運動綱要，新國民運動，更樹起了鮮明的旗幟。茲將綱要及原文轉載如下：

戰爭是國民的總檢閱，詳細說，是一國人民精神力的總檢閱，在四年有餘的痛苦環境裏。我們同胞的優點，以及缺點，都盡情暴露出來，不留一些遮蓋，優點應該發輝光大，缺點應當補救，現在四年有餘的中日事變，已一轉而為保衛東亞的大戰爭，在這新關頭，沒有新精神，怎樣能堪負這新責任，完成這新使命，所謂新精神，不完全指創造，只要能去其舊染之污，也是自新之一着，換句話說，要有勇氣來承認缺點，矯正缺點，尤其是劣點，更要有勇氣來掃蕩廓清，新國民運動，就是着重於此的。

新國民運動，不另標主義，因為我們原有三民主義，以為建設中華之根本，我們現在所要問的，是三民主義為什麼不能實現，這不是由於我們推行力不夠，就是由於我們研究力不夠，總而言之，是我們精神力不夠，新國民運動務須對於此等缺點，有對症下藥的決心與辦法，茲舉其綱要如左：

第一、我們為什麼不能實現民族主義呢，因為我們忘記了大亞洲主義，「中國若不能得到自由平等，則不能分建設東亞的責任，而中國自由平等之完全得到，必有待於東亞之解放，」這幾句話，直剴和平運動開始，方纔覺醒過來，其實大亞洲主義裏，早已諄諄啓示了，為什麼我們忘記了，至於把中國糟蹋到這般田地，從今以後，把愛中國愛東亞的心，打成一片，東亞諸國，互相親愛，團結起來，保衛東亞，這是民族主義的著重點。

第二、我們為什麼不能實行民權主義呢，因為我們忽略了民主集權的制度，所以表面上崇拜自治，實際上造成個人獨裁，從今以後，我們的團體要組織化，行動要紀律化，一件大事，未決以前，充分的研究，既決以後，一致的實行，時時想着知難行易，勇猛的實行，即是忠實的求知之要著，這是民權主義的著

重點。

第三、我們爲什麼不能實行民生主義呢，因爲我們忽略了發達國家資本，我們如能著重於此點，則國家資本發達，私人資本自然歸於節制，共匪則無所藉口以鼓吹階級鬥爭，英美之經濟侵略，亦無所施其技，何致演成共匪與英美侵略互相呼應，左右夾攻的現象。從今以後，我們要以銖積寸累的精神，來發達國家資本，這爲民生主義的著重點。

第四、我們如要從以上三個著重點着手，則不可不增加我們的精神力，以推行一切，因此我們首先要倡導公而忘私的精神，個人對於國家，貢獻要多，享受要少，平日圖一己以裕國家，臨難則犧牲一己以救國家。

第五、人與人的相處，是國家民族力量團結的樞紐，我們對於人與人相處，要牢記以下數項，說話要老實，心事要光明，善善要能用，惡惡要能去，並要有人善則喜，聞人過則悲的精神，使人樂於爲善，恥於爲惡，至於同事間之相處，尤其要同甘苦，均勞逸，寧讓美，勿掠美，寧任過，勿諉過，不這樣，不配說精誠團結。

第六、浮囂淺薄，是斷送國家民族的根由，我們知道，我們缺點固多，而行動不能紀律化，知識不能科學化，是缺點之最大者，從今以後，紀律要由個人以及於全體，科學不但要普及，尤其要深造。

第七、中國大多數人，都是赤貧，說不上節約，所以增加生產最爲當務之急，然即就節約來說，用之得當，於民生國計，兩有裨益，如多種雜糧，替代稻米，便是一個極顯的例，至於極少數人厲行節約，不

只是經濟上的原因，而且是道德上的原因，就經濟來說，消極的把無益的消耗節約起來，積極的可用之於更有效的方面，就道德來說，目擊大多數人如此貧困，不節約，在良心上說不過去。

第八、從政治社會做起，在最短期間，必須做到弊絕風清，每一個公務員，每一個軍人，固應該得到生活上的保障，但絕不能藉口生活不滿足，而有貪污瀆職的行爲，我們要本着一家哭何如一路哭的精神，對於每一個貪污瀆職的人，要像對於蝗蟲一樣，毫不留情的予以滅絕。

以上所舉，包括精神方面的總動員，及物質方面的經濟建設，雖然卑無高論，然而我們要救中國，要保東亞，舍此無可由之道，所以發起新國民運動，以之自勉，亦以之共勉，至於各項條目，根據綱要，隨時議訂，隨時頒布施行。

## 第二節 怎樣做新國民

現在我們要談到怎樣做新國民的問題。

國民在新國民運動的旗幟下，首先要樹立起新的理念，就是一種信仰，有了信仰，便會發生力量，諸位知道，無論任何一個國家，他們民衆的訓練，先要注意信念，因為國民的信仰理念，對於國家的興衰，都有極大的影響，只要民心團結，舉國一致，有共同的信仰，一定的目標，全國上下同心協力，向復興的道路邁進，雖然國力衰弱，但經過艱難奮鬥的階段，終久會恢復元氣，得到自由與解放的，反之，如果民心渙離，無論是政治，經濟，武力等等的建設，全等於沙面造屋，即使維持一時，終歸要土崩瓦解的，我

們既知道國民的理念，與國家的興亡有這樣的關係，那麼再來檢討一下，中國國民的理念是怎樣的呢，我們舊有理念，如果有什麼錯誤，那麼應該要從新樹起新的理念，才可以來適應這大時代的需要。

汪主席曾經告訴我們說：「戰爭是國民的總檢閱，有這四年多的痛苦環境裏，我們同胞的優點以及缺點，都暴露出來了，優點應該發輝光大，缺點應該應該補救的。」是的「有過勿憚改」，就是我們新國民的精神。現在我們就來檢討一下，過去的最大缺點是什麼，現在把重要的提示幾點。

第一：盲目抗戰，依賴驕傲

我們知道這次中日事變的原因，完全是受了英美帝國主義的離間和挑撥，過去的中國國民，誤信了英美的虛偽宣傳，文化侵略的麻醉，及認為他們那虛偽的煽動，是真的同情中國，那陰謀的離間，是真的援助中國，就盲從着英美的嗾使，走向了抗戰之途，事前只憑意氣衝動，武斷事實，不量自己的能力，不顧國民的痛苦，抗戰最後的把握，就是依賴英美及蘇聯的幫助，幻想着英美以經濟武器來幫助戰敗日本，至於本身却是沒有實際力量的，這種以國家民族生存前途都寄托到別人身上這種依賴心理，是多麼害人的劣根性，及至大部土地都失守了，還要以「轉移陣地」等名詞來欺騙民衆，到了敗到不可再敗的地步，又用什麼焦土抗戰，游擊隊等的自暴政策，來自誇，自豪，認為這就是抗戰到底，其實流離失所，田園荒蕪，民不聊生，真是痛苦到萬分，這種痛苦，就是盲目抗戰所致，就是依賴和驕傲的劣性所致，到了今天，我們應該有個澈底的覺悟了。

第二：缺乏組織，貪污自私

中國國民的五分鐘熱度，一盤散沙，早為世界各國所共知，我們自己也不是不知道這些缺點，但是因驕傲而變為自大矜矯，不肯承認錯誤及過失，沒有勇氣去改革，所以永遠也糾正不過來，我們許多國民，沒有受過團體訓練，沒有合法的組織，只是烏合之衆，做事絕對不會發生力量的，試看過去的軍閥割據，各自稱雄一方的怪現象，就知道我們國民是如何的沒有組織，不能統一了。本來一個國家的國民，是應該有合法的組織和團體的，我們中國的組織和團體，却是爲了自己的私人，造成自己的勢力，這種自私自利的習性養成，爲商就是奸商，當政一定是貪污瀆職，這是最惡劣的習性。

### 第三：浮囂淺薄，虛榮奢侈

我們的國民，受了英美功利主義的薰染，不自私自利，而唯利是圖，極力搜括錢財，以滿足慾望，有了錢財，便醉心歐美的奢侈，行動浮囂叫號，舉止淺薄輕率以歐美物質享受爲最高的理想，處處模仿英美的生活形式，愛好虛榮，崇拜物質。舉例來說，我國都市裏的大中學校學生，多數喜看歐美的影片，這種電影，也就是英美文化侵略，把中國固有的禮法，道德，精神文化，都喪失無遺了。

好了！我們不再暴露這些缺點了，現在我們要針對着這些缺點樹建起新的理念，以補救過去，奮發將來。

### 第一：同甘共苦，保衛東亞

現在我們既然覺悟到盲目抗戰是無意義的，英美的毒辣政策，是要滅亡中國，這才是中國的真正敵人，我們要協助友邦，努力向英美帝國主義作戰，爭取東亞的解放自由，保衛東亞各民族的生計，現在大東

亞戰爭是節節勝利着，這固然東亞民族解放的消息，我們對於友邦是應該表示欣賀的，要知道這次的大東亞戰爭，不是日本和美英單獨戰爭，而是全東亞民族向英美作戰，也是中國本身向英美作戰，中國與日本應該同甘共苦，同心協力，將英美的惡勢力驅除出東亞英美的惡勢力剷除，中國本身才能得到解放，全東亞才能得到解放，我國同胞當前的責任，只有協力友邦，堅固起大東亞戰爭的後方工作，樹立起東亞的共榮圈。

### 第二：精誠團結，公而忘私

要同友邦協力作戰，中國本身須有實際的力量，所以國內的同胞先要精誠團結起來，一心一德，除去自私自利的觀念，不要再散漫驕傲，我們如今要求實行團體組織化，行動紀律化，團體沒有組織，是不能發生力量的，行動沒有紀律，是不能團結一致的，中國國民要大家一條心，有鐵的紀律，有真誠的精神，要以公而忘私的理念來實行，新國民運動，大家要明白，沒有國家，就沒有個人，我們要犧牲了個人的自由，以求國家的自由，以求全東亞的自由，這樣新中國才可以復興，新東亞才可以建設起來。

### 第三：銖積寸累，生產節約

中國本來是以農立國的，全國的經濟都靠着田地的生產，但是自從重慶方面施行了焦土抗戰以來，農民死的死，逃的逃，田地破壞不堪，於是糧食等等，就無從收穫了，人民的生活程度，也天天的飛漲起來。這個緊要的關頭，國民自己再不設法，恐怕人人要都有生活上的危險，我們現在趕緊實行的方法有兩種，積極的增加生產，消極的是節約消費，生產是要每個人都有工作的技術和能力，為農的改良農品的增加

，爲工的對製造品的增加，各界人站在本位上努力，以求物質問題得到解決，本來勤儉樸實，是我國國民最好的美德，但近來受了歐美奢侈之風的影響許多人把原有的美德喪失了，在新國民運動精神下，我們要恢復起固有的勤儉習慣，養成錙積寸累的精神，以儲蓄實力應付這重大的難關。

## 第十講 和平運動與世界大戰

### 第一節 對於世界大戰的認識

現在世界是在激烈動亂與振盪之中。這動亂與振盪，顯示着現在存在着的世界秩序，已不適合於人們的需要，已阻礙人們的前進。人們正要求一種新的秩序去代替牠！

顯然的，這種不安，不是從今天才開始的。今天的局勢，只是這種社會不安發展的一個過程，乃是世界舊秩序的腐蝕已接近崩潰階段的象徵。這種不合理制度的動搖，亦非祇一次；但他終能維持到今天，其原因完全是因爲維持這種制度的反動勢力強大的緣故。但人類是要永遠朝着進步的方向前進的；不合理的制度必不能維持永久，縱然在最初有多少強大勢力去維持他，但終歸會漸漸衰老，漸漸腐蝕，最後以至於潰滅！而維持這種不合理制度的人們，最後只有兩條路：（一）自動的放棄其自私的狹隘的立場，進而與新興的進步勢力攜手合作，共同爲創造一種有利人類生存發展的新秩序而努力前進；（二）堅持其頑固的立場到底，在世界秩序面前作一人類的罪人而粉碎了自己！

已往的歷史證明了這一點。將來的歷史道德，續證明也。因爲人類社會的發展，並不是由於某一部人

的主觀意志所可決定，而有其自然的規律，違反了這個規律的人，只有加速自己的滅亡。

世界舊秩序的碰壁表現於第一次的世界大戰，那時候人們的和平生活發生了障礙，人類進步的基本精神即互助互愛的精神，受到了極大的桎梏，民族主義由歷史的發展已墮落成爲民族侵略主義。但第一次大戰並不會解決這問題：一張凡爾賽和約只作了舊勢力苟延殘喘的工具。世界的舊秩序依靠了它得以維持，但終於在本身的日益腐蝕與世界人民日益覺醒的廿二年後的今天，又爆發了第二次的世界大戰。

電氣化時代的二十二年的技術進步，再加上第一次大戰的戰線經驗，我們可以斷定其鬥爭一定比第一次大戰更爲尖銳，更爲激烈。但假如在這一次戰爭以後能建立起新的世界秩序的話，那麼民族主義將恢復其原有的真諦，人民間將得到普遍的和平生活。

這一次大戰有它與上次大戰不同的特點，由於這些特點的存在，使戰爭的發展與演變，比第一次大戰有許多地方不同。

一、統治世界已將百年的英帝國勢力，日趨沒落。英國是世界上唯一多殖民地的國家，她在全世界得到了統制權，她已不需要甚麼新的要求，她的要求便是如何鞏固其勢力，如何維持她的現狀？同時因爲他的屬地普及全球，他懼怕任何一個地方的發生戰爭，影響他的利益——當然他並是一個和平主義者，他並不是先天的人道主義的反對戰爭的人。他所要求的和平是英國式的和平，當別的國家發展到妨礙他的利益的時候，他就會出來，但無需自己起來作戰，即始終站在幕後，很巧妙的利用別人，策動別人戰爭，最後又找尋一個可能的機會，去實現其英國式的和平。他之所以有這樣的能力，乃是因爲具有統制世界的金融

勢力，所以動輒以「經濟援助」，「經濟制裁」的方式去發動別人的戰爭，自己則處於戰爭以外，永遠站在舉足輕重的地位上，來阻止別人的說語，來監視戰爭的進行。中日戰爭便是英國紳士妙手傑作的標本。

在歐洲，他也同樣的用這種手法來維持其均勢，他姑忌任何一個國家的發展。無論任何國家，在其發展的初時期，都不能不與舊的佔有統制權力的國家發生衝突，他便利用這種新力量，去削弱那些舊的與他爭衡的國家的勢力。他用金錢去收買新興國家的好感，用輿論去轉移世界的視線。但當這一新興國家已到了強盛的時候，到了已足夠與他自己爭衡的時候，他又扶植另外的勢力而鼓勵他們競爭，自己則處於圈子之外用冷眼監視着。如果萬一沒有別的勢力可供給他利用的時候，就以中古騎士的爲公理正義而奮鬥的姿態出戰。

在法國勢力強大的時候，他就扶植足夠與法國抗衡的德國，普法戰爭以後，法國已失去了與英國爭霸的地位，這地位已由當時德國所取得，於是我們的正義的紳士便集中力量對付德國，但德國的強大已非任何一被扶殖的勢力所可仰制，於是我們正義的紳士，就不能不發動了爲維持「公理正義」的世界大戰，却使法國做了德國的仇人，而自己則以盟主的姿態領導着戰爭的進行，最後幾乎動員了全世界力量，把威廉第二趕跑了。法國怕以後人家找到自己的頭上來復仇，於是拚命主張壓制德國，可是我們正義的紳士，對法國的感情並不比對德國更好，他看到法國將要起來，於是不得不又以正義的姿態，阻止了法國計劃的實現，並且暗中又扶植了德國的復興。德國的勢力日益增長，他已看穿了英國紳士所玩的把戲。所以一方面自己埋頭苦幹，求自己民族的復興，一方面便利用了英國紳士的心理，去發展自己的國力。一直到了捷

克被瓜分，德國的力量就足夠對付英國了。這一次德國所設的竹槓計有二十四萬方公里以上的土地，一千五百萬的人口，一千五百架飛機，足以武裝三十五個師團以上的武器，一個世界上數一數二的斯科達兵工廠，使德國的軍力增加了一倍，使德國的經濟力也增加了不少。這樣，德國的地位已得到了飛躍，德國的力量已不是任何被英國利用的力量可以抑制，就是英國自己出馬也不是最有把握的了。而現在全世界的人民，已從歷史的過程中懂得了英帝國主義，現世界已沒有一個國家的正直人民與英國有甚麼好感。

二、共產主義的毒餌已彌漫着世界。第一次大戰以後，共產主義的勢力得到了迅速的進展，列強利害關係的不一致，使蘇聯有可能的成長。各國的共產黨利用社會的不安，煽動着階級鬥爭。他們組織了各種野心家，暴徒，以及思想純潔而缺乏政治認識的青年，各種生活不安的失業工人，它們看對象的不同，就施以麻醉教育，或是金錢收買，為蘇聯效忠的工作。直到現在，根據共產國際執委漫努意斯基的報告：『到十七次黨代表大會時，共產國際在資本主義國家裏共有八十六萬個共產黨員，在今天它已有一百二十萬個共產黨員了，共產主義青年團員以及接近於共產主義青年國際的青年革命家，數量是已由十一萬人增至七十四萬六千人。整個說來，這是一支差不多有兩百萬人的大軍。』（見聯共駐共產國際執委代表團在聯共第十八次代表大會上的報告。）

當然，在這些數字中不免有許多誇大與誑報，但無論如何，共產國際是有了相當強大的發展，是可以肯定的。這些國家的共產黨看自己祖國的環境不同，去担负為蘇聯效忠的任務；在中國，因為蘇聯要阻止日本的進攻，需要用抗日戰爭以延長中國共產黨的殘喘，於是它們就宣傳持久抗戰，因為中國是一個半殖

民地國家，這國家與別的國家作戰時需要外力援助，於是蘇聯就用各種方法來收買中國，以期擴張中國共產黨的勢力，以作取得政權，把中國成爲蘇維埃聯邦的一部份。在英法，就不顧一切地擺出爲蘇聯效忠的面目，公開聲稱反對祖國戰爭。至於對德國，蘇聯則無時無刻不在破壞着德國的內部，因爲蘇聯知道德國在歐戰中的勝利將取得獨霸世界的地位，這與蘇聯是不利的。

蘇聯的政策，無論在東方在西方，形式上有甚麼不同，各國共產黨無論在形式上用怎樣的方法利用人民的心理，但他們的本質，他們的目的，只有一個「赤化全世界」！

這一種勢力在歐戰中是不容忽視的。這一勢力將繼續利用局勢的日益惡化，更推動戰爭的擴大，不管他形式上可以採取甚麼藉口，他們將要在戰爭擴大與人民赤化中組織全世界的蘇維埃。

三、德國已得到了第一次大戰的教訓。經過了廿二年的奮鬥，德國是復興了。二十二年的刻苦耐勞，巧妙的利用了複雜的國際局勢，現在已取得了代價，工業技術，依舊是非常發達。一條堅強的齊格非防線，無論過去英帝國主義會怎樣的向全世界宣傳其羸弱無力，但今天的英法聯軍並不敢正眼看它。內政上也已建立了堅強的全能政治機構，它的困難點就是物質上經濟的力量與軍事上的力量比起來還不能平衡。這是由於它的殖民地已被瓜分殆盡的緣故。不過它會巧妙地利用英帝國主義的矛盾心理而得到了新的發展，在這樣的發展的過程中，漸漸的彌補了先天的缺陷。尤其是到了這一次歐戰的前夕，它看準了倫敦與莫斯科永不能真誠合作的先天的弱點，巧妙地利用了克林姆宮恐懼孤立的心理，與蘇聯內心的向外侵略的要求，以一種突秘的方式取得了蘇聯的物資援助，並解除了第一次大戰時的兩條戰線作戰的威脅。這一下迅

雷不及掩耳的外交手腕，震撼了全世界人們的神經。英帝國主義者當然明白德蘇攜手後自己將得到怎樣的命運，它命它的走狗到處叫囂着「希特勒向史大林投降啦！」「納粹黨布爾塞維克化啦！」尤其是在蘇德使得了波蘭一部份領土後，「德國上了蘇聯的當啦！」——好像希特勒是爲史大林作戰似的！然而今天鐵的事實的證明，德國的外交得了勝利，德國已接受了第一次大戰的經驗。這次外交的勝利，保證了它擊潰了英帝國主義許多爪牙，連它唯一的忠實有力的盟友法國也在內。而且，這一政策的堅持，保障了它將擊潰大英帝國本身的可能。

四、遠東的民族運動正在日益發展。世界上重要的一環——遠東，已在歷史的教育下漸漸覺醒。今天的遠東已不是數年前的遠東。亞洲是歐美帝國主義，尤其是英國的滋養料，我們的血汗養肥了它們，繁榮了歐洲帝國主義。這些帝國主義者爲了其經濟的利益，不惜用種種卑鄙醜惡的手段去剝奪的資源，爲了鞏固其剝奪的地位，不惜用種種罪惡無恥的方式去取得其政治上的特權。它們分化亞洲民族內部與民族之間的團結，因爲它明白，黃種一旦得到了團結之後，它自己就將得到些甚麼！它們看各種自然的社會的環境，分別用各種不同的方式去統治亞洲。對付一些知識比較落後的國家，就不客氣的佔領可以取得合法的宗主权，對另一些國家只用借款，維持其貨幣等政策以取得幕後的操縱權。而對於已經獨立了的覺悟了的國家，則用多種方法阻礙其發展。

在過去，這樣的方法得到了成功，那時候亞洲的民族還未覺醒，它們雖然偶爾在各地發生了零星的局部的反抗，但終於在帝國主義的鎖壓下面綿羊似的馴服了。然而今天，二十世紀四十年代的今天，這些民

族已得到了覺醒！他們漸漸懂得爲甚麼自己永處於奴役的地位，也漸漸的明白了自己既是一個人，就應該與別人一樣的享受人的生存權利。在滿清末年的時候，這一種趨勢已日漸明顯，孫中山先生說：『日本廢除不平等條約後的亞洲，始見最初的獨立國家。其他如中國，印度，波斯，阿富汗，阿拉伯，土耳其，等各國都不能算是獨立的國家，只不過是歐洲各國支配分裂下的殖民地。在三十年前，日本也是歐洲一個殖民地，只是日本人民具有先見之明，知道民族國家興隆衰微的理由，立刻奮起和歐洲人鬥爭，廢除一切不平等條約，使日本成一獨立國家。自日本在東亞獨立以來，全亞洲各個國家與各個民族便生出一種新的希望。他們生出一種信念；日本既能廢除不平等條約而獨立，它們當然也可以追縱模倣，因此便產生了種種的獨立運動，來解脫亞洲人的束縛，不做歐洲人的殖民地，要做亞洲的主人翁。像這種思想，就是三十年來的思想，這種樂觀的思想與三十年前我們全亞洲的民族思想非常不同。』（大亞細亞主義）

今天亞洲的民族獨立運動，又有了新的發展，不僅要做亞洲主人翁的思想已很普遍，而且各民族已在自覺的進行着爭取獨立的工作，而這個運動的方向更將要朝着一個共同的目標前進。這個方向就是過去中山先生所提起了的大亞細亞主義，就是我們現在所努力着的與亞建國運動，就是日本先進份子所提出的建設東亞新秩序的口號與東亞聯盟運動。

因爲第一，歐美帝國主義在亞洲的統治地位，並不是從今天才開始建立的，她們已有了將近一百年的歷史，它們已熟悉了分裂各個民族運動的方法，我們只有聯合一致，在亞洲的各個角落燃起驅逐白色勢力出亞洲的火線，才能動搖它們的統治基礎，才能粉碎它們的反動勢力！第二，亞洲民族的獨立運動的發展

，並不是平衡的。有的國家是先進一些，他們已有了多年的奮鬥的經驗，有的國家尙未能將他們自己的力量團結在一起，或甚至還缺少正確的思想的基礎。那麼我們就在這一共同要求中彼此互助，彼此學習的必需要。第三，殖民地或半殖民地的政治主權與大的產業機構，金融命脈，甚至主要的文化機關，都在歐美帝國主義的操縱管理之下，統治者可以很便利的利用一切物質資源來進行分化，進行鎮壓。我們唯有借用先進的可靠的外力援助，才能求得獨立。

在歷史條件不同的國家，不一定有一致的覺醒，因之反映到現實上，就成了亞洲的思想尙未統一。不過這一種新興的意識是要抬頭，這一種新興力量是會發展，並將最後取得全亞洲人的擁護與參加，這是沒有疑問的。

我們認為這一次的世界大戰的特點是如此。

## 第二節 大東亞戰爭的發動

去年十二月八日，拖延四年餘的中日戰爭，一變而爲大東亞戰爭了。大東亞戰爭發生的原因，從日本政府的聲明裏，可以看出：

恭讀宣戰之詔書，茲向內外闡明，確保東亞之安全，貢獻世界和平，係日本不可動之國是。欲圖與列國敦篤友誼完成此國是，日本乃以此爲國交之要義。然鑒者中國不解日本之真意，徒倚仗外力而向日本挑戰，馴至發生中日事變，現日本已與同愛有識之 汪主席所領導之國民政府，締結善隣之誼，友邦各國之

承認國民政府者，已有十一國之多，刻下淪方僅殘存於內地，繼續無益之抗戰而已。然英美兩國仍不欲改變永久將東亞置於隸屬的地位之態度，一方面妨害收拾中日事變，嚇使荷印威脅越南企圖離間日本與泰國之友善，即圖阻害日本與此等南方各國間共榮關係之自然的要求幾無寧日，且敵視日本，實施對日本作有計劃的攻擊，採用經濟絕交之舉，非交戰關係國家間之經濟絕交，其敵對行為，無異用武力挑戰，不容默然無視。然兩國更籠絡與國，在日本四週，增強武力，對日本之生存，予以嚴重威脅。日政府以維持太平洋和平，防止戰禍波及全人類為目的，日本之生存及東亞之安定，雖遭威脅，但日本仍隱忍自重，歷八個月，與美國間繼續外交交涉，以求美國及尾隨美國背後之英國，及附和此等諸國之各國反省，在不損日本生存與權威之範圍內，以互讓之精神，努力於和平解決。然美國仍弄其架空原則，不願東亞之現實，而恃其物力，不能認識日本之真實國力，與英國共同以增大武力威脅，圖使日本屈服。於是以前和平手段欲調整對美國及其附屬國之關係，而維持東洋和平之希望與途徑，全行消失。東亞之安定與帝國之生存，瀕於危機，至茲遂對美國及英國，發出宣戰之大詔。奉接聖詔，誠不勝恐懼感。我等國民，以一億鐵石之團結，奮起舉國家之總力，從事征戰，以永久免除東亞之禍根，奉應聖旨，維使世界萬邦各得其所之詔書，炳耀如日月。日本由中日滿三國之提攜，舉共榮之實績，進而建立東亞興隆基礎之方針，固無變更，又與日本同心共志之德義兩國，簽訂盟約，以策劃世界和平建設新秩序之快心，已益鞏固。且此次日本對南方各地區，已被迫而採取新行動，但此舉並非與該地人民為敵，而係為排除英美之暴政，祈使東亞復興與攜手同享其榮之樂而已。日本深信該地居民，必能諒解日本之真意，與日本共為東亞新秩序而重行出發也。現日

本之存亡，東亞之興廢，已懸於此一舉。全國國民應深悟此次征戰之淵源及使命，善能顯彰祖先之遺風，開國家興隆之基，步武祖先所遺之赫赫史蹟，期使雄渾深遠之皇謨翼贊，可無遺憾。造而完成征戰之目的以安聖慮。

大東亞戰爭爆發後，汪主席即於八日正午發表聲明，說明我國政府對於大亞洲戰爭所取的態度。其詞如下：

國民政府自去歲十一月三十日，締結中日基本關係條約，發表中日滿三國共同宣言以來，與友邦互相尊重領土主權，並在經濟文化各方面，同心協力、建設以道義為基礎之東亞新秩序，期於確立東亞永久之和平，並以此貢獻於世界之和平。乃美英兩國，為維持其百年以來之經濟侵略政策，欲使中國永陷於次殖民地之地位，對於此合於正義之和平不加以種種破壞，種種阻撓，以武器及其他物資為餌。嗾使淪方繼續抗戰，欲藉此使中國衰竭，日本疲敝，以遂漁人之欲。坐是之故，中日事變至今不能收拾，全面和平至今不能實現，其陰謀毒計，已深可痛心。近更悍然施行所謂經濟封鎖，以妨害我國家及我友邦之生存。數月以來，國家財政，人民經濟，備受威脅。日本因此之故，先後派遣重要使節，前赴美國，進行交涉，朝於挽回事機之逆轉，防遏戰禍之發生。而美國毫無覺悟，對於上述行為，變本加厲，英國追隨其後，助其為虐。由是始有日本與英美間之戰爭。國民政府為尊重條約，及其實現建設東亞新秩序之共同目的起見，決定與日本同共甘苦，以確乎不拔之精神，臨此難局。自戰事發生以後，我國家及人民，在暫時所受之困難，將更甚於今日以前，此皆美英包藏禍心，及淪方喪心病狂受其利用，甘以國家民族供其犧牲所釀成之

惡果，凡我人民，務須認識，中國之安危與東亞之安危，爲不可分，即與友邦之安危，爲不可分。惡受暫時之困難，以謀終極目的之貫徹，信賴政府，貢獻忠誠，政府亦必竭其智能，以期毋負使命。更望海外僑民，同喻此旨，打破殖民地所加於經濟生活之桎梏，實現東亞之共存共榮，端在此時。宜隨時隨地與日本協力，俾此目的，完全達到。現在德義等國，奮鬥於西方，中日滿三國復爲東亞共榮致其最大之努力，東亞的永久和平前途及世界和平，已顯示無限之光明，吾人本國民革命之精神，遂行 國父大亞洲主義之遺志，完成和平反共建國之使命，在此一舉，其共勉之。

### 第三節 我國的立場與工作

大東亞戰爭發動以後我國應取的立場怎樣，應做的工作怎樣，這是很重要的。現在先說我國的立場。在大東亞戰爭展開以後，友邦日本正爲達到解放東亞的偉大目的，向英美侵略勢力，作正面的攻擊，而且在開戰不久，即獲得了光榮的戰績，我們中國一向喘息於英美侵略主義勢力之下，至此也得了一個絕好的復興機會，前途雖然困難尙多，但是光明無疑的已經出現了。

我們知道中國革命的目的，無非求中國的解放，故 國父孫先生從事國民革命，凡四十年，所求的目的，也無非是解放中國，所以在臨時遺囑上還說：「其目的在求中國之自由平等」，國父不但以此爲自己一生的事業，而且還殷殷最勉我們後死的同志，繼續努力，以求貫徹，他的未竟之志。

但是我們更須知道，解放中國，並不是一件單純的容易的事，汪主席在十二月八日正午發表的談話

裏，就明白指出：『凡我人民務須認識，中國之安危，與東亞之安危，爲不可分。』所以解放中國和解放東亞，也決不是兩件事，而是一件事，東亞不解放，東亞在侵略勢力籠罩之中，中國何從求其解放，反之，中國未得真的解放，東亞解放，也同樣無從談起，那麼我們的目的，儘不妨是求中國的解放，但是我們實行起來，不能不把目光放大，視線放遠，從解放東亞運動努力起來。

何以要解放中國，必要同時謀解放東亞呢？何以要解放中國，就非得與英美侵略勢力鬥爭不可呢？這二個問題，只要有歷史的知識，就不難瞭解得很清楚的，東亞的各民族，除了日本以外，誰都是英美侵略勢力下之魚肉，其間不過程度的不同，和方式的不同而已，英美在東亞扶植他們的侵略勢力，已有好幾百年的歷史，堪稱根深蒂固，無孔不入，東亞的各部分，在英美眼中，只有勢力圈的不同，其他根本都是同質的，英美爲保持他們的侵略勢力起見，對於每一個侵略據點，都不肯輕輕放鬆，因爲要是放鬆了一部分，其他被壓迫的民族，都會開風興起，他們就沒辦法了，所以他們除於萬不得已時全面退却外，決不肯作局部的後退，所以我們要解放中國，必要同時解放東亞，換句話說，就非對英美侵略勢力完全打倒不可。

關於第二點：我們只要一考察中國近百年的國恥史，就曉得中國不求解放則已，如求解放，那就非與英美侵略勢力鬥爭不可，中國在閉關的時候，根本沒有什麼不自由，不平等，然則中國之不自由不平等，從何時起呢？我們一翻歷史，就曉得是從百年前起的，距今百年前，英國對中國發動鴉片之戰，越二年締結南京條約，這是中國不平等條約的嚆矢，這條約也就是不平等條約的基礎，中國從此以後，便江河日下，呻吟在西方經濟侵略桎梏之下，而不能自拔，結果遂陷入了次殖民地的地位，故追本溯源，欲謀解放中

國，就非與英美侵略勢力鬥爭不可。

其次的問題，我們要達到解放中國，解放東亞的目的，我們就應當用怎樣的途徑呢？這問題在國父的遺教中，是指示得很清楚的，其原則不外乎「聯合以平等待我之民族，共同奮鬥」一語，因為英美的侵略勢力，太盤根深蒂固牢不可破，而中國一國的力量，到底不夠，故必須充實協力，纔能成功，那麼那一民族足能以平等待我的民族呢？國父心中，一定非常期待著日本的，何以言之，我們知道，在東亞諸民族之中，除了日本，其他的民族，大多也與中國在同一命運之中，而期待英美侵略勢力，以平等待我，更是與虎謀皮了，除了日本，中國實在找不到第二個可以互相提攜，共同奮鬥的戰友，所以國父在大亞洲主義演講之中，明白地說：「……自日本在東亞獨立之後，於亞洲全部各國家和各民族，便另外生出一個大希望，以為日本可以廢除不平等條約來獨立，他們也當然可以照樣便從此發生胆量。做種種獨立運動，要辭脫離歐洲人的束縛，不做歐洲的殖民地，要做亞洲的主人翁……」。這幾句話，國父隱隱地說東亞解放運動，當然應由日本來領導起來的，國父後來又說起日俄戰爭之日本打勝了俄國，有色人種，是怎樣地歡欣鼓舞，白種人都是垂頭喪氣，現在日本已正式揭起了反侵略的旗幟正面向英美侵略勢力進攻，而且開戰不久，就得了極大的勝利。我們知道國父一生最不放心的，就是大亞洲主義最後的幾句話：「日本民族，從今以後，對世界文化的前途，究竟是做西方霸道的鷹犬，或是做東方王道的干城，就在你們日本國民去詳審慎擇」。

現在日本用事實來證明，決不做西方霸道的鷹犬，而做東方王道的干城，已舉起建設以道義為基礎的

東亞新秩序的旗幟，向英美侵略勢力，毅然進攻了。

自東亞戰爭展開以來，中國就踏進了更偉大的時代。中國的立場，是很明顯的，而且只是唯一的正路，就是仰體國父的遺志，服膺 國父的遺教，本國民革命的精神，在偉大領袖 汪主席領導之下，與友邦日本同甘共苦，俾將百年以來英美侵略勢力，一掃而空，以完成和平反共建國的使命。

有人說，中日事變，已延長五年，如何可以因了東亞戰爭爆發，而遂與日本合作呢？此其一。假如打倒英美，換了日本，結果中國是脫不了次殖民的地位，何必枉費心機呢？此其二。而且我們力量的微小，在現代戰爭之中，我們怎樣與日本合作呢？此其三。我對於這三點，都有很明白的解釋：

關於第一點：中日戰爭，固然是兩國很不幸的事件，而中日戰爭的延不解決，也是中日兩國最大的痛苦。但是把中日戰爭比之於大東亞戰爭，那麼本質有絕對不同之點。大東亞戰爭，是關係於東亞諸民族全體命運的大戰爭，若這次戰爭失败了，那麼整個東亞民族，將隨印度民族，非洲黑色人種，美洲的紅色人種，澳洲的棕色人種，同受奴隸的待遇，整個東亞，將永遠淪為英美次殖民地，而為翻身之望。至於中日戰爭，不過是兄弟鬩牆之爭，雖然打得頭破血流，只要大家真心覺悟，仍然是很好的弟兄。而且中日戰爭之延不結束，全面和平的遲不實現，也正因為有英美在破壞和阻撓，其目的不外欲藉此使中國衰弱，日本疲敝，以遂其漁人之欲。故在東亞戰爭展開以後，我們為東亞解放着想，當然應與日本同甘共苦，同時為結束中日事變，實現全面和平，也非與日本同甘共苦不可。汪主席說得很明白：

「國父為什麼忘記了甲午的中日戰爭而與日本志士結為同志呢？為的是與亞，日本志士為什麼忘記了

甲午中日戰爭，而與 國父結爲同志呢，也爲的是奧亞。」

所以簡捷的說，我們之所以與日本同甘共苦，就是因爲奧亞重於一切，東亞解放，重於一切。

關於第二點，便是疑心日本將來也不肯以平等待我。這可算是杞人憂天。中日永久關係，早規定於前年十一月三十日簽訂的中日基本關係條約，中日滿共同宣言。拜讀了本月八日日本天皇陛下的宣戰詔書，也可十分放心了。再看東條內閣總理、畑總司令官、後宮總參謀長的談話，都是十分明白的。我國尚有許多人，以前未免小看日本的實力，誤信英美的力量，到現在都可了然於自己的錯誤了。日本有這些力量，假如決心要亡中國，不必與英美開戰，儘可以用全力進攻中國。或與英美用同樣的方法，與英美分贓，也未始不能得到和平。其毅然向英美侵略勢力進攻者，因爲日本有他的理想，理想非他，就是解放東亞，作東方王道的干城。

關於第三點，那更不成問題，日本在此時，無有不歡迎合作的。我們應當盡我們的力量，與日本同甘共苦，我們也盡了良心的責任，同時日本也一定精神百倍，從事作戰。這是我們應做的工作，同時也是友邦日本期待我們的工作。

再次我國應作的工作是什麼呢？主席於二月十八日的廣播中，指示我們應做的工作。節錄於下：

「我們所要做的事太多了，現在先說我們所能做的。第一我們要趕快確立治安，以東亞現在形勢而論，日本是站在前線，中國是站在後方。前線的活躍進取有繫於後方之安全，我們應該盡十二分的努力，來使治安確立。第二我們要加強軍事力量，所謂力量包括精神力量和物質的力量，所謂精神的力量，便是實

行今年三月所頒布的陸海空軍軍人信條，實行三民主義及大亞洲主義，以復興中國，復興東亞。精神能創造物質，精神的力量加強，物質的力量可能的隨以加強。第三增加生產，節約消費。戰爭需要物資，物資需要人民來負擔，我們要增加人民負擔力，就不可不增加人民的生產力，而節約消費必須與增加生產同時並行，節約消費不只是消極的意義，而是積極的意義，因為節約之所得，可以用於更有效的方面。說到這裏，我有附帶的幾句話，一般的人，都以爲英美資源豐富，能持久戰，尤其是美國，殊不知美國的樹膠百分之九十八，錫百分之八十，都來自南洋。鋁百分之九十九來自中國，一經戰爭，來源立斷。反之日本如取得南洋，除了樹膠錫之外，石油的供給，也可無憂，其他米棉煤鐵等，也都有相當輔助。中國錫鑛出產，在世界占百分之九十五，鎳鑛占百分之八十，由此可見中日協力乃至將南洋劃在東亞共榮圈內，是驅除英美勢力，復興東亞之基本，如果再加以增加生產，節約消費，則其效力自然更大。

以上三點，是我們現在所要做的，而又是我們現在所能做的。我們必須以十二分的努力使之做到，這樣，同甘共苦，方纔不是空言，而是能表現之於事實。這樣，將來的東亞共存共榮，我們方纔不是白享，也不是白費力。同時我們必須更以十二分的努力，不斷的喚起重慶方面的同胞，使之擺脫個人獨裁的鎖練，擺脫百年以來英美所加於頸上的鎖練，總而言之，中國得到自由平等在此一舉，東亞得到解放在此一舉」。

## 第十一講 三年來和平運動的總檢討

### 第一節 和運的鳥瞰

和平運動，自藍電發表到現在，已經三年有餘了，其間的經過，可以分爲三個階段：即（一）準備時期，（二）實踐時期，（三）發展時期。三年短短的時間，已有如此偉大的成就，這當然是 主席的領導以及同志同胞努力所造成的。

自藍電發表以迄國府還都，即二十七年十二月杪至二十九年三月末，這是和平運動的準備時期。主席爲求和運的發展計，於二十八年四月間到了上海，在滬建立了和運的幹部，周佛海氏以下諸人都參與帷幄，努力奮鬥。五月間 主席偕周氏諸人赴東京與日本朝野披瀝商談，深覺日政府對於中日和平實具有真實之誠意與充份之熱忱，近衛聲明與藍電建議，確可實現。於是決定策劃收拾時局的辦法，以建立和運的主體。周諮博訪，歷次赴北平南京各地，與各方協商和運的步驟，深獲明白之了解與熱烈的同情。八月杪，國民黨舉行六全大會，提出和平反共建國的口號，復黨救國，告成初步的工作。二十九年三月舉行中央政治會議於南京，聯合各方志士，共圖收拾時局，國府還都之準備完成，亦即和運的主體確立了。

自國府還都之日迄於中日基本條約及中日滿三國共同宣言簽訂之日，即二十九年三月末至十一月杪，是爲和運之實踐時期。國府還都，中樞重奠以後，七月間起，中日調整國交會議開會，歷二月而告完成。十一月三十日，中日基本關係條約及中日滿共同宣言簽字於南京。和平運動之實踐，至此已有具體的結果與偉大的收穫。從此以後，東亞和平軸心確立，新秩序之建設乃益形迅速而順利了。

從中日基本條約訂立以後，和建乃入於發展時期。改善經濟，則有中央儲備銀行之創立，（三十年一月）確立治安，則有清鄉的舉辦（五月間起）。汪主席更於去年六月間訪日，在東京與近衛前首相發表

共同聲明，重申條約之精神，披瀝合作的信念，日政府鄭重指出援助國府強化之必要。和運逐步發展，東亞軸心益固。

去年十二月八日，日本對英美宣戰後，主席即鄭重發表聲明，申明以同甘共苦之精神，確乎不拔以臨此危局。香港新加坡仰光陷落以後，我國各地，更熾烈的舉行東亞解放大會。

東亞的安危即中國的安危，此為不可移易的原則。今後和運的進展，必當配合着保衛東亞的戰爭而努力。

關於這三個時期中，和平運動的成績，大部份已經在上面各講中分別說過。不過尚有幾件大事，上面不會說得詳細的，這裏須補述一下。一是國府的還都，二是中日條約的簽訂，三是國際關係的開展。現在分別一說。

## 第二節 國府還都

自中日戰爭發生後，國民政府隨軍事失敗而內撤。二十八年各豔電發表，全國對於和平運動，期望甚殷，但重慶方面，執迷不悟，違反民意。且局處一隅，力量單薄。主持和運的諸公，在審籌熟慮之下，決議國府於二十九年三月三十日還都南京。原有之維新臨時兩政府同時解散。國府還都後，和平運動的開展，並見迅速。於今二年，治績昭然。今將國府還都宣言附錄於下：

國民政府根據中央政治會議之決議，還都南京。謹以誠敬，昭告海內。實現和平實施憲政兩大方針，

爲中央政治會議所鄭重決議，國民政府當堅決執行之。所謂實現和平，在與日本共同努力，本於善隣友誼共同防共經濟提攜之原則，以掃除過去之糾紛，確立將來之親善關係。過去所采政策及法令，有違反此方針者必分別廢止或修正之，務使主權之獨立自由及行政之完整得以確保，並於經濟上實現互惠平等之合作，以樹立共存共榮之基礎。中日兩國，本義同兄弟，一旦不幸，致動干戈，自此次調整之後，永保和平，共安東亞。同時對於一切友邦，亦本此和平外交之方針，以講信修睦，增進友好關係也，所謂實施憲政，中國國民黨第五次及第六次全國代表大會宣言中已有明白之決定，全國賢智之士亦已一致贊同。當此戰後，百廢待舉，端賴舉國同胞，集中心力物力，勇往精進。以完成現代國家之建設。過去個人獨裁，爲全國人民精誠團結之障礙，必當革除。共產黨挑撥階級鬭爭，尤爲國家民族之大敵，必當摧陷廓清，使無遺孽。至於各級民意機關之設立，地方自治之舉辦，以及國民大會之召集，憲法之制定頒布，皆當尅期見諸實行，以慰海內人民之望。

以上實現和平實施憲政，爲國民政府所執行之最大方針，亦即國民政府所擔負之最大任務，茲值國民政府還都之始，對於我陣亡之將士，殉難之人民，及爲和平運動而犧牲之諸先烈，謹致無限之哀悼與敬禮。國民政府所首當引爲己責者，厥惟安撫戰後之人民，使其生命財產自由，得受國家法律之保障，各安所業，以從事於經濟產業之復興，文化之發展。國民政府謹當率其僚屬，以廉潔勇敢任勞任怨之精神，與我子遺之人民同甘苦，共生死，以蕲致於國家民族之興復也。其次則對於現在重慶及各地服役中之公務人員及一般將士開誠布告：凡屬公務人員，自此布告以後，務必於最近期間，回京報到。對於此等報到人員，

一經確實證明，概以原級原俸任用。其有懷抱忠誠，就其所處，苦心幹運，有所貢獻者，尤當優予任用，凡屬一般將士，自此布告以後，務必一體遵守，即日停戰，以待後命。其非正規軍隊，散在各地担任游擊者，亦務必遵命停止活動，聽候點驗收編，此為和平建國之始基所當共勉者也。

國民政府此次還都南京，為統一全國，使向於實現和平實現憲政之大道勇猛前進。全國以內，祇有此唯一的合法的中央政府，重慶方面如仍對內發佈法令，對外國締結條約協定皆當然無效。所望重慶方面，破除成見，亟謀收拾，共濟艱難。至於事變以來，臨時維新等政府先後成立，為保全國脈，維持民命，致其心力，鞠躬盡瘁，勞苦備嘗，茲以一致之同意統一於國民政府。對於其所辦事項，當暫維現狀，並當本之於大政方針，迅速加以調整。自此以後，全國在統一的指導之下，同心同德，滌戰後之瘡痍，謀將來之發展，國家民族之復興，東亞之和平，胥繫於此，有厚望焉。

### 第三節 中日條約簽訂

國民政府還都以後，政權確立，日本特命全權大使阿部信行閣下即貴臨南京，始以慶祝國府還都，繼以開始中日條約之交涉。第一次會議自七月五日開始，至八月三十一日會議結束，舉行正式會議共十六次，並以非正式會議頻頻舉行，為數尤多，時當溽暑，炎威方張，兩國交涉委員，汗流浹背，但精神之一貫，情緒之熱烈，從不稍懈，雙方不但堅持自己立場，且為對方設想，故爭辯雖甚熱烈，而空氣始終寧靜。中國方面欲求無害於光明之前途，而同時又須兼顧實際情勢；日本方面欲求顧全國內之輿情，而同時又須

無疑合作的基礎。用心之苦，非可言喻。議事進行之時，每遇癥結，雙方無不悉心研討，於正式會議無法解決者，往往於非正式會談中，披肝瀝胆，獲致諒解。此種親愛之精神，融和之空氣，足徵東亞和平之前途必能光明。無疑條約草案成立以後，各經自國國內之種種必要手續，至二十九年十一月三十日，乃正式簽字，發生效力。今將條約原文附裁如下：

#### 關於中華民國日本國間基本關係條約

大中華民國國民政府及

大日本帝國政府

希望兩國互相尊重其本然之特質，於東亞建設以道義為基礎之新秩序之共同理想下，互為善鄰，緊密提攜，及確立東亞永久之和平，並希望以此為核心，而貢獻於世界全體之和平。為此訂立基本原則以律兩國間之關係，協定如左：

第一條 兩國政府為永久維持兩國間善鄰友好之關係，應互相尊重其主權及領土，並於政治，經濟，文化等各方面，講求互助敦睦之手段。

兩國政府相約，互相撤廢政治外交教育宣傳交易等事項足以破壞兩國間好誼之措置及原因，且將來亦禁絕之。

第二條 兩國政府關於文化之融合，創造及發展，應緊密協力。

第三條 兩國政府相約對於足以危害兩國安寧及福祉之一切共產主義的破壞工作，共同防衛之。兩國政府

爲完成前項目的計，應各在其領域內，剷除共產份子，及其組織，並對防共有關之情報宣傳等，緊密協力。

日本國爲實行兩國共同防共計，在所要期間內，依據兩國間另行議定，駐屯所要之軍隊於蒙疆及華北之一定地域。

第四條 兩國政府相約，在派遣於中華民國之日本國軍隊，依據別項所定撤退尙未完了之前，對公共治安之維持，緊密協力。

在必需維持其通治安之期間內，日本國軍隊之駐屯地域等事項，兩國間另行協議定之。

第五條 中華民國政府允認日本國基於歷來之慣例，及爲確保兩國共通利益，在所要期間內，依據兩國間另行議定，得駐留其艦船部隊於中華民國領域內之特定地域。

第六條 兩國政府基於長短相補，有無相通之旨趣，並依照平等互惠之原則，應行兩國間之緊密的經濟提攜。

關於華北及蒙疆之特定資源，尤其國防上必要之埋藏資源，中華民國政府允諾兩國緊密協力開發之，關於其他地域內，國防上必要之特定資源之開發，中華民國政府應予日本國及日本國臣民以必要之便利。關於前項資源之利用，考慮中華民國之需要，而中華民國政府積極的予日本國及日本國臣民以充分之便利。

兩國政府爲振興一般通商及使兩國間之物資需要及便利而合理計，應講求必要之措置，兩國政府

對於長江下游地域通商交易之增進，及日本國與華北蒙疆間物資需給之合理化，尤應緊密協力。日本國政府對於中華民國之產業，金融，交通，通信等之復興與發達，應依兩國間之協議，對中華民國作必要之援助乃至協力。

第七條 隨本條約所規定之中日新關係之發展，日本國政府應撤廢其在中華民國所享有之治外法權，並交

還其租界，而中華民國政府則應開放其領域，使日本國臣民得居住營業。

第八條 兩國政府關於為完成本條約之目的所必要之具體的事項，再行締結約定。

第九條 本條約自簽字之日起實施之。

下列簽字者，各奉本國政府正當之委任，將本條約簽字蓋印，以昭信守。

中華民國廿九年十一月卅日  
昭和十五年十一月卅日

大中華民國政府行政院院長 汪兆銘  
大日本帝國特命全權大使 阿部信行

#### 第四節 國際關係的開展

國民政府還都後，本善隣友好之原則，以和平外交求中國主權行政之獨立完整，分坦建設，東亞新秩序之責任，並尊重各友邦之正當權益，以期貢獻於世界全體之和平。前年十一月三十日與日本簽訂中日基本條約，同時發表中日滿三國共同宣言後，日本及滿州國即首先正式承認國府，國府在東亞之國際地位，由是確立。茲將中日滿宣言附錄於下：

大中華民國國民政府

大日本帝國政府及

滿州帝國政府

希望三國互相尊重其本然之特質，於東亞建設以道義爲基礎之新秩序之共同理想下，互爲善鄰，緊密提攜，俾形成東亞永久和平之軸心，並希望以此爲核心，而貢獻於世界全體之和平，爲此宣言如左：

一、中華民國日本國及滿州國互相尊重其主權及領土。

二、中華民國日本國及滿州國講求各項必要之一切手段，俾三國間以互惠爲基調之一般提攜，尤其善鄰友好，共同防共，經濟提攜，得收實效。

三、中華民國日本國及滿州國根據本宣言之旨趣，速行締結協定。

至德義等國，與我國素來維持親睦關係，事變以還，暫時仍與重慶方面往還，惟外交使節，或奉召回國。或常駐京滬，與重慶之外交關係，等同斷絕。去年七月一日，德意志，義大利，西班牙，匈牙利，斯洛伐克，羅馬尼亞，保加利亞克羅地亞，等八國政府，分別電達國民政府 汪主席，一致正式認 汪主席所領導之國民政府爲中國之正式政府，并派遣外交使節，即與國民政府恢復正常外交關係，冀團結一致，爲世界和平而努力。 汪主席接電後，分別覆電致謝，并發表重要談話，闡明德義等國承認國民政府之意義。德駐京總領事吉浦利氏，及義駐華大使戴禮尼氏，接獲本國政府訓令後，遂於一日下午五時前後相繼晉謁 主席，親誦兩國政府電文，表示敬意。茲將汪院長談話錄誌於下：

國民政府遷都南京，首以政綱，昭示中外，內中重要一項，爲尊重各友邦之正當權益，並調整其關係，增進其友誼。一年以來，力行罔懈。上年十一月三十日我政府與日本政府及滿州國政府共同發表宣言，建立正常邦交關係，俾形成東亞永久和平之軸心，並希望以此爲核心，而貢獻於世界全體之和平。現德義兩國政府來電，表示正式承認我政府，此後兩方邦交，遂復入於正常狀態，向所謂希望以此爲核心而貢獻於世界全體和平者，從此漸有端倪。

當茲全世界正在危疑震撼之際，所賴各國政府洞燭幾光，與他國政府開誠合作，共濟艱難，庶幾人類劫運，得以挽回，世界和平，終可實現，國民政府此後仍當本所定政綱，努力邁進，俾世界其他各國，益可瞭然於本政府之政策及志願也。

自此以後，又有丹麥承認國府，而各國使節，來任呈遞國書者，亦絡繹於途，國民政府在國際的地位，遂臻於鞏固。

## 第十二講 和運前途的展望

### 第一節 今日和平運動的重要性

在第二次世界大戰完全展開的今日，國際的關係固已更具體的劃分清楚，而中日事變的形質又起了很大的變化，當此時際，中國究應怎樣去把握這新的現勢，這是凡屬國人都應嚴加思慮的一個重大的問題。我們不憚人家說我們老調重彈，以爲中國當前所宜從事的，仍舊祇有更加緊的努力於和平運動。

如果有人以為我們這種主張是不識時務，不為中國和東亞打算，那是錯誤的。日本早就經由前首相近衛發表聲明，倡議和平，主張中日提攜，成為其舉國一致的國策，這次和英美宣戰後，日本基於集中東亞各國力量共圖東亞民族解放的觀點，對於結束中日事變的願望，無疑是更迫切的了。中國自七七事變以來，歷經五載的戰爭，無論是和平區域或非和平區域，多成黃棘之瓜不堪再擲的狀態，需要恢復秩序，復興建設，解除民生的痛苦，保持國家的命脈，那也是無可置疑的了。在此世界戰亂期間，和運倘能獲得突飛的進展，以至克底於成，實行政治獨立，經濟合作，那中國的危亡不是可以挽救，東亞的解放不是可以增厚力量嗎？所以我們以為此時無論就日本就中國就東亞的需要來說，都有加緊努力和運的必要。深願國人認識此種情勢，把握此種時機，立即奮然興起，共圖實現全面的和平。

今日中國的國民，除了一部份受着環境規制不便表示衷心意見者外，可說無一不知和平為救國的要圖，然而事實上竟仍有若干人士迄尙保持怔忡的態度，一時不願公開出諸言行的，這豈非憾事！須知垂危的中國，正有待於國人一致的坐言起行，共冒萬難，開拓光明的前途。若沉迷於拖戰的歪曲宣傳，不肯正視現實，徒逞意氣，埋沒真理，置國家前途於不顧，反自以為明哲保身，那是絕非熱誠愛國者所應爾的態度。我們從事和平運動，撫躬自問，一以救國為前提，固有被人目為漢奸，備受痛罵，或險遭危害的，然每念及國父在滿清時代發動革命，亦曾被人目為寇賊，且前後經歷險阻，不知凡幾，前進的勇氣，就反因是更形奮發了。所以我們今日祇問和運是不是救國建國唯一的途徑，如果是的，便應堅執所信，勇往邁進，初固不必計較個人的榮辱和工作的難易的。若再疑信參半，顧忌多端，在此偉大時代轉換期中，個已

因此因動盪無主，遲早將爲洪流淘汰，自更不足以語於合羣救國了。

## 第二節 完成國府強化

國府還都以來，在政治經濟軍事文化各方面，都有相當的措施和成效，並且奠定了國家復興的基礎，那是有目共睹的事實，這裏不必詳加列舉的。但若以目前局部和平的現實，作爲未來中日和平理想的縮影，這是絕對不夠的。同時，若以和平區域偶爾的事件，推證中日不能實行和平，那是不合邏輯的謬論。不過今日和平的實況，不能盡如和運的理想，且有不少必須加以改進的地方，這是我們不用掩飾，宜有深切的體認的。換句話說，目前國府的力量，還要積極的充實，國府的措施，還要積極的策進。因爲如此，國府才能應付國內和國際的變動，才能分擔解放和建設東亞的重任。

強化國府這一意見，本來在半年以前就經中日人士提出，並且獲得雙方當軸的同感的。自主席訪日歸來，實行國府強化以後，如中樞行政機構和人事的調整，德義等國派遣大使來京等，對於國府的力量和地位，顯有相當的增進。然而不論就強化國府的形式或實質來說，仍多格於軍事狀態的繼續存在，以致樹立強固政府，分坦建設東亞重任的目標，迄今未能全部達到，這是毋庸諱言的。爲了強化國府實現和平這一意願，我們當然殷望國府強化能夠早日完成，使之迅速招致中日事變的結束，使之迅速回復中國的獨立自由。但這除了日本方面的協力以外，我們不可不檢閱一下和運的本身，卽和運陣營的一切內在的狀態，藉作今後加緊努力和運的借鏡。若干從事和運者革命意識的日益消沉，中心勢力之未能完全確立，個人利

害的重視，官僚主義的盛行，這些未始不是今日和平陣營的重大缺點，也未始不是強化國府的障礙。我們要坦直的承認這種種缺點，同時也要勇敢的克服這種種缺點。如果我們對於這種缺點，還不肯反省自責，還不竭力謀補救，那末，和運必將因內部腐化而趨於失敗，中國也必將因和運失敗而趨於消亡。我們要否定這種定命的結論，即要克服這種種缺點，那末，革命精神的提倡，革命精神的灌注於政府每一事件的進程，以至克制任何個人慾望的過度發展，實是當前急不容緩的要舉了。因為天助自助者，凡事要自己振作起來，才能爭取主動的地位，才能獲得人家的協力。主席提倡新國民運動，企使精神建設與物質建設，合為一體，同時着力，具有深切的意義，固不待言，而切望和運同志率先揚棄頹廢的習氣，振刷革命的精神，作為國人的楷模，藉以一新政府的面目，促成全面和平，想來也必包括這種涵義的。

在這國際形勢不變，中日更形急需和平的時候，正是復興國家唯一的機緣。我們深盼和運同志切勿以和運的現實為滿足，並勿以個人的得失為前提，振作團結加緊努力，完成國府的強化，保障國家的生存。

### 第三節 協力大東亞戰爭

軸心國與所謂民主國，本來早在國際間成了對峙的狀態，最近日本對英美宣戰以及德義對美宣戰，不過更實際的更明顯的劃分國際的壁壘，以便作一生死的決鬪而已。中國和日本原為東亞兩大國家，雖然很不幸的發生戰爭，但早在三年前的血泊中就痛感到息戰合作的必要，由近衛首相的聲明，主席的贖電，發為偉大的和平運動，而國府還都以來，中日關係則更趨密切，今後步伐一致，相互提攜，共圖發展，自

無疑問了。日本這次作戰，一以排斥英美惡勢力與解放東亞爲自任，中國雖未與英美入於戰爭狀態，但站在東亞的立場上，很明顯的，是應該協力日本向前進取。並且英美帝國主義者自鴉片戰爭後，以經濟的武力的文化的方法侵蝕中國，百餘年來，無所不用其極，而英美野心當局近年的措施，又多祇圖自私自利，擾亂中國與東亞的謀劃，中國此時對於日本挺身掃除英美侵略東亞勢力的作戰，自更無疑義的要竭力協助了。

但我們不能否認的，我們的國家，因爲重慶受制於共黨與英美，統一尙未告成。不特如此，重慶附和 ABCD，還在派遣軍隊入緬，參與協約國的軍事行動，忘却東亞的立場，企圖分嘗英美帝國主義者的殘羹。同時，我們也不能不承認的，若干和平區域內的治安，因爲淪共殘餘潛在的活動，尙未完全安定。因此我們所謂協力日本進取，以期完成大東亞解放的運動，使東亞復還於東亞，那就不能不有更大的努力，一以促成全面和平，一以確立和平區域的治安。

中國在這次世界戰爭中，尤其是在日本所主持下的大東亞戰爭中，很明顯的，是處於後方的地位。後方的治安確立，始能不致影響前方的進取，亦唯後方的治安確立，始能具有力量濟前方的進取，所以在全面和平尙未實現以前，我們所應致力的，卽爲和平區域治安的確立，和平區域治安確立後，一方面和平區域必更趨於穩固與繁榮。一方面卽可以增加生產，力行節約，而以所有及可能的力量，協助大東亞戰爭的進行。不過確立治安這一課題的前提，仍有待於國府強化的完成。因爲國府強化完成，卽有充實的權力，可以維護地方的安寧，可以振發國家的實業，可以運用國家一切的人力物力財力，並可以切實的代表全體

人民的意見，對外作有力量的表示。

#### 第四節 加緊推進和運

綜上所述，無論就實現全面和平來說，就完成國府的強化來說，或就協力大東亞戰爭的進行來說，均非即於此時奮起加緊努力和運，則無以爲功。但怎樣才能奮發起來呢？這奮發的辦法，是除希望國人深切認識和平救國的眞義，毅然興起，參與和平運動以外，則唯有希望和運同志重振革命精神，切實推進和運工作，並加緊中日的合作。

我們還有一點須要明白的，那就是這次世界大戰，尤其是大東亞戰爭，不是短時間內所能結束，勢將演成長期的戰爭。這種演進，交戰國家已各自喚起其國人的注意和準備，中國對此，尤當深加警惕。因爲五年來的事變，國力已呈極端疲憊的狀態，若不及早恢復和平，徐圖建設，不但失却復興的機緣，且必趨於淪亡。同時，戰爭延長，中國協力日本的時間，既非有限，則日本所需中國協力的質量，自必因之增加，這也是顯然的歸趨，中國不能不預加注意的。不過中國如果沒有堅強有力的政府，對內發號施令，對外折衝樽俎，那不但不能積極的從事復興建設的工作，即日本亦因沒有堅強有力的夥伴，從旁協力，不免受有影響的。所以我們所謂加緊努力和運，除和運同志視爲必然的任務，宜竭智盡能，以求其早日成功外，還懇摯的盼望國人奮起，努力中日相互的協力。

時間是不停留的，機緣也是千鈞一髮的，我們要挽救中國，解放東亞，譬如行遠必自邇，登高必自卑，唯有以躍進的姿態推動和運了。

——完了——

573

341123

(2)

