

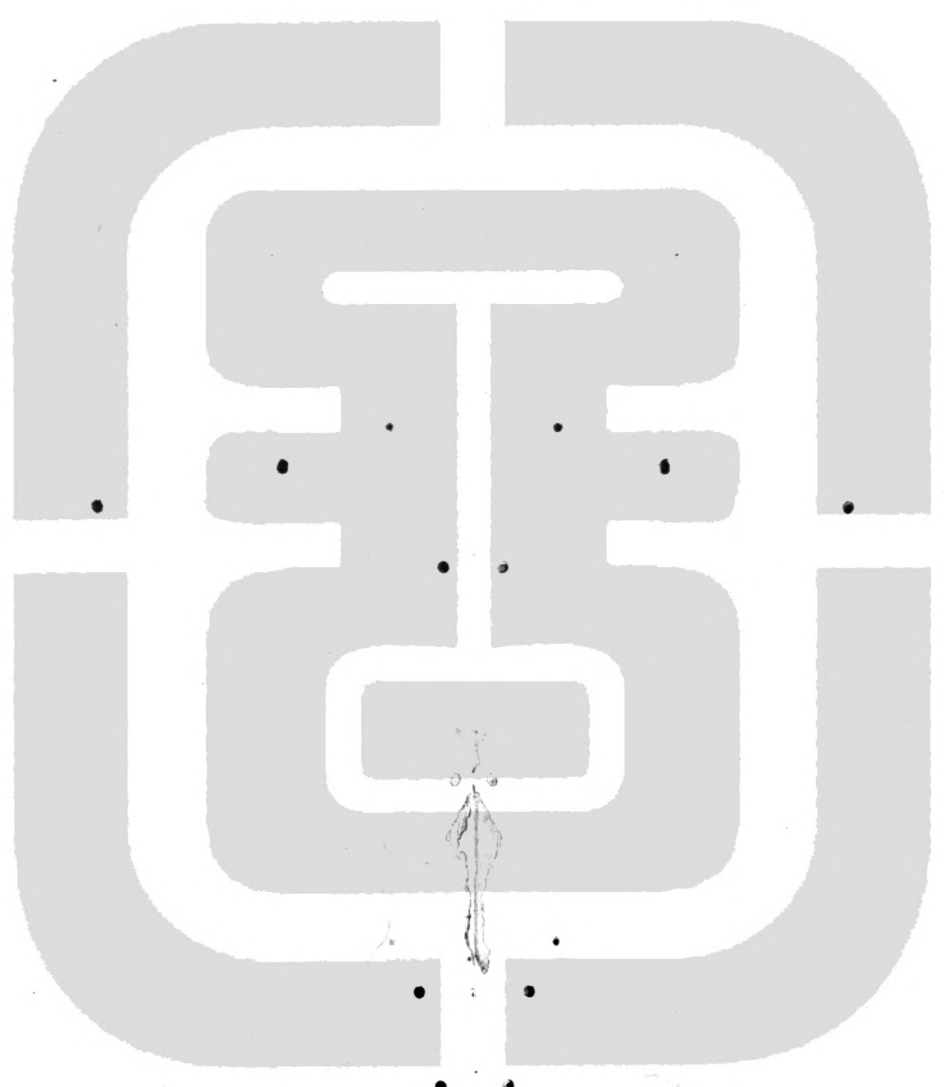
攝大乘論釋

第一

二百四十八
敬一

نمبر

49245



撰大乘論釋卷第一

敬

世親菩薩造隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知依止勝相勝語第一

無等聖教章第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善

入大乘菩薩為顯揚大乘大體故說所謂為

大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語

釋曰問何為造論答為敷演應知甚深寬大

法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此

解釋復以何義故此論作如此相說若離阿

毗達磨言則不知是聖說為此義故又是出

經名如言十地經今當釋彼經之為今不知



撰大乘論釋卷第一

敬

世親菩薩造隋天竺三藏達摩笈多譯

論應知依止勝相勝語第一

無等聖教立早第一

論曰阿毗達磨大乘修多羅中婆伽婆前善

入大乘菩薩為顯揚大乘大體故說所謂為

大乘故諸佛世尊有十種勝相勝語

釋曰問何為造論答為敷演應知甚深寬大

法性故若除不承佛菩薩力何人有能於此

解釋復以何義故此論作如此相說若離阿

毗達磨言則不知是聖說為此義故又是出

經名如言十地經今當釋彼經之為今不說

者令知故言阿毗達磨修多羅者彼修多羅
中明此阿毗達磨法門故亦為顯修多羅名
故言大乘者簡異聲聞阿毗達磨故亦有非
聖說阿毗達磨有人自以分別慧謂是佛說
阿毗達磨或言聲聞所說或言世智者所作
為此故言大乘修多羅即顯示異於聲聞等
故復次言阿毗達磨者顯示菩薩藏攝故復
次藏攝者顯示調伏自煩惱故於大乘中是
菩薩煩惱菩薩以分別為煩惱故阿毗達磨
者甚深寬大為相此藏有三種謂修多羅阿
毗達磨毗那耶即此三上下乘別故為二謂
聲聞藏菩薩藏復次此三及二何故名藏答

由攝故謂攝一切所應知義云何成三有九
因緣故對治諸疑者修多羅若人於義有疑
為令彼人於彼義得決定故說對治者二邊
者毗那耶遮有罪過受用故謂者欲樂邊聽
無罪過受用故遮自疲苦邊對治自見著者
阿毗達磨由顯無倒相故復次說三學者冬

多羅具足增上戒增上心者毗那耶由持戒
故得不悔等次第得三摩提具足增上慧者
阿毗達磨簡擇無倒義故復次說法及義者
修多羅成就法義者毗那耶若修行人調伏
煩惱於中得通達故於法義決定善巧者阿
毗達磨由此等九因緣故立三藏此等皆為

解脫生死故復次云。何得解脫。熏知寂通。故得解脫。由聞故熏於心。由思故知於修。由奢摩他故寂靜。毗鉢舍那故通達。此修多羅毗那耶阿毗達磨略說。各有四義。菩薩解此。則得一切智聲聞隨解。一偈義則得流盡云。何者有四義。一依二相三法四義貫穿。此者修於羅於中依者。依處依人依所為。故說相者。世諦相第一義諦相法者。陰界入緣生諦念定無量無色解脫勝處一切處。菩提分辯才無諍等義者。隨順相續故。一向二數三伏四普集應知。此是阿毗達磨向者。阿毗達磨是向無位處。涅槃法說諦菩提分解脫等門故。

數者阿毗達磨是數法於一一法中決了其
自相通相等差別有無量說故伏者阿毗達
磨是伏他法能伏他論由具立宗等故普集
者由阿毗達磨普集修多羅義故復次毗那
耶四者一罪過二緣起三還淨四出離應知
於中罪過者謂五篇罪緣起者起罪有四一
無知二放逸三煩惱熾盛四不尊重還淨者
由淨心非治罪法如禁戒攝持故出離者有
七種一自說發露二與學等治罰三一向禁
斷立學句復以別道理故聽四已解謂衆僧
同意共解故五轉身謂比丘比丘尼轉男女
根若不共罪六真實觀由作法鬱陀那勝觀

故七法亦得謂得見諦已小罪及隨小罪法
亦無有故復次毗那耶有四義應知一人謂
依此立學處二立制謂如所白彼人罪過大
師集眾制學處三分別謂制學句已隨更解
釋今分分差別四決判謂於彼分中云何得
罪云何無罪今決定知故今當釋本文婆伽
婆前者為顯恭敬無異言故善入大乘者謂
得陀羅尼等功德顯示得彼功德已於文於
義能正持正說故此菩薩名善入大乘何為
而說為顯發大乘大體故顯發者曠說彼大
體故所謂為大乘故者依於大乘故十種勝
相勝語者十相勝故所以語勝由此故彼有

十種勝相勝語復次勝言者兩相形故如此
物勝過於彼最上義是勝義復次由因體勝
故彼果語勝今當說彼十種

論曰諸佛世尊有應知依止勝相勝語應知
勝相勝語入應知勝相勝語彼入因果勝相
勝語彼因果修勝相勝語於彼修差別中增
上戒勝相勝語增上心勝相勝語增上慧勝
相勝語滅勝相勝語智勝相勝語如是等所
說修多羅句顯於大乘是佛語

釋曰應知依止勝相勝語者所知法名應
知謂彼染淨等法即是三性依止者是因義
應知依止即是勝相故言應知依止勝相出

彼勝相故語勝即是阿黎耶識如是等略釋
義乃至智勝相亦尔智即勝相故言智勝相
應知相者謂應知自性應知即是相故言應
知相即是三性入應知勝相者此應知相中
若所入及能入俱名入即是唯識即此入名
彼入言彼入因果者唯識名入因者謂世間
施等諸波羅蜜即是加行時果體者即此通
達時為出世間體故彼因果修差別者即是
前因果於此因果中修之差別修者謂數習
故此數習於諸地轉勝故名差別即是十地
於此修差別中增上戒學者為戒修學名增
上戒即是十地中所有菩薩禁戒於諸不善

無復作心故增上。心學者內觀心。此心即是
增上學。謂三摩提故。增上慧學者。勝得慧名。
增上慧。此慧即是增上學。增上慧學。即是無
分別智。故滅勝相者。謂最勝種類。自體滅於
煩惱障智障。故即是無任處涅槃。故智勝相
勝語者。無障礙智名。勝智相。彼無分別智。有
對治佛智者。離一切隨眠障。即是無分別智
之殊勝。

論曰。復次云。何顯發此等所說。十處聲聞乘
中。不說唯大乘中說。故所謂阿黎耶識。說為
應知依止體。三種自性。分別依止。他成就。說為
應知相體。唯識說為入。應知相體。六波羅蜜。

說為入因果體菩薩十地說為入因果修集
別體菩薩禁戒說為增上戒體健行及虛空
器等三摩提說為增上心體無分別智說為
增上慧體無任涅槃說為彼果滅體諸佛三
身自性身共用身化身說為彼果智體由此
等十處故與聲聞乘殊異殊異者最上故由
世尊為菩薩說是故言諸佛世尊為大乘故
有十種勝相勝語應知

釋曰云何顯發者謂有何相貌故六波羅蜜
為入彼因果體者謂唯識觀得入三性即是
清淨波羅蜜因雖是世間能引出世間故入
地已去即是清淨五出世果體故菩薩十地

為彼因果修差別體者即是諸地中修習
學果者即此三學果名果此果中滅是滅果
體謂滅煩惱障智障故無分別智是增上慧
學體者謂聲聞無四倒分別故名無分別諸
菩薩於一切法無分別此是二無分別差別
故三種佛身為果智體者彼三學果名彼果
彼果即是智故言彼果智此體即是彼果智
體此中若離自性身即無法身如眼若離此
則無報身如眼識此能依所依二法平等應
知若離報身已入大地諸菩薩受用法不成
若無受用法菩薩資糧滿足亦不成如見色
化身亦尔若離此解行中諸菩薩及諸聲聞

麤淺解初發修行亦不成是故決定應有三身故大乘與聲聞乘殊異者聲聞乘中不說故最上者顯示於大乘中亦殊勝故

論曰復次云何以此十種如來勝相勝語得顯大乘是佛語亦得遮聲聞乘異於大乘由此十處於聲聞乘中不見說故唯於大乘中說故引生大菩提此十處成就隨順不相違得一切智智故此中有偈

應知依相入

因果修差別

三學果滅智

上乘中殊勝

此說餘處無

見此勝覺因

故大乘佛語

由說十處勝

釋曰此義云何能引大菩提故顯示此義此

十處成就隨順不相違者能引生大菩提故
引生大菩提者為因故成就者於三學量中
思量觀察如導師顯示道相故隨順者於勝
得中起修行時隨順相應住故如導師所說
於中隨順而任不相違者於諸地中障礙事
不有故如所說道中無有賊等障礙謂生死

涅槃不相障礙故

十義次第章第二

論曰復次此十處何故作如此次第說諸菩
薩最初由於如是等諸法因中得善巧即於
緣生中得善巧故彼等次於緣所生法中得
善知其相善知離增益損減二邊過故菩薩

於如是等相善相應已次於彼善攝持相中
應須通達即於障礙中心得解脫故通達彼
應知相已昔加行中六波羅蜜之勝得應須
成就依內心清淨故此內心清淨所攝六波
羅蜜於十地中應須三阿僧祇劫分分令淨
故次菩薩三學應須圓滿既圓滿已彼果涅槃
槃及阿耨多羅三藐三菩提應須正覺故十
處作如是次第說於此說中一切大乘皆得
究竟

釋曰何故作如此次第說者謂始從諸菩薩
由於如是等諸法因中乃至彼果涅槃正覺
阿耨多羅三藐三菩提等此說由知諸法因

故得於緣生善巧。由有因故果生。非自在天等是。故得因果二智。次於因所生法。應知其相。其相云何。分別性無執。以爲有名。爲增益。增益於無。即是損減。實有成就。性離此二邊。過失故名善巧。次於所取。應以唯識觀知其相。由此觀故得無障礙。次於隨順。入唯識世間。六波羅蜜。依世俗得已。第一義者。應須得謂應修淨心。所攝波羅蜜。次於十地。中經三阿僧祇劫。分分應修。非如聲聞。勝得於三生中起對治。便得解脫。次即於彼修中。戒等三學。應令圓滿。次學果涅槃。煩惱障滅。阿耨多羅三藐三菩提。三身應得。若大乘次第。應知。

齊此何以故若欲說緣生即入阿黎耶識中
若說相即入三性中若說勝得即是唯識若
說波羅蜜即入諸波羅蜜中若說地即入地
中若說學即入學處若說滅及智即攝在無
住處涅槃及三身佛語如此故作如是次第
說復有別義引生大菩提等者謂能生無戲
論無分別智故成就者相應故隨順者不違
三量故不相違者非先隨順後相違故如偈說
攝持求及悲 亦隨順諸善 非黑白我見
有益亦有損

得一切智智者謂於一切法中無間一切種
智生故此成就等復有別義成就隨順不相

違等前句為本後句為釋云何成就謂隨順
故云何隨順謂不相違故如是展轉

衆名章第三

論曰於中即此最初應知依止說名阿黎耶
識世尊於何處說此阿黎耶識名阿黎耶識
世尊於阿毗達磨經偈中說

界體無始時 諸法共依止 由此有諸趣

及涅槃勝得

釋曰世尊於阿毗達磨阿含中說阿黎耶識
名阿黎耶識者即是此論初所說阿毗達磨
修多羅此中界者是因義諸法共依止者由
是因故一切法同共依止謂依止此以為因

體有此一切法依止故諸趣果報由此得生
於無量生中有力於善說惡說法中能解其
義若復越次得於勝得又為煩惱依止體由
此得有極重煩惱及牢固煩惱此等四種果
報中勝者身有堪能翻此者無堪能應知一
切者於生死中隨何趣非唯諸趣亦有涅槃

勝得以有煩惱即有涅槃故此阿含顯應知
依止是阿黎耶識彼阿含復說

論曰即彼經復說偈

諸法所依住一切種子識故名黎耶識
我為勝人說

釋曰此偈第二句釋第一句勝人者謂諸菩

薩故

論曰有此等阿含爲證然此識何因緣故說
名阿黎耶一切有生染法依住爲果此識亦
依彼法爲因故名阿黎耶識又衆生依住以
爲自我故名阿黎耶識

釋曰此識名阿黎耶者謂諸法依住故依住
者共轉故有生者謂有生起類皆名有生故
染法者謂異於淨法故衆生依住爲自我者
執取故

論曰此阿黎耶識復說名阿陀那識於中有
阿含如世尊解節經中說

阿陀那識甚深細

一切種子轉如流

嬰兒凡夫我不說。

不令分別謂爲我

釋曰復於解節阿含中佛告廣慧六趣生死
中彼彼衆生中隨彼彼衆生類若卵生若胎
生若濕生若化生中自身轉生於出生時彼
時一切種子心最初成熟便得和合麤大增
長圓滿有二種取所謂有依色根取故相名
分別世俗戲論等熏習取故於色界中有二
種取無色界中無二種取廣慧此識或說名
阿陀那於身普到遍持故或說名阿黎耶於
身隱藏普遍同衰利安否故或說名心以積
聚增長色聲香味觸法故廣慧依阿陀那識
爲住處轉生六識身所謂眼識耳識鼻識舌

識身識意識於中有識眼根及色爲緣生眼
識即彼眼識共行同時共境界有分別意識
生若一眼識生隨一眼分別意識與眼
識共行同時共境界生隨一時一時若二若
三若四若五識身轉生即彼一時一時一分
別意識與五識身共行同時共境界生如大
川流若有一起浪緣至則一浪生若二若多
起浪緣至則多浪生彼川自流無斷無盡復
次如淨鏡面若有一起像緣至則一像生若
二若多起像緣至則多像生然此鏡面不轉
成像亦無損減應知如是如是阿陀那識猶
如大川依此而住若有隨一起眼識緣至則

隨有一眼識生若乃至隨有起五識身緣至
則隨有五識身生如是廣慧菩薩住法住智
得心意識秘密善巧如來一切種一切智不
說菩薩齊此名心意識秘密善巧廣慧若菩
薩於內於外如實不見阿陀那阿陀那識不
見阿黎阿黎耶識不見滋長不見種種此二謂心

不見眼色眼識不見耳聲耳識不見鼻香鼻
識不見舌味舌識不見身觸身識廣慧若菩
薩依法住智住法住智得心意識善巧又復
如此義者偈中顯示阿陀那識甚深細者難
知故一切種子轉如流者謂一切種子次第
轉生猶如水流念念相續轉故阿陀那者顯

別名故不令分別謂爲我者一相轉故分別
謂爲我

論曰何因緣故說此識名阿陀那攝持一切
有色諸根故及一切自身取依處故於彼色
根攝持不失乃至命在故又於相續受生時
取生令得自身故是故名阿陀那

釋曰攝持一切有色諸根故者謂此諸色根
爲彼識攝持故乃至命在者即以此句爲釋
何以故以眼等諸色根阿黎耶識攝持故不
如死身住青瘀等相若至死時彼識捨離故
即有此諸青瘀等相是故定知由彼攝持乃
至壽限不壞故一切身取依處故者即以相

續受生時取生令得自身故等解釋以相續
受生識於彼相續生處攝取故何以故能攝
持自身具足故由阿黎耶識中具足自身熏
習住故即彼生時名為轉生即彼生時取名
為轉生取由此取故取得自身以是義故阿
黎耶識說名阿陀那識

論曰亦說名心如世尊說心意識於中意有
二種一次第緣與作依處者由識次第滅意
識依此生故第二染汙意與四煩惱常相應
謂身見我慢我愛無明此意即是餘識染汙
依止餘識由第一依止生由第二染汙由了
境義故次第義故念義故意有二種

釋曰復說名心者阿黎耶識印石為心意及
識二種有別義可見當知此心亦有別義為
顯示此故於中次第緣與作依止處故者謂識
若次第滅已得為意識因此是第一意復有
第二染汙意四種煩惱故於中身見者即是
我執由此執故則有我慢以取我自高由此
等於實無我中起我渴名我愛此等三種皆
以無明為因無明者無智故餘識由第一依
止生由第二染汙者若識次第滅已名為意
與當生識處所為彼生依止故第二染汙意
為染汙依止何以故由善心中亦有我故由
了境義故次第義故念義故意有二種者於

中取境義故名爲識與處所義故名第一意
我相等染汙義故名第二意

論曰復次云何得知有染汙意此若不有獨
行無明亦不有此爲過失五識相似亦不有
此爲過失如五識身有同時依止故得眼等
名不有此爲過失無想定滅盡定無有差別
此爲過失無想定染汙意得名滅盡定不尔
故有差別又即此無想一生無有煩惱此爲
過失若彼天中無有我及慢等者又一切時
我執得行謂善惡無記心若不如是唯不善
心中得相應我執是煩惱故不應與善無記
心共行是故若俱有而共行則無此過若相

應現行則有此過。故此中有偈

若獨行無明 及相似五法 二種定差別

得名無是過 無想天中生 無我則有過

我執隨順轉 一切處不有 離染意不有

二三即相違 無此即亦無 一切處我執

心行實義時 常與為障礙 一切時共行

名獨行無明

釋曰此第二染汙意以何道理得成立此意

若不有則獨行無明不成何者是獨行無明

未起對治時障真如智癡此與五識不相應

於此處不為障礙故若起對治處則於彼為

障亦不在染汙意識若即是染汙意識則有

過失非染汙意識者以與餘煩惱共行獨行
名則不成又若欲令即是煩惱染汙意識者
則有常染汙過失去何施等心得成善以常
與彼相應故若言有意與善相應生即建立
此為引生對治能治染汙意識此不成若言
有善心與染汙意識共生此善心能引生對治

治滅餘識此滅則無過復次與五識相似故
如眼識等五識則有眼等五根同時為依止
此意識亦應有同時依止二定無差別者若
言有染汙意彼無想定中則有滅心定中則
無可得差別此二定中意識不行無差別故
得名者由念自身故名為意若無體此名何

所依若六識次第過已此識名意不應道理
以其滅故又無想天中生一期應無我故若
言彼處無染汙意者於彼生中則應無我諸
聖人不應厭惡既厭惡故是故應知彼中生
者應定有我我執隨順轉者以施等諸善皆
與我相應故此我執若離無明則不成無明
不離依止此依止雜染汙意不可得故
論曰此意染汙故是障礙無記恒與四煩惱
相應如色無色界煩惱是障礙無記為色無
色界奢摩他所藏此意一切時染著故心體
第三離阿黎耶識不可得是故成就阿黎耶
識為心由此為種子故意及意識等轉生何

緣故說名為心種種諸法熏習種子聚集故
釋曰以見意及轉識以阿黎耶識為因生故
心體餘處不可得佛說識者即是次第滅意
所攝由彼識滅已說為意故復次由種種法
熏習種子聚集故得名心於中種種者諸法
各各相故熏習種子者謂有功能為彼差別
因故聚集者密合積聚一搏相故

論曰復次何故聲聞乘中不說此心名阿黎
耶識阿陀那識微細阿黎所攝故諸聲聞人
不為知一切阿黎故於彼雖離此說然得成
就彼智令得解脫是故不說諸菩薩等為欲
知一切阿黎是故為說由離此智不可得一

切智智故

釋曰微細亦炎所攝故者此亦微細亦亦炎
故名微細亦炎又入在微細亦炎中以難得
知故又諸聲聞不為知一切亦炎故修行唯
作自利故彼等麤煩惱障唯以苦等智得滅
故菩薩為除自他煩惱障智障故修行是故
為說

論曰然於聲聞乘中亦以別道理說阿黎耶
識如增一阿含中說衆生喜阿黎耶樂阿黎
耶集阿黎耶求阿黎耶為滅阿黎耶說正法
時為聽聞故應攝耳為欲知故應作意願滅
阿黎耶故受法順法如來出世故此希有難

得法世間顯現如來出生四種可讚經中以如是別名阿黎耶識聲聞乘中已顯現

釋曰衆生樂阿黎耶者此句爲本後以現在過去未來三時爲釋餘三句如文次第復有別義喜阿黎耶者謂現在世樂阿黎耶者謂過去世由前世樂阿黎耶是故復集阿黎耶由喜阿黎耶集阿黎耶故復希求未來世阿黎耶順法者如說行故

論曰摩訶僧祇阿含中亦以別道理說此識名爲根本識譬如樹依根

釋曰根本識如樹依根者彼根本識爲一切識因體故譬如樹根爲枝莖等衆物因若無

想枝莖等不可得故。若有阿黎耶識爲諸識根本亦尔。

論曰：彌沙塞中亦以別道理說此識名爲窮生死聚。有處有時見色心斷絕。阿黎耶識中種子無有斷絕。

釋曰：亦以別道理說爲窮生死聚者。此識是窮生死聚體。何以故？有四緣。故有處者界也。謂無色界中色斷。故有時者。有住定時。如無想定等。阿黎耶識中種子不斷者。色心熏習爲因。後時色心還從此生。

論曰：由此應知。依止阿陀那識心。阿黎耶識根本。識窮生死聚等名。此阿黎耶識已成。

王之路

釋曰成大王路者寬大故

論曰復有餘師執心意識義一名異是義不然由見意及識義故彼心義亦須有異復有餘師執世尊所說衆生意阿黎耶等諸句者此中五取聚是阿黎耶復有餘師執與欲俱諸受是阿黎耶復有餘師執身見是阿黎耶此等諸師迷阿含及修得故於阿黎耶識起如是等執此聲聞乘中成立道理彼等所成立道理不相應若人不迷阿黎耶體相以彼所成立名阿黎耶識即爲最勝云何最勝若言五取聚是阿黎耶於惡趣一向苦受處生

即起厭惡彼衆生一向不愛言是著處不當
道理以其常求捨離故若言諸樂受與欲俱
是阿黎耶者第四禪已上無有此受已得厭
惡故是諸衆生以彼爲著處不當道理若言
身見是阿黎耶者佛法內人信解無我於彼
即生厭惡以彼爲著處不當道理然阿黎耶
識中內我猶在故若於一向苦受處生唯求
離苦聚阿黎耶識中我愛所縛故未曾求離
又四禪已上生者雖厭惡欲俱樂受於阿黎
耶識中我愛繫縛猶在又佛法內人雖信解
無我厭惡我見然阿黎耶識中我愛繫縛亦
在是故以彼所成立阿黎耶成就阿黎耶識

體則爲最勝是爲安立阿黎耶識別道理
釋曰於中不迷者謂諸菩薩惡趣者謂餓鬼
畜生地獄等惡趣一向苦者彼趣報體一向
非愛故彼處若有樂受生即是津液果彼處
生者其報唯苦諸樂受與欲俱是阿黎耶者
第四禪已上無有此受已得厭惡故彼處衆
生者謂四禪已上及即第四禪中故彼處者
謂於彼得生故內我猶在者決定取此識以
爲內我故求離苦聚者願捨苦受故阿黎耶
識中我愛繫縛者以阿黎耶識爲自我由此
渴愛故成繫縛

攝大乘論釋卷第一

敬

治罰

二字音持伐治
理也罰責也

嬰兒

上一凡去盈
鬼凡去謂反論云嬰

聖兒

不同

安否

下皮美
反塞也

青瘀

於去謂反論云嬰

上鳥故

反搏

反炎

津液

下音亦

也

去反

厭惡

