

冲虚至德真经四解卷之十六

德五

沖虛至德真經四解卷之十六

德五

和光散人高守元集

力命

楊朱之友曰季梁季梁得疾七日大漸

漸劇也

其子環而泣之請醫季梁謂楊朱曰吾子不

肖如此之甚汝奚不為我歌以曉之楊朱歌

曰天其弗識人胡能覺匪祐自天弗孽由人

我乎汝乎其弗知乎醫乎巫乎其知之乎

言唯我與汝識死生有命耳非醫巫所知

也

其子弗曉終謂三醫

不解楊朱歌旨謂與己同也

盧曰其子謂醫夫天命不能識乎人亦何能覺之耶天不別加福人亦不為過而遇病者此其命也夫我與汝尚不能知醫與巫何能知乎又將歌意我與爾能此疾我不能疾巫能之也

德五

一曰矯氏二曰俞氏三曰盧氏診其所疾矯氏謂季梁曰汝寒溫不接虛實失度病由飢飽色欲精慮煩散非天非鬼雖漸可攻也李

梁曰衆醫也丞屏之俞氏曰汝始則胎氣不足乳渣有餘病非一朝一夕之故其所由來漸矣弗可已也季梁曰良醫也且食之

盧曰矯氏所說之病皆人事之失關乎力者也俞氏所說之病與形俱生受氣不足不可差也

盧氏曰汝疾不由天亦不由人亦不由鬼稟生受形既有制之者矣亦有知之者矣

夫死生之分脩短之期咸定於無為天理之所制矣但愚昧者之所惑玄達者之所

悟也

藥石其如汝何季梁曰神醫也重貺遣之俄而季梁之疾自瘳

盧曰盧氏所說之病乃由乎神神之所造有功有過神者報神之器也神以劑之矣

德五

二

未受於形神以知之矣神既不足形乃隨之長短美醜質形已定矣藥石豈能愈之季梁以為神醫修神養德而病自愈

范曰動與過疾所生也醫能已此有疾而待治者不如吾聞而藥之可也然無妄之

疾勿藥有喜雖病者能言其病庶幾其有
瘳然則非藥石之所能攻者季梁得疾七
日大漸其子環而泣之則常人之所昏迷
而顧惜之也季梁謂楊朱曰吾子不肖如
此之甚汝奚不為我歌以曉之則欲其推
死生之理以警悟之也奈何樸鄙之心終
焉而弗去故於是為之謁三醫焉矯氏則
逆性命之理而有所攻故曰衆醫俞氏則
順性命之情而無所治故曰良醫若夫盧
氏則原始反終知其默有制之者而湯劑

砭石無所復加非進乎技而與乎神孰能
至此故季梁以是為神醫也古之人有疾
入靈府病在膏肓者而神醫皆以為不可
治而信之殆亦盧氏之類歟

生非貴之所能存身非愛之所能厚生亦非

德五

三

賤之所能大身亦非輕之所能薄故貴之或
不生賤之或不死愛之或不厚輕之或不薄
此似反也非反也此自生自死自厚自薄或
貴之而生或賤之而死或愛之而厚或輕之
而薄比似順也非順也此亦自生自死自厚

自薄

范曰生非汝有是天地之委和也身非汝
有是天地之委形也或生或死或厚或薄
豈人之所能違哉咸其自然耳

鬻熊語文王曰

鬻熊文王師也

自長非所增自短非所損算之所亡若何
算猶智也

盧曰若知形報為則無以其私情私情者
有貴有愛有賤有薄者也形骸不由情之

所厚薄則得之以順違之似反其實非反
非順也亦猶長短好醜豈由情愛所遷耶
智算所無可奈何也

范曰鶴脛雖長斷之則憂非固增之也鳧
脛雖短續之則悲非固損之也長短相形

有數存焉於其間雖巧歷不能計而況其
凡乎是以大椿朝菌久近不齊彭祖殤子
壽夭不等冥冥之中咸有定分詎可以差
數觀哉

老聃語關尹曰天之所惡孰知其故

王弼曰孰誰也言誰能知天之意耶其唯
聖人也

言迎天意揣利害不如其已

夫順天理而無心者則鬼神不能犯人事
不能干若迎天意料倚伏處順以去逆就

德五

四

利而違害此方與逆害為巨對用智之精
巧者耳未能使吉凶不生禍福無盡也
盧曰夫不知道者寧知天之所愛惡乎若
預迎天意揣度利害以徇私情不知順理
而任命也此章言力不能違命命不可預

知任之則後時力之則違命所以愧夫知
道之修神養真造業之始創力轉命以我
乎天者也

政和命有所制則天且不能知也而況於
人乎匪祐自天弗孽由人則禍福唯所召
而災祥以類應非天之所私而亦非人之
所能爲也巫醫技之賤者爾命之所制雖
智所不能知病而求醫謂彼乃能知此耶
三醫曰矯氏曰俞氏曰盧氏矯言拂而治
之俞言順而理之盧言總一其理而冥之

也蓋曰寒溫不節虛實失度則知其疾之
在人而已不通乎命是拂而治之者也曰
胎氣不足乳湮有餘則知疾之所受於天
而已安之若命是順而理之者也若夫疾
不由天則非俞氏之所治疾不在人則非

德五

五

矯氏之所攻莫知所以然而然是命之行
也雖有藥石將焉用之此之謂總一其理
而冥之者謂之神醫不亦宜乎貴生者養
形以存生愛身者不以養傷身然非所以
完身養生也蓋徇物既不免於危身生而

憂戚不得者又不免於愁身傷生惟無以
生為者是賢於貴生也蓋生非貴之所能
存而亦非賤之所能夭故也唯忘身者乃
能無患蓋身非愛之所能厚而亦非輕之
所能薄故也故貴之或不生賤之或不死
愛之或不厚輕之或不薄由理之常觀之
此似反也而安之命則非反也或貴之而
生或賤之而死或愛之而厚或輕之而薄
由理之變觀之此似順也而制於命則非
順也凡此皆其自然故皆曰自生自死自

厚自薄鬻熊之言曰自長非所增自短非
所損言自然者不可得而增損經曰天之
所惡孰知其故言自然者不可得而窺測
此古之真人所以不以故滅命

范曰疇於人者侔於天人之所利天之所

惡人孰從而知之耶迎天意揣利害則智
有時而困矣乃前識者所以爲道之華愚
之始也上天之載無聲無臭豈可俄而度
哉故曰不如其已

楊布楊朱弟也問曰有人於此年兄弟也言兄弟

也才兄弟也貌兄弟也而壽夭父子也貴賤
父子也名譽父子也憎愛父子也吾惑之

盧曰年言才貌相似也故云兄弟也壽夭
貴賤隔懸也故云父子也此命之難知也
故疑惑也

德五

六

揚子曰古之人有言吾嘗識之將以告若不
知所以然而然命也

自然之理故不可以智知

今昏昏昧昧紛紛若若隨所為隨所不為日
去日來孰知其故皆命也夫

盧曰衆人所不知以爲自然昏昏昧昧日
去日來運行無窮者人以是爲命也乎

信命者亡壽夭

有壽夭則非命

信理者亡是非

有是非則非理

信心者亡逆順

有逆順則非心

信性者亡安危

有安危則非性

則謂之都亡所信亡所不信

理亦無信與不信也

真矣慤矣奚去矣就矣哀矣樂矣為矣不為
理苟無心則無所不為亦無所為也

盧曰壽夭者命也是非者理也逆順者心

德五

七

也安危者性也使夫信命者亡壽夭信理
者亡是非信心者亡逆順信性者亡安危
則謂之都亡所信亡所不信然後至於真
道也亦何去何就何哀何樂何所為何所
不為哉此之謂至道也

范曰兄弟天倫也所以言其同父子天屬也所以言其異有人於此年均也而壽夭則異言均也而貴賤則異才均也而名譽則異貌均也而憎愛則異孰使之然哉自然而已矣自然之理不可致知故昏昏昧昧則冥而已無所用見紛紛若若則順而已無所於逆隨所爲隨所不爲吾無容心也知去來之非我無變亂於心慮又孰知其故哉莫知致而至者宜在於此故歸之於命也夫信命者亡壽夭則彭殤定分等

之爲一條信理者亡是非則堯桀自然同
之爲一貫信心者亡逆順未嘗背逆而嚮
順也信性者亡安危未嘗去危而即安也
道其至此信與不信亦將泯矣故真則止
一而不妄慤則完實而不毀去就哀樂無

所復分何爲乎何不爲乎固將自化

黃帝之書云至人居若死動若械

此舉無心之極

亦不知所以居亦不知所以不居亦不知所
以動亦不知所以不動亦不以衆人之觀易

其情貌亦不謂衆人之不觀不易其情貌

不為外物視聽改其度也

獨往獨來獨出獨入孰能礙之

物往亦往物來亦來任物出入故莫有礙
盧曰居若死無心也動若械用機關也如

德五

木人之運動有何知哉不在乎情不在乎
貌也神遊而已矣誰能礙之耶

政和兄弟以言先後之倫父子以言上下
之等才貌言年在己者也壽夭貴賤名譽
愛憎在外者也年同而壽夭異言同而名

譽異才同而貴賤異貌同而愛憎異凡以
在己者出於固然而在外者蓋有不可得
而必者也理有自然有使然所謂莫知所
以然而然命也者既莫知其為自然又莫
知其為使然也昏昏昧昧言不可明紛紛
若若言莫之能定隨所為隨所不為言其
應而不藏日去日來言其運而無積夫如
是孰能知之故曰孰知其故皆命也夭壽
不貳修身以俟之所以立命故信命者亡
壽夭是是非非之謂智而智所以窮理故

信理者亡是非人心順之則喜逆之則怒
故信心者亡逆順人之性得之則安失之
則危故信性者亡安危信者任其自然之
謂也雖然一於信猶有所係也惟亡所信
亡所不信然後為至真矣則無妄慤矣則

德五

九

著誠若是者無入而不自得也故曰奚去
奚就奚哀奚樂奚為奚不為至人居若死
者寂然不動之謂動若械者若機械之運
亦不知所以居亦不知所以不居謂其雖
靜而居亦未嘗滯於靜而所以為靜者有

不知也亦不知所以動亦不知所以不動
謂其雖動而出亦未嘗流於動而所以爲
動者有不知也亦不以衆人之觀易其情
貌亦不以衆人之不觀不易其情貌則萬
態不能變於己獨往獨來獨出獨入其運
無乎不在者也夫孰能礙之

范曰古之得道者冥然而止若立槁木成
然而行若曳槁枝居而無所係動而無所
逐固未嘗以外物之變遷而芥蒂於胸中
也出入六合遊乎九州獨往獨來獨出獨

入無得而偶之者是遺物而立獨也是朝
徹而見獨也又孰有與道大蹇而觸途生
患者哉

墨音眉尿音夷

盧曰默詐佯愚之狀

單音戰至音啞

盧曰輕動之狀也

嘽然啞許爰

盧曰迂緩之狀也

慙妨慙音敷

此皆默詐輕發迂緩急速之貌

四人相與游於世胥如志也窮年不相知情

自以智之深也

盧曰同游於終年不相知名自以為善也

巧佞 盧曰辯諂之狀也

愚直 盧曰質朴之狀也

婣魚斫畧斫齒畧 婣斫不解悟之貌

盧曰慙駭之狀也

便辟 盧曰折旋之狀

德五

十

四人相與游於世胥如志也窮年而不相語
術自以巧之微也

盧曰同游於世終年不相訪各自以為巧

妙也

糝若怏若 盧曰頑戾強幅之狀也

情露 盧曰不隱之狀也

讓 音極

盧曰訥澀之狀也

凌 音碎

此皆多諄訥澀辯治之貌

盧曰尋間語責之狀也

四人相與游於世胥如志也窮年而不相曉

悟自以為才之得也

盧曰各自以為才能

眠 莫徒

盧曰無精采之狀也

誣 止如

盧曰並煩重之貌

勇敢 盧曰雄健之狀也

怯疑 眠甦不開通之貌 誣諉煩重之貌

盧曰懦弱不決之狀

四人相與游於世胥如志也 窮年不相譎發
自以行無戾也

盧曰各自以為適宜得中之道也

德五

十一

多偶 盧曰和同之狀也

自專 盧曰獨任之狀也

乘權 盧曰用勢之狀也

隻立 盧曰孤介之狀也

四人相與游於世胥如志也 窮年不相顧眄

自以時之適也此衆態也貌不一而咸之於
道命所歸也

盧曰變詐巧辯愚拙佞直衆態不同而皆
以爲命者理不然矣今說者言受氣有厚
薄故如此不同一皆委之於天更無可奈
何者此不知者也故知道之士養其神舍
其真易其慮變其身彼形骸自我而造也
力其行移其命此皆生生者之功美矣然
則因形以辯命則力不如命因力以徵形
則命不如力也

政和墨屎言其質無所通單至言其行有
所達單啞以言性之緩慙慙以言其心之
急自以為智之深者蓋各以其所知者如
此也巧佞者詐愚直者誠嬖斫者剛立之
稱便辟者柔從之貌自以為巧之微者蓋
各以其所能者如此也穆忤者心有所藏
情露者事無所隱讓極者吃訥之至凌評
者辯說之給自以為才之得者蓋各以其
所得者如此也眠姪者若不力於行誣諉
者若不敏於言勇敢則爭先怯疑則就後

自以為行無戾蓋各以其所行者如此也
多偶者同乎衆自專者異於衆乘權者則
依勢而行隻立則獨居而處自以為時之
適蓋以其所遇者如此也是衆態者各生
於心之所能故心既不同則貌亦不一此

德五

十二

所以自徇殊面而名聲異號也雖然有所
行者必由於道由於道者必聽於命是衆
態者或有所止或有所差而均由於道聽
於命故曰咸之於道命所歸也

范曰衆志異慮有所止者有所差羣趣殊

方有所拂者有所宜然自以智之深者窮
年不相知情自以巧之微者窮年不相語
術自以才之得者窮年不相曉悟自以行
無戾者窮年不相譴發自以時之適者窮
年不相顧眄紛紛之衆態貌各不同然皆
相與游於世胥如志也殆亦任其真性而
然耳

倜倜危姑成者俏成也俏音肖
俏似也

盧曰魏魏者幾欲之狀也俏者似也

初非成也倜倜敗者俏敗者也初非敗也

世有幾得幾失之言而理實無幾也

盧曰已欲成而不成者似於成而非成也
垂欲敗而不敗者似於敗而非敗也

故迷生於俏

感其以成敗而不能辯迷之所由也

德五

十三

俏之際昧然於俏而不昧然

際猶會也言冥昧而難分耳

盧曰人之所迷生於似者也不了也不了

則昧然矣若相似而不昧然斯謂明也

則不駭外禍不喜內福

俱禍福豈有內外皆理之玄定者也見其卒
起因謂外至見其漸著因謂內成也

隨時動隨時止智不能知也

動止非我則非謂所識也

盧曰所謂明者了於性通於神力之所以
生命之所以成故無外禍可駭懼無內福
可忻喜動止隨時不須智度也

政和佹者幾欲之貌俏者肖似之稱佹佹
成者幾欲成而非成也故曰俏成也初非
成也言似成而非也佹佹敗者幾欲敗而

非敗也故曰俏敗也初非敗也言似敗而非也自迹觀之成敗之幾間不容髮自理觀之毫釐之差速以千里此昧者所以生迷於疑似之際而終莫能悟也故曰迷生於俏俏之際昧然若夫達人之觀則朝徹見獨所以於俏而不昧然成敗之端無變於已所以不駭外禍不喜內福動止不違其時而未嘗留情焉所以隨時動隨時止若是則非智所能識也故曰智不能知也

信命者於彼我無二心

無喜懼之情也

於彼我而有二心者不若揜目塞耳背坂面
墮亦不墜什也

此明用智計之不若任自然也

盧曰若能彼我無二心則吉凶悔吝不生

德五

十四

矣苟不能知命任理則全身遠害且免傾
墜顛仆也是以世人不志於力求而不能
委於命也

范曰天下萬物迭廢迭興倏起倏滅成敗
之機相尋於無窮故幾於成者初非成也

俏成而已幾於敗者初非敗也俏敗而已
俏似之際疑而弗決迷之所由生也聖人
觀變化之無窮識盈虛之有數超然自得
不累於物禍亦不至福亦不來動止隨時
一無所迁豈容私智於其間哉信於命而
彼我無二心莫之爲而常自然而已

故曰死生自命也

若其非命則仁智者必壽凶愚者必夭而
未必然也

貧窮自時也

若其非時則勤儉者必富而奢惰者必貧亦未必然也

盧曰子夏曰死生有命富貴在天天者時也陽和布氣羣物皆生聖人利見含靈俱暢自我而定謂之命因化所及謂之時也

禮五

十五

怨夭折者不知命者也怨貧窮者不知時者也

此皆不識自然之理

當死不懼在窮不戚知命安時也

盧曰知命安時德之大也時來不可俱命

至不可却故曰安時而處順憂樂不能入
戚生於肖似迷生於不知時焉

政和直然無間之謂命故信命者於彼我
無二心於彼我而有二心則為有間矣有
心者不能致夫道而致道者忘心故有二
心者不若揜目塞耳背坂面隍而不墜仆
蓋揜目塞耳者黜其聰明背坂面隍者無
所顧望若是者驚懼不入於曾次所以亦
不墜仆也此雖未通乎命然猶愈於彼死
生自命者言制之於彼貧窮自時者言所

遇不在我命在彼而夭壽不貳君子俟命而已則怨夭折者豈知命者哉時在彼而貧達不同君子待時而已則怨貧窮者豈知時者哉惟當死不懼則以死生為晝夜此知命者在窮不戚則以窮通為寒暑

之序此安時者也

其使多智之人量利害料虛實度人情得亦

中亡亦中也中半其少智之人不量利害不料

虛實不度人情得亦中亡亦中量與不量料

與不料度與不度奚以異

盧曰凡料天下之事十得五中者必為善料也而少智不料亦得半矣有何異也

唯亡所量

不役智也

亡所不量

任智之所知也

德五

五

則全而亡喪亦非知全亦非知喪自全也自亡也自喪也

自全者非用心之所能自敗者非行失之所致也

盧曰假使勤心苦志料得其半則不如無料而全其生勞思慮者不知命無所料者不知力不知力者乃近於道矣故去彼取此而已

政和事有利害理有虛實人之情有誠偽非多智所能度非少智所不能度茲所以失得各半也必以多智為必得是無夭也必以少智為必亡是無人也故曰量與不量料與不料度與不度奚以異唯冥而一之付之自爾則幾乎以其真

范曰命可聽而不可逆時可因而不可違
怨夭折者非知命也怨貧窮者非知時也
唯君子為能知命安時故視死生為晝夜
之常當死不懼未嘗惡死視窮通為寒暑
之序在窮不戚未嘗醜窮豈嘗弊精神妄

德五

十七

億度以鑿為智哉

齊景公游於牛山北臨其國城而流涕曰美
哉國乎鬱鬱芊芊若何滴滴去此國而死乎
使古無死者寡人將去斯而之何史孔梁丘
據皆從而泣曰臣賴君之賜跪食惡肉可得

而食駑馬稜車可得而乘也且猶不欲死而
況吾君乎晏子獨笑於旁公雪涕而顧晏子
曰寡人今日之游悲孔與據皆從寡人而泣
子之獨笑何也晏子對曰使賢者常守之大
公桓公將常守之矣使有勇者而常守之則

莊公靈公將常守之矣數君者將守之吾君
方將被蓑笠而立乎畎畝之中唯事之恤行

假念死乎

行假當
作何暇

盧曰死而復生者人咸歸於釋論道書與
儒教髣髴而不明言之今比云吾君方將

被蓑笠而立乎畎畝之中者則死生之理
灼然可詳矣是知力以成命成命而後生
則生生之功可見矣

則吾君又安得此位而立焉以其迷處之迷
去之至於君也而獨爲之流涕是不仁也見

不仁之君見諂諛之臣臣見此二者臣之所
爲獨竊笑也景公慚焉舉觴自罰罰二臣者
各二觴焉

政和晏子曰善哉古之有死也仁者息焉
故以流涕爲不仁

范曰天與地無窮人死者有時操有時之
具託無窮之間忽然無異騏驥之馳隙也
然則有國之君雖欲長守得乎哉景公泣
於牛山蓋不知此宜乎晏子之竊笑也

魏人有東門吳者其子死而不憂其相室曰

德五

十八

公之愛子天下無有今子死不憂何也東門
吳曰吾常無子無子之時不憂今子死乃與
嚮無子同臣奚憂焉

政和子孫非汝有是天地之委蛻也其來
不能却其去不能止則有子非所喜而亡

子非所患非達性命之情何以與此
農赴時商趨利工追術仕逐勢勢使然也然
農有水旱商有得失工有成敗仕有遇否命
使然也

自然冥運也

盧曰夫士農工商各趨利而逐勢者力所
爲也水旱成敗否泰者力所不能成則委
命以自安之是收其操楡而不損護也世
人皆以無可奈何乃推之於命耳不能力
求者迷於似得者也東門吳善安於命者

也非謂善於知命者也若生者有生者
是得夫所以造吾命者復安肯委命於生
者是得夫所以迭處迭去也若知命者當
委命而任力焉

政和勢在人命在天在人者可以力為在

德五

十九

天者不可以力致士農工商舉天下之民
不過此四者赴時趣利追術逐勢我所能
也水旱得失成敗遇否我所不可能也所
可能者在人所不可能者在天人之不勝
天也久矣故列子論力命之說以此終篇

范曰赴者趣之緩也追者逐之緩也闢土
殖穀曰農故所赴者時通財鬻貨曰商故
所趣者利工相與議技巧於官府則追術
而已士相與言仁義於宴間則逐時而已
朝夕從事不見異物而遷焉勢使之然也
若夫農有水旱商有得失工有成敗士有
遇否則非勢之有也蓋亦有命存焉

冲虛至德真經四解卷之十六



