

孝經刊誤一卷

提要



宋朱子撰書成於淳熙十三年朱子年五十七主管華州雲臺觀時作也取古文孝經分爲經一章傳十四章刪舊文二百二十三字後有自記曰熹舊見衡山胡侍郎論語說

案胡宏高宗時爲禮部侍郎居衡州故曰衡山所著有五峯論語指南一卷

疑孝

經引詩非經本文初甚駭焉既而察之始悟胡公之言

爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程

可八丈

案可八程迴之子也程答書曰頃見玉山汪端明辰孝宗

時爲端明殿大學士

亦以此書多出後人附會於是乃知前輩讀

孝經刊誤提要

一 榕園叢書

書精審其論已及此竊幸有所因述而得免於鑿空玄

言之罪云云今以朱子語錄考之黃雷記云孝經除了

後人所添前面子曰及後面引詩便有首尾又云以順

則逆民無則焉是季文子之詞言斯可道行斯可樂一

段是北宮文子論令尹之威儀在左傳中自有首尾載

入孝經都不接續全無意思又葉賀孫記云占文孝經

有不似今文順者如父母生之續莫大焉又著一個子

曰字方說不愛其親而愛他人者謂之悖德此本是一

段以二曰分爲二恐不是又輔廣記云孝莫大於嚴父

嚴父莫大於配天豈不害理如此則須是武王周公方

能盡孝道尋常人都無分豈不啟人僭亂之心是朱子
詆毀此書已非一日特不欲自居於改經故託之胡宏
汪應辰耳歐陽修詩本義曰刪詩云者非止全篇刪去
也或篇刪其章或章刪其句或句刪其字引唐棣君子
偕老節南山三詩爲證朱子蓋陰用是例也陳振孫書
錄解題載此書註其下曰抱遺經於千載之後而能卓
然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此此後學
所不敢倣效而亦不敢擬議也斯言允矣南宋以後作
註者多用此本故今特著於錄見諸儒淵源之所自與
門戶之所以分焉

孝經列誤提要

二

榕園叢書

孝經刊誤

守約篇甲集

宋朱子撰

仲尼閒居曾子侍坐子曰參先王有至德要道以順天下民用和睦上下無怨汝知之乎曾子避席曰參不敏何足以知之子曰夫孝德之本也教之所由生復坐吾語汝身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也夫孝始於事親中於事君終於立身大雅云毋念爾祖聿修厥德子曰愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海蓋天子之孝甫刑云一人

孝經刊誤卷一

三 榕園叢書

有慶兆民賴之在上不驕高而不危制節謹度滿而不溢高而不危所以長守貴滿而不溢所以長守富富貴不離其身然後能保其社稷而和其民人蓋諸侯之孝詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰非先王之法服不敢服非先王之法言不敢道非先王之德行不敢行是故非法不言非道不行口無擇言身無擇行言滿天下無口過行滿天下無怨惡三者備矣然後能守其宗廟蓋卿大夫之孝也詩云夙夜匪懈以事一人資於事父以事母而愛同資於事父以事君而敬同故母取其愛而君取其敬兼之者父也故以孝事君則忠以敬事長

則順忠順不失以事其上然後能保其爵祿而守其祭祀蓋士之孝也詩云夙興夜寐無忝爾所生子曰用天之道因地之利謹身節用以養父母此庶人之孝也故自天子以下至於庶人孝無終始而患不及者未之有也

此一節夫子曾子問答之言而曾氏門人之所記也疑所謂孝經者其本文止如此其下則或者雜引傳記以釋經文乃孝經之傳也竊嘗考之傳文固多傳會而經文亦不免有離析增加之失顧自漢以來諸儒傳誦莫覺其非至或以爲孔子之所自著則又可

孝經刊誤卷一

四

榕園叢書

笑之尤者蓋經之首統論孝之終始中乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其未結之曰故自天子以下至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應次第相承文勢連屬脉絡通貫同是一時之言無可疑者而後人妄分以爲六七章

今文作六章古文作七章

又增子曰及引詩書之文以雜乎其間使其文義

分斷間隔而讀者不復得見聖言全體大義爲害不細故今定此六七章者合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊其傳文之失又別論之如左方

曾子曰甚哉孝之大也子曰夫孝天之經地之義民之行天地之經而民是則之則天之明因地之義以順天下是以其教不肅而成其政不嚴而治先王見教之可以化民也是故先之以博愛而民莫遺其親陳之以德義而民興行先之以敬讓而民不爭導之以禮樂而民和睦示之以好惡而民知禁詩云赫赫師尹民具以瞻此以下皆傳文而此一節益釋以順天下之意當爲傳之三章而今失其次矣但自其章首以至因地之義皆是春秋左氏傳所載子太叔爲趙簡子道子產之言唯易禮字爲孝字而文勢或不若彼之通貫條

孝經刊誤卷一

五

榕園叢書

目反不若彼之完備明此龔彼非彼取此無疑也

子產

曰夫禮天之經地之義民之行也天地之經而民實則之則天之明因地之性其下便陳天明地性之目與其所以則之因之之實然後簡子贊之曰甚哉禮之大也首尾通貫節目詳備與此不同 其曰

先王見教之可以化民又與上文不相屬故温公改教爲孝乃得粗通而下文所謂德義敬讓禮樂好惡者卻不相應疑亦裂取他書之成文而強加裝綴以爲孔子曾子之問答但未見其所出耳然其前段文雖非是而其理猶可通存之無害至於後段則文旣可疑而謂聖人見孝可以化民而後以身先之於理又已悖矣况先之以博愛亦非立愛惟親之序若之

何而能使民不遺其親邪其所引詩亦不親切今定
先王見教以下凡六十九字並刪去

子曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺小國之臣而
況於公侯伯子男乎故得萬國之懽心以事其先王治
國者不敢侮於鰥寡而況於士民乎故得百姓之懽心
以事其先君治家者不敢失於臣妾而況於妻子乎故
得人之懽心以事其親夫然故生則親安之祭則鬼享
之是以天下和平灾害不生禍亂不作故明王之以孝
治天下如此詩云有覺德行四國順之

此一節釋民用和睦上下無怨之意爲傳之四章其

孝經刊誤卷一

六 榕園叢書

言雖善而亦非經文之正意蓋經以孝而和此以和
而孝也引詩亦無甚失且其下文語以更端無所隔

礙故今且得仍舊矣

此後不言合
刪改者倣此

曾子曰敢問聖人之德其無以加於孝乎子曰天地之
性人爲貴人之行莫大於孝孝莫大於嚴父嚴父莫大
於配天則周公其人也昔者周公郊祀后稷以配天宗
祀文王於明堂以配上帝是以四海之內各以其職來
助祭夫聖人之德又何以加於孝乎故親生之膝下以
養父母曰嚴聖人因嚴以教敬因親以教愛聖人之教
不肅而成其政不嚴而治其所因者本也

此一節釋孝德之本之意傳之五章也但嚴父配天本因論武王周公之事而贊美其孝之詞非謂凡爲孝者皆欲如此也又况孝之所以爲大者本自有親切處而非此之謂乎若必如此而後爲孝則是使爲人臣子者皆有今將之心而反陷於大不孝矣作傳者但見其論孝之大卽以附此而不知其非所以爲天下之通訓讀者詳之不以文害意焉可也其曰故親生之膝下以下意卻親切但與上文不屬而與下章相近故今文連下二章爲一章但下章之首語已更端意亦重複不當通爲一章此語當依古文且附

孝經刊誤卷一

七

榕園叢書

上章或自別爲一章可也

子曰父子之道天性君臣之義父母生之續莫大焉君親臨之厚莫重焉子曰不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之悖禮以順則逆民無則焉不在於善皆在於凶德雖得之君子所不貴君子則不然言斯可道行斯可樂德義可尊作事可法容止可觀進退可度以臨其民是以其民畏而愛之則而象之故能成其德教而行政合詩云淑人君子其儀不忒

此一節釋教之所由生之意傳之六章也古文析不愛其親以下別爲一章而各冠以子曰今文則合之

而又通上章爲一章無此二子曰字而於不愛其親之上加故字今詳此章之首語實更端當以古文爲正不愛其親語意正與上文相續當以今文爲正至君臣之義之下則又當有脫簡焉今不能知其爲何字也悼禮以上皆格言但以順則逆以下則又雜取左傳所載季文子北宮文子之言與此上文旣不相應而彼此得失又如前章所論子產之語今刪去凡九十字

季文子曰以訓則昏民無則焉不度于善而皆在于凶德是以去之北宮文子曰君子在位可畏施舍可愛進退可度周旋可則容止可觀作事可法德行可象聲氣可樂動作有文言語有章以

論其

孝經刊誤卷一

八 榕園叢書

子曰孝子之事親居則致其敬養則致其樂病則致其憂喪則致其哀祭則致其嚴五者備矣然後能事親事親者居上不驕爲下不亂在醜不爭居上而驕則亡爲下而亂則刑在醜而爭則兵此三者不除雖日用三牲之養猶爲不孝也

此一節釋始于事親及不敢毀傷之意乃傳之七章亦格言也

子曰五刑之屬三千而罪莫大于不孝要君者無上非聖人者無法非孝者無親此大亂之道也

此一節因上文不孝之云而繫於此乃傳之八章亦

格言也

子曰教民親愛莫善於孝教民禮順莫善於弟移風易俗莫善於樂安上治民莫善於禮禮者敬而已矣故敬其父則子悅敬其兄則弟悅敬其君則臣悅敬一人而千萬人悅所敬者寡而悅者衆此之謂要道

此一節釋要道之意當爲傳之二章但經所謂要道當自巳而推之與此亦不同也

子曰君子之教以孝也非家至而日見之也教以孝所以敬天下之爲人父者教以悌所以敬天下之爲人兄者教以臣所以敬天下之爲人君者詩云愷悌君子民之父母非至德其孰能順民如此其大者乎

孝經刊誤卷一

九 榕園叢書

此一節釋至德以順天下之意當爲傳之首章然後論至德語意亦疏如上章之失云

子曰昔者明王事父孝故事天明事母孝故事地察長幼順故上下治天地明察神明彰矣故雖天子必有尊也言有父也必有先也言有兄也宗廟至敬不忘親也修身慎行恐辱先也宗廟致敬鬼神著矣孝悌之至通於神明光于四海無所不通詩云自西自東自南自北無思不服

此一節釋天子之孝有格言焉當爲傳之十章

或云宜爲

子曰君子之事親孝故忠可移于君事兄悌故順可移於長居家理故治可移於官是故行成於內而名立於後世矣

此一節釋立身揚名及士之孝傳之十一章也或云宜為

九章

子曰閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒役也

此一節因上章三可移而言傳之十二章也嚴父孝

也嚴兄弟也妻子臣妾官也或云宜為十章

孝經刊誤卷一

十
榕園叢書

曾子曰若夫慈愛恭敬安身揚名參聞命矣敢問從父之令可謂孝乎子曰是何言與是何言與昔者天子有爭臣七人雖無道不失其天下諸侯有爭臣五人雖無道不失其國大夫有爭臣三人雖無道不失其家士有爭友則身不離於令名父有爭子則身不陷于不義故當不義則子不可以弗爭於父臣不可以弗爭于君故當不義則爭之從父之令又焉得為孝乎

此不解經而別發一義宜為傳之十三章

子曰君子事上進思盡忠退思補過將順其美匡救其惡故上下能相親詩云心乎愛矣遐不謂矣中心藏之

何曰忘之

此一節釋忠於事君之意當爲傳之九章

或云宜爲十一章

因上章爭臣而誤屬于此耳進思盡忠退思補過亦左傳所載士貞子語然於文理無害引詩亦足以發明移孝事君之意今並存之

子曰孝子之喪親哭不依禮無容言不文服美不安聞樂不樂食旨不甘此哀戚之情三日而食教民無以死傷生毀不滅性此聖人之政喪不過三年示民有終爲之棺槨衣衾而舉之陳其簠簋而哀戚之擗踊哭泣哀以送之卜其宅兆而安措之爲之宗廟以鬼享之春秋祭祀以時思之生事愛敬死事哀戚生民之本盡矣死生之義備矣孝子之事親終矣

孝經刊誤卷一

十一

榕園叢書

傳之十四章亦不解經而別發一義其語尤精約也
熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程答書曰頃見玉山汪端明亦以爲此書多出於後人傳會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者別爲外傳

如冬溫夏清昏定晨省之

類卽附於始顧未敢耳淳熙丙午八月十二日記
於事親之傳

孔叢子亦僞書而多用左氏語者但孝經相傳已久蓋出於漢初左氏未盛行之時不知何世何人爲之也孔叢子叙事至東漢然其詞氣甚卑近亦非東漢人所作所載孔臧兄弟往還書疏正類西京雜記中僞造漢人文章西京雜記之繆匡衡傳注中顏氏已辨之可考皆甚可笑所言不肯爲三公等事以前書考之亦無其實而通鑑皆誤信之其他此類不一欲作一書論之而未暇也姑記於此云

孝經刊誤卷一

七 榕園叢書

孝經刊誤卷一終

高要

廩生邱雲鶴
生員林煜昌

校字

右朱子孝經刊誤一卷 四庫全書已著錄案宋時註疏用今文司馬溫公乃卽古文遺經作指解以進於朝朱子是書卽依其本更定爲經一章傳十四章刪去二百二十字而內亦有不同者第一章夫孝德之本此本多一也字第六章因天之道此本因作用第八章因天之明此本因作則第九章不敢侮於臣妾此本侮作失十二章而皆在於凶德此本無而字十四章非聖者無法此本聖下有人字二十章焉得爲孝乎此本焉上有又字至是何言與言之不通也此本刪去言之五字疑朱

孝經刊誤跋

三

榕園叢書

子先刪之而後論定也又弟作悌於作于則文字可通無關宏旨矣註疏之立本非諸儒之所服故溫公獨倡古文顧欲排倒註疏非並經文排去不能一掃而空溫公推崇古本與註疏猶屬爭衡此則更定經文覺註疏盡爲可廢意各有在也明呂維祺孝經或問云或問孝經分經傳以大學例推之似亦當分經傳曰此泥末段結語相似而云然耳不知大學首章止列三綱領八條目故曾子雜引孔子之言立傳釋之章旨始明若孝經首言至德要道次言孝之本次言孝之始終次言五等之

孝卽本章已發揮詳盡何必更立傳以釋之且孔子論孝曾子傳經皆無明訓後人附會輒割裂經文以就已立傳何也又況大學傳雖引孔子之言却有曾子立論甚多又有起有結有引有解其爲傳明矣孝經自甚哉孝之大也以後皆曾子問而孔子言之豈作傳者全無一字一句出自己手筆又如諫爭喪親等章於傳說不去却云不解經而別說一義於傳何居或問今國家功令遵朱似孝經亦當遵刊誤曰觀朱子自云曰疑曰質曰或曰且曰免罪曰未敢則刊誤未定筆也章第皆後人

孝經刊誤跋

古榕園叢書

分裂若謂功令則尙書禮春秋諸註不盡出朱子豈可因功令而信朱子未定之筆且信他人附會之書乎朱子復起不易吾言矣云云是遵朱之儒亦有異論無怪乎外國之人肆其訾議矣第孝經至是而大變艸廬遂變及今文故旣鈔孔傳鄭注而復錄此本以著變古所由始云同治甲戌四月

番禺李光廷識

駁五經異義一卷

提要

漢鄭元所駁許慎五經異義之文也考後漢書許慎傳稱慎以五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義傳於世鄭元傳載元所著百萬餘言亦有駁許慎五經異義之名隋書經籍志有五經異義十卷後漢太尉祭酒許慎撰而不及鄭元之駁議舊唐書經籍志五經異義十卷許慎撰鄭元駁新唐書藝文志竝同蓋鄭氏所駁之文卽附見於許氏原本之內非別爲一書故史志所載亦互有詳畧至宋史藝文志遂無此書之名則自唐以

駁五經異義提要

一
榕園叢書

來失傳久矣學者所見異義僅出於初學記通典太平御覽諸書所引而鄭氏駁義則自三禮正義而外所存亦復寥寥此本從諸書採綴而成或題宋王應麟編然無確據其間有單詞隻句駁存而義闕者原本錯雜相參頗失條理今詳加釐正以義駁兩全者彙列於前其僅存駁義者則附錄以備參攷又近時朱夔尊經義攷丙亦嘗旁引鄭駁數條而長洲惠氏所輯則蒐羅益爲廣備往往多此本所未及今以二家所採參互攷證除其重複定著五十七條別爲補遺一卷附之於後其間有異義而鄭無駁者則鄭與許同者也兩漢京學號爲

極盛若許若鄭尤皆一代通儒大敵相當輪攻墨守非
後來一知半解所可望其津涯此編雖散佚之餘十不
存一而引經據古猶見典型殘章斷簡固遠勝於累牘
連篇矣

駁五經異義提要

二

榕園叢書

駁五經異義一卷

守約篇甲集

漢許慎撰

鄭元駁

異義第五田稅今春秋公羊說十一而稅過於十一大
 桀小桀滅於十一大貉小貉十一稅天子之正十一
 行而頌聲作故周禮國中園廛之賦二十而稅一近
 郊十二稅一遠郊二十而稅三有軍旅之歲一井九
 夫百晦之賦出禾二百四十斛原註當云六百四十斛芻秉二
 百四十六原註當云一百六十斗釜米十六斗按公羊十一稅
 遠近無差漢制收租田有上中下與周禮同義

駁曰

王復案載師疏作立之聞也

周禮制稅法輕近而重遠者為民

駁五經異義卷一

二 榕園叢書

城道溝渠之役近者勞遠者逸故也其授民田家所
 養者多與之美田所養者少則與之薄田其調均之
 而足故可以為常法漢無授田之法富者貴美且多
 貧者賤薄且少美薄之收不通相倍蓰而上中下也
 與周禮同義王復按莊氏本作而云上中下與周禮同義宜可從未之思也又
 周禮六篇無云軍旅之歲一井九夫百晦之稅出禾
 芻秉釜米之事何以得此言乎王復按周禮載師疏引
 異義天號第六今尚書歐陽說春日昊天王復按周禮大宗伯疏作
欽若昊天夏曰蒼天秋曰旻天冬曰上天總為皇天爾雅
 亦然古尚書說云天有五號各用所宜稱之尊而君

之則曰皇天元氣廣大則稱昊天仁覆愍下則稱旻
天自上監下則稱上天據遠視之蒼蒼然則稱蒼天
謹按尙書堯命羲和欽若昊天總勅四海知昊天不
獨春春秋左氏曰夏四月己丑孔子卒稱昊天不弔
時非秋也

駁曰

王復按大宗伯疏爾雅釋天疏俱作立之聞也

爾雅者孔子門人作以釋

六藝之文言蓋不誤矣春氣博施故以廣大言之夏
氣高明故以遠大言之秋氣或殺或生故以閔下言
之冬氣閉藏而清察故以監下言之昊天者其尊大
號六藝之中諸稱天者以己情所求言之非必於其

駁五經異義卷一

四

榕園叢書

時稱之

玉復按大宗伯疏作非必正順於時解

浩浩昊天求天之博施

蒼天蒼天求天之高明旻天不弔則求天之殺生當
得其宜上天同雲求天之所爲當順其時此之求天
猶人之說事各從主耳若察於是則堯命羲和欽若

旻天孔子卒稱旻天不弔無可怪耳

原按若察於是以下太宗伯疏

作察於時所論從四時天各云所別故尙書所云者論其義也二者相須而足此名非必紫微宮之正直是人逐四時互稱之○王復按尙書堯典正義詩黍離正義周禮大宗伯疏爾雅釋天疏並引此條字句微異、同意

異義今尙書歐陽夏侯說六宗者上不及天下不及地

旁不及四時

王復按一本作四方

居中央恍惚無有神助陰陽

變化有益於人故郊祭之古尙書說六宗天地神之尊者

王復按一本六宗上多賈逵等云四字

謂天宗三地宗三天宗日月星辰

王復按一本

作日月北辰

地宗岱山河海日月屬陰陽宗

北辰爲星宗岱爲山宗河爲水宗海爲澤宗祀天則天文從祀祀地則地理從祀謹按夏侯歐陽說云宗

實一而有六名實不相應春秋魯郊祭三望言郊天日月星河海山凡六宗魯下大夫不祭日月星但祭

其分野星其中山川故言三望六宗與古尙書說同

原按原本無此八字

玄之聞也書曰肆類於上帝禮于六宗望於山川徧于

駁五經異義卷一

五

榕園叢書

羣神此四物之類也禮也望也徧也所祭之神各異

六宗言禮山川言望則六宗無山川明矣周禮大宗

伯曰以禮祀祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以燔

燎祀司中司命風師雨師凡此所祭皆天神也禮記

郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也大報天而主日

也兆於南郊就陽位也掃地而祭於其質也祭義曰

郊之祭大報天而主日配以月則郊祭並祭日月可

知其餘星也辰也司中司命風師雨師此之謂六宗

亦自明矣

王復按此條較各本所載互異今依周禮大宗伯疏引錄

三光考靈曜書云日道出於列宿之外萬有餘里五星

則差在其內王復按周禮馮相氏疏引

五雜則色雜王復按周禮玉人疏引

異義今韓詩說一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡

也飲當寡少三升曰觶觶適也飲當自適也四升曰

角角觸也飲不能自適觸罪過也五升曰散散訕也

飲不能自節為人所謗訕也總名曰爵其實曰觴觴

者餉也觥亦五升所以罰不敬觥廓也所以著明之

貌君子有過廓然明著非所以餉不得名觴古周禮

說爵一升觚二升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則

一豆矣食一豆肉飲一豆酒中人之食毛詩說觥大

七升謹按周禮云一獻三酬當一豆若觚二升不滿

一豆矣又觥罰不過一一飲而七升為過多當謂五

升王復按禮記禮器疏無當謂五升四字

駁云周禮獻以爵而酬以觚觚寡也觥字角旁著氏汝

頰之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏則

是與觚相涉學者多聞觚寡聞觥寫此書亂之而作

觚耳又南郡太守馬季長說一獻三酬則一豆豆當

為斗與一爵三觶相應王復按禮記禮器疏於觶字角旁著氏下作是與觚相涉

誤為觥也南郡太守云云較此詞句稍畧又詩卷耳正義周禮梓人疏儀禮燕禮左傳成十四年等疏並

節引此條較此俱畧茲據錢氏本抄錄較他本為詳

駁五經異義卷一

異義禮戴說刑不上大夫古周禮說士尸肆諸市大夫尸肆諸朝是大夫有刑謹按易曰鼎折足覆公餗其刑掇凶無刑不上大夫之事從周禮之說

駁曰凡有爵者與王同族大夫以下王復按監本曲禮疏作上字適甸師氏令人不見是以云刑不上大夫王復按禮記曲禮疏引

異義凡君非禮殺臣公羊說子可復讎故子胥伐楚春秋賢之左氏說君命天也是不可復讎

駁曰子思云今之君王復按監本曲禮疏有子字退人若將隊諸淵

無為戎首不亦善乎子胥父兄之誅隊淵不足喻伐楚使吳首兵合於子思之言也王復按禮記曲禮疏引

駁五經異義卷一

七 榕園叢書

異義公羊說甲午祠兵師出曰祠兵入曰振旅祠者祠

五兵矛戟劍楯弓矢原按周禮夏官疏車之五兵戈及戟會矛夷矛步卒之五兵則

無夷矛而有弓矢及祠蚩尤之造兵者左氏說甲午治兵為

授兵於廟王復按周禮肆師疏無左氏說云云十二字謹按三朝記曰蚩

尤庶人之強者何兵之能造王復按此與肆師疏合

駁云祠兵者公羊字之誤以治為祠因而作說如此王復

按周禮大司馬疏以治為祠二句作因而作說之亦不從左氏說治兵為授兵於廟云於周司馬職云云

周司馬職曰仲夏教姜舍仲秋教治兵其下皆云如

戰之陳仲冬教大閱修戰法虞人來所田之野乃為

之如是治兵之屬皆習戰非授兵於廟又無祠五兵

之禮王復按此與大司馬疏合○原按原本亦載此條其文甚畧今並錄於後○異義公羊說以爲

甲午祠兵左氏說甲午治兵較日公羊字誤也王復按原本與曲禮疏合

明堂位云孟春正月乘大輅祀帝於郊魯周五春建子

之月則與天子不同明矣魯數失禮牲數有災不吉

則改卜後月王復按禮記曲禮疏引

異義公羊說臣子先死君父猶名之孔子曰鯉也死是

以死而稱名左氏說既沒稱字而不名桓二年宋督

弑其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字穀梁

同左氏說謹按同左氏穀梁說以爲論語稱鯉也死

時實未死假言死耳

駁五經異義卷一

八 榕園叢書

駁曰論語云鯉也死有棺而無槨是實死未葬前也設

言死凡人於恩猶不然况賢聖乎王復按禮記曲禮疏引原本未載論

語云至未葬前也數句

異義天子有爵不易孟京說易有周人五號帝天稱一

也王美稱二也天子爵號三也大君者與盛行異四

也大人者聖人王復按一本本作聖明德備五也是天子有爵

王復按原本古少載至此周禮說天子無爵王復按別本此下同

號於天何爵之有王復按別本此下尚有參謹按春職於天子何官之有二句

秋左氏云施於夷狄稱天子施於諸夏稱天王施於

京師稱王知天子非爵稱同古周禮義

駭云案土冠禮云古者生無爵死無諡自周及漢天子

有諡此有爵甚明云無爵失之矣王復按禮記曲禮疏引

異義春秋公羊說云自天子至庶人娶皆當親迎所以

重婚禮也原按原本無此六字禮戴說天子親迎左氏說王者

原按一作天子至尊無敵體之義故不親迎使上卿迎之諸

侯有故若疾病則使上大夫迎之上卿臨之原按原本作王

者至尊無敵無親迎之禮祭公逆王后未至京師而

稱后知天子不行而禮成也王復按原本所載係春秋穀梁傳桓

八年集解謹案高祖時皇太子納妃叔孫通制禮

以為天子無親迎從左氏義也

駭曰太似之家在洽之陽在渭之浹文王親迎於渭濱

一無濱字即天子親迎之明又也原按即字一作天子雖

至尊其於后猶原按一作則夫婦也原按一云無加于夫婦也夫婦配

合原按一云夫婦無別禮同一體所謂無敵豈施於此哉禮記

哀公問曰寡人願有言冕而親迎不已重乎孔子愀

然作色而對曰合二姓之好以繼先聖之後以為天

地宗廟社稷之主君何謂已重乎此言親迎繼先聖

之後為天地宗廟社稷之主原按一云此言繼之非後為天地先聖之主

天子則誰乎王復按詩大明正義禮記曲禮哀公問左傳桓八年各疏與原本所載俱不合

今就諸疏互較一依錢氏本抄錄其有別本互異者即為分註其下

異義戴禮及公羊說虞主埋于壁兩楹之間一說埋之

於廟北牖下左氏說虞主所藏無明文

王復按原本無左氏說云

云十字。原按春秋左傳曰徙石主於周廟言宗廟有郊宗石室所以藏粟主也虞主所藏無明文也見太平御覽五百三十一

駁曰按士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則重倚於道

左柩將入於廟則重止於門西虞主與神相隨之禮

亦當然練時既特作粟主則入廟之時祝奉虞主於

道左練祭訖乃出就虞主而埋之如既虞埋重於道

左 王復按禮記檀弓疏引

異義衛輒拒父公羊以為孝子不以父命辭王父之命

許拒其父左氏以為子而拒父悖德逆倫大惡也

駁五經異義卷一

十 椽園叢書

駁曰以父子私恩言之則傷仁愛

王復按禮記檀弓疏引。莊氏本有按哀

二年晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚蒯瞶欲殺母靈公廢之是也若君薨有反國之道當稱子某如齊子糾也今稱世子如君存是春秋不與蒯瞶得反立明矣從公羊說等句並附載之

異義妻甲夫乙毆母甲見乙毆母而殺乙公羊說甲為

姑討夫猶武王為天誅紂

駁云乙雖不孝但毆之耳殺之太甚凡在官者未得殺

之殺之者士官也 王復按禮記檀弓疏引

異義公羊說殷三千諸侯周千八百諸侯古春秋左氏

傳說禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國唐虞之地萬

里容百里地萬國其侯伯七十里子男五十里餘為

天子閒田謹案易曰萬國咸寧尚書云協和萬邦從左氏說

駁曰諸侯多少異世不同萬國者謂唐虞之制也武王伐紂三分有二千八百諸侯則殷末諸侯千八百也至周公制禮之後準王制千七百七十三國而言周千八百者舉其全數

王復按禮記王制疏引

駁異義云公羊說比年一小聘三年一大聘五年一朝以為文襄之制錄王制者記文襄之制耳非虞夏及殷法也

王復按禮記王制疏引

異義公羊說諸侯比年一小聘三年一大聘五年一朝

駁五經異義卷一

十一

榕園叢書

天子左氏說十二年之間八聘四朝再會一盟謹按公羊說虞夏制左氏說周禮傳曰三代不同物明古今異說

駁曰三年聘五年朝文襄之霸制周禮大行人諸侯各以服數來朝其諸侯歲聘間朝之屬說無所出晉文公強盛諸侯耳非所謂三代異物也

王復按禮記王制疏引

異義

王制疏有朝名二字

公羊說諸侯四時見天子及相聘皆曰

朝以朝時行禮卒而相逢於路曰遇古周禮說春曰朝秋曰宗秋曰覲冬曰遇謹按禮有覲經詩曰韓侯入覲書曰江漢朝宗于海知其朝覲宗遇之禮從周

禮說

駁曰此皆有似不為古昔案觀禮曰諸侯前朝皆受舍

於朝朝通名也秋之言觀據時所用禮王復按禮記王制疏引少

秋之言觀一
句餘悉合

異義公羊說天王喪赴者至諸侯哭雖有父母之喪越

紼而行事葬畢乃還左氏說王喪赴者至諸侯既哭

問故遂服斬衰使上卿弔上卿會葬經書叔孫得臣

如京師葬襄王以為得禮謹案易下邳傳甘容說王復

按一本有藩衛之臣
不得棄其封守二句諸侯在千里內皆奔喪千里外

不奔喪王復按一本有四方不
可空虛故遣大夫二句若同姓千里外猶奔

駁五經異義卷一

十一 榕園叢書

喪親親也容說為近禮

駁曰天子於諸侯無服諸侯為天子斬衰三年尊卑有

差王復按一作是
尊卑異者也按魯夫人成風薨王復按一作春
秋又四年夫人

成風王使榮叔歸含且賜召伯來會葬傳曰禮也襄

王崩叔孫得臣如周葬襄王王復按一本有則
傳無言焉一句天子

於魯既含且賵又會葬為得禮則是魯於天子一大

夫會王復按一本作一
大夫會葬而已為不得禮可知又左傳云鄭

游吉云王復按可知下一本作昭三年晉侯去疾卒
秋葬晉頃公傳曰鄭游吉弔且送葬魏獻子

使士景伯詰之其對
詞有靈王之喪云云靈王之喪我先君簡公在楚我

先大夫印段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無

也

王復按一本有晉人不詰一句

豈非左氏諸侯奔天子之喪及會

葬之明文說左氏者云諸侯不得棄其所守奔喪自

違其傳同姓雖千里外猶奔喪又與禮乖

王復按禮記王制疏引

異義公羊說諸侯夫人喪卿弔君自會葬左氏說諸侯

夫人喪士弔士會葬文襄霸士弔大夫會葬叔弓如

宋葬宋共姬上卿行過厚非禮謹按公羊說同盟諸

侯薨君會葬其夫人薨君又會葬是其不違國政而

常在路公羊左氏說俱不別同姓異姓公羊言當會

許以爲同姓也左氏云不當會據異姓也

駁曰按禮君與夫人同尊故聘禮卿聘君因聘夫人凶

駁五經異義卷一

三 榕園叢書

時會弔主於相哀愍畧於相尊敬故使可降一等士

弔大夫會葬禮之正也周禮諸侯之邦交歲相問也

殷相聘也世相朝也無異姓同姓親疎之數云夫人

喪士會葬說者致之非傳辭者

王復按禮記王制疏引

異義禮戴說王制云五十不從力政六十不與服戎易

孟氏韓詩說年二十行役三十受兵六十還兵古周

禮說國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有

五皆征之謹案五經說皆不同是無明文所據漢承

百王而制二十三而役五十六而免六十五已老而

周復征之非用民義

駁曰周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之事周禮所謂皆征之者使爲胥徒給公家之事如今之正衛耳六十而不與服戎胥徒事暇坐息之間多其五歲又何太違之云徒給公家之事非用民意取王復按原本於太違之下缺此十二字王制所云力政挽引築作之事所謂服戎謂從軍爲士卒也二者皆勞於胥徒故早舍之王復按王制疏引

異義今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也謹按月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尙書說同

駁五經異義卷一

古

榕園叢書

駁曰月令祭四時之位及其五臟之上下次之耳冬位在後而腎在下夏位在前而肺在上春位小前故祭先脾秋位小却故祭先肝腎也脾也俱在鬲下肺也心也肝也俱在鬲上祭者必三故有先後焉不得同五行之氣今醫病之法以肝爲木心爲火脾爲土肺爲金腎爲水則有瘳也若反其術不死爲劇王復按禮記月

令疏引

異義公羊說哀十四年獲麟此漢將王復按禮運疏無漢將二字受命之瑞周亡失天下之異王復按一本有夫子知其將有六國爭強秦項交戰

然後劉氏乃立夫子深閔民之離害故爲之隕泣麟者太平之符聖人之瑞又云麟得而死此亦天示夫子將沒之徵也等句

左氏說王復按一作說左氏者麟是中央軒轅大角獸孔子備春秋者禮王復按一本作孔子作春秋春秋者禮也

修以致其子王復按一本作修火德以致其子故麟來爲孔子瑞陳

欽說王復按一本作奉德侯陳欽說麟西方毛蟲王復按一本有金精也句孔子

作春秋有立言西方兌兌爲口故麟來謹按公議即

尹更始待詔劉更生等議石渠皆以爲吉凶不竝瑞

災不兼今麟爲周亡天下之異則不得爲瑞王復按一本作

不得復爲漢瑞以應孔子至

駁曰王復按禮運疏作立之間也洪範五事二曰言言作從從作又

駁五經異義卷一

五 榕園叢書

又治也言於五行屬金孔子時周道衰亡已有聖德

無所施用作春秋以見志其言少從以爲天下法故

應以金獸性仁之瑞賤者獲之則知將有庶人受命

而行之受命之徵已見則于周將亡事勢然也興者

爲瑞亡者爲災其道則然何吉凶不並瑞災不兼之

有乎如此修母致子不若立言之說密也王復按禮記禮運疏引又春秋哀十四年疏亦節引此條意惟並同公羊

哀十四年疏引曰公羊說麟者木精一角亦目爲火

侯並附載之以補遺

異義公羊說麟木精左氏說麟中央軒轅大角之獸陳

欽說麟是西方毛蟲謹按禮運云麟鳳龜龍謂之四

靈龍東方也虎西方也鳳南方也龜北方也麟中央也

駁曰古者聖賢言事亦有效三者取象天地人四者取象四時五者取象五行今云麟鳳龜龍謂之四靈是則當四時明矣虎不在靈中空言西方虎者麟中央得無近誣乎

王復按禮記禮運疏引

異義公羊董仲舒說躋僖公逆祀小惡也左氏說為大惡也謹按同左氏說

駁曰兄弟無相後之道登僖公主於閔公主上不順為

小惡也

王復按禮記禮器疏引

駁五經異義卷一

六 禮園叢書

異義竈神今禮戴說引禮記王復按禮器疏作引此燔柴盆瓶之事

一本作禮器云竈者老婦之祭

古周禮說顓頊氏有子曰黎為祝融

祀以為竈神謹按同周禮

王復按一本於黎為祝融下有火正祝融為竈姓蘇

名吉利婦姓王名搏煩謹按月令孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦也同周禮云云並附載之。原按古周禮說一條並見林公瞻荆楚歲時記注

駁曰祝融乃古火官之長猶后稷為堯司馬其尊如是

王者祭之但就竈陘一何陋也祝融乃是五祀之神

祀於四郊而祭火神於竈陘於禮乖也

王復按禮記禮器疏引

異義公羊說存二王之後所以通夫三統之義禮戴說

云天子存二代之後猶尊賢也

王復按郊特牲疏引無禮戴說云至此十

五尊賢不過二代王復按原本及禮疏亦無此句古春秋左氏說周

家封夏殷二王之後以為上公封黃帝堯舜之後謂

之三恪謹按治魯詩丞相章立成治易施犇等說引

外傳曰三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已

與左氏說同

駁曰所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始

祖受命之王自行其正朔服色此之謂通夫三統王復

按原本及禮疏俱無此句今據詩振鷺正義補之恪者敬也敬其先聖而封

其後與諸侯無殊異何得比夏殷之後王復按禮記郊特牲疏引

駁異義云三恪尊於諸侯卑於二王之後王復按此條錢氏據詩陳

駁五經異義卷一 七 榕園叢書

譜正義揅入原本缺

異義今孝經說曰社者土地之主土地廣博不可徧敬

封五土以為社古左氏說共工為后土后土為社謹

按春秋稱公社今人謂社神為社公故知社是上公

非地祇

駁曰社祭土而主陰氣又云社者神地之道謂社神但

言上公失之矣今人亦謂雷曰雷公天曰天公豈上

公也王復按禮記郊特牲疏引

異義今孝經說稷者五穀之長穀衆多不可徧敬故立

稷而祭之古左氏說列山氏之子曰柱死祀以為稷

稷是田正周棄亦爲稷自商以來祀之謹按禮緣生
及死故社稷人祀之既祭稷穀不得但以稷米祭稷
反自食同左氏義

駮曰宗伯以血祭祭社稷五祀五嶽社稷之神若是句

龍柱棄不得先五嶽而食又司徒五土名

王復按一本于五嶽

而食下作大司徒以土會之法辨五地之物生一曰
山林二曰川澤三曰邱陵四曰墳衍五曰原隰此五
土地者上使萬物養鳥獸草木之類皆爲民利有貢
稅之法王者秋祭之以報其功等句

又大司樂五變而致介物及土示土示者五土之總神

卽謂社也六樂於五地無原隰而有土祇則土祇與

原隰同用樂也又詩信南山云酌酌原隰下之黍稷

駮五經異義卷一

大 榕園叢書

或云原隰生百穀黍爲之長然則稷者原隰之神若

達此義不得以稷米祭稷爲難

王復按禮記郊特牲疏引

異義今戴禮說

王復按一本作禮戴說

盛德記曰明堂者自古有

之凡有九室室四戶八牖共三十六戶七十二牖以

茅蓋居上圓下方所以朝諸侯其外有水名曰辟雍

明堂月令書說圓堂高三丈東西九仞南北七筵上

圓下方四堂十二室室四戶八牖其官方三百步在

近郊三十里講學大夫濱于登說云明堂在國之陽

丙巳之地三里之外七里之內而祀之就陽位上圓

下方八窗四闔布政之宮故稱明堂明堂盛貌周公

祀文王於明堂以配上帝上帝五精之神

王復按原本作五精

帝太微之庭中有五帝坐位

王復按原本作座星

古周禮孝經

說明堂文王之廟夏后氏曰世室殷人曰重屋周人

曰明堂東西九筵筵九尺南北七筵堂崇一筵五室

凡室二筵蓋之以茅周公所以祀文王於明堂以昭

事上帝謹按今禮古禮各以義說無明文以知之

駁曰禮戴所云雖出盛德記

王復按禮記玉藻疏有及其下顯與本章異八字

云九室三十六戶七十二牖似秦相呂不韋作春秋

時說者所益非古制也四堂十二室字誤本書云九

堂十二室

王復按原本作九室十二堂

滄于登之言取義於孝經

駁五經異義卷一

九 榕園叢書

援神契

王復按原本無孝經二字

援神契說宗祀文王於明堂以

配上帝曰明堂者上圓下方八窗四闔布政之宮在

國之陽帝者諦也象上可承五精之神五精之神實

在太微子辰爲巳是以登云然今漢立明堂于丙巳

由此爲之水木用事交於東北木火用事交於東南

水土用事交於中央金土用事交於西南金水用事

交於西北周人明堂五室帝一室合於數

王復按禮記明堂位

疏引少水木用事至末五十二字

餘悉同又玉藻疏引與此末截同

異義公羊說每月告朔朝廟至於閏月不以朝者閏月

殘聚餘分之月無正故不以朝經書閏月猶朝廟譏

之左氏說閏以正時時以作事事以厚生生民之道於是乎在不告閏朔棄時正也棄時正則不知其所行故閏月不以朝者諸侯歲遣大夫之京師受十二月之正還藏於太廟月旦朝廟存神有司因告曰今月當行某正至於閏月分之朔無正故不以朝經書閏月猶朝之者是也

原按棄時以下見御覽五百三十八卷內今據補入謹按

從左氏說不顯朝廟告朔之異謂朝廟而因告朔

王復

按謹按二語錄莊二本俱未載

駁曰堯典以閏月定四時成歲閏月當告朔說者不本

於經所譏者異其是與非皆謂朝廟而因告朔似俱

駁五經異義卷一

二十一

榕園叢書

失之朝廟之經在文六年冬閏不告月

王復按一作朔

猶朝

於廟辭與宣三年春郊牛之口傷改卜牛牛死乃不

郊猶三望同言猶者告朔然後當朝廟郊然後當三

望今廢其大存其細是以加猶譏之論語曰子貢欲

去告朔之餼羊周禮有朝享之禮祭然則告朔與朝

廟祭異亦明矣

王復按禮祀欲藻疏引惟原本據御覽補入棄時正云云一段爲疏所無

餘悉同

炎帝姓姜太皞之所賜也黃帝姓姬炎帝之所賜也

原按

路史後紀作炎帝姜姓太皞所賜黃帝姬姓炎帝所賜

故堯賜伯夷姓曰姜賜

禹姓曰姒賜契姓曰子賜稷姓曰姬著在書傳

王復按此

條鄭氏駁見
曲禮大傳疏

異義今春秋公羊說諸侯曰薨赴于鄰國亦當稱薨經
書諸侯言卒者春秋之文王魯故稱卒以下魯古春
秋左氏說諸侯薨赴于鄰國稱名則書名稱卒卒者
終也取其終身又以尊不出其國謹按士虞禮云尸
服卒者之上服不分別尊卑皆同言卒者卒者終也
是終沒之辭也

駁曰禮雜記上云君薨赴于他國之君曰寡君不祿敢
告於執事王復按雜記疏無曲禮下曰壽考曰卒短
折曰不祿君薨赴王復按雜記疏作而云不祿者臣
敢告于執事五字

駁五經異義卷一

三 榕園叢書

子之於君父王復按雜記疏雖有考壽王復按雜記疏
臣子上有言字疏作者終眉

猶若短折痛傷之至也王復按雜記疏作猶若其
短折然無痛傷云云五字

若赴稱卒是以壽終王復按雜記疏作若君薨無哀
而赴者曰卒卒是壽終矣

惜之心王復按雜記疏非臣子之辭鄰國來赴書以
此句上有斯字

卒者無老無幼王復按雜記疏皆以成人之稱王復
作言無所老幼按雜

記疏以作王復按此條
終稱作志亦所以相尊敬雜記疏引

異義或曰卿大夫有主不答曰謹按卿大夫非有主之
一云不

君不得格享昭穆故無木主一云不春秋左氏傳曰
得有主

衛孔悝反祔於西園祔石主也言大夫以石為主禮

無明文大夫士無昭穆不得有主今山陽民俗祠有

石主

駮曰少年饋食大夫祭禮也東帛依神特牲饋食士祭禮也結茅為叢孔悝祐主者祭其所出之君為之主耳又云主者神象也孝子既葬心無所依以虞而立主以事之惟天子諸侯有主卿大夫無主尊卑之差也卿大夫無主者依神以几筵故少牢之祭但有尸無主三王之代小祥以前主用桑者始死尙質故不相變既練易之遂藏於廟以為祭主

王復按原本據祭法疏採入一條其文甚畧並附載之○公羊說大夫無主謹按卿大夫士無昭穆不得有主駮曰孔悝祐主者祭其所出之君為之主耳○又周禮小宗伯疏春秋左傳哀十六年疏檀弓下疏通典吉禮並節引此條引

駮五經異義卷一

三 榕園叢書

有國及治民之大夫乃有社稷

王復按禮記祭法疏引

天子城九里公城七里侯伯之城五里子男之城三里

原按此條鄭氏駮見坊記正義按此條又見周禮匠人疏

異義

王復按禮記服問疏有妾子立為君得尊其母立以為夫人否十五字

今春秋公羊

既說妾子立為君母得稱夫人故上堂稱妾屈於適

也下堂稱夫人尊於國也云子不得爵命父妾子為

君得爵命其母者以妾在奉授於尊者有所因緣故

也穀梁傳曰魯僖公立妾母成風為夫人是子爵於

母以妾為妻非禮也故春秋左氏說成風妾得立為

夫人母以子貴禮也謹按舜為天子瞽瞍為士起於

士庶者子不得爵父母也至於魯僖公得尊母成風

為小君經無譏文從公羊左氏之說

駁云父為長子三年為眾子期明無二適也女君卒繼

攝其事耳不得復立為夫人王復按禮記服問疏引此悉合又通典嘉禮引

較此差詳並附載之○異義春秋公羊說妾子立為君母得稱夫人故上堂稱妾屈於嫡下堂稱夫人父母者子

行國家則士庶為人君母亦不得稱夫人父母者子之天也子不得爵命父母至於妾子為君爵其母者

以妾本接事尊者有所因也穀梁說魯僖公立妾母成風為夫人入宗廟是子而爵母也以妾為妻非禮

也古春秋左氏說成風妾得立為夫人母以子貴禮也謹按尙書舜為天子瞽瞍為土明起於土庶者子

不得爵父母也至於魯僖公本妾子尊母成風為小君經無譏文公羊左氏義是也駁曰禮喪服父為長

子三年以將傳重故也眾子則為之期明無二嫡也女君卒貴妾繼室攝其事耳不得復立夫人魯僖公

駁五經異義卷一

三 榕園叢書

妾母為夫人者乃緣莊夫人哀姜有殺子般聞公之罪應貶故也近漢呂后殺戚夫人及庶子趙王不仁

廢不得配食文帝更尊其母薄后非其比耶妾子立者得尊其母禮未之有也

獄者塙也囚證於角核之處周禮謂之圜土王復按詩行露正義

引作駁異義

異義天子駕數易孟京春秋公羊說天子駕六王復按一本有

易經云時乘六龍以馭天也句毛詩說天子至大夫同駕四士駕二

王復按一本作土皆詩云四騏彭彭武王所乘龍旂

有四方之士駕三也承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡駢駢周道倭遲大夫

所乘謹按禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四

大夫駕三士駕二庶人駕一說與易春秋同王復按原本無

此句今據詩
干旄正義補

駸曰干旄正義作立之聞也

周禮校人掌王馬之政凡頒良馬而

養乘之乘馬一師四圉四馬為乘此一圉者養一馬

而一師監之也尚書顧命諸侯入應門皆布乘黃朱

王復按尚書一依係康王之誥語而此云尚書顧命孔氏正義曰康王既受顧命主天子之位羣臣進戒

於王王遂報誥諸侯史叙其事作康王之誥伏生以此篇合於顧命共為一篇馬鄭王本此篇自高祖寡

命已上內於顧命之篇王若曰已下始為康王之誥此駸所引即其證也詩干旄正義與此同言獻

四黃馬朱鬣也既實周天子駕六校人則何不以馬

與圉以六為數顧命諸侯何以不獻六馬王復按此漢世天子駕六非常法也王度記曰大夫易經時乘

駕三經傳無此言是自古無駕三之制也

駸五經異義卷一

榕園叢書

六龍者謂陰陽六爻上下耳豈故為禮制王度記云

今天子駕六者自是漢法與古異大夫駕三者於經

無以言之王復按詩干旄正義引一本易經云云一段載在駸日以下周禮校人云云以上

異義今戴禮王復按春秋左傳桓六年疏作禮戴尚書歐陽說云九族乃

異姓有親屬者左傳疏無親字父族四五屬之內為一族父

女昆弟適人者與其子為一族已女昆弟適人者與

其子為一族已之子左傳疏作已之女子適人者與其子為一

族母族三母之父姓為一族母之母姓為一族母女

昆弟適人者左傳疏有與其子三字為一族妻族二妻之父姓

為一族妻之母姓為一族古尚書說九族者上從高

祖左傳疏無上字下至玄孫左傳疏無下字凡九皆為同姓左傳疏無為字

謹按禮總麻三月以上恩之所及一本上有服字禮為妻

父母有服明在九族中九族詩葛藟正義無中九族三字不得但

施於同姓

駮曰詩及左傳疏俱作立之聞也婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓

明不得與父兄為異族其子則然昏禮請期辭曰惟

是三族之不虞欲及今三族未有不億度之事而迎

婦也如此所云三族不當有異姓異姓其服皆總麻

左傳疏無麻字禮雜記下詩疏無此四字總麻之服不禁嫁女娶婦

詩疏婦作妻是為異姓不在族中明矣周禮小宗伯掌三

駮五經異義卷一

卷一 榕園叢書

族之別左傳疏有名字喪服小記說族左傳疏族作服之義曰親親

以三為五以五為九以此言之知高祖至玄孫昭然

察矣王復按詩葛藟正義左傳桓六年疏引與此互有不同今據二疏校定分別註之又尙書堯典

正義引異義一條亦可互證並附載之異義夏侯歐陽等以為九族者父族四母族三妻族二皆據異

姓有服鄭駮云異姓之服不過總麻言不廢昏又昏禮請期云惟是三族之不虞恐其廢昏明非外族也

昏禮之暮枕席相連王復按詩葛疏引作鄭駮異義云

周禮說雉高一丈長二丈韓詩說八尺為板五板為堵

五堵為雉何休注公羊取韓詩傳云堵四十尺雉二

百尺以板長八尺接五板而為堵接五堵而為雉也

二說不同王復按一本據左傳隱元年疏云異義戴禮及韓詩說八尺為板五板為堵一堵為

維板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮及古春秋左氏傳一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也諸說不同云云與此條異

鄭辨之云左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰都城

過百雉國之害也先王之制大都不過三國之一中

五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳

各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五

百步也大都三國之一則五百步也五百步爲百雉

則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之

度量於是定可知矣王復按詩鴻雁正義引

駁五經異義卷一

五 榕園叢書

非常曰異害物曰災王復按詩正月正義引作鄭駁異義云

駁異義引詩云彼月而食則維其常此日而食于何不

臧則非常爲義王復按詩十月之交正義引原本未載此條今據錢氏本補入

詩說及鄭伯使卒及行所出皆謂詛耳小於盟也王復按詩

何人斯正義引作駁異義云又錢本據僖公九年穀

梁集解引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豕云云疑

是駁異義文並附載之

社者五土之神能生萬物者以古之大有功者配之王復

按詩甫田正義引作駁異義

大司徒五地之物云此五土地者土生萬物養鳥獸草

木之類皆爲民利有貢稅之法王者秋祭之以報其

功王復按詩甫田正義引作駮異義

韎草名齊魯之間言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留人

謂之禱王復按詩瞻彼洛矣正義引作駮異義

駮異義云有韎韐無韠有韠無韎韐王復按此亦瞻彼洛矣正義引原本

無今從錢氏本補入

異義公羊說天子三諸侯二王復按原本無此二句今據詩靈臺正義補入

子有靈臺以觀天文有時臺以觀四時施化有囿臺

觀鳥獸魚鼈諸侯當有時臺囿臺諸侯卑不得觀天

文無靈臺皆在國之東南二十五里東南少陽用事

萬物著見用二十五里者吉行五十里朝行暮反也

駮五經異義卷一

毛 權園叢書

韓詩說辟靡者天子之學圓如璧壅之以水示圓言

辟取辟有德不言辟水言辟靡者取其靡和也所以

教天下春射秋饗尊事三老五更在南方七里之內

立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅葺取其清潔

也左氏說天子靈臺在太廟之中壅之靈沼謂之辟

靡諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也毛詩說靈

臺不足以監視靈者精也神之精明稱靈故稱臺曰

靈臺稱囿曰靈囿稱沼曰靈沼左氏說皆無明文說

各無以正之

駮曰王復按詩疏作立之聞也禮記王制天子命之教然後爲學小

學在公宮之左大學在郊天子曰辟廱諸侯曰泮宮
天子將出征受命于祖受成于學出征執有罪反釋
奠于學以訊馘告然則大學卽辟廱也詩頌泮水云
既作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在泮獻馘淑問如臬
陶在泮獻囚此復與辟廱同義之證也大雅靈臺一
篇之詩有靈臺有靈囿有靈沼有辟廱王復按詩疏
有其如是也
四字則辟廱及三靈皆同處在郊矣囿也沼也同言靈
於臺下爲囿爲沼可知小學在公宮之左大學在西
郊王者相變之宜衆家之說各不昭晷雖然於郊差
近之耳在廟則遠矣王制與詩其言察察亦足以明

駁五經異義卷一

天

榕園叢書

之矣

王復按詩靈
臺正義引

異義詩齊魯韓春秋公羊說聖人皆無父感天而生左
氏說聖人皆有父謹按堯典以親九族卽堯母慶都
感赤龍而生堯堯安得九族而親之禮讖云唐五廟
知不感天而生

駁曰

王復按一作
玄之聞也

諸言感生得無父有父則不感生此

皆偏見之說也商頌曰天命玄鳥降而生商謂娥簡
吞鳧子生契是聖人感見於經之明文劉媪是漢太
上皇之妻感赤龍而生高祖是非有父感神而生者
也且夫蒲盧之氣嫗煦桑蟲成爲己子况乎天氣因

人之精就而神之反不使子賢聖乎是則然矣又何

多怪王復按詩生
民正義引

異義公羊說諸侯不純臣左氏說諸侯者天子藩衛純

臣謹按禮王者所不純者謂彼人爲臣皆非已德所

及易曰利建諸侯者王所親建純臣也

駁曰王復按一作
立之聞也賓者敵主人之稱而禮諸侯見天子

稱之曰賓不純臣諸侯之明文矣王復按詩臣
工正義引

三年一禘五年一禘百王通義王復按詩闕官長發正
義俱引作鄭駁異義云

異義古春秋左氏說古者先王曰祭於祖考月薦於曾

高將享及二祧歲禱於壇禘及郊宗石室謹按叔孫

駁五經異義卷一

元 椽園叢書

通宗廟有日一作
月祭之禮知古而然也三歲一禘此

周禮也五歲一禘疑先王之禮也原註御覽五百二
十八初學記十三

藝文類聚三十八始干有虞氏故云先王之禮王復
按此條與前條莊氏本合作一條而以前條作鄭氏駁

異義公羊傳曰三望者何泰山河海

駁曰昔者楚昭王曰不穀雖不德河非所獲罪言境內

所不及則不祭也魯則徐州地禹貢海岱及淮惟徐

州以昭王之言魯之境界亦不及河則所望者海也

岱也淮也是之謂三望王復按詩闕官正義引又春
秋穀梁傳范氏集解一條並

附載之○鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也
淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐

魯也

贖死罪千鍰六兩大半兩爲四百一十六斤十兩大半兩銅與金贖死罪金三斤爲價相依附

王復按尚書舜典正

義引作鄭駁異義云

異義公羊譏世卿

駁曰尚書世選爾勞詩刺幽王絕功臣之世然則興滅

繼絕王者之常譏世卿之文其義何在

王復按春秋宣十年疏引

皋陶改贖爲荆呂刑有荆周改荆爲刑

王復按公羊襄二十九年疏引

作鄭駁異義云

異義公羊說爲鸚鵡夷狄之鳥穴居今來至魯之中國

巢居此權臣欲自下居上之象穀梁亦以爲夷狄之

駁五經異義卷一

三十一 榕園叢書

鳥來中國左氏以爲書所無也

王復按來中國下考工記疏有義與公羊

同五字書所無上謹按從一傳有鸚鵡來巢四字

駁曰按春秋言來者甚多非皆從夷狄來也從魯疆外

而至則言來鸚鵡本濟西穴處今乃踰濟而東又巢

爲昭公將去魯國

王復按周禮考工記疏

鹿鳴君有酒食欲與羣臣嘉賓宴樂之如鹿得芣草以

爲美食呦呦然鳴相呼以欵誠之意盡於此耳

王復按詩

鹿鳴正義引作鄭氏駁

駁五經異義卷一終

高要

廩生邱雲鶴生員林煜昌

校字

駭五經異義補遺

守約篇甲集

許慎纂鄭元駭慎元己見

異義大戴記禮器云竈老婦之祭許君按月令孟夏之月其祀竈五祀之神王者所祭非老婦也

駭曰一本有竈神祀融是老婦句王為羣姓立七祀一曰司命主督

察王命也二曰中霤主宮室居處三曰門四曰戶主

出入五曰國門主道路也六月大厲主殺也七曰竈

主飲食也竈神祝融是老婦王復按御覽五百二十九引

異義大鴻臚眭音雖生說諸侯踰年卽位乃奔天子喪春

秋之義未踰年君死不成以人君禮言王者未加其

駭五經異義補遺

榕園叢書

禮故諸侯亦不得供其禮於王者相報也按禮不得以私廢公卑廢尊如禮得奔喪今以私喪廢奔天子之喪非也又人臣之義不得校計天子未加禮於我亦執之不加禮也眭生之說非也

駭曰按孝經資於事父以事君言能為人子乃能為人臣也服問嗣子不為天子服此則嫌欲速不一於父

也喪服四制曰門內之治恩掩義門外之治義斷恩

此言在父則為父在君則為君也春秋莊三十二年

子般卒時父未葬也子者繫於父之稱也言卒不言

崩未成君也未稱君猶繫於父則當從門內之治恩

掩義禮者在於所處此何以私廢公何以卑廢尊王復

按通典凶禮二引禮二引

異義曰未踰年之君立廟不春秋公羊說云未踰年君

有子則書葬立廟無子則不書葬恩無所錄也左氏

說云臣之奉君悉心盡恩不得錄君父有子則為立

廟無子則廢也或議曰原註闕文按禮云臣不殤君子不

殤父君無子而不為立廟是背義棄禮罪之大者也

駁曰未踰年君者魯子般子惡是也皆不稱公書卒弗

諡不成於君也廟者當序於昭穆不成於君則何廟

之立凡無廟者為壇祭之近漢諸幼少之帝尚皆不

駁五經異義補遺

一一 榕園叢書

廟祭而祭於陵云罪之重者此何故不罪殤者十九

向下未踰年之君未必未冠引殤欲以何明也蔡邕

云見孝殤孝冲孝質皇帝以幼弱在位未踰年不列

於廟太尉司徒分視三陵皆宗廟典制也王復按通典凶禮十

五引

異義云諸侯未踰年出朝會與不出會何稱春秋公羊

說云諸侯未踰年不出境在國中稱子以王事出亦

稱子非王事而出會同安父位不稱子鄭伯伐許未

踰年以本爵譏不子也左氏說諸侯未踰年在國內

稱子以王事出則稱爵詘於王事不敢伸其私恩鄭

伯伐許是也春秋不得以家事辭王事諸侯蕃衛之臣雖未踰年以王事稱爵是也

駁云昔武王卒父業既除喪出至孟津之上猶稱太子者是爲孝也今未除喪而出稱爵是與武王義反矣

春秋僖九年春三月丁丑宋公禦說卒夏公會宰周

公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯於葵邱宋子卽踰

年君也出與天子大夫會是非王事而稱子耶王復按通

典凶禮十五引

公羊說云未踰年之君皆繫於父晉里克殺其君之子

奚齊是也左氏說未踰年之君未葬繫於父殺奚齊

駁五經異義補遺

三 榕園叢書

于次時父未葬雖未踰年稱子成爲君不繫於父齊

公子商人殺其君舍父已葬按禮制君喪未葬已葬

儀各有差嗣君號稱亦宜有差左氏說是也王復按此條與

前條接次俱載在通典凶禮十五又曲禮正義亦同

異義云諸侯有妾母喪得出朝會否春秋公羊說妾子

爲諸侯不敢以妾母之喪廢事天子大國出朝會禮

也魯宣公如齊有妾母之喪經書善之左氏說云妾

子爲君當尊其母有三年之喪而出朝會非禮也故

譏魯宣公按禮妾母無服貴妾子不立而他妾子立

者也不敢以卑廢事尊者禮也卽妾子爲君義如左

氏

駮云喪服總麻庶子為後為其母此義自天子下至庶

人同不得三年魯襄公所以得尊其妾母敬嬴為夫

人者以夫人姜氏大歸齊一作姜氏已歸齊不反故也因是

言妾子立母卒得為之三年於禮為通乎其服之間

出朝會無王事與鄭伯伐許何異王復按通禮凶禮十五引

異義韓詩說金罍大夫器也天子以玉諸侯大夫皆以

金士以梓古毛詩說金罍酒器也諸臣之所酢人君

以黃金飾尊大一碩一作石金飾龜一作亡目蓋刻為一作

取象雲雷之象謹按韓詩說天子以玉經無明文謂之

駮五經異義補遺

四 榕園叢書

罍者取象雲雷博施如人君下及諸臣王復按詩卷耳正義引一

本作第六罍制而于末據周禮司尊彝有同如是經

文惟有詩云我姑酌彼金罍古廷說云人君以黃金則其餘諸臣直有金無黃金飾也等句

異義今詩韓魯說騶虞天子掌鳥獸官古毛詩說騶虞

義獸白虎黑文食自死之肉不食生物人君有至信

之德則應之周南終麟趾召南終騶虞俱稱嗟歎之

皆獸名謹按古山海經鄒書云騶虞獸說與毛詩同

是其聖獸也王復按周禮鐘師疏引駮無同許說又皆獸名上疏有是麟與騶虞虞五字

異義今春秋公羊穀梁說云卿大夫世位王復按一本無位字則

權并一姓妨塞賢路專政犯君王復按專一本作事又作恃禮王制疏無

專政 故經譏周尹氏齊崔氏是也 王復按一本無周字 而古春

秋 王復一本本無此四字 左氏說卿大夫皆得世祿不得世位

王復按王制疏無皆字得字 父為大夫死子得食其故采地 王復按一本無而原註一

地字而作如 有賢才則復升父故位 王復按王制疏無升字

故傳曰官有世功則有官族 王復按王制疏無故傳日云云十一字 謹

按易爻位三為三公二為卿大夫曰食舊德 王復按詩文疏

此下仍有食舊德三字 謂食父故祿也尚書云古我先王暨乃

祖乃父胥及逸勤予不敢動用非罰世選爾勞予不

絕爾善 王復按王制疏於尚書云下惟有世選爾勞一句下即接論語日云云無古我先王等句

論語曰興滅國繼絕世國謂諸侯世謂卿大夫 王復按王

駁五經異義補遺 五 榕園叢書

制疏無國為諸侯二句 詩曰凡周之士不顯亦世孟子曰文王

之治岐也任者世祿知周制世祿也從左氏義 原按鄭駁

公羊說見前卷同許氏說王復按詩文王正義春秋左氏傳宣十年疏禮記王制疏魏書禮志王應麟玉

海俱節引此條

異義詩魯說丞相匡衡以為殷中宗周成宣王皆以時

毀古文尚書說經稱中宗明其廟宗而不毀謹按春

秋公羊御史大夫禹貢 疑當作貞禹 說王者宗有德廟不

毀宗而復毀非尊德之義 王復按詩烈祖正義引鄭從而不駁

異義公羊說祭天無尸左氏說晉祀夏郊以董伯為尸

虞夏傳云舜入唐郊以丹朱為尸是祭有尸也謹按

魯郊禮曰祀延帝尸從左氏說

王復按禮曲禮疏引

異義公羊說復百世之讎古周禮說復讎可盡五世之

內五世之外施之於己則無義施之於彼則無罪所

復者謂殺者之身乃在被殺者子孫可盡五世得復

之謹按魯桓公爲齊襄公所殺其子莊公與齊桓公

會春秋不譏又定公是魯桓公九世孫孔子相定公

與齊會于夾谷是不復百世之讎也從周禮說

王復按周

禮調人疏禮記曲禮正義并引此條

異義公羊說譏二名謂二字作名若魏曼多也左氏說

二名者楚公子棄疾弑其君卽位之後改爲熊居是

駁五經異義補遺

六 榕園叢書

爲二名謹按文武賢臣有散宜生蘇忿生則公羊之

說非也從左氏義

王復按禮記曲禮正義引

異義公羊說國滅君死正也故禮運云君死社稷無去

國之義左傳說昔大王居豳狄人攻之乃踰梁山邑

於岐山故知有去國之義也謹按易曰係遯有疾厲

畜臣妾吉知諸侯無去國之義也

王復按禮記曲禮疏引

異義今尙書歐陽夏侯說中國方五千里古尙書說五

服方五千相距萬里謹按以今漢地考之自黑水至

東海衡山之陽至於朔方經畧萬里從古尙書說

王復

按禮記王制疏引

異義公羊說天子無下聘義周禮說間問以諭諸侯之志謹按禮臣疾君親問之天子有下聘之義從周禮

說王復按禮記王制疏引駁無從許氏義

異義公羊說樂萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里詩毛

說萬以翟羽韓詩說以夷狄大鳥羽謹按詩云右手

秉翟爾雅說翟鳥名雉屬也知翟羽舞也王復按詩簡今正義引

異義公羊說諸侯朝天子天子之郊皆有朝宿之邑從泰

山之下皆有湯沐之邑左氏說諸侯有大功盛德於王

室京師有朝宿之邑泰山有湯沐之邑所以拱祭祀王復

按王制疏無所以供祭祀一句魯周公之後鄭宣王母弟此皆有湯沐

駁五經異義補遺 七 榕園叢書

邑其餘則否謹按若今諸侯王復按王制疏無若今諸侯四字京師之

地皆有朝宿邑周有千八百諸侯盡京師之地不足以

容不合事理之宜王復按禮記王制疏引又見春秋左傳隱八年疏節引俱無鄭駁而從許義

異義公羊說遣大夫弔君會其葬左氏說諸侯之喪士

弔大夫會葬文襄之霸令大夫弔卿共葬事謹按周

禮無諸侯會葬義知不相會葬從左氏義王復按禮王制疏引

異義今尚書夏侯歐陽說以類一作類祭天名曰以事類

祭之奈何天位在南方就南郊祭之是也古尚書說

非時祭天謂之類言以事類祭告也肆類于上帝時

舜告攝非常祭謹按周禮郊天無言類者知類非常

祭從古尚書說

王復按禮記王制疏節引駁無從許義

異義今大戴禮說男三十女二十有婚嫁合爲五十應

大衍之數自天子達於庶人同也

一云男子三十而娶女二十而嫁天子

以下及庶人同禮王復按小注詩標有梅正義引詩氏異義語

春秋左傳說人君

十五生子禮也二十而嫁三十而娶庶人禮也禮夫

爲婦之長殤長殤十九至十六知夫年十四十五見

士婚禮也謹按舜生三十不娶謂之鰥禮文王世子

曰文王十五而生武王武王尙有兄伯邑考故知人

君早婚娶不可以年三十所以重繼嗣也

王復按禮記昏義疏

引又見詩標有梅正義節引鄭無駁從許義

駁五經異義補遺

八 榕園叢書

異義公羊說雨不克葬謂天子諸侯也卿大夫臣賤不

能以雨止穀梁說葬既有日不爲雨止左氏說土葬

先遠日辟不壞言不汲汲葬其親不可行事廢禮不

行庶人不爲雨止謹按論語云死葬之以禮以雨而

葬是不行禮穀梁說非也從公羊左氏之說

王復按王制疏引

異義禮戴說郊特牲云諸侯不敢祖天子大夫不敢祖

諸侯又匡衡說支庶不敢薦其禰下土諸侯不得專

祖于王古春秋左氏說天子之子以上德爲諸侯者

得祀所自出魯以周公之故立文王廟左傳宋祖帝

乙鄭祖厲王猶上祖也又曰凡邑有宗廟先君之主

曰都以其有先君之主公子爲大夫所食采地亦自立所出宗廟其立先公廟準禮公子得祖先君公孫不得祖諸侯謹按周公以上德封於魯得郊天兼用四代之禮樂知亦得祖天子諸侯有德祖天子者知大夫亦得祖諸侯

與疏補錄

王復按禮記郊特牲疏引鄭駁無與許同原本割截甚畧今據錢本

異義今春秋公羊說魯昭公娶於吳諱同姓也謂之吳

孟子春秋左氏說孟子非小君也不成其喪不當譏

又按易曰同人于宗吝言同姓相娶吝道也卽犯誅

絕之罪言五屬之內禽獸行乃當絕

王復按此條亦見通典嘉禮引

駁五經異義補遺

九 榕園叢書

與此詞句稍異而義指並同

異義公羊說虞而作主春秋左氏說既葬反虞天子九

虞九虞者以柔日九虞十六日也諸侯七虞十二日

也大夫五虞八日也士三虞四日也旣虞然後祔死

者於先死者祔而作主謂桑主也期年然後作栗主

謹按左氏說與禮同

王復按禮記曲禮疏引鄭駁無同義許又擅弓下疏亦節引此

條詞意亦並合

異義禮約盟不今春秋公羊說古者不盟結言而退故

穀梁傳云誥誓不及五帝盟詛不及三王交質子不

及五伯且盟非禮故春秋左氏云周禮有司盟之官

殺牲歃血所以盟事神明又云凡國有疑盟詛其不信者是知於禮得盟謹按從左氏說以太平之時有

盟詛之禮王復按禮記曲禮疏引

異義論語哀公問社原註當作主於宰我宰我答夏后氏以

松夏后氏河東宜松也殷人以栢殷人都亳宜栢也

周人以栗周人都豐鎬宜栗也原按此條並見太平御覽五百三十一

今春秋公羊說祭有主者孝子之主繫心夏后氏以

松殷人以栢周人以栗周禮說虞主用桑練主以栗

無夏后氏以松為主之事謹按從周禮說論語所云

謂社主也王復按禮記祭法疏引

駮五經異義補遺

十 榕園叢書

異義今論語說鄭國之為俗有溱洧之水男女聚會謳

歌相感故云鄭聲淫左傳說煩手淫聲謂之鄭聲者

言煩手躑躅之聲使淫過矣謹按鄭詩二十篇說婦

人者十九王復按禮記樂記正義曰今按鄭詩說婦人者唯九篇異義云十九者誤也無十字

矣故鄭聲淫也王復按禮記樂記疏引鄭駁無從許義

異義左傳說凡君薨祔而作主特祀主於寢畢三時之

祭期年然後蒸嘗禘於廟謹按左氏說與禮同王復按周禮

禮 疏引

異義禮戴說鸞在衡和在軾毛詩說在軾曰和在鑣曰

鸞謹按經無明文王復按詩駮賦正義引

異義謹按周禮說五玉贄自公卿以下執禽尊卑有差也禮不下庶人工商之朝儀五經無說庶人工商有贄

王復按御覽三百三十九引鄭駁無

異義今尚書夏侯歐陽說天子三公一曰司徒二曰司馬三曰司空九卿二十七大夫八十一元士凡百二十古周禮說天子立三公曰太師太傅太保無官屬與王同職故曰坐而論道謂之三公又立三少以爲之副曰少師少傅少保是謂三孤冢宰司徒宗伯司馬司寇司空是爲六卿之屬大夫士庶人在官者凡萬二千名按周公爲傳召公爲保太公爲師周公太

駁五經異義補遺

十一 榕園叢書

公無爲司徒司空文知師保傅三公官名也五帝三王不同物此周之制也

王復按北堂書鈔引異義語無鄭駁

韓詩云天子諸侯以牛豕大夫以犬庶人以雞毛詩說君以豕臣以犬民以雞左傳云鄭伯使卒出玃行出犬雞以詛射穎考叔者又云衛伯姬盟孔惺以玃行出

王復

按禮記曲禮疏檀弓疏并節引此條

春秋公羊說禮郊及日皆不卜常以正日上下也魯於

天子並事變禮今成王命魯使卜從郊不從日以下

天子也魯以上辛郊不敢與天子同也

王復按御覽五百二十七引

今春秋公羊說宗廟筮而不卜傳曰禘禘不卜

王復按御覽五百二十七引

百二 古周禮說大宗伯曰凡禮大神享大鬼原註大鬼謂先

也祭大祗率事而卜五復按御覽五百二十

鄭君曰當卜祀日月爾不當卜可祀與否王復按前條他本俱照御覽

卷數分載作二條惟莊氏本合作一條而又補入鄭君曰云云今從之

異義左氏說脹社祭之肉盛之以蜃宗廟之肉名曰膳

公羊穀梁云生居俎上曰脹熟居俎上曰膳王復按原本無

公穀二句今節錄周禮大宗伯疏補入○王復按說文云社肉盛以蜃故謂之脹天子所以親遺同姓從

左氏說

今禮戴說男子陽也成於陰故二十而冠王復按原古本作一條

尚書說云武王崩時成王年十三後一年管蔡作亂

駁五經異義補遺十一 榕園叢書

周公東辟之王與大夫盡弁以開金縢之書時成王

年十四言弁明知已冠矣王復按原本作一條與前俱公羊隱元年疏

古春秋左氏傳曰歲星爲年紀十二而一周於天天道

備故人君年十二可以冠自夏殷天子皆十二而冠

王復按通典嘉禮註引異義語許君謹按武王崩成王年十三若十

四而已冠是喪冠也不從古尚書說王復按通典嘉禮註又引異義

云武王崩後管蔡作亂周公出居東是歲大風王與大夫冠弁開金縢之書成王年十四是喪冠也者恐

失矣按禮傳天子之年近則十二遠則十五必冠矣又引譙周五經然否論云古文尚書說武王崩成王

年十三推武王以庚辰歲崩周公以壬午歲出居東癸未歲反禮公冠記周公冠成王命史作祝辭告是

除喪冠也周公未反成王冠弁開金縢之書時十六矣是歲王十五周公冠之而後出也並可互證故識

之王復按此條照
莊氏本合作一條

公羊說云麇鼠神初食牛角咎在有司王復按春秋公羊傳成七年疏引

公羊說云質家立世子弟文家立世子子而春秋從質

故得立其弟王復按公羊傳成十五年疏引

公羊說襄公三十年叔弓如宋葬宋共姬譏公不自行

也王復按王羊文五年疏引

春秋公羊穀梁說王使榮叔錫魯桓公命追錫死者非

禮也死者功可追而錫如有罪又可追而刑耶春秋

左氏譏其錫篡弑之君無譏錫死者文也王復按通典七十二引

祈父詩曰有母之尸饗謂陳饗以祭恐養不及親王復按詩

駁五經異義補遺

三 榕園叢書

祈父正義引

夏至天子親祀方澤侍中騎都尉賈逵說曰魯無園邱

方澤之祭者周兼用六代禮樂曾用四代其祭天之

禮亦宜損於周故曰二至之日不祭天地原註二至夏至冬至

謂不當祭也御覽五百二十五

春秋左傳無駭卒羽父請諡與族公問族於祭仲祭仲

對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯

以字為氏因為族官有世功則有官族氏亦如之

公命以字為展氏以此言之天子賜姓命氏諸侯命

族族者氏之別名也姓者所以統繫百世便不別也

氏者所以別子孫之所出故世本之篇言姓則在上

言氏則在下也

王復按史記集解引作鄭駁五經異義

左氏說山林之地九夫爲度九度而當一井藪澤之地九夫爲鳩八鳩而當一井京陵之地九夫爲辨七辨而當一井澆鹵之地九夫爲表六表而當一井疆潦之地九夫爲藪五藪而當一井偃豬之地九夫爲規四規而當一井原防之地九夫爲町三町而當一井隰皋之地九夫爲牧三牧而當一井衍沃之地九夫爲井賦法積四十五除山川坑岸三十六井定出賦者九井則千里之畿地方百萬井除山川坑岸三十

駁五經異義補遺

齒

榕園叢書

六萬井定出賦者六十四萬井長穀萬乘

王復按王制疏引原

按此詮井地義亦與後鄭周官疏不同

鄭氏以爲左氏宣十八年秋七月邾人戕鄆子於鄆傳

曰凡自內虐其君曰弑自外曰戕卽邾人戕鄆子是也自內弑其君曰弑者晉人弑其君州蒲是也雖他國君不加虐亦曰殺若加虐殺之乃謂之戕之取殘賊之意也若自上殺下及兩下自相殺之等皆曰殺

王復按周禮

大司馬疏引

月高則其食虧於上月上則其食虧於下

王復按春秋左傳桓公三

年疏引作

異義云

王者一歲七祭天地仲春后妃郊禘亦祭天也王復按御覽五

百二十九

五變而致土祗祗者五土之總神謂社是以變原陽言

土祗王復按周禮大司樂疏引作鄭駁

主狀正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺

王復按禮記曲禮疏引作異義

天子之城高九仞公侯七仞伯五仞子男三仞王復按初學記

二十

天子萬乘諸侯千乘大夫百乘王復按禮記坊記疏引作異義云自此條下

俱照錢莊本補錄

駁五經異義補遺

五 榕園叢書

禮祭法云天子有祧遠廟曰祧將祧而去之故曰祧去

祧曰壇去壇曰壇皆藏於祖廟有事則禱無事則止

王復按御覽五百二十九

公侯祭百辟自卿以下不過其族夫鬼神之所及非其

族類則紹其國位百辟者國君先有功德於人者今

在其位故報祭之王復按初學記十二

駁異義引王制云三公一命衮若有功則加賜衮衣之

謂與一曰衣服是也王復按詩旱麓正義引

五經異義曰王者神象也孝子既葬心無所依所以虞

而立主以事之唯天子諸侯有主卿大夫無主尊卑

之差也卿大夫無主者依神以几筵故少牢之祭但有尸無主三王之代小祥以前主用桑者始死尙質故不相變既練易之遂藏於廟以爲祭主凡虞主用桑練主夏后氏以松殷人以柏周人以栗春秋左氏傳曰凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於主烝嘗祔於廟主之制四方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺皆刻諡於背

王復按通典古禮七引

古者春秋左氏說今者春秋公羊說

王復按公羊疏引

許慎云九賜九命鄭康成以爲不同

王復按曲禮疏引

公羊以成四年鄭伯伐許非王事未踰年而稱爵譏之

駁五經異義補遺

十一 榕園叢書

也左氏則以鄭伯伐許爲王事雖非踰年得稱爵當與公羊異

駁異義從公羊義以鄭伯伐許爲非禮及公羊未踰年

爲王事皆稱子卽宋襄公稱子陳共公稱子是也

王復

按此與前諸侯未踰年條義皆並可類載今以復見檀弓疏故附識之

異義公羊未踰年爲王事皆稱子卽宋襄公陳共公稱

子是也左氏未踰年爲王事皆稱爵

駁異義引宋襄公稱子從公羊說以爲稱子禮也

王復按此

與前條意皆並可互証今據曲禮疏補入

古詩毛說以龍旂承祀爲郊祀

王復按詩闕官正義引

許慎曰姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御易曰歸妹愆期遲歸有時詩云韓侯取妻諸娣從之祔祔如雲娣必少於嫡知未二十而往也王復按穀梁傳

集解引

左氏說社稷惟祭勾龍后稷人神而已孝經說社為土

神稷為穀神勾龍后稷配食者

鄭君曰社者五土之神稷者原隰之神皆能生萬物者

以古之有大功者配之勾龍以有平水土之功配社

祀之稷有播種之功配稷祀之王復按此條可以類附前社稷條後而未

詳其所從出今據莊氏本補錄

駁五經異義補遺

七 棗園叢書

今易京氏說臣動養君其義理也必望利下弗養以道

厥妖國有披髮于野祭者王復按御覽引

韞者大帶之飾非韞也

天子笏曰珽珽直無所屈也王復按隋書禮儀志引

州長職曰以歲時祭祀州社是二千五百家為社也王復按

按祭法疏引

大路左氏義以為行於道路故以路名之

古周禮說云天子城高七雉隅高九雉公之城高五雉

隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高皆

如子男之城高王復按此條與前引禮記坊記疏天子城九里一條初學記天子之城高

九仞一條並
可以類附載

異義穀梁說云隕石於宋五象宋王德劣國小陰類也
而欲行霸道是陰而欲陽行也其隕將拘執之象也
是宋公欲以諸侯行天子之道

鄭云六鷁俱飛得諸侯之象也其退示其德行不進以
致敗也得諸侯是陽行也被執敗是陰行也
王復按
梁穀傳
僖十六年疏引鄭云上有六鷁退者四字

地有九州足以承天

王復按
御覽引

駮異義云三靈一雍在郊明矣

王復按此條
據王制疏補

異義說左氏者以昭二十九年傳云水官不修故龍不

駮五經異義補遺

大
榕園叢書

至以水生木故為修母致子之說

王復按禮運疏又
見月令疏補原

此書止

異義諸侯娶同姓今春秋公羊說魯昭公娶於吳為同
姓也謂之吳孟子春秋左氏說孟子非小君也不成
其喪不當讖又按易曰同人于宗吝言同姓相娶吝
道也即犯誅絕之罪言五服之內禽獸行乃當絕

通典

禮二十同
姓婚議引 重出

魏劉德問田琮曰失君父終身不得者其臣子當得婚
否琮答曰昔許叔重作五經異義已作此疑鄭元駮
之云若終身不除是絕祖祀也除而成婚違禮適權

也
通典五十八君父乖離不知死亡議引二条續補

駁五經異義補遺

九
榕園叢書



駁五經異義補遺終

高要
廩生邱雲鶴校字
生員林煜昌

右駁五經異義一卷補遺一卷 四庫全書著錄

在五經總義中此漢許慎異義而鄭元駁者也鄭元仕履已見乾鑿度許慎字叔重汝南召陵人爲郡功曹舉孝廉再遷徐涑長撰五經異義統文解字行於世事蹟具漢書儒林傳隋志稱爲祭酒大尉則贈官也此編爲繡水王復用原本及錢本莊本合輯者原本卽提要所云傳爲王伯厚輯本錢莊未詳然古學盛於乾隆當卽錢少詹一輩人則莊氏亦乾嘉間人矣提要所收得五十七條此篇得七十一條較爲詳備每條皆註所出各本稍異

五經異義補遺跋

二十一

亦詳引以証其歸可稱善本惜未經釐正義駁具者居前以有駁無義者附後則義例未善耳同

怡癸酉八月番禺李光廷識

08766

