

VOIESLE S. VEI PUTE

PE ANU	LEI NOI	CAPIT.	DIST.
PE SERE LUNI	"	24	— 29
PE TREI LUNI	"	12	— 15
PE LA LUNA	"	5	— 6
UNU LEENLARU 24 BANI			
PENTRU PARIS PE TEIMESTRIU FR. 20.			
PENTRU AUSTRIA	PIOR. 10 VAL. AUST.		

PENTRU PARIS PE TEIMESTRIU FR. 20.

PENTRU AUSTRIA

ROMANULU

Articlele trămîse și nepublicate se voră arde. — Redactorul respondator Eugeniu Carada.

SERVICIU TELEGRAFICU ALU ROMANULU.

PARIS, 24 Februarie. Diariul Patrie dico că epistolă de la Galați îi spune că, cu toțe declarările guvernamentului român, multă a desmiști lămuririle date de mai multe șiară asupra trecerii în Bulgaria a bandelor de jefuitori formate pe teritoriul său. Aceste denegări nu pot fi admise. Mai cu seamă aginții austriaci, cari urmăresc cu îngrăjirea particulară, dezvoltarea acestei urite ataceri, intră în acșă privință în amenunțe precise că se potă desmiștiile venite de la București, se alătă cea mai mică valoare.

București 25 Februarie.

Vorbindu desputul de eră alu Senatului, diariul Terra de așa dice: „In sfârșit națiunea a măz scosu unu tipăru de durere și de detresă. Dea cerul ca celu puținu acestu-a se găsește unu eco (resonanță) pe treptele tronului, său în anima im-petrătă a consiliilor său.”

Națiunea pentru cei de la Terra constă în vre 500 de alegători, împărțiti în vre 25 de colegie. Națiunea, după cei de la Terra, scote tipete de durere și de detresă, și spre a putea fi ascultate, de omene și de Dumnezeu le scote printre grupă de 25 de Senatori, din cari unu sunt de dreptă, și cără conducători sunt dd. Ioan Manu, Costa-Foru, Brăiloiu, Ionescu, N. Cretulescu, cari spun că Convenția este pentru noi, chiar în cele din întru, „Carta Magna,” cari și au astfel, invocă intervenirea străinilor, chiar în legile noastre, pe când străinii au serisii el însuși deplinul lor neamestecu întrul ale noastre; cari susțin, prin diariile lor, că România este cutreierată de bande armate, plină cu magasie de arme, și apără dreptul de intervenire; cari scriu în foile lor că guvernul actual, în contra ideilor occidentali, și spunu în Senat că cu politica și cu administrația guvernului actual, în curându-țera va fi uă ruină și puținu Români cari voră mai remânea cu viță, voră conduce, încinsu cu tei, carele cotropitorilor. Cătu despute noi, mărturim că nu credem că aceste suntu ideile, credința și voința națiunii române; nu credem că ea scote așa tipete de durere și de detresă și nu credem că, avându a scote unu asemenea situație, lar da prin gura celor 25.

Se lasănu însă pentru așa pe cei 25, cari dicu că vorbesc în numele națiunii, se lasănu pe însuși d. Costa-Foru care uită că vorbesc în numele a trei alegători cari lău trămisu în Senat și se căutău ce se mai spune în unele diarie străine, acșă cercetare are încă meritul că nu pră ne depărtăză de cestiu, căci diariile acele suntu, în ideie, în deplină unire cu conducătorii majorității din Senat și că diariile dumnilor din România.

Bandele se mulțescu, dice uă corespondință din Galați către diariul la Patrie.

In luna trecută uă depesie publicată în Buletinul Internațional, (diariu francez, dar care este unu organu ad-hoc magiaro-austriacu) dicea:

„De la Seret. Depesie din Bărădceru ajutoru contra actelor barbare ale populației. D-nu Iepurianu, și că carii au căutat a apăra pe Israelii au fostu ulragiaș, fără ca Prefectul se fi luate măsuri spre a respinge pe năvălitori.”

Totu acestu diariu la 10 Februarie, publică în capul foilei următoarele

linie suptu titlu „depesie și informări.”

„Guvernul Românu se silesce multă a desmiști lămuririle date de mai multe șiară asupra trecerii în Bulgaria a bandelor de jefuitori formate pe teritoriul său. Aceste denegări nu pot fi admise. Mai cu seamă aginții austriaci, cari ur-

măresc cu îngrăjirea particulară, dezvoltarea acestei urite ataceri, intră în acșă privință în amenunțe precise că se potă desmiștiile venite de la București, se alătă cea mai mică valoare.”

Si diariul Terra, în No. său de așa dice:

„Amu disu numai că diariul de St. Petresburg, ca și Rom nul, tovareșinu său, mai antea și tăgăduitu existența bandelor și că în urmă, silitu de evișină, a afirmat oea-ace ce tăgăduise, atâtă numai că, pentru a ntorce atenționea, pretinde acum că bandele suntu îndreptate în contra Rusiei în locu d'a și în contra Turciei.”

In No. de la 25 Ianuariu, bulentinul internațional, ce se ocupă esclusiv de România, consacrându-mă pe jumătate din fișă care numără, dice:

„Moldavia nu voiesce unirea. Voil, partita liberală, și silitu-o a încheia acșă unire spre a face ca uă provinția să sorbă pe cea-l-altă, uă provinția viue de una moartă, Iași de către București.

„Acșă unire a produsu pe terurile Seretului miseră și desilu-

simea.

„Focșani, Bacău, Berladu, Tecuci și de ce alte centru prospere pînă aci, se desporeză și miseră petrunde.

„Ecă opera partiei Brătianu. Pe cătu va fi la putere unu Brătianu, Israelit voră fi persecuți în Moldavia, căci se scie crăcea place marelu vornicu și logofetă.”

Si în No. de la 5 februarie dice: „Da, d. Brătianu, se aruncă în brațele Rusiei, cumu a făcutu totu viță lui....”

„Da, guvernul român, nu este astă-dă decătu unu instrumentu su-

pusu, mănuită de Prusia, eu ajuto-

rul căruia d. de Bismarck eser-

cătă în interesul Germaniei uă pre-

siune forte eficacie asupra Rusiei.”

„Europa se poate descepta într'u-

dimință cu doul prefecți ruși în Moldova și în Valachia.

„In astă privință primejdia e ma-

re, ea este europeană, și fiindu că

nenorocirea voiesce ca în casu de

complicări, cea mai mare încurcă-

tură se fiă în sarena Franției, ni-

se va permite a văghia cu unu

ochiul atentiv asupra actelor stra-

nice ale d-lui Brătianu.

„Cumă! veniști se spunești în

diariile vostre și în Revista Rom-

nie că tendințele vostre suntu cu

totul francese; — adăugați, spre a

convinge pe publicistii noștri, că

căutări a opera uă apropiare sin-

ceră cu Austria și că regulați con-

ditiunile acestei apropiari în momen-

tul chiară căndu actele vostre suntu

cu totul contrarie!...”

„Ce înțelegești prin uă apropiare cu Austria?”

„Este ore a vă propria de dinsa-

căndu căutări a negocia pe suptu

mâna cu Rusia desființarea servi-

cielor telegrafulu și postelor aust-

riace?

„Raporturile comerciale și inter-

naționali ce întreșinești cu Transilvania suntu ele ore de natură a satulice cabinetele de la Pestă și de la Viena și marea cauzelor a imperiului?

„Acestea suntu ore mărele ga-

ranție de securitate și de bună cre-

dință ce dați unu omu ca d. de

Beust, desceptu și luminat?”

„Voită se ne facești a admite că Austria va primi, dintr'u parte, atingerea adusă unor drepturi respectate de insuși principale Cuza,

drepturi totu atâtă de imprescriptibile caști nescă capulațiuni și că,

din alta, ea va contribui, contra in-

tereselor Portei, putere suzerană,

la completa vostă emancipare, a-

cordându-vă avantajul de a nlo-

cui „agințele său consulari” prin-

trună „ministru reședinte.”

„Ba deu, nu glumiști!”

Totu acestu diariu dice în No.

său de la 11 Februarie:

„Strigătul nostru de alarmă a-

supra manoperilor Brătianu în Prin-

cipate, nu mai pote trece de prea tare

și de prea ascuțită? Pote cine-va

dice cămă esagerat? Acestu emi-

nire ministru a fostu elu ore și

este într'adeveru devotată influenței

franceze, și ar fi elu fericită d'a da

Austria „dovești de deferință și

semane de bună acordă?”

„Faptele suntu faciă: Valachia de

josu, care coprind locurile triste și

bătoste din facia Vidinului, care se

deschide spre cumpă Oltenia și că-

rii memorie trebuie se fiă încă păs-

trată de Ruș, și inundat de bande

care se organizează în detăjamente.

„Săpo, mai la urmă, ce este de

schimbău în fondu în starea de lu-

erul actuale?”

„Suveranitatea Portei apăsa ea ore

Moldo-Valachia? — Revoltă pe

Rusia? — Turbură pe Austria? — Displace Francie?”

„Nu, d. Brătianu nu se găsește

încă destul de mare ministru, pen-

tru că tratăză cu nisice simpli consuli.

„Răbdare, cu modului lui drăsu-

face meșteșugul de președinte

ală consiliul, elu va trata în cu-

rându cu nisice generari aliaș, cari

lă voră invita și închide portofoliul și geomantul.”

Ajunerămu la toburi d-lui Co-

sta-Foru, și credem că pentru a

e bine se ne oprimă aci și se lă-

sămă timpu fiă-cărui a cugeta și

nțelege.”

buini în cincă său sese puncte duă dată..., bande voră parcursa pro-

vinciile, provocându insurecționea și trăindu cu prădarea.

„Duă dată mare emoție la

Stambul.

„Ministrul se voră întruni, ambasadorul voră deplângă și că două

două voră delibera și nu se voră

invio nici uă dată. Sultanul va</

nistrul trebuie să fie cu proiectul de lege, să ceară ședință secretă și se arete Camerii acele grozăvii care-lu făcea se cera transformarea acestui înalt corp spusă însă omeni cărui iubesc scandale dar și nu le iubești (sgomotul) da, suntu asemenea omeni, și cine protestă e cu multă pe căciulă.

Rogă apoi pe Adunare să se gândescă cu maturitate asupra unor propunerile ce servă de avan-posturi nenorocite.

D. A. Lahovari, dice că ședință de astăzi era rezervată ușă surpriză, căci d-nu ministrul președinte, care nu ia cuvențul de cătă la ocaziunea solemnă, a luat cuvențul ca se ne spue ușă duvelă ce toți o sciamă. (Sgomote desaprobatore). Renunță la cuvențu și cind că tere va judeca despre lipsa de libertate de discuție a Camerei.

D. Vernerescu. În cestiu de regulamentu dice că intrerumperile sunt din cauza buzoului că nu chiamă la ordine pe impacienți care intrerump sistematic pe cei din opoziție.

D. C. Grădinaru, vorbesc numai de propunerile de la ordinea zilei, și dice că fiecare corp și are atribuțiile și drepturile săle și că deputații nu pot fi competenți a critica pe Senat. În atribuțiile săle. Ar fi după unii se ne punem pe cale de conflict și se lovimă pactul nostru fundamental.

Modulul de a totu lovi legile noastre ne vadu la ușă lovire de Statu. Nu dice că guvernul se se retragă, îndu că pote disolva Senatul și tere va judeca. Camera nu e Constituantă ca se pote prezimba pactul fundamental, guvernul dar pote disolva ori de cătă ori va voi corporile și a face apelă tere ca ea se judece.

D. Cogălnicianu, nu dă și nu va da nici ușă dată unu votu de blamă ministerului actual, pentru că acelui ce dă unu votu de blamă ministerului, spune prin acela chiar tere că va face mai bine de cătă ministerului și d-lui declară că nu poate face mai bine de cătă ministerului actual. Mai declară încă că fericește și stabilitatea terei atâtă de respectarea Constituției. Senatul și Camera sunt două instituții cu totul separate și independente și de yda Camera votu de blamă Senatului. Senatul mână venisă de unu votu de blamă Camerei și astă-fel conflictul nu va aduce de cătă străgături și căciuri de Constituție. Ministerul și Domnitorul se voru ocupa singuri de astă cestiu pentru că ei au dreptul a avea și cuvențul a avisă este eminentă monarhie. D-ssa nu se va ocupa de curtea de casăjune de cătă atunci cându proiectul respectiv va veni înaintea Camerei. A regretat din animă discuția cu totul persoale și violente din Senat, daru totu nu va atinge constituția, blamându Senatul, votându propunerea citată de d. G. Brătianu, căci cu totu că nu va da nici ușă dată de năcredere ministerului actual, nu voiesc să se lege mănele ci a se pronunță în deplină independență asupra acelorui guvernului. Guvernul actual nu pote urma decât na politica domnă națională, nu pote urma altă, căci nulă va lăsa naționala so urmeze. Acea politică este recunoșința către toate puterile ce ne-ă sprijină și bună înțeleperă cu toate puterile și mai cu sănă cu cele vecine. Așa daru în politica esterioră va fi totu devenu cu guvernul, daru voile și pașă independentă pentru a se pronunță asupra acelorui lui interior. E sălău daru a nu vota propunerea de năcredere.

D. Gheorghiu dice că nu rugătă pe d. ministru de justiție, ci d-lui insuși a propus proiectul de lege în privința Curții de Casăjune. D. ministru președinte a raportat Camerii ce să petrecă în Senat, și a cerută opinione Camerii în privința acesta. Unii din onor. domni deputații cari au combătut propunerea făcută în Cameră, dică că nici unul din corpori nuă dreptă și censura faptele unul altuia, și că această opinie este și d-lui.

Să facău ușă interpellare d-lui ministrul în privința Curții de casăjune, și urma că d. ministru se respondă, și totu ușă dată a rețea, ca numai prin ușă reformă se poate îndrepta acelui reu responsabilitate de tere intregă Cameră aproba cu două treimi și luă de urgență în desbatere proiectul în casăjuni. Senatul interplează pe ministrul ministrul respondă că a datu Cameră unu proiect de

lege; daru Senatul nu se mulțăsește, blamă pe ministru, și dacă cineva a provocat scandalul, acela este Senatul, care nu acceptă se vie po calea legală proiectul și atunci se se pronunțe. Conchide că blamul nu a fostu droptu, că camera nu cătu drepturi și prerogativele Senatului. De acea-a pentru că nu voiesc a să da camerii unu caracteru turbulentu; nu cere că ea se blame pe Senat, daru se spue ministerului, după asemenea conflictu, de mai trebuie se stă se nu pe bănu. Cere apoi celor ce voru voi se blame pă guvernă sa vie să ūi, eru nu pe că piele ca acel corp care profită pentru considerații personale se ducă tere la ușă criză ministerială.

D. Chifu suntemu în facia unu votu de blamă datu de Senat. Ministrul justiției, acela declară-o d. primu-ministrul primu sămpă de înaltă constituționalismu, Camera trebuie se cerceteze gravitatea situației. Votul Senatului este unu blamă datu Camerei și ministerului întregu (aprobară). Senatul și Camera suntu independențele potu de separate voturi de blamă daru Senatului în acestu casu cunoște aprobarea Camerei, dată ministrului justiției și elu a sciută pră bine că blamă purtarea Camerei. Interpelarea d-lui Gheorghiu a fostu legitimă și frumosă pentru că elu a cerută ministrului dacă suntu adeverate actele ilegală ce se dice că comite Curtea de Casăjune. Daru Senatul a catorificat pe acel deputat ce și face datoria de cumăru alu d-lui Ministru. Elu a atacat astă-fel demnitatea Camerei în modul celu mai ultragiatoru, a votu se declare conflict Camerei. Elu a votu se provoca conflictul.

In discuția votului de desaproba datu ministrului justiției, nu sa acusată numai acescă ministru, căci Senatul a dău ministrului întregu: „Slăbișă cu libertatea și fraternitatea d-vostă”, elu a dău că ministrului a violat toate legile cuă măna săcările, în fine a facută acușările cele mai grave și Camera nu pote tăcea, nu pote lăsa fără respunsu unu asemenea votu. Camera trebuie să se dea verdictul său, căci ce corpă reprezentă adeveratele interese și clasele societății; acel corp este Camera deputaților eru nu Senatul; ea numai reprezintă toate interesele tote clasele societății. (Aplause).

Ușă voce. Atacă Constituția.

D. Chifu. Mă explico. Camera singură reprezintă interesele terei și Senatul reprezintă ușă idelă, unu principiu, este unu corpă conservatoru. In urma blamului datu de Senatul Ministerului și Camerei, acesta trebuie să se afirme cu putere numai înaintea terei dară înaintea Europei întregi; căci Senatul a invocată intervenție străinătoru în afacerile terei; se spue Camera ministrului că elu urmăză ușă politicii naționale și duce tere pe calea progresului, căci astă-fel să face voină acelor domni senatori; astă-fel ministerului va trebui se demisioneze căci nu pote sedea pe băncile ministeriale supu acușările ce i-a adus Senatul care atunci va dicta Camerei; dacea Camera trebuie se se afirme cu putere, se respingă blamul datu iei și Ministerului, acesta nu numai pentru ca se scie naționala întrăgă voința Camerei, daru și Europa.

D. I. Ghica. Dică că după ușă a lungă desbatere, vine a vorbi fiind că are ușă datoria imperiose și spune opinionea sea personale.

Constituția dă drepturi și prerogative Senatului ca și Cameră. D. G. Brătianu și d. Chifu au facută unu răsuitoru Senatului că ar si tratată pe cameră de jună et. și a audiată căteva numă de la Senatul pronunțate aici, ca d. Costaforu, Ionescu, Brăiloiu, Tîrachiu, care ar si vorbită contra ministerului. Daru daca căi va ușă vorbă contra, astă e ore a provoca unu conflict? Noi trebuie se observă resultatul acelor dispu-

Daca sa datu unu votu de năcredere guvernului de către Senat, și daca Cameră ar da unu votu de năcredere ar si a antrava prerogativa Domnitorului, ar si se se dică Domnitorul, disolvă Senatul, era nu priu demisiunea ministerului. Aceasta nu se vede în nici ușă Cameră, și nici înfruntă statu constituțional, nu vine ministerul se cere unu votu de năcredere după votul de năcredere, cum nu venită nici ministerul

nostru, și propunerea nu emană decădu de la călău deputați.

Camera nu arătată neincrede a guvernului, și prin urmare nu e trebuință de unu votu spre a confirma încrederă manifestată prin atatea voturi și proiecte, căci acelă votu ar putea face pe mulți, cări nu vor se dea votu de năcredere ministrului, și din care și d-lui unu, se votese contra, căndu se va pune în asemenea alternativă.

D. Ministrul din Intru era otărită a nula cuvențul în astă cestiu, daru d. I. Ghica la siliu se esă din resveră în care se retrăseseră; căci d-sea ar voi a face se credă lumea că ministerul este puțină gelosu de prerogativele tronului. Ministerul este celu puțină totu atâtă de neunoscință de voinele tronului ca și d. I. Ghica, căci altă-fel nu vor se profite de astă ocazie, trădându voinele tronului, numai pentru a sta mai multă la putere. Poziția ministrului este foarte delicată. Majoritatea Camerei nă-a său onore a ne da năcrederea sea. Acum vine blamul Senatului care atinge ministrul întregu, și d. I. Ghica dice că pentru a se constitui, trebuie ca ministrul să se dissolve Senatul, său se-si dă demisiunea. Aceasta era foarte lesne; daru ministrul nu voru aq face cu precipitate și lăsată se se pronunțe Camera pentru că, său disolvarea său demisionarea vătăma interesele terei.

Mai năjoste de două luni de jile unu nuod Senat nu pote procede la lucrări, și în astă timpu ce se face cu lucrările de cea mai mare necesitate. Era unu modu parlamentară da da demisiunea, a o anunță apoi în Camera, unde majoritatea se insiste pentru ca se remăle la putere; daru ministrul nu voru a face atâțe fasone să venită se pulă singură cestiu cu franchetă înaintea Camerei, pentru ca ea se decidă. A întrebătă pe Senat dacă este capabile a da unu ministrul care se alătă majoritate în cîmeră și în Senat pentru a voi se derămu ministrul moleștându pe ministrul justiției, tărindu pe întregul minister și creandu unu conflict cu Camera. Dacă numai unu singură Senatoră ar si facută acele atacuri fără votul majorității Senatului, cestiu nuar și avută nișă ușă gravitate. Daru majoritatea Senatului a datu blamă, elu a provocat conflictul și nu cumu dice d. Dim. Ghica numai cu ministrul justiției. Ministerul va fi foarte mare aperătoru alu prerogativelor tronului și independența sea, daru asicură pe d. I. Ghica că nu lucrăza contra voinei lui. Dacă d. I. Ghica îi va proba că disolvându Senatul nu va aduce nișă jenă interesele terei, său dacă și va putea proba că demisionându nu va face alta de cătă a prelungi ușă criză ministeriale, vețemătore interesele celor mai mari, atunci este gata a adopta una din astă două cai constituționali în adeveru.

D. Vernerescu, vorbindu contra închiderii discuției, dice că aprinderea există și în cameră ca și în Senat și a mersu prea departe, cumu în discursul d-lui Chifu, în care suntu pără ce înlocuște întregul minister, căci unu corpă alu Statului nu se lovesc cu ușurință, afară de nu mi se va responsabile că nu e acela sensul ce trebuie se se dea cuvențul său, și d-lui voiesc a îndrepta acele cuvențe ale d-lui Chifu, care săie că nu vorbesc nimicu fără a cugeta bine ce dire.

Se cere votarea închiderii discuției principale, și se închide cu 75 bile, contra 40. Se pune la votu propunerea și se obține următorul rezultat:

Votanți 118

Majoritate absolută 60

2 Voturi greșite, ale d-lor Dăscălescu și Turnavitu.

5 Apărări ale d-lor Ministru.

Bile albe pentru 84

Iedem negre contra 34

Adică înindu său de cele două voturi greșite și de cele 5 ale ministrilor, majoritatea a fostu de 91 contra 32.

D. Ministrul din Intru prezintă unu proiect de lege pentru modificarea legii gardei naționale, unul pentru aliperea a două comunități, și mai multe proiecte de legi pentru diferențe noue fațe comunali.

Așa apoi, în numele întregului ministeriu, tea mai profundă recunoșință acelor

domni deputați cari nu onorați cuă nouă probă de năcredere. Adaugă că e de datea ministrului a qice aceloră ce nu voru votu a vota propunerea de năcredere, credând că prin această legă libertatea loră de aciune în voturile ce au a da în viitor, a qice celor ce au credut că acestu votu ară incuragia pe ministrul a face ușă lovitură de Statu, că nici uă dată nu fostu în cugetul guvernului său tronului a face această, săpoi căndu guvernul are de gând a face ușă lovitură de Statu nu vine a cera permisiunea Camerei pentru acela. Nici tronul nici ministrul nu va fi întrebătă asemenea mijloace estreme, el voru veni totu deuna pe calea legală cu francheză a lucra conformu constituției împreună cu camerele spre a satisface cerințele și interesele terei (aplause).

Camera procede la votarea în totalu a regulamentului său interioru. Un singur vot contra, Dupacea comisunea pentru a face ancheta parlamentară la Vlașca a citită raportul iei. În acelă raport se constată că alegerea făcută în persona d-lui Serrurie este în totu bună. După ore care desbatere și se puse la votu și se proclamată deputat d. Serrurie cu 58 de bile albe, contra 24 negre, din 82 votanți.

PROIECTU DE LEGE

pentru

PENSUNI

TITLULU I.

Despre drepturile funcționarilor la pensuni.

Art. I. Funcționarii Statului civil, militari și ecclastică, care voru servi cu bună credință și onestitate, voru avea dreptu la pensuni insă:

„Militari după implinirea vîrstă de 50 ani. Civilii și ecclastică după implinirea vîrstă de 60 ani.

Propriuția după care funcționarii cităta mai susu. au așa regula drepturile loră la pensuni este cea următoare:

a) Pentru unu serviciu de 18 ani în cariera militară, sau 20 ani în serviciu civil și ecclastică, dreptul la pensiune va fi jumătate din retribuția de mijloc, ce va fi primită în cînd din urmă 5 ani, de la cererea pensiunel.

b) Pentru 25 ani serviciu în armată, sau 30 ani în funcții civile și ecclastice, pensiunea va fi 3/4 din retribuția de mijloc, ce va fi primită în cînd din urmă 5 ani, de la cererea pensiunel.

c) Din reținerea pe jumătate a leșii în cîndă lună a intrărli său a rechemării în funcție.

d) Din reținerea pe ușă lună a spărului leșilor înaintai în postă.

Acăstă reținere se va opera și căndu funcționarul aflată în disponibilitate, ară bandă vră funcție a cării leșă a ar fi mai mare de cătă aceea ce a avuto mai năntă.

e) Din stingerile său suspendările ce ară urma asupra pensiunilor.

f) Din pensuniile de oră ce categorie, a celor ce ară ocupă vrăndu postu retribuit, la casu căndu ară opta pentru leșa acestui postu:

g) Din procentele capitalului disponibilă alu fondului pensiunilor.

TITLULU IV.

Despre administrația casei pensuni.

Art. XV. Administrația casei pensuni este încredințată unui comitetă compusă de trei membri onorifici, alesă dintre pensionarii cari primesc cele mai mari pensuni.

Art. XVI. Cancelaria comitetului este dirigată de unu sef, cu concursul trebuciosului numeru de ajutore, cari voru fi retribuji din fondurile casei pensiunilor.

Art. XVII. Membrii comitetului, sefii cancelariei și sefi biourilor se confirmă de Domnitoru, după recomandă ministrului de finance.

Art. XVIII. Comitetul este însărcinat cu liquidarea pensiunilor în modul arătată în titlul V și VI. Elu dirige și priveghză totu lucrările relative la adunarea veniturilor și plătește cheltuielile,

Art. XIX. La finele fiecărui an, comitetul trădă ministerului de finanțe unu comptu de situația casei pensiunilor, în care se va areta numerul pensiunilor ce se plătesc, sumele ce ele absorbă, stingerile său suspendările urmate în cursul anului, veniturile și fondurile disponibile.

Căstău comptu se va publica prin „Monitorul Oficial”.

Art. XX. Casa de depozite și consemnată este însărcinată cu incasarea veniturilor destinate pentru fondul pensiunilor.

Art. XXI. Plata pensiunilor și cele lalte cheltuieli se voru face după mandatele comitetului, în București de către casierul casei de depuneri, era prin districta de către casierii generali.

Art. XXII.

Art. XXIII. Casierul casei de depunere și casierii de districte, transmit comitetului pensiunilor, la finele săcării lunii, consuplul de veniturile și cheltuielile casei pensiunilor, împreună cu actele justificative relative la aceste operații, în același mod cum se urmărează pentru cestiuveniturilor și cheltuielilor Statului.

Art. XXIV. Comitetul pensiunilor, verifică și aproba compturile mensuale de venituri și cheltuielile serviciului pensiunilor, ale tuturor casierilor, urmăresce adunarea actelor justificative de venituri și cheltuieli și le transmite pe săcării anu, împreună cu actele justificative și cu unu compt general, în cestiuveniturilor și cheltuielilor mai târziu pînă la 1 Apriliu din anul următor.

Art. XXV. Comitetul pregătesc și transmite ministerului finanțelor în săcării anu, împreună cu timpiu cuvenit, budgetul săcării de venituri și cheltuieli, spie a se intercală de ordine în budgetul general.

Budgetul comitetului pensiunilor va conține și cheltuielile necesare pentru întreținerea funcționarilor trebuincioși și adăuga la casieria casei de depozite, pentru serviciul pensiunilor, precum și spesele penituirii indemnisașii casierilor de districte, de cheltuielile de birou ce va ocasiona serviciul pensiunilor.

TITLUL V.

Despre modulul licuidării pensiunilor.

Art. XXVI. Cererea de pensiune, se adresează comitetului insarcinatului cu administrarea casei pensiunilor, cererea va trebui a fi însoțită de:

a). De certificatul înaltei curi de compușii constatători No. anilor servicii și leșa ce a primitu funcționarului în cîd din urmă 5 ani.

b). De certificatele autoritășilor respective constatători motivelor retragerii sau punerii în disponibilitate a funcționarului la finalul serviciului săcării.

c). De actele de nascere sau certificatele ofișerului stării civile intemeiate pe date culese din registrele de nascere constatăndu-venitua funcționarului.

La casu cind prin unele locuri, nu există registre de actele stării civile, sau cind persoanele ce ar urma se se reguleze la pensiune, să fi născutu înainte de instituirea actelor civile, constatările se vor putea face conformu regulelor dreptului comun.

Art. XXVII. În casurile prevedute la art. 6 și 7 cererea de pensiune va trebui a fi însoțită și de certificatele autoritășilor respective constatători a celor casuri.

Art. XXVIII. Urmașii funcționarilor ce au dreptul la pensiune, pe lângă actele citate la articolele precedente, vor trebui a prezenta și certificatele constatători titlurilor ce le dă dreptul la moșenișirea pensiunii.

Art. XXIX. Licuidarea pensiunii se face de către comitetul pensiunilor, care o supează prin ministru de finanțe la botătrea Adunării legiuitorie în asemenea cu dispozitivile art. 112 din Constituție.

Art. XXX. Pensuniile în genere sunt plătitore pe lună, începându de la data decretului de sancționare, era ale urmașilor, de la epoca încestării din viță a titularului pensiunii dobândite.

TITLUL VI.

Despre suspendarea sau perderea dreptului la pensiune.

Art. XXXI. Pensionarul care va primi o funcție retribuită a Statului este dator să opteze între pensiune și leșa acelu postu.

La casu cind ar fi optat pentru leșa postului în care să chiamă, pensiunea rămâne în folosul casei pensiunilor pînă la eșirea sea din postu, cind apoi reintă dreptul în exercițiu pensiunei anterioare, fără a mai putea cere vre ușă sporire pentru timpul servitului în urmă.

Art. XXXII. Dreptul de a dobândi săude a se bucura de pensiune, se perde prin împregurările cari facă a se ridica exercițiul drepturilor cetățenesci sau politice și în casurile prevedute de legea penală.

TITLUL VII.

Dispozitivuri transitorii.

Art. XXXIII. Dispozitivurile legii de facă, nu ating drepturile câștigate pînă astăzi în virtutea legilor ce său abrogat.

Art. XXXIV. Drepturile câștigate în virtutea legilor abrogate, de funcționari cari nu sunt ascuțiți încă la pensiune, se li-e cuidează în modul următor:

Toți acei cu drepturi câștigate, pînă la pronulgarea acestei legi, sunt datori a prezenta comitetului pensiunilor, pînă în termenul de unu anu, titlurile de constatare a drepturilor ce au.

Art. XXXV. Comitetul va statua asupra acelor titluri conform prescripțiunilor legilor vechi.

Art. XXXVI. După esaminarea și regulația titlurilor comitetul va inscrie pe acelui în dreptu în registrul ce va forma ad-hoc, precizând termenul periodului de an pentru care a câștagă dreptul la pensiune și suma ce i se cuvine.

Art. XXXVII. Anu de la unu periodu la altul nu se voru socoti, ci numai perioadele impline.

Anu cari nu au îndeplinitu periodul la care funcționarul în dreptu aspiră, intră subu regimul legii noii.

Art. XXXVIII. Pensuniile licuidate după modul prescris la articolele de mai sus și inscrise în registrul ad-hoc, prevegătoare la art. 37, voru fi puse în lucrare la îndeplinirea vîrstei de 50 și 60 ani, precizări de legile abrogate prin îndeplinirea a celorăși formalități cerute de espusele legi.

„Acăstă lege se aplică tutură amplioajlor României cu începere de la 1862. Cătu pentru amplioajă cari au servit Muntenei și celor cari au servit Moldovei, pînă la areata epohă, acestora se va apliaca legile anterioare.“

Art. XXXIX. Acei ce voru voi ași întrunii anii de serviciu de subu regimul abrogat, cu acei petrecuți subu regimul nouei legi, voru fi supuși pentru totu timpul servitului disposițiunilor legei în vîgor.

Art. XL. În casu cindu fondurile areata în acăstă lege nu ar ajunge ca se acopere plata pensiunilor constatare legalmente pe săcării anu, atunci comitetul împreună cu ministerul de finanțe la începutul anului, va face repartițione peste toți pensionarii.

Acesti proiectu sa votat de Senat daru facându-l se ore cari mici modificații se va retrimite înaintea Camerei.

D-le Redactore ului diariului, ROMANULU.

Domnule.

Am vîzutu în coloanele jariului d-vostre uă scrisore în cere se tratează abusul comis uă pădurea Morunglavă. Fiind că, autorul acelei scrisori nu ne areă nici însemnatatea abusului, nici pe faptulorul lui, cred că-mi împlinesc uă datorie atâtă către d-vostre care iubilu adevărul, cătu și către publicu care trebuie se luu cunoscă, rugându-vă a da publicitatea alăturatul articoului privitor la acăstă cestiu.

Prinu vă rog d-le Redactore încredințarea stării ce ve conservă.

ingineru C. D. Cotruicu.

Etă în ce consistă abusul:

Eforia avea uă pudure destul de întinsă pe moșia Morunglavă, care fiindu dată, prin d-nu Zane, în mesurătoru și amenajare d-lui Antonescu, trebuie după proiectul acestuia, se să curăță de arborii betrani ce dică impiedică ca împedica crescerea arborilor timeri.

D-nu Antonescu facându proiectul de amenajamentu, imparte pădurea în trei serii, săcării seria în mai multe cantone și săcării cantonu în mai multe parchete; apoi clasifică etatea arbărilor, uă parte pînă la 20 ani, alii pînă la 50 și alii cari sunt în minoritate pînă la 80 ani: după acea face calculul arborilor betrani ce trebuesc estrăi pentru curățirea pădurii și areătă întrun tabluu detaliatu ca trebuie a se este

ragă de eforie pînă la 3700 arbori betrani; eră din cele-l-alte cantone maximu 30 minimu 15 pentru hectară. D-nu Zane aproba acestu proiectu de amenajamentu dicind că este forte bunu și hotărască înădată a-lu executa.

Dică proiectul este forte bunu, decă d-nu Antonescu invocându pe autorii cari mai ilustru din Franța de cari dică că sa servit, noi nu suntemu nici de cumu în a-

cestă cestiu. Deră, fiindu ca nu avemă timpu să ne ocupăm de prefectu săcării, se revenimă asupra saptului.

Eforia care nu poate se mega pentru săcării parchetul de pădure în facia locului spre a controla buna credință a amplioajlor săcării, creșteri și trebuindu se creă pe directoarele săcării, cindu acestea mai insușă și calitate de ingineru, consintă la modul de îmbunătățire alu pădurii recomandătu de d-nu Zane, și pune în vindare arborii ce trebuesc estrăi din 5 cantone. Ce se întemăpă insă în vîză, scia mai multă de cătu atâtă, d-nu Antonescu mergându să predea arborii scia că numerul loru va trece peste cifra din cantonul I, în locu de a insușina 3700 de 3,700, areătă de d. Antonescu; acumă arborii cări areta în proiectul său de amenajamentu că trebuscă a se estrage, caj năjamentu alu d-lui Antonescu era viu,iosu, credea Eforia că a pus în vîză însemnată: 9 mil de capaci, adică peste 45 mil 15 mil nu a putut se-i despeste amagirea mai multă de cătu ceia ce dică d-să că scă, și chiar dacă cunoștințele sele nu iau trebuesc estrăi pentru îmbunătățirea pădurii.

Aci este totu abusul; după cumu se vedea Eforia a fostu înșelată. Cuină? și de ci?

Decă cercetănu saptul chiaru la originea sea, vedem că d-nu Zane aveă grija a nu se trece nici în publicațione nici în contractu numărul arborilor ce trebuesc estrăi pentru curățirea pădurii, ci se se găsă numai că se vîndă arborii de la etatea de 70 anu în susu; terminu cu totul nedeterminat, care nu areă nici cea ce vînde eforia, nici cea ce cumpără contracții-l-alti.

Negrești, că d-nu Zane, cindu a facutu

acestă redacțione atâtă de opșcură, a avutu

uă intențione, uă voină favorabile său de

favorabile intereselor eforiei. Acesta deră

va forma partea principale a studiului nostru.

Mai anteriu, se întrănu în discuțione fa-

cerii publici și a contractului. Căutând

motivul ce la siliu pă d-nu Zane a nu

determine numerul arborilor do 70 an,

nu putem face de cătu 2 ipoteze.

1. Săcării d. Zane nu a sciuțu numerul arborilor; și în casu acesta era de datoria sea, ca directore, a se informa de numerul arborilor și apoi a publica vînderea lor. Asă de asta, d-sea scia bine că este

uă regulă constantă în administrațione a

verii publice ca ori ce pădure să se vîndă

după unu proiectu de amenajamentu; și ca

unul ce și insușise dreptul a modifica

chiaru condițiunile contra tului, cu atâtă mai

multă trebuie se și recunoșcă datoria de a

raporta eforie că este necesară a se trămite

unu silvicultore în facia locului care se facă

unu proiectu de amenajamentu și se deter-

mine numerul arborilor de la etatea de 70

ani în susu pentru ca se se scie ceea ce se pune în vîndare.

2. Săcării d. Zane a sciuțu numerul arborilor; și în acăstă ipoteză, să-ndu

abstracțione de cea ce vomu demonstra mai

la vale, nu la pututu cunoscă de cătu nu-

mă din proiectul de amenajamentu alu d-lui

Antonescu; prin urmare scia că acestu nu-

mer este determinat de 3700 și trebuie

pentru a incunoscința publicul de cea ce

vinde, și a sci eforia ceea ce a vendutu.

Se înțină trei licitaționi, din cari, una la

Craiova unde a asistatu insuș- și d-nu Zane,

și la totu trele acelu-asi și acelu-asi concurante,

d. Argintoianu antreprenorul actuale; după

acea-a, se trimite d-nu Antonescu ca se in-

sensneze arborii ce se vînduse, unu omu străin

de Eforie, care nu avea nici unu titlu le-

galu de silvicultore, adus și recomandat

aci numai de d. Zane cu care fusese în to-

vîrășie, după cîlum ne-a spusu insuș- și d-sea,

d. Zane la facerea licitaționi și a contrac-

tului.

Dică d. Zane ar fi statu în ipoteza ap-

tei, apoi este sciuțu că neavându nici unu

proiectu de amenajamentu, neavându nici uă

existență acesorii arborilor, atâtă

eforia cări și compăratorul contracta a-

supra unu lucru necunoscutu. — Déră chiaru

de sar si urmatu astăfel, ori cine ar fi dorit

se cumpere acesorii arbori, celu d-ă-

tei acelu alu se se informeze de numerul loru;

si de la cine sar și se pututu informa

mai bine de cătu de la directore;

asia deră, chiaru dică d. Zane maru si cu-

DECLARATIE.

Atacatū în onoreea mea printrunū inseratū publicatū în No. din 9 Februarie 1868 alu dianului „Românul” prin care se pronunță de pupilul meu Ferdinand Mühlein și pretinsul său advacat d-nu G. Andreeșcu diferite acuzații nedemne în contra persoanei mele, mă simțu datoru către Onor. Publicu a deslușit cum-că administrația tutelii lui Ferdinand Mühlein împă este încredințată de Onor. Consulat Austriacu, protecția numitului, la care se potu vedea tōte actele atingătoare de acăstă afacere, precum și societatea tutelii, și cātă satinge sprijinimente d'administrația venitului pote orăcine se se

incredințe că parte s'a cheltuitu pentru învățetura și alimentarea pupilului, parte pentru plata de datorie, éru sentința contumacia pronunțată de Onor. Tribunalu în 3 Februarie anul său corespondentu sună opoziției se va desfina negrești de orece mijlocesc autoritatea lucrului judecatu, precum și multe alte esenții peste ce se voru propune la locul competente.

Acstea amu găsitu de necesitate ale aduce la cunoștința publicului numai spre a nu se interpreta cuă tăcere întrun sensu desfavorabile, pe viitor însă nu voiă mai da nică u replică, nefiindu de demnitatea mea d'a sustine polemie cu omeni lipșalmente d'administrația venitului pote orăcine se se

namentu cărui le place și se înverți în cercul aburdită.

Friedrich Gaestatter.

E INCHIRIAT, de acumu său de la sf. Geo ge o casă din suburbia popi Cosa, acea stradă No. 9, arc 10 camere cu săoni, ocazia căză, cuhne, grăjd de gase eaf, soprani de două trăsuri, podu pentru sinu, pivniță hore magazin bune pentru lemn, podu pentru ușătă rusele kotejă de zid curică pavată și grădină fără apropo de eași mogos. Doritorii se potu adresa la Dimitrie Mareș unu din proprietari în Otelul Ceis de Aură cales mogosch yis-a-vis de Vistierie, diminea pâna la 10 ore, sau la D-nu Georg Stăules-

epitropotul minorilor Mareș u. lită Herăstrău la dosul bisericăi albă No. 76.

E ARENDAD, de la sf. Gheorghe vîtori, în via Macăin Greutul din Districtul Râmnicu-Săratu 1,800 pogone avindu 2 Morl. Doritorii se voru adresa la Râmnicu D-nu Costache Dateu, în București la D-nu Nicolae Slăniceniu, resei la D-nu Nicolae Slăniceniu, De vîndare casa mea din București Strada Verde No. 4. Doritorii se voru adresa la D-nu Nicolae Slăniceniu Strada Ștefan-Vodă vis-a-vis de pasage.

Locotenent Colonelu, Slăniceniu No. 52.

UN PROFESOR de limbile franceșă, germană și română, doresc a da lecții particulară. Doritorii d'ingrădui să se pună pentru un din astăzile limbă, se voru adresa la direcția sa cuțită în manuș.

N MAGASIN în față puteră,

Antă, stradă Carolu sub No.

14 în care astăzile să întreprinde co-

merciul de cofetărie, evindu și in-

căpere în dosă precum și piv-

niță incăpătoare; este de închiriată

de la 23 Aprilie vîtori anul cu-

rentu. Doritorii să se voru adresa la D-nu Proprietar Nicolae Z. Ghene-

asini locuitoru în etajul de sus a celui local spre a trata.

No. 52.

3 34.

MERCATUL DE MARFURI EXOTICE						COSTUMULUI DE MARFURI EXOTICE						23 Februarie											
BURSA VIENEI		NUMIREA PRODUCTELOR		GALATI		BRAILA		GIURGIU		CORABIE SI VAPORE.		GA		BR		GIU		Bîrladu, S. n. frig. 5 gr. R.		Culafatu, noru grade supra zeru		Cahul senin vînt N. frigă	
25 Februarie.	PL. KR.	Grâu ciacărui cal. I. chila lei		250 - 255		230 - 235				Corabie bosită încărcate				T. Oenea, 8 gr. frigă borie					Câmpina, Senin 6 gr. frigă				
Metalice.....	59 20	" eărnu " "		255 - 295		305 - 310				" deșerte				Pitești,)					Cârcăciu, senin frumos 6 gr.				
Nationale.....	59 55	" arnău " "		310 -		206 -				" pornite încărcate				C. Lungu,)					Boschetu,)				
Lose.....	66 60	" arnău " " ghică "								" deșerte				Focșani,)					Nizilu ger senin apele mici				
Creditul.....	85 50	Secură								" pornite				Georgiu,)					Găsești, senin plus 2 gr.				
Astur. bancă 718 -		Porumbă								" pornite și încărcate la Sulina				Forășani,)					Giurgiu, senin grăd 10 gr.				
London..... 191 70		Ordu												C. Lungu,)					T. frumos senin ger minus 4				
Argi. în măr. 114 25		Ovăsă												Jiu,)					Dorohoi 10 minus vînt senin				
Ducat..... 5 58		Meu												Văleni,)					Mihăileni senin vînt rece				
		Rapiță																					

E INCHIRIAT de la sf. Gheorghe, apartamentul de susu alu caselor din podu mogos în față pieței Ministerului de Finanțe, spate incăperi suu, pivnișă, bucătărie josu, grăjd și pronu în apropiere de proprietar.

Vasiliu Bresianu.

10 - 3d

SUB SEMNAT L incușință Onor. Publicu, că posedă cu noștența de a da lecționu surdo-mușilor în limba sa Elenă, și cine are necesitate d'un ese menționu profesor, se ve adresa către Dumului D. Ducevici din Braila.

B. B. Krasobergis

CASSE DI FER

sicure fi contra focului și a spargeroi pentru conservarea de bani și documente, singure premiate la Exposiție din Paris, avem în Depoști București la D-lor

APPEL & CIE, STRADA COVACI NO 1

100,000 F. ci acelui care va deschide brăsă nostră fără cheia ei. Primit în plată și Obligațuni Rurale române, cu unu cursu avantagios pentru cumpărătorii de Case.

F. WERTHEIM et CIE.

PULBERE

I'ERO-MANGANICU
DE BURIN DU BUISSON.

Aprobate prin Academia de Medicină din Paris.

DE JODURU DE FERU și MANGANEZIU
DE BURIN DU BUISSON.

Aprobate prin Academia de Medicină din Paris.

Grăjia ajutorului a manganesulu, aceste pilule sunt considerate de către toți medici ca superioare a pilulilor de protojodur de feru simple, ele sunt completu inalterabile acoperite d'u lectură halasmă-resină fără usură, profitându de proprietăile speciale ale jodu-fer și manganesulu.

Este pentru diversele tiri que ele constituie unu medicamentul excellent în afecțiunile liniștită, scrofuloze și numite tuberculose, canceroase și siifitice.

Palidele culori, sâracimea de sânge, irregularitatea menstruației amenorhea, dispare rapidă la a lori întrebunțare, și DD. medici sunt siguri a găsi în trinsele nașavani medici din Franța elii consideră ca indispensabilu la tratamentul prin fierăză.

Depoul generalu la Buccuresci, în farmacia la Cerbului de aur adi Adolf PLECKER, piste drum de Passagintur Român; la Iassy, de Konya; la Craiova, la D. Pohl; la Galatz, la TATUCHESKI.

DRAGEURI
DE LATATU DE FERU și DE MANGANEZIU
DE BURIN DU BUISSON.

Aprobate prin Academia de Medicină din Paris.

Marpanesulu se găsește în sânge în totu d'au: d'impreună cu ferulb, medici cel mai înalt plasă regădă drageure de latătă de feri și manganesiu cu multu mai active ca pe drageurile simple de latătă de feru și manganesiu cu multu mai active ca pe drageurile simple de latătă de feru. Acestea la totu în iadile dojușe a sâracimel săngue lui și peste totu a fortării temperamentalul slabu și limitații. Palidele culori, perderile albe, irregularitatea menstruației, amenorhea sau supressiunea regulei incetează totu fără raport la intrebunțare lori, fară deosebire și chiar când aceste diverse maladii sunt complicate cu suferințe de stomach ca digestiuni lungi angoioase și durerose.

Depoul generalu la Buccuresci, în farmacia la Cerbului de aur adi Adolf PLECKER, piste drum de Passagintur Român; la Iassy, de Konya; la Craiova, la D. Pohl; la Galatz, la TATUCHESKI.

ANUNCIU IMPORTANT

a esit de sub-prese

ALMANAHU

AMERICAN PE 1868

Cu o colecție de date istorice românești interesante, celu mai imensu Calendaru pentru Birouri și Cancelarie. Preciuș 3 lei său lei noi 1 st 11 Ban. Precuruș Almanahu Portativu pe 1868 cu un monetarul alu noilor monede naționale, medaliul celu mai simplu și înlesnitoru, și o gealogie nouă pe 1868 a Soveranilor Europei complectă.

Preciuș 60 parale său 55 Ban. De vîzare la totu Librăriile.

LA MAGASINULU DIM, STAICOVITS

Au sosit STRIDI MARINATE
NB. Se ascăptă pentru post mai multe medelicuri de Mare (Havaricale).

—STRADA GERMANA—

LA MAGASINULU FILLEANU ET IONESCU

—LA CRUCEA CU CORONA—

Recomandă pentru postu, un mare assortiment, mai bine aranjat ca tot dea una.

Stridi prospete (de Malta), Icre negre mol prospete, tescuite de Chefal și Stiuca. — Stacoji (de Constantinopol). Masline negre dulci și sărare; Minătare de Rusia. Caraca ită nouă, Halva de Andrianopole cu miros de trandafiri, Vanilie și apă de flori. Curmale barbarine pe ramura lor. Struguri de Malaga, Imperiali, Prunele de post de diferite soiuri, Smochine Alecsandrine. Uleiul de Inu de Brasov de nucă și susan, Unt-delemn de Niza și Grecia precum și Compot cu ocau și în flacoane de diferite fructe.

Sub semnată trage atețința Onorabilor săi Clienti că va fi totu cu acenășt incredere, cu care iau onoratul și în trecutu. Pe care cei ce au avut ucasie a se încredință astăzi prin superioritatea articolilor citu și prețurile cele mai moderate serviciul promptu și onestu.

FILEANU et IONESCU.

DE VENZARE

Frună de la 4,000 de DUDI aflători la 2 vii, una în Orașu lîngă Bariera Vâcăresci și alta în fața monastirei Vâcăresci, și la amîndoue aceste vii sunt și stabilimente de crescutu Gîndaci. Doritorii se voru adresa la Magasinul D-lui Ioan Anghelescu vis-à-vis de Palatul Domnescu.