

# 诗毛氏传统

711.112  
57527

# 中央毛氏传统

詩毛氏傳疏卷十八

長洲陳奐學

鴻鴈之什詁訓傳第十八

毛詩小雅

鴻鴈之什十篇三十二章二百三十句

鴻鴈三章章六句

鴻鴈美宣王也萬民離散不安其居而能勞來還定安  
集之至于矜寡無不得其所焉

鴻鴈于飛肅肅其羽傳興也大曰鴻小曰鴈肅肅羽聲

也鴻鴈知辟陰陽寒暑之子于征劬勞于野傳之子侯

伯卿士也劬勞病苦也爰及矜人哀此鰥寡傳矜憐也

老無妻曰鰥偏喪曰寡

**疏** 鴻鴈二鳥名也孟子稱梁惠王顧鴻鴈麋鹿飛者之有鴻

鴈猶走者之有麋鹿耳杜注左傳亦云大曰鴻小曰鴈

說文隹部雁雁鳥也唯鳥肥大唯唯也或作塢鳥部鴻

鴻鵠也鴈鵠也詩九罭之鴻謂鴻鵠飽有苦葉之鴈謂

鵠其正字作鴻作鴈此鴻鴈乃野鳥其正字當作塢雁

說文曰雁鳥即今之野鵠塢其大者也經言羽故云肅

肅羽聲也傳文鴻鴈知辟陰陽寒暑此八字各本擯入

箋語後箋從正義述傳今據以訂正鴻鴈以喻萬民陰

寒陽暑皆知所辟是猶辟離散而歸安集也首章言離

散二章就己安集言三章就未安集言○傳云之子侯

伯卿士也者侯伯外諸侯之長卿士內諸侯之長外諸

侯有救患分災之任內諸侯有命事考績之職宣王時

侯伯申侯也卿士召公方叔也皆有劬勞于野之事焉

劬勞病苦豈風同劬勞二字平列鄭注內則云劬勞也

是也釋文引韓詩劬數也韓讀不平列○矜憐壘韻尚

書多士子惟率肆矜爾論衡雷虛篇作子惟率夷憐爾

又論語哀矜作哀憐此矜憐通訓之證爾雅矜苦也傳

不用爾雅緣下句哀字立訓說文憐哀也是矜哀皆憐

也憐人即是哀鰥寡及猶汲汲也爰語詞言汲汲哀矜

也憐人即是哀鰥寡及猶汲汲也爰語詞言汲汲哀矜

也憐人即是哀鰥寡及猶汲汲也爰語詞言汲汲哀矜

此鰥寡之人也漢書蕭望之傳詩云爰及矜人哀此鰥寡上惠下也蕭習齊詩與毛詩意同老無妻曰鰥王制鰥作矜襄二十七年左傳齊崔杼生成及彊而寡鰥亦稱寡書大傳舜年三十不娶稱鰥則不老而無妻亦稱鰥此通言無別也傳云偏喪曰寡偏喪猶偏也承上句老字連下王制所謂老而無夫者謂之寡也高注淮南子原道篇云雖有偏喪不復更醮與此偏喪同不言孤獨者文不備故爾

鴻鴈于飛集于中澤傳中澤澤中也之子于垣百堵皆

作傳一丈為板五板為堵雖則劬勞其究安宅傳究窮

也疏集得所安集也中澤澤中此倒句凡傳云皋澤離澤陂澤障皆謂澤為有水之稱無水者曰藪○箋

云春秋傳曰五板為堵五堵為雉雉長三丈則板六尺正義云韓詩說八尺為板五板為堵五堵為雉何休注

公羊取韓詩傳云堵四尺雉二百尺二說不同故鄭駁異義辨之云左氏傳說鄭莊公弟段居京城祭仲曰

都城過百雉國之害也先王之制大都不過三國之中五之一小九之一今京不度非制也古之雉制書傳

各不得其詳今以左氏說鄭伯之城方五里積千五百步也大都三國之一則五百步也五百步為百雉則知雉五步五步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣與案傳云一丈為板者此橫言之也云五板為堵者此豎言之也板廣二尺累高五板為一堵橫長三堵為一雉隱元年左疏引異義古周禮及左氏說一丈為板板廣二尺五板為堵一堵之牆長丈高丈三堵為雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也說與毛義同定十二年公羊傳雉者何五板而堵五堵而雉百雉而城箋據公羊傳五堵為雉謂按五堵成一雉雉長三丈則板當六尺以破毛義其說板六尺與毛板一丈之說不同而謂雉長三丈與古周禮左氏說又未嘗不同至公羊注作八尺曰板堵凡四十尺與左疏引戴禮及韓詩說雉長四丈合而於古說皆不可通板當作版版傳云垣牆也無衣傳云作起也宣王承厲之變萬民離散遷徙無常十月之交所謂徹我牆屋田卒汙萊也侯伯卿士為之坏垣牆補城郭此正是勞來安集之事箋謂於壞滅之國徵民起屋舍築牆壁如箋說則是勞民役非安民居矣○究窮釋言文凡詁訓窮有二義窮極謂之窮窮困亦謂之

窮蕩靡屆靡究傳究窮也彼窮為窮極此窮為窮困二  
傳訓同意別高誘注淮南時則云鰥寡孤獨曰窮也皇  
矣閔宮傳竝云宅居也雖則劬勞其究安宅言上之人  
雖是病苦而其下窮困之人皆能安集康居之此承上  
章末二句而言其得所也篇中三劬  
勞皆謂侯伯卿士勞來病苦之情

鳴鴈于飛哀鳴嗃嗃傳未得所安集則嗃嗃然維此哲

人謂我劬勞維彼愚人謂我宜驕傳宣示也疏釋文嗃  
本又作

傲說文傲眾口愁也詩曰哀鳴嗃嗃文十三年左傳鄭  
伯與公宴于棐子家賦鴻雁季文子曰寡君未免於此  
襄十六年傳穆叔見范宣子賦鴻雁之卒章宣子曰匈  
在此敢使魯無鳩乎杜注鳩集也傳云未得所安集者  
即本左傳無鳩為訓○我我侯伯卿士也宣訓示宜猶  
明也示古視字驕者慢也呂覽期賢篇吾安敢驕之秦  
策王兵勝而驕高誘注竝訓驕為慢芄蘭傳云以驕慢  
人是驕有慢義劬勞與驕作對文維此哲人謂我劬勞  
維彼愚人謂我宜驕言智者謂我病苦而愚者猶謂我  
視民以慢也慢猶不急也左傳云穆叔如晉聘且言齊

故晉人曰以寡君之未禘祀與民之未息不然不敢忘  
穆叔曰以齊人之朝夕釋憾於徹邑之地是以大請徹  
邑之急朝不及夕引領西望曰庶幾乎比執事之閒恐  
無及也穆叔遂賦詩以譏晉不急魯難亦是驕慢之意

### 庭燎三章章五句

庭燎美宣王也 因以箴之

列女傳賢明篇宣王嘗夜臥宴起姜后待罪於永巷

使其傳母通言於王王曰寡人不德實自生過非夫人之罪也遂復姜后而勤於政事早朝宴還卒成中興之君案此與詩義合箴猶戒也與常武序同

夜如何其夜未央 庭燎之光

傳 央旦也 庭燎大燭也 君子至止 鸞聲將將 傳 君子謂諸侯也將將鸞鑣聲也

疏 央旦釋文本旦作且正義從王肅本作且案且字是也箋云猶言夜未渠央也釋文引說文云久也已也王逸注楚辭云央盡也韓奕箋且訓多載芟傳且訓此多者猶言久也此者猶言已也盡也夜未且正與夜未久同



意王于離不明且字之義遂改且為旦而以未旦為夜  
半正義從其說誤庭燎大燭別於凡燭謂之燎燎  
設於庭謂之庭燎箋云於庭設大燭燕禮甸人執大燭  
於庭是也周禮司烜氏凡邦之大事其墳燭庭燎故書  
墳為蕢鄭司農注蕢燭麻燭也賈疏云古者未有麻燭  
庭燎所作依慕容所為以葦為中心以布纏之飴蜜灌  
之若今蠟燭案賈說非也荖伯傳使執燭放乎旦而蒸  
盡是薪蒸與麻蒸皆為燭庭燎為大燭亦猶是爾禮記  
郊特牲庭燎之百由齊桓公始也鄭注僭天子也庭燎  
之差公蓋五十侯伯子男皆三十孔疏云此數出大戴  
禮也百者皇氏云作百炬列於庭也或云百炬其一束  
也○君子為來朝之君子故傳云謂諸侯也鸞古作鑿  
文選曹子建應詔詩注引此詩正作鑿鸞在鑿故將將  
為鸞鑿聲鸞者鈴也巾車大祭祀鳴鈴以應雞人鄭注  
云雞人主呼旦鳴鈴以和之聲旦警眾  
必使鳴鈴者車有和鸞相應和之象

夜如其夜未艾庭燎晰晰傳艾久也晰晰明也君子

至止鸞聲噦噦傳噦噦徐行有節也疏正義云艾取名於耆艾艾者是

年之久從幼至艾為年久似從昏至旦為夜久昏似幼  
旦似艾言夜未於久亦是未至於旦未艾與未央其意  
同也案正義謂未央未艾同意是也爾雅艾長小爾雅  
艾止杜預注襄九年左傳艾息竝與傳艾久義近箋艾  
末曰艾以言夜先雞鳴時箋與傳同正義謂易傳非釋  
文晰本又作哲張衡東京賦作庭燎哲哲書洪範云明  
作哲是哲哲為明也○噦噦徐行有節此與上章傳義  
互明將將亦徐行有節而噦噦亦鸞鑣聲也泮水噦噦  
言其聲也是噦噦亦聲也噦  
噦當作鉞鉞說詳泮水篇

夜如何其夜鄉晨庭燎有輝傳輝光也君子至止言觀

其旂疏鄉者今之向字箋晨明也說文晨早昧爽也庭  
燎有輝猶云庭燎之光耳故傳訓輝為光也○

箋云上二章聞鸞聲爾今夜鄉明我見其旂是  
朝之時也朝禮別色始入言語詞箋訓我失之

泅水三章二章章八句一章六句

泅水規宣王也

疏箋云春秋傳曰近臣盡規

沔彼流水朝宗于海傳興也沔水流滿也水猶有所朝

宗歟彼飛隼載飛載止嗟我兄弟邦人諸友莫肯念亂

誰無父母傳邦人諸友謂諸侯也兄弟同姓臣也京師

者諸侯之父母也疏傳以水流滿詁沔匏有咎葉傳瀾

朝宗于海也从水朝省淖古潮字段注云說文無濤篆

濤即淖之異體論衡書虛篇辨子胥驅水為濤事曰天

地之性上古有之經江漢朝宗于海唐虞之前也又曰

濤之起也隨月盛衰小大滿損不齊同虞翻注易習坎

有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天注行

險而不失其信曰水性有常消息與月相應皆與許說

合朝宗于海者謂彼此相迎受洛水之時江漢不順軌

不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於揚州

曰三江既入謂江漢之入海也於荊州曰江漢朝宗于

海謂海淖上達直至荊州也江漢之水入海朝宗于海

呼受相通恩禮相受二州之文相為表裏古說如是朝

宗于海謂海水來朝見尊禮也案許解朝宗于海以為

海淖之來若朝宗然段氏因發明尚書朝宗于海其義  
明晰詩言朝宗于海傳乃釋之云水猶有所朝宗者水  
喻眾諸侯水有朝宗喻諸侯有朝宗于王海外至猶  
諸侯之外來也鳥篇四海來假來假祁祁即其義也許  
宗毛者也當據之以為解鄭詩箋書注並謂納水趨海  
若周禮春朝夏宗非古說也海之朝宗隼之飛止兩喻  
皆興諸侯朝天子首章言朝次章言不朝○傳先釋邦  
人諸友後釋兄弟或言諸侯或言臣是互詞邦人諸友  
為異姓臣而兄弟則為同姓諸侯也莫不有可也誰誰  
諸侯也同異姓皆諸侯來朝京師故傳釋父母為京師  
民勞箋京師者諸夏之根本亦其義也言諸侯不可念  
亂應供王職也潛夫論釋難篇且夫一國盡亂無有安  
身詩云莫言念亂誰無父母言將皆為害然有  
親者憂將深也不以父母為京師本三家詩

洒彼流水其流湯湯傳言放縱無所入也歟彼飛隼載

飛載揚傳言無所定止也念彼不蹟載起載行心之憂

矣不可弭忘傳不蹟不循道也弭止也疏湯湯即蕩蕩  
之假借宛上

傳湯蕩也司馬相如上林賦蕩蕩乎八川分流相背而  
與態與傳言放縱無所入義合高注淮南子精神篇云  
飛揚不從軌度也與傳言無所定止義合水之放縱鳥  
無定止與者以喻諸侯無道不來朝於京師○彼彼諸  
侯也傳文循字常衍傳不蹟不道也箋云諸侯不循法  
度日月傳適道也箋不道不循禮也十月之交傳徹道  
也箋不道者言王不循天之政教三箋皆以不循申傳  
不道之義後人遂依箋改傳誤增循字耳爾雅釋訓不  
蹟不道也傳義正本雅訓今爾雅於不蹟下衍一也字  
說見十月之交篇說文蹟迹之或字迹道也則起則行  
言諸侯之跋扈所謂不道也弭者所以解紛亦所以止  
亂說文弭止也讀若沔弭與弭通周語至于今未弭晉  
逵注云弭忘也  
是忘亦弭也

馭彼飛隼率彼中陵民之訛言寧莫之懲傳懲止也我

友敬矣讒言其興傳疾王不能察讒也疏率循也中陵

飛循陵中而中止箋云喻諸侯之守職順法度漢書賈  
誼傳云諸侯軌道○民之訛言說文引詩作譌言無訛

字懲艾也艾亦止也懲艾同義寧猶胡也寧莫之懲言  
民造作偽言胡無有禁止也十月之交云胡潛莫懲言  
法正同我友敬矣讒言其興起也我友我諸侯也讒  
言起由於王不能察故傳云疾王不能察讒也文選范  
粦宦者傳論注引韓詩讒言緣閒而起王應麟詩考以  
為此詩內傳文讒言其起我諸侯敬共爾位仍循守朝  
正述職之事疾宣王以規諸侯亦以規宣王宣王之世  
改封申伯於謝作高命召公平淮夷作江漢申南國  
在江漢之閒江漢禹貢荊州域也二詩皆作於宣王盛  
年國語三十二年春宣王伐魯立孝公諸侯從是不睦  
又云宣王既喪南國之師乃料民于大原夫南國喪師  
經無足徵此詩言諸侯放縱不念京師篇首直以江漢  
朝宗于海發端起興當時大夫或亦因喪師以為規諫  
歟沔水而下諸詩皆當在宣王三十二年以後之作

鶴鳴二章章九句

鶴鳴誨宣王也疏箋云誨教也教宣王  
求賢人之未仕者

鳴鳴于九皋聲聞于野傳興也皋澤也言身隱而名著

也魚潛在于淵或在于渚傳良魚在淵小魚在渚樂彼之

園爰有樹檀其下維傳何樂於彼園之觀乎傳落也

尚有樹檀而下其捧宅山之石可以為傳踏石也可

以琢玉舉賢用滯則可以治國疏于字小箋云古書引皆無

經有于字誤昭二十八年左傳御以如皋酈注水經汾

水篇謂卽爾雅昭餘祁并州藪是皋為澤也傳但釋皋

為澤不釋九字釋文引韓詩九皋九折之澤箋皋澤中

水溢出所為坎自外數至九鄭本韓申毛也云言身隱

而名著也者傳合下章總釋其義荀子儒效篇君子務

修其內而讓之於外務積德於身而處之以道道如是

則貴名起之如日月天下應之如雷霆故曰君子隱而

顯微而明辭讓而勝詩曰鶴鳴于九皋聲聞于天此之

謂也毛正用其師說又漢書東方朔傳苟能修身何患

不榮論衡藝增篇言鶴鳴九折之澤聲猶聞於天以喻

君子修德窮僻名猶達朝廷也韓詩外傳云故君子務

學脩身端行而須其時者也皆引此詩並與傳同詩全

篇皆興也鶴魚檀石皆以喻賢人○傳以在渚者為小  
 魚在淵者為良魚則良魚乃大魚也四月傳云大魚能  
 逃處淵正義云潛淵喻隱者不云大魚而云良魚者以  
 其喻善人故變文稱良是也案魚潛淵與鶴鳴皋一意  
 就賢者一邊說以下就用賢者一邊說○何樂於彼園  
 之觀乎以釋樂彼之園句之觀往觀也爰語詞七月篇  
 十月隕穉傳隕隊穉落也下穉猶隕穉爾雅下落也是  
 下亦落也落謂外葉萎枝也下穉穀惡木則此下穉即  
 下惡木之穉云尚有樹檀而下其穉者所以申明樂觀  
 之意也尚庶幾也樹檀下穉喻用賢者而還小人○說  
 文磨厲石也詩曰它山之石可以為磨高注淮南子脩  
 務篇礪諸治王之石引詩亦作磨今詩作磨為磨之假  
 借磨為攻王之石因之攻玉亦曰磨故傳既訓磨為石  
 而又申之云可以琢玉也石可琢玉喻賢可治國故又  
 云舉賢用滯則可以治國也滯猶隱也滯與上文傳  
 言身隱相應文六年左傳出滯淹杜注云拔賢能是也  
 孟子梁惠王篇今有璞玉於此雖萬鎰必使玉人彫琢  
 之至於治國家則曰姑舍女所學而從我則何以異於  
 教玉人雕琢玉哉漢書董仲舒傳夫不素養士而欲求  
 賢譬猶不琢玉而求文采也琢玉以比治國義與傳同



鶴鳴于九皋聲聞于天魚在于渚或潛在淵樂彼之園

爰有樹檀其下維穀傳穀惡木也傳宅山之石可以攻玉

傳攻鎔也疏穀與黃鳥之穀同書序桑穀共生于朝管

同說文廣雅竝云穀楮也正義引義疏云荆揚人謂之

穀中州人謂之楮西山經身危之山其陰多檀楮檀楮

卽詩之檀穀也傳云惡木喻小人○攻訓鎔者傳冢上

章立訓宅山之石可以攻卽宅山之石可以鎔耳上章

傳云可以琢玉亦卽揆此章玉字爲訓

### 祈父三章章四句

祈父刺宣王也

祈父子王之爪牙傳祈父司馬也職掌封圻之兵甲胡

轉予于恤靡所止居傳恤憂也宣王之末司馬職廢羌

戎為敗疏

故曰祈父司馬箋云此司馬也時人以其職號之

古疇字本或作壽馬鄭音受正義引鄭注云順壽萬民

之圻父是鄭作壽也傳云職掌封圻之兵甲者封圻釋

祈謂祈即圻之假借封圻即邦畿周禮小司徒五人為

伍五伍為兩四兩為卒五卒為旅五旅為師五師為軍

蓋六鄉不詳田制鄭注以為與六遂同六遂不詳軍制

亦當與六鄉同六鄉六遂皆在邦畿二百里內三百里

至五百里為王子弟公卿大夫采邑不出兵甲其馬牛

車輦亦半出焉司馬掌兵甲故為王之爪牙席祈父也成十二年

以刺宣王也予我也我王之爪牙席祈父也成十二年

左傳略其武夫以為己腹心股肱爪牙漢書陳湯傳戰

克之將國之爪牙不可不重辛慶忌傳右將軍慶忌宐

在爪牙官以備不虞馮奉世傳奉世居爪牙官前後十

年為折衝衛將後漢書度尚傳尚位方伯為國爪牙竝

與詩言爪牙正同又襄十六年左傳穆叔見中行獻子

賦圻父獻子曰偃知罪矣敢不從執事以同恤社稷而

使魯及此杜注云詩人責圻父為王爪牙不脩其職案

杜說是也玉篇牙部引祈父維王之爪牙此三家詩子

作維維為也與毛字異義同鄭箋以爪牙為軍士易林

謙小過云爪牙之士怨毒所父此與箋合蓋亦本三家  
詩○恤憂小雅杜同傳云羌戎為敗以申明憂字之  
義云宣王之末司馬職廢者所以明其致敗之由此總  
釋全章之大指為補明序刺之義也羌當作姜字之誤  
正義所據傳作姜不作羌也周語宣王不藉千畝虢文  
公諫而不聽三十九年戰于千畝王師敗績于姜氏之  
戎孔晁注云宣王不耕藉田神怒民困為戎所敗戰于  
近郊史記周本紀亦作姜氏之戎桓二年左傳稱晉穆  
侯夫人姜氏以千畝之戰生命子桓叔為成師杜預注  
云西河界休縣南有地名千畝正義從孔晁不從杜預  
是矣正義云常武美宣王命程伯休父為大司馬則休  
父賢者也言職廢者蓋休父卒後他人代之其人不賢  
故廢職也

祈父子王之爪士傳士事也胡轉子于恤靡所底止傳

底至也疏謂祈父職掌我王爪牙之事也○說文厂部

底柔石也从厂氏聲或作砥段注云訓至者底之引申  
義此字从氏聲五經文字石刻譌作底少一畫不可從

底與底音義均別案底都禮切底職雅切此篇之底與小旻之伊于胡底同作底者誤也爾雅底止也郭注云底義見詩傳

祈父亶不聰傳亶誠也胡轉予于恆有母之尸饗傳尸

陳也孰會曰饗疏云亶誠爾雅釋詁文版不實于亶傳亦

訓誠誠作實義解此亶訓誠誠作虛義解免爰傳聰聞

也亶不聰者誠不聞也責祈父之詞也洪範五行傳聰

之不聰是謂不謀昭九年左傳女弗聞而樂是不聰也

竝與詩不聰同○尸陳釋詁文郊特牲亦云尸陳也伐

檀大東傳竝謂繪為孰會饗與繪同說文饗孰會也隸

變作饗正義云許氏異義引此詩曰有母之尸饗謂陳

饗以祭志養不及親韓詩外傳曾子曰往而不可還者

親也至而不可加者年也是故孝子欲養而親不待也

木欲直而時不待也是故椎牛而祭墓不如雞豚之逮

親存也其下即引詩曰有母之尸雍雍古饗字外傳與

異義合案此古義也有母之尸饗有母二字當逗讀之

猶則也言我從軍以出有母不得終養歸則惟陳饗以

祭是可憂也。蓼莪出則銜恤人，則靡至彼序云：民人勞苦，孝子不得終養，爾亦此意也。所謂養不及親也。鄭箋：順經作釋，嫌母陳祭不辭，故云母為父陳饌。然經言陳饗不言陳父饗，恐非經旨。

### 白駒四章章六句

白駒大夫刺宣王也

皎皎白駒，會我場苗。繫之維之，以永今朝。傳：宣王之末

不能用賢，賢者有棗。白駒而去者，繫絆維繫也。所謂伊

人於焉逍遙。

疏皎皎白駒，兕白駒賢者之所棗也。經言白駒來會場中之苗，傳云棗白駒而去。

因願望其來，故追思其去也。云宣王之末，不能用賢，此總釋全章之旨，以補明序刺之義也。繫訓絆者，說文馬絆，馬也。春秋傳曰：韓厥執馬，奔讀若輒，或作繫，土喪禮注：綦讀如馬絆，綦之綦，昭二十年穀梁傳：兩足不能相過，齊謂之綦，楚謂之躡，衛謂之輒，釋文：輒本亦作繫，是繫馬同字，繫輒同聲，皆為絆也。繫維即絆綦也。繫與係

同○伊維也維猶是也玉篇焉是也言於是消搖也今字作逍遙

皎皎白駒會我場藿絜之維之以永今夕傳藿猶苗也

夕猶朝也所謂伊人於焉嘉客疏藿猶苗承上章言也禾初生曰苗因之穀

蔬初生皆曰苗場圃同地場即圃也場圃毓草木場有苗非禾也禾之少者曰藿因之凡草木之幼少者皆曰

藿傳不謂藿為禾猶不謂苗為禾也夕猶朝亦承上章言也○賢者乘白駒而去故曰嘉客

皎皎白駒賁然來思傳賁飾也爾公爾侯逸豫無期傳

爾公耶爾侯耶何為逸樂無期以反也慎爾優游勉爾

遁思傳慎誠也疏賁飾易序卦傳文飾然來者言賢者之來有車服之盛飾傳意揆下公侯

為訓也箋云願其來而得見之易卦曰山下有火賁賁黃白色也說苑反質篇孔子封得賁曰賁非正色也是

賁有襍色之文盛飾不一色故箋引易賁封以況之正義以為思賢者當以車服表之得其義矣廣雅賁美也

飾與美義相近○小箋云依正義當爾公下增一邪字  
胡承珙後箋云李氏集解引毛傳正作爾公邪爾侯邪  
與段說合顏氏家訓音辭篇曰邪北人呼為也據此知  
毛傳邪亦與也同謂爾宜為公也爾宜為侯也何為逸  
樂無期以反也如此於夔賢留賢之意乃合案胡說是  
也爾雅豫樂也故傳以逸樂釋逸豫也慎誠釋詁文巧  
言同燕燕陟岵不傳者例不限於首見也大學慎獨必  
本誠意中庸慎獨卽是誠身禮器言慎獨鄭注云少其  
性物致誠懇荀子不苟篇云不誠則不獨是慎皆誠也  
優游猶逸豫也遁思與下章遐心同義釋文遁又作遜  
慎爾優游勉爾遁思賢者誠優游而勉  
以遠遁之思言有遐心也思與期韻

皎皎白駒在彼空谷傳空大也生芻一束其人如玉毋

金玉爾音而有遐心疏文選班固西都賦陸機苦寒行  
注引韓詩作穹谷薛君章句云

穹谷澗谷也爾雅穹大也古空穹通用故穹謂之大空  
亦謂之大矣漢書司馬相如傳巖巖澗山之控控兮晉  
灼注云控古隴字說文隴大長谷也空谷字可作隴作  
控在彼空谷承上章遁思句○芻所以芟白駒託言禮

所以養賢人一束者不以微薄廢禮也野有夙麋傳云  
如玉德如玉也音德如玉之人宐生芻一束以要之也  
釋文毋本亦作無毛詩例作無不作毋文選謝莊月賦  
張華思立賦司馬相如長門賦顏延年秋胡詩王粲贈  
士孫文始詩趙至與稽茂齊書注引毛詩俱作無可證  
音德音也退遠也言賢者德音如金如玉爾無以金玉  
之音而有遠遁之心  
此畱賢以刺不畱也

### 黃鳥三章章七句

黃鳥刺宣王也

黃鳥黃鳥無集于穀無啄我粟傳興也黃鳥宐集木啄

粟者喻天下室家不以其道而相去是失其性此邦之

人不我育穀傳穀善也言旋言歸復我邦族傳宣王之

末天下室家離散妃匹相去有不以禮者疏案傳疑有

錯誤云天



下室家不以其道而相去既與上文黃鳥宜集水啄粟  
文不承接又與下文宣王之未天下室家離散妃匹相  
去有不以禮者義更重復此當是箋語今各本者上奪  
興字而以喻下十六字誤箋作傳耳傳云興也黃鳥宜  
集水啄粟言宜以言今之不宜也不集木不啄粟是不  
宜也此傳之反言興義也箋云興者喻天下室家不以  
其道而相去是失其性此箋乃正言興義也所以申成  
傳說也凡全詩通例傳興箋則明言喻傳興也箋言興  
者喻若桃夭麟之止江有汜雄雉中谷有摧風雨甫田  
鵲羽車鄰墓門月出浮游尸鳩下泉狼跋斯干節南山  
角弓皆一例可證鶴鳴傳穀惡木也穀木叢生下二章  
集桑集栩同穀善東門之枌甫田同不我育穀言不  
可善我也傳所謂有不以禮者也言旋言歸我旋曰歸  
也上言字訓我下言字與曰同義猶葛覃言告言歸我  
告曰歸也亦上言字訓我下言字與曰同義句法相同  
又傳於泉水還車言邁之言訓我旋與還通歸歸宗也  
復反也族父兄也室家離散妃匹相  
匹相去傳乃總釋全章之指

黃鳥黃鳥無集于桑無啄我梁此邦之人不可與明傳

不可與明夫婦之道言旋言歸復我諸兄傳婦人肯歸

宗之義

疏

經言不可與明傳乃申說之云不可與明夫

婦之道明猶曉也婦人歸宗皆為被出歸宗  
草蟲傳亦云婦人雖適人有歸宗之義歸宗故婦人於  
母氏之黨不絕族儀禮喪服斬衰節子嫁反在父之室  
為父三年鄭注云謂遭喪後而出者始服齊衰期出而  
虞則受以三年之喪受既虞而出則小祥亦如之既除  
喪而出則已案此謂女子既嫁而歸宗遭父喪則為  
父三年與女子在室為父三年同又不杖期節女子  
子適人者為昆弟之為父後者傳為昆弟之為父後者  
何以亦期也婦人雖在外必有歸宗曰小宗故服期也  
注云歸宗者父雖卒猶自歸宗其為父後服重者不自  
絕於其族類也曰小宗者言是乃小宗也小宗明非一  
也小宗有四案此謂婦人雖在外成他家有歸小宗之義  
故為昆弟之為父後者服期也又齊衰節婦人為宗子  
宗子之母妻傳何以服齊衰三月也尊祖也尊祖故敬  
宗敬宗者尊祖之義也注云婦人女子在室及嫁歸  
宗者也宗子繼別之後百世不遷所謂大宗也案此謂  
婦人適人有出必歸宗不自絕於宗子故為大宗之子

服齊衰也爾雅釋親宗族節男子謂女子先生為姊後  
生為妹父之姊妹為姑王父之姊妹為王姑曾祖王父  
之姊妹為曾祖王姑高祖王父之姊妹為高祖王姑父  
之從父姊妹為從祖姑王父之從祖姊妹為族祖姑案  
此謂女子適人而姑姊不絕九族之親明有歸宗也其  
姊妹與宗同父同父宗者也與宗同王父同祖宗者也  
與宗同曾祖王父同曾祖宗者也與宗同高祖王父同  
高祖宗者也婦人歸宗父母在則歸父室父母既歿則  
歸於諸父昆弟謂之小宗小宗既絕則或歸於大宗  
之家猶之將嫁之女祖廟既毀則必教於大宗之室

黃鳥黃鳥無集於桷無啄我黍此邦之人不可與處傳  
處居也言旋言歸復我諸父傳諸父猶諸兄也疏殷其

牡傳竝訓處為居居居室也小宗四大宗一五宗之昆  
諸兄也五宗之父諸父也故傳云諸父猶諸兄也鄭駭  
五經異義云婦人歸宗女子雖適  
人字猶繫姓明不與父兄為異族

我行其野三章章六句

我行其野刺宣王也

我行其野蔽芾其樛(傳)樛惡木也昏姻之故言就爾居

爾不我畜復我邦家(傳)畜養也宣王之末男女失道以

求外昏棄其舊姻而相怨(疏)行讀如女子有行之行甘棠傳蔽芾小兒樛惡木七

月同王肅云行遇惡木言已適人遇惡人也案下二章傳兩言惡菜同上篇傳云處居也則居亦處也畜訓

眷爾不我畜言爾不眷我也今各本宣王之末以下十九字攙入箋語者非男女失道以求外昏棄其舊姻而

相怨傳合下末章不思舊姻求爾新特而總釋其義如此此傳例也所父白駒黃鳥傳皆云宣王之末彼三詩

與此詩之序皆謂刺宣王而作傳乃總釋全詩大旨以申補序意也篇義皆同今據傳通例訂正

我行其野言采其葍(傳)葍惡菜也昏姻之故言就爾宿

爾不我畜言歸斯復(傳)復反也(疏)傳釗詩異同辨云說文無葍釋文葍本又

作蓄竊疑蓄當為苗之譌說文艸部苗蒨也从艸由聲  
竹部箛从竹由聲周禮作筵則從由從逐之字古文可  
相通許君艸部采蒨而不采蒨猶竹部采箛而不采筵  
之例耳釋草蒨苗蒨郭注未詳齊民要術引詩義疏云今  
之羊蹄似蘆蒨莖赤煖為茹滑而不美多噉令人下痢  
楊州謂之羊蹄幽州謂之蒨一名蒨據此則此之蒨即  
爾雅之苗不可謂釋草無文矣滑而不美故毛以為惡  
菜箋云蒨牛蒨似誤今本爾雅蒨牛蒨無蒨牛蒨之文  
即謂鄭據爾雅本作蒨牛蒨而孫炎云車前一名牛蒨  
孫炎為鄭君弟子則鄭解爾雅當同孫說車前是藥而  
非菜與下章采蒨不類矣毛義為長案曾說是也神農  
本草羊蹄一名蓄陶隱居注引詩言采其蓄易林弭卦  
黃鳥采蓄既燬不荅念吾父兄思復邦國是焦所見詩  
亦作蓄苗之為蓄其誤已久○九戩傳猶猶處也歸歸  
宗也爾雅復返也上章之復我邦家與上篇  
之復我邦族復我諸兄復皆返也反與返通

我行其野言采其蓄傳蓄惡菜也不思舊姻求爾新特

成不以富亦祇以異傳新特外昏也祇適也疏爾雅蓄

茅郭注謂菑華白蔓茅華赤為異名說文蔓茅菑也一名藟藟也菑藟也藟藟也藟藟也楚謂之菑秦謂之蔓蔓地生而連華齊民要術卷十一引義疏云河東關內謂之菑幽充謂之燕菑一名爵弁一名蔓根正白著熱炙中溫噉之飢荒可蒸以禦飢漢祭甘泉或用之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤有臭氣案一種莖赤即郭注所謂蔓茅華赤歟赤者有臭氣則毛釋詩之菑為惡菜殆指蔓茅而言箋不謂惡菜故本爾雅菑為說○特讀如實維我特之特庸柏舟傳云特匹也新特與舊姻對文舊姻謂舊家室則新特謂新昏姻故傳釋之云外昏也夫不能養婦是則男之求外昏而棄舊姻矣女既反而求適人此女之棄舊姻而求外昏也故傳兼男女相怨為說不思舊姻求爾新特此承上文兩復字而言其語氣為婦人自述其既歸求適之詞下二句更自敘其夫之之故耳上篇傳妃匹相去有以禮者亦此意也白虎通義嫁娶篇云姻者婦人因夫而成故曰姻詩云不惟舊因謂夫也三家詩亦以舊姻指夫毛意亦然也論語顏淵篇引詩作誠毛詩作成成即誠之假借字祇五經文字從衣作祇詩三祇字唐石經皆作祇說文衣部無祇疑唐以前本無從衣之祇字易坎釋文云

祇辭也馬同馬習毛詩訓祇為詞與傳訓祇為適其義相通伯兮傳適主也誠不以富亦祇以異富猶賄也即眠詩之以我賄遷也異猶貳也即眠詩之士貳其行也言誠不以外昏之有財賄亦主以舊姻之有貳行為可惡也論語引此以證變惡之惑與詩義略同

斯干九章四章章七句五章章五句

斯干宣王考室也疏考成也厲王奔彘周室大壞宣王即位復承文武之業故云考室焉

秩秩斯干幽幽南山傳興也秩秩流行也干澗也幽幽

深遠也如竹苞矣如松茂矣傳苞本也兄及弟矣式相

好矣無相猶矣傳猶道也疏秩讀若禹貢洸為熒之洸說文洸水所蕩洸也傳云

流行也也釋文作兒干讀與澗同聘禮記皮馬相聞古文間作干是古文禮假干為閒詩則假干為澗也考槃

澗韓詩作干此亦干澗聲通之理采蘩考槃傳皆云山夾水曰澗伐木傳幽深也重其言曰幽幽重其義則曰

深遠興者喻宣王上承姜嫄后稷而來如淵之流如山  
之溪以言周家之室流長縣遠也生民行葦箋苞茂也  
苞與茂同義傳云苞本者竹本以喻本根深固也生民  
傳茂美也松美以喻枝葉美盛也○兄弟九族之親猶  
道采芑小旻抑版訪落同道當讀如有道之道傳言兄  
與弟相攸好相有道也無為助詞無意義文王傳無念  
念也抑執競傳無競競也無皆為發聲之助

似續妣祖(傳)似嗣也築室百堵西南其戶(傳)西鄉戶南

鄉戶也爰居爰處爰笑(語)(疏)似讀與嗣同其字作似

裳裳者華卷阿江漢良耜傳皆讀似為嗣箋云妣先妣  
姜嫄也祖先祖也西南其戶傳釋之云西鄉戶南鄉戶

也者此謂路寢明堂也大戴禮盛德篇明堂九室室有  
四戶八牖三十六戶七十二牖明堂九室即五室室各

有戶有牖四面洞達禮所謂外戶而不閉也江都焦循  
宮室圖云路寢其大室之西則西鄉戶大室之南則南

鄉戶也不言東北者文不具也詩固不謂燕寢矣與謂  
新君即位必有脩治路寢闕宮殿武皆是也不必如三



家說宣王改小寢廟以滋後人宣王遷都張本爰於是也爰居爰處爰笑爰語公劉于時處處于時廬旅于時言言于時語語爰卽于時也于時卽於是也○案此章爲總括全章之意嗣續妣祖遠承先妣近接先祖君子將營宮室宗廟爲先也築室百堵上承宗廟下該路寢燕寢也西南其戶指路寢也爰居爰處爰笑爰語指燕寢也下章君子攸芋君子攸躋承路寢言也君子攸寧承燕寢言也以下皆從燕寢極稱室家聚盛之好子孫蕃衍之美故西南其戶句不專上接百堵亦不兼下接居處笑語文有連讀得義之例亦有離讀得義之例此離讀之乃得其意惜矣

約之閣閣椽之橐橐

**傳**

約束也閣閣猶歷歷也橐橐用力也

力也風雨攸除鳥鼠攸去君子攸芋

**傳**

芋大也

**疏**

傳詰約爲

束者箋約謂編版也縣箋以索縮其築版上下相承而起束與縮通云閣閣猶歷歷者言縮版之繩歷歷然也說文鞞生革可以爲縷束也束曰鞞束之亦曰鞞重言之曰鞞鞞毛詩作閣閣考工記匠人注引詩作格格爾

雅格格舉也閣格皆卽輅也說文椽擊也橐者櫜之假  
俗字廣雅櫜櫜聲也蓋三家詩有作櫜櫜矣釋文本或  
作櫜櫜說文櫜下引易重門擊櫜而櫜下引易作擊櫜  
此櫜櫜通用之理也傳云用力絛築之登登傳亦云用  
力也橐登聲轉而義同故皆謂以力擊之之聲○除亦  
去也悉蟀傳除去也爾雅宇大也芋與宇通大司徒媿  
宮室鄭注云媿善也謂約椽攻堅風雨攸除各有攸宇  
案三家詩或作宇訓居毛詩作芋訓大大當讀如君子  
大居正之大晉語云今  
君之德宇何不寬裕也

如跂斯翼傳如人之跂竦翼爾如矢斯棘如鳥斯革傳

棘稜廉也革翼也如翬斯飛君子攸躋傳躋升也疏傳

如人之跂竦翼爾七字疑此箋語凡傳例下與上同義  
者卽以上句之字爲下句之訓下傳革翼也革卽翼上  
下同義爲下句訓則上句易明不訓如南有嘉魚篇嘉  
賓式燕以樂嘉賓式燕以衍傳衍樂也菁菁者莪篇樂  
且有儀我心則喜傳喜樂也皆其例矣且傳爲斯棘斯  
革皆卽字作訓而於斯翼斯飛可依類明義并不釋如

跂如矢如鳥如翬也箋乃云如人之跛竦翼爾如人挾  
弓矢戢其肘如鳥夏暑希革張其翼時伊洛而南素質  
五色皆備成章曰翬此章四如者皆謂廉隅之正形貌  
之顯也是箋爲四如字作解人跛竦翼人挾弓矢未免  
於經外增義轉寫者誤以箋語入傳文俾毛鄭兩家錯  
亂莫辨矣跂當爲狻字之誤也如狻斯翼狻即言翼之  
狀猶下句如翬斯飛翬即言飛之狀文意一律玉篇引  
詩如企斯翼作企字者三家詩義鄭箋本此○棘稜廉  
謂稜角廉隅也釋文引韓詩作如矢斯杓云杓隅也玉  
篇木部引韓詩亦作杓抑傳隅廉隅也箋如宮室之制  
內有繩直則外有廉隅棘杓同字也稜廉廉隅同義也  
文選西都賦設壁門之鳳闕上觚稜而棲金爵李注引  
應劭曰觚八觚有隅者也說文曰稜枒也枒與觚同革  
古文鞞古文假俗革爲鞞也釋文引韓詩正作鞞云翬  
也說文鞞翬也本韓詩革鞞同字翼翬同義也方言翬  
飛也說文翬大飛也詩曰有翬斯飛許作有與今本異  
九經字樣如亦作有○傳訓躋爲  
升者升升堂也室唯路寢有堂

殖殖其庭有覺其楹傳殖殖言平正也有覺言高大也

噲噲其正噦噦其冥傳正長也冥幼也君子攸寧疏庭

涂謂庭涂平正殖殖然也小弁傳跋跋平易也殖跋一

聲之轉有覺為形容其楹之高大箋於抑訓覺為大而

此訓覺為直與毛訓互易而實通○正長爾雅釋詁文

冥幼釋言文崔靈恩集注孫炎爾雅注作窈而王肅述

傳及郭璞注皆作幼幼古窈字長讀平聲長者廣大幼

者深遠皆言宮室之廣大深遠非謂人之長幼也郭王

不明六書假借之例幼為長幼之幼陸孔皆因其說而

於經義無當孫崔作窈經義雖當而於爾雅毛傳之古

字其真已沒今讀幼為窈存其假借之幼字而讀以木

義之窈字斯兩得之矣說文冥幽也大戴禮誥志篇幽

幼也幼與幽亦通噲噦噦噦義未聞箋云噲噦猶快快

也正晝也噦噦猶媚媚也冥夜也言居之晝日則快快

然夜則媚媚然皆寬明之兒箋用三家義淮南子精神

篇噲然得臥則親戚兄弟歡然而喜夫脩夜之寧非直  
一噲之樂也與箋義略同○寧安也安即起下章乃安  
斯寢之意漢書楚元王傳劉向說斯干之詩上章道宮  
室之如制下章言子孫之眾多上章謂前  
五章下章謂後四章此三家說與毛詩同

下莞上簟乃安斯寢乃寢乃興乃占我夢傳言善之應

人也吉夢維何維熊維羆維虺維蛇儀禮公食大夫記萑席今文萑

皆為莞莞萑古通用葦之屬載驅傳方文席曰簟說文

簟竹席也莞簟皆安寢之席非行燕鋪陳之席箋乃云

鋪席與羣臣安燕正義云此下莞上簟雖是與羣臣燕

樂之席其室內寢臥衽席亦當然士禮禮下莞上簟衽

如初則平常皆莞簟也其寢臥之席自天子以下宜莞

簟同又禮器疏亦以此下莞上簟為臥席是孔疏亦不

盡從鄭箋也內則斂枕簟注簟席之親身也又御者斂

席與簟疏斂此所臥在下大席與上襯身之簟又父母

舅姑之衣衾簟席夫不在斂枕篋簟席皆簟席連言猶

莞簟連言是簟為寢席之證○傳云言善之應人也者

蓋揆下吉夢為訓吉善也言善之應人故有此吉夢也

吳語為虺弗摧為蛇將若何此虺蛇同物猶熊羆同類

也爾雅虺虺博三寸首大如擘為別一種正義引之誤也

大人占之維熊維羆男子之祥維虺維蛇女子之祥疏

箋云熊羆在山陽之祥也故爲生男虺蛇穴處陰之祥也故爲生女

乃生男子載寢之牀載衣之裳載弄之璋傳半珪曰璋

裳下之飾也璋臣之職也其泣嗶嗶朱芾斯皇室家君

王疏箋云男子初生而臥於牀尊之也半珪曰璋棨樸

也爾雅曰邸本也是璋本剡出也說文剡上爲圭半圭

爲璋案上者末也剡末爲圭則璋末不剡可知傳例先

釋字義再釋經義故先璋而後裳裳下之飾昭十二年

左傳文有狐傳在下曰裳所以配衣也說文弄玩也正

義云裳爲下飾以璋配裳故知爲臣之職也宣王子孫

當爲君而言臣下者王肅云言無生而貴之也明欲爲

君父當先知爲臣子也璋而得爲臣職者王肅云羣臣

之從王行禮者奉璋又棨樸曰奉璋蛾髦士攸宜是

也○說文嗶嗶小兒聲詩曰其泣嗶嗶天子朱芾皇猶煌

煌也傳意以宣王之適子世爲君王服其朱芾煌煌然

假樂篇穆穆皇皇宜君宜王天下也此其義

箋云芾者天子純朱諸侯黃朱宣王所生之子或且爲

諸侯或且為天子假樂箋亦云或為諸侯或為天子鄭不與毛同玉藻疏誤引此箋以為傳文

乃生女子載寢之地載衣之裼載弄之瓦傳裼祿也瓦

紡塼也無非無儀唯酒會是議無父母詒濯傳無儀婦

人質無威儀也羅憂也疏箋云臥於地卑之也後漢書曹世叔妻傳女誠云臥之牀

下明其卑弱主下人也裼讀為襦假借字釋文引韓詩作襦襦即襦說文襦絳也引詩作襦許用三家詩字而

說解仍用毛傳說文絳小兒衣也俗作祿正義引侯苞韓詩翼要云示之方也明絳制方令女子方正事人之

義傳以紡塼釋瓦紡卽絲紡塼所以持絲以瓦為之與鹿車所以收絲以竹為之者二物也說文寸部作紡專

案古祇作專今俗作塼又作甄廣韻二十霰鱮紡鏗集韻鱮音曰紡甄是紡專又名鱮也說苑襍言篇子獨不

聞和氏之璧平價重千金然以之閒紡曾不如瓦塼女誠云弄之瓦塼明其習勞主執勤也○非猶過失也傳

文婦人質無威儀也上奪無儀二字今依小箋補經言儀傳云威儀與東山經傳同唯當為維毛詩作維魯詩

作唯此其例維猶乃也無非無儀維酒會是議言婦人  
不與外事故無過失尚質無威儀乃酒會之是議也大  
戴禮本命篇婦人不出閨門事在饋會之閒而已矣盧  
辯注即引此詩羅憂免爰同釋文羅本又作離無父母  
詒憂者即葛覃歸  
安父母之意也

### 無羊四章章八句

無羊宣王考牧也

疏斯干營室無羊畜牧皆是宣王遭亂中興國家殷富也

誰謂爾無羊三百維羣誰謂爾無牛九十其牝傳黃牛

黑脣曰牝爾羊來思其角濺濺爾牛來思其耳溼溼傳

聚其角而息濺濺然伺而動其耳溼溼然疏黃牛黑脣曰牝良起

殺時牝牡傳同爾雅黑脣牝舍人注云黃牛黑脣曰牝說文犗黃牛黑脣也詩曰九十其牝段注云爾雅不言黃牛者牛以黃為正色凡不言何色皆謂黃牛也爾雅牛七尺為牝邢疏引尸子說大牛為牝七尺此別義



釋文濺本亦作戢疑古木毛詩作戢戢後人涉下溼溼  
因誤加水旁耳御覽獸十四引詩正作戢戢桑扈時邁  
傳戢聚也鴛鴦傳戢其左翼言休息也是戢戢有聚息  
義玉篇觶牛多角又角堅兒或作戢案觶亦戢之俗角  
堅或本三家詩義溼溼耳動之兒爾雅楓攝攝攝攝為  
搖動溼溼與攝攝聲義皆相近傳云呵而動其耳釋文  
呵本亦作齟爾雅牛曰齟詩釋  
文引郭注云食已復出嚼之也

或降于阿或飲于池或寢或訛傳訛動也爾牧來思何

蓑何笠或負其餘傳何揭也蓑所以備雨笠所以禦暑

三十維物爾牲則具傳異毛色者三十也疏詛當為吡  
兔爰尚寐

無吡傳亦云吡動也玉篇口部引詩或寢或吡吡動也  
其所據正作吡釋文引韓詩作譎云譎覺也譎同寤寤  
覺也毛韓字異而意同○何揭倏人同蓑卽衰之俗說  
文衣部衰艸雨衣秦謂之蓐艸部蓐雨衣一曰衰衣是  
衰所以備雨也笠所以禦暑都人士同御覽器物十資  
產十三引傳作御御禦古今字越語譬如衰笠時雨既

至必求之亦衰筮連言也小宛傳負持也伐木傳餼食也傳云異毛色者三十毛色釋物鄭司農注犬人云物色也穆天子傳收皮効物郭注云物謂毛色也即引此詩

爾牧來思以薪以蒸以雌以雄爾羊來思矜矜兢兢不

騫不崩傳矜矜兢兢以言堅彊也騫虧也崩羣疾也摩

之以肱畢來既升傳肱臂也升升入牢也疏矜兢兢雙聲說文兒部

兢兢也讀若矜隸變作兢宣十六年左傳引詩戰戰兢兢本亦作矜矜是矜與兢兢同柔烈文傳兢兢彊也

說文競彊語也兢兢雙聲傳云以言堅彊者即下句不騫不崩之謂騫虧崔集注虧作矜小箋從集注作矜矜

同耀考工記梓人大冒耀後玉篇口部及後漢書馬融傳作大甸哨後鄭注云耀讀為哨哨小也下哨今作頃

誤後漢書注不誤玉篇同周禮典同注甄讀為甄耀之甄甄猶掉也鍾微薄則聲掉是耀為小也梓人又云小

體騫腹騫亦小也不騫者左傳所謂碩大蕃滋也崩羣疾小箋云羣疾謂病者眾也案不崩者左傳所謂不疾

瘼蠡也齊民要術云羊有疥者間別之不別相染污或能合羣致外此與傳羣疾之訓合○說文左臂上也或从肉作肱臂手上也手以上臂以上皆謂之肱傳訓肱爲臂者渾言也以手曰招用臂曰麾升猶登也古登升通用云升入牢者君子于役云日之夕矣羊牛下來日之夕矣羊牛下括是其義也

牧人乃夢眾維魚矣旒維旒矣大人占之眾維魚矣實

維豐年傳陰陽和則魚眾多矣旒維旒矣室家溱溱傳

溱溱眾也旒旒所以聚眾也疏眾維魚矣旒維旒矣上

言眾其魚旒與旒也眾其魚言魚之多云陰陽和則魚眾多者魚眾多爲豐年實維豐年實當作寔寔是也維爲也言是爲豐年也漢書食貨志宣帝即位御史大夫蕭望之奏言故御史屬徐官家在東萊言往年加海租魚不出長老皆言武帝時縣官嘗自漁海魚不出後復子民魚迺出夫陰陽之感物類相應萬事盡然案此與詩義合詩以魚之眾多十年之豐稔今浙東人歲終魚多卜來歲之豐魚少卜來歲之歉古遺意也○闕宮烝

徒增增傳增增眾也漆增聲轉而義同若漆洧或作潛  
洧矣故傳云漆漆眾也潛夫論夢列篇作綦綦綦與漆  
通案此與上篇大人占之維熊維羆男子之祥維虺維  
蛇女子之祥異義上篇占子孫之眾多此篇占室家之  
會聚故傳又申占旒旗之  
夢云旒旗所以聚眾也

詩毛氏傳疏卷十九

長洲陳奐學

節南山之什詰訓傳第十九

毛詩小雅

節南山之什十篇七十九章五百五十二句

節南山十章六章章八句四章章四句

節南山家父刺幽王也

**疏**

十月之交箋節刺師尹不平昭二年左傳季武子賦節之

卒章盧辯注大戴禮衛將軍文子篇云小雅節之四章節下皆無南山二字

節彼南山維石巖巖

**傳**

興也節高峻貌巖巖積石貌赫

赫師尹民具爾瞻憂心如惓不敢戲談

**傳**

赫赫顯盛貌

師大師周之三公也尹尹氏為大師具俱瞻視惓燔也

國既卒斬何用不監傳卒盡斬斷監視也疏

禮記釋文云節徐音

截玉篇嶽山高陵也陵乃峻之誤節讀與嶽同釋文引

韓詩節視也韓揆下文民具爾瞻立訓釋文嶽本或作

巖箋言尊嚴禮記大學注言高巖是鄭據詩作巖巖賈

昌朝羣經音辨叫部引詩維石巖巖巖古礧字南山高

峻其石巖巖然興者喻師尹尊貴其位赫赫然○傳於

赫有言顯者生民是也有言盛者出車常武那是也單

字曰赫重其字曰赫赫單義曰盛亦曰顯重其義曰顯

盛義竝同也師大師大明同版箋云大師三公也傳云

尹尹氏為大師者言當幽王時有尹氏者為大師之官

也尹氏本官名武王時尹佚為之有功後子孫因以官

族故亦稱尹氏周公以冢宰兼大師三公以司馬兼大

師皇父以司徒兼大師是大師為三公之兼官矣案此

尹氏當以司空兼大師蓋司徒主教司馬主兵恆出任

二伯之職司空主土公羊傳所謂一相處乎內者是也

漢書董仲舒傳周室之衰其鄉大夫緩於諂而急於利

凶推讓之風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼

南山惟石巖巖赫赫師尹民具爾瞻爾好諛則民鄉仁

而俗善爾好利則民好邪而俗敗由此觀之天子大夫

而俗善爾好利則民好邪而俗敗由此觀之天子大夫

而俗善爾好利則民好邪而俗敗由此觀之天子大夫

者下民之所視效遠方之所四面而內望也近者視而  
放之遠者望而效之豈可以居賢人之位而為庶人行  
哉董言有爭田之訟本三家詩其時尹氏為司空掌土  
土田故疾評之此尹氏為司空之證歟五章鞫訥毛傳  
訓盈訟與董說合具訓俱瞻訓視義亦同○段氏詩小  
學云釋文正義皆引說文作憂心如茨茨讀如飪毛詩  
如茨韓詩作如炎毛傳茨燔也瓠葉傳加火曰燔說文  
曰燔爇也茨小藝也藝加火也正本毛詩而今毛詩譌  
炎改燠矣案段說是也詩以嚴瞻談斬監五句成韻山  
尹茨三句不入韻憂心如茨與雲漢憂心如熏句義相  
同詩述聞云戲談猶戲謔也卒盡爾雅釋詁文說文斬  
截也斲截也監視釋詁文爾雅釋文監又作盥斷絕彼  
視也監古盥字既已也用也言國祚已盡滅斲絕彼  
尹氏者何以不起而視政也釋文引韓詩監領也領者  
亦同意

節彼南山有實其猗傳實滿猗長也赫赫師尹不平謂  
何天方薦瘳喪亂弘多傳薦重瘳病弘大也民言無嘉

言十九  
二  
憊莫懲嗟傳憊曾也疏傳云實滿猗長箋以滿為草木

茂言山之平均喻師尹之不平傳意或然也○薦重雲

漢同爾雅荐再也薦與荐通瘥病釋詁文集韻八戈說

文噬殘蕨田也引詩作薦嗟與爭田之訟說合蓋義本

三家也弘大釋詁文憊曾釋言文憊當作替民勞憊不

畏明說文引作替云曾也曾者詞之舒也替曾皆從日

會意釋詞云替莫懲嗟替莫懲也言天降謖亂如此而

在位者曾莫知所懲也嗟句末語助耳若訓為歎詞則

與上三字義不相屬矣十月之交曰胡替莫懲下無嗟

字可證案民言無嘉憊莫懲嗟與河

水民之訛言寧莫之懲文義亦相同

尹氏大師維周之氏秉國之均四方是維傳氏本均平

也天子是毗俾民不迷傳毗厚也不弔昊天不宓空我

師傳弔至空窮也疏爾雅抵木也鄭司農周禮典瑞注

也維周之氏言尹氏為周之幹臣也文王維周之楨嵩

高維周之翰傳於楨翰皆訓為幹文選魏都賦注及盧



謚贈詩注引說文榦本也句義正同此言尹氏位尊任重而與天子有共治斯民之責潛夫論志氏姓篇尹吉甫相宣王著大功績詩云尹氏大師維周之底也疑三家詩以此尹氏為尹吉甫論其世族溯其祖考歟均漢書律曆志引詩作鈞均鈞同六章誰秉國成義與此同故傳竝訓為平也平下也字今補維繫也○毗乃毗之練變采叔之腕卽毗之或字從肉與此毗從凶二字而其義皆為厚荀子引作痺釋文引王肅本作埤竝字異而義同厚者厚尹氏以爵祿也俾釋文及荀子引作卑古祇假卑為俾今字皆作俾矣下同卑使也卑與不立相應傳訓弔為至者古至致通不至猶不致有不攻致不堅固之義故箋云至猶善也不弔昊天猶鄭司農大祝注引春秋傳云閉天不淑耳弔淑義同昊天席王也七月傳穹窮也古空穹通用師謂眾民也不立空我師言不立困窮我眾民也荀子宥坐篇云今之世則不然亂其教繁其刑其民迷惑而墮焉則從而制之是以刑彌繁而邪不勝卽所謂困窮我民也

弗躬弗親庶民弗信弗問弗仕勿罔君子傳庶民之言

不可信勿罔上而行也式夷式已無小人始**傳**式用夷

平也用平則已無以小人之言至於危始也瑣瑣姻亞

則無無仕**傳**瑣瑣小貌兩壻相謂曰亞無厚也**疏**爾雅

也身親也是親與躬同義傳云庶民之言不可信者弗

不能躬率庶民則庶民於上之言不肖信從矣楚語周

詩有之曰弗躬弗親庶民弗信臣懼民之不信君也故

不敢不言不然何急以其言取罪也傳意正同箋云仕

察也是仕與問同義注龍詩異義云勿禁止辭王雖不

問察而小人勿得罔上而行也經言君子傳言上皆指

王是也傳訓式夷為用平平均也已止也始危也詩異

義又云王當用平正之人則小人欺罔之事用自消止

無任小人受其欺罔以至於危始正義以勿罔君子謂

禁民欺罔式已為下民欺罔之心消止恐非魯案大戴

禮衛將軍文子篇孔子曰詩云式夷式已無小人始而

商也其可為不險也孔子引詩以不險釋無始毛傳云

危始確不可易鄭箋盧注訓始為近失之爾雅釋訓

此此瑣瑣小也此釋此此彼有屋瑣瑣姻亞也舍人注  
云瑣瑣計謀褊淺之貌傳訓小義本爾雅易旅瑣瑣鄭  
注亦云小也兩婿相謂曰亞釋親文昭二十五年左傳  
昏媾姻亞杜注同釋言亞次也詩異義云都人士箋尹  
氏媾氏周室昏姻之舊姓也彼疏引此尹氏以證雖彼  
箋所言非經義而尹氏為周室昏姻要必有徵此篇刺  
幽王而經言尹氏為政不平欲王躬親則所謂姻亞或  
當即指尹氏案周禮膳人注廡又註曰大厚與大同意  
仕事也管子形執解毀訾賢者之謂訾推譽不肖之謂  
訾訾訾之人得用則人主之明蔽而毀譽之言起任之  
大事則事不成而禍患至故曰訾  
讒之人勿與任大義與詩意合

昊天不僮降此鞠訥昊天不惠降此大戾傳僮均鞠盈

訥訟也君子如屈俾民心闕君子如夷惡怒是違傳屈

極闕息夷易違去也疏僮均爾雅釋言文周禮典同鄭  
司農注之正僮梓人鄭注之鴻

傭及荀子正名篇色不及傭聲不及傭傭皆均也昊天  
不均猶云昊天不平耳上章傳均平也釋文引韓詩作

庸庸易也毛韓字異意同傳訓鞫鞫為盈訟義本爾雅鞫盈釋詁文訥訟釋言文釋詁鞫溢盈也郭注引詩作證今本爾雅鞫下衍訥疑因注中訥字誤增之耳阮元爾雅校勘記已有此說說文詢訟也或省作訥小旻箋謀事者眾訥訥滿庭即此義也燕燕傳云惠順也箋云戾並也○屈極釋言文與蕩傳訓同意別釋詁叔息也蘭與叔聲相近夷易釋詁文天作有客同易和易也惡怒即和易之反違訓去與息同意惡怒是違言民心之惡怒是去也詩異義云傳訓屈為極當謂建極君子皆當指王上言尹氏為政不均不順致民多獄訟並爭此則欲王建中立極行平易之政以化民俗即上章欲王躬親為政也箋於兩章君子通席在位之人恐非經傳之旨案注說君子席王其義自確唯昊天皆席王柔柔倬九章箋而誤篇中三言君子五言昊天皆席王柔柔倬彼昊天寧不我矜瞻仰瞻仰昊天則不我惠孔填不寧降此大厲竝與此篇詩義同彼兩昊天傳皆云席王此其明證矣

不弔昊天亂靡有定式月斯生俾民不寧憂心如醒誰

秉國成傳病酒日醉成平也不自為政卒勞百姓疏引王

之述聞通說云襄十三年左傳楚共王卒吳侵楚養由

基奔命子庚以師繼之戰于庸浦大敗吳師君子以吳

為不弔詩曰不弔昊天亂靡有定不弔亦不祥言伐人

之喪不祥所以敗也越語曰助天為虐者不祥是也又

成七年傳中國不振旅蠻夷入伐而莫之或恤無弔者

也夫詩曰不弔昊天亂靡有定其此之謂乎有上不弔

其誰不受亂此言蠻夷八伐而莫之或恤皆由中國之

無善君也善君謂霸主也昭十六年傳曰齊君之無道

也與師而伐遠方會之有成而還莫之亢也無伯也夫

語意與此相似下文有上不弔其誰不受亂亦謂中國

無善君則諸侯皆受其亂也案此皆不弔即不善之義

式月斯生俾民不寧生亂也所謂不弔也此席王○  
晏子諫上篇景公飲酒醒三日而後發晏子見曰君病  
酒乎公曰然此即病酒為醒之證說文亦云醒病酒也  
成平縣同秉國成猶云秉國均也誰言誰為大師者指  
尹氏也禮記緇衣篇詩云魯吾有先正其言明且清國  
家以寧都邑以成庶民以生誰能秉國成不自為正卒  
勞百姓案雲漢傳先正百辟卿士也禮記引逸詩正指

大臣說鄭注云成邦之八成也本三家而毛意亦同不自為政卒勞百姓自從也勞猶病也言大臣不從政百姓受其病即首章國既卒斬何用不監也此指大臣下二章皆從此章下四句生義王肅謂政不由王出恐非

傳

駕彼四牡四牡項領傳項大也我瞻四方蹙蹙靡所騁

傳騁極也疏凡從工聲字多訓大如空在唯之例故傳訓項為大也桑扈傳云領頸也潛力言三

式篇且人情莫不以已為賢而效其能者周公之刑不使大臣怨乎不以詩云駕我四牡四牡項領蕭山汪繼

培箋注云此引詩以明大臣怨乎不以則以四牡項領而靡所騁喻賢者有才而不得試蓋本三家詩說中論

爵祿篇云君子不患道德之不建而患時世之不遇詩曰駕彼四牡四牡項領我瞻四方蹙蹙靡所騁傷道之

不遇也新序襍事五云處勢不便豈可以量功校能哉詩不云乎駕彼四牡四牡項領夫久駕而長不得行項

領不亦宐乎隸釋堂邑令費鳳碑云退已進弟不營榮祿栖遲歷稔項領滯畜易林履之剝否之屯蹙嗑之歸

項領滯畜易林履之剝否之屯蹙嗑之歸

殊未濟之明夷竝云名成德就項領不試枹朴子嘉遁  
篇云空谷有項領之駿者孫陽之恥也勛學篇云項領  
之駿騁迹於千里博喻篇云兩絆而項領則騏驎與蹇  
驢同矣諡竝與此同案此非獨三家詩義則然毛傳質  
略當亦謂賢者懷材莫用靡所馳騁也箋云四牡者人  
君所乘駕今但養大其領不肖為用喻大臣自恣王不  
能使此箋義非傳意○墜古祗作威威猶蹢蹢也騁  
訓極極者至也靡所極無所至也文選王粲登樓賦注  
引韓詩章句騁馳也又潘岳射雉賦  
注左思詠史詩注引馳作施疑誤

方茂爾惡相爾矛矣(傳)茂勉也既夷既懌如相醕矣(傳)

懌服也(疏)說文懌勉也茂與懌通相視也爾爾尹氏也  
此章兩爾字與首章民具爾瞻爾字同意言

勉爾之惡則下民之視爾如矛矣懌服釋詁文那亦不  
夷懌傳夷諒也彼訓夷為說此訓懌為服義互見也如

讀為而彤弓傳醕報也言雖  
已說服而相報復無常德也

昊天不平我王不寧不懲其心覆怨其正(傳)正長也(疏)

昊天與我王互詞猶三章五章或稱天子或稱君子或稱昊天一也。不平不寧此帝王。○河水傳懲止也。此懲字與二章民言無嘉替莫懲嗟兩懲字同義。正訓長長。讀上聲與斯于立鳥傳正長也。長讀平聲者訓同而義別。王肅云覆猶背也。師尹不定其心邪。侮妄行故下民皆怨其長傳意或然也。上章茂惡即所謂邪侮妄行也。此指尹氏。

家父作誦傳家父大夫也以究王訥式訛爾心以畜萬

邦疏之家父大夫周大夫倉采於家以邑為氏者也。十月

家父或即家父之後歟何注公羊傳云家采地父字是

也說文誦諷也此章王訥與五章昊天不傭降此鞫訥

兩訥字同義凡民之爭訟皆由於王之競心也究窮治

之也訛當作吡破斧傳吡化也陸賈新語術事篇引此詩而釋之云言一心化天下而國治此之謂也是西京舊訓亦以吡為化畜養也。上句言化下句言養互詞欲尹氏以一心化養萬邦也。○案篇中一章二章及三章之上四句刺尹三章之下四句四章五章及六章之上



四句刺王六章之下四句七章八章刺尹九章上二句  
刺王下二句刺尹未章自明作誦究王訕叱爾心諷王  
亦諷尹序謂刺王者責重在王耳

正月十三章八章章八句五章章六句

正月大夫刺幽王也

正月繁霜我心憂傷傳正月夏之四月繁多也民之訛

言亦孔之將傳將大也念我獨兮憂心京京哀我小心

癡憂以痒傳京京憂不去也癡痒皆病也疏春秋莊二

六月辛未朔日有食之左傳唯正月之朔慝未作昭十  
七年夏六月甲戌朔日有食之傳平子曰唯正月朔慝  
未作日有食之於是乎有伐鼓用幣禮也其餘則否大  
史曰在此月也當夏四月謂之孟夏漢書五行志引古  
左氏說正月謂周六月夏四月正陽純乾之月也毛傳  
正本左傳余友錢塘汪遠孫說淮南子秦族篇冬雷夏

霜卽引此詩與傳同繁者蘇之俗公劉離箋云蘇多也  
訛說文作譌汚水同漢書楚元王傳劉向上封事諫曰  
霜降失節不以其時其詩曰正月繁霜我心憂傷民之  
訛言亦孔之將言民以是為非甚眾大也義亦與傳同  
○我大夫自我獨惻獨也爾雅釋訓京京憂也憂不  
去者十月之交傳所謂親屬之臣心不能已也癩痒病  
皆釋詁文爾雅釋文云詩作鼠案作鼠是也雨無正  
鼠思泣血字作鼠說文無癩字桑柔箋亦云痒病也

父母生我胡俾我瘵不自我先自我後傳父母謂文  
武也我我天下瘵病也好言自口莠言自口憂心愈愈

是以有侮傳莠醜也愈愈憂懼也疏小宛我心憂傷念  
武也雲漢父母先祖傳先祖文武為民父母也文義與

此同我我天下者謂我天下之民也瘵病釋詁文角弓  
同言文武天下至幽王之世而遭此病○莠醜疊韻十  
月之交傳醜惡也莠為醜醜又為惡故箋謂好言為善  
言莠言為惡言此疾吡言之人愈卽瘵之假借字爾雅  
瘵瘵病也本又作庾庾卽詩愈愈之異文唐固國語注

十六斗曰庾聘禮記今文作十六斗曰逾此與兪聲通之理郭璞注云賢人失志懷憂病也傳云憂懼愈懼聲相近侮為叱言者替實九為關人悔善利榮哭之侵侮也箋義如是

憂心惛惛念我無祿傳惛惛憂意也民之無辜并其臣

僕傳古者有罪不入於刑則役之園土以為臣僕哀我

人斯于何從祿瞻烏爰止于誰之屋傳富人之屋烏所

集也疏惛當作惛形之誤也說文兮部掣或从心作惛爾雅惛惛憂也傳云憂意蓋揆下文之意為訓

詩爾雅釋文皆云惛本或作熒古旬營通如江漢箋旬當作營之例箋云無祿者言不得天祿自傷值今生也

○并古拼字爾雅拼使也從也經言念天下無罪之人為臣僕傳言古者有罪以為臣僕明今之非古也周禮

司園掌收教罷民凡害人者弗使冠飾而加明刑焉任之以事而收教之能改者上罪三年而舍中罪二年而

舍下罪一年而舍其不能改而出園土者殺雖出三年不齒凡園土之刑人也不虧體其罰人也不虧財鄭司

農注云以此知其為民所苦而未入刑者也故大司寇  
 職曰見萬民之有罪過而未麗於灋而害於州里者桎  
 梏而坐諸嘉石役諸司空案毛傳本周禮而仲師又據  
 毛傳為說此古者有罪之人不入於刑者則寘諸園土  
 以為役也臣僕即罪人為役者也書微子篇商其淪喪  
 我罔為臣僕逸周書作雒篇凡工賈胥市臣僕州里管  
 子小匡篇大國之君事如臣僕是臣僕賤者之稱故罪  
 人役園土亦為臣僕晏子襍上篇越石父曰吾為人臣  
 僕於中牟史記則云在縲繼中此罪人為臣僕之確證  
 矣箋解并其臣僕句讀如秦法一人有罪并其室家之  
 并云王既刑殺無罪并及其家之賤者不止於所罪而  
 已如鄭解則於經義當增設刑殺一層而以臣僕為世  
 家臣僕又於經民字為不可通鄭說非是○爰於也止  
 集也誰誰富人為訓鳥以喻附和小人者也晉語暇豫之  
 揆末章富人為訓鳥以喻附和小人者也晉語暇豫之  
 吾吾不如鳥鳥人皆集於苑已獨集於枯言鳥集富人  
 之屋與國語集苑之喻略相近後漢書郭大傳郭大字  
 林宗建寧元年陳蕃竇武為闔人所害林宗哭之既而  
 歎曰人之云亡邦國殄瘁瞻鳥爰止不知于誰之屋自沂  
 李注云言不知王業當何所歸案此三家詩以鳥自沂

箋既本二家而又解屋為富人之屋仍用毛義亦恐失傳之指也

瞻彼中林俟薪俟蒸傳中林林中也薪蒸言似而非民

今方始視天夢夢傳王者為亂夢夢然既克有定靡人

弗勝有皇上帝伊誰云憎傳勝蔡也皇君也疏中林林

同俟維也俟薪俟蒸與無羊以薪以蒸句法正同俟以皆語詞薪蒸喻小人薪蒸不能為大木故傳云言似而非

非箋林中木之處而維有薪蒸爾喻朝廷宜有賢者而但聚小人詩異義云傳之所謂似即箋之所謂宜言

既曰中林矣則似有大木今維有薪蒸而非大木猶既在朝廷則當為賢者今維是小人傳言似而非一語統

釋經文二句其言簡質故箋申明之曰林中木之處而維有薪蒸爾疏申傳言薪蒸似大木而非誤解傳意

矣案汪說是也韓詩外傳釋詩亦云言朝廷皆小人也○始危也此以天為王者末章又以天為君一也抑傳

亦云夢夢亂也釋文引韓詩夢夢惡兇訓異意同勝譖如騰與蔡夢韻既猶終也克能也定定亂也人在位者

也此承上為亂夢夢而言終能有定亂之日乃今在位  
之人無不棄陵助王為亂如是上下蒙昧其危殆無休  
已時襄十三年左傳云及其亂也君子稱其功以加小  
人小人伐其技以馮君子是以上下無禮亂虐並生由  
爭善也謂之昏德國家之敝恆必由之是其義也皇君  
釋詁文上帝亦君也版蕩傳上帝席君王伊語詞云助  
詞誰憎言憎  
王之深也

謂山蓋卑為岡為陵傳在位非君子乃小人也民之訛

言寧莫之懲召彼故老訊之古夢傳故老元老訊問也

具曰子聖誰知鳥之雌雄傳君臣俱自謂聖也疏傳意

位卑喻小人小人而處高位如為岡與為陵耳天保傳  
大阜曰陵陵亦最高大者也蓋讀同益鄭注檀弓益皆  
當為益羣經音辨益音益是也爾雅曷益也廣雅曷益  
何也謂山蓋卑言山何卑也謂天蓋高謂地蓋厚言天  
何高地何厚也三蓋字並與何字同義○懲止也故老  
猶之言孤卿謂皇父卿士也傳云元老詳采芑篇周禮

占夢季冬聘王夢鄭注云聘問也訊聘義同晏子祿下  
篇景公夜夢與二日鬪不勝晏子朝請召占夢者又景  
公夢見彗星明日召晏子而問焉寡人夢見彗星吾欲  
召占夢者使占之案古者有問夢之事召元老問之占  
夢洪範所謂謀及卿士也周禮有占夢之官具俱予我  
也曰與謂同義傳云君臣俱自謂聖十月之交傳皇父  
甚自謂聖則知臣指皇父而君刺幽  
王不知烏之雌雄席王并席執政也

謂天蓋高不敢不局謂地蓋厚不敢不踣傳局曲也踣

累足也維號斯言有倫有脊傳倫道脊理也哀今之人

胡為虺蜴傳虺蜴也疏局曲疊韻釋文本又作跼李善

曲也薛綜注東京賦引毛詩不敢不跼跼偃也蓋薛  
以偃偃代曲字非傳有異本也陸孔及王肅本皆作局

曲跼卽局之俗字累當作彖跣彖疊韻說文足部跣小  
步也引詩作跣走部越側行也引詩作越許錄毛詩兼

錄三家詩字異而義實同說苑敬慎篇孔子論詩至於  
正月之六章懼然曰不逢時之君子豈不殆哉從上依

世則廢道違上雖俗則危身世不與善己獨由之則曰  
 非妖則孽也是以桀殺關龍逢紂殺王子比干故賢者  
 不遇時常恐不終焉即引此詩碩鼠傳號呼也說文  
 人部倫道也倫部倫理也倫與倫同論語言中倫包咸  
 注云倫道也理也春讀為蹟河水傳不蹟不道也繁露  
 深察名號篇引詩作迹說文迹蹟一字是倫謂之道又  
 謂之理春謂之理又謂之道矣此言君子之言皆有道  
 理立號呼而告之今畏怖如虺蜥然是疾避而無所自  
 容之意○說文虺以注鳴者段注云注者味之段俗虺  
 為蜥易屬釋文蜥又作蜥說文引詩正作蜥鹽鐵論周  
 秦篇亦作蜥爾雅蝻蝻蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥蜥  
 孫郭注竝云別四名方言秦晉西夏謂之守宮或謂之  
 蠶蠶或謂之蝻蝻易其在澤中者謂之蝻蝻北燕謂之祝  
 醫或謂之蝻蝻東齊海岱謂之蝻蝻北燕謂之祝蝻戴  
 氏震補注云易蝻當為蝻易是已魚謂守宮或謂之蝻  
 易疑此蝻易二字或蝻蝻之為爾雅一物四名渾言不  
 別方言則以守宮蝻蝻一類蝻易蝻蝻一類說文在壁  
 曰蝻蝻在艸曰蝻蝻易在艸即楊雄所謂在澤中者毛傳  
 以蝻釋蝻亦非在壁者也陸義疏云虺蜥一名蝻蝻水  
 蟻也或謂之號蝻或謂之蛇醫如蝻蜥青綠色大如指



形狀可惡元恪謂爍蜎如蜎蜎與揚許說不合又陟別  
物虺蜎連舉亦非是箋虺蜎之性見人則走後漢書左  
雄傳云言人畏吏如虺  
蜎也蜎皆蜎之誤字

瞻彼阪田有苑其特傳言朝廷曾無傑臣天之扞我如

不我克彼求我則如不我得執我仇仇亦不我力傳扞

動也仇仇猶警警也疏傳意阪田喻對朝廷特兪傑臣  
阪田有苑特則朝廷無傑臣矣

箋云阪田崎嶇堯堯之處而有苑然茂特之苗兪賢者  
在間辟隱居之時載芟傳有厥其傑言苗厥然特美也

箋特為苗申成傳義○考工記則是以大扞注扞搖動  
貌方言舊謂之扞謂船動也是扞有動義爾雅仇仇敖

敖傲也郭注云皆傲慢賢者釋文敖本又作警又作囂  
阪傳囂囂猶警警也聲義竝同天席王我我傑臣也如

猶而也克勝也彼彼朝廷也言王動搖我而不勝任我  
朝廷求我而不得以禮進我雖欲執留我警警然甚傲

慢而亦不力挽我此我傑臣所以不安朝廷而退處也  
禮記緇衣篇子曰大人不親其所賢而信其所賤民是

以親失而致是以煩詩云彼求我則如不我得執我仇  
仇亦不我力文中子魏相篇寶威進曰聞朝廷有召子  
議矣文中子亦引此詩喟然遂歌正月終焉既而曰不  
可為矣是其義也仇仇或作仇仇廣雅仇仇緩也集韻  
仇仇緩持也緇衣注仇仇然不堅固即是緩持之意  
案三家與毛訓異意同緩持傲慢一也玉篇仇緩也

心之憂矣如或結之今茲之正胡然厲矣傳厲惡也燎

之方揚寧或滅之傳滅之以水也赫赫宗周褒姒威之

傳宗周鎬京也褒國也姒姓也威滅也有褒國之女幽

王惑焉而以為后詩人知其必滅周也疏正長也謂褒姒私黨升在

位者若皇父七子之屬胡何也然猶是也厲者癘之假

俗字厲為惡傳本左傳立訓桑柔瞻印傳竝云厲惡也

說文燎放火也寧或猶云胡有也傳文奪滅之二字當

補滅之以水也五字作一句讀言燎火熾盛滅必以水  
今於何有也隱六年左傳君子曰商書曰惡之易也如  
火之燎于原不可鄉邇其猶可撲滅莊十四年傳君子

曰商書所謂惡之易也加火之燎于原不可撲滅也惡萌易滋而  
可撲滅者其如蔡哀侯乎言不可撲滅也惡萌易滋而  
以燎火難滅為喻○節南山傳赫赫顯盛兒周幽王在  
鎬故鎬京為宗周酈注水經河水篇褒水南逕褒縣故  
城東褒中縣也本褒國矣南流入于漢案漢魏中縣屬  
漢中郡古褒國在今陝西漢中府褒城縣括地志云褒  
國故城在縣東二百步是也漢中在禹貢梁州之域周  
并梁於雍則褒國當在職方雍州之南境史記夏本紀  
論云禹為姒姓其後分封用國為姓故有褒氏潛夫論  
五德志同是褒國姒姓也釋文威呼說反齊人語也案  
威古滅字傳威為滅猶御為禦突為澳皆以今字釋古  
字之例謂之古文假借可也昭元年左傳引詩正作滅  
褒姒滅周莫詳於史伯告鄭桓公語國語鄭語云褒人  
褒姒有獄而以為入於王王遂置之而褒是女也使至  
於為后而生伯服是褒女為后之事也又云王欲殺大  
子以成伯服必求之申申人弗界必伐之若伐申而繒  
與而戎會以伐周周不守矣幽王八年而桓公為司徒  
九年而王室始騷十一年而懿韋注云騷謂適庶交爭  
亂虐滋甚是即滅周之事也攷史記周本紀言幽王三  
年王之後宮見褒姒而愛之生子伯服是立后當在四

五年間六年而遭日食之變大夫作十月之交以刺之  
至王欲放殺大子而其傳作小弁之詩自任九年中事  
此傳但云幽王惑於褒姒立以為后不及放殺大子則  
此篇與十月之交篇先後同作總在史伯告桓公八年  
之前據傳證史可以得其歲次矣然而褒姒滅周其兆  
既成賢者為之憂傷而作是詩其即伯陽父流亞與  
終其永懷又窘陰雨傳窘困也其車既載乃棄爾輔傳

大車重載又棄其輔載輸爾載將伯助予傳將請伯長

也疏終猶既也齊南山破斧篇皆上言既而下言又此  
上言終而下言又是終既同義也永長懷傷也鄭

箋窘仍也韓詩窘迫也玉篇窘困也急也義竝相近言  
既其長為之憂傷又困之以陰雨陰雨以喻所遭多難

○傳以車為大車載為重載輔者揜輿之版大東傳箱  
大車之箱也方言箱謂之軒爾雅棊輔也棊與軒通箱

取輔相之義則輔即箱矣大車揜版置諸兩旁可以任  
載今大車既重載矣而又棄其兩旁之版則所載必墮

此其顯喻也僖五年左傳宮之奇設輔車相依唇亡齒  
寒兩喻呂覽權勳篇虞之與虢也若車之有輔也車依

寒兩喻呂覽權勳篇虞之與虢也若車之有輔也車依

輔輔亦依車虞號之勢是也先人有言曰唇竭而齒寒  
韓子十過篇淮南子八閒篇竝有此文然則車之有輔  
猶齒之有唇最相切近人之兩頰曰口輔亦曰牙車其  
命名即取車輔之義也自來解者皆不識輔為何物正  
義謂輔是可解脫之物以今人縛杖於輻為比況之詞  
若是則棄輔未即墮載恐與經義無當也車之有輔與  
國之有輔臣箋云棄輔喻遠賢也載輸輸也箋輸墮也  
將請將仲子同請猶告也伯長釋詁文長謂賢者也子  
我也助我即下文無  
棄輔而益輻之事

無棄爾輔員于爾輻傳員益也屢顧爾僕不輸爾載終

踰絕險曾是不意疏荀子法行篇詩曰涓涓源源水不離

矣乃重大息其云益平楊倞注云大其輻謂壯大其輻  
也案荀引逸詩言事敗之後此詩言事未敗之先文異  
而意同也傳訓員為益正本荀子員與云通故有益義  
易大壯九四壯于大輿之較釋文本又作輻大輿大車  
也壯者大也益與大義相近屢釋文作婁婁數也終亦  
既也曾猶乃也言既踰絕險矣乃不為意也以喻用賢

者之不堅固

魚狂于沼亦匪克樂潛雖伏矣亦孔之炤傳沼池也憂

心慘慘念國之為虐傳慘慘猶戚戚也疏靈臺王狂靈

傳亦云沼池也池以畜魚喻國以養賢君子不能居朝

廷猶魚在池中而不能以自樂也潛淡也伏伏於淵也

禮記中庸篇詩云潛雖伏矣亦孔之昭故君子內省不

疚無惡於志釋文昭本又作炤鄭注云孔甚也昭明也

言聖人雖隱逝其德亦甚明矣疾病也君子自省身無

愆病雖不遇世亦無損害於己志鄭釋詩與箋不同當

從禮記注為優裴度諸葛武侯碑云公是時也躬耕南

陽自比管樂我未從虎時稱臥龍亦引此詩○慘當作

不樂也小明戚憂也憂謂之

戚重言之曰戚戚

彼有旨酒又有嘉殽傳言禮物備也洽比其鄰昏姻孔

云傳洽合鄰近云旋也是言王者不能親親以及遠念

我獨兮憂心慙慙傳慙慙然痛也疏都人士傳彼彼明

般釋文作肴鳧鷖爾酒既多爾肴既嘉傳言酒品齊多

而肴備美也義與此同洽合版同左傳作協鄰近雙聲

為訓近猶親親也昏姻異姓之臣也說文云象回轉之

形旋者回轉之意旋即還也此陳古燕享之禮禮物既

備同異姓具在王者有親親及遠之道焉此經義也本

詩人之意乃以刺今不如古傳云是言王者不能親親

以及遠與經義相反而意實相成也僖二十二年左傳

引詩協比其鄰昏姻孔云富辰釋之云吾兄弟之不協  
焉能怨諸侯之不睦兄弟謂鄰諸侯謂昏姻襄二十九  
年傳引詩協比其鄰昏姻孔云子大叔釋之云晉不鄰  
矣其誰云之言晉不親近諸姬則諸侯其誰旋歸之乎  
毛傳與左傳辭意正合王肅云言王但以和比其鄰近  
左右與昏姻其親友而已不能親親以及遠王說未審  
經傳之指○念念今也爾雅慙慙憂也痛與憂義相近  
桑柔

句同

此此彼有屋款款方穀傳此此小也款款陋也民今之

無祿天天是椽傳君天之在位椽之哿矣富人哀此惻

獨傳哿可也獨單也疏此此小爾雅釋訓文仙當作伯

同管子輕重乙篇此諸侯度百里猶謂小諸侯耳此亦

當作伯伯猶瑣瑣也款當為遯說文速籀文作遯故

毛詩遯遯三家詩作速速古文速又作警玉篇款小言

兒疑三家有依警字作訓也釋文方穀云本或作方有

穀非也案方穀與上有屋對文方亦有也鶴巢傳方有

之也方訓為有不應方下更增有字今從釋文訂正李

注後漢書蔡邕傳引詩作速速方穀云韓詩亦同爾雅  
釋訓速速惟速鞫也速本亦作求釋詁求終也釋言鞫  
窮也速鞫猶言終窮小人專祿國道終窮也傳云遯遯  
陋也箋云穀祿也此小人富而寔陋將貴也寔陋有穀  
是國道終窮矣傳義與雅訓相因也○釋文云大災也  
天椽二字連文竝有殘害侵削之義召旻傳椽天椽是  
也天以帝王者則經言君之天椽未及顯指在位者之  
天椽於下民此經義也傳乃以天屬君而椽屬在位作



分釋之詞蓋詩本兼刺姻黨羣小在位從上下文言富人之有屋穀立訓以補明經義之未備此傳意也正義椽為詠失之○笱可兩無正同詩述聞云笱與哀相對為文哀者憂悲笱者歡樂也言樂矣彼有屋之富人悲哉此無祿之僇獨也笱嘉俱以加為聲而其義相近禮運以嘉魂魄鄭注曰嘉樂也是嘉與樂同義笱之為言猶嘉耳故昭八年左傳引詩笱矣能言杜注曰笱嘉也毛傳訓笱為可亦快意愜心之稱故箋曰富人已可僇獨將困正義曰可矣富人猶有財貨以供之失傳箋之意矣案惇者僇之俗字傳以單詁獨單古禪字禮記閒傳注單獨也僇亦獨也閔予小子箋孌孌然孤特孟子梁惠王篇引詩作熒僇孌熒同

### 十月之交八章章八句

十月之交大夫刺幽王也

**疏**正義言韓詩篇次與毛不異

十月之交朔月辛卯日有食之亦孔之醜**傳**之交日月

之交會醜惡也彼月而微此日而微**傳**月臣道日君道

今此下民亦孔之哀疏

周十月夏八月交謂朔也傳云之交日月之會者昭七年左

傳日月之會是謂辰故以配日杜注云一歲日月十二

會所會謂之辰是謂日月之會也朔在日月之會今新

法測日會者先求會限會限在兩交日中交日正交黃

白二道相交之度亦日交行去交近則會遠則否是謂

日月之交會也朔月朔也朔月辛卯辛卯朔也此詩

為周幽王時十月辛卯朔日有會之鄭箋用緯說改為

周厲王時日會儀徵阮元云大術術日蝕議曰小雅十

月之交梁虞劄以術推之在幽王六年開元術定交分

四萬三千四百二十九入會限授時術議曰幽王六年

十月辛卯朔泛交十四日五千七百九分八會限蓋自

來推步家未有不與緯說異者本朝時憲書密合天

行為往古所無今遵後編法推幽王六年十月朔正得

入交如謂厲王時事者斷難執以爭矣阮說詳擊經室

集○傳訓醜為惡者謂當受其凶惡也左傳晉侯問於

士文伯曰誰將當日會對曰魯衛惡之正為毛傳所本

管子四時篇曰會則失德之國惡之亦與傳訓同云月

臣道日君道者東方之日傳日出東方人君明盛無不

照察也月盛于東方君明于上若日也臣察于下若月

也彼日月同盛以喻君臣有道此日月共微以喻君臣之失道也箋微謂不明也抑柏舟日居月諸胡迭而微箋日君象也月臣象也微謂虧傷也漢書劉向傳云日月薄蝕而無光

日月告凶不用其行四國無政不用其良彼月而會則

維其常此日而會于何不臧疏日月告凶承上章日月

作鞫凶古鞫告通行道也箋行道度也不用之者謂相干犯也不用其良良善也言不用其善政也箋云不用

善人韓詩外傳不用其良臣而不凶者未之有也是箋用韓義後漢書左雄傳上疏言幽厲昏亂不自為政褒

豔用權七子黨進賢愚錯緒淡谷為陵故其詩云四國無政不用其良亦與箋合○左傳晉侯問於士文伯曰

詩所謂彼日而會于何不臧者何也對曰不善政之謂也國無政不用善則自取譎于日月之災故政不可不

慎也案彼當作此詩正義及漢書五行志引不誤彼月此日即承上章彼月而微此日而微以申說也天文志

引此詩詩傳日月會非常也此之日會猶常也日會則不臧矣徐璠以為魯詩傳

燼燼震電不寧不令傳燼燼震電貌震雷也百川沸騰

山豕峯崩傳沸出騰乘也山頂曰豕峯者崔嵬高岸為

谷溪谷為陵傳言易位也哀今之人胡憺莫懲疏經言震電

故傳云燼燼震電兒震電陰陽薄激而生震者電之聲

電者震之先說文燼盛也謂聲先之盛也震為雷言雷

以該電也春秋隱九年大雨震電穀梁傳震雷也電霆

也穀梁解電為霆則電亦雷矣爾雅疾雷謂之霆疾雷

即震電之義郭注云雷之急激者謂霹靂今本爾雅霆

下有霓字涉上文霓為擊貳而誤衍○采叔傳鬻沸泉

出兒是沸為出也沸與淳聲義相近今音甫味反以沸

為鬻非也騰讀為滕假借字也玉篇滕水上涌也引詩

正作滕騰乘闕宮同文選楊雄甘泉賦顏延之侍遊赫

山詩注引韓詩章句亦云騰乘也乘與陵義相近漢書

李尋傳水為準平王道公正脩明則百川理落脈通偏

黨失綱則踊溢為敗今汝穎吠澮皆川水漂踊與雨水

竝為民害此詩所謂燼燼震電不寧不令百川沸騰者

也其咎在於皇甫卿士之屬案三家詩沸騰為踊溢與

毛詩踊出藥陵訓同爾雅釋山山頂冢此傳所木也釋  
文峯木亦作卒漢書劉向傳及後漢書董卓傳贊注引  
詩作卒卒卽峯之假俗字峯者崔嵬四字各本誤入箋  
箋云百川沸出相藥陵者由貴小人也山頂崔嵬者崩  
君道壞也箋正承傳文用三家說以申成毛義楊倞注  
荀子引毛傳有此四字今據以訂正漸漸之石箋卒者  
崔嵬鄭正用此傳文則峯古必作卒矣釋山峯者歷屨  
此亦傳所本也小雅谷風傳崔嵬山顛也說文歷屨山  
顛也字異義同周語幽王二年西周三川皆震伯陽父  
曰周將亡矣是歲也三川竭岐山崩韋注云三川涇渭  
洛也案川竭山崩在幽王二年與史記周本紀合非卽  
此詩百川沸騰山冢卒崩也木紀言見納衰姒在三年  
其立后尚在三年之後至六年遇日食之變而作此詩  
劉向傳云天變見於上地變動於下水泉沸騰山谷易  
處劉子政以此詩上二章爲天變此章爲地變則陰陽  
不和天地易位之徵皆當在幽王六年中而子政以爲  
幽厲之際連類相及耳孔仲達亦知沸騰非震而卽以  
爲非幽王時未知審也漢書翼奉傳臣奉竊學齊詩聞  
五際之要十月之交篇知日蝕地震之效似齊詩沸騰  
指地震說○傳文言易位也上荀子注引有高岸爲谷

澗谷為陵八字今各本皆奪足徵鄭氏箋詩於毛傳中  
皆有經文複句徑後寫者刪之耳昭三十二年左傳史  
墨曰社稷無常奉君臣無常位自古以然故詩曰高岸  
為谷澗谷為陵三后之姓于今為庶君所知也此蓋以  
谷陵之變徙喻天命之靡常傳云易位正本左傳為訓  
荀子君子篇以族論罪以世舉賢雖欲無亂得乎哉其  
下即引此詩亂即易位荀毛義同也箋謂易位者君子  
居下小人處上左雄說詩合鄭或本三家與毛不同惜  
當作替替會也懲止也胡  
替莫懲言無有止亂也

皇父卿士番維司徒家伯維宰仲允膳夫聚子內史蹇

維趣馬馮維師氏豔妻煽方處傳豔妻衰似美色曰豔

煽熾也疏土事也主掌六卿之事謂之卿士卿王三公

父為大師與此皇父必是二人鄭語史伯曰夫號石父

讒諂巧從之也而立以為卿士與剗同也棄聘后而  
立內妾好窮固也侏儒戚施寔御在側近頑童也周法  
不昭而婦言是行用讒慝也不建立卿士而妖試幸擢

行暗味也案史伯說幽王時事與此詩正同疑皇父即  
號石父或皇父徂向更以號石父代之世遠年湮迄無  
攷證○鄭語幽王八年鄭桓公友為司徒詩作於幽王  
六年為司徒者是番也漢書占今人表作司徒皮釋文  
引韓詩作繁如鄉射記皮樹今文繁豎之例番與皮亦  
聲近史記河渠書河東守番係索隱引詩云番氏也○  
周禮宰夫下大夫四人鄭司農注宰夫主諸臣萬民之  
復逆故詩人重之曰家伯維宰案仲師以此宰為宰夫  
毛無傳仲師治毛詩當是毛詩古說春秋宰咺服虔注  
咺天子宰夫此亦宰夫稱宰之證也古今人表大宰家  
伯鄭箋宰為冢宰從魯詩說但冢宰是執政之官皇父  
為卿士不當復有家伯為大宰似誤○周禮膳夫上土  
二人鄭司農以詩說之曰仲允膳夫雲漢傳云膳夫徹  
膳幽王以仲允為膳夫也古今人表作膳夫中術○周  
禮內史中大夫一人掌王八枋之灋凡命諸侯及孤卿  
大夫則策命之鄭司農說以春秋傳曰王命內史與父  
策命晉侯為侯伯策謂以簡策書王命案幽王時聚子  
為內史也古今人表作掇子○周禮趣馬下士阜一人  
徒四人鄭司農說以詩曰馶維趣馬雲漢傳云趣馬不  
秣是趣馬主養馬之官也書立政篇有趣馬○周禮師

氏中大夫一人鄭司農注詩云橘維師氏書牧誓亞旅  
 師氏立政綴衣虎賁顧命師氏虎臣某氏傳云師氏大  
 夫官虎臣虎賁氏案牧誓有師氏而無虎賁立政有虎  
 賁而無師氏蓋周公未定禮前師氏虎賁氏同官也至  
 成王顧命立氏不同官故有師氏又有虎賁氏與周禮  
 同雲漢傳云師氏弛其兵橘集韻引詩作橘古今人表  
 師氏萬顏注萬讀曰橘潛夫論本政篇作踳豔妻傳  
 以為即正月衰姒衰姒為幽王后而云妻者天子之妻  
 曰后也漢書谷永傳云管衰姒用國宗周以喪閭妻驕  
 扇日以不滅又云絕驕嫚之端柳衰閭之亂外戚班婕  
 仔傳亦云哀衰閭之為御案漢書多用魯詩衰閭即渾  
 括兩篇詩義先衰後閭其次序與毛同閭與豔聲相近  
 衰姒閭妻為二人三家詩初無明文正義引中候擗雜  
 貳刻者配姬以放賢山崩水潰納小入又昌受符厲倡  
 雙期十之世權在相自康成信緯侯謂豔妻為厲王后  
 而解者遂沿鄭說矣桓元年文士恭年左傳並有美而  
 豔之文方言豔美也宋衛晉鄭之間白豔美色為豔並  
 與傳訓同說文傷穢盛也引詩作傷本毛詩訓也顏注  
 谷永傳引魯詩閭妻扇方處扇者  
 偏之假俗今作扇俗字處居也



抑此皇父豈曰不時傳時是也胡爲我作不卽我謀徹

我牆屋田卒汙萊傳下則汙高則萊曰子不戕禮則然

矣疏抑讀爲懿假俗字也古抑懿聲近義通抑此皇父

不是也曰語詞言皇父之自是也釋文引韓詩抑意也

箋抑之言噫鄭用韓詩○胡爲何以也我我民也作耕

作卽就也徹讀爲徹撤牆屋謂撤城邑民居也說文洿

窾下也小池爲汚古汚洿通用故孟子汚池一作洿池

楚茨序田萊多荒箋茨棘不除也遂人注萊謂休不耕

者案休不耕任其草生來歲反耕亦卽草萊之義也卒

盡也此謂田盡不治則下者積水而高者蕞草矣書湯

誓篇我后不恤我眾舍我穡事而割正傳云我后桀也

正政也言奪民農功而爲割剝之政文義與此正同也

予皇父自予也箋云戕殘也我不殘敗女田業禮下供

上役其道當然言文過

也王肅改戕爲臧字

皇父孔聖傳皇父甚自謂聖作都于向擇三有事亶侯

多藏傳向邑也擇三有事有司國之三卿信維貪淫多

藏之人也不愁遺一老俾守我王擇有車馬以居徂向

疏孔甚也經言甚聖傳云甚自謂聖即承上章抑此皇

左傳河內軹縣西有地名向上軹縣向上周初蘇子邑

未審何時為皇父邑也王制大國三卿皆命於天子次

國三卿二卿命於天子小國二卿皆命於其君鄭注云

小國亦三卿此文似誤脫耳案白虎通義封公侯篇引

王度記曰子男三卿周禮大宰乃施典于邦國設其參

注參謂卿三人此皆列國三卿之證作都向邑則皇父

本是列國傳釋三事為三卿與常武同詩蓋刺貪不刺  
僭也亶訓信侯訓維維猶是也多藏為貪淫多藏言皇  
父所擇立已國之三卿信是貪淫多藏之人也○愁無  
傳釋文引小爾雅愁願也方言願欲思也說文寧願詞  
也甯所願也愁寧甯聲轉相通俾使也不愁遺一老俾  
守我王言皇父不願遺一老使守衛我王也哀十六年  
左傳哀公諫孔子曰昊天不弔不愁遺一老俾屏余一  
人以在位句法正同韓詩愁閭也鄭箋愁者心不欲自

強之辭也杜預注懋且也方言懋傷也郭注引詩云亦傷恨之言也諸家訓釋似不若願義為長吉日傳差擇也差為擇則擇亦為差徂往也墨子明鬼下武王以擇車百兩與此擇字同釋詞云居語助言擇有車馬以往向也蓋皇父當日內附姻黨之族親外擯賢勞之故舊以居高位為握重權雖張改封邑亦唯知私厚已國而身實仍

在王朝王朝龜勉從事不敢告勞無罪無辜讒口囂囂下民之孽匪

降自天噂沓背憎職競由人傳噂猶噂沓猶沓沓職

主也疏劉向傳及後漢書傳毅傳注引詩作密勿龜勉

韓詩作警警劉向傳作警警潛夫論賢難篇作敖敖字

竝通劉向傳云君子獨處守正不撓眾枉勉彊以從王

事則反見憎毒讒愬○噂猶噂沓猶沓沓此疊字釋

單字之例釋文噂說文作傳今說文引詩人部作傳口

部作噂僖十五年左傳引詩亦作傳玉篇人部同傳噂

泄泄猶沓沓也蕩箋其笑語沓沓如湯之沸羹之方孰說文沓語多沓沓也荀子正名篇愚者之言譖譖然而沸楊注譖譖多言也譖俗沓字然則傳沓猶聚語也箋云傳傳沓沓相對談語職訓主由從也由人與自天對文職競由人言不從天降而主從人之競為惡也

悠悠我里亦孔之瘁傳悠悠憂也里病也瘁病也四方

有羨我獨居憂傳羨餘也民莫不逸我獨不敢休天命

不徹我不敢傲我友自逸傳徹道也親屬之臣心不能

已疏爾雅悠悠思也思與憂義近爾雅惺惺憂也瘳瘳也瘳瘳也郭注引詩作惺玉篇引詩作瘳瘳惺同里者古文

假借字傳病字宋木誤作居釋文不誤瘳瘳伯兮同小司徒職以其餘為羨鄭司農注云羨餘也羨與下文逸

作對文餘者有餘於財即上章傳所謂貪淫多藏也我獨居憂言我獨憂也居為語助我獨何害我獨于羅句

法相同○箋云逸逸豫也爾雅釋訓不適不躋不徹不道也不適者即日月篇之報我不述也毛詩當作適適

古述字不蹟者卽沔水篇之念彼不蹟也不徹者卽此篇之天命不徹也不適不蹟不徹竝見於詩故爾雅統釋之云不道也傳釋徹爲道正本爾雅今爾雅不適不蹟下衍一也字爲不可通矣天命不道言天之令不循道而行遂有日倉震電之變所謂旻天疾威天篤降喪也我不敢倣我友自逸我親屬之臣自我也親屬之臣心不能已故不敢倣友之逸豫所謂敬天之怒無敢戲豫也

雨無正七章二章章十句二章章八句三章章六

句

雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也眾多如雨而非

所以爲政也

疏此詩爲賢者離居親屬之臣義不得去而作國政多門用是離居也古正政通

用

浩浩昊天不駿其德降嘏饑饉斬伐四國傳駿長也穀

不孰曰饑蔬不孰曰饑旻天疾威弗慮弗圖舍彼有罪

既伏其辜若此無罪淪胥以鋪傳舍除淪率也疏旻天

也駿長爾雅釋詁文清廟同方言亦云駿長也駿同峻

長猶常也不長其德猶云不恆其德耳穀不孰曰饑蔬

不孰曰饑釋天文襄二十四年穀梁傳五穀不升為大

饑一穀不升謂之饑二穀不升謂之饑三穀不升謂之

饑四穀不升謂之饑五穀不升謂之饑六穀不升謂之

饑作饑康作荒又墨子七患篇一穀不收謂之饑二穀不

收謂之旱三穀不收謂之凶四穀不收謂之饑五穀不

收謂之饑邵晉涵云饑與匱通案此皆相承古義以穀

咳蔬也魯語能殖百穀百蔬韋注云草實曰蔬此穀蔬

別言也蔬古作蔬○旻天當依定本作旻天此篇三言

皆作旻天作旻者因小旻召旻致誤逸周書祭公篇亦

云旻天疾威可證旻天疾威猶云疾威上帝也蕩傳云

疾病人矣威罪人矣弗慮弗圖弗箋作不顏注漢書敘  
傳引詩作不弗不同也節南山傳以不字訓弗字舍與  
羔裘之舍命不渝瞻仰之舍爾介狄不同義舍命舍爾  
皆捨也此傳讀舍為除謂舍即除之假借除猶治也淪

率釋言文抑同漢書敘傳嗚呼史遷薰胥以刑晉灼注  
云齊韓魯詩作薰薰帥也從人得罪相坐之刑也後漢  
書蔡邕傳下獲勳胥之辜李賢注云詩小雅曰若此無  
罪勳胥以痛勳帥也胥相也痛病也言此無罪之人而  
使有罪者相帥而病之是為大甚見韓詩案薰勳古字  
通韓詩作薰訓帥毛詩作淪訓率韓詩作痛毛詩作鋪  
竝字異而義同江漢傳鋪病也釋文引王肅訓鋪為病  
義本江漢傳與韓詩合鋪者痛之假借字言有罪者既  
除伏其辜并此無罪者亦率相以病也正  
月云民之無辜并其臣僕文義與此同

周宗既滅靡所止戾傳戾定也正大夫離居莫知我勩

傳勩勞也三事大夫莫有夙夜邦君諸侯莫有朝夕庶

曰式臧覆出為惡傳覆反也疏周宗當作宗周正月傳

箋皆同則鄭所據經本作宗周矣昭十六年左傳引詩  
作宗周北堂書鈔政術部十六作宗周唐初尚不誤也  
正義引王肅述毛云其道已滅將無所止定案王說是  
也既滅者即承上章降喪饑饉斬伐四國而言桑柔民

之未戾傳亦訓戾為定義同○正長也書般庚下篇今  
 我民用蕩析離居罔有定極文十六年左傳百濮離居  
 將各走其邑竝與詩離居同勸勞釋詁文正大夫離居  
 莫知我勸言長官大夫皆已離羣索居而不知我之賢  
 勞也廣雅勤苦也勞與苦義相近左傳引詩作肆四章  
 留我誓御憊憊日瘁未章管爾出居誰從作爾室皆此  
 意也十月之交及常武所云三事諸侯三卿也此云三  
 事天子三公也箋以三事為三公正義云鄭言三公者  
 以經三事大夫為三公也王肅以三事為三公大夫謂  
 其屬案王說非也三事大夫即上文之正大夫也三事  
 大夫言內也邦君諸侯言外也夙早也早夜未盡而  
 早起以從事也夙夜朝夕皆二字連文成義夙夜謂早  
 朝夕謂晚莫宵風夜莫宵朝夕冢上文離居而言臧善  
 也覆反桑柔同庶曰式臧覆出為惡蓋以原離居之故  
 實出於王之不聽正言而反以善為惡  
 也下章辟言不信即承此意而申言之

如何昊天辟言不信傳辟法也如彼行邁則靡所臻凡

百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天疏

辟法釋詁文版同說文亦



云辟法也彼與辟言對文邁亦行也臻至也至猶善也如彼行邁則靡所臻言如彼道聽途說則無所為善也小旻云如匪行邁謀是用不得于道文義相同○凡百君子統指三事大夫言胡何也不畏畏也胡不相畏不畏于天言何不各相敬畏畏于天也文十五年左傳引詩釋之云君子之不虐幼賤畏于天也左以不為語詞

戎成不遐飢成不遂曾我執御僭僭日瘁傳戎兵遂安

也執御侍御也瘁病也凡百君子莫肯用訊聽言則答

諧言則遐傳以言進遐人也疏說文戈部戠兵也从戈

作戎兵不遐者幽王之末用兵不息也遂有成就之義

故訓為安安請安民之安飢不安者天降饑饉民無所

安定也成當讀為誠我行其野成不以富論語顏淵篇

作誠不以富此其證凡全詩句例莫不詞也而民莫不

穀民莫不逸莫不為句中之詞維其詞也而曷維其已

則維其常維其為句中之詞是用詞也而肆于時夏陳常

是用暴是用為句中之詞猶成不詞也而此篇戎成不

還飢成不遂成不爲向中之詞皆其例也箋云兵成而  
不還飢成而不安成連上讀失之○曾猶則也誓當從  
唐石經作誓從執聲楚語居寢有誓御之箴韋注云誓  
近也後箋云此詩自是誓御之臣所作而序云大夫刺  
幽王則誓御未必是小臣之稱嵩高王命傳御傳云御  
治事之官也然則此誓御當是近臣之治事者毛以待  
御訓誓御則當爲左右親近之臣故末章傳云遭亂世  
義不得去其非小臣可知箋泥於誓字之解以爲左右  
小臣恐非毛旨奐案後漢書蔡邕傳夫世臣門子誓御  
之族天隆其祐主豐其祿抱膺從容爵位自從此與詩  
誓御同箋意以對大臣言故爲侍御左右小臣非謂內  
豎小臣之屬也韓子解老篇苦痛襍於腸胃之間則傷  
人也憊憊則退而自咎與詩憊憊同瞻印邦國於瘁傳  
瘁病也北山或盡瘁事國傳盡力勞病以從國事傳皆  
訓瘁爲病爾雅頽病也釋文或作瘁說文悴憂也頽顛  
頽也疒部無瘁字○訊當作諛箋諛告也墓門歌以諛  
止傳諛告也今本作訊誤與此同後箋云傳以進釋荅  
字荅本當作對遂也遂之義爲進易大壯不能退不能遂  
以對傳云對遂也遂之義爲進易大壯不能退不能遂  
虞注遂進也此詩傳意蓋謂聽言則對譜言則退者有

時聽淺近之言則進用其人有時受讒譖之言則排退其人季布所謂以一人譽召臣以一人毀去臣及王尊傳云一尊之身三期之閒乍賢乍佞皆其類也此二語所以申上文凡百君子莫不用諛言由其輕信好讒故眾在位者無不用危亡之事相告語者下章能言不能言亦卽承此章而反復明之惟聽言之不善故拙者病而巧者安也漢書賈山傳言秦邊誹謗之人殺直諫之士是以道諛媮合苟容天下已潰而莫之告也其下引詩曰聽言則對譖言則退新序禱事篇齊宣王謂閭邱卬曰子有善言何見寡人之晚也卬對曰夫雞豚謹噉則奪鐘鼓之音雲霞充咽則奪日月之明讒人在側是以見晚也詩曰聽言則對譖言則退庸得進乎二條皆與傳義相近

哀哉不能言匪舌是出維躬是瘁傳哀賢人不得言不

得出是舌也胥矣能言巧言如流俾躬處休傳胥可也

可矣世所謂能言也巧言從俗如水轉流疏經言不能言傳云不

得言得能聲轉而義相近以不字代匪字與挪柏舟出其東門常武傳同不得出是舌釋匪舌是出句所謂不能言也苛可正月同云可矣世所謂能言也者八字作一句讀以釋苛矣能言句巧言從俗如水轉流釋巧言如流句所謂能言也不能言屬賢人能言則屬讒巧之人矣昭八年左傳叔向曰君子之言信而有徵故怨遠於其身小人之言僭而無徵故怨咎及之即引此詩亦以君子之言屬不能言小人之言屬能言順經為說潛夫論本政篇詩傷巧言如流俾躬處休言佞彌巧者官彌尊也亦與毛傳合俾左傳釋文作卑

維曰于仕孔棘且始傳于往也云不可使得罪于天子

亦云可使怨及朋友疏于往桃夭同何人斯傳云言也

言仕也可使言仕也怨及朋友謂為朋友所怨憎也朋友指賢者

謂爾遷于王都曰子未有室家傳賢者不肖遷于王都

也鼠思泣血無言不疾傳無聲曰泣血無所言而不見

疾也。魯爾出居誰從作爾室。傳遭亂世義不得去思其

友而不肖反者也。疏爾爾賢者也。遷徙也。處者欲招賢

徙蓋王都為卿大夫之采邑曰予未有室家者言不得

其祿位此代賢者自述其不肖遷徙王都之意也。正月

傳鼠病也。思語詞說文無聲出涕者曰泣。是無聲為泣

也。說苑權謀篇下蔡威公閉門而哭三日三夜泣盡而

繼以血是涕多則血出為泣血也。奠妻顧琴芝執親喪

淚下皆成血此目驗矣云無所言而不見疾也者釋無

言不疾句二句冢上曰子未有室家而言○出居即離

居言自王都出居也。自管賢者出居之後又誰與我共

作室家謂無人相助治理也。傳云不肖反即不肖遷之

意後箋云上篇末章傳思其友而不肖反可見二篇實

心不能已此篇末章傳思其友而不肖反可見二篇實

一時之事此不肖遷于王都之賢者即上篇之我友亦

即此篇之朋友也。幽王之時亂形孔亟羣臣離散鄭桓

公尚寄孥號鄆為逃死之計其不去者必實有義不得

去之故此等傳義毛公當

有師承斷非望文衍說也

小旻六章三章章八句三章章七句

小旻大夫刺幽王也

**疏**

旻天席幽王小旻猶小明也小

政事以至於亂

旻天疾威敷于下土

**傳**

敷布也謀猶回遁何日斯沮

回邪遁辟沮壞也謀臧不從不臧覆用我視謀猶亦孔

之邛傳邛病也

**疏**

疾威二字平列義見上篇箋云旻天之德疾王者以刑罰威恐萬民與列

女續篇雋不疑傳釋詩義合此三家說也說文專布也敷從專聲敷俗字猶亦謀也常武傳云猶謀也單言謀

案言謀猶下兩言謀猶同三章不我告猶傳猶道也以別上文之為猶也傳意可尋者也說文窶衰也窶窶也回邪

即窶衰之假借鼓鐘同傳訓遁為奔者奔古僻字抑桑

柔召旻皆云回遁釋文引韓詩回歛文選幽通賦注作回穴而征賦注作回次竝與回遁同回遁邪僻皆合二

字成義箋以回爲回辟而通用釋詁通循之訓而征賦注引薛君章句云回邪僻也章句但釋回爲邪僻或鄭本韓詩沮訓壞壞毀也何日斯沮言不日天下毀壞也○爾雅邛勞也病與勞義相近巧言維王之邛箋亦云邛病也

滄滄訛訛亦孔之哀傳滄滄然患其上訛訛然不思稱乎上謀之其臧則具是違謀之不臧則具是依我視謀

猶伊于胡底

疏

滄滄說文作翕翕爾雅翕翕詩正義釋文皆作滄滄漢書劉向傳作歛歛訛訛

說文作訾訾傳不思稱乎上不思各本作思不正義不誤說文訾訾不思稱意也爾雅釋文引字林訛訛不思

稱乎上之意皆用毛傳楊倞注荀子脩身篇引毛傳訛

訛然不思稱乎上是其證爾雅滄滄訛訛莫供職也雅

傳辭異而義同滄滄有強禦之義滄讀爲是謂脅君之

脅傳云患其上者言與上爲患也訛訛有病弱之義史

記貨殖傳訾窳偷生晉灼注訾病也應劭注漢書地理

志訾弱也訾與訛同傳云不思稱乎上者言不思報稱

乎上意也皆謂臣下不供職之事召旻傳訛訛厥不供  
事也釋文引韓詩云滄滄訛訛不善之兒○底當從唐  
石經作底祈父篇字不誤祈父傳云底至也至猶善也  
言我視謀猶于何為善也伊維也發語詞伊于胡底與  
則靡所臻文平土星其  
義正相同

我龜既厭不我告猶傳猶道也謀夫孔多是用不集傳

集就也發言盈庭誰敢執其咎傳謀人之國國危則歿

之古之道也如匪行邁謀是用不得于道疏猶訓道不

龜瀆既厭不復告我以吉凶之道也集就大明同集即

就之假借字元鈔本韓詩外傳作是用不就襄八年左

傳引詩杜預注亦云集就也集就竝與成同義黍苗箋

集猶成也爾雅就成也左傳云謀之多族民之多違事

滋無成即其義也伐木傳咎過也傳云謀人之國國危  
則歿之以釋經咎字之義誰敢執者言莫能任是過責  
也○匪毛無傳左傳注云匪彼也行邁謀謀於路人也  
不得于道眾無適從崑山顧炎武杜解補正元和惠棟



毛詩古義皆以杜解為長玉篇廣雅竝云匪彼也王念孫廣雅疏證云小旻三章曰如匪行邁謀是用不得于道四章曰如彼築室于道謀是用不潰于成語意正相同兩無正曰如彼行邁其意畧同則匪即彼也案王說亦從杜解杜本賈服舊注賈景伯治毛詩故杜注左傳多同毛傳疑此詩毛傳本有匪彼也三字為全詩匪字與彼字同義者發凡起例杜預注左傳即本之以為說匪彼疊韻

哀哉為猶匪先民是程匪大猶是經維邇言是聽維邇

言是爭傳古曰在管管曰先民程法經常猶道邇近也

爭為近言如彼築室于道謀是用不潰于成傳潰遂也

疏猶謀也匪非也非與不同古曰在管管曰先民國語魯語文邾同程訓法連言之曰法程冀州從事郭君

碑云先民有呈呈即古程字經訓常連言之曰經常猶訓道大猶大道也巧言秩秩大猶箋亦云猶道也傳先

釋經字後釋猶字逆其辭以為釋則是經與是程同義而大猶與邇言作對文也不以先民是法不能常守此

大道卽上篇所謂辟言不信也傳訓辟爲法與此訓程  
爲法文義正同鹽鐵論復古篇引詩釋之云此詩入刺  
不通於王道而善爲權利者亦與毛傳訓猶爲道合傳  
訓邇爲近者邇言近言也中庸舜好問而好察邇言鄭  
注云邇近也邇言難察邇言是聽則不好察之矣傳云  
爭爲近言以釋維邇言是爭句言上之人維近言之是  
聽則下之人維相爭爲近言以逢迎王意此亦逆其辭  
以釋之也上文行邁謀與下文道謀皆所謂近言也○  
潰者當是遺之假借字遺與  
遂同義召旻草不潰茂傳同

國雖靡止或聖或否民雖靡旒或哲或謀或肅或艾傳  
靡止言小也人有通聖者有不能者亦有明哲者有聰

謀者艾治也有恭肅者有治理者如彼泉流無淪胥以

敗疏止至靡止細小之至也通俗文云不長曰么細小

以別下靡旒之靡不同義國雖靡止猶云國無小耳說  
文聖通也連言曰通聖若豈風傳聖叡也楚語則連言

之曰叡聖矣否古祇作不傳以不能詰不能者言不能通聖也縣傳臚臚美也則此詩臚字當亦訓爲美靡無也民雖無美猶云民之無良耳釋文引韓詩作靡臚云猶無幾何正義云王肅讀爲輪輪大也無大有人言少也王用韓義則靡臚與靡止同也哲亦明也連言曰明哲謀讀爲敏如中庸人道敏政地道敏樹敏或爲謀卽其證謀亦聰也連言曰聰謀艾讀爲艾爾雅又治也又古文發字恭亦肅也連言曰恭肅又爲治治爲治理言民亦有明於治理者也洪範五行傳長事一曰貌貌之不恭是謂不肅次二事曰言言之不從是謂不又次三事曰視視之不明是謂不愆次四事曰聽聽之不聰是謂不謀次五事曰思心思心之不容是謂不聖案詩言聖哲謀肅艾卽指洪範五事人有五常之性故皆有此五行之事也傳云明哲聰謀恭肅義卽本洪範唯艾言治理聖言通聖但解義爲異古人引書不必依字解說耳或釋爲有古或有聲通也天仔無不爾或承箋或之言有也東漢人訓詁如此若西漢之初則直謂或爲有矣或爲有有亦爲或或有同義此傳爲全詩或字通訓也○雨無正傳淪率也釋詞云無發聲無淪胥以敗淪胥以敗也言周德日衰如泉水之流滔滔不返無論

智愚賢否將相率而底於敗也抑  
曰如彼泉流無淪胥以亾無亦發聲

不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其他傳馮陵也徒

涉曰馮河徒搏曰暴虎一非也他不敬小人之危始也

戰戰兢兢傳戰戰恐也兢兢戒也如臨深淵傳恐墜也

如履薄冰傳恐陷也疏馮陵疊韻說文泐無舟渡河也  
擊傳引詩作泐毛詩作馮訓陵

說文凌越也陵與凌通傳既詰馮為陵又依經句作訓  
則今本徒搏曰暴虎句舊當狂徒涉曰馮河之上後人

誤倒耳爾雅釋訓暴虎徒搏也馮河徒涉也此傳所本  
也大叔于田傳暴虎空手以搏之空搏即徒搏李巡注

云無舟而渡水曰徒涉論語述而篇子曰暴虎馮河夙  
而無悔者吾不與也是暴虎馮河當時有此形容危殆

之語傳釋一為非釋他為不敬小人之危始言人知暴  
虎馮河為害之非而無知其不敬小人之危始亦如暴

虎馮河有立至之害也荀子臣道篇仁者必敬人凡人  
非賢則案不肖也人賢而不敬則是禽獸也不肖而

不敬則是狎虎也禽獸則亂狎虎則危災及其身矣引  
詩曰不敢暴虎不敢馮河人知其一莫知其它故仁者  
必敬人敬人有道賢者則貴而敬之不肖者則畏而敬  
之賢者則親而敬之不肖者則疏而敬之其敬一也其  
情二也毛傳正本荀子又昭元年左傳晉樂王鮒曰小  
畏之卒章善矣吾從之子羽曰樂王鮒字而敬尤可證  
傳義之用古訓非憑臆說也高注淮南子本經篇云言  
小人而為政不可不敬不敬則危猶暴虎馮河之必死  
人皆知暴虎馮河立至害也故曰知一而不知當畏慎  
小人危也故曰莫知其它是漢人說詩與傳義皆合  
又呂覽安夷篇注喻小人而為政不可以不敬不敬之  
則危猶暴虎馮河之必死也人知其一莫知其他一非  
也人皆知小人之為非不知不敬小人之危始此解人  
知其一句與傳義略異○雲漢傳兢兢恐也此以戰戰  
為恐則兢兢為戒戒慎與恐懼無二義也雲漢兢兢亦  
作矜矜宣十六年左傳引詩戰戰兢兢本亦作矜矜說  
文兄部云兢兢讀若矜陸俗隊字陷從高下也此傳云如  
臨溪淵恐隊也如履薄冰恐陷也小宛傳云如集于木  
恐隊也如臨于谷恐隕也二傳訓同案此詩本刺幽王  
用小人而作故章末三句自言王者在上進賢退不肖

當有戒慎恐懼之意左傳晉羊舌職引此詩而釋之云善人在上小宛末章韓詩亦謂大王居人土毛意或然也呂覽慎大篇云賢主愈大愈懼愈彊愈恐其下即引周書曰若臨深淵若履薄冰以言慎事也文義亦同

小宛六章章六句

小宛大夫刺幽王也

宛彼鳴鳩翰飛戾天傳興也宛小貌鳴鳩鵲鵬翰高戾

至也行小人之道責高明之功終不可得我心憂傷念

昔先人傳先人文武也明發不寐有懷二人傳明發發

夕至明疏傳釋宛為小兒大立沈次四宛雖沈視宛雖

欲其窻也鄭司農注窻小孔貌窻讀為苑彼北林之苑

詩考作宛宛彼北林必是宛彼鳴鳩之誤晨風作鬱彼

不作宛彼也毛傳訓宛為小故仲師本之以證窻為小

孔說文宛窻一字也鳴鳩鵲鵬者昭十七年左傳鵲鳩



明之開發文義相同也懷思也二人謂父母也案此首章與四章合潛夫論讚學篇詩云題彼鵲鴿載飛載鳴我日斯邁而月斯征夙興夜寐無忝爾所生是以君子終日乾乾進德脩業者非直為博已而已也蓋乃思述祖考之令問而以顯父母也其雲其書夫其其文其觀此可以知兩章之詩指矣念答夫八其其思古

人之齊聖飲酒溫克傳齊正克勝也彼昏不知壹醉日

富傳醉日而富矣各敬爾儀天命不又傳又復也疏爾

齊中也正與中義相近倚嗟之邊車攻之同柔柔之黎闕宮之翦傳皆詰為齊齊皆正也齊為正則聖為通小是傳人有通聖者是也文二年左傳子雖齊聖又十八年傳齊聖廣淵與詩齊聖同溫猶溫溫也爾雅勝克也克勝互訓勝讀論語不使勝食氣之勝立身傳勝任也○壹專壹也壹醉日三字連讀傳云醉日而富者醉日日醉也而富自富也此猶而角自用之意瞻印傳富福也此富字亦當作福字解言自以日醉為福也經文壹醉日三字象上文飲酒溫克而言富字即生下文天命不又也儀威儀也傳訓又為復執競傳反復也反從又



反謂之復又謂之復其理一也不  
又猶不再也左傳云天祿不再

中原有菽庶民采之(傳)中原原中也菽藿也力采者則

得之螟蛉有子蜾蠃負之(傳)螟蛉桑蟲也蜾蠃蒲盧也

負持也教誨爾子式穀似之(疏)中原原中謂原田之中

菽豆之大名傳以藿詁菽者菽亦得稱藿也七月亨菽

釋文菽藿也采叔箋菽大豆也采之者采其葉以為藿

易林漸云且種菽豆暮成藿藿皆是菽藿通稱之證說

文未豆也藿未之少也未菽藿藿為古今字白駒傳藿

猶苗也是藿為菽之嫩苗者耳箋云藿生原中非有主

也以喻王位無常家也勤於德者則得之此箋申傳力

采者則得之之義○螟蛉桑蟲爾雅釋蟲文郭注云俗  
謂之桑蠶亦曰戎女玉篇蠶螟蛉蟲也正義引義疏云  
螟蛉桑上小青蟲也似步屈其色青而細小或在草葉  
上又釋蟲蝎桑蠹蝎蜻蠋蠋蜻蠋案桑蠹即桑蟲一名  
蝎一名蜻蠋一名蠋蠋一名蠋蠋即步屈蜻蠋與螟蛉一語  
之轉自是一物也東山傳蜀桑中蟲釋蟲謂之身蜀郭

注云大蟲如指似蠶蓋蜀之為獨也獨有大義故桑蟲  
之大者曰蜀亦螟蛉之類也蛉說文作蠹螟蛉說文蠹蒲盧亦  
釋蟲文郭注云即細腰蠶也俗呼為蠹螟蛉說文蠹蒲盧亦  
盧細要土蠶也天地之性細要純雄無子引詩螟蠹有  
子蠹羸負之蠹或作螟純雄無子此即莊子細要者化  
之說也大玄親次三螟蛉不屬螟羸取之法言學行篇  
螟蠹之子殫而逢螟羸祝之日類我類我久則肖之矣  
淮南子說山篇貞蟲之動以毒螫高注云貞蟲細要蜂  
螺羸之屬無牝牡之合曰貞箋蒲盧取桑蟲之子負持  
而去煦嫗養之以成其子中庸注蒲盧螺羸謂土蜂也  
蒲盧取桑蟲之子去而變化之以成爲已子也義疏云  
螺羸土蜂也似蜂而小腰取桑蟲負之於木空中七日  
而化爲其子司馬彪注莊子亦云取青蟲子祝使似之  
也說竝同然則螟蛉爲桑蟲螺羸爲蒲盧蒲盧即土蜂  
土蜂取桑蟲子變成已子故以螺羸爲純雄無雌解詩  
者從古無異說唯梁陶宏景本草注謂細腰土蜂作房  
自生子捕草上青蜘蛛爲子糧又有入蘆竹管中亦取  
草上青蟲因以前人說詩言細腰無雌致祝青蟲變成  
已子爲謬於是唐宗以降都從陶而與舊說不同矣傳  
訓負爲持襁負負戴皆持也持猶攜持也箋云喻有萬

民不能治則能治者將得之○箋讀似如字詩異義云  
傳於似字皆訓為嗣則此或不得同之於鄭稽古編引  
詩詰以似為似續之似言王不能治民則將為能治者  
繼而有之陳氏又謂此章以上四句與此二句文義各  
相承采為采菽負為負螟蛉則似之亦當  
為似爾予謂嗣有女之萬民其言良是

題彼脊令載飛載鳴傳題視也脊令不能自舍君子有

取節爾我日斯邁而月斯征夙興夜寐毋忝爾所生傳

忝辱也疏六書故十題下引傳題眠也眠古視字玉篇

即顧視也題題諛也從是聲義同常棟傳脊令離渠也

飛則鳴行則搖不能自舍爾箋云則飛則鳴求其類天

性也案則飛則鳴即此詩之載飛載鳴詩言飛鳴而彼

傳更言行搖以補經義之未備皆其不能自舍之意君

子視脊令以動其勤脩之念故云君子有取節爾漢書  
東方朔傳此士所以日夜孳孳敏行而不敢怠也辟若  
鷩鴒飛且鳴矣顏注云小青雀也飛則鳴行則搖言其  
勤苦也義與傳同○我君子自我也邁征皆行也日邁

月征猶云日就月將耳毋唐石經作無忝辱釋言文大戴禮曾子立孝篇引詩云夙興夜寐無忝爾所生言不自舍也不恥其親君子之孝也傳以春令之不自舍以興君子之不自舍正本大戴禮為說

交交桑扈率場啄粟傳交交小貌桑扈竊脂也言上為

亂政而求下之治終不可得也哀我填寡宜岸宜獄傳

填盡岸訟也握粟出卜自何能穀疏交交小兒秦黃鳥同傳訓交交為小

即首章訓宛為小之義皆以喻行小入之道也桑扈竊脂釋鳥文爾雅作扈說文扈籀文作扈今字通俗作扈正義引義疏云桑扈青雀也好竊人脯肉脂及箒中膏故曰竊脂賈逵注左傳桑扈竊脂為蠶驅雀者也蔡邕獨斲桑扈氏農正趣民養蠶說文亦云九扈農桑候鳥以趣急蠶事謂之桑扈以竊取肉倉謂之竊脂以其色青又謂之青雀則桑扈與秋扈竊藍其色相似而獨司蠶桑之候亦與春扈同時桑扈篇交交桑扈有營其領傳營然有文章以其色言之也此傳用爾雅桑扈竊脂之文者以其性言之也淮南子說林篇鳥不食脂桑扈

不啄粟非云廉也案桑扈會肉不啄粟是其天性今循  
場啄粟顛倒其性以喻上之人為政而亂也傳云上為  
亂政以釋經桑扈啄粟云求下之治終不可得兼揆下  
文填寡岸獄而言易林同人云桑扈竊脂啄粟不宜亂  
政無常使心孔明焦說正與傳義合也箋謂竊脂無肉  
而啄粟不能自活尚不足以申成傳意○填讀為疹瞻  
印傳疹盡也古填於聲通釋文引韓詩作疹云疹苦也  
疹卽於字盡寡者盡謂窮盡寡謂寡特也岸為犴之假  
俗釋文引韓詩作宜犴宜獄云鄉亭之繫曰犴朝廷曰  
獄毛韓字異義同荀子宥坐篇注漢書刑法志注後漢  
書皇后紀注鹽鐵論刑德篇初學記政理部及說文引  
詩皆作犴周禮射人注作犴犴與犴同字悉本於韓詩  
也○握粟無傳惠棟詩古義云古者卜筮先用精鑿之  
米以享神謂之糈東山經曰糈用稌米淮南說山曰巫  
用糈藉郭璞高誘皆云祀神之米楚辭曰巫咸將夕降  
兮懷椒糈而要之王逸云言巫咸將下願懷椒糈要之  
使筮者占茲吉凶之事是也故日者列傳云卜而有不  
審不見奪糈詩言貧者不得精鑿之米貞于陽卜而但  
持卷握之粟求兆于豬肩羊膊雖得吉卜安能為善乎  
管子云守龜不兆握粟而筮者屢中言無與於吉凶也

溫溫恭人傳溫溫和柔貌如集于木傳恐墜也惴惴小

心如臨于谷傳恐隕也戰戰兢兢如履薄冰疏爾雅溫

郭注云和柔柳溫溫恭人傳溫溫寬柔也各隨文立訓

墜當作隊隊落也秦黃身傳云惴惴懼也隕亦隊也案

此詩刺幽王以小智而登高位故末章陳古明王居上

位而不敢怠忽於政事者恭人以言明王也韓詩外傳

孔子曰明王有三懼一曰處尊位而恐不聞其過二曰

得志而恐驕三曰聞天下之至道而恐不能行三懼者

明君之務也詩曰溫溫恭人如集于木惴惴小心如臨

于谷戰戰兢兢如履薄冰此言大王居人上也韓詩說

小弁八章章八句

小弁刺幽王也天子之傳作焉疏天子天子宜咎也宜

乃述其念父而作詩此毛詩說也趙岐孟子注以小弁

為伯奇之詩或本三家義與毛詩說異與孟子親之過

大而怨之說亦異事繫天下之存亡故曰大也

弃彼譽斯歸飛提提傳興也弃樂也譽卑居卑居雅鳥

也提提羣飛貌民莫不穀我獨于罹傳幽王取申女生

大子宜咎又說褒姒生子伯服立以為后而放宜咎將

殺之何辜于天我罪伊何傳舜之怨慕日號泣于旻天

于父母心之憂矣云如之何疏說文昇喜樂也段注云

爾雅釋鳥文正義釋文譽下有斯而以斯為語詞定本

無斯今俗本爾雅作鷦鷯下亦有斯案無斯字是也

詩正義所引爾雅無斯爾雅釋文及周禮羅氏疏御覽

皇親部十二引毛詩傳皆無斯可證法言學行篇頻頻

之黨甚於鷦斯此用詩辭以足句耳傳既用爾雅譽一  
名卑居而又云卑居雅鳥也者此以今名通古名之例  
說文鷦卑居也鷦與譽同又云雅楚鳥也一名譽一名  
卑居秦謂之雅郭璞注云雅鳥小而多羣腹下白江東

亦呼為卑鳥酈注水經灤水引犍為舍人以為壁居馬融說又以為賈鳥小爾雅云小而腹下白不反哺者謂之雅鳥提者狻之假借鄭司農注翬氏翬讀為翅翼之翅即狻也翬讀為翅與提讀為狻同廣韻五支狻狻飛兒又提下云羣飛兒正義據定本集注傳文羣下無飛字釋文本有飛字案有飛字是也御覽引傳有飛字可證箋云羣飛而歸提提然經言歸飛故提提為羣飛兒與振鷺有駮傳振振羣飛兒句正同雅鳥羣集而飛歸則提提然而樂以興大子既被放逐失父子之親是雅鳥之不如也○大車傳穀生也此穀字亦當作生義解我我大子也罹憂也言人莫不有生聚相樂我大子獨處於憂謂將有放殺之事鄭語史伯告桓公曰王欲殺大子以成伯服必求之申申人弗畀必伐之若伐申而繒與西戎會以伐周周不守矣幽王八年而桓公為司徒九年而王室始騷十一年而燹然則大子宜咎奔放枉申幽王將有放殺其事在九年之中而去西周之亡甚急促也此傳據以釋經罹字之義亦總釋全章之旨以明小弁之詩乃宜咎被放而作管子君臣上篇云婦人嬖寵假於男之知以援外權於是乎外夫人而危大子兵亂內作以召外寇此危君之徵也○孟子萬章



篇萬章問曰舜往于田號泣于旻天何爲其號泣也孟子曰怨慕也長息問于公明高曰舜往于田則吾既得聞命矣號泣于旻天于父母則吾不知也公明高曰是非爾所知也夫公明高以孝子之心爲不若是起我竭力耕田共爲子職而已矣父母之不我愛於我何哉趙注云言舜自怨遭父母見惡之尼而思慕也案號泣于旻天于父母列女傳母儀篇作號泣日呼閔天呼父母則兩于字當作呼字解於我何哉者猶詩云我罪伊何也毛傳援引孟子爲訓正義云引此者言大舜尙怨故大子亦可然也心之憂矣云如之何言如之何順於父母可以解憂也此亦大子之傳述大子怨慕之詞正義謂其傳言我心爲之憂則誤矣

跖跖周道鞠爲茂草傳跖跖平易也周道周室之通道

鞠窮也我心憂傷惄焉如擣傳惄思也擣心疾也假寐

永歎維憂用老心之憂矣疾如疾首疏爾雅篤篤嘒嘒

云悼王道穢塞嘒嘒即鳴蜩嘒嘒篤篤即跖跖周道之異文釋文引樊光本爾雅作攸攸攸音條竝與跖跖古

聲同爾雅總括經義傳乃兼通古訓釋踈踈爲平易說  
文踈行平易也引詩本傳訓傳云周道周室之通道者  
周室謂鎬京也鞠窮擗谷風齊南山同窮猶塞也周室  
通達之大道其平易踈踈然今爲茂草所塞墓門傳所  
謂幽閒希行用生此棘薪也楚辭東方朔七諫何周道  
之平易兮然蕪穢而險戲亦此意也茂草生行道窮也  
讒人進家道窮也故見者爲之憂傷○愁思釋詁文汝  
墳箋愁思也焉猶然也如與而通擣者疔之假借字釋  
文引韓詩作疔云義同是韓訓心疾與毛同也高注呂  
覽盡數篇云疔跳動又注審時篇云附動病心附讀如  
疔案疔訓心疾乃跳動病心之疾襄三年左傳楚子重  
遇心疾而卒又昭元年傳六疾明淫心疾竝與傳訓同  
箋云不脫冠衣而寐曰假寐說文云疾熱病也呂覽注  
云疾首頭痛疾也漢書中山靖王傳宗室橫御骨肉冰  
釋斯伯奇所以流離比干所以橫分也其下卽引此詩  
以言子臣不得於其君父者非謂此詩爲伯奇而作

維桑與梓必恭敬止傳父之所樹已尙不敢不恭敬靡

瞻匪父靡依匪母不屬于毛不罹于裏傳毛在外陽以

言父裏在內陰以言母天之生我我辰安在傳辰時也

疏桑梓以喻國家傳意以桑梓為父之所樹己尚恭敬以明幽王之周室為文武之周室大子尤必變護之

今遭放去不能安其宗是謂歷其本所以怨也○屬猶附也罹當依唐石經作離凡別離與附離字皆作離不

作靡不屬于毛承靡瞻匪父向不離于裏承靡依匪母句靡無也匪非也非父則無所瞻視非母則無所依據

父者屬于毛非父則不得附屬矣母者離于裏非母則不能附離矣言不得變於其父母也父母以言毛裏傳

必云毛在為陽裏在內為陰者亦以明男正位外女正位內之義而念今之不然也辰訓時我辰安在言我

何適在今時也葛覃傳寧安也寧安同義故二字竝與何同義

菀彼桺斯鳴蜩嘒嘒有灌者淵萑葦淠淠傳蜩蟬也嘒

嘒聲也灌渼貌淠淠眾也譬彼舟流不知所屆心之憂矣不遑假寐疏菀桺傳菀茂木兒蜩蟬蕩同方言蟬楚

也傳云嘒嘒聲也疑聲上奪小字文選秋興賦注引詩  
傳嘒嘒小聲也說文嘒小聲或作噤廣雅噤噤鳴也疑  
噤卽噤字傳云漼淡兒兒當作也說文漼漼也漼當作  
漼泝讀爲泝說文泝艸木盛泝然也泝泝卽泝泝之  
假俗箋云柳木茂盛則多蟬淵淡而翕生漼葦言大者  
之無不容說苑雜言篇引此詩而釋之云言大者之有  
無所不容又韓詩外傳云言大者無不容也此鄭所本  
三家毛意或然也楚辭王褒九懷林不容兮鳴啁王注  
云國不養民賢宜退也爾雅嘒嘒羅禍毒也鄭注云羨  
蟬鳴自得傷已失所遭讒賊訓雖異而意義貫通○節  
南山傳屈極也舟流喻大子放逐二子棄舟傳云國人  
傷其涉危遂往如棄舟而無所薄汎汎然迅疾而不礙  
也礙猶止也  
文義與此同

鹿斯之奔維足伎伎雉之朝唯尙求其雌(傳)伎伎舒貌

謂鹿之奔走其足伎伎然舒也譬彼壞木疾用無枝(傳)

壞痍也謂傷病也心之憂矣寧莫之知(疏)傳釋伎伎舒  
卓又云鹿之

奔走其足伎伎然舒也者舒舒遲也箋云鹿之奔走其  
勢宜疾而足伎伎然舒留其羣也此箋申傳也說文伎  
與也廣韻伎侶也與侶即留羣之義鹿足伎伎此即鹿  
鳴傳鹿得并呦呦然鳴而相呼之意也說文雉雄雉鳴  
也雉雉求雌此即伐木篇嚶其鳴矣求其友聲之意也  
以念今大子鹿雉之不如○壞羸二字疑經傳互譌經  
當作羸傳以壞詁羸爾雅樊本及說文玉篇彡部引詩  
皆作羸爾雅羸木符婁郭注云謂木病疴偃癭腫無枝  
條符婁說文作疴癯傳云謂傷病也者釋經疾用無枝  
句傷病即疴癯之意中論藝紀篇木無枝葉則不能豐  
其根幹故謂之羸案此正與詩義合以喻大子放逐無  
輔翼如木之傷病無枝葉也僖九年左傳秦伯謂郤芮  
曰公子誰恃對曰臣聞亾人無黨即此  
義也故下文云心之憂矣寧莫之知

相彼投兔尙或先之行有攸人尙或瑾之傳瑾路豕也

君子秉心維其忍之心之憂矣涕既隕之傳隕隊也疏

瑾當為殫形之誤也說文殫道中攸人人所覆也引詩  
作殫楚語道殫相望韋注云道豕曰殫引詩亦作殫案

道豕即路豕古人族葬路豕則不入塋域者也周禮蟄  
氏若有成於道路者則令埋而置榻焉此周制也列女  
傳節義篇夫慈故能愛乳狗搏虎伏雞搏狸恩出於中  
心也即引此詩○君子席幽王也隕隊七月縣同隊猶  
坐也禮記  
云坐涕淚

君子信讒如或醜之君子不惠不舒究之伐木耜矣析

薪地矣傳伐木者耜其巔析薪者隨其理舍彼有罪子

之佗矣傳佗加也疏醜猶荅也惠順也舒緩也究窮也

○七月傳角而束之曰耜賈逵國語注從後牽曰耜說

文耜偏引也耜有三訓而義實相通此傳以耜木之巔

釋經耜字蓋凡伐木者必先以繩索繫其顛木而角束

之而偏引之而從後牽之今人斬伐大木者猶如是也

顛俗作巔地唐石經作地玉篇引詩作地五經文字木  
部地又音地見詩小雅則張參所據本亦作地也地音  
地則與斯字同義墓門傳斯析也說文地落也此傳以  
隨薪木之理釋經地字與析落兩訓其義實相因也箋

云倚其顛者不欲安蹈之也謂觀其理也必隨其理者不欲安挫析之以言今王之遇大子不如伐木析薪也依正義挫字衍○佗加疊韻俗字作駝說文佗負何也負何與加義相近予我也言今君子舍彼有罪之人而惟加其罪於我也佗罪猶負罪書曰負罪引隱箋云舍衰妣讒言之罪而安加我大子王

莫高匪山莫浚匪泉傳浚深也君子無易由言耳屬于

垣無逝我梁無發我笱我躬不閱遑恤我後傳念父孝

也高子曰小弁小人之詩也孟子曰何以言之曰怨乎

孟子曰固哉夫高竇之爲詩也有越人於此關弓而射

我我則談笑而道之無他疎之也兄弟關弓而射我我

則坐涕泣而道之無他戚之也然則小弁之怨親親也

親親仁也固矣夫高竇之爲詩曰凱風何以不怨曰凱

風親之過小者也小弁親之過大者也親之過大而不可磯也愈疎不孝也

怨是愈疎也親之過小而怨是不可磯也愈疎不孝也

疏

與濬同長發傳濬深也書皋陶謨濬濬吠澮距川史記作浚易恆初六浚恆鄭本作濬此浚濬聲通之證莫高匪山莫浚匪泉與其赤匪狐其黑匪鳥句法相同而興義不聞後漢書黃瓊傳曾子大孝慈母投杼伯奇至賢終於流放夫讒諛所舉無高而不可升相抑無深而不可淪可不察與此必本三家詩義○箋由用也抑無易由言無曰苟矣箋由於也爾雅繇於也繇與由通用於義同韓詩外傳孔子正假馬之言而君臣之義定矣詩曰君子無易由言名正也此詩乃浚戒幽王當慎用其言不得易出諸口將有讒人屬耳於垣壁以窺伺之也言謂即廢適立庶之言箋以為用讒言恐非傳義無勿也逝之也之我梁發我笱以喻賢妣讒佞將顛覆周室大子代父為憂猶冀其或改也故云無逝我梁無發我笱擗谷風傳闕容也違當作皇暇也以言不暇也恤憂



也後後日也我躬不闕皇恤我後言我身不能容說於父何暇憂我之後日乎案此皆念父之詞故傳云念父孝也念即慕也傳又引孟子為高子論小弁之詩親之過大而怨是以為孝直擬諸大舜怨慕當是積古解詩之義如此以總釋全章也

### 巧言六章章八句

巧言刺幽王也大夫傷於讒故作是詩也

**疏**五章有巧言二字因

以名篇

悠悠昊天曰父母且無罪無辜亂如此**懣****傳**懣大也昊

天已威予愼無罪昊天泰懣予愼無辜**傳**威畏愼誠也

**疏**悠悠憂也且語助尊之如昊天親之曰父母皆席幽王幽王好信讒而賢者被罪國政亦囚之以致亂也

懣大爾雅釋詁文亂如此懣言亂如此大也C已甚也威訓畏畏謂畏亂也列女傳續篇引詩釋之云言王為

威虐之政則無罪而遭咎也三家詩讀威如字予我大  
夫自我也慎誠白駒同慎之為誠與展之為誠亶之為  
誠苟之為誠竝同予慎無罪言我誠然無罪也予慎無  
辜言我誠然無辜也誠作虛義解不作實義解泰釋文  
作大音泰新序節士下篇引詩作大昊天大  
撫承昊天已威句言王亂可畏甚大大也

亂之初生僭始既涵傳僭數涵容也亂之又生君子信

讒君子如怒亂庶遄沮傳遄疾沮止也君子如祉亂庶

遄已傳祉福也疏僭當為譖釋文音側蔭反是也眾經音義卷五引詩作譖數者數與婁同

義謂數進讒言也既為終始既即始終也涵與含通說

文涵水澤多也即引此詩是涵有容訓矣論語云浸潤

之譖膚受之愬與詩義正同王肅云言亂之初生讒人

數緣事始自入盡得容其讒言有漸也僭始既涵句就

讒之者說下文乃言君子之信讒也涵釋文引韓詩作  
減云減少也與毛義異箋云君子席在位者也○遄疾  
泉水烝民同沮止雲漢同孟子梁惠王篇嬖人有臧倉  
者沮君君是以不果來也曰行或使之止或尼之行止

非人所能也是沮爲止也社福六月同魯語慶其喜而  
弔其憂韋注云喜猶福也是福亦喜也遄已猶遄沮也  
宣十七年左傳范武子曰吾聞之喜怒以類者鮮易者  
實多詩曰君子如怒亂庶遄沮君子如社亂庶遄已君  
子之喜怒以已亂也左傳喜詰社與毛傳福詰社義同  
箋云君子見讒人如怒責之則此亂庶幾可疾止也福  
者福賢者謂爵祿之也如此則亂  
亦庶幾可疾止也此鄭申毛也

君子屢盟亂是用長傳凡國有疑會同則用盟而相要  
也君子信盜亂是用暴傳盜逃也盜言孔甘亂是用飲

傳飲進也匪其止共維王之邛疏正義引定本及集注  
本皆云用盟而不相

要所據傳文有不字案無不字是也周禮司盟掌盟載  
之灋凡邦國有疑會同則掌其盟約之載盟要卽盟約  
要之爲言成也故左傳要言亦曰成言矣傳引周禮文  
以釋經之盟字耳屢當作婁婁數也數盟則亂長用猶  
瀆之也桓十二年左傳公欲平宋鄭秋公及宋公盟于句

辭平故與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋戰焉宋無信也君子曰苟信不繼盟無益也又襄二十九年傳鄭大夫盟於伯有氏裨諶曰是盟也其與幾何竝引此詩○傳詰盜為逃謂盜即逃之假借字荀子榮辱篇云陶誕突盜惕悍僑暴以偷生又云汗漫突盜常危之術也王霸篇云汗漫突盜以先之案突盜即王制篇之遁逃此盜逃通用之證莊十七年穀梁傳云逃義曰逃餒進爾雅釋詁文說文無餒字炎部結炎光也从炎舌聲徐鉉云當从聃省聲段注改從西聲是也谷部西舌兒讀若三年導服之導一曰讀若沾疑餒即緬之異體緬從西聲西讀若沾則緬亦讀如沾沾今之添字炎光之升曰緬與亂氣之進曰緬其理同也緬結形近西旁炎因誤作舌旁炎結亦作談談餒聲近舌旁炎又誤作倉旁炎耳古字作緬緬與甘韻釋文餒音談音鹽皆誤○匪不也維為也止共猶言共止倒句協韻耳小旻傳云邛病也韓詩外傳引詩釋之云言不共其職事而病其主也箋小人好為讒佞既不共其職事又為王作病鄭用韓以申毛也說苑政理篇此傷姦臣蔽主以為亂者也亦與韓詩同

奕奕寢廟君子作之秩秩大猷聖人莫之傳奕奕大貌

秩秩進知也莫謀也他人有心子忖度之躍躍龜兔遇

犬獲之傳龜兔狡兔也疏韓奕傳奕奕大也御覽地部

疑兒皆也字之誤秩秩進知者謂進乎知也小戎傳云

秩秩有知也說文載大也讀若詩載載大猷此本三家

詩猷道也莫讀為謨此假俗字漢書敘傳注後漢書文

苑傳毅傳注引詩作謨抑傳云謨謀也○箋以他人指

讒人釋文忖本又作寸寸古剗字說文剗切也剗度言

案切測度也躍躍初學記獸部及文選西京賦注引詩

作躍躍草蟲傳云躍躍躍也史記春申君列傳詩云躍

躍龜兔遇犬獲之集解引韓嬰章句躍躍往來兒獲得

也言躍躍之龜兔謂狡兔數往來逃匿其跡有時遇犬

得之王肅云言其雖騰躍逃隱其迹或適與犬遇而見

獲此王用韓以述毛也廣雅龜兔狡兔喻讒人

也狡獪義相近龜兔狡兔喻讒人

往來行言心焉數之蛇蛇碩言出自口矣傳蛇蛇淺意

也巧言如簧顏之厚矣疏說文集弱兒媢弱也荏染即集妍

柔弱同義傳因詩言柔木故云柔意也定之方中椅桐梓漆爰伐琴瑟謂此四木中琴瑟材榛栗因言樹而連

及之耳傳訓柔木椅桐梓漆不數榛栗者以此也抑荏染柔木言緡之絲傳緡被也謂被之於琴瑟也義自互

明行道也往來行言心焉數之言往來在道路之言當心悉數之如君子之樹木也箋以行言與下碩言作對

文碩言為不顧行之大言行讀為德行之行行言為善言箋云此言君子樹善木如人心思數善言而出之善

言者往亦可行來亦可行於彼亦可於己亦可是之謂行也未審傳意然不也○孟子告子篇訑訑之聲音顏

色趙注訑訑自足其智不嗜善言之貌蛇與訑聲同而義近版傳泄泄猶沓沓也說文引詩作咄又作泄多言

也蛇與泄咄咄又竝聲轉而義通傳云淺意也者淺讀與譏同文十二年公羊傳引書惟譏善諱言何注云

譏譏淺薄之貌越語又安知是譏譏者平韋注云譏譏巧辯之言公羊釋文引賈注國語云譏譏巧言也楚辭

九歎讒人譏譏孰可愬兮王注云譏譏讒言貌引書譏  
譏靖言潛夫論救邊篇云淺淺善靖俾君子怠鹽鐵論  
論誹篇云淺淺面從以成人之過竝與傳訓合解  
者多以淺近申傳失其義矣如簧如笙之鼓簧也

彼何人斯居河之麋傳水草交謂之麋無拳無勇職為

亂階傳拳力也既微且迺爾勇伊何傳胥瘍為微腫足

為迺為猶將多爾居徒幾何疏箋云何人者席讒人也  
賤而惡之故曰何人爾

雅釋水水草交為迺傳所本也郭注及李注文選任昉  
奏彈引詩皆作迺迺本字麋假借字僖二十八年左傳

余賜女孟諸之麋杜注云孟諸宋藪澤水草之交曰麋  
太平寰宇記云虞城孟諸澤俗呼為迺臺此古麋迺通

用之證蒹葭在水之迺傳迺水隙也水隙猶水邊水邊  
即水草之交○齊語於子之鄉有拳勇股肱之力秀出

於眾者管子小匡亦作拳勇說文手部引國語作捲勇  
文選左思吳都賦覽將帥之權勇李善注權與拳同段

注說文云吳都賦當作權勇權者捲之異體案拳捲權  
三字同傳詁拳為力者義出國語也拳亦勇也韋注云

大勇曰拳拳勇本才力之美稱所謂好勇而不亂者也  
職主也文二年左傳引周詩曰勇則害上不登于明堂  
況無勇而主亂乎惡之也襄十五年傳孫文子如威孫  
蒯入使公飲之酒使大師歌巧言之卒章杜注云公欲  
以喻文子居河上而為亂是其義也○骭瘍為微爾雅  
釋訓文郭注云骭脚脛瘍創也說文云骭骹也骹脛也  
高注淮南子倣真篇云骭自剗以下脛以上也然則剗  
下脛上生瘍是為微音微說文瘰病也一日腫旁出也  
胡罪切古微瘰同部微即瘰之假俗字爾雅釋文引字  
書作癧為俗字腫足為腫亦釋訓文腫足當作足腫足  
腫謂之腫猶骭瘍謂之微腫瘍互詞玉篇瘡足腫也腫  
足腫也亦作瘡說文瘡脛氣足腫詩曰既微且瘡籀文  
作瘡案字當從重得聲古亦作重成八年左傳郇瑕氏  
士薄水淺其惡易靚易靚則民愁民愁則墊隘於是乎  
有沈溺重髓之疾杜注云沈溺溼疾重髓足腫重即腫  
之假俗字伊何猶維何也言爾既居生溼之地得微腫  
之疾雖欲自恃其劣勇又何為也猶謀也將多猶孔多  
兩無正云謀夫孔多是也既微且腫爾勇伊何承無拳  
無勇句為猶將多承職為亂階句居讀為其語助詞徒  
猶直也定之方中傳以直訓徒此以徒為直爾居徒幾



何猶言爾  
直幾何也

### 何人斯八章章六句

何人斯蘇公刺暴公也暴公為卿士而譖蘇公焉故蘇

公作是詩以絕之

疏漢書地理志河內郡溫故國已姓蘇忿生所封也今河南懷慶府溫

縣是其地正義引世本暴辛公作墳蘇成公作箒譙周以為謬不足信然應劭注漢書律曆志亦引世本暴辛公作墳又高誘注淮南子精神篇訟閉田者虞芮及暴桓公蘇信公是周有暴國矣箋暴蘇皆畿內國名解者遂據春秋時暴一名暴隧鄭地即周之暴國未詳確實也戰國有韓將暴戴一說周禮暴字皆作虺薄報反暴公之暴疑亦作虺說文無虺字虎部虺虎所攬畫明文也古音古博反與虺同部虺即虺之異體故說文錄虺不錄虺其虺國正字當作郭虺為假借字周幽王時虺石父為卿士

彼何人斯其心孔艱胡逝我梁不入我門伊誰云從維

暴之云傳云言也疏

云從之云為語助與之云之云不

誰從也傳訓云為言釋下云字不釋上云字云言也言即譖言也古語言之言謂之云語云之云亦可謂之言

言又謂之曰云言曰三字同義故三字亦皆為語詞

二人從行誰為此禍胡逝我梁不入唁我始者不如今

云不我可疏

二人謂蘇公與暴公也二人從行即弟七

禍者時蘇公已受譖被罪也○始者不如今云不我可此二句即冢二人從行而言我與何人俱為王臣本有

從行之義始者尚可不如今之不我可也句中云字為語助正月兩無正竝訓哿為可則可亦哿也哿猶嘉也

彼何人斯胡逝我陳傳陳堂塗也我聞其聲不見其身

不愧于人不畏于天疏

爾雅釋宮堂塗謂之陳傳所本也塗塗皆俗字古作涂孫郭注

竝云堂下至門徑鄉飲酒禮主人與賓三揖至于階鄭注云將進揖當陳揖當碑揖李如圭以為其北屬階其

南接門內雷李與孫郭說同考工記匠人堂涂十有二  
分鄭注謂階前若今令甃祗也分其督旁之脩以二分  
為峻也賈疏云漢時名堂涂為令甃祗令甃今之傳也  
祗則塽道也名中央為峻焦循云祗即陔陔階次也蓋室南有  
二寸於中央為峻焦循云祗即陔陔階次也蓋室南有  
堂堂下有階東西階及門之涂以甃甃之是謂之堂涂  
亦謂之陳陳者敞之假借字說文敞列也謂敞列於東  
西也堂涂在門內詩曰逝陳則入門矣而不入我室所  
以聞聲不見身也此乃設辭耳箋泥上章言不入我門  
不入言我故謂堂涂為公館之堂涂但公館自在公所  
則不得稱我公館於經中我字義不相連且  
與下文我聞不見文亦不相承恐非詩指

彼何人斯其為飄風胡不自北胡不自南傳飄風暴起

之風胡逝我梁祗攪我心傳攪亂也疏匪風卷阿傳皆

本爾雅為訓此云暴起之風終風傳云暴疾也訓異而  
以喻惡道則同也○我行其野傳祗適也說文攪亂也

引詩本  
傳訓

爾之安行亦不違舍爾之亟行違脂爾車壹者之來云

何其盱疏

爾女女何人也違古祇作皇皇暇也安徐而行不暇舍息亟疾而行又暇脂車言何人之

行疾徐莫測猶上章飄風之不自北不自南之意也○卷耳傳盱憂也云何其盱何其憂也云為語助盱為憂

不章祇訓為病後箋云曰憂曰病皆承上文覺我心而言壹者之來即指上文逝梁逝陳之事壹者猶言乃者

高誘注呂氏春秋知節篇云一猶乃也漢書曹參傳乃者吾使諫君也注云乃者謂曩日也上來字對舍字言

謂但來而不舍息下來字對舍字言謂但來而不入信

爾還而入我心易也還而不入否難知也傳易說也壹

者之來俾我祇也傳祇病也疏

傳易說下奪也字釋文以說也作音今補正易

讀如平易之易易一音羊益切與懌聲相轉版傳懌說也懌謂之說易亦謂之說矣一音以歧切與夷聲相轉

風雨那傳夷說也夷謂之說易亦謂之說矣釋文引韓詩作施施善也毛韓字異而意同八入信我不入不入

信我也否古作不憚詞云不語詞否難知難知也言其  
心孔艱不可測也○祇從示氏聲與易知為韻作祇從  
氏聲者非也祇者地祇義不訓病而故訓云爾者祇讀  
為疾此假借字也無將大車白華傳疾病本字也此傳  
云祇病假祇為疾也說文  
疾病不翅也从疒氏聲

伯氏吹壘仲氏吹箎傳土曰壘竹曰箎及爾如貫諒不

我知出此三物以詛爾斯傳三物豕犬雞也民不相信

則出蓋詛之君以豕臣以犬民以雞疏土曰壘爾雅大壘

燒土為之大如鵝子銳上平底形如稱鏗六孔小者如

雞子釋文引世本云壘圍五寸半長三寸半六孔壘與

壘同周禮小師注說文廣雅竝云六孔竹曰箎爾雅大

箎謂之沂郭注云箎以竹為之長尺四寸圍三寸一孔

上出寸三分一名翹橫吹之小者尺二寸廣雅云八孔

是郭本廣雅為說世本云箎長尺二寸鄭司農笙師注

云箎七空案空孔古今字七孔與八孔不異正義云蓋

不數其上出者故七也又周禮疏引禮圖言九孔風俗

通義言十孔長尺一寸所傳聞者異也版如燠如簾傳  
云言相和也箋云伯仲喻兄弟也我與女恩如兄弟其  
相應和如孺簾以言俱為王臣宜相親愛王肅亦云我  
與女同察長幼之官如簾孺之相和○貫讀易貫魚之  
貫箋云我與女俱為王臣其相比次如物之在繩索之  
貫也諒信也傳云三物豕犬雞也者揆下句詛字作解  
云民不相信則盟詛之以釋經詛字之義盟亦詛類定  
本無盟字非也古多以盟詛連稱周禮司盟云盟萬民  
之犯命者詛其不信者鄭注引春秋傳鄭伯使卒出殽  
行出犬雞以詛射頰考叔者案此隱十一年左傳文韓  
子內儲說下篇亦云釁之以雞豕若盟狀豕即豕也豕  
犬雞為出詛之物與詩義正同傳又云君以豕臣以犬  
民以雞乃三物分作三等之用未知出於何書禮記曲  
禮下泚牲曰盟賈疏載異義韓詩云天子諸侯以牛豕  
人大以犬庶人以雞韓與毛同唯  
牛為盟牲因類而及之為異焉耳

為鬼為蜮則不可得有覩面目視人罔極傳蜮短狐也

覩姤也作此好歌以極反側傳反側不正直也疏秋經

作螿莊十八年穀梁傳云螿射人者也螿與蛾同一名  
短狐左釋文狐作弧說文蛾短狐也似鼈三足以氣射  
害人段注云狐當作弧又名射景詩義疏云人在岸上  
景見水中投人景則殺之故曰射景又名射工左穀梁  
釋文竝云蛾本草謂之射工亦名水弩漢書五行志劉  
向以爲蛾生南越亂氣所生故聖人名之曰蛾蛾猶惑  
也在水旁能射人射人有處其甚者至死南方謂之短  
弧近射妖亦之象也劉歆以爲蛾盛暑所生非自越  
來也顏注云即射工也亦呼水弩五行志狐亦作弧案  
短弧射景射工水弩其名類皆相近說文及正義引洪  
範五行傳皆謂似鼈而抱樸子登涉篇以爲狀如鳴蜩  
大其說迴殊御覽獸部二十一引韓詩云短狐水神也  
亦與毛異藝文類聚災異部引詩作則不可測或本三  
家詩○醜姑爾雅釋言文李孫注云醜人面姑然說文  
醜面見人姑面醜也是醜與姑皆面見人之貌也越語  
余雖醜然而人面哉吾猶禽獸也韋注云醜面目之貌  
又後漢書樂成靖王黨傳安帝詔曰長有醜其面而放  
逸其心意與越語同罔無極中也言不中正也周禮匡  
人掌達瀆則匡邦國而觀其慝使無敢反側以聽王命  
荀于王制篇故姦言姦說姦事姦能遁逃反側之民竝

與詩反側同書洪範云無反無側王道正直無反側謂之正直反側謂之不正直此傳義之所本也

巷伯七章四章章四句一章五句一章八句一章

六句

巷伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也巷伯奄官兮

〔疏〕釋文正義秦風正義及周禮疏皆以此下有巷伯奄官四字又正義本官下有兮字小箋云兮也古通用

然則序文有巷伯奄官兮五字矣今據以補正凡全詩不用經字名篇序必申釋其義若小雅兩無正之雨大

雅常武之常召旻之旻頌之酌賚般皆然此云巷伯亦不用經中之字故序箸釋篇名之義此其通例也序以

巷伯為奄官則巷伯寺人為一人周禮無巷伯之官唯襄九年左傳令司宮巷伯徹宮與此詩巷伯同左傳以

巷伯次司宮猶周禮之寺人次內小臣杜預云巷伯即寺人當是賈服舊注蓋王之寺人五人於五人中最長

者謂之孟子但云孟子則其官不顯但云寺人則其官為五人長者亦不顯故詩以巷伯名篇巷者宮中之道



名孟伯皆長也巷伯即經所謂寺人孟子也箋以巷伯為周禮之內小臣而與寺人別官非是

夔兮斐兮成是貝錦傳興也夔斐文章相錯也貝錦錦

文也彼譖人者亦已大甚疏也洪奧傳匪文章兒匪即斐

夔斐夔錯雙聲為訓說文縷帛文兒引詩縷兮斐兮玉

篇縷文兒縷本字夔假借字錦作貝文曰貝錦故傳云

貝錦錦文也禹貢謂之織貝箋云錦文者文如餘泉餘

蚘之貝文也興者喻讒人集作已過以成於罪猶女工

之集采色以成錦文大甚者謂使己得重罪也

咳兮侈兮成是南箕傳哆大貌南箕箕星也侈之言是

必有因也斯人自謂辟嫌之不審也督者顏叔子獨處

于室鄰之釐婦又獨處於室夜暴風雨至而室壞婦人

趨而至顏叔子納之而使執燭放乎且而蒸盡楹屋而

繼之自以為辟嫌之不審矣若其審者宜若魯人然魯  
人有男子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室夜暴風雨  
至而室壞婦人趨而託之男子閉戶而不納婦人自牖  
與之言曰子何為不納我乎男子曰吾聞之也男子不  
六十不閒居今子幼吾亦幼不可以納子婦人曰子何  
不若桺下惠然嫗不逮門之女國人不稱其亂男子曰  
桺下惠固可吾固不可吾將以吾不可學桺下惠之可

孔子曰欲學桺下惠可者未有能似於是也彼譖人者

誰適與謀

疏

傳云哆大兒兒疑也之誤說文哆張口也  
僖四年穀梁傳於是哆然外齊侯也楊疏

云哆然寬大之意茲與傳同爾雅釋言諂離也郭注云  
諂見詩此即哆兮之異文三家詩用雅訓哆諂同字大

離同義說文鉉字下及崔集注本詩作侈兮侈兮疑古  
本當如是也箕星東方蒼龍之宿實居東宿之末在北  
之南故謂之南箕南箕即箕星也大東篇維南有箕載  
翁其舌傳翁合也彼云合舌此云張口各隨文訓箋云  
箕星哆然踵狹而舌廣今讒人之因寺人之近嫌而成  
言其罪猶因箕星之哆而侈大之正義云箕四星二爲  
踵二爲舌史記天官書云箕爲敖客曰口舌案侈哆連  
文猶萋斐連文皆合二字成義萋斐成貝錦之文侈哆  
成南箕之形皆以喻譖人致讒與寺人受讒之由然讒  
必有因故傳申明之云侈之言是必有因也讒之因出  
於已之不早辟嫌故又申明之云斯人自謂辟嫌之不  
審也下文即引咎者顏叔子與魯人男子辟嫌之審不  
審以自悔責已之不審義乃箸於此章即承上章侈哆  
之言以爲說其實傳意乃總釋兩章之興義耳白虎通  
義誅伐篇引韓詩內傳孔子爲魯司寇先誅少正卯謂  
佞道已行亂國政也佞道未行章明遠之而已餘姚盧  
文昭以爲此詩內傳文韓言遠佞之必早與毛言近讒  
之不審其用意正同矣傳云摘屋者正義摘謂抽也小  
箋摘屋即左傳之抽屋也武梁碑作摘窄說文曰摘蹴  
引也云男子不六十不閒居者小箋此即六十閒房之

說謂不六十不能無欲也釋文閒音閑是也正義男子  
作男女閒訓閒襟非云嫗不逮門之女國人不稱其亂  
者荀子大略篇桺下惠與後門者同衣而不見疑非一  
日之閒卽其事也小箋後門卽不逮門謂不及門無宿  
處也禮記注曰以體曰嫗可者禮記注曰以體曰嫗可者  
可字能似能字小箋依正義補

緝緝翩翩謀欲譖人傳緝緝口舌聲翩翩往來貌愼爾

言也謂爾不信疏說文聶語也聶附耳私小語也聶  
下引詩作聶今詩緝緝爲聶聶之

假借字附耳私小語卽傳所謂口舌聲也桑柔傳翩翩  
在路不息也往來兒亦是不息之意○箋云愼誠也女  
誠心而後言王將謂女不信而不受欲其誠者惡其不  
誠也韓詩外傳云受命之士正衣冠而立儼然人望而  
信之其次聞其言而信之其次見其行而信之既見行  
而眾皆不信斯下矣詩曰愼爾言矣謂爾不信鄭同韓  
說古也  
矣通用

捷捷幡幡謀欲譖言傳捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也

豈不爾受既其女遷傳遷去也

疏捷者接之假俗春秋左傳捷公羊傳皆作

接鄭注禮記內則篇接讀為捷此古捷接聲通之證捷捷者有接續不絕之意故傳云猶緝緝也蘇林注漢書楊雄傳啜音詩啜啜幡幡之啜說文無啜字幡幡猶反反翩翩猶偏偏是翩翩幡幡皆是偏黨反側之義故傳云幡幡猶翩翩也○傳於岷賓之初筵殷武皆云遷徙此云遷去又徙義之引申也詩異義云傳訓遷為去言爾為是不誠之讒言王豈不受乎既而知言不誠將舍去女也箋遷之言訕也謂王訕誹讒人訕者謗上之名亦賊義之稱以讒言為非安得謂之訕誹不若傳去義為當

驕人好好勞人草草傳好好喜也草草勞心也蒼天蒼

天視彼驕人矜此勞人疏

驕與僑同爾雅旭旭僑也釋文郭音呼老反是旭旭即好

好之異文喜讀與嬉同郭璞云小人得志僑蹇之貌亦嬉之意也草讀為恹假借字也月出勞心恹兮重言曰恹恹爾雅恹恹勞也是即詩草草之異文故傳云草草勞心也玉篇恹音草

彼譖人者誰適與謀取彼譖人投畀豺虎傳投棄也豺

虎不會投畀有北傳北方寒涼而不毛有北不受投畀

有昊傳昊昊天也疏投與木瓜小弁抑不同義此云投

轉義同傳釋北為北方今奪一北字寒涼而不毛又申

釋北方之義毛草也即今北方大漠不草之地有昊猶

言彼蒼蒼天謂之昊天謂之昊其義一也後漢書馬

援傳朱勃上書引詩釋之云此言欲令上天而平其惡

勃能說韓詩與毛詩同箋云付與昊天

制其罪也禮記緇衣云惡惡如巷伯

楊園之道猗于畝傳楊園園名猗加也畝傳名寺

人孟子作為此詩傳寺人而曰孟子者罪已定矣而將

踐刑作此詩也凡百君子敬而聽之疏楊園園名其地

未聞道路也釋文猗於綺反徐於宜反依釋文木作倚徐仙民讀為猗

耳此與倚重較劣兩驂不倚同誤傳詰倚為加者楊園

在畝丘之上故云楊園之路加於畝丘也爾雅如畝丘  
丘此釋詩之畝丘也傳云丘名即本爾雅為訓李注云  
謂丘如田畝曰畝丘孫注云方百步也李孫但依字作  
解而其地亦未聞楊園畝丘地必相連畝丘喻自己楊  
園喻讒人同處加讒亦是辭嫌不審之意小弁舍彼有  
罪予之佗矣傳佗加也兩加字義同○作為此詩釋文  
一本云作為詩案一本非也定之方中作為楚宮作  
為楚室桑柔作為式穀與此作為同箋嫌作為連文故  
云作起也孟子起而為此詩訓作為起以別為為非  
有異本也定本作起也作為也顏師古定本所見箋不  
可依據傳云寺人而曰孟子者作此詩也以釋經寺人  
孟子作為此詩二句古曰為通用寺人孟子言寺人之  
中為孟子者也為亦作也作為此詩言作此詩也云罪  
已定將踐刑者此自明其被讒之禍且以原其作詩之  
由也罪定踐刑於經無當當  
是相傳古說如此今無攷

設諧人者誰適與謀取彼諧人投界豺虎傳投棄也豺

虎不食投界有推傳北方寒涼而不毛有北不受投界

由也罪或類限代際當當大路專教東也投與駭

一表附魏賦潘北自開其婦籍之師且似烈其并精文

東為孟于清也為衣和也并為北精言并北精也云

孟通并為北精之何吉曰為飲用表人孟于信表人之

奇異本出我本并出也并為出賤响吉宜本視長變不

云其賦也通于賦而為地精順并為賦以限為為并非

為楚室桑柔并為左類與此并為同變兼并為聖文也

本云并為并精察一本非也表文衣中并為發宮并

卷十九終