

說文審音



張
乳
伯
說
文

審
音
十
六
卷

芳郭里通

隱堂歲板

說文審音序

自孫炎始爲反切而反切播滿經傳今試問人以反切之法則夫人能言之曰上一字雙聲下一字疊韻也余謂疊韻易知雙聲難辨試問以何爲雙聲任舉一字而問以與此字爲雙聲者其若干字則皆莫能對矣廣韻所載雙聲法以章掌良兩廳頰精井等字當之不但混雙聲於疊韻乎可知雙聲之法自來知此者尠也然雙聲固不易知卽疊韻亦有難言者一韻之中多者數百字至少者數十字此一韻中任舉一字以爲疊韻乎抑有可用不可用者乎則又莫能對矣又況三代以上初無韻書今所謂古韻者

干部者皆後人依詩騷所用之韻強分之然同一求字聲
谷風篇與舟游救爲韻終南篇又與梅哉爲韻同一曹字
聲載馳篇與侯悠憂爲韻公劉篇又與牢匏爲韻執是以
求古韻則尤侯幽三韻支脂之三韻皆可與蕭宵肴豪四
韻合而爲一而廣韻之二百六韻不可通者寡矣又將以
爲疊韻乎張子乳伯於是說文審音之作先定雙聲之
例凡平上去三聲之字與本字之入聲爲雙聲如得字爲
當字之入聲故得當雙聲也灼字爲章字之入聲故灼章
雙聲也此一例也凡平上去三聲不同而其入聲同者亦
爲雙聲如根字廣字入聲同爲革字故根廣雙聲也隆字

閭字入聲同爲勒字故隆閭雙聲也此又一例也有此二
例而雙聲之律嚴矣任舉一字以此求之或得雙聲三十
餘字或得四十餘字而雙聲之用廣矣次定疊韻之例凡
一韻之字必分喉舌唇齒鼻五聲如東字當以通字爲疊
韻皆舌聲也而廣韻以喉聲之紅切之則不合矣如眞字
當以春字爲疊韻皆齒聲也而廣韻以舌聲之鄰切之則
不合矣此疊韻之例有定而不可移者也至於古人用韻
有用其本音者有用其雙聲者如基字南山有臺篇與臺
萊爲韻其本音也絲衣篇與緌侏等字爲韻其雙聲也敖
字車攻篇與苗囂旄爲韻其本音也桑扈篇與鯀柔求爲

韻其雙聲也用其本音者吾從之用其雙聲者吾不從則
古人用韻似有出入而實無出入豈獨用韻雖字之所從
得聲者亦然許氏說文但言某聲而實有從其本音者有
從其雙聲者自來以字之同聲者卽爲同部此可謂識字
未可謂知音也於是分平上去爲八部入聲自分三部是
爲古音十一部而古韻亦定矣蓋君於此事用力獨深故
能得不傳之祕而成此必傳之書昔王伯申先生見焦理
堂易通釋歎爲鑿破混沌余於此書亦云惟其書添注塗
乙旁行斜上未有定本支脂部以下尙未得見余衰且老
每有趙孟視蔭之意歲不我與深盼君之早成此書而余

及見之也故爲之序以速其成光緒十六年二月曲園俞

樾

合以善述自撰博通諸家之學究於說文一書者有

人之權至阮矣夫欲與先生爲道義交先生沒後

孟氏家談其遺書得古文書若干種其十六卷先生存

僅刊成書二卷其書以次四卷其書以次九卷應訪

故香樓拾遺錄以此編雖未全之而尚存心方所

光亡羽類茲以詳錄取以付梓而以校字相屬

前之學以爲究心者知聖兩難需次時編高郡上不

從其聲聲者自來以子之同聲者即爲訓部此可證
未可謂知音也於是分平上去爲入部天好自分三部是
爲古者上之部而古韻亦定矣蓋古於此專用入爲漢故
雖古上之部而後世又得之書古字如甲乙丙丁惟即
字也通釋其爲聲氣混沌於地者也其後以爲聲氣
與字料上未有定本支脂部以下則古韻亦定矣
必見之世後世之科以擬其類矣雖上之平二凡曲韻前

校刻說文審音跋

湖州張子中先生以醴大使需次兩淮恥於干進落落寡
合以著述自娛博通諸家之學尤邃於說文一書著有說
文發疑等種已行授梓身後蕭然僅有中郎之女斯亦文
人之境至阨矣爽秋廉訪與先生爲道義交先生沒後存
恤其家索其遺著得說文審音手稿計十六卷先生存日
僅刊成首三卷其中缺佚四卷計存者共九卷廉訪篤念
故舊掇拾叢殘以此編雖未全之帙而先生心力所萃吉
光片羽賴茲以傳爰取以付梓而以校字相屬富曾於音
韻之學夙未究心當先生兩淮需次時僑寓邗上不時造

先生廬仰望丰采飫聆緒論惜所談每在算術未及於音

學殊為憾焉茲編係先生手錄之帙旁行斜上本非寫定

凡刊刻酌定體例均與先生同邑凌子與先生震涇縣洪

君幼琴槃商榷以資考正涇縣翟君展成鳳翔夙精韻學

時寓于湖亦每與參訂焉刻既成爰記其緣起如此凡例

則另為編云

光緒戊戌年五月後學儀徵劉富曾謹跋

蘇州府文審音

校刻說文審音凡例

此書卷二九聲總估圖爲一書之綱領其圖縱橫分析列爲十一層相次共爲十一部當爲十一卷因原闕支脂等蕭宥等歌戈等猶侯等四部故止有七部計七卷而已刻之前三卷皆係篇自爲卷則未刻底本第二帙廣韻古分十二部表與同音類聚凡例二篇在先生當日必擬分爲二卷者合計先生自訂原書當是十六卷雖原本無目錄可以意度而知今除原闕四卷計共十二卷惟目錄則仍列十六卷而注明原闕

每卷亦俱刻一頁以存其

舊

一顧氏分韻為十部江氏分韻為十三部段氏分韻為十

七部胥合平上去入分部先生則以平上去分為八部另分入聲

為三部共分為十一部既備列諸家解說於音韻分合

之迹條分縷析言之復列佻聲圖兼綜條貫反覆解論

不憚辭煩是佻聲圖為全書之提綱絜領故敘列條目

各部分合以分部表為主次第先後以佻聲圖為主

一此編前八部以平聲分部而上去二聲分屬之列注

其下後三部以入聲分部其分別部居前五卷屢詳悉

言之以及卷六以後每卷卷首綱目備列細註至為清

晰惟部目間有參差及筆誤處茲刻編定一依卷四分

部表爲主用爲敘錄之目焉

惟點韻據卷二卷三及卷十四卷首綱目均列在質

術等部而表則列於月曷等部考點韻中之字兩部均有分屬可以兼隸茲故均仍其舊再表內全列廣韻

二百六韻而元寒等部共計有四十四韻其原按語云四十二韻者因銑霰二韻與真諄等部互見故不計也

卷九元諄等部前敘目亦同茲例

一茲刻俱照底本其有訛誤確鑿可據者始爲更改

凡所引說

文脫誤均爲校改其餘如陽唐等部齒聲一下莊字無注照月曷等部舌聲一下烜字注例以唐韻補之真諄

等部齒聲一中閒打字有子盈反三字查此書例惟一聲之居首者有反切中閒之字俱無卽酌去之真諄等

部喉聲五宏字以下十字重見於半喉聲六後半喉聲七其上方原評云此聲當再考查前聲已塗去復乙回

存其舊又查佶聲圖此部亦無半喉聲七當是刪後存前也故但存前聲諸如此類始爲酌改以及抄

寫筆誤行款參差無關要義者方爲整比更正餘均仍

舊照刊

一考先生佶聲圖說云圖中之字不使重出同音類聚凡

例云此編各部字概不重出是此書原不列重複之字

矣然考其中有兩部重出者如東冬等部鼻聲三與真

之類有一部重出者如元寒等部齒聲四鼻有一聲重出

者如真諄等部齒聲一齒諸如此等甚多其中注釋有

從同者有各異者有詳者有略者統觀前後似有未符

蓋音韻之學本號專門顧江諸儒分合析併每難遽定

此編係先生手稿觀於卷二云某字字玩索聲聲吟哦

務使喉舌脣齒之聲一無所遺然不知每聲有餘則餘

聲與正聲相溷殺而條理紊卷三云既定字母則於諸
字之聲自必玩索吟哦卷五云由疊韻轉再由雙聲轉
其脈絡稍難尋覓云云足見古韻之學辨析至微豪釐
校計折衷至當其慎其難先生輯錄此編其重出之字
或者兼存待考一時尙難遽定者亦未可知今一仍其
舊以守不知蓋闕之意而以重複之字附於佶聲圖校

記後

惟重出僅在一字聲內顯
爲重複者方敢爲酌節

說文審音佶聲圖校記

佶聲圖為此編綱領同音類聚則條目也乃校勘比對紛

歧錯出茲將第六卷以下與圖合校而記其異同並以各卷重出之字附於各部後

卷六東冬等部

喉聲四圖係洪字而但列反切

此書之例有聲無字者始但列反切

喉聲五圖係○而列洪字

齒聲五圖係松字未列而松字在鼻聲七下

鼻聲二圖係○而列縱營等五字

鼻聲七圖係○而列从從等四字

穹

此部鼻聲二眞諄等部鼻聲三重出

卷七眞諄等部

喉聲三圖係○而列摠紐等三字

鼻聲五雲字後圖係雲陰聲而作寅陰聲

鼻聲六圖係新字未列而新字在半齒聲五下

半喉聲三圖係○而列俛字

半喉聲五魂字後圖係魂陰聲而作渾陰聲

半脣聲二圖係姘字未列而姘字在脣聲二下

半脣聲三圖係頻字未列而頻字在半脣聲一下

半齒聲三圖係○而列鯨字

填齒聲一齒
聲三重出

卷九元寒等部

鼻餘聲一至鼻餘聲七肩遷權原黏員寃宣泉等字圖誤
刻為上一層猶喉幽三字部內鳩邱求牛○猶憂修囚
等字之餘聲

半喉聲三圖係環字而但列反切環字在半喉聲五下

然難齒聲四鼻餘聲七重出

虔鼻聲三鼻餘聲三重出

騫掀僂鼻聲六鼻餘聲六重出

卷十二陽唐等部

喉餘聲四圖係○而列衡字圖無衡陰聲而列衡陰聲反

切疑圖漏刻○

喉餘聲五圖係○而列行字圖無行陰聲而列行陰聲反切疑圖漏刻○

圖無喉餘聲六而列喉餘聲六反切疑圖漏刻○

舌聲五後圖無郎陰聲而列郎陰聲反切疑圖漏刻○

舌餘聲四圖係謨字而但列反切謨字在齒餘聲四下

齒聲三圖係藏字而未列入此當因說文無其字故未列

鼻聲一圖係性字而但列反切性字在鼻聲三下 鼻聲

五王後圖無陰聲而列王陰聲反切疑圖漏刻○ 鼻

聲六圖係○而列兄字 鼻餘聲四圖係娘字而未列

入此當因說文無其字故未列○按鼻聲一至鼻聲七

圖係餘聲而列正音鼻餘聲一至鼻餘聲七圖係正音而列餘聲

半喉聲一無餘聲而列半喉餘聲一反切疑圖漏刻○

半舌餘聲一至半舌餘聲四圖係正音而列餘聲

荒充詭旨益疏駟幌統喉聲六半喉聲六重出

常裳嘗齒聲三齒餘聲四重出

卷十四質術等部

鼻聲一圖係急字而未列入蓋此聲中忍字即急文也

鼻聲七圖係席字而未列入席字在月曷等部鼻聲七下

半舌聲四圖係栗字而未列入栗字在半舌聲五圖無半

舌聲五而列半舌聲五一聲栗字等

半脣聲圖只有四聲並第四陰聲共五聲而列半脣聲五

反切半脣聲六反切

兀

此部喉聲四月曷
等部鼻聲五重出

扪

此部喉聲四月曷
等部喉聲四重出

劣

舌聲五半舌
聲五重出

砬

此部齒聲二月曷
等部齒聲一重出

媯

齒聲一齒
聲二重出

痲

鼻聲六半喉
聲六重出

卷十五屋沃等部

喉聲四圖係獄字而未列入獄字在鼻聲四下

喉聲六圖係焯字而未列入焯字在月曷等部喉聲六下
齒聲四圖係族字而未列入族字在齒聲三下

卷十六月曷等部

喉聲四圖係鬻字而未列入鬻字在喉聲六下

喉聲六圖係瞎字而未列入此當因說文無其字故未列
舌聲四圖係摩字而未列入摩字在質術等部鼻聲四下
半舌聲一圖但有丁略切而列的玆等字

半舌聲二圖但有汀略切而列巡過等字

圖無半脣聲字而列半脣聲一璧壁等字半脣聲二僻癖

等字半脣聲三草筥等字半脣聲四幘臂等字疑圖漏

刻

噦

鼻聲三鼻聲六重出

搗

喉聲一喉聲二重出

齧

喉聲四半喉聲五重出

穫

喉聲五半喉聲五重出

躄

鼻聲一鼻聲三重出

說文審音目錄

卷一

古音原流考

卷二

切字要例

卷三

九聲總估圖說

卷四

廣韻古分十二部表

卷五

同音類聚凡例

卷六

東冬鍾江四字同音類聚

按上聲董腫講三韻去聲送宋用絳四韻與此同類

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

卷七

眞諄臻文欣魂痕先耕清青蒸登侵十四字同音類

聚

按上聲軫準吻隱混很銑耿靜迥拯等寢十三韻去聲震稔問焮恩恨霰諍勁徑證澄沁十三

韻與此

同類

古音同部本證

古音同部旁證

零星轉入別部之字總識

卷八

此卷原闕

猶侯幽三字同音類聚

按上聲有厚黝三韻去聲有候幼三韻與此同類

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

卷九

元寒桓刪山仙覃談鹽添咸銜嚴凡十四字同音類

聚按上聲阮早緩濟產銑獮感敢琰忝儼謙檻范

十四韻去聲願翰換諫禡撥線勘闕豔栲醜陷
鑑梵十四韻

古音同部本證

古音同部旁證

卷十 此卷原闕

支脂之微魚虞模齊佳皆灰哈十二字同音類聚按

聲語虞姥三韻去聲御遇暮三韻又上聲紙旨止
尾薺蟹駭賄海九韻去聲寘至志未霽祭泰卦怪

夬隊代廢十三
韻與此同類

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

卷十一 此卷原闕

蕭宵肴豪四字同音類聚

按上聲篠小 巧皓四韻去聲嘯笑效号四韻與此同

類

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

卷十二

陽唐庚三字同音類聚

按上聲養蕩梗三韻去聲漾宕映三韻與此同類

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

庚韻宜入本部之字總識

卷十三 此卷原闕

歌戈麻三字同音類聚 按上聲哿果馬三韻去聲箇過禡三韻與此同類

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

卷十四

質術櫛物迄沒黠屑職德緝合盍葉帖洽狎業乏十

九字同音類聚

古音同部本證

古音同部旁證

零星轉入別部之字總識

卷十五

屋沃燭覺四字同音類聚

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

卷十六

月曷末鐸薛麥錫藥鐸陌昔十一字同音類聚

古音同部本證

古音同部旁證

古音同部雜證

零星轉入別部之字總識

卷十五同部本證

零星轉入限證之字總識

古音同部本證

卷古音同部本證

黃武學同音類聚

說文審音卷一

安吉張行孚乳伯

古音原流攷

南史陸厥傳曰吳興沈約陳郡謝朓琅邪王融汝南周容
為文皆用宮商以平上去入為四聲以此制韻

周容傳曰容始著四聲切韻行於時

沈約傳曰約撰四聲譜武帝問何謂四聲周捨曰天子聖
哲是也

按以上諸條足證古無四聲始於齊梁

宋陳氏書錄解題曰韻書肇於陸法言於是有音同韻異

若東冬鍾魚虞模庚耕清青蒸登之部斷斷乎不可以相

雜若此者豈惟古書未之有漢魏以前亦未之有也按韻書非

肇於陸法言今之廣韻乃肇於陸法言也

明陳氏第古音攷序曰夫詩以聲教也豈以古人之詩而

獨無韻乎蓋時有古今地有南北字有更革音有轉移故

以今之音讀古之作不免乖刺而不合如馬必讀姥非韻

組韻黼則韻旅韻土矣京必讀疆非韻堂韻將則韻常韻

王矣福必讀偁顧氏炎武曰福方墨反非偁也非韻食韻翼則韻德韻億

矣厥類實繇難以殫舉實古音之證也

陳氏屈宋古音義序曰夫毛詩易象之音若日月中天耿

然不可易矣今考之屈宋其音往往與詩易合其爲上世之音何疑

顧氏炎武音論曰古人讀義爲我讀儀爲俄讀宜爲牛何反讀下爲戶凡若此者遽數之不能終也其爲古人之本

音而非叶韻則陳第已辨之矣

按此節錄顧氏荅李子德書然其間如頭讀如徒構

讀爲故實是雙聲而非同部說詳音證

錢氏潛研堂集曰陳季立撰詩古音屈宋古音始知三百篇自有本音至崑山顧氏撰音學五書而古音粲然明白矣漢魏以降方俗遞變而聲音與文字漸不相應賴有三百篇及羣經傳記諸子騷賦具在學者讀其文可以得其

最初之音此顧氏講求古音其識高出於毛奇齡輩萬倍而大有功於藝林者也

段氏六書音均表曰音韻之不同必論其世約而言之唐虞夏商周秦漢初爲一時漢武帝後洎漢末爲一時魏晉宋齊梁陳隋爲一時

[按]以上諸條足證古今音韻遞有更變廣韻部分與古音不能強同所以自宋以來諸儒講求古音

元戴氏侗六書故曰經傳行皆戶郎切未嘗有協生韻者慶皆去羊切未嘗有協敬韻者如野之上與切下之後五切皆古正韻非叶韻也

陳氏第曰注者宜云慶古本讀羌而今讀如磬庶得之矣
胡爲以今之讀爲正而以古之正爲叶也

又曰自唐顏師古太子賢注兩漢書諸賦音有與時乖者
直以合韻叶音當之後儒相緣不復致思故自毛詩易象
楚辭漢賦凡古昔有韻之篇悉委於叶之一字矣余實深
慨而歎息之

顧氏音論曰季立之論其辨古音非叶極爲精當

錢氏潛研堂集曰自齊梁之世周彥倫沈休文輩分別四
聲以制韻譜其後沈重作毛詩音於今韻不合者謂之協

句

見詩釋文
燕燕篇

陸元朗謂之協韻

見詩釋文
居月諸篇

協與叶同顏

師古漢書又謂之合韻合猶協也是矣才老叶韻之所自出矣叶韻實由古今異音而作而吾謂言叶韻不如言古音蓋叶韻者以今韻爲宗而強古人以合之不知古人自有正音也

按以上諸條足證古音有與廣韻之音不合者皆古人音本如此而非叶音說詳後古音證

顧氏音論曰陳氏云四聲之辨古人未有舊說必以平叶平仄叶仄也無亦以今而泥古乎斯言切中肯綮

又曰今考江左之文自梁天監以前多以去入二聲同用以後則若有界限絕不相通是知四聲之論起於永明而

定於梁陳之間

類

音韻

精古

而致

致當

當

當

當

當

又曰古人之詩上或轉爲平去或轉爲平上入或轉爲平上去在歌者之抑揚高下而已故四聲可以並用

又曰平上去三聲固多通貫惟入聲似覺差殊然而祝之

爲州見於穀梁蒲之爲毫見於公羊趨之爲促見於周禮

若此之類不可悉數

按古人雖入聲與平上去三聲爲韻然平上轉爲去去上轉爲平爲疊韻

故可以同部平上去轉爲入爲雙聲故不可以同部說詳見後

又曰文者一定而難移音者無方而易轉不過喉舌之間疾徐之頃而已故或平或仄時措之宜而無所窒礙

錢氏潛研堂集曰昔倉頡制字黃帝正名各指所之有條

不案許氏說文分別部居以定形聲不聞於聲之中更有輕重異讀離騷好蔽美而稱惡與固悟古爲韻是美惡之惡亦讀去聲左傳隱三年周鄭交惡陸德明無音是相惡之惡亦讀入聲予我之予錫予之予今人分平上兩音而詩三百篇楚辭皆讀上聲當直之當允當之當今人分平去兩音而孔子贊易皆讀平聲可見虛實動靜之分皆六朝俗師妄生分別古人固未之有也

按以上諸條足證古詩用韻不分平上去入四聲故詩靜女蕤異詒爲韻黃鳥楚虎禦爲韻板板痺然遠爲韻

關雎芼樂爲韻

餘詳古音證

而好好當當等字音隨義異尤

爲非古

顧氏音論曰四聲之論雖起於江左然古人之詩已自有遲疾輕重之分故平多韻平仄多韻仄一字之中自有平上去入

又曰五方之音有遲疾輕重之不同淮南子云輕土多利重土多遲清水音小濁水音大陸法言切韻序曰吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁秦隴則去聲爲入梁益則平聲侶去約而言之其重其疾則爲入爲去爲上其輕其遲則爲平遲之又遲則一字而爲二字茨爲疾藜椎爲終葵是也故注家多有疾言徐言之解而劉勰文心雕龍謂疾

呼中宮徐呼中徵夫一字而可以疾呼徐呼此一字兩音三音之所繇昉已

又曰平上去入之名漢時未有然公羊傳莊二十八年何休注曰伐人者爲客讀伐長言之齊人語也見伐者爲主讀伐短言之齊人語也長言則今之平上去聲也短言則今之入聲也

又曰平聲音長入聲音短平聲字多入聲字少長者多短者少此天地自然之理也

又曰詩三百篇亦往往用入聲之字爲韻其入與入爲韻者什之七八與平上去爲韻者什之三以其什之七而知

古人未嘗無入聲也以其什之三而知入聲可轉爲三聲

也按如月令審端徑術術音轉爲遂孟子出疆必載質質音轉爲摯

江氏古音標準曰四聲雖起江左然按之實有其聲不容增減此後人補前人未備之一端

錢氏潛研堂集曰四聲昉於六朝不可言古人不知疊韻

[按]以上諸條足證四聲之說雖起齊梁然古詩之韻亦

自有四聲之分故平聲常韻平如關雎首章鳩洲迷三

韻皆平聲是也上聲常韻上如汝濱三章尾燬邇三韻

皆上聲是也去聲常韻去如日月二章冒好報三韻皆

去聲是也入聲常韻入如羔羊二章革絨食三韻皆入

聲是也餘詳後古音證其或數平韻中雜一仄韻如行露訟與

墉從爲韻非以仄韻平乃古人訟有讀平聲者故與墉

從爲韻也按訟讀平聲即上文所謂其輕其遲則爲平也漢書呂氏紀未敢訟言誅之注訟音公是

訟或讀平聲之證也或數仄韻中雜一平韻如擊鼓仲與仲宋爲

韻非以平韻仄乃古人仲有讀仄聲者故與仲宋爲韻

也按仲與仲同從中得聲仲可讀去聲則仲亦可讀去聲明矣即上文所謂其重其疾則爲去爲上是也餘

詳後古音證。又按平讀上去上去讀平雖婁變而仍爲同部即上文所引諸條是也若平上去讀爲入聲入

聲讀爲平上去則已爲雙聲而不可以同部說詳見後

錢氏潛研堂集曰後儒所疑於彖象傳者此古人雙聲之

例非舉兩部而混之也如蒙彖以應韻中功比彖以應韻

中窮讀應為壅也

應與壅為雙聲故應可讀為壅說詳見後

豫象以凶與正韻

艮象以正與躬終韻中正本雙聲也

按正與中為雙聲正可讀中故正可與凶

韻亦可與躬終韻若夫平與賓民古本同部平讀如便則平字入仙韻矣何能更與賓民為韻至淵字古皆讀如因天字古皆讀如吞其與形成情平為韻乃本音非雙聲蓋淵讀月肩切天讀帖甜切皆今音非古音錢氏以淵讀如營天讀如汀為雙聲皆未覈故不引其餘不引放此

又曰古人亦有一字而異讀者文字偏旁相諧謂之正音

語言清濁相近謂之轉音音之正有定而音之轉無方正音可以分別部居轉音則祇就一字相互用而不通於他

字如宗與尊相近故春秋傳伯宗或作伯尊

按宗與尊為雙聲故宗可

作尊宗尊之為雙聲猶中正之為雙聲也

臨與隆相近故雲漢詩以臨與躬韻

按臨與隆為雙聲故臨可讀隆毛詩臨衝言
言韓詩作隆衝言言此臨可讀隆之明證

非謂魂侵之

字盡可合於東鍾也古人有韻之文正音多而轉音少轉

音之例以少從多不以多從少

按吳棫韻補引太元證七月陰與沖韻陰於容切引

韓詩證雲漢臨與宮宗韻臨良中切引崔駰反都賦證桑柔瞻與蒼荒韻瞻諸良切亦皆字之雙聲但未明言為雙

聲爾知吳棫實為古韻初枕未可厚非

錢氏養新錄曰軒昕雙聲漢儒所謂聲相近也古書聲相

近之字即可假借通用

按此錢氏言古書假借之例非言韻也然古書假借可通之字即音

韻可通之字則此條亦可證古音用雙聲

又曰古讀扶轉為蟠按扶讀如蒲音漢書天文志晷長為

潦奢為蟠鄭氏云扶當為蟠齊魯之間聲如酺酺扶聲近

蟠止不行也史記五帝本紀東至蟠木呂氏春秋作東至

扶木古音扶如蟠故又作蟠木又曰服又轉爲暑音漢書

東方朔傳舍人不勝痛呼暑服虔云暑音暴與田蚡傳呼

服音義皆同又曰古讀繁又轉爲婆音左傳定四年殷民

七族繁氏錡氏釋文繁步何反史記張丞相列傳索隱音

繁爲婆又曰周禮大宰匪頒之式鄭司農云匪分也匪頒

雙聲按匪頒雙聲匪當讀如彼錢氏云古讀匪如彼是也又曰古讀無又轉如毛後

漢馮衍傳饑者毛食注云按衍集字作无漢書功臣侯表

序靡有子遺耗矣注孟康曰耗音毛師古曰今俗語猶謂

無爲毛

汪氏知新記曰後漢書光武紀南樂注云左傳齊國夏伐

晉取樂即其地也其後南徙故加南今俗謂之倫城聲之

轉按倫樂為雙聲此固知音有以雙聲取協者按此條汪氏謂假借

音韻皆有用雙聲諧協者

王氏經義述聞曰平與便辨古音皆通故易彖象傳屢以

為韻大戴禮少閒篇天政曰正地政曰生人政曰辨辨與

正生為韻尤其證也按辨與平之上聲為雙聲故可與正生為韻是王氏亦謂古音閒用雙聲

也

按以上諸條足證兩字之音甚遠而古詩用以為韻者

乃用其字之雙聲非用其字之本音也蓋字音之轉皆

由疊韻雙聲如錢氏大昕謂敷讀如布附讀如部幾讀如祈蕃讀如卞涿讀如獨皆音之由疊韻而轉變者也扶轉爲蟠服轉爲暴繁轉爲婆非讀如頒無讀如毛皆音之由雙聲而轉變者也音之由疊韻而轉變者雖隻變而仍爲同部言古韻者不講無害也

按講假借者仍不可不知且不

知疊韻有轉音無以發明雙聲

音之由雙聲而轉變者本非同部但一

變則此部之音入於彼部矣如扶讀如蟠則虞模之音入於元寒矣非讀如頒則支微之音入於山仙矣虞模之與元寒支微之與山仙古今皆謂其不同部也則扶苟與蟠爲韻非苟與頒爲韻非用其本音而用其雙聲

也明矣

按假借與音韻相表裏凡假借可通者皆可相與為韻故借此明彼

此應之所以

與中功窮為韻臨之所以與蟲宮宗為韻也

餘詳後及古音證

顧氏音論曰古詩中間有一二與正音不合者如箕子洪
範以平與偏為韻孔子繫易於屯於比於恆則以禽與窮
中終容凶功為韻於蒙於泰則以實與順巽願亂為韻此
或出於方音之不同今之讀者不得不改其本音而合之
顧氏詩本音曰侵韻字與東同用者三見此章之陰蕩首
章之謐雲漢二章之臨易四見屯比恆象傳之禽深艮象
傳之心若此者蓋出於方音耳

江氏古音標準曰顧亭林云孔子傳易亦不能改方音非

具特識能爲是言乎

又曰字固有定音而方音脣吻稍轉不無微異古今皆然
又曰大抵古音今音之異由脣吻有侈弇聲音有轉紐而
其所以異者水土風氣爲之習俗漸染爲之

又曰文王以躬韻天小戎以中韻驂七月以沖韻陰其詩
皆西周及秦豈非關中有此音乎夫子傳易於屯於比於
恆於艮以窮中終容凶功韻禽深心豈非魯地亦有此音
乎要之此皆方音不可爲常審定正音乃能辨別方音別
出方音便能審定正音

按以上諸條足證字之聲音甚遠而古人用以爲韻者

皆閒用其方音而非其字之本音也

或曰錢氏謂古人閒用雙聲之轉音而甚非顧氏疑轉音

爲方音謂顧氏不得其說於古人異讀者槩以方音議

之而子顧合雙聲方音爲一謂古人用雙聲卽用其方

音何也曰如古音先讀如詵而今讀如軒因詵與軒雙

聲也古音淵讀如嫻而今讀如薦因嫻與薦雙聲也方

音無論今古皆由雙聲轉變

按方音亦有由疊韻轉變者以無關部分異同故不

論若不知古人方音皆由雙聲轉變則不能定字之方

音爲何音且方音無一定之例則天字可以讀地地字

可以讀天無是理也故如洪範平與偏爲韻蓋因平與

便平聲為雙聲故方音讀平為便而與偏韻也按尚書平章百姓史

記作便章平秩東作大傳作便秩此古人平讀便之證蓋借便為平也七月陰與沖韻蓋

因陰與雍為雙聲故方音讀陰為雍而與沖韻也按比象應

與中窮韻錢氏謂讀應為雍此古人陰讀雍之證蓋應陰同音也蕩首章終與湛韻蓋

因終與斟為雙聲故方音讀終為斟而與湛韻也按終斟為

雙聲猶中正為雙聲餘詳古音證此方音由雙聲轉變之證也然古人

閒用雙聲必由方俗先有是音如陰與沖韻必方俗陰

先有雍音終與湛韻必方俗終先有斟音此其例也若

方俗本無是音但以其為雙聲而強用為韻何以異乎

本無是音而強以叶乎此韻乎錢氏既謂言叶韻不如

言古音深以吳才老叶韻之說爲非而又謂古人不用方音是其說自相矛盾矣且凡字之音韻可通者卽假借可通之字也漢書借秬爲無孟康注秬音毛師古明言今俗猶謂無爲毛而錢氏卽以今湖南江西方音讀無如冒卽毛之去聲證之是古人假借明明用方音而錢氏亦信之不疑矣何獨於古韻用方音而疑之乎漢書食貨志云行人振木鐸徇於路以采詩公羊傳何邵公注云男年六十婦人五十無子者官衣食之使在民間采詩而漢書地理志云剛柔緩急聲音不同繫水土之風氣故謂之風詩正義亦云詩體旣異樂音亦殊國

風之音各從水土之氣據此則十五國之風與二雅三
頌非出於一地一人凡勞人思婦文人學士雜廁其間
而各國風土既別音韻遂殊脣吻侈弇不能無少轉變
此卽後人所謂輕淺重濁疾言徐言則古韻之不能不
用方音也審矣故春秋時楚鍾儀琴操南音范文子謂
之樂操土風蓋謂南音不盡同於北音也且不特南音
不能盡同北音而已卽同是一地而其音亦不能盡同
蓋造字之初一字雖止一音而字之疊韻雙聲一轉卽
變

疊韻無關分
部不具論

此處讀平彼處必有讀便者此處讀陰

彼處必有讀雍者此處讀終彼處必有讀斟者

按今徽州人亦

讀陰如雍 逮其後彼處所讀之音流傳於此處則雖此

一處而一字亦有兩音矣故說文奚讀若頌又讀若非

而北山與召早同為西周之詩北山濱與臣為韻召早

頻與中躬為韻按濱即頻之別體徐氏蓋非與頌為雙

聲非讀若彼蓬與頻為雙聲故頌或讀若非中或讀若

真躬或讀若根非謂微與刪可合為一部真與東可合

為一部也故雙聲轉變之理充類至盡非特中華為然

即推之外夷亦無不然如同一英吉利翻譯者或作英

吉利或作英機黎機與吉為雙聲也利與黎同一俄羅

斯翻譯者或作俄羅斯或作鄂羅斯俄與鄂為雙聲也

同一法蘭西翻譯者或作法蘭西或作佛郎機蘭與郎

為雙聲也同一星宿海翻譯者或作火敦腦兒或作賀

卜諾爾見七春園西域記卜與敦為雙聲卜讀若篤腦與諾為雙聲

也火與賀為疊韻蓋風上各不相同而音理則無不合也按據瀛寰

記略外國名之岐異有多至二十三惟我中國數年之

中常命數人至各方整敕其形聲之大略周禮所謂外

史諭書名於四方是也故各方之音無甚懸殊讀正音

者多而讀方音者少錢氏謂古人有韻之文正音多而

轉音少是也若謂古韻無一方音攷諸古今中外無一

相合錢氏之說非篤論也今人作詩有韻書所以方音

雖殊而詩韻能歸一律古時並無韻書用韻安能一律乎至段氏謂古有韻書而今亡佚其言無據未敢遵信也

或曰子旣言方音不能一律獨懸揣而言古韻兼用雙聲夫古人音轉其清濁輕重頗與今異豈必所轉盡爲雙聲乎曰古今音轉雖異然以經典假借之字例之總不出疊韻雙聲而已必不能於二者之外別有所轉也如錢氏謂古讀方如旁方與旁疊韻也又謂古讀分如匪分與匪雙聲也又謂古讀微如眉微與眉疊韻也又謂古所讀曰軒所與軒雙聲也他如鄭氏謂鮮聲近斯按斯

讀若西小徐謂古
斯讀如西是也

惠氏謂丘字讀區莫非雙聲然則古

今音轉雖異疊韻外總不出雙聲而已古書具在可詳

攷也

或曰雙聲始於魏晉韻書起於齊梁三代之時何所謂疊

韻雙聲而以之言古韻乎曰古人用韻止取諧和本無

所謂疊韻雙聲而可以疊韻雙聲言之者由古人所謂

諧和即後人所謂疊韻雙聲也古韻惟兼用雙聲故必

不能分部

按字之雙聲甚多展轉可通
諸部故不能分部詳見後

然古韻止兼用

雙聲故未嘗無一定言古韻者誠類聚古詩之疊韻而

別出古詩之雙聲則古人用韻雖未嘗分部而古韻之

部自艷然可分矣

或曰諸家所言雙聲參錯不一可求一定之例否曰雙聲

之定例有二一為平上去三聲之字與本字之入聲為

雙聲如南史羊元保傳以當得為雙聲得為當之入聲

以劇基為雙聲劇為基之入聲北史魏收傳以狗頰為

雙聲頰為狗之入聲按頰讀若隔廣韻雙聲疊韻圖以章灼

為雙聲灼為章之入聲以剔廳為雙聲剔為廳之入聲

錢氏養新錄以鞠居為雙聲鞠為居之入聲以厥攪為

雙聲厥為攪之入聲此其明證也一為字之平上去三

聲不同而入聲相同者為雙聲如南史羊元保傳以更

廣爲雙聲更廣之入聲同爲革以搖颺爲雙聲搖颺之入聲同爲葉北史魏收傳以是誰爲雙聲是誰之入聲同爲實以所生爲雙聲所生之入聲同爲失玉篇所載神珙圖以隆閤爲雙聲隆閤之入聲同爲勒以書商爲雙聲書商之入聲同爲失錢氏養新錄以昕軒爲雙聲昕軒之入聲同爲雪以濤塗爲雙聲濤塗之入聲同爲特江氏新知記以倫樂爲雙聲倫樂之入聲同爲勒以匪分爲雙聲匪分之入聲同爲弗此其明證也諸家所謂雙聲往往有侶是而非者皆由無一定之例爾誠以此二者爲例則焯然無疑矣

或曰子言平上去三聲不同而入聲相同者爲雙聲然廣韻所載雙聲法以章掌良兩爲雙聲廳頰精井爲雙聲是平上去三聲相同而入聲同者亦可謂之雙聲豈非子言倍於古乎曰雙聲之說起於六朝攷南史羊元保傳北史魏收傳從無以平上兩聲相同爲雙聲者此實唐宋人之疏略也其意蓋謂本字之入聲既可與本字之平上去聲爲雙聲則本字之平聲當亦可與本字之上聲爲雙聲爾不知本字之入聲原不與本字之平上去聲同部故不曰疊韻而曰雙聲若本字之上聲去聲與本字之平聲在古人本爲疊韻若又以爲雙聲則雙

聲疊韻果何所分別乎自唐宋以來諸家雖講雙聲疊

韻然於雙聲疊韻之界限終未能劃然分明所以講古

音則部分不能粲然各當言反切則以本字之上聲去

聲爲上一字而不能朗然有別也

按唐韻孫愜序云切韻者紐以雙聲疊韻

蓋謂以雙聲爲切韻之上一字以疊韻爲切韻之下一字也乃其切韻以旨夷切脂字旨字卽脂字之上聲以以脂切姨字以字卽姨字之上聲以止而切之字止字卽之字之上聲此三字之反切皆不能清朗蓋由誤以旨爲脂之雙聲以爲姨字之雙聲止爲之字之雙聲也然愚謂旣以旨以止三字表明脂姨之三字之音則但云脂卽旨之平聲姨卽以之平聲之卽止之平聲足矣何必更用反切乎由是言之切平聲字不可以本字之上聲爲上一字固自顯然而本字之平聲與本字之上聲不得爲雙聲抑又無疑矣

然抑思疊韻外所以必言雙聲者豈非以言古音則其字雖非疊韻

而聲一相轉卽與本韻之聲諧和言假借則兩字之聲雖殊而聲一相轉卽兩字之聲通貫言反切則其字雖與本字之聲不類而上下二字反覆相切卽本字之聲無疑乎若如廣韻以章掌良兩爲雙聲以之言古韻則章掌良兩本同部以之言假借則章與掌良與兩本相通以之言反切則章字不可以掌字爲上一字良字不得以兩字爲上一字何所補益而必斷斷言雙聲乎蓋惟平上去三聲之字與本字之入聲爲雙聲及字之平上去三聲不同而入聲相同者爲雙聲自古皆有此二例而補益宏多誠足爲雙聲之定例爾

或曰子言雙聲惟此二例固然矣然攷南史羊元保傳以
官家爲雙聲恨狹爲雙聲金溝爲雙聲銅池爲雙聲北
史魏收傳以著孔爲雙聲嘲玎爲雙聲與此二例似不
甚合何也曰家字古音讀如姑官姑之入聲同爲國則
官家之爲雙聲與例相合也恨聲近很狹聲近嚇嚇爲
很之入聲則恨狹之爲雙聲與例相合也揚州人今朝
呼爲根朝根溝之入聲同爲革則金溝之爲雙聲與例
相合也池本沱之別體詩無羊篇池與阿訛爲韻皇矣
篇池與阿爲韻楚辭九歌池與阿波阿歌爲韻招魂池
與蛇荷波羅爲韻卽相如子虛賦池亦與施鵝加爲韻

子雲羽獵賦池亦與河崖波爲韻池之當讀爲沱焯然無疑而銅沱之入聲同爲特則銅池之爲雙聲與例亦合也廣韻十三耕丁玎二字本中莖切與爭同聲嘲爭之入聲同爲側則嘲玎之爲雙聲與例亦合也惟著孔二字之聲與例不合故錢氏大昕疑著孔爲著札之譌然愚謂著札無意義與上文數句不合說亦未塙惟錢氏謂著孔爲看孔之譌此說得之蓋上文羊頤狗頰譏崔巖之頤似羊而頰似狗也頭圓鼻平譏崔巖之頭圓而鼻則平也飯房籠答飯房口也譏崔巖之口則籠答而善說也看孔嘲玎看孔眼也嘲玎爲倒顛之假借

按顛

與上文平咎爲韻蓋古音顛讀若丁詩東方未明顛與令爲韻有車鄰鄰顛與鄰令爲韻是其明證譏崔

巖眼孔顛倒而不識人也蓋魏收因崔巖譏其愚魏衰收故作惡語以反譏之寫書者不知看孔嘲玎四字何義又因看與著形近遂譌作著而此句全無意義與上文不貫穿矣然苟參攷其音義形三者則此十二字之爲雙聲要釐然不紊也

或曰古音之兼用雙聲是固然矣然自宋以來講古韻者或分六部或分十部或分十三部或分十七部或分二十一部其餘復有所謂九類十八類十六類者是非錯出紛如聚訟究當何所適從乎曰講古音始於宋吳棫

吳棫所講雖疏然究爲開先之人不爲無功但不若我朝諸公之詳密爾我

朝講古音者以顧亭林爲最先亭林以東冬鍾江爲一部以支脂之微齊佳皆灰咍爲一部以歌戈麻爲一部以陽唐爲一部而又以庚韻庚羹觥彭亨英明兵兄京盟鷓等字屬陽唐部以尤韻尤郵詵謀等字屬支脂之部以麻韻華家車等字屬魚虞模部以支韻儀爲皮池等字屬歌戈麻部皆攷訂詳密精切不磨然如眞諄臻文殷魂痕質不能與元寒桓刪山仙合爲一部而顧氏合

之按先韻字當入眞諄臻部者爲多惟有數字當入元寒山仙部尤侯幽除尤詵郵謀

數字外據音理實當自爲一部而亭林但據古人用韻
 之故蹟以侯韻屬魚虞模爲一部幽韻屬蕭宵肴豪爲
 一部尤韻半屬支脂之部半屬蕭宵肴豪部其考古固
 甚精詳而音理終有未洽何以言之夫廣韻分爲兩韻
 而古詩或合而用之如果所用爲字之本音則此兩韻
 固當合爲一部也
如頤人脂眉與莢蟻爲韻南山崔與
 綏歸爲韻四牡遲與駢歸爲韻脂眉
 崔遲四字止須讀其本音不必讀其雙聲自與莢蟻綏
 駢等音諧協故脂齊灰微四韻可合爲一部氓言與漣
 遷爲韻伐檀檀干與漣壓爲韻小弁言垣與山泉爲韻
 言檀干垣四字止須讀其本音不必讀其雙聲自與漣
 遷壓泉等音諧洽故元寒山仙四韻可合爲一部至節
 南山邦與誦誦爲韻長發厖與共龍爲韻依今音邦厖
 二字須讀其雙聲始與誦誦共龍等音諧協而古時江
 韻之字皆與東冬鍾三韻之字同用絕無與陽唐二韻

之字同用者蓋由邦本音古讀若奔蓬切厖本音古讀若蓬餘詳後若所用為字之雙聲

雖古人兩韻合用不可據之以為同部如谷風求與舟

游救為韻求字之本音也關雎漢廣等篇求字同終南裘與梅哉

為韻裘字之雙聲也七月大東等裘字同按求裘古今字古音必有讀求若祈者故與梅

哉為韻說文祈求福也祈與求同義錢氏謂祈為求之轉音是也至干求本字當作昧說詳發疑

有臺基與臺萊期為韻基字之本音也絲衣基與杯俵

牛柔休為韻基字之雙聲也按此詩基字謂為非韻亦可必謂是韻則基與鳩為

雙聲古音必有讀基若鳩者故與杯俵牛柔休為韻若基之本音豈能與杯俵牛柔休等音諧協乎顧氏因此

基字遂謂杯求牛等字當入支脂之部與音理全不合矣此足證尤韻之半不能與

支脂之合為一部也篤公劉曹與牢匏為韻曹字之本

音也泉水漕與悠游憂為韻漕字之雙聲也

載馳漕字同按漕與

柔為雙聲古音必有讀漕若柔者今糅雜或作漕雜此其證也

車攻敖與苗囂旄為韻

敖字之本音也絲衣敖與柔休為韻敖字之雙聲也

扈柔

敖字同按敖與厄摳切為雙聲古音必有讀敖厄摳切者

此足證尤韻之半不能合

蕭宵肴豪為一部也信如顧氏之說但據古人用韻之

故蹟而不辨其孰為本音孰為雙聲則采蘋北山濱與

蘋臣為韻召

廟諱

頻又與中躬為韻

按濱即頻之別體徐氏錯謂頻作濱乃誤

是也至蘋之正字則當作蘋

將謂真諄臻與東冬鍾江可合為一部

乎界限不分芒無畔岸廣韻二百六韻幾可合為一部

矣至求裘本為一字謂當分隸兩部尤屬難信此江慎

修所以謂顧氏攷古功多審音功淺而錢曉徵亦謂深
愛顧氏攷古之勤而惜其未達乎聲音之變也蓋顧氏
雖知古韻兼用方音而不知方音由雙聲而轉亦皆出
於自然故疑古詩用方音必甚少而以古人本音方音
合用者皆併爲同部而豈知古人用方音卽用雙聲無
害其爲不一而足乎又豈知古人雖用雙聲然較之本
音實不過百分之一二乎若夫江慎修踵顧氏而起以
東冬鍾江爲一部以支脂之微齊佳皆灰哈爲一部以
魚虞模爲一部以蕭宵肴豪爲一部以歌戈麻爲一部
以猶侯幽爲一部而又以庚韻字屬陽唐爲一部以眞

諄臻文殷魂痕及元寒桓刪山仙分爲兩部且以尤韻
中數字分屬支脂之部以先韻中字分屬眞諄臻與元
寒山仙兩部其攷古之詳審音之密洵駕顧氏而過之
矣然江氏以眞諄臻文殷魂痕耕青清蒸登侵十三韻

按殷或
作欣

分眞諄臻文殷魂痕爲一部耕清清爲一部蒸

登爲一部侵爲一部共爲四部則仍於古蹟音理不合
何以言其然也夫廣韻分爲數韻而講古音者合爲一
部誠以古人旣多合用之蹟而其所用之字又皆用其
本音非用其雙聲故也今以此十三韻攷之如小戎音
與膺弓滕興爲韻正月林與蒸夢勝憎爲韻大明興與

林心為韻則侵與蒸登有合用之蹟矣十月之交令與
 騰崩陵懲為韻則耕清青與蒸登侵有合用之蹟矣皇
 矣君與心音為韻則侵與真諄臻文殷魂痕有合用之
 蹟矣何人斯聲與陳身人天為韻雲漢牲聽與天人臻
 為韻離騷名與均韻卜居身真人與耕名生清楹為韻
 九辨人新憐與清平生聲鳴征成為韻則耕清青與真
 諄臻文殷魂痕有合用之蹟矣此以用韻之蹟求之不

得分為四部也音之本音與膺弓滕興等音諧協音與應同

膺音林之本音與蒸夢勝憎等音諧協林與陵凌同音興之本音

與林心等音諧協興與心同音令之本音與騰崩陵懲等音

諧協令與林君之本音與心音等音諧協君與金聲之

本音與陳身人等音諧協聲與身牲聽之本音與人臻

等音諧協牲與身身真人新之本音與名楹清平生聲

鳴成等音諧協身與生聲此以音理求之不得分

為四部也用韻之蹟與音理皆難分然猶曰不能合為

一部然則廣韻分為數韻而講古音者或合為一部果

何所證據而云然乎至如詩命與申韻易傳命與貞正

韻說文命從令聲古鐘鼎文令終或作靈終詩小宛令

與鳴征韻易姤象傳命與賓民吝韻正可證耕清青與

真諄臻文之為一部而錢氏反謂令與命可兩讀愚不

知其何以兩讀也

按乾象傳命讀爲眉病切姤象傳命讀爲彌吝切眉彌皆爲命之雙聲病

吝不過唇音改爲次舌音仍不能分爲兩音不足以證其不同部若夫諸家因三百篇矜與旬民填臻等字爲韻謂矜當改從令以證眞文清登之當分其說尤爲末覈攷說文兢讀若矜而三百篇兢與崩肱升爲韻如謂矜當改從令則兢又當改爲何字乎況十月之交令與騰崩陵懲爲韻節南山頌與騁爲韻小宛令與鳴征生爲韻如謂令字當入眞文部則以上三詩之令字又將改爲今字乎參攷古詩用韻故蹟此十三韻不能分爲數部較然甚明而諸家不憚改經典之字以自成其說可謂固矣

夫古人雖合用而仍

不可謂之同部者必其合用之字爲雙聲如頻之與中

躬韻臨之與宮宗躬韻而後可而諸家於本音爲同部

雙聲爲異部之界限似皆未悉所以精密如江氏猶不

能無齟齬也至於段氏其蕭宵肴豪爲一部魚虞模爲

一部蒸登爲一部東冬鍾江爲一部陽唐與庚之大半
爲一部耕清青與庚之小半爲一部元寒桓刪山仙爲
一部歌戈麻爲一部皆與江氏同其餘則分江氏五部
爲九部自謂精密過於江氏矣然段氏於音韻雙聲相
轉之理似更疏略不能得古人數韻合用之所以然而
於合之無可合者又欲避古人用方音之說於是於彼
所謂不當同部而古人合用者概謂之合韻夫本不在
此部而強以合乎此部何以異乎本不在此韻而強以
叶乎此韻乎段氏於叶韻則深詆之於合韻則堅持之
宜乎當時陳蒸甫已不滿其說也其餘或謂某類收喉

音某類收舌音

按每類各有喉鼻唇齒舌五音不能偏屬詳見九音總估圖

某爲陽

類某爲陰類某與某陰陽對轉尤覺紛亂無緒不及顧江錢三家遠甚故嘗綜而論之顧江二家謂古韻兼用方音錢氏謂古韻兼用雙聲轉音皆知古韻有必不可強合者其於古音之奧窔固已闡發無遺矣然必合顧江錢三家之說知古韻之所以不能強合者皆方音爲之方音之所以不能盡合者皆雙聲爲之然後古韻之條理可得而言也

或曰如子言則諸家分部皆有未當然則古韻果當分幾部果當若何分合乎曰古人用韻止取諧和本未嘗有

部分必不得已而欲分部據愚所攷訂平上去三聲當
分爲八部八部者以廣韻言之東冬鍾江四韻爲一部
支脂之微魚虞模齊佳皆灰哈十二韻爲一部真諄臻

文欣魂痕先耕清青蒸登侵十四韻爲一部

按先韻字今音雖因

雙聲而轉入山仙部然古本音先實讀若洗煙嫻實讀
若因天實讀若吞賢實讀若勻年實讀若銀顛實讀若
丁江段二家以此韻字入真諄臻部誠塙不可易
也惟肩豨蓮駟等字當入山仙爾詳後古韻證

元寒

桓刪山仙覃談鹽沾咸銜嚴凡十四韻爲一部蕭宵肴

豪四韻爲一部歌戈麻三韻爲一部陽唐庚三韻爲一

部猶侯幽三韻爲一部

按上去二聲詳後

何以知其然也蓋廣

韻分爲數韻而講古音者合爲一部不過因此數韻古

人有合用之故蹟而其所用之字又皆用其本音而非

用其雙聲也今愚所分之八部其五部與江氏同無煩

贅論惟三部與諸家盡異或疑武斷然真諄臻文等之

十四韻當合爲一部有四證焉攷之於古既多合用之

蹟一證也審之於音又皆用本音而非雙聲二證也

詳見

前三百篇所用之韻無一別部之韻儻入三證也凡小

戎之音字正月之林字十月之交之令字雲漢之牲聽

字離騷湘夫人卜居之名庭身真人新等字俱不必疑

爲方音合韻四證也蓋依據各證則固分之而無可分

也惟元寒桓刪山仙六韻與覃談鹽沾咸銜嚴凡八韻

古人合用之蹟甚少然節南山首句山字實與巖瞻惓
談斬監爲韻而言理諧協絕無齟齬與下篇正月首句
霜字與傷將京痒爲韻正是一例

按三百篇此例甚多

不可因其

少用而遂謂非韻也況據廣韻天字入先韻與山仙爲
類而忝韻側敢儼間與談鹽爲類沾韻與鹽咸爲類而
箴字入先韻又與山仙爲類則此十四韻有相通之蹟
其證一也據說文儋訓何也儋在談韻與談鹽爲類儋
訓何也儋在寒韻又與山仙爲類儋儋音義皆同而分
列兩類則此十四韻有相通之蹟其證二也漢史晨碑
銘刪定六藝象與天談鈞河撻維卻揆未然談與然韻

則此十四韻有合用之蹟其證三也證據如此豈得謂單文孤證乎總之論音理此韻與彼韻有同音之字卽不當分爲兩部苟分爲兩部則部分遂不能釐然無紊

說詳後九聲總估圖蓋圖中一千四百五十三字無一字同聲而元寒桓山刪仙六韻

與覃談鹽沾咸銜嚴凡八韻之字其聲之相同者甚多無論古今皆不能分爲兩音此吳才老韻補所以謂咸銜古通刪而填詞家亦以咸銜山仙合用蓋此二說誠不足以證古音亦足見此十四韻有自然不可分之天籟也若夫支脂之微齊佳皆灰哈九韻與魚虞模三韻諸家固分爲兩部然愚總估九聲大抵一部之字當五

聲俱全如東冬鍾江部公空○紅為喉聲東通同盥為

舌聲邦○蓬蒙為唇聲中忡蟲戎為齒聲江○窮醜為

鼻聲

亦曰牙聲

是也

按各聲皆有餘聲合之則一部之聲全矣詳見九聲總括圖

今攷支

脂之微等十二韻其鼻聲之飢谿其怡四字與居祛渠

魚四字雖可分為兩聲然正舌聲正唇聲則止有魚虞

模三韻之聲而無支脂之微齊佳皆灰哈九韻之聲按

之五聲不全且以合用之蹟攷之則賓之初筵呶與儼

郵為韻緜膺與飴謀龜時茲為韻蟬螻雨與母為韻以

聲音相通攷之則或借而為如

按孟子望道而未之見是其證也

或借

都為波

按說文波水都也漢書引尚書大野既都都與波義合是其證

或借遺為予

按說

文遺也無推贈義詩丘中有麻毛傳遺我美
寶與說文子推子也義合是借遺為子之證
此愚所

為以此十二韻為一部也惟此十二韻分為兩部較之

真諄臻文等之十四韻元寒桓刪等之十四韻為猶可

蓋以半舌聲之聲補正舌聲以半唇聲之聲補正唇聲

則支脂之微齊等九韻固五聲俱全也蓋嘗論之講古

音而但攷音理不攷古人用韻之蹟則雖合於今必悖

乎古無以攷見言韻之原流
按此先韻諸字所以必合
真諄臻文為一部庚韻諸

字所以必合陽唐為一部蓋古人本音實與今異也知
然者因古人先韻字皆與真諄臻文合用絕不與元寒

山仙合用庚韻字皆與陽唐合用絕
不與耕清青合用故也詳見古音證
但攷古人用韻之

蹟不攷音理則廣韻二百六部幾可合為一部無以攷

見各部之界限故皆作古音證以攷古人用韻之蹟復
作九聲總括圖以攷音理而後以八部分之蓋八部之
條理既得然後除數雙聲外與古人用韻之蹟不復相
悖而按之九聲凡橫聲爲同部之本音直聲爲異部之
雙聲亦皆出於天籟之自然非人力所勉強此愚所以
不辭武斷而斷斷爲是說也

按上去二聲皆從平聲爲定凡橫讀之五聲俱全者

爲一部而五聲俱全者以直聲讀之止有八聲如鼻聲直讀止有龔金鳩堅饑交薑嘉人聲是也蓋雙聲爲異部而字之入聲相同者爲雙聲如龔金鳩堅饑交薑嘉八字入聲皆爲急菊爵三聲此以知此八字爲雙聲而此入雙聲當分八部也攷之雙聲惟鼻聲最少蓋閉聲多而收聲少鼻聲殆五聲中之角聲邪管子云角聲如雉登木以鳴音疾以清蓋聲之至短而清者鼻聲諸字之聲實相似識者自能辨之詳見圖說

或曰平上去三聲分八部固然矣然諸家皆以入聲分隸
平上去三聲今子果何以分隸乎日以愚攷之入聲當
自分三部不得分隸平上去三聲三部者以廣韻言之
質行御物迄沒黠屑職德緝合盍葉帖洽狎業乏十九
韻爲一部屋沃燭覺四韻爲一部月曷末鏃薛麥錫藥
鐸陌昔十一韻爲一部試以數證明之本音合用爲同
部雙聲合用爲異部諸家已有定論而平上去所轉之
入聲如廣韻謂章與灼爲雙聲廳與剔爲雙聲錢氏謂
美與目爲雙聲霑與足爲雙聲段氏謂誰與孰爲雙聲
少與叔爲雙聲平上去之轉入聲皆爲雙聲而非本音

其當自分部一證也詳攷九聲凡字聲之橫讀成音節

者為同部字聲之直讀成音節者為異部見後九聲總估圖而

平上去三聲與入聲皆直讀成音節而不能橫讀成音

節其當自分部二證也諸家疑一入聲不過一平聲或

二平聲按上去同例故段氏因富異字之與菑特為韻食字

之與載誨為韻而謂職德與之哈同部因覺字之與寧

造憂為韻告字之與陸軸宿為韻而謂屋沃燭覺與尤

幽同部然詳攷四聲一入聲實有八平聲至十平聲不

等如龔居容切金鳩肩居交薑嘉八平聲其入聲同歸於

覺東登堯丹都刀當多按多讀得他切八平聲其入聲同歸於

得以龔字東字言則覺字得字當與東冬鍾江同部以
 金字登字言則覺字得字當與蒸登侵同部以鳩字兜
 字言則覺字得字當與猶侯幽同部以肩字丹字言則
 覺字得字當與寒桓山仙同部以居字都字言則覺字
 得字當與魚虞模同部以交字刀字言則覺字得字當
 與蕭宵肴豪同部以薑字當字言則覺字得字當與陽
 唐庚同部以嘉字多字言則覺字得字當與歌戈麻同
 部推之一切字皆然詳見九聲總估圖苟欲以入聲分隸平上
 去三聲則一入聲實無一部不通欲分之而無可分其
 當自分部三證也至三百篇或有以平上去三聲字與

入聲同用如桑柔之背與極克力爲韻蓼莪之害與列
發爲韻或有以入聲字與平上去三聲同用如節南出
之闕與惠戾夷違同用抑之樂與昭燥教虐爲韻乃方
音之轉變非合四聲同用所謂短言長言疾呼徐呼是
也若夫入聲之當分三部則又有可言者凡異部之雙
聲字皆直讀之而成音節以平聲言則東登堯丹都刀
當多是其例也詳見九聲
總估圖故愚因直讀有幾聲則分幾
部此蓋自然之天籟也今以入聲直讀之如東登堯丹
之入聲則爲得篤怛同騰頭壇之入聲則爲特獨達終
眞舟專之入聲則爲則足灼詳見
圖其直讀之而成音節

者無論何字止有三聲若欲讀作四聲則仍轉入平上去三聲而非入聲矣如則足灼欲求四聲則轉至支聲矣出觸尺欲求四聲則轉至癡聲矣此皆天籟之自然非人力所能勉強者其當分三部一證也凡一部之字皆當喉舌脣齒鼻五聲俱全而入聲除三部諸聲之外不能更求何聲諸書可以覆按其當分三部二證也攷之詩與楚辭凡廣韻質術櫛物等十九韻之字皆爲入聲第一聲而絕無第二第三聲字儻入屋沃燭覺等四韻之字皆爲入聲第二聲而絕無第一第三聲字儻入月曷末鐺等十一韻之字皆爲入聲第三聲而絕無第

一第二聲字僂入

詳見後古音證

其或在廣韻及今之方音第

一聲中有第二聲字第三聲中有第一聲字乃古今聲

讀之轉變而非古人之本音其當分三部三證也江氏

以盜葉帖狎業乏與職德分為兩部然六月急與飭服

國為韻中谷及與溼泣為韻蒸民及與業捷為韻則此

八韻不能分為兩部有明證也

按急從及聲或疑及與急為雙聲非同部愚按

及與局劇為雙聲急與覺爵為雙聲及與急皆第一聲同部非雙聲也

段氏以質櫛屑與

術物迄及麥錫與職德分為四部然文王有聲減與匹

為韻葛生域與棘息為韻

按減域皆從或聲

皇矣忽與莠仡拂

為韻抽思忽與汨匹為韻則此十韻不能分為四部有

明證也其當分三部四證也此愚所以斷然分入聲為三部也

或曰子既分平上去三聲為八部復分入聲為三部共計

十一部而云凡異部皆雙聲則一字共有幾雙聲乎曰

一字之雙聲共有三十餘聲至四十餘聲不等如以東

字言之則登兜丹都刀當多七平聲

按半聲亦與正聲為雙聲則丁堆低

貂蛭五字亦東字之雙聲

等斗短賭倒黨歹七上聲頓鬪旦覩刊○

○七去聲及得篤怛三入聲皆東字之雙聲也共二十

四聲以登字言之則東兜丹都刀當多七平聲董斗短

賭倒黨歹七上聲凍鬪旦覩到○○七去聲及得篤怛

三入聲皆登字之雙聲也共二十四聲

按餘字皆互相轉換

以終

字言之則尊舟專追知租朝臧張遮十平聲準走轉觥

紙祖早掌長○十上聲正晝戰醉觶左照壯○詐十去

聲及則足灼三入聲皆中字之雙聲也

共三十聲

以專字

言之則中尊舟追知租朝臧張遮十平聲總準走觥紙

祖早掌長○十上聲眾正晝醉觶左照壯○詐十去聲

及則足灼三入聲皆專字之雙聲也

共三十聲

以金字言之

則龔

居容切

鳩肩饑交薑嘉七平聲○九卷幾絞蔣假七

上聲○救脊寄教醬借七去聲及急覺爵三入聲皆金

字之雙聲也

共二十四聲

以急字言之則龔金鳩肩饑交薑

嘉八平聲○警九卷幾絞蔣假八上聲○敬救眷寄教

嚮借八去聲及覺爵二入聲皆急字之雙聲也詳見九聲總估

圖若加半聲與正聲為雙聲之例則雙聲更不止此自

來言雙聲者不過偶然得之未必字字搜求而愚則以

入聲為關鍵據廣韻一書字字鉤索即有聲無字者亦

按九聲迴環誦讀而得其聲凡平上去三聲之字以其

入聲相同者定雙聲蓋平上去三聲不同而入聲相同

者為雙聲也凡入聲之字以其平上去三聲相同者定

雙聲蓋本字之平上去聲與本字之入聲為雙聲也於

人所有之聲幾於無不搜羅所以得雙聲如此之多聲

出於人書在於世人人可以覆按固非愚所能誑誕也
或曰自來講古音者皆以諧聲相同之字爲同部今予之
分部同一從舟聲之字而𨔵字分在猶侯幽部𨔵字分
在蕭宵肴豪部同一從𣎵聲之字而樊字分在眞諄臻
文部樊字分在元寒桓刪部諧聲相同而音韻分部不
同何也曰字之以本音爲聲者諧聲相同卽音韻亦可
同部如𨔵與𨔵皆從舟聲而皆以舟之本音爲聲灘與
難皆從難聲而皆以難之本音爲聲故𨔵與𨔵可以同
部灘與難可以同部也字有以雙聲爲聲者雖諧聲相
同而音韻不可以同部如𨔵雖與𨔵同從舟聲而𨔵以

舟之雙聲為聲故翰與轉不可以同部儼雖與灘同從難聲而儼以難之雙聲為聲故儼與灘不可以同部也

詳見類聚及古音證

王棻友曰字以字之雙聲為聲以說文本有

之若讀明之如鼓從豈聲而讀若猥

按豈即凱正字改與猥為雙聲

從殼聲而讀若庫朋從朋聲而讀若陪霹從鮮聲而讀

若斯

徐楚金曰古人讀斯如西

靈從眞聲而讀若資輪從侖聲而讀

若戾其所從之聲與其讀若之字無一非雙聲者據此

則字之諧聲有以雙聲為聲者固有明證矣特此類字

甚不多爾諸家未知諧聲有此例而往往以諧聲為古

音分部之界限所以古音之部瘡紊亂而難分爾

或曰子之分部似自謂條分而縷析矣然則古人用韻果分十一部乎曰古人用韻止取諧和何嘗有一定部分特據九聲細爲辨別自有部居可分部居既定而後經字之假借古詩之音韻可以得其條理不至以非爲是以是爲非此諸家所以斷斷於古音之分部也若謂古人用韻本分部居則如信南山之以酒牡考刀毛臂爲韻南山之以栲桮壽茂爲韻茗之華之以首鬻飽爲韻古人於猶侯幽蕭宵肴豪兩部往往參錯互用如載馳之以侯悠漕憂爲韻正月之以瘡後口侮爲韻左傳虞箴之以州道草擾獸牡家犬爲韻古人於猶侯幽蕭宵

肴豪二部又往往參錯互用據古人用韻之蹟雖合此

三部為一部亦何不可

按此顧氏所為以侯合魚虞模為一部以幽合蕭宵肴豪為一

部段氏所為以蕭宵肴豪中字入尤幽部以魚虞模中字入侯部也段氏必謂詩經及周秦文字於此三分

用畫然豈其然乎但據此合部則其餘之分部皆無一定之畛

限按雙聲為分部之界限若據前所用韻合三部為一部則凡古人用雙聲為韻者皆當據之以為同部所

以無界限也所以不能強合爾至同一雙聲往往與此部字

同用為韻不與彼部字同用為韻此乃方音使然非雙

聲有通有不通也如猶侯幽部之雙聲每與蕭宵肴豪

部中字同用而不與東冬鍾江元寒山仙等部同用者

蓋北人方音讀有字往往近窈讀酒字往往近絞讀厚

字往往近號上聲

按今徽州人亦然

讀牡字往往近卯

按牡丹有讀作

質丹者有讀為美丹者有讀為米丹者有讀為滿丹者

此猶侯幽部中字所為每

與蕭宵肴豪部中字同用也若欲與東冬鍾江部中字

同用則有字當讀若勇酒字當讀若急勇切厚字當讀

若翁上聲牡字當讀若蒙上聲欲與元寒山仙部中字

同用則有字當讀若遠酒字當讀若卷厚字當讀若安

上聲牡字當讀若滿而三百篇北人所作北人無此方

音此勇翁

上聲蒙聲

遠卷安

上聲

滿與窈絞號

上聲

卯所以同

為有酒厚牡四字之雙聲而未嘗與猶侯幽部中字同

用為韻也嘗以今所定八部攷之其雙聲之通用者四

部不通用者亦四部如東冬鍾江四韻真諄臻文等十

四韻元寒桓刪等十四韻陽唐庚三韻共三十五韻其

雙聲每通用也而不與其餘二十二韻通用其餘支脂

之微等十二韻蕭宵肴豪四韻歌戈麻三韻猶侯幽三

韻共二十二韻其雙聲每通用也而不與其餘三十五

韻通用蓋各方之聲音或疾聲讀為徐聲按如有讀窈酒讀絞牡讀

卯或寬口變為促口按如臨讀隆深讀松禽讀窮抑揚高下不可端

倪而莫非雙聲所轉古人有韻之文具在可覆按也若

入聲之三部則界限畫然絕無雙聲相通用者其證據

更清析矣按段氏分古音為六類雖分析過多亦不誤蓋其所謂第三類第四類第五類乃古人雙

聲所相通用者其所謂第一類第二類第六類亦古人
雙聲所相通用者惟欲分爲六類終不能包括無遺爾

或曰自來講古音者每以易經爲證而子遺之毋乃證據
有未備乎曰易經彖象與傳誠皆有韻之文可以爲據
然聖人作易重在理數不在音韻其音通而義通者固
諧其音若義不通者豈必拘泥其音而不顧其義乎倘
聖人並非用韻而我誤據之以爲同部則慎矣況三百
篇與楚辭證據已非不足何爲多此紛紛乎江氏云聖
人傳易意在明理不在辨音故易音大氏從寬真爲塙
論此愚所以不復采也

或曰古今講古音者已十數家而子皆不從然則古人分

部無一是乎曰古人分部據愚見當以江氏爲最塙蓋
江氏所分十三部揆諸古詩與音理雖有誤分而絕無
一部誤合似非諸家所及也若夫愚之所養不過因依
前說略參異同豈敢以燭火末光蔽明珠而敵靈曜乎
道本無窮人各有見此書幸而得傳當世明哲俊偉之
倫擗其未諦覺所不知固愚所仰企如不及者

或曰詩韻之韻說文所無近儒據裴光遠說及文選嘯賦
李注謂韻古作均而顧亭林唐音正則謂韻古作音二
說孰是曰說文均平也從土勻聲與韻字義絕遠古人
卽以均字作韻字亦爲段藉也愚按樂記云感於物而

動故形於聲鄭注謂單出曰聲是也又云聲相應故生
變謂此聲與彼聲諧和相應則生變化如關關雉鳩之
鳩字在河之洲之洲字君子好逑之逑字彼此相應然

後變化而不專一也

按鄭注以聲相應指宮商角徵羽
說止借樂器之聲以明人聲謂人

聲亦有五者之分所以能相應而生變非謂此聲即樂
器之聲也上文云感於物而動故形於聲樂器亦何所
感而形於聲乎况下文云比音而樂之及于戚羽毛謂
之樂足見聲既成音然後施諸樂器而謂之樂此聲字
不指樂器
言明矣又云變成方謂之音鄭注云方猶文章謂合

衆聲變化成文則謂之音

按方疑爲章之段精字成章
即成文故樂記又云聲成文

謂之

音如關雉一篇合衆聲而成五章則聲皆相應而爲

音是也據此則詩之音即今所謂韻矣蓋音者應也謂

此聲與彼聲相應也故於文言中含一爲音謂言中有相應之聲也又從音從十爲章十者數之終言其多謂音既多然後爲一章也

說文審音卷二

安吉張行孚乳伯

切字要例

凡切字上一字宜用本字之雙聲下一字宜用本字之疊韻此古人定論也然同是雙聲同是疊韻凡切平上去三聲字當以雙聲中之入聲爲上一字以同部中同聲最近之字爲下一字凡切入聲字當以雙聲中之平上去三聲字爲上一字以同部中同聲最近之字爲下一字則尤清響而準如切公字當以革字爲上一字以空字爲下一字革空二字反覆切之則公字之聲定而豪釐無差矣蓋革

字為公字雙聲之入聲空字為公字同部中同聲最近之

字也

按公為喉聲第一字
空為喉聲第二字

如切東字當以得字為上一字

以通字為下一字得通二字反覆切之則東字之聲定而

豪釐無差矣蓋得字為東字雙聲之入聲通字為東字同

部中同聲最近之字也

按東為舌聲第一字通為舌聲第二字詳見圖

此切平上

去三聲字之例也如切革字當以公根鉤干等平上去聲

字為上一字

按公根鉤干皆革字之雙聲蓋一字有二十餘雙聲也詳見後

以克字為下

一字公克二字反覆切之則革字之聲定而豪釐無差矣

此切入聲字之例也即不然則上一字當用雙聲下一字

當用同部同聲斷不可誤如廣韻以徒冬二字切彤字徒

字雖非入聲然爲彤字之雙聲冬字雖非與彤字聲最近

然與彤字同爲舌聲故反覆切之亦不少差古書中合此

例者皆可從也

詳見後類聚

若廣韻以德紅二字切東字德字

爲東字之雙聲誠不誤然紅字爲喉之第四聲而東字爲

舌之第一聲不能強同故以德紅二字反覆切之其聲若

東非東若桐非桐而不定也

按廣韻反切上一字之雙聲誤者尙少下一字之疊韻誤

者甚多蓋古人但取其爲疊韻而不辨其聲之同與不同也

至廣韻以渠追二字切逵

字逵爲半喉聲渠爲鼻聲逵渠既非雙聲追字齒聲與逵

又非同聲渠追二字反覆切之其聲若椎非椎若隨非隨

尤不能定古書中反切往往有游移難定者大抵皆因雙

聲同聲有未審也今所定九聲圖凡切平上去三聲字皆以入聲字爲母而以同聲之平上去三聲字爲韻如革字下公根鉤干該瓜高岡庚歌十字皆當以革字爲母而以空鏗樞看開誇敲康阬柯十字爲韻如革空二字反切爲公字革鏗二字反切爲根字革樞二字反切爲鉤字革看二字反切爲干字革開二字反切爲該字革誇二字反切爲瓜字

按瓜誇皆當讀若蘇湖音

革敲二字反切爲高字革康二字反

切爲岡字革阬二字反切爲庚字革柯二字反切爲歌字

是也如克字下空鏗樞看開誇敲康阬柯十字皆當以克字爲母而以公根鉤干該瓜高岡庚歌十字爲韻如克公

二字反切爲空字克根二字反切爲鏗字克鉤二字反切

爲樞字克干二字反切爲看字克該二字反切爲開字克

瓜二字反切爲誇字克高二字反切爲敲字克岡二字反

切爲康字克庚二字反切爲阮字克歌二字反切爲柯字

是也下方入聲字皆以平聲字爲母而以同聲之入聲字

爲韻如歌字下革谷格三字皆當以歌字爲母按以公根

高岡庚九字爲母亦可蓋此九字皆革谷格三字之雙聲也而以克哭客三字爲韻如

歌克二字反切爲革字歌哭二字反切爲谷字歌客二字

反切爲格字是也餘詳圖中至遇當用之字止有聲而無字則

用同聲中稍遠之字如切紅字當用同聲中第三字而第

三聲無字則用第二聲空字切之或用第六聲烘字切之皆可但不可用不同聲之字也蓋上一字的用本字之雙聲下一字的用本字之同聲雖有小殊必無差誤如圖中公鏗二字切之則爲根字鏗公二字切之則爲空字空根二字切之則爲鏗字根空二字切之則爲公字鉤看二字切之則爲干字看鉤二字切之則爲掘字第一聲與第二聲交錯反切固得其正聲矣卽如通騰二字切之爲吞字同吞二字切之爲騰字騰媮二字切之爲頭字頭吞二字切之爲騰字吞頭二字切之爲媮字第二聲與第三聲交錯反切亦無不得其正聲也推之脣齒鼻三聲凡一字交

錯反切莫不各得正聲蓋直讀之雙聲橫讀之同聲既準則據圖交錯反切自清析無誤而凡古人協聲類隔內轉外轉廣通侷狹憑切憑韻諸法舉可棄而不用矣世之君子據圖覆按其得失當有辨也至古書反切與今同例者詳後類聚圖不備載

九聲總估圖

按圖橫讀爲同部之疊韻直讀爲異部之雙聲皆以四字成自然之音節其有聲無

字者則以○代之橫讀如公空○紅東通同膿奔噴盆門隨口讀之皆四聲成音節是也直讀如公根鉤干瓜高岡歌東登兜單都刀當多隨口讀之亦四聲成音節是也其烘字爲公空○紅四聲之餘聲龍字爲東通同膿四聲之餘聲文分二字爲奔噴盆門四聲之餘聲如公空○紅讀爲公空○烘可東通同膿讀爲東通同龍可奔噴盆門讀爲奔噴盆文可讀爲奔噴盆分亦可皆四聲成音節是也若公空○紅欲

以上喉聲瓜宜讀若蘇湖方
音歌伽我三字讀法見後

舌

得 東 登 兜 單 都 刀 當 多 得 篤 怛

忒 通 吞 媮 灘 滔 湯 他 忒 禿 撻

特 同 騰 頭 壇 徒 桃 唐 陀 特 獨 達

聲

納 膿 能 孺 難 奴 猻 囊 孛 納 恧 摩

勒 龍 倫 樓 蘭 盧 勞 郎 羅 勒 祿 刺

以上舌聲多他陀維四字讀法見後

卜 邦 奔 彪 班 逋 包 綉 巴 北 卜 百

樸 歎 攀 鋪 拋 滂 頗 樸 魄

僕 蓬 盆 桴 盤 蒲 庖 旁 杷 蕝 僕 拔

聲

木蒙門矛蠻模毛苳旨麻默木貉

復逢文浮煩扶房物復伐

輓豐分不幡孚方肪弗輓發

以上唇聲兵宜讀若洪巴頗杷麻四字讀法見後北宜讀若江南不字音始與卜字有別

齒

則終真周專之租昭臧張遮則足灼

出充春溜穿癡初超倉創差出觸尺

聲

直蟲陳疇遲潮藏長槎直濁昨

實戎神愁蟬時鉏饒牀孃蛇實族若

失松申收珊詩書燒桑商沙失粟索

以上齒聲喉聲唇聲橫讀皆有兩餘聲而舌聲齒聲徧求之止一餘聲此見元音出於自然不可強也

急 龔居容切 巾 鳩肩 姦餒 居 交 薑性 嘉 急刺爵

鼻切 欽 邱遷 騫谿 肱 趨 羌匡 泣曲誰

及 窮 勤 求權 乾奇 渠 橋 强狂 及局躄

業 濃 銀 牛原 喫疑 堯 娘 業玉虐

聲 葉 容 雲 猶員 蘇妍 袁怡 魚 搖 羊王 瑕 葉浴藥

血 匈離 新因 修憂 宣免 軒西衣 虛 消妖 香央 蝦鴉 血旭削

席 秦 囚泉 徐 巢 牆 邪 席嗽嚼

以上鼻聲五聲相生之法至角而窮而直讀惟鼻聲最少古人以鼻聲為角殆其然歟惜無可據也

國 昆 官 龜 光 戈 國 括

窟 坤 寬虧 科 窟 闊

半喉聲

忽	惑	○	○
昏 <small>溫</small>	魂	○	○
歡 <small>彎 灰威</small>	桓 <small>違</small>	○	○
旨 <small>汪</small>	黃 <small>橫</small>	○	○
孀 <small>窠</small>	爲 <small>△</small>	○	○
忽	惑	○	○
豁	指	○	○

半舌聲

栗	迭	鐵	蛭 <small>丁栗切</small>
靈	庭	汀	丁
劉	○	○	○
雷	積	胎	[推]
黎	題	梯	[低]
遼	迢	挑	貂
良	○	○	○
栗	迭	鐵	[爹]
略	翟	切 <small>汀略</small>	蛭 <small>丁略切</small>

以上半喉聲同為喉聲而入聲不同且止兩入聲此半喉聲之證也昆官魂切戈科為四字讀法見後

按屢難雷切此部半舌聲獨多一聲真不可思議也

以上半舌聲至此而漸

聲 屑 半

必

賓

杯

非標

標

○

○

必

匹

妍

胚

搥

飄

○

○

匹

彌

頻

陪

毗

瓢

○

○

彌

密

民

枚

迷

苗

○

○

密

以上半屑聲半屑聲止五部有聲蓋聲至此更窮矣
肥非二字江北讀為杯胚陪枚四字餘聲上去聲同

非按此部半屑聲獨多兩聲而入聲已難成聲矣

節

精

孳

追

節

半切

清

秋

崔

切

齒 ○

○ ○

推

聲截

情酋

隨

截

肩

星脩

綏

肩

以上半齒聲其聲蓋在齒鼻之間也然江以南蘇松嘉湖杭等郡惟追崔椎隨綏五字讀半齒聲其餘三部字皆讀正鼻聲如精清○情星五字讀若輕輕勤尋熏擎秋○酋脩五字讀若鳩邱求囚休節切○截肩五字讀若結泣及席血是也惟攷廣韻結節分為兩聲則古有半齒聲明矣故今從之然細攷半齒聲亦止四部有聲而已蓋聲至此而真窮也乃切韻指掌圖每部皆欲求齒頭聲而於南北皆為半齒聲之追崔椎隨綏五字轉不列齒頭聲其齟齬不合不亦宜哉然何以必知其為半舌聲半唇聲半齒聲也蓋登聲止能轉為丁聲奔字止能轉為賓聲真字止能轉為精聲而不能別轉何聲其明證也合計九聲共得六百十九聲然如根鏗○痕鉤樞○侯及昆坤○魂官寬環頑等二十三字之餘聲已不甚成聲實計

之其朗然成聲者止五百八十七聲而已至其所以分聲者其關鍵全在入聲也蓋入聲少而平聲多數平聲共一入聲故同入聲者為同聲不同入聲者為異聲此以簡御繁自然之元音無煩勉強也然人聲有九而樂聲止七何歟殆以半唇半齒兩聲過高故古人有廢商聲不用之說邪然不可攷矣

革

拱

訖切

耿

狗

感

改

寡

縞

廣

梗

苟

公

喉克

孔

猥

口

坎

愷

考

忼

可

空

之

止兀

滃

偶

鎮

侏

瓦

齧

駟

我

洪

聲合

厚

旱

亥

昊

枉

姪

歌

烘

黑

很

吼

旱

海

好

悅

歌

烘

烘

以上喉之上聲凡上去二聲但以本部平聲一順讀去即得之矣上去二聲陰聲者此亦元音自然

舌 之 上 聲

得 董 等 斗 亶 覩 倒 黨 打 朵 東

忒 統 腫 麤 坦 土 討 曠 妥 通

特 動 固 鏗 斷 杜 道 蕩 侈 同

納 𦏧 炳 穀 難 努 媯 曩 娜 膿

勒 隴 冷 柳 嬾 魯 老 朗 裸 龍

以上舌之上聲朵宜讀若蘇湖帶字上聲

卜 琫 本 掙 版 補 寶 榜 把 邦

脣 樸 〇 〇 剖 盼 普 曠 𦏧 𦏧 〇

之 僕 萃 獫 培 伴 部 裒 傍 俛 竦 蓬

上 木 蠓 漣 母 滿 姥 卯 莽 麼 蓬

聲復奉吻負晚武。○罔。○逢

輶芟粉否反甫。○訪。○豐

以上脣之上聲

則豕準肘轉止祖。○早掌長鮮中

出寵蠢丑剗恥楚。○艸敝昶嗟忡

直重朕紂棧牙杼。○趙奘文惹蟲

實。○腎受擅是坐。○擾上壤妊戎

失悚矧手匱矢暑。○少爽賞瑣松

以上齒之上聲

急。○居勇切謹久繭儿舉絞蔣獫假嘉

之○

○ ○ ○ ○ ○

乾為○

○ ○ ○ ○ ○

○

上惑

混○

緩委戶

○ ○ ○ ○ ○

魂

聲忽

惛○

○ ○ ○ ○ ○
毀虎

○ ○ ○ ○ ○
怳火

昏

以上半喉聲之上聲

半 蛭

頂

唯底

鴉

○ ○ ○ ○ ○

丁

半 鐵

挺

膍體

眇

○ ○ ○ ○ ○

汀

之 疊

珽

佻弟

窕

○ ○ ○ ○ ○

庭

聲 栗

領

餒 系禮

蓼

○ ○ ○ ○ ○
兩

靈

以上半舌聲之上聲

必

餅

彼

比表

○

○

賓

匹

品

倂

漂

○

○

姘

彌

並

非

被標

○

○

頻

密

閔

美

米

○

○

民

以上半脣聲之上聲

節

井

酒

菁

精

切

請

湫

淮

清

齒半

之聲

○

○

○

○

○

聲上疾

靜

○

罪

情

肩

省

滄

髓

星

以上半齒聲之上聲然江以南惟背灌。罪髓五字讀半齒聲其餘皆讀正鼻聲如非請。靜省五字讀

若謹警近盡醒酒湫。滄。五字讀若久。舅。朽是也。

革

貢

艮

邁

盱蓋

挂

告

誑

箇△

公

喉克

控

硯

寇

闕磴

膀

犒

抗

珂

空

之

○

○

○

○

○

○

○

○

○

去元

闕

恨

○

岸礙

○

傲

○

硬

餓△

紅

聲合

○

饑

候

翰害

畫

號

盜

紆

亞△

○

黑

○

○

詬

漢

樓

秭

況

○

貨△

烘

以上喉之去聲按喉聲第三平上去三聲皆有聲而無字亦一奇也惟依今時聲尚有狂共兩字

得 凍 頓 鬪 旦 妒 到 賞 疹 東

忒 痛 透 炭 兔 套 煬 蛻 通

特 洞 鈍 豆 憚 度 導 宕 同

納 𧯛 嫖 榑 彘 笄 橈 儻 稊 膿

勒 弄 論 漏 爛 路 嫪 浪 殲 龍

以上舌之去聲

卜 半 布 報 謗 𦉳 邦

屑 樸 溢 趙 判 捕 泡 破 蓬

之 僕 胖 盆 陪 叛 捕 暴 磅 𦉳 蓬

去木 ○ 悶 茂 慢 暮 冒 益 孟 蒙

聲復 鳳 問 鍍 飯 附 ○ 望 ○ 逢

輓 糞 覆 販 付 ○ 放 ○ 豐

以上脣之去聲

齒 則 縱 震 奏 戰 詛 照 葬 詐 中

之 出 諛 櫛 湊 粲 厝 造 荆 吒 忡

去 直 誦 鄭 宙 暫 助 召 ○ 乍 蟲

聲 實 訟 慎 壽 繕 茹 邵 尙 詔 戎

失 送 舜 瘦 散 訴 燥 ○ 赦 松

以上齒之去聲

急
絳急角切
敬
救
見冀
據
叫
醬誑
駕
恭

鼻切
磬
蹊
遣器
去
竅
慶脰
髀
○

之及
郡
舊
健芟
懼
轎
惊○
懈
窮

業
○
斬
願膩
御
澆
弥
○
濃

去
葉
用
印
幼
怨意
豫
效
漾咍
訝
容

聲血
信
繡
線細
絮
孝
向
○
匈

席
○
淨
就
賤濟
○
○
匠
謝
○

以上鼻之去聲

半國
棍
貫貴
顧
枕
過
昆

喉窟
困
○
○
鏃塊
綉
曠
課
坤

聲○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

之○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

去惑
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

聲忽
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

以上半喉聲之去聲按貫上之餘聲實從貫聲轉出為貫字之餘聲因貫下更有貴字餘聲權置於上平

上兩聲
放此

半
蛭
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

舌
鐵
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

之
疊
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

去
栗
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○
○

圓

偽誤

患會護

煥晦諱

對帝

退鬚

兌地

類利

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

內

以上半舌聲之去聲按對退帝髻皆列為餘聲者因支脂之微齊佳皆灰哈九韻無正喉聲正舌聲正唇聲也對帝中間無正聲者因魚虞模三韻至半喉聲止無半舌聲半唇聲也蓋如此橫讀始諧平上放此

半必

擯

背閉

裱

○ ○ ○

賓

唇匹

聘

沛譬

剽

○ ○ ○

姘

之弼

庠

倍避

驃

○ ○ ○

頻

聲滅

命

昧

廟

○ ○ ○

民

未

會

未

○ ○ ○

○ ○ ○

○ ○ ○

沸

○ ○ ○

○ ○ ○

○ ○ ○

○ ○ ○

○ ○ ○

以上半唇聲之去聲

節

俊 登

精

半齒切

沁 蹴

清

之聲

○

○

隊

○

去聲

截

淨 就

邃

情

肩

信 秀

碎

星

以上半齒聲之去聲然江以南惟醉翠隊邃碎五字
 讀半齒聲其餘皆讀正鼻聲如俊沁○淨信五字讀
 若敬磬郡殉訓登蹴○就秀讀若救○舊岫臭是也
 ○按上去二聲八百五十九聲合平入二聲共得一
 千四百五十三聲而生人口中之聲盡於此矣特恐
 方音不同聲讀重複則多一重聲即少一正聲爾然
 圖中之字皆取於温公切韻指掌圖字典等韻不敢
 擅定一聲海內君子誠徧攷二書及廣韻之聲復反
 覆吟哦口中所有之聲而不使一聲重複則行字一
 得之愚當可見也古人所箸切韻等韻圖亦莫非直

爲雙聲橫爲疊韻之理第古人未必字字玩索聲聲吟哦不知橫讀四聲之外每聲皆有餘聲是以有合有不合而閱者未易得其條理也行乎則字字玩索聲聲吟哦務使喉舌脣齒鼻之聲一無所遺而其關鍵總在於入聲其得竅則在於餘聲蓋入聲同者爲同聲入聲異者爲異聲此天籟之自然非人力所能強也然不知每聲有餘聲則餘聲與正聲溷殺而條理又紊矣此行乎所自謂補古人之未備者故不避擅改古法之譏而於此二者再三申明不辭鯨覆焉其圖中所未能明者具詳於圖說惟知音之君子惠而董之

又按諸部之聲今音與古音不合者尙少惟歌戈麻一部今音往往溷入魚虞模如歌字讀若孤科字讀若枯莪字讀若吾多字讀若都阿字讀若烏沱字讀若圖皆溷入魚虞模者也惟他巴遮蛇嘉瑕蝦邪諸聲尙爲歌戈麻本部之聲若歌科莪多阿沱諸聲不改讀古音則與他巴遮蛇等聲旣不諧洽而歌戈麻一部之正聲亦將少而不足矣此行乎所以將諸字改讀之聲詳注於右學者幸勿駭爲怪誕也

歌 歌讀若揚州 ○△ 言指抹之指 伽 伽讀若蘇湖 我 我讀

湖言衙 何 何讀若蘇湖 訶 訶讀若蘇湖 多 多 他 他南

聲 陀 陀 特他 拏 納他 羅 勒他 巴 巴當讀 頗 樸巴切 杷 杷

讀北聲 麻 麻當讀 ○ 物 弗麻 遮 遮當讀 差 出遮 槎

僕巴切 蛇 實遮 沙 江淮聲 嘉 嘉南北 泣 泣嘉 及 嘉 業

切 瑕 葉嘉 蝦 血嘉 邪 席嘉 戈 戈讀若蘇湖 科 窟戈 逵

切 吾戈 爲 桓戈 孺 忽戈 爹 爹讀若今 俗稱父聲

支脂之微齊佳皆灰哈部讀法

按各部循次橫讀自然諧洽易明惟支脂之微齊佳皆灰哈部皆餘聲所成且無正舌聲正唇聲讀之不

當聲音不能諧洽爰揭讀法明之

該開○歎 龜虧葵危 堆推積雷 杯豚陪枚 追

催椎隨 之癡遲時 饑谿奇疑 斐攏毗迷 低梯

題黎 ○○○而