

⑤杭州图香熊

史公曰平原君之子與余善是以得具論之宣非 記勵生正傳與朱建傳尾所述劇見高祖事不同

沛公略地陳留其麾下騎士適里中子謂曰吾聞

此两存之乎正傳所述與今班史一

同日雕生

沛公喜賜食問計安出生曰足下起糾合之衆不滿 長者於是沛公報洗攝衣延生上坐謝之生因云云 攻諸侯手 爲曰豎儒天 雕生曰第言之騎士從容為言沛公至高陽傳舍使 儒冠來者賴獨之與人言常大馬未可以儒生說也 之狂生自謂我非在生騎士曰沛公不好儒諸客局 見沛公謂曰臣里中有鄭生六十餘長八尺人皆謂 日足下欲助秦攻諸侯乎且欲率諸侯破秦也沛公 **冶翻生入謁見沛公** 慢而易人多大略此真吾所願從游莫為我先若 離生日必欲合義兵誅無道泰不宜仍見 、野客叢書卷士 下同苦秦久矣故相率攻秦何謂助秦 踞林使两女子洗足長揖不

多積栗臣善其令請得使之令下足下即不聽足下 萬人欲徑入殭秦所謂探虎口者也陳留天下之

洲 Ŧ

長

兵過 陳留令云云郡生夜半斬 問所以取 說則方洗見使者由前所說則謂陳留令不聽足下 其說又如此由前所說則沛公仍洗見腳生由後所 日吾方以天下為事未暇見儒人夫足下欲就天下 臣素善其今願為足下 陳留天下之 如吾欲就 見之生揖沛公曰足下暴衣露冠將兵討 沛公暴露將兵誅不義願得口畫便事使者入 而下陳留沛公從之於是雕生夜見陳留令說之 報曰客天下壯士自言高陽酒徒 兵攻之臣爲内應於是遣翻生 一翻生叱使者曰吾高陽酒徒非儒人也使者 沛 陳留雕 陳留其正傳所言如此朱建傳尾則 公曰為我謝之言我方以 以目皮相恐失天下之能士且度 問何如人使者曰狀 先生之容今見 野客叢書卷士 下者鄰生 生 天下而不相見竊為足下 /街兵之 踵軍門 上謁 會地積栗數 曰足下欲就大功不如 陳留今報沛公遂下陳 說之不聽臣請為足下殺 先生之意矣乃延而 曰高陽叛民 貌類大儒衣儒衣 沛公遠雪 沛公引兵隨 腳食其竊 足 日沛公 石守壘 下智勇 公謝 诵 其 马

詳略多不同故備錄之以資閱史者 舉兵攻之由後所說則謂臣為足下殺之其他語意

漢書兒寬傳曰張湯為廷尉廷尉府盡用文法吏實 史記簡略

書載寬事如此之詳史記但曰以試第次補廷尉中 是鄉學以寬為奏識據以古法義決疑獄甚重之 寬所作奏即時得可異日湯見上問曰前奏非俗 所及誰為之者湯言見寬上曰吾固聞之久矣湯由 廷尉陽陽大驚召寬與語乃奇其材以為緣 野客叢書卷土二

漢

莫知所為寬為言意掾史因使為奏奏成讀之皆服 地視畜數年還至府上畜簿會廷尉時有疑奏樣中 以儒生在其間見謂不習事不署曹除為從史之北

見以至上問尚書開六輔集議封禪事漢書歷載而 所謂在廷尉不署曹之說不見北地視畜數年之 而愛幸湯湯以為長者數譽之才此數句而已 可之說兒寬平生善處有此數事似此曲折皆不 不見還至府為湯作疑奏之說不見上疑奏即時賜

幾低沒手大抵選史失之略如丙魏等傳皆然 史記皆不書何其太略也以史記而考見寬行事不 是時張陽方鄉學以為奏藏掾以古法議決疑

漢獄吏不恤

漢獄 日秦有十失其一尚存治獄之吏是也今治獄之吏 老入微牢尚求生活不亦鄙乎飲藥而外夫以宰相 歐血而好蕭望之不肯入獄仰天歎曰吾備位宰相 甲曰然即弱之王嘉下獄獄吏稍侵辱之嘉喟然仰 安國抵罪蒙獄吏田甲辱之安國曰外灰不復然手 侵辱之既出曰吾當將百萬軍安知獄吏之貴也韓 大臣獄吏尚且不恤況其他乎是以路溫舒上書有 天數曰幸得充備宰相不能進賢退不有外有餘青 上下相歐以刻為明深者獲公名平者多後患故治 之吏皆欲人之效是以好人之血流離於市被 固酷狱吏尤不恤試撫數事周勃下廷尉吏稍 野客邀書卷土

此皆疾吏之風悲痛之辭也故天下之思莫深於獄 致之罪明也是以獄吏專為深刻殘賊而止極偷為 成雖谷蘇聽之循以為奴有餘辜何則成鍊者衆文 指道以明之上奏畏卻則鍛鍊而周內之益奏當之 獲故 一切故俗語曰畫地為樣議不入刻木為東期不對 四人不勝痛則飾詞以視之吏治者利其然則

之徒比有而立大辟之計歲以萬數此仁聖之所

傷也夫人情安則樂生痛則思好種楚之下何求不

矣鍛鍊周內文致其罪在漢已然况今日手 秦獎之存於當時者莫此為酷觀勃等所云益可驗 敗法亂正離親塞道莫甚手治獄之吏此所謂一尚 存者也溫舒一書深切如此使人讀之不覺毛竦想

經怪二字

暴歲平江鄉試有詞科人為考官出策題用經怪一 字莫知所自僕讀後漢蔡邕傳晉嵇康書皆用此一

經常也漢書常字多作經如日難以為經 字又觀唐人文集如劉禹錫皇甫提書中亦多用之

披霧睹天

今用被霧睹青天事多指樂廣如梁孝元詩還思泽 野客叢書卷士

五

謂此語朔見於晉不知此語已先見於徐幹中論 文王畋於渭水遇太公釣召而與之言載之而歸 樂廣能令雲霧寒縣實王詩情披樂廣天是也往往

青天晉人 益引此語以美樂廣耳曹植謝入觀表 目

王之識也灼然若驅雲而見白日霍然如開霧而睹

若披浮雲而曬白日

病消二義

削也司馬相如消遇則所謂消中之疾也稍首消中 周官疾醫四時皆有薦疾春時有預首疾鄭注預酸

疾也太子賢住消中之疾是已乃復引周官為證是 疾鮮有別之者後漢季通素有消疾此正如相如渴 二疾既異而其字亦自不同後人往往不辨指

押韻注酸病頭痛又竭病雖明知二疾為不同是認 消病惟禮部韻病字下注酸消頭痛是為得之張孟 以消中府首為一義以至玉篇廣韻之類皆以消

公門有公

二字為一體矣

疏亦曰相門有相將門有將南北史引處甚多李彪 田 文曰將門必有將相門必有相其言起此後曹植 个野客叢書春士

釋常談獨推王訓王鎮惡二事以證將門有將相門 王鎮惡曰可謂將門有將是皆祖田文之語爾而續 曰諺曰相門有相將門有將此皆兼二者言也獨引 句者如梁武帝曰睞可謂相門有相矣宋武帝謂

又有公門有公卿門有卿之語

有相之所自是又未知田文曹植之所說也晉王沉

晉王延事母甚孝夏則扇枕冬則溫被母膏盛冬求

以進母史臣曰王延扣水而召麟病席而驅暑雖黃 生魚延求而不獲却以而哭忽有一魚踊出水上取

當為母而致冰鮮王氏有二人前有祥後有延 香盖宗抑為倫輩僕謂不若易孟宗為王祥尤為切

江淹候古

誤自唐已然不但今也如幸莊詩曰千斛明珠量不 逐齊開覽云文選有江淹優陽惠休詩曰日墓碧雲 合佳人殊未來令人逐用為休上人詩故事僕謂此

孟郊送清遠上人詩曰詩誇碧雲句道證青蓮心張 暮愁合白雪一聲秋思長日湯師不可問江上碧雲 盡惠休虚作碧雲詞許渾送僧南歸詩曰碧雲千里 深權德與贈惠上人詩曰支郎有佳思新句凌碧雲

人野客叢書本十二

人詩曰願以碧雲思方君怒別詞似不失本意吳曾 斷碧谿雲此等語皆以為湯詩用惟幸蘇州贈皎 詩曰碧雲流水是詩家曰湯惠休詞豈易聞暮風吹 祐贈高開上人詩曰道心黃檗老詩思碧雲秋雪

侵錄但引樂天與唐上人對答二詩為證豈止此那

羅王亦足矣夫子稱祝說之依益美其有材耳謂偷 句事見北史韓擒虎傳擒虎曰生為上柱國好為閣 來惡祝能生若不為上柱國外時猶合替問羅後两 王介出守湖州常有詩曰吳與太守美如何太守從

之佞有諂佞之佞 熊眄楚悼雪均知此說久矣不知依有二義有才佞 舵之 传北史 日奉大兴新客传僮排疏 實望衛 惋祝 見觀晉王沉為豫州刺史下教曰達幽顯之賢去祝 難解紛賢者也介以諂媚者為祝能是祖於流俗之 公不止者以有稅餘等之故左氏傳亦謂稅無排

李濟翁資暇集日園庭中藥欄欄即藥藥即欄猶言

民漢書闌入宮禁率多作草下闌則藥欄尤分明也 圍接非花藥之欄漢宣帝紀池藥未御幸者假與

帝紀池樂末御幸者假與貧民非藥字又觀古人詩 有誤者以藤架疏圖作對僕謂此說固是然考漢官 人野客叢書卷士

如梁康有吾曰向嶺分花徑隨皆轉藥欄唐李商隱 水精眠夢是何人欄藥日高紅髮義王維曰藥欄

也近見若谿漁隱亦引藥為證 紅藥盛張籍曰借宅常於事藥欄多作花藥之欄用 看樂欄許渾曰竹院書看省樂欄春賣花又曰欄 徑衡門裏又曰新作藥欄成杜子美曰乗與還來

如律令

資服集日符祝之類末句急急如律令者人以為如

邊捷鬼此鬼善走與雷相疾故曰如律令僕謂雷邊 符祝有如律令之言按律令之令讀如零律令是雷 書皆云如律令言非律令文書行下當亦如律令故 飲酒之律令速去不得逐也一說謂漢朝每行下文 鬼之說出於近世雜書西漢未之間也漢人謂如

之語正漢人如律令之意也 此語近於巫史不經之甚宋時有文書如千里驛行

律令者戒其如律令之施行速耳豈知所謂捷鬼邪

開八泰

以十年為一秦其說見白樂天集中詩云年開第七 野客載書卷土

廟堂有辭免恩例衙子曰昌運協干齡之會東朝開 秦益以十年為一秦爾近時壽聖皇太后慶八十而 家屈指幾多人是時六十三元日詩也又曰行開. 八聚之期又曰慶闡開八聚之算三世奉萬年之觞 八泰可謂盡天年注曰時俗謂七十以上開為第八

益改開為登字

古人引用經子語

未若貧而樂道富而好禮者也范升曰孔子云博學 亦有害理處如范曄曰孔子稱貧而無諂富而無驕 古人有引用經子語不純用其言往往隨意增城間

約之弗畔矣夫賈達曰孔子稱於禮讓為國於從政 深故多善功崔元亮曰孟軻云衆人皆曰殺之未可 乎何有問鑽曰孟軻云孤臣孽子操心也危處患也 一卿大夫皆曰殺之未可也天下皆曰殺之然後察 乃真於法此等語雖不無損益然不甚礙理如劉 曰帝舜戒伯禹母若丹朱傲袁者曰舜禹相戒母

字僕考前漢引此語初無道字而禮記坊記則日貧 華舉孔子稱貧而樂道富而好禮恐論語中脫 我亦非如此等語似於當來之意未安也或者謂花 丹朱按今尚書此語乃禹戒舜非舜戒禹謂之相

向

好樂富而好禮

人野客叢書卷上

王下却言誅全甲執渾邪王子徐廣注誅全甲一作 王子師古注全甲謂軍中之甲不喪失也史記載此 漢書載霍去病過馬支山千有餘里合短兵鏖車 大略相同但於短兵下無鏖鼻蘭下一句於斬盧 下殺折蘭王斬盧侯王銳悍者誅全甲獲聰執渾邪 金甲此三字較之漢書所言甚失文理疑史記之

文傳流之誤後人不考因其誤而為之注耳

稱翁姑為官家

右家人勸令暫臥答曰官既未差眠亦不安二事正 其母云云妻曰阿家莫憶哀君正父疾不眠專侍左 土裕方言觀范曄臨刑其妻罵曰君不為百歲阿 吳人稱翁為官稱姑為家錢氏納土蓋當奏過謂其

在南史知吳人之語為不誣也

男人傳粉

粉以婉媚幸上此不足道也東漢李固傳章日大行 世說載何晏潔白魏帝疑其傳粉以湯餅試之其拭 去手則知晏嘗傳粉矣前漢依幸傳籍編閱編傳脂 知其非傳粉也僕考魏略晏自喜動静粉白不 野客叢書卷士

從容冶步略無條但之心顏氏家訓謂梁朝子弟無 在殯路人掩涕固獨胡粉飾貌搔頭弄姿繁旋偃仰 不熏衣剃面傳粉施朱以此知古者男子多傳粉者

後漢中常侍張孫權領天下孫父太歸葬預川一郡 畢至名士無往者遜甚恥之陳寔於是獨往弔馬後 二公待官官

茶觀盡諸公皆往惟伊川先生不往辭曰某素不識 誅黨人

孫感是故多所全宥秦少游論謂當時士

風 病平太清此寒之和所以為貴也旨哉斯言僕觀本 朝張茂則雖官官之賢者也元祐間當請諸名公毀

盡亦不喜茶伊川所謂正與太丘及經而合道者非 有卓然之識烏能及此

臥雪二安

錄異傳載漢大雪洛陽令行至表安門無路入謂安) 奴令人除雪入戸見之僵臥於牀又先賢行狀載

問元安袁安名字又相協安得不認為一事邪因思 胡定字元安時雪滿其室縣令遣禄排雪問定日 下有一事關兩處者何可勝數如沈瘦事前有約 妻子皆僵二事甚相類皆雪中高臥皆縣令來撫

有度後有谷致冰鮮之王前有祥後有延 後有昭略望塵之潘前有黨後有岳書紅葉之鄭前 **人野客義書卷主**

錫策曰玉斧將揮金鉦且戒妖首震懾遽請灰釘商 劉錯注李商隱樊南集有伐王元茂檄云喪貝齊陵 釘事前輩謂杜篤賦燔康居灰珎奇椎鳴鏑釘鹿蠡 飛走之期既絕投戈散地灰釘之望斯窮恨不知灰 尚隱彫篆如此僕謂此二字出於南史陳高祖紀

僕嘗用古人全句合為一聯曰龍中翦羽仰看百鳥 隱用此耳後見藝苑雌黃亦引此辨與僕暗合 聯合古人句

野客叢書卷第十二 黃月 與 與 不

野客叢書卷第十三

長洲王山

解經惡字鑿

謂孟子少則慕父母知好色則慕少艾少當讀如多 韓退之謂論語子在回何敢多多本先字僕觀北史 少之少謂人既知好色則慕父母之心少艾艾言息 額愿字子恭虞愿字士恭則知恭字益古也郭次象 而加恭則愈拘而不和矣宣濟其不及哉僕觀南史 李虎拜迎魏帝帝曰朕以卿為玄矣曰子在回何敢 乃知效字劉原父謂尚書愿而恭恭疑泰字益愿

語又齊王有七孺子注云孺子謂幼艾美女也又知 文戰國策不以予工乃與幼文注引孟子慕少文之 以少艾為幼美自古已然矣後世解經有極佳處然 也如香艾之艾此說亦佳然觀離縣辣長劔方擁幼

野客散書卷士

史傳所引又往往不然似此甚多不可舜舉僕舊

字讀文意复別然觀北史引此語則日如立者焉因 如丘之好學也已謂孔子每事謙遜不應自謂人不 從老先生授論語十室之邑必有忠信如立者焉不 如我好學只移馬字下一點於馬字上以馬字作煙

知後學之解聖經正不必用意過當為穿鑿之說無

悖於聖人經旨斯可矣

晉王氏數派

顯而慶流著衍至隋及唐有琳者仕則天時有與有 瑯琊之派最盛王導之孫珣珉 證穆十三子仕宋-脩之後也濟釋矩暢弘農人晉王氏無慮十餘派惟 派也肅怕處惶蘭陵人後漢良之後也儀陽城人 漢御史大夫古之後也渾我行澄亦聊那裔祥覽別 隱士霸之後也祥覽敦導義獻之流皆鄉那之裔前 顯然者疏之軍濟坦之樣脩之屬皆太原之裔後漢 晉王氏最盛然數派非一族也僕不暇盡數姑擇

駿自漢至晉有祥有覽其正緒也則悅治珣珉其旁 子晉之後有錯為魏將弱為秦將自秦至漢有吉有 班班可考善乎李翰作鳳閣王侍郎傳論赞序曰太 也則渾我行經此說正得其源流僕衰緒出自太

專者亦相繼為時顯人皆尊之適派也見於史傳者

野客叢書卷三

稱刹頭王家焉 二書一意

辟為大理評事不就避於斜頭鄉里服其節義至今

原自晉避地徒於閩中按家譜十世祖諱蔡仕唐為

水部郎中見聞川名士傳七世祖諱仁債聞王審知

馬樂育材而得人也人無所知雖賢如仲尼窮女 以休聲茂功鑠光保大不絕動而窮名者亦無異術 離別者豈有貳事哉篤守道而求知也有位之人所 以勤身苦心死死皇皇出其家辭其親甘窮饑而樂 此言久矣未嘗敢聞於人側聞問下抱不世出之才 可謂上無其人未嘗水之不可謂下無其人愈之誦 無赫赫之光是二人者之所為皆過也未當干之 相遇之疎也其故在下之人負其能不肯諂其上 而聽深在下者行甲而跡賤其事勢不同出處相緣 此之急而相得若此之難者何也益以在位者居高 不有先達之士負天下之望者為之前士之能垂休 公云皇甫是上江 西李大夫書曰居蓬衣白之士所 未去況其下者乎故上之於人下之求知相須若 後莫為之前雖美而不彰莫為之後雖盛而不傳 屯況其下者乎未得其人雖聖如唐堯水不抑而 人員其位不肯顧其下故高才多戚戚之窮盛位 照後世者亦莫不有後進之士負天下之望者為 退之上于襄陽書曰士之能享大名顯當世者草 者未始不相須也然而千百載乃一遇焉岂 **八野客叢書卷三** 人無可推與何其相須之殷 主

鼓波流相翻是以役役栖栖循鬱鬱而無語竊以問 士之分以虚華而今之士望人之分以豪末上下相自學聖人之道誦之於口銘之於心徒恨今之人待 肯屈此其所以相須若此之急相得若此之難也 故也况乎上之人負其位不肯求下之人負其才

下以周召之才云云二書皆用此意

大飲酒賓客滿堂轉閉門取客車轄投井中雖有急 抵觀史當逆其意不可泥其文如陳運傳云運每 陳遵投轄

不近人情如此每閉門不放客出可也何至每以其 終不得去如傳所云則遵閉門投轄率以為常何其 野客叢書卷士

史家紀此一事以見遵平時好留客如此後人不者 也遵問當因醉中留客不住逐取客車轄投於井中 轄投井中邪益投轄事一時偶然耳非謂其常如是

孟公好客常投轄何不晓事如此 其意逐謂常取人車轄投井中如李方叔詩可笑陳

晉宋人多稱阿如云阿戎阿連之類或者謂此語起 知此語尚矣設謂此婦人之稱則間以男子者如漢 於曹操稱阿職僕謂不然觀漢武帝呼陳后為阿嬌

碑陰有阿奉阿買阿與等名韓退之詩阿買不

識字知阿買之語有自

士君子立論之難

甚哉士君子立論之難也東坡曰取之以仁義守之 義何嘗不以許力宣帝嘗曰我家自有制度本以 仁義者周取之以許力守之以許力者秦以秦之 雖不無許力何嘗不以仁義漢守天下雖不無 取取之以周之所以守守之者漢也僕謂漢

者取之雜泰周之所以守者守之者漢也温公白才 霸王道雜之此語甚當似不若曰雜泰周之所以取 **入野客叢書卷士**

者能之然在聖人似不當以是論何者要有所局也 也豈可以才德論邪才德兼全固雖天然資稟甚高 子才聯德為小人僕謂聖人道化之妙應變無方者 德兼全謂之聖人才德兼止謂之愚人德勝才為君

實而有光輝之謂大大而化之之謂聖聖而不可知 之謂神斯可謂善論聖人矣僕晚進寡陋不足以 子曰可欲之謂善有諸已之謂信充實之謂美充

腰纏十萬貫騎鶴上揚州天下美事安有兼得之理 美事不兩全

親前輩藩籬之萬

鄙見如此未知是否

妨每每如此益造化之工不容兼取既欲為官又欲 樂天棄冠冕而歸鍛煉丹竈未成除書已到世事相 銀半兩知制語三日平生足矣二願竟不逐而卒白 夏侯嘉正喜丹電又欲為知制語當曰使我得水銀

為仙安有是理邪

夷亭之讖

謂夷亭末地是時黃由魁天下次舉鄉中又籍籍言 謂已亥庚子連歲大旱鹹鹵之水果至崑山境上所 僕自幼常聞鄉中長老言潮至夷亭出狀元不曉所

亭兩見潮水君其應吉識而登大魁而姑蘇連出異 馬甚為鄉中偉觀僕當作啓賀衛魁一聯有曰謂夷 潮水至夷亭未以為信也甲辰歲衛涇又魁天下蘇 之為州自本朝開國以來未有占大魁者而連舉預 人野客養青春十

書詞輕重

人我欲作雅歌而紀盛事益實錄也

達與許右丞少伊有筆研之舊泊許入政府伯祖循 其禮豈以故舊之私廢之時人以為識體僕伯祖公 老兄及入西清書詞之禮頓加稱官而不稱字門人 疑之或以問唯室日今為天子從臣不比向來當還 : 坊先生為部曹日唯室先生通書則曰子部郎中

之哉然伯祖字之而許亦不以為嫌人嘉伯祖之不貴母稱其字伯祖曰不然故舊之義安可以窮達異 書問往來不廢俱以字稱或謂伯祖許公

屈服許公之有量

新森威斗

器其文如此又觀隸釋載新恭候鈕銘候鈕重五十 守史凡禄太守左丞守令嘉掌共上大夫與二省其 避暑銀載韓王汝家有王莽銅科狀如勾以今尺度 史臣閣禄臣岑掌旁丞臣弘令臣柳第二十六科 之長一尺三寸其柄有銘曰大官乗與十凍鍋料 三斤九兩新始建國天鳳上戊六年十二月工學 广新始建國地皇上戊二年古工二 特造 高夫放 意亦如此二銘甚相類僕考新恭傅建國八年 人野客叢書奉言

後劾乳仁亦曰右杖威節左及威斗王汝家所藏 兵既畢令司命員之莽出在前入在御旁其用如此 正此物也觀制度亦相似第尺寸差殊耳前後所 五石銅為之若北斗長二尺五寸欲以厭勝衆 又案天鳳四年八月莽親之南郊鑄作威

子為六旬之首冠用戊子為元日是以每年有上

龙

鳳天鳳六年改地皇莽自以王行故以戊子代甲

北齊文宣以七為泰而誅弟上黨王與其指亦有自 以驗銅料為真新始物也候鉅銘云重五十來斤來 製固自不同又觀南史有人 **莽三公亡者賜之一在冢外** 左者惟甄邯必邯之墓俄容家又得一斗復有石 司徒動邯之墓人皆服其博識又知當時威斗 銅斗有柄文帝以訪朝士何承天謂此上新威斗 臣者如此候鈺無所考據然不觀候鈺銘 漢人居喪 一點是泰字古人七字有如此借用者因知 開玄武湖於古冢上 一在冢内時三公居红 無 銘

自文帝始文帝遺部令臣子勿久喪已葬則除自後 居喪率多以日易月罕有終三年之制者其制 野客歌書卷主

黄周野

宗室儀表薛宣後母点其弟脩去官持三年喪而官 年顯名天下河間惠王行母喪三年詔書褒稱以為 不然遂以不孝免又漢碑中有居喪二交菲五五者 制然當時亦知終三年喪為盡禮如原涉行父喪 十六日除服起視事以為身備漢相不敢踰國家之 因 而弗改智以成俗故程方進為相後母終既葬

釋鄉公義卓休其見推往往如此則知當時丁父母 則以為美談如李朝費鳳之徒以為至孝銘為考憂

度尚遭從父憂而解秩又有為其師服斬喪三年而 憂持三年喪者鮮矣不特不能持三年喪且居憂而 然又有過於厚者如高陽令楊著遭從兄憂而去官 居喪大率可見奪情廢禮往往行之而安其薄甚矣 遷除者有之如曾峻居母憂自乞拜議郎是也漢

不釋者禮之過不及如此

漢人下語

行寬仁之厚杜延年日晉獻被納誘之讒申生蒙無 隆太史公年表楊揮皆曰當盛漢之隆班固曰高帝 鄒陽曰高皇帝收敝民之倦谷永曰陛下皆盛壮之

罪之辜枚乗曰馬方駭鼓而驚東方朔曰賜清燕之 開漢人文章有如此下語者似覺意疊要不害於理

為穩帖也僕又考之龍光二字六經中别無出處惟 喜以調意重惜當時無以此言奏之客有言上語者 躊躇久之謂寵字難改僕謂求便於時作龍光之渥 近時有直學士院制語中用龍光之寵之語而上不

以龍光對言鶴鳴是又以為龍鳳之龍矣

詩有之據詩為龍乃寵字借罷為龍耳然漢人碑刻

弟姪獻言

兄弟之子循子也古人視姪以父道曰叔父曰大人

為嫌益受其說不以為罪益用種計吃害於吳此正 多姦今君欲刻治彼不上書告君則利劍刺君矣南 為吳相臨行辭其兄子種種謂盎曰吳王驕日久國 姪規叔之一例也唐人如沈亞之歐陽詹權德與之 脫觀此數語斷斷乎治吳之藥石也種為此言不以 間自有相與之至情初不以尊卑為間者僕觀爰益 言不敢施於叔父者正懼其僭也僕謂古人叔姪之 方理歷君能日飲止何說王母反而已如此則幸得 而事叔亦以子禮叔姓之分與父子同是以後世贈 分雖有間而事有可告則不可得而隱古人叔姪之

行謂文中子曰何以贈我子曰清而無介直而無執 此又弟獻言之一例也如柳子原等亦有送兄序 徒皆有送叔序豈非祖此意乎芮城府君為御史將

位三

游士持書干謁

傲幸之徒退栖恆室與百姓雜處飯惡味且是謁問 無因而至者雖辯智過人循以為在即與偶然之輩 輕重書多者館等字飽善味書之次者又次之其有 今游士持朝士書走江淮謁州郡往往視書之輕重 州一書其間言其自其方來以其執事書視書為之 而次第之此風其來尚矣僕觀沈亞之集有與路郡

皆曰其官之書而禮我何有愧於問下不惟不愧日 將慎然問下勞費以無益觀亞之所言可以見當時 於閣下今一貫以禮而以書不書為輕重竊恐天下 下者不獨盡窮餓求粟帛者亦有抱其才智求臧否 士其來問下門者皆爭齎書為糧受問下之惠而

游謁之士

王勃等語

南云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一為當時以

當時文人皆為此等語且勃此語不獨見於滕王 緇衣將素發同歸廊廟與江湖齊致此類不一則知 為工僕觀縣實主集亦日斷雲將野鶴俱飛竹響共 雨聲相亂日金殿將王露俱清柳黛與荷納漸歇日 序如山亭記亦曰長江與斜漢爭流白雲將紅塵 人野客養養養生

落歐公集古錄載德州長壽寺碑與西清詩話如

僕因觀文選及晉宋間集如劉孝標王

等語不一

對賞 遠樹與狐煙共色日新交與舊識俱權林壑共煙霞 環流紅日共長安俱遠陳子昂曰殘霞將落日灰暉

信知唐人句格皆有自也李商隱曰青天與白水 陸士衛任房升沈休文江文通之流往往多有此

二史下即字

可將兵曰即無事當窮究曰漢即來我即發曰即 南面而臣於漢曰言無男即喜言漢廷治有男即怒 及之即危言不及之即危行曰國有道即順命無道 抵即下戸贏弱雖文致法往往釋之曰其在朝君語 刻者即上意所欲釋予監吏輕平者即豪必舞文巧 班馬二史下即字曰所治即上意所欲辜予監吏深 日温舒善事有勢者即無勢視之如奴日今能入關 秦甚善即不能諸侯虜吾屬而東曰即有緩急首 一衛命曰今單于即能前天子自將兵計即不能敬

也亦當時史文之語助耳 云云大王即有周召之名似此言甚多即之為言就

人野客業書卷主

丈人

自僕觀三國志裝松之注獻帝男車騎將軍董句下 說不同後山送外舅詩文人東南英注謂文人字俗 以為婦翁之稱然字則遠矣其言雖如此而不考所 怪而問之鎰不能對黃番綽對日泰山之力也與前 雜俎載唐明皇東封以張統為封禪使及已三公以 下皆轉一品說以壻鄭鎰官九品因說遷五品玄宗 令人呼丈人為泰山或者謂泰山有丈人奉故云據

野客叢書卷第十三 黄周賢等刻				6	di di	人野客叢書卷三	之格其與晉同而較之舊制已减半矣	屬多者及九族少者三世國朝近制官品限田多寡	品十五頃第九品十項而又各以品之高甲薩其親	五品三十項第六品二十五項第七品二十項第八	二品四十五項第三品四十項第四品三十五項第	晉平吳之後制官品占田之法第一品占五十項第	晉官品占田	呼婦翁為丈人已見此時	謂古無丈人之名故謂之男按紫松之宋元嘉時人

⑤托州图考熊



