

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 1.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

— 1 Января 1905 года. —

Часть официальная.

При этомъ № разсылается оплаченіе Владивостокскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ преподается Архипастырская благодарность съ выдачею установленной грамоты казначеѣ женской Рождество-Богородицкой Общины матери Маріи за усиленные труды по устроению сей общины со времени ея основанія.

2. Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.

(Отъ 6 ноября 1904 г. № 11.)

Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе циркулярнаго распоряженія Г-на Оберъ-Проку-

рора Св. Синода, отъ 11 сентября 1904 года № 23234, даетъ знать причтамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію, что Высочайше утвержденное 7 іюня 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства можетъ быть введено, въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, не ранѣе 1 января 1906 года, а посему причты церкви епархіи не должны возобновлять и заключать вновь страхованія принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній на сроки далѣе 1 января 1906 года.

3. Освященіе церкви.

23 ноября 1904 г. Его Преосвященствомъ освящена вновь построенная въ селеніи Алтыновѣ Черниговскаго прихода церковь въ честь и славу Сочествія Святаго Духа на Апостоловъ.

4. Назначеніе, командировка, причисленіе деревни къ приходу.

Резолюціями Его Преосвященства: а) отъ 30 ноября 1904 г. № 1547, деревня Вадимовка причислена къ Черниговскому приходу.

б) отъ 2 декабря 1904 г. № 1583, священникъ Борисовской часовни **Іоаннъ Сѣчко** командированъ для отнесенія священническихъ обязанностей въ Иманскій сводный полевой запасный № 1 госпиталь.

в) отъ 13 декабря 1904 г. № 1635, на должность Владивостокскаго епархіальнаго архитектора назначенъ и. д. областного инженера гражданскій инженеръ титулярный совѣтникъ **Николай Ѳедосѣевъ**.

4. Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи,

отъ 8 декабря 1904 года № 119/173, о назначеніи катихизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи очередныхъ проповѣдей въ 1905 году.

Слушали: Словесный докладъ г. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Консист., расписанія священнослужителямъ Владиво-

стокской епархіи, кои имѣють произносить въ будущемъ 1905 году очередныя проповѣди въ Кааедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и назначеніи катихизаторовъ на тотъ же 1905 годъ.

Справка: I. Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консistorіи отъ 14 декабря 1900 года за № ¹¹⁴/185 назначены: 1) Настоятель Владивостокскаго Кааедрального собора, Протоіерей Алаксандръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ г. Владивостокѣ,) 2) Настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора, священникъ Николай Комаровъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ церквей,) 3) священникъ Косма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей Южно-Уссурійскаго края) и 4) священникъ Павелъ Никитинъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей).

Справка: II. Въ 1904 году катихизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

1.	Свящ. Сумеонъ Фокинъ . . .	въ 1	благоч. окр.
2.	» Василій Шапошниковъ во	2	» »
3.	» Сергій Лебедевъ . . .	въ 3	» »
4.	» Михайлъ Шастинъ . . .	въ 4	» »
5.	» Николай Стуковъ . . .	въ 5	» »
6.	» Александръ Фатуевъ .	въ 6	» »
7.	» Викентій Апеллесовъ .	въ 7	» »
8.	» Александръ Городновъ	въ 8	» »
9.	» Алексій Тонцкій . . .	въ 9	» »
10.	» Іоаннъ Гуляевъ . . .	въ 10	» »
11.	» Петръ Чѣрныхъ . . .	въ 11	» »
12.	» Алексій Михайловскій	въ 12	» »

Приказали: 1. Составивъ на будущей 1905 годъ расписание священнослужителей Владивостокской епархіи, назначить въ семь расписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія.

2. Назначить епархіальнымъ цензоромъ для просмотра проповѣдей сахалинскихъ священниковъ, священника Александра Унинскаго взаменъ священника Павла Никитина.

3. Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Владивостокѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ епархіальному цензору. Протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся внѣ города Владивостока, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ и, послѣ произношенія, представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о.о. благочинные въ свою очередь вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія, имѣютъ представлять о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ церквей Настоятелю Камчатскаго Петропавловскаго собора, священнику Николаю Комарову, отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей священнику Александру Унинскому и отъ священнослужителей Южно Уссурійскаго края, священнику Космѣ Сергеевскому, отцы же цензоры съ своей стороны имѣютъ представить проповѣди, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Ею Преосвященства.

4. Назначить вновь катихизаторами на 1905 г. священника Григорія Прозорова въ 1-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто священника Сумсона Фокина и священника Иннокентія Бажанова въ 5-мъ благочинническомъ округѣ вмѣсто священника Николая Стукова, оставивъ въ остальныхъ благочинническихъ округахъ прежнихъ катихизаторовъ, т. е. во 2-мъ священника Василя Шапошника, въ 3-мъ Сергія Лебедева, въ 4-мъ Михайла Шастина, въ 6-мъ Александра Фатуева, 7-мъ Викентія Апеллесова, въ 8-мъ Александра Городнова, въ 9-мъ Алексія Троицкаго, въ 10-мъ Іоанна Гуляева, въ 11-мъ Петра Черныхъ и священника Алексія Михайловскаго въ благочиніи желѣзнодорожныхъ церквей. Назначенные катихизаторы должны произносить поученія каждый въ теченіе 1905 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные и правдничные дни и, послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ.

Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Влади-

востокской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ вѣреннѣхъ ихъ надзору благочиній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Святейшаго Синода, отъ 28 марта 1886 г. № 4 и 19 іюня 1890 года № 12, о чемъ доносить со всюю подробностію своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

6. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и расписаніе очереднаго проповѣданія въ ближайшемъ № «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1904 года № 1691 таковая: „Исполнить“.

С п и с о к ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается производить очередныя проповѣди въ 1905 году.

№	Свѣдѣнія	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1	Протоіер.	Александръ Муравьевъ	6 февр.	22 іюля	5 октября
2	„	Павель Минуринъ	13 февр.	8 сентяб.	25 декабря
3	„	Николай Чистяковъ	6 января	20 марта	14 ноябри
4	Священ.	Петръ Булгаковъ	6 мая	17 іюля	21 октября
5	„	Михаилъ Покровский	1 января	15 іюля	15 августа
6	„	Василій Пономъ	2 февраля	10 апрѣля	21 ноябри
7	„	Александръ Уинцекій	13 февраля	12 іюня	13 ноябри
8	„	Геомъ Сергеевскій	9 января	25 марта	29 августа
9	„	Андрей Зиминъ	27 февраля	25 мая	4 сентяб.
10	„	Елевсерій Сураженскій	23 января	26 іюня	2 октября
11	„	Александръ Сахаровъ	16 января	23 апрѣля	1 октября
12	„	Михаилъ Вороновъ	27 марта	6 августа	21 ноябри
13	„	Николай Стуковъ	20 февр.	29 іюня	22 октября
14	„	Павель Никитинъ	25 марта	10 іюля	14 ноябри
15	„	Николай Комаровъ	31 іюля	9 октября	25 декабря
16	„	Николай Маланинъ	24 апрѣля	24 іюля	27 ноябри
17	„	Андрей Рождественскій	20 марта	22 іюля	21 октября
18	„	Игнатій Черныхъ	27 февр.	6 августа	25 декабря
19	„	Николай Пшцовъ	23 апрѣля	14 сентяб.	6 ноябри
20	„	Аполоній Сергеевскій	30 января	9 мая	6 декабря
21	„	Владиміръ Давыдовъ	6 марта	14 мая	11 декабря
22	„	Тихонъ Хабинскій	24 апрѣля	15 августа	21 ноябри
23	„	Сергій Давыловъ	1 января	14 мая	11 сентяб.
24	„	Адамъ Хлѣбцовъ	23 апрѣля	6 августа	9 октября
25	„	Дмитрій Кузнецовъ	2 февр.	9 мая	22 октября

26	..	Михаилъ Косельманъ	11 декабря
27	..	Алексій Михайловскій	6 декабря
28	..	Николай Сичко-Кушнаревскій	29 июня
29	..	Григорій Ваулинъ	20 февраля
30	..	Иоаннъ Яковлевъ	27 февраля
31	..	Дмитрій Пляскинъ	10 апрѣля
32	..	Александръ Городновъ	26 мая
33	..	Петръ Богородицкій	1 мая
34	..	Александръ Бѣтинъ	5 июня
35	..	Адрианъ Сѣриковъ	8 сентяб.
36	..	Агафонъ Шипицынъ	16 октября
37	..	Алексій Троицкій	21 августа
38	..	Петръ Черныхъ	23 октября
39	..	Дмитрій Рождественскій	15 мая
40	..	Анастасій Осиѣнскій	29 мая
41	..	Сергій Лебедевъ	6 июня
42	..	Александръ Винокуровъ	28 августа
43	..	Маркъ Поповъ	26 сентяб.
44	..	Александръ Бехтеревъ	14 августа
45	..	Алексій Куколицыновъ	8 сентяб.
46	..	Сергій Малаховъ	18 декабря
47	..	Александръ Фатуевъ	26 мая
48	..	Николай Коршуновъ	7 августа
49	..	Григорій Коллеговъ	30 октября
50	..	Геронтій Коллеговъ	6 ноября
51	..	Иоаннъ Чеботанинъ	13 марта
52	..	Иоаннъ Портнягинъ	10 апрѣля
53	..	Василій Скрижанинъ	19 июня
54	..	Иоаннъ Фалитѣевъ	27 марта
55	..	Викентій Апеллесовъ	29 мая
56	..	Василій Рождественскій	26 мая
57	..	Иоаннъ Литвинцевъ	26 ноября
58	..	Владиміръ Михальчукъ	15 мая
59	..	Николай Лонгиновъ	1 октября
60	..	Никаандръ Шерганъ	29 августа
61	..	Григорій Прозоровъ	15 августа
62	..	Юза Логгиновъ	22 мая
63	..	Павель Павловичъ	24 апрѣля
64	..	Порфирій Пляскинъ	8 мая
65	..	Иоаннъ Ризановскій	3 июля
66	..	Алексій Апеллесовъ	14 сентяб.
67	..	Инокентій Бакановъ	25 сентяб.
68	..	Николай Александровскій	30 августа
69	..	Феодоръ Васинъ	18 сентяб.
70	..	Павель Голонко	5 июня
71	..	Иоаннъ Гулевъ	26 ноября
72	..	Софоній Глуценко	6 марта
73	..	Иринархъ Мадяховъ	1 декабря
74	..	Маркъ Циконининъ	20 февраля
75	..	Василій Пляскинъ	25 марта
76	..	Михаилъ Шастнявъ	2 января
77	..	Василій Четниковъ	18 декабря
78	..	Вячеславъ Даниковъ	20 марта
79	..	Георгій Ковловскій	3 апрѣля
80	Гармон.	Паровей	6 декабря
81	..	Иосафъ	20 ноября

С П И С О К Ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, назначенныхъ катихизато-
рами на 1905 годъ.

1	Свящ. Григорій Позоровъ . . .	въ 1-мъ благ. округѣ.
2	” Василій Шапошниковъ въ 2-мъ	”
3	” Сергій Лебедевъ . . . въ 3-мъ	”
4	” Михаилъ Шастинъ . . . въ 4-мъ	”
5	” Иннокентій Бажановъ въ 5-мъ	”
6	” Александръ Фатуевъ . въ 6-мъ	”
7	” Викентій Апеллесовъ . въ 7-мъ	”
8	” Александръ Городновъ въ 8-мъ	”
9	” Алексій Троицкій . . . въ 9-мъ	”
10	” Иоаннъ Гуляевъ . . . въ 10-мъ	”
11	” Петръ Черныхъ . . . въ 11-мъ	”
12	” Алексій Михайловскій въ благ. жел. д. церкв.	

Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.

Журналомъ Совѣта, отъ 7 декабря 1904 № 95, діаконъ Трифонъ Хабаровъ, согласно рапорта завѣдывающаго Черниговской церковно-приходскою школою свящ. А. Зимина, назначенъ безъ содержанія учителемъ пѣнія въ названной школѣ.

Тоже, отъ 9 декабря 1904 № 97, учителемъ въ Зарѣченскую церковно-приходскую школу съ 10 дек. сего года назначенъ, согласно прошенію, корецъ Тень.

Тоже, отъ 14 декабря 1904 г. № 98, учителемъ въ Платоно-Александровскую церковно-приходскую школу съ 1 января 1905 года назначается окончившій 3 класса городского училища казакъ Алексѣй Шортнягинъ.

Тоже, отъ 14 декабря 1904 г. № 100, назначенная учительницею въ Черниговскую церковно-приходскую школу Ольга Шапошникова, за неявкою къ мѣсту слу-

женія въ теченіе мѣсяца, отъ должности уволена, а вмѣсто нея съ 1 декабря с. г. въ Черниговскую школу назначень окончившій 3 класса городского училища мѣщанинъ Николай Зинченко.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

Школьная дисциплина. Забота объ улучшеніи состава учащихся.

(Продолженіе).

Изъ корейскихъ школъ грамоты лучшею по успѣхамъ оказалась Сухановская школа. Учитель послѣдней, окончившій въ минувшемъ году Админскую двухклассную школу, и какъ видно, съ пользою для себя пробывшій на педагогическихъ курсахъ лѣтомъ 1902 г., сумѣлъ съ тремя старшими учениками пройти полный курсъ одноклассной школы довольно основательно по всемъ предметамъ. Изъ другихъ корейскихъ школъ грамоты въ общемъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ успѣховъ достигли школы Нагоринская, Фаташинская, отчасти Рязановская, Калигинская и В.-Яичиханская. Учителя означенныхъ школъ видимо все же съ нѣкоторою пользою пробывли на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ, и у нихъ замѣтно стремленіе усовершенствоваться въ пріемахъ преподаванія. Такъ напр., нѣкоторые изъ нихъ старались болѣе или менѣе въ системѣ вести разговорные уроки согласно указаніямъ, какія дѣлались на курсахъ, равно также замѣтно улучшеніе въ пріемахъ преподаванія устнаго счисленія, какъ это отмѣчено въ журнальныхъ записяхъ Епархіальнаго Наблюдателя по ревизіи школъ Рязановской, Фаташинской, отчасти В.-Яичиханской и Калигинской. Слабѣ другихъ были успѣхи по Закону Божию и славянскому языку. Пріемы обученія этимъ предметамъ были по прежнему механическіе, влѣдствіе совершенной неподготовленности учащихся къ ихъ преподаванію. Болѣе слабыми по успѣхамъ были школы Ново-Деревенская, В.-Пуццловская и совсѣмъ плохими были школы Брусевская, В.-Админская, Н.-Яичиханская, Кедровопадская, Барановская, Н.-Пуццловская и Синельниковская.

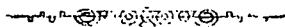
Засуифунская. Учителя школы грамоты послѣдняго разряда сами плохо владѣютъ разговорною русскою рѣчью, допуская въ произношеніи, построеніи фразъ и въ письмѣ грубѣйшія ошибки. Поэтому трудно было и ожидать отъ нихъ сколько-нибудь удовлетворительныхъ результатовъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ съ дѣтьми. Досаднѣе всего то, что замѣнить въ теченіи года даже самыхъ плохихъ изъ числа этихъ учителей другими болѣе правоспособными, за отсутствіемъ таковыхъ, не представлялось ни малѣйшей возможности. Только лишь въ Засуифунской-Синельниковской школѣ нигде негодный учитель кореецъ, плохо говорившій и понимавшій по-русски, въ среднѣй годъ былъ замѣненъ исключеннымъ изъ духовнаго училища сыномъ мѣстнаго миссіонера, могущимъ объясняться по-корейски. Четверо другихъ совершенно непригодныхъ для учительскаго дѣла учителей корейцевъ (Бруссьевскій, В.-Админскій, Кедровопадскій, Н.-Япчиханскій) были уволены по окончаніи учебнаго года и замѣнены только-что окончившими курсъ въ двухклассныхъ школахъ Админской и Япчиханской. Въ слабыхъ успѣхахъ корейскихъ школъ грамоты въ нѣкоторыхъ случаяхъ виновными являются и о.о. миссіонеры, перѣдко оставляющіе учителей этихъ школъ безъ всякаго съ своей стороны руководства. Впрочемъ естественно, что предоставленные самимъ собой, лишены ближайшаго руководства со стороны о.о. завѣдывающихъ, учителя корейскихъ школъ указанныхъ становъ, въ силу необходимости обучающіе также и Закону Божію, обратили все свое преподаваніе въ чисто механическую выучку и при всемъ своемъ усердіи могли достигнуть лишь самыхъ жалкихъ результатовъ. Сплошь и рядомъ въ этихъ школахъ можно было наблюдать отмѣченное еще въ прошломъ году такое, напр, нежелательное явленіе. Ученики, успѣвшие уже достаточно усвоить механизмъ чтенія, бойко прочитываютъ отдѣльные слова и выраженія, между тѣмъ, смыслъ прочитаннаго часто остается для нихъ темнымъ, вслѣдствіе недостаточнаго запаса у нихъ русскихъ словъ и по отсутствію навыка переводить русскія слова на свой родной языкъ и обратно. Особенно плачевными въ этомъ отношеніи оказались результаты занятій по Закону Божію, что и понятно при отсутствіи удовлетворительныхъ познаній и какой бы то ни было практической подготовки къ преподаванію столь важнаго предмета у учащихся, каковыми были, обыкновенно, тѣ же учителя школъ.

Изъ русскихъ школъ грамоты къ числу лучшихъ, болѣе или менѣе удовлетворительно выполнившихъ программу одноклассной церковно-приходской школы должно отнести Халкидонскую, Ану-

чинскую и школу при архіерейскомъ загородномъ домѣ на Седанкѣ. Учителя названныхъ школъ, очевидно, съ большою пользою для себя прослушали педагогическіе курсы, и въ пріемахъ преподаванія ихъ замѣтно благотворное вліяніе послѣднихъ, какъ это и отмѣчено въ журнальныхъ записяхъ наблюдателей при посѣщеніи сихъ школъ. Лишь по Закону Божию слабѣ двухъ другихъ оказались Халкидонская школа, вслѣдствіе малоусерднаго отношенія къ дѣлу о. законоучителя. И только лишь съ февраля мѣсяца, послѣ посѣщенія школы Епарх. Наблюдателемъ, словомъ увѣщанія повліявшимъ на о. законоучителя, послѣдній болѣе ревностно, по свидѣтельству о. благочиннаго, сталъ относиться къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ. Впрочемъ, благодаря усердію учителя, обычно исполнявшаго и законоучительскія обязанности, успѣхи по Закону Божию въ этой школѣ должны быть признаны, въ общемъ, удовлетворительными, во всякомъ случаѣ не ниже среднихъ успѣховъ одноклассныхъ школъ. Учителя двухъ изъ вышеназванныхъ школъ старались по слуху обучать церковному пѣнію, въ Седанкинской же школѣ, гдѣ учитель былъ въ то же время регентомъ хора при домово́й архіерейской церкви, успѣхи по церковному пѣнію были отличные. Во всѣхъ означенныхъ школахъ окончившихъ курсъ въ отчетномъ году было 12 человекъ, изъ нихъ 8 мальчиковъ, получившихъ свидѣтельство на льготу по воинской повинности. Къ числу лучшихъ по постановкѣ преподаванія Закона Божія и церковнаго пѣнія должно отнести также школы Павловскую и Дубининскую. Учителями этихъ двухъ школъ оказались лица хотя весьма съ недостаточной практической подготовкой, но за то усердно старающіяся овладѣть наиболѣе правильными пріемами преподаванія, а главное, съ прекраснымъ настроеніемъ и всецѣло прояскнутые воспитательной идеей церковной школы. Въ журнальной записи Епархіальнаго Наблюдателя по ревизіи Павловской школы 23-го ноября 1902 г. значится: «Занятія по Закону Божию ведутся съ усердіемъ и довольно правильно самимъ учителемъ. Въ пріемахъ изученія молитвъ и священно-историческихъ разсказовъ съ удовольствіемъ отмѣчаю вліяніе лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ. Учитель видимо стремился при изученіи молитвъ пробуждать въ ученикахъ и соответственное молитвенное настроеніе. Также и въ занятіяхъ по другимъ предметамъ замѣтно стремленіе учителя придерживаться пріемовъ, рекомендованныхъ на курсахъ.» (Слабѣ другихъ были успѣхи по русскому языку, но и въ этомъ случаѣ причины малоуспѣшности происходили не столько отъ недостаточной подготовки учителя, сколько отъ вѣншихъ неблагоприятныхъ

условія, напр., до 25 ноября въ школѣ не практиковалось письменныхъ упражненій за тѣсною помѣщеніемъ. Церковнымъ дѣлѣмъ учитель видимо занимается съ любовью и можно надѣяться, что со временемъ будутъ дѣлать довольно стройно. Все вообще положенное по программѣ за два года обученія выполнено въ Павловской школѣ довольно удовлетворительно. Въ Дубкинской школѣ грамоты, выпустившей въ отчетномъ году четверыхъ учениковъ, удостоенныхъ свидѣтельства на льготу, болѣе слабыми оказались успѣхи по рускому языку и устному счисленію вслѣдствіе мало-подготовленности учителя. Но зато по постановкѣ церковнаго дѣла, а также отчасти и по преподаванію Закона Божія эта школа можетъ быть поставлена на ряду съ лучшими изъ одноклассныхъ школъ. Выдающіеся успѣхи этой школы по церковному дѣлу были отмѣчены г. Военнымъ Губернаторомъ Приморской области Генералъ-Маіоромъ Колюбакинымъ при его первомъ объѣздѣ области. Вслѣдствіе просьбы послѣдняго письмомъ на имя Пресвященнаго Евсевія учитель Дубкинской школы былъ поопределенъ переводомъ въ болѣе благоустроенную школу съ болѣе широкимъ содержаниемъ содержанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).



За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1901 г. декабря 15-го дня.

Цензоръ: *Кавскаго епархіальнаго Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Января

№ 1.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Школа въ борьбѣ за трезвость.

Пьянство... Кто не задумывается теперь надъ этимъ общенароднымъ бичемъ?! Казенная продажа вина, чайныя, народныя дома, читальни, туманныя картины, воскресныя чтенія и бесѣды—все это прямо или косвенно направлено къ ослабленію винопитія, все это до известной степени вракуетъ общественную нравственность, хотя, оговоримся, и здѣсь бываетъ не безъ исключеній... Впрочемъ, исторія оцѣнить, со временемъ, степень пригодности всѣхъ этихъ мѣропріятій, но въ данномъ случаѣ важно отмѣтить, что общество и правительство признало необходимость борьбы съ безпашнымъ разгуломъ, что оно задумывается надъ выборомъ средствъ борьбы съ нимъ и указываетъ ихъ. Не такъ обстоитъ дѣло въ педагогикѣ. Здѣсь еще положительно нѣтъ никакихъ болѣе или менѣе опредѣленныхъ руководственныхъ указаній въ дѣлѣ веденія борьбы съ винопитіемъ на школьной почвѣ. Даже болѣе того. Затрогивая вопросъ объ отношеніи школы къ пороку пьянства, нѣкоторые рѣшаются оспаривать и самое право школы на борьбу съ этимъ порокомъ. Такъ, года два тому назадъ на Пироговскомъ съѣздѣ русскихъ врачей, бывшемъ въ Москвѣ, профессоръ Капустинъ возставалъ противъ избранія школы орудіемъ борьбы съ разными общественными неслгодами и въ частности, для борьбы съ алкоголизмомъ. По его мнѣнію «основная задача школы—просвѣщать, обогащать знаніями, вырабатывать нравственное міровоззрѣніе учащихся». «Не надо, говорилъ профессоръ, осложнять эту задачу еще узко практическими цѣлями, это было»

бы покушеніемъ на молодую жизнь». И это говори-лось въ то время, когда министры народнаго просвѣ-щенія западныхъ государствъ настойчиво рекомендо-вали учителямъ знакомиться съ алкогольнымъ во-просомъ, когда, напримѣръ, одинъ изъ нихъ (германскій) разослалъ циркуляръ, въ которомъ, между прочимъ, говорилъ: «совершенно справедливо указываютъ на нужное содѣйствіе школы въ борьбѣ съ алкоголизмомъ. Чрезвычайная важность предстоящей задачи побу-ждаетъ меня особенно поставить на видъ, чтобы ни одна народная школа не уклонялась отъ живого участія въ борь-бѣ съ страшнымъ зломъ, какъ пьянство»... Не странно-ли, въ самомъ дѣлѣ, въ виду такого заявленія нѣмецкаго министра, сужденіе русскаго профессора, призываю-щаго «просвѣщать, обогащать знаніями учащихся и не осложнять эту задачу узко-практическими дѣлами», въ которыхъ онъ видитъ «покушеніе на молодыхъ жиз-ни»?... И не есть ли трезвая жизнь, которой, по нему, не должна проповѣдывать школа, одно изъ глав-ныхъ основаній общественной нравственности, одно изъ началъ нравственнаго міровоззрѣнія учащихся, ка-кое міровоззрѣніе развивать въ сознаніи учащихся считаетъ необходимымъ и самъ г. Капустинъ?

Впрочемъ, взглядъ профессора-доктора едва-ли нуждается въ опроверженіи, какъ оспаривающій въ существѣ дѣла очевидную для всѣхъ истину. Въ свое время онъ нашелъ себѣ справедливую оцѣнку ¹⁾ во взглядахъ доктора А. М. Коровина, учредителя боль-ницы для алкоголиковъ въ Москвѣ, который, между прочимъ, писалъ тогда по этому поводу: «совершен-ная правда, что при грандіозномъ русскомъ невѣже-ствѣ народная школа должна вырабатывать и помогать ученикамъ въ будничномъ обиходѣ держаться нрав-ственныхъ началъ; въ противномъ случаѣ не только уче-ники, но и взрослые часто не понимаютъ взаимнаго противоположнаго отношенія между нравственностью и первой рюмкой водки или первымъ стаканомъ пива; до сихъ поръ для массы населенія непонятно внутрен-нее противорѣчіе между нравственностью и обычаемъ

1) Вѣстникъ трезвости, 1902 г. № 95, стр. 33, 34.

ознаменовывать праздники усиленнымъ питьемъ,—«у праздничка быть»--говорять.

Но чтобы составить нравственное міровоззрѣніе, необходимо еще знать, чего надлежитъ избѣгать, съ цѣлью сохранить душевную чистоту, необходимо знать злѣйшаго врага нравственности и просвѣщенія, который прежде всего поражаетъ способность правильно размышлять, пробуждаетъ, вопреки желанію (замѣтьте!), дурныя, порочныя стремленія, дѣлаетъ неразборчивымъ въ средствахъ достиженія, усыпляетъ совѣсть, ослабляетъ волю и заставляетъ безстыдно лгать и обманывать. Я искренно сомнѣваюсь, уцѣлѣетъ ли кто-либо, при всѣхъ своихъ благихъ намѣреніяхъ, если не будетъ знать, кто главный его врагъ и каково могущество врага. Я не увѣренъ, дойдетъ ли кто-либо до намѣченной точки, если не будетъ разспрашивать о дорогѣ и о предстоящихъ препятствіяхъ.

Почему же не сказать дѣтямъ и не убрать съ ихъ жизненнаго пути такую малопреодолимую, исполинскую преграду, какъ алкоголизмъ? Волей-неволей приходится дѣтямъ считаться съ пьянствомъ, ихъ обступающимъ. Поэтому дѣти должны имѣть о немъ правильное, научное представленіе, если мы во-истину желаемъ сохранить своихъ дорогихъ ребятишекъ чистыми, негрубыми существами; если мы противъ того, чтобы дѣти перенимали отъ насъ питейныя привычки и подражали взрослымъ наслаждаться алкогольнымъ ядомъ, чтобы дѣти не увлекались чарами, которыя и насъ, умудренныхъ жизнью, очаровываютъ. Наконецъ, не забудемъ безотраднaго факта алкоголизаціи учениковъ, наблюдаемаго въ школахъ низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Неужели позволительно спокойно пройти мимо и считать себя черезъ то совершившимъ нравственный поступокъ! Мы, зараженные и ослѣпленные алкогольнымъ грѣхомъ, не торопимся свести собственныхъ дѣтей съ пути, который начинается едва замѣтной тропинкой и на которомъ уже погибло не мало людей съ сильнымъ характеромъ и сильнымъ умомъ. Ихъ родители тоже не торопились. Одна надежда, по совѣсти, на школу...

Только одна школа может посвятить здравый сѣмена сознательной нравственности, безусловно органически связанной съ трезвостью.

Поэтому съ какою радостью отмѣчаешь первыя попытки въ желанномъ направленіи. Въ сентябрѣ настоящаго года Ростовскій окружный комитетъ попечительства о народной трезвости, вслѣдствіе предложенія одного изъ своихъ членовъ, именно, учителя Е. А. Лобова, завѣдующаго двухкласснымъ приходскимъ училищемъ, постановилъ: «разослать по всѣмъ народнымъ училищамъ Ростовскаго округа популярно изложенныя брошюры о вредѣ пьянства и, для развѣшанія по стѣнамъ классныхъ комнатъ, картины, наглядно показывающія тѣ видоизмѣненія, которыя производитъ алкоголь въ организмъ человѣка».

И какъ не привѣтствовать разумныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ борьбы школы съ алкоголизмомъ, когда на нашихъ глазахъ такъ глубоко пускаетъ онъ корни?!

Еще не такъ давно одинъ изъ почтенныхъ іереевъ рассказывалъ намъ, что ему, какъ пастырю фабричнаго населенія, часто приходится наблюдать самыя безотрадныя картины, свидѣтельствующія о томъ, что страсть къ алкоголю получаетъ даже нѣкоторую привлекательность въ представленіи дѣтей. Такъ, онъ неоднократно встрѣчалъ толпу кривляющихся дѣтей вблизи шалаша. Шалашъ—это самодѣльная «базенка», а кривляющіяся, мурлыкающія, а иногда и сильно ругающіяся дѣти—это пьяницы—пьяницы въ совершенствѣ. Какъ есть большіе, знающіе самую отборную брань, полагающуюся, какъ думаютъ они—таково ужъ ихъ впечатлѣніе—при винопитіи. Здѣсь-же двое изъ ребятъ-пекъ силятся отодрать съади у шалаша доску.

Что вы дѣлаете?—спрашиваетъ батюшка.

— Казенку грабимъ.

— Какую казенку?

— Да вотъ этотъ шалашъ... Мы представляемъ...

Конечно, это не дѣйствительность, это только «представленіе». Но каковы сюжеты?! Пьянство и дурнень, какъ плодъ его, грабительство!... Разумѣется, батюшка сдѣлалъ шалунамъ соответствующее внушеніе...

А вотъ, для иллюстраціи, и еще фактъ.

Недавно пишущему эти строки пришлось зайти въ одну деревеньку, расположенную верстахъ въ двухъ, трехъ отъ дачнаго полустанка Ярославской желѣзной дороги, чтобы на перепутьѣ выпить стаканъ молока. Захожу въ избу. Выходитъ женщина, лѣтъ тридцати пяти, съ груднымъ ребенкомъ. За ней слышится нѣсколько плачущихъ дѣтскихъ голосовъ. Увидѣвъ меня и узнавъ о цѣли моего прихода, горемычная мать, тихо промолвила:

— Сходить-то некому за молокомъ, а сама-то бросить дѣтей не могу...

— Ужели старше-то нѣтъ, одинъ меньше другаго?— спросилъ я.

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мать горько залилась слезами и стала приговаривать:

— Вво.. баринъ.. до слезъ... Машина отняла...

Я не понималъ, въ чемъ дѣло.

Но скоро все выяснилось. Оказывается, старшій сынишка, лѣтъ 12—13, почти на все лѣто покидаетъ домъ горемычной женщины, какъ оказалось, вдовы, и маленькими услугами пассажирамъ зарабатываетъ на станціи деньжонки, которыя и тратитъ по своему произволу,

— Да, вѣдь, что, кормилецъ,—закончила со слезами свой рассказъ бобылка,—пить сталъ мерзавецъ. Мальчишки одинъ другого лишше, да еще рабочіе поднаивають, ну и нѣтъ съ нимъ сладу...

Да, совсѣмъ какъ взрослый: зарабатываетъ... и пропиваетъ! Какая жалкая школа равнаго ухарскаго развитія!...

Мы не говоримъ уже здѣсь о сознательномъ извращеніи дѣтскихъ вкусовъ, о предосудительномъ отношеніи къ ихъ духовно-нравственной жизни въ самую раннюю пору ихъ жизни. Цинизмъ этихъ, такъ сказать подготовленныхъ къ винопитію дѣтей, не знаетъ границъ...

И ужели во всѣхъ этихъ случаяхъ довольствоваться одними только внушеніями палочливымъ дѣтямъ?! Ужели священная борьба съ пьянствомъ должна ограничиться только сожалѣніями и добрыми совѣтами сострадательныхъ сердець?! Нѣтъ, въ школѣ, у школьныхъ дѣятелей, должны быть въ запасѣ средства, не только врачующія, но и предупреждающія пороки об-

щества и среди нихъ особенно пороки пьянства. А однимъ изъ такихъ средствъ и является обстоятельное знакомство учащихъ съ вредомъ пьянства въ самомъ широкомъ смыслѣ: и для семейнаго очага, и для нравственной личности человѣка, и вообще для его духовной и тѣлесной природы. А для этого необходимо, чтобы дѣло отрезвленія народа путемъ выясненія въ школахъ губительныхъ плодовъ пьянства было существеннымъ звеномъ въ воспитывающемъ обученіи. И пока нѣтъ еще опредѣленныхъ школьныхъ руководствъ на этотъ счетъ, пока нѣтъ обязательной задачи для школы въ этомъ родѣ, руководители дѣтей должны сами начать борьбу съ алкоголемъ.

Димитрій Введенскій.

(«Божія Нива»).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Опытъ подвижныхъ курсовъ по переплетному мастерству въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

Попечитель Владивостокской Покровской церковно-приходской школы Л. П. Подпахъ письмомъ отъ 19 октября сего года обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евсевию, съ просьбою разрѣшить ему организовать въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, преимущественно въ тѣхъ, кои въ большихъ селеніяхъ, подвижные курсы переплетнаго мастерства. Всѣ расходы, сопряженные съ устройствомъ этихъ курсовъ г. Подпахъ рѣшилъ принять на свой счетъ. Владыка охотно изъявилъ согласіе на это доброе дѣло и поручилъ Епархіальному Училищному Совѣту оказать, въ чемъ нужно, свое содѣйствіе. Въ виду того, что подобные курсы представляли собою дѣло совершенно новое въ епархіи, Совѣтъ для перваго опыта по осуществленію этихъ курсовъ намѣтилъ только двѣ школы: Черниговскую и Авдѣев-

¹⁾ Не маловажное значеніе, въ дѣлѣ выясненія общахъ мѣропріятій въ борьбѣ съ пьянствомъ, составляетъ вопросъ о школьныхъ, товарищескихъ кружкахъ. Но напѣ сужденіе о нихъ извѣстно уже читателямъ „Божіей Нивы“, въ которой были помѣщены двѣ статьи (Уварова и наша), посвященные этому вопросу.

скую. Завѣдывающимъ этими школами было предложено оказать возможно широкое содѣйствіе въ семь дѣлѣ, а учителямъ Совѣтъ рекомендовалъ воспользоваться уроками по переплетному мастерству наравнѣ съ учениками, дабы потомъ школа не осталась безъ руководителя.

Предположенные курсы увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Г. Подпахомъ былъ отправленъ въ школы преподаватель переплетнаго мастерства Лука Ивановичъ Шамовъ, снабженный всѣмъ необходимымъ для устройства уроковъ по этому мастерству. Въ Черниговской и Авдѣевской школахъ курсы продолжались по три дня (каждый по два урока); и, сверхъ того, по усиленной просьбѣ завѣдывающаго церковными школами Черниговскаго прихода, священника Андрея Зимина, Шамовъ давалъ уроки въ Алтыновской школѣ. Преподаваніе велось такъ, чтобы каждый обучающійся могъ потомъ воспользоваться полученными свѣдѣніями по переплету книги при обычной домашней обстановкѣ, т. е. съ самыми несложными инструментами. Во всѣхъ школахъ дѣти занялись переплетомъ книгъ съ большою охотою и многія изъ нихъ, несмотря на короткое время, въ теченіе котораго продолжались курсы, настолько освоились съ этимъ мастерствомъ, что теперь могутъ совершенно самостоятельно переписать книжку въ обыкновенный учебный переплетъ. Такой успѣхъ, несомнѣнно, много зависѣлъ отъ преподавателя Шамова, который еще раньше, на урокахъ по переплетному мастерству въ Владивостокской Покровской церковно-приходской школѣ зарекомендовалъ себя умѣньемъ заинтересовать дѣтей своимъ предметомъ, такъ что въ Покровской школѣ на уроки Шамова являлись добровольно не только ученики этой школы, но и ученики другихъ школъ и даже нѣсколько гимназистовъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ Шамовъ привлекъ дѣтей къ занятіямъ по переплету книгъ настолько, что въ Авдѣевской школѣ даже дѣвочки занимались этимъ дѣломъ и оказали выдающіеся успѣхи. Для продолженія столь успѣшно начатаго дѣла Л. П. Подпахомъ пожертвованы въ школы Черниговскую и Авдѣевскую переплетные инструменты.

Итакъ, первый, хотя и скромный, опытъ по ознакомленію сельскаго учащагося люда съ полезными ремеслами увѣнчался полнымъ успѣхомъ. Скажемъ большое спасибо организатору этого опыта Л. П. Подпаху и скромному преподавателю Л. И. Шамову. Пожелаемъ, чтобы еще и еще нашлись добрые люди, которые подобнымъ же образомъ пришли на помощь къ сельскому населенію въ дѣлѣ ознакомленія его съ полезными познаніями.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 ГОДЪ

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ВЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющимъ въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТEOДOPИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачь — содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ итти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній об. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Кирскаго съ цѣлью выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторые томовъ перваго изданія (1885—1861 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Кирскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Теодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконія, Писуса Навина, Судей, Руовъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Цоцковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

НА ДУХОВ. ЕЖЕМЪСЯЧН. ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

съ безплатнымъ приложеніемъ.

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ безплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который являють войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнымъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по всемъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или Комментаріи на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завета.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ

церкви, какъ и всёму вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному разумѣнью Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнью многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакция, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнуто критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего перваго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безовидной смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединилъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ, такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, *при свѣтѣ вѣчной истины христіанства*—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора С. Артёмовъ.

Издательница Р. А. Артёмова.

урожд. Лопухина.

9-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедельный 1905 г.
ИЗДАНИЯ иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РЪЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журна-
ла „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля
безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія пація:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстри-
цій, 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, пове-
сти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ со-
бытій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печат-
ются передовыя статьи, хроника, фельетонъ, обзоръ жизни сто-
личной жизни, корреспонденція изъ провинціи, замѣтки, ино-
странныя павѣстия.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОЧСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которые помѣ-
щаются въ журналѣ.

24 КНИГИ собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛІАСА.**
извѣстнаго писателя
Пугачевцы I—IV ч. Военные мужики.—Барыни-крестьянки.—Назна-
вецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—Звѣи-Горынычъ.—Неслыхавное дѣ-
ло.—Пятое колесо.—Кудесники и др

24 ВЫПУСКА **НАПОЛЕОНЪ въ РОССИИ.**
иллюстр. изданія
Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и
портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое
приложение **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

Е. Н. БАТЮШКОВА.
въ **ОДНОМЪ БОЛЬШОМЪ ТОМѢ**
съ биографіей, портретами и автографомъ автора и крит. статьей **Л. МАЙКОВА.**

Подписная цѣна на журналъ съ приложениями:
газеты, собр. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полное **4 руб.**
собраніе сочиненій К. П. Вагюкова на годъ съ пересылкой:
Допускается разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., къ 1-му июля 1 р.
Черезъ книжные магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій
Моостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколь.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Нового Харбина находится новое городское кладбище Оно открыто для Нового и Старого города и для Придвѣнья. Кладбище это въ настоящее военное время служить мѣстомъ въначало упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, закинутыхъ въ Маньчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибіри.

Причемъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу нѣжно-любимыхъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отлучить на могилкахъ ихъ навѣщиды.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Божіемъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратилъ къ Его Преосвященъ твоу, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Нового Харбина пріемъ добродѣтельныхъ пожертвованій на постройку кладбищенскаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ пріемъ пожертвованій на постройку перваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегданнюю отзывчивость русскихъ людей, радѣющихъ о постройкѣ храма, Волонтеры, обращаются ко всѣмъ православленнымъ христіанамъ съ убѣдительною просьбою не отказать своими посылными пожертвованіями на постройку въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ навѣвшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: въ Новомъ Харбинѣ, причтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ № 1.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета. 3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Школа въ борьбѣ за трезвость. 2) Опытъ передвижныхъ курсовъ по перелетному мастерству. 3) Объявленія. 4) Воззваніе. Приложение: Оглавленіе В. Еп. Вѣд. за 1904 г.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1904 г. декабря 20-го дня.

Цензоръ, *Кавдралтій Протоіерей А. Мушинск.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Двѣдній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
токета не принимаются.

№ 2.

Годъ III-й.

Подписная плата
в р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

15 Января 1905 года.

Часть официальная.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903
учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.
Школьная дисциплина. Забота объ улучшеніи состава учащихся.

(Продолженіе).

Къ числу школъ грамоты со средними и посредственными успѣхами можно отнести Алтыновскую, Троицкую, Воздвиженскую, Ново-Михайловскую, Никольскую, и Николаевскую на р. Лефу. Постановку учебнаго дѣла въ названныхъ школахъ, въ общемъ, можно признавать довольно удовлетворительною. Болѣе слабыми успѣхи по Закону Божию и по русскому языку. Если малоуспѣшность учащихся по послѣднему предмету можно объяснить недостаточной практической подготовкой учащихся, то слабые успѣхи по Закону Божию въ болѣе или менѣе значительной степени слѣ-

дуетъ отнести на счетъ малоусерднаго отношенія къ школамъ о.о. завѣдывающихъ, какъ это и отмѣчено въ журнальныхъ записяхъ наблюдателей относительно трехъ изъ названныхъ школъ. Въ школахъ Ново-Михайловской, Троицкой, Алтыновской Законъ Божій преподавался самими учащими, частію вслѣдствіе отдаленности сихъ школъ отъ мѣстожителства о.о. завѣдывающихъ, частію вслѣдствіе обремененности послѣднихъ приходскою службою и законоучительскими обязанностями въ своихъ церковно-приходскихъ школахъ. При усердіи учащихся успѣхи преподаванія Закона Божія въ этихъ школахъ были довольно удовлетворительные. Всѣхъ окончившихъ курсъ въ вышеуказанныхъ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 23 человека, изъ нихъ 18 мальчиковъ, удостоенныхъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности и 5 дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Самые слабые успѣхи по поставкѣ всего учебнаго дѣла оказали школы: Чумаковская, Духовская, Вознесенская, Душкинская, Западворовская, Маргаритовская, Глуховская и Новоселицкая. Двѣ изъ перечисленныхъ школъ Чумаковская и Духовская, вслѣдствіе вышеуказанныхъ неблагопріятныхъ условій, были закрыты въ среднѣй учебнаго года. Школа Вознесенская влчила жалкое существованіе. Занятія, открывавшіяся въ сей школѣ лишь на короткое время, носили совершенно случайный характеръ, что объясняется отчасти впрочемъ и тѣмъ, что въ селѣ Вознесенкѣ въ отчетномъ году появилась эпидемія кори, вслѣдствіе чего занятія въ школѣ пришлось совсѣмъ прекратить; поэтому въ классномъ журналѣ сей школы н. о. Учебнаго Наблюдателя была сдѣлана такая надпись: «Быть въ школѣ по ревизіи, но школы не нашелъ». Учителя школъ грамоты Душкинской, Западворовской и Маргаритовской были лишь терпимы до окончанія учебнаго года вслѣдствіе ихъ неправопоспособности, а также вслѣдствіе дурнаго обращенія двоихъ изъ нихъ съ учащимися. Сравнительно лучшими и болѣе способными по успѣхамъ были школы Глуховская и Новоселицкая. Къ сожалѣнію, эти школы, при крайне плохихъ внѣшнихъ условіяхъ своего существованія, при малоправопоспособности учащихся оставались почти безъ всякаго призора со стороны о. о. завѣдывающихъ, какъ это и отмѣчено въ журнальныхъ ревизіонныхъ записяхъ по сямъ школамъ. Между тѣмъ, при болѣе усердномъ руководствѣ со стороны о.о. завѣдывающихъ учителя означенныхъ школъ, отличающіеся усердіемъ и аккуратностью въ исполненіи своихъ обязанностей, могли бы быть вполне пригодными для обученія дѣтей первоначальной грамотности.

Обученіе церковному пѣнію во всѣхъ школахъ вышеуказаннаго разряда почти отсутствовало по неспособности учащихся вести болѣе или менѣе правильныя занятія по сему предмету.

Всѣхъ обучавшихся въ отчетномъ году въ школахъ грамоты по Никольскъ-Уссурійскому Отдѣленію было 598 человекъ, изъ нихъ 136 дѣвочекъ, — по Владивостокскому Отдѣленію 358, изъ нихъ 54 дѣвочки. Окончившихъ школы грамоты и получившихъ свидетельства объ окончаніи курса одноклассной школы въ обоихъ Отдѣленіяхъ въ отчетномъ году было 45 человекъ, изъ нихъ 33 мальчикъ и 12 дѣвочекъ. Изъ представленнаго краткаго очерка состоянія школъ грамоты Южно-Уссурійскаго края можно видѣть, что учебное дѣло велось въ нихъ въ большинствѣ случаевъ примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ и, судя по результатамъ учебныхъ занятій, лучшія изъ этихъ школъ выполняли программу довольно удовлетворительно. Тѣ изъ учителей школъ грамоты, которые оказались плохими, совершенно непригодными для школы людьми, были уволены по окончаніи учебнаго года и замѣнены новыми болѣе правоспособными лицами. Что же касается остальныхъ учащихся сихъ школъ, то считаю для себя пріятнымъ долгомъ отмѣтить, что всѣ они прилагали много любви и усердія къ дѣлу учительства и всячески старались овладѣть наиболѣе правильными приемами своей учительской работы. Въ дѣлѣ пробужденія интереса къ этой послѣдней для болѣе способныхъ и усердныхъ изъ нихъ весьма сильнымъ толчкомъ послужили лѣтніе педагогическіе курсы 1902 г. Благодаря послѣднимъ, многіе изъ учителей школъ грамоты наиболѣе искренно предавшиеся дѣлу, сознавали крайнюю недостаточность своей теоретической и практической подготовки и старались всячески пополнить пробѣлы. При посѣщеніи школъ Наблюдателями они не только не стыдились выслушивать замѣчанія относительно недостатковъ своего преподаванія, напротивъ, сами первые просили совѣта и руководства во избѣжаніе подобныхъ ошибокъ въ будущемъ. Всего пріятнѣе то, что среди учителей школъ грамоты начинаетъ уже ясно обозначаться болѣе или менѣе надежный и постоянный контингентъ сердечно привязавшихся къ школьному дѣлу усердныхъ и добросовѣстныхъ тружениковъ, готовыхъ по мѣрѣ своихъ силъ и разумнѣя улучшить учебное дѣло и влагающихъ много души въ свои простыя, искреннія, мягкія отношенія къ дѣтямъ. Жаль только, что въ лицѣ своихъ ближайшихъ руководителей о. о. завѣдывающихъ школами они часто не встрѣчаютъ столь необходимой для нихъ нравственной поддержки, не видятъ ипогда даже просто внимательнаго отношенія

къ себѣ и состоянію своей школы. Мнѣ иногда приходилось выслушивать горькія жалобы учителей на то, что мѣстные священники, посѣщая ту или иную деревню по приходскимъ дѣламъ, какъ будто жалѣютъ времени заглянуть въ школу, побесѣдовать съ учителемъ и дать ему совѣты по тому или другому вопросу, провѣрить и направить его занятія хотя бы только по Закону Божію. Такое недостаточно внимательное и малоусердное отношеніе нѣкоторыхъ священниковъ къ школьному дѣлу и, въ частности, школамъ грамоты обратило въ отчетномъ году на себя вниманіе Его Преосвященства. Особымъ предложеніемъ, напечатаннымъ для всеобщаго свѣдѣнія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, Его Преосвященство напоминаетъ о.о. завѣдывающимъ и законоучителямъ о томъ, что ихъ обязанности по отношенію къ школамъ составляютъ непремѣнный долгъ всякаго добраго приходскаго пастыря—столь же обязательный, какъ и отправленіе требъ и совершеніе богослуженій. Между прочимъ, по поводу недостаточно внимательнаго отношенія нѣкоторыхъ изъ о.о. завѣдывающихъ къ школамъ грамоты, Его Преосвященство напоминаетъ имъ «считать своимъ непремѣннымъ долгомъ возможно чаще посѣщать эти школы и всякій разъ дѣлать отмѣтки о своихъ посѣщеніяхъ въ классныхъ журналахъ, а равно извѣщать о.о. наблюдателей о замѣченныхъ недостаткахъ и вообще о школьныхъ нуждахъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).



За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. января 10-го дни.

Ценаоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Января

№ 2.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ ночью предъ новогоднимъ молебномъ.

Тяжелый годъ пережили мы, братіе. Почти съ самаго начала года тянется на нашей окраинѣ кровопролитная война, унесшая въ могилу уже много тысячъ нашихъ храбрыхъ воиновъ и поглотившая много миллионовъ русскихъ денегъ. По милости Божіей, ужасы войны почти не коснулись нашего града и всей нашей области, но тѣмъ не менѣе весь годъ мы жили далеко не спокойно; а какъ тяжело отразилась война на экономической жизни нашего края, это всякій изъ насъ знаетъ очень хорошо. Но не только для нашей окраины, а и для всей Россіи истекшій годъ былъ очень тяжелъ. Естественныя тяжелыя послѣдствія кровопролитной и дорого стоящей войны осложнились еще и внутренними смутами, имѣвшими мѣсто, особенно въ послѣднее время, въ нѣкоторыхъ городахъ нашей родины. Разныя неблагонамѣренныя или просто только заблуждающіяся лица въ нѣкоторыхъ городахъ произвели рядъ шумныхъ сборищъ, заявлявшихъ о необходимости какихъ-то реформъ въ дѣлѣ внутренняго управленія имперіи и устраивавшихъ уличныя демонстраціи, при чемъ полиціи и властямъ, старавшимся водворить нарушенный порядокъ, оказывалось даже открытое сопротивленіе. „Охваченныя этимъ движеніемъ лица, какъ говорится въ недавнемъ правительственномъ сообщеніи, въ забвеніи тяжелой години, выпавшей на долю Россіи, ослѣпленныя обманчивыми при-

зраками тѣхъ благъ, которыя они ожидаютъ отъ кореннаго измѣненія вѣками освященныхъ устоевъ русской государственной жизни, сами того не сознавая; дѣйствуютъ на пользу не родинѣ, а ея врагамъ”.

Благодареніе Богу! Этотъ тяжелый годъ уже окончился, и хотя мы прожили его не безъ тревогъ и огорченій, тѣмъ не менѣе все же ни внутренніе, ни внѣшніе враги Россіи не имѣли серьезнаго, рѣшающаго успѣха. Теперь мы собрались въ сей св. храмъ, что-бы помолиться по случаю наступленія новаго года, просить, чтобы Господь благословилъ Своею благодію наступающее новое лѣто. О чемъ же, частнѣе и опредѣленнѣе мы по преимуществу должны теперь просить Господа Бога? Отвѣтъ ясенъ. Такъ какъ отечество наше, вынужденное вести кровопролитную войну съ внѣшнимъ врагомъ и непользующееся полнымъ спокойствіемъ внутри, переживаетъ тяжелое время, то намъ долгъ въ настоящія знаменательныя минуты окончанія прошлаго и наступленія новаго года, молиться прежде всего о томъ, чтобы Господь даровалъ нашему Благочестивѣйшему Государю и Христолюбивому воинству возможно скорую и полную побѣду надъ внѣшнимъ врагомъ и чтобы Онъ вразумилъ и наставилъ на правый путь тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые по тѣмъ или другимъ причинамъ готовы производить смуты въ народѣ,—должны молиться о томъ, чтобы Господь брани умирилъ и миръ утвердилъ,—миръ полный и прочный, достойный нашего отечества, какъ великой европейской державы. Конечно, и всегда, а особенно, въ настоящія знаменательныя минуты позволительно каждому изъ насъ молиться и о своемъ личномъ счастіи и благополучіи, лишь бы мы это счастье видѣли въ томъ, что не противно нашему христіанскому званію и земному назначенію, но не будемъ забывать, что личное счастье всегда находится въ тѣсной зависимости отъ мира и порядка общественной, государственной жизни. И если мы не только теперь, но и всегда впредь дружно, усердно, съ крѣпкою вѣрою въ помощь Божію и искреннимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ будемъ молиться за Царя и Его Христолюбивое воинство, за правительство

и весь родной народъ, то вѣрьте, никакіе враги, ни внутренніе, ни виѣшніе не будутъ страшны для насъ, надъ нами будутъ почивать милость и благословеніе Божіе, насъ самъ Господь будетъ охранять отъ всѣхъ бѣдъ и печалей и даруетъ онъ намъ тихое житіе во всякомъ благочестіи, чистотѣ и земномъ благополучіи. Аминь.

Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ- Артуръ.

Таинственная и чудесная по своему происхожденію икона, извѣстная подъ названіемъ „Торжество Пресвятыя Богородицы“*) была предназначена въ кр. Портъ-Артуръ. Вслѣдствіе прекращенія сообщеній съ послѣднимъ эта икона, съ Высочайшаго дозволенія Императрицы Маріи Теодоровны, испрошеннаго адмираломъ Н. И. Скрыдловымъ 2-го Августа с. г. была временно помѣщена во Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ (за правымъ клиросомъ, рядомъ съ колонной). 5-го Августа въ единственной въ г. Владивостокѣ газетѣ (другія перестали издаваться) «Дальній Востокъ» напечатана была краткая статейка о происхожденіи этой иконы, о ея прибытіи въ городъ. Въ этомъ же номерѣ жители города извѣщались, что на слѣдующій день (6-го авг.) послѣ Божественной Литургіи преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ Епископомъ Владивостокскимъ предъ новопривышею святынею будетъ совершено торжественное молебствіе. Дѣйствительно, на другой день (6 авг.) этотъ молебенъ, при множествѣ собравшихся въ соборѣ богомольцевъ былъ отслуженъ, при чемъ Владыка предъ молебномъ произнесъ прочувствованное слово, въ которомъ, указавъ на чудесное происхожденіе и написаніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы, выражалъ ту мысль, что въ настоящую тяжелую войну мы болѣе всего должны надѣяться

*) Слѣдствія объ ней находится въ „Дальнемъ Востокѣ“ № 172, „Владивост. Епарх. Вѣдомост.“ № 16--17, въ „Свѣтъ“ № 240 и 258, въ „Русскомъ Паломникѣ“ № 21 и 46, въ „Кормчемъ“ и др. журналахъ за 1904 г.

ся на помощь Божию и заступление Божіей Матери, которая и теперь, какъ и въ прежнія тяжелыя для русской земли години, не лишитъ насъ Своей помощи, видимымъ знакомъ чего является находящаяся въ храмѣ икона и приглашаль слухателей, имѣющихъ у себя такую святыню, молить Господа Бога и Его пречистую Матерь, чтобы враги наши были покорены подъ ноги Государя нашего и чтобы Господь предстательствомъ Своей Матери и всѣхъ святыхъ сохранилъ нашъ городъ и страну отъ бѣдствій непріятельскаго нашествія.

Вѣсть о нахожденіи Портъ-Артурской иконы (какъ стали называть ее теперь) въ Кафедральномъ соборѣ, быстро распространилась по городу, и съ тѣхъ поръ многіе изъ владивостокцевъ стали приходить въ соборъ помолиться предъ иконою „Торжество Богородицы“ даже въ будніе дни. Въ воскресные же и праздничные дни количество желающихъ излить свои чувства предъ этою святынею значительно увеличивалось. Вотъ какъ, напр. говорить объ этомъ въ „Новомъ Времени“ г. Ю. Елецъ, посѣтившій соборъ въ августѣ) въ одно изъ воскресеній: „Во всѣ службы около нея (иконы) группировались главнымъ образомъ проживающія здѣсь семьи славныхъ защитниковъ нашего новаго Севастополя (Портъ-Артура), и по окончаніи обѣдни передъ образомъ былъ отслуженъ молебенъ о сохраненіи жизни и здоровья русскихъ воиновъ. Мы (Адмиралъ Н. И. Скрыдловъ и г. Елецъ) стояли неподалеку отъ иконы. Когда къ ней подошли двѣ дамы, на лицѣ одной выразилось глубокое страданіе. Она остановилась передъ образомъ, осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ и. разрыдалась. Когда начался молебенъ, она отошла въ сторону и, опустившись на колѣни, стала молиться, и видно было, что какая-то надежда, упованіе озарили ее изстрадавшееся лицо. „Это жена командира „Рюрика“ Трусова“, шепнулъ мнѣ адмиралъ... Официально о гибели «Рюрика» еще ничего не было извѣстно, но въ иностранныхъ газетахъ было помѣщено извѣстіе о томъ, что крейсеръ затонулъ послѣ боя 1-го августа, но что часть экипажа и офицеровъ спасена. И вотъ передъ несчастной женщиной стояла ро-

ковая загадка: къ какой половинѣ принадлежалъ ся мужъ, и, конечно, въ эти тяжкіе дни единственнымъ для нея утѣшеніемъ было ходить въ церковь и искать силъ въ молитвѣ, чудесной утѣшительницѣ всѣхъ слабыхъ. По окончаніи молебна громадная толпа повалила къ образу поставить свѣчи и приложиться. Въ ней также было видно нѣсколько заплаканныхъ женскихъ лицъ изъ простонародья, очевидно, матросскихъ женъ*).

Къ сказанному г. Ельцомъ, посѣтившимъ соборъ только одинъ разъ, нужно прибавить, что предъ иконою «Торжества Пресвятыя Богородицы» собирались не однѣ только женщины и притомъ изъ простонародья. Нѣтъ, мы неоднократно были свидѣтелями того, какъ передъ этою иконою, склонивъ колѣна, съ глубокою вѣрою, со слезами на глазахъ, молились люди, (мужчины и женщины)--принадлежащіе къ высшему классу общества; были свидѣтелями того, какъ морскіе и военные чины, начиная съ простого солдата и матроса и кончая адмираломъ или генераломъ, повергались ницъ передъ этою иконою и въ усердной молитвѣ искали себѣ утѣшенія, ободренія, помощи у Пресвятой Богородицы. И это весьма естественно, потому что большинство молящихся было въ такомъ же положеніи, какъ и г. Трусова, т. е., у каждаго изъ нихъ тамъ, въ Портъ-Артурѣ, или въ Маньчжуріи около Ляояна и Мукдена находился кто-нибудь близкій, дорогой, жизнь котораго въ опасности, которому нужна вышняя, благодатная помощь.

И не только обыватели Владивостока искали этой высшей помощи предъ Портъ-Артурскою иконою Богоматери, но изъ другихъ близкихъ и отдаленныхъ мѣстъ Россіи тѣ, которые знали о пребываніи этой иконы въ г. Владивостокѣ, обращались сюда за этою помощію: намъ извѣстно, что причтомъ собора были получаемы письма и даже телеграммы изъ Петербурга, Екатеринодара, Южнова, Хабаровска и др. городовъ и мѣстечекъ, напр., Посыета съ просьбою помолиться, отслужить молебенъ предъ иконою Торжества Богородицы о здравіи такихъ-то личностей и,

*) Газета „Свѣтъ“ № 258 отъ 20 Сент.

кроме того, непременно о даровании русскому войску победы надъ врагами...

Изъ всего вышесказаннаго видно, что простые, но вѣрующіе русскіе люди съ глубочайшимъ вниманіемъ отнеслись къ газетнымъ сообщеніямъ о чудесномъ явленіи Богоматери старцу-Севастопольцу, о написаніи по указаніямъ послѣдняго Ея иконы.

Но такъ какъ этому старцу Богоматерь благоволила открыть, что какъ-только икона, написанная по Ея указанію, будетъ доставлена въ Портъ-Артуръ, послѣдній побѣдоносно отразитъ враговъ японцевъ, то, естественно, что многихъ вѣрующихъ, интересующихся судьбою Портъ-Артура и не знающихъ гдѣ эта икона, такъ занималъ вопросъ, доставлена-ли эта икона въ Портъ-Артуръ, или нѣтъ. За разрѣшеніемъ этого вопроса, какъ видно изъ замѣтки въ „Дальнемъ Востокѣ“ (см. № 211 отъ 23 сент.), нѣкоторые обращались даже въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», обращались, вѣроятно, побуждаемые къ тому весьма затруднительнымъ, тяжелымъ страдальческимъ положеніемъ защитниковъ Портъ-Артура, предполагая, на основаніи бывшаго старцу-Севастопольцу видѣнія, что если-бы икона «Торжество Пресвятыя Богородицы» была на мѣстѣ, то Портъ-Артурцы, воспріянувъ духомъ, окрыленные вѣрою, при чудесномъ заступленіи и благодатной помощи Царицы Небесной, легче-бы переносили всѣ невзгоды, лишенія въ осажденномъ городѣ и скоро-бы одержали побѣду надъ врагами, отразили, прогнали ихъ.

Выраженіемъ такихъ чаяній можетъ, между прочимъ, служить также письмо, полученное въ августѣ однимъ городскимъ обывателемъ изъ небольшого уѣзднаго городка Смоленской губерніи, изъ котораго, въ виду затронутого въ немъ интереснаго вопроса, съ дозволенія лица, получившаго это письмо, мы приведемъ нѣсколько выдержекъ. Сказавъ о томъ, что одинъ вѣрующій въ заступленіе Богоматери военный человекъ, вспоминая объ иконѣ, написанной по указаніямъ старца-Севастопольца для Портъ-Артура и объ обѣщаніи, связанномъ съ этою иконою, обратился къ адмиралу Верховскому съ запросомъ, гдѣ въ на-

стоящее время находится эта икона, на каковой запросъ получивъ увѣдомленіе, что икона находится въ г. Владивостокѣ, авторъ письма продолжаетъ: «Разъ икона находится въ г. Владивостокѣ и не дошла по назначенію,—она не можетъ подавать благодатной помощи вѣрующимъ въ заступленіе Богоматери. Въ настоящіе дни нашихъ тяжелыхъ испытаній особенно благовременно искать помощи Небесной въ борьбѣ съ хитрымъ, сильнымъ и храбрымъ врагомъ, и если эта помощь обѣщана намъ при выполненіи опредѣленныхъ условій, то нельзя-же останавливаться на полпути къ тому, что требуется отъ насъ. Многіе, быть можетъ, уже забыли объ иконѣ моряка, и разъ путь отъ Владивостока до Портъ-Артура отрѣзанъ, пожалуй, будутъ считать это достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы остановиться въ заботахъ о доставленіи иконы къ мѣсту назначенія. Но душа христіанина не можетъ на этомъ успокоиться. Не вступится ли кто-нибудь въ дѣло отправленія иконы въ Портъ-Артуръ? Пусть бы икона ввѣрена была рискованному способу доставки ей на мѣсто: если дѣйствительно было намѣреніе Богоматери чрезъ нее (икону) явить свою чудесную помощь въ Портъ-Артурѣ, то Ея образъ дойдетъ до назначеннаго ему мѣста; не дойдетъ,—подчинимся волѣ Богоматери, и на нашей душѣ не останется упрека за невниманіе къ тому, что чрезъ посредство простаго моряка изрекается устами Царицы Небесной».

Изъ приведенной выдержки усматривается, что нѣкоторые вѣрующіе люди въ Россіи были какъ бы недовольны тѣмъ обстоятельствомъ, что икона Богоматери, предназначенная въ Портъ-Артуръ, еще не доставлена къ мѣсту своего назначенія. И не только живущіе въ Европ. Россіи, но и многіе изъ владивостокцевъ, имѣя въ виду тяжелое положеніе Портъ-Артурцевъ и вѣруя, что съ прибытіемъ туда означенной иконы дѣло приметъ другой оборотъ, измѣнится къ лучшему, также выражали свое недоумѣніе по поводу того, что эта святыня остается еще здѣсь, во Владивостокѣ. Неужели, думали они, нѣтъ никакихъ средствъ доставить туда икону? И къ глубокому сожалѣнію, должны были признаться, что дѣйствительно доставка въ

Портъ-Артуръ иконы весьма затруднительна и почти невозможна. Дѣло въ томъ, что въ распоряженіи мѣстнаго морскаго начальства не находилось свободныхъ военныхъ судовъ: какія состояли на лицо, — необходимо нужны были для сторожевой службы и надобностей порта. Если-бы даже и нашлось свободнымъ какое-либо военное судно, то оно едва ли могло дойти до Портъ-Артура, было-бы перехвачено японцами. Правда, изъ Владивостока было отправлено въ Портъ-Артуръ нѣсколько транспортовъ не подъ военнымъ флагомъ съ боевыми припасами, но мѣстное начальство само считало такую отправку весьма рискованною и опасною; командамъ этихъ судовъ, какъ говорятъ, было приказано при встрѣчѣ съ японцами, чтобы не попастьъ въ руки враговъ, взорвать себя. Понятно, что ни на одномъ изъ такихъ транспортовъ морское начальство не рѣшилось, въ виду возможныхъ въ случаѣ неуспѣха предпріятія нареканій, отпустить чтимую икону, къ которой владивостокцы уже привыкли.

А между тѣмъ, вѣсти изъ Портъ-Артура съ каждымъ днемъ приходили все болѣе и болѣе печальныя, и сердце истинно-русскихъ людей, восхищаясь мужествомъ, храбростью героевъ, тѣмъ не менѣе обливалось кровію, слыша, какимъ лишеніямъ и опасностямъ подвергались эти доблестные мужи. Хотѣлось помочь имъ. И вотъ явилась тогда у нѣкоторыхъ лицъ, желающихъ поднять духъ Портъ-Артурцевъ, мысль послать къ нимъ если не подлинную икону Торжества Пресвятыя Богородицы, отличающуюся своими большими размѣрами, то хотя копію съ нея въ томъ предположеніи, что и эта копія, какъ изображающая Богоматерь въ томъ видѣ, въ какомъ она явилась старцу-севастопольцу и обѣщала Свою помощь, ободрить, воодушевить героевъ, возбудить въ нихъ вѣру и надежду на эту высшую, благодатную обѣщанную помощь Царицы Небесной.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Школа въ борьбѣ за трезвость.

(Окончаніе).

Воспитатель дѣтей—это творецъ, художникъ... Онъ самъ долженъ превращать школу въ средоточіе борьбы съ алкоголемъ. Недавно одна интересующаяся педагогическимъ дѣломъ почтенная особа спрашивала насъ въ отвѣтъ на нашу статью, выяснявшую необходимость обученія дѣвочекъ и пріученія ихъ къ чистотѣ и порядочности: что-же для этого дѣлать? конечно, отвѣтъ на этотъ вопросъ могъ быть одинъ: «вы любите дѣтей? и если да, то эта любовь научить васъ дѣлу, она заставитъ васъ задуматься надъ тѣмъ, что можно сдѣлать, потому что любовь творить... Кто не умѣетъ заполнять досужее время учащихся, кто, зная недочеты въ жизни дѣтей и сельскаго общества, въ то же время опускаетъ предъ ними руки, тотъ страдаетъ недостаткомъ живой, дѣятельной любви, недостаткомъ энергіи... Заведите образцовый порядокъ въ школѣ, пріучите дѣтей любить сначала хотя чистоту школы, и дѣти начнутъ привыкать къ чистотѣ и дома»... То-же самое можно сказать и объ отношеніи школы къ борьбѣ съ алкоголемъ. Заведите подходящую для дѣтскаго пониманія коллекцію картинокъ, вырѣзокъ изъ журналовъ и газетъ, развѣсьте по стѣнамъ ¹⁾ и удѣлите время, хотя часъ—два въ недѣлю, на соответствующее объясненіе ихъ, и этимъ вы положите начало дѣятельной борьбѣ съ пьянствомъ. При этомъ въ интересахъ дѣла нѣтъ надобности вывѣшивать все имѣющіяся подъ руками картинки: здѣсь должна быть постепенность, чтобы съ теченіемъ времени, для поддержанія дѣтскаго любопытства, можно было-бы вывѣшивать новыя и новыя картинки и прибавлять и прибавлять свои разъясненія. Къ этому можно присоединить и особую библиотечку съ соответствующимъ дѣтскому пониманію составомъ книжекъ.

¹⁾ Какъ, напримеръ, дѣлалъ это учитель Картацевъ. См. нашу статью въ „Вожіей Нивѣ“ за Іюль.

Книжки будутъ наилучшими пособниками руководителю дѣтей въ дѣлѣ выясненія вреда винопитія.

Впрочемъ, этимъ далеко не исчерпываются всѣ средства борьбы съ алкоголемъ. Известно, что дѣтямъ школь и особенно дѣтямъ, живущимъ при фабрикахъ и въ большихъ торговыхъ селахъ, приходится особенно часто наталкиваться на непріятныя картины, которыми сопровождается, обыкновенно, разгуль взрослыхъ не только и не столько дома, сколько на улицѣ. Посмотрите на толпу гулякъ, показывающихъ свою удаль особенно въ храмовые сельскіе праздники: сколько здѣсь ухарства, доходящаго до цинизма, сколько здѣсь брани, неприличныхъ словъ, оскорбляющихъ человѣческой слухъ... А среди взрослыхъ обыкновенно подростки и дѣти, которые еще не знаютъ личной борьбы за безпечальное существованіе, которые здѣсь, иногда совершенно невольно, но безповоротно заражаются ядомъ порога винопитія со всѣми печальными послѣдствіями его... Не этотъ ли, въ самомъ дѣлѣ, нескрываемый, показной разгуль учить дѣтей играть въ „пьяницы?..“ Не это-ли безконтрольное веселье вливаетъ ядъ въ ихъ души?..

Не должна ускользать отъ сознанія тружениковъ на Божіей нивѣ и эта печальная дѣйствительность. И любящіе дѣтей поняли уже, кажется, необходимость считаться и съ этимъ фактомъ, и вотъ какія мѣрпріятія можно указать на этотъ счетъ.

Дѣтъ 5—6 назадъ намъ пришлось быть на храмовомъ Ильинскомъ праздникѣ въ селѣ Скурыгинѣ, Московской губерніи, Подольскаго уѣзда. Это село и его окрестность изобилуетъ школами и, что важнѣе всего, эти школы находятся въ вѣдѣніи отзывчивыхъ къ народнымъ горестямъ помѣщиковъ Васильчиковыхъ—людей съ добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Окончилась торжественная литургія. Послѣ литургія поселяне отправились, по обычаю, на ярмарку. Сдержанный, сначала, говоръ усилился, послышались выкрикиванія, за ними пѣсни, а потомъ и пьяные голоса. Къ вечеру разгуль поуспокоился, появились подвыпившіе гуляки, послышалась и брань. Часамъ къ семи-восьми палатки прикрылись, базарный гуль сталъ

стихать. Мы вышли на улицу. Около большого старинного парка мы повстрѣчали толпу дѣтей.

— Откуда?—спрашиваемъ у нихъ.

— Съ праздника.

— Какъ? съ какого праздника?

— А мы у господъ были.

Скоро выяснилось все. Оказывается, во время праздничнаго базарнаго гулянья г-жа Васильчикова, какъ попечительница нѣсколькихъ школъ, собрала къ себѣ дѣтей и устроила для нихъ дѣтскій праздникъ съ различными играми и нѣнѣмъ невинныхъ дѣтскихъ пѣсенокъ. И когда окончился праздничный разгулъ, окончился и дѣтскій праздникъ. Мы не знаемъ, какими побужденіями руководилась попечительница, устраивая дѣтскій праздникъ. Но намъ показалось, что въ немъ дано наилучшее разрѣшеніе вопроса о томъ, какъ быть съ дѣтьми во время крестьянскаго разгула. Отъединеніе и огражденіе ихъ отъ великихъ шумныхъ развлеченій—это, несомнѣнно, одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ и могучихъ средствъ въ дѣлѣ борьбы съ алкоголемъ. Правда, трудно оградить дѣтей отъ шумныхъ рѣчей поселянъ и въ теченіе дѣлаго лѣтняго дня, хотя, при желаніи, конечно, достижимо и это.. Но несомнѣнно, принесутъ свою пользу и тѣ дѣтскія празднества, которыя, такъ сказать, вырываютъ дѣтей изъ среды поселянъ хотя на самый разгаръ разгула. Приходится, разумѣется, считаться и съ тѣмъ фактомъ, что лѣтомъ не всегда бываетъ учитель при школѣ, а между тѣмъ именно лѣтомъ и является особенно настоятельная надобность въ этомъ праздничномъ «отъединеніи» дѣтей отъ гуляющихъ поселянъ. Но вѣдь извѣстно, что дѣло воспитанія дѣтей есть дѣло корпоративное: во главѣ его стоитъ батюшка, къ нему, кромѣ учителя, можетъ быть привлеченъ и попечитель и всякій интересующійся дѣломъ воспитанія дѣтей въ духѣ православной вѣры. Они и могутъ быть организаторами дѣтскихъ празднествъ въ отсутствіе учителя. Ихъ и долженъ подготовить батюшка съ учителемъ къ сильной службѣ школѣ и школярамъ въ то время, когда и пастырь, и наставникъ сами лично не могутъ быть съ дѣтьми...

Мы указали немногія средства борьбы школьныхъ дѣятелей съ алкоголемъ. Практическій опытъ, опытъ часто незамѣтныхъ дѣятелей, пока не дастъ возможности сказать о чемъ-либо большемъ въ дѣлѣ борьбы съ алкоголемъ¹⁾. Но можно надѣяться, что рать вдумчивыхъ тружениковъ на нивѣ дѣтскихъ сердецъ дастъ и новые опыты, пригодные къ борьбѣ съ пьянствомъ. Побольше-бы только энергичныхъ дѣятелей. Оживеть и расцвѣтеть и самое дѣло священной борьбы съ тяжелымъ народнымъ недугомъ.

Димитрій Введенскій.

(«Божія Нива».)

Письмо на имя Его Преосвященства отъ редактора
журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 года при Кіевской Духовной Семинаріи журнала «Руководство для Сельскихъ Пастырей». Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняющая задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ «Руководство для Сельскихъ Пастырей» былъ неоднократно упоминаемъ въ годичныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ

для пастырей Отчественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля — 14 марта 1885 года за № 280 рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, Редакція журнала съ помощію Божіей готовится издавать его при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1905 году. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ духовенству вѣрной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбою къ Вашему Преосвященству, Редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ — принести при большемъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ Отчественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, ректоръ Кіевской семинаріи Архимандритъ *Кириллъ*.

На означенномъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей».



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

МАЛЮТКА

12 книжекъ — 12 премій-игрушекъ.

Годъ изданія двадцатый юбилейный.

БЕЗПЛАТНАЯ юбилейная премія:

* Д Ъ Т С К І Я П Ъ С Н И *

Сборникъ изданій подъ редакціей *П. И. ЧАЙКОВСКАГО*.

Для получения юбилейной преміи необходимо подписываться за-ранѣ. Количество экземпляровъ ограничено.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО для малыхъ и большихъ людей

Подъ этимъ названіемъ редакціи журнала **МАЛЮТКА** съ будущаго года будетъ издавать Сборникъ съ картинками, въ который войдутъ: 1) Русскія народныя сказки, 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей, 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя, 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки будутъ выходить ежемѣсячными выпусками

Въ 1905 году выйдетъ 50 листовъ [in 4^o], 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ **МАЛЮТКА**.

Отдѣльной подписки на **Сказки Кота Ученаго** не принимается.

Подписная цѣна журнала **МАЛЮТКА**:

въ Москвѣ, безъ достав-
ки, въ конторѣ Н. Печковской **2 р.**

Адресъ: Москва, Редакція жур-
нала **МАЛЮТКА**.

ПОДПИСКА ТОЛЬКО ГОДОВАЯ.

Съ доставкой и пере-
сылкой во все города **2 р. 50 к.**

Съ наложеннымъ платокомъ под-
писка не принимается.

Съ приложеніемъ Сбор-
ника **Сказки Кота Ученаго** **4 р.**

Оставшіеся экземпляры журнала **МА-
ЛЮТКА** за 1903, съ четырьмя **Сказ-
ками Андреевна**, можно
выписывать за **2 руб. 50 к.**

За другіе годы остатка нѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. БИТНЕРА

Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный литерат., художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложений для самообразованія, а именно:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и физиологія“, профессоровъ *Закае, Зейлера, Редманна* и др. „Попул. очерки народовѣдѣнія“, проф. *Гаакке* и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признавая громад. воспит. влияние рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать— „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ *практическихъ* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія чловѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка *Эсперанто*“. Изложеніе вполне общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“:

—1) Проф. *Сеньбюссэ* и проф. *Метэнъ*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч.-хъ, ч. 1.—2) Проф. *Фламарионъ*. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) Д-ръ *Филосъ Эйзенманъ*. Психологія и логика.—4) Проф. *Ламмели*. Систематика растеній. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. *Сеньбюссэ* и проф. *Метэнъ*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, развитіе конституціи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) Проф. *Воммели*. Исторія растит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основныя законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) Проф. *Гюнтеръ*. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III, *справочная* (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) Проф. *Оствальдъ*. Школа химіи. Химія неорганическая.—12) Проф. *Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе: масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

12 книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“,

состоящей изъ ряда соч. для *легкаго самообразованія*, чтенія, вмѣщающаго въ виду широкое образованіе: 1) *Бельше*. Происхожд. чловѣка—Будущность чловѣчества.—2) Проф. *Монте*. Соціологія—3) Д-ръ *Цельмъ*. Умъ животных.—4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Бельше*. Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. *Корра*. Позитивная философія.—7) Проф. *Уэглестинъ*. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) *Пеллисъе*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Класицизмъ, псевдо-класицизмъ, дридика, иррпчская драма.—9) Э. *Кей*, *Т. Тиль* и др. Воспитаніе и самовоспитаніе чловѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II.—11) *Пеллисъе*. Литер.

школы. Ч. II. История, критика, старый и новый романъ, поэзия драма.—
12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Свергъ перечисленныхъ 36 кн. приложений мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ,

ДАТЬ ЕЩЕ

Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знаній и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. течениями, безъ тѣхъ же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложенияхъ (уборист. шрифтъ поэзон. помѣщ. крупными пропечед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характеризуется близкимъ участіемъ профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами:

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣятельности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельности. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служебно обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старшихъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязательнымъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разрочка по 2 рубля за $\frac{1}{4}$ года.

Спб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА

70 к.

за $\frac{1}{4}$ года

„НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на НОВЫЙ, выходящій съ 1 ноября 1904 г. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ подъ редакціею В. В. ВИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій общественн. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда вѣдовавало живой поддержки со стороны осѣдомленности общественныхъ элементовъ о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабая противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. возмѣщ. подпис. плату, 70 к. за $\frac{1}{4}$ года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесши до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книгъ на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявл.). Год. подпис., внесш. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн.. Год. подп., внесш. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книгъ Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣлѣ“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Бишиеръ.

9-й годъ на еженедельный 1905 г.
издания иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РЪЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журна-
ла „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія издания:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала — около 500 иллюстра-
цій, 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣ-
сти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описание текущихъ со-
бытій съ иллюстраціями. Рисунокъ, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печат-
ются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзорныя сто-
личной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки, ино-
странныя извѣстія.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣ-
щаются въ журналъ.

24 **КНИГИ** собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛІАСА**,
извѣстнаго писателя
Пугачевцы I—IV и Военные мужики.—Барыни-крестьянки.— Назва-
нецъ.—Шпиръ и махъ.—Французъ.—Змѣй-Горынычъ.— Неслышанное дѣ-
ло.—Питое колесо.—Кудесникъ и др.

24 **ВЫПУСКА** **НАПОЛЕОНЪ ВЪ РОССИИ.**
иллюстр. изданія

Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и
портретами. Большой томъ — около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое

приложеніе **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**
К. Н. БАТЮШКОВА

ВЪ ОДНОМЪ БОЛЬШОМЪ ТОМѢ.

съ биографіей, портретами и автографами автора и крит. статьями **Л. МАЙКОВА.**

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями:
газеты, собр. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго
собранія сочиненій К. Н. Батюкова на годъ съ пересылкой: **4 руб.**

Допускается разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., къ 1-му юля 1 р.
Черезъ книжныя магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій
Моостъ, Кузнецкій пер., домъ Ооколь.

ВЪ 1905 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространяя религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви“ [въ 1902 г.], съ отдѣльными приложениями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отлицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религіозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учреждений [каковы — собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.], равно и иныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заслужившихъ себя духовно-просвѣдительною дѣятельностію и проч.; отзывы редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^o, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ [всего 20 книжекъ].

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА

(Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ [около 400 стр. каждый]. Въ первый и второй томы войдетъ „МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“; 3-й томъ составятъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника О БОГОСЛУЖЕНІИ; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новые дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „ПУТЬ КЪ БОГУ“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январьской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній въдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремлянная улица, д № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18; Тузова—Гостинный дворъ, 45; Попова—Невскій, 66; и въ Москвѣ: въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лазотскій.*

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Владивостокскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Подписчики, замедлившіе присылкой по дисной платы на 1905 годъ, приглашаются поспѣшить представленіемъ таковой. Деньги слѣдуетъ направлять непосредственно отъ себя во Владивостокскую Духовную Консисторію.

СОДЕРЖАНІЕ № 2.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—03 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Слово, произнесенное Пресвященн. Епископомъ предъ повогоданіемъ молебномъ. 2) Пребываніе иконы „Торжественно Пресвятыя Богородицы“ въ г. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ. 3) Школа въ борьбѣ за трезвость (Окончаніе). 4) Письмо на имя Его Преосвященства. 5) Объявленія.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается, 1905 г. января 10-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Коневсторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 3.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

1 Февраля 1905 года.

Часть официальная.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903
учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя Успѣхи по
общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относя-
щіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.
Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная
дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечер-
ніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Южно-Уссу-
рійскомъ краѣ состояло въ отчетномъ году 46. Изъ нихъ 16 со-
стояли въ вѣдѣніи Владивостокскаго Отдѣленія и 30 въ вѣдѣніи

Никольскъ-Уссурийскаго. Кроме того, въ вѣдѣніи Владивостокскаго Отдѣленія состояла одна двухклассная школа въ корейскомъ селеніи Адими.

Изъ общаго числа одноклассныхъ школъ-вновь открытыхъ, начавшихъ работать въ отчетномъ году, было пять школъ по Владивостокскому Отдѣленію: 1. Тизинхэнская женская, 2. Владивостокская при Покровской церкви (корейская), 3. Милоградская, 4. Угловская и 5. Зарѣченская, переданная изъ Вѣд. М. П. По Никольскъ-Уссурийскому Отдѣленію вновь открытыхъ школъ было также пять: 1. Антоновская, 2. Ширьевская, 3. Тихменевская, 4. Руновская и 5. Платоно-Александровская, переданная изъ вѣдѣнія Войскового Казачьяго Управленія. Изъ школъ грамоты были преобразованы въ отчетномъ году въ церковно-приходскія четыре школы: вновь отстроенныя — Павловская, Алтыновская, Даниловская, переведенная въ другое болѣе удобное для классныхъ занятій помѣщеніе школа при женской обители во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, что около г. Никольскъ-Уссурийскаго. Ранѣе нами было уже отмѣчено, что нѣкоторые изъ церковныхъ школъ совершенно случайно, иногда по стороннимъ учебному дѣлу соображеніямъ, получили наименованіе одноклассныхъ, между тѣмъ какъ, по неудовлетворительности ихъ матеріальныхъ условій и по затруднительности въ силу различныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ улучшить эти условія, онѣ часто ничѣмъ почти не отличаются отъ самыхъ заурядныхъ школъ грамоты. Въ числу такихъ школъ съ неудовлетворительными матеріальными условіями существованія въ отчетномъ году принадлежали одноклассныя школы: 1. Угловская, 2. Бѣльцовская, 3. Антоновская, 4. Тихменевская, 5. Кремовская, 6. Ширьевская, 7. Хвалыпская, 8. Ильинская, 9. Руновская и 10. Раковская. Помѣщенія для всѣхъ этихъ школъ болѣею частію были неудовлетворительныя и представляли собой обычно малопомѣстительныя, низкія и малоприспособленныя крестьянскія хаты. Сравнительно болѣе сносными изъ числа указанныхъ были помѣщенія Ильинской и отчасти Хвалыпской школы. Для Бѣльцовой школы въ концѣ учебнаго года былъ купленъ и приспособленъ подъ школу съ квартирой для учителя домъ, который можно признать вполне пригоднымъ для школьныхъ цѣлей. Въ началу новаго учебнаго года было отстроено новое зданіе лишь для Антоновской школы. Предположенная была постройка двухъ другихъ новыхъ зданій для школъ Тихменевской и Ширьевской по разнымъ причинамъ замедлилась, несмотря на значительное пособіе отъ Сокѣта (до 500 руб. на каждую). А именно, постройка Ширьевской

школы замедлилась въ виду отказа долгое время крестьянскаго начальника утвердить приговоръ общества, въ которомъ оно обязывается употребить на постройку зданія изъ паличныхъ средствъ (282 руб.), а также выручку въ 400 руб. отъ питейнаго заведенія въ 1904 г. Что касается Тихменевской школы, то постройка этой школы едва ли состоится и въ будущемъ году, вслѣдствіе отказа сельскаго общества выполнить предложенныя Совѣтомъ условія, несмотря на пособіе со стороны послѣдняго въ 500 р. Школы Кремовская, Угловская, Раковская и Руновская по мало-пригодности своихъ помѣщеній могутъ быть поставлены лишь на ряду со школами грамоты. Изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ обогатились въ отчетномъ году собственными прекрасными помѣщеніями школы: 1, Тизинхэнская (каменное зданіе на 5×6 саж. вмѣстимостью на 90 учащихся) 2, Зарѣченская церковно-школа (каменное зданіе на 80 чел. учащихся.) 3 Владивостокская школа при Покровской церкви, предназначенная преимущественно для корейскихъ дѣтей, проживающихъ въ такъ назыв. корейской слободкѣ, — (громадное каменное зданіе, рассчитанное на двухклассную школу съ двумя квартирами для учащихся.) 4, школа при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, помѣщающаяся въ специально построенномъ для сей цѣли прекрасномъ просторномъ деревянномъ зданіи, въ которомъ, кромѣ свѣтлой, высокой классной комнаты, есть еще двѣ большихъ комнаты, рассчитанныя для общежитія на 36 мальчиковъ (спальня и столовая.) Наконецъ, деревянные помѣщенія болѣе скромныхъ размѣровъ, болѣе или менѣе достаточныя по числу учащихся, съ небольшими квартирами для учащихся были отстроены для упомянутыхъ нами раѣе школы Даниловской, Павловской и Алтыновской.

Успѣхи обученія за отчетный годъ далеко не во всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ можно признать удовлетворительными. Въ отношеніи большей или меньшей успѣшности въ выполненіи установленной программы всѣ церковно-приходскія школы Южно-Уссурійскаго края могутъ быть подраздѣлены на три категоріи. Къ первой относятся школы лучшія по успѣхамъ, болѣе или менѣе удовлетворительно выполнявшія нормальныя требованія программы, хотя и не по всѣмъ предметамъ въ одинаковой степени. Ко второй группѣ относятся школы со средними успѣхами, въ которыхъ занятія все же велись примѣнительно къ установленной программѣ и результаты обученія, въ общемъ, были удовлетворительныя. Наконецъ, къ послѣдней группѣ относятся школы, которыя по общей неудовлетворительной постановкѣ учебнаго дѣла и по сла-

бымъ успѣхамъ обученія скорѣе могутъ быть отнесены къ школамъ грамоты, чѣмъ къ ц.-приходскимъ. Лучшими по успѣхамъ обученія были тѣ изъ одноклассныхъ школъ, которыя находились въ болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ со стороны образовательнаго ценза, опытности, усердія и вознагражденія учащихся лицъ, со стороны продолжительности учебнаго года, обезпеченія школъ учебниками, нисѣмными принадлежностями и удобными помѣщеніями. Сюда относятся слѣдующія школы: Н.-Уссурийская, школа при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, Романовская, Владивостокская соборная, Черниговская и Владивостокская при Покровской церкви. Къ этому же разряду могутъ быть причислены сравнительно лучшія изъ корейскихъ школъ, каковы: Зарѣченская, Тизвѣннская, Админская женская, отчасти Кроуновская, Корсаковская, Пуциловская и Синельниковская. Сюда же должно отнести и двухклассную Админскую школу. Изъ числа вышеупомянутыхъ русскихъ школъ въ двухъ школахъ (Борисовской и при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ) учащіе, правда, не имѣли учительскаго званія и нуждались въ дѣятельномъ руководствѣ, но зато они проявили много любви и старанія къ школьному дѣлу и въ будущемъ обѣщаютъ быть вполне хорошими учителями. Оба они видимо съ пользою для себя прослушали учительскіе курсы. «Вліяніе послѣднихъ», по отзыву Уѣздн. Наблюдателя, «весьма замѣтно и проявляется въ томъ, что они стараются вести дѣло обученія методично и по конспекту». Въ журнальной записи по ревизіи Борисовской школы Епарх. Наблюдателемъ сдѣланъ слѣдующій отзывъ: «испытывать истинное наслажденіе, проверяя успѣхи учениковъ по всемъ предметамъ школьнаго курса, а также и по Закону Божію, который въ силу необходимости за отдаленностью школы отъ мѣстожителства завѣдывающаго, преподавался самимъ учителемъ. Во всемъ видна спорвка учителя, обладающаго по счастью учительскимъ чутьемъ. Ученики отвѣчаютъ толково, разумно и сознательно. И это тѣмъ болѣе пріятно, что раиѣе школа была крайне запущена и по успѣхамъ обученія относилась скорѣе къ школамъ грамоты. Всего пріятнѣе то, что учитель въ сравнительно короткое время завоевалъ симпатіи мѣстнаго населенія, привлекая въ школу взрослыхъ воскресными чтеніями, показываліемъ картинъ волшебнаго фонаря. Жаль только, что учитель совершенно не въ состояніи обучать сколько-нибудь систематически церковному пѣнію». Въ виду того, что учитель оказался любителемъ переплетнаго мастерства, Епарх. Наблюдателемъ были пожертвованы въ школу станокъ и всѣ необхо-

димые для этого дѣла инструменты. Въ журнальной записи того же Наблюдателя по ревизіи школы при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ отмѣнены прекрасные успѣхи по Закону Божию, преподаваніе котораго ведется всецѣло въ духѣ объяснительной записки къ программѣ въ формѣ живешныхъ назидательныхъ бесѣдъ, а также по славянскому языку и особенно по церковному пѣнію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЫЙ).

Въ годъ: 1) 12 ЮНИЖЕЕКЪ ЖУРНАЛА;

2) Безплатное приложеніе ДВѢ КНИГИ:

I. СВѢТЬ ВО ТЪМѢ СВѢТИТЬ. Смоленскій.

II НА СЛУЖБѢ БОГУ М. Горевъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **ТРИ** РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости С.-Петербургу Обводный каналъ, д. № 113.

Редакторы: священники

}	I. Рождественскій.
	II. Миртовъ.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. января 20-го дня.

Цензоръ, *Канцелярскій Протоіерей А. Муришевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Февраля

№ 3.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Е севиѣмъ въ
Владивостокскомъ соборѣ 16-го января 1905 г.

Сейчасъ мы будемъ молиться о дарованіи побѣды нашему христіилюбивому воинству. Но прежде чѣмъ благословить начало молебнаго пѣнія о семъ, я нахожу благовременнымъ и нужнымъ предложить жителямъ богоспасаемаго града нашего короткое назиданіе. Можетъ быть, выслушавши его, нѣкоторые подумаютъ: „жестоко слово сіе“. Пусть такъ. Но оно во всякомъ случаѣ правдиво и вызвано необходимостью и любовью, а не капризомъ или желаніемъ огорчить кого-либо.

Съ паденіемъ Портъ-Артура положеніе города Владивостока и всего нашего края стало особенно серьезно. Есть основаніе думать, что наши враги попытаются высадиться и на нашей территоріи или гдѣ-либо вблизи ея, чтобы сдѣлать нападеніе на насъ. Какъ-же мы готовимся встрѣтить и отразить ихъ и готовимся ли какъ-либо? Я не говорю о тѣхъ приготовленияхъ и мѣрахъ, какія предпринимаются для нашей защиты со стороны воиновъ и ихъ военачальниковъ: эта область внѣ моей компетенціи. Я хочу сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ мы, какъ христіане, готовимся къ отвращенію гнѣва Божія, праведно на ны движимаго.

Когда нечестіе жителей древняго города Ниневіи дошло до крайнихъ предѣловъ, такъ что *воплъ злобы ихъ взыде* ко Господу (Иоан. 1, 2.) то Господь рѣшилъ

истребить ихъ вмѣстѣ съ ихъ городомъ, но предвари- тельно для ихъ вразумленія послалъ къ нимъ проро- ка Иону, который долженъ былъ сообщить Ниневитя- намъ волю Божию о нихъ и ихъ городѣ. Грозное сло- во пророка заставило Ниневитянъ одуматься, раска- ться и просить Бога о помилованіи. *И вѣроваша му- жие Ниневійстїи Божїи, и заповѣдаша постъ, и облекошася во вретїща отъ велика ихъ даже до мала ихъ... И возопїиша прильжно къ Богу; и возвратися кїждо отъ пути своего лукаваго, и отъ неправды суїцїя въ рукахъ ихъ* (Ион. Ш, 5, 8.). Плодомъ такого раскаянїя Ниневитянъ было то, что и Господь *раскаяся о злѣ, еже глаголаше сотво- рити имъ, и не сотвори* (Ион. Ш, 10.).

Примѣръ Ниневитянъ и для насъ, братїе, долженъ, служить урокомъ. Мы въ настоящее время находимся въ подобномъ же положенїи. Намъ также угрожаетъ гнѣвъ Божїй, несомнѣнно, за наши грѣхи, за нашу жизнь, несогласную съ ученїемъ Христа, съ обычаями нашихъ благочестивыхъ, преданныхъ вѣрѣ, Царю и Отечеству, предковъ. Что-же, пользуемся-ли мы этимъ урокомъ? Проявляется-ли въ насъ покаянное чувство, стремленїе исправить свою жизнь, молитвенное обра- щенїе къ Богу о помилованїи?—Нельзя, конечно, отрицать, что многіе изъ насъ сознаютъ всю серьез- ность настоящаго положенїя, стали внимательнѣе къ себѣ и къ своей жизни, усерднѣе и чаще, чѣмъ пре- жде, молятся Богу, но, къ сожалѣнїю, нужно сознать- ся, что, въ общемъ, жизнь городскихъ обывателей еще чрезвычайно далека отъ христіанскаго идеала, и въ ней совсѣмъ, пожалуй, не замѣтно тѣхъ добрыхъ дѣлъ, проявленїя тѣхъ покаянныхъ чувствъ, какія вызваны были проповѣдью пророка Ионы у Ниневитянъ. Нине- витяне, услышавши отъ пророка о грозящемъ имъ гнѣвѣ Божїемъ, облеклись во вретїща, наложили на себя постъ, возвратились отъ пути своего лукаваго, а мы, перенося тяжести военнаго времени и подвергаясь опасности нашествїя непрїятеля, продолжаемъ по пре- жнему или, по крайней мѣрѣ, почти по прежнему пи- ршествовать и веселиться, вести жизнь безпечную, подъ часъ даже разгульную. Спиртныхъ напитковъ потребляется городскими обитателями и въ настоящее

тревожное время едва ли меньше, чѣмъ прежде, не смотря на дороговизну жизни вообще, и возвышеніе цѣнъ на означенные напитки въ частности, и нетрезвыхъ людей и теперь можно встрѣтить даже на улицахъ. Разнаго рода увеселенія, концерты, спектакли, танцевальныя вечера и т. п. устраиваются такъ же часто, какъ и раньше. Даже такія сомнительныя въ нравственномъ отношеніи заведенія, какъ „Шато-де-Флеръ“, дѣйствуютъ по прежнему. Я уже не говорю про другія, еще худшія, о которыхъ не только съ церковной кассидры, но и вообще говорить неудобно. И есть люди, которые находятъ все это естественнымъ, даже, пожалуй, необходимымъ и, при томъ, необходимымъ именно въ виду тяжести военнаго времени. Говорятъ, что теперь живется такъ тяжело, въ виду этой тяжести такъ легко пасть духомъ, что необходимо время отъ времени развлечься, разсѣяться, забыться, чтобы отдохнуть и поддержать бодрость духа. Нѣтъ, не разсѣиваться или развлекаться нужно теперь, а *сосредоточиваться* и *серьезный относиться* къ жизни и къ настоящему своему положенію; и не забываться, а, наоборотъ, постоянно *напоминать* о томъ, что намъ угрожаетъ, и чаще и чаще и усерднѣе молиться Богу, чтобы Господь отвратилъ отъ насъ свой праведный гнѣвъ. Въ молитвѣ мы найдемъ и лучшее средство къ поддержанію бодрости духа и крѣпости силъ. Между тѣмъ, жизнь въ нашемъ городѣ идетъ такъ, что городскіе обыватели какъ бы намѣренно отвлекаются отъ молитвы даже и въ праздничные дни. Большинство увеселеній устраивается именно подъ праздники. Вотъ, и въ минувшую ночь, т. е. наканунѣ нынѣшняго воскреснаго дня были устроены членскій маскарадъ въ Общественномъ собраніи, общедоступный маскарадъ въ Общедоступномъ театрѣ и танцевальный вечеръ въ Приказчицьемъ собраніи, а затѣмъ, по газетнымъ объявленіямъ, опять наканунѣ воскресныхъ дней назначены въ Общедоступномъ собраніи—на 22 января семейно-танцевальный вечеръ и на 29 января общедоступный маскарадъ, т. е., такого рода увеселенія, которыя и въ мирное-то время и даже не подъ праздники съ христіанской точки зрѣнія могутъ быть развѣ толь-

ко терпимы. Даже мѣстные газеты, обыкновенно, снисходительно относящіяся къ разнаго рода увеселеніямъ и къ связаннымъ съ ними слабостямъ человѣческимъ, въ послѣднее время обратили вниманіе на то, что увлеченіе горожанъ увеселеніями и продолженіе безпечной и не чуждой прежнихъ недостатковъ жизни начинаютъ становиться, по меньшей мѣрѣ, неумѣстнымъ.

Одумаемся же, братія! Оставимъ неумѣстные веселость и безпечность. Если христіанамъ и во всякое время не позволительно предаваться излишнему веселью и безпечности, а тѣмъ болѣе разгулу, то намъ, жителямъ сего града—въ настоящее тревожное время въ особенности. Пусть у насъ пока, относительно спокойно и, благодареніе Богу, не слышно непріятельскихъ выстрѣловъ:—не будемъ забывать, что въ сосѣдней намъ Маньчжуріи ежедневно проливается русская кровь нашихъ защитниковъ, почти ежедневно же роются новыя могилы для павшихъ изъ нихъ въ бою, да и намъ самимъ грозитъ серьезная и постоянная опасность непріятельскаго нашествія. Неумѣстны и грѣховны веселье, безпечность и распущенность при такихъ обстоятельствахъ! Постараемся подражать покаянію Ниневитянъ, обратимся, по примѣру ихъ, отъ пути своего лукаваго и будемъ прилежно взывать къ Богу о помилованіи и тогда Милосердный Господь помилуетъ и насъ, какъ помиловалъ ихъ. Аминь.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

1-го января 1904 года исполнилось пять лѣтъ самостоятельнаго существованія Владивостокской епархія. Періодъ самъ по себѣ незначительный, но онъ имѣетъ важное значеніе въ жизни только что народившейся административной единицы. Какъ и въ отдѣльномъ человѣкѣ, въ каждой общественно-государственной организаціи въ самые первые годы ея

существованія закладываются основные элементы, намѣчаются тѣ пути, которымъ теченіе жизни даетъ то или иное дальнѣйшее развитіе и направленіе.

Вотъ основное соображеніе, которое привело насъ къ мысли дать краткій обзоръ перваго пятилѣтія Владивостокской епархіальной жизни. Помимо всего прочаго, это обзорѣніе должно показать, насколько оправдываются мѣропріятія правительства, вызываемыя быстрымъ и весьма замѣтнымъ развитіемъ гражданской жизни въ новомъ краѣ, направленныя къ поднятію и упорядоченію церковно-религіозной жизни въ немъ и выразившіяся главнымъ образомъ въ учрежденіи особой Владивостокской епархіи. При сопоставленіи того, что было до учрежденія нашей епархіи, съ тѣмъ, что оказывается по истеченіи пяти лѣтъ ея самостоятельнаго существованія, должно обнаружиться, что епархіальная жизнь края стала въ болѣе опредѣленные рамки, потекла болѣе правильно и интенсивно, основалась на болѣе твердой почвѣ, явились болѣе существенные положительные результаты по сравненію съ предшествующимъ. И это дѣло не такого или иного функціонированія только отдѣльныхъ лицъ и учреждений, а результатъ новаго административнаго формировація прежняго громаднаго Камчатскаго епархіальнаго района.

Правда, весьма быстрое развитіе нашего края, особенно, Южно-Уссурийскаго, находящагося въ постоянномъ процессѣ образованія, дающемъ только прошлое и будущее, исключая настоящее, казалось бы, не представляло возможности обзорѣтелю жизни нашей окраины останавливать свое вниманіе на томъ или иномъ опредѣленномъ хронологическомъ моментѣ, если бы не наступившія въ началѣ 1904 года событія русско-японской войны. Последнія, взбудораживъ край въ особомъ, специфически военномъ смыслѣ, въ частности, въ отношеніи церковно-религіозной жизни нашей епархіи, положили достаточно сильный предѣлъ ея мирному нормальному теченію, затормозивъ многія изъ начинаній, направленныхъ къ ея дальнѣйшему развитію, и такимъ образомъ поставили ее на время въ болѣе или менѣе постоянныя рамки, въ

коихъ она оказалась къ началу настоящей войны. Это еще болѣе дало права заняться обзоромъ епархіи за время небольшого періода ея существованія, кончая 1903 годомъ.

Изъ первоначальной мысли дать краткую лѣтопись чисто внѣшнихъ административныхъ событій жизни епархіи наши планы разрослись въ желаніе представить обстоятельный историческій очеркъ всѣхъ сторонъ и частей, вошедшихъ въ составъ нынѣшней Владивостокской епархіи.

Но не располагая для этой цѣли въ достаточной степени ни свободнымъ временемъ, ни нужнымъ матеріаломъ, пришлось остановиться на срединѣ—дать послыльный обзоръ Владивостокской епархіальной жизни за первыя пять лѣтъ (1899—1903 г.), на основаніи имѣющагося матеріала, не вдаваясь въ область историческихъ изысканій.

Помимо личныхъ впечатлѣній, пережитыхъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ обозрѣваемаго періода, руководственныхъ указаній лицъ, на глазахъ и при личномъ участіи коихъ протекли всѣ пять лѣтъ, за что этимъ лицамъ приносится моя искренняя благодарность,—матеріаломъ для настоящей работы служили архивныя и текуція дѣла Владивостокской Духовной Консисторіи и Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, писанные и печатные официальные отчеты и обзоры и, наконецъ, статьи изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій и отдѣльныя сочиненія, касающіяся жизни и исторіи нашего края. Главный же фактический матеріалъ дали „дѣла“ канцелярій Владивостокскихъ епархіальныхъ учреждений. Авторъ будетъ вполне вознагражденъ за свой трудъ, если онъ доставитъ нѣкоторый интересъ читателямъ мѣстнаго края, хотя не лишаетъ себя надежды, что при современномъ вниманіи къ жизни и судьбамъ нашего русскаго Дальняго Востока, его трудъ прочтется и за предѣлами края, а со временемъ послужитъ и черновымъ матеріаломъ для будущаго историка и бытописателя жизни нашей окраины.

Заранѣе извиняемся предъ читателями за возможно допущенныя неточности въ статистической части

нашей работы. За указаніе ихъ будемъ только благодарны.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

I

Постепенное расширеніе предѣловъ Россіи въ Сибири, въ частности, на сѣверо-востокъ ея и начавшееся заселеніе ея повлекло за собой цѣлую организацию административнаго управленія этой обширнѣйшей окраиной. Усиленная колонизація Сибири въ прошломъ столѣтіи, продолжающаяся и доселѣ, вызвала дробленіе слишкомъ крупныхъ вначалѣ административныхъ единицъ на болѣе мелкія. Благодаря такому дробленію образовались новыя области и губерніи съ отдѣльными самостоятельными управленіями. Параллельно съ гражданскимъ административнымъ дѣленіемъ Сибири шло выдѣленіе и образованіе новыхъ самостоятельныхъ епархій. Изъ первой Сибирской епархіи Тобольской *) съ теченіемъ времени образовалась цѣлая сѣть епархій. Последнею въ ряду ихъ является младшая и отдаленнѣйшая изъ Сибирскихъ епархій—епархія Владивостокская.

Начала образованія Владивостокской епархіи можно искать далеко, но этотъ экскурсъ въ области исторіи не будетъ непосредственно относиться къ учрежденію Владивостокской епархіи, а будетъ касаться исторіи вообще раздѣленія обширнѣйшей бывшей Камчатской епархіи. Еще въ 1870 году Пресвященный Якутскій Діонисій, въ 1871 году Пресвященный Камчатскій Веніаминъ и въ 1887 году Пресвященный Камчатскій Гурій поднимали вопросъ объ учрежденіи викаріатства въ Камчаткѣ для болѣе успѣшнаго управленія сѣверными кругами Камчатской епархіи. А въ 1889 году тотъ же Пресвященный Гурій уже проектируетъ отдѣленіе сѣверныхъ округовъ и образованіе самостоятельной епархіи въ Камчаткѣ, съ причисленіемъ къ ней всего побережья Охотскаго моря и Чукотской земли, принадлежащей къ Якутской епархіи.—

*) У Архiepастыря Тобольскаго до сихъ поръ сохраняется титулъ „Епископъ Тобольскій и Сибирскій“.

Такимъ образомъ, Владивостокъ и Уссурийскій край пока не стоялъ на первомъ планѣ по той причинѣ, что сравнительно съ сѣверными округами эта прибрежная полоса не значительна по пространству, не такъ отдалена отъ бывшаго центра епархіальнаго управленія—города Благовѣщенска (сообщеніе по Амуру,) и, какъ недавно вошедшая въ составъ русскаго государства, мало обследована и мало заселена. Слѣдовательно, вопросъ о раздѣленіи Камчатской епархіи, пока онъ отливался въ форму викариатства-ли въ Камчаткѣ, или особой Камчатской епархіи, дѣло историка будущей Камчатской епархіи, если такая будетъ когда-либо учреждена; прямого же отношенія къ нашему предмету не имѣетъ, тѣмъ болѣе, что въ дѣлѣ образованія Владивостокской епархіи Камчатка и прилегающій къ ней сѣверъ Сибири далеко не играли главной роли.

Вопросъ объ образованіи собственно Владивостокской епархіи возникъ сравнительно недавно. Ближайшимъ поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужила постройка Уссурийской желѣзной дороги, долженствовавшей соединить Владивостокъ и Уссурийскій край прямымъ сибирскимъ рельсовымъ путемъ съ Европейской Россіей. Причинами же послужило быстрое заселеніе Уссурийскаго края, вслѣдствіе его пригодности къ колонизаціи, чрезвычайно быстрое развитіе города Владивостока (сущ. 1860 г), ставшаго скоро естественной «столицей» Россіи на Дальнемъ Востокѣ и вообще окраинное политическое значеніе Уссурийскаго побережья на Тихомъ Океанѣ.

Въ 1894 г. Приамурскій Генералъ-Губернаторъ возбудилъ вопросъ объ учрежденіи въ городѣ Владивостокѣ самостоятельной архіерейской каѳедры, при чемъ главнымъ основаніемъ къ этому указывалъ на то, что съ проведеніемъ Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути *) Владивостокъ получить важное значеніе въ международномъ смыслѣ, ставши конечнымъ пунктомъ Сибирской желѣзной дороги, важнымъ въ стратегическомъ

*) Въ маѣ 1891 года Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, была заложена въ г. Владивостокѣ Уссурийская желѣзная дорога, ставшая конечнымъ пунктомъ Сибирской магистрали.

и торговомъ отношеніяхъ портомъ, крѣпостью и окраиннымъ городомъ на Тихомъ Океанѣ, на виду у азіатскихъ державъ: Японіи, Кореи и Китая. Необходимо было, особенно, вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства возвысить городъ и въ церковно-религіозномъ отношеніи, чтобы въ виду указанныхъ азіатскихъ державъ онъ и по внѣшнему, и по внутреннему своему церковному устройству служилъ по истинѣ свѣточемъ православія на Дальней Восточной окраинѣ Россіи.

Такимъ образомъ, теперь городъ Владивостокъ и учрежденіе въ немъ архіерейской кафедры выступаютъ на первый планъ, и въ такой формѣ вопросъ о раздѣлѣ Камчатской епархіи обращаетъ на себя Высочайшее вниманіе Государя Императора.

По вопросу о раздѣлѣ Камчатской епархіи Св. Синодомъ въ 1894 году были затребованы предварительныя свѣдѣнія отъ Преосвященныхъ Макарія Камчатскаго и Мелетія Якутскаго. Конечно, къ главному мотиву учрежденія Владивостокской епархіи, выставленному Генераль-Губернаторомъ, — именно, поднятію церковно-гражданскаго представительства города Владивостока учрежденіемъ архіерейской кафедры, въ виду важнаго политическаго значенія и быстрого роста города Владивостока и всего Уссурійскаго края — этихъ естественныхъ оплотовъ церкви и государства на Дальнемъ Востокѣ, — исполнѣ понятно присоединились и тѣ соображенія, которыя уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ выставлялись въ качествѣ мотивовъ или къ раздѣленію Камчатской и Якутской епархій и образованію новой, или, по крайней мѣрѣ, къ учрежденію особаго Камчатскаго викариатства. Причины эти — чрезвычайная обширность (пространство ея было 1,957,385 квад. верстъ) и разбросанность Камчатской епархіи. Вслѣдствіе крайней трудности управленія изъ города Благовѣщенска этой обширной епархіей, заключавшей въ своихъ предѣлахъ Амурскую и Приморскую области съ Южно-Уссурійскимъ отдѣломъ и островомъ Сахалиномъ, при разстояніи нѣкоторыхъ округовъ отъ епархіальнаго города свыше 6000 верстъ и при возможности сообщенія съ ними, по мѣстнымъ условіямъ,

не болѣе одного раза въ годъ *), Камчатское епархіальное начальство неоднократно возбуждало вопросъ о учрежденіи въ помощь ему, для управленія отдаленнѣйшими округами епархіи, особаго викаріатства, съ помѣщеніемъ епископской кафедрѣ въ г. Петропавловскѣ (въ Камчаткѣ) или Владивостокѣ, или же объ отдѣленіи этихъ округовъ къ Якутской или Алеутской епархіи. Исторія образованія и раздѣленія Камчатской епархіи богата интересными эпизодами, рисующими трудность управленія этой обширнѣйшей епархіей, которыя представляютъ богатый матеріалъ будущему историку Камчатской епархіи.

Здѣсь-же едва-ли умѣстно касаться этого; такъ какъ, во-первыхъ, трудность управленія сѣверными округами не служила, какъ показываетъ предьдущее, главнымъ стимуломъ къ учрежденію Владивостокской епархіи, а во-вторыхъ, какъ это и естественно, учрежденіе Владивостокской епархіи, какъ видно будетъ изъ нижеслѣдующаго, не устранило этихъ трудностей, не рѣшило окончательно этого вопроса. Дѣло это еще ждетъ разрѣшенія и вмѣстѣ своего бытописателя

Все указанныя причины и обстоятельства послужили основаніями и руководящими нитями при раздѣленіи Камчатской епархіи, и дѣло объ учрежденіи самостоятельной Владивостокской епархіи съ 1896 г. становится на твердую, реальную и вполне определенную почву и идетъ къ своему разрѣшенію быстрымъ шагомъ.

Во исполненіе требованія Св. Синода, Преосвященный Камчатскій Макарій въ 1897 году сообщилъ Св. Синоду подробныя свѣдѣнія о пространствѣ и народонаселеніи Камчатской епархіи и свои соображенія о выдѣленіи изъ нея новой Владивостокской епархіи.

Соображенія эти легли въ основу рѣшенія вопроса объ учрежденіи Владивостокской епархіи, каковой вопросъ въ томъ же году и былъ представленъ Г. Оберъ-

*) Преосвященный Веніаминъ Камчатскій, между прочимъ, писалъ Св. Синоду, что „гораздо“ легче было бы управлять съ Амура церквами въ Грузіи и Бессарабіи, чѣмъ въ Камчаткѣ. (Дѣло Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи).

Прокуроромъ Св. Синода на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ.

(Продолженіе.)

Подъ влияніемъ такой мысли, съ иконы Богоматери снята была копія (фотографическимъ способомъ) въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Съ полученной такимъ образомъ копіи (фотограф. снимка) въ свою очередь однимъ нашедшимся въ порту живописцемъ снята была другая копія, писанная на деревѣ масляными красками въ уменьшенномъ, сравнительно съ подлинною иконою, размѣрѣ. Такимъ образомъ, съ иконы Богоматери копія получилась двухъ видовъ: въ видѣ фотографическаго снимка (карточки) въ нѣсколькихъ экземплярахъ и въ видѣ иконы, писанной масляными красками. Такъ какъ способъ доставки копіи былъ слишкомъ рискованъ, опасенъ, то предположено было фотографическіе снимки въ нѣсколькихъ экземплярахъ послать сухимъ путемъ по почтѣ въ Чифу на имя русскаго консула съ просьбою при первомъ удобномъ случаѣ, на джонкахъ переслать ихъ въ Портъ-Артуръ, а копію на деревѣ отослать въ Портъ-Артуръ на первомъ отходящемъ туда съ разными припасами транспортѣ, и такимъ образомъ, получилась увѣренность, что какой-либо изъ этихъ снимковъ будетъ полученъ въ Портъ-Артурѣ. Какъ сдѣлалось потомъ извѣстнымъ, фотографическіе снимки съ иконы дѣйствительно были отосланы въ Чифу, но дошли ли они до Портъ-Артура—неизвѣстно. Что касается до живописной копіи съ иконы, то и она въ октябрѣ мѣсяцѣ была отправлена на транспортѣ прямо въ Портъ-Артуръ, причемъ доставить ее туда взялся доброволецъ матросъ по фамиліи (если не ошибаемся) Пленковъ. Но, къ сожалѣнію, этотъ транспортъ, а, слѣдоват., и копія съ иконы Богоматери не дошелъ до мѣста назначенія: по при-

чинѣ сильной бури транспортъ принужденъ былъ возвратиться назадъ во Владивостокъ: во время бури Пленковъ волною былъ сшибленъ съ ногъ и грудью ударился о бортъ, вслѣдствіе чего былъ нѣсколько дней боленъ. Тѣмъ не менѣе онъ, оправившись, на томъ же транспортѣ вторично съ тою же копіею съ иконы Богоматери, кажется, — 16 ноября отправился въ Портъ-Артуръ. Удалось-ли на этотъ разъ доставить туда означенную копію, — тоже остается пока неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, въ то время, какъ одни изъ Владивостокцевъ успокоили себя тою мыслию, что если не подлинная икона Богоматери, то хотя копія съ нея, будучи доставлена въ Портъ-Артуръ, принесетъ защитникамъ ея утѣшеніе и ободреніе, — другіе, напротивъ, этою мѣрою были неудовлетворены. По ихъ мнѣнію, дѣйствительную помощь Портъ-Артурцамъ могла оказать Царица Небесная только чрезъ посредство подлинной иконы Богоматери, — той иконы, которая была написана по указанію и подъ наблюденіемъ старца моряка, удостоившагося видѣнія Богородицы, той иконы, относительно которой было сказано ему, что съ прибытіемъ ея въ Портъ-Артуръ — враги будутъ побѣждены. По мнѣнію ихъ, копія съ подлинника, какъ-бы она ни хорошо была снята, или написана, не можетъ обладать тѣми свойствами (въ данномъ случаѣ богатною силою), которыя обѣщаны и должны быть присущи только подлинному изображенію (иконѣ Богоматери) и то при извѣстномъ условіи (доставленіи ея въ Портъ-Артуръ).

Русскій народъ, какъ извѣстно, чтитъ иконы все вообще и въ особенности иконы чудотворныя. Онъ желаетъ поклониться, приложиться именно предъ чудотворною, подлинною иконою и не довольствуется тѣмъ, если вмѣсто чудотворной иконы, къ нему на домъ принесутъ копію съ нея, хотя бы эта копія точь въ точь походила на подлинникъ. Почему? Потому что вѣруеть, что богатною, чудодѣйственною силою обладаетъ не копія, а подлинная чудотворная икона. Вслѣдствіе этой вѣры русскій народъ не довольствуется тѣмъ, чтобы помолиться предъ копіею съ какой-

либо чудотворной иконы, — нѣтъ: онъ стремится, въ лицѣ паломниковъ, къ самому источнику благодати туда, гдѣ находятся мощи святыхъ, или гдѣ находятся чудотворныя иконы. Правда, икона „Торжество Пресвятыя Богородицы“ еще не есть икона чудотворная, ибо благодатная сила, присущая ей, должна была, по видѣнію, обнаружиться только въ Портъ-Артурѣ. Но если икона „Торжество Богоматери“ не чудотворная пока, тѣмъ не менѣе она таинственна, чудесна по своему происхожденію, ибо написана, какъ сказано, по указанію, подъ наблюденіемъ старца Севастопольца, удостоившагося видѣть Царицу Небесную и получить отъ нея извѣстное откровеніе, точно и ясно указывавшее, *иди и для чего должна быть именно эта*, а не другая (не копія съ нея) *икона*. Она, по видѣнію старца, должна быть въ Портъ-Артурѣ для оказанія чрезъ нее помощи со стороны Царицы Небесной.

Въ виду такихъ соображеній эта другая часть Владивостокцевъ искренно желала, чтобы въ Портъ-Артуръ была доставлена подлинная икона „Торжество Пресвятой Богородицы“. И это казалось имъ осуществимымъ. Въ самомъ дѣлѣ, разсуждали они: есть надежда на то, что въ Портъ-Артуръ можетъ быть доставлена (хотя съ большимъ рискомъ) копія съ означенной иконы, то почему же не допустить, что и самая подлинная икона также благополучно можетъ быть доставлена туда, тѣмъ болѣе, что эта икона Богоматери Ею Самою предназначена въ Портъ-Артуръ и, слѣдовательно, Она Сама, Пресвятая Богородица, безъ сомнѣнія, нашла-бы средства, въ случаѣ встрѣчи судна съ японцами, предохранить свой образъ отъ посрамленія и отъ гибели. Является, такимъ образомъ, мучительный вопросъ: неужели среди русскихъ людей не найдется ни одного такого сильнаго вѣроу въ благодатную помощь Царицы Небесной человека, который бы взялъ на себя дѣло доставленія подлинной иконы Богоматери въ Портъ-Артуръ, туда, гдѣ такъ нуждаются въ Ея высшей помощи? Особенно желательное разрѣшеніе этого вопроса было сильно

среди Владивостокцевъ послѣ телеграммъ генерала Стесселя, извѣщающихъ, что Портъ-Артуръ въ теченіе цѣлыхъ 14 дней подвергался сильнѣйшей бомбардировкѣ и штурму со стороны японцевъ, но что, благодареніе господу, къ 21 октября всѣ нападенія врага были мужественными войсками храбро отражены съ большими для нихъ потерями. Безспорно, это была радостная вѣсть. Но что вынесли въ продолженіе этихъ 14 дней герои Портъ-Артурцы? И хватить ли у нихъ, уже и такъ ослабленныхъ продолжительною осадой и безпрестанною бомбардировкою, силъ на дальнѣйшую борьбу со врагомъ, на защиту ввѣреннаго имъ порта?

(Ожиданіе стдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

12 декабря. Архипастырь слушалъ литургію въ Съданкинскомъ храмѣ, а послѣ литургіи служилъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству, въ сослуженіи іеромонаха Нифонта и протоіерея Н. Чистякова, который на литургіи произнесъ проповѣдь.

19 декабря. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея А. Муравьева, священ. В. Давыдова и Покровской церкви священ. В. Попова.

24—25 декабря. Торжественную всенощную праздника Рождества Христова и литургію Архипастырь совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго. Проповѣдь говорилъ священникъ В. Поповъ.

26 декабря. Его Преосвященство литургисалъ въ Покровской церкви съ мѣстнымъ причтомъ и соборными протоіереями А. Муравьевымъ и Н. Чистяковымъ.

31 декабря. Въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Архіерейскимъ служеніемъ всенощная, начавшаяся съ 9 час. вечера, а въ 12 часовъ ночи—новгороднѣй моле-

бенъ, предъ которымъ Архипастыръ говорилъ слово.*) За всенощной Архипастырю сослужили: Пачальникъ корейской миссиі архимандритъ Павелъ, 4 соборныхъ протоіерея и священника и свящ. І. Вороновъ; на молебнѣ участвовали въ служеніи еще 5 священниковъ — два Покровской церкви, два военныхъ и одинъ судовой. Молящихся было очень много.

1 января 1905 г. Его Пресвященство литургію и молебенъ Святителю Василию совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровскій.

2 января. Литургію Архипастыръ совершилъ въ архіерейской церкви на Съданкѣ; сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіереи—А. Муравьевъ и П. Чистяковъ, свящ. В. Поповъ и мѣстный іеромонахъ Нифонтъ. Послѣ литургіи былъ молебенъ преподобному Серафиму Саровскому. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Поповъ.

6 января. Въ день Крещенія Господня Его Пресвященство литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ архимандритомъ Павломъ и мѣстнымъ причтомъ; проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ для освященія воды на бухту близъ Адмиральской пристани; на обратномъ пути Архипастыръ крошилъ св. водой войска, выстроенныя (у Царской арки) отъ пристани до Свѣтланской улицы. Погода была тихая и до того теплая, что по мѣстамъ струились потоки воды.

16 января. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ архимандритомъ Павломъ, мѣстнымъ причтомъ и священникомъ 30-го Вост.-Сиб. стрѣлк. полка Петромъ Введенскимъ, который при этомъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь произносилъ свящ. А. Сахаровъ. Передъ молебномъ о дарованіи побѣды Архипастыръ произнесъ вышесомѣщенную рѣчь.

*) Напечатанное въ № 2.

9-й годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедельный 1905 г.
издания иллюстрированный журналъ

РОДНАЯ РЪЧЬ

издающийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редакторомъ журна-
ла „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ пенной доплаты за пересылку слѣдующи издаваніи:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала -- около 500 иллюстрацій, 1600 стр текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, разсказы, стихотворенія, статьи, смѣсь. Описаніе текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печатются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзорныя столичной жизни, корреспонденціи изъ провинціи, замѣтки, иностранная корреспонденція.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПО СКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ журналѣ.

24 КНИГИ собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛІАСА.**
извѣстнаго писателя
Пугачевцы I--IV ч. Военныя мушкетеры -- Барини-крестьянки. -- Названецъ. -- Ширь и махъ. -- Французъ -- Звѣи-Горышечъ. -- Неслыханное дѣло. -- Питое колесо. -- Кудесничъ и др.

24 ВЫПУСКА **НАПОЛЕОНЪ** въ **РОССІИ.**
иллюстр. изданія

Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и портретами. Большой томъ -- около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое приложеніе **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

К. Н. БАТЮШКОВА.
ВЪ ОДНОМЪ БОЛЬШОМЪ ТОМѢ

съ биографіей, портретами и автографами автора и крит. статьей **Л. МАЙКОВА.**

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газетъ, собр. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. соч. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго собранія сочиненій К. Н. Батюкова на годъ съ пересылкой: **4 руб.**

Допускается разорочна: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля--1 р., къ 1-му іюля 1 р.
Черезъ книжныя магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., домъ Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. БИТНЕРА

Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный журналъ, художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложеній для самообразования, а именно:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и фізіологія“, *профессоровъ Закса, Зейлера, Редманна* и др. „Попул. очерки народовѣднія“, *проф. Гаака* и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признанны громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ *практическаго* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусство. быстр. записыванія чловѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка *Эсперанто*“. Изложеніе явилось общедоступное и живое. Массн иллюстрацій.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для

самообразования“:—1) *Проф. Сельбюсъ и проф. Метъль*. Современная

Филмаринъ. Лекціи по астрономіи: Съ картою антактичнаго неба.—2) *Проф. Эйхенштейнъ*. Психологія и логика.—3) *Проф. Гоммелъ*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—4) *Проф. Сельбюсъ и проф. Метъль*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разные конституціи и пр.), права и обязанности гражданства.—7) *Проф. Гоммелъ*. Исторія растит. царства. Палоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II Основы законодѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) *Проф. Гюнтеръ*. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III, *сравнитель* (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) *Проф. Освальдъ*. Школа химіи. Химія неорганическаго.—12) *Проф. Золбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе: массн рисунок., портретовъ, легкая усвоимость.

12 книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“,

состоящей изъ ряда соч. для *легкаго самообразован.* чтенія, пмѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) *Бельше*. Происхожд. чловѣка. Будущность чловѣчества.—2) *Проф. Моніе*. Соціологія.—3) *Д-ръ Целль*. Умъ животныхъ. 4) *Деба*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Бельше*. Прогрессъ дарвинизма.—6) *Проф. Корра*. Позитивная философія.—7) *Проф. Уэлдштейнъ*. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) *Целльше*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Класицизмъ, цевдо-класицизмъ, лиризм, иррическаго драма.—9) *Э. Кей, I. Тиль и др.* Воспитаніе и самовоспитаніе чловѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) *Деба*. Популярная физика. Ч. II.—11) *Целльше*. Литер.

школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія драма. —
12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложеній мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ,

ДАТЬ ЕЩЕ

словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „делателямъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знаній и ознакомленіе со всеми литер.-научн. теченіями, белетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочин. дѣются въ приложеніяхъ (уборнот. шрифтъ позвол. помѣщ. крупными прописав.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ дичше всего характериз. близкіми участн. профессоръ Париск. Русе Вышен. Шк. Общ. Наукъ. Основа издавн. — служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами:

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности — вотъ задачи, кот. неизмѣнно составили основу наин. литерат. дѣятельности. „Вѣстн. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больши. распростр. журнала дастъ возможность новымъ поднеч. узнать у старшихъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разверочка по 2 рубля за 1/4 года.

Спб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА
70 к.
за 1/4 года

„НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на НОВЫЙ, выходящій съ 1 ноября 1904 г. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ

подъ редакцію В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вегунаеть въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій общественн. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей явилась ридомъ разрозненнхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осведомленности общественныхъ элементовъ о земской дѣятельности. Огуетнована у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати. — „НЕДѢЛЯ“ войдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, — слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ, — вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желаая сдать „НЕДѢЛЮ“ доступ. шарокъ кругамъ, мы назнач. незначит. поднше. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые поднше. на оба изданія: „Недѣля“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуяте подроб. объявл.). Год. поднше., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подн., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣль“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
НА ДУХОВ. ЕЖЕМЪСЯЧН. ЖУРНАЛЪ
„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой она и ослаблено служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлью сдѣлать воишь доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи пачная съ буквы І.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ къ обстоятельному ознакомленію по вѣвмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библия, или Комментарій на вѣв книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію, въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ

церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея ижеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнуто критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. Фридрихъ Ницше.

Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть последнее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Онъ подкупаетъ тою безоглядною смѣлостью, съ которою онъ дѣлаетъ окончательные выводы изъ общихъ, принятыхъ въ основу европейской мысли, посылокъ, куда бы эти выводы его не привели. Онъ объединяетъ горячія головы какъ тѣхъ, которые его понимаютъ такъ и тѣхъ, кто не имѣетъ къ нему никакого родственнаго отношенія. Его имя выбрасываютъ какъ свое знамя совершенно различныя лица; все, что нуждается въ нравственномъ оправданіи, прикрывается его именемъ, какъ щитомъ. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, *при свѣтъ вѣчной истины христіанства*—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библіотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

Городскіе СЛБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора С. Артѣмьевъ.

Издательница Р. А. Артѣмьева.

урожд. Лопухина.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ 4-хъ верстахъ отъ г. Новаго Харбина находится новое городское кладбище. Оно открыто для Новаго и Старога города и для Пристанн. Кладбище это въ настоящее военное время служитъ мѣстомъ вѣчнаго упокоенія и для тѣхъ нашихъ воиновъ, которые скончались отъ ранъ и болѣзней въ Харбинѣ—въ лазаретахъ всѣхъ общинъ Краснаго Креста, въ Дворянскомъ и Земскихъ отрядахъ и въ другихъ госпиталяхъ. Такимъ образомъ, на здѣшнемъ кладбищѣ погребены тѣла умершихъ людей, захвнутыхъ въ Маньчжурію, со всѣхъ концовъ Россіи и Сибіри.

При этомъ получаютъ изъ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи письма, омоченныя слезами, съ просьбами отыскать могилу вѣчно-любимыхъ отцовъ и сыновей, похороненныхъ въ Харбинѣ, и отсудить на могилкахъ ихъ панциды.

Сознавая настоятельную необходимость въ храмѣ Божіемъ на кладбищѣ, причтъ и староста Св. Николаевской церкви обратились къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Переславскому, съ просьбою благословить и разрѣшить открыть при церкви Новаго Харбина пріемъ dobroхотныхъ пожертвованій на построеніе кладбищенскаго каменнаго храма въ г. Новомъ Харбинѣ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. На сдѣланное представленіе послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства.

Открывая нынѣ пріемъ пожертвованій на построеніе перваго кладбищенскаго храма въ центрѣ Маньчжуріи, причтъ и староста, въ надеждѣ на всегдашнюю отзывчивость русскихъ людей, радующихся о построеніи храмовъ Божіихъ, обращаются ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ убѣдительною просьбою не отказать своими полезными пожертвованіями на построеніе въ Новомъ Харбинѣ кладбищенскаго храма, въ которомъ будутъ возносятся молитвы о вѣчномъ упокоеніи, какъ всѣхъ павшихъ въ настоящей войнѣ воиновъ, такъ и всѣхъ почившихъ на кладбищѣ православныхъ христіанъ.

Пожертвованія принимаются: въ Новомъ Харбинѣ, причтомъ и старостой Св. Николаевской Ново-Харбинской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ № 3.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1). Рѣчь Его Преосвященства. 2. Владивостокская епархія за 1-е пятилѣтіе. 3. Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы въ г. Владивостокѣ и отправление ея въ Портъ-Артуръ. 4. Хроника епархіальной жизни. 5. Объявленія.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. января 20-го дня.

Цензоръ, *Каведралий Протоіерей А. Муришевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.
Духовная Консисторія.
Объявленія впередъ
текста не принимаются.

№ 4.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

15 Февраля 1905 года.

Часть официальная.

Къ общему свѣдѣнію.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 3 января 1905 г. за № 31 на имя Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго, разрѣшено совершить въ гор. Иркутскѣ и въ Иркутской епархіи 9 февраля 1905 г. церковное празднованіе въ ознаменованіе столѣтія со времени открытія св. мощей Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго. Празднованіе въ гор. Иркутскѣ состояло въ торжественномъ богослуженіи съ обнесеніемъ св. мощей Святителя вокругъ Вознесенскаго монастыря.

Церковное торжество

въ Иркутской епархіи 9-го февраля 1905 года, въ память 100-лѣтія со дня открытія честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя Иннокентія, 1-го епископа Иркутскаго, почивающихъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.

1. 8 февраля въ Иркутскомъ кафедральномъ собо-

ръ и во всѣхъ градскихъ, монастырскихъ, сельскихъ и миссіонерскихъ церквахъ Иркутской епархіи совершается всенощное бдѣніе Святителю Иннокентію, съ чтеніемъ акаѳиста и житія, а 9 февраля—литургія и по окончаніи ея молебень Святителю Иннокентію со звономъ.

2. Въ Вознесенскомъ Св. Иннокентія монастырѣ 8 февраля всенощное бдѣніе совершается Архіерейскимъ служеніемъ. Послѣ 1-й каѳисмы—чтеніе о Святителѣ Иннокентіи; послѣ 2-й каѳисмы слово; во время пѣнія «Хвалите имя Господне»—износятся на средину храма святыя Мощи и затѣмъ совершается акаѳистъ Святителю Иннокентію; прочее по общему чиноположенію.

3. 9 февраля въ Иркутскихъ градскихъ церквахъ совершается ранняя литургія (начало въ 6 часовъ утра); кромѣ Каѳедрального собора, Знаменскаго и Князе-Владимірскаго монастырей и Успенской, Крестовоздвиженской, Михаило-Архангельской и Глазковской Николо-Иннокентьевской церквей, въ которыхъ совершается поздняя литургія въ обычное время.

4. Въ 7^{1/2} часовъ утра на колокольнѣ Каѳедрального собора начинается перезвонъ для сбора всего градскаго духовенства къ собору съ хоругвями, запрестольными крестами и иконами Божіей Матери и храмовыми. Облаченія золотыя.

5. Ровно въ 8 часовъ утра, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, начинается крестный ходъ изъ Каѳедрального собора съ чудотворною иконою Казанской Богоматери въ Вознесенскій монастырь, сопровождаемый Епископомъ; во время хода общее—пѣніе.

6. Въ Вознесенскомъ монастырѣ ранняя литургія совершается въ придѣлѣ во имя Святителя Иннокентія; въ 9-мъ часу утра—перезвонъ и освященіе воды; въ 9-ть часовъ благовѣстъ къ поздней литургіи.

7. Крестный ходъ у святыхъ вратъ Вознесенскаго монастыря встрѣчаетъ Архіепископъ съ братією монастыря и прочимъ духовенствомъ; затѣмъ совершается божественная литургія въ Вознесенскомъ соборѣ.

поми́ и другихъ монастырскихъ храмахъ. Во время причастнаго—слово.

8. После́ литургии—крестный ходъ вокругъ соборнаго храма Вознесенскаго монастыря, съ преднесениемъ святыхъ Мощей, хоругвей, иконъ и священныхъ памятниковъ, сохранившихся отъ Святителя Иннокентія: фелони, епитрахили, митры, санали, клобука, камлавки, воздуха и посоха.

9. Во время крестнаго хода совершается молебень Святителю Иннокентію. Ектенія—литіи совершаются при остановкахъ на 4 сторонахъ храма. Архіепископъ совершаетъ осѣненіе животворящимъ крестомъ и окропленіе свят. водою. Во время крестнаго хода—звонъ не только въ монастырь, но и во всѣхъ градскихъ церквахъ.

10. По входѣ въ соборъ ектенія: «Еще молимся, о еже услышати Господу»...: молитва Святителю Иннокентію предъ мощами Его съ колѣнопреклоненіемъ; затѣмъ святые мощи поставляются на свое обычное мѣсто. Отпускаъ и многолѣтіе.

11. После́ обхожденія вокругъ собора градское духовенство съ хоругвями и иконами, не входя въ соборъ обители, обычнымъ порядкомъ возвращается въ городъ.

12. Цѣлодневный звонъ во всѣхъ церквахъ города.

13. Подробное расписаніе, кому и что нести, въ какомъ порядкѣ шествовать принимающимъ участіе въ крестномъ ходѣ, кому быть въ сослуженіи всеобщаго обѣднія и литургии въ Вознесенскомъ монастырь и другихъ церквахъ, въ свое время имѣть быть составлено ключаремъ Иркутскаго Каѳедральнаго собора и благочиннымъ градскихъ церквей съ участіемъ о. наместника монастыря.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

П о с о б і е.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 декабря 1904 г. № 12754, вдовѣ псаломщица Александрѣ Кочановской назначено единовременное пособіе изъ казны въ размѣръ 50 рублей.

Циркулярные указы Владивостокской Духовной Кон- систоріи:

1) причтамъ и старостамъ градскихъ и сельскихъ цер- квей епархіи

Отъ 12 января 1905 г. № 121, *о неоставленіи въ цер-
квахъ болѣе 200 рублей наличными деньгами.*

По указу Его Императорскаго Величества, Влади-
востокская Духовная Консисторія, во исполненіе цир-
кулярнаго распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Св. Си-
нода, отъ 6-го ноября 1904 года № 26993, предписы-
ваетъ причтамъ и старостамъ градскихъ и сельскихъ
церквей епархіи, въ предотвращеніе кражъ церковныхъ
суммъ и цѣнныхъ бумагъ не только изъ сельскихъ, но
и городскихъ церквей, отнюдь не оставлять при цер-
квахъ болѣе 200 рублей наличными деньгами, а при-
надлежащія церквамъ процентныя бумаги, за исклю-
ченіемъ именныхъ, не снабженныхъ отдѣльными купон-
ными листами, неотлагательно передавать, подъ рас-
писки на имя церквей, для храненія въ Государствен-
ный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія
оного и Казначейства, согласно ст. 30 и 31 Высочайше
ут. 12-го іюня 1890 года Инстр. церк. старостамъ.

2) Причтамъ епархіи.

Отъ 31 января с. г. № 509, *о сборѣ пожертвованій въ
праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ въ пользу право-
славныхъ Иерусалима и Св. Земли.*

По указу Его Императорскаго Величества, Влади-
востокская Духовная Консисторія, во исполненіе роск-
рипта Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго
Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Его Преосвященства, разо-
славъ вмѣстѣ съ симъ воззваніи, со всеми къ нимъ прило-
женіями для сбора пожертвованій въ пользу право-
славныхъ Иерусалима и Св. Земли въ праздникъ Входа
Господня въ Иерусалимъ въ текущемъ 1905 году
(10 апрѣля), предлагаетъ причтамъ епархіи приложить
особое стараніе для производства названнаго сбора и

собранныя деньги, вмѣстѣ съ актами представить своевременно чрезъ благочинныхъ въ Консисторію для отсылки по назначенію.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подп.)
Протоіерей П. Мишуринъ. Секретарь (подп.) А. Разумовскій.
Столоначальникъ (подп.) Гарасовъ.

Вѣдомость.

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ церквей епархіи въ пользу „Краснаго Креста“.

а) съ 1 декабря 1904 по 1 января 1905 года:

Отъ Шкотовской и Крелевецкой церквей (черезъ благоч. свящ. Е. Суражквича) 13 руб., отъ Повошежинской церкви 9 р. 15 к., отъ Лутковской ц. 5 р. 50 к., Раковской ц. 2 р. 50 к., Рождество-Богородицкой женскѣй общины 2 р. 48 к., Ивановской ц. 1 р., Ширяевской 2 р., Хвальиной 2 р. 80 к., черезъ благочиннаго свящ. А. Зимина 48 р. 12 к., отъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора 49 р. 10 к., Св.-Троицкаго монастыря 1 р., черезъ благоч. свящ. С. Данилова отъ Раздольиной и отъ Ямнѣйской ц. 3 р., отъ Удской миссіонерской ц. 200 р., отъ Николаевск-Уссур. Николаевскаго собора 1 р., отъ чиновниковъ Консисторіи 7 р. 15 к. и чрезъ Пастыря Св.-Троицкаго монастыря отъ корейскаго подданнаго Хи-ся-ки 10 р., а всего 363 р. 80 к.

Деньги эти пересланы Консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

б) съ 1 января по 1-е февраля 1905 г.:

Отъ Ивановской церкви 1 р. 20 к., Лутковской ц. 1 р. 30 к., чрезъ благоч. свящ. М. Кессельмана 10 р. 53 к., отъ Ширяевской ц. 7 р., Раковской ц. 6 р. 93 к., Владивостокскаго Кафедральнаго собора 57 р. 85 к., Рожд.-Богород. женской общины 3 р. 10 к., отъ Сучанской ц. 14 р., Св.-Троицкаго монастыря 17 р., черезъ благоч. свящ. Гр. Ваулина 58 р. 42 к., Ляличенской церкви 3 р., Владивостокской Покровской ц. 45 р. 92 коп., свящ. А. Троицкаго 181 р. и отъ чиновниковъ Консисторіи 7 р. 15 коп., а всего 457 р. 10 к.

Денѣги эти пересланы Консисторією въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подп.) Протоіерей П. Мичуринъ. Секретарь (подп.) А. Ризумовскій. Столоначальникъ (подп.) Тирасовъ.

Собрано въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Въ градо-Никольскъ-Уссурійскомъ Николаевскомъ соборѣ собрано уполномоченнымъ Общества Краснаго Креста г. Киселевымъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, за время съ 1 іюня 1904 года по 1 января 1905 года, — четыреста семьдесятъ три рубля 39 коп. (473 руб. 39), каковыя денѣги сданы одновременно въ Управление Главноуполномоченнаго Краснаго Креста въ гор. Никольскъ-Уссурійскомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостонской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолжитсѣ).

Присутствуя на утренней молитвѣ въ школахъ, Епарх. Наблюдатель съ удовольствіемъ слушалъ стройное, возвышающее душу, мелодичное пѣніе и благоговѣйное вразумительное чтеніе молитвъ. По другимъ предметамъ (напр., по обученію первоначальному чтенію, а также по устному счисленію) учитель допускалъ нѣкоторые промахи, которые нужно отнести дѣлькомъ къ его малоопытности въ школьномъ дѣлѣ. Со временемъ, при усердіи учителя и его исполнѣ добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу, конечно, сами собой сгладятся и эти мелкіе недочеты въ его преподаваніи. Учащіе въ другихъ (изъ числа упомянутыхъ) хорошо обставленныхъ съ матеріальной стороны русскихъ школахъ, при полной правоспособности со стороны ихъ образовательнаго персонала, сражннательной

опытности и усердіи къ школьному дѣлу, выполняли нормальныя требованія программы безъ особенныхъ затрудненій и, въ общемъ, достигли въ дѣлѣ обученія вполне хорошихъ результатовъ. Такъ напр., вр. и. о. Уѣзднаго Наблюдателя о. Зиминъ даетъ лестный отзывъ о вполне хорошихъ успѣхахъ обученія во всѣхъ пяти отдѣленіяхъ Никольскъ-Уссурійской школы, въ которой, въ виду ея многолюдности (245 учащихся), занятія ведутъ пять учительницъ и самый курсъ обученія по той же причинѣ практически установился четырехгодичный. Особенно хорошихъ результатовъ достигла учительница старшаго отдѣленія, обрѣзванная въ концѣ отчетнаго года Епарх. Наблюдателемъ. Разумное, осмысленное преподаваніе этой послѣдней особенно ясно сказалось въ правильной постановкѣ письменныхъ работъ по русскому языку, а также объяснительнаго чтенія съ сообщеніемъ болѣе или менѣе систематическихъ свѣдѣній по естествознанію и русской исторіи. Къ сожалѣнію, съ общей хорошей постановкой учебнаго дѣла въ Н.-Уссурійской школѣ не вполне гармонировали сравнительно слабые успѣхи по Закону Божию въ младшихъ отдѣленіяхъ, отмѣченные по ревизіи школы вр. и. о. Уѣзднаго Наблюдателя. Законоучителя, обремененные частію приходскою службою, частію другими обязанностями, не могли удѣлять школѣ столько времени и вниманія, сколько было бы желательно. Одинъ изъ нихъ, напр., въ теченіе всего великаго поста совсѣмъ не посѣщалъ школу. Сравнительно хорошіе успѣхи по Закону Божию были достигнуты въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ. Занятій по обученію всѣхъ школьниковъ церковному пѣнію въ Н.-Уссурійской школѣ въ отчетномъ году совсѣмъ не производилось, за отсутствіемъ среди учащихся лицъ правоспособныхъ обучать пѣнію. Остальныя школы изъ числа упомянутыхъ по общей постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла стояли, можно сказать, на высотѣ основныхъ требованій программы. Сравнительно болѣе слабыми оказались успѣхи Владивостокской соборной школы по славянскому языку. Здѣсь слишкомъ недостаточно времени удѣлялось славянскому чтенію, и на урокахъ славянскаго языка исключительное вниманіе учителя было обращено на сознательность чтенія въ ущербъ самому механизму. Для сужденія о результатахъ обученія, достигаемыхъ въ школахъ разсматриваемаго разряда, можно привести лаудачу, для примѣра, выдержку изъ надписи Епархіальнаго Наблюдателя, сдѣланной на классномъ журналѣ Черниговской школы при ревизіи этой школы 7-го февраля 1903 г. «Съ удовольствіемъ присутствовалъ на утренней молитвѣ стройное спокойное чтеніе всѣхъ молитвъ всѣми учащимися хо-

ромъ; довольно искусное вѣнне учащимися положенныхъ молитвъ — все это производить отрадное и глубокое впечатлѣнне. Постановка преподаванія Закона Божія вполне осмысленная. Старшіе обученіи отчетливыя познанія по Богослуженію православной церкви и, что особенно пріятно, пріучены понутио при самомъ разсказѣ въ видахъ наглядности: рисовать на доскѣ всѣ двѣдцать предметов и облаченія, употребляющіеся при Богослуженіи. Успѣхи по первоначальному обученію чтенію удовлетворительныя, по объяснительному чтенію и траматическому разбору въ старшей группѣ вполне хорошіе. Постановка письменныхъ работъ и по обученію устному слушенію довольно правильная. Нѣсколько слабѣе успѣхи по церковно-славянскому языку; но все же ихъ можно признать удовлетворительными. Отличныя успѣхи по церковному вѣнню свидѣтельствуютъ объ учителѣ, какъ о любитель вѣвнн и довольно искусномъ вѣвнцѣ, влагающемъ много души въ дѣло обученія этому столь важному предмету, имѣющему серьезное воспитательное значеніе». Изъ числа корейскихъ школъ, отнесенныхъ нами къ ряду лучшихъ по сравненію съ другими, — въ нѣкоторыхъ школахъ, а именно, въ школахъ Адмиралской женской, Тивинхэнской, Сиджамьянской, Владивостокской, Покровской учащими были русскіе люди, вполне нравоспособные по образовательному цензу, усердно стремившіеся овладѣть наиболее пригодными приемами обученія корейскихъ дѣтей. Несмотря на то, что всѣ они впервые лишь имѣли дѣло съ корейскими школами и потому, естественно, допускали на первыхъ порахъ довольно крупныя ошибки, стараясь практически выработать наиболее совершенный способъ обученія инородческихъ дѣтей разговорной русской рѣчи, нельзя все же не отмѣтить съ особымъ вниманіемъ довольно значительныхъ результатовъ, достигнутыхъ въ этомъ отношеніи нѣкоторыми изъ нихъ. Замѣчательно, что учителя изъ природныхъ корейцевъ, хотя бы и съ болѣе или менѣе спеціальной учительской подготовкой, каковы окончившіе Казанскую инородческую учит. семинарію учителя Зарѣченской и Тивинхэнской, оказываются рѣшительно не въ состояніи достигнуть столь же быстрыхъ и замѣтныхъ результатовъ по обученію корейскихъ дѣтей даже разговорной русской рѣчи, какъ это мы видимъ въ корейскихъ школахъ съ русскими учителями, болѣе усердно относящимися къ своему дѣлу. Объясняется это явленіе, вѣроятно, тѣмъ обстоятельствомъ, что учителя изъ природныхъ корейцевъ, по привычкѣ больше пользуются на урокахъ корейскою рѣчью въ ущербъ русской; тогда какъ русскіе учителя въ виду необходимости поступать наоборотъ, стараясь

всѣми силами по возможности поскорѣй сообщить дѣтямъ большій запасъ русскихъ словъ и выраженій, — чтобы такимъ образомъ подготовить почву для дальнѣйшихъ успѣховъ обученія. Что касается отмѣченныхъ нами сравнительно лучшихъ изъ корейскихъ школъ съ болѣе или менѣе правоспособными учителями изъ природныхъ корейцевъ, окончившихъ частью лишь начальную школу и путемъ практики нѣсколько приспособившихся къ учительскому труду (какъ напр., Кроуновскій, отчасти Корсаковскій), частью получившихъ специальную подготовку въ Казанской учит. семинаріи, — то и въ ихъ учебной дѣятельности значительно преобладаетъ механизмъ обученія. Все же эти лучшіе, можно сказать, передовые изъ учителей-корейцевъ стремились болѣе или менѣе систематически вести обученіе разговорному русскому языку, а также вели изустныя грамматическія упражненія со старшими. Въ этомъ отношеніи замѣтно сказалось благотворное вліяніе на нихъ педагогическихъ курсовъ. По моимъ наблюденіямъ и по отзыву вр. и. об. Н.-Уссурійскаго Уѣзди. Наблюдателя лучшіе изъ корейскихъ учителей почти съ буквальною точностью соблюдаютъ приемы обученія, преподаваемые на курсахъ, особенно по русскому языку и по счисленію. Слабѣе другихъ даже въ лучшихъ корейскихъ школахъ, какъ и въ прошломъ году, были успѣхи по Закону Божію. Зависѣло это главнымъ образомъ отъ недостаточнаго усерднаго отношенія къ дѣлу о.о. законоучителей, нѣрѣдко уклонявшихся отъ тщательной предварительной проработки уроковъ при помощи учителя корейца, иногда слагавшихъ въ значительной мѣрѣ трудъ законоучительства на тѣхъ же учителей, какъ это отмѣчено въ ревізійныхъ записяхъ по нѣкоторымъ изъ корейскихъ школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. февраля 10-го дня.

Цензоръ, *Кавсодравный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля

№ 4.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ день Срѣтенія Господня.

Егда исполниши дни очищенія ея по закону Моисееву, вознесста (родители Іисуса) во Іерусалимъ поставити Его предъ Господемъ. (Луки II. 22)

Въ сороковой день по рождествѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ принесенъ былъ Своею Матерію Пресвятою Дѣвою Маріею въ храмъ Іерусалимскій, для принесенія за Него жертвы, въ исполненіе закона Моисеева. Законъ этотъ, какъ извѣстно, требовалъ, чтобы всякій первенецъ мужескаго пола былъ посвящаемъ Богу, или же родители обязаны были принести за него жертву Богу, какъ дань за право оставить младенца въ семьѣ. Богомладенецъ Іисусъ, Единородный Сынъ Божій, неразлучно и вѣчно пребывающій въ лонѣ Отчель, не нуждался въ принесеніи за Него этой искупительной жертвы. Самъ приди принести Себя въ жертву за весь родъ человѣческій; однако, родительница Его по плоти, Пресвятая Дѣва Марія и старецъ Іосифъ не нашли возможнымъ нарушить законъ Моисеевъ, какъ не нашли они возможнымъ нарушить его и въ осьмый день по рожденіи Іисуса, совершивъ надъ Нимъ обрядъ обрѣзанія. Въ этомъ неуклонномъ усполненіи обрядовъ закона Моисеева со стороны старца Іосифа и Пресвятой Дѣвы Маріи нельзя не видѣть глубокой преданности ихъ всѣмъ тѣмъ обычаямъ, какіе предписаны были въ законѣ Моисеевомъ. Старецъ Іосифъ и Пресвятая Дѣва Марія были дѣтьми своего народа, а народъ этотъ отъ глубокой древности и до настоящаго времени прославилъ себя

своею преданностью закону Моисееву и всѣмъ тѣмъ обрядамъ, въ которыхъ этотъ законъ выражался во вѣкъ, какъ въ своей внѣшней формѣ. Черта эта въ народѣ еврейскомъ весьма характерна, и на ней не лишне будетъ остановить наше вниманіе въ настоящее время, когда у насъ идетъ ломка и разрушеніе всего стариннаго, когда надъ извѣчными завѣтами русской старины и родными обычаями легкомысленно смѣются, считая ихъ отжившими, неисполнимыми, не приложимыми къ современной жизни. Еврейскій народъ въ этомъ случаѣ является совершенною противоположностію намъ, русскимъ, и, не смотря на протекшія тысячелѣтія, остается вѣрнымъ своимъ обычаямъ и преданнымъ своей вѣрѣ. Каковы же результаты такой преданности? На этотъ вопросъ даетъ намъ отвѣтъ исторія. Народы вокругъ евреевъ возвышались и исчезали, а евреи оставались все тѣмъ-же народомъ еврейскимъ. Пришло время, когда народъ еврейскій, этотъ хранитель Божественнаго откровенія въ средѣ человечества, этотъ избранникъ Божій среди прочихъ народовъ земли, не принявъ воли Божіей, заслужилъ наказаніе Божіе и былъ разметанъ по лицу всей земли. Всякій другой народъ при такихъ условіяхъ исчезъ бы, слился съ другими народами, такъ что и память о немъ сохранилась бы только въ исторіи; но не то случилось съ евреями. Лишившись отечества, потерявъ свою самостоятельность, будучи всюду гонимъ и презираемъ даже до дне сего, народъ еврейскій не потерялъ одного—не потерялъ своей преданности вѣрѣ своей, не потерялъ любви къ обрядамъ и обычаямъ этой вѣры. Благодаря этой удивительной преданности своей вѣрѣ, своимъ обычаямъ, народъ еврейскій, не смотря на ужасныя условія жизни, доселѣ сохранилъ свою національность, свои характерныя бытовыя черты. Вѣра и ея обряды доселѣ составляютъ отчизну евреевъ, и никакія силы, ни гоненія, ни насилія, ни презрѣніе и издѣвательства не могутъ лишить ихъ этой отчизны.

Вѣра и обряды вѣры отъ начала составляли душу этого народа и до сего дня онъ сохранилъ эту душу. Вотъ результаты непоколебимой преданности евреевъ своей вѣрѣ и обрядамъ ея. Иначе и не могло.

быть. Преданность вѣрѣ составляетъ душу всякаго народа, и эта преданность, выражаясь въ любви къ внѣшнимъ обрядамъ ея, въ любви къ благочистивымъ обычаямъ, выработавшимся подъ воздѣйствіемъ вѣры въ жизни народной, представляетъ оплотъ для народа, не сокрушимый никакими ни внѣшними, ни внутренними врагами. Это мы видимъ не въ однихъ только евреяхъ, но и въ другихъ народахъ, которые, подобно евреямъ, преданы своей вѣрѣ и ея обрядамъ и обычаямъ.

Святая Русь существуетъ девять вѣковъ. При Владимірѣ святомъ принявъ Православіе, она прониклась имъ, положила его въ основу своей жизни. Народъ русскій глубоко возлюбилъ Православіе, проникся имъ, а вмѣстѣ возлюбилъ и всѣ обряды православія, создалъ, на основѣ вѣры, много своихъ обычаевъ и хранить это величавое достояніе изстари, бережетъ, какъ безцѣнное сокровище. Читаемый и оживляемый вѣрою православною, русскій народъ воспитывалъ въ себѣ моручую силу, благодаря которой его не могли сломить никакія бѣдствія, никакіе враги. Напротивъ, Русь росла и крѣпла и для враговъ своихъ являлась неуязвимою. Враговъ ея всегда поражало внутреннее единеніе русскаго народа, а единеніе это происходило изъ преданности православію, изъ любви къ обрядамъ православія и къ благочистивымъ обычаямъ, выработаннымъ народною жизнью. Словомъ, православіе составляетъ душу народа русскаго, его жизнь, его силу. Объ этотъ внутренній оплотъ разбивались всѣ враги Россіи. И враги поняли это, поняли, что, лишивъ русскій народъ любви къ своей вѣрѣ, къ своимъ обычаямъ, они сдѣлаютъ его беззащитнымъ и погубятъ его, и — вотъ въ послѣднее время началась подпольная борьба съ православіемъ, явились люди, которые не только сами отказались отъ вѣры православной, но и другихъ стали свращать къ тому же; явились люди, которые не только сами не исполняютъ обрядовъ вѣры православной и благочистивыхъ обычаевъ русскихъ, но и другихъ отвлекаютъ отъ исполненія ихъ. Вотъ первые результаты, достигнутые врагами Россіи. Число такихъ людей растетъ съ удивительною скоростью,

растутъ на погибель Руси и пагубныя слѣдствія борьбы съ православіемъ. Взгляните назадъ: давно-ли было у насъ время, когда никто не смѣлъ и думать устраивать балы и маскарады подь праздники, а если-бъ кто и рѣшился на это, то подвергся бы строгому осужденію общественнаго мнѣнія. Теперь балы и маскарады подь праздники составляютъ обычное явленіе. Прже, во дни народныхъ бѣдствій, русскіе люди стремились въ храмъ Божій, проникались серьезностію, прекращали всякія увеселенія; теперь этого нѣтъ: теперь не въ храмъ Божій спѣшать, а въ театръ, не серьезностію проникаются, а балы и маскарады устраиваютъ, — и это въ то время, когда десятки тысячъ русскихъ людей жизнь свою полагаютъ въ защиту родины, когда по всей родинѣ рѣкой льются слезы сотенъ тысячъ русскихъ людей. Прже, въ дни народныхъ бѣдствій вся Русь ополчалась на враговъ какъ одинъ человѣкъ, проявляя удивительное единодушіе, выражая полное довѣріе къ своимъ руководителямъ; теперь и этого нѣтъ. Теперь, подь влияніемъ тайныхъ враговъ нашихъ, мы усвоили себѣ право все осуждать, ко всему относиться съ недоувѣріемъ и даже болѣе — пользуясь вышнимъ бѣдствіемъ, нѣкоторые изъ насъ, путемъ, насилія стали пытаться измѣнить порядокъ жизни государственной. Въ прежнія времена русскіе люди спѣшили отдавать въ дни бѣдствія послѣнее, дабы облегчить общее бѣдствіе; нынѣ, наоборотъ, многіе изъ насъ стремятся къ тому, чтобы нажитыя по случаю бѣдствія, извлечь для себя выгоду, забывши, что они грабятъ народное достояніе, грабятъ родину. Вотъ тѣ явные для нихъ результаты борьбы внутреннихъ враговъ нашихъ съ православіемъ, какъ основой жизни народной, какъ оплота ея, ея силы и крѣпости. Страшно то недалекое будущее, которое грозитъ нашей родинѣ, если народъ русскій останется на томъ пути, по которому направляютъ его враги наши!

Но, да помилуетъ отъ этого насъ милосердный Господь! Будемъ усердно молить Его и Его Пречистую Матерь, да вразумятъ Они насъ и возвратятъ на путь, которымъ изстари шло наше отечество, будемъ взывать о помощи къ свѣтильникамъ русской

земли и руководителямъ въ жизни духовной— благоугодившимъ Богу русскимъ святымъ, лучшимъ сынамъ нашей родины; проникнемся ихъ любовію къ православію, къ обрядамъ и обычаямъ его, а это будетъ значить, что мы прониклись и любовію къ своей родинѣ. Аминь.

Священникъ *Василій Поповъ*.

Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ- Артуръ.

(Продолженіе.)

И у каждаго, при представленіи тѣхъ ужасовъ, которые переживали доблестные Портъ-Артурцы, невольно поднималась рука для крестнаго знаменія, а уста произносили молитву: Господи, помилуй, Царица Небесная, помоги, защити и сохрани Портъ-Артурцевъ! И въ эти дни въ кафедральномъ соборѣ можно было видѣть предъ иконою «Торжества Богородицы» также много молящихся и плачущихъ, какъ и въ началѣ августа послѣ печальнаго возвращенія съ боя владивостокскихъ крейсеровъ безъ „Рюрика“, судьба котораго тогда еще хорошо не была извѣстна. И въ эти дни въ концѣ октября здѣсь въ соборѣ часто можно было слышать какъ-бы съ укоризною произносимый вопросъ: „почему-же до сихъ поръ не отправили икону въ Портъ-Артуръ?—на каковой вопросъ трудно было дать удовлетворительный отвѣтъ до тѣхъ поръ, пока не нашелся человекъ, рѣшившійся изъ-за любви къ родинѣ и ея защитникамъ-героямъ Портъ-Артурцамъ взять на себя опасную, но вмѣстѣ съ тѣмъ высокую задачу—попытаться провезти икону Богоматери въ Портъ-Артуръ. Такимъ человекомъ, полнымъ вѣры въ помощь Божію и Его Пречистой Матери, оказался Н. Н. Федоровъ.

Участникъ русско-турецкой войны 1877—78 г.г. отставной ротмистръ лейбъ-гвардіи Уланскаго Ея Величества полка, нынѣ дѣлопроизводитель Императорской охоты Николай Николаевичъ Федоровъ, прочитавъ въ газетѣ, что икона „Торжество Пресвятыя Богородицы“, писанная для Портъ-Артура, не была доставлена по назначенію и находится еще въ г. Владивостоѣ, и зная, что блокада Портъ-Артура не совершенна и что туда проникають предметы продовольствія и снаряженія, побуждаемый чувствомъ искренней вѣры и какою-то внутреннею необъяснимою силою, мгновенно рѣшилъ взять на себя трудный и опасный подвигъ—доставить означенную икону въ Портъ-Артуръ. Сначала о своемъ намѣреніи онъ сообщилъ своей супругѣ Е. Г-ой и съ ея стороны встрѣтилъ полное одобреніе. Такое-же одобреніе своего намѣренія онъ нашелъ и у своего духовника, а молитвенникъ земли Русской о. Іоаннъ Кронштадтскій далъ ему свое благословеніе на это дѣло. Послѣ сего, заручившись разрѣшеніемъ своего начальства, съ вѣдома Его Императорскаго Величества Государя Императора, снабженный рекомендательнымъ письмомъ къ адмиралу Скрыдлову, Н. Н-гъ въ первыхъ числахъ октября выѣхалъ изъ Петербурга во Владивостоѣ, куда и прибылъ 7-го ноября. Такъ-какъ икона Богоматери была поставлена временно въ Влад—мѣ соборѣ съ дозволенія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, которая въ моментъ отъѣзда Феодорова находилась въ Даніи, то адмираломъ Скрыдловымъ по телеграфу было испрошено согласіе Ея Величества на отправленіе сей иконы въ Портъ-Артуръ. Так. обр. Н. Н—чу, оставалось только взять икону и отправиться въ Портъ-Артуръ. Но тутъ явился вопросъ, какъ отправиться и на чемъ? о проводѣ иконы сухимъ путемъ нечего было и думать, потому что на это до Чифу потребовалось-бы не менѣе двухъ мѣсяцевъ и тамъ изъ Чифу все равно пришлось-бы ѣхать на джонкѣ въ Портъ-Артуръ. Поэтому г. Федоровъ рѣшилъ отправиться туда морскимъ путемъ. Ему пришлось употребить нѣкоторое время на подысканіе парохода, который бы взялся довести его до Шанхая или до Чифу, откуда

г. Федоровъ думалъ пробратся въ Портъ-Артуръ. Такой пароходъ, наконедъ, нашелся, и назначено было время его отхода на 19-е, потомъ на 22-е число ноября. Время до 22-го числа г. Федоровъ употребилъ на приготовленіе себя къ великому, но зато и опасному предпріятію; такъ, онъ говѣлъ, исповѣдывался и причастился св. таинъ Христовыхъ. Затѣмъ ему очень хотѣлось для достойнаго сопровожденія иконы взять съ собою какого-либо священника, но за крайнимъ недостаткомъ священнослужителей не только въ самомъ городѣ Владивостокѣ, но и во всей Владивостокской епархіи это желаніе не могло быть исполнено, что случилось, можетъ быть, и къ лучшему, такъ-какъ присутствіе священника на иностранномъ суднѣ могло-бы, въ случаѣ встрѣчи съ японцами, возбудить ихъ подозрѣніе и, пожалуй, задержать икону. Изъ разговоровъ съ Н. Н. Федоровымъ можно было вынести то убѣжденіе, что это дѣйствительно человѣкъ вѣрующій, вѣрующій въ то, что сама Пресвятая Богородица сохранитъ его и отправляемую имъ икону цѣлыми и невредимыми и избавитъ ихъ отъ потопленія и вообще отъ всякихъ бѣдъ и напастей. И, дѣйствительно, если-бы у г. Федорова не было этой глубокой вѣры, то едвали бы онъ, человѣкъ уже пожилой (50 л.), страдающій ревматизмомъ, имѣющій жену и получающій довольно порядочное жалованье, рѣшился на такое опасное для жизни предпріятіе; говоримъ «опасное для жизни», потому что, доставивъ икону въ Портъ-Артуръ, онъ намѣревался остаться тамъ до той поры, пока не будетъ снята осада. Увѣренность Федорова въ успѣхъ его предпріятія вытекала, по его словамъ, кромѣ вышесказаннаго, изъ того обстоятельства, что онъ ни въ Петербургѣ, ни въ г. Владивостокѣ не встрѣтилъ ничего такого, чтобы могло воспрепятствовать или даже на короткое время задержать осуществленіе его намѣренія. Хотя многіе ему говорили, что онъ беретъ за невозможное дѣло, что толку отъ его предпріятія никакого не будетъ и иконы въ Портъ-Артуръ онъ не доставитъ, — и тѣмъ не менѣе, говорящіе такъ прямо или косвенно оказывали ему свое сочувствіе и содѣйствіе, и въ этомъ онъ видѣлъ доброе предзнаменованіе. 21-го ноября, въ день

Введенія во храмъ Пресв. Богородицы послѣ литургіи въ послѣдній разъ при большомъ стеченіи народа въ кафедр. соборѣ предъ иконою Торжества Богоматери было отслужено торжественное молебствіе. Вечеромъ того-же дня, когда сдѣлалось извѣстнымъ, что завтра, (22 ч.) отходитъ пароходъ, былъ отслуженъ передъ этою же иконою акаѣистъ, а потомъ молебенъ передъ отпращиваніемъ «по водамъ плыти хотящимъ». И надо было видѣть, съ какимъ умиленіемъ, съ какою вѣрою молился Н. Н.—чть! Послѣ молебна икона была заключена въ нарочито приготовленное для того хранилище и отпращивана на пароходъ, который рано утромъ имѣлъ отбыть изъ Влад.—ка въ Шанхай. Но вмѣсто ранняго утра пароходъ (норвежск.) отошелъ только въ 11 час. и увезъ съ собою временно находящуюся у насъ Портъ-Артурскую святыню, которую жители В.—ка благоговѣнно и глубоко читли. Въ утѣшеніе Владивостокцамъ осталась копія (въ натуральную величину) съ этой иконы, писанная на мѣдной доскѣ масляными красками.

Передъ своимъ отпращиваніемъ изъ г. Владивостока г. Федоровъ обѣщался, если будетъ возможность, дать вѣсточку о результатахъ своей смѣлой попытки. Но проходили дни, недѣли, а отъ него этой вѣсточка не получалось. Не было о немъ и объ иконѣ Богоматери никакихъ извѣстій и въ агентскихъ телеграммахъ. 20 декабря Портъ-Артуръ сдался, о чемъ въ Владивостокѣ узнали 22-го декабря. Съ паденіемъ Портъ-Артура естественно связывалась мысль о Портъ-Артурской иконѣ (Торжества Богоматери) и о г. Федоровѣ. Достигъ ли онъ и вмѣстѣ съ нимъ икона, Портъ-Артура или нѣтъ?

И если не достигъ, то гдѣ теперь эта икона? Какъ-то не вѣрилось, что такая чудесная по своему происхожденію, хотя и не чудотворная икона могла погибнуть, не понавъ въ Портъ-Артуръ. Съ другой стороны, если-бы икона достигнула Портъ-Артура, то, какъ всѣ были убѣждены, Портъ-Артуръ не сдался-бы такъ скоро. Если-же, наконецъ, она попала-бы въ руки японцевъ, то послѣдніе не преминули бы возвѣстить объ этомъ всему міру. Но такъ-какъ этого ими сдѣлано не было, то

большая часть владивостокцевъ предположила, что икона въ Портъ-Артуръ не привезена, что она находится или въ Шанхаѣ или въ Чифу, или отправлена въ Пекинъ въ тамошнюю миссію. Прошелъ даже въ послѣднихъ числахъ декабря слухъ, что г. Федоровъ, не добравшись до Портъ-Артура до его сдачи, вмѣстѣ съ иконою возвратился въ г. Владивостокъ. Но слухъ этотъ оказался ложнымъ. И понятно поэтому, что все ждали съ нетерпѣніемъ какихъ либо точныхъ, опредѣленныхъ извѣстій относительно иконы. По крайней мѣрѣ, когда члены соборнаго причта ходили по прихожанамъ на Рождествѣ со св. крестомъ, а въ праздникъ Богоявленія со св. водою, то въ рѣдкомъ домѣ ихъ не спрашивали: «А что, неизвѣстно, гдѣ теперь находится Портъ-Артурская икона?» и тутъ-же, не дожидаясь отвѣта, сами добавляли «видно, не попала въ Портъ-Артуръ, а находится гдѣ нибудь въ китайскомъ порту. Хотя-бы поскорѣе ее опять привезли къ намъ во Владивостокъ». Эти слова показываютъ, какъ многие изъ владивостокцевъ глубоко уважали и свято чтили икону Богоматери, какъ они не допускали даже мысли о сдачѣ Портъ-Артура, если-бы туда достигла икона Богоматери, и какъ сильно желали скорѣйшаго ея возвращенія или же полученія какого нибудь вѣрнаго извѣстія о ней.

А. М.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВЪ 1905 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ Православной Церкви“ [въ 1902 г.], съ отдѣльными приложениями, — будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православно-нравственной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1. Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православна-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2. Религіозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ же вопросамъ.

3. Обзорія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4. Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества религ.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій [каковы — собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.], равно и иныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣдительною дѣятельностію и проч.; отзывы редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8^о, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 числа, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ [всего 20 книжекъ].

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать
сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА

(Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ [около 400 стр. каждый]. Въ первый и второй томы войдетъ „МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ“; 3-й томъ составитъ РАЗМЫШЛЕНІЯ великаго молитвенника О БОГОСЛУЖЕНІИ; въ 4-й томъ войдутъ въѣ новые дневники о. Іоанна, кончащ. 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „ПУТЬ КЪ БОГУ“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январьской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совета Общества, Протоіерію Философу Орнатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово“ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ пріобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній въдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію, и 7 р.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремлящая улица, д. № 20.*

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 4-хъ час. дня до 7 час. веч., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18; Тузова—Гостинный дворъ, 45; Попова—Невскій, 66; и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Лажотскій.*

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ выходитъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежней.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разъясненіе занимающихся обществомъ вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвѣргается обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современная явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ пользуются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выходящими сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По постоянной желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о попискахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотри по обстоятельствамъ, полностью или въ вывлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ рождественскихъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не вмѣстившія себя мѣста въ вышеозначенныя отдѣла, и 10) объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, выходя въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собраній ея. Совѣта за текущій учебный годъ.

Съ 1895 года редація издаетъ
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ паданіе это входятъ все дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ навѣстной патрологіи Мпиа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мпиа.

3) Цѣны каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ за 1 руб. 50 коп. (5 р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви.—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимофею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ с.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ все вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1905 ГОДЪ.

Въ Россіи:

а) за два журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Двояродные подписчики подписываютъ свои требованія такъ: въ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, въ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“
проф. свщ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“
проф. Д. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на популярно-научный и технический иллюстрированный еженедельный журналъ

„ЗНАНИЕ и ЖИЗНЬ“

подъ редакціей академика кн. И. Р. Тарханова.

Журналъ задается цѣлью знакомить читателей съ новѣйшими теченіями и пріобрѣтеніями науки, техники, прикладныхъ знаній во всехъ отрасляхъ человѣческой жизни, причемъ особое мѣсто будетъ вполнѣ достигнуто для каждаго читателя, получившаго хотя бы только первоначальное образованіе. Статьи и книги будутъ иллюстрированы многими рисунками, портретами, картами и чертежами. Редакція не только стремится къ расширенію кругозора читателя путемъ обогащенія его запаса знаній, но посвящаетъ особое вниманіе призывенію этихъ знаній въ практической жизни. Въ журналъ принимаютъ участіе многіе профессора университетовъ и высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній.

Подписчики получаютъ въ теченіе 1905 года, кромѣ 52 №№ журнала,

52 тома бесплатныхъ приложений.

ПРЭНСЪ. Организация свободы и общественный долгъ.

ЖОРЖЪ ДАРИ „Электричество“, 2 тома б. формата съ 200 рис. Перев. съ 3-го французскаго изданія подъ редакціей В. А. Тюрана.

ФЛАММАРІОНЪ, К. „Исторія неба“, 2 тома больш. кнпн. формата съ множ. рисунк. и картъ, (около 600 стран.).

ЛАУТЕРЕРЪ, Юс. д-ръ. „Японія“. Песторія, культура, промышленность, религія, памятники, японскій языкъ, литература, обычай, торговля, агрикультура, скотоводство, плодководство, геологическое и климатическ. описаніе Японіи, фауна и флора Японіи. 100 иллюстр. 2 тома.

ТАРХАНОВЪ, И. Р. Академикъ кнпж. „Внушеніе, гипнотизмъ и чтеніе мыслей“. Смот. рисун.

ГЕКСЛИ. Первые основы наукъ.

РИШЕ, Ш. Войны и миръ.

ЛЗАНЪ. Воспитаніе на научныхъ основаніяхъ.

ТАРХАНОВЪ, И. Р. Радиоактивность въ природѣ X—лучи, N—лучи, радій и проч. Съ рис.

БРОТЪЕ. Исторія земли (Геологія) съ рисун.

ВАЛЬТЕРЪ. Море и его жизнь, съ рис. **ГАСТИНО.** Геніальныя личности, въ област. науки, техники и промышленности.

ЗАБОРОВКІЙ. Первобытный человѣкъ. Съ рисун.

БРОТЪЕ. Бесѣды о механикѣ. Съ рис. **СТАНЛЕЙ-ЖЕВУ.** Политическая экономія.

БУАНЪ. Исторія воды. Съ рисун.

ТИССАНДЪЕ-ДАЛЛЕ. Воздухоплаваніе. Съ рисунками.

НОРДАУ, МАКСЪ. Соціальныя парадоксы. **ЛАБАЛЕТРЭ, А.** Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис.

ЛОМОНЪЕ, Ж. Гигіена кухни. Съ рис. **ВАЛЬЯНЪ.** Маленькая химія сельскаго хозяйства.

БРОКЭРЪ. Первая медицинская помощь при несчастныхъ случаяхъ. Съ рис.

Библиографическій словарь - каталогъ русскихъ книгъ, поступъ въ продажъ въ 1901 году, систематизированный по специальностямъ.

ТРАБЕРТЪ, В. Метеорологія. Съ рис. **МИГУЛА, В.** Строепіе и жизнь растеній. Съ рисун.

Съ рисун.

12 книгъ приложения „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ“

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, майоликѣ и кофѣ, эмальюю живопись по стеклу и металлу. 3) Столяръ-любитель. 4) Вышиваніе по дереву и металлу. 5) Подсказка дѣтей ремесла. 6) Вышивка изъ фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, чистка и починка. 8) Ткарь-любитель. 9) Золоченіе и серебреніе по дереву и металлу. 10) Собираніе насекомыхъ и наблюденіе за ними. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электрич. звонковъ. 12) Пиротехникъ-любитель, домашнее изготовленіе принадлежностей фейерверка. Всѣ эти 12 книгъ снабжены массою рисунковъ въ текствѣ.

12 книгъ приложения „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Зем. и Гос. Имущ. А. А. Калантара.

Подписная цѣна на годъ со всѣми приложеніями:

безъ доставки **6 руб.**, съ доставкой и пересылкой **7 руб. 50 коп.**

Допускается разсрочка при авансѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную контору изданія „Знанія и Жизнь“.

С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъвѣздъ съ Морской).

ПРИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРѢ
ИЗДАЕТСЯ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ НАЗИДАТЕЛЬНОГО ЧТЕНІЯ

ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ.

Въ годѣ выходитъ:

52 НОМЕРА ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА.

52 НОМЕРА ПРИЛОЖЕНІЙ КЪ НЕМУ.

Кромѣ того

подписавшимся на Почаевскій Листокъ за 1905 годъ безплатно будетъ высланъ за первое полугодіе

МОЛИТВОСЛОВЪ

крупной гражданской печати въ 8 долю листа, въ 380 страницъ, а за второе полугодіе

КРЕСТНАЯ ПѢСНЬ

(написанное стихами повѣствованіе о страданіяхъ Спасителя), съ приложеніемъ нотъ для пѣнія.

● Въ Почаевскомъ Листкѣ и приложеніяхъ къ нему будутъ помѣщаться: поученія, сказанія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, повѣстія о выдающихся церковныхъ и государственныхъ событіяхъ, описанія жизни и службъ въ Почаевской Лаврѣ, отвѣты на вопросы подписчиковъ.

● Желающіе получать въ теченіе 1905 года Почаевскій Листокъ съ приложеніями къ нему **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**—благоволятъ выслать 1 руб. 50 коп., **ЕЖЕМѢСЯЧНО** (по 4 номера за одинъ разъ) — **ТОЛЬКО** 1 руб.

По адресу: Почаевъ, Волынской губ., Редакция Почаевского Листка.

За 1 р. будетъ выслано все то, что и за 1 р. 50 к., разнца только въ пересылкѣ: еженедѣльно или ежемѣсячно.

Пробные номера высылаются безплатно.

СОДЕРЖАНІЕ № 4.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1. Слово въ день Сретенія Господня. 2. Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы въ г. Владивостокъ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ. 3. Объявленія.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. февраля 10-го дн.

Цензоръ, *Каведралинскій Протоіерей А. Муришевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Цалый Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 5.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.

въ годъ съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

— 1 Марта 1905 года. —

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церквей Владивостокской епархіи

Отъ 8 февраля 1905 г. № 761, о сборъ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи произвести въ пятое воскресенье Великаго Поста, 3-го Апрѣля текущаго года за Божественною Литургіей сборъ въ пользу основаннаго въ 1898 году по волѣ и указаніямъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Попечительства имени Ея Величества о глухонѣмыхъ.

Цѣль Попечительства дать возможно большому числу глухонемыхъ всѣхъ возрастовъ Россійской Имперіи обученію, воспитанію и приврѣненію.

Собранная деньги должны быть немедленно представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подпис.) протоіерей Павелъ Мичуринъ. Секретарь (подпис.) А. Разумовскій.

Столоначальникъ (подпис.) П. Тарасовъ.

Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13 января с. г. № 266, на должность Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ Владивостокской епархіи назначены статскій совѣтникъ Сергій Фатуевъ.

Резолюціей Его Пресвященства отъ 22 янв. с. г. № 104, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты попечительницѣ Инчхонской женской школы Цой за особо ревностное исполненіе обязанностей по званію попечительницы сей школы.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта: а) отъ 5 февраля с. г. № 7, учитель Вѣльцовской школы Андрей Нижникъ уволенъ отъ должности:

б) отъ 10 февр. с. г. № 8, Попечитель Владивостокской Покровской школы купецъ Л. П. Подпахъ набранъ въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

в) отъ 16 февр. № 9, учитель Дубкинской школы грамоты Иванъ Ворожейкинъ уволенъ отъ должности за пьянство и буйство и вмѣсто него допущены къ исправленію учительскихъ обязанностей крестьянинъ Яковъ Бунь—оба съ 1 января с. г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902 1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Къ тому же разряду сравнительно лучше поставленныхъ корейскихъ школъ слѣдуетъ отнести также Админскую двухклассную школу. Впрочемъ, школа эта въ отчетномъ году оказалась въ исключительно неблагоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе перемѣны и неудачнаго состава учащихся. Завѣдывающій о. миссіонеръ, только что принявшій священство и ранѣе не имѣвшій опыта въ преподаваніи Закона Божія, естественно, не въ состояніи былъ съ надлежащимъ успѣхомъ выполнить всего положеннаго по программѣ. Учащими въ этой школѣ оказались случайныя лица, впервыя лишь взявшіяся за школьное дѣло. Старшій учитель черезъ два мѣсяца послѣ назначенія былъ уволенъ за неблагоповеденіе, и лишь въ январѣ былъ пометанъ подходящій замѣститель, добросовѣстно проработавшійся до конца учебнаго года. Младшій учитель, вслѣдствіе малоопытности въ школьномъ дѣлѣ, частью и по некоторымъ другимъ причинамъ былъ лишь терпимъ до окончанія года. Несмотря однако на эти неблагоприятныя условія, успѣхи занятій, достигнутые въ двухклассной Админской школѣ за отчетный годъ, по справедливости можно признать, въ общемъ, вполне удовлетворительными. По некоторымъ предметамъ, такъ напр., русскому языку, русской исторіи, географіи и начальнымъ основаніямъ естествознанія успѣхи были значительно выше среднихъ. Всѣхъ окончившихъ двухклассную школу съ правомъ льготы 2-го разряда въ отчетномъ году было 5 человекъ. Изъ нихъ двое на волостныя средства были отправлены продолжать ученіе въ Казанской породческой семинаріи и фольднерской школѣ. Трое остальныхъ поступили по окончаніи учителями въ корейскія школы грамоты.

Къ числу одноклассныхъ школъ со средними успѣхами по учебной части при удовлетворительныхъ матеріальныхъ условіяхъ

слѣдуетъ отнести слѣдующія изъ русскихъ школы: Михайловскую, Платоно-Александровскую, Спасскую, Комиссаровскую, К.-Рыболовскую, Алексѣе-Никольскую, Антоповскую, отчасти Тихменевскую, Милоградовскую и школу при жетской общинѣ, что около г. Никольска, а также школы Хвалынскую, Раковскую и Кремовскую, которыя при всей убогости ихъ внѣшней обстановки, при крайней запущенности учебнаго дѣла раиѣ, — благодаря исключительно лишь стараніямъ и усердію вновь назначенныхъ учителей въ одинъ годъ достигли сравнительно порядочныхъ успѣховъ. Въ семи изъ перечисленныхъ школъ этого разряда учащими были лица правоспособныя по своему образовательному цензу, правда, далеко съ неодинаковой практической подготовкой, такъ какъ нѣкоторые изъ этихъ учащихся (напр., Комиссаровскій учитель и Спасская учительница) лишь впервые имѣли дѣло со школой и потому, естественно, при отсутствіи опыта и навыка въ школьномъ дѣлѣ, при неувѣренности въ собственныхъ силахъ допускали въ дѣлѣ обученія болѣе или менѣе крупныя промахи. Сравнительно лучшими по достигнутымъ успѣхамъ обученія были школы Платоно-Александровская, Михайловская, Спасская, Крелевецкая, особенно, если принять во вниманіе крайнюю запущенность и безпорядочную постановку учебнаго дѣла въ нѣкоторыхъ изъ названныхъ школъ въ прежнее время. Напр., въ журнальной записи по ревизіи Платоно-Александровской школы, раиѣ бывшей въ вѣдѣніи Казачьяго Войскаго Правленія, Епарх. Наблюдателемъ, между прочимъ, отмѣчено, что въ ней находились учащіеся 5 лѣтъ и до сихъ поръ остающіеся при знаніяхъ младшей группы нормальной школы. Вновь назначенный учитель приложилъ не мало трудовъ и усердія къ упорядоченію школьнаго дѣла и, какъ видно изъ той же ревизіонной записи, сравнительно въ короткое время сумѣлъ достигнуть удовлетворительныхъ успѣховъ по всемъ предметамъ школьнаго курса, не исключая церковнаго пѣнія и Закона Божія, которыми также занимался самъ учитель. Крайне запущенными и безпорядочными по постановкѣ учебнаго дѣла въ первую половину учебнаго года были также школы — Крелевецкая и Раковская, вслѣдствіе совершенной неспособности лицъ, обучающихъ въ сихъ школахъ. Съ замѣной этихъ послѣднихъ болѣе правоспособными, произведенной по представленію Епарх. Наблюдателя въ срединѣ отчетнаго года, учебныя занятія въ названныхъ школахъ приняли болѣе упорядоченный характеръ. Такъ напр., при ревизіи Раковской школы вр. и. о. Уѣднаго Наблюдателя 28-го ноября 1902 г. сдѣлать о состояніи учебнаго дѣла слѣдующій от-

завѣдѣкъ Усѣхъ учащихся по всѣмъ предметамъ назвать крайне слабыми, учебное дѣло ведется безпорядочно. Неисполнить М. не можетъ быть учителемъ въ одноклассной школѣ, такъ какъ совершенно не подготовленъ къ этой дѣятельности. «По результатамъ ревизіи той же школы въ концѣ отчетнаго года (18 марта) Епарх. Наблюдателемъ видно, что, благодаря добросовѣтному и усердному отношенію къ дѣлу новаго учителя, переведеннаго въ эту школу съ января, усѣхъ учащихся, въ—общемъ, улучшились и школа приняла болѣе или менѣе правильный типъ одноклассной ц.-прих. школы. При той занущенности, какая царила въ ней въ первое полугодіе, даже тѣ скромные усѣхъ, какіе были достигнуты далеко не по всѣмъ предметамъ въ одинаковой степени, можно признать довольно значительными, особенно, по Закону Божію и церковному пѣнію, которымъ учитель занимался видимо съ любовью». Почти то же самое нужно сказать и о Кролевенской школѣ, въ которой ранѣе совсѣмъ не производилось письменныхъ работъ по рус. яз. по малограмотности учителя, а также не было занятій и по устному счисленію. Благодаря усердію вновь назначеннаго вполне правоспособнаго учителя школьное дѣло здѣсь къ концу учебнаго года, какъ видно изъ ревизіонной записи Епарх. Наблюдателя, нѣсколько унорядочилось. Съ особеннымъ усѣхомъ учитель занимался пѣніемъ, оказавшись самъ побителемъ пѣнія и довольно неуспѣшнымъ пѣвцомъ. Школы Кременевская и Хвальнская, въ которыхъ учебное дѣло велось прежде также крайне безпорядочно, вслѣдствіе неудачнаго подбора учащихся, — въ отчетномъ году съ назначеніемъ болѣе правоспособныхъ учителей также значительно поднялись по усѣхамъ. Такъ напр., въ Хвальнской школѣ, по отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, постановка всего дѣла обученія, въ—общемъ, можетъ быть признана довольно правильной и усѣхъ учащихся по всѣмъ предметамъ удовлетворительными, — изъ чего видно, что вновь переведенный учитель съ пользою прослушалъ дѣтніе педагогическіе курсы. Что касается школы Камень-Рыболовской, Комиссаровской, Алексѣе-Никольской, то при всемъ усердіи учащихся къ своему дѣлу она далеко не въ состояніи были съ надлежащимъ усѣхомъ выполнять программу одноклассной школы, частью вслѣдствіе своей малоопытности и неподготовленности къ школьному дѣлу, частью также и по отсутствію ближайшаго руководственнаго надзора со стороны о.о. завѣдывающихъ. Все же по сравнительной съ другими оцѣнкѣ усѣхъ обученія въ этихъ школахъ можно признать, въ—общемъ, удовлетворительными по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, которое совсѣмъ

не преподавалось въ названныхъ школахъ по неспособности учащихся.

Изъ корейскихъ школъ къ разряду удовлетворительно обставлен-ныхъ съ вышней стороны съ средними успѣхами обученія можно отнести школы: Синельниковскую, Пудиловскую, Тизинханскую женскую, отчасти Таудминскую. Учителями первыхъ двухъ школъ были корейскіе юнги — изъ той же школы. При отсутствіи у нихъ какой-либо подготовки къ учительскому дѣлу, нѣдко оставаясь внѣ всякаго руководящаго надзора со стороны о.о. миссіонеровъ, эти корейскіе юнги при всемъ желаніи тянутся за выполненіемъ программы одноклассной школы, естественно, не въ состояніи были вполне удовлетворительно выполнять этой непосильной для нихъ задачи. Неудивительно поэтому, что въ преподаваніи преобладаетъ механическая сторона дѣла. Въ ревизионныхъ запискахъ Наблюдателей по этимъ школамъ съ особенной настойчивостью совѣтуется учителямъ заняться тщательнѣе всего подготовительной работой съ учениками, изученіемъ правильной русской рѣчи и вмѣнялось имъ въ обязанность вести подробную записку устныхъ грамматическихъ упражненій, а также и вообще записывать послѣдовательный ходъ разговорныхъ уроковъ. Но и эта задача по недостатку общаго развитія у вышеназванныхъ учителей казалась имъ очень мудреной, имъ болѣе была по плечу простая механическая выучка, что особенно ясно сказывается на урокахъ Закона Божія и объяснительнаго чтенія. По сравнительной оцѣнкѣ съ другими корейскими школами успѣхи обученія въ означенныхъ школахъ все же, въ—общемъ, можно признать удовлетворительными. При слабыхъ учебныхъ силахъ едва ли и можно ожидать отъ этихъ школъ лучшихъ успѣховъ. Но моему крайнему разумѣнію, эти, равно какъ и всѣ другія корейскія школы, имѣющіяся одноклассными церковно-приходскими, только тогда могутъ стоять вполне на высотѣ требованій программы и достигать прочныхъ успѣховъ въ обученіи, когда учебное дѣло въ нихъ будетъ вести русскіе учителя съ надлежащей подготовкой и когда въ эти школы будутъ приниматься корейскія дѣти, уже зарабѣ обученныя въ школахъ грамоты разговорной русской рѣчи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1906 г. февраля 20-го дня.

Центръ, *Кавказскій Протоіерей А. Муриновъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты *«Дальній Востокъ»*

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Марта

№ 5.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе на 9-е февраля 1905 г.

Въ одно время Спаситель нашъ, І. Христосъ, сказалъ своимъ ученикамъ: *«вы свѣтъ міра... Какъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца Вашего Небеснаго»* (Матѳ. V. 16).

Ученики Спасителя осуществили сей завѣтъ своего Небеснаго Учителя не только своимъ особннымъ служеніемъ, на которое они были призваны, но и вообще всею своею жизнію; свѣтъ ихъ добродѣтелей доселѣ свѣтитъ предъ людьми и, вѣруемъ, будетъ свѣтитъ до конца сего видимаго міра.

Вслѣдъ за Апостолами осуществленъ завѣтъ Христовъ о свѣтѣ добрыхъ дѣлъ и многимъ множествомъ истинныхъ послѣдователей ученія Христа. Безчисленный сонмъ святителей, мучениковъ, преподобныхъ и праведныхъ мужей и женъ сияютъ въ церкви Христовой непреходящимъ свѣтомъ своихъ подвиговъ духовныхъ и добрыхъ дѣлъ во славу Божию и въ руководство тѣмъ, кто ищетъ истиннаго пути ко спасенію. Какъ звѣзды на небѣ служатъ указаніями пути плавающимъ въ темнотѣ по безбрежному морю, такъ точно и прославленные незыблемъ свѣтомъ угодили Божіи служатъ свѣточами намъ, «влагоющимъ по сланнымъ и тяжелоноснымъ волнамъ моря житейскаго». Какъ для мореплавателей въ опасныхъ мѣстахъ необходимы маяки, чтобы имъ не погибнуть, разбившись о подводные камни или мели, такъ и для ищущихъ пути истиннаго ко спасенію Премилосерднѣйшій Господь воздвигъ во всѣхъ концахъ земли неугасающіе свѣточи, сира-

славивъ нечлвннмъ и чудотвореніями тѣлесе усопшихъ святыхъ и поставивъ ихъ, какъ свѣтильники на свѣщницѣ. И среди насъ, обитателей далекой и обширной Сибири, Господь по неизреченной милости еясы воздвигъ „свѣтильникъ церкви пресвѣтлѣй, озарившій лучами доброты своихъ страну сію“ (трон. свят.): в среде насъ «на востокѣ царства Сибирскаго», Господь возраститъ „кринь, облагодухавшій послѣдніе концы Россіи“ и составляющій „славу и украшеніе Иркутскія паствы“ и всѣхъ церквей Сибирскихъ етисх. на Госп. возв.), ибо дивно дѣло содѣла Господь въ нечлвннн святаго Святителя и Чудотворца Иннокентія, (стих. на стих.) и вотъ уже цѣлое столѣтіе, какъ предъ очами нашими совершается это чудное дѣло Божіе, вотъ уже столѣтіе, какъ, святое тѣло Святителя Иннокентія, будучи не причастнымъ тѣлнню, служить неоскуднымъ источникомъ нецѣленій для всѣхъ, притекающихъ къ Нему съ вѣрою. Да будутъ же сердца наши преисполнены смиреннаго и, во смиреніи, радостнаго благодаренія Милосердному Богу, воздвигшему среди насъ „въ недугахъ скораго цѣлителя, въ скорбѣхъ утѣшителя“ Святителя и Чудотворца Иннокентія!

Праведная нынѣ столѣтняя годовщина со дня открытія нечлвннхъ и цѣльбоносныхъ мощей Свят. Иннокентія, внимемъ, братіе, умомъ и сердцемъ въ ту цѣль, ради которой Господь прославилъ и доселѣ прославляетъ среди насъ угоднака своего на востокѣ царства Сибирскаго. Для насъ это необходимо, какъ необходимо плавающимъ по морю знать, зачѣмъ въ томъ или другомъ мѣстѣ устрочнъ спасательный маякъ.

„Дивно дѣло содѣлавъ среди насъ въ нечлвннн святаго тѣлесе Святаго Иннокентія, положивъ е яко свѣтильникъ на свѣщницѣ“, Господь хочетъ, чтобы мы, „взирая на блаженное скончаніе жителства“ сего угоднака Божія, „подражали вѣрѣ его“, чтобы „поминали сего наставника дивнаго, иже язькомъ благонаснымъ и житіемъ благославнымъ глаголаше намъ слово спасенія“, а самое главное— чтобы „сбирекіо народы, видя, какъ мы слѣдуемъ въ жизни своей по стопамъ Святителя, и добывали полѣды красныхъ ногъ“

іерарха Іннокентія“ и чрезъ то прославляли Бога— Отца всѣхъ. Такимъ образомъ намъ, обитателямъ страны сей, бокъ-о бокъ граничащей съ невѣдущими Бога языческими народами, указать по премудрому смотрѣнію Божию особый, высокій и славный подвигъ—быть свѣтомъ языковъ сибирскихъ, а образъ исполненія сего подвига указанъ въ лицѣ Свят. Іннокентія, жизнь и подвиги котораго должны служить намъ неугасимымъ свѣточемъ. Итакъ, обратимъ наше вниманіе на жизнь Святителя. Угодникъ Божій Іннокентій особенно прославляется какъ «проповѣдникъ вѣры во языцѣхъ монгольскихъ», какъ «апостолъ, со евангеліемъ протекшій отъ престольныхъ градовъ до предѣловъ монгольскихъ». Посему и на насъ лежитъ святая и высокая обязанность подражать Святителю въ дѣлѣ проповѣди св. вѣры православной, быть свѣтильниками свѣта ея для нашихъ сосѣдей-обитателей „темнаго хинновъ царства, омраченнаго гордостію древняго змія“,— того самаго царства, которое во время оно «не хотѣло признать благославнаго іерарха російскаго», Святителя Іннокентія, шествовавшего сюда съ благословеніемъ вѣры Христовой.

Но, быть можетъ, кто-либо скажетъ: у насъ есть нарочитые проповѣдники вѣры Христовой, это—ихъ прямая и исключительная обязанность; для насъ же, связанныхъ житейскими нуждами и обязанностями, достаточно, если мы лишь сочувствуемъ дѣлу проповѣди и помогаемъ ей своими матеріальными пожертвованіями... Правда, братіе,—есть у насъ и нарочитые проповѣдники слова Божія,—пастыри и миссіонеры, есть и сочувствіе къ дѣлу ихъ, неоскудно льются и пожертвованія на это святое дѣло; но этимъ еще не исчерпываются наши обязанности по отношенію къ язычникамъ,—нашимъ сосѣдямъ. Отъ насъ, какъ, обитателей страны сей, какъ представителей вѣры православной, требуется здѣсь не столько матеріальная помощь, хотя бы и весьма щедрая, сколько истинно христіанская жизнь по заповѣдямъ Спасителя. Такая жизнь составляетъ условіе, безъ котораго успѣхи проповѣди слова Божія весьма затрудняются. Въ самомъ дѣлѣ: какъ будетъ православный пропо-

вѣдникъ говорить нашимъ сосѣдямъ—язычникамъ о вѣрѣ во Христа Спасителя, если этой вѣры они не будутъ видѣть въ насъ, называющихъ себя послѣдователями ученія Христа? Или какъ будетъ онъ говорить имъ объ одной изъ высочайшихъ истинъ христіанскихъ,—краеугольномъ камнѣ ученія Спасителя—любви христіанской, если этой любви язычники не будутъ видѣть въ насъ, въ нашей жизни? Какъ будетъ проповѣдникъ учить язычниковъ честности, кротости и другимъ христіанскимъ правиламъ, если мы на глазахъ ихъ будемъ обманывать другъ-друга, если жестокость и грубость будетъ среди насъ обычнымъ явленіемъ? Какъ будетъ проповѣдникъ говорить язычникамъ о высотѣ и святости христіанскаго брака, о цѣломудріи, воздержаніи, трезвенности, если на глазахъ у нихъ среди христіанъ будутъ примѣры нецѣломудрія, пьянства и другихъ грубыхъ пороковъ? Такимъ образомъ, наша христіанская жизнь здѣсь необходима не для нашего только спасенія, но для спасенія нашихъ ближнихъ, сосѣдей-язычниковъ. И на насъ лежитъ отвѣтственность не за себя только самихъ, но и за нашихъ ближнихъ. Мы должны постоянно помнить, что мы—примѣръ жизни христіанской для язычниковъ и потому съ корнемъ должны уничтожать въ нашей жизни то, что можетъ служить соблазномъ для нихъ и претѣканіемъ, помня грозныя слова Спасителя: «горе человѣку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ» (Матѣ. XVIII, 7); «лучше было бы, если-бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской» (Матѣ. XVIII, 6).

Вотъ тѣ выводы, къ которымъ невольно приходитъ нашъ умъ, если внимательно вникаетъ въ ту всеблагодную и премудрую цѣль, ради которой Господь поставилъ среди насъ неугасимый свѣточъ небесной вѣры, прославивъ нетлѣніемъ и чудотвореніями святое тѣло Святителя Иннокентія. Будемъ-же, братіе, подражать Святителю во всемъ, чѣмъ онъ благоугодилъ Богу. „Сказаніе“ о жизни его говорить, что «онъ былъ образъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, что онъ хранилъ миръ со всѣми, даже съ ненавидящими мира». Пусть и наша жизнь будетъ образцомъ христіан-

своей жизни, пусть и среди насъ господствуетъ любовь и миръ. «Любилъ святитель молитву, особенно молитву уединенную»,—будемъ и мы непрестанно возносить умъ и сердце къ Богу и въ молитвѣ почерпать силы для жизни христіанской. Любилъ святитель помогать бѣднымъ и отдавалъ имъ иногда последнее. Будемъ и мы милосердны ко всѣмъ нуждающимся, ко всѣмъ, кто ищетъ помощи. Святитель былъ немогъ тѣлесными недугами, но переносилъ недуги съ удивительнымъ терпѣніемъ, ни въ чемъ не позволяя себѣ послабленія въ исполненіи своихъ обязанностей. Будемъ и мы неуклонно строги въ исполненіи нашихъ обязанностей, будемъ и мы терпѣливы въ своихъ немощахъ. Святитель былъ строгъ въ законной правдѣ, но умѣлъ растворять строгость милостию и снисхожденіемъ. Пусть и среди насъ господствуетъ правда, будемъ и мы снисходительны и милостивы къ немощамъ ближнихъ своихъ... «Не перечислить всѣхъ подвиговъ духовныхъ нашего первосвятителя» говорится въ „сказаніи“ о его жизни. Не можемъ и мы указать въ краткомъ словѣ всѣхъ сторонъ жизни его, которымъ намъ слѣдуетъ подражать. Укажемъ лучше на одно общее средство, какъ научиться подражать Святителю,—на усердную молитву къ нему. Онъ засвидѣтельствовалъ о себѣ въ безчисленныхъ случаяхъ, что для всѣхъ обращающихся къ нему съ вѣрою и усердною молитвою—онъ скорый помощникъ, утѣшитель, цѣлитель недуговъ Аминь.

Священникъ *Василій Поповъ*.

Къ столѣтію съ открытія мощей Св. Иннокентія.

9 февраля с. г., какъ извѣстно, исполнилось столѣтіе со времени открытія мощей Святителя Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца.

Иркутское Церковное Братство, (созданное въ 1901 году по мысли Архіепископа Тихона въ цѣляхъ противодѣйствія усиливающемуся среди иркутской паствы упадку вѣры и благочестія, созданное, вообще какъ противовѣсъ опасному положенію паствы),—послѣ

обсужденія, чѣмъ слѣдуетъ почитать этотъ знаменательный для всей Сибири день, пришло къ заключенію, что наиболѣе желательнымъ въ настоящее время дѣломъ является постройка братскаго дома на томъ мѣстѣ, гдѣ жилъ Св. Иннокентій. Домъ назначается исключительно для религіозно-просвѣтительныхъ цѣлей. Здѣсь будутъ помѣщаться бібліотека Братства съ заломъ для чтенія, залъ для публичныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, музей церковно-историческій, складъ св. иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и пр. Предполагаемый домъ Братства предназначенъ не только для Иркутска: онъ долженъ объединить ревнителей религіозно-нравств. просвѣщенія всей Сибири. Братство питаетъ полную увѣренность, что всякій, кому дорога священная для православныхъ жителей Сибири память Угодника, приметъ участіе посильными жертвами въ созиданіи въ г. Иркутскѣ дома для просвѣтительныхъ цѣлей въ духѣ православной Церкви. Братство кромѣ того приглашаетъ всѣхъ ревнителей христіанской вѣры и благочестія, любителей духовно-нравственнаго просвѣщенія, радѣющихъ о подъемѣ духовно-нравственнаго состоянія меньшей братіи, принять званіе членовъ Братства Святителя Иннокентія и оказать свое содѣйствіе въ достиженіи поставленныхъ имъ возвышенныхъ цѣлей. Для ближайшаго и болѣе подробнаго ознакомленія съ задачами Братства желающіе могутъ получить Уставъ Братства, имѣющійся при церквахъ г. Иркутска.

Пожертвованія принимаются покровителемъ Братства Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ, Предсѣдателемъ Совѣта Братства Ключаремъ священникомъ Ѳ. Вѣрномудровымъ и казначеемъ Братства М. Д. Бутинымъ.

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

30 января. Его Преосвященство литургію совершилъ въ домовоі Архіерейской церкви на Сѣданкѣ въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіерей Н. Чистякова, священниковъ Василія Попова, Влад. Давыдова и

іеромонаха Нифонта. Проповѣдь произносилъ свящ. В. Поповъ. По литургіи былъ соборѣ отслуженъ молебенъ тремъ вселенскимъ Святителямъ.

1 февраля. Всенощная праздника Срътенія Господня архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ.

2 февраля. Литургію Архипастыръ совершилъ въ Покровской церкви, гдѣ ему сослужили: архимандритъ Павелъ, протоіерей Н. Чистяковъ и два мѣстные священника А. Сахаровъ и В. Поповъ, который произносилъ проповѣдь. Служба закончилась „похвалою Божіей Матери“.

8 февраля. Его Преосвященство, по случаю столѣтій съ открытія мощей свят. Иннокентія, Иркутскаго Чудотворца, совершилъ торжественную всенощную (съ канонархомъ) въ домовоі архіерейской церкви на Съданкѣ при участіи: Никольскъ-Уссурійскаго протоіерея Павла Мичурина, свящ. Покровской церкви В. Попова, священника Муравьевъ-Амурской церкви Сѣчко-Кушнаревского и мѣстнаго іеромонаха Нифонта.

9 февраля. Литургію Архипастыръ совершилъ на Съданкѣ же; сослужащими были: Каѳедральный протоіерей А. Муравьевъ, протоіерей П. Мичуринъ, протоіерей Н. Чистяковъ, свящ. М. Покровскій, свящ. В. Поповъ, свящ. Никольской ж. д. церкви М. Кессельманъ, свящ. Сѣчко-Кушнаревскій, игумень Аверкій, крейсера „Богатырь“ іеромонахъ Венедиктъ, іеромонахъ Нифонтъ и новорукоположенный въ сей день священникъ Павелъ Ростовцевъ (бывшій діаконь Хабаровской Иннокентіевской церкви), всего 11 сослужащихъ. Проповѣдь, помѣщенную выше, произносилъ свящ. В. Поповъ. По литургіи совершенъ молебенъ Святителю Иннокентію, на которомъ соборъ священнослужащихъ увеличился еще двумя—архимандритомъ Павломъ и крейсера «Россія» священ. Ѳ. Станкевичемъ.

Во Владивостокъ ожидается вновь назначенный на должность Епархіальнаго наблюдателя статскій совѣтникъ Сергій Яковлевичъ Фатуевъ, до сего бывший Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ Благовѣщенской епархіи.

Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыя Богородицы“ въ гор. Владивостокѣ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ.

(Оконченіе.)

Наконецъ, 7-го января однимъ изъ членовъ соборнаго причта отъ г. Федорова была получена телеграмма, поданная имъ 4-го января со ст. «Первая застава» на р. Ляохе. Въ этой телеграммѣ г. Федоровъ просилъ выслать его вещи въ Харбинъ до востребованія. И хотя въ телеграммѣ ни слова не говорилось объ иконѣ Богоматери, тѣмъ не менѣе являлась увѣренность, что она цѣла и невредима и находится въ пути съ г. Федоровымъ (ибо онъ, согласно своему обѣщанію, не оставилъ-бы ее одну). По полученіи телеграммы стали ждать съ нетерпѣніемъ отъ г. Федорова письма, въ коемъ онъ, какъ надо предположить, долженъ-бы извѣстить о своемъ путешествіи и о своихъ приключеніяхъ. И дѣйствительно, тѣмъ-же членомъ причта отъ г. Федорова 11 января было такое письмо (отъ 21 дек. изъ Чифу) получено. Позволяемъ себѣ привести нѣсколько строкъ изъ этого письма, полагая что г. Федоровъ не обидится на насъ за это. «Вы, навѣрное, все съ трепетомъ сердечнымъ ожидаете отъ меня извѣстій. Съ недѣлю я пробылъ въ Шанхаѣ и 8 числа (декабря м.) пріѣхалъ въ Чифу. Нашлись китайцы, взявшіеся доставить меня на джонкѣ въ Портъ-Артуръ и 14 декабря въ 9 час. вечера я сѣлъ на джонку, но проѣхалъ всего около 10 верстъ; слабый попутный вѣтеръ перемѣнился, подулъ сильнѣйшій противный сѣверный вѣтеръ, и китайцы заявили, что дальше ѣхать нельзя. Бросили якорь у одного острова и простояли тамъ болѣе 40 часовъ. Вѣтеръ все крѣпчалъ, и 16-го около 2-хъ часовъ дня вернулись при большомъ волненіи въ Чифу. 19-го числа я намѣренъ былъ опять выѣхать въ

6 час. веч., но къ этому времени слабый попутный вѣтеръ совсѣмъ улегся, и пришедшіе за мной китайцы заявили, что опять ѣхать нельзя. 20 утромъ пришли 4 миноносца, и я обрадовался, рассчитывая, что на одномъ изъ нихъ доѣду до Портъ-Артура. Какова же была моя скорбь, когда я узналъ на миноносцѣ «Сердитомъ», что они въ Портъ-Артуръ не возвращаются, потому что крѣпость сдается. Такъ образомъ конѣ не суждено было попасть въ Портъ-Артуръ. Несповѣдимы пути Божіи.

„Попутный вѣтеръ“ отъ Бога, и если я не попалъ въ Портъ-Артуръ, то ясно, что на это не было воли Божіей“. Не было воли Божіей—прибавимъ отъ себя на то, чтобы икона была доставлена въ Портъ-Артуръ, и совершилось бы чудо: Портъ-Артуръ освободился бы отъ враговъ. Смиримся же передъ этою волею Божіею, вразумляющею насъ и указующею, что русскій народъ до тѣхъ поръ, пока не исправится, не оставитъ грѣховныхъ привычекъ; всѣмъ сердцемъ не обратится къ Богу—до тѣхъ поръ не можетъ онъ ожидать для себя и милости Божіей, какъ недостойный ея. Теперь же мы должны возблагодарить Господа Бога за то, что таинственная и чудесная по своему происхожденію икона „Торжество пресвятыя Богородицы“, не смотря на множество угрожавшихъ ей опасностей осталась, какъ въ томъ и былъ увѣренъ г. Федоровъ, цѣла и невредима. „Я просилъ“, пишетъ онъ (г. Федоровъ) въ концѣ своего письма, «изъ Петербурга разрѣшенія отвезти икону къ генералу Куропаткину и жду теперь отвѣта». Безъ сомнѣнія, отвѣтъ будетъ благопріятенъ, и русскимъ людямъ остается только желать и, рассказавшись во своихъ прегрѣшеніяхъ усердно молиться Богу, чтобы Онъ, Всемогущій, не помянувъ бывшихъ грѣховъ и беззаконій нашихъ, заступленіемъ и ходатайствомъ Пресвятыя Богородицы даровалъ „Христіанскому войску дальней Россіи“, среди котораго теперь вѣроятно, находится, Ея вышеупомянутая икона, побѣду надъ врагомъ и черезъ нее возможность всей православной Россіи „торжествовать“ надъ невѣдающимъ истиннаго Бога и Царицы Небесной гордымъ язычникомъ-японцемъ.

Къ военнымъ событіямъ.

„М. В.“ получили изъ Японіи просьбу напечатать въ русскихъ газетахъ слѣдующее заявленіе.

«Основанное по благословенію преосвященнѣйшаго начальника русской духовной миссіи и архипастыря японской православной церкви, епископа Николая, *«Японское православное товарищество духовнаго утѣшенія военнопленныхъ»*, заботясь о томъ, чтобы доставлять плѣннымъ русскимъ, пребывающимъ въ Японіи, все нужное для удовлетворенія ихъ духовныхъ потребностей, охотно исполняетъ также и порученія слѣдующаго рода:

1) Справка о судьбѣ военнопленныхъ, отвѣтъ на которую дается на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ отъ центрального справочнаго бюро о военнопленныхъ, учрежденнаго при японскомъ военномъ министерствѣ.

2) Передача денегъ, присылаемыхъ военнопленнымъ.

Порученія эти просятъ дѣлать по слѣдующему адресу:

«Japan, Tokyo, Surugadji Russian Ecclesiastical Mission».
(«Приам. Вѣд.»)

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

II.

4 іюня 1898 года вослѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія Государственнаго Совѣта объ учрежденіи Владивостокской епархіи, составѣ и штатѣ епархіальнаго управленія. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, законовъ и государственной экономіи и въ

общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи, между прочимъ, мнѣніемъ положили: входящія въ составъ Камчатской епархіи городъ Владивостокъ, островъ Сахалинъ и округа Приморской области: Командорскихъ острововъ, Петропавловскую, Анадырскую, Гижигинскую, Южно-Уссурійскую и часть Удской съ Удской приходской церковью на мысъ Чемуканъ и приписной къ ней Аянской церковью, выдѣлить въ самостоятельную епархію съ наименованіемъ ея „Владивостокской“, а Епископа оной Владивостокскимъ и Камчатскимъ“. Такимъ образомъ, за исключеніемъ острова Сахалина, составляющаго особое военное губернаторство, подчиненное Приамурскому генераль-губернатору, Владивостокская епархія въ гражданско-административномъ смыслѣ всецѣло принадлежитъ къ Приморской области, входящей въ составъ того же Приамурскаго генераль-губернаторства, а именно: изъ десяти округъ (съ 1902 года уѣздовъ), на которыхъ дѣлится Приморская область, въ составъ Владивостокской епархіи вошли цѣликомъ (за исключеніемъ части Удской округи) шесть округъ, а именно: 1) Южно-Уссурійская съ административнымъ центромъ въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ (съ 1897 г. уѣздный городъ), 2) Удская съ административнымъ управленіемъ въ г. Николаевскѣ *), 3) Гижигинская съ управленіемъ въ мѣстечкѣ Гижигъ, 4) Петропавловская съ городомъ Петропавловскомъ, 5) Анадырская съ управленіемъ въ селѣ Марковѣ и 6) Командорскіе острова съ управленіемъ въ с. Никольскомъ на о-вѣ Берингѣ **).

Такимъ образомъ, географическое положеніе Владивостокской епархіи почти совпадаетъ съ географическимъ положеніемъ Приморской области, занимающей собою восточную прибрежную полосу Сибири, омываемую морями Тихаго океана: Японскимъ, Охотскимъ, Беринговскимъ и Татарскимъ проливомъ, а съ

*) Самыи городъ Николаевскъ принадлежитъ Благовѣщенской епархіи.

***) Не то нужно сказать относительно церковно-административнаго состава Приморской области, которая въ этомъ отношеніи принадлежитъ къ тремъ епархіямъ, а именно: помимо Владивостокской епархіи въ составъ Приморской области входятъ четыре благочинія на Амурѣ и Уссури—Благовѣщенской епархіи и одно благочиніе церквей Охотской округи, Якутской епархіи.

сѣвера прилегающую къ Жедовитому океану. Западную границу составляютъ: Манчжурія, Амурская и Якутская области; южную же — Корея. Область отдѣляется отъ 101-й восточной долготы (отъ Пулкова) узкой полосой между 42° и 70° сѣверной широты. Здѣсь не имѣютъ насатся климатическихъ, географическихъ и другихъ условій области, такъ какъ это не имѣетъ прямого отношенія къ нашему обзору, тѣмъ болѣе, что интересующіеся свѣдѣніями объ этомъ могутъ найти ихъ въ спеціальныхъ изданіяхъ по обзору Приморской области *). Но для нагляднаго выясненія нѣкоторыхъ сторонъ Владивостокской епархіальной жизни нельзя не указать на пространство, занимаемое епархіей, причемъ мы укажемъ отдѣльно статистическія свѣдѣнія по отдѣльнымъ округамъ.

Таблица № 1.

Пространство Владивостокской епархіи въ квадратн. верстахъ.

Южно-Уссурійская округа	167.874 кв. в.
Удская **)	88.902 „
Петропавловская	339.697 „
Гижигинская	185.348 „
Анадырская	458.470 „
Командорскіе острова	1.524 „
Островъ Сахалинъ	49.000 „
<hr/>	
Итого	1.290.821 кв. в.

*) Для интересующихся краемъ укажемъ нѣкоторыя изъ нихъ: 1) Уиттербергъ П. Ф. — „Приморская область“, 1900 г. Владивостокъ; 2) А. Сибилъ — „Культурное значіе Уссур. ж. дор. на Южно-Уссурійскій край“, 1901 года. Хабаровскъ; 3) А. Кирилловъ — „Географическо-статистическій словарь Амурской и Приморской областей“, 1894 г. Владивостокъ; 4) Н. Правильскій — „Путешествіе по Уссур. краю въ 1867—1869 г.“ С. Пб., 1870 г.; 5) Е. Т. Смирновъ — „Приамурскій край на Амурско-Приморской выставкѣ 1899 года.“ Хабаровскъ 1899 г. Офіціал. обзоръ Приморской обл. и весьма многія др.

**) Въдѣствіе огеуветвіи точнаго разграниченія предѣловъ Удской округа между Владивостокской и Благовѣщенской епархіями мы немодемъ приводить статистическія свѣдѣнія, относящіяся ко всей округѣ.

Сельское население области выражается цифрой 122.780 душъ.

Плотность населенія къ 1 янв. 1900 г.

Таблица № 3.

	Пространство въ квадратахъ верстахъ.	Численное населеніе.	Населеніе на 1 квадратъ версту.
Южно-Уссурійская округа	167.874	111.000	0.66
Городъ Владивостокъ	—	38.000	—
» Никольскъ-Уссурійскій	—	18.300	—
Командорскіе острова	1.524	540	0.35
Удская (съ горн. округ.)	88.902	16.560	0.19
Гижигинская округа	185.348	7.570	0.04
Алалдырская	458.476	12.300	0.03
Петропавловская	339.697	7.110	0.02
Итого	1.241.821	211.380	

Нѣкоторые населенные пункты Южно-Уссурійской округа, какъ напр., Посеть, Новокиевскъ, Славинка, Барабанъ, Раздольное (свыше 2000 обывателей) не имѣютъ характера сель., и населеніе въ нихъ по своему типу приближается къ городскому. Но съ другой стороны въ Никольскѣ 300 единкомъ семействъ (болѣе 2000 душъ) заняты сельскимъ хозяйствомъ, и поэтому при предыдущемъ расчетѣ объ величинѣ, какъ взаимно другъ друга исключаящія, не приняты во вниманіе.

Таблица № 4.

Распределение населения по въорисповѣданіямъ за 1899 годъ.

ГОРОДА и ОКРУГИ.	Прасосл.	Расколъ-паволь.	Католик.	Арм.-Грег.	Протестант.	Епископъ.	Буддизмъ, спиритизмъ, и др. секты.	Планист., и проч. явант.	Магомотанствъ.	ВСЕГО.
Г. Владивостогъ	18.400	328	1300	32	700	240	16.800	—	200	38.000
Г. Никольскъ-Уссурийскій	12.500	131	250	5	175	69	5.000	—	170	18.300
Окр. Южно-Уссур.	83.800	1618	940	—	130	300	24.000	12	200	111.000
» Удская	6.450	1	19	—	10	30	320	3.430	40	10.300
» Петропавл. съ Петр.	6.250	—	—	—	4	—	10	1.266	—	7.530
» Глиглицкая	3.870	—	—	—	—	—	—	10.600	—	14.470
» Анадырская	1.700	—	—	—	—	—	—	—	—	1.700
Командор. О-ва	540	—	—	—	—	—	—	—	—	540
ИТОГО	133510	2078	2509	37	1019	639	46130	15308	610	201.840

Островъ Сахалинъ занимаетъ пространство равное приблизительно 49.000 кв. верстъ. Эта огромная площадь острова представляетъ длинную узкую полосу земли между 50° 30' и 45° 53' с. ш. Большая часть пространства покрыта лѣсомъ (32,666 кв. в.) тундрой, болотами, озерами и рѣками (16.333 кв. в.) и лишь незначительная часть удобна для сельскаго хозяйства.

Къ 1 янв. 1899 г. на Сахалинѣ состояло населенія: 1. ссыльныхъ: а) ссыльно каторжныхъ м. 5713, жен. 580, б) сс.-поселенцевъ м. 8714, ж. 1039, в) крестьянъ изъ ссыльныхъ м. 5966, ж. 766; 2. полноправнаго населенія: а) семействъ ссыльныхъ, добровольно послѣдовавшихъ въ ссылку—м. 2849, ж. 4392, б) крестьянъ свободнаго состоянія (изъ дѣтей ссыльныхъ) м. 445, ж. 229; 3. чиновниковъ, офицеровъ и ихъ семействъ м. 202, ж. 155; 4. нижнихъ чиновъ съ семействами м. 1537, ж. 32 и 5. остальнаго свободнаго населенія острова м. 595, ж. 212, а всего м. 26.021, ж. 7405; итого 33.426 душъ обоюго пола.

Въ 1899 г. числѣ православныхъ изъ ссыльныхъ 14.924 м. и 1890 ж. Въ 1901 году м. 15.393 ж. 1.940.

А. Разумовскій

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ № 5.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902--3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: 1). Поученіе на 9 февраля 1905 года (свищ. В. Поповъ. 2. Къ столѣтію съ открытія мощей Св. Иннокентія 3. Хролика Епархіальной жизни. 4. Пребываніе иконы „Торжество Пресвятыи Богородицы въ г. Владивостокъ и отправленіе ея въ Портъ-Артуръ (окончаніе). А. М. 5. Къ военнымъ событіямъ. 6. Владивостокская епархія за 1-е пятилѣтіе. А. Разумовскій.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать рваршивается. 1905 г. февраля 20-го дни.

Цензорь, *Каведралинскій Протоіерей А. Мурашевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 6.

Годъ III-й.

Подписная плата
в р. 80 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

15 Марта 1905 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пожертвованія.

По подписному листу № 142, выданному на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, изъ Приморскаго Областнаго Комитета по сбору добротныхъ пожертвованій на усиленіе военнаго флота въ Россіи поступили пожертвованія:

- 1) отъ Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго 100 р.
- 2) отъ братіи Свято-Троицкаго Николаевскаго мужскаго монастыря 100 р.
- 3) отъ братіи и послушниковъ Владивостокскаго Архіерейскаго Дома 38 р. 20 к.
- 4) свѣц. Николая Свѣчко-Кушнаревскаго 10 р.
- 5) Дмитрія Брехунцова 3 р.
- 6) священника Михаила Кессельмана 10 р.
- 7) Елеазара Тонкова 5 р.

8) Владыкина	5 р.
9) крестьянина Леонтія Кушнирь	20 р.
10) крестьянина Іакова Маюга	20 р.
11) крестьянина Григорія Лозина	10 р.
12) иподіакона Дмитрія Попова	3 р.
13) секретаря Владивостокскаго Епископа Архадія Корсунскаго	5 р.

В с е г о 326 р. 20 к.

Деньги эти сданы въ Никольскъ-Уссурійское казначейство для заприходованія въ особый счетъ депозитовъ Военнаго Губернатора Приморской области на усиленіе военнаго флота въ Россіи.

Командиромъ 16-й Сибирской пѣшей дружины Государственнаго ополченія полковникомъ Ковалевскимъ собрано и вручено Его Преосвященству 10 р. 10 коп., изъ коихъ 5 руб. 5 коп. предназначены въ пользу семействъ убитыхъ защитниковъ Портъ-Артура и 5 р. 5 к. въ пользу сестеръ и братьевъ милосердія, подвизавшихся въ Портъ-Артурѣ до дня сдачи крѣпости.

В ѣ д о м о с т ь

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ церквей епархіи въ пользу „Краснаго Креста“ съ 1 февраля по 1 марта 1905 года.

Отъ Владивостокскаго Каѳедральнаго собора 18 р. 75 коп., Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря 11 руб., Рожд.-Богородицкой женской общины 3 р. 27 к., Раковской церкви 1 р. 34 к., Лутковской церкви 2 р. 10 к., Хвальинской церкви 3 р., Владивостокской Покровской церкви 23 р. 30 к., чиновниковъ Консисторіи 7 р. 15 к., церковнаго старосты Новороссійской церкви 3 р., черезъ и. д. благоч. свящ. Алексія Троицкаго 82 р. 71 к., благоч. свящ. Григорія Ваулина 20 р. 16 к. благоч. свящ. Елєвѣ. Суражкєвича 48 р., благоч. свящ. Андрея Зимина 64 р. 28 коп., и. д. благоч. свящ. Михаила Воронова 94 р. 62 коп., а всего 412 р. 68 коп.

Кромѣ сего, поступило на санитарныя нужды нашей арміи

за то же время чрез и. д. благоч. свящ. Алексія Троицкаго 125 рублей.

Деньги эти переданы Консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подп.) Протоіерей *П. Мичуринъ*. Секретарь (подп.) *А. Газумовскій*. Столоначальникъ (подп.) *Тарасовъ*.

Награжденіе, утвержденія въ должностяхъ и проч.

25 декабря 1904 года протоіаконь Владивостокскаго собора Николай **Плаксинъ** Его Преосвященствомъ награжденъ вторымъ ораеремъ.

Резолюціями Его Преосвященства:

1) отъ 13 января с. г. № 63, крестьянинъ **Емеліанъ Исаенко** временно допущенъ до исполненія псаломщическихъ обязанностей при Димитріевской церкви;

2) отъ 14 января с. г. № 69, дер. Кронштадтская чеширчислена къ приходу Александровской церкви;

3) отъ 17 января с. г. № 82, крестьяне **Иванъ Кобзарь** и **Димитрій Подусенко** утверждены въ должностяхъ: первый церковнаго старосты Ширьевской церкви, а второй—кандидата по немъ на трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ;

4) отъ 10 февраля с. г. № 242, крестьянинъ **Петръ Дацко** утверждень въ должности церковнаго старосты Димитріевской церкви на третье трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ и крестьянинъ **Максимъ Кривошей**—кандидатомъ по немъ на то же трехлѣтіе;

5) отъ того же числа № 243, крестьянинъ **Пимень Кравецъ** утверждень въ должности церковнаго старосты Монастырищенской церкви на второе трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ и крестьянинъ **Никита Скрипка** кандидатомъ по немъ на то же трехлѣтіе;

6) отъ 12 февраля с. г. № 255, крестьянинъ **Иванъ**

Пятышинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ольгинской церкви на трехлѣтіе съ 1905—1908 г.; крестьянинъ **Косма Бородина** — церковнымъ старостою Новонѣжинской церкви на второе трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ; крестьянинъ **Іоаннікій Обушный** — кандидатомъ по немъ на то же трехлѣтіе и крестьянинъ **Григорій Кравцовъ** — церковнымъ старостою Романовской церкви на 4-е трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ;

7) отъ 15 февраля с. г. № 280, п. д. псаломщика Шприневской церкви **Кирилль Яроцій** и псаломщика Николаевской Прилефинской ц. **Алексѣй Сивилловъ** переводятся съ 1-го марта сего года одинъ на мѣсто другого.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Въ подтвержденіе такого сужденія можно указать на сравнительно лучшіе успѣхи въ обученіи корейскихъ дѣтей, которыхъ добились русскіе учащіе въ школахъ Сидиминской и Тивинхэиской. Благодаря тому, что имъ пришлось заниматься съ дѣтьми, раньше обученными русскою рѣчью, они довольно легко и свободно сумѣли пройти съ ними курсъ одноклассной школы, не смотря на то, что это былъ ихъ первый опытъ занятій въ корейской школѣ. Значительно слабѣе были успѣхи занятій въ Таудиминской школѣ, гдѣ учитель изъ русскихъ, окончившій лишь начальную школу, откровенно признавалъ свое безспіе въ отношеніи учебнаго дѣла въ означенной школѣ какъ слѣдуетъ. Все же по мѣрѣ силъ и разумѣнія онъ усердно старался улучшить школьное дѣло, и на его занятіяхъ замѣтно было благотворное вліяніе пятничныхъ курсовъ, какъ это и значится въ журнальной ревизіонной записи.

Наибольше плохими по успехамъ пять одноклассныхъ корейскихъ школъ были три школы: Школа въ Яичхонской иженской школѣ, учительница въ течение трехъ лѣтъ не могла добиться сколько-нибудь удовлетворительныхъ результатовъ, особенно по русскому языку и численію и была уволена по окончаніи учебнаго года. Двѣ другія школы Краббэская и Андреевская съ самаго своего основанія были странно занулены, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неудачнаго подбора учащихся, а также вслѣдствіе небреженія къ состоянію учебнаго дѣла въ сихъ школахъ со стороны о.о. завѣдывающихъ. Краббэской учитель священникъ Софонія Гиуценко проявилъ въ отчетномъ году въ довольно значительной степени равнодушіе къ своему учительскому долгу, часто махируя своими прямыми обязанностями подъ предлогомъ исполненія порученныхъ ему обязанностей Посетскаго миссіонера. А между тѣмъ, нужно отдать справедливость, что о.о. Гиуценко, пока не получилъ священства, былъ въ теченіе своего трехлѣтняго учительства въ корейскихъ школахъ однимъ изъ лучшихъ и наиболее усердныхъ учителей. Весьма неудачнымъ оказался также учитель Андреевской школы изъ окончившихъ второклассную школу, который, пользуясь полною свободою отъ надзора о.о. завѣдывающаго, совсѣмъ почти не велъ правильныхъ занятій въ школѣ и большую часть учебнаго времени посвящалъ играмъ съ учениками. При первой же ревизіи Андреевской школы (28 февраля) было обнаружено крайне недобросовѣстное отношеніе этого учителя къ дѣлу: ученики разучились почти совсѣмъ разговорной русской рѣчи и забыли то, что знали раньше. Учитель былъ немедленно уволенъ и послѣ этого до конца учебнаго года школа оставалась безъ учителя въ отсутствіи сколько-нибудь подходящихъ кандидатовъ. Изъ числа русскихъ школъ съ неудовлетворительными успехами обученія необходимо выдѣлить только лишь начавшія работать въ отчетномъ году школы Даниловскую и Ширьевскую, которая, въ силу послѣдствій неблагоприятныхъ условий, не успѣла получить правильной организаціи. Въ первой изъ этихъ школъ въ первую половину учебнаго года перемѣнилось два учителя, оба оказавшіяся неудачниками, и только лишь со второй половины года, съ назначеніемъ вполне порядочнаго и правоспособнаго учителя, учебное дѣло въ этой школѣ встало на правильный путь и, судя по первоначальной постановкѣ дѣла, можно надѣяться, что въ будущемъ году оно пойдетъ вполне успѣшно. Въ Ширьевской школѣ начавшееся было съ полнымъ успѣхомъ занятіе, съ сожалѣніемъ, не было доведено до конца учебнаго года, такъ какъ учительница издало

до окончанія года по семейнымъ обстоятельствамъ должна была оставить школьныя занятія. Въ числѣ школъ съ слабыми результатами обученія при вполнѣ удовлетворительной вышней обстановкѣ слѣдуетъ отмѣтить школы Комаровскую, Благодатинскую и Авдѣевскую. Помѣщеніе для первой первоначально предполагалось въ зданіи церкви-школы, построенномъ на средства фонда имени Императора Александра III-го. Но зданіе церкви-школы оказалось чрезвычайно холоднымъ и въ нѣкоторыхъ другихъ отношеніяхъ неудобнымъ для школьныхъ цѣлей. Вслѣдствіе этого школа была переведена въ домъ, предназначенный для причта, занимая болѣе просторную и свѣтлую половину этого дома. Другая половина дома, съ постройкой новаго причтового дома, имѣеть быть обращена подъ квартиру учителя. Въ отчетномъ году учителемъ Комаровской школы назначенъ былъ священникъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено завѣдываніе ближайшими деревнями и находящимися въ нихъ церковными школами. Въ виду сложности своихъ новыхъ обязанностей, онъ, естественно, не могъ быть исполнительнымъ и аккуратнымъ по своей школѣ, вслѣдствіе чего правильныхъ занятій въ послѣдней въ теченіе года почти совсѣмъ не было, и на постановкѣ всего учебнаго дѣла лежала печать полной запущенности. Само собою понятно, что и выпуска при такомъ состояніи школы не могло быть. Въ цѣляхъ упорядоченія учебнаго дѣла въ Комаровской школѣ, къ началу новаго учебнаго года туда былъ назначенъ отдѣльный вполнѣ правоспособный учитель въ качествѣ помощника, который и долженъ будетъ совмѣстно съ священникомъ, при случаѣ замѣняя послѣдняго, вести правильныя регулярныя занятія въ школѣ. Благодатинская школа помѣщается въ общественномъ хорошо приспособленномъ зданіи, недавно заново-отремонтированномъ и вполнѣ достаточномъ по числу учащихся. Учитель самъ съ образованіемъ лишь начальной школы, къ тому же оставшійся почти безъ всякаго руководства со стороны о. завѣдывающаго, не смотря на усердное, старательное отношеніе къ дѣлу, рѣшительно оказался не въ состояніи вести занятій по программѣ одноклассной школы. Печальнѣе всего то, что о. завѣдывающій школой, по свидѣтельству о. Уѣзднаго Наблюдателя, ни разу не посѣтилъ школы, предоставивши учителю вести учебное дѣло, какъ Богъ на душу положилъ. Результатъ ревизіи школы, произведенной Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ февралѣ, былъ самый незавидный. Учебное дѣло велось крайне безпорядочно, знанія учащихся были слабыя, поотчетавыя. Постановка преподаванія важнѣйшаго изъ предметовъ.— Закона Божія

была механическая, малоосмысленная. Плохіе были также результаты занятій по славянскому и русскому языку, по устному счисленію и особенно по церковному пѣнію. Когда учащіеся, по просьбѣ Епарх. Наблюдателя, попробовали пропѣть самыя общепотребительныя молитвы («Царю Небесный», «Достойно: есть»), то началось такое крикливое, нестройное пѣніе безъ всякаго соблюденія простаго обычнаго напѣва, что я попросилъ поскорѣе остановиться и предложилъ учителю впредь лучше не заниматься совсѣмъ пѣніемъ. При такомъ состояніи дѣла учитель былъ лишь терпимъ до конца учебнаго года. Авдѣевская школа также относилась въ отчетномъ году къ числу запущенныхъ въ учебномъ отношеніи школъ. Въ 1901 г., благодаря заботамъ о. завѣдывающаго, для этой школы было выстроено изъ шпальт вполнѣ приличное, достаточное по числу учащихся школьное помѣщеніе съ небольшой квартирой для учителя. Благодаря улучшившимся матеріальнымъ условіямъ, школа эта въ 1902 г. была преобразована въ церковно-приходскую. Къ сожалѣнію, ей не повезло въ первый годъ въ отношеніи учительскаго персонала: перемѣнилось два учителя и оба оказались неудачниками. Первый при всемъ усердіи къ школьному дѣлу былъ рѣшительно не въ состояніи сколько-нибудь удовлетворительно проходить программу одноклассной школы, какъ это и замѣчено въ запискахъ Наблюдателя. По воскресеніямъ учитель вздумалъ было завести чтенія, сопровождая ихъ показываніемъ картинъ волшебнаго фонаря, но при отсутствіи нужнаго матеріала для чтеній и при отсутствіи руководства со стороны о. завѣдывающаго за отдаленностью его мѣстожительства (въ 15 в.), онъ свелъ все дѣло къ простой почти забавѣ, самъ изготовляя картины большею частію комическаго содержанія изъ сельскаго быта, чѣмъ и вооружилъ противъ себя населеніе. Въ виду всего этого съ января онъ былъ отстраненъ отъ должности, но и пресмирнѣе, хотя и болѣе правоспособный по образовательному цензу, также оказался малоприспособнымъ для церковной школы, въ виду открыто выраженнаго имъ въ бесѣдѣ съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ религіознаго индифферентизма. Учебный годъ все же былъ законченъ, и сдѣланы были выпускной экзамень, на которомъ три мальчика получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Къ числу школъ, ютившихся въ убогихъ малоприспособленныхъ для школьныхъ занятій помѣщеніяхъ, при крайне слабой постановкѣ учебнаго дѣла, относятся — Бѣльцовская, Ильинская, Руновская, Угловская и Владимиро-Александровская. Учитель Бѣльцовской школы оказался совершен-

но, неспособнымъ къ регулярному учительскому труду, подвержен-
нымъ къ тому же пороку пьянства, и только лишь благодаря за-
ступничеству о. завѣдывающаго, вытѣсненнаго всѣми мѣрами пра-
вить его на истинный путь, онъ продержался въ школѣ почти до
окончанія учебнаго года. По отзыву Уезднаго Наб. подателя, въ
Бельцовской школѣ при 24 учащихся, вследствие полной неопыт-
ности учителя въ школьномъ дѣлѣ, было одиночное и въ концѣ
концовъ совершенно безпорядочное обученіе. Помѣщаясь въ наем-
ной крестьянской хатѣ, при отсутствіи дѣлсообразной школьной
обстановки, школа эта и по своему внѣшнему виду, и по внут-
реннему состоянію скорѣе походила на захудалую школу грамоты.
Ильинская школа, помѣщающаяся въ малоприспособленномъ
зданіи бывшей часовни, такъ по внѣшней обстановкѣ, такъ и по
достигнутымъ въ ней незавиднымъ результатамъ обученія, съ удоб-
ствомъ можетъ быть отнесена также къ разряду школъ грамоты.
Учитель, самъ изъ начальной школы,далеко не въ состояніи
былъ выполнить нѣкоторыхъ существенныхъ требованій программы.
Напр., при ревизіи школы Епарх. Наб. подателемъ въ февралѣ
оказалось, что до этого времени въ старшей группѣ не было со-
всѣмъ занятій по устному счисленію, а также не производилось
грамматическаго разбора и письменныхъ упражненій по диктанту.
Успѣхи по остальнымъ предметамъ также мало соответствовали
программѣ одноклассной школы, особенно, по Закопу Божію и
церковно-славянскому языку. Школы Руновская и Угловская,
впервые открытыя въ отчетномъ году, равно какъ и школа Вла-
дими́ро-Александровская, также ютились въ малодобныхъ для
школьныхъ занятій помѣщеніяхъ. Помѣщеніемъ для Руновской
школы была вродя не приспособленная малороссійская «мазанка»,
маломѣстительная по числу учащихся (33 челов.) съ громад-
ной кухонной печью, занимавшею почти четверть избы, съ ма-
ленькими окнами, дающими весьма недостаточно свѣта. Угловская
школа занимала комнату (2¹/₂ × 3 саж.) въ общественномъ зданіи.
Въ смежной комнатѣ, черезъ которую былъ единственный выходъ
изъ школы на улицу, помѣщаются сельское правленіе, въ кото-
ромъ, по заявленію учительницы, постоянно проходили сборщи-
ца обывателей иногда даже пьяныхъ, и перѣдко слышалась площад-
ная ругая. Въ довершеніе всего, третья небольшая полутемная
комната въ томъ же помѣщеніи служила кутузкой, въ которой
перѣдко содержались безпаспортные китайцы. Къ началу новаго
учебнаго года школьное помѣщеніе было переведено въ особую
крестьянскую хату, въ которой занятія, вследствие тѣсноты, ве-

дугей въ двѣ сѣны. Какъ въ Руповской, такъ и въ Угловской школь учебное дѣло ведось съ слабыми успѣхами, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій, — въ первой вслѣдствіе неспособности учителя, уволеннаго по окончаніи учебнаго года, во второй слабые успѣхи во многомъ зависѣли отъ апатичнаго характера учительницы, которая при всемъ усердіи къ дѣлу не отличалась настойчивостью въ своихъ требованіяхъ, что особенно пагубно отражалось на классной дисциплинѣ. Впрочемъ, въ оправданіе учительницы, пережившей не мало непріятностей отъ крестьянъ и изъ-за различныхъ нетерпимыхъ проступковъ учащихся, напр., особенно развитого среди нихъ воровства и склонности къ вѣдгѣ, нужно сказать, что населеніе этой подгородной деревни, состоящее болѣею частью изъ ссыльнаго элемента, крайне деморализовано, что копенно роковымъ образомъ отражается и на подростящемъ поколѣніи: заниматься съ такими школьниками, привлечь ихъ привязанностью и довѣріемъ, пробудить и воспитать въ нихъ лучшія чувства — не легко. Что касается Владиміро-Александровской школы, то эта, еще въ 1901—2 уч. г. при прежнемъ учителѣ бывшая на хорошемъ счету, вслѣдствіе малоопытности новаго учителя, хотя и старательнаго, но совершенно неспособнаго въ дѣлѣ обученія, при отсутствіи руководственнаго надзора со стороны о. завѣдывающаго и при малоусердномъ исполненіи послѣднимъ законоучительскихъ обязанностей, — въ одинъ годъ почти до неузнаваемости ухудшилась по состоянію въ ней учебнаго дѣла. Ни по одному предмету не пройдено сколько-нибудь удовлетворительно программы одноклассной церковно-приходской школы. Особенно слабые успѣхи были по Закону Божию, счисленію, а также по письменнымъ работамъ по русскому языку. Въ виду отказа со стороны сельскаго общества оказывать матеріальную поддержку этой школѣ — при существованіи двухкласснаго министерскаго училища, принимая во вниманіе также неудовлетворительность постановки въ ней учебнаго дѣла, — школу къ предстоящему учебному году Совѣтомъ рѣшено закрыть и открыть вмѣсто нея въ сосѣдней деревнѣ Екатериновкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается 1905 г. марта 8-го дня.

Цензоръ, Капедральній Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-автографія газеты «Дальній Востокъ».

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта

№ 6.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія
за первыя пять лѣтъ ея существованія.
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

II.

(Продолженіе).

Въ виду особыхъ условій, въ которыя поставленъ островъ, мужское его населеніе, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, значительно превышаетъ женское. Въ 1900 г. на общее число населенія въ 27,891 чел. (с.с.) приходилось всего 1,517 женщинъ, т. е. 16,19% *) Такимъ образомъ, въ отношеніи территориально-этнографическаго состава, Владивостокская епархія представляетъ изъ себя три самостоятельныхъ группы: 1) сѣверовосточную часть (Камчатскій полуостровъ съ прилегающими къ нему Анадырскими, Гижигинскимъ и Удскимъ уѣздами и Командорскими островами), слабо населенную преимущественно туземцами; 2) островъ Сахалинъ съ совершенно своеобразнымъ, ссыльнымъ населеніемъ и наконецъ 3) Южно-Уссурийскій край, составляющій по населенію основную часть епархіи, густо заселяющійся на югъ корейцами и на сѣверо-востокъ—русскими переселенцами; частью казаками, преимущественно же крестьянами-малороссами изъ южныхъ губерній Европейской Россіи.

*) Объ этнографическомъ населеніи острова говорится въ 5-й главѣ нашего труда.

III.

Вскорѣ же по открытіи епархіи обнаружилась результатъ не вполнѣ удачнаго выдѣленія районовъ, вошедшихъ въ составъ новообразованныхъ епархій. Это могло произойти оттого, что лица, подготовлявшія черновой матеріалъ по разграниченію предѣловъ епархій, можно думать, не имѣли возможности личнымъ опытомъ узнать все то, что такъ необходимо и важно въ настоящемъ вопросѣ, какъ-то: гражданско-административный строй нашего сѣвера, бытовой укладъ нашихъ сѣверныхъ кочевниковъ, пути сообщенія и т. п. Карты же и всякаго рода бумажные документы могли быть въ данномъ случаѣ совершенно безсильными. Мы говоримъ о сѣверѣ, потому что сѣвера прежде всего коснулся вопросъ о предѣлахъ епархій. Прежде всего возникъ вопросъ объ Аянѣ. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ 1900 г. Якутскимъ епархіальнымъ начальствомъ, но предварительномъ сношеніи съ Владивостокскимъ. Синодъ, принявъ во вниманіе доводы, изложенные въ представленіи Преосвященнаго Якутскаго Инкавора, указомъ отъ 24 марта 1900 г. № 1939, опредѣляетъ приписанную къ Удской приходской церкви на мысѣ Чемушинъ, Владивостокской епархіи, Аянскую Казанско-Богородицкую церковь изъ Владивостокской епархіи передать въ вѣдѣніе Якутскаго епархіальнаго Начальства, приписавъ названную церковь къ ближайшему, чѣмъ Удской, Нельканскому приходу.

Вскорѣ же вслѣдъ за этимъ возникъ вопросъ и о самой Удской церкви. Удской приходъ, по какимъ-то соображеніямъ причислени къ Владивостокской епархіи; приходъ этотъ представляетъ собою часть Удской округы, начальникъ которой живетъ въ г. Николаевскѣ (Благовѣщенской епархіи). Уже это одно показываетъ ближайшую связь прихода съ Николаевскомъ. Да и на самомъ дѣлѣ географическое положеніе Удскаго прихода таково, что выдѣленіе его изъ предѣловъ Владивостокской епархіи въ Благовѣщенскую представляется вполнѣ естественнымъ. Самый приходъ съ одной стороны простирается почти до Николаевска, съ другой — до границъ Приамурской, Ниманской, Прихотской походныхъ миссій, находящихся также въ вѣдѣ-

нии Благовѣщенской епархіальной власти; съ третьей стороны Удской приходъ граничить съ Аянтомъ, перечисленнымъ изъ Владивостокской въ Якутскую епархію, и съ четвертой—съ моремъ. Отъ другихъ церквей Владивостокской епархіи Удской приходъ совершенно отрѣзанъ и настолько удаленъ, что его невозможно причислить ни къ одному благочинію, почему до сихъ поръ онъ и подчиненъ непосредственно Консисторіи. Что касается прихожанъ Удского прихода, то они представляютъ изъ себя кочующій элементъ, который зимою уходитъ на Амгуль и Силимджиу, въ предѣлы Благовѣщенской епархіи. Такимъ образомъ, Удской приходъ на известное время въ году остается безъ прихожанъ или, иначе говоря, — зѣтомъ приходъ этотъ находится въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, а зимой (прихожане) фактически въ Благовѣщенской епархіи.

Но всему этому сообщенію жителей Удского острова и всѣхъ другихъ стойбищъ Удского прихода гораздо удобнѣе съ Николаевскомъ, нежели съ Владивостокомъ, почему Удская церковь безъ особыхъ затрудненій могла бы быть подчинена благочинному Нижне-амурскихъ церквей (Благовѣщенской епархіи). Благочинный для посѣщенія Удской церкви не можетъ пользоваться парходнымъ сообщеніемъ изъ Владивостока въ виду того, что парходъ заходитъ въ Удскую губу лишь для того, чтобы сдать предназначенный для этой части Удской округи грузы, и потому останавливается здѣсь лишь на нѣсколько часовъ. За время такой кратковременной стоянки не можетъ быть никакой физической возможности посѣтить Удскую церковь, отстоящую отъ устья рѣчки Уды на 90 верстъ, между тѣмъ командиръ пархода, въ виду неудобства стоянки въ Удской губѣ, ни за что не согласится простоять даже и одного лишняго часу. Остаться же до слѣдующаго пархода невозможно по той причинѣ, что парходъ заходитъ въ Удскую губу, какъ уже сказано, разъ въ годъ. Если даже и допустить, что благочинный можетъ ограничиться подобной кратковременной стоянкой, то затѣмъ ему придется совершить на томъ-же парходѣ вовсе для него ненужный полный круговой рейсъ и волей-неволей захватить въ Аянь, Охотскъ,

Олу. Гижигу, Тигиль, Петропавловскъ, Усть-Камчатскъ. на Командорскіе острова и отсюда черезъ Сахалинъ возвратиться въ Владивостокъ; каковое плаваніе продолжается обыкновенно не менѣе двухъ мѣсяцевъ и стоитъ для одного человѣка съ содержаніемъ свыше четырехсотъ рублей. Если же предположить, что благочинный, приѣхавъ на пароходѣ, можетъ возвратиться сухимъ путемъ, то ему придется, во-первыхъ, выждать зимы, а во-вторыхъ, ѣхать на собакахъ или верхомъ чрезъ тотъ же Николаевскъ, Благовѣщенской епархіи, да къ тому же еще, добравшись до Николаевска, пробираться отсюда на лошадахъ до Хабаровска и затѣмъ по желѣзной дорогѣ въ Владивостокъ, что уже, очевидно, немыслимо. По всемъ этимъ причинамъ Владивостокскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1902 г. возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о перечисленіи Удскаго прихода изъ Владивостокской въ Благовѣщенскую епархію.

Да и весь вообще сѣверъ епархіи—церкви Охотскаго побережья, полуострова Камчатки съ церквами Командорскихъ острововъ для пользы дѣла слѣдовало бы присоединить къ Якутской епархіи, если нельзя образовать особой епархіи на крайнемъ сѣверовостоѣ. Нѣкоторые изъ поименованныхъ церквей изъ Владивостока невозможно посѣтить (напр., Епископу) даже разъ въ годъ, а чтобы посѣтить остальные однажды, нужно потратить на это никакъ не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Почтовые сношенія съ церквами сѣверныхъ округъ также чрезвычайно неудобны.

Сухопутная почта идетъ чрезъ Благовѣщенскъ, Иркутскъ и Якутскъ и только въ благопріятномъ случаѣ на бумагу, посланную такимъ путемъ въ началѣ зимы, можно получить отвѣтъ лѣтомъ слѣдующаго года уже морскимъ путемъ, и перѣдно приходится дожидаться отвѣта полтора и даже два года. Уже изложенное, помимо всего прочаго, показываетъ, какъ трудно изъ Владивостока управлять церквами сѣверныхъ округъ Приморскій области. во всякомъ случаѣ, не легче, чѣмъ изъ г. Благовѣщенска, какъ это было до учрежденія Владивостокской епархіи. Конечно, не легко было-бы управлять ими и изъ Якутска, почему

открытие на крайнемъ сѣверо-востоку особой епархіи и желательны. Но во всякомъ случаѣ, подчиненіе церкви этого края даже Якутскому Преосвященному для пользы дѣла лучше, чѣмъ оставленіе ихъ въ вѣдѣніи Владивостокскаго епархіальнаго начальства. Все сѣверныя округы почти съ теченіемъ всего года могутъ имѣть сношеніе съ Якутскомъ, тогда какъ съ Владивостокомъ всего въ теченіе только трехъ-четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Даже подчиненіе острова Сахалина Владивостокской епархіи едва-ли можно признать удобнымъ и едва-ли не лучше было-бы передать его изъ вѣдѣній Владивостокской въ вѣдѣніе Благовѣщенской епархіи, съ которой онъ чрезъ Николаевскъ можетъ сношаться, пожалуй, даже удобнѣе, чѣмъ съ Владивостокомъ.

Резиденція Военнаго Губернатора остр. Сахалина — Постъ Александровскій отстоитъ отъ Николаевска только въ 100 съ небольшимъ миляхъ, а отъ Владивостока въ 600 миляхъ. Волѣе населенная часть Сахалина, это именно — Александровскій и смежный съ нимъ Тымовскій округъ Сахалина съ Николаевскомъ имѣетъ правильное сообщеніе не только лѣтомъ, но и зимою (посреду чрезъ Татарскій проливъ), а съ Владивостокомъ островъ Сахалина зимою (т. е. въ теченіе полугода) сносятся только чрезъ Николаевскъ-во.

Такъ какъ съ отдѣленіемъ этихъ церквей должны уменьшиться предѣлы епархіи, то представляется полная возможность устранить это приобъединеніемъ къ Владивостокской епархіи всего Уссурийскаго края, естественно тяготеющаго къ Владивостоку, а не къ Благовѣщенску. Такое округленіе и объединеніе предѣловъ епархіи вполнѣ бы отвѣчало тѣмъ задачамъ, какия ставились при учрежденіи епархіи, когда на первомъ планѣ стояло церковное благоустройство именно Уссурийскаго края, а отнюдь не сѣвера, колонизація котораго идетъ пока еще слишкомъ медленнымъ темпомъ.

Вопросъ о включеніи всего Уссурийскаго края въ предѣлы Владивостокской епархіи вызываетъ сама жизнь, а особенно выдвинуло его впередъ проведеніе Уссурийской желѣзной дороги и передача желѣзно-

дорожныхъ церквей въ вѣдѣніе Владивостокскаго епархіальнаго начальства.

А. Разумовскій.

(Продолженіе статьи).

Хроника Епархіальной жизни.

Съ Сахалина. Священникъ п. Корсаковскаго о. Алексій Троицкій описываетъ жизнь въ п. Корсаковскомъ осенью минувшаго года.

„Съ 7-го августа, говоритъ оный, мы были постоянно насторожѣ: при появленіи на горизонтѣ махуть удалялись изъ Корсаковскаго, а по минованіи опасности возвращались. Жизнь была далеко не приглядная. Въ 20-хъ числахъ августа приходила два японскихъ транспорта, на двухъ катерахъ подъѣзжали къ «Новику» и заложили десять минъ, но взорвать крейсеръ имъ не удалось. Съ берега ихъ встрѣтили ружейными залпами, вѣдѣтвіе чего они поспѣшно удалились заднимъ ходомъ, слабо отстрѣлываясь. Транспорты стояли на рейдѣ съ 10 ч. утра до 3-хъ пополудни и на мирныхъ жителей начали тревогу. Съ «Новика» удалось снять все орудія, изъ которыхъ часть поставлена на Корсаковскихъ высотахъ. 18-го августа, во время бомбардировки мы уходили изъ Корсаковскаго поста въ ближайшую деревню; надъ головами свистѣли снаряды, большинство которыхъ не разрывалось. Одинъ снарядъ разорвался въ церкви и значительно повредилъ ее. Всего было найдено неразорвавшихся до 30 снарядовъ. Сначала жутко было, а затѣмъ присмотрѣлись — ничего. Настроеніе было все время тревожное: ожидали японцевъ въ сентябрѣ и опасались высадки на берегъ, а также новой бомбардировки и взрыва «Новика», но они не приходили“.

1-го марта прибылъ въ г. Владивостокъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ иколей Статскій Советникъ С. Я. Фатуевъ.

6-го марта с. г. въ Владивостокскомъ Кафедральномъ соборѣ въ присутствіи новопрібывшаго Комен-

данга крѣпости ген.-лейт. Казбека, военныхъ, морскихъ и гражданскихъ чиновъ, а также многочисленныхъ молящихся изъ войскъ и населенія былъ съ амвона торжественно прочитанъ приказъ по крѣпости, въ коемъ Комендантъ передалъ слова, сказанныя ему Государемъ Императоромъ относительно Владивостока, и выразилъ рѣшимость вмѣстѣ съ гарнизономъ отстаивать крѣпость до послѣдняго заряда и солдатаго сухаря. Въ концѣ молебна, совершаемаго настоятелемъ собора протоіеремъ А. Муравьевымъ съ соборнымъ и военнымъ духовенствомъ въ числѣ 8 лицъ, было провозглашено послѣ многолѣтій Государю и воинству—особое «многолѣтіе Коменданту крѣпости Владивостокской боярину Георгію Николаевичу Казбеку и всему ей гарнизону».—Около собора состоялся большой шарадъ.

Архіерейскія служенія.

20 февраля. Его Преосвященство литургію совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ съ причтомъ, тогда проповѣдь произнеслъ протоіерей Николай Чистяковъ. По литургіи былъ обыченъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству, представителями котораго на этотъ разъ соборъ былъ переполненъ до того, что съ купола и по стѣнамъ бѣжали ванны воды отъ испареній.

27 февраля. Въ недѣлю сыропустную Архiepиастырь совершилъ литургію въ домовоі Архiepейской церкви на Суданкѣ въ сослуженіи: Намѣстника корейской миссіи архимандрита Павла, протоіереевъ—А. Муравьева и Н. Чистякова, священниковъ—В. Попова и Вл. Давыдова и вѣчнаго іеромонаха Пифонта. Проповѣдь произнеслъ свящ. В. Давыдовъ.

1 марта с. г. Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій выѣхалъ на время въ Св.-Троицкій монастырь, а также по обозрѣнію нѣкоторыхъ церквей епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

МАЛЮТКА

12 книжекъ — 12 премій-игрушекъ.

Годъ изданія двадцатый юбилейный.

БЕЗПЛАТНАЯ юбилейная премія:

* Д Ъ Т С К І Я П Ъ С Н И *

Сборникъ изданій подъ редакціей *П. И. ЧАЙКОВСКАГО*.

Для полученія юбилейной преміи необходимо подписываться за-ранѣе. Количество экземпляровъ ограничено.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО для малыхъ и большихъ людей

Подъ этимъ названіемъ редакция журнала **МАЛЮТКА** съ будущаго года будетъ издавать Сборникъ съ картинками, въ который войдутъ: 1) Русскія народныя сказки, 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей, 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя, 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китаецкія, японскія и т. д.

Сказки будутъ выходить ежемѣсячными выпусками

Въ 1905 году выйдетъ 50 листовъ [in 4^o], 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ **МАЛЮТКА**.

Отдѣльной подписки на **Сказки Кота Ученаго** не принимается.

Подписная цѣна журнала **МАЛЮТКА**:

въ Москвѣ, безъ достав-
ки, въ конторѣ Н. Печковой 2 р.

Адресъ: Москва, Редакция жур-
нала **МАЛЮТКА**.

ПОДПИСКА ТОЛЬКО ГОДОВАЯ.

Съ доставкой и пере-
сылкой во всея города 2 р. 50 к.

Съ наложеннымъ платежемъ под-
писка не принимается.

Съ приложеніемъ Сбор-
ника **Сказки Кота Ученаго** 4 р.

Оставшіеся экземпляры журнала **МА-
ЛЮТКА** за 1903, съ четырьмя **Сказ-**
ками Андерсена, можно
выписывать за 2 руб. 50 к.

За другіе годы остатка нѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

издания ЖУРНАЛА под редакцію В. В. БИТНЕРА

Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный литератур., художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложений для самообразованія, а именно:

12 книж. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и физиологія“, профессоръ *Зака*, *Зейлера*, *Редлици* и др. „Попул. очерки народовѣдѣнія“, *проф. Гукке* и „Жизнь европ. народов“. Кроме того, признания громад. пользы, вышше рисованія на худож. развитіе учащихся, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ *практическихъ* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, писанный быстр. пишущими челоѣч. рѣш. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „*Новый учебникъ междунороднаго языка Энеринга*“. Изложеніе многіхъ общедоступное и живое. Массы иллюстрацій.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для

самообразованія“:— 1) *Проф. Сельовъ и проф. Метель*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч. кн., ч. 1. 2) *Проф. Филларіона*. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба. 3) *Д-ръ Филіус-Эйзенманъ*. Психологія и логика. — 4) *Проф. Болмелл*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ. — 5) *Проф. Сельовъ и проф. Метель*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, развитіе конституцій и пр.), права и обязанности гражданъ. 7) *Проф. Болмелл*. Исторія растит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ. — 8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствомъ. — 9) *Проф. Гюнтеръ*. Физич. географія. — 10) Системат. слов. юридич. наукъ, Ч. III, *сравнительная* (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) *Проф. Освальдъ*. Школа химіи. Химія неорганическая. 12) *Проф. Зольбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легко, живо и популярно. Изложеніе: массы рисунк., портретовъ, *легкая усвоимость*.

12 книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“:

состоитъ изъ ряда соч. для *легкаго самообразованія*, чтенія, выходящаго въ виду широкаго образованія: 1) *Белье*. Происхожд. челоѣка. Будущность челоѣчества. 2) *Проф. Маніе*. Соціологія. 3) *Д-ръ Целль*. Умъ животныхъ. 4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Белье*. Прогрессъ дарвинизма. 6) *Проф. Корри*. Позитивная философія. 7) *Проф. Уэлдштейнъ*. Искусство въ XIX столѣтіи. 8) *Пеллусе*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирики, ирригическая драма. — 9) *Э. Кей, I. Тиль и др.* Воспитаніе и самовоспитаніе челоѣка и гражданина. Цѣль жизни. — 10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II. — 11) *Пеллусе*. Литер.

школы. Ч. II. Исторія, критика, старыи и новыи романы, поэзія драма.—
(12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложений мы рыскали, исполняя просьбу подписчиковъ

ДАТЬ ЕЩЕ

Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „метельнымъ“ жури. оны главное вниманіе обрац. на популяризац. знаній и ознакомленіе со всеми литер.-научн. теченіями, белстр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ писаны и разнообразны, большій же сочин. даются въ приложенияхъ (уборист. шрифты позвол. помѣщ. крупныи произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкитль участіи профессоровъ Паризк. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа задачій—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣятельности—вотъ задачи, кот. неизменно составляли основу запн. литерат. дѣятельности. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распротр. журнала даетъ возможность новымъ подпич. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разверочка по 2 рубля за 1/4 года.

Спб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА
70 к.
за 1/4 года

НЕДѢЛЯ

Тамъ же принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ** подъ редакцію В. В. ВИТЧЕНРА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одну изъ главн. провинцій общественн. самодѣтельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась ридомъ разрозненнхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Ответствозна у земствъ и взаимная поддержка, чувствовались потребностью въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства, слабаго противъ сильнаго, поддержка общественной самодѣтельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступн. широк. кругамъ, мы назнач. посланца, подше. влему, 70 к. за 1/4 года. Годовые подше. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію; состоящ. изъ 3 книг. на выборъ изъ объявл. 72 (требуиіте подроб. объявл.). Год. подше., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подш., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книг. Преміи будутъ безпл. разыгрываться при „Недѣлѣ“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакцій „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Вицнгръ,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на популярно-научный и технический иллюстрированный еженедельный журналъ

„ЗНАНИЕ и ЖИЗНЬ“

Подъ редакціей академика кн. И. Р. Тарханова

Журналъ задаетъ цѣлью знакомить читателей съ новѣйшими теченіями и пріобрѣтеніями науки, техники, прикладныхъ знаній во всѣхъ отрасляхъ человеческой жизни, причемъ изложеніе будетъ вполнѣ доступное для каждаго читателя, получившаго хотя бы только первоначальное образованіе. Статьи и книги будутъ иллюстрированы многими рисунками, портретами, картами и чертежами. Редакція не только стремится къ расширенію кругозора читателя путемъ обогащенія его запасовъ знаній, но посвящаетъ особое вниманіе призыву этихъ знаній въ практической жизни. Въ журналъ принимаютъ участіе многие профессора университетовъ и высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній.

Подписчики получаютъ въ теченіе 1905 года, кромѣ 52 №№ журнала,

52 тома безплатныхъ приложенийъ.

ПРЭНСЪ. Организанія свободы и общественный долгъ.

ЖОРЖЪ ДАРИ „Электричество“, 2 тома б. формата съ 200 рис. Перевъ съ 3-го французскаго изданія подъ редакціей В. А. Тюринъ.

ФЛАММАРІОНЪ, К. „Исторія неба“, 2 тома больш. книга. формата съ мног. рисунк. и картъ. (около 600 стрит.).

ЛАУТЕРЕРЪ, Юс. д-ръ. „Японія“. Исторія, культура, промышленность, религія, памятники, японскій языкъ, литература, обычаи, торговля, агрикультура, скотоводство, плодководство, геологическое и климатическ. описаніе Японіи, фауна и флора Японіи. 160 иллюстр. 2 томъ.

ТАРХАНОВЪ, И. Р. академическ. книги. „Внушеніе, гипнотизмъ и чтеніе мыслей“. Смот. рисун.

ГЕКСЛИ. Первая основы наукъ.

РИШЕ, Ш. Войны и миръ.

ЛЭЗАНЪ. Воспитаніе на научныхъ основаніяхъ.

ТАРХАНОВЪ, И. Р. Радиоактивность въ природѣ X-лучи, N-лучи, радій и Уранъ. Съ рис.

БРОТЬЕ. Исторія земли (Геологія) съ рисун.

ВАЛЬТЕРЪ. Море и его жизнь, съ рис. ГАСТИНО. Геніальныя личности, въ област. науки, техники и промышлен.

ЗАБОРОВКІЙ. Первобытный человекъ. Съ рисун.

БРОТЬЕ. Бестды о механикѣ. Съ рис. СТАНЛЕЙ-ЖЕВУ. Политическая экономія.

БУАНЪ. Исторія воды. Съ рисун.

ТИССАНДЬЕ-ДАЛЛЕ. Воздухоплаваніе. Съ рисунками.

НОРДАУ, МАКСЪ. Соціальные парадоксы.

ЛАВАЛЕТРЭ, А. Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис.

ЛОМОНЪ, Ж. Гигіена кухни. Съ рис.

ВАЛЬЯНЪ. Маленькая химія сельскаго хозяйства.

БРОКЭРЪ. Первая медицинская помощь при несчастныхъ случаяхъ. Съ рис.

Библиографическій словарь - каталогъ русскихъ книгъ, поступ. въ продъ въ 1901 году, систематизированный по специальности.

ТРАБЕРТЬ, В. Метеорологія. Съ рис.

МИГУЛА, В. Строеніе и жизнь растеній. Съ рисун.

12 книгъ приложения „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ“.

1) Фотографъ-любитель. 2) Живопись по фарфору, майоликѣ и воскъ, эмальюи живопись по стеклу, дереву и стеклу. 3) Столяръ-любитель. 4) Вышиваніе по дереву и металлу. 5) Полезная дѣтвля ремесла. 6) Вышиваніе пазъ-фруктовъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, установка и починка. 8) Токарь-любитель. 9) Золоченіе и серебрено по дереву и металлу. 10) Собираніе пашкомыхъ и наблюданіе чучель. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электрич. звонковъ. 12) Циротехникъ-любитель, домашнее производство принадлежностей фойерверка. Все эти 12 книгъ снабжены массою рисунковъ въ текстъ.

12 книгъ приложения „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Зем. и Гос. Имущ. А. А. Калантара.

Подписная цѣна на годъ со всеми приложеніями:

безъ доставки **6 руб.**, съ доставкой и пересылкой **7 руб. 50 коп.**

Допускается разсрочка при вносѣ 3-хъ рублей лишь тѣмъ подписчиками, которые непосредственно обращаются въ Главную контору изданія „Знанія и Жизнь“.

С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъвздъ съ Морскою).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

НА ГОДЪ
7р.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

НА ГОДЪ
7р.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ.

СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакция „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденци Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы лишнимъ говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденци нашего глубоководнаго писателя. Всегда впередъ, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и беспристрастнымъ дѣйствующимъ воиномъ не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами по вѣсь уголки земного шара. Этого колоссальнаго успѣха — успѣха мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** „Русскаго Слова“.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главный квартира и позиція), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. Фоль-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи), г. Булла, Черновъ, Алухтинъ, Маликинъ (боевыя фотографы), г. В-скій (Владивостокъ), г. Митовъ и другіе.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакция имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы свѣдѣть за ходомъ морской войны, редакция, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхай, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакция „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всехъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всемъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкинна.

„О В М І Р Ш Е Н І Е“

Въ трехъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. П. Немжировича-Дашченко

„ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ“

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ В. М. ДОРОШЕВИЧА. „И Н Д І Я“, В. М. ДОРОШЕВИЧА. (Последнее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТЪ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арсеньевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, Е. К. Бѣловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Вилъеръ, С. Н. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гиларовскій, Сергій Глазовъ, П. И. Гольденцовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Зибровъ, А. А. Измайловъ, Карпавитъ, В. И. Климовъ, В. Э. Кренскій, Н. И. Кулибко Коравцкій, И. А. Лодыженскій, фонъ Лауръ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсеній Мерцъ, И. И. Митрополскій, В. И. Ромировичъ, Дашченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панцатовъ, М. К. Перухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Патровъ, С. В. Потрасовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пяклавскій, Русскъ, Н. Г. Сивостяновъ, М. А. Успенскій, Черниковскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ издается журналъ **„ИСКРЫ“** еженедѣльная иллюстрированная летопись войны. Дѣятель собственннхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантасматическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическіе снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднимъ: 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн. въ годъ 9 р., на 6 мѣс. 5р., на 3 мѣс. р. на 1 м. 1 р.

— За границу вдвое. —

Для г.г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му июля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ платятъ, при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му июля 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ менѣе года, разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, в. Митинской.

Надатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ Ф. И. Благовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“
1905 годъ

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исследования и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, срашъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за вѣсткшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачей — содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній об. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ дѣлью выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельнымъ потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія (1885—1886 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ, творенія Кириллова и Феофанова, преимущественно эзотерическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Феофанитъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной эзотерикѣ. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Феофанита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Чисель, Второзаконія, Тисеуса Навина, Судей, Руубъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феофанита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Вѣстника“.

Редакторъ проф. Н. Неловъ.

СОДЕРЖАНІЕ № 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1) Владивостокская епархія за первое полулѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2) Хроника епархіальной жизни. 3) Объявленія.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается, 1905 г. марта 10-го дня.

Цезарь, *Классическій Прошеерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Цельный Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 7.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

1 Апрѣля 1905 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.

Отъ 16 марта 1905 г. № 1 о сборѣ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ (съ 21-го по 28 мая с. г.).

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія симъ даетъ знать причтамъ епархіи къ свѣдѣнію и должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, что Его Преосвященство благоволило разрѣшить производить кружечный или тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе предстоящей недѣли о слѣпомъ (съ 21-го по 28 мая) во всѣхъ церквахъ епархіи, въ которыя в. Уполномоченнымъ по Приморской области попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ Дѣйств. Статскимъ Совѣтникомъ Н. П. Камбекъ будутъ назна-

чены сборщики, снабженные особыми удостоверениями на право производства означеннаго сбора.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подпис.)
Протоіерей П. Мичуринъ. Секретарь (подп.) А. Разу-
мовскій. Столоначальникъ Тарасовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903
учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Перехожу къ болѣе или менѣе систематическому описанію наиболѣе общихъ и чаще другихъ встрѣчавшихся подчетовъ съ методической стороны, замѣченныхъ мною при ревизіи школъ въ преподаваніи отдѣльныхъ предметовъ церковно-школьнаго курса.

Изъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія чаще другихъ замѣчались слѣдующіе: Многіе изъ о.о. законоучителей, особенно же малоподготовленные учителя, которымъ въ силу необходимости приходилось исполнять законоучительскія обязанности, совершенно не слѣдовали тому требованію объяснительной записки, по которому «преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности должно начинаться съ священной исторіи» и по которому «изученіе молитвъ должно представлять начало второй части законоученія». Нѣкоторые изъ законоучителей въ младшемъ отдѣленіи начинали преподаваніе прямо съ заучиванія молитвъ и весь годъ продолжали эту работу, обременяя дѣтей усвоеніемъ малопонятнаго для нихъ до изученія свящ. исторіи текста молитвъ. Въ среднемъ отдѣленіи проходили краткій курсъ свящ. исторіи ветхаго и новаго завета, въ старшемъ снова учили свящ. исторію, затѣмъ довольно бѣгло и необстоятельно проходили катихизисъ и только лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ успѣвали сообщать дѣтямъ кое-что изъ Богослуженія. При видѣ такого не-

правильнаго расположенія матеріала по Закону Божію, задерживающаго успѣхъ обученія по столь важному предмету, мною всегда внушалось законоучителямъ, чтобы они не торопились на первыхъ же порахъ заучивать возможно большее число молитвъ, а начинали бы свои занятія, послѣ предварительныхъ бесѣдъ о Богѣ и его свойствахъ и изученія кратчайшихъ молитвъ, съ болѣе доступныхъ дѣтскому пониманію рассказовъ о сотвореніи міра и блаженномъ состояніи первыхъ людей и ихъ грѣхопаденіи. Затѣмъ, согласно программы, совѣтовалъ переходить сразу къ Новому Завету и въ первое полугодіе рассказать о двадцатыхъ праздникахъ и только лишь во второе полугодіе, когда дѣти выучатся читать и нѣсколько разовьютъ слуханіемъ рассказовъ о священно-историческихъ событіяхъ свое религіозное сознаніе, перейти къ изученію молитвъ по молитвослову съ краткимъ объясненіемъ ихъ. При самомъ изученіи молитвъ мною нерѣдко замѣчалось, что слова молитвъ произносятся съ большими искаженіями и притомъ совершенно механически, безъ всякаго пропѣновенія въ ихъ внутренней смыслъ. Дѣти, какъ говорится, барабаютъ слова молитвъ, но нѣтъ въ ихъ произношеніи не только задушевности и прочувствованности, но и простой выразительности. Видно, что и законоучитель, и учащіеся смотрятъ на свой трудъ, какъ на учебу въ буквальномъ смыслѣ, какъ на урокъ, который нужно ослышать памятью, заучить. Особенно ярко бросается въ глаза этотъ недостатокъ въ корейскихъ школахъ, какъ объ этомъ было нами подробно изложено въ главѣ о школахъ грамоты. Изъ другихъ недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія можно указать на излишнюю поспѣшность въ прохожденіи учебнаго матеріала, на недостатокъ въ повтореніяхъ пройденныхъ отдѣловъ, вследствие чего послѣдніе скоро забываются, на отсутствіе естественной въ преподаваніи живости и одушевленія и происходящую отсюда сухость и безжизненность въ веденіи уроковъ, вследствие чего часто весьма назидательные сами по себѣ рассказы не производятъ на учащихся должнаго впечатлѣнія. На урокахъ преслѣдуется, такимъ образомъ, только учебная цѣль и совершенно опускается изъ виду другая болѣе важная—правственно-воспитательная. При этомъ нѣкоторые изъ законоучителей, въ виду короткаго учебнаго періода и сложной программы по Закону Божію, въ одинъ урокъ рассказываютъ и задаютъ гораздо больше, чѣмъ слѣдуетъ, не соображаясь съ силами учениковъ. Наконецъ, къ числу довольно важныхъ недостатковъ въ постановкѣ преподаванія Закона Божія должно быть отнесено и то замѣченное мною въ нѣкоторыхъ школахъ явленіе, что нѣко-

торые о.о. законоучителя въ преподаваніи Закона Божія въ широкихъ размѣрахъ пользуются услугами учащихся, предоставляя имъ среднюю и младшую группы, оставляя себѣ лишь занятія со старшей группой, забывая при этомъ, что занятія въ младшихъ группахъ составляютъ главную основу дальнѣйшаго религіозно-нравственнаго развитія дѣтей. Въ виду всѣхъ замѣченныхъ мною недостатковъ въ преподаваніи Закона Божія мною всякій разъ при посѣщеніи школъ давались законоучителямъ соответственные совѣты и наставленія, чтобы при изученіи Закона Божія они обращали главное вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ религіознаго настроенія, чтобы уроки ихъ были живы, просты и доступны пониманію дѣтей, чтобы планъ занятій по этому предмету былъ согласенъ съ объяснительной запиской и, между прочимъ, чтобы было обращено надлежащее вниманіе на серьезную и притомъ практическую постановку преподаванія дѣтямъ ученія о Богослуженіи православной церкви, которое проходится въ нашихъ школахъ большею частью неосновательно, лишь кое-какъ, урывками. Последнее опущеніе происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что законоучителя откладываютъ изъясненіе богослуженія до конца курса и тутъ вынуждены бывать за недостаткомъ времени проходить его торопливо, безъ практическаго усвоенія. А между тѣмъ, если обратить вниманіе на то, что отдѣлъ этотъ тѣсно связанъ съ церковною жизнью и болѣе, чѣмъ какой другой, носитъ въ себѣ условія наглядности, то можно было бы начать знакомство съ нимъ учениковъ съ перваго года обученія и полутно проходить въ теченіе всѣхъ трехъ лѣтъ обученія, а въ концѣ только повторить и сообщить потребную полноту и вразумительность. Къ сожалѣнію, только весьма немногіе наиболѣе свѣдующіе и ревностные законоучителя старались вести все дѣло обученія Закону Божію въ строгомъ соответствіи требованіямъ программы и объяснительной къ ней записки, старались придать своему преподаванію жизненно-практическій характеръ, извлекая изъ священно-историческихъ разсказовъ поучительные въ какомъ-либо отношеніи выводы и приложенія къ жизни. Остается пожелать, чтобы и остальные законоучители поступали такимъ образомъ, только тогда обученіе дѣтей Закону Божію въ начальныхъ школахъ будетъ тою просвѣтительною силою, которая одна—только въ состояніи создать лучшіе, истинно-христіанскіе нравы.

Усиѣхи по церковно-славянскому языку, за весьма рѣдкими исключеніями, надо называть лишь посредственными. Большинство учащихся смутно, неясно сознаютъ цѣль обученія этому важному

предмету. Далеко не всѣми сознается, что церковно-славянское чтеніе громкое, важное, съ молитвенной интонаціей голоса, съ пропикновениемъ въ смыслъ читаемаго имѣеть могущественное вліяніе на душу чтеца и слушателя и поэтому служить прекраснымъ средствомъ для религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. Изъ недостатковъ въ преподаваніи церковно-славянской грамоты чаще другихъ наблюдались слѣдующіе.

1. Преждевременное назначеніе ученикамъ младшаго отдѣленія отрывковъ для самостоятельнаго чтенія, притѣмъ ученики, по недостатку навыка въ чтеніи, допускають ошибки и, никѣмъ не направляемые, укрѣпляются въ навѣкѣ читать неправильно и не замѣчать ошибокъ. 2. Недостаточное вниманіе со стороны многихъ учащихся къ книгамъ для чтенія Ильминскаго. Во многихъ школахъ первая книга Ильминскаго прочтывается спѣшно, затѣмъ переходять къ чтенію 2-й книги его же, а иногда прямо къ Евангелію. А между тѣмъ, первая книга для чтенія является основой дальѣйшаго хорошаго чтенія и потому оставлять ее нужно тогда, когда дѣти сравнительно свободно будутъ читать ея статьи, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. 3. При ревизіи нѣкоторыхъ школъ мнѣ бросалось въ глаза то обстоятельство, что нерѣдко учащіе избѣгаютъ чтенія съ дѣтymi часослова и псалтири, предпочитая употреблять Евангеліе. На переводъ и грамматическій разборъ славянскаго текста Евангелія иногда тратится много времени, а на самое чтеніе не обращается должнаго вниманія, отчего оно бывасть неправильно. Замѣчая подобные недостатки, я совѣтовала учащимъ отнюдь не избѣгать чтенія часослова и псалтири, какъ книгъ церковныхъ, обращать особенное вниманіе на выработку правильнаго, толковаго и молитвеннаго славянскаго чтенія, не останавливаться безъ нужды на дословномъ переводѣ и подробномъ разборѣ славянскаго текста, ограничиваясь объясненіемъ наиболѣе трудныхъ словъ и выраженій.

Относительно преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ нужно сказать, что предметъ этотъ, требующій особенной любви и искусства со стороны учащихся, въ большинствѣ школъ поставленъ былъ крайне неудовлетворительно по отсутствію лицъ способныхъ къ его преподаванію. По этой же причинѣ долго еще вѣроятно будутъ существовать у насъ «пѣмья» школы, т. е. школы, ученики которыхъ вовсе не поють. Въ большинствѣ школы ограничиваются только пѣніемъ по слуху общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ наиболѣе простыхъ пѣснопѣній изъ богослуженія. Лишь въ весьма немногихъ школахъ, ранѣе отмѣченныхъ нами по

сравнительной успешности обучения въ нихъ церковному пѣнію, дѣти научаются пѣть по слуху всѣ пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи и болѣе или менѣе удовлетворительно выполняютъ ихъ за церковными службами къ великому утѣшенію молящихся. И если судить объ успехахъ церковнаго пѣнія въ означенныхъ школахъ по степени участія учениковъ въ клиросномъ пѣніи и по степени удовлетворенія ими этой насущнѣйшей церковно-богослужебной потребности сельскихъ храмовъ, то съ этой точки зрѣнія, по крайней мѣрѣ, лучшія изъ нихъ можно считать удовлетворяющими своему назначенію. При этомъ, мнѣ иногда приходилось замѣчать такое явленіе, что нѣкоторые учителя усердно занимаются обученіемъ пѣнію только тѣхъ учениковъ, которые составляютъ хоръ, а школа во всемъ своемъ составѣ остается при умѣншіи пѣть одиѣ молитвы. Такимъ учителямъ приходилось доказывать, что пѣніе составляетъ предметъ школьной программы и обучаться этому искусству должна вся школа, а не одни лишь избранные. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ церковное пѣніе преподавалось болѣе или менѣе систематически, замѣчался одинъ главный недостатокъ. Заключался онъ въ томъ, что учащіе совсѣмъ не вели иногда предварительныхъ упражненій для развитія голоса и слуха, не соблюдали также постепенности въ переходѣ отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному и мало заставляли учащихся пѣть по одиночкѣ и по столамъ, практикуя больше всего хоровое пѣніе. Въ силу указанного недостатка при хоровомъ пѣніи у юношескихъ недостатаетъ увѣренности, многіе изъ нихъ лишь только тянутся за другими, вследствие чего пѣніе выходитъ тягучее и нечеткое. Помимо указаній на объяснительную записку и личнаго руководства учащихся о.о. завѣдывающими и наблюдателями, для поднятія успехов по церковному пѣнію было бы самымъ полезнымъ открытіе дѣтскихъ курсовъ по пѣнію съ участіемъ знающихъ пѣніе псаломщиковъ.

Ни по одному школьному предмету нѣтъ такой разницы въ успехахъ, какъ по предмету обученія русскому языку. Есть школы, которыя достигаютъ вполне хорошихъ результатовъ въ этомъ отношеніи, но большинству школъ многого пужно пожелать. Разница эта зависитъ отъ того, что успехи въ школахъ по русскому языку болѣе чѣмъ по другимъ предметамъ зависятъ отъ личности учителя, отъ степени его развитія, пониманія и умѣнья преподавать предметъ. Къ числу общихъ недостатковъ въ обученіи первоначальному чтенію у большинства учащихся, особенно изъ начинающихъ, слѣдуетъ отнести то отвлеченное еще въ прошломъ отчетѣ обстоятельство, что они слишкомъ мало ознакомились на предшествующихъ

чтенію звуковыхъ упражненійхъ, не умѣя оцѣнить всей важности этихъ упражненій въ цѣляхъ нагляднаго выясненія механизма нашей рѣчи и механизма чтенія. Такое несовершенство пріемовъ обученія въ первый годъ ученія, естественно, далеко отодвигаетъ дальнѣйшіе успѣхи обученія плавному чтенію. Въ самомъ характерѣ чтенія, передачѣ и объясненіи прочитаннаго въ большихъ школахъ также можно указать значительные недостатки. Прежде всего, чтеніе сплошь и рядомъ бываетъ монотонное и невыразительное, особенно, стихотворныхъ произведеній и басенъ. Зависитъ это большею частію отъ того, что при первыхъ же опытахъ чтенія исключительное вниманіе обращается на механизмъ чтенія, при чемъ младшіе не имѣютъ поводовъ вдумываться, о комъ и что они читали, а учащіе не требуютъ отъ ихъ выразительности, вслѣдствіе чего ученики въ первый же годъ привыкаютъ читать монотонно и безсознательно. Недостатокъ этотъ часто зависитъ также отъ неумѣнья самихъ учащихся лицъ читать съ выраженіемъ и заинтересовать дѣтей своимъ чтеніемъ. Въ передачѣ прочитаннаго перѣдко замѣчается стремленіе вести рассказъ дословно, да и въ самомъ усвоеніи статьи ученики встрѣчаютъ часто затрудненіе, такъ какъ многія слова и выраженія оказываются имъ непонятными. Зависитъ это отъ того, что учащіе мало обращаютъ вниманія на объяснительное чтеніе, а иногда и совсѣмъ не умѣютъ его вести надлежащимъ образомъ. При посѣщеніи школъ и обсужденіи недостатковъ преподаванія по русскому языку я всегда рекомендовалъ учащимъ обращать серьезное вниманіе на выразительность чтенія и на толковое объясненіе статей съ цѣлью развить умъ и сердце дѣтей. Последняя задача не такъ легка, какъ многіе учащіе думаютъ. Чтобы слова учителя-воспитателя производили весьма желаемое впечатлѣніе на дѣтей, надо умѣть съ ними говорить по-дѣтски, надо знать, понимать ихъ душу. Добросовѣстный учитель, какъ бы онъ ни былъ опытенъ, долженъ готовиться къ объясненію статьи, предложенной къ чтенію, и долженъ готовиться тѣмъ съ большимъ усердіемъ, чѣмъ меньше онъ чувствуетъ въ себѣ дарованія къ этому предмету. Что же сказать о тѣхъ учителяхъ, которые даже забываютъ, что заданы ученикамъ для чтенія и въ началѣ урока спрашиваютъ ихъ: «Что я вамъ вчера задалъ?» (случалось такъ нѣсколько разъ въ присутствіи Епархіальнаго Наблюдателя).

Относительно письма должно замѣтить, что въ школахъ легче избѣгаются звуковыя ошибки, чѣмъ грамматическія, исключая коррекскихъ школъ, для учениковъ которыхъ одинаково трудно избѣ-

гать и тѣхъ, и другихъ. Это послѣднее обстоятельство объясняется совершеннымъ незнакомствомъ вновь поступающихъ дѣтей съ русскимъ языкомъ, неразработанности методы при обученіи инородцевъ и недопущеніемъ въ церковныя школы специальныхъ руководствъ по обученію инородческихъ дѣтей. Въ русскихъ школахъ общемою причиною слабыхъ успѣховъ по письму служить, между прочимъ, недостаточное количество времени, посвящаемого для письменныхъ работъ. Научиться же правильно писать, главнымъ образомъ, возможно путемъ практики, а не заучиванья грамматическихъ правилъ. Во многихъ школахъ до самаго послѣдняго времени учащіе начали дѣлать диктантъ только съ третьяго года обученія, что, конечно, неблагоприятно отражалось на успѣхахъ письма. Съ нынѣшняго же отчетнаго года, въ виду особо серьезнаго вниманія, обращеннаго на письменныя работы, въ большинствѣ школъ диктантъ начинали давать со втораго года обученія. Изъ недостатковъ, встрѣчавшихся при веденіи первоначальныхъ письменныхъ работъ, чаще другихъ замѣчались слѣдующіе: неведение звуковыхъ диктовокъ, непредупрежденіе возможныхъ ошибокъ при письмѣ, сообщеніе правилъ орфографическихъ и грамматическихъ безъ предварительнаго разбора подходящихъ примѣровъ, недостаточное, при назначеніи самостоятельныхъ письменныхъ работъ, разъясненіе, что и какъ должно дѣлать, механичность нѣкоторыхъ письменныхъ упражненій, напр., простое списываніе съ книгъ, не соединенное ни съ какою умственной работой. Нѣкоторые изъ учащихся не просматриваютъ письменныхъ работъ учениковъ по диктанту и списыванію съ книгъ, вслѣдствіе чего одиѣ и тѣ же ошибки повторяются нѣсколько разъ въ упражненіяхъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что, по крайней мѣрѣ, въ лучшихъ школахъ означенные недостатки встрѣчались въ отчетномъ году нѣсколько рѣже, чѣмъ въ прошломъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Почитать разрѣшается. 1905 г. марта 21-го дня.

Цезарь, Капедрильскій Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля

№ 7.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

III.

(Продолженіе).

Черезъ весь Уссурійскій край, отъ Владивостока до Хабаровска узкой лентой протянулась Уссурійская жел. дорога. Большая часть этой полосы прошла черезъ предѣлы Благовѣщенской епархіи. Изъ четырехъ станціонныхъ церквей, выстроенныхъ по всему протяженію Уссурійской жел. дороги, только одна церковь при станціи Кетрицево, близъ г. Никольскъ-Уссурійскаго оказалась въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

Принимая во вниманіе, что означенныя церквинголы при станціяхъ Муравьевъ-Амурскій, Вяземская и Хабаровскъ, выстроенныя по распоряженію комитета Сибирской дороги, по самому расположенію своему будутъ удовлетворять, главнымъ образомъ, потребностямъ желѣзнодорожныхъ служащихъ и что посему содержаніе причтовъ ихъ внесено въ смѣту дороги, — послѣдняя явилась заинтересованной въ благоустройствѣ ихъ и правильномъ удовлетвореніи христіанскихъ нуждъ служащихъ, между тѣмъ, достиженіе этихъ цѣлей дороги затруднялось тѣмъ обстоятельствомъ, что полоса отчужденія, начиная отъ станціи Муравьевъ до ст. Хабаровскъ находится въ вѣдѣніи Епископа Благовѣщенскаго, имѣющаго пребываніе въ Благовѣщенскѣ,

гдѣ находитесь и Консисторія. Такое далекое разстояніе, особенно, при весьма продолжительныхъ распутицахъ весною и осенью, не можетъ не отразиться на всѣхъ вопросахъ, требующихъ благословенія Епископа, какъ-то: самое освященіе церквей, утвержденіе ктиторовъ, хозяйственныхъ дѣла и проч., и тѣмъ не задержатъ развитія церковно-школьнаго дѣла. Въ виду этого Управление желѣзной дороги возбудило ходатайство, съ согласія Преосвященнаго Владивостокскаго, о передачѣ въ вѣдѣніе Епископа Владивостокскаго имѣющаго пребываніе во Владивостоѣ, всей полосы отчужденія дороги отъ станціи Владивостокъ до станціи Хабаровскъ включительно, чѣмъ всякія сношенія Управления дороги съ епархіальнымъ начальствомъ по дѣлу церквей-школъ въ значительной степени упростятся. Ходатайство это въ январѣ 1901 г. было удовлетворено.

При такомъ положеніи дѣла вскорѣ обнаружилось слѣдующее ненормальное явленіе. Въ настоящее время южная граница Благовѣщенской епархіи проходить около пересѣченія р. Уссури съ линіей Уссурійской желѣзной дороги, и, такимъ образомъ, въ составъ этой епархіи входятъ всѣ селенія Сѣверно-Уссурійскаго края; между тѣмъ, вся желѣзнодорожная полоса принадлежитъ къ Владивостокской епархіи. При такомъ распределеніи оказывается, что жители поселковъ, расположенныхъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ станціи Муравьевъ-Амурской и Вяземской и, слѣдовательно, вблизи желѣзнодорожныхъ церквей, приписаны къ приходскимъ храмамъ, удаленнымъ иногда на 10—20 верстъ; напр., поселокъ Муравьевъ-Амурскій, расположенный около самой станціи того же названія, входитъ въ составъ прихода Ильинской (Благовѣщенской епархіи) церкви, отстоящей отъ него на 18 верстъ; въ томъ же положеніи находится казачій поселокъ Красноярскій, крестьянское селеніе Отрадное и дѣльный рядъ вновь образованныхъ переселенческихъ поселковъ къ востоку отъ линіи желѣзной дороги. Съ другой стороны, по окончателюной отдѣлкѣ Гродековской церкви, находящейся вблизи станціи Духовской, Уссурійской желѣзной дороги, для образованія самостоятельнаго прихода при этой церкви можно было бы присоединить къ ней

и жителей соседней станции Духовской. Но станция эта, какъ входящая въ составъ Владивостокской епархіи, должна числиться въ приходѣ Хабаровской желѣзнодорожной церкви, находящейся отъ нея на разстояніи 80 верстъ.

Такия обстоятельства, дѣйствительно имѣющія мѣсто при отнесеніи Сѣверно-Уссурийскаго края къ Благовѣщенской епархіи, дали поводъ Благовѣщенскому Епархіальному начальству, для устранения указаннаго ненормальнаго явленія, поднять вопросъ о передачѣ обратно въ Благовѣщенскую епархію сѣверной полосы Уссурийской жел. дороги. Но вопросъ этотъ въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, по снесенію Св. Синода съ министерствомъ путей сообщенія, былъ рѣшенъ отрицательно, такъ какъ Уссурийская жел. дорога, въ своихъ интересахъ, а не въ интересахъ С.-Уссурийскаго края, не нашла для себя болѣе удобнымъ и полезнымъ находиться въ церковномъ подчиненіи Епископу Благовѣщенскому, главнымъ образомъ, по тѣмъ причинамъ, какія указывались и при передачѣ всей дороги въ вѣдѣніе Епископа Владивостокскаго. Кромѣ того, для этого служили еще слѣдующія весьма резонныя основанія: желѣзнодорожныя церкви-школы содержатся на средства Уссурийской жел. дороги, а потому прежде всего должны служить надобностямъ жел. дороги и желѣзнодорожныхъ служащихъ. Одною изъ такихъ надобностей является совершеніе желѣзнодорожными священниками Богослуженій и требъ для желѣзнодорожныхъ служащихъ, какъ въ мѣстѣ расположенія церквей, такъ и по линіи дороги, для чего послѣдняя раздѣлена на четыре участка желѣзнодорожныхъ священниковъ. Въ случаѣ отсутствія почему-либо священника при одной изъ желѣзнодорожныхъ церквей, временно совершеніе богослуженій и требъ при ней вполне возможно поручить ближайшему желѣзнодорожному же священнику, что не такъ удобно можно было бы дѣлать, если бы желѣзнодорожные священники находились въ вѣдѣніи двухъ епархіальныхъ архіереевъ. Независимо отъ сего, церкви-школы представляютъ собою низшія учебныя заведенія, которыя и помѣщаются въ самомъ зданіи церкви. Въ случаѣ обращенія ихъ

въ приходскія церкви, онѣ должны устранить одно изъ таковыхъ своихъ назначеній низшихъ учебныхъ заведеній, такъ какъ въ помѣщеніи церкви-школы необходимо будетъ совершать совершаться Богослуженіе и обряды для прихожанъ, при чемъ въ извѣстныхъ случаяхъ совершеніе требъ отложено быть не можетъ и неминуемо будетъ вызывать прекращеніе на это время школьныхъ занятій. По этимъ основаніямъ обращеніе желѣзнодорожныхъ церкви-школы въ приходскія не можетъ быть признано желательнымъ, а потому и къ передачѣ ихъ въ вѣдѣніе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства не представляется надобности, такъ какъ таковая передача не достигла бы той цѣли, для которой предполагается, и кромѣ того, вызоветъ еще неудобства вслѣдствіе отдаленности резиденціи Епископа Благовѣщенскаго и затруднительности сношеній съ нимъ, особенно, по дѣламъ, не терпящимъ отлагательства.

Совершенно вѣрно, что при такомъ положеніи дѣла страдаютъ интересы части Благовѣщенской паствы, населяющей Сѣверно-Уссурійскій край. Но если для устранения этого явленія возможно или даже необходимо перечислить нѣкоторые крестьянскія и казачьи селенія къ желѣзнодорожнымъ церквамъ, то все же для этого не требуется перечисленіе названныхъ церквей изъ Владивостокской въ Благовѣщенскую епархію, а скорѣе наоборотъ.—перечисленіе всего сѣвернаго участка Уссурійскаго край изъ Благовѣщенской во Владивостокскую епархію.

Помимо несправильностей, указанныхъ въ качествѣ оснований для передачи сѣверной полосы отчужденія Уссурійской жел. дороги обратно Благовѣщенскому епархіальному начальству, существуютъ еще слѣдующія серьезныя неудобства, вызываемыя отношеніемъ сѣверной части Уссурійскаго край къ Благовѣщенской епархіи.

Границей здѣсь между Владивостокской и Благовѣщенской епархіями служитъ рѣка Уссури. Когда производилось раздѣленіе бывшей Камчатской епархіи на Владивостокскую и Благовѣщенскую, въ то время Южно-Уссурійскій край, отнесенный въ составъ Владивостокской епархіи, простирался только до этой рѣки.

Дальше или Казачья и Хабаровская округи. Но въ последнее время часть Казачьей округи присоединена къ Южно-Уссурійскому краю, и на ней образованы крестьянскія селенія. Гражданское начальство этихъ крестьянъ живетъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, между тѣмъ, Епархіальное начальство ихъ въ Благовѣщенскѣ. Посему крестьяне эти постоянно обращаются къ Преосвященному Владивостокскому съ просьбами о перечисленіи ихъ во Владивостокскую епархію и о командированіи къ нимъ священниковъ и не хотятъ вѣрить, что это не въ его власти. Подобныя просьбы этихъ крестьянъ и жителей нѣкоторыхъ другихъ селеній, не исключая и казачьихъ, вызываются еще и тѣмъ, что сношенія съ г. Благовѣщенскомъ всего Уссурійскаго края довольно затруднительно, требуетъ много времени и, въ случаѣ личной поѣздки, большихъ расходовъ, а во время весенней и осенней распутицъ, продолжающихся не менѣе четырехъ мѣсяцевъ въ году, они почти совсѣмъ невозможны; между тѣмъ, сношеніе съ Владивостокомъ, благодаря проложенной по краю Уссурійской жел. дорогѣ, во всякое время легко и удобно. Принимая это во вниманіе, а также и то, что границы между Владивостокской и Благовѣщенской епархіями по берегу Японскаго моря и Татарскаго пролива совсѣмъ еще не установлены, такъ что въ настоящее время иногда трудно бываетъ опредѣлить, въ какой епархіи состоитъ то или иное изъ новыхъ селеній Успенской волости, входящей въ составъ обѣихъ епархій, — весьма было бы целесообразно весь Уссурійскій край причислить къ Владивостокской епархіи, оставивши въ вѣдѣніи Благовѣщенской епархіи г. Хабаровскъ, всѣ церкви по берегамъ Амура и вообще всѣ Приамурскія въ собственномъ смыслѣ этого слова. Въ такомъ случаѣ граница между Владивостокской и Благовѣщенской епархіей пролегала бы приблизительно по 49° сѣв. широты, начиная у впаденія р. Усури въ Амуръ и идя дальше на Востокъ до Императорской гавани. Съ такимъ проектомъ передѣла епархій вполнѣ соглашается и мѣстное гражданское и военное начальство.

Для заключенія настоящей главы объ образованіи епархій, ея границахъ, послѣдующихъ черемѣнахъ и

предположеніяхъ относительно передѣла епархій, необходимо упомянуть еще, что вскорѣ по образованіи Владивостокской епархіи къ ней естественно примкнуло все православное населеніе вновь оккупированныхъ русскимъ правительствомъ Квантунской области и Маньчжуріи, не имѣвшихъ до 1901 г. своего Архiepастыря и потому обращающихся со всеми своими религіозными нуждами къ ближайшему Епископу Владивостокскому.

Лишь въ 1902 году, въ виду возрастанія и увеличенія этой паствы и вообще, развитія церковно-религіозной жизни на Квантунѣ и въ Маньчжуріи, устройства церквей и образованія новыхъ приходо́въ, особенно по линіи Восточно-Китайской желѣзн. дороги съ ея вѣтвью на Владивостокъ, Св. Синодъ поручилъ заведываніе церквами и паствою этой части русской православной Церкви и удовлетвореніе ея неотложныхъ религіозныхъ нуждъ начальнику Пекинской духовной миссіи, Епископу Череславскому Иннокентію. Только бракоразводныя дѣла, за неимѣніемъ у Епископа Череславскаго ни Консеноторіи, ни Духовнаго Правленія, распределены между сосѣдними епархіями: Забайкальской, Благовѣщенской и Владивостокской, смотря по тому, къ какой изъ этихъ епархій имѣютъ ближайшее мѣсто нахожденіе разводившіеся супруги.

А. Разуловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письмо въ Редакцію.

Отъѣзжая въ Европейскую Россію къ новому мѣсту моего служенія, пользуюсь возможностью на страницахъ Епархіальнаго органа выразить мой прощальный привѣтъ и самую искреннюю благопожеланія всемъ бывшимъ моимъ сотрудникамъ и сослуживцамъ и духовенству епархіи, ставшей мнѣ весьма близкой уже по одному тому, что я отдалъ ей первые годы своей самостоятельной службы. Да миуетъ ее скорбе наша тяжелыхъ военныхъ невзгодъ и попытаній и да наступятъ

пять скорѣе времена благопріятныя для развитія и процвѣтанія этой далекой русской окраины-оплота нашей дорогой родины на Дальнемъ Востокѣ.

25 марта 1905 г.

А. Разумовскій.

Солдаты въ селѣ.

5-го января, наканунѣ праздника Крещенія Господня къ намъ въ село Раковку пришелъ для поста 2-й Восточно-Сибирскій горный паркъ.

Узнавъ заранѣе о томъ, что къ намъ будутъ присланы для поста солдаты, я съ церковной каѳедры и въ частныхъ бесѣдахъ располагалъ прихожанъ къ радужному принятію защитниковъ родины, и убѣждалъ успокоить въ своихъ хатахъ усталыхъ воиновъ, пришедшихъ издаиска для защиты нашего края.

Долженъ правду сказать, мои заботы въ этомъ отношеніи не пропали даромъ: солдатъ приняли съ честью. Въ праздникъ за обѣдней я поздравилъ прихожанъ съ дорогими гостями и еще разъ напомнилъ имъ о братскихъ обязанностяхъ по отношенію къ послѣднимъ. Крестьяне въ отвѣтъ выразили полную готовность дѣлиться съ солдатами всею, чѣмъ Богъ послалъ. И въ правду, отрадно было видѣть во время хожденія по домамъ со св. водой, какъ за однимъ столомъ съ хозяевами сидѣли и разговлялись ихъ постояльцы-солдаты.

Но и въ послѣдующее время отношенія крестьянъ къ солдатамъ были самыя наилучшія. Заиграютъ, напримеръ, ночью тревогу для послѣдшаго марша въ г. Никольскъ для смотра (около 20 верстъ), — и все хозяева, пока собираются постояльцы, усиленно наготовить имъ завтракъ, отправить сытыми, а къ вечеру ждутъ ужинать.

Стоянка солдатъ продолжалась мѣсяць съ небольшимъ, и въ назначенный день паркъ собрался и выступилъ. Путь лежалъ мимо церкви. Погода, помню, стояла отвратительная: дулъ сильный вѣтеръ съ пылью и снѣгомъ при чувствительномъ морозѣ. Многие изъ солдатиковъ, особенно участвовавшіе въ пѣніи и чте-

ни на клиросѣ, забѣгали ко мнѣ въ домъ, прося благословенія. Это обстоятельство побудило меня и прочимъ преподавать напутственное благословеніе и сказать слово назиданія. Когда первые ряды выступавшихъ поравнялись съ моею гвардіей, я вышелъ на крыльцо, сказавъ соответствующее слово и раздавалъ бывшія у меня въ запасѣ иконы. Затѣмъ посѣдѣлъ въ церковь, облачился въ епитрахиль и съ крестомъ въ рукахъ со св. водой, при пѣніи всеми учениками церковно-приходской школы тронаря: „Спасен, Господи, люді Твои“, вышелъ на дорогу, гдѣ каждый уходившій воинъ подходилъ ко кресту. Надо было видѣть умиленіе глубокого вѣрующихъ и твердо надѣющихся на силу св. креста русскихъ воиновъ! Многіе изъ нихъ плакали. Особенно ихъ трогали выходявшія изъ школы дѣти, пѣвшія тронари: Св. Кресту, Св. Георгію Побѣдоносцу, Св. Николаю и Иннокентію.

Каждый домохозяинъ провожалъ своихъ постояльцевъ-солдатъ, какъ родныхъ. Можно было наблюдать, какъ многіе крестьяне тутъ же чисто по-братски добывались съ ними на прощанье.

Сколько духовной силы, — думалось мнѣ — вливаетъ въ души православныхъ воиновъ присутствіе въ эту важную минуту среди нихъ священника съ крестомъ, теплою молитвою и участливымъ словомъ! Глади на этихъ растроганныхъ до слезъ воиновъ, дѣловавшихъ износенный изъ храма св. крестъ, окруженныхъ радужнымъ православнымъ народомъ и дѣтьми-школьниками, пѣвшими молитвы за Царя и Отечество, — я думалъ, что въ эту минуту они не устрашились бы самаго многочисленнаго врага, и сдѣлали бы то же, что сдѣлалъ на р. Ялу 11-й полкъ, предводимый о. Стефаномъ Щербакоевымъ...

Въ настоящее время войска стоятъ во многихъ селеніяхъ нашего Уссурийскаго края. По моему мнѣнію, у каждого изъ насъ прибавилось работы и заботы, какъ бы обогрѣть теплымъ словомъ пришедшихъ воиновъ. Нужно пастырю зорко слѣдить за тѣмъ, чтобы врагъ Царя и отечества не посѣялъ среди этихъ людей-дѣтей смуты, не вывелъ бы ихъ изъ повиновенія своему начальству, не убѣждалъ бы ихъ измѣнить

присягѣ. Но съ другой стороны, не меньше вниманія нужно обратить и на то, чтобы цѣлой и невредимой сохранить и свою паству отъ вліянія различныхъ сектантовъ, кои могутъ оказаться въ средѣ тѣхъ же постоянльцевъ-воиновъ, особенно, изъ южныхъ губерній.

Однимъ словомъ, есть надѣ чѣмъ потрудиться сельскому священнику нашей епархіи. Для предотвращенія той или другой бѣды и для общей пользы намъ нужно, по возможности, ближе знакомиться съ постоянльцами села, да и вообще къ теченію внутренней жизни прихода относиться болѣе чутко, напряженно. Прекраснымъ средствомъ къ вліянію на прихожанъ и на солдатъ является говѣніе тѣхъ и другихъ въ настоящемъ Великомъ посту.

Священникъ Іоаннъ Фалилѣевъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ **Кіевѣ**, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго митрополита Флавіана недавно учреждены собранія законоучителей кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, встрѣченныя ими съ большимъ сочувствіемъ. Предсѣдательство въ означенныхъ собраніяхъ предоставлено преосвященному Платону, епископу Чигиринскому. Въ своемъ докладѣ митрополиту о состояніи преподаванія Закона Божія въ кіевскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ преосв. Платонъ, между прочимъ, говоритъ, что на одномъ изъ ближайшихъ собраній имъ будутъ предложены къ разработкѣ слѣдующіе вопросы: 1) Законъ Божій, какъ школьный предметъ; 2) Исторія законоучительства въ Кіевѣ; 3) Жизненность въ преподаваніи Закона Божія (*Законъ Божій и современные запросы*); 4) критическое обозрѣніе и сравнительная оцѣнка программъ по Закону Божію; 5) Пользованіе Библіей при преподаваніи Закона Божія; 6) Церковное богослуженіе и его значеніе въ жизни учебныхъ заведеній 7) *Выпѣкскія бесѣды съ воспитанниками, идѣ отъ возможны*; 8) Законоучительство, какъ дѣло пастыря.

(„Кіевск. Епарх. Вѣд.“).

При Иркутской духовной семинаріи въ настоящее учебномъ году открыты „*философскіе вечера*“ подъ непосредственнымъ руководствомъ преподаватели философскихъ наукъ и при общемъ руководствѣ ректора семинаріи арх. Никона. Эти вечера происходятъ еженедѣльно въ помѣщеніи 4-го (философскаго) класса. Участвіе принимаютъ всѣ желающіе воспитанники 3—6 классовъ. Цѣль названныхъ вечеровъ—ближе ознакомить изучающихъ философію съ твореніями великихъ философовъ по оригиналамъ и возбудить въ учащихся умственную самостоятельность путемъ живого обмѣна мыслей по поводу прочитаннаго. Программа составляетъ очень интересно и обширно; воспитанниками, между прочимъ, читаются *свои* рефераты по философскимъ вопросамъ, а также происходятъ диспуты; такъ, на одномъ изъ вечеровъ (на 3-мъ) обсуждался вопросъ о вліяніи философіи Нитцше на міросозерцаніе Максима Горькаго. Подобныя же вечера устраиваются и для воспитанниковъ двухъ младшихъ классовъ семинаріи подъ названіемъ «Весѣды по литературѣ».—Вечера проходятъ очень оживленно.

(«Ирк. Еп. Вѣд.»).

При Херсонскомъ монастырѣ Таврической епархіи въ январѣ м. с. г. открыта на епархіальныя средства *школа для псаломщиковъ*. Предметы обученія въ этой школѣ слѣдующіе: священная исторія, церковный уставъ, церковное пѣніе, церк.-славянскій языкъ съ объяснительнымъ и псалмодическимъ чтеніемъ, церковное писмоводство, общая и русская исторія церкви, исторія русскаго расколо-сектантства, отечественная исторія, русскій языкъ, географія, арифметика. Для учениковъ, по уставу школы, совершается въ одномъ изъ монастырскихъ храмовъ богослуженіе (отдѣльно отъ монастырскаго) по средамъ, пятницамъ и субботамъ, а въ воскресные и праздничные дни они ходятъ къ монастырскимъ службамъ. Школа состоитъ въ завѣдываніи преосвященнаго настоятеля монастыря епископа Иннокентія (бывшаго Благовѣщенскаго).

(„Таврич. Епарх. Вѣд.“).

Изъ письма преосвященнаго Николая,

начальника русской духовной миссиі въ Японіи, отъ 14 (27) ноября 1904 г.,
полученнаго въ Петербургъ 5 янв. 1905 г.

«Я здѣсь не щажу миссійской запасной библиотеки для военноплѣнныхъ. Изъ нея уже разослаано: 2415 книгъ и 4856 брошюръ (считая въ томъ числѣ букварей 180, купленныхъ здѣсь для обученія неграмотныхъ между военно-плѣнными). Книги, конечно, почти все религіозныя, но изъ нихъ только 300 Новыхъ завѣтовъ или отдѣльно Евангелій и Апостоловъ. Число военноплѣнныхъ теперь такое: 1) въ Мацуямѣ, на Сикоку, около 1600 челов., и каждый день понемногу прибавляется; здѣсь всѣ офицеры, которыхъ нынѣ болѣе 100 челов., и въ госпиталяхъ всѣ больные, которыхъ до 900 челов.; 2) въ Маругамѣ (на Сикоку же) 350 челов. нижнихъ чиновъ съ фельдфебелями и унтеръ-офицерами во главѣ; 3) въ Химедзи, на островѣ Ниппонѣ, 892 челов.; 4) въ Фукуціямѣ, на Ниппонѣ же, 315 чел., и постепенно подвозятъ. Съ плѣнными обращаются гуманно, больныхъ лѣчатъ заботливо; только, конечно, здѣсь строго соблюдаются опредѣленные правила, и отъ нихъ отступленія ни въ какомъ случаѣ не позволяются. Напримѣръ, всѣ наши офицеры желаютъ, чтобы у нихъ отслужена была всенощная наканунѣ праздника Рождества Христова; но по правиламъ, опредѣленнымъ для военноплѣнныхъ, вечеромъ богослуженіе не дозволено, и о. Сергій Судзуки, служащій у нихъ, на-дняхъ спрашивалъ у меня—можетъ ли онъ отслужить всенощную съ 3 часовъ пополудни. Я, конечно, отвѣтилъ, что можетъ. О. Судзуки служить у военноплѣнныхъ въ Мицуямѣ и Маругамѣ, о. Павелъ Морита—въ Химедзи и Фукуціямѣ,—и оба съ одобреніемъ,—такъ я неоднократно получалъ отъ нашихъ благодарность за назначеніе ихъ. Особенно усерденъ первый. За богослуженіями и проповѣди говорятъ порусски, да еще и трогательныя. Объ этомъ тоже получалъ свидѣтельства. На-дняхъ всѣ четыре мѣста посетилъ о. Симсокъ Мін, окончившій курсъ въ кievской духовной академіи, съ подарками военноплѣннымъ отъ христіанъ Кіотской церкви, и тоже всѣхъ привѣтство-

валъ словами христіанскаго утѣшенія. Онъ тоже просится служить у военноплѣнныхъ, и ему предназначено въ Нагоя, городъ между Токио и Кіото, гдѣ совѣмъ приготоовлено помѣщеніе для пріема новыхъ, такъ какъ тѣ четыре мѣста переполнены ;къ сожалѣнію, только о. Міи не совѣмъ здоровъ».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ



Пособіе для учащихся и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, Епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей.

Цѣна ДВА рубля.

Составилъ Харьковскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ В. ДАВЫДЕНКО.

Книгу можно выписывать отъ составителя.

Харьковъ, Пушкиская улица, Епархіальному наблюдателю В. О. ДАВЫДЕНКО.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.

НА ГОДЪ
7р.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

НА ГОДЪ
7р.

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Воборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Р. С. Петровъ,
СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакция „Русскаго Слова“ не останавливается и не остановится ни предъ какими расходами для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ на театрѣ военныхъ дѣйствій обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты „Русскаго Слова“ ежедневно подробнѣйшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходитъ повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствій, на морѣ и на сушѣ.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Было бы излишне говорить о томъ значеніи, которое имѣютъ въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда вперед, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безпристрастнымъ летописцемъ войны не только для русскаго общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русскаго Слова“ телеграммами передаются заграничными агентствами по всей угодки земного шара. Этого колоссальнаго успѣха — успѣха мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается спеціальнымъ корреспондентомъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО „Русскаго Слова“.

Редакция „Русскаго Слова“ имѣетъ около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Среди нихъ: г. Лодыженскій (главная квартира и позиція), г. Климовъ (командировки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. Фонъ-Лангъ (одинъ изъ командировъ развѣдочныхъ отрядовъ), г. Митропольскій (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниковскій (командировки на передовыя позиціи), г. Булла, Черновъ, Алухтинъ, Малининъ (бывшіе фотографы), г. В-скій (Владивостокъ), г. Матовъ и друг.

Для полученія свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакция имѣетъ собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русскаго Слова“.

Чтобы слѣдить за ходомъ морской войны, редакция, кромѣ корреспондентовъ во Владивостокъ и Чифу, имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событій въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“ Отдѣлъ этотъ, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствій, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

„Русское Слово“ даетъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствій.

Всѣ политическія новости получаютъ телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редація „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ **ВНУТРЕННЕЙ-ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНІЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.**

Слѣдствіи о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами со всехъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты по всѣмъ городамъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведенія:

Новый романъ П. Д. Боборыкинъ

„О В М И Р Ш Ц Е Н И Е“.

Въ 3-хъ частяхъ, изъ жизни старообрядцовъ.

Новый романъ Вас. И. Немировича-Данченка

„ДА Л Е К І Я М О Г И Л Ы“.

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ
В. М. ДОРОШЕВИЧА.

„И Н Д І Я“,

В. М. ДОРОШЕВИЧА.

(Последнее путешествіе).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТѢ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

Н. В. Арсеньевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, Е. К. Блювъ, А. Н. Будищевъ, Г. Л. Ваднеръ, С. Н. Варшавскій, В. Г. Виталина, А. Воскресенскій, В. А. Гилларовскій, Сергей Глаголи, П. И. Гольденцовъ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Зверевъ, А. А. Измайловъ, Каравевъ, В. И. Климовъ, В. Э. Краевскій, Н. И. Кулябко-Корещій, И. А. Лодыженскій, полк. Лангъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсентій Мериди, И. И. Митропольскій, В. И. Немировичъ-Данченко, К. В. Орловъ (Мировъ), А. С. Панратовъ, М. К. Перухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потросовъ-Яблоновскій, Н. Я. Пясковскій, Россъ, Н. Г. Сапожниковъ, М. А. Успенскій, Черниковскій, С. М. Черновъ.

При газетѢ „Русское Слово“ издается журналъ **„ИСКРЫ“** еженедѣльная иллюстрированная летопись войны. Десять собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра военныхъ дѣйствій. Иллюстраціи перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностранныхъ журналовъ. Исключительно фотографическія снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ героевъ и жертвъ кровавыхъ событій.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ и своевременную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандіозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новыя ротационныя машины увеличеннаго формата.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ переизданной городками и иногороднымъ: 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. Русское Слово“ съ журн. „Искры“ при (совмѣстн. подпискѣ) съ перес. городск. и иногородн. на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. р. на 1 м. 1 р.

— За границу вдвое. —

Для г.г. ГОДОВЫХЪ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣлю 2 р. и къ 1-му іюлю 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣлю 3 р. и къ 1-му іюлю 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ за поручительствомъ казначействъ, допускается взносъ подписной платы ежомѣсячно, но не мене 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подпискѣ меньше года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, в. Матвеевой.

Надатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ О. И. Благовъ.

9-й годъ на еженедельный 1905 г.
изданий иллюстрированный журналъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

РОДНАЯ РЪЧЬ

издававшийся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десяти лѣтъ редакторомъ журна-
ла „Нива“.

Въ 1905 году г.г. подписчики получаютъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля

безъ пенной доплаты за пересылку слѣдующихъ изданій:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала—около 500 иллюстра-
цій, 1600 стр. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣ-
сти, рассказы, стихотворенія, статьи, эмблемы. Описание текущихъ со-
бытій съ иллюстраціями. Рисунки, портреты и пр.

50 №№ большой политической и общественной газеты, въ которой печата-
ются передовыя статьи, хроника, фельетоны, обзорныя сто-
личной жизни, корреспонденція изъ провинціи, замѣтки, иллю-
страціи и цѣлостія.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ РУССКО-ЯПОКСКОЙ ВОЙНЫ

съ иллюстраціями, рисунками, портретами и картами, которыя помѣ-
щаются въ журналѣ.

24 **КНИГИ** собранія сочиненій **Графа Е. А. САЛТАСА.**
извѣстнаго писателя
Пугачевцы I—IV ч. Военные мѣстечка.—Барыни-крестьянки.—Назва-
пецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—Звѣрь-Горынычъ.—Неслыханное дѣ-
ло.—Пятое колесо.—Кудесникъ и др.

24 **ВЫПУСКА** **НАПОЛЕОНЪ** въ **РОССІИ.**
полностр. изданіи
Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ рисунками и
портретами. Большой томъ—около 400 страницъ текста.

Независимо отъ этого всѣ годовыя подписчики получаютъ еще особое
приложеніе **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

К. Н. ВАТЮШИКОВА.

ВЪ ОДНОМЪ БОЛЬШОМЪ ТОМѢ

съ биографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статьи **Л. МАЙКОВА.**

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: **4 руб.**
газеты, собр. Гр. Е. Салтаса, иллюстр. собр. „Наполеонъ въ Россіи“ и полнаго
собранія сочиненій К. Н. Ватюкова на годъ съ пересылкой:
Допускается разорочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля—1 р., къ 1-му юля 1 р.
Черезъ книжныя магазины подписка въ разорочку не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РЪЧЬ“: Москва Кузнецкій
Москв., Кузнецкій пер., домъ Соколь.

Вышла и разослана подписчикамъ I книжка МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА.

Содержаніе: Объ убійствѣ Великаго Князя Сергія Александровича. Чувства, вызванныя злодѣйскимъ убійствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Воробьева. Новая попытка рѣшить старій вопросъ о происхожденіи „Стоглава“. Профессора Громогласова. О необходимости почитанія христіанами Пресвятой Богородицы и Призводѣвы Маріи на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсней. Кальнева. Свидѣтельство блаженнаго Иринея о начертаніи имени—Иисусъ. О суевѣрїи нашего времени. Краснова. Вѣгуны. Купленскаго. Секта хлыстовъ. Ея исторіи и ученіе съ краткимъ критическимъ разборомъ его. Овсянникова. Судъ надъ скопцами Скопинскаго уѣзда. Попытки миссіи выяснитъ дѣйствительное состояніе мистическаго сектантства по Скопинскому уѣзду. Неожиданность скопческаго процесса. Тревожное настроеніе нѣкоторыхъ приходоу до суда надъ скопцами. Предположенія относительно вѣроятнаго пехода этого дѣла. Озужденіе скопцовъ. Состояніе мистическаго сектантства и его пропаганда въ Спасскомъ уѣздѣ и въ частности въ селѣ З., по журналамъ Спасскаго миссіонерскаго собранія. Строева. Письмо Редактору объ обращеніи въ лоно Церкви скопчихи Матроны Разуваевой. Перехвальскаго. О современномъ миссіонерствѣ среди старообрядцевъ. Къ характеристикѣ раскола въ Костромской епархіи. Зубарева.

Журналъ издается Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго и имѣетъ свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, Русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магомѣтанствомъ.

Во 2 книжкѣ будетъ напечатана статья Профессора Ивановскаго „Одинъ изъ новѣйшихъ раскольническихъ софизмовъ“.

Подписная цѣна на журналъ 2 1/2 рубля въ годъ.

◆ Адресъ редакціи: Рязань, Редакціи журнала „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ № 7.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства—(Циркулярный указъ Владим. Духовн. Консенаторіи отъ 16 марта 1905 г. № 1-й.) 2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2) Письмо въ Редакцію. А. Разумовскаго. 3) Солдаты въ селѣ. Сницъ, Л. Фазлабевъ. 4) Изъ жизни другихъ епархій. 5) Изъ писемъ просвѣщеннаго Николая. 6) Объявленія.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшено, 1905 г. марта 21-го дня.

Цензоръ, *Кавказскій Протоіерей А. Мурашевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 8.

Годъ III-й.

Подписная плата
6 р. 50 к.
въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подписка
на иныхъ условіяхъ не
принимается.

15 Апрѣля 1905 года.

Часть официальная.

Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта.

Журналами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:
1) отъ 23 февраля 1905 г. № 12, штабсъ-капитанъ Не-
стеровскій, согласно изъявленнаго желанія, назначенъ
попечителемъ Ильинской цер.-прих. школы;

2) 28 февраля с. г. № 13, учитель Ольгинской цер.
прих. школы Павелъ Винокуровъ, въ виду удовлетво-
рительно выдержаннаго испытанія удостоенъ званія
учителя одноклассной ц.-пр. школы;

3) 15 марта № 15, учительницей женской ц.-прих.
школы при подворьѣ женской Рожд.—Богородицкой
общины назначена Екатерина Левченко,

4) 29 марта № 16, учитель Краббэнской ц.-прих.
школы С. Синъ, согласно прошенія, уволенъ отъ долж-
ности съ 14 февр. с. г. по семейнымъ обстоятельствамъ.

5) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 марта
1905 г. № 487, послѣдовавшею на рапортъ Уѣднаго

наблюдателя свящ. Г. Ваулина, учитель Ильинской цер.-прих. школы Григорій Осиповъ за пьянство и неблагоповеденіе уволенъ отъ должности съ 12 марта с. г., а на его мѣсто временно назначенъ Ильинскій псаломщикъ Косма Имшенецкій.

Къ 1 апрѣля 1905 г. по Отдѣленіямъ Никольскъ-Уссурийскому и Владивостокскому остаются вакантными учительскія мѣста при школахъ церк.-прих. Екатериновской, Краббѣнской, Таудиминской, Янчиханской женской; *трамоты*: при Ново-Русановской, Кедрово-Падской и Занадворовской.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

(Продолженіе).

Успѣхи по чистописанію во всѣхъ почти безъ исключенія корейскихъ школахъ безусловно прекрасныя, вследствие какой-то особенной, отмѣченной нами рѣдкѣ какъ бы природной способности ихъ къ каллиграфіи. Зато въ русскихъ церковныхъ школахъ каллиграфія оставляетъ желать весьма многого. Съ одной стороны, недостатокъ времени, которое слѣдовало бы употреблять для чистописанія, а съ другой условія жизни крестьянскихъ дѣтей приводятъ къ тому, что послѣ длинныхъ лѣтнихъ ваканцій учителямъ приходится начинать письмо чуть не съзнова въ каждомъ отдѣленіи, до того руки и пальцы учениковъ отвыкають держать перо и выводить правильныя и красивыя лініи. Впрочемъ, въ начальныхъ школахъ болѣе умѣе въ другихъ при обученіи красивому письму имѣеть важное значеніе умѣе самого учителя писать каллиграфически. Поэтому въ тѣхъ школахъ, учащіе которыхъ

сами пишутъ красиво, и ученики пишутъ лучше другихъ. Причинами, препятствующими болѣе правильной постановкѣ чистописанія, служатъ: тѣснота помѣщеній во многихъ школахъ, неудобство или недостаточность ученическихъ столовъ по числу учащихся, почему на одну скамью, рассчитанную всего лишь на 4—5 учениковъ, усаживалось 7—8 человекъ, недостаточный или неправильно падающій свѣтъ. Неимѣніе янованной бумаги съ готовыми или сокращенными свѣтками. Неблагопріятно отражалось также на правильной постановкѣ чистописанія въ церковныхъ школахъ малое знакомство многихъ изъ учителей съ общими дидактическими требованіями и несоблюденіе сихъ послѣднихъ, напр., непослѣдность учащихся въ рассказываніи и показываніи на классной доскѣ, какъ писать тотъ или другой элементъ, какъ соединять одинъ элементъ съ другимъ, чтобы образовалась буква, въ сколькихъ клеткахъ вписывается та или другая буква, преждевременное самостоятельное письмо, недостатокъ наблюденія за письмомъ учениковъ при самомъ процессѣ писанія, неведеніе письма подъ тактъ, не требованіе четкости и твердости почерка въ другихъ письменныхъ работахъ кромѣ чистописанія. Вообще, во многихъ школахъ замѣчалось недостаточно внимательное отношеніе учащихся къ предмету чистописанія. При пересмотрѣ ученическихъ тетрадей перѣдко приходилось видѣть письмо крайне небрежное, грязное, тетради написаны то съ одного конца, то съ другого, то перомъ, то карандашомъ. Кромѣ того, учащіе не обращали надлежащаго вниманія на то, какъ сидятъ пишущіе ученики. Пишутъ послѣдніе почти во всѣхъ школахъ сторбившись, чѣмъ они портятъ свое зрѣніе и искривляется ихъ туловище.

Обученіе счисленію въ большинствѣ школъ велось болѣе или менѣе согласно съ программой, но далеко не съ одинаковыми вездѣ успѣхами. По сравненію съ прошлымъ годомъ лишь въ весьма немногихъ школахъ замѣтно было улучшеніе успѣховъ по счисленію, въ большинствѣ же школъ успѣхи по названному предмету и за отчетный годъ, какъ и за минувшій, не поднялись выше посредственныхъ. Учащіе мало знакомыи дѣтей съ умственнымъ счетомъ и рѣшеніемъ умственно-практическихъ задачъ, взятыхъ изъ обыденной жизни, совсѣмъ почти не обращали вниманія на болѣе твердое ознакомленіе дѣтей съ простыми дробями, съ которыми такъ часто приходится производить счетъ въ практической жизни ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{4}$), а также на умѣнье дѣтей производить счетъ на торговыхъ счетахъ. Изъ другихъ наиболѣе существенныхъ недостатковъ въ преподаваніи счисленія слѣдуетъ отмѣтить: отсут-

ствіе наглядности при выработкѣ арифметическихъ понятій и представленій за неимѣніемъ наглядныхъ пособій, послѣдность въ ознакомленіи учащихся со всѣми комбинаціями чиселъ въ предѣлѣхъ первыхъ двухъ десятковъ, или слишкомъ долгое безъ нужды стояніе на первомъ десяткѣ, непослѣдовательность въ переходѣ отъ одной ступени къ другой, недостаточный разборъ условій задачъ для устного и письменнаго рѣшенія, несоставленіе плана рѣшенія, вслѣдствіе чего ученики продѣлываютъ тѣ или другія дѣйствія наугадъ, не сознавая, что, почему и для чего они дѣлаютъ, механичность самыхъ дѣйствій и т. п. Съ вышней стороны замѣчегъ еще и тотъ общій недостатокъ, что ученики обычно пишутъ цифры очень некрасиво, иногда даже и неразборчиво, доска содержитъ настолько грязно, что съ трудомъ можно прочесть написанное, мѣлъ часто даже не дѣйствуетъ, благодаря тому обстоятельству, что кладется на мокрую тряпку. Всѣ эти упущенія повидямому считаются большинствомъ учителей мелочами, не стоящими вниманія. Но гдѣ же послѣ этого крестьянину полюбить опрятность, порядокъ и чистоту, если начальная школа съ дѣтства не будетъ прививать ему этихъ качествъ?

Въ заключеніе этихъ моихъ замѣчаній считаю нужнымъ отмѣтить одно весьма нежелательное явленіе въ жизни нашихъ церковныхъ школъ, заключающееся въ томъ, что учащіе не одинаковое вниманіе обращали на всѣ школьныя группы. Больше всего занимались со старшей группой учащихся, стремясь возможно большее количество ихъ подготовить къ экзамену на льготу по воеводской повинности, затѣмъ, не мало времени удѣляли младшей группѣ въ видахъ скорѣйшаго приученія ихъ къ чтенію и письму. Средняя же группа обыкновенно была въ забросѣ: ученики этой группы или слушали занятія другихъ группъ, или исполняли самостоятельныя работы. Слѣдствіемъ такого отношенія учащихся къ этой группѣ была повсюду замѣчавшаяся въ школахъ слабость и какая-то неопредѣленность познаній учащихся въ ней по всѣмъ предметамъ школьнаго курса и, особенно, по Закону Божию, какъ объ этомъ было мною уже ранѣе замѣчено.

Заключившая очередь усѣбховъ обученія въ церковныхъ школахъ Южно-Уссурійскаго края, нельзя не указать на нѣкоторыя общія причины, которыя служатъ препятствіемъ для ихъ желательнаго возрастанія. Одною изъ главныхъ причинъ, задерживающихъ усѣбхи обученія въ русскихъ школахъ, служитъ позднее открытіе занятій въ началѣ учебнаго года и уходъ дѣтей изъ школы ранней весной по случаю полевыхъ работъ. Хотя началомъ

учебнаго года считается сентябрь мѣсяць, но съ сентября занятія начинаются только въ городскихъ школахъ и школахъ корейскихъ Посьетскаго и Суифунскаго участковъ, такъ какъ городскія дѣти и дѣти корейцевъ не участвуютъ въ полевыхъ работахъ. Для остальныхъ сельскихъ школъ считается нормальнымъ, если начало занятій совпадаетъ съ началомъ окт. (2), но перѣдко это начало приходится по необходимости отлагать на неопредѣленное время, когда ученики наполняютъ школу. Конецъ правильнымъ занятіямъ въ сельскихъ школахъ, при полномъ комплектѣ учениковъ, падаетъ на начало полевыхъ работъ, и чѣмъ ранѣе (обычно съ середины марта) настанетъ весна, тѣмъ короче учебный годъ для школъ. Средняя продолжительность учебнаго отчетнаго года простиралась до 120 учебныхъ дней, и только въ немногихъ школахъ учебныхъ дней самое большее было около 148, а такъ какъ, кромѣ того, ученики пропускали уроки по болѣзни и по различнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, то на каждого учащагося, въ среднемъ, упадетъ отъ 100 до 110 учебныхъ дней. Правда, во многихъ школахъ занятія продолжались и послѣ Пасхи, но учащихся приходила половина всего количества, а иногда и того менѣе. Совокупными усиліями въ борьбѣ съ этимъ зломъ о. о. завѣдывающіе и наблюдатели могли достигнуть лишь того, что въ большинствѣ школъ занятія въ отчетномъ году могли начаться съ половины октября. Въ Черниговскомъ участкѣ, по инициативѣ мѣстнаго крестьянскаго начальника, сдѣлана была попытка урегулировать начало одновременнаго открытія занятій въ школахъ съ 15-го сентября при помощи сельской администраціи. Послѣдняя должна была заблаговременно, не менѣе двухъ разъ, сдѣлать объявленіе о срокѣ пріема на сельскихъ сходкахъ и предложить записать желающихъ поступить въ школу съ предупрежденіемъ, что послѣ Воздвиженія пріемъ учащихся будетъ прекращенъ. Но эту попытку нельзя назвать удачною, и, по моему крайнему мнѣнію, совершенно невозможно поставить сельскія школы въ какія-либо рамки въ этомъ отношеніи, подобно городскимъ, рѣшительно невозможно, такъ какъ явленіе это тѣсно связано съ экономическимъ бытомъ крестьянъ и только въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ бываетъ плодомъ невѣжества. Слишкомъ дороги рабочія руки, даже десятилѣтняго мальчика, въ семьѣ уссурійскаго крестьянина, и строгія мѣры въ этомъ направленіи, т. е., отказъ въ пріемѣ послѣ срока могутъ повести къ тому, что школы на половину опустѣютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества за 1904 годъ.

(шестой годъ существованія Комитета).

Составъ Комитета.

Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣя во главѣ руководителя Его Пресвященство, Пресвященнаго Евсея, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, состоялъ въ отчетномъ году изъ тѣхъ же лицъ, что и въ предыдущемъ, за исключеніемъ выбывшихъ членовъ за смертію или выѣздомъ; новыхъ членовъ въ 1904 году избранаго не было.

Составъ Комитета былъ слѣдующій: товарищъ предсѣдателя-вакансія; члены: 1. Инспекторъ Восточнаго Института въ гор. Владивостокѣ Г. В. Подставинъ, 2. Каоедральный протоіерей А. П. Муравьевъ, 3. Ключарь Владивостокскаго Каоедрального собора протоіерей П. В. Чистяковъ, 4. Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи, кол. асс. А. Г. Разумовскій, 5. заступающій мѣсто Владивостокскаго городского головы, К. Ф. Ильинскій, 6. Секретарь при Епархіальномъ архіерее, кол. секр. А. П. Корсунскій, 7. Владивостокскій кузнецъ В. А. Жариковъ и 8. столоначальникъ Влад. Духов. Консисторіи, колл. секр. Б. М. Поляновскій. Казначескъ Комитета состоялъ протоіерей П. В. Чистяковъ, дѣлопроизводителемъ членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Ревизионную комиссію для проверки годичной денежной отчетности Комитета составляли слѣдующія лица: священникъ Михайль Кессельманъ, Контролеръ Владивост. отдѣленія государ. банка, П. П. Кобелевъ и протоіакоуъ П. Цакениъ.

Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесенныхъ на нужды миссіи не менѣе трехъ рублей, состояло 57 человекъ и одинъ членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ одновременнымъ внесеніемъ 100 рублей.

Дѣятельность Комитета.

Владивостокскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества имѣлъ своей задачей всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непроевѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія язычниковъ и утвержденіе уже обращенныхъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской.

Такъ какъ для достиженія этихъ цѣлей необходимы матеріальныя средства, то Комитетъ и имѣлъ главной цѣлью своей дѣятельности изысканіе этихъ средствъ на нужды миссій, достиженіе непосредственныхъ цѣлей предоставляя, главнымъ образомъ, самимъ о.о. миссіонерамъ, подъ руководствомъ Архипастыря и вообще Епархіальнаго Начальства. Для этого Комитетъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, разсылалъ черезъ мѣстную Консисторію приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззваніе и подписныя листы, присылаемые ежегодно Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для этой цѣли; такіе же листы разсылались и раздавались непосредственно самимъ Комитетомъ въ некоторыхъ наиболѣе расположенныхъ къ дѣлу миссій лицамъ. Далѣе-по всѣмъ церквамъ епархіи обносились въ теченіе года кружки, установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія среди язычниковъ Имперіи, и производился на тотъ-же предметъ установленный одновременный тарелочный сборъ въ пользу православія. Наконецъ, съ тою же цѣлью увеличенія средствъ, Комитетъ разсылалъ, для ознакомленія съ задачами и дѣятельностью Православнаго Миссіонерскаго Общества, свои отчеты и отчеты Миссіонерскаго Общества, отдѣленіемъ коюго опъ состоитъ на Дальнемъ Востокѣ. Несмотря на все это, поступающія и изыскиваемыя путемъ такихъ мѣръ средства Комитета весьма незначительны и одни, безъ помощи средствъ Миссіонерскаго Общества, далеко не могутъ быть признаны достаточными для удовлетворенія существенныхъ нуждъ Владивостокской миссії. Въ виду этого Комитетъ ежегодно входитъ въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества съ ходатайствами объ отпускѣ средствъ по заранѣе составляемымъ смѣтамъ, въ чемъ Совѣтъ не отказываетъ и что даетъ возможность съ успѣхомъ поддерживать миссіонерское дѣло на русской восточной и сѣверовосточной окраинѣ.

Для разсмотрѣнія смѣты, распределенія отпущенныхъ изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества средствъ и для рѣшенія разныхъ другихъ вопросовъ по миссіонерскому дѣлу, въ отчетномъ году было устроено *четыре* собранія членовъ Комитета. Обычнаго ежегоднаго общаго торжественнаго собранія, устраиваемаго обыкновенно въ февралѣ мѣсяцѣ или въ началѣ марта въ залѣ Городской Управы, въ отчетномъ году не было, такъ какъ въ самомъ началѣ 1904 года, вслѣдствіе начавшихся военныхъ дѣйствій, большинство постоянныхъ жителей горъ Владивостока вышло изъ крѣпости, и положеніе Владивостока было настолько тревожно, что устроить торжественное собраніе не пред-

ставилось возможности. Оно было замѣнено собраніемъ въ городской квартирѣ Его Пресвященства находившихся въ то время въ Владивостокѣ членовъ Комитета и нѣкоторыхъ, правда, немногихъ лицъ, наиболѣе сочувственно относящихся къ дѣлу миссіи.

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

Въ отчетномъ году число становъ Владивостокской миссіи въ предѣлахъ епархіи оставалось прежнее—двѣнадцать, ни новыхъ не открывалось, ни старыхъ закрываемо не было. Станы эти слѣдующіе: Корсаковскій, Пуццловскій, Синельниковскій, Япчиханскій, Тизинханскій, Адиминскій, Зарѣченскій, Мангугайскій, Посьетскій, Удекой, Анадырскій и Корякская походная миссія. Первые девять становъ, составляющіе первое благочиніе церквей Владивостокской епархіи,—исключительно корейскіе, находятся частью въ Посьетскомъ (шесть становъ), частью въ Суифунскомъ (три стана) участкахъ Южно-Уссурійскаго уѣзда. Въ частности, три стана—Корсаковскій, Пуццловскій и Синельниковскій (суифун. участка) расположены на границѣ съ Маньчжуріей, къ западу отъ гор. Никольскъ-Уссурійскаго, въ 15—30 верстахъ разстоянія отъ него. Остальные шесть становъ—Адиминскій, Япчиханскій, Тизинханскій, Мангугайскій, Зарѣченскій и Посьетскій (посьетскаго участка)—расположены къ югу отъ Владивостока, по побережью залитовъ частью Амурскаго, частью Петра Великаго и граничатъ на западѣ съ Маньчжуріей, а на югѣ—съ Кореей. Три стана Удекой, Корякскій и Анадырскій находятся на сѣверѣ епархіи: Удекой на границѣ Благовѣщенской и Якутской епархіи, Корякская миссія находится въ Гижигинскомъ уѣздѣ и Анадырская въ Анадырскомъ уѣздѣ, на далекомъ сѣверѣ, близъ Чукотскаго носа.

По числу миссіонерскихъ становъ надъ дѣломъ распространенія и утвержденія православной вѣры трудились въ отчетномъ году 12 миссіонеровъ, причемъ наличный составъ о.о. миссіонеровъ былъ слѣдующій: въ станахъ Корсаковскомъ, Синельниковскомъ, Япчиханскомъ, Тизинханскомъ, Зарѣченскомъ, Анадырскомъ и Корякскомъ служили тѣ же о.о. миссіонеры, что и въ 1903 году. Въ Пуццловскій станъ въ июлѣ 1904 года назначенъ священникъ изъ с. Анучина П. Богородицкій вмѣсто свящ. В. Чистякова, переведеннаго въ ур. Анучино. Въ Мангугайскомъ станѣ въ мартѣ того же года миссіонеръ іеромонахъ Власій былъ уволенъ отъ службы въ епархіи для поступленія священнослужителемъ во флотъ и на его мѣсто назначенъ игуменъ Аверкій. Миссіонеръ

Административнаго стана свящ. Фокинъ-Андреевко въ августѣ уволенъ отъ занимаемой имъ должности по семейнымъ обстоятельствамъ, и Административный станъ временно (до конца года и по сіе время) находился въ завѣдываніи Тизинхэнскаго миссіонера. Посѣтскій станъ фактически находился во временномъ завѣдываніи Янчихэнскаго миссіонера. Временно въ его завѣдываніи съ мая по октябрь находился и Зарѣченскій станъ, въ виду небезопасности пребыванія тамъ означенныхъ миссіонеровъ, вслѣдствіе начавшихся военныхъ дѣйствій въ пограничныхъ съ Кореей мѣстахъ.

На сѣверѣ въ станахъ Удскомъ, Анадырскомъ и при Корякской походной миссіи въ Гижигѣ трудились прежніе о.о. миссіонеры, изъ нихъ двое: Анадырскій и Корякскій—назначены туда въ 1903 году. За всѣми таковыми переѣздами къ концу отчетнаго года миссіонерами состояли 7 священниковъ, одинъ игуменъ и три іеромонаха.

Продолженіе слѣдуетъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Архiepастыря, послѣдовавшей на рапортъ настоятеля Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря о недостаточномъ количествѣ

Ц Е Р К О В Н А Г О В И Н А,

оставшагося въ складѣ при ввѣренномъ ему монастырѣ, и о невозможности, по военнымъ обстоятельствамъ, пополнить запасъ такового изъ Европейской Россіи, симъ вмѣняетъ въ обязанность причтамъ епархіи озаботиться приобрѣтеніемъ церковнаго вина на мѣстѣ въ возможно достаточномъ количествѣ.

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. апрѣля 10-го дня.

Цензоръ, *Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№ 8.

1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Административный, территоріальный и статистико-этнографическій составъ епархіи.

I.

(Продолженіе).

За воспослѣдованіемъ Высочайшаго соизволенія на открытіе самостоятельной Владивостокской епархіи, 24 декабря 1898 года Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи Преосвященному Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому Евсевию епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ. На основаніи Высочайшаго повелѣнія послѣдоваль указъ Св. Синода, отъ 5-го января 1899 года за № 19, которымъ было предложено Его Преосвященству отправиться къ мѣсту служенія въ городъ Владивостокъ и открыть дѣйствія Владивостокской Духовной Консисторіи.

Намъ представляется не лишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о первомъ Владивостокскомъ епископѣ, который, при своихъ несомнѣнныхъ административныхъ способностяхъ, мудро направлялъ теченіе первыхъ пяти лѣтъ обозрѣваемой нами епархіальной жизни. Первое пятилѣтіе Владивостокской епархіи тѣснѣйшимъ образомъ связано съ личностью епископа Евсевія.

Преосвященный Евсевій, въ мѣрѣ Евгенийъ Ивановичъ Никольскій, родился въ 1860 г., сынъ священ-

ника Тульской епархіи. По окончаніи магистрантомъ въ 1885 г. Московской Духовной Академіи, опредѣленъ былъ учителемъ русскаго и славянскаго языковъ въ Могилевское духовное училище, причѣмъ исполнялъ временно вмѣстѣ съ тѣмъ обязанности надзирателя за воспитанниками. Въ 1888 году опредѣленъ былъ помощникомъ смотрителя того же училища и одновременно проходилъ должность члена Могилевскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, временно преподавалъ греческій языкъ и относилъ обязанности дѣлопроизводителя училищнаго правленія. 3-го августа 1893 года, согласно прошенію, постриженъ въ монашество, 5-го августа рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а 6-го—іеромонаха. 11 сентября того же 1893 г. назначенъ членомъ С. Петербургскаго духовнаго цензурнаго комитета съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, а 18 октября того же года перевѣщенъ на должность ректора Иркутской духовной семинаріи. Преосвященнымъ Николаемъ епископомъ Гдовскимъ (нынѣ архіепископъ Финляндскій) возведенъ въ санъ архимандрита въ С.-Петербургѣ. Еще до прибытія въ Иркутскъ архимандритъ Евсеій высокопреосвященнымъ Тихономъ Иркутскимъ былъ приглашенъ къ участию въ занятіяхъ Иркутскаго комитета Православнаго миссіонерскаго общества. 15-го февраля 1894 года резолюціей высокопреосвященнаго Тихона, архіепископа Иркутскаго, назначенъ помощникомъ предсѣдателя Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. 23-го іюня 1894 г. назначенъ предсѣдателемъ Комитета по постройкѣ новаго зданія Иркутскаго женскаго духовнаго училища. 22-го декабря 1894 г. назначенъ редакторомъ Иркутскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25—6 ноября 1896 г. за № 3446, утверженъ въ должности предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта. По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 30 й день ноября 1896 г., въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ высокопреосвященнымъ Тихономъ, архіепископомъ Иркутскимъ, при участіи епископовъ Мелетія Рязанскаго, Георгія Забайкальскаго и Никодима Якутскаго нареченъ 24 января 1897 г. во епископа Киренскаго, викарія Иркутской епархіи, а 26 января того же года

тѣми же архипастырями хиротонисанъ во епископа въ соборѣ Везнесенскаго Иннокентіевскаго монастыря. По докладу Св. Синода Высочайше повелѣно быть епископомъ Камчатскимъ, Курильскимъ и Благовѣщенскимъ 4 октября 1897 года. 4 февраля 1898 года прибылъ въ Благовѣщенскъ и вступилъ въ управление Камчатской епархіей, коей и управлялъ до назначенія 1-го января 1899 года епископомъ Владивостокскимъ. Имѣеть орденъ св. Анны 1-й степени.

Изъ этого краткаго curriculum vitae Преосвященнаго Евсеія видно, что, родившись и выросши въ духовной средѣ, онъ въ теченіе своей сравнительно непродолжительной педагогической и административной дѣятельности, имѣлъ ближайшее соприкосновеніе почти со всѣми сторонами епархіальной жизни, что несомнѣнно не могло не отразиться благопріятно и на его дѣятельности въ качествѣ епископа новоустроваемой епархіи.

Исполняя Высочайшую волю и распоряженіе Св. Синода, Преосвященный Евсеій 21 февр. 1899 года, трогательно простившись *) съ своимъ кафедральнымъ городомъ, оставилъ Благовѣщенскъ и въ концѣ февр. вступилъ въ предѣлы своей новой епархіи. Здѣсь, прежде чѣмъ вступить въ управление епархіей, онъ, по благочестивому обычаю и въ виду благопріятнаго времени (была первая недѣля Великаго поста), заѣхалъ въ Св-Троицкій Николаевскій монастырь (въ 300 вер. отъ г. Владивостока), отошедшій къ новой Владивостокской епархіи, для того, чтобы въ монастырской тиши и уединеніи постомъ и молитвою подкрѣпить себя на предстоящее трудное служеніе церкви.

*) Описание послѣднихъ дней Преосвщ. Евсеія въ Благовѣщенскѣ см. въ Камчат. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1899 г. № 5.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь и Русская армія.

Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь, отличающійся необыкновенной сердечностью и, такъ сказать, чуткостью ко всѣмъ, имѣющимъ съ нимъ соприкосновеніе, идущій на встрѣчу всякой духовной нуждѣ съ привѣтливой улыбкой, особенно замѣтно проявляетъ эти свои качества по отношенію къ русской арміи. Не будемъ говорить о денежныхъ пожертвованіяхъ на нужды войны, правда, не весьма большихъ, но для устраивающейся обители весьма значительныхъ; не будемъ говорить также о пожертвованіяхъ натурою, напр., скотомъ, картофелемъ, капустой (что свидѣтельствуетъ о готовности дѣлиться всѣмъ, что есть); не будемъ объ этомъ говорить, потому, что, все это хотя и доброе дѣло, но есть за обителью нѣчто еще болѣе цѣнное въ нравственно-патріотическомъ смыслѣ, на что и хотимъ въ настоящій разъ обратить вниманіе читателей. Мы хотимъ отмѣтить нѣжную, исполненную высокой христіанской любви, заботливостъ обители о томъ, чтобы возможно большее число сражающихся русскихъ воиновъ получало духовную пищу—религіозное чтеніе и наставленія въ вѣрѣ. Дѣятельность обители въ этомъ отношеніи заслуживаетъ даже удивленія по степени того безкорыстія, искренности, любви, коими она сопровождается и вызывается.

Прежде всего нужно сказать, что монастырь на цѣлыя сотни рублей разсылаетъ въ войска листки и книжечки религіозно-нравственнаго содержанія, а затѣмъ находится и въ постоянныхъ письменныхъ сношеніяхъ съ арміей.

По сообщенію о. игумена имъ получено за время войны свыше тысячи писемъ отъ солдатъ и офицеровъ. Въ нихъ выражается то сердечная благодарность за присланные листки, крестики, иконки или за полученные письма съ религіозно-нравственными наставленіями, то просьба отслужить молебенъ, чтобы Господь помогъ побѣдить врага, или прислать въ благословеніе крестиковъ, иконокъ, листовъ для чтенія, то просьба разрѣшить какое-либо недоумѣніе, то изъяніе покаянныхъ чувствъ, заочная исповѣдь; и сколько въ каждомъ пись-

мѣ задушевности, сыновней любви, твердости духа и надежды на побѣду надъ врагомъ!

Монастырь же на всѣ письма отвѣчаетъ, всѣхъ утѣшаетъ, всѣмъ посылаетъ въ благословеніе кресты, иконы, книжечки, — посылаетъ всего этого, какъ сказано, на цѣлыя сотни рублей для распространенія между солдатами, ни отъ кого не ожидая какой-либо мзды, а такъ, ради идеи. На страницахъ нашего органа уже отмѣчалась эта дѣятельность Уссурійскаго (по духу и строю валаамскаго) монастыря въ отношеніи жителей Уссурійскаго края и вообще Дальняго Востока, а теперь съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ ту же дѣятельность въ отношеніи дѣйствующей арміи; — съ особымъ удовольствіемъ, въ виду той смуты, какую посѣваетъ между солдатами подпольная противоправительственная пропаганда. Монастырскія письма повсюду, гдѣ ни читаются, производятъ сильное умиротворяющее вліяніе, поддерживаютъ духъ воиновъ, вливаютъ много мужества и рѣшимости постоять за вѣру, Царя и отечество, и по словамъ самихъ солдатъ, пишущихъ въ обитель, эти письма доставляютъ имъ много радости и утѣшенія. Очевидно, нашъ монастырь въ данномъ случаѣ оказываетъ услугу не только воинамъ, какъ отдѣльнымъ христіанскимъ личностямъ, но и вообще отечеству.

Между письмами, получаемыми монастыремъ изъ арміи, есть замѣчательныя по содержанію: въ нихъ выражается вѣра и надежда на Господа Бога, преданность и любовь къ отечеству, покорность своей судьбѣ; особенно, замѣчательно одно письмо, авторъ котораго излагаетъ свой здравый, правильный взглядъ на современные событія. Позволимъ себѣ напечатать это письмо цѣликомъ съ нѣкоторыми, прочемъ, орфографическими и кое-гдѣ литературными поправками, но съ сохраненіемъ характера и слога оригинала.

„Возлюбленный о Господѣ авва отче! Увѣдомляю васъ, что письмо Ваше я получилъ 10 сего марта, которое не мало меня обрадовало. Книги, посланныя мнѣ съ церковникомъ 52-й сотни Перепеловымъ, какъ-то: Библию, Псалтирь, Молитвословъ, 3 книжки подъ названіемъ «Господи Силь съ нами буди!» одну книжку

«Наставленіе читателямъ Библіи» и 11 листовъ-поученій воинамъ—Московской синодальной типографіи, я получилъ 9-го сего марта. По полученіи сихъ книгъ я возрадовался духомъ, сталъ веселъ, бодръ и здоровъ, хотя передъ этимъ былъ нездоровъ. По полученіи книгъ я пошелъ подѣлиться своею радостью съ товарищами-солдатами, призванными изъ запаса, какъ и я, кои находятся отъ меня въ другомъ помѣщеніи въ 800 шагахъ.

Листки и малыя книжки я всё почти прочиталъ въ этотъ же день и только три листка прочиталъ ужъ на второй день. Листки эти весьма назидательны для воиновъ,—и не только для воиновъ, но даже и для крестьянъ, и прочихъ запасныхъ, еще не взятыхъ на войну, и для ратниковъ ополченія.

По моему мнѣнію, весьма полезно было бы таковыя листки Московской синодальной типографіи разослать по всѣмъ городамъ и селеніямъ Россійской имперіи чрезъ священнослужителей или же чрезъ волостныя правленія для раздачи народонаселенію, въ виду того, что многіе изъ крестьянъ, мастеровыхъ и проч. имѣютъ весьма слабое понятіе и глупое, даже могу сказать, слѣпое сужденіе о войнѣ Россіи съ Японіей. Такъ напр., многіе говорятъ, что война идетъ у насъ не по закону, изъ зависти; зачѣмъ, говорятъ, проливаютъ кровь солдатъ понапрасну? почему, говорятъ, наши родители, матери, жены и дѣти проливаютъ рѣки слезъ? война, говорятъ, намъ только принесетъ много вдовъ, увеличитъ сиротъ и размножитъ нищихъ въ Россіи.

Вотъ насколько глупо сужденіе нашихъ русскихъ людей! Нѣкоторымъ изъ таковыхъ я много разъ говорилъ какъ дома, такъ и въ пути слѣдованія по желѣзнымъ дорогамъ, и здѣсь на военной службѣ (въ 17-й ротѣ пограничной стражи.) что войну Богъ посылаетъ за наши же грѣхи, ибо въ книгахъ пророческихъ такъ говорилъ Господь Богъ: «за грѣхи ваши пошлю на васъ войны, сдѣлаю женъ вашихъ вдовами и дѣтей вашихъ сиротами». А потому, говорилъ я товарищамъ, наши матери, жены и дѣти должны молиться Богу о помилованіи насъ и о прощеніи грѣховъ, а не зря плакать и слезы лить о разлукѣ; пусть бы наши родители, жены

и дѣти проливали слезы предъ Богомъ о грѣхахъ и о спасеніи, тогда война скорѣе бы прекратилась, а за ропоть война болѣе будетъ продолжаться. Также говорилъ имъ, что грѣхъ роптать на правительство и Царя, ибо «сердце Царя въ рукѣ Божіей, какъ потоки водъ, и Онъ, т. е., Господь управляетъ имъ», и Апостолъ въ посланіяхъ пишетъ: «всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, ибо вси власти отъ Бога учинены суть». Кромѣ того еще говорилъ я имъ, что всѣмъ міромъ управляетъ Богъ, и все въ мірѣ по Его волѣ творится, ибо безъ воли Божіей и волосъ съ головы нашей не упадетъ. Можетъ быть, и японцы на насъ напали войной по допущенію Божію и непременно за грѣхи наши, ибо мы всѣ почти совершенно развратились и забыли Бога, а военнымъ бѣдствіемъ Господь хочетъ призвать насъ къ покаянію. Также я объяснялъ товарищамъ и ученіе Іоанна Крестителя вопросившимъ воинамъ, коимъ онъ не сказалъ: «не служите царю», а училъ не обижать никого и довольствоваться тѣмъ жалованіемъ, какое они получали. Убѣждая и уговаривая своихъ товарищей, я много увѣщевалъ ихъ примѣрами изъ Священнаго писанія, а также и наглядными примѣрами изъ нашей крестьянской жизни, напр., если кто обидитъ чужое дитя, то отецъ, чтобы отнять обиженное дитя, идетъ самъ на выручку. Такъ и Царь нашъ вступился за обиженныхъ дѣтей вѣрной ему Богомъ Россіи, ибо онъ жалѣетъ каждаго изъ русскихъ подданныхъ, какъ близкихъ, такъ и далекихъ отъ него. Послѣ сихъ моихъ совѣтовъ и увѣщаній товарищи мои роптать почти совершенно перестали. Для укрѣпленія здраваго понятія, въ утѣшеніе и для бодрости духа я и выписалъ листовъ у Васъ; товарищи просятъ меня, чтобы я имъ выписалъ еще нѣсколько листовъ, также молитвослововъ и прочихъ книгъ. Я же, прочтя Ваши листки, еще болѣе укрѣпился духомъ и всѣми чувствами. Какъ только поѣду на ст. Пограничную, деньги 4 р. 25 к. за Библию, Псалтирь и др. Вамъ пришлю и еще такихъ книгъ выпишу для товарищей воиновъ-сослуживцевъ.

Я изъ запаса арміи призванъ на службу 7 декаб. 1904 года. Образокъ, которымъ меня благословили ро-

дители, я оставилъ въ благословеніе своимъ дѣтямъ. Но въ листкахъ я вычиталъ, что нужно беречь благословеніе родительское, какъ поступали православные воины на службѣ военной, я же теперь объ этомъ сомнѣваюсь, а отъ родины нахожусь за 7¹/₂ тысячъ верстъ. Почему и прошу Ваше Высокопреподобіе прислать мнѣ вмѣсто родительскаго благословенія крестикъ въ знакъ терпѣнія во всѣхъ дѣлахъ, которые я прииму. Желалъ бы также я, не найдете ли Вы возможнымъ походатайствовать предъ властью духовною, или гражданскою, или военною, кого сіе касаться будетъ, о разсылкѣ листовъ о войнѣ крестьянамъ, рабочимъ и мастеровымъ заводовъ и фабрикъ и желѣзныхъ дорогъ, которые по поводу войны имѣютъ недоразумѣніе и не здравое о ней сужденіе. Я не говорю о людяхъ высшаго класса и горожанахъ, ибо мнѣ съ ними говорить не приходилось, въ виду низкаго моего происхожденія. Я изъ крестьянъ Нижегородской губерніи, Ардатовскаго уѣзда, села Ново-Дмитріевки, имѣю отъ роду 27 лѣтъ. Извините меня, Ваше Высокопреподобіе, если гдѣ, можетъ быть, написано неправильно. Я кромѣ того увѣренъ, что крестьяне за листки согласны будутъ платить, сколько стоитъ. 12 марта 1905 года. Остаюсь всею душою любящій Васъ воинъ Симеонъ. Искренно желаю побить у Васъ въ монастырѣ, о чемъ и молю Господа, чтобы Онъ сего меня сподобилъ».

Вотъ образецъ сужденій о войнѣ и современныхъ событіяхъ безхитроетнаго, вѣрующаго, преданнаго русскаго воина!

Украиняцъ же этихъ воиновъ духомъ и вѣрою, святая обитель, имъ во спасеніе, тебѣ во благо и родинѣ на пользу!

Ничто не ново подъ луною.

Характеристика переживаемого нами времени.

Въ сочиненіи славнаго греческаго философа Платона „О государствѣ“ (кн. VIII, гл. 14) есть одно мѣсто, содержащее удивительно мѣткую характеристику

нашего современнаго настроенія. Можно подумать, что оно написано только вчера, а не въ IV вѣкѣ до Р. Хр. Приводимъ его въ немного сокращенномъ переводѣ.

«Когда у государства, мучимаго жаждой свободы, окажутся плохіе виночерпнн, и оно черезъ мѣру хлебнетъ наразбавленнаго вина свободы, то оно начинаетъ вишнть и наказывать правителей, какъ негодныхъ и склонныхъ къ олигархіи, если только они не будутъ очень уступчивы и не дадутъ свободы вволю. Людей, повинующихся властямъ, поносятъ какъ негодяевъ и добровольныхъ рабовъ, а правителей, подобныхъ управляемымъ, и управляемыхъ, подобныхъ правителямъ, осыпаютъ похвалами и почестями какъ частнымъ образомъ, такъ и офиціально. „Отець приучается подражать сыну и бояться его, а дѣти не стыдятся и не боятся родителей во имя свободы. Временный обыватель (*μέτοικος*) уравнивается съ гражданиномъ и гражданинъ съ обывателемъ, точно также и иностранецъ. „Учитель боится учениковъ и льститъ имъ, а ученики съ презрѣніемъ относятся къ учителямъ и воспитателямъ; молодые люди равняютъ себя старшимъ и состязаются съ ними въ словѣ и въ дѣлѣ, а старцы, поддѣлываясь къ юношамъ, преисполняются учтивости и любезности, чтобы не показаться имъ непріятными или деспотичными. „Купленные рабы и и рабыни становятся столь же свободны, какъ и купившіе ихъ. Въ отношеніяхъ женъ къ мужьямъ и мужей къ женамъ воцаряется полное равноправіе и свобода. Даже собаки, лошади и ослы начинаютъ ходить вполнѣ свободно и важно, и толкаютъ на улицахъ встрѣчныхъ, если тѣ не уступаютъ имъ дороги. „Подъ вліяніемъ такой полной свободы, душа гражданъ дѣлается столь нѣжною, что не выноситъ малѣйшаго знака подчиненія; въ концѣ концовъ они перестаютъ повиноваться и законамъ писаннымъ и неписаннымъ, чтобы у нихъ нигдѣ не было никакого господина“.

Комментаріи излишни...

(„X.-В. Еп. Вѣст.“)

Хроника Епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Марта 19 и 20. На обратномъ пути изъ Уссур.-Николаевского монастыря Его Преосвященство остановился въ Никольскъ-Уссурійскомъ, гдѣ въ соборѣ въ недѣлю Крестопоклонную совершилъ всенощную и литургію въ сослуженіи архимандрита Павла и мѣстнаго причта. На литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Владивостокской Покровской церкви Аѳанасій Шалобановъ.

Марта 24 и 25. Службу праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Архипастырь совершилъ въ Кааедральномъ соборѣ,--всенощную въ сослуженіи архимандрита Павла, соборнаго причта и свящ. І. Воронова, всего съ шестью сослужащими, а литургію съ четырьмя сослужащими. Проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровскій. На всенощной и на литургіи храмъ былъ переполненъ молящимися.

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеvій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій 21 марта с.г. изволилъ возвратиться на Сѣданку изъ поѣздки въ Уссурійскій Св.-Троицкій монастырь.

— Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи и Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Ал. Гр. Разумовскій, въ виду назначенія въ Олонецкую епархію, 31-го марта с.г., провожаемый ближайшими сослуживцами, выѣхалъ изъ Никольскъ-Уссурійскаго въ Европейскую Россію.

— Владивостокскому Епархіальному Училищному Совѣту и его Владивостокскому Отдѣленію Его Преосвященствомъ предложено: въ случаѣ, если Владивостокской крѣпости будетъ угрожать опасность быть отрѣзанной отъ остальной части Приморской области, сдать важнѣйшіе документы и суммы Предсѣдателю Совѣта—Кааедральному протоіерю А. Муравьеву, ко-

торый имѣеть выѣхать изъ крѣпости. Если Владивостокъ дѣйствительно будетъ отрѣзанъ, то изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей также предположено временно прекратить.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ *Владимірской* епархіи съ наступившаго года учреждены собранія завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ для совмѣстнаго обсужденія, подъ руководствомъ наблюдателей, различныхъ школьныхъ вопросовъ. Эти первыя собранія были устроены въ нѣсколькихъ мѣстахъ Юрьевского уѣзда по инициативѣ уѣзднаго наблюдателя и съ согласія завѣдующихъ и учащихъ. Предварительно наблюдателемъ было предложено тѣмъ и другимъ намѣтить свои вопросы для обсужденія на собраніяхъ или представить свой докладъ по какимъ либо вопросамъ церковно-школьнаго дѣла. Затѣмъ выработана была программа намѣченныхъ къ обсужденію вопросовъ и за двѣ недѣли до собраній разослана во все школы. На собраніяхъ говоритъ мѣстный епархіальный органъ, — были замѣтны оживленіе и интересъ къ дѣлу. Завѣдующіе и учащіе не тяготеютъ подобными собраніями, не стѣняются разстояніемъ (нѣкоторые пріѣзжали за 15—20 верстъ), съ интересомъ прислушиваются къ разсужденіямъ и многіе принимаютъ въ нихъ дѣятельное участіе. Нѣкоторые успѣли уже осуществить мѣры, намѣченныя на собраніяхъ, и довольны успѣхомъ, напр., въ одной школѣ организованъ дѣтскій кружокъ экономіи и благотворительности, въ другой — все старшая и средняя группы изъявили согласіе отправиться весной въ Троицкую Лавру. «Будемъ надѣяться, говоритъ органъ, что постепенно привыются въ школахъ и другія намѣченныя на собраніяхъ мѣры», и полагаетъ, что юрьевскія собранія имѣютъ значеніе не только для школъ этого уѣзда, но и для всей епархіи.

А намъ кажется, что идея этихъ собраній должна быть привѣтствуема и другими епархіями, такъ какъ подобнымъ собраніямъ, несомнѣнно, предстоитъ боль-

шая будущность: собраніе *непосредственныхъ* школьныхъ труженниковъ подъ руководствомъ и при участіи *школьной* инспекціи должны, если не совсѣмъ замѣнить малополезную дѣятельность существующихъ уѣздныхъ отдѣленій, сводящуюся—надо правду сказать,—въ общемъ, къ одному лишь дѣлопроизводству, то, по меньшей мѣрѣ, должны оказать отдѣленіямъ существенную помощь въ школьномъ дѣлѣ. Краткость настоящей бѣглой замѣтки не позволяетъ распространяться по этому вопросу, почему предоставляемъ читателямъ, интересующимся и знакомымъ со школьнымъ дѣломъ, самимъ высказаться обстоятельнѣе.

~~~~ На пастырскихъ собраніяхъ въ **Москвѣ** рѣшался весьма важный вопросъ о томъ, какъ ускорить исповѣдь въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одинъ день къ священнику приходитъ желающихъ исповѣдаться 300—500 и болѣе человекъ и когда, слѣдовательно, нѣтъ времени и физической возможности исповѣдывать *каждаго какъ должно*, по совѣсти. Одинъ изъ священниковъ предложилъ, на основаніи своей практики, слѣдующее средство. Въ самый день исповѣди устроить для исповѣдующихся бесѣду и привести имъ на память, по порядку заповѣдей Закона Божія, заповѣдей о блаженствахъ и нагорной проповѣди, всѣ грѣхи, причемъ изобразить вредъ этихъ грѣховъ для души и указать средства къ исправленію ихъ. Во время такихъ бесѣдъ каждый можетъ углубиться въ себя, насколько онъ причастенъ къ тому или другому грѣху, и мысленно въ душѣ раскаяться, если созналъ себя виновнымъ. Получается нѣчто въ родѣ общей исповѣди. А когда кающійся придетъ на исповѣдь, то ему останется объявить, что во всѣхъ грѣхахъ, которые священникомъ уже пересчитаны, онъ грѣшенъ, только вотъ не дѣлалъ того-то и того-то; или такъ: „во всемъ, батюшка, что ты говорилъ, я грѣшенъ, да еще и вотъ въ чемъ согрѣшилъ, вотъ что мучить меня“.

Благодаря этой бесѣдѣ и вообще бесѣдамъ во время говѣнія, достигается двойная польза: исповѣдникъ глубже выникнетъ въ свою душу и покается, а у священника сохранится много времени: не придется

повторять одни и тѣ же вопросы и выслушивать одни и тѣ же отвѣты.

Предложенное средство обратило на себя вниманіе всѣхъ участниковъ пастырскаго собранія.

Дѣйствительно, средство прекрасное. Но тутъ, очевидно, все дѣло въ томъ, чтобы *хорошо подготовить* массу говѣльщиковъ къ великому таинству. А это требуетъ отъ священника также и большого труда и *дарованій* и, главное, пастырской любви, ревности и вообще *идейности*. (Сокр. по «Вят. Еп. Вѣд.»).

### Изъ лѣтописи Борисовской церковно-прих. школы Уссурийскаго края.

Село Борисовка, основанное около двадцати лѣтъ тому назадъ, находится въ 12 верстахъ отъ города Никольскъ-Уссурийскаго. Борисовка населена, главнымъ образомъ, крестьянами-выходцами изъ Черниговской губерніи. Поселившись, борисовцы вскорѣ построили часовню съ алтаремъ, гдѣ каждый мѣсяць служить священникъ изъ Никольска, такъ какъ Борисовка состоитъ въ приходѣ Никольскаго собора.

Считая грамотность дѣломъ большой необходимости, крестьяне на сельской сходкѣ рѣшили найти человѣка, который бы согласился за условленную плату учить у нихъ дѣтей. Учитель нашлся—это было въ 1896 году

Вотъ что рассказываетъ первый учитель г. Р.

„Въ 1896 г. я былъ нанятъ крестьянами села Борисовки трудиться въ ихъ школѣ. Прибывъ въ село, я былъ удивленъ предложеніемъ крестьянъ заниматься поочередно, за неимѣніемъ школьнаго зданія, въ ихъ же избахъ, которыя были около 8×8 арш., но дѣлать было нечего: пришлось согласиться. Больше всего была непріятна переноска скамеекъ черезъ каждыя двѣ недѣли отъ одного къ другому ученику.“

Но всего хуже было то, что и самъ учитель, какъ оказалось, не вполне соответствовалъ своему назначенію.

„Мы учились“—говорить тогдашній ученикъ этой школы— „только нѣсколько дней въ мѣсяцъ. Все зависѣло отъ учителя: если онъ въ хорошемъ расположеніи духа, то занимаея, но большую часть учебнаго времени проводилъ въ веселой кампаніи“.

Въ такомъ положеніи школа существовала около двухъ лѣтъ. Наконецъ, было выстроено небольшое зданіе (нынѣ волостное правленіе), которое новымъ учителемъ было украшено картинами духовнаго и историческаго содержанія. Но вскорѣ печальная участь постигла украшеніе школы: всѣ картины были отправлены учителемъ къ кабатчику для замѣна на полштофъ водки. Такимъ образомъ, и второй учитель оказался не лучше перваго. Въ слѣдующіе года смѣнилось еще нѣсколько учителей, и за это время въ Борисовской школѣ не было ни одного выпуска.

Послѣ многихъ перемѣнъ на 189<sup>4</sup>/<sub>1</sub> учебн. годъ учителемъ былъ назначенъ студентъ духовной семинаріи Сергеевскій (нынѣ іерей). Какъ видно изъ школьнаго журнала за этотъ годъ, занятія были открыты съ 15 декабря съ 7 учениками старшаго отд. 7 средняго и 11 младшаго,—всего двадцать пять человекъ, изъ коихъ 7 дѣвочекъ. Въ этомъ году былъ первый школьный выпускъ учениковъ. Этотъ выпускъ памятенъ тѣмъ, что крестьяне съ этого времени стали смотрѣть на школу не только какъ на источникъ просвѣщенія, но и извѣстныхъ правъ и льготъ.

Въ это же время сталъ завѣдующимъ школою протоіерей П. Мичуринъ. Онъ первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на низкое и тѣсное школьное зданіе, не удовлетворявшее и части требованій школьной гигиены. О. протоіерей выяснилъ населенію нужду въ благоустроенномъ школьномъ зданіи и обѣщаль сдѣлать все необходимое.

Выхлопотавши для постройки лѣсъ, о. протоіерей составилъ планъ зданія и, какъ испытанный строитель, самъ руководилъ постройкой школы.

Къ началу 190<sup>0</sup>/<sub>1</sub> учебнаго года былъ назначенъ учителемъ нѣкто Молецкій († 1903 г.).

Занятія при немъ велись какъ „Богъ на душу положилъ“. О численности учениковъ въ этомъ году нельзя

ничего сказать, т. к. въ журналѣ существуютъ только довольно странная записи, въ родѣ: „21 апрѣля. Суббота. Учились 5 учениковъ“. (Классн. жур. годъ 1900 и 1901) Въ книгѣ «для записи свидѣтельствъ объ окончаніи курса» имѣются расписки 3 учениковъ въ полученіи свидѣтельствъ объ окончаніи церк.-прих. школы въ этомъ году.

Учитель А. Юрченко.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

### Прошеніе студента.

Студентъ историко-филологическаго факультета Московскаго университета Д. П. Джуровичъ 4 февраля текущаго года подалъ ректору университета прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Поступая въ русскій университетъ, я надѣялся встрѣтить тамъ истинно русскихъ людей, убѣжденныхъ и преданныхъ наукѣ профессоровъ, не потерявшихъ національнаго сознанія и чувства, надѣялся встрѣтить тамъ умственно и нравственно состоятельную русскую молодежь, вооружающуюся необходимымъ для жизни запасомъ знаній, для того чтобы успѣшно могла работать на пользу своему отечеству. Но вмѣсто истинно русскихъ профессоровъ я встрѣтилъ ненавистниковъ русскаго народа и политическихъ хулигановъ; встрѣтилъ безнравственную и умственно совращенную молодежь, воспитанную политическими агитаторами въ духѣ ненависти къ устоямъ русскаго народа и славянской культуры. Подстрекатели этой молодежи, добавокъ, подбиваемой и профессорами, получаютъ большія суммы пособій черезъ евреевъ, устраивающихъ смуты и беспорядки, дабы уничтожить коренныя основы русской мощи. Агитирующие профессора, студенты еврей и то общество, которое считаетъ себя „русскою интеллигенціей“ — вотъ причина мобилизаціи толпы рабочихъ, которую политическіе разрушители подъ знаменіемъ Креста влекутъ на пути разрушенія.

*Считая для себя позоромъ находится среди такихъ политическихъ разрушителей, возмущающихъ мое славянское сердце, покорнѣйше прошу ваше превосходительство вычеркнуть меня изъ списка студентовъ“.* „День“ газ. № 39.



70-й годъ  
издания.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 г.

70-й годъ  
издания.

— НА —

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

**8** руб. въ еженедѣльный общественный художественно-литературный журналъ, издаваемый и редактируемый **4** руб. за годъ. **полгода.**

**И. И. ПОТАПЕНКО.**

**52 №** сброшюрованных тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя проповѣднія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированыя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ янв. 1905 г.: „Страшный юноша“—истор. ром. Ф. Заряна, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: „Еврей“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями. **400 страницъ** художественно-исполненныхъ рисунковъ, на специально-рисовочной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ известныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры,—ставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашнего обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востоку—художниковъ редакціи, а также при помощи фотографій, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ дѣятелей.

Общественная карриатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фотозюды фотографовъ-любителей, подписчиковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

**24** выпуска „Собранія романовъ“ ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА.

**12** книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ.

**12** книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей.

**400** стран. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

**12 ММ** моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетомъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

**АЛЬБОМЪ** 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.—**8** руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала):

Въ 2 срока: при подпискѣ—4 руб. и къ 1 июля—4 руб.

„ 3 „ „ „ 3 руб. къ 1 апрѣля—3 и къ 1 июля—2 руб.

„ 4 „ „ „ 2 руб. и по 2 къ 1 марта, 1 мая и 1 июля.

Другіе сроки платежа не допускаются.

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробные проспекты высылаются безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. (изд. XX годъ)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

иллюстрированный журналъ для семьи.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею И. Д. Θεодоровскаго и при участіи

## О. ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ рекомендованъ, одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Въ теченіе 1905 года подписчики получаютъ:

**52** №№ лутерат.-художеств. и иллюстр. журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстрац. Въ журналѣ помѣщаются повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія, преданія русской старины, сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій, отклики на запросы современной жизни, и въ частности,—на запросы и недоумѣнія читателей „Русскаго Паломника“, бесѣды пастырскаго публициста доцента Сиб. Дух. Акад. Іеромонаха Михаила и проч.

**12** книгъ, до 2400 страницъ убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ и т. п. Разнообразие, интересъ, занимательность и общедоступность изложенія, въ соединеніи съ строго-литературной формой, составляютъ отличительныя качества приложеній „Русск. Пал.“.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** **КНИГЪ** больш. формата соч. **Ф. В. ФАРРАРА** свыше 1200 стр. и до 350 иллюстр.

## Жизнь и труды Св. Апостола Павла.

Полное иллюстр. изданіе съ картами.—Переводъ съ полск. примѣчан. *Свящ. М. П. ШВЕЙЦКАГО.*

Настоящій трудъ Ф. В. Фаррара даетъ всестороннее освѣщеніе жизни, дѣятельности, а также догматическаго и нравственнаго ученія св. „апостола языковъ“, въ связи съ выясненіемъ обстоятельствъ, побужденій и цѣли появленія двухъ величайшихъ памятниковъ священной письменности: „Дѣяній св. апостоловъ“ и „Посланій св. апостола Павла“.—Глубокую научность богослова-экзегета и библеиста-историка въ настоящей книгѣ, какъ и въ „Жизни Іисуса Христа“, авторъ совмѣщаетъ съ великимъ художественнымъ талантомъ литератора-беллетриста. Эти черты и дали настоящему сочиненію всемірную извѣстность въ переводѣ на всѣ европейскіе языки.

Накопещъ, всѣмъ подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписную сумму, будетъ выдана въ началѣ года, а подписавшимся съ разсрочною — по уплатѣ послѣдняго взноса,

# КОПІЯ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

исполненная на металлѣ, въ 20 красокъ, въ рельефной рамкѣ.

Эта икона, написанная художникомъ П. Θ. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны, представляетъ выдающееся произведеніе иконописнаго искусства, какъ по оригинальной композиціи, такъ и по художественному исполненію.

## ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Русскаго Паломника“

### БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

- 1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.
- 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.
- 3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.
- 4)—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго Л. Окр—ко.
- 6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII вѣка. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 7) Вороноградъ. Историч. повѣсть изъ XV вѣка. Н. Лихарева.
- 8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій А. А. Коринфскаго.
- 9) Въ грозную пору. Историч. повѣсть изъ 1812 г. Н. Бутунова.
- 10) Въ стародавніе годы. Историческая повѣсть изъ первой половины XI-го вѣка. Л. Волкова.
- 11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Иоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Составилъ Ф. Думскій.
- 12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшневъ.

### Подписная цѣна:

5 руб. на годъ безъ доставки въ Спб. || ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:  
6 руб. съ дост. въ Спб. и перес. по || при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 2 р.  
всей Россійской Имперіи. || 1 июля остальныя.

Главная Контора СПБ. Стремянная ул., № 12, соб. д.

Отдѣленіе Конторы: СПБ. Невскій пр., 96, уг. Надежд.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1905 Г.

(Тринадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1905 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою дѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно—полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

## Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьба отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

IV. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и замѣтуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

V. Извѣстія о пожертвовавшихъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) кипками, въ объемѣ около *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1898) годы могутъ быть высланы по *три* рубл.

Редакторъ Комаровъ.

---

## СОДЕРЖАНІЕ № 8.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 2) Отчетъ о состояніи церк. школъ за 1902—3 уч. годъ. 3) Отчетъ Комит. Мисс. Общества за 1904 годъ 4.) Объявленіе.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2) Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь и Русская армія. 3) Ничто не ново подъ луною. 4) Хроника епархіальной жизни. 5) Изъ жизни другихъ епархій. 6) Изъ лѣтописи Борисовской школы. Учитель Юрченко. 7) Прошеніе студента. 8) Объявленія.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. апрѣля 10-го дня.

Цензоръ, *Кафедра́льный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-  
востокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленій впереди  
текста не принимаются.

№ 9.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Мая 1905 года.

Часть официальная.

### Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи Коллежскій Ассесоръ Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода поремѣщенъ на такую же должностъ въ Олонецкую Духовную Консисторію, куда и отбыль 31 марта с. г., а на его мѣсто и. д. секретаря Консисторіи назначенъ столоначальникъ I стола Владивостокской Духовной Консисторіи Коллежскій секретарь Борисъ Михайловичъ Поляновскій.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторію отъ церквей епархіи въ пользу „Краснаго Креста“

съ 1 марта по 1 апрѣля 1905 г.

Отъ Владивостокскаго Кафедральнаго собора 39 р. 43 к.,  
Владивостокской Покровской церкви 16 р. 51 к., Св.-Троицкаго

Николаевского монастыря 8 р. 25 к., Рождество-Богородицкой женской общины 2 р. 43 к., Хвальницкой церкви 2 р. 20 к., Лутковской церкви 5 р., Казначейseudo-сберегательн. кассы при Владив. Духовн. Консисторіи 2 р. 89 к.; черезъ благочинныхъ: священника Е. Суражкевича 41 р. 80 к., священника А. Зимина 40 р. 60 к., свящ. А. Уинискаго 67 р. 15 коп., и д. благоч. свящ. А. Троицкаго 59 р. 72 коп., а всего 313 р. 64 коп.

Кромѣ сего, поступило на санитарныя нужды нашей арміи за то же время чрезъ и. д. благочиннаго священника А. Троицкаго 115 р.

Деньги эти пересланы Консисторіею въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подп.) Протоіерей *П. Мичуринъ*, И. д. Секретаря (подп.) *Поляновскій*, Столоначальникъ (подп.) *Тарасовъ*.

### Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 18 февраля с. г. № 297, крестьянинъ Сергіиі **Рубанъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ильинской церкви съ 1905—1908 годъ вмѣсто уволеннаго отъ сей должности крестьянина Герасима **Заики**;

2) отъ того же числа № 298, крестьянинъ Михаилъ **Михѣвъ** утвержденъ церковнымъ старостою Камень-Рыболовской церкви на 1905—1908 годъ;

3) отъ того же числа № 300, кр-нъ Леонтіиі **Ерышевъ** утвержденъ церковнымъ старостою Турье-Рогской церкви на тотъ-же срокъ.

Обязанности столоначальника I стола Консисторіи Епархіальнымъ Начальствомъ поручено временно исполнять вольнонаемному писцу Консисторіи Димитрію **Попову**.

### Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ

преодано за пожертвованія въ Раздольнинскую церковь Архиепископское благословеніе съ выдачей установленных грамотъ Владивостокскому купцу Якову Мордовскому, Начальнику Раздольнинской станціи Касіану Бардаевскому и крестьянину Саввѣ Купцову.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

*(Продолженіе).*

Другая общая причина, дѣйствовавшая задерживающимъ образомъ на успѣхи нашихъ школъ, заключается въ частой смѣнѣ учащихся, почти неизбежной по мѣстнымъ условіямъ въ виду крайне ненадежнаго и случайнаго учительскаго персонала, состоящаго часто изъ лицъ, берущихся за учительскій трудъ лишь временно, впродъ до пріисканія болѣе выгодныхъ занятій. Все же справедливость требуетъ отмѣтить, что въ настоящемъ году столь нежелательная, особенно въ срединѣ учебнаго года, смѣна учащихся происходила значительно рѣже. Въ срединѣ года перемѣнъ и увольненій учащихся было не болѣе четырехъ, изъ нихъ два перемѣненія были сдѣланы въ цѣляхъ улучшенія учебнаго дѣла (въ школахъ Раковской и Адиминской двухклассной).

Что касается дополнительныхъ школьныхъ занятій, то такія, если и производились въ нѣкоторыхъ весьма немногихъ школахъ, носили обычно случайный характеръ и не имѣли правильно организованнаго вида, за исключеніемъ школъ при монастыряхъ. Изъ дополнительныхъ занятій можно указать на занятія: 1) по пчеловодству — въ Алексѣе-Никольской школѣ, учитель которой, по совѣту Епархіальнаго Наблюдателя и указанію пчеловода свящ. о. С. Лебедева, положилъ начало школьной пасѣкѣ покупкою двухъ ульевъ рамочной системы; къ началу по-

ваго учебнаго года у него было уже 12 ульевъ. Завѣдывающій Спешлинговской школой свящ. Рязановскій имѣеть собственную пасѣку и фруктовый садъ. Какъ въ той, такъ и въ другой школѣ ученики наглядно знакомятся съ пчеловожденіемъ. 2) По переплетному ремеслу—въ школахъ: Монастырской, Борисовской, Черниговской, Михайловской. Ученики съ большою охотою занимаются переплетомъ книгъ. Въ Монастырской школѣ это ремесло поставлено очень хорошо: обучаются ученики третьяго отдѣленія, трудами которыхъ переплетена вся школьная и даже часть монастырской бібліотеки. 3) По обученію дѣвочекъ рукодѣлію, вышиванію, вязанію—въ школахъ: при женскомъ монастырѣ, жепскихъ школахъ Админской, Япчиханской, Спасской и въ смѣшанныхъ школахъ Никольскъ-Уссурийской церковно-приходской и грамоты. Особенно хорошо поставлено рукодѣліе въ монастырской школѣ; обучаетъ окончившая курсъ Читинскаго епархіальнаго училища Казанцева; матеріалы приобретаются на средства женской общины и издѣлія сбываются ею же.

Классныя занятія въ школахъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты велись по введенному съ начала учебнаго года, съ утвержденія Его Преосвященства, о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ расписанію, отпечатанному и разосланному во все школы; расписаніе это было составлено примѣнительно къ старой программѣ, дѣйствовавшей до 1903 г. Въ корейскія школы, также съ разрѣшенія Его Преосвященства, было разослано особое расписаніе, рассчитанное на четырехгодичный курсъ, при чемъ въ этомъ расписаніи значатся, какъ отдѣльный предметъ, уроки разговорной русскои рѣчи.—Во всехъ школахъ имѣлись разосланные, по ходатайству о. Епархіальнаго Наблюдателя, изъ Училищнаго Совѣта черезъ Уѣздныя отдѣленія, отпечатанные по особой формѣ и переплетенные классные журналы за шнуромъ, печатью и подписью предсѣдателей отдѣленій. Журналы раздѣлены на двѣ половины: въ первой—въ каждой изъ широкихъ клѣточекъ съ лѣвой стороны записывалось имя и фамилія одного учащагося, а въ мелкихъ клѣткахъ дѣлались буквами «пб» отмѣтки пропущенныхъ уроковъ и по окончаніи каждаго мѣсяца выставлялись по пятибальной системѣ отмѣтки объ успѣхахъ учениковъ; во второй части—на каждый день и по каждому отдѣльно предмету велась записъ проработаннаго въ классѣ на урокахъ учебнаго матеріала. Записываніе уроковъ въ классныхъ журналахъ далеко не всегда и не вездѣ велось аккуратно, правдиво и добросовѣстно. Многіе изъ учителей на веденіе записей смотрѣли какъ на лишнюю обу-



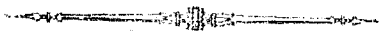
зу, забывая, что эти записи оказывают большую услугу при справках относительно выполнения программы и при повторении прошедшего. Добросовѣстно и правдиво веденный классный журналъ служитъ настоящимъ зеркаломъ, показывающимъ вѣрную картину дѣятельности учащихся, правильность и методичность распредѣленія учебнаго матеріала, аккуратное или неаккуратное посѣщеніе школы учениками. Уроки по Закону Божию во многихъ школахъ записывались не о.о. законоучителями, а учителями, въ которыхъ и совѣсьмъ не записывались. При посѣщеніи школы Епархіальный Наблюдатель постоянно совѣтовалъ учащимъ относиться къ классному журналу не небрежно и лишь формально, но вести запись уроковъ ежедневно и вполне правдиво и искренно для своей личной пользы въ педагогическомъ отношеніи, а не только въ виду ожидаемой наблюдательской ревизіи. Особенно часто приходилось объясняться съ о.о. завѣдывающими на счетъ веденія приходо-расходныхъ книгъ. Правильная запись прихода и расхода денегъ, поступающихъ на школьныя нужды изъ суммъ Совѣта и изъ мѣстныхъ средствъ въ особо заведенной книгѣ, прошнурованной и снабженной печатью Отдѣленія, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ — явленіе настолько рѣдкое, почти исключительное, насколько оно желательно и важно. Крайне необходимо, чтобы о.о. Уѣздные Наблюдатели во время своихъ ревизійныхъ поѣздокъ вездѣ обращали самое серьезное вниманіе на то, какъ ведется отчетность и денежная (въ приходо-расходныхъ книгахъ) и учебная (въ классныхъ журналахъ). Книги для посѣтителей и именныя вѣдомости учениковъ не имѣлись во многихъ школахъ, библиотечные каталоги имѣются почти вездѣ и ведутся довольно исправно.

Въ видахъ усилѣнности обученія, имѣющаго, разумѣется, воспитательный характеръ, учащіе церковныхъ школъ обращали серьезное вниманіе на установленіе и поддержаніе порядка (дисциплины) въ школѣ. Лучшіе изъ учащихся цѣнили школьную дисциплину, какъ одно изъ важныхъ средствъ воспитанія вѣрныхъ дѣтей. Нѣкоторые изъ нихъ, черезъ умѣлое примѣненіе дисциплины, достигали замѣтныхъ результатовъ: ученики ихъ были аккуратны, чисты, вели себя во время уроковъ и вѣхъ класса благоправно, можно сказать даже степенно, сторонились шалостей, производимыхъ неучащимися дѣтьми, избѣгали лжи, обмана и т. п. При цѣлесообразномъ вліяніи на учениковъ о.о. завѣдывающихъ и учителей, въ немногихъ лучшихъ школахъ, напримѣръ, монастырскихъ, сами учащіеся проникались сознаніемъ пользы хорошей

дисциплины и старались поддерживать таковую, заботясь другъ о другѣ. Конечно, далеко не во всѣхъ школахъ была такая хорошая и одинаково установленная дисциплина, что надо приписать болѣе всего разнообразному и случайному составу нашихъ учащихся, изъ коихъ нѣкоторые совсѣмъ незнакомы или слишкомъ мало знакомы съ дидактическими правилами.

При поддержаніи школьной дисциплины учащіе руководились болѣе или менѣе кроткими и гуманными мѣрами. Дисциплина въ школахъ нарушалась обычно не выходящими изъ границъ дѣтскими шалостями, за исключеніемъ весьма немногихъ школъ, напри- мѣръ, Угловской, гдѣ, какъ нами уже было ранѣе отмѣчено, учащіе дѣти находились въ исключительно неблагоприятныхъ усло- віяхъ домашней обстановки. Наказаніемъ шалуновъ и перадивныхъ въ ученіи служили: увѣщанія, замѣчанія, выговоры, названіе фа- миліи шалуна, укорительный взглядъ, вызовъ провинившагося къ учительскому столу, стояніе на ногахъ въ углу; нѣкоторые уча- щіе практиковами оставленіе учащагося на часъ или на два послѣ уроковъ при непремѣнномъ условіи собственнаго наблюденія за оставленными и т. п. Грубыхъ мѣръ обращенія съ дѣтми не за- мѣчено, и ни отъ кого жалобъ на это не поступало.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1905 г. апрѣли 26-го дня.

Цензоръ, *Кавсдральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Слово въ Великій пятокъ.

*Не я ли, Господи (Мѡ. XXVI, 22)?*

Когда Господь и Спаситель Нашъ на тайной вечери, совершенной Имъ предъ своими крестными страданіями, объявилъ ученикамъ, что одинъ изъ нихъ предастъ Его, то ученики „*скорбяще зяло, начали малолати Ему, единъ кійждо изъ: еди азъ, есмь Господи,*—не Я ли, Господи (Мѡ. XXVI, 22)?

Нынѣ, когда св. Церковь воспоминаеть крестныя страданія и смерть Спасителя, умѣстно намъ, Его послѣдователямъ и ученикамъ остановиться и поразмыслить надъ этими словами первыхъ и ближайшихъ послѣдователей и учениковъ Господа. Не я ли, Господи, предамъ тебя?—Такъ спрашивалъ каждый изъ нихъ, съ печалью въ сердцѣ, своего Учителя и Господа. Какъ трогателенъ и умилителенъ этотъ вопросъ! Сколько въ немъ заключается глубочайшаго смиренія и благоговѣйнаго тренета! Какъ люди, къ тому же еще не пріявшіе благодати Св. Духа, ученики и апостолы Христовы не чужды были, конечно, нѣкоторыхъ недостатковъ. Какъ хорошо знавшіе другъ друга, они, несомнѣнно, знали и эти недостатки, а зная недостатки другъ другъ друга, они могли догадываться, хотя, можетъ быть, небезошибочно, кто изъ нихъ наиболѣе способенъ на такой гнусный поступокъ, какъ предательство своего Учителя и Господа. И тѣмъ не менѣе они не дерзають подозрѣвать другъ друга въ этомъ страшномъ грѣхѣ, а съ тренетомъ и смиреніемъ каждый изъ нихъ спрашиваетъ *о себѣ*: не я ли, Господи?

Какой это хорошій урокъ для всѣхъ насъ! Если

бы каждый изъ насъ, замѣчая нестроенія въ семьѣ или въ обществѣ, прежде чѣмъ обвинять другихъ въ этихъ нестроеніяхъ, чистосердечно спрашивалъ себя, не виноватъ ли онъ чѣмъ-либо въ нихъ, обращалъ бы вниманіе прежде всего на свои недостатки и всѣмъ мѣрами старался исправлять и избѣгать ихъ, то и нестроеній у насъ было бы гораздо меньше. Между тѣмъ, мы, обыкновенно, готовы обвинять за эти нестроенія всѣхъ и каждаго, дѣлаемъ это, не будучи даже къ тому призваны ни служебнымъ, ни общественнымъ положеніемъ, и только своихъ недостатковъ, въ большинствѣ случаевъ, не видимъ и не судимъ, а потому и не заботимся объ ихъ исправленіи. Въ результатъ получается, что всѣ мы съ ревностью, достойною лучшаго примѣненія, судимъ и осуждаемъ другъ друга, а жизнь нисколько не улучшается, нестроеній и въ семьѣ, и въ обществѣ становится не только не меньше, а все больше и больше, — и это отъ того, что никто или почти никто изъ насъ не хочетъ всмотрѣться въ свою личную жизнь, подмѣтить ея недостатки и постараться исправить ихъ.

Въ переживаемое нами отечествомъ настоящее тяжелое время, когда каждый изъ насъ особенно долженъ бы быть внимателенъ къ себѣ и честно, по совѣти дѣлать свое дѣло, мы какъ бы сговорились подыскивать недостатки другихъ, обвинять и отдѣльных лицъ, и цѣлыя учрежденія, требовать разныхъ преобразованій и реформъ, а про свое дѣло многіе забыли, свои недостатки не только не стараются исправлять, но и не задумываются надъ ними, не хотятъ ихъ и видѣть. Такъ называемыя забастовки получили широкое распространеніе не только среди мастерового люда, но и среди учащейся молодежи и даже среди ея воспитателей и наставниковъ. Причину внутреннихъ смутъ и нестроеній, а также неудачъ на театрѣ военныхъ дѣйствій видятъ исключительно въ несовершенствѣ нашихъ правительственныхъ органовъ, обвиняютъ лицъ, облеченныхъ властію, жалуется на господство чиновничества, на бюрократизмъ, на произволь сильныхъ и богатыхъ, но не хотятъ понять и признать, что всѣ недостатки эти порождены нами же, что всѣ эти чиновники — бюрократы — плоть

отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Посему, вмѣсто того, чтобы сваливать вину нестроений нашей жизни и неудачъ нашихъ на театрѣ военныхъ дѣйствій на другихъ, на лицъ, облеченныхъ властію, на военачальниковъ и т. п., не лучше ли каждому изъ насъ оглянуться на себя и, подобно апостоламъ, со смиреніемъ спросить, не виноваты ли и я во всѣхъ настоящихъ нашихъ нестроенияхъ и неудачахъ. А разъ такой вопросъ будетъ предложенъ искренно и чистосердечно, то, конечно, никто не дерзнетъ во всемъ оправдывать себя и всю вину сваливать на другихъ, и каждый постарается впредь быть вѣрнымъ своему долгу; будетъ ли то начальникъ или подчиненный, или же свободный гражданинъ, постарается быть истиннымъ сыномъ своего отечества и честнымъ, по совѣсти дѣлающимъ свое дѣло гражданиномъ, а въ такомъ случаѣ не будутъ имѣть мѣста ни излишній бюрократизмъ, ни злоупотребленіе властію, ни притѣсненіе бѣдныхъ богатыми. Безъ этого же никакіе законы, никакія реформы и преобразованія не принесутъ намъ дѣйствительной пользы.

Въ настоящей часъ, когда мы предстоимъ животному гробу Спасителя—Сердцевѣдца и собираемся лобызать пречистыя язвы Его, особенно умѣстно каждому изъ насъ оглянуться на себя, безпристрастно оцѣнить свою жизнь и дѣятельность и отъ всего сердца воскликнуть: *ей, Господи Царю! даруй ми зрѣти моя преступленія и не осуждати брата моего*, помоги мнѣ быть истиннымъ Твоимъ послѣдователемъ и вѣрнымъ сыномъ своего отечества. Аминь. Епископъ Евсеій.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Административный, территоріальный и статистико-этнографическій составъ епархій.

#### I.

(Продолженіе).

Проведши недѣлю въ монастырѣ, Владыка Евсеій 7 марта по Уссурийской жел. дорогѣ благополучно

прибыл. въ г. Владивостокъ, встрѣченный городскимъ духовенствомъ и представителями свѣтской администраціи во главѣ съ временно находившимся въ Владивостокъ помощникомъ Приамурскаго Генераль-Губернатора генераль-лейтенантомъ А. С. Веневскимъ и Городскимъ Головой, поднесшимъ Архипастырю, при выходѣ его изъ вагона, отъ города икону Албазинской Божіей Матери. Съ вокзала, преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка, подъ звонъ колоколовъ прибылъ въ Успенскій соборъ, указомъ Св. Синода, отъ 5 янв. 1899 г. № 19, переименованный въ Каедральный.

Здѣсь отъ духовенства Владыкѣ была поднесена каедральнымъ протоіереемъ икона Успенія Божіей Матери. Послѣ обычной «встрѣчи», Владыка обратился съ рѣчью къ своей новой паствѣ \*) и затѣмъ, преподавъ всѣмъ благословеніе, прослѣдовалъ въ губернаторскій домъ, гдѣ въ распоряженіе Владыки, впредь до присканія квартиры, благодаря любезности Генераль-Губернатора, генераль-лейтенанта И. И. Гродекова и Приамурскаго Губернатора генераль-маіора Н. М. Чичагова, было отведено помѣщеніе Преосвященному.

О своемъ прибытіи въ г. Владивостокъ Его Преосвященство немедленно по телеграфу донесъ Св. Синоду и Его Оберъ-прокурору, при чемъ у Св. Синода испрашивалъ молитвъ и благословенія на начало дѣлъ по устроенію новой епархіи.

Теперь предстояло, согласно синодальному распоряженію, немедленно приступить къ открытію Консistorіи. Но здѣсь явилось затрудненіе: Консistorія оказалась въ такомъ же положеніи, какъ и самъ Архипастырь, т. е., безъ квартиры. Тѣмъ не менѣе медлить было нельзя, и Владыка рѣшилъ открыть дѣйствія Консistorіи во временномъ помѣщеніи, каковое (двѣ комнаты) любезно предложилъ въ своей квартирѣ Каедральный протоіерей А. И. Муравьевъ. Для большей торжественности открытіе Консistorіи было приурочено къ воскресенію, 21 марта. Въ этотъ день, по совершеніи литургіи въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ, былъ совершенъ Его Преосвященствомъ съ

\*) Напечатана въ № 2 Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1900 годъ.

духовенствомъ крестный ходъ въ домъ каедральнаго протоіеря, гдѣ былъ встрѣченъ уже прибывшими изъ Читы секретаремъ и чиновниками Консистеріи. Предъ совершеніемъ молебна Владыка сказалъ слово, въ которомъ обстоятельно выяснилъ важность учрежденія самостоятельнаго епархіальнаго управленія въ Владивостоку. По совершеніи молебна съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Епископу съ паствою, также Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и служащимъ въ епархіальномъ управленіи и по докладѣ секретаремъ Консистеріи А. Андріевскимъ, въ присутствіи мѣстныхъ властей, духовенства и представителей отъ города Высочайшаго повелѣнія и указовъ Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи, о назначеніи Епископомъ ея Пресвященнаго Евсеіа, а также секретаря и членовъ Консистеріи,—Его Пресвященство объявилъ Владивостокскую Духовную Консистерію открытой\*), о чемъ и былъ составленъ актъ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ. На другой день, 22 марта, въ силу того же указа Св. Синода, отъ 5 января 1899 г. № 19, открыто Владивостокское Попечительство для облегченія матеріальнаго положенія вдовъ и сиротъ духовнаго званія и для завѣдыванія дѣлами по опеку надъ сиротами, священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства. На первыхъ порахъ Попечительство состояло изъ двухъ членовъ и секретаря, который временно исполнялъ и должность казначея, а съ 7 ноября того же года обязанности казначея были возложены на члена Попечительства. Наконецъ, въ сентябрѣ 1900 года въ составъ Попечительства былъ назначенъ третій членъ.

\*) Штатъ Владивостокской Консистеріи слѣдующій: 3 члена съ жалованьемъ каждый по 500 руб. въ годъ; секретарь съ содержаніемъ въ 2275 р. въ годъ; 3 столоначальника съ содержаніемъ по 1050 р. каждый: казначей, регистраторъ и архивариусъ по 900 р. содержанія; секретарь при архіерее 1050 руб. содержанія; на содержаніе писцовъ—3000 руб. и на канцелярскіе расходы 2000 р. На первомъ епархіальномъ съѣздѣ въ 1899 г. постановлено въ виду дороговизны въ жилищъ въ Владивостоку и ограниченности казеннаго содержанія чиновниковъ Консистеріи и цѣльнѣи средствъ для устройства бесплатныхъ или удешевленныхъ квартиръ для сихъ чиновниковъ, отчислять, смотря по доходности церкви до слѣдующаго съѣзда по 3580 руб. ежегодно, пѣтъ конхъ 1000 руб. на усиленіе средствъ по содержанію канцеляріи Консистеріи, остальные въ квартирное пособіе штатнымъ чиновникамъ Консистеріи.

Согласно тому же указу Св. Синода въ Владивостокское Епархіальное Попечительство должна была отойти изъ попечительнаго фонда Благовѣщенской епархіи сумма соотвѣтственно числу церквей, перечисленныхъ изъ Благовѣщенской епархіи въ Владивостокскую. Но Благовѣщенское епархіальное начальство еще до полученія по этому предмету соотвѣтствующаго распоряженія Св. Синода выдѣлило изъ общей суммы Епархіальнаго Попечительства сумму въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ пропорціонально поступившимъ отъ церквей, отошедшихъ къ Владивостокской епархіи, взносамъ на нужды Попечительства, каковой суммы поступило 1466 р. 79 к. наличными, 25750 руб. билетами и 858 руб. долгами.

Только послѣ новаго разъясненія Св. Синода, вызваннаго Владивостокскимъ Епархіальнымъ начальствомъ, Благовѣщенское начальство (ук. Св. Синода отъ 8 фев. 1901 г. № 994) въ 1901 году дослало сумму, причисляющуюся на долю Владивостокскаго Попечительства, согласно распоряженію Св. Синода, 14500 р. и долгами 1430 р.), и такимъ образомъ основной фондъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства опредѣлился въ суммѣ 44,004 р. 79 к., отошедшихъ отъ Благовѣщенскаго Попечительства изъ взносов, соотвѣтствующихъ числу отошедшихъ къ новой епархіи церквей. За неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, Владивостокское Епархіальное Попечительство помѣщается при канцеляріи Духовной Консисторіи, тѣмъ болѣе, что члены и секретарь Попечительства за все время обозрѣваемаго перваго пятилѣтія состояли въ то же время на службѣ въ Консисторіи.

Въ виду временнаго помѣщенія Консисторіи въ квартирѣ протоіерея Муравьева, необходимо было для Консисторіи тотчасъ же принскать болѣе постоянное и болѣе удобное помѣщеніе. И, дѣйствительно, черезъ два дня послѣ открытія Консисторіи удалось найти небольшую квартиру въ концѣ города, въ Матросской слободкѣ, въ маленькомъ деревянномъ флигелѣ. Помѣщеніе это, конечно, тоже совершенно не удовлетворяло ни одного изъ требованій, предъявляемыхъ къ присутственному мѣсту. Только въ іюнѣ 1899 года удалось



найти болѣе подходящую квартиру, довольно помѣстительную, прилично отдѣланную, сравнительно недалеко отъ центра города и отъ присутственныхъ мѣстъ, но на слишкомъ большой возвышенности (подъ «Орлинымъ гнѣздомъ» — самая высокая сопка въ городѣ). Помѣщеніе нанимается по контракту съ домовладѣльцемъ за три тысячи рублей въ годъ, отчисляемая Епархіальнымъ начальствомъ изъ 5,500 р., отпускаемыхъ съ 1899 года отъ казны въ общей нераздѣльной суммѣ на наемъ помѣщеній для Консисторіи и Архіерейскаго дома. Архивъ Консисторіи помѣщается въ одной изъ небольшихъ внутреннихъ комнатъ. Правда, и содержимое-то архива пока не велико. Архивъ Владивостокской Консисторіи составилъ изъ дѣлъ и книгъ, пересланныхъ по открытіи Консисторіи бывшей Камчатской, нынѣ Благовѣщенской Консисторіей. Всего переслано дѣлъ 1246, метрическія книги съ 1778 года, изъ нихъ наиболѣе древнія книги Камчатскихъ церквей; к лировыя вѣдомости съ 1856 года; исповѣдныя росписи съ 1812 года.

*А. Разумовскій.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Хроника Епархіальной жизни.

(Погребеніе священника Александра Сахарова. Архіерейскія служенія).

9 Апрѣля с. г., въ Лазареву субботу въ Владивостокской Покровской церкви состоялось погребеніе умершаго 6 числа священника сей церкви о. Александра Сахарова.

Покойный происходилъ изъ свѣтскаго званія. По окончаніи въ 1893 Благовѣщенской духовной семинаріи, онъ въ томъ же году принялъ священство и былъ назначенъ къ приходу Ханкайской церкви въ с. Камень-Рыболовъ, гдѣ прослужилъ 9 лѣтъ. Здѣсь, по порученію епархіальнаго начальства о. Александръ временно исполнялъ обязанности благочиннаго ханкайскихъ церквей, а также пастырскія обязанности въ сосѣднихъ приходдахъ. Въ 1902 году о. Александръ, по

собственному желанію, былъ перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Владивостокской Покровской церкви, гдѣ и служилъ до своей кончины. Въ 1904 году за усердную пастырскую службу былъ награжденъ камиллавою.

Покойный о. Александръ Сахаровъ былъ добрый пастырь, терпѣливый, усердный труженикъ. По характеру отличался добротой, благожелательностью, скромностью и за три года своей службы при Покровской церкви стяжалъ себѣ немалое уваженіе и любовь прихожанъ. Болѣзнь о. Александра продолжалась всего два—три дня: смерть, послѣдовавшая отъ сильнаго кровоизліянія, была для всѣхъ неожиданностью. Скончался онъ на 36-мъ году жизни, оставивъ жену и шестеро дѣтей.

Пресвященнѣйшій Владыка Евсеvій изъявилъ желаніе совершить погребеніе лично. Прахъ почившаго былъ передъ литургіей перенесенъ съ крестнымъ ходомъ изъ квартиры въ храмъ. Литургію совершилъ Владыка съ шестью сослужащими. Во время запричастнаго священникъ А. Зиминъ произнесъ слово, въ коемъ охарактеризовалъ жизнь покойнаго, какъ смиренное, съ любовью служеніе церкви. Въ отпѣваніи участвовало девять священниковъ. Предъ канономъ одинъ изъ соборныхъ священниковъ произнесъ краткую рѣчь, въ коей, между прочимъ, сказалъ, что любовь къ Лазарю подвигла Спасителя придти и воскресить его изъ мертвыхъ, а любовь окружающихъ почившаго подвигла ихъ придти сюда и усердно помолиться объ упокоеніи его души, а также, быть можетъ, подвигнетъ облегчить скорбь и тяжкую долю осиротѣвшей семьи. Въ концѣ отпѣванія произнесено надгробное слово настоятелемъ церкви о. Василиемъ Поповымъ. Проповѣдникъ охарактеризовалъ почившаго сослуживца, какъ скромнаго, терпѣливаго, усерднаго труженика на пастырскомъ поприщѣ. Во время отпѣванія храмъ былъ переполненъ молящимися, которые въ концѣ отпѣванія долго подходили ко гробу проститься съ умершимъ. Послѣ отпѣванія священники подняли на руки гробъ и, въ преднесеніи иконъ и хоругвей, въ сопровожденіи Архипастыря, понесли вокругъ храма съ пѣ-

ніемъ «Помощникъ и Покровитель». Противъ алтаря совершена литія, вторая литія совершена у могилы (у южной стѣны храма, близъ бокового крыльца). Послѣ провозгласенія «вѣчной памяти» священникъ съ крейсера «Россія» о. Ѳ. Станкевичъ произнесъ прочувствованную рѣчь, въ коей просилъ собравшихся перенести свою любовь отъ этого гроба на осиротѣвшую семью.

Въ домѣ покойнаго была помпальная трапеза, которую почтилъ присутвіемъ Владыка. За столомъ было собрано въ пользу сиротъ 1500 рублей. Подписка затѣмъ продолжалась во Владивостокѣ на Страстной и Пасхальной недѣлѣ и достигла свыше 2.000 р. Большое спасибо веѣмъ отзывчивымъ жертвователямъ, особенно, г. Варягину, пожертвовавшему 1000 рублей.

Миръ праху твоему, непостыдный служитель алтаря Господня!

---

9 *Апрѣля*. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покровской церкви въ сослуженіи архимандрита Павла, священниковъ В. Попова, М. Покровскаго, А. Зимина. І. Воронова и В. Давыдова. Послѣ литургіи совершенно погребеніе священника этой церкви о. Александра Сахарова; въ погребеніи кромѣ названныхъ участвовали: іеромонахъ Венедиктъ съ «Богатыря», свящ. Ѳ. Станкевичъ съ «Россіи», 13-го полка свящ. П. Ростовцевъ и въ концѣ отпѣванія протоіерей Н. Чистяковъ, прибывшій послѣ службы въ соборѣ. Надгробныя рѣчи произносили вышеупомянутые священники.

---

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство совершилъ торжественную всенощную праздника Ваій въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ.

---

10 *Апрѣля*. Въ Вербное воскресенье Его Преосвященство литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ архимандритомъ Павломъ и соборнымъ причтомъ. Проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ.

---

*14 Апрель.* Послѣдованіе страстей Христовыхъ совершено Архипастыремъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ 5-ю сослужащими—4 соборными и архимандритомъ Павломъ.

*15 Апрель.* Архипастырь съ тѣми же сослужащими въ 2 часа дня совершилъ великую вечерню съ выносомъ плащаницы и обнесеніемъ вокругъ храма; передъ цѣлованіемъ Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ вышешомѣщенную рѣчь.

Съ 7-ми часовъ вечера съ тѣми же сослужащими Преосвященный совершалъ утреню Великой субботы.

*16 Апрель.* На литургіи въ Великую Субботу Архипастырь рукоположилъ во діакона учителя Владивостокской Покровской ц.-пр. школы Ивана Тростянскаго (окончившаго духовную семинарію.) Сослужащими были: архимандритъ Павелъ, іеромонахъ Уссурійскаго монастыря Пантелеимонъ и соборные—два протоіерея и два священника.

*17 Апрель.* Съ полуночи въ Каѳедральномъ соборѣ совершена архіерейскимъ служеніемъ торжественная утренняя Пасхи въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіереевъ—Муравьева и Чистякова и свящ. М. Покровскаго. Одновременно для богомольцевъ, не помѣстившихся въ храмъ, совершена свящ. В. Давыдовымъ заутреня въ шатрѣ; на мѣстѣ престола прежняго храма, въ соборной оградѣ. Здѣсь молящихся было по главоверхнему опредѣленію свыше 4 тысячъ, большею частію военныхъ. Умиленно было пѣніе тысячной толпой пасхальныхъ пѣснопѣній „Христосъ Воскресе“, „Воскресеніе Христово видѣвши“ и др. Непосредственно за утреней совершена литургія съ шестью сослужащими—тѣми же и іеромонахомъ Пантелеимономъ. Евангеліе читали: архим. Павелъ по—корейски, прот. А. Муравьевъ по—латыни, прот. Н. Чистяковъ по—гречески и свящ. В. Давыдовъ по—русски.

Въ тотъ же первый день Св. Пасхи Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ вечерню и слушалъ утреню.

*18 Апрель.* Въ понедѣльникъ Св. Пасхи Его Пресвященство совершилъ литургію въ Покровской церкви, при чемъ состоялось рукоположеніе діакона Іоанна Тростянскаго во священника къ сей же церкви. Сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей Н. Чистяковъ, свящ. В. Поповъ и іеромонахъ Илларионъ (госпитальный).

---

*19 Апрель.* Во вторникъ Св. Пасхи Архипастырь совершилъ литургію въ Домовой архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіереевъ—А. Муравьева и Н. Чистякова и іеромонаха Нифонта.

---

*22 Апрель.* Въ пятницу Св. Пасхи, по случаю погребенія священника церкви Сибирскаго Флотскаго экипажа о. Іоанна Карамзина, Архипастырь совершилъ литургію въ сей церкви въ сослуженіи архимандрита Павла, ключаря собора протоіерей Н. Чистякова, свящ. 29 полка благочиннаго А. Венустова, 32 полка свящ. Ѳ. Снѣгульскаго, 31 полка свящ. П. Введенскаго, 30 полка свящ. П. Худіева, іеромонаха Венедикта съ „Вогатыря“, свящ. Ѳ. Станкевича съ „Россіи“ и свящ. Г. Ѳедорова съ „Громобоя“. Послѣ литургіи совершенно по пасхальному чину торжественное отиѣваніе почившаго. Надгробныя рѣчи произнесены свящ. Ѳ. Станкевичемъ и свящ. П. Введенскимъ.

---

*23 Апрель.* Въ субботу Св. Пасхи Его Пресвященство совершилъ литургію въ Каодральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь говорилъ свящ. В. Давыдовъ. По литургіи были молебень Св. Царицѣ Александрѣ съ провозглаголаніемъ многоятія Царствующему Дому. По окончаніи богослуженія Архипастырь раздавалъ артосъ.

---

*24 Апрель.* Въ недѣлю о Ѳомѣ литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каодральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ.

---

70-й годъ  
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 г.

70-й годъ  
изданія.

— НА —

# „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

**8** руб. въ годъ. еженедѣльный общественный художественно-литературный журналъ, издаваемый и редактируемый **4** руб. за полгода.

**И. И. ПОТАПЕНКО.**

**52 №№** сборионованных тетрадей, въ изящной цвѣтной обложкѣ (особый цвѣтъ для каждаго мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированныя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ янв. 1905 г.: „Страшный юноша“—петер. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: „Еврей“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями.

**400 страницъ** художественно-педагогическихъ рисунковъ, на специально-педагогической бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составляютъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характеристиками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры, —вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востоцѣ —художниковъ редакціи, а также при помощи фотографій, снятыхъ на мѣстѣ.

Портреты государственныхъ дѣтелей.

Общественная карриатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отбиты подпечаткамъ, фотостуды фотографовъ-любителей, подпечатковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—бесплатныя приложенія, а именно:

**24** выпуска „Сборника романовъ“ ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА.

**12** книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ.

**12** книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей.

**400** стран. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

**12 №№** моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетомъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

**АЛЬБОМЪ** 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.—**8** руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала):

Въ 2 срока: при подпискѣ—4 руб. и къ 1 июля—4 руб.

„ 3 „ „ „ 3 руб. къ 1 апрѣля—3 и къ 1 июля—2 руб.

„ 4 „ „ „ 2 руб. и по 2 къ 1 марта, 1 мая и 1 июля.

Другіе сроки платежа не допускаются.

Для гг. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главную Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д. № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробные проспекты высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. (изд. XX годъ)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

иллюстрированный журналъ для семьи.

Изданіе П. П. Соѣкина подъ редакціею И. Д. Феодоровскаго и при участіи

**О. ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО**

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ рекомендованъ, одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Въ теченіе 1905 года подписчики получаютъ:

**52** №№ литературно-художественныхъ и иллюстрированныхъ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстрац. Въ журналѣ помѣщаются повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія, преданія русской старины, сообщенія съ театра военныхъ дѣйствій, отклики на запросы современной жизни, и въ частности, — на запросы и недоумѣнія читателей „Русскаго Паломника“, бесѣды извѣстнаго публициста доцента Сиб. Дух. Акад. Иеромонаха Михаила и проч.

**12** книгъ, до 2400 страницъ убористой печати, заключающихъ въ себѣ историческія повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе путешествій ко святимъ мѣстамъ и т. п. Разнообразіе, интересъ, занимательность и общедоступность изложенія, въ соединеніи съ строго-литературной формой, составляютъ отличительныя качества приложеній „Русск. Пал.“

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

**6** **КНИГЪ** больш. формата соч. **Ф. В. ФАРРАРА** свыше 1200 стран. и до 350 иллюстр.

**Жизнь и труды Св. Апостола Павла.**

Полное иллюстр. изданіе съ картами. — Переводъ съ повѣст. примѣчан. *Святи- м. П. ШВЕЙДСКАГО.*

Настоящій трудъ Ф. В. Фаррара даетъ всестороннее освѣщеніе жизни, дѣятельности, а также догматическаго и нравственнаго ученія св. „апостола языковъ“, въ связи съ вышененіемъ обстоятельствъ, побужденій и дѣлъ появленія двухъ величайшихъ памятниковъ священной письменности: „Дѣяній св. апостола“ и „Посланій св. апостола Павла“. — Глубокую научность богослова-экзегета и библиста-историка въ настоящей книгѣ, какъ и въ „Жизни Иисуса Христа“, авторъ соединяетъ съ великимъ художественнымъ талантомъ литератора-беллетриста. Эти черты и дали настоящему сочиненію всемірную извѣстность въ переводѣ на всѣ европейскіе языки.

Наконѣцъ, всѣмъ подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписную сумму, будетъ выдана въ началѣ года, а подписавшимся съ разсрочкою — по уплатѣ послѣдняго взноса,

# КОПІЯ СЪ ПОРТЪ-АРТУРСКІЯ ИКОНЫ БОГОМАТЕРИ,

исполненная на металлѣ, въ 20 красокъ, въ рельефной рамкѣ.

Эта икона, написанная художникомъ П. Ѳ. Штропдой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны, представляетъ выдающееся произведеніе иконописнаго искусства, какъ по оригинальной композиціи, такъ и по художественному исполненію.

## ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Русскаго Паломника“

### БУДУТЪ СОДЕРЖАТЬ:

- 1) Японія и японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.
- 2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.
- 3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. Вл. П. Лебедева.
- 4) — 5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства. въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго Л. Овр-ко.
- 6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII вѣка. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 7) Вороноградъ. Историч. повѣсть изъ XV вѣка. Н. Лихарева.
- 8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій А. А. Коринфскаго.
- 9) Въ грозную пору. Историч. повѣсть изъ 1812 г. Н. Бутунова.
- 10) Въ стародавніе годы. Историческая повѣсть изъ первой половины XI-го вѣка. Л. Волкова.
- 11) Золотыя слова. (Посвѣщ. О. Іоанну Кропштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій Составилъ Ф. Думскій.
- 12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

### Подписная цѣна:

5 руб. на годъ безъ доставки въ Спб. || ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:  
6 руб. съ дост. въ Спб. и перес. по || при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣлю 2 р.  
всей Россійской Имперіи. || 1 июля остальныя.

Главная Контора Спб. Стремянная ул., № 12, соб. д.

Отдѣленіе Конторы: Спб. Невскій пр., 96, уг. Надежд.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. БИТНЕРА

# Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный литерат., художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

**12** книж. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и физиологія“, профессоръ *Закс*, *Зейлера*, *Редмана* и др. „Попул. очерки народовѣдѣнія“, *проф. Гаакс* и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признавши громад. воспит. влччіе рисованій на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать — „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ *практическихъ* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусство быстрой записыванія чловѣч. рѣчв. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка *Эсперанто*“. Изложеніе вполнѣ общедоступное и живоѣ. Масса иллюстрацій

**12** книж. „Энциклопедической Библіотеки для

самообразованія“:—1) *Проф. Сельсбюсъ* и *проф. Метцль*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч.—хъ, ч. 1.—2) *Проф. Фламарионъ*. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) *Д-ръ Филос. Лизенансъ*. Психологія и логика.—4) *Проф. Болмелл*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) *Проф. Сельсбюсъ* и *проф. Метцль*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разные конституціи и пр.); права и обязанности гражданина.—7) *Проф. Болмелл*. Исторія растит. царства Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) *Проф. Системат.* словарь юридич. наукъ, ч. II Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) *Проф. Гюттеръ*. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III, *справочникъ* (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) *Проф. Освальдъ*. Школа химіи. Химія неорганическая.—12) *Проф. Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе: масса рисунк., портретовъ, легкая усвояемость.

**12** книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“,

состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразован. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) *Бельше*. Происхожд. чловѣка.—Будущность чловѣчества.—2) *Проф. Моніе*. Соціологія—3) *Д-ръ Целль*. Умъ животныхъ.—4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Бельше*. Прогрессъ дарвинизма.—6) *Проф. Корра*. Политивная философія.—7) *Проф. Уэллестинъ*. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) *Целльше*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирици, ирическая драма.—9) *Э. Кей, I. Тимъ и др.* Воспитаніе и самовоспитаніе чловѣка и гражданина: Цѣль жизни.—10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II.—11) *Целльше*. Литер.

школы. Ч. II. История, критика, старый и новый романъ, поэзія драма.—  
12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверст. перечислены въ 36 кн. приложенийъ рршш. и, исполняя просьбу подписчиковъ

ДАТЬ КЦЕ

## Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знаніа и ознакомленіе со всѣми либер.-научн. теченіями, белетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ новелки и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложенияхъ (уборист. прирѣтъ позвол. помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характеризуется близкимъ участіемъ профессоръ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельности. „Вѣстн. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Большия распростр. журнала дадутъ возможность новымъ подписч. узнать у старшихъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разрочка по 2 рубля за 1/4 года.

Спб. Кузнечный, 2.

ЦѢНА

70 к.

за 1/4 года

# „НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на НОВЫЙ, выходящій съ 1 ноября 1904 г. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ подъ редакціею В. В. ВИННЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществн. самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны освѣдомленности общественныхъ элемент. о земской дѣятельности. Ответственности и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабая противъ сибиряго, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами явлин, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желающ. подписать „НЕДѢЛЮ“ доставл. широк. кругамъ, мы назнач. возмачит. подписч. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безим. премію—состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ обьина. 72 (требуете подроб. обьявленія). Год. подписч., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подп., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безл. разыдаться при „Недѣль“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнечный, 2.

Редакторъ-Издателъ В. В. Виннеръ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА  
„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“  
1905 годъ

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачі—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній св. церкви, редакция „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлью выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое издание давно уже является постоянной потребностью. Некоторых томов первого издания (1885—1861 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ, творенія Кирскаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности приѣмовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Θεодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Чисель, Второзаконія, Писуса Навина, Судей, Руфъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на „Вогословескій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита

## **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Прим.* безъ пересылки — семь рублей, за границу — десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложения и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложения — 7 руб.; условия разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Вогословескаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

3/4

6.

3/4

3/4

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 9.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Повѣстіи и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ о состояніи церк. школъ за 1902—3 уч. годъ.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.** 1) Слово въ Великій Пятокъ Епископъ Евсеій. 2) Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. (Продолженіе) А. Разумовскій. 3) Хроника Епархіальной жизни. 4) Объявленія.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1905 г. апрѣля 26-го дня.

Цензоръ, *Климентій Протоіерей А. Мурашевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 10.  
Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

— 15 Мая 1905 года. —

Часть официальная.

### М а р ш р у т ъ

поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію церквей съ  
7 по 12 мая с. г.

7 мая—отъѣздъ со ст. Съданка на ст. Кетрицево.

8.—Освященіе приѣзла и литургія въ желѣзнодорожной церкви на ст. Кетрицево. Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ.

9.—Литургія въ городскомъ соборѣ.—Въ тотъ же день отъѣздъ на ст. Гродекова для посѣщенія церкви въ п. Барановскомъ (близъ станціи).

10.—Возвращеніе въ г. Никольскъ и отъѣздъ въ Рождество-Богородицкую женскую общину.

11.—Служеніе въ общинѣ литургій и крестный ходъ на воду.

12.—Возвращеніе на Съданку.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

*(Продолженіе).*

Къ числу постоянныхъ мѣръ, употреблявшихся къ повышенію педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ Южно-Уссурийскаго края, слѣдуетъ отнести прежде всего тѣ руководственныя разъясненія и указанія, какія наблюдатели при посѣщеніи школъ давали неопытнымъ учителямъ, раскрывая имъ глаза на промахи и недочеты въ школьномъ дѣлѣ и обращая ихъ особенное вниманіе на воспитательную сторону этого дѣла. Во время остановокъ на почлегѣ мнѣ лично часто приходилось цѣлыя вечера проводить въ оживленной бесѣдѣ съ о.о. завѣдывающими и учащими и совместно съ ними обсуждать положеніе школы. Въ такихъ бесѣдахъ каждый высказывалъ свободно свои взгляды на тотъ или другой способъ преподаванія и на тѣ или другія мѣропріятія для улучшенія школьной дисциплины. Чтобы удержать на должностяхъ тѣхъ учащихся, которые при достаточномъ образовательномъ цензѣ приобрѣли уже сравнительную опытность въ школьномъ дѣлѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ принималъ мѣры къ улучшенію ихъ матеріальнаго положенія черезъ увеличеніе годичнаго оклада. Только благодаря этой послѣдней мѣрѣ, какъ это со всей обстоятельностью мною выяснено въ прошлогоднемъ отчетѣ, при условіи ея пастойчиваго, систематическаго проведенія на дѣлѣ, и можно лишь надѣяться, что составъ нашихъ учащихся хотя со временемъ можетъ сдѣлаться болѣе надежнымъ и постояннымъ. Въ видахъ поощренія усерднаго труда наиболѣе ревностныхъ изъ учителей, имъ выдавались Совѣтомъ, по представленіямъ Епархіальнаго Наблюдателя, одновременныя денежныя награды (отъ 50 до 75 руб.). Впрочемъ, эта мѣра пока носитъ исключительный характеръ, и слѣдовало бы въ будущемъ примѣнять ее въ болѣе широкихъ, чѣмъ до сихъ поръ, раз-

мѣрахъ. По отношенію къ перадивымъ учащимъ употребляемы были мѣры побужденій и предупрежденій, нѣкоторыхъ изъ нихъ пришлось для пользы дѣла перемѣстить и даже уволить.

Самой желательной и рациональной мѣрой къ повышенію педагогической опытности нашихъ учащихся, безъ сомнѣнія, слѣдовало бы признать устройство лѣтнихъ курсовъ. Но въ текущемъ году ходатайства объ устройствѣ курсовъ для учащихся въ нашихъ церковныхъ школахъ даже и не возбуждалось. Главною и почти единственною причиною тому былъ до крайности случайный и ненадежный составъ нашего учительскаго персонала, для котораго едва ли и былъ какой-нибудь смыслъ въ текущемъ году устранивать курсы, тѣмъ болѣе, что уже къ началу новаго учебнаго года онъ чуть ли не больше, чѣмъ на половину, былъ замѣненъ новымъ, по возможности, болѣе постояннымъ и правоспособнымъ составомъ. А именно, къ началу 1903—4 учебнаго года въ 29 церковно-приходскихъ школахъ Южно-Уссурійскаго края и въ очень многихъ изъ нихъ грамоты на учительскія мѣста поступили совершенно новымъ лицамъ, которымъ впервые приходилось знакомиться, и съ характеромъ церковной школы вообще, и съ особенностями постановки каждаго предмета въ частности. Въ виду столь значительнаго процента совершенно случайныхъ лицъ въ средѣ нашихъ учащихся за отчетный годъ, естественно было съ устройствомъ курсовъ переждать до другого болѣе благоприятнаго времени, когда яснѣе обозначится болѣе надежный и постоянный контингентъ сердечно привязавшихся къ школьному дѣлу тружениковъ, готовыхъ по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія улучшить учебное дѣло въ своихъ школахъ. Въ заботахъ объ улучшеніи школьнаго дѣла Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году—устройствомъ пяти такъ называемыхъ районныхъ, учительскихъ библиотекъ,—спеціально предназначаемыхъ для учащихся церковныхъ школъ, пришелъ на помощь одной изъ самыхъ существенныхъ потребностей нашихъ учащихся, потребности ихъ къ самообразованію и расширенію ихъ спеціальныхъ познаній. Въ виду несомнѣнной важности и серьезности этой мѣры, при отсутствіи спеціальной подготовки у большинства нашихъ учителей, Совѣтъ не остановился передъ довольно крупнымъ единовременнымъ расходомъ (въ 500 руб.) на устройство означенныхъ учительскихъ библиотекъ, справедливо поставляя на первый планъ эти свои заботы объ удовлетвореніи потребности учащихся въ приобрѣтеніи ими спеціальныхъ познаній, а равно и объ удовлетвореніи вообще ихъ духовныхъ потребностей. Въ составъ библио-

текъ вошли книги по всѣмъ важнѣйшимъ отраслямъ знанія и по беллетристичѣ, при чемъ особенное вниманіе удѣлено отдѣлу педагогики и словесности. Въ этотъ послѣдній отдѣлъ вошли произведенія нѣкоторыхъ лучшихъ педагоговъ, какъ-то: Ушинскаго, Каптерева, Кельнера, Янъ Амосъ Коменскаго, Побѣдоносцева, Смайльса, Фармаковскаго и другихъ; а также произведенія нѣкоторыхъ лучшихъ писателей, какъ отечественныхъ, напр., Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Тургенева, Гончарова, Толстого, А. Л. Толстого, Никитина и другихъ, такъ и иностранныхъ — Гюго, Шекспира, Данте, Сервантеса и другихъ. Также довольно полно составлены отдѣлы по русской исторіи, географіи, естествознанію. Сюда вошли произведенія такихъ извѣстныхъ авторовъ, какъ Костомаровъ (русская исторія въ біографіяхъ) Елпатьевскій, Виноградовъ, Гердь, Мечъ, Сахаровъ, Мушъ-Валуева, Ковалевскій, Кукъ, Фламмаріонъ и другіе. Безъ сомнѣнія, положивши доброе начало устройствомъ пяти районныхъ учительскихъ бібліотекъ, Совѣтъ, въ виду ограниченности своихъ средствъ, не имѣетъ возможности ежегодно давать столь щедрое пособіе на устройство новыхъ такихъ учительскихъ бібліотекъ; и нужно надѣяться, что на будущее время подобныя бібліотеки, въ виду ихъ несомнѣнной важности для болѣе совершенной постановки школьнаго дѣла, станутъ заводиться и увеличиваться въ своемъ составѣ на мѣстныя средства и добровольныя пожертвованія сочувствующихъ школѣ лицъ.

Въ весьма тѣсной связи съ вопросомъ объ учительскихъ бібліотекахъ и бібліотекахъ для внѣкласснаго чтенія, въ которыхъ, кстатіи сказать, также чувствуется у насъ острая нужда, стоитъ вопросъ объ организациі въ нашихъ церковныхъ школахъ болѣе или менѣе регулярныхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній. Несомнѣнно, что только хорошо подобранная школьная бібліотека для внѣкласснаго чтенія дастъ нашимъ учащимъ единственную возможность достигать болѣе прочныхъ результатовъ въ дѣлѣ обученія и продолжать съ успѣхомъ начатое ими въ школѣ дѣло умственнаго и нравственнаго развитія окружающей народнои массы. Къ сожалѣнію, при крайнемъ недостаткѣ надлежаще подобранныхъ бібліотекъ и даже при полномъ отсутствіи въ весьма многихъ изъ нашихъ школъ какихъ бы то ни было книгъ для внѣкласснаго чтенія, особенно, въ виду указанной крайне недостаточной подготовки къ учительскому дѣлу многихъ изъ учащихся, не могли, конечно, вестись сколько-нибудь правильно воскресныя и праздничныя чтенія при школахъ. Въ тѣхъ очень немногихъ школахъ, гдѣ, благодаря усердію о.о. завѣдывающихъ, производи-



лись воскресныя чтенія, эти послѣднія носили болѣе или менѣе случайный характеръ, программъ чтеній никакихъ не существовало. Обыкновенно матеріалъ для чтенія выбирался завѣдывающимъ школою изъ книгъ и духовныхъ журналовъ, имѣющихся въ школьной и церковной бібліотекахъ. Чаще всего матеріаломъ для чтенія служили житія святыхъ, статьи изъ книги «Училище благочестіе», «Воскресное чтеніе», книги приходской бібліотеки В. И. Шемякова и другія. Болѣе или менѣе систематически воскресныя чтенія велись въ отчетномъ году при слѣдующихъ четырехъ школахъ: Михайловской, Романовской, Черниговской и Владиміро-Александровской. Лучше всего чтенія были поставлены въ Михайловской школѣ, гдѣ они сопровождались демонстраціею свѣтовыхъ картикъ волшебнаго фонаря, приобретеннаго на средства школы и частью на деньги, собранныя подпискою. Всѣхъ чтеній въ Михайловской школѣ въ отчетномъ году было 12, слушателей на нихъ бывало отъ 100 до 200 душъ обоаго пола. На этихъ чтеніяхъ были прочитаны житія преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, свят. мучен. Адріана и Патапіа, св. Проконія Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца, святителя Филарета митрополита Московскаго, свят. Евстафія Плакиды и семьи его и другіе, а также нѣсколько статей изъ книгъ «Знаменательныя событія», дневника священника Кременецкаго, изъ книги «Божій путь»; читались также статьи о пьянствѣ и другихъ порокахъ изъ книгъ, изданныхъ Александро-Невскимъ обществомъ трезвости въ Петербургѣ. Во Владиміро-Александровской школѣ по праздничнымъ днямъ о. завѣдывающимъ и учителемъ читались статьи религіозно-нравственныя, историческія и бытовые рассказы для дѣтей. А именно, о. завѣдывающимъ велись бесѣды: 1, о богослуженіи въ церкви ветхозавѣтной и устройствѣ скинии, 2, объ устройствѣ христіанскаго храма, 3, о постахъ православной церкви и, въ особенности, о великомъ постѣ и таинствѣ покаянія. Имъ же совмѣстно съ учителемъ прочитаны были: житіе святителя Николая и преподобнаго Серафима Саровскаго, жизнь и труды св. Кирилла и Меодія, рассказы—«За кровь брата» (прилож. къ журналу «Кормчій»), «Не разоряйте гнѣзды» (рассказъ для дѣтей), «Книпей-покаявшійся разбойникъ» (прил. къ журн. «Нар. Образов.»), «Гибель отъ пьянства», «Пить до дна не видать добра» (рассказъ Погожевой), «Невольный убійца» (разск. Короленко), «Братья» (разск. изъ деревенской семейной жизни), «Любовь къ животнымъ», «Начнешь малымъ, кончишь большимъ», «Примѣры исполненія долга воинской присяги», «О божбѣ» и другія. Слушатели, посѣ-

цавішіе чтенія въ количествѣ отъ 40 до 100 челоуѣкъ, по донесенію о завѣдывающаго, относились къ нимъ съ глубочайшимъ вниманіемъ, нѣкоторые послѣ чтеній просили и брали книги для домашняго чтенія. Въ другихъ школахъ, гдѣ пярѣдка производились чтенія, взрослые или совсѣмъ не присутствовали, или присутствовали въ очень незначительномъ количествѣ. Очевидно, чтобы хорошо поставить воскресныя чтенія, нужно наряду съ улучшеніемъ подбора крайне несовершеннаго состава нашихъ учащихся—дать имъ въ руки соответствующій матеріалъ, хорошо подобранную бібліотеку для выѣкласснаго чтенія.

Вечернія занятія практиковались съ учениками третьяго отдѣленія въ очень немногихъ школахъ—отчасти потому, что сельскія общества не даютъ освѣщенія. Занятія эти велись подъ наблюденіемъ учащихся въ школахъ: Михайловской, Корсаковской, Крѣмовской, Адиминской и Монастырской. Во время вечернихъ занятій ученики преимущественно готовили къ слѣдующему дню уроки и исполняли письменныя работы.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

(шестой годъ существованія Комитета).

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

*(Продолженіе).*

Всѣ о.о. миссіонеры, за исключеніемъ сѣверныхъ—Удскаго, Анадырскаго и Корякскаго, представили отчеты о своей годовой дѣятельности—одни краткіе (Тизинхэнскій, Монгугайскій), другіе болѣе обстоятельныя (Синельниковскій, Зарѣченскій, Пуциловскій, Корсаковскій, Янчихэнскій). О дѣятельности Удскаго и Корякскаго миссіонеровъ въ Комитетѣ имѣются свѣдѣнія изъ рапортовъ и частныхъ писемъ означенныхъ миссіонеровъ и лишь только отъ Анадырскаго миссіонера въ Комитетѣ не имѣется никакихъ свѣдѣній. Кромѣ того матеріалъ болѣе или менѣе цѣнный имѣется въ благочинническомъ отчетѣ о состояніи миссіонерскихъ становъ (девяти), входящихъ въ составъ перваго благочинническаго округа.

Переходя къ описанію состоянія миссіонерскихъ становъ и дѣятельности миссіонеровъ въ отдѣльности, можно сказать, что, по имѣющемуся въ Комитетѣ свѣдѣніямъ объ Удскомъ миссіонерскомъ станѣ, въ послѣднемъ миссіонерское дѣло обстоило подлежащимъ образомъ. По сообщенію Удскаго миссіонера, инородцы Удскаго стана (преимущественно тунгусы) все крещены, язычниковъ въ приходѣ нѣтъ, крещены только дѣти: въ 1902 г. — 30 человекъ (17 муж. п. и 13 ж. п.) и въ 1903 г. 24 души (15 муж. и 9 ж.), свѣдѣній за 1904 г. въ Комитетѣ не имѣется и не можетъ имѣться въ настоящее время по дальности нахождения Удскаго стана). Совершено браковъ въ 1902 г. пять и въ 1903 г. девять.

Инородцы ведутъ бродячій образъ жизни; въ своихъ передвижныхъ жилищахъ — палаткахъ или урасахъ имѣютъ иконы и даже цѣлыя божницы, передъ иконами свѣчи, зажигаемыя при посѣщеніи палатокъ миссіонерами, любятъ инородцы принимать благословеніе отъ миссіонера, гдѣ бы съ нимъ ни встрѣтились, любятъ слушать молебны съ водосвятиемъ въ урасахъ и надъ оленями, принимаютъ иконы для этого изъ храма: нѣкоторые приглашаютъ священника собороваться, хоронить умершихъ съ проводами, просятъ поминать умершихъ на проскомидіи, служить панихиды. Въ случаѣ, кто заболѣетъ, прибѣгаютъ къ миссіонеру не только за молитвой, но и за медицинской помощью изъ имѣющейся у него домашней аптечки (таковыхъ миссіонеръ насчитываетъ болѣе 100 человекъ).

Одно особенно тяготитъ миссіонера, что онъ не имѣетъ возможности посѣтить для совершения необходимыхъ христіанскихъ требъ всехъ кочующихъ инородцевъ, изъ коихъ многіе не могутъ посѣщать мѣста, гдѣ находится храмъ и священникъ, вслѣдствіе чего и живутъ годами безъ исповѣди и св. причастія и умираютъ безъ исполненія этого христіанскаго долга и безъ погребеній, а дѣти вырастаютъ, не зная молитвъ и не умѣя сложить крестнаго знамени, а многіе и совсемъ не крещеными. Причины этого заключаются въ трудности, съ которой инородцы даютъ подводы для поѣздокъ по стану, въ ограниченности матеріальнаго обезпеченія миссіонера, вслѣдствіе чего онъ не могъ совершать частыхъ и продолжительныхъ поѣздокъ по стану, по дороговизнѣ ихъ, въ обширности района миссіонерскаго стана и въ полномъ почти отсутствіи хоть сколько-либо спосныхъ путей сообщенія между стойбищамъ инородцевъ.

Вслѣдствіе выѣзда псаломщика въ 1903 году, Удской миссіонеръ остался безъ него и испытывалъ вслѣдствіе этого неудобства.

О. миссіонеромъ сдѣланы нѣкоторыя улучшенія въ школѣ: послѣдняя приближена къ храму (въ Удскѣ; кромѣ него есть еще въ станѣ приписная церковь на мысѣ Чемунай) и къ ней пристроена сторожка. Квартіры для миссіонера нѣтъ, и послѣдній (іеромонахъ) вынужденъ жить въ той же школѣ. По заявленію миссіонера на школьное дѣло въ Удскомъ станѣ необходимо обратить больше вниманія, такъ какъ инородцы нуждаются въ школѣ.

Назначенный въ Корякскую походную миссію въ Гижигѣ въ 1903 году іеромонахъ Іоасафъ (окончившій миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи) прибылъ къ мѣсту своего служенія 26 августа 1903 г. и остановился въ домѣ псаломщика, такъ какъ помѣщеніе для миссіонера, безъ надлежащаго ремонта, не пригодно для жилья. Здѣсь-же въ Гижигѣ миссіонеръ провелъ и зиму, такъ какъ нашелъ необходимымъ своимъ присутствіемъ и работой поддержать Гижигинскую школу, остающуюся безъ учителя, тѣмъ болѣе, что избранное предшественникомъ о. Іоасафа мѣсто для стана Корякской походной миссіи с. Пенжино не служить, по заявленію о. Іоасафа, центральнымъ пунктомъ инородческихъ стойбищъ, и потому не представляетъ, по сравненію съ м. Гижигой, какихъ-либо особыхъ преимуществъ въ этомъ отношеніи.

Въ Гижигинской школѣ обучается до 50 мальчиковъ, преимущественно русскихъ, такъ какъ корякскихъ дѣтей родители неохотно пускаютъ въ школу. По случаю эпидеміи занятія въ школѣ прекращались съ 6 декабря 1903 года. Псаломщикъ оказывалъ плохія услуги миссіонеру; послѣдній принялся за изученіе корякскаго языка, заучилъ до 200 словъ и, по его заявленію, можетъ объясняться съ такимъ лексикономъ не хуже псаломщика, прожившаго въ Гижигѣ 16 лѣтъ, конечно, лишь о предметахъ быденной жизни.

О. миссіонеромъ была совершена поѣздка по стану безъ псаломщика. Всего сдѣлано имъ въ теченіе 2½ мѣсяцевъ до 2500 верстъ; не пришлось ему посѣтить самыхъ сѣверныхъ въ его станѣ корякскихъ острожковъ на полуостровѣ Камчаткѣ. Язычники инородцы стана-коряки, чукчи, тугусы по своимъ вѣрованіямъ должны быть причислены къ грубымъ фетишистамъ. Чтобы разсѣивать эту языческую тьму, необходимо устроить для инородцевъ хотя одну школу. Въ бухтѣ Барона Корфа есть центральное корякское стойбище Телички. Здѣсь крещенные инородцы выразили желаніе имѣть церковь или часовню и школу и по поднескѣ собрали уже 150 руб. на этотъ предметъ, есть па-

дежда, что соберутъ и больше. Есть нужда устроить школы также въ с. Пенжино и Камелекахъ.

Необходимо имѣть миссіонеру псаломщика и переводчика, чтобы одновременно дѣлать развѣды и вести школьное дѣло.

Во время поѣздки миссіонера въ Пенжино были у исповѣди и св. причастія 70 челов. об. пол., въ томъ числѣ 20 тунгусовъ; по пути оттуда въ двухъ тунгусскихъ стойбищахъ исповѣдалось 50 чел. и причастилось 26 чел., въ Теличи до 70 чел., изъ нихъ 60 коряковъ. Въ первую часть метрики о родившихся записано миссіонеромъ 56 душъ об. п. въ возрастѣ отъ 3 до 20 лѣтъ крещенныхъ по Чукотскимъ и Тунгусскимъ стойбищамъ: браковъ новѣнчано 12, изъ нихъ 2 тунгусскихъ и 10 корякскихъ. Въ Пенжино совершено 3 литургіи и столько-же въ Теличи во время пасхальной недѣли.

Говоря о состояніи корейскихъ миссіонерскихъ ставовъ и дѣятельности о.о. миссіонеровъ среди корейцевъ, необходимо сказать, что все они дѣйствовали по силѣ или возможности: кто преимущественно непосредственными трудами въ области проповѣданія слова Божія, кто примѣромъ семейныхъ добродѣтелей вліяя благотворнымъ образомъ на семейный укладъ язычниковъ-инородцевъ и новообращенныхъ христіанъ, а кто и хозяйственными способностями оказывая благотѣльный примѣръ матеріальной культурной благоустроенности и вышней добропорядочности.

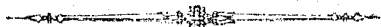
Мирное теченіе миссіонерской дѣятельности среди корейцевъ въ отчетномъ году было нарушено русско-японской войной въ станахъ пограничныхъ съ Кореей, особенно, въ школьномъ дѣлѣ. Такъ напр., Зарѣченскій станъ съ февраля по октябрь оставался безъ миссіонера. Безъ своего миссіонера находился и Посыетскій станъ, такъ какъ въ началѣ войны учитель Краббэнской церковно-приходской школы при Посыетской церкви священникъ С. Глуценко, исполнявшій и приходскія священническія обязанности по стану, самъ семейный человекъ, вынужденъ былъ съ объявленіемъ войны оставить свое мѣсто и вскорѣ получилъ назначеніе по военному вѣдомству, а Посыетскій станъ оставался безъ миссіонера и учителя. Въ другихъ миссіонерскихъ ставахъ было спокойнѣе. Вообще-же изъ свѣдѣтельства одного о. миссіонера русскія военныя неудачи заставляли корейцевъ быть осмотрительнѣе въ обхожденіи со всѣмъ тѣмъ, что связано съ русскимъ именемъ и что идетъ отъ русскаго народа. А другой миссіонеръ свѣдѣтельствуетъ, что утвержденію въ христіанствѣ корейцевъ въ семь году препятствовать въ особенности большой наплывъ корейцевъ изъ Кореи по

случаю войны; со взятіемъ-же Портъ-Артура японцами, корейцы большими партіями отправляются обратно въ Корею.

Во всѣхъ девяти корейскихъ станахъ имѣются постоянные храмы, изъ коихъ Адиминскій, Зарѣченскій (церковь-школа) и Посѣтскій (церковь-школа) — каменные. Требуется ремонта церкви въ с. Пуццловкѣ, на что уже имѣются средства, но въ настоящее время, въ виду высокихъ цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, нѣтъ возможности произвести этотъ ремонтъ.

Наиболѣе старыя и ветхія (относительно) церкви въ станахъ Синельниковскомъ и Янчхэнскомъ въ непродолжительномъ времени, есть надежда, замѣнятся новыми. Миссіонеромъ Синельниковскаго стана изыскиваются средства на новый храмъ. По свидѣтельству благочиннаго, меча Синельниковскаго миссіонера (природнаго корейца, обременнаго семьей), привыкшаго къ трудовой жизни, весьма близкаго къ корейцамъ, показывающаго своимъ сродичамъ добрый примѣръ благочестивой трудолюбивой, хозяйственной (онъ прекрасный пчеловодъ и садоводъ) жизни, — «не перебраться куда-либо на лучший приходъ, а при помощи Божіей, устроить въ селѣ новый храмъ, для себя домъ и подолѣе пожить среди близкихъ ему по крови и уже по душѣ корейцевъ».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. мая 5-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Письмо къ пастырямъ.

Сопастыри, собратья и сотоварищи!

Тяжкое нынѣ время, крайне тяжкое, о которомъ еще ранѣе говорили и предрекали наши святители, какъ Никаноръ, архіеп. Херсонскій, Амвросій, архіеп. Харьковскій и др. святители. Они предвидѣли это время, а теперь оно настало. И это время тяжелое, безотраднѣе, гнетущее заключается, главнымъ образомъ, не въ неудачахъ войны, не въ пораженіяхъ отъ японцевъ, а въ современномъ состояніи вѣры, нравственности русскаго общества,—въ его безвѣрїи, въ его гордости, въ шатаніи умовъ даже простого народа, во внутреннихъ смутахъ, въ ломкѣ внутреннихъ добрыхъ вѣковыхъ устоевъ русскаго народа, освященныхъ Православною Церковью, въ уничтоженіи всѣхъ старыхъ чисто-русскихъ обычаевъ добродушія и простоты. Вѣдь, теперь стали недовольны всѣ всѣми и всѣмъ. И все это потому, что внутренніе и виѣшніе враги православнои вѣры и порядка своей энергичной пропагандой расшатали умы даже простого народа. Возьмемъ простой народъ. Онъ какъ будто чѣмъ-то озлобленъ, недоволенъ; зараза пропаганды поселила въ немъ какое-то сомнѣніе и недовѣріе.

Сотоварищи! Оглянитесь на паству свою, на свои приходы, прихожанъ. Тѣ ли они, что были тому назадъ, хотя бы какіе-нибудь 2 года?!...

Думаю, что съ глубокою грустью громадное большинство сознаетъ, что далеко не тѣ...

Поэтому нужна жестокая борьба съ врагами православнои вѣры, Самодержавнаго Царя и исконныхъ обычаевъ русскаго народа.

Духовенство православное *обязано* принять самое дѣятельное участіе въ этой борьбѣ. Злая ехидна безвѣрія, анархизма, нигилизма готова жалить въ пяту православную вѣру на св. Руси.

Борьба страшная, борьба за существованіе! Но истинной Церкви Христовой она не страшна: „врата адава не одолѣютъ ю“, хотя въ то же время мы, пастыри, должны *дѣятельно* бороться и твердо стоять.

Но что дѣлать? Нужно усердно молиться для успѣха предстоящей борьбы. Нужно использовать все небесныя средства, какъ для совершенствованія самихъ себя, такъ и своєї поствы. Но душа и тѣло неразрывны. Кромѣ небесныхъ средствъ прибѣгнемъ и къ земнымъ. Къ какимъ?!...

Слабы наши земныя средства въ настоящей борьбѣ. Православное духовенство въ настоящее время забыто, забито, задавлено, унижено, частью чрезъ что оно и молчаливо. Съ протянутой рукой для прощанія трудно бороться съ тѣмъ, кто съ бранью, неудовольствіемъ и осужденіемъ по необходимости даетъ въ эту руку жалкій грошъ!...

Но есть у насъ одно могучее виѣшнее средство для борьбы. Это замѣчательно вѣрное средство указано авторомъ статьи „Тѣмъ же оружіемъ“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г. № 10). Это средство, исторически испытанное, замѣчательно психологически вѣрное—распространеніе *по всей Россіи* листовъ обратнаго содержанія революціоннымъ прокламаціямъ,—листовъ, дающихъ простому народу—массѣ и силѣ св. Руси—тотъ самый отвѣтъ на тѣ его вопросы, недоумѣнія и шатаванія ума, которыя явились чрезъ революціонную анархическую пропаганду.

Этими листовками нужно *наводнить* все села, деревни, города. Проповѣдь въ церкви не каждый услышитъ, да многое и спутаетъ, а содержаніе листовка *каждый* въ домѣ у себя разберетъ и „*разжуетъ*“. Это—оружіе могучее. Необходимо имъ воспользоваться во всей полночь. Мы совершенно согласны съ положеніемъ автора статьи „Тѣмъ же оружіемъ“, что необходимо правильно организовать это дѣло.



Создадимъ же „фондъ братскихъ листовъ“ для борьбы съ анархіей и непорядками путемъ раздачи листовъ по городамъ, селамъ, деревнямъ...

Сопастыри, сотоварищи! Сплотимся воедино въ этомъ дѣлѣ! Вѣдь, борьба частью касается и нашего, и безъ того тяжелаго, горькаго положенія!

Будемъ жертвовать на этотъ фондъ! Свѣтскіе люди, невѣрующіе на свои всевозможные „фонды“ и банкеты часто ставятъ ребромъ рубли.

Создадимъ и мы свой фондъ для добраго великаго дѣла.

„Если кто напоитъ малыхъ слухъ чашей студеной воды, не лишится мзды своея“ по Слову Божьему,—и мы получимъ „мзду свою“ отъ Господа Бога за доброе сѣмя, брошенное чрезъ „Братскіе листки“ въ душу простыхъ русскихъ людей, сбитыхъ съ толку чуждымъ вѣяніемъ. Примемъ единодушное участіе въ тяжелой борьбѣ съ врагами вѣры, Цари и порядка на Руси, и уже то для насъ будетъ великимъ утѣщеніемъ, что не напрасно мы „коптели“ святое небо, живя на грѣшной землѣ!

Сопастыри, собратья, сотоварищи! Отзовитесь, откликнитесь!...  
(„Тамб. Еп. Вѣд.“)

Священникъ Константинъ Богоявленскій.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Административный, территориальный и статистико-этнографическій составъ епархій.

#### 1.

(Продолженіе).

Въ Консисторіи временно, за неимѣніемъ своихъ помѣщений, кромѣ Епархіальнаго Попечительства, находится Епархіальный Училищный Совѣтъ, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, свѣчной складъ и дѣлопроизводство по свѣчному дѣлу, а до 1903 года находился складъ церковно-богослужебныхъ книгъ, въ семь

году перенесенный въ Николаевскій Свято-Тропцкій мужской монастырь, въ виду состоявшагося разрѣшенія Св. Синода объ открытіи тамъ епархіальнаго склада для торговли церковною утварью и другими церковными принадлежностями. Сконцентрированіе нѣсколькихъ епархіальныхъ учреждений въ помѣщеніи Консисторіи, кромѣ недостатка въ своихъ особыхъ помѣщеніяхъ, объясняется еще недостаткомъ въ городѣ лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, въ виду чего приходилось и приходится допускать въ большой мѣрѣ совмѣщеніе разныхъ обязанностей (въ большинствѣ безплатныя) въ однихъ и тѣхъ же лицахъ. Такъ, всѣ члены Владивостокской Консисторіи состоятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и членами Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; кромѣ того, двое изъ нихъ занимаютъ: одинъ—должность предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, другой—дѣлопроизводителя сего Совѣта, нѣкоторые штатные чиновники Консисторіи (секретарь и два столоначальника) состоятъ членами сего Совѣта: одинъ столоначальникъ завѣдывалъ продажей церковно-богослужебныхъ книгъ, другой казначеемъ Училищнаго Совѣта, казначей Консисторіи завѣдуетъ свѣчнымъ складомъ и дѣлопроизводствомъ по свѣчному дѣлу и кромѣ того секретаремъ Епархіальнаго Попечительства. Секретарь Консисторіи состоитъ редакторомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, \*) членъ Консисторіи—цензоромъ; секретарь Архіерея состоитъ членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членомъ и дѣлопроизводителемъ Миссіонерскаго Комитета, а въ послѣднее время даже и исполняетъ должность эконома Архіерейскаго дома.

Такое совмѣщеніе неизбѣжно въ каѳедральномъ городѣ новоучрежденной епархіи, гдѣ, при открытіи епархіи, былъ всего одинъ храмъ, обращенный въ каѳедральный соборъ, гдѣ нѣтъ духовно-учебныхъ заведеній и гдѣ, въ силу этого, крайній недостатокъ въ лицахъ епархіальнаго вѣдомства, духовныхъ и свѣтскихъ, особенно, получившихъ то или иное законченное образованіе.

\*) Въ настоящее время эту должность занимаетъ другое лицо.

Въ описанномъ помѣщеніи Духовная Консисторія находилась въ теченіи всего обозрѣваемаго періода. Въ 1900 г. \*) Епархіальнымъ Начальствомъ возбуждено ходатайство о постройкѣ особаго помѣщенія для Консисторіи на средства отъ казны на мѣстѣ, отведенномъ въ 1899 году городомъ для этой цѣли мѣрою 1175 кв. саж. Мѣсто это находится недалеко отъ нынѣшняго помѣщенія Консисторіи, только ниже, по верхне-Пологой улицѣ и вблизи предполагаемыхъ къ постройкѣ новаго Каоедрального собора и Архіерейскаго дома. При ходатайствѣ были приложены проектъ, планъ и смѣта на постройку Консисторіи, каковыя высшимъ центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признаны составленными неудовлетворительно, и сѣнодальному архитектору въ томъ же году поручено пересоставить новые. Пересоставлены ли сѣнодальнымъ архитекторомъ планы или нѣтъ и какая вообще судьба ихъ, объ этомъ пока ничего не извѣстно. Несомнѣнно только, что отсрѣвшіяся военныя дѣйствія съ Японіей отодвинуть разрѣшеніе этого назрѣвашаго вопроса на неопредѣленное время, и Консисторіи придется еще долгое время мряться со многими неудобствами наемнаго помѣщенія, не приспособленнаго къ присутственному мѣсту.

Вопросъ о помѣщеніи Архіерейскаго дома тоже имѣетъ свою исторію. Какъ сказано было, въ первые дни Преосвященный Евсевій поселился въ домѣ Г. Военнаго Губернатора. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ былъ найденъ у одного домовладѣльца деревянный флигель для Его Преосвященства и его свиты. Такое помѣщеніе, конечно, не могло удовлетворить Владыку, главнымъ образомъ, отсутствіемъ церкви и велѣдствіе этого необходимою вѣздить всякій разъ къ службѣ въ единственную церковь—каоедральный соборъ. Болѣе приспособленное для помѣщенія Архіерейскаго дома

\*) Во исполненіе распоряженія Св. Сѣнода—„по прибытіи Преосвященнаго Евсевія въ Владивостокъ, съ донесеніемъ о семъ Св. Сѣноду, навѣтъ помѣщеніе для Архіерейскаго дома и Консисторіи и о потребной на сіе суммѣ донести Сѣноду на предметъ отъсѣка оной изъ подлежащаго кредита, а за сѣмъ войти въ соображенія о покупкѣ особаго дома для Архіерей и Консисторіи, или о постройкѣ таковыхъ вновь“. (ук. Св. Сѣнода 5 января 1899 г. № 19.)

зданіе найти въ Владивостоѣ не представилось ника-  
кой надежды. Поэтому Его Преосвященству пришла  
счастливая мысль, въ ожиданіи, пока въ городѣ будетъ  
отстроены Архіерейскій домъ на казенныя или какія  
либо пныя средства, устроить себѣ загородную дачу  
для постоянного тамъ жительства, пріѣзжая въ городъ  
лишь по мѣрѣ надобности: для приѣма просителей и  
для совершенія архіерейскихъ служеній въ кафедраль-  
номъ соборѣ въ праздники и высокочестивые  
дни. Съ этимъ временемъ какъ разъ совпали занятія  
Комиссіи по разграниченію городскихъ земель между  
разными вѣдомствами. Его Преосвященству удалось  
испросить себѣ участокъ земли въ 15 десятинъ, въ 15  
верстахъ отъ Владивостока, въ прекрасной живописной  
мѣстности, покрытой разнообразной растительностью,  
по берегу Амурскаго залива, не далеко отъ стан. „Сьдан-  
ка“ Уссурійской желѣзной дороги. Въ этомъ мѣстѣ,  
представлявшемъ изъ себя дикую тайгу, куда почти до  
последняго времени случайно забѣгали тигры и барсы.  
Владыка и рѣшилъ себѣ строить загородный домъ,  
явившись въ данномъ случаѣ чуть ли не первымъ  
колонизаторомъ и дачникомъ нынѣ весьма извѣстнаго  
дачнаго мѣста, подъ названіемъ «Сьданка». Когда  
Владыка пріѣзжалъ въ первый разъ осматривать свою  
дачу, то здѣсь не было, что называется, «ни кола, ни  
двора», такъ что приходилось закусывать подъ откры-  
тымъ небомъ, сидя на пняхъ срубленныхъ деревьевъ.  
Въ 1900 году, располагая самыми незначительными  
средствами, составившимися частью изъ доброволь-  
ныхъ пожертвованій, частью съѣкопомненными изъ  
собственнаго жалованья и казеннаго содержанія, отпу-  
скаемаго Архіерейскому дому, частью позаимствован-  
ными въ кредитъ у знакомыхъ, по Благовѣщенску-  
почитателей Владыки, частью-же-прямо въ кредитъ, —  
Его Преосвященство приступилъ къ постройкѣ Сьдан-  
ской дачи. Проектъ и смѣта на каменный двухъэтаж-  
ный домъ съ церковью были составлены бесплатно  
мѣстнымъ знакомымъ Его Преосвященству военнымъ  
инженеромъ г. Мѣшковымъ, который бесплатно же  
руководилъ и работами, при чемъ дѣятельное участіе  
въ наблюденіи надъ постройкою принималъ и самъ

Владыка. Много энергии, труда и средств (вся постройка по стоимости оказалась тысячъ въ шестьдесятъ) вложилъ Владыка для того, чтобы сравнительно съ скудными матеріальными средствами на свой рискъ воздвигнуть себѣ собственное зданіе, составляющее теперь цѣнное достояніе Владивостокскаго Архіерейскаго дома. 15 апрѣля 1901 г. происходило торжественное освященіе храма и дома въ присутствіи г. Военнаго Губернатора, Коменданта крѣпости, Адмирала-командира порта и прочихъ военныхъ и гражданскихъ властей и духовенства—гостей радушнаго хозяина. Уже по освященіи храма, Св. Синодъ, принимая во вниманіе отсутствіе въ городѣ подходящаго зданія для архіерейскаго дома, отпустилъ въ распоряженіе Его Преосвященства 10.100 руб. на обстановку дачи и на производство нѣкоторыхъ дополнительныхъ работъ.

Въ настоящее время Съданская архіерейская дача представляетъ собою весьма благоустроенную усадьбу съ каменнымъ двухъэтажнымъ домомъ и при немъ церковью съ колокольней, тремя деревянными флигелями для свиты и прислуги и разнообразными службами и постройками. Здѣсь же помѣщается церковно-приходская школа для обученія проживающихъ на издѣвленіи Его Преосвященства мальчиковъ-келейниковъ, большею частію сиротъ, среди которыхъ есть китаецъ (жезлоносецъ) и одинъ кореецъ (исполнательчикъ). Въ лѣтніе праздники, во время архіерейскихъ служеній, Съданская церковь бываетъ совершенно переполнена дачниками съ Съданки и ст. Океанской, владивостокскими горожанами, пріѣзжающими помолиться и подышать чистымъ морскимъ воздухомъ, и крестьянами близъ лежащихъ окрестныхъ деревень, естественно, примкнувшихъ къ Съданской церкви и временно даже, за неимѣніемъ по близости другихъ церквей, причисленныхъ къ дачной архіерейской церкви. Въ городѣ, на случай пріѣздовъ Его Преосвященства, имѣется особая квартира. Трехлѣтній опытъ показалъ, насколько была удачна мысль Его Преосвященства поселиться за предѣлами города (въ виду отсутствія приличнаго помѣщенія, соотвѣтствующаго положенію и сану

Епископа, въ самомъ городѣ, благо, избранное мѣсто оказалось очень въ счастливыхъ условіяхъ (близость къ городу, желѣзнодорожное сообщеніе и проч.).

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### Хроника епархіальной жизни.

Въ г. Владивостокѣ 6 мая с. г. состоялся свѣтскій благотворительный концертъ, сборъ съ котораго предназначенъ въ пользу семьи умершаго священника о. А. Сахарова. Крімъ того, въ пользу той же семьи пожертвовано помощникомъ командира порта полковникомъ Ломанъ 100 рублей и черезъ настоятеля Св.-Троицкаго монастыря игумена Сергія неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано 50 рублей.

---

Въ № 8 Еп. Вѣд. напечатано объявленіе отъ Владивостокской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы причты, въ виду недостатка при епархіальномъ складѣ *церковнаго вина*, запаслись имъ въ возможно достаточномъ количествѣ. Въ дополненіе къ означенному объявленію сообщаемъ, что, по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ магазинахъ г. Никольскъ-Уссур. церковнаго вина почти совсѣмъ не имѣется въ продажѣ, не много его также, надо полагать, и во Владивостокѣ, въ виду чего необходимо не только поспѣшить съ покупкой вина, но и имѣющей запасъ расходовать съ крайней бережливостью и осмотрительностію, какъ бы не оставить церковей совсѣмъ безъ церковнаго вина.

---

На Оминой недѣлѣ скончался священникъ с. Спасскаго благочинный VII окр. о. Млхашъ Вороновъ, послѣ котораго осталась жена и шестеро дѣтей.

---

Какъ извѣстно читателямъ нашего органа, икона «Торжество Пр. Богородицы» была отправлена въ

Портъ-Артуръ; въ виду же того, что доставить ее туда не удалось, г. Ѳедоровъ (сопровождавшій икону) направился съ нею въ русскую армію. О дальнѣйшемъ мѣстѣ пребыванія иконы у насъ не сообщалось; не извѣстно было даже, доставилъ ли г. Ѳедоровъ эту икону въ армію или нѣтъ. Не знали о судьбѣ этой иконы ни мы, ни, тѣмъ болѣе, православные люди въ Россіи. Одни полагали, что икона находится во Владивостокѣ, другіе, — что въ арміи, третьи — неизвѣстно гдѣ.

Вслѣдствіе этого на имя Преосвященнѣйшаго Владивостокскаго Епископа Евсевія стали поступать изъ Россіи запросы о судьбѣ почитаемой иконы. Владыка съ своей стороны обратился съ запросомъ къ главному священнику при нашей арміи протоіерею С. Голубеву, который телеграммой отъ 28 апрѣля с. г. отвѣтилъ слѣдующее:

«Икона «Торжество Богородицы» послѣ неудавшейся попытки препроводить ее въ Портъ-Артуръ чиновникомъ Ѳедоровымъ, была доставлена въ ставку Главнокомандующаго и съ того времени находится въ походной церкви Главнокомандующаго».

---

### Иконная лавка.

*Высочайше* учрежденный Комитетъ Попечительства о русской иконописи открылъ 1 марта 1904 года въ С.Петербургѣ, въ собств. домѣ Комитета (Надеждинская, 27), иконную лавку, съ цѣлью продажи правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы. Получая работы непосредственно отъ лучшихъ иконописцевъ Владимірской губерніи и Москвы и не преслѣдуя коммерческихъ цѣлей, лавка имѣетъ возможность производить продажу иконъ по вполне доступнымъ цѣнамъ. Въ то же самое время лавка съ полною готовностью указываетъ иконописныя мастерскія, съ которыми церкви могли бы вступать и въ непосредственные переговоры въ дѣлѣ исполненія крупныхъ иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой платы не взимается.

Въ лавкѣ имѣются иконы разнаго письма и характера, такъ какъ выписываются онѣ изъ московскихъ, палеховскихъ, метерскихъ и холуйскихъ мастерскихъ, изъ которыхъ каждыя отличаются особымъ стилемъ, напр., болѣе строгимъ «греческимъ» или смягченнаго письма, наз. «фряжскимъ», или того или другого стиля вмѣстѣ, но съ уклоненіемъ въ сторону живописной манеры. При заказахъ желательнаго обозначеніе того или иного рода письма. Фряжскимъ стилемъ отличаются палеховскія мастерскія, греческимъ—метерскія, смѣшаннымъ стилемъ, болѣе живописнаго характера отличаются мастерскія холуйскія.

Цѣны у всѣхъ разныя. Икона съ тремя и болѣе изображеніями, написанная на кипарисѣ по золотому чеканному фону съ эмалевыми каймами и вѣнцами, размѣрами, напримѣръ, въ 8 вершковъ, стоитъ: *палеховской* работы—12—18 руб., *метерской* работы—5 р. 65 к.—10 р. Иконы пишутся преимущественно на кипарисѣ, липѣ и ольхѣ по золотому чеканному фону съ эмалевыми каймами и вѣнцами и по красочному фону съ красочными каймами и золотыми вѣнцами. Размѣры бываютъ отъ 1 вершка до 3 аршинъ. Въ продажѣ имѣются также финифтяные образки, стоимостью, напр., 2½ вершк.—4 р. 55 к., и мелкіе образки въ мѣдной оправѣ 2 р. 75 к., 3 р. 30 к., въ серебряной —8 р. 50 к. и 11 р. за сотню.

Д.



Открыта подписка на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

# С Л О В О

ВЫХОДЯЩУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Основною дѣятельности нашей газеты является служение прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступааясь устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакция „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто искреннимъ, независимымъ голосамъ людей практикъ и опыта, сторонниковъ свѣта и правды, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинцій, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соответствии съ этимъ въ газетѣ получать тщательную разработку вопросы самоуправления, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакция придастъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ внѣшней политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія национальныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Близнемъ Востоцѣ, и положенію внутри страны.

Газета „Слово“ будетъ выходить (съ конца ноября с. г.) нумерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Заграницу 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—2 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнкѣ, но вполнѣ серьезномъ руководствѣ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получать газету за конецъ 1904 года бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица желающія ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по которымъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по 60 коп. за строку пята передъ текстомъ и по 20 коп. за строку пята позади текста.

Редакція открыта для личныхъ объясненій ежедневно отъ 4 до 6 час. Контора редакціи открыта для пріема подписки и объявленій ежедневно отъ 10 до 5 час. (по праздникамъ отъ 1 до 3 час.).

Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр. д. 92.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА ПОДЪ РЕДАКЦІЮ В. В. БИТНЕРА

# Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный литерат., художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

**12** книж. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и физиологія“, профессоровъ *Закса, Зейлера, Рейманна* и др. „Попул. очерки народовѣднія“, *проф. Гаака* и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признанныя громад. воспит. значіе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать— „Самоучитель живописи и рисованія“. Пять *практическихъ* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусств. быстр. записыванія челоуѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка *Эсперанто*“. Изложеніе ясное и общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

**12** книж. „Энциклопедической Библіотеки для

самообразованія“:—1) *Проф. Сельбогъ и проф. Метцъ*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч-хъ, ч. I.—2) *Проф. Фламмаріонъ*. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) *Д-ръ филос. Эйзенштейнъ*. Психологія и логика.—4) *Проф. Болмелл*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) *Проф. Сельбогъ и проф. Метцъ*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, различныя конститудіи и пр.), права и обязанности гражданина.—7) *Проф. Болмелл*. Исторія растит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣднія. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) *Проф. Гюнтеръ*. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III, справочникъ (форма дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) *Проф. Отвальдъ*. Школа химіи. Химія неорганической.—12) *Проф. Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисунк., портретовъ, *легкая усвоимость*.

**12** книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“,

состоящей пѣтъ рядъ соч. для *легкаго самообразованія*, чтенія, вмѣющаго въ виду *широкое образованіе*: 1) *Бельше*. Происход. челоуѣка.—Будущность челоуѣчества.—2) *Проф. Моніе*. Соціологія.—3) *Д-ръ Целль*. Умъ животныхъ.—4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Бельше*. Прогрессъ дарвинизма.—6) *Проф. Корра*. Позитивная философія.—7) *Проф. Ульдегитцъ*. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) *Пеллисе*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Класенизмъ, псевдо-класенизмъ, лирика, лирическая драма.—9) *Э. Дей, I. Тимъ и др.* Воспитаніе и самовоспитаніе челоуѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II.—11) *Пеллисе*. Литер.

школы. Ч. II. Исторія, критика, старыи и новыи романы, поэзія драма.  
12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

(Сверх перечисленныхъ 36 кн. приложенийъ мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ.

ДАТЬ ЕЩЕ

## СЛОВАРЬ НАУЧНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ, ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ И ВЫРАЖЕНІЙ,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знаній и ознакомленіе со всеми литер.-научн. теченіями, белетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большіи же сочин. даются въ приложенияхъ (уборочет. шрифты поэзіи, помѣщ. крупныя произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характеризу. близкимъ участіемъ профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа издавіи—служеніе интерес. подписчиковъ выполняега между проч. отдѣлами

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельности. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность юнымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязанностямъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разсрочка по 2 рубля за  $\frac{1}{4}$  года.

Слѣб. Кузнецный, 2.

ЦѢНА

70 к.

за  $\frac{1}{4}$  года

# „НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ** подъ редакцію В. В. БИТНЕНА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вступаетъ въ новую эру доблѣри къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществен. самостоятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась ридомъ разрозненн. усилій. Труднойою жизнью земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осведомленности общественн. элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовало у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабого противъ сильнаго, поддержка общественнои самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. незначит. подпис. плату, 70 к. за  $\frac{1}{4}$  года. Годовые подпис. на оба издавія: „Недѣля“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящую изъ 3 книг. на выборъ изъ объявл. 72 (требуется подроб. объявлію Год. подпис., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подп., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книг. Преміи будутъ безпл. разсылаемы при „Недѣль“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнецный, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ.

---

СОДЕРЖАНИЕ № 10.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1) Маршрутъ поездки Его Преосвященства съ 7 по 12 мая с. г. 2) Отчетъ о состояннн церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ (продолженіе). 3) Отчетъ Владивостокскаго Комитета Мисіонерскаго Общества за 1904 годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Письмо къ пастырямъ. 2) Владивостокскій епархіалъ за первое полулѣтіе. (Продолженіе) А. Разумовскій. 3) Хроника Епархіальной жизни. 4) Иконная лавка. 5) Объявленій.

---



За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается 1905 г. мая 5-го дня.

Цензоръ, *Кавсдріалскій Протоіерей А. Муртинскій*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 11.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой п  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

— 1 Юня 1905 года. —

Часть официальная.

### Высочайшія награды.

Старостѣ Владивостокской Покровской церкви 2-й гильдіи купцу Тимофею Гусанову и крестьянамъ с. Краббѣ Ивану Нигай и Николаю Цой Всемиловѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству въ 6-й день декабря 1904 года серебряныя медали на Станцлавовской лентѣ—первому для ношенія на шеѣ и двумъ послѣднимъ для ношенія на груди.

### Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

#### Награжденія.

Священникъ Никольскъ-Уссурійскаго собора Аполоній Серговскій и священникъ Южно-Уссурійской женской общины Теодоръ Апеллесовъ въ 11 день мая сего года въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ награждены Его Преосвященствомъ—первый скуфьею, а второй набедренникомъ за полезную и усердную службу церкви Божіей.

## Архипастырское благословеніе.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 13 мая с. г. № 756, отставному пятидесятнику Николаю **Селиванову** за усердно-полезную службу въ должности церковнаго старосты и крестьянину Гавриилу **Подпругину** за ревность и усердіе къ церкви Божіей преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

---

Увольненія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и проч.

1. Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 апрѣля с. г. № 595 п. д. псаломщика Хорольской церкви **Илья Семеновъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

---

2. Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 26 апрѣля с. г. № 631, священникъ Лутковской церкви **Тихонъ Ильинскій** назначенъ вр. и. д. благочиннаго VII округа.

---

3. Тѣмъ-же предложеніемъ священнику Хвалынской церкви **Георгію Козловскому** поручено завѣдываніе Спасскимъ приходомъ.

---

4. Резолюціей Его Преосвященства отъ 30 апрѣля с. г. № 652, п. д. столоначальника I-го стола Духовной Консисторіи врем. назначенъ **Николай Романенко**.

---

5. Резолюціей отъ 3 мая с. г. № 707, крестьянинъ **Прокопій Щербинкинъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ивановской церкви на трехлѣтіе съ 1905 г. по 1908 г. и кандидатомъ по немъ крестьянинъ **Захарія Титовъ** на тотъ-же срокъ.

---

6. Резолюціей отъ 13 мая с. г. № 756, отставной пятидесятникъ **Николай Селивановъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Петропавловскаго собора

на второе трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Гаврииль **Подпругинъ** на то же трехлѣтіе.

---

7. Тою же резолюціей крестьянинъ Сумеонъ **Аксеновъ-Хабаровъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Мѣдновской церкви на срокъ съ 19 мая 1903 г. по 1906 годъ.

---

8. Тою же резолюціей крестьянинъ Василій **Степовъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Беринговской церкви на второе трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Θεодоръ **Волокитинъ** на первое трехлѣтіе—оба съ 31 августа 1903 г.

---

9. Резолюціей отъ 13 мая с. г. № 749 утверждены слѣдующія перемѣщенія, произведенныя благочиннымъ Камчатскихъ церквей: съ 3 ноября 1903 г. діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при Петропавловскомъ соборѣ, Павелъ **Ворошиловъ** назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ тому же собору а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика Николай **Логинъ**.

---

10. Резолюціей отъ 16 мая с. г. 766, утвержденъ въ должности церковнаго старосты Пензинской часовни ламуть Николай **Ермаковъ** на трехлѣтіе съ 14 марта 1904 года.

---

11. Резолюціей отъ того же числа № 797, запрещенный священникъ Павелъ **Никитинъ** назначенъ на псаломщическую вакансію къ Хорольской церкви.

---

### Рукоположенія.

20 марта с. г. Его Пресвященствомъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ прежней должности псаломщикъ Владивостокской Покровской церкви Аѳанасій **Шалабановъ**.

16 апрѣля с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, а 18 апрѣля въ санъ священника съ назначеніемъ къ Владивостокской Покровской церкви на мѣсто умершаго священника А. Сахарова учитель Владивостокской Покровской ц.-пр. школы Іоаннъ Тростянской.

---

### У м е р ш і е.

6 апрѣля 1905 года скончался священникъ Владивостокской Покровской церкви Александръ Сахаровъ.

23 апрѣля того же года скончался священникъ Спасской церкви Михаилъ Вороновъ.

10 мая того же года скончался псаломщикъ Янчинской церкви Алексій Кимъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(шестой годъ существованія Комитета).

### Г Л А В А Т Р Е Т Ъ Я

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты: снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

(Продолженіе).

Приступая къ описанію мѣръ, принимаемыхъ въ отчетномъ году къ охраненію здоровья учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, считаю долгомъ прежде оговориться, что почти во всѣхъ отдѣльныхъ пунктахъ сего вопроса болыне приходится касаться отрицательныхъ сторонъ, т. е. упоминать о томъ, что не сдѣлано, а надо сдѣлать, что упускается изъ виду, а должно быть въ будущемъ соблюдаемо, какъ общее непремѣнное правило. Тѣмъ болѣе поэтому нельзя не привѣтствовать требованія новой программы годового отчета, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и вошедшей первый разъ въ силу въ отчетномъ году, — относительно подробнаго и самостоятельнаго изложенія вопроса о гигиенической обстановкѣ церковныхъ школъ. Ежегодный серъ-



езный обзоръ всѣхъ тѣхъ недостатковъ, которыми страдаютъ наши школы въ гигиеническомъ отношеніи, равно и тѣхъ мѣръ, которыя были предприняты къ устраненію оныхъ, невольно заставить многихъ школьныхъ дѣятелей—о.о. завѣдывающихъ и учащихся, а равно и сельскія общества обращать изъ года въ годъ все болѣе и болѣе тщательное вниманіе и на эту сторону школьной дѣятельности, остававшуюся до сихъ поръ почти въ полномъ небреженіи. Ни лечебницъ, ни аптечекъ, ни какихъ-либо иныхъ въ этомъ родѣ учреждений по церковнымъ школамъ нашей епархіи не заведено, если не считать трехъ келлеровскихъ аптечекъ, купленныхъ на миссіонерскія средства для корейскихъ школъ, при чемъ только въ одной школѣ (Админской) немного пользовались аптечкою на практикѣ при заболѣваніи учениковъ, благодаря тому обстоятельству, что учительница случайно оказалась нѣсколько свѣдущей въ медицину. Особыхъ средствъ, за исключеніемъ незначительныхъ миссіонерскихъ, отпускаемыхъ при томъ исключительно для однихъ корейскихъ школъ, на охраненіе здоровья учащихся не отпускается, даже надзора за этимъ дѣломъ строго не организовано. Очень и очень немногія изъ школъ въ учебномъ году посѣщались врачами или медицинскими фельдшерами съ цѣлью освидѣтельствованія учащихся. Нельзя серьезно не пожалѣть о томъ, что громадное большинство нашихъ школъ, за недостаткомъ въ край медицинскаго персонала, остаются безъ санитарно-гигиеническаго надзора спеціалистовъ. Въ сравнительно лучшихъ условіяхъ въ этомъ отношеніи стоятъ школы, находящіяся въ городахъ Владивостокѣ и Никольскѣ-Уссурійскомъ, также въ селеніяхъ Черниговскѣ и Спасскомъ, гдѣ проживаютъ участковые врачи. Впрочемъ, только лишь Никольскѣ-Уссурійская соборная школа и Владивостокская Покровская были посѣщены нѣсколько разъ мѣстными врачами и, между прочимъ, спеціалистомъ по зубнымъ болѣзнямъ. Во всѣхъ остальныхъ школахъ обыкновенно дѣло происходитъ такъ: родители присылаютъ своихъ дѣтей въ школу, значить, они здоровы. Иногда, хотя и очень рѣдко, случается, что врачъ при проѣздѣ по селеніямъ констатируетъ эпидемію кори, скарлатины, оспы и т. п. Если въ школу не является много дѣтей, или появляются смертные случаи, или пройдетъ слухъ о повальной болѣзни, тогда дается знать врачу, который и дѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе. Ни осмотра или распыроса учениковъ, ни мѣръ предупредительныхъ или санитарныхъ, ни первой медицинской помощи нигдѣ по школамъ не производится. Словомъ, все ведется еще, можно сказать, по патріархальному. Изъ числа не-

многих доставленных о.о. завѣдывающими свѣдѣній относительно прекращенія учебныхъ занятій по разнымъ причинамъ можно отмѣтить болѣе важныя донесенія о прекращеніи занятій на болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени (отъ 2 недѣль до 1 мѣсяца) по случаю эпидемическихъ заболѣваній холерою и оспою въ школахъ Синельниковской, Корсаковской и Черниговской. Въ остальныхъ школахъ состояніе здоровья учащихся по-видимому было удовлетворительное, хотя отдѣльныя заболѣванія происходили. Чаще всего встрѣчались кожные болѣзни, особенно, чесотка, которую совѣтовалось учащимъ излечивать сѣрной мазью. Особыхъ мѣръ, ведущихъ къ охраненію здоровья учащихся, обычно не употреблялось. Въ большинствѣ случаевъ при обнаруженіи болѣзни учениковъ, они съ соответствующимъ наставленіемъ отсылались домой къ родителямъ на ихъ попеченіе. Въ данномъ отношеніи учащіе могли бы оказать своимъ питомцамъ великую услугу, если бы сами позаботились поскорѣе познакомиться съ признаками заразительныхъ дѣтскихъ болѣзней, съ продолжительностью ихъ инкубаціоннаго періода и заразительности послѣ благополучнаго исхода. Удаленіе заболѣваго ученика изъ школы во время отказа въ принятіи его въ школу въ то время, тогда онъ еще можетъ заразить болѣзнію своихъ товарищей, предохранило бы многихъ учениковъ отъ заболѣванія. Для каждой школы слѣдовало завести хотя бы одно небольшое руководство, въ которомъ бы были описаны заразительныя болѣзни и главныя правила гигиены вообще. Находимъ не излишнимъ порекомендовать о.о. завѣдывающимъ пріобрѣсти въ каждую школу, по крайней мѣрѣ, одну изъ слѣдующихъ книжекъ: 1) «Гигіена школьнаго возраста» дра Дорнблитта ц. 60 к., 2) «Первая помощь до прибытія врача» Тернеръ ц. 1 р., 3) «Бесѣда врача о заразныхъ болѣзняхъ» Черешня ц. 70 к., 4) «Бесѣда по гигиенѣ въ примѣненіи ея къ народной школѣ» Н. Тезякова ц. 60 к., 5) «Санитарно-воспитательныя требованія начальной школы» В. Александрова ц. 20 к., 6) «Заразныя болѣзни въ учебныхъ заведеніяхъ: корь, скарлатина, оспа, тифъ, дифтеритъ, коклюшъ, свинка и др. А. Виреніуса ц. 1 руб. 25 к. Въ цѣляхъ предупредительныхъ руководителемъ школы внушалось по мѣрѣ возможности стремиться къ тому, чтобы во всемъ соблюдалась чистота и опрятность, имѣющая, кромѣ гигиеническаго, воспитательное значеніе, но, къ сожалѣнію, по мѣстнымъ условіямъ, далеко не вездѣ и не всегда можно было достигъ въ данномъ отношеніи желаемыхъ результатовъ, и обыкновенно даже въ лучшихъ школахъ учащимъ стоило большого труда и борьбы по-

ставить школу хотя сколько-нибудь соответственно гигиеническимъ требованіямъ. Сами по себѣ пачистоплотные крестьяне Ю.-Уссурийскаго края (почти исключительно малороссы), равно и корейцы, и дѣтей своихъ водятъ также, не смотря иногда на усиленныя убѣжденія о.о. завѣдывающихъ и учителей. Дѣти ходятъ грязныя, замаранныя, нерѣдко среди учениковъ можно видѣть оборвышей, одежда коихъ вызываетъ одно только сожалѣніе. При этомъ надо замѣтить, что изъ Ю.-Уссурийскихъ крестьянъ очень мало бѣдныхъ и несостоятельныхъ. Большинство крестьянъ, а равно и корейцы почти никогда не моются въ банѣ, также и дѣти ихъ, одежда и бѣлье не идетъ въ стирку до тѣхъ поръ, пока не начнетъ лосниться отъ грязи. Насколько трудно прививается къ нашимъ учащимся привычка къ опрятности и чистоплотности, можно видѣть изъ примѣра Черниговской школы, въ которой завѣдывающій совместно съ учителемъ прилагаютъ довольно тщательныя усилія въ этомъ направленіи: съ этою цѣлью, между прочимъ, здѣсь впервые для нашихъ школъ заведено умывальникъ съ водою, помѣщенный въ прихожей школы, для омыванія рукъ, головы, ушей и шеи учениковъ, что въ учебное время продѣлывалось ими довольно аккуратно, и все-таки, не смотря на это, учащіеся названной школы иногда для посторонняго взгляда представляются въ непривлекательномъ видѣ—недостаточно чистоплотными и неряшливо одѣтыми. Очевидно, усплія руководителей школы въ этомъ случаѣ, вслѣдствіе полнѣйшаго равнодушія къ дѣтямъ со стороны ихъ родителей, долго еще не будутъ достигать вполне поставленной цѣли. Поэтому нельзя не выразить пожеланія, чтобы во всѣхъ нашихъ школахъ были заведены умывальники и машинки для стрижки волосъ; желательно также, гдѣ это представляется возможнымъ, устраивать бани при школахъ въ цѣляхъ поддержанія между учениками возможной по условіямъ мѣстнаго крестьянскаго быта чистоплотности и опрятности. Среди другихъ условій, неблагопріятно влияющихъ на здоровье учениковъ, необходимо отмѣтить крайнюю тѣсноту многихъ классныхъ помѣщеній, нерѣдко переполненныхъ нечистоплотными дѣтьми, приносящими съ собою въ школу сало, мясо, рыбу, хлѣбъ; иногда ученики, наѣвшись дома вмѣстѣ съ родными чесноку, наполняютъ и безъ того спертый воздухъ въ классномъ помѣщеніи чесночнымъ запахомъ. Сильно дасть себя чувствовать отсутствіе во многихъ школахъ правильной вентиляціи, на что всегда мною обращалось серьезное вниманіе. Каждому учителю внушалось по силѣ возможности слѣдить за тѣмъ, чтобы воздухъ въ классѣ возобновлялся притокомъ свѣжаго воздуха черезъ

каждый часъ, такъ какъ отъ продолжительнаго пребыванія въ плохо провѣтриваемыхъ переполненныхъ учениками классахъ происходятъ многіе важныя недуги, какъ-то: общее истощеніе, расстройство дѣятельности кишекъ и т. д. Къ сожалѣнію, попадаютъ иногда школы, въ которыхъ даже окна не снабжены форточками, въ нѣкоторыхъ школахъ хотя и были форточки, но послѣднія такъ плотно иногда были прикрѣплены къ рамамъ оконъ, что видно было, что онѣ никогда не бывають въ употребленіи. При устройствѣ новыхъ форточекъ слѣдовало бы заказывать форточки откидныя, т. е. вращающіяся вокругъ ихъ горизонтальной нижней оси, а не форточки съ осью перпендикулярною. Топки печей полезно помѣщать въ классной комнатѣ, такъ какъ испорченный воздухъ уходитъ также черезъ дверцы печей. Особенное вниманіе обращалось мною въ отчетномъ году также на то, чтобы по возможности всѣ школы были снабжены хорошей питьевой водою. Плохая вода содержитъ въ себѣ, подобно почвѣ, зародыши многихъ болѣзней, напр., тифа и особенно холеры, нерѣдко свирѣпствующей въ Приморской области. Болѣе тщательная очистка воды посредствомъ кипяченія или перегонки при настоящихъ условіяхъ нашихъ школъ можетъ быть примѣняема только въ исключительныхъ случаяхъ въ школахъ сравнительно лучшихъ по матеріальной обстановкѣ. Обыкновенно въ тѣхъ случаяхъ, когда питьевая вода въ школѣ оказывалась мутною и недостаточно чистою, рекомендовалось предварительно очищать ее, хотя бы прибавкою квасцовъ (приблизительно I золотникъ на ведро воды). При каждой школѣ имѣлась кадка или ведро съ водою (обыкновенно въ сѣняхъ или коридорѣ, но кадки эти въ весьма рѣдкихъ случаяхъ содержались въ надлежащей чистотѣ, часто даже не были снабжены крышкою и кранами. При кадкѣ обыкновенно была только одна кружка, и ученики, ожидая съ нетерпѣніемъ своей очереди во время перемены, толкались вокругъ кадки, пьющій проливалъ воду на полъ, обливая ею свое платье.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. мая 22-го дня.

Цензоръ, *Каведрадный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ II.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Административный, территориальный и статистико-этнографическій составъ епархіи.

#### II.

*(Продолженіе).*

Еще до оффициальнаго открытія епархіи, Высочайше утвержденнымъ въ іюнь 1899 г. положеніемъ Комитета Министровъ о разграниченіи земель въ г. Владивостокъ было постановлено: обязать городское управленіе г. Владивостока, — въ случаѣ предъявленія разными правительственными вѣдомствами и учрежденіями требованій, отвести бесплатно соотвѣтствующіе потребностямъ правительственныхъ учреждений участки изъ числа свободныхъ городскихъ земель, при чемъ, требованія объ этомъ должны быть представлены Приамурскому Генераль-Губернатору не позднеѣ 1 февраля 1899 года.

Изъ дѣлъ центрального управленія Св. Синода объ учрежденіи Владивостокской епархіи видно, что при разсмотрѣніи этого вопроса было, между прочимъ, обращено вниманіе и на необходимость отвода духовному вѣдомству земельныхъ участковъ въ г. Владивостокъ подъ постройку зданій Епархіальныхъ учреждений: Архіерейскаго дома, Кафедральнаго собора, причтовыхъ домовъ, Духовной Консисторіи и въ будущемъ. Духовной семинаріи и Училища. По этому предмету были доставлены въ 1897 году Преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ епископомъ Камчатскимъ: копія съ акта комиссіи, избравшей земли для духовнаго вѣдомства въ г. Владивостокъ, копія съ постановленія Вла-

дивостокской Городской Думы и чертежъ земель, предназначенныхъ подъ учрежденія духовнаго вѣдомства. Изъ этого акта видно, что комиссія предположила къ отводу слѣдующіе участки: 1) подъ устройство Кааедральнаго собора четыре участка по Комаровской и Суйфунской улицамъ въ 34 и 39 кварталахъ съ оставленіемъ проѣздовъ отъ этихъ улицъ; 2) для причтовыхъ домовъ Кааедральнаго собора участки въ 39 кварталѣ по Послѣдней улицѣ; 3) для Консистеріи участокъ по той же Послѣдней улицѣ, рядомъ съ участкомъ причтовыхъ соборныхъ домовъ; 4) для Духовнаго училища участокъ въ 34 кварталѣ и 5) подъ устройство Архіерейскаго дома и Духовной семинаріи участокъ земли въ 100 саж. длины и ширины, въ сѣдловинѣ двухъ горъ, на южномъ скатѣ въ Куперовскую падь, неподалеку отъ бывшаго лагеря 5-го линейнаго баталіона.

Такъ какъ центральному управленію Св. Синода не было извѣстно, на сколько удобны по мѣстоположенію и достаточны по размѣру упомянутые земельные участки для указанныхъ потребностей духовнаго вѣдомства, между тѣмъ, прибытія на мѣсто Преосвященнаго Владивостокскаго, отъ котораго можно было бы получить требуемый отзывъ, нельзя было ожидать до 1 февраля 1899 г. (окончательный срокъ для заявленій объ отводѣ мѣста), — то Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода было сдѣлано сношеніе съ Приамурскимъ генераль-губернаторомъ по этому дѣлу, результатомъ чего было продленіе срока для заявленій объ отводѣ мѣсть со стороны духовнаго вѣдомства до половины февраля 1899 г., при чемъ Приамурскій генераль-губернаторъ просилъ къ этому времени назначить представителей отъ мѣстнаго духовнаго вѣдомства въ образованную генераль-губернаторомъ комиссію, имѣющую состояться въ г. Владивостокѣ въ первой половинѣ февраля 1899 г.

Вслѣдъ за симъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода просилъ Преосвященнаго Евсевія (еще бывшаго въ Благовѣщенскѣ) телеграммой уполномочить довѣренное лицо для участія въ указанной комиссіи каковымъ и былъ назначенъ по телеграммѣ Преосвященнаго Евсевія священникъ Владивостокской кладбищенской церкви Михаилъ Кессельманъ. Самъ Вла-

дыка прибылъ въ Владивостокъ, когда комиссія уже открыла свои засѣданія, но вопросъ объ отводѣ для духовнаго вѣдомства участковъ земли, по счастью, еще не былъ обсужденъ. Посему Его Преосвященство немедленно по прибытіи въ Владивостокъ (на третій день) поспѣшилъ самъ вмѣстѣ съ священникомъ Кессельманомъ осмотрѣть предположенные къ отводу участки, нашелъ нѣкоторые изъ нихъ и недостаточными по размѣру, и мало удобными по мѣстоположенію, осмотрѣлъ нѣкоторыя другія свободныя городскія площади и далъ о. Кессельману необходимыя указанія, какъ онъ долженъ дѣйствовать на засѣданіяхъ комиссіи.

Въ качествѣ представителя и защитника интересовъ своего вѣдомства, священникъ Кессельманъ заявилъ въ комиссіи свой протестъ, по указаніямъ Его Преосвященства, противъ слѣдующихъ предположенныхъ городской комиссіей къ отводу духовному вѣдомству участковъ. Прежде всего, постройка Каѳедральнаго собора на участкахъ, перерѣзанныхъ улицами, какъ по недостаточности мѣста, такъ и по неудобству мѣстоположенія не можетъ быть признана желательной. Каѳедральный соборъ, какъ заявилъ о. Кессельманъ, непременно долженъ имѣть передъ собой площадь и подъѣздъ съ достаточнымъ количествомъ земли, чего нѣтъ на предположенномъ къ отводу участкѣ. Затѣмъ, архіерейскій домъ долженъ быть построенъ въ самомъ городѣ, а не на окраинѣ, съ достаточнымъ мѣстомъ для сада и надворныхъ построекъ. Предположенное же къ отводу мѣсто за Куперовской падыю, если и можно признать достаточнымъ по количеству земли, то оно не удобно по своей отдаленности. Съ своей стороны о. Кессельманъ заявилъ свои требованія объ отводѣ земель, при чемъ къ прежнимъ добавилъ требованія мѣстъ для предположенныхъ къ открытію Духовной семинаріи и для архіерейской дачи на рѣкѣ Сѣданкѣ. Всѣ эти требованія представителя отъ духовнаго вѣдомства были приняты комиссіей и удовлетворены за незначительными ограниченіями. Всего отведено комиссіей по распредѣленію земель въ Владивостокѣ въ восьмомъ засѣданіи—12 марта 1899 г.

духовному вѣдомству восемь участковъ. Сдѣлаемъ точную выписку изъ журнала этой комиссiи (утвержденнаго Приамурскимъ генераль-губернаторомъ 7 апрѣля 1899 года), отведенныхъ духовному вѣдомству участковъ, съ указанiемъ точныхъ размѣровъ по плану (въ копiи), хранящемуся въ Владивостокской Духовной Консисторiи.

Участокъ № 1, для построекъ Каедральнаго собора и Архiерейскаго дома, между улицами: Суйфунской, Пологой, Прудовой и Нагорной, мѣрою — 11.154 кв. саж., отведенъ по переносѣ существующихъ здѣсь старыхъ больничныхъ построекъ на другое мѣсто съ тѣмъ, чтобы находящiйся здѣсь со стороны Суйфунской улицы колодезь былъ выгороженъ и оставленъ въ пользу города.

Участокъ № 2. Участокъ для Духовной Консисторiи, находящiйся въ 34 кварталѣ, по Пологой улицѣ, въ количествѣ 1175 кв. саж. съ тѣмъ, чтобы находящiйся на этомъ мѣстѣ ветхiй офицерскiй флигель (военно-инженернаго вѣдомства) былъ перенесенъ отсюда на участокъ № 29, безъ расходовъ со стороны военнаго вѣдомства.

№ 3.— Два участка для причтовыхъ соборныхъ домовъ на углахъ Комаровской и Суйфунской улицъ, сѣверный—мѣрою въ 1200 кв. саж. и южный—въ 1718 кв. саж.—всего 2918 кв. саж. Участки эти ранѣ предназначались для собора, но оказались для этого неудобными и недостаточными по площади.

№ 4.— для причтовыхъ домовъ и церковно-приходской школы 2 го приходскаго (кладбищенскаго) храма, по продолженiю Китайской улицы, рядомъ съ участкомъ № 3 лѣснаго вѣдомства, мѣрою 1250 кв. саж.

№ 5.— для Духовнаго училища по Последней ул. рядомъ съ домомъ лѣсничаго (уч. № 1), мѣрою 1,667 кв. саж.

№ 6.— для Духовной семинарiи, площадью 10.000 кв. саж. Для сей цѣли запрошенъ участокъ, предназначившiйся ранѣ подъ архiерейское подворье, а именно— за Куперовскою падыю, близъ бывшаго лагеря 5-го линейнаго батальона. Но такъ какъ мѣсто это соприкасается съ участкомъ военнаго вѣдомства № 1 и на-



ходится въ чертѣ обстрѣла, то рѣшено, взамѣнъ сего участка, отвести для Духовной семинаріи другой, приблизивъ его къ городу, а именно: возлѣ предположеннаго къ закрытію кладбища, на лѣвой сторонѣ дороги, идущей въ г. Никольскъ.

№ 7.—для церкви въ морской слободкѣ въ 29 городскомъ кварталѣ, между 1 и 2 Матросскими улицами, мѣрою 826 кв. саж.

№ 8.—для архіерейской дачи по рѣкѣ Сѣданкѣ, близъ впаденія ея въ Амурскій заливъ ( $1\frac{1}{2}$  версты отъ развѣзда), 15 десятинъ.

Кромѣ того, вполсѣдствіи отведенъ рядомъ съ архіерейской дачей участокъ земли, мѣрою 10 десятинъ, для церковно-учительской семинаріи или второклассной школы.

Отклоненными оказались ходатайства: а) объ отводѣ мѣста для храма по Корейской улицѣ къ Амурскому заливу, такъ какъ мѣсто это помимо того, что имѣеть крайне слабый, болотистый грунтъ, непригодный для возведенія такой капитальной постройки, какъ храмъ, необходимо городу, какъ базарная площадь; б) объ отводѣ участка въ 1800 кв. саж. въ Морской слободкѣ въ 29 гор. участкѣ для причтовыхъ домовъ и церковно-приходской школы, для каковой надобности, за отсутствіемъ свободныхъ городскихъ мѣстъ, указанъ участокъ, занятый постройками городскихъ обывателей, въ томъ же кварталѣ 29, и духовному вѣдомству предоставлено войти въ соглашеніе съ городскимъ управленіемъ о пріобрѣтеніи сего участка путемъ покупки, обмѣна или другимъ какимъ-либо законнымъ способомъ.

Помимо этого, 16 сентября 1899 года Городской Думой былъ отведенъ изъ городскихъ земель избранный членами строительнаго комитета по постройкѣ второго приходскаго храма, для сего храма участокъ въ 40 саж. въ концѣ Китайской улицы (за Послѣдней ул.). Мы, кромѣ того, не указываемъ мѣсть, отведенныхъ городомъ и находившихся въ пользованіи духовнаго вѣдомства до открытія епархіи. Что же касается отведенныхъ въ 1899 г., то изъ нихъ не использованы духовнымъ вѣдомствомъ пока участки № 8 (архіер.

дача) и № 4 (отчасти). Остальные участки, за неимѣніемъ средствъ у Епархіальнаго вѣдомства, остаются пока пустопорожними.

### III.

Въ первый же годъ открытія епархіи Его Преосвященство нашель необходимымъ созвать первый съѣздъ духовенства. Ближайшей причиной созыва съѣзда послужилъ тотъ же вопросъ о помѣщеніяхъ для Архіерейскаго дома и для Консistorіи въ связи съ вопросомъ о бесплатныхъ или удешевленныхъ квартирахъ для чиновниковъ Консistorіи. Вскорѣ послѣ открытія Консistorіи въ маѣ 1899 г. Преосвященный Евсеій обратился въ Консistorію съ слѣдующимъ предложеніемъ: «такъ какъ на квартиры чиновникамъ Консistorіи средствъ отъ казны или изъ синодальныхъ суммъ не отпустить (о чемъ увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Преосвященнаго Евсеія телеграммой въ отвѣтъ на ходатайство о построении казенныхъ зданій для Архіерейскаго дома и Консistorіи), а по мѣстнымъ условіямъ я нахожу весьма желательнымъ дать служащимъ въ канцеляріи Консistorіи если не совершенно бесплатныя, то, по крайней мѣрѣ, возможно болѣе удешевленныя квартиры,—то предлагаю Консistorіи обсудить, нельзя-ли найти мѣстныхъ средствъ для устройства квартиръ чиновникамъ Консistorіи и не слѣдуетъ-ли для окончательнаго вырѣшенія этого вопроса созвать съѣздъ духовенства епархіи. Съѣзду этому можно было-бы предложить обсудить также вопросъ объ устройствѣ въ гор. Владивостокѣ пансіона для дочерей духовенства епархіи. Живя въ этомъ пансіонѣ, подъ наблюденіемъ и руководительствомъ опытной и надежной воспитательницы, дочери духовенства могли бы обучаться въ мѣстной гимназіи. Я уже слышалъ заявленія отъ нѣкоторыхъ священниковъ о желательности устройства въ г. Владивостокѣ такого пансіона и нахожу мысль объ устройствѣ пансіона или хотя бы простаго общежитія для обучающихся и имѣющихъ обучаться въ гимназіи дѣвицъ духовнаго званія, заслуживающею серьезнаго обсужденія. Содержаніе ихъ въ этомъ общежитіи, несомнѣнно,

обошлось бы гораздо дешевле, чѣмъ содержаніе въ интернатѣ при самой гимназіи или на частныхъ квартирахъ, а главное: въ пансіонѣ или общежитіи можно было бы дѣло воспитанія ихъ поставить болѣе правильно, болѣе сообразно съ ихъ происхожденіемъ отъ духовныхъ родителей. Съѣзду же духовенства можно было бы предложить на обсужденіе и вопросъ объ изысканіи средствъ для поддержанія предложеннаго къ устройству свѣчнаго завода и склада свѣчъ и другихъ предметовъ церковнаго употребленія. Консисторія, можетъ быть, признастъ желательнымъ предложить на обсужденіе съѣзда и еще какіе-либо вопросы, о чемъ, равно какъ и о времени, на какое удобнѣе назначить съѣздъ и о другихъ вопросахъ, которые могутъ быть вызваны настоящимъ предложеніемъ, она войдетъ въ сужденіе.

Соглашаясь вполне съ предначертаніями Владыки, изложенными въ приведенномъ предложеніи, Консисторія съ своей стороны, для будущаго съѣзда, назначеннаго на 9 октября 1899 г., намѣтила еще вопросы о сборахъ съ церковей и причтовъ на нужды Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства, объ образованіи такъ называемаго больничнаго капитала, о средствахъ содержанія существующихъ или имѣющихъ быть открытыми церковно-приходскихъ школъ и мѣрахъ къ возможно лучшей постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла, о миссіи, ея нуждахъ и о мѣрахъ къ развитію ея успѣховъ среди инородцевъ епархіи; о мѣрахъ борьбы съ сектантами—штундистами, молоканами и другими, которые появились и, весьма возможно, будутъ появляться въ епархіи; о религіозно-нравственномъ состояніи паствы и о мѣрахъ къ устраненію нежелательныхъ явленій, замѣчаемыхъ въ ея религіозно-нравственной жизни; о библіотекахъ при церквяхъ и благоточиніяхъ и о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и, наконецъ—о равномерномъ распредѣленіи приходовъ по благочиніямъ и объ опредѣленіи района каждаго изъ нихъ.

Черезъ благочинныхъ епархіи предписано было указомъ избрать депутатовъ отъ каждаго благочинія и о снабженіи ихъ заблаговременно необходимымъ мате-

ріаломъ для успѣшнаго рѣшенія предложенныхъ сѣзду вопросовъ. Благочинніе Камчатскихъ церквей, за отдаленностью отъ Владивостока и физической невозможностью прислать депутата на сѣздъ, было освобождено отъ этого съ тѣмъ, чтобы постановленія сѣзда, по окончаніи его, были сообщены сему благочинію къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

Означеннымъ сѣздомъ въ семи засѣданіяхъ, въ теченіе восьми дней, съ 9 по 16 октября, были разсмотрѣны и рѣшены слѣдующіе вопросы: 1) объ отчисленіи  $\frac{0}{100}$  съ церковныхъ доходовъ въ больничный капиталъ; 2) о благочинническихъ и церковныхъ библиотекахъ; 3) о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ; 4) о поднятіи религіозно-нравственной жизни паствы; 5) о средствахъ содержанія и улучшенія существующихъ и имѣющихъ быть открытыми церковныхъ школъ; 6) о распредѣленіи приходовъ по благочиніямъ; 7) о нуждахъ миссіи Владивостокской епархіи; 8) объ изысканіи средствъ для квартиръ чиновникамъ Консисторіи и на увеличеніе штата писцовъ ея; 9) объ изысканіи средствъ содержанія Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 10) объ изысканіи средствъ на поддержаніе новоустрояемаго свѣчнаго завода при монастырѣ; 11) о ружномъ пособіи и 12) о Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Согласно нашему плану большую часть постановленийъ сѣзда мы изложимъ въ соответствующихъ мѣстахъ; здѣсь же разсмотримъ только вопросъ о новомъ распредѣленіи церквей по благочиніямъ.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Хроника Епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

*Мая 1.* Недѣля Муромосиць. Его Преосвященство въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіерея Н. Чистякова, игумена Аверкія и іеромонаха Нифонта совершилъ литургію и молебень о дорованіи побѣды

въ домово́й архіерейской церкви на Съдангѣ; проповѣдь произносилъ архимандр. Павелъ.

*Мая 6.* Въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича Архипастырь литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго, архимандритомъ Павломъ и свящ. Вячесл. Лашковымъ; проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровскій. Послѣ литургіи былъ царскій молебенъ, на которомъ участвовали, кромѣ вышеназванныхъ, священники В. Поповъ и І. Вороновъ.

*Мая 8.* Въ недѣлю о Разслабленномъ Архипастырь совершилъ освященіе праваго придѣльнаго алтара въ Никольскъ-Уссурійской желѣзнодорожной церкви въ честь иконы Божіей Матери «Утоли моя печали»; сказавъ при этомъ поученіе о значеніи благоукрашеннаго храма. Затѣмъ въ новоосвященномъ придѣлѣ была совершена литургія. Сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей П. Мичуринъ, протоіерей Н. Чистяковъ и мѣстный свящ. М. Кессельманъ.

Того же дня вечеромъ въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ Архипастырь совершилъ всенощную; ему сослужили: архимандритъ Павелъ, мѣстные—протоіерей П. Мичуринъ и свящ. А. Серговскій, ключарь каѳедр. собора, протоіерей Н. Чистяковъ, благочинный военныхъ госпитальныхъ церквей Приамурскаго округа свящ. Мих. Омелюстый, 1-го свод. госпиталя въ Ник.-Уссурійскомъ іеромонахъ Ѳома, общины «Христіанская помощь» въ Н.-Уссур. іеромонахъ Порфирій и свящ. с. Ширяевки Вяч. Лашковъ.

*Мая 9.* Въ день свят. Николая въ томъ же соборѣ совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи выпепоименованныхъ, кромѣ свящ. Лашкова, служившаго раннюю литургію въ старой церкви. Проповѣдь произносилъ свящ. Ан. Серговскій.

Вечеромъ того же дня на вокзалѣ ст. Гродекова Его Преосвященство съ архимандритомъ Павломъ, свящ.

Игн. Черныхъ и еще двумя священниками, случайно тамъ бывшими,—служить молебенъ свят. Николаю съ многолѣтнѣмъ Царствующему Дому, а также близкимъ краю именниникамъ: бывшему генераль-губернатору Н. Гродекову и главнокомандующему арміей Н. Лп-невичу.

---

*Мая 11.* Въ день «Преполовенія» Архипастырь совершилъ литургію въ женской общинѣ близъ г. Плькольскъ-Уссурійскаго и послѣ литургіи крестный ходъ для освященія воды; сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей П. Мичуринъ, свящ. М. Кессельманъ и мѣстный свящ. Апеллесовъ.

---

*Мая 14.* Въ день священнаго коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Архипастырь совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь произносилъ свящ. Влад. Давыдовъ. Послѣ литургіи совершенъ положенный на сей случай молебенъ, въ которомъ участвовали, кромѣ названныхъ, священники: В. Поповъ, А. Венустовъ, П. Ростовцевъ и І. Вороновъ. На богослуженіи присутствовали представители войскъ, города, вѣдомствъ и много молящихся.

---

*Мая 18.* Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ чинъ погребенія лейтенанта съ крейсера „Алмазъ“ Павла Павловича Мочалина, убитаго въ морскомъ бою 14 мая съ японцами при Цусимѣ. Въ совершеніи погребенія участвовали: архимандритъ Павелъ, четыре соборныхъ протоіерей и священника, съ крейсера „Громобой“ свящ. Г. Ѳедоровъ и 13-го полка свящ. П. Ростовцевъ. Предъ отпѣваніемъ Владыка произнесъ приличное случаю слово.

---

Въ церковныхъ школахъ г. Владивостока занятія закончились къ 10 мая. Вслѣдствіе исключительной краткости мнѣвашаго учебнаго года и невыполненія курсовыхъ программъ, выпускныхъ экзаменовъ не было.

---

Изъ воспоминаній Преосвященнаго Леонида Архі-  
пископа Ярославскаго о Высокопреосвященномъ Фи-  
ларетѣ, Митрополитѣ Московскомъ.

*(Полезное напоминаніе современнымъ пастырямъ).*

Напрасно думаютъ, что Митрополитъ (Филаретъ Московскій) любилъ низкопоклонство и безмолвіе. Нѣтъ, онъ не терпѣлъ низости, подлости, но преслѣ-  
довалъ гордость, самомнѣніе, превозношеніе. Лукав-  
ство ему было противно, сколько искренность лю-  
безна.

Поклонъ низкій, поклонъ земной—такія же из-  
древле принятыя въ монашествѣ формы почтенія, какъ  
пожатіе руки, снятіе шляпы, только съ большимъ ра-  
зумомъ. Кланяются въ знакъ сознанія своего недосто-  
инства, своего смиренія, признанія величія сана и  
достоинствъ личныхъ человѣка. Такъ, цѣлуютъ руку у  
священника, какъ орудіе, черезъ которое онъ отъ Са-  
мой Пресвятой Троицы преподаетъ столь великій даръ,  
даръ столь превышающій все дары земныя, что на  
землѣ нельзя найти довольно сильныхъ знаковъ для  
выраженія благодарности за пренебесный даръ. Не  
тотъ архіерей или іерей унижаетъ себя, который при-  
емлетъ ея почести, а тотъ, который удерживаетъ сми-  
ренное усердіе. Есть-ли такой безумецъ, который, бу-  
дучи облеченъ въ священную одежду, не къ благода-  
ти своего сана, а къ своему лицу относилъ бы эти  
знаки почести? Поэтому, кто удерживаетъ другого отъ  
цѣлованія руки или поклоненія, тотъ унижаетъ свой  
санъ, ибо являетъ себя безумцемъ, который себя под-  
нимаетъ выше сана и на себя переноситъ почесть, а  
ближняго унижаетъ тѣмъ, что представляетъ его въ  
какомъ то рабскомъ предъ собою положеніи, а себя въ  
господственномъ, въ силу котораго онъ величаво и  
милостиво освобождаетъ раба отъ его рабской дани.—  
Владыка не отклонялъ почести, сану его принадлежа-  
щей, и не требовалъ ея. („Вѣра и Церковь“).

### Замѣтка.

Въ № 8 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ я прочиталъ о кончинѣ преподавателя Читинскаго Духовнаго училища Т. М. Масюкова, послѣдовавшей 21 февраля с. г.

Такъ какъ въ нашей Владивостокской епархіи есть священники—уроженцы Забайкалья, въ числѣ которыхъ найдутся даже и воспитанники покойнаго, то позволю себѣ обратиться къ нимъ съ предложеніемъ помянуть и поминать въ молитвахъ предъ престоломъ Царя Небеснаго душу раба Божія Тимоѣя.

Онъ былъ прекрасный человекъ, самоотверженный труженникъ-преподаватель и воспитатель. Вѣчная тебѣ память, дорогой Тимоѣей Михайловичъ!

*Священникъ І. Филипповъ.*





ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ на журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

## „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ выгнаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ издавія. Программа издавія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе занимающихся обществомъ вопросамъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, помѣщаями живой интересъ для духовнаго читателя, давая при этомъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоятельному желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе ответовъ на эти вопросы иногда осведомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новизнахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотри по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христианское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, выгнуетъ въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ издавія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собранія ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Съ 1895 года редакция издаетъ

# ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНИИ СВ. ЮАНИА ЗЛАТОУСТА

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ паданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ пафетной патрологіи Мниа (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно падаетъ большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убогостаго, но четкаго шрифта), пока не печорпано будетъ все изданіе Мниа.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписки на одинъ журналъ—1 руб. 50 коп. (5 р.+9 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы съ золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ издаваъ **ОДИННАДЦАТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него пойдутъ **БЕСѢДЫ** Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Тессалоникійцамъ, Тимошею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, улачиваютъ за каждый томъ по два руб. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

**Примѣчаніе.** По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десять томовъ.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1905 ГОДЪ.

### Въ Россіи:

а) за два журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7. руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го Тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

**Циркулярныя подписки** надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦИЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“, ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10 томовъ) „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“  
проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“  
проф. П. Смирновъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

# „Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.  
(15 ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Въ журналѣ примутъ участіе Профессора Духовныхъ Академіи Громогласовъ И. М. (Московской) и Ивановскій Н. И. (Казанской).

А также—Айвазовъ И. Г. (Харьковскій Епархіал. Мисс. о. Александровъ Д. А. (Самарскій Епархіал. Мисс.), о. Алфеевъ П. І. (Преподаватель Ряз. Дух. Семин.) о. Богдановичъ С. (Окружной Мисс.), Головкинъ М. І. (Симбирскій Епархіал. Мисс.), о. Виноградовъ Н. В. (Окружной Мисс.), Воробьевъ В. И. (Преподав. Ряз. Дух. Семин.), о. Зубаревъ Е. К. (Костромской Епархіал. Мисс.), Кальневъ М. А. (Херсонскій Епархіал. Мисс.), о. Купленскій В. В. (Тверской Епархіал. Мисс.), Некрасовъ Д. А. (Преподав. Москов. Дух. Семин.), о. Овсянниковъ Е. М. (Преподав. Донец. Дух. Семин.), Орлинъ Н. И. (Преподав. Ряз. Дух. Семин.), о. Перехвальскій С. І. (Узд. Мисс.), Строевъ И. П. (Рязан. Епархіал. Мисс.) и др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ издается по программѣ, которая утверждена Св. Синодомъ и состоитъ изъ 4-хъ отдѣловъ.

Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффіціальныя отчеты. Отд. II. (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками. Слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, которыя имѣютъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезны для миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ. Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событий въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казань), признавши журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ ему для *пріобрѣтенія во все церковно-присоединеніи и благочинническіи противораскольническіи и противосектантскіи бібліотеки.*

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжкамъ не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный Свѣдомъ специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ для православнаго приходскаго духовенства и вѣрхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Адресъ: *Г. Рязань Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.*

Редакторъ В. ВОРОБЬЕВЪ

---

Отъ Редакціи. Слѣдующій 12 № выйдетъ 1-го іюля въ соединеніи съ № 13-мъ

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Высшія награды. 2) Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. (Продолженіе) А. Рауменовскій. 2) Хроника Епархіальной жизни. 3) Изъ воспоминаній преосв. Леониды Ярославскаго о Фидаретѣ Митрополитѣ Московскомъ. 4) Замѣтка. 5) Объявленія. 6) Отъ редакціи.

---

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. мая 23-го дня.

Цензоръ, *Каведрильскій Протоіерей А. Мурашевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№№ 12-13.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

—≡≡ 1 Іюля 1905 года. ≡≡—

Часть официальная.

Именной Высочайшій Указъ

Правительствующему Сенату

(О дарованіи свободы вѣрованій).

Въ постоянномъ, по завѣтамъ Предковъ, общеніи со святою православною Церковью неизмѣнно почерпая для Себя отраду и обновленіе силъ душевныхъ, Мы всегда имѣли сердечное стремленіе обезпечить и каждому изъ Нашихъ подданныхъ свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ его совѣсти. Озабочиваясь выполнениемъ таковыхъ намѣреній, Мы въ число намѣченныхъ въ указѣ 12-го минувшаго декабря преобразованій включили принятіе дѣйствительныхъ мѣръ къ устраненію стѣсненій въ области религіи.

Нынѣ, разсмотрѣвъ составленные, во исполненіе сего, въ комитетѣ министровъ положенія и находя ихъ отвѣчающими Нашему завѣтному желанію укрѣпить начертанныя въ основныхъ законахъ имперіи Россій-

ской начала вѣротерпимости, Мы признали за благо таковыя утвердить.

Призывая благословеніе Всевышняго на это дѣло мира и любви и уповая, что оно послужитъ къ вѣщнему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами, Мы, въ соотвѣтствіе съ этимъ рѣшеніемъ Нашимъ, повелѣваемъ:

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское повѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, при чемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что при переходѣ одного изъ неповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ не достигшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числящіяся православными, по въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ями на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

5) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ, «расколъ», раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователи псевдывѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказывается въ уголовномъ порядкѣ

6) Признать, что постановленія закона, дарующія

право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религіозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

7) Присвоить наименованіе „старообрядцевъ“ взаимно вынѣ употребляемаго названія «раскольниковъ», всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

8) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ постановлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

9) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „настоятелей и наставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежанцею правительственной властью, подлежатъ исключенію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

10) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ и молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 9), при

свидѣтельствъ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Распечатать всѣ молитвенные дома, закрытыя какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ комитетъ министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молель, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

13) Установить, въ видѣ общаго правила, что для разрѣшенія постройки, возобновленія и ремонта церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій необходимо: а) согласіе духовнаго начальства подлежащаго инославнаго исповѣданія, б) наличность необходимыхъ денежныхъ средствъ и в) соблюденіе техническихъ требованій устава строительнаго. Изъятія изъ сего общаго правила, если таковыя будутъ признаны для отдѣльныхъ мѣстностей необходимыми, могутъ быть установлены только въ законодательномъ порядкѣ.

14) Признать, что во всякаго рода учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ преподаванія въ нихъ Закона Божія инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, такое веденіе на природномъ языкѣ учащихся, при чемъ преподаваніе это должно быть поручаемо духовнымъ лицамъ подлежащаго исповѣданія, и только при отсутствіи ихъ, — свѣтскимъ учителямъ того же исповѣданія.

15) Признать подлежащими пересмотру законоположенія, касающіяся важнѣйшихъ сторонъ религіознаго быта лицъ магометанскаго исповѣданія.

16) Подвергнуть обсужденію дѣйствующія узаконенія о ламаитахъ, возбранивъ впредь именованіе ихъ въ официальныхъ актахъ идолопоклонниками и язычниками.

17) Независимо отъ этого, привести въ дѣйствіе и остальные, утвержденныя Нами сего числа, положенія



комитета министровъ о порядкѣ выполнения пункта шестого указа отъ 12-го декабря минувшаго года.

Къ исполненію сего Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

17-го апрѣля 1905 года.

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 13 мая с. г. № 4720, и. д. редактора Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священникъ Каѳедрального собора Владимірѣ Давыдовъ утверждень въ занимаемой имъ должности.

### Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи благочиннымъ церквей епархіи

отъ 8 іюня 1905 г. № 13, *объ отсылкѣ денегъ на усиленіе средствъ Училищнаго Совѣта не чрезъ Консistorію, а непосредственно въ Совѣтъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія предписываетъ благочиннымъ церквей Владивостокской епархіи деньги, поступающія отъ причтовъ церквей благочинія въ видѣ кружечнаго и тарелочнаго сборовъ, а также отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ на усиленіе средствъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отсылать непосредственно въ Училищный Совѣтъ, а не чрезъ Консistorію, съ поясненіемъ, сколько по какой именно церкви и изъ какихъ источниковъ препровождается денегъ. Подлинный за надлежащими подписями.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ во Владивостокскую Духовную Консисторію въ пользу Общества Краснаго Креста.

Съ 1-го Апрѣля по 1-е Мая 1905 года.

| № № по порядку.     | О Т Ъ К О Г О И М Е Н Н О .                                                   | СУММА. |      |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
|                     |                                                                               | Рубли. | Коп. |
| 1                   | Причта Раковской церкви . . . . .                                             | 4      | 55   |
| 2                   | Церк. старосты Новороссійской церкви<br>Ивана Мартышко . . . . .              | 4      | —    |
| 3                   | Причта Хвалынской церкви . . . . .                                            | 3      | —    |
| 4                   | » Лутковской » . . . . .                                                      | 5      | —    |
| 5                   | Настоятели Св. Троицкаго Николаевского<br>монастыря, Игумена Сергія . . . . . | 51     | —    |
| 6                   | Благочиннаго священ. Андрея Зимина .                                          | 60     | 68   |
| 7                   | Настоятели Влад. Кафедральнаго собора<br>Протоіерея Александра Муравьева      | 169    | 88   |
| И Т О Г О . . . . . |                                                                               | 298    | 11   |

Деньги эти переданы Консисторіею въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

Вр. присутствующій

Членъ Консисторіи (подп.) протоіерей *П. Мишуринъ.*

П. д. секретаря (подп.) *Б. Поляновскій.*

За столоначальника (подп.) *Д. Поповъ.*

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ во Владивостокскую Духовную Консисторію.  
(съ 1 Мая по 1 Юня 1905 г.).

| № № по порядку. | На какой предмет и къмъ собрано.                                                 | СУММА. |      |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
|                 |                                                                                  | Рубли. | Коп. |
|                 | <b>Въ пользу Общества Краснаго Креста:</b>                                       |        |      |
| 1               | Причтомъ Раковской церкви . . . . .                                              | 7      | 73   |
| 2               | Благочиннымъ священник. Михаиломъ Кессельманъ . . . . .                          | 57     | 40   |
| 3               | Настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря, Игуменомъ Сергіемъ . . . . .               | 21     | —    |
| 4               | Причтомъ Хвалынской церкви . . . . .                                             | 3      | 50   |
| 5               | Причтомъ Владивостокской Покровской церкви . . . . .                             | 77     | 21   |
| 6               | Благочиннымъ священник. Григоріемъ Ваулиннымъ . . . . .                          | 71     | 54   |
| 7               | Имъ-же . . . . .                                                                 | 6      | —    |
| 8               | Настоятельницей Рождество-Богородицкой женской общины Игуменіей Павлою . . . . . | 5      | 20   |
| 9               | Причтомъ Николаевской церкви . . . . .                                           | 2      | —    |
| 10              | П. д. благочиннаго священникомъ Алексіемъ Троицкимъ . . . . .                    | 17     | —    |
| 11              | Благочиннымъ священник. Елевоеріемъ Суражквичемъ . . . . .                       | 7      | 95   |
| 12              | Имъ-же . . . . .                                                                 | 82     | 19   |
| 13              | П. д. благочиннаго священникомъ Тихономъ Ильинскимъ . . . . .                    | 40     | 57   |

| № № по порядку.                                            | На какой предмет и къмъ собрано.                                      | СУММА.     |           |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
|                                                            |                                                                       | Рубли.     | Коп.      |
| 14                                                         | Причтомъ Прохорской церкви . . . . .                                  | 18         | 55        |
| 15                                                         | Благочиннымъ священникомъ Андреемъ<br>Зимнымъ . . . . .               | 66         | 44        |
| 16                                                         | Настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря<br>Игуменомъ Сергіемъ . . . . .  | 100        | —         |
| 17                                                         | Благочиннымъ священникомъ Андреемъ<br>Зимнымъ . . . . .               | 10         | 74        |
| <b>ИТОГО . . .</b>                                         |                                                                       | <b>595</b> | <b>2</b>  |
| <b>На усиленіе военнаго флота:</b>                         |                                                                       |            |           |
| 1                                                          | Бывшимъ секретаремъ Консисторіи Але-<br>ксѣемъ Разумовскимъ . . . . . | 5          | —         |
| 2                                                          | Благочиннымъ священник. Михаиломъ<br>Кессельмагъ . . . . .            | 30         | 33        |
| <b>ИТОГО . . .</b>                                         |                                                                       | <b>35</b>  | <b>33</b> |
| <b>Въ пользу семействъ запасныхъ ниж-<br/>нихъ чиновъ:</b> |                                                                       |            |           |
|                                                            | Настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря<br>Игуменомъ Сергіемъ . . . . .  | 100        | —         |
| <b>Въ пользу русскихъ военно-плѣнныхъ<br/>въ Японіи:</b>   |                                                                       |            |           |
|                                                            | Настоятелемъ Св.Троицкаго монастыря<br>Игуменомъ Сергіемъ . . . . .   | 100        | —         |

Вр. присутствующій

Членъ Консисторіи (подп.) протоіерей *П. Мишуринъ.*

Ш. д. секретаря (подп.) *Поляновскій.*

За столоначальника (подп.) *Д. Поповъ.*

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консис-  
торіи причтамъ церквей Владивостокской епархіи  
отъ 17 іюня 1905 г. № 14, съ руководственными указа-  
ніями на случай вторженія въ край непріятели.

По указу Его Императорскаго Величества, Въ Вла-  
дивостокской Духовной Консисторіи опредѣлено: на  
случай вторженія въ край непріятели преподать прич-  
тамъ церквей слѣдующія указанія:

1) Если бы военное начальство нашло необходи-  
мымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы населеніе  
извѣстнаго района удалилось изъ него, то вмѣстѣ съ  
населеніемъ должны удалиться и церковныя причты.

2) Въ такомъ случаѣ святыни, какъ-то: антиминсъ  
и св. мощи изъ—подъ престола и наиболѣе цѣнное  
имущество, а именно: церковныя сосуды, кресты и  
всю серебряную утварь священники должны уносить  
съ собою.

3) Приходо-расходныя, метрическія и обыскныя  
книги за текущій годъ должны быть также взяты съ  
собою, равно какъ и планы земельного надѣла церквей.

4) Процентныя бумаги, банковыя билеты и на-  
личныя капиталы теперь же должны быть пересланы  
на храненіе въ Хабаровское Отдѣленіе Государствен-  
наго Банка.

*Примѣчаніе:* Владивостокское отдѣленіе Государственнаго Банка и Нп-  
кольское Казначейство вкладовъ на храненіе не принимаютъ.

5) Церковныя кружки должны быть заблаговре-  
менно вскрыты, деньги сосчитаны, записаны на при-  
ходъ установленнымъ порядкомъ и сданы на храненіе  
или же отосланы по назначенію.

6) Церковный архивъ, бібліотека, богослужебныя  
книги, ризница и иконы остаются на своихъ мѣстахъ  
въ храмахъ.

7) Храмы должны быть опечатаны и при возмож-  
ности сданы подъ присмотръ военному начальству.

8) Вмѣстѣ съ симъ Консисторіей опредѣлено: под-  
твердить причтамъ отнюдь не держать при церквахъ  
суммъ болѣе опредѣленнаго инструкціей церковнымъ  
старостамъ количества, а именно: въ размѣрѣ отъ ста  
до двухсотъ рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Отъ Амурской Казенной Палаты.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 года.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положеніе о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ, право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: *содержатели промышленныхъ заведеній*—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; *содержатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій*—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и *содержатели торговыхъ заведеній*—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ подряды и поставки *на сумму свыше двухсотъ тысячъ рублей* относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ рублей* относятся ко II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей* относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою

промыслового свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки *на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ рублей* относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промыслового свидѣтельства цѣною въ 4 руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промыслового налога (500 руб. — 50 р. — 10 р. и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще *дополнительный сборъ* въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ, *сборъ на квартиранду повинность* въ размѣрѣ: 50 руб. за промышленное свидѣтельство I разряда, 5 руб. — за свидѣтельство II разряда, 1 руб. — за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда, *земскій сборъ* въ размѣрѣ 85 руб. за промышленное свидѣтельство I разряда и 7 р. 50 к. — за свидѣтельство II разряда, 1 руб. за свидѣтельство III разряда и 40 коп. за свидѣтельство IV разряда, и *кромѣ того*, съ подрядовъ и поставокъ, непонимаемыхъ въ городахъ, взимается *городской сборъ* въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

*Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія*, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ — то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то *промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку*. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промыслового свидѣтельства, особый бесплатный промышленный билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основнаго промышленнаго налога уплачивается по истеченіи каждаго года соответственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). *Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно цѣнѣ промыслового свидѣтельства, какое над-*

лежало бы выбрать на этотъ подрядъ, *лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ которыми заключены договоры по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкции о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ)* **О** времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной, въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, *удержать сумму, соответствующую стоимости установленного промысловаго свидѣтельства, и представлять ее безъ замедленія по принадлежности въ то учреждение, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкции)*. Статьею 74 Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1898 г. Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ, установленнымъ по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого положенія, проситъ доставлять ей, по прилагаемой формѣ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1904 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ. 12-го мая 1905 г. № 18598. Подлинное за надлежащими подписями.



## В о п р о с н ы й л и с т ь

Амурской Казенной Палаты о договорахъ, заключенныхъ въ 190 г. разными лицами на подряды и поставки.

| Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство лица, принявшаго подрядъ или поставку. | Сроки исполненія договора, т. е. начало и конецъ обязательства. | Мѣсто исполненія. | Сумма подряда или поставки, если она опредѣлена договоромъ. |    | Родъ и разрядъ предсталаго подрядочнаго промышленнаго предприятия, съ указаніемъ М его стоимости, времени выборки его. | Мѣстоназначеніе торговыхъ или промышленныхъ заведеній подрядочника, если таковыя имѣются. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                         |                                                                 |                   | Руб.                                                        | К. |                                                                                                                        |                                                                                           |
|                                                                                         |                                                                 |                   |                                                             |    |                                                                                                                        |                                                                                           |

## О Т Ч Е Т ь

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(шестой годъ существованія Комитета).

### Г Л А В А Т Р Е Т ь Я

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты: снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

(Продолженіе).

Почти нигдѣ въ школахъ не было заведено лоханокъ для сливанія педонитой воды, такъ что остатокъ воды въ большинствѣ случаевъ вливается учениками обратно въ общую кадку. При такихъ условіяхъ ученикъ, страдающій заразительною болѣзнію, сразу можетъ претворить всю воду въ кадкѣ въ источникъ заразы. Означенная опасность въ пользованіи питьевою водою легко можетъ быть устранена о.о. завѣдывающими, такъ какъ для пріобрѣтенія нѣсколькихъ кружекъ и лоханки, снабженія кадки крышкою и кранами не понадобится затрачивать много средствъ. Здоровью учащихся и учащихся крайне вредна также школьная пыль, содержащая въ себѣ зародыши разныхъ весьма опасныхъ болѣзней, напр., чахотки, дифтерита и др. Поэтому учащимъ всегда внуша-

лось наблюдать, чтобы подметаніе половъ не производилось въ классныхъ комнатахъ непосредственно передъ занятіями, чтобы поднятая пыль успѣла осѣсть раньше, чѣмъ ученики станутъ собираться въ классъ. Въ пѣкоторыхъ школьныхъ зданіяхъ существуютъ небольшія помѣщенія, гдѣ ученики могутъ раздѣваться (такъ наз. раздѣвальни). Но далеко не вездѣ имѣлись вѣшалки для платья. Часто тулупы и шапки всѣхъ учениковъ валялись на полу кучами. Насѣкомыя и разныя заразные болѣзни такимъ путемъ весьма легко могутъ перейти отъ одного ученика ко всѣмъ остальнымъ. Отхожія мѣста почти вездѣ имѣлись при школахъ, но учащіеся часто уклонялись зимою отъ пользованія ими и загрязняли чуть ли не всю почву вокругъ школьнаго зданія. Избѣгали же ученики отхожихъ мѣстъ перѣдко потому, что они были слишкомъ загрязнены, а это послѣднее происходило главнымъ образомъ отъ того, что учащіе относились халатно къ вопросу о чистотѣ своихъ питомцевъ и не съ достаточной строгостью внушали имъ соблюденіе чистоты и аккуратности.

Въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго года ученики многихъ школъ перѣдко страдали отъ холода по причинѣ неаккуратности выполненія сельскими обществами своихъ обязательствъ по ремонту школьныхъ зданій и по доставкѣ дровъ. Единственный и вѣрный способъ обезпеченія школы топливомъ и своевременнымъ производствомъ необходимаго ремонта на общественныя суммы — это ходатайствовать передъ начальствомъ о разрѣшеніи включать суммы, которыя общества обязаны вносить на школьныя нужды, въ статьи земскихъ сборовъ, поступающихъ черезъ волостныя правленія. Понадались въ отчетномъ году и такія школы, которыя зимою чрезмѣрно отапливались, такъ что температура класса доходила иногда до очень высокой степени. Случалось и такъ, что температура классной комнаты, въ началѣ учебнаго дня вполне нормальная (14—15 градусовъ по Реомюру), благодаря присутствію большого количества учениковъ, постепенно и почти незамѣтно для учителя поднималась къ концу учебныхъ занятій весьма высоко. Поэтому въ каждой школѣ обязательно долженъ быть градусникъ, помѣщенный вдали отъ печи и отъ оконъ, болѣе надежный показатель температуры, чѣмъ личное ощущеніе учащихся. Для предупрежденія учащихся отъ простуды наблюдалось и поддерживалось требованіе учащихся, чтобы ученики сидѣли въ классѣ безъ шарфовъ и платковъ на шеѣ, выходили зимой на дворъ одѣвшись и т. п.

Въ заключеніе этихъ своихъ замѣчаній нахожу умѣстнымъ

высказаться въ пользу желательности распространенія въ нашихъ школахъ гимнастическихъ упражненій и полезныхъ для физическаго развитія игръ. Дѣтскому организму весьма вредитъ продолжительное и спокойное сидѣнье на одномъ мѣстѣ, особенно, въ комнатѣ со мертвымъ и испорченнымъ воздухомъ. Чрезмѣрная продолжительность напряженнаго вниманія учениковъ ослабляетъ ихъ душевныя силы, дѣлаетъ ихъ разсѣянными, вялыми, непонятливыми, побуждаетъ ихъ къ шалостямъ. Врачи-гигиенисты утверждаютъ, что урокъ въ начальной школѣ не долженъ продолжаться болѣе  $\frac{3}{4}$  часа. Послѣ каждаго урока надо всѣхъ учениковъ отнустать на свѣжій воздухъ. Въ большинствѣ нашихъ школъ ученики послѣ третьяго урока отправляются домой на обѣдъ и собираются опять на занятія по прошествіи часа или полуторахъ. Гдѣ этого обычая не заведено, поставилось за правило всѣхъ учениковъ послѣ третьяго урока выпускать на дворъ порѣзвиться не менѣе 30 мин. Въ теченіе этой перемѣны учащимъ рекомендовалось устранивать для учениковъ какую-нибудь игру въ своемъ присутствіи и, если возможно, подъ личнымъ руководствомъ.

Ночлежныхъ приютовъ при школахъ нигдѣ не было, а общежитія имѣлись при четырехъ школахъ: Корсаковской, Сипельниковской, монастырской мужской и монастырской женской.

Общежитія корейскихъ школъ Корсаковской и Сипельниковской помѣщались въ отдѣльныхъ зданіяхъ, представляющихъ собою обычный типъ корейской фанзы, раздѣленной на двѣ половины. Въ одной изъ нихъ живутъ ученики отдаленныхъ отъ школы на 3—7 и далѣе верстъ мѣстностей, а другая половина служитъ кухней общежитія и помѣщеніемъ для школьнаго сторожа. Ученики въ общежитіи ведутъ образъ жизни по-корейски: спать на парахъ, ѣдятъ обычную корейскую пищу и проч. Сторожъ для школы (онъ же и поваръ при общежитіи) занимается сельскими корейскими обществами. Проживающіе въ общежитіяхъ ученики время отъ времени приносятъ изъ дому провизію, — главнымъ образомъ, — рисъ, чумизу и, такъ называемый, салатъ изъ капусты, — изъ которой и готовится сторожемъ ихъ незатѣливая пища.

Обычный порядокъ учебнаго года въ двухъ названныхъ общежитіяхъ былъ слѣдующій: Вставши утромъ въ 6 час. и умывшись, ученики становились на утреннюю молитву, читаемую или учителемъ, или однимъ изъ лучшихъ учениковъ, затѣмъ садились за завтракъ, состоящій изъ чумизы и кипяченой воды безъ хлѣба (послѣдній корейцы совершенно не употребляютъ, всецѣло замѣ-

няя его чумизою). Въ 8 час. шли въ школу на занятія, въ 12 ч. былъ обѣдъ, состоящій изъ тѣхъ же блюдъ съ прибавленіемъ разваренной крупы или салата. Занятія продолжались обычно до трехъ или четырехъ часовъ. Вечерами ученики садятся обыкновенно за приготовленіе уроковъ, продолжающееся съ перерывами и съ свободнымъ распределеніемъ времени до 9 часовъ. Послѣ ужина подъ наблюденіемъ учителя, а иногда и о. завѣдывающаго совершалась общая вечерняя молитва. Наканунѣ праздниковъ и въ праздники всѣ ученики собирались въ храмъ къ богослуженію, гдѣ нѣкоторые участвовали въ чтеніи, а немногіе болѣе способные и въ пѣніи. На праздники, а также иногда и въ будніе дни ученики изъ общежитія увольнялись домой за провизіей. Вся жизнь школьниковъ въ двухъ названныхъ общежитіяхъ проходила подъ наблюденіемъ учителя-корейца, раздѣлявшаго вмѣстѣ съ учениками и столъ, и постель въ общежитіи. Къ сожалѣнію, эти общежитія при корейскихъ школахъ не могли имѣть того воспитательнаго значенія, какое они должны были бы имѣть, такъ какъ въ текущемъ учебномъ году учителями въ названныхъ школахъ попрежнему состояли корейскіе юноши, естественно проникнутые симпатіей къ внутреннему корейскому укладу жизни и потому бывшіе не въ состояніи оказывать надлежащаго воспитательнаго воздѣйствія на своихъ учениковъ въ смыслѣ ихъ обрусенія и христіанскаго просвѣщенія. Последнее возможно лишь при условіи постояннаго близкаго общенія корейскихъ дѣтей въ ихъ обыденной жизни (въ общежитіи) съ русскимъ вполне правоспособнымъ способнымъ учителемъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. Юнія 23-го дня.

Цензоръ, *Каведралинскій Протоіерей А. Мурташевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюля

№ 12—13.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

Административный, территоріальный и статистико-этнографическій составъ епархій.

#### IV.

*(Продолженіе).*

Въ отношенія благочинническаго надзора Владивостокская епархія въ ряду другихъ епархій Россійской Имперіи занимаетъ особенное, исключительное положеніе. Это положеніе создаетъ необыкновенная обширность епархій и разбросанность ея приходо́въ. Каждая изъ числа входящихъ въ составъ Владивостокской епархій частей, каковы Южно-Уссурійскій край, остр. Сахалинъ и полуостровъ Камчатка съ прилегающею къ нему группой Командорскихъ острововъ—по обширности своего района равняется любой епархій Европейской Россіи. Для наглядности можно указать на объемъ площади, занимаемой каждой въ отдѣльности частью.

Площадь Ю.-Уссурійскаго края равняется 167,874 кв. версть, о-ва Сахалина—49,000 кв. версть, полуострова Камчатки—339,697 кв. в. На такихъ площадяхъ въ Европейской Россіи нашли себѣ мѣсто тысячи приходо́въ, а въ Владивостокской епархій ихъ насчитывалось въ 1899 году всего семьдесятъ четыре, и это небольшое число приходо́въ разбросано, если такъ можно выразиться, по все́мъ угламъ Ю.-Уссурійскаго края, Сахалина и Камчатки, почему и разстоянія между ними часто измѣряются не десятками, а сотнями и даже тысячами версть.

О выполненіи § 45 инструкции благочиннымъ приходскихъ церквей благочинные не могутъ даже и мечтать; они къ этому не имѣютъ никакой физической возможности: напримѣръ, благочинному Камчатскихъ церквей по мѣстнымъ условіямъ однѣ церкви, можно посѣщать только зимою, другія только лѣтомъ, и только нѣкоторыя возможно посѣтить какъ лѣтомъ, такъ и зимою,—при чемъ лѣтомъ на парходѣ можно проѣхать только въ одинъ конецъ, а другой приходится дѣлать зимою. Къ первымъ принадлежатъ церкви, находящіяся внутри полуострова—Ключевская, Мильковская и Анадырская въ с. Марково; ко вторымъ—церкви, находящіяся на Командорскихъ островахъ, Берингъ и Мѣдномъ, и къ третьимъ—тѣ, которыя расположены по берегамъ Камчатки, или недалеко отъ нихъ: Нижне-Камчатская, Дранкинская, Большерѣцкая, Облуковинская. Палланская, Гижигинская и Корякская (походная). Собщеніе съ первыми возможно только зимою потому, что лѣтомъ оттаиваютъ Камчатскія болота, которыя находятся на пути между всѣми селами Камчатки, и лѣтомъ совершенно непроходимы. Зимою перѣзды совершаются или на собакахъ (въ большинствѣ случаевъ), или на оленяхъ; нерѣдко также на лыжахъ или нѣшкомъ. При такихъ способахъ передвиженія очень трудно, пожалуй, будетъ не преувеличеніемъ, если сказать невозможно, выѣхавши изъ Петропавловска, гдѣ живетъ благочинный, посѣтить всѣ церкви, лежащія внутри Камчатки, особенно, если принять во вниманіе слѣдующія разстоянія отъ Петропавловска до означенныхъ церквей: до Ключевской 688 в., Мильковской—311 верстъ и до Анадырской 2500 верстъ.

Что касается благочинническаго надзора надъ церквами о-ва Сахалина, то здѣсь болѣе благопріятныя для него условія, чѣмъ въ Камчаткѣ, хотя и благочинному Сахалинскихъ церквей приходится считаться со многими изъ тѣхъ трудностей, какія имѣютъ мѣсто въ Камчаткѣ. На Сахалинѣ 10 тюремныхъ церквей; семь изъ нихъ расположены на сѣверномъ Сахалинѣ и три на южномъ. Мѣстопробываніе благочиннаго было въ посту Александровскомъ, на сѣверномъ Сахалинѣ. Отъ этого пункта всѣ семь церквей сѣвернаго Сахалина

расположены не на далекомъ, сравнительно, разстояніи. Самая дальняя изъ нихъ въ с. Онорскомъ находится въ 130 верстахъ. Обзорѣніе и посѣщеніе этихъ церквей возможно и сравнительно удобно во всякое время года. Не то нужно сказать о южномъ Сахалинѣ. Три церкви, находящіяся здѣсь, на близкомъ сравнительно разстояніи одна отъ другой и на очень далекомъ отъ поста Александровскаго, именно: церковь Галкино-Врасская на 446 верстѣ, Березняковская на 482 версты и Корсаковская, въ заливѣ Анива, на 538 верстѣ. Собщеніе этихъ церквей съ постомъ Александровскимъ возможно только лѣтомъ, во время навигаціи; зимою же, правда, возможно собщеніе, но оно крайне затрудняется гористымъ характеромъ мѣстности, вѣдой на собакахъ, сильнымъ холодомъ и стоитъ не дешево.

Благочинническій надзоръ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ находился въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ въ Камчаткѣ и на Сахалинѣ. Здѣсь и разстоянія между церквями меньше, и пути собщенія и способы передвиженія лучше, дешевле и удобнѣе; чѣмъ въ Камчаткѣ и на Сахалинѣ. Ю.-Уссурійскій край перерѣзывается съ сѣверо-запада на юго-востокъ Уссурійская желѣзная дорога; кромѣ нея есть еще почтовые тракты, облегчающіе собщеніе какъ зимою, такъ и лѣтомъ.

Всѣ указанныя обстоятельства, касающіяся благочинническаго надзора въ Владивостокской епархіи, были разсмотрѣны и приняты во вниманіе на первомъ епархіальномъ сѣздѣ и при содѣйствіи Консисторіи, давшей матеріалъ для наиболѣе безошибочнаго рѣшенія этого вопроса, было произведено новое распредѣленіе церквей по благочиніямъ. Распредѣленіе коснулось всѣхъ трехъ указанныхъ составныхъ частей епархіи: Камчатки и всего сѣверо-востока епархіи, о-ва Сахалина и Ю.-Уссурійскаго края. До 1900 г. въ Камчаткѣ для всего сѣверо-востока былъ одинъ благочинный, а съ 1900 года тамъ образованы два благочинія. Мѣстопробываніе одного въ г. Петропавловскѣ съ подчиненіемъ ему Петропавловскаго собора и церквей: Нижне-Камчатской, Мильковской, Ключевской, Дранкинской, Палланской, Облуковинской, Тигильской и

на Командорскихъ островахъ: Беринговской и Мѣдновской.—Другой благочинный долженъ быть священникомъ Гижигинскаго прихода, и ему, кромѣ Гижигинской, подчиняются церкви: Корякская (походная) и Анадырская—самая сѣверная. Правда, здѣсь нужно оговорить, что это раздѣленіе такъ и осталось не осуществленнымъ въ теченіе всего обозрѣваемаго періода за невозможностью подыскать подходящаго кандидата на должность благочиннаго Гижигинскаго, и всѣ сѣверныя Камчатскія церкви попрежнему фактически оставались въ завѣдываніи Камчатскаго благочиннаго, которому, по установившейся практикѣ въ этомъ краѣ, въ силу указанныхъ обстоятельствъ,—главнымъ образомъ, совершенной оторванности края большую часть года отъ центра епархіальнаго управления—г. Владивостока, было предоставлено право переводить и назначать вновь псаломщиковъ, а въ крайнихъ случаяхъ переводить и священниковъ безъ испрашиванія на это разрѣшенія, а лишь съ донесеніемъ объ этомъ Епархіальному Начальству, каковымъ правомъ благочинный Камчатскій пользуется и до настоящаго времени.

Для установленія болѣе правильнаго надзора надъ Сахалинскими церквами на томъ же епархіальномъ сѣздѣ было постановлено съ 1900 г. Сахалинское благочиніе раздѣлить на два, съ подчиненіемъ первому семи церквей Сѣвернаго Сахалина и мѣстопробываніемъ благочинному въ посту Александровскомъ, и второму—трехъ церквей Южнаго Сахалина съ мѣстопробываніемъ благочинному въ посту Корсаковскомъ въ заливѣ Анива. Такое распредѣленіе и въ такомъ видѣ благочиннической надзоръ на Сахалинѣ существуетъ до настоящаго времени.

Новое распредѣленіе церквей по благочиніямъ кончилось, главнымъ образомъ, Ю. Усеурійскаго края, при чемъ, вслѣдствіе ежегоднаго образованія новыхъ церквей и приходовъ, не завершилось однимъ 1899 годомъ, а мѣнялось во все время обозрѣваемаго нашего періода въ видѣ образованія новыхъ благочинническихъ округовъ. До открытія епархіи церкви Южно-Усеурійскаго края дѣлились на четыре благочинія: десятое, одиннадцатое, Прилефинское (при рѣкѣ Лефу) и Хангайское



(резиденція благочиннаго въ с. Камень-Рыболовъ при озерѣ Ханка). Изъ этихъ четырехъ благочиній на сѣздѣ постановлено было образовать семь благочинническихъ участковъ. При обсужденіи этого вопроса отцами сѣзда были приняты въ соображеніе отдаленность приходоѡ отъ благочинныхъ, многочисленность приходоѡ въ благочинныхъ, неудобство сообщенія съ ними.

По новому расписанію, утвержденному Преосвященнымъ 8 декабря 1899 г. (№ 1293), въ первый округъ вошли изъ прежняго XI участка Камчатской епархіи 7 церквей, преимущественно Посыетскаго участка; во 2-й—восемь церквей, преимущественно по Сучану; въ третій—девять церквей бывшаго X благочинническаго участка Камчатской епархіи; въ 4-й—семь церквей бывшаго Прилефинскаго благочинія; въ пятый—7 церквей изъ бывшаго Ханкайскаго благочинія; въ шестой—6 церквей того же благочинія и въ седьмой тоже 6 церквей изъ того же благочинія. Итого 50 церквей на 7 благочинныхъ. Въ то же время были выдѣлены изъ вѣдѣнія благочинныхъ и подчинены непосредственно Консисторіи Св.-Троицкій мужской монастырь и Удская церковь (послѣдняя за отдаленностью).

Такимъ образомъ въ первый же годъ по открытіи вся епархія, насчитывавшая 75 церквей, (плюсъ два собора: Владивостокскій и Никольскъ-Уссурійскій) составила вмѣсто прежнихъ шести (четыре въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ, одинъ на Сахалинѣ и одинъ въ Камчаткѣ) одиннадцать округоѡ (7 въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ, два въ Камчаткѣ и два на Сахалинѣ).

Къ этому числу въ 1901 году присоединилось еще новое, XII по счету, благочиніе, составившееся изъ четырехъ отшнелднихъ въ этомъ году къ Владивостокской епархіи желѣзнодорожныхъ церквей. Кроме этого происходили частичныя измѣненія въ составѣ благочинній, изъ коихъ укажемъ на одно наиболѣе важное, а именно: на состоявшееся въ 1902 году выдѣленіе всѣхъ корейскихъ миссіонерскихъ приходоѡ (въ числѣ 10) въ одно первое благочиніе, направленное къ объединенію дѣятельности завѣдующаго симъ благочиніемъ лица. Кроме того, къ 1904 году были подчинены, по-

мимо XII благочинныхъ, непосредственно Консисторіи: Каѳедральный соборъ и Владбищенская церковь гор. Владивостока, Никольскъ-Уссурійскій соборъ съ приписными къ ней старой Никольской церковью и въ с. Борисовкѣ, церковь Приамурскаго Свято-Троицкаго монастыря; двѣ церкви женской общины, домовая архіерейская Сѣданская церковь и церковь Удская.

Не смотря, однако, на всѣ эти измѣненія, клонящіяся къ благоустроенію благочинническаго надзора въ епархіи, послѣдній вызывается жизнью—увеличеніемъ храмовъ (къ 1904 году, напр., въ 7-е благочиніе Южно-Уссурійскаго края входило до 15 храмовъ) и развитіемъ церковно-приходской жизни—къ новымъ измѣненіямъ.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Два окружныхъ письма епископа Николая къ православнымъ японцамъ.

### I.

Окружное письмо епископа къ японскимъ православнымъ христіанамъ, для успокоенія церкви, встревоженной объявленіемъ войны Японіи съ Россіей.

*(Переводъ съ японскаго).*

Благочестивымъ христіанамъ святой православной церкви великой Японіи.

Возлюбленные о Господѣ братіе и сестры!

Господу угодно было допустить разрывъ между Россією и Японією. Да будетъ Его святая воля! Будемъ вѣрить, что это допущено для благихъ цѣлей и приведетъ къ благому концу, потому что воля Божія всегда благая и премудрая.

Итакъ, братіе и сестры, исполните все, что требуетъ отъ васъ въ этихъ обстоятельствахъ долгъ вѣрно-подданныхъ. Молитесь Богу, чтобъ Онъ даровалъ победы вашему Императорскому войску, благодарите Бога за дарованныя победы, жертвуйте на воинныя

нужды; кому придется идти въ сраженія, не щадя своей жизни сражайтесь, не изъ ненависти къ врагу, а изъ любви къ вашимъ соотчичамъ, помни слова Спасителя: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ (Іоан. 15, 3). Словомъ, дѣлайте все, что требуетъ отъ васъ любовь къ отечеству. Любовь къ отечеству есть святое чувство. Спаситель освятилъ это чувство Своимъ примѣромъ: изъ любви къ Своему земному отечеству, Онъ плакалъ о бѣдственной участи Іерусалима (Лук. 19, 41).

Но, кромѣ земнаго отечества, у насъ есть еще Отечество небесное. Къ нему принадлежатъ люди безъ различія народностей, потому что все люди одинаково дѣти Отца небеснаго и братья между собою. Это отечество наше есть церковь, которой мы одинаково члены, и по которой дѣти Отца Небеснаго, дѣйствительно, составляютъ одну семью. Поэтому-то я не разлучаюсь съ вами, братія и сестры, и остаюсь въ вашей семьѣ, какъ въ своей семьѣ. И будемъ исполнять вмѣстѣ наше долгъ относительно нашего небеснаго отечества, какой кому надлежитъ.

Я буду, какъ всегда, молиться за церковь, заниматься церковными дѣлами, переводить Богослуженіе; вы, священники, усердно пасите порученное вамъ отъ Бога словесное ваше стадо; вы, проповѣдники, ревностно проповѣдуйте Евангеліе еще не познавшимъ истиннаго Бога-Отца Небеснаго; все христіане, мирно ли живущіе дома, или идущіе на войну, возрастайте и утверждайтесь въ вѣрѣ, и преуспѣвайте во всѣхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Все же вмѣстѣ будемъ горячо молиться, чтобы Господь поскорѣе возстановилъ нарушенный миръ. Да поможетъ намъ во всемъ этомъ Самъ Господь!

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всеми вами! Аминь.

II.

**Второе окружное письмо епископа къ японскимъ православнымъ христіанамъ, по случаю войны.**

(Переводъ съ японскаго).

Благочестивымъ христіанамъ святой православной церкви великой Японіи.

Возлюбленные о Господѣ братіе и сестры! Въ отлѣтъ на мое письмо отъ 11-го февраля я получилъ почти изъ всѣхъ церквей выраженіе радости о томъ, что я на время войны остался въ Японіи. Этотъ привѣтъ моихъ христіанъ въ свою очередь радуетъ меня, такъ какъ показываетъ, что моя любовь къ нимъ не остается безъ отвѣта. Это служитъ мнѣ лучшею наградою за мои посильные труды для дѣла Божія здѣсь.

Во многихъ письмахъ я встрѣтилъ выраженія, что, какъ ни печальна война сама по себѣ, относительно православной церкви она будетъ полезна тѣмъ, что исправить неправильныя понятія объ отношеніи японскихъ православныхъ христіанъ къ Россіи. И я вполне увѣренъ въ этомъ; война несомнѣнно принесетъ это благо. Какія это неправильныя понятія? О васъ говорятъ, будто вы, какъ православные, зависимы отъ Русскаго Императора, который будто бы есть глава православной церкви, и потому заподозрѣваютъ вашу искренность въ служеніи вашему собственному Императору и вашей странѣ. Какое ложное понятіе о православной церкви! И какое страшное подозрѣніе основано на этой лжи! Русскій Императоръ отнюдь не есть глава церкви. Единственный глава церкви есть Господь Иисусъ Христосъ (Ефес. 1, 22; Колос. 1, 18), ученіе котораго тщательно хранитъ въ цѣлости православная церковь, и Русскій Императоръ въ соблюденіи сего ученія есть такой же почтительный сынъ церкви, какъ и всѣ другіе православные христіане. Нигдѣ и никогда церковь не усвоила ему никакой власти въ ученіи, и не считала и не называла его своимъ главою. Это заблужденіе образовалось на Западѣ Европы отъ незнанія русской церкви, и оттуда перешло въ Японію, и здѣсь нынѣ, такъ же, какъ тамъ, широко распростра-

нено. Если основаніе ложно, то тѣмъ болѣе ложно построенное на немъ. Если русскій Императоръ не есть глава церкви для русскихъ христіанъ, то тѣмъ менѣе онъ есть глава для васъ. Для васъ онъ есть не болѣе, какъ братъ по вѣрѣ, такъ же, какъ и всѣ русскіе единовѣрные вамъ. Надъ вами русскій Императоръ не имѣетъ ни тѣни какой-либо религіозной власти; между вами и вашимъ Императоромъ онъ отнюдь не становится, и вашей вѣрности отечеству вашему ни на волосъ не мѣшаетъ. Какъ вашъ братъ по вѣрѣ, русскій Императоръ, конечно, только желаетъ, чтобы вы были хорошими христіанами, усердно исполняющими всѣ христіанскія обязанности, а въ томъ числѣ и блюденіе вашей вѣрности и преданности вашей родной странѣ и вашему Императору. Этѣ истины вы съ самаго начала, когда сдѣлались христіанами, и всегда потомъ знали, и ничего несогласнаго съ ними никогда не слышали отъ вашихъ катихизаторовъ и священниковъ, такъ какъ и они въ свою очередь иного ничего не слышали отъ своихъ наставниковъ, и не видѣли въ учебникахъ Догматики и Каноники и ни въ какихъ другихъ книгахъ, когда воспитывались для своей службы въ Миссійскихъ училищахъ. Но незнающіе и не хотящіе знать православнаго ученія не знаютъ и этихъ истинъ, и потому думаютъ и говорятъ о васъ совершенно противное. Сколько мы говорили и писали противъ этого заблужденія! Сколько книжекъ издали для уясненія истины! Но всѣ усилія наши были—точно попытка голою рукою разбить твердую скалу. И вотъ, наконецъ, пришло время рухнуть этой скалѣ и разлетѣться въ прахъ. Началась война съ Россіей,—и православные усердно молятся о дарованіи побѣды своему Императору, съ одушевленіемъ провожаютъ своихъ воиновъ на войну, вполне увѣренные, что они будутъ геройски защищать свое отечество противъ непріятеля; войны съ энтузіазмомъ идутъ, испросивъ благословенія и молитвъ у своихъ священниковъ, чтобы Богъ помогъ имъ безукоризненно исполнить свой долгъ относительно отечества; православная семинарія составляетъ и жертвуетъ родному воинству десятки тысячъ экземпляровъ японско-русскихъ разговоровъ, для напе-

чатавія которыхъ всѣ воспитанники принесли свои лепты; православная женская школа опредѣляетъ изъ своего состава наставницъ для благотворительнаго служенія раненымъ воинамъ; всѣ православныя христіане по всей Японіи съ радостію жертвуютъ, кто сколько можетъ, на военныя нужды Отечества, или на содержаніе семействъ воиновъ.

Не ясно ли какъ день, что православіе не только не вредитъ патріотическому служенію своему Отечеству, а напротивъ, возвышаетъ, освящаетъ и тѣмъ усиливаетъ его? Если кто, и видя все это со стороны православныхъ, станетъ еще говорить о нихъ что-либо неподобное, то придется только съ сожалѣніемъ сказать, что кто упорно противится истинѣ, того нѣтъ средствъ убѣдить. Но думаю, что не много найдется такихъ, а что вообще откроютъ глаза на православіе и посмотрятъ на него дружелюбно всѣ тѣ, кто до сихъ поръ не имѣлъ возможности убѣдиться въ неприкосновенности его ко взводимымъ на него обвиненіямъ.

Итакъ, возлюбленные братія и сестры, стойте твердо въ вѣрѣ, и продолжайте въ эти трудные дни служить вашему Отечеству всѣмъ, кто чѣмъ можетъ; продолжайте неуклонно исполнять и всѣ другія христіанскія обязанности, чтобы чрезъ васъ святилось имя Божіе, воздавалась хвала Отцу Нашему Небесному; продолжайте также молиться, чтобы Богъ сократилъ бѣдствія войны и скорѣе послалъ опять миръ намъ.

Благословеніе Божіе да будетъ со всѣми вами, и да возсіяетъ скоро свѣтъ истиннаго Христова Евангелія во всемъ отечествѣ вашемъ! Аминь.

Великой Японіи Православной Христовой Церкви  
Епископъ Николай.

(„Прав. Благов.“)

13 марта (29 февраля) 1904 года.

---

## Хроника епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

25 мая. Въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Его Преосвященство со-

вершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Павла и соборнаго причта. Рукоположенъ во діакона учитель Адиминской школы Андрей Шастинъ. Проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровскій. По литургіи совершенъ царскій молебень, на которомъ къ прежденазваннымъ сослужащимъ присоединились: Главный священникъ дѣйствующей арміи, протоіерей Голубевъ, Покровской церкви свящ. В. Поповъ, госпитальный свящ. І. Вороновъ. свящ. крейсера „Россія“ Ѳ. Станкевичъ и полковые священники—А. Венустовъ, П. Введенскій и П. Ростовцевъ—всего 12. На богослуженіи присутствовали: комендантъ крѣпости г.-л. Казбекъ, представители города и вѣдомствъ.

Вечеромъ того же числа архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ всенощная праздника Вознесенія Господня въ сослуженіи архимандрита Павла, свящ. В. Скрижалина и 4-хъ соборныхъ протоіереевъ и священниковъ.

26 мая. Въ день Вознесенія Господня Архипастыръ литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго, архимандритомъ Павломъ и свящ. В. Скрижалинымъ. Предъ началомъ литургіи въ соборъ принесена икона „Торжество Пресвятыя Богородицы“, возвращенная съ протоіереемъ Голубевымъ изъ дѣйствующей арміи во Владивостокъ, какъ въ мѣсто, наиболее подходящее для нея въ виду особыхъ обстоятельствъ настоящаго времени. Перенесена икона отъ вокзала желѣзной дороги съ молебнымъ пѣніемъ въ сопровожденіи священно-служащихъ архимандрита Павла и священниковъ—В. Давыдова и В. Скрижалина и многихъ добротныхъ молитвенниковъ; у собора встрѣчена Архипастыремъ съ крестнымъ ходомъ и водворена—послѣ шестимѣсячнаго странствованія по чужимъ краямъ—на прежнее (первое) мѣсто своего пребыванія—во Владивостокскій Каѳедральный соборъ. За литургіей свящ. Мих. Покровскій возведенъ въ санъ протоіерей, и діаконъ Андрей Шастинъ рукоположенъ

во священника къ Адиминской церкви. Проповѣдь произносилъ о. Покровскій.

---

*29 мая.* Его Преосвященство литургію совершилъ въ домово́й церкви на Съданкѣ, въ сослуженіи архимандрита Павла, протоіереевъ—А. Муравьева и Н. Чистякова, іеромонаховъ—Нифонта и Парасенія и священниковъ—В. Скрижаліна и Г. Фаллиѣва, который при семъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь произносилъ архимандритъ Павелъ.

---

*3 іюня.* Преосвященный отбылъ изъ Съданки въ Уссурийскій Николаевскій Свято-Троицкій монастырь для служенія тамъ въ праздникъ Св. Троицы. Литія подѣй праздникъ, по мѣстному обычаю, совершена съ хожденіемъ вокругъ храма. Богомольцевъ было много; однихъ—только причастниковъ въ оба дня было до 700 чел. Сослужащими Архипастырю въ первый день ѿ наканунѣ были: игумень Сергій, монастырская братія и священники—Каѳедральнаго собора В. Давыдовъ и с. Поповки П. Павловичъ, который при этомъ награжденъ набедренникомъ—всего 8 сослужащихъ. Въ этотъ же день рукоположенъ во діакона учитель Крелевецкой ц.-пр. школы Николай Горбуновъ. Поученіе говорилъ свящ. В. Давыдовъ. Во второй день праздника Его Преосвященству сослужили: игумень Сергій, четыре іеромонаха и свящ. Давыдовъ. Поученіе произносилъ іером. Пантелеимонъ. На Съданку Владыка возвратился 7 іюня.

---

*12 іюня.* Въ недѣлю всѣхъ святыхъ Его Преосвященство литургію совершилъ въ домово́й церкви на Съданкѣ, въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Н. Чистякова и іеромонаховъ—Нифонта и Парасенія, который награжденъ при семъ набедренникомъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Божіей Матери и всѣмъ святымъ (съ ектеніями о дарованіи побѣды русскому воинству) предѣ иконою «Торжество Пресвятыя Богородицы», сегодня принесенной въ даръ Съданской церкви семействомъ Л.

---



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-й 1905 г.

ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. БИТНЕРА

# Вѣстникъ Знанія

48 книгъ въ годъ 8 р.

Иллюстрированный «толстый» ежемѣсячный литерат., художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. приложеній для самообразования, а именно:

**12** книг. „Общедоступнаго Университета“:

„Анатомія и физиологія“, профессоръ *Зака*, *Зейлера*, *Редманна* и др. „Попул. очерки народоуѣднїя“, *проф. Гауке* и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, признавая громад. воспит. вліяніе рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унив.“ дать— „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ *практическихъ* руководствъ мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусство. быстр. записыванія человѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международною языкъ *Эсперанто*“. Изложеніе шпальт общедоступное и живо. Масса иллюстрацій

**12** книг. „Энциклопедической Библіотеки для

самообразования“.—1) *Проф. Сельбосъ и проф. Метанъ*. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч.—хъ, ч. 1.—2) *Проф. Фламмаріонъ*. Лекціи по астрономіи. Съ картою звѣзднаго неба.—3) *Д-ръ филол. Эйзенманъ*. Психологія и логика.—4) *Проф. Ломмелъ*. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) *Проф. Сельбосъ и проф. Метанъ*. Современная исторія, ч. II. 6) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СЛОВ. ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разныя конституціи и пр.), права и обязанности гражданства.—7) *Проф. Виллемъ*. Исторія растит. царства. Палоритники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II Основы законоуѣднїя. Ознакомленіе съ рус. законодательствъ.—9) *Проф. Гунтеръ*. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ. Ч. III, справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отвѣты на частные случаи юридич. практики и пр.) 11) *Проф. Освальдъ*. Школа химіи. Химія неорганической.—12) *Проф. Зомбартъ*. Очерки политич. экономіи. Легкое, явное и популяр. изложеніе: масса рисунк., портретовъ, легкая усвоимость.

**12** книг. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“,

состоящей изъ ряда соч. для *легкаго самообразованія*, чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) *Бельше*. Происхожд. человѣка—Будущность человечества.—2) *Проф. Моніе*. Соціологія.—3) *Д-ръ Целль*. Умъ животныхъ.—4) *Дебо*. Популярная физика, въ 2 част. Ч. I. 5) *Бельше*. Прогрессъ дарвинизма.—6) *Проф. Корра*. Позитивная философія.—7) *Проф. Гальдестинъ*. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) *Шеллисъ*. Литерат. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдо-классицизмъ, лирика, лирическая драма.—9) *Э. Кей, I. Тиль и др.* Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) *Дебо*. Популярная физика. Ч. II.—11) *Шеллисъ*. Литер.

школы. Ч. II. Исторія, критика, старыи и новыи романы, поэзія, драма.—  
12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложенийъ мы рѣшили, исполнить просьбу подписчиковъ,  
Д А Т Ь Е Щ Е

## Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій,

вошедшихъ въ употребл. въ рус. языкъ.

Что касается самого „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность друг. „толстымъ“ журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знаній и ознакомленіе со всѣми литер.-научн. теченіями, белетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ невелики и разнообразны, большія же сочин. даются въ приложенияхъ (уборист. шрифтъ позвол. помѣщ. крупныи произвед.). Прогрессивное направленіе „Вѣст. Зн.“ лучше всего характеризу. близкимъ участн. профессоровъ Париж. Рус. Высш. Шк. Общ. Наукъ. Основа заданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЫ“.

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельности. „Вѣстн. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служебно обществу. Больши. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣтномъ отношеніи къ обязательствамъ.

Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разрочка по 2 рубля за 1/4 года.

Спб. Кузнецкий, 2.

ЦѢНА

70 к.

за 1/4 года

# „НЕДѢЛЯ“

Тамъ же принимается подписка на **НОВЫЙ**, выходящій съ 1 ноября 1904 г. **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСК. ОРГАНЪ** подъ редакцію В. В. ВИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществен. силамъ, на земство, представляющее одно изъ главн. проявленій обществен. самостоятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей явилась ридомъ разрозненн.хъ успѣш. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны осведомленности общественн.хъ элемент. о земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—„НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабая противъ сильнаго, поддержка обществен. самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ,—вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Желая сдѣлать „НЕДѢЛЮ“ доступ. широк. кругамъ, мы назнач. назначит. подпис. плату, 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуйте подроб. объявл.) Год. подпис., внесен. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн. Год. подп., внесен. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. разсылаться при „Недѣлѣ“ только непосред. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣстн. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнецкий, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Витнеръ.

Телефонъ № 53-09 Открыта подписка на 1905 годъ Телефонъ № 53-09

На еженедѣльный, иллюстрирован. духовно-народный журналъ

XVIII г. изданія. „КОРМЧИЙ“ XVIII г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ ОЦА ІОАННА КРОНИШТАДТСКАГО

**За 4 рубля въ годъ съ пересылкой даетъ:**

**52** №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго интереснаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналъ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающіеся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

**ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,**

Священ. В. А. Черкесова и его же „Краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго.

**52** №№ еженедѣльнаго вѣстника подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** со-бытій текущей жизни, издавнаемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

**52** №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквяхъ).

**12** книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: Народная бібліотека „Кормчаго“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, мисіонерскаго, военнаго и проч.

**24** Православно-мисіонерскихъ листа, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы расколо-сектантства.

Кромѣ того особое приложеніе на 1905 годъ.

**12** иллюстрированныхъ листовъ, — сказаній о болѣе чтимыхъ чудотворныхъ иконыхъ Пресвятой Богородицы.

**СБОРНИКЪ ЛУЧШИХЪ ПРОПОВѢДЕЙ**

современныхъ Архипастырей и пастырей церкви на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разныя случаи приходской жизни. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Прововѣдниковъ приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала за 1905 годъ.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экз. безп.

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВЪДОМСТВАМИ.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Полные сброшюрованные экз. „КОРМЧАГО“ за 1893, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 900, 901, 902 и 903 г.г. продаются по два рубля за годъ съ перес. Выписывающіе журналъ сразу за 11 лѣтъ уплачиваютъ (вмѣсто 22 р.) 18 руб. съ перес. (до 1000 верстѣ).

При выпискѣ просятъ указывать ближайшую желѣзно-дорожную или почтовую станцію, черезъ которую должна идти посылка.

Подписку на журналъ „Кормчій“ посылать по такому адресу: Москва Большая Ордынка, домъ Борисова, въ редакцію журнала „Кормчій“

Редакторъ Протоіерей І. Н. Бухаревъ.

Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

---

СОДЕРЖАНІЕ №№ 12—13.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Именной Высочайшій Указъ, 2) Искреннія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Огъ Амурской Казенной Палаты. 4) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое полулѣтіе. А. Рязумовскій. (продолженіе). 2) Два окружающахъ письма епископа Николая. 3) Хроника епархіальной жизни. 4) Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. мая 23-го дня.

Ценаоръ, *Кавсдральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 14.

Годъ III-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Іюля 1905 года.

Часть официальная.

### Высочайшія награды.

Высочайшииъ приказомъ отъ 23 апрѣля с. г., протоіерей Никольскъ-Уссурійскаго собора Павелъ **Ми-чуринъ**, за отлично-усердную и въ высшей степени дѣятельную и полезную службу въ Уссурійскомъ краѣ въ военное время пожалованъ орденомъ Св. Владимира 4 степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунаодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая Все-милостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія настоятеля Владивостокскаго Каѳедральнаго собора протоіерей А. **Муравьева** орденомъ Св. Анны 2 степени и священника Владивостокской кладбищенской церкви В. **Попова** орденомъ Св. Анны 3-й степени.

За отлично-усердную службу и особые труды Высочайше пожалованъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени секретарь при Владивостокскомъ епархіальномъ архіереѣ коллежскій секретарь Аркадій **Корсунскій**.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, увольненія, перемѣщенія и проч.

И. д. псаломщика Тивинхэнской церкви Леонтій **Колобродскій**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 мая с. г. № 855, перемѣщенъ на такую же должность къ Янчихэнской церкви.

---

Резолюціями Его Преосвященства: Отъ 21-го мая с. г. № 815, на вакантное священническое мѣсто къ Адиминской церкви назначенъ вновь рукоположенный священникъ Андрей **Шастинъ**.

---

Священникъ Зарѣченской церкви Василий **Скрижалинъ**, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 мая с. г. № 877, перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто къ Камень-Рыболовской церкви.

---

Отъ 2 іюня с. г. № 910, крестьянинъ села Пуциловки Никифоръ **Ю** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Пуциловской церкви и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Димитрій **Кимъ** на трехлѣтіе съ 1905—1908 г.

---

Отъ 8 іюня с. г. № 925, псаломщикъ Удской церкви Максимъ **Котенко**, согласно прошенія, перемѣщенъ на такую же должность къ Тивинхэнской церкви.

---

Отъ 11-го іюня с. г. № 963, мѣщанинъ города Никольска Михаилъ **Педяшовъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Никольскъ-Уссурийской Преображенской церкви и кандидатомъ по немъ крестьянинъ Михаилъ **Хамрачъ** на срокъ 1905—1908 г.

---

Отъ 15 іюня с. г. № 988, состоящій на псаломщической вакансіи при Владивостокскомъ соборѣ діаконь Аристархъ **Сурмели** уволенъ за штатъ.

---

Той же резолюціей на вакантное псаломщическое мѣсто при соборѣ назначень окончившій курсъ въ Владивостокской гимназіи Іоаннь **Шалинь**.

---

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 іюня с. г. № 991, состоящій при Кетрицевской ж. д. церкви діаконь Константинъ **Кротковъ** уволенъ за штатъ.

---

Отъ 17 іюня с. г. № 996, священникъ Александровской тюремной на о-вѣ Сахалинѣ церкви Александръ **Унинскій** уволенъ въ 2-хъ мѣсячный отпускъ, а исполненіе обязанностей благочиннаго возложено на священника Рыковской церкви Александра **Винокурова**.

---

Резолюціей Его Преосвященства отъ 17 іюня с. г. № 998, псаломщикъ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви Михаилъ **Янченко** перемѣщенъ на такую же должность къ желѣзнодорожной церкви при ст. Кетрицево.

---

Отъ 18 іюня с. г. № 1000, священникъ **Козловскій** уволенъ отъ завѣдыванія Спасскимъ приходомъ, завѣдываніе коимъ поручено священнику Прохорской церкви Шорфирію **Пляскину**.

---

Опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи съ 18 іюня с. г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 25 іюня с. г., и. д. столоначальника хозяйственнаго стола Консисторіи съ 1-го іюня с. г. назначень коллежскій регистраторъ Александръ **Бѣлевичъ**.

---

### Награжденія.

26 мая с. г. священникъ Владивостокскаго собора **Михаилъ Покровскій**, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 7 апрѣля с. г. № 1854, Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея.

---

29 мая с. г. священникъ Раковской церкви **Іоаннъ Фалилѣвъ** Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

---

5 іюня с. г. священникъ Поповской церкви **Павелъ Павловичъ** Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

---

5 іюня с. г. псаломщикъ Поповской церкви **Симеонъ Астафѣвъ** Его Преосвященствомъ награжденъ стихаремъ.

---

12 іюня с. г. іеромонахъ Удской церкви **Пареній** Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

---

16 іюня с. г. священникъ Александровской тюремной церкви **Александръ Унинскій**, согласно опредѣленія Св. Синода отъ 7 апрѣля с. г. № 1854, Его Преосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіерея.

---

22 іюня сего года священникъ Воздвиженской церкви **Николай Коршуновъ** Его Преосвященствомъ награжденъ скуфьею.

---

### Рукоположенія.

5 іюня с. г. псаломщикъ Кролевецкой церкви **Николай Горбуновъ** Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

---



22 іюня с. г. монахъ Св.-Троицкаго монастыря Іосифъ  
Его Преосвященствомъ рукоположенъ во іеродіакона.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго  
Общества за 1904 годъ.

(шестой годъ существованія Комитета).

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный  
составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

(Продолженіе).

Церковь Янчихэпскаго стала построена въ 1884 году, и какъ  
уже сказано, ветха и малопомѣстительна. Имѣя это въ виду,  
крестьяне Янчихэпской волости, бывшіе до 1900 г. прихожанами  
Янчихэнской церкви (послѣ этого отстроены храмы: Зарѣченскій,  
Тизнхэнскій, Посѣтскій и Адимнскій), на волостномъ сходѣ 3  
декабря 1904 года постановили: построить въ память рожденія  
Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича кампанный храмъ въ  
въ честь святителей Филиппа, Митрополита Московскаго, Инно-  
кентія, Епископа Иркутскаго и Алексія, Митрополита Москов-  
скаго, ассигновавъ на это изъ средствъ волости 20.000 рублей.  
О семъ было доложено Епархіальному Преосвященному съ прось-  
бой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества въ рпо-  
подданическія чувства любви и преданности и готовности умереть  
за Царя, Наслѣдника и вѣру православную, каковая просьба ихъ  
и исполнена. Какъ и въ прежніе годы, о.о. корейскіе миссіонеры  
направляли свою дѣятельность на то, чтобы укрѣпить вѣру Хри-  
стову среди принявшихъ уже святое крещеніе и распространить  
ее среди коснѣющихъ въ язычествѣ. Для этого во всѣ праздни-  
чные и воскресные дни миссіонерами совершались служенія въ  
храмѣ, по нѣкоторымъ праздникамъ (напр. Пасха, Рождество, Ус-  
пеніе, Покровъ Прес. Богор., въ день памяти святителя Инно-  
кентія Иркутскаго) посѣщались корейскія фанзы со святымъ кро-  
стомъ. И въ будніе дни корейцы не оставались безъ назиданія  
миссіонеровъ: послѣдніе ходили по фанзамъ и поучали корейцевъ  
пониманію православної вѣры, дѣтей убѣждали крестить, незаконно-  
живущихъ вѣнчаться, объ умершихъ служить панихиды и поми-  
нать на проскомидіи, ходить въ храмъ Божій и держаться еван-  
гельскаго ученія.

Видимые результаты этой полезной дѣятельности о. о. миссіонеровъ среди корейцевъ показываеъ нижеприведенная таблица.

| НАИМЕНОВАНИЕ СТАНОВЪ.     | Населеніе къ 1905 г. |      |        |      | В С Е Г О. | Въ отчетномъ 1904 году.               |                            |    |          |                                                     |      |                                       |    |    |
|---------------------------|----------------------|------|--------|------|------------|---------------------------------------|----------------------------|----|----------|-----------------------------------------------------|------|---------------------------------------|----|----|
|                           | Право-<br>славн.     |      | Язычн. |      |            | Количество<br>просвѣщ.<br>св. крещен. | Число крещенныхъ<br>дѣтей. |    | Бракoвъ. | Число бѣ-<br>лнхъ у де-<br>новъ и св.<br>причастія. |      | Отлито и<br>потребно по<br>прав. обр. |    |    |
|                           | м.                   | ж.   | м.     | ж.   |            |                                       | м.                         | ж. |          | м.                                                  | ж.   | м.                                    | ж. |    |
| Кореековскій . . . . .    | 809                  | 636  | 38     | 113  | 1596       | 9                                     | 14                         | 33 | 25       | 19                                                  | 392  | 226                                   | 18 | 6  |
| Пуццловскій . . . . .     | 530                  | 472  | 23     | 58   | 1083       | 7                                     | 2                          | 15 | 17       | 1                                                   | 181  | 125                                   | 10 | 5  |
| Сянельниковскій . . . . . | 594                  | 500  | 154    | 181  | 1429       | 2                                     | 3                          | 11 | 6        | 7                                                   | 236  | 152                                   | 6  | 3  |
| Явчхэонскій . . . . .     | 928                  | 570  | 670    | 879  | 3047       | 19                                    | 16                         | 12 | 14       | 6                                                   | 279  | 88                                    | 8  | 5  |
| Админскій . . . . .       | 552                  | 410  | 340    | 441  | 1743       | 8                                     | 7                          | 9  | 13       | 11                                                  | 100  | 87                                    | 6  | —  |
| Тизинхэонскій . . . . .   | 507                  | 474  | 233    | 254  | 1468       | 4                                     | 2                          | 9  | 10       | 2                                                   | 129  | 102                                   | 5  | 4  |
| Заръченскій . . . . .     | 441                  | 325  | 551    | 563  | 1880       | 7                                     | 3                          | 2  | 3        | 2                                                   | 103  | 49                                    | —  | 1  |
| Поъетекскій . . . . .     | 165                  | 101  | 265    | 357  | 888        | 4                                     | 12                         | —  | —        | —                                                   | —    | —                                     | 1  | 3  |
| Мангугайскій . . . . .    | 385                  | 253  | 173    | 206  | 1017       | 1                                     | 2                          | 1  | —        | —                                                   | —    | —                                     | —  | —  |
| ВСЕГО . . . . .           | 4911                 | 3741 | 2447   | 3052 | 14151      | 61                                    | 61                         | 92 | 88       | 48                                                  | 1420 | 829                                   | 54 | 29 |

Изъ приведенной таблицы видно, что всѣми корейскими миссіонерами въ теченіе отчетнаго года просвѣщено св. крещеніемъ взрослыхъ корейцевъ 122 человека. Сверхъ того, въ Владивостокѣ и въ другихъ пунктахъ, не входящихъ въ составъ миссіонерскихъ становъ, просвѣщено св. крещеніемъ свыше 20 человекъ, а всего въ теченіе отчетнаго года обращено въ православіе до 150 человекъ корейцевъ обоюго пола. Такѣе, сравнительно, небольшое число обращеній язычниковъ-корейцевъ въ православіе объясняется съ одной стороны постепеннымъ уменьшеніемъ остающихся въ епархіи осѣдлыхъ корейцевъ язычниковъ, а съ другой—тѣмъ тревожнымъ положеніемъ, въ какомъ находился край по случаю военныхъ дѣйствій съ японцами.

Нѣкоторые миссіонеры (новоназначенные—Пуццловскій, Мангугайскій) пока лишь присматривались къ своей паствѣ, знакомились съ ней, желая войти прежде всего въ довѣріе населенія. Прекраснымъ средствомъ для этого служило леченіе корейцевъ и

медицинская помощь, хотя вообще для того, чтобы хорошо и ближе узнать корейцевъ, по свидѣтельству одного наиболѣе опытнаго миссіонера (Синельниковскій), необходимо долго прожить среди нихъ, всецѣло приобрести ихъ довѣріе, вполне понять ихъ бытъ, образъ жизни, привычки и традиціи.

Но за нѣкоторыми видимыми результатами вліянія проповѣди Христовой, среди корейцевъ, по свидѣтельству всѣхъ миссіонеровъ, кроется еще въ значительной мѣрѣ тѣма язычества. «Просматривая брошюру «Современное положеніе христіанскихъ миссій въ Корее» (I. II., нынѣ начальникъ православной корейской миссії), — пишеть въ своемъ отчетѣ Зарѣченскій миссіонеръ, — я поразила той противоположностью въ религіозномъ отношеніи, какая существуетъ безусловно, судя по описаніямъ, между южными и сѣверными корейцами. Тамъ, на югѣ проливалась мученическая кровь новыхъ христіанъ; описанная жизнь этихъ христіанъ воистину свидѣтельствуетъ о богатствѣ ихъ религіозной натуры, о способности ихъ къ героизму, къ лучшимъ проявленіямъ ихъ религіознаго духа. Тамъ они ищутъ Христа, просятъ, чтобы ихъ научили, прислали имъ священниковъ. Странное дѣло, — почему ничего подобнаго не замѣчается у насъ, на всемъ сѣверѣ? Мы сами идемъ къ нимъ съ предложеніями, школами, учителями, храмами, богослуженіемъ и отчасти съ денежными пособіями, а они, наши корейцы, построятъ храмъ, повѣсятъ колокола, полюбуются на торжественность освященія храма, справятъ празднество и тѣмъ закончатъ свою связь съ храмомъ. Почему всѣ безъ исключенія наши интеллигентные корейцы (которыхъ въ незнаніи вѣры нельзя упрекнуть) совершенно равнодушны къ религіознымъ вопросамъ вообще и въ частности къ религіозному состоянію своего народа? Я во всѣ четыре года моего пребыванія среди нихъ не встрѣтилъ ни одного корейца, который бы заинтересовался вѣрой, изучалъ бы ее. Я не встрѣтилъ ни одного, который бы хоть по видимости походилъ на христіанина, а вѣдь русскимъ языкомъ владѣютъ очень многіе прекрасно, могли бы, если-бы захотѣли, изучить христіанство. Неужели у одного и того же народа съ однимъ и тѣмъ же языкомъ и почти одинаковыми вѣрованіями такъ различна душа къ воспринятію духа вѣры?».

Правда, въ этой мрачной картинѣ краски, несомнѣнно, нѣсколько сгущены, но, во всякомъ случаѣ, она близка къ дѣйствительности. Нужно, впрочемъ замѣтить, что Зарѣченскій станъ находится въ особо неблагоприятныхъ условіяхъ по отношенію къ просвѣщенію жителей его свѣтомъ Христовой вѣры. Какъ наиболѣе

удаленный от русских селеній и находящійся на самой границѣ съ Кореей и Маньчжуріей, отъ больше другихъ поддается неблагопріятному вліянію заграничныхъ язычниковъ; храмъ въ немъ построенъ недавно (въ 1903 году), да и проповѣдь христіанства въ немъ начата только пять лѣтъ тому назадъ. Въ другихъ станахъ миссіонеры достигли лучшихъ результатовъ. Но, во всякомъ случаѣ, въ своемъ большинствѣ крещеные корейцы еще далеко не могутъ быть названы хорошими христіанами: объ исполненіи христіанскихъ обязанностей они мало заботятся, держатся своихъ прямыхъ языческихъ вѣрованій, шаманяты (буддизмъ корейцевъ дополненъ шаманствомъ и изъ буддійской религіи усвоенъ ими главнымъ образомъ ритуаль, отъ коего не могутъ отказаться и принявшіе христіанство); богослуженіе посѣщаютъ лишь въ исключительные дни (въ самые большіе праздники), и то только по преимуществу мужчины; новорожденныхъ корейцы крестить почти не носятъ, этому мѣшаетъ какой-то своеобразный ложный стыдъ; вѣнчаются въ храмъ, обыкновенно проживши нѣсколько лѣтъ въ корейскомъ бракѣ, или же вѣнчаются по какимъ-либо постороннимъ соображеніямъ, напр., чтобы прикрѣпить къ себѣ жену. Въ брачныя сожителства, по корейскимъ обычаямъ и обрядамъ, вступаютъ крайне непропорціонально въ отношеніи возраста, такъ: мужъ лѣтъ 30—50 беретъ себѣ въ жены дѣвочку лѣтъ 12—14 и наоборотъ. «Мнѣ пришлось крестить, пишетъ Пуциловскій миссіонеръ, певѣсту; ей по удостовѣренію 16 лѣтъ, но выглядит она не старше двѣнадцатилѣтней и она уже вдова». Панихидъ и молебновъ почти не служатъ; покойниковъ отпѣваютъ рѣдко, хотя не вездѣ, больше хоронятъ тайкомъ по—язычески; ученики по окончаніи школы почти перестаютъ посѣщать храмъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. Іюль 4-го дня.

Цензоръ, *Каведралинскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литрографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля

№ 14.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

*(Продолженіе).*

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Церкви и приходы.

#### I.

Со времени образованія Владивостокской епархіи, т. е., къ 1-му января 1899 года въ районѣ епархіи находилось 43 церкви Ю.-Уссурийскаго края, одна въ Владивостокѣ и кромѣ того одна при мужскомъ монастырѣ; на лицо состояло столько же приходо́въ; изъ этихъ приходо́въ безъ церквей были: приходъ Владивостокской кладбищенской церкви, составлявшій нераздѣльное, временно до постройки храма, съ причтомъ и приходомъ Владивостокскаго собора (по открытіи епархіи каедральнаго), и Анучинскій приходъ. Затѣмъ можно считать приходы почти фиктивными при пяти (изъ всѣхъ девяти) миссіонерскихъ корейскихъ станахъ, гдѣ не было ни священниковъ, ни надлежащихъ церквей; слабое подобіе церквей представляли собою фанзы, какія мы находимъ ко времени образованія епархіи въ с.с. Адими, Краббѣ, Зарѣчье, Монгутай и Тизинхѣ. Итого, слѣдовательно, въ дѣйствительности было 36 приходскихъ церквей и одна при мужскомъ монастырѣ.

Кромѣ означенныхъ церквей Ю.-Уссурийскаго края въ составъ Владивостокской епархіи вошли: 10 Сахалинскихъ тюремныхъ церквей, двѣ приходскія: Удская

миссіонерская и Аянская, 2 церкви на Командорскихъ островахъ, девять церквей приходскихъ на полуостровѣ Камчаткѣ и 3 сѣверныхъ церкви, изъ нихъ двѣ (Анадырская и Корьявская) миссіонерскія. Итого въ составъ новой епархіи вошли 69 церквей съ такимъ же числомъ приходовъ.

Кромѣ того къ Владивостокской епархіи перешло 17 часовень въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ, изъ коихъ нѣкоторыя съ алтарями замѣняли собою храмы и въ послѣдствіи перестроены и обращены въ храмы; 31 часовня въ Камчаткѣ и 6 часовень на Сахалинѣ.

Относительно замѣщенія приходовъ священниками въ наиболѣе счастливыхъ условіяхъ ко времени открытія епархіи оказались Сахалинѣ и Сѣверѣ (на нихъ недоставало противъ штата всего по одному священнику). Но зато въ Южно-Уссурійскомъ краѣ цѣлая треть приходовъ (изъ 43 церквей 14 священническихъ вакансій) пустовала, обходилась услугами сосѣднихъ священниковъ, увеличивая тѣмъ и безъ того громадныя районы сельскихъ тогдашнихъ приходовъ. На весь Посѣетскій участокъ, тогда уже густо заселенный корейцами, собственно говоря, приходился одинъ священникъ-миссіонеръ; въ остальныхъ существующихъ по штату приходяхъ (Посѣетскомъ, Монгугайскомъ, Зарѣчьенскомъ, Тизинхэнскомъ и Адиминскомъ) не было ни настоящихъ церквей, ни помѣщеній для причта, ни причтовъ.

Между тѣмъ площадь Южно-Уссурійскаго края продолжала усиленно заселяться выходцами изъ разныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. Поэтому Владивостокскому епархіальному начальству предстояло, помимо замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ, приступить къ расширенію сѣти церквей въ Южно-Уссурійскомъ уѣздѣ. Задача, нужно сказать, не легкая, потому что нужда въ церквахъ предстояла великая, а денегъ на постройку не было. Каждый годъ, начиная съ 1899 (мы беремъ началомъ этотъ годъ, какъ годъ открытія епархіи), образовывалось въ Южно-Уссурійскомъ краѣ болѣе десятка новыхъ селеній. Особенно, образованіе новыхъ селеній началось по линіи Уссурійской желѣзной дороги. Правда, обра-

зованіе этихъ селеній совпало съ самымъ началомъ постройки (въ 1890-хъ годахъ), и ко времени открытія епархіи по Уссурійской линіи былъ уже цѣлый рядъ селеній, церкви же были раскинуты на громадномъ разстояніи одна отъ другой.

Между тѣмъ переселенцы, привыкшіе у себя на родинѣ жить вблизи храмовъ, здѣсь немного обжившись, устроившись, начинаютъ просить епархіальное начальство о построеніи у нихъ храмовъ и объ оказаніи денежныхъ пособій, такъ какъ сами они почти ничѣмъ не могутъ придти на помощь, какъ — только личнымъ трудомъ и натурой. И вотъ тутъ-то приходится на помощь какъ частныя пожертвованія, такъ особенно фондъ имени Императора Александра III.

Заселеніе Южно-Уссурійскаго края русскими началось въ 1854 году, когда русскій делегатъ по обозначенію границъ Россіи съ Китаемъ между озеромъ Ханка и моремъ, полковникъ Будогосскій, поставилъ на устьѣ Велинхэ (р. Тура) военный постъ, названный Турьимъ Рогомъ и послужившій исходной точкой для проведенія границы, каковая была окончательно проведена въ 1861 г. (Сильницкій, „Культурное вліяніе Уссурійской желѣзной дороги“ стр. 4).

Сначала заселеніе шло очень медленно, такъ что къ 1871 году мы насчитываемъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ всего лишь 13 селеній \*) съ населеніемъ въ 1259 душъ. Затѣмъ начинается переселеніе моремъ, благодаря чему съ 1883 г. по 1891 г. въ Южно-Уссурійскомъ краѣ вновь образовалось 46 русскихъ поселеній. Наконецъ, въ 90-хъ годахъ, Уссурійская желѣзная дорога вызвала къ жизни огромныя пространства къ югу отъ станціи Усури, по долинамъ рѣкъ Улахе и Даубихе, а равно повліяла на заселеніе русскими побережья Японскаго моря, такъ называемый Сучанско-Ольгинскій раіонъ.

До проведенія Уссурійской желѣзной дороги мѣста между р. Усури и системой р. Лефу не имѣли ни прохода, ни провѣзда, вслѣдствіе крайней заболоченно-

\*) Турій Рогъ, Троицкое, Камень-Рыболовъ, Астраханка, Никольское, Суифунское, Шкотово, Владиміровка, Александровка, Новинка, Фудинь, Арамасовка, Пермская.

сти. Въ настоящее время вдоль линіи Уссурійской желѣзной дороги идетъ рядъ русскихъ селеній, богатыхъ и многолюдныхъ, напоминающихъ большія села центральной Россіи. Съ началомъ же постройки Уссурійской желѣзной дороги выяснилась необходимость скорѣйшаго заселенія мѣстности отъ озера Ханка къ югу, ибо пустыри этого отдѣла на случай осложненій съ Китаемъ могли служить дорогой китайскимъ разбойникамъ на линію проектированной желѣзной дороги; особенно же начинаетъ заселяться этотъ районъ съ проведеніемъ Китайской Восточной желѣзной дороги. Весь районъ этотъ заселенъ преимущественно казаками. Нѣсколько особнякомъ стоитъ заселеніе Посѣтскаго участка выходцами изъ сосѣдней Кореи, начавшееся въ 60-хъ годахъ (одинъ 1869 г. даль, по Унтербергеру, около 7000 корейцевъ) и почти закончившееся въ настоящее время. Въ 1903 г. во всемъ Южно-Уссурійскомъ краѣ, входящемъ въ составъ Владивостокской епархіи, насчитывалось свыше 300 селеній, при чемъ до 100 селеній образовалось въ теченіе пятилѣтняго существованія Владивостокской епархіи (въ 1899 г. 17 селеній, въ 1900 г. 23 сел., въ 1901 г. 22 сел., въ 1902 г. 21 сел., и въ 1903 г. приблизительно такое же число.

1899 годъ.

| <i>Отстроены церкви:</i>                                              | <i>Освящены:</i> |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------|
| въ с. Николюскѣ (ст. „Кетрицево“)                                     | 10 апрѣля.       |
| „ Петровкѣ . . . . .                                                  | 16 мая.          |
| „ Душкино . . . . .                                                   | 17 „             |
| „ Фроловкѣ . . . . .                                                  | 19 „             |
| „ Поповкѣ . . . . .                                                   | 1 ноября.        |
| „ Кролевецѣ . . . . .                                                 | 3 „              |
| „ Хоролѣ . . . . .                                                    | 10 „             |
| „ Халкидонѣ . . . . .                                                 | 17 „             |
| „ Хвалынкѣ . . . . .                                                  | 22 „             |
| „ Бѣльцовѣ (часовня съ алтаремъ,<br>есть особый священникъ) . . . . . | 25 сентября      |
| и при Св. Троицкомъ муж. монастырѣ . . . . .                          | 24 ноября.       |

1900 годъ.

| <i>Отстроены:</i>     | <i>Освящены:</i> |
|-----------------------|------------------|
| въ с. Дубки . . . . . | 16 мая.          |



|                           |    |           |
|---------------------------|----|-----------|
| въ с. Ивановкѣ . . . . .  | 17 | сентября. |
| ” Александровкѣ . . . . . | 19 | ”         |
| ” Тизинхэ . . . . .       | 12 | ноября.   |
| ” Адими . . . . .         | 14 | ”         |

1901 годъ.

| <i>Отстроены:</i>                                | <i>Освящены:</i> |          |
|--------------------------------------------------|------------------|----------|
| въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ (соборъ)            | 14               | января.  |
| ” при женской общинѣ                             | 16               | ”        |
| въ с. Павловкѣ . . . . .                         | 10               | марта.   |
| ” Новожаткѣ . . . . .                            | 11               | ”        |
| на ст. Муравьевъ-Амурскій (Усс. ж. д.) . . . . . | 25               | ”        |
| ” Вяземская (Усс. ж. д.) . . . . .               | 26               | ”        |
| ” Хабаровскѣ (Усс. ж. д.) . . . . .              | 27               | ”        |
| въ с. Новицкомъ . . . . .                        | 7                | октября. |
| ” Новонъжинѣ . . . . .                           | 11               | ”        |
| ” Новороссіи . . . . .                           | 13               | ”        |
| ” Ильинкѣ . . . . .                              | 10               | ноября.  |
| ” Голенахъ . . . . .                             | 22               | ”        |
| ” Ширяевкѣ . . . . .                             | 9                | декабря. |

Кромѣ того, въ томъ же году освящены церкви при Восточномъ Институтѣ въ г. Владивостокѣ, при Архіерейской дачѣ на Съданкѣ и часовня-школа въ корейскомъ селеніи Сухановкѣ.

1902 годъ.

| <i>Отстроены:</i>                               | <i>Освящены:</i> |           |
|-------------------------------------------------|------------------|-----------|
| въ с. Анучинѣ . . . . .                         | 27               | января.   |
| ” Гайворонѣ . . . . .                           | 5                | іюня.     |
| ” Занадворовкѣ . . . . .                        | 25               | ”         |
| въ г. Владивостокѣ (Кладбищенская ц.) . . . . . | 29               | сентября. |
| на ст. Гродековой (Барановскій поселокъ)        | 21               | ноября.   |

1903 годъ.

| <i>Отстроены:</i>                           | <i>Освящены:</i> |           |
|---------------------------------------------|------------------|-----------|
| въ с. Зарѣчѣ . . . . .                      | 6                | февраля.  |
| ” Пуциловкѣ . . . . .                       | 7                | мая.      |
| ” Краббэ . . . . .                          | 16               | сентября. |
| ” Сергѣевкѣ . . . . .                       | 11               | октября.  |
| при женской общинѣ (второй храмъ) . . . . . | 24               | ”         |
| въ с. Полтавкѣ (нов. каменный) . . . . .    | 26               | ”         |
| ” Липовцахъ . . . . .                       | 28               | ”         |
| ” Авдѣевкѣ . . . . .                        | 30               | ”         |

въ с. Тихменевѣ . . . . . 27 ноября.  
 „ Маргаритовѣ . . . . . 3 декабря.  
 Итого за пять лѣтъ 45 церквей (кромя часовенъ и церквей Восточнаго Института и дач. Сѣданской), изъ коихъ три монастырскихъ, 4 желѣзнодорожныхъ, двѣ вмѣсто прежнихъ, пришедшихъ въ негодность. Изъ этихъ 45-я монастырская. Пуцловская и Полтавская замѣнили прежде существующія; итого, значить, въ собственномъ смыслѣ новыхъ церквей за пять лѣтъ построено 42, а съ прежними существовавшими фактически на лицо 36 церквями,—всего къ 1904 году 78 церквей.

За то же время открыто самостоятельныхъ приходо-  
 довъ *въ 1899 году*: въ Никольскѣ при кладбищенской Спасо-Преображенской церкви (ук. Св. Синода 17-го марта 1899 г. № 1383) и въ с. Воздвиженкѣ (19 марта № 1630); *въ 1900 году*: въ с. Монастырищѣ (22 янв. 1900 г. № 440), въ с. Прохорахъ (22 янв. № 435) и Петровкѣ (17 мая № 3227); *въ 1901 году*: въ с.с. Александровкѣ, Кролевецѣ и Хвалынкѣ (всѣ по указу Св. Синода, отъ 3 октября 1901 г. № 6623); *въ 1902 году*: въ с. Новожаесткомѣ (8 августа № 6062) и *въ 1903 году*: въ с. Ширяевкѣ (23 сентября).

Итого десять приходо-  
 довъ, а съ прежними 53. Кро-  
 мя того, на разсмотрѣнїи Св. Синода находятся до 10 ходатайствъ епархіальнаго начальства объ открытїи новыхъ приходо-  
 довъ.

## Памятная книжка для священника или размышленїя о священническихъ обязанностяхъ.

Москва 1860 \*).

### ГЛАВА ПЕРВАЯ.

(О священническомъ санѣ).

1) Что есть человекъ и для чего онъ созданъ?  
 Для того, чтобы почитать Бога, исполнять Его запо-

\*) Подъ такимъ заглавіемъ существуетъ чрезвычайно рѣдкое, цѣнное паданіе неизвѣстнаго автора. Въ виду несомнѣнной пользы, съ которой па-  
 стыри прочли бы эту книгу, рѣшаемся перепечатать пѣть нею нѣсколько  
 главъ. Ред.

вѣди, поклоняться и служить Ему Единому.— Иерей Божій! что ты? Для чего ты поставленъ въ священническій санъ? Для того, чтобы научить людей бояться и почитать Господа Бога и поклоняться Ему. Великое достоинство, высокое служеніе!

Христось Иисусъ на небѣ, люди на землѣ; а ты посредникъ между Спасителемъ и ими, чтобы управлять во имя Его и чтобы они повиновались тебѣ, какъ Ему. Богъ есть Творецъ, люди тварь Его, а ты поставленъ между ними, чтобы научить ихъ воздавать Творцу должное.

Богъ есть Отецъ свѣтовъ, люди сидятъ во тьмѣ; а ты посреди ихъ свѣтильникъ, дабы чрезъ тебя свѣтилъ для нихъ свѣтъ истинный.

Богъ есть податель небесныхъ даровъ, они нищіе; а ты раздаватель, чтобы чрезъ тебя каждому подана была благодать.

Господь есть Святыхъ Святѣйшій, люди грѣшники; а ты ходатай, чтобы они чрезъ тебя примирились съ Богомъ.

Богъ есть Отецъ Единороднаго Сына отъ вѣчности, а они дѣти, усыновленныя во времени; ты отецъ на землѣ, чтобы они чрезъ тебя усыновлялись на небеси.

Всѣ люди должны приносить жертвы Господу Богу, но нѣтъ у нихъ жертвы достойной Его; ты посредникъ между Богомъ и человѣками, всегда имѣешь готовую святѣйшую жертву—Тѣло Сына Божія, чтобы удовлетворить Божіей правдѣ за грѣхи людей.

Богъ есть огонь поядающій, люди должны пламенѣть на земли; а ты посредникъ, чрезъ котораго они должны воспламеняться.

Богъ есть верховный врачъ, люди больные; а ты раздаватель для нихъ Божественнаго врачества.

Господь Богъ вручилъ тебѣ стадо на земли; а ты пастырь его и долженъ заботиться, чтобы оно преуспѣвало и умножалось.

2) Иерей Божій! ты получилъ высокое достоинство и власть не земную. Ты изъ сонма боговъ, изъ сыновъ Вышняго.

Царь повелѣваетъ людьми; а въ рукахъ священ-

ника ключи рай. Храбрый царь побѣждаетъ враговъ; истинный священникъ побѣждаетъ мѣръ.

Царь можетъ ввергнуть тѣло въ темницу или иначе наказать; священникъ можетъ связать самую душу.

Царь можетъ разрѣшить отъ узъ тѣлесныхъ; священникъ можетъ исхитить души изъ власти самого діавола и изъ узъ грѣха.

Царь посылаетъ дары къ царямъ; священникъ возноситъ жертвы Богу небесному. Царь приноситъ золото, священникъ приноситъ Бога. Его голосъ проникаетъ небо и оттуда низводитъ благодать; тамъ умиливляетъ и преклоняетъ Бога, тамъ произноситъ приговоръ людямъ. Приговоръ его предшествуетъ приговору Божию; что онъ отпустить или удержать на землѣ, то будетъ опущено или удержано на небеси.

Священникъ! повнай твое достоинство, и, содѣлавшись причастникомъ Божественнаго естества, не возвращайся чрезъ нечистую жизнь въ прежнее ничтожество.

3) Говори Господу Богу: Господи, кто я, что Ты вспомнилъ меня и даровалъ мнѣ такія благодѣянія?

Я, прахъ и пепель, сдѣлался по благодати Твоей человѣкомъ Божиимъ, служителемъ Твоимъ.

Отче милосердый! Какъ долженъ я любить тебя за ту любовь, которою Ты первый такъ возлюбилъ, такъ избралъ, такъ отличилъ меня!

4) Послѣдуй Ему, пастырь; какъ Онъ желалъ и старался, такъ и ты желай и старайся разыскать и спасти погибшее. Итакъ, гряди во слѣдъ Его и будь ловцомъ человѣковъ. (Лук. 19, 10; Матѣ. 4, 19).

Благовѣстуй нищимъ, отверзай слухъ глухимъ для слова Божія, слѣпымъ открой свѣтъ истинный, нѣмыхъ возбуди вѣщать хвалу Божию, хромыхъ идти по пути заповѣдей, блуждающихъ возврати на стези правды, да будетъ слава Богу и да совершится спасеніе человѣковъ. (Матѣ. 11,5).

Иисусъ Христосъ пролилъ за нихъ Свою кровь; ты всего себя долженъ отдать за нихъ.

5) Расшири уста твои: призывай всѣхъ къ познанію истины и спасенія, всѣхъ убѣждай войти въ домъ Божій, да исполнится.

Постарайся привлечь къ Господу Богу безъ различія бѣднаго и богатаго, благороднаго и незнатнаго, мудраго и невѣжду, раба и господина, мужескій и женскій полъ.

Какъ глубоко я долженъ смиряться, что Ты удостоилъ меня воздвигнуть изъ праха и даруешь мнѣ предстоять престолу благодати Твоей, совершать дѣло Твое, вмѣсто Тебя судить, вязать и разрѣшать.

Я ничтожный, нечистый, невѣжда, несовершенный, слѣпый, всегда преклонный ко грѣху, я окаянный долженъ совершать дѣло безконечнаго величія Твоего!

О, Боже мой, самая святость, мудрость, благодать, слава и безмѣрность! Когда я столько превознесень Тобою, то какъ мнѣ не смущаться, какъ не трепетать?

Укрѣпи меня, Господи, Твоею благодатію, чтобы я достойно могъ понести такое бремя.

Удостой, Господи, такъ устроить мое сердце, такъ управлять мою жизнь, чтобы мнѣ быть истиннымъ послѣдователемъ святѣйшаго Сына Твоего и истинно представлять собою для вѣрующихъ Того, кто меня послалъ, какъ Ты послалъ Его. (Іоан. 17, 18).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

### Хроника епархіальной жизни.

Вр. и. д. благочиннаго IX округа священникъ Корсаковской на южномъ Сахалинѣ церкви Алексѣй Троицкій телеграммой отъ 25 іюня сего года на имя Его Преосвященства донесъ, что 25 іюня японцы высадили десантъ вблизи п. Корсаковскаго; около 3-хъ пополудни бомбардировали его съ моря. Корсаковскъ сожженъ, при чемъ сгорѣла и церковь; священникъ временно переселился въ селеніе Галкино Врасское.

---

Изъ лѣтописи Борисовской церковно-прих. школы  
Уссурійскаго края.

Къ началу 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебнаго года было окончено

(за исключеніемъ штукатурки) зданіе, въ которомъ и началъ заниматься прежній учитель.

Правда, неоконченное зданіе было не такъ роскошно, но въ сравненіи съ прежней школой смотрѣло хоромами. Въ болѣе просторную школу явилось больше и учащихся: въ журналѣ (нед. 23—отъ 26 окт. до 3 ноября) въ младшемъ отдѣленіи числилось 26 учен., въ среднемъ 20 и въ старшемъ 6.

Успѣхи за этотъ годъ, повидимому, не особенно хороши: перелистывая журналъ, можно видѣть десятки единицъ и двоекъ строгаго цѣнителя. Смотри въ графу объ опѣнкѣ поведенія учениковъ и видя множество единицъ, — невольно задаешь себѣ вопросъ: возможно-ли, чтобы деревенскій восьмилѣтній мальчуганъ былъ настолько плохъ?

Въ этомъ году все же одинъ ученикъ получилъ свидѣтельство, т. е., кончилъ школу.

Въ каникулярное время было выштукатурено и окончательно отдѣлано школьное зданіе.

Съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года въ Борисовскую школу назначень учителемъ нишушій эти строки, недавно окончившій второклассную школу.

Въ праздникъ Покрова Пресв. Богородицы по моей просьбѣ сельскимъ старостой было объявлено односельчанамъ, что слѣдующій день будетъ началомъ школьныхъ занятій. На другой день въ школѣ было замѣтно большое оживленіе. „Для начала“ я думалъ рассадить учениковъ по группамъ, выдать книги и отпустить ихъ съ миромъ до слѣдующаго дня. На дѣлѣ же оказалось, что это сдѣлать было не такъ скоро и легко. Прежде всего, въ школѣ оказалось, по выраженію моего предшественника, *тридцать группъ*. „У меня, — замѣтилъ мой коллега, — каждый училъ *отдѣльный* урокъ“ \*). Вести дѣло, имѣя передъ глазами тридцать учениковъ, значить напередъ обречь себя на неудачу, слѣдовательно, нужно было какъ-нибудь разрѣшить этотъ неожиданный сюрпризъ. Мнѣ пришло въ голо-

---

\*) Повидимому, дѣло велось по устарѣлой системѣ обученія, т. е., учитель задавалъ уроки безъ всякаго ихъ объясненія, а ученики, между которыми бывають способные и неспособные, „зубрили“, почему и образовалось „30 группъ“.

ву счастливая мысль—узнать у учениковъ, что каждый изъ нихъ училъ въ послѣдніе дни прошлаго года. На томъ я и кончилъ свой первый урокъ.

Приступивши къ занятіямъ, я кое-какъ составилъ 2-ю и 3-ю группы. Встрѣчались такіе ученики, которые умѣли читать, но не могли писать ни одной буквы; или же пишутъ хорошо, русскую печать читаетъ, но по церковно-славянски, не говоря о чтеніи, даже азбуки не знаютъ. Всего хуже было то, что ученики не исправно посѣщали школу, такъ что хотя я и выполнилъ программу, но не совсѣмъ. Въ началѣ весны моя школа стала уменьшаться, и, къ сожалѣнію, за недѣлю до Св. Пасхи пришлось распустить младшую и среднюю группы.

22-го апрѣля были при Никольской церковно-приходской школѣ экзамены, куда и мной были представлены три ученика.

О, радость! Всѣ три ученика получили свидѣтельства на льготу, а одинъ, даже удостоенъ награды-похвального листа.

Школа—источникъ свѣта. Тьма безъ свѣта—ужасна, такъ и темная деревня при своей грубости, дикости, неразвитости производитъ удручающее впечатлѣніе. Борисовка, какъ пригородная деревня, заразилась пьянствомъ, порокомъ затмевающимъ всѣ хорошія качества человѣка. Задача школы—противодѣйствовать пьянству, заглушать его. Школа должна въ лицѣ учащихся служить примѣромъ и давать разумную пищу уму и сердцу для того, чтобы народъ могъ глубже чувствовать всю пустоту пьяной, беспорядочной жизни.

Съ цѣлью освободить крестьянъ отъ заманчивости кабака, я задумалъ устраивать воскресныя чтенія. Мысль мою отъ души привѣтствовалъ о. протоіерей П. Мичуринъ; онъ далъ въ мое пользованіе волшебный фонарь съ большимъ количествомъ свѣтовыхъ картинъ, обѣщая и впредь снабжать таковыми. Правда, трудъ не малый вести чтенія одному лицу, но я рѣшилъ, что „никто какъ Богъ“. Завелъ я тетрадь для записи чтеній въ такомъ родѣ:

| Мѣсяць<br>и<br>число. | Воскресный<br>или<br>праздничн. день.  | Что читалось.                                                                                                                                                    |
|-----------------------|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сент.<br>26           | Св. Апосто-<br>ла Іоанна<br>Богослова. | «Св. Апостолъ и Евангелистъ Іо-<br>аннъ Богословъ» (Жит. Св.) «Крещ.<br>Руси» (Бесѣды по Русск. исторіи).                                                        |
| 28                    | Воскресенье.                           | Крещеніе Руси (продолженіе)<br>Разсказъ: „Богъ поругаемъ не бы-<br>ваетъ“ (Прот. Владиславлева).                                                                 |
| Октяб.<br>1           | Покровъ<br>Пресвятой<br>Богородицы.    | Разсказы: „Божба“ (Прот. Влад.),<br>„Какую мѣрою мѣрите, такую и<br>вамъ будутъ мѣрить“ и „Голосъ<br>крови“ (того же). Объясн. картинъ<br>изъ Священной исторіи. |
|                       |                                        | «Отчественная война»,<br><br>и т. д.                                                                                                                             |

Чтенія были не очень разнообразны по причинѣ бѣдности матеріала. Передъ чтеніемъ обыкновенно мы читали молитву, затѣмъ читалось воскресное Евангеліе на ц.-слав. и русскомъ языкѣ. Въ концѣ чтеній показывались картины, при чемъ напоминалось прежде прочитанное для большаго пониманія.

Во время посѣщенія школы о. Епархіальный Наблюдатель очень былъ радъ исполненію своихъ желаній—открытію воскресныхъ чтеній и далъ нѣсколько цѣнныхъ совѣтовъ и указаній.

Съ открытіемъ чтеній воскресный день у меня сталъ проходить оживленнѣе, содержательнѣе; осталось заполнить чѣмъ-нибудь свободное отъ занятій время, въ будни, но чѣмъ? Изъ второклассной школы я вынесъ достаточныя познанія въ переплетномъ мастерствѣ. Эти знанія можно было приложить къ дѣлу, но не было инструментовъ. Вскорѣ нашлись и инструменты: ихъ подарилъ для школы о. Епархіальный Наблюдатель свящ. С. Алякринскій. Я сталъ обучать дѣ-



тей переплетному мастерству, и въ томъ же году переплетено около сотни книгъ, преимущественно, учебниковъ.

Учитель А. Юрченко.

### Изъ жизни другихъ епархій.

«Новостямъ» доставленъ слѣдующій протоколъ, составленный въ общемъ собраніи грузинскаго духовенства по поводу возмутительнаго избіенія его представителей. „Въ маѣ, 31-го дня, около 9 часовъ вечера, въ зданіи тифлисской православной духовной семинаріи, съ разрѣшенія владыки экзарха Грузіи, картаино-кахетинское духовенство, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника отца Христофора Цицишвили, намѣревалось приступить къ разсмотрѣнію вопросовъ, препровожденныхъ въ сѣздъ духовенства при отношеніи канцеляріи экзарха Грузіи отъ 31-го мая 1905 года за № 2177. Предсѣдатель собранія, замѣтивъ въ залѣ засѣданія присутствіе постороннихъ лицъ, въ числѣ около 40—50 человекъ, и не имѣя возможности удалить ихъ, заявилъ духовенству, что сегодня онъ займется просмотромъ избирательныхъ списковъ, и потому просилъ духовенство разойтись до утра. Духовенство начало расходиться, но вдругъ появились полиція и казаки, и безъ всякаго повода со стороны духовенства, стали *бить священниковъ нагайками* на семинарскомъ крыльцѣ и гнать ихъ по улицамъ. Растерявшіеся отъ неожиданности, священники бросились бѣжать, кто обратно, въ семинарское зданіе, кто въ Пушкинскій скверъ, кто въ сосѣднюю кондитерскую, кто во дворъ гостиницы „Франція“, а кто въ вагонъ трамвая, но повсюду были преслѣдуемы и настигаемы казаками, бывшими ихъ плетями. Отогнавъ быстро часть духовенства отъ семинарскаго зданія, казаки вошли во дворъ семинаріи и избивали тамъ нѣсколькихъ псаломщиковъ. Въ сопровожденіи ректорской прислуги они поднялись наверхъ производить обыскъ въ семинарскихъ спальняхъ, гдѣ помѣщалось духовенство, съ разрѣшенія самого экзарха Грузіи,

при чемъ поносили духовенство и даже били нѣкоторыхъ. При обыскѣ нашли одинъ—только карманный ножикъ, и то у причетника. Всю ночь зданіе семинаріи было оцѣплено казаками и полиціей. Разогнанные священники, спустя нѣкоторое время, пытались вернуться въ семинарію на ночлегъ, но полиція ихъ разогнала. Избиты священники: Кохабери—раненъ въ щеку на Пушкинской улицѣ, когда спокойно шелъ по тротуару; Цхинванели, Гвиніевъ, Исаакъ Ментешевъ, дьяконъ Давыдовъ, псаломщикъ Иванъ Дзидзиковъ и друг. Печальное событіе это, какъ видно изъ показаній священниковъ Георгія Чошахова и Стефана Байдашвили, оказывається, было подготовлено заранѣе. Минуть за 5—10 до начала всего происшедшаго означенные священники были призваны въ свою квартиру ректоромъ семинаріи, гдѣ уже сидѣлъ приставъ 3-го участка и нѣсколько городскихъ съ однимъ тайнымъ агентомъ полиціи. Ректоръ семинаріи въ присутствіи отцовъ Чошахова и Байдашвили заявилъ пристава, что хотя экзархомъ Грузіи и разрѣшено въ семинарскомъ зданіи имѣть сужденіе по вопросамъ, сданнымъ въ сѣздъ его высокопреосвященствомъ, но такъ какъ оно уклонилось отъ своего дѣла и совмѣстно съ неблагонадежными лицами обсуждаетъ политическіе вопросы, то онъ, ректоръ семинаріи, просилъ господина пристава принять надлежащія мѣры, что послѣднимъ и было исполнено немедленно. Протоколъ сей составленъ 1-го іюня всѣмъ наличнымъ составомъ духовенства епархіи для представленія его сіятельству г. намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ съ почтительнѣйшей просьбой назначить по сему дѣлу разслѣдованіе и установить чьимъ распоряженіемъ и для какой надобности были вызваны казаки и полицейскіе, нанесшіе православному духовенству незаслуженное и безпримѣрное оскорбленіе. При этомъ духовенство убѣдительно просить его сіятельство при производствѣ слѣдствія разрѣшить присутствовать и депутатамъ духовенства“.

---



---

**О В Ъ Я В Л Е Н И Я .**


---



---

Открыта подписка на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

# С Л О В О

**ВЫХОДЯЩУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.**

Основною дѣятельностью нашей газеты является служение прогрессу родной земли на почвѣ историческихъ и бытовыхъ русскихъ началъ, согласованныхъ съ потребностями нашего времени, и въ духѣ полной терпимости къ вѣрованіямъ, языку и бытовымъ особенностямъ каждой народности.

Не поступааясь устойчивостью принятаго направленія, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ всякихъ бы то ни было постороннихъ вліяній, редакция „Слова“ охотно даетъ въ газетѣ мѣсто нескрепнымъ, независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали.

Особенное вниманіе обращено будетъ на дѣла и нужды провинціи, гдѣ ростъ общественности и государственнаго пониманія составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. Въ соответствии съ этимъ въ газетѣ получаютъ тщательную разработку вопросы самоуправленія, выдвинутые въ настоящее время жизнью на первую очередь.

Въ области экономической политики редакция придаетъ первостепенное значеніе развитію производительныхъ силъ страны на почвѣ возможнаго простора личной энергіи и хозяйственной самостоятельности населенія.

Видное мѣсто отведено будетъ вопросамъ вѣршней политики, обзору и оцѣнкѣ великихъ мировыхъ событій на берегахъ Тихаго океана, съ точки зрѣнія национальныхъ русскихъ интересовъ и въ связи съ историческими началами Россіи на Ближнемъ Востокѣ, и положенію внутри страны.

Газета „Слово“ будетъ выходить (съ конца ноября с. г.) нумерами въ 8 и болѣе страницъ текста съ иллюстраціями. Цѣна на годъ съ пер. и дост. 12 руб., на 6 мѣсяцевъ—6 руб., на 2 мѣсяца—2 руб., на 1 мѣсяць—1 руб. Заграницу 20 руб.

Допускается также подписка на газету безъ приложений (4 страницы текста), цѣна на годъ 5 руб., на 6 мѣсяцевъ—2 руб., на 1 мѣсяць—50 коп. Это дешевое (2-е) изданіе имѣетъ своей задачей идти на встрѣчу назрѣвшей среди интеллигентной провинціальной публики потребности въ доступномъ по цѣнѣ, но вполне серьезномъ руководящемъ органѣ общественной мысли.

Годовые подписчики на 1905 г. получаютъ газету за конецъ 1904 года бесплатно со дня полученія отъ нихъ требованій. Лица, желающія ознакомиться съ изданіемъ, благоволятъ присылать свои адреса, по коимъ и будетъ имъ выслано бесплатно нѣсколько №№.

Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи по 60 коп. за строку петита передъ текстомъ и по 20 коп. за строку петита позади текста.

Редакция открыта для личныхъ объясненій ежедневно отъ 4 до 6 час. Контора редакціи открыта для приема подписки и объявленій ежедневно отъ 10 до 5 час. (по праздникамъ отъ 1 до 3 час.).

Адресъ редакціи и главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр. д. 92.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(50-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

=====) съ приложеніемъ: (=====

## „ТОЛКОВАНІЙ НА НОВЫЙ ЗАВѢТЬ бл. Теофилакта Болгарскаго.“

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи продолжается изданіе журнала «Православный Собесѣдникъ», который выходитъ какъ и ранѣе, ЕЖЕМѢСЯЧНО книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1878 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* „Толкованій бл. Теофилакта“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; *съ приложеніемъ* же двухъ томовъ „Толкованій“—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей.

**ОТДѢЛЬНЫЯ КНИЖКИ ЖУРНАЛА ПРОДАЮТСЯ ПО 80 КОП.**

Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 14.

ЧАСТЬ ОФФИЦ. 1. Высочайшія награды. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Рааумовскій (продолженіе). 2. Хроника епархіальной школы. 3. Памятная книжка для священника. 4. Изъ лѣтописи Борисовской ц.-пр. школы (окончаніе). А. Юрченко. 5. Изъ жизни другихъ епархій. 6. Объявленія.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. іюля 6-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальний Востокъ.“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОС

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-  
востокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 15.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Августа 1905 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной  
Консисторіи причтамъ епархіи.

Отъ 20 іюля 1905 г. № 3340, о страхованіи церквей  
и строеній духовнаго вѣдомства до 1-го мая 1907 г. преж-  
нимъ порядкомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Вла-  
дивостокская Духовная Консисторія, въ отмѣну цирку-  
лярнаго указа своего отъ 5-го ноября 1904 года за  
№ 11, въ виду состоявшагося <sup>4</sup>/<sub>18</sub> мая сего года за  
№ 2282 опредѣленія Святѣйшаго Синода о введеніи въ  
дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6-го іюня 1904 г.  
положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній  
духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1907 года, — пред-  
писываетъ причтамъ епархіи впредь до новаго распо-  
ряженія продолжать страхованіе церквей и строеній  
духовнаго вѣдомства прежнимъ порядкомъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвоваціяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ во Владивостокскую Духовную Консисторію.

(съ 1 Іюня по 1 Іюля 1905 г.).

| № № по порядку. | На какой предметъ и къмъ собрано.                                                | СУММА.     |           |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
|                 |                                                                                  | Рубли.     | Коп.      |
|                 | <b>Въ пользу Общества Краснаго Креста:</b>                                       |            |           |
| 1               | Благочиннымъ камчатскихъ церквей Николаемъ Комаровымъ . . . . .                  | 15         | 64        |
| 2               | Причтомъ Удской церкви . . . . .                                                 | 33         | 74        |
| 3               | Настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря, игуменомъ Сергіемъ . . . . .               | 126        | —         |
| 4               | Причтомъ Владивостокской Покровской церкви . . . . .                             | 29         | 6         |
| 5               | Вр. и. д. благочиннаго VII округа священникомъ Тихономъ Ильинскимъ . . . . .     | 70         | 21        |
| 6               | Настоятелемъ Владивостокскаго Каодр. собора протоіеремъ А. Муравьевымъ . . . . . | 192        | 47        |
| 7               | Благочиннымъ VIII округа свящ. Александромъ Унискимъ . . . . .                   | 44         | 26        |
| 8               | Благочиннымъ VI округа свящ. Андреемъ Зиминимъ . . . . .                         | 45         | 82        |
|                 | <b>ИТОГО . . .</b>                                                               | <b>557</b> | <b>20</b> |
|                 | <b>Въ пользу нуждающихся семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ:</b>                 |            |           |
| 1               | Настоятельницей Рождество-Богородицкой женской общины игуменіей Павлой . . . . . | 95         | —         |

Деньги эти пересланы Консистоіей въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1904 годъ.

(шестой годъ существованія Комитета).

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ и дѣятельность ихъ.

(Окончаніе).

Помимо основныхъ психологическихъ причинъ, тормозящихъ дѣло корейской миссіи въ Уссурійскомъ краѣ, въ которыхъ пытаются пропикнуть Зарѣченскій миссіонеръ (прямо поставленный имъ вопросъ предложенъ въ приведенной выше выдержкѣ), причинами служатъ: не окрѣпшая еще вѣра повокрещенныхъ, вліяніе языческаго быта семьи, особенно стариковъ, которые въ большинствѣ случаевъ закоренѣлые язычники, между тѣмъ, по корейскимъ традиціямъ, пользуются большимъ почетомъ и уваженіемъ, а также вліяніе и постоянное общеніе съ приходящими изъ за границы корейцами, и наконецъ изолированность отъ русскихъ и хуторной образъ жизни и хозяйства у корейцевъ.

### Школьное дѣло и общія замѣчанія.

Все изложенное выше показываетъ, какая трудная и сложная работа предстоитъ впереди еще о.о. миссіонерамъ даже и по отношенію къ крещенымъ уже корейцамъ: и ихъ еще долго придется учить, просвѣщать, искоренять остатки язычества, воспитывать въ нихъ душу христіанина...

Главная надежда въ достиженіи этихъ результатовъ миссіи среди корейцевъ, указываемая всѣми миссіонерами—это церковная школа.

Школьное дѣло у корейцевъ постепенно улучшается. Ниже приведенныя статистическія свѣдѣнія даютъ картину положенія этого дѣла. Нужно засвидѣтельствовать, что корейцы любятъ школу и дорожатъ ею по какимъ-бы тамъ ни было соображеніямъ; церковная школа заняла прочное положеніе среди корейцевъ, и необходимо поставить ее вѣтъ всякихъ тормазовъ, однимъ изъ коихъ служить недостатокъ въ хорошо подготовленныхъ русскихъ учителяхъ.

ляхъ, ибо корейскихъ учителей многихъ еще самихъ приходится учить многому. Объ этомъ, между прочимъ, говоритъ Синельниковскій миссіонеръ, самъ природный кореецъ, ссылаясь на мнѣнія своихъ сородичей. Несомнѣнно, чтобы лучше ввести корейцевъ въ кругъ христіанскихъ понятій и убѣжденій, необходимо ихъ научить русскому языку, русской разговорной рѣчи (къ чему такъ стремятся сами корейцы), а это можетъ сдѣлать только съ успѣхомъ русскій учитель. Русскій учитель для цѣлей миссіи необходимъ такъ же, какъ и учитель-кореецъ, могущій служить переводчикомъ на первыхъ порахъ дѣятельности миссіонера.

Есть и другая причина недостаточнаго вліянія школы на христіанское воспитаніе корейцевъ. Теперь приходится считаться съ такимъ фактомъ, что ученики-корейцы, окончившіе курсъ церк.-приходской школы, по окончаніи курса, въ рѣдкихъ случаяхъ посѣщаютъ церковь. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что, по выходѣ изъ школы, ученикъ, недостаточно проникнутый церковностью, попавши въ свою среду—прежнюю семейную обстановку и выйдя изъ подъ вліянія школы, совершенно отбѣгаетъ отъ всего, что старалась привить ему школа. Между тѣмъ, задача миссіонерской школы—черезъ школьное обученіе внести въ душу дитяти сознаніе сущности новой для него вѣры Христовой и воспитать въ немъ навыкъ къ христіанской молитвѣ. А это возможно будетъ исполнѣ, когда будутъ устранены парализующія миссіонерско-школьное дѣло вліянія, когда ученики на время ученія будутъ изъяты изъ среды языческой или полуязыческой семьи и ея вліянія и будутъ находиться подъ непосредственнымъ и постояннымъ вліяніемъ о.о. миссіонеровъ и русскихъ учителей. Для этого представлялось бы необходимымъ устроить при корейскихъ школахъ общежитія, въ которыхъ и содержать всѣхъ учащихся въ теченіе всего учебнаго курса. Устроить такія общежитія при всѣхъ школахъ нѣтъ никакой возможности за недостаткомъ средствъ, но хорошо было бы открыть ихъ хотя бы при станахъ съ преобразованіемъ этихъ школъ въ двухклассныя, откуда бы выходили учителя корейцы для школъ грамоты. Въ устройствѣ такихъ общежитій, можно надѣяться, не откажутся дать помощь и сами корейцы, тѣмъ болѣе, что устройство ихъ вызывается и крайней разбросанностью корейскихъ фанзъ при хуторномъ веденіи хозяйства. Такія общежитія пока существуютъ при Корсаковскомъ, Синельниковскомъ и Админскомъ станахъ.

Изъ другихъ мѣръ, указываемыхъ миссіонерами, необходимо отмѣтить расширеніе медицинской помощи о.о. миссіонерами, поль-



зующейся большим доверіемъ и симпатіями корейцевъ, для чего необходимо миссіонеровъ всѣхъ становъ снабдить аптечками. Медицинская помощь способствуетъ сближенію миссіонеровъ съ паствою, въ свою очередь помогаетъ узнавать ихъ внутреннюю жизнь, что такъ необходимо для успѣховъ миссіонерскаго дѣла.

Такія аптечки уже имѣются при нѣкоторыхъ станахъ, и медицинская помощь успѣшно практикуется.

Признается желательнымъ также, чтобы каждый учащійся кореецъ имѣлъ евангеліе на русскомъ языкѣ, а равно и всѣ желающіе, а также чтобы были въ распоряженіи миссіонеровъ иконы для раздачи по флангамъ и шейные крестики для раздачи крещенымъ корейцамъ. По смѣтѣ Владивостокскаго Комитета на этотъ предметъ Миссіонерскимъ Обществомъ ежегодно отпускается по 100 руб. Суммы этой, конечно, недостаточно, но, во всякомъ случаѣ, болѣе насущныя нужды въ этомъ отношеніи, по возможности, удовлетворяются.

Зарѣченскій миссіонеръ, скорбя о слабой проникновенности корейцевъ началами христіанской религіи, высказываетъ вполне вѣрную мысль и благое пожеланіе: «вообще наша корейская миссія ждетъ, по всей вѣроятности, своихъ природныхъ дѣятелей. Мы (русскіе о.о. миссіонеры) имъ чужды во всѣхъ отношеніяхъ, а потому они и не идутъ за нами».

Къ сожалѣнію Владив. Комитетъ Правосл. Мис. Общества, не имѣя пока возможности дать Уссурийскимъ корейцамъ такихъ миссіонеровъ, возлагаетъ въ этомъ отношеніи надежды на будущее, а пока дѣйствуетъ въ предѣлахъ возможнаго доступными ему средствами и, какъ показываетъ настоящій отчетъ, не вполне безрезультатно.

Число школъ миссіонерскихъ среди корейцевъ къ концу отчетнаго года оставалось то же, что и въ предыдущемъ, а именно — 30 школъ.

Общее число учащихся во всѣхъ церковныхъ миссіонерскихъ школахъ слѣдующее: 911 мальчиковъ и 124 дѣвочки, всего 1035. По сравненію съ прошлымъ годомъ (обучалось въ томъ году 933 мальчика и 149 дѣвочекъ), число учащихся уменьшилось на 47 человекъ, что объясняется исключительно открытіемъ военныхъ дѣйствій съ Японіею, сильно повліявшихъ на правильный ходъ занятій въ школахъ среди корейцевъ. Школы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ:

а) Школы съ программю церковно-приходскихъ школъ:

|                                                                                     | М. | Д. |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 1) Въ селеніи Корсаковскомъ обучается . . . . .                                     | 46 | 6  |
| 2) » Кроуновскомъ . . . . .                                                         | 32 | —  |
| 3) » Пуциловскомъ . . . . .                                                         | 52 | 2  |
| 4) » Синельниковскомъ . . . . .                                                     | 46 | —  |
| 5) » Нижнее-Янчихэ (женская) . . . . .                                              | —  | 21 |
| 6) » Нижнее-Адими (2-хл. мужская) . . . . .                                         | 62 | —  |
| 7) » Тамъ-же (однокл. женская) . . . . .                                            | —  | 20 |
| 8) » Тизинхэ (смѣшанная) . . . . .                                                  | 70 | 5  |
| 9) » Краббэ { церковн. школы . . . . .                                              | 49 | 4  |
| 10) » Зарѣчьѣ { . . . . .                                                           | 41 | 1  |
| 11) Въ деревнѣ Сидими . . . . .                                                     | 35 | 1  |
| 12) » Таудеми . . . . .                                                             | 34 | —  |
| 13) » Фаташи . . . . .                                                              | 35 | —  |
| 14) » Андреевкѣ (рус.-корейская), корей-<br>скихъ дѣтей . . . . .                   | 36 | 4  |
| 15) Въ Владив. русско-корейской при Покровской<br>церкви корейскихъ дѣтей . . . . . | 25 | 48 |
| и 16) дер. Бруссье . . . . .                                                        | 33 | 2  |

б) Школы съ программю школъ грамоты:

|                                                 | М. | Д. |
|-------------------------------------------------|----|----|
| 1) Въ сел. Пуциловскомъ 1-я (верхняя) . . . . . | 30 | —  |
| 2) » Пуциловскомъ 2-я (нижняя) . . . . .        | 23 | 1  |
| 3) » Синельниковскомъ . . . . .                 | 23 | 1  |
| 4) » Верхнее-Янчихэ . . . . .                   | 29 | —  |
| 5) » Нижнее-Янчихэ . . . . .                    | 52 | —  |
| 6) Въ дер. Качиги . . . . .                     | 22 | —  |
| 7) » Нагорной . . . . .                         | 18 | —  |
| 8) » Новой Деревнѣ . . . . .                    | 18 | —  |
| 9) » Сухановкѣ . . . . .                        | 18 | 2  |
| 10) » Кедровой Пади . . . . .                   | 10 | —  |
| 11) » Верхнее-Адими . . . . .                   | 23 | —  |
| 12) » Барановкѣ . . . . .                       | 14 | —  |
| 13) » Западворовкѣ (рус.-кор.) . . . . .        | 12 | 3  |
| 14) » Рязановкѣ . . . . .                       | 23 | 3  |

Кромѣ означенныхъ церковныхъ школъ среди корейцевъ имѣются два училища Министерства Народнаго Просвѣщенія: одно двухклассное находится въ с. Нижнее Янчихэ, число учащихся

82 мальчика; другое одноклассное въ с. Красномъ, Зарѣченскаго стана, число учащихся 41 мальчикъ.

Предсѣдатель Комитета *Евсвѣй, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.*

Члены: { Протоіерей *Александръ Муравьевъ.*  
 Протоіерей *Николай Чистяковъ.*  
*А. Разумовскій.*  
*В. Поляновскій.*  
 Членъ-Дѣлопроизводитель *А. Корсунскій.*

Состояніе и движеніе суммъ по Владивостокскому Епархіальному Комитету за 1904 годъ.

а) П р и х о д ь:

На 1-е Января 1904 г. перешло остаткомъ отъ 1903 г.:

- |                                                                              |               |
|------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) Средства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества палочными . . . . . | 5407 р. 63 к. |
| 2) Долгомъ за кассою Совѣта Общества . . . . .                               | 4000 р. — к.  |
| 3) Мѣстныхъ средствъ . . . . .                                               | 980 р. 99 к.  |

въ томъ числѣ:

- |                                         |              |
|-----------------------------------------|--------------|
| а) Неприкосновеннаго капитала . . . . . | 300 р. — к.  |
| б) Запаснаго . . . . .                  | 289 р. 29 к. |
| в) Расходнаго . . . . .                 | 391 р. 70 к. |

---

Итого . . . . . 10,388 р. 62 к.

Къ сему въ теченіе 1904 года поступило:

- |                                                                                                                                        |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1) Кружечнаго и тарелочнаго сбора . . . . .                                                                                            | 269 р. 64 к. |
| 2) По подписнымъ листамъ, членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій . . . . .                                                  | 310 р. 73 к. |
| 3) Начислено процентовъ . . . . .                                                                                                      | 221 р. 20 к. |
| 4) Изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на покрытие долга . . . . .                                                  | 4000 р. — к. |
| 5) Приобрѣтено 3 листа 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государствен. ренты на свободный неприкосновенный мѣстный капиталъ на . . . . . | 300 р. — к.  |
| 6) Поступилъ долгъ отъ Владив. Покровской церкви . . . . .                                                                             | 200 р. — к.  |
| 7) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ въ капиталъ Совѣта . . . . .                                                                      | 410 р. — к.  |
| 8) Изъ кассы Мѣскаго Епархіальнаго Комитета . . . . .                                                                                  | 1000 р. — к. |

|                                                                                                                                                   |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 9) Изъ кассы Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета . . . . .                                                                                     | 1000 р. — к. |
| 10) Изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .                                                                              | 2000 р. — к. |
| 11) Возвращено пособіе миссіонера Удскаго стана іеромонаха Пароенія за II половину 190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> г., за неполученіемъ . . . . . | 159 р. 13 к. |
| и 12) Долгомъ за Совѣтомъ Общества въ счетъ смѣтнаго назначенія 190 <sup>4</sup> / <sub>3</sub> смѣтнаго года . . . . .                           | 4000 р. — к. |

---

Итого поступило . . . 13.870 р. 70 к.

---

Всего съ остаточными . . . 24.259 р. 32 к.

б) Произведены расходы въ теченіе 1904 года:

|                                                                                                                                                        |               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:                                                                                             |               |
| а) На выдачу прогоновъ и пособія миссіонерамъ . . . . .                                                                                                | 1910 р. 07 к. |
| б) Въ пособіе за выслуженныя миссіонерами пятилѣтія . . . . .                                                                                          | 150 р. — к.   |
| в) На жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ корейскаго отдѣла миссін и катихизаторамъ при станахъ . . . . .                                         | 2850 р. — к.  |
| г) На ремонтъ миссіонерскихъ школьныхъ и другихъ зданій . . . . .                                                                                      | 182 р. — к.   |
| д) На приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и пособій для миссіонерскихъ школъ . . . . .                                                               | 404 р. 88 к.  |
| е) На лекарства и походныя аптечки для миссіонеровъ . . . . .                                                                                          | 104 р. 13 к.  |
| ж) Въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ общеклѣткахъ при нѣкоторыхъ корейскихъ школахъ . . . . .                 | 1939 р. 75 к. |
| з) На вознагражденіе дѣлопроизводителю Комитета и на канцелярскіе расходы вообще . . . . .                                                             | 200 р. — к.   |
| и) Въ пенсію вдовѣ протоіерея, Наталіи Семеновоі Протодіаконовой . . . . .                                                                             | 200 р. — к.   |
| і) Въ пособіе на разъѣзды и канцелярію благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ . . . . .                                                       | 200 р. — к.   |
| к) Въ пособіе іеромонаху Павлу (нынѣ архимандриту), на время обученія въ первой половинѣ 1904 г. на послѣднемъ курсѣ въ Восточномъ Институтѣ . . . . . | 150 р. — к.   |

и л) Спесенъ числящейся за Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества долгъ . . . 4000 р. — к.

Итого изъ суммъ Совѣта  
израсходовано . . . 12.290 р. 83 к.

2) Изъ мѣстныхъ средствъ за то же время израсходовано:

|                                                                                                                                 |              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| а) Выдано взаимнообразно на уплату долга по постройкѣ церковно-приходской школы при Владивостокской Покровской церкви . . . . . | 200 р. — к.  |
| а) Употреблено на покупку 3 листовъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты на 300 р. номинальныхъ . . . . .        | 280 р. 75 к. |
| в) Перечислено въ средства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .                                               | 410 р. — к.  |
| г) Уплачено по счету типографіи газеты «Дальній Востокъ» за отпечатаніе 200 экзempl. отчета Комитета за 1903 годъ . . . . .     | 32 р. 45 к.  |
| и д) Употреблено на пересылку денегъ и на покупку приходо-расходной книги на 1905 годъ . . . . .                                | 5 р. 45 к.   |
| Итого . . . . .                                                                                                                 | 928 р. 65 к. |

А всего израсходовано . . . . 13.219 р. 48 к.

На 1-е Января 1905 года остается:

|                                                                               |               |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1) Расходнаго капитала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . | 5685 р. 93 к. |
| 2) Долгомъ за Совѣтомъ Общества . . . . .                                     | 4000 р. — к.  |
| 3) Мѣстныхъ средствъ . . . . .                                                | 1353 р. 91 к. |

въ томъ числѣ:

|                                                  |              |
|--------------------------------------------------|--------------|
| а) Капитала неприкосновеннаго (рентою) . . . . . | 300 р. — к.  |
| б) » запаснаго . . . . .                         | 400 р. — к.  |
| в) » расходнаго . . . . .                        | 653 р. 91 к. |

Итого остается . . . . 11.039 р. 84 к.

А всего въ расходѣ съ остаточн. . . . 24.259 р. 32 к.

## А К Т Ъ Ревизионной Комиссии.

Февраля 25 дня 1905 года. Мы, нижеподписавшіеся, избранные постановленіемъ Общаго собранія 9 марта 1903 года членами Ревизионной Комиссiи, производили сего 25 февраля ревизію прихода-расходной книги Комитета за 1904 годъ и провѣрили отчетъ о движеніи суммъ за тотъ же годъ, при чемъ оказалось слѣдующее: листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы; постраничные итоги и переносы ведены вѣрно; ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производился правильно и согласно съ документами; статьи расхода имѣютъ надлежащія расписки и увѣдомленія; наличный остатокъ къ 1-му января 1905 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой по книгѣ быть долженъ, а именно 6739 руб. 84 коп. наличными деньгами и 300 руб. билетами (въ Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты), каковая сумма, по свидѣтельствуваніи, оказалась на лицо полностью, въ чемъ и составленъ настоящій актъ.

Подлинный подписали: члены Ревизионной Комиссiи: Кобелевъ. Протоіакопъ Николай Плаксинъ.

---

## С П И С О К Ъ

членовъ Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонернаго Общества за 1904 годъ.

- 1) Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евсеvій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.
- 2) Каедральный Протоіерей Александръ Муравьевъ.
- 3) Ключарь Каедральнаго собора Протоіерей Николай Чистяковъ.
- 4) Секретарь Владивостокской Дух. Консепторіи, Коллежскій Ассесоръ, Алексѣй Григ. Разумовскій.
- 5) Инспекторъ Восточнаго Института Григорій Владиміровичъ Подставинъ.
- 6) Членъ управы Конст. Флор. Шльницкій.
- 7) Полковникъ Владиміръ Петровичъ Ломанъ.
- 8) Секретарь при Епархіальномъ Архіерее, Коллеж. Секр. Аркадій Пл. Корсуцскій.
- 9) Столоначальникъ Владивостокской Консепторіи, Коллеж. Секр. Борисъ Мих. Поляповскій.
- 10) Владивостокскій купецъ В. А. Жариковъ.

- 11) Контролеръ Владив. отдѣленія Государств. Банка, Николай Николаевичъ Кобелевъ.
- 12) Священникъ Николай Сѣчко-Кушнеровскій.
- 13) Священникъ Василій Скрижалниъ.
- 14) Коллежскій секретарь Николай Инк. Нурминскій.
- 15) Макаровскій Владиміръ Петровичъ.
- 16) Столоначальникъ Владивосток. Коненсторіи Павелъ Емельяновичъ Тарасовъ.
- 17) Священникъ 32-го Восточно-Сибир. Стрѣл. полка Θεодосій Сибгульскій.
- 18) Священникъ Владив. собора Мих. Покровскій.
- 19) Священникъ Іоаннъ Сѣчко
- 20) Мичманъ Михаилъ Владим. Ломанъ 4-й.
- 21) Лейтенантъ Вадимъ Владиміровичъ Ломанъ 1-й.
- 22) » Апатолій Владиміровичъ Ломанъ 2 й
- 23) Контролеръ Уссур. жел. дороги А. В. Вегенеръ.
- 24) Инженеръ механикъ Николай Алек. Мартыновъ.
- 25) Священникъ Василій Пляскинъ.
- 26) Казакъ Иванъ Константиновичъ Зыряновъ.
- 27) Священникъ Іоаннъ Рязановскій.
- 28) Крестьянинъ с. Спнелышкова Василій Н. Кимъ.
- 29) Настоятель Свято-Троицкаго монастыря пгумень Сергій.
- 30) Миссіонеръ пгумень Аверкій.
- 31) Протоіерей Павелъ Мичуринъ.
- 32) Священникъ Іоаннъ Малафѣевъ.
- 33) Благочинный Камчатскихъ церквей священникъ Николай Комаровъ.
- 34) Священникъ Геронтій Коллеговъ.
- 35) Священникъ Григорій Коллеговъ.
- 36) Священникъ Іоаннъ Литвинцевъ.
- 37) Священникъ Григорій Прозоровъ.
- 38) Священникъ Михаилъ Кессельманъ.
- 39) Искитигъ Яковъ.
- 40) Арбузовъ П.
- 41) Зобинъ Алексѣй Осиповичъ.
- 42) Пот. поч. гражданинъ Пан. Мих. Корзунинъ.
- 43) Бергъ Петръ Кирилловичъ.
- 44) Талаласъ Т. А.
- 45) Козловскій Николай Тимоо.
- 46) Псаломщикъ Алексѣй Ивановичъ Кимъ.
- 47) Учитель Андрей Максимовичъ Шастинъ.

- 48) Крестьянинъ Теодоръ Ник. Римъ.  
49) Янчихинскій волост. старшина Петръ Сем. Цой.  
50) Учитель Константинъ Петров. Римъ.  
51) Крестьянинъ Петръ Цой.  
52) Сахаровъ Иванъ Михайловичъ.  
53) Крестьянинъ Григорій Гулянов. Артюхъ.  
54) Крестьянинъ Максимъ Вас. Гуспикскій.  
55) Третьякова Лидія Θεодосіевна.  
56) Учитель Димитрій Яковлевичъ Поповъ.  
57) Сынъ чиновника К. Семеновъ.  
58) Пожизненный членъ М. Н. Сегитаро.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. июля 14-го дня.

Цена оръ, *Каедральный Протоіерей А. Муриавевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Августа

№ 15.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Церкви и приходы.

##### I.

*(Продолженіе).*

Ходатайство крестьянъ объ открытіи приходо́въ и назначеніи самостоятельныхъ причто́въ съ содержаніемъ отъ казны возбуждается крестьянами весьма настоятельно. Достаточно образоваться новому селенію, какъ черезъ два-три года, а то и ранѣе возбуждается ходатайство сначала о построеніи храма и при этомъ объ оказаніи пособія на постройку, а затѣмъ черезъ нѣкоторое время, когда храмъ уже отстроенъ, и объ открытіи прихода. \*)

\*) Вотъ краснорѣчивый образчикъ (приводимъ съ сохраненіемъ стили оригинала) одного изъ такихъ крестьянскихъ ходатайствъ объ открытіи прихода: „Принадлежъ къ Вышнимъ стонамъ, Ваше Преосвященство, и всеночтительнѣйше просимъ найти возможность въ Вашей богохранимой паствѣ и подъ Вашимъ смиреннымъ распоряженіемъ назначить намъ для нашей свито-вознесенской церкви духовнаго пастыря, такъ какъ мы всѣ сподобившись употребили на украшеніе нашего храма и на устройство дома священнику. Мы всѣ рѣшились окончить домъ къ 1 авг. сего года и выполнить въ точности для причта, что полагаются, ружнаго пособія—300 рублей, потому что намъ наскучило жить во мракѣ темноты. Проходить Господни и Богородичныя праздники и воскресные дни, а наша святая церковь все время, умолкая своимъ для христіанъ божественнымъ гласомъ, не зоветъ насъ къ себѣ на слушаніе ея душеполезнаго утѣшенія и къ слышанію божественной литургіи. Сей годъ мы провели СВЯТЫЙ праздникъ Воскресенія Христова въ печали, когда небо и земля и всѣ силы небесныя радуются, потому что у насъ остались неосвященными пасхи. У насъ было служеніе въ 5-ю недѣлю святой четыредсятици и до недѣли Соминой, а постъ и по сіе время не было служеній въ нашемъ храмѣ. Мы свой высококоржеевственный праздникъ Вознесенія Господни ночью провели на такой день безъ служенія.

Просьбы обыкновенно мотивируются затруднительностью для крестьянъ удовлетворить свои религиозныя нужды при значительной отдаленности деревни отъ своего приходскаго храма и при неудобствѣ путей сообщенія съ нимъ.

И просьбы эти почти всегда справедливы: и разстоянія большія, да и пути сообщенія въ Уссурийскомъ краѣ въ равнинахъ изобилуютъ болотами, а въ гористой части своей, покрытой массой горныхъ рѣчекъ, пересекающихъ край по всеѣмъ направлениямъ, при небольшомъ даже дождѣ разливающихся на столько, что переправа черезъ нихъ становится совершенно невозможною, — нельзя признать удобными и легкими. Зачастую (почти каждое лѣто, а нерѣдко и осень) многія деревни бывають совершенно отрѣзаны отъ приходскаго храма мѣсяцами.

Въ виду обилія просьбъ о построеніи храмовъ и сравнительнаго недостатка въ средствахъ на ихъ устройство, приходилось разрѣшать постройки съ строгимъ разборомъ. Ежегодно храмовъ строится не мало, какъ видно изъ приведенной табл. цы, но ихъ и нужно еще не мало; перепроизводства въ этомъ отношеніи пока бояться нечего: населеніе края не убываетъ, а прибываетъ: въ послѣдніе года десятками тысячъ ежегодно (въ 1901 г., напр., прибыло 10.234 чело-вѣка—22 селенія). Если и чего опасаться, такъ это того обстоятельства, чтобы обиліе храмовъ и содержаніе ихъ и духовенства современемъ не легло слишкомъ тяжелымъ бременемъ на крестьянъ. Но это соображеніе уже касается существованія самостоятельныхъ приходо-въ, а въ этомъ отношеніи дѣло

Чтобы было тогда, если бы типографія не выпустила календарей, то можно бытъ съ христіанскою пути, когда проходитъ праздники и воскресные дни. Мы еще въ 1900 году возрадовались, когда освѣтилась наша церковь, равно какъ благодать божественная возсіяла надъ нами; такъ въ нашомъ селеніи возсіяло свѣтозарное солнце—нашъ храмъ. Мы возложили упованіе на Божию милость и думали, что черезъ нѣкоторое время озаритъ насъ душеполезный свѣтъ пастырскіямъ паставленіемъ. Но уже прошло четыре года, а все видно, что этотъ свѣтъ закрывается; безъ духовнаго пастыря развѣются оныя. При чемъ осмѣливаемся мы всеночительнѣйше просить Вашего Пресвященства открыть при нашей церкви игуменъ и назначить намъ священника и исаиомника, такъ какъ намъ наскучило жить безъ пастыря, какъ бѣднымъ сиротамъ безъ родителей...

Въ чемъ это вѣрно, въ томъ и подписуемелъ.

С. Дубки. Подписи.

ведется съ подлежащей осторожностью. И въ самомъ дѣлѣ, тогда какъ храмовъ строится ежегодно до десятка и больше, какъ видно изъ предыдущаго, приходовъ открывається въ то же время не больше двухъ-трехъ. Обращается вниманіе на численность новообразованнаго селенія, его матеріальную состоятельность, численность прихода, куда входитъ извѣстное селеніе, численный составъ предполагаемаго къ открытію прихода, разстояніе отъ ближайшаго приходскаго храма, пути сообщенія съ нимъ и проч. Только по выясненіи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, дается разрѣшеніе на постройку храмовъ и возбуждается ходатайство объ открытіи штатнаго причта.

## II.

Къ 1 января 1904 года въ семи благочинническихъ округахъ Ю.-Уссурійскаго уѣзда числилось: въ I окр.—10 церквей, во II—12 церквей, въ III—6 церквей, въ IV—8 церквей, въ V—11 церквей, въ VI—6 церквей, въ VII—12 церквей; изъ нихъ 50 церквей сельскихъ приходскихъ и 15 приписныхъ (всѣ вновь отстроенныя съ 1899—1903 г.), всего 65 церквей; кромѣ того 2 церкви въ г. Владивостокѣ, Никольскій соборъ съ двумя приписными церквами—старой Никольской и въ с. Борисовкѣ, 3 церкви монастырскихъ, одна домовая Архіерейская церковь на Съданкѣ и 4 желѣзнодорожныхъ, а всего 78 церквей. Всѣ вновь отстроенныя и освященныя въ теченіе пяти лѣтъ церкви строились частію на средства остатковъ отъ переселенческаго капитала, частію на средства Св. Синода,—главнымъ же образомъ на пожертвованія и средства самихъ крестьянъ при весьма значительномъ пособіи отъ фонда имени Императора Александра III, а также Миссіонерскаго Комитета и частныхъ благотворителей.

Итакъ, большинство церквей, находящихся въ крестьянскихъ селеніяхъ Уссурійскаго края, построено, какъ видно изъ предыдущихъ данныхъ, недавно. Въ первые годы по открытіи переселенія въ Уссурійскій край морскимъ путемъ, сравнительно замкнутыя новоселы обыкновенно почти тотчасъ же по водвореніи начинали сборъ денежныхъ средствъ на постройку

церквей; первые пришельцы, сдѣлавъ между собою сильную раскладку по числу душъ или по количеству распаханной десятины земли, облагали известнымъ сборомъ въ церковный капиталъ, доходившимъ до 20—30 руб. на семью всѣхъ вновь прибывшихъ односельчанъ. Однако полученныхъ такимъ образомъ средствъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывалось далеко недостаточно для полной отдѣлки зданій, и начатые храмы иногда долгое время оставались не освященными.

Первую помощь переселенцамъ Ю.-Уссурийскаго края въ удовлетвореніи ихъ духовныхъ потребностей оказалъ церковно-школьный комитетъ, существовавшій въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ съ 1886 г. по 1889 г., образованный по распоряженію генераль-губернатора барона Корфа. Названный комитетъ, состоявшій подъ предсѣдательствомъ завѣдывавшаго переселеніемъ (Буссе), изъ мѣстнаго благочиннаго (прот. П. Мичурна), Начальника округа (Занадворова) и директора училищъ (Мазина), исходатайствовалъ отпускъ 8500 руб. изъ остатковъ отъ кредита, ассигнованнаго по смѣтѣ 1885 г. на переселеніе въ Уссурийскій край, и на указанную сумму сталъ выписывать церковную утварь, облаченія, иконы и богослужебныя книги. Эти предметы, а равно денежные пособія на уплату за матеріалы и работы при постройкѣ, выдавались въ кратковременную ссуду довѣренныхъ крестьянскихъ обществъ, съ обязательствомъ уплачивать частями въ опредѣленные сроки, но безъ наложенія какого-либо процента. При такомъ порядкѣ было выдано за 4 года восемнадцати приходамъ свыше 14.000 руб. Въ 1889 году фондъ былъ переданъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства и полностью израсходованъ на окончаніе нѣсколькихъ недостроенныхъ церквей. Всего подобнымъ путемъ была оказана помощь болѣе чѣмъ двадцати крестьянскимъ селеніямъ.

А. Разумовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Хроника епархіальной жизни.

(Донесеніе священника Ольгинской церкви. Осиновское общество трезвости. Архіерейскія служенія. Освященіе храма. Экзамены въ церковныхъ школахъ. Посъщеніе церковн. школъ г. Губернаторомъ).

— Честь имѣю почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что 1 июля въ 6 ч. утра у насъ послышались тревожные крики: „уходи въ тайгу всѣ, — японцы идутъ!“ Черезъ пять-десять минутъ Ольга опустѣла, производя впечатлѣніе какого-то погрома, а черезъ полчаса явились и виновники тревоги: четыре японскихъ контръ-миноносца. Я рѣшилъ ввѣрить семейство и себя Божію Провидѣнію и не оставлять свой постъ-церковь. Не успѣли еще показаться миноносцы, какъ на пристани Ольги вспыхнулъ пожаръ: это матросики разливали бензинъ на шаланды, шлюпки и каменный уголь. Огонь, благодаря бензину, принялъ ужасающіе размѣры, заставъ дымомъ окрестность. Японцы на своихъ быстроходныхъ судахъ успѣли осмотрѣть бухту и, не останавливаясь, повернулись и ушли, сдѣлавъ при выходѣ изъ залива до 12 выстрѣловъ по упраздненной маячной башнѣ на о-вѣ Чихачавѣ. Посту Св. Ольги никакого вреда не сдѣлали. Все это произошло въ 8—10 минутъ.

Я съ семействомъ и вѣрнымъ псаломщикомъ Винокуровымъ, не захотѣвшимъ въ критическій моментъ бросить меня, все время стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ и оттуда наблюдалъ за дѣйствіями японцевъ и нашихъ. Когда японцы скрылись, я съ псаломщикомъ направился по селенію и всѣми мѣрами старался успокоить ни вѣсть откуда появившихся перепуганныхъ жителей. „Ну что“ — спрашиваю — „натерпѣлись, родные?“ — „Да кто зналъ“, — отвѣчаютъ — „что вы, батюшка, останетесь въ Ольгѣ, всѣ бы къ вамъ пришли: въ другой разъ не побѣжимъ“.

Не дай только Богъ подобнаго повторенія! Убытку казнѣ отъ пожара исчислено до 20,000 рублей. Уголь и по сіе время горитъ, отравляя воздухъ.

2 июля 1905 г.

Священникъ Николай Александровскій.

— Непрестанный благодѣтель и покровитель Осиновскаго О-ва трезвости, Членъ Государственнаго Совѣта генераль отъ инфантеріи Н. И. Гродековъ нещавно, при любезномъ собственноручномъ письмѣ прислалъ для Осиновской жег.скоіи школы слѣдующія учебныя пособия: ариѳметическій ящикъ, микроскопъ съ 7-ю пре-паратами и 2 простыми стеклами, компасъ, роскош-нѣйшую коллекцію минералловъ, состоящую изъ 80 экз. (въ 3-хъ ящ.), два большихъ магнита, теллурій, строеніе человѣческаго тѣла (картины разборныя), 10 большихъ картинъ изъ сельской жизни для наглядно-объяснительнаго чтенія, съ отдѣльными брошюрами къ каждой картинѣ и атласъ Лютца (картины по зооло-гіи и ботаникѣ).

Слишкомъ цѣнны для начальной школы подарки глу-бокоуважаемаго бывшаго Главнаго Начальника При-амурскаго края Н. И. Гродекова, но несравненно цѣннѣе любовь Н. И. къ такимъ крошечнымъ дере-венскимъ учрежденіямъ, какъ общество трезвости, школа и проч., что можно видѣть изъ писемъ Его Вы-сокопревосходительства въ О-во трезвости, — такъ, въ послѣднемъ письмѣ, послѣ перечисленія отправленныхъ предметовъ, Н. И. пишетъ:

„Однимъ словомъ, посылаю все то, о чемъ Вы просили. Исполненіе Вашей просьбы доставило мнѣ несказанное удовольствіе. Усердно прошу Васъ, отецъ Г., не стѣсняйтесь обращаться ко мнѣ прямо съ тре-бованіями для Осиновскаго общества трезвости и учреждений, при немъ состоящихъ“\*).

Кстати, пользуемся случаемъ отмѣтить о высыл-кѣ Н. И. Гродековымъ въ текущемъ году для О-ва трезвости журналовъ: „Русское чтеніе“, „Русскій пче-ловодный листокъ“, „Русскій Паломникъ“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Читальня народной школы“, „Природа и Люди“, „Трезвость и бережливость“, „Дѣтское чтеніе“, „Задушевное слово“ и друг.

Препровождая списокъ означенныхъ журналовъ, Н. И. въ своемъ письмѣ на имя предсѣдателя О-ва, отъ 16-го декабря 1904 г. между прочимъ пишетъ такъ: „Желая быть полезнымъ для дорогого моему

\* ) Школа, читальня, библиотека, пасѣка.

сердцу общества, прошу Васъ сообщить мнѣ, что слѣдуетъ для него выписать изъ числа книгъ и учебныхъ пособій? Будьте увѣрены, что я не забылъ „Осиновскаго Общества“.....

Дай, Господи, дорогому Николаю Ивановичу здравія, благополучія на многія, многія лѣта!

Н.

### Архіерейскія служенія.

— 22-го іюня. По случаю храмоваго праздника въ до-  
мовой Архіерейской церкви на Съданкѣ, въ честь  
Святителя Евсевія, Епископа Самосатскаго, соименна-  
го Его Преосвященству, въ этой церкви совершена  
торжественная литургія Архіерейскимъ служеніемъ въ  
сослуженіи 10 священниковъ разныхъ церквей: епар-  
хіальныхъ, полковыхъ, судовыхъ, госпитальныхъ, — бѣ-  
лыхъ и монашествующихъ; при чемъ удостоены на-  
градъ слѣдующіе: благочин. свящ. 29 В. С. стр. полка  
А. Венустовъ камилавкою, священникъ Воздвиженской  
церкви Н. Коршуновъ скуфьею, іеромонахъ Тавриче-  
ской общины Родіонъ набедренникомъ, и рукополо-  
женъ во іеродіакона монахъ Уссурійскаго Николаев-  
скаго монастыря Іосифъ. Послѣ литургіи былъ моле-  
бенъ священномученику Евсею съ возглаголеніемъ  
многолѣтія: Царскому Дому, Св. Синоду и Преосвя-  
щеннѣйшему Евсею съ богохранимою паствою и на-  
конецъ благотворителямъ храма. На молебнѣ къ 10-ти  
сослужающимъ Архипастырю присоединились еще  
шесть священниковъ.

29-го іюня. Въ день Св. Апостоловъ Петра и Пав-  
ла Его Преосвященство совершилъ литургію въ Ка-  
федральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и свящ. Покров-  
ской церкви Іоанномъ Тростянскимъ. Проповѣдь про-  
износилъ свящ. В. Давыдовъ. Въ два часа по полу-  
дни состоялось торжество освященія новаго знамени,  
Высочайше дарованнаго 32-му Вост.-Сиб. стрѣлк. пол-  
ку, расположенному лагеремъ на „Первой Рѣчкѣ“. Чинъ освященія знамени совершилъ Его Преосвящен-  
ство при участіи Кафедральнаго собора протоіереевъ

А. Муравьева и Н. Чистякова, благочиннаго военныхъ церквей, свящ. 29-го В.-С. стр. полка о. А. Венустова, съ крейсера „Богатырь“ іеромонаха Венедикта, съ крейсера „Громобой“ свящ. Г. Ѳедорова, свящ. XIII Хабаровскаго полка П. Ростовцева и свящ. сего 32-го полка Ѳ. Снѣгульскаго. Высшимъ представителемъ войскъ, получившимъ изъ рукъ Архипастыря и передавшимъ знамя по принадлежности, былъ Комендантъ крѣпости г.-л. Казбекъ.

10-го іюля. Въ 12 час. дня Его Преосвященство совершилъ торжественный чинъ освященія новаго знамени, Высочайше дарованнаго 31-му Вост.-Сиб. стр. полку, расположенному на «Русскомъ Островѣ». Въ молебствіи участвовали: Каѳедр. собора протоіерей— Н. Чистяковъ и М. Покровскій, 41 полка свящ. Соломонъ Имерлишвили, священникъ 22-го госпиталя на островѣ о. Влд. Имерлишвили и сего 31-го полка свящ. П. Хуціевъ. Освященное знамя принялъ и передалъ полку Комендантъ крѣпости г.-л. Казбекъ.

— Въ воскресенье 17 іюля Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ совершено освященіе второго (лѣваго) придѣла въ желѣзнодорожной церкви на ст. Кетрицево во имя св. Преподобнаго Серафима Саровскаго. Архипастырю сослужили: протоіерей П. Мичуринъ и священники—М. Кессельманъ, Н. Сѣчко-Кушнеровскій и В. Давыдовъ. Поученіе произносилъ священникъ В. Давыдовъ. Кетрицевскій желѣзнодорожный храмъ является единственнымъ во всей епархіи трехпрестольнымъ храмомъ. Оба придѣла, а также значительная пристройка и капитальный ремонтъ всего храма произведены на средства отъ дороги трудами мѣстнаго начальника участка инженеръ-технолога С. С. Фролова. Послѣ богослуженія Его Преосвященству была предложена трапеза въ домѣ ктитора подполковника жел.-дор. баталіона Глухова. Въ тотъ же день съ ночнымъ поѣздомъ Владыка отбылъ на Сѣданку. Передъ отѣздомъ Владыка въ вагонѣ м. п. бесѣдовалъ съ мѣстными представителями духовенства, въ присутствіи г. секретаря Консисторіи, о предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ.



— Въ 42 церковныхъ школахъ Никольскъ-Усс. отдѣленія Училищн. Совѣта въ минувшемъ учебномъ году было 1935 учащихся (1262 м. и 673 д.) обоего пола. Изъ этого числа выдержало выпускной экзамень 127 уч. (94 м. и 33 д.). Для производства экзаменовъ было назначено девять испытательныхъ комиссій. Экзамены начались 28 марта, а окончились 3-го мая. Испытаніямъ подвергались учащіеся 26-ти школъ, главнымъ образомъ, церковно-приходскихъ.

Въ Владивостокскомъ отдѣленіи экзамены произведены въ 13 школахъ (всѣхъ 43). Экзаменаціонныя испытанія выдержало 61 чел. (53 мал. и 8 дѣв.). Испытательныхъ комиссій было 5. Экзамены происходили между 30 апрѣля и 19 мая.

— Въ 1904 и 1905 г.г. нѣкоторыя церковныя школы нашей епархіи были посѣщены г. Приморскимъ Военнымъ Губернаторомъ, производившимъ испытанія познаній учащихся. Оставляя ту или другую школу, г. Губернаторъ въ ревизіонной книгѣ записывалъ свои отзывы о ней.

Такъ, въ книгѣ одной церковной школы значится слѣдующая резолюція Его Превосходительства: „17 Января 1904 г. Школа производитъ самое пріятное впечатлѣніе: дѣвочки чисто, прилично и однообразно одѣты, привѣтливы, не залуганы, бойко и охотно отвѣчаютъ, не дурно, сколько могу судить по отвѣтамъ 8—10 учениць, знаютъ ариѳметику, правильно читаютъ, отлично говорятъ наизусть стихи и басни и хорошо поютъ. Полагая, что все это является результатомъ дружной совмѣстной работы персонала, отъ главы и души этого дѣла священника о. Н. начиная, я считаю при этомъ нравственнымъ долгомъ заявить это означенному священнослужителю и искренне благодарить молодую учительницу Н. съ псаломщикомъ Н., не мало способствующимъ развитію дѣла пѣнія“.

Затѣмъ, въ другой школѣ между прочимъ записано: «Постановка учебного дѣла, судя по отвѣтамъ по русскому языку и ариѳметикѣ и по рѣшенію заданныхъ задачъ, прекрасная; дѣти имѣютъ веселый, бодрый видъ, бойки и находчивы и вообще такъ очень

симпатичны. Учитель Н. производитъ самое выгодное впечатлѣніе Въ заключеніе скажу, что считалъ бы постановку этого дѣла въ области отличною, если бы половина селеній и станицъ имѣли такія школы; отрадно также, что устанавливаются народныя чтенія и что дѣти очень недурно поютъ».

Подобныя отзывы г. Начальника области весьма цѣнны въ нашемъ церковно-школьномъ дѣлѣ, такъ какъ въ послѣднее время все чаще и чаще встрѣчаются нападки на церковную школу и рѣзкіе упреки по адресу духовнаго вѣдомства за плохую, якобы, постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ. Довольно часто приходится читать, какъ мѣстная пресса, довѣряясь сообщенію деревенскихъ корреспондентовъ, «чернить» церковныя школы, при чемъ, даже среди свѣтскихъ начальствующихъ лицъ нерѣдко можно встрѣтить открытое недоброжелательство къ церковнымъ школамъ и даже противодѣйствіе ихъ открытію.

Вотъ въ силу-то такого нелестнаго взгляда на церк. школы, мы и сочли благопотребнымъ помѣстить двѣ резолюціи г. Губернатора генераль-маіора А. М. Колубакина, заявляя при этомъ, что хорошіе отзывы Его Превосходительства имѣются и въ другихъ церковныхъ школахъ.

2.

### Изъ жизни другихъ епархій.

— Въ „Кіевскихъ Еп. Вѣд.“ священникъ І. Росновскій поднимаетъ для обсужденія на ближайшемъ пастырскомъ собраніи всего духовенства вопросъ о перенесеніи базаровъ съ праздниковъ на будни.

— Забайкальскимъ Епарх. Уч. Совѣтомъ возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ о выдачѣ на все время войны Россіи съ Японіей пособія учащимъ ц. школь, лицамъ епархіальной и уѣздной инспекціи и дѣлопроизвод. Учил. Совѣта и его отдѣленій въ размѣрѣ 25% годового оклада жалов. или единовремен. пособія въ размѣрѣ 50% съ получаемаго годового содержанія. („Заб. Еп. Вѣд.“).

— Въ Владимірской епархіи все болѣе и болѣе распространяются *собранія учащихся церковныхъ школъ.*

Кромѣ прошлогоднихъ собраній въ Переславскомъ и Юрьевскомъ уѣздахъ въ настоящемъ году уже происходили такія же собранія въ Вязниковскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ въ февралѣ мѣсяцѣ. Оба собранія происходили подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ наблюдателей. Предметомъ разсужденій на томъ и другомъ собраніи были главнымъ образомъ вопросы, касающіеся разныхъ сторонъ учебновоспитательнаго дѣла въ школахъ, а отчасти и хозяйственные вопросы. Напримѣръ, учащіе обсуждали трудность толковаго чтенія съ учениками псалтыри; не мало вниманія было посвящено вопросу о письменныхъ упражненіяхъ въ изложеніи по русскому языку. По этому вопросу на томъ и на другомъ собраніи пришли къ мысли— на экзаменахъ въ настоящемъ году дать вмѣсто диктанта изложеніе. На Вязниковскомъ собраніи подняты были вопросы объ употребленіи въ школѣ аспидной доски, о постановкѣ въ классныхъ журналахъ балловъ за отвѣты ученикамъ, о домашнихъ работахъ и др. На Суздальскомъ собраніи—нѣкоторые частные вопросы относительно учебно-воспитательнаго дѣла, напр., о продолжительности перемѣнъ между уроками, о замѣщеніи уроковъ законоучителя въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не можетъ явиться въ часы, назначенные по расписанію, о срокахъ для приѣма новичковъ въ школу, какъ поступать съ упорно-шаловливыми учениками, о наглядныхъ пособіяхъ при обученіи ариѣметикѣ и др. По всѣмъ этимъ вопросамъ на собраніи намѣчены соответствующія мѣры. Тутъ же обсуждался даже такой солидный вопросъ, какъ организація продажи книгъ среди сельскаго населенія. По свидѣтельству епархіальнаго органа этотъ вопросъ близокъ къ благопріятному разрѣшенію, и, вѣроятно, съ слѣдующаго учебнаго года можно будетъ начать эту операцію, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ пунктахъ епархіи.

Оба собранія прошли съ большимъ оживленіемъ и затянулись надолго: одно продолжалось 10 часовъ, а другое 7½ часовъ кряду. Насколько учащіе интересуются подобными собраніями, видно изъ слѣдующаго факта: на Вязниковское собраніе по собственному желанію явились двое учителей за 85 верстъ. По закрытіи

собраній учащіе просили уѣздныхъ наблюдателей организовать ихъ и на будущее время.

(«Владим. Еп. Вѣд.»).

— Въ с. Студянкѣ Съдлецкой губерніи, вслѣдъ за объявленіемъ свободы вѣроисповѣданій, въ ночь съ 18 на 19 апрѣля римско католики разгромили церковныя школы съ поруганіемъ иконъ и портретовъ Высочайшихъ Особъ. («Х.-Вар. Еп. В.»).

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 15.

ЧАСТЬ ОФФИЦ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Миссіонерскаго Общества (окончаніе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Рауумовскій (продолженіе). 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Изъ жизни другихъ епархій.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. 1905 г. іюль 14-го дня.

Цензоръ, *Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газетныя „Далій Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія вперед  
текста не принимаются.

№ 16.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой п  
пересылкой. Подписка  
на нныхъ условійхъ не  
принимается.

— 15 Августа 1905 года. —

Часть официальная.

### Высочайшее Повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28 день мая 1905 года, Высочайше соизволилъ на выдачу исполняющимъ обязанности членовъ Консисторіи въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ, протоіерею П. Мичурину и священнику К. Серговскому, вознагражденія по 500 руб. въ годъ, со дня назначенія ихъ сверхштатными членами, т. е. съ 28 апрѣля 1904 г., впредь до возвращенія Консисторіи въ г. Владивостокъ, съ отнесеніемъ этого расхода на остатки отъ кредитовъ финансовыхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода текущаго и послѣдующихъ лѣтъ.

### Синодальныя награды.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15-го іюня с. г. № 5998, согласно ходатайству п. д. Приамурскаго Ге-

нераль-Губернатора, священники: с. Милькова Ир-нархъ Малаховъ и с. Большерѣцкаго Григорій Коллеговъ за заслуги, оказанныя ими при образованіи народнаго ополченія и отраженіи нападенія японцевъ на Камчатку въ минувшемъ 1904 г., награждены камилавками.

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и утвержденіе въ должности.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 іюля сего года № 1127, и. д. псаломщика Ольгинской церкви Павелъ Винокуровъ перемѣщенъ на такую же должность въ Мангугайскій станъ съ назначеніемъ на должность учителя Богословской школы въ томъ же станѣ.

Отъ того же числа № 1128, священникъ на псаломщической вакансіи при Хорольской церкви Павелъ Никитинъ назначенъ на вакантное священническое мѣсто къ Павловской церкви.

Отъ того же числа № 1129, и. д. псаломщика Мангугайскаго стана Іаковъ Кейдунъ перемѣщенъ на такую же должность къ Павловской церкви.

Отъ 23 іюля сего года № 1220, уволенный за штатъ, состоявшій на должности псаломщика при Владивостокскомъ Соборѣ діаконъ Аристархъ Сурмели назначенъ съ 1-го іюля сего года псаломщикомъ къ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви.

Отъ 27 іюля с. г. № 1245, учитель Пермской церковной школы Іаковъ Суцинскій назначенъ и. д. псаломщика при Ольгинской церкви съ оставленіемъ его въ должности учителя Пермской школы.

Отъ того же числа № 1247, утвержденъ въ должности церковнаго старосты Голенской церкви крестьянинъ Карпъ Гигальчій и кандидатомъ по немъ Союзнтъ Рудица на трехлѣтіе съ 1905—1908 г.

### Архипастырская благодарность.

Революціями Его Пресвященства: отъ 4 іюля сего года № 1094, командиру и офицерамъ крейсера „Изумрудъ“ выражена Архипастырская благодарность за пожертвованныя въ Ольгинскую церковь иконы и колоколъ.

### Архипастырское благословеніе.

Отъ 14 іюля с. г. № 1163, преподано Архипастырское благословеніе крестьянину д. Гродековой Θεодору Слинкину за пожертвованіе имъ 160 р. на украшеніе Анучинскаго храма.

Отъ 18 іюля № 1198, преподано Архипастырское благословеніе съ выдчею установленной грамоты церковному старостѣ Новицкой церкви Никифору Моисеенко за ивысканіе средствъ на благоуукрашеніе храма.

### Рукоположеніе.

27-го іюля с. г. рукоположенъ въ санъ священника заштатный діаконалъ Томской епархіи Василій Ганимедовъ съ назначеніемъ его къ церкви Южно-Уссурийской женской общины.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консistorіи причтамъ церковей епархіи.

отъ 28 іюля 1905 г. № 3463, о направленіи черезъ благочинныхъ непосредственно въ Консistorію прошеній о выдачѣ семьямъ духовенства бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ изъ епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консistorія предписываетъ причтамъ градскихъ и сельскихъ церковей епархіи съ прошеніями о выдачѣ семьямъ бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ въ разные города Россійской Имперіи, къ мѣстамъ жительства родственниковъ, обращаться чрезъ благочинныхъ непосредственно въ Консistorію, которая уполномочивается ходатайствовать предъ гражданскимъ начальствомъ объ удовлетвореніи такихъ просьбъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ во Владивостокскую Духовную Консисторію.

(съ 1 Юля по 1 Августа 1905 г.).

| № № по порядку.                            | На какой предметъ и къмъ собрано.                                                 | СУММА.     |           |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
|                                            |                                                                                   | Рубли.     | Коп.      |
| <b>Въ пользу Общества Краснаго Креста:</b> |                                                                                   |            |           |
| 1                                          | Настоятельница Рождество - Богородицкой женской общины игуменіей Павлой . . . . . | 3          | 20        |
| 2                                          | Настоятелемъ Владивостокскаго Каодр. собора протоіеремъ А. Муравьевымъ            | 61         | 8         |
| 3                                          | Благочиннымъ IV округа священникомъ Григоріемъ Ваушнымъ . . . . .                 | 36         | 63        |
| 4                                          | Настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря игуменомъ Сергіемъ . . . . .                 | 27         | —         |
| 5                                          | Притчомъ Владивостокской Покровской церкви . . . . .                              | 15         | 93        |
| 6                                          | Вр. п. д. благочиннаго VII округа священникомъ Тихономъ Ильинскимъ .              | 27         | 62        |
| 7                                          | Благочиннымъ VI округа свящ. Андреемъ Зимнымъ . . . . .                           | 50         | 10        |
| <b>ИТОГО . . .</b>                         |                                                                                   | <b>221</b> | <b>56</b> |

Деньги эти пересланы Консисторіей въ хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.



Револуціей Его Преосвященства, отъ 6 іюля с. г. № 1108, утверждены печатаемыя ниже „Правила и программы“ производства испытаній для ищущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей во Владивостокской епархіи, а также испытательная комиссія въ составъ членовъ Владивостокской Консисторіи и Секретаря оной.

## П Р А В И Л А

производства испытаній на полученіе должности псаломщика, а также діаконскаго или священническаго сана во Владивостокской епархіи для лицъ не учившихся или не окончившихъ курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

### 1.

Лица, не получившія богословскаго образованія, но желающія получить въ Владивостокской епархіи должность псаломщика или діаконскій и священническій санъ, назначаются на мѣста и рукополагаются въ священный санъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго, который или самъ лично удостовѣряется въ достоинствѣ и надлежащей подготовкѣ къ прохожденію того служенія св. церкви, котораго ищетъ проситель, или отсылаетъ его на испытаніе въ особую комиссію, учрежденную при Владивостокской Духовной Консисторіи.

### 2.

Къ испытаніямъ допускаются лица безупречнаго поведенія, не состоящія подъ судомъ и не подлежащія воинской повинности, о чемъ должны быть представляемы свидѣтельства отъ подлежащаго начальства. Испытуемыя лица должны имѣть возрастъ не ниже 17 лѣтъ для полученія должности псаломщика, 22 — сана діакона и 25 — сана священника.

### 3.

Все лица, желающія подвергнуться испытаніямъ, должны имѣть удовлетворительный голосъ и хорошую дикцію.

4.

Ищущіе діаконскаго и священническаго сана, сверхъ того, должны имѣть установленное свидѣтельство на званіе учителя начальной школы или, по крайней мѣрѣ, съ успѣхомъ прослужить въ должности учителя не менѣе трехъ лѣтъ.

5.

Къ испытаніямъ допускаются не иначе, какъ по резолюціямъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

6.

Время для испытаній назначается комиссіей, о чемъ заблаговременно увѣдомляются желающіе подвергнуться испытаніямъ.

7.

О результатахъ испытаній комиссіей составляется актъ, который представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

8.

Не выдержавшіе испытаній въ первый разъ допускаются къ таковымъ вторично по новымъ резолюціямъ Его Преосвященства, но не ранѣе, какъ черезъ 6 мѣсяцевъ. Не выдержавшіе вторичныхъ испытаній могутъ быть допущены къ таковымъ въ третій разъ, но не ранѣе, какъ черезъ годъ. Не выдержавшіе испытаній въ третій разъ, болѣе къ испытаніямъ не допускаются.

## ПРОГРАММА ИСПЫТАНІЙ.

I. Для полученія должности псаломщика требуется:

а) умѣнье правильно по удареніямъ и осмысленно читать по-славянски и по-русски, б) умѣнье пѣть обычнымъ распѣвомъ безъ нотъ..., а также знаніе нотнаго обиходнаго пѣнія, в) твердое и отчетливое знаніе священной исторіи Новаго и Вѣтхаго Завета, сокращеннаго катехизиса (по программѣ двухклассныхъ ц.-приходскихъ школъ, т. е., знаніе „Начатковъ хри-

стіанскаго ученія“ съ болѣе подробнымъ изложеніемъ ученія о совершеніи нашего спасенія Господомъ І. Христомъ, о церкви и таинствахъ, что должно быть заимствовано изъ „Пространнаго катехизиса“), г) знаніе церковнаго устава съ краткимъ объясненіемъ богослуженія; испытуемый долженъ свободно пользоваться богослужебными книгами при отпраздненіи богослуженій, какъ-то: подыскать апостольскія чтенія, соединить въ богослуженіи октоихъ и минею, тріодъ цвѣтную или постную съ минею на основаніи главъ, изложенныхъ о семъ въ типиконѣ, и д) знакомство съ церковнымъ письмоводствомъ: умѣть безъ грубыхъ ошибокъ сдѣлать метрическую запись о рожденіи и крещеніи, бракосочетаніи, о смерти и погребеніи и написать свидѣтельство о бытіи у неповѣди или метрическую выписку.

II. Для рукоположенія въ санъ діакона требуется то же, что и отъ кандидатовъ на исаоломщика и, сверхъ того, знаніе: а) «пространнаго катехизиса» М. Филарета, б) краткой церковной исторіи общей и русской, а также и краткой отечественной гражданской исторіи по программѣ второклассныхъ школъ.

III. Для рукоположенія въ санъ священника требуется то же, что и отъ ищущихъ діаконскаго сана и, сверхъ того, возможно обстоятельное знакомство: а) съ Священнымъ писаніемъ Ветхаго и Новаго Завѣта (хотя бы по программѣ церковно-учительскихъ школъ), б) практическимъ руководствомъ для пастырей и в) исторіей и обличеніемъ русскаго раскола и сектантства. Независимо отъ сего испытуемый долженъ написать на данную тему проповѣдь и умѣть произнести ее по рукописи.

Пособіями для лицъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ должностей, могутъ служить:

I Для подготовки къ испытанію на должность

*исаоломщика:*

Священная исторія Ветхаго Завѣта прот. Попова

или Соколова.

»

»

Новаго Завѣта тѣхъ же авторовъ.

Катехизисъ Митрополита Филарета.

Руководство къ изученію церковнаго устава  
Никольскаго или Свирѣльна.

II Для подготовки къ испытанію на санъ  
*діакона:*

Очеркъ исторіи христіанской церкви А. Лебедева или  
Исторія христіанской церкви прот. П. Смирнова.

Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сек-  
тахъ, объ ихъ происхожденіи, ученіи и обрядахъ,  
съ краткими о каждой замѣчаніями. Арх. Павла.  
(Отсюда нужно знать слѣдующіе §§: 1—3, 5—9, 11—13,  
15—17, 23—24, 28—30, 34—40 и 42).

III Для подготовки къ испытанію на санъ  
*священника:*

Практическое руководство для пастырей П. Нечаева.  
Исторія и обличеніе раскола Н. Ивановскаго или  
Плотникова.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. августа 7-го дни.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа

№ 16.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Церкви и приходы.

#### II.

*(Продолженіе).*

На средства фонда имени Императора Александра III, коему въ апрѣлѣ 1904 г. истекло 10 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ по мысли Государя Императора Николая Александровича былъ предпринятъ сборъ пожертвованій на постройку церквей и школъ для сибирскихъ переселенцевъ, составившихъ капиталъ фонда, состоящаго въ распоряженіи находящагося подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Императора Комитета Сибирской жел. дороги, — построены въ Ю-Уссурийскомъ краѣ церкви въ слѣдующихъ селеніяхъ: Зеньковкѣ (1898 г.), Лутковскомъ (1898 г.), Успенкѣ (1898 г.), Комаровкѣ (1898 г.), Душкинкѣ (1899 г.), Хвалынкѣ (1899 г.), Кролевецѣ (1899 г.), Фроловкѣ (1899 г.), Дубкахъ (1900 г.), Александровкѣ (1900 г.), Павловкѣ (1901 г.), Новожагастскомъ (1901 г.), Новонѣжинѣ (1901 г.), Новороссійскомъ (1901 г.), Новицкомъ (1901 г.), Ильинкѣ (1901 г.), Голенкахъ (1901 г.), четыре церкви по линіи Уссурийской желѣзной дороги при станціяхъ: Кетрицево (1901 г.) (прежде „Никольскъ-Уссурийскій“), Муравьевъ-Амурскій, Вяземская и Хабаровскъ; въ с. Гайворонѣ (1902 г.), Липовцахъ 1903 г.), Дѣвицѣ (1903 г.),

Авдѣевкѣ (1903 г.), Сергѣевкѣ (1903 г.), Маргаритовой (1903 г.) и Тихменевѣ (1903 г.); итого 28 церквей.\*) Нужно замѣтить, что нѣкоторые пожертвованія на Уссурийскія церкви поступали непосредственно къ Владивостокскому Преосвященному и о таковыхъ пожертвованіяхъ уже потомъ доносилось въ фондъ. Кромѣ четырехъ церквей въ с.с. Зеньковкѣ, Комаровкѣ, Лутковкѣ и Успенкѣ, освященныхъ еще въ 1898 г., остальные 24 церкви, построенныя на средства фонда, освящены въ теченіе 1899—1903 года.

Изъ этихъ 24 церквей три церкви въ с.с. Душкинѣ, Дубкахъ и Новожаесткомѣ, а также Никольская желѣзнодорожная (кромѣ трехъ церквей, построенныхъ въ 1898 г.—въ с.с. Лутковкѣ, Зеньковкѣ и Успенкѣ) построены собственно на суммы, отпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, изъ остатковъ переселенческаго кредита. Дѣло въ томъ, что позднѣйшимъ новоселамъ Ю.-Уссурийскаго края, вынужденнымъ по мѣрѣ заселенія ближайшихъ къ Уссурийской желѣзной дорогѣ районовъ, заселять поселки, удаленные отъ населенныхъ пунктовъ, приходилось употребить значительныя и долгія усилія для постепенной разработки болотистыхъ и таежныхъ пространствъ, и естественно, что безъ посторонней помощи переселенны послѣднихъ лѣтъ не въ силахъ были даже приступать къ возведенію у себя молитвенныхъ зданій.

И вотъ на столь безотрадное положеніе многихъ поселковъ въ 1894 г. было обращено вниманіе комитета Сибирской желѣзной дороги, и, по ходатайству бывшаго Приамурскаго генераль-губернатора генераль-лейтенанта Духовского, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ перевело въ его распоряженіе вышеуказанные остатки отъ переселенческаго капитала, всего 35,000 р. на постройку церквей и школъ въ Ю.-Уссурийскомъ краѣ, (7.000 руб. на желѣзнодорожную, по 4500 р. на Зеньковскую, Успенскую, Лутковскую, Душкинскую и по 5000 р. на Новожаесткую и Дубкинскую).

Въ послѣдніе годы сооруженіе новыхъ храмовъ на половину (а не почти исключительно, какъ говорить

\*) Кромѣ того началась постройка въ 1903 г. при пособіи фонда церкви въ с. Духовскомъ, Южно-Уссурийскаго уѣзда.

инженеръ С. Шилкинъ въ своемъ «Отчетѣ объ осмотрѣ въ 1901 году церквей и школъ, сооруженныхъ и сооружаемыхъ на средства фонда имени Императора Александра III въ Приамурскомъ краѣ», стр. 3. См. наши таблицы вновь построенныхъ церквей: изъ 45 церквей на средства фонда построены лишь 24 въ теченіе пяти лѣтъ 1899—1903 г.), — шло на средства фонда, при значительной помощи мѣстнаго населенія. Значительнѣйшія суммы изъ фонда пошли на Павловку (6.300 р.), Кралевецъ (6.500 р.), Ильинку (5.000 р.). Но въ большинствѣ случаевъ, при необыкновенно высокихъ цѣнахъ, установившихся въ Уссурийскомъ краѣ на рабочія руки и строительные матеріалы, и такихъ суммъ, отпускаемыхъ изъ фонда, далеко не всегда хватало для покрытія всѣхъ расходовъ, и для окончанія построекъ приходилось прибѣгать къ помощи и мѣстнаго населенія.

Помощь эта выразилась частью въ безвозмездномъ производствѣ нѣкоторыхъ работъ, частью въ денежныхъ пожертвованіяхъ и приобрѣтеніи иконъ и церковной утвари. Для большей успѣшности сбора многимъ селеніямъ выдавались Консисторіей, съ разрѣшенія Преосвященнаго, сборныя книжки для сбора пожертвованій на постройку церквей.

Особенно большое вліяніе на удешевленіе построекъ оказала, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Сибири, бесплатная заготовка лѣса и подвозка прихожанами всѣхъ матеріаловъ. Совершенно безъ посторонней помощи (за исключеніемъ суммы, собранной на Никольскую вокзальную церковь по подписнымъ листамъ статскимъ сов. Ашикомъ) построены четыре церкви по линіи Уссурийской желѣзной дороги, специально для станціонныхъ служащихъ на линіи, раздѣленной по числу церквей на четыре участка. Церкви эти, строившіяся подъ руководствомъ и техническимъ наблюденіемъ начальниковъ участковъ, оказались едва ли не самыми дорогими, не смотря на ихъ сравнительно скромные размѣры (одна на 300, три на 200 ч. молящихся). Всего на нихъ отпущено было свыше 38.000 р., а стоимость ихъ достигла 40.173 р. 79 коп. (т. е., каждая въ среднемъ около 10.000 руб.).

Кромѣ 24 церквей, построенныхъ на средства фонда и прихожанъ, за пять лѣтъ существованія Владивостокской епархіи построены еще 21 церковь, большая часть изъ нихъ всецѣло на средства крестьянъ, одна (Зарѣченская) на средства неизвѣстнаго жертвователя, одна (Анучинская) на средства Св. Синода (2.000 р.) и переселенческаго капитала (3 500 р.) и четыре церкви въ миссіонерскихъ корейскихъ приходоухъ при небольшомъ пособіи изъ Владивостокскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе будетъ).*

## Памятная книжка для священника или размышленія о священническихъ обязанностяхъ.

*(Продолженіе).*

### ГЛАВА ВТОРАЯ.

(О необходимости совершенства въ священникахъ).

1) Ты содѣлался священникомъ, но ты не облегчилъ бремени своего; сверхъ общей тяжести ты принялъ бремя страшное и для Ангельскихъ раменъ. Ты связанъ узами строгихъ правилъ. Итакъ, ходи предъ Господомъ Богомъ и будь совершенъ. Будь святъ, ибо святъ Господь Богъ, тебя освящающій. Будь совершенъ, какъ Отецъ твой небесный совершенъ (1. Петр. 1, 16. Лев. 11, 44. 19, 2. Матѣ. 5, 48).

2) Ошибаешься ты, Герей, ошибаешься, если думаешь, что Богъ требуетъ совершенства только отъ иноковъ, которые по объѣту монашескому все оставили, посвятили себя Богу, и совершенно отдѣлились отъ міра.

Конечно, они должны быть совершенны; но такъ какъ они уже не въ мірѣ и не обращаются среди соблазновъ міра, то легче могутъ сохранить себя отъ растлѣнія, и такимъ образомъ безъ особенныхъ усилій могутъ служить Богу въ святости и правдѣ. Тебѣ же для преспѣянія нужно большее питаніе. Ты въ мірѣ; ты въ супружествѣ; ты обремененъ семействомъ; ходишь среди опасностей; имѣешь враговъ одесную и



ошуюю; но долженъ пройти безъ вреда, остаться праведнымъ, дае ежедневно болѣе и болѣе освящаться.

Инокѣ должны горѣть, но ты, священникъ, долженъ горѣть и свѣтить (Іоан. 5, 35).

Инокѣ должны въ чести сохранять сосудъ свой, а ты соль земли, долженъ предохранять отъ тлѣнія не только себя, но и самую землю, т. е. людей.

Они должны думать о себѣ; а ты о себѣ и объ овцахъ. Ты долженъ быть образцомъ для стада. Итакъ, будь совершенъ и скажи Господу Богу:

3) Господи, я знаю, что самыя звѣзды нечисты предъ взоромъ Твоимъ: сколько болѣе человекъ, — тлѣніе и червь?

Какимъ образомъ я могу быть совершеннымъ такъ, какъ прилично Твоему служителю: ежедневно приступающему къ Твоей трапезѣ?

О, какъ чисты должны быть уста, какъ чисто должно быть тѣло, какъ совершенно должно быть сердце мое, въ которыя входитъ такъ часто самъ Богъ, сама чистота, сама святость, сама высота!

И какъ мнѣ не трепетать, Господи, когда вспомню, что Ааронъ, священникъ ветхаго завѣта, долженъ быть святъ и совершенъ, онъ приставленъ былъ только къ Ковчегу завѣта и сосудамъ скиніи; а я приставленъ къ святѣйшему Тѣлу и пречистой Крови Сына Твоего, Боже мой!

Онъ былъ только при хлѣбахъ предложенія, а я долженъ не только обращаться съ хлѣбомъ Ангельскимъ, но совершать и освящать его.

И тотъ Ааронъ, приставленный къ симъ немощнымъ стихіямъ, къ тѣнямъ будущаго, долженъ былъ съ своимъ колѣномъ отдѣлиться отъ прочихъ колѣнъ.

Сколько болѣе я, посвященный для самыхъ благъ преобразованныхъ для истины предсказанной, для самыхъ таинствъ Божественныхъ, долженъ отдѣляться отъ обыкновенныхъ людей чистотою и святостію жизни моей?

4) Такъ, Герей, Богъ избралъ тебя отъ міра, Онъ отдѣлилъ тебя отъ міра, и содѣлалъ частію жребія и наследія Своего. Ты въ мірѣ: но нельзя уже быть тебѣ отъ міра. (Іоан. 17, 16).

Итакъ, не предавайся земнымъ попеченіямъ и помысламъ; не увлекайся никакими похотѣніями; не связывай себя никакими препятствіями.

Да будетъ твое попеченіе только о славѣ Божіей и о спасеніи ближнихъ; служи только Господу Богу, помышляй только о небесномъ; житіе твое да будетъ на небесѣхъ. (Филип. 3, 20).

б) Богъ оставилъ тебя на землѣ среди людей; но для чего? Для того, чтобы ты спасалъ ихъ, чтобы возпламенялъ въ нихъ любовь ко Господу Іисусу Христу, чтобы орошалъ ихъ благодатію Его и привлекалъ съ собою къ небесному.

Хотя ты на земли, но ты отъ неба, принадлежишь небу: даже долженъ быть небомъ для душъ многихъ, чтобы какъ тѣла чрезъ вліяніе вещественнаго неба живутъ и оплодотворяются, такъ чрезъ тебя души жили и ежедневно усовершенались.

Итакъ, будь ты для нихъ небомъ высрпеннимъ чрезъ созерцаніе, небомъ пространнымъ—чрезъ любовь, небомъ яснымъ—чрезъ мудрость; небомъ стройнымъ въ движеніи—чрезъ послушаніе; яснымъ чрезъ твердость; плодотворнымъ—чрезъ наставленіе; небомъ лучезарнымъ—чрезъ добрые примѣры; благотворнымъ—чрезъ милосердіе; свѣтлѣйшимъ—чрезъ святость.

И тогда Богъ неба будетъ твоимъ Богомъ, будетъ всегда съ тобою, куда бы ты ни обратился; ты насладишься, напоишь, Господь возраститъ (1 Кор. 3, 6).

*(Продолженіе будетъ).*

## БРАКЪ ЦАРСКАГО СЫНА.

Пиръ брачный для Сына устроилъ Отецъ, Царь Небесный; Гостей чрезъ Пророка на вечеръ велѣлъ созывать; По зову Пророка собирались гости, невѣста; Сбираясь, она начала о грѣхахъ вспоминать.

Не могла вмѣстить храма званныхъ гостей:

Размѣщались они на просторѣ, на лонѣ природы;

Между ними нѣтъ знати, вельможъ и властей:

Собрались въ толпы, гдѣ текли Иордановы воды.

\* \* \*

Такъ вотъ гдѣ случилась возлюбленныхъ встрѣча!...  
Какъ всѣ, родилася невѣста на грѣшной землѣ,  
Но родъ Жениха отъ неба, издалеча;  
Всегда Онъ на небѣ, всегда на землѣ и вездѣ!

Различно Пророки вѣщали о Немъ:  
То Сыномъ Безмужной Его называли.  
А то--Всемогущему равнымъ во всемъ,  
Иные Владыкой земнымъ ожидали.

Архангелъ Великимъ Его называлъ  
И Сына Всевышняго имя дастъ;  
Давидово царство Ему обѣщаетъ;  
И царство Его никогда не пройдетъ.

О Немъ вдохновенно сынъ Грома взываетъ.

„Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Слово  
бѣ Богъ;

„И Имъ все было то, что только бываетъ;

„Для творческой силы Его ничего нѣтъ, чего бѣ  
Онъ не могъ“.

\* \* \*

Не смотря на такое величіе сана,  
За чужіе грѣхи видѣ раба Онъ прінялъ;  
Предпочгли сначала Ему Іоанна;  
Но Онъ Самъ всѣхъ съ любовью братьями звалъ.

Какъ и Онъ, не блистательна вечеря брачная;  
Изобиліе брашнѣ не ломило столовъ;  
Обстановка пустынная, дикая, мрачная,  
Никому не туманили вина головы.

Вмѣсто триклина изъ дровъ многоцѣнныхъ,  
Всѣмъ имъ послужили рѣчные струи;  
Вмѣсто обмѣна перстней драгоцѣнныхъ,  
Совсѣмъ по другому вѣнчались они.

И иной Онъ дарить ей залогъ обрученья,  
Пріобщивъ къ Своей славѣ за будущій крестъ;  
За грѣхи же ея Онъ идетъ на мученья,  
Заблудившую лишь бы въ дворъ Огчій привести.

И надъ сводомъ открытымъ небснаго круга,  
Не скрывая своихъ отягченныхъ сердець,  
Горячо помолились они другъ за друга,  
И внималъ ихъ молитвамъ Небесный Отецъ!...

Изъ отверстаго неба Онъ гласно  
Изволенье съ любовію имъ ниспослалъ;  
Жениха облакая всеі властью,  
Съ высоты Онъ Возлюбленнымъ Сыномъ назвалъ.  
Будто птица перната, сей гласъ утверждая, —  
Какъ то видѣлъ Пророковъ всѣхъ большій, —  
Прилетѣла, — то Сила Господня Живая,  
Святый Духъ — именуемый — Божій. —

\* \* \*

Свой бракъ продолжая, идетъ Онъ до Каны  
Восполнить, чего не достало въ пустынь:  
Вина отъ воды Онъ испилъ изъ стакана...  
Не воду, — вино претворяетъ въ кровь нынѣ...

\* \* \*

Однажды съ визитомъ Сынъ Царскій явился къ Отцу  
На гору высокую; съ Нимъ зошли трое друзей.  
Сопутники спали, бывъ рады дневному концу:  
Бесѣду вели двое славныхъ изъ древнихъ мужей.  
Среди ночи сіялъ дивнымъ свѣтомъ Фаворъ;  
Точно солнце средь дня Самъ Женихъ просіялъ.  
О великихъ предметахъ велся разговоръ:  
О страданьи за мѣръ, что Женихъ предпринялъ.  
Отецъ снова изрекъ Свой любезный привѣтъ;  
Согласился вполне жертву Сына принять;  
Въ исполненье привести крестомъ древній совѣтъ;  
Земнородныхъ простить и всѣмъ жизнь доровать.  
Пробудилися спутники ласковымъ гласомъ Отца;  
Удивлялися сею картиною славною, чудною;  
Почитали за счастье остаться, быть здѣсь безъ конца;  
Но опять пошли въ жизнь свою дольную, трудную...

\* \* \*

Утомился Женихъ цѣлодневнымъ трудомъ;  
Отойти бы пора на желанный покой.  
Вотъ ужъ вечеръ насталъ; на Сионѣ предъ „сномъ“,  
Имъ на вечера данъ завѣтъ Новый, такой:  
Полюбите другъ друга, какъ Я васъ люблю:  
Въ оставленье грѣховъ проливаю Я кровь;  
Этой кровью Моей Я весь мѣръ искуплю;  
Въ снѣдь даю Мою плоть и на смерть Я готовъ.

Я иду претерпѣть за васъ крестныя муки;  
Дерзновенъ Адама въ рай исправляя,  
Простираю за чадъ его чистыя руки,  
Земнородныхъ чадъ Евы Отцу всыновляя.

И взявъ на вечери хлѣба, друзьямъ говоря;  
Примите, ядите, сіе--Мое Тѣло и роздамъ друзьямъ;  
И въ чашѣ вино подавая, хвалу воздая,  
Сказалъ: раздѣлите и пійте сію--Мою Кровь, даю  
вамъ.

\* \* \*

Женихъ въ вѣнцѣ, сперва отъ терній!  
Онъ кровью силу ада угасилъ;  
Уснувъ во плоти, яко мертвъ,  
Воскресъ изъ мертвыхъ Онъ всѣхъ первый.

Отъ тли Онъ Праотца воздвигъ,  
И Еву съ родомъ свободилъ,  
И смертию смерть Онъ побѣдилъ,  
И жизни вѣчной всѣмъ достигъ.

Намъ смѣрть ужъ больше не страшна;  
Она дорогой къ небу стала,  
Врагу затѣя не пропала;  
Воѣмъ Царство вѣчное настало.

Женихъ церковный живъ!.. На тронѣ,  
Въ небесахъ, на вѣчномъ Отчемъ лонѣ  
Невѣста также почтена:  
Ей слава Матери дана.

Святая Кровью Жениха,  
Она и чадъ святыхъ родить,  
Рожденныхъ прежде отъ грѣха;  
И всѣхъ для радости растить.

Изъ чадъ ея, хотъ былъ бы самый нищій,  
Отца трапева всѣмъ открыта;  
На ней Онъ всѣмъ дастъ Святую пищу:  
Ничья душа Имъ не забыта!

\* \* \*

Продолжаетъ донинѣ Онь Вечерю Тайную въ храмѣ  
Ежедневно по всей поднебесной для вѣрныхъ свершать;  
Чуднымъ Хлѣбомъ-Виномъ, какъ когда-то въ пустынѣ  
и Канѣ,

Сердца вѣрныхъ, и тѣло, и душу, и умъ ихъ питать.

Укрѣпляемы ницею этой Божественной,  
Гости Вечери бодро до гроба крестъ жизни несутъ;  
Вмѣсто скорби, встрѣчая сонъ смерти торжественно,  
Утра дня невечерняго въ царствѣ небесномъ всѣ  
ждутъ.

(Мѡ. 22, 2; Марк. 1, 1—11; Лук. 9, 28—35; 22, 14—20;  
Марк. 16, 6—19; Иоан. 1, 1—3; Иоан. 1, 29; 22, 1—11;  
3, 29; 6, 54—57; 9, 4; 13, 33—34; Исаи гл. 54).

Протоіерей Н. Чистяковъ.

## Хроника Епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

*22-го іюля.* Въ день тезоименитства Государыни  
Императрицы Маріи Ѳеодоровны Его Преосвященство  
совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и мо-  
лебень съ многолѣтіемъ Царствующему Дому. Пропо-  
вѣдь произносилъ протоіерей А. Муравьевъ. Архи-  
пастырю на литургіи сослужили четверо соборныхъ,  
а на молебнѣ—12 священниковъ: городскіе, полковые,  
судовые и проч.

*30-го іюля.* Въ день рожденія Наслѣдника Цесаре-  
вича Алексія Николаевича Архипастырь въ томъ же  
соборѣ совершилъ литургію и молебень съ мѣстнымъ  
причтомъ; на молебнѣ участвовали еще два священ-  
ника: съ крейсера «Россія» Ѳ. Станкевичъ и госпиталь-  
ный Г. Вороновъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей  
М. Покровский.

*6-го августа.* Въ праздникъ Преображенія Господ-  
ня литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ

домовой архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи протоіереевъ А. Муравьева, Н. Чистякова и іеромонаха Нифонта. Проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ.

7-го августа. Воскресенье. Его Преосвященство литургію совершилъ на Съданкѣ же. Сослужащими были: Ключарь протоіерей Н. Чистяковъ, свщ. В. Давыдовъ и іеромонахъ Нифонтъ. По литургіи совершенъ молебень о дарованіи побѣды. Проповѣдь произносилъ священникъ Давыдовъ.

### Гр. Л. Толстой при кончинѣ родного брата.

Въ виду интереса, который возбуждается обстоятельствами кончины графа Сергія Николаевича Толстого, и неоднократныхъ запросовъ по сему дѣлу лицъ, очевидно, не любознательствующихъ только, а ищущихъ въ этомъ фактѣ чего-то другого, считаю нужнымъ, для освѣщенія факта, кажется, небезсодержательнаго, довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее:

23-го августа 1904 года мирно скончался на 77-мъ году отъ рожденія графъ Сергій Николаевичъ Толстой, безвыѣздно проживавшій въ своемъ имѣніи, при селѣ Пироговъ-Саповѣ, Крапивненскаго уѣзда.

Покойный, весьма добрый по душѣ человекъ, находился подъ влияніемъ брата своего — Льва Н. Толстого. Не смѣю сказать, чтобы онъ былъ вполне солидаренъ съ братомъ.

Но изъ частыхъ и частныхъ бесѣдъ съ нимъ я могъ видѣть, что въ немъ, кромѣ индифферентизма въ дѣлахъ вѣры, свойственнаго въ особенности современному высшему обществу, есть нѣчто навѣянное братомъ Львомъ. Заключение мое на этотъ счетъ подтверждается отчасти его воззрѣніями на разные предметы, а главное, —слишкомъ нагляднымъ отчужденіемъ его отъ церкви. Тридцать лѣтъ онъ не былъ у исповѣди и св. Причастія, столько же, вѣроятно, никто не видалъ его и въ храмѣ (исключеніе: принятіе присяги на вѣрноподданничество заставило его посѣтить храмъ),

а въ послѣдніе восемь лѣтъ не присутствовалъ даже и на домашнихъ молебствіяхъ, совершаемыхъ въ годовые и храмовые праздники. Пользуясь, почему то, расположеніемъ его, я, въ качествѣ собесѣдника, нерѣдко являлся къ нему.

Обыкновенный разговоръ объ урожаѣ, хозяйствѣ и проч. какъ то самъ собою переходилъ въ бесѣду болѣе серьезнаго содержанія, Текущія событія, современная литература и проч. такъ или иначе были предметомъ нашей бесѣды; осторожно старался я касаться и вопросовъ вѣры.

Вѣжливо уклоняясь отъ этой темы разговора вначалѣ, онъ со временемъ, естественно сталъ, такъ сказать, втягиваться въ подобный разговоръ—привыкать къ нему. Кажущаяся безрезультатность первыхъ моихъ посѣщеній не смущала меня, и я продолжалъ ихъ. Находясь уже въ серьезно-болѣзненномъ состояніи, онъ самъ присылаетъ за мною для бесѣды. Трехчасовая бесѣда пришла къ вопросу о смерти, такъ какъ въ послѣднее время покойный мучимъ былъ страхомъ смерти. Графъ просилъ меня навѣщать его, когда мнѣ будетъ угодно и удобно. Болѣзнь его, однако, достигаетъ послѣдняго періода, когда ему не могъ угодить никто изъ семейныхъ.

Рискуя разрушить созданное, не являясь къ нему лично, я дѣйствовалъ черезъ жену и сестру его—истыхъ христіанокъ. Послѣдняя, сильная вѣрою и волею, сослужила не малую услугу съ этомъ дѣлѣ. Видя постепенное ухудшеніе въ состояніи больного, она постоянно напоминала ему о христіанскомъ приготовленіи къ смерти. Покойный, видимо, и самъ желалъ бы этого, но что-то такое тяготило его.

Безошибочно можно сказать, что ложный стыдъ предъ братомъ, боязнь насмѣшекъ съ его стороны, упрековъ, такъ сказать, въ измѣнѣ ему—мѣшали ему принять окончательное рѣшеніе. Это и подтверждается слѣдующимъ: когда я пришелъ къ нему и спросилъ его:

— „Ну, что же, графъ, рѣшили?“ — „Да, батюшка, рѣшили. И знаете ли что? Братъ одобрилъ мое намѣреніе“, съ дѣтской радостью заявилъ больной. „Что же? очень хорошо сдѣлаешь“, сказалъ Левъ“.



Наконецъ, призываюсь я уже въ качествѣ духовника.

Нужно знать нервный, перемѣчивый характеръ графа вообще, а въ болѣзненномъ состояніи въ особености, чтобы понять состояніе мое и всѣхъ, желавшихъ его обращенія.

Замѣчательна подготовка графа къ таинству. По словамъ его, важность таинства не позволяла ему приступить къ нему въ его кабинетѣ, лежа на койкѣ. Парадно одѣтый, почти уже недвижимый, онъ былъ выведенъ въ залъ и посаженъ въ кресло. Тогда къ нему былъ приглашенъ и я. Считаая нужнымъ предварительно сказать нѣсколько словъ, я началъ съ обычнаго вопроса о его здоровьи. На благодарность его за мой приходъ я отвѣтилъ, что я исполняю свой долгъ, въ данномъ случаѣ весьма и весьма пріятный.

— „Не поздно ли покаянiе?“ спрашиваетъ графъ.

— „Разбойникъ, вися на крестѣ, въ предсмертной агоніи, снискалъ себѣ рай исповѣданіемъ Распятаго“, отвѣтилъ я ему. Тогда было приступлено къ таинству покаянiя.

Покаяніе его было настолько чистосердечно и сокрушенно, что остается только пожелать прежде всего себѣ, а потомъ и всякому христіанину такого.

Это—не формальность, не вынужденное исполненіе обязательнаго долга,—нѣтъ, это предсмертный сокрушенный вопль души кающагося грѣшника!

Въ частной, послѣ исповѣди, бесѣдѣ графъ все старался убѣдить меня, что онъ вѣруетъ во Христа, *какъ въ Бога*, неоднократно повторяя это.

Развѣ это не исповѣдь? Развѣ это не открытое исповѣданіе главнѣйшихъ догматовъ нашей вѣры?— „Вѣрую, батюшка, во все вѣрую: и въ Бога, и во Христа, и въ церковь, и таинства, но чувствую, что слаба моя вѣра“.

— „Тогда, графъ, чаще сокрушенно твердите извѣстную Евангельскую краткую молитву: „вѣрую, Господи помози, мѣму невѣрiю“, сказалъ я ему и, по просьбѣ его, указалъ это мѣсто въ Евангеліи.

Время было приступить къ другому, важнѣйшему Таинству.

— „Батюшка! боюсь, боюсь“, твердилъ покойный, страшась своего долгаго отчужденія отъ церкви.

— „Не вы только, графъ, но и мы все — недостойные, но постоянные совершители великихъ Таинствъ — непрестанно должны приступать къ нимъ „со страхомъ Божиимъ и вѣрою“: со страхомъ — за свое достоинство и ничтожество предъ величіемъ Божиимъ и вѣрою въ Его неизреченное милосердіе — „Бойся по грѣхамъ, дерзай по вѣрѣ. Бойся Бога Правосуднаго, надѣйся на Бога Всеблагаго“.

Нѣсколько успокоенный, больной просить приступить къ Таинству.

На указанную имъ трудность и почти невозможность физическую (омертвѣніе половины рта и суженіе пищевода) принять запасные св. Дары, я обратилъ особенное вниманіе и думалъ было отложить это дѣло до слѣдующаго дня (Воскресенье), когда я могъ бы, послѣ литургіи, придти къ нему со Св. Чащею. Но, боясь упустить время, со всякимъ опасеніемъ, принявъ все мѣры предосторожности, а главное, надѣясь на милость Божию, со страхомъ приступилъ я къ Таинству, и чудо милосердія Божія! — Наканунъ не могущій проглотить и половины чайной ложки воды, графъ свободно принималъ Св. Тайны. — «Прошло, прошло», въ какомъ то экстазѣ твердилъ покойный; попросилъ, затѣмъ теплоты и понемногу въ продолженіе полудня выпилъ ея около полустакана.

— „Какъ же, батюшка, вчера то я не могъ проглотить и нѣсколько капель воды, а потому и думалъ, что все уже кончено?“....

— „Судите сами, графъ, а мое объясненіе таково: Господь Самъ идетъ къ намъ навстрѣчу, Самъ стучитъ въ двери нашего сердца, лишь бы мы упорно не уклонялись съ этого встрѣчнаго пути, упорно и наглухо не запирали дверей нашего сердца“.

— „Слава Богу, слава Богу!“ — твердилъ умирающій уже коснѣющимъ языкомъ, истово крестясь уже плохо владѣющей рукой.

Неописуема была радость всѣхъ, такъ трепетно ожидавшихъ желаемаго исхода.

Мрачное, гнетущее состояніе смѣнилось торжественно радостнымъ, праздничнымъ: все, не исключая многоштатной прислуги, понимали важность совершившагося.

Необъяснимо только было состояніе близкаго къ покойному человѣка—брата, Льва Николаевича.

Послѣдній, по словамъ сестры его, М. Н., когда она поблагодарила его за одобреніе намѣренія покойнаго и поздравила теперь съ исполненіемъ его, разрыдался и поспѣшилъ удалиться въ другую комнату. Что значать сіи рыданія? Оплакивалъ ли онъ измѣнника брата, теперь безвозвратно погибшаго для него, или же можетъ быть, въ тайникахъ души его самого заговорило что то другое? Это тайна его.

Придя на другой день, послѣ Литургіи, провѣдать больного, я нашелъ его уже лишеннымъ языка и сознанія, а на слѣдующій день извѣщенъ былъ о кончинѣ его.

Христіански скончавшійся и торжественно погребенъ: Левъ Николаевичъ самолично участвовалъ въ похоронной процессіи, неся прахъ покойнаго до церкви, откуда удалился немедленно, поставивъ гробъ на приготовленное мѣсто.

По покойному совершались ежедневныя, въ теченіи сорока дней, заупокойныя литургіи.

И вотъ, теперь всякій прохожій и проѣзжій мимо кладбища, усѣяннаго крестами, можетъ видѣть и выдающійся по вышности своей намогильный крестъ съ надписью: „Графъ Сергѣй Николаевичъ Толстой. Скончался 23-го Августа 1904 года“.

Сколько мыслей должно явиться при этомъ у каждаго вѣрующаго человѣка! Не приведетъ-ли Господь мнѣ увидать подобный крестъ съ надписью: „Графъ Левъ Николаевичъ Толстой?“ такъ естественно долженъ думать всякій, молясь объ обращеніи заблудшаго.

*Буди милость Твоя, Господи, на насъ, якоже уповахомъ на Тя!*

Крапив. у села Пирогова-Сапова свящ. *Феодоръ Глаголевъ.*

# О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Вышелъ въ свѣтъ **СБОРНИКЪ**, заключающій въ себѣ четыре статьи о покойномъ С. А. Рачинскомъ подѣ заглавіемъ

## ПАМЯТИ

**Сергѣя Александровича Рачинскаго,**

сочиненіе священника С. ТАНАЕВСКАГО.

Сборникъ раздѣляется на слѣдующія главы: 1) Литературно-педагогическіе труды С. А. Рачинскаго; 2) Татовская школа С. А. Рачинскаго; 3) Педагогическія воззрѣнія С. А. Рачинскаго и 4) С. А. Рачинскій, какъ борецъ за трезвость народную на церковно-школьной почвѣ.

Приобрѣтать означенную книгу можно въ Казани, въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина.

Цѣна 75 коп.

### СОДЕРЖАНІЕ № 16.

**ЧАСТЬ ОФФИЦ.** 1. Высочайшее повелѣніе. 2. Синодальныя награды, 3. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Правила и программы для экзаменуемыхъ на священно-церковно-служительскія должности.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦ.** 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Рауумовскій (продолженіе). 2. Памятная книжка священника (продолженіе) 3. Бракъ Царскаго Сына (стихотвореніе) Прот. Н. Четяковъ. 4. Графъ Л. Толстой при кончинѣ родного брата. 5. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. августа 14-го дня.

Цензоръ, *Каедраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 17.

Годъ III-й.

Подписная плата  
в р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

— 1 Сентября 1905 года. —

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церкви Владивостокской епархіи.

Отъ 10 августа 1905 г. № 3615, о производствѣ въ 1906, 1907 и 1908 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) сбора въ пользу общества «Благо Креста».

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церкви епархіи произвести въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія (6 января) за Божественной Литургіей, разрѣшенный опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ

покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Александровича, Военскаго благотворительнаго Общества «Бѣлаго Креста».

Цѣль Общества оказать помощь вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи.

Собранныя деньги должны быть немедленно представлены въ Консисторію чрезъ благочинныхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.

Отъ 19 августа 1905 г. № 3761, *о неуклонномъ руководствованіи новымъ Уставомъ о Гербовомъ Сборѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, въ виду замѣчаемыхъ направильностей при оплатѣ гербовымъ сборомъ разнаго рода бумагъ и документовъ, допускаемыхъ причтами епархіи, Владивостокская Духовная Консисторія предписываетъ на будущее время неуклонно руководствоваться новымъ Уставомъ о Гербовомъ Сборѣ, напечатаннымъ въ извлеченіи для духовнаго вѣдомства въ № 6 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, и печатаемыми ниже также въ извлеченіи для духовнаго вѣдомства свѣдѣніями изъ алфавитнаго перечня бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ изъ него, составленнаго на основаніи ст. 10 Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 года Устава о Гербовомъ Сборѣ и республикованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 24 іюля 1902 года, въ отдѣлѣ первомъ за № 73 подъ ст. 759.

Подлинный за надлежащими подписями.

| №№ по порядку. | Названіе бумагъ, актовъ и документовъ.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Размѣръ Гербоваго сбора или изъятіе отъ него.  | Ст. Уст. о герб. об. и другія узаконенія, опредѣляющія обложеніе или изъятіе. |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 1              | <p>Метрическія свидѣтельства, а равно и выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій о рожденіи, бракосочетаніи или смерти, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя правительственными установленіями или должностными лицами, а также городскими, земскими или сословными учрежденіями, для выдачи частнымъ лицамъ, не исключая и тѣхъ, которыя состоятъ на службѣ въ силѣ установленій или учрежденійхъ . . . . .</p> <p>Изъ нихъ:</p> <p>1) Метрическія свидѣтельства и выписи о рожденіи и крещеніи дѣтей, приписанныхъ въ воспитательные дома Опекунскаго Совѣта учреждений Императрицы Маріи . . . . .</p> <p>2) Дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ (кромѣ вольноопредѣляющихся), когда эти дѣти родились во время состоянія ихъ отцовъ на службѣ или послѣ смерти послѣднихъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи ихъ въ запасъ или отставку . . . . .</p> <p>3) Дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи прежняго Рекрутскаго Устава, хотя бы эти чины во время рожденія ребенка состояли въ безсрочномъ отпуску или отставкѣ . . . . .</p> <p>4) Дѣтей нижнихъ служителей военной и морской службы, почтово-телеграфнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (но не дѣтей канцелярскихъ служителей) . . . . .</p> | <p>60 к. за л.</p> <p>изъяты</p> <p>изъяты</p> | <p>14, п. 3, р.</p> <p>76, п. 3.</p> <p>74, п. 6.</p>                         |

5) Метрическія свидѣтельства и выписи, выдаваемыя переселенцамъ, для представленія по дѣламъ: а) о переселеніяхъ на казенныя и кабинетскія земли, б) о причисленіи переселившихся къ мѣстамъ новаго водворенія и в) о предоставленіи имъ льготъ и пособій . . .

взяты

66, п. 4.

6) Метрическія выписи, выдаваемыя церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ податного оклада

взяты

62, п. 4.

7) Свидѣтельства о рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи и смерти, а также другіе тому подобныя документы, выдаваемые иностраннымъ правительствамъ по требованіямъ, предъявляемымъ дипломатическимъ путемъ, или по заявленіямъ пограничныхъ властей (въ отношеніи тѣхъ иностранныхъ правительствъ, съ которыми заключены по этому предмету конвенціи)

взяты

75, п. 5.

8) Метрическія выписи или справки, выдаваемыя (не изъ консисторій) для представленія въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, для поступленія малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ на заводы, фабрики и мануфактуры и, вообще, для представленія по дѣламъ, свободнымъ отъ гербоваго сбора . . . . .

взяты

гл. IV.

*Примѣчаніе:* Въ случаѣ представленія означенныхъ въ семъ (8) пунктѣ вышесей въ духовную консисторію, для засвидѣтельствованія, или въ другое правительственное установленіе по дѣлу, по которому прошенія не освобождены отъ гербоваго сбора, выписи эти подлежатъ, при самомъ ихъ представленіи, оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, т. е. по 60 коп. за листъ.



2 Копія выписей изъ метрическихъ книгъ:

а) когда такія копія представляются, вмѣсто подлинныхъ выписей, въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, подаваемые коимъ прошенія подлежатъ гербовому сбору въ размѣрѣ:

аа) 1 руб. съ листа . . . . .

бб) 60 коп. съ листа . . . . .

1 р за л. 13, п. 1.

60 к. за л. 14, п. 1.

б) Когда такія копія представляются:

аа) или въ такое правительственное установленіе или къ такому должностному лицу, у которыхъ, на основаніи Устава гербоваго, прошенія и копія съ приложенийъ къ онымъ освобождены отъ гербоваго сбора. напр.: въ мировыхъ судебныхъ установленія, земскимъ начальникамъ, волостнымъ судамъ, волостнымъ правленіямъ и т. п.,

бб) или по такому дѣлу, по которому прошенія и копія приложенийъ къ онымъ освобождены отъ гербоваго сбора, напр.: по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, воинской повинности, земельному и общественному устройству крестьянъ и т. п. . . . .

ИЗЪЯТЫ

62 и ольд. и  
опр. 1-го Д-та  
Прав. Сен. 3  
іюня 1880 г.  
(Собр. Узак.  
1881 г. № 4).

*Примѣчаніе 1:* Въ обоихъ этихъ случаяхъ лицо или учрежденіе, выдающее копію, обязано въ концѣ оной, предъ удостоверяющею вѣрность копій подписью своею, сдѣлать надпись о томъ, въ какое именно учрежденіе или по какому именно дѣлу предназначена для представленія выдаваемая или свидѣтельствуемая копія.

*Примѣчаніе 2:* Если такая копія будетъ представлена по такому дѣлу, подаваемыя по коему прошенія подлежатъ гербовому сбору, то при представленіи, она должна быть оплачена гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи.

|   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                   |                   |
|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|
| 3 | Копіи документовъ (метрическихъ свидѣтельствъ, послужныхъ и т. п.), представляемыя по дѣламъ о воинской повинности, объ опредѣленіи дѣтей въ учебныя заведенія и т. п. . . . .                                                                                                                                                                                                   | изъяты            | гл. IV.           |
| 4 | Копіи документовъ, представляемыхъ причтамъ при составленіи брачнаго обыска (оставляемыхъ при обыскныхъ актахъ):                                                                                                                                                                                                                                                                 |                   |                   |
|   | б) когда такіе документы, по закону, подлежатъ обязательному возвращенію представившимъ ихъ лицамъ <sup>1)</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                 | изъяты            | 62, п. 4.         |
|   | б) когда такіе документы возвращаются только по особымъ просьбамъ или требованіямъ представившихъ оныя лицъ . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                            | 60 к. за л.       | 14 п. п. 1 и 3 б. |
| 5 | Проненія состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ (кромѣ вольноопредѣляющихся въ войскахъ) и нижнихъ служителей военной и морской службы, почтово-телеграфнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (кромѣ канцелярскихъ служителей) о выдачѣ разрѣшеній на вступленіе въ бракъ, а также метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи ихъ дѣтей . . . . | изъяты            | 74, п. 6.         |
| 6 | Разрѣшенія (письменные) выдаваемые на вступленіе въ бракъ:<br>а) отъ духовныхъ властей лицамъ, состоящимъ въ близкихъ степеняхъ родства, или недостижимъ установленнаго возраста, или назначаемымъ на священнослужительскія должности и т. п. . . . .<br>б) лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, ихъ начальствамъ . . . . .                                             | 60 коп. за листъ. | 14, п. 3, г.      |

<sup>1)</sup> Какъ-то: подлинныя метрическія свидѣтельства и паспорта или виды на жительство. (Прим. Секр. Консента.)

|   |                                                                                                                                                       |               |                |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
|   | в) несовершеннополѣтнимъ, ихъ родителейъ <sup>1)</sup> . . . . .                                                                                      | 60 к. за л.   | 14, п. 4.      |
|   | г) отъ воспитательныхъ домовъ Онекунскаго Совѣта Императрицы Маріи питомкамъ и питомцамъ сихъ домовъ . . . . .                                        | изъяты        | 79.            |
| 7 | д) Окружными управленіями острова Сахалина ссыльнымъ <sup>2)</sup> . . . . .                                                                          | изъяты        | 63, п. 2, а.   |
|   | Свидѣтельства или удостовѣренія о бытіи на исповѣди:                                                                                                  |               |                |
|   | а) выдаваемыя священникамъ для принятія Святыхъ Таинъ въ другой церкви, или для представленія учащимися въ учебныя заведенія <sup>3)</sup> . . . . .  | изъяты        | 77, п. 8.      |
| 8 | б) въ другихъ случаяхъ <sup>4)</sup> . . . . .                                                                                                        | 60 к. за л.   | 14, п. 3 г.    |
|   | Свидѣтельства о смерти (медицинскія, полицейскія, причтовыя и др., кромѣ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ въ видѣ выписей изъ метрическихъ книгъ) . . . . . | изъяты        | 76, п. 2.      |
| 9 | Телеграммы, присылаемыя въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, а равно отвѣтныя на нихъ телеграммы . . . . .                        | не облагаются | 1 п 72 (п. 17) |

<sup>1)</sup> Этимъ отмѣняется Опред. Св. Синода 23—30 сент. 1877 г. № 1413.

(Прим. Секр. Консенет.).

<sup>2)</sup> Изъ ст. ст. 5 и 6 не выясняется вопросъ, подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ разрѣшенія на вступленія въ бракъ, выдаваемыя нижнимъ военскимъ чинамъ и служителямъ, но, судя по тому, что прошенія о сёмъ изъяты отъ оплаты гербовымъ сборомъ, можно думать, что и самыя разрѣшенія оплатѣ также не должны подлежать, такъ какъ въ новомъ Уставѣ о герб. сборѣ во многихъ другихъ случаяхъ опредѣленно указывается, что развѣ какое-либо прошеніе оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежитъ, то и самый документъ по сему прошенію выдаваемый также подлежитъ оплатѣ не долженъ.

(Прим. Секр. Консенет.).

<sup>3)</sup> Этимъ подтверждается Опред. Св. Синода 23—30 сент. 1877 г. № 1413.

(Прим. Секр. Консенет.).

<sup>4)</sup> Въ качествѣ предбрачнаго документа.

(Прим. Секр. Консенет.).

10) Извѣщенія или объявленія въ отвѣтъ на просьбы и жалобы, присланныя частными лицами или учрежденіями въ формѣ телеграфическихъ денегъ.

а) посылаемая по телеграфу . . .

не облагаются 1.

б) выдаваемые на руки или посылаемые по почтѣ, въ формѣ письменнаго объявленія, — если просьба или жалоба, въ случаѣ подачи ея во телеграфу:

аа) подлежатъ гербовому сбору — оплачиваются сямъ сборомъ въ размѣрѣ 1 р. или 60 коп.

бб) изъята отъ гербоваго сбора — также свободны отъ сего сбора.

11) Рапорты должностныхъ лицъ всѣхъ въ-домствъ, подаваемые своему начальству:

1) по поводу исполненія служебныхъ обязанностей и вообще въ интересахъ службы, а также о болѣзни . . . . .

не облагаются 1.

2) Имѣющіе значеніе прошеній должностныхъ лицъ, подаваемые исключительно въ частныхъ, а не служебныхъ ихъ интересахъ, облагаются сборомъ, какъ-то: рапорты (прошенія) объ увольненіи въ отпускъ <sup>1)</sup>, или въ отставку, о продленіи срока отпуска, о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ, о награжденіи орденами по статутамъ, о выдачѣ копій послужныхъ списковъ, объ неходатайствованіи пенсій и т. п. . . .

60 коп. 14, п. 1.

12) Прошенія по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство <sup>2)</sup> . . . . .

взяты 75, п. 3.

<sup>1)</sup> Увольнительные билеты оплатѣ герб. сборомъ не подлежатъ.

<sup>2)</sup> При прошеніяхъ о выдачѣ паспортныхъ книжекъ необходимо представленіе 15 к. въ оплату стоимости самой книжки.

(Прим. Секр. Консист.)

13 | Прощенія объ опредѣленіи на свя-  
| щенно-церковно-служительскія мѣста, о  
| принятіи въ монастыри послушниковъ и  
| послушницъ и о постриженіи ихъ въ мона-  
| шество, а также объ опредѣленіи на про-  
| сфорническія мѣста . . . . .

изъяты

77.

14 | Бумаги ссыльныхъ и лицъ, отбыва-  
| ющихъ наказанія или содержащихся подъ  
| стражею, или состоящихъ подъ судомъ  
| или слѣдствіемъ, — по дѣламъ имуще-  
| ственнымъ или личнымъ, не имѣющимъ  
| отношенія къ преступленіямъ или про-  
| ступкамъ, въ которыхъ означенныя лица  
| обвинены или обвиняются, — оплачивают-  
| ся гербовымъ сборомъ на общемъ осно-  
| ваніи.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903  
учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

### Г Л А В А Т Р Е Т Ъ Я

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, почленные  
пріюты: снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

(Продолженіе).

Въ виду крайне слабого воспитательнаго воздѣйствія на ко-  
рейскихъ учениковъ со стороны ихъ учителей-корейцевъ, съ осо-  
бенною ясностью сказавшагося при внимательномъ знакомствѣ съ  
внутреннею жизнью въ двухъ указанныхъ общеклассахъ, въ концѣ  
учебнаго года мною было возбуждено ходатайство о назначеніи въ  
означенныя корейскія школы русскихъ учителей, которымъ слѣ-  
дуетъ поручить занятія со старшими группами и наблюденіе за  
внутреннею жизнью, — оставивши учителей-корейцевъ въ качествѣ  
ихъ помощниковъ для занятій съ младшими учениками, не умѣ-  
ющими говорить по-русски. Первый опытъ назначенія русской  
учительницы въ Корсаковскую школу далъ, какъ оказалось, бле-  
стящіе результаты. Нельзя поэтому серьезно не пожалѣть о томъ,  
что возбужденное въ отчетномъ году Епарх. Учл. Совѣтомъ хо-  
дайство относительно устройства въ корейскомъ селеніи Пуцилов-

скомъ центральною для корейскихъ школъ всего Суифунскаго участка двухклассной школы съ общежитіемъ при ней—осталось неуваженнымъ со стороны высшей церковно-школьной администраціи. Между тѣмъ, Пуццловская двухклассная школа, представляя благодаря болѣе продолжительному курсу и общежитію, всѣ выгоды къ болѣе сознательной и осмысленной постановкѣ учебнаго дѣла, помимо своей общей задачи—служить цѣлямъ обрусенія корейскаго населенія, въ то же время могла бы значительно способствовать подъему успѣховъ церковно-школьнаго дѣла и другимъ путемъ, выпуская болѣе подготовленныхъ и извѣстнымъ образомъ воспитанныхъ учителей для корейскихъ школъ грамоты. Последнее обстоятельство получаетъ особенную важность въ виду того отмѣченнаго нами рапѣ нежелательнаго явленія, что во всѣхъ безъ исключенія корейскихъ школахъ Суифунскаго участка, по отсутствію болѣе правоспособныхъ кандидатовъ, учителями состоятъ корейскіе юноши, едва лишь окончившіе курсъ въ той же начальной школѣ.

Учащіеся въ школѣ при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ мальчики \*) (числомъ 36) всѣ помѣщались въ отчетномъ году въ общежитіи, устроенномъ въ одномъ зданіи съ классомъ. Все зданіе монастырской школы раздѣлено на три части, вполнѣ отвѣчающія своему назначенію: обширную, свѣтлую классную комнату, спальню—также высокую просторную комнату, отдѣленную отъ класса капитальною стѣной и имѣющую отдѣльный ходъ изъ общихъ сѣней, и нѣсколько меньшую двухъ первыхъ продолговатую комнату, служащую столовой. Во всю длину этой послѣдней помѣщается одинъ длинный столъ, достаточно помѣстительный для всѣхъ учениковъ; здѣсь же помѣщается шкафъ для посуды и особый столъ для хлѣба и пищи, приготовляемой къ подачѣ на общій столъ.

Уже по одной вышней обстановкѣ всѣхъ трехъ комнатъ школьнаго зданія можно до нѣкоторой степени судить о томъ, насколько все обученіе въ этой школѣ пропитано воспитательнымъ характеромъ. Святыхъ иконъ вездѣ красуется много и при томъ большого размѣра, передъ иконами висятъ большія, хорошія лампы. По стѣнамъ класса развѣшаны въ порядкѣ и симметрично картины по священной исторіи, по русской исторіи и картины родины (изд. жур. «Русское чтеніе»). Последнія оказываются особенно полезными при чтеніи рассказовъ изъ русской исторіи, которая читается дѣтямъ болѣе или менѣе систематически въ свободное отъ занятій время. Среди прочихъ картинъ особенно вы-

\*) Обращаемъ особенное вниманіе читателей на описаніе, можно сказать, образцовѣйшей въ Имперіи церковно-приходской школы. Ред.

дѣляются четыре большихъ портрета въ хорошихъ багетовыхъ рамкахъ — Государя, Государыни, Царя Миротворца и Государя въ бытность Его Наслѣдникомъ престола. Въ спальнѣ на передней стѣнѣ въ промежуткѣ между окнами висятъ нѣсколько большихъ иконъ, внизу подъ которыми въ нѣсколько рядовъ размѣщено много маленькихъ иконокъ — это благословеніе родителей ученикамъ. Передъ иконами массивная лампада, по стѣнамъ развѣшаны картины Августѣйшаго Семейства и другія. Во всю длину спальни въ четыре ряда размѣщены койки учениковъ. Постели содержатся владѣльцемъ каждой изъ нихъ чисто и въ порядкѣ. Для надзира-теля монаха или послушника тутъ же въ спальнѣ имѣется отдѣльная, тесомъ отгороженная комнатка съ кроватью и столикомъ. Чистота во всѣхъ трехъ помѣщеніяхъ, можно сказать, образцовая. Старшіе ученики и одинъ изъ братіи каждую субботу моютъ полы.

Обычный порядокъ учебнаго дня въ монастырской общежи- тельной школѣ былъ слѣдующій: утромъ ученики встаютъ по звонку въ 5 час., умывшись собираются въ классъ на молитву, на которой всегда присутствуетъ законоучитель или учитель. Мо- литва совершается благоговѣнно въ полной тишинѣ; ученики стоятъ чинно рядами, впереди передъ иконами съ возжепной лампадой становится аналой съ книгою для чтеца. Многія молитвы поются хоромъ всѣми. Послѣ молитвы иногда читается житіе дневнаго святаго, или ведется краткая бесѣда, чаще всего дѣлается нрав- ственный выводъ изъ житія святаго. Въ 7 час. бываетъ завтракъ, на который кромѣ чаю подается картофель, рыба или грибной супъ. Всякій разъ передъ началомъ трапезы зажигается передъ иконами лампада и поется всѣми молитва. Во время трапезы уче- ники сидятъ тихо, не допуская никакихъ разговоровъ, при общемъ молчаніи однимъ изъ старшихъ учениковъ читается что-либо душе- спасательное изъ житій святыхъ на русскомъ языкѣ, изъ троицкихъ листковъ и т. п., при чемъ книга лежитъ на аналоѣ посреди сто- ловой. Кушанья перемѣняются по звонку учителя, обыкновенно присутствующаго вмѣстѣ съ учениками за общимъ столомъ. При накрытіи и уборкѣ стола каждому изъ учениковъ назначено свое запаніе: одни должны принести изъ монастырской кухни супъ, другіе разставлять и собирать посуду, третьи приносить кашу, хлѣбъ, квасъ и проч. Во время обѣда и ужина возлѣ каждой миски по- хлѣщаются 4 мальчика, одинъ изъ нихъ очередной идетъ къ дру- гому столу за перемѣною кушанья, всѣ подходятъ въ порядкѣ по очереди безъ разговора и лишняго шума. Съ 8 час. начинаются уроки, продолжающіеся съ промежутками до 2¼ час. дня. Въ

свободное отъ классныхъ занятій время ученики, кромѣ приготовления заданныхъ уроковъ, заняты посильнымъ физическимъ трудомъ, правильно распределяемымъ между дѣтьми, дабы не воспитывать въ нихъ праздности и лѣни; одни изъ учениковъ наблюдаютъ за чистотою въ зданіи и близъ него (метутъ, подчищаютъ, отбрасываютъ снѣгъ и проч.), другіе пилятъ подвозимыя для отопленія школы дрова, третьи убираютъ и моютъ посуду и т. п. Кромѣ того, спуская дѣтской природной потребности къ игрѣ, ученикамъ разрѣшаютъ развлекаться разумными играми. Въ 4 час. ученики обыкновенно отправляются въ храмъ къ вечернѣ, здѣсь они подъ руководствомъ учителя принимаютъ участіе въ богослужбномъ чтеніи и пѣніи. Въ 7 час. вечера бываетъ ужинъ (обѣдъ въ 12 ч. и въ 3 ч. чай), въ 9 час. послѣ совершения вечерней молитвы ученики улаживаются спать. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней ученики сами производятъ капитальную чистку своихъ помѣщеній, перестраиваютъ и вывѣтриваютъ на улицѣ постели, а также и сами всѣ моются въ банѣ. Всѣ воскресныя и праздничныя службы посвящаются чтенію статей духовно-правственнаго или историческаго содержанія, а также разумнымъ дѣтскимъ развлеченіямъ. Словомъ, вся жизнь учениковъ монастырской школы, находящихся подъ бдительнымъ присмотромъ особо приставленнаго къ нимъ монаха, обставлена отеческою заботою и попеченіемъ. Монастырское начальство и учащіе въ школахъ, кромѣ обученія грамоты по программѣ церковно-приходскихъ школъ, поставляютъ своею задачею воспитать дѣтей въ духѣ церковности. Въ школу обыкновенно принимаются дѣти бѣдныхъ родителей-крестьянъ почти со всѣхъ концовъ Южно-Уссурійскаго края, преимущественно изъ вновь заляемыхъ мѣстностей, но успѣвшихъ еще обзавестись своими школами, но есть здѣсь и состоятельные городскіе родители и желѣзнодорожныхъ служащихъ, желающихъ дать имъ доброе религіозное воспитаніе, есть и круглыя сироты. Всѣхъ почти учениковъ монастырь одѣваетъ, кормитъ, учитъ и воспитываетъ безвозмездно во славу Божию и во имя любви къ ближнимъ. Только лишь болѣе состоятельные изъ родителей учащихся даютъ своимъ дѣтямъ одежду и обувь и дѣлаютъ въ обитель добровольные взносы за обученіе и воспитаніе ихъ дѣтей.

Совмѣстная жизнь, наполняемая взаимными услугами дружеской любви и товарищества, при постоянномъ слышаніи слова Божія и добрыхъ примѣровъ изъ жизни святыхъ, замѣтно смягчаетъ нравы учениковъ. Въ началѣ между ними замѣчаются ссоры, проявленія недружелюбія, насмѣшки, тѣмъ болѣе, что ученики бываютъ не толь-



ко различныхъ сословій, по и разныхъ національностей, встрѣчаются иногда между ними и породы (корейцы и китайцы) крещенные и язычники. Замѣтная разница проявляется на первыхъ порахъ и въ одеждѣ, и въ разговорѣ; одни видимо приучены одѣваться чисто, опрятно, другіе перьяшливо и грязно, одни говорятъ правильно по-русски, другіе по-малороссійски и то неодинаково, а иные и совсѣмъ коверкаютъ русское произношеніе. Но вскорѣ общая жизнь, общіе интересы, общая молитва сливаются воедино это юное общество. Благодаря добросовѣтному любовному отношенію къ дѣлу со стороны учащихся, влагающихъ много души въ свою дѣятельность, духъ этой школы устанавливается спокойный, ясный, уравновѣшенный—нѣтъ здѣсь ни грубыхъ шалостей, ни рѣзкихъ нарушеній дисциплины. Собранные изъ разныхъ мѣстностей мальчики довольно быстро, какъ бы истинно поддаются смягчающему спокойному режиму монастырской жизни, быстро усваиваютъ тѣ ясныя, простыя симпатическія отношенія, какія устанавливаются и по возможности поддерживаются среди братіи. Благодаря общей совмѣстной жизни и дружбѣ, самъ собою установился товарищескій обычай—дѣлить всѣмъ поровну всякіе гостины, присылаемые состоятельными родителями, и послѣдніе, зная это, стараются присылать побольше, чтобы на всѣхъ хватило.

Благодаря общеклѣтнѣ, монастырская школа по постановкѣ въ ней всего дѣла воспитанія представляетъ изъ себя типъ школы знаменитаго покойнаго школьнаго дѣятеля С. А. Рачинскаго, который въ пародной школѣ желалъ видѣть «идеаль школы истинно церковной». По отзывамъ родителей дѣти ихъ пріобрѣтаютъ въ монастырской школѣ церковность, которая проявляется ими и дома по окончаніи школы, и незамѣтно передается прочимъ членамъ семьи. Ученикъ, вышедшій изъ этой школы, обыкновенно знаетъ много молитвъ, умѣетъ пѣть, неопустительно молится утромъ и вечеромъ, передъ принятіемъ и послѣ припятія пищи, правильно и истово знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ. Одинъ донской казакъ довольно состоятельный убѣдительно просилъ въ текущемъ году принять его единственнаго девятилѣтняго сына въ монастырскую школу, но ему отказывали въ виду того, что у нихъ въ станицѣ имѣется своя школа казачьяго вѣдомства. По его словамъ, онъ потому такъ просить исполнить его просьбу, что вполне надѣется на то, что въ монастырской школѣ ему воспитаютъ добраго сына христіанина. Замѣчательно, что такое заключеніе онъ вывелъ лишь только потому, что видѣлъ, какъ ученикъ монастырской школы на одной станицѣ ж. д. цилъ воду. «Самъ перекрестился и воду-то пере-

крестить, напился и опять крестъ на себѣ положилъ-поблагодарилъ, значить, Бога за даръ Божій, за воду». Желających помѣстить своихъ дѣтей въ монастырскую школу такъ много, что монастырь едва можетъ принять лишь половину дѣтей, привозимыхъ осенью въ школу. Остальнымъ въ силу необходимости приходится отказывать въ приемѣ за недостаткомъ мѣста и средствъ на содержаніе большого количества дѣтей. Иногда парочно привозятъ дѣтей изъ города и чуть не со слезами просятъ о настоятеля не отказывать въ приемѣ ихъ въ школу. Чтобы хоть сколько-нибудь успокоить плачущую мать, получившую отказъ въ приемѣ сына за непмѣніемъ свободнаго мѣста, о настоятелю нерѣдко приходится говорить, что де «у насъ ученіе не такое хорошее, какъ въ городѣ, когда намъ много-то учить? къ тому же жизнь здѣсь строгая, скудная». «Что намъ городское то ученье, намъ дороже всего, чтобы Вы научили нашихъ дѣтей Богу молиться, родителей почитать» — нерѣдко приходилось слышать въ отвѣтъ. И дѣйствительно, смотря на эти ясныя, открытыя, веселія дѣтскія личики обучающихся въ монастырской школѣ мальчиковъ, незамѣтно для самихъ себя впитывающихъ всеѣми фибрами своей души добрыя впечатлѣнія окружающей обстановки, можно съ нѣкоторой увѣренностью надѣяться, что въ какія бы жизненные условія ни поставила ихъ судьба впоследствии, все таки заложенныя въ ихъ души сѣмена не пропадутъ безслѣдно, а для нѣкоторыхъ изъ нихъ, быть можетъ, при благопріятныхъ условіяхъ послужатъ началомъ обновленной жизни.

Значительно болѣе скромнымъ по размѣрамъ своей задачи и по исполненію является общезитіе при школѣ женской общины, что около г. Н.-Уссурийскаго. Но и эта небольшая и скудная пока средствами женская община несомнѣнно со временемъ, при помощи школы и устремленнаго при ней общезитія для дѣвочекъ, разовьетъ свое воспитательное вліяніе на окружающую народную массу..

Пособіе деньгамъ, одеждою и обувью оказывалось также (изъ средствъ Миссіонерскаго Комитета) и бѣднѣйшимъ ученикамъ нѣкоторыхъ корейскихъ школъ. Снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищемою и одеждою въ другихъ нашихъ школахъ нигдѣ не практиковалось.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Рунодѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресная школа въ отчетномъ году была лишь одна при Черниговской церковно-приходской школѣ, существующая съ 1900 г.

Занятія въ названной школѣ начались съ 24-го поября и продолжались почти во все воскресные дни, за исключеніемъ Рождественскихъ каникулъ, до 16-го февраля 1903 г. Учащихся было 21 человекъ въ возрастѣ отъ 13 до 22 лѣтъ (15 дѣвицъ и 6 юношей): изъ нихъ 8 человекъ поступило малограмотныхъ. Въ качествѣ учащихся состояли: мѣстный священникъ о. А. Зиминъ по Закону Божию, учитель П. Гладковъ по русскому языку и по пѣнію и диаконъ. Т. Хабаровъ по арифметикѣ. Всѣхъ учебныхъ дней было 9, занятія велись по воскреснымъ днямъ отъ 12 до 4 час. дня. По Закону Божию ученики воскресной школы изучали начальныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи съ краткимъ разъясненіемъ и слушали бесѣды эпизодическаго характера по свѣц. исторіи, а именно: о сотвореніи міра, о жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопадѣніи, наказаніи за грѣхъ, изгнаніи изърая, обѣтованіи Спасителя и объ исторіи двадцатыхъ праздниковъ. По русскому языку учащіеся неграмотные и малограмотные знакомились со звуками и проходили первоначальное чтеніе и письмо, а для грамотныхъ преподавалось объяснительное чтеніе съ пересказомъ прочитаннаго и велись практическія занятія по чистописанію. По арифметикѣ ученики были ознакомлены съ нумераціей чиселъ, письмомъ цифръ любой величины, бѣглымъ счетомъ впередъ и обратно съ употребленіемъ торговыхъ счетъ и рѣшеніемъ задачъ на сложеніе и вычитаніе въ предѣлѣ 100. Занятія въ воскресной школѣ обычно оканчивались служеніемъ акаписта при участіи всѣхъ учениковъ въ пѣніи. По отзыву о заведывающаго этой школой мѣстное населеніе относится къ ней съ интересомъ и сочувствіемъ, и нѣкоторые даже изъ взрослыхъ, какъ видно, находятъ возможность удѣлять свободное время на посѣщеніе ея. Можно надѣяться, что со временемъ, — съ увеличеніемъ средствъ и силъ и расширеніемъ программы занятій, Черниговская воскресная школа разовьется и при благоприятныхъ условіяхъ можетъ сдѣлаться для лучшей части населенія насущною потребностью въ смыслѣ цѣлесообразнаго времяпровожденія праздниковъ.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ упомянутой школѣ не было, за отсутствіемъ лицъ способныхъ къ преподаванію сихъ предметовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Редакторъ свидѣльникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать рязрѣшается 1905 г. августа 7-го дня.

Цензоръ, *Киевскій Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября

№ 17.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Церкви и приходы.

#### II.

(Продолженіе).

Всѣ 45 церквей за исключеніемъ Никольскаго собора, Владивостокской кладбищенской церкви, Полтавской, Адиминской и Зарѣченской—каменныхъ,—деревянные частью изъ сосноваго, а главнымъ образомъ изъ еловаго и кедроваго лѣса, самой простой архитектуры, примѣнительно къ планамъ и фасадамъ церквей, изданнымъ Св. Синодомъ. При этомъ въ зависимости отъ имѣвшихся денежныхъ суммъ и количества окрестныхъ селеній, изъявившихъ желаніе войти въ составъ новыхъ приходоу, самыя маленькія церкви были опроектированы на 150 человекъ и доходили въ нѣкоторыхъ многолюдныхъ поселкахъ до 500 человекъ и болѣе. Наиболѣе просторные храмы въ селахъ: Зеньковкѣ, Душкино, Голенки и Александровкѣ; наименѣе просторные въ Комаровкѣ\*) и Новицкомъ. Фундаментъ у всѣхъ церквей бутовый, кровля изъ листового или волнистаго оцинкованнаго желѣза, не нуждающагося въ окраскѣ. Архитектура и внѣшній видъ зданій отличается большой простотой. Въ настоящее время Епархіальнымъ Начальствомъ всѣмъ причтамъ церквей,

\*) Въ настоящее время расширена.

особенно фондовыхъ, поставлено въ непремѣнную обязанность страхование, церквей и большинство изъ нихъ въ настоящее время застраховано.

По вычисленіямъ производившаго, по порученію Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ 1905 году осмотръ церквей и школъ въ Приамурскомъ краѣ, сооруженныхъ на средства фонда имени Императора Александра III, инженера Г. Шилкина, средняя стоимость деревянной церкви въ Ю-Уссурийскомъ краѣ безъ обшивки тесомъ, окраски и штукатурки, съ простыми печами и безъ иконъ, стаса, иконъ и утвари вмѣстимостью на 150 человекъ опредѣлилась въ круглыхъ цифрахъ въ 3000 р., церкви-школы на то-же число молящихся—въ 4000 р., на 200 человекъ—въ 5000 руб., на 250 ч.—въ 5500 р., на 300—6000 р., на 400—въ 7000 р. и, наконецъ, на 500 ч. въ 8000 руб.

Еще до открытія Владивостокской епархіи, въ концѣ 1896 г., завѣдываніе всѣми церковными постройками, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, было поручено священнику Михаилу Кессельману, за неимѣніемъ своего архитектора и невозможностью, по дальности разстоянія Камчатской Консисторіи отъ Уссурийскаго края, поручить это дѣло кому-либо другому. Последніе годы, при полномъ отсутствіи въ краѣ свободныхъ техническихъ силъ и крайнемъ недостаткѣ вообще лицъ, способныхъ принять наблюденіе за строительными работами, все церковностроительное дѣло въ Ю-Уссурийскомъ краѣ велось, подъ руководствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Владивостокскаго Евсевія, почти единолично тѣмъ же священникомъ М. Кессельманомъ. Естественно, что, при нѣкоторомъ недостаткѣ специальныхъ техническихъ знаній (впрочемъ, чисто теоретическихъ), при большой разбросанности селеній, завѣдующимъ постройками были неизбежно допущены, по заявленію инженера Шилкина, немногія незначительныя упущенія. „Но, говоритъ тотъ же г. Шилкинъ, (страниц. 15) допущеніе имъ нѣкоторыхъ ошибокъ въ организаціи работъ заслуживаетъ извиненія хотя бы уже потому, что только при особомъ трудолюбіи и любви къ дѣлу о. Кессельмана (и при томъ безвозмездно) оказалось возможнымъ

въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ 1898—1901 г.) освятить въ различныхъ углахъ Уссурийскаго края болѣе 20 храмовъ“. Едва-ли еще не большую роль въ этомъ дѣлѣ сыграла личность руководившаго постройками храмовъ Епископа Евсевія, которому, сразу же по вступленіи на Владивостокскую кафедру, находящуюся въ періодѣ созиданія, пришлось употребить массу энергіи, вниманія и труда на церковно-школьное строительное дѣло. Только благодаря этой энергіи въ теченіе пяти лѣтъ удалось воздвигнуть болѣе 40 храмовъ. Такая быстрота въ созиданіи храмовъ вызывалась съ одной стороны желаніемъ скорѣе удовлетворить нестложную нужду крестьянъ въ храмахъ, съ другой—часто волей жертвователей, которые, присылая пожертвованія, нерѣдко опредѣленно указывали трактъ (иногда же предоставляли усмотрѣнію Преосвященнаго) для постройки храма, а также и время, къ которому долженъ быть готовъ храмъ (напр. Я. П. Минѣевъ). Преосвященный старался идти на встрѣчу въ удовлетвореніи воли жертвователей, по силѣ возможности, вызывая такой внимательностью новыя пожертвованія тѣхъ же благотворителей.

Всѣ вновь отстроенные храмы освящены, за небольшими исключениями (не болѣе пяти), лично Его Преосвященствомъ, Епископомъ Евсевіемъ. Церкви въ большинствѣ случаевъ освящались тотчасъ же по окончаніи черныхъ работъ, и вся внутренняя отдѣлка производилась уже въ освященныхъ зданіяхъ. „Нельзя не отнестись къ этому съ полнымъ сочувствіемъ, такъ какъ существующіе примѣры указываютъ, что освященные церкви крестьяне считаютъ какъ бы своею собственностью и потому посильно заботятся объ ихъ украшеніи и благоустройствѣ; между тѣмъ, всѣ труды объ окончаніи неосвященныхъ храмовъ часто возлагаются ими исключительно на мѣстную администрацію, или, по выраженію новоселовъ, „на казну“. (г. Шилкинъ, стр. 9).

Освященіе церквей, ради чего иногда исключительно предпринимались поѣздки Архипастыремъ, производилось всегда съ возможной торжественностью. Освященіе каждаго храма наканунѣ предварялось, обык-

новенно, служеніемъ торжественнаго всеобщаго бдѣнія, а послѣ освященія торжественно же отправлялась Литургія, причемъ каждый разъ Преосвященнымъ произносилось приличное случаю поученіе.

По освященіи Никольскаго собора, Покровской кладбищенской церкви въ г. Владивостокѣ и храма при женской общинѣ, Преосвященнымъ Евсеіемъ была послана, съ извѣщеніемъ объ этихъ торжествахъ, телеграмма Его Высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, каковая, по докладѣ ея Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Государю Императору, удостоилась Высочайшей Его Императорскаго Величества отмѣтки: „прочелъ съ удовольствіемъ.“

Съ 1902 года, въ виду развитія церковно-строительнаго дѣла въ епархіи, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, указомъ Св. Синода отъ 31 іюля 1901 года № 5103, учреждена особая должность епархіальнаго архитектора, со всѣми правами, присвоенными этой должности и увеличеннымъ, по мѣстнымъ условіямъ, 3<sup>0</sup>/<sub>100</sub> вознагражденіемъ со стоимости постройки за составленіе проектовъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками. Священникъ Кессельманъ оставался завѣдующимъ церковными постройками до конца 1903 г. Но въ виду обремененности его обязанностями въ качествѣ приходскаго и бригаднаго священника при Никольской желѣзнодорожной церкви и благочиннаго желѣзнодорожныхъ церквей, завѣдываніе постройками постепенно передается вѣдѣнію сельскихъ строительныхъ комитетовъ и консисторіи.

Относительно внутренняго благоустройства церквей утварью, иконами, колоколами и проч. нужно сказать, что въ настоящее время почти всѣ церкви, за незначительными исключеніями, имѣютъ все необходимое, хотя и въ ограниченныхъ размѣрахъ. До послѣдняго времени можно было видѣть на иконостасахъ сельскихъ церквей наклеенными или прибитыми раскрашенныя священные изображенія на бумагѣ, какъ напр., священные картины изд. Сидорскаго.

Есть и теперь такія кое-гдѣ по мѣстамъ, въ бѣднѣйшихъ храмахъ. Но вообще сами крестьяне, въ большинствѣ же случаевъ жертвователи денегъ на устрой-

ство храмовъ, отчасти фондъ и миссіонерскій комитетъ помогли благоукрасить церкви самымъ необходимымъ по части утвари. Нѣкоторые жертвователи даже съ избыткомъ снабжали выстроенные на ихъ средства храмы утварью, иконами, колоколами. Здѣсь нельзя не упомянуть о пожертвованіи пяти священническихъ облаченій отъ имени Ея Императорскаго Величества, Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а также о высланныхъ на имѣющіяся въ распоряженіи Св. Синода средства, вслѣдствіе доклада Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по частному письму къ послѣднему Преосвященнаго Евсевія, 15 комплектовъ священныхъ сосудовъ съ принадлежностями и по столько же комплектовъ полныхъ священническихъ облаченій и облаченій на престолъ, жертвенникъ, аналой и столикъ для благословенія хлѣбовъ. Высочайше пожертвованныя облаченія высланы чрезъ г. управляющаго дѣлами Комитета по постройкѣ Сибирской жел. дороги Статсъ-Секретаря А. Н. Куломзина для слѣдующихъ церквей, построенныхъ при пособіи изъ фонда имени Императора Александра III: въ Голенакахъ, Ильинкѣ, Комаровкѣ, Хвалынкѣ и Фроловкѣ, а священныя сосуды и облаченія, высланные на средства Св. Синода, предназначены для бесплатной раздачи бѣднѣйшимъ перквамъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Кромѣ того, помощь утварью, облаченіями и иконами оказываетъ находящееся въ Петербургѣ при реальномъ училищѣ на Васильевскомъ островѣ Братство Святителя Иннокентія перваго епископа Иркутскаго.

### III.

Для облегченія церквей въ приобрѣтеніи разнаго рода церковныхъ принадлежностей въ епархіи существуетъ складъ для продажи такихъ принадлежностей при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ. Начало этому дѣлу было положено еще въ первый годъ по открытіи епархіи, когда въ Консисторію было выписано для новоосвященныхъ церквей нѣсколько полныхъ круговъ богослужебныхъ книгъ. Этотъ запасъ, по мѣрѣ распродажи, возобновлялся, и про-



даже при Консисторіи велась до 1903 года. Продажей книгъ безвозмездно завѣдывалъ одинъ изъ чиновниковъ Консисторіи. Это было большимъ удобствомъ для духовенства, такъ какъ на мѣстѣ, въ Владивостоки почти невозможно достать церковнобогослужебныхъ книгъ, а если и возможно, то по крайне высокимъ цѣнамъ. Въ виду съ одной стороны развитія церковной жизни въ епархіи, съ усложненіемъ дѣлъ Консисторіи, съ другой—все болѣе и болѣе назрѣвавшей нужды имѣть свой собственный складъ церковнобогослужебныхъ принадлежностей для продажи ихъ церквамъ безъ особыхъ затрудненій по возможно дешевымъ цѣнамъ, у Епархіальнаго Начальства явилась мысль расширить это дѣло и въ то же время освободить Консисторію отъ лежащихъ на ней постороннихъ обязанностей по продажѣ богослужебныхъ книгъ. Указомъ Св. Синода, отъ 10 окт. 1902 года № 7861 разрѣшено было Владивостокскому Епархіальному Начальству устроить складъ церковнобогослужебныхъ принадлежностей для продажи церквамъ при Св.-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, гдѣ явились для того вполне благоприятныя условія (бесплатный трудъ, центральное мѣстоположеніе въ Уссурийскомъ краѣ и проч.) и съ учрежденіемъ этого склада, въ него было передано дѣло по продажѣ богослужебныхъ книгъ изъ Консисторіи.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Памятная книжка для священника или размышленія о священническихъ обязанностяхъ.

*(Продолженіе).*

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О средствахъ къ достиженію совершенства.

1) Пастырь душъ! Хочешь ли быть совершенъ? Расшири уста твои, и Господь Богъ наполнитъ ихъ;

алкай и жаждай правды, и насытишься; желай, — и дастся тебѣ разумъ; будь мужемъ желаній, и придетъ на тебя духъ премудрости.

Если пламенно желаешь совершенства, то, возбуждаясь сильнымъ желаніемъ, пойдешь отъ добродѣтели къ добродѣтели, доколѣ достигнешь вершины горы Сіона, гдѣ будешь наслаждаться внутреннимъ единеніемъ съ Богомъ Твоимъ.

Итакъ, желай сильно, рѣшайся твердо; и желаніе и рѣшимость возобновляй ежедневно, ежечасно. Такимъ образомъ въ короткое время возгорись, въ короткое время воспламенишься.

2) Если хочешь быть совершеннымъ, то старайся угождать Господу Богу во всякомъ дѣлѣ твоёмъ. Итакъ, всѣмъ твоимъ дѣйствіямъ да предшествуетъ намѣреніе угодить Богу и возлюбить Его.

Если такимъ образомъ ты по любви къ Нему будешь всегда стараться благоугождать Ему, то возлюбишь Его всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ помышленіемъ, всѣми силами.

Тогда будешь жить, и жить совершенно. Ибо кто любитъ, тотъ исполнилъ законъ (Рим. 13,10).

Остерегайся, не твори правды твоей предъ людьми, для того только, чтобы они видѣли и хвалили тебя; хотя приобрѣтешь у нихъ похвалу, но потеряешь совершенство (Матѣ. 6, 1—6).

Остерегайся, чтобы не допустить небреженія въ служеніи твоёмъ. Ибо проклятъ всякій, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ.

3) Если хочешь быть совершеннымъ, то старайся всегда помнить, что Богъ вездѣ присутствуетъ, а ты предстоишь предъ взоромъ Его.

Вспоминай, всегда вспоминай, что онъ Богъ всевидящій, испытующій сердца и утробы.

Если ты станешь о чемъ-либо говорить, думать, желать чего, предпринимать или дѣлать что-либо, то говори, думай, желай, предпринимай и дѣлай это предъ Богомъ.

Такъ будешь въ истинѣ и правотѣ ходить предъ Нимъ, какъ ходили Авраамъ, Енохъ, Ной, Езекия.

4) Если хочешь быть совершеннымъ, то старайся дѣлать каждое дѣло такъ, какъ бы тотчасъ надлежало тебѣ умереть, и какъ будто это послѣднее дѣло въ твоей жизни.

О! Если ты станешь такъ поступать, то съ какимъ благоговѣніемъ ты будешь совершать Божественную Литургію! Какъ горько будешь оплакивать грѣхи твои! Съ какимъ вниманіемъ станешь молиться!

Герей Божій! Богъ не требуетъ отъ тебя великаго и невозможнаго для твоего совершенства.

Ты Священникъ; и потому ты долженъ молиться, испытывать совѣсть, совершать таинства, Божественную службу и приносить таинственную жертву. Дѣлай сіе совершенно, и будешь совершенъ.

5) Если ты хочешь быть совершеннымъ, то чаще воспоминай, для чего ты поставленъ священникомъ. Не для того ли, чтобы благоугождать Богу и вѣрнѣе достигнуть спасенія?

Этимъ помысленіемъ возбуждай себя; и непрерывно побуждаемый дѣйствуй, непрестанно начинай, оставь безпечность, побѣждай страсти, обуздывай безпорядочныя пожеланія.

Такое постоянное стремленіе къ совершенству вмѣнится тебѣ въ совершенство.

Если ты падешь, если менѣе успѣешь, чѣмъ желалъ бы, и тогда не упадай духомъ.

Смирись только и воздыхай о своемъ окаянствѣ. И то, что не нашель себя совершеннымъ, вмѣнится тебѣ въ совершенство.

6) Если хочешь быть совершеннымъ, то низойди въ глубину души твоей; и тамъ предъ Господомъ Богомъ искренно испытай тайны сердца твоего.

Разсмотри и тщательно распознай препятствія успѣхамъ твоимъ и удали ихъ.

Разсмотри, что служить источникомъ твоихъ грѣховъ, твоихъ несовершенствъ. Ибо они всегда происходятъ отъ одного кренинаго главнаго грѣха.

Вотъ Галіафъ; умертви его, и ты побѣдилъ: т. е. употреби все стараніе, чтобы истребить этотъ главный порокъ.

7) Посмотри на купцовъ, желающихъ корысти; посмотри, какъ они день ото дня прибавляютъ что-нибудь къ своему богатству. Такъ и ты къ сокровищамъ, которыя сокровиществуешь себѣ на небеси, ежедневно присовокупляй что-нибудь. Посмотри на живописцевъ, какъ они ежедневно усовершенствуютъ картины, которыя они пишутъ. Такъ и ты исправляй пороки, умножай добродѣтели.

Они дѣлаютъ это для полученія тѣлеснаго сокровища, а ты дѣлай для вѣчнаго нетѣлеснаго.

8) Даруй мнѣ, Господи, преуспѣвать, какъ ты повелѣваешь, даруй мнѣ испытать себя безъ лжи, безъ притворства, безъ самообольщенія.

Даруй мнѣ, Господи, чтобы никогда я не нравился самъ себѣ. Даруй мнѣ не возвращаться назадъ, не сбиваться съ пути и не останавливаться на немъ. Ибо знаю, что если я скажу: „довольно“, я погибъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Хроника епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

*Августа 14-го. Воскресенье.* Его Преосвященство литургію совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ съ протоіереями: А. Муравьевымъ, Н. Чистяковымъ и священниками: В. Давыдовымъ и Кладбищенской церкви І. Тростянскимъ. Поученіе произносилъ прот. Н. Чистяковъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ о дарованіи побѣды. Къ помянутымъ сослужащимъ присоединились: прот. М. Покровскій и свѣщ. І. Вороновъ.

Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ соборнаго храмоваго праздника Преосвященнѣйшій Евсеvій совершилъ торжественное всенощное бдѣніе по Иерусалимскому чинослѣдованію (въ первый разъ). Архипастырю сослужили соборные протоіереи: А. Муравьевъ, Н. Чистяковъ, М. Покровскій и госпитальный священникъ І. Вороновъ.

---

*Августа 15-го.* Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ сослуженіи соборнаго причта. Послѣ отпуста совершена „похвала“ Божіей Матери съ произнесеніемъ установленныхъ многолѣтій. На похвалу выходили, кромѣ служившихъ литургію, священники: госпитальный І. Вороновъ и крейсера „Россія“ Ѳ. Станкевичъ.

### Изъ жизни другихъ епархій.

— Съ Архипастырскаго разрѣшенія въ г. *Ярославль* 20 марта с. г. состоялось собраніе духовенства для обмена мнѣній по поводу современныхъ событій и теченій русской жизни. Собраніе обсуждало, между прочимъ, вопросъ, какими мѣрами можно было бы шатающуюся часть русскаго общества поддерживать, вѣрно стоящую укрѣплять и отпадающую возвращать въ ограду церкви Божіей. Такою мѣрою признано было ознакомленіе прихожанъ съ истинами догматическими и апологетическими, посредствомъ: 1) учрежденія при церквяхъ библиотекъ изъ книгъ догматическаго и апологетическаго содержанія; 2) церковной и домашней проповѣди, — при чемъ выражено было желаніе, чтобы церковная проповѣдь велась болѣе или менѣе систематично и одновременно во всѣхъ церквяхъ, и 3) исповѣди, состоящей не въ краткихъ вопросахъ и отвѣтахъ, спѣшной и приноровленной къ одному дню и даже къ нѣсколькимъ часамъ, а той исповѣди, въ которой бы пастырь являлъ себя дѣйствительнымъ посредникомъ между грѣшникомъ и Богомъ, цѣнилъ, размягчалъ, ободрялъ, укрѣплялъ больныя души. Когда о. предсѣдатель въ концѣ собранія спросилъ, желательны ли на будущее время такія собранія, всѣ единодушно отвѣчали утвердительно. („Кормчій“).

— Скопинское отдѣленіе *Рязанскаго* епархіальнаго училищнаго совѣта въ іюлѣ мѣсяцѣ с. г. устроило собраніе всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Скопинскаго уѣзда для открытія общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ.

(„Рязан. Еп. Вѣд.“).

## Вибліографія.

**Соколовъ Л.** *Психологія грѣха и добродѣтели по ученію св. подвижниковъ древней церкви въ связи съ условіями пастырскаго душепопеченія.* Вологда, 1905 г., ц. 50 к., 92 стр.

Признавая за аскетическими писаніями древнихъ отцовъ глубокое воспитательное и руководственное для пастырей значеніе, авторъ „Психологіи грѣха и добродѣтели“, имѣеть своею цѣлью прежде всего побудить какъ самихъ пастырей, такъ и кандидатовъ священства къ основательному и внимательному изученію твореній древнихъ аскетовъ. Это изученіе древней аскетической литературы раскроетъ предъ современными священниками тайну того глубокаго духовнаго вліянія, какое оказывали и оказываютъ на народъ и древніе отцы, и современные пастыри-подвижники, какъ напр., о. Іоаннъ Кронштадтскій, въ Бозѣ почившій о. Амвросій Оптинскій и др. Авторъ, побуждая пастырей къ изученію древней аскетической литературы и полагая задачу настоящаго времени въ изученіи обширнаго матеріала аскетическихъ твореній и въ обработкѣ его примѣнительно къ цѣлямъ пастырскаго богословія, беретъ на себя трудъ показать, на основаніи изученія аскетическихъ твореній, необыкновенную духовную опытность и пониманіе древними подвижниками чело-вѣческой души въ ея положительныхъ и отрицательныхъ явленіяхъ, а равно и средствъ къ врачеванію ея нравственныхъ недуговъ и страстей. Съ этой цѣлью авторъ излагаетъ въ своей книжкѣ ученіе древнихъ аскетовъ о грѣхѣ и о созиданіи чело-вѣкомъ своего духовнаго спасенія. Авторъ—основательный знатокъ святоотеческихъ твореній. Книжка его читается съ большимъ интересомъ, и духовнымъ пастырямъ она можетъ принести дѣйствительную пользу. Нельзя не пожелать этой несомнѣнно полезной и серьезной книжкѣ самаго широкаго распространенія среди нашего духовенства.

Выписывать ее можно отъ автора, преподавателя Вологодской дух. семинаріи Леонида Анис. Соколова.

(Оокр. по „Тоб. Е. Вѣд.“).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА

„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“  
1905 годъ

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА,  
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ итти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній оо. церкви, редакция „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлью выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія *по два тома* сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣст-

ника" получать возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. Θεодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторые томовъ перваго изданія (1885—2861 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррсакаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выиснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Θεодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Чисель, Второзаконія, Исуса Навина, Судей, Руфъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписана цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Θεодорита

### ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки — 7 рублей, за границу — десять.

Допускается посылка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія — 7 руб. условія разсрочки по объявленію съ редакціей.

Адресъ редакціи: въ посадѣ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскій Вѣстникъ“.

Редакторъ проф. П. Поповъ.

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 17.

- ЧАСТЬ ОФФІЦ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- 2. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. г. (продолженіе).
- ЧАСТЬ НЕОФФІЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Раузовскій (продолженіе). 2. Памятная книжка священника (продолженіе). 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Изъ жизни другихъ епархій. 5. Библиографія. 6. Объявленіе.

---

Редакторъ священникъ Вл. Давыдовъ.

Печатать разрешается. 1905 г. августа 14-го дни.

Цензоръ, Кавскаго Протоіерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Канцелярія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 18.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

— 15 Сентября 1905 года. —

Часть официальная.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ:

Государство Россійское созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донныѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ.

Въ Манифестѣ Нашемъ, данномъ 26-го февраля 1903 года, призывали Мы къ тѣсному единенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества для усовершенствованія государственнаго порядка установленіемъ прочнаго строя въ мѣстной жизни. И тогда озабочивала Насъ мысль о согласованіи выборныхъ общественныхъ учреждений съ правительственными властями и объ искорененіи разлада между ними, столь пагубно отражающагося на правильномъ теченіи государственной жизни. О семъ не переставали мыслить Самодержавные Цари, Наши Предшественники.

Нынѣ настало время, слѣдуя благимъ начинаніямъ Ихъ, призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ высшихъ государственныхъ учреждений особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ.

Въ сихъ видахъ, сохраняя неприкосновеннымъ основною законъ Россійской Имперіи о существѣ самодержавной власти, признали Мы за благо учредить Государственную Думу и утвердили положеніе о выборахъ въ Думу, распространивъ силу сихъ законовъ на все пространство Имперіи, съ тѣми лишь измѣненіями, кои будутъ признаны нужными для нѣкоторыхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ, ея окраинъ.

О порядкѣ участія въ Государственной Думѣ выборныхъ отъ Великаго Княжества Финляндскаго по вопросамъ общимъ для Имперіи и сего края узаконеній будетъ Нами указано особо.

Вмѣстѣ съ симъ повелѣли Мы министру внутреннихъ дѣлъ безотлагательно представить Намъ къ утвержденію правила о приведеніи въ дѣйствіе положенія о выборахъ въ Государственную Думу, съ такимъ расчетомъ, чтобы члены отъ 50 губерній и области войска Донскаго могли явиться въ Думу не позднѣе половины января 1906 года.

Мы сохраняемъ всецѣло за Собою заботу о дальнѣйшемъ усовершенствованіи учрежденія Государственной Думы, и когда жизнь сама укажетъ необходимость тѣхъ измѣненій въ ея учрежденіи, кои удовлетворяли бы вполнѣ потребностямъ времени и благу государственному, не преминемъ дать по сему предмету соотвѣтственныя въ свое время указанія.

Питаемъ увѣренность, что избранные довѣремъ всего населенія люди, призываемые нынѣ къ совмѣстной законодательной работѣ съ правительствомъ, покажутъ себя предъ всею Россіей достойными того Царскаго довѣрія, коимъ они призваны къ сему великому дѣлу, и въ полномъ согласіи съ прочими государственными установленіями и съ властями, отъ Насъ поставленными, скажутъ Намъ полезное и ревностное содѣйствіе въ трудахъ Нашихъ на благо общей Нашей Матери Россіи, къ утвержденію единства, безопасности и величія государства и народнаго порядка и благоденствія.

Призывая благословеніе Господне на труды учреждаемаго Нами государственнаго установленія, Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, что съ помощью Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величіи и славѣ.

Данъ въ Петергофѣ, въ 6-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

*На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:*

«НИКОЛАЙ».

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Секретаря Владивостокской Духовной Консистеріи.

Въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей на стран. 380 въ 10 строкѣ сверху напечатано: „если просьба или жалоба, въ случаѣ подачи ея по телеграфу“..., а слѣдовало напечатать: „если просьба или жалоба, въ случаѣ подачи ея **НЕ** по телеграфу“...

---

Отъ Владивостокской Духовной Консистеріи.

Согласно предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, Владивостокская Духовная Консистерія съ 15 сего сентября переводится изъ г. Никольскъ-Уссурійскаго въ г. Владивостокъ, гдѣ и откроетъ свои дѣйствія при прежнемъ составѣ присутствія, временное же присутствіе Консистеріи съ того числа расформировывается.

И. д. Секретаря *Б. Поляновскій.*

---

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 іюля 1905 г. № 1223, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты крестьянамъ деревни **Алтыновки**, Черниговскаго прихода, Приморской области за усердіе и ревность въ построеніи на свои средства приходскаго храма и въ благоукрашеніи его святыми иконами.

---

Резолюціею отъ 19 августа 1905 г. № 1358, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ мѣщанамъ г. Никольскъ-Уссурійскаго: Михаилу Ильину **Овчаренно**, Василию Иванову **Лунашъ** и мѣщанину г. Благовѣщенска **Петру Тимофееву Родіонову**—за особое участіе непосредственнымъ трудомъ въ устроеніи придѣловъ въ Николаевской желѣзно-дорожной церкви при ст. Кетрицево, Уссур. желѣзн. дор.

---

## Благодарность Епархіального Начальства.

Крестьянину Приморской области Сданиславу Антонову Дудзякъ выражена благодарность Епархіального Начальства за особое участіе въ построении придѣловъ въ Николаевской желѣзнодорожной церкви при ст. Кетрицево, Усс. ж. д.

### В Ъ Д О М О С Т Ь

о пожертвованіяхъ, собранныхъ въ церквахъ епархіи и представленныхъ во Владивостокскую Духовную Консисторію.

(съ 1 Августа по 1 Сентября 1905 г.).

| № № по порядку. | На какой предмет и къмъ собрано.                                        | СУММА.     |           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
|                 |                                                                         | Рубли.     | Коп.      |
|                 | <b>Въ пользу Общества Краснаго Креста:</b>                              |            |           |
| 1               | Настоятелемъ Владивостокскаго Каедр. собора протоіереемъ А. Муравьевымъ | 60         | 75        |
| 2               | Благочиннымъ VI округа свящ. Андреемъ Зиминнымъ . . . . .               | 46         | —         |
| 3               | Настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря игуменомъ Сергіемъ . . . . .       | 19         | —         |
| 4               | Вр. и. д. благочиннаго VII округа священникомъ Тихономъ Ильинскимъ .    | 22         | 61        |
|                 | <b>ИТОГО . . .</b>                                                      | <b>148</b> | <b>36</b> |

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Продолженіе).

## Г Л А В А П Я Т А Я.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, оставлялъ желать весьма многого. До самаго послѣдняго времени книги разсылались въ школы отдѣленіями безъ надлежащихъ соображеній съ дѣйствительною потребностью той или иной школы въ тѣхъ или иныхъ учебникахъ, равно также не представлялось школами никакой отчетности относительно прихода и расхода книгъ съ цѣлью списенія означенныхъ отчетныхъ вѣдомостей съ книгою выдачь при отдѣленіи, каковая (т. е. книга) также не всегда велась аккуратно. Ни однимъ отдѣленіемъ не практиковалось заблаговременно (напр., весной при окончаніи учебнаго года) требовать отъ школъ подробныхъ свѣдѣній, въ формѣ вѣдомостей, съ обозначеніемъ количества учащихся въ школахъ по группамъ, числа имѣющихся годныхъ къ употребленію учебныхъ книгъ и нужнаго количества ихъ на слѣдующій учебный годъ съ подробнымъ поименованіемъ ихъ названій, — согласно общаго списка книгъ, употребляющихся въ данное время въ церковныхъ школахъ, въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ руководствъ. При такомъ положеніи дѣла трудно конечно было ручаться и за правильность и аккуратность разсылки книгъ по школамъ, тѣмъ болѣе что до настоящаго учебнаго года не было устроено при отдѣленіяхъ особыхъ книжныхъ складовъ. Къ началу отчетнаго года при Никольскъ-Уссурійскомъ отдѣленіи былъ устроенъ вполнѣ помѣстительный книжный складъ на изысканныя еще въ минувшемъ году прот. П. Мичуриннымъ частныя средства (въ количествѣ 400 руб.), а равно было положено начало книжному складу и при Владивостокскомъ отдѣленіи путемъ устройства специальныхъ книжныхъ шкафовъ, помѣщенныхъ въ особой комнатѣ при Покровской Владивостокской школѣ. Къ сожалѣнію, въ виду нѣкоторыхъ совершенно случайныхъ замѣшательствъ при пересылкѣ учебныхъ книгъ, происшедшихъ не по винѣ отдѣленій, даже наиболѣе благоустроенный книжный складъ при Никольскъ-Уссурій-

скомъ отдѣленіи не могъ въ отчетномъ году развивать своей дѣятельности съ надлежащимъ успѣхомъ. Въ концѣ сентября и первой половинѣ октября и отъ Н.-Уссурійскаго уѣзднаго наблюдателя и отъ завѣдывающихъ стали поступать къ Епархіальному наблюдателю заявленія о крайнемъ недостаткѣ и даже полномъ отсутствіи во многихъ школахъ самыхъ необходимыхъ учебныхъ книгъ. На всѣ вопросы о.о. завѣдывающихъ относительно скорѣйшей высылки учебниковъ и особенно букварей отдѣленіе вынуждено было отвѣчать отказомъ, такъ какъ учебники въ самомъ отдѣленіи не были своевременно получены. Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 24-го октября 1902 г. за № 6, Н.-Уссурійское отдѣленіе, свидѣтельствуя о крайнемъ недостаткѣ въ школахъ самыхъ необходимыхъ учебниковъ, указываетъ на то, что книги для склада при отдѣленіи не были своевременно получены изъ Совѣта (дубликатъ отъ 21 сентября былъ полученъ лишь 15 окт.), при чемъ высланы были не тѣ книги, которыя нужны были въ данное время, а тѣ, въ которыхъ особенной нужды не ощущалось; кромѣ того, по недоразумѣнію, книги были получены безъ предварительной бумаги и безъ поименованія ихъ въ особомъ спискѣ. Заслуживающей вниманія причиной—столь безпорядочной и несвоевременной разсылки книгъ изъ Совѣта служить то совершенно случайное обстоятельство, что учебники, выписанные изъ издательской комиссіи еще въ мартѣ, были доставлены въ Владивостокъ на одномъ изъ пароходовъ Добровольнаго флота лишь въ серединѣ августа. При спѣшной разборкѣ и разсылкѣ учебныхъ книгъ часть послѣднихъ, предназначенная для школъ Южно-Уссурійскаго края, по ошибкѣ была отослана канцеляріей Совѣта въ Петропавловское отдѣленіе. Отсюда и возникло недоразумѣніе изъ-за учебныхъ книгъ, неблагоприятно отразившееся въ началѣ года на ходѣ учебнаго дѣла въ нѣкоторыхъ школахъ Н.-Уссурійскаго отдѣленія. Въ виду крайней нужды въ самыхъ необходимыхъ учебникахъ, а равно и въ письменныхъ принадлежностяхъ, обнаружившейся въ октябрѣ мѣсяцѣ, Совѣтомъ рѣшено было, согласно ходатайства Епархіальнаго Наблюдателя отъ 9 окт. за № 211, немедленно выписать въ адресъ Н.-Уссурійскаго отдѣленія изъ ближайшаго книжнаго магазина Макушина въ Иркутскѣ учебники и письменныя принадлежности—всего на сумму 1000 руб., составившуюся изъ единовременныхъ церковныхъ взносовъ по 25 р. отъ каждой церкви. Независимо отъ этого изъ средствъ миссіонерскаго общества было отпущено довольно значительное единовременное пособіе (около 300 р.) на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для корейскихъ школъ.

При всѣхъ означенныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, мѣшавшихъ аккуратной и своевременной разсылкѣ учебниковъ, все же нельзя не отмѣтить по всей справедливости усердной дѣятельности завѣдывающаго книжнымъ складомъ при Н.-Уссурійскомъ отдѣленіи псаломщика (нынѣ діакона) П. Безрукъ, старавшагося на первыхъ же порахъ, насколько это было возможно, унорядочить и поставить на правильный путь дѣло снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями. По окончаніи отчетнаго года имъ были представлены уѣздному наблюдателю довольно подробныя вѣдомости относительно дѣятельности книжнаго склада съ показаніемъ количества учебниковъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей, бывшихъ на лицо къ началу учебнаго года изъ числа поступившихъ изъ Совѣта при основаніи книжнаго склада, а также поступившихъ на приходъ въ отчетномъ году изъ Совѣта и по дополнительной выпискѣ изъ частныхъ торговыхъ фирмъ и съ возможной поспѣшностью разосланныхъ по школамъ по ихъ полученіи. Къ сожалѣнію, по мѣстнымъ условіямъ только въ очень немногихъ болѣе центральныя селенія была возможность пересылать учебныя книги довольно аккуратно по почтѣ. Въ большинство же селеній приходилось переправлять книги, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, большею частью съ о.о. завѣдывающими и учащими при ихъ посѣщеніяхъ города. Необходимымъ слѣдствіемъ такого способа переправы книгъ по ихъ назначенію является то, что учебники поступаютъ въ школы въ разные сроки и во всякомъ случаѣ не всегда аккуратно. Что касается провѣрки книжныхъ поступленій въ школу, то дѣло это представляется въ слѣдующемъ видѣ: лицу, явившемуся за книгами, послѣднія выдаются по прилагаемому при этомъ списку и подъ расписку въ имѣющейсѣ при складѣ для того книгѣ. Завѣдывающій школою обязывался провѣрить посылку по упомянутому списку и занести принятыя книги при помощи учащаго лица въ школьный каталогъ. Записи книгъ въ каталогъ провѣряются, какъ и вся палочность ихъ, при наблюдательской ревизіи школъ. Къ сожалѣнію и въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, по окончаніи учебныхъ занятій, отъ школъ не представлялось въ отдѣленіе отчетныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ книгъ, которыя (вѣдомости) можно бы было сличить здѣсь съ книгою выдачъ. Между тѣмъ провѣрка школьныхъ библіотекъ на мѣстѣ, при ревизіи школъ наблюдателями ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться достаточною для своей цѣли, особенно въ тѣхъ случаяхъ, если книги посылаются и получаютъ разными лицами для школъ безъ прописанія въ предпроводительныхъ доку-



ментахъ наименованій ихъ и количества экземпляровъ по каждому наименованію, или же эти документы утериваются блюстителями школьнаго имущества.

## Г Л А В А Ш Е С Т А Я.

Второклассныхъ школъ въ вѣдѣніи Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не имѣется.

## Г Л А В А С Е Д Ъ М А Я.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Инспекцію церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ учебномъ году составляли слѣдующія лица—Епархіальный наблюдатель свящ. Сергій Алякринскій (2 г.) и три уѣздныхъ наблюдателя: Никольскъ-Уссурійскій прот. Павелъ Мичуринъ (5 лѣтъ), Петропавловскій—свящ. Николай Комаровъ (2 г.) и в. п. об. Владивостокскаго уѣзднаго наблюдателя—свящ. Михаилъ Кессельманъ (2 г.). Дѣятельность Епархіальнаго наблюдателя по надзору за церковными школами въ теченіе отчетнаго учебнаго года выражалась въ слѣдующемъ: По обязанностямъ службы въ теченіе отчетнаго года мною было предпринято 12 поѣздокъ по Южно-Уссурійскому краю, которыя были въ слѣдующее время: 18—24 сент., 21 окт.—3 нояб., 4—12 нояб., 29—31 декаб. (на освященіе Даниловской ц.-прих. школы), 8—15 январ., 2—15 февр., 25—28 февр., 15—19 мар., 15—19 апр., 23—30 апр., 15—22 мая. За эти поѣздки мною были осмотрѣны всѣ церковно-приходскія школы Южно-Уссурійскаго края, за исключеніемъ двухъ наиболѣе отдаленныхъ изъ нихъ, а также большая часть школъ грамоты. Всего посѣчено мною за учебный годъ 62 школы (при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ были осмотрѣны по два раза). Первые три поѣздки были сдѣланы по корейскимъ школамъ Суйфунскаго и Посьетскаго участковъ, 4, 5, 7, 9—по русскимъ школамъ Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія, 6, 8—по школамъ Владивостокскаго отдѣленія. Послѣднія три поѣздки были сдѣланы на экзамены, изъ коихъ одна (11) по школамъ Н.-Уссурійскаго отдѣленія и двѣ другія (10, 12) по школамъ Владивостокскаго отдѣленія.

По этому послѣднему отдѣленію экзамены во всѣхъ безъ исключенія школахъ были произведены въ моемъ личномъ присутствіи, въ виду крайне слабаго проявленія дѣятельности со стороны уѣзднаго наблюдателя, граничащей съ полнымъ индифферентизмомъ къ учебно-школьному дѣлу. Въ первую поѣздку я былъ командированъ резолюціей Его Преосвященства отъ 18 септ. 1902 г. за № 1599 на мѣсто постройки Тизинхэпской церковно-приходской школы со спеціальною цѣлью уладить возникшія недоразумѣнія между корейской сельской администраціей, строительнымъ комитетомъ и подрядчикомъ съ одной стороны и миссіонеромъ іеромонахомъ съ другой. Недоразумѣніе мною было улажено и общее соглашеніе по постройкѣ школы между миссіонеромъ, подрядчикомъ и строительнымъ комитетомъ возстановлено, по при этомъ съ несомнѣнностью выяснилось для меня также слѣдующее. Недоразумѣніе произошло главнымъ образомъ вълѣдствіе стремленія корейскаго волостного старшины и дѣйствовавшаго подъ его руководствомъ строительнаго комитета во что бы то ни стало затормозить постройку, помѣшать миссіонеру довести дѣло до конца и это единственно лишь потому, что миссіонеру по какой-то счастливой случайности удалось самому выхлопотать средства на постройку школы и производить послѣднюю хозяйственнымъ способомъ подъ своимъ личнымъ постояннымъ призоромъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. сентября 5-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября

№ 18.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Отъ Редакціи.

Благодареніе Богу! Кончилась, наконецъ, мучительная война. Если вся Русская земля, какъ одинъ человѣкъ, почувствовала, что тяжелый камень съ плечъ свалился, и вздохнула съ чувствомъ хотя скорбнаго, но все же облегченія,—то еще большее облегченіе испытываетъ наша окраина, измучившаяся, особенно, въ послѣдніе мѣсяцы отъ томительныхъ, щемящихъ ожиданій.

Правда, не слышно ликованія и грома побѣдныхъ пѣсней. Но... все же наступаетъ миръ, и тѣмъ самымъ пробуждается наша окраина къ мирной культурной работѣ, и хочется думать, что для нашей окраины и, конечно, для нашей епархіи наступаютъ болѣе счастливыя условія къ возрастанію въ мирѣ и благоденствіи.

Что касается дѣятельности епархіальнаго духовенства, то новые запросы и новыя задачи предлежатъ ему къ разрѣшенію.

Почти отрѣзанное въ продолженіе войны отъ остальной Россіи, почти потерявшее чувствительность, подъ близкими впечатлѣніями и даже ощущеніями кровавыхъ ужасовъ, къ воспріятію всего значенія *событій внутренней церковно-общественной россійской жизни*, —наше духовенство неизбежно соприкоснется съ стихійными теченіями этой внутренней жизни и—такъ или иначе—должно будетъ съ ними считаться. Подобно духовенству остальной Россіи, нашему духовенству предстоитъ, хотя и не въ такой мѣрѣ, трудное, отвѣтственное дѣло борьбы съ отрицательными церковно-религіозными явленіями. Для этой борьбы по-

требуется тѣсное внутреннее объединеніе и сплоченность между собою всего нашего духовенства; сплоченность же эта, какъ показываетъ опытъ, въ значительной мѣрѣ вырабатывается объединеніемъ *вѣтхимъ, личнымъ* обменомъ мыслей, взаимообщеніемъ *непосредственнымъ*, однимъ словомъ, соборами, съѣздами, собраніями. Эти собранія (частныя благочинническія или общія епархіальныя) необходимо, такимъ образомъ, разсматривать, какъ одно изъ важнѣйшихъ условій борьбы съ отрицательными жизненными явленіями вообще, и въ частности у насъ. Вотъ почему нашъ Архипастырь не такъ давно изволилъ сказать, что послѣ войны имъ будетъ созванъ *епархіальный съездъ* духовенства.

Итакъ, въ виду предъявляемыхъ жизнью новыхъ задачъ, духовенству нашей епархіи (подобно прочему російскому духовенству) предстоитъ ближайшая задача *внутренняго объединенія*, и первымъ, такъ сказать, толчкомъ къ этому объединенію долженъ послужить предположенный Архипастыремъ первый, особый, пастырско-епархіальный съездъ духовенства. Конечно, со времени бывшаго съѣзда у насъ назрѣло не мало нуждъ и серьезныхъ вопросовъ чисто мѣстнаго, епархіальнаго значенія, но этимъ обстоятельствомъ лишь усугубляется серьезность той *подготовки*, съ какою наше духовенство обязано явиться на предстоящій съездъ.

По нашему мнѣнію, подготовка къ съѣзду, въ ряду другихъ способовъ, можетъ состоять въ *обмѣнѣ* мнѣніями какъ путемъ благочинническихъ собраній духовенства, такъ равно и путемъ печатанія статей въ своемъ органѣ по тѣмъ или инымъ вопросамъ, тѣмъ болѣе, что епархіальному органу, призванному обслуживать нужды епархіи, призванному жить одною съ ней жизнью, вообще необходимо и прилично быть выразителемъ ея голоса... Поэтому, Редакція приглашаетъ духовенство къ сильному обмѣну мыслями по тѣмъ или другимъ вопросамъ какъ обще-пастырскаго, такъ и мѣстно-епархіальнаго значенія. Путемъ предварительнаго обмѣна пусть почувствуетъ духовенство интересъ къ предстоящимъ ему занятіямъ, а интересъ и воодушевленіе — половина успѣха. Что касается печатанія статей, то пусть никто не смущается *своимъ*

неумѣнъемъ или еще чѣмъ-либо. Были бы только разумные взгляды и желанія на общую пользу, а писать можно не только въ видѣ статей, но и въ видѣ краткихъ замѣтокъ, простыхъ сообщений, краткихъ частныхъ писемъ и т. д. Всякія сообщенія будутъ Редакціей соотвѣтственно группироваться, какъ цѣнный матеріалъ для сѣзда, имѣющій послужить къ большей полнотѣ и обстоятельности его соборныхъ сужденій. Если печатаемая до сѣзда по тѣмъ или инымъ вопросамъ статьи окажутся такимъ воодушевляющимъ началомъ; если эти статьи пробудятъ въ духовенствѣ интересъ къ предстоящимъ ему занятіямъ, если самой разработкой вопросовъ онѣ окажутъ сѣзду ту или иную услугу,—то Редакція, широко открывая свои страницы для духовенства, уже однимъ этимъ сочтетъ выполненнымъ свой долгъ предъ епархіей по отношенію къ сѣзду.

Пользуясь настоящимъ обращеніемъ къ духовенству, Редакція, м. пр., считаетъ нужнымъ сказать нѣсколько словъ относительно сотрудничества именно, о той области фактовъ епархіальной жизни, сообщеніе которыхъ въ той или иной формѣ представляется наиболѣе желательнымъ. Для епархіальнаго органа, который не задается научно-богословскими стремленіями, преимущественно желательны сообщенія изъ мѣстной, приходской жизни. „Епархіальная хроника“, по нашему мнѣнію, представляется наиболѣе жизненнымъ, наиболѣе интереснымъ и удобочитаемымъ, наиболѣе желательнымъ отдѣломъ. Въ каждомъ приходѣ происходятъ отъ поры до времени и радостныя, и горестныя событія, достопримѣчательныя въ религіозно-нравственномъ, церковно-бытовомъ и другихъ отношеніяхъ. Нужно лишь быть чуткимъ къ пониманію ихъ важности, быть готовымъ запечатлѣвать эти событія въ душѣ и не полѣниться сообщать о нихъ Редакціи. Между тѣмъ, судя по нашему органу, наша епархіальная жизнь до убожества бѣдна. И жалуются священники, что Епархіальныя Вѣдомости не интересны. Да отъ кого же, посудите, какъ не отъ самого духовенства зависитъ сдѣлать ихъ интересными? Многіе, сидя каждый подъ смоковницею своею, добродушно критикуютъ свое же епар-

хіяльное дѣтище, забывая то, что, критикуя *свой* органъ, смотрятся въ *зеркало* и тѣмъ сами себя наказываютъ.

Духовенству Владивостокской епархіи предстоитъ выступить на борьбу съ отрицательными явленіями въ жизни Церкви; въ частности, ему нынѣ же предстоитъ подготовка къ епархіальному съѣзду какъ по общецерковнымъ, такъ и по мѣстнымъ вопросамъ; ему, вообще (въ и въ дальнѣйшей дѣятельности) предстоитъ объединеніе въ истинно-пастырскую епархіальную дружину въ цѣляхъ указанной борьбы. Пусть же оно во всѣхъ этихъ случаяхъ пользуется своимъ органомъ, какъ нѣкимъ двигателемъ, какъ связующимъ звеномъ, какъ всеобъединяющею, одухотворяющею силою. И только въ этомъ случаѣ епархіальный органъ, какъ голосъ малой помѣстной церкви, можетъ стоять на высотѣ своего призванія, быть вѣрнымъ отраженіемъ жизни епархіи со всѣми ея нуждами и желаніями.

Редакторъ священникъ В. Давыдовъ.

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Церкви и приходы.

(Продолженіе).

Здѣсь не лишне сказать нѣсколько словъ о подобномъ же учрежденіи, существующемъ въ г. Благовѣщенскѣ и существовавшемъ тамъ для нуждъ бывшей нераздѣльной Камчатской епархіи. Вопросъ этотъ не безынтересенъ для нашихъ читателей въ виду той полемики, какая возникла между Благовѣщенскимъ и Владивостокскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по вопросу о раздѣлѣ суммъ, принадлежащихъ этому учрежденію. Познакомимъ вкратцѣ съ этимъ вопросомъ нашихъ читателей.

Учрежденіе, о которомъ идетъ рѣчь, носитъ названіе „Комитета по устройству церкви Приморскаго

края". Изъ дѣла объ учрежденіи Комитета въ 1866 г. видно, что онъ учрежденъ для „постоянной и самостоятельной дѣятельности по устройству церквей“ и по ихъ снабженію всѣми необходимыми церковными принадлежностями такъ, чтобы церкви могли всегда получать безпрепятственно и въ необходимое время все нужное для богослуженія и своего благоустроенія. Съ этой цѣлью приснопамятнымъ учредителемъ Комитета Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ положенъ былъ въ основу дѣятельности Комитета пожертвованный ему на предметъ устройства церквей и снабженія ихъ необходимыми церковными принадлежностями потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. И. Рукавишниковымъ капиталъ въ 40.000 р., вырученный отъ продажи двухъ пожертвованныхъ пароходовъ, а самый Комитетъ наименованъ „Комитетомъ по устройству церквей Приамурскаго края“, при чемъ былъ организованъ особый опредѣленный составъ его членовъ и указаны опредѣленные правила дѣятельности и дѣлопроизводства. Комитетъ этотъ, такимъ образомъ, дѣйствовалъ въ теченіе тридцати лѣтъ, при чемъ первоначальный капиталъ его отчасти путемъ оборотовъ, а отчасти путемъ нарощенія процентовъ, возросъ до 100.000 руб.

Вопросъ о томъ, должно ли Благовѣщенское Епархіальное Начальство выдѣлить извѣстную часть изъ Комитетскихъ суммъ въ пользу церквей, отошедшихъ къ новой Владивостокской епархіи и имѣющихъ появиться въ предѣлахъ этой епархіи, возникъ у Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства вскорѣ тотчасъ же по открытіи епархіи. Вопросъ этотъ выступилъ собственно по частному случаю. При передачѣ суммъ изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи въ Владивостокскую, принадлежащихъ церквамъ Владивостокской епархіи, Благовѣщенская Консистоія перевела долгъ Владивостокскаго собора Комитету изъ послѣдняго на Владивостокскую Консистоію, удержавъ сумму, равную долгу, у себя изъ суммъ подлежащихъ возврату Владивостокской епархіи, по смыслу указа Св. Синода, отъ 5 янв. 1899 г. № 19, и представивши Владивостокской Консистоіи взыскать этотъ

долгъ съ собора. Владивостокское Епархіальное Начальство иначе посмотрѣло на это дѣло. На докладѣ Владивостокской Консисторіи по поводу представленія въ Консисторію слѣдующихъ на Епархію суммъ за вычетомъ соборнаго долга, Владыка Евсеій написалъ слѣдующее: „вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли съ Владивостокскаго собора взыскивать въ капиталъ К. Бергмана (на постройку церквей (1179 р. 9 к) соборный долгъ) необходимо рѣшать въ зависимости отъ другого вопроса: имѣетъ-ли Владивостокская епархія право на полученіе какой-либо части изъ суммъ Благовѣщенскаго, бывшаго Камчатскаго, Комитета по устройству церквей бывшей Камчатской епархія? Если послѣдній вопросъ слѣдуетъ рѣшить отрицательно, тогда первый необходимо рѣшить утвердительно, а если Владивостокская епархія имѣетъ право на полученіе той или другой части изъ суммъ названнаго Комитета, тогда, конечно, ни о какомъ взысканіи съ Владивостокскаго собора въ капиталъ Бергмана не можетъ быть рѣчи, тогда этотъ капиталъ Благовѣщенская Консисторія обязана выслать полностью, а соборный долгъ Благовѣщенскому Комитету долженъ быть перечисленъ на имѣющій быть образованнымъ таковой же Комитетъ въ Владивостокской епархія или на Владивостокскую Консисторію. Предлагаю поэтому Консисторіи обсудить, имѣетъ-ли право Владивостокская епархія на полученіе какой-либо части изъ суммъ бывшаго Камчатскаго Комитета по устройству церквей, и если имѣетъ, то какой именно. Необходимо для этого, полагаю, запросить свѣдѣнія объ условіяхъ возникновенія Камчатскаго Комитета, а можетъ быть также о его средствахъ, о долгахъ этому Комитету и проч. Разсчетныя свѣдѣнія о капиталахъ, подлежащихъ раздѣлу между Владивостокской и Благовѣщенской епархіями и всякіе другіе нужные для этого документы необходимо просить выслать скорѣе“. (Извлеч. изъ резолюціи № 383, отъ 31 мая 1899 года, дѣло хозяйств. стола Владив. Духовн. Консист. № 73, 1899 года.)

Свою претензію на часть комитетскихъ суммъ Владивостокское Епархіальное Начальство обосновывало: на точномъ смыслѣ указа Св. Синода, отъ 5 января 1899 года № 19, по коему всѣ наличныя суммы быв-



шей Камчатской епархіи должны подлежать раздѣлу между епархіями пропорціонально количеству церквей; 2, на томъ соображеніи, что въ основу Комитета легъ капиталъ, назначеніе коего, какъ и самого Комитета, было обслуживать церкви всей Камчатской епархіи и Приамурскаго края, въ районѣ коихъ находится нынѣшняя Владивостокская епархія; 3, что въ дальнѣйшемъ ростѣ основного капитала Комитета принимали участіе церкви нынѣшней Владивостокской епархіи, какъ обязательные покупатели (кліенты) комитетскихъ товаровъ, не смотря на то, что свѣчи и многія другія принадлежности богослуженія могли быть самими церквами, особенно въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ, выписываемы (морскимъ путемъ) или покупаемы въ Владивостокѣ—скорѣе и дешевле, и, наконецъ, 4, что въ Владивостокской епархіи идетъ усиленная постройка церквей, особенно въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ, и потому деньги очень нужны. Въмѣстѣ съ этимъ Консисторія просила выслать свѣдѣнія объ условіяхъ возникновенія, исторической судьбѣ, средствахъ и долгахъ Комитета. Послѣднія свѣдѣнія Благовѣщенская Консисторія обѣщала выслать (отношеніе 19 іюля 1899 г. № 3346), но до сихъ поръ свѣдѣнія эти не получены. И съ своей точки зрѣнія на раздѣлъ комитетскихъ суммъ Благовѣщенское Епархіальное Начальство въ этомъ отношеніи право. Зачѣмъ представлять ей эти свѣдѣнія, когда оно, въ началѣ колебавшееся въ вопросѣ о раздѣлѣ комитетскихъ суммъ, съ вступленіемъ на Благовѣщенскую кафедру (въ 1901 году) Преосвященнаго Никодима, категорично заявило, что комитетскія суммы раздѣлу между епархіями подлежать не могутъ (письмо Преосвященнаго Никодима отъ 29 ноября 1901 года № 2247). Свой отказъ Благовѣщенское Епархіальное Начальство обосновываетъ тѣмъ, что „Комитетъ по устройству церквей Приамурскаго края является особымъ учрежденіемъ при кафедрѣ Благовѣщенскаго Епископа и представляетъ собою самостоятельную, выражаясь языкомъ современныхъ законоположеній, юридическую личность съ опредѣленными правами на владѣніе имуществомъ и капиталами, а, слѣдовательно, и неотчуждаемостью и законно-правовою огражденностью

ихъ отъ всякихъ посягательствъ и притязаній на раздѣлъ со стороны лицъ и учрежденій стороннихъ, ни юридически, ни фактически съ нимъ несвязанныхъ и не участвовавшихъ въ его дѣятельности и возрастаніи его капитала, въ особенности въ виду того, что, по общему Государственному нашему закону, воля жертвователя признается священной и не можетъ быть измѣняема“. Вотъ въ своей сущности основная аргументація Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства въ отстаиваніи всѣхъ исключительныхъ правъ на комитетскія суммы. Но Владивостокская епархіальная власть, не убѣдившись такой съ виду юридически основательной, но не подкрѣпленной никакими документальными и фактическими данными аргументаціей и считая дальнѣйшія пререканія съ Благовѣщенской епархіей бесплодными, рѣшила съ своими доводами представить настоящій вопросъ на безапелляціонное, не зависящее отъ мнѣнія и интересовъ спорящихъ сторонъ, рѣшеніе Св. Прав. Синода, что и привела въ исполненіе въ концѣ 1902 г. (представленіе Еп. Евсевія, отъ 18 ноября 1902 г. № 1966).

#### IV.

Не располагая такимъ образомъ какими-либо спеціальными суммами для обслуживанія нуждъ церковей и приходовъ Владивостокской епархіи, Владивостокское Епархіальное Начальство тѣмъ не менѣе нашло возможнымъ, въ удовлетвореніе этихъ нуждъ, помимо уже упомянутаго выше склада церковно-богослужебныхъ принадлежностей при Св. Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, открыть при томъ же монастырѣ свѣчной заводъ. Возникновеніе этого завода обязано исключительно инициативѣ и энергіи Преосвященнаго Евсевія.

Въ предложеніи Преосвященнаго Евсевія Консistorіи о созывѣ перваго епархіальнаго съѣзда духовенства въ сентябрѣ 1899 г. Владыка указалъ для обсужденія между прочими вопросами и вопросъ о неотложно необходимомъ открытіи въ епархіи свѣчного завода и объ изысканіи средствъ на это дѣло. Это предложеніе съѣзду на первыхъ порахъ, въ виду отсутствія средствъ, показалось невыполнимымъ. Нужно

сказать, что еще до съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ было заключено съ однимъ свѣчнымъ мастеромъ словесное условіе, по которому свѣчи приготовлялись для епархіи по 32 руб. за пудъ, при чемъ на заготовку воска мастеру выдавались денежные авансы. Но Владыка рѣшилъ обставить это дѣло болѣе прочно, при мужскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ, приблизительно на тѣхъ же условіяхъ, и вопросъ объ этомъ передалъ на сужденіе съѣзда. Предварительно же, для выясненія этого вопроса, вызвалъ въ Владивостокъ настоятеля монастыря и предложилъ ему открыть въ его обители свѣчный заводъ, при денежномъ на постройку и обзаведеніе пособіи отъ епархіи. Настоятель старался отказаться отъ этого предложенія, не рѣшаясь взяться за новое незнакомое и при томъ серьезное и отвѣтственное дѣло; но Преосвященный, предвидя отъ свѣчного завода несомнѣнную пользу, твердо стоялъ на своемъ; во что бы то ни стало и какъ можно скорѣе открыть заводъ. Владыка рѣшительно былъ убѣжденъ въ осуществимости задуманной имъ мысли, направленной къ единственной цѣли—принести дѣйствительную пользу епархіи и монастырю.

При всей скудости денежныхъ средствъ какъ епархіи, такъ и обители Преосвященный много надежды возлагалъ на болѣе или менѣе прочное существованіе завода именно при монастырѣ, имѣя въ виду то, что въ послѣднемъ рабочія руки, столь дорого оплачиваемыя вообще въ краѣ, и часть воска—будутъ свои. Съѣздъ отчасти тоже былъ противъ открытія свѣчного завода въ монастырѣ, съ одной стороны жалѣя средства, съ другой то, что прибыль отъ свѣчного дѣла пойдетъ монастырю, а не епархіи.

Владыка же, не получивъ ни откуда сочувствія въ своемъ намѣреніи, вопреки желанію обѣихъ сторонъ (съѣзда и настоятеля), однако настоялъ на своемъ, ибо хорошо видѣлъ, что при отсутствіи гарантіи въ полученіи достаточнаго количества воска въ епархіи и сравнительно небольшой потребности на свѣчи на ограниченное пока количество церквей—съ одной стороны, съ другой—при дороговизнѣ рукъ и содержаніи администраціи свѣчного завода,—существованіе по-

слѣдняго было бы не прочно и расходы по его содержанию едва-ли бы окупали прибыль. Съ таковой мыслью Преосвященнаго Евсевія согласились, наконецъ, и настоятель монастыря, и съѣздъ. Послѣдній въ засѣданіи 15 октября 1899 г. (журн. №№ 12 и 13) постановилъ, по соображенію съ доходностью и средствами церквей Владивостокской епархіи: 1, съ 1900 г. на устройство зданій для свѣчнаго завода при монастырѣ отчислить изъ средствъ церквей безвозвратно 4005 руб. съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этой суммы ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ отчислялось отъ доходности церквей по 1335 руб. и 2, одновременно и взаимнообразно въ январѣ 1900 г. отчислить изъ тѣхъ же суммъ церквей на обезпеченіе свѣчнаго завода къ началу открытія его—5621 р. съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена церквамъ при первой возможности изъ имѣющихъ получиться прибылей отъ свѣчной операціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ принялъ проектъ условія съ тѣмъ же свѣчнымъ мастеромъ, заключеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ, съ слѣдующими добавленіями: „когда Епархіальное Начальство устроитъ свое помѣщеніе при С.-Троицкомъ монастырѣ для свѣчнаго завода, означенный мастеръ обязуется установить въ немъ машины (не менѣе двухъ) и выдѣлывать свѣчи или какъ мастеръ, или какъ подрядчикъ. Въ первомъ случаѣ мастеръ, какъ таковой, получаетъ отъ епархіи по 5 руб. за каждый выдѣланный пудъ свѣчь при заказѣ не менѣе какъ 600 пудовъ свѣчей въ годъ; съ каждаго же пуда седьмой сотни онъ получаетъ по 4 р., а свыше 700 пуд.—по 3 руб. Во второмъ случаѣ, какъ подрядчикъ, мастеръ обязуется сдавать епархіи свѣчи по 29 руб. за пудъ. Вмѣстѣ съ этимъ мастеръ обязуется обучать подмастерьевъ изъ послушниковъ монастыря производству свѣчей. По истеченіи трехъ лѣтъ со времени заключенія условія всѣ деревянныя части машинъ и вспомогательныхъ къ нимъ приспособленій мастеръ обязуется передать Консисторіи бесплатно, а металлическія части за плату, какая будетъ установлена оцѣночной комиссіей.

По истеченіи этого срока духовенство будетъ

имѣть дѣло по операціямъ завода съ монастыремъ, и заводъ этотъ долженъ подлежать вѣдѣнію Епархіальныхъ сѣздовъ. Если съ этого времени монастырь будетъ исправно производить выдѣлку свѣчей въ продолженіи десяти лѣтъ, то зданіе свѣчного завода переходитъ въ собственность монастыря. Въ противномъ случаѣ духовенство можетъ считать зданіе завода, выстроенное на монастырской землѣ, своей собственностью, безъ всякой доплаты монастырю. Монастырь обязуется доставлять свѣчи церквамъ по 32 за пудъ. Кромѣ того, сѣздъ постановилъ взимать съ церковей епархіи съ каждаго пуда свѣчей по 3 руб. на непредвидѣнныя нужды по заводу и вообще по епархіи.

Когда начались приготовленія по открытію въ монастырѣ завода и когда машины и разныя приспособленія, прибрѣтенныя у заводовладѣльца особо назначенной для того комиссіею, уже были готовы къ перевозкѣ, разразилась гроза: 12 іюня 1900 г. въ краѣ была объявлена мобилизація войскъ и законтрактованный мастеръ, какъ запасный нижній чинъ, былъ взятъ на военную службу. Наступилъ критическій моментъ. Но возвращаться назадъ отъ задуманнаго предпріятія, при сдѣланныхъ большихъ затратахъ, было нельзя. Съ благословенія Архипастыря, монастырь, купивъ съ частнаго завода машины, бѣленный воскъ, фитили, книжки золота и проч., открылъ операціи по выдѣлкѣ свѣчъ *безъ мастера*.

Нѣкоторую услугу въ этомъ дѣлѣ оказала бывшій на частномъ заводѣ китаецъ, согласившійся на недолгое время поступить на заводъ при монастырѣ. Отъ этого-то китайца научились свѣчному производству нѣкоторые изъ послушниковъ монастыря, и съ уѣздомъ китайца свѣчной заводъ сталъ правильно и самостоятельно функціонировать. Виновникъ открытія свѣчного завода, Пресвященный Евсеій до того былъ заинтересованъ этимъ дѣломъ, что передъ тѣмъ, какъ приступить къ производству свѣчъ на заводѣ, лично поѣхалъ въ монастырь, гдѣ и пробылъ съ 20 по 28 сентября 1900 г. Такъ устроился въ епархіи свой свѣчной заводъ. Со времени его открытія церкви за недорогую сравнительно цѣну стали пользоваться свѣ-

чами изъ чистаго пчелинаго воска, что не всегда можно получать изъ частныхъ заводовъ. До открытія завода свѣчи для церквей обходились по 46 руб. за пудъ, а послѣ открытія—35 р., изъ коихъ 3 р. идетъ въ пользу епархіи, а остальные, за употребленіемъ изъ нихъ потребной суммы на приобрѣтеніе воска и прочихъ принадлежностей, необходимыхъ для выдѣлки свѣчъ, монастырю за труды по выдѣлкѣ свѣчъ.

Въ настоящее время монастырскимъ свѣчнымъ заводомъ выдѣливается отъ 700 до 800 пудовъ свѣчей ежегодно, благодаря чему удовлетворяются нужды въ свѣчахъ не только своей епархіи, но отчасти и сосѣднихъ епархій—Якутской и Благовѣщенской, неимѣющихъ своихъ заводовъ, а также отчасти церкви военныя, флотскія (съ эскадры) и находящаяся въ Маньчжуріи. Монастырь могъ бы расширить свое дѣло, если бы располагалъ достаточнымъ количествомъ воска. Правда, въ послѣднее время найденъ новый рынокъ для покупки воска хорошаго качества и по невысокой цѣнѣ,—это Маньчжурія, куда монастырь и посылаетъ время отъ времени довѣренныхъ лицъ для закупки воска. Да и собственно Ю.-Уссурійскій край, съ развитіемъ въ немъ пчеловодства, хотя бы даже среди духовенства (каковая мысль пропагандируется Епархіальнымъ Начальствомъ, и среди духовенства есть уже опытные и крупныя пчеловоды, благо, этому содѣйствуютъ климатическія условія края),—можетъ давать въ достаточномъ количествѣ воскъ. И если производство свѣчей увеличится противъ настоящаго вдвое, втрое, тогда духовенству, надо полагать, возможно будетъ монастырскій свѣчной заводъ обратить въ собственномъ смыслѣ въ епархіальный.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе будетъ).*

### Замѣтка по поводу предполагаемаго съѣзда духовенства Владивостокской епархіи.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ епархіальнаго органа промелькнуло извѣстіе о возможности

епархіального съѣзда духовенства въ нашей епархіи. Нельзя не привѣтствовать такого явленія, благотѣльнаго для епархіальной жизни вообще, для быта духовенства въ частности. Наша епархіа сравнительно очень молодая, не можетъ еще похвалиться своею благоустроенностью въ полномъ смыслѣ слова. Съ одной стороны составъ духовенства самый разнообразный, священниковъ съ высшимъ и даже среднимъ образованіемъ мало, что весьма печально отражается на внутреннемъ благоустройствѣ приходской жизни. У насъ нѣтъ также специальныхъ духовныхъ заведеній, гдѣ бы наши дѣти могли получать образованіе. Воспитывать же дѣтей въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, при страшной дороговизнѣ въ краѣ, нѣтъ никакой возможности. Напр., за содержаніе одного человѣка нужно платить отъ 350 до 500 р., тогда какъ священнослужитель получаетъ жалованья только 500 р. въ годъ. Правда, доходы за требоисправленіе увеличиваютъ содержаніе каждаго причта на 200—500 р., но что это значить при многосемейности того или другого лица?

Если мы коснемся богослужебной стороны, то найдемъ чрезвычайное разнообразіе въ совершеніи службъ церковныхъ и требъ по приходамъ. Такъ, напр., въ одномъ приходѣ строго придерживаются церковнаго устава, а въ другомъ нѣтъ; здѣсь всенощное бдѣніе служитъ съ вечера, а тамъ утромъ; тутъ поются всѣ антифоны за литургіей, а тамъ только два—три первыхъ стиха; тутъ хоронятъ съ хоругвями, а тамъ нѣтъ; словомъ, въ каждомъ приходѣ существуетъ свой приходскій и богослужебный порядокъ. А что сказать о напѣвахъ, какіе практикуются въ приходскихъ храмахъ? Прямо можно сказать, что у насъ едва-ли не въ каждомъ приходѣ свои напѣвы, такъ какъ контингентъ псаломщиковъ, въ большинствѣ, людей случайныхъ и малограмотныхъ, а главное, пришлыхъ, плохо знакомъ съ мѣстнымъ, обще-употребительнымъ сибирскимъ напѣвомъ. Пока нѣтъ никакой возможности бороться съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ. Что касается нашей пастырской дѣятельности, то и она—надо правду сказать—оставляетъ желать очень многого. Главнымъ

образомъ, нѣтъ между нами сплоченности и единства взглядовъ на свое служеніе. Этому въ значительной мѣрѣ способствуетъ, вѣроятно, то обстоятельство, что большинство священниковъ, какъ и псаломщиковъ, народъ пришлый изъ разныхъ мѣстъ Россіи, и каждый, естественно, вноситъ въ свое служеніе родные обычаи и привычки. Кромѣ того, какъ уже сказано, наша коллегія слишкомъ разнообразна по образованію; такъ, кромѣ академиковъ (одинъ на всю епархію), четвертую часть составляютъ семинаристы, есть изъ гимназій, иные изъ учительской семинаріи, также изъ духовнаго училища (изъ перваго и втораго класса). Это чрезвычайное разнообразіе въ образованіи не можетъ не отражаться и на пастырской дѣятельности нашего духовенства. Нашей разрозненности способствуетъ также разбросанность приходовъ и неудобство путей сообщенія. Не удивительно, что каждый причтъ живетъ какъ-то обособленно, своимъ міркомъ. Не удивительно также, если кто-либо изъ насъ, подверженный какимъ-либо недостаткамъ (въ семьѣ не безъ уroda), остается безъ воздѣйствія и вообще, безъ вліянія пастырской среды. Мнѣ кажется, на совѣсти всѣхъ насъ лежитъ долгъ на предстоящемъ съѣздѣ высказаться о нашихъ общихъ недостаткахъ и о средствахъ къ ихъ исправленію. Первый вопросъ съѣзда, по моему мнѣнію, долженъ состоять въ открытіи специальныхъ учебныхъ заведеній или, въ крайнемъ случаѣ, пансіона для нашихъ дѣтей. Вмѣстѣ съ этимъ вопросомъ встанетъ вопросъ о средствахъ, на которыя можно рассчитывать. (У насъ есть нѣкоторый доходъ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода; возможно открытіе комитета по устройству церквей; наконецъ, возможна обязательная или добровольная раскладка взносовъ отъ каждаго изъ духовныхъ лицъ, все это въ нашихъ рукахъ). Другой вопросъ или вѣрнѣе третій—устройство приходской жизни по извѣстному порядку въ духѣ евангелія и каноновъ церковныхъ, четвертый—открытіе псаломщическихъ курсовъ или постоянной школы для псаломщиковъ. Пятый вопросъ—непремѣнное учрежденіе суда чести, чтобы священно-церковнослужители дорожили своимъ добрымъ именемъ и держали бы себя вездѣ и



всюду прилично, а главное, чтобы изъ-за пустячныхъ проступковъ не возбуждать формальныхъ слѣдствій и жалобъ; шестой—поддержаніе самообразованія путемъ провѣрочныхъ испытаній во время архипастырскихъ посѣщеній приходовъ.

И такъ далѣе. Можно бы указать и еще нѣсколько вопросовъ для лучшей организациі епархіальной жизни, но пока довольно. Дѣло будущаго съѣзда духовенства разобратся въ этомъ и все лучшее скомбинировать на общую пользу.

iereй.

### Изъ жизни другихъ епархій.

— Преосвященный Таврическій Алексій, по вступленіи на Таврическую кафедру, какъ извѣстно, обратился къ пастырямъ своей новой епархіи съ Архипастырскимъ посланіемъ по поводу современныхъ церковно-обществ. событій.

На это посланіе, между прочимъ отозвался протоіерей Павелъ Тихвинскій въ формѣ рапорта на имя Преосвященнаго. „Было бы благовременно—пипеть онъ—обсудить сперва на *десятковыхъ сѣздахъ духовенства*, а затѣмъ и на епархіальныхъ всѣ нужды въ отношеніи благоустройства нашей церкви, собственно ея приходовъ въ Таврической губерніи, а затѣмъ тѣ изъ выработанныхъ мѣропріятій, которыя подлежатъ мѣстной санкціи, принять немедленно къ исполненію, а другія, касающіяся всей православной церкви, отнести къ рѣшенію на всерусскомъ духовномъ соборѣ, который, нужно надѣяться, рано или поздно состоится“. Преосвященнѣйшій Алексій въ своей отвѣтной резолюціи на этомъ рапортѣ, между прочимъ, говоритъ такъ: «Прошу и молю всѣхъ моихъ добрыхъ соработниковъ на своихъ десятковыхъ сѣздахъ подвергнуть предварительному обсужденію вопросы, возникающіе по поводу изданія закона о вѣротерпимости, и записи объ этихъ бесѣдахъ и совѣщаніяхъ чрезъ о.о. благочинныхъ прислать мнѣ». («Тавр. Еп. Вѣд.»).

## Голосъ изъ деревни.

(Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду).

Изъ «Епарх. Вѣдом.» (№ 15) духовенство нашей епархіи освѣдомилось о томъ, что въ недалекомъ будущемъ имѣеть быть епархіальный съѣздъ духовенства.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о времени съѣзда и объ его настоятельной необходимости, позволю себѣ высказать на страницахъ Епарх. органа свои предположенія по поводу тѣхъ неотложныхъ нуждъ, обсужденіемъ которыхъ, по указанію Епархіальнаго Начальства и по собственной инициативѣ, займутся о.о. депутаты съѣзда. Напередъ оговариваюсь, что я ничуть не имѣю въ виду въ настоящей краткой замѣткѣ начертать программу для будущаго съѣзда. Замѣтка эта есть не что иное, какъ слабый голосъ деревенскаго священника къ предстоящему съѣзду. Весьма было бы, конечно, желательно, чтобы духовенство выразило въ печати свое мнѣніе на мою замѣтку, восполнивъ ее своими замѣчаніями, объясненіями, разъясненіями и проч., чѣмъ внесли бы разнообразіе въ содержаніе Епархіальныхъ Вѣдомостей и, быть можетъ, оказали бы нѣкоторую услугу съѣзду. По моему мнѣнію, обсужденію съѣзда будетъ предложено слѣдующее:

1) Усугубленіе пастырской дѣятельности приходскихъ священниковъ какъ сельскихъ, такъ, конечно, и городскихъ. Усиленіе проповѣдничества и учительности духовенства, въ виду грядущихъ современныхъ событій. Учительность духовенства среди дѣтей, обучающихся въ школахъ и находящихся внѣ вліянія школы, на что именно и нужно духовенству въ настоящее время обратить вниманіе при преподаваніи Закона Божія.

2) Распространеніе въ народѣ, посредствомъ бесплатной раздачи и продажи книгъ, брошюръ и листовъ вѣро-учительнаго и право-учительнаго содержанія. Устройство въ Владивостокѣ и Никольскѣ-Уссурійск. епархіальныхъ книжныхъ лавочекъ, открытіе въ приходахъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, народныхъ чтеній и т. п.

3) Объединеніе духовенства въ приходской дѣятельности. Взаимосообщеніе, ради выработки совмѣстной однообразной работы на пастырскомъ поприщѣ. Связды духовенства по благочинническимъ округамъ.

4) Въ виду практикующихся во всѣхъ приходахъ (городскихъ и сельскихъ), при отправленіи богослуженія, упущеній противъ устава,—установленіе однообразія въ совершеніи богослуженія и требъ. Многіе священники позволяютъ себѣ значительно сокращать всенощное бдѣніе, чтобы не доставлять молящимся сильнаго утомленія. Если праздничное всенощное бдѣніе совершать въ селахъ строго по уставу, при томъ безъ пѣвчихъ, то среди прихожанъ, несомнѣнно, является неудовольствіе, ропотъ.

Устраненіе разнообразія при совершеніи духовныхъ требъ, какъ, напр., при крещеніи и, особенно, при погребеніи. Въ нѣкоторыхъ приходахъ погребеніе, по примѣру малороссійскихъ, обставляется, особо торжественно: впереди умершаго несутъ крестъ, иконы и хоругви; священникъ останавливается, по просьбѣ родныхъ усопшаго, отъ 3 до 12 разъ читать евангеліе. Прихожане-малороссы, видя допущеніе сего въ нѣкоторыхъ приходахъ, ропщутъ на своихъ, недопускающихъ такой практики, священниковъ. Крестьяне же всегда ссылаются, какъ на авторитетъ, на практику малороссійскихъ священниковъ.

5) Борьба съ суевѣріями, предразсудками и сильно укоренившимися среди населенія пороками, какъ-то: воровствомъ, пьянствомъ, корыстолюбіемъ, божбою, сквернословіями; въ послѣднее время усиливается незаконное сожителство, игра въ карты, непочтеніе къ родителямъ, власти и старшимъ.

6) О почитаніи праздниковъ въ связи съ закономъ, разрѣшающимъ работы въ праздники, соблюденіи постовъ и проч.

7) Весьма щекотливый вопросъ о вознагражденіи за труды и вообще обезпеченіе духовенства. Лучше, разумѣется, было бы, если бы духовенство избавили отъ матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ. Руга, какъ извѣстно, въ большинствѣ приходо-

уже не дается. Прихожане даже отказываются от доставленія причтамъ дровъ. По духу времени отъ духовенства требуется усиленная пастырская дѣятельность и влѣстѣ съ этимъ уменьшается матеріальное обезпеченіе. Слѣдуетъ выяснитъ такое неопредѣленное положеніе духовенства.

8) Острый болѣзненный вопросъ о воспитаніи дѣтей духовенства. Открытіе духовно-учебныхъ заведеній или въ крайнемъ случаѣ, устройство духовныхъ общежитій при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъг. Владивостока или Никольскъ-Уссурійскаго. Установленіе обязательнаго ежегоднаго взноса и добровольныхъ пожертвованій на дѣло обученія и воспитанія духовенства.

9) Призрѣніе сиротъ духовенства и обученіе ихъ.

10) Касса взаимопомощи.

11) Упрощеніе церковнаго письмоводства и мног. друг. вопросы.

Приходскій священникъ.

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦ. 1. Высочайшій Манифестъ. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1902—3 уч. г. (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦ. 1. Отъ Редакціи. 2. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 3. Замѣтка по поводу предполагаемаго сѣзда духовенства Владивостокской епархіи. 4. Изъ жизни другихъ епархій. 5. Голосъ изъ деревни.

---

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. сентября 5-го дня.

Цензоръ, *Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія вперед  
текста не принимаются.

№ 19.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

1 Октября 1905 года.

Часть официальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи духовенству епархіи.

Отъ 22 сентября 1905 г. № 10, *объ увеличеніи простого гербоваго сбора.*

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, снмъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи для точнаго исполненія, что Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено увеличить оклады простого гербоваго сбора:

1) въ одинъ рубль—до одного рубля двадцати пяти коп., 2) въ шестьдесятъ коп.—до семидесяти пяти коп. (въ обоихъ случаяхъ безъ всякихъ исключеній), 3) въ пятнадцать коп.—до двадцати коп. и 4) въ десять коп.—до пятнадцати (въ обоихъ случаяхъ съ исключеніями, объявленными въ № 107 ст. 918, т. II Собр. Узак. и Расп. Правит.)

Срокъ для введенія въ дѣйствіе означеннаго закона Министромъ Финансовъ установленъ съ 1-го сентября 1905 г.

Въ виду изложеннаго всѣ бумаги и документы съ 1-го сентября с. г. подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ соотвѣтственно указаннымъ выше размѣрамъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія въ должностяхъ и увольненія.

Владивостокскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ священникъ Димитріевской церкви Николай **Стуновъ**, въ виду состоявшагося назначенія его въ Хунчунскій пѣхотный полкъ, уволенъ отъ службы изъ епархіи съ 12 іюля с. г.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 5 августа с. г. за № 1291, священникъ Хвалынской церкви Георгій **Козловскій**, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Отъ того же числа за № 1292, священникъ Поповской церкви Павелъ **Павловичъ**, согласно прошенія, перемѣщенъ на таковую же должность въ Хвалынской церкви.

Отъ 20 августа с. г. за № 1360, въ должности церковнаго старосты Воздвиженской церкви утвержденъ крестьянинъ Іаковъ **Гумень** и кандидатомъ по немъ Іоаннъ **Лугинъ**.

Отъ 25 августа с. г. за № 1374, псаломщикъ Александровской церкви Теодоръ **Владиміровъ** и Новоластковской церкви Романъ **Іоаниманскій** перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 1 сентября с. г. за № 1418, учитель Угловской ц.-прих. школы Інноцентій **Быстровъ** назначенъ

псаломщикомъ къ Михайло-Дубининской церкви и учителемъ къ находящейся при ней церковной школѣ.

Отъ 6 сентября с. г. за № 1456, и. д. псаломщика Ильинской церкви Косма **Имшенецкій** переведенъ на такую же должность къ Хорольской церкви, а на его мѣсто назначенъ Иванъ **Мануновъ** съ возложеніемъ на него обязанностей учителя Ильинской ц.-прих. школы.

Отъ того же числа за № 1457, псаломщикъ Шкотовской церкви Евсигній **Шавровъ** уволенъ, согласно прошенія, отъ занимаемой имъ должности.

Отъ 7 сентября с. г. № 1459, крестьянинъ Евдокимъ Григорьевъ **Тесленко** утвержденъ въ должности часовнаго старосты Бѣльцовской часовни на трехлѣтіе съ 1905 по 1908 г.

Отъ 10 сентября с. г. за № 1469, и. д. псаломщика къ Шкотовской церкви назначенъ Василій **Голобородько**.

Отъ 11 сентября с. г. за № 1473, псаломщикъ Градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго собора Иванъ **Шалинъ** уволенъ, согласно прошенія, отъ занимаемой имъ должности.

Отъ 20 сентября с. г. за № 1490, крестьянинъ Павелъ Максимовъ **Бородинъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Прохорской церкви и кандидатомъ по немъ Косма **Галактіоновъ Яременко** на 3-хъ лѣтіе съ 1905 по 1908 г.

### Награжденіе.

Священникъ Платонъ - Александровской церкви Іоаннъ **Портнягинъ** въ 30 день іюля с. г. Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

### Рукоположеніе.

29 августа с. г. и. д. псаломщика Михайло-Дубининской церкви диаконъ Петръ Алѣйниковъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ къ Романовской церкви съ возложеніемъ на него обязанностей завѣдывающаго церк.-приходской школой при той же церкви.

### Освященіе.

21 августа с. г. на ст. *Кетрицево* Уссурийской ж. д. освященъ Его Преосвященствомъ вагонъ-церковь во имя святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго Чудотворца.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

### Г Л А В А П Я Т А Я.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

(Окончаніе).

Многю было уже отмѣчено еще въ прошломъ году то крайне нежелательное явленіе, что вся хозяйственная часть въ корейскихъ школахъ Носветскаго участка, особенно ремонтъ школъ и постройка новыхъ школьныхъ зданій, всецѣло предоставляется хозяйственной распорядительности корейскихъ волостныхъ старшинъ, часто не справляющихся въ этомъ случаѣ даже съ мѣшкѣмъ о. о. миссіонеромъ. Отсюда понятно, что постройка Тизинхэпскимъ миссіонеромъ громаднаго каменнаго зданія, помимо прямого участія въ этомъ дѣлѣ корейскаго волостнаго старшины, была въ глазахъ послѣдняго опаснымъ новаторствомъ, и потому имъ были употреблены всяческія усилія — затормозить постройку, и только лишь благодаря необычайной энергіи и настойчивости миссіонера, не остановившагося передъ затратой свыше 400 руб. изъ собственныхъ средствъ на постройку школы, — ему удалось всетаки, не смотря на всевозможныя интриги, построить обширное (9×6 саж.) каменное школьное зданіе съ квартирами для учителя и миссіонера.



ра и небольшой ванасной комнатой: Къ сожалѣнію, излишняя горячность миссіонера и его безтактныя выходки, при несомнѣнной его самоотверженности и усердіи къ школьному дѣлу, засвидѣтельствовавшихся преподаннымъ ему въ отчетномъ году Архиастанскімъ благословеніемъ, — подали поводъ къ разнаго рода жалобамъ на него, и онъ вскорѣ же по окончаніи постройки былъ переведенъ въ Камчатку въ Корейскую миссію. Это было, быть можетъ, не совсѣмъ удачный, во всякомъ случаѣ первый, купленный дорогой цѣной опытъ, со всею очевидностью показавшій, какъ много нужно имѣть о.о. миссіонерамъ гражданскаго мужества и какъ много имъ придется употреблять усилій для того только, чтобы не оставаться попрежнему совсѣмъ въ сторонѣ отъ завѣдыванія хозяйственной частью школы. Въ подтвержденіе произвола, нередко допускаемаго корейскими старшинами, благодаря ихъ близкому вмѣшательству въ школьно-строительное дѣло, можно указать, напр., на слѣдующій фактъ, имѣвшій мѣсто въ текущемъ учебномъ году. На устройство общежитія для корейскихъ мальчиковъ при двухклассной Адиминской школѣ въ отчетномъ году было отпущено 1000 руб. (500 изъ Миссіонерскаго общества и 500 р. изъ средствъ Совѣта). Деньги по установленному обычаю были переданы корейскому волостному старшинѣ и его же хозяйственной распорядительности было предоставлено построить общежитіе фалзоваго типа. Прежде всего самая постройка производилась крайне медленно и затянулась на цѣлый годъ съ весны 1902 г. до конца лѣта 1903 г.), къ тому же и производилась она по совершенно произвольному плану. Впрочемъ, все это еще вполне допустимо при тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ находятся корейскія школы Посветскаго участка: къ началу новаго учебнаго года постройка все же была закончена. Но совершенно неожиданно для всѣхъ только что отстроенному зданію общежитія было дано совсѣмъ другое назначеніе: въ него было переведено волостное правленіе. Зданіе же послѣдняго обращено волостнымъ старшиной подъ общежитіе. Между тѣмъ, для цѣлей общежитія зданіе это во многихъ отношеніяхъ неудобно: во-первыхъ, оно старое и малопомѣстительное; во-вторыхъ, при немъ остаются вѣкъ постояннаго учительскаго надзора, а главное — зданіе это находится въ разстояніи болѣе, чѣмъ версты отъ школы. Кстати упомянуть здѣсь о подобной же исторіи, повторившейся съ постройкой дома для Адиминскаго миссіонера и учителей. Зданіе вчернѣ было уже готово въ октябрѣ 1902 г., по вслѣд-

ствіе обостренныхъ отношеній съ миссіонеромъ и учителями старшина цѣлый годъ танцувъ съ окончательной отдѣлкой дома и, такимъ образомъ, заставилъ ихъ прожить зимой въ тѣсныхъ неприспособленныхъ корейскихъ фалзахъ. Въ виду того, что первая поѣздка моя въ Посыетскій участокъ была командировкой со спеціальной цѣлью, мною за это время лишь попутно были осмотрѣны четыре церковно-приходскихъ школы, въ которыхъ учебныя занятія только еще начинались и не имѣли правильнаго характера, тѣмъ болѣе, что учащіе въ этихъ школахъ были почти все новыя лица, впервые знакомившіяся съ постановкой учебнаго дѣла въ корейскихъ школахъ. Болѣе обстоятельный осмотръ корейскихъ школъ Посыетскаго участка былъ произведенъ мною въ ноябрѣ. Постановка школьнаго дѣла въ Посыетскомъ участкѣ въ общемъ оказалась недостаточно упорядоченной, вследствие малодѣятельности уѣзднаго Наблюдателя, отмыченнаго нами рабѣ неудачнаго подбора учителей, по недостатку правоспособныхъ кандидатовъ на занятіе учительскихъ мѣстъ, а также вследствие безучастнаго отношенія къ школамъ нѣкоторыхъ изъ о.о. миссіонеровъ. Но если отчетный годъ нельзя признать удачнымъ для корейскихъ школъ Посыетскаго участка — ни въ отношеніи сколько-нибудь добросовѣтнаго руководства имъ какъ со стороны уѣзднаго Наблюдателя\*), такъ и нѣкоторыхъ изъ о.о. миссіонеровъ, ни въ отношеніи подбора учителей, изъ которыхъ русскіе, какъ мы видѣли, случайно и обычно на короткій срокъ поступають въ корейскія школы, то все же можно утѣшать себя тою мыслью, что въ матеріальномъ отношеніи школы эти съ каждымъ годомъ значительно улучшаются и въ настоящемъ году нѣкоторыя изъ нихъ обогатились собственными хорошими каменными зданіями. Эта подготовительная работа по улучшенію матеріальныхъ условій существованія корейскихъ школъ даетъ право надѣяться, что, по крайней мѣрѣ въ будущемъ, съ наступленіемъ болѣе благоприятныхъ условій для миссіонерской дѣятельности, съ улучшеніемъ самаго подбора о.о. миссіонеровъ и учителей корейскихъ школъ, — когда на миссіонерское дѣланіе пойдутъ люди по призванію, съ живымъ искреннимъ стремленіемъ — пробудить среди юнаго поколѣнія корейцевъ любовательность къ церковной и духовной жизни русскаго народа, пролить оныя сердца хотя слабый свѣтъ на широкіе горизонты православно-русскаго просвѣщенія, — школы эти съ несомнѣнно большимъ усиліемъ будутъ исполнять свою великую христіански-просвѣтительную

\*) Наблюдатель этотъ въ настоящее время замѣненъ другимъ, вполне правоспособнымъ, энергичнымъ и хорошо знакомымъ съ школьнымъ дѣломъ.  
Дан.

задачу, среди инородческаго корейскаго населенія на этой далекой окраинѣ Русскаго государства.

Въ отчетномъ году три корейскихъ школы обзавелись собственными прекрасными помѣщеніями. Кромѣ помянутой постройки обширнаго каменнаго школьнаго зданія въ с. Тизинхэ, въ другомъ не менѣе глухомъ корейскомъ селеніи—Зарѣчьѣ, расположенномъ въ глубинѣ Посьетскаго участка почти на самой границѣ Россіи, Кореи и Китая, было отстроено въ теченіе лѣтняго сезона 1902 г. стоимостью до 10 тыс. каменное зданіе церкви-школы (послѣдняя вмѣстимостью на 80 человекъ учащихся), а также каменное помѣщеніе съ двумя отдѣльными квартирами для миссіонера и для учителя. Торжество освященія Зарѣченской школы происходило 10-го ноября 1902 г. и было совершено Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи четырехъ миссіонеровъ Посьетскаго участка, при многочисленномъ собраніи корейцевъ, а также учащихся и многихъ учителей Япчхэнской волости. Нахожу небезынтереснымъ привести заключительную выдержку изъ описанія торжества освященія Зарѣченской школы, помѣщеннаго въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ: «Со свѣтлымъ, отраднымъ настроеніемъ развѣзжались участники скромнаго школьнаго торжества. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ при послѣднемъ взглядѣ на величественную христіанскую святыню-церковь-школу, воздвигнутую на этой глухой языческой окраинѣ, уже не чувствуешь себя одинокимъ среди чуждаго по духу и вѣрѣ корейскаго населенія и укрѣпляешься надеждой, что рано или поздно свѣтъ Христовъ прогонитъ тьму язычества, и корейцы, начавшіе сливаться въ общей гражданской жизни съ русскимъ народомъ, сольются съ нимъ на ряду съ прочими инородцами, расбѣянными по великому лицу земли русской, въ единой вѣрѣ христіанской и станутъ единымъ по духу народомъ христіанскимъ». Третье громадное каменное школьное зданіе, построенное съ расчетомъ на двухклассную школу (съ двумя просторными классными комнатами, квартирами для двухъ учителей и запасной комнатой) воздвигнуто къ началу отчетнаго года въ г. Владивостокѣ исключительно заботами и настояніемъ Преосвященнаго Владыки Евсевія изъ остаточныхъ матеріаловъ отъ постройки вновь сооруженнаго Покровскаго храма. Покровская школа, расположенная на окраинѣ города въблизи такъ называемой корейской слободки, предназначалась, по мысли Владыки, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, преимущественно для миссіонерскихъ цѣлей—для обученія дѣтей корейцевъ, проживающихъ въ слободѣ. Съ своей стороны эти послѣдніе весьма сочувственно отнеслись

къ построению означенной церковно-приходской школы, обязавшись платить из своихъ средствъ на содержание школы по 700 руб. въ годъ. 10-го ноября было совершено торжественное крещеніе корейскихъ дѣтей, поступившихъ въ Покровскую школу. Его Преосвященство выразилъ желаніе самъ лично совершить надъ корейцами-школьниками таинство св. крещенія, которое было совершено имъ передъ литургіей въ присутствіи родителей крещаемыхъ и другихъ корейцевъ, а также и множества православныхъ молящихся. Самый торжественный моментъ наступилъ, когда Его Преосвященство со всѣми сослужанцами іереями и новокрещеными, имѣвшими въ рукахъ возженные свѣчи, при пѣніи стиха: «Елицы во Христа крестистеся» два раза обогневши вокругъ купели, въ 3-й разъ, сопровождаемый массой молящихся, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и при колокольномъ звонѣ, въ предписаніи св. иконъ, совершили третій обходъ вокругъ храма. На всѣхъ, кто присутствовалъ при этомъ рѣдкомъ торжествѣ, крестный ходъ произвелъ сильное впечатлѣніе и вызвалъ религіозный подъемъ духа. Наконецъ, въ отчетномъ же году, при посѣщеніи Его Преосвященствомъ Краббэнской корейской церковно-приходской школы по пути следованія его для освященія Зарѣченской церкви-школы, было рѣшено расширить каменное зданіе названной школы и путемъ пристройки къ ней алтаря обратить ее въ церковно-школу на подобіе Зарѣченской. Въ настоящее время мысль Преосвященнаго Владыки уже осуществлена. Къ началу новаго учебнаго года зданіе Краббэнской церкви-школы было уже готово и освящено, а вмѣстѣ съ тѣмъ устроена и болѣе удобная и помѣстительная квартира для священника-учителя.

Кромѣ двухъ указанныхъ поѣздокъ для производства экзаменовъ при окончаніи учебнаго года, по школамъ Владивостокскаго Отдѣленія мною были сдѣланы еще двѣ поѣздки. Первая изъ этихъ поѣздокъ была сдѣлана мною во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 20 декабря 1902 г. для разбора на мѣстѣ недоразумѣній между о. завѣдывающимъ и учителемъ Душкинской школы грамоты и для провѣрки донесенія мѣстнаго благоучиннаго о неблаговидныхъ поступкахъ Душкинскаго учителя въ его обращеніи съ дѣтьми. Впрочемъ, последнее донесеніе при разборѣ дѣла не подтвердилось, при чемъ оказалось, что какъ завѣдывающій Душкинской школой небрежно отнесся къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ и ни въ чемъ рѣшительно не проявлялъ заботы о школѣ, такъ и учитель по неспособности и малограмотности былъ только по нуждѣ терпимъ до окончанія учебнаго года.

Попутно въ эту, а равно и въ послѣдующую поѣздку мною были осмотрѣны все остальные школы Владивостокскаго Отдѣленія, за исключеніемъ школъ отдаленнаго Ольгинскаго участка. Результаты ревизіи осмотрѣнныхъ школъ изложены въ общей характеристикѣ состоянія учебнаго дѣла въ школахъ.

Для осмотра и ревизіи церковныхъ школъ Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія мною было сдѣлано въ теченіе отчетнаго года пять поѣздокъ, не считая въ этомъ числѣ поѣздки для производства экзаменовъ. По окончаніи первой половины учебнаго года мною былъ представленъ подробный доклад Его Пресвященству отъ 19-го декабря 1903 г. за № 273 о состояніи школьнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Южно-Уссурийскаго края, обрѣвизованныхъ частію мною, частію вр. и. об. уѣзднаго наблюдателя свящ. А. Зиминимъ. Изъ этого доклада видно, что постановка учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ названнаго края въ общемъ за рѣдкими исключеніями въ отчетномъ году улучшилась по сравненію съ прошлымъ годомъ. Правда, учительскій персоналъ во многихъ случаяхъ по недостатку практической опытности, при ограниченномъ образовательномъ цензѣ, оставляетъ желать многого. Все же у большинства учащихся, благодаря главнымъ образомъ лѣтнимъ педагогическимъ курсамъ, пробудилось стремленіе по силѣ возможности улучшить учебное дѣло, въ ихъ занятіяхъ видна нѣкоторая осмысленность и усердное стремленіе слѣдовать рекомендованнымъ приѣмамъ и методамъ. Къ сожалѣнію, весьма многіе изъ учащихся, нуждающіеся по недостатку у нихъ общаго развитія въ ближайшихъ руководителяхъ, каковыми естественно должны бы быть о.о. завѣдывающіе школами, не встрѣчали иногда со стороны послѣднихъ сколько-нибудь внимательнаго руководства и даже простаго интереса къ своей учительской дѣятельности. Съ прискорбіемъ приходится отмѣтить въ настоящемъ отчетѣ фактъ нерадиваго и невнимательнаго отношенія особенно къ внутреннему состоянію вѣренныихъ ихъ подчиненію школъ со стороны многихъ изъ о.о. завѣдывающихъ. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ манкировали своими прямыми обязанностями по преподаванію Закона Божія, не дѣлая помѣтокъ въ классныхъ журналахъ о причинѣ пропуски уроковъ, а иногда и совсѣмъ весь трудъ законоучительства слагая на учащихся, изрѣдка лишь заглядывая въ школы. Иные изъ нихъ, правда сравнительно немногіе, въ большей или меньшей степени готовы даже не считать этого дѣла долгомъ приходскаго пастыря, въ особенности, если школы въ приходѣ не церковныя, а министерскія или казачьи, полагая, что въ этихъ школахъ они не обязаны пре-

подавать и Закона Божия. Что касается школ грамоты, то на обязанности свои по отношению къ этимъ школамъ, за рѣдкими исключеніями, о.о. завѣдывающіе, какъ это уже было нами ранѣе отмѣчено, склонны смотрѣть еще легче, чѣмъ на обязанности по отношению къ церковно-приходскимъ. Интересоваться ходомъ занятій въ этихъ школахъ, проверять знанія учениковъ по Закону Божию и вообще заботиться объ улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ нѣкоторые изъ о.о. завѣдывающихъ какъ будто также не считали своимъ долгомъ. До чего невнимательно относились нѣкоторые изъ нихъ къ вѣреннымъ ихъ посещенію школамъ, можно видѣть изъ того, что мнѣ приходилось встрѣчать о.о. завѣдывающихъ, не заинтересовавшихся узнать, какъ совершается и совершается-ли въ порученныхъ имъ вѣдѣнію школахъ молитва, какъ ведутся классные журналы, какъ школа обставлена и въ чемъ испытываетъ недостатки.

Послѣ немалой внутренней борьбы при рѣшеніи вопроса, отмѣтить ли въ семъ отчетѣ имена тѣхъ пастырей, которые забыли про свой просвѣтительный долгъ, или умолчать про нихъ на этотъ разъ, составитель сего отчета рѣшился на второе по слѣдующимъ причинамъ: 1) потому что онъ считаетъ величайшимъ наказаніемъ для пастырей церкви быть отмѣченными на сей печальной страницѣ предстоящей школьной лѣтописи, которая пишется не только для настоящаго времени, но послужитъ впоследствии источникомъ для исторіи просвѣщенія сего края. 2) потому что всѣ тѣ пастыри, которыхъ слѣдовало здѣсь упомянуть, послѣ увѣщаній высказывали готовность исправиться и съ болѣею ревностью заняться школьнымъ дѣломъ, и есть надежда, что они сдержатъ свои обѣщанія, тѣмъ болѣе, что въ отчетномъ году всѣ о.о. завѣдывающіе и законоучителя начальныхъ народныхъ школъ Владивостокской епархіи получили со стороны самого Архиепископа напоминаніе о своихъ обязанностяхъ по отношению къ школамъ въ особомъ циркулярномъ предложеніи его, напечатанномъ въ № 3 мѣстнаго епархіальнаго органа за 1903 г. Въ предложеніи Преосвященнаго Владыки, частію уже изложенномъ нами ранѣе, внушается приходскимъ священникамъ, что ихъ уклоненіе отъ исполненія своего непремѣннаго долга по школьному дѣлу равносильно уклоненію ихъ отъ исполненія пастырскихъ обязанностей вообще. По сему во исполненіе своего пастырскаго долга, не уклоняясь отъ преподаванія Закона Божия въ школахъ министерскихъ и казачьихъ, по отношению къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты приходскіе священники, согласно предложенія, должны наблюдать

слѣдующее: 1, смотрѣть на школу, какъ на самое дорогое дѣ-  
тище, 2, неопустительно преподавать Законъ Божій и только въ  
случаѣ крайней необходимости пользоваться услугами учащихся,  
руководя ими въ этомъ серьезномъ дѣлѣ. 3, выпикать также въ  
преподаваніе учащихся, 4, считать своимъ непремѣннымъ долгомъ  
возможно чаще посѣщать школы грамоты, 5, слѣдить за неопу-  
стительнымъ совершеномъ молитвъ въ школахъ, 6, считать также  
своею прямою обязанностию по воскреснымъ и праздничнымъ  
днямъ устраивать религиозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія,  
7, какъ можно чаще вести съ дѣтьми въ школахъ бесѣды рели-  
гиозно-нравственнаго характера противъ дурныхъ привычекъ и ху-  
дыхъ дѣлъ, какъ-то: божбы, клятвъ, воровства, сквернословія,  
пьянства, куренія табаку, истязанія животныхъ, раззоренія птичьихъ  
гнѣздъ и т. п. Въ приведенныхъ основныхъ пунктахъ Архипастыр-  
скаго предложенія (подробности распоряженія нами опущены) дана  
программа дѣйствій священниковъ по отношенію къ школамъ. Если  
пока не замѣтно, чтобы столь настоятельный призывъ Преосвящен-  
наго Епископа вызвалъ среди инертной части мѣстнаго духовен-  
ства приливъ энергій къ школьному дѣлу, то все же можно на-  
дѣяться, что по крайней мѣрѣ среди лучшей части духовенства  
этотъ благой починъ со стороны Преосвященнаго Владыки въ дѣлѣ  
пробужденія живого интереса къ школьному вопросу не пройдетъ  
безслѣдно и вызоветъ къ живой плодотворной школьной дѣятель-  
ности всѣхъ способныхъ откликнуться на призывъ своего Архи-  
пастыря.

Что касается дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій, то относи-  
тельно Владивостокскаго Отдѣленія приходится сказать, что въ  
дѣятельности его произошло мало улучшеній, такъ какъ составъ  
Отдѣленія былъ тотъ же, что и въ подотчетномъ году, и измѣнить  
или улучшить этотъ составъ не представлялось возможности, вслѣд-  
ствіе недостатка въ Владивостокѣ духовенства и вообще лицъ,  
интересующихся церковно-школьнымъ дѣломъ и могущихъ быть  
полезнымъ ему. Сравнительно болѣе жизненнымъ были отдѣленія  
Никольскъ-Уссурийское и Петропавловское. Дѣятельность перваго  
была направляема согласно указаніямъ Епархіальнаго Наблюда-  
теля, нѣсколько разъ принимавшаго дѣятельное участіе на собра-  
ніяхъ Отдѣленія. Петропавловское Отдѣленіе впервые въ отчетномъ  
году, съ назначеніемъ новаго предсѣдателя, священника Николая  
Комарова (онъ же Уѣздный Наблюдатель), довольно энергично  
открыло свои дѣйствія, по благоустройству Камчатскихъ школъ.  
Дѣятельность названнаго отдѣленія описана въ отдѣльной прила-

гаемой при семь брошюръ, заключающей въ себѣ довольно подробный отчетъ о состояннн церковно-школьнаго дѣла на полуостровѣ Камчаткѣ за 1902—3 учебный годъ.

Почетными посѣтителнмн церковныхъ школъ Южно-Уссурійскаго края были: Его Преосвященство Преосвященнншнн Епископъ Евсеvнн и г. Военный Губернаторъ Приморской области, Генераль-Маюръ А. М. Колобакинн, всякнй разъ при своихъ объѣздахъ края какъ тотъ, такъ и другой неопустительно посѣщавнше все встрѣчающнйся нмъ на пути церковныя школы.

Владивостокскнй Епарх. Наблюдатель свящ. С. Алякринскнй



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрншается. 1905 г. сентябри 24-го дня.

Цензоръ, *Катедральный Протомерей А. Мурышевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографнн газеты „Дальннй Востокъ“.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября

№ 19.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Церкви и приходы.

(Продолженіе).

#### V.

Намъ еще остается сдѣлать нѣсколько замѣчаній о церквахъ Сахалинскихъ и сѣверныхъ (Камчатскихъ) и о наиболѣе замѣчательныхъ въ томъ или иномъ смыслѣ церквахъ вообще въ епархіи.

До 1899 года въ церковномъ отношеніи О-въ Сахалинъ составлялъ одинъ 12-й благочиннической участокъ, состоявшій въ вѣдѣніи Камчатской епархіи. Всѣхъ церквей на островѣ было 7 тюремныхъ и 3 приписныхъ и кромѣ того 4 часовни. Въ настоящее время по своей численности церкви о. Сахалина не измѣнились за всѣ пять лѣтъ существованія Владивостокской епархіи, прибавилось лишь нѣсколько часовень, да выстроена одна новая церковь (Березняковская) вмѣсто сгорѣвшей въ 1899 г.) Въ настоящее время всѣ 10 церквей считаются приходскими и содержатся на средства тюремнаго вѣдомства.

Всѣ церкви сравнительно новыя, деревянные. Самая старая—Дуйская, освящена 22 дек. 1876 г., построена въ память трактата Россіи съ Японіей, по которому о. Сахалинъ поступилъ во владѣніе Россіи взаменъ уступленныхъ Россіей Японіи Курильскихъ

острововъ. Всѣ Сахалинскія церкви, созданы исключительно средствами тюремнаго вѣдомства, съ небольшою помощью прихожанъ трудомъ и матеріалами. Церкви, имѣя назначеніе быть тюремными, на самомъ дѣлѣ являются здѣсь скорѣе приходскими, оставляя за собой только присвоенное штатами названіе тюремныхъ.

По причинѣ разбросанныхъ селеній (въ нѣкоторыхъ приходяхъ они считаются десятками) и значительныхъ разстояній между ними, ощущается сильный недостатокъ въ церквахъ, и ходатайства жителей объ увеличеніи числа церквей становятся все болѣе частыми. Это еще высказывалось въ официальномъ обзорѣ о Сахалина за 1900—1901 г. Въ настоящее время эта нужда еще болѣе увеличилась.

Также безъ всякаго измѣненія въ теченіе пяти лѣтъ находились церкви и приходы въ Камчаткѣ: въ настоящее время тамъ тѣ же 11 церквей (кроме 3 сѣверныхъ миссіонерскихъ), составляющихъ Камчатское благочиніе, изъ нихъ одна—соборная въ г. Петропавловскѣ; увеличивается лишь число часовень,—такъ, въ 1902 г. ихъ было свыше 30. Всѣ церкви деревянные, изъ нихъ нѣкоторыя—старинныя, относятся къ XVIII столѣтію, хотя нѣсколько разъ уже перестраивались заново. Вообще это самыя древнія церкви въ епархіи.

Въ послѣднее время и въ Камчаткѣ, несмотря на ея слабую колонизацію, также начинаетъ ощущаться недостатокъ въ храмахъ. По донесенію Камчатскаго благочиннаго (за 1902 г.) „имѣющееся количество церквей недостаточно по сравненію съ громадностью пространства, идущаго въ длину на 3000 верстъ, а въ ширину на нѣсколько сотъ верстъ.—При обширности приходовъ (изъ коихъ самыя малые простираются на 250—300 верстъ), священники имѣютъ возможность посѣщать своихъ прихожанъ очень рѣдко, а въ нѣкоторыхъ приходяхъ (миссіонерскихъ, каковы: Анадырскій, Гиляганскій и Корякскій) не болѣе одного раза въ годъ. Къ этому нужно прибавить неудобство или, вѣрнѣе сказать, отсутствіе правильныхъ путей сообщенія, вследствие чего многія мѣстности доступны для посѣщенія лишь по зимнему тракту, а въ остальное время

года почти совсѣмъ закрыты. Особенно неотложная надобность въ построеніи новыхъ храмовъ замѣтна въ двухъ мѣстахъ: въ районѣ Тигильскаго прихода и въ бухтѣ Барона Корфа (Гижигинскій приходъ). Недостатокъ здѣсь церковей сознается самими прихожанами. Въ 1901 году подано прошеніе отъ жителей селеній Харьзовскаго, Ковранскаго и Бѣлоголоваго, отдаленныхъ двухсотверстнымъ разстояніемъ отъ своего приходскаго храма и находящихся въ силу такой отдаленности почти въ церковнаго вліянія. Въ еще худшія условія въ религіозномъ отношеніи поставлены иногородцы, обитающіе въ довольно значительномъ количествѣ по берегу бухты Барона Корфа. Самая близкая къ нимъ церковь— Дранкинская отстоитъ на 500 верстъ, — Гижигинская, въ приходѣ коей они числятся, находится въ 2000 верстъ.

Заключеніемъ шести церковей, всѣ церкви епархіи деревянные. Изъ шести каменныхъ церковей четыре построены послѣ 1899 года. Изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ, по сравнению съ другими, Владивостокская, Кладбищенская и Никольскъ-Уссурийскій соборъ. Оба эти храма примѣчательны тѣмъ, что въ началѣ постройки обладали самыми скромными ресурсами, между тѣмъ стоимость ихъ превысила—одна 100.000 р., другой 200.000 руб. (Никольскій соборъ).

Первый изъ этихъ храмовъ выстроенъ по настоятельной нуждѣ въ немъ. До 29 сентября 1902 г.—времени освященія Кладбищенской церкви,—въ г. Владивостокѣ существовалъ одинъ только приходскій храмъ,—это Успенскій соборъ, вмѣщающій въ себя не болѣе 1000 человекъ и къ тому же находящійся вдали отъ окраинныхъ улицъ города. Конечно, одного только храма на весь Владивостокъ, раскинувшійся узкой лентой по берегу бухты „Золотой Рогъ“ на протяженіи 7—8 верстъ, съ его 12 тысячнымъ православнымъ населеніемъ, кромѣ войскъ, было недостаточно. Естественно, возникла мысль построить второй приходскій храмъ. Вопросъ объ этомъ былъ поднятъ въ 1898 году, закладка храма состоялась

3 мая 1900 года, при чемъ скорѣйшему и окончательному вырѣшенію вопроса, какъ равно и самой постройкѣ содѣйствовалъ Преосвященный Евсеvій, прибывшій въ Владивостокъ въ 1899 году и лично съ неуклонной энергіей взявшійся за осуществленіе мысли о скорѣйшей постройкѣ храма. Въ первый же день своего пріѣзда, Владыка имѣлъ случай лично бесѣдовать съ представителями города и своей бесѣдой расположилъ ихъ содѣйствовать скорѣйшему окончанію постройки храма. Къ 1899 году имѣлось всего на построеніе храма 17.000 руб. (10.000 руб. отъ города, 1.000 руб. отъ мѣщанскаго общества, 400 р. отъ генераль-губернатора Гродекова, остальные деньги отъ частныхъ лицъ, собранныя по подписнымъ листамъ). На такую сумму можно было выстроить лишь деревянный храмъ. Но деревянный храмъ въ Владивостокѣ, гдѣ постоянно льтомъ туманы, сырость, простоять долго не можетъ и кромѣ того деревянный храмъ не выжестся съ представленіемъ о Владивостокѣ, какъ городѣ, которому сулятъ блестящую будущность, который и теперь во множествѣ посѣждается иностранцами, привыкшими обо всемъ и, между прочимъ, о религіозности русскихъ людей, судить по внѣпности. Вслѣдствіе этого въ за-сѣданіи строительнаго комитета было рѣшено строить каменный храмъ на 600 человекъ.

Согласно просьбѣ предсѣдателя строительнаго комитета Владивостокскаго каедральнаго протоіеря Муравьева о пособіи на храмъ предъ генераль-губернаторомъ, послѣдній ходатайствовалъ объ отпускѣ пособія предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. По представленію Его Высокопревосходительства К. П. Побѣдоносцева, Государь Императоръ соизволилъ изъ собственныхъ своихъ средствъ отпустить 5.000 р. на означенный предметъ. Съ большимъ трудомъ, личнымъ настояніемъ Преосвященнагошло дальнѣйшее собраніе средствъ и матеріаловъ на постройку. Ко времени закладки храма было 20.000 руб. Вскорѣ эти деньги подошли къ концу. Нужно было или бросить работу на неопредѣленное время, или достать денегъ. Съ разрѣшенія Его Преосвященства таковыя и были позаимствованы частью изъ суммъ Владивостокскаго

собора, частью изъ комитета по постройкѣ новаго ка-  
едральнаго собора и, наконецъ, даже взята была ссуда  
изъ Русско-Китайскаго Банка (1600 р.). 29 сентября  
1902 г. храмъ, сдѣланный вчернѣ, былъ освященъ лично  
Его Преосвященствомъ. При храмѣ выстроена русско-  
корейская школа изъ остатковъ кирпича. Вся стоимость  
храма доходитъ до 118.000 руб., изъ которыхъ на лицо  
было только 34.000 руб., — остальные изысканы Его  
Преосвященствомъ. Часть долговъ въ настоящее время  
уже покрыта. Есть основаніе думать, что и остальной  
долгъ будетъ выплаченъ безъ особыхъ затрудненій и  
и сравнительно въ короткій срокъ. \*)

Не менѣе, или болѣе интересной является и исто-  
рія построенія Никольскаго собора. Здѣсь постройка  
двухсоттысячнаго храма началась при наличности  
4.000 р. И въ настоящее время, черезъ три года послѣ  
освященія, соборъ имѣетъ долгу не много болѣе той  
суммы, съ которой началась постройка. Такая изуми-  
тельная оборотчивость должна быть приписана почти  
всецѣло протоіерею Никольскаго собора П. С. Мичу-  
рину—Никольскому старожилу, которому соборъ обя-  
занъ вмѣстѣ съ тѣмъ и своимъ возникновеніемъ, служба  
ему величественнымъ памятникомъ и свидѣтелемъ по-  
разительной человѣческой энергіи и изобрѣтательности  
въ достиженіи намѣченной цѣли. Закладка храма со-  
вершена въ іюнѣ 1896 г. въ присутствіи генералъ-гу-  
бернатора. Соборъ этотъ, представляющій собой въ  
архитектурномъ отношеніи нѣсколько видоизмѣненную  
копію храма на ст. Борки, Харьковской желѣзной до-  
роги, выстроеннаго въ память чудеснаго спасенія Цар-  
ской Семьи при крушеніи поѣзда 17 окт. 1888 г., яв-  
ляется лучшимъ и величественнѣйшимъ храмомъ не  
только въ Владивостокской епархіи, но и во всемъ  
Приамурскомъ краѣ. Постройка этого храма была на-  
чата еще, когда нынѣшній уѣздный городъ Никольскъ-  
Уссурійскій былъ селомъ Никольскимъ на р. Суифунѣ.  
Съ переименованіемъ с. Никольскаго въ городъ въ  
1898 г., величественный храмъ какъ разъ явился кстати,  
какъ соборъ быстро растущаго уѣзднаго города, центра

\*) „Краткая историческая записка о построеніи второго приходскаго  
храма въ Владивостокѣ“ А. М. Влад. Епар. Вѣд. 1904, № 12—14.

Ю.-Уссурийскаго края. Заслуга протоіерея Мичурина въ созиданіи этого храма велика, въ особенности если принять во вниманіе тѣ старанія, какія онъ употребилъ для изысканія средствъ и осуществленія поставленной имъ цѣли. Онъ самъ рвалъ камень на выпрошенныхъ у общества въ окрестностяхъ села каменоломняхъ и продавалъ его для собранія капитала. Для той же цѣли самъ рвалъ известнякъ и продавалъ его. Имѣя однажды нужду уплатить 400 руб. китайцамъ-рабочимъ и не располагая такой суммой, о протоіерее, какъ нѣкогда Косьма Мининъ-Сухорукъ, однажды послѣ обѣди собралъ у стараго собора сходку старушекъ и молодицъ и попросилъ ихъ заплатить эту сумму курами, утками и туеями. Бабы согласились, выбрали довѣренныхъ, которыя пошли по городу и набрали массу живности. Вся птица была продана и черезъ два-три праздника деньги были вручены о. протоіереемъ для расчета китайцевъ. 14 января 1901 года храмъ былъ торжественно освященъ Его Пресвященствомъ и теперь красуется, какъ воистину домъ Божій, надъ хохлацкими николевскими мазанками \*).

Если скромный уѣздный г. Никольскъ Уссурийскій обзавелся такимъ соборомъ, то для Владивостока нужда въ такомъ соборѣ еще большая. Настоящій Владивостокскій соборъ не отвѣчаетъ нуждамъ кафедральнаго собора, онъ не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ желающихъ помолиться за архіерейскимъ богослуженіемъ. Владивостоку нужно имѣть обширный и величественный кафедральный соборъ. Этого требуетъ не только указанная нужда, но и особое важное географическое положеніе Владивостока на окраинѣ Россіи. Здѣсь крупный годъ бываетъ очень много иностранцевъ, которыхъ нѣрѣдко можно видѣть въ соборѣ среди молящихся, особенно за архіерейскимъ богослуженіемъ. Отсюда недалеко языческій Китай, Корея и Японія, жители которыхъ находятся въ постоянномъ общеніи съ Вла-

\*) Церковь. Видомъ 1901 года № 13—14; Владивост. Епарх. Видомъ 1903 года № 23.

дивостокомъ. Желательно было бы показать имъ во всей красѣ величіе православнаго христіанскаго храма. Но такъ какъ мѣстныхъ средствъ на созданіе Владивостокскаго кафедральнаго собора не имѣется и не предвидится въ будущемъ, то Преосвященный Евсевій 31 мая 1899 г. возбуждѣлъ ходатайство предъ Св. Синодомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія и разрѣшенія на открытіе повсемѣстнаго кружечнаго по церквамъ Имперіи собора въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1900 г. 15 августа, и на выдачу и разсылку листовъ для повсемѣстнаго собора пожертвованій на означенный предметъ. На это ходатайство Преосвященнаго Евсевія послѣдовала указъ Св. Синода, коимъ дано знать, что г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на означенные сборы, и Его Императорскому Величеству на всенеподданнѣйшемъ г. Оберъ-Прокурора докладѣ по сему предмету въ 11 день сентября 1899 г. благоугодно было собственноручно начертать: „Согласенъ. Изъ своихъ средствъ Я жертвую пять тысячъ рублей“.

Столь милостивое вниманіе Государя Императора къ духовнымъ нуждамъ юной Владивостокской епархіи вызываетъ всепреданнѣйшую благодарность Его вѣрноподданныхъ слугъ на окраинѣ Россіи, но до осуществленія мысли о созданіи собора пока еще далеко. Трехгодичный сборъ не вполнѣ оправдалъ надежды Епархіальнаго Начальства. По 5 мая 1904 года всѣхъ пожертвованій поступило въ особый комитетъ по постройкѣ и сбору пожертвованій новаго кафедральнаго собора въ г. Владивостокъ—90.929 руб. 3 д. Суммы этой совершенно недостаточно на построеніе собора; съ нею нельзя рѣшиться приступить даже и къ началу работъ по сооруженію новаго собора. А такъ какъ притокъ новыхъ пожертвованій въ послѣднее время почти прекратился, то, очевидно, вопросъ о построеніи новаго собора придется отложить на долгое время, если на построеніе не будетъ дано субсидій отъ правительства.

А. Разумовскій.

(Продолженіе будетъ).

## Хроника епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

*21 августа.* Его Преосвященство совершилъ освященіе вагона-церкви на ст. Котрицево Усс. ж. д.

*29 Августа.* Архіерейскимъ служеніемъ совершена литургія на Съданкѣ въ сослуженіи протоіерея Н. Чистякова, іеромонаха Нифонта и благочиннаго 31 пѣх. дивизіи, свящ. 121 Пензенскаго пѣхотн. полка о. Константина Воскресенскаго, который при семъ возведенъ въ санъ протоіерея; а діакономъ села Михайловки (Дубиновки) Петръ Алѣйниковъ рукоположенъ во священника. Проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ.

*30 августа.* По случаю храмоваго праздника въ Экипажной церкви Архипастырь совершилъ литургію и молебень въ сей церкви, въ сослуженіи протоіерея Н. Чистякова, свящ. А. Венустова, свящ. П. Введенскаго и мѣстнаго священника А. Семова, который при этомъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь произносилъ онъ же; на молебнѣ приняли участіе еще два священника: съ „Громобоя“ о. Г. Федоровъ, и 13 Хабаровскаго полка о. П. Ростовцевъ.

*Сентября 4.* Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ домовой архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи протоіерея А. Муравьева, свящ. Влад. Давыдова, іеромонаха Нифонта и новорукоположеннаго П. Алѣйникова; проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ.

*Сентября 8.* Его Преосвященство литургію совершилъ въ домовой архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи протоіерея Н. Чистякова, священника Влад. Давыдова и іеромонаха Нифонта; проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ.



*14 сентября.* Литургію въ день Воздвиженія Креста Господня и наканунѣ всенощное бдѣніе Архипастырь совершилъ въ Усеурійскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и священника В. Давыдова. Поученіе за литургіей произносилъ игумень Сергій.

*18 сентября.* Литургію Архипастырь совершилъ въ домовой архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи протоіереевъ: А. Муравьева, Н. Чистикова, П. Мичурина и А. Уининскаго, свящ. В. Попова и іеромонаха Нифонта; проповѣдь произносилъ протоіерей П. Мичуринъ.

*21 сентября* въ 11 часовъ дня Его Преосвященство совершилъ панихиду по генералѣ Кондратенко, въ сослуженіи одиннадцати протоіереевъ и священниковъ. На панихидѣ присутствовали представители войскъ съ г. комендантомъ крѣпости ген. Казбекомъ во главѣ и много публики.

Владивостокская Духовная Консисторія съ 15 сентября возобновила свои дѣйствія въ городѣ Владивостока при прежнемъ составѣ присутствія.

Съ этого же числа начались учебныя занятія въ соборной церковно-приходской школѣ.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Владивостокское отдѣленіе Училищнаго Совѣта высказалось за желательность упраздненія существующихъ уѣздныхъ отдѣленій и за передачу всѣхъ функций послѣднихъ уѣзднымъ наблюдателямъ.

11 сентября въ квартирѣ кафедральнаго протоіерея о. А. Муравьева состоялось частное собраніе приходскихъ священниковъ г. Владивостока, на которомъ обсуждался вопросъ объ устройствѣ въ городѣ религіозно-просвѣтительныхъ чтеній для православнаго на-

селения. Между прочимъ, обсуждались способы и средства къ осуществленію этого дѣла, а также миѣлся черновой уставъ проектируемаго „Общества религиозно-просвѣтительныхъ чтеній“.

Епархіальный съѣздъ духовенства, о которомъ сообщалось въ прошедшемъ номерѣ, имѣеть быть созванъ въ январѣ 1906 года.

### Посвящается Уссурійскому Св.-Троицкому монастырю.

Вдали отъ родины святой—  
Руси великой, сердцу милой  
Пришлось мнѣ видѣть рай земной  
И отдохнуть душой унылой.

Покинувъ свой родимый край,  
Я, какъ челнокъ, волной носимый,  
Сказалъ: о, родина, прощай!  
И плыль, Творцомъ руководимый.

И безъ руля, и безъ вѣтриль  
Одной надеждой окрыленный,  
Оставивъ всѣхъ, кто сердцу милъ,  
Пустился въ край я отдаленный.

И вотъ, не видя береговъ,  
Не видя пристани конечной,  
Не встрѣтивъ даже острововъ,  
Я плыль, какъ юноша безпечный.

И долго плавалъ челнокъ мой  
Въ житейскомъ морѣ одинокой,  
Терпя невзгоды; а порой  
Мнѣ угрожалъ и валъ глубокой.

\* \*

Но претерпѣвъ несчастья всѣ,  
За часъ до гибели конечной  
Узрѣлъ я пристань вдалекѣ  
И плыль къ ней съ радостью сердечной.

Тогда хвалу Творцу воздать:

Пошлю я къ инокамъ въ обитель

И тамъ Твою я благодать

Увидѣлъ въявь, о мой Спаситель!

Увидѣлъ я Твоихъ сыновъ,

Къ Тебѣ любовью озаренныхъ,

Въ одной семьѣ, среди трудовъ.

Въ тиши, отъ міра удаленныхъ.

Твои надъ ними благодать

Видна повсюду, Боже Щедрый:

Всего, что можетъ земли дать,

У нихъ во всемъ избытокъ вѣрный.

Поля, лѣса, луга, рѣка—

Все есть у нихъ, все глазъ ласкаетъ,

Во всемъ тамъ твердая рука,

Видать, порядокъ водворяетъ.

Повѣрите мнѣ: земной сей рай

Спокой душѣ ниспосылаетъ,

Отъ всѣхъ житейскихъ бурь-незагодъ

Тамъ ваше сердце отдыхаетъ.

Не будь семьи, не будь призванья

Смирненнымъ пастыремъ служить,—

Я бъ бросилъ міръ безъ сожалѣнья,

Остался-бъ тамъ до смерти жить!

Прими жъ, обитель дорогая,

Привѣтъ сердечный отъ меня!

Молю тебя: не забывай

Молисъ за грѣшного меня.

Недостойный іерей Василій.

1. Августа 1905 года.

### Изъ дневника сельскаго учителя.

1 октября 1900 года въ одной изъ церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи былъ отслуженъ молебень передъ ученьемъ. На молебнѣ, кромѣ учащихъ и родителей ихъ, присутствовалъ генераль-майоръ Н. А. К. съ офицерами. Передъ молебнемъ

о. завѣдующимъ была сказана проповѣдь на тему: „Оставьте дѣтей приходить ко Мнѣ (Марк. 10, 14)“. Послѣ молебна въ свою очередь и я, съ благословенія о. Н., обратился къ учащимся и къ родителямъ ихъ съ нѣсколькими словами; указалъ имъ на цѣль и задачи ученія въ церковно-приходской школѣ и на то, что наша школа, достигая патріотическихъ цѣлей, находится въ тѣсномъ союзѣ съ православною церковью, которой духъ и ученіе должны обнимать весь русскій народъ, какъ одну семью; въ заключеніе просилъ крестьянъ не препятствовать дѣтямъ приходить въ школу и крестьянамъ предложить, въ свою очередь, какъ можно чаще посѣщать школу въ праздничные дни. Генераль К., пожелавшій принять на себя званіе попечителя этой школы, съ своей стороны тоже сказалъ нѣсколько словъ на эту же тему и между прочимъ, добавилъ, что онъ приглашаетъ офицеровъ и крестьянъ къ пожертвованіямъ на нужды школы. Здѣсь же былъ учиненъ сборъ, послѣ котораго составленъ былъ протоколъ изъ 7 лицъ подъ предсѣдательствомъ генер. К., и пожертвованныя деньги были сданы офицеромъ-казначеемъ по сберегательной книжкѣ въ государственнѣй банкъ на имя генерала.

Во время вступительныхъ бесѣдъ, продолжавшихся недѣли 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, я, къ великому сожалѣнію, замѣтилъ, что нѣкоторые изъ взрослыхъ учениковъ небрежно крестятся и страшнымъ образомъ искажаютъ тексты молитвъ. Сильно замѣтно нерадѣніе родителей учащихся по отношенію къ школѣ. Послѣ вступительныхъ бесѣдъ учащіеся по всеѣмъ предметамъ вклучительно обнаружили очень мало познаній; даже и тѣ дѣти, которыя ходили въ школу по двѣ, по три зимы и имѣли бытъ переводимы въ старшее отдѣленіе, оказались не только неподготовленными, но даже едва ли способными учиться и въ сред. отдѣленіи. Заниматься мѣшаетъ промкій разговоръ собирающихся въ сосѣдней комнатѣ крестьянъ. Школа помѣщается въ общественномъ домѣ, который въ то же время служитъ крестьянамъ и сборнымъ пунктомъ для общественныхъ сходокъ, а прѣстроенная къ этому дому кладовка въ

длѣтнее время служить также и карцеромъ для арестованныхъ. Общественное помѣщеніе раздѣляется на двѣ комнаты: одна изъ нихъ называется классной комнатой, а другая сборной.—Это плохо отзывается на учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Бывали случаи, что въ другой половинѣ во время занятій собирались крестьяне: громко кричали, курили табакъ, даже были моменты, что и позволяли ругаться непристойными словами. Это очень губительно вліяетъ на ребятъ, въ виду чего я неоднократно обращаюсь съ просьбою къ сельской власти о перемѣщеніи этихъ сходокъ въ какой-либо другой домъ. Староста только все обѣщала, а ничего не дѣлала; такимъ образомъ это продолжалось мѣсяца четыре вплоть до избранія новаго старосты, благодаря которому школа была совершенно изолирована отъ общественныхъ сходокъ, послѣ чего я значительно спокойнѣе могъ заняться со школой, а главное, много успѣшнѣе сталъ вліять на нравственность учащихся.

Учительской квартиры при этой школѣ совсѣмъ не имѣется, а предшественницѣ моей—учительницѣ общество занимало комнату въ сосѣднемъ къ школѣ домѣ. Но въ виду того, что въ этой деревнѣ стояли войска, для меня квартиры не оказалось, и пришлось помѣщаться недѣли три въ самой классной комнатѣ. Дѣлать было нечего. Мнѣ староста предложилъ вымазать, вычистить бывший карцеръ для арестованныхъ—и такимъ образомъ приготовить для меня помѣщеніе. И не смотря на то, что онъ былъ очень узокъ и низокъ, и можно было свободно головой достать до потолка,—я съ большою охотою согласился на это предложеніе. Черезъ 2 недѣли вырубилъ окно; вымазали стѣны; поставили печку, и я могъ спокойно помѣщаться въ этой кладовкѣ: она мнѣ показалась очень уютной, даже обширной, хотя безъ всякой мебели. Было очень, очень холодно, и я часть свободного отъ занятій времени употреблялъ на конопатку своего убогаго помѣщенія, также дѣлалъ завалыныя кругомъ онаго. Но все же, не смотря на конопатку и завалыны, вѣтеръ въ комнатѣ частенько гулялъ, а иногда и задувалъ лампадку; благодаря дѣйствию жельзной печки я просту-

дился; прїѣзжій докторъ мнѣ сказалъ, что я рискую здоровьемъ: зимою можно получить ревматизмъ на всю жизнь. Но дѣлать было нечего; приходилось мириться и съ этимъ.

9-го октября. Сегодня назначилъ дежурныхъ по классу. Молитву передъ занятіями пока читаю я самъ, а прочія молитвы поются ребятами всѣмъ классомъ. Правильныхъ уроковъ я еще не начиналъ, веду съ ребятами лишь вступительныя бесѣды. До сихъ поръ никакъ не могу ихъ разбить по группамъ: ужъ больно много ихъ и съ различными познаніями; мнѣ, какъ малоопытному учителю, заниматься съ такой массой съ непривычки слишкомъ трудно; я на первыхъ же порахъ сталъ дѣлать большія отступленія отъ правилъ.

Пробовалъ я сегодня провѣрять подъ скрипку слухъ и голоса учащихся; нѣкоторые изъ нихъ подають большія надежды, у нѣкоторыхъ дѣвочекъ и мальчиковъ есть хорошіе голоса и слухъ, хотя, конечно, еще не развитой. Нѣкоторые изъ учащихся посѣщаютъ школу очень неисправно, частью потому, что дѣнятся, а больше потому, что матери и отцы—народъ темный, небрежно относящійся къ школѣ, не хотищій почему-то учить дѣтей, въ особенности, дѣвочекъ. По поводу этого я нѣсколько разъ на сходы объяснялъ крестьянамъ ту пользу ученья, которую получаютъ ихъ дѣти въ школѣ,—и не безуспѣшно: дѣвочки стали лучше посѣщать школу, и даже многимъ пришлось отказать вслѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія.

Ин. Б—въ.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 19.

ЧАСТЬ ОФФИЦ. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.  
2. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ за 1:02—3 уч. г. (окончаніе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе.  
А. Рааумовскій (продолженіе). 2. Хроника епархіальной жизни. 3. Стихотвореніе. 4. Изъ дневника сельскаго учителя. И. В.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. сентября 24-го дня.

Цевворъ, *Кавсдральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленій вперед  
тешета не принимаются.

№ 20.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Октября 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Духовенство.

(Продолженіе).

I.

Вскорѣ послѣ открытія епархій въ апрѣлѣ 1899 г. Пресвященный Евсевій обратился съ письмами къ двумъ Епископамъ болѣе многочисленныхъ епархій центральной Россіи, въ коихъ писалъ слѣдующее: Повелѣніемъ Государя Императора, послѣдовавшимъ въ 4-й день іюля 1898 года и указомъ Св. Синода, отъ 5-го января 1899 года № 19-й, открыта Владивостокская епархія съ распространеніемъ на духовенство ея особыхъ правъ и преимуществъ въ видѣ прогоновъ въ усиленномъ размѣрѣ при поступленіи на службу, въ выдачѣ

обратныхъ прогоновъ черезъ пять лѣтъ службы, въ назначеніи черезъ десять лѣтъ такъ называемой Амурской пенсіи и вообще въ сокращенномъ срокѣ выслуги на пенсію.

Молодая епархія быстро растетъ и развивается. Вслѣдствіе постояннаго притока переселенцевъ изъ Европейской Россіи ежегодно приходится открывать по нѣсколько новыхъ приходовъ. За отсутствіемъ въ епархіи семинаріи, не находится образованныхъ хорошихъ кандидатовъ священства. Въ настоящее время въ епархіи есть около 30 свободныхъ священническихъ мѣстъ. Принимая во вниманіе, что въ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи имѣются и въ избыткѣ хорошіе кандидаты священства, я почитаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, не признаете-ли возможнымъ предложить имъ чрезъ Правленіе духовной семинаріи или чрезъ подвѣдомое Вашему Преосвященству духовенство занять священническія мѣста въ Владивостокской епархіи. Исполненіемъ моея просьбы, Ваше Преосвященство, много-бы обязали меня, а Владивостокской епархіи оказали-бы существенное содѣйствіе въ развитіи и преуспѣяніи религіозно-нравственной жизни.

За всѣ пять лѣтъ существованія Владивостокской епархіи это была единственная мѣра, предпринятая епархіальной властью для привлеченія въ епархію кандидатовъ на священническія мѣста. Положеніе при открытіи епархіи въ этомъ отношеніи дѣйствительно было безвыходное: изъ 69 приходовъ, вошедшихъ въ составъ Владивостокской епархіи, болѣе чѣмъ третья часть приходовъ была безъ священниковъ и кромѣ этого предстояло открытіе нѣсколькихъ новыхъ приходовъ. Однако Владивостокское Епархіальное Начальство болѣе не прибѣгало къ такимъ мѣрамъ, такъ какъ, вызванные священнослужители (нѣсколько человѣкъ) не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ. Два-три вызова священниковъ изъ Европейской и Азіатской Россіи показали наглядно Епархіальному Начальству, какъ трудно подыскивать неизвѣстныхъ кандидатовъ на такую должность, какъ сельскій приходскій священникъ, гдѣ, помимо образовательнаго ценза, помимо желанія послу-



жить на далекой окраинѣ (желанія, впрочемъ, нерѣдко корыстнаго, возбуждаемаго преимуществами окраинной службы), нужна главнымъ образомъ извѣстная духовная настроенность человѣка. Въ виду этого Епархіальное Начальство въ отысканіи священниковъ прибѣгло къ другой тактикѣ: принимая на службу въ епархію прибѣжавшихъ молодыхъ людей въ Владивостокъ, оно сначала опредѣляетъ ихъ на должность псаломщиковъ или учителей церковныхъ школъ, а затѣмъ черезъ два-три года, когда человѣкъ въ достаточной мѣрѣ зарекомендуетъ себя съ доброй стороны, когда Епархіальное Начальство убѣдится въ пригодности такого человѣка къ прохожденію священническаго служенія, тогда назначаетъ ему экзаменъ при Консисторіи въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для успѣшнаго прохожденія этого служенія, и, по выдержаніи такового, кандидатъ удостоивается рукоположенія и священническаго мѣста. При такой тактикѣ ошибокъ въ выборѣ достойныхъ кандидатовъ гораздо меньше, хотя образовательный уровень духовенства и окажется не высокъ. Такихъ экзаменовъ производится въ присутствіи Духовной Консисторіи два-три ежегодно; помимо Консисторіи и Епархіальнаго Архіерея экзаменовать больше никому. Благовѣщенская духовная семинарія не даетъ достаточно кандидатовъ священства не только Владивостокской епархіи, но даже своей Благовѣщенской. Во первыхъ, выпуски въ ней бывають черезъ годъ, такъ какъ эта семинарія, да еще Якутская семинарія до сихъ поръ сохранили дореформенный типъ: состоятъ изъ трехъ отдѣленій, въ каждомъ по два года; во вторыхъ, — оканчивается очень мало (бывають выпуски въ два-три человѣка) и, въ третьихъ, изъ оканчивающихся курсъ очень часто ни одинъ не выражаетъ желанія идти служить по духовному вѣдомству. О причинахъ этого явленія умолчимъ.

Вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ, <sup>0</sup>/<sub>100</sub> окончившихъ духовную семинарію среди священнослужителей Владивостокской епархіи незначителенъ. Къ 1-му января 1904 года составъ священниковъ по образовательному цензу былъ слѣдующій: изъ наличнаго числа 97 священниковъ и приходскихъ іеромонаховъ трое съ

высшимъ богословскимъ образованіемъ; 22 съ семинарскимъ образованіемъ (9 по первому и 13 по второму разряду), 3—(два іеромонаха и одинъ священникъ) окончили миссіонерскіе курсы при Казанской Духовной Академіи; остальные (69) — большинство священниковъ не окончившіе духовной семинаріи, изъ учительскихъ семинарій, духовныхъ училищъ и нѣскольکو человекъ съ домашнимъ образованіемъ. Изъ діаконовъ и псаломщиковъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ нѣтъ ни одного. Между прочимъ, обращаетъ вниманіе значительный % окончившихъ учительскія семинаріи; это все бывшіе учителя, многіе изъ нихъ усѣбно выдержали священнической экзаменъ и оказываются прекрасными священниками.

Діаконовъ въ епархіи совсѣмъ мало. Объясняется это тѣмъ, что въ сельскихъ приходахъ совсѣмъ нѣтъ діаконовскихъ штатныхъ вакансій. Діаконовскія вакансіи — это уже роскошь для сельскаго прихода, а до такой роскоши приходы Владивостокской епархіи еще не дошли. Однако, нужно сказать, что въ нѣкоторыхъ наиболѣе значительныхъ селеніяхъ, какъ, напримѣръ, Лутковка, Черниговка, Спасское, Владиміро-Александровка, Успенка, въ скоромъ времени, весьма вѣроятно, явится возможность открыть и діаконовскія вакансіи для большаго благолѣпія и торжественности богослуженія. Они же могутъ быть и учителями церковныхъ школъ, такъ какъ опытъ показалъ неудобство совмѣщенія должности учителя съ должностію псаломщика. Псаломщиковъ въ епархіи 92 человека, образовательный уровень ихъ, конечно, еще ниже.

## II.

Единственнымъ и вѣрнымъ средствомъ устранить существующее до сихъ поръ затрудненіе въ пріисканіи вполне достойныхъ и правоспособныхъ кандидатовъ священства для Владивостокской епархіи заключается въ устройствѣ духовно-учебныхъ заведеній въ Владивостокской епархіи.

Вопросъ объ учрежденіи этихъ заведеній имѣетъ свою маленькую исторію, съ которой не лишне познакомить читателей. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за

1898—1900 г.г. о состояніи Приамурскаго Генераль-Губернаторства между прочимъ, сказано слѣдующее:

„Необходимость поднятiя нравственнаго и умственнаго уровня духовенства требуетъ представленiя въ распоряженіе Епархіальныхъ Начальствъ края возможно большихъ средствъ къ духовно-образовательному развитію лицъ, посвящающихъ себя служенію Церкви Христовой..

Нельзя не радоваться поэтому предрѣшенному опредѣленіемъ Св. Синода, 5 іюня 1898 года, учрежденію Духовной Семинаріи въ г. Читѣ для потребностей Забайкальской епархіи. Въ виду состоявшагося въ минувшемъ году перевода изъ г. Нерчинска въ г. Читѣ четырехкласснаго духовнаго училища, зданіе Читинской семинаріи предположено значительно расширить, для чего Читинскимъ городскимъ управленіемъ отведенъ изъ городскихъ земель, дополнительно къ ранѣе уступленному, второй участокъ, для устройства на немъ образцовой церковно-приходской школы и введенiя практическихъ занятій садоводствомъ и огородничествомъ.

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ особой Владивостокской епархіи настоятельно необходимымъ является также открытіе въ г. Владивостокѣ—духовныхъ семинаріи и училища; тогда каждая изъ трехъ епархіи края (т. е. Забайкальская, Благовѣщенская и Владивостокская), имѣя собственный разсадникъ, безпрепятственно будетъ снабжать свои церковные приходы соответственными церковнослужителями и церковно-приходскія школы надлежаще подготовленными учителями.

Въ настоящую минуту главнымъ тормазомъ успѣшнаго распространенiя Евангелiя среди инородцевъ (собственно Амурскаго края), которые не имѣютъ определенной религіи—жреческаго сословія (шаманисты и фетишисты—это относится и къ корейцамъ низшаго сословія), а потому обращеніе ихъ въ православіе не сопряжено съ особыми затрудненіями и является лишь вопросомъ времени,—служить, какъ видно изъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, недостаточная подготовленность къ миссіонерскому служенію самихъ миссіонеровъ, не успѣвающихъ, благодаря частымъ перемѣнамъ, происходящимъ

въ составѣ миссій, свыкнуться съ бытомъ инородцевъ и пріобрѣсти довѣріе къ себѣ со стороны послѣднихъ, а главное — изучить инородческій языкъ. Вытекающая отсюда настоятельная необходимость довести миссіи до того, чтобы въ нихъ не было толмачей при миссіонерахъ, можетъ быть удовлетворена только при помощи духовныхъ семинарій, которыя готовили бы духовныхъ пастырей изъ мѣстныхъ уроженцевъ.»

На всеподданнѣйшемъ отчетѣ, по поводу приведеннаго извлеченія изъ него, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Вниманію Оберъ-Прокурора Св. Синода“, а объясненіе Генераль-Губернатора, что главнымъ тормазомъ усибнаго распространенія среди инородцевъ Амурскаго края Евангелія служитъ недостаточная подготовленность миссіонеровъ къ миссіонерскому служенію, собственноручно отчеркнуто Его Величествомъ.

Во исполненіе этихъ Высочайшихъ отчетовъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ сентябрѣ 1901 года препроводилъ вышеприведенное извлеченіе съ Высочайшими отмѣтками Преосвященному Владивостокскому для предварительныхъ соображеній о томъ, насколько настоятельно ощущается потребность въ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ Владивостокѣ духовныхъ семинарій и училища, должны ли быть названныя духовно-учебныя заведенія учреждены по общему нормальному типу семинарій и училищъ или желательно ввести въ нихъ, въ силу мѣстныхъ условій и въ интересахъ удовлетворенія миссіонерскихъ потребностей епархіи, измѣненія, сокращенія и дополненія въ учебныхъ предметахъ и программахъ, и какія именно отступленія отъ общепринятаго типа желательны, а также сообщить, будетъ ли болѣе цѣлесообразно соединить духовную семинарію и духовное училище подъ однимъ общимъ управленіемъ, какъ сдѣлано уже въ Благовѣщенской и Якутской епархіяхъ.

Для всесторонняго и возможно безошибочнаго сужденія изложенныхъ въ семь отношеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора вопросовъ, Владыка Евсевій нашелъ нужнымъ образовать специальную комиссію изъ

наибольше компетентныхъ духовныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ епархіи.

28-го ноября происходило первое засѣданіе комиссіи. Статистическій матеріалъ, предложенный комиссіи на обсужденіе указанныхъ вопросовъ, убѣдительно въ всякихъ словъ привелъ комиссію къ рѣшенію о настоятельной и неотложной необходимости открытія духовныхъ семинаріи и училища въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ:

1) Недостаточнаго образовательнаго уровня и неподготовленности духовенства, ибо изъ 82 священниковъ епархіи, состоявшихъ на лицо въ 1901 году, только 22 священника съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, т. е. менѣ чѣмъ четвертая часть; \*) образовательный цензъ діаконѡвъ и псаломщиковъ еще ниже; также незначительный процентъ вполне правоспособныхъ учителей для церковныхъ школъ. \*\*)

2) Населеніе края путемъ притока переселенцевъ (въ среднемъ 10000 человекъ ежегодно) быстро увеличивается и требуетъ открытія новыхъ церквей, а слѣдовательно и новыхъ священно-церковно-служителей.

3) Количество инородцевъ въ епархіи, особенно корейцевъ, весьма значительно и требуетъ исполнѣ подготовленныхъ и правоспособныхъ миссіонерѡвъ-священниковъ, а изъ наличныхъ священниковъ миссіонерѡвъ ни одинъ не владѣетъ инородческимъ языкомъ. \*\*\*)

4) Сосѣдняя епархіа Благѡвѣщенская не въ состояніи давать кандидатовъ — священослужителей, въ виду малочисленности Благѡвѣщенской духовной семинаріи

\*) Изъ остальныхъ священниковъ 24 изъ разныхъ классовъ семинаріи, 12 окончили миссіонерскіе курсы, учительскія семинаріи и другія среднія учебныя заведенія; 20 человекъ изъ низшихъ начальныхъ школъ и 4 домашняго образованія.

\*\*) Изъ 80 наличныхъ учителей церковныхъ школъ за тотъ же 1901 г. съ полнымъ среднимъ образованіемъ (имѣющихъ званіе учителя) 14, не окончившихъ средняго образованія 8, изъ низшихъ школъ 58 человекъ.

\*\*\*) Во Владивостокской епархіи считается 12 миссіонерскихъ становъ. По свѣдѣніямъ листа Приморскаго Областнаго Статистическаго Комитета за 1901 годъ № 8, инородцевъ въ Приморской Области считается: корейцевъ русскихъ подданныхъ 16,096 человекъ, корейскихъ подданныхъ 12,855 чел. итого 28,951 чел., китайцевъ; 30,483 чел. — почти всея нарусскіе подданные и не постоянные жители, почему при обсужденіи программы они и не принимались во вниманіе; остальныхъ русскихъ подданныхъ инородцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи (преимущественно въ Камчаткѣ и на о. Сахалинѣ) якутовъ, тунгусѡвъ, орочевъ, айновъ, чукчей и прочихъ до 10,000 человекъ.

(бываютъ выпуски по 2-3 человѣка), а выписывать таковыхъ изъ Россіи дорого, долго и рискованно.

5) Помимо собственно Владивостокской епархіи, учрежденіе духовныхъ училища и семинаріи будетъ весьма полезно и для сосѣдней Благовѣщенской епархіи, а именно: Верхне-Уссурійскаго края, низовьевъ Амура съ г. Хабаровскомъ, какъ отстоящихъ отъ гор. Владивостока на болѣе близкомъ разстояніи, нежели отъ Благовѣщенска, и при болѣе удобномъ пути сообщенія (Уссурійская желѣзная дорога); полезно будетъ для снабженія священниками Маньчжурской желѣзной дороги съ ея вѣтвями, гдѣ въ виду пропаганды инославныхъ миссій среди маньчжурцевъ и китайцевъ, требуется противобѣтъ со стороны православнаго духовенства.

и 6) Вслѣдствіе отсутствія своихъ училища и семинаріи дѣти духовенства Владивостокской епархіи, которыхъ въ 1901 году насчитывалось до 160 человѣкъ мужского пола, принуждены оставаться почти безъ образованія, ибо въ г. Благовѣщенскъ (ближайшая семинарія и училище) возить дѣтей для образованія за 2000 верстъ слишкомъ дорого и не по силамъ духовенству, также непосильно, вслѣдствіе дороговизны (около 600 р. въ годъ) обученіе дѣтей духовенства и въ Владивостокской мужской гимназій, другихъ же среднихъ учебныхъ общеобразовательныхъ заведеній въ г. Владивостокѣ и вообще въ предѣлахъ епархіи нѣтъ.

Комиссіей было обращено вниманіе на вопросъ о мѣстѣ устройства предполагаемыхъ учебныхъ заведеній, причемъ она нашла, что такимъ мѣстомъ долженъ быть именно Владивостокъ, ибо городомъ въ 1899 году отведены опредѣленные участки земли, въ количествѣ въполнѣ достаточномъ для открытія духовныхъ училища и семинаріи 1667 кв. сажень для духовнаго училища и участокъ земли для духовной семинаріи мѣрою въ 10,000 кв. сажень). Затѣмъ, г. Владивостокъ служитъ резиденціей Епархіальнаго Архіерея и, слѣдовательно, духовноучебныя заведенія будутъ, какъ и должно, находиться подъ его непосредственнымъ и постояннымъ наблюденіемъ, какъ своего главнаго начальника. По

вопросу объ измѣненіяхъ въ программахъ учебныхъ предметовъ комиссія нашла слѣдующее:

1) Въ виду обилія въ епархіи корейцевъ, разсѣянныхъ по многимъ пунктамъ Юж.-Уссурийскаго края и составляющихъ изъ себя цѣлые корейскіе приходы, желательно введеніе въ программу изученія корейскаго языка, сообщеніе свѣдѣній по этнографіи корейцевъ и вообще инородцевъ края и ознакомленіе съ ихъ вѣрованіями.

2) Такъ какъ по мѣстнымъ условіямъ, при неудовлетворительной постановкѣ медицинской помощи въ краѣ и недостаткѣ медицинскаго персонала, къ священникамъ часто обращаются за медицинскими совѣтами и помощью, желательно введеніе въ программу преподаванія медицины и гігіены.

3) Изъ новыхъ языковъ комиссія высказалась за англійскій, какъ самый распространенный на востокѣ.

4) Комиссія также высказалась за расширеніе программъ преподаванія въ духовномъ училищѣ русскаго языка, географіи и исторіи, особенно отдѣловъ, касающихся изученія мѣстнаго края.

5) Излишекъ уроковъ противъ нормы по существующей программѣ отъ введенія указанныхъ новыхъ предметовъ, по мнѣнію комиссіи, долженъ пасть на древніе языки, каковыя должны быть совершенно изъяты изъ курса духовнаго училища и значительно сокращены въ курсѣ духовной семинаріи.

6) Комиссія высказалась также за желательность введенія прикладныхъ предметовъ, какъ-то: иконописи, пчеловодства и столярнаго ремесла на субсидію изъ средствъ Св. Синода.

Открытіе духовнаго училища и семинаріи, по мнѣнію комиссіи возможно и подѣ однимъ общимъ управленіемъ, но съ тѣмъ отличіемъ отъ типа Благовѣщенской и Якутской семинарій, чтобы курсъ какъ въ духовномъ училищѣ, такъ и въ семинаріи былъ установленъ годичный, а не двухгодичный, т. е. четыре самостоятельныхъ класса въ училищѣ и шесть такихъ же классовъ въ семинаріи, при чемъ желательно выстроить отдѣльныя зданія для училища и семинаріи, а не одно, какъ въ Благовѣщенскѣ, въ цѣляхъ разъ-

единенія совершенно взрослыхъ воспитанниковъ отъ малолѣтнихъ и для облегченія способовъ болѣе разумнаго нравственнаго воспитанія.

Всѣ постановленія комиссіи съ своими заключеніями по поводу ихъ, въ общемъ согласными съ комиссіей, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ 28 февраля 1902 года были представлены Господину Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Въ настоящее время духовенство епархіи, запасшись терпѣніемъ, ожидаетъ великой милости себѣ—удовлетворенія этой насущнѣйшей нужды его, смотря на дѣло, конечно, больше съ своей личной точки зрѣнія. Насколько учрежденіе духовнаго училища и семинарія въ Владивостокѣ оправдываетъ возлагаемую на нихъ надежду въ смыслѣ удовлетворенія нужды епархіи въ образованномъ и правоспособномъ духовенствѣ,—это, конечно, покажетъ будущее. Но что духовенство не будетъ вынуждено растить своихъ дѣтей невѣждами, безъ образованія, какъ это имѣетъ мѣсто теперь, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. А есть надежда, что многіе изъ дѣтей духовенства, по окончаніи духовнаго образованія въ проектируемыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вступятъ на духовную службу и будутъ, благодаря этому, продолжать дѣло своихъ отцовъ, только болѣе разумно и продуктивно.

А. Разумовскій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Къ предстоящему съѣзду духовенства.

Обыкновенно на съѣзды духовенства пріѣзжаютъ выборныя лица или депутаты по одному изъ каждаго благочинія. Мнѣ кажется, лучше всего на предполагаемый нашъ съѣздъ выбирать по два или по три депутата. Въ депутаты обязательно должны быть выбраны: благочинный, приходскій священникъ и псаломщикъ отъ каждаго благочинія, тѣмъ болѣе, что у насъ не такъ многочисленно духовенство. Если больше будетъ депутатовъ, то отъ этого ничего кромѣ пользы нельзя ожидать. Псаломщиковъ же обязательно нужно имѣть на съѣздѣ. Они тоже „едины отъ насъ“, а потому имѣ-



ють право высказаться, напр., хотя бы объ увеличеніи своей части доходовъ съ  $\frac{1}{4}$  на  $\frac{1}{3}$  и проч. Теперь всюду у насъ говорятъ объ изысканіи средствъ для нуждъ епархіи. Этотъ вопросъ будетъ не послѣднимъ на съѣздѣ.

Обычно важными источниками доходовъ бываютъ свѣчныя заводы, торговые склады съ церковной утварью и др. Вотъ на это, между прочимъ, и придется обратить свое вниманіе нашему съѣзду. Свѣчной заводъ у насъ уже дѣйствуетъ съ большей или меньшей доходностью для епархіи. Для ознакомленія духовенства съ дѣломъ необходимо попросить отъ свѣчного завода подробныя сличительныя вѣдомости по отпуску выработанныхъ свѣчъ за 6 лѣтъ его существованія. Также запросить вѣдомость о расходахъ по операціямъ свѣчного дѣла, напр., на фитили, золото, дрова, рабочія руки, завѣдываніе и проч., словомъ, желательно узнать, что стоитъ въ обработкѣ одинъ пудъ свѣчъ по справочнымъ цѣнамъ. Если все это будетъ извѣстно, то доходность завода высчитается до точности. Переводить свѣчной заводъ изъ монастыря для насъ нѣтъ никакого расчета. Напротивъ, пребываніе его въ монастырѣ для насъ даже выгодно, потому что содержаніе его стоитъ сравнительно не дорого.

Складъ по устройству церковей, мнѣ кажется, тоже необходимо устроить въ монастырѣ на самыхъ широкихъ началахъ до комиссіонныхъ лавочекъ при каждой церкви включительно. Конечно, для этого нужно войти въ соглашеніе съ монастыремъ и все обставить основательно.

Какъ свѣчной заводъ, такъ и складъ по устройству церковей—торговое предпріятіе; если ихъ устроить какъ слѣдуетъ, то кромѣ очевидной выгоды для духовенства ничего не будетъ. Едва ли кто будетъ спорить объ этомъ.

Іерей.

## Изъ жизни другихъ епархій.

— *Саратовскія* епархіальныя вѣдомости, по ходатайству преосвященнѣйшаго епископа Гермогена, преобразованы въ духовный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“. Программа новаго журнала слѣдующая: 1) отдѣлъ религіозно-нравственный, 2) патриотическій, 3) общій церковно-общественный, 4) саратовскій церковно-общественный, 5) библиографическій, 6) разныя извѣстія и замѣтки, 7) оффиціальныи отдѣлъ, 8) объявленія. Годовая плата за журналъ 6 р. съ пересылкой. Нами получены 1-й номеръ «Вѣстника», вышедшій 4 сентября. Издается онъ еженедѣльно въ форматъ по образцу „Русскаго Паломника“, „Кормчаго“, „Церковнаго Вѣстника“, безъ рисунковъ, лишь на первой страницѣ помѣщено изображеніе Христа Спасителя посреди овецъ, съ заблудшей овцой на лѣвой рукѣ. Изображеніе занимаетъ половину страницы.

— Въ *Кіевскихъ* епарх. вѣдомостяхъ напечатано посланіе высокопреосвященнѣйшаго митрополита Флавіана къ пастырямъ Кіевской епархіи по поводу закона 17 апрѣля с. г. о вѣротерпимости. Въ первой главѣ Владыка выясняетъ смыслъ закона, иными неправильно понимаемаго какъ «отмѣна нетерпимости, державшейся, будто-бы, въ нашей церкви». Во второй главѣ Владыка напоминаетъ пастырямъ, что внутренняя сила нашего православія велика и неисчерпаема, и умоляетъ ихъ не быть хладными въ вѣрѣ и ни на минуту не забывать святости и высоты своего служенія, но назидать народъ истовымъ совершеніемъ богослуженія, проповѣданіемъ живого пастырскаго слова, а также ревностнымъ обученіемъ дѣтей Закону Божию въ школахъ. «Бога ради, ради блага русскаго народа совершайте дѣло сіе нелѣбно. Школа приходская—великое оружіе въ вашихъ рукахъ. Насаждайте школы въ своихъ приходахъ, памятуя и то, что школа есть несокрушимая основа пастырскаго авторитета въ приходѣ». Въ третьей главѣ Владыка-митрополитъ убѣждаетъ пастырей назидать народъ примѣромъ собственной жизни и рекомендуетъ край-

ною осторожность въ дѣлахъ и вопросахъ общественныхъ въ виду того, что положеніе пастырей въ этомъ отношеніи крайне тяжелое. Въ четвертой главѣ архипастырь обращаетъ вниманіе пастырей на необходимость жить въ мирѣ и работать въ любви другъ ко другу. Между прочимъ, онъ рекомендуетъ собираться на пастырскія собранія, привлекать къ нимъ міряны и устраивать изъ нихъ по приходамъ религіозно-правственные союзы.

— На минувшемъ епархіальномъ съѣздѣ *Архангельской* епархіи было постановлено отчислить для обезпеченія средствъ церковныхъ попечительствъ, въ случаѣ надобности, небольшую часть церковныхъ доходовъ.

### Изъ дневника сельскаго учителя.

(Продолженіе).

*10 и 11 октября.* Занятія начались въ обычное время. Мною было дано 4 урока. Послѣ 2-го урока почти всѣ ученики жаловались на одного ученика, что онъ въ воскресенье былъ пьянъ, ругался и курилъ съ другими ребятами—табакъ. На вопросъ мой онъ отвѣчалъ, что подобнаго ничего не было. Надо замѣтить, что этотъ ученикъ ходилъ въ школу 3 зимы и ровно ничему не научился. Я вынужденъ былъ вмѣстѣ съ нимъ пойти къ его родителямъ (последніе находятся очень въ несчастномъ положеніи: отецъ слѣпой, мать старуха, живутъ очень бѣдно). Отецъ мнѣ сказалъ, что сынъ и его обижаетъ, и обѣщалъ даже побить его, отца. Постараюсь повліять на него.

*12 октября.* Учащихся не пришло 7 человекъ, изъ нихъ 2 мальчика, которые по всей вѣроятности, въ виду семейныхъ причинъ, въ школу ходить совсѣмъ не будутъ; надо замѣтить, что одинъ изъ нихъ, очень былъ толковый парень, и ему, очевидно, сильно хотѣлось учиться. Жалко! Въ этотъ день я чувствовалъ себя очень плохо: болѣла голова, былъ сильный насморкъ. Сегодня много вѣли, и я ребятами былъ очень доволенъ. Теперь ученики стали себя вести много лучше: входятъ

въ классъ безъ крестнаго знаменія и безъ поклона учителю не стали. Слава Богу!

*13 октября.* Одинъ изъ учениковъ, который былъ взятъ изъ школы по семейнымъ обстоятельствамъ, во время уроковъ прибѣжалъ ко мнѣ и сказалъ, что онъ, вырвавшись изъ дому, пришелъ ко мнѣ опять учиться. Подобное стараніе моего питомца меня очень обрадовало, и я съ радостью опять принялъ его.

*14 октября.* Въ этотъ день послѣ двухъ уроковъ дежурный мальчикъ пришелъ ко мнѣ и сказалъ, что къ намъ пріѣхалъ и идетъ батюшка. Я приказалъ ребятамъ собраться въ классъ и прочитать молитву: „Спаси Господи люди твоя“. Послѣ молитвы дѣти поклонились. Это былъ уѣздный наблюдатель. Я подошелъ къ нему подъ благословеніе. Онъ сѣлъ и велѣлъ мнѣ продолжать заниматься. Когда урокъ окончился, онъ далъ дѣтямъ нѣсколько наставленій, а я сказалъ имъ, чтобы они подошли къ о. наблюдателю подъ благословеніе; они складывали, какъ подобаетъ, руки, подходили подъ благословеніе со словами: «батюшка, благословите!» Я стоялъ въ сторонѣ, и какъ мнѣ было отрадно и хорошо, когда дѣти подходили къ батюшкѣ и благоговѣнно брали благословеніе. Это, можно сказать, первый мой трудъ, который у ребятъ, надѣюсь, останется въ памяти. О. наблюдатель интересовался вообще всѣмъ, спрашивалъ меня, все ли есть въ школѣ и т. п. Разговаривалъ со старостою относительно школы и помѣщенія учителю.

*17 октября. Воскресенье.* Мною было устроено религіозно-нравственное чтеніе. Сначала, конечно, была прочитана утренняя молитва съ пѣніемъ разныхъ молитвъ. Ученики были почти всѣ, но крестьянъ, не смотря на мои предупрежденія и просьбы, совсѣмъ не было; не знаю, почему? Мною было прочитано нѣсколько хорошихъ статей.

*20 октября.* Къ вечеру пріѣхалъ къ намъ о. В. С., который отслужилъ въ 4 часа панихиду по Императорѣ Александрѣ III; были всѣ учащіеся, а также и генералъ К. со своимъ штабомъ.

*22 Октября.* Генераль-маіоръ К. частенько посѣщаетъ школу, прихватывая съ собою всякій разъ постороннихъ лицъ; благодаря этимъ посѣщеніямъ я много разъ принужденъ былъ дѣлать отступленія отъ конспектовъ. Однажды явился въ школу генераль К. и сказалъ мнѣ, что ему разрѣшили смѣшанную школу раздѣлить на двѣ: мужскую и женскую, что съ дѣвочками будетъ заниматься учительница, а съ мальчиками—я, а такъ какъ учительницы пока не было, то онъ прислалъ ко мнѣ солдатика—вполнѣ грамотнаго человѣка, который бы занимался съ мальчиками, а я съ дѣвочками. Такъ и сдѣлали. Парты перенесли въ другую комнату: начали занятія!

*24 октября. Воскресенье.* Въ этотъ день учащіяся, а также и нѣкоторые родители собрались утромъ помолиться и послушать чтеніе слова Божія. Я имъ прочиталъ утреннюю молитву. Послѣ молитвы мною было прочитано 2 Евангелія: утренн. и литургійное. Евангеліе читалось съ благоговѣніемъ, а потомъ мною и учениками переводилось на русск. текстъ. Послѣ моимъ помощникомъ было прочитано: „Жизнь и страданія св. великомуч. Екатерины“; во время чтенія одна женщина плакала. По прочтеніи этого я имъ прочиталъ ст: „Сельская школа“, „Крестьянинъ-воинъ“ изъ прилож. къ „Русскому Полоннику“. Въ заключеніе учениками была пропѣта молитва „Достойно есть“, и всѣ разошлись домой.

Вечеромъ хотѣлъ было сдѣлать спѣвку, но ребята совсѣмъ не пришли, потому что у нихъ въ селѣ была свадьба, и они были всѣ тамъ. Узнавши, что мои сосѣди—хозяинъ съ женою очень больны лихорадкою, я пошелъ къ нимъ и принялъ мѣры: далъ хинину, капель отъ головной боли, натеръ головы уксунымъ растворомъ. На утро имъ было много лучше.

*25 октября.* Въ этотъ день многіе изъ учащихся не пришли, потому что съ вечера загулялись на свадьбѣ. Сегодня вечеромъ сдѣлалъ съ учениками спѣвку, отдѣлилъ дискантовъ отъ альтовъ; многихъ не было. Сегодня вечеромъ со свадьбы шелъ мимо школы одинъ пьяный крестьянинъ, который сталъ ругать учениковъ,

идущихъ со спѣвки. Я услышалъ это и поспѣшилъ заступиться; но онъ не постыдился обругать и меня при всѣхъ ребятахъ за то, что я за нихъ заступился. На утро онъ пришелъ просить прощенья и при всѣхъ дѣтяхъ заявилъ, что онъ ни за что оскорбилъ учителя. Даже женщины и тѣ ходили по деревнѣ въ пьяномъ видѣ. Какъ нехорошо!

*27 октября.* Сегодня съ ребятами изучалъ гамму въ восходящемъ порядкѣ. Вечеромъ ходилъ къ больнымъ.

*28 октября.* Въ этотъ день послѣ второго урока пришелъ ко мнѣ одинъ крестьянинъ съ просьбой посоветовать ему, что сдѣлать съ его сыномъ, который пьетъ запоемъ. Я конечно, посоветовалъ, что могъ.

*1 ноября.* Въ этотъ день занятія въ школѣ велись очень плохо, потому что его превосходительство прислалъ мнѣ еще одного помощника для женской школы, человекъ совсѣмъ неопытнаго и неподготовленнаго къ учительскому труду. Этотъ солдатикъ меня просилъ избавить его отъ этой обязанности, съ которой онъ не желаетъ ничего имѣть общаго. Дѣтей въ школу не пришло очень много. Не знаю, къ чему такая затѣя? Кромѣ того, г. К. вздумалъ по вечерамъ въ школѣ устраивать для ратниковъ ополченія вечернія занятія. Это очень неудобно, я всячески старался отклонить это, отговариваясь тѣмъ, что безъ разрѣшенія своего начальства я не въ правѣ допускать подобныхъ занятій въ церковной школѣ, тѣмъ болѣе что и крестьяне всѣмъ этимъ были недовольны.

*2 ноября.* Сегодня занятій совсѣмъ не было, въ виду многихъ неприятностей. Мои помощники-солдатки вели себя не совсѣмъ прилично, въ особенности одинъ изъ нихъ, который сильно пьянствовалъ; онъ позволялъ себѣ ругаться неприличными словами и даже курить въ присутствіи дѣтей. Разумѣется, такое ученіе можетъ послужить только лишь въ ущербъ въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго воспитанія. Крестьяне и тѣ стали недовольны такимъ ученьемъ; нѣкоторые приходили ко мнѣ и говорили: если ученье такъ будетъ продолжаться и дальше, то мы своихъ дѣтей въ школу совсѣмъ не

пустимъ. Обо всемъ этомъ я заявилъ г. К., который, разсердившись, взялъ обратно изъ школы все пожертвованное имъ.

*3 ноября.* Занятія въ школѣ въ этотъ день начались позднѣе обыкновеннаго. Дѣтей было очень мало. Какая жалость! Занимался одинъ. Вечеромъ ходилъ по хатамъ поговорить съ крестьянами.

*4 ноября.* Учащіеся были почти всѣ. Я чувствовалъ себя очень плохо: болѣло горло. Занятія шли очень вяло.

*5 ноября.* Послѣ двухъ уроковъ генераль позвалъ меня съ учащимися на закладку какой-то женской школы для у—хъ дѣвочекъ. Я, признаться, хотѣлъ отъ этого уклониться, въ виду того, что распоряженія на этотъ предметъ отъ епархіальнаго начальства никакого не получалъ; но въ школу явился батюшка о. А. О—ій изъ сосѣдняго села К. и сказалъ, что его превосходительство просилъ его совершить молебствіе передъ закладкой женской школы. Я согласился, но предварительно занесъ въ классный журналъ, что по случаю закладки школы такихъ-то уроковъ быть не можетъ. Передъ молебствіемъ г. К. обратился къ дѣтямъ съ рѣчью, въ которой высказалъ, что они собрались помолиться Богу по случаю закладки для дѣвочекъ женской школы. Послѣ закладки г. К. позвалъ всѣхъ учащихся къ себѣ, и такимъ образомъ больше уроковъ въ этотъ день не было.

*6 ноября.* Послѣ занятій съ согласія родителей учащихся мы совершили паломничество въ приходскую церковь пѣшкомъ за 19 верстъ. Простояли всюнощную, на завтра обѣдню и вернулись домой.

*9 ноября.* На урокахъ былъ о. Уѣздный Наблюдатель. Онъ пріѣзжалъ по порученію Преосвященнаго выяснить отношенія генерала К. къ школѣ.

*10 ноября.* Въ этотъ день много пѣли. Ребята всѣ были очень воодушевлены. Сегодня началъ азбуку въ младшей группѣ. Господи благослови!

*11 ноября.* Сегодня ходилъ узнавать причину ошариванія одного ученика, который всякій разъ говорилъ, что дома много работы, и его задерживаютъ родители; оказалось, что онъ вралъ, а уходя изъ дому, за-

ходить къ кому-либо поиграть. Мною было ему сдѣлано должное внушеніе. Въ этотъ день подавалъ письменное заявленіе сельскому старостѣ относительно квартиры, такъ какъ о. наблюдатель мнѣ сказалъ, что если квартиры мнѣ не дадутъ, то я могу проситься въ другую школу; староста сказалъ, что свободной квартиры для меня въ деревнѣ нѣтъ.

*14 ноября.* По поводу квартиры днемъ былъ деревенскій сходъ. Крестьяне рѣшили дать мнѣ квартиру, отдѣливъ перегородкой вторую половину общественнаго дома. Я согласился. Весь вечеръ готовилъ учебникамъ тетради, линовалъ и шилъ.

*15 ноября.* Учащіеся были всѣ. Сегодня конспектъ моихъ уроковъ вышелъ не совсѣмъ удаченъ; ужъ бодро плохо понимаютъ маленькіе. Привезли тесу; завтра начнутъ дѣлать перегородку.

*16 ноября.* Сегодня много пѣли. Шлотника пока еще нѣтъ.

*17 ноября.* Въ моемъ карцерѣ очень холодно. Перегородку не строятъ. Очевидно, мало интересуются мною. Уроки по арифметикѣ идутъ очень слабо. Я сначала немножко не такъ повелъ дѣло. Постараюсь поправить.

*18 ноября.* Послѣ уроковъ въ школу опять явился генераль К., привезшій съ собою учительницу для женской школы. Опять новость. Посѣтивъ школу, г. К. просилъ меня къ себѣ по дѣламъ школы. Плохо, что въ среднемъ отдѣленіи нѣтъ для русскаго объяснительнаго чтенія книгъ съ подходящими статьями. Есть статьи, но всѣ преимущественно повѣствовательныя, менѣе удобныя для объяснительнаго чтенія.

*19 ноября.* Постройку перегородки еще не начали. — Вотъ какое общество! — Староста уѣхалъ, — и ничего не дѣлаютъ. Приходится терпѣть!.. Сегодня пришла ко мнѣ учительница, которую привезъ генераль, — послѣдняя находится безъ квартиры; заниматься — помѣщенія нѣтъ. Генераль обѣщалъ ей квартиру, 100 руб. жалованья въ мѣсяцъ, готовый столъ и проч., а самъ уѣхалъ по своимъ дѣламъ въ Владивостокъ. На этихъ



условіяхъ, сказала учительница, я только и пріѣхала; но вижу, что все это одна комедія и предполагаю уѣхать обратно во Владивостокъ.

*20 ноября.* Учащихся не пришло 6 чел. Сегодня много пѣли и въ первый разъ разучивали нотную систему. Ничего, довольно удачно. Пріѣхалъ сегодня сельскій староста. Я съ нимъ довольно основательно поговорилъ относительно квартиры. Онъ отвѣтилъ, что это дѣло попечителя. Чистый грѣхъ! Завтра большой праздникъ—нѣтъ церкви, и я остаюсь безъ службы—какъ обидно!

*21 ноября.* Въ этотъ день всѣ учащіеся, а также и нѣкоторые посторонніе были въ школѣ и единодушно молились Богу и Царицѣ Небесной. Читали утреннюю молитву. Пѣли изобразительныя. Какъ было хорошо, пріятно, когда дѣти сами читали, пѣли, ставили свѣчки. Помолвившись, я имъ прочиталъ праздн. Евангеліе, а затѣмъ объяснилъ исторію праздника. Послѣ этого я прочиталъ имъ стихотвореніе: „Сладость молитвы“, „Дурацкія деньги“. Посторонніе были, очевидно, очень довольны. Только то печально, что не успѣли мы еще помолиться, какъ уже изъ кабака шло много крестьянъ въ пьянсмъ видѣ. Нѣкоторые изъ нихъ останавливались около школы и бранились, другіе заходили въ школу, какъ въ общественный домъ, чтобы покурить, поругаться. Ну, какой здѣсь можетъ быть разговоръ о воспитаніи?! Плохо быть одному и бороться съ ними безъ священника! Генераль, явившись въ школу, сказалъ, что онъ уже не генераль\*), а пока полковникъ, что это вышла ошибка.—Чудеса! Спросилъ меня про учительницу; я сказалъ, что она уѣхала обратно. Вечеромъ онъ хотѣлъ было взять изъ школы свои парты, но общество не позволило. Не знаю, что теперь будетъ? Самъ онъ переходитъ на другую квартиру, а свою—отдаетъ подъ женскую школу и подъ квартиру учительницы, за которой послалъ лошадей и письмо, приглашая ее пріѣхать обратно. Деньги, собранныя на школу, говорятъ, истратилъ на всякія разности для женской школы. Не знаю, правда-ли?

\*) Онъ генераль-маіоръ въ отставкѣ; будучи призванъ на дѣйствительную службу, долженъ былъ носить погоны полковника, а не генераль-маіора.

22 ноября. Царскій праздникъ. Не учились, но собирались молиться Богу, послѣ чего я дѣтямъ прочиталъ „Житіе св. старца Серафима, чудотворца Саровскаго“, а затѣмъ много др. рассказовъ. Много пѣли; учили гамму въ цефаутномъ ключѣ. Одинъ офицеръ сказалъ мнѣ лично, что пожертвованныя деньги полковникъ К. куда-то истратилъ, а по сберегательной книжкѣ остался только одинъ рубль. Что дѣлается, трудно понять!

23 ноября. Наконецъ-то договорили солдаты сдѣлать мнѣ перегородку! Учительница Ж—ва въ отвѣтъ на его письмо не только отказалась ѣхать, но и написала ему по этому поводу довольно пространное письмо. Теперь пропали затѣи! Вечеромъ пришли солдаты и до 12 час. ночи работали перегородку; осталось только сдѣлать одну дверь. Въ отвѣтъ на мой рапортъ, въ которомъ я просилъ у полковника денегъ на нужды школы, онъ мнѣ отвѣтилъ, что денегъ онъ не дастъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ утвержденья почетелемъ.

2 декабря. Учащіеся посѣщаютъ школу довольно исправно. Сегодня пѣли „Великое славословіе“; жаль, что многіе пѣвчіе на спѣвку не приходятъ; говорятъ, что родители не пускаютъ: учиться-учись, а горло не ходи драть. Опять бѣда. На сходкѣ пришлось по этому поводу много говорить. Сегодня у меня былъ о. іеромонахъ изъ Свято-Троицкаго монастыря, который далъ мнѣ нѣсколько религіозныхъ книжечекъ для раздачи ученикамъ.

6 декабря. Въ этотъ день пріѣхалъ къ намъ священникъ изъ С. и служилъ всенощную. Народу было много. Ученики пѣли, читали. Крестьяне, очевидно, остались этимъ очень довольны.

Рождество Христово провели очень хорошо; ходили по деревнѣ Христа славить. Я устроилъ ребятамъ елку. Они были несказанно рады. Съ пѣвчими я ѣздилъ въ церковь пѣть на клиросѣ; послѣ обѣдни имъ раздавали гостинцы.

8 января 1905 года. Въ этотъ день началось ученье послѣ продолжительныхъ гуляній. Ученики собрались очень поздно, многіе совсѣмъ не пришли. У нѣкото-

рыхъ ребятъ глаза были заspanные, да и сами они были лицомъ не свѣжи; многіе жаловались на головную боль, а болѣе правдивые сами сознались, что цѣлую ночь не спали: гуляли, провожали праздникъ; одинъ изъ учениковъ даже позволилъ себѣ напиться доньяна. Прискорбно мнѣ было это видѣть. Насколько можно было, я ихъ устыдилъ, болѣе дѣйствовалъ словомъ убѣжденія, нежели наказаніемъ. Правда заданные на праздники уроки были все приготовлены. Занятія у меня въ этотъ день, признаться, прошли очень нехорошо. Ученики часто зѣвали и слушали преподаваемое имъ безъ всякаго вниманія. Со дня начала занятій мнѣ впервые пришлось видѣть въ такомъ видѣ своихъ питомцевъ. Я долго съ ними объ этомъ разговаривалъ и велѣлъ имъ завтра (въ воскресенье) собраться въ школу.

*9 января. Воскресенье.* Въ этотъ день многіе изъ учащихся привели съ собою въ школу своихъ братьевъ и сестеръ. Все мы молились, пѣли, ставили свѣчки. Послѣ молитвы я прочиталъ имъ воскресное Евангеліе съ объясненіемъ онаго. Послѣ этого я имъ предложилъ сѣсть и прочиталъ одну брошюрку: „Какъ въ одномъ приходѣ повелось общее церковное пѣніе“ (Благословеніе об. Пр. Сергія), послѣ нѣсколькихъ религіозныхъ рассказовъ: „Мать“ „Доброе воспитаніе“ изъ книги (Сбор. пропов. Свящ. Рождественскаго), одну брошюрку противъ пьянства и по этому поводу съ ними бесѣдовалъ. Въ концѣ бесѣды дѣти обѣщались больше такъ не дѣлать, исправно посѣщать школу и быть послушными. Послѣ бесѣды одинъ изъ бѣлокурыхъ мальчугановъ подошелъ къ мнѣ и сказалъ: «Вы намъ говорили, чтобы ученики въ кабакъ за водкой не ходили, даже въ томъ случаѣ, если и родители будутъ посылать. Я не хотѣлъ идти, а мама сказала: „Я тебя изъ дому выгоню и хлѣба не дамъ, если ты не пойдешь за водкой“. Я не смѣлъ послушаться и пошелъ“. Я пошелъ съ нимъ къ его матери и убѣдительно просилъ не посылать больше ея сына, учащагося въ школъ, въ кабакъ. Она дала мнѣ обѣщаніе больше впредь этого не дѣлать. Я былъ утѣшенъ.

Ин. Б—въ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

70-й годъ  
изданія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1905 г.

70-й годъ  
изданія.

→ НА →

## „ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

8 руб. въ годъ. еженедѣльный общественный художественно-литературный журналъ, издаваемый и редактируемый 4 руб. за полгода.

### И. И. ПОТАПЕНКО.

**52 №№** сброшюрованныхъ тетрадей, въ пачиной цѣтной обложкѣ (особый цѣтъ для каждого мѣсяца), содержатъ литературныя произведенія лучшихъ соврем. писателей, иллюстрированныя состоящими при журналѣ художниками. Новости науки, литературы, искусства, политики, общественной жизни.

Съ янв. 1905 г.: „Страшный юноша“—истор. ром. Ф. Зарина, иллюстр. худ. Орловой.

Въ теченіе года: „Еврей“—ром. И. Потапенко,—съ иллюстраціями. **400 страницъ** художественно-исполненныхъ рисунковъ, на специально-рисуночной бумагѣ, печатаются отдѣльно отъ текста, составятъ особый художественный альбомъ.

Въ томъ числѣ: около 50 портретовъ извѣстныхъ художниковъ, съ характерными снимками и снимками съ ихъ картинъ.

Коллекція портретовъ писателей,—рисованныхъ по заказу редакціи и особо отпечатанныхъ на мѣловой бумагѣ. Въ январѣ портретъ Чарльза Диккенса.

Коллекція снимковъ съ произведеній скульптуры,—вставной листъ на мѣловой бумагѣ.

Коллекція рисунковъ изящныхъ предметовъ домашняго обихода (художеств. промышленность).

Кромѣ того въ текстѣ:

Оригинальныя иллюстраціи событій текущей жизни (художниковъ редакціи).

Оригинальныя иллюстраціи событій на Дальнемъ Востоку—художниковъ редакціи; а также при помощи фотографій, снятыхъ на мѣсть.

Портреты государственныхъ дѣятелей.

Общественная каррикатура.

Художественная фотографія—новости фотогр. техники, рецепты, отвѣты подписчикамъ, фотозюды фотографовъ-любителей, подпичковъ журнала.

Шахматы, спортъ.

Еженедѣльно, при каждомъ номерѣ—**бесплатныя** приложенія, а именно:

**24** выпуска „Собранія романовъ“ **ЧАРЛЬЗА ДИККЕНСА.**

**12** книгъ иллюстрированнаго журнала Театръ.

**12** книгъ иллюстрированнаго журнала для дѣтей.

**400** стр. (2—4 книги) этнографическихъ очерковъ.

**12 ЛММ** моднаго журнала (моды, рисунки съ туалетомъ артистокъ въ современныхъ пьесахъ и пр.).

**АЛЬБОМЪ** 12 снимковъ красивыхъ головокъ съ картинъ знаменитыхъ художниковъ, на мѣловой бумагѣ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес.—**8** руб. Допускается разсрочка платежа (только для подписывающихся непосредственно чрезъ Главную Контору журнала):

Въ 2 срока: при подпискѣ—**4** руб. и къ 1 июля—**4** руб.

„ 3 „ „ „ „ 3 руб. къ 1 апрѣля—**3** и къ 1 июля—**2** руб.

„ 4 „ „ „ „ 2 руб. и по 2 къ 1 марта, 1 мая и 1 июля.

Другіе сроки платежа не допускаются.

Для г.г. служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ разсрочка по особому соглашенію.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала: С.-Петербургъ, Знаменская ул., д № 7, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробные проспекты высылаются бесплатно.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

# „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 ГОДЪ.

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большой своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ **СОБСТВЕННАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

**ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА**

## ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній о.о. церкви редакция „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлью выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторые томовъ перваго изданія [1885—1886 г.г.] давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Киррсакаго пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Θεодорита изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Θεодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконія, Иисуса Навина, Судей, Руоъ, Царствъ [I т.] и 1—69 псалмы [II т.].

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совместно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній бл. Θεодорита

### **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб., условія разсрочки по соглашенію съ редакціей

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“

Редакторъ проф. И. Поповъ

### СОДЕРЖАНІЕ № 20.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2. Къ предстоящему съѣзду духовенства. 3. Изъ жизни другихъ епархій. 4. Изъ дневника сельскаго учителя. И. Б. 5. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрешается. 1905 г. сентября 24-го дни.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленій впереді  
текста не принимаются.

№ 21.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается!

1 Ноября 1905 года.

Часть официальная.

Высочайшій Манифестъ.

ВОЛЖЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Смуты и волненія во многихъ мѣстностяхъ Имперіи Нашей великой тяжкой скорбью прейснотняють сердце Наше.

Благо Россійскаго Государя неразрывно съ благомъ народнымъ и печаль народная—Его печаль. Отъ волненій нынѣ возникшихъ можетъ явиться глубокое нестроение народное и угроза цѣлости и единству державы Нашей.

Великій объѣтъ Царскаго служенія повелѣваетъ Намъ всѣми силами разума власти Нашей стремиться къ

скорѣйшему прекращенію столь опасной для государства смуты. Повелеваемъ подлежащимъ властямъ принять мѣры къ устраненію прямыхъ проявленій безпорядка, безчестивъ и насилія. Въ охранѣ людей мирныхъ, стремящихся къ спокойному выполненію лежащаго на каждомъ долга. Мы, для успѣшнаго выполненія общихъ преднамѣченныхъ Нами къ умиротворенію государственной жизни мѣръ, признали необходимымъ объединить дѣятельность высшаго правительства. На обязанность правительства возлагаемъ Мы выполнение непрелюбной Нашей воли.

1) Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ.

2) Не останавливая назначенныхъ выборовъ въ Государственную Думу, привлечь теперь же къ участію, въ Думѣ, по мѣрѣ возможности, соответствующей краткости остающагося до созыва Думы срока, тѣ классы населенія, которые нынѣ совсѣмъ лишены избирательнаго права. Предоставить за симъ дальнѣйшее развитіе начала общаго избирательнаго права вновь установленному законодательному порядку и

3) Установить, какъ незыблемое правило, чтобы никакой законъ не могъ воспринимать силу безъ одобренія Государственной Думы и чтобы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за законностью дѣйствій постановленныхъ отъ Насъ властей.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, вспомнить долгъ свой передъ родной землей.

Данъ въ Петергофѣ въ 17 день октября, въ день отъ Рожденія Христова 1905, царствованія же Нашего одиннадцатомъ.

На подлинномъ собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ»



Исполнительныя распоряженія Епархіальнаго Начальства.  
 ВЪ Д О М О С У Т Ъ  
 пожертвованіяхъ, собраныхъ въ церквахъ епархіи и предста-  
 вленныхъ во Владивостокскую Духовную Консисторію.

сентября до 17 Октября 1906 г.

| № по порядку. | На какой предмет и къмъ собрано.                                         | СУММА      |           |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|
|               |                                                                          | Рубли.     | Коп.      |
|               | <b>Въ пользу Общества Краснаго Креста:</b>                               |            |           |
|               | Настоятельницей Рождество-Богородицкой женской общины, пріумещенъ Павлою |            | 13        |
| 2             | Настоятелемъ Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря, пріумещенъ Сергіемъ  | 21         | 40        |
| 1             | Мироточья Владивостокскіи Покровскіи собора протіосрема А. Муравьевымъ   | 62         | 27        |
| 5             | Благочиннымъ, свщ. Е. Суражскимъ                                         |            | 75        |
| 6             | Благочиннымъ, свщ. А. Зиминнымъ                                          | 39         | 30        |
|               | <b>ИТОГО</b>                                                             | <b>214</b> | <b>90</b> |

**Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета.**

Журналами Совета: отъ 23 августа с. г. за № 39, учитель Крёмовской ц.-прих. школы Г. Ряснянскій, со-  
 масно прощения, уволенъ отъ должности съ 1 сен-  
 тбря с. г.

Отъ 1 сентяб. с. г. № 40, учителемъ Адмиралской школы съ 1 сентября с. г. назначенъ кореецъ Андрей Хань.

Отъ 2 сентября с. г. № 41, учитель Бѣльцовской ц.-прих. школы крест. **М. Зміякъ** съ 1 сент. с. г. за не-  
правоспособность уволенъ, а вмѣсто него съ того же  
числа назначенъ завѣдывающій школой священ. **К. Ци-  
вилевъ**.

Отъ 6 сентября с. г. № 42, учительницей Ник.-Ус-  
сурійской соборной ц.-прих. школы съ 6 сент. с. г.  
назначена **И. Иванова**.

Отъ 12 сентября с. г. № 43, учительницей женской  
цер. школы, что при подворьѣ жен. общ. въ г. Ник.-  
Уссур., согласно прошенія, съ 15 сент. с. г. назначена  
окончившая 4 кл. жен. гимназіи **А. Потемкина**; съ того  
же числа уволена временно относившая обязанности  
уч-цы въ названной школѣ рясофорная послушница  
**Е. Левченко**.

Отъ 12 сент. с. г. № 45, учитель Фаташинской ц.-пр-  
школы **В. Огай**, согласно прошенія, съ 1 сент. с. г. уво-  
ленъ отъ должности учителя.

Отъ 16 сент. с. г. № 47, учитель Руновской ц.-пр-  
школы **І. Качинскій**, согласно прошенія, переведенъ въ Ека-  
териновскую школу, а вмѣсто него въ Руновскую школу  
журналомъ Совѣта отъ 29 сент. с. г. № 55, назначенъ  
съ 1 окт. с. г. запасный фельдшеръ **Ив. Степановъ**.

Отъ 16 сентября с. г. № 48, согласно прошеній, а) учи-  
тель Владив. соборной школы **А. Щетининъ** съ 17 сент.  
с. г. переведенъ на должность старшаго учителя въ  
Покровскую корейскую школу (въ Владивостокъ), а  
вмѣсто него въ соборную школу назначена оконч. Епарх.  
жен. учил. **А. Попова**, б) на должность 2-го учителя со-  
борной школы назначена съ того же числа окончив-  
шая жен. гимназію **Л. Старицына**; в) на должность 2-го учи-  
теля при Покровской школѣ назначена дочь священ-  
ника **С. Попова**.

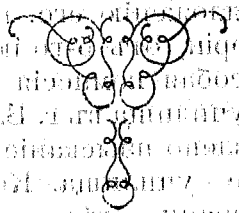
Отъ 16 сент. с. г. № 50, согласно проше-  
ній, а) учитель Вруссевской школы **М. Кань** въ Адимин-  
скую двухклассную школу; б) учитель Рязановской  
школы **М. Кань** въ Вруссевскую школу.

Отъ 17 сент. с. г. № 51, учитель Авдеевской школы  
**Д. Лисица** съ 15 сент. с. г. назначенъ учителемъ въ Ды-  
повскую ц.-прих. школу, а вмѣсто него въ Авдеевскую  
школу съ того же числа назначенъ псаломщикъ  
**Шкотовской ц. Е. Шавровъ**.

Отъ 17 сент. с. г. № 51, согласно прошения, учитель  
Андреевской ц.-пр. школы **Ив. Манаевъ** переведенъ въ  
Ширяевскую школу.

Отъ 22 сент. с. г. № 52, назначены учителями а) въ  
Ниж.-Янчиханскую школу грамоты съ 15 сент. с. г.  
**Д. Нигай** (вмѣсто отчисленнаго **Ив. Кимъ**); б) въ Бара-  
новскую школу съ того же числа **Т. Цай** (вмѣсто отчи-  
сленнаго по неправопоспособности **Ив. Пакъ**).

Отъ 29 сент. с. г. № 56, учителемъ В.-Адиминской шко-  
лы грамоты назначенъ **А. Кимъ**.



Редакторъ священникъ **Владимиръ**.  
Печатать разрѣшается. 1905 г. октября 24-го дня.  
Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальний Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября № 21. 1905 года.

### ЧАСТЬ ПЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

### Владивостокская епархія

за первые пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903)

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

##### Духовенство.

Въ такомъ же печальномъ положеніи находится и  
дочери духовенства. Мысль имѣть свое епархіальное  
женское духовное училище или, что-либо въ этомъ  
родѣ, также давняя, какъ далеко, кажется, и до ея осу-  
ществленія на дѣлѣ. История этого вопроса такова. Въ  
бытность Владыки Евсевія Епископомъ Камчатской  
каедры до раздѣленія ея на Благовѣщенскую и Влади-  
востокскую, по предложенію его, на имя Камчатской  
Духовной Консисторіи, готъ 5-го июня 1898 года № 1415,  
была образована особая коммиссія по устройству епар-  
хіальнаго женскаго училища въ г. Благовѣщенскѣ, цѣлью  
каковой было поставлено изысканіе средствъ на устрой-  
ство и содержаніе училища. Коммиссія эта, изыски-  
вая средства на указанное дѣло, признала возможнымъ  
извлечь таковыя: а) отъ десятирублеваго налога на  
каждый покупаемый церковью пудъ восковыхъ свѣчей  
и б) отъ взносов на содержаніе ученицъ въ пансіонѣ  
при женскомъ училищѣ. Кроме того, коммиссіей пред-  
ложено было въ тѣхъ же видахъ: обратиться отъ име-  
ни Преосвященнаго къ причтамъ и старостамъ церк-  
вей Камчатской епархіи удѣлить изъ свободныхъ цер-

ковныхъ суммъ въ качествѣ контортованій, что возможно безъ ущерба для церкви, для образованія гимназіи на построение Епархіальнаго женскаго училища и, наконецъ, разблать причтамъ церкви Камчатской епархіи отъ имени Консисторіи подписныя акты для сбора добровольныхъ пожертвованій на тотъ же предметъ. Предположенія эти, съ утверждения Епископа, были приведены въ исполненіе.

Черезъ полгода послѣ этого произошло фактическое выдѣленіе изъ Камчатской самостоятельной Владивостокской епархіи. Естественно явилась мысль, что деньги со Владивостокскихъ церквей пойдутъ на епархіальное женское училище въ епархіальномъ городѣ и дѣти Владивостокскаго духовенства явятся по отношенію къ этому училищу не чуждыми, а какъ епархіальными, не говоря уже про неудобства сообщенія духовенства Владивостокской епархіи съ т. Благовѣщенскомъ (около 1500 верстъ лѣтомъ на пароходѣ по Амуру, зимой на лошадахъ). Часть денегъ на Благовѣщенское Епархіальное женское училище поступила еще въ 1898 году, а часть поступила въ Благовѣщенскую Консисторію въ 1899 году, т. е., уже послѣ состоявшагося отдѣленія Владивостокской епархіи.

На первомъ съѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи въ октябрѣ 1899 года были, между прочимъ, подняты вопросы объ учрежденіи въ Владивостокѣ пансіона для дѣвчатъ духовнаго званія. Отцы съѣзда наши устройство такого пансіона совершенно необходимымъ. Содержаніе дочерей, обучающихся во Владивостокской гимназіи, обходится до 500 руб. въ годъ, что при скромномъ матеріальномъ обеспеченіи духовенства не по силамъ ему, особенно, низшимъ чинамъ причта, а другихъ учебныхъ заведеній въ епархіи нѣтъ. Между тѣмъ, необходимо серьезно обратить вниманіе на воспитаніе и образованіе дочерей духовенства будущихъ женовъ священнослужителей. Лучшее всего было бы, конечно, устройство женскаго епархіальнаго училища, но такъ какъ пока это не осуществимо по новостямъ епархіи, малочисленности духовенства и неимѣнію на это средствъ, то слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, устро-

ить общежитіе для двѣхъ духовнаго званія, обучаю- щихся въ гимназій. Для указаннаго общежитія необ- ходимо построить въ Владивостокѣ каменный домъ, который въ послѣдствіи можетъ быть и зданіемъ для епархіальнаго женскаго училища. На постройку тако- го дома потребуется 25—30 тысячъ рублей, но средствъ на это у духовенства пока никакихъ нѣтъ.

Отцы перваго съѣзда даже не останавливались на мысли о возможности пользоваться для своихъ доче- рей предположеннымъ къ устройству Благовѣщен- скимъ епархіальнымъ женскимъ училищемъ и потому въ постановленіи своемъ отъ 16 октября 1899 года, раз- суждая объ изысканіи средствъ для устройства пока интерната для дочерей духовенства епархіи, заявили, что не признаютъ возможнымъ оставлять въ вѣдѣніи Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства капиталъ, собранный съ церкви нынѣшней Владивостокской епархіи на устройство Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища. Къ этой мысли отцовъ присоеди- нился и Преосвященный Евсеій и потому вошелъ въ переписку съ Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ На- чальствомъ и просилъ послѣднее о возвратѣ Владивосток- скому Епархіальному Начальству означеннаго капита- ла, поясняя, что капиталъ этотъ подлежитъ возврату и по совѣсти, и въ виду указа Св. Синода, отъ 5 ян- варя 1899 г. № 19, коимъ предписано было, между прочимъ, «по открытіи Владивостокской Духовной Консисторіи передать въ оную изъ Благовѣщенской всѣ дѣла, суммы, документы, соотвѣтственно, прихо- дамъ, причтамъ и другимъ учрежденіямъ, отчислен- нымъ въ составъ Владивостокской епархіи». Такое, повидимому, совершенно ясно и опредѣленно выра- женное распоряженіе Св. Синода оказалось не такъ ясно и просто осуществимо на дѣлѣ — явились такіе спорные вопросы, которые не сразу могли быть раз- рѣшены Благовѣщенскимъ и Владивостокскимъ Епар- хіальными начальствами. Такъ, прежде всего, оказался спорный вопросъ о раздѣлѣ Почетительскихъ суммъ. Вопросъ этотъ окончательно былъ рѣшенъ только дву- кратнымъ указомъ Св. Синода, отъ 4 марта 1900 года № 1444 и 8 февраля 1901 года № 994. Къ такимъ же

вопросамъ относится и вопросъ о раздѣлѣ суммъ, принадлежащихъ существующему въ Благовѣщенской епархіи комитету по устройству церкви Приамурскаго края \*), изъ коихъ духовенство рассчитывало также позаимствовать часть на епархіальное женское училище, и, наконецъ, вопросъ о возвратѣ денегъ, собранныхъ на Благовѣщенское женское училище съ церкви Владивостокской епархіи до раздѣла епархіи.

Къ сожалѣнію, и тутъ безплодная переписка съ Благовѣщенскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по поводу этихъ суммъ заставила Владивостокское Епархіальное Начальство вопросъ этотъ передать на рѣшеніе Св. Синода, гдѣ этотъ вопросъ находится на разрѣшеніи и въ настоящее время.

Вслѣдствіе всего этого до сихъ поръ не приведено въ исполненіе постановленіе того же сѣзда объ образованіи комитета на устройство интерната для дочерей духовенства путемъ взносовъ въ теченіе 10 лѣтъ по 15 р. съ протоіереевъ, по 10 руб. съ священниковъ, по 7 р. съ діаконовъ и по три рубля съ псаломщиковъ.

Правда, сумма, подлежащая возврату, не велика (до 4000 руб.), но также не велико было бы и собраніе суммы посредствомъ взносовъ (до 1000 р. въ годъ), а иными суммами епархіа не располагаетъ. И вотъ вслѣдствіе всего этого, къ великому сожалѣнію, многія изъ дочерей духовенства, какъ и сыновья его, остаются безъ образованія, по малообезпеченности большинства духовенства. Вопросъ объ устройствѣ училища или интерната для духовныхъ дочерей ожидаетъ своего разрѣшенія при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ.

#### IV.

Въ отношеніи правъ и преимуществъ духовенство Владивостокской епархіи поставлено въ исключительно благоприятныя условія. При открытіи епархіи Высочайше утвержденнымъ 4 іюня 1898 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ (п. VIII),

\*) Съ этимъ вопросомъ мы кратко уже познакомили читателей въ главѣ III, „о церквахъ и приходахъ“.

полагавшею: «сохранить на духовенствомъ въ Владивостокской епархіи особія права и преимущества, предоставленныя духовенству Камчатской епархіи, и переименованной въ Благовѣщенскую Высочайше утвержденнымъ 18-го мая 1884 года мѣншемъ Государственнаго Совѣта (третій полн. собр. законъ IV № 2219), и Последнее мѣнше Государственнаго Совѣта (1884 года) состоялось въ измѣненіи и дополненіи Высочайше утвержденнаго 18-го февраля 1858 года положенія Сибирскаго комитета о предоставлении духовенству Камчатской епархіи и въ которыхъ права и преимущества относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій» (полн. собр. зак. т. XXXIII, № 32-788), при чемъ имъ (мѣншемъ 1884 года) постановлено: «впредь до изданія общаго положенія о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣдующія правила: священно-церковно-служителямъ, определеннымъ на службу въ Камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи по выслугѣ пятилѣтняго срока въ означенной епархіи будутъ съ собственнаго согласія удержаны тамъ на службу, выдаются пособія въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ зготъ край. А съ положеніи 1858 года сказано: (ст. 1) «Всѣмъ священно-церковно-служителямъ бѣлаго и монашескаго духовенства, определеннымъ изъ другихъ епархій на службу въ Камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ званномъ ту для бѣнати священно-церковно-служительскихъ должностей, выдавать изъ казны: а) денежное пособіе на подъемныя и обзаведеніе (въ размѣрѣ годового оклада жалованья, посылаемымъ на определенное мѣсто, а безъ предварительнаго назначенія священникамъ 150 руб., діаконамъ 100 р. и причетникамъ 50 руб.); б) прогонныя деньги на все разстояніе (двойныя, для священно-служителямъ на четыре, а членамъ семейства ихъ на 2 аршина; причетникамъ на 3, а псаломщикамъ семействъ на полторы лошади) и суточные деньги по положенію. Таковыя же прогонныя выдавать и въ ззказоющимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ Камчатской епархіи до того мѣста, откуда кто



пріѣхаль или куда будетъ проситься по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ. Не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подѣ штрафомъ и наказаннымъ; хотя бы они прослужили и больше означеннаго срока, выдавать по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства; прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е., тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойныя, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные, выдавать только половину.

2). Право на полученіе прогонныхъ денегъ при выѣздѣ изъ Камчатской епархіи. (Положеніе, Ст. 9) предоставляется вдовамъ и виротамъ всѣхъ безъ изъятія священно-церковно-служителей означенной епархіи, при чемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они выѣхать пожелаютъ.

3). Изложенныя въ ст. 10 упомянутаго законоположенія (18 февраля 1858 г.) правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной ни служили и какия бы должности ни занимали.

Въ ст. 10 постановлено: за службу духовныхъ лицъ въ Камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: послужившимъ безпорочно 10 лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ жалованья, 15 лѣтъ—при четверти оклада, а 18 лѣтъ—полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, пока будутъ находиться на службѣ въ Камчатской епархіи; уволенные же или выбывшіе изъ Камчатской въ другія епархіи сохраняютъ право только на пенсію въ томъ размѣрѣ добавочнаго жалованья, въ какомъ въ послѣднее время службы своей оный получаютъ \*).

4). При назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ Камчатской епархіи, которые получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, одна чет-

\*) По смыслу новаго общаго пенсіоннаго устава духовенству (1903 г.) Амурскія пенсіи должны идти выслужившимъ все время, независимо отъ общей пенсіи за 15 лѣтъ.

вертая часть годового оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ трехъ четвертыхъ частей одна половинная считается жалованьемъ, а другая столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая къ столовымъ деньгамъ.

Вотъ въ существенныхъ чертахъ\*) служебныя привилегіи духовенства Владивостокской епархіи, какъ видно, привилегіи довольно значительныя, въ особенности, для лицъ, прибывающихъ сюда на службу изъ другихъ мѣстъ Россійской Имперіи.

#### V.

Матеріальное обезпеченіе духовенства составляютъ: 1) жалованье отъ казны въ размѣрѣ — священникъ отъ 490—600 руб. и псаломщикъ 200 р. въ годъ. Значительно большее жалованье по тюремному вѣдомству получаетъ Сахалинское духовенство, а именно: священникъ 1000 руб. въ годъ, но тамъ нѣтъ штатныхъ псаломщиковъ, такъ какъ не положено по штату казеннаго жалованья и обязанности причетниковъ исполняютъ по вольному найму церковники изъ ссыльныхъ острова\*\*).

Кромѣ казеннаго жалованья всѣ причты, наравнѣ съ чиновниками, получаютъ такъ называемое пайковое или провіантское довольствіе, которое выдается деньгами, при чемъ цѣнность одного пайка колеблется около 34—36 руб. съ копѣйками. По положенію протоіерей получаетъ 3 пайка, священникъ 2 и псаломщикъ одинъ пай.

Затѣмъ, помимо этого почти всѣ сельскіе причты (кромѣ Камчатки и Сахалина) получаютъ такъ называемое ружное пособіе, большей частью деньгами. Руга взимается въ силу Высочайше утвержденныхъ 23 дек. 1859 г. правилъ. Согласно этимъ правиламъ, для обезпеченія причтовъ Приморской области, помимо

\*) Полное положеніе. См. Церк. Вѣд. 1891 г. № 26.

\*\*\*) Діаконская штатная вакансія существуетъ лишь при одной церкви въ посту Александровскомъ, открыта въ 1902 году.

отвода земли и постройки, ремонта и отопленія квартиръ, прихожанами, послѣдніе должны платить духовенству еще „руга“—священнику до 250 р., діакону (если прихожане пожелаютъ такового имѣть) до 400 р. (такъ какъ діакону не положено казеннаго содержанія), псаломщику до 100 руб., пономарю до 70 руб. и просфорнѣ 35 руб. въ годъ.

Вмѣсто денегъ, руга можетъ платиться хлѣбомъ. Раскладка ружнаго пособія между прихожачами по установившемуся обычаю производится церковно-приходскими попечительствами, каковой порядокъ Приморскимъ областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутвіемъ признается самымъ правильнымъ. Переселенцы облагаются ружнымъ сборомъ не ранѣе, какъ черезъ три года по переселеніи ихъ въ Приморскую область.

Нужно замѣтить, что недостаточная регламентація законодательнымъ порядкомъ того, какъ долженъ производиться самый сборъ ружнаго пособія\*), служить причиною того, что эта руга служитъ часто камнемъ преткновенія между прихожанами и духовенствомъ, сборъ ей обставленъ шаткими, случайными причинами и производится аккуратно лишь тамъ, гдѣ или особенно заслужилъ любовь своихъ прихожанъ священникъ или же, гдѣ гражданская сельская власть, по сочувствію къ матеріальному положенію духовенства, принимаетъ съ своей стороны мѣры по отношенію сбора руги съ прихожанъ.

Понятно и естественно, что при такомъ положеніи ружнаго дѣла и невозможности при дороговизнѣ жизни въ краѣ жить духовенству на одно казенное содержаніе, ему приходится пользоваться добровольными доходами отъ прихожанъ. Размѣръ доходовъ по разнымъ мѣстамъ, конечно, не одинаковъ и находится въ зависимости отъ важности прихожанъ и расположенности ихъ къ своимъ приходскимъ священникамъ. Здѣсь трудно опредѣлить среднюю норму. Не ошибемъ

\*) Со стороны духовенства епархіи возбуждается ходатайство о томъ, чтобы гражданская власть включала сборъ ружнаго пособія въ счетъ другихъ земскихъ сборовъ и вынудила это въ обязанность сельскихъ властей. Но ходатайство это не удовлетворено, какъ не пьющей для себя основаній въ законѣ.

ся, если скажемъ, что она колеблется отъ 100 р. до 1000 р. въ годъ и болѣе на причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика. Въ отношеніи доходности, конечно, на первомъ мѣстѣ стоятъ причты г. Владивостока и Никольска Уссурійскаго, гдѣ духовенство (до самаго послѣдняго времени наступленія русско-японской войны) далеко не могло жаловаться на матеріальную необезпеченность.

Достаточно сказать, что на г. Владивостокѣ съ его свыше десяти тысячнымъ православнымъ населеніемъ (кромя военныхъ) существуетъ всего два причта: при краевомъ соборѣ (четырёхштатный причтъ) и кладбищенской церкви (двухштатный причтъ). Тоже самое въ Никольскѣ-Уссурійскомъ. Здѣсь имѣется также два причта, (соборный двухштатный и кладбищенскій одноштатный) на все его православное населеніе, достигающее 10000 человекъ.

Наиболѣе бѣдными приходами въ отношеніи добровольныхъ приношеній прихожанъ нужно признавать приходы камчатскіе и корейскіе мисіонерскіе станы Посыетскаго участка. \*)

Впрочемъ, указанныя выше преимущества службы духовенства Владивостокской епархіи для лицъ, послужившихъ достаточно въ край, даютъ большое матеріальное подспорье къ небогатому въ общемъ содержанію, въ видѣ прогоновъ и ценсіи, получаемыхъ и при состояніи на службѣ.

Въ отношеніи прогоновъ нѣсколько обездолены тодько мѣстные уроженцы, которые бывають часто полезнѣе для дѣла, нежели пріѣхавшіе изъ другихъ мѣстъ Имперіи и незнакомые съ краемъ.

Всѣ безусловно причты епархіи обезпечены квартирами отъ прихожанъ. На Сахалинѣ полагаются священникамъ квартиры отъ тюремнаго вѣдомства. Не имѣющіе квартиръ члены причта въ г. Владивостокѣ получаютъ квартирныя деньги изъ суммъ церковно-приходскаго попечительства. Кстати здѣсь замѣтить, что вся дѣятельность церковноприходскихъ попечительствъ епархіи, въ общемъ, довольно слабая, до сихъ

\*) Въ 1902 г. возбуждено епархіальнымъ начальствомъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ увеличеніи камчатскому духовенству содержания.

поръ проявлялась почти исключительно въ нѣкоторыхъ заботахъ по обезпеченію причтовъ, главнымъ образомъ, въ сборы ружныхъ денегъ. И только отчасти дѣятельность попечительства выражалась въ изысканіи средствъ по обезпеченію церковныхъ школъ. Къ такимъ средствамъ преимущественно относится арендная плата за отведенныя церквямъ Уссурийскаго края земли. Согласно Высочайше утвержденнаго 25 мая 1864 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, на каждый причтъ Уссурийскаго края положено отводить 200 десятинъ и кромѣ того предположено было отводить по 300 десятинъ церковно-приходскому попечительству. Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 июня 1868 года, съ заселеніемъ Уссурийскаго края и размежеваніемъ земель для крестьянъ-переселенцевъ, вмѣсто этого постановлено отводить на каждую церковь Амурскаго края по 300 дес. земли съ тѣмъ, чтобы надѣль этотъ служилъ обезпеченіемъ не только для причта, но и для школъ, богадѣленъ и для другихъ благотворительныхъ учрежденій, указанныхъ въ положеніи о приходскихъ попечительствахъ. Означенный законъ дѣйствовалъ до послѣдняго времени, при чемъ двѣ трети надѣла, т. е. 200 дес. идутъ въ пользу причта, а  $\frac{1}{3}$  — 100 дес. — въ пользу церковно-приходскаго попечительства. Въ настоящее время, въ виду ограниченности запаса непосредственно пригодныхъ для заселенія земель, возрастанія цѣнности земли и уменьшенія крестьянскаго надѣла, по закону 22 июня 1900 г., до 15 дес. на каждую мужскую душу (вмѣсто прежнихъ 400 дес. на каждую семью), эту 300-десятинную пропорцію предположено сократить до 120 дес. въ отношеніи церквей, возникшикъ послѣ введенія въ дѣйствіе временныхъ правилъ 22 июня 1900 года. Этотъ проектъ ждетъ только своего утвержденія въ высшихъ государственныхъ сферахъ.

Земельный надѣль въ общемъ пока приноситъ не много пользы духовенству, такъ какъ само духовенство не имѣетъ возможности обрабатывать земли принадлежащихъ требосправленій въ разбросанныхъ иногда на очень большое пространство приходяхъ, сдавать же въ аренду землю почти не представляется возможности,

такъ, какъ въ арендной землѣ здѣсь пока почти никто не нуждается, за исключеніемъ развѣ корейцевъ, надѣленныхъ землей по сравненію съ русскими переселенцами въ меньшихъ размѣрахъ. Только въ самое послѣднее время нѣкоторымъ причтамъ удалось сдать на довольно выгодныхъ условіяхъ свою землю въ аренду по большей части на десять лѣтъ, такъ какъ на меньшій срокъ здѣсь, по мѣстнымъ условіямъ, арендаторовъ не найти; ибо земля — не разработанная, почва дѣятельная, требующая первые годы большого труда и почти не приносящая въ эти годы никакого дохода. Въ настоящее время нѣкоторыя церкви получаютъ платы за церковную землю отъ 300 до 800 р. въ годъ, что служить весьма немаловажнымъ пособіемъ какъ для причтовъ, такъ и для церквей (двѣ трети арендной платы, какъ уже сказано, идетъ причту и одна треть церковно-приходскому попечительству).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.

## Къ предстоящему епархіальному съѣзду.

Однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ на предстоящемъ съѣздѣ будетъ, безъ сомнѣнія, вопросъ объ изысканіи средствъ и способовъ облегченія духовенства, особенно сельскаго, въ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей. Въ дѣло положеніе нашего духовенства въ этомъ дѣлѣ очень критическое, такъ какъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи нѣтъ, давать же образованіе въ гимназіяхъ г. Владивостока духовенство, вслѣдствіе страшной дороговизны (400—500 р. въ годъ съ учащагося) не имѣетъ никакой возможности, остающіяся же духовныя сироты безусловно обречены на полную безнадежность получить образованіе выше низшей школы.

Найти ключъ къ выходу изъ труднаго положенія по дѣлу дачи образованія дѣтямъ духовенства составить для о.о. депутатовъ весьма серьезную задачу. Не липне будетъ, если съѣздъ, при помощи Божіей и съ благословенія Архiepастыря, попытается поискать тѣниты, которыя, если не теперь, то, по крайней мѣрѣ, въ недалекомъ будущемъ дали бы возможность найти

источникъ къ учрежденію у насъ духовно-учебныхъ заведеній. Если встрѣтятся непреодолимые затрудненія въ отысканіи матеріальныхъ средствъ, то съѣзду необходимо будетъ заняться разработкою предложеннаго мною на страницахъ „Влад. Еп. Вѣд.“ за 1904 г. проекта относительно общежитія при имѣющей строиться въ Никольскѣ-Уссур. женской прогимназіи, гдѣ могутъ обучаться наши дочери, хотя, быть можетъ, устройство общежитія въ г. Владивостокѣ будетъ выгоднѣе для насъ, ибо тамъ можно устроить два дома: для мальчиковъ, имѣющихъ обучаться въ мужской гимназіи, и для дѣвочекъ, которыя будутъ обучаться въ женскихъ гимназіяхъ. Эти общежитія современемъ пригодятся для епарх. училища, которое во всякомъ случаѣ рано или поздно должно же быть въ епархіи.

Многіе изъ духовенства мнѣ задавали вопросъ, почему я указалъ въ своемъ проектѣ на устройство общежитія именно въ Ник.-Уссур, а не во Владивостокѣ? На это я считаю должнымъ заявить слѣдующее: 1) г. Ник.-Уссурійскій находится въ центрѣ Южно-Уссур. уѣзда, изъ котораго почти состоитъ наша епархія (для Сахалинскаго и Камчатскаго духовенства по географическому положенію это безразлично); 2) содержаніе общежитія въ Ник.-Уссур. будетъ стоить гораздо дешевле, чѣмъ во Владивостокѣ, такъ какъ Ник.-Уссурійскій является центромъ сельско-хозяйственной промышленности Юж.-Уссур. края; въ пользу Никольска, какъ мѣста для духовно-учебныхъ заведеній, говоритъ еще и то, что г. Владивостокъ, какъ военный портъ и крѣпость, можетъ подвергаться опасности въ военное время, что мы и видѣли въ минувшую войну.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

---

### Хроника епархіальной жизни.

— Протоіерей Никольскаго собора П. Мичуринъ 26 сентября с. г. отпраздновалъ 25 лѣтній юбилей пребыванія въ священномъ санѣ.

— Начальница Ю.-Уссурийской Рождество-Богородицкой общины игуменія Павла 16 октября с. г. отпраздновала 50-лѣтній юбилей пребыванія въ монашескомъ санѣ. На торжество прибылъ Архипастырь, совершившій въ общинѣ литургію и молебенъ. Игуменъ Сергій отъ мужского монастыря поднесъ м. игуменіи въ даръ и благословеніе икону.

— Около 15 октября въ Владивостокскую епархію прибылъ и 28-го октября выѣхалъ командированный Святѣйшимъ Синодомъ ревизоръ протоіерей Восторговъ.

— 23 октября въ Владивостокскомъ соборѣ по приглашенію городской думы въ присутствіи населенія причтомъ совершенъ молебенъ о здравіи Государя Императора по поводу дарованія гражданской свободы. По окончаніи молебна, когда наполнившій соборъ народъ подошелъ ко кресту, на архіерейскую кафедру демонстративно взошелъ начальникъ морского воздухоплавательнаго парка инженеръ подполковникъ Ѳ. Постниковъ и произнесъ къ „народу“ рѣчь о томъ, что въ день дарованія политической свободы слѣдуетъ помолиться и за всѣхъ *погибшихъ* за свободу. „Народъ“ сталъ просить причтъ отслужить панихиду. Протоіерей А. Муравьевъ заявилъ, что онъ отслужитъ панихиду за всѣхъ тѣхъ усопшихъ, которые *потрудились* въ дѣлѣ объявленной нынѣ свободы. Но публика заволновалась, въ церкви поднялся шумъ, инженеръ Постниковъ настойчиво просилъ отслужить о погибшихъ „за свободу“. Наконецъ, когда неумѣстныя препирательства со священниками прекратились, была отслужена панихида „за Государя Александра II и всѣхъ, потрудившихся во благо народа въ дѣлѣ устройства объявленной нынѣ свободы“. Такъ, нарушеніемъ церковнаго благочинія положено начало гражданской свободы во Владивосто-кѣ.

Сентября 26. Его Преосвященство литургію совершилъ въ домовоі архіерейской церкви на Съданкѣ при участіи протоіеря Н. Чистякова, свящ. В. Давы-



дова, іеромонаха Нифонта и новоруюположеннаго священника Николая Горбунова; проповѣдь произнесъ свящ. В. Давыдовъ.

---

*30 сент.—1 окт.* Въ храмовой праздникъ Покровской церкви всенощную и литургію Архипастырѣ совершилъ въ сей церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и протоіереевъ—А. Муравьева и Н. Чистякова; проповѣдь произносилъ свящ. І. Тростянской; богослуженіе закончено „похвалою Божіей Матери“.

---

*2 октября.* Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстными сослужащими и свящ. Горбуновымъ; проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ.

---

*5 октября.* По случаю тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича Его Преосвященство литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ; проповѣдь произносилъ протоіерей А. Муравьевъ. По литургіи совершенъ молебенъ святителю Алексію съ многолѣтіемъ Царствующему Дому;—на молебнѣ участвовали 10 священниковъ городскихъ, полковыхъ и судовыхъ.

---

*Октября 9.* Его Преосвященство въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ литургію и молебенъ по случаю заключенія мира съ Японіей,—въ сослуженіи всего городского духовенства и архимандрита Павла (на молебнѣ). За литургіей проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ, а передъ молебномъ произносилъ исученіе Архипастырѣ.

---

*16 октября.* Его Преосвященство литургію совершилъ въ женской общинѣ близъ Никольска-Уссурийскаго. Сослужащими были: архимандритъ Павелъ, протоіерей І. Восторговъ (ревизоръ), игумень Сергій, протоіерей П. Мичуринъ и священникъ общины В. Ганимедовъ, который произносилъ и проповѣдь.

---

21 октября. Въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича литургія и молебень архіерейскимъ служеніемъ совершены въ Кааедральномъ соборѣ, въ сослуженіи (на литургіи) шести, а на молебнѣ 12 протоіереевъ и священниковъ. Проповѣдь произносилъ за литургіей протоіерей М. Покровский.

23 октября. Архипастыръ литургію совершилъ въ домово́й архіерейской церкви на Съданкѣ въ сослуженіи: протоіерея Н. Чистякова, іеромонаховъ—Пареснія и Нифонта и свящ. съ о. Сахалина А. Бѣтина, который при этомъ награжденъ набедренникомъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Н. Чистяковъ.

## Нъ вопросу о будущемъ съѣздѣ духовенства

Владивостокской епархіи.

На страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа стали появляться замѣтки о съѣздѣ духовенства, при чемъ намѣченъ рядъ вопросовъ, рѣшеніемъ которыхъ, по всей вѣроятности, займется съѣздъ. Въ номерѣ девятнадцатомъ того же органа вопросъ о съѣздѣ получаетъ болѣе реальную окраску: возможность съѣзда въ недалекомъ будущемъ (въ январѣ мѣсяцѣ 1906 года) — превращается въ дѣйствительность; наконецъ, въ номерѣ двадцатомъ указывается даже составъ съѣзда. «Въ депутаты обязательно должны быть выбраны: благочинный, приходскій священникъ и псаломщикъ изъ каждаго благочинія». По поводу обязательнаго выбора благочинныхъ въ депутаты съѣзда мнѣ и хотѣлось бы поговорить въ настоящей замѣткѣ.

Благочинные по существу своей должности не могутъ быть свободны въ своихъ сужденіяхъ, и въ рѣшеніяхъ такихъ депутатовъ не можетъ быть и тѣни самостоятельности; съѣздъ же духовенства только при томъ условіи можетъ быть истиннымъ выразителемъ и защитникомъ интересовъ духовенства, когда рѣшенія его чужды постороннихъ вліяній. Должность благочиннаго и должность де-

путата съѣзда несовмѣстимы, такъ какъ благочинный пока еще не выборная должность, а назначается епархіальнымъ начальствомъ, всецѣло зависить отъ него, а потому чей же онъ будетъ депутатъ на съѣздѣ? Допустимъ, что благочинный будетъ выбранъ духовенствомъ въ депутаты, но кто можетъ поручиться за непристрастность этого выбора? Многіе подадутъ голосъ за благочиннаго только потому, что онъ благочинный—начальство, которое можетъ дать плохой отзывъ въ клировыхъ; на основаніи которыхъ составляется *официальное* мнѣніе о клирѣ. Кстати, не мѣшало бы будущему съѣзду обратить вниманіе на такую аномалію, какъ отмѣтка благочиннымъ поведенія духовенства въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Священнику поручается цѣлый приходъ, его водительство и нравственному воспитанію ввѣряются сотни и даже тысячи душъ, а его самого, какъ пятнадцатилѣтняго гимназиста аттестуютъ по пятибальной системѣ! Конечно, отмѣнить такой порядокъ вещей не во власти съѣзда, но постановить, чтобы аттестація благочинныхъ по просьбѣ священниковъ по крайней мѣрѣ сообщалась послѣднимъ; отъ этого была бы несомнѣнная польза: благочинные были бы всегда справедливы къ аттестуемымъ, да и аттестуемые, зная о своихъ недостаткахъ, если таковые водятся за ними, постарались бы исправить ихъ или опротестовать аттестацію благочиннаго. Благочинный, какъ представитель начальства, естественно, дѣйствуетъ по указаніямъ послѣдняго, а иногда и въ его интересахъ. Въ одной изъ консисторій была ревизія, по окончаніи которой служащіе обратились къ ревизору съ жалобой на необеспеченное матеріальное положеніе. Указомъ Св. Синода было сдѣлано предложеніе съѣзду духовенства той епархіи этотъ вопросъ обсудить на съѣздѣ; указъ былъ условный, а потому съѣздъ могъ и отказать, и не отказать въ увеличеніи содержанія служащимъ консисторіи; но благодаря подавляющему числу благочинныхъ, съѣздъ постановилъ сдѣлать косвенный налогъ на церкви, который выразился въ продажѣ консисторіей указовъ и всякихъ бланковъ, необходимыхъ для веденія церковнаго писмоводства, по увеличенной цѣнѣ противъ прежней. Можно бы указать и другіе

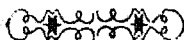
факты изъ жизни съѣздовъ разныхъ епархій, когда благочинные самолично распоряжаются чужимъ добромъ. Но факты эти сдѣлались достояніемъ печати, а потому желающіе познакомиться съ ними найдутъ ихъ на страницахъ духовныхъ журналовъ.

Да не подумаютъ о.о. благочинные, что настоящая замѣтка написана въ осужденіе ихъ,—нѣтъ, они могутъ быть самыми лучшими депутатами на съѣздѣ, но они, какъ начальство, будутъ стѣснять приходскихъ священниковъ, и сужденія послѣднихъ будутъ не откровенны и не свободны, да и выборы благочинныхъ въ депутаты подчасъ сопряжены съ разнаго рода нежелательными явленіями. \*)

Z.

---

\*) Отъ Редакціи. Въ слѣдующемъ № будетъ напечатанъ отвѣтъ на настоящую замѣтку.



---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 21.

ЧАСТЬ ОФФИЦ. 1. Высочайшій манифестъ о дарованіи гражданской свободы. 2. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Раумовскій (продолженіе). 2. Къ предстоющему епархіальному съѣзду. Свят. Гр. Ваулячъ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. Къ вопросу о будущемъ съѣздѣ духовенства Владивостокской епархія. Z.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. октября 24-го дня.

Цензоръ, *Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Влади-  
востокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія вперед  
текста не принимаются.

### № 22.

Годъ III-й.

Подписная плата  
**6 р. 50 к.**  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условияхъ не  
принимается.

— 15 Ноября 1905 года. —

Часть официальная.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-  
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора соизволилъ на-  
градить 17 апрѣля с. г. бывшаго Владивостокскаго  
епархіальнаго архитектора, отставнаго надворнаго со-  
вѣтника Александра Андреева Гвоздіовскаго орденомъ  
св. Анны 2-й степени.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи  
духовенству епархіи

Отъ 7-го ноября 1905 года № 11, объ епархіальномъ  
сѣздѣ въ январь 1906 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Влади-  
востокская Духовная Консисторія симъ доводитъ до

свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ предстоящемъ 1906 г. въ январѣ мѣсяцѣ, (17 января) Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ предположено созвать съѣздъ епархіальнаго духовенства для вырѣшенія нѣкоторыхъ пастырскихъ и экономическихъ вопросовъ.

Имѣя цѣлью подготовить духовенство епархіи къ предстоящему съѣзду, Владивостокская Духовная Консисторія считаетъ необходимымъ оповѣстить настоящимъ указомъ программу вопросовъ, которые имѣютъ быть представлены его обсужденію со стороны Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ имѣютъ быть предложены обсужденію съѣзда вопросы о субсидіи на изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей и объ изысканіи средствъ на постройку зданія подъ квартиры чиновъ Консисторіи. Послѣдній вопросъ имѣетъ разсматриваться съѣздомъ духовенства въ связи съ вопросомъ о постоянномъ пособіи чиновникамъ Консисторіи по примѣру прочихъ епархій Россійской Имперіи, въ виду ихъ малой обезпеченности казеннымъ жалованьемъ и особенной дороговизны жизни во Владивостокѣ, а также въ связи съ вопросомъ объ отпускѣ отъ епархіи денегъ на усиленіе средствъ Канцеляріи Консисторіи.

Что касается изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, то до сихъ поръ, помимо подписной платы на этотъ предметъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, расходовалось изъ трехрублеваго взноса за пудъ проданныхъ восковыхъ свѣчей ежегодно приблизительно отъ 600 до 700 рублей.

Съѣздъ долженъ или таковой расходъ допустить и на будущее время, или же изыскать другой источникъ на покрытіе перерасхода сверхъ подписной платы на изданіе Вѣдомостей.

Дальнѣйшими вопросами являются слѣдующіе: 1) урегулированіе свѣчныхъ операцій путемъ заключенія формальнаго условія съ существующимъ при мужскомъ

монастырѣ свѣчнымъ заводомъ и установленія фактическаго контроля надъ свѣчными операціями; 2) устройство интерната для дѣтей духовенства, или же постройка мужского и женскаго училищъ; 3) о кассѣ взаимопомощи; 4) о ружномъ пособіи и земельномъ надѣлѣ; 5) объ улучшеніи матеріальнаго положенія вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства; 6) объ устройствѣ школы для подготовленія псаломщиковъ; 7) объ исповѣдныхъ свѣчахъ въ связи съ вопросомъ объ увеличеніи средствъ Училищнаго Совѣта.

Означенные вопросы должны быть духовенствомъ рассмотрѣны и обсуждены заблаговременно на благоточиническихъ сѣздахъ; послѣ чего духовенство по благоточиніямъ же имѣеть выбрать особаго депутата, каковымъ не долженъ быть благоточинный, такъ какъ таковыя имѣють быть привлечены къ участию въ сѣздѣ помимо выборныхъ.

На сѣздѣ. выборные депутаты должны явиться съ исполнѣ подготовленной и разработанной программой вопросовъ и отвѣтовъ.

Вмѣстѣ съ симъ благоточиннымъ вмѣняется въ обязанность собрать и представить на сѣздѣ тщательно провѣренныя данныя относительно числа душъ въ приходѣ, количества продаваемыхъ свѣчей, числа исповѣдниковъ, дохода отъ исповѣдныхъ свѣчъ, дохода съ земельныхъ угодій и пожертвованій на церковь.

О времени сѣзда будетъ объявлено особо, послѣ чего всѣ участники сѣзда должны своевременно прибыть къ назначенному дню въ г. Владивостокъ.

---

### Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Владивостокской епархіи

Отъ 10 ноября 1905 г. № 13, о представленіи свѣдѣній относительно доходности причтовъ свыше 2000 руб.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, вслѣдствіе требова-

нія Министерства Финансовъ, изложеннаго въ отноше-  
ніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ  
16 сентября сего года за № 20570, предписываетъ  
причтамъ церквей Владивостокской епархіи (за исклю-  
ченіемъ Камчатскихъ и Сахалинскихъ церквей) пред-  
ставить чрезъ благочинныхъ въ Консисторію въ самомъ  
непродолжительномъ времени по прилагаемой формѣ  
свѣдѣнія о членахъ причта, получающихъ по занима-  
емымъ ими должностямъ изъ различныхъ источниковъ  
въ совокупности, доходовъ свыше 2000 р. до 5000 р.  
Къ источникамъ доходовъ должны быть отнесены: содер-  
жаніе какъ изъ Государственнаго Казначейства, такъ  
и изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, изъ город-  
скихъ, земскихъ и общественныхъ суммъ, проценты съ  
причтовыхъ капиталовъ, доходы отъ земель, оброчныхъ  
статей, принадлежащихъ причтамъ домовъ и проч.,  
причемъ показывать доходъ въ круглыхъ цифрахъ,  
принимая 50 и болѣе рублей за 100, а менѣе 50 рублей  
отбрасывать.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о членахъ причта № ..... церкви, получающихъ доходы свыше  
1000 рублей.

| №№ по<br>поряд-<br>ку. | Должность, занимаемая<br>получающимъ доходъ<br>лицомъ. | Доходъ<br>каждаго ли-<br>ца. | Доходъ<br>на всѣхъ. |  |
|------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------|--|
| 1                      | Кафедральный прото-<br>іерей . . . . .                 |                              |                     |  |
| 2                      | Ключарь . . . . .                                      |                              |                     |  |
| 3                      | 1-й священникъ . . . . .                               |                              |                     |  |
| 4                      | 2-й священникъ . . . . .                               |                              |                     |  |
| 5                      | Протодіаконъ . . . . .                                 |                              |                     |  |
| 6                      | 1-й діаконъ . . . . .                                  |                              |                     |  |
| 7                      | 2-й діаконъ . . . . .                                  |                              |                     |  |
| 8                      | Псаломщикъ . . . . .                                   |                              |                     |  |

**Циркулярный указъ Владивостокской Духовной Консисторіи прич-  
тамъ и старостамъ церквей Владивостокской епархіи**

Отъ 8 ноября 1905 г. за № 12, *о сборѣ пожертво-  
ваній въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ жителей гор.  
Владивостока во время безпорядковъ 30 и 31 октября 1905 г.*

По указу Его Императорскаго Величества, Влади-  
востокская Духовная Консисторія, на основаніи прото-



кольнаго опредѣленія своего отъ 7 сего ноября за № 181, утвержденного Его Пресвященствомъ, предлагаетъ причтамъ и старостамъ церкви Владивостокской епархіи производить въ теченіе декабря м-ца 1905 года за Божественными Литургіями сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ погрома и пожара въ г. Владивостокъ во время безпорядковъ 30 и 31 октября 1905 года.

Причемъ настоятелямъ церкви предлагается оказать возможное содѣйствіе къ увеличенію названнаго сбора. Собранныя деньги причты должны своевременно чрезъ благочинныхъ представлять въ Консисторію.

---

### Назначенія, перемѣщенія, увольненія и проч.

Резолюціями Его Пресвященства: отъ 23 сентября с. г. № 1520, въ должности церковнаго старосты Поповской Георгіевской церкви утвержденъ крестьянинъ Константинъ *Ивановъ* и кандидатомъ по немъ Антоній *Дзюба*.

---

Отъ 27 сентября с. г. № 1550, священникъ Монастырищенской церкви Іоаннъ *Чеботникоу* переведенъ на вакантное священническое мѣсто къ Поповской церкви.

---

Отъ 29 сентября с. г. № 1572, и. д. псаломщика къ Удской церкви назначенъ Василій *Полъ*.

---

Отъ того-же числа № 1573, и. д. пономаря Удской церкви Иннокентій *Нестеровъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а на его мѣсто назначенъ Тимоѳей *Крылысовъ*.

---

Отъ 29 сентября с. г. № 1583, утверждены произведенныя благочиннымъ Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей—перемѣщеніе отъ 6 марта 1905 г. № 19, священника Корякской походной миссіонерской церкви іеромонаха *Іоасафа* къ Титильской церкви и перечисленіе отъ 14 февраля 1905 г. села Ленжина къ Марковской церкви.

Отъ 3 октября с. г. № 1603, прибывшій изъ Благовѣщенской епархіи священникъ Петръ *Вотчинскій* принять на службу во Владивостокскую епархію и назначенъ къ Спасской Спасо-Преображенской церкви съ 19 августа с. г.

---

Отъ 11 октября с. г. № 1661, временный составъ Епархіального Ревизіоннаго Комитета изъ лицъ: священниковъ Сергія *Данилова* и Аполлонія *Серповскаго* и діакона Павла *Везрукъ*, за переводомъ Консисторіи во Владивостокъ; уволенъ, и членами названнаго Комитета назначены: протоіерей Михаилъ *Покровскій*, священникъ Іоаннъ *Тростянскій* и протодіаконъ Николай *Плаксинъ*.

---

Отъ 18 октября с. г. № 1678, принять на службу во Владивостокскую епархію и допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Никольскъ-Уссурийскомъ соборѣ Анастасій *Суражковичъ*.

---

Отъ 24 октября с. г. № 1726, священникъ Полтавской Николаевской церкви Сергіій *Лебедевъ* переведенъ къ Дмитріевской церкви.

---

Отъ того же числа № 1725, причтъ Удской церкви впредь до открытія навигаціи прикомандированъ къ архіерейской домовоі церкви, а псаломщикъ названнаго причта Василій *Пожъ* временно назначенъ учителемъ Угловской школы.

---

Отъ 25 октября с. г. № 1733, священникъ Березняковской церкви Александръ *Бѣтинъ* назначенъ къ Монастырищенской церкви.

---

### Архипастырская благодарность.

1) Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 октября с. г. № 1602, крестьянамъ с. Авдѣевки Петру *Стопню* и с. Вѣльцова—Евдокиму *Тесленко* за пожертвованія въ

церковь и особое усердіе къ храму Божию преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

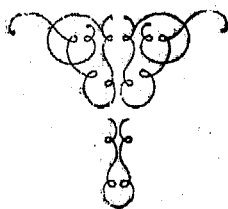
2) Отъ того-же числа № 1607, игумену *Аверкію* за понесенные труды въ качествѣ депутата съ духовной стороны по отводу земли для Архіерейскаго дома по рѣшкѣ Судзуха преподано архипастырское благословеніе съ занесеніемъ сего въ послужной списокъ.

### Н а г р а ж д е н і е .

Священникъ Березняковской церкви Александръ *Витинъ* 23 октября с. г. Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

### Р у к о п о л о ж е н і е .

26 сентября с. г. діаконъ Крелеведкой церкви Николай *Горбуновъ* рукоположенъ въ санъ священника съ назначеніемъ учителемъ и завѣдывающимъ церковьюшколою въ с. Крабѣ.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печать разрѣшается. 1905 г. ноября 10-го дня.

Цена за №, Кавказскій Протоіерей *А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноября

№ 22.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія  
(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Духовенство.

(Продолженіе).

#### VI.

Внутреннюю домашнюю жизнь духовенства епархій нельзя не признать довольно тяжелой и бѣдной по своей духовной содержательности. Это вполне понятно и естественно для новозаселяемыхъ областей русскаго Дальняго Востока, гдѣ жизнь каждаго сопряжена какъ съ матеріальными (вслѣдствіе дороговизны жизни), такъ и съ культурными лишеніями (вслѣдствіе громадной отдаленности отъ центральной Россіи). Жизнь духовенства, разбросаннаго по разнымъ селамъ и весямъ, еще болѣе неприятна. Общенія между членами духовенства почти нѣтъ никакого какъ по дальности разстоянія одного прихода отъ другаго, такъ равнымъ образомъ отъ отсутствія внутренней связи; всѣ они въ большинствѣ съѣхались сюда съ разныхъ мѣстъ, различнаго воспитанія, происхожденія и образованія и въ настоящее время не располагаютъ почти никакими средствами для взаимообщенія (правда, нужно замѣтить, что большинство священнослужителей сибиряки). Не имѣя возможности часто видѣться другъ съ другомъ, они тѣмъ менѣе имѣютъ возможность собираться и устраивать какіе-либо съѣзды, окружные, благочинни-

ческіе дѣла обузданія и обмѣна мнѣніями по тѣмъ или инымъ вопросамъ общепархіальной жизни. Нѣкоторые изъ духовенства епархіи до настоящаго времени не имѣли возможности побывать въ своемъ епархіальномъ городѣ у епархіальнаго архіерея и въ конекторіи со времени открытія ея, т. е. въ теченіе болѣе пяти лѣтъ, а нѣкоторые видѣли своего архипастыря только во время его поѣздокъ для обозрѣнія епархіи.

Естественно, что вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ епархіи даже и въ зародышѣ нѣтъ какихъ-либо епархіальныхъ учреждений, направленныхъ къ самообезпеченію духовенства, напр., эмеритальной кассы, похоронныхъ, ссудосберегательныхъ кассъ \*) и проч., или имѣющихъ цѣлью поднятіе пастырской дѣятельности и развитія приходской жизни, въ родѣ братствъ, — словомъ, такихъ учреждений, инициатива и организація коихъ шла бы не отъ Епархіальнаго Начальства, а изъ среды самого духовенства, какъ выраженіе его дѣйствительныхъ нуждъ и наболѣвшихъ вопросовъ, требующихъ того или иного практическаго разрѣшенія. Единственнымъ и пріятнымъ исключеніемъ среди этой общей инертности духовенства, за которую едва ли его можно винить по причинамъ выше указаннымъ, является Иоанно-Предтеченское общество трезвости въ с. Осиновкѣ Ю.-Уссурійскаго уѣзда, открытое въ 1900 г. по инициативѣ мѣстнаго приходскаго священника (нынѣ благочиннаго и окружнаго наблюдателя церковныхъ школъ) Григорія Ваулина. Не смотря на полное недружелюбіе со стороны населенія къ затѣвѣ священника, наблюдавшееся въ первые годы существованія общества, послѣднее, благодаря своей разумной и плодотворной дѣятельности, привлекаетъ къ себѣ все большую любовь и вниманіе того же населенія. Къ 1904 г., къ концу третьяго года своего существованія, въ обществѣ числилось 115 членовъ. Общество, пользующееся чрезвычайнымъ покровительствомъ бывшаго Начальника края, нынѣ члена Государственнаго Совѣта, генераль-отъ-инфантеріи Н. И. Гродекова, состоящаго почетнымъ членомъ общества, предпринимало все возможное въ дѣлахъ

\*) Сироты и вдовы пользуются пособіями Епархіальнаго Попечительства, но не имѣютъ дома пріаранія.

борьбы съ пьянствомъ и для насажденія трезвости: такъ, приходскій священникъ старается по возможности чаще провозносить съ церковнаго амвона поученія противъ пьянства, разъясняющія спасительность и пользу трезвости; при устройствѣ обѣдовъ у крестьянъ по случаю семейныхъ праздниковъ читаются „троицкіе листки“ и книжки противъ пьянства; такія же книжки и листки раздаются народу при всякомъ удобномъ случаѣ; въ зданіи мѣстной школы ведутся народныя религиозно-нравственныя чтенія; для чтенія народу выдаются на домъ книги изъ бібліотеки Общества, именуемой „Гродековской“, насчитывающей въ настоящее время до 180 названій съ 450 томами книгъ разнаго содержанія. Обществомъ выписываются періодическія изданія, какъ „Отдыхъ христіанина“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Вѣстникъ трезвости“, предпринимаются по возможности ежегодныя паломничества въ Приамурскій Св.-Троицкій монастырь въ видахъ религиозно-нравственнаго вліянія на членовъ Общества и для большаго укрѣпленія въ подвигъ воздержанія отъ хмѣльныхъ напитковъ. При обществѣ положено начало насѣкъ, заготовленъ матеріалъ и изысканы средства для постройки бібліотеки-читальни и при ней школы для дѣвочекъ.

Но, повторяемъ, это прекрасное исключеніе при общей неподвижности духовенства.

Для возможнаго устраненія этой инертности, для привлеченія духовенства къ болѣе интенсивному участию въ общепархіальной жизни, для поднятія энергіи духовенства и развитія взаимообщенія и обмѣна мыслями и чувствами съ своими собратьями и съ пасомыми, Епархіальнымъ Начальствомъ, съ разрѣшенія Св. Синода, съ 1 января 1903 года предпринято изданіе мѣстнаго епархіальнаго печатнаго органа—„Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. На страницахъ этихъ Вѣдомостей неоднократно разъяснялось назначеніе епархіальнаго органа и приглашалось духовенство къ дѣятельному участию и поддержанію этого дѣла. Одинъ годъ существованія Вѣдомостей, конечно, не даетъ права говорить о томъ, насколько оказалась достигнута цѣль Епархіальнаго Начальства, насколько печатный органъ оказался полезнымъ для епархіи, и

насколько духовенство сочувственно отнеслось къ его появленію. Тѣмъ не менѣе омавленіе содержанія почти 600 страницъ, составившихъ томъ Вѣдомостей за 1903 годъ, и самый характеръ печатнаго матеріала \*) даютъ нѣкоторыя основанія заключать, что призывъ редакціи къ духовенству не остался тщетнымъ и что самый епархіальный органъ не оказался плодомъ мертворожденнымъ. Мы, лично, возлагаемъ большую надежду на епархіальный органъ въ смыслѣ возбужденія духа и поднятія жизнѣдѣтельности духовенства епархіи, представляющей такъ много свѣжаго неиспользованнаго матеріала.

Что касается возможности существованія мѣстнаго епархіальнаго органа со стороны матеріальной, то его также нужно признать пока внѣ всякой опасности. Часть средствъ по изданію Вѣдомостей покрывается подписной платой (она поступаетъ ежегодно до 700 руб., а часть занимается изъ епархіальныхъ суммъ), образующихся изъ прибылей отъ свѣчнаго завода. Эти суммы вполнѣ окупаютъ расходы по изданію Вѣдомостей, пока не превышающіе 1200—1500 руб. въ годъ.

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### П а с т в а и м и с с і я .

#### А. Паства.

#### 1.

По статистическимъ даннымъ, собраннымъ Владивостокской Духовной Консисторіей (по исповѣднымъ росписямъ), православное населеніе Владивостокской епархіи вмѣстѣ съ православными инородцами за 1899 годъ составляло 98.689 м. и 42.436 ж. \*\*). Къ 1 января

\*) Укажемъ здѣсь нѣкоторыя изъ статей, помѣщенныхъ въ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1903 годъ (первый годъ изданія): „Повѣданъ Преосвященнаго Евсея въ Камчатку лѣтомъ 1899 года“, „Первая обитель на Дальнемъ Востокѣ“, „Саровскія торжества (впечатлѣнія очевидца)“, „Уссурийская Рождество-Богородичная женская община“, „Замѣтка о построеніи Никольскаго собора“, статьи отъ редакціи къ читателямъ, мелкія замѣтки, сообщенія, корреспонденція, епархіальная и церковно-школьная хроника, отчеты Епархіальнаго Наблюдателя Епархіальнаго Училищнаго Совета, Миссіонерскаго Комитета и проч.

\*\*) По свѣдѣніямъ Приморскаго Областнаго Статистическаго Комитета православнаго населенія за 1899 годъ насчитывалось въ предѣлахъ епархіи 133.510 человекъ.

1904 года числилось 75.973 м. и 60.472 ж. всего 136.445 человекъ.

Такимъ образомъ, фактъ увеличенія Владивостокской паствы, на основаніи приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, нужно признать несомнѣннымъ, что вполне естественно для новозаселяемаго Уссурийскаго края, присоединеннаго къ Россіи въ 1858 году по Айгунскому трактату съ Китаемъ, составляющаго основную часть Владивостокской епархіи, колонизація котораго по политическимъ соображеніямъ составляетъ одну изъ неотложныхъ заботъ правительства, особенно за последнее время. Увеличеніе этой паствы зависитъ отъ трехъ причинъ: 1) естественнаго прироста населенія, 2) обращенія въ христіанство обитающихъ въ край инородцевъ (корейцевъ, сѣверныхъ инородцевъ и частью китайцевъ) и 3) притока новыхъ лицъ въ край изъ Европейской Россіи, какъ крестьянъ — переселенцевъ, такъ и лицъ другихъ сословій, прибывшихъ въ городъ Владивостокъ и Никольскъ-Уссурийскій. Изъ этихъ трехъ причинъ наиболѣе устойчивой является первая. \*) Увеличеніе паствы изъ обращающихся въ христіанство также приблизительно одинаково по числу изъ года въ годъ, хотя нужно замѣтить, что число инородцевъ язычниковъ, главнымъ образомъ корейцевъ, все сокращается за обращеніемъ ихъ въ христіанство; пополненіе же новыми прекратилось за отказомъ принимать ихъ въ русское подданство и осѣдлость на тѣхъ льготныхъ условіяхъ, на которыхъ они принимались раньше. Что касается третьей причины, то ее нельзя не признать

\*)

| Въ              | Родилось | Умерло | Прибыль |
|-----------------|----------|--------|---------|
| 1899 г. . . . . | 5989     | 3505   | 2484    |
| 1900 г. . . . . | 6393     | 3740   | 2653    |
| 1901 г. . . . . | 6637     | 3952   | 2885    |
| 1902 г. . . . . | 8227     | 4101   | 4126    |
| 1903 г. . . . . | 8237     | 3920   | 4317    |
| итого . . . . . | 35683    | 19218  | 16465   |

Слѣдствія взяты изъ метрическихъ книгъ Владивостокской епархіи.



самой главной по количеству; но въ отношеніи ея замѣчаются сильныя колебанія, при чемъ число переселеній съ каждымъ годомъ уменьшается, такъ какъ пространство свободныхъ незаселенныхъ земель въ Уссурийскомъ краѣ все сокращается,—это касается деревень. Приведемъ статистическія данныя съ 1899 г. Въ 1899 г. въ Уссурийскій край прибыло 1288 семей переселенцевъ—9174 души; образовано новыхъ селеній 16; въ 1900 г.—1352 семьи—10514 душъ; новыхъ селеній 27; въ 1901 г. 1397 семей—11364 души; новыхъ селеній 25; въ 1902 г. 719 семей—5178 душъ; новыхъ селеній 24 и въ 1903 г. 927 семей—7228 душъ; новыхъ селеній 33. \*)

Въ городахъ же населеніе перестаетъ сильно увеличиваться пришлымъ людомъ вслѣдствіе вздорожанія жизни и трудности вести какія-либо торгово-промышленныя предпріянія;—зависящихъ въ свою очередь отъ своихъ специальныхъ причинъ (закрытіе порто-франко въ Владивостокѣ съ 1900 г., проведеніе маньчжурской ж. дороги и вѣтви къ П.-Артуру и открытіе торговыхъ рынковъ въ Маньчжуріи и Квантунской области).

Въ качественномъ отношеніи паства Владивостокской епархіи во главѣ съ своимъ епархіальнымъ городомъ Владивостокомъ представляетъ большую смѣсь племенъ, нарѣчій и не заключаетъ въ себѣ чего-либо этнографически однороднаго. Такое общее заключеніе о владивостокской паствѣ относится даже и къ чисто русскому населенію, занимающему основную составную часть епархіи—Ю.-Уссурийскій край. Такая разноставность русскаго населенія объясняется тѣмъ, что все оно сплошь пришлое съ разныхъ мѣстъ Россіи и Сибири и въ теченіе 40 съ небольшимъ лѣтъ (колонизація края началась лишь съ 1859 г.) не успѣло ассимилироваться вслѣдствіе особыхъ мѣстныхъ условій окраинной жизни, да и самъ по себѣ сорокалѣтній періодъ весьма не достаточенъ для этого. Но побывавши въ нѣсколькихъ селеніяхъ Южно-Уссурийскаго края и видя повсюду малороссійскія мазанки, малороссійскій говоръ, малороссійскіе костюмы, можно сразу и безошибочно опредѣлить, что преобладающее населеніе Ю.-Уссурийскаго уѣзда—это малороссы. Такъ оно и есть на самомъ

\*) По свѣдѣніямъ Ю.-Уссурийскаго Переселенческаго Управленія.

дѣль. Громадное большинство селеній Ю.-Уссурійскаго уѣзда образовали выходцы изъ южныхъ губерній Европейской Россіи: Черниговской, Полтавской, Кіевской, Екатеринославской, Харьковской, Херсонской, Таврической. Къ нимъ нужно затѣмъ присоединить еще казаконъ Оренбургскихъ и Донскихъ, заселяющихъ сѣверо-западную часть Южно-Уссурійскаго уѣзда (такъ называемый при-ханкайскій участокъ вплоть до ливн вѣтви Кетрицево-Гродеково Уссурійской жел. дороги); (къ этому нужно прибавить также незначительный элементъ ссыльнаго населенія, положившаго начало нѣкоторымъ изъ селеній Ю.-Уссурійскаго уѣзда (напр. Шкотово и др.), затѣмъ нѣсколько селеній по Сучанскому побережью выходцевъ изъ Прибалтійскаго края — эстовъ и латышей и, наконецъ, корейцевъ, сплошь заселившихъ Посѣтскій участокъ (самый южный, соедннй съ Кореей) и нѣсколько селеній въ центральной части Ю.-Уссурійскаго уѣзда.

Не успѣвши ассимилироваться черезъ послѣдующія поколѣнія, рожденныя уже и выросшія въ новомъ краѣ, населеніе Ю.-Уссурійскаго края, однако, успѣло въ достаточной степени акклиматизироваться и матеріально укрѣпиться на новомъ мѣстѣ, \*) сохранивши за собой многіе изъ устоевъ и обычаевъ своей родной стороны. Впрочемъ, это не входитъ въ задачу настоящей работы, тѣмъ болѣе, что этому посвящены спеціальныя труды исследователей Уссурійскаго края. Мы не будемъ также касаться исторіи заселенія края, оставимъ пока въ сторонѣ этнографически обособленную группу уссурійскихъ корейцевъ и незначительныя части мелкихъ этнографическихъ единицъ владивостокской паствы, заселяющей разноплеменный Уссурійскій край, и сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о преобладающемъ уссурійскомъ населеніи, какъ паствѣ, ея религіозно-нравственномъ состояніи, отношеніи къ церкви, духовенству.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.

\*) Правда, ежегодно часть новоселовъ уходитъ изъ края, не успѣвши устроиться, для возвращенія на прежнее мѣсто или для поисковъ новыхъ мѣстъ. Такъ, напр., въ 1901 г. ушло 177 семействъ — 1107 душъ, въ 1902 г. 52 сем. — 353 душъ, въ 1903 г. 33 сем. — 175 душъ.

## По поводу статьи: „Къ вопросу о будущемъ сѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи“.

Въ № 21 нашего органа напечатана статья, авторъ которой высказался противъ участія благочинныхъ на ожидаемомъ епархіальномъ сѣздѣ. Такъ какъ я совершенно не согласенъ съ авторомъ замѣтки, то позволю себѣ сдѣлать нѣкоторыя возраженія по содержанию послѣдней.

По моему мнѣнію, разсужденія автора замѣтки представляютъ изъ себя сплошное недоразумѣніе, чтобы не сказать большаго. Во всѣхъ своихъ разсужденіяхъ онъ, очевидно, проводитъ двѣ общія мысли: 1) духовенство, а не кто либо иной есть хозяинъ и распорядитель церковнаго достоянія; 2) епархіальное начальство враждебно и чуждо интересамъ духовенства и посягаетъ на его права, а потому и благочинные, какъ представители начальства, не желательны на сѣздѣ.

Что авторъ считаетъ духовенство одно—только хозяиномъ церковнаго достоянія, видно изъ слѣдующихъ словъ: „..... указъ былъ условный, а потому сѣздъ могъ и отказать, и не отказать въ увеличеніи содержанія служащимъ“... Но такъ ли это? Къ сожалѣнію, многіе священники думаютъ, что такъ; къ сожалѣнію, сами сѣзды проявляютъ все большія и большія притязанія на независимость и ужъ, конечно, на власть надъ церковнымъ достояніемъ. Говорю: къ сожалѣнію, такъ какъ убѣжденъ, что явленіе это—явленіе не здоровое въ православной Церкви и отзывается *пресвитеріанствомъ*; тогда какъ наша Церковь по установленію апостольскому строго епископальна (въ общемъ смыслѣ). Истинные сыны Церкви несомнѣнно содержатъ то апостольское ученіе, что епископъ—только одинъ есть управитель епархіи и распорядитель церковныхъ имѣній, яко Богу назирающу. Такъ, правило 38-е Св. Апостоловъ гласитъ: „Епископъ да имѣетъ попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ и оными да распоряжается“. Правило 41-е еще яснѣе говоритъ: „Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя челоувѣческія души ему ввѣрены бытъ должны: то колыми паче о деньгахъ

заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ"... Пресвитеры если и могутъ распоряжаться церковными имѣніями, то, какъ видимъ, не по праву, а по порученію того же епископа. Если священники допущены до совмѣстнаго съ епископами управленія церковнымъ достояніемъ (сѣзды), то не по праву, а исключительно ради чести, какъ сопастыри, сотрудницы и какъ совѣтники, для того, чтобы епископъ управлялъ Церковію „во мнозѣ совѣтѣ". И если кто разсуждаетъ о сѣздахъ иначе, если думаетъ, что сѣздъ— есть хозяинъ церковнаго достоянія и при случаѣ можетъ составить епископу «оппозицію», а благочинные— лица на сѣздѣ излишнія.— тотъ вноситъ въ Церковь чуждый ей республиканскій духъ и нарушаетъ основной принципъ церковнаго строя—подчиненіе и послушаніе епископу (по присягѣ).

Далѣе, у автора замѣтки проскальзываетъ плохо скрытая мысль, что епископъ—это нѣчто чуждое, враждебное духовенству, живущее какими-то сторонними задачами въ Церкви Божіей—не тѣми, что и пастыри, и что сѣздъ, если онъ хочетъ быть «истиннымъ выразителемъ и защитникомъ интересовъ духовенства», долженъ стоять къ епископу «въ оппозиціи», а потому и благочинный, какъ представитель епископа, есть, поэтому, лицо для сѣзда нежелательное, «стѣсняющее». По крайней мѣрѣ авторъ не скрываетъ, что въ присутствіи благочиннаго сужденія депутатовъ будутъ «не откровенны и не свободны». Этотъ взглядъ (несомнѣнно, оскорбительный для епископа, несправедливый), естественно, вытекаетъ изъ того самомнѣнія, что духовенство—де—хозяева въ Церкви. Правда, въ житейскихъ отношеніяхъ между духовенствомъ и епископомъ возможны аномаліи, но отсюда еще далеко до вывода, будто епископъ и вообще враждебенъ духовенству и его интересамъ. Между тѣмъ, у автора замѣтки эта мысль проведена, хотя и не прямо, но очень прозрачно. Въ самомъ дѣлѣ: зачѣмъ отстранять отъ сѣзда представителей епископа, если мы увѣрены, что противо-дѣйствія и вреда намъ они не причинять? Значить,

боимся ихъ противодѣйствія, значить, признаемъ, что у начальства и у съѣзда совершенно разныя цѣли!

По моему мнѣнію, слѣдуетъ установить такой взглядъ на вещи: и епископъ, и его сотрудники — пастыри по отношенію къ епархіи стремятся къ однѣмъ и тѣмъ же цѣлямъ, и враждебность епископа къ духовенству есть, по меньшей мѣрѣ, преувеличенное мнѣніе нѣкоторыхъ; если такъ, если задачи съѣзда и епископа совпадаютъ, то, очевидно, у съѣзда не можетъ и не должно быть никакихъ секретовъ по отношенію къ епископу; поэтому объ устраненіи отъ съѣзда благочинныхъ не должно бы быть и рѣчи.

Но допустимъ, что и съѣздъ, и епископъ преслѣдуютъ не одинаковыя цѣли. Кто же мѣшаетъ благочинному, пользуясь своею близостью къ епископу, быть наилучшимъ выразителемъ и защитникомъ интересовъ духовенства? Повидимому, духовенству слѣдовало бы не только не устранять, но даже, наоборотъ, приглашать благочинныхъ для защиты своихъ интересовъ предъ епископомъ. Но авторъ говоритъ, что благочинный, какъ всецѣло зависящій отъ епископа, дѣйствуетъ по его указаніямъ, а иногда и въ его интересахъ. Согласенъ, но кто, скажите, почтенный авторъ замѣтилъ, въ большей зависимости, подчиненности у епископа: приближенный ли къ нему авторитетный, уважаемый имъ благочинный, — или рядовой сельскій священникъ? Вѣдь, если заговоримъ о зависимости, то окажется, что невозможно будетъ и самый съѣздъ во вкусѣ автора, такъ какъ все мы зависимъ отъ епископа. Да, наконецъ, кто мѣшаетъ благочинному, хотя и зависящему отъ епископа, все же быть представителемъ интересовъ духовенства и ихъ защитникомъ? Вѣдь, трудно допустить, что у него не хватитъ на это мужества, такъ какъ въ подобномъ же положеніи (межъ двухъ огней) находятся и все прочіе депутаты. Выходить, что и съ этой стороны благочинные совершенно не при чемъ. Но, допустимъ, наконецъ, самое послѣднее, что съѣздъ дѣйствительно долженъ стоять въ сторонѣ отъ епископа и что благочинный, дѣйствительно, есть лицо неудобное, стѣсняющее «откровенныя и свободныя» (жидовско-либераль-

ныя что-ли?) сужденія о.о. депутатовъ: неужели въ такомъ случаѣ депутатовъ можетъ смущать присутствіе благочинныхъ, если ихъ не смущаетъ своя собственная оппозиція самому епископу? Или автору хочется, чтобы эта оппозиція происходила (страха ради) у епископа за спиной? Пусть ужь, пусть она будетъ, по крайней мѣрѣ, открытая, благородная, при свидѣтеляхъ! Кстати, любопытно бы знать, будетъ или не будетъ стѣснять благочинный духовенство на предварительномъ благочинническомъ съѣздѣ, гдѣ духовенству придется тщательно проработать все то, о чемъ его депутаты будутъ говорить на епархіальномъ съѣздѣ? Или, быть можетъ, и благочинническіе съѣзды слѣдуетъ устроить безъ благочинныхъ? Мнѣ думается, что благочинный, какъ предсѣдатель благочинническаго съѣзда, можетъ гораздо больше стѣснять духовенство ему подвѣдомственное, чѣмъ неподвѣдомственныхъ ему депутатовъ на епархіальномъ съѣздѣ, гдѣ и предсѣдателемъ-то можетъ быть вовсе не благочинный.

Вообще, съ какой стороны ни взять, возраженія противъ участія благочинныхъ на съѣздѣ совершенно не серьезны. Благочинный въ данномъ случаѣ имѣетъ такое же право на участіе на съѣздѣ, какъ и всякій другой приходскій священникъ; поэтому гораздо резоннѣе судить не о томъ, насколько будетъ благочинный стѣснять прочихъ депутатовъ, а о томъ, насколько онъ пригоденъ въ депутаты въ отношеніи опытности, образованія, словомъ, правоспособности (въ этомъ отношеніи у благочинныхъ несравненно больше преимуществъ, чѣмъ у многихъ изъ рядового духовенства). Что касается нашей епархіи, то, съ точки зрѣнія образовательнаго уровня нашего духовенства, участіе благочинныхъ на предстоящемъ съѣздѣ является даже и необходимымъ: вѣдь въ депутаты должны быть избираемы священники наиболѣе правоспособные, а такими въ нашей епархіи и являются, въ числѣ другихъ, и о.о. благочинные.

Свящ. В. Давыдовъ.

## Изъ дневника сельскаго учителя.

(Окончаніе).

10 января. Этотъ день будетъ достопамятнымъ, научить меня и впредь поступать осторожнѣе. Когда учащіяся собрались въ школу, у меня съ ними первый урокъ былъ по Закону Божію. Всѣ чувствовали себя хорошо. Но въ концѣ 2-го ур. многіе стали жаловаться на головную боль; вскорѣ послѣ этого одинъ ученикъ шарахнулся на полъ. Я прекратилъ занятія и выпустилъ всѣхъ надворь. Съ ученикомъ, упавшимъ въ классѣ, началась рвота, и вскорѣ онъ потерялъ сознание. Я бросился къ нему, но въ то же самое время раздался крикъ одной дѣвочки, которая начала плевать и тоже потеряла сознание. Дѣвочка оказалась слабѣе мальчика, и я, послѣшно давъ ему при помощи другихъ учениковъ нашатырнаго спирту и еще кое-чего, бросился къ дѣвочкѣ, лежавшей совершенно неподвижно. Быстро замѣтилъ я, что дыханіе у послѣдней захватило и мертвенная блѣдность покрыла лицо; я вспомнилъ лекцію, читанную на педагогическихъ курсахъ въ городѣ Никольскѣ, объ угарѣ; немедленно положилъ ее, снялъ ботинки и велѣлъ одной ученицѣ взять теплой воды и поливать на ноги, растирая ихъ щеткой, а самъ принялся вызывать искусственное дыханіе, поливая голову теплой водой. Въ это время другіе ребята заплакали и многіе жаловались на головную боль. Я немедленно послалъ за военнымъ врачѣмъ. Послѣ искусственнаго дыханія, мнѣ удалось привести дѣвочку въ сознание, давъ ей нашатырнаго спирту. Мальчикъ же очнулся самъ; я ему сдѣлалъ укусуный компрессъ. Я самъ почувствовалъ сильную головную боль. Менѣе угорѣвшіе мальчики и дѣвочки усердно помогали мнѣ. Пока я возился съ другими, та дѣвочка опять лишилась сознания. Я, признаться, изрядно испугался, весь задрожалъ; но быстро схвативъ ее, я потащилъ въ холодное помѣщеніе; я сталъ ей класть на сердце холодные компрессы, продолжая растирать щеткой ноги, щекотить носъ, растирать виски спиртомъ. Она черезъ 5 мин. пришла въ полное сознание. Я поручилъ ее

здоровымъ дѣвочкамъ и побѣгать къ другимъ. Многія изъ нихъ уже ушли домой, а прочія плакали не столько отъ боли, сколько по дѣвчкѣ; я многихъ успокоилъ, но самъ чувствовалъ большое изнеможеніе. Прибывшій врачъ все осмотрѣлъ и сказалъ, что у насъ уже приняты всѣ мѣры, а мнѣ предложилъ самому успокоиться. Онъ нашелъ въ классной комнатѣ угаръ и добавилъ, что въ такомъ помѣщеніи съ такой «оравой» заниматься нельзя; «помните меня, сказалъ врачъ, хотя и не будетъ угару, но дѣти всегда будутъ жаловаться на голову». Вскорѣ въ школу прибѣжали испуганные родители угорѣвшихъ дѣтей. Я ихъ успокоилъ и показалъ дѣтей. Многіе допытывались: отчего, почему произошелъ угаръ? Но я самъ ничего не могъ сказать. Школьную печку съ вечера еще не топили; можетъ быть, отъ другой печки. Однимъ словомъ, обошлось благополучно.

*11 января.* Въ этотъ день учащіеся были всѣ, исключая только сильно угорѣвшихъ. Всѣ были здоровы, смѣялись надъ тѣмъ, что произошло вчера. Уроки прощли довольно сносно, хотя по новому расписанію съ непривычки заниматься слишкомъ тяжело. Уроки получасовые, но отнимаютъ времени значительно больше, чѣмъ слѣдуетъ. Ребята послѣ праздника многое позабыли, особенно маленькіе.

*12 января.* Сегодня у меня урокъ по арифметикѣ въ средней группѣ вышелъ неудачнымъ; почему-то устные задачи мало интересовали ребятъ. Слишкомъ тяжело заниматься по новому расписанію, не успѣваемъ.

*15 января.* Послѣ 2-го урока въ школу явился полковникъ К. Поздоровавшись со мною и ребятами, онъ пустился было въ замѣчанія; но я, извинившись передъ нимъ, продолжалъ урокъ. Вѣдь, и такъ благодаря ему пропустилъ слишкомъ много учебныхъ часовъ. Онъ не могъ въ продолженіе всего урока терпѣливо сидѣть: все время дѣлалъ ученикамъ замѣчанія, что нѣтъ-де платковъ, носъ грязный, уши грязныя и т. д. Учащіеся въ продолженіе всего урока все свое вниманіе исключительно сосредоточивали на немъ. Урокъ вышелъ плохимъ. По окончаніи урока онъ велѣлъ позвать новаго избраннаго старосту и долго съ нимъ говорилъ, послѣ чего увезъ нѣкоторыхъ дѣво-



чекъ и мальчишковъ къ себѣ на обѣдъ. Послѣ обѣда ученики опять собрались, исключая уѣхавшихъ къ полковнику обѣдать. Когда я кончилъ послѣобѣденный урокъ, то явились и тѣ отъ полковника, принеся съ собою 2 картины для школы и мыла мыть руки. Я сдѣлалъ имъ замѣчаніе за то, что они опоздали на урокъ. Полковникъ К. опять затѣваетъ что-то съ новымъ старостою относительно раздѣленія смѣшанной школы на двѣ.

*16 января. Воскресенье.* Въ этотъ день собрались помолиться Господу Богу не только школьники, но и посторонніе, даже женщины. Изъ крестьянъ не было никого, это меня очень огорчило. Почему-то они не считаютъ нужнымъ молиться, особенно въ дни праздничные, а находятъ болѣе удобнымъ проводить праздничное время въ кабакѣ. Очередными учениками была прочитана утренняя молитва, послѣ которой я имъ прочиталъ съ объясненіемъ воскресное евангеліе и стихами «Молитву Спасителя въ Геосиманскомъ саду» (соч. Кабанова), про Ивана Сусанина, про преданіе Іуды и, наконецъ, сообщилъ имъ краткія свѣдѣнія по географіи о явленіяхъ природы; это очень оживляюще на всѣхъ подѣйствовало и, очевидно, ихъ заинтересовало. Одинъ изъ учениковъ сказалъ: «а я думалъ, что можно доѣхать до конца земли»; а другой сказалъ: «мнѣ, бабушка сказала, что земля стоитъ, а солнце бѣгаетъ» и проч.

*17 января.* Сегодня послѣ уроковъ я зашелъ къ одному офицеру Дружины, который мнѣ сообщилъ, что полковникъ К. переводится на другое мѣсто. Это для меня была большая неожиданность.

*18, 19, 20, 21 января.* Всѣ эти дни я принималъ отъ К. нѣсколько книгъ въ бібліотеку, граммофонъ и много разныхъ вещей, а по сберегательной книжкѣ денегъ дѣйствительно не оказалось. Какъ онъ умудрился ихъ взять? Полковника К. перевели въ г. Х.

*1 февраля.* Въ этотъ день въ младшемъ отдѣленіи былъ урокъ по ариметикѣ: ознакомленіе съ дѣленіемъ. Вышелъ онъ какъ-то мало интереснымъ, не смотря на то, что я къ нему готовился. Вѣроятно, ученики сильно переутомились. Послѣ уроковъ одинъ изъ учениковъ

подошелъ ко мнѣ и просилъ у меня прощенія за то, что онъ обругался; обѣщаясь никогда больше этого не дѣлать. Славный малый! На спѣвкѣ pripravляли тропарь Срѣтенію Господню.

2 февраля. Срѣтеніе Господне. Въ этотъ день всѣ учащіеся собрались помолиться Богу. Но изъ родителей не было никого. Это меня очень огорчило. Я спрашиваю, почему не пришли ваши родители? Мнѣ отвѣчаютъ, что имъ некогда (?) Прочитавши утреннюю молитву, мы пропѣли тропарь на Срѣтеніе Господне, послѣ чего я имъ прочиталъ праздн. евангеліе. Нѣкоторые изъ школьничковъ разсказали мнѣ исторію праздника. Я имъ прочиталъ статью ст.: «Дѣтскія слезы зопіютъ на небо». Достопамятно то, что по окончаніи чтенія плакали не только дѣвочки, но даже и мальчики. На вопросъ мой: «чего вы плачете»? Мнѣ отвѣтили: «какъ же не плакать, вѣдь жалко сиротокъ!» Послѣ бесѣдовалъ я съ дѣтьми относительно порока пьянства, показалъ альбомъ картинъ: «Горькіе плоды пьянства» Это замѣчательно подѣйствовало на самыя сердца дѣтей. Къ вечеру была сходка, на которую каждый разъ являються пьяные: происходитъ шумъ, крикъ, куреніе табаку, и все это—въ школѣ. Очень неудобно! Вечеромъ, послѣ сходки я дѣтямъ показывалъ граммофонъ. Въ это время прибѣжала ко мнѣ одна дѣвочка со слезами на глазахъ и говоритъ: «меня мама посылаетъ въ кабакъ за водкой, я не пошла, она меня избилла и я прибѣжала къ вамъ». Я ее успокоилъ и вмѣстѣ съ нею пошелъ къ ея родителямъ.

3 февраля. Въ этотъ день у меня по конспекту назначено было въ сред. отд. дѣленіе въ предѣлѣ до 100. Но на урокъ вышло совсѣмъ иначе. Дриво, досадно! Въ младшей группѣ, при чтеніи слова: „башлыкъ“, одинъ изъ мальчиговъ объяснилъ, что его надѣваютъ конямъ на морду. Всѣ разсмѣялись. Сегодня опять была сходка; во время уроковъ сильно кричали. Одинъ изъ учениговъ подошелъ ко мнѣ и сталъ жаловаться на своего старшаго брата, что тотъ его сильно поколотилъ за то, что онъ не пошелъ въ кабакъ за водкой. Охъ! плохо бороться съ такимъ народомъ одному безъ священника.

*12 февраля.* Въ этотъ день собралось много ребятшек помолиться Богу; были посторонніе, даже офицеры Г—скаго, этапа. Послѣ прочтенія ребятами молитвы, я имъ прочиталъ воскресное евангеліе и нѣсколько статей религіознаго содержанія. Послѣ этого я съ ними бесѣдовалъ относительно провозженія времени на масленицѣ.

*21 февраля.* По ариметикѣ въ младш. группѣ дѣло пошло много лучше. Къ расписанію уроковъ начинаю помаленьку привыкать, и теперь выходитъ довольно порядочно: много разнообразія, и ребята охотно занимаются. Сегодня вечеромъ пришла ко мнѣ одна женщина жаловаться на сына, который сильно ее побилъ, прося меня посодѣйствовать. Вскорѣ пришелъ и самъ сынъ. Я сдѣлалъ ему должное внушеніе, послѣ котораго предложилъ попросить у матери прощенія. Составили по этому поводу сходку, на которой онъ, въ присутствіи всѣхъ, попросилъ у матери прощенія. Благодареніе Господу Богу! большіе сходы въ школѣ совсѣмъ не будутъ, благодаря энергичному содѣйствію новаго старосты.

*28 февраля.* Послѣ масленицы собрались учиться. Сегодня въ младш. групп. по Зак. Божию шло объясненіе страданій Спасителя. Очевидно, хорошо подѣйствовало на учащихся: маленькіе скоро воспринимали рассказанное. Послѣ второго урока нѣкоторые изъ учащихся, преимущественно, маленькіе почувствовали головокруженіе, перешедшее скоро въ рвоту. Оказалось, что клас. комната не топилась 5 дней, и понятно, отъ испаренія воздуха сдѣлался удушливый газъ. Все обошлось благополучно.

*2 марта.* Готовимся къ Великому посту: поемъ все великопостное. По ариметикѣ дѣло идетъ очень вяло и плохо. Ужъ не знаю, почему?

*6, 7, 8, 9 и 12 марта* ученики говѣли. Пріѣзжалъ батюшка.

Послѣ Пасхи занятія закончились, и я получилъ отъ начальства отпускъ на вакаціи.

Попрошу-же я у Господа силъ, чтобы мнѣ послѣ каникулъ продолжать свои посѣвы для наилучшаго возрастанія плодовъ.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе представителя колокольно-литейнаго завода торговаго дома П. И. Гилева С-я Ксенофонта Андреевича Соколова въ г. Челябинскѣ.



---

СОДЕРЖАНІЕ № 22

ЧАСТЬ ОФФІЦ. 1. Высочайшая награда. 2. Извѣстія и распоряженія Епарх. Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦ. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе А. Рааудовскій (продолженіе). 2. По поводу статьи: „Изъ вопросу о будущемъ сѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи“. 3. Изъ дневника сельскаго учителя. Ил. В—въ. (Окончаніе).

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1905 г. ноября 10-го дня.

Цензоръ, *Киевскій Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

За отливку колоколовъ болѣе 9000 пуд. на церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской жел. дор.  
изъ мѣди Высочайше пожалованной Государемъ Императоромъ НИКОЛАЕМЪ II,  
заводъ удостоенъ Высочайшей благодарности.

ЕДИНСТВЕННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ

## Ксенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ.

### Колокольно-литейнаго завода Торгов. Дома П. И. ГИЛЕВА С-вья въ г. Тюмени

заводъ существуетъ болѣе ста лѣтъ.

Въ настоящее время находится подъ наблюдениемъ извѣстнѣйшаго и весьма опытнаго Инженеръ-Механика Г. И. ГОРБУНОВА и лучшихъ мастеровъ.

Имѣеть множество аттестатовъ, похвальныхъ и благодарственныхъ отзывовъ за выставки, отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Съ 1 января 1903 г. въ г. Челябинскѣ Троицкая площадь д. М. В. Титова открыта постоянная контора, гдѣ принимаются заказы (какъ лично, такъ равно, по письмамъ отъ заказчиковъ) на отливку церковныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или обмѣнь ихъ на новые всевозможн. вѣсовъ.

Заводъ, находясь вблизи извѣстнѣйшихъ въ Россіи на Уралѣ мѣдилавильныхъ заводовъ Демидова, Богословскихъ, Верхъ Исетскихъ, Рязанцева и др. имѣеть возможность изготовлять колокола „по заказу“ изъ лучшаго сплава колокольной бронзы сильныхъ и пріятныхъ по звуку съ речитательствомъ за ихъ музыкальные голоса и прочностью по 19 руб. за пудъ. Изъ мѣди же Демидовской по 21 руб. за пудъ. Имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола всѣхъ вѣсовъ.

Платежъ денегъ за колокола половину суммы всей стоимости заказа разрачиваю на годъ.

Подѣмку на колокольни зраномъ и доставку колоколовъ заводъ принимаетъ на себя до ближайшихъ къ мѣсту назначеній пароходныхъ пристаней и по желѣзнымъ дорогамъ, провозъ по которымъ колоколовъ помпъ и старшихъ разбитыхъ для первой производится, при влчѣнн свидѣтельствъ изъ Духовн. Конс. по льготному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 вер. (см. подр. № 48 Цер. Вѣд. за 1899 годъ) и во вѣкъ мѣста черезъ трапезничныя конторы

Колокона отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа. Подѣлъ полного церковнаго звона производится по намѣрному.

Отличительныя свойства колоколовъ завода ГИЛЕВА—это ихъ особая мелодія звуковъ.

Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа во всякое время могу быть лично. На всѣ запросы немедленныя сообщенія.

Адресоваться прошу съ запросами и заказами исключительно г. Челябинскъ, КСЕНОФОНТУ АНДРЕЕВИЧУ СОКОЛОВУ.

Самый ближайшій заводъ для заказчиковъ Сибири, Степного Края  
и Урала

Удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности за отливку колоколовъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

П. И. Гилева Сыновья въ г. Тюмени,  
Холодильской губернии.



**ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,**  
отлитыхъ изъ лѣди ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной;  
ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II на  
Церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской желѣзной до-  
роги 1898 года.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 23.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

—≡≡≡ 1 Декабря 1905 года. ≡≡≡—

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

#### ГЛАВА ПЯТАЯ.

Паства и миссія.

##### *А. Паства.*

*(Продолженіе).*

##### II.

Въ этомъ отношеніи вся русская православная паства епархіи представляетъ изъ себя тоже довольно большое разнообразіе. Характеризуя ея религиозно-нравственное состояніе, необходимо ее дѣлить на нѣсколько группъ, примѣнительно къ ея качественному разнообразію. Необходимо особо выдѣлить 1) населеніе городовъ, 2) крестьянское населеніе Ю.-Уссурийскаго уѣзда, 3) Сахалинское населеніе и 4) сюда же, пожалуй, можно присоединить обрусѣвшее населеніе

изъ инородцевъ сѣверныхъ округъ. Всѣ эти группы имѣютъ свои особыя черты, свои особые пороки и добродѣтели.

Большинство Владивостокскаго городского населенія, состоящаго преимущественно изъ лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ административныхъ и другихъ учрежденіяхъ, представляетъ изъ себя весьма непостоянный элементъ какъ относительно своей ослѣдлости, такъ и относительно религіозно-нравственныхъ и семейныхъ устоевъ, и потому трудно поддающійся какому-либо замѣтному вліянію церкви и духовенства. Среди этихъ православныхъ гор. Владивостока замѣчается легкое отношеніе къ обрядамъ и уставамъ церкви, холодность и равнодушіе къ вѣрѣ, выражающіяся въ рѣдкомъ посѣщеніи храма, неисполненіи долга исповѣди и св. причастія (неисполняющихъ этотъ долгъ ежегодно въ среднемъ свыше 50<sup>0</sup>/о), а также свобода въ сферѣ половыхъ отношеній (отличительный признакъ всѣхъ портовыхъ городовъ). О послѣднемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ количество внѣбрачныхъ дѣтей (до 10<sup>0</sup>/о) и значительное число бракоразводныхъ дѣлъ, поступающихъ въ Владивостокскую Консисторію. Въ этой же части паствы можно замѣчать зараженность толстовствомъ. Причинами такого неблагоприятнаго по отношенію къ церкви настроенія болѣе или менѣе значительной части владивостокскаго населенія можно считать крайнюю разнородность этого населенія, собравшагося въ Владивостокъ съ разныхъ концовъ Россіи съ цѣлями, не имѣющими ничего общаго съ идеалами церкви; значительное число проживающихъ въ городѣ иностранцевъ и инновѣрцевъ съ ихъ отрицательными взглядами на православную вѣру и, наконецъ, — пожалуй, недостатокъ въ храмахъ въ городѣ. На все свыше десяти тысячное православное приходское населеніе Владивостока существуетъ два приходскихъ храма, до 1902 года существовалъ всего лишь одинъ храмъ — Владивостокскій кафедральный соборъ, вмѣщающій около 1000 человекъ\*). Не-

\*) Знаменательно, что не смотря на нужду во второмъ приходскомъ храмѣ въ городѣ, особенно на кладбищѣ, храмъ этотъ отреставрированъ только благодаря особенной энергіи Преосвященнаго Евсевія и при томъ съ долгомъ



удивительно, что и при такомъ отношеніи жителей къ православной церкви во время архіерейскихъ служеній храмы переполняются народомъ. Особенно не лишена тяготѣнія къ храму юго-западная часть города, населенная преимущественно купцами, мѣщанами и мелкимъ служащимъ людомъ. Отстроенный въ этой части въ 1902 г. кладбищенскій приходскій храмъ на первыхъ же порахъ сталъ усердно посѣщаться именно этой частью владивостокскаго населенія и привлекать отъ нея посильныя пожертвованія. Но такого люда, болѣе или менѣе прочно осѣвшаго въ городѣ, сравнительно не много.

Приблизительно таково-же религіозно-нравственное состояніе населенія уѣзднаго гор. Никольска-Уссурійскаго. Часть его, составившаяся изъ приписавшихся къ городу при его образованіи (1898 г.) бывшихъ крестьянъ села Никольска на Суѣфунѣ, переименованнаго въ городѣ Никольскъ-Уссурійскій, сохранила въ себѣ добрые и благочестивые обычаи, остальное же пришлое населеніе, такъ увеличившееся незамѣтный до того городокъ, близко примыкаетъ по настроенію къ владивостокскимъ обывателямъ. Прочный элементъ обоихъ городовъ создаетъ контингентъ бывшихъ сахалинцевъ, отбывшихъ сроки наказаній, и отчасти запасные солдаты, почему-либо оставшіеся въ краѣ, сбившіеся съ пути, не найдя точки примѣненія своихъ силъ по выходѣ съ военной службы.

Крестьянское населеніе Ю.-Уссурійскаго края, по сравненіи съ городскимъ, представляетъ картину болѣе отрадную.

Въ общемъ, религіозно-нравственное состояніе православной сельской паствы епархіи то же, что и въ коренной Россіи, откуда населеніе вывезло свои вѣрованія, свои суевѣрія, свои отношенія къ религіи, къ духовенству, къ храмамъ.

Конечно, здѣсь они встрѣчаютъ своеобразныя условія жизни, часто отрицательнымъ образомъ влияющія

---

около 80,000 руб., который будетъ покрываться въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ изъ церковныхъ доходовъ. Мыслимо-ли подобное отношеніе къ храмамъ гдѣ-либо въ православномъ русскомъ городѣ центральной Россіи?

на ихъ религіозно-нравственный міръ, каковы разбросанность селеній на громадномъ разстояніи, удаленность отъ существующихъ приходскихъ храмовъ, неустроенность на новыхъ мѣстахъ и матеріальная необеспеченность, не позволяющая сразу же обзаводиться своими храмами, вслѣдствіе чего не одинъ годъ новоселамъ приходится жить безъ храмовъ, вдали отъ нихъ и ихъ вліянія. Но надо отдать справедливость новоселамъ, любовь къ храму въ нихъ сильна; привыкшіе на родинѣ къ постояннымъ церковнымъ службамъ въ своихъ селахъ, переселенцы на первыхъ же порахъ своего житья здѣсь тоскуютъ о храмѣ и съ самаго же обоснованія на новыхъ мѣстахъ, не смотря на свою неустроенность, начинаютъ думать о скорѣйшемъ устройствѣ своего храма и не только думать, но и приводятъ свои благочестивыя намѣренія въ исполненіе, собирая для этого свои небогатые гроши. Почти всѣ храмы выстроены въ селеніяхъ по инициативѣ и сильному желанію самихъ крестьянъ, хотя и не на ихъ исключительно средства, за что ихъ нельзя винить.

Выѣхавъ съ родины большими нераздѣльными семьями, они и здѣсь, на новомъ мѣстѣ, благодаря этому, сохраняютъ добрые устои православно-русской семьи. Священники не жалуются на холодность своихъ прихожанъ къ богослуженію и таинствамъ, но свидѣтельствуютъ о присущихъ имъ суевѣрныхъ обычаяхъ и вѣрованіяхъ, вывезенныхъ ими съ родины, борьба съ чѣмъ весьма не легка. Развиты между крестьянами также обычные пороки русскаго простолудина—сквернословіе и пьянство. Съ тѣми и другими пороками, по силѣ возможности, борется мѣстное приходское духовенство. Между прочимъ, для отвлеченія народа отъ пьянства и празднаго проважденія времени, въ нѣкоторыхъ приходяхъ за послѣднее время открыты въ-богослужебныя собесѣдованія, народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и общества трезвости. Изъ послѣднихъ особенно заявило себя своею плодотворною дѣятельностью Осиновское Іоанно-Предтеченское общество трезвости, о чемъ уже сказано въ предыдущей главѣ. Желательно такое же успѣшное развитіе дѣятель-

ности и второго по времени происхожденія общества трезвости въ с. Ивановкѣ, въ видахъ противодѣйствія скрытой пропагандѣ проживающихъ частію въ Ивановскомъ, частію въ сосѣднемъ съ нимъ Ширяевскомъ приходѣ штундистовъ.

### III.

Штундизмъ въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ явленіе наносное; его принесли сюда съ собою переселенцы Кіевской губерніи (изъ Таращанскаго уѣзда, гдѣ появились и развились «младоштундисты»). Обнаружены штундисты въ первый-же годъ по образованіи епархіи въ 1899 году въ деревняхъ Ширяевой и Тарасовкѣ, находившихся въ то время въ составѣ Ивановскаго прихода. Переселились они, какъ оказалось по справкамъ, въ Южно-Уссурійскій край въ 1897 году. До 1899 года въ религіозномъ отношеніи ничѣмъ особеннымъ не проявили себя. Открытая пропаганда ихъ началась въ половинѣ 1898 года. Вожаками ихъ явились Емельянь Холь, Макаръ Чернявскій, Еремѣй Гусакъ и Даниилъ Людвигъ. До сего времени вожаки штунды несомнѣнно вели тайную искусную пропаганду, иначе ничѣмъ нельзя объяснить ихъ быстрого успѣха. По заявленію мѣстнаго благочиннаго и священника, названные вожаки въ 1898 и 1899 годахъ успѣли совратить въ свою секту большинство православныхъ старожилловъ небольшой деревни Тарасовки и нашли себѣ сочувствующихъ въ сосѣднихъ деревняхъ Ширяевкѣ, Ивановкѣ и въ приходахъ Анучинскомъ и Ляличенскомъ. Мѣры вразумленія и увѣщанія, которыя были предприняты противъ штундистовъ мѣстными священниками, не привели ни къ какимъ результатамъ; штундисты продолжали упорствовать въ своемъ заблужденіи, нѣкоторые изъ нихъ, не стѣсняясь открыто выражали, что штундисты здѣсь неуязвимы: «въ Россіи, говорилъ одинъ изъ главарей, съ нами близко жилъ священникъ, пріѣзжали миссіонеры и архіерей и то сдѣлать ничего не могли, а здѣсь и подавно ничего не сдѣлаютъ».

Такъ какъ бороться съ вожаками сектантовъ мѣрами увѣщанія и вразумленія далѣе было бесполезно,

а предоставленіе сектантовъ самимъ себѣ становилось не безопаснымъ, то Епархіальное Начальство дѣло о нихъ передало прокурору Владивостокскаго Окружнаго Суда, съ просьбою произвести надлежащее разслѣдованіе и виновныхъ въ совращеніи привлечь къ отвѣтственности по 196 ст. Улож. о наказаніяхъ и вмѣстѣ съ этимъ, на основаніи 24 ст. Уст. Дух. Конс., вошло въ сношеніе съ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ и Военнымъ Губернаторомъ Приморской области объ оказаніи съ ихъ стороны содѣйствія къ пресѣченію возникающаго въ Владивостокской епархіи зла, а духовенству подтвердило въ борьбѣ съ штундистами принять тѣ мѣры, которыя рекомендованы въ циркулярномъ указѣ св. Синода, отъ 21 іюля 1885 г. № 11.

Для того же, чтобы на будущее время избавить Ю.-Уссурійскій край отъ переселенія сюда штундистовъ и другихъ сектантовъ, Епархіальный Преосвященный просилъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода повторить предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство бывшаго Приамурскаго Генераль-Губернатора С. М. Духовского о томъ, чтобы сектантовъ, особенно штундистовъ, не переселяли въ Уссурійскій край. Такая просьба, между прочимъ, вызывалась и тѣмъ, что указанное ходатайство генерала Духовского пока было безрезультатнымъ. Такъ, въ мартѣ 1899 года г. за вѣдующій переселенческимъ дѣломъ въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ сообщилъ, что среди пореселенцевъ, пріѣхавшихъ изъ Одессы, прибыло 6 семействъ штундистовъ въ количествѣ 20 человѣкъ, причемъ высказывалъ предположеніе, что среди переселенцевъ вѣроятно и еще будутъ штундисты и что кромѣ явныхъ штундистовъ среди переселенцевъ есть несомнѣнно и тайные, которые пока не рѣшаются открыто заявить о своей принадлежности къ сектантству, очевидно, выжидая, какъ будетъ поступлено съ тѣми, которые уже объявили себя сектантами и даже рѣшаются пропагандировать свое лжеученіе.

На вышеуказанную просьбу Генераль-Губернаторъ извѣдомилъ, что вопросъ о прекращеніи дальнѣйшихъ

переселеній штундистовъ въ Ю.-Уссурійскій край бывшимъ Генераль-Губернаторомъ Духовскимъ былъ сообщенъ на благоусмотрѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которымъ и предложено подлежащимъ Губернаторамъ, при образованіи переселенческихъ партій, имѣть въ виду высказанное бывшимъ Главнымъ Начальникомъ края мнѣніе о нежелательности допущенія штундистовъ къ переселенію въ Ю.-Уссурійскій край. вмѣстѣ съ тѣмъ Генераль-Губернаторъ сообщилъ, что Приморскимъ Военнымъ Губернаторомъ предложено земской полиціи неослабно слѣдить за тѣмъ, чтобы штундисты не распространяли своего вреднаго ученія.

Результатъ всѣхъ предпринятыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣръ выяснился окончательно въ 1900 г. слѣдствіе, произведенное прокурорской властью, за недоказанностью фактовъ совращенія въ штундизмъ, было прекращено. А указомъ Св. Синода отъ 25 сентября 1900 г. № 6487, было предписано въ борьбѣ съ штундистами ограничиться однѣми мѣрами пастырскихъ воздѣйствій. Послѣ этого открытой пропаганды штундизма не проявлялось и роста штундизма (всего штундистовъ въ Ивановскомъ и Ширяевскомъ приходахъ до 100 чел.) не наблюдается, но нѣтъ также и обратнаго движенія изъ штунды въ православіе. Особо противосектантскаго миссіонера по малочисленности сектантовъ епархія не имѣетъ и потому пастырское попеченіе о заблуждающихся всецѣло лежитъ на приходскомъ священникѣ, не имѣющемъ специальной миссіонерской подготовки. Съ цѣлью противодѣйствія сектантамъ въ ихъ штундистскомъ гнѣздѣ, Епархіальной властью въ 1902 году возбуждено ходатайство предъ Св. Синодомъ объ открытіи прихода въ с. Ширяевкѣ (гдѣ уже построена церковь) съ увеличеннымъ содержаніемъ причту съ той цѣлью, чтобы можно было послать образованнаго священника, знакомаго съ миссіонерствомъ и обличеніемъ штундистовъ. Это ходатайство удовлетворено, и съ 1 января 1904 г. открытъ штатъ изъ священника и псаломщика при Ширяевской церкви. И, по замѣчанію мѣстнаго благочиннаго, съ устройствомъ церкви въ Ширяевкѣ и началомъ въ ней богослуженій, православные жители окрестныхъ дере-

вень перестали ходить на штундистскія бесѣды, предпочитая имъ православное богослуженіе.

Кромѣ штундистовъ въ епархіи имѣется еще незначительное число (до 100 чел.) молоканъ, не заявляющихъ о себѣ какой-либо пропагандой; точной регистраціи ихъ не имѣется.

Имѣются также и раскольники-безпоповцы, проживающіе замкнуто въ своихъ гнѣздахъ-въ с.с. Сионскій хуторъ, Петропавловка и Красный Яръ, Ю.-Уссурійскаго уѣзда, а также проживаютъ въ Никольскѣ-Уссурійскомъ и г. Владивостокѣ, гдѣ имѣется у нихъ нѣчто въ родѣ своего вожака (Владивостокскій купецъ А. Р-въ). Есть по другимъ мѣстамъ также въ незначительномъ числѣ раскольники Спасова согласія, преимущественно между оренбургскими и донскими казаками. Точно общее число старообрядцевъ также неизвѣстно, такъ какъ Владивостокская паства, при своей крайней неустойчивости и подвижности въ смыслѣ осѣдлости и при незначительности церквей и приходскихъ священниковъ, въ общей массѣ трудно поддается изученію въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ, общее число раскольниковъ въ епархіи не превышаетъ 1500—2000 человекъ. и поэтому естественно, что молодая епархія, при такомъ незначительномъ числѣ отщепенцевъ православія, не успѣла обзавестись специальными противораскольническими миссіонерами, тѣмъ болѣе миссіонерскими братствами, и приходится ограничиваться дѣятельностью приходскихъ священниковъ, мало подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности, мало знакомыхъ съ миссіонерской практикой по обличенію расколо-сектантства и потому не могущихъ давать ощутительныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи.

Въ будущемъ, какъ дадутъ основаніе думать нѣкоторыя соображенія, придется обратить болѣе серьезное вниманіе на внутреннюю миссію въ епархіи. Такъ, напр., на послѣднемъ IV Хабаровскомъ съѣздѣ въ 1903 г., между прочимъ, признаны весьма желательными въ Приамурскомъ краѣ переселенцы сектанты, какъ весьма надежный колонизаторскій элементъ. Не-

известно, будетъ ли проведено въ жизнь это постановленіе Хабаровскаго сѣзда, но незадолго до этого нѣкоторыя газеты, не исключая и столичныхъ (напр., Новое Время) серьезно обсуждали вопросъ о колонизаціи Камчатки духоборами.

## IV.

Отношенія паствы къ своему духовенству въ общемъ довольно удовлетворительны. Правда, есть нѣкоторыя причины, разстраивающія по мѣстамъ эти добрыя отношенія между пастырями и пасомыми. Причины эти кроются въ матеріальной зависимости духовенства отъ прихожанъ. Особенно удобную почву для этого представляетъ натура малоросса, почтительнаго къ священнику, пока въ немъ для него чувствуется нужда, и готоваго поносить своего пастыря за всякій пустякъ, не гнушаясь даже клеветой, какъ только нужно оплатить его трудъ. Вообще матеріальныя отношенія прихожанъ къ своему духовенству представляютъ собою весьма удобную почву для нарушенія добрыхъ отношеній. Въ особенности камнемъ преткновенія для нихъ служитъ „ружный“ вопросъ, главнымъ образомъ, тамъ, гдѣ священникъ не сумѣетъ поставить себя надлежащимъ образомъ и снискать любовь своихъ прихожанъ. Частью причиною къ этому служитъ дѣйствительная бѣдность крестьянъ; въ большинствѣ же случаевъ причиною является недостаточная, такъ сказать, узаконенность руги (напр., не регламентированъ сборъ руги), что сознаетъ и гражданская администрація и что понимаютъ и сами крестьяне. Ибо хотя уплата ружнаго пособія причтамъ и опредѣляется приговорами, но крестьяне могутъ отказаться отъ этой уплаты и пересоставить приговоръ, вслѣдствіе измѣнившихся условій (дѣйствительныхъ или вымышленныхъ, напр., бѣдность, неурожай, наводненія, эпизоотія), а причты, въ свою очередь, въ силу циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 18 дек. 1892 г. № 12, не имѣютъ права обращаться къ гражданскому начальству съ просьбой о принятіи мѣръ къ взыскаціи слѣдуемаго имъ содержанія, — при неисполненіи же приговоровъ о ругѣ должны ограничиваться мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ;

при безуспѣшности этого доносить Епархіальному Начальству, отъ котораго въ такихъ случаяхъ зависитъ перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ перечисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Первая изъ этихъ мѣръ—нравственное воздѣйствіе тамъ, гдѣ отъ руги отказались уже, почти всегда оказывается недѣйствительной. Вторая же—лишеніе причта, какъ показываетъ опытъ, оказывается болѣе достигающей цѣли. Въ общемъ же по этому поводу нужно замѣтить, что ружный вопросъ никогда не возникаетъ тамъ, гдѣ гражданская власть, главнымъ образомъ въ лицѣ крестьянскихъ начальниковъ, сочувственно относится къ духовенству и его матеріальному обезпеченію и наоборотъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. Разумовскій.

## Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности духовенства.

(См. №№ 15 и 18 Еп. Вѣд. за 1904 г.) \*)

(Окончаніе).

### IV.

Важнѣйшимъ средствомъ къ оживленію пастырской дѣятельности духовенства является, помимо указанныхъ, *личное религіозно-нравственное совершенствованіе пастырей*, такъ сказать, самовоспитаніе ихъ въ истинно-пастырской настроенности, о чемъ и будетъ рѣчь въ настоящей главѣ.

Для осуществленія задачъ великаго пастырскаго служенія отъ пастырей требуется, чтобы они, во-первыхъ, обладали благодатью священства, а во-вторыхъ, чтобы сами были возрождены духовно, такъ какъ нельзя передать другимъ того, чего не имѣешь самъ. Дѣло въ томъ, что отъ той или иной степени духовнаго состоянія пастыря зависитъ и степень его вліянія на паству; поэтому, если онъ стремится быть истиннымъ пастыремъ—возродителемъ дунтъ человѣческихъ,—онъ дол-

\*) Авторъ премного извиняется предъ читателями за столь позднее печатаніе окончанія статьи.



женъ непрестанно совершенствоваться и самъ духовно, долженъ укрѣплять свое пастырское призваніе.

Но, какъ это ни странно, есть пастыри, которые не очень придерживаются этого истиннаго взгляда на свое служеніе, смотрять на него внѣшне-формально, по-чиновничьи—и, сообразно такому взгляду, такъ его и выполняютъ: точно, аккуратно, но безчувственно, холодно. Есть пастыри, которые не только не заботятся о совершенствованіи своей паствы, не только не болѣютъ объ ея недостаткахъ, но и о своемъ-то внутреннемъ улучшеніи заботятся очень мало. Не научившись, какъ слѣдуетъ, молиться сами, они подчасъ тяготятся и молитвою общественною: требами, богослуженіями; не восчувствовавъ понятія о пастырствѣ, какъ о служеніи смиренія, кротости,—такіе пастыри въ своей дѣятельности все больше ищутъ популярности, исполнены самомнѣнія, а иные и самую жизнь проводятъ не духовную: суетную, свѣтскую, грѣховную; важной добродѣтелью у нихъ почитается внѣшній лоскъ, перчатки, манжетки, тросточки, а въ убѣжденіяхъ—либерализмъ по послѣдней модѣ, и къ великому прискорбію, такое поверхностное, легкомысленное пастырство—не рѣдкое явленіе въ нашемъ, особенно, «интеллигентномъ» духовенствѣ. Но прислушайтесь, какое обвиненіе вырывается по адресу этихъ неразумныхъ пастырей изъ устъ людей, глубоко преданныхъ Церкви и вполне безупречныхъ: прислушайтесь, съ какою болью они говорятъ именно объ обмірщеніи нашего духовенства.

„Развѣ это пастыри, слуги Христова смиренія, вылощенные, вычищенные, приглаженные до манжетъ и бѣлыхъ перчатокъ включительно?!.. Развѣ это творцы царства правды и любви, проводящіе минуты досуга не въ разговорахъ о нравственныхъ нуждахъ своихъ прихожанъ, не въ горячихъ молитвахъ объ ихъ исправленіи, а такъ, какъ самый заурядный мыслящій чловѣкъ стыдится проводить (Гамб. Е. В.)“?

„И грустно то,—продолжаетъ тотъ же органъ,—что третируя свысока обрядовыя правила Церкви во имя свободы и просвѣщенія, нѣкоторые пастыри такого типа въ своихъ практическихъ-то требованіяхъ отъ

жизни все-таки не становятся выше чиновниковъ и, сводя всё разрѣшенія церковныхъ недуговъ къ расширенію экономическихъ и государственныхъ правъ духовенства, только и знаютъ, что взываютъ къ свѣтской власти о репрессивныхъ мѣрахъ противъ сектантовъ, а себя вмѣняютъ въ миссіонерскій подвигъ настоячивыхъ жалобы на бездѣйствіе полиціи противъ ересей<sup>\*)</sup>.

Вотъ отсюда, т. е., изъ недостатка истинно-пастырскаго настроенія и призванія, между прочимъ, и протекаетъ холодная, черствая требовсправительская исполнительность многихъ священниковъ. Оно, впрочемъ, и понятно: нельзя другимъ дать того, чего не имѣешь самъ: невозможно съ состраданіемъ, съ любовью отнестись къ духовной нуждѣ христіанина, если не чувствуешь этого состраданія въ своемъ сердцѣ. «Вѣдь только тотъ пастырь можетъ спасать другихъ, кто самъ спасается, только тотъ можетъ приводить ко Христу, кто самъ близокъ къ Нему». (епископъ Алексій Таврич.) „Надобно прежде самому очиститься—говоритъ св. Григорій Богословъ, потомъ уже очищать; умудриться, потомъ умудрять; стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать; самому приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ; освятиться, потомъ освящать“. Внутренняя работа надъ собою, подвигъ непрестаннаго самоусовершенствованія—главное во всей пастырской дѣятельности, даже болѣе: залогъ половины успѣха.

Дабы убѣдиться въ справедливости сказаннаго, обратимъ вниманіе на то, какова бываетъ по характеру и даже по послѣдствіямъ дѣятельность пастыря съ призваніемъ, съ высокимъ настроеніемъ, и какова дѣятельность пастырей, такъ сказать, низкихъ духомъ, исполняющихъ свое служеніе формально. Въ частности, требовсправительство является прекраснымъ показателемъ пастырскаго настроенія и отношеній пастыря къ паствѣ, какъ главнѣйшій способъ ихъ взаимообщенія. Если пастырь совершаетъ всякія требы благоговѣнно, истово, съ любовью и вниманіемъ къ нуждающимся и обременнымъ, безъ ропота и туги душевной, терпѣливо, по первому зову,—этотъ пастырь заслуживаетъ полнаго довѣрія и любви со стороны пасомыхъ,

<sup>\*)</sup> Теперь, впрочемъ, не придется прибѣгать къ свѣтской власти.

его вліяніє на нихъ бываетъ сильное, неотразимое, спасительное. «Священникъ,—пишетъ прот. О. Успенскій—любящій богослуженіє, священникъ молитвенникъ, пренебрегающій своимъ покоемъ, отзывчивый ко всякимъ благочестивымъ стремленіямъ своихъ прихожанъ, не тяготящійся отслужить сколько—угодно молебновъ, панихидъ истово, благоговѣнно, безкорыстно, за гроши и копѣйки, которые онъ беретъ болѣе потому, чтобъ отказомъ не огорчить дающихъ; священникъ, любящій при всякомъ случаѣ поговорить и съ мужчинами, и съ женщинами, и дѣтьми о Богѣ, о святыхъ, о вѣрѣ; священникъ, ежедневно изъ церкви снѣшащій въ школу и здѣсь съ любовію бесѣдующій со своими маленькими прихожанами,—вотъ какой священникъ любезенъ народу и можетъ быть оплотомъ противъ надвигающагося повѣрія» (Прих. Жизнь).

Но зато сколько скорби и трагизма кроется въ нашей пастырской, въ частности, требоисправительской дѣятельности—въ большинствѣ случаевъ! (Говоря такъ, я не щажу и себя). Далекое не секретъ, что у насъ существуетъ взглядъ на требоисправление, какъ на нѣкую маловажную, второстепенную, такъ сказать, черную работу, отъ которой обычно и освобождаются или по возможности освобождаются пастыри, занимающіе почетнѣйшее, начальственное положеніе въ клирѣ.

Не знаю, быть можетъ основанія для такого порядка вещей резонны и серьезны (между прочимъ, есть изреченіе св. Апостола Павла, что онъ посланъ не крестить, а благовѣствовать.), но все же пастырская совесть какъ-то не мирится съ такимъ порядкомъ: обидно вѣтъхъ пресвитеровъ, которые въ этомъ положеніи вещей становятся въ ложное отношеніе къ своему священному сану. Въ самомъ дѣлѣ: вѣдь требоисправление есть вся суть пастырскаго служенія, плоть и кровь пресвитерскаго сана; общеніе съ паствою, раздаяніе ей даровъ Св. Духа, утѣшеніе, уврачеваніе и пр. И выходитъ, что, признавая все это какъ бы черною работою, мы тѣмъ самымъ унижаемъ самую степень священства. Но, безъ сомнѣнія, каковъ взглядъ, таково и на дѣлѣ отношеніе къ требамъ: мы выполняемъ ихъ не какъ существенный долгъ служенія съ высокимъ сознаниемъ

своего посредничества между Богомъ и людьми, а нерѣдко какъ наемники: въ лучшихъ случаяхъ исправно, по-чиновничьи, а въ худшихъ случаяхъ тяготимся требованиями, совершаемъ ихъ небрежно, поспору и даже лицепріятно (богатымъ усерднѣе); мы вообще не пользуемся при требоухъ случаемъ утѣшить, ободрить, уврачевать и пр., такъ какъ мы иногда рады-не-рады скорѣе кончить требу, да и совершаемъ-то ее съ тугой душевной: гдѣ ужъ тутъ назидать и утѣшать? Но паства крѣпко чувствуетъ наше настроеніе, и въ ней накапливается горечь неудовлетворенности, разочарованія, у нея кипитъ недобрый осадокъ недовольства,—все до времени.

Но къ довершенію печали, иные пастыри—нецерковнаго протестантствующаго направленія, полагающіе всѣ задачи пастырскаго служенія въ передачѣ людямъ одного только нравственнаго *ученія* Христа Спасителя,—эти пастыри, какъ сказано, третируютъ свысока обрядовыя правила Церкви, являющіяся внѣшними средствами освященія людей, а, вѣдь, это хуже всякаго прелюбодѣйства,—это отступничество, это бунтъ противъ Церкви, это церковное разложеніе! Такіе пастыри—безъ церковнаго призванія, безъ доброй православной настроенности—паразиты въ церковномъ организмѣ, позоръ для всего священства, гибель для Церкви Божіей!

Я готовъ и буду утверждать, что это явленіе—результатъ *пастырской* неподготовленности, невоспитанности въ православно-церковномъ смыслѣ, результатъ непониманія всего значенія обрядовой стороны въ Церкви, результатъ жизни по духу вѣка сего, результатъ маловѣрія и религіознаго раціонализма. Но „по плодамъ ихъ узнаете ихъ“: результатомъ дѣятельности протестантствующихъ пастырей бываетъ отдѣленіе отъ Церкви.

Мы же не такъ. Но въ постѣ и молитвѣ, въ непрестанной борьбѣ со страстями и недостатками, въ изученіи добродѣтелей церковныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, въ чтеніи богомудрыхъ отцовъ и столповъ Церкви—будемъ почерпать силы къ духовному совершенствованію самихъ себя и тѣмъ самымъ къ воспитанію въ себѣ истинно-пастырской настроенности.

Только при религіозной чистотѣ, при нравственной красотѣ своей души и возможна ревность объ усовершенствованіи другихъ.

Къ непрестанному подвигу самоусовершенствованія неумолимо побуждаютъ насъ, между прочимъ, и нѣкоторыя современныя условія, повелѣвающія каждому пастырю, какъ стражу дома Божія, быть на высотѣ своего положенія.

Прежде всего, возвѣщенная въ Россіи свобода совѣсти ведетъ къ самой широкой пропагандѣ разныхъ неправославныхъ ученій среди православной паствы. Это фактъ. Православная миссія и пастыри предоставлены своимъ собственнымъ силамъ, и отъ насъ требуется напряженіе всѣхъ этихъ духовныхъ силъ, чтобы отстоять свое стадо отъ волковъ. Время младенчества русскаго народа въ вѣрѣ прошло: у него появились религіозныя запросы и сомнѣнія, а все это требуетъ своевременнаго разъясненія. Мы должны во всеоружіи вѣры, любви и религіознаго знанія, не дожидаясь, сами идти навстрѣчу этимъ запросамъ народа, иначе народъ, (подобно какъ и въ политической жизни, льстимый нерусскими, неправославными агитаторами) — пойдетъ во слѣдъ иновѣрныхъ руководителей! Это можетъ статься, потому что сектантство — готовый примѣръ; можетъ статься еще хуже: во главѣ отщепенцевъ могутъ оказаться иные изъ самихъ пастырей, протестанствующихъ, скептически настроенныхъ, которые открыто заявятъ себя протестантами православной церкви. Но и православная проповѣдь — одна уже не можетъ сдѣлать всего того, что нужно, потому что народъ требуетъ отъ насъ кромѣ проповѣди еще и *жизни* по вѣрѣ, жизни, согласной съ проповѣдью, и только когда не видитъ въ насъ разлада между словомъ и дѣломъ, — только тогда и удовлетворяется вполне. Далѣе. Невѣріе, при всеобщей нравственной распущенности, захватываетъ все большіе и большіе круги общества и незамѣтно передается въ народъ; самый характеръ таинъ называемаго чистаго научнаго знанія (позитивизма) содѣйствуетъ быстрому, едва ли не всеобщему упадку вѣры въ образованныхъ классахъ, а отсюда уже и въ народѣ. Это обстоятельство требуетъ отъ

пастырства особой твердости въ истинахъ православія и умѣнія поддерживать ихъ и въ обществѣ, и въ простомъ народѣ. Наконецъ, государство переживаетъ тяжкій, болѣзненный переломъ, причемъ ему угрожаетъ всеобщая анархія. Въ этотъ ужасный моментъ междуособія долгъ духовенства встать на умиротвореніе родины. Но послушаютъ ли его, если оно не будетъ на высотѣ своего призванія, если оно все болѣе и болѣе будетъ терять свой авторитетъ у народа? Да и что подвигнетъ пастыря на подвигъ, если въ душѣ у него—теплохладно, если не чувствуетъ она святой ревности о братіи?

Пока все вокругъ насъ было спокойно, благополучно,—все было терпимо и въ пастырѣ: и теплохладность, и даже неблагоповеденіе. Но теперь, когда забушевали народныя страсти, когда для пастырства наступило время мученическихъ, быть можетъ, подвиговъ,—теперь въ пастырѣ сугубо преступны всякія отрицательныя качества, нетерпимы даже малые проступки. Нужно намъ воспрянуть духомъ и ревностно приступить къ выполненію своего долга. Вѣдь пастырство—это вѣчно живая сила, это ручей, источникъ котораго на версѣхъ горъ; въ своемъ устремленіи онъ не удержиимо бурлитъ, наполняетъ низменныя мѣста—сокровенныя тайники душъ человѣческихъ и когда онъ теряетъ быстроту своего устремленія и прекрасныя качества своей воды, то превращается въ мутную полустоячую, затхлую лужу... Мы, пастыри, должны быть образцами нравственности, стойкости въ отеческой вѣрѣ и не должны поддаваться всякому сомнѣнію, которое диаволь усердно сѣетъ между нами—въ передовой Христовой дружинѣ. Пастырь—есть молитвенникъ по преимуществу: намъ нужно умѣть молиться сердечно, непрестанно, дабы требоисправленіе и богослуженіе не были наборомъ звуковъ, но вдохновеннымъ общеніемъ съ Богомъ и цаствой; мы должны очищаться отъ пороковъ, отъ явныхъ и тайныхъ недостатковъ, дабы самой чистотою своей жизни поддерживать колеблющихся чадъ Церкви; мы должны фактически, а не въ теоріи возлюбить другъ друга и цаству до готовности положить душу свою за нее,—

вотъ чего требуетъ отъ насъ и долгъ нашего служенія по существу, и самая окружающая жизнь.

Такъ будемъ же, пастыри, отвѣчать своему выскому званію и призванію! Не будемъ посмѣшищемъ у русскаго народа! Не будемъ измѣнниками своему сану! Не будемъ наемниками, не будемъ въ самомъ добзаніи Чаши предавать Сына Человѣческаго!

Будемъ лишь добрыми пастырями, и тѣмъ сама собой оживится и возвысится наша пастырская дѣятельность, о которой теперь такъ много пишутъ и хлопчуть и къ улучшенію которой предлагаютъ всюду такъ много различныхъ средствъ.

Итакъ, дорогіе пастыри, къ *внутреннему обновленію!* Да воскреснетъ нашъ духъ! Ей, буди, буди!

Свящ. В. Давыдовъ.

---

## Хроника епархіальной жизни.

---

### Архіерейскія служенія.

*Ноября 6.* Воскресенье. Его Преосвященство литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь въ обычное время произносилъ протоіерей А. Муравьевъ, а на «буди имя Господне» говорилъ Архипастырь—по поводу печальныхъ событій 30—31 октября.

---

*Ноября 14.* Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Его Преосвященство литургію и молебенъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ; проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Чистяковъ. На молебнѣ, кромѣ сослужащихъ на литургіи, принимали еще участіе: архимандритъ Павелъ, свящ. В. Поповъ, свящ. Θ. Снѣгульскій и свящ. П. Введенскій.

---

*Ноября 21.* Въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго

и архимандритомъ: Подвломъ: и проповѣдь: произнесла  
свящ. В. Лисовъ: Богослуженіе: законнено: и похвалою  
Божіей: Матери: и многоглаголюемъ: Царствующему: Дому  
и Великому: Князю: Михаилу Александровичу.

---

30 октября во время разгрома Владивостока изъ собора ночью ходилъ крестный ходъ по улицамъ для умиротворенія народа. Подробности объ этомъ будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

По случаю безпорядковъ, — въ церковныхъ школахъ, какъ и въ прочихъ, въ теченіи нѣсколькихъ дней не было ученья.

---

## О современномъ богослуженіи.

Въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ находимъ весьма правдивое описаніе нашего богослуженія.

Авторъ статьи «Прогрессивное движеніе въ нашемъ духовенствѣ», между прочимъ, пишетъ такъ: „Что такое наше богослуженіе съ точки зрѣнія церковнаго устава? Это какое-то жалкое недоразумѣніе, это какая-то насмѣшка надъ уставомъ. Приходилось намъ слышать богослуженіе въ разныхъ концахъ Россіи — и на сѣверѣ, и на югѣ, и на западѣ, и въ центрѣ. Стоишь у всеобщей наканунѣ воскреснаго дня. Запоютъ театральнымъ итальянскимъ напѣвомъ предначинательный псаломъ, да и изъ него 3—4 стиха. Пропоютъ двѣ—три стихиры на Господи воззвахъ, одну на стиховнѣ. Но зато, вопреки указанію церковнаго устава, начнутъ растягивать «Нынѣ отпускаеши» опернаго мотива. Пропоютъ «Богородице Дѣво» и вмѣсто 33-го псалма («Благослови Господа») псаломщики затягиваютъ почему-то стихъ о богатыхъ: «Богатій обнищаша и възакаша, възискающіи же Господа не лишатся всякаго блага». Почему пѣвцы выдернули изъ цѣлаго псалма одинъ этотъ стишокъ о богатыхъ, — отвѣтить трудно. Начнутъ читать шестопсалміе. И гдѣ обыкновенно совершается у насъ чтеніе? На клиросѣ, гдѣ меньше всего слышно. Почему же не на срединѣ церкви?!... А что



сказать о нашем церковном чтении? Оно стало притчею. Начнут читать каеизмы, пять, десять стиховъ, и безконечное «и нынѣ и присно» и «аллилуія». Прочитавши съ сокращеніемъ въ 80 или 90 разъ каеизмы (частенько вмѣсто двухъ одну), пробормочутъ иногда сѣдалень. Затѣмъ начинается продолжительное итальянское пѣніе четырехъ стиховъ 134 и 135 псалма, хотя въ это же самое время болѣе приличнымъ для христіанскаго храма напѣвомъ смѣло можно было бы пропѣть весь 134 и 135 псаломъ. Слушаете дальше. Антифонсовъ не поютъ, иногда только быть можетъ чтець небрежно пробормочеть. Полагается пѣть прокимень предъ евангеліемъ. Рѣдко услышишь пѣніе каждаго прокимна на свой гласъ, обычно всѣ прокимны поются на 4-й излюбленный гласъ. Для кого-же все это писано? Читается канонъ. Трудно тутъ что-нибудь разобрать, да обычно не стараются, чтобы это было разборчиво и понятно для молящихся; пробормочутъ два-три тропаря и довольно, а иногда и однимъ удовлетворяются. Идемъ далѣе. Пропоютъ: «всякое дыханіе». Дай Богъ, если пропоютъ одну стихиру, а то извольте ни съ того, ни съ сего «и нынѣ», «Преблагословенна еси» (не пѣвши «слава». А въ концѣ службы не угодно-ли прослушать «первый часъ», который начинается съ «Святый Воже», но этотъ пробѣлъ съ избыткомъ заполняется какимъ нибудь партеснымъ не положеннымъ по уставу «Взбранной воеводѣ». Можете еще утѣшиться длиннѣйшимъ сентиментальнымъ вытягивающимъ душу «Господи помилуй», во время пѣнія котораго можно было бы не спѣшно произнести двѣ сугубыхъ ектеніи. Вотъ вамъ обычная наша служба. Вы слушаете партесныя: «Благослови душе моя Господа», Нынѣ отпущаещи», Хвалите имя Господне», «Господи помилуй», «Взбранной воеводѣ», да слушаете ектеніи. А гдѣ самая суть церковнаго богослуженія? Гдѣ же священная поэзія богодухновенныхъ, озаренныхъ Божественнымъ Духомъ Отцевъ — пѣснотворцевъ нашихъ? Гдѣ тѣ божественныя пѣсни, гдѣ воспѣвается Христово воскресеніе? Гдѣ Давидово псалмопѣніе, утѣшдающее душу? Увы, все это наша небрежность, наше жалкое и постыдное стремленіе гоняться за эффектами

въ богослуженіи, за театральнымъ, противнымъ духу церковной молитвы пѣніемъ, вычеркнуло, выпустило, забыло, пренебрегло. Забыли божественную поэзію духоносныхъ Отцевъ, поэзію врачующую сердца, отгоняющую страсти, вселяющую радость о Господѣ, забыли въ погонѣ за жалкими, страстными мотивами театральной оперы. Плакать отъ горечи хочется, видя такое пренебреженіе священнаго чина... А подите къ литургіи. Не могутъ пропѣть полностью псалмовъ, умильнѣйшихъ псалмовъ: «Благослови душе моя Господа» и «Хвали душе мое Господа». А этого не угодно-ли? Затягиваютъ—«Во царствіи твоёмъ», поютъ «блажени нищія духомъ» и... вдругъ діаконъ: «Господу помолимся». Развѣ Господь-то Іисусъ Христосъ только одно блаженство-то произнесъ? Не хотятъ пропѣть двухъ псалмовъ, да блаженныхъ! А длиннѣйшія партесныя «Господи помилуй», да всевозможные концерты тянуть чуть не по получасу. Въ какомъ уставѣ сказано, что въ православномъ храмѣ можно пѣть «концерты»? Для концертовъ есть концертныя залы, дворянскія собранія, театры и т. п. А возьмите вы тѣ-же самыя два часа, какіе у насъ употребляются на всеобщее бдѣніе, да употребите ихъ съ толкомъ, и вы въ десять разъ улучшите богослуженіе. Бросьте эти, никому ненужныя партесы, возьмите простое, *здоровое* пѣніе и вы въ то же самое время (въ тѣ же два часа) усладите слухъ вѣрующихъ божественными стихирами, чудными канонами, вдохновенными псалмами, вы дадите вѣрующимъ настоящую молитву, а не ложныя эффе́кты, бьющія на нервы, раздражающія кровь и носящія характеръ страстности; вы будете исполнителями *церковнаго устава*. А это вѣдь не пустяки! Вѣдь онъ писанъ не для пренебреженія, а для исполненія! Его нѣтъ возможности исполнить, говорятъ обычно. Нужно постараться, хоть сколько возможно исполнить. И вы думаете, что его нельзя исполнить? Пустыя отговорки! А единовѣрцы! Развѣ они на небесахъ живутъ? Послушайте ихъ и нашу службу!.. И знайте разъ навсегда, что нашъ русскій народъ никогда не побѣжитъ отъ длинной, уставной службы; напротивъ—этимъ вы его только привлечете къ себѣ. Тому много примѣровъ изъ

церковной практики. Намъ извѣстенъ такой фактъ изъ жизни одного городского прихода. Наступаетъ великій постъ. Священникъ по обычаю начинаеть службу съ сокращеніями. Небольшая партія ревнителѣй и знатковъ церковнаго устава обращается къ батюшкѣ съ просьбою позволить имъ отслужить первую недѣлю по уставу, безъ выпусковъ. Священникъ позволилъ. Ревнителѣи службы церковной составили свой хоръ, нашли своихъ чтецовъ изъ прихожанъ и всю недѣлю правили службу (безъ псаломщиковъ) безъ всякихъ сокращеній. Утомительно это, а прихожане были весьма довольны. Крѣпко любятъ нашъ русскій народъ уставную службу и исполненіе устава—это великое орудіе въ рукахъ нашего духовенства для поддержанія народа въ вѣрѣ и благочестіи и для удержанія его въ православіи въ случаяхъ опасности вліяній инославныхъ вѣроисповѣданій. Исправьте богослуженіе и вы увидите, какъ поднимется наша церковь въ глазахъ раскольниковъ, которыхъ мы теперь приводимъ въ великій соблазнъ своимъ безпринципнымъ, противоуставнымъ богослуженіемъ. Вотъ какое правило церковное должно вспомнить наше духовенство при разсмотрѣніи вопроса о богослуженіи: «Желаемъ, чтобы приходящій въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика, и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви: но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псаломѣнія Богу, назирающему сокровенное. Ибо священное слово поучало сыновъ израилевыхъ быти благоговѣйными» (VI всел. соб. 75 прав.).

Пора, пора намъ обратиться къ церковному уставу!..

С. Старорусскій.

**ОТЪ РЕДАЦІИ.** Автору статьи: „Къ вопросу о сѣвдѣ“ S. Статья не будетъ напечатана, такъ какъ въ ней повтореніе уже напечатанаго. Возвратимъ за вашъ счетъ.

СОДЕРЖАНИЕ № 23.

Часть неофициальная. 1. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій. (Продолженіе). 2. Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности духовенства. Свящ. Давыдовъ. 3. Хроника епархіальной жизни. 4. О современномъ богослуженіи. 5. Отъ редакціи.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографіи газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл.,  
Духовная Консисторія.  
Объявленія впереди  
текста не принимаются.

№ 24.

Годъ III-й.

Подписная плата  
6 р. 50 к.  
въ годъ, съ доставкой и  
пересылкой. Подписка  
на иныхъ условіяхъ не  
принимается.

15 Декабря 1905 года.

Часть оффициальная.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Циркулярный Указъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ и старостамъ церквей Владивостокской епархіи

Отъ 5 декабря 1905 года за № 16, о представленіи въ Консисторію приходо-расходныхъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ и старостамъ церквей епархіи, что приходо-расходныя книги, выданныя Консисторіей въ 1902 году каждой церкви по одному экземпляру для записи прихода и расхода церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ въ теченіе 1903, 1904 и 1905 г.г., должны быть закончены текущимъ годомъ и представлены въ Консисторію для освидѣтельствованія. Дальнѣйшія записи по приходу и расходу церковныхъ суммъ, начиная съ 1 января 1906 года, должны быть внесены въ

новыя приходо-расходныя книги, рассылаемыя въ текущемъ году Консистоіей на слѣдующее трехлѣтіе (съ 1 января 1906 года по 1 января 1909 года).

### Архипастырское благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 октября 1905 года за № 1638, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты командированному для прислуживанія въ вокзальной прист. Кетрицево церкви ефрейтору Уссурійскаго желѣзнодорожнаго баталіона Евгенію **Изосимову** за отличное исполненіе своихъ обязанностей.

### Назначенія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 24 октября сего года № 1726, свящ. Полтавской церкви **Сергій Лебедевъ** переведенъ къ Дмитріевской церкви.

Отъ 29 октября с. г. № 1751, въ должности церковнаго старосты Хорольской церкви утвержденъ крестьянинъ Корнилій **Зубанъ** и кандидатомъ по немъ Маркъ **Яхно** на трехлѣтіе съ 1905 по 1908 г.

Отъ того же числа № 1752, въ должности церковнаго старосты Новожаствовской церкви утвержденъ крестьянинъ Іоаннъ **Моисеенко** и кандидатомъ по немъ Петръ **Сѣрый**.

Отъ 1 ноября с. г. № 1791, прикомандированный къ Владивостокскому Кафедральному собору священникъ Михаилъ **Ерохинъ** назначенъ священникомъ къ Ключевской церкви.

Отъ 5 ноября с. г. № 1784, въ должности церковнаго старосты Рудниковской на Сучанѣ церкви утвержденъ дѣлопроизводитель временнаго Управленія Сучанской вѣтви титулярный совѣтникъ Семень **Ивановичъ Черновъ**.

Отъ 7 ноября с. г. № 1798, и. д. псаломщика Вознесенской церкви Миронъ Ткаличъ, по удовлетворительной сдачѣ экзамена въ испытательной комиссиі, утвержденъ въ должности псаломщика той же церкви.

---

Отъ 8 ноября с. г. № 1802, принять на службу въ Владивостокскую епархію съ назначеніемъ и. д. псаломщика къ Крелевецкой церкви и учителемъ церковно-приходской школы при той же церкви Михаилъ Сѣдановъ.

---

Отъ 17 ноября с. г. № 1836, въ должности кандидата церковнаго старосты Никольскъ-Уссурийскаго Николаевского собора утвержденъ Иванъ Бондаренко вмѣсто отказавшагося, по болѣзни, отъ этой должности Игнатія Потапова.

---

Отъ 22 ноября с. г. № 1863, священникъ Николай Стуковъ, по расформированіи Хунчунскаго пѣхотнаго полка, прикомандированъ сверхъ штата къ Владивостокской Покровской церкви.

---

### О с в я щ е н і е.

27 ноября с. г. освящена церковь въ селеніи Духовскомъ во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

---

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. декабря 7-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря

№ 24.

1905 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

### ГЛАВА ПЯТАЯ.

Паства и миссія.

#### А. Паства.

#### IV.

(Продолженіе).

Въ зависимости отъ указанныхъ отношеній пасомыхъ къ духовенству, помимо, конечно, матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, отчасти находится и благотворительная дѣятельность. Правда, большинство приходоу Владивостокской епархіи не можетъ похвалиться матеріальной зажиточностью своихъ прихожанъ, какъ состоящихъ изъ переселенцевъ, еще не вполне устроившихся въ новыхъ, нѣсколько необычныхъ для нихъ, условіяхъ. Однако, нужно замѣтить, что тамъ, гдѣ священникъ умѣетъ повліять, расположить, тамъ благотворительность, хотя и незначительная, на лицо, тамъ отыскиваются посильные жертвователи и на храмы, и на школы, тамъ небезуспѣшной оказывается и дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ. Болѣе или менѣе крупныя пожертвованія отъ мѣстныхъ благотворителей привлекаютъ Св.-Троицкій мужской монастырь, Рождество-Богородичная женская община и Архіерейская домовая церковь на Сѣданкѣ. Въ отношеніи благотворительности на особое мѣсто нужно поставить гор. Владивостоку. Здѣсь, при сравнительно



незначительномъ православномъ населеніи и его холодно-ности къ дѣламъ вѣры, существуютъ на лицо, между прочимъ, слѣдующія благотворительныя учрежденія: «Ясли» для малютокъ, Ксеніевскій пріютъ для малолѣтнихъ, богадѣльня для престарѣлыхъ, почлежный и работный дома; помимо того, церковно-приходское попечительство при Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ, общество оказанія помощи нуждающимся переселенцамъ, вольное пожарное общество, благотворительное общество попеченія о бѣдныхъ города, отдѣленіе общества Краснаго Креста, Спасанія на водахъ и проч. Многія изъ подобныхъ благотворительныхъ учреждений существуютъ и въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ.

#### V.

Въ заключеніе сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о Сахалинской и Камчатской паствахъ. Населеніе о. Сахалина по весьма понятнымъ причинамъ въ религіозно-правственномъ отношеніи не можетъ стоять высоко. Населеніе острова, помимо инородцевъ, состоитъ изъ каторжниковъ или же изъ лицъ, отбывшихъ срокъ каторги и оставшихся на Сахалинѣ въ качествѣ поселенцевъ. Наконецъ, нѣкоторые проживаютъ на Сахалинѣ, отбывши сроки наказанія и не пожелавши возвратиться на материкъ, въ качествѣ свободныхъ гражданъ-пionеровъ и колонизаторовъ острова. Въ большинствѣ своемъ эти колонизаторы остаются такими же, какими пріѣхали на островъ, если не хуже, такъ какъ каторга во всякомъ случаѣ не исправляетъ человека, чтобы не сказать больше. Неудивительно, что убійства (число убійствъ можно, между прочимъ, прослѣдить по 3 й части метрическихъ книгъ о Сахалина), грабежи, насилія и развратъ носятъ въ воздухѣ. О внѣбрачныхъ, безъ благословенія церкви, сожительствахъ нечего и говорить, такъ какъ они тамъ, такъ сказать, узаконены въ цѣляхъ увеличенія народонаселенія острова и культивированія его таежныхъ пространствъ. Заключая статистику о числѣ женщинъ и сожительствъ, «обзоръ о Сахалина» за 1900 г. говоритъ: „слѣдуетъ замѣтить, что данныя о числѣ незаконныхъ сожительствъ едва-ли являются вполне точ-

ными, такъ какъ строгой регистраціи сожителейъ не ведется, и извѣстны преимущественно лица, уже нѣсколько лѣтъ сожительствовающія, имѣющія семьи и хозяйства. На самомъ же дѣлѣ къ числу сожительствовающихъ слѣдуетъ отнести почти всѣхъ неимѣющихъ здѣсь мужей женщинъ“.

Словомъ, Сахалинъ есть Сахалинъ и такая характеристика дастъ вполне опредѣленное представленіе всякому русскому человѣку. Необходимо измѣнить строй сахалинской тюремной организаціи, чтобы ждать какихъ-либо религіозно-нравственныхъ результатовъ отъ сахалинской паствы подъ вліяніемъ церкви. При настоящемъ же положеніи вещей она почти безсильна.

Вотъ что по этому поводу говорится въ оффиціальномъ изданіи—Обзоръ о. Сахалина за 1900—1901 г.г. и за 1902 г., приложение къ Всеподданнѣйшему отчету: На основаніи закона для споспѣшествованія исправленію нравственности заключенныхъ, особенно въ тѣхъ городахъ, гдѣ стекается много арестантовъ, церкви устраиваются при тюрьмахъ; однимъ изъ такихъ наиболѣе крупныхъ центровъ стеченія арестантовъ является о. Сахалинъ; между тѣмъ, ни одна изъ тюремъ острова не имѣетъ при себѣ церкви (церкви и священнослужители, имѣя назначеніе быть тюремными, на самомъ дѣлѣ здѣсь являются приходскими, оставляя за собой только присвоенное штатами названіе тюремныхъ), и арестанты, особенно разряда испытуемыхъ, весьма рѣдко посѣщаютъ богослуженіе; священнику же, за множествомъ работы по исполненію своихъ обязанностей и за совершеннымъ отсутствіемъ болѣе или менѣе свободнаго времени, рѣшительно нѣтъ никакой возможности удѣлить заключеннымъ хотя небольшую долю вниманія въ цѣляхъ ихъ возможнаго нравственнаго исправленія и духовнаго просвѣщенія, и такимъ образомъ вліяніе церкви сводится къ чисто оффиціальному исполненію обряда говѣнія, а затѣмъ арестанты предоставляются самимъ себѣ, такъ какъ начальство тюрьмы при особыхъ условіяхъ отбыванія каторги, лишено всякой возможности вліять на нравственное улучшеніе преступниковъ (если только, добавимъ отъ себя по поводу послѣдняго замѣчанія, это начальство, особен-

но въ лицѣ низшихъ своихъ представителей, само стоитъ настолько выше каторжанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что вліяніе это на послѣднихъ не является совершенно немислимымъ).

Въ Камчаткѣ и смежныхъ съ нею сѣверныхъ округахъ до 10.000 православныхъ, при чемъ число это изъ года въ годъ остается почти безъ измѣненія, какъ и вообще все населеніе сѣверныхъ округъ. Объясняется это слабою миссіонерскою дѣятельностью приходскихъ священниковъ и повторяющимися періодически за послѣднія 5—6 лѣтъ эпидеміями, которыя въ связи съ распространенными среди мѣстныхъ большей частью обрусѣвшихъ инородцевъ-камчадаловъ болѣзнями—сифилисомъ и проказою, уносятъ весь естественный приростъ населенія Камчатки, при почти полной медицинской и санитарной безпомощности населенія. Въ нравственномъ отношеніи камчадаламъ (туземцамъ аборигенамъ) должно поставить въ большое достоинство безупречную честность и правдивость, простосердечіе и искренность и почти дѣтскую ко всѣмъ безъ разбора довѣрчивость. „Въ Камчаткѣ трудно указать такой случай, чтобы какой-либо инородецъ былъ уличенъ въ присвоеніи чужой собственности. Отсюда полная патріархальность и простота жизни, отсутствіе всякихъ запоровъ даже въ ночное время и при отлучкахъ изъ дому. Отправляясь въ дорогу, вы можете не запираеть дома, оставляя въ немъ и вещи, и даже деньги, и будьте увѣрены, что, по возвращеніи, вы найдете все въ цѣлости, за исключеніемъ развѣ вина и табаку, кои, будучи оставлены безъ присмотра, вѣроятно не уцѣлѣютъ. Довѣрчивость часто вредить матеріальному благосостоянію инородцевъ: Кулаки-кушцы, пользуясь довѣрчивостью и простодушіемъ инородцевъ, эксплуатируютъ ихъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ, выманивая отъ нихъ съ одной стороны за безцѣнокъ (на товаръ) пушину, а съ другой продавая товаръ по цѣнамъ втрое, вчетверо и еще дороже нормальныхъ“ (изъ отчета Камчатскаго благоучиннаго за 1901 годъ). Въ этомъ отношеніи они стоятъ гораздо выше нѣсколькихъ сотъ коренныхъ русскихъ поселенцевъ Камчатки, вывезшихъ съ собою много не-

симпатичныхъ чертъ и даже деморализующимъ образомъ дѣйствующихъ на патріархальный строй жизни мѣстнаго некультурнаго населенія.

Затѣмъ, многими замѣчена среди камчадаловъ свобода въ отношеніи половъ между собою, имѣющая своимъ послѣдствіемъ значительный  $\%$  внѣбрачныхъ дѣтей. Эта съ нашей точки зрѣнія нравственная распущенность не является таковой въ понятіи камчадаловъ, взгляды коихъ во многомъ еще полуязыческіе.

Въ исполненіи религіозныхъ обязанностей камчадалы, за исключеніемъ бродячихъ и кочующихъ, насколько позволяютъ условія мѣстной приходской жизни, являются аккуратными и радивыми. А съ увеличеніемъ храмовъ и духовенства на сѣверѣ и съ поднятіемъ образовательнаго уровня послѣдняго (здѣсь наиболѣе большой  $\%$  среди духовенства лицъ съ минимальнымъ образованіемъ), для чего необходимо поднять его матеріальное благосостояніе (о чемъ уже возбуждено ходатайство Владивостокскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1903 году), — и религіозно-нравственный уровень населяющихъ Камчатку поднимется.

Существующій проектъ колонизаціи Камчатки духоборами, можетъ быть, улучшить матеріально-культурную сторону этой забытой людьми и обездоленной суровой природой сѣверной окраины, но, несомнѣнно, нанесетъ значительный ущербъ православію въ этой окраинѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

А. Разумовскій.



## Благодарственная пѣснь Искупителю. \*)

Иисусе, Воже мой!  
Какъ прекрасенъ путь спасенья,  
Что воспринять былъ Тобой,  
Да изъ пропасти паденья  
Вознесется родъ людской!  
Ибо Ты, ища съ любовью  
Заблудившихся дѣтей,  
Удобрилъ пути тѣ Кровью,  
Чашей муки и скорбей.  
И за то Тебя, Спаситель,  
Я отъ сердца воспую:  
„Слава, міра Искупитель!  
Славлю я, благодарю“.

\* \* \*

Какъ Адамъ въ райо сѣтями  
Злобы вражьей уловленъ,  
Такъ и Ты, второй Адаме,  
Въ Геосиманьи былъ плѣненъ  
И врагами связанъ сильно;  
Но теперь молю Тебя:  
Ущедряя преобильно,  
О, свяжи, свяжи меня  
Своей крѣпкою любовью,  
Чтобъ я силы могъ имѣть:  
Лучше сжиться съ страшной болью,  
Лучше тотчасъ умереть,  
Чѣмъ любовь Твою, Спаситель,  
Прегрѣшеньемъ оскорбить....  
„Слава, міра Искупитель“—  
Буду пѣть, благодарить!

\* \* \*

Чрезъ потокъ Кедронъ ступая,  
Спотынувшись, Ты упалъ....  
Это я воспоминаю,

\*) „Благодарственная пѣснь Искупителю“ есть послѣднее переложеніе въ стихахъ творенія Св. Димитрія, митр. Ростовскаго, которое озаглавлено такъ: „Благодарственное страстей Христовыхъ воспоминаніе, и молитвенное размышленіе, наче нѣкъ молитвъ злыо полезное, еже должно по вся плѣтки совершати“.

Ко стопамъ Твоимъ припалъ  
И, исполнившись смиренья,  
Въ тишинѣ Тебя молю:  
Соблуди, избавь паденья  
Мою душу, да пою  
Я тебя всегда и нынѣ:  
„Слава, Благодѣтель Нашъ,  
Иисусе, Вожій Сыне,  
Слава, Милостивый Спасъ!“.

\* \* \*

Предъ Кайафой ударенье  
По ланитамъ Ты сносилъ...  
Даже тотъ, кто исцѣленье  
Отъ Тебя же получилъ,  
Своимъ ухомъ усѣченный,—  
Какъ Тебя благодарить?  
Озлобленьемъ распаленный,  
Исцѣлителя разить  
Онъ рукою дерзновенной:  
Отпечатались персты  
На ланитѣ истомленной,  
И упалъ на землю Ты,  
И изъ устъ Своихъ чистѣйшихъ  
Много крови источилъ...  
«Слава, Нашъ Царю Святѣйшій,  
Слава, Боже вышнихъ силъ!».

\* \* \*

Сонмъ свидѣтелей порочный  
Съ ложью на тебя возсталъ,  
Ты-жь, какъ Агнецъ непорочный,  
Устъ своихъ не отверзалъ:  
Но сносилъ все молчаливо...  
Дай же въ жизни, Боже, мнѣ  
Злое вынести терпѣливо,  
Чтобъ безъ лести на землѣ  
Мнѣ прожить и пѣть нелиживо:  
„Слава, Господи, Тебѣ,  
Слава долго-терпѣливый!“.

\* \* \*

Ликъ Пречистый покрывая,  
Надругалися враги  
И, удары причиняя,  
Вопрощали: „разскажи,  
Хоть не видятъ Твои очи,—  
Кто ударилъ? укажи,  
Кто побилъ Тебя, пророче?“...  
Боже! и меня покрой  
Всепрощеньемъ и любовью,  
Чтобъ мнѣ жить во вѣкъ съ Тобой,  
Чтобъ воспѣть мнѣ славословье:  
«Слава, слава, Спасе Мой!»

\* \* \*

Посрамленный, униженный  
И соборищемъ избить,  
«Богохульникъ» нареченный  
Во узилицѣ лежитъ,  
До разсвѣта заключенный....  
Славлю, Господи Тебя,  
Славлю, Свѣтъ Незаходимый!  
По отшествіи, меня,  
О, избави, Прелюбимый,  
И темницы и огня.

\* \* \*

Утромъ, какъ злодѣй судимый,  
Предъ Пилатомъ Онъ стоитъ.  
„Нѣту въ Немъ вины единой“  
Всѣмъ Игемонъ говорить....  
О, Виновниче спасенья!  
Мою душу на пути  
Отъ лукаваго ловленья  
Такъ Собою защити,  
Чтобъ въ часъ смерти и у гроба  
Ни одной во мнѣ вины  
Не нашла воздушныхъ злоба—  
Вельзевуловы сыны.  
А теперь о, Защититель,  
Прими и пѣснь мою:  
„Слава, Боже Вседержитель“!  
Славлю я, благодарю.

\* \* \*

Иродъ зрѣть Тебя: онъ встрѣчи  
Издавна съ Тобой искалъ.  
Что-жь?—Ты нѣмъ.—Онъ дивной рѣчи,  
Дивныхъ дѣлъ не увидалъ  
И, несмысленной считая  
Божью мудрость, надъ Тобой  
Онъ смѣется, облакая  
Ризой свѣтлой, дорогой...  
И меня по смерти тоже  
Въ одѣянье чистоты  
Облеки, Всещедрый Боже,—  
Въ ризу вѣчной правоты,  
Чтобъ, идя путемъ спасенья,  
Я вознесъ своей душой  
Голосъ чистаго хваленья:  
«Слава, слава, Боже Мой!»

\* \* \*

Вновь къ Пилату приведенный,  
У столпа Онъ предстоялъ  
И, одеждъ Своихъ лишенный,  
Самъ Онъ руки простиралъ  
Къ привязанью, да отвяжетъ  
Отъ діавола людей  
И свободными покажетъ,  
И избавить насъ цѣней.  
Крѣпко связанный, жестоко  
Былъ бичами всюду битъ  
И, истерзанный глубоко,  
Онъ весь язвами покрытъ  
И висящимъ клочьемъ Тѣла,  
Такъ что, кажется, Душа  
Отъ Страдальца отлетѣла,  
И, стоять Онъ, не дыша...  
Иисусе! ради язвъ тѣхъ  
Сохрани отъ вражьихъ стрѣлъ,  
Чтобъ Тебѣ я, Всгъ и Спасъ всѣхъ,  
Славу съ умненьемъ пѣлъ.

\* \* \*



Какъ порфирю, покрытый  
Своей Кровью, Онъ стоялъ  
Весь истерзанный, избитый  
И отъ холода дрожалъ,  
Одѣянье собирая...  
Ты, что огонь намъ даровалъ,  
Солнцемъ міръ весь согрѣвая,  
Мою душу разогрѣй,  
Распали на добродѣтель,  
Да прославлю жизнью всей  
Я Тебя, Мой Благодѣтель:  
«Слава, Спасъ души моей!»

\* \* \*

Ты о столбъ былъ ударяемъ,  
Надъ землею возносимъ,  
За власы свои терзасмъ  
И во прахъ былъ влачимъ...  
Боже! будь мнѣ столбъ, твердыня  
Передъ вражью стрѣлой,  
Будь для помысловъ—Святыня,  
Возноси ихъ надъ землею,  
Чтобъ Тебѣ я, Охранитель,  
Приносилъ бы пѣснь мою:  
«Слава, Господи, Спаситель»!—  
Славлю я, благодарю.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Архимандритъ Павель.

---

### Къ пастырямъ-читателямъ.

Приближается праздникъ мира и Божія благоволенія въ человѣцѣхъ...

Всякій разъ, какъ подходитъ этотъ праздникъ, въ душѣ пробуждается сознаніе рѣзкой противоположности между этимъ «миромъ» и «состояніемъ всего міра», а въ нынѣшнемъ году—въ особенности. Нынче какъ то особенно носятъ въ головѣ всякія грустныя размышленія о состояніи міра, о Церкви Божіей—носительницѣ мира, о пастырскомъ служеніи—служеніи мира и Божія благоволенія,.... и испытываешь по-

требность подѣлиться съ пастырями кое-чѣмъ изъ переживаемаго...

Прежде всего, предъ нашимъ умственнымъ взоромъ стоитъ картина разыгравшихся въ Россіи (или только еще разыгрывающихся) политическихъ событій. Сжимается сердце, цѣпенѣтъ умъ отъ ужасовъ этой революціи, и задаешь себѣ мучительный вопросъ: когда же наступитъ конецъ этой разбушевавшейся народной стихіи и въ чемъ-то онъ еще будетъ? Страсти свирѣпѣютъ, два теченія борются на смерть, кровь струится по лицу земли русской... И помимо воли направляется вопросъ: а что же Церковь? въ какомъ отношеніи къ этимъ событіямъ должна стоять она, Церковь мира и Божія благоволенія? какого образа дѣйствій и мыслей должно придерживаться при этихъ потрясающихъ событіяхъ русское духовенство? Его равно обвиняютъ: какъ за вмѣшательство, такъ и за невмѣшательство въ политическій водоворотъ. Но какъ же быть ему: благословлять ли, проклинать ли все это движеніе и на чью сторону встать? или быть можетъ стоять въ сторонѣ?

По моему разумѣнію отвѣтъ долженъ быть таковъ. Съ того момента, какъ предержавшая власть (манифестомъ 17 октября) въ принципѣ установила конституціонную точку зрѣнія относительно Россіи, духовенство получило полное право и возможность совершенно легально встать на эту точку зрѣнія. Но что касается самаго участія духовенства, какъ гражданъ, въ освободительномъ «движеніи», то, по моему мнѣнію, этого участія не могло быть какъ до манифеста такъ даже и теперь, послѣ манифеста (когда движеніе не остановилось)—не потому, чтобы духовенство не сочувствовало или не имѣло права сочувствовать самой свободѣ, но потому, что «путь» освобожденія, какъ, напр., нынѣшняго, есть путь «протеста», путь «страстей», путь «революціи» со всѣми ея спутниками—ужасами, и если бы священники (прежде всего являющіеся *священниками*, а потомъ ужъ *гражданами*) выступили на путь политической борьбы (конечно, въ роли руководителей толпы), то изъ пастырей-миротворцевъ превратились бы въ возбудителей

народныхъ страстей, въ агитаторовъ, не говорю ужь въ нарушителей благочинія, спокойствія, явились бы прямой или косвенной причиной кровавыхъ столкновений съ войсками, съ враждебными партіями и т. д. Но къ лицу ли все это священнику, пастырю душъ? Вяжется ли такое поведеніе священника, служителя Церкви, съ представленіемъ о самой Церкви, какъ носительницѣ мира и любви, стоящей неизмѣримо выше всѣхъ земныхъ тревоженій, страстей, грѣховности? Конечно, не вяжется. Но духовенство можетъ, не расходясь съ духомъ Евангелія, встать на почву, такъ сказать, *мирной эволюціи*, которая, по своему характеру, должна идти рука объ руку съ христіанскимъ «миромъ» и можетъ сопровождаться «благоволеніемъ Божиимъ въ человѣцѣхъ.» Если такъ, то каково же должно быть отношеніе духовенства къ нынѣшнему «движенію», къ процессу «освобожденія»? Отвѣтъ ясенъ: духовенство, не участвуя въ движеніи само, и всѣмъ христіанамъ обязано проповѣдывать, что путь протеста, революціи, вольнаго или невольнаго возмущенія противъ *существующей власти*—есть *нехристіанскій* путь. Что прикажете дѣлать, если въ настоящій исключительный моментъ—переворота, катастрофы земная, человѣческая стихія совершенно пошла въ разрѣзъ съ идеей религіи, неба? Не должна же Церковь идти на компромиссы и благословлять «протестъ» только потому, что расходившіяся страсти народныя признають его легальнымъ («судъ народа»)? Она можетъ благословить лишь путь *мирной эволюціи*, а не протеста. Что же касается самыхъ бѣдствій, кровопролитія, то въ нихъ духовенство должно видѣть не «партіи», а человѣческое «страданіе» вообще, а потому, не умывая, какъ Пилать, рукъ передъ народомъ, не отвращаясь отъ окружающихъ бѣдствій,—должно идти въ самую гущу этого страданья, и разнимать враждующихъ, укрощать страсти, умиротворять противныя партіи, хотя бы цѣною собственной крови.

\* \* \*

Размышленія о праздникѣ мира приводятъ къ невеселымъ мыслямъ, также и о жизни самой

Церкви, — еще далекой от мира и благоденствія. Между членами Церкви замѣчается упадокъ вѣры, нравственности; у образованныхъ классовъ царить хаосъ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, да и въ самомъ народѣ — колебанія, постоянныя совращенія въ иновѣріе. Но что я говорю о мірянахъ: въ самомъ духовенствѣ нѣтъ единства взглядовъ по вопросамъ церковнымъ. Такъ, ратуютъ нѣкоторые за ношеніе свѣтской одежды, за второй бракъ для вдовыхъ священниковъ, даже за отмѣну или ограниченіе постовъ, за удаленіе изъ храмовъ дорогихъ украшеній, чуть не за независимость священниковъ отъ епископовъ и т. д. Собранія пастырей разныхъ городовъ и отдѣльныя ихъ газетныя писанія стараются какъ бы превзойти одно другое новизной сужденій въ угоду вѣку сему. Такъ, напр., извѣстенъ (правда, еще не подтвердившійся) слухъ, что сѣздъ одной епархіи постановилъ передать всѣ свои церковныя школы какъ не достигающія своей цѣли, въ мин. нар. просв. Но если бы это извѣстіе было не ложное, то сколько, мнѣ кажется, неразумія проявили бы пастыри той епархіи въ подобномъ постановленіи! Церковная школа... да вѣдь это якорь, за который мы должны крѣпко держаться, если хотимъ удержатъ народъ въ православной вѣрѣ! Такъ тлетворный духъ обмирщенія свиваетъ свое гнѣздо въ нашей церковной средѣ! Онъ проникаетъ къ намъ даже и на почвѣ чистѣйшаго «протеста;» по крайней мѣрѣ, газеты сообщаютъ, что псаломщикамъ сдѣлано предложеніе объединиться, чтобы „*потребовать*“ для себя братскаго равноправія въ причтѣ и равной части братскихъ доходовъ. И Богъ знаетъ, какіе еще „мирныя“ сюрпризы преподнесетъ намъ будущее!.. Невольно припомнишь слово Господа Иисуса Христа, обращенное нѣкогда къ апостолу Петру: «Симонъ! Симонъ! се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ какъ пшеницу (Лук. 22, 31)»...

Кстати, о церковной школѣ. Есть священники, которые не сочувствуютъ церковной школѣ: смотрятъ на нее не какъ на *свою*, а какъ на *казенную* и при томъ *обузу*. Но да простится мнѣ, если во взглядѣ на церковную школу, какъ на казенную, я заподозрю *казенное*, рутинное отношеніе и вообще — то къ своему дѣлу. Въ

самомъ дѣлѣ: думали ли тѣ пастыри о томъ, что Церковь— есть *училище благочестія*, что *наученіе вѣры*— есть свойство Церкви, что *церковная школа*— ея необходимое, жизненное проявленіе, что она по отношенію къ Церкви есть то же, что и человѣческое *слово* по отношенію къ человѣческой *мысли*? Дѣти не меньше взрослыхъ нуждаются въ наставленіи въ вѣрѣ и въ религіозномъ воспитаніи; да и вѣрующему члену Церкви всегда дорого церковное воспитаніе его сыновей или дочерей. Но и то несомнѣнно, что доколѣ народныя массы будутъ искренно преданы матери-Церкви, доколѣ онѣ всегда будутъ тяготѣть къ церковной школѣ, и доколѣ послѣдняя неизбѣжно будетъ наиболѣе излюбленнымъ типомъ «народной» школы, т. е., церковная школа будетъ въ собственномъ смыслѣ *народной* школой. Для блага *вѣрующаго* народа, для блага Церкви и государства слѣдовало бы не о томъ говорить, что церковная школа— обуза для духовенства, а о томъ, что она, во имя этого всеобщаго блага, должна быть признана по преимуществу «народной школой». Говорю: для блага государства, потому что церковная школа также ревностно сумѣетъ стоять за конституціонный порядокъ, какъ ревностно стояла за самодержавный, ибо Церковь молится за власть *предержащую*... При возрожденіи прихода церковная школа должна быть предметомъ вѣдѣнія и заботъ не одного духовенства, но и приходскаго *общества*, отчего представляется возможнымъ и самымъ быть церковной школы привести въ надлежащій видъ, поставить на должную высоту. Но, само собой понятно, что отъ усердія священника зависить почти все; самое усердіе прихожанъ къ своей школѣ онъ, при желаніи, сумѣетъ обратить въ «богоугодное» дѣло, въ «жертву Богу». У насъ есть, напр., установленные сборы на школы. Стоитъ отнестись къ этимъ сборамъ, какъ слѣдуетъ, воодушевить прихожанъ,—и деньги щедрою рукою потекутъ на церковную тарелку. Этотъ сборъ, м. прочимъ, будетъ и въ предстоящій праздникъ. Какую благодарную тему даетъ смыслъ этого праздника для соотвѣтствующей проповѣди! Пришествіе на землю Сына Божія... просвѣщеніе свѣтомъ истины... Отрокъ Іисусъ во храмѣ... религіозное по-

знаніе... воспитаніе въ духѣ религіи.... Отъ священника зависитъ выяснитъ прихожанамъ, что церковно-приходская школа—есть плоть отъ плоти самой приходской общины, что она есть школа не только «духовенства», но школа въ истинномъ смыслѣ «общественно-народная» и, какъ таковая, должна пользоваться правами гражданства и сочувствіемъ «общества»...

\* \* \*

Размышленія о праздникѣ Рождества Христова приводятъ на память и еще одно обстоятельство, о чемъ я хочу повѣдать читателямъ. Въ наступающей великій праздникъ пастыри, по обычаю, пойдутъ по домамъ прихожанъ со св. Крестомъ для прославленія Рожденнаго.... Опять будутъ захлопываться предъ нами двери, опять насмѣшливые взгляды будутъ провожать насъ по улицамъ и по дворамъ, опять услышимъ лживое „дома нѣтъ“, опять, какъ нищимъ, въ переднюю будутъ выносить намъ деньги, опять, опять!.... Ахъ, братіе! Кто изъ насъ не испыталъ этой жестокой обиды? Идешь «нищій» духомъ изъ дома въ домъ и подъ рясою крѣпко прижимаешь къ груди «поруганіе» Христова.... И только одно сознаніе, что пренебрегаютъ не тобой, собственно, а Христомъ, Котораго крестъ несешь въ рукахъ,— только это сознаніе и ободряетъ. Но при всей тягости крестохожденія никто изъ насъ да не дерзаетъ говорить объ отмиѣнѣ этого православнаго обычая: онъ необходимъ, если желаемъ удержатъ эту великую связь Церкви съ домашнею жизнью прихожанъ; онъ необходимъ и какъ воспитательное средство для насъ самихъ: «крестоношеніе» является художественнымъ выраженіемъ духа пастырскаго служенія, а это послѣднее есть по преимуществу служеніе смиренія, уничиженія, есть юродство о Христвъ...

\* \* \*

Да не оцускаютъ я наши руки отъ сознанія тяжкаго разлада между Божиимъ «миромъ» и «состояніемъ всего міра!» Напротивъ: это сознаніе пусть побуждаетъ насъ къ напряженному насажденію «мира».... И въ церковныхъ проповѣдяхъ, и при посѣщеніи домовъ, и

въ прочихъ обстоятельствахъ будемъ призывать русскихъ людей къ успокоенію, къ укрощенію расходившихся страстей. Вѣковой переломъ совершился. Подобно тому, какъ съ неба возсіялъ свѣтъ мира и раздѣлилъ исторію человѣчества на ветхій и новый завѣтъ, такъ и возвѣщенная заря гражданской свободы положила рѣзкую грань между старой и новой Россіей. Уже не нужна человѣческая кровь, довольно и этой жертвы; уже открытъ путь къ гражданскому благополучію, къ вкушенію плодовъ «отъ древа жизни»; пусть всѣ борцы сложатъ оружіе, ибо оружіе болѣе не преграждаетъ къ нему доступа: «пламенное оружіе плещи даетъ и херувимъ отступаетъ отъ древа жизни» (стихира).

Надо лишь о томъ позаботиться, чтобы русскіе граждане *достойно* вкушали отъ древа жизни и чтобы каждый могъ о себѣ сказать: „и азъ райскія пищи причащаюся“....

Но это возможно лишь при надлежащемъ развитіи, усовершенствованіи личности, и пастырямъ остается спѣшить на помощь къ русскимъ гражданамъ.

Свящ. В. Давыдовъ.

30-е и 31-е октября 1905 г. въ г. Владивостокѣ.

30—31-го октября 1905 года надъ Владивостокомъ разразилась страшная гроза: его постигло бѣдствіе, какому онъ не подвергался даже въ продолженіе всей войны съ японцами... Это бѣдствіе причинено было г. Владивостоку тѣми, кто долженъ былъ оберегать его отъ всякаго рода виѣшнихъ и внутреннихъ враговъ... Стыдно сказать,—но и грѣшно умалчивать,—что въ разгромѣ Владивостока приняли участіе нѣкоторые нижніе чины мѣстнаго гарнизона и экипажа.

Теперь уже не секретъ, что война съ Японіей открыла очень много злоупотребленій со стороны должностныхъ лицъ не только въ арміи, но и во флотѣ. Вѣроятно, такія злоупотребленія были и въ кр. Владивостокѣ. Эти злоупотребленія, если таковыя были, въ связи съ тягостью военной службы въ крѣпости на осадномъ положеніи, вызывали въ нижнихъ чинахъ глухое недовольство. Но пока кр. Владивостокъ нахо-

дилась на осадномъ положеніи, пока ей грозила опасность со стороны японцевъ, это недовольство не высказывалось открыто, а, такъ сказать, таилось среди нижнихъ чиновъ. Но когда, съ заключеніемъ мира съ Японіей, со снятіемъ осаднаго положенія стало извѣстно, что запасныхъ не скоро еще отправятъ по домамъ, что ихъ задержать до весны будущаго года, то это недовольство нижнихъ чиновъ, въ особенности, призванныхъ на службу изъ запаса, — которыхъ тревожила мысль о томъ, какъ безъ нихъ въ нуждѣ живутъ ихъ семьи, — стало при случаѣ уже высказываться въ слухъ. Нижніе чины стали уже не стѣсняясь говорить, что съ ними дурно обращаются, что ихъ худо кормятъ и проч.

Когда полученъ былъ Высочайшій манифестъ отъ 17 октября о давно жданной гражданской и политической свободѣ, то люди злонамѣренные — а такихъ въ г. Владивостокѣ не мало — воспользовались этимъ манифестомъ и, толкуя его по своему, старались внушить нижнимъ чинамъ ту мысль, что теперь они свободны, что теперь они могутъ всячески добиваться своихъ правъ, могутъ говорить и дѣлать что угодно. Такое толкованіе манифеста пришлось какъ нельзя болѣе по душѣ оторванному отъ своей семьи, тоскующему по ней, недовольному непосредственнымъ начальствомъ нижнему чину... Онъ повѣрилъ злымъ людямъ и пришелъ подъ вліяніемъ ихъ къ той мысли, что теперь и на самомъ дѣлѣ ему все дозволено, все возможно. Нуженъ былъ теперь только ближайшій поводъ, и предлогъ къ тому, чтобы скрытое доселѣ недовольство вылилось наружу. И вотъ 30-го октября это недовольство обнаружилось, при томъ въ столь ужасной, грубой формѣ, сопровождалось такими послѣдствіями, какихъ никто и не ожидалъ. Поводъ-же къ проявленію этого недовольства былъ самый незначительный, пустячный. По словамъ очевидцевъ вотъ что произошло:

Около 12 ч. дня 30-го октября небольшая группа запасныхъ солдатъ поссорилась съ китайцемъ — возчикомъ и разбросала товаръ въ 2—3 китайскихъ лавочкахъ. На шумъ, по обыкновенію, прибѣжало много любопытныхъ... образовалась значительная толпа, со-



стоящая большею частью изъ запасныхъ матросовъ, солдатъ и рабочихъ. . среди толпы нашлись подстрекатели, предложившіе наказать торговцевъ за высокія цѣны на предметы первой необходимости; подъ вліяніемъ этихъ подстрекателей толпа снова приступила къ разгрому китайскихъ лавочекъ. А такъ какъ во многихъ лавкахъ на базарѣ тайкомъ продавалась водка и этого добра было достаточное количество, то громилы, разоряя и уничтожая лавки и товары, водку тутъ-же выпивали или отдавали другимъ. Количество запасныхъ и мастеровыхъ рабочихъ все болѣе и болѣе увеличивалось, такъ что когда появилось начальство, оно уже ничего не могло сдѣлать и даже само подверглось оскорбленіямъ. Военной-же силы для усмиренія громившихъ лавки своевременно въ достаточномъ количествѣ почему-то не было вызвано, а какіе были военные патрули, тѣ рѣшительныхъ мѣръ для прекращенія погрома не предпринимали... Разгромивъ базаръ, пьяная, никѣмъ не удерживаемая толпа направилась по Китайской, Алеутской улицамъ разбивать рестораны, лавки, магазины. Около 4<sup>1/2</sup> час. вечера начались уже пожары на этихъ улицахъ. Спасаясь отъ грабителей, многіе китайцы забирались въ верхніе этажи тѣхъ домовъ, гдѣ находились ихъ магазины, — и тамъ погибали. Между тѣмъ другая толпа, сожегши лавки на базарѣ, направилась на Свѣтланскую улицу подъ звуки похищенныхъ трубъ и барабановъ, съ шумомъ и гамомъ, съ криками «ура! бей!» Она (толпа) разгромила и подожгла домъ Галецкаго, магазинъ Вирта (золотыхъ и серебр. вещей), Кунстъ и Альберса и друг. Разгромивъ магазины на Свѣтланской улицѣ, толпа отправилась въ Матросскую слободку: по дорогѣ туда она подожгла зданія Морского Собранія, Военно-Окружнаго Суда, магазинъ Харламова, Центральную гостиницу и очень много частныхъ домовъ, не исключая принадлежащихъ бѣднотѣ. Часамъ къ 6<sup>1/2</sup> вечера Владивостокъ пылалъ со всѣхъ сторонъ; слышались выстрѣлы; въ страхѣ жители, оставляя свое имущество, старались скрыться гдѣ кто могъ.

Въ это-то ужасное время (около 7 час. веч.) къ настоящему каедръ собора прибылъ вольнослушатель

Восточнаго Института іеромонахъ о. Дамаскинъ и заявили, что многіе желаютъ, чтобы въ восточную горѣвшую уже часть города былъ направленъ крестный ходъ въ той надеждѣ, что громы при видѣ святыхъ иконъ и креста нѣсколько образумятся и прекратятъ грабежи, насилія и поджоги... Настоятель собора по краткомъ совѣщаніи съ случайно находившимися у него членами соборнаго причта, изъявилъ на то свое согласіе. Позвали въ соборъ изъ сосѣдняго дома, гдѣ жили мастеровые, желающихъ принять участіе въ крестномъ ходѣ. Таковыхъ нашлось человекъ 20-ть. Начался благовѣстъ въ большой соборный колоколъ, а затѣмъ и молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Со слезами на глазахъ простились съ настоятелемъ участвующіе въ крестномъ ходѣ: ключарь собора протоіерей о. Чистяковъ, іеромонахъ Дамаскинъ, свящ. о. М. Ерохинъ, протодіаконъ Нѣживцевъ, діаконъ Пожарскій. При звонѣ колоколовъ, при пѣніи «Пресвятая Богородице, спаси насъ», крестный ходъ съ хоругвями и иконами, въ числѣ коихъ находилась и всеѣмъ извѣстная Портъ-Артурская икона Божіей Матери («Горжество Пресвятыя Богородицы»), освѣщаемый со всеѣхъ сторонъ заревомъ пожаровъ, крестный ходъ направился въ Матросскую слободку въ сопровожденіи вышесказанныхъ священнослужителей, желавшихъ прекратить буйство, усмирить мятежную толпу, пренебрегая грозящей имъ со стороны пьяныхъ и озвѣрѣлыхъ людей опасностію... Настоятель же собора, по причинѣ болѣзни ногъ, остался въ соборѣ служить молебенъ Пресвят. Богородицѣ съ чтеніемъ акаѳиста и колѣнопреклоненной молитвы объ избавленіи отъ огня, меча, междоусобныя брани и отъ всякаго зла... Немного было молящихся въ храмѣ, но горяча была ихъ молитва... Послѣ молебна ко Пресвятой Богородицѣ по желанію частныхъ лицъ были отслужены о. настоятелемъ собора молебны Св. Николаю Чудотворцу и затѣмъ св. Великомученику и Цѣлителю Пантелеимону... Такъ прошло время въ служеніи молебновъ въ храмѣ до 10 час. вечера, до того времени, когда крестный ходъ, пройдя всю восточную часть города, возвратился въ соборъ. Возвратившіеся рассказывали, что имъ въ нѣ-

которыхъ мѣстахъ приходилось проходить по улицамъ среди горящихъ съ обѣихъ сторонъ домовъ, при чемъ искры отъ пожара отовсюду сыпались на нихъ; рассказывали, что при приближеніи освященнаго пожаращемъ крестнаго хода, раздававшемся среди этого кромѣшнаго ада пѣніи „Не имамы инья помощи“—мятежники на время останавливались отъ грабежа, какъ-бы приходили въ себя, иные присоединялись къ крестному ходу и даже въ опасныхъ мѣстахъ чуть не на рукахъ переносили священниковъ сквозь огонь, прикрывая ихъ и иконы отъ искръ полами своихъ шинелей... Съ крестнымъ ходомъ не возвратился только іеромонахъ Дамаскинъ; какъ оказалось послѣ, онъ, усовѣщевая матросовъ, отсталъ отъ крестнаго хода и потомъ одинъ съ крестомъ въ рукѣ появился въ различныхъ мѣстахъ города среди бунтующихъ, мольбами призывалъ ихъ къ порядку, обѣщая объ ихъ нуждахъ и требованіяхъ доложить коменданту, каковое обѣщаніе онъ и исполнилъ, сообщивъ матросамъ, что комендантъ на другой день (31 окт.) выслушаетъ ихъ...

Всю остальную часть ночи жители Владивостока провели безъ сна, боясь за свою жизнь и имущество. Правда, часъ къ 10 веч. по улицамъ города была поставлена военная охрана, патрули, но эта охрана была, къ сожалѣнію, не надежна: многіе изъ охранниковъ, позабывъ свой долгъ, позволяли себѣ брать вино отъ грабителей, напивались и въ пьяномъ видѣ сами принимали участіе въ грабежѣ... и такимъ своимъ поведеніемъ еще болѣе устрошили жителей...

На другой день 31 октября, къ концу богослуженія (около 10 ч. утра) въ соборъ прибылъ іеромонахъ Дамаскинъ и сообщилъ настоятелю, что сейчасъ съ Гайдамакской улицы придутъ къ собору матросы и здѣсь будутъ дожидаться коменданта. То же подтвердилъ и секретарь консисторіи Б. М. Поляновскій, прибавивъ, что матросы желаютъ, чтобы былъ на соборной площади отслуженъ молебень, а передъ нимъ прочтенъ и объявленъ манифестъ и кстати былъ-бы объявленъ имѣющійся у него приказъ коменданта относительно запасныхъ... Пришлось исполнить это желаніе. Облачившись, духовенство (2 протоіерея, 1 іеро-

монахъ и 2 свѣщ.) въ преднесеніи креста, хоругвей и иконъ вышло на площадь предъ соборомъ, гдѣ уже былъ приготовленъ аналой и гдѣ собралось значительное количество матросовъ и запасныхъ. Передъ молебномъ настоятель собора громко прочиталъ Высочайшій манифестъ и объяснилъ его, при чемъ это объясненіе часто прерывалось возгласами еще не вполне протрезвившихся матросовъ въ томъ смыслѣ, что имъ манифестъ до сихъ поръ не объявляли, что ихъ начальство обманываетъ, притѣсняетъ и т. п. Послѣ объясненія манифеста свѣщ. о. Давыдовъ сказалъ рѣчь, часто и бурно прерываемую слушателями, о томъ, что нужно разумѣть подъ истинною свободою. За свѣщ. Давыдовымъ іеромонахъ Дамаскинъ объявилъ присутствующимъ, что комендантъ крѣпости готовъ исполнить почти всѣ ихъ желанія и что онъ обѣщавъ самъ прѣѣхать сюда и поговорить съ ними. Послѣ іеромонаха Дамаскина обратился къ присутствующимъ съ словомъ военный священникъ о. Веденскій, призывавъ ихъ къ порядку, увѣщевалъ перестать жечь и грабить и совѣтовалъ законными путями мирно требовать отъ коменданта удовлетворенія своихъ нуждъ, при чемъ выразилъ готовность самъ вмѣстѣ съ ними идти къ коменданту... Но іером. Дамаскинъ сказалъ, что за комендантомъ уже послали и онъ скоро прибудетъ. Началось служеніе молебна Пресвят. Богородицѣ при общемъ пѣніи присутствующихъ. Когда же началось чтеніе молитвы «О, Пресвятая Госпоже Владычице Богородице!» — всѣ опустились на колѣни, многіе плакали... По окончаніи молебна тѣми же священнослужителями по просьбѣ присутствующихъ была то же при общемъ пѣніи отслужена панихида по убиеннымъ.... Кончилась панихида, а г. коменданта все не было.... Поднимался ропотъ, и опять свѣщ. Веденскій обратился къ народу къ рѣчью, въ которой взявъ съ него обѣщаніе не причинять г. коменданту никакого зла, вторично выразилъ готовность идти къ г. коменданту во главѣ съ прочими... Къ концу рѣчи о. Веденскаго прибылъ самъ комендантъ, генералъ Казбекъ. Встрѣченный криками „ура“, онъ остановился на ступени соборнаго крыльца и спокойно спросилъ, чего желаютъ

отъ него? Послышались разнообразныя возгласы, въ которыхъ трудно было разобратъся, и потому комендантъ потребовалъ, чтобы говорилъ съ нимъ кто-нибудь одинъ; тогда изъ среды толпы выдвинулся матросъ и при помощи другихъ изложилъ г. коменданту желанія нижнихъ чиновъ. Желанія эти сводились къ тому, чтобы: 1) имъ (нижн. чин.) объявили и объяснили Высочайшій манифестъ отъ 17 октября, 2) чтобы немедленно отпустили запасныхъ на родину, 3) чтобы сполна выдали заработанную плату, 4) чтобы офицеры грубо не обращались съ нижними чинами и 5) чтобы нижнимъ чинамъ дозволено было присутствовать на митингахъ. Выслушавъ матроса, г. комендантъ сказалъ, что 1) манифестъ они слышали уже нѣсколько разъ, 2) что своею волею онъ отпустить запасныхъ не можетъ, но что объ отпускѣ ихъ онъ два раза по телеграфу ходатайствовалъ предъ Главнокомандующимъ и что скоро надѣется получить отъ него благоприятный отвѣтъ, но что за всѣмъ тѣмъ, по причинѣ забастовки Сибирской желѣзной дороги, на скорое возвращеніе всѣхъ запасныхъ на родину надежды мало: придется ждать и ждать не короткое время. По поводу 3, 4 и 5 пунктовъ обѣщалъ сдѣлать соответствующія распоряженія. Тогда стали просить г. коменданта, чтобы онъ снялъ военные патрули. Комендантъ обѣщалъ исполнить и эту просьбу, если ему дадутъ честное слово, что больше не будетъ ни поджоговъ, ни грабежей, вообще, безпорядковъ. Такое честное слово предъ церковью нижними чинами было дано. Затѣмъ они стали просить коменданта, чтобы онъ дозволилъ съ музыкою пройти по городу и для прекращенія дальнѣйшихъ безпорядковъ объявить всѣмъ данныя имъ обѣщанія, комендантъ далъ такое дозволеніе. Наконецъ, когда комендантъ уже собирался уходить, предъявлена была послѣдняя просьба, поддержанная священникомъ Веденскимъ, — чтобы всѣ арестованные вчера за безпорядки, были освобождены. Комендантъ согласился исполнить и эту просьбу и, сопровождаемый криками „ура“, отбылъ домой. Такимъ образомъ при соборѣ состоялось какъ-бы примиреніе, и вскорѣ по улицамъ Владивостока среди дымящихся

развалинъ и еще горѣвшихъ зданій направилось шествіе нижнихъ чиновъ и рабочихъ съ музыкой, съ національными флагами, съ криками „ура“ повидимому, возвѣщавшее спокойствіе. Но, увы! Эта радость, это якобы наступившее спокойствіе и миръ были непродолжительны. Еще въ то время, какъ служили молебень предъ соборомъ, бунтовщиками была подожжена Европейская гостиница и была попытка поджечь церковный домъ. Затѣмъ въ тотъ же день толпа, получивъ дозволеніе освободить арестованныхъ 30-го числа, напала на тюрьмы и выпустила изъ нихъ всѣхъ заключенныхъ, среди которыхъ было немало хунзузовъ и русскихъ тяжкихъ преступниковъ. Самую же тюрьму (старую) сожгли. Вечеромъ отъ поджога сгорѣла баня при губернаторскомъ домѣ. И такъ—какъ данное честное слово было нарушено, поджоги и пожары продолжались, то и военная охрана не только не была снята, но еще болѣе въ другомъ надежномъ составѣ усилена. Поставлены были новые патрули, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (около казначейства, банка, женской гимназіи и друг.) и пулеметы. Появились разѣзды казаковъ. Такъ-какъ ночь была холодная, то на улицахъ войска разложили костры. Тѣмъ не менѣе, не смотря на усиленную охрану, въ ночь на 1-е ноября были подожжены и сгорѣли домъ доктора Ланковскаго и домъ, гдѣ раньше помѣщалась женская гимназія. Всѣ такіе поджоги, произведенные уже послѣ объясненія съ комендантомъ, способствовали усиленію страха среди мирныхъ жителей: многіе изъ нихъ уѣхали по желѣзной дорогѣ въ Ник.-Уссурійскій, многіе сѣли на пароходы и отправились искать спасенія у своихъ недавнихъ враговъ—японцевъ, а оставшіеся стали трепетать за свою жизнь и имущество. И въ такомъ состояніи, въ состояніи страха жители нисходились не день и не два, а цѣлую недѣлю и даже болѣе. Вслѣдствіе погрома Владивостокъ лишился многихъ зданій; бывшихъ украшеніемъ города и особенно его Свѣтланской улицы. Вмѣстѣ съ домами сгорѣло, а еще больше разграблено много разныхъ товаровъ. Вообще, убытокъ, произведенный погромомъ, простирается до нѣсколькихъ (до 10) милліоновъ рублей. Но этимъ дѣло не огра-

ничилось: во время погрома было много убитыхъ и раненыхъ (182 чел., не считая китайцевъ); многіе и притомъ бѣдные люди лишились своихъ домовъ, лишились самаго необходимаго — крова пищи и одежды. Такъ-какъ надежды на военную охрану было мало, то отъ жителей Владивостока образовался комитетъ самообороны, и имъ было роздано оружіе. Для помощи погорѣвшимъ и составились два комитета — Думскій и исполнительный, въ которые стали стекаться для раздачи пострадавшимъ отъ погрома значительныя пожертвованія. «Красный Крестъ» также пришелъ на помощь нуждающимся.

А Преосвященный Евсеій Епископъ Владивостокскій распорядился, чтобы въ пользу пострадавшихъ отъ пожара по церквамъ всей епархіи въ теченіи декабря мѣсяца былъ производимъ кружечный сборъ. Въ каедр. соборѣ таковой сборъ началъ производиться съ 6-го ноября. Въ этотъ день, приглашая къ пожертвованіямъ на погорѣвшихъ, настоятель собора не могъ удержаться отъ того, чтобы не выразить своей скорби и сожалѣнія по поводу бывшаго погрома, а еще больше по поводу того, что виновниками его, къ стыду истинно русскихъ людей, явились нѣкоторые нижніе чины, кои, позабывъ свой долгъ, свою присягу полагать жизнь свою за отечество, причинили громаднѣйшій вредъ этому отечеству, повергнувъ многихъ его членовъ своимъ буйствамъ въ нищету и побудивъ своими насиліями нѣкоторыхъ изъ нихъ искать спасенія и защиты у китайцевъ и даже у нашихъ недавнихъ враговъ — японцевъ!....

А. М.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

Николая Андреевича ПАРИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ, что открытая мною иконостасная мастерская принимаетъ заказы на новые иконостасы и живопись, по самымъ новѣйшимъ рисункамъ; также на запрестольные кресты и кіоты, рамы для портретовъ и картинъ; также на позолоту старыхъ иконостасовъ на полиментъ, булифарбу и морданъ, а также на золоченіе на церквахъ крестовъ и главъ, на чистку старой позолоты и живописи.

Кромѣ того въ мастерской принимаются заказы на вывѣсочныя, столярныя и малярныя работы.

Прошу г.г. заказчиковъ обратить вниманіе на мою мастерскую.

За пятнадцатилѣтнее существованіе въ Восточной Сибири, моей мастерской сдѣланы слѣдующіе иконостасы:

Въ 1901 году два придѣльныхъ иконостаса, вызолоченныхъ на полиментъ, — въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ. Тамъ же реставрированъ средній иконостасъ.

Въ 1902 году сдѣланъ трехъярусный, золоченый на полиментъ, иконостасъ въ Чернышевскую церковь (на р. Амурѣ).

Въ 1903 г. сдѣланъ трехъярусный иконостасъ для Константиноградской церкви (Зазейскаго округа).

Въ 1903—4 г. сдѣланъ золоченый на полиментъ иконостасъ въ Владивостокскую Покровскую церковь.

Въ 1904 г. въ Алтыновскую церковь (близъ с. Черниговки) золоченый на булифарбу.

Въ 1904—5 гг. сдѣланы два придѣльныхъ золоченыхъ на морданъ иконостаса для Хабаровскаго Успенскаго собора и реставрированъ средній.

Кромѣ того сдѣлано множество кіотовъ и крестовъ запрестольныхъ и заклиросныхъ, а также наружныхъ крестовъ (на куполахъ). За всѣ упомянутыя работы имѣю аттестаты.

Адресъ: г. Никольскъ-Уссурийскій, Николаевская ул. д. Лавренцова, близъ меблированныхъ номеровъ „Крымъ“.

Съ почтеніемъ Н. А. ПАРИНЪ.

## СОДЕРЖАНІЕ № 24-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Владивостокская епархія въ первое пятилѣтіе. А. Разумовскій (продолженіе). 2. Благодарственная пѣснь Искупителю. Архимандритъ Павелъ. 3. Къ пастырямъ-читателямъ. Свящ. В. Давыдовъ. 4. 30 и 31-е окт. 1905 г. въ г. Владивостокѣ. 6. Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печать разрѣшается 1905 г. декабря 7 дни.

Цензоръ, *Кафедральный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.



# О Г Л А В Л Е Н І Е

„Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1905 годъ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшіе Манифесты:

|                                                                                  | №.№     | Стр. |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Отъ 5 августа 1905 г. объ учрежденіи Государственной Думы . . . . .              | 18      | 401  |
| Отъ 17 октября 1905 г. о дарованіи гражданской свободы . . . . .                 | 21      | 479  |
| Именной высочайшій Указъ о дарованіи свободы вѣрованій . . . . .                 | 12 — 13 | 269  |
| Высочайшее повелѣніе (о вознагражденіи временныхъ членовъ Консисторіи) . . . . . | 16      | 349  |
| Высочайшія награды . . . . .                                                     | 11      | 245  |
|                                                                                  | 14      | 301  |
|                                                                                  | 22      | 501  |
| Синодальныя награды . . . . .                                                    | 16      | 349  |
| Распоряженія Св. Синода . . . . .                                                | 9       | 197  |

### Циркулярные указы Консисторіи:

|                                                                                                                      |       |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| О страхованіи церковей до 1 января 1906 г. . . . .                                                                   | 1     | 1   |
| О неоставленіи въ церквахъ болѣе 200 р. наличными деньгами . . . . .                                                 | 4     | 78  |
| О сборѣ пожертвованій въ пользу Св. Земли . . . . .                                                                  | „     | „   |
| О сборѣ въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ . . . . .                                                             | 5     | 99  |
| О сборѣ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ . . . . .                                                              | 7     | 145 |
| Объ отсылкѣ денегъ на усиленіе средствъ Училищаго Совѣта не чрезъ Консисторію, а непосредственно въ Совѣтъ . . . . . | 12—13 | 273 |
| Съ руководственными указаціями на случай вторженія въ край неприятели . . . . .                                      | „     | „   |
|                                                                                                                      |       | 277 |

|                                                                                                                                                              |    |      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| О страхованіи церквей и строеніи Духовнаго вѣдомства до 1 мая 1907 г. прежнимъ порядкомъ                                                                     | 15 | 325  |
| О направленіи черезъ благочинныхъ непосредственно въ Консисторію прошеній о выдачѣ семьямъ духовенства бесплатныхъ билетовъ на проѣздъ изъ епархіи . . . . . | №№ | Стр. |
| О производствѣ въ 1906, 1907 и 1908 г.г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января) сбора въ пользу общества „Благо Креста“                                | 16 | 351  |
| О неуклопномъ руководствованіи новымъ Уставомъ о Гербовомъ Сборѣ . . . . .                                                                                   | „  | 374  |
| Объ увеличеніи простаго гербоваго сбора . . . . .                                                                                                            | 19 | 429  |
| Объ епархіальномъ сѣздѣ въ январѣ 1907 г. . . . .                                                                                                            | 22 | 501  |
| О представленіи свѣдѣній относительно доходности причтовъ свыше 2000 р. . . . .                                                                              | 22 | 503  |
| О сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ жителей г. Владивостока во время безпорядковъ 30 и 31 октября 1905 г. . . . .                     | „  | 504  |
| О представленіи приходо-расходныхъ книгъ . . . . .                                                                                                           | 24 | 547  |

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

|                                                                                                                                                                                                                    |                   |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------|
| Опредѣленія на мѣста, перемѣненія, увольненія, благодарности, пожертвованія, рукоположенія, пособія, освященія церквей и проч. (стр. 1, 77, 100, 121, 197, 221, 245, 274, 302, 326, 350, 404, 430, 481, 505, 547). |                   |                        |
| Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .                                                                                                                                                     | 1<br>5<br>8<br>21 | 7<br>100<br>169<br>481 |
| Правила производства испытаній . . . . .                                                                                                                                                                           | 16                | 353                    |
| Церковное торжество въ Иркутской епархіи . . . . .                                                                                                                                                                 | 4                 | 75                     |

### О т ч е т ы:

|                                                                                                                                                                                                                                                          |               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учебн. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. <i>Священникъ Серій Алякринскій</i> (продолженіе) (стр. 8, 25, 49, 80, 101, 124, 146, 170, 199, 222, 248, 281, 381, 406, 432). | 1—13<br>17—19 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

|                                                                                                                                           | №№ | Стр. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| Отчет Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета<br>Православнаго Миссіонерскаго Общества за<br>1904 г. (шестой годъ существованія Комитета) | 8  | 174  |
|                                                                                                                                           | 10 | 226  |
|                                                                                                                                           | 14 | 305  |
|                                                                                                                                           | 15 | 327  |

### О б ъ я в л е н і я :

|                                                                                   |       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| Отъ Амурской Казенной Палаты о поставкахъ и под-<br>рядахъ на 1905 годъ . . . . . | 12—13 | 278 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

|                                                                                                                                        |    |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| Слово, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Еписко-<br>помъ Евсеіемъ въ Каѳедральномъ соборѣ ночью<br>предъ новогоднимъ молебномъ . . . . . | 2  | 29  |
| Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Евсе-<br>іемъ въ Владивостокскомъ соборѣ 16 января<br>1905 г . . . . .                           | 3  | 54  |
| Слово въ день Срѣтенія Господня <i>Свящ. В. Поповъ</i>                                                                                 | 4  | 88  |
| Поученіе на 9-е февраля 1905 г. <i>Онъ-же</i> . . .                                                                                    | 5  | 105 |
| Слово въ Великій пятокъ. <i>Епископъ Евсеій</i> . .                                                                                    | 9  | 203 |
| Отъ Редакціи (къ духовенству епархіи по поводу<br>современныхъ церковно-общественныхъ явленій)                                         | 18 | 411 |
| Письмо въ Редакцію А. Разумовскаго (прощальный<br>привѣтъ епархіи) . . . . .                                                           | 7  | 158 |
| Къ столѣтію съ открытія мощей Св. Иннокентія.<br><i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .                                                    | 5  | 109 |

### Отдѣльныя статьи описательнаго, церковно-практическаго, историческаго и публицистическаго характера.

|                                                                                                                                                                                         |   |      |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|------|-----|
| Пребываніе иконы «Торжество Пресвятыя Богоро-<br>дицы» въ г. Владивостокѣ и отправленіе ея<br>въ Портъ-Артуръ. <i>Протоіерей А. Муравьевъ</i> .                                         | { | 2    | 31  |
|                                                                                                                                                                                         |   | 3    | 64  |
|                                                                                                                                                                                         |   | 4    | 88  |
| Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А.<br><i>Разумовскій</i> . (Стр. 57, 114, 130, 153, 178,<br>205, 233, 253, 285, 309, 337, 357, 388,<br>414, 441, 455, 484, 508, 525, 550). | { | 3    |     |
|                                                                                                                                                                                         |   | 5—24 |     |
| Школа въ борьбѣ за трезвость. <i>Дмитрій Введен-<br/>скій</i> («Божія Нива») . . . . .                                                                                                  | { | 1    | 12  |
|                                                                                                                                                                                         |   | 2    | 37  |
| Изъ лѣтописи Борисовской церковно-приходской<br>школы Уссурийск. края. <i>Учит. А. Юрченко</i> .                                                                                        | { | 8    | 190 |
|                                                                                                                                                                                         |   | 14   | 317 |

|                                                                                                       | №№ | Стр. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| Памятная книжка для священника. <i>Москва 1869 г.</i>                                                 | 14 | 314  |
| (перепечатано нѣсколько главъ) . . . . .                                                              | 16 | 360  |
|                                                                                                       | 17 | 393  |
|                                                                                                       | 19 | 451  |
| Изъ дневника сельскаго учителя. <i>Инн. Быстровъ.</i>                                                 | 20 | 467  |
|                                                                                                       | 21 | 519  |
| Къ вопросу объ оживленіи пастырской дѣятельности<br>духовенства (окончаніе) <i>Свящ. В. Давыдовъ.</i> | 23 | 534  |

**Корреспонденціи, мелкія статьи и замѣтки:**

|                                                                                                                                                                 |       |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| Опытъ подвижныхъ курсовъ по переплетному ма-<br>стерству въ церковныхъ школахъ Владивосток-<br>ской епархіи . . . . .                                           | 1     | 17  |
| Письмо на имя Его Преосвященства отъ редакто-<br>ра журнала «Руководство для Сельскихъ Па-<br>стырей» о выпискѣ сего изданія епархіей въ<br>1905 году . . . . . | 2     | 40  |
| Къ военнымъ событіямъ. Объ японскомъ православ-<br>номъ товариществѣ духовнаго утѣшенія воен-<br>но-плѣнныхъ («Приам. Вѣд.») . . . . .                          | 5     | 114 |
| Солдаты въ селѣ. <i>Свящ. І. Филипповъ</i> . . . . .                                                                                                            | 7     | 159 |
| Изъ письма преосв. Николая . . . . .                                                                                                                            | 7     | 163 |
| Уссурийскій Св.-Троицкій монастырь и Русская<br>армія. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .                                                                       | 8     | 181 |
| Ничто не ново подъ луною («Х-В. Еп. Вѣст») . . . . .                                                                                                            | „     | 185 |
| Письмо къ пастырямъ («Тамб. Еп. Вѣд.») . . . . .                                                                                                                | 10    | 231 |
| Иконная лавка. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .                                                                                                               | „     | 239 |
| Изъ воспоминаній преосв. Леонида Яровскаго<br>о Филаретѣ Митрополитѣ Московскомъ («Вѣра<br>и Церковь») . . . . .                                                | 11    | 263 |
| Замѣтка. <i>Свящ. І. Филипповъ</i> . . . . .                                                                                                                    | „     | 264 |
| Два окружныхъ письма епископа Николая къ пра-<br>вославнымъ японцамъ («Прав. Благов.») . . . . .                                                                | 12—13 | 290 |
| Гр. Л. Толстой при кончинѣ родного брата («Т. Е. В.») . . . . .                                                                                                 | 16    | 367 |
| Замѣтка по поводу предполагаемаго съѣзда духо-<br>венства Владивостокской епархіи. <i>Иерей</i> . . . . .                                                       | 18    | 422 |
| Голосъ изъ деревни (къ предстоящему съѣзду).<br><i>Приход священникъ</i> . . . . .                                                                              | „     | 426 |
| Къ предстоящему съѣзду духовенства. <i>Иерей</i> . . . . .                                                                                                      | 20    | 464 |

|                                                                                                                         | №№ | Стр. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| Къ предстоящему епархіальному съѣзду <i>Свящ. Гр. Ваулинъ</i> . . . . .                                                 | 21 | 494  |
| Къ вопросу о будущемъ съѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи. <i>З.</i> . . . .                                     | 21 | 498  |
| По поводу статьи: «Къ вопросу о будущемъ съѣздѣ духовенства Владивостокской епархіи». <i>Свящ. В. Давыдовъ.</i> . . . . | 22 | 215  |
| О современномъ богослуженіи. <i>С. Старорускаго.</i> («Тамб. Еп. Вѣд.») . . . . .                                       | 23 | 542  |
| Прошеніе студента («День») . . . . .                                                                                    | 8  | 192  |
| Къ пастырямъ-читателямъ. <i>Свящ. В. Давыдовъ</i> . . . . .                                                             | 24 | 559  |
| 30 и 31 октября 1905 г. въ г. Владивостокѣ <i>А. М.</i> . . . .                                                         | 24 | 565  |

### Хроника Епархіальной жизни:

Архіерейскія служенія. *Прот. Н. Чистяковъ.*  
 Прочее—*Свящ. В. Давыдовъ.* (Стр. 67, 135, 187, 209, 238, 260, 294, 317, 341, 396, 448, 495, 541).

Изъ жизни другихъ епархій. *Свящ. В. Давыдовъ.*  
 (Стр. 161, 188, 321, 346, 397, 425, 466).

### Библиографія:

Сokolovъ Л. Психологія грѣха и добродѣтели . . . . . 17 398

### Стихотворенія:

Братъ Царскаго Сына. *Прот. Н. Чистяковъ* . . . . . 16 362  
 Посвящается Уссурийскому Св.-Троицкому монастырю. *Неостойнаго іерея Василія* . . . . . 19 450  
 «Благодарственная пѣснь Искупителю». *Архимандритъ Павелъ* . . . . . 24 555

### Объявленія:

№№ 1—4, 6—14, 16 17, 20, 24.

### Приложеніе:

Оглавленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

me  $\bar{v}_2 = 113$

$\frac{5}{4}$

1905

(M/Φ)

V1-24.