

1-го МАРТА  
1910 ГОДА.

Годъ XXIV

№ 5.



# КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходить 1 и 15 яс.  
Цѣна за годъ 5 руб., на  
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правила для производства сбора пожертвованій въ нед. Ваий.

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Возваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (Воззваніе печатается вслѣдъ за симъ).

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при

входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## Воззваніе къ православнымъ христіанемъ.

Аще забуду тебе, Іерусалиме, за-  
бвенна буди десница моя.  
(Псал. 136, 5).

Приближается Страстная седмица, когда всѣ православные христіане, благоговѣнно вспоминая на церковныхъ службахъ о претерпѣнныхъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ на Голгоѣѣ крестныхъ страданіяхъ, стремятся слѣдовать Его завѣтамъ. Сердца ихъ, нерѣдко огрубѣвшія отъ заботъ и борьбы въ повседневной жизни, преисполняются въ это время горячимъ желаніемъ облегчить страданія ближнихъ и, во имя Христа, придти къ нимъ на помощь.

Въ эти рѣдкія минуты высокаго молитвеннаго настроенія и сердечнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя— Палестинѣ и находящемся въ ней св. градѣ Іерусалимѣ, обгабренномъ кровію невиннаго Страдальца за насъ грѣшныхъ.



Придемъ на помощь живущимъ тамъ и сильно бѣдствующимъ нашимъ единовѣрцамъ — православнымъ сириѣцамъ — потомкамъ первыхъ христіанъ: они испытываютъ притѣсненія и гоненіе отъ католиковъ и протестантовъ, стремящихся совратить ихъ въ свою вѣру. Не забудемъ также и нашихъ соотечественниковъ богомольцевъ, въ своемъ ревностномъ усердіи ежегодно тысячами устремляющихся въ Іерусалимъ къ празднику Пасхи на поклоненіе величайшей христіанской святыни — Живоносному Гробу Господню: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пропитаніи и братскомъ попеченіи.

Не откажемъ, православные, въ помощи нашимъ братьямъ во Христѣ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество; положимъ свою посильную трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святейшаго Синода, будетъ обноситься въ семь храмъ за всѣми богослуженіями наступающаго праздника Входа Господня въ Іерусалимъ. Наша, даже и самая малая, но отъ чистаго сердца и охотно принесенная жертва пойдетъ въ Святую Землю на великое и богоугодное дѣло: она не допуститъ тамъ торжества инославныхъ надъ нашими братьями единовѣрцами и облегчитъ пребываніе на далекой чужбинѣ русскихъ богомольцевъ, возносящихъ теперь предъ страшною Голговою и Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ горячія молитвы за благоденствіе нашей дорогой родины и всѣхъ православныхъ христіанъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Въ совѣтъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища поступили взносы на содержаніе училища отъ о.о. благочинныхъ епархіи: Костр. 2 окр. № 571—244 р. 55 к.; Костр. 5 окр. № 71—5 р.; 4 Болот. окр. № 12—242 р. 45 к.; отъ свящ. Филарета Изюмова 5 р.; Мак. 5 окр. № 12—303 р. 26 к.; Кол. 3 окр. № 12—294 р. 51 к.; настоятеля Костр. собора № 16—6 р. 50 к.; Гал. 8 окр. № 11—136 р. 20 к.; Кинеш. 5 окр. № 28—86 р. 25 к.; 9 Костр. окр. № 37—264 р. 71 к.; Нер. 9 окр. № 30—210 р. 35 к.; Гал. 3 окр. № 16—184 р. 50 к.; Костр. 5 окр. № 20—210 р. 45 к.; 2 Нер. окр. № 8—212 р. 25 к.; 3 Костр. окр. № 27—276 р. 23 к.; Кин. 4 окр. № 30—259 р. 13 к.; 4 Юр. окр. № 34—64 р. 76 к.; Кин. 6 окр. № 16—38 р. 63 к.; Юр. 3 окр. № 27—424 р. 70 к.; Ветл. окр. № 43—174 р. 88 к.; Кин. един. церковей №№ 53—55 127 р. 75 к.; Нер. 3 окр. № 33—261 р. 92 к.; Гал. 8 окр. № 33—10 р.; Кин. 1 окр. № 24—337 р. 13 к.;

Нер. 9 ок. № 20—96 р. 74 к.; 2 Юр. № 290 р. 10 к.; 1 Буйск. № 25—371 р. 74 к.; Кин. 7 ок. № 17—276 р. 88 к.; Кин. 3 ок. № 21—201 р. 65 к.; Нер. 4 ок. № 32—265 р. 50 к.; Костр. 2 ок. № 35—200 р. 90 к.; Нер. 7 ок. № 105—288 р. 3 к.; 4 Буйск. ок. №№ 50 и 51—242 р. 49 к.; Мак. 4 ок. № 54—467 р. 55 к.; 3 Буйск. ок. № 40—267 р. 36 к.; Нер. 8 ок. № 58—260 р. 6 к.; Сол. 3 ок. № 42—206 р. 30 к.; Гал. 2 ок. № 73—166 р. 27 к.; 5 Нер. ок. № 32—222 р. 80 к.; Гал. 6 ок. № 23—72 р. 76 к.; 3 Варн. ок. №№ 29—31 116 р. 50 к.; 6 Нер. №№ 40 и 41—165 р. 42 к.; 2 Кин. № 19—174 р. 83 к.; 1 Кол. № 28—117 р. 80 к.; 3 Ветл. № 53—198 р. 65 к.; 1 Вар. № 49—389 р. 95 к.; 7 Костр. № 33—315 р. 28 к.; 8 Кин. № 34—267 р. 60 к.; 6 Кост. № 31—235 р. 91 к.; 3 Мак. № 49—196 р. 51 к.; 1 Юр. № 56—192 р. 30 к. Отъ благоч. 5 Нер. ок. 11 р. 53 к. Поступили въ эмеритальный комитетъ.

### Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Совѣтъ Братства, на основаніи журнальнаго постановленія отъ 21 января с. г. № 1, ст. II, утвержден. Его Преосвященствомъ, рекомендуетъ духовенству епархіи выписывать въ благочинническія бібліотеки и въ бібліотеки болѣе состоятельныхъ церквей изъ миссіонерскихъ журналовъ, какъ наиболѣе полезныя для дѣла внутренней миссіи, слѣдующіе два журнала: а) „Миссіонерское Обозрѣніе“, адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153. Годов. подписн. цѣна 6 руб. и б) „Миссіонерскій Сборникъ“, издаваемый Рязанскимъ Епарх. миссіонер. Совѣтомъ. Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“. Цѣна за годовое изданіе 3 руб.

### Служебныя перемѣны въ епархіи.

**Умерли:** зашт. свящ. с. Красныхъ-Поженъ Василій Целебровскій—30 января; прот. Тихвинскаго собора г. Макарьева Іоаннъ Стафилевскій 4 февраля; іеромонахъ Николобабаевскаго монастыря Пахомій 7 февраля; діаконь с. Дмитріевскаго Макарьевскаго у. Николай Орнатскій 28 января; іеродіаконь Николонадѣвской пустыни Θεодосій 27 января; послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни быв. архиваріусъ Костромской духовной консисторіи Иванъ Васильевичъ Михайловскій на 81 году жизни, 11 февраля.

**Уволенъ за штатъ** псалом. Покровской ц. с. Хрѣнова Павелъ Нейскій 8 февраля.

**Перемѣщены:** діаконъ Успенской ц. г. Чухломы А. Правдинъ и Богоявленской ц. г. Галича В. Воскресенскій одинъ на мѣсто другого 8 февраля; псаломщики Нерехтскаго собора Василій Киселевъ и с. Лосева Николоай Соболевъ, одинъ на мѣсто другого, 8 февраля.

**Опредѣлены:** мѣщанинъ Павелъ Фокинъ—во псаломщики въ с. Хрѣново—8 февраля; учитель Валовской церк.-прих. школы Александръ Соколовъ—во діаконъ въ с. Дмитріевское 10 февр.; діак. Юрьевоцкаго собора Александръ Пасынковъ—во священники въ с. Пронино Нерехт. у. 9 февраля.

Опредѣленный 28 января во псаломщики въ с. Петровское Костром. у. Василій Виноградовъ отчисленъ отъ мѣста,—съ опредѣленіемъ во псаломщики въ с. Кизликово Нерехтскаго у., а въ с. Петровское опредѣленъ окончив. курсъ Галичскаго дух. училища Іоаннъ Назаровъ 5 февраля.

---

**Содержаніе официальнаго отдѣла.** Правила для производства сбора пожертвованій въ нед. Ваій. Воззваніе къ православнымъ христіанамъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Въ приложеніи: Отчетъ Костр. епарх. попечительства за 1908 г. Стр. 58—64.

---



23	Дочь умер. псал. Введенской ц. с. Филисова дѣв. Марія Сахарова 52 л.	10	1902 г.
24	Дочь умер. діак. Успенской ц. с. Пархачева дѣв. Анна П. Соболева 69 л.	12	1902 г.
25	Вдова псал. Покровской ц. при Тихоновой пустыни 63 л.	13	1902 г.
26	Вдова свящ. Ильинск. ц. с. Родниковъ Надежда Сперанская 52 л.	12	1903 г.
27	Вдова псал. Воскресенской ц. с. Макарова Елизавета Смирнова 60 л.	10	1903 г.
28	Дочь умер. псал. Покровской ц. с. Пельны Ольга Калининкова 10 л.	6	1903 г.
29	Дѣти умер. псал. Архангельской ц. с. Мелечкина Николая Даниловскаго: Ольга 12 л., Елизавета 9 л. и Александръ 6 л. Даниловскіе	18	1903 г.
32	Дочь умер. діак. Введенской ц. с. Филисова дѣв. Варвара Бѣлчева 13 л.	10	1904 г.
33	Дочь умер. свящ. Воскресерской ц. г. Лука дѣв. Анна Свирская 56 л.	9	1907 г.
34	Вдова діак. Предтеченской ц. с. Ячменя Юрьеvec. 6 окр. Анна Яблокова 34 л., дѣти ея: Зоя 13 л. и Валерій 4 л. Яблоковы	22	1908 г.
37	Дочь умер. псал. Покров. ц. при Тихоновой пустыни дѣв. Анна Покровская 38 л.	8	1908 г.

Итого . . . 402

### Юрьеvecкаго 6 округа.

1	Вдова зашт. свящ. Нагорной Преображ. ц. пос. Пучежа Ольга Егоровна Медіокритская 64 л.	12	1 апр. 1894 г.
2	Сынъ умер. свящ. Нагорной Преображ. ц. пос. Пучежа Николай Васильевъ Виноградовъ 73 л.	9	1 іюля 1897 г.
3	Дѣти умер. псал. Нагорной Преображ. ц. пос. Пучежа Василія Смирнова Іоаннъ 11 л. и Василій 9 л. Смирновы	15	1 авг. 1893 г.
5	Вдова дьяч. Нагорной Преображ. ц. пос. Пучежа Агриппина Димитріева Предтеченская 71 г.	12	1874 г.
6	Дочь дьяч. дѣв. Клавдія Григорьева Предтеченская 62 л. той же церкви	12	1896 г.
7	Дочь умер. свящ. Архидіаконской ц. с. Крестовъ дѣв. Анна Ивановна Громова 53 л.	20	1 янв. 1901 г.

8	Сынъ свящ. Троицкой ц. с. Кандауро- ва Александръ Алек. Днѣпровскій 15 л.	15	1 іюля 1900 г.
9	Вдова псал. Покровской ц. с. Лужинокъ Серафима М. Зарайская 65 л.	8	1 янв. 1903 г.
10	Вдова діак. Троицкой ц. с. Воронцова Любовь А. Орлова 62 л.	15	1889 г.
11	Вдова дьяч. с. Воронцова Ольга Я. Пав- ловская 74 л.	15	1891 г.
12	Дѣти умер. псал. с. Воронцова Ивана Невельскаго: Марія 16 л. и Алексѣй 14 л. Ив. Невельскіе	18	1 іюля 1893 г.
14	Вдова свящ. с. Осокина Нерехтск. у. Любовь Дмитриевна Аквилева 64 л.	14	1 янв. 1897 г.
15	Дѣти умер. псал. Предтеченской ц. с. Ячмени Геннадія Косаткина: Викторъ 13 л. Іоаннъ 8 л. и Вѣра 5 л. Геннадіевы Косат- кины	16	1 янв. 1904 г.
18	Дочь зашт. діак. Рождественской ц. с. Высокова дѣв. Стефанида Иван. Красовская 67 л.	12	1 янв. 1907 г.
19	Дѣти умер. псал. Николаев. ц. с. За- райскаго Владиміра Суздальцева: Александръ 9 л., Екатерина 4 л. и Дмитрій 2 л. Вла- диміровы Суздальцевы	18	1 іюля 1901 г.
22	Вдова діакона Троицкой ц. с. Ворон- цова Анна Н. Бѣликова 59 л.	8	1907 г.

---

Итого . . . 219

---

По уѣзду . . . 1438

### Солигаличскаго 1 округа.

1	Дочь умер. свящ. Крестовоздвиженской ц. г. Солигалича дѣв. Надежда Полненская 70 л.	23	1888 г.
2	Діаконская дочь Воскресенской ц. с. Жилина дѣв. Ольга Пospѣлова 76 л.	9	1897 г.
3	Вдова свящ. Николаевской ц. с. Чудца Серафима Софійская 57 л.	20	1902 г.
4	Дочь псалом. Николаевской ц. с. Верх- няго-Березовца Серафима Верховская 60 л.	7	Съ 1902 г.
5	Дочь свящ. Трехсвятительской ц. с. Одноушева дѣв. Людмила Знаменская 36 л.	6	1903 г.
6	Дочь псалом. Николаевской ц. с. Чудца дѣв. Марія Горяцкая 72 л.	10	1904 г.
7	Вдова діакона Солигаличскаго собора Елизавета Сынковская 63 л. съ дочерью дѣв. Анною Павловою 40 л.	12	1903 г.

9	Вдова псалом. Трехсвятительской ц. с. Одноушева Анна Свѣтицкая 65 л.	10	1906 г.
---	---	----	---------

	Итого	97	
--	-------	----	--

## Солигаличскаго 2 округа.

1	Вдова псалом. Николаевской ц. с. Верховья Надежда Ив. Андреевская 69 л.	10	1 янв. 1900 г.
2	Дочь псалом. Николаевской ц. с. Вер- ховья дѣв. Александра Изюмова 67 л.	10	1 янв. 1901 г.
3	Вдова свящ. Преображенской ц. с. Верховья Анна Ив. Успенская 56 л.	15	1 янв. 1904 г.
4	Вдова псалом. Георгиевской ц. с. Ми- тина-Верховья Татьяна А. Некрасова 82 л.	12	1 янв. 1890 г.
5	Дочь умер. свящ. Успенской ц. с. Солды дѣв. Анна В. Сперанская 62 л.	14	1896 г.
6	Вдова свящ. Успенской ц. с. Солды Александра Озерова 74 л.	14	1 мая 1881 г.
7	Дочь ея Анна Ив. Озерова 43 л.	14	1 июля 1904 г.
8	Вдова псалом. Троицкой ц. въ Зашу- гомѣ Анна П. Верховская 69 л.	14	1 сент. 1896 г.
9	Вдова псалом. діак. Срѣтенской въ Зашугомѣ ц. Анна М. Ильинская 79 л.	15	1 янв. 1896 г.
10	Дочь діак. Богословской ц. с. Бого- словскаго Галич. у. дѣв. Ирина М. Хрипе- лева 63 л.	14	1 июля 1899 г.
11	Дѣти умер. діакона с. Свнной Чухом. у. Александра Богоявленскаго: Евгений 11 л. Анна 9 л. и Серафима 5 л.	24	1 янв. 1902 г.
14	Дѣти умер. псалом.-діак. Николаевской ц. с. Лосева Феодора Чистякова: Марія 18 л. Иванъ 11 л. и Анна 7 л. Чистяковы	24	1 июля 1903 г.
17	Вдова псалом. Николаевской ц. с. Жу- кова Ольга Феодоровна Успенская 67 л.	10	1 янв. 1904 г.
18	Вдова священ. с. Починокъ Рождест- венской ц. Серафима Изюмова 56 л.	10	1 янв. 1905 г.
19	Дочери свящ. Рождественской ц. с. По- чинокъ дѣв.: Параскева 63 л. и Анна 54 л. Елисеѣвы Софійскія	20	1 июля 1905 г.
21	Вдова діакона с. Панина Костром. у. Павла Вас. Ильинская 58 л.	10	1 янв. 1906 г.
22	Вдова псалом. Рождествобогород. ц. с. Торманова Александра Гаврил. Ильинская 68 л.	10	1 янв. 1906 г.
23	Зашуг. псалом. Воскресенской ц. с. Высока Александръ Михайловъ Молчановъ 54 л.	6	25 авг. 1906 г.



24	Зашт. псалом. Богородицережд. с. с. Торманова Павелъ Соболевъ 61 г. и жена его Марія Петрова 60 л.	20	28 мар. 1907 г.
----	--	----	-----------------

---

Итого . . . 266

### Солигаличскаго 3 округа.

1	Діак. дочь Николаевской ц. с. Карцова дѣв. Людмила А. Альбова . . .	10	1907 г.
2	Вдова псалом. Николаевской ц. с. Карцова Анна С. Голубева 65 л. . .	12	1892 г.
3	Дочь псалом. Николаевской ц. с. Плещеева дѣв. Серафима И. Подлинская 50 л.	15	1902 г.
4	Вдова свящ. Николаевской ц. въ Залѣсьѣ Елевксвида Пл. Дроздова 61 г. . .	18	1888 г.
5	Вдова псалом. Николаевской ц. въ Залѣсьѣ Анастасія Вас. Красовская 67 л. . .	10	1896 г.
6	Вдова псалом. Благовѣщенской ц. с. Неронова Палагія Н. Соболева 58 л. . .	12	1899 г.
7	Вдова псалом. Благовѣщенской ц. с. Неронова Марія Михайлова Успенская 43 л.	10	1907 г.
8	Жена быв. псалом. Богоявленской ц. с. Раменья Александра А. Промтова 48 л.	10	1885 г.
9	Діакон. дочь Георгіевской ц. на Новомъ дѣв. Ольга Θεодоровна Воздвиженская 60 л.	12	1892 г.
10	Дочь псалом. Георгіевской ц. на Новомъ дѣв. Марія И. Знаменская 56 л. . .	10	1900 г.

---

Итого . . . 119

---

По уѣзду . . . 482

### Чухломскаго 1 округа.

1	Зашт. діак. Покровской ц. с. Ножкина Петръ Нифонтовъ 72 л. Жена его Александра Васильева 68 л. . .	24	1 іюля 1898 г.
3	Дочь діак. Покровской ц. с. Ножкина дѣв. Марія В. Абрамова 77 л. . .	10	1 іюля 1896 г.
4	Вдова псалом. Покровской ц. с. Ножкина Елизавета В. Колосова 78 л. . .	10	1 янв. 1895 г.
5	Вдова псалом. Введенской ц. на Вигѣ Анна Он. Телешева 74 л. . .	15	1 марта 1890 г.
6	Вдова свящ. Соборобогород. ц. въ Верхней-Пустыни Лариса Львова 61 г. . .	20	1 іюля 1897 г.

7	Вдова діак. Соборобогород. ц. вѣ Верхней-Пустыни Параскева Зотикова 58 л.	6	30 сент. 1905 г.
8	Вдова псал. Преображенской ц. с. Серапихи Надежда Строева 81 г.	10	20 мар. 1870 г.
9	Дочь умер. псал. Преображенской ц. с. Серапихи дѣв. Александра Строева 58 л.	6	1 янв. 1904 г.
10	Серафима 17 л. и Петръ 15 л. Михай ловы Поповы, дѣти умер. свящ. Никольской ц. на Острову Мих. Попова	22	1 янв. 1899 г.
12	Дочери умер. свящ. Николаевской ц. на Острову Павлина Ювенскаго Вѣра 14 л. и Александра 12 л.	12	1 янв. 1904 г.
14	Дочь умер. діак. Николаевской ц. с. Лаврентьевскаго дѣв. Ольга Ѳ Цвѣткова 68 л.	8	11 февр. 1882 г.
15	Вдова псалом. Богородицерождеств. ц. с. Лаврентьевскаго Анна А. Красовская 68 л.	10	1 янв. 1900 г.
16	Дочь умер. псал. Богородицерождеств. ц. с. Лаврентьевскаго дѣв. Параскева Ст. Соколова 73 л.	10	1 іюля 1889 г.
17	Вдова псалом. Воскресенской ц. с. Ва луева Лидія Уханова 80 л.	6	1 янв. 1899 г.
18	Дочь умер. псалом. Архангельской ц. с. Михайловскаго дѣв. Серафима Розова 65 л.	11	1880 г.
19	Вдова псалом. Архангельской ц. с. Михайловскаго Марія Ѳаддѣева 71 г. и малолѣтнія дѣти ея: Параскева 7 л. и Ми хайль 3 л. Сергіевы	22	
22	Дочь умер. псалом. Троицкой ц. с. Мироханова дѣв. Марія Мироханова 57 л.	10	11 февр. 1900 г.
23	Дѣти умер. діак. Троицкой ц. с. Миро ханова Василия Птицына: Анна 11 л. Петръ 9 л. и Василій 7 л. Василіевы Птицыны	30	1 янв. 1903 г.
26	Дочери умер. діак. Варваринской ц. на Погость Арсенія Шумилова: Ольга 62 л. и Параскева 62 л. Арс. Шумиловы	18	22 нояб. 1904 г.
28	Вдова священника Богородицкой ц. с. Озарникова Дарья Чудецкая 72 л.	12	1 янв. 1907 г.
29	Малолѣтнія дѣти умер. псалом, Бого родицкой ц. с. Озарникова Надежда 12 л., Андрей 8 л. и Алевтина 5 л. Лебедевы	20	1 янв. 1908 г.
32	Малолѣтнія дѣти умер. свящ. Варва ринской ц. на Погость Павла Орлеанскаго: Вѣра 5 л. и Александръ 4 л.	22	1 янв. 1908 г.
34	Вдова псал. Варваринской ц. на Пого сть Марія Вознесенская 52 л.	10	1 янв. 1908 г.

35	Дочь умер. псалом. Николаевской ц. на Острове дѣв. Еаатерина Свѣtica	61 л.	8	1 янв. 1908 г.
Итого .			332	
<b>Чухломскаго 2 округа.</b>				
1	Дочь умер. свящ. Чухлом. Преображенскаго соб. дѣв. Анастасія Кон. Птицына	58 л.	15	
2	Дочь умер. діакона Чухлом. Преображенскаго соб. дѣв. Варвара П. Андроникова	69 л.	30	
3	Вдова псалом. Чухлом. Преображенскаго собора Елизавета Ѳедорова Иванова	77 л.	15	
4	Вдова псалом. Чухлом. Преображенскаго собора Марія Николаева Крылова	61 г.	10	
5	Вдова зашт. приуказн. сторожа Чухломскаго Преображенскаго соб. Раиса Ив. Введенская	74 л.	10	1 янв. 1908 г.
6	Вдова свящ. Успенской ц. г. Чухломы Любовь А. Котельская	70 л.	25	
7	Зашт. діак. Успенской ц. с. Сѣнной Николай Дм. Слободской	79 л.	25	Съ 1899 г.
8	Вдова псалом. Успенской ц. с. Сѣнной Екатерина Кон. Крылова	62 л.	8	1 янв. 1905 г.
9	Зашт. псалом. Воскресенской ц. с. Муравьца Иванъ Михайловъ Добровъ	83 л.	25	1 янв. 1899 г.
10	Вдова свящ. Воскресенской ц. с. Муравьца Анна А. Боркова	57 л.	12	1896 г.
11	Вдова діак. Воскресенской ц. с. Глазунова Ирина И. Солнцева	74 л.	23	1899 г.
12	Дочь псалом. Николаевской ц. с. Затоки дѣв. Варвара Юс. Нагорова	54 л.	16	1881 г.
13	Вдова псалом. Воскресенской ц. с. Заболотья Александра М. Лебедева	57 л.	6	1 іюля 1903 г.
14	Ея дочь дѣв. Лидія П. Лебедева	32 л.	15	1 іюля 1894 г.
15	Дочь діак. Богородицерождественской ц. с. Михайловскаго Александра Любимцева	70 л.	10	1 іюля 1898 г.
16	Дочь псал. Ильинской ц. с. Пемы Анна Лебедева	72 л.	10	1892 г.
17	Вдова псалом. Ильинской ц. с. Пемы Елизавета Ив. Копылова	73 л.	10	1890 г.
18	Вдова псалом. Николаевской ц. с. Клусіева Евгения П. Преображенская	72 л.	14	1899 г.



## Чухломского 3 округа.

1	Дочь свящ. Георгіевской ц. с. Митина-Верховья Солигал. у. Надежда Ив. Митинская 64 л.	12	1892 г.
2	Діакон. дочь Николаевской ц. на Дорку Анастасія Онисимова Иванова 79 л.	15	1886 г.
3	Дьяч. дочь Преображенской ц. с. Шартанова дѣв. Елена Алексѣевна Преображенская 61 г.	10	1899 г.
4	Зашт. свящ. Николаевской ц. с. Большой-Вохтомы Василий П. Преображенскій 71 г.	50	1899 г.
5	Дочь свящ. Преображенской ц. с. Шартанова дѣв. Анна П. Жуковская 66 л.	15	1899 г.
6	Вдова дьячка Софійской ц. с. Софій-Валуева Марія Л. Звѣрева 63 л.	12	1900 г.
7	Діакон. дочь Благовѣщенской ц. б. г. Судая Елизавета Оршанская 56 л.	10	1901 г.
8	Священ. дочь Николаевской ц. на Дорку Ольга А. Назаретская 9 л.	15	1903 г.
9	Вдова свящ. Преображенской ц. с. Шартанова Сусанна П. Орлеанская 53 л.	10	1903 г.
10	Вдова псаломщ. Благовѣщенской ц. б. г. Судая Александра Е. Иорданская 80 л.	15	1903 г.
11	Вдова псаломщ. Благовѣщенской ц. б. г. Судая Екатерина Г. Крылова 50 л.	8	1904 г.
12	Вдова псаломщ. Преображенской ц. с. Шартанова Марія И. Померанцева 59 л.	10	1905 г.
13	Дочь умер. діак. Ильинской ц. с. Илешева Анастасія Мих. Окулова 71 л.	6	1882 г.
14	Вдова причетн. Успенской ц. с. Пеженги Марія Арс. Успенская 61 г.	10	1890 г.
15	Вдова священ. Успенской ц. с. Турдіева Любовь Арсеніева Тихомирова 64 л.	15	1900 г.
16	Вдова причет. Ильинской ц. с. Илешева Александра М. Кириллова 59 л.	6	1905 г.
17	Свящ. дочь Архангельской ц. б. г. Кологрива дѣв. Марія Ив. Сапоровская 27 л.	15	1908 г.
Итого .		234	

## Чухломского 4 округа.

1	Вдова свящ. Богородицкой ц. с. Буш-нева Вѣра Ив. Троицкая 67 л.	10	1890 г.
2	Дочь свящ. Богородицкой ц. с. Буш-нева дѣв. Татьяна В. Рождественская 71 г.	12	1907 г.
3	Вдова псаломщ. Троицкой ц. у Головъ Александра Н. Соколова 74 л.	10	1901 г.

4	Діак. дочь Троицкой ц. у Головъ дѣв. (?) Алексѣева Алякритская 59 л.	30	1886 г.
5	Вдова діак. Воскресенской ц. с. Вась- ковки Анна Ф. Троицкая 69 л.	10	1884 г.
6	Діакон. дочь Воскресенской ц. с Вась- ковки дѣв. Анна А. Птицина 48 л.	10	1906 г.
7	Вдова псаломщ. Николаевской ц. с. Арсеньевой-Слободы Параскева Ив. Чу- децкая 68 л.	25	1889 г.
8	Дьяч. дочь Николаевской ц. с. Арсень- ева-Слободы дѣв. Ольга П. Тахистова 59 л.	15	1894 г.
9	Вдова священ. Николаевской ц с. Ка- ликина Ираида А. Альбова 69 л.	20	1881 г.
10	Дьяч. дочь Николаевской ц. с. Кали- кина дѣв. Надежда Н. Александрова 65 л.	10	1902 г.
11	Вдова псалом. Николаевской ц. с. Ка- ликина Екатерина Ер. Смирнова 69 л.	10	1875 г.
12	Вдова діак. Георгіевской ц. с. Кали- кина Анна П. Самарянова 66 л.	10	1885 г.
13	Вдова псалом. Георгіевской ц. с. Ка- ликина Ираида Ѳ. Алякритская 58 л.	10	1896 г.
14	Дьяч. дочь Софійской ц. с. Бушнева дѣв. Параскева Вл. Яковлева 78 л.	12	1899 г.
15	Дьяч. дочь Софійской ц. с. Бушнева дѣв. Евдокія Кириллова 73 л.	14	1891 г.
16	Вдова псалом. Софійской ц. с. Бушне- ва Матрона Гр. Зотова съ дочерію своею, Марьєю Ѳеодоровою 54 л.	20	1894 г.
18	Вдова діак. Ильинской ц. с. Великой- Пустыни Александра И. Попова 73 л.	15	1874 г.
19	Вдова діак. Введенской ц. с. Каликина Екатерина М. Васильева 69 л.	12	1898 г.
20	Діакон. дочь Введенской ц с. Калики- на дѣв. Августа Троицкая 59 л.	10	1893 г.
21	Вдова псалом. Николаевской ц. с. Анфимова Марія А. Розанова 80 л.	12	1879 г.
22	Защт. псалом. Троицкой ц. Ѳедьковой- Слободки Николай А. Скворцовъ 72 л.	12	1906 г.
23	Дочь умер. псалом. Преображенской ц. с. Малой-Вохтомы дѣв. Александра Соболева 63 л.	8	1906 г.
24	Вдова діак. Успенской ц. с. Лежнева Макаръев. у. Анна П. Амассійская 43 л.	8	1908 г.

Итого

305

По уѣзду

1150

## 5 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 5

### Необходимость объединенія православнаго духовенства.

Послѣ того какъ лозунгъ — «въ единеніи сила» сталъ прописной истиной, совершенно лишнимъ, быть можетъ, покажется наше напоминаніе о необходимости объединенія православнаго духовенства для болѣе плодотворной пастырской дѣятельности. И тѣмъ не менѣе мы считаемъ своимъ долгомъ еще разъ напомнить братіи о необходимости объединенія, хотя-бы и пришлось выслушать упрекъ въ томъ, что мы ломимся въ открытую дверь. Дѣло-то въ томъ, что хотя объ объединеніи писалось и пишется много, но всѣ эти письма такъ и остаются письмами, не воплощаясь въ конкретныя формы. А пока этого воплощенія нѣтъ, — напоминаніе не лишне.

Откровенно говоря, многимъ изъ духовенства нисколько не кажется, что дѣла наши стоятъ сколько нибудь хуже, чѣмъ стояли они два, три — пять лѣтъ тому назадъ. Многіе не могутъ, или умышленно не желаютъ замѣчать опасности нашего положенія, а потому и не понимаютъ необходимости какой-то усиленной дѣятельности, а также, конечно, и необходимости объединенія ихъ дѣятельности. Мы не навязываемся въ учителя и толкователи чего либо, а имѣемъ въ виду братски разбудить тѣхъ, кто хотѣлъ бы, чтобы все у насъ было благополучно, и убѣдилъ себя самовнушеніемъ въ томъ, что у насъ дѣйствительно все обстоитъ благополучно. Людей такого типа среди духовенства, не въ обиду будь имъ сказано, — къ сожалѣнію, очень много. Въ своемъ маленькомъ міркѣ — приходѣ они видятъ все сквозь созданную ими самими призму приходскаго благоустройства; дальше своего прихода, округа, уѣзда — они не бываютъ; думаютъ, что и вездѣ жизнь идетъ такъ же, какъ у нихъ. Въ области болѣе широкой они готовы считать требованія усиленной дѣятельности ихъ не касающимися, такъ какъ у нихъ-де все благополучно.

Мало того, иногда думаютъ, что пока у нихъ все благополучно, они могутъ даже позволить себѣ кое-что изъ того, что, и по ихъ мнѣнію, недопустимо въ угрожаемой мѣстности.

Нечего доказывать, что такого типа пастыри — дѣятели, быть можетъ, въ сущности самые добрые и благонамѣренные люди, для переживаемаго церковью момента являются людьми отсталыми и опасными.



Теперь не время прекраснотушничать, ни тѣмъ болѣе — позволять себѣ что-либо хотя бы въ самомъ спокойномъ уголкѣ. Дніе лукави суть, очень даже лукави. Грядущій хамъ — это не одинъ лишь полумифическій, полу фантастическій объектъ литературнаго творчества. На православіе наступаетъ самый реальный хамъ, ополчившійся вратами адовыми. Этотъ хамъ — невѣріе, ино-вѣріе и сродныя имъ силы.

Въ числѣ людей православныхъ, или, вѣрнѣе, числящихся православными, состоятъ сотни и тысячи инако-вѣрующихъ или совсѣмъ не вѣрующихъ „интеллигентовъ“, общающихся послѣ нѣсколькихъ лѣтъ работы явить предъ нами миллионы такихъ же недо-вѣрковъ изъ народа.

Помимо „сознательныхъ“ — среди рабочихъ, городской голи, войскъ, среди поденныхъ рабочихъ на желѣзной дорогѣ, въ большихъ экономіяхъ, — уже и теперь найдутся сотни тысячъ недо-вѣрковъ. Корень народа — осѣдлое крестьянство еще въ массѣ здорово, но вѣдь село не застраховано отъ занесенія туда заразы, такъ какъ и солдатъ, и промотавшійся „сознательный“, и рабочій въ концѣ концовъ возвращаются въ деревню.

Не менѣе активно выступаетъ и иновѣріе. Дѣятельность иновѣрцевъ въ Западномъ краѣ слишкомъ очевидна. Католичество дѣйствуетъ по-польски фанатично, безцеремонно, открыто. Болѣе скрыто дѣйствуютъ лютеранство и сродныя ему рационалистическія секты: штунда, баптизмъ и др. Гибельно и разрушающе дѣйствуютъ и политическія партіи лѣваго направленія.

Вотъ нашъ грядущій хамъ.

Можетъ ли прекраснотушничать пастырь духовнаго стада въ самомъ мирномъ уголкѣ отечества при наступленіи столь опаснаго врага на его родныя твердыни? Едва ли, даже имѣя самую твердую вѣру въ то, что, по слову Христову, церкви и врата адовы не одолѣютъ. Ибо, если церкви не одолѣютъ врата адовы: то могутъ ее, какъ и въ вѣка наибольшаго появленія ересей, какъ и во дни гоненій, настолько поколебать, что изъ церковной ограды уйдетъ большинство овецъ. А вѣдь за этихъ овецъ взыщется съ него, — пастыря. Между тѣмъ, нѣтъ села, нѣтъ деревушки на Руси, куда бы не проникла зараза виѣстѣ съ рабочимъ, солдатомъ, сидѣльцемъ, учителемъ и т. п. проводникомъ ея. Стало быть, опасность занесенія заразы есть повсемѣстно. *Caveant consules!*

Если же опасность занесенія заразы не подлежитъ сомнѣнію, то не будетъ ли самымъ рациональнымъ произвести заранѣе дезинфекцію помѣщеній, изолировать больныхъ отъ здоровыхъ, объявить здоровымъ объ опасности, о необходимости бороться съ

заразой общими силами, быть на сторожѣ, указать имъ радикальные средства для борьбы съ эпидеміей, познакомить съ употребленіемъ средствъ, указать дозы, е время приема, діету и т. п. Если борьба неизбежна, то и не будетъ ли самымъ лучшимъ приготовиться къ ней заранее, заготовить оружіе и припасы, мобилизовать силы, выработать планъ борьбы, познакомить съ планомъ воиновъ, подготовить въ войскѣ духъ отваги и самопожертвованія, вызвать жажду побѣды и т. д.

Мы вернулись къ тому, съ чего начали: для борьбы необходимо объединиться. Объединеніе духовенства — *conditio, sine qua* поп побѣды надъ наступающимъ врагомъ. Въ лучшемъ случаѣ, не объединившись для борьбы заранее, мы заключимъ позорный миръ.

Но этого да не будетъ! Мы должны побѣдить. Времени терять не станемъ попусту. Пока произойдетъ объединеніе, — и въ это то время будемъ дѣйствовать. Можемъ вѣдь мы и врозь заготовлять оружіе, мобилизоваться, заготовлять припасы, снаряды и т. п. А пока это будетъ производиться, объединимся для выработки плана, для совмѣстной единокорной борьбы. Начало объединенія положено уже. Намъ даже ставятъ въ упрекъ, что мы — каста. Чѣмъ мы связаны? Прежде всего Главою церкви — Христомъ, Его волею о насъ, Его велѣніями. Далѣе, насъ объединяетъ высшая іерархія. Это — наши начальники частей, вполне солидарные между собой. Остается, чтобы насъ объединило сознание наступающей побѣды и желаніе побѣдить врага. При единоначаліи въ видѣ іерархія, при самоотверженности воиновъ — іереевъ, при единеніи командировъ и рядовыхъ, при единствѣ у всѣхъ плана борьбы, при объединяющей всѣхъ насъ жадѣ побѣды, мы — сила, значительная сила. Но при всей самоотверженности рядовыхъ, необходима еще сознательность дѣйствій ихъ, усвоеніе ими плана компанія, солидарность между отдѣльными частями. Опытъ войны съ японцами доказалъ намъ, что рядовой не только долженъ повиноваться, но иногда долженъ проявлять и инициативу, всегда долженъ сознавать, почему онъ поступаетъ такъ, а не иначе. Примѣняя выводъ этотъ къ борьбѣ, предстоящей духовенству, мы придемъ къ сознанию необходимости объединенія для сознательности дѣйствій, для усвоенія плана, для обученія самостоятельнымъ выступленіямъ. Само собой понятно, что планъ компанія долженъ быть выработанъ высшей іерархіей, а намъ, рядовымъ, надлежитъ только познакомиться съ нимъ, усвоить его и не забывать ни на минуту. Но кто будетъ слѣдить за усвоеніемъ каждымъ борцомъ этого плана? Тотъ, кто стоитъ въ ряду съ нимъ, ближе всѣхъ ему. Начальникъ части далеко. Необходима круговая

порука объединенныхъ между собой пастырей — ратниковъ для того, чтобы облегчить усвоение потребныхъ знаний и обезпечить приложеніе ихъ къ дѣлу.

Знаніе плана недостаточно. Необходимо осуществить его предначертанія. Кто гарантируетъ точность исполненія этихъ предначертаній? Начальникъ части опять таки далеко. Есть начальство ближе. Говоря языкомъ духовнымъ, — есть архіерейское око среди пастырей — благочинный. Но кто же не знаетъ, что и благочинные не всегда благочиняютъ. Иногда и соль обуюетъ... Нѣтъ, нужна гарантія болѣе прочная, — опять-таки круговая порука самихъ пастырей.

Необходима сознательность дѣйствій и иногда собственная инициатива. Но кто же не знаетъ, что за дѣйствіями отдѣльныхъ лицъ изъ духовенства по части борьбы съ врагами православія контроль почти невозможенъ? Кто не знаетъ того, что собственная инициатива у каждаго пастыря до сихъ поръ была настолько субъективной, что въ двухъ приходяхъ, расположенныхъ въ двухъ — трехъ верстахъ другъ отъ друга, одни и тѣ же дѣйствія у каждаго осуждаются, а у другого пастыря одобряются? Кто наблюдаетъ за этимъ? Архіерейское око? Оно субъективно не менѣе другихъ. И здѣсь возможенъ контроль лишь со стороны товарищей — соратниковъ, только они одни и могутъ имѣть вліяніе на однообразіе инициативы, на сознательность дѣйствій того или другого собрата.

Итакъ, объединеніе пастырей для совмѣстной борьбы и неизбежно, и необходимо, и желательно, и, какъ увидимъ далѣе, вполне осуществимо.

Прежде всего, конечно, надо столкнуться. Какъ же столкнуться пастырямъ? Средство для этого есть. Въ каждой епархіи существуетъ свой епархіальный органъ печати. Есть и всероссійскій органъ „Церковныя Вѣдомости“. Неужели намъ откажутъ въ нѣсколькихъ страницахъ для нашего общаго дѣла, дѣла первостепенной важности? Неужели есть что-либо болѣе важное того, что мы предлагаемъ, т. е. процвѣтанія православной вѣры въ Россіи? Мѣсто намъ, значить, должно найтись. Можно, слѣдовательно, столкнуться. Каждая епархіа выработаетъ проектъ, объединяющій все духовенство, усиленной пастырской дѣятельности. Быть можетъ, найдется проектъ, одинаково пригодный для нѣсколькихъ епархій, для всѣхъ. Дѣло не въ количествѣ проектовъ, а въ томъ, чтобы всѣ проекты были сведены въ главныхъ чертахъ къ единству. Въ чемъ они должны быть согласны?

1) Въ томъ, что опасность для православія есть или надвигается.



2) Въ томъ, что бороться необходимо.

3) Въ томъ, что православіе должно выйти изъ борьбы побѣдителемъ.

4) Въ томъ, что побѣда зависитъ отъ самихъ пастырей.

А для обезпеченія за собой побѣды пастыри должны согласиться и съ такими четырьмя пунктами, общими всѣмъ проектамъ:

Со стороны пастырей требуется:

1) Самоотверженная готовность каждаго принести въ жертву дѣлу церкви свои личные интересы.

2) Безусловное повиновеніе каждаго волѣ высшей церковной власти.

3) Нелѣзное дѣланіе каждаго по плану, какой начертаетъ церковная власть, или высшій органъ объединеннаго духовенства.

4) Согласованіе личной дѣятельности каждаго съ общою дѣятельностью возрождающаго духовенства.

Детали проектовъ въ каждой епархіи могутъ быть выработаны свои, смотря по мѣстнымъ нуждамъ, но указанныя восемь пунктовъ должны лечь въ основу пастырскихъ соглашеній, должствующихъ объединить по возможности всѣхъ пастырей въ союзы, братства, содружества или другихъ названій общества съ общою всѣмъ имъ цѣлью—объединенія духовенства для борьбы съ врагами церкви. Само собой понятно, изъ проектовъ должны быть исключены иныя задачи, не имѣющія никакого отношенія къ главной, каковы задачи и цѣли политическаго характера, экономическаго и т. п. Точно также въ проектахъ не должно быть мѣста пунктамъ, имѣющимъ цѣлью своей обособленіе блага духовенства отъ монашествующаго, или образованіе особой партіи. Въ предлагаемомъ единеніи не предполагается дѣленій на цвѣта: надвигается врагъ общій всѣмъ цвѣтамъ,—общою должна быть и борьба.

Само собой понятно, что проектируемыя общества и союзы не должны имѣть принудительнаго характера. Вся ихъ сила именно въ томъ, что вступленіе въ нихъ должно быть плодомъ свободной воли каждаго изъ группы духовенства или даже всей его массы, а не обязательной, и потому уже тяжелой повинностью. Лучшие изъ духовенства примкнуть къ обществамъ по первому зову. Число ихъ сразу, быть можетъ, будетъ и очень ограничено, но если за лучшими двинутся люди средніе,—о, тогда уже успѣхъ дѣла обезпеченъ! Главное—не спѣшить, не профанировать святого дѣла мелочами, не связывать духовенства подписками, клятвами, не обременять переписками, собраніями, денежными взносами. Никакихъ взносов, никакихъ медалей, знаковъ! Всѣ должны быть равными, одинаково трудящимися. Кого не прельщаетъ прелесть

побѣды, тотъ пусть устрашится ужаса пораженія, но пусть трудятся всѣ въ равной мѣрѣ. На карту-то вѣдь, собственно говоря, поставленъ вопросъ не только о томъ, быть или не быть православію господствующимъ на Руси, а въ тоже время и о томъ, быть или не быть духовенству. Кого не волнуютъ судьбы православія, того пусть двигаетъ къ дѣятельности „шкурный“ интересъ.

Но, скажетъ кто нибудь, не обождать ли намъ собора? Ждать собора можно было бы, если бы мы были увѣрены въ томъ, что онъ будетъ черезъ мѣсяць, два, полгода или годъ. Но мы не вполне еще увѣрены въ томъ, будетъ ли онъ вообще. Какъ же намъ ждать его, если врагъ нашъ не ждетъ, а наступаетъ? Слѣдовательно, откладывать объединенія нечего, — тѣмъ болѣе, что оно не помѣшаетъ собору и соборъ не помѣшаетъ ему. Вѣрнѣе — соборъ найдетъ въ объединенномъ духовенствѣ ту именно силу, которая дастъ движеніе и жизнь его постановленіямъ и опредѣленіямъ. Что же касается того, можемъ ли мы обойтись безъ руководственныхъ указаній собора, то и на это должно сказать, что мы во—1-хъ, имѣемъ св. Евангеліе, во—2-хъ, церковные каноны, въ—3-хъ Святѣйшій Синодъ, въ—4-хъ правящихъ епископовъ. Наконецъ, есть еще масса работы настолько очевидной, что и безъ особыхъ разъясненій она можетъ быть поставлена духовенству на первую очередь, напр., работа каждаго надъ самимъ собой, надъ своимъ улучшеніемъ. Къ этой вѣдь работѣ еще кто и изъ мертвыхъ воскреснетъ, не подвинетъ, если не будетъ собственного сердечнаго порыва, не будетъ желанія заняться самоусовершенствованіемъ.

Итакъ, часъ насталъ. Безъ дальнѣйшихъ проволочекъ давайте, отцы—братіе, объединяться: по округамъ, по уѣздамъ, по епархіи. Пишите проекты, благословитесь у епископовъ, публикуйте, подписывайтесь, а главное всѣмъ сердцемъ примкните къ тѣмъ, кто будетъ работать по этому дѣлу: не только не осуждайте ихъ, не огорчайте ихъ, но помогайте имъ всѣ, поддерживайте, укрѣпляйте, если бы даже почему либо самимъ вамъ не хотѣлось себя связывать нравственными обязательствами новыхъ обществъ. Будемъ надѣяться, что наше напоминаніе не останется безъ движенія, потому хотя бы будемъ на это надѣяться, что высказанныя нами мысли почти повсемѣстно высказываются въ такой или иной формѣ нашими собратьями, сознающими какъ важность момента, такъ и отвѣтственность нашу за судьбу православной церкви предъ Главою ея— Пастыреначальникомъ, нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ \*).

\*) Волинскія Епарх. Вѣдом. 1909 г. № 47, стран. 951—957.

## Къ вопросу объ участи церковныхъ старостъ въ очередныхъ сѣздахъ духовенства.

Поддержаніе благосостоянія приходской церкви на должной высотѣ обусловливается совмѣстною, дружною дѣятельностію приходскаго священника и церковнаго старосты. Извѣстно, безъ священника церковь безжизненна, мертва. Только при наличности священника возможно въ храмѣ церковное богослуженіе для православнаго христіанскаго общества. Священникомъ начинается и совершается всякая церковная молитва; имъ поддерживается весь церковно-богослужебный строй; его пастырскимъ вліаніемъ зарождается и крѣпнеть религіозно-нравственная жизнь и во всемъ приходѣ. Но несомнѣнно и то, что плодотворная духовная дѣятельность приходскаго священника достижима при добромъ, участливомъ содѣйствіи ему со стороны самого прихода, въ лицѣ избраннаго имъ изъ своей среды представителя, церковнаго старосты. Усерднымъ и благонастроеннымъ старостою, разумно ведущимъ церковное хозяйство, созидаются въ приходской церкви внѣшнія благопріятныя условія для духовной дѣятельности священника. Вмѣстительность храма, обиліе воздуха и свѣта, подобающее дому Божію благоуукрашеніе, а также созиданіе такихъ внѣшнихъ условій частной и общественной жизни священнослужителя, которыми поддерживаются его тѣлесныя силы, бодрость духа, неотвлекаемость отъ прямого священнаго долга житейскаго мірскаго суетою и возможная сосредоточенность въ его священническомъ служеніи, какъ молитвенника, духовнаго наставника и благодатнаго воспитателя вѣрующей паствы,—вотъ предметы попеченія и дѣятельности церковнаго ктитора. Дѣятельный приходскій священникъ, стоящій на высотѣ своего призванія, обычно влечетъ къ себѣ во храмъ массу усердныхъ богомольцевъ, а съ нею и приливъ денежныхъ средствъ въ распоряженіе старосты. Благопопечительность же послѣдняго о внѣшнемъ благосостояніи приходской церкви и благопріятной жизненной обстановкѣ служащаго священства и прочихъ членовъ клира несомнѣнно поддерживаетъ и возвышаетъ духовно-созидательную дѣятельность служителей алтаря Господня. Такъ именно и было въ древней христіанской церкви, такъ и нынѣ по мѣстамъ ведется, такъ и впредь должно быть въ православной приходской церкви. Общая, совмѣстная усердная дѣятельность священника и старосты (каждаго въ предѣлахъ своихъ обязанностей) — источникъ и залогъ благосостоянія приходской церкви. Такова нормальная жизнь единичной приходской церкви.



Въ нашей епархіи приходскихъ церквей около 1000. Попечение объ нихъ— въ лицѣ епископа, который, между прочими способами проявленія своей благопопечительности, разъ въ годъ съ о. о. депутатами изъ приходскаго духовенства на епархіальномъ сѣздѣ обсуждаетъ вызываемые жизнью вопросы касательно поддержанія благосостоянія приходскихъ церквей на подобающей духовной высотѣ и изысканія потребныхъ для того матеріальныхъ средствъ. На этихъ епархіальныхъ собраніяхъ участіе церковныхъ старостъ также желательно и умѣстно, какъ и соучастіе каждаго изъ нихъ въ приходской дѣятельности священника и своей церкви, по части веденія церковнаго хозяйства. Епископъ и приходское духовенство надѣются отъ опытныхъ въ церковномъ хозяйствѣ представителей отъ церковныхъ старостъ выслушать на сѣздахъ цѣнные практическіе совѣты и предложенія личныхъ услугъ на пользу церквей епархіи; цѣнны были бы ихъ совѣты и указанія относительно улучшенія постановки операций епархіальнаго свѣчнаго завода, надлежащею доходностію котораго значительно сократились бы сборы съ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи.

По ходатайству епархіальнаго Преосвященнаго, согласно желанію епархіальнаго сѣзда духовенства сессіи прошедшаго 1909 года, Свят. Синодомъ разрѣшено для нашей епархіи, въ видѣ опыта, привлечь церковныхъ старостъ къ участию въ дѣлахъ епархіальнаго сѣзда. Но предварительно предложено окружнымъ благочинническимъ сѣздамъ предрѣшить вопросы: въмѣ и въ какомъ числѣ избираются депутаты изъ церковныхъ старостъ и на какія средства должны быть отнесены расходы по ихъ поѣздкамъ на очередной епархіальный сѣздъ.

Наше мнѣніе по этимъ вопросамъ таково.

1. Выборы должны происходить на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, куда обязательно собираются настоятели и старосты приходскихъ церквей округа. Избраніе депутата-старосты производится тайною подачею голосовъ записками или баллотировкою шарами. Избраннымъ считается получившій не менѣе двухъ третей голосовъ собранія.

2. Изъ церковныхъ старостъ округа избирается одинъ депутатъ и по немъ кандидатъ— такъ же, какъ и отъ духовенства округа. Въ актѣ объ избраніи депутата-старосты и по немъ кандидата, дѣлаются помѣтки: а) о степени образованія, б) лѣтахъ службы въ должности церковнаго старосты, в) выдающихся благотворительныхъ заслугахъ и г) духовныхъ и свѣтскихъ наградахъ.

Изъ общаго числа депутатовъ, избранныхъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, епархіальнымъ Владыкою, по личному

его благоусмотрѣнію, утверждаются въ семь званіи двѣ трети изъ каждаго уѣзда.

3) На собраніяхъ епархіальнаго съѣзда старосты—депутаты, при обсужденіи вопросовъ церковно богослужебнаго характера, пользуются правомъ совѣщательнаго голоса, а по вопросамъ церковно-хозяйственнымъ—правомъ голоса рѣшающаго, наравнѣ съ депутатами священниками. Ихъ присутствіе обязательно только на засѣданіяхъ съѣзда по церковно-хозяйственнымъ дѣламъ.

4. Что касается путевыхъ расходовъ депутата старосты по участию въ епархіальномъ съѣздѣ, то предоставитъ избранному право употребить изъ средствъ приходской церкви такую сумму денегъ, какая духовенствомъ его округа изъ собственныхъ средствъ выдается избранному на тоже трехлѣтіе о. депутату. Безъ сомнѣнія отъ такого расхода церковь не пострадаетъ. Дѣятельный староста найдетъ возможность изыскать хорошей источникъ для пополненія этой суммы.

5. При допущеніи на епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ церковныхъ старостъ порядокъ выбора депутатовъ отъ духовенства на окружно-училищный и епархіальный съѣздъ слѣдуетъ оставить прежній, т. е. выбирать по одному депутату отъ каждаго благочинническаго округа.

Села Кужбала Воскресенской церкви

*Священникъ Павелъ Краснухинъ.*

**XXV-лѣтній юбилей предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства**

**Л. П. Слободского.**

*(1885 — 11 февраля — 1910).*

14-го февраля т. г. члены Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства чествовали уважаемаго предсѣдателя Братскаго Совѣта Леонида Павловича Слободского по случаю исполнившагося 11 фев. 25-лѣтія его службы въ составѣ Братскаго Совѣта. По сему случаю, въ Братскомъ домѣ совершенно было соборно, во главѣ съ почетнымъ членомъ Братства, о. ректоромъ мѣстной духовной семинаріи протоіереемъ В. Г. Чеканомъ, благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, а также почетному попечителю Братства, тайному совѣтнику В. С. Кохманскому и юбиляру. Пѣлъ хоръ ученицъ Братской руководѣльной и воскресной

школы въ составѣ 40 дѣв., подъ управленіемъ учительницы пѣнія въ школѣ А. С. Студитской. На молебствіи присутствовали: г-жа попечительница Братской руководѣльной школы, въ помѣщеніи которой происходило и самое торжество, члены Братскаго Совѣта, представители Братскихъ попечительствъ, почетные члены Братства, проживающіе въ Костромѣ, учащіе и учащіяся въ Братской руководѣльной и воскресной школѣ. По совершеніи молебствія былъ исполненъ хоромъ народный гимнъ и началось чествованіе юбиляра. Почетный членъ Братства Н. К. Крыловъ прочелъ отношеніе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи отъ 9 февраля, на имя почетнаго попечителя Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства, съ увѣдомленіемъ о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи юбиляру къ 11 февраля за его особые труды и заслуги для Братства Высочайшаго подарка по чину (золотые часы, съ изображеніемъ государственнаго герба, и таковою же цѣпочкою).

По прочтеніи сего, провозглашено было въновь многолѣтіе Государю Императору, Державному Покровителю Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства, а школьнымъ хоромъ былъ исполненъ народный гимнъ. Вслѣдъ за симъ членъ Братскаго Совѣта И. П. Виноградовъ прочелъ юбиляру адресъ, покрытый 47 подписями Московскихъ и Костромскихъ членовъ Братства, во главѣ съ почетнымъ попечителемъ Братства и почетными членами: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, и Его Превосходительствомъ, г. Начальникомъ губерніи, генералъ-маіоромъ А. П. Веретенниковымъ. Юбиляръ въ теплыхъ выраженіяхъ благодарилъ за оказанную ему честь, свидѣтельствуя, что успѣхъ Братскаго дѣла за истекшее 25-лѣтіе много зависѣлъ отъ учредителя и перваго попечителя Братства и всего состава Братскаго Совѣта. Затѣмъ о. предсѣдателемъ Ипатіевскаго попечительства, протоіереемъ В. Спасскимъ былъ прочитанъ адресъ отъ членовъ Ипатіевскаго попечительства, а товарищъ предсѣдателя Братскаго Совѣта И. М. Студитскій, исполняя порученіе г. почетнаго попечителя Братства, въ силу непредвидѣнныхъ обстоятельствъ не имѣвшаго возможности лично присутствовать на торжествѣ, прочелъ только что полученное имъ отъ него привѣтствіе юбиляру и вмѣстѣ съ тѣмъ передалъ отъ него и членовъ Братства подарокъ—золотой, высоко-художественной работы, жетонъ съ цѣпочкой, украшенный эмалью и сапфирами, съ надписью вокругъ: «Признательное Костромское Александровское Братство Леониду Павловичу Слободскому, 1910 годъ». Затѣмъ о. предсѣдателемъ Хрипѣлевскаго попечительства, свещ. А. Василевскимъ, былъ прочитанъ адресъ отъ членовъ Хрипѣлев-



скаго попечительства, а одна изъ старшихъ ученицъ руководѣльной школы, А. Преображенская, поднесла юбиляру плюшевый коверъ къ письменному столу, съ юбилейной вышивкой, — отъ лица учащихъ и учащихся въ школѣ. Было подано шампанское. Первый тостъ былъ провозглашенъ за Державнаго Покровителя Братства, Его Императорское Величество Государя Императора. Въ отвѣтъ раздалось «ура» и гимнъ «Боже, Царя храни!». Послѣ сего всѣ присутствовавшіе, во главѣ съ дочерью, сыномъ и племянницею юбиляра, окружили его съ поздравленіями и выраженіемъ своихъ благожеланій. Радужнымъ юбиляромъ всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай и завтракъ. Во время трапезы были произнесены тосты: за Его Императорское Величество, Государя Императора; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго; Его Превосходительство, г. Начальника губерніи, генераль-маіора А. П. Веретенникова; Его Превосходительство, г. почетнаго попечителя Братства; за г-жу попечительницу Запрудненской руководѣльной и воскресной женскихъ школъ Л. С. Чумакову; неоднократно — за дорогого юбиляра; товарища предсѣдателя Братскаго Совѣта; старѣйшаго изъ членовъ Братскаго Совѣта и предсѣдателя Ипатіевскаго попечительства о. прот. В. Спасскаго; почетныхъ членовъ Братства: о. ректора Костр. дух. сем.; г. директора народныхъ училищъ Костромской губ. И. П. Виноградова и г. управляющаго Костромской контрольной палатой Н. К. Крылова; за семью юбиляра и, наконецъ, за всѣхъ членовъ Братства и присутствовавшихъ гостей. О. предсѣдателемъ Домнинскаго попечительства было прочтено привѣтствіе отъ Домнинскихъ членовъ Братства. Въ концѣ трапезы оглашены были привѣтственныя телеграммы и письма.

Его Превосходительству, почетному попечителю Братства, какъ главному устройтелю торжества въ честь юбиляра, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ на юбилейномъ торжествѣ была послана телеграмма слѣдующаго содержанія:

Москва. Тайному совѣтнику Кохманскому.

«Участники нынѣшняго юбилейнаго Братскаго торжества, памятуя ваши заслуги для Братства, почтительнѣйше привѣтствуютъ васъ и пьютъ за ваше здоровье».

1. Отношеніе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи отъ 9 февраля 1910 г., за № 279, на имя почетнаго попечителя Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу статсъ-секретаря Таяѣва ходатайства Вашего Превосходительства о награжденіи предсѣдателя Совѣта Костромскаго Александровскаго Братства коллежскаго совѣтника Слободскаго за его особые труды и заслуги, оказанныя Братству, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Слободскому къ 11-му сего февраля Высочайшій подарокъ по чину.

О таковой Монаршей милости сообщая вамъ, милостивый государь, присовокупляя при семъ, что означенный подарокъ препровожденъ уже коллежскому совѣтнику Слободскому.

За Главноуправляющаго Канцелярію, Товарищъ Главноуправляющаго егермейстеръ *Н. Воеводскій*.

Старшій чиновникъ *М. Рейнке*.

2. Отношеніе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи на имя предсѣдателя совѣта Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства, коллежскаго совѣтника Слободскаго отъ 8 февраля 1910 г., за № 280.

Собственная Его Императорскаго Величества Канцелярія, препровождая при семъ Всемилостивѣйше пожалованный вамъ къ 11-му сего февраля Высочайшій подарокъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества (золотые часы, съ государственнымъ гербомъ, и таковою же цѣпочкою), покорнѣйше просить увѣдомить ее о полученіи.

Старшій чиновникъ *М. Рейнке*.

Младшій чиновникъ *А. Соважъ*.

3. Привѣтственный адресъ членовъ Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства.

Достойнѣйшій Леонидъ Павловичъ.

Съ небольшими средствами и малой семьей 30 лѣтъ тому назадъ начали свою просвѣтительно-благотворительную дѣятельность члены-учредители

Костромского Александровскаго Православнаго Братства, имѣющаго нынѣ счастье состоять подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, но крѣпка была ихъ вѣра въ свое святое дѣло и велика энергія.

Къ числу этихъ Братскихъ пионеровъ принадлежите и вы, достойный Леонидъ Павловичъ. Почившій учредитель и первый почетный попечитель Братства, тайный совѣтникъ И. Е. Бѣляевъ скоро замѣтилъ и оцѣнилъ вашу работоспособность и любовь къ Братскому дѣлу, и потому, съ образованіемъ 11 февраля 1885 года въ Костромѣ центральнаго Братскаго управленія, вы тотчасъ же заняли въ немъ видное мѣсто сперва въ званіи члена Совѣта, а съ 23 апрѣля 1890 года уже въ должности предсѣдателя его.

Всѣ мы глубоко сознаемъ, сколько съ тѣхъ поръ положено было вами силъ на развитіе и процвѣтаніе Братскихъ учреждений, особенно въ трудные для Братства 1903—1907 гг., когда, съ кончиною незабвеннаго И. Е. Бѣляева, оно лишилось дѣятеля, который составлялъ душу Братства, былъ инициаторомъ, вдохновителемъ и завершителемъ всякаго просвѣтительнаго и благотворительнаго Братскаго дѣла. За этотъ періодъ времени не только не сократилась Братская дѣятельность, не уменьшилось число членовъ, но Братскій капиталъ даже увеличился на 21 тыс., достигнувъ, какъ значителенъ въ послѣднемъ годовомъ отчетѣ, суммы 250 тыс. рублей.

Всѣмъ этимъ Братство въ значительной мѣрѣ, безпорно, обязано вашимъ, глубокоуважаемый Леонидъ Павловичъ, любви къ дѣлу, энергіи, аккуратности и дальновидной расчетливости въ расходованіи Братскихъ суммъ, хотя въ то же время ни одна справедливая просьба, обращенная къ вамъ, какъ предсѣдателю Совѣта, со стороны нуждающихся въ Братской помощи, никогда не оставалась неудовлетворенною.

Вотъ почему наша Братская семья, въ порывѣ искреннихъ чувствъ и горячей признательности, единодушно привѣтствуетъ васъ нынѣ, по случаю исполнившагося XXV-лѣтія вашей службы въ составѣ Братскаго Совѣта, и вмѣстѣ съ тѣмъ желаетъ отъ всего сердца, чтобы Господь и впредь хранилъ васъ въ полномъ благоденствіи многіе, многіе годы на пользу и процвѣтаніе Братскихъ учреждений.

Почетный попечитель Братства тайный совѣтникъ Кохманскій. Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій. Костромской губернаторъ генералъ-маіоръ Веретенниковъ. Протоіерей В. Чеканъ. Протоіерей В. Спасскій. Свящ. П. Левашевъ. Свящ. А. Писемскій. Свящ. Н. Давидовскій. Свящ. С. Груздевъ. Потометв. почет. гражданка Л. Чумакова. Супруга стат. совѣт. А. Студитская. Вдова священника Е. Студитская. Потом.



почет. гражданка Е. Щеголева. Лич. почет. гражданка Е. Фалькъ. Дѣйств. стат. совѣтникъ К. Воскресенскій. Дѣйств. ст. совѣтникъ К. Троицкій. Дѣйств. стат. совѣтникъ И. Виноградовъ Коллеж. сов. М. Живаго. Коммерціи совѣтникъ Ф. Кнауфъ. Потом. поч. гражданинъ П. Расторгуевъ. Потом. поч. гражданинъ С. Протопоповъ. Потом. поч. гражданинъ П. Плотниковъ. Потом. поч. гражданинъ Н. Симаковъ. Потом. почет. гражданинъ Н. Нильсенъ. Потом. поч. гражданинъ Г. Серебряковъ. Потом. поч. гражданинъ Е. Егоровъ. Потом. поч. гражданинъ М. Гребневъ. Ст. сов. Н. Крыловъ. Ст. сов. И. Студитскій. Ст. сов. Е. Орловъ. Ст. сов. А. Думаревскій. Ст. сов. А. Черницынъ. Кол. сов. С. Романовскій. Кол. сов., докторъ медицины, Н. Комаревскій. Кол. сов. врачъ К. Толвинскій. Надв. сов. А. Фаминъ. Надв. сов. П. Алякритскій. Кол. ас. В. Михайловскій. Лич. поч. гражданинъ Е. Осетровъ. Техникъ Л. Кунницынъ. Учащіе въ Братской школѣ: учительница А. Весновская, учительница Е. Шабанова, учительница О. Свободова, надв. сов. М. Лебедевъ, учитель В. Макаровъ, учитель В. Назанскій.

#### 4. Привѣтствіе г. почетнаго попечителя Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства тайнаго совѣтника Вячеслава Симфорьяновича Кохманскаго.

Глубокоуважаемый Леонидъ Павловичъ.

Съ честью и славой потрудились вы въ теченіе четверти вѣка на пользу Александровскаго Православнаго Братства, занимая отвѣтственный постъ предсѣдателя совѣта, и труды ваши ознаменовались выдающимися результатами. Я счастливъ, что на долю мою, какъ почетнаго попечителя, выпала честь о вашихъ плодотворныхъ заслугахъ повергуть, чрезъ Главноуправляющаго Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей, на Всемиродствѣйшее возрѣніе Августѣйшаго Покровителя Братства и что Государю Императору благоугодно было удостоить васъ Высочайшимъ подаркомъ.

Я вполне увѣренъ, что столь лестная Монаршая награда послужитъ для васъ высоконравственнымъ удовлетвореніемъ вашихъ многолѣтнихъ сердечныхъ заботъ о преуспѣяніи Братскихъ учреждений. Тѣмъ не менѣе я позволяю себѣ, отъ имени глубокопризвательныхъ членовъ Братства, поднести вамъ этотъ юбилейный жетонъ, какъ выраженіе нашего глубокаго къ вамъ уваженія и безпредѣльной благодарности за столь успешное руководительство дѣлами Братства.

Пошатнувшееся здоровье мое, при моихъ преклонныхъ лѣтахъ (74 г.), лишаетъ меня истиннаго удовольствія лично участвовать въ достойномъ

чувствованіи васъ членами Братства, но прошу вѣрить, что мысленно и душевно я буду среди васъ всѣхъ. Радуюсь, что свидѣтелями вашего юбилейнаго торжества будутъ горячо любящіе васъ сынъ и дочь и что они научатся отъ васъ, какъ надо любить ближнихъ и помогать имъ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Искренно желаю, чтобы вы еще много лѣтъ продолжали служить на пользу Братства при неизмѣнныхъ добромъ здоровьи и благоденствіи. Трижды обнимаю и цѣлую васъ. Ура!

Всѣмъ присутствующимъ на Братскомъ семейномъ торжествѣ мой искренній привѣтъ и душевная признательность за достойную оцѣнку многолѣтнихъ вашихъ трудовъ. Всѣмъ имъ многая лѣта. Ура!

Глубокоуважающій васъ *Вячеславъ Кожманскій*.

### 5. Адресъ Ипатіевскаго попечительства.

Глубокоуважаемый Леонидъ Павловичъ.

Старѣйшій изъ 5-ти отдѣловъ Костромскаго Александровскаго Православнаго Братства—Ипатіевское попечительство, вспоминая исполненное 11 сего февраля 25-лѣтіе плодотворной дѣятельности Братскаго Совѣта, считаетъ пріятнымъ долгомъ для себя выразить вамъ чувства своей признательности, какъ неизмѣнному въ теченіе всей <sup>1</sup>/<sub>4</sub> вѣка, ревностнѣйшему и опытному труженнику на поприщѣ Братской благотворительности. Ваша плодотворная дѣятельность, которую вы начали еще въ 1883 году въ качествѣ члена-ревизора юнаго еще тогда Александровскаго, при церкви Іоанна Богослова, Братства, была оцѣнена незабвеннымъ учредителемъ Братства и членами его. Поэтому при открытіи центрального Братскаго управленія, вы были избраны членомъ-дѣлопроизводителемъ, а затѣмъ и предсѣдателемъ его. Полное знакомство ваше съ мыслями и желаніями мудраго руководителя Братской дѣятельности Иларія Ефимовича дало вамъ возможность усвоить духъ его всегда аккуратной, строго обдуманной и потому всегда успѣшной распорядительности въ дѣлахъ Братства. Ваша неусыпная забота о процвѣтаніи Братскихъ учреждений, ваше снисходительное и вмѣстѣ съ тѣмъ расчетливое вниманіе къ нуждамъ населеній, покровительствуемыхъ Братствомъ, кроткое и всегда тактичное обращеніе со всѣми лицами, имѣющими къ вамъ отношеніе,—все это вызываетъ чувства уваженія къ вамъ и искреннее желаніе и впредь на много лѣтъ видѣть васъ въ настоящей почетной должности.

Да сохранить же Господь ваше здоровье и силы на многія лѣта и да поможетъ вамъ и впредь такъ же благоуспѣшно и столько же лѣтъ послужить дѣлу Братства.

*(Слѣдуютъ подписи).*

#### 6. Адресъ Хрипѣлевскаго попечительства.

Глубокоуважаемый Леонидъ Павловичъ.

Въ моемъ лицѣ Хрипѣлевское попечительство, привѣтствуя васъ съ юбилеемъ вашимъ, безконечно счастливо принести вамъ сердечную любовь, свои сердечныя горячія чувства уваженія и преданности, свои сердечныя пожеланія силъ и здоровья, такъ необходимыхъ вамъ для продолженія доблестнаго служенія вашего на благо нашей родины и въ частности—на благо нашей Хрипѣлевской мѣстности,

Благодаря вашимъ стараніямъ, вашимъ трудамъ и заботамъ, благоустроенная Хрипѣлевская школа по силѣ сѣтъ сѣмена знанія на ниву народную, полною горстью разбрасываетъ вокругъ зерна добра и правды, ежегодно десятки дѣтей питаетъ не только духовно, но и тѣлесно.

Основанная при Сусанинской фермѣ лечебница, съ бесплатною выдачею лѣкарствъ, оказываетъ медицинскую помощь тысячамъ благословляющихъ васъ жителей. Сусанинская сельско-хозяйственная ферма, знакомящая крестьянъ съ улучшенными способами веденія сельскаго хозяйства, иждивеніемъ вашимъ снабжаетъ жителей въ неурожайные годы сѣменами для посѣва.

Въ настоящее время вы, со всей ревностью усерднаго труженика, разрабатываете вопросъ о постройкѣ часовни въ деревнѣ Деревеньки, на мѣстѣ родины И. Сусанина.

Имѣя въ виду эту вашу плодотворную, полезную дѣятельность, Хрипѣлевское попечительство счастливо выразить вамъ сегодня со всей искренностью любовь и преданность.

Дай Богъ, чтобы доблестная дѣятельность ваша продолжалась дліе годы, на радость и счастье Родины и всѣхъ истинно любящихъ васъ и ваше доброе дѣло.

*(Слѣдуютъ подписи).*

#### 7. Адресъ Домнинскаго попечительства.

Досточтимый Леонидъ Павловичъ.

Домнинское попечительство привѣтствуетъ васъ съ знаменательнымъ днемъ вашего 25-лѣтняго служенія въ составѣ Совѣта Братства.



Не могу изобразить всей пользы, оказанной вами другимъ Братскимъ учрежденіямъ; скажу лишь о той, которую вы принесли нашему попечительству. Будучи избраны на почетную должность председателя Совѣта Братства, вы, несмотря на свой почтенный возрастъ, неоднократно предпринимали поѣздки въ нашъ отдаленный край, заботясь о благоустройствѣ какъ самихъ зданій Братства, такъ и дѣль попечительства. Встрѣчались ли нестроенія въ попечительствѣ,—вы, не боясь потерять своего собственнаго здоровья, съ присущей вамъ неутомимостью и любовью, спѣшили прибыть для разрѣшенія возникшихъ недоразумѣній, что вамъ легко и удавалось. Доносился ли голосъ вопіющей нужды изъ нашихъ краевъ,—вы всегда старались какъ сами откликнуться, такъ къ тому же склонить и своихъ сослуживцевъ. Видя всегда вашу живую, энергичную дѣятельность на благо нашей мѣстности, мы сердечно желаемъ, съ чувствомъ признательности, чтобы она не ослабѣвала въ васъ на многія, многія лѣта.

*(Слѣдуютъ подписи).*

Привѣтственные телеграммы и письма были получены отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

1) Макарьевского попечительства, 2) Домнинской церковно-приходской школы, 3) Домнинской женской руководѣльной школы, 4) Домнинской мужской ремесленной школы, 5) В. А. Бѣляевой—изъ С.-Петербурга, 6) В. А. Андроникова—изъ Костромы, 7) В. А. Шишкина—изъ усадьбы Харино, Галичскаго уѣзда, и 8) П. Е. и М. П. Виноградовыхъ изъ г. Кологрива.

## Изъ Государственной Думы.

### Обсужденіе смѣты Св. Синода.

Съ вечера 16 февраля въ Госуд. Думѣ началось обсужденіе смѣты Св. Синода на 1910 годъ.

Смѣта исчислена въ 34.208.967 р., изъ нихъ около 14 милліоновъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства и на церковныя школы около 12 милліоновъ. По сравненію съ прошлагодней, смѣта увеличена на 2 500 тыс. Бюджетная комиссія, разсматривавшая эту смѣту, исключила изъ нея лишь 13.700 р.

Докладываль смѣту въ Думѣ членъ Ковалевскій. Докладчикъ при этомъ высказалъ нѣсколько пожеланій. „Г. Дума всегда шла на встрѣчу

нуждамъ духовнаго вѣдомства, говорилъ онъ, но при этомъ находила, что отпускъ кредитовъ долженъ быть связанъ съ цѣлымъ рядомъ не отложенныхъ преобразованій. Преобразованія эти могутъ быть осуществлены частью въ законодательномъ порядкѣ, частью соборомъ. Св. Синодъ, хотя и отвѣчалъ на наши вопросы, но, къ сожалѣнію, въ исполненіе пожеланій Думы почти ничего не сдѣлалъ. Такъ, остались безъ вниманія пожеланія о приходѣ, объ установленіи его самостоятельности, о расходованіи церковныхъ сборовъ на мѣстныя нужды, объ измѣненіи способа содержанія духовенства, о церковномъ судѣ, о преобразованіи духовныхъ консисторій и, наконецъ, весьма важныхъ вопросовъ о наилучшей спеціальной подготовкѣ священнослужителей и, въ связи съ этимъ, о преобразованіи духовныхъ академій. Не сообщить ли намъ присутствующій здѣсь Оберъ-прокуроръ Св. Синода, что дѣлается вѣдомствомъ по этимъ вопросамъ. Что касается вопроса о вознагражденіи духовенства, то вѣдомство не встрѣтило возраженій, но видитъ одинъ путь — въ перенесеніи всѣхъ расходовъ на средства гос. казначейства. Между тѣмъ есть, конечно, и другіе выходы. Бюджетная комиссія обратила вниманіе также на слабую правовую и служебную обеспеченность служащихъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и одновременно указала на плохіе результаты, достигаемые этими учебными заведеніями. Всего только 50 проц. поступающихъ въ духовныя семинаріи доходятъ до конца и поступаютъ въ епархіальную службу. Между тѣмъ лицъ, имѣющихъ богословское образованіе, не хватаетъ, и вакансіи священнослужителей приходится замѣщать окончившими церковно-учительскія школы“.

Для перехода къ постановленію разсмотрѣнію синодской смѣты докладчикъ призналъ необходимымъ высказать пожеланія: 1) распространеніе обще-государ. контроля на денежные обороты Св. Синода, за исключеніемъ доходовъ и расходовъ монастырей и церквей; 2) обращеніе въ казну остатковъ отъ ассигнованныхъ по смѣтѣ Синода средствъ; 3) коренное преобразование дух. консисторій; 4) улучшеніе положенія учащихся въ жен. епарх. училищахъ, въ отношеніи правовомъ, служебномъ и матеріальномъ, и 5) скорѣйшее преобразование второклассныхъ школъ, въ связи съ пересмотромъ мѣръ подготовки священнослужителей.

Рѣчь слѣдующаго за докладчикомъ оратора изъ октябристовъ, Каменскаго, главнымъ образомъ касалась необходимости преобразованія прихода, „какъ учрежденія независимаго, съ выборнымъ священникомъ“, при условіи возстановленія соборныхъ началъ вообще, независимости выборныхъ высшихъ духовныхъ иерарховъ, до патріарха включительно“. Какъ на основаніе такихъ пожеланій, г. Каменскій указывалъ на то, что во „всей Россіи, во всѣхъ ея уголкахъ идетъ постоянная война между старостами и прихожанами и епархіальнымъ начальствомъ по поводу церковныхъ суммъ“.

Объяснялся по содержанию доклада г. Оберъ-прокуроръ Св. Синода, большая дѣловая рѣчь котораго выслушана была Гос. Думой внимательно, при необычайной для Думы тишинѣ.

На пожеланіе, высказанное докладчикомъ Ковалевскимъ о распространении обще-государственного контроля на денежные обороты Синода, г. Оберъ-прокуроръ выразилъ предположеніе, что „ни одинъ изъ членовъ Госуд. Думы не желаетъ посягать на высокой авторитетъ Русской прав. церкви, которая дорога намъ всѣмъ,—однимъ по историческимъ воспоминаніямъ, другимъ по непосредственному живому чувству“. На пожеланіе, чтобы остатки отъ смѣтныхъ назначеній возвращались въ ресурсы госуд. казначейства, г. Оберъ прокуроръ выразилъ вообще мысль, что этими остатками удовлетворяется наличность тѣхъ нуждъ, которыя иначе потребовали бы особыхъ смѣтныхъ назначеній. Остатки отъ кредитовъ на церковныя школы расходовались вѣдомствомъ Св. Синода „совершенно послѣдовательно и сознательно“ на удовлетвореніе строительныхъ нуждъ этихъ школъ, такъ какъ проектъ образованія особаго строительнаго фонда для нихъ, подобнаго тому, какой существуетъ въ Министерствѣ Нар. Просвѣщ., пока не могъ быть осуществленъ. „Если мы получимъ особый кредитъ на наши школьно-строительныя нужды, то тѣмъ самымъ устранится необходимость и пользованія остатками“. „Нѣсколько труднѣе обстоитъ дѣло съ тѣми остатками, которые имѣются по кредитамъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства. Эти кредиты необходимо было бы какъ можно больше усиливать, а между тѣмъ средствъ на это не оказывается и изыскать какой-нибудь способъ для удовлетворенія этой потребности, помимо казенныхъ ресурсовъ, вовсе не такъ легко, какъ это можетъ казаться съ перваго взгляда. Вѣдомство не можетъ не быть озабочено потребностями этого рода.... Много по этому предмету говорилось и писалось въ прежнее время, не мало по этому предмету говорится и пишется въ настоящее время; можно строить различныя по этой части предположенія, но найти что нибудь такое, за что можно ухватиться сейчасъ же и что можно было бы принять въ скоромъ времени въ законодательномъ порядкѣ, крайне трудно“.

Что касается пожеланія скорѣйшаго преобразованія дух. консисторій, то, по словамъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода, оно застаётъ вѣдомство Св. Синода надъ усиленной работой именно надъ консисторіями, хотя онъ и не можетъ утѣшить заявленіемъ, что эта работа ведется по тому плану, который намѣченъ Думой, и, главное, такъ быстро, какъ всѣмъ желательно.

Четвертое пожеланіе, касающееся Маріинскихъ и епарх. жен. училищъ нисколько ни оспариваются Оберъ-прокуроромъ Св. Синода, и, по его словамъ, за истекшій годъ по этой части были произведены очень обширныя работы. Относящіяся сюда проекты, по одобреніи Св.



Синодомъ, вступили уже въ область междувѣдомственныхъ сношеній. Но рѣшеніе настоящаго вопроса находится въ связи съ рѣшеніемъ вопроса о женскихъ гимназіяхъ Минист. Нар. Пров. Нельзя однако же сказать, чтобы не ожидалось уже и въ настоящее время нѣкотораго улучшенія въ этой области. „Если Гос. Думѣ угодно будетъ одобрить одинъ изъ представленныхъ мною законопроектъ, касающійся новаго дополнительнаго ассигнованія на воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ, а этотъ законопроектъ по предположенію бюджетной комиссіи остается сохраненнымъ въ смѣтѣ, то будетъ улучшено уже въ ближайшемъ будущемъ и положеніе нашихъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, и нашихъ женскихъ училищъ дух. вѣдомства. Въ общей сложности годичное воспособленіе предполагается въ размѣрѣ около 80 тыс.“.

Пятое пожеланіе касается вопроса о скорѣйшемъ преобразованіи второклассн. школь и о пересмотрѣ организаціи подготовки священнослужителей. Но такъ какъ послѣдняя составляетъ предметъ ближайшаго вѣдѣнія высшей церковн. власти, то г. Оберъ-прокуроръ отказывается сказать по этому вопросу что либо опредѣленное. Ему извѣстно лишь то, что Св. Синодъ стремится преобразовать второкл. школы въ учительскія семинаріи, но признаетъ ли онъ ихъ подготовительными для особыхъ пастырскихъ школь, которыя будутъ выпускать сельскихъ пастырей,—это онъ едва ли можетъ сказать. Св. Синодъ за послѣднее время высказывался за то, что должна быть единая средняя духовная школа, образуемая совокупностью дух. семинарій и училищъ, которая и должна служить нормальнымъ путемъ для подготовки священнослужителей. „Іерейскій фельдшеризмъ“ едва ли желателенъ. „Намъ трудно помириться съ тѣмъ предположеніемъ доклада бюджетной комиссіи, чтобы пастыри православной церкви раздѣлялись какъ бы на два сорта,—сельскихъ и городскихъ. Желательно было бы, чтобы сельскій пастырь, преуспѣвающій въ своемъ приходѣ и снискавшій большое вліяніе, оставался тамъ, какъ можно дольше. Но желательно было бы также, чтобы такіе пастыри могли переходить и на болѣе широкое поприще дѣятельности въ городахъ; устраивать, если такъ можно выразиться, іерейство сельское, хорошее для простаго народа, и іерейство городское, хорошее для горожанъ, едва ли было бы цѣлесообразно“.

Въ отвѣтъ на пожеланія, высказанныя г. Каменскимъ относительно преобразованій приходской жизни, г. Оберъ-прокуроръ высказалъ въ общемъ мысль, что „вѣдомство не стоитъ на мѣстѣ, а въ предѣлахъ возможнаго старается работать на пользу церкви и государства“.

Затѣмъ слово было предоставлено еписк. Митрофану. Начавъ свою большую рѣчь 16 февраля, онъ окончилъ ее уже въ засѣданіи 17 февраля. Въ своей рѣчи преосвященный старался раскрыть тотъ смыслъ, который заключается въ требованіи подчиненія госуд. контролю средствъ, составляющихъ частную собственность церкви.

„Прежде всего нужно напередъ установить, о чемъ здѣсь рѣчь, говорить онъ.—Вопросъ идетъ не о тѣхъ суммахъ, которыя ассигнуются изъ гос. казначейства на нужды церковныя,—на эти суммы давно уже распространено дѣйствіе общихъ контрольных правилъ. Только около 3.000.000 р. на нужды духовныхъ учебныхъ заведеній, въ силу Высочайшаго указа, изъято изъ дѣйствій общихъ правилъ, но относительно этой части вѣдомство уже заявило, что если бы признано было необходимымъ подчинить ее гос. контролю, то принципиальныхъ возраженій противъ этого могло бы и не встрѣтиться. Вопросъ далѣе идетъ о неприходскихъ сборахъ, о чемъ и говорю съ удареніемъ и на что я обращаю особенное вниманіе.

„Вопросъ идетъ о специальномъ 9-милліонномъ фондѣ, который имѣется въ непосредственномъ распоряженіи самого Св. Синода и который въ большей своей части, около 7 мил., слагается изъ суммъ, которыя получаетъ вѣдомство путемъ различныхъ денежныхъ операцій: съ типографій, съ книжныхъ лавокъ и т. п.,—и вы не можете не согласиться, что это безпорно такія суммы, такія средства, которыя носятъ на себѣ всѣ признаки частной собственности, которую въ правѣ имѣть и приобретать церковь, хотя бы на правахъ простого юридического лица“.

Различивъ постоянно смѣшиваемыя въ широкихъ слояхъ общества понятія о Св. Синодѣ, какъ постоянномъ помѣстномъ соборѣ Русской прав. церкви, и вѣдомствѣ прав. исповѣданія, какъ организаціи чиновныхъ лицъ во главѣ съ оберъ-прокуроромъ, преосвящ. Митрофанъ находитъ, что контроль денежныхъ суммъ предъявляется не къ вѣдомству, а собственно къ Св. Синоду, ибо онъ является каноническимъ распорядителемъ церковныхъ достояній.

„И вотъ, сказалъ онъ,—когда при разсмотрѣніи смѣты мин. вн. дѣлъ въ 1908 г., въ отдѣлѣ иностран. исповѣданій было внесено предложеніе, чтобы распространить дѣйствіе гос. контроля и на обороты всѣхъ другихъ исповѣданій, то вы знаете, что это было признано неумѣстнымъ. Почему же распространеніе дѣйствій гос. контроля считается умѣстнымъ въ отношеніи одной только православной Россійской церкви? Быть можетъ, несовершененъ контрольный аппаратъ нашего вѣдомства, но въ этомъ отношеніи указаній прямыхъ нѣтъ. Положимъ, комиссія спѣшитъ оговориться, что подчиненіе специальныхъ средствъ гос. контролю состоитъ лишь въ наблюденіи за употребленіемъ суммъ по ихъ прямому назначенію, безъ права вмѣшательства въ сущность распоряженій означенными суммами. Не знаю, какъ долго могло бы продолжаться такое компромиссное соглашеніе, если бы оно, не дай Богъ, послѣдовало. Какъ всякій компромиссъ, какъ всякая унія, очевидно, оно имѣло бы значеніе временное и переходное. Силою вещей оно несомнѣнно бы возвратилось къ тѣмъ нормальнымъ формамъ, въ

которыхъ контроль имѣеть право входить въ разсмотрѣніе существа ассигнованій, — проще говоря, оно означаетъ: „чего мы не сдѣлали сегодня, то додѣлаемъ завтра“. Что это такъ, доказательства тому у насъ на лицо: я разумѣю дѣло о доходахъ съ имѣній заграничныхъ монастырей Бессарабіи. Законопроектъ объ этомъ прошелъ въ Госуд. Думѣ незамѣтно, но онъ имѣеть весьма важное значеніе, какъ указаніе, въ какомъ положеніи окажется Св. Синодъ, если на всѣ спеціальныя его средства будутъ распространены общія смѣтныя правила.... Такъ, напр., часть этихъ доходовъ идетъ на церковныя миссіи, но бюджетная комиссія уже высказала свой особенный взглядъ на необходимость реорганизациі миссіонерскаго дѣла, и вотъ возможно, что предположенія комиссіи не будутъ согласоваться съ задачами и намѣреніями Св. Синода. Можетъ случиться конфликтъ и въ дѣлѣ просвѣщенія — въ той области, которая всегда считалась собственно церковной, и она, эта область, можетъ потерпѣть уронъ. А вотъ еще и другой примѣръ: въ проектѣ доклада по смѣтѣ Св. Синода, который изготвила комиссія, говорится, что подкомиссія находитъ неумѣстнымъ и неудобнымъ существованіе монастырей, напр., Чудова и Страстного, въ самомъ центрѣ большихъ городовъ, и выражаетъ пожеланіе обратить недвижимости, принадлежащія имъ въ чертѣ города, въ статьи дохода на монастыри же, самыя же монастыри перенести въ другія мѣста. Такое пожеланіе въ пленарномъ засѣданіи комиссіи не могло пройти, ибо оно означало упраздненіе нашихъ историческихъ святынь. Но это пожеланіе важно, какъ попытка прямого вмѣшательства въ область церковныхъ дѣлъ“.

Указавъ затѣмъ на такой же смыслъ пожеланій, выраженныхъ въ Думѣ относительно преобразования консисторій и духовной школы, преосвящ. Митрофанъ обращаетъ вниманіе Думы на широкое пользованіе т. н. „частными“ источниками, изъ которыхъ черпаются свѣдѣнія о дѣлахъ, подвѣдомыхъ Св. Синоду, и кончилъ рѣчь обращеніемъ какъ къ тѣмъ, кто добивается контроля для церковныхъ суммъ, дѣйствительно для сбереженія государственныхъ средствъ, такъ и къ тѣмъ, которые послѣднимъ прикрываютъ лишь свои враждебныя цѣли по отношенію къ церкви.

„Я вѣрю, сказалъ онъ, — что многіе, въ чистотѣ отношеній которыхъ къ православной церкви я не позволю себѣ усумниться, искренно думаютъ, что, принимая первое пожеланіе бюдж. комиссіи, они оберегаютъ государственныя средства. Но подумали ли о томъ, кто же тутъ расточитель? Къ тѣмъ, которые совсѣмъ изъ своей политической программы исключили заботы о правосл. церкви, мое отношеніе совсѣмъ иное. Тонкіе юристы, они, конечно, хорошо понимаютъ, въ чемъ дѣло, и идутъ къ нему сознательно; но, по свойственной имъ привычкѣ маскироваться, спѣшатъ пролить слезу состраданія о разстрой-



ствѣ церковныхъ дѣлъ и о порабощеніи церкви, какъ будто въ самомъ дѣлѣ, все это ихъ печалитъ. А что вы сдѣлали бы съ церковью,—вы, лучшимъ идеаломъ которыхъ является французская революція съ ея безбожіемъ? Что вы сдѣлали бы, если бы когда-нибудь очутились у власти? Да прежде всего и въ лучшемъ случаѣ вы переименовали бы оберъ-прокурора въ министра, и ему окончательно поработили бы церковь, а вѣрнѣе всего, воздвигли бы прямое гоненіе на церковь и ея служителей. Печально; но ваше отрицательное отношеніе къ нуждамъ церкви уже опредѣлилось, и всякій разъ, когда кто нибудь изъ васъ выходитъ на эту трибуну и, ударяя себя въ грудь или потрясая дланью, начинаетъ говорить о своихъ чувствахъ, мы волнуемся и напередъ предчувствуемъ, что онъ оттачиваетъ оружіе, чтобы нанести наиболѣе чувствительный ударъ церкви и поразить ее въ самое сердце. И въ данномъ случаѣ положеніе дѣла для васъ ясно. Вы знаете, что подъ видомъ контроля скрыта экспроприація церковнаго, правда, небольшого достоянія, а такъ какъ таковая дѣйствительно вами, въ какой бы формѣ она ни проявлялась, всега одобряется, то вы идете сознательно сами и толкаете другихъ. Но мы будемъ надѣяться, что Госуд. Дума не пойдетъ по вашему пути и обережетъ права православной церкви, какъ оберегаетъ права всѣхъ учреждений, пользующихся покровительствомъ россійскихъ законовъ“.

Не скрывая многихъ недочетовъ, образовавшихся въ церковной жизни, преосвящ. Митрофанъ указываетъ искать улучшенія и измѣненія въ путяхъ, указываемыхъ исторіей и канонами.

Г. Ковалевскій, отвѣчая еп. Митрофану, говоритъ, что онъ поставилъ вопросъ не надлежащую плоскость, что поставленный, какъ вопросъ объ отношеніи между церковью и государствомъ, онъ ведетъ къ отдѣленію одной отъ другого; но бюджетная комиссія не становилась на эту точку зрѣнія, а стоитъ на точкѣ зрѣнія моральной. Съ этой точки зрѣнія всякаго рода учетъ не есть ли оскорбленіе церкви? Но вѣдь и нынѣ существуетъ государственный контроль для средствъ церковныхъ казенныхъ, и, кромѣ того, есть вѣдомственный контроль, который вѣдаетъ спеціальныя средства. Споръ нашъ сводится лишь къ тому, кому должно быть отдано преимущество—гос. контролю или вѣдомственному. Если вѣдомственный контроль будетъ преобразованъ, я думаю, вопросъ падаетъ, но пока этого нѣтъ, намъ надо настаивать на нашей формулѣ. Сейчасъ Оберъ-прокуроръ Св. Синода на этой каедрѣ въ этомъ отношеніи далъ намъ очень успокоительныя свѣдѣнія: вѣдомственный контроль предполагается преобразовать, дать ему извѣстнаго рода самостоятельность и большую освѣдомленность, тогда, повторяю, самъ вопросъ падетъ и, можетъ быть, при смѣтѣ на 1911 г., когда мы будемъ убѣждены, что эта область будетъ настолько разработана, тогда, можетъ быть, потребность о подчиненіи спеціальныхъ средствъ гос. контролю отпадетъ.

Затѣмъ выступали социаль-демокр. Сурковъ (костромичъ) и трудовикъ Мягкій. Первый все старался вычислить, сколько тратится на религиозныя потребности по всеѣмъ министерствамъ, помимо смѣты Св. Синода, и, несмотря на стараніе, насчиталъ всего лишь 3 милліона, но затѣмъ накинулъ сразу еще 3 милліона. Послѣдній въ безсвязной рѣчи остановился на 66000 монашествующихъ, которые, по его мнѣнію, ничего не дѣлають, а только Богу молятся, но нужно когда нибудь трудиться. Православіе, духовенство только разоряетъ. Духовенство въ настоящее время имѣетъ громадную силу: это такая армія, которая могла бы поразить, если бы дать ей штыки, любое государство. При настоящемъ правительствѣ, если эта армія перейдетъ на жалованье, то она, ни больше, ни меньше, будетъ той же самой полиціей правительства.

Енисейскій депутатъ Карауловъ изложилъ исторію поглощенія церкви государствомъ. Со временъ протопопа Аввакума, жестоко поплатившагося за свой протестъ противъ государства, только еще одинъ протестъ раздался въ церкви—это со стороны Ростовскаго митропол. Арсенія Мацѣвича противъ отобранія церковнаго имущества, ни кѣмъ въ церкви не поддержанный. Во главѣ церкви Синодъ, по идеѣ какъ бы постоянный малый соборъ, а на дѣлѣ тамъ безмолвные исполнители воли оберъ-прокурора. Въ сакраментальномъ смыслѣ церковь существуетъ, -- въ жизне-дѣятельномъ ея нѣтъ. Мѣсто церкви заняло казенное вѣдомство. Особенно Караулова возмущаетъ отрицательное отношеніе представителей церкви къ освободительно-интеллигентному движенію послѣднихъ лѣтъ. „Лучше пустить обитателей каторжной тюрьмы, чѣмъ представителей современной интеллигенціи“, — эти слова будтобы архіеп. Волынскаго Антонія вызвали въ душѣ Караулова глубокую горечь и громкія жалобы.

Въ защиту церкви говорили, кромѣ еп. Митрофана, еще еписк. Евлогій, свящ. Машкевичъ, Березовскій и др. Свящ. Машкевичъ, между прочимъ, сказалъ, что если даже согласиться, что церковь больна или ранена, то тѣмъ болѣе оснований не допускать къ ней врачей съ грязными, невымытыми руками, — раны требуютъ чистыхъ рукъ. Отъ лица духовенства онъ выражаетъ сочувствіе осуществленію полезныхъ благопожеланій докладчика, но заявляетъ, что путь, избранный послѣднимъ для ихъ осуществленія, неправильный, не каноничный, по которому духовенство никогда не пойдетъ. Поэтому онъ совѣтуетъ—„просить и умолять единственнаго защитника Русской православной церкви, ея перваго Сына, обожаемаго нашего Монарха—перенести наши пренія по вопросу о внутренней жизни нашей церкви на судъ и обсужденіе самой церкви“, а пока что, закончилъ ораторъ—я бы просилъ Госуд. Думу не переносить послѣдствія нашихъ преній на служащихъ и чиновниковъ нашего духовенства; не ставьте въ зависимую связь ма-

теріальное положеніе, обезпеченіе чиновниковъ духовнаго вѣдомства съ организаціей церковныхъ учреждений. Господа чиновники духовныхъ консисторій, служащіе духовныхъ учебныхъ заведеній и учащіе церковно-приходскихъ школъ—такіе же нуждающіеся, какъ и ихъ коллеги по другимъ вѣдомствамъ“.

## Изъ газетъ и журналовъ.

☞ Одинъ священникъ рассказываетъ въ «Ставропольскихъ Епар. Вѣдом.», какъ онъ ѣздилъ въ Америку въ поискахъ священническаго мѣста и какъ, познакомившись съ положеніемъ тамъ духовенства, предпочелъ возвратиться въ Россію.

Во-первыхъ, матеріальное обезпеченіе американскихъ священниковъ только издали, изъ Россіи, кажется хорошимъ, на дѣлѣ же, при страшной на всѣ предметы дороговизнѣ, оказывается крайне недостаточнымъ. «Фунтъ мяса стоитъ 50—65 к., фунтъ хлѣба 10—15 к.; о прислугѣ же, если только вы не привезли ее изъ Россіи, матушка и вообразить не смѣетъ, такъ какъ дешевле 30—40 долларовъ (долларъ=2 р.) въ мѣсяцъ прислуги не найти». Приходится прискивать постороннія занятія, чтобы увеличить свой мѣсячный доходъ и усиленно растрачивать свои жизненные силы. Во-вторыхъ, священникъ въ Америкѣ въ полнѣйшей зависимости отъ прихожанъ. Они—полные хозяева своего храма, и бывали случаи, когда за годъ до десяти священниковъ перемѣняютъ. «Не желаемъ этого, давай намъ другого»,—просятъ они архіепископа. И послѣдній долженъ уважить, иначе они сейчасъ же примутъ другую вѣру и святой храмъ превратятъ въ костель или кирку. «Если священникъ въ 2—3 службы не произнесетъ проповѣди, не принимаетъ участія въ братствѣ или обществѣ взаимопомощи, или замѣченъ въ малѣйшемъ проступкѣ, уже прихожане, устроивши митингъ, рѣшаютъ судьбу его». «Священникъ долженъ тамъ являть идеаль: онъ долженъ говорить просто, разумно, увлекательно, искренно и съ любовью; долженъ быть самоотверженъ и трудолюбивъ. Порогъ дома его долженъ быть всегда открытъ для народа, ибо тамъ пастырь является вполнѣ головою, руководителемъ своихъ прихожанъ въ ихъ общественной, частной и семейной жизни. И такого пастыря здѣсь на рукахъ носятъ». (Правосл. Под. № 4).

☞ «Церк. Вѣстникъ» такъ изображаетъ приходскія нужды деревни.

Печальныя картины представляетъ наблюдателю деревенская жизнь въ послѣдніе годы. Старой русской деревни съ ея крѣпкими народными



традиціями не узнать,—такъ быстро она мѣняетъ свой обликъ. Усиленная политическая агитація, которая велась въ послѣдніе годы даже въ глухихъ углахъ деревни, если и не измѣнила въ корнѣ міровоззрѣніе, то сильно распатала нравственные устои народа. Нравственный распадъ деревни идетъ быстрыми шагами, зараза разносится не столько многочисленными агитаторами изъ представителей интеллигенціи, сколько фабричными рабочими, являющимися въ деревню съ новыми взглядами на жизнь. Авторитетъ родителей и старшихъ подорванъ,—и отбившаяся отъ рукъ молодежь пустилась въ самый безшабашный разгулъ. Пьянство, сквернословіе, развратъ, драки, разбои и воровство сдѣлались обычною стихією озорниковъ.

Съ кажнымъ годомъ все больше растетъ въ народѣ религиозный индифферентизмъ. Живущее еще старыми традиціями поколѣніе отцовъ махнуло рукой на все и съ тупою, безнадежною смотритъ на будущее. Расхищается такимъ образомъ самое дорогое сокровище чистой и свѣтлой души народной, и всѣ смотрятъ равнодушно на это. Интеллигенція много говоритъ о необходимости просвѣщенія деревни, но о нравственномъ оздоровленіи народа почему-то мало заботится, какъ будто это придетъ само собою. — Кому же начать и вести эту борьбу за пошатнувшуюся народную нравственность?.. Сельскому священнику,—ему ввѣрены души народныя, ему придется дать за нихъ отвѣтъ Богу. Но, по русской пословицѣ, одинъ въ полѣ не воинъ, и, сознавая это, священникъ часто малодушно бѣжитъ отъ расхищаемого стада или безучастно смотритъ на происходящее, ограничиваясь жалобами и указаниями на свою беспомощность. Да, возможно, что эти жалобы чрезъ десять, двадцать лѣтъ только и останутся на долю рядовому, не обладающему особыми талантами и дарами Божіими, борцу. Но теперь еще грѣхъ предаваться безнадежности. Пока отцы и дѣды на сторонѣ священника, еще можно помочь дѣлу, нужна только энергія и желаніе пастырской работы на пользу прихода. Пора только понять, что то счастливое время, когда священникъ, совершивъ богослуженіе и требы, прочитавъ по книжкѣ какую-либо проповѣдку, могъ успокоить себя тѣмъ, что онъ исполнилъ долгъ предъ приходомъ,—безвозвратно прошло. Теперь нужна неустанная пастырская работа.

Чтобы не быть одинокимъ борцомъ, каждому священнику и въ каждомъ приходѣ необходимо не медля открыть братство ревнителей православія, церковное попечительство или приходскій совѣтъ, форма въ данномъ случаѣ безразлична, но по своему существу это должны быть самыя лучшія силы прихода, соединившіяся между собою въ тѣсную братскую организацію для борьбы съ тѣмъ огромнымъ зломъ, которое

надвигается на нашу деревню. Именно эта, какъ первая и главная цѣль, а не дѣлежъ жалкихъ грошей церковнаго ящика,—должна быть положена въ основу нарождающихся приходскихъ организацій. Воздѣйствіе на окружающую среду избраннаго священникомъ надежнаго кружка его помощниковъ должна начаться не съ молодежи, которую необходимо, чтобы справиться съ нею, схватить болѣе тѣснымъ кольцомъ, а съ отцовъ и матерей. Родителямъ должно быть со всею ясностью поставлено на видъ и указано, какое несчастье и горе будущимъ поколѣніямъ несетъ ихъ равнодушіе къ этой распушенности дѣтей, которую нынѣ еще есть возможность сстановить. Когда въ каждомъ селеніи прихода удастся такимъ путемъ образовать союзъ родителей, тогда только съ успѣхомъ можно начать борьбу съ распушенностью и разгуломъ.

Въ городахъ, въ особенности крупныхъ, и столицахъ положено уже начало особымъ содружествамъ христіанской молодежи; въ нашей темной и бѣдной деревнѣ эта идея еще не привита; а между тѣмъ, организовавъ народную читальню и какія-либо образовательныя чтенія, легко было бы и лучшую часть молодежи привлечь на свою сторону и направить ея старанія на отрезвленіе остальныхъ. Въ одной изъ южныхъ губерній духовенство въ своей пастырско-пресвѣтительной дѣятельности прибѣгаетъ къ систематическому объѣзду семеній своего приходъ, устраивая такъ называемые «пастырскіе вечера». Этотъ добрый обычай, казалось бы, теперь долженъ стать повсюднымъ. Пусть въ каждомъ селеніи у священника будетъ свой особый помощникъ изъ грамотныхъ и благонадежныхъ прихожанъ и цѣлый кружокъ, отдѣленіе членовъ мѣстнаго приходскаго братства, поставившихъ своею цѣлью бороться съ деревенскимъ зломъ. Приѣзды въ селеніе священника укрѣпить и ободрить ихъ, отъ него они получаютъ указанія для самостоятельной дѣятельности; имъ подберетъ онъ матеріалъ для желательныхъ въ каждомъ селеніи религиозно-нравственныхъ чтеній, самъ, наконецъ, скажетъ пастырское слово назиданія или бесѣду на подходящую тему.

Въ настоящее время потокъ разрушительныхъ теченій такъ силенъ, а пастырскія силы священника такъ ограничены, что для надлежащаго оглашенія народа истинами вѣры ему необходимо изъ лучшихъ учениковъ церковно-приходской школы создать особый классъ катихизаторовъ, которые бы подъ его руководствомъ въ длинные зимніе вечера, когда у нашего крестьянина такъ много досуга, читали односельчанамъ по избранному священникомъ книжкамъ въ доступной простолудину формѣ изложеніе основныхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности. Такіе деревенскіе вечера были бы лучшимъ противоядіемъ противъ соб-

лазна сектанствомъ. Ибо первый соблазнъ сектантства для православнаго простолюдина—не ихъ ученіе, которое ему чуждо, а частія домашнія ихъ религиозныя собранія, которыя невольно тянутъ его на свой огонекъ. Въдъ нашъ народъ такъ радъ всегда послушать и поучиться чему нибудь божественному.

## По епархіямъ.

◆ Въ № 33 Олон. Еп. Вѣдомостей за прошлый годъ дано сообщеніе о миссіонерскомъ пастырскомъ собраніи въ г. Петрозаводскѣ. Собраніе это было экстраординарнымъ: вызвано усиленной пропагандой сектантовъ, пріѣхавшихъ въ г. Петрозаводскъ. Въ пастырскомъ собраніи рѣшено было образовать особый кружокъ лицъ, которыя могли бы слѣдить и наблюдать за проповѣдью сектантства. Ближайшею цѣлю этотъ кружокъ имѣетъ—слѣдить за самыми бесѣдами и проповѣдями пріѣхавшихъ въ Петрозаводскъ сектантовъ, замѣчать предметы этихъ проповѣдей, — съ тѣмъ, чтобы давать возможность пастырямъ Петрозаводска неукоснительно отвѣчать своею проповѣдью на проповѣдь сектантовъ и своевременно уличать всѣ ихъ поползновенія. Кромѣ этой своей ближайшей задачи, кружокъ слѣдитъ за сектантской и противосектантской литературой, выписываетъ ее на средства мѣстнаго Александровскаго братства и знакомитъ съ нею городское духовенство и на пастырскихъ собраніяхъ, а сельское—черезъ Епархіальныя Вѣдомости. Въ томъ же пастырскомъ собраніи признано цѣлесообразнымъ, въ видахъ лучшей организаци пастырско-проповѣдническаго дѣла въ г. Петрозаводскѣ, основать проповѣдническій кружокъ. Задача этого кружка—имѣть подъ руками лучшую проповѣдническую литературу и снабжать ею приходскихъ пастырей, организовать чаще за богослуженіями, а если явится возможность, и внѣ богослуженія противосектантскія бесѣды, руководить городскимъ церковно-проповѣдническимъ дѣломъ, привлекая къ нему и воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи.

◆ Съ 13 іюня по 15 іюня 1909 г. происходилъ съѣздъ церковно-школьныхъ дѣятелей Воронежской епархіи. Между постановленіями этого съѣзда заслуживаютъ вниманія слѣдующія.

Для установленія постоянного живого общенія между уѣздными наблюдателями и благочинными принять за правило, чтобы о.о. благочинные, при обзорѣннн церквей, обзорѣвали также и церковныя школы и своими наблюденіями дѣлились съ наблюдателями письменно или лич-



но, съ уѣздными отдѣленіями по истеченіи учебнаго года, а въ болѣе важныхъ случаяхъ сообщали, независимо отъ сего, о результатахъ своихъ наблюдений совѣту. Наблюдатель же, обозрѣвая школы уѣзда, долженъ посѣщать о.о. благочинныхъ и, доводя до свѣдѣнія ихъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ благочинническомъ округѣ и въ отношеніи священниковъ и діаконѳвъ — учителей въ школахъ, просить ихъ принять зависяція отъ нихъ мѣры къ устраненію этихъ недостатковъ, а о школахъ, обозрѣнныхъ послѣ посѣщенія о. благочиннаго, сообщать ему съ этою цѣлію письменно. Признать необходимымъ участіе о.о. наблюдателей въ благочинническихъ совѣтахъ при разсмотрѣніи представленій духовныхъ лицъ къ наградамъ, о чемъ и просить епархіальное начальство сдѣлать напоминаніе о.о. благочиннымъ. Такое участіе должно выражаться — а) въ округѣ, къ которому принадлежитъ о. наблюдатель, въ приглашеніи его на благочиннической совѣтъ для разсмотрѣнія представленій къ наградамъ, и б) въ остальныхъ округахъ, если онъ туда не можетъ прибыть лично, въ представленіи о. наблюдателемъ списка усердныхъ и нерадивыхъ въ школахъ священниковъ. Признать необходимымъ участіе епархіальнаго наблюдателя, въ качествѣ представителя епархіальнаго училищнаго совѣта, при разсмотрѣніи дух. консисторіей награжденныхъ списковъ. Для поощренія школьныхъ дѣятелей сѣздъ постановилъ просить епархіальный училищный совѣтъ выдавать въ поощреніе школьнымъ дѣятелямъ печатные акты о награжденіи ихъ почетными наградами, а уѣзднымъ отдѣленіямъ предоставить право самимъ выражать свою благодарность дѣятелямъ школы письменно въ той формѣ, какую отдѣленія найдутъ для себя удобно. („Вор. Еп. В.“ № 3).

✦ Саратов. дух. консисторія разослала благочиннымъ епархіи указъ, которымъ строго предписываетъ имъ: 1) неуклонно слѣдить за своевременными поступленіями отъ церквей положенныхъ взносовъ на разныя епархіальныя нужды; при этомъ ставится благочиннымъ въ непремѣнную обязанность не допускать никакихъ по церквамъ расходовъ сверхъ необходимыхъ, указанныхъ въ уст. дух. конс. и въ инструкціи церк. старостамъ, безъ особаго разрѣшенія начальства, при чемъ разрѣшеніе это должно причтами направляться черезъ благочинныхъ, которые удостовѣряютъ возможность испрашиваемыхъ расходовъ безъ ущерба своевременности и аккуратности положенныхъ взносовъ; 2) нынѣ же въ недоимочныхъ церквахъ прекратить необязательные для церкви расходы на наемъ пѣвчихъ, на отопленіе причтовыхъ домовъ, на водоснабженіе ихъ, соблюденіе чистоты, наемъ при причтовыхъ домахъ дворниковъ, караульныхъ; 3) въ недоимочныхъ церквахъ должны производиться ежемѣсячныя высылки денегъ въ присутствіи благочин-

наго, или кого-либо по назначенію благотворительнаго совѣта изъ членовъ онаго или временнаго комитета, при чемъ вся выручка, за исключеніемъ потребной суммы на необходимые расходы, должна поступать на погашеніе недоимокъ и тутъ же отбираться благотворительнымъ, и 4) если же за симъ будутъ допускаться какія-либо неправильности или извороты для уклоненія отъ уплаты, то отвѣтственность за сіе будетъ падать на настоятеля церкви, какъ главнаго руководителя и распорядителя по хозяйству церкви, и ц. старосту, какъ хранителя церк. суммъ.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— Духовныя книги въ Россіи. По свѣдѣніямъ, приведеннымъ въ изданныхъ Н. Г. Мартыновымъ статистическихъ таблицахъ россійскаго книгоиздательства за 1908 г., въ этомъ году выпущено въ продажу всего 836 духовныхъ сочиненій, или каждое изъ нихъ предназначено на 50202 грамотныхъ въ Россіи. Одна новая книга пришла на 12 грамотныхъ. Если бы всё вышедшія въ 1908 г. духовныя книги были проданы безъ остатка, то каждый грамотный затратилъ бы на нихъ не болѣе двухъ съ половиною копеекъ. По числу изданій духовнаго содержанія и по стоимости на первомъ планѣ стоятъ сочиненія научно-религіознаго содержанія—345 изданій (185 тыс. экзempl. на 317 тыс. руб.). Новыхъ изданій Евангелій и Дѣяній св. Апостоловъ истекшей годъ далъ всего 9, распространенныхъ въ 180 тыс. экземпляровъ, на сумму 195 тыс. руб. Учебниковъ духовнаго содержанія издано всего 64, въ 314 тыс. экзempl. на 126 тыс. руб. А школъ для учениковъ христіанскихъ вѣроисповѣданій въ Россіи числится 101 тысяча, съ 6653 воспитанниковъ. Иными словами, одно новое сочиненіе учебно-религіознаго характера приходится на 103 тысячи учениковъ; каждая школа покупаетъ въ годъ въ среднемъ около 3 учебниковъ по закону Воюю, и затрачивать на нихъ приходится каждому ученику менѣе 2 копѣекъ ежегодно. Эти цифры должны обратить на себя вниманіе всѣхъ, кто интересуется школьно-воспитательнымъ дѣломъ въ Россіи.

— Рѣдкій случай вѣротерпимости. Въ Сувалкской губерніи, въ селѣ Рачкѣ, издавна проживаетъ 85-лѣтній сева-стопольскій солдатъ Осипъ Вольтраликъ. Недавно онъ завѣщаль весь скопленный имъ капиталъ въ 1000 р. на богоугодное дѣло. 800 р. онъ пожертвовалъ на украшеніе мѣстнаго православнаго храма, а 200 руб., «съ благословенія батюшки», на нужды римско-католическаго костела, высказавъ пожеланіе, «чтобы русскіе и католики навсегда жили въ мирѣ и согласіи».

— Первые миссіонерскіе курсы для монахинь. 21 ноября 1909 г. Пермскій епархіальный миссіонеръ А. Куляшевъ съ надлежащаго разрѣшенія открылъ въ г. Перми при Успенскомъ женскомъ монастырѣ первые въ епархіи миссіонерскіе курсы для монахинь. Изъ всѣхъ женскихъ монастырей епархіи были командированы по три грамотныхъ монахини. Всего на курсахъ собралось 22 монахини.

Игуменія жен. монастыря Нина любезно предложила курсисткамъ бесплатное помѣщеніе и столъ, чѣмъ и дала епарх. миссіонеру возможность устроить свои курсы безъ всякихъ денежныхъ затратъ. Занятія на курсахъ совершались дважды въ день—утромъ и вечеромъ. Лекціи читались въ покояхъ игуменіи. Кратко познакомили съ сектами поповщинскаго и безпоповщинскаго раскола, а также со старопечатными книгами, миссіонеръ подробно излагалъ ученіе о церкви, австрійской іерархіи, объ антихриствѣ, о перстосложеніи и клятвахъ соборовъ 1866 и 1867 гг., касаясь здѣсь и вопроса о единовѣрїи.

— (Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ за 1906 г. Изъ опубликованныхъ синод. учил. совѣтомъ статистическихъ свѣдѣній о церкв. школахъ за 1908 г. усматривается, что всѣхъ церк. школъ въ Россіи къ 1 января 1909 г. насчитывалось: а) для дѣтей: двухклассныхъ—702, одноклассныхъ—27792, школъ грамоты—10655; б) для взрослыхъ: воскресныхъ церкв. школъ—158, вечернихъ классовъ—1; учительскихъ церкв. школъ: второклассныхъ—418, церк.-учительскихъ—20, пѣвческихъ курсовъ—2, учительскихъ курсовъ—1. По сравненію съ предыдущимъ 1907 г. количество церк.-приход. школъ увеличилось: двухклассныхъ на 30, однокласн. на 2367; число школъ грамоты уменьшилось на 2995. Количество второклас. школъ также сократилось на 8. Учащихся въ церк. школахъ къ 1 января 1909 года было: муж. пола—1327778, жен. пола 604004. Процентъ правоспособныхъ свѣтскихъ учителей и учительницъ въ двухклассныхъ церк.-прих. школахъ повысился до 92 проц (вмѣсто 88 проц. въ 1907 г.), въ одноклассныхъ школахъ остается безъ переменъ—82%. Собственныхъ школ. помѣщ. насчитывалось—26555, наемныхъ—7399, бесплатныхъ 5186. На содержаніе церк. школъ въ 1908 г. поступило изъ средствъ госуд. казн.—10165509 р., изъ мѣстныхъ источниковъ—6997475 р., послѣднихъ на 327758 р. больше, чѣмъ въ 1907 году.

**Содержаніе неофициальнаго отдѣла.** Необходимость объединенія прав. духовенства. Къ вопросу объ участиіи церк. старостъ въ очередныхъ сѣздахъ духовенства. XXV-лѣтній юбилей предсѣдателя совѣта сост. подъ Высоч. Его Императорскаго Величества покровительствомъ Кост. Александровскаго Прав. Братства, Л. П. Слободского. Изъ Госуд. Думы. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы

Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чекань.

Преподаватель семинаріи В. Стровъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ***Въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).*

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарапулѣ у Н. В. Полякова.

4—12

Бр. Приваловы.

**К О Н Т О Р А****П. К. МЫЛЬНИКОВА**

въ Я р о с л а в л ѣ

Рождественская ул., домъ № 43 Кожеловской

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергентейма и др. работъ.