

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 5. Марта 1.

### ПОЛТАВА

Марта

1871 г.



ВЪ 3 № нашихъ вѣдомостей мы дали особое мѣсто такъ называемымъ *паунертылгъ свѣдѣнїямъ*; оставимъ это мѣсто за послѣдними и на будущее время, и сдѣлаемъ это по весьма уважительнымъ причинамъ. — Свѣдѣнїя такого рода отнюдь не выступаютъ изъ программы, которой держится наше изданіе, напротивъ входятъ въ систему предметовъ, для которыхъ открыты, по программѣ, его страницы; а по значенію своему въ

настоящее время они стѣятъ того, чтобы подъ нашимъ перомъ занять болѣе видное мѣсто и ярче бросаться въ глаза, не оставаясь въ ряду „разныхъ извѣстій и замѣтокъ“, почему либо интересующихъ наше духовное общество. Объяснимся нѣсколько обстоятельнѣе.

Вопросъ о пауперизмѣ, тяготящемъ на семействахъ лицъ духовнаго званія и вообще лицъ, служащихъ на пользу Церкви и въ этой своей службѣ имѣющихъ единственныя средства къ жизни, очень важенъ. Семейства эти, оставаясь безъ поддержки за смертію своихъ главъ, или по другимъ причинамъ, впадаютъ иногда въ ужасающую бѣдность со всѣми горестными ея послѣдствіями. Вопросъ по этому предмету стараются по мѣстамъ разрѣшить утѣшительнымъ образомъ; рѣчь объ этомъ уже была у насъ прежде, но чувствуемъ, что она еще не закончена, по крайней мѣрѣ для положенія вещей въ настоящемъ ихъ видѣ.

Спора нѣтъ, что рано или поздно духовенство наше благоустроить по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ судьбу своихъ семействъ, которыя почему либо лишились бы матеріальныхъ средствъ къ жизни; вспомогательныя учрежденія, въ этомъ смыслѣ, уже существуютъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; учрежденія эти умножатся, разовьются и, дасть Богъ, слезы обѣднѣвшихъ обратныхъ семействъ не станутъ корить насъ равнодушіемъ къ злосчастной ихъ участи. Епархіальныя попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія тутъ мы оставляемъ въ сторонѣ: всѣмъ извѣстны скудость средствъ имѣю-

щихся въ ихъ распоряженіи, сравнительно съ массою алчущихъ и жаждущихъ, и безсиліе этихъ попечительствъ, пока дѣйствуютъ они сами по себѣ и въ своемъ старомъ видѣ, удѣляя бѣдности не щедро, или недостаточно; что дѣлать? такъ выходитъ по существу стараго порядка. Но въ положеніи бѣдныхъ семействъ нашего духовенства, даже обезпечиваемыхъ официально такъ или иначе, выставляются такія стороны—отчасти и общаго свойства, которыя должны бы обратить на себя вниманіе частной благотворительности; ее то и хотѣлось бы разшевелить и возбудить.

Вспомогательныя кассы разныхъ наименованій учреждены пока только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; въ очень многихъ епархіяхъ духовенство еще не собралось съ силами обезпечить нищенствующія лица духовнаго круга, лишеныя средствъ держаться по крайней мѣрѣ на томъ уровнѣ въ жизни, котораго они достойны уже по правамъ и служебному значенію своихъ отцовъ, о которомъ они мечтали и мечтаютъ и къ которому какъ доступному для своихъ способностей они можетъ быть уже и пробиваются; задержанные, остановленные и сбитые тяжелою случайностію, они поневолѣ должны низпасть и потонуть въ грязи... какъ это безотрадно!—Да,—слѣд. во многихъ мѣстахъ безпомощная нищета ждетъ пособія, крайне нуждается въ немъ. Дальше, при всѣхъ даже благонадежныхъ условіяхъ, которыми обезпечиваются нужды ближняго состороны такъ называемыхъ благотворительныхъ обществъ, остается не мало мѣста

для заботъ о такихъ особенностяхъ въ положеніи бѣдствующаго человѣчества, — особенностей или не всегда предвидимыхъ или возникающихъ вслѣдствіе обыкновенныхъ житейскихъ порядковъ, которыя не всегда могутъ быть принимаемы „обществами“ въ расчетъ, на которые они смотрятъ даже какъ на роскошь, или прихоть, ограничиваясь удовлетвореніемъ самонужнѣйшаго. „Общества“ правы съ своей точки зрѣнія; спасибо имъ и за то, что дарятъ они. Но въ глазахъ бѣдняка свѣтится болѣе радости, болѣе сознанія жизни, когда онъ пользуется въ опредѣленные часы не урочною только подачкою милостыни; когда по временамъ, то справа то слѣва, иногда невѣдомо откуда, словно манна съ небеси, перепадаетъ на его долю нежданная крупица, и онъ, при своемъ личномъ трудѣ, пріобрѣтаетъ и пріумножаетъ такъ называемую собственность; онъ оживаетъ, уважаетъ себя, возвышается духомъ, становится предприимчивымъ и, благословляя Бога, благословляетъ и руку благодѣющаго собрата. Исключенія въ видѣ испорченности и деморализаціи отъ дароваго хлѣба исключеніями и остаются. — Да наконецъ пусть себѣ существуютъ и процвѣтаютъ эти вспомогательныя и благотворительныя учрежденія; а истинно милосердый человѣкъ все таки чувствуетъ въ душѣ святую потребность — такъ сказать — свободно, не по заказу какому либо, или связывающему обязательству, утолить печаль ближняго, не довольствуясь предупредительностію „общественной“ филантропіи, не опочивая на участіи въ дѣятельности „об-

щества“ въ качествѣ его члена; истинное милосердіе не желаетъ отбыть только урокъ свой, а спрашиваетъ, ищетъ, — гдѣ бѣдность? прислушивается, — гдѣ плачутъ?... Милосердіе въ формѣ наряда нѣсколько сурово; оно кладетъ на вѣсы оцѣнки самое рублище, чтобы не погрѣшить, не перебивать, одному не дать больше или меньше противъ другаго; милосердіе свободное, такъ сказать — сердечное, не досадуетъ на свои ошибки, забываетъ ихъ, не считаетъ ошибками, а Господа ради, повторимъ, радостно спѣшимъ на зовъ печали, хотя бы послѣдняя уже была утоляема филантропіей „общества“; оно хочетъ создать полное счастье.

Вотъ же, такого рола милосердію въ формѣ частной благотворительности, мы убѣждены, хочется настигнуть крайнюю бѣдность, хочется узнать о ея существованіи въ лицахъ....

Всякій изъ насъ, болѣе или менѣе, съумѣетъ сравнить свое довольство съ плачевнымъ положеніемъ сиротствующаго напр. семейства какого нибудь священника, діакона дьячка, пономаря, учителя.... Сиротка, дитя крошечное, — а дѣтки такія есть у меня, у тебя, у третьяго, у десятаго, — безопасно рѣзвится, упражняя свои зубки на коркѣ черстваго хлѣба, дорожитъ этою коркой, бережно дѣлится ею съ братцемъ, съ сестрою;... вдругъ, вотъ радость-то! Мать кличетъ: „дѣти, Богъ милости послалъ, вотъ еще отъ кого-то рубликъ — два — три; смотрите вотъ!“ Э, мама, завтра мягкаго хлѣбца купишь! — а мнѣ платочекъ; — а мнѣ рубашечку новую; — и проч.

Кажись, капиталъ не большой, а сколько радостной тревоги во всей семьѣ; да въ груди матери— вдовицы слышится вздохъ— благодарный, въ глазахъ ея, обращенныхъ куда—то вверху, дрожать благодарныя слезы; все это надѣлалъ ты, другъ, вѣдомый или невѣдомый частный благотворитель!...

И.

II

## С Л О В О

### ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

*Ночь убо прейде, а день приближися, отложимъ убо дла темная и облечемся во оружіе свѣта. (Рим. 13, 12).*

Если ночь, какъ время бездѣйствія душевныхъ и тѣлесныхъ силъ чловѣка, съ настоящимъ днемъ проходить для христіанина, но выраженію нѣтъшняго апостольскаго ученія, и съ наступленіемъ великаго поста день приблизилса; то весьма благовременно, возл., побесѣдовать о томъ, что мы должны сдѣлать въ этотъ предстоящій день, — какія изъ обязанностей нашихъ по отно-

шенію къ Богу, и ближнему должны выполнить теперь, — словомъ, падежить опредѣлить и ясно поставить себѣ вопросъ, который предстоитъ намъ рѣшить въ жизни и поведеніи въ наступающее время поста: ибо христіанинъ ни одного дня, даже ни одного часа, не долженъ проводить въ праздности.

Св. Церковь, вѣрная руководительница, наша въ дѣлѣ спасенія, уже въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, въ своихъ евангельскихъ чтеніяхъ, молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, постепенно приготовляетъ насъ къ наступленію великаго дня—поста. И блаженъ тотъ, чьего слуха коснулось—ея материнское слово! Въ настоящій же день, такъ сказать на разсвѣтѣ св. четырехдесятницы, она призываетъ всѣхъ насъ къ посту и покаянію. Слѣдовательно ясно указываетъ какого рода дѣятельность предстоитъ намъ, какой очередной вопросъ жизни и поведенія ожидаетъ нашего рѣшенія.

Послѣдуемъ же съ полною покорностію внушеніямъ св. Церкви, и поразмыслимъ, подъ ея руководствомъ, о вѣрнѣйшихъ средствахъ, и способахъ къ исполненію ея совѣтовъ! *Ночь убо преиде, а день приближися; отложимъ убо дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта.*

Ночь прошла для христіанина, говорилъ Апостолъ. Наступаетъ великій постъ—значитъ приблизился день, а прежде всего наступаетъ утро. Что можетъ быть пріятнѣе естественнаго утра?! Представьте себѣ тѣ минуты, когда предъ разсвѣтомъ на востокъ горизонта появляется блистающая утренняя зари, когда нижняя часть ея начинаетъ постепенно освѣщаться заревомъ солнца, когда наконецъ первые лучи свѣтила, вырвавшись какъ бы изъ оковъ, озаряютъ весь видимый міръ Божій. Какія торжественныя минуты! Какъ пріятно чувствуется тогда въ душѣ наблюдателя! Не такъ ли, возл., должно радо-

вать христианина и наступленіе духовнаго дня поста? Но что должно быть, то не всегда бываетъ. Есть люди, которые тяготеютъ постомъ и встрѣчаютъ его съ явнымъ предубѣжденіемъ. Они или жалуются на то, что постъ изнуряетъ и ослабляетъ тѣло; или извиняются тѣмъ, что ихъ натура не можетъ принимать постной пищи; или наконецъ со всѣмъ отрицаютъ необходимость поста. Нельзя не удивляться той громадной силѣ вліянія, какое имѣетъ тѣло человѣка на душу его, какъ видно изъ указанныхъ мнѣній относительно поста. Но удивляясь, нельзя не пожалѣть о рабствѣ духа и господствѣ надъ нимъ тѣла. Если бы постъ дѣйствительно изнурялъ и разслаблялъ тѣло, то сколько было — бы изнуренныхъ и слабыхъ изъ числа тѣхъ бѣдняковъ, которые почти во весь круглый годъ употребляютъ одну только постную пищу, да и ту, по недостатку, часто въ весьма ограниченномъ количествѣ. А между тѣмъ — посмотрите — уступаютъ ли они, по крѣпости и свѣжести своихъ силъ, изощряющимъ вкусъ въ яствахъ искуснѣйшаго приготовления. Если взять еще во вниманіе трудъ и постоянную физическую дѣятельность первыхъ и сравнить съ нерѣдкою бездѣятельностію вторыхъ, то совершенно справедливо можно сказать, что постъ укрѣпляетъ, а не изнуряетъ тѣло. Еще менѣе основательно извиненіе нѣкоторыхъ, будто натура ихъ не можетъ принимать постной пищи. Все создано Творцемъ для человѣка и, слѣдовательно, все Божественною премудростію приспособлено къ природѣ его. Видимое предпочтеніе одной пищи передъ другою — дѣло привычки. Исторія свидѣтельствуетъ, что въ годину тяжкихъ испытаній, посылаемыхъ правосудіемъ Божиимъ отдѣльнымъ лицамъ и цѣлымъ націямъ, забывается всякій разборъ относительно родовъ пищи, — и никто тогда не говоритъ, что того или другого моя натура не при-



нимаешь. Событія изъ современной, заграничной жизни могутъ служить наилучшимъ убѣжденіемъ въ этомъ случаѣ. Что же касается до того мнѣнія, будто бы постъ совсѣмъ не нуженъ; то оно, будучи ложно само по себѣ, явно противорѣчитъ природѣ человека, которая не рѣдко сама требуетъ поста, заявляя объ этомъ или желаніемъ принимать постную пищу, или же просто не желаніемъ со всѣмъ пищи.

Но мы, возл., одушевляемые полнотою любви о Христѣ, не будемъ злопамятны къ братіямъ нашимъ слабымъ въ вѣрѣ \*), уповая на Бога, дающаго и неокоривымъ образомъ мыслей праведниковъ. \*\*) Будемъ осторожны, чтобы не осудить ихъ, а еще болѣе сохранимъ свой умъ и сердце въ чистотѣ отъ вліянія ихъ худатаго примѣра. Свято соблюдая заповѣди и уставы церковныя, покоримъ свой строитивый разумъ Закону Христову, и предпочтемъ пользу душевную похотямъ плоти. Не такъ велико преступленіе употреблять, такъ называемую, скоромную пищу вмѣсто постной, какъ тяжекъ грѣхъ сыновняго непослушанія матери — св. Церкви. Въ настоящій день воспоминается паденіе нашихъ прародителей и изгнаніе ихъ изъ рая. Что, какъ не нарушеніе воли Божіей — вкушеніе отъ древа познанія добра и зла — лишило ихъ блаженной райской жизни?!

Церковь, безъ сомнѣнія, для того и предлагаетъ нынѣ это воспоминаніе, чтобы примѣръ отцевъ послужилъ поучительнымъ урокомъ для дѣтей. Ибо, если нарушеніе поста было пагубно для нашихъ прародителей, то соблюденіе его можетъ быть спасительно для насъ — дѣтей ихъ. Невоздержаніе лишило рай земнаго, постъ откры-

\*) Рим. 14. 3.

\*\*) Лук. 1, 17.

ваетъ путь къ раю небесному. Одною только неслѣдуетъ забывать намъ при соблюденіи поста, строгой умеренности въ употребленіи пищи; потому что объяденіе, хотя бы — то даже и постной пищи, равносильно несоблюденію поста. А потому, возл, облечемъ силою Господа нашего Иисуса Христа и обыкновенной заботы о поддержаніи тѣла не будемъ обращать въ похоть или страсть. \*)

Постъ, однако, будетъ, такъ сказать, представлять только внѣшній видъ нашей дѣятельности въ великій деязъ св. Четырдесятницы. Постъ — дѣятельность для тѣла. А что же будетъ дѣлать наша душа. Ей такъ же необходимо занятіе соотвѣтственное природѣ и назначенію ея. Безъ сомнѣнія, наилучшее занятіе для души въ дни поста — покаяніе. Итакъ, «постящеся, братіе, тѣлеснѣ, будемъ поститься и духовнѣ!» Не легкая дѣятельность предстоить нашей душѣ, но трудность да не устранишь насъ!

Чтобы истинно, а не наружно только, покаяться — нужно воплнѣ сознать и убѣдиться въ своей грѣховности, сознание же пріобрѣтается тщательнымъ размышленіемъ о своей прошлой жизни и поведеніи, а для размышленія необходимо уединеніе и сосредоточенность въ себѣ. Значитъ первое, съ чего душа наша должна начать спасительный подвигъ покаянія, должно быть непременно уединеніе и сосредоточенность въ себѣ или самоиспытаніе.

Безъ сомнѣнія полное уединеніе, которому посвящали себѣ древніе пустынники и отшельники, для насъ, живущихъ въ мнрѣ, невыполнимо. Но достаточно будетъ и того, если мы на время поста оставимъ всѣ тѣ увеселенія, развлеченія и многолюдныя собранія, о кото-

---

\*) Рим. 13, 14.

рыхъ такъ много думали и заботились до настоящаго дня. Оставаясь большею частію дома, и нерѣдко въ одиночествѣ, мы естественнo обратимся мыслию къ своему прошлому, переберемъ до мелочей всѣ наши поступки, дѣйствія и даже слова; а при этомъ многое, быть можетъ, покажется намъ совершенно не въ томъ видѣ, въ какомъ казалось прежде. Многое изъ того, что прежде вызывало наше одобреніе, заслужить теперь справедливое порицаніе и наоборотъ. Поэтому не безъ цѣли древніе христіанскіе подвижники предъ наступленіемъ великаго поста оставляли свои монастыри и удалялись въ пустыню, дабы въ уединеніи легче и безпрепятственнѣе предаться самоиспытанію. Но и сознаніе своей неправоты и грѣховности будетъ бесполезно для насъ, если мы не раскаемся и не примемъ твердой рѣшимости оставить грѣховныя привычки и наклонности. По этому въ слѣдъ за сознаніемъ долженъ слѣдовать рядъ благочестивыхъ упражненій, свидѣтельствующихъ о нашемъ покаяніи и укрѣпляющихъ нашу волю въ добрѣ. Въ дни поста христіанинъ имѣетъ для сего гораздо болѣе средствъ, нежели во всякое другое время. Въ самомъ дѣлѣ, чувствуешь ли христіанинъ, желаніе молиться и излить предъ Богомъ свою печаль о грѣхахъ, — двери храма Божія открыты для тебя ежедневно и утромъ и вечеромъ, и днѣмъ; иди и молись! Смущаютъ ли душу твою упреки совѣсти, — сйди такъ же въ храмъ Божій; духовникъ ожидаетъ тебя тамъ; повѣдай ему твои неправды и получишь чрезъ него отпущеніе грѣховъ отъ самаго Бога! Желаетъ ли слушать слово назиданія; — будь внимателенъ къ церковнымъ чтеніямъ и пѣснобніямъ. Лучше этого слова не найдемъ нигдѣ, потому что оно имѣетъ Божественную силу.

И такъ, возл., совнавъ свою неправоту и грѣховность

предъ Богомъ, покаемся искренно не въ умѣ только, но и въ жизни и поведеніи. «Разрѣшимъ всякій союзъ неправды, всѣкое писаніе несправедное раздеремъ; дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома!». \*)» Если постъ для христіанина есть день, то будемъ вести себя благочинно, какъ слѣдуетъ днемъ. (\*\*)

Оставимъ всякія пированія, развлеченія и увеселенія, которыя, верѣдко изнуря тѣло, всегда вредятъ душѣ; ибо, развлекая, они тѣмъ самымъ отвлекаютъ ее отъ истинной цѣли ея бытія и назначенія. Въмѣсто шумныхъ пированій будемъ посѣщать храмъ Божій—тихое и невозмутительное пристанище вѣрныхъ. Въмѣсто суетныхъ и бесполезныхъ разговоровъ будемъ молиться. Св. Церковь поможетъ намъ въ этихъ благочестивыхъ упражненіяхъ, ежедневный звонъ колокола укажетъ намъ и время и часъ молитвы. Не забудемъ также примириться съ ближними: простимъ ихъ согрѣшенія и испросимъ прощенія у нихъ. Будемъ жить съ ними въ мирѣ и любви, оставимъ ссоры и зависть! Поможемъ нищимъ и бѣднымъ хотя остатками изъ тѣхъ средствъ, которыя до сего дня расточали щедрою рукою на бесполезныя удовольствія и развлеченія. Посѣтимъ больныхъ и утѣшимъ печальныхъ, которые давно уже потеряли надежду слышать отъ насъ слово отрады и утѣшенія. Припесемъ эту св. Четырдесятницу въ жертву Богу, какъ десятину за цѣлое лѣто.

\*Сенныя время—благопріятно, не нынѣ день спасенія! Ночь преjde, а день приближися!» Постъ и воздержаніе, покаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ—вотъ предме-

\*) Рим. 13, 13.

\*\*) Стихира на господи возвахъ въ среду вечера 1-й недѣли великаго поста.

ты дѣятельности для тѣла и души въ наступающій день. А потому, «отложимъ дѣла темная, грѣховныя, и облечемся во оружіе свѣта: яко да преплывше поста великую пучину, въ тридневное воскресеніе достигнемъ Господа и Спаса изшего Иисуса Христа, спасающаго души наша. \*)» Амишь.

Діаконь *Григорій Лисовскій.*

7 Февраля  
1871 г.

### III

## ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО

въ Русской Церкви съ XIII до XVII в.

(историко-голлитическая замѣтка.)

Русская церковная проповѣдь съ 13 до 17 в., по духу и складу своему, оставалась такою же вѣщательницею христіанства, какою зародилась и процвѣла она въ періодъ первобытнаго состоянія нашей Церкви, — до татарщины, т. е. она была народною и непосредственно жизненною въ

\*) Стихира на стиховнѣ вечера Сыроустной недѣли.

духъ византійскомъ; <sup>1)</sup> иго монгольское, а потомъ польско-литовское вліяніе, вредившія въ политическомъ отношеніи русскому государству, хотя отразились и на Церкви, но внѣшнимъ только образомъ и отнюдь не поколебали и неизмѣнили тѣхъ началъ и формъ, тѣхъ воззрѣній и пріемовъ, какіе вошли искони въ жизнь народную церковную и выразились въ словѣ проповѣдническомъ еще прежде; даже въ поученіяхъ Григорія Цамблака, вкусившаго отчасти западнаго просвѣщенія, господствуетъ духъ чистѣйшей православно греческой проповѣди.

Дальше, съ 17 в., дѣло пошло иначе, когда втерся къ намъ схоластицизмъ и сообщилъ русской проповѣди иной духъ и иное построеніе. Такимъ образомъ мы, по всей справедливости, назначаемъ для особаго очерка русской проповѣди, послѣ обзорѣнія ея <sup>2)</sup> въ дотатарскій періодъ, продолженіе времени съ 13 до 17 в. какъ однохарактерное и цѣльное по отношенію къ духу и складу самой проповѣди, а съ другой стороны какъ рѣзко отличающееся и отъ домонгольщины и отъ схоластической эпохи.

Но въ этомъ четырехвѣковомъ, съ небольшимъ, продолженіи времени, не смотря на однохарактерность русской проповѣди и постоянно безыскусственное ея построеніе, мы должны указать своего рода отличіе въ ней, т. е. собственно не въ ней

<sup>1)</sup> См. № 13 неофиц. ч. стр. 546.

<sup>2)</sup> См. №№ 12 и 13.

самой, а во внѣшнемъ ея положеніи, и на основаніи этого отличія распредѣлить и проповѣдниковъ; поступить иначе мы неимѣемъ права, не нарушая согласія съ исторіей. Все дѣло въ томъ, что судьба Церкви русской въ это время представляется намъ послѣдовательно въ двухъ главныхъ видахъ. Съ 13 вѣка (какъ и предъ симъ) до половины 15 Церковь наша, по всей русской территоріи, имѣла въ административномъ отношеніи одного верховнаго блюстителя въ лицѣ Митрополита, — возсѣдающаго сначала въ Кіевѣ, потомъ во Владимірѣ, наконецъ въ Москвѣ. При вел. князѣ Литовскомъ Витовтѣ (1416) послѣдовало раздѣленіе Церкви на восточную и западную. Такимъ образомъ очеркъ проповѣдничества нашего дѣйствовавшаго отъ начала Монгольскаго ига до 17-го в. долженъ быть разбитъ на два періода: — А.) проповѣдничество до раздѣленія Церкви и Б.) въ состояніи ея политическаго развѣтвленія т. е. по раздѣленіи ея на восточную и западную, или точнѣе — югозападную. Тутъ нѣтъ группъ многочисленныхъ, и въ догматическомъ отношеніи всѣ проповѣдники сродны другъ другу; но тѣмъ не менѣе, въ силу исторіи, они не должны быть смѣшиваемы или поставляемы въ одинъ строй; да и для удобнѣйшаго представленія проповѣдничества анализъ этотъ годится. Итакъ

1.) Проповѣдничество въ русской Церкви отъ начала Монгольскаго ига до раздѣленія ея при Витовтѣ. (1237—1416.)

Для соблюденія послѣдовательности и полноты

въ своемъ очеркѣ мы считаемъ нужнымъ, прежде чѣмъ заняться достоверными проповѣдниками этого періода, сказать два—три слова какъ о непріятномъ пробѣлѣ образовавшемся въ исторіи нашего церковнаго собесѣдованія до татарщины, такъ и о нѣкоторыхъ особенностяхъ послѣдняго, во время монгольскаго владычества до 15 вѣка.

Почти полвѣка протекло отъ Кирилла Туровскаго, послѣдняго достоверно извѣстнаго проповѣдника предъ монгольскимъ игомъ, до Кирилла еп. Ростовскаго, перваго пастыря—проповѣдника въ эпоху монгольщины. <sup>3)</sup> Ужели въ продолженіи этого не малаго времени проповѣдниковъ не было? Отнюдь нѣтъ; Церковь русская въ эту пору, слѣдуетъ думать, не могла жаловаться на безмолвіе своихъ пастырей. Въ нашихъ лѣтописяхъ этого времени то и дѣло указывается на участіе, какое принимали, въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ, не только Митрополиты, но и Епископы и Игумены; съ Божиимъ словомъ, въ качествѣ пастырей, духовныхъ отцовъ, рачителей общаго блага, они всюду являлись желанными дѣятелями народными; тѣмъ естественнѣе полагать, что на своемъ святительскомъ, или настоятельскомъ мѣстѣ, — во храмѣ, — они не позволяли себѣ молчать и ревностно подвизались, во благо своихъ пасомыхъ, силою того же Божія слова. Ихъ поученія исчезли

<sup>3)</sup> Кирилль Туровскій, съ Іюля мѣ 1182 г. уже не управлялъ Туровскою паствою; а Кирилль Ростовскій епископъ возсѣлъ на свою кафедру въ 1231 г.



въ общей бѣдѣ отъ погрома татарскаго; 4) истребляя города, монастыри, церкви, варвары—монголы, конечно, не смотрѣли на книги, какъ на сокровища заслуживавшія сбереженія и можетъ быть съ наибольшею лютостію къ нимъ—то и относились. Но положительнымъ подтвержденіемъ нашего проповѣдническаго богатства въ этотъ промежутокъ времени служатъ уцѣлѣвшія слова и поученія (иныя въ отрывкахъ) неизвѣстныхъ авторовъ, относящіяся къ концу 12, или къ началу 13—вѣка. 5)

4) При нашествіи напр. Тохтамыша на Россію «книгъ множество снесено съ всего града (Москвы) и зъ сель, въ соборныхъ церквахъ многое множество наметано съ—храненія ради спроваждено, то все безвѣстно (татары) сътвориша.» Полн. Собр. Р. Лѣт. VIII, 46.

5) Они промѣнены въ «Обзорѣ Рус. духов. литературы» покойнаго Филарета, бывшаго Архіепископа Харьковскаго, а потомъ Черниговскаго;—стр. 69—73.—Одно изъ (такого рода?) словъ, именно «о небесныхъ силахъ, чесо ради созданъ бысть человекъ», долгое время считавшееся наиболѣе произведеніемъ Кирилла Ростовскаго, не такъ давно обращено въ предметъ прерѣканій, такъ что и это слово невольно приходится признать неполнѣ достовѣрнымъ произведеніемъ того или другаго автора, полемика изъ—за него, въ нашей ученой литературѣ, поднялась въ предпоследнемъ десятилѣтіи. Оно приписываемо было то Кириллу Ростовскому, какъ показано и въ «Обзорѣ Русск. дух. литературы»,—стр. 79, то Кириллу Туровскому—у Калайдовича, за № XII и у Сухомлинова за № XVIII. Академикъ Шевыревъ силится надѣлать первую четверть 13 вѣка новымъ авторомъ—собесѣдникомъ въ лицѣ препод. Авраамія Смоленскаго (Игумена Богородицкой обители) на томъ основаніи, что а) слово это найдено имъ въ библиотекѣ Іооифова Волоколамскаго монастыря съ надписью «Преподобнаго отца нашего Авраамія.» б) содержаніе этого слова совершенно сходно съ

Въ періодъ Монгольскаго владычества неможесть не поражать насъ бѣдность по части церковнаго проповѣдничества; все притихло подѣ оглушительными ударами полудикихъ татаръ; и это безплодіе проповѣди справедливо можно сравнить съ „впечатлѣніемъ пустыни“, въ которой все притаилось подѣ общою и продолжительною грозой. — Тѣмъ не менѣе слѣдовало ожидать, что святители — пастыри Церкви, которымъ, какъ извѣстно, ханы давали жалованныя грамоты, и по ходатайству которыхъ вся Церковь была ими шадима, первѣе заговорятъ свободно — по своему долгу, и въ своихъ поученіяхъ не преминутъ высказаться въ духъ своей эпохи — такъ, чтобы въ этихъ поученіяхъ можно было видѣть отраженіе духовныхъ нуждъ и вообще состоянія современности. Такъ и вышло. Первопричину всеобщаго бѣдствія отъ иноплеменниковъ наши проповѣдники, когда то приходилось къ слову, указываютъ обыкновенно въ упадкѣ христіанской добродѣтели какъ въ народѣ, такъ и между князьями; они то укоряютъ князей и народъ, то молятся за нихъ въ духъ отеческой любви. <sup>6)</sup> Преобладающимъ же предметомъ поученій было вообще нрав-

---

тѣмъ, о чемъ любилъ въ послѣднее время жизни своей бесѣдовать преподобный Авраамій, по свидѣтельству своего ученика и жизнеописателя (Правосл. Собесѣд. 1858 г. ч. 3 стр. 136 и 169). Предположенія и доводы Шевырева встрѣтили довольно сильное возраженіе со стороны Преосв. Архіеп. Макарія; на томъ дѣло и кончилось.

<sup>6)</sup> Напр. слово „ въ недѣлю 7-ю о зборѣ св. отецъ на Арья еретика. — Днесъ память св. отецъ чтется... Молите

ственное состояніе быта народнаго съ отрицательной стороны, и потому въ нихъ господствуетъ тонъ обличительно-умоляющій, — заботливость объ исправленіи недостатковъ относительно вѣрованій, нравовъ и обычаевъ: въ послѣднихъ представлялся богатый матеріаль (для слова учительскаго; изъ поученій тогдашнихъ можно видѣть, что невѣжество, грубость и испорченность нравовъ въ массахъ народа были непомѣрно велики, и вызывали немало воздыханій со стороны пастырей — проповѣдниковъ. — Но ознакомимся съ самими проповѣдями ихъ.

### 1., Кирилль Епископъ Ростовскій. (+ 1362)

Держась указанія преосв. Архіеп. Филарета, мы останавливаемся на семь лицъ, какъ на первомъ, по времени, проповѣдникъ нашей Церкви въ эпоху татарщины. Подробнаго сказанія о жизни сего святителя — проповѣдника не имѣется. Изъ лѣтописи извѣстно только, что сначала онъ былъ духовникомъ ростовскаго князя Василька; епископомъ Ростовскимъ сталъ въ 1231 году; за тѣмъ, довольно ярко изображаются достоинства его, какъ дивнаго учителя: именно, Суздальскій лѣтописецъ

---

за мѣръ и за правотѣрнаго князя нашего и за вся хрестіянны людіи, всѣхъ насъ избавите отъ бѣдъ и скорби и находящихся на ны.“ Журн. М. Н. Пр. 1854. декабрь. Приписывается это слово Кириллу Ростовскому. — Еще см. слова Серапіона еп. Владим.

говорить, что все князья и вельможи, все люди города Ростова не только простые но и духовные, все приходившие из окрестных городов, удивлялись соборному храму, который он украсил великолѣпно, — удивлялись также, внимая учению его отъ Божественныхъ книгъ. 7) Кроме того, въ лѣтописи есть сказаніе, что въ его время, въ Ростовѣ, въ соборномъ храмѣ Богородицы, на лѣвомъ клиросѣ пѣли по Гречески, а на правомъ по Русски. 8).

Всѣхъ поученій, надписанныхъ именемъ сего Кирилла, извѣстно девять: 9) 1.) Слово о томъ, яко не забывать учителей своихъ; 2.) О благодарности къ благодѣтелямъ — „Духовное убо сѣмя въ вашихъ душахъ уже и прѣвое... всѣяль еси“... 3.) Слово о первозданномъ, — о созданіи и грѣхопадении челоуѣка и объ искупленіи его Сыномъ Божиимъ; 4.) — О страдѣ Божіи; 5.) О небесныхъ силахъ; 6.) О злыхъ и невѣрныхъ челоуѣкахъ; 7.) — О злыхъ дусѣхъ; 8.) О мытарствахъ и 9.) „Въ недѣлю седьмую, о соборѣ св. отецъ на Арія еретика.“

Слова эти, вообще безыскусственно просты по своему составу; содержаніе ихъ догматически-нравственное, т. е. святитель изобличаетъ нравственные недостатки въ бытѣ народномъ и старается

7) По Лаврент. сп. стр. 195.

8) См. житіе Петра Царевича, взятаго Кирилломъ изъ Орды и обращеннаго въ христіанство, — въ Прав. Собес. 1859 г. 1, 356—376, и въ ист. Р. Ц. Арх. Макарія Т. 4, стр. 340.

9) Обзоръ Р. Д. Лит.

исправить эти недостатки изложеніемъ истинъ прав-  
вой христіанской вѣры, основываясь и на ученіи  
Слова Божія, и на свящ. исторіи. Вотъ для при-  
мѣра

## СЛОВО О ЗЛЫХЪ ДУСЪХЪ.

Въ этомъ словѣ, хотя и перемѣшаны, особенно въ  
началѣ и концѣ его, частнѣйшіе предметы, нельзя не  
замѣтить послѣдовательности правильнаго (логическаго)  
построенія, при которомъ все оказывается сгруппиро-  
ваннымъ около одной главной мысли какъ предложенія.  
Т. о. вотъ составъ сего слова.

1.) *Начало или приступъ*). Язычники вѣрують въ бѣ-  
совъ; а мы будучи истинными христіанами вѣруемъ въ  
тѣхъ же бѣсовъ, въ ворожбу и проч...

2.) *Предложеніе*). Это—безуміе: мы чрезъ это измѣ-  
няемъ Господу и «къ поганымъ прилагаемся.»

3.) *Изслѣдованіе; въ немъ, болѣе положительно, разви-  
вается мысль предложенія, — рѣшается вопросъ о томъ,  
чѣмъ нужно руководиться въ жизни, чтобъ остаться  
вѣрными Господу*).

а.) Мы должны поучаться изъ святыхъ книгъ, во сви-  
тыхъ церквахъ; тамъ учать насъ пророки, апостолы, св.  
отцы, Самъ Богъ. А мы стоимъ въ Церкви безъ стра-  
ха;.. помышляемъ „на грабленія, клеветы... вся діавола  
угодія творимъ;... Молю вы, братіе, стойте со стра-  
хомъ въ церкви.“

б.) Не нарицайте себѣ Бога на земли. (*Слѣдуетъ ис-  
повѣданіе вѣры въ Бога Творца, Искупителя и Судію*)

в.) Въ законѣ Моисеевомъ запрещено вѣровать въ по-  
мощь волхвовъ и чародѣевъ.

г.) (Только) Язычники Бога не знают, не внимают ни пророческой проповѣди, ни Апостольскому учению, ни отеческимъ наставленіямъ и въ напастяхъ прибѣгаютъ къ волхвамъ.

д.) А намъ христіанамъ слѣдуетъ, въ печали, поступать согласно съ пророкомъ Давидомъ, который говоритъ: „многи скорби праведнымъ и отъ всѣхъ избавитъ я Господь“.... „Не можетъ бо ничтоже діаволь, ни злый человѣкъ, зла творити никакому же человѣку безъ Божія повеленія“....

е.) Послушайте, какъ жилъ Іовъ (*изображаются приключенія Іова*); вотъ онъ, въ своей бѣдѣ, зналъ одного Бога и хвалилъ Его; а мы—то обращаемся къ бабамъ чародѣйцамъ, прельщенные бѣсами,—забывъ Бога, Пречистую Его Матерь и Честный Крестъ Господень: горе намъ!

4.) *Заключеніе*). Умолю васъ, оставьте этотъ злой обычай. Если когда Богъ наведетъ на насъ кару, за грѣхи наши, то поспѣшимъ въ Церковь за помощію къ Нему, Пречистой Его Матери и Честному Кресту; случай постигнетъ болѣзнь жену ли, дѣтей ли, или рабовъ,—пригласите священниковъ (попы), чтобъ они вознесли къ Богу „врачевныя“ молитвы и если (Онъ) не избавитъ тѣла отъ смерти, пот. что всякое тѣло чловѣче смертно, то „да душу избавитъ отъ вѣчныя муки—о Христвъ Іисусъ, о Господь нашъ, Ему же Слава!“

Видно, что въ народѣ русскомъ время Кириловыхъ оставалось не мало язычества, залегшаго въ немъ, еще издавна, въ видѣ волхвованій и чародѣяній и поддержаннаго, конечно, невзгодою отъ монголовъ, помѣщавшею ему выйдти изъ невѣже-

ства, что такъ счастливо начато было до ига татарскаго. — Въ связи съ этимъ замѣчаніемъ и въ дополненіе къ характеристикѣ проповѣдей сего Кирилла, скажемъ что онъ былъ нѣсколько причастенъ тому неразборчивому воспріятію священныхъ преданій, которое встарину, возводило мнѣнія и апокрифическія истолкованія этихъ мнѣній на степень непреложно вѣрныхъ истинъ. Такъ, всеобщее въ ту пору настроеніе умовъ, подъ вліяніемъ ученія о хилизмѣ, въ ожиданіи скорого кончанія вѣка съ наступленіемъ восьмой тысячи лѣтъ, вполне усвоено Кирилломъ. „Устави Богъ рокъ человекомъ житію на земли семь тысячъ лѣтъ“ и проч. — говоритъ онъ въ 3 поученіи. Мысль эта, очевидно, была подогрѣта несчастіемъ, — порабоженіемъ отъ иноплеменниковъ: болѣе двухъ вѣковъ оставалось еще до ожидаемой минуты страшнаго суда (1492г. Марта 25). <sup>10)</sup> — Еще, въ поученіи „о небесныхъ силахъ“ категорически приводится столь извѣстное по древнимъ письменнымъ памятникамъ мнѣніе о созданіи человѣка въ восполненіе десятаго чина Ангельскаго, падшаго съ начальникомъ своимъ сатаню. „Сверже сатану Господь, за гордость помысла его, по немъ же спадша, иже бѣ подъ нимъ десятыи чинъ..... Въ падшаго (же) мѣста чина десятаго умысли Богъ сотворити человѣка“, и проч. Проповѣдь Кирилла Ростовскаго такъ сказать, платила дань своему времени.

<sup>10)</sup> Этой мысли не чуждъ былъ даже просвѣщеннѣйшій нашъ Архипастырѣ Фотій.

## 2., Кирилль II, Митрополитъ Кіевскій.

Вторымъ проповѣдникомъ разсматриваемаго періода былъ этотъ Святитель, т. е. проповѣдникомъ, оставившимъ намъ одно поученіе. — Это — былъ святитель изъ Россіянь, избранный княземъ, а потомъ королемъ. Даниломъ Галицкимъ (1250) и посланный имъ въ Никею къ Патріарху Мануилу II для посвященія въ санъ Митрополита Кіевского. Скончался 1280 г., во время странствованія по митрополіи, въ Переяславѣ Залѣскомъ, но погребенъ при своей кафедрѣ, въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ.

Ему приписывается уготованіе новаго мѣста для кафедры Митрополичьей, — во Владимірѣ (на Клязьмѣ). Постояннаго пристанища онъ не имѣлъ нигдѣ; онъ странствовалъ по разнымъ городамъ и вездѣ старался водворить порядокъ и благоустройство, пользуясь покровительствомъ хановъ; пребываніе же свое во Владимірѣ онъ ознаменовалъ извѣстнымъ соборомъ (1274). Здѣсь — то, на соборѣ, произнесъ онъ слово или

### **ПОУЧЕНІЕ КЪ СВЯЩЕННИКАМЪ (ПОПОМЪ.)**

Нѣкоторые недоумѣваютъ, которому изъ Кирилловъ, — Ростовскому ли епископу, или 2-му, Митрополиту Кіевскому, слѣдуетъ приписать это поученіе; критическія соображенія Пресв. Арх. Филарета <sup>11)</sup>

<sup>11)</sup> См. Обзоръ Р. Д. Л. стр. 81—86.



съ достаточною силою закрѣпляютъ его за послѣднимъ, съ добавленіемъ, что оно было произнесено. <sup>12)</sup> Въ древней рукописи оно существуетъ въ видѣ приставки къ „Правилу“ Митроп. Кирилла, и само по себѣ составляетъ одно цѣлое. Оно просто по своему составу и въ высшей степени разумительно. И пресвитеръ нашего времени найдеть въ немъ много благополезныхъ пастырскихъ внушеній.

Главная мысль поученія: *какъ слѣдуетъ пасти словесное стадо Христово?*. — Вотъ полный переводъ его, съ уквзаніемъ частей системы.

1). *Вступленіе*. Внимаи, преподобный соборъ іереевъ Къ вамъ мое слово. Вы нареклись земными ангелами, небесными человѣками. Вы съ ангелами предстоите у престола Господня; вы съ серафимами носите Господа. Вы сводите съ небеси Духа святаго и претворяете хлѣбъ въ плоть и вино въ кровь Божію, — человѣкамъ невидимо, а святые многіе (то) видѣли. Вы просвѣщаете людей крещеніемъ святымъ; вы связываете, вы разрѣшаете. Вами совершаетъ Господь тайну спасенія рода человѣ-

<sup>12)</sup> Чѣмъ оправдано чутье и извѣстнаго ученаго Шевырева (см. 11 лек. въ ист. Р. Сл. стр. 33. 1858.), помѣстившаго это слово въ Обзорѣніи Дѣяній Кирилла II. Преосв. арх. Макарій находитъ возможнымъ усвоить это поученіе Кириллу II »съ вѣроятностію«. См. Ист. Р. ц. Т. 5, стр. 408. — Что касается до слова на соборъ Архистратига Михаила, надписаннаго именемъ »Иже во святыхъ отца нашего Кирилла философа« (см. Чт. въ Имп. общ. Ист. и др. Росс. № 8, 1847.), и приписываемаго Обзоромъ Р. Д. Л. Кириллу II; то авторъ его достоверно неизвѣстенъ. Ист. Р. ц. Преосв. Макарія. Т. 5, стр. 129. Примѣч. 205, и прилож. № IV

ческаго; васъ поставилъ (Онъ) стражею и пастырями словесныхъ овецъ Своихъ, за которыхъ пролилъ Свою кровь. Вамъ предаль Свой талантъ, который имѣтеъ > истязать < (отъ васъ) во второе Свое пришествіе.

2). *Мысль главная или предложеніе.* Какъ вы умножили врученный вамъ даръ; какъ вы унасли словесное Христово стадо; соблюли ль вы въ чистотѣ свою свитыню (т. е. санъ); не соблазнили ль вѣрныхъ людей.

3). *Изясненіе предложенія:* а) *общія побужденія къ надлежащему исполненію пастыр. дома — относительно паствы и своихъ личныхъ качествъ.* Господь сказалъ: лучше навязать жерновъ на шею и погрузить въ море, нежели соблазнить единаго изъ малыхъ (Лук. 17, 2). Ибо цѣлый міръ не стоитъ одной души человѣческой<sup>13</sup>). Какъ же (пребудетъ) соблазнившій много душъ, и не погрузится ли (ему) въ огнѣ неугасимомъ? Простой чловѣкъ, согрѣшивши, дастъ отвѣтъ предъ Богомъ за одну свою душу; а іерей, соблазнивши многихъ, будетъ осужденъ и за ихъ души. — Отселѣ блюдитесь отъ всякаго грѣха. Не работайте плоти, перестаньте пьянствовать, объѣдаться; оставьте тяжбы и ссоры, вражду и хулу (другъ) на друга и скверное лихоимство; не мѣшайся въ чужія дѣла поручительствомъ; не имѣй гордости, отстань отъ болтовни, мерзости, ярости, лжи, скуности, немилосердія, ненависти, зависти. Блюдитесь отъ всѣхъ сатанинскихъ дѣлъ.

б). *Частныя наставленія:* аа; *нужно дѣйствовать на паству правымъ ученіемъ, благоговѣнымъ сеященнодѣйствіемъ, благоразсуднымъ духовнымъ руководствомъ.* Берегите же и порученныхъ вамъ людей, (знайте),

<sup>13</sup>) Подл. > Души бо чловѣчестѣй ни единой нѣсть равенъ весь міръ <

какъ (ихъ) научить, какъ нецѣлостными поставить на судѣ предъ Богомъ, какъ (получить право) сказать: *се азъ и дѣти мои, яже ми есть далъ Богъ.*

(Умножьте талантъ, данный вамъ отъ Господа. Я, грѣшный вашъ епископъ, (съ своей стороны) все вамъ преподаль и ничего отъ васъ не утайлъ. Васъ истязеть Богъ, если вы полѣнитесь (употреблять) порученный вамъ даръ. Не читайте книгъ исполненныхъ лжи; отъ еретиковъ уклоняйтесь; убѣгайте чародѣевъ; заграждайте уста тѣмъ, кто учить не отъ божественныхъ писаній. Если кто изъ васъ не (все) смыслить, то у меня спросите. Я не лѣнюсь вамъ говорить. Если кто (станеть) противиться (вамъ), то мнѣ скажите. Я обличу и отъ церкви отлучу. Разумѣйте, какъ учить духовныхъ дѣтей: не слабо, чтобы лѣнны не были; ни жестоко, чтобы не пришли въ отчаяніе; не прощате за подарокъ, ни выскивайте строго за неполученіе дара. Разумѣйте, кого отлучить (отъ) тѣла и крови Господней, кого отъ церкви, кого отъ оглашенныхъ (и) на сколько времени. Если самъ недоумѣваешь, то спроси разумѣющаго, — не стыдись наставленія: не спросясь, останешься какъ слѣпой. — Святую же страшную службу совершайте со страхомъ; никогда не входи во свитый олтарь, имѣя вражду съ кѣмъ нибудь; и вступивши въ великій раздоръ, въ тотъ день не служи, но, умиривъ мысли (свои), вознеси молитвы ко Господу отъ чистаго ума. И не озирайся назадъ, но весь умъ впередъ горѣ: потому что служишь съ ангелами; и въ тотъ часъ не помышляй о земномъ: ибо ты приемишь въ свое сердце небснаго Царя; весь (и) освящайся Имъ. И вотъ такъ вы, чада, говорю (поступайте): если кому врагъ нанакоститъ любодѣйствомъ, или (кто) утопитъ душу свою во мпорогитіи, въ лихоимствѣ, въ клятвахъ и въ зависти, во гнѣвѣ и въ

прочихъ (грѣхахъ), то (таковой) пусть лишитъ себя святой службы: ибо недостойнство іерейское низводитъ на людей гнѣвъ Божій. А многіе невѣжды велятъ священнику соблудившему съ женою, служить, говоря (что) очистятся ещитиміей, готова ихъ въ вѣчной мукѣ, посылая во дно адово. Различно бываетъ паденіе. Потому-то слѣдуетъ, съ важными вещами, обращаться съ докладомъ къ епископу, да разсуждать по правиламъ апостольскимъ и отеческимъ: потому что не возможно разрѣшать то, что они связали, ни связать то, что они не повелѣли (связывать), но, слѣдуя святымъ соборамъ (нужно) вязать и разрѣшать, какъ (они) заповѣдали.

бб). *Нужно и въ домашней жизни вести себя пастырски—по отношенію къ роднымъ дѣтямъ и домоладцамъ.* Блюдите же и родныхъ дѣтей вашихъ, чтобъ они были цѣломудренны до женитьбы, а дѣвица до замужества. Ибо Илій жрецъ (самъ по себѣ) былъ безгрѣшенъ предъ Богомъ, (но) за сыновіе грѣхи посланъ былъ въ муку; потому что (онъ) не наставлялъ на добро своихъ сыновъ, ни наказывалъ (за проступки).—Челядь содержите въ наставленіи ученіемъ Господнимъ; отпускаяте ей вдоволь пищу и одежду. Научите и людей тому же, сами первые живя богобоязненно, не обижая, не похищая, не обманывая, не упиваясь и убѣгая отъ всякой несправедливости.

4. *Заключеніе. Убѣждаетъ исполнить сказанное.* Все это я написалъ изъ любви къ вамъ. (Если) станете исполнять это, то молитва ваша будетъ услышана Богомъ; на землѣ нашей работа (наложенная) отъ \*поганныхъ\* облегчится; Господь подастъ намъ многое изобиліе, если станемъ жить по Его волѣ, исполняя Его заповѣди.— Молите же и за меня грѣшнаго, чтобъ Господь подалъ мнѣ крѣпость пастыбы (и) отпущеніе грѣховъ по вашимъ

молитвамъ. Я мало вамъ сказалъ; но вы сами умѣете сообразить, что угодно Богу. Итакъ не будьте лѣнны въ исполненіи заповѣдей Господа, чтобы Онъ не погубилъ людей. За то (т. е. за лѣнность) подвергнетесь лютому осужденію. Богу же нашему слава.

Построеніе этого слова, постановка въ немъ предметовъ и изложенія ихъ такъ просты, логичны и въ тоже время съ такою неослабностію поддерживаютъ вниманіе къ главному предмету, заключаясь умилительно строгимъ обращеніемъ къ іерейскому чину, что нельзя не признать за нимъ — за этимъ словомъ — методологическихъ достоинствъ образца для бесѣдовниковъ и нашего времени.

### 3., Сераніонъ, Епископъ Владимірскій.

Тотъ же 1274-й годъ, въ которомъ состоялся соборъ Владимірскій, благоустроившій подъ руководствомъ Кирилла II, дѣла Церкви, извѣстенъ еще и тѣмъ, что на немъ поставленъ во епископа городамъ Владиміру и Суздалью Архимандритъ Кіевопечерскаго Монастыря Сераніонъ; это — авторъ наиболѣе значительнаго объема и содержаніемъ памятника дух. словесности XIII вѣка. Не долго онъ святительствовадь, — всего одинъ годъ, потому что преставился въ слѣдующемъ 1275 году; но и въ это короткое время успѣлъ произнестъ много поученій къ своей паствѣ; во второмъ словѣ своемъ онъ говорить: „многажды гдаголахъ вы, хотя отставити отъ васъ злый обычай“, т. е. „я много-

кратно бесѣдоваль съ вами“... и проч. Но до насъ дошло только пять его словъ, и то недавно открытых; <sup>14)</sup> о проповѣдническихъ его заслугахъ судили дотолѣ по однимъ отзывамъ лѣтописи: „бѣ же сей зло учителенъ и силенъ въ божественномъ писани. <sup>15)</sup>

Эти пять словъ Серапіона, независимо отъ своихъ гомилетическихъ достоинствъ, имѣютъ большее значеніе и въ иномъ родѣ: они могутъ служить даже характернымъ матеріаломъ для историко-статистическаго изображенія современной сему проповѣднику эпохи, — съ такою поразительною яркостью представлено въ нихъ тогдашнее состояніе русскаго народа въ политическомъ и нравственно-духовномъ отношеніи. Порабощеніе нашихъ предковъ и неутѣшительная закоснѣлость ихъ въ порокахъ и даже языческихъ обычаяхъ, какъ видно, постоянно давали проповѣднику поводъ обличать и располагать свою паству къ покаянію, къ исправленію себя; это возбужденіе къ покаянію сообщено его проповѣди и нѣкоторыми

---

<sup>14)</sup> Первые четыре слова открыты Преосвящ. Филаретомъ, авторомъ Исторіи Р. Ц., въ пергаменной рукописи подъ заглавіемъ *Златая цепь*, написанной именемъ *Преподобнаго* Отца нашего Серапіона. Пятое найдено Шевыревымъ въ рукописи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, подъ заглавіемъ *слово блаженнаго Серапіона о маловѣрїи*. Лекція 11-я Шевырева. 1858. стр. 35.

<sup>15)</sup> Полн. Собр. Руск. Лѣтоп. VII, 172; Никон. Лѣт. III, 59.

другими обстоятельствами, грознымъ образомъ предвѣщавшими — еще немного давнѣе — откровеніе гнѣва Божія и на долгое время настроившими всѣхъ на унылое ожиданіе даже конца міра; таковы — страшное землетрясеніе въ Кіевѣ 1230 г. (3 Маія — въ празднованіе памяти препод. Θεодосія), первый ударъ котораго почувствованъ былъ во время Литургіи и отъ котораго какъ въ Кіевѣ, такъ и во многихъ другихъ городахъ тряслись и разрушались Церкви; затѣмъ — (1231 и 1232 г.) голодъ и, наконецъ, болѣзни и морь, продолжавшіеся на сѣверѣ Россіи два года. <sup>16)</sup> Этотъ обличительно-покаланный характеръ проповѣди Серапіоновой сейчасъ увидимъ изъ содержанія его поученій.

*(продолженіе будетъ.)*

<sup>16)</sup> Исторія Госуд. Рос. Т. 3. стр. 259—262. Примѣч. 330, 332, 335. Супрасл. Лѣт. стр. 30.

IV

**Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія.**

**МѢСТЕЧКО ГЛОБИНО**

**И ЕГО ЦЕРКВИ.**

*(продолженіе.)*

**II.**

**Свѣдѣнія о строительницѣ и архитекторѣ сего храма, о самомъ храмѣ и о приходѣ.**

Строительница нынѣшняго храма, помѣщица Анастасія Андреевна Руденкова — урожденная Магденкова, — была жена надворнаго совѣтника Луки Павловича Руденка, сына покойнаго Павла Яковлевича, перваго основателя села и строителя прежней церкви. Она принадлежала къ числу рѣдкихъ благотворительныхъ людей. Позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ о личности этой госпожи. Отличалась строго-нравственною жизнію, Руденкова всегда была готова подать благодѣтельную свою руку помощи всякому нищему и страждущему. Она не терпѣла тѣхъ затѣйливыхъ часто-разорительныхъ, роскошныхъ баловъ, которыми щеголяли многіе помѣщики. Правда и она давала балы, но балы эти были нечасты, и случались развѣ во дни рожденій и тезоименитствъ какъ своихъ, такъ и близкихъ ея родственниковъ; въ дни номинovenій по усопшимъ и, наконецъ,



во дни, ознаменованные для ней особыми благодѣніями Божіими. Руденкова принадлежала къ разряду самыхъ аристократическихъ и самыхъ богатыхъ помѣщиковъ не только въ Кременчугскомъ уѣздѣ, но и въ цѣлой губерніи. Она обладала болѣе нежели тремя тысячами ревизскихъ душъ и владѣла болѣе нежели четырнадцатю тысячами десятинъ земли. Крестьянамъ своимъ она оказала небывалый до той поры примѣръ своей материнской любви, она внесла за нихъ въ казну, — на вѣчныя времена, огромный капиталъ, и изъ процентовъ котораго могли бы уплачиваться подати и недоимки.

Не менѣе интересна личность архитектора храма Менгесъ. Губернскій секретарь Филиппъ Филипповичъ Менгесъ<sup>6)</sup> былъ, говоря, сынъ профессора; образованіе получилъ въ одной изъ русскихъ гимназій и служебную карьеру началъ въ канцеляріи оберъ-прокурора графа Протасова, при святѣйшемъ синодѣ. Въ Полтавскую губернію привезенъ изъ Петербурга извѣстнымъ археологомъ Іліею Петровичемъ Капнистомъ.

Менгесъ былъ человекъ довольно глубокаго и обширнаго ума; онъ, какъ кажется, родился на свѣтъ для служенія наукамъ; занимаясь ею, онъ старался потому привлечь общее вниманіе на свои труды; побуждаемый призваніемъ, онъ неожиданно обратился къ изученію математическихъ наукъ, художествъ и архитектурѣ. Говоря объ ученыхъ заслугахъ Менгеса, нельзя не упомянуть о немъ съ благодарностію, что ему м. Глобино обязано правильнымъ своимъ расположеніемъ и что множество услугъ оказано имъ м. Глобину, по части агро-

<sup>6)</sup> Умершій въ Глобинѣ въ 1857 г. 22 марта по н

номіи и архитектуры. Для самаго себя онъ жилъ очень мало, но по отзыву о немъ знавшихъ его прежде и довольно близко, можно сказать, что онъ всю жизнь вѣренъ былъ своей профессіи и честно служилъ какъ наукѣ, такъ и человѣчеству.

Находясь въ качествѣ землебрау г. Капниста, Менгесъ, по рекомендаціи послѣдняго, обмежевалъ землю г. Руденковой, которая между тѣмъ имѣла въ виду построить въ Глобинѣ, вмѣсто деревянной, новую, каменную церковь. Не подозрѣвая архитектурныхъ способностей въ Менгесѣ, Руденкова предложила ему прискаты хорошаго архитектора для построения задуманнаго храма; Менгесъ, вмѣсто отвѣта, предложилъ ей въ архитектора самаго себя, и какъ истый специалистъ по части архитектуры, увѣрилъ ее, что выполнитъ возлагаемую на него задачу добросовѣстно и согласно ея желанію. По просьбѣ строительницы онъ написалъ проэктъ и начертилъ планъ будущаго храма; но послѣдняя хотя осталась и этимъ довольна, тѣмъ не менѣ захотѣла видѣть и самую модель его. Менгесъ не отказался и отъ этого предложенія; онъ устроилъ модель; въ день ангела г-жи Руденковой представилъ ей эту работу свою, какъ сюрпризъ; всѣ—и почтенная хозяйка и ея гости плѣвились отчетливостію, чистотою и роскошью отдѣлки этой модели. Тогда же г-жа Руденкова, искренно поблагодаривши Менгеса за прекрасный трудъ его, просила его быть архитекторомъ будущаго храма и вполнѣ осуществителемъ ея предположенія.

Менгесъ съ охотою согласился на просьбу Г-жи Руденковой и въ то же время распорядился изготовкою матеріаловъ для предполагаемой постройки. И вотъ, въ 833 году, 7 Марта,—на высокой немного расчищенной могилѣ, въ самомъ центрѣ мѣстечка, — положенъ

первый основной камень для зданія новаго храма. Несмотря на громадное количество рабочихъ рукъ,<sup>8)</sup> храмъ въ Глобинѣ строился ровно четыре года и одинъ мѣсяць. Строительница не жалѣла ни средствъ, ни здоровья и сама постоянно наблюдала за его постройкою; она нетерпѣливо желала видѣть храмъ отстроеннымъ. Наконецъ, въ 1837 году, храмъ былъ оконченъ, и 8 Сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, главный престоль его во имя Святаго Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, торжественно освященъ Высокопреосвященнѣйшимъ Гедеономъ, бывшимъ Архіепископомъ Полтавскимъ; придѣльный же престоль во имя Св. Апостола и Евангелиста Луки, — освященъ 9 Сентября.<sup>9)</sup>

Такимъ — то образомъ, въ древнемъ хуторѣ каз. Глобы, ровно чрезъ сто лѣтъ отъ населенія хутора, въ теперешнемъ мѣстечкѣ, возсіялъ прекраснѣйшій великолѣпнѣйшій храмъ. Опъ основанъ, какъ сказано выше, на высокой немного — расчищенной могилѣ въ самомъ центрѣ мѣстечка; всѣ главныя улицы мѣстечка въ него упираются. Храмъ построенъ въ римскомъ стилѣ въ ро-

<sup>8)</sup> По словамъ современниковъ постройки, каждый день работало болѣе 150 душъ; кромѣ этого, какъ видно изъ записей того времени, вотъ сколько матеріаловъ пошло на постройку Глобинской Церкви: кирпича слишкомъ 2869000, желѣза болѣе 1500 пуд., золота 36 фун., что составитъ 17286 руб.; лѣса болѣе чѣмъ на пять тысячъ руб. Стоимость всей Церкви обошлась строительницѣ въ 60000 руб. сер., несмотря на употребленіе собственныхъ рабочихъ силъ.

<sup>9)</sup> Придѣлъ во имя Срѣтенія Господня, по прошенію храмоздательницы, — упраздненъ; а этотъ придѣлъ устроенъ въ память дня ангела покойнаго мужа ея, Луки Павл. Руденка.

дѣ Базилики. Видѣній видѣ его — если смотрѣть въ фасъ, — круглый, въ профиль же — продолговатый или имѣетъ видѣ теперешнихъ одно-башенныхъ кораблей. Въ западной сторонѣ храма, пристроенъ большой, весьма красивый фронтонъ, съ грандіозными шестью колоннами; чтобы взойти на этотъ фронтонъ, нужно прежде перейти 10 ступеней на высотѣ 3 съ половиною арш. отъ подошвы фундамента. Въ верхней части фронтона — въ трехъ угольничѣ, красуется вызолоченный книжнымъ золотомъ крестъ въ сіяніи; внизу, подѣ трехъ — угольникомъ, въ каймѣ литыми чугунными, афисными буквами, такъ надпись: „во имя Св. Арх. Михаила и Св. Еван. и Ап. Луки.“

Прочіе два фронтона съ сѣв. и южн. сторонъ, съ десятью же ступенями, имѣютъ видѣ тротуаръ и поддерживаются четырьмя огромными колоннами; во всѣхъ трехъ фронтонахъ, для входа въ Церковь, устроены двухъ — саженины, тяжелыя желѣзныя двери, покрашенныя черною краскою.

На массивныхъ стѣнахъ перваго, или нижняго яруса, въ выступѣ, — образующемъ карнизъ,<sup>10)</sup> въ ширину 4-хъ аршинъ идущемъ кругомъ, — устроены второй или верхній ярусъ, въ вышину два съ половиною сажни; въ этомъ ярусѣ помѣщается 16-ть большихъ саженныхъ оконъ имѣющихъ по полтора арш. въ ширину и находящихся одно отъ другаго, на такомъ же полутора — аршинномъ разстояніи. Сверху втораго яруса, поставленъ смѣло рукою архитектора весьма большой крытый желѣзомъ

<sup>10)</sup> На карнизѣ этомъ безопасно можно бѣгать, (не только ходить; и не только взрослымъ но даже дѣтвмъ; повсходѣ на него представляется прекрасный видѣ на всѣ стороны.

покрашенный въ зеленую краску величественный крестъ, имѣющій въ диаметръ болѣе 18-ти аршинъ.

На куполѣ стоитъ двухъ-аршинная, окрашенная бѣлою краскою и обнесенная позолоченною листовымъ золотомъ желѣзною решеткою, тумба; на верху этой тумбы утверждена имѣющая два съ половиною аршина въ поперечникѣ мѣдная, вызолоченная чрезъ огонь червоннымъ золотомъ — глава, на которой водруженъ вызолоченный такимъ же золотомъ крестъ.

Весь храмъ какъ снаружи такъ и внутри выбѣленъ известью и окрашенъ во многихъ мѣстахъ краскою палеваго цвѣта; карнизы и фронтоны покрыты листовымъ желѣзомъ и окрашены зеленою краскою. Фундаментъ ошелеванъ и выкрашенъ масляною краскою дикаго цвѣта. Вышина всего храма отъ подошвы фундамента и до креста 16-ть сажень или 48 аршинъ.

Находясь между двумя, роскошными, помѣщичьими садами, храмъ этотъ, при въѣздѣ въ Глобино съ сѣверо-западной стороны, представляетъ великолѣпный ландшафтъ; онъ такъ и высматриваетъ тѣми обителями или скитами, которые устроены въ лѣсахъ по теченію рѣкъ, замѣняемыхъ здѣсь, отъ Церкви недалѣе сорока саженьей, большимъ широкимъ рыбо-ловнымъ прудомъ.

Къ Востоку, въ шести сажняхъ отъ олтаря, стоитъ на каменномъ фундаментѣ, деревянная, съ небольшимъ спицомъ, крытая желѣзомъ и окрашенная зеленою краскою — колокольня. Фундаментъ ошелеванъ и выкрашенъ масляною краскою дикаго цвѣта, самое же зданіе волокольні — палеваго; глава и крестъ вызолочены листовымъ золотомъ. Колоколовъ на ней пять: 1-й колоколъ вѣсомъ въ 83 пуда и 5 фунт.; на немъ отлиты по сторонамъ изображенія: — Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и святаго Николая; а по срединѣ,

на поясѣ, большими гражданскими буквами надпись: >вылить сей колоколь въ царствующемъ градѣ Москвѣ, на заводѣ Николая Самгина. 1836 года\*.

2-й колоколь постовой. Вѣсу въ немъ 13 пудовъ.

3-й колоколь въ 5-ть пудовъ.

4-й и 5-й трезвонные. Въ первомъ три пуда а въ послѣднемъ 30 фунтовъ.

Подъ церковнымъ погостомъ считается земли 1200 квад. саженой. На немъ, вокругъ церкви, со времени построения оной посажено и растеть нѣсколько деревъ — липъ и бѣлыхъ акацій.<sup>11)</sup> Погостъ обнесенъ деревянною оградю, съ промежуточными деревянными столбами крытыми желѣзомъ и окрашенными зеленою краскою, связанными деревянною рѣшеткою, окрашенной дикою краскою.

Главное внутреннее украшеніе церкви составляетъ величественный по виду, очень хорошій по рисунку, съ рѣзными украшениями, въ италіанскомъ стилѣ, — иконостась. Иконостась этотъ, по бѣлому фону, сдѣланъ въ С.-Петербургѣ въ академіи художествъ. Всѣхъ иконъ въ немъ 14-ть; доски, на которыхъ изображены во весь ростъ двѣ мѣстныя иконы: Спаситель съ крестомъ и Божія Матерь съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, — длиною въ три, а шириною въ  $1\frac{1}{4}$  аршина; прочія же четыре мѣстныя иконы изображающія соборъ Архистратига Михаила, св. Евангелиста Луки, св. апостола Павла, и святителя Николая и двѣ во второмъ ярусѣ — Рождества Христова съ правой, и Рождества Богородицы съ лѣвой, — въ  $2\frac{1}{2}$  арш. въ длину, и 1 арш. съ верхкомъ —

<sup>11)</sup> Въ прошломъ въ 1869 году, осенью, посажено нѣсколько десятковъ плодовыхъ деревъ — яблонь, грушъ, терну и проч.

въ ширину. Всѣ эти иконы писаны на мѣдныхъ доскахъ въ той же академіи художествъ, — художникомъ Иваномъ Яковлевымъ.

Во второмъ ярусѣ иконостаса, сдѣланъ большой крестъ, вызолоченный листовымъ золотомъ, въ сѣниі золотыхъ лучей; въ срединѣ креста, въ рѣзной золоченной рамѣ, находится икона Благовѣщенія Божіей Матери. Вверху же самого креста въ большомъ полукругѣ съ роскошною рѣзбою, на холстѣ, художественно изображена Тайная Вечера — всѣ лица въ ней написаны во весь ростъ; внизу же въ крестѣ устроены царскія врата; въ нихъ изображены четыре Евангелиста, написанные также на мѣдныхъ доскахъ. Всѣ помянутыя иконы, какъ по правильности рисунка, такъ и по добротѣ красокъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія.

(Окончаніе будетъ).

VI

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### СМЕРТНОСТЬ ОТЪ НЕПРИВИВАНІЯ ВЪ РОССІИ ОСПЫ.

О. П. Владиміръскій вычислилъ по официальнымъ даннымъ, что общее число умершихъ отъ натуральной оспы съ начала введенія оспопрививанія въ Россіи т. е. съ 1801 по 1870 г. простирается до 10,300,000 душъ. Это исчисленіе свое авторъ заключилъ слѣдующими словами: могилы этихъ милліоновъ жертвъ будутъ вѣчнымъ мушкетомъ бездѣтельности тѣхъ, на коихъ лежала обязанность распространять у насъ оспопрививаніе.

## ГЕРОЙСКИЙ ПОДВИГЪ 17 ЛѢТНѢЙ ДѢВУШКИ ЕВДОКІИ КОПРАРЬ.

8 Ноября 1868 г. Бессарабской области Оргѣвскаго уѣзда въ м. Резинахъ былъ слѣдующій случай: чрезъ р. Днѣстръ полузамерзшій возвращались въ лодкѣ съ ярмарки дѣвицы Копрарь отецъ съ матерью, дядя съ теткой и еще одно лицо—всѣхъ 5 человекъ, подошедшимъ льдомъ опрокинута; сидѣвшіе въ ней ухватившись за края лодки взываютъ о помощи. Родной голосъ достигъ должно былъ прежде всѣхъ до слуха дочери, потому что она первая стремглавъ бросилась къ берегу и на пути сбросивъ съ себя платье поплыла отъ берега на 10—15 сажень, первую на берегъ выносить обезсиленную мать, потомъ отца, за тѣмъ остальныхъ, забывъ при томъ страхъ и чувство самосохраненія. По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Ихъ Величествъ, Они соизволили пожаловать: Государь Императоръ золотую медаль на Владимірской лентѣ, а Государыня Императрица—100 руб. денегъ.

### VI.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Казани, въ Казанской духовной академіи, при редакціи „Православнаго Собесѣдника“ вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: *Разборъ Римскаго ученія о видимомъ (напскомъ) главенствѣ въ Церкви...* Сочиненіе Архимандрита Никанора, ректора Казанской духовной академіи, доктора Богословія. Цѣна 2 р. с., съ пересылкою.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава <sup>1 Марта</sup> 1871 г. II. Слово въ недѣлю сыропустную. III. Проповѣдничество въ Русской церкви. IV. Мѣстечко Глобино и его церкви. V. Разныя извѣстія и замѣтки VI. Объявленія.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.  
Свящ. *Евд. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Марта 1 дня. Цензоръ Прот. *Катрадовъ.*

Полтава. Въ типографіи *Пигуренко.*