

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1892 года. № 7-й. Апрѣля 1.

Архіерейское Богослуженіе въ церкви Полтавскаго духовнаго училища.

8-го истекшаго марта Его Преосвященство, Епископъ Полтавскій Иларіонъ, совершилъ Божественную литургію въ домово́й церкви Полтавскаго духовнаго училища. Въ тотъ же день училище имѣло честь въ первый разъ видѣть въ своихъ стѣнахъ Его Превосходительство, Г. Начальника губерніи, Двора Его Величества Камергера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексѣя Никитича Татищева, пожелавшаго въ первый воскресный день по прибытіи въ Полтаву (3-го марта) присутствовать и молиться при архіерейскомъ служеніи.

Училище неожиданно встрѣтило торжество архіерейскаго служенія въ своей домово́й церкви. Еще послѣ совершенія Его Преосвященствомъ литургіи въ праздникъ Срѣтенія Господня въ церкви Полтавской духовной семинаріи, мы полага́ли, что

этимъ начинается обычный рядъ архіерейскихъ Богослуженій въ церквахъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Предположеніе наше скоро оправдалось: во вторую недѣлю великаго поста (1 марта) Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви Епархіальнаго женскаго училища. Поэтому на просьбу смотрителя училища о совершеніи Его Преосвященствомъ Богослуженія въ училищной церкви, Владыка отвѣтилъ, что это давно входило въ его соображенія и что въ недѣлю крестопоклонную онъ намѣренъ, если Господь благословитъ, совершить литургію въ училищной церкви. Нечего и говорить, съ какою радостью воспитанники приняли извѣстіе объ этомъ. Приготовление церковнаго училищнаго хора къ пѣнію нѣкоторыхъ пѣснопѣній, составляющихъ особенность архіерейскаго Богослуженія, вызвало желаніе прочихъ воспитанниковъ возможно болѣе участвовать общимъ пѣніемъ въ совершеніи литургіи, что представлялось совершенно возможнымъ исполнить, такъ какъ общее пѣніе всегда бываетъ въ училищной церкви. Сдѣлано двѣ-три спѣвки и—общее пѣніе готово.

Къ 9^{1/2} часамъ утра Преосвященный Владыка прибылъ въ училище и былъ встрѣченъ всѣмъ составомъ училищныхъ служащихъ. По входѣ Его Преосвященства въ храмъ, хоръ всѣхъ воспитанниковъ, въ 270 голосовъ, громко и отчетливо спѣлъ обычный при архіерейскомъ служеніи стихъ: „Отъ востокъ солнца до западъ...“, послѣ чего мягко, съ замедленіемъ темпа, пропѣлъ входное „Достойно есть...“, а по окончаніи входныхъ мо-

литвѣ: „Тонъ деспотинъ...“ Часы прочель воспитанникъ 3-го класса.

Началась литургія, въ совершеніи которой участвовали: о. Ректоръ семинаріи, протоіерей І. Пичета, о. Смотритель училища, протоіерей Гр. Лисовскій, о. Ключарь Каѳедрального собора, священникъ П. Діаталовичъ, и надзиратель училища, священникъ І. Тимошевскій. Кромѣ воспитанниковъ и служащихъ въ училищѣ, въ храмѣ присутствовало много и стороннихъ лицъ. Всѣми воспитанниками училища стройно пропѣты были на литургіи: „Приидите, поклонимся...“, Кресту твоему...“, сугубая ектенія, просительная ектенія (послѣ Херувимской), „Отца и Сына и Святаго Духа...“, Символъ вѣры, вторая просительная ектенія, «Отче нашъ..», «Кто Тебе не ублажить» (догматикъ), во время киноника, и сверхъ того, всѣ воспитанники каждый разъ, когда требовалось, пѣли: «Исѣ полла...» Все прочее пѣлъ училищный хоръ. Общее пѣніе прошло болѣе, чѣмъ удовлетворительно, а нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены и очень хорошо. Мы съ особеннымъ удовольствіемъ выслушали пѣніе догматика: «Кто Тебе не ублажить», исполненаго всѣми воспитанниками большимъ знаменнымъ распѣвомъ. Нельзя отъ души не пожелать полнаго успѣха общему пѣнію догматиковъ за литургіей, на киноникѣ. Догматики принадлежатъ къ числу замѣчательнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣннй, какъ по богатству богословскаго содержанія, такъ и по музыкальному изложенію ихъ въ большомъ знаменномъ распѣвѣ. Не даромъ

встарину почти исключительно пѣлись догматики во время киноника на литургіи.

По окончаніи литургіи, Преосвященный Владыка, разоблачившись, въ мантии вышелъ на солею и съ посохомъ въ рукахъ преподавъ архипастырское наставленіе воспитанникамъ и всѣмъ вообще присутствовавшимъ въ храмѣ—приблизительно въ такихъ словахъ:

«Сегодня я вмѣстѣ съ вами, дѣти, молился въ этомъ храмѣ и поклонялся св. Кресту. Вы своей молитвой возбуждали и во мнѣ молитвенное настроеніе. Не сегодня только, но и вчера вы поклонялись Кресту; а знаете ли вы, почему нужно поклоняться ему?—Потому, что Христось, нашъ Спаситель, былъ распятъ на немъ и совершилъ наше спасеніе, — потому, что мы вѣруемъ во Христа и чрезъ Него стали дѣтьми Отца небеснаго.

Вы знаете, что каждый человекъ имѣетъ свой отличительный видъ. Васъ, напр. по одеждѣ можно узнать, что вы ученики училища; одежда другихъ также указываетъ ихъ служебное званіе, или общественное положеніе. Такъ и для христіанъ есть отличительный признакъ, долженствующій отличать ихъ отъ нехристіанъ. Этотъ признакъ указываетъ Св. Апостоль Павелъ, когда говоритъ: *иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Галат. 5, 24). О какой плоти здѣсь говорить Апостоль? Тѣло христіанина есть храмъ Духа Святаго, по изреченію того же св. Апостола: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16)? Какъ же можно

распина́ть его, — жилище Св. Духа? Въ св. Писаніи, какъ вамъ, можетъ быть, говорено, слово: «плоть» употребляется не въ одинаковомъ значеніи. Слово *плоть бысть* (Іоан. 10, 14) сказано въ евангеліи Іоанна о рожденіи во плоти Сына Божія. *Не имать Духъ мой пребывати въ чловѣчьихъ сихъ, зане суть плоть* (Быт. 6, 3), говоритъ Господь о людяхъ, жившихъ предъ потопомъ, пренебрегавшихъ нуждами своихъ душъ и заботившихся только объ удовлетвореніи потребностей тѣлесныхъ. Но въ упомянутомъ изреченіи Ап. Павла подъ плотію разумѣются наши грѣховныя похотѣнія, наши страсти. Ихъ-то христіане и должны распина́ть, т. е. умерщвлять, — не давать имъ жить и развиваться въ себѣ. Вотъ иному, напр., хочется злословить ближняго. Преодолѣвай въ себѣ это желаніе, изгоняй его изъ твоего сердца, помни, какъ Христось Спаситель сказалъ: *Что видиши сучецъ, иже во оцѣ брата твоего, бервѣ же, еже есть во оцѣ твоемъ, не чуеши? Лицемяре, изми первѣ бервѣно изъ очесе твоего, и тогда узриши изгнати сучецъ изъ очесе брата твоего* (Матѣ. 7, 3, 5). Иной имѣетъ привычку осуждать другихъ. А ты воздержись отъ своего влеченія, ибо Господь заповѣдалъ такъ: *не судите, да не судими будете* (Матѣ. 7, 1). Не думайте, дѣти, что только большіе, взрослые могутъ и должны распина́ть свою плоть, а къ вамъ, малолѣтнимъ, это требованіе христіанскаго закона не относится. И у васъ бываетъ лѣность, послушаніе, самоувѣренность. Это и есть то, съ чѣмъ надлежитъ вамъ бороться, что необходимо искоренять въ себѣ,

или, что — тоже, распинать свою плоть со страстями и похотями. Если теперь вы оставите безъ вниманія эти недостатки, они разовьются и укоренятся въ васъ, и тогда будетъ трудно справиться съ ними.

Господь Иисусъ Христосъ силою честнаго и животворящаго Своего Креста да оградитъ васъ и да поможетъ вамъ, дѣти, быть истинными христианами».

Поуденіе это произнесено было съ особеннымъ воодушевленіемъ, живою устною рѣчью, и растрогало до слезъ нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ, а всѣми вообще было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ.

Изъ церкви Его Преосвященство и Г. Начальникъ губерніи, въ сопровожденіи священнослужителейъ, по просьбѣ смотрителя училища, зашли въ одну изъ ближайшихъ комнатъ, гдѣ были предложены чай. Здѣсь смотритель училища представилъ Его Превосходительству преподавателей училища и другихъ служащихъ. Недолго оставались высокіе посѣтители въ училищѣ. Раньше уѣхалъ Г. Начальникъ губерніи, сопровождаемый выраженіями глубокой благодарности за милостивое вниманіе къ училищу, а вслѣдъ за нимъ оставили училище и Преосвященнѣйшій Владыка, окруженный, какъ отецъ, семьей училищныхъ служащихъ и сопутствуемый ими до самаго экипажа.

РѢЧЬ

отъ узникамъ Полтавскаго тюремнаго замка, сказанная
Его Преосвященствомъ, Епископомъ, Полтавскимъ, Ила-
ліономъ, по совершении имъ Божественной литургіи
въ церкви сего замка 15-го истекшаго марта.

Братіе — узники! Пришли мы къ вамъ въ пре-
половенеіе св. поста, чтобы помолиться общю те-
перь молитвою, да проститъ Господь Богъ всё со-
грѣшенія наши, вольныя и невольныя, отъ юно-
сти и до настоящаго часа содѣянная.

Въ эти спасительные дни каждый христіанинъ,
за исключеніемъ немногихъ, обозрѣваетъ всю свою
жизнь, видитъ себя тяжкимъ грѣшникомъ предъ
Богомъ и людьми, сѣтуетъ о своемъ недостойнствѣ,
ищетъ услокоенія въ милосердіи Божіемъ, повѣ-
даетъ со слезами свою вину въ таинствѣ покаянія
и примиряется съ Богомъ, толико оскорбленнымъ,
въ таинствѣ причащенія. Небо въ сіи дни отверз-
сто для грѣшниковъ; объятія Отца Небеснаго
пріемлютъ изгнанныхъ и обрѣтающихся сыновъ;
кровь Христа Спасителя ходатайствуетъ о нихъ;
Духъ Св. очищаетъ и освящаетъ кающихся; Анге-
лы Божіи радуются обращенію.

Дорогое и единственное время для покаянія.

Думаемъ, братіе, что и вы въ сіи дни погру-
жены въ ту же заботу о покаяніи и примиреніи
съ Богомъ; сознаете тяжесть вашихъ преступле-
ній; ищете помилованія и милости у Господа и
оплакиваете прежній путь, приведшій васъ сюда.

Самое положеніе ваше—разлука со всѣми дорогами и близкими вамъ, разобщенность со всѣмъ міромъ, потеря свободы, узы и заключеніе—все зоветъ васъ къ одной заботѣ: какъ бы опять стать честнымъ человѣкомъ, добрымъ христіаниномъ.

Пусть же каждый изъ васъ вспомнить, какъ мирно и радостно текли нѣкогда дни его, когда сердце не было еще знакомо съ законопреступными и порочными наслажденіями, когда воля слушалась совѣсти, и душа находилась подъ кровомъ крыль св. Ангела Хранителя, и какой, напротивъ, адъ водворился въ душѣ, когда она предалась необузданно злымъ дѣламъ и беззаконіямъ.

Вспомни, возлюбленный собратъ, какъ Ангель Божій удерживалъ тебя, когда ты рѣшался сдѣлать первый шагъ къ преступленію, но ты вмѣсто совѣта Ангела Хранителя, послушался совѣта лукаваго и произвольно отдался злой похоти. Вспомни, какъ вначалѣ, послѣ cadaго преступнаго дѣла, совѣсть мучила и терзала тебя, но ты пренебрегъ ея обличеніями, заглушилъ ея голосъ, пошелъ свободно путемъ неправнымъ, совершилъ рядъ преступленій... Долго ждалъ Господь покаянія и исправленія, но вотъ мѣра долготерпѣнія Божія исполнилась: вы въ темницѣ и узахъ. Что же далѣе? Будете сѣтовать и роптать на людей, заключившихъ въ темницу? Но люди только исполнители судебъ Божіихъ. Они не знали вашихъ беззаконій, не узнали бы и того, за что осуждаетесь, если бы Господу неугодно было обличить васъ, чтобы положить предѣлъ дальнѣйшему пре-

успѣянію въ беззаконіяхъ. Само долготерпѣніе Божіе престоало покрывать васъ и предало въ руки земнаго правосудія; но безпредѣльное милосердіе Божіе ждетъ еще, чѣмъ отзовется ваше сердце на этотъ ударъ Его гнѣва—умиленіемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, или же совершеннымъ ожесточеніемъ въ нихъ!

И такъ, не пора-ли, братіе, теперь хотя сосчитаться съ своею совѣстью, подумать о душѣ своей и о томъ, что ожидаетъ ее въ вѣчности?—Не время ли вамъ пробудиться и одуматься, оставить путь беззаконія на всегда и дѣломъ, и мыслію, и сердцемъ, и помышленіемъ, выбросить изъ души на всегда всѣ преступныя желанія и стремленія, всѣ богопротивныя намѣренія и предпріятія. Оставьте безуміе, зоветь самъ Господь, и живы будете, взыщите разума, да поживете, обратитесь ко Мнѣ и обращуся къ вамъ.

Не самое ли благопріятное теперь время, повторяю, послушать гласа Божія раскаяться искренно, осудить злыя дѣла свои предъ судомъ Божиимъ и судомъ Царевымъ, обратиться всѣмъ сердцемъ своимъ къ Господу Богу, положить твердое намѣреніе и желаніе не возвращаться вспять, но посвятить свою остальную жизнь, гдѣ бы ни пришлось провести ее въ темницѣ, или на свободѣ—на родинѣ или въ изгнаніи—посвятить на исправленіе и заглаженіе прежде содѣянныхъ грѣховъ покаяніемъ, молитвою, сокрушеніемъ сердца и добрыми христіанскими дѣлами.—

О если бы вы воспользовались вашимъ положе-

ніемъ и вняли гласу благодати Божіей, еще призывающей васъ къ себѣ, вы скорбѣли бы не о томъ, что заключены теперь въ темницѣ, но о томъ, что живя на свободѣ такъ безстрашно преступали святѣйшую волю Божію, такъ легкомысленно оскорбляли грѣхами любовь Отца небеснаго, не пощадившаго для нашего спасенія единороднаго Сына своего. Вы молились бы не объ освобожденіи отъ узъ и темницы временной, а объ избавленіи отъ вѣчныхъ нерѣшимыхъ узъ адовыхъ и отъ страшной темницы, уготованной диаволу и аггеламъ его.

Молитесь же распятому за васъ Господу Иисусу Христу. Онъ еще не до конца отвратилъ отъ васъ взоръ свой, готовъ сказать Отцу своему:— Отче, отпусти и имъ.

Молимъ Его милосердаго съ вами и за васъ, да вразумитъ и просвѣтитъ Онъ васъ свѣтомъ истиннаго покаянія и да содѣлаетъ темничное заключеніе ваше банею паки бытія и обновленія вашего! Велика тогда будетъ радость о васъ предъ Ангелы Божіими!

Предстоящее открытіе церковно-учительской школы въ г. Лубнахъ.

Лубны по численности населенія хотя и небольшой городъ, но, по числу находящихся въ этомъ городѣ различныхъ учебныхъ заведеній, по всей справедливости можетъ пазваться городомъ не только значительно выдѣляющемся изъ числа другихъ уѣздныхъ городовъ

Полтавской епархіи, но и среди другихъ небольшихъ провинціальныхъ городовъ Россіи занимающимъ видное мѣсто *). Въ непродолжительномъ будущемъ городъ этотъ имѣеть обогатиться еще новымъ учебнымъ заведеніемъ: въ будущемъ учебномъ году предполагается открытіе въ Лубнахъ церковно-учительской школы. Цѣль этой школы есть подготовленіе лицъ къ достойному прохожденію ими псаломщическаго и учительскаго въ церковно-приходскихъ школахъ званія въ предѣлахъ Полтавской епархіи. Потребность въ такой школѣ вызвана настоятельными и неотложными нуждами епархіи, которыя многими чувствовались уже давно.

Что же вызываетъ и побуждаетъ къ учрежденію церковно-учительской школы?

Извѣстно, что для духовнаго возвышенія народа особенно важное значеніе имѣють церковное богослуженіе и школьное обученіе. Но церковное богослуженіе и школьное обученіе могутъ имѣть благое воспитательное значеніе для народа только тогда, когда они совершаются разумно, правильно, въ духъ и силъ ихъ, по мысли и намѣренію св. церкви. Такъ, богослуженіе возбуждаетъ духъ молящихся и располагаетъ ихъ къ дѣйствительному молитвенному настроенію только тогда, когда чтеніе и пѣніе церковныхъ пѣсней совершается съ благоговѣніемъ, подobaющимъ и храму Божию и су-

*) Въ Лубнахъ, при десяти тысячномъ населеніи города, въ настоящее время имѣются слѣдующія учебныя заведенія: восьмиклассная мужская гимназія, восьмиклассная женская гимназія, духовное училище, сельско-хозяйственное училище, городское училище, городское приходское училище, братская (при Спасо-Преображенскомъ братствѣ) церковно-приходская школа и три, при каждой городской, приходской церкви, церковно-приходскія школы.

шеству богослуженія, какъ прославленія имени Божія въ благоговѣйномъ настроеніи духа. Обучение же въ церковной школѣ служить вѣрнѣйшимъ средствомъ къ духовному просвѣщенію вообще и къ религіозно-правственному образованію учащихся въ школѣ въ частности но лишь тогда, когда оно ведется учителемъ умѣло, съ полнымъ знаніемъ предметовъ обученія въ церковно-приходской школѣ, съ пониманіемъ пріемовъ преподаванія и съ умѣньемъ преподавать дѣтямъ въ доступной для ихъ пониманія формѣ тѣ или другія научныя истины.

Между тѣмъ въ недалекомъ еще прошломъ, да еще и въ настоящемъ, классъ псаломщиковъ, на обязанности которыхъ главнымъ образомъ лежитъ чтеніе и пѣніе при церковномъ богослуженіи, а также обученіе народа церковному пѣнію и учительство въ церковно-приходскихъ школахъ,—классъ этотъ былъ у насъ далеко не удовлетворителенъ. Нерѣдко было встрѣтить въ епархіи такихъ псаломщиковъ, которые совсѣмъ даже были малограмотны, а потому въ отправленіи церковной службы ограничивались лишь внѣшнею стороною, не имѣя надлежащаго понятія ни о смыслѣ самой церковной службы и читаемыхъ или поемыхъ церковныхъ пѣсней, ни объ искусствѣ именно церковнаго пѣнія и чтенія. Ясно, что такіе псаломщики не могли своимъ пѣніемъ и чтеніемъ въ надлежащій мѣрѣ возбуждать и поддерживать благоговѣйное настроеніе молящихся.

Что же касается такихъ псаломщиковъ, какъ именно учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, то въ данномъ случаѣ они, за немногими исключеніями, оказывались стоящими ниже своего званія, и къ учительству оказывались еще менѣе годными, чѣмъ къ должности псаломщической. Правда, они учили, иногда даже

усердно относились къ своимъ обязанностямъ; но учили безъ всякой научной и педагогической подготовки, обучали безъ всякой системы, безъ знанія лучшихъ приемовъ преподаванія и проч., почему труды ихъ не достигли желательной цѣли и успѣхи учащихся были не прочны. Чтобы не быть въ данномъ случаѣ голословными, обратимся къ официальнымъ даннымъ. «Изъ совокупности наблюдений, полученныхъ при посѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ членами Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства, а также изъ донесеній о положеніи школъ отъ благочинныхъ и наблюдателей и изъ другихъ источниковъ, выяснилось, что, за исключеніемъ весьма немногихъ школъ, могущихъ выпускать весьма немногихъ съ правомъ на льготу, церковно-приходскія школы Лубенскаго уѣзда, хотя и носятъ это названіе, въ сущности суть школы грамотности, и что нѣкоторыя изъ нихъ не могутъ подняться на высшую ступень вслѣдствіе непоправимой пока неудовлетворительности учителей-псаломщиковъ; другія же могутъ стать настоящими церковно-приходскими школами, въ которыхъ будетъ выполняться данная для нихъ программа, если взять мѣры къ расширенію и укрѣпленію познаній псаломщиковъ-учителей въ предметахъ, положенныхъ по программѣ церковно-приходскихъ школъ». Чтобы пособить дѣлу «нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ учительскому сословію братчиковъ заявили о своей готовности къ посильному труду въ дѣлѣ укрѣпленія познаній учителей-псаломщиковъ» *). «Предложеніе братчика С. П. Е., пишется въ лѣтописи засѣданій Совѣта Спасо-Преображенскаго братства, выписать въ братскій складъ нѣкоторыя руководства и пособія собственно для

*) См. отчетъ Луб. Спасопр. братства за первый годъ существованія братства, стр. 21—22.

учителей церковныхъ школъ, такъ какъ въ настоящее время ихъ не имется почти ни въ одной школѣ, Собратье, согласно мнѣнью И. К. З., отклонилъ, въ виду того, что большинство учителей церковныхъ школъ узвѣда, по образованію и развитію своему, не въ состояніи самостоятельно разумно и съ пользою для дѣтей воспользоваться сими руководствами *)). «Учителя изъ мѣстныхъ псаломщиковъ оказываются мало подготовленными къ учительской должности», читаемъ въ отчетѣ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской епархіи въ 1889/90 году. **) «Церковно-приходскія школы страдаютъ отсутствіемъ въ нихъ способныхъ учителей, которыми состоятъ почти во всѣхъ школахъ псаломщики приходскихъ церквей. Это обстоятельство побудило меня озаботиться изысканіемъ мѣръ къ улучшенію состава учителей псаломщиковъ...» ***) писалъ Преосвященный Владыка въ своемъ представленіи въ Св. Синодъ.

Главную причину такой неудовлетворительности псаломщическо-учительскаго класса въ Полтавской епархіи должно признать слѣдующее печальное явленіе. Обыкновенно мѣста псаломщиковъ были предоставляемы лицамъ, окончившимъ курсъ въ духовномъ училищѣ, или же не доучившимся въ ономъ и уволеннымъ часто даже изъ 1 или 2-го класса, или же, наконецъ, людямъ,

*) Лѣтопись Синодальнаго братства, засѣданіе Собратья 1 сентября 1891 года, стр. 64.

**) См. отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Полтавской епархіи за 1889/90 годъ, помѣщенный въ „Полт. Еп. Вѣдомостяхъ“ за 1891 г., № 63, стр. 117.

***) Представленіе Его Преосвященства въ Св. Синодъ отъ 21 авг. 1890 г., № 8212; копія съ представленія хранится при дѣлахъ Правл. Луб. дух. училища.

даже не учившимся въ духовномъ училищѣ и не опредѣленными въ духовное званіе изъ мѣщанскаго, крестьянскаго и казацкаго сословія. Способъ опредѣленія на мѣста псаломщиковъ практиковался болѣею частью заочный, безъ испытанія въ епархіальномъ городѣ, тѣмъ основаніи только увольнительныхъ свидѣтельствъ изъ училища, документовъ о происхожденіи и о завѣреній, полученныхъ отъ благочинныхъ, которыя нерѣдко казались въ ущербъ для дѣла, но щедрости къ одобреніямъ. Разумѣется, при такихъ порядкахъ не въ опредѣленіи на должности псаломщиковъ, мѣста псаломщическія нерѣдко занимались людьми, и неспособными къ псаломщическому званію, а тѣмъ болѣе неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ результатъ всего этого получалось то, что благоустроенность церковнаго служенія не мало страдала именно отъ чтецовъ и пѣвцовъ, которыя чѣмъ ближе къ чтенію не только не возбуждали духа молящихся, но иногда даже нарушали благоговѣйное настроеніе его; изъ школъ же, гдѣ такіе церковные чтецы и пѣвцы состояли учителями, дѣти выходили весьма малограмотными; умѣлишь кой-какъ читать и писать.

Нашъ Владыка, Преосвященный Иларіонъ, поставивъ одною изъ главныхъ цѣлей своей многотрудной архипастырской дѣятельности исправленіе церковнаго богослуженія и всей вообще практики церковной, обратилъ свое вниманіе и на неудовлетворительность членовъ высшаго клира въ епархіи и поставилъ цѣлю улучшить въ качественномъ отношеніи составъ псаломщиковъ. Въ этой заботѣ онъ сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе относительно требованій и условій для полученія псаломщической должности ищущими таковой: 1) Прошеніе на псаломщическое мѣсто принимается только отъ лицъ,

достигшихъ восемнадцатилѣтняго возраста. 2) При прошеніи должны быть приложены, между прочимъ, законныя удостовѣренія о ежегодномъ бытіи у исповѣди, о степени усердія къ храму Божію и участіи въ церковномъ чтеніи и пѣніи и въ совершеніи требъ; о способности къ должности по голосу, знанію чтенія и пѣнія и, наконецъ, о поведеніи просителя. 3) Мѣстный благочинный долженъ подвергать такого просителя личному испытанію въ знаніи краткаго катихизиса, церковнаго устава, чтенія, пѣнія и письмоводства, и даетъ свой отзывъ на прошеніи или особо. 4) Съ такими документами и отзывами проситель обязанъ явиться лично къ епархіальному Архіерею; заочныя же прошенія, или безъ упомянутыхъ приложений, не имѣютъ силы. 5) Искатели псаломщическихъ мѣстъ должны, наконецъ, не менѣе недѣли ходить ко всѣмъ службамъ въ кафедральный соборъ или въ Крестовую архіерейскую церковь, читать и пѣть съ другими и даже отдѣльно, для болѣе точнаго опредѣленія ихъ способности къ псаломщическому званію и, наконецъ, на тѣхъ же прошеніяхъ представляютъ отзывы отъ ключаря или отъ экзаменатора, или же отъ архимандрита, или отъ іеромонаха Крестовой церкви. Только при удовлетвореніи всѣмъ этимъ условіямъ и при удовлетворительности только отзывовъ просители назначаются кандидатами на свободныя псаломщическія мѣста. Для приготовленія же уволенныхъ учениковъ, особенно сиротъ, къ должностямъ псаломщиковъ любвеобильный Архипастырь отечески предложилъ священникамъ, діаконамъ, окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ, и даже способнымъ псаломщикамъ, готовить этихъ лицъ, а чрезъ то помогать имъ къ скорѣйшему полученію ими псаломщическихъ мѣстъ; заниматься съ ними въ свободное

для себя время изученіемъ устава, пѣнія и правильнаго чтенія, — псалмодическаго, а отнюдь не разговорнаго; законоучителямъ же училищъ Владыка предложилъ и разрѣшилъ предоставлять симъ лицамъ, сверхъ всего, возможность слушать уроки по закону Божию, русскому языку и пѣнію съ согласіи лицъ, завѣдующихъ училищами. Вмѣстѣ съ тѣмъ было объявлено, что незнаніемъ этихъ требованій отъ ищущихъ псаломщическаго мѣста никто не долженъ отзывать, и каждый проситель долженъ знать эти условія на полученіе псаломщической должности; а потому Владыкою архипастырски было предложено имѣть копіи этихъ условій въ каждой церкви, которыя и должны быть предъявляемы искателямъ псаломщическихъ мѣстъ *).

Благодаря этой благой мѣрѣ, классъ псаломщиковъ въ епархіи въ качественномъ отношеніи значительно улучшился и возвысился, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и служба церковная получила съ этой стороны большее благолѣпіе и стала совершаться благочиннѣе.

Но если эта мѣра и внесла большую благоустроенность въ богослуженіе, то слишкомъ мало подвинула впередъ учебное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ и не улучшила обученія въ школахъ псаломщиками. Мѣра эта требовала отъ кандидатовъ на псаломщическія мѣста пониманія церковной службы, знанія устава, умѣнья пѣть и читать именно по церковному и проч.; но мѣрою этою не требовалось въ то же время отъ кандидата педагогической опытности или, по крайней мѣрѣ, подготовленности къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Отсюда не рѣдко явленіе, что при извѣстной

*) Предложеніе Преосвященнаго Иларіона Полтавской духовной Консисторіи отъ 24 янв. 1889 г., за № 493; указъ Консисторіи отъ 3 февр. 1889 г., за № 1032.

церкви псаломщикъ, какъ именно церковный чтець и пѣвецъ, хорошъ, но какъ учитель церковно-приходской школы, онъ оказывается совершенно непригоднымъ для пѣлей школы; а между тѣмъ по необходимости велъ дѣло обученія въ школѣ, конечно не умѣло, неправильно и безуспѣшно.

Въ виду, съ одной стороны, недостаточности указанной мѣры къ поднятю псаломщическо-учительскаго званія вообще, а въ частности къ поднятю церковно-приходской школы въ учебномъ отношеніи, а съ другой — въ виду и невозможности пока соединенія при всѣхъ приходахъ епархіи учительской въ церковно-приходскихъ школахъ должности съ должностію псаломщиковъ, Владыка къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ началъ располагать и поощрять лицъ болѣе образованныхъ, опытныхъ и подготовленныхъ къ учительству, — воспитанниковъ, окончившихъ курсъ духовной семинаріи, и воспитанницъ, окончившихъ курсъ епархіальнаго училища *). Многие изъ такихъ лицъ заняли учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, и дѣло обученія въ этихъ школахъ пошло успѣшнѣе, а нѣкоторыя церковно-приходскія школы, благодаря такому учительскому персоналу, оказались даже стоящими на высотѣ ихъ призванія и назначенія. Но, къ сожалѣнію, и эта прекрасная мѣра далеко не оправдываетъ возлагавшихся на нее надеждъ. Окончившіе курсъ семинаріи и епархіальнаго училища хотя и охотно идутъ на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ, но, при недостаточности матеріальнаго обезпеченія и вознагражденія за свои труды,

*) Предложеніе Его Преосвященства Полт. дух. Консistorіи отъ 25 янв. 1889 г., за № 495, и указъ Консistorіи отъ 3 февр. 1889 г., за № 1033.

такіе учителя смотрять на учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ только на переходную ступень и какъ на средство выждать и получить болѣе выгодное въ матеріальномъ отношеніи мѣсто, и при первой, представившейся къ тому, возможности, оставляють учительство въ церковно-приходскихъ школахъ, переходя на другую какую либо службу или должность *). А эти частыя перемѣны учителей всегда неблагоприятно отражаются на успѣхахъ церковно-приходскихъ школъ.

Для устранения вышесказанныхъ неблагоприятныхъ условий для церковно-приходской школы Преосвященный Владыка Иларіонъ предложилъ учредить въ вѣренной ему епархіи особые причетническіе классы, или особую специальную школу**), которая имѣла бы своимъ назначеніемъ готовить своихъ воспитанниковъ къ прохожденію псаломщической и вмѣстѣ съ тѣмъ учительской въ церковно-приходскихъ школахъ службы, надѣясь, что

*) Такъ, наприм., при Лубенской братской школѣ, сравнительно въ матеріальномъ отношеніи обеспеченной, гдѣ учителю положено въ годъ 180 р. вознагражденія, при готовой квартирѣ со столомъ, отопленіи и освѣщеніи и прислугѣ, въ продолженіе двухъ лѣтъ (съ 13 дек. 1889 г. по 12 янв. 1892 года) оставили учительство три учителя изъ воспитанниковъ семинаріи, перешедши на другую службу въ духовно-епархіальномъ вѣдомствѣ.

**) Мысль и инициатива дѣлу объ учрежденіи такой школы въ Полтавской епархіи исключительно и всецѣло принадлежитъ Преосвященнѣйшему Иларіону. См. протоколъ съѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа 1889 года, опечатанные въ 20 № „еп. Полт. вѣдом.“, 1889 г. и письмо ко Владыкѣ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, д. с. с. И. К. Зинченко, отъ 6 авг. 1890 года, хранящееся при дѣлахъ правленія Лубенскаго дух. училища.

при такихъ учителяхъ—псаломщикахъ, вышедшихъ изъ церковно-учительской школы, церковно-приходскія школы станутъ на болѣе прочную почву, и дѣло обученія въ оныхъ пойдетъ успѣшнѣе. Надобность въ такомъ учрежденіи давно сознается всеми; польза онаго очевидна, добрые результаты несомнѣнны.

Воспитанники церковно-учительской школы, приготовляясь въ ней къ псаломщическому званію, въ то же время будутъ приготовляться специально и къ званію учителя церковно-приходской школы. Изъ церковно-учительской школы они выйдутъ съ запасомъ добрыхъ знаній; въ ней они будутъ ознакомлены съ необходимыми требованиями дидактики; въ школѣ же, наконецъ, ознакомить ихъ съ правильными приемами и методами преподаванія и покажутъ имъ практическое примѣненіе этихъ методовъ и приемовъ къ дѣлу обученія дѣтей грамотѣ. Прямымъ же результатомъ всего этого будетъ то, что воспитанники церковно-учительской школы, по выходя изъ оной, занявъ мѣста учителей въ церковно-приходскихъ школахъ, окажутся уже достаточно подготовленными къ церковно-учительскому дѣлу и поведутъ его и болѣе усердно, и болѣе успѣшно. Затѣмъ, занявъ мѣсто псаломщика, съ которымъ необходимо соединяется и учительство, и зная, что нельзя оставаться псаломщикомъ, небрежно относясь къ учительству въ церковно-приходской школѣ, такіе учителя-псаломщики будутъ болѣе дорожить учительствомъ, будутъ усерднѣе заниматься обученіемъ въ церковно-приходской школѣ и достигать дѣйствительно хорошихъ успѣховъ. Далѣе, зная, что повсюду должность псаломщика необходимо соединяется съ учительствомъ въ церковно-приходской школѣ, такіе учителя-псаломщики будутъ болѣе прива-

заны къ своимъ мѣстамъ, а слѣдов., къ своимъ школамъ, и не будутъ искать бесполезныхъ переходовъ.

Кромѣ того, такіе учителя-псаломщики, оставаясь постоянно учителями, будутъ болѣе и болѣе совершенствоваться въ практикѣ обученія и дѣлаться болѣе и болѣе искусными учителями. Наконецъ, живя въ извѣстномъ мѣстѣ продолжительное время и изъ года въ годъ трудясь усердно надъ обученіемъ дѣтей, такіе учителя-псаломщики поднимутъ въ глазахъ народа значеніе псаломщичества, и со стороны своихъ прихожанъ будутъ пользоваться болѣе и уваженіемъ, довѣріемъ и любовью.

Всѣ эти соображенія о значеніи псаломщиковъ, специально приготовленныхъ къ псаломщическо-учительскому званію, конечно, и лежали въ основѣ заботъ Владыки о поднятій въ своей епархіи псаломщическаго званія и его желанія учредить въ Полтавской епархіи церковно-учительскую для приготовленія псаломщиковъ школу.

Мысль Владыки о церковно-учительской школѣ, сообщенная духовенству епархіи, встрѣтила глубокое сочувствіе со стороны всего духовенства епархіи и нашла себѣ самый живой откликъ со стороны всѣхъ, цѣнящихъ важность народнаго образованія и понимающихъ значеніе въ данномъ случаѣ церковно-приходской школы. На эту мысль Архипастыря духовенство, въ лицѣ сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа въ 1889 году, отвѣтило полною готовностію открыть и содержать церковно-учительскую школу. Но гдѣ?— вотъ вопросъ. По началу было указано на Полтаву, при мужскомъ духовномъ училищѣ..., Но вскорѣ указали на Лубны слѣдующія обстоятельства. Въ Лубнахъ духовное училище въ 1886 году изъ прежняго своего зданія, которое оно занимало съ 1847 года, было перемѣнено во

вновь и на новомъ мѣстѣ выстроенное зданіе. За перемѣщеніемъ училища въ новое зданіе, прежнее зданіе училища осталось безъ спеціальнаго назначенія. Между тѣмъ это зданіе довольно прочное и большое, представляеть собою отлѣльный деревянный, на каменномъ фундаментѣ и обложенный кирпичемъ, подъ желѣзною крышею, длиною въ 28 саж. 2 ар. и 11 вершк., шириною въ 6 саж. 1 арш. 13 вершк. и высотой въ $4\frac{3}{4}$ аршина, о 14 обширныхъ комнатахъ, — домъ, съ нѣкоторыми при немъ хозяйственными постройками и съ землею при домѣ, въ количествѣ 1 десятины и 405 квадратныхъ сажень. Зданіе это, по выводу изъ него духовнаго училища, въ 1886 же году правленіемъ духовнаго училища, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, было слано Лубенской городской управѣ въ аренду для помѣщенія въ немъ женской гимназіи, которая помѣщается въ немъ и до сихъ поръ. Городская управа вступила даже въ переговоры о продажѣ городу этого зданія за 8000 р. па что было дано и разрѣшеніе Св. Синода.

Но когда дѣло о продажѣ дома задлилось по разнымъ причинамъ, а между тѣмъ усиливалось сознаніе необходимости открытія въ епархіи церковно-учительской школы, долгъ же духовенства Лубенскаго училищнаго округа, для покрытія котораго собственно и предназначалась продажа стараго училищнаго зданія, былъ уже почти весь уплаченъ; тогда у многихъ явилась мысль просить у Святѣйшаго Синода отмѣны распоряженія относительно продажи училищнаго стараго зданія и объ оставленіи этого зданія за духовенствомъ въ распоряженіи духовнаго Лубенскаго училища. Эту мысль и желаніе больше всѣхъ принялъ и направилъ на путь почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, И. К. Зинченко, ревностно заботя-

ищійся о правильной постановкѣ и процвѣтаніи церковно-приходскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ и вообще въ Полтавской епархіи. 6 авг. 1890 г. овъ писалъ Его Преосвященству слѣдующее*): „Совѣтъ Спасо-Преображенскаго братства проситъ меня, какъ своего сочлена и почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, ходатайствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ объ улучшеніи состава учителей упомянутыхъ школъ, безъ какого улучшенія дѣятельность братства, направленная, по его уставу, къ достиженію духовнопросвѣтительныхъ, чрезъ церковную школу, цѣлей, будетъ малопродуктною, если не безплодною. Такое порученіе я съ тѣмъ большею охотою взялъ на себя исполнить, что еще до учрежденія Спасо-Преображенскаго братства (учреждено 10 дек. 1889 г.), Ваше Преосвященство озабочены были изысканіемъ мѣръ—какая забота и теперь не оставляетъ Васъ—къ улучшенію состава учителей исаломщиковъ чрезъ открытіе при духовныхъ училищахъ причетническихъ классовъ, объ учрежденіи каковыхъ, какъ мнѣ извѣстно, при Полтавскомъ духовномъ училищѣ уже началась переписка.

Ваше Преосвященство останавливались и на мысли объ открытіи каковыхъ же классовъ и при Лубенскомъ духовномъ училищѣ, большою выгодною при выполнении каковой мысли представлялось готовое, весьма обширное помѣщеніе для причетническихъ классовъ въ старомъ училищномъ домѣ, занятомъ нынѣ женскою гимназією, болѣе 10 лѣтъ предназначенномъ къ продажѣ, но и до сего времени не проданномъ... Не признаете ли возможнымъ при представленіи дѣла въ Св. Синодѣ о продажѣ дома городу принять во вниманіе и мое ходатай-

*) Письмо хранится въ правленіи училища при дѣлѣ о продажѣ дома.

ство объ открытіи пригитовительныхъ для псаломщиковъ-учителей (церковно-приходскихъ школъ) классовъ при Лубенскомъ духовномъ училищѣ въ старомъ училищномъ помѣщеніи. Зданіе это построено на средства духовенства, и духовенствомъ предназначено въ 1870-хъ годахъ къ продажѣ для покрытія долга, образовавшагося при постройкѣ новаго училищнаго зданія. Долгъ этотъ, сколько мнѣ извѣстно, будетъ вполнѣ уплаченъ изъ производящихся съ церкви округа сборовъ въ этомъ же году. Теперь продавать этотъ домъ нѣтъ нужды, о чемъ отъ прошлагоднаго окружнаго съезда и было заявлено Правленію. А потому для духовнаго вѣдомства представляется мнѣ полезнымъ его оставить за собою, давъ ему вышеобъясненное назначеніе.

Препятствіемъ къ осуществленію такого предположенія можетъ служить неимѣніе мѣстныхъ средствъ. Но если бы Св. Синоду благоугодно было признать полезнымъ дать старому училищному дому вышеобъясненное назначеніе, а изъ причетническихъ классовъ съ теченіемъ времени въ этомъ помѣщеніи легко образоватъ институтъ для приготовления псаломщиковъ-учителей почти на всю, или на половину Полтавской епархіи, — то, полагаю, не будетъ весьма затруднительнымъ отпустить изъ тѣхъ или другихъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, ежегодно, на первыхъ порахъ по 2 тысячи руб., по моему расчисленію, на содержаніе личнаго состава учащихся. Содержаніе же дома могло быть, кажется, отнесено на мѣстныя средства, если, по уплатѣ въ этомъ году долга, продолжать назначенный на этотъ предметъ сборъ съ церкви округа. Независимо отъ этого на ремонтъ зданія . . . придется просить особой суммы у Св. Синода, равно какъ и на первое обзаведеніе предполагаемыхъ причетническихъ классовъ классною и

другую мебелью, на что, по моему расчисленію, понадобится до 3 т. р. с. единовременно“ — Пресвященный Владыка, и самъ лично раздѣлявшій желаніе духовенства объ оставленіи прежняго зданія Лубенскаго духовнаго училища за духовенствомъ на его нужды, и преимущественно желавшій открытія въ этомъ домѣ церковно-учительской школы, получивъ письмо отъ г. почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, вскорѣ же по полученіи письма, а именно 21 августа 1890 года, вошелъ въ Св. Синодъ съ своимъ, за № 8212, представленіемъ, въ которомъ, между прочимъ, ходатайствовалъ объ оставленіи дома училища, въ Лубнахъ, за духовенствомъ и объ открытіи въ домѣ церковно-учительской школы, съ отпускомъ изъ суммъ Св. Синода на содержаніе учащихся по 2 т. р. ежегодно и 3-хъ тысячъ единовременно, на ремонтъ и первоначальное обустройство дома для приспособленія его подъ школу. Пресвященный въ представленіи Св. Синоду, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Церковно-приходскія школы ввѣренной мнѣ Полтавской епархіи страдаютъ отсутствіемъ въ нихъ способныхъ учителей, которыми состоятъ почти во всѣхъ школахъ псаломщики приходскихъ церквей. Это обстоятельство побудило меня озаботиться изысканіемъ мѣръ къ улучшенію состава учителей-псаломщиковъ и привело къ мысли о необходимости учредить при Полтавскомъ духовномъ училищѣ псаломщическую школу. Такъ какъ средства на содержаніе такой школы, съ открытіемъ ея, имѣютъ поступать только отъ церквей Полтавскаго училищнаго округа, то и въ число учениковъ школы будутъ принимаемы только лица исключительно духовнаго званія того же округа, слѣдовательно, и по своимъ размѣрамъ и по своему назначенію, она не можетъ удовлетворять

нуждамъ всей епархіи. Чтобы, по возможности, достигнуть послѣдней цѣли, необходимо открыть еще другую школу для приготовленія псаломщиковъ въ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Я останавливаюсь на мысли открыть другую въ г. Лубнахъ. Въ вѣдѣніи правленія Лубенскаго духовнаго училища имѣется старый училищный домъ..... Домъ этотъ болѣе 10 лѣтъ тому назадъ былъ предназначенъ въ продажѣ, но и до сего времени не проданъ (дальше излагается въ представленіи причина продажи дома, исторія этой продажи и положеніе дѣла въ данный моментъ). Старый училищный домъ съ дворомъ предназначался въ продажѣ съ тою цѣлю, чтобы вырученными деньгами покрыть долгъ, образовавшійся при постройкѣ новаго училищнаго зданія. Въ настоящее время долгъ этотъ сравнительно съ прежнимъ не очень значителенъ (4200 р.) и въ теченіе года будетъ вполне уплаченъ изъ производящихся съ церкви округа сборовъ, на сей предметъ назначенныхъ. Въ этомъ отношеніи нужда въ продажѣ дома миновала, и сентябрьскій окружной съѣздъ духовенства 1889 года чрезъ своего уполномоченнаго заявилъ правленію желаніе, чтобы домъ не былъ проданъ, но оставался бы въ вѣдѣніи училища, предполагая, что онъ скоро можетъ пригодиться для нуждъ самого духовенства округа. Это мнѣніе съѣзда я вполне раздѣляю и съ своей стороны нахожу полезнымъ не продавать его, но открыть въ немъ особое училище для приготовленія псаломщиковъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ какъ нужда въ этомъ велика, и открытіе такого училища крайне желательнo. Въ городѣ Лубнахъ необходимо такого училища въ церковно-приходскихъ школахъ. Я, почтительнѣе, рекомендую церковь Лубен. уѣзда. Д. с. с. И. К. Зинченъ.

Г. почетный попечитель, радья о распространении народнаго образованія въ Лубенскомъ уѣздѣ въ духѣ Церкви Христовой и изыскивая мѣры къ поднятію церковно-приходскихъ школъ до надлежащей высоты въ дѣлѣ выполнения данной для нихъ программы, видить единственное средство для достиженія сего въ расширеніи и укрѣпленіи познаній псаломщиковъ-учителей въ предметахъ, положенныхъ по программамъ церковно-приходскихъ школъ, а равно и въ соответственной подготовкѣ поступающихъ на псаломщическую должность лицъ, не окончившихъ курса семинари.

Такое усовершенствованіе и подготовка учителей уюмянугыхъ школъ возможна только, по его мнѣнію, при открытіи при Лубенскомъ духовномъ училищѣ причетническихъ влассовъ, помѣщеніемъ для которыхъ могъ бы послужить старый училищный домъ, если бы продажа онаго не состоялась. — Признавая такое мнѣніе отвѣтчимъ истиннымъ нуждамъ церковно-приходскихъ школъ и моимъ давнимъ заботамъ объ изысканіи мѣръ къ улучшенію состава учителей-псаломщиковъ, я, къ сожалѣнію, не могу не признать всей трудности осуществленія таковыхъ предположеній безъ пособия со стороны Святейшаго Синода. Епархія при настоящихъ, слѣшкомъ напряженныхъ, взносахъ, не можетъ дать достаточно средствъ на сей предметъ. Между тѣмъ, по примѣрному и самому скромному расчисленію, понадобится до 3 тысячъ единовременно, чтобы произвести капитальный ремонтъ зданія и на первое обзаведеніе предполагаемаго училища классною и другою мебелью, и ежегодно на первыхъ порахъ по 2 тысячи рублей на содержаніе личнаго состава учащихъ. Содержаніе же дома, пособие ученикамъ-сиротамъ можетъ быть отнесено на мѣстныхъ средства Лубенскаго учебнаго округа, если, по уплатѣ

училищнаго долга въ 4200 руб., продолжится существовавшій въ настоящее время на этотъ предметъ сборъ съ церкви округа, въ размѣрѣ 7940 рублей ежегодно, по постановленію окружныхъ съѣздовъ 1888 и 1889 года.

Представляя сіе на благоусмотрѣніе Св. Правительствующаго Синода, долгъ имѣю смиреннѣйше просить, не благоудно ли будетъ признать полезнымъ дать разрѣшеніе открыть въ старомъ училищномъ домѣ школу для приготовленія псаломщиковъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, отмѣнивъ продажу его управѣ..... Съ теченіемъ времени въ этомъ помѣщеніи легко образовать институтъ для приготовленія учителей-псаломщиковъ для школъ при церквяхъ большей части Полтавской епархіи. На первыхъ же порахъ, немедленно по оставленіи этого дома за училищемъ, и если будетъ выдано пособие въ объясненномъ выше размѣрѣ, съ будущаго же года можно организовать дѣло слѣдующимъ образомъ: молодыхъ людей, въ возрастѣ 15—16 лѣтъ, не окончившихъ почему либо курса семинаріи и даже училища, и другихъ, ипущихъ должности псаломщика, по испытаніи ихъ въ познаніяхъ и способности къ пѣнію, зачислять въ составъ постоянныхъ учениковъ для систематическаго приготовленія изъ нихъ хорошихъ учителей-псаломщиковъ и для практическаго ознакомленія съ приемами преподаванія въ образцовой братской школѣ, которая и будетъ переведена въ это зданіе изъ отведеннаго теперь ей духовнымъ училищемъ помѣщенія; въ лѣгнее время, когда для постоянныхъ учениковъ наступятъ каникулы, собирать способныхъ къ учительству псаломщиковъ, но ненадлежаще къ тому подготовленныхъ, съ Лубенскаго уѣзда и даже отъ церкви всего училищнаго округа для пракческаго ознакомленія съ приемами преподаванія въ той же образцовой братской

школъ и для пополненія и укрѣпленія ихъ познаній въ предметахъ, положенныхъ программами для церковно-приходскихъ школъ».

Ходатайство Владыки было поддержано г. почетнымъ Попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда, И. К. Зинченко, и въ отвѣтъ на представленіе Владыки, изъ Св. Синода послѣдовалъ указъ отъ 14 марта 1891 г., за № 1038, въ коемъ, между прочимъ, сказано, что въ виду удостовѣренія Преосвященнымъ Иларіономъ, что въ Полтавской епархіи усматривается недостатокъ въ псаломщикахъ, основательно приготовленныхъ къ учительству, и потому неотложная надобность особаго училища, и именно въ г. Лубнахъ, такъ какъ въ другихъ мѣстахъ епархіи нѣтъ соответствующихъ зданій для сего, а съ другой стороны, имѣя въ виду ограниченность на содержаніе церковно-приходскихъ школъ кредита, — Св. Синодъ опредѣляетъ: оставить домъ, въ которомъ прежде помѣщалось Лубенское духовное училище, въ епархіальномъ вѣдомствѣ на предметъ открытія въ немъ псаломщической школы. Въмѣстѣ съ тѣмъ, этимъ указомъ Св. Синода предписывалось, чтобы предварительно окончательнаго разрѣшенія на открытіе означенной въ указѣ школы, Владыка Иларіонъ вошелъ съ особымъ въ Св. Синодъ ходатайствомъ, представивъ при этомъ ходатайствѣ проектъ устава этого учебно-воспитательнаго заведенія съ подробными соображеніями объ устройствѣ и о средствахъ содержанія оного. — Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею вслѣдствіе этого указа Св. Синода, было предложено 29 марта Правленію Лубенскаго духовнаго училища „составить проектъ съ обстоятельными соображеніями объ открытіи учебно-воспитательнаго заведенія для пріготовленія псаломщиковъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Проект положенія и программы въ настоящее время выработаны и будутъ представлены въ Св. Синодъ.

Такимъ образомъ горячимъ заботамъ Архiepастыря и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ открытiю церковно-учительской школы, суждено, наконецъ, изъ области желанiй и предположенiй перейти въ скорую дѣйствительность. Открытiе школы, если послѣдуетъ на то утвержденiе Св. Синода, предполагается совершить въ слѣдующемъ же учебномъ году.

(Окончанiе въ слѣд. №).

Приходскiя нужды и задачи.

По мнѣнiю «Церк. Вѣст.», въ настоящее время на первомъ мѣстѣ ставятся всегда просвѣдительно-благотворительныя нужды прихода. Особенно это сильно сказывается въ городахъ, гдѣ обыкновенная жизнь сильнѣе, рельефнѣ выдвигаетъ общественныя задачи-потребности. Съ особенною настойчивостью выступаетъ теперь вопросъ о благотворительности. Разныя экономическiя и социальныя условiя жизни съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе плодятъ нищихъ, которые естественно сосредоточиваются въ городахъ. Городскiя управленiя, даже такiя, какъ, напр., петербургское, имѣющее въ своей средѣ массу интеллигентныхъ силъ, отказываются взять въ свои руки организацiю этого дѣла. Между тѣмъ общество, встрѣчая на каждомъ шагѣ, во всякое время дня и ночи, и въ морозъ и въ ненастье, протянутыя старческiя и дѣтскiя руки и слыша ихъ трепетный и боязливый призывъ о помощи, не можетъ оставаться покойнымъ. Тѣмъ болѣе оно не можетъ оставаться покойнымъ зрителемъ этой картины, что наряду съ истиннымъ

нуждою есть много грубаго обмана, который само оно не может отличать. Общество чувствует, что есть дѣйствительно нуждающіеся, что оно должно помочь имъ, оно и хочетъ имъ помочь, но въ тоже время сознаетъ, что единичная помощь каждому просящему не много принесетъ пользы и кромѣ того у каждаго является основательная опасность, что путемъ отдѣльной, личной помощи часто больше развивается только тунелъство, пьянство и развратъ, прикрывающіеся нищенствомъ. Всякій ищетъ удовлетворенія и успокоенія своему взволнованному чувству и при этомъ большинство естественно взираетъ съ упованіемъ на церковь, справедливо ожидая, что она въ лицѣ своихъ служителей скажетъ, что дѣлать, какъ помочь дѣйствительной нуждѣ, дѣйствительному горю. И благо тому пастырю, который пойметъ эту душевную тяжесть своихъ прихожанъ, соединитъ ихъ во имя занимающей ихъ идеи, укажетъ путь осуществленія этой идеи подъ знаменемъ православной церкви. Несомнѣнно, что такое приходское общество будетъ охотнѣе интересоваться и всѣми остальными сторонами церковной жизни. Равнымъ образомъ оно представитъ изъ себя и болѣе твердую оплотъ отъ вторженія разныхъ хищниковъ, являющихся часто въ овечьей одеждѣ. Въдѣ каждому изъ пастырей хорошо должно быть извѣстно, что одно изъ главныхъ средствъ усибнаго распространенія разныхъ сектъ и главная сила ихъ заключается въ павильной и твердой организаціи отдѣльныхъ мѣстныхъ обществъ, живо проникнутыхъ идеею взаимопомощи. Всякая временная нужда отдѣльнаго члена сектантскаго общества тамъ сейчасъ же удовлетворяется. Тамъ всякое частное дѣло есть дѣло общественное, тамъ каждый сознаетъ себя членомъ одного организма и организмъ чувствуетъ боль и тягость

отдельных своих членовъ. Такъ ли дѣло стоитъ у насъ въ приходѣ? У насъ приходъ большею частью есть понятіе только территориальное, объединяющееся чисто внѣшними отношеніями къ церкви и причту. Но въдѣ если прихожане, дѣлаясь сектантами, являются дѣятельными членами живой и крѣпкой общины, то что же имъ мѣшаетъ быть таковыми и въ православномъ приходѣ? Въдѣ потребность и способность сдѣлаться таковыми у нихъ всегда есть и значитъ пастырю нужно только уметь воспользоваться этимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ 4-й КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

1. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово въ день восшествія на престолъ **Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА**. О нравственной связи русскаго Царя съ Его народомъ. Преосвященнаго *Амеросія*.

Нагорная проповѣдь. (Опытъ изъясненія ученія Господа нашего Иисуса Христа съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени) (продолженіе). Свящ. *Т. Буткевича*.

Безбожіе, его виды, признаки и представители (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи *Александра Бляева*.

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе).
Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

ИЗДАНИЕ ПОКОНОВАНАХ ВІДЪ ЕКОНОМІИ ІН
И. ОТДѢЛЬ ФИЛОСОФСКІЙ:

Справедливо-ли считать Спенсера примирителемъ науки и религіи? *С.*

Приложеніе второе къ „Теодицеѣ“ Лейбница. *К. Истомина.*

ИІ. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ 5-й КНИЖКИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

І. ОТДѢЛЬ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Протоіерей *І. Кратирова*.
Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). Профессора Московской Духовной Академіи *И. Корсунскаго.*

Современное отношеніе римско католической церкви къ рабочему вопросу (продолженіе). *К. Истомина.*

Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе).
Профессора *М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).

И. ОТДѢЛЬ ФИЛОСОФСКІЙ:

Викторъ Дмитріевичъ Кудрявцевъ (окончаніе). *І. Татарскаго.*

Справедливо ли считать Спенсера примирителем науки и религии? (Окончаніе). С.

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,

III. ЛИСТОКЪ ДЛЯ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ ВЪ КНИЖКѢ ТОЮ ЖЕ ЖАНРА.

I. ОТДѢЛЪ ПЕРВОЙ:

СОДЕРЖАНІЕ. — Архіерейское богослуженіе въ церкви Полтавскаго духовнаго училища. — Рѣчь къ узникамъ Полтавскаго тюремнаго замка, сказанная Его Преосвященствомъ, Епископомъ Полтавскимъ Иларіономъ, по совершеніи имъ Божественной литургіи въ церкви сего замка, 15-го истекшаго марта. — Предстоящее открытіе церковно-учительской школы въ г. Лубнахъ. — Приходскія нужды и задачи. — Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной цензуры 1 апрѣля 1892 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.