



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

№ 6.—1907 г.

ПРОГРЕССИВНОГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

15 марта

СОДЕРЖАНИЕ:

Стр.

Къ читателямъ. М. А. Дерновъ 169

Хроника: Отказъ въ ходатайствѣ

Уѣздныи пчеловоды въ Аккерманскомъ уѣздѣ.—Курсы по плодоводству, огородничеству и пчеловодству въ г. Казани.—Курсы пчеловодства на пасекѣ М. В. Руднева.—Выписка безакцизного сахара для подкормки пчелъ весною 1907 г. 171

Новѣйшия изслѣдованія о микробѣ гнильца. К. А. Горбачевъ 172

О дешевомъ сахарѣ для подкормки пчелъ. (Окончаніе.) Н. Некрасовъ 178

Изъ практики жѣлѣзной дорожной от-правки меда. А. Авсеневъ 182

Пасека г. Капліе въ Тунисѣ (Африка).

(Со рис.) А. Капліе 184

Мнѣнія американскихъ пчеловодовъ о

кавказскихъ пчелахъ. А. Е. Титовъ. 185

Стр.

Вѣсти съ пасѣнія: Терская область.—Самаркандская область.—Крымъ 187

Библіографія: «Степное Пчеловодство». Редакторъ И. С. Раздольскій.

М. А. Дерновъ 188

Вопросы и отвѣты: № 313. Руководство, «Какъ самому изготавливать коробочки для сотоваго мѣда» 314.

По какой причинѣ вылетаютъ пчелы изъ улья? 315. Слѣдуетъ ли очищать летокъ отъ инсѣа? 316. Медоносныя растенія 317. Какъ кормить весною пчелъ въ ульѣ Дадана? 318.

Исправленіе вальцевъ Рута 319. Муравьевинный спиртъ 320. Очистка воска 321. Руберойдъ 322. Какъ кормить пчель въ колодахъ 189

Извѣщенія гг. подписчиковъ 191

Объявленія 191

Подробное объявление о подпискѣ см. 2-ю страницу обложки.

Годъ изданія 2-й.

Редакторъ-Издатель М. А. Дерновъ.

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

(2-й годъ изданія)

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ (24 №№ ВЪ ГОДЪ)
КНИЖКАМИ ДО 3 ЛИСТОВЪ.

Задача журнала—возможно вѣрное и полное отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Отъ редактора.—2) Хроника.—3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ.—4) Статьи прикладного характера (оригинальны).—5) Вѣсти съ пасѣкъ.—6) Изъ міра науки.—7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п.—8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства.—9) Обозрѣніе русскихъ пчеловодныхъ журналовъ.—10) Обозрѣніе иностраннныхъ журналовъ.—11) Заграницей.—12) Изъ переписки съ пчеловодами.—13) Вопросы и отвѣты.—14) Библиографія.—15) Изъ прошлаго.—16) Смѣсь.—17) Указатель пчеловодной литературы.—18) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.—19) Справочный отдѣлъ.—20) Почтовый ящикъ.—21) Объявленія.

Въ журнале принимаютъ благосклонное участіе: Н. А. Александровъ, П. А. Бояриновъ, В. А. Бѣлиловскій, А. С. Буткевичъ, В. И. Гомилевскій, К. А. Горбачевъ, А. А. Демкинъ, А. В. Дернова, М. А. Дерновъ, Ф. Т. Дитякинъ, И. И. Ивановъ, проф. И. А. Каблуковъ, И. И. Кораблевъ, Д. Г. Карчевскій, И. А. Коэловъ, И. В. Корженевскій, проф. Г. А. Кожевниковъ, свящ. о. И. И. Левандовскій, В. И. Логиновъ, П. И. Мещеряковъ, А. М. Моисеевъ, А. А. Новиковъ, М. К. Новосельскій, Л. Ольшевскій, Г. В. Парадіевъ, Ф. Ф. Постпѣловъ, свящ. Сахаровъ. А. Е. Титовъ, А. Е. Хабачевъ, И. Н. Шевелевъ, Н. С. Ширай, А. Н. Ярцевъ и др.

ЦѣНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . .	3 руб. — кон.		$\frac{1}{2}$ года . . .	1 руб. 50 кон.
1 мѣсяцъ . .	— » 25 »		3 мѣсяца . .	— » 75 »

Отдѣльный № 15 кон.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ года.

За наложенный платежъ 25 кон.

„Пчеловодная Жизнь“ за 1906 г. (безъ приложений) **3** р.

ОБЪЯВЛЕНИЯ печатаются: Позади текста: за 1 разъ: 1 страница **15** руб., $\frac{1}{2}$ стр. **8** руб., $\frac{1}{4}$ стр. **5** руб., $\frac{1}{3}$ стр. **3** руб. За 3 раза—уступка **10%**, за 6 разъ—**20%**, за 12 разъ—**30%**, за 24 раза—**50%**.

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложения, пѣсомъ: не болѣе 1 лота—8 р. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ—по 6 р. съ тысячи экз.

Подписку адресовать: Москва, Бутырки, Вятская ул., д. Кудрявцевой.

Редакція журнала „Пчеловодная Жизнь“.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

Къ читателямъ.

V

спѣхъ всякаго дѣла или предпріятія главныиъ образомъ зависитъ отъ того, насколько прочно его существованіе. Когда нѣтъ увѣренности въ томъ, что предпріятіе не погибнетъ отъ какой-либо случайности, устранить которую не въ силахъ никто, не можетъ быть и желанія работать для усовершенствованія своего дѣла: какое удовольствіе вести дѣло „на авось“!

Пасѣка для многихъ еще до сихъ поръ кажется именно такимъ предпріятіемъ, которое можетъ очень легко погибнуть, при чемъ нѣтъ никакихъ средствъ предотвратить ея гибель: все зависитъ отъ того, появится или нѣтъ на пасѣкѣ гнилецъ—этотъ „бичъ“ пчеловодства.

Не мало хозяевъ только потому не рѣшаются заняться пчеловодствомъ, что боятся этого „Домоклова меча“, вѣчно висящаго надъ пасѣками, готоваго въ любой моментъ поразить ту или другую. И нельзя не признать эти опасенія весьма основательными, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, где гнилецъ имѣетъ широкое распространеніе и свирѣпствуетъ во всю, губя въ короткій срокъ пасѣки въ сотни семей.

Много писалось о томъ, какія средства могутъ быть предприняты для борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ, и на первое мѣсто ставились мѣропріятія охранительнаго рода: изданіе соответствующихъ законоположеній вплоть до принудительного уничтоженія больныхъ гнильцомъ семей. И по настоящее время одно изъ почтенныхъ обществъ пчеловодства вотъ уже третій годъ, по порученію послѣдняго всероссійского съѣзда пчеловодовъ, разрабатывается—втайне отъ русскихъ пчеловодовъ, такъ какъ о своихъ трудахъ нигдѣ не сообщаетъ—„Проектъ закона о гнильцѣ“.

Намъ же кажется, что у русскаго народа и безъ того слишкомъ много разныхъ законовъ, связывающихъ его по рукамъ и ногамъ, и слишкомъ много законныхъ и незаконныхъ опекателей. Еще лишній законъ охранительного рода кромѣ

вреда ничего принести не можетъ, тѣмъ болѣе, что гнильцовая болѣзнь не зависитъ отъ злой воли того или иного лица, и такой законъ будетъ только новымъ источникомъ злоупотребленій различныхъ—признанныхъ и непризнанныхъ—властей. Вспомнимъ только, много ли найдется пчеловодовъ, которые сумѣли бы вполнѣ правильно и научно опредѣлить, что въ данномъ случаѣ имѣеть мѣсто дѣйствительно гнилецъ. А вѣдь прежде, чѣмъ уничтожать больныя семьи и кого либо карать, необходима полная увѣренность въ наличности гнильца!

Слѣдовательно, законъ тутъ не при чемъ. Тутъ нужны другія мѣры—мѣры просвѣтительного характера: свѣтъ знанія, какъ и всегда, можетъ дать оружіе для борьбы съ чѣмъ угодно.

Еще недавно гнилецъ былъ страшенъ; съ гнильцомъ борьба была непосильна! Теперь, когда имѣется способъ лѣченія гнильца парами формалина, давшій уже за короткій срокъ въ высшей степени благопріятные результаты, остается только широко распространить свѣдѣнія о немъ и сдѣлать его достояніемъ всѣхъ пчеловодовъ.

Нашъ журналъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ уже много: рядъ статей, посвященныхъ описанію лѣченія гнильца формалиномъ и нѣкоторыхъ приборовъ, необходимыхъ при этомъ, былъ данъ въ „Пчеловодной Жизни“ въ минувшемъ году. Но этого, конечно, недостаточно; вопросъ требуетъ еще большой работы надъ собой: изученія чисто научнаго, такъ какъ до сихъ поръ еще недостаточно точно установлено самое заразное начало (бактеріи), губящее дѣтку, и изслѣдованія практическаго—путемъ опытовъ въ томъ или иномъ направленіи.

Въ настоящемъ № мы помѣщаемъ статью нашего многоуважаемаго сотрудника Константина Александровича Горбачева, посвященную именно изслѣдованію вопроса съ научной точки зрѣнія. Обращаемъ особенное вниманіе своихъ читателей на эту статью, проливающую свѣтъ на довольно темную сторону вопроса о заразномъ началѣ гнильца. Статья принадлежитъ перу такого свѣдущаго лица въ этомъ вопросѣ, какъ К. А. Горбачевъ, почему и пріобрѣтаетъ особенную цѣнность.

Практической сторонѣ вопроса будетъ также удѣлено не мало мѣста въ „Пчеловодной Жизни“, такъ какъ въ

портфель редакціи имѣется уже нѣсколько статей, кото-
рыя и будутъ помѣщены при первой возможности.

Такимъ образомъ и здѣсь, какъ и всегда, побѣда не
на сторонѣ тьмы и различныхъ стѣсненій и запрещеній,
а на сторонѣ свѣта знанія и свободы, къ которымъ такъ
стремится русскій народъ, и ждать которыхъ ему уже
недолго.

M. A. Дерновъ.



Хроника.

~~ **Отказъ въ ходатайствѣ.** Департаментъ земледѣлія отказалъ Харьковскому сельскохозяйственному обществу въ ходатайствѣ о назначеніи въ Харьковскую губернію инструктора по пчеловодству за неимѣніемъ средствъ.

~~ **Уѣздные пчеловоды въ Аккерманскомъ уѣздѣ** (Бессар. губ.).—Аккерманское уѣздное земство пригласило двухъ учителей-пчеловодовъ на должности уѣздныхъ пчеловодовъ. По просьбѣ Аккерманской земской управы, департаментомъ земледѣлія былъ командированъ въ г. Аккерманъ осенью текущаго года изъ Полтавской губ. инструкторъ по пчеловодству г. Кораблевъ для того, чтобы познакомить избранныхъ земствомъ учителей съ инструкторскими обязанностями.—(«Хутормянинъ»).

~~ **Курсы по плодоводству, огород. и пчеловодству въ г. Казани.**—При Казанскомъ земл. училищѣ въ настоящемъ году предположено устроить курсы для учителей нар. школъ по плодов., огород. и пчелов. съ 7 мая по 14 июня. На основаніи существ. правиль., число слушателей на курсахъ будетъ 30 чел., при чемъ они должны содержаться на свои средства.—(«Казан. Телеграфъ»).

~~ **Курсы пчеловодства на пасѣкѣ М. В. Руднева** (г. Старобѣльскъ, Харьков. губ.).—Въ теченіе июня мѣсяца каждого года на пасѣкѣ устраиваются безвозмездно практическіе и теоретическіе пчеловодные курсы по программѣ, утвержденной министерствомъ земледѣлія.—Заявленія о желаніи слушать курсы подаются на имя завѣдующаго учебной пасѣкой заблаговременно, во всякомъ случаѣ не позже 15-го мая. Слушатели курсовъ пользуются бесплатнымъ обученіемъ пчеловодству, общежитіемъ и прислугою; полное же содержаніе обходится отъ 10 до 15 руб. во все продолженіе курсовъ.

~~ **Выписка безакцизного сахара для подкорма пчелъ весною 1907 г.**—Вятская губернская управа для пчеловодства 9-ти уѣздовъ губерніи выписала отъ Скоморошского сахарного завода, Киевской губерніи, безакцизныхъ: сахарного песку 5.075 пуд. и рафинада (головного сахара)—425 пуд., всего 5.500 пуд. по цѣнѣ франко-Казань: песокъ 2 руб. 50 коп., и франко-Вятка: песокъ 2 руб. 55 коп. и рафинадъ 3 руб. 40 коп. пудъ. Слѣдовательно, пчеловоды могутъ получать сахарный песокъ не дороже 8 коп. и рафинадъ не дороже 10 коп. за фунтъ. Кроме того, Сарапульская и Уржумская уѣздныя управы выписываютъ сами сахара на сумму всего до 12.000 р.—(«Рязанская газета»).





Новѣйшія изслѣдованія о микробѣ гнильца.

Въ № 11 «Русскаго Пчеловоднаго Листка» за 1906 г., въ отдельѣ «Заграничныя вѣсти по пчеловодству», сообщаются выдержки изъ работы, касающейся вопроса о гнильцѣ. Работа произведена въ биологическомъ институтѣ Далэма въ Берлинѣ. Свѣдѣнія, сообщаемыя въ этой замѣткѣ, настолько крупны и важны, что, если справедливость ихъ подтвердится, вопросъ о сущности гнильца измѣняется въ корнѣ. Къ сожалѣнію, я не имѣю въ рукахъ подлинной работы, тѣмъ не менѣе не могу отказать себѣ подѣлиться на страницахъ «Пчеловодной Жизни» тѣми краткими свѣдѣніями, которыя сообщаются въ «Р. П. Л.», и попутно высказать тѣ соображенія, которые явились у меня при чтеніи этой замѣтки. Послѣ ознакомленія съ работой въ подлинникѣ, можетъ быть, придется къ ней вернуться снова.

Сущность новаго изслѣдованія сводится къ слѣдующему. Причиной гнильца является не тотъ микроорганизмъ, который до сихъ поръ единогласно всѣми изслѣдователями, начиная съ Прейса, Конна, Цесельскаго, Чишайра, Ватсонъ-Чайна и Гаррисона, признавался причиной болѣзни и извѣстенъ подъ именемъ *bacillus alvei*, а, повидимому, совершенно другой микроорганизмъ. Изъ 112 изслѣдованныхъ образцовъ гнильцевыхъ сотъ, авторъ *) только въ 13 нашелъ эту бактерію. «Авторъ, говорится въ замѣткѣ, подмѣнивалъ въ большомъ количествѣ эти бациллы въ пищу, даваемую семье пчелъ съ дѣткой, но болѣзнь не появлялась». Затѣмъ онъ вводилъ бациллы въ ячейки съ червой, и тоже безъ всякихъ результатовъ. Такъ какъ опыты вызвать болѣзнь съ помощью этихъ бактерій не удавались, авторъ дѣлаетъ заключеніе, что ихъ «нельзя и считать за причину болѣзни». Въ заключеніе въ гнильцовой массѣ авторъ открылъ микроорганизмъ живогнаго происхожденія, имѣющій форму буравчика, который названъ *«spirochete apis Maassen»*. «Этотъ новый организмъ былъ найденъ во всѣхъ гнильцевыхъ пробахъ и даже въ ячейкахъ, лежавшихъ годы!»

Авторъ предполагаетъ продолжать свои изслѣдованія, и при дальнѣйшихъ опытахъ поставилъ цѣлью выяснить роль этого микроорганизма при гнильцовой заразѣ. Вотъ сущность новой сенсаціонной работы по гнильцу. Послѣдніе годы гнилецъ обратилъ на себя вниманіе

*) Фамилия изслѣдователя не указана въ замѣткѣ.

многихъ бактеріологовъ. Въ сентябрѣ 1902 г. въ «Annales de l'Institut Pasteur» появилась тоже очень важная работа по гнильцу д-ра Ламбота (Lambotte) подъ заглавіемъ: «Изслѣдованіе о микробѣ гнильца». Подробный отчетъ о ней данъ мною въ «Ізвѣстіяхъ Кавказской Шелководственной Станції». Въ виду того, что эта работа помѣщена въ мало распространенномъ изданіи, я позволю себѣ привести тѣ заключенія, которые были сдѣланы Ламботтомъ и представлены имъ въ 1900 г. на конгресѣ пчеловодовъ въ Динаптѣ, въ Бельгії.

1) *B. alvei*, описанная Ватсонъ-Чейномъ и Чишайромъ, какъ специфической агентъ гнильцовой болѣзни у пчелъ, есть не что иное, какъ варіація обыкновенного микробы, очень распространеннаго въ природѣ — *b. mesentericus vulgaris (vulgatus?)*

2) *B. mesentericus* встрѣчается въ здоровыхъ ульяхъ, въ ячейкахъ сотъ и въ содержимомъ кишечника пчелъ.

3) *B. mesentericus*, быстро размножаясь, производитъ въ тканяхъ личинокъ измѣненія, характерныя для гнильца. Данныя эти, основаныя на опытахъ, должны быть приняты во вниманіе пчеловодами. Какъ и слѣдовало ожидать, по поводу работы д-ра Ламботта не замедлили высказаться, какъ пчеловоды, такъ и бактеріологи; изъ нихъ укажу на Гаррисона и Кована. Сущность возраженія Гаррисона сводится къ тому, что онъ полагаетъ, что д-ръ Ламботтъ произвѣдилъ, повидимому, свои изслѣдованія не съ *b. alvei*, а съ *b. mesentericus vulgaris*; слѣдовательно выводы, которые дѣлаетъ Ламботтъ, по мнѣнію Гаррисона, не имѣютъ цѣнности. Тѣмъ не менѣе, Гаррисонъ не отрицаєтъ нѣкотораго сходства, существующаго между этими двумя бактеріями.

Сравнительное изученіе развитія *b. alvei* и *b. mesentericus vulgaris* на разныхъ питательныхъ средахъ, для выясненія вопроса о соотношениі и тождественности этихъ микроорганизмовъ, были произведены также и мною. Результаты этихъ изслѣдованій убѣдили меня, что дѣйствительно сходство въ развитіи этихъ микроорганизмовъ существуетъ; въ особенности оно бросается въ глаза при культурахъ микроорганизмовъ въ молокѣ и отчасти въ бульонѣ; существуетъ нѣкоторое сходство и во внѣшнемъ видѣ самихъ бациллъ и ихъ споръ. Для того, чтобы сказать болѣе или менѣе утвердительно, что гнильцовые бациллы есть не что иное, какъ варіація обыкновенного, очень распространеннаго въ природѣ другого микроорганизма, недостаточно однихъ лабораторныхъ опытовъ, а необходима самая широкая постановка экспериментовъ, а именно: прививка этихъ микроорганизмовъ на пасѣкѣ. Въ особенности опыты эти важны при решеніи вопроса о гнильцѣ — болѣзни, захватывающей не отдельно живущихъ осо-

бей, а известнымъ образомъ организованную семью, гдѣ условія развитія и распространенія заразы гораздо сложнѣе. Этихъ-то широко поставленныхъ опытовъ и не достаетъ у всѣхъ изслѣдователей, работавшихъ по изученію гнильца.

Но многіе изъ нихъ могутъ похвастаться обстоятельно и тщательно поставленными лабораторными опытами. И въ самомъ дѣлѣ: культуры и развитіе бациллъ гнильца, распространеніе заразы, отношеніе микроорганизмовъ къ тѣмъ или другимъ химическимъ агентамъ, къ солнечному свѣту и т. д. изучены обстоятельно. Если же мы коснемся опытовъ прививокъ микроорганизмовъ и ихъ споръ пчелиной дѣткѣ, то увидимъ, что всѣ они обставлены далеко не удовлетворительно. Всѣ почти изслѣдователи при своихъ опытахъ ограничиваются прививкой бациллъ или ихъ споръ одному, самое большее, двумъ десяткамъ личинокъ. Я самъ пользовался тѣмъ же методомъ, т.-е. заряжалъ 8—10 ячеекъ червы въ самой слабой семье. Казалось бы, здѣсь самая благопріятныя условія для развитія гнильца; каково же было мое удивленіе, когда на шестой день осмотра гнѣзда, несмотря на заранѣе принятая мѣры, чтобы точно замѣтить тѣ ячейки, которыя были заражены, мнѣ не удалось отыскать ихъ. Послѣ первыхъ неудачныхъ опытовъ я началъ красить края искусственно зараженныхъ ячеекъ и тогда только замѣтилъ, что всю черву, надъ которой я экспериментировалъ, пчелы выбрасывали, а матка успѣвала заносить ихъ снова яичками, изъ которыхъ на шестой день успѣвала вырасти молодая черва.

Эти опыты, пожалуй, могутъ показаться многимъ достаточными для того, чтобы сказать, что, очевидно, тѣ бациллы, которая прививались, былъ либо не гнильцовыя, или же гнилецъ далеко не такъ заразителенъ, какъ о немъ говорятъ и пишутъ, но я не ограничился этимъ опытомъ, а произвелъ и другой. Сотъ, изъ котораго мною была взята зараза, я помѣстилъ въ здоровый улей; на шестой день въ этомъ ульѣ былъ обнаруженъ гнилецъ не только на дѣткѣ, прилегающей къ зараженному соту, но и на слѣдующей рамкѣ. Къ сожалѣнію, дальнѣйшихъ опытовъ, во избѣжаніе распространенія заразы, я производить не могъ, и долженъ былъ приняться за усиленное лѣченіе искусственно зараженной семьи. Почему же не развился гнилецъ въ первомъ слабомъ ульѣ? Очень просто: потому, что го искусственно зараженныхъ червячковъ, послѣ того, когда пчелы обнаружили, что они больные,—выбросили ихъ, не давъ зараженной червѣ расплыться. Не то произошло въ сильномъ ульѣ, къ который была поставлена гнильцовая рамка съ нѣсколькими сотнями погибшей червы; здѣсь всю зараженную черву быстро удалить изъ улья пчелы не могли: надо было время,

чтобы гнильцевая масса сначала подсохла, и уже потомъ тысячи пчелъ занялись очисткой ячеекъ. Эти тысячи пчелъ перенесли заразу и на ту дѣтку, которую онѣ выкармливали... Не надо забывать, что гнильцомъ чаще всего заболѣваютъ сильные семьи; въ сильныхъ семьяхъ легче всего распространиться заразѣ. Только что высказанныя соображенія даютъ указанія, какъ должны быть поставлены опыты изслѣдователями, желающими выяснить заразительность гнильцевыхъ бактерій. Къ сожалѣнію, никто изъ нихъ, я не исключаю въ томъ числѣ и себя, не производилъ этихъ работъ на пасѣкахъ, специально предназначенныхъ для подобныхъ опытовъ; но такихъ опытныхъ пасѣкъ у насъ пока еще нѣтъ.

Для того, чтобы болѣе или менѣе точно рѣшить вопросы о гнильцахъ, нужны опыты не надъ 8 или 20 ячейками въ одномъ ульѣ, а надъ 25—40 здоровыми ульями; необходимо, чтобы тутъ же при пасѣкѣ была и бактеріологическая лабораторія; нужно, чтобы пасѣка была настолько изолирована, чтобы она не могла служить очагомъ заразы для сосѣднихъ пчеловодовъ; наконецъ, нужны знающіе люди, которые въ теченіе 3—4-хъ мѣсяцевъ могли бы всецѣло посвятить себя этимъ опытаамъ; однимъ словомъ, нужна пчеловодная станція!

Пока что, не будемъ очень строги къ тѣмъ изслѣдователямъ, которые до сего времени работали въ этомъ направлѣніи. Не слѣдуетъ забывать, что экспериментальные работы по гнильцу обставлены значительными затрудненіями, и для научныхъ опытовъ требуются не только люди, интересующіеся даннымъ вопросомъ, но и сравнительно большія денежныя средства.

Какъ ни кратки свѣдѣнія, сообщаемыя о работѣ, произведенной въ біологическомъ институтѣ Далэма, тѣмъ не менѣе все же въ этой замѣткѣ приведены такія данныя, которыя не могутъ не вызвать у всѣхъ, занимавшихся изслѣдованіемъ микробы гнильца, возраженіе.

Прежде всего обращаетъ вниманіе, что изъ 112 изслѣдованныхъ образцовъ гнильца только въ 13 удалось найти *b. alvei*. Бактеріологамъ, не занимавшимся культурой гнильцевой бактеріи, сообщаемый фактъ можетъ показаться крайне страннымъ; всѣ же, кому приходилось работать съ этимъ микроорганизмомъ, хорошо знаютъ, что культуры *b. alvei* на обычныхъ питательныхъ средахъ не всегда удаются. Одни изъ первыхъ изслѣдователей гнильца—Ватсонъ-Чейнъ и Чишайръ—говорятъ: чтобы получить культуры гнильцевой бациллы, слѣдуетъ пользоваться свѣжими больными личинками, при чемъ развитіе микроорганизмовъ начинается тѣмъ скорѣе, чѣмъ меньшее количество прививочного материала введено въ питательную среду. При своихъ опытахъ культуръ я всегда пользовался еще не расплывшейся червой, обнару-

живающей при микроскопическомъ изслѣдованиіи взрослыхъ палочки *b. alvei*. Гораздо труднѣе удавалось получить культуры изъ расплывшися червь, въ которой микроскопъ открываетъ почти исключительно споры.

Не удавалось получить развитія микроорганизмовъ изъ ячеекъ, въ которыхъ гнильцовая масса высохла, хотя здѣсь споры принимаютъ настолько характерный видъ, что одного микроскопическаго изслѣдованія бываетъ достаточно для установленія точнаго діагноза болѣзни. Трудность получить культуры *b. alvei* изъ расплывшися дѣтки подчеркивается Ламботтомъ, который даже дѣлаетъ предположеніе, что больная черва содержитъ вещество, играющее по отношенію споръ роль антисептика. Онъ пытается дать этому факту объясненіе указаниемъ, что въ ульѣ имѣются элементы изъ группы муравьиной кислоты. «Можетъ быть, этимъ свойствамъ меда, говоритъ Ламботтъ, и слѣдуетъ приписать трудность развитія гнильцовыхъ споръ». Чтобы получить культуры *b. alvei*, Ламботтъ омывалъ гнильцовые продукты въ большомъ количествѣ стерильнаго (обезложенаго) бульона; только при этихъ условіяхъ достигалось ихъ развитіе.

Теперь становится понятнымъ, почему изъ 112 пробъ больной дѣтки только въ 13 получилось развитіе микроорганизмовъ. Несомнѣнно, изслѣдователь института Далэма пользовался старымъ материаломъ и недостаточно былъ знакомъ съ особенностями гнильцовыхъ споръ.

Неудача прививки гнильца череъ пищу, которую изслѣдователь произвелъ, повидимому, только надѣ однимъ ульемъ, мною уже отчасти объяснена. Къ сожалѣнію, въ замѣткѣ нѣтъ указаній, куда примѣшивались микроорганизмы гнильца—въ сахарный сиропъ или медъ? Если въ медъ, то нѣтъ ничего мудренаго, что авторъ не получилъ быстрого зараженія. Медъ—это одинъ изъ продуктовъ, который содержитъ въ себѣ вещества, задерживающія развитіе споръ; въ особенности этимъ свойствомъ отличается гречишный медъ, который содержитъ въ себѣ значительное количество продуктовъ изъ группы муравьиной кислоты. Подкормкой пчелъ медомъ, содержащимъ даже большое количество споръ *b. alvei*, получить быстрое развитіе болѣзни никогда не удается; а слѣдовательно, выводъ, который дѣлаетъ авторъ изъ неудачно поставленного опыта:—«Очевидно—значеніе, приписываемое изслѣдователями этой бактеріи, ошибочно»—, черезчуръ поспѣшень.

Есть еще одно крайне странное утвержденіе автора, которое я склоненъ отнести къ неудачному изложенію референта-переводчика. Вотъ оно: «Во всѣхъ случаяхъ гнильца авторомъ были находмы каждый разъ новыя бактеріи. Опыты вызвать болѣзнь съ помощью этихъ бактерій не давали результатовъ; значитъ, ни одну изъ

нихъ нельзя и считать за причину болѣзни». Всякому, занимавшемуся культурами гнильца, прежде всего бросается въ глаза это полное отсутствіе какихъ-либо микроорганизмовъ. Это явленіе наблюдается какъ при посѣвахъ, такъ и при изслѣдованіи гнилостной массы. Ламботтъ даже дѣлаетъ заключеніе, что между элементами, содержащимися въ больныхъ личинкахъ, должны находиться вещества, препятствующія развитію гнилостныхъ микроорганизмовъ. И дѣйствительно, если погрузить платиновую иглу въ гнильцовую массу и ею засѣять пробирки желатина, бульона или агаръ-агара, мы увидимъ, что питательные среды остаются стерильными. Происходитъ какъ будто то, что въ культивируемую среду прибавлено какое-либо антисептическое вещество, препятствующее развитію гнилостныхъ споръ. Авторъ же новѣйшаго изслѣдованія говоритъ о нахожденіи имъ каждый разъ новыхъ бактерій. Закрадывается даже сомнѣніе, имѣлъ ли изслѣдователь дѣло съ настоящимъ гнильцомъ? Не были ли 13 случаевъ, въ которыхъ онъ находилъ каждый разъ другихъ бактерій, просто застуженной дѣткой, а 99 образцовъ, которые не дали ему развитія, были заражены самымъ типичнымъ гнильцомъ? Предположеніе это напрашивается само собой въ виду открытія какого-то нового микроорганизма, имѣющаго форму буравчика, и названного авторомъ «*Spirochete apis Maassen*»; но мы уже знаемъ, что типичные гнильцовые соты тѣмъ и отличаются, что въ нихъ обыкновенно не удается, кромѣ гнильцовыхъ споръ и палочекъ, открыть какіе-либо другіе микроорганизмы. Правда, на пластинчатыхъ культурахъ иногда вырастаютъ колоніи зеленої и бѣлой плѣсни, но это случается обыкновенно при посѣвахъ очень старыхъ гнильцовыхъ продуктовъ.

Микроорганизмы, встрѣчающіеся въ застуженной дѣткѣ, довольно подробно изучены Чишайромъ, который весьма опредѣленно говоритъ, что при этой формѣ гніенія черви можно найти свойственные всякому разложенію микроорганизмы. Проф. Цесельскій, между прочимъ, нашелъ въ ней довольно рѣдкій микроорганизмъ—*bacterium lineola*; Конестрини, изслѣдуя застуженную черву, выдѣлилъ изъ нея бациллу, по морфологическимъ признакамъ сходную съ *b. megaterium*, и т. д. Можетъ быть, этотъ новый, якобы животнаго происхожденія организмъ, слѣдуетъ искать въ застуженной дѣткѣ? Удовоствованіе, что онъ былъ найденъ во всѣхъ гнильцовыхъ пробахъ и даже въ ячейкахъ, лежавшихъ годы, при моихъ провѣрочныхъ изслѣдованіяхъ не оправдались.

У меня въ лабораторіи сохраняются образцы, полученные 6, 7 и 8 мѣсяцевъ тому назадъ; узнавши, что авторъ находилъ *Spirochete apis Maassen* даже въ старыхъ гнильцовыхъ сотахъ, мною былъ сдѣланъ

рядъ препаратовъ; при самыхъ тщательныхъ изслѣдованіяхъ, какъ не-крашеныхъ, такъ и окрашеныхъ препаратовъ, нового микроорганизма мнѣ обнаружить не удалось. Характерныя гнильцовыя споры, которыми были наполнены эти препараты, въ старыхъ гнильцовыхъ продуктахъ обыкновенно являются собранными въ цѣпочки изъ семи и болѣе споръ, соединенныхъ другъ съ другомъ боковыми поверхностями. Благодаря такому сцепленію, эти цѣпочки очень часто имѣютъ видъ буравчика; но какъ бы ни соединялись споры, принять ихъ за новый микроорганизмъ даже изслѣдователь-новичокъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ. Вотъ кажется все, что можно возразить по поводу замѣтки, помѣщенной въ «Русск. Пчел. Лист.».

Въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу того, видоизмѣняются ли условія борьбы съ гнильцомъ, если паче чаянія оправдается правильность новѣйшихъ изслѣдованій?

Мнѣ кажется, что—нѣтъ; на мой взглядъ, методы борьбы съ разой въ настоящее время стоятъ на твердой, научной почвѣ, и, если даже оправдается, что *b. alvei*—самый невинный микроорганизмъ, то все же существуетъ какой-то другой—крайне заразительный, борьба съ которымъ возможна при помощи одного изъ самыхъ сильныхъ антисептическихъ средствъ, какимъ до настоящаго времени считается формалинъ.

К. А. Горбачевъ.

Ред.—Замѣтка о работахъ по гнильцу въ біологическомъ институтѣ Цалэма была помѣщена въ № 11 «Рус. Пч. Лист.», такъ сказать, на «задворкахъ», при чемъ не были указаны даже ни авторъ, ни источникъ, откуда она взята редакціей. Тѣмъ не менѣе она была замѣчена русскими пчеловодами и перепечатана въ нѣ сколькихъ сельскохоз. журналахъ, къ сожалѣнію, безъ всякой критической оценки сообщаемаго факта.

Замѣтка дѣйствительно заслуживаетъ вниманія, но только для того, чтобы указать на всю ся несостоятельность и скоропѣсть выводовъ изъ неточно поставленныхъ изслѣдователемъ, плохо знакомымъ съ вопросомъ о гнильцахъ, опыта. Замѣтка эта, бесь сомнѣнія, ввела въ заблужденіе многихъ русскихъ пчеловодовъ, и поэтому нельзя не поблагодарить автора настоящей статьи, многоуважаемаго нашего сотрудника К. А. Горбачева, за внесенный имъ этой статьей лучъ свѣта въ такой интересный и важный вопросъ, какъ вопросъ о гнильцахъ.



О дешевомъ сахарѣ для подкормки пчелъ. (Окончаніе.)



Рациональные пчеловоды, всѣ безъ исключенія, кормятъ пчелъ ежегодно и весной, и, въ цѣляхъ усиленія семей молодой пчелой къ зимовкѣ, — осенью. Кроме того, путемъ многолѣтняго опыта, многіе выдающіеся пчеловоды*) признаютъ, что съ при-

*) Авторъ, къ сожалѣнію, не называетъ этихъ «выдающихся пчеловодовъ». Намъ таковые не известны.

Ред.

бавкой къ запасамъ меда хотя $\frac{1}{3}$ сахара пчелы зимуютъ гораздо лучше; при томъ же сахаръ безусловно безопаснѣй въ отношеніи распространенія гнильца и возбужденія воровства, но главное—дешевле: напр., сельскохозяйственный складъ тульскаго губернскаго земства хороший сахаръ продавалъ въ 1905 г. 3 руб. пудъ, въ 1906 г.—3 р. 10 к.; слѣдовательно, въ вареномъ видѣ сахаръ обходился не дороже пятака за фунтъ, а попробуйте-ка купить въ провинціи медъ весной: во первыхъ, и сомнительной доброты дешевле 20—30 к. нѣтъ, а часто и ни за какія деньги его не сыщешь! *)

Я вижу глубокую ошибку глубокоуважаемаго о. Алексея въ оцѣнкѣ вознагражденія трудовъ пчеловодовъ: въ то время какъ нашъ неотесанный неграмотный крестьянинъ, убивая своихъ пчелъ, продастъ свой медъ *съ воскомъ* 3—4 рубля пудъ и благодаритъ Бога, считая пчеловодство огромной поддержкой своего хозяйства,—интеллигентные и образованные пчеловоды гнѣвятся Бога, считая себя чуть не разоренными въ урожайные годы, продавая свой медъ безъ воска по 5—6 руб., оставляя пчель у себя, и всѣ усилия принимаютъ продать медъ по сносной цѣнѣ: 10—12, а то и 15 руб. за пудъ. Минѣ конечно очень хорошо известны безобразныя стороны сбыта меда: медъ, купленный у пчеловодовъ по 5—6 руб., правда, продается въ большихъ городахъ вдвое, втрое дороже. Тульское о-во пчеловодства ужъ не разъ пробовало приходить на помощь пчеловодамъ, устраивая комиссіонную продажу меда въ Москвѣ, и мнѣ самому приходилось не разъ принимать отъ о-ва эти операциі. Конечно, пчеловоды остались въ большемъ барышѣ, продавая медъ въ Москвѣ, но, вникнувъ въ суть дѣла, нужно поставить вопросъ: справедливы ли эти высокія цѣнны, доступныя только очень состоятельному и незначительному классу населенія?.. Можетъ ли медъ по такой цѣнѣ быть доступенъ для населения?.. Нѣтъ, гг. пчеловоды, тысячу разъ нѣтъ!.. Покуда гг. пчеловоды будутъ стремиться продавать свой медъ по *сносной цѣнѣ*, а не по справедливой, до тѣхъ поръ большинству русскаго народа медъ будетъ извѣстенъ по наслышкѣ, да по той картофельной патокѣ, которую онъ подъ названіемъ «меда» истребляетъ разъ въ годъ, на медовый Спасъ!.. Глубокоуважаемые оо. Алексеи! Добиваясь *сносныхъ цѣнъ* на медъ, мы тѣмъ самымъ становимъ себя въ то несносное положеніе, что въ хороший годъ не находимъ покупателей на свой медъ по «сносной» цѣнѣ и... по «несносной» отаемъ тому же кулаку, который хотя чрезъ годъ, а сбудеть нашъ медокъ въ «столицу господамъ» вдвое, втрое дороже, а миллионныя массы народа опять оста-

*) А сахаръ, хотя бы и обложенный акцизомъ?

нутся съ патокой на одинъ день. Я убѣжденъ, что гг. пчеловоды не столько должны стараться о высокой цѣнѣ, сколько о большемъ количествѣ меда и его потребителей среди мѣстного населенія, а не столичныхъ да богатыхъ жителей.

Продавая медъ по 5 р. въ мѣстныя лавки, съ условіемъ продавать не дороже 6 рублей, можно широко познакомить жителей съ достоинствомъ меда, и тогда при наличности массы потребителей, повѣрьте, рынокъ никогда не будетъ переполненъ даже въ самый обильный годъ, а ужъ куляки то сами смекнутъ, «гдѣ собака зарыта»: для столицъ и большихъ городовъ всегда рубль—другой набавятъ, а пчеловодамъ за труды цѣны справедливой достаточно вполнѣ, при томъ, же пользуясь дешевымъ сахаромъ для развитія силы семей (но отнюдь не для переработки на медъ), пчеловоды получать конечно и выгоды, и меду гораздо болѣе.

Признавая фактъ необходимости сахара въ пчеловодствѣ и уже довольно значительную его распространность, даже при существующемъ высокомъ акцизѣ, мы, пчеловоды, однако отнюдь не должны убаюкивать себя той исключительной мѣрой правительства, которую оно явило для поддержки пчеловодства безакцизнымъ отпускомъ чистаго сахара въ 1905—906 г. и въ настоящемъ 1907 году. Нѣтъ!.. эта мѣра временная!.. и даже смѣло скажу—кратковременная!..

Въ два года практики безакцизной выдачи сахара чрезъ мои руки изъ земскаго склада прошли пчеловодамъ Тульской губерніи около 3.000 пудовъ, т.-е. крайне ограниченное количество, такъ какъ во всей губерніи имѣется не менѣе 200.000 ул. Высшіе отпуски въ 70—40 пуд. прошли тѣмъ крупнымъ пчеловодамъ, которые и ранѣе употребляли сахаръ акцизный; затѣмъ начали поступать болѣе мелкія просьбы о выдачѣ «безакцизки» уже отъ ряда такихъ пчеловодовъ, отцовъ Введенскихъ, глаголемыхъ и не глаголемыхъ, которые при сравнительномъ своемъ достаткѣ допустили умереть своихъ пчелъ съ голода въ 1904 г.

Многіе крестьяне брали отъ 20—30 фун. до 3—4 пудовъ, съ цѣлью не только подкормить поздніе рои, не набравши мѣда, но даже, чтобы спасти пчелъ изъ тѣхъ колодъ, которыя выламывались на убой въ доходѣ: перегоняли въ августѣ на отстроенные рамки, кормили сахаромъ, и пчелы отлично перезимовали. Въ общемъ сахаръ выдавался крайне осмотрительно, но, какъ слышно, безъ рѣдкихъ злоупотребленій не обошлось: гдѣ вареньца себѣ сварили, а гдѣ по-пріятельски уступили, а въ будущемъ, глядишь, иной пчеловодъ й сахаръ-медовичъ продасть!.. а разъ въ такой короткій срокъ льготы русская добросовѣтность уже сказалась, то вѣру во временную мѣру выдачи

чистаго сахара приходится оставить: не нынѣ-завтра она будетъ отмѣна и при томъ окончательно, и праздный вопросъ требованія денатурації опять выставить на этотъ разъ уже само правительство!

Такъ, подумаемъ же, гг. пчеловоды!.. Обсудимъ вопросъ, пока есть время!.. Нужна ли намъ денатурація сахара?.. По-моему—необходима. Разъ сахаръ вошелъ въ употребленіе даже при акцізѣ, то дешевый онъ еще болѣе распространится. Въ силу этого сахару необходимо дать свойство быть только полезнымъ, но отнюдь не вреднымъ для пчеловодства: чтобы, имѣя всѣ свойства хорошаго корма для пчелъ, онъ въ то же время не годился въ передѣлку на медъ, на варенье, на продажу—однимъ словомъ, былъ бы исключительно «пчелиный кормъ».

Нашъ испробованный уже способъ—навозная жижка—для пчелъ оказался хорошъ, но для людей не пригожъ и вообще грязенъ... Но опять повторяю, что этотъ способъ предложенъ былъ въ критическую минуту, чтобы получить хотя съ навозной жижкой на одну осень сахаръ съ цѣлью избавить отъ голодной смерти пчелъ на нѣсколько сотъ тысячъ рублей. Но даже въ «поганомъ» сахарѣ намъ отказали; пчелки (царство имъ небесное!) померли, пчеловоды (дай имъ Богъ доброго здоровья!) живы и должны теперь пока, на досугъ, выдумать, чѣмъ придать сахару отличіе отъ меда, чтобы на первомъ шагу пчеловодъ, доставившій на рынокъ въ продажу «сахаръ-медовичъ», могъ быть удаленъ «во-свояси» истреблять свой продуктъ на досугъ у себя дома.

Гг. всероссійскіе пчеловоды, въ вашихъ многочисленныхъ рядахъ находится не мало достойныхъ людей науки: возьмитесь за это дѣло! Изысканіемъ вѣрнаго способа денатураціи сахара вы избавите своихъ товарищѣй отъ крупныхъ перерасходовъ на акцізъ, а въ «исключительные годы» спасете цѣлые сотни тысячъ ульевъ пчелъ отъ голодной смерти и при обилиѣ меда избавите рынокъ отъ продуктовъ сомнительного качества!

Денатурація можетъ быть произведена веществами красящими, но не вредными: чернымъ, синимъ, зеленымъ (но не краснымъ и желтымъ) цвѣтомъ, безъ горечи, такъ какъ горечь гибельно отзыается въ зимовкѣ; поэтому примѣсь хины, полыни и т. д. не годится; затѣмъ, есть вещества пахучія, непріятныя человѣку, но сносныя пчелѣ... но виноватъ! Мое намѣреніе указать въ своей статьѣ только на нужду пчеловодовъ въ дешевомъ безакцизномъ сахарѣ и необходимость его денатураціи, а докторовъ и химиковъ среди русскихъ пчеловодовъ найдется не мало; разрѣшеніе способа денатураціи сахара я всецѣло возлагаю на нихъ съ пожеланіемъ: «въ добрый часъ!»...

Н. Некрасовъ.

Ред. — Расходясь съ авторомъ во взглядахъ о значеніи сахара—денатурированнаго или безакцизного—для пчеловодства, мы тѣмъ не менѣе съ большимъ удовольствіемъ помѣщаемъ настоящую статью многоуважаемаго Николая Егоровича, такъ какъ только всестороннее освѣщеніе вопроса дастъ правильное решеніе его. Вопросъ о безакцизномъ сахарѣ, можно сказать, не сходитъ со страницъ нашего журнала. Вопросъ о денатурированномъ сахарѣ—его родной братъ: оба они соединяются въ вопросѣ о дешевомъ сахарѣ. Дешевый сахаръ нуженъ, но только не однимъ пчеловодамъ—и имъ пожалуй, меныше всего,—а всѣмъ русскимъ обывателямъ. Случай массовой гибели пчелъ, приведенные И. Е. Некрасовымъ, ничуть не убѣждаетъ насъ въ томъ, что спасти ихъ можно было только посредствомъ подкормки дешевымъ сахаромъ. Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!..—что разъ «нѣтъ»! Нужно было знаніе и умѣніе. Вѣдь, и у г. Лебедева спаслись отъ 200 семей 13. Почему же эти спаслись? и если бы всѣ 200 семей были поставлены въ условіе этихъ 13-ти,—были такими же, какъ эти 13,—то ни одна изъ всѣхъ 200 семьи не погибла бы. Мы въ этомъ увѣрены, мы въ этомъ убѣждены! И насъ въ этомъ убѣждаетъ личный почти двадцатилѣтній опытъ.

Слѣдовательно, будущее наше не въ дешевомъ сахарѣ, а въ «свѣтѣ знанія». Мы это уже не разъ говорили и готовы повторить еще сотни разъ.

Этимъ примѣчаніемъ далеко не исчерпываются тѣ возраженія, которыя мы могли бы и считаемъ нужнымъ слѣдить многоуважаемому автору, но прежде, чѣмъ дѣлать ихъ, намъ хотѣлось бы услышать мнѣнія другихъ русскихъ пчеловодовъ, которые, надѣемся, не откажутся ото сдѣлать.

М. А. Дерновъ.



Изъ практики желѣзнодорожной отправки меда.

Въ рѣтъяго августа 1903 года я по одному заказу отправилъ на ст. Велиокняжескую пудъ меду съ наложеннымъ платежомъ. Долго я ждалъ своихъ денегъ. Наконецъ, я какъ-то встрѣтился начальника Бутурлиновской товарной станціи, который сказалъ мнѣ:

— А медъ-то вашъ, вѣроятно, уже проданъ съ аукціона.

Я былъ удивленъ, но, не зная точно желѣзнодорожныхъ правилъ, я не заявилъ ему своей законной претензіи. Дома, посмотрѣвъ желѣзнодорожныя правила, я увидѣлъ, что съ моимъ грузомъ произошло что-то неладное. До продажи съ аукціона невостребованнаго въ теченіе 22 дней груда желѣзная дорога должна непремѣнно уведомить грузоотправителя о невыкупѣ его груза.

Чтобы провѣрить справедливость слуховъ о своемъ грузѣ, я по-далъ 19 сентября начальнику ст. Бутурлиновка заявленіе, въ которомъ просилъ его навести справку о моемъ грузѣ и уведомить ст. Велико-

княжескую о задержаніи груза до уплаты за него денегъ. Въ половинѣ октября я черезъ начальника мѣстной станціи желѣзной дороги получилъ увѣдомленіе съ Великокняжеской, что «.. грузъ прибылъ туда 16 августа, и такъ какъ за нимъ никто не являлся, то таковой, въ виду того, что онъ скоропортящійся (sic) *) и былъ проданъ 5 сентября за 6 рублей. О назначеніи груза въ продажу ст. Бутурлиновка своевременно была увѣдомлена».

Послѣ этого я послалъ 24 октября открытое письмо въ управление Владикавказской ж. д. съ требованіемъ уплаты мнѣ вырученныхъ за медъ денегъ. Въ отвѣтъ на мое письмо я получилъ 5 ноября изъ управления вышеназванной желѣзной дороги отношеніе, въ которомъ контроль сборовъ проситъ указать № отправки, по которой былъ отправленъ грузъ, безъ чего онъ отказывается разсмотрѣть мою претензію относительно перевырученныхъ денегъ. Снова пришлось писать (6 ноября). 29 ноября получилось другое отношеніе, изъ которого я увидѣлъ, что мой грузъ дѣйствительно проданъ и «отъ продажи его перевыручено 4 руб. 86 коп., но сумма эта не можетъ быть уплачена до присылки свидѣтельства о наложенномъ платежѣ по этой отправкѣ съ надписью на оборотѣ обѣ уничтоженіи».

Пришлось снова обратиться къ начальнику мѣстной ж.-дорожной станціи за разъясненіемъ, кто долженъ сдѣлать надпись обѣ уничтоженіи: отправитель или станція отправленія. Онъ отвѣтилъ, что нужно просто послать заявленіе обѣ уплатѣ вырученныхъ денегъ вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ о наложенномъ платежѣ, не дѣляя на немъ никакихъ надписей. Я такъ и сдѣлалъ. Наконецъ 3-го февраля 1904 г. (черезъ полгода послѣ отправки груза) я получилъ изъ управления Владикавказской ж. д., по почтѣ, за свой медъ, 4 р. 86 коп.

Внослѣдствіи я узналъ, что мой заказчикъ, какъ живущій вдали отъ ст. Великокняжеской, удержаній дома какими-то обстоятельствами, не могъ выкупить грузъ въ теченіе трехнедѣльного срока.

А. Авсеневъ.



*) Дѣйствительно, въ «Собраниі узаконеній и распоряженій правительства», отъ 9 сентября 1903 года № 95, опубликовано постановленіе Министра Путей Сообщенія отъ 16 августа 1903 г. за № 37.701 о правилахъ продажи съ публичнаго торга невостребованныхъ грузовъ, въ которыхъ (правилахъ) медъ почему-то причисленъ къ грузамъ скоропортящимся.

Пасѣка г. Капліе въ Тунисѣ (Африка).

Ред.—Для ознакомленія нашихъ читателей съ иностраннымъ пчеловодствомъ, мы время отъ времени рѣшили помѣщать виды заграничныхъ пасѣкъ и краткое описание таковыхъ, выбирая наиболѣе оригинальныя и интересныя.



Пасѣка, какъ можно видѣть на ея фотографіи,—изъ ульевъ Лангстрота и одного улья, пріобрѣтеннаго на мѣстѣ. Улей Лангстрота, въ который я посадилъ пчелъ въ началѣ сезона, далъ мнѣ въ сентябрѣ полпуда меда, не считая оставленнаго въ гнѣздахъ.

На фотографіи видны деревья евкалиптуса (*Eucalyptus robusta*), который цвѣтетъ въ юль и августѣ, т.-е. какъ разъ во время засухи, и лже-перца, который цвѣтетъ въ то же время и продолжаетъ цвѣсти, если не слишкомъ холодно, до февраля.



Пасѣка г. Капліе въ Тунисѣ (Африка).

Весной даютъ взятокъ также акадія (*Acacia eburnea*), *grevillea*, кактусы, всѣ полевые цвѣты и нѣкоторыя изъ плодовыхъ деревьевъ.

На горахъ им'ются еще розмаринъ и тимьянъ. Мои пчелы им'яютъ взятокъ до февраля, когда у насть бываетъ холодно, выпадаетъ снѣгъ, а температура спускается до 2 градусовъ Цельсія. Но какъ только покажется солнце, пчелы начинаютъ вылетать за взяткомъ. Вообще же зимовка у нась рѣдкая, такъ какъ дѣтка бываетъ круглый годъ.

А. Капліе.

«*L'Apiculture Nouvelle*».



Мніння американскихъ пчеловодовъ

О кавказскихъ пчелахъ.



О вопросу о кавказскихъ пчалахъ канадскій пчеловодъ г. Хоолъ изъ Вудстока (G. B. Hall of Woodstock) на конвенціи пчеловодовъ въ Онтаріо (Ontario) рекомендується канадскимъ пчеловодамъ воздержаться отъ распространенія кавказской породы пчель до тѣхъ поръ, пока онъ пріобрѣтъ лучшую репутацію.

Другой пчеловодъ Р. Ф. Холтермэнъ (R. I. Holtermann) въ своемъ письмѣ къ редактору канадского пчеловодного журнала (*The Canadian Bee Journal*) пишетъ: «Я, а также и многіе другіе, думаемъ, что департаментъ земледѣлія въ Вашингтонѣ поступаетъ безразсудно, рѣшившись распространять кавказскихъ пчель безъ предварительного подробнаго ихъ испытанія. Не лучше ли бы было для канадскихъ пчеловодовъ сдержать ихъ любопытство? Пусть Соединенные Штаты распространяютъ кавказянокъ; мы же можемъ подождать сезонъ и удержать себя отъ распространенія въ разныхъ пунктахъ страны того, что, можетъ быть, будетъ такъ же предосудительно распространять, какъ и англійскихъ воробьевъ».

Одинъ редакторъ англійского пчеловодного журнала характеризуетъ кавказянокъ такъ: «Самая нестоющая порода пчель изъ тѣхъ, которыхъ когда-либо были предлагаемы публикѣ».

Г. Брайсъ (G. H. Brice) еще 8 лѣтъ назадъ, послѣ подробнаго испытанія кавказянокъ, произнесъ слѣдующій вердиктъ: «Я нахожу ихъ негодными для пчеловодныхъ цѣлей въ здѣшней странѣ, и я ихъ называю «раззорителями». Онъ спокойны, слишкомъ спокойны, плохо размножаются, лѣнти, какъ работники, и плохи для зимовокъ».

Г. А. И. Руть въ послѣднемъ номерѣ своего журнала снова подчеркиваетъ удивительную кротость кавказянокъ, добавляя, что онѣ являются самыми лучшими пчелами для отстраиванія маточниковъ при искусственномъ выводѣ матокъ.

Г. Франкъ Раучфуссъ (Frank Rauchfuss) изъ штата Колорадо, въ октябрьскомъ номерѣ журнала «Irrigation» суммируетъ отзывы о кавказянкахъ и прибавляетъ свои опыты надъ ними въ слѣдующемъ видѣ:

Кавказянки, безъ сомнѣнія, незлобивѣе всѣхъ другихъ породъ, какія только извѣстны.

Онѣ имѣютъ язычки длиннѣе, чѣмъ всѣ другія пчелы, испытываемыя въ этой странѣ.

Онѣ спокойны при уходѣ за ними.

Онѣ не склонны складывать медъ въ гнѣздовыя отдѣленія.

Онѣ выводятъ болѣшее количество матокъ во время ихъ сиротства.

Онѣ замазываютъ летки во время осени сѣроватаго вида прополисомъ.

Онѣ очень хорошо зимуютъ наружѣ.

Ихъ матки не очень красиваго цвѣта: нѣкоторыя сѣровато-черныя, нѣкоторыя рыжеватаго цвѣта.

Матки очень плодовиты.

Трутни обыкновенно сѣровато-чернаго цвѣта.

Пчелы-работницы на видѣ нѣсколько мельче итальянокъ или краинскихъ; на цвѣтѣ не очень красивы: нѣкоторыя сѣровато-черныя съ бѣловатыми волосками на брюшкахъ, другія имѣютъ первыя колечки рыжеватаго цвѣта.

Насколько извѣстно, онѣ не могутъ равняться въ собираніи меда съ итальянками. Но это, вѣроятно, частью зависитъ отъ небрежности ихъ разводителей на Кавказѣ.

Редакторъ журнала «The American Bee Keeper» относится нѣсколько предубѣжденно съ самаго начала противъ ихъ распространенія въ странѣ. Въ одной изъ своихъ статей шутливо, но не безъ сарказма, совѣтуетъ:

«Если кто хочетъ слышать что-нибудь хорошее о кавказянкахъ, то пусть читаетъ объявленія торговцевъ пчелами и матками этой породы».

А. Е. Титовъ.

Los Angelos, California U. S. A.

January 12-th 1907.



ВѢСТИ СЪ ПАСѢКЪ.

Терская область, г. Гориевскъ.—Зима была малоснежная, въ общемъ умѣренная, за исключеніемъ недѣли около десятыхъ чиселъ января (движение съ сѣвера антициклона), когда морозы доходили у насъ до ниже 26 R. Они загубили персики, абрикосы, нѣжные сорта грушъ; опасаются и за мелкозакопанный виноградъ. Въ омшаникѣ низшая температура была—2 R. Въ половинѣ февраля къ стаямъ воронъ прімѣшались грачи; къ концу февраля снѣгъ почти сошелъ, появились черные скворцы; жаворонки, зимующіе у насъ, подымаются уже пѣть въ воздухъ. Сегодня, 7-го марта—довольно тепло; еще въ началѣ марта были дни, когда термометръ въ тѣни показывалъ +10 R, но ясныхъ, солнечныхъ дней— мало; весна надвигается подъ покровомъ тумановъ, дождя, иногда съ примѣсью снѣга. Въ саду набухаютъ почки сирени, крыжовника; изъ слипшагося прошлогодняго сухого листа пробиваются: желто-зеленія стрѣлки подснежниковъ, красноватые пуки листвы глухой крапивы; виднѣется кое-гдѣ яркая зелень листьевъ курослы и фіалокъ. Утромъ и вечеромъ стаи скворцовъ, возсѣдая на самыхъ верхахъ деревъ, дружнымъ, на всѣ лады свистящимъ хоромъ привѣтствуютъ молодую весну. Омшаникѣ трудно вывѣтритъ, тамъ температура +5 R. Необходима — выставка. Готовимъ мѣста для ульевъ; пчеловоды заняты наймомъ рабочихъ и сторожей на пасѣки и у каждого безпокойство: какъ перезимовали пчелы и что годъ грядущій намъ готовить?

Н. Шабловскій.

Самаркандская обл., г. Ташкентъ.—Пчелы мои въ количествѣ 57 семей въ ульяхъ съ рамкой Дадана-Блатть на лѣтнихъ своихъ мѣстахъ были укрыты на зиму соломой, наложенной въ магазины ульевъ, и поверхъ соломы деревянными, досчатыми, со щелями въ $\frac{1}{4}$ вершка, щитами и ульевыми крышами. Послѣ 7 января съ мѣсяцъ стояли морозы. Съ 7 февраля настало тепло, и къ 10 числу снѣгъ стаялъ. Съ 7-го же ч. пчелы начали облетываться, а съ 11-го понесли обножку. 14-го и 15-го нѣсколько слабоватыхъ и подозрительныхъ семей пчель были осмотрѣны. Семья, въ которой были и есть летающіе трутни, оказалась безъ матки, почему и присоединена къ сосѣдней (улей двойной). Другая семья, составленная поздней осенью изъ маленькихъ семеекъ - нуклеусовъ, хотя имѣла достаточно меда, но, занявши съ осени не надлежащее мѣсто на сатахъ и не добравшись до меда, погибла. Теперь налицо 55 семей. Въ нѣкоторыхъ изъ осмотрѣнныхъ семей, при исправныхъ маткахъ, кладка яичекъ еще не была начата; въ другихъ были яички и пятидневныя личинки; въ третьихъ дѣтка разныхъ возрастовъ и печатной—вершка 2; въ одномъ ульѣ печатной дѣтки было уже съ ладонь на одной сторонѣ сата и немного менѣе на другой. Хотѣлъ было попробовать дать подкормку, но остерегся, зная, что могутъ еще наступить холода. И дѣйствительно, 20-го числа погода перемѣнилась, похолодѣло, съ полудня посыпалась мелкая крупка, наподобіе сахарного песка, а потомъ снѣгъ, котораго за ночь

на 21-е выпало толщиною съ 1 вершокъ. Температура упала до -3° R. 21-го днемъ $+1^{\circ}$ R, передъ вечеромъ сыпался рѣдкій мелкій снѣгъ; ночью на 22-е -4° R. 22-го днемъ до $+5^{\circ}$ R, ясно снѣгъ подтаялъ, но держится; ночью на 23-е -5° R; 23-го $+7^{\circ}$ R, ночью на 24-е -1° R, день солнечный, $+7\frac{1}{2}^{\circ}$ R. 25-го тепло. Конецъ февраля не особенно теплый. Пчелы летали не особенно дружно.

Священникъ Ст. А. Любинскій.

Крымъ, Керчь, именіе Маріенталь. — Январь у насъ слишкомъ суровый: никто изъ старожиловъ не помнитъ такихъ морозовъ и мятелей; пчеламъ моимъ, зимующимъ на открытомъ воздухѣ, трудно пришлось. Февраль немного легче, пчелы сдѣлали четыре облета, при чёмъ было обнаружена смерть № 8 по недостатку запасовъ, въ чёмъ я самъ и виноватъ: съ осени не успѣлъ добавить корма по случаю наступившихъ холодовъ. Нѣкоторымъ со страху далъ кормовой массы Шольца; пока всѣ остальные живы.

А. Морляндъ.



Библіографія.

Степное Пчеловодство. Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ Донского общества пчеловодства, издаваемый подъ редакціей предсѣдателя о-ва С. П. Раздольскаю. Выходитъ ежемѣсячно, кромѣ четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Цѣна 1 руб.

Передъ нами № 2 новаго нашего собрата. Уже судя по этимъ двумъ № № можно сказать, что журналъ обещаетъ быть интереснымъ и полезнымъ. Правда, пока весь материалъ принадлежитъ перу редактора, но со временемъ, думаемъ, явятся и сотрудники. Внѣшность журнала превосходная: четкій шрифтъ, отличная бумага.

Въ № 2 обращаетъ на себя вниманіе статья редактора — «Критический разборъ проекта устава Всероссійскаго Союза Пчеловодовъ», съ которой постараемся подробно познакомить своихъ читателей.

Привѣтствуемъ появленіе новаго работника на общей съ нами нивѣ и думаемъ, что «Степное Пчеловодство» займетъ на ней не послѣднее мѣсто.

Желаемъ новому журналу полнаго успѣха!..

М. Дерновъ.



Вопросы и отвѣты.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиков.

Убедительнейше просимъ писать вопросы отдельно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендациіи фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

№ 313. — Нельзя ли достать руководства «Какъ самому изготавлять коробочки со стекломъ для сотоваго меда» и гдѣ? *А. Колчевъ.*

Отв. — Ни на русскомъ, ни на иностранныхъ языкахъ намъ не приходилось встречать руководства для построения коробочекъ со стекломъ. *В. Гомилевскій.*

№ 314. — По какой причинѣ вылетаютъ пчелы изъ улья при 5—15 градусахъ мороза, когда упакованы хорошо, кормъ есть и заслонены летки отъ солнца?

Вчера при солнечной погодѣ у меня изъ одного улья при 0 на солнцѣ и 3 гр. въ тѣни изъ улья съ верхнимъ леткомъ вылетѣли около 30 пчелъ и замерзли. Были и другие случаи при большемъ морозѣ. *Феофилъ Рожанковскій.*

Отв. — Заочно объяснить причину такого явленія очень трудно. Не страдаютъ ли пчелы поносомъ, нѣтъ ли сырости въ ульяхъ; не слишкомъ ли душно укрыты, такъ что не получается никакой вентиляціи?

№ 315. — Слѣдуетъ ли очищать летокъ отъ инея или сквозь иней воздухъ проходить? *Онъ же.*

Отв. — Нѣтъ необходимости, тѣмъ болѣе, что доступъ воздуха въ улей происходитъ не черезъ одинъ летокъ, а и черезъ поры дерева, ничтожныя щели и т. п.

№ 316. — Какія медоносныя растенія нужно посѣять для пчелъ и указать способъ обработки. Откуда сѣмена можно выписать?

Семипал. обл.

Айтбаксенъ.

Отв. — Вопросъ о посѣвѣ медоносныхъ растеній нами подробно разобранъ въ своемъ сочиненіи «Организація пасѣчного хозяйства», гдѣ ему посвящена цѣлая глава. Перепечатывать ее здѣсь не считаемъ возможнымъ, хотя бы потому, что для этого потребуется не одна страница. Вкратцѣ же скажемъ, что мы считаемъ выгоднымъ сѣять только тѣ медоносныя растенія, которыя имѣютъ экономическое значеніе, т.-е. могутъ быть использованы или полученіемъ плодовъ ихъ или въ качествѣ кормовъ, зеленаго удобренія и т. п. Условія хозяйства въ Семипалатинской области, откуда вы пишете, намъ совсѣмъ неизвѣстны, а поэтому мы и не можемъ назвать вамъ тѣ растенія, которая выгодно у васъ воздѣлывать. За свѣдѣніями вамъ лучше всего обратиться къ мѣстнымъ хозяевамъ.

№ 317. — Какъ кормить весною пчель въ ульѣ *Дадана?* — Особой кормушки въ ономъ нѣтъ, а за неимѣніемъ меда, буду кормить сахаромъ. Можно ли ставить кормъ прямо на рамки, приподнявши сверхрамочные дощечки, и въ чёмъ? И какъ весною чистить дно улья, чтобы не беспокоить пчелъ, такъ какъ, по вынутіи дна, низъ будетъ открытъ? И можно ли раннею весною перемѣнить матку и какъ?

Свящ. Амфитеатровъ.

Отв.—Вы затрагиваете рядъ вопросовъ; чтобы отвѣтить на нихъ, надо написать цѣлое руководство. Поэтому, не можемъ посовѣтовать ничего лучшаго, какъ пріобрѣсти наше соч. «Главныя пасѣчныя работы», где вы найдете самые подробные отвѣты по интересующимъ васъ вопросамъ.

№ 318.—Куда можно отослать исправить вальцы Рута, сильно подработанные? Точный адресъ мастерской.

Подписчикъ вашего журнала К. Б.

Отв.—Покойный В. И. Ломакинъ принималъ на исправленіе вальцы; дѣлаетъ ли это его сынъ—намъ неизвѣстно. Попробуйте обратиться къ нему. Адресъ: Ст. Дергачи, Курско-Харьк.-Севаст. ж. д., Николаю Владимировичу Ломакину.

№ 319.—У меня есть муравьиный снѣфтъ, приготовленный домашнимъ способомъ, а именно: наловлены муравьи въ бутылку, закупорены, и бутылка была положена въ тѣсто и поставлена въ печь, послѣ чего отъ муравьевъ отдѣлилась кислота, каковая имѣеть очень большую крѣпость; теперь я хотѣлъ бы ее разбавить до 10%; какъ сдѣлать и какіе на то нужны инструменты, чтобы довести до желаемой консистенціи?

Брысовъ.

Отв.—Думаемъ, что это можно сдѣлать очень просто: налейте на 1 часть вашего спирта 9 частей воды, и вы получите 10%-ный муравьиный спиртъ.

№ 320.—Какъ производится очистка воска для искус. восч. посредствомъ сѣрной кислоты? Какъ производится фильтрація его чрезъ холстъ, паклю или жмыхи?

Покровскій.

Отв.—Въ ближайшихъ №№ будетъ напечатана статья, изъ которой вы получите отвѣты на свои вопросы.

№ 321.—Желая пріобрѣсти для пробы небольшое количество (хотя на два улья) руберойда, я прошу не отказать сообщить мнѣ—его стоимость и количество, нужное на два улья.

П. Первушинъ.

Отв.—Цѣна руберойда: половиннаго—35 коп. аршинъ; одинарнаго—45 коп. Ширина руберойда $20\frac{1}{2}$ верши. Отсюда вы можете вычислить, сколько потребуется на двѣ крыши вашихъ ульевъ, размѣры которыхъ намъ неизвѣстны.

№ 322.—Какъ кормить пчелъ въ колодахъ? Н. В. Святскій.

Отв.—Весной кормъ подставляется снизу въ корытцахъ или блудечкахъ и при томъ такъ, чтобы онъ находился ближе къ гнѣзду. Зимой, когда пчелы не могутъ спуститься внизъ, опускаютъ верхнюю должною книзу, вынувъ нижній клинъ,—а если его нѣтъ, то спиливаютъ должною на 1— $1\frac{1}{2}$ вершка,—и въ образовавшееся пространство помѣщаютъ кормъ, въ видѣ кормовой массы, кусковъ сахара, леденца и т. п., ближе къ клубу пчелъ. Если имѣется у колоды шпунтъ въ головѣ, то кормъ въ твердомъ видѣ помѣщаютъ въ него надѣгнѣздомъ.



Извещение Гг. подписчиковъ о продаже пчел и матокъ въ 1906 г.

ИЗВЕЩЕНИЯ ГГ. ПОДПИСЧИКОВЪ.

Каждый годовой подписчикъ имѣеть право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе размѣромъ въ 10 строкъ, одинъ разъ **бесплатно**; свыше сего — по 5 коп. строки.

— Къ свѣдѣнію гг. пчеловодовъ. — Доставляемъ матокъ различныхъ породъ пчелъ: кавказскихъ, абхазскихъ, итальянскихъ, краинскихъ, кипрскихъ и др. изъ образцовыхъ заграниценныхъ и русскихъ пасѣкъ. Цѣны весьма умѣренныя. Принимаемъ записи, такъ какъ доставка по очереди. Подробности сообщаемъ по получении на отвѣтъ марки.

Инструкторъ пчеловодства Псковской губ: *В. Гусевъ*.

Завѣдывающій пасѣкою д-ръ *Бѣлиловскій*.

Адресъ: Псковъ, д-ру мед. *В. А. Бѣлиловскому*.

— Любители пчеловодства г. Порхова, Псковской г., желая сорганизоваться въ общество, покорнѣйше просятъ другія общества пчеловодства выслать имъ въ подарокъ для руководства свои уставы и отчетъ за прошлый годъ.

Адресъ: г. Порховъ, Пск. г., священнику Василію Александровичу Красноумову.

— Принимаю заказы на изготоелея искусственной вощины на вальцахъ *Ломакина* по 6 руб. съ пуда и по 15 коп. съ фунта. Предлагаю искусственную вощину изъ чистаго пчелинаго воска по 1 руб. фунтъ. Пересылка и укупорка за счетъ г. г. заказчиковъ. Адресъ: г. Ветлуга, Костромской губ. *Н. А. Бѣлорукову*.

— Больѣ 5 лѣть какъ, у меня на одной изъ пасѣкъ имѣются пчелы: итальянской, краинской, абхазской и нашей мѣстной породы. Всѣхъ семействъ ульяхъ Дадана-Блатта болѣе 60-ти. Благодаря тому, что пчеламъ сказанныхъ породъ предоставлена полная свобода скрещиванія, при правилѣ, чтобы матки въ ульяхъ были 2 и 3-лѣтнія, (но только въ случаяхъ потери матки и др. маточники всегда брались изъ семействъ краинскими и абхазскими матками), —

получилась великолѣпная порода пчель, трудолюбивая, кроткая и замѣтально плодная. Особенно мои пчелы показали себя въ прошломъ 1905—1906 г., давъ 50%, роевъ и больше пуда на кругу съ улья меда.

Въ нынѣшнемъ году я хочу вывести на этой пасѣкѣ небольшое количество матокъ, которыхъ и могу предложить желающимъ по 3 руб. за каждую, за пару 5 руб. съ пересылкой. Матки, разумѣется, будутъ оплодотворенными на этой же пасѣкѣ. Выслать могу не ранѣе юня—июля мѣсяцевъ. Денегъ при заказѣ прошу выслать по 1 руб. за каждую матку, а на остальные будетъ слѣднѣй переводъ. Требованія *адресовать*: село Васильевское, Владимірской губ., Ивану Алексѣевичу Козлову.

ВЫДѢЛЫВАЮ ИСКУССТВЕННУЮ ВОЩИНУ

на вальцахъ Ломакина, по умѣреннымъ цѣнамъ, изъ воска заказчиковъ. Адресъ: Винница, Под. губ., «Старый-Городъ», Ивану Т. Ружинскому.

НУЖЕНЪ ПАСѢЧНИКЪ

знающій хотя немного столярное дѣло. Пасѣка состоить изъ 105 семействъ; ульи все рамочные, москай системы, приспособленные для кочевого пчеловодства, кочую за лѣто 3 раза. Условія и подробности письменно. Адр.: Г. Конотопъ, Черниг. губ., Путівльская ул., д. № 19, И. Я Королеву.

— Имѣя, въ 2 дес. собствен. земл., хуторъ въ 17 в. отъ Москвы по ж. д. и 3 в. отъ ст., на горѣ, внизу маленькая рѣчка — притокъ р. Десны,

ИШУ КОМПАНИОНА —

для веденія доходнаго пчеловодства. Для компаніона отдельный домъ 10×10 съ

холодными пристройками 6×7 и др. дом. сельскохозяйств. постройки; есть фруктовый садъ 6 лѣтъ въ бо корн. ябл. и огурцъ 500 кв. саж., $\frac{1}{3}$ участка покрыто молодымъ 8 лѣтъ. смѣш. лѣсомъ. Есть 10 семей пчелъ въ ульяхъ разн. системъ; количество ихъ можетъ быть увеличено покупкой на мой счетъ 30 ульевъ Дадана.

Предложенія и условія на какихъ желають вступить, адресовать: Москва, Театральная плош., д. Журавлева, маг. С. А. Бункина, для передачи С. И. Я.

— Желаю получить мѣсто пчеловода.

Адр.: ст. Золотухино, Моск.-Кур. ж. д., на будку Н. Н. Бурнашева, Андрею Семеновичу Чуканову, для передачи М. Е. Р.

— ОБЪЯВЛЕНИЕ.—

Нужень пасѣчникъ, практикъ, хорошо знающій свое дѣло, на пасѣку въ 250 ульевъ. Обратиться въ контору эк. «Саратовъ Хуторъ». П. Д. Спари. С. Армавиръ, Куб. области.

— Требуйте бесплатно прейс-курантъ на матокъ, роевъ, вошину и пр.

Адресъ: Кипиневъ, К. А. Бояновскому. Промышленная пасѣка.—

— Въ іюнь и іюль мѣсяцахъ продаются плодныя сибирскія пчелиныя матки — по 2 руб. 50 коп. за штуку съ пересыл-

кой. Письма адресовать: Станція Поломошная, Сибирской желѣзной дороги. Священнiku К. Ф. Тархову.

НУЖЕНЪ ПЧЕЛОВОДЪ - ПРАКТИКЪ, лучше знающій столярную работу. Подробности письменно. Малороссійско-архангельское, Кубанской области, Василію Семеновичу Жихареву.

— Для Оханскої Уѣздной Земской Управы требуется на должность помощникъ пчеловода, пчеловодъ практикъ столяръ съ окладомъ жалованія 300 руб. въ годъ. Разыѣзы на одной лошади. Съ документами обращаться въ Уѣздную Управу.

— Спѣшно требуется пчеловодъ съ 15го апрѣля по октябрь на Черновскую артельную пасѣку, 26 ульевъ системы Дадана. Долженъ быть практикъ, не бѣлоручка, снающій столярное дѣло, жить при пасѣкѣ въ верстѣ отъ села, на лугахъ; вознагражденія отъ 12 руб. до 15-ти на своихъ харахъ. Желательно одинокаго.

Съ запросомъ обращаться: село Черновское, Оханского уѣзда, Перм. губ. члену пасѣки Василію Ивановичу Козину.



ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНИЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ:

Размѣръ объявленія.	1 разъ.	3 раза скидка 10%.	6 разъ скидка 20%.	12 разъ скидка 30%.	24 раза скидка 50%.
Одна страница in 8° . . .	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р.— к.	180 руб.
$\frac{1}{2}$ страницы.	8	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
$\frac{1}{4}$ страницы.	5	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р.— к.	60 "
$\frac{1}{8}$ страницы.	3	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки **вдвое дороже.**

Отдѣльные приложения, вѣсомъ: не болѣе 1 лота — 8 р. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лотъ 6 р. съ тысячи экземпляровъ.

Крепить на объявление не допускается.

Кавказское пчеловодное заведение

И. Ив. ИВАНОВА

Предлагаетъ гг. пчеловодамъ кавказскихъ пчель и матокъ разныхъ породъ.

Цены и условіе въ № 1 и 3 „Пчелов. Жизни“ за 1907 г.

Къ предстоящему пчеловодному сезону!!! Другъ Пчеловода.

Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.

СОДЕРЖАНИЕ: Отдѣль I. Журналъ пасѣки.—Отдѣль II. Дневникъ пасѣки.—Отдѣль III. Бланки отчетностей и листки для замѣтокъ.—Отдѣль IV. Справочный.

— «Другъ Пчеловода» переплетенъ въ обложку изъ kleenki. —

Цѣна:

На 50 семей 75 к., съ перес.—р. 96 к. | На 150 семей 1 р. 05 к., съ перес. 1 р. 34 к.
„ 100 „ 90 к., съ перес. 1 р. 15 к. | „ 200 „ 1 р. 15 к., съ перес. 1 р. 48 к.

Бланки для краткаго отчета пасѣки.

Цѣна	{	1 экз.— 7 коп.
съ перес.	{	10 экз.— 50 коп.
		100 экз.— 3 руб.

Сѣтки для діаграммъ пасѣки.

Цѣна	{	1 экз.— 7 коп.
съ перес.	{	10 экз.— 50 коп.
		100 экз.— 3 руб.

Съ требованіями обращаться по адресу: Москва, Вятская ул., домъ Кудрявцевой, въ редакцію журнала „Пчеловодная Жизнь“.

За наложенный платежъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

УЛЬИ, ВОЩИНА

и принадлежности пчеловодства у члена Петербург. и
— Киевск. Обществъ Пчеловодства —

К. А. Острянского.

КІЕВЪ, Лукьянинка, Багговутская, № 25.

Издание журнала „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

МОСКВА. Бутырки, Вятская улица, домъ Кудрявцевой.

Всероссійскій съездъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ. (Съ 10 по 16 сентября 1905 г.) Цѣна 25 коп.

Конструкторскій чертежъ телѣги для перевозки пчелъ. (Въ крас-
кахъ.) Сост. *И. Ивановъ*. 25 коп.

Наложеннымъ платежомъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Выписывающіе изъ редакціи за пересылку не платить.

Газета Гадячского Земства.

Ставя своей конечной цѣлью общий подъемъ культурного уровня народной массы, «Газета Гадячского Земства» въ числѣ первыхъ непосредственныхъ задачъ считаетъ установление болѣе тѣсной связи между населеніемъ и земствомъ; своей программой газета стремится охватить по возможности всѣ стороны мѣстной и общѣ русской общественной жизни; газета имѣть всѣ обычные газетные отдѣлы (кромѣ телеграммъ).

Газета выходитъ 3 раза въ недѣлю.

ГОДОВЫМЪ подписчикамъ въ качествѣ бесплатного приложенія, разсыпается «РУССКІЙ СЕЛЬСКІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1907-й годъ», составленный И. Горбуновымъ-Посадовымъ (въ розничной продажѣ календарь стоить 20 коп.).

12 м. 6 м. 3 м. 1 м.

При дост. по каз. почт. 3 р. 1 р. 60 к. 1 р. 50 к.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: „ „ „ зем. почт. 2 р. 1 р. 10 к. 60 к. 20 к.

Цѣна отдѣльного номера—2 коп.

Подписька принимается въ конторѣ газеты: Гадячъ, Полтавской, губ., земская управа.

Черноморское Сельское Хозяйство

органь Сухумскаго об-
щества сельского хозяй-
ства. Ежемѣсячный жур-
налъ, четвертый годъ изданія. Журналъ въ 1907 г. будетъ попрежнему являться скопителемъ сельскохозяйственного опыта на Черноморскомъ побережїѣ и будетъ стараться дать посильный отвѣтъ: что же съ выгодою можно разводить на побережїѣ? Журналъ содержитъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Извѣстія о дѣятельности общества, 2) Акклиматизація растеній и успѣхи ея на Черноморскомъ побережїѣ, 3) Померанцевыя и ихъ культура, 4) Виноградарство и винодѣліе, 5) Плодоводство, 6) Природа и климатъ Черноморского побережїѧ Кавказа, 7) Бюллетьенъ Сухумской садовой и сельскохозяйственной опытной станціи, 8) Статьи и замѣтки по другимъ отдѣламъ растеніеводства и отраслямъ сельского хозяйства, 9) Экономические очерки и аграрный вопросъ, 10) Библіографія, 11) Разныя извѣстія, обзоръ журналовъ и дѣятельности другихъ обществъ, мѣстныхъ сельскохозяйственная хроника и корреспонденціи, 12) Вопросы и отвѣты, 13) Бюро для найма садовниковъ, огородниковъ и садовыхъ рабочихъ, 14) Отдѣль спрavoкъ, 15) Объявленія. Подписька плата съ до-
ставкой и пересылкой—2 р., для членовъ общества—1 р. Цѣна за журналъ про-
шлыхъ лѣтъ—2 р. со всѣми приложеніями. Приложенія въ 1907 г.: 1) Культура иѣ-
коихъ болѣе интересныхъ и возможныхъ для развитія на Черноморскомъ побережїѣ тропическихъ огородныхъ растеній, 2) Акклиматизація растеній въ Ал-
жирѣ. Рг. Trabut, 3) Годовой отчетъ Сухумской опытной станціи за 1905 и 1905 гг.,
съ таблицами, рисунками и графиками, 4) Руководство для веденія фенологиче-
скихъ и простѣйшихъ метеорологическихъ наблюдений съ приложеніемъ цвѣточ-
наго календаря для г. Сухума, В. В. Марковича. Подписька принимается въ конторѣ
Сухумскаго ботаническаго сада, гдѣ помѣщается и бюро общества, ежедневно съ
10 до 12 ч. дня, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничн. дней. За редактора,
предсѣдатель Сухумскаго общества сельского хозяйства **В. В. Марковичъ**.

Отличенные 151 высшей наградой

ПЕРВЫЕ и САМЫЕ БОЛЬШИЕ

Верхнєе-Крайнскій пчельникъ и
фабрика искусственныхъ сотовъ

М. АМБРОЖИЧА

почтовая и телеграфная станція МОЙСТРАНА

Верхняя Крайна, Австрія.

(Moistrana, Oberkrain, Oesterreich.)

Прейсъ-Курантъ на 1907 г.

Літ.	I. Крайнскія пчелы.	Mартъ и Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль и Авг.	Сент. и Окт.
		руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
A	Пчелиная матка, оплодотворенная, съ пчелами и ящичкомъ франко	4.—	3.50	3.—	2.50	2.—
B	Рой пчелъ съ оплодотворенной пчелиной маткой, чистый вѣсъ пчелъ 1 килогр. = 2 фунта, франко	—	7.—	6.50	6.—	5.—
C	Рой пчелъ съ оплодотворенной пчелиной маткой, 7 пчелиныхъ сотовъ нормальной германской мѣры, франко	—	7.50	7.—	6.—	5.—
	Для большихъ помѣщений до 45 сантим. вышины и 47 сантим. ширины франко. .	—	8.50	8.—	7.—	7.—
D	Пчелы съ оплодотворенной маткой, перенесенные съ перевезенного натурального улья, на 10 пчелиныхъ сотовъ нѣмецкой нормальной мѣры	8.—	8.—	7.—	7.—	—
	Для большихъ помѣщений до 45 сантим. вышины 47 сантим. нефранкировано .	9.—	9.—	8.—	8.—	—
E	Природный улей (крестьянскій лежачій улей) съ устройствомъ, выводкомъ и медомъ, изъ какового вѣ большинствѣ случаевъ слѣдуетъ ждать къ веснѣ отъ двухъ до трехъ роевъ пчелъ, нефранкировано . . .	7.50	7.50	7.50	—	7.—
F	Лежачій улей Амброжича, открываемый съ трехъ сторонъ, съ 17 сотовами нѣмецкой нормальной мѣры оконными рамами, съ устройствомъ, выводкомъ и медомъ, нефранкировано	10.—	10.—	10.—	—	8.—

II. Искусственные соты

изъ гарантированного настоящаго воска.

По желанию высылаются образцы бесплатно и франко.

Цѣна за килограммъ 2 р. 50 к.

Одинъ ящикъ искусственныхъ сотовъ, вѣсомъ въ $3\frac{1}{2}$ килограммовъ, отправляемый почтой, посыпается въ Россію франко до границы.

Стоимость упаковки уже включена въ цѣну.

Ширину и длину искусственныхъ сотовъ прошу сообщить мнѣ въ сантимет.

Руководство къ тому, какъ прикреплять искусственные соты, прилагается къ каждой отправкѣ.

III. Пустые пчелиные ульи.

G. Лежачій пчелиный улей Амброжича, открываемый съ трехъ сторонъ съ 17 сотовами нормальной нѣмецкой величины оконными рамами, прочной работы и представляющей собою практическое жилище для пчелъ, нефранкировано 2 руб. 50 коп.

Стоимость упаковки уже включена въ цѣну.

(См. след. страницу.)

Условія поставки.

1. Пчелиныя матки (лит. А) отправляются въ Россію франко.
2. Стоимость упаковки при отправкѣ пчель, искусственныхъ сотовъ и пустыхъ пчелиныхъ ульевъ включена уже въ цѣны.
3. За пчелиныя матки подъ литерами А до F гарантируется и высылаются дружія, если онѣ прибываютъ мертвыми и будуть мертвыми возвращены обратно франко въ теченіе 24 часовъ со времени прибытия ихъ.
4. Пчелы отправляются при самой тщательной упаковкѣ, такъ что не легко можетъ имѣть мѣсто несчастный случай.
5. Жалобы при отправкѣ пчель принимаются во вниманіе въ теченіе 24 часовъ по прибытии ихъ по почтѣ или желѣзной дорогѣ.
6. Заказы считаются окончательно принятными, какъ только поступили франко деньги вмѣстѣ съ заказомъ.
7. Передъ каждой отправкой пчель будетъ за 24 часа до того препровождено печатное объявление, равно какъ и руководство.
8. Воскъ, предназначенный для устройства сотовъ, для лит. С и D также длины (высокъ), какъ въ природныхъ ульяхъ лит. Е.
9. При заказахъ 10 кусковъ лит. А, В, С, D, E, F и G будетъ высланъ одинъ кусокъ бесплатно.

Во избѣжаніе ошибокъ или замѣнъ вышины и ширины сотовъ прошу мѣру послѣднихъ обозначать точно слѣдующимъ образомъ: слѣдайте чертежъ вашихъ сотовъ въ своемъ заказѣ, какъ, напримѣръ, онъ изображенъ здѣсь:



сант. вышины.

сант. ширины.

Тогда не можетъ быть никакой ошибки въ замѣнѣ вышины и ширины сотовъ.

При заказахъ прошу всегда точно обозначать подъ какой лит. (буквой) желательнѣй товаръ, сколько штукъ каждого товара заказывается и обозначать точно цифрами число по качеству.—Далѣе, прошу четко и ясно писать адреса и указывать, какъ посыпать товаръ подъ лит. D, E, F, и G,—почтой или по желѣзной дорогѣ, затѣмъ, присыпать для каждого отдельно заказанного пчелиного улья (мѣста) по 3 штуки одинаково написанныхъ адресовъ, дабы не произошло никакой задержки или ошибки при отправкѣ груза, и пчелиные ульи удачно и скоро прибыли на мѣсто назначенія.

Мои пчелиные ульи представляютъ собою въ теченіе зимняго сезона свыше 1000 хорошихъ пчелиныхъ роевъ; вслѣдствіе сего я легко имѣю возможность наилучшимъ образомъ исполнить заказы своихъ покупателей.

Я долженъ замѣтить, что мои пчелиные ульи находятся въ холодной гористой мѣстности на разстояніи около 1½ мили отъ возвышенности въ 9036 футовъ или 2865 метровъ высотою, съверо-восточные склоны коей, расположенные противъ моихъ ульевъ, въ нашемъ Обществѣ Мойстрара-Ленгенфельдъ покрыты всегда льдомъ (глетчерами), въ то время какъ это не имѣетъ больше мѣста во всей Крайнѣ; если ледяные поля не даютъ пчеламъ никакого меда, то представляется, конечно, яснымъ, что разведенныя въ холодной мѣстности пчелы или привыкшія къ тамошнему климату, болѣе закалены противъ холода, чѣмъ происходящія изъ теплой мѣстности.—Закупку пчель я дѣлаю въ большинствѣ случаевъ въ нагорныхъ мѣстностяхъ (нагорныхъ равнинахъ) и употребляю все свое стараніе къ тому, чтобы получить хорошіе рои, дабы мои заказчики оставались довольными.

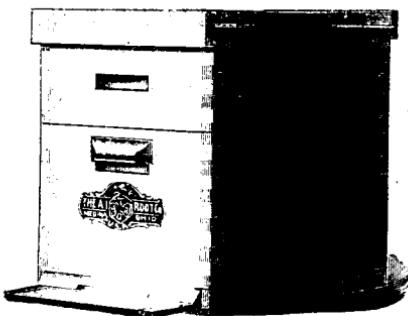
Доказательствомъ того, что мои уважаемые покупатели мною довольны, служить не только въ большомъ количествѣ поступившая ко мнѣ благородственная письма, изъ коихъ около 800 отпечатаны, но также и мои книги, устанавливающія факты, что я только въ послѣднія восемьнадцать лѣтъ продалъ въ Австро Венгріи, Германіи, Италии, Швейцаріи, Люксембургѣ, Франціи, Испаніи, Англіи, Швеціи и Португалии, Финляндіи, Россіи, Болгаріи, Турії, Америкѣ и т. д. 37.380 пчелиныхъ роевъ.—Вслѣдствіе сего, я имѣю полное право рекомендовать каждому мой пчелиный улей.

Всѣ до сихъ порь выпущенные прейс-куранты уничтожаются этимъ новымъ изданіемъ и теряютъ свою силу.

LES ARTICLES D'APICULTURE

de la A. I. ROOT C°.

sont merveilleusement fabriqués, avec des matériaux de premier choix et travaillés mécaniquement, ce qui assure une interchangeabilité parfaite et assure le succès en Apiculture.



Demandez-nous notre grand catalogue explicatif français de plus de 100 gravures ou notre catalogue allemand.

„L'Apiculture Nouvelle“, revue mensuelle illustrée de 32 pages sur beau papier couché, donne les dernières méthodes des deux Hémisphères en Apiculture, 6.50 franco.

„l' A. B. C. de l'Apiculture“ ouvrage encyclopédique de 500 pages et photogravures donne tous les renseignements sur les Ruches, Abeilles, Travail de la cire, vente du miel, etc. ... prix 9 frs. franco.

EMILE BONDONNEAU

Agent Général pour l'Europe et les Colonies

de A. I. ROOT C°

142 FAUBOURG SAINT DENIS 142 PARIS 10 ème.

S'adresser également pour toutes commandes ou renseignement à la Rédaction
de ce Journal.