

РУССКІЙ = = СПОРТЪ



3-й очередной курсъ допризывной подготовки военному строю, выпущенный Нижегородскимъ Обществомъ „Санитасъ“ во главѣ съ ген. В. Ф. Плюцинскимъ (X) и организаторомъ курсовъ предсѣдателемъ О-ва „Санитасъ“ М. Ю. Ярчевскимъ (XX).

СОДЕРЖАНІЕ

Взаимосошествіе различныхъ видовъ спорта. Б. Котовъ. — Конькобѣжный спортъ Гр. Сфацало. — Обо всемъ. Домброво. — Сѣверныя игры въ Стокгольмѣ, привлеченія 8000 участниковъ. Р. В. — Въ московскомъ стрѣлковомъ обществѣ. Б. К.—К. Г. Ламмасъ. Э. Пендеръ. — Допризывная подготовка. Д-ръ А. К. Анохинъ. — Въ объединенію предшпроецвъ. В. Колпиковъ. — Лыжи: къ первенствамъ Россіи. — Тяжелая атлетика: къ первенствамъ Москвы, письмо предсѣдателя В. С. Т. А. Б. А. Майтова; первенства Петрограда. — Коньки: къ приѣзду финновъ въ Москву. — Хоккей. — Конекій спортъ.

Московскіе бѣга

ИМѢЮТЪ БЫТЬ:

Февраля: 19, 21, 23, 26 и 28.

Марта: 2, 4, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21 и 23.

ПЕТРОГРАДСКІЕ БѢГА.

ЗИМНІЙ СЕЗОНЪ.

Февраля: 19, 21, 23, 26, 28.

Марта: 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21, 23.

Продаются завода Л. А. ДЮТФУА.

Приплодь 1914 г.

1) **Кузнецъ-Вакула** в. ж. отъ Кузнецъ-Ванулы (отъ него Лѣсной-Царь 2.19, Генераль-Басъ 2.24, Кузвѣкъ 1.38⁵ и 2.23⁴ (3-хъ лѣтъ) и проч.) и Атаки (см. ниже № 6).

2) **Колокольчикъ** гн. жер. отъ Коготна (Кряжъ-Быстрый—Полынь) и Косы (Звукъ—Ябеда) записанъ на 10000-е призы Моск. о-ва для орл. рыс.

3) **Хлопуха** кр.-сѣр. коб. отъ Хлестанова (сына Корешка) и Западни, матери Утопленника 2.25⁶, Маринки 1.39 и 2.25, Холстомѣра 2.18⁴ и 4.56⁵ и проч., записана на 10000-е призы Моск. о-ва для орл. рыс.

4) **Куртизанка** чад. коб. отъ Кузнецъ-Ванулы (см. выше въ № 1) и Вершины (дочери Аламана).

Приплодь 1913 г.

5) **Струнка** в. въ сѣд. коб. отъ Сарацына 2.19² и Нелли (родн. сестра Нырка) 2.21².

Заводская матка.

6) **Атака** вор. рожд. 1905 г. (возд. прикуска) 2.27⁷ зав. О. П. Кулешиной отъ Раскола (сына Барона-Роджера) и Аиды (внуса хрѣн. Бедуина и сабуровскаго Волокиты) ей 1-й приплодь Азартная 2.25⁵, 2-й приплодь Могучій 1.36⁶ и 2.28 (3-хъ лѣтъ) и 3-й приплодь см. выше № 1.

Атака продается съ правомъ случки съ Флемингъ-Боемъ 2.07⁴.

Изъ городской вѣзды.

7) **Гитана** сѣр. коб. рожд. 1908 г. зав. В. П. Смирнова отъ Гарла 2.15⁶ (отца Пылюги 2.08⁴, Слабести 2.11⁶ и пр.) и Засѣки 2.24² (дочери Милаго 1-го 2.15⁴).

Гитана прод. съ правомъ случки съ Бальди-Манъ-Грегоромъ 2.06³. Обращаться къ зав. на вѣзды. Мих. Рогунину, Москва, Михайловская ул., 28. гдѣ находятся все лошади, или къ владѣльцу 1) Москва, телефонъ 5-14 и 2-26-18 или 2) письменно: Успенско-Мухановское почт. отд. Владимірской губ.

СѢВЕРНЫЯ ИГРЫ.

Знаменитыя „Сѣверныя игры“ въ Стокгольмѣ, привлекающія весь цвѣтъ спортсменовъ Швеціи, Норвегіи и Даніи, оказались въ этомъ году и бывалыми по числу участниковъ. На „игры“ записалось около 8,000 спортсменовъ.

„Игры“ продолжались нѣсколько дней, открылись параднымъ спектаклемъ въ Королевской оперѣ въ присутствіи короля и закончились торжественной раздачей наградъ, театральнымъ представленіемъ для участниковъ и блестящей иллюминаціей.

Состязанія въ скоростномъ бѣгѣ на конькахъ начались съ 1,500 метр. для «стариковъ». 1) Ларсонъ—2 м. 39 с., 2) Лердаль—2 м. 53,3 с.

На 500 метр. участвовали 18 конькобѣжцевъ. 1) Блумквистъ (Стокгольмъ)—45,2 сек., (шведскій рекордъ), 2) Сетергаугъ (Норвегія)—45,3 сек., 3) Стремъ (Норвегія)—45,9 сек., 4) Ольсенъ (Норвегія) и Франгъ (Норвегія)—46,4 сек.

На 10.000 метр.: 1) Оле-Маменъ (Норвегія)—18 мин. 21,9 сек., 2) Стремъ—18 мин. 24,6 сек., 3) Блумгренъ—18 мин. 37 сек., 4) Аксельсонъ—18,39 сек.

На 1.500 метр.: 1) Стремъ (Норвегія)—2 м. 27,8 сек., 2) Оле-Маменъ (Норвегія)—2 мин. 28,3 сек., 3) Франгъ (Норвегія)—2 м. 28,5 с., 4) Паульсенъ (Норвегія)—2 мин. 29,4 сек.

На 5.000 метр. 1) Стремъ—8 м. 45,4 с., 2)

Маменъ—8 мин. 47,9 сек., 3) Блумгренъ (Швеція)—8 мин. 54,2 сек., 4) Аксельсонъ (Швеція)—8 мин. 56,2 сек., 5) Паульсенъ—8 мин. 57,2 сек., 6) Виберъ (Швеція)—9 мин. 9,2 сек., 7) Блумквистъ (Швеція)—9 мин. 10,1 сек., 8) Ольсенъ—9 мин. 11,6 сек. Шведы Блумгренъ, Аксельсонъ, Виберъ и Блумквистъ улучшили шведскій рекордъ на эту дистанцію, который равнялся 9 мин. 11 сек.

По очкамъ на первомъ мѣстѣ Стремъ—7, на 2-мъ Маменъ—13 и на 3-мъ Блумквистъ—23.

Состязанія школьниковъ въ скоростномъ бѣгѣ на конькахъ привлекли свыше 3000 участниковъ...

Результаты фигурныхъ состязаній слѣдующіе:

Мужское: 1) Графстремъ (Швеція)—352,15 очк., 2) Стикерудъ (Норвегія)—340,35 очк., 3) Лердаль (Норвегія)—286,35 очк.

Дамское: 1) Маурой (Швеція)—287,75 очк., 2) Норенъ (Швеція)—283,6 очк., 3) Аллардъ (Финляндія)—284,11 очк., но съ большой суммой мѣсть (11 противъ 10).

Въ прыжкахъ на лыжахъ, происходившихъ въ Фискорторнѣ, первыя пять мѣсть заняли норвежцы: 1) Ганзенъ, 2) Генриксенъ, 3) Гравли, 4) Стремстадъ и 5) Лунде. Фаворитъ шведовъ Э. Ольсенъ упалъ и выбылъ изъ состязанія. Шведъ Якобсонъ занялъ 6-е мѣсто.

Матчъ въ хоккей между Стокгольмомъ и Упсалой закончился побѣдой Упсалы со счетомъ 11:2.

Продолжается подписка на 1917 г.

„Русскій Спортъ“.

Годъ—12 р., 1/2 года—7 р., 3 м.—3 р. 50 к., 1 м.—1 р. 20 к. съ достав. и пересылкой. МОСКВА, В. Козихинскій, д. № 8.

Въ военно-лыжебѣжномъ состязаніи на 2 мили участвовали свыше 800 офицеровъ-шведовъ, которые были раздѣлены на группы: сѣверную, среднюю и южную.

Первенство осталось за сѣверной группой, изъ которой Андерсенъ прошелъ дистанцію въ 1 ч. 25 м. 9 сек. и Гердинъ 1 ч. 29 м. 9 сек., лучший изъ южной группы—Вюплинъ—1 ч. 41 м. 6 сек., изъ средней—Лейманъ—1 ч. 36 м. 54 сек.

На національное лыжное состязаніе на 20 кил. было записано свыше 300 участниковъ, стартовали 214. Дистанцію окончили 175 чел. 1) Персонъ—1 ч. 12 м. 0,2 сек., 2) Эриксонъ—1 ч. 12 м. 44 сек., 3) Изаксонъ—1 ч. 14 м. 41 сек. и 4) Вальгрень—1 ч. 14 м. 51 сек.

Бѣгъ по переѣченной мѣстности. Дистанція около 13—14 километровъ: 1) Хаунгъ (Норвегія)—1 ч. 2 м. 5 с., 2) Ольсонъ (Швеція)—1 ч. 3 м. 27 с., 3) Гравли (Норвегія)—1 ч. 7 м. 7 с.

Бѣгъ на 30 кил. 1) Персонъ (Швеція)—2 ч. 16 м. 23 с., 2) Кристоферсонъ (Норвегія)—2 ч. 20 м. 21 с., 3) Скэрбэгъ (Норвегія)—2 ч. 21 м. 46 с., 4) Югансонъ (Швеція)—2 ч. 22 м. 19 с., 5) Винбергъ (Швеція)—2 ч. 23 м. 14 с.

Бѣгъ на 60 кил.: 1) Вальгрень (Швеція)—5 ч. 3 м. 39 с., 2) Изаксонъ (Швеція)—5 ч. 4 м. 19 с., 3) Эриксонъ (Швеція)—5 ч. 4 м. 37 с., 4) Лендбергъ (Швеція)—5 ч. 16 м. 19 с., 5) Ренвэгъ (Норвегія)—5 ч. 16 м. 43 с.

Въ состязаніи для дамъ на дист. 8 кил. стартовали 39 лыжницъ. Побѣдительницей вышла Альва Нистремъ—47 м. 39,2 с., за нею Нелли Югансонъ—48 м. 36,3 с. и Герда Энгстремъ—48 м. 52 с.

Погода вполне благоприятствовала состязаніямъ. Количество зрителей на состязаніяхъ достигало 16 тыс. чел.

„Сѣверныя игры“ были устроены впервые въ Швеціи въ февралѣ 1901 г. и, насколько помнитъ авторъ этихъ строкъ, которому удалось тогда побывать на нихъ, продолжались 10 дней, включая въ свою программу всевозможныя отрасли спорта, до скачекъ и рысистыхъ бѣговъ включительно.

На играхъ 1901 г., какъ и теперь, присутствовали король и наслѣдный принцъ, являвшійся председателемъ Комитета „Сѣверныхъ игръ“.

Число выданныхъ тогда призовъ превышало 300.

Въ состязаніяхъ въ скоростномъ бѣгѣ на конькахъ было показано слѣдующее время, которое очень интересно сравнить съ временемъ, показаннымъ теперешними побѣдителями.

На 500 метр.—54 сек. (Ватенъ изъ Гельсингфорса), на 1,500 метр.—2 м. 43,2 с. (финляндецъ Ватенъ), на 5,000 метр.—9 м. 56,4 с. (норвежецъ Гундерсенъ) и на 10,000 метровъ—20 м. 13,1 с. (Ватенъ).

РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

МОСКВА, Б. Ксизинской, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. строка пегита.

Позади текста 50 к. " "

Официальный органъ общества физическаго развитія „SANITAS“ (Петроградъ, Троицкая, 7) и Олимпійскаго комитета общества „Молодая Жизнь“ въ Ярославѣ.

Взаимоотношеніе различныхъ видовъ спорта.

Большинство спортивныхъ авторитетовъ, описывая тѣ или другіе виды спорта, стараются и увѣрить своихъ читателей, что именно данный видъ спорта и является наиболѣе полезнымъ и наиболѣе рациональнымъ для развитія вашихъ физическихъ данныхъ.

Если вѣрить всѣмъ такимъ положеніямъ, то мы придемъ къ двумъ выводамъ, диаметрально противоположнымъ другъ другу, или, во первыхъ, всѣ виды спорта совершенно одинаковы въ отношеніи приносимой ими пользы, или же ни одинъ не сможетъ вполне удовлетворить о новыи задачѣ всякаго физическаго упражненія.

Вѣдь подъ названіемъ спорта мы подразумеваемъ такое физическое упражненіе, въ которое входитъ соревнованіе, какъ главный элементъ, причемъ оно должно развивать силы и здоровье человѣка незамѣтно, т. е. человѣкъ долженъ имѣть что либо, что его способно заинтересовать и втянуть такъ, чтобы онъ дѣлалъ полезныя упражненія, интересуясь ими, а не только въ сознаніи долга передъ своимъ здоровьемъ, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ рѣдко у кого хватитъ энергіи долго продолжать свои занятія. Поэтому, кроме интереса, который вы получаете, занимаясь даннымъ видомъ спорта, вы должны по возможности разнообразить ваши занятія и вотъ на какихъ основаніяхъ: во первыхъ для общаго развитія—такъ какъ ни одинъ изъ видовъ спорта не даетъ полнаго развитія человеческихъ силъ—даже олимпійскій спортъ, наиболѣе разнообразный, но къ сожалѣнію всѣми отраслями котораго занимаются только очень рѣдкія исключенія (въ Россіи очень мало даже среднихъ многоборцевъ, всѣ они наперечетъ). Правда, въ спортивной практикѣ встрѣчаются такіе казусы, когда одинъ видъ спорта мѣшаетъ какъ будто занятію другимъ. Но при этомъ всѣ забываютъ, что это бываетъ только въ томъ случаѣ, когда вы строго специализируетесь на какомъ нибудь видѣ спорта и, уже физически воспитавшись, не нуждаетесь въ дальнѣйшемъ развитіи, а требуете только поддержанія общей формы, или же готовитесь къ какому либо особо серьезному состязанію. Но и въ такомъ случаѣ нѣрѣдко полезны бывающъ движенія и изъ другого вида спорта.

Въ данномъ отношеніи чрезвычайно полезно прослѣдить занятія и остранныхъ атлетовъ.— Для яркаго примѣра мы приведемъ нѣсколько характерныхъ примѣровъ, которые указываютъ на то, что не только можно совмѣщать занятія нѣсколькими видами спорта, но даже выдвигаться на томъ и на другомъ поприщѣ: такъ англійскій спортсменъ Кинетъ Пауэлъ одновременно занимался легкой-атлетикой и теннисомъ и

достигъ отличныхъ результатовъ: барьерный бѣгъ на 10 ярдовъ онъ дѣлалъ скорѣе 16 с, а въ теннисѣ защищалъ Англію въ матчѣ со Швеціей.

Французъ Файо одновременно былъ отличнымъ бѣгуномъ и игрокомъ въ футболъ-регби. Кроме того слѣдуетъ отмѣтить, что большинство американскихъ легко-атлетовъ выходятъ изъ игроковъ въ безъ-болль.

Во-вторыхъ, вы должны заниматься различными видами спорта для того, чтобы однообразіе однихъ и тѣхъ же движеній не надоѣдало.

Занимаясь какимъ-нибудь однимъ видомъ спорта, русскій спортсменъ дѣлается фанатикомъ даннаго спорта и открыто презираетъ другіе виды. Нѣ рѣдко можно слышать самыя неслестные отзывы приверженцевъ одного спорта по отношенію къ любителямъ другого. Такое понятіе весьма ложно и показываетъ ту спортивную „некультурность“, которая имѣетъ еще мѣсто у насъ.

Вѣдь всякій видъ спорта полезенъ, если имъ не заниматься черезъ край, (какъ, конечно, и при занятіяхъ нѣсколькими видами спорта сразу), а поэтому овмѣщая разумно нѣсколько видовъ, вы обратитесь въ здороваго физически человѣка.

Итакъ, господа спортсмены, уважайте другъ друга, такъ какъ только въ такомъ случаѣ общее дѣло развитія спорта быстро двинется впередъ.

Б. Котевъ.

Конькобѣжный спортъ.

(Продолженіе см. № 7 «Р. С.»).

Глядя на ловкихъ конькобѣжцевъ, съ колоссальной быстротой скользящихъ по гладкой ледяной поверхности, не слѣдуетъ думать, что стоитъ запасть парю хорошихъ коньковъ и вы безъ особаго труда сможете послѣдовать за ними. Увы! Легкомысленнаго новичка, относящаго конькобѣжный спортъ къ разряду легкаго—ждало-бы разочарованіе и стоило бы ему только вступить на ледъ, какъ иллюзіи его относительно „легкости“ этого искусства, рухнули бы вмѣстѣ съ его непривычнымъ къ ледяной поверхности тѣломъ.

Положеніе человѣка, впервые очутившагося на конькахъ на льду, весьма незавидное: ему такъ и кажется, что вотъ-вотъ ледъ уйдетъ изъ подъ его коньковъ, а онъ самъ сдѣлаетъ сальтомортале. При первыхъ попыткахъ у такого новичка ноги разъезжаются въ разныя стороны, онъ едва удерживаетъ равновѣсіе, а болѣе рѣзкое движеніе и отсутствіе посторонней помощи легко приводитъ злполучнаго новичка въ горизонтальное положеніе.

Неудачи первыхъ шаговъ не должны, одна-

ко, смущать новичка. Не пройдетъ и недѣли какъ онъ безъ посторонней помощи уже будетъ скользить, и паденія, столь обыкновенныя въ началѣ, будутъ все болѣе и болѣе рѣдки.

Обучатся на конькахъ легче всего при помощи товарищей, умѣющихъ кататься на конькахъ. Новичка берутъ за руки и онъ послѣ нѣсколькихъ робкихъ, неувѣренныхъ движеній начинаетъ понемногу скользить, чувствуя себя съ ихъ помощью въ безопасности. Тамъ, гдѣ на каткѣ имѣются спеціальныя кресла для обучающихся, новичекъ можетъ учиться при помощи ихъ.

Какъ правило, начинающій конькобѣжецъ долженъ помнить: что слѣдуетъ держать ноги прямо, коньки должны быть почти перпендикулярны ко льду, корпусъ не долженъ быть напряженъ и держится свободно.

На первое время двигайтесь не торопясь, опираясь на внутренний край конька, старайтесь при этомъ двигаться на обѣихъ ногахъ, отталкиваясь ими поочередно, не пручая себя къ болѣе легкому, на первый взглядъ, скольженію на одной ногѣ. Для полученія поступательнаго движенія надо отталкиваться внутреннимъ краемъ передней части конька. Первое время для сохраненія равн. вѣсія можно помогать балансированію руками, но въ дальнѣйшемъ, когда привычка къ равновѣсію приобретена, руки слѣдуетъ приучаться держать спокойно, можно сложенными за спиною или на груди.

Когда послѣ нѣсколькихъ попеременныхъ движеній получится надлежащій разбѣгъ, ноги придвигаются параллельно другъ къ другу и, такимъ образомъ скользятъ на нѣкоторое разстояніе по льду. Когда движеніе впередъ замедляется, вы опять дѣлаете рядъ поступательныхъ движеній впередъ и скользите дальше.

Когда нужно остановиться, приподнимите слегка носки коньковъ, а корпусъ въ это время наклоните нѣсколько впередъ, иначе вы рискуете упасть на спину.

Когда вы уже освоились съ коньками и научились скользить на обѣихъ ногахъ, попытайтесь продѣлать тоже поочередно на одной ногѣ. Первое время вамъ будетъ трудно удержать равновѣсіе на одной ногѣ, и движеніе вамъ будетъ удаваться только на очень незначительный промежутокъ, но дальнѣе дѣло пойдетъ лучше, и съ каждымъ разомъ шагъ вашъ будетъ удлиняться и вы начнете бѣгать на конькахъ.

Какъ говорилось выше—начинающимъ конькобѣжцамъ рекомендуется скользить на внутреннемъ краѣ конька, такъ какъ при этомъ способѣ легче удерживать равновѣсіе, но какъ только конькобѣжецъ освоился съ коньками и научился свободно передвигаться по льду, онъ сейчасъ же долженъ учиться скользить на наружномъ краѣ конька, и поворачиваться на конькахъ.

Для того, чтобы повернуться на одномъ конькѣ, достаточно только быстро повернуть весь корпусъ въ ту сторону, куда желатель-но повернуться, при поворотѣ на двухъ конькахъ надо выставить впередъ одну ногу и наклонить корпусъ въ ту сторону, въ какую желательно повернутья.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Гр. Сфаэлло.

Обо всемъ.

Отовсюду поступаютъ сообщенія о блестящемъ развитіи дѣятельности военно-спортивныхъ комитетовъ. Допризывная подготовка стала популяризоваться среди широкихъ круговъ молодежи, разсуждающей вполне логично, — что лучше пройти всю военную „муштровку“ въ кругу и подъ руководствомъ своихъ сотоварищей, чѣмъ въ казармахъ подъ руководствомъ фельдфебеля и начальника-офицера.

Успѣшно идутъ занятія и въ учебныхъ заведеніяхъ. За годъ работы у руководителей занятіями прибавилось опыта, и это сказывается на результатахъ. Въ началѣ мая (а въ нѣкоторыхъ уч. заведеніяхъ въ концѣ апрѣля) состоятся испытанія юношей въ знаніи военного строя, и изъ стѣнъ учебныхъ заведеній выйдутъ тысячи молодыхъ, сильныхъ людей, уже со знаніями, необходимыми для того, чтобы стать въ ряды защитниковъ родины.

Не везетъ нашимъ лыжникамъ. „Товарная недѣля“ растянулась на мѣсяцъ, и вопросъ о томъ, состоятся ли „первенства“ Россіи по лыжамъ такъ и не выясненъ. Если даже ходатайство устроителей «первенства» о предоставленіи права проѣзда по жел. дорогамъ участникамъ состязаній и будетъ удовлетворено, то и тогда трудно ожидать, чтобы все прошло гладко, и „первенства“ собрали много провинціальныхъ конкурентовъ, т. к. до состязаній осталось нѣсколько дней, и провинціалы, не зная до послѣдняго момента состоятся «первенства» или нѣтъ, врядъ ли рискнутъ такъ экстренно послать своихъ представителей. Въ виду такъ неудачно сложившихся обстоятельствъ было бы правильнѣе не разыгрывать въ этомъ году «первенствъ» Россіи, отложивъ розыгрыши до будущаго года, т. к. трудно ожидать, чтобы при настоящемъ положеніи дѣла первенства прошло такъ, какъ бы этого хотѣлось съ пользой для дѣла.

Московскіе конькобѣжцы не на мигутку встревожены, они такъ привыкли первенствовать по конькобѣжному спорту, что не представляли себѣ иного положенія дѣла, а тутъ вдругъ одинъ всероссійскій рекордъ ускользнулъ въ Петроградъ, а судя по послѣднему отчету скоро можетъ ускользнуть и второй на 5000 метр. И это весьма вѣроятно, т. к. петроградскій рекордсменъ Калининъ дѣлаетъ послѣднее время громадныя успѣхи.

Небезинтересно замѣтить, что послѣдній всероссійскій рекордъ, который числится за Петроградомъ, былъ рекордъ Г. Блюваса (П. К. Л. С.)—48 сек., установленный въ 1909 г., при первомъ розыгрышѣ кубка «Національнаго первенства», пожертвованнаго И. П. Тихомировымъ. Но вскорѣ (въ 1911 г.) этотъ рекордъ былъ улучшенъ знаменитымъ бѣгуномъ Н. Стрѣнниковымъ и перешелъ въ Москву. Первопрестольная до настоящаго времени владѣла всѣми русскими рекордами, и лишь только теперь, по прошествіи 8 лѣтъ, одинъ рекордъ (500 метровъ) возвратился въ Петроградъ.

Домброво.

Въ Московскомъ Стрѣлковомъ Обществѣ.

Мнѣ приходилось бывать во многихъ спортивныхъ обществахъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, но рѣдко можно было увидѣть столько удобствъ, удачныхъ приспособленій и т. п. какъ въ Московскомъ стрѣлковомъ обществѣ, пріютившемся въ подвальномъ помѣщеніи „Метрополя“.

Правда, тиръ еще не вполне отдѣланъ, но уже и въ его настоящемъ видѣ онъ производитъ самое благоприятное впечатлѣніе. Прекрасное освѣщеніе, цѣлая система сигнализаций, то показывающихъ результаты стрѣльбы, то предупреждающихъ входящихъ, что въ тирѣ стрѣляютъ, дѣлаютъ его образцовымъ.

Даже отдѣлка, правда, только первыхъ комнатъ, вполне изящна и уютна.

Въ сожалѣнію, въ настоящее время Стрѣлковое Общество посѣщается сравнительно небольшимъ количествомъ лицъ, что стоитъ въ зависимости отъ того, что многіе изъ стрѣлковъ призваны, и какъ разъ одного изъ бывшихъ „чемпионовъ“ теперь военного, а именно Колмагорова, мнѣ пришлось увидать „на работѣ“. Большая увѣренность и хороший результатъ даже по специально устроенной, движущейся цѣли показали въ немъ отличнаго стрѣлка, бьющаго навѣрняка даже безъ предварительной тренировки. Во всякомъ случаѣ нужно пожелать молодому еще сравнительно Обществу дальнѣйшаго процвѣтанія и дальнѣйшихъ успѣховъ въ его уже достаточно плодотворной дѣятельности. За короткій промежутокъ времени оно достигло очень многого, и мы можемъ съ увѣренностью сказать, что общество многое еще сдѣлаетъ въ будущемъ.

Б. К.

† К. Г. Ламмасъ.

Ушелъ въ вѣчность Карлъ Густавовичъ Ламмасъ, членъ Петроградск. Эстонскаго Спортивного О-ва „Калевъ“.

Движимый патріотическимъ чувствомъ, К. Г. Ламмасъ, будучи студентомъ Электротехническаго Института, въ январѣ 1916 г. поступилъ въ Павловское военное училище; успѣшно окончилъ его, тотчасъ же молодымъ прапорщикомъ отправился на фронтъ, гдѣ, почти наканунѣ геройской смерти, былъ произведенъ въ чинъ подпоручика.

Положительно, не хочется вѣрить, что этотъ жизнерадостный, веселый и рѣдкій товарищъ убитъ...

Еще не такъ давно, авторъ этихъ строкъ получилъ изъ дѣйствующей арміи письмо, въ которомъ покойный описывалъ свое житейское бытѣ на позиціи. Сверху до низу письмо дышало такой бодростью и радостью, что ничто не предвѣщало скорой кончины малаго, симпатичнаго спортсмена...

Спортивная карьера К. Г. началась въ гимназіи Ягфельда, гдѣ онъ, вполне заслуженно, считался лучшимъ борцомъ-средневѣсомъ. Позднѣе, занимаясь въ О-вѣ „Калевъ“, покойный выдвинулся въ прыжкахъ съ шестомъ; его рекордъ въ этомъ видѣ спорта равняется 2 метр. 80 сант.

Вѣ, кто зналъ К. Г., искренно пожалѣютъ объ утратѣ прекраснаго славнаго юноши.

Спи, милый товарищъ, спи спокойно, ты съ честью палъ за общее, великое дѣло, ты умеръ героемъ! Да будетъ тебѣ земля легкимъ покрываломъ!..

Эд. Пендеръ.



† К. Г. Ламмасъ.

Допризывная подготовка.

5-го февраля состоялся торжественный актъ раздачи удостовѣреній окончившимъ курсы по допризывной подготовкѣ при Киевскомъ Обществѣ воздухоплавания. На торжествѣ присутствовали киевскій губернаторъ графъ А. Н. Игнатьевъ, попечитель н. Учеб. Округа д. с. с. П. А. Базановъ, его помощникъ М. П. Бобинъ, председатель Киев. Воен.-Спортивн. комитета д. с. с. Н. В. Стороженко, директоръ народн. уч. Б. В. Плескій, предсѣдат. О-ва воздухоп. аванія В. Д. Мержановъ, инспекторъ курсовъ д-ръ А. Б. Анохинъ, т. в. предсѣд. В.—С. комитета полковникъ М. А. Трубниковъ, П. В. Романовскій, оруж. инспекторъ Я. Д. Кобловъ, многіе директора сред. учеб. заведеній, взводъ со знаменемъ дружины юныхъ развѣдчикъ въ н. 241 челов. учащихся городскихъ училищъ, окончившихъ курсы. Парадомъ командовалъ инструкторъ г. Шерстюкъ.

Торжество открылось краткой рѣчью В. Д. Мержанова, охарактеризовавшаго цѣль и задачи мобилизаціи спорта и выснѣйшаго выдающуюся роль въ этомъ Государственномъ дѣлѣ генерала В. П. Войкова. Далѣе произнесъ рѣчь Н. В. Стороженко, изложившій ходъ работъ Киев. Военно Спорт. комитета, подгот. вившаго за годъ около 20 0 челов. Съ солиднымъ одушевленіемъ присягнута была имъ же здравица въ честь Государя Императора, покрытая мощнымъ гимномъ всѣхъ присутствовавшихъ; далѣе въ честь Государыни Императрицы Маріи Феодоровны; въ честь надежды и радости Россіи—Цесаревича Алексея Николаевича. В. Д. Мержановъ и овозгласилъ здравицу въ честь Георга V короля Великобританіи, съ энтузіазмомъ подхваченную собравшимися.—Съ большимъ подъемомъ говорилъ Б. В. Плескій, слова котораго были покрыты громъ выми ракатами „ура“.—Съ блестящимъ привѣтствіемъ, выступилъ полковникъ М. А. Трубниковъ.—Затѣмъ состоялась раздача дипломовъ Передъ окончаніемъ—гр. А. Н. Игнатьевъ обратился съ краткой рѣчью, указавъ на значеніе и важность исполненія своего долга честнаго гражданина и защитника г. государства. Поп-ч. Учеб. Окр. П. А. Базановъ отмѣтилъ для учащихся смыслъ военной подготовки и пожелалъ успѣха въ жизни.

Несдъ звуки марша почетные гости стали уѣзжать. За ними двинулись развѣдчики.

Торжесво окончилось. Киевское О-во воздухоплавания предполагает организовать вторую очередь допризывной подготовки и къ маю выпустить еще столько же.

Д-ръ А. Анохинъ.

Къ объединенію придиѣпровцевъ.

Кіевъ.

Въ № 6 „Р. С.“ помѣшена замѣтка одессита А. Ширая, въ которой онъ предлагаетъ организовать не „Придиѣпровскій Союзъ“, а „Союзъ Юго Западн. Россіи“. Дѣйствително врядь ли выйдетъ что-нибудь изъ „Придиѣпровскаго Союза“, а если и выйдетъ что нибудь, то онъ не будетъ особенно интересенъ въ спортивномъ отношеніи. Совсѣмъ другое дѣло, если въ союз войдутъ Харьковъ, Одесса, Николаевъ. Въ данномъ случаѣ, напримѣръ, трудно будетъ опредѣлить, кто выйдетъ побѣдителемъ въ футбольныхъ состязаніяхъ, потому что четыре города смогутъ выставить первоклассныя команды. Интересно будетъ также встрѣча легко-атлетовъ Кіева, Харькова, Одессы и др. городовъ, и такія большія состязанія дѣйствительно заставятъ всѣхъ спортсменовъ старательно подготовиться къ выступленію. Затѣмъ, если эти состязанія будутъ устроены въ Харьковѣ, то харьковцы будутъ имѣть возможность показать свою организацию и доказать столичнымъ городамъ, что они могли бы взяться за устройство „Первенствъ Россіи“.

„Первенства Россіи“, устроенныя въ Харьковѣ, дали бы возможность кіевлянамъ, одесситамъ и легко-атлетамъ другихъ городовъ Юго-Зап. Россіи принять въ состязаніяхъ дѣятельное участіе. Къ сожалѣнію нужно отмѣтить, что совсѣмъ немногіе откликнулись на призывъ къ объединенію и, несмотря на то, что вопросъ поднятъ еще въ декабрѣ, отвѣты получены только изъ трехъ городовъ — Екатеринбургѣ, Одессѣ и Кіевѣ. Выказывайте больше частныхъ мнѣній, потому что безъ такого предвѣрительнаго обсужденія нельзя приступить къ организационной работѣ. Надѣмся, что въ слѣдующихъ номерахъ по этому вопросу выскажутся всѣ заинтересованные города.

В. Колликовъ.

Хоккей.

Въ одномъ изъ предыдущихъ отчетовъ я сдѣлалъ упрекъ московской хоккейной лигѣ въ бездѣятельности, указавъ какъ на примѣръ этой бездѣятельности — на отсутствіе судей.

Этотъ упрекъ кое-кому показался страннымъ и несоотвѣтствующимъ дѣйствительности, и на страницахъ одого журнала появилась замѣтка, долженствующая реабилитировать лигу и объяснить положеніе дѣлъ.

Попытку нельзя признать ни оригинальной, ни удачной.

Сначала авторъ ея, конечно, ссылается на войну, на отсутствіе опытныхъ игроковъ, взятыхъ на службу и т. д.

Относительно послѣдствій войны спорить не приходится, но и не надо забывать, что именно теперь, легче чѣмъ когда-либо, на смѣну «чемпіонамъ» привлекаются молодыя свѣжія силы, какъ мы видимъ то въ конькобѣжной, лыжной и футбольной лигахъ. Почему же этого нѣтъ здѣсь, почему не стараются распространить и этотъ видъ спорта? Еще

легче авторъ справляется съ вопросомъ объ отсутствіи и неважкѣ судей. Онъ не отрицая самого факта, указываетъ на подобный же недостатокъ въ футбольной лигѣ. Не знаю, можно ли признать это объясненіе удовлетворительнымъ, хотя бы потому, что при разыгрываніи футбольнаго первенства на календарный день приходится по пятнадцати и болѣе состязаній и не мудрено, если на одно изъ нихъ не явится судья, а вотъ если какъ здѣсь и состязаній-то два, да еще и судей то нѣтъ, то нельзя не «бить въ набатъ» и не предсказывать хоккеемъ печальнаго будущаго.

Изъ трехъ назначенныхъ на 12 е февраля состязаній состоялось только одно между первой командой Яхть-Клуба и Р. Г. О.

И. М. Р. Я.-К. II не явилась въ М. Лютино, тоже самое сдѣлала и Ирѣня, которую тщетно ожидали на Дѣвичьемъ полѣ.

Разыгранный матчъ совершенно не оправдалъ тѣхъ чаяній, которыя на него возлагали любители и цѣнители хоккея.

Р. Г. О. выступило въ о немъ ослабленномъ составѣ: отсутствовали лучшіе игроки команды бр. Залышкины, ушелъ съ середины перваго хавтайма Франкѣ, отсутствовали и Нефедовъ. Клубисты напротивъ дали очень сильный составъ во главѣ со старымъ Глазуновымъ и Злуницынымъ.

Началась игра на часъ позже назначеннаго, при очень сильномъ вѣтрѣ, затруднявшемъ и морозившемъ игроковъ. Уже съ самаго начала тѣсными представителями Р. Г. О. получаютъ до перерыва шесть сухихъ мячей и отчаявшись въ побѣдѣ, сводятъ второй хавтаймъ на товарищескую встрѣчу. Хорошо за Яхть-Клубъ играли Злуницынъ, Глазуновъ, Дмитріевъ и Лазарсонъ. Не важную игру показалъ Верданъ, сильно отяжелѣвшій и зачастую недоглядавшій противниковъ. Грубо и нехорошо игралъ въ отчетномъ состязаніи Кастелло.

У Р. Г. О. луше другихъ были Пѣтуховъ и Франкѣ. Результатъ этого состязанія предрѣшилъ результатъ первенства, и независимо отъ оставшихся еще игръ чемпіономъ Москвы по хоккею на 1916-17 годъ можно считать первую команду Яхть-Клуба

Петроградъ.

Въ субботу, 11-го февраля, очень интереснымъ оказался лиговый матчъ „Путиловскихъ“ съ „Нарвой“. Своей побѣдой надъ старыми чемпіонами „Путиловскіе“ окончательно закрепили за собой третье мѣсто и въ воскресенье, 19-го, будутъ сражаться уже за второе мѣсто со „Спортсомъ“. Оживленная игра окончилась со счетомъ 6:5 въ пользу „Путиловскихъ“.

Мало спортивнаго интереса представляла вторая игра — традиционный благотворительный матчъ „Юсуповцевъ“ со сборной. Кто-то постарался и устроилъ все ради того, чтобы непобѣдимые „Юсуповцы“ остались непобѣдимыми. 8 человекъ изъ сборной играли подрядъ второй серьезный матчъ. Вратаря Пончинскаго, совершенно разбитаго на предыдущемъ состязаніи, не нашли нужнымъ замѣнить хотя бы Мѣдниковымъ (Спортъ), присутствовавшимъ на матчѣ. Ясно, что сборная не могла выиграть и не выиграла. Счетъ 11:5.

Игра превосходила своей грубостью всѣ достиженія въ этой области до сихъ поръ. Игроки совершенно игнорировали безпомощнаго „судью“. С. Филипповъ (Юсуповъ) ударилъ В. Маркова (сборная), тотъ ему далъ въ отвѣтъ палкой по спинѣ. И ничего, прошло! П. Филипповъ (Юсуповъ) по обыкновенію подрался съ кѣмъ-то изъ сборной. Тоже

прошло! Много еще печальныхъ воспоминаній вызываетъ эта игра. Благотворительные матчи — матчи своего рода показательные. Что же скажетъ о хоккее посторонняя публика, случайно попавшая на матчъ? Какое предствленіе о спортѣ вообще вынесетъ чело-вѣкъ, впервые попавшій на спортивное состязаніе?

Такому чело-вѣку можно было бы посоветовать посмотреть игру въ воскресенье, 12-го, между „Юсуповымъ“ и „Спортсомъ“. Быстрая, горячая игра двухъ лучшихъ командъ сезона совершенно не напоминала „балаганный“ матчъ вчерашняго дня. „Спортъ“, къ сожалѣнію, выступилъ далеко не въ полномъ составѣ и Мѣдниковъ легче обычнаго пропустилъ мячъ въ свои ворота каждый разъ, когда били по нимъ. Результатъ былъ 14:2 въ пользу „Юсуповцевъ“. „Юсуповцы“, такимъ образомъ, выиграли кубокъ, не проигравъ ни одной игры.

Въ отчетное воскресенье состоялась еще одна лиговая игра: „Путиловскій“ выигралъ у „Конькобѣжцевъ“ 12:3.

Кто-то.



Первенство Россіи.

Вопросъ о томъ состоится ли состязаніе на «первенство Россіи», остается еще невыясненнымъ. Какъ извѣстно, «товарная недѣля» продолжена до 1 марта, и такимъ образомъ иногороднимъ гонщикамъ пріѣхать въ Москву не придется.

Правда, устроители «первенства» обратились съ ходатайствомъ къ главнонаблюдающему за физич. развитіемъ о томъ, чтобы иногороднимъ гонщикамъ, командруемымъ въ Москву на состязаніе, былъ разрѣшенъ проѣздъ по всѣмъ жел. дорогамъ, но какую участь постигнетъ это ходатайство пока неизвѣстно.

Если выяснится, что «первенства» въ силу сложившихся обстоятельствъ въ 1917 г. разыграны быть не могутъ, то 26 февраля разыграно будетъ первенство Москвы, съ участіемъ въ конкурсѣ лучшихъ финскихъ лыжебѣжцевъ, командруемыхъ финляндскимъ лыжебѣжнымъ союзомъ. Н. Ч.

Лыжный сезонъ близится къ концу и лыжникъ пользуется каждымъ свободнымъ днемъ, чтобы вырваться изъ города, чтобы отдохнуть отъ его шума и хоть изрѣдка подышать чистымъ воздухомъ.

Петровскій паркъ и Сокольники на масляницѣ пестрѣли гуляющей на лыжахъ публикой, много было устроено и состязаній.

10-го февраля въ районѣ Сокольниковъ состоялось одно изъ интереснѣйшихъ состязаній въ С. К. Л. На стартъ явились лучшіе силы въ лыжномъ спортѣ. На первенство вышелъ Васильевъ, показывая удивительное время — 10 километровъ въ 35 м. 49 сек. Ходъ, дѣйствительно на этомъ состязаніи былъ хорошій, но такихъ результатовъ въ Россіи еще и кто не показывалъ даже и при отличномъ ходѣ. Остается только два предположенія — или Васильевъ сейчасъ въ удивительной формѣ, или дистанція была меньше. Последнее гораздо вѣроятнѣе, такъ какъ и другіе гонщики показывали меньше 40 мин. т. е. тоже великолѣпное время. Стартъ былъ данъ обшій.

При подсчетѣ мѣстъ принималось во вни-

маніе старшій гонщикъ данный лыжникъ или младшій. Такимъ образомъ состязаніе разыграно по двумъ категориямъ: для старшихъ и младшихъ

Техническіе результаты:

Для старшихъ лыжебѣжцевъ.

1) Васильевъ—38 м. 49 сек.

2) Бункинъ—36 м. 2,5 сек.

3) Роговъ—38 м. 36,5 сек.

Кузьминъ (М. К. Л.), шедшій внѣ конкурса, сошелъ

Для младшихъ лыжебѣжцевъ.

1) Булычевъ—39 м. 28 сек.

2) Соколовъ—39 м. 32 сек.

3) Тюльпановъ—40 м.

4) Савинъ I—40 м. 19 сек.

5) Пятровицъ II—41 м.

6) Артемовъ—42 м. 24 сек.

7) Ивановъ—43 м. 04 сек.

8) Ратовъ—43 м. 30 сек.

9) Савинъ III—44 м. 13 сек.

10) Чельшевъ—49 м. 11,5 сек.

11) Гришинъ—50 м.

Сошли: Григорьевъ и Савинъ II.

11-го февраля разыграно было «Комитетское» состязаніе. Своеобразное условіе этого приза—гласящее что участвовать въ состязаніи не могутъ лица, хотя бы и состоящіе въ комитетѣ какого-либо о-ва, но выступавшіе въ этомъ или предыдущемъ сезонѣ въ открытыхъ состязаніяхъ лиги создало затрудненія для тѣхъ клубовъ, въ числѣ членовъ комитета которыхъ находится нѣсколько гонщиковъ. Такимъ образомъ трудно было выставить команды на примѣръ, М. К. Л. и С. К. Л. вмѣсто 5 человекъ выставили команды по 4 человека, а СоС. и совсѣмъ не смогли составить команды

Состязаніе происходило въ районѣ Сокольниковъ. Дистанція 16 верстъ. Шли командами изъ 5-ти ч съ зачетомъ по 4-му. Стартъ раздѣльный. Участвовали 6 командъ—о, на изъ нихъ внѣ конкурса.

Первой была пущена команда О. Л. Л. С. I, за ней Моглиевъ, С. К. Л. и т. д.

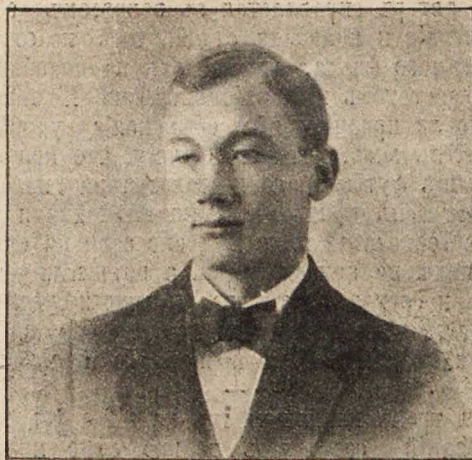
Первой приходитъ къ финишу I-я ком. О. Л. Л. С. въ составѣ: Ребрикъ, Лебедевъ, Медвѣдевъ, Шведовъ, пройдя дистанцію въ 1 ч. 41 м. 57 сек.

Второй К. Ф. С. (Трошинъ, Грѣневъ, Михайловъ, Генцъ и Григорьевъ) въ 1 ч. 46 м. 23,8 сек.

Третьей 2-я ком. О. Л. Л. С. (Вайсфельдъ, Линкевичъ, Ефимовъ, Тлепневъ и Париковъ) въ 2 ч. 20 мин.



Петроградскій конькобежецъ **М. Лебедевъ** (Нарвскій кр. спортсменовъ), занявшій на «первенствѣ» Петрограда 2-е мѣсто.



А. А. Никитичъ (И. М. Р. Н.-а.), призванный недавно на всенную службу.

12-го февраля С. О. Б. С. разыграло свое первенство.

Состязаніе происходило въ Сокольникахъ. Стартъ—раздѣльный черезъ 1 минуту. Дистанція 12 верстъ. 3 круга по 4 версты). Ходъ средній—въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже плохой.

Состязаніе на первенство и переходящій «Кубокъ имени П. I. Ф.» выигралъ Калининскій со временемъ 59 м. 57, сек., пройдя первый кругъ въ 19 м. 36 с., второй въ 20 м. 26 с. и третій 9 м. 55,4 с.

Вторымъ Четвериковъ III 60 м. 7,6 сек. (19 м. 39 с. + 20 м. 47,6 с. + 19 м. 40,2 с.).

3) Коченовъ—60 м. 23 с. (19 м. 32 с. + 21 м. 7,6 с. + 19 м. 46,4 с.).

4) Остроумовъ—63 м. 10 с. (19 м. 53 с. + 20 м. 51,4 с. + 22 м. 25,6 с.).

5) Сумароковъ—66 м. 38 с. (21 м. 33 с. + 22 м. 8 с. + 22 м. 47 с.).

5) Икрянниковъ—69 м. 13 с. (2 м. 55 с. + 23 м. 32,4 с. + 23 м. 45,6 с.).

6) Дмитриевскій—69 м. 28 сек. (22 мин. 7,8 с. + 23 м. 19 с. + 24 м. 1,2 с.).

7) Гончаровъ—74 м. 51,6 сек. (22 мин. 38 сек. + 24 м. 35 сек. + 27 м. 38,6 с.).

„Моглиевъ“ устроилъ у себя состязаніе на 14 верстъ по ровной мѣстности Изъ 6-ти участниковъ дистанцію окончили только 2-е. Время показанное гонщиками надо признать приличнымъ, такъ какъ въ открытомъ полѣ, гдѣ проходила бо́льшая часть дистанціи, былъ сильный вѣтеръ

Первымъ Дмитриевъ II со временемъ 1 ч. 20 м. 5 сек.

Вторымъ—Дмитриевъ I—1 ч. 20 м. 16 сек.

Польское Гимнастическое Общество „Соколь“ устроило состязаніе въ Сокольникахъ. Дистанція 2¹/₂—3 версты Стартъ у Круга, затѣмъ надо было идти по 5-му просѣку, по перечному и обратно по 4-му просѣку.

Первымъ окончилъ дистанцію Шантьеръ въ 17 м. 10 сек.

2) Ляхеръ—17 м. :6 сек.

3) Вѣховскій—20 м. 20 сек.

4) Крѣльковскій—22 м. 30 сек.

5) Морочевскій—23 м. 42 сек.

9 го февраля въ районѣ Сокольниковъ было разыграно первенство 2-й гимназіи, на дистанцію 12 верстъ, по 1 верст. кругу. Стартовало 6 человекъ, изъ которыхъ первымъ, внѣ конкуренціи, пришелъ Калининскій со временемъ 58 м. 26 сек. 2) Кашкинъ 1 ч. 14 м. 32 с. 3) Шафтъ 1 ч. 21 м. 4 сек. 4) Холмогоровскій 1 ч. 24 мин. 58 сек. 5) Норгенъ 1 ч. 34 м. 52 сек. 6) Ларионовъ 1 ч. 35 м. 15 с. Небольшое количество участниковъ и несо-

бенно хорошее время объясняется тѣмъ, что на стартъ не явилось много хорошихъ гонщиковъ гимназіи

Судили состязаніе: В. П. Зыбинъ и А. А. Телѣтинъ.

Н. Ч.

Ярославль.

5-го февраля состоялось утреннее Ярослав. Лигою Зимняго Спорта состязаніе на лыжебѣжное первенство Ярославля 1917 года Дистанція 25 километровъ. Стартовали отъ Ярослав. О-ва Люб. Спорта 6 ч и „Молодой Жизни“ 2 ч. Лыжебѣжцы Ярослав. Спорт. Кр. „Вега“, не извѣщенные заблаговремено о днѣ и дистанціи первенства, принуждены были уклониться отъ участія.

Погода крайне не благоприятствовала состязанію: сильнѣйшій холодный вѣтеръ, морозъ и тяжелый насть. Гонщикамъ пришлось идти, ввиду обстоятельствъ военнаго времени, не по прошлогоднему, хорошо извѣстному маршруту а по новому, съ поворотами, значительно затруднявшими контроль. Погода и непривычная дорога—все это отзывалось на гонщикахъ и только двое изъ нихъ окончили дистанцію въ норму 15 мин. за побѣдителемъ.

Первымъ, выигравъ званіе чемпиона, пришелъ Р. Плуме, въ 2 часа 32 мин. 02,4 сек. Близкимъ вторымъ былъ Вас. Смородинниковъ—2 часа 32 мин. 33,8 сек.—выдвинувшійся въ настоящемъ сезонѣ на первый мѣста.

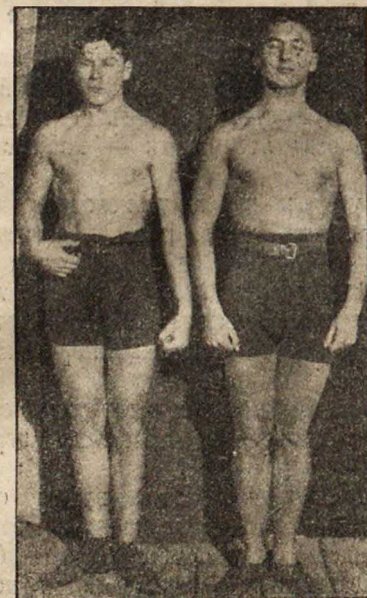
Судили состязаніе: А. Н. Вахрамьевъ, Левинъ, Приваловъ и др. „Официально“ от ут-ствовали судьи отъ „Веги“.

Вл. Б—кій.



Въ виду появившагося въ журналѣ «Къ Спорту» письма г. Пожелло, заключающаго въ себѣ рѣзкіе выпады по отношенію отдѣльных лицъ и организации, я отказываюсь отъ редактированія тяжело-атлетическаго отдѣла означеннаго журнала.

Б. А. Майтовъ.



Члены Киев. общ. «Соколь»—гиревики. Слева—Бедункевичъ (3-е мѣсто въ легкомъ вѣстѣ); Справа—М. Лишевъ—лучшій гиревикъ общ-ва (1-е мѣсто въ полут. вѣстѣ).

Въ М. Т. А. Л.

Въ засѣданіи Комитета московской тяжелоатлетической лиги 15 февраля постановлено первенства Москвы по борьбѣ, гирямъ и боксу разыграть 18, 19, 24, 25 и 26 марта. Организация первенства по гирямъ поручена Обществу «Санитасъ», по боксу — О. Л. Л., по борьбѣ — З. К. С.

18, 24 и 26 марта — гиря съ 7 час. веч. въ помѣщеніи О-ва «Санитасъ» (3-я Мѣшанская, д. № 25).

19 и 25 — бо съ съ 12 час. до 4 час. дня въ помѣщеніи О. Л. Л. С (Сокольники, 4-й проездъ)

19 и 25 съ 6 час. веч. и 26 съ 12 час. до 4 час. дня — борьба — въ З. К. С. (Балузская ул., 67)

Судьями избраны по борьбѣ: г.г. Цѣкулъ, Абрамовъ, Руксъ, Ломоносовъ, Шведовъ; по гирямъ: г.г. Вочаровъ, Абрамовъ, Мѣзигъ, Руксъ; по боксу арбитръ — г. Балль; главный судья Б. А. Майтовъ.

Взвѣшиваніе участниковъ будетъ происходить передъ состязаніями, въ тотъ же день, по каждому виду тяжелой атлетики.

Первенство по метаніямъ и перетягиванію каната постановлено разыграть рес-ою въ маѣ.

По всестороннему обсужденіи вопроса о метаніи легкой тяжести по типу гранаты единогласно постановлено учредить таковыя и выбрать техническую комиссію.

Въ заключеніе Комитетъ постановилъ оказывать техническую помощь Мал. К. Спорту по организациіи обученія фехтованія наружьяхъ.

Въ о-вѣ „Санитасъ“.

Московское о-во „Санитасъ“ устраиваетъ 21, 22 и 25 февраля первенство о-ва по борьбѣ.

Петроградъ.

10, 11 и 12-го февраля Петроградской Лигой тяжелой атлетики были устроены состязанія на „первенство Петрограда“ по гирямъ, борьбѣ и боксу.

Розыгрыши происходили въ помѣщеніи трехъ Обществъ: по гирямъ — въ О-вѣ „Санитасъ“, по борьбѣ — въ Атлетическомъ О-вѣ и по боксу — въ О-вѣ „Калевъ“.

Нельзя сказать, что состязанія прошли съ исключительнымъ блескомъ со стороны организационной работы.

Совершенно не понятно, чѣмъ руководствовалась Лига, назначая гиря, борьбу и боксъ въ одинъ и тотъ же день и часъ?..

Интересующіеся этими видами спорта должны были бросать жребій и рѣшать, куда идти — въ „Санитасъ-ли“, въ „Атлетическое О-во“ или въ „Калевъ“.

Хотя долженъ оговориться, что на слѣдующій день состязаній гирями въ „Санитасъ“ были назначены нѣсколько часами раньше, чѣмъ борьба въ Атлетическомъ О-вѣ.

Привожу результаты по гиряхъ въ фунтахъ:

Легчайшій вѣсъ.

	Выж.	Выр.	Тол.	Тол.	Выр.	Общ.
	дв.	од.	од.	дв.	дв.	сум.
Лачиновъ („Калевъ“)	159	12	141	201	147	71
Каролисъ („Калевъ“)	171	11	41	19	147	764
Лауманъ II („Калевъ“)	122	116	147	201	147	733

Легкій вѣсъ.

Варакушкинъ („Санитасъ“)	201	128	183	238	183	933
Кузьми т („Санитасъ“)	189	140	19	232	177	897

Средній вѣсъ.

Соловьевъ („Калевъ“)	201	147	183	256	21	938
Громовъ (Атлетич. О-во)	177	123	135	220	59	849
Эккъ („Калевъ“)	134	134	159	200	19	803

Полутяжелый вѣсъ.

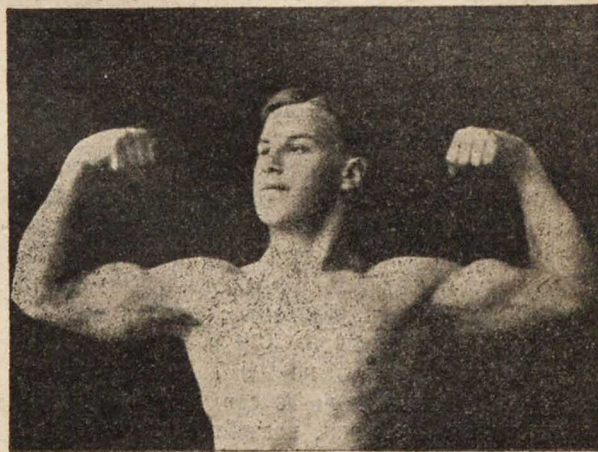
Мутценекъ (Атлетич. О-во)	200	147	13	236	21	1013
Россъ (Атлетич. О-во)	171	153	177	232	11	901
Вейдмъ („Калевъ“)	147	98	134	155	19	733

Тяжелый вѣсъ.

Грудманъ („Калевъ“)	21	177	13	281	201	1043
Михельсонъ („Калевъ“)	177	113	147	220	159	819
Бель („Калевъ“)	159	23	13	207	171	818

Такимъ образомъ первый призъ въ легчайшемъ вѣсѣ получилъ Лачиновъ („Калевъ“); въ легкомъ — Варакушкинъ („Санитасъ“); въ среднемъ — Соловьевъ („Калевъ“); въ полутяжеломъ — Мутценекъ (Атлетическое О-во) и въ тяжеломъ — Грудманъ („Калевъ“).

Въ конечномъ результатѣ почетный переходящій призъ по гирямъ имени почетнаго президента Нгр. Эстонскаго Спортивнаго О-ва „Калевъ“ Ю. П. Симманъ-Вамбола перешелъ на 1917 г. къ учредителю приза О-ву „Калевъ“, заработавшему 17 очковъ, противъ 7 очковъ ближайшаго конкурента Атлетическаго О-ва. О-во „Санитасъ“ получило 5 очковъ.



Атлетъ-любитель **Б. Нечаевъ**. Екатеринбургъ.

По борьбѣ въ легчайшемъ вѣсѣ I призъ получилъ „чемпионъ Россіи“ Лазаненъ „Калевъ“, II — Йосельсонъ („Санитасъ“) и III — Данилюкъ („Калевъ“).

Въ легкомъ вѣсѣ I призъ взялъ очень хорошій борець Норманъ („Калевъ“), ему же присуждено званіе „чемпиона Петрограда“ по боксу въ полутяжеломъ вѣсѣ, II пр. — многообъщающій Андреевъ („Санитасъ“) и III — Тарасевъ (Путиловскій Кружокъ)

Въ среднемъ вѣсѣ I оказался, конечно, „чемпионъ Россіи“ Роне („Калевъ“), 2 — Аргентовскій (Атлетическое О-во) и 3 — Губановъ (Путиловскій Кружокъ)

Въ полутяжеломъ вѣсѣ первый призъ присужденъ Индричану („Санитасъ“), II — Муссъ („Калевъ“) и III — Станкевичъ („Калевъ“).

Въ тяжеломъ вѣсѣ первое мѣсто занялъ великолѣпный техникъ и обладающій значительной силой Линдфорсъ („Калевъ“), второе — Пожелло („Санитасъ“) получившій поражение отъ Линдфорса въ 13 мин 35 сек. и третье — Тайваненъ („Калевъ“).

Въ итогѣ борьба дала: О-ву „Калевъ“ 17 очковъ, О-ву „Санитасъ“ 9 очк. и Атлетическому О-ву и Путиловскому Кружку по 2 очка.

Въ комиссію судей входили: Е. Е. Тевашовъ, Я. Я. Краузе, Н. А. Пендеръ, О. А. Симманъ, К. І. Асманъ, И. С. Мельниковъ, А. И. Валтасъ и М. Г. Смирновъ. Среди зрителей находились извѣстные спортсмены Доблеръ и Копьевъ.

19-го февраля продолженіе розыгрыша „первенства Петрограда“ по толканію камня, метанію тяжелой и перетягиванію каната.

Эд. Пендеръ.



**ВЪ СПОРТИВНЫХЪ
ОРГАНИЗАЦИЯХЪ**

Въ московскомъ Олимпійскомъ Комитетѣ.

14-го февраля состоялось годовое общее собраніе московскаго Олимпійскаго комитета

На собраніи присутствовали представители 9 лигъ: теннисной — В. Э. Цоппи и г.г. Муратовъ и Томилдинъ, московскія лиги гребныхъ о-вѣ — Г. Ф. Веберъ, А. И. Окуневъ и И. М. Косаревъ, футбольной лиги М. С. Дубининъ, Р. Ф. Фульда и П. П. Будравцевъ, волейбо-



Группа судей и участниковъ состязаній на первенство Нижегородскаго спортивнаго клуба.

бѣжной лиги—В. В. Хотилоскій, тяжело-атлетической—Ф. Ф. Шведовъ, Московской лиги лыжебѣжцевъ—С. В. Грошинъ, Н. Н. Мухинъ и Л. Л. Гархашъ, хоккейной лиги—М. Э. Лангеръ и Глазуновъ, лиги любителей легкой атлетики—Д. М. Рибрикъ, Л. Л. Архангельскій и А. И. Булычевъ, велосипедной лиги П. С. Львовъ и Н. В. Красовскій.

Собраніемъ былъ рассмотрѣнъ и единогласно утвержденъ ка сѣвой отчетъ за истекшій 1916 г., утверждена также смета прихода и расхода на 1917 г., при чемъ приходъ исчисленъ въ суммѣ 3.651 р. противъ расхода въ 3.800 р. Такимъ образомъ, смета предусматриваетъ дефицитъ въ 200 р.

Членскій взносъ на 1917 г. принятъ въ 150 р. Предложеніе московскихъ конькобѣжной, тяжело-атлетической, хоккейной и велосипедной лигъ объ отдѣленіи членскаго взноса отъ суммъ расходовъ по содержанию помѣщенія Олимпійскаго комитета собраніемъ отъложено.

На состоявшихся затѣмъ выборахъ весь президіумъ комитета единогласно переизбранъ. Предѣвателемъ избранъ Р. Ф. Фульда, его товарищами—Л. Л. Архангельскій и А. И. Булычевъ, казначеемъ—М. С. Дубининъ, секретаремъ—Д. М. Рибрикъ, его товарищемъ—И. М. Косаревъ.

Въ составъ ревизионной комисіи вошли: М. Э. Лангеръ, А. И. Окуневъ и В. Э. Цоппи.

Собраніе поручило президіуму пересмотрѣть уставъ московскаго Олимпійскаго Комитета.

Въ З. К. С.

Въ прошломъ году лѣтомъ въ Москвѣ организовался изъ бѣженцевъ Прибалтійскаго края маленькій кружокъ спортсменовъ. Этотъ кружокъ скоро разросся и сталъ искать помѣщеніе для занятія тяжелой атлетикой и гимнастикой. Найти такое помѣщеніе было очень трудно и комитетъ кружка рѣшилъ, что члены его должны поступить въ какое либо спортивное общество, которое могло бы дать имъ все необходимое для развитія спорта. Организаторъ кружка А. И. Мезить обратился съ этимъ вопросомъ въ Замоскворѣцкій Клубъ Спорта; послѣдній охотно принялъ членовъ кружка и даже заказалъ для борцовъ великолѣпный кверъ и для гиревиковъ новую штангу согласно образца принятаго В. С. Т. А. одновременно З. К. С. пригласилъ и своего стараго руководителя по тяж. атлетикѣ А. И. Мезить.

Теперь занятія по гимнастикѣ гилямъ, и борьба происходитъ въ З. К. С. по вторникамъ и пятницамъ отъ 7 до 10 час. веч. и по воскресеньямъ отъ 10 до 12 час. дня.

Занятіями по борьбѣ и гимнастикѣ руководитъ А. И. Мезить, фр. борьба происходитъ на двухъ коврахъ, гири же пока на одной штангѣ (новая будетъ готова черезъ недѣлю).

Всего изъ кружка бѣженцевъ перешли въ З. К. С. 20 человекъ, а кромѣ того къ нимъ присоединились и многіе спортсмены изъ др. обществъ. Среди нихъ есть хорошіе спортсмены какъ напр.: чмп. Москвы Ливъ Спарре; Е. Фрейбергъ чемпионъ Россіи по борьбѣ и боксу, А. Руксъ чемпионъ Россіи по ходьбѣ и побѣдитель Гл. П. Олимпіады. Гимнасты Зубринскій и Грушинскій, изъ борцовъ выдѣляются Б. Зандревичъ, Эйнатъ, Кевертъ, Квашинъ, Де-Бюиссонъ, Фельдманъ и Лауда. Всего въ настоящее время занимаются тяж. атлетикой и гимнастикой 30 человекъ.

По гилямъ обучаетъ новичковъ неутомимый тренеръ С. М. Ласкинъ, по легкой атлетикѣ руководитъ занятіями будутъ А. Руксъ и Заковичъ.

Членомъ правленія З. К. С. Д. Г. Зелен-

скимъ пожертвованъ переходящій сер. кубокъ для борцовъ и П. И. Ломоносовымъ сереб. кубокъ для гиревиковъ.

Въ первыхъ числахъ марта З. К. С. будетъ устроено состязаніе для новичковъ по гилямъ и фр. борьбѣ, а затѣмъ состязаніе на первенство З. К. С.

Петроградъ.

4-го февраля 0-во „Калевъ“ въ театральномъ залѣ курсовъ Поллакъ устроило гимнастическій вечеръ, причемъ 10% изъ чистаго сбора поступило въ пользу Эстонскаго лазарета раненыхъ воиновъ.

Вечеръ открылся шествіемъ всѣхъ участниковъ. Затѣмъ состоялись различныя упражненія дамской и мужской группъ, продѣланныя подъ музыку исполненно. Отлично работали на турникѣ гг. Пексъ и Михельсонъ. Въ партерной гимнастикѣ выдѣлился г. Граве. Наибольшій успѣхъ имѣли общія живыя пирамиды. По окончаніи программы состоялось чествованіе преподавателя гимнастики Г. К. Пексъ, по случаю исполнившагося 10-лѣтняго юбилея его спортивной дѣятельности. За горячее участіе въ Обществѣ въ дѣлѣ постановки гимнастики на должную высоту, Правленіемъ О-ва, учениками и ученицами юбиляра, Г. К. Пексъ были поднесены цѣнные подарки, цвѣты и адресъ, составленный въ весьма прочувствованныхъ словахъ.

Эд. Пенд.

На дняхъ состоялось ежегодное общее собраніе Петроградской Лиги тяжелой атлетики.

Собраніе избрало почетнымъ предѣвателемъ Комитета Лиги извѣстнаго „патріарха“ русскаго спорта, помощника главнонаблюдающаго т. с. В. И. Срезневскаго. Затѣмъ были произведены выборы должностныхъ лицъ на текущій годъ. Избранными оказались: предѣвателемъ—Е. Е. Тевяшевъ (Атлетическое 0-во), товарищъ предѣвателя—И. Я. Кауба („Калевъ“), секретаремъ—М. Г. Смирновъ (Шутиловскій Кружокъ), казначеемъ—Э. И. Асманъ („Калевъ“) и чл. нами Комитета: Н. И. Мешерскій („Кречеть“) и П. С. Мельниковъ („Санитасъ“).

Эд. П.



15 февраля на каткѣ О. Ф. В. состоялись тренировочныя состязанія для выясненія команды участницы предполагающагося 18—19 февраля состязанія Москва—Гельсингфорсъ на кубокъ М. Ф. Андреева.

Результаты слѣдующіе:

1500 метр.: 1) Газенфусъ (Р. Б. О.)—2 м. 39,2 с.; 2) Кувшиновъ (О. Ф. В.)—2 м. 41 с.; 3) Бударцевъ (Р. Г. О.)—2 м. 42,1 с.; 4) Пановъ (О. Ф. В.)—2 м. 43 с.

5000 метр.: 1) Кудрявцевъ—9 м. 47,6 с.; 2) Газенфусъ—9 м. 49,6 с.; 3) Пановъ—9 м. 52,2 с.; 4) Кувшиновъ—9 м. 58 с.

Команда составляется въ такомъ видѣ: Мелниковъ въ тренировочномъ состязаніи не участвовалъ, Газенфусъ, Кудрявцевъ, Кувшиновъ и Пановъ (запасной).

Петроградъ.

11, 12 февраля петроградскій кружокъ конькобѣжцевъ любителей и Русское Национальное общество любителей спорта разыграли три кубка: „Национальнаго первенства“, А. Я. Шитова и покойнаго графа Г. И. Рибоьера.

Побѣдителемъ вышелъ безъ всякой конку-

ренціи В. Калининъ, получившій въ собственность кубокъ А. Я. Шитова.

Техническіе результаты состязаній слѣдующіе:

50 м.: 1) Калининъ въ 45,9 сек., 2) Румба въ 50,2 с. и 3) Реутовъ въ 51,4 с. Всѣ представители Кружка конькобѣжцевъ.

1500 м.: 1) Калининъ въ 2 м. 35,1 с., 2) Румба и Лебедевъ въ одинаковое время 2 м. 44,8 с. и 4) Реутовъ въ 2 м. 48,9 с. Лебедевъ членъ Нарвскаго кружка спортсменовъ.

5000 м.: 1) Калининъ въ 9 м. 04,2 с., 2) Румба въ 9 м. 35,8 с. и 3) Лебедевъ въ 9 м. 36,2 с.

10000 м.: 1) Калининъ въ 19 м. 21,9 с., 2) Румба въ 20 м. 07,9 с. и 3) Лебедевъ въ 20 м. 17 с.

Для „стариковъ“ разыгрывался призъ графа Г. И. Рибоьера. Техническіе результаты были слѣдующіе:

500 м.: 1) Трифоновъ (Русское Национальное 0-во) въ 51,2 с. (учетъ 2,2 с.), 2) Герольскій („Конькобѣжецъ“) въ 53,4 с. (учетъ 2 с.), 3) 52-лѣтній Бальчевскій (Гельсингфорскій Клубъ конькобѣжцевъ) въ 54 с. (учетъ 5,2 с.) и 4) Конконенъ (того-же клуба) въ 55 с. (учетъ 2,4 с.).

1500 м.: 1) Конконенъ въ 2 м. 47,6 с. (учетъ 6 с.), 2) Бальчевскій въ 2 м. 55 с. (учетъ 13 с.) и 3) Трифонъ въ 2 м. 55,5 с. (учетъ 5,5 с.). Кубокъ достался Трифонову съ 4 очк., за нимъ Конконенъ—5 очковъ.

Погода не совсемъ благоприятствовала состязанію—стоялъ порывистый вѣтеръ и снѣгъ заносилъ бѣговую дорожку.

Руководили: кап. В. А. Васильевъ, А. Г. Софроновъ, А. Б. Верманъ и другіе представители конькобѣжныхъ организацій.

Эд. Пендеръ.

Н.-Новгородъ

28 и 29 января состоялось конькобѣжное состязаніе на „первенство г. Н.-Новгорода и Нижегородской губерніи“, организованное Нижегородскимъ Военно-Спортивнымъ Комитетомъ. Въ организаціи приняли дѣятельное участіе мѣстные спортивные о-ва „Соколы“, „Санитасъ“ и „Нижегородск. Спорт-Клубъ“. Состязанія прошли очень оживленно и привлекли на катокъ Чернаго Пруда много зрителей. Состязанія постылъ начальникъ гарнизона ген.-лейт. В. Ф. Шлюдяскій.

Въ состязаніи приняли участіе всѣ нижегород. спортивные о-ва и число участниковъ было рекордно для города—23.

Результаты состязанія слѣдующіе:

1500 м. 1) Брылинъ А. (Н. С. К.)—3 м. 5,4 с.; 2) Третьяковъ (Луць—3 м. 8 с.); 3) Колотилъ (С. О. П. О.)—3 м. 9,6 с.

5000 м. 1) А. Брылинъ—11 м. 5,1 с.; 2) Челышевъ—11 м. 11,4 с.; 3) Феоктистовъ—11 м. 16 с.

500 м. 1) Третьяковъ—58,4 с.; 2) Тихоновъ—59,2; 3) Челышевъ—59,4 с.

10000 м. 1) А. Брылинъ—22 м. 40,2 с.; 2) Феоктистовъ—22 м. 5,6 с.; 3) Челышевъ—22 м. 68,6 с.

Результатъ раздачи призовъ слѣдующій: Первенство получилъ А. Брылинъ—9 очковъ; 2-й призъ Третьяковъ—11 очковъ; 3-й призъ Челышевъ—12 очковъ; 4-й призъ Феоктистовъ—14 очковъ; 5-й призъ Тихоновъ—18 очковъ; 6-й призъ Крестовоздвиженскій—22 очка. Судьями на состязаніи были: главнымъ судьей отъ военно-спортивнаго комитета Л. И. Добрынинъ, отъ о-ва „Санитасъ“ В. С. Бѣляскій и К. К. Жемозовскій, отъ „Спорт-Клуба“ П. П. Айспуретъ и К. С. Сметанинъ, отъ об-ва „Соколы“ А. И. Лебединскій. Секретаремъ судей былъ М. М. Рассо.

Эмэ.

Конскій спортъ.

Новая система розыгрыша призовъ.

Соединенному Засѣданію Комиссій ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества п. р. к.: 1) по изученію рысистаго коннозаводства и 2) по пересмотру системы поощренія

Предсѣдателя этихъ комиссій, дѣйствительнаго члена Общества, Евгенія Васильевича Банделаки.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Групповая система отживаетъ свой вѣкъ. Въ этомъ нѣтъ сомнѣній. На это ясно указываетъ перегрузка 9, 8, 7, 6 группы, гдѣ набираются уже сотни лошадей, гдѣ каждый призъ требуетъ устройства параллельнаго. Еще нѣсколько лѣтъ и мы дойдемъ до того, что программный призъ 8-й группы, напр., потребуетъ 3—4 параллельныхъ, движеніе же въ этихъ группахъ будетъ затруднено, вслѣдствіе колоссальнаго наплыва рѣзвыхъ лошадей средняго и младшаго возраста.

Такое положеніе не можетъ не отразиться и на классныхъ лошадяхъ, такъ какъ онѣ должны будутъ состязаться въ большихъ компанияхъ низшихъ группъ съ весьма различной рѣзвостью, что вызоветъ рядъ фальстартовъ, излишнюю нервность и ломку, случайные результаты и т. д.

Наконецъ трудно будетъ вмѣстить параллельные призы въ программу, вслѣдствіе ограниченія времени состязаній и количества заѣздовъ, что поставитъ въ необходимость пускать заѣзды съ 15—20 участниками, а такое поле вмѣстить наша дорожка не можетъ. Все это неминуемо должно отразиться, какъ на участникахъ состязаній, такъ и на результатѣ ихъ.

Насталъ моментъ, когда необходимо серьезно задуматься о будущемъ, подготовиться къ нему и возможно своевременно внести необходимые измѣненія.

Этой потребности вполне отвѣчаетъ постановленіе Московскаго Бѣгов. го Общества объ избраніи специальной комиссій, долженствующихъ заняться разрѣшеніемъ назрѣващаго вопроса.

Твердо вѣрю, что комиссія отнесется съ должнымъ вниманіемъ къ этому серьезному вопросу—краеугольному камню существованія Общества—системѣ испытаній и поощренія лошадей; подробно изслѣдуетъ вопросъ въ прошломъ, произведетъ всѣ нужныя изслѣдованія и подсчеты и выработаетъ реформу наиболее рациональную и наиболее безболѣзненную, какъ для охотниковъ, такъ и для Общества.

Съ своей стороны, въ теченіе ряда лѣтъ добываясь сосредоточенія вниманія общества на этомъ вопросѣ, считаю долгомъ своимъ предложить вниманію комиссій нижеслѣдующую систему поощренія, какъ одинъ изъ во возможныхъ проектовъ послѣ всесторонняго обсужденія и необходимыхъ исправленій, могущую внести необходимый коррективъ въ существующую систему, или послужить толчкомъ къ иной совершенно самостоятельной, которую сможетъ выработать комиссія.

Классовая система въ чистомъ видѣ, какъ она существовала ранѣе, уже отжила: о возвратѣ къ ней въ настоящее время говорить не приходится.

Практиковавшаяся система выдачи премій за побитіе лошадями своихъ максимальныхъ

рекордовъ встрѣчаетъ большія препятствія къ введенію вновь.

Двухлѣтній перерывъ въ выдачѣ премій оставилъ безъ нихъ огромное большинство состязающихся лошадей и введеніе вновь выдаваемыхъ бы такой колоссальный расходъ въ первый же годъ, что касса Общества могла бы не выдержать.

Но кромѣ этой причины есть другая, заставляющая возражать противъ премій. Выдаваемая за весьма мелкія дробн секунды, небольшими суммами, премія въ очень рѣдкихъ случаяхъ способствовала быстрому движенію въ группахъ, да и то на данный сезонъ, а затѣмъ, попадая въ пожизненное ограниченіе и лишая возможности вторичнаго полученія премій за ту же рѣзвость, какъ бы она высока не была, не оказывала никакого вліянія въ дальнѣйшей карьерѣ лошади, оставляя монополистовъ въ среднихъ группахъ, чѣмъ сплошь да рядомъ задерживалась запись лошадей на призы и дальнѣйшее продвиженіе въ группахъ.

Пересмотръ существовавшихъ до сихъ поръ системъ, ихъ отрицательныхъ и положительныхъ сторонъ, приводитъ по моему мнѣнію, къ необходимости взять изъ каждой системы наилучшее, что въ нихъ было и соединеніе ихъ въ одно цѣлое можетъ дать систему стройную, эластичную, отвѣчающую потребностямъ настоящаго времени и легко приспособляемую въ будущемъ.

Надлежитъ сохранить пожизненныя и по-сезонныя ограниченія приблизительно въ томъ видѣ, какъ они существуютъ сейчасъ. Каждой группѣ должна быть присвоена опредѣленная рѣзвость. Проявленіе рѣзвости на первомъ мѣстѣ въ призу влечетъ за собой переходъ лошади въ соответствующую группу съ выдачей ей премій въ суммѣ промежуточнаго сезоннаго ограниченія. Напримеръ, 10 группа для лошадей не выигравшихъ пожизненно 2 500 руб., по сезону 500 руб., не бывшихъ къ данному сезону на 1-мъ мѣстѣ въ 2.25 и рѣзвѣ

9	соответствующія ограниченія .	2 23
8	" "	2 21
7	" "	2 20
6	" "	2 19

Лошадь, бѣгущая въ 10-й группѣ придти на 1-мъ мѣстѣ 2.19,4; она сразу переходитъ въ 6-ю группу и получаетъ выигранный ею 1-й призъ 10 группы, сезонное ограниченіе промежуточныхъ группъ 9, 8 и 7, т. е. еще 3 первыхъ приза. Такимъ образомъ, одной ѣздой выигрываетъ все то, что судя по рѣзвости, она могла бы и такъ выиграть, но получаетъ сразу, дабы не мѣшатъ другимъ состязаться, не мѣшатъ записи и продвиженію остальныхъ въ группахъ. Сама попадаетъ въ дальнѣйшемъ въ ту группу, въ которой состоятъ приблизительно равныя ей по рѣзвости лошади.

Вторая лошадь, прошедшая, хотя бы и въ ту же рѣзвость, кромѣ втораго приза ничего не получаетъ до тѣхъ поръ, пока не проявитъ снова рѣзвости выше своей группы на 1-мъ мѣстѣ. Выдача премій вторымъ и третьимъ лошадямъ не желательна, какъ 1) очень отягчительная для кассы Общества, 2) роняющая значеніе первой лошади въ состязаніи, 3) поощряющая тягучихъ, но не съ лучшимъ сердцемъ лошадей, проявляющихъ большую рѣзвость за другой лошадей, а самостоятельно способныхъ давать много меньшую. Если лошадь рѣзва, съ сердцемъ и стойка въ борьбѣ, она сумеетъ показать свою рѣзвость на 1-мъ мѣстѣ, если же она не обладаетъ однимъ изъ этихъ качествъ, то усиленно ее поощрять преміей не приходится.

При указанной системѣ нѣтъ смысла задерживать лошадь на второмъ мѣстѣ, такъ какъ сумма 2 вторыхъ, равная суммѣ 1-го приза, переводитъ лошадь въ высшую группу.

По окончаніи сезона премій зачисляются въ пожизненное ограниченіе.

Если мы вернемся къ первому примѣру, то увидимъ, что лошадь эта, если дальне даже ничего и не выиграла, то пожизненно съ прибавленіемъ прежняго выигрыша попадетъ въ высшую группу, скажемъ въ восьмую. Если она вторично повторитъ ту же рѣзвость на 1-мъ мѣстѣ, то уже получитъ призъ 8-ой группы и сезонное ограниченіе 7-ой группы. Лошадь, которая не прогрессируетъ черезъ 2—3 сезона, она уже не будетъ въ состояніи продвигаться и выигравъ въ нѣсколько ѣздъ такую сумму, которая по-жизненно загоняетъ въ высокую для нея группу, свѣжая, молодая, полная сила должна будетъ уйти въ заводъ.

Высококлассная лошадь также выигрываетъ отъ предлагаемой системы:

1) ей облегчается прохожденіе группъ, гдѣ она выигрываетъ все ей доступное въ 2—3 ѣзды. Хорошо подготовленная предъ именнымъ призомъ, она имѣетъ возможность, выступивъ предъ розыгрышемъ его, заработать все, что только можетъ въ группахъ, и, не теряя порядка, явиться къ старту именнаго приза. Такимъ образомъ, классныя лошади получаютъ свои групповые призы въ видѣ премій, а среднимъ остается поле состязаній въ среднихъ и низшихъ группахъ и лучшіе изъ нихъ получаютъ, соответствующее ихъ классу поощреніе послѣ борьбы съ приблизительно равными лошадями, и послѣ побѣды надъ ними.

При указанной системѣ не будетъ необходимости держать лошадь въ боевомъ порядкѣ въ теченіе всего сезона, а достаточно будетъ подготовить ее къ опредѣленному періоду и, не дожидаясь своей группы, иногда по цѣлымъ недѣлямъ, сможетъ ѣхать въ любой группѣ въ увѣренности, что проявленіе лучшей рѣзвости на 1-мъ мѣстѣ дастъ одновременный выигрышъ всѣхъ призовъ, за которыми иначе надо было бы ѣхать нѣсколько разъ, рискуя различными случайностями. Сводя все изложенное, приходимъ къ выводу:

Положительныя стороны предлагаемой системы:

- 1) сбереженіе силъ лошадей для заводской дѣятельности;
- 2) немедленный переходъ лошади въ группу, соответствующую ея рѣзвости, вслѣдствіе этого—уравниеніе полей и по тѣмъ спортивнаго интереса при розыгрышѣ групповыхъ призовъ.
- 3) разгрузка группъ;
- 4) уравненіе количества бѣгущихъ лошадей въ высокихъ, среднихъ и низкихъ группахъ, большая записка въ высокихъ группахъ и уменьшеніе убыточности или даже достиженіе прибыльности при розыгрышѣ ихъ;
- 5) возможность ранняго поступленія въ заводъ;
- 6) подъемъ значенія 1-го мѣста; долженствующее вызвать стремленіе къ проявленію наилучшей рѣзвости въ групповыхъ состязаніяхъ;
- 7) равномерное, соответствующее классу, распредѣленіе поощреній;
- 8) эластичность системы, допускающая возможность легко урегулировать возможные въ ней дефекты;
- 9) сравнительно недорогая для кассы Общества система, легко впередъ на каждый сезонъ учитываемая. При этой системѣ большіе

перерасходо́въ противъ ассигнованій не можетъ быть.

Произв. денные подсчеты показали, что если бы эта с. стем. по прилагаемой скалѣ была введена въ лѣтнемъ сезонѣ 1915 г., она обошлась бы 0-ву около 70 тысячъ рублей, а въ лѣтнемъ же сезонѣ 1916 г. около 130 тыс. руб. Средняя цифра за эти два года 100 тысячъ рублей. Повышеніе стоимости призовъ въ наступающемъ лѣтнемъ сезонѣ 1917 г. можетъ несколько повысить и сумму выданныхъ премій.

Такъ какъ призы въ среднемъ повышены на 10—12%, то примерно на столько же увеличится и сумма премій.

Въ виду невозможности учесть условия состязаній, погоду, грунтъ и проч., изъ осторожности надо быть готовымъ къ тому, что лѣтомъ 1917 года по прилагаемой скалѣ можетъ быть выдано отъ 100 до 150 тысячъ рублей.

Предлагаемую систему, я лично разсматриваю, какъ временную, могущую удовлетворить въ теченіе нѣсколькихъ ближайшихъ лѣтъ. Полагалъ бы, что коммисія, въ случаѣ согласія принять ее, должна продолжить свои

работы и въ дальнѣйшемъ, собирая весь нужный матеріалъ, разрабатывая его и предлагая Общему Собранію коррективы къ ней.

Возможно, что предполагаемый конкурсъ дастъ что-либо болѣе цѣнное и пріемлемое, но пока иныхъ предложеній въ виду не имѣется, а настоящая система можетъ быть введена благодаря легкости ея примѣненія и возможности съ достаточной вѣрностью опредѣлить стоимость ея въ наступающемъ лѣтнемъ сезонѣ.

Прилагаю скалу рѣзвости суммъ, подлежащихъ къ выдачѣ въ видѣ премій, руководствуясь прошлогодними размѣрами призовъ и сезонныхъ ограниченій за неизмѣнимъ подъ руками проекта программы лѣтняго сезона, гдѣ призы нѣсколько выше.

Такъ какъ на лѣтній сезонъ мою систему предлагаю ввести въ видѣ опыта, то скалы для младшаго и средняго возраста не разрабатывалъ, оставивъ вопросъ о нихъ по выясненіи результатовъ сезона.

Въ заключеніе, имѣю честь заявить, что мой проектъ предлагаю соединенному засѣданію коммисій на обсужденіе и возможную желательную переработку въ конкурса.

	орловскіе открытые				8	7	6	5	4	3	2	1	Всѣ группы	оз. ное ограниченіе
	1 1/2 в.	3 в.	1 1/2 в.	3 в.										
	Всѣ группы.				2200	3110	4480	5440	6330	7150	7900	8580	9100	
1	2.16	4.42	2.14	4.39	1210	2280	3.40	4130	4.50	5900	6.80	6900		2250
2	2.17	4.44	2.15	4.41	1070	2030	29.0	3940	4.40	5170	5690			1210
3	2.18	4.45	2.16	4.44	960	1850	2870	3420	4100	4620				1070
4	2.19	4.46	2.17	4.45	890	1730	24.0	3140	3660					(6)
5	2.20	4.48	2.18	4.46	820	1570	2550	2770						890
6	2.21	4.50	2.19	4.47	750	1430	1950							820
7	2.22	4.52	2.20	4.49	680	1200								750
8	2.23	4.54	2.21	4.51	520									680
9	2.24	4.56	2.22	4.53										520
10	При переходѣ въ:				8	7	6	5	4	3	2	1	Всѣ группы.	

Правила примѣненія новой системы поощренія

1) Пожизненные и посезонные ограниченія сохраняются.

2) Премія выдаются за рѣзвость показанную лишь на 1-мъ мѣстѣ и только въ случаѣ получения 1 приза въ призахъ на весь возрастъ какъ въ групповыхъ, такъ и въ индивидуальныхъ.

3) Къ условіямъ приза каждой группы на афишѣ с. авится рѣзвость, проявленіе какой или вышей на 1-мъ мѣстѣ, при условіи получения ею 1-го приза выдвигаютъ

ее въ высшую соответствующую проявленной рѣзвости группу (см. скалу)

4) За перехода въ высшія группы, сверхъ выиграннаго приза, выдается премія въ размѣрѣ равномъ суммѣ посезоннаго ограниченія всѣхъ промежуточныхъ группъ (т. е. при переходѣ изъ 10 въ 6 гр. сумму посезоннаго ограниченія 9+8+7+ гр.)

Предсѣдатель Коммисій 1) по изученію рысистаго коннозаводства и 2) по пересмотру основъ поощренія

Дѣйствительный членъ Е. В. Банделакі.



На 22 февраля, (въ 7 час. вечера въ зданіи бѣговой бесѣдки на Ходыньскомъ полѣ) назначено общее собраніе Императорскаго Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства.

Программа собраія:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе проекта программы бѣговъ на лѣтній сезонъ 1917 г.

2) Заявленіе группы гг. дѣйствительныхъ членовъ Общества объ измѣненіи 2-го пункта

§ 61 Устава п. р. к., добавленіемъ къ нему примѣчанія о томъ, чтобы вопросы, не численныя въ упомянутомъ пунктѣ, рѣшались въ общемъ собраніи простымъ большинствомъ голосовъ

3) Заявленіе группы гг. дѣйствительныхъ членовъ Общества о возбужденіи ходатайства и редъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства объ опредѣленіи необходимой степени кровности орловскаго рысака на право участія въ призахъ, предоставленныхъ специально орловскимъ рысакамъ

4) Заявленіе группы гг. дѣйствительныхъ членовъ Общества о предоставленіи 50% суммы разыгрываемыхъ призовъ Император-

скаго Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства орловскимъ рысакамъ на срокъ съ 1919 г. по 1934 г. включительно

5) Постановленіе Распорядительнаго Комитета объ измѣненіи § 85 правилъ рысистыхъ испытаній дополненіемъ его особымъ примѣчаніемъ слѣдующей редакціи: «Если въ бѣгѣ участвовало 2 или нѣсколько лошадей одного владѣльца, или находящихся въ одной и той же конюшнѣ и если одна изъ нихъ лишнаго приза за неправильный бѣгъ (§ 108 Устава), то другія лошади этого владѣльца, или одной конюшни, участвующія въ данн. мѣ бѣгѣ, лишаются права на полученіе приза».

6) О назначеніи времени выборовъ на должность старшаго члена Общества, осв. бодившюся вслѣдствіе избранія Н. П. Шубинскаго вице-президентомъ Общества.

7) О награжденіи наѣздника М. Цыбаева за 50-лѣтнюю службу и контролеровъ А. С. Соловьева и А. В. Голицынскаго за 25-лѣтнюю службу въ Обществѣ.

8) Текущія дѣла.

9) Пенсіи и пособія.

10) Выборы гг. дѣйствительныхъ членовъ Общества

11) Выборы гг. членовъ соревнователей Общества.

Выборы въ члены Общества будутъ произведены въ 8 1/2 час. вечера.

Хорошо извѣстному въ коннозаводско-спортивныхъ кругахъ Р. Р. Равохенскому поручено коммисіей Императорской академіи и укѣ по изученію производительныхъ силъ Россіи составить очеркъ по дѣлу животноводства.

Особая коммисія Императорскаго Петроградскаго Общества п. р. к., въ составѣ и д. вице-президента Общества А. Х. Палеолога, старшинъ членовъ: П. В. Оболенскаго и Н. А. Поичулидзева, отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства полк. А. М. Арцыбашева и двухъ ветеринарныхъ врачей съ совѣтательнымъ голосомъ: К. Х. Озола и К. И. Петерсона осмотрѣвъ участниковъ Императорскаго приза Эльборуса, Равнодушнаго и Мороза, не признала ни одного изъ нихъ достойнымъ преміи за наружныя достоинства.

Чистокровный англійскій Ринальдо зав. М. К. Моравскаго, отъ Герольда и Принцессы-Адонн, р. 1 13 г., купленъ для Государственнаго Коннозаводства и поступилъ въ Государственный Деркульскій конскій заводъ.

Я. И. Бутовичъ продалъ Н. С. Шибяеву: Тайгу, зав. Е. Н. Бибикиной, отъ Коварнаго и Тучи 2-й, р. 1901 г., рек. 1 м. 41,4 с. и Боевую, зав. В. В. Оболенскаго, отъ Пятела и Бережливой, р. 1898 г., рек. 2 м. 25,4 с.

Коннозаводчикъ Л. А. Дютфуа, постепенно увеличивая свой заводъ, купилъ у П. А. Стаховича: 1) Звонкую-Рѣчь, отъ Звона и Вари-мать Шкипера 2 м. 14,4 с. и др., 2) Ябеду, отъ Лемеха и Пріятной-Дашки-мать Хлѣстакова, Питершика и др., 3) Дрѣму отъ Лемеха и Баллы, мать Ерунды 1 м. 36,5 с., Бараула 2 м. 22,5 с. и др. и 4) Сказку, отъ Набаба и Нины, мать Саранчи 2 м. 19,5 с., Поликушки 2 м. 17,3 с. и др. Всѣ эти матки въ нынѣшнемъ году будутъ случены съ Зипуномъ 1 м. 34,5 с., сыномъ Крѣпыша и Шинели.

Составъ завода Л. А. Дютфуа въ настоящее время слѣдующій:

Атака—Расколь—Анда—зав. О. И. Буле-

трофанова (В. Чистяковъ)—458,1. Бомбино—458,3. Шантеклеръ—459,4. Безъ мѣста: Ревнивица и Змѣй-Горынычъ.

11 февраля.

Юбилейный.—Побѣдитель Споръ.

Бѣжали при 17^о мороза и по жесткой дорожкѣ.

Юбилейный для орловскихъ жер., р. 1912 г., былъ легчайшей добычей Спора, въ обоихъ гитахъ на первой половинѣ дистанціи отпущавшаго соперниковъ, а на второй свободно обходявшаго ихъ. Лучшую рѣзвость Споръ показалъ во второмъ гитѣ 2 м. 17,5 с. Второе мѣсто въ результатѣ по второму гиту занялъ Бомъ-Бомъ, третье Шушунъ.

3-й гр. 2,100 р. Дист. 3 вер. Брама К. Э. Блезе (М. Чуенко) 458,3. Креоль 451. Дамчаграва, 458,5.

2-й гр. 2,520 р. Дист. 1½ вер. Патруль Н. П. Шубинского (А. Пасѣчній) 2,16,7. Солико, 2,17,7. Тайфунъ, галопомъ къ столбу на 2-мъ мѣстѣ.

Приплодъ 1914 г. 3-й гр. 2,070 р., для жер. рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Радость, М. В. Оболонского (В. Рязанцевъ) 1,39,5. Сайфурка, 1,40,4. Раздѣленная, 1,41,3. Буря, 1,46.

Приплодъ 1914 г. 6-й гр. 1,260 р., для жер. и коб., рожд. въ 1914 г. Дист. 1 вер. Хитовъ Н. В. Телсина (Г. Карась) 1,37,1. Аскетъ, 1,41,1. Эдемъ, 1,46,4. Варта, 1,46,5. Безъ мѣста: Страстный, Рулевой.

Спеціальный 1-й гр. 3,060 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Запорожецъ, В. Т. Асѣва (Н. Марковъ) 2,23,6. Банкиръ, С. А. Ельчинскаго (Д. Грошевъ) гол. въ гол. Магометъ, 2,26,3. Нума-Иомпилій, 2,27,1. Безъ мѣста: Переваль.

Поощрительный IV-й гр. 1,470 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Миранда Г. Г. Елисѣева (К. Кузнецовъ) 2,25,5. Лю, 2,28,1. Прошай-не-огорчайся на ½ шага сзади. Безъ мѣста: Фортуна, Граня, Лель-Боровенскій, Маска.

1-й групп. 2,940 р. Дист. 3 вер. Франтъ-Молодой, Л. Ф. Ратомскаго, (С. Дмитричевъ) 450,5. Законъ, 450,6. Трезвонъ 2-й, 452,4. Безъ мѣста: Нежданный.

Бѣгъ водилъ Нежданный; близко въ рымъ держался Трезвонъ 2-й. Начавшій третьимъ Законъ послѣ ½ вер. на сбою пропустилъ Франтъ-Молодого. Послѣ 2 вер. Трезвонъ 2-й нѣсколько выдвинулся изъ-за Нежданнаго. Къ половинѣ второго круга Нежданнаго захватилъ Франтъ-Молодой, но тутъ же сорвался и снова отпустилъ соперника. Въ послѣднемъ поворотѣ Нежданный уступилъ второе мѣсто Франту-Молодому, при выходѣ изъ поворота, третье—подобравшемуся Закону. По послѣдней прямой сдѣлалъ Трезвонъ 2-й, и первымъ окончилъ Франтъ-Молодой, вторымъ—Законъ; третьимъ остался Трезвонъ 2-й.

Спеціальный 6-й гр., 1,440 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Зазноба К. И. Платонова (А. Константиновъ) 2,28,7. Злоба, 2,29. Лесн 2,30,1; Граната, 2,32,7. Безъ мѣста: Елло-Бердъ, Девятка, Знатная.

III гр. 1,680 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Догадка А. Ю. Новосильцова (В. Сергѣевъ) 2,24,5; Парусъ, 2,26,2; Подарокъ, 2,26,4. Безъ мѣста: Слава, Альбатросъ, Усѣхъ, Память-Булатной.

Юбилейный 6,300 р., для жер., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Споръ Н. В. Телегина (Г. Карась) 2,19,4; Вздоръ 2,23,6; Чертогъ 2,23,5; Подсѣжникъ 2,25,7. Безъ мѣста: Бомъ-Бомъ, Шушунъ.

Съ приѣма сбился и отпалъ Шушунъ. До праваго поворота провелъ Бомъ-Бомъ, здѣсь далъ тяжелый сбой и пропустилъ Подсѣжника, Чертога, Вздора и туло принявшаго Спора. Къ половинѣ круга Споръ миновалъ сорвавшаго Вздора, еще сажень черезъ 40—50—Чертога и Подсѣжника, далѣе отделился и легко первенствовалъ до столба. Послѣ 1 вер. Подсѣжника обошли Чертогъ и Вздоръ. По послѣдней прямой Чертогъ гавял и отдалъ второе мѣсто Вздору. Третьимъ окончилъ Чертогъ, четвертымъ—Подсѣжникъ.

2-й гитъ: Споръ 2,17,5, Бомъ-Бомъ 2,14,4, Шушунъ 2,22,5, сбился Чертогъ.

Новелъ Бомъ-Бомъ. Начавшій вторымъ Подсѣжникъ въ правомъ поворотѣ сбился и пропустилъ Шушунъ, Спора и Вздора. Къ половинѣ круга Споръ перехватилъ Шушунъ, но тутъ же на сбою снова отдалъ второе мѣсто сопернику. Къ 1 вер. Споръ миновалъ Шушунъ и Бомъ-Бомъ и, въ дальнѣйшемъ бросивъ ихъ, легко первенствовалъ до столба. Бомъ-Бомъ остался вторымъ, Шушунъ—третьимъ; четвертымъ—Вздоръ.

4-й гр. 1,848 р. Дист. 1½ вер. Альфа М. Н. Давыдова (И. А. Эджузовъ) 2,24. Капиталъ 2,23,3; Градь 2,27,3. Безъ мѣста Зефиръ.

5-й гр.: 1,680 р. Дист. 1½ вер. Смородина П. П. Бакулина (Д. Синегубкинъ) 2,20; Печаль 2,21; Богатырь 2,26,6.

6-й гр.: 1,512 р., Дист. 3 вер. Рогѣда Д. Д. Пустолова (Н. Ситниковъ) 4,42; Гетманъ 4,55,2; Давъ 4,57,4. Безъ мѣста: Альбатросъ, Волякъ, Касатикъ, Соле-Міо.

Спеціальный 3-й гр.: 2,070 р., для жер. и коб., рожд. въ 1913 г. Дист. 1½ вер. Валець Н. М. Красильникова (А. Сорokinъ) 2,29; Кузвалъ 2,29,1; Буячукъ 2,29,3; Разинъ 2,30,5. Безъ мѣста: Шкаликъ, Угаръ.

7-й гр.: 1,428 р., для жер. Дист. 1½ вер. Травиата С. В. Емельяновъ (Н. Ситниковъ) 2,20,6; Изюда 2,21,5; Привольная 2,21,7. Безъ мѣста: Уловка, Мика, Вишня, Эльвира, Малютка, Дива, Влей-Кума.

10-й гр.: Дист. 3 вер. Журна бр. Дурневыхъ (В. Пурахинъ) 5,09,6; Властный 5,20,7; Недотрога 5,21,1. Безъ мѣста: Злодѣйка, Привольный.

9-й гр.: 1,260 р. Дист. 1½ вер. Ленга Г. П. Трухачева (М. Кашицевъ) 2,26,7; Неаглядный 2,27,1; Дистанція 2,29,3. Безъ мѣста: Теска, Корюланъ, Маякъ.

8-й гр.: 1,344 р. Дист. 3 вер. Минута В. Н. Колесникова (А. Викторъ) 1) 5,00,3; Сорванецъ на ½ корп. сзади; Сорокопуть 5,00,4. Безъ мѣста: Дозоръ, фуруръ, Граната, Держиморда, Набатъ, Гордый, Соловей.

10-й гр.: 1,176 р. Дист. 3 вер. Лужокъ И. П. Зайцева (П. Карпѣвъ) 2,10,7; Пустякъ-Удалой на шею сзади; Кладъ-Закѣтный 5,15,1. Безъ мѣста: Жирафъ, Горюстай, Дива.

12 февраля.

Призъ въ память С. Н. Коншина.— Побѣдитель Перезвонъ.

Температура поднялась до 12^о, за то испортилъ погоду рѣзкій вѣтеръ.

Въ программѣ были два именныхъ приза—гитовой въ память С. Н. Коншина открытый для вс. возр. и въ память П. С. Окопишниковъ открытый для жер. р. 1913 г.

Въ Коншинскомъ съ классѣйшими полуамериканцами Антоніемъ и Партизаномъ встрѣтился великолѣпный орловецъ Перезвонъ. Кромѣ нихъ еще бѣжали Андалуза, Солико и Анфиса.

Выигралъ первымъ гитомъ, проведя весь бѣгъ въ 2 м. 15,5 с. Перезвонъ.

Антоній отсталъ отъ побѣдителя на ¼ сек. Партизанъ послѣ сбоя въ половинѣ круга былъ задержанъ и третьей окончила Андалуза, четвертой—Анфиса. Солико послѣ ½ вер. сбился, отпалъ и съѣхалъ съ круга.

Второй гитъ, гдѣ послѣ ½ вер. сбился и съѣхалъ съ круга Перезвонъ, а по послѣдней прямой былъ задержанъ Партизанъ, выигралъ Антоній, но результатовъ перваго не измѣнилъ.

Въ Окопишиновскомъ призѣ весь бѣгъ провела въ 2 м. 23,4 с. Заморская-Красотка, опередивъ на шею Проню и оставивъ сзади Волну, Музу, Псишу и Пассію. Досада послѣ ½ вер. сбилась до останова и съѣхала съ круга.

Второй гитъ, гдѣ водившую Заморскую-Красотку на финишъ побилъ Волна, Муза и Псиша, вышелъ тише и результатовъ перваго не измѣнилъ.

Петроградскіе бѣга.

7 февраля.

При 12^о мороза было тихо и условія для состязаній оказались въ высшей степени благоприятными.

Поля соперниковъ въ призахъ выспихъ группъ составились скромныя, но довольно интересныя.

Лучшій призъ дня—Спеціальный 2520 руб. для жер., р. 1912 г., достался дочери Сайленса и Пучины—Побѣлѣ, прошедшей въ первомъ гитѣ въ 2 м. 23,7 с. и отказавшейся отъ второго. Второе мѣсто въ результатѣ заняла Колоча, третье—Гефалкаджена.

Въ 3-верстномъ 1-й группѣ Аргамакъ по всей дистанціи легко первенствовалъ надъ единственной соперницей Мимолетной.

10 февраля.

Императорскій—побѣдитель Эльборусъ.

Розыгрышъ почетнѣйшаго и одного изъ крупнѣйшихъ призовъ зимняго сезона—Императорскаго 24205 руб. для орловскихъ, дист. 4 вер., отдѣльно на время прошелъ совершенно неинтересно: къ старту вышли высококлассный Эльборусъ, классный Равнодушный и безклассный Морозъ (оба послѣднихъ были приведены изъ Москвы).—Конкурренты далеко неравные, никакаго состязанія между которыми, строго говоря, быть не могло.

Эльборусъ подъ управленіемъ И. Барышниковъ прошелъ дистанцію въ 6 м. 30,7 с. (по ½ вер. безъ: 11, 10, 12, 10, 13, 12, 10½ и 10⅝ сек.) и этой рѣзвостью легко обезпечилъ себѣ 1-й призъ.

И. А. Корсакъ отлично провелъ Равнодушнаго въ 6 м. 36,5 с., а Морозъ (С. Мартыновъ) остался за флагомъ.

11 февраля.

Призъ въ память герцога Г. М. Лейхтенбергскаго.—Побѣдитель Газаватъ.

Бѣжали при 15^о съ вѣтромъ, по жесткой дорожкѣ.

Призъ въ память герцога Г. М. Лейхтенбергскаго 5700 руб. для жер. и коб., рожд. 1914 г., привлекъ всего 3-хъ участниковъ, изъ которыхъ свободно выигралъ Газаватъ Н. В. Телегина (С. Кэтонъ), окончившій въ первомъ гитѣ въ 1 м. 36,3 с. на ⅝ отсталъ отъ побѣдителя Дядя-Ваня кн. Вяземскихъ (И. Барышниковъ), послѣднимъ былъ Иней Н. В. Телегина (В. Н. Степановъ), въ 1 м. 40,5. Во второмъ гитѣ Дядя-Ваня въ 1 м. 39 с., обыгралъ на голову имѣвшаго сбоя Газавата, но результата не измѣнилъ.

12 февраля.

Юбилейные призы. Побѣдители: Лавръ Кметъ, Аида-Ворти.

Три юбилейныхъ приза въ память исполнившагося въ 1911 г. 50-лѣтняго юбилея Императорскаго Петроградскаго Общества п. р. к. разыграли при 1^о мороза по легкой дорожкѣ. Бѣга представляли огромный интересъ и привлекли массу публики.

Результаты главныхъ призовъ.

Юбилейный 5700 руб. для жер. и коб., р. 1913 г. Первой въ первомъ гитѣ и въ результатѣ въ 2 м. 17,3 с. Аида-Ворти В. В. Лежнова (В. Кэтонъ). Вторымъ въ первомъ гитѣ Альказаръ Н. В. Лежнева (А. Финнъ)—2 м. 21,4 с. (3-й призъ), далѣе: Джеромъ-Джеромъ—2 м. 21,5 с., Весна—2 м. 22,6 с. Тѣнь Н. В. Телегина (С. Кэтонъ) съ приѣма сбилась, отпала и была остановлена. Ко второму гиту поднялась метель и условія состязанія рѣзко ухудшились. Выиграла здѣсь въ 2 м. 18 с. Тѣнь (2-й призъ), вторымъ былъ Альказаръ—2 м. 28 с., третьей—Весна.

Юбилейный 7500 р. для жер. и коб., р. 1912 г. Въ первомъ гитѣ первымъ въ 2 м. 18,7 с. Рубинъ М. П. Петрова (И. Бѣляевъ), проведя весь бѣгъ и обыгравъ на шею Джонъ-Макъ-Керрона; третьимъ и послѣднимъ Кметъ В. П. Катлама (А. Финнъ) въ 2 м. 21,4 с. Вторымъ гитомъ Кметъ, проведя весь бѣгъ въ 2 м. 18,3 с. побилъ на ⅙ сек. рѣзвостью перваго гита и отвоевалъ 1-й призъ.

Юбилейный 10200 р. для жер. старшаго возр., дист. 3 вер. Бѣгъ водилъ Вѣтрогонъ Н. В. Телегина (И. Бѣляевъ), на послѣдней четверти пропустившій своего соконюшеника Лавра. Первымъ у столба Лавръ въ 4 м. 39,1 с., вторымъ Вѣтрогонъ въ 4 м. 39,4 с., третьимъ и послѣднимъ Аргамакъ—4 м. 39,7 с.