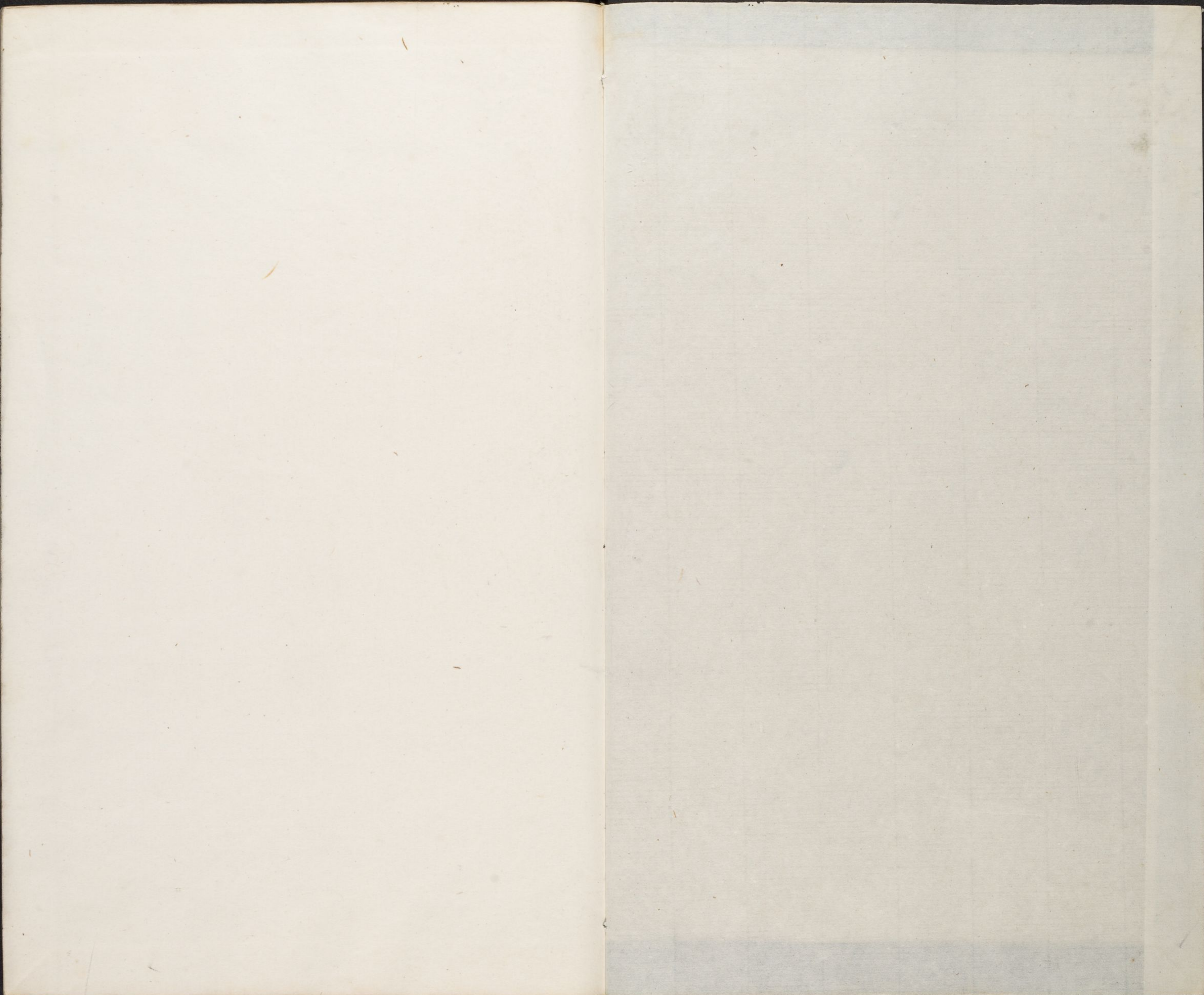
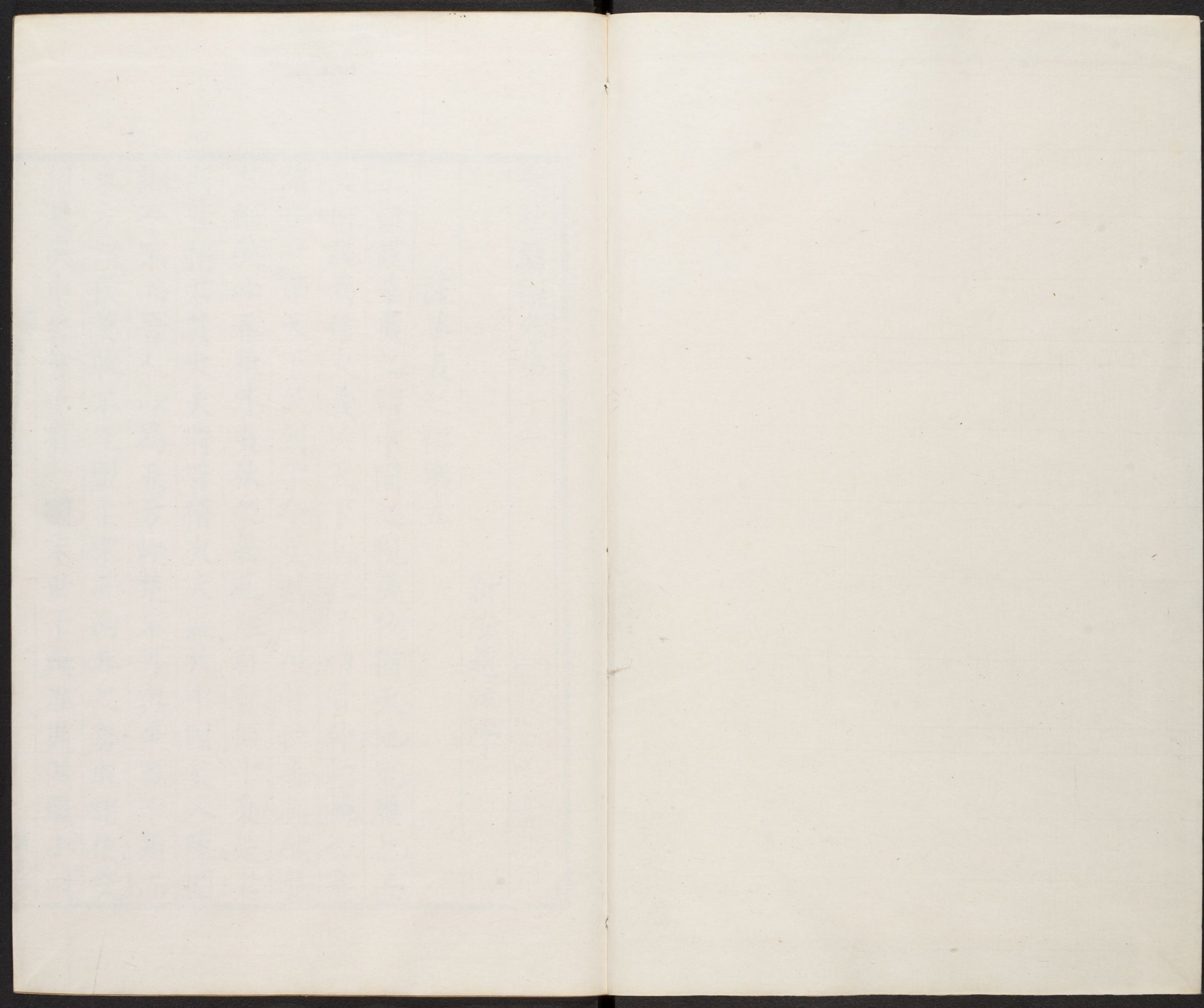


T110/2452 B

Harvard College Library Imaging Services <http://imaging.harvard.edu>

CM	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Lab D50 2	95/0/2	81/0/0	66/0/0	51/0/1	35/0/0	20/0/0	29/19/54	55/-39/33	40/9/-43	42/57/29	82/4/79	31/21/-21	51/50/-13	50/-28/-29				
	38/14/16	66/16/18	50/-5/-22	43/-14/21	55/-9/-25	71/-32/0	62/34/60	40/9/-43	52/48/17	31/21/-21	72/-23/57	73/19/68						





春秋屬辭卷第十二

謹華夷之辯第五

新安趙沅學

哈佛大學漢和
圖書館珍藏印

三曰謹華夷之辯中國之視夷狄猶天地冠屨也而
又何謹焉信大義於天下也孔子曰管仲相桓公霸
諸侯一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其被髮
左衽矣此春秋外夷狄之義也然自晉伯中衰楚君
將皆稱君其大夫將皆稱大夫疑於中國矣入陳圍
鄭平宋而晉人以為天方授楚不可與爭盟于蜀而
東方諸侯莫敢不至盟于宋而南北之勢成諸侯交
相見矣申之會十有一國宋世子與淮夷俱繼小國

之君於是伐吳滅陳滅蔡皆假討賊之義以號於天下俄而復陳與蔡天下知有楚而已是故終春秋書楚事無一不致其嚴者所以信大義於天下也以此坊民後世猶有謂春秋與楚以伯者則先王經世之略不明久矣蓋楚至東周始彊於四夷僭王其國志吞中夏故伯者之興得以攘却為功世雖無桓文而中國之大義不可一日而不信也凡春秋書楚事與中國異辭者悉著于篇而吳越與徐以類見焉

二十五 荆始伐中國以號舉

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳息侯使謂楚

文王曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之十四年秋七月荆入蔡傳蔡哀侯為莘故繩息媯以語

楚子楚子如息以食入享遂滅息以息媯歸生堵敖及成王焉未言曰吾一婦人而事二夫其又奚言楚子以蔡侯滅息遂伐蔡十六年

秋荆伐鄭傳鄭伯自櫟入緩告于楚秋楚伐鄭及櫟二十八年秋荆伐鄭傳楚令尹子元

以車六百乘伐鄭陳氏曰子元不書人楚未有大夫也

以上楚君大夫將同稱荆者四楚自武王熊通僭王猾夏吞滅漢陽諸姬子文王熊資莊四年立滅鄧滅息魯史不書無告命也敗蔡入蔡再伐鄭皆以號舉君臣同辭與於越戎狄等不得比中國大夫將稱人此中國夷狄之常分而策書之舊章也故程伯子曰春秋謹華夷之辯

二十六 中國有伯楚君大夫將同稱人唯會得稱

君

僖元年秋楚人伐鄭傳鄭即齊故也二年冬楚人侵鄭

年冬楚人伐鄭五年秋楚人滅弦傳楚鬬穀於菟滅弦見穀於菟書人六

年秋楚人圍許傳秋楚子圍許以救鄭見楚子書人十一年冬楚人伐黃

十二年夏楚人滅黃十五年春楚人伐徐冬楚

人敗徐于婁林二十年冬楚人伐隨傳鬬穀於菟伐隨二

十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師

敗績傳十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績公傷股門官截焉丙子晨鄭文夫人芊氏姜氏勞楚子于柯澤楚子使師緡示之俘馘丁丑

楚子入享于鄭二十三年五月宋襄公卒傷於泓故也傳見楚子君將稱人宋公身敗稱師

二十三年秋楚人伐陳傳楚成得臣帥師伐陳二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳楚成得臣

二十六年秋楚人滅夔以夔子歸傳楚成得臣二十七年

冬楚人伐宋圍緡傳楚令尹子玉司馬子西帥師伐宋圍緡二十七年

年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳冬楚子及諸侯圍宋

曹執曹伯畀宋人楚子入居于申使申叔去穀使子玉去宋傳言楚子親圍宋踰年而後入居于申以避晉侯見序諸侯上而稱人者楚子也陳蔡鄭許皆楚之屬而魯亦附楚故史序楚子主兵列諸侯上至夫子脩春秋乃去爵稱人左氏雖不能顯發此義而凡經書人而傳志可考其將為君為卿者皆謹錄之則未為無所見也杜氏乃謂楚子取不得志以微者告則非唯不達經旨亦非左氏之意矣自楚見經至伐麋以前未有稱君大夫將者豈皆以微者告邪經稱楚人於諸侯上而傳言楚子君將稱人之法甚明為左氏學者必謂君臣不可同貶稱人其失在以詳略為褒貶故也二十八年

春楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及

楚人戰于城濮楚師敗績傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父崔天秦小子憇次于城濮己巳晉師陳于

莘北晉臣以下軍之佐當陳蔡子玉以若敖之六卒將中軍子西將左子上將右陳蔡奔楚右師潰狐毛狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚成得臣書人楚未有大夫將也

文三年秋楚人圍江四年秋楚人滅江五年秋

楚人滅六傳楚成大心仲歸帥師滅六九年春楚人伐鄭傳范山言於楚子曰晉君少不

在諸侯北方可圖也楚子師于狼淵以伐鄭囚公子堅公子尤及樂耳鄭及楚平

以上楚君大夫將同稱人者二十二楚自成王顓立始聘于魯稱荆人自僖元年伐鄭始稱楚人蓋初號楚也魯既通其好命同其會盟故史避其僭號假子爵以紀事而圍許雖君將稱人者世方有伯主以討其猾夏之罪則天子并削其子爵明當一切正以王法革其僞號不得從史氏隱避假借之文比中國君將稱君也既而圍陳納頓子滅夔伐宋圍緡而魯亦以楚師伐齊取穀楚申公叔侯戌之楚子又合陳蔡鄭許之君以圍宋時曹衛皆已服于楚使非晉文之興則天下盡為楚矣故圍

宋之役楚子雖主兵序諸侯上而去爵稱人者不使夷狄主諸侯與中國伯者同也晉伯中衰楚圖北方其君親將以伐鄭而猶不得稱爵者諸夏之心猶不忘晉則不使楚人一日得與中國抗衡也蓋楚既僭王則周之叛臣也吞滅諸夏則中國之賊也故春秋當中國有伯則楚君大夫將皆稱人明中國之大義以信桓文之志也

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋 以上書楚人序陳蔡下盟者一序宋齊下盟者一

書楚君序宋公下陳蔡上會者一四國皆大夫楚亦以微者會故序陳蔡之下其志則未可知也蔡服楚已久陳蔡匹也楚固以屬國視之宋公雖序楚上卒執宋公以伐宋則夷狄之情見矣經於將兵稱人既變文以示義則盟會從其恒稱以見實也

(二十七) 中國無伯則楚君將稱君略之而後稱人疑於計賊稱師

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉 傳陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋

公逆楚子勞且道以田孟諸 十一年春楚子伐麇 陳氏曰楚初書君將也

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 三年春楚子伐

陸渾之戎 四年冬楚子伐鄭 九年冬楚子伐鄭

十年冬楚子伐鄭 十一年冬十月楚人殺陳夏

徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳 十一

年春楚子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚

子戰于邲晉師敗績 冬十二月戊寅楚子滅蕭

十二年夏楚子伐宋 十四年秋楚子圍宋 為下葬月

成十五年夏楚子伐鄭 十六年六月甲午晦晉侯

及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績 十八年夏

楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

襄九年冬楚子伐鄭 十一年秋楚子鄭伯伐宋

二十四年夏楚子伐吳 冬楚子蔡侯陳侯許男伐

鄭 二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子

淮夷伐吳執齊慶封殺之遂滅賴 五年冬楚子蔡

侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳 十一年夏

四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申 十二年冬

楚子伐徐 十六年春楚子誘戎蠻子殺之

定十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

以上楚君將稱君者二十八晉靈不君趙盾非伯者之佐晉不足以主夏盟故春秋於靈公之世盟會每略諸侯不序以明中國無伯而楚君將稱君

於是始故次厥貉伐麋以後無役不稱爵而伐鄭伐吳稱爵主兵無異中國之伯者矣蓋中國有伯則春秋略之以正其名中國無伯則春秋詳之以著其實不正其名則不足以信攘却之義不著其實則不足以見夷狄之彊然泓之戰宋公稱爵而楚子稱人不使夷狄之君得抗中國諸侯也邲之戰楚子稱爵而荀林父稱氏名見蠻夷侵叛乃中國之所得討也泓之戰宋公身傷以卒而但書師敗績為中國諱也邲陵之戰直書楚子敗績治其罪也然則雖書君將而與待中國諸侯伯主之法不可同年而語矣學者見左傳孟子戰國策皆有

五伯之文而荀卿書以齊桓晉文楚莊吳闔廬越
 勾踐為五伯因欲退闔廬勾踐而進宋襄秦穆以
 當之據傳記齊國佐之言曰四王之王也樹德而
 一齊同欲焉五伯之伯也勤而撫之以役王命以五
 伯對四王言與孟子以五伯對三王言不異則杜
 氏謂夏伯昆吾商伯大彭豕韋周伯齊桓晉文者
 近之若夫楚莊吳闔廬越勾踐乃中國大義所當
 攘却而所謂勤而撫之以役王命者於宋襄秦穆
 亦何取焉傳又言秦穆公遂伯西戎孟子亦言其
 用百里奚而伯此蓋循習流俗矜尚之辭如稱當
 時大國為萬乘之君相類皆因人所恒言而言之

不可通於春秋至其論春秋之事唯曰齊桓晉文
 而已

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸傳庸人帥羣蠻以叛楚楚使廬戡黎侵庸七遇皆北

楚子乘駟會師于臨品秦人巴人從楚師羣蠻從楚子盟遂滅庸

宣五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭六年冬楚人伐鄭取成而還不書

以上楚君滅稱人者一自伐麋為楚書君將之始
 以後書君將皆詳其吞噬中國之罪故凡有事於蠻
 夷皆略稱人伐鄭書人者一去年冬楚子伐鄭不
 服至是又親伐故用一事再見例略之

昭八年冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于

越殺陳孔奭葬陳哀公傳楚公子棄疾帥師奉孫吳圍陳十一年傳楚王奉孫吳以討于陳曰將定而國陳人聽

命而遂縣之八年傳又言用穿封戌為陳公侍飲酒於王

十一年冬十一月丁酉楚師滅

蔡執蔡世子有以歸用之

傳楚子滅蔡用隱大子于岡山城陳蔡不美使棄疾為蔡公

以上楚君滅國書師者二據下言執言放言殺言葬言叔弓會楚子于陳則上書師為楚子而非棄疾明矣下言執言以歸用之則上書師為楚子而非棄疾也蓋此二事與入陳殺夏徵舒納公孫寧儀行父相類而楚虔懷惡挾詐吞滅二國與厥祖討賊存陳不同故皆變文稱師以異之以其乘晉伯中衰而爭諸侯故得從恒稱以見實以其因中國無伯而滅陳蔡故又變文以示義也

〔天〕楚君將稱君而後大夫將稱大夫略之則稱人

文十二年夏楚人圍巢

傳楚令尹子孔執舒子平及宗子遂圍巢

宣三年夏楚人侵鄭

八年夏楚人滅舒蓼

傳楚為眾舒叛故伐舒蓼

滅之楚子疆之及滑汭盟吳越而還

冬楚師伐陳

成二年冬楚師鄭師侵衛

傳楚子重為陽橋之役以救齊曰君弱羣臣不如先大夫師眾而後可乃悉師

王卒盡行彭名御戎蔡景公為左許靈公為右冬楚師侵衛遂侵我師于蜀侵及陽橋

以上楚大夫將稱人者三稱師者二楚未書大夫

將也

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 七年秋楚公子

嬰齊帥師伐鄭 九年冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚

申莒潰楚人入鄆

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋 三年春楚公子

嬰齊帥師伐吳 五年冬楚公子貞帥師伐陳 七

年冬楚公子貞帥師圍陳 八年冬楚公子貞帥師

伐鄭 十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋 冬

楚公子貞帥師救鄭 十二年冬楚公子貞帥師侵

宋 十四年秋楚公子貞帥師伐吳 十八年冬楚

公子午帥師伐鄭 二十五年秋楚屈建帥師滅舒

鳩

昭六年秋楚薳罷帥師伐吳 十一年夏楚公子棄

疾帥師圍蔡

定十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅

頓以頓子牂歸

哀十年冬楚公子結帥師伐陳 十三年夏楚公子

申帥師伐陳

以上楚大夫將書大夫者十九公子嬰齊莊王之

弟字子重為令尹共王幼始悉師救齊侵衛及魯

蔡許之君乘王車為左右故但書師於是會魯侯

盟十一國于蜀四年中再伐鄭一伐莒入鄆而晉

遣鍾儀求成于楚蓋楚之征伐自大夫出由嬰齊

始時子反為司馬傳言二卿相惡鄆陵之敗共王

引過而子重責子反死之至伐吳覆師喪邑以心

疾卒壬夫字子辛代子重為令尹傳言公子申為右司馬多受小國之賂以逼子重子辛見殺楚人討陳叛故曰由令尹子辛實侵欲焉乃殺之其柄臣專利相傾如此故楚不競公子貞莊王子也字子囊代子辛為令尹而晉人懼與晉爭鄭乞師于秦以伐宋伐晉而卒失鄭伐吳喪師還卒公子午莊王子也字子庚代公子貞為令尹三年不出師曰吾以利社稷也鄭子孔欲叛晉而起楚師以去諸大夫子庚弗許楚子欲伐鄭子庚請先嘗之屈建字子木代遠子馮為令尹與晉趙孟相知為宋之盟詐晉而駕焉以爭先故雖滅舒鳩書其帥師

遠罷字子蕩公子圍篡立而吞滅諸夏

公子棄疾共王第五子康王

靈王之弟也使晉過鄭見鄭伯及諸大夫有禮皆知其將為王滅陳蔡為蔡公因陳蔡之人以入楚既為王復陳蔡公子結字子期公子申字子西皆昭王之兄也

成十七年冬楚子滅舒庸

傳楚公子橐師襲舒庸滅之

十八年冬楚

人鄭人侵宋

傳十一月楚子重救彭城伐宋晉侯師于台谷以救宋遇楚師于靡角之谷楚師還

昭十七年冬楚人及吳戰于長岸

傳楚令尹陽巧司馬子魚吳公子光

定二年秋楚人伐吳

傳楚囊瓦伐吳師于豫章

四年秋楚人圍蔡

冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師

敗績

傳蔡侯吳子唐侯伐楚三戰子常知不可欲奔十一月庚午二師陳于柏舉夫槩王以其屬五千先擊子常之卒子常之卒奔楚師亂吳師大

之敗

哀九年夏楚人伐陳

以上楚大夫將稱人者七蓋有微旨子重帥師書於經者詳矣侵宋避晉侯而還故略之橐師囊瓦陽丐未嘗為中國寇患故有事變夷但書人圍蔡伐陳傳不言其人自昭而後唯楚君大夫將奪其恒稱治在夷狄也其嬰齊伐莒入鄆一事再見稱人乃史例

〔无〕楚君大夫主盟會悉從其恒稱唯公及大夫盟則人之

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀 丙申公及

楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人

鄆人盟于蜀

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸

生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋 秋七月

辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向

戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人

于虢 四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子

頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

以上書楚子陳侯鄭伯盟者一公會楚臣而及諸侯大夫盟者一內臣會晉楚南北之大夫盟者一會者一楚君專合南北諸侯者一新城之後晉楚交爭陳鄭晉加兵於陳者二於鄭者四楚加兵於陳者二於鄭者五陳侯鄭伯既與楚子為辰陵之盟而陳侯即如晉鄭亦微事于晉故楚子入陳明年圍鄭春秋書之以見中國無伯之禍至於如此而陳鄭之暫屈於楚非其心也陳氏乃謂序楚子於陳侯鄭伯之上初與楚以伯也則可謂反乎春秋之義矣楚君在幼而嬰齊救齊侵衛以為蜀之盟楚師在境而公親會嬰齊以及諸侯大夫盟諸

侯大夫畏晉而竊與楚盟故人外大夫而不沒公會書嬰齊而盟稱人參譏之也凡公與外大夫盟譏在內則不諱公也趙武弭兵之言成於向戌遂以晉楚之從交相見而楚人劫晉以先歃楚誠未離乎夷狄也公子圍讀舊書加之牲上晉不復較蓋於是中國無伯矣而春秋書必先晉不以楚之彊而易華夷冠履之義也陳氏又謂此南北二伯也夫伯者以合諸侯攘夷狄尊王室為名義者也晉既以諸侯與楚而甘出其下則晉自知不能以伯矣楚無列於王室以并吞諸夏為雄何伯之云是又失伯者所以得名之實矣楚圍弑君竊國求

諸侯於晉大國若齊秦次國如魯衛小國若曹邾皆不能致宋太子至而後則東諸侯終未肯以事晉者而事楚也雖其臣舉六王二公之事其君欲用齊桓而椒舉已知其不濟宋鄭大夫亦幸其不能為吾患矣則雖侈然一時亦何能為哉春秋於楚君書爵終始志夷狄之疆而已後世學者乃以五伯之說亂春秋之旨可乎

三十一 荆始來聘稱人

莊二十三年夏荆人來聘

以上荆來聘書人者一荆之始聘未能成禮魯不廟受故不稱君不言使然不可但言荆來聘故書

人與前稱荆皆從史文也欲見筆削本末故列于此

三十二 楚臣來盟于師稱名氏不言使來獻捷言使不稱君必中國無伯而後來聘稱君使

僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵

以上楚臣來盟不稱使者一齊桓伯功莫先於服楚春秋以楚能服義來盟故其臣始得以名氏書然齊國佐如師稱使屈完不稱使何也使云者自敵以上之所命也蠻夷僭王猾夏不可以敵命之故削其君臣常辭不得比中國兵交使在其間者也

僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷

以上楚臣來獻捷稱人使者一楚子既執宋公以伐宋欲致魯侯來會故使人獻捷以威脅之於是公會盟于薄釋宋公此夷夏之大變故存其來獻捷之文以見實而楚子去爵稱人不得比中國伯主來獻戎捷者同稱君也

文九年冬楚子使椒來聘

襄三十年春王正月楚子使遠罷來聘

以上楚使來聘稱君使者二凡來聘不月故楚子使椒來聘亦不月遠罷來聘獨月者晉至悼公每以聘報朝襄公屬朝楚而還嫌於以聘報朝若中

國盟主故特月以別之見中國無伯魯雖詘志朝楚而楚終不得以盟主之禮行乎諸侯也傳謂此來聘為通嗣君非也諸侯新君好命未通則有通嗣君之禮楚亦安能以此交諸侯觀楚人使公親禭而止公送葬則其所以待諸侯者可見矣魯君以前年十一月如楚聞康王卒猶往朝其嗣君踰年四月送葬乃得歸又何通嗣君之有蓋楚人習聞晉悼公之事而為之與椒之來聘亦異矣

三楚君會而執中國諸侯不別言執之者

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋

以上楚君會而執諸侯者一凡會執必別言執之者晉侯會諸侯同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師此伯主討有罪之文也楚子諸侯淮夷會于申楚人執徐子此夷狄相執之文也楚子詐宋公于會而執之以伐宋盟諸侯故削其楚人執之文蒙上文諸侯言之既非夷狄相執之比亦不使與中國盟主執諸侯同文也伐吳執齊慶封亦同

三十三 楚君殺中國之君書名其自相殺不名

昭十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申十六年春楚子誘戎蠻子殺之

以上楚君誘殺中國之君一既名蔡侯以謹其終

又名楚子以正其罪以夷狄殺中國之君故詳之也楚君誘殺戎君者一皆不名以夷狄自相殺則略之也是故一日一不日

三十四 諱夷狄執王臣變執言伐諱夷狄獲中國之君變獲言以歸

隱七年冬戎伐凡伯于楚丘以歸

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上戎執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄之執中國也據獲麟後有書執其君者則史書戎執王臣必無隱避於是夫子改書伐為中國諱也荆獲蔡侯言以歸者一公羊傳曰

獲也不言其獲不與夷狄之獲中國也是亦諱辭
又案此戰也不言戰而言敗者穀梁傳曰夷狄中
國不言戰也二傳此類必有所受蓋既變獲言以
歸則不得復言戰也

三十五 吳征伐恒舉號惟為中國討罪得稱君

成七年春吳伐郟 秋吳入州來

襄二十五年十二月吳子遏伐楚門于巢卒

昭十三年冬吳滅州來 十七年冬楚人及吳戰于

長岸 傳楚令尹陽 巧吳公子光 二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈

蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧 傳吳

子以罪人三千先犯胡沈與陳
中軍從王光帥右掩餘帥左

二十四年冬吳滅巢 三十

年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚 傳吳子執鍾 吾子遂伐徐 三十

二年夏吳伐越

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏

舉楚師敗績 庚辰吳入郢

哀六年春吳伐陳 八年春吳伐我 傳吳伐我王舍于 庚宗遂次于泗上 十

年春公會吳伐齊 傳公會 吳子 冬吳救陳 十一年五月

公會吳伐齊 傳公會吳 子伐齊 甲戌齊國書帥師及吳戰于艾

陵齊師敗績獲齊國書

以上吳伐四伐我一公會伐二戰三敗一入二滅

三救一皆以號舉君臣同辭雖我君會伐亦舉號

而已遏伐楚從卒例唯柏舉之戰為中國復讎討

罪故得稱爵而書蔡侯以之其戰與入又皆書日以別於夷狄自相戰與入者亦夷狄而中國則中國之之義也楚為中國患有自來矣而始終受其荼毒者唯蔡為甚城濮之役欒貞子曰漢陽諸姬楚實盡之思小惠而忘大恥不如戰也吳人亦謂隨人曰周之子孫在漢川者楚實盡之天誘其衷致罰於楚而君又竄之周室何罪然自齊桓晉文之盛而不能加兵於其國都雖劉文公合十八國之師于召陵而不能一問其罪卒之據中國神人之積憤者吳也是以聖人特詳焉戰言吳子而入舉號者一役再有事則從其恒稱也雖然此一役

也滅國可興文武之境土可復惜乎吳無君臣不足以居其功而晉衰已甚劉卷既卒無能起而收之者春秋徒致意焉而已爾

三六 中國會而會吳恒舉號雖吾君大夫特會之舉號必以諸侯之禮接而後稱君

成十五年冬十一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鮪邾人會吳于鍾離襄五年夏仲孫蔑衛孫林父會吳于善道 秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子

光會吳于柤 十四年春王正月季孫宿叔老會晉士句齊人宋人衛人鄭公孫薑曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

哀六年夏叔還會吳于柤 七年夏公會吳于郟 十二年夏公會吳于橐臯 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上內大夫會諸侯大夫又會吳者二魯衛大夫會吳者一公會諸侯有吳人者一公會諸侯又會吳者一內臣特會者一公特會者二會晉侯及吳子者一凡稱吳皆其君夷狄舉號之例也吳雖泰伯仲雍之後武王所封然居夷僭號不可以中國

諸侯之禮接故諸國自為會而後會之史文未得比楚君稱子與諸侯序也稱人者其大夫以外臣禮序齊世子下則不殊也柤之會傳曰會吳子壽夢也則會向為諸樊哀公之會皆夫差也郟之會吳人曰魯牢晉大夫過十吳王百牢不亦可乎說苑載晏子使吳行人曰天子請見晏子儼然者三曰臣受命弊邑之君將使於吳王之所不佞而迷惑入于天子之朝敢問吳王惡乎存然後吳王曰夫差請見見以諸侯之禮其禮文不典皆此類也故凡大夫之會不月而鍾離與向特月以異之黃池兩主之會故得稱爵傳言秋七月辛丑盟吳晉

爭先吳人曰於周室我為長晉人曰於姬姓我為伯乃先晉人吳人將以公見晉侯子服景伯對使者曰執事以伯召諸侯而以侯終之蓋吳至是始竊侯伯之禮以會諸侯而魯史亦假子爵以記其事也外傳載夫差言周室卑約貢獻莫入晉負眾庶不式諸戎狄楚秦以力征一二兄弟之國晉今董褐對曰君掩王東海以淫名聞天子君有短垣而自踰之況蠻荆則何有於周室夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王君若無卑天子而干其不祥而曰吳公孤敢不順從吳王許諾乃退就幕而會吳公先歃晉侯亞之其言先歃與左氏不同載書降

稱吳公理或然也戚之會吳晉嘗盟矣不書黃池復盟亦不書者陳氏曰為晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也蓋自晉厲公始通吳於上國而悼公尤汲汲於會吳皆欲以吳撓楚魯昭違禮昏吳亦由晉衰欲倚以敵齊楚也而皆不稽其終是時魯賦於吳八百乘邾賦於吳六百乘徵百牢藩衛侯之舍囚子服景伯長此安窮是故春秋於吳晉之盟終諱之然吳入越不書而再書越入吳固知吳之將為沼矣

三十一 越舉號從其恒稱

昭五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人

伐吳

定五年夏於越入吳 十四年五月於越敗吳于檇

李吳子光卒

哀十三年夏於越入吳

以上越人從楚伐一敗一入二於越勾吳皆蠻夷之號也然春秋書吳者以武王嘗封之則吳其國名也越之先禹之苗裔始封於會稽曰於越者以其自號舉之不書越者非其封國也傳曰越大夫常壽過帥師會楚子于瑣則伐吳稱人者常壽過也凡四夷從中國序列則稱人以便文若邢人狄人伐衛戚之會稱吳人是也故便文則曰越人復

其恒稱則曰於越陳氏謂常壽過得稱人若進之者誤矣定十四年傳言吳伐越越子勾踐禦之陳于檇李患吳之整是皆陳也而不書戰哀十三年傳記六月丙子越子伐吳乙酉戰丙戌復戰大敗吳師獲太子友王孫彌庸壽於姚丁亥入吳而經不書爵不書戰入又不書月與吳入郢特異者越與吳世相讎則以夷狄自相攻之法治之而已自晉通吳以撓楚而楚卒覆於吳楚亦連越以伐吳而吳屢覆於越然外傳記范蠡之言曰吾先君固周室之不成子也濱於東海之陂鼃鼃之與處而鼃鼃之與渚余雖覲然而人面哉吾猶禽獸也則

四百
春秋左傳卷十一
越之所以彊於蠻夷者可知矣

名之
三徐見敗伐國皆以號舉國滅則書君奔而

僖三年夏徐人取舒 十五年冬楚人敗徐于婁林
文七年冬徐伐莒

以上書徐人一敗徐一徐伐一敗不言師侵伐舉
號皆夷狄恒辭然經書徐取舒得稱人者自公會
宋人齊人伐徐徐已事齊以其即諸夏而取國於
蠻夷故得稱人齊桓卒徐復通楚以其從夷狄而
伐中國故復其恒稱蓋舒乃楚之微屬而莒世從
晉內外之義辯矣然當徐服齊時見敗于楚亦不

得稱師者徐之為夷久矣未可以頓革也史記言
徐出柏翳與秦同祖然三監流言時一叛伯禽撫
封時再叛費誓稱徐戎則非中國諸侯比矣徐偃
王事史記後漢書皆言在周穆王時既為天子所
伐走死失國民戴其嗣君如初而駒王復彊然後
漢書云楚文王滅之蓋本楚辭荆文悟而徐亡事
與春秋經傳皆不合蓋其先彊僭不異吳楚東周
後始微弱也檀弓記邾考公之喪徐君使容居來
弔欲用諸侯相於禮親含有司拒之容居對曰昔
我先君駒王西討濟於河無所不用斯言也徐滅
於吳楚僅存之至是已再世而蠻夷僭竊之制猶

未能盡革則齊桓之時雖來即諸夏未容一切以中國諸侯之禮治也

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上國滅君奔稱名者一春秋國滅君奔未有書名者而徐子獨名以奔楚也徐暫事齊後世仍服於楚申之會徐子在列楚人以其吳出也執之乾谿之役又圍之以懼吳則徐蓋兩事吳楚卒以違吳人執七公子之命見滅於吳雖楚為出師救之無及也楚為中國患天將假手於吳以覆之而徐猶惓惓於楚以取滅亡則其世服蠻夷之效也故因其奔楚特書名以異之明不得與弦子温子國

滅於夷狄而君奔中國者比也徐雖以號舉然其先本古之建國嘗服事于周是以聖人猶詳之若晉滅陸渾陸渾子奔楚則不復書進不得齒於諸夏退不忍終棄諸蠻夷此春秋治在夷狄之權衡也

春秋屬辭卷第十二

後學 成德 校訂

春秋屬辭卷第十三

新安趙汙學

特筆以正名第六

特筆者所以正名分決嫌疑也筆削不足以盡義然後有變文若夫亂久禍極大分不明而又有非常之故焉則變文亦不足以盡義是故有特筆凡特筆皆謂有所是正者也夫變文雖曰有損益然猶史氏恒辭爾至於有所是正則非復恒辭矣衛君輒待孔子而為政子曰必也正名乎而又推極名不正之害至於使民無所措手足此經世之先務也春秋世變極矣父子君臣之間人所難言者多矣豈史氏恒辭所

能盡其分哉今考春秋凡辭旨卓異與史文弗類者皆人事之變恒辭不足以盡義而後聖人特筆是正之非史氏所及也然所是正者不過片言而三綱五常赫然復正故曰非聖人其孰能脩之莊周氏曰春秋以道名分蓋亦得其大意云

一諱會天王以王狩書

僖二十八年冬天王狩于河陽

傳曰是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽蓋時田常禮不告諸侯借令因會而狩史法亦不得書此意當時必有所受但曰召曰使乃左氏深文

以顯經義決非史策成言其仲尼曰云云者亦未必真得當時之語陳氏遂謂史曰晉侯召王以諸侯見則直以左氏釋經之言為魯史舊文矣不知策書有體與史氏雜記不同借令直書亦不過曰天王會諸侯于河陽而已如汲冢竹書載周襄王會諸侯于河陽蓋追錄策書之語而損益之古史遺法猶可見也晉侯負其豐功偉烈不能朝王而致天子於會書曰王會諸侯則徒章上替未損下陵非尊王之道也改正之曰天王狩于河陽則天威赫然臨于下土有不可以彊弱論者而晉侯蓋世之功微矣上以尊天子下以全晉侯而貴王賤

四百十八
春秋屬辭卷十三
伯之意溢于辭表諸家發義甚多唯穀梁傳曰諱會天王也蓋此經之逸義云

(二) 嗣王在喪稱王配名卒稱子

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子單子以王猛入于王城 冬十月王子猛卒

諸侯嗣子未葬稱名既葬稱子在喪之稱天子與諸侯不異此年冬書王子猛卒雖既葬而未及葬節故稱子稱名與諸侯在喪未葬之稱同此國史定法也則居皇入王城王下皆當稱子稱名今但稱名不稱子與下文異者蓋所稱與羣王子無別特去其子字乃夫子深意也景王穆后大子壽早

天猛與丐皆其同母弟也王寵庶長子朝欲立之單旗劉狄欲立王子猛王欲殺二子會王崩子朝作亂魯史書曰王室亂而已諸侯未知孰爲正也晉雖舉籍談荀躒之師而不能正子朝之罪二十四年三月庚戌晉侯使士景伯涖問周故士伯立于乾祭而問於介衆晉人乃辭王子朝不納其使則前乎此晉人猶觀望兩閒未能辯其曲直也子朝在王城時謂之西王敬王居狄泉時謂之東王則雖周人亦未知適從也而況於天下後世乎夫子以王猛實宜立者而其在喪之稱疑於羣王子與後書王子朝無異辭故於二簡特去子而稱王

四十一
春秋左傳卷十三
曹公
猛則猛當為王朝實為逆不待加一辭矣卒仍舊史者存周制以顯筆削之微權也

(三) 嗣君出奔復歸稱世子

桓十五年夏鄭世子忽復歸于鄭

桓十一年鄭莊卒九月書突歸于鄭鄭忽出奔衛突以爭國去屬忽以去位不得稱子此史法也忽嘗有惡於魯魯桓終始右突則忽之復歸非魯人意也魯史必不能正忽以世子之名夫世子者大子未嗣位之稱也忽君鄭五月而後出於史法亦不得稱世子其復歸以世子稱非魯史舊文明矣夫忽與突適庶之分素定始於出奔終於見弑鄭

亂幾二十年則由祭仲畏難以立突宋魯二君同惡相濟使人倫不明以至於斯故夫子超越史氏恒法舉其世國本稱則突與祭仲宋魯之罪亦不辯而明矣不得稱爵者忽未踰年出奔未嘗正君位也蒯瞶出入皆稱世子蓋史舊文夫子因之以正名實與此相發而不以入例者非特筆也

(四) 所納應立雖未在位稱子

莊九年夏公伐齊納子糾 九月齊人取子糾殺之 凡嗣君未踰年稱子者以其即柩前之位也子糾為魯所納未入國而小白已自莒先入立葬襄公矣戰敗魯師乃來脅殺子糾子糾未嘗一日立在

喪之位乃得稱子何也凡爭國公子或稱納或稱歸或入或出皆去屬不以正不正若糾與捷菑突忽羈赤小白陽生之類皆是則史固不得異文何獨於糾之納與殺而以嗣君在喪之號稱之此春秋特筆也案史記子糾母魯女也小白母衛女也魯女班當在衛女上則糾貴應立然以才則小白賢以黨則小白有國高為內主論其事則子糾見殺而小白成一匡天下之功苟後世但以小白為賢為有功而不知糾貴之應立則自賢者必醜正恃功者可奪適斯有國者禍亂之原也春秋正誼不謀利明道不計功是故於納稱子明其應立以別於外納不正而後書者於殺稱子同於在位以別於兩下相殺而不書者則糾與小白正不正之分不辯而明矣二傳皆作伐齊納糾孔穎達曰今左氏定本糾上有子字蓋唐初學者校定春秋古經以正二傳之失

五以庶孽易適嗣未踰年見弒稱殺其君之子

僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊

記曰君薨大子號稱子待猶君也故遇弒雖未踰年稱君此國史定法若齊公子商人弒其君舍是也史於里克殺奚齊當書弒其君與齊舍同而乃

書殺其君之子與恒辭異者里克弒逆之罪易見而獻公首惡之名難知故孔子特筆是正之上以明申生無罪見殺之由下為萬世匹適之戒見里克之不臣由獻公之不父也學者以晉侯殺其世子申生晉里克殺其君之子奚齊比而觀之則春秋之教明矣趙伯循曰奚齊以本不正故曰君之子明國人不以為嗣獨君意立之此說為得經意在喪遇弒稱君例見辭從主人篇中

六 妾母繼室卒稱君氏

隱三年夏四月辛卯君氏卒

君氏者隱公之母聲子也聲子者惠公夫人孟子

之娣姪古者諸侯不再娶元妃卒則次妃攝治內事謂之繼室故孟子卒聲子繼室生隱公而惠公復違禮再取仲子為夫人生桓公惠公薨桓公幼隱公追成父志立桓為太子而已攝君位以夫人禮成仲子之喪則聲子猶娣姪而已娣姪之喪史不書于策於是以前吾君之喪其母史不可不書也史法苟適夫人喪不用夫人禮則亦書曰某氏卒而無異稱如妣氏孟子是也而聲子獨稱君氏故說者疑之公羊穀梁作尹氏以為天子之大夫也然史法天子大夫卒當書氏書名如劉卷是也若曰尹氏卒則是舉族皆死之文矣古史謹嚴又經

聖人修定寧有此等書法哉然而聲子特稱君氏
 文獨卓異者實夫子特筆也仲子以再娶稱夫人
 而聲子書子氏卒既無以異於眾娣姪且嫌於適
 夫人之不成喪者而名實亂矣禮妾為女君之黨
 服攝女君則不為女君之黨服此攝女君之明文
 也聲子以攝女君之貴則異乎眾娣姪經於女君
 稱小君則攝女君得稱君氏故特書君氏卒以明
 聲子繼室之為正惠公再取之非禮立桓為太子
 已攝君位以夫人禮成仲子之喪隱公之處事變
 庶幾無憾而桓卒弒隱則桓惡大矣此修春秋之
 意也

〔七〕王人救列國兼稱字

莊六年春王正月王人子突救衛

魯史之法非卿稱人筆削之義諸侯與大夫略其
 恒稱則稱人皆未有稱人而又稱字者此王人兼
 稱字乃特筆也衛侯朔譖殺二公子而立又得罪
 于天子天子命立黔牟而出朔齊襄乃合魯宋陳
 蔡抗王命以伐衛而納之其事甚逆於是王人救
 衛救黔牟也夫子以救衛稱王人前與諱四國之
 君無異而後與諱王子虎之文同朔之罪既不見
 于經唯王人之救可證出朔立君為天子之意若
 復從其恒稱則是非不白故王人雖非卿特字以

尊異之見王人救衛為正則朔與諸侯之罪明矣

〔八〕諸侯滅吾同宗之國稱名

僖二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

春秋之法諸侯不生名有二君則名之卒名之其書滅國君將除楚子外唯衛侯滅邢齊侯滅萊二事而衛侯特稱名二傳皆有滅同姓名之說則異姓豈可滅乎故學者不能無疑於此黃先生曰凡蔣邢茅胙祭皆周公之胤成王以周公有大勲勞於天下既封伯禽於魯又封其支子六人所以答周公之勲至春秋時往往為大國吞併今邢又為衛滅矣邢與魯同出周公則邢之存亡於魯甚相

關衛既忍於滅周公之後而魯不能為之請於天子請於大國請於衛以復存其社稷故書曰衛侯燬滅邢雖罪衛侯而實繫於魯也汚案禮為同姓臨於宗廟同宗臨於祖廟二傳知衛與邢為同姓而不知魯與邢為同宗知衛滅同姓為伐本而不知魯不救同宗為無親春秋滅國復興者多矣豈齊桓能存亡國而晉文獨不能哉當衛侯鄭之再執也魯之君臣以同姓故且為納玉於王與晉侯而請歸之使念其同大祖之國而以存亡繼絕為請晉文方有討於衛宜無不從者魯人不知出此此邢之所以滅而不復興也故聖人特名衛侯以

示親親之道當知所先後蓋一本之教也若滅同姓之有罪則不待異其文而後見矣

〔九〕宋昭公之大夫特書官

文八年冬宋殺其大夫司馬 宋司城來奔 十五年三月宋司馬華孫來盟

諸侯大夫稱名氏殺則稱其大夫未有不名而以官稱者而宋昭公之大夫既不名且獨稱其官此春秋之特筆也春秋以弑君書者二十四未有上通君祖母下結六卿公族以及國人盡殺大夫之忠於君者而使其黨為卿以卒成其篡弑如公子鮑者亦未有以世適嗣位外會諸侯內奉宗廟前

亂臣而後賊子徒擁虛器十年而坐受篡奪如宋昭公者是故昭公之大夫皆書其官不書其官則見殺而不名者嫌於曹大夫出奔而不名者嫌於反國之蔡季來盟不稱使且不名者嫌於齊高子矣夫公子鮑之弑械動於昭公未即位之前而卒成於十年之久使非有貴戚彊家囊橐其間則鮑雖姦襄夫人雖惡昭公安能拱手就戮於一婦人耶屬辭比事而求之則宋人殺其大夫司馬而使華孫代之且來盟然後弑其君則知身為世卿外結援隣國內假手於襄夫人以成鮑之篡者華氏之族也華元司寇華御事之子也而代公子成為

右師此蓋鮑與夫人所位置者而昭公豈能用之如華元者固知晉大夫可以貨取而盟主為不足忌於是使華耦來盟於魯既而晉衛陳鄭伐宋討弒君者而魯不與晉人受賂立文公而還華元卒相宋公皆華氏之始謀也夫子於此蓋深致意焉是故特書其官然公孫固大司馬也不書官者昭公未即位官非其官也公子卬始代樂豫為司馬既而亦為大司馬乃以舊官書者宋大司馬僭王官不可書也子哀不書官者其為卿與晉卻缺趙穿同杜氏所謂散位從卿者也自左氏舍所錄之事而妄解書法學者但知其例之不通而不知其

事之可據蓋其事可據者皆列國史志之成言而所以為例者乃左氏之陋見也為其學者往往自不能深考而獨宋昭公無道見弒之說至今猶誦於口而筆於書未有辯其誣者然則春秋特筆之義其可不明乎

十 諸侯會圍邑繫國戍邑繫國圍其父所居邑雖外大夫主兵不繫國

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城十年冬戍鄭虎牢哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚襄二年會于戚遂城虎牢不繫鄭者伯主之令以

內辭書史恒辭也楚取宋邑以居宋之叛者故晉
 為宋合諸侯之師以討之晉降彭城而歸諸宋宜
 也據襄二十六年傳文故圍雖有宋人猶繫彭城於宋明諸侯
 分地有制非唯楚不當取晉亦不可受也晉取虎
 牢以偪鄭者九年矣而鄭不服於是又命諸侯戍
 之雖以伯令書猶繫虎牢於鄭者明鄭服則歸之
 而非取其地也崩殯在戚而國夏曼姑圍戚齊人
 助子圍父也故雖有齊卿主兵而不繫戚於衛以
 崩殯居戚故也戚不繫衛則輒不當有國父不可
 圍而齊人黨逆之罪重矣春秋有相易以成其義
 者謂此類也自夫子為正名之論當時高弟如子

路猶不能無疑脩春秋時崩殯猶在戚也蓋靈公
 嘗欲立郕而卒不立者知崩殯在晉晉人必將納
 之郕雖立猶不立也而衛人立輒以拒父衛為無
 父之國矣是故崩殯出入皆稱世子而圍戚不繫
 衛以鄭世子忽宋彭城鄭虎牢三特筆比而觀之
 春秋之法明矣

十一 諸侯敵王命敗績稱人

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人
 戰衛人敗績

敗者稱師衛何以不稱師此穀梁發義也而所釋
 未是趙伯循曰敗稱人罪衛之不服王命故異其

文得經旨矣蓋非師不言敗者史文也衛有立子
 頹之罪齊桓以王命討之而衛人敢於拒戰嫌與
 敵國同文故變師言人明不當較也史本無日伐
 之例唯日戰是其恒法此舉戰之日加之伐之上
 日其伐以尊王命明與他伐國者不同而不日其
 戰以罪衛人明非以主及客者可例論也

十三師及齊師戰書公圍成

昭二十六年夏公圍成

傳曰齊侯使公子鉏帥師從公齊師圍成師及齊
 師戰于炊鼻此史文之實錄也齊侯納公而不盡
 力季孫據國以拒君言之可謂詳矣聖經外略齊

師內諱及戰特書公圍成雖若為國諱恥而尊尊
 之義愈至其所以示君臣之教嚴矣

十三城成周晉人執宋大夫以歸書執于京師

定元年春王三月晉人執宋仲幾于京師

合十國大夫城成周於無伯之世晉人可謂有功
 王室然尋盟狄泉魏舒于位以蒞政是僭王官也
 執宋大夫不請于天子而以歸是京師晉也傳言
 正月晉人執宋仲幾以歸三月歸于京師此策書
 實錄之文而經不然者周室東遷而後下陵上替
 已久鄭莊公言天既厭周德晉女叔寬以萇弘謀
 王室為違天邪說誣民非一日矣然天子一命城

成周而諸侯大夫奔走恐後則人心猶不忘周也
 執大夫以歸知其不可而卒歸諸京師則猶有所
 畏也夫人心在周則天命未絕於周矣故既削狄
 泉之盟黜魏舒不序而沒晉人執大夫以歸之文
 但書城成周晉人執宋仲幾于京師而月以異之
 上以尊王室下以全諸侯城成周之功而宋大夫
 不受功晉人專執其罪皆不可掩此聖人知天命
 為東周之微意作春秋之本義也

十四 鄭伯之弟段出奔書鄭伯克段

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆

案傳曰段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔

共準魯史恒法當書鄭伯之弟段出奔共若秦伯
 之弟鍼出奔晉之比其諸侯自攻叛邑魯史不書
 若藥盈奔曲沃晉人圍之晉人克藥盈于曲沃盡
 殺藥氏之族但書晉人殺藥盈是也孔子以段大
 都耦國完聚圖逆鄭伯處心積慮志在於殺皆非
 一日與秦鍼陳黃宋辰不同不可一例書故特書
 鄭伯克段于鄆則段之罪固無所逃鄭伯之情亦
 不可掩矣左氏謂如二君故曰克稱鄭伯譏失教
 也此為得之謂段不弟故不言弟則未盡時段形
 迹已具故去屬比篡公子爾杜氏亦謂此夫子改
 舊史以明義但指傳中所稱書不書故書書曰之

類皆為孔子變例則左氏學者之陋爾

〔五〕紀侯出奔書去國

莊四年夏紀侯大去其國

此紀侯出奔也不書出奔者筆削之法被兵而出
不書若許莊公莒共公楚昭王是也必國滅不死
社稷而後書若譚子弦子温子徐子是也夫被兵
而出者內有忠力之臣外有大國之救敵去國存
猶可復歸紀侯迫於彊齊請援於隣國歸女于京
師而猶不得免焉已不能下齊以國與季無復歸
之望不得與被兵出奔者比矣國滅不死位者勢
窮力屈宗廟既夷社稷既墟不能效死而猶脫身

以逃者也紀侯不忍殘民以爭必亡之國又不忍
五廟之不祀故使季以紀事齊而已獨委國去之
亦與國滅不死社稷者不同是故不書出奔而特
異其文書去其國其所寓之國不足志矣古之君
子不以其所養人者害人孟子曰民為貴社稷次
之君為輕紀侯其知此矣故聖人特筆以明之大
者紀侯之名從史文也

〔十六〕鄭高克出奔師潰書鄭棄其師

閔二年十二月鄭棄其師

傳曰鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師
潰而歸高克奔陳鄭人為之賦清人詩清人序曰

三百九十二
春秋左傳卷十三
高克好利而不顧其君文公欲遠之不能公子素惡高克之進不以禮文公退之不以道危國亡師之本故作是詩也準魯史恒法不過書曰鄭高克出奔陳而已孔子以文公失馭臣之道誠有如詩人所譏者時政不在大夫大夫出奔無與乎國之大故古者君行師從卿行旅從則師重於大夫故特書鄭棄其師而高克之奔不足志矣

(十七) 楚君殺弒君者別稱人

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

傳曰楚子爲陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討

於少西氏遂入陳殺夏徵舒此楚子入陳而後殺夏徵舒之實也楚自君將稱君以來終春秋所書楚事皆所以治其罪也而入陳殺陳夏徵舒滅陳殺陳孔奐文與事皆相似楚虔蔡般皆嘗弒君者而虔誘般殺之以滅蔡一是討弒君者而存其國一是身負大惡而假討賊之名以滅人國皆不可無辯况討賊乃天下大義不可以楚故而不明故特書楚人殺陳夏徵舒於上以示義然後書丁亥楚子入陳納二卿從其恒辭以見實蓋討賊名義既正則與楚虔懷惡挾詐者不同矣春秋於楚莊王事取節焉者以弒君賊必不可無討苟能討之

而不為利雖夷狄猶與之信大義於天下也是故
 入陳書日以別之黃先生曰齊晉為中國盟主俱
 有功於天下然皆包容弒君賊置而不問故聖人
 於楚子入陳一事先正其討賊之義然後書楚子
 入陳便與蠻夷猾夏不同乃聖人與人為善止遏
 亂略處此書法所以為妙也

十六戰稱楚人敗稱楚師書入郢

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏
 舉楚師敗績庚辰吳入郢

凡入國曰國入邑曰邑未有入國而言邑者此入
 國矣而言邑何也中國諸侯皆王者所封無自號

其國者自號其國者必夷狄也是故赤狄嘗自號
 其國曰潞以歸稱潞子得從其自號以配爵滅稱
 赤狄潞氏不得從其自號以名國故滅不言潞言
 滅潞則與三代建國無辯矣此史氏之法也戰稱
 楚人敗稱楚師入稱郢特筆之義蓋取諸此楚之
 先熊繹事周至成王始以子男田封諸荆山入春
 秋至莊公末年猶稱荆僖元年伐鄭始稱楚蓋荆
 其本號楚乃僭王後所自改之號也春秋書楚事
 凡所以謹華夷之辯者無不致其嚴矣唯始終稱
 楚無異辭蓋非入滅皆得以號舉也於是蔡侯以
 吳子戰敗楚師書入郢而不言入楚以其叛周自

立僭天子大號以爭諸侯不得與三代建國無辜
見入者同文也是故吳得稱子楚囊瓦書人而入
書日許蔡侯以復世讎而吳之入郢亦不可與凌
弱暴寡之師例論也春秋治在夷狄至是無遺法
矣

春秋屬辭卷第十三

後學 成德 校訂

春秋屬辭卷第十四

新安趙沅學

因日月以明類第七

春秋記事之例有三事以日決者繫日以月決者繫
月踰月則繫時此史氏之恒法自魯公以至定哀之
閒官守相因不得有改者也東周王室衰微夷狄僭
號五等邦君以彊弱易周班而伯者之興幾於改物
其災祥禍福之變禮樂政刑之亂必皆有非常之故
焉史氏以其三例者一以施之而是非得失混淆雖
有彼善於此者亦無從見矣左氏傳釋大夫卒有不
日之例則天子諸侯喪紀厚薄尤所當詳傳於魯史

遺法有不能盡知而況於筆削之義乎蓋孔子之脩春秋也凡策書之大體既以實錄而存其王伯之會夷夏之交父子君臣之間皆有筆有削以彰其義至於上下內外之無別天道人事之反常史之所書或文同而事異或事同而文異者則皆假日月以明其變決其疑大抵以日為詳者則以不日為略以月為詳者則以不月為略其以日為恒者以不日為變以不日為恒者以月為變甚則以日為異其以月為恒者以不月為變甚則以日為異將使學者屬其辭比其事以求之則事之存乎筆削者既各以類明而日月之法又相為經緯以

顯其文成其義凡災祥禍福禮樂政刑盟誓戰爭天下之故一國之事一人之辭無微不顯而上為天子內為吾君外為諸侯為伯主又其外為夷狄有天子之大夫有吾大夫有外大夫又皆有弟兄姑姊妹之屬大夫又有未命者夷狄亦有君臣其等衰勢分甚嚴善惡淺深奇變極亂皆以日月見之如示諸掌使文武周公之大經大法煥然復明非天下之至聖其孰能與於此左氏雖不知日月有義而所記之事與聖人之法若合符契公羊穀梁顯發斯例必有所受而隨事穿鑿不可推尋說春秋者遂諱言日月矣近世唯西疇崔氏經解本日月起義然屬比不精而類

例多舛則其鮮合固宜其他皆主杜氏史有詳略經有闕遺之說嘗竊疑之日月為例史有定法文初不繁不當以人而變今經有一歲之間而詳略特異者不可復言其人不同名號國地事物之文闕者至少何甲子之文闕者獨多是皆不通之論也乃離經稽類因類為凡凡疑於例者以著例決之然後筆削之旨備矣其間亦有因用舊法者既為聖筆所書即成經義不當復別而言之然而學者苟不深究筆削源流則失傳之旨無由可見故必新舊相發隱顯互明而後其義自彰蓋一經之體皆然不盡釋也以其法貫乎全經與諸篇者不同故自為一篇而次於此

一 著例

凡日事其法二曰有日有不日曰有日有不日有不

月謂事以日決
史本書日者

凡月事其法一曰有月有不月謂事以月決
史本書月者

凡上有繫日之事而下有不日之事嫌於同日則書

是月以明月例僖十六春王正月戊申隕石是月鷓退飛下有同日之事嫌於不

日則再書其日以明日例桓二十一月丙戌公會鄭伯盟丙戌衛侯卒以下皆史法特序于此見春秋

苟二役為一事則蒙上事日僖二十八盟于踐土與朝

日月法其嚴如此明先儒史有詳略之說不然王所同日因會盟而有朝故別書朝而蒙上日

凡一月有二事俱合日而前事赴在後者則以往日

附來日僖九九月戊辰諸侯盟甲子晉侯卒甲子在戊辰前四日杜氏曰書在盟後從赴赴在後月者則

以其日繫後月

成九七月丙子齊侯卒杜氏曰丙子七月一日書七月從赴定四王二月癸巳陳侯卒杜氏曰癸巳正月七日

書二月從赴

二 疑例

凡同月事有兩事皆合月者則以下事蒙上事月事不合月而上有合月之事則不得去上事之月事不合月而下有合月之事則為下事月苟二役為一事則不為下事月僖二十八冬會于温天王狩于河陽壬申公朝于王所壬申十月十日也有日無月見非會諸侯則無朝故蒙上不皆以著例見之此以下皆筆削之旨

三 變例

凡一役再有事嫌以日事敵上事則取下事之日加上事莊二十八春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰史法日戰而月伐經改正之不使衛人得敵王命嫌以日事同

下事則取下事加日事之上

宣十一冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳傳記楚子入陳後殺夏

徵舒經改正之不譏在上事則取下事之

四 例要

凡日為詳則不日為略

天子崩日嗣王卒不日天子葬以日為恒諸侯葬以月為恒詳尊略卑內夫人葬日外夫

人不日內女卒日王姬卒不日詳內略外桓文之盟盛時則日餘皆不日詳重略輕夷狄滅國以君歸日自相滅不日詳夏略夷

月為詳則

不月為略

公侵月大夫侵不月詳尊略卑執內大夫月外大夫不月外次伐我月凡次不月詳內略外王人救衛月凡救不月詳重略輕

凡日為詳不日為略則不月為彌略

內刺公子日外殺我所納之子不日外殺大夫

不月夷狄為中國討罪日入中國不日自相入不月之類

凡不月為略月為詳則日為加詳

七月雩不月八月九月雩月一月再雩皆日外災不月七

國災月外災夫人卒則日之類

凡日為恒則不日為變

天王葬日不及禮不日諸侯夫人卒日國七不日

不日為恒則

日為變公即位不日不在正月則日諸侯夫人葬不日國亡則日之類

凡日為恒不日為變則以不月為異燕嘗有事皆日用致夫人不日從祀先公則不

月公及外大夫盟日及王卿士不日及外大夫無君則不月諸侯卒日弔不以禮不日赴不以時則不日之類

凡月為恒則不月為變公狩月諱與讎狩不月來盟月國君來盟不月之類不月為恒則

月為變盟主之會不月無成事則月之類

凡月為恒不月為變則以日為異諸侯葬月不及禮不月僭禮則日內取所爭邑月凡取邑

不月一舉取二邑則日之類

凡日為重則不日為輕新宮災日屋壞不日星變日鷓退飛月之類不月為輕則月

為重凡執國君不月遂失國則月大夫出奔不月必佚賊而後月之類

凡月為輕不月為重則以日為異諸侯出奔月失國不月以臣出君則日諸侯入歸月非出

奔不月弒君以納君則日之類

凡日為重不日為輕則以不月為異外參盟日有微者不日夷狄之盟不月之類准

此推之

五 災祥類

凡日食在正朔者書日書朔桓三莊二十五二十六三十僖五文十五及成以後唯襄十五年不書

雖在正朔而食於夜者朔餘皆書日書朔蓋周歷交朔之法於是始正公羊傳曰曰某月某日朔者食正朔也

書朔不書日桓十七周人以夜半為朔故得言朔日未出故不言日史記推合朔在夜明旦日食而出出而解是為夜食案穀梁傳以

食在朔後者書日不書不言日不言朔為夜食言日不言朔為晦食於理未當唯取夜食之說以足公羊傳闕文

前者日朔皆不書隱三僖十二文元宣八宣十宣十七襄十五公羊傳失之前者朔在前何氏謂二日食今案雖非正朔猶是此月所統之日故書日食在朔

前者日朔皆不書莊十八僖十五公羊傳曰失之後者朔在後也何氏曰謂晦日食今案日與月違故日朔皆不書

凡星變日莊七隕石日僖十星孛月文十四久則不月昭十

凡無冰時三雨木冰月成十霜異月僖三十雨雪月桓八大

雨雪不月十倍大雨雹不月三在時首書其月不與例違

大雨震電繼以

大雨雪俱日震廟日各一

凡火災日內災六大室屋壞不日非天災

凡外災不月莊二十襄九雖成周不月宣十唯已滅之國月昭九

外災夫人卒然後日襄三四國同日災日昭十

凡地震日自文至哀五山崩不月成五唯沙鹿崩日信十四公羊傳曰沙鹿者河上

之邑也崩襲邑也何氏曰襲者陷入于地中今案左氏不言沙鹿是山但記卜偃曰期年將有大咎幾亡國則沙鹿崩比山崩尤重可知蓋地陷也

凡一時不雨書時莊三踰時不雨書首月信二倍三再書皆以告廟故不

雨而雨書月信三亦以告廟故且見至是月方雨踰三時不雨書自某月不

雨至于某月文二文十三

凡無麥苗無麥禾旱二饑三有年大有年皆時史本無月法大

水時八

凡有蜚有螽多麋鸚鵒來巢皆時各一見史本無月法獲麟時時田本不

月鷓退飛月

凡螽螟月各七唯秋初不月各三螟一據經無書七月各蠹者凡秋螽不月皆七月也螽始出則為災災不止

此一月故不月蝻生不月宣十五蝻成蝻乃為災災不在此月故不

六 郊廟類

凡郊日成十七定十五哀元不郊猶三望不日信三十一宣二成七

凡卜郊不從月信三十一成十襄七十一牛傷月宣三成七定十五哀元

凡雩過祀節未遠者不月七據經不書七月雩定七年秋書三事繫時方書大雩又書一事乃書九月大

雩知凡雩擊時者皆七月傳曰龍見而雩謂建巳之月為嘉遠者月八月四

一月再雩皆日昭二十五據書七月雩止此一處蓋譏在又雩過甚者則又不月成七年冬

大

凡日食大水用牲于社各隨本事不入例

凡烝嘗日桓八再烝大事有事吉禘皆日文二因大事而躋僖公宣八昭十五有事

猶繹日宣八用致夫人不日僖八禘于大廟夫人已絕而祔考宮非適不日

從祀由陪臣則又不月定八陽虎所為

凡作主日文二立武宮日成六立煬宮由叛臣則不日定元季孫出君

嘗有禱於煬宮

凡丹楹刻桷皆不月刻桷為下葬月取郛大鼎納于大廟日桓二宋督之賂

七 婚姻類

凡逆女不月卿為君逆三雖公親迎不月莊二必國君送女

公會之而後月桓三

凡夫人至不日三必書入然後日莊二大夫宗婦覲用

幣日莊二

凡子生日桓六

凡逆后不月襄十雖我主之不月桓六

凡來逆女月隱二內女來逆婦求婦皆不月各一杞伯姬著例

凡女歸月四來寧而歸一娣不與適俱行月雖國亡歸其邑月

紀叔姬來媵不月三

凡外女歸京師桓九送王姬莊元王姬歸莊十一雖我主之皆

不月略於王史異內女

凡大夫來逆妻不月莊二十七莒慶宣五齊高固為下事月

八 喪紀類

杜氏曰禮鄉佐之喪小斂大斂君皆親臨之崇恩厚也始死情之所篤禮之所崇故以小斂為文至於但臨大斂及不臨喪亦同不書日今案大夫卒不日者四公子益師無駭挾叔孫得臣也公實不臨喪而書日者六公子牙實殺書卒公孫敖仲遂公孫嬰齊卒于外叔孫婁叔倪卒時公在外皆勢不得臨非君恩薄故書日如常法左氏所發春秋日月例唯此一事然先儒鮮從其說者今以全經筆削之旨考之知此法實魯史舊章但左氏考之不詳至聖人脩春秋凡所書之寧皆以日月為例而權其輕重則又非史法之所能及矣其崩薨卒葬例與此同出魯史無可疑者蓋弔葬失禮乃史氏所當謹也唯事有異常史法不足以盡其變則非聖人莫能修孔子蓋曰其義則其竊取之矣

凡王卿士卒不日

弔贈禮薄王臣不外交唯二子以義起

凡葬我君日小君日

九 五 不成喪亦日

夫人

妾母稱小君

日

四詳內事

凡葬天王日

王 襄

不及禮不日

四禮天子七月而葬五重八翬正棺引寔執紼各千人明器衣服遣車牢具凡

役稱是故天王葬得禮則日不及禮不日從周之義也今考經唯襄王合葬節亦唯襄王書日桓王七年而葬匡王四月簡王五月景王三月其不能葬至七年則葬速者禮薄可知襄王當晉文襄之世王室稍振獨能備禮也

凡葬諸侯月苟不及禮則不月必厚葬踰禮而後日

禮諸侯五月而葬三重六翬上公四重執紼五百人遣車七乘明器凡役稱是禮不可更過矣左氏內外傳皆載晉文公請隧事宋葬文公用蜃炭益車馬重器備樽有四阿棺有翰檜雖華元樂舉有不臣之譏然檀弓記宋襄公葬其夫人醢醢百獲則厚葬之弊有自來矣然或大國多故而小國削弱則亦有不及禮者如有若言晏子遣車一乘及墓而反譏其不留賓客有事則諸侯之儉者亦此類也今考經齊葬九君書日者四皆孝公以前侈盛之時不月者一則公子光之不子也晉葬六君唯文公書日宋葬六君書日三其一為與夷葬穆公其二皆華元為之衛葬八君書日者二穆變禮襄錫命皆臣子之意其一不月則繼絕之文公也蔡葬七君書日者一蔡季歸國而厚於先君舍是十一君葬無書日者矣陳葬八君皆不日不月者三鄭葬七君皆不日不月者三秦葬三君皆不日不月者一陳國貧秦鄭爵卑故皆無僭禮其不月者則有故也自餘小國多不月則不月者為禮不備明矣春秋於其踰禮則存其日比諸天子以明其僭其不及禮者則不月以見其薄唯得常者則月之蓋天子以日為常則諸侯以月為常等衰之義也崔氏曰凡大國次國之葬例月其越禮而葬者僭也故加日以見之其不及禮而葬者偏也故去月以見之傳稱宋華元樂舉厚葬文公今宋文之葬實日衛文侯之儉也今衛文之葬實不月以類考之可知矣古人以送死可當大事故春秋以葬禮為重於其有過不及者皆明著以見譏焉是以大國之僭禮者多而次國之僭禮者少次國不及禮者多而大國之不及禮者少蓋唯天子無僭而小國無偏爾案崔氏日月例唯此與魯桓盟會得之故特詳考經傳以申其說

凡葬畿內諸侯不月

劉文公王卿士也當時天子且不備禮則王臣之葬禮薄可知

凡內女為諸侯夫人葬不日

宋共姬

唯國亡則日

紀伯姬紀叔姬外葬以月

為常則以日見異姑姊妹之喪公為之服故卒從內辭實外夫人故葬從諸侯之例

九禍福類

凡公即位不日

七

即位不在正月則日

定公日食必在月朔史猶書日公即位大

事也雖必在正月朔日史法亦當書日以謹始今皆不日者蓋筆削之旨略常以明變昭定之間踰年無君國家之大變也

凡天王居與入皆月

昭二十三年秋七月天王居狄泉上下有同月事又書八月地震以下冬十月入成周例之知二

未成尊則不月

崔氏不知此義遂疑王猛非正謬甚

苟出居則不月

襄王蒙塵與敬王復

事皆異

凡公孫日

一同以臣出君例

夫人孫不日

二婦人非罪不出奔

凡公孫反行書至書居月一自所居邑行書至書居

不月

四皆昭公天王居與出居皆以內辭書與此同

凡內女為夫人來不月

杞伯姬三一朝其子求婦別見

雖來歸不月

鄭伯姬

苟

非以罪出則月

杞叔姬不安於杞伯來朝而告絕既卒又逆其喪以歸非罪出故特月明與鄭伯姬異可決學者千載之疑

凡諸侯出奔不日

出奔三來奔二同僖二十八衛侯蒙上事月

必以臣出君而後

日

襄十四衛侯

苟遂失國則又不月

紀侯大非燕伯欵蔡侯朱莒庚輿

未成君不

月

鄭忽曹羈莒展輿

凡諸侯入不日

入國一衛侯朔入邑二鄭伯突衛侯衛侯蒙上事月

復歸不日

衛侯鄭

必弒

君以納君而後日

襄二十六衛侯衍

苟非出奔則又不月

復歸一僖二十八曹伯襄

未成君不月

昭十三蔡侯

歸而繼

桓十五鄭世子忽傳六月乙亥昭公入

絕不月

昭十三蔡侯廬陳侯吳

凡公子以篡歸不月

二曹赤著例

入不月

二齊小白著例案獲麟後衛世子蒯瞶自戚入于衛書日

入而繼絕不月許叔

凡內大夫出奔日三苟有關於一國之大故則不日

三慶父之亂閔弒僖出歸父謀去三桓公薨不遂三家之勢所以成公子慈寡謀妄動昭公之所以終於出也與禍福在一已者不同故異之

凡外大夫公子出奔不月三十三著來奔不月十一著雖王

卿士不月成十二周公必佚賊而後月王子瑕尹氏毛召子朝宋萬作亂而出

則月昭二十宋華亥向寧華定義同佚賊案獲麟後宋向雖以叛出衛子還成以伐公不果出皆書月陳轅買衛公孟彊出不書月此或舊法叛

而出又不月昭二十二華亥向寧華定內因二司馬入國以叛外有吳楚之助諸侯救宋者畏楚而出之治不止佚賊

凡內大夫來歸季子外大夫歸五三著例復歸元咺著例入良霄樂大心復

入魚石欒盈著例皆不月雖入以叛不月入國一入邑四必歸弒君而後

月楚公子比

凡執國君不月八著例三歸亦不月雖三公不月虞公遂失國則月僖十九宋人執

滕子嬰齊以失國名執夷狄之君雖失國不月昭四楚人執徐子

凡執大夫不月八著例六雖王卿士不月可決單伯非內大夫唯執吾大夫

則月三季孫行父著例執大夫于京師則月宋仲幾執大夫使廢立則

月鄭祭仲

凡臣弒君日九以篡首惡不日楚公子比弒未踰年君不日

齊舍別成君苟庶孽見弒則不月晉卓齊茶不稱君不月晉奚

凡稱國以弒日非當國者稱國不日晉欒書中行偃皆正卿莒僕吳光事與之異○

薛弒其君不月無可考

凡稱人以弒日非微者稱人不日齊邴鄆閭職實微者宋莒實非微者

凡世子弒君日所由來者異不日蔡侯淫而不父與楚子類許悼公不同

凡闖弒不日賤刑人非盜而稱盜則日蔡公孫翻以盜赴

凡外戕他國君不日宣十八 鄆子誘而殺之日蔡侯般殺梁傅曰夷 狄之君誘中國之君

而殺之稱時稱月稱日謹之也案日 必有時繫時月不必合時月取義執而用之日僖十九 鄆子

凡內刺公子日公子荀以說大國則又不月公子 買

凡外殺大夫公子不月三十 五雖殺嘗弑君者不月里克 寧喜 相

殺不月宣十五年王札子昭八陳招昭十三楚棄 疾文六晉殺陽處父昭十四莒殺意恢盜殺不月襄十鄭昭二 十衛哀十三

陳雖殺世子不月晉申生 宋痤殺其弟雖天王不月侯 必殺

我所納應立之子而後月糾放大夫不月二

凡外殺篡立者不月齊無知陳佗 不以罪討殺叛者不月鄭良霄 晉欒盈必討

賊若衛人而後月州 吁

凡夷狄相誘殺不月楚子殺 戎蠻子殺他國大夫不月三皆為 上事月必

討賊若殺陳夏徵舒而後月特書討賊繫月於入陳之 上北衛人殺州吁以與之

十朝聘類

凡公朝王日二諸侯來朝不月三十六著例二十二以小事大 以弱服彊非邦交舊典故去月

以為恒略言之也其為 下事月者不與例違夷狄來不月介葛盧白狄觀魯公外如諸侯來朝 與夷狄來同不月之法則經意可見矣

內女使其夫來朝則月鄆子畿內諸侯來則月祭伯州公王 臣無外交皆

異其事

凡公如不月九雖以事往稱其事不月三皆 略之必如京師

而後月異於 列國必如楚而後月二異於 中國苟如以四時首月則

書其月八非王事不敢廢王正與時首兼存 史法見本書月宣九襄八定三著例

凡公如而至不月八必嘗見止而後月成十一下 會至著例必奔諸

侯喪而後月宣十成 十一必自楚而後月襄二十九昭 七皆異常苟至以四

時首月則書其月文十四昭五其 餘皆為下事月

凡內參盟雖有大夫日

僖二十五洮二十六向

苟無成事則又不月

昭二十六鄆陵謀納公不克

凡外離盟有關於諸侯之合散不月

隱三石門為下事月定七于鹹于沙定八曲濮

唯隱二千密闕文

凡外參盟日

隱八瓦屋

有微者不日

僖十九曹南

君稱同微者不日

桓十一惡曹

凡桓文之盟不日

桓幽貫

雖公會不日

桓幽首止甯母洮牡丘

內諱公而

外稱人不日

文翟泉

唯其盛時則日

桓葵丘文踐土

凡晉主夏盟恒日

會諸侯十一大夫主諸侯一諸侯會而大夫盟三

唯略不序諸侯不

日盟不足以服貳不日

成九蒲

盟而後執諸侯不日

襄十九祝

晉不主盟不日

定四臯鼫

大夫會之不日

文二垂隴成十八虛打

苟大夫

會大夫稱人則又不月

宣十二清丘諸侯不序不日則大夫稱人宜降

凡公及外微者盟日

隱八浮來

及大夫雖諱公猶日

齊高侯晉處父荀庚卻驪

衛孫良夫宋向戌

唯及王卿士不日

文十蘇子

苟不諱公而無成事則

又不月

莊九于藐

凡大夫與外大夫盟日

二

雖會微者盟日

襄二十向

苟內外皆

微者則不日

隱元宿

凡內大夫特盟諸侯不月

三

自參以上不日

桓十一折

必見

伐以賄盟然後日

文十六齊侯

必伐其國要之盟然後日

哀二邾子

以遂事盟則又不月

莊十九公子結

凡內蒞盟不月

四

外來盟不月

三

雖國君不月

襄二十九杞子

以輔

篡來盟則月

文十五宋司馬華孫宋人將弒昭公華孫公子鮑之黨也其來盟實結魯為援非君命故不稱使嫌與齊高子同故書月

以異 苟來盟于師則日齊國佐敗績後請服

凡夷狄之盟不月僖二十秋三十二 秋宣十一辰陵雖來盟不月屈完與盟不月

于齊 鹿上必吾君大夫特與之盟而後日隱二文 八比戎以兵加中國

公會之盟日僖二十一于薄二十 七于宋成二千蜀兩主之雖吾大夫及盟日

襄二十 七于宋

凡魯桓之盟皆日桓二說見 桓會下

凡內離會不月四外會公不月文十三衛 侯鄭伯必參會而後月隱十 定十

四凡離會離盟皆兩國之志自諸侯合而為亂始有參盟參會 中丘為魯合齊鄭之始牽為魯合齊衛叛晉之始故月以異之參會有大

夫則不月哀十 二鄭遇不月三

凡公會內女莊二 十七會師定 八夫人會齊侯莊二 糕莊七防 穀僖十七下如師

莊 五皆不月夫人享齊侯以王月則書其月莊 四

凡外離會不月定十 四雖參會不月定十唯始懼楚而會則月

桓二凡諸侯來朝不 月則七月為會鄧書遇不月三胥命不月一

凡盟主之會不月四雖公會之不月十雖王卿士會之不月

單 伯必無成事而後月僖元年于榿謀救鄭而不成救十六年于淮城 鄆不果而還襄七年于鄆救陳陳侯逃歸二十

四年二十五 食月一受賂不討賊蒙弒君月皆以前例見之

凡大夫與大夫會不月襄三十 昭二十七 內大夫會之不月 二

諸侯與大夫會不月定十 安甫伯主之會亦不月莊十三 非杏 僖三 陽穀雖

吾君會之不月襄二十 六 澶淵內大夫會諸侯亦不月四

凡夷狄與諸侯會不月僖二十一 孟昭四 申雖吾君特會之不月隱二 潛哀

七鄭十 二棠臯吾君會諸侯及之亦不月哀十三 黃池會又會亦不月

襄十 祖必會而及盟而後月成二 蜀吾大夫會之不月宣十五 宋 襄五 善道

昭九陳必會又會而後月成十五鍾離

凡魯桓之會皆月唯不遇不月十年今案日月有例所以權事之輕重而別其同異桓內弒其

君而結鄭以定其位取鼎以成宋亂又與鄭突同惡相濟雖昏于齊而不能為紀求齊身又卒死于齊其六盟十五會不出乎此乃為國君者之極惡奇變在十二公中無與為比非有輕重之可權同異之可別故從舊史恒法一以施之所以重社稷尊宗廟文不易而義愈深矣盟戎獨不日者桓之盟會既別治之與諸公異故盟戎亦別之不得與隱公同也凡疆場之交所以繼好息民隱二年公會戎于潛傳曰脩惠公之好也桓弒隱非繼隱好亦不得同隱盟書日削其盟戎之日而二義皆成書法神妙蓋如此不遇不月者異成事從史文也

凡平皆月宣四平莒及鄭十五宋人及楚有關魯與諸侯之合

散則不月隱六鄭人來渝平定十一及鄭平陳氏曰書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散可謂深得經旨不知經不書月

已特別而異之然諸侯合散經於離盟不月見義陳氏已發不書之秘此二平不月則魯與諸侯之合散在焉亦不可無辯

十一 戰爭類

凡內侵不月三必公將而後月四內犯大國書侵故公將則月以甚之

凡外侵不月二十雖侵我不月四必內會伯主之師若王

臣合諸侯而後月僖四公會齊侯侵蔡公孫茲會齊侵陳定四公會劉子侵楚

凡內伐不月八雖公將不月十必三卿並將而後月昭十

哀二伐邾征伐執詞故君大夫同不月三家既分公室有時並將俱出則月以見異常

凡外伐不月七十雖伐我不月十二唯伯者不能救與國

而伐小國則月僖十五齊師伐厲傳曰以救徐也唯納所屬公子殺已立

之君則月僖十八宋伐齊納孝公齊人殺無虧必伯主以王命討罪而後日

莊二十八齊人伐衛說見第三篇又見前

凡公會侵伐不月二十唯會伯主若王臣攘夷狄則月

自京師遂會則月成十三會太子稱君將伐國

則月成十伐鄭傳六月丙午晉侯卒

凡大夫會侵伐不月八雖王臣會之不月莊十四唯會

仇讎以逆王命則月莊三會伯國侵與國則月僖四

凡夷狄侵伐不月七十雖侵伐我不月文七雖公會伐

不月哀十一以月至見義一為戰月

凡魯桓會伐皆月二義與

凡公敗外師不日三略之國君不以善將為功甚之則日隱十敗宋于管臣會

十一敗宋于鄆宋方輔齊圖伯魯再敗之大夫敗之則日僖元公子友昭五叔弓皆敗莒却敵

凡外相敗日僖二十三晉及姜戎敗秦中國敗夷狄不月晉敗唯內大夫

敗狄則日文十一叔孫得臣義與敗外師同

凡夷狄相敗不日定十四於越敗吳苟敗其從中國者則又不月

楚人敗徐異相敗雖敗中國不日莊十荆敗蔡昭二十三吳敗頓胡沈蔡陳許為胡子沈子滅日苟王師敗績

則又不月成元王師天下莫得較故異其事

凡戰皆日內外戰拒王命而戰則不日莊二十八衛及齊戰說見第三篇夷狄

自相戰則不月昭十七楚及吳戰于長岸略之與中國異苟為中國討罪則日定四

以吳子及楚人戰于柏舉

凡圍不月內外圍國邑雖公會圍不月僖六年伐鄭圍新城唯書同圍

齊月襄十

凡公圍內邑月定圍公在外則又不月昭圍

凡夷狄圍中國不月十雖中國圍夷狄不月定

凡內入國不日隱二入極必公將而後日隱十一入許苟入其

甥國雖大夫將日僖二十七入杞責來朝不敬時伯姬尚存廢祀易田雖入邑日

隱八入祊

凡外入國不日

隱二莒入向僖三十三秦入滑昭十八邾入邾

雖君將不日

哀八宋必入曹

伯主將而後日

僖二十八

討違王命若叛中國雖大夫

將日

隱十齊鄭入邾討不會王命文十五晉卻缺入蔡討不會新城襄二十五鄭公孫舍之入陳報其從楚見伐

苟有以來

之則不月

隱五衛入邾報其侵十年宋衛入鄭報其伐僖二十鄭入滑文五秦入都皆討其貳周禮大司馬比小事大以和邦國孟子以

小事大為畏天

凡夷狄入中國不日 苟為中國討罪則日

宣十一楚子入陳討弑君

者定四吳入邾為蔡討楚

其自相入則又不月

成七吳入州來定五哀十三於越入吳

凡入國以其君歸不日

哀八宋入曹

內入國以其君歸則日

哀七入邾

凡潰不日

僖四蔡潰文三沈潰昭二十九鄭潰

夷狄潰中國則日

成九莒潰

凡滅國不日

莊十齊滅譚十三滅遂襄六滅萊

唯滅吾同宗之國日

僖二十五衛侯

燬滅邢

因諸侯之會遂滅小國日

襄十諸侯會吳于柤遂滅偃陽

苟閒伯主有事而滅小國則又不月

凡夷狄滅中國小國不月

僖十七齊桓為淮之會魯滅項襄六晉悼列鄭人于戚之會莒人滅鄆譏在齊晉

必滅大國而後日

楚滅弦黃滅江六

會而遂滅則

昭四楚會伐吳遂滅賴

雖大國之附庸

宣十二楚滅蕭危及宋

凡夷狄自相滅

國之比且

殺梁莒人滅鄆傳曰中國日卑國月夷狄時不能屬辭比事以盡其變而率意言之宜少合也

凡滅國以其君歸日

定四蔡公孫姓滅沈六年鄭遊速滅許

雖夷狄滅中國以

君歸日

昭十一楚師滅蔡定十四楚公子結滅頓十五楚子滅胡

中國滅夷狄以君歸日

宣十

五晉師滅赤狄潞氏

唯夷狄相滅以君歸不月

僖二十六楚滅夔

凡外取師不月

隱十哀九十三

殲不月

莊十七

凡內取田邑皆不月

八哀二取鄆東田沂西田為三卿並出月宣四伐莒取向為平莒月

背盟取

邑則月

昭元取鄆叔孫豹

必一舉取二邑而後日

隱十取郟取防鄭取二邑

勞公與取他邑異穀梁傳曰不正其乘敗人而深為利取二邑歸諸已故謹而日之也

凡內取國不月

僖二十二須句宣九根牟成六鄆襄十三鄆著例三

遂滅其祀則月

昭四取郟

魯屬鄆而莒滅之至是鄆又叛

凡外取邑不月

隱六長葛著例隱四年婁為下弒月

雖取內邑不月

哀八齊人取謹及闡

取以居公然後月

昭二十五齊侯取鄆

取內所賂田月

宣元齊人取濟西田

凡外取國不月

僖三徐取舒

襲國不月

襄二

凡降國不月

莊八

必伯主而後月

莊三

凡救不月

八閔僖二救邢上為元年不書即位月夷狄救四

雖內救不月

三僖十八師救齊著例襄二十

三救晉為下日卒月

會救不月

四及救一

遂救不月

僖六

必王人救列國而後

月

莊六子突

凡次內外皆不月

內次二外次四會次二楚次一聶北為僖元年月僖十五匡為盟杜丘月襄二十三雍榆為日卒月

公次不月

莊三著例昭二十五為日孫月

外次必伐我而後月

莊十

十八襄五襄十

凡公追不月

莊十八僖二十六

凡遷邑不月

莊元鄆鄆

必遷國而後月

莊十宋遷宿閔二齊遷陽

凡自遷其國以避夷狄月

僖元邢遷夷儀三十一衛遷帝丘

叛中國而請

遷於夷狄則不月

成十五許遷于葉昭九于夷十八于白羽定四于容城

請遷于吳以

避仇楚則月

哀二蔡遷州來蔡既以吳入郢其依吳避楚非得已故得與邢衛同書月

十三 師田類

凡狩不月

哀十四西狩時事

唯火田則日

桓七焚咸丘譏盡物

凡公狩月

桓四郎

諱與雉狩則不月

莊四

觀魚不月

隱五非務

蒐不

書公不月

昭八紅

雖大蒐亦不月

四三家分公室据定十四年比蒲邾子來會公見大蒐皆公在昭八年蒐

于紅傳自根牟至于商衛革車于乘則非時田可知

必大閱治兵而後日

桓六莊八

十四 賦稅類

凡軍制作舍皆月

成元襄十一昭五

賦稅不月

宣十五哀十二

十五 興作類

凡城築不月

城二十三築八

雖會城不月

襄二十九城杞傳言六月

雖城成周不

月

昭二十二傳十一月

必伯者存亡國而後月

僖元城邢二年楚丘

苟無成功則

又不月

僖十四緣陵

凡新不月

莊二十延廐

新作不月

僖二十南門

必有僭制而後月

定一雉門

觀

凡墮邑毀臺皆不月

定十二墮邱費文十六毀臺

凡浚川時

莊九

十六 眚盜類

凡肆眚月

莊十二

盜竊寶器得寶器皆不月

定八定九

春秋屬辭卷第十四

後學 成德 校訂

春秋屬辭卷第十五

辭從主人第八

新安趙汙學

辭從主人者謂從主人之辭也語出永嘉陳氏主人
 與公羊傳主人習其讀問其傳之主人同謂魯君也
 春秋本魯史成書雖孔子作經亦必稟君命而後得
 施筆削自非有所是正皆從史氏舊文然其所是正
 者亦不多見故曰辭從主人蓋本孟子其文則史而
 穀梁傳亦有從史文之云實經之逸義也當春秋成
 時孔子恐門人不得其意故告以制作之原曰其事
 則齊桓晉文其文則史其義則某竊取之矣此曾子

以授子思而孟子述之實千萬世學春秋者之指南也至公羊氏乃曰其辭則丘有罪焉爾又曰定哀多微辭主人習其讀而問其傳則不知己之有罪焉爾又曰所見異辭所聞異辭所傳聞異辭其意以為春秋製言之體皆出聖人而又不得其所以為言者故曲為之說夫策書之法內惡諱之而外事從告與史氏雜志以許為直者不同韓宣子晉卿也觀書而大史氏不隱者以其文辭猶存成周舊典非史氏私書比也孔子非史官亦非見大夫也請脩國史而時君時相不以為疑者其事與文皆仍魯史之舊雖有筆削而無所增加也則其辭何罪之云定哀之際書事

與隱桓以後不殊而亦何微之有蓋孔子嘗曰知我者其唯春秋乎罪我者其唯春秋乎非其辭之謂也其言之所自出與孟子同而口傳失真則去之遠矣蓋其所聞於不脩春秋者雨星不及地尺而復而已則又安知魯史記之為周禮哉司馬遷有言孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口授其傳指為有所刺譏褒諱抑損之文辭不可以書見也則由公羊之說而意其當然然愈誕矣自是以來家自為學人自為書穿穴支離傳會膠固其甚者乃若法吏深文巧詆之為皆坐以春秋為孔氏所創一家之言而不知其本故也穀梁以國地之異名

者謂之從史文不能通諸全經左氏所發多史例也而記韓宣子之言謂之周禮且曰非聖人莫能脩之則其失在不知有筆有削而已至永嘉陳氏乃專主筆削求經然猶以爵號名氏為褒貶誤指左氏所錄即魯史舊文而經之成言皆為聖筆所脩其所謂從主人之辭者亦無幾焉則猶惑於公羊而於孟子所傳述者未嘗少致思也故今特取陳氏語名篇以矯其失凡天道人紀爵號名氏郊廟師田昏姻朝聘史氏之恒辭皆以類發例而赴告之情策書之體可得而論者亦一二附見焉

一 編年類

凡君之首年曰元王之始月曰正

元者首也以吾君即位之首年故曰元年正者長也以時

王所改一歲之長月故曰正月吳先生曰尊其在首特立殊稱故不曰一年而曰元年尊其在始特立殊稱故不曰一月而曰正月

二 災異類

凡闕於所不見曰日有食之

不言為月所食

曰星隕如雨

不言至地之形

曰隕石于宋五

不言隕星

曰六鷁退飛過宋都

不言風

凡常無曰有

有蜚有蠱有年有星孛有鸛鳴來巢

常有曰無

無水無麥苗

過常曰大

大雨雹大雨雪大旱大水大饑大有年大無麥禾大雩大蒐

甚有曰多

多麋始出曰生

生

三 郊廟類

凡除地祀天曰郊

本天子孟春祈穀于上帝之祭其禮於郊外掃地而行之故名其祭為郊魯僭用之僖三十一年始見經

可否聽於神曰卜郊有禱而為曰用郊牛卜吉日曰

牲不用曰免望祭三方曰三望

詳見第一一篇

凡設壇祈澤曰雩用盛樂曰大雩禮天子大雩帝用盛樂魯僭用之雩而

得雨則書雩雩不得雨則書不雨為災則書旱詳見第一一篇

凡三年大祭曰禘本天子之禮魯僭用之僖八年始見經譏在祭則目祭譏不

在祭則大廟曰大事略之曰有事詳見第一一篇逆祀曰躋順

祀曰從前言躋則後為降後言從則前為逆互文見義已絕而祔曰致祭而安主曰

考得已不已曰猶周公曰太廟魯公曰太室從穀梁世大古字通用吳

氏曰左穀誤世為大杜氏以為太廟之室諸儒多從之夫廟制中央一室謂之大室書洛誥成王祭文王武王而曰王入大室裸彼文武廟亦有大室若果大

廟屋壞當書大廟羣公曰宮禰宮曰新宮羣公以謚名宮婦人

以姓名宮已毀更作曰立

凡時祭秋曰嘗冬曰烝本公羊傳春曰祠夏曰禴秋曰嘗冬曰烝與周禮合不書祠禴者春夏禮薄鮮過舉常事

不書例見後

四 名號類

凡侯國之史稱天王若王朝之史但稱王或曰天子錫成公命劉氏曰臨諸侯曰天王臨天下

曰天子然名當歸一蓋特筆也姑存之王不在辭端不加天從王伐鄭凡言天以其無上故不加於語中

凡王世子不名首止會惠王太子鄭王子稱字王季子來聘頃王子必見殺若

相殺而後稱名弟佞夫王札子爭立名王子朝

凡王朝公卿不名稱爵以配國邑僖九年周公孔三十宰周公閔成十二周公楚隱元祭伯

七凡伯僖十温子蘇氏文元文九宣十五毛伯衛昭二十六毛伯得文五召伯昭公宣十五召伯戴公成八召伯桓公昭二十六召伯莊公成十六十七尹子

武公莊元十四單伯文十四單伯成十七單子襄公襄三單子頃公昭二十二單子穆公旗昭十三劉子獻公摯二十二劉子盆即定四劉子文公卷吳氏曰

王朝三公八命有封國則從九命之爵稱公六卿六命有封國則從七命之爵稱伯中下大夫四命有封邑則從五命之爵稱子爵止三等必冢

宰而後兼稱宰宰周公宰渠伯糾父在子襲其爵則兼稱名渠伯糾

父老子代其使則稱某人之子仍叔之子舉其族稱氏昭二十

六尹父卒子未命稱某氏子武氏子

凡王朝大夫未爵稱字南季仍叔家父榮叔叔服傳稱內史叔服內史於周禮為中大夫吳氏曰王朝中下大夫

四命無封邑者以字配氏上士中士稱氏名宰啗官師劉夏石尚下士稱人

凡王者之都自諸侯言曰京師不敢斥其地嫌若外辭自王者言則

以地舉曰成周曰王城王者不自稱京師諸侯城王都亦以地舉

曰城成周王者有遷都之義故城築當以地舉與城楚丘城夷儀不言城衛城邢同王所在曰王所不敢直言

朝自其家人而言曰王室不及外廷之辭

凡諸侯內生稱公葬稱我君順吾臣子之辭外生稱爵正周班也卒稱

爵稱名重王爵謹世繫葬則舉諡稱公順彼臣子之辭案公食大夫禮五等諸侯同稱公蓋國中臣庶不敢斥其

君之爵通得稱公實周制也必見弒然後稱其君苟闔弒盜殺則不稱

其君闔與盜皆賤不得以君臣之辭書之

凡嗣子未葬稱名莊三十二月子般閔元六月葬莊公襄二十一月子野十月葬襄公既葬稱子文

八十月子卒是年六月葬文公公羊傳曰君在稱世子君薨稱子某既葬稱子

踰年稱君何氏曰緣民臣之義不可一日無君故稱子某明繼父也名者尸柩尚存猶以君前臣名也既葬不名者無所屈也一年不二君故稱子踰年稱公

不可曠年無君也此說合經意必有所傳左氏不知此義於子卒曰諱之也杜氏謂魯諱弒既葬不稱君於里克弒其君之子曰未葬也為左氏學者遂以為

未葬稱子之例而既葬稱君據里克弒其君卓不思奚齊稱其君之子與在喪稱子文既不同卓踰年見弒自其恒稱與在喪亦異苟子惡宜稱君而諱之則當如隱公稱公薨亦不稱子卒皆失其義類非經旨明矣會諸侯

稱子僖九宋子會葵丘未葬二十五衛子盟于洮既葬未踰年定四陳子會

會稱子之例以其去喪位無所屈故雖未葬不稱名據衛成公既葬未踰年稱子文九年春毛伯來求金雖踰年而未葬不稱王可見必既葬又踰年乃得稱

君杜氏之失明矣以師行稱爵桓十三衛侯與戰踰年未葬成二宋公衛侯會伐鄭踰年未葬四年鄭伯伐許既葬未踰年皆以其

用軍禮變喪容將兵出令不可復冒喪主之稱故稱爵趙伯循曰凡諸侯在喪而有意外之事以喪行者稱子以吉行者稱爵志惡之淺深也今考出外稱子

唯施於盟會行師未踰年遇弒稱爵齊公子商人弒其君舍禮記曰皆稱爵其說未當

則稱子者乃嗣君在喪之號臣子事之則猶成君也故遇弒則稱君所以正君臣之名以明弒逆之罪為左氏學者有既葬未踰年稱君之說失一年不二君

之義矣穀梁又謂成舍之為君所以重商人之弒失待猶君之義矣夫既曰待猶君則不待春秋成之而商人之罪亦豈待成之而後重哉由膠於踰年稱君之說而不知遇弒當變出奔稱名鄭忽曹羈莒展與東者嗣君在喪之稱文以正名此所以失也

諸侯稱君戕國滅見執以歸稱世子蔡世子有昭十一年四月楚子虔誘蔡侯般殺之楚公子

棄疾帥師圍蔡十一月滅蔡執蔡世子有以歸用之以楚人誘殺其君父即進兵圍

外子卒不志衛載略外

凡諸侯不生名去國辯二君名鄭突辯於忽衛朔辯於黔牟蔡邾益辯於革齊侯將納簡公晏子曰燕有君矣則其出不可無辯也衛鄭使元咺奉叔武受盟則非二君也既而晉侯命叔武稱子序莒子上衛侯歸卒殺叔武則疑於二君矣故歸自楚名之既又見執於伯主而元咺立公子瑕故再歸名之衛衍立二十一年而大臣出之代其位者亦貴戚之卿也臣無

之道則非二君也既而剽列於諸侯之會則不可無辯矣故

乃筆削之

見納不名頓子北燕伯諸侯不相名復國繼絕名蔡侯廬陳侯吳從繼故例小國

之君來朝詳之名穀伯綏鄧侯吾離傳言賤之杜氏謂僻陋小國禮不足故今案來朝唯附庸小國稱名以其未爵命也有降

爵成禮者滕杞薛之君是也有以不敬見伐者杞君是也史皆不敢斥其名穀鄧遠於魯素無交好既以侯伯成禮復賤之而書名非人情也以當時事理推之穀鄧於魯交好不通事無本末二年蔡侯鄭伯懼楚而會于鄧穀鄧二君亦以懼楚故始來朝於上國旋則亡滅不復再見故書名以詳之

庸之君名介葛盧邠黎來以其未爵命於天子不得從五等邦君例稱爵而從卿大夫例稱名大者稱字邾本附庸

至儀父疆大比於列國魯人喜其來盟不敢以名命之蕭者宋附庸叔者其君之字蕭叔大心之後邂逅朝公亦不以名命之皆從王朝命大夫例稱字

凡諸侯朝會降爵成禮錄其實滕子杞子杞伯薛伯諸侯世子來

奔逆以諸侯之禮書爵邾伯傳曰邾大夫子朱儒以夫鍾與邾邾邾來奔公以諸侯逆之先儒多不信其說今案邾伯卒邾人立君而邾大夫子以地來奔公以其宜為君者故以諸侯禮逆之雖非禮亦與他叛人不同左氏非妄孔氏曰史遂從公之意不可反公之心追言世子王氏曰若書朱儒以地來奔則伯國立太子為君會諸侯書爵

不見公以諸侯禮叛人之意成十晉侯伐鄭傳曰晉侯有疾五月晉立太子州蒲君而會諸侯伐鄭據

傳晉人生立太子為君此後世內禪之禮所從起也王制則悖甚矣劉侍

君以主諸侯非爭國失國不當名之亦無稱君書名列會之法諸侯之弟

攝位受盟稱子僖二十八衛子從未成君之禮附庸世子攝君來朝稱人

通志堂

凡畿內諸侯卒不稱爵王子虎劉卷孔氏曰有諡必當有爵不書爵者畿內之國不得外交其臣不敢赴必天子為之赴不言其爵也葬則舉諡稱公同諸侯畿內諸侯得置臣屬治其國邑

凡夫人生以姓配氏卒以諡配姓葬稱我小君順吾臣子之辭

內女以字配姓字叔或加子孔氏曰文十二子叔姬杞桓夫人十子叔姬齊昭夫人宣五子叔姬高固妻成五有杞叔姬來歸其娣也娣亦字叔者周之法積叔也今案伯仲叔季唯可字四人故字法或積叔既積叔故或加子以自異如公孫嬰齊稱子叔嬰齊其後叔老叔弓或稱子叔子蓋欲別於叔孫氏也大夫書名氏故字不得見經婦人唯書字故從其加子以自異也自趙伯循謂時君之女曰子學者因謂齊子叔姬為文公女計其年又謂非齊舍母而杞伯來朝請絕叔姬等事皆以為非由一字之義不明而左傳有數處不可信矣

凡諸侯之子曰公子公子之子曰公孫公孫之子賜隱八無駭卒羽父請諡與族劉氏曰杜云無駭公子展之孫非也若族稱氏無駭真公孫之子當其繼大宗也賜氏久矣何待死而賜氏乎且禮云公孫之子以王父字為氏非言其死而後氏之也然則無駭固公孫也羽父請族者為無駭之子請族也子展稱公子無駭稱公孫無駭之子未有稱也此

其所以請之也若公孫之子死然後賜族則成十公孫為兄後卒稱族五仲

無駭為終身無所氏也杜氏不明於禮矣嬰齊卒公羊傳曰公孫嬰齊也曷為謂之仲嬰齊為人後者為之子孫以王父字為氏歸父奔齊魯人徐傷歸父之無後也使嬰齊後之今案歸父者仲遂之子嬰齊其弟也弟無後兄之義而昭穆無積法為人後者為之子大典不可亂也故嬰齊不得稱公孫比叔肸之子而稱族同叔老者以其為歸父後則祖仲遂從以王父字為氏之法也不稱仲孫者以別於仲慶父之後與叔肸之後不稱叔孫以別於叔牙之後周何氏謂不書仲孫明子不為父孫非也子不得為父孫不待異文而後見

凡公子公孫為卿書屬公子益師公非卿稱名衛公子州吁齊子買之類錄異恩兼戴公

攝卿稱名無駭與翬之類傳荀林父曰攝卿以往可也書字公子季友仲遂公弟叔肸繼故名之衛爭國名之鄭突曹赤齊小白陽生之類去屬見非復臣子

篡立未會諸侯名之衛州吁齊無知陳佗莒展與殺之雖非卿書公子諸殺公子不言大夫者在位見殺書其大夫君臣之辭書屬與氏同外殺若放不言大大非君臣

凡母兄稱兄母弟稱弟

宣十七年傳例曰凡稱弟皆母弟也此適庶貴賤之別史得為例非謂庶公子若嘉好之事則仍舊史

氏駁之過矣杜氏曰庶弟不得稱弟而母弟或稱公子若嘉好之事則仍舊史之文唯相殺害然後據例以示義昭元年陳公子招不稱弟者與莊二十五年公子友同今案杜說未當故陳氏併傳例排之凡稱兄弟者或為卿或非卿皆以恩寵錄實因見禍福所由故先儒考諸稱弟鮮能善其後者是以內唯叔躬卒稱弟若季友則內外異辭任使之際無謂稱弟陳公子招列序於諸侯大夫之間亦不得獨異其文稱陳侯之弟又宣十五年天王使王季子來聘公羊以為天王母弟孔氏亦推杜說言之不知天子大夫例稱字不可言天王使其弟其來聘嫌斥尊也稱王季子則王弟可知與諸侯來聘以稱弟為貴者不同史文各有攸當以為筆削之旨尤非

凡諸侯之兄弟有謂得稱字

祭叔為祭公來聘宗國稱字紀季以紀侯命分邑入齊許叔復國繼絕蔡

叔攝君盟折皆稱字其季子蔡季從許叔蔡叔例別以罪歸國者有筆削之旨

凡大夫為卿二命三命皆稱氏名

舊說大夫三命書氏二命書名一命書人案傳言叔孫昭

子三命踰父兄則叔孫豹二命豹二命書氏則云二命書名者非矣小國之卿二命然非接我不書苟接我雖非卿亦名則云一命書人者亦非又吳楚皆子爵而其臣書氏名與中國公侯之大夫等當時書法豈皆據周禮命數為準左氏所言卿大夫之等與周官合公穀但據經文言之書名氏為大夫書人通謂

之微未賜族稱名

魯挾桑溺鄭宛詹宋萬秦術之類皆異姓初為卿者卒大夫豈待請命者皆其國自命之乃賜族啖氏謂未命不書族非東遷諸侯猶不請命其

爾自後世卿無不書族可見矣

命於天子稱字

宋孔父嘉陳女叔鄭祭仲足莊二十五年

春陳侯使女叔來聘穀梁傳曰其不名天子之命大夫也王制大國三卿皆命於天子次國三卿二卿命於天子先儒推穀梁知孔父祭仲皆天子命大夫從天子大夫例舉其族稱氏

宣十齊

外卿以事來不見公不名

齊仲孫高

子不以使禮見公無所屈

主盟會非卿稱氏名

文二晉士穀晉司空非卿而書尊伯國傳言堪其事非孔氏曰成二年傳

稱魯賜晉三帥三命之服司空亞

內大夫非卿但志其事

逆言逆

伐言伐成言成

外大夫非卿稱人

諸大國非由貶責而稱人如宋人盟宿鄭人序邾人下者皆其下大夫

之類皆大夫往

小國之卿稱人

邾莒滕薛杞以下小國盟會征伐稱人皆其卿穀梁謂曹莒無大夫皆據經文書人不見大夫名氏而言啖氏

謂無命大夫亦非

接我稱名

莒慶莒擘邾快邾畀我

以地來雖微者稱名

邾庶其黑肱莒

牟夷傳皆曰非卿也以

楚卿稱氏名同大國

自屈完始啖氏謂楚嬰齊大會中國教請王命

楚椒

吳楚始聘稱名

吳札必見殺

通志堂

若放而後書其大夫已絕見討不言其大夫與不言其君義同非見殺而書大夫者眾辭齊大夫盟于莒豹及諸侯之大夫盟之類如文七年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

凡大夫既卒不名原仲夷伯禮臣既卒不名

凡大夫見執稱行人苟非專使不稱行人行父意如從公祭仲見誘轅濤塗在師寧喜在會宋仲幾在京師唯鄭詹事不可考蓋齊人以伯令召而執之專使唯王卿士不稱行人伯人非皆有罪

凡士作亂稱盜襄十年鄭尉止司臣侯堵等五人皆士傳曰書曰盜言無大夫焉陽虎家臣齊豹奪司寇吳先生曰不命雖食祿與庶人同以庶人而竊物聚眾殺人均之為盜也蔡公孫翩從赴

凡夷狄舉號君臣同辭荆吳徐越本非夷狄以其居夷棄禮皆僭王猾夏故用夷狄例書之荆後稱楚與中國盟會故史書其君臣以見其實若茅戎北戎山戎赤狄白狄之類本皆夷狄舒鳩舒庸亦夷類也蠻氏潞氏皆稱子潞其國也仍加赤狄者以別他蠻夷也

夷大者曰子經書潞子戎蠻子傳記鼓子肥子陸渾子正例也史避吳楚僭號亦以子稱以其叛中國同諸夷狄也史記不言吳始封何爵外傳謂命圭曰吳伯武王褒大泰伯之後宜然陸氏曰封吳子非也

五昏姻類

凡納徵曰納幣親迎曰逆女趙伯循曰昏禮有六一納采二問名三納吉四納徵納徵即納幣也五請

凡魯君親逆稱逆女至稱夫人某氏至自某夫人不期六親迎親迎即逆女也史獨書其二以納幣方契成迎女為事終舉重之義也

與公俱至書入禮失

凡卿為君逆稱逆女禮無君使卿逆之文故從君逆稱女至稱以夫人某氏至稱以錄其失禮有姑稱婦某氏以婦禮至如盟饋特承於室之類微者逆稱逆婦某于禮不備不書夫人至內女適諸侯曰歸王女同來寧反國曰歸鄆

國亡反其宗祀所在曰歸紀叔姬皆從一之義適諸侯逆稱字歸通志堂

稱字明齊大夫稱所逆之字姑逆稱婦

凡卿為君逆不稱使逆女使卿非禮與來聘以來稱逆女日女從內

辭以別親迎

凡諸侯送女稱某氏父母辭

凡王臣為天子逆稱王后尊王命杜氏曰天子無外所命則成故不言逆女歸稱字

齊明

凡王臣送女稱王姬歸稱王姬不稱字尊王女

凡致女內致外曰致女父母辭外致內但言聘

凡夫人歸寧曰如出曰歸內女歸寧曰來出曰來歸

六喪紀類

凡天子曰崩上壤之形君夫人曰薨上壤之聲未踰年君曰卒降成君內

女為夫人書卒為之服許嫁書卒成其喪王女書卒主其昏大夫

曰卒終其事諸侯曰卒別於內

凡天子崩不地略於王史公薨必言地詳內諱弑則不地明變夫人

薨不地有常處婦人無外事在外則地明變大夫卒不地降於君在外則地

詳有事諸侯卒不地略於外卒于外則地去國都公羊傳封內不地非是在會曰會在師

曰師著其勞在他國書其國錄失所吳楚之君雖卒于外不地

吳子光楚子軫略夷狄

凡夫人不赴於諸侯不反哭于寢不祔于姑故不曰

薨不稱夫人故不言葬隱三年傳為君氏卒發例赴而不反哭稱夫人

而不書葬子氏反哭而不赴書葬而不言小君定如妾母

成喪祔廟稱夫人薨書葬小君實錄

七 禍福類

凡繼故言立衛篡言立王子挈乎大臣言以王猛子朝此所謂美惡不嫌同

辭二傳槩云不宜非也成尊不言以傳著敬王出入亦曰以

凡公在他國曰在在楚在出在境內曰居居天王雖在

畿外亦曰居出居于鄭王者無外范大史脩唐鑑書帝在房陵誤用諸侯出在他國之文也

凡遁赴曰奔君臣宥之他國曰放既無待放之禮亦與虞書流放不同穀梁傳曰放猶屏也

凡自內曰出王者內京師諸侯大夫內其國在外不言出敬王自劉居狄泉公孫敖在道奔王子瑕子朝

皆叛在外奔南里者宋城內里名故華向以叛入言出奔國滅不言出無所自其邑奔曰自某

出曹公孫會

凡拘之曰執君臣執之以去曰以歸王都曰歸于

京師彊致之曰歸之于以詐致之曰誘會滅不言以

歸偃陽子賴子文不便獲不言以歸從可知

凡執恒稱人諸侯無相執之道亦無執外臣之法故略言之會而後執別稱人會列諸侯執由

盟主明非衆執其變文皆筆削之法

凡內大夫反國曰來歸

凡反其君曰歸邾子益潛反曰逃君臣見獲而反不言歸

晉侯不足言

凡君大夫反國易曰歸衛侯曹伯釋其罪蔡侯廬陳侯吳復其封鄭突挈乎祭仲曹赤歸在羈出後趙鞅有請於

君而復許叔因鄭亂鄭伯衛侯莒去疾皆國有君難曰入齊小白陽生篡鄭良霄宋樂大心以惡入國君已絕

于位曰復歸出奔言復歸位絕也諸侯無出出則絕矣見執不言復歸位未絕也曹伯獨言復歸者由叛中國見討執畀宋人比之位

絕者大夫抗其君以歸則曰復歸衛元咺趙鞅以君命歸故不言復賊其國

則曰復入宋魚石晉欒盈連結仇敵皆欲覆其本國陸氏曰良霄不書復入志在復讎非謀害國觀子產之言可見

凡歸入必言所自

著其拔外援

苟言故則不言所自

突歸于鄭上言宋人執祭

仲國逆而立之不言所自

齊小白陽生

凡興師以送之曰納非專納則言自某入自某歸

去

疾羣公子召之陳公子黃楚屈建從陳侯圍陳不書

苟言故則不言所自

赤歸于曹上言我侵曹晉纘盈復入于晉

下言齊侯遂伐晉

凡大夫據邑書叛苟大國納之不書叛

宋魚石晉纘盈以志伐宋伐晉為重

復私讎雖入國不言叛

鄭良霄原情定罪

內微者以邑叛不書

其人

據獲麟後書成叛

外邑叛不書

凡自賊其君曰弑自外曰戕

左氏傳例

八朝聘類

凡公行未成禮曰如

杜氏曰據內出多有在道而復者不果彼國必成其禮故但言如

既成禮

曰朝

公朝于王所

非朝則直言其事

納幣觀社

夫人越竟皆曰如

如齊如莒

以事往直言其事

享齊侯會齊侯

大夫行皆言如以事往直言

其事

葬原仲致女納幣告糴

凡諸侯來朝皆成禮而後書故言朝同時俱至兼言

之

滕侯薛侯

同時異至殊言之

穀伯鄧侯

非朝則直言其事

獻戎捷奔喪會葬

畿內諸侯不言朝

祭伯州公魯以王臣之禮接之不二尊也

夷狄來不言朝

不能行朝禮

公在外不言朝

蕭叔

凡王在外曰公朝于王所公在外曰某君朝公世子

來朝曰某君使其世子某來朝內女以其子來曰來

朝其子

代父行朝禮故曰使來朝卒不成朝禮故曰朝其子

凡王臣來聘皆稱使在喪不稱使

天子諒闇聽於冢宰

以事來者直

書其事

求賻求車求金錫命會葬歸賑歸賵

以其私來不稱使

祭叔寔內諸侯不外交

凡外臣來聘皆稱使

凡使皆吾君以禮受之於廟

以事來者直言其事

歸祊獻捷言田言公

事不可書但言來不以使禮見君不稱使

高子吳先生曰皆季友以兩臣相見

以其私來不稱使

宋司馬華孫來盟為公子鮑結援

微者不

稱使

諸稱人來皆不以賓禮接

凡致物曰歸自外曰來歸無專使不言來

公孫敖之喪濟西田謹聞

受

之於會曰取

郟大鼎

凡與下曰錫相與曰畀借物曰假輸物曰納婉辭以

微曰求直辭以請曰告卑辭以請曰乞諭意曰言弔

亡曰唁

凡繼事曰遂兼事曰且不得已曰乃

九盟會類

凡載書歃血曰盟不相盟而結言曰胥命

凡內特相盟內為志稱及外為志稱會

傳例君臣同辭

自參以

上皆稱會

魯無專合諸侯之事君臣同辭

公如伯國受盟稱及公與外大

夫盟稱及與戎盟稱及大夫與戎盟稱會彼盟於我

曰來盟我盟於彼曰蒞盟聘而後盟曰及某盟彼故

不盟曰弗及盟此不得盟曰不與盟

皆說見第一篇

凡伯者服貳曰同盟

非為諸侯之叛服而盟者皆不言同

請與曰乞盟後期

曰會盟別盟稱及又及

襄十三雞澤

凡釋怨曰平平亂曰成內欲平曰及某平外欲平曰

暨某平外相平曰某及某平內平外曰平某及某

凡以會禮相見曰會不以會禮相見曰遇

凡謀伐稱會如桓會伐鄭莊前定稱及桓十二公會鄭伯盟于武父十二月及鄭師伐宋既盟而後伐不言會十七年秋及宋人衛人伐邾微者受命於國不言會僖四年秋及江人黃人伐陳同受命於伯主不言會

凡伯主避不敢主言及以會公及齊侯會王世子于首止桓公帥諸侯以會王世子而不自主會乃禮之宜非是特設以尊王殊夷狄言會又會成十五鍾離襄十桓十四向此與及以會異者晉君臣既世子亦非夫子特筆

凡諸侯會夷狄曰會之宣十一攢函殊之不使夷狄之君與諸侯序會其師曰及以主會之禮會諸侯而後會吳也陳氏均謂之殊會誤矣

師與大夫不言及宣八伐秦成九伐晉不殊昭四淮夷此皆史氏所及陳說誤便文稱人僖二十盟于邢

凡公在外而諸侯會之曰會公於某公在內而諸侯會之曰某來會公諸侯已會而我獨見外曰不見公

諸侯不期而及於會曰如會不及會曰未見諸侯又案桓十三年公會

某僖二十一薄二十七宋外非期會而與盟曰某會盟于某僖十九鄆子

凡魯君特會外君不言故自參以上必言故中丘伐宋稷成宋亂

唯伯主之會不言故不言者皆從可知魯臣會外臣苟非

天下之事則言故漕淵宋災故自參以上

凡特相會往來稱地傳例曰讓事也杜氏曰會必有主二人獨會莫肯為主故但書地往稱地來稱會傳例曰成事也志不在伐致會生事在會後成

凡因伐而會致伐謀伐在會前桓十六成三會伐鄭之類一出有二事則致其重者僖四侵蔡伐楚致伐楚僖六伐鄭救許致伐鄭

成七救鄭同盟十七 一事偶則以後事致 僖二十九會溫遂圍許致圍許及襄十一會伐鄭會蕭魚

致會之類

凡內地不致伐叛則致 定十二圍成

凡伐而戰不致 莊九乾時 敗之不致 僖元干偃邾地 會戰不致 桓十三會紀鄭

伐而戰亦不致 桓十二及鄭師哀十一會吳據傳皆公與戰戰者危國亡師之道傳曰戰不必勝雖勝亦未必全師而反况公親戰尤危事凡師公與戰或此敗績或彼敗績或此敗之其安危得失已著舉其重者故不書至

凡大夫不致 降於君 見執則致 季孫意如叔孫婁重事變 公與之俱反則

亦不致 季孫行父大夫出入從公不書穀梁傳曰執者致而不致公在也

凡至彼而反曰還 還者事畢之辭公還自晉歸父還自晉之類 未及彼而反曰復

復者事未畢之辭公如晉至河公子遂如晉至黃此啖氏考經正穀梁之失

未入其竟曰弗至而復 公孫敖如京師

凡周班諸侯序爵爵均尚德 據定四視佗告長弘德指始封之君而言 王人序諸

侯上 僖八王人僖九宰周公之類何氏曰王人銜王命會諸侯諸侯當北面受之故尊序於上 冢內諸侯之師

序列國上 僖二虞師晉師 大夫如其班 隱五伐宋鄭人序邾人下僖二十八會溫秦人序邾人下皆以大夫序卿

下莊十五伐鄭十六伐鄭二十六伐徐僖二十一鹿上二十九翟泉皆宋人序齊人上時齊卿猶不先宋莊十九伐我西鄙二十八救鄭僖五侵陳皆齊人序宋人上時宋非卿文十七伐宋陳人序衛人下傳曰衛孔達陳公孫寧杜氏曰寧位非上卿成二蜀之盟齊人序鄭人下杜氏曰齊在鄭下非卿襄二十七會宋陳孔奐序蔡公孫歸生衛石惡下昭元會統陳公子招序衛齊惡下蔡公孫歸生上襄昭以後陳從楚則陳侯序蔡侯下其後蔡從中國則蔡侯序衛侯上知大夫自如其班周禮大司馬設儀辨位以等邦國春秋之初魯以周班後鄭而鄭怒有郎之師小國諸侯亦降爵來朝不待伯者出而班序已亂矣

凡主會者所序 公羊傳曰其序則主會者為之主會謂伯者 伯主序諸侯上 齊桓創伯自單

伯會諸侯于野以後齊侯恒序宋公上唯遇梁丘序爵蓋簡禮相見書如其班與主會不同晉自文公以後終春秋序齊侯宋公上 齊侯序

宋公上 桓十三年紀鄭之戰齊侯始序宋公上外傳齊僖於是乎小伯其先宋蓋以疆大爾自桓伯以後終春秋齊君序宋君上 陳侯

序衛侯上 衛侯序 蔡侯上 入春秋皆以蔡衛陳為序桓十六年伐鄭衛侯陳侯序蔡侯上杜氏以為蔡後

通志堂

至亦時衛疆齊宋皆以為黨故也自後陳常先蔡莊十五年齊桓會鄆而後陳侯復先衛杜氏以為陳介於齊楚之間為三恪之客故桓公進之今案時蔡已從楚故桓公進陳以勉勵之自後陳當在衛上至襄昭之世陳侯從楚恒序蔡侯下蓋楚人以蔡先服故先蔡至定四年會召陵侵楚蔡侯始復從中國故序衛侯

子男序侯伯上男序子上
莊十六年同盟于幽許男序滑伯上
 僖四年伐楚以後恒序曹伯上十六

年會淮序邢侯上成五年同盟蟲牢邾子序杞伯上六
 年同盟馬陵莒子邾子序杞伯上以後莒邾恒在杞上

世子序小國之君上
晉悼之會齊世子光恒序薛伯杞伯小邾子下襄十年序滕子薛伯上
 十一年序莒子邾子上傳以為先至非也齊大國也而每貳於晉故悼公違禮進其在喪稱子居本班或降其班
 僖九葵丘宋襄稱子在
 本班二十八會温陳共

稱子班鄭下定四會召陵陳懷稱子班
 鄭上杜氏曰無義例蓋主會者所為

衛侯之弟攝位受盟稱子

序鄭伯下
僖二十八踐
 土衛叔武

晉卿序齊宋上
僖二十九盟翟泉晉人序宋
 人齊人上以後晉卿恒序齊

齊卿序宋卿上
襄二會戚齊崔杼序宋華元
 上以後齊卿恒序宋卿上

唯師以國序
莊

凡楚主盟會序諸侯上
楚得諸侯與中國伯主待與國不同陳蔡以下服役僅同縣鄙其序於所從諸侯上史文

之實錄也唯其能用諸侯禮交於中國故史從周制四夷大者稱子以紀事而孫氏陳氏皆有與楚以伯之說蓋不知春秋辭從主人而或以變文見義策書大體自

蔡從楚序陳上
說見

秦卿序宋卿上
成二盟蜀秦右大夫
 說序宋華元上僖二

十 戰爭類

凡將尊師少稱將將卑師衆稱師將卑師少稱人將

尊師衆稱某帥師君將不言帥師
舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之今考未

經筆削之文若邾人鄭人伐宋晉師宋師衛甯殖侵鄭之類知此例實得當時史法其君大夫將而稱師稱人者皆筆削之法不入例趙伯循謂稱人以圍者其衆將卑師少何能圍國蓋不知春秋所謂師者不可以二千五百人為限經言帥師固非一師傳言師少非不成師其曰師衆師少皆以成師而言將尊謂卿將卑謂大夫之非卿者何以不能圍國也

凡聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵
胡氏例本左氏傳例有鍾鼓曰伐無曰侵而詞意稍備據

春秋稱伐者或討其罪或求其成或致其戰皆必鳴鍾鼓以警告之若侵則但務俘掠而已如傳言鄭伯侵陳大獲之類是也凡經書圍書戰書取書滅皆是

伐國之事則侵伐之例左氏之說未可全非也啖氏排之大過蓋不知鍾鼓之節在軍禮為尤重爾狄師雖法不備亦不可謂無鍾鼓也環而攻之曰圍掩其不備曰襲以兵守之曰戍迎服曰降盡殺曰殲

凡兵破其國曰入入邪入邑義同夷其社稷曰滅非國不言滅微國不

絕其祀曰取內取根牟鄆邾外取舒皆微國不列於諸侯不詳滅之者曰亡非其

有而奪之曰取諸取田邑受之於師曰取濟西田汶陽田

凡戰稱將敗稱師穀梁傳例重衆也侵我稱人追稱師人指將身追逐其衆

僖二十六年穀梁傳例非

凡師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩曰敗績京師

敗績曰王師敗績于某此左氏傳例今以經考之唯書敗例不合蓋筆削之後別有其義非左氏所知說見變文

篇

凡國君戰而死曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲君

獲君滅君敗績不言師敗績晉侯蔡侯獻舞胡子沈子楚子舉其重者唯大夫

兼言之宋華元齊國書師重與大夫等

凡內師會伐君大夫將皆言會以會禮合謀唯微者言及微者

各受成命於國故但言及如僖四及江人黃人伐陳則又同受命於伯主也宣七傳例曰凡師出與謀曰及不與謀曰會豈有為人出師而不與謀者劉氏譏其例與事違是也

凡會盟而後伐書及某伐某桓十會侵而後伐書遂伐

某僖四如京師而後會伐書自京師遂會某伐某成十三皆一役

再有事之辭

凡諸侯會天子伐罪言從啖氏曰不言會及臣從君之辭也

凡諸侯已伐國而王臣濟師但書會伐某單伯重序嫌再舉大

夫已出師而諸侯會之但書會某師

及與裴林卿不會公侯故舉師為重

凡戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及某

戰公羊傳例伐人者為客被伐者為主孔氏曰今狐河曲彭衙長岸泓韓之屬皆以主及客也乾時升陞及鞏皆魯與人戰以魯為主城濮鄆陵與邲外楚而內晉柏舉內蔡而外楚今案陸氏曰主人服則客不戰故戰由主人而成為主客恒法言之也若以內及外以中國及夷狄則不得以受伐為主內及

伐言戰于某桓十一從內錄不得以受伐為主苟會夷狄伐中國而戰則從

外辭哀十一艾陵凡諸侯以兵屬夷狄不書故會伐雖從內錄而戰則魯不序還以齊主之不以夷狄先諸夏二義皆通也

凡侵伐而不應但書侵伐趙氏曰主人不出戰殺掠而還侵伐而敗之書

其重者荆敗蔡師于莘不書伐諸侯之師敗鄭徒兵不書敗之類應而敗之但書敗不書侵伐以應兵見之

勝敗相當但書戰必敗績而後言伐言戰言敗績大崩

當詳言其故凡不合者皆筆削之旨非鄉帥師不言敗績

凡中國與夷狄不言戰穀梁傳例如荆敗蔡師以蔡侯獻舞歸此戰也而不言戰又晉母書敗狄不言戰

必夷狄稱將稱師而後言戰楚子會于平伐宋已稱爵泓戰稱人經變文城濮稱楚師

凡徙國曰遷自遷曰某遷于某衛遷帝丘遷之而有其地曰

某人遷某宿陽雖有遷之者而不失其地文同自遷邢許蔡

凡赴難曰救躡敵曰追用人之師曰以

凡背君曰叛民散曰潰

凡兵得曰俘器物兵囚曰捷俘曰歸捷曰獻

凡外師加魯四竟曰某鄙直逼國都言伐我

凡師所止過信宿為次故案兵待事曰次君行所止

曰次君行師從無成事則書如滑不成會雍榆不成救之類

十一 師田類

凡時田春日蒐冬曰狩本左氏傳春蒐夏苗秋獮冬狩與周禮合不書苗獮者夏秋五穀在野其禮略鮮過

通志堂

春秋左傳卷六

十一 師田類

舉故史不書蒐狩禮備而魯人每假蒐擇之過常曰大蒐火田曰焚

義以治兵講武故所書皆非時過禮之事凡譏在狩書地 郎非國內 常狩之處 譏不在狩不書地 大野國內狩地 杜氏曰古者民

多地狹必於封內擇隙地為之傳曰鄭之有原圃猶秦之有具囿是也譏在公書公狩郎 狩禚譏不在公不

書公蒐大蒐經書邾子來 會公見公在不書

凡蒐軍曰大閱習武曰治兵

十二興作類

凡城邑備制曰城不備制曰築傳例 非囿曰築臺曰築

館曰築

凡木工曰作改制曰新作易舊曰新凡脩舊不書故大室但 書屋壞泮宮公宮長府

且皆不志魯頌新廟僖公廟也閔 宮有恤呂氏謂推本之辭是也

凡自毀曰壞故壞曰毀毀城曰墮

凡深川曰浚界田曰疆

十三賦稅類

凡師衆曰軍戰士曰甲制軍曰作毀軍曰舍

凡田租曰稅田財曰賦本何 氏始稅曰初以田為率曰用

十四內辭類

凡君舉必書傳文如納幣親迎 矢魚觀社之類不成禮不書不行即位禮不書即 位不成喪不書葬改

葬惠公公弗臨不書衛侯來會葬不見公 亦不書大夫不以卿禮終不書卒之類非公命不書費伯帥師城郎新 作南門之類以上

皆隱元年傳發不書之例實史例也 陳氏誤以為筆削之法非左氏本意常事不書公羊傳時祭常事不書時田 常事不書與左氏凡祀過則

書合蓋田祭皆有常時常禮書之則不勝書必過禮而後書以防失禮戒踰節 皆史法也公羊誤以為筆削之旨蓋不知夫子所脩乃魯史成書穀梁亦發親

迎恒事不志之例蓋知昏姻有常事不書者而誤於親迎發例今考於經納幣 不書使卿則書內女適大夫不書公自主則書內媵不與適俱行則書外媵踰

制則書所謂常事不書不過此三事以其皆 是常禮故也後儒求之大過又非二傳之失非卿不書下大夫名氏不登于 策內言其事如會曰

會伐曰伐之類外雖接我不書事不可沒但書人小國之卿與大國下大夫等故盟會征伐皆書人必接我然後書名氏

凡崩卒弔則書葬會則書

天王崩諸侯卒不往弔不書崩卒不葬不書葬二傳不知此義遂為君弑賊

不討不書葬之說歐陽公作五代史亦承以為例後世脩史為二傳所誤若此者多矣

葬夷狄不書

葬當順彼臣子之辭吳楚

僭王避其號不書莒用夷禮無諡不書同夷狄

凡內諱弑書薨

夫人以罪殺同

未成君書卒奔曰孫

杜氏曰使若諱自孫位而去

殺大夫書卒公子殺曰刺

據周禮三刺小司寇以斷獄訟而已大司寇凡諸侯之獄訟以邦典定之凡卿

大夫之獄訟以邦法斷之春秋時皆專殺大夫在大司馬九法為犯令陵政故內變殺言刺以崇國體示恭順而外直斥殺以見其非則文雖為內諱而實不可掩

諱在外則不書其事

宣七傳曰晉人止公于會盟于黃父公不與盟以賂免故黑壤之盟不書諱之也成十年

公如晉晉人止公使送葬冬葬景公公送葬諸侯莫在魯人辱之故不書諱之也傳發此明皆魯史諱法其筆削亦有諱義然非史氏所及矣左氏亦不能明也啖氏曰諱者避辭言之示尊敬也今案諱有淺深有全沒其事者則諱其恥也有但避其名者有辭雖諱而上下文猶有以見之者其事不可全沒也由說者一槩言之故不通

凡諸侯侵叛不書

為王室諱若衛師燕師伐周之類

夷狄犯京師不書

為中

國諱若揚拒泉臯伊洛之戎同伐京師之類當襄王之世無不告諸侯者

交質子雖內不書

為世道諱事在成二年

凡內外恒異辭

內大夫直言名氏外大夫各繫其國外微者稱人內微者直言其事之類

唯王人則以

內辭書之

書會伐書會書執書至書卒皆同內大夫不得外王朝言周啖趙不達此義誤謂單伯為魯大夫

伯令則

以內辭書之

城楚丘城虎牢成鄭虎牢成陳書之一如內事叔孫豹鄭世子如晉仲孫蔑衛孫林父會吳皆不言及以有伯令也楚丘

不繫衛緣陵不繫杞虎牢不繫鄭取濟西田不繫曹皆以伯令書

十五 從赴告類

凡王師令不及魯不書

隱元伐衛五年伐曲沃桓四圍魏之類成元年王人來告敗傳於此始發例蔡衛陳從王

伐鄭蓋三國具其事來告如隱九鄭人以王命來告伐宋也傳於隱桓之世每記王師唯此二處發來告之例明他皆不告也

伯主有事

于諸侯令不及魯不書

僖九傳例

凡諸侯有命告則書不然則否師出臧否亦如之雖

及滅國滅不告敗勝不告克不書于策

隱十一傳例據隱五邾人鄭人伐宋入其

邾宋人使來告命公欲救之以使者失辭而止九年鄭伯以王命伐宋宋以入邾之役怨公不告命公怒絕宋使傳發此以明不告之例也凡諸侯告命有恒此以宋好中絕發傳如鄭人以王命來告伐宋亦為告王命發傳爾唯僖五年春晉侯使以殺大子申生之故來告十一年晉侯使以平鄭之亂來告蓋欲見晉自獻公以來告命始通于魯凡僖以前傳所記晉事皆不見于經由晉不來告策書所無也又以見國君苟有討意於其臣子雖自殺以殺告故策書一以君殺書之雖用事者殺之亦以殺告故策書一以國殺志之凡莊以前傳所記楚事不見于經者亦由不告也陳氏一切以為聖人所削非傳意明矣

凡崩薨不赴則不書禍福不告亦不書

文十四年傳例曰懲不敬也襄二十八年

十一月傳曰癸巳天王崩未來赴亦未書禮也例同杜氏曰奔亡禍也歸復福也

凡赴以往日者書往日

平王以來日者書來日靈王齊桓公靈公

赴而異日者再書之

陳侯鮑不以時告者即告時書之如

元年三月癸未王師敗績于徐吾氏秋王人來告敗史繫其事於秋僖四年冬十二月戊申晉大子緄于新城五年春來告史繫其事於春傳志此類甚多蓋欲見赴告策書之體晉惠公卒在僖二十三年九月史書在明年冬杜氏曰文公定位而後告又以僖九年九月戊辰諸侯盟于葵丘甲子晉侯倕諸卒甲子

九月十一日戊辰十五日也又如成九年齊侯無野定四年陳侯吳皆以前月卒日繫來告之月書之可見策書日法之嚴

凡諸侯同盟死則赴以名赴以名則亦書之不然則

否僖二十三年傳例曰辟不敵也諸家皆不信此例以未同盟而書名者多也今考姻隣同姓諸大國相與者素厚當其身雖不同盟而皆赴以名所謂赴

以名則亦書之謂未同盟也其他小國自得從禮唯秦先書名後不書名蓋其初不知赴告之法

凡諸侯之大夫違告於諸侯曰某氏之守臣某失守

宗廟敢告所有玉帛之使則告不然則否

宣十年傳例據杜氏謂奔者恩

好不接則不告劉炫謂國家有玉帛交好之國皆告非指奔者之身今經所書列國大夫來聘出奔名氏具可考而二家之說如此殊可怪也如蔡與曹何嘗聘魯但通好命同會盟則皆告爾

凡弑君以賊赴者稱名氏

苟國有臣子則稱弑者當國亦赴以名微者稱人謂

非闡稱闡盜稱盜

凡殺大夫以國討赴稱國

僖十一晉告殺平鄭父宣十四衛告殺孔達例陳氏曰有司法守之辭也凡書

國殺者皆同

衆殺稱人

宋大夫司馬

討亂稱人

陳御寇公子過晉先都士穀

殺篡弑者

稱人

非有司所能治必以國人討之上討亂同

稱盜

衛齊豹雖當坐盜殺

十六 變例類

凡夫人有不赴不祔而稱夫人薨書葬小君者

哀姜僖公以齊

桓為魯討哀姜特請其喪歸備夫人禮以葬欲從厚以說齊史亦變文紀實

大夫卒有公不與小斂而

書日者

禮有所不得行

葬有不由魯會而書者

齊侯葬紀伯姬楚滅陳葬陳哀公

來

有不見公而書者

僖二十九年春介葛盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史

見時史

滅國有非公命而書者

僖十七滅項陳氏曰公猶在會非公命也案僖公雖在會滅項恐猶是公

意自政在三家非公命而書者多矣皆國史變法以記魯君失政大夫擅國不可以常例拘也

外相如有來告而書

者

外相如本無來告得書之法齊鄭謀襲紀人懼而來告非實相朝州公如曹度其國危遂不復為將來魯故以告焉此二者所以得書于策

獲

有非卿而書者

宋樂呂齊公孫夏非卿不書公子友獲莒子之弟挈傳曰非卿也嘉獲之也

亂亡有不

由赴告而書者

僖二十一年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊梁亡昭二十二年六月叔鞅如京師葬景王王室亂傳曰叔鞅至自京師

言王室之亂也蓋國史承叔鞅之言而書知書梁亡亦是此例蓋大夫會于齊于會聞之歸以告公公命國史書之以其不由赴告故但言亂而不言作亂者

外災有國亡而書者

昭八楚滅陳九

言亡而不言見滅之人亦辟不敏之意魯君唯僖公稱賢知閔亡國而錄之爾

年春叔弓會楚子于陳夏四月書陳災時楚已縣陳必不以陳災告蓋叔弓反自陳言其事而書之

十七 無費辭類

凡一事再見前目後凡前序諸侯則後總言諸侯

僖十三公

會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹十四年春諸侯城綠陵二十八公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于温諸侯遂圍許之類

夫曰諸侯之大夫

僖十五公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐襄三十叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

唯師

從其恒稱

僖元齊師宋師曹師次于聶非救邢齊師宋師曹師城邢

凡一事再見卒名之宣元公羊傳例逆女稱公子遂叔孫僑如以夫人至但稱遂稱僑如會稱叔孫豹盟但稱豹之類

有蒙上文者隱五年冬宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛間一年不

年冬齊侯伐北燕七年春王正月暨齊平此二事皆以正月無異事得蒙前年冬文桓十一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭莊二十四年戎侵曹曹羈出奔

陳赤歸于曹不言鄭突曹赤蒙上文鄭曹見是一事莊九年公伐齊納于糾不

言齊糾僖二十八年晉侯入曹執曹伯界宋人不別言晉侯亦同僖八年禘于

大廟用致夫人蒙上文夫人薨葬我小君哀姜從可知二十一年楚人使宜申

來獻捷不言宋捷蒙上文伐宋為中國諱也若齊侯獻戎捷則直書之成三年

晉使荀庚來聘衛使孫良夫來聘下及荀庚孫良夫盟不言晉衛餘可類推

有併上文者鄭伯髡頑如曹未見諸侯卒于鄭不言鄭

伯髡頑卒併上鄭伯且見以如會卒吳子遏伐楚門于巢卒不言吳子遏卒于巢併上吳子且見以門巢卒

有併下文者僖元年秋

夫人姜氏薨于夷齊人以歸不言以喪歸者為下文夫人氏之喪至自齊者文也文十四年納捷菑于邾孔氏曰不言邾捷菑者下有于邾之文凡諸侯卒于

外書地書師僖四會伐楚次于陘夏許男新臣卒不言卒于師者以下文楚屈完來盟于師從可知曰

凡盟會以國地者國主不序桓十四會曹僖十九盟齊二十盟邢皆國主與盟會從可知也唯

隱五盟宿杜氏云宿亦與盟案宿乃邑也無與於宋魯之故何為列之盟會故說者不取僖二十七年公會諸侯盟于宋宋方見圍雖地以宋

不嫌與盟諸侯殺

凡微者雖有諸侯之事不序既受

梁傳曰雖至不可得而序也

凡諸侯以兵屬夷狄不序城濮公秦右大夫

費遂鄭大夫吳伐齊邾子邾子之類

內書會伐於戰不序蔡景公許靈伐吳宋華

凡美惡不嫌同辭凡君大夫出稱如事不亦夫人以姦出稱夷狄亦言來衛

晉繼故言立王子朝篡位亦言立王出入言以子朝出奔亦言以餘可槩推

十八 辭費以其故類

凡不雨歷時總書則不言雨文二文十三得每時一書雨而後書從

則言雨僖二三徒以告廟書不言六月雨則不見其歷時不雨

凡不郊猶三望言免牲不言不郊從可知閒有事言不郊

為三望言故 言牛死言不郊 牛傷得再卜

凡復之曰歸某于某 歸邾于致之曰歸于某 晉侯執曹伯歸于京師晉人執

戎蠻子赤歸于楚 不以道致之曰歸之于某 晉人執衛侯歸之于京師晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

晉文公再會諸侯致天子專復衛侯釋曹伯乃以元咺之訴執衛侯歸于京師

晉景公牽之戰命齊人反魯汶陽之田既與齊好又使魯歸汶陽之田于齊故皆言歸之于者明其歸之不以道也

凡會而後盟閒有事書諸侯盟于某 襄十九祝柯二十閒

無事不書諸侯 成七馬陵十七柯陵襄九戲 有不盟者雖閒無

事書諸侯盟于某 僖五首止 無主盟者書公及諸侯盟于某

定四 臯馳

凡會盟同地則地會地盟 僖九葵丘 雖閒無異事地會地盟

僖五首止昭十三平丘盟重於會 苟諸侯會而大夫盟則地會不地盟 襄三雞澤十六

溟梁臣統於君不再言地 必大夫自為會而盟則地會地盟 襄二十七宋大夫專盟會與君同

公特會楚大夫又及列國大夫盟則地會地盟 成二蜀會盟異

事 凡使不稱介 僖二十六東門襄仲臧文仲如楚乞師 各以事行則

列序之 文十八公子遂叔孫得臣 會志親事 襄二十一會城杞傳鄭子大叔與伯石往杜註

大叔不書不親事昭三十二會城成周魏 並列於會則列序之 襄十四季

獻子屬役于韓簡子原壽過故魏舒不書 將書元帥 襄元晉韓厥荀偃帥諸侯之師伐鄭杜註

孫宿叔老哀二叔 孫州仇仲孫何忌 荀偃不書非元帥定八齊國夏高張伐我

西鄙高 唯內卿悉書之 成二季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊成六

張不書 凡鄉從公不書 成公如京師孟獻子從襄公如晉孟獻子從

六季孫斯仲孫何忌定八季孫斯仲孫何忌定十叔孫州仇仲孫何忌再見哀

二季孫斯叔孫州仇仲孫何忌哀三季孫斯叔孫州仇又叔孫州仇仲孫何忌

則書之 公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐晉人執季孫行父舍之于茗丘叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟公子慙出奔齊之類

通志堂

凡君將不言帥師敗則稱師

凡常事不書

公穀例如昏姻時祀時田有常禮

為下事言故則書之

勝為遂盟書冬

烝為再烝書有事為仲遂卒猶繹書為叔弓卒去樂書衛人來勝晉人來勝為下齊人來勝書

春秋屬辭卷第十五

後學 成德 校訂

春秋趙氏集傳十五卷屬辭十五卷左氏傳補注
十卷師說三卷皆居敬所校定始資中黃先生以
六經復古之說設教九江嘗謂近代大儒繼出而
後朱子四書之教大行然周易春秋二經實夫子
手筆聖人精神心術所存必盡得其不傳之旨然
後孔門之教乃備每患二經學者各以才識所及
求之苟非其人雖問弗荅其所告語亦皆引而不
發姑使自思是以及門之士鮮能信從領會者而
當世君子亦莫克知之唯臨川吳文正公獨敬異
焉趙先生始就外傳受四書即多疑問師荅以初
學毋過求意殊不釋夜歸別室取朱子大全集語

類等書讀之如是者數年覺所疑漸解慨然有負笈四方之意乃往九江見黃先生稟學焉盡得其所舉六經疑意千餘條以歸所輯春秋師說蓋始於此嘗往淳安質諸教授夏公夏公殊不謂然乃為言其先君子安正先生為學本末甚悉久之先生復念黃先生高年平生精力所到一旦不傳可惜也復如九江黃公乃授以學春秋之要居二歲請受易得口授六十四卦卦辭大義後夏公教授洪都先生再往見焉夏公問易象春秋書法如何先生以所聞對夏公猶以枉用心力為戒特出其夏氏先天易書曰此義易一大象也又曰吾先人

遺書當悉付子矣先生敬起謝之然於二經舊說訪求考索未嘗少後也遂如臨川見學士雍郡虞公公與黃先生有世契一見首問黃公起居先生閒日為言黃先生著書大意與夏公所以不然者時江西憲私試請題虞公即擬策問江右先賢名節文章經學及朱陸二子立教所以異同先生識其意即具對卒言劉侍讀有功聖經及舉朱子去短集長之說虞公大善之授館於家以所藏書資其玩索袁公誠夫吳文正公高第弟子也集其師說為四書日錄義多與朱子異求先生校正其書先生悉擿其新意極論得

袁公多

所更定至論春秋則確守師說不變先生亦以所得完非口舌可辯自是絕不與人談嘗以為春秋名家數十求其論筆削有據依無出陳氏右者遂合杜氏考之悉悟傳注得失之由而後筆削義例觸類貫通縱橫錯綜各有條理此左氏傳補注所由作也既歸故山始集諸家說有合於經者為春秋傳又恐學者枯於舊聞因陋就簡於交互之義未能遽悉乃離經析義分為八類辯而釋之名曰春秋屬辭蓋集傳以明聖人經世之志屬辭乃詳著筆削之權二書相為表裏而春秋本旨煥然復明然後知六經失傳之旨未嘗不可更通黃先

生有志而未就者庶可以無憾惜乎書成而黃先生與諸公皆謝世久矣雖然習實生常雖賢者不能自免黃先生力排眾說創為復古之論使人思而得之其見卓矣使非先生早有立志公聽並觀潛思默識自任不回則亦豈能卒就其業也哉當先生避地古朗山時居敬與妻姪倪尚誼實從山在星谿上游高寒深阻人跡幾絕故雖疾病隱約而覃思之功日益超詣有不自知其所以然者因得竊聞纂述之意與先難後獲之由乃備述其說于末簡庶有志是經者毋忽焉其夏氏先天易說先生嘗以諸虞公虞公復以得於前輩者授之

於是遂契先天內外之旨而後天上下經卦序未
易知也嘗得廬陵蕭漢中氏易說以八卦分體論
上下經所由分與序卦之意如示諸掌然上無徵
於羲皇成卦之序下無考於三聖彖象之辭則猶
有未然者及春秋本旨既明乃悟文王據羲皇之
圖以爲後天卦序采夏商之易以成一代之經蓋
與孔子因魯史作春秋無異然後知黃先生所謂
周易春秋經旨廢失之由有相似者蓋如此故以
思古吟等篇及行狀附于師說之後庶幾方來學
者有所感發云爾

Blank page with a faint rectangular border.

