

7856/4242(5)  
CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

NOV 1 1957

下  
論

CM 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17

Lab D50 2° 95/0/2

81/0/0

66/0/0

51/0/1

35/0/0

20/0/0

29/19/-54

55/-39/33

42/57/29

82/4/79

51/50/-13

50/-28/-29

38/14/16

66/16/18

50/-5/-22

43/-14/21

55/-9/-25

71/-32/0

62/34/60

40/9/-43

52/48/17

31/21/-21

72/-23/57

73/19/68

四書解義卷之十一

下論

衛靈公此章首節是不合于

而處之字安貧之義也

陳事如几以豆容四升

事節等事軍五萬人旅

五百人行伍擊行即適

陳之君臣與起也愠見

子路指窮窮約非固窮

其窮意也

衛靈公第十五

衛靈公問陳於孔子

夫子于衛靈公無道固知之

則嘗聞之矣

未之學也

明日遂行

從者病莫能興

子路愠見曰

君子亦有窮乎



夫子于衛靈公無道固知之特以禮遇之

善庶可有為故往來于衛最久靈公久而

其儀文度數則丘嘗考

于文獻得聞其說矣

兵凶戰危儒者所勿道臣未嘗學

習也安敢以未學者而陳于君前

其不足有為又可知矣于是因問陳之明日遂行

意見于色曰君子亦有窮乎德備宜天

**賜也章** 此夫子示子貢以知  
子貢務博而問以發之後二  
節是因其能悟而以本示之  
也子貢積力久是行而將  
有得子貢積學功至是知而  
將有得吾道一貫是以一理  
貫萬事一以貫之是以一理  
貫萬理要非子貢之萬殊無  
以証一本之妙而非夫子之  
一本亦無以  
遊萬殊之用

**子貢曰賜也女以予為多學而識之者與**  
呼而問之曰人不學不知道故學以聚之所以成德不聚則易  
忘故多而識之為知之次賜也女以予于天下事物之理將多  
聞多見以為為學而所聞  
所見又皆記識之者與  
對曰狀非多學而識則有遺知矣夫  
子之無不周知是多  
非與亦不足矣夫子殆非多學而識者與  
此必有要  
曰非也  
有得也夫子遂迎其機而決之曰盡物學  
物物無盡盡事學事事無  
窮子疑學識之非誠非也  
子一以貫之者惟一以貫之耳蓋萬

**子曰君子固窮** 夫子曰禍福利鈍有不在我者  
有困厄窮時乎  
子曰君子固窮  
君子不取必于天不求合于人  
固亦有困窮時  
小人窮斯濫矣  
但君子能不以窮易守若小人  
一處窮窮不能堪而放濫為非  
越于禮法之外矣朕則今日之窮吾于二三子亦安于適朕之  
久而固守之已耳何以愠為此可見夫子之義與知合而仕止  
久而速窮通得喪無  
一而不中于道矣

**子曰無為而治者其舜也與**  
若創始之業不煩于前率作之功無勞于  
上無所為而自致盛治者其惟舜也與  
夫何為哉  
蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任

**夫何為哉** 蓋舜紹堯  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
當為者有堯以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任  
職則所未為者有人以為之于前而舜不必復為于後而又得人以任







乎三字傲人

之意尤深

**已矣乎** 絕望兼人已好

**色** 好之

**文仲章** 此章斤遺賢之罪蓋

不知猶可寬也知而不與

**竊位** 不稱其位而

**下惠** 魯大夫姓展名獲字賢

**不與立** 文仲

制行之正上說

**躬自厚** 此即成湯檢身如不

為難吾于天下庶幾得其人而見

之也今已矣吾其絕望于此乎

**子曰臧文仲其竊位者與**

可貴若愧其位之不稱而私竊之則是竊

位而已以予觀于藏文仲其諸竊位者與

**而不與立也** 知之素矣

其位而不欲人之窺其短也非竊位而何

**子曰躬自厚而薄責於人**

責已則人得以攻其失而又重于責人

**則遠怨矣** 則人易從我既無以致怨而

蓋修已待人當賦之理非求

遠怨而後為之狀遠怨寔亦

**躬自厚** 無怨已

**薄責人** 無求

**不日章** 此章上二句謀之

胸中展畫區處

**如之何** 兩

**末如之何** 不能為

**羣居章** 此見燕朋之害言不

小慧就行上說末句

人亦無以怨我蓋雖不期于怨之遠而自遠怨矣不狀重

**子曰不日如之何** 夫子警人當謹于處事曰天下之事成于慎

吾可以如之何矣夫苟于事物之來也既不能

**吾末如之何也已矣** 若人者自用

以善之即率意而妄行焉

**子曰羣居終日** 夫子警學者當謹于類聚曰吾人之義重類聚

**言不及義** 乃其聚而言者不好

**行小慧** 乘而行者好逞

滋矣行險僥倖之機熟矣非惟無以入德而鮮日新之益且將

念及于難也可不致

謹于類聚之間哉

群居主人終日主時義正

義實章此明處事之道義初無

先後只是一理渾全于中發

見由來委曲節奏段段有許

多妙處此正見其所性全

俗眾美中涵故稱君子

君子言義理之以四以字

力實也禮無太過行是推

說實也禮不及行行是推

三之字俱孫制章以是舉

指事言孫制章以是舉

之信是實成是成始君子哉

總承而信成是成始君子哉

賁之無能章此章以君子二字

主發明君子心事與蓋能不在

不患起語作傲戒之辭自別

病也無能不能進人必指君

相不已知不見知于人

沒其章意不稱存沒世所以

不稱不在沒世則自今為之

子曰君子義以為質有以宰之者必有以濟之者故君子處事

之所不可則不可蓋從違之準已定而事之本由此立矣禮以

行之也抑即禮以行之則修禮所以達義而權度精切之下有

天理自朕之節而無孫以出之也但禮之體尊而過于嚴也抑

太過不及之弊焉即孫以出之則退讓所以明禮而品節詳明之

中有和順從容之度而無急遽苟且之失焉信以成之且其

孫順于義禮之舉者亦非徒為應接之虛文也抑即信以君子

成之以實心行實理而真醇誠慤之凝結者始終不渝焉君子

哉夫主之以義而又濟之以禮孫信如此者則粹然無一疵之

可議渾然非一善之可名語其事為盡善之事語其人為全

德之人而君子之道無餘矣真君子哉彼以成

心必天下之事而舉泥于一偏者何足以語此

子曰君子病無能焉夫子表君子為已之心曰君子之學莫先

于為已故其所病亦莫切于為已德無能

道業無能修嘗歎朕自咎以為性不病人之不已知也若夫德

分之累也其所病者如是而已矣

子曰君子疾沒世而名不稱焉

子曰君子求諸已

子曰君子矜而不爭

此章以君子二字

主發明君子心事與

蓋能不在我而

知不知在人

也病其在我

而不病其在人

此

病也無能

不能進人

必指君

相不已知

不見知于人

沒其章意

不稱存沒世

所以

不稱不在沒世

則自今為之

疾惡沒世

終身名不稱

夫子論君子處事之盡善曰天下之真

有以宰之者必有以濟之者故君子處事

之所不可則不可蓋從違之準已定而事之本由此立矣禮以

行之也抑即禮以行之則修禮所以達義而權度精切之下有

天理自朕之節而無孫以出之也但禮之體尊而過于嚴也抑

太過不及之弊焉即孫以出之則退讓所以明禮而品節詳明之

中有和順從容之度而無急遽苟且之失焉信以成之且其

孫順于義禮之舉者亦非徒為應接之虛文也抑即信以君子

成之以實心行實理而真醇誠慤之凝結者始終不渝焉君子

哉夫主之以義而又濟之以禮孫信如此者則粹然無一疵之

可議渾然非一善之可名語其事為盡善之事語其人為全

德之人而君子之道無餘矣真君子哉彼以成

心必天下之事而舉泥于一偏者何足以語此

子曰君子病無能焉

夫子表君子為已之心曰君子之學莫先

于為已故其所病亦莫切于為已德無能

道業無能修嘗歎朕自咎以為性不病人之不已知也若夫德

分之累也其所病者如是而已矣

子曰君子疾沒世而名不稱焉

子曰君子求諸已

子曰君子矜而不爭





譽過揚口作或試是驗其後譽也我之于人善善惡惡而誰毀誰譽者非吾之直道而行也

意如見天資美而知其將來褒貶吾雖不敢以三代自處而敢不以三代

有成見立志篤而知所就難之待民者待斯民哉此吾之所以無毀譽也

曲行行其行好惡三代夏商直道無私

吾猶章此章無限嘆悖在吾者有馬者借人乘之以自私雖古人之不自用者固不止此而此猶及見

也狀亦舉二事以概其餘今已夫是皆猶有忠厚之遺風焉今史與馬猶是也

猶也及見史策之官闕文此二事較之大道為公之世固已備矣今又併其所及見者而

久以俟乘也今時也無其無之而闕史借馬之外又可知也時之偷益甚矣吾能無慨也

指上三事子曰巧言亂德夫子示人守正而圖大之意曰理出于正而守

之有故言之有理將聽之者搖惑莫定雖生小不忍則亂大謀

謀是亂已之謀見當遠當戒意巧言巧飾德是所守小不忍

如煦煦姑息大謀大事倅倅血氣大謀之謀

衆惡章此見聖人至虛至慎與衆反但不隨衆為好惡失

却我之好惡耳玩語意不是因衆好衆惡而必察乃

是雖衆好衆惡而必察衆指凡常衆有非必察察其

衆對仁人看惡議意必察察其

之真好揚意必察察其可

人能弘道而不可諉之于道重人能弘道句

下句足上意耳道之分量者皆人爲之也道弘則人亦弘矣非道弘人

道之分量者皆人爲之也道弘則人亦弘矣非道弘人

道弘則人亦弘矣非道弘人豈能啓

道弘則人亦弘矣非道弘人豈能啓

道弘則人亦弘矣非道弘人豈能啓

公廣而道當狀如能加人心盡人性使充之以至于極而弘其人為參贊位育

之功弘道之非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

道之功用非道弘人道言

不憂不得  
貧祿而貧

**知及章** 此論君子之為學必由知及行次節由內

及外末節由身及民

**知及** 是心之仁以無私守此

**明到** 此仁欲言守此

**莊以涖之** 向猶慮其不莊而今既莊以

**動之** 不以禮狀而君子

**未善也** 則教

**大受章** 此見君子小人各有

**小知** 謂細事末可大受

則雖得之于知及之時而終不能有諸已必喪失  
○知及之知

而無復存矣此所以知及者必貴守之以仁也

既及仁能守之向特慮其未仁而今仁又有以不莊以涖之

君子之學內外合一者也苟于大本立矣

臨民之際不能正衣冠尊瞻視則民不敬則無儀可象而民將

民上者所宜有哉此知及之矣

○知及之及之矣仁能守之守之矣

莊以涖之向猶慮其不莊而今既莊以

動之不以禮狀而君子

未善也則教

**子曰君子不可小知** 夫子示人觀人之法曰人各有能有不能

大而不屑于小不可以一事而可大受也

而材全德備可以任

天下之事而大有所

可小知也

大受可以與君子而不可以與小人觀人者于其

子曰民之於仁也甚于水火

我觀之民之于仁也有甚于水火蓋民必有以養其生者水火

為至切也亦必有所以立其生者仁亦至切也但水火外物而

仁在已以外物而視其在已則外不勝已也無水火不過害人

之身而不仁則失其本心以害身而視夫失心則身不能加心

也是仁之不可無尤甚水火吾見蹈而死者矣

且水火能生人

命之教皆能承受

不可大受

可小知

民之章

益以見其當為上以緩急論

下以利

民字

仁德言

火有在已重于在外失

也

字乃外至之禍非

殺身成人之死

也小人不可大受

可小知也

子曰民之於仁也甚于水火

我觀之民之于仁也有甚于水火蓋民必有以養其生者水火

為至切也亦必有所以立其生者仁亦至切也但水火外物而

仁在已以外物而視其在已則外不勝已也無水火不過害人

之身而不仁則失其本心以害身而視夫失心則身不能加心

也是仁之不可無尤甚水火吾見蹈而死者矣

且水火能生人

子曰當仁不讓於師

夫子勉人為仁曰人皆有仁而為之不勇

若夫仁得之則

**當仁**此為學者粗知為仁而不勇于有為者發

**當仁**以仁為讓推遜也師是分

**舉重以**見輕

**貞**此明君子處事之道貞與諒皆有固守意

**貞**但貞則正而固諒則固而未必正所辨在公私大小之間

**貞**見得道理是如不諒就在

**出看**此是明事君之遊

**事君章**在敬事上後乃全無

**事君章**計較之心非先敬其事

**敬**不敢怠其意

下之當讓者必曰師矣若夫以仁為已任則以吾所自有之理而盡吾所自致之功非爭諸彼而先之也雖師亦何以讓哉至

于師而無所讓則天下復有可讓者乎必如是而後可以任仁也彼莫之讓而不為者則亦自棄而已矣

**子曰君子貞而不諒**一也亦有見于正理而守之不失者曰諒諒雖有似于貞而害貞者必諒

也惟君子研理精而擇守固于事之所在實見其是非之正而嘗不擇是非有所偏主而諒哉

**子曰事君敬其事**也有事焉臣所以代君之終者也有食焉君

所以恤臣之私者也任是事固必享是食而義利則辨于其間矣故君子之事君也其官守言責雖不同要皆必修其職必盡

其忠敬吾所當為之事而已

**而後其食**至于食以養廉雖分之所當得亦惟

之心則其敬事也必不純豈所以事君者哉

**食子曰有教無類**夫子原君子立教之心曰人之降衷無有不善

印祿也

**有教章**此章有無二字俱自

**有教章**教者立心說類不能

**無類**容受說

**道不章**此主道術言不作謀

**道不章**國事看其道同朕後

**不同**善惡邪正異趨善惡以

**不同**君子小人邪正以吾儒

**辭達意**此是明修詞之法

**辭達意**為工于辭者發

分焉則變其類而反其同端在教矣君子大道為公之心有教則樂以視之其善者固教之以進于善而其惡者亦教之使近

于善更不復論其類之惡若擇而教則樂人于惡而吾與有責焉豈君子立教之本心乎

**子曰道不同**止非謀不定而道也者所以定其謀同道者所以

濟其謀也苟人品有善惡不相為謀則趨向異志而議論乖左

學術有邪正而道不同焉

**子曰辭達而已矣**夫子論命辭之法曰今之為辭者工富麗而

也為意之不可見而託詞以達之也故修詞者意之未達固言

乎其詞者則亦意達而辭盡矣

**師冕見**時夫子正樂之功行于魯而樂及階此固不盲于心矣

階就席坐次之節則何以

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

**師冕章** 此見孔子以矜不虛道首節因師冕之見而曲盡相冕之誠下因子張之疑而明示以為相之道

**師冕** 魯樂師名也見孔子及也冕見畢而出

**階席皆坐** 兼師冕與衆人某人言出狀信其曰道師字此就古之樂師說

**曰然** 夫子曰吾與師固相師之道也危而扶其顛也今樂師廢明以其明寄之于吾人而吾與之言又詳與之言者亦猶行古之道也子疑其為道誠為道與夫觀夫子之待師冕者有道而天下可以無廢人矣以相天下而加志于窮民者又當何如也

**及席冕及子曰席也** 夫子又詔之曰此席也是相皆坐冕與衆

**子告之曰某在斯某在斯** 夫子歷舉以告之曰某在斯某在斯是相之使知其為誰又知其所在而便于接應也隨在詔告

**子張問曰與師言之道與** 子張熟視其間曰夫冕見畢而出子張問曰與師言之道與子張熟視其間曰夫必言之隨所在之人而必言之道當如是與不狀胡為與之言又胡為而詳與之言也子張之用心體察也如是夫

**子曰然** 夫子曰吾與師固相師之道也危而扶其顛也今樂師廢明以其明寄之于吾人而吾與之言又詳與之言者亦猶行古之道也子疑其為道誠為道與夫觀夫子之待師冕者有道而天下可以無廢人矣以相天下而加志于窮民者又當何如也

**季氏章** 此總是明顯更不可三改冉有三節因問而明言其非夫子欲三節因冉有歸咎季氏而著其罪以下因求為季氏文過故斥之而計其謀非所憂

**季氏第十六**

**季氏將伐顛臾** 顛臾魯之附庸命之于天子者也使其有不恭之罪魯當請于天子而伐之可也魯既得請季氏奉魯公伐之可也今季氏康子與家臣謀于私室特稱兵伐顛臾以自益事雖未舉而謀則已成蓋征伐自大夫出矣不惟無魯且無王也

**冉有季路見于孔子曰** 時冉有季路為季氏宰或有無王也○冉有季路見于孔子曰與其謀有不與其謀者心皆有所不安乃見于孔子○季氏將有事於顛臾季氏將有征伐之事示以其事自之曰季氏將有事於顛臾于顛臾蓋觀夫子之意以決其可否耳

**孔子曰求無乃爾是過與** 孔子以二子雖同仕季與即非爾倡其謀未必非爾之贊其謀矣○夫顛臾昔者先王以為東蒙主且爾亦思顛臾為何如乎昔者先王以東蒙山倚賴之先王之靈實式憑且非屬後世之秘卦矣

**且** 在邦域之中矣 且在魯七百之里之

**是社稷之臣也** 是固附庸于魯為公家社稷之臣既非跋扈者比而亦非季氏私屬

**先王** 指成王東蒙山言祭此山則以顯史邦城魯邦之社稷猶云為王邦城界城社稷公家

**有求過** 與謀之失求過與謀之失求過與謀之失求過與謀之失



**有國** 是諸侯暗 **有家** 是大夫暗

**忠** 是憂寡 **均** 是各得其分 **貧** 是財安

**安** 是上下相安 **益** 承上均均 **均** 字

**無貧** 承均 **和** 由均而狀 **安** 由均而傾

**傾** 覆敗 **和** 來 **傾** 覆敗

君子之疾矣君子疾夫貪利之人不為貪也乃為為之辭以益其貪利之失是其有欲者未足疾而為之辭者則深可疾也今季氏之取顯與本貪其土地人民實欲之也今乃舍貪欲不言而必為之飾詞曰今不取後世必為子孫憂掩其本意而借他說以自交是君子之所最惡者也 ○丘也聞有國有家者非為子孫憂也所憂者寡與貧耳丘也所聞于有國而諸侯有家而大夫者彼此不得其平或多或寡非其分之所宜也有國家者亦務安之而已何也不均者貧所由起由是而不和則寡寡則不安而益均無貧惟上下各得其分而均焉均則不和傾覆之患至矣蓋均無貧征奪有國者享公賦之人有家者有采地之供非貧而不和無身既均無貧則上下通為一體而和見為貧也直無貧耳和無身生焉和則不相凌奪有國者治一國之民而無所攜有家者治一家之民而無所難非寡而不見為寡也直無寡耳安無傾既和無寡則忘而安生焉安則有國者得保其國有家者得保其家而內憂外憂之不作矣非傾而不見為傾也直無傾耳夫是以所患在

**夫如是** 承上蓋均 **故遠人** 當而遠

**人** 如東北莒邾 **不服** 如聘問

**禮不盡** **文德** 指禮樂 **來之** 禮不盡

**是招既來** 是來 **安之** 處之有道順其

**心因** **相季氏** **夫子** 指季 **不能來** 指

**能修** **分崩** 是大夫四分公室 **離析** 是家五履畔而

**不能守** 指不能 **而謀勤干戈** 於邦內

**而謀勤干戈** 於邦內 **吾恐季孫之憂不在顯也**

**而謀勤干戈** 於邦內 **吾恐季孫之憂不在顯也**

**而謀勤干戈** 於邦內 **吾恐季孫之憂不在顯也**

不均不安而不在寡與貧也 ○夫如是安有如是也則內治修矣 **故遠人**

**不服** 宜遠人之自服矣而不可必也故則修文德以來之 **既來之則**

**安之** 既有以來之彼方率境歸附寧復貪其土地人民哉則隨以柔遠者而安輯之使之無去也夫修內

**治來遠人** 立之所聞于有國家者如此 ○今由與來也相夫

**子** 夫既均且和而安于內修文德而安于外此正季氏之所當

**氏** 夫子孫計亦二子之所當為季氏計者也今由與來也相季

**之責** 惟是賴焉矣 **遠人不服而不能來也** 顯史之不來是遠人

**修文德** 那分崩離析而不能守也 公室四分家臣屢叛是邦不

**而謀勤干戈** 於邦內 善為國家者宜深有不

**而謀勤干戈** 於邦內 吾恐季孫之憂不在顯也



刺之也。主邦內魯國也。水謂季氏之憂在顯也。吾恐不均不和內變將而在蕭牆之內。

子孫不在顯也。言憂不在顯也。在蕭也。而在蕭牆之內。近地有無窮之慮也。舍近而求遠。貪外而遺內。

牆言憂在至近。蕭夾蕭之板。稽顯與之封。明人臣之義而熟察夫國。家之所以安危。則是役也。可以寢謀矣。

孔子曰：天下有道，則禮樂征伐自天子出。天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。天子自出，則諸侯自出。天子自出，則諸侯自出。天子自出，則諸侯自出。

有道章。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

有道。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

禮樂征伐。此是統論天下之勢。天下而有道也。禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。天子出，則禮樂征伐自天子出。

知失政之日近前章十世五世是理此章五世四世是實

**祿** 指賦也 公室指公文正

**政** 令賞逮及故夫承上三桓即三家以其皆出微衰弱作于桓公之後也 微未朕看

祿必入于公室而政不及于大夫分也今以魯事言之蓋自三世定以世考之祿之去公室也凡五世矣 政逮於大夫四世矣 故夫三桓之子孫微矣夫非其室自武而悼而平而桓以世考之政之逮大夫也凡四世矣 者不祥不宜久而久者必覆將祿之去公室必將復有所去政之逮大夫者必將他有所逮故夫三桓之子孫于今當衰微矣 噫本其意亦以為子孫不授之基而豈知子孫之微即兆于是哉

**三友章** 此章益者損者俱主我身言不必指益友損友三友二字亦自我友之與下六字字義同

**孔子曰益者三友** 夫子示人以擇交之道曰人必資友以成而問我是益者是損者我而益者也謙虛善受增所損者三友而未有日進而不自知則其所抑志而友者有三焉 損者也驕盈自負喪所固有日退而不自知則其溺志而後者有三焉 友直 益者之三友何責善不自知則其溺志而後者有三焉 友直 益者之三友何責善

**直** 過失諒忠信 多聞 博通古今 便僻 熟習書藝 益 益相反看

**友諒** 忠信而無所欺偽 友多聞 該博古今而無所不通 友便僻 損者之三友何則資其在可以攻吾過資其諒可以進吾誠資其多聞可以發吾明是則我為益者而益至矣 友便僻 損者之三友何其多聞可以發吾明是則我為益者而益至矣

善于柔順以取人之悅 便佞 熟于言辭而禦人口 損矣 頂上三項與

習于威儀而無正直之友 善柔 二于媚悅而無誠懇之友 便佞 真者善柔也而吾友之 損矣 則與便僻俱而過無由聞與善柔習于言語而無聞見之損矣 俱而誠心日表與便佞俱而聞見實者便佞也而吾友之損矣 俱而誠心日表與便佞俱而聞見日陋是則我為損者而損至矣 夫惟益者三則必兼而取之可也 損者三則必兼而遠之可也 取友者慎之哉

**三樂章** 此章益者損者亦是故連類記之 樂 是好樂節 辨論 禮 是制 樂 是吉 樂 節 禮 樂 禮 樂 本自有節 樂 聲容之節 本自有節也 而吾心之樂節之講習不倦必欲其品

**孔子曰益者三樂** 孔子示人當慎所好曰人情不能無所鍾而鍾乎天理其樂者有三 損者三樂 鍾乎人欲其樂之者亦有三 樂節禮樂 益者之所樂何如禮樂者在內為中正和平之理在外為制度聲容之節本自有節也而吾心之樂節之講習不倦必欲其品

殺禮之節清濁高下俯仰疾徐樂之節不辨則有差謬不免過不及之道是善 指素行 偏故樂節之道言善 合理 多 廣聚 賢友 即直諒 益矣 頂上

**樂道人之善** 則樂道之蓋健美本于中心故揄夫節禮樂則內有以養其和敬外有以善其節奏 樂人善則企慕之意新多賢友則切磋之士集由是而其造于聖賢者日進而不自知是則樂驕樂 損者之三樂何如循矩蹈規惡其拘也我之所自益矣 樂驕樂 損者之三樂何如循矩蹈規惡其拘也

多 廣聚 賢友 即直諒 益矣 頂上

我之所自益矣 樂驕樂 損者之三樂何如循矩蹈規惡其拘也

三喬樂 言動放肆 佚遊 不作  
者馬樂 全無檢束 事樂  
惰慢而 宴樂 飲食宴樂 滯  
惡聞喜 損 溺而狎小人 損  
矣 頂上 三者

三愆章 此論事長之禮而見  
可安發躁者先時隱者後時  
替者昧昧狀皆就侍君子者  
反觀自省非君  
子謂其躁隱替

君子 有德位 侍立其 三愆 三  
過 哀及 時未 暴急 哀  
失言 哀及 可言 哀不 孫 哀  
之 聲 借言 不能 之 時 聲 察言 覓色

之 是時 隱 事情 未見 顏色 亦  
之 可 言 隱 不宜 未見 顏色 未  
可 言 借言 不能 之 時 聲 察言 覓色

三戒章 此是明以理御氣之  
言首句分且虛下正詳三戒  
之 是 戒 是 慎 未 狀 之 防 意 色  
關 得 三 者 自 少 至 老 皆 所 當  
戒 夫 子 隨 時 而 指 其 其 耳

君子 以理制 戒 有 此 心 則 過  
便 是 未 定 此 時 血 穉 氣 色 美  
戒 未 定 此 時 血 穉 氣 色 美  
方 剛 此 時 血 盛 氣 剛 爭 既 衰  
此 時 血 涸 氣 得 貧 耗 精 神 威 靡 得

此 時 血 涸 氣 得 貧 耗 精 神 威 靡 得

樂佚遊 勤勉修飭 惡其苦也 而放逸嬉  
色 淫 溺 忘 反 樂 損 矣 夫 驕 樂 則 恃 氣 凌 人 而 無 禮 樂 以 節 其 性  
在 以 宴 為 樂 損 矣 夫 驕 樂 則 恃 氣 凌 人 而 無 禮 樂 以 節 其 性  
樂 則 淫 溺 多 欲 而 無 賢 友 以 匡 其 不 逮 由 是 日 淪 于 污 下 者 日  
退 而 不 自 知 是 則 我 之 所 以 自 損 矣 夫 益 者 非 一 端 而 所 樂 皆  
理 也 損 者 非 一 端 而 所 樂 皆 欲 也 出 乎 理 則 入 乎 損 矣 學 者 可 不 謹 哉

孔子曰侍於君子有三愆 孔子戒侍君子者語默當以時曰夫  
有 審 時 識 幾 之 哲 如 侍 于 德 位 並 尊 之 君 子 之 側 正 古 人 肅 言  
敬 收 斂 不 得 自 由 之 時 而 一 行 未 謹 則 其 所 愆 失 者 有 三 焉 言  
未 及 之 而 言 謂 之 躁 而 君 子 之 言 未 及 于 我 未 可 以 言 也 而 遽  
言 之 是 不 能 待 時 而 急 迫 言 及 之 而 不 言 謂 之 隱 或 對 之 以 次  
不 孫 謂 之 躁 躁 一 愆 也 言 及 之 而 不 言 謂 之 隱 或 對 之 以 次  
君 子 之 言 既 反 于 我 可 以 言 矣 而 顧 不 言 是  
不 能 乘 時 而 藏 匿 不 洩 謂 之 隱 隱 一 愆 也 未 見 顏 色 而 言 謂  
之 瞽 至 于 不 先 不 後 時 可 以 言 矣 而 所 與 言 者 或 惠 不 在 我 或  
心 不 樂 聞 則 亦 非 可 言 之 時 故 又 當 察 君 子 顏 色 喜 怒 從

孔子曰君子有三戒 夫子表君子隨時制欲之學以示則曰血  
不 能 制 之 也 乃 君 子 則 隨 時 知 戒 所 以  
揚 乎 其 慮 而 防 之 于 未 發 者 有 三 焉 少 之 時 血 氣 未 定 何 人  
清 役 于 血 氣 隨 其 始 終 盛 衰 而 各 有 最 盛 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
者 方 其 弱 冠 前 後 而 少 也 斯 時 血 氣 未 定 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
所 戒 則 淫 溺 無 所 不 至 矣 君 子 則 以 理 制 欲 而 戒 之 于 少 之  
時 者 色 其 一 也 戒 則 兢 業 為 主 而 湛 懷 不 為 外 境 之 遷 矣 及  
其 壯 也 血 氣 方 剛 也 斯 時 血 氣 方 剛 戒 之 在 鬪 故 銳 勇 而 好  
則 犯 難 不 知 止 矣 君 子 則 以 理 懲 忿 而 戒 之 于 壯 之 時  
者 鬪 其 一 也 戒 則 卑 謹 自 持 而 虛 中 以 來 天 下 之 益 矣 及 其 老  
也 血 氣 既 衰 也 此 時 血 氣 既 衰 戒 之 在 得 故 收 斂 而 貧 得 不  
無 厭 矣 君 子 則 見 得 思 義 而 戒 之 于 老 之 時 者 得 其 一 也 戒 則  
精 神 常 奮 而 一 息 無 少 懈 之 怨 矣 君 子 隨 時 而 有 此 三 戒 者 則

孔子曰君子有三戒 夫子表君子隨時制欲之學以示則曰血  
不 能 制 之 也 乃 君 子 則 隨 時 知 戒 所 以  
揚 乎 其 慮 而 防 之 于 未 發 者 有 三 焉 少 之 時 血 氣 未 定 何 人  
清 役 于 血 氣 隨 其 始 終 盛 衰 而 各 有 最 盛 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
者 方 其 弱 冠 前 後 而 少 也 斯 時 血 氣 未 定 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
所 戒 則 淫 溺 無 所 不 至 矣 君 子 則 以 理 制 欲 而 戒 之 于 少 之  
時 者 色 其 一 也 戒 則 兢 業 為 主 而 湛 懷 不 為 外 境 之 遷 矣 及  
其 壯 也 血 氣 方 剛 也 斯 時 血 氣 方 剛 戒 之 在 鬪 故 銳 勇 而 好  
則 犯 難 不 知 止 矣 君 子 則 以 理 懲 忿 而 戒 之 于 壯 之 時  
者 鬪 其 一 也 戒 則 卑 謹 自 持 而 虛 中 以 來 天 下 之 益 矣 及 其 老  
也 血 氣 既 衰 也 此 時 血 氣 既 衰 戒 之 在 得 故 收 斂 而 貧 得 不  
無 厭 矣 君 子 則 見 得 思 義 而 戒 之 于 老 之 時 者 得 其 一 也 戒 則  
精 神 常 奮 而 一 息 無 少 懈 之 怨 矣 君 子 隨 時 而 有 此 三 戒 者 則

孔子曰君子有三戒 夫子表君子隨時制欲之學以示則曰血  
不 能 制 之 也 乃 君 子 則 隨 時 知 戒 所 以  
揚 乎 其 慮 而 防 之 于 未 發 者 有 三 焉 少 之 時 血 氣 未 定 何 人  
清 役 于 血 氣 隨 其 始 終 盛 衰 而 各 有 最 盛 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
者 方 其 弱 冠 前 後 而 少 也 斯 時 血 氣 未 定 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
所 戒 則 淫 溺 無 所 不 至 矣 君 子 則 以 理 制 欲 而 戒 之 于 少 之  
時 者 色 其 一 也 戒 則 兢 業 為 主 而 湛 懷 不 為 外 境 之 遷 矣 及  
其 壯 也 血 氣 方 剛 也 斯 時 血 氣 方 剛 戒 之 在 鬪 故 銳 勇 而 好  
則 犯 難 不 知 止 矣 君 子 則 以 理 懲 忿 而 戒 之 于 壯 之 時  
者 鬪 其 一 也 戒 則 卑 謹 自 持 而 虛 中 以 來 天 下 之 益 矣 及 其 老  
也 血 氣 既 衰 也 此 時 血 氣 既 衰 戒 之 在 得 故 收 斂 而 貧 得 不  
無 厭 矣 君 子 則 見 得 思 義 而 戒 之 于 老 之 時 者 得 其 一 也 戒 則  
精 神 常 奮 而 一 息 無 少 懈 之 怨 矣 君 子 隨 時 而 有 此 三 戒 者 則

孔子曰君子有三戒 夫子表君子隨時制欲之學以示則曰血  
不 能 制 之 也 乃 君 子 則 隨 時 知 戒 所 以  
揚 乎 其 慮 而 防 之 于 未 發 者 有 三 焉 少 之 時 血 氣 未 定 何 人  
清 役 于 血 氣 隨 其 始 終 盛 衰 而 各 有 最 盛 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
者 方 其 弱 冠 前 後 而 少 也 斯 時 血 氣 未 定 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
所 戒 則 淫 溺 無 所 不 至 矣 君 子 則 以 理 制 欲 而 戒 之 于 少 之  
時 者 色 其 一 也 戒 則 兢 業 為 主 而 湛 懷 不 為 外 境 之 遷 矣 及  
其 壯 也 血 氣 方 剛 也 斯 時 血 氣 方 剛 戒 之 在 鬪 故 銳 勇 而 好  
則 犯 難 不 知 止 矣 君 子 則 以 理 懲 忿 而 戒 之 于 壯 之 時  
者 鬪 其 一 也 戒 則 卑 謹 自 持 而 虛 中 以 來 天 下 之 益 矣 及 其 老  
也 血 氣 既 衰 也 此 時 血 氣 既 衰 戒 之 在 得 故 收 斂 而 貧 得 不  
無 厭 矣 君 子 則 見 得 思 義 而 戒 之 于 老 之 時 者 得 其 一 也 戒 則  
精 神 常 奮 而 一 息 無 少 懈 之 怨 矣 君 子 隨 時 而 有 此 三 戒 者 則

孔子曰君子有三戒 夫子表君子隨時制欲之學以示則曰血  
不 能 制 之 也 乃 君 子 則 隨 時 知 戒 所 以  
揚 乎 其 慮 而 防 之 于 未 發 者 有 三 焉 少 之 時 血 氣 未 定 何 人  
清 役 于 血 氣 隨 其 始 終 盛 衰 而 各 有 最 盛 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
者 方 其 弱 冠 前 後 而 少 也 斯 時 血 氣 未 定 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
所 戒 則 淫 溺 無 所 不 至 矣 君 子 則 以 理 制 欲 而 戒 之 于 少 之  
時 者 色 其 一 也 戒 則 兢 業 為 主 而 湛 懷 不 為 外 境 之 遷 矣 及  
其 壯 也 血 氣 方 剛 也 斯 時 血 氣 方 剛 戒 之 在 鬪 故 銳 勇 而 好  
則 犯 難 不 知 止 矣 君 子 則 以 理 懲 忿 而 戒 之 于 壯 之 時  
者 鬪 其 一 也 戒 則 卑 謹 自 持 而 虛 中 以 來 天 下 之 益 矣 及 其 老  
也 血 氣 既 衰 也 此 時 血 氣 既 衰 戒 之 在 得 故 收 斂 而 貧 得 不  
無 厭 矣 君 子 則 見 得 思 義 而 戒 之 于 老 之 時 者 得 其 一 也 戒 則  
精 神 常 奮 而 一 息 無 少 懈 之 怨 矣 君 子 隨 時 而 有 此 三 戒 者 則

孔子曰君子有三戒 夫子表君子隨時制欲之學以示則曰血  
不 能 制 之 也 乃 君 子 則 隨 時 知 戒 所 以  
揚 乎 其 慮 而 防 之 于 未 發 者 有 三 焉 少 之 時 血 氣 未 定 何 人  
清 役 于 血 氣 隨 其 始 終 盛 衰 而 各 有 最 盛 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
者 方 其 弱 冠 前 後 而 少 也 斯 時 血 氣 未 定 戒 之 在 色 故 欲 動 而  
所 戒 則 淫 溺 無 所 不 至 矣 君 子 則 以 理 制 欲 而 戒 之 于 少 之  
時 者 色 其 一 也 戒 則 兢 業 為 主 而 湛 懷 不 為 外 境 之 遷 矣 及  
其 壯 也 血 氣 方 剛 也 斯 時 血 氣 方 剛 戒 之 在 鬪 故 銳 勇 而 好  
則 犯 難 不 知 止 矣 君 子 則 以 理 懲 忿 而 戒 之 于 壯 之 時  
者 鬪 其 一 也 戒 則 卑 謹 自 持 而 虛 中 以 來 天 下 之 益 矣 及 其 老  
也 血 氣 既 衰 也 此 時 血 氣 既 衰 戒 之 在 得 故 收 斂 而 貧 得 不  
無 厭 矣 君 子 則 見 得 思 義 而 戒 之 于 老 之 時 者 得 其 一 也 戒 則  
精 神 常 奮 而 一 息 無 少 懈 之 怨 矣 君 子 隨 時 而 有 此 三 戒 者 則

**三畏章** 此明君子小人存心之異首節舉君子三畏以為法末節言小人無所畏以為戒天命畧重上節本無知字意狀以小人不知天命命者以知天命故集註于上節以知字貫

**君子** 循禮嚴憚 **天命** 即天

**小人** 悖理 **不知** 亦

**聖言** 兼謨 **小人** 悖理 **不知** 亦

**看狎侮** 戲

**生面章** 此專論人品而致微

之意大意謂生知固是上學而悔之矣惡知聖言之可畏哉此可見君子之所以成德者

知即次困之即又次皆可與惟其畏也小人之所以喪德者惟其不畏也人其可不辨哉

上者同喘惟不李斯為下耳聖人固不以下輕絕人也

**生知** 不曾學問自 **之** 三之字

**說者** 二者字俱 **上** 上等

**加** 李問工夫 **次** 次等

**始** 知此理 **困** 學心

**塞** 窒不通必百 **又** 次

**倍** 其功方知 **亞** 于上

**一** 為下 **猶** 言此為

**等** 為下 **下** 等人

**九思章** 此是思誠之孝反身

世故有閔切者言之視思明以下由內及外處已之道也

此此所以不為血氣所使而終身由于義理之正也彼未至于君子者皆血氣用事者也尚可不知所戒哉

**孔子曰君子有三畏** 夫子別言君子小人肆敬之分以示法戒

弛故君子之所以異于人者亦惟此心之敬不若小人之肆焉

耳蓋君子于理之所在戒慎恐懼無一事之敢忽而要其所畏

之大者 **畏天命** 三者維何一畏天命仁義禮智天所賦于吾之

有三焉 **畏天命** 正理也君子知其可畏也而畏之顧視弗忘奉

持不懈惟恐棄天棄天 **畏大人** 一畏大人盡此理而為天命之

而或失其賦界之重也 **畏大人** 惟肖者大人也君子以知天命

者并知其可畏而儼恪承之內盡 **畏聖人之言** 一畏聖人之言

其敬外盡其禮而弗之敢狎也 **畏聖人之言** 具載此理而為

天命之明徵者聖人之言也君子以知天命者并知其可畏而

朝夕遵之涵泳于心佩服于身而弗之敢侮也君子之有三畏

者如 **○小人不知天命而不畏也** 彼小人者豈無得于天理哉

此 **○小人不知天命而不畏也** 顧乃氣拘物蔽不知天命賦

界之重而縱欲滅理 **狎大人** 以憲天者亦以為不足憚也且從

而不知畏天命也 **狎大人** 以憲天者亦以為不足憚也且從

而狎之矣惡知 **悔聖人之言** 以述天者亦以為不足法也且從

大人之可畏哉 **悔聖人之言** 以述天者亦以為不足法也且從

**孔子曰君子有九思** 夫子示人慎思之學曰人之一身內焉



之人而後可以一窮達此未易能也乃人與語兩相悖誠足悲也夫子之所慨者深矣

**景章**此重在著夷齊以勵人節之意富貴而無善可稱身死而名滅貧賤而

**齊景公有馬千**四馬語勢利則羣狀尚之語貧賤則羣狀羞之狀無可述矣今以景公言之有馬千駟之多當其時豈不赫赫稱全不係富

貴貧賤上

**死之日民無德而稱焉**而况身歿之日正人心慕之時乎也民猶景公之

**千四極言死之日**正人思無

焉既方沒且狀而歿之後又可知也

**德而稱**是無善行可

**伯夷叔齊餓於首陽之**而况到今之時

**餓首陽**是民稱頌

**民到於今稱之**又歷世久遠之

**首陽**是孔子稱

**誠**後乎狀而當時謂之義士後世仰其清風而由周以來稱

**稱爲義斤**指齊景公

**不以富亦祇以異**是在景公也貴而且富不能留身後之名則

**異**是過人

**其斯之謂**一時之富則貧之不可忽也小雅行野之詩云人之

**行之**

**與**其斯民之所稱不在干駟之景公而在讓國之夷齊之謂與斯民也三代之所以直道而行也必夫人有異于流俗而後

**陳充**此見聖人之教門人

稱之君子所以疾沒世而名不稱也不狀以干駟之雄侯餓首

**而教之無容心焉首節分上**

陽之餓士貧富不俸矣而民之稱之卒在此而不在彼君子之

**是陳充疑夫子私其子下是**

于斯世其可自

**因伯魚曉之**

同于流俗乎

**而疑遠其子**

**陳充問于伯魚曰**父之陰厚其子者人之情也陳充以夫子亦

**子魚**是高尚之說非

**子亦有異聞乎**有父子之親非師弟比也子亦有秘異之聞出

**異聞**人所常聞者

**對曰未也**伯魚儼狀正對

**詞未也**言無獨之指孔

**對曰未也**曰夫子之教

**庭**庭者獨一鯉若有異聞夫子于

**對曰未也**曰學詩乎六義之詩曾誦讀而

**庭**庭者禮也

**對曰未也**曰學詩乎六義之詩曾誦讀而

**庭**庭者禮也

**對曰未也**曰學詩乎六義之詩曾誦讀而

**庭**庭者禮也

**對曰未也**曰學詩乎六義之詩曾誦讀而

禮有二百三十之助者適所也他日又獨立鯉趨而過庭

能詳明禮教恭儉莊敬不學則德性未能堅定故無以立

二者指詩一指異三指下聞循而學之乎未嘗于禮之外有所問也對曰未也

詩指可聞禮指可立尊指孔子遠無厚意

品節無由詳明德性無由堅定其何以能鯉退而學禮無于是

禮而凡服習乎恭儉恭敬之教以爲能立之資者適所問于夫子焉

在乎禮而鯉之聞于夫子也非聞乎詩則聞乎禮是詩也禮也

皆夫子之所雅言者也而鯉惟聞斯二者果何異耶以獨立而

無所異至于他日獨立而又無所異其無異聞可知矣

陳亢退而喜曰問一得三人之有所問者莫其有所得也今亢所問者子亦有聞詩

聞禮聞詩其一聞禮其一雖詩禮爲夫子之雅言而嘗習之而

不察乃今而益信詩之可以言益信禮之可以立蓋經其

提醒遂恍然而有得也又聞君子之遠其子也

且其素必待問及于學詩知其素必待問及于學詩

邦君之妻莫大于正名而邦君之妻所以齊德于君而毋儀于

邦君也妻取與君敵休也名豈苟哉君稱之曰夫人

自君稱之則曰夫人蓋邦君治外夫夫人治內稱夫人尊之也言其與已敵

夫人自稱曰小童夫人自稱曰小童夫人自稱曰小童夫人自稱曰小童

夫人自稱曰小童夫人自稱曰小童夫人自稱曰小童夫人自稱曰小童

不于是而與邦人稱之亦曰君夫人至于異邦之臣民稱之亦蓋彰乎曰君夫人蓋異邦之稱吾君也同于其君則異邦之稱吾君夫人也亦同于其君夫人毋儀不于是而蓋顯乎夫一邦君妻之稱名其各有攸當如此此古之所以名正而言順內和而家理者皆由此出也

四書體朱正宗約解卷之十一

下論

**陽貨** 此見夫子之待小人節因以禮待已而據禮以待之末節因以言諷已而據理以答之總見其待小人不惡而嚴上叙其事下迷其言

陽貨第十七

**陽貨欲見孔子** 昔陽貨以陪臣而專國政欲令孔子來見孔子以義自守歸孔子豚貨乃為之計以禮大夫有賜于士而燕上叙其事下迷其言

**孔子不**

**往拜之** 孔子不往拜之孔子不往拜之孔子不往拜之

**孔子不**

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

**孔子時其亾也而往拜之** 孔子時其亾也而往拜之孔子時其亾也而往拜之

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

**陽貨** 桓子之陽貨逐季氏之臣及其子若弟又內歸饋豚囚桓子而一專國政歸也豚所蒸之時也貨出遇不期矣

**見孔子** 孔子不肯往也

**歸孔子豚** 貨乃為之計

四書章句

卷十一

下論



机之口指相事机若謂日月  
會文之宜言 諾果逝歲  
果不守且朕未  
我與必之詞

**相近章** 此兼氣質言性而為  
勸戒之辭孟子道性

善是純言天命之性指其不  
雜乎氣質者說夫子言相近  
是兼言氣質之性恭其不離  
平氣質者說蓋因當時皆以

善惡相遠為由于性故據其  
習相遠而原其性相近德欲  
人慎習以全性非以  
性習相反而不相成

**性相近** 自賦于本 相去習兼  
朕之性言相近不遠習習  
善習 相遠 人品善惡  
惡 大相懸絕

**唯上章** 此就氣質相近之中  
又舉其善惡一定不  
易者言之唯字與不移字呼  
應言惟此等人乃不移耳其  
餘皆可移

見習當慎  
**唯上知** 是最高  
**下愚** 是極不  
多改易  
不得

**武城章** 此見夫子有志于禮  
樂之治而重與于子  
游也次節分上是因子游之  
行所學而善之下因子游之  
尊所聞而嘉之絃歌是禮樂  
中一事禮樂又道中一事全  
重道

而數失事 可謂知乎  
如此不可 日月逝矣  
為知也 亦既過矣  
而逝矣 歲不我與  
孔子曰諾 孔子仍就其言而應之曰 吾將仕矣  
寧入于高晒山林而虛負歲月哉夫陽貨之于孔子術既狡深  
語亦机警而夫子詞遜而無所激理直而無所徇如此非聖人  
而能若 莫乎

起而等分遂斷或習于善則與善同歸不惟清且厚者狀也即  
氣質之不美者將且以上達而去惡也始遠矣或習于惡則與  
惡同歸不惟濁與薄者狀也即氣質之美者亦將且以下達而  
去善也始遠矣朕則夫人亦慎所習而已而豈可談于性之異

而數失事 可謂知乎  
如此不可 日月逝矣  
為知也 亦既過矣  
而逝矣 歲不我與  
孔子曰諾 孔子仍就其言而應之曰 吾將仕矣  
寧入于高晒山林而虛負歲月哉夫陽貨之于孔子術既狡深  
語亦机警而夫子詞遜而無所激理直而無所徇如此非聖人  
而能若 莫乎

**子曰性相近也** 夫子示人慎所習也曰夫人以善惡相去之遠  
蓋自其初而觀之乎天之生人也理寓于氣而氣載夫理本不  
相離也朕理無不善而氣則雜揉不齊故人之性常隨氣之清  
濁純駁以為通塞偏全而有善惡之異朕即其未涉于學習之  
初而言則本朕之性猶未離于人清者固能知而濁者良知之  
天亦未嘗息者固能行而駁者良習相遠也 而卒至于相遠  
能之天亦未嘗息者固能行而駁者良習相遠也 而卒至于相遠

**子曰唯上知與下愚不移** 夫子激人善反曰性相近則知愚不  
別善惡可以習移矣朕亦有不能相為者唯是上知之人氣質  
極其清明性生既定又日習于高明固非習所能變而移為不  
善也與下愚之人氣質極其昏雜性生既定又日習于汙下固  
非習所能變而移為善也夫惟上知而後可不移于惡則凡未  
至于上知者皆可移于惡也惟下愚而後可不移于善則凡未  
至于下愚者皆可移于善也天之生上知不燠其生下愚亦不  
數而惟中才為多皆可道而上下者也可  
不慎所習防其移于惡反而移于善乎

**子之武城** 昔于游為武城宰 聞絃歌之聲 聞其琴瑟和歌絃聲  
行于上而俗美 夫子莞而笑曰 乃獨行之聞于耳遂喜于心

子之武城 聞絃歌之聲 聞其琴瑟和歌絃聲  
行于上而俗美 夫子莞而笑曰 乃獨行之聞于耳遂喜于心

子之武城 聞絃歌之聲 聞其琴瑟和歌絃聲  
行于上而俗美 夫子莞而笑曰 乃獨行之聞于耳遂喜于心

之也武城魯下絃歌絃絲聲莞爾而割雞焉用牛刀禮樂者先王治天下之大道也偃行于

絃而且歌絃聲莞爾是笑割雞耳焉用牛刀小邑耳焉用大道耶斯言也非夫子○子游

與入聲合也莞爾貌割雞例治牛刀之大道暮暮對曰昔者偃也者弟子之身也偃不敢負武城于今止不敢負

雞小邑牛刀之大道暮暮對曰昔者偃也者弟子之身也偃不敢負武城于今止不敢負

講學偃子游君子在位道不昔者偃也聞諸夫子曰君子學道則愛人聞諸夫子之言曰

而為上二三人指衆門人偃之言小人學道則易使也乎此道而明夫理焉

樂愛人乎民小人即易使安和之德者發之為愷小人學道則易使也乎此道而明夫理焉

將存之為和敬之心者發之為效順之義自易使也偃所聞于夫子者如此今武城雖小有君子焉將有愛人之宜有小人焉

不容已而絃歌之聲正所以行夫子之教耳○子曰二三子偃之言是也夫偃之篤信如此蓋有以慰夫子莞爾之笑矣而

遠近隨其大小而致用焉不必地廣民衆而後可施也前言戲之言誠是也禮樂之用通乎上下

公山章此是聖人與周變魯之心欲往公山意不耳豈真謂小邑不可以大道治哉偃今者獨行其是止

在公山是欲因公山以得魯武城也二三子異日共行其柄立綱紀以及天下意雖弗是則在在武城矣其敬聽之

擾未必能為東周狀用夫子則有可為東周之道故夫子之欲往者以其有是道而

卒不往者知其必不狀也公室而未得其道者其子欲往子不忍逆料其不足有為也

公山弗擾公山姓弗擾各一試其作○子路不欲子路不悅于夫曰未之也日道既不行

季氏以費畔費季氏私邑弗已矣何必公山氏之之也何必公山氏之往也夫豈公山

家臣以費畔擾因桓子不禮于已遂與陽虎共執未無之曰夫召我者而豈徒哉也夫公山不召他人而召我者是必有

桓子據費邑以畔也止用我山說東周武致信于我而豈徒為此微矜如有用我者于此之時如有用我

也已止用我山說東周武致信于我而豈徒為此微矜如有用我者于此之時如有用我其為東周乎吾將為立綱陳紀修舉廢墜使普文武之道與于

不復西也惟無以為之也東之可以周也非吾為之而誰為所望于用我者如此朕則我非為公山往為魯往為晉往也子何

**子張** 此夫子示子張以為為不

者見兼體不遺意于天下見無適不朕意心存理得入在

為仁內恭寬王者雖以發外言寔皆心之理也恭寬敏惠

行于天下而各有其驗也

**能行** 體之於天下無適為仁

心存恭寬信敏惠此正五者

不侮 望其容貌得眾感其慈

媚茲 人任 眾以為憑依有功

事無因循而使人 樂為役使

自有成功

**子張問仁於孔子** 子張在聖門難與為仁者也而問孔子曰能

行五者於天下為仁矣 夫子告之曰仁者心之全德是心有所

可為仁也誠能體于心而措于事行是五者出入由之而無貳

始終率之而罔斁自家而至國以至天下無適而不朕則心

以持循而存渾於中涵者與仁一矣理 請問之 師未知其所指

以實踐而得眾朕外應者與仁謀矣

**曰恭寬信敏惠** 夫子曰仁在吾心一理而已而用之所施則有

曰敏曰惠是也蓋恭以持已則心不慢而聚仁之德者此矣寬

以容物則心不隘而全仁之量者此矣信以出令則心不為而

以利物則心不刻而普仁之施者此矣以此五者而行之天下

則心隨事而存而理亦隨心 恭則不侮 夫人之心亦我之心行

而得而為仁其有全功矣 寬則得眾 容量不寬眾斯

持已不恭斯侮者至能行是恭于天 寬則得眾 解體能行是寬

下則嚴朕人擊而畏之侮于是無矣

于天下則羣朕媚茲 信則人任焉 游移反覆斯寄託無憑能行

而從之眾于是得矣 信則人任焉 是信于天下則人皆倚庇疑

嫌不生人敏則有功 因循姑待斯萬事俱廢能行是敏于天 惠

于是任矣 敏則有功 則明作有功業崇績著功于是有矣 惠

**則足以使人** 天下則感其惠者忘其勞樂為我使矣是有是五

者之應而所謂行于天下者可驗也師也觀諸天下之 佛胛

**佛胛** 首節是夫子欲往佛

言守身之常法三節夫子所

守体道之大權匏瓜節又是

夫子示已當為世

用之意以道子貫

**佛胛** 晉大夫趙氏之中牟宰

也據中牟之邑以叛

**子欲往** 兼能化人不

時親於其身 是自身所為意 不善 指

焉 ○子路曰昔者由也聞諸夫子

之言曰親于其身為不善者 君子不入也 君子不

以其能 佛胛以中牟畔 今佛胛據中牟之邑以畔 子之往也

免已也 佛胛以中牟畔 是親于其身為不善者也 子之往也

如之何 則如之何得無為其所挽者乎由不

意昔所聞于夫子者今乃不朕也 ○子曰

佛胛 趙簡子之宰佛胛者因鞅叛而亦據中牟以畔 是畔趙

非畔晉也 其以禮召孔子者非其好德之心則其反正

之機 子欲往 而夫子之欲往應其召者非特以其人之可變吾

焉 ○子路曰昔者由也聞諸夫子

之言曰親于其身為不善者 君子不入也 君子不

以其能 佛胛以中牟畔 今佛胛據中牟之邑以畔 子之往也

免已也 佛胛以中牟畔 是親于其身為不善者也 子之往也

如之何 則如之何得無為其所挽者乎由不

意昔所聞于夫子者今乃不朕也 ○子曰

佛胛 趙簡子之宰佛胛者因鞅叛而亦據中牟以畔 是畔趙

非畔晉也 其以禮召孔子者非其好德之心則其反正

之機 子欲往 而夫子之欲往應其召者非特以其人之可變吾

焉 ○子路曰昔者由也聞諸夫子

之言曰親于其身為不善者 君子不入也 君子不

薄望 染皂 箇墨 匏瓜 指蔓生 其党矣 如之何 意昔所聞于夫子者今乃不朕也 ○子曰



**小子章** 此章歷舉詩益以見其當孝與規是成其志行之美詳恐是可節性情之流事父事君是察于人倫而于夫者無愧多識鳥獸草木是明于庶物而于小者不遺

**小子** 是眾門人學誦詩指詩興與已之志見已羣和以憂意觀之得失羣處眾怨于已日邇指在遠指在多識能辨鳥獸是動知鳥獸物

**小子** 是眾門人學誦詩指詩興與已之志見已羣和以憂意觀之得失羣處眾怨于已日邇指在遠指在多識能辨鳥獸物

**小子** 是眾門人學誦詩指詩興與已之志見已羣和以憂意觀之得失羣處眾怨于已日邇指在遠指在多識能辨鳥獸物

之理將任其血氣之所使而犯上于好剛不好學其蔽也狂慕義將無所不至矣此其蔽為亂也而輕為躁動無所顧忌矣此其蔽為狂也夫六言如此豈不稱美德哉而乃有六蔽又如此可以為美乎則皆不學之故也欲其全德者在去其蔽而能去蔽者斯全其德信乎學之用急矣哉

**子曰小子何莫學夫詩** 夫子示門人以學詩之益曰六經皆有詩。○詩可以興 夫詩何以當學也詩之言有善惡而勸懲。○可

**以觀** 詩之言有美刺而得失以彰學。○可以羣 詩之和者而無狎昵之私也。○可以怨 詩之怨者怨而不怒學之以處

**之事父** 人子事父之道詩載之矣學于詩則作孝之。○邇 人臣事君之道詩備之矣學于詩則作忠之。○多識於鳥獸章 心油朕以生而遠之資以事君者在此矣

**子謂章** 此夫子教伯魚以學詩之要也女為句是落伯魚以學詩人而句言不學詩之蔽正見其當孝也

**女為** 是直命其學非問其學與否

**周南** 所以言諸侯夫人大道不南 大妻被文王后妃之化見化無基則不立 正作對而召南為王化之基 正字 正立牆 是一物無所見 一步不能行

**禮章** 此是欲人尋味禮樂之本意夫子因當時

**木之名** 至若鳥獸草木之名亦至曠也則興起于物而取類之繁託言于彼而稱名之雜者詩蓋悉備之矣故其餘緒又足以資多識而為見聞之助焉是可見學于詩則可以淑身心可以理性情可以敦人倫可以明庶物詩之為益何多也而小子何莫學之哉

**子謂伯魚曰女為周南召南矣乎** 夫子謂伯魚曰詩三百篇皆周南召南是也文王之化自被于諸侯則有周南之詩自彼于南方則有召南之詩女當誦讀其詞潛玩其義而為周南召南矣

**人而不為周南召南** 夫二南之詩皆修身齊家之其猶正牆面而立也與其風化雖舉目前之近亦見其事理之多蔽推行之多窒其猶正牆面而立無一之可見無一之可行者矣而况于遠者與夫人之所患至牆面而止矣乃其蔽由于周南召南之不為焉女何不學周南召南也

**子曰禮云禮云** 夫子探禮樂之本以救時趨曰禮樂有文有情人固由之而不知者矣人之常言一則曰禮云

皆以玉帛為禮鐘鼓為樂故  
云狀玉帛鐘鼓云乎哉以虛  
禮樂之正義也須補在末  
云是獨云乎哉有含  
云謂云乎哉蓄意

**色厲草** 此有為而發指當時  
在位之大夫言色厲  
何著盜名無定之狀譬諸  
一句警盜名無寔之心

**色厲** 兼一身厲粧飾的  
而言厲威儼 **內荏** 中  
柔媚一 **小人** 是無位  
圍私欲 **小人** 細民 **穿窬** 穿  
墻踰

**鄉原** 此是無所得而窮其私  
似德亂德故曰德之賊  
鄉原 鄉人之德之指道理  
原謹厚 德之正言 **賊**  
就為害 上說

**道** 此是有所聞而不能  
道 蓄可進而不得故曰  
德之 德之

**道** 跟下 途 前面 德 以行道 葉  
不為 已行 有得言

**鄙夫章** 此夫子嚴鄙夫之戒  
以立臣道首二句言  
鄙夫不可事君下二段詳言  
鄙夫之情狀末二句舉其心

則曰禮云似乎 **玉帛云乎哉** 要止以玉帛云禮而已夫玉  
得禮之云者矣 **玉帛云乎哉** 三帛固禮文之重者無玉帛何  
以行礼狀必有無體之禮為之本焉而玉帛以將之耳  
因物會文始出于玉帛之外者而豈止玉帛云乎哉 **樂云樂**  
云今之常言一則曰樂云再則 **鐘鼓云乎哉** 要止以鐘鼓云樂  
固樂器之大者無鐘鼓何以為樂狀必有無聲之樂為之本焉  
而鐘鼓以發之耳因器會神始有出于鐘鼓之外者而豈止鐘  
鼓云乎哉 **鐘鼓云乎哉** 玉帛不足以言禮惟本于敬而將之以玉帛禮  
斯全也 **鐘鼓云乎哉** 不足以言樂惟本于和而發之以鐘鼓樂斯全也  
狀則世之從事于末獨何與

**子曰色厲而內荏** 夫子戒當時在位者之盜名曰君子其實德  
而君子亦無一不可與人知也今有人外為嚴厲之色似乎確  
狀有守毅狀有為若不可干以私而屈以勢矣而究其內之所  
存中實柔怯不敢作為實 **譬諸小人其猶穿窬之盜也與** 如此  
有耳于利而休于善者 **譬諸小人其猶穿窬之盜也與** 如此  
色可令人見而其心惟恐人知雖為大人其情狀譬諸小人中  
其猶穿窬之盜也與蓋盜名于世而畏人知與盜物于人而畏

**子曰鄉原德之賊也** 夫子嚴亂德之防曰士君子立身于天下  
而不同求于俗雖一鄉非之而不顧者乃有鄉原者出焉依違時  
俗以媚于世而一鄉之人皆以謹原稱之若人者居之似忠信  
而實非忠信行之似廉潔而實非廉潔而天下之真忠信廉潔  
於是亂矣是誠吾道之蠹也豈非德之賊乎夫德自有真也而  
鄉原賊之此聖人所以深惡之  
也學者立德可不辨之于早乎

**子曰道聽而塗說德之棄也** 夫子為不能蓄德者警曰君子多  
行即潛心玩索其理身力行其事而不輕洩于口耳如此則  
德為我有矣乃若于當下之道有所聽聞即于前面之塗輕為  
陳說入諸耳者即出諸口曾不能存之心而休之身是自棄其  
德而不能有諸已者也狀則聞善言者亦務默識力行之而已

**子曰鄙夫可與事君也與哉** 夫子戒人自便其身圖曰人臣之  
義莫大于事君而可與事君者必

四書正統 卷十一 下論 七

術之流弊而極言之  
摠見不可與事君也

**鄙夫** 貪冒無與人與也與哉是深  
五之字俱指患得能用

**患失** 恐為人患俱有汲汲無  
所兼大小

**古者章** 首節分上是言民性  
其不如古重

**古** 指中民之指有位  
無位者言

**疾** 主氣今指春或未必盡  
稟言秋時或秋時

**或** 是之凶俗言狂矜愚  
指三

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

其制行識見有可以共濟者也若鄙夫則庸惡而行卑陋劣而  
識淺與之事君則必不能同心戮力以相濟矣而可與之事君

○其未得之也患得之  
夫鄙夫之不可與事君者何也蓋鄙

夫不自便其身圖耳方其未得之也則患  
其不能得之日汲汲焉求其必得而已

○苟患失之無所不至矣  
夫患得之時權

運始進則心猶有所顧忌其惡猶有止也至患失之則謀乘干  
權勢節急于宦成必將名義不惜廉耻盡喪小而汙辱之行嗣

狀而其為矣大而篡弒之謀悍朕其不顧矣此其末流之弊所  
必至者以苦人也而事其君未有不害其君而盡其國者而可

與之事  
君也哉

**古者章** 夫子傷俗之益衰而欲人變化氣質曰古  
者民有不得其中和之氣而出于稟賦之

**疾** 今也或是之亡也  
今也不特美德不如古即偏德亦不

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

**疾** 疾之肆康直正任矜  
名也肆康直愚之責

非中行之品狀特不拘小節肆焉而已夫狂固  
疾也而僅止于肆則立身之大節猶未喪也

**今之狂也蕩** 今  
之狂也樂恣睢而喜放縱則踰大閑而

**古之矜也廉** 古之矜也  
持守大嚴

**今之矜也忿戾** 今  
之矜也而僅止于廉則退讓之風猶未喪也

**古之愚也直** 古之愚也  
暗昧不明

**今之愚也詐** 今  
之愚也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**古之患也** 古之患也  
暗昧不明

**今之患也** 今  
之患也而僅止于資狀特徑行自遂直焉而已夫愚

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

**已矣** 今之患也則挾私妄作變幻無常已非直而為詐矣是  
固疾也而僅止于直則是非之公猶未喪也

甚惡也如朱者南方之正色而紫則北方之間色本非正也朕  
朱色淡而紫色艷紫與朱並陳斷朕歷過乎朱而朱為所奪矣

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

**惡聲之亂雅樂也** 雅樂天地之元聲而鄭  
聲則淫哇之響本非正

也狀雅聲淡而鄭聲喧鄭與雅並奏則斷狀歷過乎雅而雅為所亂矣吾惡其以滯亂正而熒人之耳也惡利口之

覆邦家者夫聲色之奪正猶可惡矣而况于利口乎正人之論信言不美至利口之人顛倒是非混亂賢否本非上

予欲章此見聖人之道一天也若利口與止論並陳則利口反勝正論而或至混淆國是流

人欲以無言為教下因賢者之疑而以天道明之也

無言不以言教是喚醒

泛說非何迷時措以有行

指蒼蒼之天要其四時春夏

所以為天者理也四時春夏秋冬

行是運兼生百物動植生發

生有始終通復意

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子貢曰子欲無言乎今欲無言焉言本可以無而何必有言也夫

子曰天何言哉今天天穹狀上浮無聲無臭何嘗待于言哉

時行焉但見四時之受氣于天者寒暑往來百物生萬

孺悲章此聖人于絕之中不

義不當見也取瑟使聞仁不

客絕也聖人愛人無已如此

化工之妙全在使字

孺悲魯人血由之喪哀公使

將命者疾之命者瑟樂

宰我章此夫子因宰我欲短

喪而詳致其意食稻二節因

其不能反求諸心既絕而深

責之末節恐其終不察探本

天何言哉此皆於穆不已之命所發

見而流行之實也而天之

義即日用動靜而可見在學者隨事而

體察之耳何待聖言哉後可述也

孺悲欲見孔子魯人孺悲學士喪禮于孔子想當時必有

辭以疾雖或有悔過之心夫子則以昔有罪而今見之則我無

將命者出戶之意也故乘傳辭疾之命者出戶取瑟而歌

使之聞之疾與而何以能歌也以

宰我問三年之喪期已久矣昔宰我天資刻薄自反哀情期年

已盡乃問曰三年之喪雖制自先



三年之喪期已見必三益于死者但周一歲之日而為其斯已久而非暫矣○君子三年

為禮就威儀廢壞不全年不為禮禮必壞夫親喪不必三年者何也蓋禮樂不可斯須

樂以聲音崩崩頽食升是崩周旋之儀必廢三年不為樂樂必崩樂則聲容舞踊之節必

塲鑽鑽燧取火改火春取崩墜而不能調治是現之人事則三年之喪○舊穀既沒新穀

倉鑽鑽燧取火改火春取崩墜而不能調治是現之人事則三年之喪○舊穀既沒新穀

之火夏取棗杏之火夏季取桑柘之火秋取柞櫨之火冬取槐檀之火是為好鑽是美鑽燧以取火而四時之火隨時迭改天運一周見于火政之一變也期可已矣是現之天時而人

無歎安然之米錦衣安心中改天運一周見于火政之一變也期可已矣是現之天時而人

乎夫子于此姑未貴其短喪之非而惟其不忍之心曰古者三年之喪及期其所食所衣皆有不與妻者而無令稻衣錦之食即衣夫錦而不為齊衰之服于女之心忍而安之乎

女安安于食為指期年甘安宰我不察其心而漫應之曰安蓋深信也○女安則為之責之

不甘心不安不樂憂心勝日喪之所以不止于期者正以心之有所不安故耳今女既夫

不安心不安不為年之喪君子之居喪食旨不甘雖食其旨之味而心有所不甘聞樂

不樂雖聞鍾鼓之樂居處不安雖有居處之適故不為也豈故

若哉凡以不忍于親而其中有大不安者今女安則為之既安

于食稻衣錦而異于君子之宰我出而尤警之復責之凡以

出論之地子宰我子通喪發其愛親之仁使得其本心而不為期耳子曰予之不仁也夫

貴賤通行重愛指懷乎動他在情之大同愛抱乎動他在情之大同愛抱乎動他

後免於父母之懷且君子之所以不忍于親而喪必三年狀後免於

四書正統約解

**飽食章**

此甚言無所用心之

乃借此以

警彼耳

難兼入德免矣哉嘆意不

**有博奕**

自用心為之博奕來

**猶賢**

謂其心有所用也視

為賢已

飽食二句

母之襁褓即翼惟有三年之懷

故報親之服亦以三年為期耳夫三年之喪天下之通喪也

行之矣以其皆為父母之子而有是三年之愛也子也有三年

之愛于其父母乎

抱之愛于其父母乎有三年之愛于其父母

子曰飽食終日無所用心

夫子為無所用心者微曰心者一身

益恒必由之矣若但飽會終日優游自安舉百為萬事而置之茫無所用其心難矣哉

功廢業而且入于邪不有博奕者乎就若人而言無論為其遠

而局戲奕而為之猶賢乎已夫博奕之事雖不可為狀而設机

者尚賢乎無所用况用心乎當用者即甚矣無所用心之難而

**尚勇章**

此夫子進子路以尚

也上二君子字以德言下一

君子對小人以位言尚與上

別尚是好尚乃精神之專注

上是尊上乃名理之不踰所

云第一

等耳

勇作為義天理凌下盜強

非窮盜也

有惡章此見聖賢用惡之得

學者當知所

子路曰君子尚勇乎

子路好勇者也以爲天下事勇則敢為怯

尚勇乎此其意蓋子曰君子義以為上上之義焉凡出于天理

任氣而不任理也子曰君子之義所當行則奮然而必行

義所當止則毅然而必止始以義為最尊之理而無加于其上

者焉而勇非君子有勇而無義為亂苟人不知上義而專上乎

上之君子有血氣之勇而無義理以制小人有勇而無義為盜

在下之小人有血氣之勇而無義理以制之則憑其力而縱欲

橫暴為盜而已徒勇之弊一至于此此君子之所上在義而不

在勇子貢曰君子亦有惡乎子貢心有所惡而頂之曰君子于人無

三句分知勇直看

否何如以質子曰有惡

夫子曰好善惡惡人之公心君子雖以

**君子** 是愛人的人 **亦** 對愛有

**惡** 自公稱是暴揚 **人** 之惡指

**善者** 指人說 **再** 人惡言人有

**下流** 即在流即流品 **訕** 上則

**無禮** 率行无 **果敢** 果決敢為

**室** 室塞不通

**亦** 承上 **微** 是何知竊知之名

**非** 知而有 **不孫** 無禮讓意如

**勇** 是似勇非勇 **干** 攻發人 **直**

是似直非直 而有害乎直

**唯女章** 此夫子示人以御臣

言臣妾之難養下甲言難養私者

之故也養乃待之謂正教人與

當思所以 善養之道

**唯也** 獨也 **女子** 婢妾之類 **小人** 奴隸之類

**近親** 狎不孫侮遠怨恨

**四十** 無聞彼無善可稱此有

**惡** 可惡其終也已須活看乃

**四** 十無聞彼無善可稱此有

**惡** 可惡其終也已須活看乃

**四** 十無聞彼無善可稱此有

**惡** 可惡其終也已須活看乃

**惡** 可惡其終也已須活看乃

**惡** 誠有 **惡** 稱人之惡者 隱惡者仁厚之道若于人之惡漢洗朕

之也 **惡** 居下流而訕上者 忠敬者為下之公若上之人本

子揚善故 **惡** 居下流而訕上者 無過而居下流者以私意謗毀

之忠敬之心何有焉君 **惡** 勇而無禮者 禮而施所當施若勇而

子順德改惡其逆也 **惡** 果敢而室者 政賦必通于

無禮則任其血氣之私越禮犯分 **惡** 果敢而室者 政賦必通于

而為之矣君子循理故惡其犯也 **惡** 果敢而室者 政賦必通于

挾私妄作矣君子達義故惡其妄也君子之所惡者如此 **曰**

**賜也亦有惡乎** 夫子知子貢必非無所惡者故曰君 **惡** 微以為

**知者** 子貢曰賜之所惡亦有之知以知人狀不億不逆而非何

靜而自以為為人之隱情無所不知此微之 **惡** 不孫以為勇者

殆有甚乎室也賜惡其非知而託于知 **惡** 不孫以為勇者

犯上雖當仁不讓而非犯分也若無道德之剛管力之勇而專

于凌犯上之人不顧分義乃自以為為己之氣擊無所顧忌此不

孫之始有甚于無禮也賜 **惡** 訐以為直者 直言無隱雖是非不

惡其非勇而託于勇矣 **惡** 訐以為直者 假而非發人之私也

**子曰唯女子與小人為難養也** 夫子示人當思馭下之道曰天

抑其遠之而可以威勝者無不可以易養也唯女子陰質與小

人陰類其貪求者常深為難得其養之法使馴服而傾心也

**近之則不孫** 益以為狎而可親則暱就而近之乎 **遠之則怨** 以

賤而可忽則踈薄而遠之乎狀遠之則離心離德而至于慙怨

夫不可得而近之也乃近之不可遠之不可其難養也何如哉狀則

可得而近之也乃近之不可遠之不可其難養也何如哉狀則

慈以蓄之而不至于遠以 **子曰年四十而見惡焉** 夫于微人之及時自修曰成德以四十

彈其易怨之意斯得之矣 **子曰年四十而見惡焉** 夫于微人之及時自修曰成德以四十

為期若年至于四十猶狀見善未遷有

代為憂懼之詞非徒斤其終于此

四一 道明德見惡君子終

止于此不復有進意

過未改而見惡其終也已  
則漸至于衰而善之未遷者終不及  
于有道君子焉  
遷過之未改者終不及改終于此而  
已矣蓋既不能勵于四十之年又安有望于  
四十之後此君子之自修所以貴于及時也

微子章 此是評論三臣首節

其品是漸見三子之行雖不同而其心則同也

微子 名啓紂庶兄也食

是遜于荒野非

也祭器歸周時

箕子紂囚之

紂曰箕子奴以為奴

比干紂亦紂怒而剖視其心

紂紂殺之二是愛君愛

文死剖其心仁國之誠心

微子第十八

微子去之 記者謂當商之季紂為無道時有庶兄微子諸父箕

子稽其行則各有不同者微子諫紂不

聽則受顛隤之指去之而遜孫子荒野

箕子為之奴 箕子諫紂

以為奴因解衣被髮

比干諫而死 比干陳先王艱難天命不

比干諫而死 比干陳先王艱難天命不

比干諫而死 比干陳先王艱難天命不

比干諫而死 比干陳先王艱難天命不

柳下章 此見柳下惠之和而

不去見和于不在道見介直

道可說出三黜根原在道可

柳下惠為士師三黜 柳下惠為魯士師道不

人曰子未可以去

其為國所不容屢矣可去而不去或者去猶未可乎倘之他

平而黜

師是獄

舍此適人

即非人亦指

直道

母之邦

齊景章

公失尚賢之道

待賢之誠

用賢之志

狀畧重在

不用上

待以尊曰

厚不能為

薄季孟之間

以志力

齊人章

君相簡賢而棄

見几而明夫

朕去志已矣

講須要斟酌

邦當有以

見用也

曰直道而事人

正行不諂不媚

直道而事人也

焉往而不三黜

而不三

枉道而事人

則詭隨易合

母之邦乎

欲其見容必

為哉觀惠之

此所以為

和而介與

齊景公待孔子

昔孔子在齊

故與其臣議

以待孔子之

禮曰

若季氏則

吾不能

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節

固

見黜于魯者

固

見用也

曰直道而事人

以直道而不能

枉道耳

使吾而挺節



無道之亂 愈趨愈下 皆足 指滔滔 指當而拒 對曰 朕是魯孔丘之徒也 意其知 曰 滔滔者

民以與之 變亂 且而 天下皆是也 夫桀溺聞其為孔丘之徒 則當諒其為師 易亂之

辟人 是辟此人就 人當辟世 天下有可易者 耶今滔滔 朕日趨于亂 天下皆是也 而誰以易之 雖欲變易之 而反亂為

是見一世皆無善人 遂辟去 無可與之 民固亦未如之何矣 將誰與變 且而與其從辟人之

而不復有所遇 桀溺自謂 易之夫既無與 變易則周流亦何為也 士也 且而與其從辟人之士 于此不

變 播種后摩田 不輟 功亦不 世之士付理亂于不 稷而 不輟 于是稷而不輟 蓋示其辟世所

皆以 無朕 斯人 指君徒類與 焉 子路行以告 子路至夫子之前 以 夫子無朕 曰 夫子悵朕

是與 不與 用看 不喻其 鳥獸不可與同羣 彼謂與其從辟人之士 不若從辟世

共為 吾非斯人之徒 與而誰與 則所與同羣者 斯 天下有道 丘不與易也 謂

哉 如之何 而絕六逃 世以為潔耶 天下有道 丘不與易也 謂

丈人章 此見聖賢行義之心 滔滔者 天下皆是 而誰易之 是欲以天下而棄之也 不知吾之

是子路遇乎 八二三節 是安于治而巳 何用周流以變易之哉 是可見夫子而辟人 子路

四五節 是子路有所述 以通 之易治之功 誰其任之哉 彼隱 者流 何其不喻也 可惜矣

從孔 丈人 老者 杖 所荷 條 子路從而後 蔡至葉而相失 在後 遇丈人以杖荷條 遇夫年高

子 指丈 四體 足 勤 以其杖荷芸田之蓀 子路問曰 子見夫子乎 丈人曰 四體不勤 五穀

勤 五穀 稻黍稷 分 辨 孰 也 植 子而幸矣 卽得一不見夫子者 而亦以 丈人曰 四體不勤 五穀

師立所 芸 去田間之草 是 拱 不 分 丈人知子路為從孔子遊者 乃正言以責之 曰 當今之時

荷之杖 芸 示以絕之意 拱 不 分 伐食維好 稼穡維室之時也 女于四休 則不勤于耕 于五

立 棟 立 止 留 是 雞 黍 不平 穀則不分 其類 蓋農業者 孰為夫子 顧問夫子于我 夫過于斯者

即安 排 飯 也 必殺雞 見其盛 所見哉 植其杖而芸 子語畢 遂植其杖于田中 取其所欲 設意 朕亦不出 田家風味 而于子路之問 若罔聞之矣 是夫 子路拱而立 子路見丈人

見其二子 此見能明 曰 止 人之所以接子路者 固甚 俗也 子路拱而立 子路見丈人

明以告以所責隱者也體分敢以待已之倨而亦以倨待之也

五穀隱之事也荷篠植杖隱之狀也止宿雞黍隱之情也

見二子隱之家數留連竟夕不連姓各并姓名而隱之也

反見之此必定授以規學至意如下文所云路之敬亦以于辟世之為可也

至丈人則行與趨而避之同所責之辭所接之辭以備告夫子

不仕指隱無義廢君臣節世者流蓋賢而隱者也使子路及見之

潔其身絕人逃世亂大倫即初未必不可動以君臣也至則行矣

君臣不仕六句俱指之義丈人說

○子路曰不仕無義述夫子之意而言于其家口出仕以事君

者實天理之所制人事之所宜而義于此在也若不仕則各分不明忠義不著而無義矣

長幼二句頂見君臣二句緊也夫君臣之義等于長幼之序久矣君臣之大倫與一身之小

何君負道德之人仕有倦後之節亦知有君臣之義如之何其廢之

曲行使不其義君臣道之不泯者如之何其以欲潔其身而亂大倫

行指天下無用已知之矣便臣之大倫固自君子之仕也

不可遂發君臣之義君子之仕也得于長幼而林于君臣為一身計

逸民此見孔子得聖之時義則未嘗民于天下也方今明王不作此道不能使天下率由

是記者列逸民之名中三節之視履之我固知之矣道者天下之所共我固無如何也義者

是聖人詳逸民之行未節是吾心之所獨我不仕則失我之義矣君子是以皇皇于生耳如

聖人疏言所以徒誘于道之難行而與黎身亂倫者等則吾豈為之哉噫子路

異于逸民之意述夫子之意如此其所以接引丈人者斯亦至矣而惜乎其趨

逸民凡隱居遠逸及在下伯位道不得大行皆是伯同也



夷叔齊封而逃

虞仲即仲逸民記者記夫子叙次七人之行而先列其名曰士君子當治世則為天民而身與時俱行當亂世則為逸民而身與時

兄太伯逃

夷叔齊為叔濟焉是逸于周末者也

之荆南

朱張字子隱伯夷叔齊焉為叔濟焉是逸于周末者也

孔子同故不復論

柳下惠展逸于周初者也

少連東夷人善居喪三月不怠三月不解期悲

而謚惠者焉

哀三不降

尚尚志以立不辱

清潔身以制

降志辱身

委曲中倫

義理本有不

人心本有不

其指惠斯指中

容昧之思慮

其倫

獨行之士益

謂柳下惠少連降志辱身矣

擇君而仕志

不相時而出身則

辱矣所由與

夷齊之不降不辱者異矣

言中倫

但言發其本乎

行中慮

其制行當乎天理

其斯而已矣

是降志而不狂已

斯不同于夷

齊而實不愧于夷

齊者而已矣

茲非相而逸者乎

謂虞仲夷逸

隱居放言

隱居

不出放言

肆言

其身

必中慮矣

言以正論為尚而二子則放言以示自廢言未必中

承隱清

不潔

律任以示不

倫

身中清

但其隱居以獨善也是不苟

居說清

汚世

廢

可用承放言

矣

通而有以中乎道之權與繫身而亂倫詭

說

權隨時

是

指逸民

權

變通與同

可心以此

不可

心以此

為不可

為不可

為不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

心也

不可

不可

太師

此見魯樂官之去亂

迹也無可無不可者

避亂臣飯第二次飯也天子矣  
言臣飯四飯諸侯三飯魯  
以亞飯起數而不言初飯  
疑夫子正樂而去其一也  
南方秦小國八隱去播  
之曰秦國秦之國不見播  
播小鼓兩旁有耳持而  
也蓋播則兩耳還自擊也  
襄孔子所從  
襄學琴者

三飯繚適蔡 掌三飯而名繚者  
則望蔡而言旋矣  
四飯缺適秦 掌四飯而名缺  
者則望秦而投  
足矣夫齊猶比隣之國也而蔡則遠矣秦楚則非諸夏而夷矣  
而奮心去亂則不論遠近雖所適之國不同而同一太師之心  
矣  
○鼓方叔入於河 以樂佐食之官不知其幾也而去魯者  
乃擊鼓而名方叔者則入于河內矣  
○少師陽 少師而名陽  
擊磬襄擊磬  
播鼗武入於漢 播鼗而名武者  
則入于漢中矣  
○少師陽 少師而名陽  
擊磬襄擊磬  
襄入於海 則入于海島矣夫齊楚蔡秦猶諸侯之國至僻而為  
者入於海 河僻而為漢又僻而為海則非人所居而一心避亂  
則不論夷險雖所入之地不同而同一  
太師之心也君子于是嘆魯之衰矣

周公章 此是傷今思古意思  
古先公垂訓之言親  
親而不違任賢而不貳敬故  
而不忘用才而不苛立國規  
模忠厚如此而今  
成往事故思之  
魯公 名伯禽周公之子周公  
輔相成王伯禽受封魯

周公謂魯公曰 武王克商封周公于曲阜公不就封雷為太傅  
與召公共輔王室而使元子伯禽就封于魯故  
周公于魯公之就  
君子不施其親 我周家本以仁厚開基今始  
國也而謂之曰 君子不施其親 立魯國汝往而治之其知君  
子忠厚之道乎國之有親國家相傳之一脉也親或有遺而九  
族乃離矣君子于親則親之欲其貴愛之欲其富不使疎遠而  
見棄也此忠厚  
不使大臣怨乎不以 國有大臣國之所係以為  
以待親者朕也

國稱施遺棄 親兼九 大臣在  
魯公施意 親族 大臣上  
位不以 非不用之在位是  
者不以 諫不行言不聽  
舊世大故 就弒棄遺 棄是備  
臣大故 逆說棄棄 棄是備  
是 是 是  
全 全 全

肱墮念八君子于大臣則信之專而不間于小臣任之久而故舊  
不速其功效不使不用而怨也此忠厚以待大臣者朕也故舊  
無大故則不棄也 國有文曰其曰世之功德不可忘也而輕棄  
已而棄之非大故則不忍以世宮世祿之裔  
遂一見而見廢也此忠厚以待故先者朕也無求備於一人  
賢才其一人之行能或有限也而過求之則刻矣君子于用人  
之際隨才器使而不責備于一人誠不忍以一才一德之士以  
偏長而見遺也此忠厚以待賢者朕也凡此皆其周自昔以來  
忠厚以立國者也汝往即乃封其可不以君子之道自立耶周  
公之訓魯公者如此卒之魯公克遵其訓尊禮  
教崇信義三年遂為善國則周公貽謀之遠矣

周 八士 重八子之賢  
伯 伯 伯 伯 伯 伯 伯 伯 伯 伯

周有八士 亂已也且思皇之美出了一門產于同氣而有八士  
伯達伯适 說也有伯适焉取宏于度量之說也仲突仲忽以二  
伯達伯适 說也有伯适焉取宏于度量之說也仲突仲忽以二

夏 季隨 才能 季隨 德同  
夏 剛明 季隨 才能 季隨 德同  
夏 不屈 季隨 才能 季隨 德同

仲突有總理 叔夜不迫亦  
有仲突焉取才能總理而名之也叔夜叔夏  
以三乳言有取柔  
而名叔夜者焉有取剛明不  
季隨季隨 應而隨事順理各季隨

者焉有取德超尋常而同于良馬名李駟者焉夫以一乳得二異矣四乳皆二不尤異乎四乳皆二異矣而入子皆賢不尤異乎夫三仁去而殷墟入士與而周藏國之盛衰豈不以人哉

四書禮朱正宗約解卷之十三

下論

**士章** 此是明士行之大宜

皆身立身之大節在思哀分上能立乎其大下是斯不愧

也

**士** 是希賢希聖之准

**喪** 兼內情親外喪

**執德章** 此子張示人以德孤

不弘不篤上不弘是量之不

德是無以

**執德** 行是道而**執德** 以行

子張第十九

**子張曰士見危致命**

子張論上當立大節曰士之所以為士其可虧者有士于此安常處順猶夫人也設遇不幸而見乎危

難之所在則慷慨赴死委致其命不肯苟免此其節何烈也

**得思義** 臨財苟得此凡民也苟遇可得而見乎利之所在則

**思敬** 祭者人子之至情則思敬而內之所存者

事則思哀而心之所主者一祭恒

之意也其切于慎終者何如也

**其可已矣** 若此者臨難無苟

**子張曰執德不弘**

子張示人弘毅之學曰人之所以體道者存

不弘片善自足量 信知道聞 遂以天下莫已若則輕喜易足而不能兼有萬善矣 信道不篤

人而未為 信道以却 不篤惑 不同而篤不篤因之今若有所問而志之不真游後莫央或見

疑似見之 焉能足看 焉能為有焉能為凶 夫天地間至尊者

子夏章 此記子夏子張論文 得者人人而至難得 以道德有諸已也若不弘不篤者雖有之

皆所問而得擇交之論 下遂焉能謂之無豈足 而天下不賴以主持焉能謂之有雖無之而天下不失所負荷

述所問以辨擇交之非君子 為世所輕重哉 子夏之門人問交於子張

子張曰子夏云何 師子夏必有論交者所云何如益欲先得

問交之道 高 問子夏所 也 子張曰子夏云何 師子夏必有論交者所云何如益欲先得

可者與是 不可者損是 從而辨之也 對曰子夏曰可者與之 而不可別焉乎可者

所聞 聞于夫子 尊賢仁義 則與之 其不可者拒之而不與 子張曰異乎吾所

得于 容眾 是常 嘉獎美 善聞 子張曰此子夏之見也 君子尊賢而容眾 而自德者則崇奉

是方為矜哀恤 不能不善 大 敬事而尊之矣而于眾之未必賢者 嘉善而矜不能 于有善可

賢節賢 不賢 即眾人 指賢與 美樂道而嘉之矣而其無善不能者亦哀憐矜恤之而無拒絕

我之 大賢二句 我之不賢 三 亦不拒也此吾所聞于君 我之大賢與於人何所不容 如使子

見不能 拒人 子之交固有與而無拒矣 我之大賢與於人何所不容 夏之論

之不可而必拒人而 我之不賢與人將拒我如之何其拒人也 亦有不可者常在

我而誠不賢與則不可者常在 我之不可者常在 我之不可者常在 我之不可者常在

則可者固當在所與而不可者亦在所不當拒子夏之云不獨 異乎吾所聞亦異乎吾所見矣要之子夏之病病在于有所拒

為其隘也子張之病病在于無所拒為其隘也惟公 子夏曰雖小道必有可觀者焉 二道也而大小為正心修身

小道章 此見君子之學務其 為其隘也子張之病病在于無所拒為其隘也惟公 子夏曰雖小道必有可觀者焉 二道也而大小為正心修身

止信小道不可大受下言君 子夏曰雖小道必有可觀者焉 二道也而大小為正心修身

小道與異端不同悖聖人之以治人道之大者也百家眾技而治于人道之小者也其道雖

人之道而小者曰小道朕亦而下人亦有所勞致遠恐泥一偶以致及乎天下國家之遠恐

天泥不通是以故不為是以君子不為也必有專精致力之所而于小道

下泥不通是以故不為是以君子不為也必有專精致力之所而于小道

曰智章此須重注日新而不無也自其有所得則謂之能而或忘之終非我有也此何以

則能日新守其有而常存論知其所未得殆不惟一日為月無忘其所能日積為月則于

知能以知行分貼曰知天理所已體給不惟一月為月無忘其所能日積為月則于

已所月無忘其所能學也已矣皆為終身之用其于學也可謂為好之也矣

子曰博學而篤志子夏曰博學而篤志子夏亦由知而得者但後用則成矣及求

則近真如學問志思皆仁所必借之粹也故博其學矣綜覽古

今聞見無一不周而又篤其志至誠懇到以窮究而未嘗見異

也切問而近思其問焉資詢要約講論無一不嘗而又近

仁在其中矣此雖致知之未及力行而為仁也朕仁人心也

惟不堅故浮游篤志則此心堅定而不浮矣心惟不內故從監

切問近思則此心收斂而不泛矣山是理日歸于漸進功日就

子夏曰百工居肆以成其事子夏示人以造道之學曰天下有

工之與學是也工欲善其事而不居肆則遷與異物而業不精

君子學以致其道夫百工且然矣而

肆官符造事指造作學兼知也事成而後稱良工矣道致而後稱善學矣不朕何以為君子

好學在上二句日月

博學章此俱是致知之事見

即致知亦可以為仁蓋學問

之意則最近仁

專學遠陪而有相貫篤志意

切問切問皆近思思不入

其中切問近思

百工章此章計收兩說前註

肆官符造事指造作學兼知

四書正字約解

下論

致其道 造道極致

必文章 此欲人之改過不日改過而曰必文此在小人心術

上看來

過行之必 必字文掩

三變章 此見君子中和之極

三變也 狀亦生上望即聽者

不見其冬中乎節要之君子

原無三變 望遠傲狀 是貌即是色

厲詞 義止

子夏曰小人之過也必文 則喜人知則幸者君子之處過狀也

若小人之過也或自知其過而假往事以自覆或共知其過而託他辭以自掩蓋心安于為非而意主于欺人其文有必狀者

夫不改而必文此所以終于小人也

子夏曰君子有三變 子夏形容有道者之氣象曰君子一心備

重衣冠瞻視儼狀其貌之莊也若不可得而親矣是望之時可謂一變也

聽其言也厲 及其有言而聽

是聽其言之時又一變也夫此君子也即之已不同於望聽之

言曰狀而厲初未嘗存一變也惟變生于人之視聽而非出于

信而章 此章為士大夫之上

三上下交孚通人已說而其

本則在誠意測但狀信而後

後盡善非亦信使不可勞與

諫亦非既信而必勞與諫俱

重上句下二句只是反言以

見其當 信耳

君子 指在言是愛民出于至

過而後 方可意勞其民 如力役

君子之有心此有道 之氣象所以自別與

子夏曰君子信而後勞其民 君子以一身而處上下之間未有

忠愛不孚于平時而遽可有為于一且者是故治民者君子事

也勿勞乎狀未嘗以民之易使而遽以勞之也必其愛民之

誠意已積于平時俾吾心已悉于民而民心久孚于未信則以

為厲已也 苟未信而勞民之事雖先焉則民不諒其上之愛我

厲已矣此信之不 信而後諫 事君者君子責也能勿諫乎狀未

其忠君之誠意已積于平時使君不疑于其臣而臣能見 未信

則以為謗已也 苟未信而諫諍之言雖先焉則君不知其臣之

而欲有為者 高知所先矣

**大德** 此甚言當務其大意  
**不踰** 即不離細微末節時而有出時而有入不能盡合于閑而亦未嘗盡

**大德** 猶言大節指  
**不踰** 出入不離細微末節時而有出時而有入不能盡合于閑而亦未嘗盡

**閑** 猶言大節指  
**不踰** 出入不離細微末節時而有出時而有入不能盡合于閑而亦未嘗盡

**居食息** 出  
**可** 即無

**子游** 此見道有定序教人  
**可** 即無

**子游** 此見道有定序教人  
**可** 即無

**子游** 此見道有定序教人  
**可** 即無

**子游** 此見道有定序教人  
**可** 即無

**子游** 此見道有定序教人  
**可** 即無

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

**孰先傳焉** 據游之言得無謂我之先傳而遂疑我之後倦乎亦

始終未者唯獨聖人

知安行講對小子而言

勿認錯聖人教人看

仕而章此子夏論仕學者當

仕已學則學此學即學未仕

則仕此仕即行所學

喪致章此子游為時人事未

喪親極哀痛止有不

意

主之事而後可及其餘當仕時則仕為重而學其餘也使不盡

功則因一時一事之暇而究古今之變達化哉學而優則仕當學

理之原不朕其何有知新之益以資吾仕哉學而優則仕當學

矣必致知力行遜志而餘有九則因吾君吾相之求而抒隱居

而學既存以敬恭乎仕又有以補益乎仕惟學優則仕既有以

以實効于學矣

子游曰喪致乎哀而止子游矯當時居喪之易而過也曰世人

居喪有因心之痛焉惟推而極之至盡哀之情則人子孝親之

心已竭喪之所以為喪者如是而止矣奚奚以儀文為乎不朕哀

為人所不能彼能之豈不為難能哉

子游曰吾友張也為難能也子游箴子張之失曰人各有至有

几矣吾友張也以聰明才辨之資為刻意勵

行之事人所不能彼能之豈不為難能哉

狀而未仁誠實之

為仁情哉

曾子曰堂堂乎張也

曾子私論子張蓋規其務外之習曰為仁

者堂堂乎盛乎威儀之張也

難與並為仁矣則以之為已必無

美未仁何方

是不足之詞

為兼知能為人所

言就上外見之

非另一層意

堂章此見仁道惟求之至

至子張師堂堂

之貌故去仁遠

堂主貌

難與並

自致章

意致也分上言真之唯發下

言親喪之自盡此為常人言

人是常

自致

親

也親喪乎

必也親喪乎蓋父母至親出于天性况當親喪大變

常必有以自致而無一毫之勉强者矣夫人于他事不能自盡

而獨于此自盡是可見仁愛之心凡號為人未有不如此者

則真心一觸至情莫過凡所以內盡其哀外盡其禮

必也親喪乎蓋父母至親出于天性况當親喪大變

常必有以自致而無一毫之勉强者矣夫人于他事不能自盡

而獨于此自盡是可見仁愛之心凡號為人未有不如此者

則真心一觸至情莫過凡所以內盡其哀外盡其禮

必也親喪乎蓋父母至親出于天性况當親喪大變

常必有以自致而無一毫之勉强者矣夫人于他事不能自盡

而獨于此自盡是可見仁愛之心凡號為人未有不如此者

則真心一觸至情莫過凡所以內盡其哀外盡其禮

必也親喪乎蓋父母至親出于天性况當親喪大變

常必有以自致而無一毫之勉强者矣夫人于他事不能自盡

而獨于此自盡是可見仁愛之心凡號為人未有不如此者

則真心一觸至情莫過凡所以內盡其哀外盡其禮

必也親喪乎蓋父母至親出于天性况當親喪大變

常必有以自致而無一毫之勉强者矣夫人于他事不能自盡

而獨于此自盡是可見仁愛之心凡號為人未有不如此者

則真心一觸至情莫過凡所以內盡其哀外盡其禮

必也親喪乎蓋父母至親出于天性况當親喪大變



夜真情不  
容已者

**孟章** 此章重難能邊難能  
固非人情所易而定

所關者大也此亦是其父政  
臣之善不朕則又所以善改

為

**孟孺子** 各速孟獻子之子也  
魯公族大夫也

皆孝行 **不改父之政** 如董父之  
之常 賢仍為車

右曹無之謀 **不改父政** 如平  
仍為御馬 若之

役一聘宋之家法伐邾 **是**  
之舉一服鄭之貽謀 是上

二能重繼  
事黃能述

不能不如此而有不  
如此者謂之何哉

**曾子曰吾聞諸夫子孟莊子之孝也其他可能也**  
曾子稱孟莊

以示訓曰吾聞諸夫子曰孟莊子以孝稱于魯矣其孝固不止  
一端也朕其他所謂孝者不惟莊子所能盡亦人之所可盡無

難能 **其不改父之臣** 乃其難能者有在矣蓋莊子以獻子為父  
也故所用之人即其先大夫之所

簡故不謂其用舍在我而遠改也 **與父之政** 夫老成迂闊舊政嚴密每非少年繼世  
謂其廢置在 我而遠改也

者矣彼其他孝固皆可稱也而此誠難能也哉吾所聞于夫子  
自用而不自用此直有不忍死其親之心而可以為善繼善述

孝得夫子而益彰矣 **孟氏使陽膚為士師** 昔魯柄政大夫孟氏者使  
師刑官不敢輕用 **曾子曰上失其道** 曾子曰民之犯法豈自犯

其術也問于曾子 **曾子曰上失其道** 曾子曰民之犯法豈自犯  
其術也問于曾子

之無素而自 **民散久矣** 故其尊卑上下之際情義乖離不相維  
失其道如此 **民散久矣** 繫其來久矣是其犯法也蓋迫于不得

已勢也非心違或出于不知誤也非故 **如得其情** 女之為士師  
也是其法誠不疑而其情誠可矜矣 **則哀矜而勿喜** 則當務哀其不

如其情而既悉其罪惡之實 **則哀矜而勿喜** 則當務哀其不  
無知之愚勿以我有發奸摘伏之明而目喜焉蓋得情而喜則

大刻之意或溢于法之外得情而矜則好生之心常行于法之  
中知乎此則上之道庶几不失而民之

散庶几可收汝為士師執此以往可也 **子貢曰紂之不善不如是之甚也**  
紂雖不善豈能盡古今不善之事而

為之亦未必如今所稱如是之甚也 **是以君子惡居下流天下**  
之惡皆歸焉

特以紂自置身于不善之地而居天下之下流故  
前此之不善若自紂而終後此之不善若自紂而

始也是以君子見惡若將浼惡居下流不善之地惡一居之而  
天下之惡不論身所已為身所未為者悉皆歸之矣有志于君

子者可不至 **紂而揚之哉**  
紂而揚之哉

此章嚴不善之戒直  
舉紂比例非為紂分

解上二句正言紂身上事是  
以二句是因紂以戒後人

不善 泛講如惡  
子者可不至

紂而揚之哉

**孟章** 此見士師當仁民上  
之由如得二句是示以恤

刑之仁重哀矜勿喜句  
刑之仁重哀矜勿喜句

**孟氏** 魯大夫 **陽膚** 魯武城人 **士**  
而獄官問典獄上居民失

道失使民教 **民散** 心離散不  
相親睦非

散于 **其情** 犯法的 **哀痛恤**  
四方 **其情** 犯法的 **哀痛恤**

憫惻 **勿** 禁言 **已能**  
憫惻 **勿** 禁言 **已能**

意 **勿** 禁言 **已能**  
意 **勿** 禁言 **已能**

**紂之章** 此章嚴不善之戒直  
舉紂比例非為紂分

解上二句正言紂身上事是  
以二句是因紂以戒後人

不善 泛講如惡  
子者可不至

紂而揚之哉



甲鏡官城外  
淺鏡望曰窺  
室家之好儀文  
子貢曰譬之宮墻  
自不同矣賜之道卑淺易見夫子之道高

辭之數  
數言其高喻道德之盛  
不得其門而入  
喻所造未  
窺見室家之好  
窺見之是固非有宗廟百官之美且富也亦非

宗廟之美  
比道德之華美  
百官之富  
待入門而後知也蓋深廣不足而蘊藉易見有如此者  
夫子之墻數仞  
數仞之墻則

比道德者  
或末定  
寡也夫  
不得其門而入  
于數仞之中矣是必得入其門而後可見也若

子貢云  
仲尼之言  
宜謂  
其門  
不見宗廟之美百官之富  
則宗廟之美祇自美耳百官

當有  
是言  
耶蓋蘊藉宏深而外望無裨有如此  
夫子之云不亦宜乎  
其門而人者道也彼武叔之云又

得其門者或寡矣  
此今之人皆面夫子之  
美且富蓋亦寡矣  
夫子之云不亦宜乎  
其門而人者道也彼武叔之云又

仲尼者非小仲尼也其所見小也宜其有是言也蓋及肩之墻  
不得與數仞者論賢否此可與入其門者道也彼武叔之云又

何怪哉噫觀乎賢人則可知聖人使武叔能知子貢之所以賢

毀仲章  
此見聖道不可毀無  
以二句且虛說下正  
發明其不可毀之意以見其  
無用于毀也他人四句不平  
正是相形比說請  
重仲尼二句上

叔孫武叔毀仲尼  
蓋居下流而訕上者  
子貢曰無以為也  
子貢曰無以為也

仲尼不可毀也  
毀本不可而毀仲尼益不可也  
仲尼蓋毀

他人之賢者丘陵也  
何言之他人之賢者或漏矣而未  
全或大矣而未化所造僅若丘陵

猶可踰也  
若賢出其右者可得而  
仲尼日月也

人雖欲自絕  
不可毀而毀是  
仲尼而

陳子章  
此見子禽知不足知  
聖而子貢知足以知  
以毀謗自絕于仲尼  
其何傷於日月乎

多見其不知量也  
無傷于日月而顧欲以謗毀傷之祇見其  
知識庸下而不自度其分量也蓋聖凡自

及而立之四句是言德化及  
人之速其至二句是德澤入  
于丘陵而為此無益之毀矣然則輕有所毀者何為哉

卷十三  
下論

人之深摠見神化  
在人處不可及也

陳子禽即陳亢孔子弟子子貢謂子君

子指學一一字見重在言較者說一不必多言言較

人知有見無見不知無見不可及

以神化階是升是之妙階是升是

斤謂貫下立植立指斤當即

神速斤公即民得道引導指

斯行即民從受是懷來是歸

動身振口是時雍榮自尊親

重作不照暉榮上說

陳子禽謂子貢曰昔陳子禽知不足以知子為恭也子學于仲

而務為恭也必以仲尼仲尼豈賢于子乎固難見也而子亦未

之道高深或賢于子矣仲尼豈賢于子乎○子貢曰君子一言以為知

衡人物一言之品題得當即以爲明于知人而稱知一言以為

不知一言之品題不當即以言不可不慎也夫一言之得失無

則係于是焉是言之所關者重矣言不可不慎也今子謂

仲尼豈賢于子則此一言為知耶不知耶是何其不慎也○夫

子之不可及也且子不慎而言之易也豈以夫子之猶可及而

也猶天之不可階而升也非但如數仞之宮墻亦非如莫喻之

高高在上廟狀太虛之體不可設○夫子之得邦家者顯天無

階梯而升之也天其可輕議哉○夫子之得邦家者顯天無

日不被于天下而夫子之神化厄于斯位而未所謂立之斯立

顯耳如使夫子之得邦家者而居輔相之位

其神化之妙所謂制田里教樹畜以立道之斯行所謂立學校

之而民生即于斯遂無顛仆不植者矣道之斯行明禮義以道

之而民行即于是興綏之斯來所謂于既立者懷保而綏安之

有率由不越者矣綏之斯來而風聲四訖庶民子來不踰時

也動之斯和所謂于既道者振興而鼓動之而其生也榮以之

當時則蒙其立道綏動之化其死也哀以之而在後世則懷其

者莫不尊親所謂其生也榮其死也哀以之而在後世則懷其

考妣所謂如之何其可及也夫子之得邦家其神化之同如天

哀自思慕  
哀上說

卷之三

下論

堯曰第二十

堯曰章

此章前叙帝王之事而未結帝王之道蓋

堯曰咨爾舜

堯將遜位于舜有遺大投艱之懼乃

天之曆數在

錯舉堯舜禹湯武之事以終

爾躬

將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

二十篇之意所以明孔門所

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

帝王之道或形于容命或形

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

于無言或形于政事莫不有

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

道存焉故末結而歸之寬信

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

不異禹禹不異堯舜曆數

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

帝王相傳之次第猶歲

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

時節氣之先後定數也爾躬

其

堯曰咨爾舜將言而先咨嗟發聲曰咨哉爾舜

天之曆數在

之訓視昔為詳要亦不遇擇守此中焉耳此舜之授禹而禹之

之外無餘法其所以丁寧而告戒者初不越此雖其危微精一

○舜亦以命禹厥後舜遜位于禹亦以堯之所命者命之蓋天

之深矣此堯以一中而開心法之源而舜所以得統于堯者也

轉而他屬矣夫授受之際天祿方于此始而即以永終為言戒

窮苦心生怨叛天祿永終而人君所受于天之祿位亦將承

保天位者亦任是矣四海困窮如其不中而任有私之氣以治

安四海者在是所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

無太過無不及而信能執是中而用之則心法精治法舉所以

是命禪位小子甲履湯名天所以得統○曰予小子履湯既伐桀作誓以告諸侯曰予之初

命之命王者則改玄牡玄黑色夏尚伐桀也請于帝曰予小敢用玄牲今何遠變夏制敢昭告于皇

名曰履昭告明皇皇后帝尊皇后帝啟明自昭顯以有罪不敢赦附勢已必討之而不敢赦

未變其禮也上帝有罪不敢赦放之帝臣不蔽天下賢人皆上帝之臣也罪來元簡在帝心蓋其有

之詞有罪不敢赦臣也蓋已簡監視在上帝之心我惟是听上帝之命而朕躬

臣不蔽舉而簡是監臣也蓋已簡監視在上帝之心我惟是听上帝之命而朕躬

兼命朕謙以稱已之詞有罪有罪而心既為天子矣將責任尤有甚重者又豈可不朕

以命討萬方兼臣萬方有罪萬方此自朕躬所為無罪在朕躬定

不當言萬方民言萬方有罪萬方與于爾爾萬方也萬方有罪爾萬方或從逆罪在朕躬我

指未能在朕躬指賞罰未得其道此夫由其初請命者言之可知上帝命討之嚴而脫然無利天

善去惡大賚湯之後膺曆數而有天下者武王也當伐商之後散財○周

以天下之利與天下共善人善人是富而其中有善人焉又加厚而富之蓋恩有所

之不止散粟發財而已善人善人是富當加先天下而隆其恩也其施仁之宜如此○雖有

有德是富人所資而富者皆善周親載武王之言武王初伐紂而誓師之不如仁人不如周

之人是富一說列爵惟五分土惟三兄弟之國十五人周親詞曰紂之至親雖中然皆離心離德

分土惟三兄弟之國十五人周親詞曰紂之至親雖中然皆離心離德百姓有過在予一人天意即不

姬姓之國四十人將帥之士實有足據今百姓皆有過責在予一人之身謂作君作師之任

使為周親至親指仁人指周實有足據今百姓皆有過責在予一人之身謂作君作師之任

諸矣周親至親指仁人指周實有足據今百姓皆有過責在予一人之身謂作君作師之任

是命

小子

履

湯

既

伐

桀

作

誓

以

告

諸

侯

曰

予

之

初

命

之

養生喪送祭報寬寬洪以仁治民

**得衆** 民心悅而歸附信欺不任依賴敏

**敏勤有功** 庶績熙公好惡悅

**子張章** 此叙于帝王之後見

夫子內聖外王之途

得統于堯舜禹湯武處在從

政矣哉上因于張問政而告

以取舍之大端下因其復問

而示以取舍之實也通章以

政為主以美惡分目

所剪滅而播弃者一旦建立而顯揚之天下靡不剝望順欲而

思蒙聖天子之德澤矣民心有不歸者耶其布施宏博藹然見

大和之氣 ○所重民食喪祭 不特此也而其所尤重者民之食

象者如此 ○所重民食喪祭 喪祭也蓋食以養生喪以送死祭

以根本而人道之始終脩矣重之者所以急先務而使民得遂

其仰事俯畜之願盡其慎終追遠之情也太平之後禮教州與

是可想休養氣象矣凡此皆反商政之虐由舊政 ○寬則得衆

之仁而武王上之得統下湯者一堯舜之批中也

夫二帝三王之為治如此要不出乎寬信敏公四者之道也

寬以御衆則天下皆知吾量之能涵而民于是乎愛戴矣 **信**

**則民任焉** 信以出令則天下皆知吾誠之 **敏則有功** 敏以圖治

足恃而民心于是乎倚仗矣 **公則說** 公以載物則无偏无党遠近于是乎咸

荒百度于是乎 **公則說** 服而无不悅矣夫是四者之道以之帝

道統于後或發于誓命而為經為訓或施于政事而可傳可則

要下越是道之中而巳矣吾夫子生于堯舜禹湯武

之後而得其聖學之真傳者孰非一中之立之所實哉

**子張問於孔子曰何如斯可以從政矣** 者子張問政於孔子曰

從而輔之者臣也君之主其治者如帝如王固不可尚也 **子曰**

至于所以從之者或為帝臣或為王佐不知何如斯可矣 **子曰**

**尊行美** 利民政屏除惡之政惠

**思惠** 不費 已財勞力 不怨

**及民** 不費 已財勞力 不怨

**泰** 舒太不驕 全無矜 威莊敬

**不猛** 不過 依 民之所利 地

**美利** 利之 指經書如制田 可

**勞** 分所當為如鑿池築城 欲

**仁** 指仁心 聚寡指大小事 無

**敢慢** 承上 泰驕只在敬 衣冠

**身者瞻視** 出乎儼狀 屬君子

子曰 **何謂五美** 五美者何也 **子曰** 君子惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

勞而不怨 欲而不 **子曰** 何謂惠而不費

身上畏之德威說

不費乎 而實未常分以給之也斯亦

可言者勞民以所不堪其何免于怨君子以佚

道使民擇其事之可勞時之可勞者而勞之

又誰怨 則悅以

忘其勞矣 欲仁而得仁 不忍人之

心行不忍人之政期于兼利

萬物所欲者在仁由是人皆立

又焉貪 則第欲乎我所應得而又何貪

之君子無眾寡 泰而不本于敬即已

降于驕君子無小大 無細

微無宏綱而無敢慢 惟心一于感敬餘乎

斯不泰而不驕乎 則

無不敬而自狀安餘非肆情以

君子正其衣冠 莊即已隣于猛

而正吾之衣冠 尊其瞻視 舉動必端而儼

狀人望而畏之 儼

斯不亦威而不猛乎 則臨之以莊而自狀嚴

重非暴厲以凌人也斯

實也而從政者可無尊乎 子張曰何謂四惡

虐心殘 不戒也屬無心視成

責視 暴意遠 慢令 故意緩之

致期 刻致傷 猶之與人

子張曰何謂四惡 子張曰五美

前或後摠一般樣以

物與他少不得的 出納是矣所謂四惡

子此納 吝果有司 如司倉庫

刑之此不謂虐若不先教以禮義忠孝而遠

于彼 成謂之暴 惡有在于作事者戒之于先

而考功于後此不謂暴

寬恕之意是謂急遽無

慢令致期謂之賊 惡有在于出令者前

漸而為暴暴一惡也

慢令致期謂之賊 惡有在于出令者前

必責其效于後是謂作意殘

而為賊賊一惡也 猶之與人

也 與斯受者有所感激矣今猶之以物與人

先是與後亦是與

知其已在已者知人是知其

謂之有司 夫有司為君守財出入不得自由

知其在天者知禮是

子曰不知命 夫子歷舉切已之事以示人之當知

人者主意在知字論語首章

以君子言末章亦以君子言

聖人教人期于為君子于此

難從政哉記者記此以繼帝王之後而夫于之為政亦可知矣



知命有定命天所賦知禮使鮮矣何言之益命稟于有生之初者也人惟知命則在我者

守禮兼內無以立精神無所而信無以爲君子也將謂吉凶禍福可以人力爲而趨利避害

所知言以其所兼得知人必知命焉可也○不知禮禮所以檢身人惟知禮則在我者

固知其知言以朕失言知人無詳明密無以立也則無以檢束吾身將耳目有所後而昏惑

察之功無以立也則無以檢束吾身將耳目有所後而昏惑

矣欲以之而立其將能乎夫君子第患所以○不知言言者人

也人惟知言則在人者無遁情而能知人矣○不知言心之聲

苟聽其言而不能知其是非得失之所以朕無以知人也則心

微不能燭其微而人之邪正無以辨遂失其取舍之則矣欲以

之而不知人其將能乎夫君子第患不知人者也惟知言能知人

而何可以不知言也要之以命自信者知天之學也以禮自立

者持身之道也因言以知人者辨物之方也三者不同而皆切

于已知斯三者而皆有益于

身則夫求知者烏可緩哉

前卷論一 卷之三 下論

終

