

邊商破產業以中正引。內商破產業以納餘銀。而囤戶獨操奇贏之利。似應追引貯司。序發內商。減價掣鹽。姑念去本雖微。守支亦久。准賣價四錢。凡內商行舊鹽與淮揚二府行食鹽。埃年買則序買囤戶之引。其邊商新中額引。則令內商買行新鹽。囤戶不得攙越阻壞鹽法。此在運司之官。分別嚴明。邊回無濫。庶免邊商陳愬。貽禍塞庾。此通囤戶之情也。在于行法初心。可謂無遺憾矣。顧再有略須審訂者。其增減鹽斤之說乎。蓋諸法紛紛。所以未盡善者。惟舍祖制

以就權宜。故久之無有不弊耳。臣今之法。正行見引七十萬五千一百八十引。此祖制也。附行積引十九萬四千八百二十引。湊成九十萬爲十二單。此定例也。至如鹽斤之稍有增減。衆論不同。不妨畧爲推敲。務求平準。雖因時損益。而本法卒不可易。蓋歲行十二單九十萬引。每引以五百七十斤爲率。今爲疏其積滯。而加鹽四萬八千五百三十四引零六十斤。此不過如曩者標鹽數耳。倘司鹺者力搜夾帶。嚴禁私販。豈此四萬餘引。遂爲漲溢于地方乎。胡爲行鹽

之商但利于減不利于增也。胡今之紛紛陳說者但有減法無有增法也。則又反覆思之。其意主於鹽少便于夾帶。不必言矣。但減單者寧願九錢三分納餘銀。減斤者寧願視常價減賣九錢而仍願納餘銀七錢。其情亦微有可諒者。茲姑與之稍議減焉。每歲正鹽七十萬五千一百八十引。每引五百七十斤。賣價三兩二錢。此舊則也。今俯采輿議。姑減價二錢。止賣三兩。每包許減鹽三十六斤。止重五百三十四斤。共減鹽二千五百三十八萬三千八百八十八斤。以每

引五百七十斤計之。共減引四萬四千五百五十引。零三百八十斤。所行積引十九萬四千八百二十引。剖而二之。而每引加鹽一百四十二斤。以五百七十七斤計之。該加引四萬八千五百三十四引。零六十斤。今以所減銷其所加。則與每年單鹽斤數相符。差多引千計耳。雖謂之無加可也。如欲再減。則每引價銀再減二錢。亦可每包止賣二兩八錢。其鹽又減三十六斤。每包止重四百九十八斤。則視每年單鹽斤數。又減二千五百三十八萬三千八百八十八斤。又減

引四萬四千五百五十引零三百八十斤。雖謂之大減可也。又據鹽法道臣疏引議中謂九十萬引外有江南上元江寧等六縣每歲額行食鹽四萬二千四百二十八引。每引納餘銀七錢。例不解京。則是兩淮九十萬額鹽外。每歲又多行此匹萬餘引之鹽矣。臣查三十六年兩淮鹽法事宜中。刊定江南六縣食鹽引目。原在七十萬五千一百八十引額數之內。臣已于食鹽議中改正入于正額。餘鹽亦湊正數解京。則兩淮諸商不獨歲增餘銀二萬九千六百九十兩有

零。抑且每年單數。又減鹽四萬二千四百二十八引矣。雖謂之減而又減可也。減至于此亦云極矣。雖餘鹽之銀淮南八錢。淮北六錢。正引之價槩定五錢五分。如前所議。不因減鹽而少。但彼減單者欲減至十七萬引。減斤者欲減至十四萬三千一百五十餘引。然後滿其所願。恐江楚地方鹽少驟貴。而姦商坐邀月利。則于鹺政因而大損。未必不自此減鹽基之。泥彼期減十四萬有奇。而臣三減至十三萬有奇。俯就人情。揆度事勢。蓋萬萬無不可行矣。姑俟積引盡疏

其益與價復仍舊貫不可易也。或又謂彼減斤之說其舊引止願行二單而足二單不過十七萬引即尚除淮北在外亦何必行三十八萬九千六百四十引而後為疏滯之法也。耶如此則舊引合淮南北但行本數十九萬四千八百二十引足矣不必剖為二分其益亦只照舊包五百七十斤可矣其每引加鹽一百四十二斤亦不必用如此則又減鹽四萬八千五百三十四引有零豈不于商情甚便乎。曰不然。祖制之廢久矣必積引早疏而後憲章全復上下均利。

所以行小引正。

一欲疏積滯以名銷之非定銷之也若不用小引則十年不能盡銷必待二十年矣

如今小鹽之法每年行積引幾四十萬庶十年之間舊者盡通新者不滯。二商咸賴國計漸充。倘如眾言

之淆亂不為據法而折衷苟利目前終無了日若依

臣前議則價貫仍舊邀利既厚况及早疏通十年之

後每歲止行超掣正引而無滯壓積引不但永為國

利亦永為諸商之利也。又况此法以舊為主舊引多

行則沾新引之利者速而普舊引少行則前者有早

收之息後者懷濡滯之嗟此尤不可不為之慮者此

審訂益斤之說也。或謂鹽價既減四錢而餘銀仍舊

八錢，母乃非平乎？曰：近審商人之情，但得減益，不辭減價，如減斤之說，費本二兩零五分，卽減賣至二兩三錢，謂可獲息二錢五分，今但令以五錢五分買新引，比三錢五分多二錢，以八錢納餘銀，比七錢五分多五分，共多費本二錢五分，而益價賣二兩八錢，則比二兩三錢，更多五錢矣。此外加帶五分，每年須酌量割沒多少，并餘銀八錢，倘足六十五萬六千之數，則加帶卽在八錢之內可也。倘不足，卽再加銀五分，而十斤之益，亦不必加矣。彼謂賣價二兩三錢，可以

獲息二錢五分，今賣二兩八錢，卽又多去五分，尚可獲息四錢五分，此皆曲體商情，非以已意增減之者也。又淮南之商，謂南北一體，何餘益價銀在南七錢，在北五錢，今賣與水商，南則折本甚多，而北則獲利數倍，謂宜一例上納餘銀，不知此項分別南北，起自何時，大抵正餘之價，隨時加減，原無定額，如淮南餘益之價，近加徵至一兩四錢五分，苦極矣。此亦豈載在典制者乎？

鹽法議七

此一條論運司各官宜擇人

今鹽法所由廢壞。若窮源論之。皆行鹽法之官也。倘行鹽法之官。本清心以行儉政。彼商灶安有不奉法者。故國家所取于鹽課者有限。而鹽官所取于商賄者甚苛。自榜派下場。築包搭單。掣摯解捆。傾寶借庫。以至京掣。處處無非買囑。事事皆須侈費。所費愈侈。則取償愈巧。商弊愈滋。宦橐愈肥。而鹺政愈壞。可為痛哭者此也。謹以運司用人急務。宜更始風勵之說。詳與主爵者商焉。今夫鹽課居國計之半。與民賦並重。司民賦者遷擢行取。一無所礙。獨奈何司鹽課者。

一免權務。便屬污曹。春間計吏。六運司之長。察處與掛議者六人。同副而下。又無論矣。此果苛求之耶。若

以賊汙法論處。猶輕耳。是何長民者之多賢。而司權者之盡不肖耶。朝廷之事。禮教刑名。錢穀甲兵。事體

雖別。責任則同。唐宋名臣。如程昇。裴休。呂夷簡。范仲

淹輩。無不起家轉運。表著勲庸。迺今時士夫。一當錢

穀之司。歉然若有所免。而待之者亦曰。某為善士。勿

以是累之。夫錢穀果能累人哉。方今邊儲匱竭。閭井

枵虛。財為邦本。立政在人。正當選用英傑。責成綜理。

無論其他。即袁疏。理以部郎。建議特簡。任之。

到本。其年而。鹽政。與然可觀。則用人之効也。銓司。

必以劣處之。人。作。指。可。吾。不。知。其。何。心。也。

使官有遷轉之慕。人懷向進之思。亟圖收拾。猶虞其晚。况今各運司所領財賦。惟兩淮甲于天下。鹽課七十萬。鹽糧亦七十萬。共一百四十萬。爲九邊額餉。而歲修漕河。鹽河。賑濟等銀二十萬。貿易場。鹽四十萬。是皆經由運司各官之手。此其平準盈縮。關係宗社安危。奈何以污濁視也。查近年諸運司。遷除運使。有不以滋議知府。及豪華任子爲之者。幾人耶。查同副分判。有不以物望輕微者。遷之。及善營貲郎補之者。幾人耶。年來運使。至分司多官。除添註。遷謫。外有能

以善狀聞。以資叙擢者。又幾人耶。是當遷補之始。已預枳其前進之途。人不爲名。則爲利。阿堵在前。劣處在後。如是而責之。自拔難矣。今以兩淮運司言之。毋論僚屬場官。六十餘員。具瞻攸係。卽本司吏書皂快諸役。數十百人。淮南北豪商。姦灶積牙。狡僧數千百人。積弊如海。千頭萬緒。莫可究詰。此非有剛介之操。練達之士。豈能于紛紜狡窟之中。而卓然料理之。當哉。往御史戴金請勅行吏部。今後兩淮運司員缺。或于名望知府。先舉擢用。或于各部郎中。越級超遷。則

朝廷待之者既踰常格。而彼受之者益勵初心。僚佐有所視效。豪猾無所售姦。裕商足國。端不外此。卽近時條畫。亦屢有簡才望。隆體貌。優遷擢。諸議歷歷在案。臣以爲此官于係甚重。當兩淮運使員缺之時。銓除者深念朝廷二百萬錢糧。經由此地。稍破常格。加意簡用。宜如戴金越級超遷之議。蓋運使官階三品。本爲崇秩。但人情厭薄。匪朝伊夕。倘仍舊階。雖稱優以體貌。終不能行。莫若于陞轉之時。越級選授。如郎中有憲副俸者。卽超陞叅政兼運使銜以勸勵之。其

在外轉。卽簡憲副有聲望者。改陞叅政兼運使銜。另加專勅一道。俾釐夙蠹。疏理鹽法。庶官階旣異。耳目一新。體貌全照監司。展布自無撓阻。俟廉幹著聲。考有成蹟。查照三品陞遷。或晉京卿。或擢藩臬之長。亦有往例。可更僕數者。倘不其然。而府縣得以憑陵。司道忌爲踰獵。事有掣肘之虞。官無超擢之望。自非患失乾沒。有不掉臂以去者。鮮矣。此運使之當議者一也。以本司同副判官言之。朝廷建官。設叅置伍。矧列繁署。詎有冗員。該司之事。夥矣。其大者無如掣捆微

解掣摯多在秋冬難以刻期取齊運司而委府佐縣正者以運司之官為不可任也既使之為監官而又別委他官則

貳縣正動淹數旬離局廢職且天池一泓之水盤剝

千艘已掣之空船苦于重圍而不得出未掣之重船

副耶

急于抵岸而不得入前官到所則責後單之越次而

驅之下後官到所則憤前單之軋已而爭之先彼此

競掣往往成嫌何若于佐貳之中簡用一人專駐解

捆廳以司掣務不論何單蓋船亦不拘多寡隻數但

一到所隨報隨掣則不惟河道常通而無壅塞之苦

抑且易于檢察而弭夾帶之姦况冠紳無越蓋之思

共事泯囂凌之氣計莫便焉顧豈可令碌碌者處之

耶又徵解一節有多索秤頭之弊有通同鑽鈴之弊

有輕減成色之弊每解正額三十萬兩每錠五十兩

零五錢今到太倉率皆輕減剋削甚多盡屬浮沉祇

盈豁壑國儲冒其名實邊士怨入骨髓且消乏借庫

尤多受賄從未比徵聽其展轉支吾迨至解期迫促

仍復借庫今解又借十萬矣借日益增庫日益減不

知何所底止此又豈可令碌碌者任之耶該司事務

既屬叢選各官佐理宜簡才賢用今之道無變今之

俗而能奏成效者鮮矣。此本司副各官之當議者二也。以三分司運判言之。淮南二十五場。綿亘八百六十餘里。淮北五場。綿亘四百有五里。三十場輿地廓遠。幾當三大郡。而以三運判總理之。其間查理草蕩。修舉倉廩。催徵鹽課。則有督儲之責。整飭兵備。操練灶勇。防禦盜盜。則有清軍之責。修明保甲。譏察姦細。禁遏私販。則有緝捕之責。照丁撥夫。修濬鹽河。疏通鹽運。則有水利之責。督察場官。剔刷吏弊。問理詞訟。清查盤緞。禁伏暴網。摘發隱蠹。則有明刑之責。此

其事體繁重。雖領以俊才。猶懼不勝。乃以費郎任子及官箴已玷者處之。欲令不猫鼠商灶。蠅狗羶逐庸

可異乎。此三分司運判之當議者三也。先年吏部三

原王尚書。因見各運司政弊叢多。題准以二甲進士

司其可為清流乎

選副使。三甲選判官。及雜以考選前列舉人銓補。三

年查有成積。曾經薦舉。或節年考語俱優者。副使比

應耀當時則可于今未見優異也宜以館職及臺

照知州推陞各部員外郎。判官比照知縣推陞各部

有處之

主事。一時人皆自奮。各運司稱為得人。今此例之不行久矣。雖有欲策勵之人。而未蒙異常之擢。則亦終

歸于不振。又都御史龐尚鵬疏請慎選監官一欵。倦于運使之缺。固當慎重注授。其同知運副判官。悉于正途內擇其敏達廉正者。酌議選除。通行申飭。久任超遷責成。其有不稱者。卽爲官擇人。早爲更置。不得以貲郎任子。廁溷其間。此兩議者。非有更張。難爲破格。且如兵馬司從來不用正途。自近日題用。遂有以能官陞部者。卽臣部諸稅關額課多者五六萬。少不過一二萬。猶必擇才而使深虞隕墜。豈以兩淮運司二百餘萬錢糧出產之地。欲令會計盈縮。平準貿易。使下不失商灶之心。上不以邊儲之備。所關係何如其重也。而乃沿習近例。盡以齷劣興言至此。能無掉心伏乞 陛下垂察安危大機。勅行吏部選用運司官員。運使官必如御史戴金越級超遷之議。運同以甲科廉正有望者遷之。運副運判用二三甲進士及考選前列舉人授之。俟有成績。陞擢超等。運使卽內轉。或准藩臬之長。運同陞司道善郡。運副判陞部屬。如聲實卓異。仍照例行取。以風髦俊。如此庶人心激勸。不自汙免。監政中興。捨是別無他策矣。

以見破格之非難

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

皇明經世文編卷之四百七十六

徐孚遠闇公 采徵璧尚木

萃亭

陳子龍臥子 李 雯舒章

編輯

蔡 樅季直參閱

兩淮鹽政編

議

袁世振

鹽法議八 此一條論禁私鹽之法

唐至中葉諸鹽場多為藩鎮所據劉宴料理鹽法祇用兩淮一運司之地其初至也鹽利歲纔四十萬緡



其後乃至六百餘萬緡。官闡服御。軍國饋餉。百官祿俸。皆仰給焉。說者謂三代之取民也。貢賦而已。山海之利。乃天地所生。以利民。有四海之大者。租賦遍天下。欲資國用。利亦多端。胡區區于一鹽立法以專之。盡利以取之。如宴之爲。自非剝削灶戶。折閱商賈。何以得鹽利如此之多。豈天地生物養民之意哉。吁。此文學言耳。漢文學願罷鹽鐵官。無與民爭利。桑弘羊我朝通儲專倚鹽策。乃是弘羊也。餘利也。難以爲此國家大業。所以置四夷安邊足用之本。佐百姓之急。奉軍旅之費。不可廢也。夫世儒輒斥弘羊。

似此數言。千古不易。蓋天地之利。田疇山澤。各居其半。元勰謂聖人。歛山澤之貨。正所以寬田疇之賦。若盡弛鹽禁以予民。必倍加民賦而後可。後世民賦之徵。已倍于古。若復不以鹽法佐之。民無類矣。且夫弛鹽禁。果爲民利乎。立法流布。尚慮爭馳。若無經制。豪奪競起。賊民擅煮海之利。閭井無息肩之期。故與其捐之以養禍亂。孰若取之以寬民力。然古今以來。惟宴取鹽利。能若彼之多者。豈真掎克商灶。如世儒所云哉。夫商灶利害。與國家共之者也。商灶不足。國孰

與足。欲利國而先害及于商灶。拙亦甚矣。此後世淺計所不爲。而謂宴爲之乎。夫宴善操利權者也。要不過嚴爲厲禁。使私販屏絕。故商灶之鹽。無不盡疏。歲課之入。無不盡利。真所謂國家大業也。如今日兩淮鹽法。纔行五分之一。而私販實奪其五分之四。倘能盡取以佐國計。其所得豈獨少于宴哉。故今雖設法爲三商疏壅。而私禁不嚴。壅終不可疏。而鹺政終難與理耳。然則何以嚴之。統其要領。惟有二端。一則申明鹽法以信考成。一則申飭嚴禁以重專責而已。今

之談鹺政者。孰不云禁私販爲首務。顧人皆知私販之害官鹽。官鹽所以不行。而不知行官鹽者之縱。私販所以愈熾耳。凡今天下號稱良有司者。皆以盜爲害民。故窮法捕緝。則有盜不入境者矣。又皆以私鹽爲利民。故廢法弛禁。有私鹽不入其境者誰乎。彼非盡沽是愛民之名也。國計遠而民情近。圖其近者。則此皆爲行鹽地方有司官言也忘其遠者。故不暇爲軍民捍衛計。長久而但以商民貧富分彼此。曰。吾不爲商。但爲民耳。於是官望愈清。則束商愈急。或不令官鹽入境。或不消官引一張。或

故意減值。或輒加箠楚。或參疏將出。而託申鹽無撥到。或追繳目引。而不顧窮商貲本。或議包課數十金。而虧正課千百。或捕緝大夥有証。而以詐騙反坐。或開廠以停私鹽。或虛比以了故事。雖近立鹽法考成。何曾妨其陞滿。而鹽法道臣。見其官望之卓然。且迎而相許。安能出一語詰問耶。大抵鹽法二字。從來未講。一行作吏。率皆惘然。即其視巡鹽御史。若駢拇耳。而巡鹽之蒞之也。亦多行直指激揚事。查盤訪拏。鮮究鹽蠹。復命舉劾。不據銷引。所從來非一日矣。欲

救此弊。所賴巡鹽按臣。一蒞任時。即將鹽法始終申明。昭揭。遍示按屬行鹽地方。謂祖宗監于前代。設立鹽法。非爲商賈益富計也。從來立國。足食足兵。兵出力以衛民。民饋食以養兵。今日民力竭矣。國初猶有屯田可贍邊旅。自屯田湮沒。全賴鹽課。與民賦共。歲入四百萬。盡以餉邊。猶不免脫中之患。當此時。而欲弛鹽禁。是重厲民也。故鹽法與民賦平分。國課則銷鹽引。與徵民賦兼重。考成。今民賦之考成。舉矣。而鹽法考成。尚未盡行。自是申明以後。各按屬。府州縣

有司官務要一體商民毋分秦越凡已前阻商虧課
堅執成心自今更始毋蹈前轍查得條例一款久經
准行事例各省府州縣掌印官派賣引鹽如一萬引
繳到不及六千六百六十引一千引不及六百六十
引三百引不及二百引徑自提問一萬引繳到不及
三千三百三十引一千不及三百三十引三百引不
及一百引參問降調一引不繳即係縱容私販阻滯
官鹽坐以罷軟罷黜如果引目盡銷以賢能論巡鹽
御史查該旌擢參問者具奏施行又一款各省地方
郡縣遼邈獨以鹽法道一人兼督勢難必行查得各
府皆有守巡各道分駐一方就令將部內州縣各從
近地方管各府州縣設立循環文簿每季開商人運
到鹽引若干如商人不到有何緣由明開以便查議
每季終將原簿并截角文引齎送各該道驗其引目
分別功罪其完及幾分遵照先題事理上半年於六
月終下半年于十二月終聽巡鹽御史將原簿查取
參酌具題勸懲若守巡坐視遷延漫無甄別者一體
參究等因各塩法守巡及該坐道如遇各商投到水

程驗明之日，即照口岸文冊，速發各府各州縣掌印官，即具由徑報巡鹽御史，稱于某年月日蒙某道府派發商鹽若干已到，遵照督賣，如此遞報，則商人無所宛轉，而盜賣之弊自絕。日後繳引不及數，各府州縣亦難以商人未到爲詞矣。如該地方有勢家僕隸，願指惡黨，鹽到則恐嚇商人，不令發賣，希圖日久賤收自賣，敢有如此，明係阻撓各官，即時懲究，照依時價督令地方承買，尤見本官不撓權貴力量，巡鹽御史宜行亟錄，俟半年後該道將賣過引鹽查覈完欠

分數，春秋二季呈報鹽院，以憑參酌舉劾。該道與有相成之義，未可謂條例中一體參究爲虛文也。其餘各運司照此通行，如此，則鹽法大明于天下，人人知與民賦同科，鹽政考成于本部，人人知與逋賦同罰，又何患私鹽不緝而官引不銷也耶。夫治法生于治人，地方各官人人知重鹽法，則捕緝私鹽自有百方，譬如捕盜，豈有成法，似乎申飭鹽禁，亦可以無事矣。今欲申嚴私禁，事雖詳備，乃要旨所在，亦惟謹防其源，而重其責于鹽法道臣而已。蓋私鹽亦多端矣，顧

要之不越三種。其自兩淮出者。有夾帶之私鹽。有與販之私鹽。其蔓延于兩淮行鹽地方者。則有浙福川廣之私鹽。是諸私鹽。來非天降。必各有出產從來之處。所謂作姦之源也。治其源則易爲力。截其流則難爲功。如夾帶之私鹽。旣已出場矣。則掣摯一關固其甚要者。邇來大鹽旣絕。雖無一引帶五六千斤。如曩日姦商所爲。然據去歲鹽法道書冊中。尚有商人員耀三百一十六引。每引多八十三斤。又三百一十二引。每引多七十五斤。共多鹽四萬九千九百二十八

斤。類筭可作正鹽八十七引。有奇。即一引以例千引。即一商以例千萬商。積弊相沿。固難頓改。委掣之官。向多鑽營。本其來意。祇圖膏潤。事權到手。輕重任情。今欲痛革此弊。須簡委添註甲科官。專駐解捆廳。及河北所。矢公掣摯。庶釐夙蠹。且令萬商歲省賄掣數萬金。安心遵憲。毋致犯科。誠今日所亟爲振刷者。但與其摘發于旣掣之後。曷若預防杜于未掣之先。蓋商人執引下場支鹽。必驗以場官。此爲舊例。近各支鹽。絕不將引目投場司。徑與廠夫指引。任意築買。

大包場官全不與知。即分司官亦不與聞。則官可無設矣。此後各商支鹽。先將引目赴場官處投驗。場官遵例。置立循環文簿。填寫到場日期。查明引數。登填至出場日。亦赴場官登簿。印打新戳。查明無弊。呈報分司。庶前途橋壩。方作官鹽。如有不然。至掣所查出弊。鹽則商人以夾帶坐罪。厥夫以窩囤抵法。灶戶以私賣懲姦。場官以扶同擬罰。而該分司官亦逐次紀過。重則叅論。如此則正本清源。爲力較易。此所謂防夾帶之源者也。如興販之私鹽。在兩淮稽察防禦之

法未嘗不周且密矣。淮北則有草灣磨港赤岸清河等八關。淮南則有三江大河周橋瓜儀等諸營。并白塔宜陵海堰狼山等處巡司。而府州縣衛所又各設有捕鹽員役。宜乎私鹽絕跡矣。然亡命之夫。千百爲群。湖海之雄。五合六聚。殺傷官捕。而未有已也。總由淮南江河四達。淮北平原千里。土輿遼曠。水陸浩渙。向來法制懈弛。禦遏無策。以故巡兵虛設。反爲私鹽護送資也。宜叅酌各場灶勇。與水陸營兵。各衛軍快名數。于凡要害地方。連營分布。互相犄角。每營以三

十人爲率。擇一哨長統之。編次甲乙。如乙營獲功。則甲營治罪。癸營獲功。則九營皆罪。每營僅隔二三里。務使聲援相及。營卒更番。半遊奕而半居守。則聲勢壯而紀律嚴。誰復肯以錙銖蹈重罪者。蓋嘗計之。兩邑相距。大都百餘里。而水陸要津。不過五六處。悉其勇充邏卒。毋慮人不足也。有功必賞。有罪必懲。毋慮氣不奮也。雖然。此亦截流法耳。若窮源治之。凡私販之塩。皆自場出。彼其買場塩也。朝買而夕即可售。售必倍。則不難增價以餌灶。及其賣塩也。朝售而夕復

可買。買必倍。則不難減價以速化。增價餌灶。則姦灶不樂售商而樂售于私。以故火塩之價日騰而商困。減價速化。則民間不樂食官塩而樂食私塩。以故水商之利日薄。而商益困。此私賣之多。爲害不小。况復有窩囤之家。預儲以待。而接濟以往。安得不縱橫水陸。私塩遍地也。然私賣必由私煎。待其煎而後禁其賣。抑未矣。查淮志所載。都御史藍章奏設團煎之法。每一場分幾團。一團分幾戶。輪流煎辦。以納丁塩。此外多煎之數。名曰勤灶。許賣商人。湊補掣摯。但不在

本場煎辦者。即是私鹽。就便拿問。奈何近年以來。豪灶有私立十數灶者。七八灶者。私煎私販。各無忌憚。合無今後。但有不在團分煎辦。私立灶者。就便拿問。從重照例問遣。如此行之。私鹽有不屏跡者否矣。此所謂防興販之源者也。此兩者皆就出產處嚴杜。其源若。浙。福。川。廣。之。私。鹽。皆。如。此。塞。源。固。善。但。已。蔓。延。于。兩。淮。行。鹽。地。方。則。又。當。自。從。來。之。處。論。塞。源。之。法。如。江。西。廣。鹽。由。峽。江。而。下。流。入。新。喻。新。淦。清。江。豐。城。併。侵。入。上。高。高。安。等。處。此。峽。江。爲。之。弊。源。也。福。鹽。以。

五。福。杉。關。南。城。瀘。溪。等。爲。弊。源。而。侵。占。建。昌。一。府。併。侵。入。崇。仁。東。鄉。等。縣。浙。鹽。以。安。仁。德。興。浮。梁。爲。弊。源。而。流。入。鄱。陽。餘。干。萬。年。等。縣。至于。糧。船。座。船。及。貨。船。滷。水。蝦。醬。等。船。夾。帶。私。鹽。則。又。由。湖。口。而。達。吳。城。柘。林。謝。埠。撫。城。等。處。此。源。不。杜。鹽。何。以。行。湖。廣。私。鹽。比。江。西。較。少。惟。川。鹽。自。夷。陵。以。下。乃。楚。蜀。咽喉。原。設。有。牛。口。南。邏。南。津。三。關。特。置。巡。司。把。總。兵。快。哨。船。巡。緝。又。置。橫。江。鐵。索。以。遏。其。舟。所。謂。扼。其。吭。而。塞。其。源。者。法。亦。密。矣。若。句。容。高。淳。溧。陽。溧。水。諸。縣。食。鹽。過。石。拍。

皇明經世一編 卷之三十一
湖出烏鵲橋。越販太安寧池等府。以致四府原額目減。靈虹姦商告買老引。鹽卸賣鳳陽十八州縣。而鳳陽一府正鹽俱壅。官課難銷。職此之由。各省直行鹽正官。宜于各私鹽從入處所。嚴督巡役。着實緝捕。此所謂防各省直私販之源者也。誠能如此。截流防源。私鹽庶乎可禁矣。

鹽法議九

此一條議復准楊二府食鹽舊額

我朝典制行鹽各有定額。率由稍愆。即至不可收拾。隆萬之間。理鹽法者。莫不以龐尚鵬為稱首。然多務

權宜而違祖制。雖暫疏于一時。終起釁于後日。其他如套搭抵驗。內商宿怨。厚增引價。邊商見德德怨不同。總為壅滯之因。茲且無暇深論。姑以淮揚二府食鹽論之。淮安府額該行鹽三萬六千餘引。揚州府額該行鹽三萬引。此祖制也。舊例俱係各州縣僉報鋪戶。在于儀准二所架下分買。掣過單鹽。裝赴本州縣拆賣。隆慶二年。該總理鹽法都御史龐尚鵬。因據鋪戶訴稱。官鹽價貴。私鹽價賤。小民圖便買食。鋪戶累併不堪。遂將二府額鹽。題請改派湖廣江西并

直隸廬鳳池太等府帶賣訖。夫官鹽價貴。累併鋪戶。此敝在行法者。非敝在法也。稍一變而通之。自當疏理。顧盡將二府額鹽。不行一引。毋乃懲噎而廢食乎。是淮揚之廢舊額。盡食私鹽。非制也。自尚鵬始也。至隆慶六年。巡鹽御史張守約。慮民間盡食私鹽。殊非法紀。于揚州府派鹽五千引。淮安府派鹽三千引。僉報鋪戶盡支場鹽。然稽掣未嚴。多捆滋弊。自是以後。更改不常。或支場鹽。或抽單鹽。每府減爲一千餘引。而仍一引不行。或兩府復八千引之舊。而民間稱便。夫以兩府之地。幅員數千里。人民億萬家。每府止行一千餘引。非法也。即兩府共行八千引。亦非法也。獨以迫近海場。私鹽遍地。禁絕之法。稍與外省不同。豈可將典制額鹽弁髦廢之。從來鹽臣條議此事。疏頗繁多。惟萬曆十三年。蔡時鼎。鹽法漸弊之疏。內議食鹽一款。甚得變通之宜。可以行官鹽。復祖制。近時鹽臣多采用之。即兩府小民。亦人人願食官鹽。思用時鼎之策。而無如時套拘牽。捕役勒索也。何也。時鼎疏中。大畧謂兩府地廣民稠。盡食私鹽。非法。但令鋪

戶買架下單鹽其價既高而私鹽價賤貿易不行於是鋪戶有破產以包賠者蓋商賈爲利而來必不可抑之使減價以賣閭閻擇價而食亦不能強之使增價以買不得已而令其虧賠者惟有鋪戶而已每一僉報百弊叢生富豪勢要接踵而請託姦書猾吏假手而脫漏至留以應役者皆中下孤弱之戶每鹽一引賠銀一兩有餘故歷年以來每州縣派引百餘者只買三四引三四百引者只買十餘引徒有賣引鹽之名而無消積引之實乃以滋鋪戶之擾益私販之

利長捕役之姦臣旦夕計慮無如一轉移之間使淮揚之民舍守支之重值者而盡食出場之少費者最爲合乎人情便干事體於是詳立規則備行各屬僉報鋪戶先令備完價銀前赴運司買引親自下場關支裝運出場不必隨單赴掣即令放橋壩委官總領其事亦如掣鹽之法一體秤驗凡遇鋪戶納完餘銀驗有庫收方與掣放納完割沒方准開行仍于每引量加斤數使其所賣足償所費此時鼎二府食鹽之議臣部爲之覆奉 欽依者即句溧四縣食鹽舊買

儀真架下單鹽價高不行。盡食浙鹽。致虧淮課。時鼎亦爲比照。淮揚事例。加斤減值。刊立規則。迄今遵行。惟淮揚二府。紛更不齊。常致扞格。今竟不銷官引。一張。豈以數千里大郡。廢法若此。任鹺政者。固不能辭其責。而攤官引于各省直。使私販縱橫。則龐都御史實作之偏也。自龐尚鵬攤撤之後。或稱行八千引。或稱行三四千引。其實一引未之能行。則今欲驟增多引。彼奸宄之徒。不曰議復于舊額。反謂創始于新增。合宜開列款目。條析請旨。以便遵守。一曰酌引數。

夫鹽何爲而稱法也。凡事予之以法。即不徇乎人情。而無有不玩。若尚鵬攤淮揚之引。即予之以非法矣。則數萬固不能行。即數千亦不能行。又何怪其然者。今欲嚴禁私販。改行官引。大修鹽政。則二府雖近鹽場。亦豈鹽法不通之地。如句溧四縣。雖近浙鹽。處置得宜。官鹽常通。今照四縣之法。修明二府鹽政。決無不可以復舊額者。遵照舊額。淮安府行三萬六千引。揚州府行三萬引。共六萬六千引。使其調劑有方。振刷得體。如彼句溧四縣。私鹽自無不革。官引自無不

行若必假以寬政，徇以時情，雖欲行一引不能矣。一曰議買引，從來二府與江南四縣之鹽，惟利于食鹽，而不利于單鹽。但地方各官慮食鹽在單鹽之外，別買引目，則食課在單課之外，別有徵解，是以單鹽食鹽沿革不常。今議別無徵解，第一意調停食鹽，令其常行無弊。本部決無加徵之理，惟是買引一節，未容紊亂。蓋每年額引七十萬五千一百八十引，既于正行見引中用之矣，其附疏積引，又各買有邊引，或見買圍戶之引矣。今淮揚二府新行六萬六千引，買于

何處，惟彼圍戶所積邊引甚多。該運司既已查明刊冊次序發賣，每年先儘內商未買邊引者買之。次令淮揚二府買六萬六千餘引，則又銷積滯之一端矣。凡圍戶引價，一以四錢為率，不必如邊引五錢五分也。其江南句溧六縣食鹽之引，查鹽法事宜中，已在七十萬五千一百八十引內，照舊買新引，赴場支鹽，無容別議。一曰議餘銀，該道謂江南六縣食鹽四萬二千四百二十八引，每引納餘銀七錢，共該銀二萬九千六百九十兩，有零例不解京，專貯司庫以備歲

買倉鈔之用。及查事宜規則。六縣食鹽之引。原在七十萬五千一百八十引額數內。則此引宜買邊商新引。此引餘銀。宜湊六十萬正數解京。庶乎額引也外。不另多增四萬餘引。正鹽之內。又可減行四萬餘引之鹽。亦恤內商之一大端也。惟淮揚二府。新行六萬餘引。其引既不在額引之內。則其餘銀。不必例解。如今例解。是加增于六十萬外矣。據道臣謂。餘銀引價比之單鹽。俱減三分之一。夫見引之價八錢五分。今減至四錢。不止三分之一。則引價輕矣。淮南餘銀七

錢。今議減去一錢。以六錢爲準。合正餘鹽價不過一兩。而鹽包斤重。則比照向溧四縣酌地遠近爲增多。少其賣鹽之價。務與私鹽相等。毋致偏重毫釐。使奸販因而攬奪。酌量每包減值。以賣得價幾何。備值以買。爲費幾何。務令有利息而無虧賠。又嚴禁勢豪之占窩。痛祛市棍之挾害。則正引決無不疏。餘銀決無拖欠者。此項餘銀。却聽專貯司庫。以備買倉鈔之用。邊商一到。速給回邊。即復追完內商引價。補足司庫。循環不絕。以甦邊困。此長久之策也。一曰革功蹟。今

淮揚二府各州縣不食官鹽。而盡食功蹟鹽。夫功蹟即私鹽之別名也。其爲鹽政大蠹。有萬萬不可復行者。蓋所謂功蹟者。自其屢獲私鹽。足鹽斤起數者言也。然必大行官鹽。而後可辨其孰爲官。孰爲私。摘發其私者。擒拿入官。方可謂之功蹟。若不行官鹽。而曰本縣盡食功蹟鹽。不知功蹟從何得來。此尤與于私鹽之甚者。旣在捕役爲功之首。必在小民爲怨之叢。罪之魁。今盡裁革功蹟名色。悉令各州縣買賣官鹽。計口授食。庶人人知。朝廷不棄此兩郡于法外。大

小均安。其食官鹽。誰復懼捕兵嚇詐荼毒之甚。且灶有剩鹽。盡得售于官商。何致積而不獲。散甘心私販私賣。自取敗亡之禍者。故革功蹟。行官鹽。爲利大矣。一曰嚴稽掣。徃御史張守約懲私鹽之非法。議令僉報舖戶。領引下場。關支食鹽。法非不善。但稽掣之法未備。遂至多捆大包。重複影射。無所止極。况又追收之令不嚴。復使拖欠引價。侵沒餘銀。終難徵完。於是後之人。以食鹽爲戒。復行單鹽。單鹽之價。買之則倍于場鹽。賣之則六七倍于私鹽。私鹽必不可禁。而官