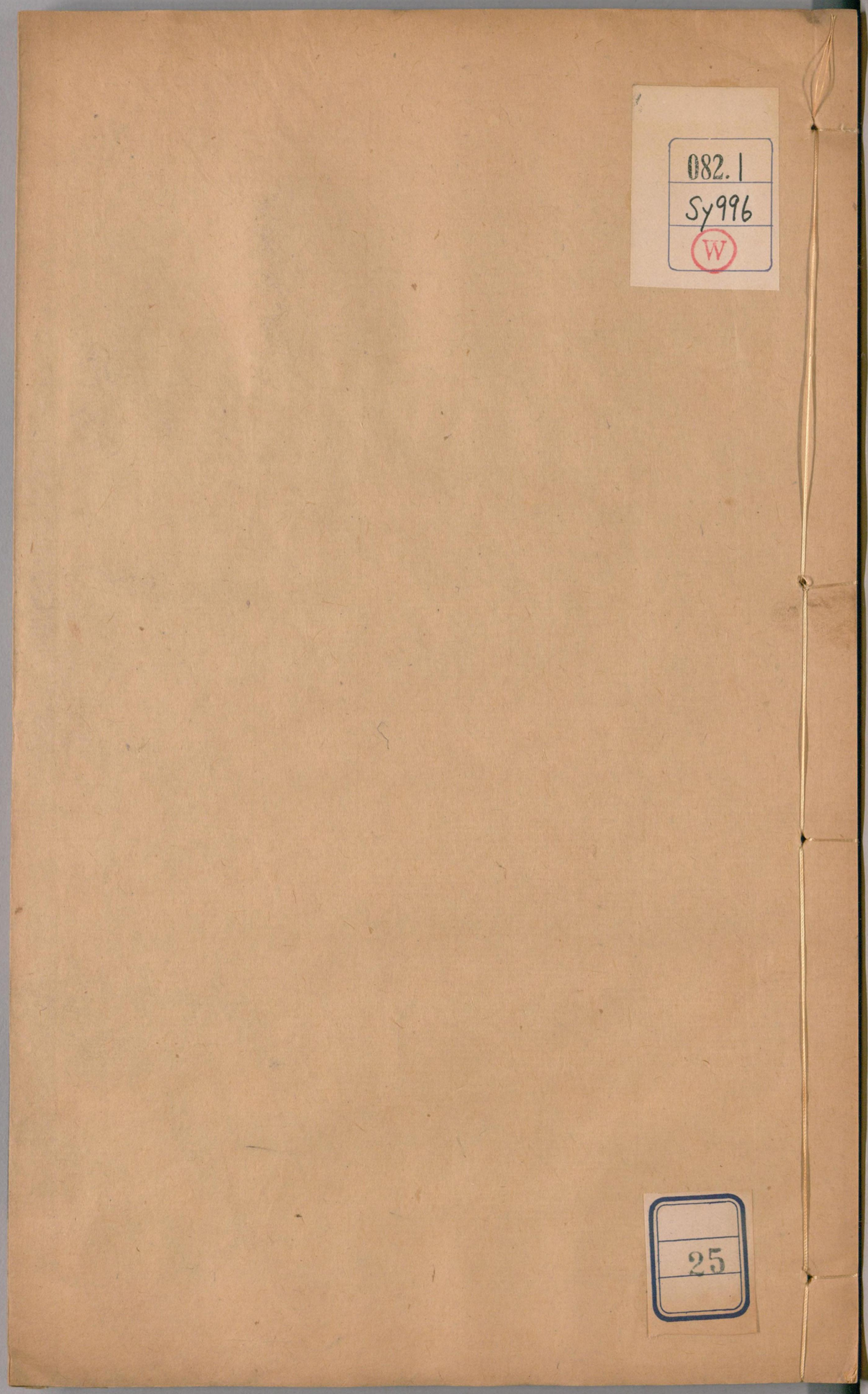
082.1
Sy996
W



25

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』 請求記号 082.1-Sy996

ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996

ガラス使用

聚學軒叢書第二集第四

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』 請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

古墨齋金石跋

082.1
Sy996

涇縣趙紹祖輯　貴池劉世珩校刊

夏峋嶁碑　篆書　文刻金石文鈔

昌黎詩曰千搜萬索何所有是本未之見也宋嘉定中何子一始得之而刻之嶽麓明楊用修刻之滇中楊時喬刻之棲霞山張應吉刻之湯陰縣又歸德府及汲縣西安府與大別山皆有刻其人其時未之詳也乾隆丙午余自江寧至鎮江道經棲霞薄暮登山得見時喬所刻石而未暇搨後市得一紙乃用修釋者其書之眞僞與釋文是非不必辨但以其古物爲可以存因取錄之卷首云爾

55258

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

殷比干銅盤銘　篆書

此前明萬歷十五年知府周思宸摹汝帖以立石者也汝帖本不足觀況又經重摹乎顧亭林金石文字記載薛尚功鐘鼎款識言唐開元中得之偃師又載張邦基墨莊漫錄言宋政和中得之鳳翔係陝西轉運李朝孺遣人破比干墓得之獻之於朝道君皇帝曰前代忠賢之墓安得發掘乃罷朝孺退出其盤果爾道君雖昏庸此事亦大可人

殷比干墓字　篆書　刻金石文鈔

水經注云朝歌縣牧野比干冢前有石銘題隸云殷大夫比干之墓至洪鄱陽成隸續時有比干之墓四字較水經闕其三今去鄱陽又數百年而墓石尚存雖小有殘闕可確然斷其爲古物無疑豈非忠義之氣貫于金石有鬼神呵護之以至今哉碑字古勁水經注目爲隸故洪氏收之然實在篆隸之間或謂爲孔子書或疑爲東都威靈時書要之物以人重則無論其爲殷爲周爲漢而天珍重留之不使沒於風霜兵燹之餘人當什襲寶之不宜夷于象犀金玉之玩也

周鼎銘　篆書　文刻金石文鈔

丙午之春余留焦山數日時寺僧住持練江知客巨超並好客能詩相與往還因得觀所謂周鼎而索其

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

拓本數紙以貽同好葢寺中別刻一石以應求者其眞本不易得故也銘自程穆倩作釋後頗多踵事互有同異余不能識古文因參驗諸家取其理之近是者錄之其無傷義理者兩存之

周吳季子墓字　篆書　唐大歷十四年張從申記蕭定建堂事貞元三年鄭播謁廟記重刻事建中元年盧國記遷樹事並附于此皆刻金石文鈔

此以大聖之筆誌賢人之墓當時或景仰而求書或心契而題寄擴而大之著之於石且屢經翻搨不無小異固不必以古法帖字形大小之不倫及夫子未嘗至吳而疑之也

秦泰山石刻二十九殘字　篆書

石存二十九字曰臣斯臣去疾御史夫臣昧死言臣請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請御史夫當爲御史大夫而石無有非闕也細審之夫字下似有小二字在旁卽大夫字也篆文之下有八分書兩行當爲記得石遷樹之人而漫漶不可辨此本爲余亡友婺源王經大名元所贈且告余曰石已爲火所焚不易得也因記之

秦嶧山刻石　篆書　文刻金薤琳琅

此宋鄭文寶刻其師徐鉉之所摹也秦刻之傳于世者泰山二十九字氣古而味厚卽有疑之者而遡乎不可尙矣此書方整勻稱其氣味尙在李陽冰下雖

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

云模本亦當不至是昔歐陽公嘗疑其爲僞作誠哉是言也

漢魯孝王刻字　八分書　五鳳二年六月

其文曰五鳳二年六月四日成桉前漢書諸侯王表孝武後元元年魯孝王慶忌嗣至孝宣五鳳二年當爲魯世三年非世四年也其所謂成者不知其以成何事而記此刻昔人皆以爲石而朱竹垞以爲甎蓋記塼埴之歲月若然則此爲當時工匠所書未可據此以議漢書之誤又魯安王薨于征和三年其年孝王卽當嗣或書者不知踰年之說并此年而數之亦未可知也

漢漢中太守鄐君開通褒余道碑　八分書　永平六年　文刻金石續鈔

碑自關中金石記出始顯於世惜鄐君用力於此道最先而不得與楊孟文並傳其名字也此碑所言卽孟文碑至于永平其有四年詔書開余鑿通石門事而此言六年者詔下於四年而事行于六年也余刻此文於金石續鈔有數字與關中金石記之釋不同覽者當自得之等其功作金石記等作弟其字關褒中縣官寺并六十四所金石記寺作等下又云關一字今按碑不關

漢嵩山太室神道石闕銘　八分書　元初五年四月

銘極漫漶殘闕金石文字記會就其殘字錄之然嵩

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

高神君今按碑實爲崇高非嵩高也嵩山三石闕皆不著於洪氏隸釋彼少室開母以篆故不知此銘何以不見收也

漢少室神道石闕銘　篆書　無年月

葉封嵩陽石刻記曰凡二十一行行四字余所得本僅十八行內兩行無字以金石文字記釋文較之蓋又闕其後三行矣

漢立開母石闕銘　篆書　無年月

中有二年字而不得其紀年據中州金石考言侯官李雲龍藏本二年上有延光二字而此銘前十行所載丞薛政等題名與少室石闕同則少室亦延光二年之所立也葉封嵩陽石刻記曰今見存篆書三十二行顧亭林金石文字記曰余至闕下又得四行而李雲龍藏本較顧氏親見者每行又多三字豈葉氏顧氏所得者並亡其上層而李所藏者獨未亡與亦可疑矣今余所得本與葉氏同

漢裴岑祠記　八分書　永和二年八月　文刻金石文鈔

裴岑事不見西域傳按永建元年班勇合兵擊西域呼衍王亡走得單于從兄斬之史美其功今岑誅呼衍王以振國威殆有過者而史云陽嘉以後朝威稍損何也范史自言撰建武後事之異于前史者爲西域傳皆班勇所紀裴岑事在勇後故不得繫于篇末

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

而姑以意言之如此然則史之所闕者正多也

漢北海相景君碑　八分書　漢安二年八月　文刻金薤琳琅

後漢郡國志北海國十八城下載劇營陵平壽都昌安邱淳于平昌侯國朱虛侯國東安平高密侯國昌安侯國夷安侯國膠東侯國即墨侯國壯武下密觀陽寶十七而曰十八城者并北海而數之也碑云據北海相部城十九按郡國志樂安國下有益侯國故屬北海有壽光故屬北海碑蓋兼此二城去北海而數之故曰部城十九也碑陰所載故吏皆劇營陵平壽都昌淳于平昌朱虛東安平八城之人也碑又云黃朱邵父明府三之黃霸朱邑召信臣已三人而曰三之者或兼之之意也以一人而兼三人故曰三之也碑稱景君爲明府當是漢人稱國相如太守故魯相造禮器碑亦云韓明府名勑字叔節

景君碑陰　八分書　刻金薤琳琅

碑第三列下有一行云行三年服者凡八十七人而所載人名無此數也列名後又有銘辭雖殘闕玩其文意是述三年之後當離墓側而致其以義制志之意然則碑蓋刊于漢安二年之後三年永嘉本初之際也故吏行服三年而兼盧其墓者如此之眾可謂風俗之厚則當時行漢文短喪之詔蓋亦任自爲之而非一定之制也

漢武氏石闕銘　八分書　建和元年三月　文刻金石文鈔

銘文曾載趙明誠金石錄而綴數語于後云武氏有數墓在任城開明者仕爲吳郡丞綏宗名梁仕爲郡從事宣張名班皆有碑洪景伯隸釋隸續自數碑外又有武梁祠堂畫像今皆不可得見矣惟畫像近有翻摹與此本紙墨一色意此銘亦同時之所摹也銘云孝子武始公弟綏宗景興開明使石工造此闕當是始公兄弟爲父作闕然但附開明之子宣張於銘後而不敘及其父何耶余意此銘之前或刻有文字而趙氏洪氏集錄之時已亡之矣銘云孝子武始公重冢嫡也下云弟綏宗景興開明蒙始公而言也詳玩語意當是爲父作闕而隸釋武班碑跋云開明爲其兄立闕者恐因弟字而誤也

漢司隸校尉楊孟文石門頌　八分書　建和二年十一月　文刻金石文鈔

鄧隲傳時遭元二之災章懷太子賢注以爲重文即元元也而趙氏引此碑以疑之謂讀作元元則不成文理是矣然洪景伯據論衡元二之間嘉德布流以爲元年二年殆亦非也論衡之文下接三年則所謂元二者自指元年二年偶同此二字耳若此碑所云永平四年詔書開余鑿通石門下即接云中遭元二西夷虐殘既不稱何帝之世又不舉建元之名使以

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

爲元年二年當是何王之元年也景伯又謂此碑所云卽鄧隲出師時則自永平以至永初中更三帝五建元矣屬文之體不應如是桉陳忠傳亦云自帝卽位頓遭元二之厄元二兩字不見他書而此書兩見皆指安帝又並稱爲災厄則其來必有所自而非泛然之言特古書簡略不得而詳考耳竊疑此碑中遭元二卽鄧陳傳中所云元二當是安帝卽位時之一寔事故不嫌如此用之也

隸釋王府君閿谷道下缺一字今桉碑是厄字行丞事西成韓服隸釋作輔服今亦據碑正之

又按此碑有君德明明世世歎誦等語其重文皆作小二字在旁惟元二二字尊居中大書其非重文必矣

叔肖巖曰元二迄無定解余意或同之百六或附之陽九疑得其近似賢注自誤耳考隸釋載孔耽碑亦云遭元二輒軻人民相食二一字不見他書而屢見於漢之碑版史策則趙明誠以爲或當時自有此語亦疑事毋質之意也

漢魯相乙瑛請置孔子廟卒史碑 八分書 永興元年六月 文刻金薤琳琅

此碑前列元嘉三年三月吳雄趙戒奏魯前相乙瑛請置孔子廟百石卒史一人言前相則乙瑛請後卽去官也次列雄戒得請下魯相如詔書又次列永興

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

元年六月魯相平等上司徒司空府補孔穌如牒則繼瑛者平而不得其姓最後爲讚蓋讚相乙瑛之請令鮑叠之爲百石吏舍而始建此議請于瑛者則孔子十九世孫麟廉也孔子廟置百石卒史一人實始於此自此至永壽二年僅四年而見于韓敕碑陰有守廟百石孔讚

東漢二名絶少而此碑有麟廉不應雄戒瑛叠平憲覽穌等皆名而麟廉獨字當是名也

漢益州刺史字孟初神祠碑　八分書　永興二年六月其首題云故宛令益州刺史南郡襄陽下闕字孟初神祠之碑而不得其姓名孟初官至益州刺史而以故宛令先之者必宛人思其德建祠立碑以報之也碑甚殘闕而其字存者特精彩煥然

漢孔謙碣　八分書　永興二年七月　文刻金石續鈔

碣云宣尼公廿世孫都尉君之子是宙之子融之兄也建寧二年張儉以鉤黨亡命融年十六今碣云謙卒于永興二年自此至建寧二年正十六年葢謙之卒融始生也

漢魯相韓敕造孔廟禮器碑　八分書　永壽二年九

月文刻金薤琳琅

碑云於是四方土仁聞君風燿隸釋于土字下注云士字余謂仁亦當爲人字唐契苾明碑書人爲仁又書仁爲人其反覆以證二字之相通雖屬好奇之過然故有本也元嘉三年乙瑛請置孔廟百石卒史碑曰廟有禮器無常人掌領元嘉三年卽永興元年也至永壽二年前後凡四年而韓君造立禮器蓋本有而增造之耳又所造禮器內有壺字趙氏以爲壹壹既非器而都氏竟改爲壺亦不知何據

左春谷曰古士士字通用楊君石門頌庶士悅癰士亦作士呂覽任地后稷曰子能使吾士靖而刖浴士乎高誘注士當爲土又人仁字亦通用易繫辭何以守位曰仁呂氏從古本作人論語并有仁焉劉氏謂仁當作人又古之賢人古本亦作賢仁

韓勅碑陰　八分書　刻金薤琳琅

金薤琳琅所載碑陰較隸釋多數十人今余所得其人數同於都氏而前後之次不同以係翦裁本不敢據以相證然自韓明府名勅以下八人與前碑紙墨一色疑此八人本不在陰洪氏附之前碑之末是也其自曲成侯王扈以下紙墨另爲一色字亦稍小乃此碑之陰耳碑中兩見其人處士字處士上增其人二字不知其故亦他碑之所未見

漢郎中鄭固碑　八分書　延熹元年四月　文刻金薤琳琅

碑僅存上段其下段每行十一字皆闕而其中有曰弟述其兄銘辭中又有頤親誨弟又有奉我元兄之言則此鄭固弟之所作也今證以隸釋金薤琳琅所錄全文有琦瑤延以爲至德不紀則鐘鼎奚銘之語是琦瑤延者固之弟也顧亭林朱竹垞舉碑中逶遁二字旁徵博引輾轉相訓其寔二字並無深義祇當如洪氏讀作本字爲是

漢倉頡廟碑兩側　八分書　延熹五年正月

漢御縣倉頡廟有碑并陰余未之見也所得者此兩側而已其一側云御令朔方臨戎孫羨下闕從事永壽二年朔方太守上郡仇君察孝除郎中太原陽曲長延熹四年九月乙酉詔書遷御令五年正月到官奉見劉明府立祠刊石表章大聖之遺靈以示來世之末生闕一字出錢千闕二字者下行自紀姓名御守丞臨晉張疇字元德五百守左尉萬年長沙闕一字君平五百以上下闕以上上列功曹下闕錄事史楊禽孟上屑下分三列題名御縣三老上官鳳季方三百御鄉三老時勤伯秋三百御主記掾楊綬子長三百御門下功曹裴篤伯安三百御門下游徼許愔功上三百御門下賊曹下闕以上上列功曹下闕錄事史楊禽孟布三百集曹掾馬準子孝三百倉曹掾任就子闕二字百故功曹郭闕四字百又闕一行以上中列軍假司馬御下闕從掾

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

位衙下闕從掾位衙張下闕故文學掾衙李下闕故文學掾
下闕以上下列其一側亦分三列題名議曹史蓮勺楊闕一字
三千功曹書佐頻楊成闕一字騎吏高陵闕二字六百騎吏臨晉闕一字珠六百騎吏高
陵張順六百以上列高陵左鄉有下闕萬年左鄉有秩游
闕一字下萬年闕一字鄉有秩畢闕一字千五百蓮勺左
鄉有秩杜衡千五百池陽左鄉有秩何博千五百以上
中列夏陽侯下闕夏陽侯長馬琪下闕粟邑侯長何惲下闕又一
行尚有侯字餘並闕以上下列余未刻此于文鈔續鈔故詳載于此
校記遷衙令五年正月到官奉見劉明府立祠刊石
云云似廟與碑皆前衙令劉某所立而此兩側則孫

羨到官後之所記也唐人稱縣令爲明府而漢人則
稱太守爲明府如孫寶劉寵諸傳可證今此記云劉
明府不知當時以此爲通稱與或劉某以爲郡而去
也景君韓勅二碑皆稱明府相與郡守一也
又按集古錄載此碑尚有池陽集水有秩祋祤侯長
等語而余所得已闕然其字畫頗佳歐公以爲未精
何也

漢泰山都尉孔宙碑 八分書 延熹七年十月 文刻金薤琳琅

孔宙碑陰刻金薤琳琅

額有門生故吏名五字校前碑云於是故吏門人乃

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

共陟名山採嘉石勒銘示後傳有奏式是此陰所載皆立石刊銘之人而獨不載率錢之數於漢碑諸陰中最爲得體碑中有門生又有弟子隸釋從集古錄謂親受業者爲弟子次相傳授則曰門生若然則門生乃弟子之弟子不應列門生于前而列弟子于後想所謂門生者亦如今日之生員國學見學博士知縣例稱門生而弟子者則親受業者也故此碑弟子尚列于故吏故民之後示親也

按歐公所得當是翦裁本故其跋序弟子于前而敘門生于後因爲此論隸釋金薤琳琅皆刊此陰于碑後其次序不誤而亦從歐說不敢異議何也左春谷曰賈逵傳拜逵所選弟子及門生爲千乘王國郎鄭元傳元卒自郡守以下嘗受業者縗絰赴會千餘人門生相與撰元答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇以此二傳證之則歐陽公謂親受業者爲弟子轉相傳授者爲門生二語自無可議而日知錄又云漢人以受學者爲弟子其依附名勢者爲門生後漢書郅壽傳時大將軍竇憲以外戚之寵威傾天下憲常使門生齎書詣壽有所請託楊彪傳黃門令王甫使門生于郡界辜推官財物七千餘萬憲外戚甫奄人也安得有傳授之門生其論則歐公所未及然則門生在前弟子在後故當

如跋所說

漢西嶽華山廟碑　八分書　延熹八年四月　文刻金薤琳琅

此翁覃溪先生所摹本也自跋先得王無異本鈎摹後又得金壽門雙鈎本補入以成全璧其原石所闕十一字則吳江陸廬墟臨本以意補之者也跋又云雍正元年如皐姜任修以王無異本摹勒上石余嘗見揚州人家有一本或卽姜所摹與然字絶與此不類此本拘謹而彼本極放縱

漢衞尉卿衡方碑　八分書　建寧元年九月　文刻金薤琳琅

其文曰肇先葢堯之苗本姓闕二字則有伊尹在殷之字世號稱阿衡因而氏焉所闕二字當是伊耆或伊祁

宋鄧名世姓氏辨證衡字下引風俗通云伊尹爲阿衡因以爲氏元和姓纂伊字下云帝堯伊祁氏之允裔孫伊尹相湯並同此碑所說銘辭中有何規履矩之句何卽荷字

漢郭有道碑　八分書　建寧二年正月

後人重刻本非翻摹本也極不足觀按趙子函石墨鐫華云舊石爲一秀才盜去縣令別刻一石以應求者其後又泐而王正已再刻之此或卽正已所刻耶然云一秀才盜去則原石故在會當應時而出特不知遙遙者何以慰好古之心也

漢魯相史晨請出王家穀祀孔子奏銘　八分書　建

寧二年三月　文刻金薤琳琅

史晨奏上尚書而有時副言太傅太尉司徒司空大司農府治所部從事一行蓋漢制如此後漢百官志帝初卽位輒置太傅薨輒省劉昭注案靈帝之初以陳蕃爲太傅蕃誅以胡廣代殆不止一人也不知薨輒省者常制也其以罪而廢則復置故馮石以黨權貴免而桓焉爲太傅陳蕃以謀宦官誅而胡廣爲太傅則此之覬然太傅者胡廣也世或以此碑引用讖緯爲史晨病然漢自光武以來崇尚此學雖康成大儒尚不能免而豈以此損晨之賢哉

漢魯相史晨孔廟後碑　八分書　文刻金薤琳琅

此碑蓋雜記史晨之功云刊石勒銘并列本奏者指前碑而言也碑分六節史晨外亦敘長史李謙等而中觀禮之盛部史仇靖縣吏劉耽之績皆歸功于晨也

漢淳于長夏承碑　八分書　建寧三年六月　文刻金薤琳琅

碑云太傅胡公者胡廣也廣以建寧元年九月爲太傅而承爲廣所辟度其除淳于長到官未及年而已卒也而碑云百姓號咷若喪考妣果以何道而能致此

漢武都太守李翕西狹頌　八分書　建寧四年六月

文刻金石文鈔

此碑所謂朝中惟靜卽尹宙碑立朝正色之朝皆指
郡朝而言也李翁爲武都太守治西狹郙閣天井三
地之險以通行旅可謂有惠政於民矣余按後漢書
皇甫規傳有屬國都尉李翁多殺降羌爲規所奏而
免以時考之疑是一人因于心衡于慮而後作徵於
色發於聲而後喻則李翁之前忍而後惠未始非皇
甫威明之所激而成也

漢博陵太守孔褱碑　八分書　建寧四年七月　此據金石錄書之文刻金薤琳琅

碑僅存數十字其可辨者諱褱字元上而已褱之名
字見于史晨後碑曰河東太守孔褱元上又見於韓
勑碑陰曰尚書侍郎魯孔褱元上今據隸釋及金薤
琳琅所錄全文考之褱自尚書侍郎拜治書御史爲
博陵太守遷下邳相河東太守碑不云河東而云博
陵者故吏崔烈王沛等乃刊斯石蓋皆博陵人而立
碑於博陵也　崔下闕一字據隸釋金薤琳琅所載碑陰爲崔烈余未得見之

漢李翁郙閣頌　仇靖撰　仇紼八分書　建寧五年
文刻金石文鈔

隸釋載此碑後別有數行記年月及書撰人姓名而
余所得本無有漢碑載書撰人者絕少此其僅見者
也第隸釋所載從史位下闕四字漢德爲此頌故吏下辨
下闕三字子長書此頌並闕其名余按歐陽棐集古錄目

記此碑云右不載撰人名氏漢仇紼隸書則書此頌者當是仇紼字子長也不知漢德爲此頌一行叔弼何以不見豈歐本偶以翦裁失之故竟以爲不載撰人名氏而遂逸其名與余又按李翕天井碑有從史位下辨仇靖字漢德書文則爲此頌者仇靖字漢德也

漢李翕五瑞圖　八分書　無年月

五瑞者黃龍白鹿嘉禾木連理甘露降旁有承露人皆圖其像以八分書其左右又一行云君昔在黽池修峭嶔之道德治精通致黃龍白鹿之瑞故圖畫其像畫甚精妙可觀而五瑞但舉其二何也

漢司隸校尉魯峻碑　八分書　熹平元年　文刻金薤琳琅

金石錄謂水經注引戴延之西征記而誤峻爲恭又云余嘗得石室所刻畫像與延之所記合則水經注所引自是魯恭石室畫像非謂卽峻此碑也趙氏自誤耳碑云息叡不才弱冠而孤又云刊石敘哀是峻之子名叡而此碑之文與銘卽叡所自作又云樂於陵灌園之契今桉碑峻自頓邱令遷九江太守以至拜屯騎校尉前後在官海者數十年然後以病遜位卒之後門人以其事君臨民而諡之爲忠惠父然則何所取譬于於陵而爲此語也

魯峻碑陰　刻金薤琳琅

按前碑云門人汝南干商沛國丁直魏郡馬萌勃海呂圖任城吳盛陳留誠屯東都夏侯宏等三百廿人今考碑陰所載無誠屯夏侯宏二人初恐余本以翦裁失之乃金薤琳琅亦同余本則其亡久矣又隸續別載魯峻碑陰乃范式之碑陰淇氏以人數行列臆度之而繫之魯峻耳

漢司隸校尉楊淮碑　八分書　熹平二年二月　文刻金石文鈔

碑稱淮從弟弼以伯母憂去官漢世遵孝文之令鮮循三年之喪此陳忠苟爽之所以力爭而賢人君子矯時嫉俗至於期功之親與所舉之吏往往爲行服去官如傅燮陳仲弓之徒類多過厚之行其載于碑者則曹全以同產弟憂去弼以伯母憂去是也然此亦可以見漢世法網之疏故士大夫得以自行其意如此隸釋御史中丞下闕一字今按碑是三字州里失覆失字誤作去字今亦按碑正之

漢聞熹長韓仁碑　八分書　熹平四年十一月

余所得本甚殘闕而碑額篆書漢循吏故聞熹長韓仁碑十字獨完碑題額直書其名竟賴以存古人之質樸而有深意存焉可思也

漢豫州從事尹宙碑　八分書　熹平六年四月　文刻金石文鈔

碑爲歐趙所未錄而無一字殘闕眞可異也顧亭林云豫字磨滅以其頴川人而言本州知其爲豫州也今按碑完好並無豫字亦無本州字金石文字記曾全錄其文不知何以言之第宙歷仕未嘗出郡而碑云州辟從事不言他州則爲豫州無疑耳漢世時猶近古雖州郡官舍或謂之朝循吏傳劉寵爲會稽太守徵爲將作匠山陰有五六老叟齎百錢送寵寵勞之對曰山谷鄙生未嘗識郡朝今宙爲州從事而云立朝正色又曰綱紀本朝其語亦猶此也

漢溧陽長潘乾校官碑　八分書　光和四年十月　文刻

金薤琳琅

乾隆癸卯余過溧水楊聿脩名崇德于金陵出此碑見贈有元單禧釋文以洪氏隸釋較之雖相去數百年而漫漶不過十餘字益以地僻拓者少故得完也余友懷寧鄧石如嘗得舊本臨之數十過一日忽遇余曰碑中外覽百家衆儁挈聖洪氏衆下闕一字而單禧以爲儁洪氏以挈聖爲契聖而單禧以爲精審有據彼不過因史晨碑有孝經援神挈之文挈當爲契然豈可以彼例此近因日暮此碑而深思之衆下非儁字乃是傳字挈下亦非聖字乃是要字益衆傳挈要挈自當讀如本字也余深嘆其言之有理大抵好古家喜據金石以證事其無足證者往往取碑一二

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

異文輾轉相訓以矜小學之博而不知已失其本意也非石如用功之精而一覽即過鮮有能知此者

漢白石神君碑　八分書　光和六年　文刻金石文鈔

桉碑縣界有六名山三公封龍靈山無極白石皆得

法食其一不知何名山亦有幸不幸哉碑後有燕元

聖三年題字一行書惡而語尤怪不足論也

漢郃陽令曹全碑　八分書　中平二年十月　文刻金石文鈔

後漢書西域傳建寧元年疏勒王與漢大都護於猶

中爲其季父和得所射殺和得自立爲王三年涼州

刺史孟陀遣從事任涉將敦煌兵五百人與戊己司

馬曹寬西域長史張晏將焉耆龜茲車師前後部合

三萬餘人討疏勒攻槓中城四十餘日引去桉元帝

始置戊己二校尉後屢罷屢復范史傳論所謂設戊

己之官分任其事者是也此謂戊己司馬曹寬一人

不能兼二職其非是明矣碑稱全爲戊部司馬定不

誣則戊司馬者曹全也已司馬者曹寬也范史於戊

字下遺失司馬曹全四字耳若必欲紐合全寬爲一

人則鑿矣

曹全碑陰　八分書　刻金石文鈔

陰分五層其二層三層四層中有一字一行兩字一

行者當是蒙前一人之姓本行但載其名或字耳

漢蕩陰令張遷碑　八分書　中平三年二月　文刻金薤琳琅

都氏此碑頗有誤釋今重刻其書者已改正矣碑云
惟中平三年歲在攝提二月震節桉禮記月令始雨
水鄭註云漢初以雨水爲二月節孔疏云漢初驚蟄
爲正月中雨水爲二月節今此碑言二月震節則其
時已變矣又云貨師孫興刊石立表孫興當是石工
之名武氏石闕銘亦云使石工孟季季弟卯造此闕
孫宗作師子此後世記某某鐫刻之祖然漢世不記
書撰人姓名而記及此何也

張遷碑陰　八分書刻金石文鈔

碑陰列名者四十一人內不率錢者四人而自范巨
范成韋宣之外其三十八人皆二名昔歐陽永叔跋

楊震碑陰以爲後漢見于史傳者未嘗有名兩字者
也疑其所書皆是字耳今桉此碑所書亦當爲字第
不知范巨范成韋宣又何以書名也攷范史亦有二
名或者謂蔚宗好錯舉名字然其中有明白而無疑
者如鄭康成之孫名之曰小同而蘇不韋字公先成
翊世字季明謝夷吾字堯卿馬日磾字翁叔是也然
則謂史傳無二名者亦非也

漢仙人唐公房記　八分書　無年月　文刻金石文鈔

水經註智水川有唐公房祠公房升仙之日壻知行
未還約以此川爲居言無繁霜蛟虎之患因號壻鄉
故水亦名焉今桉此碑云眞人者與期聲谷口山上

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

聲卽堉字則是此地本名聲非因其堉居之而得名
也故碑後稱堉鄉之異亦祇曰澤流百世德盛故鄉
而不序堉事水經之言非矣夫世之所以稱神仙者
以其能絕去七情超然物表而無流俗之所戀也使
學仙者果能捐妻子絕嗜欲泊然無與以仰希解脫
變形之事雖其事不成其言不效而其勇往精進之
意卽吾儒且畏之矣今一切不必而但乞靈于藥曰
其師能以藥仙公房又能以藥仙其妻子而又能以
藥仙其妻子之所戀屋柱牛馬六畜于是天下之便
莫便于此而天下之樂眞莫樂於此矣噫亦可笑矣
隸釋載碑云百穀收入天下莫知斯德祐之效也今

按碑無知字蓋以天下莫斯斷句

漢季度石闕銘　入分書　無年月　文刻金石文鈔

後漢書延篤傳注引先賢行狀云堂谿典字季度爲
西鄂長其字與官皆與銘同則此似爲典銘然竊考
之傳記證以銘辭而知此不得爲堂谿典銘也何也
趙明誠金石錄載堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將
堂谿典伯并則典自字伯并不爲季度世人容有二
字然伯仲叔季乃人之行既爲伯必不得爲季一也
東觀記熹平五年使中郎將堂谿典祈雨嵩高與明
誠所載銘辭官同事同惟銘作四年爲小異蔡邕傳
亦云與五官中郎將堂谿典等奏求正定五經則典

會官中郎將不得獨云西鄂長二也延篤傳少從堂
谿典受左氏傳後從馬融受業計典能教授年當及
壯而馬融之死在延熹九年其年黨事起篤坐禁錮
自是又二十年爲光和六年而石經告成典得列名
其後典于是時雖最少當已六十餘矣不得如此銘
所云之早終三也今按此銘首云典大君而諱字下
闕則此人自姓典亡其名而字季度非堂谿典明矣
然則堂谿典既字伯并而先賢行狀何以云典字季
度爲西鄂長也竊疑著先賢行狀者亦知典有石闕
在嵩高而此銘適出其地又首有典字遂不之察而
誤以爲典銘章懷不知又引以註史訛以傳訛謬乃
甚爾非得此銘與趙氏之所載又何以辨其疑哉

漢孔褒碑　八分書　闕年月

碑存字不過數十其首云君諱褒字文禮孔子廿世
之孫泰山都尉之元子其中又有後會事覺及臨難
各爭等字當是指張儉亡命而一門爭自引罪事也
但不知此碑古今著錄家何以不錄

漢殘字

一中有允字子游字俗謂之子游碑又有永初字
一首有正直字俗謂之正直碑中有大圓孔
一中有大兄元孫早終字俗謂之元孫碑又有二子
名重字俗元孫當是其兄之名

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

一中有春秋博覽等字又有國之裔兮等字俗謂之劉君碑

一不知何碑陰中有民故武都故功曹司隸故功曹司空掾故功曹太尉掾等字按云民故武都故功曹司隸故功曹都之民爲其郡守所立碑

一存十三字

一數紙存七字四字不等以上共爲一冊昔人謂漢碑不全者字尤佳信然

漢武梁祠堂畫像　八分書　無年月

翻刻也僅十四幅黃帝顓頊神農祝誦帝佶帝堯帝舜夏禹伏戲夏桀曾子閔子騫老萊子丁蘭以隸續所刻畫像較之大畧相似其每幅所載事蹟亦與隸釋同而隸續畫像但書名不知洪氏因已載之隸釋故畧之與或翻刻隸續者不能精也其次序大異則疑翻刻此碑者任意顛倒之宣城張季和炯自言其家有舊榻此像卽竹垞所跋本余到府必往請觀並值其外出遂不得見

漢執金吾丞武榮碑　八分書　無年月　文刻金蘤琳琅

榮卽開明之子宣張之弟石闕銘云宣張年二十五曹府君察舉孝廉此碑云年卅六汝南蔡府君察舉孝廉不書其年與卒葬之年而但書其入仕之年何也

撫漢鳳圖　下有宋熊克贊刻金石文鈔

按鎮江府志乾道壬辰潤州教官熊克閱漢碑取麟鳳圖于學宮其後陳德一易之以石嘉熙中劉卿月補刊龜龍龜龍久廢惟麟鳳存余族兄偉堂名帥爲鎮江府訓導乾隆丙午春往從之游首詢及此則土人無能知其事者學基環日精山下國初時經海寇兵火房屋盡圮多荒圃偶於壞籬深溝之側見一欹碑搴拭視之則鳳圖也走告於兄爲出而樹之學署按隸續載有麟圖洪氏所謂漢撫二瑞惟此最爲奇偉又云鳳藏書度中尋之未至今此圖與隸續所載規制如一洪氏無鳳而有麟余不得見麟而獲鳳千載作合可謂奇哉

撫漢麟圖　下有宋熊克贊刻金石文鈔

官爲余兄偉堂之所補刊其圖取之洪氏隸續其贊取之鎮江府志而其隸則宣州梅石居之所書也石居既書原贊又大書其後云乾隆丙午趙紹祖既得鳳圖碑因倣古復其麟圖梅鏐書贊教官趙帥立石戊申之秋鐫成偉堂作麟圖歌刊于圖之右方拓數本以見寄因爲和之而書其上

孔子見老子畫像

按隸續有孔子見老子畫像像雖未錄而載其題云孔子也孔子車老子今此像題曰孔子老子弟子則

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

非隸釋本可知畫分三層其上一層孔子老子相對
弟子一人捧束帛隨孔子後中一層有二人分左右
中有一器無標題不知是欹器否也下一層有三人
二人居中爲指點撫摩之狀一人在左上下左右似
皆爲禮器亦無標題

魏公卿將軍上尊號奏　八分書　無年月　文刻金石文鈔

相國臣歆者華歆也太尉臣詡者賈詡也御史大夫
臣朗者王朗也大理臣繇者鍾繇也其所書官皆漢
官也其所稱臣臣於魏也其他武夫謀臣夏侯曹氏
之族不必論也余碑有闕取隸釋足之也隸釋亦有
闕取魏志足之也碑文與魏志尚多小不同而皆不
復論者仍隸釋之舊也碑鍾繇書或謂梁鵠書亦不
可知也

魏受禪表　八分書　黃初元年十月　文刻金石文鈔

後世禪讓之禍自魏肇之每進而加厲矣卽以魏晉
論華歆之奉璽何如賈充激成濟而抽戈也山陽以
壽終禪國至晉漢魏之際不猶愈於後乎

魏封宗聖侯孔羨修孔子廟碑　八分書　黃初元年
當作二年

按魏志黃初二年正月詔云云與此碑所載同而碑
首云黃初元年者述魏受命之始文勢固當然也此
去永壽建寧數十年耳而其文較之韓勑史晨簡質

華靡不同至是文章與世運爲升降信矣

魏立漢膠東令王君廟門碑　八分書　無年月

碑久佚乾隆乙未濟寧人李東琪得之土中僅存數十字據隸續所載碑額爲漢故膠東令王君之廟門

十字而其文有黃初五字又有魏后爲天所授語則此碑不得爲漢而膠東令則漢官也

魏立漢廬江太守范式碑　八分書　青龍三年正月

文刻金薤琳琅

碑久亡近復出土而殘闕甚矣以隸釋金薤琳琅所刊全文觀之有青龍三年正月之文則碑立於魏世然金石錄竟標目爲魏范式碑恐亦式地下所不受也桉後漢書獨行傳式一名汜而碑有云曁子汜孫而允嗣罔繼是式之子名汜孫而式不應一名汜范史誤也

叔肸嚴曰據碑式子名汜孫而決范史之誤是也予嘗讀容齋隨筆有云元魏安同父名屈其子亦名屈祖孫同名襄陽隋處士羅君墓誌有曰君諱靖字禮祖養父靖父子同名此皆質而近于野者古人亦時有之未可以常理論也

范式碑陰　八分書

碑既立于魏世則所書者皆魏人爾碑後有乾隆己酉三月錢塘黃小松政敘李鐵橋獲碑重立事而不

鐵橋名又前碑額下文上有鐵橋自記名東下一字已闕碑入土久石易泐而刻字過小故未幾而遂漫漶至此獲膠東令碑者爲李東琪疑卽此人

魏東武侯王基碑　八分書　景元二年四月

按三國魏志基遷安平太守公事去官大將軍曹爽請爲從事中郎出爲安豐太守碑云辟大將軍府出爲安平安豐太守志言遷荆州刺史加揚烈將軍而碑作揚武皆當以碑爲是其餘所載與志畧同然大約碑更簡于志也碑僅半截八分書放縱無法似北齊乾明諸碑無復漢魏雅意恐是後人之所立也

吳禪國山碑　篆書　天璽元年　文刻金石文鈔

右禪國山碑余所得者甚殘闕此姑就通志所載錄之亦不知其有謬誤否也按吳志天璽元年吳興陽羨山有空石長十餘丈名曰石室乃遣兼司徒董朝兼太常周處至陽羨縣封禪國山今碑無朝處名而有丞相沈以下十餘人碑雖立于天璽而所受玉璽文寔在天冊故碑云乃以柔兆涒灘之歲欽若上天月正改元郊天祭地紀號元璽用彰明命也諸臣不足責爾薛瑩華覈爲吳名臣而文乃靡靡如此正如乞兒好作富貴語眞堪一噱按通志所載大司徒變下有大冢宰翰翰疑爲朝之誤然吳志言兼司徒而文言大司空其官名又不同也惜不得舊拓一證之

吳天發神讖碑　篆書　天璽元年七月　文刻金石文鈔

碑石三段在江寧學宮尊經閣下宣州梅石居既綴三段連貫其辭懼有謬誤復與懷寧鄧石如要余同往摩娑其下考訂偏旁點畫然後剞其釋文與石如各爲跋以附其後余惟石居愛古好博有功金石乃就所綴讀之竊謂上天帝言以下天發神讖以上必當時符瑞之言即碑所謂得五十七字者其字數不合以本有空白跳行之書今更殘闕不可知耳至天璽元年七月已酉朔以下則諸臣考訂識文刊石頌功之事也祥符周雪客舊有釋文朱竹垞爲之序亦未之見也今依梅氏所釋裝界之而書其後

嘉慶十年三月二十五日江寧學宮火碑燼焉其尊經閣上所藏廿一史玉海江南通志諸板掃蕩無遺而碑尤深爲可惜自今拓本傳于世者有日減無日增同志君子幸寶護之

古墨齋金石跋卷二　聚學軒叢書第二集

涇縣趙紹祖輯

晉立太公呂望表　盧充忌撰表後有銘八分書猶

三月　文刻金石續鈔

右晉立太公呂望表盧充忌撰表後有銘八分書猶

有漢意余輯金石文鈔時取魏所立太公碑刻之固

疑穆子容撰文而尚氏錄盧表於前不知僅刻其前

半而尚有其辭曰以下銘辭如許也余友崔雪堂繡

官河南歸拓以見贈余喜而亟校之得竹策之書魏

碑作竹簜發其潛書書之所出魏碑書作盡皆大傷

義理其他尚多闕文異字而此碑中斷其闕者亦藉

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

魏碑補之則亦有功于此碑也

晉孝侯周處碑　陸機撰　王羲之正書　大興二年正月　文刻金石文鈔

碑文託之內史書託之右軍其最謬者孝侯以永平七年戰沒而碑云元康九年舊疾增加妄捐館舍陸士衡以大安二年爲司馬潁所害而文中有建武元年大興二年之文顧亭林朱竹垞辨之詳矣第竹垞因唐元和六年陳從諫重樹此碑疑文字皆此君僞託而亭林謂不讀史者之所僞爲不知碑後數行明載書碑前試太常寺協律郎黃某書　構造勾當造廟廿一代孫故湖州司士息瑰副元惜宗錄同異宗典士琳惟良與諸宗子同共構造篆額平原華明之八二先生篆額

偶未之見耳第碑既自書其名矣而前又何以託之內史右軍且文中有來吳事余厥弟之言與史處師事陸雲相合則眞若出於士衡之口者竊意士衡本有是碑至從諫重樹時已漫漶殘闕而周氏子孫無識零星補綴不無增添而未敢沒其舊名故載之于前而又列名于後如此不然其文頗依史事纂輯亦非目不知書者比而何以謬妄乃爾也今按此碑顚倒錯亂非一如敘孝侯在吳時事而曰朝廷不應空白而空白忠烈果毅一段不應在譖言梯山架壑一段不應空白而空白忠烈果毅一段不應在接戰之下處母年老一段不應在建武追贈之下知其以失次之文而妄爲聯屬任

意增加爾若有心僞作則必不至是矣碑正書亦遒健可喜而另有一碑易作行書畧倣聖教其閒書字稍有異同因論此碑而附記之

晉蘭亭序　王羲之摸并行書　永和九年三月

一國子監本

一顆上本與黃庭同一石今存數十字而此本特完好

一東陽本後有正統丙辰兩淮運使何士英跋又有修摸張元忭序

一上黨本

一不知何本自第十行直裂至下郎從十一行樂也字下橫裂至末一行於斯文斯字之首余友宣州梅石居繡水盛春谷並珍賞之以上五本聯爲一冊其他尙有數種不入選

蘭亭自定武不可多見人多以意言之其實無佳本也何士英得一石於維揚石塔寺後井中以爲眞定武本也然尙不及顆上以余論之監本謹嚴顆上流逸二者或頗得古人遺意東陽抑其次也

晉小楷黃庭經　王羲之書　永和十二年五月

一顆上本與蘭亭同一石今存數十字而此本特完好可愛

一潭帖本深穩過於顆上過華蓋下清且涼句下多

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

入清冷淵見吾形其成還丹可長生下有華蓋動見精三句

一不知何帖本稍肥而神足意旺亦過于顛上或是潭絳諸帖中舊榻惜脫去七行不全以上三種裝爲一冊本金陵龔鹿樵家物後有錢竹汀跋

晉小楷佛遺教經　王羲之書　永和十二年六月

石今在吾涇縣民家後有永和十二年六月旦日山陰王羲之書字又後附書法三昧一段亦有永和四年十月十三日王羲之書字又後有文定公家藏字上有文定公印又瑞文圖書下有敵國之寶字又下有御府之印又下有懷充僧權字石理粗而刻工惡不足爲美觀以未見有單行本存之

晉小楷孝女曹娥碑　漢度尙撰　無書人姓名　升平二年八月

文後書蔡雍觀碑事又一行云晏平二年八月十五日記之當是右軍書也又後有元和十年十月二日觀馮審字退思題字又後有會昌六年三月廿八日翰林學士闕似韋字琮將仕郎李闕隱同觀字又後有癸酉歲九月十八日字下有滿寨懷充僧權題名又後有闕成四年七月廿九日刺史楊漢公記字末兩行云昇元二年正月九日瑯琊王氏摸勒上石榻本似數百年前物每一展觀古香滿室意此果爲昇元帖

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

中之一紙尙在涪化閣帖之前故精妙若此家藏翠墨以此爲冠

晉小楷道德經　王羲之書　無年月

後有褚遂良跋云右道德經乃晉王羲之遺山陰劉道士書道士以鵝羣獻右軍者是也歷宋齊梁陳四朝今入秘府遂良備員內省因得厠觀敬記其後貞觀十五年三月二十八日諫議大夫知起居注褚遂良備員內省因得厠觀謹記其後而何得不收之正書按遂良曾錄晉右軍王羲之書目首正書部五卷無道德經其第二黃庭經下注云六十行與山陰道士遂良既以黃庭爲與道士豈復以此書爲遺道士也且云備員厠觀謹記其後而何得不收之正書部內也余觀此書雖結搆勻稱易入俗目而肥而少骨稍帶俗韻殆非眞蹟書與跋皆唐宋後好事者爲之耳

晉羲獻雜帖　行草書

右晉羲獻雜帖十八紙圓勁秀逸無美不備眞宋榻也但潭絳諸帖今俱不存不知其當何本乾隆丙午遇旌德呂斗三於白門出以見示斗三好奕自矜因戲以黃庭數種相當賭而得之三日後斗三過寓見而有不忍之色余笑而書其後以還之斗三名機善書

晉小楷洛神十三行　王獻之書

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

一元宴齋本前有吳門管一虬摹石字後有寶歷元年柳公權記又有天祐元年蔡續題祥符八年周越記

一玉版本前有晉中闕令王獻之書字後有闕和字一不知何本其肥重似元宴齋而較生動以上三種彙爲一冊其他尚有數種不入選

符秦鄭宏道修鄧艾祠記　八分書　建元三年六月文刻金石文鈔

右鄭宏道等修鄧太尉祠記但自敘其所歷官而修祠秖以數語了之較之言不能文而刺刺不休者可謂直捷爽快矣碑八分書前半頗有法度後半自軍

叅事題名以下極醜惡似出兩人所書以苻秦碑刻甚少而此又稍完故錄之

余刻金石文鈔時此碑闕數字後見偃師武授堂億金石文字續跋作鄭能遠字宏道給兵三百下作又屠刀百五十人上郡夫下有施字支胡粟特下有呰字凡余所闕者多具焉而授堂乃曰碑磨蝕字跡不屬者何也蓋余之所得授堂又多闕耳故論金石者各就所見言之不爲無益

苻秦諱產碑　正書　建元四年十月

碑極殘闕其可識者有曰維大秦建元四年歲在戊辰十月一日有曰使持節冠軍將軍益州刺史上黨

公之元孫有曰扶風太守遷壽匡侯之肩予諱產而不得其姓其後又曰躬臨南界與馮翊護軍荀輔叅分所理今所傳十六國春秋既非眞本而遍檢羣書秦臣無名產者遂無以證明之

產碑陰　正書

碑陰所載姓名尙多可識而皆無顯人書極醜惡特以苻秦碑刻甚少而收之爾

梁瘞鶴銘　正書　天監十三年　文刻金石文鈔

銘今存八十五字以全文較之不能半也此銘以後爲前而古今著錄家咸未言及何耶銘舊在焦山之下非潮落不能見故搨之甚難近自陳滄洲鑿取置之寺前流傳較廣矣丙午之春余留焦山三日親至碑下摩娑久之見其連絡數石零星補綴而覆以亭因嘆好古之君子每爲古物之累而斯恐不得復全其天年如曩日在水中時也後數百年必有憶吾斯言而撫膺而恨者矣

梁吳平侯蕭景墓碑　正書字皆反書　刻金石文鈔

梁書蕭景字子昭高祖從父弟封吳平縣侯普通四年卒詔贈侍中中撫軍開府儀同三司謚曰忠此其表墓石也字皆反書結體道勁祇書銜及謚纔如後世之碑額爾以南朝古碑絶少故錄之

梁始興忠武王蕭憺墓碑　徐勉文　貝義淵正書無

年月

碑殘闕已甚而余所得又以裝界失次不可讀然以梁書對核之亦無甚異惟天監元年四月封始興郡王食邑二千戶史作三千戶嘉禾一莖九穗生于郡洲甘露降于府桐樹史紀嘉禾而未紀甘露耳碑在江寧黃城村不知古今著錄家何以概未之載

魏中岳嵩高碑　正書　無年月　金石錄有後魏中岳月或是此碑　碑作太安二年十二

碑中段全無一字其年月與撰人名姓皆不可見或有以爲寇謙之撰者今按碑有云曾有繼天師寇君名謙似非謙之所自撰當是謙之曾隱嵩山立碑以言其靈異而當時信從如崔浩之徒者爲之也

魏爲始平公造像記　正書　太和十二年九月

碑方格陽文殘闕不可讀有曰父使持節光祿大夫洛州刺史始平公奄焉薨闕又曰遂爲亡父造石像一區玩其文意當是始平公之子爲始平公造像也

金石遺文以爲始平公造像記誤矣未有一行云朱儀章闕元達文字稍小不知是爲此記者否也

魏孝文弔比干文　正書　太和十八年十一月　文刻金石文鈔

此太和十八年事也而其首云惟皇構遷中之元載者孝文以是歲遷都于洛故云元載也按史十一月

丁丑車駕幸鄴甲申經比干之墓傷其忠而獲戾親爲弔文樹碑而刊之卽其事矣碑多別字爲識者所嗤然魏世崇奉釋老而孝文獨留意經術致敬先聖如史所記祀唐堯于平陽虞舜于廣甯夏禹于安邑周文于洛陽是也又改諡宣尼爲文聖尼父臨魯城親祠孔廟封崇聖侯邑一百戶詔兗州爲孔子起園柏修飾墳壠更建碑銘褒揚聖德惜其文之不傳于今矣而此幸而存者卽什襲珍之亦不爲過而顧可以其字跡之多別體欲鄙夷而棄之哉

太和十九年十一月 文刻金石文鈔

魏穆亮造像記 正書

此魏邱穆陵亮夫人尉遲爲亡息牛橛造像記也考史穆亮尚中山長公主封趙郡王徙封長樂王後遷司空參議律令例降爵爲公其文在陳顯達攻陷醴陽之後文明太后馮氏崩之前史云穆亮而記云邱穆陵亮者魏改邱穆陵氏爲穆氏見氏官志而猶書其本姓不忘本也但亮旣以尚主封王不應云夫人尉遲又亮擊走陳顯達事在太和十二年時猶爲長樂王而亮爲司空在十三年太皇太后馮氏崩在十四年議律令在十五年然則亮之降爵爲公當在此數年之中而記立于太和十九年其官銜又不應書司空公長樂王也然史但云例降爵爲公文與上下不蒙竟不知以何事史之誤與或已降爵而猶竊其

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

號以自衛與是皆不可知矣

又按金石錄跋弔比干文碑陰云自侍中邱目陵亮以下同姓者凡三人字皆作目而史但云姓穆者皆有闕誤今按此記正作邱穆陵亮疑當時以穆目聲近通用非史之誤也

端木星垣曰按孝文本紀太和十六年正月乙丑制諸遠屬非太祖子孫及異姓爲王者皆降爲公史于穆亮傳誤書於文明太后崩之前耳文鈔謂降爵而竊號以自衛固然以例降爲不知何事而疑史之有誤則疏矣按星垣之言最是特書之以誌余過　星垣名煜江寧人

魏浮屠惠猛墓誌銘　正書　正始二年十二月

魏書有云世宗以來至武定末沙門知名者有惠猛惠辨惠深僧暹道欽僧獻道暉僧深惠光惠顯法榮道長並見重於當世此惠猛即其人也嗚呼佛法之盛莫極于魏鑿山爲窟範金爲像正光以後僧尼大衆二百餘萬其寺三萬有餘而沙門惠始之死送葬者至六千餘人乃崔浩區區志存毀滅可謂不量力矣然浩毀佛而崇道其中非有眞見至於嬰罪族滅自以刊載國史不愼且李順之誅不無隱慝而史氏無識於浩非毀佛法歎息痛恨以爲報應之驗不可怪與此惠猛者一無識沙門耳而其文有曰昇帝牀入紫幕朝英莫之預惟師獨之亦可慨矣

魏馮种肯等造像記　正書　正始二年

書極醜惡字形亦大小不等其中有馮黑退名黑退黑闥聲之近蓋魏人多以此命名也

魏石門銘　正書　永平二年正月

銘首云此門蓋漢永平中所闢將五百載其中敘羊祉賈三德共成開鑿之事起正始四年十月十日訖永平二年正月畢功遙遙五百年中前後兩度開通而紀年適皆爲永平亦一奇也碑又云皇魏正始元年漢中獻地據史是年閏十二月梁行梁州事夏侯道遷據漢中來降是其事矣

魏司馬紹墓誌銘　正書　永平四年十月　文刻金石續鈔

其前題云魏故寧朔將軍固州鎮將鎮東將軍漁陽太守宜陽子司馬元興墓誌銘而首云君諱紹字元興按魏書但云道壽長子元興襲父爵不言其名紹亦不言其曾官固州鎮將鎮東將軍漁陽太守也文雖但敘其先世官閥而元興之事無徵然其名與所歷官亦賴此傳矣又魏書與北史但言曇之爲司馬子後亦不言其爲欽之子也得此誌而司馬氏自南而北其家世歷然可見

魏齊郡王祐造像記　正書　熙平二年七月　文刻金石續鈔

史作齊郡王祐今按碑作祐字書祐音郭視也史云祐字伯授於祐祐皆無所取義北朝書多別體然祐

必不可爲祐也

魏臨青男崔敬邕墓誌銘　正書　熙平二年十一月
文刻金石文鈔

按魏書敬邕附崔挺傳其所歷官碑與史畧同但史
載敬邕爲脩和之弟而不言其爲雙護之子史言修
和爲挺從祖弟則敬邕亦爲挺從祖弟而挺字雙根
碑言敬邕之父雙護疑史於其世次殆有誤也又史
謂熙平二年拜征虜將軍大中大夫神龜中卒謚曰
恭而碑稱延昌四年爲是官以熙平二年卒加謚曰
貞自當以碑爲是

魏兗州刺史賈思伯碑　正書　神龜二年四月　此據金石

碑額題云魏兗州賈使君之碑雖甚殘闕然君諱思
伯字士侔武威姑臧人其文尚可識也按史思伯有
傳齊郡益都人碑當槩其族望方魏議建明堂思伯
上議學者善之又以崔光薦爲侍講有謂之者曰公
今貴重寧能不憍答曰衰至便憍何常之有當世以
爲雅談惜碑存字數百無由與史一一相證也思伯
爲兗州後徵爲給事黃門侍郎歷官最久其卒也贈
鎮東將軍青州刺史又贈尚書右僕射謚文貞碑不
當但題爲兗州賈使君而已又碑有廢土荒饉連歲
不登及禮義用興之言似爲思伯在兗政績此史之

所無其或者爲兖人頌德之辭立之生前者與
魏魯郡太守張猛龍碑　正書　正光三年正月　文刻金石文鈔

碑云凉州刺史瑛之十世孫八世祖軌七世祖素是軌之祖名瑛而今本十六國春秋前凉錄曰祖烈與此不同又軌子有實茂而不及素皆賴此碑以傳者也顧亭林云其陰書陽原縣義士州主簿王人生造頌今按陽原爲陽平王人生爲王盆生郎在碑後非陰也

魏敬顯儁修禪靜寺碑　正書　興和二年　文刻金石文鈔

碑搨本首三行爲鼠所嚙故碑題與姓氏俱闕然碑有曰公泰平入田敬仲之後又云大丞相渤海王委以經謀又云封永安侯拜度支尚書遷都官尚書以北齊書北史黎考之知其人爲敬顯儁也按二史皆云敬顯儁字孝英碑則闕其名而字顯儁又名祇一字與史不同而碑敘顯儁所歷官爲汾州刺史轉晉州刺史拜儀同三司又驃騎大將軍潁州刺史大都督史皆不書何耶豈以顯儁仕齊而此皆爲魏官故畧之耶碑多異文而結體險勁行筆峭拔寔爲歐陽蘭臺之所自出在諸魏碑中尤卓卓者

魏李仲璇修孔子廟碑　正書　興和三年十二月　文刻金石文鈔

朱竹垞謂仲璇塋文并書者非也考碑文始末半頌仲璇之功使出自己手必不爲此大約其門下士所爲爾方魏崇尚佛老而仲璇又當喪亂之餘奸權擅柄國步維艱乃能舉措從容不染習尚修建廟像爲孔氏之功臣仲璇亦賢矣哉其文有曰乃命工人修建容像又云所以雕素十子奉進儒冠似夫子入自有像而十哲則仲璇紛置之也自佛入中國始有像教吾儒祇作主而已今乃舉西域之法施于聖人之門此自不學之過而時未可以是爲仲璇責也至書字多別結體怪異則習俗使然尤不足爲是碑病爾左春谷曰像設不自後世始也后稷廟所鑄金人見于家語越王命工以良金寫范蠡之狀而朝禮之見于國語土偶人與桃梗相語之說見于國策是塑像木像金像漢以前皆有之至夫子有畫像其來已久如漢文翁石室圖有孔子及七十二子像隸釋有孔子見老子畫像韓勑修孔廟後有改畫聖像之語而塑像則不知所始是碑云修建容像則亦不自仲璇始也明張璁令天下學宮盡撤塑像而長蘅有復孔聖像議亦未見其言之非也

魏武德義橋石像碑　正書　武定七年四月　文刻金石文鈔

此魏于子建等造橋刊像記也子建行武德郡事而率其屬官不費民財建橋濟涉亦留心民事者其文

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

有曰鵲起來官共治民瘼則爲頌美之辭而後又有
粤余承乏謬厠官方之言似又爲子建等所自作何
也武德郡置于天平初孝靜爲高氏所立遷都于鄴
詔曰考龜襲吉遷宅漳滏碑云屬皇朝遷鼎卜食漳
濱遂力割四縣在古州城置武德郡碑與史合也
魏安武縣開國伯等造像記　正書　武定七年十二
月
記頗殘闕今畧具文曰前使持節都督夏蔚二州諸
軍事衛將軍夏尉二州刺史當州都督安武關縣開
國伯又征西大將軍儀同三司行晉州事東關州鎮
城安武縣開國侯張保洛征西將軍東荆州刺史當

州大都督東雍州鎮城永寧子劉襲假節督東雍州
諸軍事新除右將軍東雍州刺史當州都督聞熹子
薛光熾等敬造石碑像四佛四菩薩藉此微功仰願
先王婁太妃大將軍令公兄弟等云云魏鼎未遷諸
臣官皆不卑其但云又而不姓者必魏之同姓乃顯
然爲齊造像祈福以求媚焉魏欲不從爲齊其可得
哉葢不數月而遜國矣
魏立太公呂望碑　穆子容撰前半刻晉盧无忌文
正書無姓名　武定八年四月　文刻金石文鈔
此碑爲太公裔孫尚氏所建前半刻晉盧無忌之文
後半爲魏穆子容之文似子容作文時尚氏乃取盧

撰而并刻之也盧表云發其潛盡盡之所出盡當爲書此重刻時傳寫之訛若穆詞云一匡九合懸車束馬作太公碑乃用齊桓事眞可笑矣

北齊孔子廟碑　八分書　乾明元年

存字不數十其知爲北齊孔子廟碑者以額有夫子之碑字及碑首存乾明元年等字也

北齊高陽王湜碑　八分書　乾明元年四月　文刻金石文鈔

王爲齊獻武第十一子史名湜碑書作滉按史所記王不過一無賴子弟耳碑以駢語文之全無實事令人讀之莫喻其人而其中有曰不得宮門莫覩百官之富入其廊廟乃見禮樂之美擬不於倫一至於此

北齊感孝頌　申嗣邕撰　梁恭之八分書　武平元年正月　文刻金石文鈔

此胡長仁爲齊州刺史時經郭巨之墓感其孝而命頌之者也按史長仁字孝隆武成皇后之兄累遷右僕射及尚書令世宗崩參預朝政封隴東王和士開疾之出爲齊州刺史長仁怨憤謀刺士開事覺賜死夫長仁以帷幄之親預政封王不可謂不尊而不能守知足之戒與士開爭進倚親驕豪信佞爲亂以至于死其天性凶悖可知此去死期無幾耳乃能感古人之孝而營其邱隴表其庭宇可見至德所被雖凶人不能不格而性善之說萬世不可易也碑後有隸

書兩行較碑字稍小云居士慧朗侍從至能草隸世
人稱朗公書者是也開府行參軍王思尙侍從能文
有節不知二人託爲頌者附其名與抑後人之所題
也然所謂侍從者侍從何人疑當時之所附爾

北齊造像記　正書　武平五年十月

碑僅上段行存十二字首云大齊武平五年歲次甲
午十月而其中有捨茲如法之寶及畫出滿月之容
等語蓋造像記也按金石錄有北齊賈羅侯等造像
碑是武平五年十月意者其卽此歟

北齊馬天祥等造像記　正書　武平九年二月

碑畫方格如棋局正書陽文凸起用筆與八分相參

古茂可觀北朝造像諸記余收之而旋棄者多矣其
上有佛像者寺僧陳乞亦卷而與之不甚惜而惟此
記喜時時展玩之

周華岳頌　万紐于瑾撰　趙文淵書　天和二年十
月　文刻金石文鈔

頌文爲万紐于瑾造趙文淵書万紐于瑾者唐瑾也
文淵唐避高祖諱史作文深顧寧人朱竹垞二先生
博採史傳論二人事蹟詳矣然文淵此書亦未脫元
魏遺習而竹垞引史文深少學楷隸雅有鍾王之則
而謂非虛譽寧人引史太祖以隸書紕繆命文深與
黎景熙沈遐等依說文及字林刊定六體成一萬言

行於世而於此碑亦無貶辭殆好尚之偏也夫時俗所尚雖豪傑不能無移余亦非以此爲文淵責然魏孝文弔比干李仲璇修孔廟二碑既受指摘如彼而文淵此書乃蒙奬譽如此何耶頌有云太師大冢宰晉國公任屬阿衡親惟旦奭者晉蕩公護太祖之兄邵惠公顯之少子也諷魏禪周廢孝閔酖世宗皆其所爲保定元年有希護旨者曰周公德重魯立文王之廟於是詔于同州晉國第立德皇帝別廟使護祭焉三年詔曰自今詔誥及百司文書並不得稱公名以彰殊禮蓋周改華州爲同州故護有事於華岳而使瑾爲此頌頌中但稱晉國公而不名也此天和二年事後五年而護誅矣

隋張夫人墓誌銘　正書　開皇四年九月　文刻金石文鈔

碑無書撰人姓名而正書遒勁時兼篆隸筆意足以開歐虞之先聲近世甚重王居士磚塔銘對此眞如婢見夫人耳

隋晉陽造像頌　正書　開皇四年十月　文刻金石文鈔

此劉瑞等造像于晉陽之重崖而爲此頌也頌後列名有邑師邑主邑正邑主事邑人齋主像主橦主化主經主清淨主光明主香火主道場主都維那左維那右維那之類大約與北齊少林寺碑其鄙俚相同也碑祝聖上皇后儲宮晉王隋文帝五子自儲宮外

祇及晉王者煬帝時爲并州牧晉陽其所屬也
碑有書銘人左維郝道場主光明主烏丸下闕而不
得其名
隋立魏東阿王曹植廟碑　正書　開皇十三年　文刻
續鈔　金石
此植十一世孫曹永洛等于北齊皇建二年奉詔復
廟至隋而始克樹石以紀成者　云蒙孝昭皇帝
恢宏古典敬立二王崇奉三恪　事在皇建元年
而碑云二年者永洛等于二年始得奉詔也碑正書
體兼篆隸而不爲工文更冗雜當時無學術者之所
爲耳植封陳王而碑以東阿所立故仍其舊封謂之

東阿王碑
隋陳叔毅修孔子廟碑　仲孝俊撰　八分書　大業
七年七月　文刻金石文鈔
碑稱叔毅字子嚴高祖武帝之孫高宗孝宣帝之子
而陳書諸王中無傳但言其未及封而已非得此碑
不知其入隋曾官曲阜令也又按胡三省注通鑑云
唐人稱縣令爲明府今觀此碑云則曲阜陳明府其
人也是隋時縣令已有此稱
隋左屯衛大將軍姚辨墓誌　虞世基撰　歐陽詢正
書　無年月　顧亭林金石文字記作大業七年十月然
此其贈官賜謚之日非葬日也文刻金薤
琳琅

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

都元敬跋云隋史不爲立傳向非率更之書後世不復知有辨余按隋高祖本紀開皇十六年以蔡陽縣公姚辨爲靈州總管突厥傳十九年遣大將軍姚辨出河州以擊都藍又煬帝本紀大業三年三月壬子以大將軍姚辨爲左屯衛將軍七年三月丁亥右光祿大夫左屯衛大將軍姚辨卒辨雖無傳史可謂備書之矣元敬未之考也碑稱三年以母憂去官不言其爲左屯衛將軍然于四年中稱右光祿大夫左屯衛大將軍如故是碑漏也余所得本係翻刻姑據而言之如此

隋淮安公趙芬碑　正書　無年月

碑甚殘闕其知爲趙芬碑者以碑有云淮安定公繼之矣公諱芬又云開皇五年除蒲州刺史加金紫光祿大夫又云以大將軍淮安公歸第多與隋書合也史稱芬父演而碑有十一世祖融字稚長曾祖琰祖賓育其家世歷然可見又有府佐杜寬等語皆賴以存者也

李靖上西岳書　行書　無年月

碑無年月宋紹興時所刻額云唐相衛國李公上西嶽書眞蹟而其書法乃出入于顏魯公爭坐位及祭姪季明文二帖蓋世傳衛公多奇而宋人之好事者僞爲之也附之隋後亦以獻其心云爾

涇縣趙紹祖輯

唐秦王告少林寺教　正書　貴池劉世珩校刊

石刻於裴漼少林寺碑之上正書而世民二字行草似太宗自署名也文云擒彼兇孽即裴漼文中寺僧執世充姪仁則以獻之事而都元敬跋漼碑謂與教書不同又自云親歷碑下而不載此教何也文末記月日而不書年當是武德四年四月耳

唐宗聖觀記　歐陽詢撰序并八分書　陳叔達撰銘　四月世日文刻金石續鈔

武德九年二月文刻金石文鈔

右宗聖觀記歐陽詢撰序并書趙子函以爲無書者

姓氏誤矣唐自謂老子之後故幷尹喜而祠之此碑所云宸扆興念纂胄所先啟族承家鼻于柱史者也然碑建於武德九年二月而新書稱四月廢浮屠老子法六月復之則其時之更張不一而當時開國諸臣之無定識定力亦可知也

唐孔子廟堂碑　虞世南撰幷正書　相王旦書額

武德九年十二月　文刻金薤琳琅

武德九年十二月太宗已卽位則此碑太宗所立而世南奉敕撰幷書之者也其額爲相王旦書者則時未題額至武后時而睿宗始爲書之者也碑有云副君膺上嗣之尊體元良之德則是年十月立中山郡王承乾爲皇太子碑所稱者承乾也又云國子祭酒楊師道等抗表陳奏請勒貞碑師道者楊恭仁弟其曾官國子祭酒則史所失載也此碑爲宋王彥超翻刻不無闕誤而及金冊斯誤句書及爲反尤謬　又案新書馮審傳云監有孔子碑

唐小楷破邪論序　虞世南撰幷正書　無年月　文刻金薤琳琅

序云太史令傅奕學業膚淺識慮非長乃穿鑿短篇憑陵正覺將恐震茲布鼓竊比雷門中庸之人頗成阻惑法師慜彼後昆又撰破邪論一卷攷新唐書藝文志子部有法琳破邪論二卷注云琳姓陳氏太史

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

令傅奕請廢佛法琳評之放死蜀中案琳既以此論獲罪世南不應爲之序卽好尙不同而世南與奕同爲朝臣亦不應肆言明詆然此以臆言之今案此帖題銜云太子中書舍人吳郡虞世南撰幷書攷新舊書職官志中書舍人乃中書省官東宮官但有中舍人太子舍人而無中書舍人世南於太宗昇春宮時爲中舍人故孔子廟堂碑題銜云太子中舍人行著作郎臣虞世南奉敕撰幷書也意此乃一禪和子之所僞爲而或有疑其書法之妙非世南不能者此則不足爲異隋唐間僧以書名者衆卽世南亦自得筆法于智永而豈謂無他能之者乎

唐立隋杜國皇甫誕碑　于志寧撰　歐陽詢正書

無年月　文刻金薤琳琅

碑云世子民部尙書上柱國滑國公無逸以爲邢山之下孰表祭仲之墳平陵之東誰知子孟之墓誕以誠節著而方之祭仲霍光可謂擬不於倫民部尙書上柱國滑國公者唐爵也碑無年月顧亭林謂不以隋臣而蒙唐號然豈可幷其子而不著其爲本朝之官耶

唐幽州昭仁寺碑　朱子奢撰　正書無姓名　無年月　文刻金薤琳琅

碑敘薛舉僭竊竟不帶敘仁果似唐破秦隴竟得之

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

薛舉者唐初文章尚縟旣汨于誇多鬬靡遂自忘其
所以然也碑無書者姓名金石略以爲伯施書都元
敬趙子函信之然唐人能書者衆意此爲撰者自書
故不復著如顏師古等慈寺碑又一種行筆法而亦
無書者姓名也太宗詔爲死兵者立浮屠而奉詔撰
文伯施爲首定當自書其碑恨今不得見爾

唐鄭州等慈寺碑　顏師古撰　正書無姓名　無年
月文刻金石文鈔

舊唐書太宗本紀貞觀三年十二月癸丑詔建義以
來交兵之處爲義士勇夫隕身戎陣者各立一寺命
虞世南李百藥褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢

等爲之碑銘以紀功業今可見者此與昭仁寺碑而
已古王者壹戎之後示天下不復用兵發政施仁與
民更始則生民固已受無窮之福矣唐太宗以武功
定天下旣乃留心遠略高麗之役死者巨萬雖區區
於此何益然而終不悔者彼其心非不知殺人之不
可正恃有此以爲吾立寺薦福足以益其愆爾然則
浮屠以虛言誑人主使天下受其實禍其爲害可勝
道哉今按此碑有曰情均彼我恩洽同異昭仁寺碑
亦曰大慈所覃怨賊將義夫齊指是史雖云爲義士
勇夫立寺寔歐陽氏所謂自贖殺人之咎者也而或
以爲此亦發政施仁之大端不已誣乎

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

唐九成宮醴泉銘　魏徵撰　歐陽詢正書　貞觀六年四月文刻金石文鈔

魏公奉敕作銘自應得頌揚之體然敷陳壯麗侈言靈應近于諛矣觀其入手即云皇帝避暑乎九成之宮此即隋之仁壽宮也落筆悚然下便從此掃去更不費力可謂得頌不忘規之意非魏公不能也唐初文尚繁縟此雖未脫排偶然清醒峭拔非開元燕許之所可及何論王楊盧駱哉碑爲從叔方齋所藏宋元間舊搨也昔沈補蘿鳳令涇時極賞此碑以爲今世甚不易得余每一借觀雖當極疲倦時不覺精神之頓爽

唐南安公張琮碑　于志寧撰　正書闕姓名　貞觀十三年二月文刻金石文鈔

碑首一行殘闕又未見碑額遂不得其姓但據其文而得其名字曰君諱琮字文瑾而已然碑推其先世有王傑之先八王之首及後銘辭中又有七葉輔漢五世相韓之語則其人之爲張姓無疑矣按新舊唐書無張琮傳亦未嘗附見他傳今據碑辭攷之蓋以隋臣降唐授驃騎將軍改左衞中郎將從討劉武周授左三總管事平除左衞長史又從平王世充竇建德劉黑闥皆有功授上柱國封南安縣開國侯食邑七百戶貞觀十年授銀青光祿大夫行睦州刺史十

一年之任卒于道謚曰懿碑又載其祖母李景皇帝之女贈信都大長公主母竇隋文帝之甥夫人長孫文德皇后之姊余家貧不能購求異書如會要實錄皆不能得但就家藏二史及通鑑檢之絕無所謂張琮其人者夫以功若彼以貴若此以親又若此而史曾不一載使其人湮沒而無傳亦可慨矣昔歐陽公嘗親見吳廣黑闥碑而不爲立傳使附于張長遜秦行師之末亦安所謂文損于前事增于舊者然今世尚知有吳黑闥獨賴歐公一跋余深懼此碑之有時而廢也故既就其殘闕者錄之又不惜反覆數百言以著其事也碑闕書撰人姓名而黎陽公于宇尚可辨則撰者爲于志寧而正書方整亦不減王行滿王知敬之徒

唐左屯衛將軍姜行本高昌勒石文　正書　貞觀十四年六月

按舊唐書姜行本傳高昌之役以□本爲行軍副總管率衆先出伊州未至柳谷百餘里依山造攻具其處有班超紀功碑行本磨去其文更刻頌陳國威靈而去又按侯君集傳俘智盛及其將吏刻石紀功還平高昌在貞觀十四年八月而此碑記年爲六月是左高昌未平之前行本所勒之碑也碑極漫漶細視之尙多可識今略存其梗概於此恐後人不得見

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

也碑云昔匈奴初滅竇將軍勒燕山之功閩越既平馬伏波樹銅柱之迹又曰我大唐德合二儀道高五帝握金鏡以朝萬國調玉燭以馭兆民又曰高昌國者乃是兩漢屯田之壁遺兵之所居麴文泰即其酋豪也往因國家多難諸雄競馳中原未平邊隅遂隔又曰皇威遠被稽顙來庭雖沐仁風情懷首鼠杜遠方之職貢阻重譯之往來又曰憸彼蒼生申茲弔伐詔使持節光祿大夫吏部尚書上柱國陳國公侯君集交河道行軍大總管副總管左屯衛大將軍上柱國永安郡開國公薛萬均副總管左屯衛將軍上柱國通川縣開國男姜行本等爰整三軍龔行天罰但妨風未殄將軍逞七縱之威百雉作固英奇闕兆攻之略以通川公深謀間出奇思縱橫命闕前軍營造攻具乃統沙州刺史上柱國望都縣開國侯劉德敏又監門中郎將上柱國淮安縣開國公衛晉錫右屯衛中郎將上柱國富陽縣開國伯屈昉左武侯郎將李海岸前開州刺史時德衡右監門府長王德威等並率銳師鼓行而進以貞觀十四年五月十日師次伊闕又曰大總管運籌帷幄遄征以中軍鐵騎亘原野金鼓動天地高旗蔽日闕戰闕自秦漢出師未有如斯之盛也以後雖有可識不能成文矣按此文與姜行本傳高昌傳多合但云以通川公深謀間出奇

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

思縱橫則亦其幕下士爲之非行本自作也

唐龍門山三龕記　岑文本撰　褚遂良正書　貞觀十五年十一月此據金石錄書之文刻金石文鈔

此魏王泰爲長孫文德皇后造像記也金石文字記補遺謂龍門山賓陽洞外石崖有刻字拓之得二十餘行首尾不具因摘其中一二語以證明之今余所得凡三十一行其首無闕字雖殘剝亡不及十之二三且其中言魏王爲后造像事甚明又其尾雖闕計頌文不過少三四語止闕其年月及書撰人姓名耳考集古錄金石錄是貞觀二十五年岑文本撰褚遂良書史稱文本以文名天下而文殊靡靡亦唐初風氣則然獨正書軒昂古雅當是褚書第一非所見他碑之可比也

唐晉祠銘　太宗御製御行書　貞觀二十一年七月

此據曝書亭集書

唐因晉祠祈雨遂起兵而得天下此銘蓋所以報之也余本以剪裁失其年月攷金石錄目作貞觀二十年七月然竹垞云五至祠下故從其集作二十一年七月也舊唐書太宗本紀十九年十二月幸并州二十年正月曲赦并州宴從官及起義元從賜粟帛給復有差然則是銘當成于二十年而樹石或於二十一年七月也書法遒勁具體於王而勢加闊綽趙子

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

函以爲出于聖教誤也聖教序字成于咸亨其去此遠矣

晉祠銘碑陰

司徒太子太師上柱國趙國公臣無忌太子太保上柱國宋國公臣瑀特進太子詹事兼左衛率上柱國英國公臣勣光祿大夫刑部尚書上柱國鄖國公臣張亮禮部尚書上柱國江夏郡王臣道宗太常卿駙馬都尉柱國安德郡公臣楊師道正議大夫守中書令太子左庶子兼攝吏部尚書護軍臣馬周

按碑陰載從官七八名余刻金石文鈔時未之得故詳載於此張亮於貞觀二十年三月以謀反誅而猶

載其官與名者舊書侯君集博太宗謂曰與公長訣矣而今而後但見公遺像耳像且不廢況其名乎唐世君臣之恩如此

唐虞公溫彥博碑　岑文本撰　歐陽詢正書　無年月　此據金石錄書之

虞恭公碑殘闕太甚而其字之間存者特謹嚴精勁出皇甫君醴泉銘二碑之上可愛也

唐褒公段志元碑　正書無書撰人姓名　無年月

碑下段甚漫漶而貞觀十六年　闕　月十八日薨尚可識趙子函據碑以議史之不合者數事然功臣承襲刺史志元授金州見長孫無忌傳非削之也碑諡忠

壯史謚壯肅或傳寫之譌宰相世系表仍作忠壯公也惟表與傳皆言其父名偃師舊傳亦然而碑作優師當以碑爲是又志元以從討薛舉劉武周功封武安郡公其募征遼年始十四卒年四十五是皆史所宜記碑無年月金石錄作貞觀十六年蓋據其薨年耳史云十七年正月圖形凌煙閣碑亦載之惟云戡武闕爲異則非十六年建明矣

唐梁公房元齡碑　無撰人姓名　褚遂良正書　此據金石錄書之　無年月

新書據此碑以爲諱元齡字喬余所得僅上截其名字皆不可見而知爲喬碑者以封臨淄侯及三子遺則爲朝散大夫令及目前見之之語多與史合而知之也又封邢國公食邑千三百戶按碑作邢國食邑三千戶余得拓本兩紙皆邢國字甚明白世系表遺則在遺愛前碑云三子遺則與傳同皆史之誤

左春谷曰舊書房元齡本傳房喬字元齡新書本傳房元齡字喬而宰相世系表元齡字喬松互異洪景盧謂予記先公自燕還有房碑一冊于志寧撰乃元齡字喬松本欽宗在東宮時所藏其後猶有一印已伯志西齋今已不存然則碑亦有不同者豈元齡字喬松而所謂字喬者特舉其一字言之故表云字喬與松而傳又云字喬與

唐申公高士廉塋兆記　許敬宗撰　趙模正書　此據金石錄書無年月

今所得僅上截其知爲申公塋兆記者以額存新舊書皆云父勵按碑作勱趙明誠謂與北史合而史以傳寫誤者是也石墨鐫華云碑側有六代孫元裕少逸題字余未之得但子函稱史不言二人爲士廉後疑其譜逸不知宰相世系表已載之

唐陽翟侯褚亮碑　八分書無書撰人姓名　無年月

碑云祖蒙與舊唐書同新書世系表作象誤也

唐河間元王孝恭之子碑　正書無書撰人姓名　無年月

碑僅存中段又漫漶殘闕而存字百餘特精健可愛其中有曰頡利可汗乘間內侮有曰詔授左屯衛將軍仍令闕門宿衛有曰鐵勒怙亂乘壯月以控弦候朔風以鳴鏑有曰霍氏辭第竟收絕漠之功有曰以太妃憂去職欒棘之痛若居元王之喪考唐初宗族王者惟河間王孝恭諡元則此爲孝恭之子無疑而新舊二書載孝恭子崇義晦世系表作崇義崇晦又有崇眞其官與功所載俱略不足以相證明竟不知爲何人之碑甚可歎也以古今著錄家皆無此碑而余獨得之故存其概以俟知者

唐昭陵六駿碑

颯露紫西第一紫鷰驅前中一箭平東都時乘紫鷰
超躍骨騰神駿氣驍譽三川威淩八陣特勒驃東第一
黃白色喙微黑色平宋金剛時乘應策騰空承聲半
漢入險摧敵乘危濟難拳毛騧西第二黃馬黑喙前
中六箭背三箭平劉闍時乘月精按轡天駟時行弧
矢載戢氛埃廓清青騅東第二蒼白雜色前中五箭
平竇建德時乘足輕電影神發天機策茲飛練定我
戎衣白蹄烏西第三純黑色四蹄俱白平薛仁果時
乘倚天長劍追風駿足聳轡平隴回鞍定蜀什伐赤
東第三純赤色前中四箭背中一箭平世充建德時
乘濛澗未靜斧鉞申威朱汗騄足青旌凱歸

宋游景叔題云師雄舊見唐太宗六馬畫像世傳以
爲閻立本之筆十八學士爲之贊晚始得唐陵圖記
云太宗葬文德皇后於昭陵御製刻石文并六馬像
贊皆立於陵後敕歐陽詢書高宗總章二年詔殷仲
容別題馬贊於石座即知贊文乃太宗自製非天策
學士所爲明矣歐陽詢書今不復見惟仲容之字仍
存如寫白蹄烏贊云平薛仁果乘闕此蓋知唐史誤
以果爲杲耳距陵北五里自山下往返四十里嵓徑
峭峻欲登者難之因諭邑官倣其石像帶箭之狀并
匡行恭眞塑于邑西門外太宗廟廷高庳豐約洪纖
寸尺毫毛不差以便往來觀覽者又別爲繪圖刻石

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

于廡下以廣其傳焉據游景叔題是碑爲景叔所刻
蓋倣石像而圖之其贊則依殷仲容所題而書之也
景叔言歐陽詢書不可見今仲容所書又不可見則
此亦足寶矣六馬贊不見于他書故詳載之於此圖
刻六馬帶劒之狀而颯露紫前有一人作勒馬勢卽
王行恭也殷仲容書白蹄烏爲平薛仁果時乘景叔
從之以爲唐史之誤通鑑易呆爲果蓋亦有見于此
然二史外其見於傳記者皆作仁呆似未可以一碑
筆畫之偶異而疑之也如許洛仁碑作仁呆洛仁碑
祇作劉闍未可亦是當時所立此碑劉黑闥
執一而論之也

唐三藏聖教序　太宗御製　褚遂良正書　永徽四年十月

按元裝塔銘序三藏聖教序成神筆自寫是太宗
有御書也而今傳于世者褚遂良此本及同州本王
行滿本懷仁集右軍書本凡四種世人震于王書幾
疑聖教止有懷仁集而不知其最後出也

唐三藏聖教序記　高宗御製　褚遂良正書　永徽
四年十二月

此與前聖教序爲二碑與同州本并爲一碑者不同
也後有一行云皇帝在春宮日製此文按三藏塔銘
序云廿二年夏六月天皇太帝居春宮又製述聖記
卽此也遂良自書名前聖教序後云中書令臣褚遂

良書此記後云尚書右僕射上柱國河南郡開國公臣褚遂良書是年十一月柳奭爲中書令也

唐萬年宮銘　高宗御製并行書　永徽五年五月文刻金石文鈔

金石錄作六年五月今按碑作五年柳奭以五年六月罷若在六年則碑陰題名不得仍書中書令也萬年宮銘碑陰刻金石文鈔

首一行云奉敕中書門下及見從文武三品以上并學士並聽自書官名於碑陰按碑陰題名上下兩層字形大小不倫然玩其筆意大約不過二三人代爲執筆亦非必人人自書之者其中韓王元嘉鄧王元

裕趙王福曹王明不書姓長孫無忌李勣尉遲敬德褚遂良亦不書姓又隴西郡王臣下闕名當是博义而次于來濟之下不與諸王同列郡王不得與王比也

唐潁川公韓良碑　于志寧撰　王行滿王書　永徽六年三月

韓瑗父也碑殘闕然名字猶可見曰諱良字仲良史于瑗傳但云父仲良而已按碑良有使蜀使突厥及從平劉黑闥之勳而史但稱其定律令碑謚曰定而史闕碑稱武德九年爲戶部尚書貞觀三年除刑部尚書卒贈兵部尚書而史但云終刑部尚書宰相世

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

系表載其官又但云戶部尚書碑稱祖褒父紹而世系表以仲良與紹並列一行疑皆有闕誤自當以碑爲正

唐化度寺海禪師墓誌　正書　顯慶二年四月

誌僅五十六字記生年俗姓卒葬年月而已爲僧作誌銘祇應如此正書宛似歐陽信本極佳

唐三藏聖教序幷記　太宗高宗御製　王行滿正書　顯慶二年十二月

王行滿書可見者此與潁川定公碑而已定公碑瘦而露骨似不如此書之骨肉勻稱

唐散騎常侍張[redacted]碑　正書無書撰人姓名　顯慶三年三月　此據金石錄書之

碑僅上段有曰故金紫光祿大夫張肩及子謙第四子巽第六子小師第五子律師第七子統師等語以世系表證之知其[redacted]後肩也新舊唐書俱名後肩而碑祇曰肩又新書父冲舊書作父中碑闕遂無以證明之

唐衛公李靖碑　許敬宗撰　王知敬正書　顯慶三年五月　此據金石錄書之

侯君集馬過朝門五步而衛公知其必反此非有他術蓋讀禮而知之也然則衛公學問之士而世或以麤材目之或以異人待之皆[redacted]矣余前後爲人跋此

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

碑數過而皆失其藁偶得舊榻展玩欣然率爾書此

碑稱曾祖懽按宰相世系表作權或碑是而表非也

唐王孝寬塼塔銘　上官靈芝撰　敬客正書　顯慶三年十月　文刻金石文鈔

銘正書柔媚近世所寶書者敬客在當時亦不顯蓋歐虞褚薛方負盛名于世而王知敬殷仲容王行滿鍾紹京等皆號能書此敬客者宜其默默于時也碑出土僅百數十年始分爲二復碎爲六得一本者軏售兼金信乎時命之說非獨人然物亦有之

唐鄂公尉遲敬德碑　許敬宗撰　正書無姓名　顯慶四年三月　此據金石錄書之

碑祇存下段而大半殘闕其知爲敬德碑者以封吳國公謚忠武皆與史合也趙子函訪古遊記曰敬德碑埋土中聞十五年前令尹芮質田掘而搨數十紙余出之丁無一字今去子函又百數十年而余得此碑豈卽芮令所搨者耶不則子函所出者上段而言之不詳也碑敘祖父名字爵位皆斷缺而惟曾祖本眞後魏中郎將明白可讀

唐王友方龍門造塔記　正書　顯慶四年六月

碑前題云前豫州司功參軍事騎都尉王有下闕又云考明威將軍守右武侯轅轅府折衝下闕姚漁陽郡李末一行云折衝第二息前郴州司兵參軍友方修立

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

而其中有曰在於龍門疏山建塔葢友方爲其父母所建塔也正書尤精健可喜唐人無不能書雖不知名者皆妙絕古今也

唐紀功頌　高宗御製幷行書　顯慶四年八月　文刻金石文鈔

唐赦王世充斬竇建德唐于是爲失刑矣世充以諂媚得位至於弑君篡國罪不容誅然充之奉侑何以異至侗不得其死則充有甚焉若建德之奉侗與然唐于是爲失刑矣起自草澤爲隋討賊放宮人送蕭后于義成公主其所爲非特遠出于充之上唐豈不以建德英雄慮其不測世充小人易制而赦之

碑頌太宗之功其文無足深論獨史稱顯慶四年閏月幸東都次于十月之下十一月之上則當是閏十月而碑立于八月十五日其文有曰近以五載巡初省方伊洛九冬狩晚講戎許鄭與史爲合而碑記年月不應自誤史又云顯慶二年十一月講武于新鄭恐是文作于二年而碑立于四年爾

唐蘭陵長公主碑　李義府撰　正書　顯慶四年十月此據金石錄書之

金石文字記引苻好善醴泉志云蘭陵公主碑李義府撰殷仲容八分書存字六百餘又一碑正書存百五六十字可辨前有蘭陵公主字中有詔曰第十九

女字或公主有二碑不可知按金石錄公主碑爲李義府撰正書無姓名今余所得者正書存字六七百以上而仲容八分書者考之古今著錄家皆未載疑醴泉志誤也公主下嫁竇懷悊碑云太穆皇后之孫銀青光祿大夫少府監上柱國德素之子趙子函謂史無德素名而公主傳但云懷悊爲太穆皇后族子皆史之誤不知德素已載于世系表但懷悊當是太穆皇后之曾孫非獨公主傳言族子誤即碑言孫亦誤也

高祖太穆皇后竇毅之女世系表毅之子照照生彥彥生德明德素德元德素生懷悊德元生懷貞舊唐書竇德明傳太穆皇后兄之孫也祖照父彥弟德元生懷貞其傳皆與表合故當爲碑之誤■表之誤也

碑孫字上脫曾字耳

唐處士張興墓誌銘　正書　龍朔元年十月　文刻金石續鈔

碑書虔爲虎或以爲避虎字之故然唐碑書偏傍虎字或避或不避書虔字之甚無謂也祇是當時省文俗書耳

唐代州都督許洛仁碑　正書無書撰人姓名　無年月　金石文字記作龍朔二年十一月

碑僅上截然其存者尚可讀有曰公諱洛仁字濟博陵聞喜人也有曰文皇引公等數人密圖討擊一凶

授首三軍告慶有曰取汾州下柏壁破宋老生軍有
曰薛仁杲妄假大名有曰王充跨據伊瀍有曰自爲
其目號曰洛仁甌及天下太平思其驂服卽命刻石
圖像有曰又於萬年宮進馬一匹聖情喜悅有曰春
秋八十有五及謚曰勇公云云是當斬王威高君雅
時有功而其後凡有征討未嘗不身歷行陣勇攻戰
善畜牧至于高宗之末而始卒者也唐書附許世緒
傳後寥寥數語殊不足見其本末故爲載之如此其
所歷官亦頗詳以無關大要故不錄而碑首載曾祖
父諱皆闕缺惟祖獻齊字尚可識此幸而存者
唐三藏聖教序并述聖記　太宗高宗御製　褚遂良
正書　龍朔三年六月
此遂良出爲同州刺史書于倅廳至龍朔三年而後
人爲刻之者也書法較永徽本爲遒健紀年一行追
刻者所書
唐比邱尼法願墓誌銘　正書無書撰人姓名　龍朔
三年十月　文刻金石文鈔
蕭瑀喜佞佛乃至使其女爲尼　慼滋甚碑不著撰
書者名氏而云宋公特深撫異將求嘉匹載佺孫龍
以光宋鯉而嚴庭垂訓早沐慈波鼎室承規幼明眞
諦微辭婉諷可謂得詩人之意矣
唐道因法師碑　李儼撰　歐陽通正書　龍朔三年

十月

渤海雖時以側筆取妍而中正和平之氣常溢于毫楮之間今醴泉銘及虞恭公碑可見也蘭臺則險勁有餘而規模狹隘氣象褊小殆去其父遠矣

唐騎都尉李文墓誌銘　正書　麟德元年二月　文刻金石文鈔

誌不載書撰人姓名然正書遒勁流逸唐初諸名碑外此其最佳者矣碑云時屬　隨未遑儒業所以學未優贍志在前鋒應接義旗　誠可紀猶有古人不溢美不虛譽之意而千百世下使其人生平尚可想見後人所不能也李君諱文字緯朱竹垞曰東漢以來字必以兩字稱一字者寡矣載于唐書房元　玠字喬顏師古字籀李眾字師李琇字琇張巡字巡郭曜字曜宇文審字審李恢字祚李條字堅竇思仁字恕張義方字儀此外不多見也按竹垞所數凡十一人然唐書所載以一字者甚多就余所知如祐庶人字贊任瓌字瑋顏師古弟相時字睿武士讓字信武士逸字逖李思訓字建姜協字壽楊元琇字溫楊仲昌字蔓郭晤字晤郭曖字曖顏杲卿字昕張均字均鮮于仲通字向李叔明字晉陸長源字泳崔倫字泳崔衍字著此外尚多而見于碑刻尤不可勝舉也

唐燕公于志寧碑　令狐德棻撰　子立政正書　乾

封元年十一月 此據金石文字記書之

碑殘闕已甚就其存者與史相較亦無甚異同惟大業十年拜清河縣長舊書作冠氏長所著文集勒成七十卷舊傳作廿卷新書藝文志作四十卷爲異志寧當武氏初立時心持兩端然終以此得罪碑似諱之但陳敘恩寵而已或余所得偶闕其事亦未可知也當更求善本核之

唐紀國先妃陸氏碑 正書無書撰人姓名 乾封元年十二月 此據金石錄書之

史載太宗十四子韋妃生愼封申後徙紀妃卽其匹也碑云年十三歸于紀貞觀十七年詔冊命爲紀王妃貞觀十七年去此二十四年而越王貞起兵討武氏不克死明年紀王坐流巴州薨于道五子皆遇害然則妃之早薨不可謂不幸也碑首殘闕而妃祖立素益州大都督長史太子 闕 庶子父爽尚書庫部兵部二曹郎是幸而存者

唐碧落碑 篆書 咸亨元年文刻金石文鈔

右碧落碑後有釋文最末一行題曰咸通十一年歲次庚寅七月辛亥朔十一日辛酉鄭承規奉命書則

未知其奉誰之命而釋此篆也世傳李陽冰毀其佳者數字而去以余觀之似尚未足及陽冰則此言亦未必可信

唐淄川公李孝同碑　諸葛思禎正書　咸亨元年五月

碑前數行殘闕無撰文人姓名末一行云許州臨潁縣令諸葛思禎書碑書贊字作贇倒一虎與高宗書李勣碑同孝同淮安王神通之子先封武鄉縣公武德五年徙爵爲公碑云從朝典也封淄川郡王九年徙封淄川郡王事具神通本傳

唐內侍張阿難碑　正書　咸亨二年

碑殘闕甚而兩見張阿難字一曰詔曰內侍汶江縣開國侯張阿難一曰銀青光祿大夫行內侍汶江縣開國侯張阿難其前又有建德黑闥及爲謁者監轉內給事等語而其銘有謨陳九德勇冠三軍廓平汧瀧掃清河汾之詞蓋以宦寺從征積勞而封者也碑末有一行字記年月及書者姓名曰咸亨二年閏月廿日瑤臺令闕書亭字作亭而月與名不可復辨石墨鐫華與金石文字記皆不著年月殆未見耶

唐三藏聖教序述聖記并心經　僧懷仁集晉王右軍書　咸亨三年十二月

褚遂良王行滿所書惟序與記而懷仁所集乃附太

宗答敕高宗在東宮時所答敎幷殷若波羅蜜多心經幷及奉敕潤色翻譯之經諸臣姓名其字體前後一律今右軍眞蹟雖不可見而見子諸帖所彙大小不一卽一行中亦參差不齊蓋筆勢所至非如後世作算子形也而懷■集爲此■布■疎密其行間乃無一筆出入亦無此理矣碑建■咸亨三年去太宗崩時廿四年矣而昧者以爲太宗書源出聖敎可笑也

唐僧惠簡造像記　正書　咸亨四年十一月

其文曰大唐咸亨四年十一月七日西京海寺■僧嵩簡奉爲皇帝皇后太子周王敬造彌勒像一龕二菩薩神王等並德成就仗顚皇圭聖花無窮殿下諸王福延萬代

按所云太子者宏也周王者中宗時封周王者繼太子而卽言周王不及賢者意此本爲周王造也記寥寥數語而多別字緇流之不通文理者也

唐中書令馬周碑　許敬宗撰　殷仲容八分書　上元元年十月　此據金石錄書之

碑極殘闕八分書與褚亮碑結構相同據金石錄爲仲容書也

唐立南齊明僧紹碑　高宗御製　高正臣行書　王知敬篆額　上元三年四月　文刻金石文鈔

唐高宗優寵明崇儼因爲其祖立碑而碑後乃不敘入崇儼何耶碑今存攝山棲霞寺書法雖有規矩而乏神彩不知刻手之不佳與抑或已經翻刻而今人不之知也碑雖題云明徵君碑而復牽連僧辨法度諸僧以及建寺造像度人賜經爲國祈福雜沓而不知其命意之所在或欲以此掩其榮寵崇儼之跡耶

唐修孔子廟詔表祭文碑　八分書　儀鳳二年七月
文刻金石文鈔

右武德九年太宗詔一通乾封元年高宗詔一通皇太子表一通乾封元年祭文一通共一碑皆八分書而後記儀鳳訖功年月碑蓋立于儀鳳而追書之者也碑云武德九年十二月廿九日下太宗文武聖皇帝詔者太宗于武德九年八月受禪而詔下於是年十二月故未改元而上蒙高祖之年也石墨鐫華以爲高祖之詔誤矣六朝以來碑字固多別體而此碑書兩露之兩爲兩朕爲賸或有誤也又表中有貝到門徒之語亦未知其所云

唐英公李勣碑　高宗御製并行書　儀鳳二年十月

碑下段並闕而所存者乃如銀鉤鐵畫粲然可觀其結字與紀功頌同而差小然遒勁倍之矣碑云祖康譙郡太守而世系表祖名元起康乃其叔祖自當以碑爲正又舊書勣卒年七十六新書作八十六碑所

書與舊書合今攷勣年十七從翟讓爲盜二書並同而自大業九年天下盜起至唐總章二年勣卒五十七年耳則新書必誤也

唐李万通造彌勒像記　正書　儀鳳三年七月

內戌寅字作戊寅天后字作天后僧惠簡造像記后字亦如此寫按顏元孫干祿字書云后正后俗則唐人俗書如此

唐敬善寺石像銘　李孝倫撰　正書無姓名　無年月文刻金石文鈔

史載太宗十四子韋妃生愼初王申後徙紀此云紀國太妃韋氏則愼之母也銘無國號及建元年月故

中州金石考列之石佛六碣之中而誤次之元魏之下初不知其爲唐建也又云六碣今惟安戎陸渾始平尚存則不知此石已亡而余所得者爲舊拓與抑黃玉圃所著書但據志乘而未嘗深考與銘李孝倫撰而無書者姓名然其書誠得北朝之流風遺韻宜覽者之不能辨而以爲魏碣也

唐奉仙觀造老君石像碑　李審幾撰　沮渠智烈

垂拱元年十二月　文刻金石續鈔

此唐宗李儒意等二百人爲高宗初崩而造以頌德也碑有云闕二字仰惟先顧闡闕二字之徽音皇帝嗣守隆基光武丁之睿道上二句當爲諛武氏語而爲人

捶去四字可見好惡之公愚賤所同而下二句又似爲睿宗元宗得位之讖亦異事也碑爲儷語頗流利而書尤遒健有法唐碑中之最佳者

唐王元宗口授銘　弟紹宗甄錄幷正書　垂拱二年四月　文刻金石文鈔

王元宗自謂宅性元鄉而令其子姪行儒教喪紀之迹其所令反其所好殆有不敢自信者與碑爲其弟紹宗書然紹宗嘗言虞世南被中晝腹與余正詞葢自負其書之同子伯施也今觀其迹結體雖方整而規模不免狹隘是稍能具體蘭臺而遜其險勁者烏足與伯施抗衡哉

唐美原神泉詩序　韋烜撰　尹元凱篆書　垂拱四年四月

碑兩面皆篆書其一面額題美原神泉詩序一面額題大唐裕明子書下有徐彥伯字光文云美原天澗有神泉生焉裕明子明臺子故人韋烜下漫漶不可讀後有詩三首一裕明子河間尹元凱字闕金石文字記作棫一左司郎中溫翁念字敬祖一天官員外郎李鵬字闕至遠似三人爲詩韋烜序之而徐彥伯又述其序之之由也趙明誠金石錄韋元旦撰按碑前一面首一行有美原縣尉闕二旦字闕合而觀之當是韋元旦字烜也彥伯唐書有傳而云名洪以字行不言其字

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

光碑尙多可識而余以老眼昏花不復能致力是可歎耳

唐澤王府主簿梁寺墓誌銘　朱賓撰　鄭莊正書

垂拱四年十一月　文刻金石文鈔

碑中間敘述運糧及園塋之勳大約與梁師亮同當時濫賞所及蓋不止一人矣碑後記書撰人姓名曰四品孫義陽朱賓撰文五品孫滎陽鄭莊書此他碑所未有未敢以意爲說也

余後見錢竹汀先生金石跋尾引新唐書選舉志云三品以上蔭曾孫五品以上蔭孫此朱賓鄭莊者法當得蔭而未得官故云四品孫五品孫也其言有理

因載之

周封祀壇碑　武三思撰　薛曜正書　萬歲登封元年十二月　此據金石錄書之

顧亭林金石文字記云天冊萬歲二年下截剝蝕亡其年月似亭林曾見碑下截而知其書年爲天冊萬歲也余家所藏僅上截無以考證今按武后本紀新舊書並云臘月甲申上登封於嵩嶽大赦改元是登封在天冊萬歲二年然立碑必當在萬歲登封元年其寔萬歲登封元年卽天冊萬歲二年且卽同此十二月也故仍從金石錄書年

周珍州榮德縣丞梁師亮墓誌銘　正書無書撰人姓

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

名　萬歲通天二年三月　文刻金石文鈔

碑云屬龍庭月滿紫塞塵驚命將出師飛芻挽粟君戶庭不出奮甲匪疲遙同轉輸之勤遂獲茂功之賞永隆二年以運糧勳授上柱國似譏其濫功官賞者按史無永隆二年卽開曜元年也正月突厥寇原慶三州命裴行儉爲定襄道大總管以伐之九月壬戌行儉俘突厥溫傅可汗阿史那伏念以獻乙丑改元卽其事也師亮起家一醫生耳戶庭不出而官運糧勳至授上柱國碑據實書之初不爲諱可謂古之遺直而于屬文之體似少商量矣然卽此亦可見當時緣虛濫上下相蒙習以爲常恬不知怪故其子孫亦不以爲嫌而遂用之也

周立昇仙太子碑　武后御製并行書　聖歷二年六月　文刻金石文鈔

右碑武后御製御書其事不足復污齒頰然其文頗暢行草亦佳不可棄也碑文有曰開廟後之新基得藏中之古劒按陳子昂冥寞君墳記云皇帝因登緱山望少室尋古靈跡得王子晉之遺墟在汞水之層曲欲開石室營壽宮庀徒方興得古藏焉內有甕瓦長二丈二尺闊八尺中有古劒一銅碗一瓦器二又有古五銖錢朱漆片及棺撥之應手灰滅卽具物備容還定舊壙哀其銘志磨滅姓位不顯乃錫之名曰

寘寞君云觀子昂之記則碑所云卽其事也然不卽以爲子晉之墳而錫之寘寞君之號可見武氏雖溺情不返而猶有其愼之思焉余壬子歲於金陵市上見一碑體製甚異最中一行爲控鶴監張昌宗上下左右列諸臣名勢若拱衛正書精緻疑爲此碑之陰時倉卒不能細看又囊中無錢不得買之及再往則已失之矣返而懊惱竟日姑記於此以俟知者

周懷州大雲寺碑　賈膺福撰并八分書　大足元年五月　此據金石錄書之

碑雖漫漶而分書精妙有漢人遺意固遠出唐初褚亮馬周二碑上矣舊唐書武后鑄九鼎圖寫山川物象命工書人賈膺福薛昌容李元振鍾紹京等分題之今賈書可見者惟此碑而已膺福後以黨太平公主爲元宗所誅蓋有文而無行者碑云河內大雲寺者本隨文帝所置之長壽寺也當武后時和州浮屠上大雲經著革命事后喜詔天下立大雲寺事在天授元年而余碑闕年月據金石錄爲大足元年卽長安元年也正月丁丑改元大足十月辛丑改元長安金石錄又云碑陰長安二年蕭懷素書余未得見之

周夏日游石淙詩幷序　武后御製　薛曜正書　久視元年五月　文刻金石文鈔

顧亭林云碑凡大周年者天作而地作峯人作王聖

作璽臣作臣季作孷月作㬎亦作匝日作㫃乙星作○正作乸授作楹亦作鴬初作圜唯朊字無可考疑是應字朱竹垞亦云朊葢金輪十三字之一顧炎武吳任臣均疑爲應字想當然矣今按此碑羣臣和者詩凡十六其題並曰侍遊應制則朊非應字明矣此碑金石文字記曝書亭集皆著於錄何其不詳攷也

左春谷曰唐武后所製字據唐史載有十二佩觿集韻等書則有十九皆無朊字昇仙太子碑武后御製御書其碑多用新製字然如式授三皇之訣授字仍書作授聖字既書作璽而播聖子之懿範又書作聖年字既書作孷而語纘睹昔季之規百穀喜于豐季歲往季移季載超忽季字又仍從說文作季是碑崔融詩龍旗畫匝中而下月既作匝而姚元崇之詩石泉石鏡恒留月月字又仍作月豈當時雖有創製新字而隨筆所之亦可不拘一轍耶若然則侍遊應制諸詩應不作朊亦無容爲亭林竹垞諸公難矣又武后自書昇仙太子碑靈應難窺屢薦昇中之應亦皆作應則又不獨此碑爲然也

周遊仙篇　武后御製　薛曜正書　無年月　詩刻金石續鈔

詩末句云方期久視御隆周則此久視元年之所作而刻之於石者也武氏此詩不見於他書而古今金石家亦未有著于錄者故存之

周立紀信墓碑　盧藏用撰并八分書　長安二年七月　文刻金石文鈔

舊唐書高宗本紀麟德二年十一月丙子次于原武以少牢祭漢將紀信墓贈驃騎大將軍而此文乃云載歷數百莫能表之可謂不善于頌揚君父失作文之體矣碑爲盧藏用篹文并分書字尚完好而乏古意疑爲後人之所翻刻且碑立于長安二年乃不用武氏所製一字何耶

周杜夫人墓誌　正書無書撰人姓名　長安三年十月

碑首三行漫漶而敘夫人之曾祖父下不敘其夫家但云名爲不朽聞杜氏之春秋年則有行見楊家之輪轂是其夫楊姓也

唐姜柔遠碑　無年月　姜晞撰并正書

碑僅下段且漫漶不可識其知爲姜柔遠碑者以中有公諱遐字柔遠及首行有姪廊國公晞撰并書字也史敘柔遠既簡略而碑復不可證明亦不幸矣

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996　ガラス使用

CL.
NO. 34752

古墨齋金石跋卷三終

国立国会図書館　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996
ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『聚學軒叢書』　請求記号 082.1-Sy996

ガラス使用