

JAN 10 1933

自 覺

第 三 期

元年十二月二日

朝

氣

之 騞

十二年元旦告國人—

民國二十一年於昨日終，民國二十二年於今日始；年始之日曰元旦，習俗相沿，乃最可慶祝之一天。而國歷元旦，又為國歷紀元之二十二週年紀念，亦中山先生在南京就任臨時大總統中華民國成立之二十二週年紀念；吾人在國難期間，於悲壯沉痛的慶祝之下，盍一思其歷史的意義乎？

中山先生之採用國歷紀元，意在除舊佈新；就任臨時大總統，意在實行革命方略。元年元旦，確立國基，意義之大，吾無論矣。二年至十五年之元旦，在北洋軍閥禍國殃民之下，魔燄蔽天，正氣消沉，可謂中國民族之黑暗時代。及十五年夏，革命軍由廣東出師北伐，以鉅大之犧牲，打倒吳孫二軍閥；十六年至二十年之元旦，乃得在青天白日旗幟之下，涤蕩舊污；中華民族復興運動，遂蓬

蓬勃勃，有若旭日東升。此一時期，平心論之，當局原欲振刷有爲，與民更始。無如道高一尺，魔高十丈，一般政客軍閥，不惜背叛黨國，以摧殘此方萌芽之生氣，馴至戰禍連年，匪患遍地，國難以作。蓋過往二十一年當中，乃中華民族復興運動與帝國主義者及軍閥作殊死戰時代。此一時代之任務，堅苦卓絕，偉大無倫。吾人生當斯世，惟有振刷精神，共同奮鬥，努力完成此一任務。際茲年開始之日，尤須平心靜氣，再四考量，曰：『我係中國民國一份子，當何以貢獻於此一時代，共成民族復興之偉業，以報國家乎？』

夫報國之道，事本尋常，為人人所能為；有不能也，不為也。其

間之分野，以視其人有無朝氣而已。曷言朝氣

？今人講衛生者，輒曰

：『早上空氣好』。此就

朝氣之純潔性言；又語

云：『一日之計在於晨』

。此就朝氣之工作率言

。大地之朝氣然，人之

本 期 目 次

朝氣

中俄復交後應注意的幾個重要問題

千里

革命外交之理論與實際

李玉藻

農村民權的伸張問題

李海林

三民主義之理論思想的基本（續）

黃朝彥

朝氣，必其人有純潔之人格，與夫自強不息之精神。嗚呼！純潔之人格，自強不息之精神，乃民族獨立於大地之要素也。有此要素，國恆昌；無此要素，國恆亡。國人乎！益清夜自思？汝

之人格純潔否耶？汝之精神自強不息否耶？國人乎！如有人罵汝爲「國奴」，汝必反以惡聲，不肯唾面自甘；乃

民國立國二十餘年，朝氣不能隨新中國而俱來，暮氣反沉沉焉，曾亦思此否耶？

改革教育 開發西北 肅清赤匪 興治水利 準備對外實力 發展農村經濟 提倡固有道德 擴大合作運動

陳果夫題
三十二年
元旦

否耶？

溯吾民族自黃帝發祥以來，繼繼繩繩，擁有五千餘年之歷史，擁有三千五百二十餘萬方里之版圖，擁有四萬萬之人口。天之厚我，無以復加。當漢唐盛時，文明燦爛，國

威遠震，重譯來朝；迄今漢族遂成吾民族之代表名稱，而南洋猶稱中國爲唐山，稱華人爲唐人。源遠流長，不其偉歟！當此二十世紀時代，吾民族應如何融會貫通，發皇光大，以自立於世界。乃人則事事進步，而我則處處落後。言念及此，將何以對吾創業艱難之祖宗乎？往者已矣，來者可追，吾民族不欲復興則已；如欲之，必須人以培養朝氣自勉。能培養朝氣，則形之於德育，必爲公的而非自私的

；形之於智育，必爲理解的而非迷信的；形之於體育，必爲強壯的而非嬌弱的；形之於羣育，必爲凝結的而非分裂的；形之於美育，必爲整飭的而非凌亂的。自私，迷信，

嬌弱，分裂，凌亂，乃吾民族之劣根；爲公，理解，強壯，凝結，整飭，爲吾民族之藥石；吾民族應知所抉擇矣。

昔曾滌生氏嘗論洪楊盛衰，繫於朝氣與暮氣。其治軍

，每舉朝氣最儉佐，以身作則，風氣爲變，吾人姑舍去種族的意義，則其成功自有其偉大者。近世新建國家，如土耳其，如意大利，如蘇俄，踐其土者，莫不稱其舉國上下

，振作有爲，朝氣盎然，單就此種建國精神論，非吾民族所當効法者歟？

此次中國國民黨三中全會議決通過集中國力以挽危亡一案，明定民國二十四年三月召集國民大會議決憲法，並決定頒布日期。是距今三年三個月後，國民將完全行使其選舉權，創制權，罷免權，複決權，而爲真正民國之主人翁矣。國人乎！時不我待，事豫則立，在今後之三年三個月中，所需於吾人之努力，雖人一己十，人十己百，猶不足稱；而培養朝氣，以洗滌過往泄沓委靡之精神，尤爲先決之大前提。能乎此，庶幾民元之覆轍不蹈，循環之內亂可免，嚴重之外侮永絕，而國家長治久安之基礎始固，民族復興之任務方完。於此吾人預祝未來之新國民新中國，由民國二十二年之團朝氣中孕育而出！

最後，吾敬錄中山先生告誠黨員之演詞，以殿吾文，並作二十二年元旦謹致國人之敬禮。其言曰：

『我們要除去現在的暮氣，恢復朝氣，便要諸君

恢復從前爲黨奮鬥之精神。要存心做大事，不可存心做大官，然後本黨，才可望蒸蒸日上，不致失敗。』

中俄復交後應注意的幾個問題

千里

斷絕五年的中俄邦交，經我國代表顏惠慶與蘇俄外交委員長李維諾夫在日內瓦正式互換文件，已於上月十二日正式恢復了，雙方互派大使及使領後，就要進行商訂不侵犯條約及通商條約，並解決中俄各種懸案了。立國於世界，不能不有與國，何況中俄同爲遠東之大國，邊境太牙相錯，連接幾萬里，在國防上，交通上，政治上，經濟上，莫不息息相關，所以這幾年來兩國國交雖然斷絕，而貿易的關係還是保持。此次中俄的復交，是國內輿論一致的要求，事本平常。可是，國聯聞之而驚愕；認爲足以影響遠東局勢，日本聞之惶然失態，而誣爲阻礙世界和平份子的。中俄兩國在這握手言歡的當兒，應如何開誠佈公，珍摶手合作；可見中俄復交，在國際上所發生的影響是很大的。中俄兩國在這握手言歡的當兒，應如何開誠佈公，珍重前途乎？

中俄兩國復交以後的談判，我以爲應堅守着左列的原

則：

『現在新關係，為中俄兩國互欲在遠東創設和平繁榮新時代之結果』。(錄羅外長宣言)

根據此一原則，來研究兩國間的重要問題，我特地提出左列三點意見來同大家磋商：

一、赤化問題 民國十二年，中山先生與越飛聯合宣言的第一項第一段說：『孫逸仙博士以為共產組織，甚至蘇維埃制反，事實均不能引用於中國，因中國並無使此項共產制度，或蘇維埃制度成功之情況也』。可是

蘇俄食言而肥，其所指揮下的中國共產黨，在國民黨容共政策的掩護之下，進行共產，不遺餘力；甚至以殺人放火的勾當，演成了中國的赤色恐怖，廣州長沙的暴動，中原數省的荼毒，極人世間之殘酷！結果，暴動不成，赤化不成，徒然造成了人類的幾頁慘史，與中俄兩國的裂痕。因此，我們不能不佩服中山先生眼光的遠大，惟有希望蘇俄繼續上項宣言的精神，自動的放棄赤化中國的陰謀，並保證以後永不發生因赤化而損害兩國邦交的事件。

二、外交問題 上項宣言的第四項第一段說：『越飛君正式向孫博士宣稱，俄國現政府決無亦從無意思與目的，在外蒙古實施帝國主義之政策，使與中國分裂』。外蒙在歷史上，地理上，是中國版圖的一部份，這是

任何人都不能否認。何況民國肇造，五族共和；尤其是國民黨的民族主義主張中國境內各民族一律平等，所以外蒙古無脫離中國版圖的理由。可是在蘇俄指揮下的蒙古青年黨假借民族自決的口號，背叛中國宣告外蒙獨立，這是中國絕對不能承認的。蘇俄如其真正要表示不在外蒙實施帝國主義，那末，事實勝雄辯，只有乘這兩國締約的機會，痛痛快快的放棄在外蒙的一切足以妨害中國主權的勢力及設施。

三、經濟合作問題 據海關的紀載，民十五，中俄貿易的總額，入口為二二・六七六・〇五七兩；出口為六四・一二〇・二九〇兩。絕交以後，雖有減少，也還可觀。華貨的出口以荳類茶葉為大宗，俄貨的入口，以火油皮貨木料為大宗，對於兩國的國民經濟，實在有密切的關係。現在蘇俄第一個五年計劃已有相當的成功，第二個五年計劃也於本日實行，其重工業已有驚人的進步，急想向世界找市場，自然中國是她最好的目標了，這也可說是促成中俄復交的主因。中山先生曾說：『發展中國工業，不論如何，必須進行』。又說：『此類國家經營之事業，必待外資之吸集，外人之熟練而有組織才具者之傭僕，宏大計劃之建設，然後能舉』。現在開發西北，已成為中國上下一致的要求

，而建設西北鐵路及公路系統，尤爲迫切的需要，以落後的中國，自非國際合作，不易完成這樣偉大的任務，因交通上的關係，當然以吸收蘇俄的資本，最爲有利。不過我們所希望的是非帝國主義式的國際合作罷了。

以上所說，不過是我個人的膚淺見解；可是，這幾個問題有圓滿的解決，而後中俄邦交的基礎才鞏固，遠東的和平繁榮才可期。其次，修明內政，安定社會，無形中可以提高國際的地位，國人尤須求其在我，至於說以向之依賴國聯的心理，來觀察中俄復交，我相信國人絕對不會的，故缺而不論。

革命外交之理論與實際 李海萍

第一 导言

(一) 弱國真無外交嗎

「弱國無外交」，這是一句很普通的口頭禪。但是弱國真無外交嗎？仔細研究一下，就知其大謬不然！

又如稱雄一世的德意志，在歐洲大戰的過程中，因爲自信軍力充足，目空一切，沒有注意到外交上智略的周密和靈活，以致不能阻止英美意等列強的共同加入協約國和它對敵，於是受了世界的海軍和經濟的封鎖，無法支持，卒有一九一八年的敗績和一九一九年巴黎和會的屈服，喪失以前的國力和地位，這便是外交失敗貽害國家的一個好例子。

總之，現在的世界，可以說是一個縱橫捭闔的外交戰爭的超然獨存，必然的要和別國發生相互的關係。同時，現在國家的強弱，亦不能全以軍事和其他施政的優劣爲判斷，外交辦理得適當與否，實是其中關係最重大的一端。如果

這種國家對外關係，能夠應用完密靈活的智略，處理得適當，外交因而得到勝利，國家便蒙其利益，雖然本來衰弱，亦可變爲強盛。否則，要是對於這種和別國相互的關係，沒有完密靈活的智略把它適當處理，外交因而致於失敗，國家便受其損害，縱本來強盛，也必變爲衰弱。

交家希圖掩飾的說話；換言之，弱國不但並非無外交，而且正因為國弱，尤其急切的需要注意外交，俾得轉弱為強。不過弱國的外交，因為缺少軍事政治上強有力的後盾，有種種的困難和不方便，確是比較的不容易辦。所以這種弱國需要的外交，必須有非常完密靈活的智略才可以，假使是毫無智略的昏庸的外交，那麼恐怕不但不能轉弱為強，或者簡直足以亡國，也說不定哩！

(二) 中國現在需要什麼外交

中國從前在閉關時代，以天朝上國自居，對於四方各國，認為蠻夷之邦，而不放在眼裏，除了接納各國的朝貢之外，不願意和他們有什麼來往，事實上亦很少發生外交的關係。

自從一八四二年鴉片戰爭以後，一般亡清昏庸的君臣，看到外國的軍火如此厲害，嚇得手足無措，於是把「輕外」的心理，一變而為「懼外」。凡是外人有所要求，不論關係如何，無不唯命是聽。因而什麼「中英」「中法」「中俄」「中日」「中德」等種種割地賠款喪權辱國的條約，一次次的相繼成立。

到了一九〇〇年，國民受外人多方的欺凌壓迫，忍無可忍，於是「排外」的舉動，一發而不可遏，遂有義和團事件的發生。

說起義和團的勇氣，未嘗不可欽佩，但因為他們認識的錯誤和方法的愚笨，以及亡清當局的昏庸糊塗，受了八國聯軍的威逼進攻，即使無力抵抗，又不得不在高壓之下訂立了危害國本的辛丑和約，使中國一直陷於次殖民地的地位！

到了民國時代，傳統的官僚昏庸如故，跳梁的軍閥，變本加厲，他們看到「排外」的無用，就很乖巧的進而去「媚外」，甘做帝國主義的走狗，同時依附帝國主義的勢力，來爭奪個人的利權。日本對我兇狠的二十一條件，便是因為袁世凱想做皇帝而提出的。

此後國內軍閥，甲起乙倒，紛擾不休，無不有帝國主義者做他們的後台老板。弄得年復一年，日復一日，整個中國都在混亂的狀態中過生活，沒有一片乾淨土，這都是受了軍閥官僚「媚外」自私的恩賜！

總觀中國過去的外交，從昏君庸臣到軍閥官僚；從「輕外」，而「懼外」，而「排外」，而「媚外」；從開放門戶以致割地賠款，喪權辱國……簡直是一部痛心疾首不堪回想的外交史！

直到中國國民黨在總理孫中山先生的領導之下，努力國民革命，發出對內「打倒軍閥官僚」，對外「打倒帝國主義」「取消不平等條約」的口號，北伐成功，隨而取得政

權，於是便產生了所謂「革命外交」，收回少許權利，稍稍表現生氣，引起國民很大的熱望。但幾年以來，終因積重難返，關係複雜，革命的外交，未能完全痛快地實行，以致還沒有達到國民熱望的目的。到了現在，舊恥尚未洗雪，新仇又重疊而來，日帝國主義者日暮途窮，不惜倒行逆施，變本加厲，竟用不宣而戰的方法，出兵強佔我東三省，殘殺我同胞，橫暴慘酷，舉世所無，這真是我們中國民族生死存亡的一個絕大關頭了！

非常的危機，必須有非常的手段來挽救。在這國難臨頭千鈞一髮的時候，我們如果甘願束手待斃亡國滅種，那麼俯首妥協毫無抵抗，也就罷了！不然的話，惟有立刻團結起來和日帝國主義者作殊死的決鬥；同時，因為希望獲得最後勝利的保障起見，從速澈底實行非常的「革命外交」，更為目前最急切的要求，這是絲毫不容遲疑的。

(三) 本文的目的

中國現在很急切的需要澈底實行「革命外交」，我們已經知道了；「革命外交」的聲浪，亦已震動耳鼓高唱入雲了！但是「革命外交」，不是徒然空口叫喊和表面上的標榜所能了事的。這裏，必須首先解決的，有以下兩個根本的問題：

一、什麼是革命外交？

二、如何實行革命外交？

以上兩個問題，就是關於「革命外交」的理論和實際的問題。明白了「革命外交」的理論和實際，才有希望澈底實行「革命外交」的可能。要明白「革命外交」的理論和實際，須從「革命外交」的原則上，政策上，手段上，方式上，精神上，以及機能上，後盾上種種的方面，分別的去研究。弄清楚了這許多問題的內容，那麼「什麼是革命外交」和「如何實行革命外交」的兩個根本問題，便可迎刃而解了。

本文的目的，就是在把以上關於「革命外交」的理論和實際的問題，依管見所及，作一個具體切要的研究，以供關心「革命外交」者和實行「革命外交」者共同的參考。

第一二 革命外交的意義和原則

(一) 革命外交的意義

「革命外交」，是一個新的名詞，在世界近代的外交史上從沒有見過的。究竟「革命外交」的意義是怎樣的呢？一般人想必還是含混懷疑，這是非要首先有個正確明白的認識不可的。

所謂「革命外交」，是指革命的外交而言。很顯然的，這一個新名詞，是從「革命」和「外交」兩個名詞合併而成的。所以要解答「革命外交」的意義，須知道「革命」和「外交」的意義。

「革命」是社會演進的一種突變的形態。社會因為適應人類生活的要求，需要時時刻刻的變動。這種變動，在常態的和緩的過程之中，叫做「進化」。到了某一時期，社會的制度和人類生活的要求有了阻礙和衝突，就必需而且必然的要發生反常的急劇的突變，破壞黑暗陳腐的舊社會，建設光明美滿的新社會。這種反常的急劇的突變，就叫做「革命」。至於「外交」的意義，是應用智略處理國家相互的關係，前面已經說過了。

現在把上面所說「革命」的意義和「外交」的意義連合起來，是「應用反常的急劇的突變的智略，處理國家相互的關係」，這就是「革命外交字面上」簡單的意義。換言之，「革命外交」，就是革命的外交，是用革命的政策及手段來辦理的，其目的在完成革命的工作。根據這個意義，我們知道「革命外交」是革命時代的產物，和一切庸君庸臣軍閥官僚以及國際帝國主義的傳統外交，是根本不相同的。在昏君庸臣軍閥官僚以及國際帝國主義的舊制度之下的政府，決沒有革命的外交；只有新制度的革命政府，才有「革命外交」！

(一) 革命外交的主義

外交是政治的一部分。政治需要革命，外交自然亦須革命。政治革命的對象，就是「革命外交」的對象；政治革命的目的，就是「革命外交」的目的；所以「革命外交」的主

義，就是「革命」的主義。這種「革命」的主義，是「革命」必須有的一種最高的原則，亦就是「革命外交」必須有的最高原則。沒有「革命」的主義，那就無所謂「革命」亦就無所謂「革命外交」了！

中國人民，向在專制政體的二縛之下；受國際帝國主義的壓迫，也將近百年了。自從辛亥革命推翻滿清專制建立民國以後，因為國際帝國主義的侵略，有進無已，又產生了許多軍閥官僚，橫行跋扈，以致所有一切政治地位經濟地位國際地位，仍復處在被壓迫的不平等狀態之中。要打破這種不平等的狀態，求整個民族的解放，必須根本打倒軍閥官僚和國際帝國主義。要打倒軍閥官僚和國際帝國主義，必須澈底實行「國民革命」。中國國民黨毅然起來領導全國國民來完成這個偉大的任務，幾年以來，奮鬥的結果，已經實行打倒許多國內的軍閥，組織了國民政府，如今急待我們繼續努力的最重要工作，就是唯一的「打倒帝國主義」了。至於這個「國民革命」的主義，大家都知是中國國民黨的總理孫中山先生所手創的「三民主義」。因為「三民主義」的對象，就是對內要打倒軍閥官僚，對外要打倒國際帝國主義；「三民主義」的目的，就是要解放中國整個的民族，求政治地位經濟地位國際地位的平等，進而致世界於大同的境域。「三民主義」的實行，就是「國民革命」的成功。

看了上面的說明，我們知道現在中國是在繼續努力實行「國民革命」的時代，那麼現在我們所要求的「革命外交」自然就是「國民革命」的外交；同時「國民革命」的主義，既然是「三民主義」，那麼「革命外交」的主義，自然也是這個至高無上的「三民主義」，這是十分清楚的了。（本節完）

農村民權的伸張問題 李玉藻

近世各文明國，對於伸張民權的思潮，均有急激推進之傾向；這種傾向，就是多數羣衆的權力，無論在政治上，經濟上，社會上，均有顯著的擴張。在民主政治的國家，固不用說了；就是形式上不是民主政治的國家，其實質上，也已為民主政治化了。如君主立憲，自治行政，選舉權的擴張等，都是傾向民權伸張的明証。又這種傾向，不具這類思潮。如社會主義社會政策等各種形式，都已表現出來了。最近的蘇俄，就是為這種制度的具體化，標其名曰：「勞農專政」，以示區別於民主政治。由民權伸張的觀點上說，兩者是同一意義的，又所謂社會主義或社會政策，對於私有財產制度的見解，即使同是社會主義社會政策，又因人而異其學說。然而此等勞農專政，民主政治，社會主義，社會政策，在其所走的途徑，殆為同一氣味，同

一感情，同一人生觀；所以我以為以上各個的理論的不同，不過是枝葉問題；比較重大的根本事實，就是對於社會，對於人生的態度，實在異途同歸。然而所謂共同根本的色彩是什麼呢？就是承認佔有多數的農民的人格與地位！打破數千年來僅認他們是一種生產工具的惡劣觀念，或被支配者；為少數資產階級和紳士們的福利，而犧牲大多數的民衆！這不僅有背三民主義的主張；而且是國家文明進步的大障礙。具有偉大能力的天才，因為在勞苦貧窮之中，不能發揮其蘊蓄的才能，以至於老死，這是何等可悲之事！所以必須給與一般農民公平的機會與條件，以發揮他們各個的人格與能力；並使農村早日復興；在今日已大大地證明了。達爾文說：不過是各種社會階級一種歷史的生產物，而義務教育，新聞雜誌，出版物等知識的普及，一方又因文明系統的混合，政治經濟社會的變動，個人意識更有強烈的變化；而且更因無限地自由競爭的結果，在資本主義壓迫下的多數無產階級，感到更深刻的痛苦，以致全體社會為之沉淪不安！因這種種的關係，怪不得這類思潮，佔着優勢了。其實民主政治，在古代希臘老早已經有了；國家對於下層民衆的解放，在羅馬帝國，也已行過；不過像今日民衆自覺性的堅強，範圍的擴張，能夠到這樣的勢力，的確為有史以來所未見的罷了。所以美國威爾

遜說：「國民的革新，並不是從上部，而是從底面起來的」。這可謂一語道破了新時代社會改造運動的精神了。

現在再說這種民主思潮，給與農村以如何的影響呢？這種思潮，先則盛倡於都會，漸次波及於農村。在近世史上，第一度勝利是農奴解放的事實。第二就是佃農脫離地主的干涉，而得到社會上獨立的地位；或田租契約的改善，如二五減租之類，或土地改良的補償。第三是農業勞働者地位的改善，例如在英國近時甚囂塵上的農業勞働者居住改良問題，及前次歐戰中，英國實施農田最低租銀的保障等都是。第四就是國家對於私有土地的強制處分，為多數勞働者及佃農等的福利與希望計，强行購入地主的所有土地，分割借與農民，或地租農場。但是把這種土地的借與或讓與的事實，雖同出于國家的要求，決不是民主政治社會所能夠澈底做到的。第五是更進一步的土地國有論，及類似諸說的漸得勢力。而這種事的來源及其立說的由來，與其說是由于抽象的議論；則不如說是得力于土地私有制度的具體弊害所促成。即是在耕作者反不得到經濟地位的上進。為矯正這種弊害起見，土地國有論就成為一個至大的論據；而同時又可認為農村民權伸張的結果。

現在地主和佃戶，或農業勞働者和使用者間，不時惹起紛擾，這實在是過渡時代必有的現象。假如有人憂慮過

渡期的危險，而反對這種事實的變遷與進化；並且要恢復舊時的主奴關係，這是不識時務之愚者！一去不復回，這不僅是流水的現象，保守主義者決不能挽回這些末俗的了！將來的農村問題，在民權主義的基礎上，土地國有，平均地權等，一定可以推行順利的。

此外在民權伸張的思潮中，還有一種問題要討論的，就是婦女問題。在承認人類本來有平等同一的機會的民權主義思想；當然沒有什麼區別。因此時會，婦女問題的聲浪，已着着的高張起來了。那麼究竟所謂婦女解放，或婦女地位提高等；對於農村是如何的狀態呢？大凡農林者，尤其是中等以下的農業者，大概都是夫婦共同操作；因此農家主婦的權力，遠在都會的家庭主婦之上。今後她們雖不為經濟的勞働，在事實上對於男子，決不至立于隸屬的地位。如果將來農業益趨集約，勞働益趨于機械化，因而適於婦女的縝密而細緻的勞働越大，婦女的農業勞働便越有希望了。英美等國的婦女，多厭棄農業勞働，趨向都會；而農村青年，也追隨其後；農村人民，逐年減少。這是養鷄，養蠶，園藝等特別適宜于女人們勞働的種類太少，也是一個重要原因。而且這種特殊的農業勞働，比諸都會的工場勞働多饒趣味，而適于健康。這次大戰後，英國婦女因職業的恐慌，復歸農村的很多。婦女的幽居農村，雖

然說是不能得到家庭的解放；但婦女的要求解放，並不是要離開家庭，才算解放；她們一般的要求解放，是男子偏狹的輕侮和壓迫，希望社會承認她們有獨立的人格！雖然在家庭，祇要有了獨立的人格，就並不什麼要緊了。以我的觀察，覺得農村婦女的解放問題，或者會比都市中的婦女問題容易解決也未可知。惟可慮的是農村婦女地位任意提高，而她們的教化訓育少人注意！所以今後要使婦女組織的婦女協會，一方為社會的活動；一方則啓發自己的智識；這是很可取法的。

農村救濟與農村合作 之騏

我們要知道農村問題的嚴重，我們姑借財長宋子文氏在調節民食會議席上的開會詞來說明，他說：『我國為農

業國家，按照農田面積與人口比例，每年生產米糧，本可達自給自足之地位，無待外求。然稽考歷年進口米糧之數，年有增加。僅就洋米一項而論，民國元年，進口數為二百七十萬擔；至民國十九年，則為一千九百八十萬担，增加已達七倍；念年雖較減少，但本年（二十一年）一月至六月，進口數已達一千三百餘萬担，其價格約合關銀六千九百餘萬兩；危害國民經濟，固不待言；而外米賤價推銷，

致使國產米穀之售價慘落至所必需之生產費以下，尤足使農民陷於絕境。……』至於麵粉的進口，據海關貿易冊的記載，同治九年是一萬七千餘担，至民國二年增為一千餘萬担，三十餘年之間，約增百倍，以後雖有減少，而米的進口逐年增加，此少彼多，還是一樣。此外，棉貨的入口，每年不下三萬萬元。這種舶來品的無孔不入的在農村上吮血噬膏，加上天災人禍的善徧，貪官污吏的橫行，以致全國三千餘萬萬的農民，無日不在奄奄待斃，過着非人的生活。結果，匪共遍地，外侮乘之，多麼可痛！

現在全國上下，有一個普遍的新覺悟，這就是說：『

非安內不足言攘外，非救濟農村不足言安內。』救濟農村的計畫方案，頭緒繁縝，要想行之而有效，似乎是大家所注意的提倡農村合作事業。本文便是想從這一方面來貢獻一點意見。

為要說明農村合作事業對於救濟農村功能的偉大，我們且找一個以農村合作著名的先進國丹麥來做過例子。丹麥的面積，僅有我國浙江省的一半，在五十年以前，全國農民，內受地主及佃戶制的壓迫，外受美國糧食輸入的榨取，其輸出又被德國的特別法律所限制，農民生活的悲慘，不下於今日的我國。及至一八八〇年以來，丹麥和平革命告成，廢去地主及佃戶制，而其最大的成功，便是創立

農業合作制度，而且都由農民的自動，單是生產合作機關一項，有牛乳合作社，醃肉合作社，牛油出口合作社，鷄蛋出口合作社，採辦肥料合作社，糧食合作社，改良畜牧種合作社等等，部門多，分工細，生產事業，遂雄飛猛進。一九一五年的統計，丹麥國內二十五萬農家（約占全國國民百分之四十）所組織的合作機關，有四千餘所，其全國各合作協社每年營業款項總數約值二五〇、〇〇〇、〇〇〇美金。此外尚有貸款聯合會三十所，專借款給農民，

現在借出款項增至五二五、〇〇〇、〇〇〇美金。有抵押協會九所，專為農人抵押借款，現借出款項達三六、〇〇〇、〇〇〇美金。這個驚人的發展，對於農業改良有絕大的功效，迄今丹麥的牛油，醃肉，蛋，在西歐市場上占有很重要的地位，丹麥的農民生活問題因此得到解決，而她終於成爲西方樂土了。

蕞爾小國的丹麥，一經奮發便得到如許的成功。號稱地大物博的我國對之誠有愧色，雖然年來對於合作事業的提倡，不乏其人，可是講到成績，還是渺乎其小，我們應如何自愧而自奮。我們今後不要救濟農村則已，否則必須以丹麥之農民為師，從事深入而擴大的農村合作運動。

依戴季陶先生手訂的產業合作社法草案，將合作社分為「信用，消費，生產三類，而以共同販賣運輸生產和土

地住宅共同取得及利用等納之於生產一類中。」我們在農村上應該創設的合作社，可依此分類，區分為農村信用合作社，農村消費合作社，農村生產合作社。農村信用合作社是為革除高利貸，扶植自耕農和佃農；農村生產合作社，是為免除中間人的剝削，增加農民的消費力；農村生產合作社，是為使守舊的退步的農業，變為現代化科學化。至於提高社員之智識道德，促進社會之文化，更是合作社的一般目的。

我國地土廣大，交通困難，文化落伍，人民識字者不到百分之二十，尤其是農民，差不多十人九盲。以這樣的環境，要想合作事業馬上放出燦爛的花來，是不可能的。我們只有拿定主意，持之以恆，一步一步的去幹，不求速效，不怕困難，自然會有一天達到目的。至於實施的辦法，我以為應該從左列方面進行：

一、每縣應設農村合作指導機關，由縣黨部縣政府及各民主團體派員組織之。其任務為：

1. 計畫及指導全縣農村合作事業之進行；
2. 派員協助農民籌備組織農村合作社；
3. 解答關於合作之諮詢；
4. 培養農村合作之人材。

二、各縣每一自治區應創辦農村信用合作社一所，以先試

辦一二區，逐漸推廣爲原則。

者擔任經理。』

三、各縣每鄉鎮應創辦農村消費合作社一所，以先試辦數處，逐漸推廣爲原則。

四、各縣應依其農產品類，創辦各種農村生產合作社，如養蠶合作社，製茶合作社，各種畜牧合作社等。

五、舉辦上項事業的經費來源：1. 農民自己負擔；2. 地方上的公產公款；3. 當地政府補助。

最近報載南京市政府爲使人民服用國貨，將各區合作事業調查完竣，令飭各區公所切實會同民衆組織各種生產消費信用等合作社，於十二月一日開始辦理，並擬定組織方針。此項方針，雖然適用於都市，但農村方面也有同樣的需要。而且有的和我的主張大致相同，有的足補本文之不及。現在錄出來，以供參考：

1. 合作社性質之選擇，須體察各區內需要各種合作社，並需要合作社若干，爲之創設，尤須避免小商工等之競爭，及奸商豪劣之壟斷。

2. 社址之選擇。社址以使社員便利爲合格，宜擇社員常聚地點。

3. 健全組織。其組織須由本市監督，務使發展，免致中途失敗，反失市民信仰。

4. 慎擇經理，宜遴選有合作及商業知識而能刻苦耐勞

現在還有幾點應提出來供大家注意的，這就是：第一，社所以利用公共場所爲原則，免得開辦費及房租負擔過大；第二，經理不但要有合作智識，而且平時對於合作的信仰有宗敘性，並確有舍己爲公的精神及行爲；第三，合作社的佈置應力求樸素，不但爲避免消耗，亦以示與營利的商店異趣；第四，合作社的職員薪金及事務費應減至最低限度；第五，合作社以社員消費之多寡，作分配紅利的標準，以後應切實實行，以提高社員對於社務的興趣，而且無形中，將合作的意義，有效的宣傳到一般社會。總之，創辦合作社之始，排場大，用人濫，不分紅，便是他日失敗的大原因，有心合作事業的人們，對此是絕不容忽視的。

以上所說，不過瑩瑩大端。首善之區已注意到這個問題，深望各地聞風興起。那末，解放農民，繁榮農村，才不至成爲空談了。

二民主義之理論思想的基本

(一續)

黃朝彥

依上所述，可知先生不但以三民主義之理論思想以孔孟哲學爲基礎，「即其軍人精神教育、心理建設主張，亦

莫不以孔孟哲學爲基礎，所以我對於戴季陶先生在孫文主義哲學之基礎一書所云：『中山先生的思想，完全是中國正統思想，就是繼承堯舜以至孔孟而中絕的仁義道德思想，這一點，我們可以承認中山先生是二千年以來中絕的中國道德文化的復活，去年俄國有一個革命家去廣東問中山先生：「先生的革命思想基礎是什麼？」中山先生答復他說：「中國有一個正統的道德思想，自堯舜，禹湯，文武，周公，至孔子而絕，我的思想，就是繼承這一個正統思想來發揚光大。」之說，而認為精確不可磨滅之論，現在可分開幾點來說一說：

(一)以中國道統相傳的次序來講，則孔孟是堯、舜、禹、湯、文、武、周公的繼承人，而中山先生又是孔孟的繼承人，可知中山先生的三民主義之理論思想，就是繼承中國正統思想的明証，再觀其在軍人教育所云：「新世界國家，與以前國家不同，通常國家僅能保民，而不能教民養民，真能教民養民者，莫如三代，其時井田學校，皆有定制，教養之責，在於國家，後世則不然，所謂國家，無論政治若何修明，如漢之文景，唐之貞觀，能保民斯爲善矣，今日所抱改造新世界的希望！非徒保民而已，舉凡教民養民，亦當引爲國家之責任。」又將來儻能成立新國家，另有新組織，則必不似舊世界之痛苦，預料此次革命

成功後，將我祖宗數千年遺留之寶藏，次第開發，所有人民之衣、食、住、行四大需要，國家皆有一定之經營，爲公衆謀幸福，至于此時幼者有所教，壯者有所用，老者有所養，孔子之理想的天同世界，真能實現……』之說，前者就是本諸周公師保萬民的責任；後此就是本諸孔子民胞物與的思想，其追蹤前聖，更可了然。

(二)中山先生的三民主義歸結是在民生，而建國的首要亦在民生，而中國道統相傳的結晶也是在民生，觀論語：『堯曰咨，爾舜，天之歷數在爾躬，允執其中，四海困窮，天祿永終，舜亦以命禹，日予小子履，敢用玄牡；敢昭告于皇皇后帝，有罪不敢赦，帝臣不敏，簡在帝心；萬方有罪，罪在朕躬，周有大賚，善人是當，雖有周親，不如仁人，百姓有過，在予一人，省刑罰，薄稅斂，修廢官，四方之政行焉；興滅國，繼絕世，舉逸民，天下之民歸心焉，所重民食，喪祭，寬則得衆，信則民任焉，閔則有功，公則悅。』那章書，和書載湯武：『一夫不获，時予之辜，伊任天下之重，匹夫匹婦有不被堯舜之澤者，若而推而納之溝中。』此外如周禮禮運，文王世子王制等篇，關於生養人生之道甚多，其餘散見於詩書者亦不少，就可以知道統相傳的結晶，是在民生主義了。

(三)民權第五講說：『照中國幾千年來的歷史看，實

在負政治責任爲人民謀幸福的皇帝，只有堯舜禹湯文武，其餘那些皇帝，都是不能負政治責任爲人民謀幸福的。所以中國幾千年來的皇帝，只有堯舜禹湯文武能夠負政治責任，上無愧于天，下無怍于民，所以能夠達到這種目的，令我們幾千年之後，都來歌功頌德的原因，是因爲他們有兩種特長處：第一是他們本領很好，能夠造成一個良好政府，爲人民謀幸福；第二種特長處，是因他們道德很好，所謂「仁民愛物」，「視民如傷」愛民若子，有這種仁慈好道德；因爲他們有這兩種長處，所以對於政治，能夠完全負責，達到目的，中國幾千年來只有那幾個皇帝令人崇拜，其餘的皇帝，後人連姓名都不知道，歷代的皇帝只有堯舜禹湯文武有很好的本領，很好道德，其餘都是沒有本領，沒有道德的多。又說：『兩千多年前的孔孟，便是主張民權，孔子說：「大道之行也，天下爲公。」便是主張民權的
大同世界，又言：「必稱堯舜」，就是因堯舜不是家天下，堯舜的政治，名義上雖用君權，實際上實行民權，所以孔子總是宗仰他們，孟子說：「民爲貴，社稷次之，君爲輕」，又說：「聞誅一夫紂矣，未聞弑其君也。」……又民族主義第五講說：『有了國族團體……遠怕不能興邦禦外，尚書所載堯的時候，「克明俊德，以親九族，九族既睦，平章百姓，百姓昭明，協和萬邦，黎民於變時雍。』

豈不是目前團結宗族，造成國族，以興邦禦外的好榜樣麼？……』其宗拜堯舜禹湯文武孔孟之爲人，反覆申言，實有甚於太史公所云：『高山仰止，景行行止，雖不能往，然心嚮往之。』蓋太史公不過是嚮往其道德，而中山先生不獨要繼續其道德，並且發揚而光大之，在這幾點，我們就可以明白中山先生是繼承中國正統的道德思想而無疑。

我們已明白中山先生是繼承中國正統的道德思想，可知三民主義是從這個正統思想而產生，申言之，就是中山先生本中國的正統思想而產生三民主義，所以中山先生對於三民主義，便利用新科學方法，去光大發揚！我們看以下的民族，民權，民生，的考證，就可以一目了然了，在這一點，我們就可以知道先生自述繼承中國正統思想去發揚光大之說，非是徒託空言，而無從實現的。

唉！中國正統思想，由堯舜以至孔孟而中絕，也有了許久了，所以中絕許久的原因，就是因爲聖人之道，非常之高，非常之厚，非常之大，非是人人皆可能以繼承的，必要有絕類離羣的人，方可能繼承的，所以堯舜之後，而能夠繼承這個正統的思想的人，不過僅是禹、湯、文、武、周公、孔子、孟子、那幾個人，而且中間仍是幾經中絕，孟子說：『由堯舜至於湯，五百有餘歲，若禹，皋陶，則見而知之；若湯則聞而知之，由湯至於文王，五百有餘

歲矣，若伊尹萊朱則見而知之；若文王則聞而知之。由文王至於孔子，五百有餘歲矣，若太公望散宜生，則見而知之，若孔子則聞而知之；由孔子而來，至於今百有餘歲矣，去聖人之世，若此其未遠也，近聖人之居，若此其甚也，然而無有乎爾？則亦無有乎爾？」就可以知道，所以韓退之的原道便說：『堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文武，文武傳之周公，周公傳之孔子，孔子傳之孟軻，軻之死，不得其傳焉！』觀其軻之死，不得不其傳焉，那兩句話，便有無限深惜中國正統道德的中絕！如此其久，現在仍未有人能夠去繼承他，於此便可知這個正統思想的繼承，非是絕類離羣的人，是不可能的，甚麼方可謂之絕類離羣的人呢？就是要那個人，有很好的道德，有很好的本領之謂，故繼承這個正統思想的人，非有很好的道德，和很好的本領，是不可能的！即有很好的道德，而沒有很好的本領，或有很好的本領，而沒有很好的道德，也是不可能的，中山先生後生於孔孟二千餘年，去聖人之世，如此其久；離聖人之居，如此其遠；然而他能夠繼承二千餘年中絕的正統思想於孔孟，就因為他有很好的道德，和很好的本領，所以他的三民主義之理論思想，遂以孔孟哲學為基礎。

第一編 民族主義的考證

第一章 翱道的解釋

凡是一個民族或幾個民族所組成的團體，向別的一個民族或幾個民族所組成的團體，用一種武力，或許力來開辟土地，充府庫，以遂他充擴領土，富國強兵的慾望，這都可說是霸道的表徵，所以孟子謂：『以力假仁者霸，霸必有大國！』觀霸必有大國那句的意義，就可以知道凡是一個國家，能夠忽然强大起來！完全是用武力和詐力所造成，因為中國古時諸侯的地方，不過百里，『故太公封齊也，地非不足，而儉于百里；周公封于魯，地非不足，而儉百里。』（見孟子）但是到了戰國時候，齊國地方，既有千里之大，魯國雖遠不及齊，然其國那時也有丁方百里者五，是齊比之原有地方

，增加了十倍，魯比之原有地方，也增加了一倍，齊國領土在戰國時候，有這樣廣大，豈不是用武力造成麼！

來了，（未完）

自第期

編輯及發行處：通訊出版社
社刊月半：自第期
號十四路南湖京南：期日
日六十日一月每：售零：價
分二洋大本每售零：議另銷代