中國語文學叢書

# 助字辨畧

J
913.47
1

貴州省圖書館
中文舊書
第

DH141
1

# 助字辨略

劉淇著
章錫琛校註

中國語文學叢書

# 助字辨略目錄

## 卷一　上平聲


通……一　中……一　終……一　空……二
容……二　庸……二　從……三　之……四
其記忌已附……七　而……一〇　斯……一七
茲……一七　雖……一八　唯維惟通……一九　咨嗟嗞附……二〇
噫懿附……二二　譆熙附……二三　誤欸附……二三　丕……二三
思……二三　時……二三　爲……二四　靡……二六
伊……二七　宜……二七　綦……二八　彌……二九
滋……二九　猶……二九　兒……二九　奇……二九
垂……三〇　危……三〇　祈……三〇　誰……三〇
隨……三一　欷歔通……三一　頤……三一　幾……三三

非……三三　希……三三　歸……三三　微……三三
違……三四　居……三四　初……三五　餘……三六
與……三六　胥……三八　於于同……三八　虛……四〇
諸……四一　如……四二　且……四四　無无同通作亡……四五
毋……四九　須……四九　除……四九　殊……四九
逾……五〇　夫……五〇　俱……五二　乎津同……五二
呼……五二　嗚……五三　胡號附……五三　俞……五四
吁于通……五四　姑……五四　徒……五五　烏焉通……五五
粗麤麁同又通作觕……五六　都……五六　齊……五七　奚……五七
兮……五七　緊伊醫通……五七　皆……五七　偕……五七
纔裁才財通……五八　唉……五八　來……五八　哉……五八
眞……五九　因……五九　頻……六〇　洵……六〇
純……六〇　鈞均同……六〇　云員通……六一　尤……六二

原……六二　爰……六三　翻……六三　晉……六四
渾……六四　單……六四　安案通……六五　嫺……六五
判拌通俗作攀……六六　還……六六　難……六六
卷二　下平聲
先……六七　前……六七　然……六七　焉……七二
旗……七四　偏……七五　全……七四　懸……七五
緣……七五　旋……七五　專顓劃通……七六　連……七六
聊……七六　皋……七六　饒……七七　交……七七
何……七七　多……八五　佗它同俗作他……八五　俄蛾通……八六
那……八六　麼……八七　和……八七　邪……八七
些……八八　娑……八八　加……八八　嗟……八八
遐瑕假通……九九　良……九〇　方……九〇　當……九二
將……九四　常……九七　長……九八　嘗……九八

相……九九　強……九九　剛……一〇〇　羌……一〇〇
更……一〇〇　行……一〇〇　誠……一〇一　嬴……一〇三
平……一〇三　情……一〇三　生……一〇三　爭……一〇三
成……一〇三　幷……一〇三　寧（附）……一〇三　烝……一〇五
應……一〇五　仍……一〇六　登……一〇六　曾……一〇七
能……一〇七　恆……一〇九　勝……一〇九　尤……一一〇
猶（猷同）……一一〇　由……一一四　攸……一一五　疇……一一五
休……一一六　侯……一一六　尋……一一六　隨……一一七
令……一一七　任……一一七　漸……一一七　堪……一一八
衆……一一八　咸……一一八　僉……一一八　凡……一一八

卷二　上聲

孔……一二〇　統……一二〇　總……一二〇　動……一二〇
只（枳通）……一二〇　是……一二一　彼……一二二　僅……一二四

此……一二四
底抵通……一二六
似……一三三
唯……一三五
匪……一三八
所……一四二
愈俞通……一四六
乃迺同……一四九
準……一五五
宛……一五八
但……一五五
斷……一五五
展……一五六
審……一五六
了……一五七
少……一五七
俾……一三五
止……一三八
比……一三五
幾……一三五
猥……一三九
舉……一四五
每……一四七
矧……一五三
允……一五五
本……一五四
亶但通……一五四
倪……一五六
轉……一五六
好……一五七
爾尒同……一三五
以㠯同……一三八
使……一三四
矣……一三六
與……一四〇
甫……一四六
殆……一四八
忍……一五二
近……一五五
亶儘同……一五二
反……一五四
誕……一五五
鮮尠同……一五六
小……一五七
可……一五七
耳……一二七
已㠯附……一三一
始……一三四
豈……一三七
許……一四一
取……一四六
迨……一四九

果……一五九
豹……一六三
雖……一六六
罔……一七〇
妄……一七一
頃……一七二
肯……一七三
後后通……一七六
淺淺淺同……一七八
敢……一七九
卷四　去聲
用……一八一
痛……一八三
坐……一六〇
舍……一六三
假……一六六
儻……一七〇
併……一七一
竝並同……一七三
有……一七四
苟……一七六
審……一七八
漸……一七九
縱……一八一
雷翅通……一八三
巨……一六〇
著……一六四
且……一六七
黨……一七一
請……一七二
整……一七三
否……一七六
某……一七七
甚……一七八
奄……一八〇
共……一八二
至……一八三
顛……一六〇
也……一六五
往……一七〇
枉……一七一
鼎……一七二
等……一七三
偶……一七六
陡……一七八
恁……一七九
憎……一八〇
重……一八二
致……一八四

諟……一八四
洎……一八五
自……一八七
意……一九〇
貴……一九一
庶……一九四
務……一九六
固……一九九
第……二〇三
噬……二〇五
柰 耐通……二一〇
再……二一三
信……二一四
遂……一八四
暨 古作㬎……一八五
地……一八九
次……一九〇
爲……一九一
與……一九四
具……一九六
顧……二〇一
逮……二〇四
泰 古作太省 太與大通……二〇五
會……二一一
在……二一五
懂……二一四
頻……一八五
肆……一八六
貳……一八九
亟……一九一
閒……一九二
遽 渠通……一九四
屢 婁通……一九七
素……二〇一
驟……二〇四
大……二〇六
載……二一二
盡……二一三
愁……二一五
備……一八五
比……一八六
亟……一八九
未……一九一
既……一九三
距 鉅距互集 通作拒附……一九五
故……一九七
慮……二〇三
逝……二〇五
盍 通作蓋……二〇七
分……二一四
徵……二一五

鎮……二二六　願……二二六　慢……二二六
閒……二二七　見……二二七　算……二二八
便……二二九　旋……二二九　褊……二二九
較覺通……二三一　稍……二三一　料……二三二
到……二三三　暴……二三三　告……二三三
麼……二三五　那……二三五　些……二三三
諒亮通……二三四　向嚮通……二三五　當……二三五
況古作兄……二三六　浪……二三七　長……二三七
更……二三八　正政通……二三九　令……二四一
徑……二四二　定……二四二　賸剩同……二四二
又……二四三　纔……二四四　就……二四四
暫……二四五　任……二四五

卷五　入聲

獨……二三七
孰熟通……二三八
屬……二三九
逐……二四一
壹一通……二四五
率……二四九
弗……二五一
汔……二五二
曰……二五五
忽……二五七
竊……二五八
竭……二五九
別……二六〇
簇……二三七
翛倏同……二三九
欲……二四〇
不否通……二四二
疾……二四八
聿曰欥通通……二六〇
厥……二五二
訖……二五三
沒……二五六
害……二五七
決……二五八
絕……二五九
設……二六〇
伏……二三七
酷……二三九
足……二四〇
實寔同……二四四
必……二四八
卒……二五一
咈……二五二
粵……二五四
咄……二五六
末……二五八
迭軼通……二五八
劣……二五九
略……二六〇
復……二三八
觸……二三九
趣促同……二四一
悉……二四五
畢……二四八
勿……二五一
迄……二五二
越……二五四
曷……二五六
脫……二五八
蔑……二五九
煞……二六〇
卻……二六一

諸……二六二　著……二六二　若……二六二　約……二六七
莫……二六七　譬……二六九　衆……二六九　迄……二六九
薄……二六九　嚄……二六九　劇……二七〇　驟……二七〇
格隔附……二七〇　益……二七〇　幕……二七〇　亦……二七〇
適……二七二　適……二七二　逾……二七二　的……二七三
職……二七三　直……二七三　式……二七四　極……二七四
抑……二七四　亟……二七五　卻……二七五　得……二七六
則……二七六　克剋通……二七六　特……二七九　或……二七九
及……二八〇　立……二八一　合……二八一　盍……二八一
輒……二八二　恰……二八二　業……二八三　阿……二八三

H425
7234

# 自序

構文之道，不過實字虛字兩端，實字其體骨，而虛字其性情也。蓋文以代言，取肖神理，抗墜之際，軒輊異情，虛字一乖，判於燕越，柳柳州所由發哂于杜溫夫者邪！且夫一字之失，一句爲之蹉跎；一句之誤，通篇爲之梗塞；討論可闕如乎！

蒙愧顓愚，義存識小。閒嘗博求衆書，掇拾助字，都爲一集，題曰助字辨略。其類凡三十：曰重言，曰省文，曰助語，曰斷辭，曰疑辭，曰詠歎辭，曰急辭，曰緩辭，曰發語辭，曰語已辭，曰設辭，曰別異之辭，曰繼事之辭，曰或然之辭，曰原起之辭，曰終竟之辭，曰頓挫之辭，曰承上，曰轉下，曰語辭，曰通用，曰專辭，曰僅辭，曰歎辭，曰幾辭，曰極辭，曰總括之辭，曰方言，曰倒文，曰實字虛用。其訓釋之例凡六：曰正訓，曰反訓，曰通訓，曰借訓，曰互訓，曰轉訓。重言，如「庸何」「滋益」是也。省文，如「雖悔可追」「不曰堅乎」是也。助語，如「無寧茲患」之「寧」「尹公之佗」「庚公之斯」二「之」字是也。斷辭，如「信」「必」「也」「矣」是也。疑辭，詠歎辭，如「乎」「哉」「邪」「與」是也。急辭，如「則」「卽」是也。緩辭，如



1827

「斯」「乃」是也。發語辭，如「夫」「蓋」「繄」「維」是也。語已辭，如「而」「思」是也。設辭，如「雖」「縱」「假」「藉」是也。別異之辭，如「其」「於」「若」「乃」是也。繼事之辭，如「爰」「乃」「於是」是也。或然之辭，如「容」「或」「儻」「使」是也。原起之辭，如「先」「前」「初」「始」是也。終竟之辭，如「畢」「已」「終」「卒」是也。頓挫之辭，如「孝弟也者」「其爲仁矣」是也。承上，如「是故」「然則」是也。轉下，如「然而」「抑又」是也。語辭，如「夥頤」「噫」「那」是也。通用，如「無」「亡」「猶」「由」是也。專辭，如「獨」「唯」是也。僅辭，如「稍」「略」是也。歎辭，如「嗚呼」「噫嘻」是也。幾辭，如「將」「殆」是也。極辭，如「殊」「絕」「盡」「悉」是也。總括之辭，如「都凡」「無慮」是也。方言，如「不成」「格是」是也。倒文，如「與其及也」「及可數乎」是也。實字虛用，如「吾今召君」之「今」「時見理出」之「時」皆即辭是也。正訓，如「仁者人也」「義者宜也」是也。反訓，如「故」訓「今」「方」訓「向」是也。通訓，如「本猶根也」「命猶令也」是也。借訓，如「學之爲言效也」「齋

之爲言齊也」是也。互訓，如「安」訓「何」，「何」亦訓「安」是也。轉訓，如「容」有「許」義，故訓「可」，「猶」有「尙」義，故訓「庶幾」是也。凡是刺舊詁者十七，參臆解者十三。逛諸四聲，因以爲卷。既取虛用，故「之」訓「往」，「而」「若」訓「汝」之屬，雖虛猶實，悉無載焉。至于元曲助字，純用方言，無宜闌入，他日別爲一編，以附卷尾。

大都古辭簡語，往體今言，義各有歸，淆用斯舛，能自得之，庶幾善變耳。他如辨體製，研風尙，溯流窮源，枝分節解，則有摯虞文章流別，劉勰文心雕龍之屬，述之備矣，所不贅焉。碓山劉淇撰。

## 盧序

粵自方册既陳，訓詁斯尙。聖作爾雅，爰列諸經。述者代興，其流益廣。如廣雅，釋名，小爾雅之屬，竝乃步驟矩墨，梳櫛名物，牖蒙迪昧，厥用宏焉。顧文以足言，乃後行遠，要其窮類盡變，仍歸肖言。一文一質，若有殊科，揆彼注此，初無二致。夫其四坐酬對，人人異情，而疾徐短長，輕軒輕重之間，工拙攸判。拙者辭壘而義塞，工者神寄而情宣。良以辭所達者或窮，而神

所示者莫滯也。是故出話則視諸口吻，點筆則資於助言，談何容易，爲可誣邪。維是代易古今，方隅秦越。在昔能者，因地從時，藥以丹青，傳其音貌，細碎俚野，彌益增妍。宋元以降，寖不能爾，一步屢顧，猶恐失之。非夫黼繡莫敢濡翰。遂使言語文章，此疆彼界，助辭虛字，大抵混茫。施諸縑墨，亦云斐然；叩以討論，率牴於口。夫爾雅諸訓，匪不昭融；至於助言，蓋乃不備。是以今古之情，鬱而未暢，苟然依放，則舛謬咎來。自有書契以還，未有發其緘縢而導夫先路者，此吾友確山劉氏武仲助字辨略之作所爲汲汲也。武仲學有根柢，識造崛岷。凡所撰述，卓犖冠古。而此一編者，不惟辨析秋豪，亦且晦義誤讀，舉正不少。實爾雅之功臣，藻林之金鑑也。爰付開雕，公之區內。其它如周易通說，禹貢說之屬，若干卷，竝宜急梓，衣被來學，而力有未逮，竢諸它日云。

康熙五十年，九月，海城盧承琰撰。

## 國序

助字辨略者，確山劉老人所著也。老人世爲濟寧人，博聞強記，生平喜著書。性恬澹，不

妄與人交，然亦以此見重於世，當世士大夫無不知有劉老人者。其在京師，與先伯祖尙書公友善。老人既沒，其幼子無所依怙。雍正年間，蒙恩旨賞入旗籍爲漢軍。尙書公以其爲故人子，嘗拊而育之。雖別隸漢軍，而居處飲食衣服，一切俾得與諸子齒。今其在者，老人之孫也。予幼時，親見其往來予家，如家人禮，竊疑其非同姓而親近若是。既而知其由先世及老人之故，予因奇其事而誌之，至於今不忘。

今年夏，歷城書院山長盛君百二，偶攜辨略一編謁予。予未及展視，盛君具言作者姓氏里居，及其後人歸旗之故。且言當時有大人者，拊以爲子，而惜其旗分氏族未詳也。予聞之，愕然曰：「此予之伯祖尙書公也。子之書，其劉老人之書耶？」盛君亦爲之愕然。于是請以書付梓，予笑而頷之。又固請予爲敍。予何以敍是書哉！

先賢云：「仕而優則學。」吾仕未優，敢言學乎！然細觀此書，所辨者助字，有益於行文。無論爲仕爲學，皆當講明而切究，非如常人詩文浮靡之作，可以置之不錄也。又況其爲老人之書，予縱索暇訪求，即有之亦安忍失墜。然則雖刊而行之，亦情理之不容諉者。

予既應盛君之請，爰舉老人生平大略，及所以得是書之由，敘之簡首，聊以誌予與老人文字因緣，其來有自。而今之重爲是刻者，匪漫爲好事焉云爾。

乾隆己亥小春月長白國泰撰。

## 葉序

上古結繩紀事，飾爲萌生。黃帝史臣倉頡，初造書契。依類象形謂之字，形聲相益謂之文。著於竹帛謂之書。六書之中有假借，假借之義行，而後文字成爲文言。文言有奇有耦。奇者爲古文，重在義法；耦者爲駢文，重在聲律；皆非有相助之字，不能成爲篇章。蓋助字本假借實字用之。曩余撰六書古微，于假借一類已舉其義。其未引申及於語助字者，一則余書本例，爲說文解字遠流，一則劉氏此書，造述在先，不欲爲狗尾之續也。嘉慶中，高郵王文簡引之曾撰經傳釋詞一書，正與此書同例。而專在疏通經義，不若此之貫穿羣籍，足窮文字之變化也。

竊嘗論之：吾國文辭之遞嬗，自黃帝訖今，閱五千餘年。唐虞以前之文，引見於周秦諸

子百家之書，其眞僞不可辨。故孔子刪書斷自唐虞，刪詩始於二南。誠以其文記事採風，語無虛作，克盡史氏之職，有足爲後世法者。昔揚子法言云：「虞夏之書渾渾爾，商書灝灝爾，周書噩噩爾。下周者，其書讒乎。」李軌注：「下周者，秦言酷烈也。」由今觀之，虞夏商周贏秦之書，其不同如此，無非助語之所表見耳。顧余讀史記李斯傳上書論逐客，上書對二世，上書言趙高，獄中上書，韓非子存韓，斯上韓王書議存韓，其剴切指陳，與揚子所云讒書不類。惟秦本紀載始皇二世諸制令，及游巡刻石，世傳權量詔銘之類，文氣畫一，有橫掃六合之概。則以廟堂典册，號令天下之文，非若臣下屬辭，必藉語助爲修飾者，亦事勢然也。迨其後兩漢三國晉宋六朝，風會雖有變遷，其文章語助之辭，究不能別創異文，如梵夾之譯華嚴，佉盧之作旁行，不適吾人文書之用。亦以助字之在典籍，若布帛菽粟日用之具，不得一日而廢者也。

雖然，助字既不可廢，則讀古書者，安可不推求其義例，以爲撰述之門徑。今惟劉氏此書，能得其要領。其分類爲三十，而訓釋之例六。條分縷析，既博且精，可謂字學之尾閭，文辭

之淵海。論其書之創作，高郵一席，且退居後覺之人。劉氏事蹟，略載錢泰吉曝書雜記。本書跋文。康熙中葉人，箸書已與乾嘉學者沆瀣一氣，知有清一代文治之盛，其所由來者遠矣。

是書康熙五十九年海城盧承琰校刻，傳本極少，故四庫全書未及採錄。咸豐五年，聊城楊河督以增重刻，今亦久未印行。門人楊鄉詒之季弟季常，篤嗜縹緗，既刻俞樾古書疑義舉例成，因類及是書，重加校勘，丐鄉詒索余一言，以爲引起。

余謂此書本爲考據家之作，而實足爲詞章筆削之資。讀者日日紬繹其書，非獨二者得以肆其取求，卽義理之精深，亦將由此檢讀羣書，玩索而獲其益。是固不僅於助字之用得所辨析也已。

乙丑四月小滿前二日，郎園葉德輝。

# 助字辨略卷一

確山 劉 淇 武仲

猶皆也　猶共也　皆通重言　總舉之辭　堪也　可中猶恰也　也因也

**通** 史記貨殖傳：「是以富商大賈周流天下，交易之物，莫不通得其所欲。」水經注：「今濟北東阿四十里有故清亭，即春秋所謂清者也，是濟水通得清之目焉。」通猶皆也。○又後漢書來歙傳：「屬通諫何言而今復背之。」注云：「屬，近也。通猶共也。」○又史記平準書：「故吏皆通令伐棘上林。」皆通，重言也。○又韓退之論變鹽法事宜狀：「臣今通計所在百姓貧多富少。」中庸：「其次致曲。」朱注云：「其次，通大賢以下而言。」愚案：此通字，總舉之辭也。

**中** 廣韻云：「堪也。」史記外戚世家：「武帝擇宮人不中用者，斥出歸之。」○又王仲初鏡聽辭：「可中三日得相見。」可中，正適之辭，猶俗云恰好也。

**從** 廣韻云：「竟也。」書君奭：「我亦不敢曰，其終出於不祥。」○漢書卜式傳：「上於是以式終長者。」終猶究竟也。○又漢書南越傳：「終今以來，通使如故。」終今以來，猶云



01827

諾：自今以往。

莫：空　漢書汲黯傳：「何空取高皇帝約束紛更之爲！」空，徒也。

薄：容　魏志太祖紀注：「公軍八月至潼關，閏月北渡河。則其年閏八月也。至此容可大寒邪！」水經注：「雖千古茫昧，理世玄遠，遺文逸句，容或可尋。」容，或也。容或，重言也。○又左傳昭公元年：「先王之樂，所以節百事也；故有五節，遲速本末以相及；中聲以降，五降之後，不容彈矣。」後漢書李固傳：「固狂夫下愚，不達大體；竊感古人一飯之報，況受顧遇而容不盡乎！」顏氏家訓：「父在無容稱廟，父歿何容輒呼。」此容字，可辭也。容之爲可者，容有許意，轉調爲可也。○又後漢書楊秉傳：「蓋鄭詹來而國亂，四佞放而衆服；以此觀之，容可近乎！」魏志辛毗傳：「苟時未可，容得已乎！」此容字，與庸通，豈辭也。○又管子：「齊衡之間，不容數日之行。」董子雨雹對：「然則建巳之月爲純陽，不容都無復陰也。」不容，猶云不應。

庸　豈也，寧也，安也，何也。左傳莊公十四年：「子儀在位十四年矣，而謀召君者，庸非貳乎！」

或也　容或重言　可辭　與庸通　豈辭不容　猶云不應　豈也寧也安也何也

寧豈之辭

庸安重言

庸何重言庸詎

重言用辭

用是之辭猶云爰也

自也

由也因也

昭公十年：「晏平仲端委立於虎門之外，四族召之，無所往。其徒曰：『助陳鮑乎？』曰：『何善焉？』『助欒高乎？』曰：『庸愈乎？』」漢書南越王傳：「雖王之國，庸獨利乎！」諸庸字，竝寧豈之辭。○荀子宥坐篇：「女庸安知吾不得之桑落之下！」庸安，重言也。○左傳襄公二十五年：「將庸何歸！」東山邵氏曰：「卽覆說上文『君死安歸』之義。」愚案庸何，重言也。杜注訓庸爲用，恐非。○又莊子齊物論：「庸詎知吾所謂知之非不知邪！庸詎知吾所謂不知之非知邪！」陸德明音義云：「李氏云：『庸，用也。詎，何也。』」服虔云：「詎，猶未也。」愚案庸寧辭，詎豈辭，庸詎重言也，非李氏用何之意。服氏訓詎爲未，亦通。未是不定之辭也。○如左傳隱公元年：「無庸將自及。」此庸字，乃用辭也。○又書益稷：「帝庸作歌。」孔注云：「庸，用也。」愚案此庸字，用是之辭，猶云爰也。

從　爾雅云：「自也。」郭注云：「自，猶從也。」邢疏云：「自，亦從也，轉互相訓也。」史記高帝紀：「公等皆去，吾亦從此逝矣。」從此，自此也。○又由也，因也。如漢書高帝紀：「陳餘亦怨獨不王己，從田榮籍助兵。」此言自田榮所借兵也。易小過：「九三，弗過防之，從或

隨也猶等也

語助辭

戕之。」此從字，屬辭也。後漢書祭祀志注：「尋虞書所稱『肆類于上帝』，是實祭天。天不言『天』而曰『上帝』，帝是天神之極，舉帝則天神斯盡。日月星辰從可知也。」從可知，猶言因是可知。漢書宣許后傳：「霍光夫人顯，欲貴其小女，道無從」師古云：「從，因也，由也。」後漢書文苑傳：「承服風問，從來未有。」從來，由來也。○又左傳隱公六年：「長惡不悛，從自及也。」杜注云：「從，隨也。」愚案：隨，猶尋也；言相尋而及也。○又杜子美詩：「五株桃樹亦從遮。」又云：「客至從嗔不出迎。」此從字亦有隨意，言聽其所如何而不與之校也。

之　廣韻云：「語助辭。」詩國風：「葛之覃兮。」又云：「公侯之事。」小雅：「之屏之翰。」論語：「子路有聞，未之能行。」⊖漢書律曆志：「法一月之日二十九日八十一分日之四十三。」張曲江歲初處分敕：「天下黔黎，皆朕赤子，以誠告示，冀或之歸。」韓退之進士策問：「是二說者，其信有是非乎？抑所指各殊而學者不之能察也？」⊖以上之字，竝語助辭。○又禮記射義：「又使公罔之裘序點揚觶而語。」鄭注云：「之，發聲也。」釋文：

諸辭猶於也

指事之辭

兩辭

「之語助。」愚案：此如左傳「介之推，」「燭之武，」孟子「庾公之斯」「尹公之他」之類，亦助辭也。○又詩國風：「焉得諼草言樹之背。」荀子性惡篇：「夫薄願厚，惡願美，狹願廣，貧願富，賤願貴。苟無之中者，必求於外。雄富而不願財，貴而不願勢。苟有之中者，必不及於外。」此之字，竝諸辭也。○又大學：「之其所親愛而辟焉。」朱注云：「之，猶於也。」愚案：之得爲於者，詩國風「于以采蘩」箋謂「于以，猶言往以；」然則之有往義，故轉訓爲於也。○又指事之辭。如論語：「學而時習之」之，謂其所學；「老者安之」之，謂老者也。○又中庸：「夫徵之顯。」左傳宣公十二年：「廣有一卒，卒偏之兩。」韓退之送文暢序：「弱之肉，強之食。」此之字，竝而辭也。○又爾雅：「之子，是子也。」郭注云：「斥所詠。」邢疏云：「詩言『之子』者多矣，故此釋之。李巡云：『之子者，論五方之言，是子所詠。』」然則之爲語助。人言之子者，猶言是此子也。桃夭傳云：「嫁子，彼說嫁事，爲嫁也。」愚案：之子者，論五方之言，是子也。桃夭傳云「嫁子，彼說嫁事，爲嫁者之子。漢廣「之子，」則貞絜者之子；東山「之子，」言其妻白華「之子，」斥幽王；各隨其事而名之，故郭云「斥所詠。」」又詩國風：「乃如之人兮。」箋云：「之人，是人也，

是也此也

謂是語助也

所辭猶哉

猶其也

謂莊公。」莊子逍遙游：「之二蟲又何知！」注云：「之，是也。」愚案：此之字，是也，此也。戰國策：「今公以韓先合於秦，天下隨之，是韓以天下事秦，秦之德韓也厚矣。韓與天下朝秦，而獨厚取德焉，公行之計，是其於主也至忠矣。」注云：「之計，猶此計也。」〇又論語：「父母唯其疾之憂。」左傳昭公十六年：「僑聞君子非無賄之難，立而無令名之患。僑聞爲國非不能事大字小之難，無禮以定其位之患。」此之字亦當訓是，乃語助也。〇又論語：「果哉！末之難矣。」此之字，所辭也。末，無也。末之難，猶云無所難也。〇又禮記檀弓：「末之卜也。」鄭注云：「末之，猶微哉。」荀子解蔽篇：「醉者越百步之溝，以爲踰步之淺也。俯而出城門，以爲小之閨也。」小之閨，猶云小哉閨也。〇又戰國策：「山東相合，之主者不惡卑名之國者可長存；之卒者出士以戍韓梁之西邊；此燕之上計也。」注云：「之，猶其也。」愚案：此言其主苟不惡卑名而相合，則其國可長存；其猝有事，則戍韓梁之西以援之也。〇又班固論秦始皇帝云：「周曆已移，仁不代母。秦直其位，呂政殘虐。然以諸侯十三，幷兼天下，極情縱欲，養育宗親，三十七年。兵無所不加，制作政令，施於後王，

至也

指物辭

猶在也

蓋得聖人之威。河神授圖，據狼狐，蹈參伐，佐攻驅除，距之稱始皇。」正義云：「距，音巨；之，至也。」愚案：距，通詎，轉作遽，遂辭也。「距之稱始皇」者，言遂至於幷天下而稱始皇也。○又左傳莊公二十二年：「周史有以周易見陳侯者，陳侯使筮之，遇觀之否。」杜注云：「觀六四爻變而爲否也。」○又公羊春秋僖公二十八年：「晉人執衞侯，歸之於京師。」傳云：「『歸之於』者何？『歸於』者何？『歸之於』者，罪已定矣；『歸於』者，罪未定也。」

㊀ 劉師培正誤云：「『未之能行』，『之』指上文所聞之事言。『之』爲指物詞，劉氏以爲語助詞，非也。」

㊁ 楊樹達啟云：「『其或之歸』……『不之能察』，此二『之』字皆代字，乃『其或歸之』『不能察之』之倒文。」

㊂ 「嫁」，海源閣本及長沙楊氏刊本均誤作「之」。

其 易繫辭：「其旨遠，其辭文。」禮記月令：「其日甲乙，其帝太皞，其神句芒。」其，指物辭也。○又戰國策：「中山君喟然而仰歎曰：『與不期衆少，其於嘗厄；怨不期深淺，其於傷心。』」注云：「其，指物辭，猶在也。」愚案：此其字與上義別。㊀又詩國風：「誰其尸之？」

語助

更端之辭

豈也

發語辭

蔡中郎祖德頌「非特王道然也賢人君子修仁履德者亦其有焉。」杜元凱左傳序「先儒所傳皆不其然。」蜀志秦宓傳「君子懿文德采藥其何傷」此其字竝語助也。○又論語「孔子於鄉黨恂恂如也似不能言者其在宗廟朝廷便便言唯謹爾。」孟子「周公思兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日。」此其字是更端之辭欲別異言之故云其也。○又廣韻云「豈也。」莊子齊物論「人之生也固若是芒乎其我獨芒而人亦有不芒者乎。」戰國策「今也寡人一城圍食不甘味臥不便席今應侯亡地而言不憂此其情也。」史記叔孫通傳「呂后與陛下攻苦食啖其不背哉。」此其字竝是豈辭其豈音相近故通也論語「才難不其然乎。」不其然猶云豈不然乎。○又史記高帝紀「竇以沛爲朕湯沐邑。」注引風俗通義云「漢書注沛人語初發聲皆言『其』其者楚言也。」㊀愚案周語「其叔父實應且憎以非余一人。」漢書刑法志「箠長五尺其本大一寸。其竹也。」㊁又云「有君如是其賢也。」此諸其字竝發語辭。「其本大一寸」之其則指物辭也。○又左傳襄公二十五年「晏子立於崔氏之門外。

猶言或某其者

猶云意者疑辭爾其更端語

猶云是

與幾同

音基語辭

音記或作忌通作記

其人曰：『死乎？』」其人，猶言或人，某人也。○又漢書燕王傳：「其者寡人之不及與！」其者，猶云意者，疑辭也。㊀○又張平子南都賦：「爾其川瀆則滀澄漰漻，發源巖穴。」爾其，賦更端語也。○又史記文帝紀：「其歲，新垣平事覺。」後漢書禮儀志「其日，乘輿先到辟雍禮殿。」其日，猶云是日；其歲，猶云是歲也。○又易否卦「九五，其亡其亡。」李鼎祚集解云：「其與幾同，幾近也。」○又詩小雅：「夜如何其？」書微子：「若之何其？」左傳成公十六年：「彼其子重也。」諸此其字，竝音基，語辭也。○又詩國風「彼其之子。」朱傳云：「其，音記。」毛詩古音考云：「其或作忌，詩國風『叔善射忌』通作記。」案禮記表記引詩作「彼記之子；」左傳襄公二十七年引詩作「彼己之子；」杜注云：「己，音記。」又左傳文公十四年：「終不曰公曰夫己氏。」杜注云：「猶言某甲。」顧氏補正云：「夫己氏，猶言『彼己之子。』」

㊀楊樹達云：「此二其字，卽上文『不期朱少』『不期深淺』之期，此正俞氏古書疑義舉例所謂『上下文異字同義』者也。」

㈡ 王引之淮南辨惑云：「予謂不然。戎辭用其辭，自是本法，古文如是者何可勝舉。而云楚語獨爾，不亦妄乎！」

㈢ 楊樹達云：「漢書刑法志：『籥長五尺，其本大一寸。其竹也，末薄半寸。』『其竹也』之其，與若字義同。漢書成帝紀：『欲爲吏，補二千石。其吏也，遷二等。』匈奴傳：『匈奴俗，見漢使，非中貴人，其儒生，以爲欲說，折其辭辯。』其字用法皆同。而劉氏誤以『其竹也』屬上讀，與『有君若是其賢也』之其字並列，遂謂其字爲發語辭。」

㈣ 又云：「者諸二字，古人通用，其者，卽其諸也。」

## 而　承上轉下，語助之辭，論語「本立而道生」是也。○又如論語「敬事而信」，此而字，但爲語助，無所承轉，去而字則不可以句也。戰國策「管燕得罪齊王，謂其左右曰：『子孰而與我赴諸侯乎？』」注云：「而，語辭。」○又論語：「而謀動干戈於邦內。」此而字，是轉語，猶云而乃謀動干戈於邦內也。㈠禮記檀弓：「泰山婦人哭於墓而哀。夫子使子路問之曰：『子之哭壹似重有憂者。』而曰：『然。』」鄭注云：「而，猶乃也。」○又詩國風：「俟我於著乎而」論語：「偏其反而」又云：「已而已而」漢書章賢傳：「我雖鄙

承上轉下語助之辭　轉語　語辭　猶乃也

考心其好而我徒侃爾樂亦在而」師古云「而者句絕之辭。」愚案：語已辭，如今只之類。○又荀子強國篇「故自四五萬而往者強。」楊注云「而往，猶已上也。」○又論語「而今而後。」而今，猶云如今；而後，猶云以後也。○顧氏日知錄云「孟子『望道而未之見。』集注云『而，讀爲如，古字通用。』朱子答門人引詩『垂帶而厲，』春秋『星隕如雨』爲證。（詩『垂帶而厲，』箋云『而，亦如也。』春秋莊公七年『星隕如雨，』注云『如，而也。』）㊀今考之，又得二十餘事。○「易『君子以蒞衆，用晦而明。』虞翻云『而，如也。』書顧命『其能而亂四方。』傳釋爲如。孟子『九一而助。』趙岐云『而，如也。』『夫然後之中國，踐天子位焉；而居堯之宮，逼堯之子，是篡也。』劉劭曰『而，當讀作如。』㊁左傳隱公七年『歜如忘。』服虔曰『如，而也。』僖公二十六年『室如懸罄。』注云『如，而也。』昭公四年『牛謂叔孫見仲而何？』注云『而何，如何也。』史記賈生傳『化變而嬗。』韋昭曰『而，如也，如蟬之蛻化也。』戰國策『威王不應而此者三。』韓非子『嗣公知之，故而鴈鹿。』呂氏春秋『靜郭君泫而曰不可。』㊂又曰『而固賢

語已辭

而往猶已上也

而今猶云如今而後猶云以後讀爲如古字通用如而也

者也，用之未晚也。」荀子：「曉然而雷擊之，如牆厭之。」㊉說苑：「越諸發曰：意而安之，願假冠以見；意如不安，願毋變國俗。」又曰：「而有用我者，吾其爲東周乎！」新序引鄒陽書：「白頭而新，傾蓋而故。」後漢督郵班君碑：「柔遠而邇。」皆當作如。㊉○「戰國策：「昭奚恤曰：『請而不得，有悅色，非故如何也？』」『楊慎曰：『是非反如何也？』」大戴禮「使有司日省如時考之。」又曰：「然如曰禮云禮云。」又曰：「安如易，樂而濕。」又曰：「不賞不罰，如民咸盡力。」㊉春秋繁露：「施其時而成之，法其命如循之。」淮南子：「嘗一哈水如甘苦知矣。」漢樂府：「艾如張。」後漢濟陰太守孟郁修堯廟碑：「無爲如治，高如不危，滿如不溢。」太尉劉寬碑：「去轅捌如獲其情，弗用刑如弭其姦。」郭輔碑：「其少也孝友而悅學，其長也寬舒如好施。」易王弼注：「革而大亨以正，非當如何！」皆當作而。」㊉愚案：孟子「而主癰疽與侍人瘠環，」此而字亦當作如，說辭也。○又莊子列禦寇篇：「如而夫者，一命而呂鉅。」郭注云：「而夫，凡夫也。」愚案而夫猶云若人。○又漢書賈誼傳：「死而死耳，賤人安宜得如此而頓辱之哉！」死而死耳，猶云死

說辭　而夫猶云若人猶云則

猶云則
乃難乎而
而後猶云
然後
然而

則死耳。○又公羊春秋宣公八年：「多十月己丑，葬我小君頃熊。雨不克葬。庚寅，日中而克葬。」傳云：「而者何？難也。曷爲或言而，或言乃？乃難乎而也。」○又左傳襄公十年：「乃焚書於倉門之外，衆而後定。」而後，猶云然後也。○又晉語：「文公學讀書於臼季。三日，曰：『吾不能行也。臣聞則多矣。』對曰：『然而多聞以待能者，不猶愈乎！』」漢書鄒陽傳：「夫全趙之時，武力鼎士，袪服叢臺之下者，一旦成市，而不能止幽王之湛患。淮南連山東之俠，死士盈朝，不能還厲王之西也。然而計議不得，雖諸賁不能安其位，亦明矣。」此然而，猶云然則，承上之辭，非轉語也。○又周禮：「旅師掌粟野之鋤粟，屋粟，閒粟，而用之以質劑致民。」注云：「而，讀爲若，聲之誤也。」陸德明音義云：「而音若。」愚案：如若義通，故而得爲若，乃設辭也。

㈠ 劉淑垣云：「『而謀動干戈於邦內』，而即如字。劉氏以此爲轉語，猶云而乃，非也。」

㈡ 此爲日知錄顧氏原注中「星隕如雨」上，原注有「夜中」二字。

㈢ 自「夫然後之中國」至此，均爲顧氏原注。此下尚有「今案：『而主臺疽與寺人瘠環，是無

義無命也。」而字亦當讀如」二十三字。

㊂ 顧氏原注云：「近本爲不通者添作『泫泣而曰。』」

㊃ 日知錄集釋：錢氏曰：「荀子儒效篇：『鄉是如不臧，倍是如不忘者，自古及今，未嘗有也。』」

㊄ 楊樹達云：「古而能二字通用，班碑假而爲能，而劉氏乃云而字當作如。」案此爲日知錄原文，非劉氏語。

㊅ 劉氏引日知錄止此。以下尚有數語，附錄如下：

漢書地理志：「遼西郡肥如，莽曰肥而。」左傳襄十二年：「夫婦所生若而人。」注云：「若如人。」說文：「需，从雨而聲。」蓋即讀而爲如也。唐人詩多用而字，今亦作如字。今江西人言如何，亦曰而何。」原注：「左傳襄三年：『齊侯與士匄盟于毫社之南。』水經注：『即地理志曰如水矣。』而如聲相似，古而字即讀爲如。故耎字，說文曰：『從大而聲。』」集釋臧氏曰：「詩常武：『如震如怒。』釋文：『一本兩而字皆作如。』」錢云：「王奢揚其威武，而震揚其聲，而勃怒其色。」則經本作而甚明。此又而如之訛也。」

周禮旅師：「而用之以質劑。」注：「而讀爲若，聲之誤也。」陸德明音義云：「而，音若。」儀禮鄉飲酒禮：「公如大夫入。」注：「如，讀爲若。」集釋錢氏曰：「孟子：『而居堯之宮，逼堯之

子，」晉書段灼傳引此文，而作若。」

㊈「武」各本譌作「或。」

祇　廣韻云：「適也。」孫奕云：「祇有兩音：音岐者，神祇之祇；音支者，廣韻訓適是也。」○漢書賈嬰傳：「今將軍傅太子，太子廢，爭不能救，又不能死，自引謝病，擁趙女，屏閒處而不朝，祇加慙自明，揚主之過。」師古云：「祇，適也，音支；其字從衣。」○史記韓長孺傳：「臣以三萬人，衆不敵，禔取辱耳。」注云：「禔，亦作祇。」㊀○漢書鄒陽傳：「秖怨結而不見德。」師古曰：「秖，適也，音支。」㊁○晁氏云：「古文，祇用多字；岐多並音支。」○左傳襄公二十九年：「祇見疏也。」服虔本作多。○論語：「多見其不知量也。」正義云：「古人多祇同音。」○顧氏日知錄云：「後漢書郎顗傳『思過念咎，務消祇悔。』注訓祇爲大，非也。案易復卦：『初九，无祇悔。』九家本作多。㊂古人多祇二字通用。」㊃○正字通云：「易『无祇悔，』王肅陸績本作禔。」○案祇作禔，因氏是聲近而譌，非古通也。廣雅云：「多，祇也。」多亦訓祇，非多即古文祇字。九家晁服舍多，岐，祇爲一，非。鄒陽傳之

遞也　祇有兩音　音岐音支

祇　適也　音支

祇　岐多

是也

祇作秖，從禾；資嬰傳之祇作祗，從衣；皆俗本傳寫，因示衣禾形相似而誤，非祇秖祗古通也。○慮案：「多見其不知量也。」朱注云：「多與祇同。」云同者，是即以多爲祇也。古字頗少，多相通借，九家舊服，必有依據。然訓釋之文，當云某字與某字通，若竟云某字即某字，所未安耳。○又張平子東京賦：「今捨純懿而論爽德，以春秋所諱而爲美談，宜無嫌於往初，故蔽善而揚惡，祇吾子之不知言也。」李善云：「祇，是也。」

㊀ 見史記集解。原作「徐廣曰：『禔，一作祇也。』」

㊁ 「秖」各本均作「祇」，從漢書及後文改。

㊂ 陸德明音義云：「祇音支，辭也。馬同音之是反。」韓怕：「郝支反，大也。」鄭云：「病也。」王肅作鵙，時支反。陸云：「鵙，安也。」九家本作多字，音支。」阮元校勘記云：「祇，岳本、閩監毛本同。石經祇作祇，釋文王肅作鵙。九家本作敍。」

㊃ 原注：「論語：『多見其不知量也。』正義云：『古人多祇同音。』左傳襄二十九年：『多見疏也。』服虔本作祇。」集釋：惠氏曰：「案侯果易注云：『祇大往被陰剝，所以有悔；覺非復故，故无大咎。』章懷之訓，蓋本侯果。」

此也

則辭辭之急也

乃辭辭之緩也

猶耳也

助句之辭語已辭語助辭

斯是用猶茲所以斯者皆已此也

**斯**　顧氏日知錄云：「爾雅云：『茲，斯，此也。』今考尚書多言茲，論語多言斯，大學以後之書多言此。」又云：「論語之言斯者七十，而不言此。檀弓之言斯者五十有三，而言此者一而已。大學成於曾子之門人，而一卷之中言此者十有九。語音輕重之間，而世代之別，從可知矣。」○又論語所謂「立之斯立，道之斯行，綏之斯來，動之斯和。」此斯字，則辭辭之急也。○又論語：「杖者出，斯出矣。」左傳昭公十年：「戊子，逢公以登，是斯於是乎出。」楚辭卜居：「將送往勞來，斯無窮乎？」史記韓長孺傳：「壺遂官至詹事，天子方倚以爲漢相，會遂本不然，壺遂之內廉行修，斯鞠躬君子也。」此斯字，乃辭，辭之緩也。○又詩國風：「恩斯勤斯，鬻子之閔斯。」禮記玉藻：「二爵而言言斯。」鄭注云：「斯，猶耳也。」疏云：「耳，是助句之辭。」愚案語已辭也。○又詩小雅：「有兔斯首。」大雅：「於萬斯年。」王融曲水詩序：「粵上斯已，惟暮之春。」此斯字，語助辭也。○又左傳成公十三年：「斯是用痛心疾首，暱就寡人。」斯是用，猶云茲所以。

**茲**　爾雅云：「茲，斯，咨，皆，已，此也。」邢疏云：「此者，對彼之稱，言近在是也。」○又左傳襄

語辭猶云是於茲

猶於是爰辭

與茲通益也茲益重言茲哉聲相近與咨通歎辭

兩設之辭

猶辭

假令也

公十四年：「今余命女環茲率舅氏之典，纂乃祖考，無忝乃舊。」此茲字，語辭，猶云是率舅氏之典也。○又揚子雲羽獵賦：「於茲乎鴻生鉅儒，俄軒冕，雜衣裳，修唐典，匡雅頌，揖讓於前後。」漢書文苑傳：「於茲迄今，情僞萬方。」於茲，猶於是，爰辭也。○又史記司馬相如傳：「且夫邛筰西僰之與中國竝也，歷年茲多，不可記已。」漢書項籍傳：「今將軍爲秦將三歲矣，所亡失已十萬數，而諸侯竝起茲益多。」此茲字，與滋通，益也。茲益，重言也。○又詩大雅：「昭茲來許。」朱傳云：「茲，哉聲相近，古蓋通用也。」○又管子：「公曰：『嗟茲乎，聖人之言長乎哉！』」此茲字，與咨通，歎辭也。

雖

論語：「雖曰未學，吾必謂之學矣。」又云：「雖違衆，吾從下。」詩國風：「雖則如燬，父母孔邇。」雖者，兩設之辭也。○又儀禮聘禮：「擯者曰：『寡君從子，雖將拜起也。』」此雖字，猶辭也。擯者爲君致辭於賓，言雖貴賤不敵，亦將答禮，故云雖也。○又禮記少儀：「問日之蚤暮，雖請退可也。」疏云：「雖，假令也。」愚案：假令者，猶云即使如何也。如孟子：「雖閉戶可也。」史記屈原傳：「推此志也，雖與日月爭光可也。」其義竝同。○又論

猶云若

伊維侯也皆發語辭引辭惟

專辭猶云獨也

語助

唯是

發語辭

但辭

語：「仁者雖告之曰，井有仁焉，其從之也。」雖告之曰，猶云若告之曰，亦假令之辭也。

**唯** 爾雅云：「伊，維，侯也。」邢疏云：「皆發語辭。」鄭樵云：「維引辭也，不絕之義也。」正字通云：「書助辭皆用惟，詩助辭多用維，魯論左傳助辭多用唯。」○愚案：書益稷：「啓呱呱而泣，予弗子，惟荒度土功。」論語：「唯我與爾有是夫。」此專辭也，猶云獨也。書伊訓：「惟元祀。」詩大雅：「維此文王。」論語：「唯何甚。」史記太史公自序：「維三代尚矣。」漢書張良傳：「今乃立六國後，唯無復立者。」五行志：「唯金沴木。」此發語辭也。書仲虺之誥：「萬邦惟懷。」詩大雅：「价人維藩。」此語助辭也。○又左傳隱公十一年：「寡人唯是一二父兄，不能共億。」僖公四年：「君處北海，寡人處南海，唯是風馬牛不相及也。」三十三年：「吾子淹久於敝邑，唯是脯資饔餼，牽竭矣。」成公二年：「吾子惠徼齊國之福，不泯其社稷，使繼舊好，唯是先君之敝器土地，不敢愛。」諸唯是，竝發語辭也。○又孟子：「民唯恐王之不好勇也。」左傳隱公十一年：「不惟許國之爲，亦聊以固吾圉也。」此唯字，但辭也。昭公元年：「不寧唯是，又使圉蒙其先君，將不得爲寡君老。」寧，

此唯猶云是乃

豈也不惟

猶云豈非獨唯

唯獨重言讀爲雖

此也

義作茲咨茲通用

歎辭嗟

通咨嗟咨

語助，不唯是言不但此也。○又孟子「此唯救死而恐不贍。」此唯，猶云是乃。○又廣雅云：「惟，豈也。」左傳僖公五年「桓莊之族何罪，而以爲戮，不惟逼乎。」魏志王昶傳「夫人有善者，鮮不自伐，有能者，寡不自矜。伐則掩人，矜則陵人。掩人者，人亦掩之，陵人者，人亦陵之。故三郤爲戮於晉，王叔負罪於周，不惟矜善自伐，好爭之咎乎。」不惟，猶云豈非也。○又史記燕世家「齊城之不下者，獨唯聊莒即墨。」越世家「吳國精兵從王，唯獨老弱與太子留守。」獨唯，唯獨，竝重言也。○又荀子性惡篇「然則唯禹不知仁義法正，不能仁義法正也。」楊注云：「唯，讀爲雖。」

## 咨

爾雅云：「此也。」疏云：「與茲同。」魏修孔子廟碑「咨可謂命世大聖，千載之師表者已。」漢隸字源云：「咨，義作茲。」愚案：管子通茲爲咨，則知古咨，茲通用。○又書堯典「帝曰：『咨女羲暨和。』」咨，歎辭也。漢書禮樂志「訾黃其何不徠下」師古云：「訾，嗟歎之辭也。」戰國策「平原令見諸公，必爲之言曰：『嗟嚱乎司空馬。』」注云：「嚱，亦嗟也。」愚案：訾嚱竝通咨。○又書堯典「帝曰：『疇咨若時登庸。』」蔡注以咨爲訪問，

猶云誰與

歎恨聲

噎乎　歎辭　噫嘻

歎聲

懿

異音義同

也。嚘，誰也。吝，詠歎聲。嚘吝，猶云誰與也。

噫　歎恨聲也。後漢書梁鴻傳：「作五噫之歌。」○又漢書溝洫志：「瓠子歌云：『薪不屬兮衝人罪，燒蕭條兮噫乎何以御水！』」師古云：「噫乎，歎辭。」○又詩周頌：「噫嘻成王。」毛傳云：「噫，歎也。嘻，敕也。」鄭箋云：「噫嘻，有所多大之聲也。」疏云：「毛以爲噫嘻然嗟歎而有所戒敕者，成是王事之王，謂周公成王也。」正義云：「孔子見顏淵死，曰：『噫天喪予。』成湯見四面羅者，曰：『嘻盡之矣。』⊖則噫嘻皆是歎聲，爲歎以敕之。傳因其文重，分而屬之，非訓噫嘻爲歎敕也。此噫嘻，猶上篇云嗟嗟耳。毛亦以上篇重農，嗟嗟而敕保介，此文類之，明亦噫嘻而敕之。」又云：「以噫嘻之下，方美其成王明至而率時農夫，乃在下句，則噫嘻之言，未是敕戒，故以爲有所多大之聲，謂作者有所褒多美大而爲聲以歎之也。」又史記魯仲連傳：「新垣衍快然不樂曰：『噫嘻！』」注云：「噫者，不平之聲；嘻，驚慨之歎。」○又詩大雅：「懿厥哲婦，爲梟爲鴟。」鄭箋云：「懿，有所痛傷之聲也。」正義云：「懿與噫字，雖異音義同。金縢云：『噫公命我勿敢言。』與此同也。噫

者，必有不平而爲聲，故云有所痛傷之聲。」㊀

㊀「嚘」各本誤作「噫。」

㊁「云」上各本脫「故」字。

**譆**　廣韻云：「痛聲。」徐氏云：「痛而呼之言也。」史記趙世家：「簡子召之曰：『譆！』」○又莊子養生主：「文惠君曰：『譆善哉，技蓋至此乎！』」此譆字，歎美辭也。○又漢書翟義傳：「熙我念孺子，若涉淵水。」師古云：「熙，歎辭。」愚案：噫，懿，熙，譆，竝通。

**譆**　漢書韋賢㊀傳：「在予小子，勤譆厥生。」注云：「譆，歎聲，許其切。」楊升菴云：「方言：『楚謂然曰譆。』說文云：『麾也。』離騷：『紛秋冬之緒風。』說文云：『紛，麾也。』二字音義竝同，實一字耳，皆楚辭也。」○愚案：漢書之譆，離騷之紛，竝是歎聲；方言之譆，乃答辭也，義各不同。說文訓麾者，從乎方言而爲辭，非訓漢書離騷也。○又案：紛一音於開切，與唉同。

㊀「賢」各本誤作「孟。」

**丕**　爾雅云：「大也。」書大禹謨：「嘉乃丕績。」

痛聲
歎美辭
噫懿熙嘻譆通
歎聲許其切
麾也　紛麾也
歎聲
答辭於開切與唉同
大也

語辭

發語辭

語已辭

是也

於時猶於是也

即時也

即辭

閒也

時時猶常常也

**思**　詩大雅：「思齊大任。」朱傳云：「思，語辭。」魯頌：「思樂泮水。」朱傳云：「思，發語辭。」○又國風：「不可求思。」毛傳云：「思，辭也。」○愚案：凡思字在句端者，發語辭也，如伊，維之類。在句尾者，語已辭也，如兮，而之類。

**時**　爾雅云：「是也。」詩國風：「奉時辰牡。」書舜典：「惟時懋哉！」○又詩大雅：「於時言言，於時語語。」於時，猶於是也。○又後漢書竇武傳：「臣惟膺等，建忠抗節，志經王室，此誠陛下稷離伊呂之佐，而盧爲奸臣賊子之所誣枉，天下寒心，海內失望。惟陛下留神澄省，時見理出，以厭人鬼喁喁之心。」注云：「時，謂即時也。」○愚案：如魏志太祖紀：「妾肥，不得時出。」文帝紀注：「太祖不時立太子。」明帝紀：「及宣王至遼東，霖雨不得時攻。」諸時字，竝即辭也。○又漢書高帝紀：「時飲醉臥。」毛訢傳：「不如時有所寬，以明恩貸。」趙充國傳：「先零豪言：『願時渡湟水北。』」此時字，猶云閒也；非常如此，故云時也。○又漢書高帝紀：「高祖爲亭長，乃以竹皮爲冠，令求盜之薛治，時時冠之。」時時，猶常常也。

爲　猶是也　語辭

論語：「知之爲知之，不知爲不知。」又云：「子爲誰？」「爲仲由。」孟子：「不爲不多矣。」「爲，猶是也。○又論語：「奚其爲爲政！」上爲字，無義，乃語聲也。如公羊春秋哀公十四年傳：「制春秋之義，以俟後聖，以君子之爲亦有樂乎此也。」楚辭漁父：「何故懷瑾握瑜，而自令見放爲？」史記越世家：「莊生曰：『獨以德爲可以除之。』」漢書趙后傳：「帝曰：『今故告之，反怒爲？』」世說：「向客毒毒爲來逼人。」諸爲字，竝語辭也。又史記越世家：「王素信莊生，曰：『今爲柰何？』」陸賈傳：「陳平曰：『然，爲之柰何？』」今爲柰何，爲之柰何，猶云將柰何，亦語辭也。○又荀子王霸篇：「既能當一人，則身有所樊而爲。」楊注云：「而爲，皆語助也。」愚案：語餘聲也。○又魯語：「其爲後世昭前之令聞也。」晉語：「爲後世之見之也。」注竝云：「爲，使也。」宋庠補音作平聲。○又漢書高帝紀：「趙王武臣爲其將所殺。」此爲字，猶云被也。○又漢書蕭望之傳：「今將軍規橈云若管晏而休，遂行日昃，至周召乃留乎？」師古云：「問望之立意當趣如管晏而止，爲欲恢廓其道，日昃不食，追周召之迹，然後已乎？」愚案：遂行日昃之上，當有抑字作轉。故師

而爲　語餘聲　使也平聲　猶云被也

抑辭

猶云以載

以爲疑辭猶云意謂

謂辭

將謂之辭

古云爲欲，則爲字亦抑辭也。晉書謝道韞傳：「嘗譏謝玄學植不進，曰：『爲塵務經心，爲天分有限邪？』」二爲字竝是抑辭。㊀○又韓退之進平淮西碑文表：「聞命震駭，心識顛倒；非其所任，爲愧爲恐。」此爲字亦語辭，猶云以愧以恐，載愧載恐也。○又禮記檀弓：「曾子曰：『輿有疾，食肉飲酒，必有草木之滋焉，以爲蓋桂之謂也。』」以爲，疑辭，猶云意謂也。○又禮記文王世子：「武王對曰：『夢帝與我九齡。』文王曰：『女以爲何也？』」此以爲，謂辭也。女以爲何，猶云女謂何如也。史記淮南王世家：「乃復問被曰：『公以爲吳與兵，是邪非邪？』被曰：『以爲非也。』」公以爲者，謂辭。被曰以爲者，意謂之辭也。又檀弓：「高子皐之執親喪也，泣血三年，未嘗見齒，君子以爲難。」以爲難，猶云謂之難也。又漢書刑法志引孫卿云：「世俗之爲說者，以爲治古者無肉刑，有象刑墨黥之屬，菲履赭衣而不純，是不然矣。以爲治古則人莫觸罪邪？豈獨無肉刑哉，亦不待象刑矣。以爲人或觸罪矣，而直輕其刑？是殺人者不死，而傷人者不刑也。」前以爲，謂辭也。後兩以爲，將謂之辭也。○又左傳隱公三年：「衞莊公娶於齊東宮得臣之妹曰莊姜。美而無子，衞人

所爲　猶云所以爲言言辭何爲　猶云豈然猶云何以何以爲即何以不爲之猶云不以爲　罔無也不有也

所爲賦頌人也。」公羊春秋隱公三年傳：「先君之所爲不與臣國而納國於君者，以君可以爲社稷宗廟主也。」所爲，猶云所以。〇又論語：「學而時習之。」朱注云：「學之爲言效也。」吳氏云：「爲言，言辭也，謂孔子之辭即彼字之義也。」〇又左傳昭公元年：「趙孟曰：『秦君何如？』對曰：『無道。』趙孟曰：『亡乎？』對曰：『何爲一世無道，國未艾也。』」何爲，猶云豈然。〇又論語：「何爲則民服？」此何爲，猶云何以。〇荀子子道篇：「今夫舆夜寐，耕耘樹藝，手足胼胝，以養其親。無此三者，則何以爲而無孝名也？」何以爲，即何以。復云爲者，語辭也。〇又漢書揚雄傳：「譬若江湖之雀，勃解之鳥，乘雁集不爲之多，雙鳧飛不爲之少。」不爲之，猶云不以爲也。㊀

㊀楊樹達云：「二爲字義與因同。」

㊁劉師培云：「不爲之多，不因是而多；不爲之少，不因是而少也。劉氏以不爲之猶云不以爲，非也。」

靡　爾雅云：「靡，罔，無也。」疏云：「無，不有也。」詩國風：「三歲爲婦，靡室勞矣。夙興夜寐，

廡有朝矣」廡室勞，言無處不勞也。廡有朝，言不可以朝夕計也。

維也發語辭

**伊**　爾雅云：「維也。」注云：「發語辭。」漢書董仲舒傳：「伊欲風流而令行。」師古云：「伊，維也。」○又儀禮士冠禮：「嘉薦伊脯。」鄭注云：「伊，維也。」疏云：「伊維也者，助句辭，非爲義也。」愚案：在句端者，發語辭；在句中者，助辭也。○又詩國風：「不可畏也，伊可懷也。」鄭箋云：「伊，當作翳，猶是也。」漢書禮樂志：「嘉承天和，伊樂厥福。」揚雄傳：「伊年暮春，將瘞后土，禮靈祇。」師古竝云：「伊，是也。」愚案：是維義通。○又陶淵明詩：「豈伊君子實。」豈伊，猶云豈惟。○又張平子西京賦：「豈伊不虔思於天衢，豈伊不懷歸於枌榆。」豈伊不，卽豈不，伊爲語助也。㊀

助辭

當作翳猶是也

是維義通

豈伊猶云豈惟

豈伊不猶云豈不

㊀文選李善注：「伊，惟也。」

**宜**　廣韻云：「所安也。」孟子：「宜莫如舜。」漢書高帝紀：「楚兵且破，未有分地，其不至固宜。」文帝紀：「寡人不佞，不足以稱，願請楚王計宜者。」景帝紀：「高皇帝廟宜爲帝者太祖之廟；孝文皇帝廟宜爲帝者太宗之廟。」諸宜字，應合之辭也。○又宋文帝與江

所安也

應合之辭

宜應重言

無宜猶云不應意計而未定之辭

豈宜

猶云無亦

安宜猶云豈可

猶也

夏王義恭書：「宜應慨然立志，念自裁抑。」宜應，重言也。○又後漢書五行志：「天戒若曰，卓不當專制奪矯，如白衣無宜闖入宮也。」無宜，猶云不應。○又漢書張湯傳：「從蜀曰，卓不當專制奪矯，如白衣無宜闖入宮也。」無宜，猶云不應。○又漢書張湯傳：「從蜀徑。」師古云：「宜，猶當也。」愚案：此宜字，意計而未定之辭。如左傳成公二年：「異哉！宜徑。」師古云：「宜，猶當也。」愚案：此宜字，意計而未定之辭。如左傳成公二年：「異哉！夫子有三軍之懼，而又有桑中之喜，宜將竊妻以逃者也。」孟子：「宜若可爲也。」漢書律曆志：「今陰陽不調，宜更曆之過也。」諸宜字，其義竝同。○又漢書刑法志：「豈宜唯思所以清原正本之論，删定律令。」丙吉傳：「遺詔所養武帝曾孫名病已，在掖庭外家者，通經術，有美材，行安而節和，願將軍詳大議，參以蓍龜，豈宜褒顯，先候入侍，令天下昭然知之，然後決定大策。」豈宜，猶云無亦。豈有疑義，蓋欲其如此而未敢遽定之辭。○又漢書賈誼傳：「賤人安宜得如此而頓辱之哉！」安宜，猶云豈可。㊀

㊀楊樹達云：「安宜，猶云何當。」

蓁　極也。荀子仲尼篇：「彼非本政教也，非致隆高也，非基文理也。」楊注云：「非極有文章條理也。」

終也
竟也
益也愈也

彌滋
彌益

彌更
重言

彌彌
猶稍稍也
漸也

益也
滋益重言

猶兮語已
辭

猗與歎辭

方言語助
辭

最也

彌　爾雅云：「終也。」郭注云：「終，竟也。」○愚案：如世說：「詣黃叔度，乃彌日信宿。」此彌字，竟也。○如史記五帝紀：「舜居濩汭，行彌謹。」此彌字，益也，愈也。○又吳志大帝傳：「性多嫌忌，果於殺戮。暨臻末年，彌以滋甚。」聖教序：「彌益厚顏。」顏師古漢書敍例：「傳寫既多，彌更淺俗。」彌滋，彌益，彌更，並重言也。○又後漢書楊震傳：「方今災害發起，彌彌滋甚。」注云：「彌彌，猶稍稍也。」愚案：稍稍，漸也。

滋　孟子：「則弟子之惑滋甚。」史記賈誼傳：「是以賈太后滋不悅魏其等。」家語：「三命滋益恭。」滋，益也。滋益，重言也。

猗　書秦誓：「斷斷猗。」詩國風：「河水清且漣猗。」猗，猶兮，語已辭也。○又詩周頌：「猗與漆沮。」朱傳云：「猗與，歎辭。」

兒　方言語助辭。宋太祖夜幸後池，召嘗直學士盧多遜賦新月詩。請韻，曰：「些子兒。」

奇　最也。水經注：「沁水又東南，陽阿水左入焉。水北出陽阿川，南流逕建興郡。而其水又東南流，逕午壁亭東，而南入山。沿波漱石，淵澗八丈，瀑濤轂轉，西南流入於沁水。又南五

十餘里，沿上下步逕裁通，小竹細筍，被於山澤，叢龍拔密，奇為翳薈也。」又云：「沁水東逕野川縣故城北。水北有華嶽廟，廟前有檟柏數百根，對郭臨川，負岡蔭渚，青青彌望，奇可玩也。」宋本奇為翳薈，作最為翳薈。

奇也將及之辭

垂　幾也，將及之辭。蜀志先主傳：「今大事垂可立，如何釋此去乎？」水經注：「昔燕齊遼曠，分置營州。今城屆海濱，海水北侵，城垂淪半。」王右軍帖：「吾年垂耳順。」

垂幾也將及之辭

危　漢書宣元六王傳：「我危得之。」孟康曰：「危，殆也。」師古云：「危者，猶今之言險不得之矣。」趙后傳：「今兒安在？危殺之矣。」師古云：「危，險也，猶今人言險不殺耳。」愚案：「險，幾將之辭也。危殺之危，猶云殆也。」

危殆也

險也

幾將之辭

訢　禮記緇衣：「資冬祈寒。」鄭注云：「資，當為至；齊魯之語，聲之誤也。祈之言是也，齊西偏之語也。」

資當為至齊魯之語聲之誤也祈之言是也

誰　爾雅云：「疇，孰，誰也。」郭注云：「易『疇離祉。』」邢疏云：「皆謂語辭，不為義也。」又詩陳風：「誰昔然矣。」爾雅云：「誰昔，昔也。」郭注云：「誰，發語辭。」朱傳云：「誰昔，

疇孰誰語辭不為義發語辭

昔是也

何也

尋也
任從之辭

猶比也
比及之辭

黎明
將明之辭

黎
音犁比也

黎黎通

助聲之辭

猶言嚮昔也。」○又廣韻云：「何也。」杜子美詩：「只道梅花發，誰知柳亦新。」

**隨** 襄陽耆舊傳：「韓係伯鄰居，種桑樹於界上以爲誌。係伯以桑枝蔭妨他地，遷數尺，鄰畔隨復侵之。」隨，尋也。○又世說：「下官家故有兩婆千萬，隨公所取。」此隨字，任從之辭也。

**黎** 史記晉世家：「黎二十五年，吾冢上柏大夫。」索隱云：「黎，猶比也。」愚案：比及之辭也。○又呂后紀：「黎明，孝惠還。」徐廣云：「黎，猶比也。黎明者，將明之辭。」○又酷吏傳：「其顏不得失之旁郡國。黎求，會春，温舒頓足歎。」索隱云：「黎音犁，比也。」愚案：此言不得即報殺之囚，或失之於旁郡，及求得，已直春，不可行誅戮，故頓足歎也。黎黎通，故竝訓比。

㊀「求」各本誤作「來」。

**頤** 史記陳涉世家：「客曰：『夥頤！涉之爲王沈沈者。』」索隱云：「楚人謂多爲夥。頤者，助聲之辭也。」漢書注應劭云：「夥音禍。」正字通云：「楚音讀夥如槐上聲。」愚案：漢書陳涉傳省頤字，蓋夥頤者，驚歎之聲，竝有聲無字。夥之餘聲，便是頤，故漢書省去也。有

近也

將欲及之也

不幾猶云不及庶幾實幸之辭

不是也

猶云豈非省文

不也非有猶云豈有

豈也

頗字其聲舒無頗字其聲促。又應劭以沈沈爲宮室深邃之貌，非也。陳葵光黃閒人言如此則云正樣；其呼正字如沈去聲。蓋客騭歎涉之富貴至於如此也。

**幾**　爾雅云：「近也。」易小畜：「上九，月幾望。」論語：「不幾乎一言而興邦乎！」漢書高帝紀：「豎儒幾敗通公事。」幾者，將欲及之也。○左傳襄公二十八年：「楚不幾十年，未能恤諸侯也。」杜注云：「幾，近也。」愚案：不幾猶云不及。○又孟子：「王庶幾改之。」庶幾，冀幸之辭也。○又韓非說難：「說之者，能無嬰人主之逆鱗，則幾矣。」索隱云：「謂庶幾於善諫說。」愚案：則幾矣者，言近於善諫也。索隱云：「庶幾，」與「庶幾改之」義別。

**非**　廣韻云：「不是也。」書大禹謨：「衆非元后何戴，后非衆罔與守邦。」○又大禹謨：「可愛非君，可畏非民。」此非字，猶云豈非，省文也。○又漢書陳餘傳：「陳王非必立六國後。」師古云：「非，不也。」○又漢書高帝紀：「燕吏民非有罪也。」非有，猶云無有。○又周亞夫傳：「上視而笑曰：『此非不足君所乎？』」師古云：「帝言賜君食而不設箸，此由我意，於君有不足乎？」愚案：此非字，猶云豈也。不足，不副其意也。君謂亞夫。不足君

所倒文也言此地豈君不足之所乎蓋陽笑而實怒之○又終軍傳：「偃矯制而鼓鑄者，徵及奉耕種贍民器也今魯國之鼓當先具其備至秋乃能舉火此言與實反者非」師古云「重問之」愚案軍以爲徐偃矯制名不應實故云此言與實反非也此非字疑辭猶云否也故師古云「重問之」○又孟子：「此莫非王事我獨賢勞也」莫非猶云無非○又孟子：「城非不高也池非不深也」非不猶云未嘗不反設之辭也○又庾子山哀江南賦：「將非江表王氣終於三百年乎」將非猶云將無○又史記文帝紀：「今法有肉刑三而姦不止其咎安在非乃陵德薄而教不明與」非乃猶云無乃

希　爾雅云：「罕也」論語：「三世希不失矣」正義云：「希少也」愚案希不失猶云鮮有不失

歸　終竟之辭後漢書袁術傳：「雖假符僭稱歸將安所取容哉」

微　論語：「微管仲」馬注云：「微無也」晉書列女傳：「一朝辭漢會微戀舊之情」會猶云嘗微猶云乃無○又隋國風：「微君之故胡爲乎中露」此微字非辭也○又漢書趙充國

猶言非獨省文

得徵猶云得非得無頗辭

不辭

猶無也

毋辭

去也

相距之辭

居然

傳：「徵將軍，誰不樂此者」顧氏日知錄云：「言豈獨將軍苟安貪便，人人皆欲爲之師古以徵字屬上句讀，非。」愚案：徵將軍，猶言非獨將軍，省文也。○又莊子盜跖篇：「柳下季曰：『今者閴然數日不見，車馬有行色，得徵往見跖邪？』」得徵，猶云得非得無。○又魏文帝與吳質書：「孔璋章表殊健，徵爲繁富。」此徵字，頗辭也。○又顏氏家訓：「雖讀禮傳，徵愛屬文。」此徵字不辭也。○又禮記檀弓：「曾子聞之曰：『徵與，其嗟也可去，其謝也可食。』」鄭注云：「徵，猶無也。無與，止其狂狷之辭。」正義云：「徵，無也；與，語助。言餓者無得如是與。」愚案：此徵字，是毋辭，與有無之無義別，故鄭氏云：「猶無也。」

違　中庸：「忠恕違道不遠。」朱注云：「違，去也。如春秋傳『齊師違穀七里』之違。」愚案：相距之辭。

居　易繫辭：「亦要存亡吉凶，則居可知矣。」正義云：「或此卦存之與亡，吉之與凶，但觀其中爻，則居然可知矣。」愚案：詩大雅：「居然生子。」鄭箋云：「徒以禋祀而無人道，居然自生子。」正義云：「空祀神明，而無人道交接，故居位默然而得生子。」朱傳云：

「居然，猶徒然也。」鄭說固非，而徒然之義，亦無所明。又案：生民詩：「上帝居散。」箋云：「上帝則安而散饗之。」訓居爲安，於義爲協。然則易云「居可知」者，謂觀其中爻，則吉凶存亡之故，安然而知之矣。詩云「居然生子」者，謂安然生子而無有災害也。○又史記魯世家：「旦嘗輔翼武王，用事居多。」居多，猶云爲多。○又詩國風：「日居月諸，胡迭而微！」正義云：「居諸者，語助也。故日月傳曰：『日乎月乎，』不言居諸也。」（「日居月諸，照臨下土。」毛傳云：「日乎月乎，臨照之也。」）○又禮記檀弓：「何居我未之前聞也。」鄭注云：「居，讀爲姬姓之姬，齊魯之間語助也。」陳氏集說云：「何居，怪之之辭，猶言何故也。」莊子齊物論：「何居乎，形固可使如槁木，而心固可使如死灰乎？」司馬彪云：「居，猶故也。」左傳襄公二十三年：「誰居其孟椒乎？」杜注云：「居，猶與也，音基。」愚案：與辭也。

初　廣韻云：「始也。」左傳隱公五年：「於是初獻六羽。」史記外戚世家：「天下初定未久。」初定，猶云方定。○又史記陳涉世家：「初陳王至陳。」伍子胥傳：「伍子胥初所與

猶徒然也
安然
居多猶云爲多
語助
何居
讀爲姬　語助也
猶言何故
猶故也
與辭
始也
猶云方

俱亡故楚太子建之子勝寄在於吳。」初者，追原之辭也。○又魏志太祖紀注：「初不中風，但失愛於叔父，故見罔耳。」此初字，猶云本也。陶淵明詩：「眞想初在衿。」言眞想本在襟抱也。○又世說：「謝夫人問太傅『那得初不見君教兒？』」又云：「謝遏諸人，共道竹林優劣。謝公云：『先輩初不臧貶七賢。』」此初字，猶云自來，從來也。○又後漢書獨行傳：「受教三日，初不奉行；廢命不忠，豈非過邪！」初不奉行，猶云全不奉行，言自初及終不奉行也。

追原之辭

猶云本也

猶云自來從來

猶云全

餘　廣韻云：「賸也。」漢書外戚恩澤侯表：「其餘后父據春秋褒紀之義，帝舅緣大雅申伯之意，寖廣博矣。」字文逌庾子山集序：「自餘文人，莫有逮者。」其餘，自餘，猶言其他也。○又漢書諸侯王表：「封國八百，同姓五十有餘。」禮樂志：「河閒獻王，采禮樂古事，稍稍增輯，至五百餘事。」此餘字，奇零之辭。○又危稹濫家傷詞。「老去諸餘情味懶。」諸餘，猶云一切。

賸也

其餘

自餘

猶言其他

奇零之辭

諸餘

猶云一切

與　通欵。廣韻云：「語末之辭。」揚雄云：「疑詞也。」用為疑詞，如論語：「然則師愈與？」

通欵

語末之辭

疑詞

語末辭

詠歎之辭

其與

語辭猶云其諸

噬臍則舉舉也與」公羊傳桓公九年：「春秋有譏父老子代從政者，則未知其爲在齊與在魯與」是也。語末辭，如論語：「其爲仁之本與」中庸：「舜其大孝也與」是也。凡語末辭，詠歎之意居多。如論語：「君子人與君子人也」一是詠歎，一是決辭。朱注以「其爲仁之本與」及「君子人與」竝作疑辭，恐非。○又漢書武帝紀：「猶與偉與」師古云：「與，辭也。」愚案：此亦詠歎之辭，猶典引云：「唐哉皇哉」也。○又左傳僖公二十三年：「其人能靖者與，有幾？」顧氏補正云：「邵氏云：『此倒語也，若曰其有幾人能靖者與。』」陸氏釋文云：「與字句絕。」○又昭公十七年：「梓愼曰：『往年吾見之，是其徵也，火出而見，今茲火出而章，必火入而伏，其居火也久矣，其與不然乎！』」邵氏曰：「其與，語辭，猶云其諸也。」又周語：「若壅其口，其與能幾何」晉語：「苗賁皇曰：『郤子勇而不知禮，矜其伐而恥國君，其與幾何！』」周語之其與，指監謗「事而言也。晉語之其與，指郤至而言也。幾何，猶云能幾何，言不能久也。○又晉語：「今我戰，又勝荊與鄭，吾君將伐知而多力，怠教而重斂，大其私暱而益婪人田，不奪諸大夫田，則焉取以益此；

諸臣之委室而徙退者將與幾人」韋注云「與，辭也。幾人，言必多也。」愚案：將與幾人，猶云當復幾人。句中有頓挫語氣，故云與以足之也。

頓挫語氣

**胥**　爾雅云「僉，咸，胥，皆也。」郭注云「『東齊曰胥，』見方言。」邢疏云「方言云：『僉，胥，皆也。自山而東，五國之郊曰僉，東齊曰胥，』是也。」○又廣韻云「相也。」書太甲「民非后，罔克胥匡以生。」詩小雅「無淪胥以敗。」○又詩小雅「君子樂胥。」箋云「胥，相也。」朱注云「胥，語辭。」愚案：語已辭也。○又史記倉公傳「若非其人也，胥與公往見之。」徐廣曰「胥，猶言須也。」

僉咸皆也　相也

語已辭　猶言須也

**於**　同于。爾雅云「爰于也，曰也；粵，曰也，于也。」愚案：於得爲爰，粵，曰者，發語辭也。易繫辭「於稽其類，其衰世之意邪！」孟子「於答是也何有！」史記吳太伯世家師古云「吳言句者，夷之發聲，猶言於越也。」淮南子原道訓「於越生葛絺。」高注云「於，發聲。」又韓退之賀册尊號表「陳請懇至于再于三。」此于字，亦發語辭也。○又詩國風「于以采蘩。」鄭箋云「于以，猶言往以。」○漢書禮樂志「修其舊文，放鄭近雅。述而不作，

同于　爰于　曰粵　發語辭

于以　猶言往以

詩以猶云爰以猶言用以

助語辭不爲義

曰也

猶云以

爲也

居也猶云在也

信面好古。於以風示海內，揚名後世，誠非小功小美也。」於以，猶云爰以，亦發語辭也。○又中庸：「擊色之於以化民，末也。」此於以，猶言用以。○又廣韻云：「語辭也。」書舜典：「肆類于上帝，禋于六宗。」詩國風：「王于興師。」論語：「子禽問於子貢曰：『夫子至於是邦也。』」孟子：「王如知此，則無望民之多於鄰國也。」此於字，竝助語辭，不爲義也。○又左傳宣公十二年：「其君無日不討國人而訓之于民生之不易。」杜注云：「于，曰也。」愚案訓之于民生之不易，猶云訓之以民生之不易，亦助語辭也。○又儀禮士冠禮：「筮士攸宜，宜之于假。」鄭注云：「于，爲也。假，大也。宜之是爲大矣。」司馬長卿長門賦敍：「因于解愁愁之辭。」李善云：「鄭氏儀禮注云：『于，爲也。』」愚案爲，語助辭，非作爲之爲。○又廣韻云：「居也。」愚案居猶云在也。詩國風：「于沼于沚，于澗之中。」論語：「於予與改是。」又云：「始吾於人也。」又云：「君子之於天下也。」又云：「於我殯。」左傳襄公九年：「於我未病，楚不能矣。」孟子：「於傳有之。」史記五帝紀：「高辛於顓頊爲族子。」張平子南都賦：「於其陂澤，則有鉤盧玉池，赭陽東陂。」於之得爲在者，左

猶云從

謂爲于是省文

其於猶云至於于後於時

謂云其後其時烏歎美辭

傳襄公八年：「寡君在君，君之臭味也。」言在舍訓於，則於亦得爲在也。〇又史記周紀：「爲王計者，周於秦，因善之；不於秦，亟善之。」於秦猶云從秦，從與在義相近也。〇又書堯典：「黎民於變時雍。」漢書成帝紀作「於蕃時雍。」應劭云：「言衆民於是變化，用是大和也。」愚案：訓於爲于是者，以於爲省文也。〇又史記春申君傳：「有觀津人朱英，謂春申君曰：『人皆以楚爲強，而君用之弱，其於英不然。』」其於猶云至於。㊀〇又書金縢：「予後公乃爲詩以貽王，名之曰鴟鴞。」庾子山哀江南賦：「於時朝野歡娛，池臺鐘鼓。」予後，猶云其後。於時，猶云其時。㊁〇又音烏，歎美辭也。書堯典：「僉曰：『於！鯀哉！』」疏云：「於師鳴字，歎之辭也。」

㊀ 楊樹達云：「此於字義與在同，謂在英則意不如此也。」

㊁ 又云：「予字於字，義皆與在同。而劉氏乃云：『予後猶云其後，於時猶云其時。』不悟於字不能直訓其也。」

虛　空也，徒也。漢書匡衡傳：「臣竊恨國家釋樂成之業，而虛爲此紛紛也。」

空也徒也

於也
之也旃也
之於爲諸
之乎爲諸
語助也
居
語已辭
語餘聲
猶然也
非一也
統括之辭

諸　廣雅云：「於也。」廣韻云：「之也，旃也。」○顧氏日知錄云：「之於爲諸，之乎爲諸。」愚案：論語：「其如示諸斯乎，」之於辭也；「雖有粟，吾得諸食諸，」之乎辭也。○又詩豳風：「日居月諸，照臨下土。」毛傳云：「日乎月乎，照臨之也。」柏舟正義云：「居諸，語助也。故日月傳云『日乎月乎，』不言居諸也。」檀弓云：「何居我未之前聞也。」注云：「居，語助也。」左傳云：「皋陶庭堅，不祀忽諸。」服虔云：「諸，辭也。」是居諸皆不爲義也。又論語：「其諸異乎人之求之與。」正義云：「諸與，皆語辭。」愚案：「日居月諸」之諸，語已辭也；「其諸異乎」之諸，語餘聲也。○又公羊傳哀公六年：「陳乞使人迎陽生於諸其家。」此諸字，亦語助辭也。○又禮記祭義：「勿勿諸其欲其愛之也。」陳氏集說云：「諸，語辭，猶然也。」○又廣韻云：「非一也。」史記封禪書：「諸明年凡山他名祠，行過則祠，行去則已。」注云：「諸字，是統括字。舉明年凡山以統其餘也。」愚案：如漢書宣帝紀：「自今諸有大父母父母喪者勿繇事。」魏志路粹傳注：「凡說融諸如此輩，辭語甚多。」此諸字，竝統括之辭也。

若也

猶云然語已辭

脫或之辭

有如

有如假令

重言

即有如重言似也

如此義

如　廣韻云：「若也。」論語：「弗如也，吾與女弗如也。」漢書張釋之傳：「吏不當如此邪！」昌邑王傳：「陛下左側讒人衆多，如是青蠅惡矣。」○又易離卦：「九四，突如其來如。」突如，猶云突然。來如之如，則語已辭也。漢書敘傳：「榮如辱如，有機有樞。」二如字，竝語已辭。○又論語：「如不可求。」「如有用我者。」此如字，脫或之辭也。○史記越世家：「此朱公之金，有如病不宿，誠後復歸。」魏世家：「有如彊秦亦將襲趙之欲，則君且柰何？」有如，亦脫或辭也。○又漢書張釋之傳：「有如萬分一，假令愚民取長陵一抔土。」有如，假令，竝若或之辭，重言也。○又史記馬服君傳：「即有如不稱，妾得無隨坐乎？」即若辭，即有如，亦重言也。○又廣韻云：「似也。」論語：「申申如也，夭夭如也。」正義云：「如者，如此義也，謂體貌和舒，如似申申夭夭也。故玉藻云『受一爵而色洒如也』，及鄉黨每云如也者，皆謂容色如此。」○又袁盎傳：「丞相如有驕主色。」師古云：「如，似也。」世說：「林公謂王右軍云：『長史作數百語，無非德音，如恨不苦。』注云：「苦，謂窮人以辭。」愚案：林意以爲長史言固佳，似乎所短者不能窮人以辭也。○晉書石勒載記：「張

未定之辭

即不如

省文

言何如

讀爲若及也

將辭

前也

已如猶云既而

賓進曰：如聞冰船盡在濱中未上枋內。」如聞，猶云似聞。以上三如字，竝未定之辭。○又左傳僖公二十二年「若愛重傷，則如勿傷；愛其二毛，則如服焉。」公羊春秋隱公五年：「鄭伯克段于鄢。」傳云「母欲立之，己殺之，如勿與而已矣。」注云：「如，即不如，齊人語也。」愚案：如之訓不如，猶可之訓不可，省文也。○又論語「如其仁，如其仁。」孔氏云：「誰如管仲之仁。」愚案：此亦省文，言何如其仁也。○又論語：「安見方六七十，如五六十，而非邦也者。」儀禮鄉飲酒禮：「公如大夫入。」鄭注云：「如讀爲若。」愚案：若，及也，言公及大夫入也。○又孟子「寡人如就見者也。」此如字，將辭，如，似也，故可通爲將。○又廣韻云：「而也。」春秋莊公七年：「四月，辛卯，夜，恆星不見，夜中，星隕如雨。」左傳曰：「星隕如雨，與雨偕也。」劉歆云：「如，而也，星隕而且雨，故曰與雨偕也。」○又戰國策「夫刑名之家，皆曰白馬非馬也。已如白馬實馬，乃使有白馬之爲也。」已如，猶云既而，言刑名家皆謂白馬非馬，既而知白馬實是馬，乃使之爲白馬非馬之云也。○又史記高帝紀：「誠如老父言，不敢忘德。」又云：「羽使人還報懷王曰：『如約。』」文帝紀：「代王乃笑

謂言相應也

語助辭

猶如猶至于也不如商校之辭有如

子魚切語辭只且

謂宋昌曰：『果如公言。』」水經注：「不如孟氏所說。」此如字，謂言相應也。○又史記孟荀列傳：「自如淳于髡以下，皆命曰列大夫。」又云：「自如孟子至于吁子，世多有其書，故不論其傳云。」此如字，語助辭，不爲義也。○又史記越世家：「至如少弟者，往而見我富。」至如，猶至于也。○又漢書高帝紀：「不如決策東鄉。」不如者，商校之辭也。○又左傳昭公六年：「陽貨不能居魯而息肩于晉，所不以爲中軍司馬者，有如先君。」顧氏補正云：「邵氏云：『凡誓辭有如曰，有如河，有如先君云者，若謂苟不如此，將如曰何，如河何，如先君何。若謂其神臨之必降之禍也。』」○又論語：「人而不仁，如禮何。」疏云：「如，柰也。」「不曰如之何如之何者。」鄭氏讀如作柰。書高宗肜曰：「天既孚命正厥德，乃曰其如台。」西伯戡黎：「今王其如台。」蔡傳云：「如台，柰我何也。」又後漢書班固傳：「今其如台而獨闕也。」注以爲「封禪之事，今其如何至我而獨闕。」句雖本於書，而義與書別。

且　廣韻云：「子魚切，語辭。」詩國風：「匪我思且。」○又鄭風：「其虛其邪，既亟只且。」

語助辭

語已辭猶云乎而

有之反也與无亡通

與毋通

猶不也可亡

猶云可不亡之省文

抑辭猶云不然

發動聲也

朱傳云「與且，語助辭。」○又鄘風「揚且之皙也。」朱傳云「且，語助辭。」○愚案：在句中者，語助之辭。在句末者，語已之辭。與且重聲，猶云乎而也。

**無** 有之反也。論語「大車無輗，小車無軏。」又與无亡通，易皆作无。廣韻云「无，虛无之道也。」漢書司馬相如傳「亡是公者，亡是人也。」師古云「亡，讀曰無。」○又虞書「剛而無虐，簡而無傲。」論語「無㊀友不如己者。」此無字，與毋通，禁止辭也。○又論語「貧而無諂，富而無驕。」無諂無驕，猶云不諂不驕。張平子東京賦「宣無嫌于往初。」李善云「宣之言義也，無猶不也。」○漢書貢禹傳「方今天下饑饉，可亡大自損減以救之，稱天意乎。」可亡，猶云可不也。○又論語「亡之命矣夫。」此言無之而非命，省文也。舊注訓亡爲死亡，師雖尊，恐不可對其人而直歎爲將死。且「亡之」二字不可以句也。㊀○又史記范雎傳「意者臣忠而不概于王心邪，亡其言臣者賤而不可用乎？」此亡字，是抑辭，猶云不然也。○漢書貨殖傳「秦爵無刁。」（史記無作亡。）孟康云「刁閒能畜豪奴，或有連車騎，交守相，奴自謂曰『事欲免去作民有爵邪，無賄止爲刁氏作奴乎？』」無，發助

無以無已轉語

無亦發語

猶無也猶云非也

言莫如此也莫有也

聲也。」㈡愚案：此無字，亦是抑辭，蓋語之轉而不定，故孟康云發助聲也。如孟子「無以則王乎！」「無已則有一焉。」竝是轉語。義詳三卷以字條下。○又左傳成公十二年「如天之福，兩君相見，無亦唯是一矢以相加遺焉用樂！」杜注云：「言兩君戰，乃相見，無用此樂。」愚案：郤至以爲唯兩君相見，乃用備樂；子反以爲兩君相見，止須用矢，又何備樂之有。蓋承郤至如天之福而反言之以相戲耳，無亦，疑辭也。襄公二十四年「夫令名，德之輿也。德，國家之基也。有基無壞，無亦是務乎！」凡言無亦者，皆辭之不定，猶孟康云無將也。○又左傳襄公九年「穆姜始往東宮，筮遇艮之隨。史曰：『隨其出也，君必速出。』姜曰：『亡！』杜注云：『亡，猶無也。』愚案：姜曰亡者，猶云非也，言非速出之義。○又戰國策：「客趨而進曰：『海大魚。』因反走。君曰：『客有于此。』客曰：『鄙臣不敢以死爲戲。』君曰：『亡！更言之！』」亡字句絕，言莫如此也。○又詩周頌「無競維烈。」無競，言莫有與之競也。○又左傳襄公三十年「且司馬，令尹之偏，而王之四體也。絕民之主，去身之偏，艾王之體，以禍其國，無不祥大焉。」無不祥大焉者，猶云不祥莫大焉。○又論語「無

乃太簡乎！」左傳宣公十二年：「子有軍事，獸人無乃不給于鮮？」無乃，疑辭也。○又莊子德充符：「子產蹙然改容更貌曰『子無乃稱。』」此云無乃，猶云無爲如此也。○又世說：「將無以德掩其言。」孟嘉別傳：「哀歷觀久之，指嘉曰：『將無是乎？』」將無，猶云無乃。○又韓詩外傳：「客有見周公者，應之於門曰：『何以道旦？』客曰：『在外卽言外，在內卽言內，入乎將無？』公曰：『請入。』」入乎將無者，言將入乎，抑猶未可乎，疑辭也。○又論語：「能無說乎？」能無，猶云豈能不，省文也。○又論語：「言之得無訒乎？」得無，能無也。○又史記叔孫通傳：「高帝曰：『得無難乎！』」漢書趙充國傳：「我告漢軍先零所在，兵不往擊，久留得亡效五年時，不分別人而幷擊我？」此得無，猶云無乃。○又戰國策：「今臣使於秦而三日不見，無有爲臣爲鐵鉞者乎！」注云：「無有，言得無有也。」○又漢書成帝紀：「有青蠅無萬數，集未央宮殿中朝者坐。」師古云：「言其極多，雖欲以萬數計之而不可得，故曰無萬數。」愚案：此云無，猶云不啻也。○又孟子：「無非事者。」無非，猶云皆是。○又漢書項羽傳：「楚戰士無不一當十。」無不，皆辭也。○又漢書高帝

無乃疑辭也

猶云無爲如此

將無猶云無乃

能無猶云豈能不省文得無能無也

猶云無乃

無有言得無有

猶云不啻

無非猶云皆是無不皆辭

無猶云實如此無以爲言不得如此謂且不必以此爲事無事

紀：「父子俱屠，無爲也。」無爲，猶云莫如此。○又論語：「無以爲也，仲尼不可毀也。」無以爲，卽高紀無爲之義，言不得如此也。○漢書賈捐之傳：「臣愚以爲非冠帶之國，禹貢所及，春秋所治，皆可且無以爲。」此無以爲，謂且不必以此爲事也。○又漢書司馬相如傳：「朕以覽聽餘閒，無事棄日。」師古云：「言聽政餘暇，不能棄日也。」愚案無事棄日，猶言不肯棄日。○魏志臧洪傳：「洪於大義，不得不死，念諸君無事坐與此禍。」此無事，猶云不必，言諸君可以無死也。○又荀子勸學篇：「諂諛者親，諫諍者疏；修正爲笑，至忠爲賊；雖欲無滅亡，得乎哉！」楊注云：「亡通作惡。」㊁○又後漢書馮衍傳：「饑者毛食。」注云：「毛，與無同。」方氏通雅云：「江楚廣東呼無爲毛。」黃幡綽賜緋，毛魚袋。則古有此語矣。

㊀「無」各本誤作毋。

㊁劉師培云：「舊注訓亡爲死。『亡之命矣夫！』猶言亡乎亡歟也。劉氏讀亡爲無，謂係無之而非命而省文，立說均曲。」

㊂「發助聲也。」殿本作「發聲助也。」又「奴自相謂」下無「曰」字。

止之辭

無也

無亦也

㊀楊樹達云「按亡字當如字，屬上讀。楊注誤。」

**毋** 廣韻云：「止之辭。」○又論語：「子絕四：毋意，毋必，毋固，毋我。」程子云：「此毋字，非禁止之辭。聖人絕此四者，何用禁止。」朱注云：「絕，無之盡，毋，史記作無是也。」㊀○又詩大雅：「毋念爾祖，聿脩厥德。」小爾雅廣訓篇云：「無念念也。」愚案：無，無亦也。言無亦重念爾祖而聿脩厥德也。

㊀各本誤作「毋，絕無之盡，史記作無是也。」今據四書集注改正。

**須** 應也，宜也。應璩與滿公炎書：「適有事務，須自經營。」宋書謝靈運傳：「若前有浮聲，則後須切響。」

**除** 宋史岳飛傳：「楊幺云：欲犯我者，除是飛來。」除是，猶云唯有，今云除非是也。晏叔原長相思詞：「問相思，甚了期？除非相見時。」

除是猶云唯有除非是

**殊** 詩國風：「殊異乎公路。」漢書韓信傳：「軍皆殊死戰。」師古曰：「殊，絕也，謂決意必死也。」愚案：殊云絕者，極辭也，今云絕如此，絕不如此，猶云了如此，了不如此也，非特爲

絕也

極辭

了辭絕辭　聊也愈也　發言之端猶凡也　發語辭亦指示語　語已辭猶云哉　是故之例　語助詞

決意之辭而已。如漢書昌邑王傳：「前賀西至長安，殊無鼻。」魏文帝與吳質書：「孔璋章表殊健。」襄陽耆舊傳：「諸葛孔明拜龐德公於牀下，公殊不令止。」江淹擬古詩：「日暮碧雲合，佳人殊未來。」竝是了辭，絕辭，豈可云決然無鼻，章表決健乎。

**逾**　彌也，愈也。莊子：「人有畏影惡迹而去之走者，舉足逾數而迹逾多。」柳柳州詩：「石泉遠逾響。」

**夫**　孝經諫諍章注疏云：「夫，發言之端。」劉瓛云：「夫，猶凡也。」爾雅郭敍：「夫爾雅者。」邢疏云：「夫者，發語辭，亦指示語。」〇左傳隱公四年：「夫州吁，阻兵而安忍。阻兵無衆，安忍無親。衆叛親離，難以濟矣。夫兵，猶火也；弗戢，將自焚也。夫州吁，弒其君而虐用其民，於是乎不務令德而欲以亂成，必不免矣。」連用三夫字，蓋易繁辭是故之例。〇又論語：「唯我與爾有是夫。」史記孔子世家：「吾歌可夫。」此夫字，語已辭，猶云有是哉可哉也。〇又左傳昭公七年：「日君以夫公孫段爲能任其事，而賜之州田。」㊀史記日者傳：「此夫老子所謂上德不德，是以有德。」㊁此夫字，語助辭也。又管子：「夫天不墜，

夫人猶云是人

夫日猶此日

夫人猶人人凡也

夫君猶云之子

省文

猶云哉非夫

猶云非耶

地不沈，夫或維而載之也。夫又況於人人有治之辟之若夫雷鼓之動也。」四夫字，竝兼上義。○又論語：「夫人不言。」夫人，猶云是人。○禮記祭義：「君子有終身之喪，忌日之謂也。忌日不用，非不祥也，言夫日志有所至，不敢盡其私也。」注云：「夫日，猶此日。」○又左傳襄公八年：「夫人愁痛不知所庇。」杜注云：「夫人，猶人人也。」楚辭少司命：「夫人自有兮美子。」五臣注云：「夫，凡也。」○鬼谷子與蘇秦張儀書：「夫女愛不極席，男歡不卑輪，痛哉夫君！」夫君，猶云之子。李義山詩所謂「之子夫君鄭與裴」者也。○又左傳襄公二十七年：「宋之會，叔向謂趙文子曰：『且吾困宋以守，病則夫能致死，與宋致死，雖倍楚可也。』」正義云：「夫，謂宋也。」愚案：此夫字，亦是人人之辭，省文也。○又管子：「桓公視管仲云：『樂夫仲父！』」漢書司馬相如傳：「微夫斯之爲符也！」樂夫，微夫，猶云樂哉，微哉也。○又戰國策：「是以侯王稱孤寡不穀，是其賤之本與，非夫！」注云：「非夫，猶云非邪。」

㊀劉師培云：「此即彼字，與論語『夫人不言』之夫同。」

皆也同也

語之餘也　語已之辭　詠歎之辭　不定之辭

㊀ 楊樹達云：「夫字義與彼同。」

**俱**

史記秦紀：「蜚廉善走，父子俱以材力事殷紂。」彭越傳：「妾謹與俱來。」俱，皆也，同也。○又左傳僖公九年：「送往事居，耦俱無猜，貞也。」杜注云：「耦，兩也，送死事生，兩無猜恨，所謂正也。」

**乎**

說文云：「語之餘也。」愚案：語已之辭也。然有兩義：一是詠歎之辭，如論語「必也正名乎」「其如示諸斯乎」「以與爾鄰里鄉黨乎」之類是也。一是不定之辭，如論語「信乎夫子不言，不笑，不取乎」孟子「亦將有以利吾國乎」之類是也，柳柳州所謂「疑辭」者也。○又漢書食貨志：「法錢不立，吏急而壹之，則大爲煩苛而力不能勝。縱而弗呵，則市肆異用，錢文大亂。」庳，同乎，此兩乎字，兩設之辭也。○又中庸：「所求乎臣，以所求乎子，」此乎字，猶云於也。○又論語：「君子去仁，惡乎成名。」正義云：「惡乎，猶於何也。」愚案：惡乎，猶云何所。○又漢書地理志：「痛乎，遒民之道，可不愼哉！」痛乎，猶云痛哉，亦歎辭也。○又論語：「女得人焉耳乎？」疏云：「耳乎，語助辭。」又公羊傳

庳　歎辭

同乎　兩設之辭　猶云於也　惡乎　猶於何　猶云何所　歎辭　猶云哉　耳乎　語助辭

云乎　並語已辭

輸云焉

歎辭　嗚呼

歎辭　於戲嗚嘑

歎辭　烏乎烏虖

歎辭　於乎烏呼

歎美之辭

傷痛之辭

歎辭

何也

莊公二十四年：「見用幣，非禮也。」然則烏用？棗栗云乎，腶脩云乎？」耳乎，云乎，並語已辭。然求之本文之義，則耳乎是不定之辭，云乎是詠歎之辭也。○又荀子正論篇：「期臭味，曼而饋，代舉而食，雍而徹乎？」樂論篇：「烏以知舞之意？曰，目不自見，耳不自聞也。」然而詔俯仰詘信，進退遲速，莫不廉制，盡筋骨之力，以要鐘鼓俯會之節，而靡有悖逆者，衆積諝諝乎？」戰國策：「支期先入，謂王曰：『僞病者乎？而見之，臣已恐之矣。』」兩乎字，猶云焉也。

**呼**　檀弓：「曾子聞之，瞿然曰：『呼！』」注云：「呼，歎辭也。」

**嗚**　嗚呼，歎辭，一作於戲，嗚嘑，烏乎，烏虖，於虖，烏呼，於乎。小爾雅廣訓篇云：「烏乎，吁嗟也。吁嗟，嗚呼也。有所歎美，有所傷痛，隨事有義也。」愚案：如大學「於戲前王不忘，」此歎美之辭也。如書五子之歌「嗚呼曷歸，」此傷痛之辭也。又如伊訓秦誓諸云「嗚呼，」只是歎辭，非有所贊美傷痛也。

**胡**　廣韻云：「何也。」詩國風：「胡能有定！」又漢書郊祀志引周頌曰：「不吳不敖，胡考之休！」師古云：「何壽之美者，歎之言也。」○又詩豳風：「胡然而天也，胡然而帝也。」

胡然猶云何以如此。○又詩國風：「淑人君子，正是國人胡不萬年。」胡不，猶云豈不，言君子能長人，何有不萬年也。○又後漢書鄭玄傳：「自非拜國君之命，問族親之憂，展敬墳墓，觀省野物，胡嘗扶杖出門乎！」胡嘗，何嘗也。○又莊子列御寇篇：「闔胡嘗視其良，既爲秋柏之實矣。」闔，盍通，何不也。闔胡，重言也。○又通作號，荀子哀公篇：「魯哀公問於孔子曰：『紳委章甫，有益於仁乎？』孔子蹴然曰：『君號然也！』」楊注云：「號，讀爲胡，聲相近也。」案家語作「君胡然也。」

胡然猶云何以如此

胡不猶云豈不

胡嘗何嘗也

闔胡重言通作號

## 兪

然也答也

廣韻云：「然也，答也。」書堯典：「帝曰：『兪，予聞，如何？』」漢書司馬相如傳：「於是天子沛然改容曰：『兪乎，朕其試哉！』」師古云：「兪者，然也。」愚案：內則「男唯，女兪」，然則兪爲應之緩也。

應之緩

## 吁

歎也

廣韻云：「歎也。」徐氏云：「語之舒也。」書堯典：「吁，嚚訟可乎？」孔傳云：「吁，疑怪之辭。」蔡注云：「歎其不然之辭。」○又詩國風：「于嗟麟兮。」于嗟，猶吁嗟。

語之舒也

疑怪之辭

于嗟猶吁嗟

## 姑

且須之意

六書統云：「且須之意。」書酒誥：「姑惟教之。」詩國風：「我姑酌彼金罍。」說文引

作及
空也

徒
空也

但也

空但二義

特辭
獨也

安也語辭
豈也

詩，姑作及。

**徒** 論語：「夫召我者，而豈徒哉！」正義云：「徒，空也，言夫人召我者，豈空然哉。」愚案：如孟子：「徒善不足以爲政，徒法不能以自行，」禮記檀弓：「孔子曰：『異哉，徒使我不誠於伯高。』」竝空辭也。○又漢書汲黯傳：「上曰：『君薄淮陽邪？吾今召君矣。顧淮陽吏民不相得，吾徒得君重臥而治之。』」師古云：「徒，但也。」○又史記春申君傳：「非徒然也。」蕭相國世家：「徒持文墨議論。」此徒字，空，但二義竝通。○又史記刺客傳：「前日所以不許仲子者，徒以親在。」荀子子道篇：「子路出，謂子貢曰：『吾以夫子爲無所不知；夫子徒有所不知。』子貢出，謂子路曰：『女謂夫子爲有所不知乎？夫子徒無所不知。』」此徒字，竝特辭也。○又莊子天地篇：「吾聞之夫子：事求可，功求成，用力少，見功多者，聖人之道。今徒不然。」此徒字，猶云獨也。

**烏** 廣韻云：「安也，語辭也。」廣雅云：「豈也。」愚案：安，豈義同。戰國策：「烏能與齊韙衡。」班固東都賦：「烏覩大漢之云爲乎！」○又漢書司馬相如傳：「烏有先生者，烏有此事

於何也　猶云安在　通惡

不安事之歎詞　與麤麁犲通

略也　大略也　平上去三音　猶總也

於也

歎美之辭

都大　猶言多大

也。」師古云：「烏，於何也。」愚案：於何，亦安豈之義，猶云安在也。○又通惡，孟子：「惡在其爲民父母也！」又云：「居惡在仁是也。路惡在義是也。」又云：「惡乎宜乎？抱關擊柝。」○又孟子：「惡是何言也！」趙注云：「惡者，不安事之歎辭也。」

**粗**　與麤，麁，犲，竝通。廣韻云：「略也。」漢書敘傳：「犲舉僚職，竝列其人。」師古云：「犲，大略也。」世說：「謝粗道其義。」又云：「沖乃粗下意。」又云：「阿鄰故麤有才具。」案師古以犲爲才戶反，廣韻以麤，麁，犲爲倉胡切，又以粗，犲爲徂苦切，平上去三音竝收。

**都**　廣韻云：「猶總也。」魏文帝與吳質書：「頃撰其遺文，都爲一集。」水經注：「西極大楊川，望黃沙猶若人委干栅於地，都不生草木。」世說：「於時天月明淨，都無纖翳。」○又司馬相如封禪文：「揆厥所元，終都攸卒。」張揖云：「都，於也。」○又書堯典：「帝曰：『疇咨若予采。』驩兜曰：『都！』」蔡傳云：「都，歎美之辭也。」○又元徵之詩：「莫畫長眉畫短眉，斜陽傷豎莫傷垂。人人總解爭時勢，都大須看各自宜。」都大，猶俗云多大，言如何樣大小也。

皆也

齊頭

何也

奚而言奚爲而省文

語助歌之餘聲是也辭也伊繄通維辭發語辭助辭通爵

俱辭

俱也

**齊** 漢書食貨志：「陛下損膳省用，出禁錢以振元元，寬貸而民不齊出南畝」，齊，皆也。○又王仲初詩：「老人上壽齊頭拜。」齊頭，方言皆也。

**奚** 廣韻云：「何也。」論語：「子奚不爲政？」史記平原君傳：「卿以爲奚如？」莊子逍遙遊：「奚以知其然也？」○又孟子：「奚而不知也？」奚而不知，言奚爲而不知，省文也。㊀劉師培云：「案孟子卽以而代爲，『奚而不知』卽奚爲不知也。」

**兮** 廣韻云：「語助。」愚案：歌之餘聲。

**繄** 廣韻云：「是也，辭也。」○詩國風：「所謂伊人。」毛傳云：「伊，維也。」鄭箋云：「伊，當作繄，猶是也。」愚案：伊繄通用，並維辭也。○左傳隱公元年：「繄我獨無！」此繄字，是發語辭。㊀周語：「豈繄多寵！」此繄字，是助辭也。○又通騖，唐書劉幽求傳：「騖幽求是賴。」㊀劉師培云：「案繄當訓何，猶言何我獨無也。」

**皆** 廣韻云：「俱辭也。」孟子：「皆是也。」

**偕** 廣雅云：「俱也。」左傳僖公二十四年：「能如是乎？與女偕隱。」漢書文帝紀：「今單于

與裁財才通也僅也少也

略也

方也

歎恨發聲之辭語助詞

言之閒也語辭

反古之道，計社稷之安，便萬民之利，新與朕俱棄細過，偕之大道。師古云：「偕，亦俱也。」

纔　與裁，財，才竝通。廣韻云：「僅也。」漢書量錯傳：「遠縣纔至。」史記張儀傳：「雖大男子，裁如嬰兒。」漢書文帝紀：「太僕見馬遺財足。」師古云：「財，與纔同，少也。」愚案：少僅義同。水經注：「林鄣據峻，路才容軌。」○又後漢書馮異傳：「旦日，赤眉使萬人攻異前部，異裁出兵以救之。」張酺傳：「宜裁加貸宥，以崇厚德。」此裁字，略也，少也。○又蜀志魏延傳：「延大怒，纔儀未發，率所領徑先南歸。」此纔字，猶云方也。

唉　史記項羽傳：「亞父受玉斗，置之地，拔劍擊而碎之，曰：『唉豎子不足與謀！』」徐廣云：「唉，烏來反。」索隱云：「歎恨發聲之辭。」

來　語助辭。莊子人閒世：「雖然，若必有以也，嘗以語我來。」晉書石勒載記：「每耕作於野，嘗聞鼓角之聲，勒以告諸奴，諸奴亦聞之。因曰：『吾幼來在家，恆聞如是。』」李義山詩：「一樹濃妝獨看來。」又云：「小來兼可隱針鋒。」

哉　說文云：「言之閒也。」詩大雅：「陳錫哉周。」朱傳云：「哉，語辭。」正字通云：「哉之

助語辭
語已辭
疑辭
歎辭
乎哉
反設之辭
不足之辭
深然之辭
誠也信也
眞箇眞成
眞如此也
仍也緣也
緣辭
仍辭

在句中者，爲助語辭，爲開陽之辭；在句末者，爲語已辭。」○愚案：語已辭有兩義：孟子「不識此語誠然乎哉」，此疑辭也。論語：「大哉堯之爲君也！」「洋洋乎盈耳哉！」此歎辭也。○又論語：「玉帛云乎哉！鐘鼓云乎哉！」乎哉，反設之辭，兼疑歎二義。○又論語：「有是哉，子之迂也！」有是哉，不足之辭。○後漢書列女傳：「霸起而笑曰：『有是哉！』」此深然之辭，與上義別。

**眞** 誠也，信也。世說：「孟昶見王恭乘高輿，披鶴氅裘，歎曰：『此眞神仙中人！』」○韓退之詩：「老翁眞箇似童兒。」猶夷中詩：「地底眞成有劫灰。」眞成，眞箇，方言眞如此也。

**因** 廣韻云：「仍也，緣也。」○漢書高帝紀：「單父人呂公善沛令，辟仇從之客，因家焉。」又云：「呂公者，好相人。見高祖狀貌，因重敬之。」又云：「行數里，醉因臥。」又云：「人乃以嫗爲不誠，欲苦之，嫗因忽不見。」此因字，竝是緣辭。因家焉者，緣沛令故；因重敬之者，緣狀貌故；因臥者，緣醉；因忽不見者，緣衆欲苦之也。○漢書賈誼傳：「至於俗流失，世禍敗，因悟而不知怪。」此因字，仍辭也。因悟而不知怪者，仍其流失禍敗而不知怪也。○又

何因何緣也

因甚緣何也

數也比也

仍辭

信也

專也全也

與均同

同也

漢書王商傳：「何因當有大水一日暴至。」何因，何緣也。○又史邦卿齊天樂詞：「孤篷幾柱，問因甚參差，暫成離阻？」因甚，緣何也。○又戰國策：「趙王曰：『卿不遠趙而惠教以國事，願於因計。』」鮑注云：「因，非正爲之，猶秦王謂陳軫以其餘爲寡人計也。」

頻　廣韻云：「數也，比也。」易復卦：「六三，頻復。」巽卦：「九三，頻巽。」王昭素訓頻爲數，朱子訓頻爲屢。愚案：三爻承初爻二爻爲辭，雖有屢數之意，然其本義似相因仍而爲復巽，則頻乃仍辭也。漢書文帝紀：「間者數年比不登。」注云：「比，猶頻也。」武帝紀：「今大將軍仍復克獲。」師古云：「仍，頻也。」頻得爲比，仍得爲頻，其義皆一，然則數比皆仍辭也。

洵　爾雅云：「信也。」詩國風：「洵美且仁。」

純　專也，全也。漢書元帝紀：「漢家自有制度，本以霸王道雜之，奈何純任德教，用周政乎？」後漢書黃瓊傳：「是故俗論，皆言處士純盜虛聲。」

鈞　與均同。晉語：「然數也不敢愛死，唯與職人均是懇也。」韋注云：「均，同也。」左傳昭公二十八年：「祁盈之臣曰：『鈞將皆死。』」杜注云：「鈞，同也。」

辭也

語助猶曰也云若猶言將若

有也

云爲猶云所爲猶云如何省文云云猶言如此如此

若云

該括之辭通員

## 云

廣雅云：「辭也。」詩小雅：「伊誰云憎！」論語：「玉帛云乎哉！」左傳僖公十五年：「歲云秋矣。」成公十二年：「日云暮矣。」漢書鄒陽傳：「又非有奇怪云以待難也。」諸云字，竝語助猶曰也。廣雅云辭者，謂助辭也。○又漢書蕭望之傳：「今將軍規橅，云若管晏而休，遂行日昃，至周召乃留乎？」云若，猶言將若，亦語辭也。○又荀子榮辱篇：「巨塗則讓，小塗則殆，雖欲不謹，若云不使。」楊注云：「雖欲爲不敬謹，若有制物而不使之者。」蓋訓云爲有。陸士龍詩：「公之云感，貽此音翰。」李善云：「云，有也。」○又班孟堅東都賦：「烏覩大漢之云爲乎！」云爲，猶云所爲。○又漢元帝封甘延壽詔：「所以優游而不征者，重勤師衆，勞將率，故隱忍而未有所云也。」未有所云，猶云未有所如何，省文也。○又漢書汲黯傳：「上曰：『吾欲云云』。」師古云：「云云，猶言如此如此也。史略其辭耳。」○又漢書王莽傳：「課功絺雚，造之與因也；比于青戎，地之與天也；而公又有宰治之效，乃當上與伯禹周公等盛齊隆，彙其褒賞，豈特與若云者同日而論哉！」師古云：「若云，謂若向者所云絺雚青戎也。」愚案：若云者，該括之辭。○又通員詩國風「聊樂我員」

猶云載

孔疏云：「員，音云本亦作云，言且留可以樂我云也。」正字通云：「石鼓文：『君子員獵員遊』」是也。愚案員獵員遊，猶云載獵載遊也。

本也

元

詩正義云：「比賦興，吳札觀詩已不歌，明其先無別體，不可歌也。孔子錄詩，已合風雅頌中，明其先無別體，不可分也，元來合而不分，今日難復摘別也。」顧氏日知錄云：「元者，本也。本官曰元官，本籍曰元籍，本來曰元來，唐宋人多此語。後人以原字代之，不知何解。原者，再也。易『原筮』，禮記月令『原蠶』，文王世子末有『原奠』，『原廟』之原，皆作再字解，與本來之義全不相同。」愚案原有推原之義，亦可作本字解。易「原筮」之原，乃推原之原，訓再者，先儒之誤也。㊀

再也

原

爾雅云：「再也。」

㊀ 董璠反訓纂例曰：「今按劉氏說非也。禮內則曰：『既食恆餕。』鄭注：『末有原也。』正義云：『原，再也。末，無也。無使有餘而再設也。』是原之通再，實古之通語，非先儒之誤訓明矣。」（燕京學報第二十二期。）

粵于曰語辭發端

語助

發語辭

於也

于也

於是

及也

反也

**爰** 爾雅云：「粵，于爰，曰也。」又云：「爰，粵，于也。」郭注云：「轉相訓。」邢疏云：「皆謂語辭發端，轉互相訓也。」書洪範：「土爰稼穡。」漢書師古注云：「爰，亦曰也。」詩國風：「爰有寒泉。」鄭箋云：「爰，曰也。」愚案：土曰稼穡，則爰字爲語助；曰有寒泉，則爰字爲發語辭也。漢書禮樂志：「靁電猋，獲白麟，爰五止，顯黃德。」師古云：「爰，發語辭。」○又漢書食貨志：「下田三歲更耕之，自爰其處。」孟康云：「爰，於也。」成許后傳：「推誠永究，爰何不滅。」師古云：「爰，于也。于何不善言何事而不善也。」後漢書班固傳：「伊考自邃古，乃降戾爰茲。」此言自邃古以來至於今也。○又書盤庚：「我王來，既爰宅于茲。」孔傳云：「爰，於也。」正義云：「我先王初居此者，從舊都來，於是宅于此地也。」說命：「爰立作相。」孔傳云：「於是禮命立以爲相也。」愚案：此二條與單訓爲於義別。○又史記司馬相如傳：「文王改制，爰周郅隆。」索隱云：「爰，於，及也。」愚案：爰於及也者，言爰是於辭，及辭也。此爰字當訓作及。

**翻** 反也。李義山詩：「本以亭亭遠，翻嫌脈脈疏。」又云：「千騎君翻在上頭。」

語辭也

辭也云也語助

訓釋之辭全也

猶秖也

奇零之辭

言　易師卦：「六五，田有禽，利執言。」朱子本義云：「言，語辭也。」詩國風：「言告師氏，言告言歸。」朱傳云：「言，辭也。」愚案：言，猶云也。毛傳訓爲我，蓋引爾雅之文，恐非。如詩「焉得諼草，言樹之背。」「言念君子，溫其如玉。」「駕言出遊，以寫我憂。」諸言字，竝是語助，不爲義也。○又易繫辭：「德言盛，禮言恭。」本義云：「言德欲其盛，禮欲其恭也。」愚案：此兩語中，似有兩欲字之義。然此言字，亦是語助，非可竟訓作欲字也。○又孟子：「詩云：『刑于寡妻，至于兄弟，以御于家邦。』言舉斯心加諸彼而已。」又云：「詩云：『既醉以酒，既飽以德。』言飽乎仁義也。」此言字，訓釋之辭也。

渾　全也。杜子美詩：「白頭搔㊀更短，渾欲不勝簪。」

㊀「搔」字各本均作「梳」，據杜工部集改。

單　詩小雅：「邪幅在下。」孔疏云：「左傳桓二年曰：『帶裳幅舄，』內則亦單云偪，則此服名偪而已。」愚案：單，猶秖也。○又虞書蔡注云：「在位通計百單一年。」百單一年，即百有一年，奇零之辭也。

與焉同

何曷寧

語助猶言抑也或作案

方言

猶云然

正也

猶云無故

定也

端的

確辭

無端

猶云無故

**安**　禮記檀弓：「吾將安仰？」漢文帝詔：「其咎安在？」正字通云：「與焉同。安之于焉，猶何之于曷。」愚案：安亦訓爲何，安得爲焉者，聲相近也。安得爲何者，安有寧義，寧何義相通也。○又荀子勸學篇：「上不能好其人，下不能隆禮，安特將學雜識志順詩書而已耳！」楊注云：「安語助，猶言抑也。或作安，或作案。」戰國策：「秦與韓爲上交，秦禍案移于梁矣。秦與梁爲上交，秦禍案攘于趙矣。」注云：「呂氏春秋『吳起謂商文曰：「今置質爲臣，其主安重？釋璽辭官，其主安輕？」』蓋當時人通以安爲語助，或方言耳。」○又荀子榮辱篇：「糧食大侈，不順其後，俄則屈安窮矣。」楊注云：「屈安窮，猶云屈然窮也。」

**端**　漢書成許后傳：「妾薄命，端遇竟寧前。」師古云：「端，正也。言不得以他時爲比例，而正依竟寧前也。」○又鮑明遠詩：「容華坐消歇，端爲華髮侵。」韓退之詩：「端來問奇字，爲我講形聲。」此端字，猶云定也。今云端的如何，是定如何也。高觀國祝英臺近詞：「魂夢西風，端的此心苦。」端的，確辭也。○又李義山詩：「錦瑟無端五十弦。」又云：「今古無端入望中。」無端，猶云無故，不知其然之辭。

與抨同俗作攖

還復重言仍義

復也

反辭

不可

**判**　與抨同，俗作攖。揚子雲方言：「楚人撣棄物謂之抨。」杜子美詩：「縱飲久判人共棄。」溫庭筠詩：「夜聞猛雨判花盡。」今人云判得如此，猶言自分如此，蓋計度絕望之辭。

**還**　廣韻云：「復也。」荀子王霸篇：「如是，則舜禹還至，王業還起。」楊注云：「還，復也。」〇又世說：「時人卽以王理難裴，理還復申。」還復，重言也。然還亦有仍義，理還復申，若云理仍復申也。韓退之論變鹽法事宜狀：「平叔云：變法之後，歲計必有所餘，日月還恐不足。」黃家賊事宜狀：「今所用嚴公素者，亦非撫馭之才，不能別立規模，依前還請攻討。」此還字，兼仍復二義。〇又魏志陳思王傳注：「以孔璋之才，不閑辭賦，而多自謂與司馬長卿同風，譬畫虎不成，還爲狗者也。」此還字，反辭也。

**難**　左傳昭公十年：「忠爲令德，其子弗能任，罪猶及之，難不愼也。」顧氏補正云：「言不可不愼也。」㊀

㊀劉師培云：「案難卽古然字之未改者，難不愼，卽係然不愼。此言忠不罪及其子，雖屬可疑，然亦由于不愼也。劉引顧說非是。」

# 助字辨略卷二

確山 劉 淇 武仲

**先** 漢書食貨志：「先是十餘歲，河決瀧，梁楚地固已數困。」先是，追原之辭也。史記平準書作「初先是往十餘歲，河決觀，梁楚之地固已數困。」初先是者，重言也。往，亦先是之辭。此以四字爲重言者也。

**前** 漢書高帝紀：「前陳王項梁皆敗，不如更遣長者。」前，猶云先是也。

**然** 漢書高帝紀：「呂后問曰：『陛下百歲後，蕭相國既死，誰令代之？』上曰：『曹參可。』問其次，曰：『王陵可；然少戇，陳平可以助之。陳平知有餘；然難獨任。周勃重厚少文；然安劉氏者，必勃也。』」諸然字，竝轉語也。○又禮記祭義：「君子之所謂孝也者，國人稱願，然曰：『幸哉！有子如此。』所謂孝也已。」鄭注云：「然，猶而也。」漢書張良傳：「漢王乃遣隨何說九江王布，而使人連彭越。及魏王豹反，使韓信特將北擊之，因舉燕代齊趙。然卒破楚者，此三人力也。」此然字，亦而辭也。○又孟子：「無若宋人然。」又云：「使民盼



先是追原之辭 初先是往 重言 猶云先是 轉語 猶而也

猶如也

發語辭故也

語助辭言焉也猶是也

盼然」此然字，猶如也。○又楚辭九章：「固朕形之不服兮，然容與而狐疑。」宋玉九辨：「然中路而迷惑兮，自壹按而學誦。」又云：「忠昭昭而願見兮，然霧曀而莫達。」又云：「被荷裯之晏晏兮，然潢洋而不可帶。」此然字，發語辭也。今陳蔡閒發語，猶云然完也。○又書盤庚：「用懷爾然」蔡注云：「用懷念爾故也。」○又詩國風：「胡然我念之。」大雅：「無然畔援，無然歆羨。」荀子正名篇：「五官以簿之而不知，心徵之而無說，則人莫不然謂之不知。」解蔽篇：「強鉗而利口，厚顏而忍詬，無正而恣睢，妄辨而幾利，不好辭讓，不敬禮節，而好相推擠，此亂世姦人之說也，則天下之治說者方多然矣。」史記游俠傳：「此皆學士所謂有道仁人也，猶然遭此菑。」漢書司馬相如傳：「若然辭之是泰山靡記而梁父罔幾也。」諸然字，竝語助辭，不爲義者也。○又禮記檀弓：「歲旱，穆公召縣子而問然。」鄭注云：「然之言焉也。」○又論語：「雍之言然。」正義云：「然猶是也。」史記孔子世家：「孔子欣然笑曰：『形狀未也，而似喪家之狗，然哉然哉！』」重言然哉者，深以爲是也。○又難經：「一難曰：十二經皆有動脈，獨取寸口以決五藏六府死

答辭

然後

乃也繫事之辭乃辭

兼二義

翻去然後省文

方言

生吉凶之法，何謂也？然寸口者，脈之大會，手太陰之脈動也。二難曰：脈有尺寸，何謂也？然尺寸者，脈之大要會也。」滑伯仁注云「然答辭。」愚案：此然字，應問者之聲；既先答之，後乃剖其是非，不爲義者也。如孟子「時子因陳子以告孟子，陳子以時子之言告孟子。孟子曰：『然。』」亦是先答而後語其不可也。○又孟子「然後敢入。」又云「予然後浩然有歸志。」然後，乃也，繫事之辭也。○又漢書萬石君傳「子孫有過失，不誚讓，爲便坐，對案不食。然後諸子相責，因長老肉袒固謝罪，改之，乃許。」此然後，亦是乃辭，然與上意有別。上云因其如此，方敢入，方有歸志，其辭緩；此云見其如此，遂相責謝罪，其辭急。乃字原有兩訓，故然後亦兼二義也。○又後漢書朱穆傳「然知薄者之不足厚，者之有餘也。」此然字，猶云然後，省文也。又韓愈之論淮西事宜狀「事至不惑，然可圖功。」又云「兵之勝負，實在賞罰，賞厚可令廉士勸心，罰重可令凶人喪魄，然可集事。」又云「待其稍能緝綏，然擬許其承繼。」論變鹽法事宜狀「州縣和雇車牛，百姓必無情願，事須差配，然付腳錢。」諸然字，竝是然後，疑當時方言如此，故文移皆省去後字也。○又史記

猶云如是　然則

律書：「因其欲然能不擾亂。」此然字，猶云如是也。又詩關雎序：「然則關雎麟趾之化，王者之風，故繫之周公。」正義曰：「然者，然上語；則者，則下事；因前起後之勢也。」愚案：如孟子：「然則小固不可以敵大。」左傳哀公十七年：「武伯問于高柴曰：『諸侯盟誰執牛耳？』季羔曰：『鄫衍之役，吳公子姑曹發陽之役，衛石魋。』武伯曰：『然則毙也。』」凡言然則，皆承上語以發下意。然者，如是也。既如是，則當云何，故云然則也。○又周語：「上得民心以殖義方，是以作無不濟，求無不獲，然則能樂此。」此然則，猶云然後。○又禮記學記「夫然故安其學而親其師，樂其友而信其道。」夫然，猶云夫如是，承上之辭也。○又論語：「不然獲罪于天，無所禱也。」不然者，否也，猶云不如此。此辭之決也。○又左傳僖公二十三年：「凡諸侯同盟，死則赴以名，禮也。赴以名，則亦書之；不然則否，辟不敏也。」不然則否者，言若不赴以名，則亦不書名。此不然，意在兩可，與決辭別也。○又左傳成公十八年：「若楚人與吾同惡，以德於我，吾固事之也，不敢貳矣。大國無厭，鄙我猶憾。不然而收吾憊，使贊其政以聞吾覺，亦吾患也。」史記吳世家：「歌唐曰：『思深哉，其

承上發下　猶云然後

夫然　猶云夫如是

不然　否也猶云不如此

意在兩可

反設之辭

不必然　猶云不盡然

其然未信之辭

猶必然

甚然　猶云大是

自然

無所勉強之辭

應合之辭

自非然者　猶云如其不然反設之辭

有陶唐氏之遺風乎不然何憂之遠也。』此不然，反設之辭，辭之頓挫者也，與上義又別。○又荀子哀公篇：「哀公曰：『然則夫章甫絢屨紳而搢笏者，此賢乎？』孔子對曰：『不必然。』」不必然，猶云不盡然也。○又論語：「子曰：『其然豈其然乎！』」其然，未信之辭也。○又左傳襄公二十三年「他日又訪焉。對曰：『其然將具敝車而行。』」杜注云：「其然，猶必然。」愚案：此與上其然義別。○又史記魏世家：「王曰：『以孟嘗君卯之賢，率強韓魏以攻秦，猶無奈寡人何也。今以無能之如耳魏齊，而率弱韓魏以伐秦，其無奈寡人何亦明矣。』左右皆曰：『甚然。』」甚然者，深贊之，猶云大是也。○又韓退之論淮西事宜狀：「自然相率棄逆歸順。」黃家賊事宜狀：「處理得宜，自然永無侵叛之事。」自然者，無所勉強之辭也。○又世說：「謝太傅語王右軍曰：『中年傷于哀樂，與親友別，輒作數日惡。』王曰：『年在桑榆，自然至此。』」此自然，應合之辭也。○又史記范雎傳：「意者臣愚而不概于王心邪？亡其舊臣者賤而不可用乎？自非然者，臣願得少賜游觀之閒，望見顏色。」自非然者，猶云如其不然，反設之辭也。○又漢書賈誼傳：「上因感

所以然推本之辭

鬼神事，而問鬼神之本。謂具道所以然之故。」所以然者，推本之辭也。○又史記鄭世家：「齊襄公會諸侯于首止，鄭子臣往會，高渠彌相從。祭仲稱疾不行。所以然者子臣自齊襄公爲公子之時，嘗會鬬相仇。及會諸侯，祭仲請子臣無行。子臣曰：『齊強而厲公居櫟。卽不從，是率諸侯伐我，內厲公。我不如往，往何遽必辱，且又何至是。』卒行。于是祭仲恐齊幷殺之，故稱疾。」此欲發明前事，故云所以然者以原之，亦是推本之辭，而與賈傳語氣微別。○又左傳僖公十四年：「慶鄭曰：『棄信背鄰，患孰恤之。無信患作，失援必斃，是則然矣。』」是則然矣，猶云是必然矣。○又韓退之論淮西事宜狀：「至于分兵出界，公然爲惡，亦必不敢。」杜子美詩：「公然抱茅入竹去。」公然者，明明如此，無所顧忌也。

推本之辭是則然矣

猶云是必然矣

公然明明如此

焉　廣韻云：「何也。」柳子厚云：「決辭也。」顏氏家訓云：「焉，語辭，音於愆反。自葛洪要用字苑，分焉字音訓：若訓何，訓安，當音於愆反，『於焉逍遙』『於焉嘉客』『焉用佞』『焉得仁』之類是也。若送句及助語，當音矣愆反，『故稱龍焉』『故稱血焉』『有民人焉有社稷焉』『託始焉爾』『晉鄭焉依』之類是也。江南至今行此分別，昭然

何也決辭語辭

猶云何易

猶云是

於辭之辭

語辭

猶所以也

猶於也

發語辭

與安然通

楚語

易曉。而河北混同一音，雖依古讀，不可行于今也。」○愚案：「於焉逍遙，」鄭箋訓作於何逍遙也。漢書郊祀志：「今穀嗛未報，鼎焉爲出哉。」焉爲出者，猶云何爲出，易爲出也。「晉鄭焉依」之焉，語助辭，猶云晉鄭是依也。如詩國風「心焉忉忉」之類。○又孟子「人莫大焉亡親戚君臣上下。」此焉字，於辭，猶云人莫大於亡親戚君臣上下也。○又左傳襄公二十一年：「若大盜，禮焉以君之姑姊與其大邑。」此焉字，之辭也。季武子以公姑姊妻鼷其，故云禮之以君之姑姊也。○又禮記三年問：「然則何以三年也？曰：『加隆焉爾也。焉使倍之，故再期也。』」陳氏集說云：「焉，語辭，猶所以也。」淮南子：「天子從兮，焉洋洋而爲客。」遠遊篇：「質菲薄而無因兮，焉託乘而上浮。」皆發語辭也。○又焉，然，通。禮記三年問：「故先王焉爲之立中制節。」荀子禮論篇作「安爲之立中制節。」如楚辭九辨：「然中路而迷惑，」「然容與而狐疑，」然字卽是焉字。焉然安音相近，皆楚語也。淮南楚地，荀屈楚人故也。○又漢書兒寬傳：「寬表奏開六輔渠。」韋昭云：

「六輔，爲京兆馮翊，扶風，河東，河南，河內也。」師古云：「溝洫志云：『兒寬爲左內史，奏請穿六輔渠，以益漑鄭國旁高卬之田。』此則於鄭國渠上流南岸更開六道小渠，以輔助灌漑耳。今雍州雲陽三原兩縣界，此渠尙存，鄉人名曰六渠，亦號輔渠。故河渠書云：『關內則輔渠靈軹』是也。焉說三河之地哉！」此焉字，寧也，豈也。

## 旂

廣韻云：「之也。」詩國風「舍旂舍旂」鄭箋云：「旂之言焉也。」左傳桓公十年：「初，虞叔有玉，虞公求旂」杜注云：「旂，之也。」漢書王貢兩龔傳：「舉茲以旂不亦寶乎！」師古云：「旂亦之也，言舉此人而用之，不亦國之寶乎。」○顧氏日知錄云：「之焉爲旂。」

## 偏

畸重之辭也。世說：「謝公因子弟集聚，問毛詩何句最佳。遏稱曰：『昔我往矣，楊柳依依。今我來思，雨雪霏霏。』公曰：『訏謨定命，遠猶辰告，謂此句偏有雅人深致。』」杜子美詩：「杜酒偏勞勸。」李義山詩：「清露偏知桂葉濃。」

## 佥

都也，皆也。史記倉公傳：「問臣意診病決死生，能佥無失乎？」魏志和洽傳：「本初乘

寧也豈也

之也焉也

之焉爲旂

畸重之辭

都也皆也

資，雖能強大，然雄豪方起，全未可必也。」李義山詩：「楊僕移關三百里，可能全是爲荆山。」

**懸**　顏氏家訓：「吾初入鄴，與博陵崔文彥交游。嘗說王粲集中難鄭玄尚書事，崔轉爲諸儒道之。始將發口，懸見排蹙。」懸，猶預也。凡預計，遙揣皆曰懸。者，懸是繫物之稱，物繫則有不定之勢，預計，遙揣，有未定之意，故云懸也。

懸猶預也

**緣**　因也。公羊傳閔公元年：「緣季子之心而爲之諱。」世說：「雖率物，亦緣其性眞。」李義山詩：「枉緣書札損文鱗。」○又後漢書袁安傳：「今朔漠既定，宜令南單于反其北庭，竝領降衆，無緣復更立阿佟，以增國費。」蜀志先主傳注：「孫盛云：『劉備雄才，處必亡之地，告急于吳，而獲奔助，無緣復顧望江渚而懷後計。』」無緣，猶云不應。㊀　楊樹達云：「無緣，猶云無由，無因。」

因也

無緣　猶云不應

**旋**　史記倉公傳：「病旋已。」索隱云：「言尋卽已止也。」愚案：不多時曰旋。旋，轉也，言一轉頃卽如何也。○又與還通。漢書董仲舒傳：「此皆可使還至而立有效者也。」師古云：

不多時曰旋　旋轉也　與還通

「還，讀曰旋，速也。」

**專**　廣韻云：「單也，獨也。」淮南子：「體道者，不專在于我，亦有繫于世矣。」○又東方朔十洲記：「方丈面各五千里，上專是羣龍所聚。」此專字，猶云全也，與獨字義別。○又史記曹相國世家：「參見人有之細過，專掩匿覆蓋之。」此專字，言一意如此也。○又與顓，剸通。史記陳涉世家：「客怠無知，顓妄言輕威。」漢書張叔傳：「歐爲吏未嘗言按人，剸以誠長者處官。」此二條與「專掩匿覆蓋」之專義同。

**連**　頻也，不絕之義。漢書朱雲傳：「連拄五鹿君。」○又神仙傳：「何上公授漢文帝素書二卷曰：『余注此經以來，一千餘年，凡傳三人，連子四矣。』」此連字，猶云竝也。

**聊**　廣韻云：「語助。」詩國風：「椒聊且。」○又國風：「聊與之謀。」鄭箋云：「聊，且略之辭。」○又吳志陸凱傳注：「當愛育百姓，何聊趣子不急。」何聊，猶云何且，然有苟且之意，與上微別。

**皋**　禮記禮運：「及其死也，升屋而號，告曰：『皋某復。』」注云：「皋者，引聲之言。」

連也

單也獨也

全也

一意如此也與顓剸通

頻也不絕之義

猶云竝也

語助且略之辭何聊猶云何且

引聲之言

餘也

假饒　縱也任也猶云縱令設辭

俱也共也

交更錯互之義

猶曰卽今

奚也曷也安也焉也烏也胡也豈也寧也孰也誰也反言

詰難之辭者何

**饒**　廣韻云：「餘也。」杜子美詩：「浣花溪裏花饒笑。」言多餘也。○又杜牧之詩：「饒是少年須白頭。」楊龜山云：「外邊用計用數，假饒立得功業，只是人欲之私。」此饒字，縱也，任也。饒得爲縱任者，饒讓也，讓而不與之校，故得轉爲縱任也。假饒，猶云縱令，設辭也。

**交**　小爾雅云：「俱也。」廣韻云：「共也。」書禹貢：「厥土赤埴墳，草木漸包，厥田惟下上，厥賦貞，厥貢惟土五色，羽毛齒革惟木，惟箘簵楛，三邦底貢厥名，包匭菁茅，厥篚玄纁璣組，九江納錫大龜，浮于汶，達于濟，入于河，溢于洛，至于大伾。」孔傳云：「交，俱也。」孔疏云：「交錯更互，俱之義，故交爲俱也。」○又詩小雅：「不令兄弟，交相爲瘉。」孔疏訓作「交更相詬病。」愚案交更，亦錯互之義也。○又陸宣公奏議：「交下不存濟。」蔣之翹韓退之集注云：「交，唐人語，猶曰卽今云爾。」

**何**　奚也，曷也，安也，焉也，烏也，胡也，豈也，寧也，孰也，誰也。左傳僖公三十二年：「公使謂之曰：『爾何知！』」此焉，安等辭也。論語：「非諸侯而何」此誰，孰之辭也。凡云非而何者，明其正是此事，蓋反言之。又書皋陶謨「禹曰『何』」蔡注云：「禹曰何者，問其九德之目也。」又論語：「何哉爾所謂達者」何者，詰難之辭。○又公羊傳隱公元年：「元年者何」何休云：「諸據疑問所不知，故曰者何。」儀禮喪服傳：「斬者何不緝也。」疏云：

設問之辭

何謂何故

何物猶俗云甚底

猶何以

何以猶云緣何

猶云如何

何有猶云豈有

正說

反說

「斬者何？」問辭。以執所不知，故云者何。」愚案：者何，設問之辭也。○又漢書高帝紀：「吾所以有天下者何？項氏之所以失天下者何？」此何字，與上義相近。上言何謂，此言何故也。○又晉書王衍傳：「總角嘗造山濤。濤嗟歎良久。既去，目而送之，曰：『何物老嫗，生寧馨兒。』」世說：「盧志于衆坐問陸士衡：『陸遜陸抗是君何物？』」何物，猶俗云甚底。二條義亦微別。山濤言何物老嫗生如此兒，盧志言陸遜陸抗是君何人也。○又論語：「夫子何哂由也？」漢書賈誼傳：「人性不甚相遠也，何三代之君有道之長，而秦無道之暴也？」此何字，猶云何以。○公羊傳隱元年：「何以不言即位？」何休云：「據文公言即位也。」愚案：何以，猶云緣何。○又孟子：「何以利吾國？」此何以，猶云如何，計量之辭也。㊀○又論語：「默而識之，學而不厭，誨人不倦，何有於我哉？」何有，猶云豈有。易繫辭：「君子藏器於身，待時而動，何不利之有？」此言豈有不利也。世說注：「何有亂頭養望，自謂宏達邪！」此亦豈有之義，而與上微別。上何有，是正說，言一無所有，有字重。此何有，是反說，言焉有如此而謂之宏達，有字輕。○又論語：「能以禮讓爲國乎何有？」朱注云：

言不離也

猶何得

猶言何愛

言如何

省文亡何

言更無餘事

猶言無故

無何猶云無端

俗云沒來由

「何有，言不難也。」○又左傳僖公十五年：「獲晉侯，以厚歸也；既而喪歸，焉用之，大夫其何有焉？」杜注云：「何有，猶何得。」愚案：此言無所利也。○又左傳僖公二十二年：「且今之勍者，皆吾敵也。雖及胡耇，獲則取之，何有於二毛！」僖公二十四年：「除君之惡，唯力是視。蒲人狄人，余何有焉！」此何有，猶言何愛。○又吳志張昭傳：「將軍何有當爾！」呂岱傳：「周易有之：『禮言恭，德言盛。』將軍何有盡此美邪？」此何有，猶言如何。○又孟子：「父母之不我愛，於我何哉！」此言父母之不我愛，我必有罪，但不知何罪耳。所以足孝子之心不若是恝之意。徒云何者，省文也。○又漢書袁盎傳：「絲能日飲亡何」師古云：「亡何，言更無餘事。」○又漢書金日磾傳：「何羅亡何從外入。」師古云：「亡何，猶言無故。」魏志賈逵傳注：「過其妻兄柳孚宿。其明，無何著孚袴去。」華佗傳：「又有一郡守病，佗以爲其人盛怒則差。乃多受其貨而不加治，無何棄去，留書罵之。」㊀顏氏家訓：「北人無何便爾說話，及相訪問。」諸無何，竝是無故之辭。無故，猶云無端，俗云沒來由是也。○又荀子天論篇：「星墜木鳴，國人皆恐。曰：是何也？曰：無何也，是天地之

言無他患

無幾何未多時之辭

何乎

猶云何其

歎異之辭

夫何發語辭

如何　何如　問可否之辭

猶言何物

變陰陽之化，物之罕至者也。」漢書淮南王傳：「王視漢中尉顏色和，問斥雷被事耳，自度無何。」此無何，言無他患故也。○又史記齊悼惠王世家：「居無何，漢將樊布平陽侯等兵至齊。」句奴傳：「居無幾何，陳豨反。」無何，無幾何，竝未多時之辭也。○又詩國風：「何彼穠矣，唐棣之華。」鄭箋云：「何乎，彼戎戎者，乃移之華也。」○又史記高帝紀：「是何治宮室過度也！」陸賈傳：「何念之深也！」漢書東方朔傳：「受賜不待詔，何無禮也？拔劍割肉，壹何壯也？割之不多，又何廉也？歸遺細君，又何仁也？」諸何字，猶云何其，歎異之辭也。如世說：「林公道王長史，何其軒軒韶舉」是也。○又宋玉神女賦：「夫何神女之嫉麗兮。」司馬相如長門賦：「夫何一佳人兮。」夫何，發語辭也。此何字，亦有歎異之義。○又書堯典：「帝曰：『俞，予聞，如何。』」史記留侯世家：「漢王方食，曰：『子房，前客有爲我計橈楚權者。』具以酈生語告於子房，曰：『何如。』」如何，何如，竝問可否之辭也。○又史記張陳耳餘傳：「始吾與公言何如，今見小辱，而欲死一束乎。」此何如，猶言何物。㊀○又論語：「臧文仲居蔡，山節藻棁，何如其知也！」此言文仲以知稱，若居

如之何

猶言幾何

猶言何似　奈何　如何也　若之何

若何

如之何

猶俗云爲甚

若之何

可若何　計較之辭

無奈我何

蔡一節，如之何其可謂之知也。○又史記扁鵲傳：「扁鵲曰：『其死何如時？』曰：『鷄鳴至今。』」何如時，猶言幾何時也。○又史記項羽紀：「于是張良至軍門見樊噲。樊噲曰：『今日之事何如？』」倉公傳：「嘗有所驗，何縣里人也，何病，醫藥已其病之狀，皆何如具悉而對。」此何如，猶言何似，未悉其事之形狀而問之也。○又奈何，如何也。詳四卷奈字條下。○又左傳莊公十一年：「天作雘雨，害于粢盛，若之何不弔！」襄公二十六年：「夫小人之性，愞于勇，嗇于禍，以足其性而求名焉者，非國家之利也，若何從之？」孟子：「昔者病，今日愈，如之何不弔！」張平子東京賦：「如之何其以溫故知新，研覈是非，迫于此惑。」李善云：「如，奈也。」愚案：如若竝奈辭。此云奈何，非是無可奈何，猶俗云爲甚如此，爲甚不如此也。○又左傳僖公十五年：「晉侯謂慶鄭曰：『寇深矣，若之何？』對曰：『君實深之，可若何？』」此云若之何者，無可奈何，相與計較之辭。慶鄭則直答以無可奈何而已，故曰可若何也。○又左傳成公二年：「苟君與吾父免矣，可若何？」杜注云：「言餘人不可復如何也。」愚案：此言君父既免，雖師敗，不爲大患，晉人其無奈我何，不

如之何　請教之辭　商量之辭

謂之何　奈之何也

謂何　當如之何也　繁奈何之意

如何也

云何

謂餘人也。○又論語：「季康子問使民敬忠以勸如之何」此言何道而致之，請教之辭也。如「閔子騫曰：『仍舊貫如之何』」此則閔子不敢直言仍舊之是，故作商量之辭，曰如之何也。與季康子之云有別。○又詩國風：「天實爲之，謂之何哉！」謂之何者，奈之何也，言無可如何也。漢書禮樂志：「是邪，謂何」晉灼云：「謂何，當如之何也。」愚案：亦無奈何之意。左傳成公二年：「以師伐人，遇其師而還，將謂君何」杜注云：「言無以答君。」史記禮書：「漢亦一家之事，典法不傳，謂子孫何」文帝紀：「謂天下何」師古云：「猶言無以稱天下之望。」愚案：凡云謂誰何者，言無辭以塞之也，竝是奈何如何之義，而意略不同。謂何得爲奈何者，謂云也。云何，如何也。如何，奈何也。轉相訓。○又史記禮書：「孝文卽位，有司議欲定儀禮。孝文好道家之學，以爲繁禮飾貌，無益于治，躬化謂何」漢書：「孝文卽位，有司議欲定儀禮。孝文好道家之學，以爲繁禮飾貌，無益于治，躬化謂何耳。」此言繁禮非實，但在躬行教化如何耳，與奈何義別。○又詩國風：「云何吁矣。」吳志孫討逆傳：「策因往到融營下，令左右大呼曰：『孫郎竟云何』」世說：「東亭問法岡道人曰：『弟子都未解，阿彌那得已解，所得云何』」云何，如何也。○又漢書王莽傳：

何猶設問何則何者設問何言在何所何猶言如何不省文盍之辭

「國家所以服此美膺此名，饗此福，受此榮者，豈非太皇太后日昃之思，陛下夕惕之念哉！何謂亂則統其理，危則致其安，禍則引其福，絕則繼其統，幼則代其任。」師古云：「何謂，先爲設問，後陳其事也。」愚案：如史記田齊世家：「中國白頭游敎之士，皆積智欲離齊秦之交。伏式結軼西馳者，未有一人言善齊者也。伏式結軼東馳者，未有一人言善秦者也。何則皆不欲齊秦之合也。」孔子世家：「丘聞之也：剖胎殺夭，則麒麟不至郊。竭澤涸漁，則蛟龍不合陰陽。覆巢毀卵，則鳳凰不翔。何則君子諱傷其類也。」史記項羽紀：「陳餘亦遣章邯書曰：『白起爲秦將，南征鄢郢，北阬馬服，攻城略地，不可勝計，而竟賜死。蒙恬爲秦將，北逐戎人，開榆中地數千里，竟斬陽周。何者功多，秦不能盡封，因以法誅之。』」儒林傳：「黃生曰：『冠雖敝，必加于首；履雖新，必關于足。何者上下之分也。』」何則，何者，竝先設問，後陳其事也。○又詩小雅：「彼人之心，于何其臻」于何言在何所，以爲幽王之心，不知其所屆也。○又漢書禮樂志：「訾黃其何不徠下！」何不猶言如何不省文也。○又漢書賈誼傳：「陛下何不試以臣爲屬國之官，以主匈奴。」此何不是商量

幾何言無多時

猶云幾許

何人

不知姓名之辭

何至

猶言豈有

之辭，與上義別。○又左傳襄公三十一年：「孝伯曰：『人生幾何？』」幾何，言無多時也。此與漢書匈奴傳居無幾何義別。史記倉公傳：「詔問故大倉長臣意方伎所長，及所能治病者，有其書無有？皆安受學？受學幾何歲？」此幾何，猶云幾許，問多少之辭也。左傳襄公二十九年：「裨諶曰：『是盟也，其與幾何？』」其與，句絕；言此與不盟，相去無幾許也。○又漢書雋不疑傳：「廷尉驗治何人竟得姦詐。」師古云：「凡不知姓名所從來，皆曰何人。」愚案：如後漢書來歙傳：「臣夜入定後，爲何人所賊傷，中臣要害。」魏志許允傳：「有何人天未明，乘馬以詔版付允門吏曰：『有詔。』」皆是不知姓名之辭也。○又晉武帝答司馬孚等詔：「本諸生家，傳禮來久，何至一旦便易此情于所天。」宋文帝與江夏王義恭書：「性之所滯，其欲必行；意所不在，從物回改；此最弊事，宜應慨然立志，念自裁抑。何至丈夫方欲贊世成名，而無斷者哉！」何至，猶言豈有。

㊀ 楊樹達云：「何以乃以何之倒文，謂用何道也。」

㊁ 又云：「無何義與無幾同，居無何，居無幾何義同，所以表時之暫也。」

㊁又云：「何如，猶今俗言像怎樣。」

**多**　史記秦紀：「佐舜調馴鳥獸，鳥獸多馴服。」凡云多如何者，強半之辭也。○又後漢書自敍：「觀古今文人，多不垂了此處。」此多字與頗字相近，言不了此處者，爲復不少也。○又魏志陳思王傳注：「以孔璋之才，不閑辭賦，而多自謂與司馬長卿同風。」鍾嶸詩品：「袁嘏詩平平耳，多自謂能。」此多字，猶云盛也。廣韻云：「多，衆也。」衆盛義同，猶上林賦所謂「盛推雲夢」者也。○又韓退之答李翺州書：「乖隔年多。」年多，猶云年餘。○又通作祇。論語：「多見其不知量也。」正義云：「多，猶適也。」所以多得爲適者，古人多祇同音。左傳襄公二十九年：「多見疏也。」服虔本作「祇見疏。」解云：「祇，適也。」晉宋杜本皆作多。張衡西京賦云：「炙炮夥清酤多，皇恩溥洪德施。」施與多爲韻，此類衆矣，故以多爲適也。

**佗**　廣韻云：「俗作他，今通用。」愚案：與它同。史記高帝紀：「于是沛公乃夜引兵從他道還。」他道，別道也。○又諸餘之辭也。儀禮聘禮：「遭夫人世子之喪，君不受，使大夫受

㊁ 望半之辭　與頗字近　猶云盛也　衆也　猶云餘　通作祇　適也　俗作他　與它同　別也　諸餘之辭

其他

至它

謂須臾之閒

猶尋也　通作蛾

於也

猶何也　奈何

無義　那得也　何得也　猶云如何　無奈之義

于廟。其他如遭君喪。」鄭注云：「其他，謂禮所降。」史記文帝紀：「佗不在令中者，皆以此令比率從事。」漢書文紀佗作它。韓安國傳：「所推舉皆天下廉士賢于己者。于梁舉壺遂臧固。至它皆天下名士。」師古云：「于梁舉二人，至于他餘所舉，亦皆名士也。」

**俄**　公羊傳桓公二年：「至乎地之與人則不然。俄而可以爲其有矣。」何休云：「俄者，謂須臾之閒。」北周書庾信傳：「進爵義城縣侯，俄拜洛州刺史。」俄，猶尋也。〇又通作蛾。漢書班婕妤傳：「始爲少使，蛾而大幸。」如淳云：「蛾，無幾之頃也。」師古云：「蛾，與俄通。」

**那**　廣韻云：「奴何切。」爾雅云：「於也。」郭注云：「左傳『棄甲則那』，那，猶今人云那那也。」杜注云：「那，猶何也。」顧氏日知錄云：「直言之曰那，長言之曰柰何，一也。」愚案：杜注云何也者，省文也。〇又徐禎卿談藝錄云：「樂府中有『妃呼豨』『伊阿那』諸語，本自無義，但補樂中之音耳。」〇又世說：「那得初不見君教兒？」那得，何得也。〇又盧祖皋倦尋芳詞：「那更柳花迎面。」此那字，猶云如何，有無奈之義。

麼　語餘聲也。王仲初詩：「衆中遺卻金釵子，拾得從他要贖麼。」〇又方言以何事爲麼事。釋氏傳燈錄常云「作麼生」，言作何事也。〇又去聲，義同。

和　猶云幷也。王仲初詩：「和雪翻營一夜行。」

邪　廣韻云：「與耶同。」顏氏家訓云：「邪者，未定之辭。左傳：『不知天之棄魯邪，抑魯君有罪于鬼神邪？』莊子：『天邪地邪？』漢書：『是邪非邪？』之類是也。而北人即呼爲也字，亦爲誤矣。」難者曰：「繫辭云：『乾坤其易之門邪？』此又爲未定之辭乎？」答曰：「何爲不爾。」愚案：凡邪，乎，與，哉，竝有兩義：一疑而未定之辭，一詠歎之辭。如「乾坤其易之門邪？」是詠歎辭也。如管子：「如此而近有德，而遠有色，則四封之內，視其君，其猶父母邪？」韓昌黎施先生墓銘：「縣曰萬年，原曰神禾。高四尺者，先生墓邪？」竝是詠歎之辭。呼邪爲也，固非，而單訓未定，其意亦狹。〇又漢書成許后傳：「內邪，若不私取小府，將安所仰乎！」師古云：「邪，語辭也。」愚案：上二邪字，其聲長；此邪字，其聲短，乃聲之頓挫，與詠歎不同。〇又荀子榮辱篇：「今以夫先王之道，仁義之統，以相羣居，以相

語餘聲　方言麼事何事　去聲　幷也　與耶同　未定之辭　疑而未定之辭　詠歎之辭　讀辭　厚聲長聲短

語辭，耳辭

少許之辭，語辭

如些字讀，增多之辭

佐也，發聲，自佐

落飾，以相安固邪？以夫桀紂之道，是以爲相縣也，幾直夫芻豢之縣糟糠爾哉！」此邪字，焉辭也。○又荀子勸學篇：「爲善不積邪，安有不聞者乎！」此邪字，耳辭也。言爲善特不積耳，安有積而不聞者乎。如漢書翟義傳：「欲令都尉自送，則如勿收邪。」㊀諸葛武侯正議：「二三子咸以耆艾之齒，承僞指而進書，有若崇諛稱莽之功，亦將偪于元禍苟免者邪。」二邪字，竝耳辭也。

㊀楊樹達云：「此乃反詰之辭。」

些　少許之辭。史邦卿夜行船詞：「過收燈有些寒在。」

娑　世說：「下官家故有兩娑千萬。」案娑語聲，猶言兩箇千萬也。或云：娑音蓑。一云：蓑去聲，如楚詞些字讀。

加　增多之辭也。孟子：「寡人之民不加多。」漢書文帝紀：「朕親率天下農，十年于今，而野不加辟。」鮑昭寄妹書：「吾自發寒雨，全行日少。加秋潦浩汗，山溪猥至。」

噫　釋名云：「噫，佐也，言不足以盡意，故發此聲以自佐也。」漢書匈奴傳：「噫！土室之人，

歎愍之言猶云噫也

嗟嗟直歎

猗嗟歎辭

叱嗟一聲兼二義

瑕

胡何也遐何胡音相近不瑕

疑辭猶云得無

無寧通作甯

顧無喋喋佔佔，冠固何當。」師古云：「嗟者，歎愍之言也。」愚案：猶云噫也。○又詩周頌：「嗟嗟臣工。」朱傳云：「嗟嗟，重歎以深敕之也。」○又詩國風：「猗嗟昌兮。」毛傳云：「猗嗟，歎辭。」正義云：「猗是心內不平，嗟是口之嗟咀，皆傷歎之聲，故爲歎辭。」○又戰國策：「威王勃然怒曰：『叱嗟而母婢也。』」叱嗟者，叱而且嗟，一聲而兼二義，一言不足以形似，故云叱嗟也。

**遐**

詩小雅：「心乎愛矣，遐不謂矣。」禮記表記引詩作「瑕不謂矣。」鄭注云：「瑕之言何也。」正義云：「胡，何也。」愚案：遐得爲胡者，遐何音相近，何胡音相近也。○又詩邶風泉水：「遄臻于衛，不瑕有害。」朱傳云：「瑕，何也。言如是則其至衛疾矣，然豈不害于義理乎。」又二子乘舟：「願言思子，不瑕有害。」朱傳云：「不瑕，疑辭也。」愚案：毛傳訓遐爲遠，與詩義全無干涉，朱傳義長也。不瑕有害，猶云得無有害。蓋泉水以衛女義不得歸，故疑歸而有害。乘舟則國人既傷二子見害，乃故爲唯恐見害之言以哀之也。不瑕得爲疑詞者，不有無義，瑕有何義，何寧義通得無，無寧皆疑辭也。○又通作霞，後漢書劉昭序：

信也果也誠也

甚也

當也

將也

「爲山簣高不終蹐乎一壜。」

**良**　信也，果也，誠也。漢書五行志：「鄉亡桓公，星遂至地，中國其良絕矣。」師古云：「良，猶信也。」後漢書獨行傳：「雖事非通圓，良其風軌，有足懷者。」景丹傳：「世祖引見丹等，笑曰：『邯鄲將帥數言我發漁陽上谷兵，吾聊應言然，何意二郡良爲吾來。』」魏文帝與吳質書：「古人思秉燭夜遊，良有以也。」其義竝同。〇又甚也。漢書馮唐傳：「上既聞廉頗李牧爲人良說。」張平子東京賦：「良久乃言曰：『鄙哉予乎，習非而遂迷也。』」良久，猶云甚久也。

**方**　當也。漢書賈誼傳：「方今之勢，何以異此。」後漢書方術傳：「東海君有罪，吾前繫于葛陂，今方出之，使作雨也。」魏志太祖紀注：「會諸將曰：『孤已得冀州，諸君知之乎？』皆曰：『不知。』公曰：『諸君方見不久也。』」〇又詩國風：「方何爲期。」朱傳云：「方，將也，將以何時爲歸期也。」庾子山哀江南賦：「小人則將及水火，君子則方成猿鶴。」方，亦將也，將，亦方也。古人文別而義同，如此類甚多，非有兩義。〇又國風：「方將萬舞。」

且也
方將重言
始也纔也
初也
乃辭
猶云然後
方乃重言
正也適也
方且重言
方今
猶云向時

鄭箋云「將，且也。」愚案：方將，重言也。○又杜元凱左傳序：「聖人包周身之防，既作之後，方復隱諱以辟患，非所聞也。」此方字，始也，纔也。顏延年秋胡詩：「良時爲此別，日月方向除。」李善注引廣雅云：「方，始也。」愚案：始，初也。○又書洪範：「既富方穀。」此方字，乃辭也，猶云然後。○又水經注：「河伯以禮，穆王視圖，方乃導以西邁矣。」方乃，重言也。○又史記陳涉世家：「趙方西憂秦，南憂楚，其力不能禁我。」外戚世家：「是時項羽方與漢王相距滎陽。」庾子山哀江南賦：「天子方刪詩書，定禮樂。」此方字，正也，適也。○又孟子：「周公方且膺之。」此方字，且也，尚也。方且，重言也。言荆舒尚且爲周公所膺，而陳相乃欲學許行也。世說：「王劉與林公共看何驃騎。驃騎看文書，不顧之。王謂何曰：『我今故與林公來相看，望卿擺撥常務，應對玄言，那得方低頭看此邪！』」此方字，亦是且尚之辭。言故來相看，何得尚低頭看此不顧也。○又張平子南都賦：「方今天地之睢剌，帝亂其政，豺虎肆虐，眞人革命之秋也。」李善云：「漢書音義云：『方，向也。』謂高祖之時。倉頡篇云：『今，時辭也。』謂光武。」愚案：方今，猶云向時，不必以向屬高，以今屬

反訓

光。方今得爲向時者，反訓也。爾雅訓肆爲故今，訓徂爲在存。郭注云：「肆既爲故，又爲今，今亦爲故，故亦爲今。此義相反而兼通。」又云：「以徂爲存，猶以亂爲治，以曩爲鄉，以故爲今。此皆詁訓義有反覆旁通，美惡不嫌同名也。」

應也合也　固當　反言不當　反言當　當應重言　何常言何時當如此　猶云何乃語助不爲義

當　應也，合也。北史源思禮傳：「爲政當舉大綱。」○又漢書萬石君傳：「內史貴人，入閭里，里中長老皆走匿，而內史坐車中自如，固當。」師古云：「此深責之也。內史貴人，正固當耳。」愚案：固當者，反言其不當也。如管子：「仲父不當盡語我昔者有道之君乎！」漢書張釋之傳：「吏不當如此邪！」薛廣德傳：「曉人不當如是邪！」不當者，反言當也。○又後漢書劉盆子傳：「謂盆子曰：『自知當死不？』對曰：『罪當應死。』」當應，重言也。○又王右軍帖：「虜生何當來。」李義山詩：「何當共翦西窗燭。」何當，言何時當如此也。○又詩關雎正義云：「欲以采得爲次，則雞鳴之作，遠在緇衣之前；鄭國之風，必處檜詩之後。何當後作先采，先作後采乎！」魏志朱建平傳：「何當此子竟早隕滅，歲言遂驗乎！」此何當，猶云何乃。當字在此，乃語助，不爲義者也。如蔡中郎幽冀刺史久闕疏：「恐

乃辭

當復語助

語助猶云將也

正適之辭猶云方也

當下猶云即時

當時與當下義近

以爲三互之禁，禁之薄者。以陛下威靈，申明禁令，在任之人，豈不戒懼；而當坐設三互，自生留閡邪！」魏志溫恢傳：「得無當得蔣濟爲治中邪！」此當字，竝是乃辭，語之助也。○又魏志鍾會傳：「文王笑曰：『我寧當復不知此邪？』」當復，竝語助，省此二字讀，則義明也。○又魏志陳羣傳注：「案晉太康三年地記，晉戶有三百七十七萬，吳蜀戶不能居半。以此言之，魏雖始承喪亂，方晉亦當無乃大殊。」此當字，亦是語助，猶云將也。○又易繫辭：「易之興也，其當殷之末世，周之盛德邪！當文王與紂之事邪！」此當字，正適之辭，言正值之也。○又史記項羽紀：「當是時，楚兵冠諸侯。」此當字，猶云方也。史記敍正事訖，欲更敍同時事，多云當是時，當此之時也。○又魏志華佗傳：「佗久遠家思歸。因曰：『當得家書，方欲暫還耳。』」此當字，猶云適纔也。王右軍帖「適得書」，與此義同。○又吳志陸凱傳：「乃被召，當下逕還赴都。」當下，猶云即時也。又史記酷吏傳：「前主所是，著爲律；後主所是，疏爲令。當時爲是，何古之法乎！」當時，與當下義近，舉見在而言。言在此一時即爲是耳。李義山詩：「此情可待成追憶，只是當時已惘然。」言當下已可惘

當當猶云事可與可近欲也

然，不待追憶之也。○又魏志管輅傳：「景春與輅別，戒以二事。言『卿性樂酒，量雖温克，然不可保，寧當節之。』」寧當，猶云寧可。○羅鄴蔣子文傳：「嘗行十里，忽覺如有一黑衣人爲之導，其人隨之，當復二十里見大樹。」此當字，義與可近，豫爲約計之，故云當也。

將幾將猶言幾及之辭行也

揚子雲甘泉賦：「惟漢十世，將郊上元。」李善云：「廣雅云：『將，欲也。』」愚案：如論語：「吾將問之。」言將欲問之也。史記禮書：「故儒者將使人兩得之者也，墨者將使人兩失之者也。」楚辭卜居：「君將何以教我？」諸將字，竝是將欲之辭。○廣韻云：「將，行也。」行亦欲辭，故訓將爲行。行得爲欲者，凡有所行，皆是欲如此也。方欲如此而猶未如此，曰將。故將又通爲幾及之辭。如孟子：「今滕絕長補短，將五十里也。」此言不及五十里也。「今人乍見孺子將入于井。」此言幾入于井也。○後漢書南蠻西南夷傳：「若乃文約之所沾漸，風聲之所周流，蓋將日出入處也。」幾將，重言也。○又左傳襄公二十一年：「猶將十世宥之，以勸能者。」吳志孫堅傳：「卓逆天無道，蕩覆王室。今不夷汝三族，縣示四海，則吾死不瞑目，豈將與乃和親邪！」孫皓傳注：「正使有之，將有何失。」諸將

猶云當也

辭也語助

發語聲

猶云抑也

轉語

猶云惟

猶云伊

字，猶云當也。○又廣韻云：「將，辭也。」愚案：將之爲辭者，謂是語助，不爲義也。然亦有分別。如詩周頌：「將予就之。」此將字，發語聲，猶云抑也。楚辭卜居：「吾寧悃悃款款樸以忠乎，將送往勞來斯無窮乎？」此將字，亦是抑辭，然是轉語，與上有別。又如左傳襄公三年：「寡君將君是望，敢不稽首。」將君是望，猶云惟君是望。管子：「非子定社稷，其將誰也！」其將誰，猶云其伊誰也。漢書儒林傳：「于是孔甲爲涉博士。」師古云：「孔光傳：『鮒爲陳涉博士，死陳下。』今此云孔甲將名鮒而字甲也。」後漢書馬援傳：「季孟嘗折愧子陽，而不受其爵，今更共陸陸欲往附之，將難爲顏乎！」廬山諸道人游石門詩序：「此雖廬山之一隅，實斯地之奇觀，皆傳之于舊俗，而未覩者衆。將由懸瀨峻險，人獸迹絕，逕回阜曲，路阻行難，故罕經焉。」此將字，猶云殆也。以上七條，竝是語助。但因文設辭，義各有協耳。○又左傳襄公二十五年：「烏乎，詩所謂『我躬不閱皇恤我後』者，甯子可謂不恤其後矣，將可乎哉！」昭公三年：「梁丙曰：『甚矣哉，子之爲此來也！』子太叔曰：『將得已乎！』」此將字，猶豈也。將得爲豈者，將寧也，寧豈也，轉相訓。如孟子：「亦將

猶豈也

寧也

猶云或也

方言猶云得也

猶與也及也

無將猶云莫以

將謂疑辭

猶只道是將次幾欲之辭

願也請也

發語辭

有以利吾國乎」此將字，行也，當也，抑也，寧也，豈也，其義竝通。○又孟子：「今滕壤地褊小，將△爲君子焉，將爲野人焉。」朱注云：「言滕地雖小，亦必有爲君子而仕者，亦必有爲野人而耕者。」愚案：此將字，猶云或也，且計度之而未有一定，故訓之爲亦必有。必有，則已定也，亦必有，則未定也。㊀○又顏氏家訓：「命取將△來，乃小豆也。」李義山詩：「收將△鳳紙寫相思。」此將字，今方言助句多用之，猶云得也。○又庾子山春賦：「眉將△柳而爭綠，面共桃而競紅。」史通雜述篇：「子之將△史，本爲二說。」此將字，猶與也，及也。○又韋應物詩：「無將△別來近，顏鬢已蹉跎。」又云：「無將△一會易，歲月坐推遷。」無將，猶云莫以。○又程伯淳詩：「將謂偷閑學少年。」邵堯夫云：「我將△謂取卻幽州也。」將謂，疑辭，猶今云只道是也。○又周密謁金門詞：「屈指一春將△次盡。」將次，幾欲之辭。凡云次者，當前舍止之處，言行且及之也。將欲及之而猶未及之，故云將次。○又詩國風：「將△子無怒。」毛傳云：「將，願也。」鄭箋云：「請也。」又國風：「將△仲子兮。」小雅：「將△伯助予。」毛傳竝云：「將，請也。」朱傳云：「將，千羊切。」愚案：此將字，亦恐是發語辭，如伊維之類，

當讀如本字。㊀

㊀ 楊樹達云：「按古人爲有二字通用，此二爲字義與有同。朱注泥爲字爲訓，而劉氏未能糾正。」

㊁ 又云：「毛鄭釋將爲請是也」

常 猶時時也。漢書高帝紀：「常從王媼武負貰酒。」○又高帝紀：「常有大度。」此言素常有大度也。○又高帝紀：「高祖常繇咸陽。」此常字，與嘗通，猶云曾也。○又漢書趙廣漢傳：「亂吾治者，常二輔也。」此常字，猶云大率。○又宣帝紀：「尤樂杜鄠之閒，率常在下杜。」師古云：「率者，總計之辭。」愚案：此言杜鄠帝所最樂，而大率又常在下杜也。此率字，猶云往往，則率亦常也。如于定國傳：「率常丞相議可。」韓退之柳子厚墓誌：「率常屈其座人。」竝是常常之辭，豈可訓爲總計耶。○又水經注：「河水南逕北屈縣故城西十里，有風山，上有穴，如輪，風氣蕭瑟，習常不止。」習常，卽率常。習非整爲之，故亦得爲常也。○又杜子美詩：「酒債尋常行處有。」十尺曰尋，倍尋曰常。今借作平常之辭。尋常

猶時時也　素常　與嘗通　猶云曾也　猶云大率　率常　率亦常也　常常　習常　卽率常　尋常　平常之辭

常也

曾也試也

巳嘗

嘗巳

重言未嘗猶未始也

未嘗不猶云未有不

易嘗

猶云幾曾

得爲平常者，說文云：「五度分寸尺丈引也。」十尺曰丈，則常乃二丈也。此皆五度最始之數，故得借爲平常耳。

**長**　廣韻云：「常也。」李義山詩：「君王長在集靈臺。」

**嘗**　廣韻云：「曾也，試也。」愚案：如孟子「孔子嘗爲委吏矣。」此嘗字，曾也。莊子齊物論「雖然，請嘗言之。」人間世「雖然，若必有以也，嘗以語我來。」此嘗字，試也。○又漢書平帝紀：「其歷職更事有名之士，則以爲難保。」師古云：「難保者，言已嘗有罪過，不可保也。」賈誼傳：「夫嘗已在貴寵之位，天子改容而禮貌之矣。」已，既也；既，曾也。嘗已，已嘗，竝重言也。○又論語：「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。」未嘗，猶未始也。又史記陸賈傳：「每奏一篇，高帝未嘗不稱善。」未嘗不，猶云未有不，言無一不稱善也。若云未嘗不稱善，未始不稱善，其義似爲少遠。未嘗無誨焉，其辭婉，故可訓作未曾，未始也。㊀○又漢書高惠高后文功臣表：「自古帝王之興，曷嘗不建輔弼之臣，所與共成天功者乎！」曷嘗，猶云幾曾。言帝王之興，幾曾有不建立輔弼之臣而與之成天功者乎，以言必無之也。

語助未嘗可即未可

共也交相彼此更共之也相與比合之辭猶云見入聲

多餘之辭有餘

強半

○又左傳昭公六年「吾君賄左右諂諛，作大事不以信，未嘗可也。」此嘗字，語助。未嘗可，即未可也。

㊀楊樹達云：「未嘗與未曾同。而劉氏乃云未嘗猶未始，未嘗不猶未始不，不悟嘗字不能訓始與有也。」

**相** 廣韻云：「共也。」○詩小雅：「交相爲瘧。」交相者，彼此更共之也。○孟子：「相與輔相之。」相與者，比合之辭也。○又漢書朱雲傳：「小生乃欲相吏邪！」相吏，猶云見吏，言欲官我也。○又白香山詩：「爲問長安月，如何不相離？」自注云：「相，入聲。」

**强** 多餘之辭也。古木蘭詩：「賜物百千強。」杜子美詩：「四松初栽時，大抵三尺強。」韓退之詩：「失勢一落千丈強。」蔣之翹云：「算家以有餘爲強。」○又論語：「君召使擯。」正義云：「案諸侯自相爲賓之禮，凡賓主各有副，賓副曰介，主副曰擯。及行人若諸侯自行，則介各從其命數，至主國大門外，主人及擯出門相接。若主君是公，則擯者五人；侯伯，則擯者四人；子男，則擯者二人。㊀所以不隨命數者，謙也，故竝用強半之數也。」強半，猶

猶云多半

方言　儻辭　適辭

猶乃也　發語端也　通作庶

語聲　互也

且也

將也

云多半。

㊀「二人」各本誤作「三人。」

**剛**　陸魯望詩：「不知謝客離腸醒，臨水剛添萬恨來。」皮襲美詩：「終然合委頓，剛亦慕寥廓。」案方言，僅如此曰剛，適如此亦曰剛。皮詩則僅辭也，陸詩則適辭也。

**羌**　楚辭王注云：「羌，猶乃也。」廣韻云：「發語端也。」〇又通作庶。漢書敘傳：「恐罔蝞之責影兮，庶未得其云已。」師古云：「庶，發語辭，讀與羌同。」又揚子雲甘泉賦：「直嶢嶢以造天兮，厥高庶而不可虖彊度。」此庶字在句中，乃語聲也。

**更**　漢書萬石君傳：「九卿更進用事。」師古云：「更，互也。」張騫傳：「外國使更來更去。」師古云：「遞互來去也。」

**行**　且也。史記南越傳：「漢與兵誅郢，亦行以驚動南越。」魏文帝與吳質書：「閒者歷覽諸子之文，對之抆淚。既痛逝者，行自念也。」〇又詩國風：「行與子還兮。」朱傳云：「行，將也。」魏文帝與吳質書：「別來行復四年。」嵇康絕交書：「一行作吏，此事便廢。」水

行幾
猶云將近

猶漸也

審也信也
果也實也
苟也

辭之未定
聊且之意

經注：「呂望行年五十，賣食棘津。」陶淵明詩：「吾生行歸休。」諸行字，竝將辭也。或云：「行年者，言年歲流行耳，豈得爲將年邪？」應之曰：「行年之云，今推祿命者有是言耳，古未之有也。如一行作吏，訓作一去作吏，率是不多考古辭，強爲臆解耳。行年，猶云年將，倒文也。如漢書韓安國傳：『且高帝身被堅執銳，蒙霧露，沐霜雪，行幾十年。』行幾，猶云將近。高帝定天下凡七年，故云行幾十年；此豈可云年歲流行乎？其不然矣。」○又魏志華佗傳：「若當鍼，亦不過一兩處下鍼，言當引某許，若至，語人。病者言已到，應便拔鍼，病亦行差。」此行字，猶漸也。行既得爲將，故得轉爲漸也。

誠　廣韻云：「審也，信也。」愚案：果也，實也，苟也。孟子：「是誠何心哉！」此誠字，果也，實也。魏文帝與吳質書：「每念昔日南皮之游，誠不可忘。」此誠字，信也，實也。史記秦紀：「夷吾謂曰：『誠得立，請割晉之河西八城與秦。』」呂后紀：「王誠以一郡上太后，爲公主湯沐邑，太后必喜。」此誠字，審也，苟也，蓋辭之未定。漢書賈誼傳：「一寸之地，一人之衆，天子無所利焉，誠以定治而已。」此誠字，亦當訓苟，然有聊且之意，與上殊別。猶云但以定

反訓誠實

治而已也。誠得爲苟者，論語：「苟志于仁矣。」朱注云：「苟，誠也。」苟得爲誠，故誠亦得爲苟。誠與苟義相違而相通者，反訓也。○又後漢書郭林宗傳：「賈子厚誠實凶德，然洗心向善。仲尼不逆互鄉，故吾許其進也。」誠實，重言也。

餘也　贏得猶云剩得

贏　餘也。杜牧之詩：「十年一覺揚州夢，贏得青樓薄倖名。」贏得，猶今云剩得也。

常也　平時常時也

平　李義山詩：「平時避暑拂紅霓。」平，常也。平時，常時也。

猶云明知　語助

情　張旭春草詩：「春草青青萬里餘，邊城落日動寒墟。情知海上三年別，不寄雲中一雁書。」曾肇臨江仙詞：「情知春去後，管得落花無。」情知，猶云明知也。

生　語助也。李太白詩：「借問別來太瘦生。」杜子美詩：「生憎柳絮白於緜。」

俗云怎方言如何

爭　俗云怎，方言如何也。李義山詩：「君懷一匹胡威絹，爭拭酬恩淚得乾。」姜夔長亭怨慢詞：「韋郎去也，怎忘得玉環分付！」

眞成

成　語助也。庾子山鏡賦：「眞成箇鏡特相宜。」嘉興中詩：「地底眞成有劫灰。」眞成，猶云眞箇。箇鏡之箇，猶云此也。○又李義山詩：「鳥言成牒訴，多是恨彫襜。」成牒之成，猶

猶云眞箇

成千成萬不成

猶云難道方言

皆也兼及之辭去聲與併同

願辭

猶曾也

猶將也

寧不亦猶云將無言將無也

今云成千成萬之成。成牒而訴者，訴之多也。○又高觀國鳳棲梧詞：「不成日日春寒去。」不成，猶今云難道，宋人方言也。

**幷** 皆也。書大誥：「朕卜幷吉。」○又兼及之辭。史記五帝紀：「余幷論次，擇其言尤雅者。」○又去聲，與併同。

**寧** 說文云：「願辭也。」書大禹謨：「與其殺不辜，寧失不經。」論語：「禮，與其奢也寧儉。」隋書酷吏傳：「寧飲三升酢，不見崔宏度。寧茹三升艾，不逢屈突蓋。」○又詩國風：「寧不我顧。」鄭箋云：「寧，猶曾也。」後漢書儒林傳：「今日之會，寧于卿有光榮乎？」魏志胡質傳：「太祖問曰：『胡通達長者也，寧有子孫不？』」劉廣傳：「孺子孺子，黃中通理，寧自知不？」諸寧字，竝訓曾也。○又左傳成公二年：「夫齊甥舅之國也，而太師之後也。寧不亦淫從其欲以怒叔父，抑豈不可諫誨。」此寧字，猶將也。凡以將字發句，多是辭之不定，寧不亦者，猶云將無也。如後漢書傅俊傳：「今日罷倦，甚卿寧憊邪？」此言將無憊也。吳志大帝傳：「卿好于衆中面諫，或失禮敬，寧畏龍鱗乎？」此言君猶龍鱗，犯君

將不省文

毋寧

言毋亦無寧

決辭不定之義與何如相近

語助不爲義猶云定也

猶豈也

之顏，如攖龍鱗，將不畏乎。但云寧者，省文也。○又左傳襄公二十九年：「且先君而有知也，毋寧夫人而焉用老臣！」杜注云：「言先君毋寧怪夫人之所爲，無用責我。」愚案：凡言毋寧有數義。此云毋寧夫人者，言毋亦將怪夫人之所爲也。如論語：「無寧死於二三子之手乎！」左傳隱公十一年：「無寧茲許公復奉其社稷。」襄公二十四年：「毋寧使人謂子，子實生我，而謂子淩我以生乎！」此寧字，亦是願辭，與其相對。然與其如此，寧如此，是決辭。此則加無字領之，便是願辭中不定之義，與何如相近也。杜注云：「無寧，寧也。」去無訓寧，其義不備。○又左傳襄公三十一年：「賓至如歸，無寧茲害。」昭公元年：「不寧唯是。」二十二年：「楚薳越使告于宋曰：『寡君聞君有不令之臣爲君憂，無寧以爲宗羞，㊀寡君請受而戮之。』」諸此寧字，竝語助，不爲義者也。○又吳志太史慈傳注：「卿則州人，昔又從事，寧能往視其兒子，竝宜孤意于其部曲！」此寧字，猶云定也，言決定能如此也。寧有安定之義，故得爲定也。㊀○又唐書劉吳章將沈柳傳贊：「又舊史之文，猥釀不綱。淺則入俚，簡則反漏。寧當時儒者有所諱而不得騁邪！」此寧字，猶豈也。○

寧當　猶云豈可　與恁同　俗云如此

語之餘　寧底卽寧　馨爾馨如　馨也

又吳志呂蒙傳：「如卿二人，意性朗悟，學必得之，寧當不爲乎！」韓退之送張道士詩：「天空日月高下照，理不遺。或是章奏繁，裁擇未及時。寧當不蛟報，歸袖風披披。」寧當，猶云豈可。○又晉書王衍傳：「何物老嫗，生寧馨兒！」此寧字本作去聲，與恁同，俗云如此也。劉夢得詩云：「爲送中華學道者，幾人雄猛得寧馨！」則寧字又可作平聲矣。馨，餘語聲。世說：「冷如鬼手馨！」「正自爾馨！」「如馨地寧可鬬戰求勝！」竝語之餘，不爲義也。○又陸暢雪詩：「天公寧底巧，翦水作冰花。」寧底，卽寧馨爾馨，如馨也。

㊀ 楊樹達云：「無寧猶云無乃。」

㊁ 又云：「此寧字乃商榷之辭。寧能，猶云豈能，下省乎字。」

## 烝

詩國風：「蜎蜎者蠋，烝在桑野。」朱傳云：「烝，發語辭。」小雅：「南有嘉魚，烝然罩罩。」朱傳云：「烝然，發語聲也。」

應　廣韻云：「當也。」周語：「叔父實應且憎，以非余一人。」世說：「陛下不應憂疇，而應憂戎。」○杜子美詩：「蓬萊足雲氣，應合總從龍。」合，亦應也，應合，重言也。

烝　發語辭　烝然發語聲　當也　烝合重言

因也頻也

于是也

頻也數也比也

愛也

登時猶卽時

卽登時省文

讀言得

**仍**　廣韻云：「因也，頻也。」論語：「仍舊貫。」朱注云：「仍，因也。」愚案：此言相因而不改也。○後漢書馬緄傳引詩「敷敦淮潰，仍執醜虜。」注云：「仍，因也。」愚案：此仍字，因也，爰也。吳志太史慈傳注：「策拊掌大笑，仍有兼幷之志矣。」呂蒙傳：「旣而張遼至夾石，聞城已拔，仍退。」此仍字，因也，于是也。凡云爰于是者，皆相因而及之辭也。○又漢書武帝紀：「今大將軍仍復克獲。」師古云：「仍，頻也。」愚案：頻，數也，比也。周語：「晉仍無道而鮮胄。」韋注云：「晉厲公數行無道也。」孫拯北里志序：「鼓扇輕浮，仍歲滋甚。」仍歲，猶比歲也。

**登**　公羊傳隱公五年：「公曷爲遠而觀魚？登來之也。」何休云：「登讀言得。得來之者，齊人語也。齊人名求得爲得來，作登來者，其言大而急，由口授也。」愚案：今山東人呼得字爲德歸切，與登字音近，故以得來爲登來也。○又魏志管輅傳：「輅以爲注易之急，急于水火。水火之難，登時之驗。」登時，猶卽時也。吳志鍾離牧傳注：「牧遣使慰譬，登皆首服。」登，卽登時，省文也。

何曾猶何乃也則也

訓作寧豈

猶云嘗也

豈曾

猶云有嘗未曾不猶云未有不

得也能乎猶云豈可得乎省文

**曾** 孟子「爾何曾比予於是」！趙注云：「何曾，猶何乃也。」朱注云：「曾之言則也。」愚案曾之言則者，蓋本論語「曾謂泰山」正義之說，以則字亦有乃義也。然訓則不若訓乃爲愜。如詩大雅「曾是彊禦，曾是掊克。」「曾是在位，曾是在服。」論語「曾是以爲孝乎！」諸曾字，竝合訓乃也。○又論語「曾謂泰山」之曾，訓作寧，豈亦通。廣韻訓豈爲曾，則曾亦可謂爲豈矣。○又杜子美詩「曾爲掾吏趨三輔。」此曾字，猶云嘗也。○郭象莊子序：「夫心無爲，則隨感而應。應隨其時，言唯謹爾。故與化爲體，流萬代而冥物，豈曾設對獨遊，而游談乎方外哉！」豈曾，猶云何嘗。○魏志王修傳注：「讀詩至『哀哀父母，生我勞瘁』，未曾不反覆流涕泣下沾襟。」未曾不，猶云未有不。㊀

楊樹達云：「曾與嘗同義，未曾不，猶云未嘗不也。」

**能** 左傳僖公九年：「荀叔曰：『吾與先君言矣，不可以貳，能欲復言而愛身乎！雖無益也，將焉辟之！且人之欲善，誰不如我，我欲無貳，而能謂人已乎！』」能，得也。凡言能乎者，猶云豈可得乎，省文也。○漢書賈誼傳：「夫習與正人居之不能毋正，猶生長于齊不能不

不能不猶云不得不　能克猶言能無猶言寧無　寧辭　可能　猶云可堪，可耐古通耐　與可堪相近

齊言也。習與不正人居之不能毋不正，猶生長于楚之地不能不楚言也。」不能不，猶云不得不，決辭也。○又左傳昭公二十六年：「周其有髭王，亦克能修其職。」顧氏日知錄：「克，卽能也。」後漢書竇融傳：「豈其德薄者所能克堪。」克能，能克，竝重言也。○又論語：「法語之言，能無從乎。」「巽與之言，能無說乎。」能無，猶言寧無。能得爲寧者，寧能音近也。或謂「能無從乎，」當如荀叔「能謂人已乎」之義，是不能不然。然則「能無說乎，」亦可云不得不然邪？其不然矣。○李義山詩：「固有樓堪倚，能無酒可傾。」固有能無，竝用論語，足知能無非不得不然之義也。○又岑嘉州詩：「別君能幾日。」李義山詩：「未知歌舞能多少。」黃昇鵲橋仙詞：「夜來能有幾多寒。」此能字，亦是寧辭。凡云能幾何，猶言寧有幾何，能得幾何也。○又羅昭諫詩：「我未成名君未嫁，可能俱是不如人。」可能，猶云可堪，可耐。能，耐古通。禮記禮運：「故聖人耐以天下爲一家，以中國爲一人者，非意之也。」鄭注云：「耐，古能字也。」○又許用晦詩：「西去磻谿猶萬里，可能垂白待文王。」此言磻谿既已迢遠，如何能以垂白之年，待文王之來乎。義與可堪相近。

猶云未必能

與恆同

方言箇樣

常也

猶曾也嘗也

訓盡

優過之意不勝

○又李義山詩：「堪歎故君成杜宇，可能先主是眞龍。」此可能，乃不定之辭，猶云未必能也。言蜀險雖足倚仗，而天命不可假易。不惟故君已成杜宇，卽恐先主亦非眞龍。故結云：「將來爲報奸雄輩，莫向金牛訪舊蹤」也。○又韓退之詩：「杏花兩株能白紅。」皮襲美詩：「檜身渾箇矮，石面得能顒。」唐子西詩：「桃花能紅李能白。」此能字，與恆同，亦可作去聲，方言箇樣也。得能，卽箇樣，吳人語也。

㊀楊樹達云：「能無與得無，可無同，此反言之辭也。」

**恆** 常也。左傳文公八年：「楚國之舉，恆在少者。」○又蔡中郎陳政要七事：「恆思皇后祖載之時，東郡有盜人妻者，亡在孝中，本縣追捕，乃伏其辜。」此恆字，猶曾也，嘗也。恆既訓常，而嘗與常通，轉相訓也。

**勝** 漢書景帝紀：「朕既不敏，弗能勝識。」師古云：「勝識，盡知之。」愚案：勝訓盡者，勝是負之對，謂優過之也。識優，故盡知之。如史記陳涉世家：「當此之時，楚兵數千人爲聚者，不可勝數。」此言爲聚者多，亦有優過之意，故不可悉數也。○三王世家：「臣竊不勝犬

猶云無任堪也當也

與猷同肯可也

尙也庶幾也

馬之心。」不勝猶云無任，謙言犬馬愛主之心無有窮盡，亦優過之意也。勝本訓堪也，當也，力優乃能任負而不匱絀，故勝與任通也。

**尤**　益甚之辭也。史記五帝紀：「余并論次，擇其言尤雅者，故著爲本紀書首。」漢書卜式傳：「是時富豪皆爭匿財，唯式尤欲助費。」世說：「秋冬之際，尤難爲懷。」

**猶**　廣韻云：「與猷同。」爾雅云：「猷，肯可也。」郭注云：「詩曰：『猷來無棄。』肯，今通言。」疏云：「皆肯，可也。詩曰『猷來無棄』者，魏風陟岵文也。肯今通言者，邶風終風云：『惠然肯來』是也。」愚案：猷訓爲肯者，猷，尙也，尙庶幾也。猷有庶幾之義，故得爲肯也。凡云肯者，唯恐其不肯，故肯爲庶幾也。如書盤庚「汝猷黜乃心」之猷，亦當訓作肯。舊注訓作謀猷之猷，恐非是。左傳昭公三年：「張趯有知，其猶在君子之後乎！」顧氏補正云：「言庶幾可以爲君子也。蓋人臣雖有諱國之禮，然或憂其將亂，而私語之于友，不害其爲忠。此叔向晏子之言，所以不譏于君子也。」愚案：傳謂張趯先知晉將失諸侯，庶幾不愧識微之君子，故云在君子之後。杜注以爲譏其無隱諱，是以猶爲不滿之辭也，恐非。

重言

若也

如也

及辭不異也

已也

發端歎辭發語辭

如柳子厚捕蛇者說：「孔子曰：『苛政猛於虎也，』吾嘗疑乎是。今以蔣氏觀之，猶信。」此言庶幾因蔣氏之事而信苛政猛於虎之言也。或問：「魏風陟岵云：『上慎旃哉，猶來無止。』上與尚同，庶幾辭也。上已爲庶幾矣，何有猶來又爲庶幾？」曰：「茲所謂重言也。如阮嗣宗詩：『多言焉所告，繁辭將訴誰。』沈休文云：『重言之猶云懷哉懷哉。』古人如此類者不少也。」○又爾雅云：「猷，若也。」郭注云：「詩曰：『實命不猶。』」疏云：「若，如也。」論語：「文莫吾猶人也。」朱注云：「言不能過人，而尚可以及人也。」大學：「聽訟吾猶人也。」朱注云：「猶人，不異于人也。」愚案：如若皆及辭，相及，故不異也。○又爾雅云：「猷，已也。」書大誥：「王若曰：『猷大誥爾多邦。』」又云：「已予惟小子，若涉淵水。」孔傳云：「已，發端歎辭也。」蔡傳云：「猷，發語辭也。猶虞書咨嗟之例。」愚案：爾雅既訓猷爲已，則猶已義通。孔傳既訓已爲發端歎辭，則蔡傳訓猷爲發語辭者，是也。猶得爲發語者，猶有如若之義，如若亦是語助也。已得與猶通者，已字是猶字發聲，音之轉也。○又論語：「猶之與人也，出納之吝，謂之有司。」孔注云：「猶之與人，謂財物俱當與人。」左

猶俗云總是

可止之辭尙也

安猶

傳襄公十年「子蟜曰：『諸侯既有成行，必不戰矣。從之將退，不從亦退。退，楚必圍我。猶將退也，不如從楚。』」顧氏補正云「邵氏云『猶將退，猶言同一將退也。』」戰國策燕王與樂閒書「柳下惠曰：『苟與人之異，惡往而不黜乎。猶且黜乎，寧於故國。』」愚案：猶之猶俗云總是。論語謂財賄總之要當與人者，雖吝無謂。而乃出納之吝，是有司也。子蟜謂諸侯總是欲退者，與其退而終被楚圍，不如即從楚也。柳下謂總之見黜于人，不如仍在故國。蓋通前後而爲計慮遷辭也。○又春秋文公六年「閏月不告朔，猶朝于廟。」公羊傳云「猶者何？可止之辭也。」愚案：猶，尙也。此云猶朝者，是未絕之辭，言雖不告朔，猶且往朝于廟，故傳云可止也。○又孟子「且以文王之德，百年而後崩，猶未洽於天下。」此猶字，亦尙辭也，然與前義不同。此言以文王之德，百年之久，尙且未洽於天下，何況諸餘也。○又戰國策蘇代云「今夫齊王長主也，而自用也。南攻楚五年，穜積散，西困秦三年，民憔悴，士罷敝，北與燕戰，覆三軍，獲二將，而又以其餘兵南面，西舉五千乘之勁宋，而包十二諸侯，此其君之欲得也，其民力竭也，安猶取哉！」注云「言齊不可復攻取。」

愚案安猶取者，言尙安所攻取也。○又左傳僖公四年：「一薰一猶，十年尙猶有臭。」漢書賈誼傳：「天子春秋鼎盛，行義未過，德澤有加焉，猶尙如是。」顧氏日知錄云：「尙，卽猶也。」愚案尙猶，猶尙，竝重言也。○又莊子：「堯以天下讓許由，許由不受，又讓于子州支父。子州支父曰：『以我爲天子，猶之可也。雖然，我適有幽憂之病，方且治之，未暇治天下也。』」猶之可，若云或可也。猶得爲或者，庶幾之轉也。如孟子：「王庶幾改之。」此將襲幸其或然，與繫辭「顏氏之子，其殆庶幾乎」義別。○又廣韻云：「似也。」愚案似也，如也。孟子：「猶緣木而求魚也。」又云：「周公之不有天下，猶益之於夏，伊尹之於殷也。」此猶字，亦不異之辭。然與論語大學「猶人」之猶有別。○又禮記內則：「子弟猶歸器衣服，衆食車馬，則必獻其上，而后敢服用其次也。」劉注云：「猶若也。子弟若有功德，以物見饋賜，嘗以善者與宗子。」愚案此猶字，是假設之辭。或問：「下文云若非所獻，則不敢以入於宗子之門，何以異文云若？」曰：「若非者，又是別異之辭，殊于上文者也。」○又公羊傳襄公二十九年：「今若是迮而與季子國，季子猶不受也。」管子：「能

猶尙安　尙猶

猶尙重言

猶之可　若云或可庶幾之轉似也如也

若也

假設之辭

仍也

強其兵，而不明於勝敵國之理，猶之不勝也。」又云：「國猶是國也，民猶是民也；榮衧以亂亡，湯武以治昌。」此猶字，仍也。與春秋「猶朝于廟」之猶，相近而義別。○又司馬相如封禪文：「夫修德以錫符，奉符以行事，不爲進越也，故聖王弗替。而修禮地祇，謁款天神，勒功中嶽，以章至尊，舒盛德，發號榮，受厚祿，以浸黎元，皇皇哉斯事，天下之壯觀，王者之丕業，不可貶也。願陛下全之，而後因雒揩紳先生之略術，使獲燿日月之末光，絕炎以展采錯事，猶兼正列其義，祓飾厥文，作春秋一藝。」孟康云：「猶，因也。」愚案：猶有仍義，故得轉爲因也。○又與由通。孟子：「然而文王猶方百里起，是以難也。」此言從方百里之地而起，故難也。

因也

與繇同從自也

與由通

因也

由　與繇同。爾雅云：「由，從，自也。」孟子：「何由知吾可也。」史記三王世家：「自古至今，所由來遠矣。」漢書文帝紀：「今法有誹謗詆言之罪，是使衆臣不敢盡情，而上無由聞過失也。」刑法志：「今人有過，教未施而刑已加焉，誠欲改行爲善，而道亡繇至。」諸由字，竝訓從也。○又史記高帝紀：「由所殺蛇白帝子，殺者赤帝子，故上赤。」此由字，因也，

由是猶云爰是

因也爰也用也

與猶通

曾由

猶云曾如

所也

通古攸字

語助

執誰也誰語辭誰何也

○又孟子：「由是則生而有所不用也，由是則可以辟患而有不爲也。」由是，猶云爰是。由得爲爰者，由因也，因爰也，轉相訓。○又廣韻云：「由，用也。」書康誥：「乃其速由文王作罰。」孔傳云：「言速曾用文王所作遽教之罰。」○又與猶通。孟子「王由足用爲善。」言尚可以爲善也。劉珦答盧鑑書：「曾由疾疢彌年，而欲以一丸銷之。」曾由，卽曾猶，猶云曾如也。

攸　爾雅云：「所也。」易：「利有攸往。」書洪範：「彝倫攸斁。」○漢書五行志引書作「彝倫遒斁。」班孟堅幽通賦：「栗取弔于遒吉兮，王膺慶于所感。」師古云：「遒古攸字，攸亦所也。」○又詩大雅：「四方攸同。」蜀志後主傳：「遂與京畿攸隔萬里。」此攸字，語助，不爲義也。㊀

㊀劉師培云：「攸卽悠字。攸隔，猶云遙隔，劉氏以攸爲語助，失之。」

曙　爾雅云：「執，誰也。」邢疏云：「皆謂語辭，不爲義也。」愚案：誰何也。故邢疏云：「語辭也。」漢書司馬相如傳：「曙逆失而能存。」言何有逆失而能存也。㊀

㊀楊樹達云：「嚇當訓誰，謂何人逆失而能存也。」

**休**　方言莫也。李義山詩：「西來雙燕信休通。」温飛卿詩：「休向人間覓往還。」

**侯**　爾雅云：「伊，維也。伊，維，侯也。」郭注云：「詩曰：『侯誰在矣。』互相訓。」邢疏云：「皆發語辭，轉互相訓。」邶谷風云：「伊余來墍。」大雅大明云：「維此文王。」小雅六月云：「侯誰在矣。」○又爾雅云：「侯，乃也。」鄭樵云：「侯，維也；維，亦乃也。乃，引辭也，不絕之義也。」愚案：如周頌「侯主侯伯，侯亞侯旅，侯疆侯以。」此侯字在句首，發語辭也。如小雅「亶侯多藏。」此侯字在句中，語助辭也。亶侯，猶云信維也。○又廣韻云：「何也。」漢書司馬相如傳：「君乎君乎，侯不邁哉。」師古云：「侯，何也，言君何不行封禪也。」○又史記樂書：「高祖過沛，詩三侯之章，令小兒歌之。」索隱云：「過沛詩，即大風歌。侯，語辭也。沛詩有三兮，故云三侯。」愚案：侯兮義既同，則侯亦得爲語已辭也。

**尋**　旋也，隨也。羊叔子讓開府表：「以身誤陛下，辱高位，傾覆亦尋而至。」宇文逌庾子山集序：「尋轉尚書度支郎中。」凡相因而及曰尋，猶今云隨即如何也。

方言莫也　伊維也　發語辭　乃也　引辭　語助辭　亶侯猶云信維何也　侯兮義同　語已辭　旋也隨也　相因而及

及也正當其時

即辭此也

當也

猶能也不任猶云不勝

極也甚也

**臨**　猶及也，謂正當其時也。漢書杜欽傳：「方進素與司直師丹相善，臨御史大夫缺，使丹奏減爲姦利，請案驗，卒不能有所得。而方進果自得御史大夫。」世說：「王大爲吏部郎，嘗作選草，臨當奏。」又云：「公長民短，臨時不知所言。」張文昌詩：「行人臨發又開封。」王仲初詩：「臨上馬時齊賜酒。」劉夢得詩：「平章宅裏一闌花，臨到開時不在家。」

**今**　卽辭也。漢書汲黯傳：「君薄淮陽邪？吾今召君矣。」此言卽召其還也。○又周語惠王十五年：「有神降于莘。王問于內史過曰：『今是何神也？』」此今字，猶此也。今是當下之稱，故得爲此也，卽也。

**任**　廣韻云：「當也。」左傳成公三年：「臣不任受怨，君亦不任受德。」不任，猶云不當也。荷之于身，謂之任，當有任受之義，故任得爲當也。○又吳志諸葛恪傳：「卒腹痛不任入。」此任字，猶能也。○又謝朓謝左傳啓：「伏銘私荷，不任下情。」此不任，猶云不勝也。義見勝字條下。

**深**　極也，甚也。世說：「子猷言語殊不遜，深不可容。」字文逌庾子山集序：「深爲梁主所

賞。」

**堪**　廣韻云：「任也，勝也。」左傳隱公元年：「國不堪貳。」又云：「君將不堪」桓公二年：「民不堪命。」不堪，猶今云當不得也。任，即當也。優任之，故又得爲勝也。○盧綸詩：「舊業已隨征戰盡，更堪江上鼓聲聲。」此堪字，猶云那堪，省文也。○又李義山詩：「黃金堪作屋。」此堪字，猶云可也。

任也勝也　當也不堪猶云當不得　猶云那堪省文　猶云可也

**兼**　廣韻云：「幷也。」漢書趙廣漢傳：「亂吾治者，常二輔也。誠令廣漢得兼治之，直差易耳。」水經注：「今濟北東阿東北四十里，有故清亭，即春秋所謂清者也，是濟水通得清之目焉。亦水色清深，用兼厥稱矣。」韓退之詩：「今日擒獶兼越鳥。」

幷也

**咸**　爾雅云：「僉，咸，皆也。」書咸有一德：「俾萬姓咸曰：『大哉王言。』」

僉皆

**僉**　書舜典：「僉曰：『伯禹作司空。』」

**凡**　說文云：「最括也。」愚案：大率也，一切也。詩小雅：「凡今之人，莫如兄弟。」孟子：「故凡同類者，舉相似也。」此凡字，一切之辭也。史記吳世家：「大凡從太伯至壽夢十九

最括也　大率也　一切也

一凡
大凡大率也猶云總之

最計也皆也

世。」韓退之伯夷頌：「今世之所謂士者，凡人譽之，則自以爲有餘；凡人沮之，則自以爲不足。」大凡，一凡，竝大率也。㊀〇又史記高帝紀：「凡吾所以來，爲父兄除害，非有所侵暴。毋恐！」此凡字猶云總之，蓋安民之意，不可勝舉，故括言之也。〇漢書萬石君傳：「於是景帝曰：『石君及四子，皆二千石，人臣尊寵，通舉集其門。』凡號稱爲萬石君。」師古云：「凡，最計也。總合其一門之㊁計五人爲二千石，故號萬石君。」〇又廣韻云：「皆也。」荀子榮辱篇：「故與人善言，煖于布帛；傷人之言，深于矛戟。故薄薄之地，不得履之；非地不安也，危足無所履者也。凡在言也。」楊注云：「凡，皆也。」

㊀劉師培云：「凡人，猶言庸人。劉氏以一凡爲大率，與大凡同矣之。」

㊁「之」字各本脫，從殿本增。

# 助字辨略卷三

確山　劉　淇　武仲

**孔**　爾雅云：「甚也。」詩國風：「父母孔邇。」書禹貢：「九江孔殷。」

**統**　後漢書胡廣傳：「夫紓於物則非己，直於志則犯俗，辭其艱則乖義，狥其節則失身。統之方軌易園，險塗難御。故昔人明愼於所受之分，遲遲於岐路之間也。」注云：「統者，總論上事也。」愚案：統之，猶言總之。

**總**　廣韻云：「合也，皆也。」愚案：統也，都凡之辭也。史記五帝紀：「總之不離古文者近是。」杜元凱左傳序：「傳之義例，總歸諸凡。」

**動**　漢書食貨志：「又動欲慕古，不度時宜。」世說：「簡文爲相，事動經年，然後得過。」李義山詩：「殷憂動即來。」凡云動者，即兼動輒之義，乃省文也。動，舉動也，輒，即也。言每舉動即如此也。

**只**　說文云：「語已辭。」左傳襄公二十七年：「叔向謂趙孟曰：『諸侯歸晉之德只，非歸

甚也

統之

猶言總之

合也皆也統也都凡之辭也

舉動輒之義省文

語已辭

辭也

其尸盟也。」杜注云「只，辭也。」○又詩國風「樂只君子。」鄭箋云「又能以禮義樂其君子。」正義云「南山有臺箋云『只之言是，』則此只亦爲是。此箋云『樂其君子，』猶言樂是君子矣。」朱傳云「只，語助辭。」愚案德只樂只，竝助辭也。如國風「母也天只，不諒人只。」宋玉大招純用只字，乃語已辭，如兮思之屬。○又通作軹。莊子大宗師「而奚來爲軹？」崔譔云「軹，辭也。」○又莊子徐無鬼「請只風與日相與守河，而河以爲未始其攖也。」杜子美詩「寒花只暫香。」又云「只想竹林眠。」此只字，義同止，猶云但也。

是　非之反也。論語「是知也。」孟子「是尙友也。」○又此也。孟子「非是之謂也。」漢書刑法志「有君若是其賢也。」若是，猶如此也。○又書蔡仲之命「惟德是輔。」論語「今之孝者，是謂能養。」左傳昭公七年「公曰『何謂六物？』對曰『歲時日月星辰是謂也。』」此是字，語助，不爲義也。爾雅云「時，是也。」又云「實，是也。」詩「伊可懷也。」鄭箋云「伊，當作繄，猶是也。」然則時，實，伊，是，皆音相近，故通得爲語助也。○又史記鄭世家「子產曰『齊強而厲公居櫟，卽不從，是率諸侯伐我，內厲公，我不如往。』」此

只是

語助辭

語已辭如兮思之屬通作軹

辭也

是

語助不爲義

時實伊繄音相近

非之反也

此也

義同止猶云但也

指物之辭發語辭猶云爰也

猶凡也

於是

繼事之辭猶云爰乃

因前事而爲論定之辭

是字，謂齊，指物之辭也。○又易繫辭：「是興神物，以前民用。」此是字，發語辭，猶云爰也。○又須氏家訓：「呂尙之兒，如不爲上，趙壹之子，儻不作一，便是下筆卽妨，是書皆觸也。」是書之是，猶凡也，言凡是書札，皆觸忌諱也。今謂處處曰是處，猶云到處也。○又左傳桓公六年：「於是乎民和而神降之福。」僖公二十五年：「晉於是乎作爰田。」「晉於是乎作州兵。」昭公元年：「於是有煩手淫聲，慆堙心耳。」漢書高帝紀：「於是陳平夜出女子東門二千餘人。」萬石君傳：「奮長子建次甲次乙次慶，皆以馴行孝謹，官至二千石。於是景帝曰：『石君及四子皆二千石，人臣尊寵，迺舉集其門。』凡號奮爲萬石君。」㊀於是者，繼事之辭，猶云爰乃也。○又隱公十一年：「君子謂鄭莊公於是乎有禮。」襄公三年：「君子謂祁奚於是能舉善矣。」案傳謂鄭莊公定許而不有，此一處置爲中乎禮，故云於是乎有禮。祁奚三舉皆不私，故云於是能舉善。皆因前事而爲論定之辭。或云君子謂鄭莊公於是乎有禮者，言有禮僅見於此，而它處不然，乃寓刺之文。然則祁奚可容劇邪？知不然矣。○又左傳僖公十五年：「震夷伯之廟，罪之也。於是晉氏有隱慝焉。」史

猶云其時

通作時則是是則

承上文爲斷辭

是日猶卽日是以承上生下之辭猶云所以

記項羽紀：「廣陵人召平，於是爲陳王徇廣陵，未下。」韓退之董太傅狀：「又拜國子祭酒，宣慰恆州。於是朱滔自范陽以回紇之師助亂，人大恐。」此於是，猶云其時。尙書諸時字，竝訓作是，則是亦可通作時也。○又孟子：「則是方四十里爲阱於國中。」駱賓王上司刑太常伯啓：「側聞魯澤祥麟，希委質于宣父；吳阪逸驥，實長鳴于孫陽。是則所貴在乎見知，所屈伸乎知己。」則是是則，其義竝同，承上文爲斷辭也。○又漢書高帝紀：「是日車駕西都長安。」是日猶卽日也。○又左傳僖公十五年：「三施而不報，是以來也。」孟子：「是以若彼濯濯也。」詩關雎序：「是以一國之事，繫一人之本。」正義云：「是以者，承上生下之辭。言詩人作詩，用心如此。」愚案：是以猶云所以。㊀

㊀ 各本皆「酒」「凡」二字。

㊁ 楊樹達云：「是以乃以是之倒文。」

## 彼

對此之稱

那箇也

廣韻云：「對此之稱。」愚案：俗謂此曰者箇，曰者樣；謂彼曰那箇，曰那樣。如詩國風：「瞻彼小星，」「彼黍者葭。」此彼字，猶云那箇也。如孟子：「管仲得君，如彼其專也。」

那樣也

幾也將也

與危音近

是也茲也彼之對也

指物之辭此以

猶云是以所以

猶云斯也乃也有此猶言如此

此彼字，猶云那樣也。義微有別。

**佽**　列子：「佽佽成者，俏成者也，初非成也。」佽，幾也，將也；俏，似也。言將成有似於成，本非成也。佽與危音相近，故得爲幾將之辭。

**此**　是也，茲也，彼之對也。禮記禮運：「如此乎禮之急也。」孟子：「其自任以天下之重也如此。」又云：「如此然後可以爲民父母。」漢書刑法志：「宣帝自在閭閻而知其若此。」又云：「夫以孝文之仁，平勃之知，猶有過刑謬論如此甚也。」〇又指物之辭。左傳莊公二十二年：「陳衰，此其昌乎。」此，謂敬仲也。〇又大學：「此以沒世不忘也。」此以，猶云是以，所以。〇又大學：「有德此有人，有人此有土，有土此有財，有財此有用。」後漢書黃瓊傳：「自生民以來，善政少而亂俗多。必待堯舜之君，此爲志士終無時矣。」諸此字，猶云斯也，乃也。〇又吳志宗室傳注㊀「松笑曰：『屬亦自忿行事有此，豈有望邪！』」有此，猶言如此。

㊀　各本跋「注」字。

使也

意欲其如此

省作卑

與尒同此也是也

爾許

少辭

猶云如此

辭之必然語已之辭如也已之類云爾思語之辭猶言如此

俾　廣韻云：「使也。」愚案：詩國風「俾也可忘。」書大禹謨「勸之以九歌，俾勿壞。」竝是意欲其如此，其義虛而未定，非使令之謂也。使令之使，其義實，故「使民」「奉使之使」不得云俾也。○又省作卑。荀子引詩「俾民不迷」作「卑民不迷。」

爾　與尒同，此也，是也。襄陽耆舊傳：「自爾以來。」自爾，猶云自此也。世說：「謝仁祖年八歲，謝豫章將送客，爾時已神悟，自參上流。」又云：「許掾嘗詣簡文。爾夜風恬月朗。」爾時，是時也；爾夜，是夜也。○又吳志大帝傳注：「此鼠子，自知不能保爾許地也。」爾，此也。許，助辭。爾許，少辭也。○又世說：「名教中自有樂地，何爲乃爾也。」又云：「正始之音，正當爾耳。」又云：「君不得爲爾。」此爾字，猶云如此也。漢書田叔傳：「相曰：『王自使人償之。不爾，是王爲惡而相爲善也。』」吳志周魴傳：「不爾以往，無以成也。」不爾，猶云不如此也。○又廣韻云：「辭之必然也。」愚案：辭之必然者，語已之辭，義無可疑，如也已之類也。孟子：「是何足與言仁義也云爾。」趙注云：「云爾者，絕語之辭也。」○又論語：「則可謂云爾已矣。」此云爾，猶言如此，與上義別。云得爲如者，詩國風：「云何吁矣」之云，義爲

爲爾乎語助辭

焉爾猶於是也

語已辭

爾乃

猶云斯也然後也

賦之更端發語爾其

猶云然也

如也。○又論語：「女得人焉爾乎」朱子語類云：「焉爾乎，語助辭，聖人之言，寬緩而不急迫。」㊀○又公羊傳隱公二年：「前此則曷爲始乎此，託始焉爾」何休云：「焉爾猶於是也。」愚案：此焉爾，亦語已辭。若以爲於是，則紀子伯莒子盟于密傳云：「紀子伯者何？無聞焉爾」此焉爾寧可作於是邪？○又應劭風俗通義序：「周秦常以歲八月，遣輶軒之使，求異代方言，還奏籍之藏于祕室。及嬴氏之亡，遺脫漏棄，無見之者。蜀人嚴君平有千餘言，林閭翁孺亦有梗概之法。揚雄好之，天下孝廉衝卒交會，周章質問，以次注續。二十七年，爾乃治正，凡九千字。」魏志楊阜傳：「書曰『九族既睦，協和萬國。』事思厥宜，以從中道，精心計謀，省息費用，吳蜀以定。爾乃上安下樂，九親熙熙。」此爾字，猶云斯也，然後也。爾既訓此，故得轉爲斯也。○又張平子西京賦：「爾乃廣衍沃野，厥田上上。」又云：「爾乃廓開九市，通闤帶闠。」凡賦之更端發語，多云爾乃，或云爾其，與上爾乃義別。○又禮記檀弓：「爾毋從從爾爾毋扈扈爾」又云：「居處言語，飲食衎爾」漢書淮陽王傳：「博得謁見承間，進問五帝三王，究竟要道，卓爾非世俗之所知。」諸爾字，猶云

語助辭不爲義猶云乃亦助辭爾來猶近來也

而已爲耳語已辭

語餘聲與耶相近

焉耳矣之辭懇至之辭言至極也盡而無餘之辭

然也。○又吳志劉繇傳：「一爾分離款意不昭。」世說：「于時江左營建始爾」此爾字，語助辭，不爲義也。○又詩小雅：「爾公爾侯」猶云乃公乃侯，亦助辭也。○又溫飛卿詩：「爾來何處不恬然。」爾來，猶近來也。

劉師培云：「爾即否字之義，猶云汝得人否也。」

## 耳

顧氏日知錄云：「而已爲耳。」愚案：語已辭也。如漢書賈誼傳：「逐利否耳」「以爲是適然耳」又云：「主耳忘身，國耳忘家，公耳忘私。」竝與而已相近。主耳忘身者，言所念唯主而已，不及身也。○又爲語餘聲，與邪相近。魏志崔琰傳注：「後與南郡習授同載，見曹公出。授曰：『父子如此，何其快耳』」此耳字有詠歎之意，與而已義別。吳志劉惇傳注：「吳主共論鱠魚，何者最美？象曰：『鱸魚爲上。』吳主曰：『論近道魚耳。』此出海中，安可得邪？」象曰：「可得耳。」論近道魚耳之耳，是而已之辭，可得耳之耳，乃語之餘聲，言易得也。○又孟子：「盡心焉耳矣」趙注云：「焉耳者，懇至之辭。」孫疏云：「耳矣者，言至極也。」愚案：凡云耳矣者，盡而無餘之辭。如莊子人閒世：「雖然，止是耳矣」

及也

何也那也

猶云此也通作抵

與只同語已辭

儘辭

古作已用也

亦同此義，故趙孫訓爲懇至，至極也。

㊀ 原牋「魚」字。

**底**　列子：「林類底春被裘。」注云：「底，及也。」○又韓退之詩：「潮州底處所。」又云：「有底忙時不肯來。」李義山詩：「柳映江潭底有情。」此底字，何也，那也。○又元徵之詩：「那知下藥還沽底。」此底字，猶云此也。○又通作抵。溫飛卿詩：「去帆不安幅，作抵使西風。」言帆不安幅，將用何物以使西風也。

**止**　詩國風：「既曰歸止，曷又懷止。」止，與只同，語已辭也。○又詩闕雎序箋云：「今謂此序，止是闕雎之序。」庾子山華林園馬射賦：「止立行宮，裁舒帳殿。」此止字，儘辭也。

**以**　古作已。廣韻云：「用也。」論語：「不以禮節之。」又云：「道之以政，齊之以刑。」莊子逍遙游：「奚以之九萬里而南爲。」漢書食貨志：「已臨萬貨，已調盈虛，已收奇羨。」又左傳僖公二十六年：「公以楚師伐齊，取穀。凡師能左右之曰以。」杜注云：「左右，謂進退在己。」愚案：能左右之，亦用辭也。○又漢書高帝紀：「鄉者夫人兒子皆以君。」此以

猶因也

故也

倒文

猶云于以爰辭

猶云所以因之轉

字，猶因也。以得爲因者，因是爰辭，爰用相通。以既爲用，故可轉爲因也。○又列子：「宋人執而問其以」注云：「以，故也。」愚案：以得爲故者，亦因之轉也。如詩國風：「何其處也，必有以也。」史記惠景侯者表：「太史公讀列侯至便侯，曰：有以也夫！」有以，猶云有因有故也。○又左傳昭公十三年：「我之不共，魯故之以。」杜注云：「不共晉貢，以魯故也。」愚案：魯故之以，猶云因魯之故，倒文也。○又易繫辭：「夫易，廣矣大矣，以言乎遠，則不禦。以言乎邇，則靜而正。以言乎天地之間，則備矣。」此以字，猶云于以，乃爰辭也。○又詩國風：「其釣維何？維絲伊緡。」鄭箋云：「釣者以此有求于彼，何以爲之乎，以絲爲之綸，則是善釣也。以言王姬與齊侯之子，以善道相求。」周頌：「匪且有且，匪今斯今。」正義云：「謂嘉慶禎祥之事，非謂其有而已有之，以言報應之疾也。」儀禮士相見禮：「吾子有辱。」鄭注云：「有，又也。」正義云：「鄭轉有爲又者，以言某子以命命某往就彼見，吾子又自辱來于義爲便，故從又，不從有也。」愚案：此以字，猶云所以。所以者，求其故而言之，亦因之轉也。○又論語：「禮以行之，孫以出之，信以成之。」韓退之賀册尊號表：「歡

語助不爲義

猶而也

無以猶云不可如此

猶及也古通與

遑已也太也無以必欲言之而不止

勿已

欣踊躍，以歌以舞。」此以字，語助，不爲義也。○又易坤卦：「六二。象曰：六二之動，直以方也。」春秋隱公七年：「戎伐凡伯于楚邱以歸。」禮記樂記：「其哀心感者，其聲嘵以殺。其樂心感者，其聲嘽以緩。」孟子：「自有生民以來。」史記天官書：「幽厲以往，尙矣。」高帝紀：「南浮江漢以下。」此以字，猶而也。○又論語：「無以爲也。」無以，猶云不可如此。爲字，語助也。○又易復卦：「上六。用行師，終有大敗，以其國君凶。」朱子本義云：「以，猶及也。」愚案：以與古通，與得爲及，故以亦得爲及也。如論語：「季康子問使民敬忠以勸。」猶云敬忠與勸也。魏書李順傳：「此年行師，當克以不。」猶云當克與否也。韓退之詩：「凡今之人，急名以官。」蔣之翹云：「韓文與多作以也。」○又孟子：「三月無君則弔，不以急乎？」以，通已。已，急言太急也。○又孟子：「無以則王乎！」朱注云：「以，已通用。無已，言必欲言之而不止也。」愚案：此與下篇「無已則有一焉」義同。緣上文既云「臣未之聞也，」「是謀非吾所能及也，」更爲之轉作商量，故云「無以則王乎，」「無已則有一焉」也。如管子：「臣聞之，消息盈虛，與百姓細信，然後能以國寧。勿已者，

轉作商量語

既已也

于以猶云于此

語終辭

猶耳

何已

問辭

而已

言無餘事也

云已

猶而已

朋基可乎」亦是轉作商量之語，非必欲言之不止也。○又史記趙世家：「以服爲臣。」王右軍帖：「此心以馳于彼。」此以字亦通已，猶云既已也。○又禮記檀弓：「天則不雨，而望之愚婦人于以求之，毋乃已疏乎！」陳氏集說云：「于以求之，猶言于此求之。」

已　漢書禮樂志：「自夏以往，其流不可聞已。」師古云：「已，語終辭。」馮唐傳：「唐對曰：『齊尙不如廉頗李牧之爲將也。』上曰：『何已。』」師古云：「已，猶耳。」愚案何已，問辭也。凡問之餘聲，揚以長，則爲何邪，何與抑而短，則爲何已，何耳。○又左傳桓公六年：「在我而已，大國何爲！」而已，言無餘事也。○又漢書序傳：「敞義依霍，庶幾云已。」如淳云：「若此人無益于治，可爲庶幾而已也。」愚案云已，猶而已。史記太史公自序：「強弱之原云以世。」徐廣云：「云以世，一作云已也。」引「庶幾云已」爲證。索隱云：「嘗作已，世嘗作也，竝誤。云已也，皆語助辭。」○愚案：注以爲漢興以來，諸侯廢立分削，譜紀不明，聊復紀其強弱之原而已，故云「強弱之原云已也。」此云已，與序傳義同。索隱云「竝誤」者，謂已誤以也，誤世。不知已以通用，本不爲誤。特也字隸文，與世相近而訛

猶云既也　太也　太過也　已太　重言　猶了也　止辭

止也甚也

耳。然此句上下，當有闕文。○又書梓材：「已若茲。」史記夏紀：「召湯而囚之夏臺，已而釋之。」周紀：「武王已乃出復軍。」項羽紀：「韓王成無軍功，項王不使之國，與俱至彭城，廢以爲侯。已又殺之。」倉公傳：「此病得之當浴流水而寒甚，已則熱。」諸已字，猶云既也。○又廣韻云：「止也，甚也。」詩國風：「無已大康。」毛傳云：「已，甚也。」正義云：「已訓止也，物甚則止，故已爲甚也。」顧氏日知錄云：「已，卽太也。」愚案：已，太過也。已太重言也。○又禮記檀弓：「吾得正而斃焉，斯已矣。」賈疏云：「已，猶了也。」愚案：此已字，乃是止辭。如史記趙世家：「李兌曰：『諸子勉之矣，吾見子已今年耳。』」已今年者，言止今年相見也。○又史記荆軻傳：「終已不顧。」終已，竟辭，猶言卒也。○又史記倉公傳：「卽嘗已爲人治診病，決死生有驗。」嘗，曾也。已，嘗也。嘗已，重言也。凡曾爲此事曰已，故已得爲嘗也。○又世說：「吾時月不見黃叔度，則鄙吝之心已復生矣。」又云：「嵇阮山劉在竹林酣飲。王戎後往。步兵曰：『俗物已復來敗人意。』」此已字，猶又也。○又書大誥：「已予惟小子。」孔傳云：「已，發端歎辭。」正義云：「復歎而言已乎，我惟小子也。」康誥：

猶又也　發端歎辭　恭已　竟辭　猶言卒也　嘗已　重言

音與噎喑相近

與以通此也

里讀爲已

類也象也

如也

疑辭猶云向猶爲也

「已汝惟小子，乃服。」孔傳云：「已乎，汝惟小子，乃當服行德政。」愚案：已音與噫，譆相近，故得爲發端歎辭也。○又漢書文帝紀：「年八十已上，賜米八月一石，肉二十斤。」宇文逌庾子山集序：「今之所撰，止入魏已來。」此已字，與以通。○又爾雅云：「已，此也。」郭注云：「方俗異語。」邢疏云：「已，此音相近，故得爲此也。」○又考工記：「里爲式，然後可以傳衆力。」鄭注云：「里讀爲已，聲之誤也。」

㊀ 楊樹達云：「此已字與詩『必有以也』之以同，猶云何故也。」

㊁ 原作「皆助語之辭。」

**似** 廣韻云：「類也，象也。」論語：「屏氣似不息者。」吳志太史慈傳：「竝觀察子魚所以牧禦方規何似」似，如也。何似，何如也。○又世說：「龐士元曰：『論王霸之餘業，覽倚伏之要害，吾似有一日之長。』」「王大將軍云：『阿平故當最劣。』庾曰：『似未肯劣。』」此似字，疑辭也。○又元微之詩：「子蒙將此曲，吟似獨眠人。」吟似，猶云吟向。

**比** 孟子：「願比死者一洗之。」又云：「且比化者，無使土親膚。」朱注云：「比，猶爲也。」

比如譬如也

假設之辭

譬使重言

初也

追原之辭

方也纔也

乃也然後也未始猶言未嘗

庶之速而無疑

○又魏志東夷傳：「對應聲曰噫，比如然諾。」比如，譬如也。

**使**　論語：「使驕且吝。」後漢書仲長統傳：「使居有良田廣宅，」使，假設之辭也。○又史記孔子世家：「譬使仁者而必信，安有伯夷、叔齊；使智者而必行，安有王子比干。」譬使，重言也。

**始**　廣韻云：「初也。」左傳隱公五年：「於是初獻六羽，始用六佾也。」隱公八年：「虢公忌父始作卿士於周。」○又論語：「始吾於人也，聽其言而信其行。」史記高帝紀：「沛公曰：『始懷王遣我，固以能寬容。』」曹相國世家：「參始微時，與蕭何善。」此始字，追原之辭也，與上義別。○又禮記月令：「桃始華。」「蟬始鳴。」班固典引：「乃始虔劉勞謙，兢兢業業，貶成抑定，不敢論制作。」洛陽伽藍記：「趙逸云：『郭璞嘗爲吾筮云，壽年五百歲。今始餘半。』」此始字，猶云方也，纔也。○又論語：「賜也始可與言詩已矣。」溫飛卿詩：「霸才無主始憐君。」此始字，猶云乃也，然後也。○又莊子齊物論：「有以爲未始有物者。」未始，猶言未嘗。

**唯**　論語：「曾子曰：『唯。』」朱注云：「唯者，應之速而無疑也。」「楚襄王問宋玉曰：

重應

兩義

幾矣

相去無多也

幾何不定之辭

「先生其有遺行與？何士民衆庶不衆之甚也？」宋玉對曰：「唯然，有之。」」然，亦應聲也。既唯又然，重應之也。禮記內則：「男唯女俞。」則唯乃應之急，而俞乃應之徐。然唯字有兩義，如「曾子曰唯」，是答者心契其言，而更無所疑惑之辭。如「宋玉曰唯」，則是猶未以爲然，姑且答之，然後徐理其說也。史記范雎傳：「秦王曰：『先生何以幸教寡人？』范雎曰：『唯唯。』若是者三。」此唯字，竝是姑且作答，與曾子之唯不同也。又「戴子對文王曰：『唯疑。』」注云：「既唯而又疑，如太史公唯唯否否之意。」愚案：此類竝是姑應之辭，非實然之也。

幾　左傳僖公二十三年：「夫有大功而無貴仕，其人能靖者與，有幾？」杜注以「其人能靖者」句絕，陸氏釋文以「與」字句絕。愚案：陸說爲長，言有大功而不酬之以貴仕，其人能安靖邪，有幾人也。有幾，正謂其無人也。荀子議兵篇「是其出賃市傭而戰之幾矣」楊注云：「此與賃市中傭作之人而使之戰，相去幾何也。」愚案：幾矣者，言相去無多也。○又史記循吏傳：「如此，幾何頃乎？」此云幾何，猶今問多少，不定之辭也。左傳昭公十

未幾無多時也
幾多猶許多
幾曾何曾也
讀爲豈幾是乎
疑辭
反言
語已辭
決辭僅可之意
頓挫之辭

六年「子太叔子羽謂子產曰『韓子亦無幾求。』」杜注云「言所求少。」○又詩國風「未幾見兮，突而弁兮。」未幾，無多時也。○又吳商浩詩「零落幾多紅藕花。」幾多，猶今云許多，言不少也。○又南唐李後主詞「三十餘年家國，數千里地山河，幾曾慣干戈。」幾曾，何曾也。○又荀子榮辱篇「是其爲相縣也，幾直夫篤豪之縣糟糠爾哉！」楊注云「幾，讀爲豈。」○史記黥布傳「人相我當刑而王，幾是乎？」徐廣云「幾，一作豈。」愚案幾是乎者，疑辭也。○又左傳昭公十六年「幾爲之笑而不陵我。」顧氏補正云「言幾見有爲之笑而不陵我者乎，與十年傳『幾千人而國不亡』二十四年傳『幾如是而不及郢』義同。」愚案此幾字，亦當訓豈，猶言豈有如此而不如此者，反言之也。

矣　說文云「語已辭。」○論語「吾必謂之學矣」「是知津矣」此矣字，辭氣定，柳子厚所謂決辭者也。○又論語「忠矣」「清矣」此矣字，辭氣未定，有僅可之意，未深許之也。○又論語「惡不仁者，其爲仁矣，不使不仁者加乎其身。」「其爲仁矣」猶云其爲仁也，是頓挫之辭。言惡不仁者，其於爲仁也，不使不仁之事加乎其身。不使不仁之或

也已矣 詠歎

而已矣 盡而無餘之辭

辭之未畢 甚矣

深歎

安也焉也 曾也寧也

非也 何也 豈若 豈如

猶云何若 何如

豈其 猶云何必

加，是乃所以爲仁也。○又論語：「周之德，其可謂至德也已矣！」凡語已辭，詠歎深至，則辭氣閒緩而長，故重疊言之也。○又孟子：「天下之言性也，則故而已矣！」而已矣者，盡而無餘之辭也。○又孟子：「如以辭而已矣，雲漢之詩曰：『周餘黎民，靡有孑遺。』信斯言也，是周無遺民也。」此而已矣，與上義別，乃反起下文，辭之未畢者也。○又論語：「甚言也，是周無遺民也。」此而已矣，與上義別，乃反起下文，辭之未畢者也。○又論語：「甚矣吾衰也。」史記楚元王世家：「甚矣安危在出令，存亡在所任，誠哉是言也。」甚矣者，深歎之也。

**豈** 廣韻云：「安也焉也，曾也。」愚案：又寧也。○孟子：「豈能獨樂哉！」此豈字，安也，焉也，豈若也。「金重于羽者，豈謂一鉤金與一輿羽之謂哉！」此豈字，曾也，寧也。○詩國風：「豈不夙夜，謂行多露。」此豈字，寧也，非也。○又何也。論語：「且而與其從辟人之士也，豈若從辟世之士哉！」漢書賈誼傳：「豈如今定經制，令君君臣臣，上下有差，父子六親，各得其宜。」豈若，豈如，猶云何若，何如。○漢書王貢兩龔傳：「谷口鄭子眞，不詘其志，耕于巖石之下，名震于京師。豈其卿，豈其卿！」豈其卿者，猶云何必卿也。○又後漢書爰延傳：

豈況

何況也

辭之未定

猶云殆

豈可省文

與其通音相近

非也不也

「夫以光武之聖德，嚴光之高賢，君臣合道，尙降此變。豈況陛下今所親幸，以賤爲貴，以卑爲尊哉！」吳志諸葛恪傳：「自孔氏門徒，大數三千；其見異者七十二人。至于子張、子路、子貢等七十之徒，亞聖之德，然猶各有所短：師辟由喭，賜不受命。豈況下此而無所闕！」豈況，何況也。○又論語：「其然，豈其然乎！」史記項羽紀：「羽豈其苗裔邪！」漢書卜式傳：「家豈有冤，欲言事乎？」此豈字，辭之未定，與寧義通。○又史記封禪書：「此豈所謂無其德而用事者邪！」吳王濞傳：「毋爲權首，反受其咎，豈盎錯邪！」漢書西南夷兩粵朝鮮傳：「追觀太宗，填撫尉佗，豈古所謂招攜以禮，懷遠以德者哉！」此豈字，亦辭之未定，猶云殆也。○又後漢書隗囂傳：「若囂命會符運，敵非天力，雖坐論西伯，豈多嚮乎！」注云：「多，厚也，言未可厚以爲非笑也。」愚案：此豈字，猶云豈可，省文也。○又吳語：「春秋貢獻，不解于王府，大王豈辱裁之。」此豈字，與其通音相近也。

匪　廣韻云：「非也。」易屯卦：「六二，匪寇婚媾。」○又不也。詩大雅：「夙夜匪解。」後漢書順帝紀：「開者日食毀缺，陽光晦暗。朕祗懼潛思，匪遑啓處。」○又左傳襄公八年引

彼也

猶豈也

曲也苟也

猶凡也

詩「如匪行邁謀，是用不得于道。」杜注云：「匪，彼也。」顧氏補正云：「詩箋云：『不行而坐圖遠近，故不得于道路也。』此解曰：『匪，彼也；行邁謀，謀于路人也。不得于道，衆無適從。』案詩上文云：『謀夫孔多，是用不集。發言盈庭，誰敢執其咎。』則此解爲長。古人有以匪字作彼字用者。二十七年引詩『彼交匪敖』作『匪交匪敖。』」愚案：謀夫雖多，而無老成人，譬如行邁而不與行邁者謀，終不得其道耳。此匪字，當仍訓非。然補正說亦通，兩存之以備考。○又宇文逌庾子山集序：「年十五，侍梁東宮講讀。雖桓麟十四之歲，答宿客之詩；魯連十二之年，杜離堅之辨。匪或斯尚，同日語哉！」此匪字，猶豈也。或語助，尚庶幾也。言桓麟魯連，未可與此同日而語也。

猥　漢書律曆志：「壽王猥曰：『安得五家曆。』」王尊傳：「猥歷奏大臣。」師古竝云：「猥，曲也。」劉歆傳：「猥以不誦絕之。」師古云：「猥，苟也。苟不誦習之，而欲絕去此學。」曹子建上責躬詩表：「不圖聖詔，猥垂齒召。」李善云：「猥，猶曲也。」○殷仲文詩：「猥首阿衡朝。」五臣云：「言己以凡猥妄首朝端也。」許慎淮南子注：「猥，猶凡也。」

鄙也　謬也

猶　及也

與　若也　如也

何與猶言何如

與其反設之辭

○正字通云：「猶，鄙也。凡自稱猶者，卑辭也。」愚案：猶，猶云謬也。

與　論語：「夫子之言性與天道，不可得而聞也。」正義云：「與，及也。」史記周紀：「昔自夏后之衰也，有二神龍止于夏帝庭而言曰：『余褒之二君。』夏帝卜殺之，與去之，與止之，莫吉。」漢書刑法志：「凡有爵者，與七十者，與未齔者，皆不爲奴。」諸與字竝及也，若也。○又漢書高帝紀：「今某之所就，孰與仲多。」師古云：「與，亦如也。」匈奴傳：「單于自度，戰不能與漢兵。」師古云：「與，猶如也。」○東方朔傳：「上復問朔：『方今公孫丞相，兒大夫，董仲舒，夏侯始昌，司馬相如，吾邱壽王，主父偃，朱買臣，嚴助，汲黯，膠倉，終軍，嚴安，徐樂，司馬遷之倫，皆辨知閎達，溢于文辭。先生自視何與比哉？』」師古云：「何與，猶言何如也。」⊖張平子西京賦：「此何與于殷人屢遷，前八而後五。」李善云：「廣雅云：『與，如也。』言欲遷都洛陽，何如殷之屢遷乎。」○又論語：「禮與其奢也寧儉。」左傳閔公元年：「爲吳太伯，不亦可乎！猶有令名，與其及也。」與其，反設之辭。傳先云「猶有令名」，後云「與其及也」者，倒文也。○又孟子：「與我處畎畝之中，由是以樂堯舜之

與其省文

猶共也

相與比合之辭

語之餘聲不爲義幾許何許

道，吾豈若使是君爲堯舜之君哉！」史記魯仲連傳：「吾與富貴而詘于人，寧貧賤而輕世肆志焉。」此與字，卽與其省文也。漢書藝文志：「漢興，魯申公爲詩訓詁，而齊轅固燕韓生皆爲之傳。或取春秋采雜說，咸非其本義。」與不得已，魯最爲近之。」師古云：「與不得已者，言皆不得也。三家皆不得其眞，而魯最近之。」愚案：此云三家皆非本義，與其皆不得，毋寧魯也。○又漢書賈誼傳：「陛下雖賢，誰與領此。」此與字，猶共也。○又杜元凱左傳序：「又別集諸例，及地名譜第曆數，相與爲部，凡四十部，十五卷。」相與者，比合之辭也。

㊀ 楊樹達云：「此何與，猶云誰與，乃與誰之倒文。何與比者，武帝問朔與上文所述公孫丞相，兒大夫等十五人中之誰某比也。」

**許** 古樂府：「柰何許石闕生口中，銜碑不得語。」世說：「直以眞率少許便足對人多多許。」許者，語之餘聲，不爲義也。如李太白詩：「柰何成離居，相去復幾許。」杜子美詩：「我生本飄蓬，今復在何許。」似乎幾許爲幾何，何許爲何所。然相去復幾，便是幾何；今

爾許爲此　如許爲如此

處所也借爲語助

復在何，便是何所。幾何，何所之義，不因許字而見，特借許字爲助句耳。如問何許人，則何許又爲何等，不爲何所矣。㊀他若爾許之爲此，如許之爲如此，許字在此，竝是助辭，不爲義也。或問：「爾許之許爲助句，是也。如許之許，亦作助句，寧如字可訓爲如此耶？」曰：「如此，猶云箇樣。今人語緩，則云箇樣，語急，則竟云箇矣。然則如許之如，亦語之急者也。」

㊀楊樹達云：「李太白詩：『柰何成離居，相去復幾許。』杜子美詩：『我生本飄蓬，今復在何許。』幾許之許，乃不定之辭，猶後漢書何敞傳『二百許人』之許。何許者，說文所字引詩『伐木所所』今詩作『伐木許許』，許所古人通用，而劉氏乃云『幾何，何所之義，不因許字而見，特借許字爲助句耳。』劉氏又云：『如問何許人，則何許又爲何等，不爲何所矣。』其說亦非。何許人即謂何所人，猶今言何處人耳。」

## 所

處所也，借爲語助。然凡云所，皆有所在，雖不爲義，要自與而以之屬別。如論語：「視其所以，觀其所由，察其所安。」所以，所由，所安，皆有方向，故云所也。大學：「其所厚者薄，而其所薄者厚。」所厚，所薄，皆據其人而言也。中庸：「舟車所至，人力所通，天之所覆，地之

所載。」此爲所至，所通，所覆載之處而言也。又中庸：「所求乎子，以事父未能也。所求乎臣，以事君未能也。」此以求子求臣之道事君父，有一定之則，故云所也。又詩小雅：「所謂伊人，于焉嘉客。」此指意中欲留之人，故云所謂。大學：「所謂脩身在正其心者，」此所謂，引前文也。詳四卷謂字條下。凡此所字，皆有所指目，非空爲助句者也。○又論語：「予所否者，天厭之，天厭之。」注疏云：「所，誓辭也。」左傳僖公二十四年：「所不與舅氏同心者，有如白水。」文公十三年：「所不歸爾帑者，有如河。」宣公十七年：「所不此報，無能涉河。」襄公二十三年：「所不請于君焚丹書者，有如日。」二十五年：「嬰所不唯忠于君利社稷者是與，有如上帝。」昭公三十一年：「所能見夫人者，有如河。」定公三年：「余所有濟漢而南者，有若大川。」六年：「所不以爲中軍司馬者，有如先君。」哀公十四年：「所不殺子者，有如陳宗。」杜注竝云：「所，誓辭也。」愚案所字未必便是誓辭，疑當時誓辭之例，以所字爲發句，而繼之以有如云何也。○又孟子：「所以不願人之膏粱之味也。」「所以不願人之文繡也。」所以猶云故也。○又漢書于定國傳：「日夜

誓辭

所以爲發句

所以猶云故也

思惟所以未能盡明。」思惟所以，猶云思惟其故，與上所以義別。○又孟子：「其所以放其良心者，亦猶斧斤之於木也。」又云：「拱把之桐梓，人苟欲生之，皆知所以養之者。」漢書張安世傳：「賀內傷太子無辜，而曾孫孤幼，所以視養拊循，恩甚密焉。」所以放其良心者，原其放之之心；皆知所以養之者，原其養之之術；所以視養拊循者，原其視養之密；非可悉舉其事，故統云所以也。○又漢書賈誼傳：「此所以爲主上豫遠不敬也，所以體貌大臣而厲其節也。」此言廉遠地則堂高，故刑戮不加于大臣，乃爲主上豫遠不敬，而厲大臣忠節之道也。○又云：「夫嘗已在貴寵之位，天子改容而體貌之矣；吏民嘗俯伏以敬畏之矣。今而有過，帝令廢之，可也；退之，可也；賜之死，可也；滅之，可也。若夫束縛之，係縲之，輸之司寇，編之徒官，司寇小吏，詈罵而榜笞之，殆非所以令衆庶見也。夫卑賤者習知尊貴者之一旦吾亦迺可以加此也，非所以習天下也。」此言衆庶可以辱大臣，其流將寖以及上，非習教衆庶豫遠不敬之道也。皆探本言之，故言所以。○又漢策云：「諸侯之地，其削頗入漢者，爲徙其侯國及封其子孫也，所以數償之。」此言諸侯之地，已削

而入于漢，其後又以之封它侯國，不可奪見在者，還舊封之諸侯，別以它地如其祖所封之數而償之也。此所以猶云其以。○又禮記檀弓「其高可隱也。」鄭注云「隱，據也。封可手據，謂高四尺所。」疏云「言墳之高可四尺之所，以人長八尺，低而據之，半爲四尺。且約上墳崇四尺，故云四尺所。所是不定之辭。」愚案四尺所，猶云四尺許。未定是四尺強弱，故云所也。如漢書疏廣傳「數問其家金餘尚有幾所。」師古云「幾所，猶言幾許。」又如史記留侯世家「父去里所復還。」吳志周魴傳「才留三千所兵守武昌耳。」世說「自後賓客絕百所日。」諸所字，竝許辭也。○又漢書佞幸傳「上有酒所。」師古云「言酒在體中。」師古訓所爲處，所故云酒在體中，恐非。此言被酒而已，未至沈醉，故云有酒所。此所字，亦是語助，不爲義也。㊀

㊀楊樹達云「酒所，猶云酒意。」

舉　孟子「舉欣欣然有喜色。」注云「舉，皆也。」○漢書曹參傳「參代何爲相國，舉事無所變更。」師古云「舉，皆也。言凡事皆無變改。」愚案此舉字，徑訓凡，于義爲協。㊀○

猶云其以

不定之辭　猶云許

幾所　猶言幾許

許　辭

語助不爲義

皆也　凡也

猶云全

始也方也

僅也

甫乃方乃也

甫欲方欲

僅足之意

纔亦僅也

僉也與愈通愈益重言

語助

又顏氏家訓：「舉家無食，汝何處來。」舉家，猶云全家。

㊁楊樹達云：「舉事猶云行事。舉讀爲『舉國若狂』之舉，非是。」

甫　廣韻云：「始也。」愚案：始也方也，義也。漢書成許后傳：「今吏甫受詔讀記。」師古云：「甫，始也。」○宋書謝靈運傳：「至于建安，曹氏基命。三祖陳王，咸畜盛藻。甫乃以情緯物，以文被質。」甫，方乃也。○蜀志秦宓傳：「甫欲鑿石索玉，刮蚌求珠。今乃隋和炳然，有如皎日。」甫欲者，方欲如何，而猶未如何也。

取　孟子：「楊子取爲我。」朱注云：「取者，僅足之意。言僅足於爲我而已，不及爲人也。」漢書佞幸傳：「二人之寵，取過庸不篤。」師古云：「纔過於常人耳，不能大厚也。」愚案：纔，亦僅也。又岑嘉州詩：「別君能幾日，看取鬢成絲。」白香山詩：「聽取新蟬楊柳枝。」此取字，語助也。

僉　益也。○又與愈通。荀子榮辱篇：「漸之而愈濁者，口也。染之而愈糟者，突也。」楊注云：「愈讀爲愈。」○又史記秦本紀：「遂復三人官秩如故，愈益厚之。」愈益，重言也。○又

猶甚也
愈甚省文

孰愈
猶云何異

每有
雖也

恆人
猶云人人
每事

凡事
省文
猶常也
比每

後漢書班固傳：「彪固譏遷，以爲是非頗謬于聖人。然其議論，常排死節，否正直，而不序殺身成仁之爲美，則輕仁義賤守節愈矣。」注云：「愈，猶甚也。」愚案：愈矣者，省文，言愈甚也。○又左太沖三都賦：「孰愈尋靡薄于中逵，造沐猴于棘刺。」孰愈，猶云何異。言相去無幾也。

## 每

爾雅云：「每，雖也。」郭注云：「詩曰：『每有良朋，』辭之雖也。」邢疏云：「小雅常棣云：『每有良朋，況也永歎。』毛傳云：『況，茲，永，長也。』箋云：『每有，雖也。良善也。』當急難之時，雖有善同門來茲，對之長歎而已。郭云『辭之雖也』者，言爲辭語之雖，無他義也。」○又孟子：「故爲政者，每人而悅之，日亦不足矣。」每人，猶云人人。漢書成許后傳：「妾伏自念，入椒房以來，遺賜外家，未嘗蹤故事。每輒決上，可覆問也。」師古云：「每事皆奏決于天子，乃敢行也。」愚案：每事，猶凡事。但云每者，省文也。○又吳志陸抗傳：「諸將咸欲攻關抗，每不許。」魏文帝與吳質書：「每一念至，何時可忘。」此每字，猶常也。其事非一，故云每也。○魏志夏侯玄傳注：「豐爲中書二歲，帝比每獨召與語，不知所說。」

比，頻也。比每，猶云常常，重言也。

殆　詩國風：「殆及公子同歸。」毛傳云：「殆，始也。」孔疏云：「釋詁云：『殆，始也。』說者皆以爲生之始。然則殆始義同，故爲始也。」愚案：殆，助辭，猶云將也，乃也。如易繫辭：「顏氏之子，其殆庶幾乎！」孟子：「殆於不可。」「殆不可復。」史記張儀傳：「蘇秦已而告其人曰：『張儀天下賢士，吾殆弗如也。』」扁鵲傳：「乃悉取其禁方書，盡與扁鵲，忽然不見，殆非人也。」後漢書楊賜傳：「故春秋兩蛇鬬於南門，昭公殆以女敗。康王一朝晏起，關雎見幾而作。」諸殆字，竝是助辭，不爲義也。○又禮記檀弓：「不殆於用人乎哉！」正義云：「殆，近也。」愚案：殆，幾也。幾有將及之義，故云近也。○魏志王朗傳注：「登與縣長王儁即吏兵七十二人，直往赴救，與賊交戰，吏兵散走，儁殆見害。登手格一賊，以全儁命。」此殆字，垂及之辭也。○又水經注：「蔡昭冢有石闕，闕前有二碑，碑字淪碎，不可復識，羊虎傾低，殆存而已。」此殆字，猶云僅也。○又荀子強國篇：「若是，則雖爲之築明堂于塞外而朝諸侯，使殆可矣。」楊注云：「殆，庶幾也。」愚案：僅，將，垂，庶，皆是幾辭，展轉相

始也　助辭猶云將也乃也

重言　猶云常常

助辭不爲義　近也　幾也

垂及之辭　猶云僅也　庶幾也

及也

古作迺引辭也不絕之義

繼事之辭猶云爰也

猶云乃者

發語之辭乃若

猶云粵也乃若粵古也語助辭不爲義

訓，其義有別。

迨　爾雅云：「及也。」詩國風：「迨天之未陰雨。」

乃　古作迺。鄭樵云：「引辭也，不絕之義也。」詩大雅：「迺召司空，迺召司徒。」史記主父偃傳：「以爲諸侯莫足游者，乃西入關，見衞將軍。」乃者，繼事之辭，猶云爰也。○又書仲虺之誥：「乃葛伯仇餉。」此乃字，猶云乃者。如史記曆書：「乃者有司言星度之未定也。」曹相國世家：「乃者我使諫君也。」竝是發語之辭。㊀○又孟子：「乃若其情，則可以爲善矣。」蜀志秦宓傳：「乃自先漢以來，其爵位者，或不如餘州耳。至於著作，爲世師式，不負於餘州也。㊁」此乃字，亦是發語辭，猶云粵也。乃若，猶粵若也。○又書大禹謨：「乃聖乃神，乃武乃文。」盤庚：「具乃貝玉。」此乃字，語助辭，不爲義也。禮記雜記：「祝稱卜葬虞，子孫曰哀夫曰乃。」鄭注云：「夫曰乃某卜葬其妻某氏。」孔疏云：「乃者，言之助也。妻卑，故假助句，以明夫之尊也。」○又書盤庚：「萬民乃不生生，暨予一人猷同心。」此乃字，亦是語助，然與上義別。凡非意所及，用相遠戾，則語助云乃也。○又書盤庚：「乃

訓攸

猶云其也

始也乃降胥以來

緩辭

猶云然後而後乃乃後

然後乃

祖乃父」舊訓乃爲汝。案此亦當是語助。㊀如後漢書袁紹傳：「加自乃祖先臣以來，世作輔弼。」任昉爲范尚書讓吏部封侯表：「乃祖元平，遒風秀世。」竝自稱其先祖爲乃祖，平訓作汝也。㊁又蹇萃卦「初六，有孚不終，乃亂乃萃。」此言不致其孚，則自亂其所萃。上乃字，繼事之辭；下乃字，猶云其也。○又漢書賈誼傳：「古之王者，太子迺生。」師古云：「迺，始也。」○又後漢書班固傳：「伊考自遂古乃降。」注云：「言自遠古以來。」○又周禮小司寇：「正歲帥其屬而觀刑象，令以木鐸曰：『不用灋者，國有常刑。』令羣士乃宣布于四方，憲刑禁，乃命其屬入會乃師事。」疏云：「謂命已下屬官，使入會計文狀來，乃致事于王。故云乃，乃，緩辭。」禮記雜記：「公視大斂，公升。商祝鋪席，乃斂。」陳氏集說云：「乃，始鋪席爲斂事。」愚案：此乃字，猶云然後，亦繼事之辭也。○又莊子逍遙游：「而後乃今培風。」「而後乃今將圖南。」韓非說難：「大忠無所拂辭，悟言無所擊排，乃後申其辨知焉，此所以親近不疑。」漢書敘傳：「嚮問彪曰：『往者周亡，戰國竝爭，天下分裂，數世然後乃定。』」吳志張紘傳：「自古帝王受命之君，雖有皇靈佐于上，文德播于下，

乃後重言

如此也

何乃猶云何但

乃難乎辭

蓋乃

發語辭

若乃更端語

至乃

猶云至于

亦賴武功以昭其勳。然而責于時勳，乃後爲威耳。」而後乃，然後乃，乃後，竝重言也。○又莊子大宗師：「孟孫氏特覺人哭亦哭，是自其所以乃且也。」注云：「乃，如此也。」愚案：自從也。言孟孫以爲人哭而亦哭，是從乎世情所不得不然，聊且與之哭也。舊讀乃字句絕，而以且也屬下句，恐非。○又德充符：「子無乃稱！」此乃字亦合訓如此，言無爲如此稱說也。○又漢記東越傳：「且秦舉咸陽而棄之，何乃越也。」何乃，猶云何但。○又公羊春秋：「宣公薨，已丑，葬我小君頃熊。雨不克葬。庚寅，日中而克葬。」傳云：「而者何？難也。乃者何？難也。」而爲或言而，或言乃，乃難乎而也。」案：乃非難辭，以其有然後之義，故云難乎而也。凡事先已不如此，而後始如此者，乃云然後，故可訓爲難也。○又史記大宛傳：「蓋乃北海云。」昭明太子文選序：「蓋乃事美一時，語流千載。」魏志東夷傳注：「此蓋乃昔所謂西戎在于衙禦覇道者也。」蓋乃，發語辭也。○又庾子山枯樹賦：「若乃山河阻絕，瓢零離別。」若乃，更端語也。○又後漢書朱穆傳：「至乃田竇衙霍之游客，廉頗藺公之門賓，進由勢合，退由衰異。」至乃，猶云至于。

㈠楊樹達云：「此乃者，猶云日者，嚮者。」

㈡「也」，各本誤作「耳」。

㈢劉師培云：「乃字明係汝字。」

㈣又云：「盡乃北海云，」盡乃，猶云疑即，與昭明文選序「盡乃事美一時」之盡乃不同，劉氏援彼例，以盡乃爲發語詞，非也。」

**矧**　爾雅云：「況也。」注云：「譬況。」詩大雅：「矧可射思。」

**忍**　說文云：「能也。」徐氏云：「能音耐。」杜子美詩：「可忍醒時雨打稀。」可忍，猶俗云爭耐也。○又杜詩：「忍使驊騮氣凋喪。」此忍字，猶云不忍，省文也。

**盡**　皆也，悉也。左傳昭公元年：「周禮盡在魯矣。」定公八年：「虎曰：『盡客氣也。』」○又漢書諸侯王表：「自雁門以東，盡遼陽，爲燕代。」律曆志：「詔與丞相御史大將軍右將軍史各一人，雜候上林清臺，課諸曆疏密，凡十一家，日以元鳳三年十一月朔旦冬至，盡五年十二月，各有第。」此盡字，猶云訖也。○又廣韻云：「卽忍切。」案曲禮：「虛坐盡後，

況也　譬況
能也　可忍　猶云爭耐　猶云不忍　省文
皆也　悉也
猶云訖也

卽忍切今作儘

縱令也

猶任也

猶定也

僧也誠也審也

幾也將及之辭

語辭猶言哉莫近猶莫過之

讀爲既

食坐盡前。」此盡字，當讀如卽忍切，今作儘也。儘前，儘後者，言極至于前，極至于後，不容餘地。今俗云儘讓是也。○又增韻云：「縱令也。」柳永卜算子詞：「儘無言誰會高意。」周密探春詞：「儘教寬盡春衫。」此儘字，猶任也。今云任其如何曰儘如何也。

㊀「凡」各本誤作「此。」

**準** 猶定也。劉德仁詩：「曾緣玉貌君王寵，準擬人看似舊時。」

**允** 廣韻云：「信也。」愚案：信也，誠也，審也。左傳僖公二十八年：「軍志曰：『允當則歸。』」史記司馬相如傳：「允哉漢德。」後漢書文苑傳：「允所謂遭仁遇神，眞所宜傳而著之。」

**近** 廣韻云：「幾也。」愚案：將及之辭也。後漢書方術傳：「適見其鑄此，而已近五百歲矣。」世說：「王大爲吏部郎，嘗作選草，臨當奏，王僧彌來，聊出示之。僧彌得，便以己意改易所選者近半。」○又詩大雅：「往近王舅，南土是保。」說文云：「案古文，讀近爲既。」朱傳云：「近，語辭也。」愚案：朱說爲長。往近王舅，猶言汝往哉王舅也。○又公羊傳：「撥亂世反諸正，莫近於春秋。」何休云：「莫近，猶莫過之也。」○又魏志華佗傳：「後太祖親

猶殆也

不順也

猶云還也

宛然也如辭

假如之義

原始之辭

信也通作但

理得病篤重，使佗專視。佗曰：『此近難濟。恆事攻治，可延歲月。』」蜀志宗預傳注：「臣松之以爲芝以年啁預，是不自顧。然預之此答，觸人所忌。載之紀牒，近爲煩文。」晉書謝萬傳：「王羲之與桓溫牋曰：『謝萬才流，經通，處廊廟，參諷議，故是後來一器。而今屈其邁往之氣，以撫順荒餘，近是違才易務矣。』」此近字，猶殆也。近得爲幾，故亦得爲殆也。

**反**　廣韻云：「不順也。」史記封禪書：「及到三神山，反居水下。」漢書賈誼傳：「足反居上。」○又漢書董仲舒傳：「春秋深探其本，而反自貴者始。」此反字，猶云還也。

**宛**　廣韻云：「宛然也。」愚案：宛然者，如辭也。詩國風：「宛在水中央。」言宛然如在也。○又如國風「宛其死矣。」此宛字，亦是如辭；然是假如之義，與宛如不同。朱傳訓爲坐見，恐非。

**本**　原始之辭也。史記齊悼惠王世家：「灌嬰在滎陽，聞魏勃本教齊王反。」留侯世家：「堯不易太子者，留侯本招此四人之力也。」

**亶**　廣韻云：「信也。」詩小雅：「亶其然乎。」言信然也。○又通作但。漢書賈誼傳：「非亶倒縣而已。」揚雄傳：「亶費精神于此。」

發語辭

空也徒也

猶儻也　但可猶云只須

猶云唯獨也

轉語猶云第也特也猶云凡也

決辭

誕

詩大雅：「誕彌厥月。」又云：「誕寘之隘巷。」朱傳竝云：「誕，發語辭。」

但

漢書食貨志：「民欲祭祀喪紀而無用者，錢府以所入工商之貴但賒之。」師古云：「但，空也，徒也。言但賒與之，不取息也。」淮陽王傳：「縱不伏誅，必蒙遷削貶黜之罪，未有但已者也。」師古云：「但，徒也。」愚案：但已者，言徒然如此而已，不復有所短長也。○又漢書蕭望之傳：「後上召堪更生，曰：『繫獄。』上大驚曰：『非但廷尉問邪！』」此但字猶儻也。○又魏志鍾會傳：「但可敕會取艾，不足自往。」但可，猶云只須。李太白詩：「但使主人能醉客，不知何處是他鄉。」此但字，與上義頗相近。言只要得主人肯醉客耳，又何恤他鄉邪。○又李陵答蘇武書：「但聞悲風蕭條之聲。」此但字，猶云唯獨也。魏志劉廙傳：「非但君當知臣，臣亦當知君。」非但，猶云非唯，非獨。○又魏志太祖紀注：「初不中風，但失愛於叔父，故見罔耳。」吳質傳：「公幹有逸氣，但未遒耳。」此但字是轉語，猶云第也，特也。○又王右軍帖：「但言此心以馳於彼矣。」此但字，猶云凡也，今云但凡如何也。

斷

決辭。易繫辭：「介如石焉，寧用終日，斷可識矣。」李義山詩：「斷無消息石榴紅。」

**倪**　詩大雅：「倪天之妹。」毛傳云：「倪，磬也。」孔疏云：「磬作是天之妹。」又云：「此倪字，韓詩文作磬，則倪磬義同也。說文云：『倪，喻也。詩云：倪天之妹。』謂之譬喻，卽引此詩箋云：『尊之如天之有女弟，』與譬喻之言合。蓋如今俗語譬喻物，云磬作然也。」愚案：倪非譬喻，當是宛如之義，故以譬喻釋之也。倪，五兩也，又謂之綄，所以相風者也。恐是綄宛音近，遂以倪作綄，而以綄通宛也。

磬也　喻也　宛如之義　作綄通宛

**鮮**　爾雅云：「希，寡，鮮，罕也。」郭注云：「罕，亦希也。」廣韻云：「少也。」論語：「巧言令色，鮮矣仁。」左傳僖公二十年：「以欲從人則可，以人從欲鮮濟。」○又詩大雅：「鮮不爲則。」鮮，不少有不也。○又與尟同。魏志明帝紀注：「夫君有天下而不得萬姓之歡心者，尟不危殆。」

希寡罕也　少也　鮮不　少有不也　與尟同

**展**　廣韻云：「審也。」愚案：審也，信也，允也，誠也。詩國風：「展我甥兮。」

**審**　離騷：「審吾法夫前修兮。」王逸云：「審，辭也。」愚案：發語辭也。

審也信也　允也誠也　辭也　發語辭

**轉**　猶浸也。王右軍帖：「但恐前路轉欲逼耳。」宋書王景文傳：「吾躁忝轉深，足以致

猶浸也

少也略也

略也猶稍

少則少焉

猶云少頃

絕也殊也

過了猶云過卻

猶善也珍重付屬之辭

否之反也

可卽可以

謗。」水經注：「劉靖碑云：『詔書以民食轉廣陸費不贍。」轉得爲漫者，言其展轉非向境也。

**小**　少也，略也。世說：「上意欲令小加弘潤。」又云：「日小欲晚。」

**少**　略也。漢書賈誼傳：「此人少壯，豈能忘其父哉。」少壯，猶言稍長。○又云：「願陛下少留計。」言少少留意也。○又孟子：「少則洋洋焉。」莊子：「少焉，徐無鬼曰：『嘗語君。』」少則，少焉，猶云少頃也。

**了**　絕也，殊也。世說：「庾子嵩讀莊子，開卷一尺許，便放去曰：『了不異人意。』」○又歐陽永叔青玉案詞：「一年春事都來幾，早過了三之二。」過了，猶云過卻，方言助語也。

**好**　猶善也，珍重付屬之辭。世說：「汝若爲選官，嘗好料理此人。」李義山詩：「好爲麻姑到東海，勸栽黃竹莫栽桑。」

**可**　否之反也。中庸：「天下國家可均也，爵祿可辭也，白刃可蹈也，中庸不可能也。」○又云：「夫婦之愚，可以與知焉。夫婦之不肖，可以能行焉。」可，卽可以，以爲語助也。○又大

不可不勉辭

可不豈可猶云豈可不省文

許可也深許之辭僅可之辭

學：「有國者不可以不慎。」不可不，勉辭也。○又左傳隱公三年：「光昭先君之令德，可不務乎。」可不，猶云豈可不省文也。○又廣韻云：「許可也。」愚案：許可之可，有兩義：如孟子：「事親若曾子者可也。」此深許之辭。論語：「朞月而已可也。」此僅可之辭。○又范曄後漢書自序：「班氏最有高名，既任情無例，唯志可推耳。博贍可不及之，整理未必愧也。」又云：「欲徧作諸志，前漢可有者，悉令備。」可不及之，猶云當不及之。可有，猶云當有。漢書如禮儀輿服等志皆缺，此皆史所宜備，故云前漢可有者也。蔡邕陳政事七要：「先帝舊典，未嘗有此，可皆斷絕，以杜眞僞。」魏志鍾會傳：「但可敕會取艾，不足自往。」鄧艾傳注：「軍中士大夫詣原者數百人，太祖怪而問之。時荀文若在坐，對曰：『獨可省問鄧原耳。』」諸可字，皆當辭也。當有應合之義，亦否之反也。○又史記高帝紀：「遇剛武侯，奪其軍可四千餘人。」漢書天文志：「五殘星，其狀類辰，去地可六丈。」此可字，約計之辭也。○又書堯典：「試可乃已。」史記作「試不可用而已。」可云不可者，省文也。如五子之歌：「雖悔可追。」言雖悔不可追，亦省文也。○又李義山詩：「可要昭陵石

當辭

約計之辭不可省文

何辭　可要猶云何用　何用可在猶云何必　何必猶云那也　可是疑辭　通作哿

信也審也

能也定也

信審之辭　猶竟也竟事之辭

馬來。」又云：「此情可待成追憶。」又云：「可在青鸞鵲。」方雄飛詩：「棲身可在深。」此可字，何辭也。可要，猶云何用。可在，猶云何必。○又黃機酹江月詞：「黃昏可更子規聲碎煙隖。」賀鑄清平樂詞：「楚城滿目春華，可堪游子思家。」此可字，猶云那也。可得爲何，故亦得爲那也。○又盧祖皐賀新涼詞：「可是功名從來誤。」可是，疑辭也。○又通作哿。詩小雅：「哿矣富人。」

**果**　信也，審也。史記殷本紀㊀「是時說爲胥靡，築於傅險，見於武丁。武丁曰：『是也。』得而與之語，果聖人。」漢書趙后傳：「宮讀書已，曰：『果也。』」世說：「有識者果不異人意。」韓退之樊宗師墓誌：「嘗與觀樂，曰：『後當然。』已而果然。」○又孟子：「君是以不果來也。」趙注云：「果，能也。」案：廣韻云：「果，定也。」與此義協。凡言與事應曰果。既許其來而不來，是不能遽定其來，故云不果。仍是信審之辭，非不能之謂也。○又晉語：「果喪其田。」注云：「果，猶竟也。」愚案：果是竟事之辭，故得爲竟也。

㊀ 各本「殷」誤作「商」。

入罪曰坐

猶云緣

猶云因也

猶云定也

猶云坐見可待之辭

不可也

不可之急語

遂也

無也

略也少也

**坐**　漢書景帝紀：「它物若買故賤賣故貴，皆坐△臧爲盜。」案漢法，入罪曰坐。言罪與律應，不得移動也。○賈誼傳：「古者大臣有坐△不廉而廢者。」此坐字與上義少別。猶今云緣某事落職也。○又漢書李陵傳：「坐△預詔之，得令老將生姦詐。」後漢書光武紀：「邑曰：『吾昔以虎牙將軍圍翟義，坐△不生得，以見責讓。』」漢詩：「但坐△觀羅敷。」此坐字，猶云因也。○又蔡邕幽冀刺史久闕疏：「以陛下威靈，申明禁令，在任之人，豈不戒懼而當坐△設三互，自生留閡邪！」此坐字，猶云定也。坐是不動之義，故得爲定也。○又韋應物詩：「無將一會易，歲月坐△推遷。」坐猶云坐見，可待之辭。言歲月推遷，將坐而見之也。

**叵**　廣韻云：「不可也。」後漢書呂布傳：「布目備曰：『大耳兒最叵信△。』」叵云不可者，語之急，兩字連作一聲也。○又後漢書隗囂傳：「帝知其終不爲用，叵△欲討之。」班超傳：「超欲因此叵△平諸國。」注竝云：「叵，遂也。」○又謝靈運詩：「懷故叵△新歡。」此叵字，猶云無也。因不可之義，轉相通借耳。

**頗**　略也，少也。史記三代史表：「自殷以前諸侯，不可得而譜。周以來，乃頗△可著。」叔孫通

少也
略或稍
重言

時有之

猶云遂也

猶云皆也

傳：「臣願頗采古禮，與秦儀雜就之。」漢書高帝紀：「頗取山南太原之地益屬代。」師古云：「少割以益之，不盡取也。」○又漢書王莽傳：「今阨會已度，府帑雖未能充，略頗稍給。」略，卽頗也，頗，卽稍也。此以三字爲重言者也。○又史記漢興以來諸侯年表：「漢獨有三河東郡潁川南陽，自江陵以西至蜀，北自雲中至隴西，與內史十五郡，而公主列侯頗食邑其中。」漢書師古注云：「十五郡中，又往往有公主列侯之邑也。」愚案：公主列侯食邑，不盡在十五郡中，乃時有之，故云頗也。漢書車千秋傳：「至今餘巫頗脫不止。」師古云：「言往往尙爲蠱也。」愚案：脫，或辭。頗脫不止者，言時或有爲之者，不休止也。此二條，亦是稍略之辭，而義有不同。○又史記三代世表：「孔子因史文，次春秋，紀元年，正時日月，蓋其詳哉！至於序尙書，則略無年月；或頗有，然多闕。」此與上諸頗字亦相近。或頗有者，猶云間或有之也。○又漢書陳湯傳：「騎引卻，頗遣吏士射城門騎步兵。」此頗字，猶云遂也。㊀後漢書隗囂班超傳竝訓叵爲遂，叵，頗同音，則頗亦得爲遂也。○又漢書田竇傳：「於是上使御史簿責嬰所言灌夫不讎，勃繫都司空。」此頗字，猶云皆

盡悉之辭

既已之辭

也。○頗不審者言嬰爲夫白寃皆不實也。若略不實，不應遂囚繫嬰矣。如趙充國傳：「將軍獨不計虜聞兵頗罷，且丁壯相聚攻擾田者，及道上屯兵，復殺略人民，將何以止之？」李廣傳：「李蔡以丞相坐詔賜冢地陽陵，當得二十畝。蔡盜取三頃，頗賣得四十餘萬。」此頗字，竝是盡悉之辭。頗本訓略，而略又有盡悉之義，故轉相通也。盡悉，則是遂事之辭，故頗巨又得爲遂也。○又漢書賈誼傳：「割地定制，合齊趙楚各爲若干國，使悼惠王幽王元王之子孫，畢以次各受祖之分地，地盡而止。及燕梁它國皆然。其分地乘而子孫少者，建以爲國，空而置之。須其子孫生者，舉使君之。諸侯之地，其削頗入漢者，爲徙其侯國，及封其子孫也，所以數償之。一寸之地，一人之衆，天子亡所利焉，誠以定治而已。」師古云：「徙其侯國，列侯國邑在諸侯王封內，而犬牙相入者，則正其疆界，令其隔絕也。封其子孫者，分諸侯王之國邑，各自封其子孫。而受封之人，若有罪黜，其地皆入於漢，故云頗也。」愚案：其削頗入漢之頗，乃既已之辭，不得訓爲皆也。此緣上文各受祖之分地而言，言諸王之地，見在而未削入漢者，令其子孫分受之。其分地乘子孫少者，則建而空置之，

以待更生之子孫受之。其業已見削入漢，漢又已徙它侯國，及封他子孫於其地矣，不可奪見在所封者還之，乃別以它地如其祖所封之數而償之。此二條者，割地定制之大端，故曰「一寸之地，一人之衆，天子亡所利焉。」如師古云，乃複舉上文耳。且有罪黜，仍削入之，安見寸地一人非所利邪，恐不然矣。○又後漢書五行志引風俗通云：「龍從兄陽求臘錢，龍假取繁數，頗厭患之。」又云：「丞相鄧吉以爲道路死傷，既往之事。京兆長安，職所窮逐，而住車問牛喘吐舌者，豈輕人而貴畜哉！頗念陰陽不和，必有所害。」此頗字，猶云甚也。

㊀ 楊樹達云：「頗遺，猶云稍遺。」

㊁ 又云：「此頗字亦略頗之頗。」

**夥** 史記注云：「楚謂多爲夥。」說文云：「齊謂多曰夥。」愚案：夥，驚歎辭也。義詳一卷頗字條下。

**舍** 論語：「有事弟子服其勞，有酒食先生饌。」舍曰，猶云不曰。舍是不取之義，故可通爲

止也

猶只也讀作去聲

別事辭也

即物之辭

語已辭

舍者

讀只辭也者

不也。○又孟子：「且許子何不爲陶冶，舍皆取諸其宮中而用之。」趙注云：「舍，止也。」愚案止猶只也。舍是止息之義，借作止辭也。此舍字，當讀作去聲。㊀

㊀劉師培云：「舍即今語所謂什麼，猶云何爲也。劉氏從趙注以舍爲止詞，非也。」

**者**　說文云：「別事辭也。」正字通云：「凡文有者字，所以爲分別隔異也。」愚案：如中庸「仁者人也，義者宜也」是也。○又增韻云：「即物之辭。」愚案：如論語「事其大夫之賢者，友其士之仁者」是也。○又論語：「君曰：『告夫三子者。』」左傳隱公五年：「公將如棠觀魚者。」此者字，語已辭也。○又唐人疏狀，凡引敕旨訖，則以者字足之。如韓退之論變鹽法事宜狀：「右奉敕將變鹽法事貴精詳，宜令臣等各陳利害可否聞奏者。」陸宣公收河中後請罷兵狀：「昨日欽潡奉宣聖旨，示臣馬燧渾瑊等奏平懷光收河東狀，兼令臣商量，須作何處置，令欽潡奏來者。」此者字，亦語已之辭，當時體例如此也。宋人亦多用此式。○又公羊傳宣公二年：「勇士入其大門，則無人門焉者；入其閨，則無人閨焉者。」焉者亦語已辭也。㊀○又論語：「安見方六七十如五六十而非邦也者。」禮

語已辭語之頓挫

何者將設事類之辭者邊猶云此邊俗改用這

記檀弓：「魯人有周豐也者」也者，語已辭。○又論語「孝弟也者」此是語之頓挫，與上也者義別。○又公羊傳桓公二年：「然則爲取可以爲其有乎曰：否。何者若楚王之妻娟，無時焉可也。」何休云：「何者，將設事類之辭。」○又蜀主王衍醉妝詞：「者邊走，那邊走。」者邊猶云此邊也。毛晃云：「凡稱此箇爲者箇，俗多改用這字。這乃迎也。」愚案：這，音彥，今借作者，讀作者去聲。韋穀才調集載無名氏詩云：「三十六峯猶不見，況伊如燕這身材。」唐人用這字始此。

㊀劉師培云：「焉訓爲於，有在義，言無人在門，無人在闕也。劉氏以爲語已辭，亦未足盡其義也。」

也

廣韻云：「語助，辭之終也。」愚案：詩國風：「何其處也必有以也。」此也字在句末，辭之終也。「其後也悔，其嘯也歌。」此也字在句中，但爲助句而已。○又論語「回也」「賜也」「賜也」此語助用之稱謂者也。○又論語：「赤之適齊也」「吾聞之也」此也字，語之頓挫與語已辭別。○又孟子：「我非愛其財，而易之以羊也，宜乎百姓之謂我愛也。」我非

語助辭之終也

句中助句用之稱謂語之頓挫

猶云矣

辭之頓挫

語重者也語已辭

辭之頓挫

猶亦也

故也案也

雅故

重言猶云極也

且也借也設辭

愛其財，句絕而易之以羊也，猶云而易之以羊矣。言我非愛財而後以小易大，然既已以小易大矣，宜乎百姓之謂我愛財也。論語「其爲仁矣」猶云其爲仁也。矣得爲也，則也亦得爲矣，竝辭之頓挫者也。○又孟子「未有仁而遺其親者也，未有義而後其君者也」語輕，但爲也；語重，則爲者也；亦語已辭也。○又韓非說難「所說出於爲名高者也，而說之以厚利，則見下節而遇卑賤，必棄遠矣。所說出於厚利者也，而說之以名高，則見無心而遠事情，必不收矣。」此者也，乃辭之頓挫，與上者也義別。○又杜子美詩「青袍也自公。」此也字猶亦也。

**雅**　史記高帝紀「雍齒雅不欲屬沛公。」服虔云「雅，故也。」蘇林云「雅，素也。」○又漢書燕王劉澤傳「今呂氏雅故本推轂高帝就天下。」案雅，是推原平素之辭，故服訓故也。既云雅，又云故，重言也。○又世說「劉尹先推謝鎮西，謝後雅重劉。」此雅字，猶云極也。

**假**　廣韻云「且也，借也。」愚案假是設辭，且復譬況，故云且也，借也。荀子性惡篇「假之有弟兄資財而分者。」水經注「俗說以唐城爲望都城者，自北無城以擬之。假復有之，

浸假旨假如漸倒文

奚假訓何但

猶云如也若也

遐何通

且以猶云夫以發語辭

途程紆遠，山河之狀，全乖古證。」○又莊子大宗師：「浸假而化予之左臂以爲雞，予因以求時夜。浸假而化予之右臂以爲彈，予因以求鴞炙。浸假而化予之尻以爲輪，以神爲馬，予因而乘之，豈更駕哉！」郭象云：「浸，漸也。」愚案：浸假而化者，言假如漸化，倒文也。此假字亦是設辭。郭云漸者，止以訓浸，非訓假也。今遂以浸假爲漸者，非。○又莊子德充符：「奚假魯國，丘將引天下而與從之。」郭注訓奚假爲何但。愚案：但第也，第且也。假既爲且，故亦得爲但也。○又荀子非十二子篇：「假今之世，飾邪說，文姦言，以梟亂天下，欺惑愚衆，紛紛然，使天下混然不知是非，治亂之所存者，有人矣。」此假字猶云如也，若也。如若有假設之義，故轉相通也。○又詩周頌：「假以溢我，我其收之。」朱傳云：「假，何之轉也。」愚案：詩遐假通，何遐通，故假得轉爲何也。

且

孟子：「且以文王之德。」且以，猶云夫以。賈誼過秦論：「且夫天下非小弱也。」二且字，發語辭也。○又論語：「且爾言過矣。」又云：「且爾與其從辟人之士也，豈若從辟世之士哉！」戰國策「宣王曰：『嗟乎，君子焉可侮哉，寡人自取病耳。及今聞君子之言，乃今

聞細人之行，願請受爲弟子。且顏先生與寡人游，食必太牢，出必乘車，妻子衣服麗都。」

諸且字，是轉語，猶云抑也。○又詩國風：「且以喜樂，且以永日。」史記秦本紀：「臣誠私利祿爵，且留再用其言，得脫；一不用，及虞君難。」漢書馮奉世傳：「丞相御史兩將軍，皆以爲民方收斂時，未可多發，萬人屯守之，且足。」後漢書馮魴傳：「褒等聞帝至，皆自髡剔，負鈇鑕，將其衆請罪。帝且赦之。」諸且字，竝是聊且，姑且之辭。○又孟子：「且人惡之。」又云：「然且至。」又云：「管仲且猶不可召。」後漢書孔融傳：「雖無老成人，且有典型。」諸且字，猶云尚也。且猶，即猶尚，重言也。○又史記秦本紀：「賓客羣臣，有能出奇計強秦者，吾且尊官，與之分土。」項羽本紀：「范增謂項莊曰：『若入前爲壽，請以劍舞，擊沛公于坐，殺之。不者，若屬皆且爲所虜。』」漢書杜欽傳：「欽子及昆弟支屬，至二千石者，且十人。」諸且，自云將也。○又戰國策：「秦伐魏，取安邑；伐趙，取晉陽；伐楚，取鄢郢矣。覆三國之軍，兼二周之地，韓氏取其地，且天下之半。」注云：「且，猶幾也。」愚案：猶幾將也。○又莊子：「方且本身而異形，方且尊知而大馳。」陸德明音義云：「凡言方且

聊且姑且之辭

猶云尚也且猶重言

猶云將也

猶幾也猶幾將也

方且

韓語猶云抑也

方將

發辭

語之助不爲義

猶云乃

此也

猶與也

者，言方將有所爲也。」○又荀子性惡篇：「假之有弟兄資財而分者，且順情性，好利而欲得，若是，則兄弟相拂奪矣。且化禮義之文理，若是，則讓乎國人矣。」楊注云：「且，發辭也。」愚案：此二且字，亦是將辭，乃語之助，不爲義者也。㊀語助在句首，故楊云發辭也。周語：「叔父實應且憎，以非余一人。」莊子齊物論：「夫隨其成心而師之，誰獨且無師乎。」此二且字，語助在句中者，亦將辭也。○又後漢書文苑傳：「且公且侯，子子孫孫。」且公且侯，猶云乃公乃侯，亦發語辭也。○又詩周頌：「匪且有且，匪今斯今，振古如茲。」毛傳云：「且，此也。」鄭箋云：「饗燕祭祀，心非云且而有且，謂將有嘉慶禎祥先來見也。心非云今而有此今，謂嘉慶之事，不聞而至也。言修德行禮，莫不獲報，乃古古而如此，所由來久，非適今時。」孔疏云：「有天下者，主於敬待神人，接之以禮，則人神慶悅，至誠感物，祥瑞必臻。故知非且有且，非今斯今，謂嘉慶禎祥之事，非謂其有而已有之，以言報應之疾也。且實語助。但今謂今時，則且亦今時，其實是一。作者美其事而丁寧重言之耳。」○又戰國策：「段干綸曰：『臣之求利且不利者，非此也。』」注云：「且，猶與也。」○又詩國風

猶云又也　兩務之辭　且如　假設之辭　往往常也　靡無也不有也　禁止之辭猶云毋也　猶云或也　儻或重言省作黨他朗反

「終風且暗。」此且字，猶云又也。○又漢書郊祀志：「黃帝且戰且學仙。」鼂錯傳：「險道傾仄，且馳且射。」李陵傳：「且戰且引南。」水經注：「且田且漕。」此且字，兩務之辭，言方且如此，又復如彼也。○又公羊傳隱公元年：「且如桓立，則恐諸大夫之不能相幼君也。」注云：「且如，假設之辭。」愚案假得爲且，故且亦得爲假也。

㊀劉師培云：「且與或同。劉氏以爲將詞，未足盡其義也。」

**往**

漢書高帝紀：「見諸將往往耦語。」往往，常也。

**罔**

爾雅云：「靡，罔，無也。」疏云：「無，不有也。」詩云：「靡神不舉。」書曰：「罔有攸赦。」皆是。○又書大禹謨：「罔違道以干百姓之譽。」此罔字，禁止之辭，猶云毋也。

**儻**

疑辭也。史記伯夷傳：「儻所謂天道，是邪非邪！」正義云：「不敢的言是非，故云儻也。」○陳書後主紀：「夫體國經野，長世字氓，雖因革儻殊，弛張或異，至於旁求俊乂，爰逮側微，用道和羹，是隆大廈。」此儻字，猶云或也。今云儻或，重言也。○又省作黨，漢書董仲舒傳：「試迹之古，返之于天，黨可得見乎。」師古云：「黨，他朗反。」

**黨**　荀子天論篇：「怪星之黨見。」楊注云：「黨，見頻見也。」○又公羊傳文公十三年：「往黨衞侯會公于沓，至得與晉侯盟。反黨鄭伯會公于斐。」何休云：「黨所也。所猶是，齊人語也。」愚案：五百家爲黨。黨是居處之所，故借爲語助之所。往所，反所，猶云往時，反時。時，是古通，故何云猶是也。

**枉**　徒也，空也。李義山詩：「枉緣書札損文鱗。」

**妄**　猶云無何，無端，非意所及，故云妄也。漢書車千秋傳：「漢置丞相，非用賢也，妄一男子上書，即得之矣。」金日磾傳：「陛下妄得一胡兒，即貴重之。」

**併**　廣韻云：「皆也。」庾子山春賦：「河陽一縣併是花。」併是花，猶云都是花也。○又漢書賈誼傳：「高皇帝與諸公併起。」師古云：「併，殽雜也。」愚案：併起者，一齊俱起，故師古云殽雜也。

**請**　以卑承尊，有所啓請，故云請也。論語：「請問其目。」又云：「回雖不敏，請事斯語矣。」

**鼎**　漢書賈誼傳：「天子春秋鼎盛。」應劭云：「鼎，方也。」賈捐之傳：「顯鼎貴，上信用之。」

---

類也

所也猶是猶云時

徒也空也

猶云無何無端

皆也猶都

殽雜也一齊

以卑承尊有所啓請方也

猶言當也

閒也　俄頃　少閒也

猶云近來　副辭

一作並　併也比也

同時相比

猶且也

數無奇零

如淳云：「言方且欲貴也。」○又匡衡傳：「無說詩，匡鼎來。」服虔云：「鼎，猶言當也。若言匡且來也。」應劭云：「鼎，方也。」張晏云：「衡少時字鼎，長乃易字稚圭，世所傳衡與貢禹書，上言『衡敬報』，下言『匡鼎白』，知是字也。」師古云：「服應二說是。」

**頃**　猶云閒也。俄頃，少閒也。史記循吏傳：「市令告相曰：『市亂。』相曰：『如此幾何頃乎？』市令曰：『三月頃。』」幾何頃，猶云幾何閒也。○又漢書楊惲傳：「頃者足下離舊土，臨安定。」世說：「自頃世故暌離，心事淪薀。」此頃字，猶云近來也。頃不訓近，因少頃，俄頃之義，省而通耳。如韓湘詩：「能開頃刻花。」竟以頃爲即辭矣。

**竝**　一作並。爾雅云：「併也。」廣韻云：「比也。」漢書高帝紀：「諸侯竝起。」蘇武傳：「少以父任，兄弟竝爲郎。」竝者，同時相比之辭也。○又後漢書方術傳：「見者呼之曰：『劇先生小住，』竝行應之。」注云：「竝，猶且也。」

**整**　凡數無奇零曰整。蜀志諸葛武侯傳：「亮以建興五年，抗表北伐。自傾覆至此，整二十年。」

齊也　猶云同一　輩也　類也

何等　猶云那樣

何等不可　猶云無所不可

何辭等頭

猶云一般

等閒　猶云尋常

可也　肯辭

不肯省文

**等**　廣韻云：「齊也。」史記陳涉世家：「等死耳。」等死，猶云同一死也。○又廣韻云：「輩也。」漢書文帝紀：「單于無書章尼等。」非章尼一人，故云等以括之。○又廣韻云：「類也。」漢書趙后傳：「丞知是何等兒也。」何等，猶俗云那樣。○又漢書宣許后傳：「衍曰：『夫人所言，何等不可者。』」何等不可，猶云無所不可也。○又後漢書文苑傳：「衡更熟視曰：『死公云等道！』」注云：「等道，猶今言何物語也。」應璩詩：「用等稱才學，往往見歎譽。」此等字，竝是何辭也。○又元徽之詩：「總被天公凌雨露，等頭成長盡生涯。」等頭，猶云一般。○又孟東野詩：「文魄既飛越，宦情惟等閒。」李義山詩：「莫訝韓憑爲蛺蝶，等閒飛上別枝花。」皮襲美詩：「等閒遇事成歌詠，次取衡筵隱姓名。」等閒，猶云尋常，輕易之辭也。

**肯**　爾雅云：「可也。」郭案：肯，願辭也；心誠願之，故爲可也。左傳成公四年：「楚雖大，非吾族也，其肯字我乎？」漢書高帝紀：「燕王韓廣亦不肯徙遼東。」○又杜子美詩：「甘從投轄飲，肯作置書郵。」肯，猶云不肯，省文也。

對無之辭

猶有

猶云零又也

**有**　易繫辭：「聖人有以見天下之賾。」「聖人有以見天下之動。」漢書賈誼傳：「臣有以知陛下之不能也。」有者，對無之辭；確知見其如此，故云有以也。○又論語：「唐虞之際。」正義云：「舜之爲虞，猶禹之爲夏。外傳稱禹氏曰有夏，則如舜氏曰有虞。顓頊已來地爲國號，而舜有天下，號曰有虞氏。」愚案：此言撫有天下，故云有也。㊀○春秋隱公三年：「春王二月己巳，日有食之。」亦云有者，凡日月合朔，日乃食。然亦有合朔而不食者。有食有不食，故云日有食之也。○又隱公十一年：「十有一年。」㊁正義云：「十盈則更始，以奇從盈數，故云有也。」愚案：以奇從盈數者，十是盈數，一是奇零之數，十有一年，猶云十零一年也。或云有，又也。然則十又一年，亦是以奇從盈之辭也。如論語：「必有寢衣，長一身有半。」史記孔子世家：「於是肅慎貢楛矢石砮，長尺有咫。」諸有字，其義竝同。○又詩國風：「終風且曀，不日有曀。」朱傳云：「有，又也。言不旋日而又曀也。」儀禮士相見禮：「主人對曰：『某子命某見，吾子有辱。』」鄭注云：「有，又也。」疏云：「鄭轉有爲又者，以言某子以命命某往就彼見，吾子又自辱來，於義爲便，故從又，不從有也。」荀

讀爲又

猶云或也

、

不有

猶云若無

猶云不敢

猶云豈無

无有

猶云不論

未有

決辭

子性惡篇：「以人之性，固正理平治邪，則有△惡用聖王，惡用禮義矣哉！」楊注云：「有，讀爲又。」○又後漢書二王仲長統傳論：「或推前王之風，可行於當年；有引救敝之規，宜流於長世。」此有字，猶云或也。詳五卷或字條下。○又左傳僖公十年：「不有廢也，君何以興！」僖公二十八年：「不有居者，誰守社稷；不有行者，誰扞牧圉！」文公十二年：「不△有君子，其能國乎！」不有，猶云若無。○又僖公二十八年：「魏犨束胸見使者曰：『以君之靈，不有寧也。』」此不有，猶云不敢。○又論語：「不有博弈者乎！」此不有，猶云豈無。○又易繫辭：「无有遠近幽深，遂知來物。」无有，猶云不論。○又大學：「未有上好義而下不好義者也。」孟子：「然而不王者，未之有也。」未有者，決辭，言斷然必無之也。○又戰國策：「『臣願請藥賜死，而恩以相葬臣。王不失臣之罪，而無過舉之名。』王曰：『有之。』遂弗殺而善遇之。」注云：「有之，蓋然其過舉之言。」

㊀ 楊樹達云：「有虞氏之有，乃語首助辭，無義可言。」

㊁ 各本均脫「十有一年」句，依下文義補。

否　廣韻云：「不也。」書堯典：「岳曰：『否德忝帝位。』」否德，猶云不德，無德也。左傳僖公二十三年：「赴以名，則亦書之。不然，則否。」此言不赴以名，則不書之也。○又大學：「其本亂而末治者否矣。」此否字，不然之辭也。○又不然之辭有二，如孟子「曰『否』」此決辭也。如漢書成帝紀：「儒林之官，四海淵原，宜皆明於古今，溫故知新，通達國體，故謂之博士。否則學者無述焉。」此否字，兩設之辭，言不如此，則學者無所傳述也。

偶　增韻云：「適然也。」後漢書儒林傳：「詔問昆曰：『前在河陵，反風滅火。後守弘農，虎北渡河。行何德政而致是事？』昆對曰：『偶然耳。』」太上隱者詩：「偶來松樹下，高枕石頭眠。」凡云偶者，非常然，故得爲適也。

後　然後，而後，乃後，竝繼事之辭也。又通作后。大學：「物格而后知至。」

苟　論語：「苟志於仁矣，無惡也。」朱注云：「苟，誠也。其心誠在於仁，則必無爲惡之事矣。」○又孟子：「苟得其養，無物不長。」此苟字，辭之未定，猶云果也，審也。○又中庸：「苟無其德，不敢作禮樂焉。」此苟字，猶云如也，若也。○又論語：「苟美矣。」朱注云：

不也　猶云無

不然之辭

決辭

兩設之辭

適然之辭

非常然

然後而後　乃後繼事之辭　通作后　誠也

辭之未定　猶云果也　審也　猶云如也　若也

聊且苟略之意

且也

第也但也

無所指名泛言事物不知姓名

不敢斥名

「苟，聊且苟略之意。」後漢書馬援傳：「季孟平生自言，所以擁兵衆者，欲以保全父母之國而完墳墓也。又言，苟厚士大夫而已。」此言聊復爲士大夫地，無他贏望也。義與上同。○又詩國風：「人之爲言，苟亦無信。舍旃舍旃，苟亦無然。」鄭箋云：「苟，且也。」愚案：「此云姑且也。」○又揚子法言：「非苟知之。」此言非但知之也。苟，且也。且，第也。第，但也。轉相訓。

**某** 儀禮士冠禮：「字辭曰：『禮儀既備，令月吉日，昭告爾字。爰字孔嘉，髦士攸宜。宜之于假，永受保之。曰伯某甫。』」疏云：「伯某甫者，若云尼甫，嘉甫也。但設經不得定言人字，故言甫爲且字。是以禮記：『諸侯薨，復曰皋某甫復。』鄭云：『某甫，且字，以臣不名君，且爲某之字呼之。』」愚案：伯某甫者，無所指名之辭。凡無所指名，及泛言事物，與不知姓名，皆云某也。如儀禮聘禮：「反命曰：『以君命聘于某君，某君受幣于某宮，某君再拜以享某君，某君再拜。』」漢書項籍傳：「某時某喪，使公主某事，不能辦。㊀」成許后傳：「設妾欲作某屏風，張于某所。」柳子厚文：「永有某氏。」之類是也。某甫復者不敢斥君之

名也。如尚書「惟爾玄孫某」禮記「孝王某之類」是也。

㊀ 各本誤作「辨」。

與斗通猝然也

**陡**　與斗通，猝然也。張九齡敕日本書：「丹墀眞人廣成等入朝東歸。初出江口，雲霧斗暗，所向迷方。」汪莘憶秦娥詞：「夜來陡覺霜風急。」

浸淫漸漬並同漸也

**寖**　浸，淫，漸，漬，並同。廣韻云：「漸也。」易遯卦彖傳：「小利貞，浸而長也。」揚子法言：「浸以廣大。」漢書禮樂志：「質樸日消，恩愛寖薄。」溝洫志：「海水溢，西南出，漸數百里。」○又漢書劉向傳：「政由王氏出，災異寖甚。」此浸字，猶云彌也，益也。廣陵厲王傳：「漸信女須等。」師古云：「漸，古浸字，漸也，益也。」

猶云彌也益也

信也果也

劇過也猶極也

**審**　信也，果也。黃庭經：「審能行之可長存。」史記張耳傳：「貫高喜曰：『吾王審出乎！』」

**甚**　廣韻云：「劇過也。」愚案猶極也。史記文帝紀：「今祕祝之官，移過于下，以彰吾之不德，朕甚不取。」晏平仲傳：「意氣揚揚，甚自得也。」漢書高帝紀：「欲省賦甚。」○又姜夔探春慢詞：「甚日歸來，梅花零亂春夜。」齊天樂詞：「夜涼獨自甚情緒。」此甚字猶

猶何也
猶云如何
俗云爲甚

方言此也

猶云如此

冒昧之辭

豈敢省文

漸次也稍也

漸漸

何也。○又周密一枝春詞：「東風尚淺，甚先有翠嬌紅嫵。」此甚字，猶云如何，俗云爲甚也。

恁　方言此也。姜夔疏影詞：「等恁時重覓幽香，已入小窗橫幅。」○又黃機水龍吟詞：「恨荼蘼吹盡，櫻桃過了，便只恁成孤負。」此恁字，猶云如此。言便只是如此，遂過卻春也。

敢　書湯誓：「敢昭告於皇皇后帝。」禮記投壺：「賓曰：『敢固辭。』主人曰：『敢固以請。』」儀禮士虞禮：「敢用絜牲。」鄭注云：「敢，冒昧之辭。」疏云：「凡言敢者，皆是以卑觸尊，不自明之意。」○又書盤庚：「予敢動用非罰。」酒誥：「矧曰其敢崇飲。」此敢字，猶云豈敢，省文也。

漸　廣韻云：「漸次也，稍也。」漢書成帝紀：「其申敕有司，以漸禁之。」○魏志陳羣傳注：「太邱長陳寔，寔子鴻臚紀，紀子司空羣，羣子泰，四世於漢魏二朝，竝有重名，而其德漸漸小減。」

大也

忽也遽也

曾也發語辭

**奄**　詩大雅：「奄有四方。」毛傳云：「奄，大也。」愚案：奄有函蓋之意，故云大也。〇又廣韻云：「忽也，遽也。」世說注：「愉始至鎮，而桓玄楊佺期舉兵以應王恭，乘流奄至。」

**憯**　爾雅云：「曾也。」郭注云：「發語辭，見詩。」邢疏云：「憯，猶言曾也。曾，則也，皆發語辭。郭云見詩者，小雅節南山『憯莫懲嗟，』衛風河廣『曾不崇朝』之類是也。」愚案：此言節南山之「憯莫懲嗟，」猶河廣之「曾不崇朝」也。大雅民勞：「式遏寇虐，憯不畏明。」雲漢：「胡寧瘨我以旱，憯不知其故。」毛傳竝云：「憯，曾也。」憯得爲曾者，音相近也。

# 助字辨略卷四

確山劉淇武仲

**用** 廣韻云：「以也。」易屯象：「勿用有攸往。」言無以有所往也。書大禹謨：「好生之德洽於民心，茲用不犯於有司。」論語：「怨是用希。」茲，猶是也。茲用，是用，竝是以之辭也。後漢書鄧晨傳：「光武戲曰：『何用知非僕也？』」竇憲傳：「何用愈趙高指鹿爲馬。」馬援傳：「先生奚用相濟？」韓退之詩：「李杜文章在，光焰萬丈長。不知羣兒愚，那用故謗傷。」何用，奚用，那用，竝何以之辭也。○又史記越世家：「王前欲伐齊，員彊諫。已而有功，用是反怨。」用是，猶云因此也。○又周語：「民用莫不震動，恪恭于農。」左傳僖公二十六年：「我敝邑用不敢保聚。」陸機辨亡論：「大業未就，中世而隕，用集我大皇帝。」諸用字，猶云爰也。國語注以民用爲田器，恐非。用，卽用是，但云用者，省文也。

**縱** 設辭，猶云卽也。論語：「且予縱不得大葬。」史記呂后紀：「諸君縱欲阿意背約，何面目見高帝地下？」○又左傳昭公七年：「縱吾子爲政而可。」此縱字，亦是設辭，猶云若

以也

茲用是用是以之辭何用

奚用那用何以之辭

用是猶云因此

猶云爰也用是省文

設辭猶云卽也

猶云若也

省作從　同也皆也　通共重言　猶與也竝也　猶厚也猶甚也　猶俗云著實　猶加也益也　謂增益也更也　難也

也。○又省作從。左傳宣公二年：「從其有皮，丹漆若何！」

**共**　廣韻：「同也，皆也。」漢書高帝紀：「父老乃帥子弟共殺沛令。」○原涉傳：「大郡二千石死官，賦斂送葬，皆千萬以上，妻子通共受之。」通共，重言也。○又李義山詩：「春心莫共花爭發。」此共字，猶與也，竝也。

**重**　廣韻云：「厚也。」戰國策：「今富摯能而公重不相善也，是兩盡也。」注云：「重，猶甚也。」愚案：重者，輕之對。相惡最深至非輕惡之，故重得爲甚。猶今俗云著實也。禮記檀弓：「壹似重有憂者。」太史公報任安書：「重爲天下觀笑。」杜子美詩：「君臣重修德，猶足見時和。」諸重字，其義竝同。○又離騷：「紛吾既有此內美兮，又重之以修能。」此重字，猶加也，益也。漢書文帝紀：「是重吾不德也。」師古云：「重，謂增益也。」蘇武傳：「見犯迺死，重負國。」師古云：「言被匈奴侵犯，然後迺死，是爲更負漢國。」愚案：更亦益也。○又戰國策：「羣臣必多以臣爲不能者，故王重見臣也。」注云：「重，難也。」漢書孔光傳：「上重違大臣正議。」師古云：「重，難也。」愚案：輕故易，重故難也。○又古詩：「行行

猶復也再也又也。凡稱物之重複者，其重字讀作平聲。如禮器：「天子之席五重」是也。若事之既已爲之，又更爲之，其重字則讀作去聲。故鄭重之義爲頻仍也。

甚也

與翅通。俛也。止也。第也。但也。

最也。極也。

至於相及而殊上事之文也。不至猶云不到得

痛　漢書食貨志：「蓄積餘贏，以稽市物，痛騰躍。」晉灼云：「痛，甚也。」

啻　與翅通，俛也，止也，第也，但也。書秦誓：「不啻若自其口出。」孟子：「奚翅色重。」今多有訓不啻爲不異者，非也。或問：「莊子大宗師：『陰陽於人，不翅於父母。』非不異之云乎？」曰：「此言人於陰陽，惟所陶鑄，不但如父母鞠育而已。且陰陽所以生父母者。若云父母之鞠育，不異於陰陽，可也；云陰陽之陶鑄，不異於父母，則僭矣。」

至　最也，極也。荀子正論篇：「湯武者，至天下之善禁令者也。」漢書賈誼傳：「材之不逮，至遠也。」○又大學：「自天子以至於庶人。」此至字，猶及也。○又論語：「至於犬馬，皆能有養。」孟子：「至於心，獨無所同然乎！」至於者，相及而殊上事之文也。○又漢書霍去病傳：「願方略何如耳，不至學古兵法。」不至，猶俗云不到得也。○又漢書東方朔傳：

「至非守宮卽蜥蜴。」師古云：「揚雄方言云：『其在澤中者，謂之蜥蜴。』故朔曰：『是非守宮卽蜥蜴』也。」愚案：師古蓋訓至爲是，至是音相近也。

訓爲是音相近

**致**　與至通，極也。荀子勸學篇：「故君子隆師而親友，以致惡其賊。」世說：「西山朝來，致有爽氣。」

與至通極也

**諟**　大學：「大甲曰：『厥諟天之明命。』」朱注云：「諟，猶此也。」

猶此也

**遂**　儀禮聘禮：「君與卿圖事，遂命使者。」鄭注云：「遂，猶因也。」春秋僖公四年：「遂伐楚。」穀梁傳云：「遂繼事也。」桓公七年：「祭公來，遂逆王后于紀。」公羊傳云：「遂者何？生事也。」何休云：「生，猶造也，專事之辭。」愚案：遂云專事者，言祭公不待更受命，因其來魯，遂迎后于紀，亦繼事之辭也。○又史記高帝紀：「及高祖貴，遂不知老父處。」顏氏家訓：「子雲歎曰：『此人後生無比，遂不爲世所稱，亦是奇事。』」此遂字，猶云終竟也。○又史記高帝紀：「項羽雖聞漢東，既已連齊兵，欲遂破之而擊漢。」此云遂者，是欲直竟其事，與上義別也。

猶因也

繼事也

專事之辭

猶云終竟也

直竟其事

似也

若也疑辭

猶率也

猶皆也

具也皆也

及也

逮及與也

不及也

**類** 戰國策：「王類欲令若爲之。」注云：「類，似也。」史記酷吏傳：「上問湯曰：『吾所爲，賈人輒先知之，是類有以吾謀告之者。』」類，似也，若也，疑辭也。○又史記伯夷傳：「巖穴之士，趨舍有時若此，類名湮沒而不彰。」此類字，猶率也。趨舍有時若此，句絕。言巖穴之士趨義舍利，有時若伯夷，顏淵而大率皆名湮沒而不彰也。今多讀作如此類，非此與漢書賈誼傳：「夫移風易俗，使天下回心而鄉道，類非俗吏之所能爲也。」後漢書郅壽傳：「冀部屬郡，多封諸王，賓客放縱，類不檢節。」諸類字義同。郅傳注云：「類，猶皆也。」顏爲近之。

**備** 廣韻云：「具也，皆也。」漢書禮樂志：「安世房中歌曰：『熙事備成。』」韋穀才調集序：「幷諸賢逸章句，不可備錄，各有編次。」

**洎** 廣韻云：「及也。」顏氏家訓：「洎於梁氏，茲風復闡。」

**暨** 爾雅云：「逮，及，暨，與也。」郭注云：「公羊傳曰：『會及，暨，皆與也。』逮，亦及也。」○又爾雅云：「暨，不及也。」郭注云：「公羊傳曰：『及我欲之，暨不得已。』暨不得已，是不

不得已也

暨藥猶及至與息通

故今也

故也

遂也

及也

比于猶至于也

比爾

得及。」邢疏云：「案春秋隱元年『三月，公及邾婁儀父盟于昧。』公羊傳曰：『及者何？與也。會，及，暨，皆與也。曷爲或言會，或言及，或言暨？會猶最也。及，猶汲汲也。暨，猶暨暨也。及，我欲之。暨，不得已也。』然則暨者，非我欲之事，不獲已而爲會者也，故云不及也。」○又吳志大帝傳：「性多嫌忌，果於殺戮。暨臻末年，彌以滋甚。」暨臻，猶及至也。○又與息通。虞書：「暨咎繇。」今文尚書作暨。

**肆**　爾雅云：「肆，故今也。」邢疏云：「詩大雅緜篇云：『肆不殄厥慍。』毛傳云：『肆，故今也。』卽以肆之一字爲故今，因上起下之語。」書湯誥：「肆台小子。」蔡傳云：「肆，故也。」○又虞書「肆類於上帝。」孔傳云：「肆，遂也。」正義云：「肆是縱緩之言，此因前事而行後事，故以肆爲遂也。」

**比**　及也。詩大雅：「比于文王，其德靡悔。」比于，猶至于也。禮記祭義：「比時具物。」陳氏集說云：「比時，及時也。」○又魏志鄧艾傳：「宜權停留，須來秋冬。比爾吳亦足平。」蜀志王平傳：「若賊分向黃金，平率千人下自臨之。比爾，間涪軍行至。此計之上也。」比爾，猶

猶云及此時

比及重言猶言比物

猶言人人

比年每年也

頻頻也比比頻頻也比年省文

由從猶從也

云及此時也。○又論語：「比及三年。」比及，重言也。○又孟子：「願比死者一洒之。」朱注云：「比，猶爲也。」○又漢書賈誼傳：「故曰，聖人有金城者，比物此志也。」師古云：「言聖人厲此節行，以御羣下，則人皆懷德，戮力同心，國家安固，不可毀拔，若金城也。」愚案：比物，猶言人人。上文云：「上設廉恥禮義以遇臣，故臣亦以節行報上。父兄之臣，則誠死宗廟。法度之臣，則誠世社稷。輔翼之臣，則誠死君上。守圉扞敵之臣，則誠死社稷封疆。」人人懷此志，自然國家安固，如金城也。○又禮記王制：「諸侯之於天子也，比年一小聘。」陳氏集說云：「比年，每年也。」○又漢書食貨志：「永始二年，梁國平原郡比年傷水災，人相食。」師古云：「比，頻也。」哀帝紀：「郡國比比地動。」師古云：「比比，頻頻也。」○後漢書光武紀：「比陰陽錯謬，日月薄蝕。」比，猶比年，省文也。

**自** 爾雅云：「由，從，自也。」郭注云：「自，猶從也。」邢疏云：「自亦從也。轉互相訓也。」詩關雎序：「南，言化自北而南也。」鄭箋云：「自，從也。」史記馮唐傳：「父老何自爲郎？」崔浩云：「自，從也。」愚案：此言從何出身爲郎也。韓退之答劉正夫書：「要若有司馬相

自從　重言用也　由也

如太史公劉向揚雄之徒出，必自於此，不自於循常之徒也。」必自於此，言必由於此。溫飛卿詩曰：「昔自西濱，得蘭數本，移蓺於庭，亦既逾歲，而芃然蕃殖。自余遊者，未始不以芳草爲遇矣。」自余遊，言從余游也。○蔣捷金盞子詞：「自從信誤青鸞，想籠鸚停喚。」自從，重言也。○又書皐陶謨：「自我五禮有庸哉。」孔傳云：「自，用也。」正義云：「自，由也。由是用，故自爲用也。」○又左傳成公十六年：「自非聖人，外寧必有內憂。」史記律書：「自含血戴角之獸見犯則校，而況於人懷好惡喜怒之氣。」禮書：「自子夏門人之高第也，猶云出見紛華盛麗而悅，入聞夫子之道而樂，而況中庸以下，漸漬於失教，被服於成俗乎！」范睢傳：「自非然者，臣願得少賜游觀之閒。」又漢書刑法志：「今律令煩多而不約，自典文者不能分明，而欲羅元元之不逮，斯豈刑中之意哉？」食貨志：「自天子不能具醳馹，而將相或乘牛車。」後漢書皇后紀：「自非供陵廟稻粱米，不得導擇。」蜀志楊戲傳：「又時人謂譙周無當時才，少歸敬者。唯戲重之，嘗稱曰：『吾等後世，終自不如此長兒也。』」世說注：「此閒自有伏龍鳳雛。」王仲初詩：「自是桃花貪結子。」

語助不爲義亦作自

自餘猶云其餘

猶第也但也與第音同語助

猶且也

李義山詩：「猶自君王恨見稀。」諸自字，竝是語助，不爲義也。案說文：自，亦作白。解云：「此亦自字。省白者，詞言之气，從鼻出，與口相助也。」然則自本是語聲，故用爲助句也。○又周書庾信傳：「唯王褒頗與信相埒，自餘文人，莫有逮者。」自餘，猶云其餘。此自字，亦語之助也。

㊀ 正義此語係引爾雅釋詁文。

**地** 漢書丙吉傳：「西曹地忍之。」李奇云：「地，猶第也。」師古云：「地，亦但也，語聲之急耳。」愚案：地與第音同，故通也。○又王仲初詩：「楊柳宮前忽地春。」此地字，語助也。

**試** 莊子齊物論：「雖然，嘗試言之。」郭注云：「以其不知，故未敢正言，試言之耳。」史記周本紀：「梁非戍周也，將伐周也。王試出兵境外以觀之。」荊燕世家：「太后曰：『試爲我言田。』」漢書賈誼傳：「陛下何不嘗令臣得孰數之於前，因陳治安之策，試詳擇焉。」試，猶且也，且嘗之，故云試也。

**亟** 左傳隱公元年：「亟請於武公。」僖公二十七年：「臣亟聞其言矣。」杜注竝云：「亟，

數也

欺冀反，數也。」

意者

史記封禪書：「公孫卿曰：『黃帝時，封則天旱。』乾封三年，上乃下詔曰：『天旱，意乾封乎？』」孔子世家：「子路曰：『意者吾未仁邪，人之不我信也？意者吾未知邪，人之不我行也？』」漢書司馬遷傳：「太史公曰：『先人有言，自周公卒五百歲而有孔子。孔子至於今五百歲，有能紹而明之，正易傳，繼春秋，本詩書禮樂之際，意在斯乎，意在斯乎！』」

意卽意者疑辭亡意重言

意，卽意者，皆疑辭，想像之，故云意也。○又史記魯仲連傳：「亡意亦捐燕棄世，東游於齊乎！」亡，亦疑辭。云亡又云意者，重言也。○又蔡中郎難夏育上言：「意者高祖乃忍平城之恥，呂后甘棄嫚書之詬，於是何者爲甚？」此意者，猶云試思之也。○又史記平準書：「天子始巡郡國，東渡河，河東守不意行至。」世說：「張華見褚陶，語陸平原曰：『君兄弟龍躍雲津，顧彥先鳳鳴朝陽，謂東南之寶已盡，不意復見褚生。』」不意者，非意所及也。猶今云不料得也。

猶云試思之

猶云不料得

次　皮襲美詩：「等閒遇事成歌詠，取次衝筵隱姓名。」取次，猶造次。次者，舍止之所也。取

不意

取次猶造次

非意所及

造次急遽苟且之時

爲其所如何也

非遽之辭

無辭

猶欲也

猶因也

猶與也心嚮其人

者，僅足之辭。論語朱注云：「造次急遽苟且之時。」蓋以所遭之次，非從容暇豫之時，僅僅舍止而已也。

**被** 白香山詩：「常被老元偷格律。」王仲初詩：「弟子名中被點留。」被者，爲其所如何也。

**未** 易臨卦：「九二，象曰：『咸臨，吉无不利，未順命也。』」程傳云：「未者，非遽之辭。」孟子：「或問：勸齊伐燕，有諸？曰：未也。」「仲子所食之粟，伯夷之所樹與？抑亦盜跖之所樹與？是未可知也。」史記：「侯嬴曰：人固未易知。」古人用字之意留如此。今人大率用對已字，故意似異，然實不殊也。」○愚案：如左傳文公元年：「子上曰：『君之齒未也。』」杜注云：「言尚少。」此爲非遽之辭也。如孟子云「未也」，直是猛辭耳。

**貴** 戰國策：「貴合於秦以伐齊。」注云：「貴猶欲也。」

**爲** 猶因也。孟子：「爲其象人而用之也。」史記李斯傳：「臣欲諫，爲位賤。」○又論語：「爲人謀而不忠乎？」此爲字，猶與也，凡心嚮其人曰爲。如史記呂后紀：「爲呂氏者右

檀，爲劉氏者左檀」是也。○又戰國策：「司馬翦謂楚王曰：『何不封公子咎而爲之請太子。』」注云：「爲，猶助也。」愚案：助亦與也。

猶助也

稱舉

**謂**　論語：「子謂子賤。」「子謂仲弓。」子謂者，稱舉其人，非必對其人而與之言也。○又詩國風：「豈不夙夜，謂行多露。」小雅：「謂天蓋高，不敢不跼。謂地蓋厚，不敢不蹐。」此謂字，語辭，猶言曰也。○又周語：「謂君其何德之布，以懷柔之，使無有遠志。」世說：「謝公云：『訏謨定命，遠猶辰告，謂此句偏有雅人深致。』」此謂字，猶云以爲也。○又孟子：「生之謂性。」又云：「此之謂大丈夫。」之謂，猶云是謂，俗云喚作何物也。○又孟子：「維心之謂與！」此之謂與，與上義別，言操之則存，舍之則亡，出入無時，而莫知其鄉者，是之謂乃心之說也。○又戰國策：「謂齊王曰：『王何不以地齎周最，以爲太子也。』」注云：「凡言謂，言爲而不人失之也。」愚案：不知其人，直云謂者，猶言或謂也。○又大學：「所謂修身在正其心者。」「所謂齊其家在修其身者。」此所謂在首句，欲有所訓釋，故舉前文以發之也。左傳隱公三年：「且夫賤妨貴，少陵長，遠間親，新間舊，小加大，淫破義，所謂六

語辭猶言曰也

猶云以爲也

之謂猶云是謂俗云喚作何物

謂言或謂所謂在首句舉前文之說

在末句結正上文

引證之文

謂其言其也

訓釋之文已也

既然猶云固然

既已重言

既終猶云終已

逆也。君義，臣行，父慈，子孝，兄愛，弟敬，所謂六順也。」此所謂在末句，訓釋已審，結正上文也。○又漢書高帝紀：「高帝爲亭長，乃以竹皮爲冠，令求盜之薛治時時冠之。及貴，常冠所謂劉氏冠也。」此言劉氏冠，是國家制度，人當知之；而其制度所原起，或未之知。故云此竹皮冠，卽所謂劉氏冠者也。凡此，皆是引證之文。○又左傳文公二年：「是以魯頌曰：『春秋匪解，享祀不忒，皇皇后帝，皇祖后稷。』君子曰：『禮，謂其后稷親而先帝也。』詩曰：『問我諸姑，遂及伯姊。』君子曰：『禮，謂其姊親而先姑也。』」謂其，言其也，亦訓釋之文。

**既**　書堯典：「九族既睦。」孔傳云：「既，已也。」○吳志諸葛恪傳：「昔戰國之時，諸侯自恃兵強地廣，互有救援，謂此足以傳世，人莫能危恣情從懷，憚於勞苦，使秦漸得自大，遂以幷之，此既然矣。」既然，猶云固然，言此乃前事已然之效也。○又繁欽與魏文帝牋：「胡欲傲其所不知，尙之以一曲，巧竭意匱，既已不能。」既，卽已也。既已，重言也。○世說：「韓豫章遭絹百匹，不受。減五十匹，復不受。如是減半，遂至一匹，既終不受。」既終，猶云終已，亦

重言也。○又漢書郊祀志：「易有八卦，乾坤六子，水火不相遬，雷風不相薄，山澤通氣，然後能變化，既成萬物也。」師古云：「既，盡也。」○又詩小雅：「吉日維戊，既伯既禱。」又云：「既張我弓，既挾我矢。」大雅：「慶既令居。」此既字，語辭，猶乃也。既得爲乃者，既固也，固，乃也。轉相訓。○又韓退之雜說：「易曰：『雲從龍。』既曰龍，雲從之矣。」既曰，猶云固曰。言易本文固云龍必雲從之也。

赤重言也

盡也

語辭猶乃也既固也猶云固

**庶**　廣韻云：「冀也，幸也，庶幾也。」書洛誥：「予惟曰：『庶有事。』」論語：「回也其庶乎。」易繫辭：「顏氏之子，其殆庶幾乎。」後漢書袁紹傳：「實庶一捷之禍，以立終身之防。」潘岳閒居賦：「於是覽止足之分，庶浮雲之志。」

冀也幸也庶幾也

**與**　孟子：「此又與於不仁之甚者也。」朱注云：「與，猶助也。」愚案：與猶共也，同也。若云干與也。如漢書高帝紀：「兵不得休八年，萬民與苦甚。」如淳云：「與，音相干與之與。」是也。

猶助也猶共也同也若云干與

**遂**　遂也。史記越世家：「何遽不爲福乎！」甘茂傳：「君其試臣，何遽斥乎！」左太沖魏都

遽也

賦：「奚遽不能與之踵武而齊風。」李善注引韓子曰：「雖厚愛之，奚遽不亂。」○又左傳襄公三十一年：「我聞忠善以損怨，不聞作威以防怨。豈不遽止，然猶防川。」顧氏補正云：「遽，亟也。」○又通作渠。詩小雅：「夜如何其？夜未央。」鄭箋云：「夜未央，猶言夜未渠央也。」愚案：未渠央，言未遽已止也。史記南越傳：「我居中國，何渠不若漢。」索隱云：「漢書渠作遽。」

亟也　通作渠

## 詎

與距、巨、鉅、渠、竝通。荀子正論篇：「今俳優侏儒狎徒詈侮而不鬬者，是豈鉅知見侮之爲不辱哉！」史記張儀傳：「蘇君在，儀寧渠能乎？」注云：「渠，音詎。」索隱云：「古字少，假借耳。」漢書高帝紀：「沛公不先破關中兵，公巨能入乎！」師古云：「巨，讀曰詎。詎，豈也。」愚案：豈鉅、寧渠，竝重言也。○又班孟堅論秦始皇帝：「距之稱始皇。」正義云：「距，音巨之至也。」愚案：距、遽通，言遂至於稱始皇也。○又戰國策：「今王已用之於越矣，而忘之於秦，臣以爲王鉅速忘矣。」注云：「鉅、詎通。」愚案：此鉅字，猶云何也，言王何其速忘也。鉅得爲何者，豈之轉也。○世說注：「庾亦玉曾問羨：『王公治何似，詎是所長。』」

與距、巨、鉅、渠通

豈、鉅、寧、渠重言

遽通詎也

猶豈也

猶云何也

詎是

猶云那是寧是

猶云曾也

距至也

止也與詎通相抵之名

趣也專力必貫

備也

俱也

詎，猶云那是，寧是也。○又陸士衡歎逝賦：「彌年時其詎幾。」潘安仁悼亡詩：「爾祭詎幾時。」韓退之送侯參謀詩：「一別詎幾何，忽如隔晨興。」此詎字，猶云曾也，豈寧也，寧曾也，轉相訓。○又漢書食貨志：「元龜距冉長尺二寸。」孟康云：「冉，龜甲緣。距，至也。度背兩邊緣尺二寸也。」說文云：「詎，止也。」正字通云：「與距通。」書益稷：「予決九川，距四海；濬畎澮，距川。」孔傳云：「距，至也。」正義云：「距者，相抵之名，故爲至也。」愚案：距川，距海者，言至于川，至于海也。龜距冉長尺二寸者，言自龜甲至緣，相去有尺二寸也。此爲相抵之辭耳，與距川距海之義別。

**務**　說文云：「趣也。」徐氏云：「言趣赴此事也。」愚案：務者，專力而必爲之，故說文訓趣也。書泰誓：「樹德務滋，除惡務本。」左傳閔公元年：「君其務寧魯難而親之。」史記周本紀：「務在節儉。」

**具**　廣韻云：「備也。」史記蕭相國世家：「漢王所以具知天下阸塞，戶口多少，強弱之處，民所疾苦者，以何具得秦圖書也。」○又詩小雅：「則具是違。」詩詁云：「具，俱也。」

敷也與屢通

承上之辭猶云是以是故是故緣上事生下勢之稱

則故猶是故也猶云本也舊也

發語之辭

**屬** 廣韻云：「敷也。」詩小雅：「屢顧爾僕。」○又與屢，婁通。漢書高帝紀：「後九月。」師古云：「據漢書表及史記，漢未改秦曆之前，迄至高后文帝，屢㊀書後九月。」漢書宣帝紀：「婁蒙嘉瑞，獲茲祇福。」元帝紀：「婁敕公卿，日望有效。」師古云：「婁古屢字。」

㊀ 屢，漢書注原作屬。

**故** 承上之辭，猶云是以，是故。國語：「故能保世以滋大。」毛詩周南召南譜曰：「是故二國之詩，以后妃夫人之德爲首，終以麟趾騶虞。」正義云：「是故者，緣上事生下勢之稱。」○又禮記曲禮：「故君子式黃髮。」鄭注云：「發句言故，明此衆篇雜辭也。」愚案：此句文義與上不屬，故知是發語之辭，與承上起下者別也。○又易繫辭：「是故夫象，聖人有以見天下之賾，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。」下是故，是緣上事之辭，上是故，則發語之辭，鄭氏所謂衆篇雜辭者也。○又管子：「則故施舍優猶以濟亂，則百姓悅。」則故，猶是故也。○又漢書高帝紀：「豐故梁徙也。」趙廣漢傳：「趙廣漢，字子都，涿郡蠡吾人也，故屬河閒。」此故字，猶云本也。故得爲本者，故舊也。○又唐書吳兢傳：「張說謂

猶云尙

猶云特也

有心爲故

助辭猶云乃也

以故猶言因是

曰：『劉生書魏齊公事，不少假借，柰何？』兢曰：『子玄已亡，不可受誣地下。兢實書之，其草故在。』故在，猶云尙在，凡云尙如何者，皆有故舊之義也。㊀○又漢書趙充國傳：『雖其前辭嘗曰得亡效五年；宜亡它心，不足以故出兵。』世說：『王謂何曰：『我今故與林公來相看。』』此故字，猶云特也，言特地爲此一事也。○又漢書景帝紀：『它物若買故賤，賣故貴，皆坐臧爲盜。』案律文，以有心爲故，無心爲誤也。杜子美詩：『清秋燕子故飛飛。』此故字，亦有心之辭。○又史記趙世家：『秦服其勞而趙受其利，雖彊大不能得之於小弱，小弱故能得之於彊大乎？』㊁世說：『卿故復憶竹馬之好不？』又云：『故當是其妙處不傳。』又云：『阿鄰故麤有才具。』又云：『使眞長來，故應有以制彼。』顏延之五君詠：『物故不可論，途窮能無痛。』諸故字，語助猶云乃也。○又史記高帝紀：『項羽雖聞漢東，既已連齊兵，欲遂破之而擊漢。漢王以故得劫五諸侯兵遂入彭城。』以故猶言因是也。

㊀ 楊樹達云：『按故，固古通用。故在，與固在同。』

㊁ 又云：『此故字，通作顧，反也。趙策作顧，其明證也。』

信也實也

再也

如故也重也

心誠如此

**固** 戰國策：「齊固弱」注云：「固，信也。」愚案：固信也，實也。孟子：「臣固知王之不忍也。」又云：「固所願也。」史記五帝紀：「固難爲淺見寡聞者道也。」刺客傳：「固去也。吾舉者目攝之。」佞幸傳：「力田不如逢年，善仕不如遇合，固無虛言。」漢書高帝紀：「良對曰：『楚兵且破，未有分地，其不至固宜。』」諸固字，其義竝同。○又史記刺客傳：「今日之事，臣固伏誅。」戰國策固作故。固伏誅，言固當伏誅。此固字，亦信辭也。○又虞書大禹謨：「禹拜稽首固辭。」孔傳云：「再辭曰固。」禮記投壺：「主人曰：『枉矢哨壺，不足辭也，敢固以請。』」鄭注云：「固之言如故也。言如故，已辭者重辭也。」禮記少儀：「聞始見君子者，曰：『某固願聞名於將命者。』」鄭注云：「固，如故也。重則云固。」正義云：「再辭也。不云初辭而云固者，欲明主人不卽見己，己乃再辭，故云固也。若初辭，則不云固。」愚案：此固字，是心誠如此，非有虛假之謂。若訓作再，則少儀云始見君子，豈可便云再願聞名邪？○又史記陳涉世家：「卒買魚亨食，得魚腹中書，固以怪之矣。」蘇秦傳：「臨菑之中七萬戶，臣竊度之，不下戶三男子，三七二十一萬，不待發於遠縣，而臨菑之

既也已也

固以固已竝重言也

必也

久也

猶云乃也固且

猶云乃將固也

卒，固已二十一萬矣。」此固字，猶既也，已也。固以，卽固已，竝重言也。○又周語：「固有之乎？」注云：「固，嘗也。」○又曲禮：「毋固獲。」陳注云：「固獲，謂必欲取之也。」漢書周昌傳：「吾固欲煩公，公彊爲相趙。」師古云：「固，必也。」○又晉語：「臣固聞之。」注云：「固，久也。」○又論語：「固天縱之將聖。」史記魯仲連傳：「鄒君死，湣王欲入弔。夷維子謂鄒之孤曰：『天子弔，主人必將倍殯棺，設北面於南方，然後天子南面弔也。』鄒之羣臣曰：『必若此，吾將伏劍而死。』固不敢入於鄒。」張釋之傳：「文帝怒曰：『此人親驚吾馬。吾馬賴和柔，令他馬，固不敗傷我乎！』」後漢書來歷傳：「大臣乘朝車，處國事，固復輾轉若此乎？」此固字，猶云乃也。○漢書衞青傳：「上曰：『我非忘諸校功也，今固且圖之。』」固且，猶云乃將。○又史記魯仲連傳：「新垣衍怏然不悅曰：『噫嘻，亦太甚矣，先生之言也！先生又惡能使秦王烹醢梁王？』魯仲連曰：『固也，吾將言之。』」李斯傳：「高聞李斯以爲言，乃見丞相曰：『關東羣盜多，今上急發衞治阿房宮，聚狗馬無用之物。臣欲諫，爲位賤。此眞君侯之事，君何不諫！』李斯曰：『固也，吾欲言之久矣。』」鼂錯

言固當如此猶云然也答語之聲不爲義

但也

念也

瞻顧故也

傳：「錯父聞之，自潁川來。謂錯曰：『上初即位，公爲政用事，侵削諸侯，別疏人骨肉。人口議多怨公者，何也？』鼂錯曰：『固也，不如此，天子不尊，宗廟不安。』師古云：「固也，言固當如此。」愚案：固也，猶云然也。乃答語之聲，不爲義也。禮記檀弓：「有子曰：『然。然則夫子有爲言之也！』」然是應聲，既承問者，先答而後告之也。與論語「雍之言然」迥別。固得爲然者，固信也，信然也；轉相訓。如李斯承諫治阿房，鼂錯承侵削諸侯，答云固當如此，義似可通。如魯仲連謂烹醢梁王，乃是聳動之辭，非理所當然，豈可云固當如此乎？

㊀故，諸本均誤作固。

**顧**　但也。史記刺客傳：「吾每念痛於骨髓，顧計不知所出耳。」漢書霍去病傳：「顧方略何如耳，不至學古兵法。」師古云：「顧，念也。」恐非。如禮記祭統：「祭者，澤之大者也。是故上有大澤，則惠必及下，顧上先下後耳。」此顧字，亦是但辭。正義云：「言上有大澤，惠必及下，無不周徧。但瞻顧之時，尊上者在先，卑下者處後耳。一云，顧，故也。謂君上先餕，臣下後餕，示恩則從上起也。」訓故既與上文不合，而正義訓作瞻顧，尤爲牽強。○又漢

猶豈也

猶反也

與故通猶云乃也

故也謂舊時也

書季布傳：「且僕與足下俱楚人。使僕游揚足下名於天下，顧不美乎！」此顧字，猶豈也。○又史記燕世家：「子之南面行王事而噲老不聽政，顧爲臣。」索隱云：「顧猶反也。」漢書賈誼傳：「足反居上，首顧居下。」師古云：「顧，亦反也。」○又史記伍子胥傳：「若既得立，欲分吳國與我，我顧不敢望也。」屈原傳：「懷王竟聽鄭袖，復釋去張儀。是時屈平既疏，不復在位，使於齊，顧反諫懷王曰：『何不殺張儀。』」張儀傳：「若善守汝國，我顧且盜而城。」王翦傳：「今空秦國甲士而專委於我，我不多請田宅，爲子孫業以自堅，顧令秦王坐而疑我邪！」㊀後漢書馬援傳：「卿非刺客，顧說客耳。」㊁諸此顧字，與故通，猶云乃也。

㊀　楊樹達云：「此顧字亦反也。」

㊁　又云：「此顧字，乃但辭。」

**素**　漢書高帝紀：「高祖爲亭長，素易諸吏。」師古云：「素，故也，謂舊時也。」愚案：原其平日，故云素也。

大計也　猶云大率　率辭

慮率　重言　大氏無慮　重言　亡慮與無慮同　無慮都凡也　猶云一切　且也

**慮**　漢書賈誼傳：「慮亡不帝制而天子自爲者。」師古云：「慮，大計也。」愚案：大計猶云大率。賈誼傳諸慮字皆是率辭。如云：「一二指搘身慮無聊。」又云：「逐利不耳，慮非顧行也。」又云：「至於俗流失，世壞敗，因恬而不知怪，慮不動於耳目，以是爲適然耳。」其義竝同。師古訓慮非顧行之慮爲念慮之慮，恐非。○又荀子議兵篇：「其所以接下之百姓者，無禮義忠信焉，慮率用賞慶刑罰勢詐，除阨其下，獲其功用而已矣。」慮率，重言也。○又漢書食貨志：「天下大氏無慮皆鑄金錢矣。」師古云：「無慮，亦謂大率，無小計慮耳。」愚案：無慮者，欲計量之不能悉，猶云大率也。大氏，卽大抵。大氏無慮者，重言也。趙充國傳：「亡慮二千人。」亡，與無同。○後漢書光武紀：「初作壽陵，將作大匠竇融上言：『園陵廣袤，無慮所用。』」注云：「無慮，都凡也，謂請園陵都凡制度也。」愚案：都凡，猶云一切。

**第**　漢書陳涉傳：「藉第令無斬，而戍死者固什六七。」蘇林云：「藉，假；第，且也。」晉灼云：「酈食其傳『第言之。』外戚傳『第一見我。』蘇說是也。」師古云：「晉氏意頗近之，

但也

但急言如第

兼但且二義

聊且之辭

及也

猶云及至也

僅也

而猶未得。漢書諸言第者甚衆。第，但也，語有緩急耳，言但令無斬也。今俗語稱但者，急言之，則音如第矣。鄙食其外戚傳所云第者，皆謂但耳，義非且也。」愚案：師古訓第爲但者，以但爲空也，徒也。然第字實兼但且二義。如史記孫吳傳：「君第重射，臣能令君勝。」此第字，但也，且也。索隱止訓爲且，義不備矣。左太沖蜀都賦：「鳥鏤翻獸，麋足，殆而竭來，相與第如滇池，集於江洲。」李善訓第爲且。此言鳥獸見追逐，無所於遁，相與且如滇池，集於江洲也。若訓爲但，不可通矣。又如漢書司馬相如傳：「第如臨邛。」此第字，竝是聊且之辭。而師古云漢書諸第字，竝宜訓但，亦近狹也。

逮　爾雅云：「及也。」禮記曲禮：「逮事父母，則諱王父母。不逮事父母，則不諱王父母。」○又左傳成公十三年：「昔逮我獻公及穆公相好，戮力同心。」此逮字，猶云及至也。○又漢書王莽傳：「克身自約，纖食逮給。」師古云：「纖得相及，僅足而已。」愚案：相及，非有餘之義，故逮得爲僅也。

繼　書無逸：「繼自今嗣王，則其無淫于觀，于逸，于游，于田。」孔傳云：「繼從今已往嗣世

相次之辭猶云比也

發語辭

發語辭逝噬音皆近是

太古泰字

過甚也

通作大

之王，皆戒之。」正義云：「先言繼者，謂繼此後人，卽從今以後嗣世之王也。」愚案：繼者，相次之辭，猶云比也。孟子：「繼而有師命。」言見王之後，相次有師命也。

**逝** 詩國風：「逝不古處。」朱傳云：「逝，發語辭。」

**噬** 詩國風：「彼君子兮，噬肯適我。」朱傳云：「噬，發語辭。」愚案：逝噬音皆近是，故得通爲發語之聲，不爲義也。

**泰** 過甚也。詩小雅：「昊天泰憮。」莊子漁父：「今子既上無君侯有司之勢，而下無大臣職事之臣，而擅飾禮樂，選人倫，以化齊民，不泰多事乎！」〇又漢書高帝紀：「今漢有天下太半。」韋昭云：「凡數三分有二爲太半，有一分爲少半。」愚案：說文以奈爲古泰字，後省作太耳。舊說謂范蔚宗父名泰，凡後漢書泰字竝改作太。夫私牘與史册殊科，家諱與國諱異致。國諱將使方內避之，不得不改；雖改，要自知某字元是某字，雖異代，要自可考而知之，無猜意之者。至于家諱，但當避諸私牘而已，豈可用之史册，令當時及後世猜意之乎！緣泰、太本來是一，蔚宗適副其私題耳。〇又通作大。禮記曲禮：「童子不衣裘裳。」

盛也　甚也　跟大之辭　還甚之辭　大率率較之辭　大抵　大底即大抵　大歸　大要　大氐無慮　大氐猶云大凡　猶大略也

鄭注云「爲大溫也。」陸德明音義云「大音泰。」案陸氏以大本音代，與泰非一音，故云音泰。則是經史諸太字竝從大者，乃通假耳，非大卽太也。毛晃以爲古太字無點，後人加點以別小大之大，似非確論。

**大**　盛也，甚也。詩大雅「予懷明德，不大聲以色。」此爲盛大之辭也。孟子「稽大不理於口。」史記田叔傳「魯王以故不大出游。」此爲過甚之辭也。〇又史記平準書「於是商賈中家以上大率破。」大率率較之辭也。〇又禮書「至於高祖，光有四海，叔孫通頗有所增益，減損大抵皆襲秦故。」應劭云「抵，至也。」臣瓚云「抵，歸也。」索隱云「案大抵，猶大略也。臣瓚以抵訓爲歸，則是大略大歸，其義皆通於一。」漢書食貨志「天下大氐無慮皆鑄金錢矣。」師古云「大氐，猶云大凡。」禮樂志「大氐皆因秦舊事焉。」師古云「氐，歸也，其後字或作抵，音義竝同。」愚案史記佞幸傳「內寵嬖臣，大底外戚世家。」大底卽大抵。抵，氐，底，以音同而通也。〇又漢書王莽傳「大歸言莽當代漢有天下云。」陳萬年傳「具曉所言，大要教戒謂也。」大歸卽大要。歸是收束之所，要爲總括

大略 大較

大概之辭

大體猶云大段

大致與大體相近

大都大凡也

都凡之辭

之區也。○又孟子：「此其大略也」史記貨殖傳：「此其大較也。」蜀志許靖傳注：「許文休者，大較廊廟器也。」約略計之，故云大較。大較，大略，竝是大概之辭。○又史記貨殖傳：「大體如此矣。」大體，猶今云大段也。○後漢書袁紹傳：「天命符驗，可得而見，未可得而言也。然大致受大福者，歸於信順乎。」大致與大體相近。此致字，與世說「雅人深致」之致同，謂意度也。○又李山甫詩：「大都爲水也風流。」大都，大凡也。自大率以下，雖義有微別，然總之是都凡之辭也。

## 蓋

郭景純爾雅序：「爾雅者，蓋興於中古，隆於漢氏。」邢疏云：「蓋興於中古者，爾雅之作，經傳莫言其人及時世，但相傳云周公作之，以教成王。無正文，故云蓋以疑之。」禮記檀弓：「舜葬於蒼梧之野，蓋三妃未之從也。」孔疏云：「蓋者，錄紀之人傳云舜時如此，未知審悉，故云蓋。」史記周本紀：「西伯蓋卽位五十年。其囚羑里，蓋益易之八卦爲六十四卦。」詩人道西伯蓋受命之年稱王，而斷虞芮之訟。後十年而崩，謚爲文王，改法度，制正朔矣，追尊古公爲太王，公季爲王季，蓋王瑞自太王興。」正義云：「自西伯蓋卽位五

十年以下至太王興，在西伯崩後，重述其事，爲經傳不同，不可全棄，故略而書之，引次其下。事必可疑，故數言蓋也。」愚案：改法度，制正朔，追尊古公以來悉爲王者矣，則是文王未崩之年，已受命稱王也。復云王瑞自太王興者，以明古公以上不王之故也。然此皆舊史傳聞，不敢的以爲然，又不可徒據他說，削而去之，使舊聞自我而湮，故每云蓋以疑之。如六十四卦非始於文王，而世有謂文王始重八卦爲六十四卦者，故云蓋益易之八卦爲六十四卦也。太史公每遇傳疑，多用蓋字。如封禪書：「上有所幸王夫人。夫人卒，少翁以方蓋夜致王夫人及竈鬼之貌云。」外戚世家：「衞皇后，字子夫。生微矣，蓋其家號曰衞氏。」此以方士矯誣難信，衞氏冒姓，不可根究，故竝云蓋也。然則史記未嘗的言文王受命稱王，始重八卦，而難者頗以爲口實，斯謂之粗中也。○又論語：「丘也聞有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安。蓋均無貧，和無寡，安無傾。」或謂此蓋字乃承上之辭。不知古未有訓蓋爲承上者，近代科舉文字，始用以爲承轉耳。此蓋字雖非疑辭，然聖人之言，婉而不直，但言均，和，安，

緩辭

發語辭

疑辭

語辭
語助辭

倒言

皆也

如云乃也

辜較之辭

不終盡之辭

有無貧，無寡，無傾之理而已，不肯徑云均則無貧，和則無寡，安則無傾，而加蓋字以緩其辭。謙謙之象，從可知也。○又漢書高帝紀：「蓋聞王者莫高於周文，霸者莫高於齊桓。」此蓋字，發語辭也。○又漢書郊祀志：「今鼎至甘泉，以光潤龍變，承休無疆，合茲中山，有黃白雲降，蓋若獸爲符。」師古云：「蓋，發語辭也，言甘泉之雲，又若獸形，以爲符瑞也。」愚案：此蓋字，疑辭也。言雲氣似獸而已，其實非獸，故云蓋也。○又漢書禮樂志：「神夕奄虞，蓋孔享。」師古云：「蓋，語辭。」愚案：此蓋字在句中，語助辭也。○又荀子哀公篇：「君出魯之四門，以望魯四郊亡國之虛，則必有數蓋焉。」楊注云：「有數蓋焉，猶云蓋有數焉，倒言之耳。」愚案：此蓋字亦是語助辭。語助，則或上或下，各從所安，本無定所，不必專以蓋有數焉爲正文也。○又詩小雅：「我行既集，蓋云歸哉。」鄭箋云：「蓋，皆也。」愚案：此亦是語辭，如云乃也。孝經：「愛敬盡於事親，而德教加於百姓，刑于四海，蓋天子之孝也。」此言孝德純至，自內及遠，而天下化之，是乃天子之孝也。正義云：「蓋者，辜較之辭。」劉炫云：「辜較，猶梗概，略陳如此，未能究竟也。」劉瓛云：「不終盡之辭。」案辜較

乃辭

謙爲疑辭

始也

此蓋猶云今乃如也

柰何猶云如何俗云爲甚曷其柰何重言

猶云何如問可否之辭

者，大率也，義殊不近。禮記檀弓：「季武子曰：『周公蓋祔。』」此蓋字，亦乃辭也。正義云：「武子去周公不遠，無可疑，亦云蓋者，意有謙退，不敢指斥事雖不疑，亦云蓋也。故孝經夫子云：『蓋天子之孝也，』『蓋諸侯之孝也，』非是不知，謙爲疑辭。」陳氏集說云：「此記者言合葬之事，古人未有，因引季武子之言，謂自周公以來始祔葬也。」案二說皆不得，然陳爲近之。始，是然後之辭，然後，亦乃辭也。又宋人表文率稱「此蓋伏遇皇帝陛下。」此蓋，猶云今乃也。

**柰**　廣韻云：「如也。」○書五子之歌：「爲人上者，柰何不敬。」柰何，猶云如何，俗云爲甚也。○召誥：「曷其柰何弗敬。」曷其柰何，重言也。○又素問：「帝曰：『余聞得其人不教，是謂失道。傳非其人，慢泄天寶。余誠非德，未足以受至道。然而衆子哀其不終，願夫子保於無窮，流於無極。余司其事，則而行之，柰何。』」此柰何，猶云何如，問可否之辭也。漢書東方朔傳：「昔伯姬燔而諸侯憚，柰何乎，陛下。」柰何乎，句絕。朔以董偃私侍公主，武帝復爲之置酒宣室，故引伯姬之事以明之，欲其比古自鑒。既云柰何，又重稱陛下以歎之。如

猶之何　如之何
俗云怎樣　俗云怎樣
可奈何　可奈何
商較之辭　商較之辭
罷緩　罷緩
無可奈何　無可奈何
無奈何　無奈何
亡奈何　亡奈何
無可如何　無可如何
語實　語實

柰何　柰何
有問計意　有問計意
無柰省文　無柰省文
奴箇切　奴箇切
豈柰　豈柰
猶云如何　猶云如何
耐得　耐得
那也何也　那也何也
耐可　耐可
猶云那可　猶云那可
耐柰通　耐柰通
合也應也　合也應也
音應當也　音應當也

云陛下覽伯姬之事，以爲何如也。○又楚辭九歌：「愁人兮柰何」九辨：「君不知兮可柰何」此柰何，猶云如之何，俗云怎樣是也。可柰何者，無可柰何，若爲商較之辭也。此類雖是無可如何，然其語氣緩。如史記周本紀：「太史伯陽曰：『禍成矣，無可柰何』」匈奴傳：「邊人奴婢愁苦，欲亡者多。曰：『聞匈奴中樂，無柰候望急何』」漢書王莽傳：「夫唐堯有丹朱，周文王有管蔡，此皆上聖，亡柰下愚子何」此類語氣實，直是計無復展，無可如何也。○又史記留侯世家：「沛公大驚曰：『爲將柰何』」漢書高帝紀：「謂張良曰：『諸侯不從，柰何』」此柰何，亦是如之何，然有問計將安出之意，與上殊也。○又姜夔琵琶仙詞：「柰愁裏恩恩換時節。」劉鎮漢宮春詞：「柰夢雲不到愁邊。」柰，即無柰省文也。○又音奴箇切。韓退之詩：「人生誠無幾，事往悲豈柰。」豈柰，猶云如何耐得也。○又廣雅云：「柰，那也。」愚案：那，何也。李太白詩：「耐可乘流直上天。」耐與柰通，耐可，猶云那可也。

會　廣韻云：「合也。」愚案：合也者，應也，言應當也。本是會合之會，轉爲應合耳。魏志崔琰

會當　重言　會須　猶會當也　猶適也　不會得　猶云不解　得方言

傳注：「男兒居世，會當得數萬兵千匹騎著後耳。」顏氏家訓：「人生在世，會當有業。」會，即當也。會當重言之也。○杜子美詩：「會須上番看成竹。」會須，猶會當也。○又太史公報任安書：「會東從上來。」此會字，猶適也。會合有適然之意，故得通爲適也。○又姜夔長亭怨慢詞：「樹若有情時，不會得青青如此。」不會得，猶云不解得，方言也。

極也

最　廣韻云：「極也。」史記五帝紀：「諸侯咸來賓，從而蚩尤最爲暴。」漢書鄭吉傳：「中西域而立莫府。」師古云：「中西域者，言最處諸國之中，近遠均也。」愚案：最處諸國之中者，言處諸國之最中，倒文也。○又史記周勃世家：「最從高帝，得相國一人，丞相二人，將軍二千石各三人。」索隱云：「最，都凡也，謂總舉其從高祖攻戰克獲之數也。」○衞霍傳：「最驃騎將軍去病，凡六出擊匈奴。」索隱云：「最，凡計也。」愚案：上云最，下復云凡者，重言之也。

倒文　都凡也　凡計也　最凡　重言

載　語辭也。詩小雅：「皇尸載起。」韓退之南海神廟碑：「省牲之夕，載陽載陰。」○又詩周頌：「載用有嗣。」朱傳云：「載，則也。」愚案：則，亦辭也。○又法言先知篇：「或問㊀曰：

語辭　則也

設也

猶更也

與載通語辭猶屢也猶於也

語助辭在先方言

儅也略也

『載使子草律。』曰：『吾不如弘恭。』」注云：「載，設也。」

㊀ 各本歧閒字。

**再** 左傳襄公二十四年：「公孫同乘，兄弟也，胡再不謀。」再，猶更也。此言鄭公孫射犬，御晉張骼輔躒，致師於楚，慽二子待己無禮，既近楚師，不告而馳。二子入壘收禽，射犬又不待之而出，兩驂急之，故云再不謀也。○又魏志陳思王傳：「睢驙倦路，再寏再興。」此再字，與載通，語辭也。或云：再，猶屢也，言行役非一朝夕也。亦通。

**在** 猶於也。左傳襄公八年：「寡君在君，君之臭味也。」吳志胡綜傳：「英雄俊傑上達之士，莫不心歌腹詠，樂在歸附者也。」在得爲於者，詩國風：「于澗之中。」猶云在澗之中。于得爲在，故在亦得爲於也。○又孟子：「惡在其爲民父母也？」李義山詩：「好在青鸚鵡。」此在字，語助辭，今蜀人語猶爾也。○又王仲初詩：「在先教示小千牛。」方言凡豫爲之，曰在先，如何也。

**差** 敘去聲，儅也，略也。後漢書光武紀：「今軍士屯田，糧儲差積。」世說：「人問撫軍：『殷

浩談竟何如？」答曰：『不能勝人，差可獻酬鞏心。』」○又漢書趙廣漢傳：「廣漢歎曰：『亂吾治者，常二輔也。誠令廣漢得兼治之，直差易耳。』」此差字，猶云頗也。

猶云頗也

**分**

陳經國沁園春詞：「分歲晚詆茅湖上山。」分者，若言分已定也。今云拚得如此。

言分已定也今云拚得如此

**信**

廣韻：「誠也。」愚案：誠也，實也，允也，果也。史記田齊世家：「若夫語五音之紀，信未有如夫子者也。」○又左傳桓公十八年：「人曰：『祭仲以知免。』仲曰：『信也。』」此信字，果辭，猶云然也。○又論語：「信乎夫子不言不笑不取乎？」信乎者，疑辭也。○又魏志華佗傳：「若妻信病，賜小豆四十斛，寬假限日。」此信字，亦果辭也。辭之未定，與疑辭別。

誠也實也允也果也

果辭猶云然也

信乎疑辭之未定

**僅**

廣韻云：「纔也，少也，劣也。」史記秦本紀：「夫自上聖黃帝作爲禮樂法度，身以先之，僅以小治。」○又與勤堇廑竝通。禮記射義：「序點又揚觶而語曰：『好學不倦，好禮不變，旄期稱道不亂者，不在此位也，蓋勤有存者。』」漢書地理志：「豫章出黃金，然堇堇物之所有，取之不足以更費。」賈誼傳：「諸公幸者乃爲中涓，其次廑得舍人。」師古云：「廑，與僅同。」

纔也少也劣也

與勤堇廑竝通

**憖**　詩小雅：「皇父孔聖，作都于向。擇三有事，亶侯多藏。不憖遺一老，俾守我王。」注疏訓憖爲心不欲自彊之辭，言皇父不自強留一人輔天子也。左傳哀公十六年：「昊天不弔，不憖遺一老。」杜注云：「憖，且也。」愚案：訓憖爲彊者，爾雅之文也。然詩言非勉強之義，不如杜氏訓且爲安。言聊且留一老，都不肯也。○又晉語：「伯宗之妻曰：『諸大夫莫子若也。然而民不能戴其上久矣，難必及子。子盍亟索十憖庇州犂焉。』」注云：「憖，願也。州犂，伯宗子。」愚案：此憖字，亦是且辭。言自保實難，不如且庇其子也。○又左傳昭公二十八年：「祁盈之臣曰：『鈞將皆死，憖使吾君聞勝與臧之死也以爲快。』」杜注云：「憖，發語之音。」愚案：發語之音，猶云寧也。今云寧可，有作去聲者，其音乃近于憖也。然此憖字，訓作且亦通。

**振**　爾雅云：「古也。」郭注云：「詩曰：『振古如茲。』猶云久若此。」邢疏云：「案周頌載芟云：『匪今斯今，振古如茲。』毛傳云：『振，自也。』鄭箋云：『振，亦古也。言修德行禮，莫不獲報，乃自古而如此，所由來者久，非適今時，』是也。」愚案：振古得爲自古者，振作

憖　也　且辭
振　古也　自也

也，凡創始者爲作，此欲溯其所由來，故謂之振古，猶云自有天地以來也。蓋當時語如此。

㊀自，原作古。

**鎮**　李義山詩：「蠟花常遞淚，箏柱鎮移心。」鎮，常也。鎮有定義，故得爲常也。

常也

**願**　廣韻云：「欲也。」愚案：心欲如此也。詩國風：「願言思子。」漢書高帝紀：「願君王出武關。」

欲也　心欲如此也

**頓**　遽然也。世說：「庾風姿神貌，陶一見便改觀。談晏竟日，愛重頓至。」世說注：「高坐別傳：『性高簡，不學管語。諸公與之言，皆因傳譯。然神領意得，頓在言前。』」

遽然也

**漫**　水淫衍也。唐人詩多用爲語助，取其因任放浪，無所拘檢，如水之漫。嚴鄭公詩：「漫向江頭把釣竿」是也。○又杜審言詩：「楊柳營前葉漫新。」此言柳色處處皆新，如水之漫而莫禁也，與上義別。○又李義山詩：「一名我漫居先甲，千騎君翻在上頭。」此漫字，與謾通，猶云虛也，枉也，徒也。如萬楚詩：「西施謾道浣春紗。」義山詩：「謾誇天險劍爲峯」是也。○又杜子美詩：「漫勞車馬駐江干。」此漫字，亦通謾，猶云輕易也。○又杜詩：

水淫衍也　語助　如水之漫

與謾通　猶云虛也　枉也　徒也　猶云輕易也

忽漫猶云率爾

閒者猶言中閒之時閒歲言時復如此言相去

「忽漫相逢是別筵。」忽漫猶云率爾，亦謾之轉也。

**閒** 漢書文帝紀：「閒者諸呂用事擅權。」師古云：「閒者，猶言中閒之時也。」○又景帝紀：「閒歲或不登。」閒歲云者，言時復如此也。㊀○又溝洫志：「褒絕水至斜，閒百餘里。」此言相去有百里也。

㊀楊樹達云：「閒，猶云閒者。元年詔云：『閒者歲比不登』，句例正同。」

猶至也

**見** 漢書司馬相如傳：「先生又見客。」師古云：「見，猶至也，言至此國爲客也。若今人自稱云見願，見眷耳。」愚案凡云見者，加於我之辭也。如史記平準書：「式何故見冤於人？」齊悼惠世家：「若反言漢已破矣，趣下三國，不且見屠。」漢書兒寬傳：「廷尉府盡用文史法律之吏，而寬以儒生在其閒，見謂不習事，不署曹。」丙吉傳：「詔丞相御史，問以虜所入郡吏。吉具對御史大夫卒遽不能詳知，以得譴讓。而吉見謂憂邊思職。」又相如傳：「乃今日見教。」諸見字，其義竝同。見客者，客於我所也。見教者，來教我也。見冤者，爲人所冤。見屠者，爲人所屠也。見謂不習事，見謂憂邊思職者，蒙以不習事及憂邊思職

加於我之辭

見謂省文

見說閒說

方言通作現

見在

猜意之辭猶料也

仍也再也

重也

之稱也。若訓作至有不可通者矣。㊀○又韓非說難：「所說出於爲名高者也，而說之以厚利，則見下節而遇卑賤，必棄遠矣。所說出於厚利者也，而說之以名高，則見無心而遠事情，必不收矣。」此見字，卽漢書見謂之義，省文也。○又韓退之黃州賊事宜狀：「臣自南來，見說江西所發，共四百人。」白香山詩：「見說白楊堪作柱。」案唐人多以閒說爲見說，當時方言如此也。○又通作現。漢書溝洫志：「許商以爲古說九河之名，有徒駭，胡蘇，鬲津，今見在成平東光鬲界中。」王嘉傳：「時見大夫無可使者。」師古云：「謂見在大夫皆不堪爲使也。」愚案見在，謂當下可依據而指數者也。但云見者，省也。

㊀劉師培云：「以見字爲人加於詞，其說雖似；惟見字之用，與爲字被字同，則未之明言。語亦欠晰。」

**荐**　廣韻云：「仍也，再也。」左傳昭公十八年：「又懼讒慝之閒，謀之以啓貪人，荐爲敝邑不利。」杜注云：「荐，重也。」愚案重去聲，猶再也。

**算**　猜意之辭，猶料也。姜夔揚州慢詞：「杜郎俊賞，算如今重到須驚。」

**便**　卽也。莊子達生：「善游者數能；若夫沒人，則未嘗見舟而便操之者也。」世說：「至便問徐孺子所在。」鍾嶸詩品：「預此宗流，便稱才子。」○又魏志華佗傳：「應便扳鍼，病亦行差。」應便，猶卽便也。○又世說：「殷洽嗟曰：『僕便無以相異。』」此便字，猶云遂也，竟也。○又假令之辭，猶云縱也。陸叡瑞鶴仙詞：「便行雲都不歸來，也合寄將音信。」

卽也　應便　猶卽便也　猶云遂也　竟也　假令之辭　猶云縱也

**旋**　事非豫爲之也。王仲初詩：「旋翻曲譜聲初起。」○又范忠宣公義莊規矩劄子：「亦逐旋立定規矩，令諸房遵守。」逐旋，方言也。言隨事特爲定立規矩也。○又旋旋，猶漸漸也。

事非豫爲之也　逐旋　方言　旋旋　猶漸漸也

**徧**　猶悉也。詩小雅：「羣黎百姓，徧爲爾德。」漢書賈誼傳：「若其它背理而傷道者，難徧以疏舉。」

猶悉也　總舉之辭

**要**　總舉之辭。易繫辭：「亦要存亡吉凶，則居可知矣。」史記漢興以來諸侯表：「臣遷謹記高祖以來至太初諸侯，譜其下益損之時，令後世得覽，形勢雖強，要之以仁義爲本。」高祖功臣侯表：「帝王者各殊禮而異務，要以成功爲統紀，豈可混乎。」漢書司馬遷傳：

總舉之辭

會當

猶云等若云總之

猶云究竟約其終竟之辭

猶須也當也

要當猶要須重言可要

「要曰彊本節用，則人給家足之道也。」儒林傳：「要言易者，本之田何。」○又漢書西域傳：「西域諸國頗背叛，匈奴欲大侵，要死可殺校尉，將入衆降匈奴。」如淳云：「言匈奴來侵，會當死耳，可降匈奴也。」師古云：「要，一妙反。」愚案：要字固有會當之義，然此云要死，猶陳涉云等死，若云總之是死，不如降匈奴也。○又韓退之與孟東野書：「自彼至此雖遠，要皆舟行可至。」答劉正夫書：「今後進之爲文，能深探而力取之，以古聖賢人爲法者，雖未必皆是，要若有司馬相如、太史公、劉向、揚雄之徒出，必自於此，不自於循常之徒也。」此要字，猶云究竟也，乃約其終竟之辭。○又世說：「孫興公作天台賦成，以示范榮期云：『卿試擲地，要作金石聲。』」又云：「樂令善於清言，而不長於手筆。將讓河南尹，請潘岳爲表。潘云：『可作耳，要當得君意。』」韓退之論淮西事宜狀：「所以要先決於心，詳度本末。」又云：「若未可深入，則深壁高壘，以逸待勞，自然不要諸處多置防備。」論鹽法事宜狀：「以此言之，鹽法未要變也。」諸要字，猶須也，當也。要當，猶要須，重言也。○又李義山詩：「可要昭陵石馬來。」又云：「可要金風玉露時。」可要，猶

猶云何用

比量之辭通作覺

出物有漸也

漸辭頗略之辭

稍稍

漸漸也

云何用也。

較　比量之辭。王仲初詩：「今日踏青歸較晚。」○又通作覺。世說：「魏武謂修『我才不及卿，乃覺三十里。』」又云：「王東亭與石頭兄弟乘馬出郊，時彥同游者，連鑣俱進。唯東亭一人常在前，覺數十步。」

稍　說文云：「出物有漸也。」漢書溝洫志：「河東渠田廢，予越人令少府以爲稍入。」師古云：「稍，漸也。其入未多，故謂之稍也。」愚案：諸書多訓稍爲漸，未有它訓也。然此字實有兩義：一爲漸辭，一爲頗略之辭。如史記平準書：「初，異爲濟南亭長，以廉直稱，稍遷至九卿。」漢書吳王濞傳：「軍遂潰，往往稍降太尉條侯及梁軍。」禮樂志：「王者必因前王之禮，順時施宜，有所損益，卽民之心，稍稍制作。」又云：「河閒獻王采禮樂古事，稍稍增輯，至五百餘事。」食貨志：「孔僅使天下鑄作器，三年至大司農，列於九卿。而桑弘羊爲大司農中丞，管諸會計事，稍稍置均輸以通貨物。」此稍字，漸也。稍稍，漸漸也。如漢書周勃傳：「吏稍侵辱之。」袁盎傳：「上徵淮南王，遷之蜀，檻車傳送。盎時爲中郎將，諫曰：

頗也略也少也

意計之辭

猶云也

及也至也

遽也

與个同方言此也渾箇猶云如此語助則箇訓辭

一人一物爲一箇

「陛下素驕之，弗稍禁，以至此。今又暴摧折之。」杜子美詩：「稍喜臨邊王相國，肯銷金甲事春農。」此稍字，頗也，略也，少也。漸非遽然之辭，故稍亦得爲少略也。

**料**　意計之辭。史逵祖東風第一枝詞：「料故園不捲重簾，誤了乍來雙燕。」

**告**　陶淵明感士不遇賦序：「自眞風告逝，大僞斯興。」告，猶云也。

**到**　及也，至也。史記律書：「孝文曰：『朕能任衣冠，念不到此。』」漢書翼奉傳：「如因丙子之孟夏，順太陰以東行，到後七年之明歲，必有五年之餘蓄，然後大行考室之禮。」

**暴**　遽也。史記項羽紀：「今暴得大名，不祥。」王隱地道記：「長葛縣在潁川，其社有樹暴長。」

**箇**　與个同。庾子山鏡賦：「眞成箇鏡特相宜。」箇，方言此也。○皮襲美詩：「槍身渾箇矮。」渾箇，猶云如此。○又韓退之詩：「老翁眞箇似兒童。」此箇字，語助也。○又王覿慶清朝慢詞：「晴則箇陰則箇箇箇飣得天氣有許多般。」則箇亦語辭也。○又左傳昭公三年：「又弱一个焉。」荀子：「負矢五十箇。」史記貨殖傳：「竹竿萬箇。」凡稱一人一物爲一箇。

無箇　猶云無一箇省文　猶云箇個　猶云誰何　俗云那箇一件爲一箇

楚語辭　猶斯也

語餘聲也　莫過切語急　莫婆切語緩

奴臥切　語餘聲也　乃賀反　阿那邊猶云何處

那邊　方言彼處　通作奈

助字辨略　卷四　箇些麼那

一箇。左傳云弱一个者，謂公孫子雅卒也。○王泠然詩：「河畔時時聞折柳，客中無箇不沾裳。」無箇，猶云無一箇，省也。○唐鹿門詩：「若个傷春向路傍。」若个，猶云誰何，俗云那箇也。○章穎小重山詞：「身閒無箇事，且登臨。」無箇事，猶云無一件事。此又以一件爲一箇也。

些　廣韻云：「楚語辭。」方氏通雅云：「些之助辭，猶斯也。」愚案：些，音蓑去聲，語已之辭，猶云兮也。

麼　莫過切，語餘聲也。張泌江城子詞：「好是問他來得麼。」此與莫婆切者義同。語緩則爲平聲，語急則爲去聲耳。

那　廣韻云：「奴臥切。」後漢書韓康傳：「公是韓伯休那？」注云：「那，語餘聲也。音乃賀反。」○又李太白詩：「萬戶垂楊裏，君家阿那邊。」阿，助辭。那，何也。阿那邊，猶云何處也。○又蜀主王衍醉妝詞：「那邊走，者邊走，莫厭金盃酒。」那邊，方言彼處也。○又通作奈。顧氏日知錄云：「六朝人多書奈爲那。三國志注：『文欽與郭淮書曰：所向垂勝，要那後

忽也遽也

猶甫也初也

乍可寧可也

與借同設辭也假也

借如假若也

信也良也

通作亮

無繼何。』宋書劉敬宣傳：『令我那驄騎何。』唐人詩多以無奈爲無那。」愚案：如杜子美詩：「杖藜不睡誰能那」，王摩詰詩：「強欲從君無那老」，是也。

**乍**　忽也，遽也。孟子：「今人乍見孺子將入於井。」漢書王尊傳：「一尊之身，三期之閒，乍賢乍佞，豈不甚哉！」庾子山哀江南賦：「乍風驚而射火。」○又王仲初詩：「乍到宮中憶外頭。」此乍字，猶甫也，今謂初到曰乍到也。○又元微之詩：「乍可沈爲香，不能浮作瓠。」又云：「乍可爲天上牽牛織女星，不願爲庭前紅槿枝。」乍可，寧可也。

**藉**　與借同，設辭也。詩大雅：「借曰未知，亦既抱子。」史記陳涉世家：「藉第令毋斬，而戍死者固什六七。」漢書蘇林注云：「藉，假也。」○張曲江封事：「借如諸司清要之職，當用第一之人；及其要官闕時，或以下等叨進。」借如，假若也。

**諒**　廣韻云：「信也。」愚案：「信也，良也。」水經注：「漢石經北有晉辟雍行禮碑，是太始二年立，其碑中折。但世代不同，物不停敝，石經淪缺，存半毀幾。覩言永久，諒用慷焉。」○又通作亮。左太沖魏都賦：「亮曰，日不雙麗，世不兩帝。」古詩：「君亮執高節，賤妾亦何

已也

已向　已也
重言　向上向前
向上　已上已前

向使　猶假使也
通作嚮

當日　即日也
庶幾也

心所貴重

爲。」

**向**　後漢書段熲傳：「本規三歲之費，用五十四億。今適期年，所耗未半，而餘寇殘盡，將向殄滅。」梁簡文帝謝竹火籠啓：「池水始浮，庭雪向飛。」向，已也。向得爲已者，向，往也，往已然者也，轉相訓。○又吳志華覈傳：「軍與已來，已向百載。」已向，重言也。㊀○又白香山詩：「得作羲皇向上人。」許棠詩：「難問開元向前事。」向上，已上也。向前，已前也。○又後漢書張衡傳：「向使能瞻前顧後，援鑒自誡，則何陷於凶患乎！」向使，猶假使也。○又通作嚮。韓退之進平淮西碑文表：「嚮使撰次不得其人，文字曖昧，雖有美實，其誰觀之。」

㊀楊樹達云：「將向者，將近也。庭雪向飛，已向百載，皆將也，近也。」

**當**　丁浪切。王仲初詩：「收盡邊旗當日來。」當日，即日也。

**尙**　爾雅釋言：「庶幾也。」郭注云：「詩曰：『不尙息焉。』」疏云：「尙，謂心所希望也。」鄭箋云：「尙，庶幾也。」以心所念尙，即是庶幾，義相反覆，故引之。」愚案：尙是心所貴重，如易

猶將也　猶不尙也　尙也　當也　猶也　猶復也　更也　通作上　別也　義轉而益進

「高尙其志」是也。心所貴重，卽是心所冀望，故得轉爲庶幾也。然書傳所用，義有不同。如書大禹謨「爾尙一乃心力，其克有勳」，大學「尙亦有利哉」，此尙字，庶幾之辭也。如詩小雅「有菀者柳，不尙息焉」者，言此菀然者柳，無亦將止息於斯也。不，猶無也，疑辭也。尙，猶將也。尙得爲將者，庶幾亦有將義也。○左傳襄公二十九年「先君若有知也，不尙取之。」言先君若有知，無亦將取叔侯於地下治之。義與詩同。以詩爲庶幾息焉，猶可通也。若傳豈可云庶幾取叔侯於地下治之乎？顧氏補正云「服虔云：『不尙，尙也，言先君當取叔侯於地下治之。』不尙尙也者，小爾雅『無念，念也，無寧，寧也』之例，然義殊不備且以不尙爲當，亦似牽強。如詩豈可云菀然者柳，當止息乎？○又詩大雅「雖無老成人，尙有典型。」孟子「今吾尙病。」此尙字，猶也。心所念尙，有不絕之義，故得爲猶也。○又漢書淮南王傳「非王尙誰立者？」太史公報任安書「如僕尙何言哉，尙何言哉！」此尙字，猶復也，更也。○又通作上。詩國風「上愼旃哉！」朱傳云「上，猶尙也。」

況

廣韻云「矧也。」愚案義轉而益進，則云況也。說文云「矧，況也。詞也。本作𠂤，從矢，引

省聲。從矢，取詞之所之如矢。」然則矧況義同，而其辭緩急有別。如詩：「矧可射思。」其辭急。孟子：「況於爲之強戰。」其辭緩也。○又詩小雅：「每有良朋，況也永歎。」毛傳云：「況，茲也。」愚案：茲與滋通，益也。況義轉而益深，故又得爲滋益之辭。詩言以爲急難則不如兄弟，雖有良朋，益增歎惋也。鄭箋以茲爲此，蓋誤解毛義。如晉語：「今子曰中立，況固其謀，彼有成矣。」注訓況爲益，是也。○又古作兄。漢樊毅華嶽碑：「君舉必書，兄乃盛德。」

矧　況也　別辭急況辭緩

況　茲也益也　以爲此　古作兄

浪　猶漫也。杜子美詩：「將詩莫浪傳。」又云：「附書元浪語。」李義山詩：「浪笑榴花不及春。」浪笑，浪傳，輕脫之辭也。浪語，虛枉之辭也。

猶漫也　輕脫之辭　虛枉之辭

長　直亮切，多餘之辭。漢書高帝紀：「十年夏五月，太上皇后崩。」如淳云：「王陵傳：『楚取太上皇后爲質。』又『項羽歸太公呂后。』不見歸媼也。又『上五年，追尊母媼爲昭靈夫人。』高后時乃追尊爲昭靈后耳。漢儀注：『高帝母，兵起時死，小黃北，後於小黃作陵廟。』以此二者推之，不得有太上皇后崩也。」晉灼曰：「五年，追尊先媼曰昭靈夫人。言

直亮切　多餘之辭

追竹，則明其已亡。史記十年春夏無事，七月太上皇崩，葬櫟陽宮。明此長『夏五月太上皇后崩』八字也。」

終也

**竟**　廣韻云：「終也。」漢書張湯傳：「吳楚已破，竟景帝不言兵。」後漢書逸民傳：「帝曰：『子陵，我竟不能下女邪！』」世說注：「衡懷一刺，遂至漫滅，竟無所詣。」○皮襲美詩：「醉鄉終竟不聞雷。」終竟，重言也。○又李義山詩：「鶯花喚又笑，畢竟是誰春。」畢竟，猶究竟也。○又溫飛卿詩：「昨日歡娛竟何事。」竟卽究竟，省言之也。○又史記趙世家：「及索兒竟無聲。」陳丞相世家：「及呂后時，事多故矣，然平竟自脫。」此竟字，亦是終竟之辭，然與上義別。若云初不意其如此，而終乃如此也。

畢竟　究竟也　猶究竟省言　終竟之辭

**更**　復也，再也。左傳僖公五年：「虞不臘矣。在此行也，晉不更舉矣。」魏志華佗傳：「更呼佗。」李義山詩：「武夷洞裏生毛竹，老盡曾孫更不來。」○又史記秦本紀：「願君以利急召呂郤；呂郤至，則更入重耳。」此更字，亦與再義近。凡事改爲之，則曰更如何，亦曰再如何，言先且如彼而後乃如此也。○又戰國策：「臣以失令過期，更不用侵辱，教王之惠

復也再也

有改爲義

反也

改圖也

益也愈也

與政通

繼述當也

也。」注云：「更，反也。侵辱，刑也。言已宜服刑，王反不刑而教之。」愚案：用以也。用侵辱教者，以侵辱爲教誨也。更，改圖也，與前義違，故得爲反也。如後漢書馬援傳：「季孟嘗折愧子陽，今更共陸陸，欲往附之。」杜元凱左傳序：「古今言左氏春秋者多矣，今其遺文可見者數十家，大體轉相祖述。進不成爲錯綜經文以盡其變，退不守邱明之傳。於邱明之傳有所不通，皆沒而不說，而更膚引公羊穀梁，適足自亂。」諸此更字，其義竝同。〇又世說：「王謂劉曰：『卿更長進。』水經注：「養水名也。俗以是水爲沙水，故亦名之爲沙城。非也。又城處水之陽，而以陰爲稱，更用惑焉。」杜子美詩：「更覺良工心獨苦。」南唐後主清平樂詞：「離恨恰如春草，更行更遠還生。」此更字，猶益也，愈也。

**正**　與政通。史記五帝紀：「象鄂不懌曰：『我思舜正鬱陶。』」後漢書更始傳：「韓夫人尤嗜酒。每侍飲，見常侍奏事，輒怒曰：『帝方對我飲，正用此時持事來乎？』」世說：「丞相嘗夏月至石頭看庾公，庾公正料事。」王右軍帖：「足下今年政七十邪？」此正字，猶適當也。言正直其時也。〇又世說：「謝太傅問諸子姪：『子弟亦何預人事，而正欲使其佳？』」

猶常也

端也

猶大也

純全之義

正唯

猶云卽如此便如此

正爾

正唯也

得爲縱

又「殷中軍云：『自然無心於棄受，何以正善人少，惡人多？』」此正字，猶常也。○又世說：「正賴絲竹陶寫。」此正字，常也，端也。○又漢書惠帝紀「鬼薪白粲。」應劭云：「擇米使正白，爲白粲。」廣陵厲王傳「肯宮園中棗樹生十餘莖，莖正赤。」燕剌王傳「前日一男子詣闕，自謂故太子。長安中民趣鄉之，正讙不可止。」此正字，猶大也。易說卦「爲大赤。」大赤是正赤，故知正亦得爲大也。凡色不雜糅，方不偏畸者曰正。正自純全之義，如正讙之正，亦謂衆讙齊同，其聲非小，故正爲大也。○又論語「正唯弟子不能學也。」唯，語助。正唯，猶云卽如此，便如此也。言夫子以爲所能不過學不厭，教不倦兩事，便是此二事弟子學不到也。○陶淵明詩「御冬足大布，麤絺以應陽。正爾不能得，哀哉亦已傷。」正爾，卽正唯也。○又漢書王莽傳「嚴尤奏言：『貉人犯法，不從駒起，正有它心，宜令州郡且尉安之。』」師古云：「假令駒有惡心，亦當且尉安。」愚案：假令，猶縱使也。正得爲卽，故亦得爲縱。今云卽使如何，是縱令如何也。如漢書終軍傳「且鹽鐵，郡有餘臧，正二國廢，國家不足以爲利害。」魏志王粲傳「善屬文，舉筆便成，無所改定。時人常以爲宿構，

然正復精意覃思，亦不能加也。」吳志孫奮傳：「又中書楊融，親受詔敕，所當恭肅。云正自不聽禁，當如我何。」諸此正字，其義竝同。○又漢書循吏傳：「正顏重聽，何傷。」酷吏傳：「丈夫爲吏，正坐殘賊免。追思其功效，則復進用矣。一坐軟弱不勝任免，終身廢棄，無有赦時。」世說：「今年破賊正爲奴。」又云：「丞相末年，略不復省事，正封籤諾之。」又云：「殷覬病困，看人政見半面。」又云：「正索解人亦不可得。」又云：「令史受杖，正從朱衣上過。」又云：「政當無復近日事不？」又云：「此正小人有意向耳。」又云：「正自爾馨。」襄陽耆舊傳：「莫作孔明擇婦，正得阿承醜女。」諸正字，猶止也。正得爲止者，卽之轉也。凡一物有二三名目，曰某物卽某者，言止是此物，非有二也。

㊀楊樹達云：「正，猶縱也。正爾不能得，猶云縱此亦不能得也。」

**令**　設辭也。史記竇田傳：「太后怒，不食，曰：『今我在也，而人皆藉吾弟。令我百歲後，皆魚肉之矣。』」張釋之傳：「令他馬，固不敗傷我乎！」

**幸**　冀幸也。義與庶幾相近。漢書高帝紀：「諸侯王幸以爲便於天下之民，則可矣。」文帝

猶直也

的辭也

異剩同餘辭也　剩欲猶云唯欲

賦也

多餘也

着云尙也

紀：「願大王幸▲聽臣等。」

**徑**　猶直也。史記滑稽傳：「髡曰：『賜酒大王之前，執法在傍，御史在後，髡恐懼俯伏而飲，不過一斗，徑醉矣。』」世說：「王荘裴許不通，徑▲前。」杜子美詩：「過客徑▲須愁出入。」

**定**　的辭也。史記高帝紀：「聞陳王定▲死，因立楚後懷王孫心爲楚王。」吳志華覈傳：「定▲聞陸抗表至，咸都不守。」世說：「卿云艾艾，定▲是幾艾？」庾子山蕩子賦：「聞道夫壻定▲應迴。」李義山詩：「人間定▲有崔羅什。」

**賸**　與剩同，餘辭也。杜子美詩：「剩▲欲提攜如意舞。」皮襲美詩：「剩▲欲與君終此志。」溫飛卿詩：「剩▲欲一名添鶴癭。」剩欲，猶云唯欲。唯，獨也，只也，秖也，秖餘此，故云剩也。李義山詩：「景陽宮井剩▲堪悲。」韋莊詩：「異鄉聞樂剩▲悲涼。」此剩字，賦也。○又庾子山蕩子賦：「前日漢使蕃韋臺，聞道夫壻定應迴。手巾還欲燥，愁眉卽剩▲開。」卽，應時也。剩，多餘也。言但有開眉，更無餘戚也。○又杜牧之詩：「賸▲肯新年歸否，江南綠草迢迢。」此剩字，若云尙也。尙是冀望餘情，故剩可借爲尙也。

猶卽也

復也更也

猶云且也

更端之辭

轉語猶云抑也

應　猶卽也。魏志陳思王傳：「僕常好人譏彈其文，有不善者，應時改定。」華佗傳：「若當灸，不過一兩處，每處不過七八壯，病亦應除。若當鍼，亦不過一兩處下鍼，言當引某許，若至，語人。病者言已到，應便拔鍼，病亦行差。」吳志朱桓傳：「桓督領諸將，周旋赴討，應皆平定。」

又　復也，更也。左傳文公十六年：「姑又與之遇以驕之。」漢書賈誼傳：「其異姓負彊而動者，漢已幸勝之矣，又不易其所以然。」溫飛卿詩：「又因明易號將軍。」○又漢書疏廣傳：「且夫富者，衆之怨也。吾旣亡以教化子孫，不欲益其過而生怨。又此金者，聖主所以惠養老臣也，故樂與鄉黨宗族共饗其賜。」此又字，猶云且也。○又書禹貢：「導沇水，東流爲濟，入於河，溢爲滎。東出于陶邱北，又東至于菏，又東北會于汶，又北東入于海。」此又字，更端之辭也。○又書君奭：「在今予小子旦，非克有正，迪惟前人光施于我沖子。又曰天不可信，我道惟寧王德延。天不庸釋于文王受命。」此又字，轉語，猶云抑也。言予小子，非能矯正啓迪以前人光施于沖子也。抑謂天命靡常，不可倚信，惟期寧王之德是

延，使文王既受之命，不釋於天耳。○又君奭：「惟文王尚克修和我有夏，亦惟有若虢叔，有若閎夭，有若散宜生，有若泰顛，有若南宮括。」又曰：「無能往來茲迪彝教，文王蔑德降于國人。」此又字，設辭，猶云若也。言文王修和有夏者，賴此五臣往來迪教也。若謂此五臣不能往來迪教，文王亦無德以降于國人矣。又得爲設辭者，抑之轉也。○又多方：「王曰：『我不惟多誥，我惟祇告爾命。』」又曰：「時惟爾初，不克敬于和，則無我怨。」」既云王曰，復云又曰者，乃篇末重申告誡之辭。如云重曰復曰也。與君奭兩又曰，其義全別。○又戰國策：「臣又知其思與不思，誠思則將吳吟。」劉辰翁云：「注家訓有爲又，則又亦有也。」此言有以知之。

設辭猶云若也

如云重云復

有也

言有以

**驟**　猝也。史記周本紀：「召公曰：『昔吾驟諫王。』」

猝也

**就**　廣韻云：「卽也。」書戡黎：「殷之卽喪，指乃功，不無戮于爾邦。」孔傳云：「言殷之就亡，指汝功事所致，汝不得無死戮于殷國，必將滅亡，立可待。」漢書武帝紀：「縣鄉卽賜，無貴聚。」師古云：「卽，就也。各遣就其所居而賜之，勿會聚也。」愚案就亡者，卽時亡也。

卽也

就也　卽時也

辭也

設辭猶云縱也

能也

聽其如何不以屑意也

卒也

孔傳所謂立可待者也。漢紀云即賜者，亦是即時頒賜之義，恐其停留，則聚人衆耳，無戶戶就予之理也。㊀如高帝詔云「諸侯子及從軍歸者甚多，高爵吾數詔吏先與田宅，及所當求於吏者亟與，爵或人君上所尊禮，久立吏前，會不爲決，甚亡謂也。」與此義同。即就，皆辭也，師古作實字訓耳。○又魏志衛覬傳「前討徐州，威罰實行。其子弟念父兄之恥，必人自爲守，無降心。就能破之，尙不可有也。」辛毗傳「就與孫劉不平，不過令吾不作三公而已。」蜀志法正傳「亮歎曰『法孝直若在，則能制主上，令不東行。就復東行，必不傾危矣。』」此就字，設辭猶云縱也。○又左傳襄公十一年「就用命焉。」杜注云「就，能也。」

㊀楊樹達云「師古說是也。」

**任**　聽其如何，不以屑意也。杜審言詩「柳葉開時任好風。」沈端節虞美人詞「一任落花飛絮雨悠悠。」

**暫**　左傳僖公三十三年「武夫力而拘諸原，婦人暫而免諸國。」杜注云「暫，卒也。」愚

案卒猝同，猶云俄時也。暫者，常之反，故得爲卒也。○王右軍帖：「當其快然自足，暫得于己。」暫，與暫同。○又漢書李廣傳：「暫騰而上胡兒馬。」此暫字，猝也，忽也。忽亦非常之義，故可轉爲暫也。

猶云俄時也

暫同猝也忽也

# 助字辨略卷五

確山劉淇武仲

衆之對特辭也

唯也但也

特之轉

語助辭

唯之轉

簇新極新方言

**獨** 衆之對，特辭也。詩小雅：「我從事獨賢。」史記齊悼世家：「乃常獨早夜掃齊相舍人門外。」○又唯也，但也。史記荊燕世家：「今營陵侯澤，諸劉爲大將軍，獨此尚欲望。」外戚世家：「自古受命帝王及繼體守文之君，非獨內德茂也，蓋亦有外戚之助焉。」獨得爲唯者，特之轉也。○又史記王翦傳：「今聞荊兵日進而西，將軍雖病，獨忍棄寡人乎？」孟嘗君傳：「君獨不見夫朝趨市者乎！」司馬相如傳：「獨不聞天子之上林乎！」左太沖魏都賦：「萬一嘗焉，亦獨擊麋之與子都，培塿之與方壺也。」此獨字，語助辭。獨得爲語辭者，唯之轉也。

**簇** 花蕊夫人宮詞：「廚船進食簇時新。」方言以極新爲簇新也。

**伏** 漢書文帝紀：「臣伏計之，大王奉高祖宗廟最宜稱。」曹子建求自試表：「伏見先帝武臣宿兵，年耆卽世者有聞矣。」求通親親表：「伏惟陛下咨帝堯欽明之德。」凡云伏

以卑承尊之辭　表文發句

又也更也再也重也

反也

猶還也仍也

猶云亦

語助也　謂語辭不爲義何也

者，以卑承尊之辭也。自宋以來，表文多用伏以爲發句。

**復**　禮記禮運：「言偃復問曰：『如此乎禮之急也！』」案復，又也，更也，再也，重也。上文云「言偃侍側曰：『君子何歎？』」此又更問，故云復也。漢書匡衡傳：「陛下聖德天覆，子愛海內。然陰陽未和，姦邪未禁者，殆論議者未丕揚先帝之聖功，是以羣下更相是非，吏民無所信，爭言制度不可用也，務變更之。所更或不可行，而復復之。」上復字，又也。下復字，反也。世說注：山公啓事曰：「詔選祕書丞濤薦曰：『紹平簡溫敏，有文思，又曉音，當成濟也，猶宜先作祕書郎。』詔曰：『紹如此，便可爲丞，不足復爲郎也。』」此言不必又使之爲郎也。○又左傳文公七年：「復爲兄弟如初。」此復字，猶還也，仍也。○又世說注：「王處仲謂阮修曰：『鴻臚丞差有祿，卿常無食，能作不？』修曰：『爲復可耳。』」爲，語助。復可，猶云亦可。○又世說：「君出臨海，便無復人。」又云：「阿奴今日不復減向子期。」陶淵明詩：「謂人最靈智，獨復不如茲。」此復字，語助也。

**執**　爾雅云：「噂，執，誰也。」邢疏云：「皆謂語辭，不爲義也。」愚案：執，誰也，何也。如論語

「執不可忍也。」公羊傳哀公十四年：「執爲來哉！執爲來哉！」史記文帝紀：「乃十一月晦，日有食之，適見於天，蓋執大焉。」太史公自序：「襄公傷於泓，君子執稱」此執字，何也，曷也。如論語：「君執與不足。」此爲誰何之辭也。〇又通作熱。皮襲美和張處士詩序：「魯望視予困，與承吉生前熱若哉？」案，熱本作執，緣是一字，故通用，非誤也。

曷也　誰何之辭　通作熱

儵　與倏同，忽也。楚辭少司命：「儵而來兮忽而逝。」

與倏同　忽也

酷　白虎通云：「極也。」南宋書高帝紀：「何無忌，劉牢之之外甥，酷似其舅。」世說：「孫興公道曹輔佐才如白地明光錦，裁爲負版絺，非無文采，酷無裁製。」

極也

觸　王仲初詩：「諸院門開觸處行。」觸處，猶是處，今云到處也。

觸處　猶是處　到處

屬　左傳成公二年：「下臣不幸，屬當戎行。」杜注云：「屬，適也。」晉語：「有棘韋之跗注，君子也，屬見不穀而下，無乃傷乎？」韋注云：「屬，適也。」愚案，屬適也，會也，正當之辭。如字文遠庾子山集序：「屬我太祖獻策魏帝，命將荊衡。」此屬字，猶會也。〇又漢書張良傳：「上曰：『天下屬安定。』」師古云：「屬，近也。」霍光傳：「將軍之廣明都郎，屬耳。」

適也　會也　正當之辭

近也

正適之義　適緣之義

師古云：「屬耳，近耳也。」愚案，此屬字，亦是適辭。但上屬字，是正適之義；此屬字，是適緣之義。故師古云近也。如魏志賈詡傳：「太祖曰：『與卿言而不答，何也？』詡曰：『屬適有所思，故不卽對耳。』」此言適緣正有所思也。

將也

欲　將也。凡云欲者，皆願之而未得，故又得爲將也。王右軍帖：「想弟必有過理，得蘧寫懷。若此不果，後期欲難冀。」張曲江歲初處分敕：「故我玄玄皇帝，著道德五千文，明乎眞宗，致於妙用。而有位者未之講習，不務清淨，欲令所爲之政教，何從而致於太和者邪！」白香山詩：「禊事脩初畢，游人到欲齊。」

猶能也

足　戰國策：「可謂足使矣。」注云：「足，猶能也。」〇又孟子：「王由足用爲善。」又云：「牲殺器皿衣服不備，不敢以祭；則不敢以宴，亦不足弔乎！」史記鄒陽傳：「鄒陽辭雖不遜，然其比物連類，有足悲者。」漢書高帝紀：「吾入關，秋豪無所敢取。」文穎云：「豪，秋乃成好，舉盛而言。」師古云：「豪成之時，端極纖細，適足喻小，非言其盛。」世說：「君何足復受人寄載來！」此足字，猶可也。適足，猶云正可。〇又左傳隱公二年：「戎請盟，公

猶可也　適足猶云正可

猶已也止也

不足

猶云不至也

猶云不必

猶俗云不直得也

與促同猶亟也

猶隨也

辭。」杜注云：「許其修好而不盟，獯夷翟者不壹而足也。」此足字，猶已也，止也。○又漢書外戚傳：「王太后曰：『太子小，而傅太后抱養之。今至太子家，以乳母恩耳，不足有所妨。』」不足，猶云不至也，言不至于有所妨害也。○又世說注：「紹如此，便可爲丞，不足復爲郎也。」此不足，猶云不必。○又魏志鍾會傳：「鍾會所統五六倍於鄧艾，但可敕會取艾，不足自往。」華佗傳：「忍病十年，壽俱當盡，不足故自刳裂。」此不足，猶俗云不直得也。

趣　與促同，猶亟也。史記曹相國世家：「參聞之，告舍人，『趣治行，吾將入相。』」周勃世家：「自竇長君在時，竟不得侯。死後乃封其子。彭祖願得侯，吾甚恨之。帝趣侯信也。」

逐　范忠宣公義莊規矩劄子：「竊念臣父仲淹，先任資政殿學士日，於蘇州吳長兩縣，置田十餘頃，其所得租米，自遠祖而下諸房宗族，計其口數，供給衣食，及婚嫁喪葬之用，謂之義莊。見於諸房選擇子弟一名管句，亦逐旋立定規矩，令諸房遵守。」逐，猶隨也。旋者，臨時立事，非豫爲之也。此言隨其條件，創立規矩，故云逐旋立定規矩也。逐，追逐也。追逐

有相隨之義，故逐得爲隨也。自宋以後，多用逐字爲辭。如逐人，逐事，逐件，逐年，逐月，逐日，逐時之類，皆謂隨其事物以爲區處，無所脫漏，故云逐也。

## 不

廣韻云：「與弗同。」愚案：弗也，莫也。○又爾雅：「夷上洒下不潰。」郭注云：「平坦而下水深者爲潰。不，發語聲。」邢疏云：「不者，蓋衍字。」郭云：「不，發聲也。」○又莊子讓王：「今有飢色，君過而遺先生食，先生不受，豈不命邪！」豈不，猶豈非也。○又漢書武五子傳贊：「不一日而無兵。」枚皐傳：「又自詆媟其文，骫骳曲隨其事，皆得其意，頗恢笑，不甚閑靡。凡可讀者，不二十篇。」此不字，猶云無也。㊀○後漢書孔融傳：「觀君所言，將不蚤惠乎！」世說：「將不畏影者未能忘懷。」將不，猶云將無，將非也。○又詩小雅：「有菀者柳，不尙息焉。」左傳襄公二十九年：「先君若有知也，不尙取之。」此不字，疑辭，猶云無亦無乃也。○又易離卦：「九三，日昃之離，不鼓缶而歌，則大耋之嗟。」漢書天文志：「其後熒惑守房之鉤鈐。鉤鈐，天子之御也。占曰：『不太僕，卽奉車。不黜，卽死也。』」此不字，兩設之辭，言不如此，則如彼也。○又論語：「不曰堅乎，磨而不磷。不曰白乎，涅而不

與弗同弗也莫也

發語辭衍字

豈不猶豈非也

猶云無將不

猶云將無將非

疑辭猶云無亦無乃

兩設之辭不曰

猶云豈不曰省文

如不嘗

不嘗

如云未嘗無不

無所不皆辭

不可不

當辭反言

不敢不

懼辭反言不能不

猶云不得不無可如何之辭

不過

辭僅言少也不下

緇。」不曰，猶云豈不曰，省文也。○又後漢書朱穆傳注：「穆與劉伯宗絕交書云：『昔我爲豐令，足下不遭母憂乎？』此不字下，如有嘗字。不乎云者，反言其曾如此也。」○又戰國策：「孟嘗君奉夏侯章以四馬百人之食，遇之甚歡。夏侯章每言，不嘗不毀之也。」注云：「不嘗，如云未嘗。」○又漢書高帝紀：「引兵西，無不下者。」又大學：「是故君子無所不用其極。」漢書高帝紀：「廷中吏無所不狎侮。」無不，無所不，竝皆辭也。○又大學：「有國者不可以不愼。」漢書高帝紀：「良曰：『臣爲韓王送沛公，不可不告。』」又云：「項伯許諾，卽夜復去，戒沛公曰：『旦日，不可不早自來謝。』」不可不，當辭反言之也。○又漢書高帝紀：「願君召諸亡在外者，可得數百人，因以劫衆，衆不敢不聽。」不敢不，懼辭反言之也。○又漢書王嘉傳：「人情不能不有過差，宜可闊略，令盡力者有所勸。」不能不，猶云不得不，或格於勢，或限於才力，無可如何之辭也。○又左傳昭公四年：「子產見左師曰：『吾不患楚矣。汰而復諫，不過十年。』」史記孔子世家：「吾所伐者，不過四五人。」不過者，僅辭，言少也。○蘇秦傳：「臨菑之中七萬戶，臣竊度之，不下戶三男

約計之辭言多也

不道猶云不謂府鳩切

鴇鋪切方七切與否同未定之辭

與寔同是也

此也

語助辭

子。」不下者，約計之辭，言多也。如云秖在二男子以上，不在三男子以下也。〇又李義山詩：「不道劉盧是世親。」不道，猶云不謂也。〇又府鳩切，陶淵明詩：「今我不爲樂，知有來歲不」〇又鴇鋪切。漢詩：「使君謝羅敷，『還可共載不？』」〇又方九切，與否同。〇以上二音，竝未定之辭也。不有未定之義，故爾雅注訓爲發聲，而不尙之不得爲疑辭也。

㊀楊樹達云：「此不字本爲否字，乃漢書刊本之誤。」

## 實

與寔同　爾雅云：「寔，是也。」郭注云：「公羊傳曰：『寔來者何，是來也。』」邢疏云：「是此也。秦風駟鐵云：『奉時辰牡。』郭云：『公羊傳曰：寔來者何，是來也。』者，案春秋桓五年：『冬，州公如曹。六年，春，正月，寔來。』公羊傳曰：『寔來者何，猶云是人來也。』引之證寔爲是也。」愚案：秦風「奉時辰牡。」毛傳云「時，是也。」實，時音相近，故皆得爲是也。如左傳莊公十八年：「虢公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳，陳嬀歸于京師，實惠后。」實惠后者，猶云是爲惠后也。〇又周語：「叔父實應且憎，以非余一人。」吳語：「雖四方之諸侯，則何實以事吳。」左傳昭公十一年：「今茲諸侯，何實吉，何實凶？」此實字，語助辭，

不爲義誠也信也

卽實猶云其眞

卽也

猶云果也

皆也盡也

與一通決定之辭專一

不爲義也。實得爲語助者，是之轉也。○又廣韻云：「誠也。」愚案：誠也，信也。左傳隱公六年：「陳侯曰：『宋衞實難，鄭何能爲？』」㊀漢書高帝紀：「實不持一錢。」朱買臣傳：「其故人素輕買臣者，入視之，還走疾呼曰：『實然！』」○又水經注：「漢書音義曰：『陽山在河北，陰山在河南。』謂是山也。而卽實不在河南。」卽實，猶云其實。○又左傳定公十年：「公會齊侯於祝其，實夾谷。」杜注云：「夾谷，卽祝其也。」愚案：此謂據實而言。祝其，卽是夾谷，故訓實爲卽也。○又晉語：「伯宗妻曰：『諸大夫莫子若也。然而民不能戴其上久矣，難必及子。子盍亟索士，懋庇州犁焉。』得舉陽。及欒弗及之難，諸大夫害伯宗，將謀而殺之，舉陽實送州犁於荊。」此實字，猶云果也。果，木實也，故實得爲果然之辭。此言與索士之謀應也。

㊀楊樹達云：「實寔是三字通用。『宋衞實難，』猶云宋衞是患也。」

**悉** 皆也，盡也。史記五帝紀：「悉舉貴戚及疏遠隱匿者。」

**壹** 與一通。禮記檀弓：「壹似重有憂者。」正義云：「壹者，決定之辭也。」愚案：壹專一，猶

猶言誠也實也

語辭

壹者猶云是人

不爲義

也

曰誠也，實也。誠非虛假，故訓爲決定辭也。如檀弓：「有子謂子游曰：『子壹不知夫喪之踊也，予欲去之久矣。』」莊子大宗師：「顏回問仲尼曰：『孟孫才其母死，哭泣無涕，中心不戚，居喪不哀。無是三者，以善喪蓋魯國。固有無其實而得其名者乎？回壹怪之。』」諸此壹字，其義竝同。○又詩小雅：「爾之安行，亦不遑舍。爾之遐行，遑脂爾車。壹者之來，云何其盱。爾還而入，我心易也。還而不入，否難知也。壹者之來，俾我祇也。」此壹字，語辭。壹者，猶云是人也。蘇公刺暴公謂己故不斥言之，而曰壹者。猶詩云彼其之子，左傳云夫已氏也。壹得爲語辭者，實之轉也。如淮南子：「伯樂喟然太息曰：『一至此乎！』」漢書東方朔傳：「拔劍割肉，壹何壯也！」杜子美詩：「一作陪錫杖。」李義山詩：「一爲戒波濤。」又云：「王孫歸路一何遙。」諸一字，竝是語辭，不爲義者也。○又左傳昭公十年：「平子伐莒，取郠，獻俘，始用人於亳社。臧武仲在齊，聞之曰：『周公其不饗魯祭乎！周公饗義，魯無義。詩曰：德音孔昭，視民不佻。佻之謂甚矣，而壹用之，將誰福哉！』」杜注云：「壹，同也。同人於畜牲。」愚案：祭無用人之理。用人，是以人爲畜，故訓壹爲同。今謂凡相類曰

猶云是也　寔也

猶稍也

專一之辭　猶云特也　皆也

悉也　猶云一切也

猶云一旦　省文　猶一切　一例同時也　權時之事

一如何，即此義也。然此壹字，未宜訓同。此言使民無義謂之佻，用人於社，佻之甚者。而穆乃行之，非周公之心，其不變而禍之也。壹字在此，猶云是也，寔也，亦是語助，不爲義也。○又儀禮公食大夫禮：「三牲之肺不離，贊者辯取之，壹以授賓。」鄭注云：「壹，猶稍也。」愚案：稍，漸也。壹無訓漸之文，此亦是專一之辭，猶云特也。○又詩國風「政事一埤益我。」朱傳云：「一，皆也。」後漢書順帝紀：「其闔顯江京等知識婚媾，禁錮一原除之。」注云：「一，猶皆也。」愚案：一，皆也，悉也，猶云一切也。如漢書成許后傳：「家吏不曉，今壹受詔如此，且使妾搖手不得。」此一字，一切也。如水經注：「余案風俗通云：『里語稱狐欲渡河，無如尾何。』且狐性多疑，故俗有狐疑之說，亦未必一如緣生之言也。」韓退之順宗實錄：「一不以簿書介意。」此一字，猶云悉也。○又漢書文帝紀：「歲一不登，民有飢色。」一不登，猶云一旦不登，省文也。○又史記荊燕世家：「臣觀諸侯王邸第百餘，皆高祖一切功臣。」索隱云：「此一切，猶一例，同時也。」○又漢書平帝紀：「吏在位二百石以上，一切滿秩如眞。」師古云：「一切者，權時之事，非經常也。猶如以刀切物，苟取整齊，

不顧長短縱橫。」路溫舒傳：「踰爲一切」如淳云：「一切，權時也。」愚案：此二條，當如索隱所訓，猶云一概也。一切滿秩，承二百石以上而言。自二百石至二千石，非一等，故云一切也。踰爲一切，言事事皆踰也。如漢書諸侯王表：「秦據勢勝之地，騁狙詐之兵，蠶食山東，壹切取勝。」此一切，乃苟且之辭也。張敞傳：「敞長曰：『今一旦召詣府，恐諸偸驚駭，願壹切受署。』」此一切，乃權宜之辭也。○又大學：「自天子以至於庶人，壹是皆以修身爲本。」朱注云：「壹是，一切也。」○又論語：「一則以喜，一則以懼。」一則云者，兩設之辭也。○又史達祖東風第一枝詞：「萬一灞橋相見。」萬一，或然之辭，猶云儻也。

猶云一概

苟且之辭

權宜之辭

壹是也

一則也兩設之辭

萬一或然之辭猶云儻也

**疾**　急也。書召誥：「王其疾敬德。」

急也

**必**　廣韻云：「審也。」愚案：「決定之辭。」論語：「則吾必在汶上矣。」「必也正名乎。」「君子疾夫舍曰欲之而必爲之辭。」○又云：「今之成人者何必然」何必然，言不必定如此。○又云：「何必高宗古之人皆然。」此何必，猶云豈但。

審也決定之辭

何必然不必定如此何必猶云豈但

**畢**　盡也，皆也。言皆，則盡不盡未可知也。言盡，則皆不皆未可知也。兼二義，謂之畢。書泰誓：

兼皆盡二義

大率　大抵率都凡之辭重言讀爲類

猶云頗也用也　由自也猶云以也辭之助

猶云遽然

率爾

「畢后以師畢會。」戰國策：「秦自四境之內，執法以下至於長輓者，故畢曰：『與嫪氏乎？與呂氏乎？』」史記蕭相國世家：「列侯畢已受封。」

**率**　史記平準書：「率十餘錢至一石。」○又云：「於是商賈中家以上大率破。」老莊傳：「故其著書十餘萬言，大抵率寓言也。」率，大率，大抵，竝都凡之辭。大抵率者，重言也。㊀○又禮記祭義：「古之獻爾者，其率用此與。」陳氏集說云：「率，舊讀爲類。」愚案：類，亦率也。今謂大率曰大類也。○又論語：「子路率爾而對。」世說注：「鎮西謝尚鎮牛渚，乘秋佳風月，率爾與左右微服泛江。」杜子美詩目：「鷩如臨邑，至皤山湖亭，奉懷李員外，率爾成與。」率爾，猶云遽然。○又漢書成許后傳：「事率衆多，不可勝以文陳。」世說注：「尚嘉其率有勝致，即遣要迎。」顏氏家訓：「蔡邕月令章句云：『荔似蒲。』高誘注呂氏春秋云：『荔，草挺出也。』然則月令注荔挺爲草名，誤矣。河北平澤率生之。」㊁此率字，猶云頗也。○又詩周頌：「貽我來牟，帝命率育。」毛傳云：「率，用也。」正義云：「釋詁云：『率，由，自也。』由，自俱訓爲用，故率爲用也。愚案：毛訓率爲用者，猶云以也，乃辭之助

遂也　述也

語辭不爲義與曰欥遹通

非作用之用也。

㊀楊樹達云：「率與大率，皆率較之辭。」

㊁又云：「此率字猶云大率。」

**聿**　書湯誥：「聿求元聖。」孔傳云：「聿，遂也。」正義云：「聿，訓述也，述前所以申遂，故聿爲遂也。」詩國風：「歲聿其莫。」毛傳云：「聿，遂也。」正義云：「歲實未莫，而云聿莫，故知聿爲遂。遂者，從始嚮末之言也。」愚案：聿，語辭，不爲義者也。與曰，欥，遹竝通。詩豳風：「曰爲改歲，」漢書食貨志引詩作「聿爲改歲。」師古云：「聿，卽曰也。」小雅：「見晛曰消，」荀子引詩作「見晛聿消。」大雅：「遹求厥寧，」說文引詩作「欥求厥寧。」漢書敘傳：「欥中和爲庶幾兮。」師古云：「欥，古聿字，由也。由中和之道，庶幾免於禍難。」文選幽通賦作「聿中和爲庶幾兮。」李善云：「曹大家云：『聿，惟也。』」案廣韻云：「欥，辭也。」則惟亦是辭，曹訓義長也。○又大雅：「借曰未知，亦聿既耄。」亦聿，竝語辭，重言之也。

由也　惟也　辭也　亦聿既辭重言

既也既已
盡已也
盡也終也
極盡
終竟之辭
斯也
猝同遽也
無也莫也
莫辭
禁止之辭
無辭
與弗通不
辭
勿念念也
與無通疑
辭
不之深也
莫弗

**卒** 爾雅云：「既也。」郭注云：「既已。」邢疏云：「皆謂盡已也。」廣韻云：「卒，盡也，終也。」書大誥：「予不敢不極卒寧王圖事。」此言不敢不極盡寧王所圖之事也。史記周本紀：「管仲卒受下卿之禮而遺。」此卒字，終竟之辭也。○又史記曆書：「鶉三號，卒明。」注云：「卒，斯也。」愚案：卒得爲斯者，既之轉也。既固也，固乃也，乃斯也。○又史記酷吏傳：「野廁卒入廁。」卒，猝同，遽也。

**勿** 廣韻云：「無也，莫也。」如論語：「己所不欲，勿施於人。」此爲莫辭也，禁止之辭也。如「非禮勿視，非禮勿聽，……」四勿字，無辭也。顏子明睿所照，其用功只在知其是禮非禮，一見非禮，自然私欲不行，與原憲克伐怨欲不行有別。作禁止辭者，誤也。○又易益卦：「上九，立心勿恆。」此勿字，與弗通，不辭也。○又爾雅云：「勿念，勿忘也。」郭注云：「勿念，念也。」邢疏云：「勿念，念也。念，卽不忘也。若大雅文王篇云『無念爾祖』是也。」愚案：無念之無，疑辭也。詳一卷無字條下。然則勿與無通，亦當得爲疑辭也。

**弗** 論語：「吾與女弗如也。」正義云：「弗者，不之深也。」○史記竇田傳：「長安諸公，莫

猶云無不

其也

語辭猶云爰也

嗇不然之之辭

至也自古至今也

迄至

重言迄乃

猶云至于

終已之辭

讖謂相摩近

近也

幾也期也

弗稱之。」莫弗，猶云無不。

**厥**　爾雅云：「其也。」詩大雅：「厥初生民。」厥初，其初也。○又史記自序：「左邱失明，厥有國語。」又云：「成一家之言，厥協六經異傳。」此厥字，語辭，猶云爰也。

**唪**　書堯典：「帝曰：『吁，唪哉！』」蔡傳云：「唪者，甚不然之之辭。」

**迄**　爾雅云：「至也。」邢疏云：「迄者，自古至今也。大雅生民云：『以迄于今。』」○又漢書高帝紀：「後九月。」師古云：「據漢書表及史記，漢未改秦曆之前，迄至高后文帝屢書後九月。」愚案：迄至，重言也。○又沈休文答樂藹書：「時無麗藻，迄乃有碑無文。」迄乃，猶云至于。○又左太沖魏都賦：「成都迄已傾覆。」顏氏家訓：「以此而求，迄無了者。」此迄字，終已之辭也。

**汔**　爾雅云：「讖（音新）汔也。」郭注云：「謂相摩近。」邢疏云：「說文云：『剴，摩也。』郭讀讖爲剴，云『謂相摩近。』孫炎云：『汔，近也。』大雅民勞云：『汔可小康。』鄭箋云：『汔，幾也。』反覆相訓，故汔得爲幾也。昭二十年左傳，亦引此詩。杜預云：『汔，期也。』然則期

危也
幾將之辭
其也
訓至

止也
終止也

竟也

卒也
已也畢也
終止之辭

字雖別，皆是近義，言其近當如此。史記稱漢高祖欲廢太子。周昌曰『臣口不能言，然臣期知其不可。陛下雖欲廢太子，臣期不奉詔。』㊀言期者，意亦與此同也。」愚案：詩大雅「沔可小康。」毛傳云「沔，危也。」危是幾將之辭，故詩箋訓沔爲幾也。左傳昭公二十年，杜注云「沔，其也。」未嘗訓期。豈舊本有此文邪？其，語辭也。周昌云期，乃口吃聲，皆不爲義，與幾將之義無涉。正義云然者，謂沔既是幾將，又與期通爲語聲也。○又漢書元帝紀引此詩，師古訓沔爲至，言人至此可以小安逸之，非也。

㊀案史記原文兩期字皆作期期。

## 訖

爾雅云「止也。」邢疏云「訖者，終止也。」漢書西域傳「結配烏孫，竟未有益，反爲中國生事。然烏孫既結在前，今與匈奴俱稱臣，義不可距。而康居驕黠，訖不肯拜使者。」師古云「訖，竟也。」漢書和帝紀「司隸刺史，訖無糾察。」注云「訖，竟也。」愚案：竟，終竟，猶云卒也。魏志邯鄲淳傳注「誦俳優小說數千言訖。」此訖字，已也，畢也。以上三條，竝是終止之辭，而義有殊別。○又尚書序「訖于周。」詩關雎序箋云「自『風風也』

與迄通至也

訖末名爲大序。」此訖字，與迄通，至也。

于爰曰也

粵　爾雅云：「粵，于爰曰也。」郭注云：「書曰：『土爰稼穡。』詩曰：『對越在天，』『王于出征。』」又爾雅云：「爰，粵，于也。」郭注云：「轉相訓。」邢疏云：「皆謂語辭發端，轉互相訓也。」徐鉉云：「凡言粵者，皆在事端句首，未便言之，駐其言以審思之，故從宋。宋，審字也，其聲氣舒久，故從亏。」愚案：粵字有在句首者，亦有在句中者，皆爲語辭，而義有少別。如史記周本紀：「粵詹雒伊毋遠天室。」此粵字在句首，發語辭也。漢書敘傳：「尙粵其幾，淪神域兮。」此粵字在句中，助語辭也。應劭訓粵爲於，於亦語辭也。文選幽通賦作「尙越其幾」，粵，越，曰，竝通也。

語辭發端

句首發語辭

句中助語辭

訓於越曰並通

越　詩國風：「越以鬷邁。」周頌：「對越在天。」鄭箋竝云：「越，於也。」愚案：「越以鬷邁」之越，發語辭也。如書召誥：「越若來三月」是也。「對越在天」之越，語助辭也。漢書律曆志引書作「粵若來三月」，越，若，皆語辭，重言之也。○又書微子：「殷遂喪，越至于今。」孔傳云：「言遂喪亡，于是至于今。」愚案：傳承爾雅爰，粵同訓，故訓越爲于是。于

於也

發語辭

助辭

作粵越若重言訓于是

愛辭于也

及也

亦越繼前之辭

發語之辭猶言越若云也

猶云謂之粵越通曰若發語辭重言

是者，愛辭也。○又盤庚：「不服田畝，越其罔有黍稷。」疏云：「越本又作粵，音曰于也。」愚案：此越字亦于是之辭。疏云于也者，省也。○又書泰誓：「我友邦冢君越我御事庶士。」蔡傳云：「越，及也。」愚案：越得爲及者，越若皆語辭，若有及與之義，故越亦可通爲及也。○又書立政：「亦越成湯，」「亦越文王武王。」蔡傳云：「亦越，繼前之辭也。」愚案：本文竝是更端而言，非有因繼，不如蔡說也。亦字，亦是發語之辭。亦越，猶言越若也。

曰　說文云：「曰從開口象氣出于口也。」愚案云也。論語：「宰曰：予晝」其義則一，變文以便讀者耳。○又書洪範：「一曰壽，二曰富，三曰康寧，四曰攸好德，五曰考終命。」此曰字，猶云謂之。○又書堯典：「曰若稽古帝堯。」蔡傳云：「曰，粵，越通。古文作粵。曰若者，發語辭。周書『越若來三月』，亦此例也。」愚案：曰，辭也。若，亦辭也。曰若，重言之也。如書洪範：「八庶徵：曰雨，曰暘，曰燠，曰寒，曰風。曰時。五者來備，各以其敍，庶草蕃廡。」左傳昭公十四年：「曰義也夫，可謂直矣。」張平子東京賦：「曰止曰時。」此曰字在句首，發語辭也。（曰雨曰暘之曰，卽五福一曰壽二曰富之曰。不言一二者，省也。此曰字非是語辭。曰

語助辭　訓於亦語辭不爲義

無也

呵也、怒而叱之也當沒切特歸切

戲弄之聲

咄咄驚歎聲

盍也何也

曷不

時五者來備之曰，乃是語辭，猶云推是五者來備也。）如詩國風：「彼人是哉，子曰何其。」漢書賈誼傳：「然幷心而赴時，猶曰歷六國兼天下。」此曰字在句中語助辭也。鄭箋訓子曰之曰爲於，於亦語辭，不爲義也。

**沒**

小爾雅云：「無也。」王仲初詩：「暗中頭白沒人知。」

**咄**

廣韻云：「呵也。」愚案：怒而叱之也，音當沒切。北人怒呵則音如兜，又相輕弄亦呼曰咄，音如特歸切。如漢書東方朔傳：「朔笑之曰：『咄口無毛，聲謷謷，尻益高。』」此咄字，戲弄之聲，非怒叱之也。又如後漢書袁譚傳：「譚墮馬，顧曰：『咄兒過我，我能富貴汝。』」此咄字，若似怒叱，然譚見追墮馬，知追者必得己以爲功，雖乞憐無益，乃爲項籍吾爲若德之語。如游俠兒瀕死，猶強顏自大，故云「兒過我，我能富貴汝。」此咄字，亦當讀如特歸切也。○又衞夫人帖：「咄咄逼人。」世說：「唯作咄咄怪事四字而已。」咄咄，驚歎聲也。

**曷**

爾雅云：「盍也。」說文云：「何也。」易損卦象辭：「曷之用，二簋可用享。」詩國風：「心之憂矣，曷維其已。」書臯陶謨：「天曷不降威。」荀子佹詩：「曷維其同。」楊注云：

曷維猶言如何曷不猶云豈不

曷其曷非猶豈不也

何豈二義曷其猶云豈有何有奈何也曷其奈何重言

倏也忽地方言

盍也何也曷音近

「言何可與之同也。」愚案：維，語辭。詩云曷維猶言如何，與此義別。○又詩國風：「曷不肅雝，王姬之車。」曷不，猶云豈不，與載黎曷不義別。荀子強國篇：「曷若是而可以持國乎！」後漢書曹褒傳：「禮云禮云，曷其然哉！」陳蕃傳：「言觀殄瘁，曷非云亡。」諸曷字，竝豈也。曷非，猶豈不也。曷得爲豈者，何寧也，寧豈也。○又後漢書李雲傳論：「禮有五諫，諷爲上。若夫託物見情，因文載旨，使言之者無罪，聞之者足以自戒，貴在意達言從，理歸乎正，曷其絞訐摩上，以衒沽成名哉！」此曷字，何豈二義竝通。曷其，猶云豈有，何有，與曹褒傳曷其義別。○又書盤庚：「曷虐朕民。」此言奈何虐我民也。○召誥：「曷其奈何弗敬。」曷其奈何，重言也。此曷其，與後漢書兩曷其義別。

**忽**　倏也。漢書高帝紀：「嫗因忽不見。」○周密鳳棲梧詞：「忽地香來無覓處。」忽地，方言也。

**害**　爾雅云：「盍也。」詩國風：「害澣害否。」毛傳云：「害，何也。」鄭箋云：「我之衣服，今者何所當見澣乎？何所當否乎？」愚案：害曷音近，故得轉爲何也。

無也

末不亦猶云無亦猶辭

或辭猶儻也

末　廣韻云：「無也。」論語：「末由也已。」「果哉末之難矣。」末之難，猶云無所難也。○又公羊傳哀公十四年：「末不亦樂乎堯舜之知君子也。」末不亦，猶云無亦。此末字，疑辭也。

脫　或辭，猶儻也。世說：「王汝南既除所生服，遂停墓所。兄子濟，每來拜墓，略不過叔。叔不候濟。脫時過，止寒溫而已。」

竊　論語：「竊比於我老彭。」疏云：「不敢顯言，故云竊也。」愚案：凡云竊者，謙辭，不敢徑直以爲何如，故云竊也。

決　必辭也。漢書趙充國傳：「兵決可期月而盜。」㊀楊樹達云：「兵決者，謂兵事決定，猶今言解決。」

必辭

遹　廣韻云：「更也。」愚案：更，互也。左傳昭公十七年：「師夜從之。三呼，皆遹對。」孟子：「遹爲賓主。」○又史記封禪書：「軼與軼衰。」漢書郊祀志作「遹與遹衰。」軼，一音順結初，故得通爲遹也。

更也互也

軼通

無也

與盡同實語辭猶卒

殁也了也

甚也甚也

少也僅也

**蔑** 廣韻云：「無也。」左傳僖公十年：「臣出自君若納重耳，蔑不濟矣。」文公十七年：「雖我小國，則蔑以過之矣。」

**竭** 呂氏春秋：「膠鬲見武王於鮪水，曰：『西伯竭來，無欺我也？』武王曰：『不子欺，將伐殷也。』膠鬲曰：『竭至？』武王曰：『將以甲子日至。』」注云：「竭，何也。」○又顏延年秋胡詩：「竭來空復辭。」注云：「竭，與盡同。」正字通云：「竭，發語辭。竭來，猶聿來，或以爲去來也。」愚案：去來之說非。

**絕** 殊也，了也。史記封禪書：「上與公卿諸生議封禪。封禪用希曠，絕莫知其儀禮。」游俠傳：「殺者亦竟絕莫知爲誰。」○又史記梁孝王世家：「平王大母李太后曰：『先王有命，無得以轞樽與人。他物雖百巨萬，猶自恣也。』任王后絕欲得之。」世說：「謝太傅絕重褚公。」此絕字，極也，甚也。

**劣** 廣韻云：「少也。」愚案：僅也。周語：「余一人僅亦守府。」韋注云：「僅，猶劣也。」僅得爲劣，則劣亦得爲僅矣。宋書劉懷慎傳：「子德願善御車，常立兩柱，使其中劣通車軸，驅

牛奔從柱閒直過。」胡濙傳：「江津岸峭壁立，濙以刀頭穿岸，劣容指，于是徑上。」鍾嶸詩品：「師鮑昭，終不及日中市朝滿。學謝朓，劣得黃鳥度青枝。」杜子美詩：「劣于山有陰。」諸劣字，其義竝同。少力爲劣，劣是弱辭也。弱者不足之義，故得爲僅也。

方言極也　太甚之辭

**煞**　方言極也，太甚之辭。程子經解云：「煞害義理。」朱子答陸子論無極書云：「太煞分明。」

**別**　另也。史記高帝紀：「使沛公項羽別攻城陽。」南唐後主相見歡詞：「別是一般滋味在心頭。」○又各也。易緯稽覽圖云：「卦氣起中孚，故離坎震兌各主一方。其餘六十卦，卦有六爻，爻別主一日，凡主三百六十日。」此言每爻各主一日，六十卦有三百六十爻，故主三百六十日也。

另也　各也

**設**　史記竇田傳：「此特帝在，即錄錄設百歲後，是屬寧復有可信者乎！」索隱云：「設者，脫也。」愚案脫儻或也假如也。

脫也　儻或也假如也

**略**　率也。總舉其疆理曰略，故得爲大率之辭也。漢書外戚恩澤侯表：「至乎孝武，元功宿

率也大率

頗略粗略

還也

轉也

方言語助　猶云了也

將略盡。」后妃傳：「詩書所歎，略同一揆。」魏志王朗傳注：「今此諸賢者，略余之所識也。」高柔傳：「至如滎陽左右，周數百里，歲略不收，元元之命，實可矜傷。」世說：「丞相末年，略不復省事。」○又通作頗略，粗略之略。孟子：「此其大略也。」又孟子：「始作俑者，其無後乎。」朱注云：「古之葬者，束草爲人，以爲從衞，謂之芻靈，略似人形而已。」

卻　還也。史記封禪書：「又言臣候日再中。居頃之，日卻復中。」皇甫士安三都賦序：「曩者漢室內潰，四海圮裂。孫劉二氏，割有交益；魏武撥亂，擁據函夏。故作者先爲吳蜀二客，盛稱其本土險阻瓌瑋，可以偏王而卻爲魏主，述其都畿宏敞，豐麗奄有諸華之意。」溫飛卿詩：「莫羨相如卻到家。」又云：「香輦卻歸長樂殿。」又云：「卻逐嚴光向若邪。」○又轉也。李義山詩：「何當共翦西窗燭，卻話巴山夜雨時。」趙嘏詩：「谿頭盡日看紅葉，卻笑高僧衣上塵。」司空表聖詩：「逢人漸覺鄉音異，卻恨鶯聲似故山。」○又方澤詩：「貪看飛花忘卻愁。」君山父老詩：「日暮忘卻巴陵道。」此卻字，方言語助，猶云了也。

**諾**　禮記曲禮：「父召無諾，先生召無諾。」呂氏云：「諾者，許而未行也。」愚案：諾者，應之緩也。內則云：「男唯，女俞。」唯是應之速，然則承君父先生之召，當唯而不當諾，非許而未行之謂也。如論語：「子貢曰：『諾，吾將問之。』」此雖未遽問而業已諾之也。「夫子曰：『諾，吾將仕矣。』」此雖心不然，而姑且諾之也。皆是應之舒緩，不以行不行爲義。應之舒緩，近于怠慢，故承君父先生之召，皆無諾也。

**著**　方言語助也。許用晦詩：「逢著仙人莫下碁。」李義山詩：「記著南塘移樹時。」○又杜子美詩：「迷方著處家。」李義山詩：「著處斷猿腸。」著處，猶云到處也。

**若**　廣韻云：「如也。」孟子：「無若宋人然。」孟子趙岐：「若此者衆。」如若，並象似之辭也。○又孟子：「吾豈若使是君爲堯舜之君哉。」豈若，猶何如，商較之辭也。○又荀子強國篇：「如是則齊必斷而爲四三國若假城耳，必爲天下大笑，曷若。」楊注云：「曷若者，問以爲何如也。」漢書韓信傳：「僕欲北攻燕，東伐齊，何若有功。」師古云：「何若，猶言何如也。」愚案：此言如之何也，與荀子曷若義同，乃問可否之辭也。○又漢書霍光傳：「時霍山

方言語助　著處猶云到處也　如也　象似之辭　豈若猶何如　商較之辭　曷若　何如也　何若猶言何如　如之何也　許而未行也　應之緩

自若猶言如故

猶然也

與而義通

此也

若此者言如此

猶然也如此之辭

自若領尙書」師古云「自若，猶言如故。」○又詩國風「猗嗟昌兮，頎而長兮，抑若揚兮，美目揚兮。」正義云：「若，猶然也。此言頎若長兮，史記孔子世家稱孔子說文王之狀云黯然而黑，頎然而長，是知爲長貌也。今定本云頎而長兮，而與若義竝通也。」愚案：正義蓋以頎而長爲頎若長，抑若揚爲抑然揚也。而若然，竝是語辭，故通也。荀子子道篇「子路趨而出，改服而入，蓋猶若也。」猶若，卽猶然。易注云「舒緩之貌。」禮記「君子蓋猶猶爾也。」○又論語「君子哉若人，尙德哉若人。」包注云「若人者，此人也。」公羊傳「楚人爲無道，君如有憂中國之心，則若時可矣。」若時者，此時也。○又書大誥「王曰：『爾惟舊人，爾丕克遠省爾知寧王若勤哉。』」若勤者，若此勤也，但云若者，省也。㊀孟子「以若所爲，求若所欲。」言以如此所爲，求如此所欲也。史記禮書「人苟生之爲見，若者必死。苟利之爲見，若者必害。」索隱云「人苟以貪生爲見，不能見危致命，如此者，必刑戮及身也。」漢書賈誼傳「頑頓亡恥，�figure誖亡節，廉恥不立，且不自好，苟若而可。」師古云「若，猶然也。」此然字亦是如此之辭。苟若而可者，言苟且若此而可也。○又儀禮

不定之辭設辭

假設之辭若夫相及而殊上事之辭

若曰

乃若

發語辭也

發端之辭

猶或也

士相見禮：「君若降送之，則不敢顧辭，遂出。」疏云「若者，不定之辭也。」愚案：設辭也。如左傳隱公元年：「若掘地及泉，隧而相見，其誰曰不然。」十一年：「寡人若朝於薛，不敢與諸任齒。」諸若字，竝假設之辭也。○又襄公二十六年：「印堇父與皇頡戍城麇，楚人囚之，以獻於秦。鄭人取貨於印氏以請之，子太叔爲令正，以爲請。子產曰：『不獲受楚之功，而取貨於鄭，不可謂國。秦不其然。若曰拜君之勤鄭國，徵君之惠，楚師其猶在敝邑之城下，其可。』」若曰者，亦假設之辭也。○又左傳隱公五年：「若夫山林川澤之實，器用之資，皁隸之事，官司之守，非君所及也。」若夫者，相及而殊上事之辭也。哀公十四年：「若以先臣之故，而使自後君之惠也。若臣，則不可以入矣。」上若字，設辭也。下若字，殊上之辭也。孟子：「乃若其情，則可以爲善矣，乃所謂善也。若夫爲不善，非才之罪也。」乃若，發語辭也。若夫，殊上之辭也。○又庾子山小園賦：「若夫一枝之上，巢父得安巢之所。一壺之中，壺公有容身之地。」此若夫，發端之辭，與上義別。○又左傳襄公十一年：「孟氏使半爲臣，若子若弟。」顧氏補正云：「若，猶或也。」邵氏云：「於三分得一之中，使半爲臣，

豫及之辭
猶與也及也暨也連而及之辭

疑辭猶似也

若時猶云向時彼時無若猶無奈也若干且設數之言約計之也

何若猶何等也若乃因上起下語

臣其子，則父歸公，臣其弟，則兄歸公，所謂半也。」○又漢書高帝紀：「以萬人若一郡降者封萬戶。」惠帝紀：「民年十七以上，若不滿十歲，有罪當刑者，皆完之。」師古竝云：「若者，豫及之辭。」愚案：若，猶與也，及也，暨也，連而及之之辭。師古云豫及，恐是與及之譌耳。○又孟子：「宜若可爲也。」史記封禪書：「文帝出長安門，若見五人於道北。」又云：「天子既已封泰山，無風雨災，而方士更言蓬萊諸神若將可得。」又云：「公孫卿言：『見神人東萊山，若云欲見天子。』」此若字，疑辭，猶似也。○又魏志高堂隆傳：「今無若時之急，而使公卿大夫竝與厮徒共供事役，聞之四夷，非嘉聲也。」若時，猶云向時，彼時也。○又左傳襄公三十一年：「無若諸侯之屬辱在寡君者何。」無若，猶無奈也。○又漢書食貨志：「或用輕錢，百加若干。」師古云：「若干，且設數之言也。干，猶箇也。謂當如此箇數耳。」愚案：若干者，未定多少，且約計之也。○又漢書兩龔傳：「常悲謂勝曰：『我視君何若？』」何若，猶何等也。○又郭景純爾雅序：「若乃可以博物，不惑於鳥獸草木之名者，莫近於爾雅。」邢疏云：「若乃者，因上起下語。上既言其功用，此復美其博物，故云

若而　猶言某某　猶言若干　若爲　猶云如何也　近於那堪

若乃。」○又左傳襄公十三年：「天子求后於諸侯。諸侯對曰：『夫婦所生若而人，妾婦之子若而人。』無女而有姊妹及姑姊妹，則曰『先守某公之遺女若而人。』」杜注云：「不敢譽，亦不敢毀，故曰若而人。」顧氏補正云：「若而人，猶言某某。」愚案若而猶言若干。杜訓而爲如，非是，顧義較長也。○又邢昺爾雅注疏序：「洎夫醇醨既異，步驟不同。一物多名，繁方俗之語。片言殊訓，滯今古之情。將使後生，若爲鑽仰。」宋書王景文傳：「居貴要，但問心若爲耳。」唐書孫伏伽傳：「陛下自作，須自守之，使天下百姓信而畏也。自爲無信，欲人之信，若爲得哉。」柳子厚詩：「若爲化得身千億，散作峯頭望故鄉。」杜荀鶴詩：「承恩不在貌，教妾若爲容。」若爲，猶云如何也。○又王摩詰詩：「明到衡山與洞庭，若爲秋月聽猿聲。」杜子美詩：「幸不折來傷歲暮，若爲看去亂鄉愁。」此若爲，近於那堪。然如何，那堪，竝是不可柰何之辭，則其義亦同也。

㊀楊樹達云：「按若有此義。若勤，如此勤也。此猶爾雅訓已爲此，而莊子淮南用已爲如此之義。劉氏云：『若勤者，若此勤。』是也。而又謂『但云若者省也。』不悟若之爲若此，乃由於若之

訓此，不由於著字也。」

**約**　略計之也。魏志華佗傳：「疾者前入坐，見佗北壁懸此虵輩約以十數。」○又大約，猶大略也，大凡也。

**莫**　廣韻云：「無也。」詩國風：「莫敢或遑。」中庸：「見而民莫不敬。」孟子：「莫非命也。」○又毋也，勿也。陶淵明詩：「得酒莫苟辭。」○又不也，弗也。禮記祭統：「是故天子親耕於南郊，以共齊盛。王后蠶於北郊，以共純服。諸侯耕於東郊，亦以共齊盛。夫人蠶於北郊，以共冕服。天子諸侯非莫耕也，王后夫人非莫蠶也。」此言天子諸侯非以齊盛之故不親耕也。王后夫人非以冕服之故不親蠶也。云非莫者，省也。○又郭景純爾雅敍：「莫近於爾雅。」何休云：「莫近言莫過之也。」愚案：「莫近於爾雅。」言無有切近於爾雅也。如孟子：「晉國天下莫強焉。」漢書高帝紀：「蓋聞王者莫高於周文，伯者莫高於齊桓。」史記文帝紀：「代王曰：『宗室將相王列侯，以爲莫宜寡人，寡人不敢辭。』」諸此莫字，竝是無有之辭也。○又論語：「文莫吾猶人也。」朱子語類云：「莫疑辭，猶今人云莫是

略計之也　大約　大略也　大凡也

無也

毋也　勿也　不也　弗也

非莫

省文

無有之辭　疑辭

莫是方言猶云恐是也　莫須猶莫是莫過　猶云不如　遮莫猶云儘教一任其如何也　切莫猶云愼毋方言

如此否。」莊子則陽：「莫爲盜。」注云「莫，疑辭也。」○包何詩：「莫是上迷樓。」莫是者，方言，猶今云恐是也。㊀○又宋史岳飛傳：「莫須有三字，何以服天下。」莫須，猶莫是也。○又王右軍止殷浩北伐書：「今軍破於外，資竭於內，保淮之志，非復所及。莫過還保長江，都督將各復舊鎮。自長江以外，藉廩而已。」莫過，猶云不如也。○又郭頒古墓斑狐記：「遮莫千試萬慮，其能爲害乎。」杜子美詩：「遮莫鄰雞下五更。」遮莫，猶云儘教一任其如何也。○又盧祖皋詞：「溪魚堪鱠，切莫論錢。」切莫，猶云愼毋，方言也。

㊀劉師培云：「此言非無人爲之耕，非無人爲之織也。蓋言既有人爲之耕織，而猶欲躬親，所以見祭祀之誠。乃劉氏……以非莫爲省文，立說似疏。」

㊁楊樹達云：「莫是猶云得無。」

**各**　說文云：「異詞也。」論語：「盍各言爾志。」史記五帝紀：「至長老皆各往往稱堯舜之處。」○又史記周勃世家：「最從高帝得相國一人，丞相二人，將軍二千石各三人。」各三人者，言每一輩有三人也，與上義微別。○又後漢書劉盆子傳：「各各屯聚。」吳志

異詞　各各

重言

甘寧傳注：「時諸英豪，各各起兵。」各各，重言也。

盡也

**索**　漢書成許后傳：「俟自見索言之。」師古云：「索，盡也。」○又李義山詩「單棲應分定，辭疾索誰憂。」此索字，猶須也。索誰憂，猶云要須誰憂，今云要當如何，曰須索如何也。

猶須也

起也

**迮**　公羊傳襄公二十九年：「今若是迮而與季子國，季子猶不受也。」鄭注云：「迮，起也。倉卒意。」愚案：此與乍義近。乍是忽然事，與故鄭訓迮爲起也。

倉卒意與乍義近

辭也

**薄**　詩國風：「薄言采之。」毛傳云：「薄，辭也。」正義云：「時邁云：『薄言震之。』箋云：『薄，猶甫也。甫，始也。』有客曰：『薄言追之。』箋云：『王始言餞送之。』以薄爲始者，以時邁下句云『莫不震疊』，明上句『薄言震之』爲始動以威也。有客前云『以縶其馬』，欲留微子，下云『薄言追之』，是時將行，王始言餞送之。詩之薄言多矣，唯此二者以薄爲始，餘皆爲辭也。」愚案：薄，辭也；言，亦辭也。薄言，重言之也。詩凡云薄言，皆是發語之辭。非時邁有客二詩，又別爲甫始，不如正義所云也。

猶甫始也

薄言重言

發語之辭

**嚄**　史記外戚世家：「褚先生云：『武帝下車泣曰：嚄，大姊，何藏之深也！』」正義云：「嚄，

責失聲驚愕貌

尤甚也猶快也

恐之之聲

隔義同猶云已是也甫也

總也

增也加甚之辭

忽也

總也

責失聲，驚愕貌。」

**劇**　說文云：「尤甚也。」世說：「今日與謝孝劇談一出來。」劇，猶快也。一出，猶云一番，方言也。

**嚇**　莊子秋水：「於是鴟得腐鼠，鵷雛過之，仰而視之曰：『嚇！』」注云：「嚇，怒其聲，恐其奪己也。」詩箋云：「以口拒人曰嚇。」愚案：嚇，恐之之聲也。

**格**　白香山詩：「如今格是頭成雪。」元微之詩：「隔是身如夢。」洪容齋隨筆云：「格，隔義同，猶云已是也。」○又白香山詩：「都子新歌有性靈，一聲格轉已堪聽。」此格字，甫也，總也。

**益**　廣韻云：「增也。」愚案：加甚之辭也。孟子：「如水益深，如火益熱。」漢書高帝紀：「民又益喜，惟恐沛公不爲秦王。」

**甚**　忽也。馬莊父孤鸞詞：「驀地刺桐花上，有一聲春喚。」

**亦**　廣韻云：「總也。」書皐陶謨：「皐陶曰：『都，亦行有九德，亦言其人有德。』」蔡注云：

不亦亦也

辭也不爲義義近抑發語辭訓爲又

「亦行有九德者，總言德之見於行者，其凡有九也。亦言其人有德者，總言其人之有德也。」又論語：「不亦說乎。」正義云：「言亦者，凡外境適心，則人心悅樂。可悅樂之事，其類非一，此學而時習，有朋自遠方來，亦悅樂之事耳，故云亦。猶易云『亦可醜也』『亦可喜也。』」○孟子：「不亦善乎！」趙注云：「不亦者，亦也。」○又孟子：「亦將有以利吾國乎？」正義云：「亦與乎者，況物外不可必，又非可止於一事耳，故云亦乎。與論語『不亦說乎』『不亦樂乎』同。」愚案：亦，辭也，不爲義者也。如「亦將有以利吾國乎」之亦，義近于抑，發語辭也。論語正義云：「可悅樂之事，其類非一。」孟子正義云：「又非可止於一事，」蓋訓亦爲又。然則孟子「亦有仁義而已矣」「王亦曰仁義而已矣」兩亦字，可訓爲又乎？大凡書傳亦字，多是語辭。如詩國風：「亦孔之嘉。」周頌：「維莫之春，亦又何求。」左傳襄公二十四年：「德，國家之基也。有基無壞，無亦是務乎！」司馬相如諫獵書：「其爲禍也，不亦難矣。」毛詩周南召南譜：「其餘江黃六蓼之屬，既驅陷於彼俗，又亦小國，猶邾滕紀莒之等。」杜元凱左傳序：「又引經以至仲尼卒，亦又近誣。」毛詩正

不殊上事之文也辭

正也

猶云恰好

當也

猶秖也僅也但也

假設之辭猶云若也

義序：「上皇道質，故諷諭之情寡。中古政繁，亦謳歌之理切。」諸亦字，竝語辭也。他如孟子：「聖人之於民，亦類也。」又云：「治亦進，亂亦進。」又云：「不受於褐寬博，亦不受於萬乘之君。」此亦字，然後是不殊上事之文。正字通訓亦爲又，誤也。亦是也，辭又是更辭，不相涉也。

適　正也。論語：「道千乘之國。」包注云：「古者井田，方里爲井，十井爲乘。百里之國，適千乘也。」漢書東方朔傳：「此適足以明其不知權變，而終惑於大道也。」○又漢書灌夫傳：「適得萬金良藥。」此適字，猶俗云恰好，與上義微別。○又漢書賈誼傳：「慮不動於耳目，以爲是適然耳。」師古云：「適，當也，謂事理當然也。」○又孟子：「則口腹豈適爲尺寸之膚哉。」此適字，猶秖也，僅也，但也。○戰國策：「疑臣者，不適三人。」注云：「適，曾也。」愚案：曾亦僅也。○又後漢書逸民傳：「故蒙恥之賓，屢黜不去其國；蹈海之節，千乘莫移其情。適使矯易去就，則不能相爲矣。」此適字，假設之辭，猶云若也。○又漢書賈誼傳：「陛下之臣，雖有悍如馮敬者，適啓其口，匕首已陷其胸矣。」師古云：「始欲發言節制

始也甫也　方也幾也　頃也　都歷切專主之辭猶云職也　至也　定也　專也主也　專辭唯獨之辭　職此猶云唯此也　但也　安直猶云何但徑直也

諸侯王，則爲剌客所殺。」愚案：此適字，始也，甫也，方也，幾也。王右軍帖：「適得書。」唐書武元衡傳：「適從何處來？」此適字，幾也，頃也。

**適** 都歷切。專主之辭，猶云職也。左傳僖公五年：「一國三公，吾誰適從。」昭公三十年：「楚執政衆而乖，莫適任患。」

**迪** 漢書敍傳：「漢迪于秦。」劉德云：「迪，至也。」

**的** 定也。史記伯夷傳：「儻所謂天道，是邪非邪？」正義云：「不敢的言是非，故云儻也。」白香山詩：「的無官職趁人來。」

**職** 詩國風：「無已太康，職思其居。」小雅：「東人之子，職勞不來。」書秦誓：「亦職有利哉。」柳子厚天爵論：「然則聖賢之異憑也，職此而已。」職，專也。專，主也，專務之也。職守非異人之任，故爲專辭也。專務職業，無有二志，故又可轉爲唯獨之辭。職此，猶云唯此也，但也。

**直** 但也。詩國風：「匪直也人。」孟子：「直不百步耳。」又云：「非直爲觀美也。」○晉書荀堅載記：「猛曰：『方當使君爲宰夫，安直耕稼而已。』」安直，猶云何但。○又徑直也。離

騷：「何昔日之芳草兮，又直爲此蕭艾也。」世說：「劉尹非不能逮，直不逮。」王仲初詩：「直到牀前見上皇。」○又史記留侯世家：「有一老父，衣褐至良所，直墮其履圮下。」索隱云：「直，言正也。」漢書師古注云：「直，猶故也。一曰正也。」愚案：訓正義長。○又戰國策：「直使送之。」注云：「直，猶當也。」

正也　猶故也　猶當也

**式**　詩國風：「式微式微。」爾雅云：「式微式微，微乎微者也。」鄭箋云：「式，發聲也。」又書盤庚：「式敷民德。」孔傳云：「用布示民，必以德義。」愚案：此式字猶爰也。孔訓爲用者，用即用是爰辭也。

發聲也　猶爰也　訓用即用是

**極**　至極也。禮記禮運：「夫子之極言禮也，可得而聞與？」史記高帝紀：「豐，吾所生長，極不忘爾。」燕世家：「孤極知燕小，力不足以報。」

至極也

**抑**　詩小雅：「抑此皇父。」鄭箋云：「抑之言噫也。」疏云：「抑，辭也。」朱傳云：「抑，發語辭。」論語：「抑亦先覺者，是賢乎！」正義云：「抑，語辭也。」愚案：抑者，案之使下也。凡語辭用抑，或是發聲，或是轉語，其音多下而不揚，故云抑也。如論語：「子夏之門人小子，當

言噫也　辭也　發語辭　案之使下　發聲　轉語

猶云然而

灑掃應對進退則可矣抑末也」此抑字猶云然而。漢書敘傳：「嚮間彪曰：『往者周亡，

抑者辭之不定

戰國竝爭，天下分裂，數世然後乃定。其抑者縱橫之事，復起於今乎？」此抑字，辭之不定，

猶云或者

猶云或者也。又皮襲美和張處士詩序：「嘻，承吉之困，身後乎？魯望視予困，與承吉生前

猶且也

熟若哉？未有己困而能振人者。然抑爲之辭，用塞良友之意。」此抑字，猶且也。以上三條，

竝轉語也。

急也疾也趣也

**亟**　廣韻云：「急也，疾也，趣也。」詩豳風：「亟其乘屋。」左傳隱公十一年：「我死，乃亟去之。」管子：「鮑叔曰：『若亟召，則可得也。不亟，不可得也。』」

就也

**卽**　廣韻云：「就也。」漢書高帝紀：「呂公女，卽呂后也。」趙后傳：「宮，卽曉子女。」此卽字，猶俗云就是言非有兩人也。○又孟子：「卽不忍其觳觫。」此卽字，猶云但也，特也。言非愛一牛，特是不忍其觳觫耳。○又左傳襄公八年：「君有楚命，亦不使一介行李告於寡君，而卽安於楚。」杜元凱左傳序：「然亦有史所不書，卽以爲義者。」此卽字，猶便也，

猶便也

猶就是但也特也

遂也則也

遂也。○又漢書韓安國傳：「千里而戰，卽兵不獲利。」此卽字，猶則也。○又史記秦本紀：

猶若也

猶云當立　急辭　假設之辭　猶云縱令也

「梁，我母家也，而秦滅之。我兄弟多，卽君百歲後，秦必留我。」封禪書：「上卽欲與神遇，宮室被服非象神，神物不至。」酷吏傳：「所治，卽上意所欲罪，予監史深禍者；卽上意所欲釋，予監史輕平者。所治，卽豪，必鍛文巧誣，卽下口羸弱，時口言，雖文致法，上財察。於是往往釋湯所言。」此卽字猶若也。○又漢書高帝紀：「項伯許諾，卽夜復去。」文帝紀：「卽日夕入未央宮。」吳志朱然傳：「部渡兵攻盛，盛不能拒，卽時卻退。」卽日，卽夜，猶云當日，當夜。卽時，猶云當時，立時，竝急辭也。○又假設之辭。猶云縱令也。卽得爲縱者，若之轉也。

能也

得不猶云豈能　不省文　不得猶云不可　語辭　承上趣下辭之急者

得　能也。世說：「荀子不得答而去。」○又史記注錄異傳云：「雍南山有大梓樹。鬼語樹神曰：『秦若使人被髮，以朱絲繞樹伐汝，汝得不困邪？』」得不，猶云豈能不，省文也。○又杜子美詩：「他時如案縣，不得慢陶潛。」不得，猶云不可。

則　語辭也，承上趣下，辭之急者也。論語「行有餘力，則以學文。」孟子：「則是方四十里，爲阱於國中。」漢書公孫弘傳：「儒雅則公孫弘，董仲舒，兒寬，篤行則石建，石慶。」張平

乃也

辭之緩者

猶卽也語之急

則其猶云斯其語助猶云之也

子南都賦：「其山則崆峒嵸嵷，其木則櫧柏楩柟，其竹則籠籠篁篠。」○又乃也，詩大雅：「則友其兄，則篤其慶。」孟子：「天下之言性也，則故而已矣。」又云：「是則章子已矣。」史記項羽紀：「沛公則置車騎。」又云：「項王則受璧。」蔡中郎答詔問災異八事：「建大中之道，舉賢良而寵祿之，則其救也。」吳志太史慈傳：「卿則州人，昔又從事。」諸此則字，竝辭之緩者也。○又易繫辭：「亂之生也，則言語以爲階。」史記高帝紀：「今聞章邯降項羽，項羽乃號爲雍王，王關中，今則來。沛公恐不得有此。」大宛傳：「則離宮別觀旁，盡種蒲陶苜蓿極望。」漢書王莽傳：「應聲滌地，則時成創。」才調集無名氏詩：「若非葉下滴秋露，則是井底聞春冰。」諸則字，猶卽也。則，卽，皆語之急，故通也。○又荀子強國篇：「兼數具者而盡有之，然而縣之以王者之功名，則偶偶然其不及遠矣。是何也？則其殆無儒邪？」則其，猶云斯其。則得爲斯者，乃之轉，辭之緩者也。○又詩國風：「匪雞則鳴，蒼蠅之聲。」禮記學記：「學者有四失，教者必知之。人之學也，或失則多，或失則寡，或失則易，或失則止。此四者，心之莫同也。」此則字，語助猶云之也。○又史記天官

假設之辭

書：「數至十二日，直其月占水旱，爲其環城千里日占。則其爲天下占，竟正月。」孟康云：「月三十日周天，歷二十八宿，然後可占天下也。」愚案：此言正月一日雨則正月水，二月雨則二月水，此爲千里內占耳。若爲天下占，則以盡一正月爲驗也。此則字，假設之辭，猶云若也。漢書五行志，「則其爲天下占」作「卽爲天下驗。」則卽竝若辭也。刺客傳：「誠得劫秦王，使悉反諸侯侵地，若曹沫之與齊桓，則大善矣。則不可，因而刺殺之。」「則大善矣」之則，乃也。「則不可」之則，若也。○又漢書五行志：「時則有服妖，時則有龜孽，時則有雞禍，時則有下體生上之痾，時則有青眚青祥。」又云：「每一事云時則以絕之，言非必俱至，或有或亡，或在前，或在後也。」愚案：此如書君奭：「時則有若伊尹，時則有若保衡」之例也。

或辭

能也

克　廣韻云：「能也。」夏書：「先王克謹天戒，臣人克有常憲。」○又史記律書：「且兵凶器，雖克所願，動亦耗病。」此克字，猶云如也。○又通作剋。王延壽靈光賦：「非夫通神之俊才，誰能剋成乎此勳！」能剋，重言也。

猶云如也　通作剋

能剋重言

獨也

猶言直也但也

空也特地方言故故也

不定也

猶云誰也

設爲難者

或者繫辭猶云無乃與或者同

**特** 廣韻云「獨也。」史記高帝紀「吾特爲其以雍齒故。」水經注「晉太康地記云「汝南西平縣有龍淵水，可用淬刀劍，特堅利。」○又荀子勸學篇「上不能好其人，下不能隆禮，安特將學雜識志順詩書而已耳。」楊注云「特猶言直也。」愚案直但也。漢書高帝紀「毋特俱死。」文穎云「特，獨也。」蘇林云「特，但也。」師古云「蘇說是也。但空也。空死而無所成名。」○又方雄飛詩「落絮縈風特地飛。」特地，方言，猶云故故也。

**或** 廣韻云「不定也。」易繫辭「或出或處或默或語。」○又詩豳風「今此下民，或敢侮予。」此或字猶云誰也，不定其誰何，故云或也。如易恆卦「九三，不恆其德，或承之羞。」孟子「或曰放焉。」此皆無所指名，故云或也。○漢書禮樂志「或曰不能具禮。」師古云「或曰者，劉向設爲難者之言而後答釋也。」○又左傳僖公十九年「天其或者欲使衞討邢乎。」孟子「昔者辭以病，今日弔，或者不可乎。」或者，疑辭，猶云無乃也。○又左傳襄公二十一年「賞而去之，其或難焉。」此或字，與或者同。○又漢書「罔或

有也

或有省文

無或無一不然之謂倒言

至也速也

猶云乘也

干予正。」孔傳云：「或有也。無有干我正，言順命也。」後漢書應劭傳：「開辟以來莫或茲酷。」注云：「或，有也。」愚案凡訓或爲有者，省文也。罔或干予正，言罔或有干予正也。莫或茲酷，言莫或有茲酷也。如書五子之歌：「有一于此，未或不亡。」言未或有不亡也。左傳襄公二十三年：「毋或如東門遂不聽公命，殺適立庶。」言毋或有如東門遂不聽公命，殺適立庶也。凡云有者，非常有也，故或得省爲或有也。有一於此，斯謂之或。無或者，無一不然之謂也。○又詩小雅：「如松柏之茂，無不爾或承。」此言無或不爾承也。蓋倒言之，義與上同。㊀

㊀楊樹達云：「無不爾或承，猶言無不爾是承。」

及

廣韻云：「至也，速也。」詩周頌：「燕及皇天。」左傳襄公二十三年：「紇之罪不及不祀。」戰國策：「及今聞君子之言。」漢書賈誼傳：「火未及然，因謂之安。」「不及不祀，」言不至于不祀也。「火未及然，」猶言未至于然也。○又史記高帝紀：「及其鋒而用之，可以有大功。」此及字，猶云乘也。今謂乘時曰及時，乘蚤曰及蚤也。○又李義山詩：「景

云應

倒言及至及其因前事殊後事之文

與也共也豎也

連及之辭即也猶云即時

猶云即便

應也當也

應合重言

何不也

陽宮裏及時鐘。」此及時，猶云應時也。○又左傳僖公十五年：「先君之敗德，及可數乎！」杜注以先君之敗德及爲句絕，非也。及字當屬下句。「及可數乎」者，猶云可及數乎，言敗德多，雖稱數不及，倒言之也。○又孟子：「及至薛，」「及其聞一善言。」及至，及其，皆因前事而殊後事之文。○又春秋隱公元年：「公及邾儀父盟于蔑。」公羊傳云：「及者何？與也。」愚案：與猶共也，豎也。○又左傳文公三年：「秦伯伐晉，濟河焚舟，取王官及郊。」史記五帝紀：「東至於海，登丸山，及岱宗。」此及字，連及之辭也，與上義別。

**立** 即也，猶云即時也。史記留侯世家：「於是呂澤立夜見呂后。」漢書董仲舒傳：「此皆可使還至而立有效者也。」○又桓譚新論：「劉子駿聞吾言，乃立稱善焉。」此立字，猶云即便，與上義微別。

**合** 應也，當也。史記司馬相如傳：「然則受命之符，合在於此矣。」杜子美詩：「褊性合幽棲。」○又云：「蓬萊足雲氣，應合總從龍。」應合，重言也。

**盍** 爾雅云：「何不也。」論語：「盍各言爾志。」「盍徹乎。」張平子東京賦：「盍亦覽東

京之事以自寤乎」盍云何不者，辭之急者也。緩言之則爲何不耳。○又王褒聖主得賢臣頌「盍令不行」此盍字猶何也，與上義別。○又通作闔。管子「桓公謂鮑叔牙曰：『闔不起爲寡人壽乎』」莊子「夫子闔行邪無落吾事」管云闔何也。莊云闔何不也。

輒　廣韻云「專，輒也」世說「華歆王朗俱乘船避難，有一人欲依附，歆輒難之」此輒字，專辭，猶云獨也，特也。唐高宗述聖教序「輒以輕塵足嶽，壑露添流」此輒字，專擅之辭，猶云敢也。○又漢書董仲舒傳「凡相兩國，輒事驕王」此輒字，猶云每也。言所事者動輒是驕王也。○又漢書吾邱壽王傳「十賊彊弩百吏不敢前，盜賊不輒伏辜，免脫者衆」此輒字，猶卽也。○又漢書食貨志「地方百里之增減，輒爲粟百八十萬石矣」此輒字，猶則也。○李陵報蘇武書「故每攘臂忍辱，輒復苟活」輒復，猶云則又。

恰　適也。杜子美詩「野航恰受兩三人」

業　既已也。史記外戚世家「太后業已許其行酒，無以罪也」留侯世家「良業爲取履，因長跪履之」劉敬傳「是時漢兵已踰句注二十餘萬兵已業行」業已，已業，竝重言。

辭之急　猶何也　通作闔

專也　專辭猶云獨也特也　專擅之辭猶云敢也　猶云每也

猶卽也　猶則也　輒復猶云則又　適也

業已　已業　重言

也。

阿　顧氏日知錄云：「隸釋：『漢殽阮碑陰云：其閒四十人，皆字其名而繫以阿字，如劉興阿，潘京阿京之類。必編戶民未嘗表其德，書石者欲其整齊而強加之。猶今閭巷之婦，以阿挈其姓也。成湯靈臺碑陰，有主吏仲東阿東。又云：惟仲阿東，年在元冠，幼有中質。又可見其年少而未有字。』抱朴子：『禰衡游許下，自公卿國士以下，衡初不稱其官，皆名之云阿某。』三國志呂蒙傳注：『魯肅拊蒙背曰，非復吳下阿蒙。』世說注：『阮籍謂王渾曰：與卿語，不如與阿戎語。』皆是其小時之稱也。亦有以阿挈其字者。世說：『桓公謂殷淵源爲阿源，謝太傅謂王修齡爲阿齡，王子敬爲阿敬。』婦人以阿挈姓，則隋獨孤后謂雲昭訓爲阿雲，唐蕭淑妃謂武后爲阿武，韋后降爲庶人，稱阿韋，劉從諫妻裴氏，稱阿裴，吳湘娶顏悅女，其母焦氏，稱阿顏，阿焦，是也。亦可以自稱其親。焦仲卿妻詩：『堂上啓阿母，』『阿母謂阿女，』是也。亦可爲不定何人之辭。古詩：『道逢鄉里人，家中有阿誰。』三國志龐統傳：『先主謂曰：向者之論，阿誰爲失。』晉書沈充傳：『敦作色曰：小人阿

助語之辭

阿堵　猶此箇也

誰」是也。㊀阿者，助語之辭。」㊁愚案：阿本收歌韻，不載入聲。然方言多讀作俄合切，故附卷末。南人稱阿，猶北人稱老。如白香山詩：「常被老元儉格律」是也。〇又阿堵，猶云此箇也。世說：「舉卻阿堵物」。又云：「傳神寫照，正在阿堵中。」

㊀原注：「亦有作何誰者。晉劉寶崇讓論：『不知何誰最賢，不知何誰最不肖。』」

㊁按此下原書尚有「古人以爲慢應聲。老子：『唯之與阿，相去幾何。』今南人讀爲入聲，非。」二十五字。原注云：「魏志東夷傳：『東方人名我爲阿。』」

# 錢訓導泰吉曝書雜記

二十年前，見荛估持書目，有助字辨略，謂是鄉學究啓悟童蒙俾免杜溫夫之誚爾。及得其書而讀之，則先秦兩漢舊籍，引據該洽，實爲小學書之創例。撰人爲確山劉淇武仲。凡五卷。自序謂其類三十：曰重言，曰省文，曰助語，曰斷辭，曰疑辭，曰詠歎辭，曰急辭，曰緩辭，曰發語辭，曰語已辭，曰設辭，曰別異之辭，曰繼事之辭，曰或然之辭，曰原起之辭，曰終竟之辭，曰頓挫之辭，曰承上，曰轉下，曰語聲，曰通用，曰專辭，曰僅辭，曰歎辭，曰繼辭，曰極辭，曰總括之辭，曰方言，曰倒文，曰實字虛用。釋訓之例凡六：曰正訓，曰反訓，曰通訓，曰借訓，曰互訓，曰轉訓。班諸四聲，因以爲卷。其書刊於康熙五十年，海城盧承琰撰序，謂所著尚有周易通說，禹貢說若干卷。謹檢四庫總目，俱未著錄。則劉君所著鮮傳本矣。後讀陸朗夫先生切問齋文鈔第十五卷，錄堂邑志賦役論，乃知劉君一字龍田，號南泉，濟寧人，有衞園集。皇朝經世文編爵里考同。近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷，其撰著之意略同此書，詁訓益精密。然創始之功，不能不推劉君也。

## 錢訓導泰吉跋舊刻本

得此書二十餘年矣。憶柳東嘗欲見寄，未之付也。今年，硃川蔣生沐見余曝書雜記中述此書，假鈔其副，爲重裝見還。因記。己亥春仲。

鄉先哲王先生元啓與胡書巢論修濟寧州圖記書云：「前見堂邑志中所論代編一款，知爲有學有識之士。近代百年間，少有能如此存心。如此考究者。因欲得此一書閱之，猥蒙卽以見贈」云云，見祇平居士集卷十七。當卽謂劉南泉淇所撰之志濟寧圖記，祇平居士所修者，不知刻否。當訪求圖記及堂邑志，則劉君之生平大略可見。

祇平居士濟寧州圖記稿本，爲金俗峯所藏，假余兩年矣。戊申正月，朱述之明府緒曾，羅鏡泉廣文以智，借鈔此書，乃從圖記檢尋劉君事文，僅附見於其弟汶傳中。云「淇字衡園，工爲詩古文，與汶同受知於世宗，當時有二難之目。」藝文志中亦僅錄衡園集及堂邑志。衡園集不著卷數。堂邑志二十卷，錄其述例一條。然則此書祇平居士亦未見，其晦蓽蓋已久矣。

# 王氏元啓濟寧圖記人物列傳

劉汶，字魯田，其先蒲山人。父毓秀，避亂遂左，更姓柯。順治十一年副榜貢生，歷官山東按察使，奉命招撫州縣有功，卒葬濟寧，遂家焉。汶性敏悟，讀書一遍不忘。經史外，九流百氏，靡不綜覽。康熙二十六年，以復州衛籍中山東鄉試，年十八。會有言汶父遼東人，宜隸漢軍，遂改入旗籍。年二十五，絕意仕進，慨然有求道之志。遂盡棄所學，返而求之六經，著原命，原性及誠者，聖人之本，無極而太極諸論，皆自成一子。年三十二，受知聖祖，賜復姓，得還居濟寧，守墳墓。世宗潛藩時，特見優禮，每多咨詢。嘗輯前賢名論，切於修齊治平，世世可行者，分爲敬天，誠身，務學，樹人，取人，用人，養民，教民，循分，凡九篇，以爲三才之道，備具古書，厭陳喜新，則所言必非道矣。因目之曰陳言，自爲之序。汶兼精術數，自知卒日，集親戚子弟，曉以生死之理。曰：「人之生，如水之凝而爲冰，其死，如冰之復釋爲水。還我太虛，又何憾焉！」端坐而逝。門人孫文載文丹等，私謚爲文正先生。輯其書，得七卷。具藝文志。

汶兄淇，字衛圖，工爲詩古文，與汶同受知於世宗，當時有二難之目。

汶子柏，字蒼巖，中順天鄉舉。雍正三年，試中書第一，授岢嵐知州。陛辭之日，世宗出陳言一册授之曰：「此汝父所述，期汝勉承遺志，以副朕望。」後官安徽按察使，任滿命總理北路營餉軍務，以勤事卒官。柏粹資勤學，老不釋卷。尤工吟咏，居憂有哀慕詩，出塞爲塞外吟，忠孝之性，溢于辭表。遇事立斷，雖敝歷遠遐，致位三品，人以爲未竟厥施云。

## 濟寧圖記藝文志

乙部傳記類

舉人劉汶詔對一卷。

乙部地理類

監生劉淇堂邑志二十卷。其述例云：「國史方志，雖小大殊科，體原一貫。苟非上探六籍，下攷百氏，本之古而不泥，通于今而不流，不免舉其一而廢百，顧之左而失右。余爲此志，雖不敢與古作者爭長，然而按部就班，各止其所，錯綜取舍，頗單厥心，其或者鐵中錚錚，庸中皎皎，則未敢多讓焉耳。」

丙部儒家類

劉汝太極答問一卷。陳言一卷。女訓一卷。

丁部別集類

劉淇衞園集。劉汝魯田詩二卷。雜文一卷。

圖記衞園附其弟魯田詩，并附衞園之子，因錄全文，以見劉氏之家學。閒衞園撰著，其鄉人已不能備知。魯田之書，恐亦不能通行。故於藝文志所著錄，亦兼錄焉，以待搜訪云。錢泰吉識。

## 楊紹和跋

先君往于錢學博曝書雜記中，識濟寧劉南泉先生纂助字辨略五卷。每遇濟上交遊，諮求之，匙有知其人者。歲壬子冬，有鄉人謁先君于豐北工次，詒一册，爲先生及其弟魯田先生所著。先君跋尾云：「書法入古，於晉唐宋諸賢，具體而微。」又云：「劉君經學若彼，書法若此，所著堂邑志賦役論，又有心濟世者也。生既淪落，歿則已焉。助字辨略雖已梓，而未

能流布世之懷才不偶如劉君者可勝道耶！」先君既攬是跋，越二歲乙卯，從錢學博所錄得是本，檢多識字，復寄學博分屬李君曹君張君唐君參校。學博綜覈寄復。九月付版，明年正月訖工。時先君薨已逾月。噫！先君惓惓南泉先生之懷才不偶，爲刊是本，期於工訖後敍明重刊之意，而竟未之及也。紹和竊嘗聞先君論訓詁之學，大備且精，莫過於乾嘉間。當先生時，此詣尚未甚盛，而先生倡專訓助字之例，獨標心得。後有作者，縱愈密審，顧非先生導之於前乎！紹和痛先君不逮敍，而敬檢手澤，述所聞，竝記錄刊之歲月，追慕曷已。

咸豐六年十二月，楊紹和謹書。

## 劉毓崧跋

礓山劉南泉先生撰助字辨略五卷。自序謂「閒嘗博求衆書，掇拾助字，都爲一集。其類凡三十，其訓釋之例凡六。班諸四聲，因以爲卷。」嘉興錢氏泰吉曝書雜記云：「引據該洽，實爲小學之淵例。近時王伯申尚書著經傳釋詞十卷，其撰著之意，略同此書，訓詁益精密。然淵始之功，不能不推劉君也。」

今按此書曾於康熙五十年爲海城盧氏承琰所刊，原注一 而傳播未遠，故高郵王文簡公亦未獲見。然經傳釋詞所言，往往與此書暗合。凡常語習見者，姑不具論。原注二 今以其最精確者，約舉言之：如與，如也。原注三 以，猶及也。原注四 猶，猶均也。原注五 安，爲語助。原注六 安，焉也，然也。原注七 焉，猶於也。原注八 焉，猶是也。原注九 云，語中助辭也。原注十 有，猶又也。原注十一 猶，皆也。原注十二 庸，猶何也，安也，詎也。原注十三 闔，不何不也。原注十四 言，云也。原注十五 誕，發語詞也。原注十六 而，者，句絕之辭。原注十七 而，猶若也。原注十八 如，猶然也。原注十九 如，猶將也。原注二十 如，猶與也，及也。原注二十一 若，如此也。原注二十二 然，應詞。原注二十三 然，猶焉也。原注二十四 斯，語助也。原注二十五 將，猶抑也。原注二十六 且，猶夫也。原注二十七 卽，猶若也。原注二十八 之，語助也。原注二十九 只，語已詞也。原注三十 翅，與啻同。原注三十一 夫，猶凡也。原注三十二 此皆作釋詞者溫故知新，深造自得之語，而此書意指，與之不謀而同。可謂疊矩重規，若合符節者矣。

況乎此書所推闡引證，有較釋詞更詳，可補其未備者。如遐不與瑕不，皆係何不之意。

不遐與不瑕，皆係得無之意。原注三十三薄汙我私，薄澣我衣，薄言采之，諸薄字係發語詞。薄言震之，薄言追之，兩薄字亦係發語詞。原注三十四是其例也。有與釋詞微異，可存以俟考者。如沱訓爲其，亦可訓爲期。原注三十五憖可訓爲且，亦可訓爲寧。原注三十六是其例也。有其義爲釋詞所未述，而犁然當於人心者，如其有豈義，原注三十七固有誠義，原注三十八是其例也。有其字爲釋詞所未載，而鑿然合於古訓者，如方有將義，方今有向時之義，原注三十九振有作義，振古有自古之義。原注四十是其例也。然則此書洵足與釋詞相爲表裏，豈非治小學之士所當寶貴者歟！

若夫同一援據舊文也，釋詞必舉其最初，而此書不必盡從其朔。原注四十一同一發明通假也，釋詞能窮其究竟，而此書未能盡獲其源。原注四十二此則草粉之闊疏，不及大成之美備。然後來雖云居上，而先覺終不可忘。原注四十三譬諸吳氏棫、陳氏第講求古韻，遠不若亭林之宏通；吳氏澄、梅氏鷟辨證古文，迥不如潛邱之綜覈；而好古績學者，未嘗不稱許其書。不得因大輅具而遂鄙椎輪，藻火興而遽遺韋敱矣。

至於釋詞所述者，上自九經三傳，下迄周秦西漢之書，而東漢以還，則槩從其略。此書所述者，自經傳諸子史漢以外，旁涉近代史書雜說，文字詩詞。原注四十四蓋釋詞以經傳爲主，故採錄不多。此書以助字標名，故牖陳較廣。緣體裁小異，斯去取有殊耳。然此書雖搜羅甚富，而斷限最嚴。元曲之詞，絕不闌入。原注四十五方音之字，亦不輕收。原注四十六故詳贍而不入於蕪博，洽而不流於雜。後之人，誠能循其條目，觸類旁通，則東漢以後，宋元以前之書，其詞氣異同，均能洞悉。其爲功也大矣。

咸豐乙卯秋，故南河總督贈右都御史聊城楊公，得傳鈔之本，深重其書。復念南泉先生遷居濟寧，有同鄉之誼，爰分清俸，特爲重刊，延秀水高君伯平精校授梓。毓崧獲見是本，因綜括書中大指，揭要而申言之，以告世之願讀此書者焉。儀徵劉毓崧伯山謹跋。

原注一　盧氏序云：「爰付開雕公之區內。」其序係康熙五十年九月所撰。

原注二　釋詞卷一云：「與，及也。」卷二云：「爰，于也。」卷三云：「惟，獨也。」卷四云：「曷，何也。」卷五云：「孔，甚也。」卷六云：「寧，願詞也。」卷七云：「而，承上之詞。」卷八云：「雖，詞兩設也。」

卷九云「誰，何也。」卷十云「蔑，無也。」凡此之類，皆先舉常語習見者，以著通行之義，然後推及其異詞也。此書之例亦然。

原注三　釋詞卷一云「廣雅云：『與，如也。』與其，皆謂如其也。或但謂之與。孟子萬章篇曰：『與我處畎畝之中，由是以樂堯舜之道，吾豈若使是君爲堯舜之君哉！吾豈若使是民爲堯舜之民哉！』」此書卷三約同。

原注四　釋詞卷一云「以，猶及也。易復上六曰：『用行師，終有大敗，以其國君，凶。』言及其國君也。」此書卷三約同。

原注五　釋詞卷一云「猶，猶均也。物相若則均，故猶又有均義。襄十年左傳曰：『從之將退，不從亦退。猶將退也，不如從楚，亦以退之。』猶將退，均將退也。論語堯曰篇曰：『猶之與人也，出納之吝，謂之有司。』猶之與人，均之與人也。燕策：『柳下惠曰：苟與人異，惡往而不黜乎？猶且黜乎，寧於故國乎。』猶且黜，均將黜也。」此書卷二約同。

原注六　釋詞卷二云「安，猶則也，字或作案。荀子勸學篇曰：『上不能好其人，下不能隆禮，安特將學雜識，志順詩書而已耳。』安，猶則也。言既不能好其人，又不能隆禮，則但學雜識順詩書而

已也。楊倞注云：「安讀助或作案，荀子多用此字。」禮記三年問作焉。戰國策：「謂趙王曰：秦與韓爲上交，秦韓案兵於梁矣。秦與梁爲上交，秦韓案兵於趙矣。」呂氏春秋：「吳起謂商文曰：今日置質爲臣，其主安重。釋璽辭官，其主安輕。」蓋當時人通以安爲讀助。」此書卷一約同。

原注七　釋詞卷二云：「安焉也。然也。荀子榮辱篇曰：『俄則屈安窮矣。』言屈焉窮也。屈焉，窮貌也。楊注曰：『安，語助，猶言屈然窮矣。』」此書卷一約同。

原注八　釋詞卷二云：「焉，猶於也。孟子盡心篇曰：『人莫大焉無親戚君臣上下。』言莫大於無親戚君臣上下也。」此書卷二約同。

原注九　釋詞卷二云：「焉，猶是也。隱六年左傳曰：『我周之東遷，晉鄭焉依。』周語作『晉鄭是依。』」此書卷二約同。

原注十　釋詞卷三云：「云，語中助詞也。僖十五年左傳曰：『歲云秋矣。』成十二年曰：『日云暮矣。』亦以云爲語助。」此書卷一約同。

原注十一　釋詞卷三云：「有，猶又也。詩終風曰：『終風且曀，不日有曀。』儀禮士相見禮曰：『某

子命某見吾子有辱。」箋注引盛曰：「有，又也。」有又古同聲，故又字或通作有。」此書卷三約同。

原注十二　釋詞卷三云：「一，猶皆也。詩北門曰：『政事一埤益我。』言政事皆埤益我也。箋曰：『國有賦稅之事，則減彼一而以益我。』失之。今從朱傳。」此書卷五約同。

原注十三　釋詞卷三云：「庸，猶何也，安也，詎也。莊十四年左傳曰：『庸非武乎！』昭十年曰：『庸愈乎！』皆是也。庸與何同意，故亦稱庸何。襄二十五年左傳曰：『將庸何歸？』庸，猶何也，承上文君死安歸言之也。杜注曰：『將用死亡之義，何所歸趣。』失之。庸與安同意，故亦稱庸安。荀子宥坐篇曰：『女庸安知吾不得之桑落之下。』庸，猶安也。庸與詎同意，故亦稱庸詎。莊子齊物論曰：『庸詎知吾所謂知之非不知邪！庸詎知吾所謂不知之非知邪！』庸，猶詎也。」此書卷一約同。

原注十四　釋詞卷四云：「管子小稱篇曰：『閎不起爲寡人壽乎？』閎不，何不也。」此書卷五約同。

原注十五　釋詞卷五云：「言，云也，語詞也。話言之言，謂之云，語詞之云亦謂之言。若詩葛覃之『言告師氏言告言歸』，泉水之『駕言出遊』，伯兮之『言樹之背』，小戎之『言念君子』，易繫辭之『德言盛，禮言恭』，皆與語詞之云同義。而毛鄭釋詩，悉用爾雅『言，我也』之訓，或

解爲實語之實換之文義，多所未安，則施之不得其當也。」此書卷一約同。

原注十六　釋詞卷六云：「誕，發語詞也。詩生民曰：『誕彌厥月』，『誕寘之隘巷』，諸誕字皆發語詞。說者用爾雅『誕，大也』之訓，則詰屈爲病矣。」此書卷三約同。

原注十七　釋詞卷七云：「漢書韋賢傳注曰：『而者，句絕之辭。』詩著曰：『俟我於著乎而。』論語子罕篇引詩曰：『唐棣之華，偏其反而。』微子篇曰：『已而已而。』」此書卷一約同。

原注十八　釋詞卷七云：「而猶若也。若與如，古同聲，故而訓爲如，又訓爲若。周官『族師而用之。』鄭注：『而讀爲若。』」此書卷一約同。

原注十九　釋詞卷七云：「如，猶然也。若論語鄉黨篇『恂恂如』，『踧踖如』，『勃如』，『躩如』之屬是也。」此書卷一約同。

原注二十　釋詞卷七云：「如，猶將也。」又「孟子公孫丑篇：『寡人如就見者也。』如字亦與將同義。」此書卷一約同。

原注二十一　釋詞卷七云：「儀禮鄉飲酒禮：『公如大夫入，』謂公與大夫入也。鄭讀如爲若，若亦與也。論語先進篇曰：『方六七十如五六十。』又曰：『宗廟之事如會同。』如字並與與同義。」

此書卷一約同。

原注二十二　釋詞卷七云：「史記禮書正義曰：『若，如此也。』書大誥曰：『爾知寧王若勤哉。』言如此勤也。孟子梁惠王篇曰：『以若所爲，求若所欲，』言如此所爲，如此所欲也。」此書卷五約同。

原注二十三　釋詞卷七云：「廣雅曰：『然，膺也。』膺通作應。孟子公孫丑篇曰：『然，夫時子惡知其不可也。』但爲應詞，而不訓爲是。」此書卷二約同。

原注二十四　釋詞卷七云：「然猶焉也。禮記檀弓曰：『穆公召縣子而問然。』鄭注：『然之言焉也。』」此書卷二約同。

原注二十五　釋詞卷八云：「斯，語助也。詩瓠葉曰：『有兔斯首。』鄭注以斯首爲白首，非。」此書卷一約同。

原注二十六　釋詞卷八云：「將猶抑也。楚辭卜居曰：『吾寧悃悃款款朴以忠乎？將送往勞來斯無窮乎？』」此書卷二約同。

原注二十七　釋詞卷八云：「且猶夫也。孟子公孫丑篇曰：『若是，則弟子之惑滋甚。且以文王之

德，百年而後，猶未洽於天下。」」此書卷三約同。

原注二十八　釋詞卷八云：「漢書西南夷傳注曰：『卽猶若也。』史記秦本紀曰：『晉公子圉聞晉君病，曰：卽君百歲後，秦必留我。』言若君百歲後也。」此書卷五約同。

原注二十九　釋詞卷九云：「之，語助也。禮記射義：『公罔之裘。』鄭注曰：『之，發聲也。』僖二十四年左傳：『介之推。』杜注曰：『之，語助。是春秋人名中有之字者皆放此。』」此書卷一約同。

原注三十　釋詞卷九云：「說文：『只，語已辭也。』詩鄘柏舟曰：『母也天只，不諒人只。』毛傳：『母也天也，尙不信我。』字亦作𣪊，莊子大宗師篇曰：『而奚來爲𣪊！』崔譔注：『𣪊，辭也。』楚辭大招句末皆用只字。」此書卷三約同。

原注三十一　釋詞卷九云：「書秦誓曰：『不啻如自其口出。』孟子告子篇曰：『取食之重者與體之輕者而比之，奚翅食重。』莊子大宗師篇曰：『陰陽於人，不翅於父母。』翅並與啻同。」此書卷四約同。

原注三十二　釋詞卷十云：「孝經疏引劉瓛曰：『夫，猶凡也。』襄八年左傳曰：『夫人愁痛。』杜注曰：『夫人，猶人人也。』二十七年曰：『且吾因宋以守，病則夫能致死。』」此書卷一約同。

原注三十三　釋詞卷四云：「遐，何也。詩南山有臺曰：『樂只君子，遐不眉壽。』隰桑曰：『心乎愛矣，遐不謂矣。』箋：『遐不謂矣，遐不作人。』遐不，皆謂何不也。禮記表記引詩作『瑕不謂矣。』鄭注曰：『瑕之言胡也。』傳箋皆訓遐爲遠，失之。」此書卷二云：「遐得爲胡者，遐何音相近，何胡音相近也。又詩邶風泉水：『遄臻于衞，不瑕有害。』朱傳曰：『瑕，何也。言如是則其至衞疾矣，然豈不有害於義理乎。』又二子乘舟：『願言思子，不瑕有害。』朱傳云：『不瑕，疑辭也。』愚案：毛傳訓遐爲遠，與詩義全無干涉。朱傳義長也。不瑕有害，猶云得無有害。遄泉水以衞女義不得歸，故疑歸而有害。乘舟則國人既傷二子見害，乃故爲唯恐見害之言以哀之也。不瑕得爲疑詞者，不有無義，瑕有何義。何寧義通，得無無寧，皆疑辭也。」

原注三十四　釋詞卷十云：「薄，發聲也。詩葛覃曰：『薄汙我私，薄澣我衣。』又芣苢曰：『薄言采之。』傳曰：『薄，辭也。』時邁曰：『薄言震之。』韓詩薛君傳與毛傳同。」此書卷五云：「詩國風：『薄言采之。』毛傳云：『薄，辭也。』正義云：『時邁云薄言震之，箋云薄，猶甫也。甫，始也。有客曰：薄言追之，箋云：王始言餞送之。以薄爲始者，以時邁下句云莫不震疊，明上句薄言震之爲始動以威也。有客前云以繁其馬，欲留微子；下云薄言追之，是時將行，王始言餞送之。詩之言薄多矣，

唯此二者以薄爲始，餘皆爲辭也。」愚案：薄，辭也；言，亦辭也。薄言，重言之也。詩凡云薄言，皆是發語之辭，非時遽有客二詩又別爲甫始，不如正義所云也。」

原注三十五　釋詞卷四云：「詩民勞：『民亦勞止，汔可小康。』箋亦曰：『汔，幾也。』昭二十年左傳孔子引前詩云，杜注曰：『汔，其也。』於義亦通。此蓋出三家詩，或是左傳舊注如此。後漢書班超傳超妹昭上書引前詩云，李賢注亦曰：『汔，其也。』」此書卷五云：「爾雅云：『懺，汔也。』郭注云：『謂相摩近。』邢疏云：『說文云：劉，摩也。郭讀爲懺劉，云謂相摩近。孫炎云：汔，近也。大雅民勞云：汔可小康。鄭箋云：汔，幾也。反復相訓，故汔得爲幾也。昭二十年左傳引亦此詩，杜預云：汔，期也。然則期字雖別，皆是近義，言其近嘗如此。史記稱漢高祖欲廢太子，周昌曰：臣口不能言，然臣期知其不可。陛下雖欲廢太子，臣期不奉詔。言期者，意亦與此同也。」愚案：詩大雅「汔可小康」，毛傳云：「汔，危也。」危是幾將之辭，故詩箋訓汔爲幾也。左傳昭公二十年杜注云：「汔，其也。」未嘗訓期，豈舊本有此文邪？其語辭也。周昌云期，乃口吃聲，皆不爲義，與幾將之義無涉。正義云然者，謂汔既是幾辭，又與期通爲語聲也。」

原注三十六　釋詞卷五云：「懇，且也。哀十六年左傳：『昊天不弔，不愍遺一老，俾屏予一人以在

位。」杜注曰：「懟，且也。」王肅注家語終記篇同。應劭注漢書五行志曰：「懟，且辭也。言旻天不善於魯，不且遺一老，使屏蔽我一人也。」昭二十八年傳郤盈之臣曰：「鈞將皆死，懟使吾君聞勝與臧之死也以爲快。」懟，亦且也。言鈞之將死，且使吾君聞勝臧之死而快意也。杜以懟爲發語之音，於文義未協。」此書卷四云：「詩小雅：『皇父孔聖，作都于向。擇三有事，亶侯多藏。不慭遺一老，俾守我王。』注疏訓慭爲心不欲自彊之辭，言皇父不自强留一人，輔天子也。左傳哀公十六年：『旻天不弔，不慭遺一老。』杜注云：『慭，且也。』愚案：訓慭爲彊者，顧難之文也。然詩言非勉强之義，不如杜氏訓且爲安，言聊且留一老，都不肯也。又左傳昭公二十八年郤盈之臣曰：『鈞將皆死，慭使吾君聞勝與臧之死也以爲快。』杜注云：『慭，發語之音。』愚案：發語之音，猶云寧也。今云寧可，有作去聲者，其音乃近于慭也。然則慭字訓作且亦通。」

原注三十七　此書卷一云：「其，指物辭也。又廣韻云：『豈也。』莊子齊物論：『人之生也，因若是芒乎！其我獨芒而人亦有不芒者乎！』戰國策：『今也寡人一城圍，食不甘味，臥不便席。今應侯亡地而言不憂，此其情也！』史記叔孫通傳：『陛下攻苦食淡，其不背哉！』此其字並是豈辭。豈，音相近故通也。論語：『才難，不其然乎！』不其然，猶云豈不然乎。」今案：釋詞卷五其

字下各條，未有訓爲豈者，豈字下雖有其字之訓，亦未言其字又轉訓爲豈也。

原注三十八　此書卷四云：「禮記投壺：『主人曰：枉矢哨壺，不足辭也，敢固以請。』鄭注云：『固之言如故也。言如固辭者，重辭也。』禮記少儀：『聞始見君子者，曰：某固願聞名於將命者。』鄭注云：『固，如故也。重則云固。』正義云：『再辭也。不云初辭而云固者，欲明主人不卽見己，己乃再辭，故云固也。若初辭則不云固。』愚案：此固字是心誠如此，非有虛假之謂。若訓作再，則少儀云始見君子，豈可便云再願聞名邪？」今按：釋詞卷五固字下各條，未有訓爲誠者。

原注三十九　此書卷二云：「方，當也。又詩國風：『方何爲期。』朱傳云：『方，將也。將以何時爲歸期也。』庾子山哀江南賦：『小人則將及水火，君子則方蹈猿鶴。』方亦將也，將亦方也。古人文詞而義同，如此類甚多，非有兩義。又國風：『方將萬舞。』鄭箋云：『將，且也。』愚案：方將，重言也。又張平子南都賦：『方今天地之睢剌，帝亂其政，豺虎肆虐，眞人革命之秋也。』李善云：『漢書音義云：方，向也。謂高祖之時。倉頡篇云：今，時辭也。謂光武。』愚案：方今，猶云向時，不必以向屬高，以今屬光。方今得爲向時者，反訓也。爾雅訓肆爲故，今訓徂爲在，存。郭注：『肆既爲故，又爲今。今亦爲故，故亦爲今。此義相反而義通。』又云：『以徂爲存，猶以亂爲治，以徙爲亟，以故爲今。此皆

詁訓義有反復旁通美惡不嫌同名也。」今按：釋詞未載方字。卷五今字下亦未載方今之義。

原注四十　此書卷四云：「振，爾雅云：『古也。』郭注云：『詩曰：振古如茲。猶云久若此。』邢疏云：『案周頌載芟云：匪今斯今，振古如茲。毛傳云：振，自也。鄭箋云：振亦古也。言修德行禮，莫不獲報，乃自古而如此，所由來者久，非適今時是也。』愚案：振古得爲自古者，振作也。凡辭始者爲作，此欲溯其所由來，故謂之振古，猶云自有天地以來也。蓋當時語如此。」今按：釋詞未載振字。

原注四十一　釋詞卷五顧字下引燕策曰：「吾每念常痛於骨髓，顧計不知所出耳。」又引燕策曰：「子之南面行王事，而嗜老不聽政，顧爲臣。」此書卷四顧字下引史記刺客傳與燕策第一條略同。又引史記燕世家與燕策第二條全同。今按：燕策即史記所本。

原注四十二　釋詞卷四云：「噫，意，懿，抑，竝字異而義同。」卷五云：「其，記，忌，已，矧，義竝同也。」又云：「詎，距，鉅，亘，渠，遽，其義一而已矣。」此書卷一噫字下，但言懿字而未言意，抑，其字下但言記，忌，已而未言矧。

原注四十三　盧氏序云：「夫爾雅諸訓，匪不昭融。至於助言，蓋乃不備。自有書契以還，未有發其緘縢而導夫先路者。此吾友磁山劉氏武仲助字辨略之作所爲汲汲也。」

原注四十四　卷五莫字下云「朱子語類云：『莫，詞，疑猶今人云莫是如此否。』莫是者，方言，猶今云恐是也。又宋史岳飛傳：『莫須有三字，何以服天下。』莫須，猶莫是也。又王右軍止殷浩北伐書：『保淮之志，非復所及，莫過還保長江。』莫過，猶云不如也。又郭頒古慕斑狐記：『遮莫千試萬慮，其能爲害乎。』杜子美詩：『遮莫鄰雞下五更。』遮莫，猶云儘教，一任其如何也。又盧祖皋詞：『溪魚堪鱠，切莫論錢。』切莫，猶云愼毋，方言也。」

原注四十五　自序云「至於元曲助字，純用方言，無宜闌入。他日別爲一編，以附卷尾。」今按此編今無傳本，其爲輯而弗成，抑係成而弗刊，與刊而弗傳，不可考矣。

原注四十六　卷一頗字下云：「史記陳涉世家：『客曰：夥頗，涉之爲王沈沈者。』愚案：漢書陳涉傳省頗字，蓋夥頗者，驚歎之聲。夥之餘聲便是頗，故漢書省去也。陳蔡光黃間人，言如此則云正樣，其呼正字如沈去聲，蓋客驚歎涉之富貴至於如此也。」卷二登字下云：「公羊傳隱公五年：『公曷爲遠而觀魚？登來之也。』何休云：『登讀言得，得來之者，齊人語也。齊人名求得爲得來。作登來者，其言大而急，由口授也。』愚案：今山東人呼得字爲德歸切，與登字音近，故以得來爲登來也。」

## 楊樹達跋

確山劉武仲先生助字辨略五卷，初刻於清康熙五十年辛卯海城盧氏承琰。越六十八年，爲乾隆四十四年己亥，長白國泰得其書於盛氏柚堂，取而重刻之。又越七十六年，爲咸豐五年乙卯，聊城楊氏以增得傳鈔本，延高君均儒重刊，是爲海源閣本。此三本皆鏤板也。最近有文學社據海源閣所排印之巾箱本，不知其排印年月，蓋當清末時。盧氏初刻，余未得見。國氏所據，當爲盧刻，故簡首有盧氏序文。海源閣所據之傳鈔本，亦係據盧刻，而高君伯平校勘時，似未見國刻本，故頗有國刻字不訛誤而楊刻誤者，楊刻卷首亦無國序，皆其證也。余去夏南歸省親，舍弟季常欲刻舊籍以益學子，問余以應首何書。余舉此書及王氏經傳釋詞、俞氏古書疑義舉例對，弟因首刻此編及俞書。此編底本亦用海源閣本，余頗取國刻對勘，凡楊刻避清諱之字，皆爲迴改，遇文義不可通者，頗檢閱原書勘正之。其楊本所無之國泰序文及劉氏毓崧伯山通藝堂集之跋文，則附載焉。

此書與王氏釋詞相較，自有遜色。然亦有精審過於王氏之處，伯山跋文取二書細加

地，譯讀其言之矣。惟俞山所言，亦尚有未盡者：如左傳宣十二年「訓之于民生之不易，」此審訓于爲以最爲精核。余於續補俞氏書已申證之，而王氏則未及也。公羊傳隱二年「前此則曷爲始乎此？託始焉爾。」何休云：「焉爾猶於是也。」王氏釋詞從其說。劉氏則云：「此焉爾亦語已辭。若以爲於是，則『紀子伯者何？無聞焉爾。』寧可作於是邪！」莊子德充符篇：「子產蹙然改容更貌曰：『子無乃稱！』」王氏釋詞云：「子無乃稱，猶曰子無稱是言也。」而劉氏則云：「乃字含詡如此，言無爲如此稱說也。」此二事衡校兩家，劉氏之說皆勝於王氏。史記東越傳：「且秦舉咸陽而棄之，何乃越也？」劉氏云：「何乃，猶云何但。」史記高帝紀：「漢王以故得劫五諸侯兵。」劉氏云：「以故，猶言因是。」（章太炎新方言云：「故猶此也。」）此二說又王氏釋詞所未及者也。

然劉氏書亦有偶不審核，至於誤解者，如卷一引張曲江文：「以誠告示，其或之歸。」韓文：「學者不之能察。」此二之字皆代字，乃其或歸之，不能察之之倒文，而劉氏謂二之字並語助辭。戰國策：「與不期衆少，其於當厄怨不期深淺，其於傷心。」注云：「其指物辭，猶在

也。」今按此二其字，卽上文不期衆少，不期深淺之期，此正兪氏古書疑義舉例所謂上下文異字同義者也。而劉氏但云：「此其字與易繫辭『其皆遠其辭文』之其字義別，」未能糾正舊說。漢書刑法志：「箠長五尺，其本大一寸。其竹也，末薄半寸。」其竹也之其，與若字義同。漢書成帝紀：「欲爲吏，補三百石。其吏也，遷二等。」匈奴傳：「匈奴俗，見漢使非中貴人，其儒生，以爲欲說，折其辭辨。」其字用法皆同。而劉氏誤以其竹也屬上讀，與「有君如是其賢也」之其字並列，遂謂其字爲發語辭。又燕王傳：「其者寡人之不及與。」按者諸二字，古人通用。其者，卽其諸也。而劉氏乃云：「其者，猶云意者。」後漢督郵班君碑：「柔遠而邇。」古而能二字通用。班碑假而爲能。而劉氏乃云「而字當作如。」晉書謝道韞傳：「嘗譏謝玄學植不進，曰：『爲塵務經心，爲天分有限耶？』」二爲字義與因同。而劉氏乃云：「二爲字幷是抑辭。」漢書揚雄傳：「譬若江湖之雀，勃解之鳥，乘雁集不爲之多，雙鳧飛不爲之少。」此二爲字，義亦與因同。而劉氏乃云「不爲之，猶云不以爲。」賈誼傳：「賤人安宜得如此而頓辱之哉！」安宜，猶云何當。而劉氏乃訓爲豈可。史記春申君傳：「人皆

以悟爲，而君用之弱，其於英不然。」此於字義與在同，謂在英則意不如此也。而劉氏乃謂「其於猶云至於。」書金縢：「于後公乃爲詩以貽王。」庾子山賦：「於時朝野歡娛。」于字於字義皆與在同，而劉氏乃云「于後猶云其後，於時猶云其時，」不悟於字不能直訓其也。荀子勸學篇：「雖欲無滅亡得乎哉！」楊注云：「亡，通作惡。」按亡字當如字，屬上讀，楊注誤。而劉氏引爲無字之例，未能糾正舊說。史記日者傳：「此夫老子所謂上德不德，是以有德。」夫字義與彼同，而劉氏乃謂此夫字爲語助辭。卷二引後漢書袁安傳：「無緣復更立阿侈以增國費。」無緣，猶云無由，無因，而劉氏乃謂「無緣猶云不應。」孟子：「何以利吾國。」何以，乃以何之倒文，謂用何道也。劉氏乃謂「何以猶云如何。」魏志華佗傳：「又有一郡守病，佗以爲其人盛怒則差，乃多受其貨而不加治。無何，棄去，留書罵之。」無何，義與無幾，居無何，居無幾何義同，所以表時之暫也。而劉氏乃云「無何是無故之辭。」史記張耳陳餘傳：「始吾與公言何如？」何如，猶今俗言像怎樣。而劉氏乃云「何如猶言何物。」漢書翟義傳：「欲令都尉自送，則如勿收邪？」此乃反詰之詞，而劉氏乃云「邪字爲

耳辭。」孟子「今滕壤地褊小，將爲君子焉，將爲野人焉。」朱注云：「言滕地雖小，亦必有爲君子而仕者，亦必有爲野人而耕者。」按古人爲有二字通用，此二爲字義與有同。朱注泥爲字爲訓，而劉氏未能糾正其說。詩「將子無怒」「將仲子兮」「將伯助予。」毛鄭釋將爲請，是也。而劉氏乃誤謂「將當讀如本字，乃是發語辭，如伊維之類。」論語「吾未嘗無誨焉。」史記陸賈傳「高帝未嘗不稱善。」未嘗與未曾同，而劉氏乃云「未嘗，猶未始；未嘗不，猶云未有不。」不悟嘗字不能訓始，與有也。左傳昭公二十二年「寡君聞君有不令之臣，爲君憂，無寧以爲宗羞。」無寧，猶云無乃，而劉氏云「寧，語助，不爲義。」吳志太史慈傳注「卿則州人，昔又從事，寧能往視其兒子，幷宣孤意于其部曲。」此寧字乃商榷之辭，寧能猶云豈能，下省乎字。而劉氏乃訓寧爲定。魏志王修傳注「讀詩至『哀哀父母，生我勞瘁』未曾不反覆流涕，泣下沾襟。」曾與嘗同義，未曾不，猶云未嘗不也，而劉氏乃云「猶云未有不。」論語「法語之言，能無從乎！」能無，與得無，可無同，此反言之辭也。而劉氏乃云「能無猶言寧無。」漢書司馬相如傳「疇逆失而能存。」疇當訓誰，謂何人逆失而

能存也。而劉氏乃云「言何有逆失而能存。」韓退之伯夷頌：「一凡人譽之，則自以爲有餘。」凡人，言凡庸之人。而劉氏誤以一凡連讀，謂一凡爲大率之義。卷三引左傳僖十五年「三施而不報，是以來也。」孟子：「是以若彼濯濯也。」是以乃以是之倒文，而劉氏乃云「是以猶云所以。」不悟是不當訓所。漢書馮唐傳：「唐對曰：『齊尚不如廉頗李牧之爲將也。』上曰：『何已？』」此已字，與詩「必有以也」之以同，何以，猶云何故也。而劉氏乃云「問之餘聲。揚以長，則爲何邪，何與抑而短，則爲何已，何耳。」誤以已爲語終助辭。東方朔傳：「先生自視何與比哉？」此何與猶云誰與，乃與誰之倒文。何與比者，武帝問朔與上文所述公孫丞相倪大夫等十五人中之誰某比也。而劉氏乃云「何與，猶言何如。」李太白詩：「柰何成離居，相去復幾許。」杜子美詩：「我生本飄蓬，今復在何許。」幾許之許，乃不定之詞，猶後漢書何敞傳「二百許人」之許。何許者，何所也。說文所字下引詩「伐木所所」，今詩作「伐木許許。」許所古人通用，而劉氏乃云「幾何，何所之義，不因許字而見，特借許字爲助句耳。」劉氏又云：「如問何許人，則何許又爲何等，不爲何所矣。」其說亦非。何許

人，卽謂何所人，猶今言何處人耳。漢書佞幸傳：「上有酒所。」酒所，猶云酒意。而劉氏乃云：「所字，語助，不爲義。」漢書曹參傳：「參代何爲相國，舉事無所變更。」師古注：「舉，皆也。言凡事皆無變改。」按舉事猶云行事，顏讀舉爲舉國若狂之舉，非是。劉氏未能駁正其說。史記曆書：「乃者有司言星度之未定也。」曹相國世家：「乃者我使諫君也。」此乃者，猶云日者，嚮者。而劉氏乃以爲發語之辭。漢書陳湯傳：「騎引卻，頗遣吏士射城門騎步兵。」頗遣，猶云稍遣。而劉氏乃云：「此頗字，猶云遂也。」又田竇傳：「所言灌夫頗不讐，劾繫都司空。」此頗字亦頗略之頗。而劉氏乃云：「頗，猶云皆。」有虞氏之有，乃語首助字，無義可言。而劉氏乃云：「言撫有天下，故云有。」卷四引唐書吳兢傳云：「兢實書之，其草故在。」按故，固古通用，故在，與固在同。而劉氏乃云「故在猶云尙在。」史記趙世家：「彊大不能得之於小弱，小弱故能得之於彊大乎！」此故字，通作顧，反也。趙策作顧，其明證也。而劉氏乃云：「故爲語助，猶云乃也。」史記李斯傳：「李斯曰：『固也。吾欲言之久矣。』」鼂錯傳：「錯曰：『固也。不如此，天子不尊，宗廟不安。』」師古注：「固也，言固當如此，」是也。而劉氏乃云：

「固也，猶云然也。乃答語之聲，不爲義。」史記王翦傳：「今空秦國甲士而專委於我，我不多請田宅爲子孫業以自堅，願令秦王坐而疑我耶！」此願字，亦反也。後漢書馬援傳：「卿非刺客，願說客耳。」此願字，乃但辭。而劉氏乃云：「此二願字與故通，猶云乃也。」漢書景帝紀後元三年詔：「閒歲或不登。」閒，猶云閒者。元年詔云：「閒者歲比不登。」句例正同。而劉氏乃以閒歲連讀，謂「閒歲云者，言時復如此。」後漢書段熲傳：「餘寇殘盡，將向殄滅。」將向者，將近也。梁簡文帝謝竹火籠啓：「池水始浮，庭雪向飛。」吳志華覈傳：「軍與已來，已向百載。」二向字皆將也，近也。而劉氏乃釋向爲已。既釋向爲已，遂謂吳志之已向爲重言。陶淵明詩：「禦冬足大布，麤絺以應陽。正爾不能得，哀哉亦可傷。」正，猶縱也。正爾不能得，猶云縱此亦不能得也。而劉氏乃云：「正爾，卽正唯。」漢書武帝紀：「縣鄉卽賜無貲聚。」師古云：「卽，就也，各遣就所居而賜之，勿會聚。」是也。而劉氏乃云：「卽賜者，乃卽時頒賜之義。」卷五引漢書枚皐傳：「凡可讀者不二十篇。」此不字本爲百字，乃漢書刊本之誤，而劉氏誤引爲不字之例。左傳隱五年：「宋衞實難，鄭何能爲？」實寔是三字通用。宋

衝實難，猶云宋衛是患也。而劉氏乃以爲訓誠信之實。史記平準書：「率十餘鍾致一石。」又云：「於是商賈中家以上大率破。」老莊傳：「故其著書十餘萬言，大抵率寓言也。」率與大率，皆率較之辭。而劉氏乃云爲都凡之辭。顏氏家訓：「河北平澤率生之。」此率字，猶云大率，而劉氏乃云：「率，猶頗也。」漢書趙充國傳：「兵決可期月而望。」兵決者，謂兵事決定，猶今言解決。而劉氏乃以決爲必辭。書大誥：「爾知寧王若勤哉！」按若有此義，若勤，如此勤也。此猶爾雅訓已爲此，而莊子淮南用已爲如此之義。劉氏云「若勤者，若此勤」是也。而又謂：「但云若者，省也。」不悟若之爲若此，乃由於若之訓此，不由於若字也。包何詩：「莫是上遂樓。」莫是，猶云得無。而劉氏乃云「猶今云恐是。」詩小雅：「如松柏之茂，無不爾或承。」無不爾或承，猶言無不爾是承。而劉氏乃謂「是無或不爾承之倒文。」此皆劉氏偶未審核，故致誤釋。然吾人生當訓詁學大明之後，而劉氏生於清學初啓之時，篳路藍縷，其功甚鉅。正小有疵類，不足掩其精詣也。

余帷先儒著述之流傳於後世者，顯晦類有時。而先生之書，自盧氏刻後約七十年而

有國刻，國刻後七十餘年而有海源閣本，今距海源閣本恰七十年。蓋自初刻後，約每七十年而一鏤板，若有定律然者，亦一奇也。前歲余南歸後復北上，由京漢道車過確山，有句云：「秋午晴陰過確山，峯巒嫵媚似鄉關。遺書已自成瓌寶，記否劉家有二難。」余生平不事咏吟，以景仰先生之懷，經過故里，忽發清興，遂成短章。附識於此，以見余與先生若有針芥之契云爾。

民國十四年三月十二日，長沙後學楊樹達遇夫，謹跋於北京六鋪坑寓廬之積微居。

# 助字辨略索引


一畫

一 二三五
一凡 一二九
一切 二〇七
一則 二〇八
乃 一四九
乃後 一五〇、一五一、一五四
乃者 一四九
乃若 一四九、二〇四
乃降 一五〇
了 一五七
又 二三三

二畫

于 一三八、二〇五、二一三、二三四
于以 一三八、二一二
于何 八三
于後 一四九
于嗟 一五〇、一五一、一五四
亡 一四九
亡之 一四九、二〇四
亡何 一五〇
亡矣 一五七
亡慮 二三三
亡奈何 二一二
凡 一二六
上 二三六
个 二三三
也 一三五
也者 一二九
也已矣 一二七
大 二〇五、二〇六
大凡 二三三
大氏 一六五
大底 一六四
大抵 一二七
大要 二〇六
大致 一三八、二一二
大率 八三
大略 四〇
大都 一四四
大較 一四五
大歸 一四五
大體 九九
大抵率 一四九
大氏無慮 二〇三、二〇六
小 二一二
已 一二六、一三〇、一三二
已太 一三二
已向 二〇六
已如 二〇六
已業 二〇六
已嘗 二〇六
才 一四七
四畫
不 一二一、一二二、一二三、一二四、一二五、一二六、一二七、一二八、一二九、一三〇、一三一、一三二、一三三、一三四、一三五、一三六、一三七、一三八、一三九、一四〇、一四一、一四二、一四三、一四四、一四五、一四六、一四七、一四八、一四九、一五〇、一五一、一五二、一五三、一五四、一五五、一五六、一五七、一五八、一五九、一六〇、一六一、一六二、一六三、一六四、一六五、一六六、一六七、一六八、一六九、一七〇、一七一、一七二、一七三、一七四、一七五、一七六、一七七、一七八、一七九、一八〇、一八一、一八二、一八三、一八四、一八五、一八六、一八七、一八八、一八九、一九〇、一九一、一九二、一九三、一九四、一九五、一九六、一九七、一九八、一九九、二〇〇、二〇一、二〇二、二〇三、二〇四、二〇五、二〇六、二〇七、二〇八、二〇九、二一〇、二一一、二一二、二一三、二一四、二一五、二一六、二一七、二一八、二一九、二二〇、二二一、二二二、二二三、二二四、二二五、二二六、二二七、二二八、二二九、二三〇、二三一、二三二、二三三、二三四、二三五、二三六、二三七、二三八、二三九、二四〇、二四一、二四二、二四三、二四四、二四五、二四六、二四七、二四八、二四九、二五〇、二五一、二五二、二五三、二五四、二五五、二五六、二五七、二五八、二五九、二六〇、二六一、二六二、二六三、二六四、二六五、二六六、二六七、二六八、二六九、二七〇、二七一、二七二、二七三、二七四、二七五、二七六、二七七、二七八、二七九、二八〇、二八一、二八二、二八三、二八四、二八五、二八六、二八七、二八八、二八九、二九〇、二九一、二九二、二九三、二九四、二九五、二九六、二九七、二九八、二九九、三〇〇、三〇一、三〇二、三〇三、三〇四、三〇五、三〇六、三〇七、三〇八、三〇九、三一〇、三一一、三一二、三一三、三一四、三一五、三一六、三一七、三一八、三一九、三二〇、三二一、三二二、三二三、三二四、三二五、三二六、三二七、三二八、三二九、三三〇、三三一、三三二、三三三、三三四、三三五、三三六、三三七、三三八、三三九、三四〇、三四一、三四二、三四三、三四四、三四五、三四六、三四七、三四八、三四九、三五〇、三五一、三五二、三五三、三五四、三五五、三五六、三五七、三五八、三五九、三六〇、三六一、三六二、三六三、三六四、三六五、三六六、三六七、三六八、三六九、三七〇、三七一、三七二、三七三、三七四、三七五、三七六、三七七、三七八、三七九、三八〇、三八一、三八二、三八三、三八四、三八五、三八六、三八七、三八八、三八九、三九〇、三九一、三九二、三九三、三九四、三九五、三九六、三九七、三九八、三九九、四〇〇、四〇一、四〇二、四〇三、四〇四、四〇五、四〇六、四〇七、四〇八、四〇九、四一〇、四一一、四一二、四一三、四一四、四一五、四一六、四一七、四一八、四一九、四二〇、四二一、四二二、四二三、四二四、四二五、四二六、四二七、四二八、四二九、四三〇、四三一、四三二、四三三、四三四、四三五、四三六、四三七、四三八、四三九、四四〇、四四一、四四二、四四三、四四四、四四五、四四六、四四七、四四八、四四九、四五〇、四五一、四五二、四五三、四五四、四五五、四五六、四五七、四五八、四五九、四六〇、四六一、四六二、四六三、四六四、四六五、四六六、四六七、四六八、四六九、四七〇、四七一、四七二、四七三、四七四、四七五、四七六、四七七、四七八、四七九、四八〇、四八一、四八二、四八三、四八四、四八五、四八六、四八七、四八八、四八九、四九〇、四九一、四九二、四九三、四九四、四九五、四九六、四九七、四九八、四九九、五〇〇、五〇一、五〇二、五〇三、五〇四、五〇五、五〇六、五〇七、五〇八、五〇九、五一〇、五一一、五一二、五一三、五一四、五一五、五一六、五一七、五一八、五一九、五二〇、五二一、五二二、五二三、五二四、五二五、五二六、五二七、五二八、五二九、五三〇、五三一、五三二、五三三、五三四、五三五、五三六、五三七、五三八、五三九、五四〇、五四一、五四二、五四三、五四四、五四五、五四六、五四七、五四八、五四九、五五〇、五五一、五五二、五五三、五五四、五五五、五五六、五五七、五五八、五五九、五六〇、五六一、五六二、五六三、五六四、五六五、五六六、五六七、五六八、五六九、五七〇、五七一、五七二、五七三、五七四、五七五、五七六、五七七、五七八、五七九、五八〇、五八一、五八二、五八三、五八四、五八五、五八六、五八七、五八八、五八九、五九〇、五九一、五九二、五九三、五九四、五九五、五九六、五九七、五九八、五九九、六〇〇、六〇一、六〇二、六〇三、六〇四、六〇五、六〇六、六〇七、六〇八、六〇九、六一〇、六一一、六一二、六一三、六一四、六一五、六一六、六一七、六一八、六一九、六二〇、六二一、六二二、六二三、六二四、六二五、六二六、六二七、六二八、六二九、六三〇、六三一、六三二、六三三、六三四、六三五、六三六、六三七、六三八、六三九、六四〇、六四一、六四二、六四三、六四四、六四五、六四六、六四七、六四八、六四九、六五〇、六五一、六五二、六五三、六五四、六五五、六五六、六五七、六五八、六五九、六六〇、六六一、六六二、六六三、六六四、六六五、六六六、六六七、六六八、六六九、六七〇、六七一、六七二、六七三、六七四、六七五、六七六、六七七、六七八、六七九、六八〇、六八一、六八二、六八三、六八四、六八五、六八六、六八七、六八八、六八九、六九〇、六九一、六九二、六九三、六九四、六九五、六九六、六九七、六九八、六九九、七〇〇、七〇一、七〇二、七〇三、七〇四、七〇五、七〇六、七〇七、七〇八、七〇九、七一〇、七一一、七一二、七一三、七一四、七一五、七一六、七一七、七一八、七一九、七二〇、七二一、七二二、七二三、七二四、七二五、七二六、七二七、七二八、七二九、七三〇、七三一、七三二、七三三、七三四、七三五、七三六、七三七、七三八、七三九、七四〇、七四一、七四二、七四三、七四四、七四五、七四六、七四七、七四八、七四九、七五〇、七五一、七五二、七五三、七五四、七五五、七五六、七五七、七五八、七五九、七六〇、七六一、七六二、七六三、七六四、七六五、七六六、七六七、七六八、七六九、七七〇、七七一、七七二、七七三、七七四、七七五、七七六、七七七、七七八、七七九、七八〇、七八一、七八二、七八三、七八四、七八五、七八六、七八七、七八八、七八九、七九〇、七九一、七九二、七九三、七九四、七九五、七九六、七九七、七九八、七九九、八〇〇、八〇一、八〇二、八〇三、八〇四、八〇五、八〇六、八〇七、八〇八、八〇九、八一〇、八一一、八一二、八一三、八一四、八一五、八一六、八一七、八一八、八一九、八二〇、八二一、八二二、八二三、八二四、八二五、八二六、八二七、八二八、八二九、八三〇、八三一、八三二、八三三、八三四、八三五、八三六、八三七、八三八、八三九、八四〇、八四一、八四二、八四三、八四四、八四五、八四六、八四七、八四八、八四九、八五〇、八五一、八五二、八五三、八五四、八五五、八五六、八五七、八五八、八五九、八六〇、八六一、八六二、八六三、八六四、八六五、八六六、八六七、八六八、八六九、八七〇、八七一、八七二、八七三、八七四、八七五、八七六、八七七、八七八、八七九、八八〇、八八一、八八二、八八三、八八四、八八五、八八六、八八七、八八八、八八九、八九〇、八九一、八九二、八九三、八九四、八九五、八九六、八九七、八九八、八九九、九〇〇、九〇一、九〇二、九〇三、九〇四、九〇五、九〇六、九〇七、九〇八、九〇九、九一〇、九一一、九一二、九一三、九一四、九一五、九一六、九一七、九一八、九一九、九二〇、九二一、九二二、九二三、九二四、九二五、九二六、九二七、九二八、九二九、九三〇、九三一、九三二、九三三、九三四、九三五、九三六、九三七、九三八、九三九、九四〇、九四一、九四二、九四三、九四四、九四五、九四六、九四七、九四八、九四九、九五〇、九五一、九五二、九五三、九五四、九五五、九五六、九五七、九五八、九五九、九六〇、九六一、九六二、九六三、九六四、九六五、九六六、九六七、九六八、九六九、九七〇、九七一、九七二、九七三、九七四、九七五、九七六、九七七、九七八、九七九、九八〇、九八一、九八二、九八三、九八四、九八五、九八六、九八七、九八八、九八九、九九〇、九九一、九九二、九九三、九九四、九九五、九九六、九九七、九九八、九九九、一〇〇〇、一〇〇一、一〇〇二、一〇〇三、一〇〇四、一〇〇五、一〇〇六、一〇〇七、一〇〇八、一〇〇九、一〇一〇、一〇一一、一〇一二、一〇一三、一〇一四、一〇一五、一〇一六、一〇一七、一〇一八、一〇一九、一〇二〇、一〇二一、一〇二二、一〇二三、一〇二四、一〇二五、一〇二六、一〇二七、一〇二八、一〇二九、一〇三〇、一〇三一、一〇三二、一〇三三、一〇三四、一〇三五、一〇三六、一〇三七、一〇三八、一〇三九、一〇四〇、一〇四一、一〇四二、一〇四三、一〇四四、一〇四五、一〇四六、一〇四七、一〇四八、一〇四九、一〇五〇、一〇五一、一〇五二、一〇五三、一〇五四、一〇五五、一〇五六、一〇五七、一〇五八、一〇五九、一〇六〇、一〇六一、一〇六二、一〇六三、一〇六四、一〇六五、一〇六六、一〇六七、一〇六八、一〇六九、一〇七〇、一〇七一、一〇七二、一〇七三、一〇七四、一〇七五、一〇七六、一〇七七、一〇七八、一〇七九、一〇八〇、一〇八一、一〇八二、一〇八三、一〇八四、一〇八五、一〇八六、一〇八七、一〇八八、一〇八九、一〇九〇、一〇九一、一〇九二、一〇九三、一〇九四、一〇九五、一〇九六、一〇九七、一〇九八、一〇九九、一一〇〇、一一〇一、一一〇二、一一〇三、一一〇四、一一〇五、一一〇六、一一〇七、一一〇八、一一〇九、一一一〇、一一一一、一一一二、一一一三、一一一四、一一一五、一一一六、一一一七、一一一八、一一一九、一一二〇、一一二一、一一二二、一一二三、一一二四、一一二五、一一二六、一一二七、一一二八、一一二九、一一三〇、一一三一、一一三二、一一三三、一一三四、一一三五、一一三六、一一三七、一一三八、一一三九、一一四〇、一一四一、一一四二、一一四三、一一四四、一一四五、一一四六、一一四七、一一四八、一一四九、一一五〇、一一五一、一一五二、一一五三、一一五四、一一五五、一一五六、一一五七、一一五八、一一五九、一一六〇、一一六一、一一六二、一一六三、一一六四、一一六五、一一六六、一一六七、一一六八、一一六九、一一七〇、一一七一、一一七二、一一七三、一一七四、一一七五、一一七六、一一七七、一一七八、一一七九、一一八〇、一一八一、一一八二、一一八三、一一八四、一一八五、一一八六、一一八七、一一八八、一一八九、一一九〇、一一九一、一一九二、一一九三、一一九四、一一九五、一一九六、一一九七、一一九八、一一九九、一二〇〇、一二〇一、一二〇二、一二〇三、一二〇四、一二〇五、一二〇六、一二〇七、一二〇八、一二〇九、一二一〇、一二一一、一二一二、一二一三、一二一四、一二一五、一二一六、一二一七、一二一八、一二一九、一二二〇、一二二一、一二二二、一二二三、一二二四、一二二五、一二二六、一二二七、一二二八、一二二九、一二三〇、一二三一、一二三二、一二三三、一二三四、一二三五、一二三六、一二三七、一二三八、一二三九、一二四〇、一二四一、一二四二、一二四三、一二四四、一二四五、一二四六、一二四七、一二四八、一二四九、一二五〇、一二五一、一二五二、一二五三、一二五四、一二五五、一二五六、一二五七、一二五八、一二五九、一二六〇、一二六一、一二六二、一二六三、一二六四、一二六五、一二六六、一二六七、一二六八、一二六九、一二七〇、一二七一、一二七二、一二七三、一二七四、一二七五、一二七六、一二七七、一二七八、一二七九、一二八〇、一二八一、一二八二、一二八三、一二八四、一二八五、一二八六、一二八七、一二八八、一二八九、一二九〇、一二九一、一二九二、一二九三、一二九四、一二九五、一二九六、一二九七、一二九八、一二九九、一三〇〇、一三〇一、一三〇二、一三〇三、一三〇四、一三〇五、一三〇六、一三〇七、一三〇八、一三〇九、一三一〇、一三一一、一三一二、一三一三、一三一四、一三一五、一三一六、一三一七、一三一八、一三一九、一三二〇、一三二一、一三二二、一三二三、一三二四、一三二五、一三二六、一三二七、一三二八、一三二九、一三三〇、一三三一、一三三二、一三三三、一三三四、一三三五、一三三六、一三三七、一三三八、一三三九、一三四〇、一三四一、一三四二、一三四三、一三四四、一三四五、一三四六、一三四七、一三四八、一三四九、一三五〇、一三五一、一三五二、一三五三、一三五四、一三五五、一三五六、一三五七、一三五八、一三五九、一三六〇、一三六一、一三六二、一三六三、一三六四、一三六五、一三六六、一三六七、一三六八、一三六九、一三七〇、一三七一、一三七二、一三七三、一三七四、一三七五、一三七六、一三七七、一三七八、一三七九、一三八〇、一三八一、一三八二、一三八三、一三八四、一三八五、一三八六、一三八七、一三八八、一三八九、一三九〇、一三九一、一三九二、一三九三、一三九四、一三九五、一三九六、一三九七、一三九八、一三九九、一四〇〇、一四〇一、一四〇二、一四〇三、一四〇四、一四〇五、一四〇六、一四〇七、一四〇八、一四〇九、一四一〇、一四一一、一四一二、一四一三、一四一四、一四一五、一四一六、一四一七、一四一八、一四一九、一四二〇、一四二一、一四二二、一四二三、一四二四、一四二五、一四二六、一四二七、一四二八、一四二九、一四三〇、一四三一、一四三二、一四三三、一四三四、一四三五、一四三六、一四三七、一四三八、一四三九、一四四〇、一四四一、一四四二、一四四三、一四四四、一四四五、一四四六、一四四七、一四四八、一四四九、一四五〇、一四五一、一四五二、一四五三、一四五四、一四五五、一四五六、一四五七、一四五八、一四五九、一四六〇、一四六一、一四六二、一四六三、一四六四、一四六五、一四六六、一四六七、一四六八、一四六九、一四七〇、一四七一、一四七二、一四七三、一四七四、一四七五、一四七六、一四七七、一四七八、一四七九、一四八〇、一四八一、一四八二、一四八三、一四八四、一四八五、一四八六、一四八七、一四八八、一四八九、一四九〇、一四九一、一四九二、一四九三、一四九四、一四九五、一四九六、一四九七、一四九八、一四九九、一五〇〇、一五〇一、一五〇二、一五〇三、一五〇四、一五〇五、一五〇六、一五〇七、一五〇八、一五〇九、一五一〇、一五一一、一五一二、一五一三、一五一四、一五一五、一五一六、一五一七、一五一八、一五一九、一五二〇、一五二一、一五二二、一五二三、一五二四、一五二五、一五二六、一五二七、一五二八、一五二九、一五三〇、一五三一、一五三二、一五三三、一五三四、一五三五、一五三六、一五三七、一五三八、一五三九、一五四〇、一五四一、一五四二、一五四三、一五四四、一五四五、一五四六、一五四七、一五四八、一五四九、一五五〇、一五五一、一五五二、一五五三、一五五四、一五五五、一五五六、一五五七、一五五八、一五五九、一五六〇、一五六一、一五六二、一五六三、一五六四、一五六五、一五六六、一五六七、一五六八、一五六九、一五七〇、一五七一、一五七二、一五七三、一五七四、一五七五、一五七六、一五七七、一五七八、一五七九、一五八〇、一五八一、一五八二、一五八三、一五八四、一五八五、一五八六、一五八七、一五八八、一五八九、一五九〇、一五九一、一五九二、一五九三、一五九四、一五九五、一五九六、一五九七、一五九八、一五九九、一六〇〇、一六〇一、一六〇二、一六〇三、一六〇四、一六〇五、一六〇六、一六〇七、一六〇八、一六〇九、一六一〇、一六一一、一六一二、一六一三、一六一四、一六一五、一六一六、一六一七、一六一八、一六一九、一六二〇、一六二一、一六二二、一六二三、一六二四、一六二五、一六二六、一六二七、一六二八、一六二九、一六三〇、一六三一、一六三二、一六三三、一六三四、一六三五、一六三六、一六三七、一六三八、一六三九、一六四〇、一六四一、一六四二、一六四三、一六四四、一六四五、一六四六、一六四七、一六四八、一六四九、一六五〇、一六五一、一六五二、一六五三、一六五四、一六五五、一六五六、一六五七、一六五八、一六五九、一六六〇、一六六一、一六六二、一六六三、一六六四、一六六五、一六六六、一六六七、一六六八、一六六九、一六七〇、一六七一、一六七二、一六七三、一六七四、一六七五、一六七六、一六七七、一六七八、一六七九、一六八〇、一六八一、一六八二、一六八三、一六八四、一六八五、一六八六、一六八七、一六八八、一六八九、一六九〇、一六九一、一六九二、一六九三、一六九四、一六九五、一六九六、一六九七、一六九八、一六九九、一七〇〇、一七〇一、一七〇二、一七〇三、一七〇四、一七〇五、一七〇六、一七〇七、一七〇八、一七〇九、一七一〇、一七一一、一七一二、一七一三、一七一四、一七一五、一七一六、一七一七、一七一八、一七一九、一七二〇、一七二一、一七二二、一七二三、一七二四、一七二五、一七二六、一七二七、一七二八、一七二九、一七三〇、一七三一、一七三二、一七三三、一七三四、一七三五、一七三六、一七三七、一七三八、一七三九、一七四〇、一七四一、一七四二、一七四三、一七四四、一七四五、一七四六、一七四七、一七四八、一七四九、一七五〇、一七五一、一七五二、一七五三、一七五四、一七五五、一七五六、一七五七、一七五八、一七五九、一七六〇、一七六一、一七六二、一七六三、一七六四、一七六五、一七六六、一七六七、一七六八、一七六九、一七七〇、一七七一、一七七二、一七七三、一七七四、一七七五、一七七六、一七七七、一七七八、一七七九、一七八〇、一七八一、一七八二、一七八三、一七八四、一七八五、一七八六、一七八七、一七八八、一七八九、一七九〇、一七九一、一七九二、一七九三、一七九四、一七九五、一七九六、一七九七、一七九八、一七九九、一八〇〇、一八〇一、一八〇二、一八〇三、一八〇四、一八〇五、一八〇六、一八〇七、一八〇八、一八〇九、一八一〇、一八一一、一八一二、一八一三、一八一四、一八一五、一八一六、一八一七、一八一八、一八一九、一八二〇、一八二一、一八二二、一八二三、一八二四、一八二五、一八二六、一八二七、一八二八、一八二九、一八三〇、一八三一、一八三二、一八三三、一八三四、一八三五、一八三六、一八三七、一八三八、一八三九、一八四〇、一八四一、一八四二、一八四三、一八四四、一八四五、一八四六、一八四七、一八四八、一八四九、一八五〇、一八五一、一八五二、一八五三、一八五四、一八五五、一八五六、一八五七、一八五八、一八五九、一八六〇、一八六一、一八六二、一八六三、一八六四、一八六五、一八六六、一八六七、一八六八、一八六九、一八七〇、一八七一、一八七二、一八七三、一八七四、一八七五、一八七六、一八七七、一八七八、一八七九、一八八〇、一八八一、一八八二、一八八三、一八八四、一八八五、一八八六、一八八七、一八八八、一八八九、一八九〇、一八九一、一八九二、一八九三、一八九四、一八九五、一八九六、一八九七、一八九八、一八九九、一九〇〇、一九〇一、一九〇二、一九〇三、一九〇四、一九〇五、一九〇六、一九〇七、一九〇八、一九〇九、一九一〇、一九一一、一九一二、一九一三、一九一四、一九一五、一九一六、一九一七、一九一八、一九一九、一九二〇、一九二一、一九二二、一九二三、一九二四、一九二五、一九二六、一九二七、一九二八、一九二九、一九三〇、一九三一、一九三二、一九三三、一九三四、一九三五、一九三六、一九三七、一九三八、一九三九、一九四〇、一九四一、一九四二、一九四三、一九四四、一九四五、一九四六、一九四七、一九四八、一九四九、一九五〇、一九五一、一九五二、一九五三、一九五四、一九五五、一九五六、一九五七、一九五八、一九五九、一九六〇、一九六一、一九六二、一九六三、一九六四、一九六五、一九六六、一九六七、一九六八、一九六九、一九七〇、一九七一、一九七二、一九七三、一九七四、一九七五、一九七六、一九七七、一九七八、一九七九、一九八〇、一九八一、一九八二、一九八三、一九八四、一九八五、一九八六、一九八七、一九八八、一九八九、一九九〇、一九九一、一九九二、一九九三、一九九四、一九九五、一九九六、一九九七、一九九八、一九九九、二〇〇〇、二〇〇一、二〇〇二、二〇〇三、二〇〇四、二〇〇五、二〇〇六、二〇〇七、二〇〇八、二〇〇九、二〇一〇、二〇一一、二〇一二、二〇一三、二〇一四、二〇一五、二〇一六、二〇一七、二〇一八、二〇一九、二〇二〇、二〇二一、二〇二二、二〇二三、二〇二四、二〇二五、二〇二六、二〇二七、二〇二八、二〇二九、二〇三〇、二〇三一、二〇三二、二〇三三、二〇三四、二〇三五、二〇三六、二〇三七、二〇三八、二〇三九、二〇四〇、二〇四一、二〇四二、二〇四三、二〇四四、二〇四五、二〇四六、二〇四七、二〇四八、二〇四九、二〇五〇、二〇五一、二〇五二、二〇五三、二〇五四、二〇五五、二〇五六、二〇五七、二〇五八、二〇五九、二〇六〇、二〇六一、二〇六二、二〇六三、二〇六四、二〇六五、二〇六六、二〇六七、二〇六八、二〇六九、二〇七〇、二〇七一、二〇七二、二〇七三、二〇七四、二〇七五、二〇七六、二〇七七、二〇七八、二〇七九、二〇八〇、二〇八一、二〇八二、二〇八三、二〇八四、二〇八五、二〇八六、二〇八七、二〇八八、二〇八九、二〇九〇、二〇九一、二〇九二、二〇九三、二〇九四、二〇九五、二〇九六、二〇九七、二〇九八、二〇九九、二一〇〇、二一〇一、二一〇二、二一〇三、二一〇四、二一〇五、二一〇六、二一〇七、二一〇八、二一〇九、二一一〇、二一一一、二一一二、二一一三、二一一四、二一一五、二一一六、二一一七、二一一八、二一一九、二一二〇、二一二一、二一二二、二一二三、二一二四、二一二五、二一二六、二一二七、二一二八、二一二九、二一三〇、二一三一、二一三二、二一三三、二一三四、二一三五、二一三六、二一三七、二一三八、二一三九、二一四〇、二一四一、二一四二、二一四三、二一四四、二一四五、二一四六、二一四七、二一四八、二一四九、二一五〇、二一五一、二一五二、二一五三、二一五四、二一五五、二一五六、二一五七、二一五八、二一五九、二一六〇、二一六一、二一六二、二一六三、二一六四、二一六五、二一六六、二一六七、二一六八、二一六九、二一七〇、二一七一、二一七二、二一七三、二一七四、二一七五、二一七六、二一七七、二一七八、二一七九、二一八〇、二一八一、二一八二、二一八三、二一八四、二一八五、二一八六、二一八七、二一八八、二一八九、二一九〇、二一九一、二一九二、二一九三、二一九四、二一九五、二一九六、二一九七、二一九八、二一九九、二二〇〇、二二〇一、二二〇二、二二〇三、二二〇四、二二〇五、二二〇六、二二〇七、二二〇八、二二〇九、二二一〇、二二一一、二二一二、二二一三、二二一四、二二一五、二二一六、二二一七、二二一八、二二一九、二二二〇、二二二一、二二二二、二二二三、二二二四、二二二五、二二二六、二二二七、二二二八、二二二九、二二三〇、二二三一、二二三二、二二三三、二二三四、二二三五、二二三六、二二三七、二二三八、二二三九、二二四〇、二二四一、二二四二、二二四三、二二四四、二二四五、二二四六、二二四七、二二四八、二二四九、二二五〇、二二五一、二二五二、二二五三、二二五四、二二五五、二二五六、二二五七、二二五八、二二五九、二二六〇、二二六一、二二六二、二二六三、二二六四、二二六五、二二六六、二二六七、二二六八、二二六九、二二七〇、二二七一、二二七二、二二七三、二二七四、二二七五、二二七六、二二七七、二二七八、二二七九、二二八〇、二二八一、二二八二、二二八三、二二八四、二二八五、二二八六、二二八七、二二八八、二二八九、二二九〇、二二九一、二二九二、二二九三、二二九四、二二九五、二二九六、二二九七、二二九八、二二九九、二三〇〇、二三〇一、二三〇二、二三〇三、二三〇四、二三〇五、二三〇六、二三〇七、二三〇八、二三〇九、二三一〇、二三一一、二三一二、二三一三、二三一四、二三一五、二三一六、二三一七、二三一八、二三一九、二三二〇、二三二一、二三二二、二三二三、二三二四、二三二五、二三二六、二三二七、二三二八、二三二九、二三三〇、二三三一、二三三二、二三三三、二三三四、二三三五、二三三六、二三三七、二三三八、二三三九、二三四〇、二三四一、二三四二、二三四三、二三四四、二三四五、二三四六、二三四七、二三四八、二三四九、二三五〇、二三五一、二三五二、二三五三、二三五四、二三五五、二三五六、二三五七、二三五八、二三五九、二三六〇、二三六一、二三六二、二三六三、二三六四、二三六五、二三六六、二三六七、二三六八、二三六九、二三七〇、二三七一、二三七二、二三七三、二三七四、二三七五、二三七六、二三七七、二三七八、二三七九、二三八〇、二三八一、二三八二、二三八三、二三八四、二三八五、二三八六、二三八七、二三八八、二三八九、二三九〇、二三九一、二三九二、二三九三、二三九四、二三九五、二三九六、二三九七、二三九八、二三九九、二四〇〇、二四〇一、二四〇二、二四〇三、二四〇四、二四〇五、二四〇六、二四〇七、二四〇八、二四〇九、二四一〇、二四一一、二四一二、二四一三、二四一四、二四一五、二四一六、二四一七、二四一八、二四一九、二四二〇、二四二一、二四二二、二四二三、二四二四、二四二五、二四二六、二四二七、二四二八、二四二九、二四三〇、二四三一、二四三二、二四三三、二四三四、二四三五、二四三六、二四三七、二四三八、二四三九、二四四〇、二四四一、二四四二、二四四三、二四四四、二四四五、二四四六、二四四七、二四四八、二四四九、二四五〇、二四五一、二四五二、二四五三、二四五四、二四五五、二四五六、二四五七、二四五八、二四五九、二四六〇、二四六一、二四六二、二四六三、二四六四、二四六五、二四六六、二四六七、二四六八、二四六九、二四七〇、二四七一、二四七二、二四七三、二四七四、二四七五、二四七六、二四七七、二四七八、二四七九、二四八〇、二四八一、二四八二、二四八三、二四八四、二四八五、二四八六、二四八七、二四八八、二四八九、二四九〇、二四九一、二四九二、二四九三、二四九四、二四九五、二四九六、二四九七、二四九八、二四九九、二五〇〇、二五〇一、二五〇二、二五〇三、二五〇四、二五〇五、二五〇六、二五〇七、二五〇八、二五〇九、二五一〇、二五一一、二五一二、二五一三、二五一四、二五一五、二五一六、二五一七、二五一八、二五一九、二五二〇、二五二一、二五二二、二五二三、二五二四、二五二五、二五二六、二五二七、二五二八、二五二九、二五三〇、二五三一、二五三二、二五三三、二五三四、二五三五、二五三六、二五三七、二五三八、二五三九、二五四〇、二五四一、二五四二、二五四三、二五四四、二五四五、二五四六、二五四七、二五四八、二五四九、二五五〇、二五五一、二五五二、二五五三、二五五四、二五五五、二五五六、二五五七、二五五八、二五五九、二五六〇、二五六一、二五六二、二五六三、二五六四、二五六五、二五六六、二五六七、二五六八、二五六九、二五七〇、二五七一、二五七二、二五七三、二五七四、二五七五、二五七六、二五七七、二五七八、二五七九、二五八〇、二五八一、二五八二、二五八三、二五八四、二五八五、二五八六、二五八七、二五八八、二五八九、二五九〇、二五九一、二五九二、二五九三、二五九四、二五九五、二五九六、二五九七、二五九八、二五九九、二六〇〇、二六〇一、二六〇二、二六〇三、二六〇四、二六〇五、二六〇六、二六〇七、二六〇八、二六〇九、二六一〇、二六一一、二六一二、二六一三、二六一四、二六一五、二六一六、二六一七、二六一八、二六一九、二六二〇、二六二一、二六二二、二六二三、二六二四、二六二五、二六二六、二六二七、二六二八、二六二九、二六三〇、二六三一、二六三二、二六三三、二六三四、二六三五、二六三六、二六三七、二六三八、二六三九、二六四〇、二六四一、二六四二、二六四三、二六四四、二六四五、二六四六、二六四七、二六四八、二六四九、二六五〇、二六五一、二六五二、二六五三、二六五四、二六五五、二六五六、二六五七、二六五八、二六五九、二六六〇、二六六一、二六六二、二六六三、二六六四、二六六五、二六六六、二六六七、二六六八、二六六九、二六七〇、二六七一、二六七二、二六七三、二六七四、二六七五、二六七六、二六七七、二六七八、二六七九、二六八〇、二六八一、二六八二、二六八三、二六八四、二六八五、二六八六、二六八七、二六八八、二六八九、二六九〇、二六九一、二六九二、二六九三、二六九四、二六九五、二六九六、二六九七、二六九八、二六九九、二七〇〇、二七〇一、二七〇二、二七〇三、二七〇四、二七〇五、二七〇六、二七〇七、二七〇八、二七〇九、二七一〇、二七一一、二七一二、二七一三、二七一四、二七一五、二七一六、二七一七、二七一八、二七一九、二七二〇、二七二一、二七二二、二七二三、二七二四、二七二五、二七二六、二七二七、二七二八、二七二九、二七三〇、二七三一、二七三二、二七三三、二七三四、二七三五、二七三六、二七三七、二七三八、二七三九、二七四〇、二七四一、二七四二、二七四三、二七四四、二七四五、二七四六、二七四七、二七四八、二七四九、二七五〇、二七五一、二七五二、二七五三、二七五四、二七五五、二七五六、二七五七、二七五八、二七五九、二七六〇、二七六一、二七六二、二七六三、二七六四、二七六五、二七六六、二七六七、二七六八、二七六九、二七七〇、二七七一、二七七二、二七七三、二七七四、二七七五、二七七六、二七七七、二七七八、二七七九、二七八〇、二七八一、二七八二、二七八三、二七八四、二七八五、二七八六、二七八七、二七八八、二七八九、二七九〇、二七九一、二七九二、二七九三、二七九四、二七九五、二七九六、二七九七、二七九八、二七九九、二八〇〇、二八〇一、二八〇二、二八〇三、二八〇四、二八〇五、二八〇六、二八〇七、二八〇八、二八〇九、二八一〇、二八一一、二八一二、二八一三、二八一四、二八一五、二八一六、二八一七、二八一八、二八一九、二八二〇、二八二一、二八二二、二八二三、二八二四、二八二五、二八二六、二八二七、二八二八、二八二九、二八三〇、二八三一、二八三二、二八三三、二八三四、二八三五、二八三六、二八三七、二八三八、二八三九、二八四〇、二八四一、二八四二、二八四三、二八四四、二八四五、二八四六、二八四七、二八四八、二八四九、二八五〇、二八五一、二八五二、二八五三、二八五四、二八五五、二八五六、二八五七、二八五八、二八五九、二八六〇、二八六一、二八六二、二八六三、二八六四、二八六五、二八六六、二八六七、二八六八、二八六九、二八七〇、二八七一、二八七二、二八七三、二八七四、二八七五、二八七六、二八七七、二八七八、二八七九、二八八〇、二八八一、二八八二、二八八三、二八八四、二八八五、二八八六、二八八七、二八八八、二八八九、二八九〇、二八九一、二八九二、二八九三、二八九四、二八九五、二八九六、二八九七、二八九八、二八九九、二九〇〇、二九〇一、二九〇二、二九〇三、二九〇四、二九〇五、二九〇六、二九〇七、二九〇八、二九〇九、二九一〇、二九一一、二九一二、二九一三、二九一四、二九一五、二九一六、二九一七、二九一八、二九一九、二九二〇、二九二一、二九二二、二九二三、二九二四、二九二五、二九二六、二九二七、二九二八、二九二九、二九三〇、二九三一、二九三二、二九三三、二九三四、二九三五、二九三六、二九三七、二九三八、二九三九、二九四〇、二九四一、二九四二、二九四三、二九四四、二九四五、二九四六、二九四七、二九四八、二九四九、二九五〇、二九五一、二九五二、二九五三、二九五四、二九五五、二九五六、二九五七、二九五八、二九五九、二九六〇、二九六一、二九六二、二九六三、二九六四、二九六五、二九六六、二九六七、二九六八、二九六九、二九七〇、二九七一、二九七二、二九七三、二九七四、二九七五、二九七六、二九七七、二九七八、二九七九、二九八〇、二九八一、二九八二、二九八三、二九八四、二九八五、二九八六、二九八七、二九八八、二九八九、二九九〇、二九九一、二九九二、二九九三、二九九四、二九九五、二九九六、二九九七、二九九八、二九九九、三〇〇〇、三〇〇一、三〇〇二、三〇〇三、三〇〇四、三〇〇五、三〇〇六、三〇〇七、三〇〇八、三〇〇九、三〇一〇、三〇一一、三〇一二、三〇一三、三〇一四、三〇一五、三〇一六、三〇一七、三〇一八、三〇一九、三〇二〇、三〇二一、三〇二二、三〇二三、三〇二四、三〇二五、三〇二六、三〇二七、三〇二八、三〇二九、三〇三〇、三〇三一、三〇三二、三〇三三、三〇三四、三〇三五、三〇三六、三〇三七、三〇三八、三〇三九、三〇四〇、三〇四一、三〇四二、三〇四三、三〇四四、三〇四五、三〇四六、三〇四七、三〇四八、三〇四九、三〇五〇、三〇五一、三〇五二、三〇五三、三〇五四、三〇五五、三〇五六、三〇五七、三〇五八、三〇五九、三〇六〇、三〇六一、三〇六二、三〇六三、三〇六四、三〇六五、三〇六六、三〇六七、三〇六八、三〇六九、三〇七〇、三〇七一、三〇七二、三〇七三、三〇七四、三〇七五、三〇七六、三〇七七、三〇七八、三〇七九、三〇八〇、三〇八一、三〇八二、三〇八三、三〇八四、三〇八五、三〇八六、三〇八七、三〇八八、三〇八九、三〇九〇、三〇九一、三〇九二、三〇九三、三〇九四、三〇九五、三〇九六、三〇九七、三〇九八、三〇九九、三一〇〇、三一〇一、三一〇二、三一〇三、三一〇四、三一〇五、三一〇六、三一〇七、三一〇八、三一〇九、三一一〇、三一一一、三一一二、三一一三、三一一四、三一一五、三一一六、三一一七、三一一八、三一一九、三一二〇、三一二一、三一二二、三一二三、三一二四、三一二五、三一二六、三一二七、三一二八、三一二九、三一三〇、三一三一、三一三二、三一三三、三一三四、三一三五、三一三六、三一三七、三一三八、三一三九、三一四〇、三一四一、三一四二、三一四三、三一四四、三一四五、三一四六、三一四七、三一四八、三一四九、三一五〇、三一五一、三一五二、三一五三、三一五四、三一五五、三一五六、三一五七、三一五八、三一五九、三一六〇、三一六一、三一六二、三一六三、三一六四、三一六五、三一六六、三一六七、三一六八、三一六九、三一七〇、三一七一、三一七二、三一七三、三一七四、三一七五、三一七六、三一七七、三一七八、三一七九、三一八〇、三一八一、三一八二、三一八三、三一八四、三一八五、三一八六、三一八七、三一八八、三一八九、三一九〇、三一九一、三一九二、三一九三、三一九四、三一九五、三一九六、三一九七、三一九八、三一九九、三二〇〇、三二〇一、三二〇二、三二〇三、三二〇四、三二〇五、三二〇六、三二〇七、三二〇八、三二〇九、三二一〇、三二一一、

不爾 三五
不嘗 二四三
不可不 二六、二四三
不必然 七一
不能不 二六、二四三
不敢不 二四三
不爲之 三六
不會得 三三
不惡唯是 九
中 一
之 四
之謂 九二
云 六二
云云 六二
云已 二四二
云乎 三五
云何 八二
云者 六二
云爲 六二
云爾 三五
今 二四三
仍 二四三
允 二六、二四三
元 七一
元來 二六、二四三
公然 二四三
兮 三六
分 三三
切莫 九
勿 一
勿已 四
及 九二
及亟 六二
及其 六二
反 二四二
乃 三五
太 八二
夫 六二
夫人 六二
夫日 三五
夫何 一七
夫君 二六
夫然 二四三
孔 六二
少 六二
少則 二四三
少焉 三六
尤 二四
斗 六八
方 二四二
方乃 二四三
方今 六〇
方且 六二、九二
方將 六二
无 二四二
无有 三五
且 一五
且（子魚切） 一五
且以 二四五
且如 二四五
且猶 三六
止 三六
毋 四五、四九
毋或 八〇
毋寧 二四二
乎 二四三
乎哉 三六
他 八五
令 六七
以 二四三
以故 六七
以爲 二四三
兄 六七
加 八六
只 九六
只且 三〇、三六
可 一七
可亡 四五
可不 四四
可中 一六七
可以 一六〇
可在 一六八
可忍 一三三

可要　一五、二二〇
可是　一五九
可能　一六〇
可奈何　二一一
可若何　八一
叱嗟　九九
叵　一〇〇
叵　二〇五
它　四五
佘　二三五
亘　九五
佁　二一八
平　一〇一
平時　一〇二
弗　二四、二五一
必　二〇六
未　九一
未有　一七五
未始　二四
未曾　一五九
未曾不　一六〇
未嘗可　二一一
未不亦　九九
本　一〇〇
正　二〇五
正唯　四五
正猶　二三五
生　九五
用　二一八
用是　一〇一
由　一〇二
由是　二四、二五一
白　二〇六
立　九一
危　一七五
各　二四
各各　一七五
合　一二六
交　一五九
交相　一〇七
亦　九六
亦　一二〇
亦事　九九
亦越　一二八
任（平聲）　一二八
任（去聲）　一二五
伏　一二九
伊　一九、二七、五七、一一六
休　一二〇
先　一〇二
先是　一〇二
全　一〇一
共　一二四
再　一二五
劣　一九九
危　一九一
各　二四
各各　一七五
合　一二六
后　九六
向　一二〇
向上　一二〇
向使　一二五
向前　一二五
呼　一二七
式　一五三
因　一二五
因甚　一二七
地　二〇
有　一九六
有此　一一三
有是哉　一五六
有如　二〇
有如　四二、四四
有此　一一三
有是哉　一五六
次　一三三
此　一九、八五
此以　四二
此唯　四四
此猶　四四
沈　二〇
而　一四二
而（讀爲如）　一〇五
而已　八二、八三
而今　一五七
安　一三五
安　一三五、一五五
安宜　一三五
安直　一三五
安猶　一三五
式　一五三
有　一五六
有如　二〇
有如　四二、四四
有此　一一三
有是哉　一五六
次　一三三
此　一九、八五
此以　四二
此唯　四四
此猶　四四
沈　二〇
而　一四二
而（讀爲如）　一〇五
而已　八二、八三
而今　一五七


## 六畫


交　一二六
老　一七五
合　一二六

而矣　三　至於　一公三　何其　公〇　克　一公七　每人　一公七
而往　二行　一公三　何居　一〇〇　克能　一公七　每有　一〇八　一公七
而後　二、三、一公三　行禮　一〇二　何物　一〇二　初先是往　公二、二公五　每事　一公七　一公七
而爲　一公七　七畫　何者　公二、二公五　判　三公三、二公五　決　一公七　一公七
而已矣　一公七　些（平聲）　何若　一〇公　別　一〇公　沒　二公六　二公六
而後乃　一公七　些（去聲）　一〇三　何會　公六　否　二公六　甫　二公〇　一公六
耳　一公七　何　一〇三　何卿　二三三　何曾　一〇二　甫　一公六　一公六
耳乎　一公七　何乃　七、一公七　何許　七、一公七　均　一公六　甫矛　一公六　一公六
耳矣　一公七　何爲　一公二　何爲　一公二　告　一〇二　甫欲　二三三　一公六
車　一公〇　何人　公四　何等　公四　坐　一公三　的　公〇　一公六
自　一公七　何已　一三三　何當　一三三　希　公三　的　公〇　一公六
自若　一公三　何不　公三　何與　公三　忍　一〇〇　良　二公五　一公六
自從　一公二　何以　一公二　何謂　公六　成　公三　見　一公三　公七
自然　公六　何必　一公六　何以爲　一公六　抑　一公六　見在　九　一公六
自餘　一公六、一公九　何用　一公六　何必然　一公六　抑者　一公三　見說　一公三　一公六
自非然者　七二　何如　公〇　何等不可　公〇　但　一公三　音　一公三　一公六
至　一公三　何因　一公三、一公五　但可　公〇　攸　一公五　足　一公三　一公六
至乃　一公二　何有　公四　何恤　公四　更（平聲）　一公五　迄　一公五　一公七
至它　公六　何亟　一公三　何則　一公三　更（去聲）　公五　迄已　一公八　一公七
至如　一公四　何則　一公三　似　一公三　每　一公三　迄至　一公七　一公七

那（平聲）　八六
那（去聲）　三三
那用　八六
那得　八六
那邊　三三
耶　八七
里　三三

## 八畫

垤　一七二
阪（去聲）　八九
阪（入聲）　二七
侫　二四
侫侫　二四
使　二四
來　二四
併　二四
兒　二九
其（音基）　九
其（音記）　九
其他　三三
其於　八六
其者　八六
其然　三三
其與　八七
其餘　三三
具　一九
奇　三六
奈（同柰）　三三
姑　三五
始　三五
宜　四六
宜應　四八
定　三三
宛　三四
尚　三四
尚猶　三四
居　三五
居多　八七
居然　一九
固　一九
固也　九
固已　八六
固以　四〇
固且　九
固當　七二
垂　三七
奄　三六
彼　八〇
往　三〇
往往　三〇
忽　一九
忽地　四四
忽漫　四四
或　三四
或者　一七
抵　二六
欧　三三
所　三四
所以　三五
所爲　一二三
所謂　三四、四一
所以然　三五
所以然者　三四
拌　四一
於　一〇三
於以　三三一
於茲　二六
於是　一七〇
於時　一七〇
於（音烏）　三三
於乎　三五
於戲　三五
於鄂　三七
枉　三九
果　二九
況　二六
爭　三九
直　四三
空　三四
罔　二六
羌　一九
肯　七三
舍（上聲）　七三

舍（去聲） 一六四
近 一三三
近（讀爲既） 一三三
長（平聲） 九
長（去聲） 三七
阿 二八三
阿堵 二六四
阿那邊 三三三
非 三三
非乃 三三
非不 三三
非夫 三一
非有 三三
非但 二五七
非莫 二五七

九畫

亮 三三四
俄 八六
俄頃 一三一
信 一六四
信乎 一三三
便 一三三
倪 九
倪 三七
倪 三四一
倘 二八三
則 三三三
則其 三三
則是 三三
則故 三三
則猶 三一
前 三三
剋 三五
即 二五七
即實 二四五
即有如 二四五
卻 三三四
咸 八六
哉 一三一
咨 一四四
嗜 一三三
嗜乎 一三三
嗜後 一三九
嗜思 一三六
嗜怎 三四一
嗜奈 一三六
嗜恬 二四五
嗜故 一三六
嗜是 三七
嗜是日 三三
嗜是用 一九七
嗜是以 三三
嗜是則 三七
嗜是故 一三六
嗜是則然矣 二五七
嗜然 三三
嗜皆 二四五
嗜不 四三
嗜不 二三六、一三七
嗜皆通 一三七
嗜其 一三六
嗜非 一三七
嗜與 一三七
嗜若 一三六
嗜若 一七、八、一〇
嗜嘗 一七
嗜維 一三六
嗜其奈何 一七六
嗜約 一三〇、一三七
嗜者 一七
嗜者 一三三
嗜奈 一〇三
嗜奈何 一〇九
嗜恰 二四五
嗜者 二四五
嗜者也 一三〇、一三三
嗜者何 八一、一一〇
嗜耐 一九六
嗜耐可 一九七
嗜胡 二四五
嗜胡不 二四〇
嗜胡然 一三六、二三、一三四
嗜胡嘗 一三六
嗜脊 一三七
嗜致 二四一
嗜苟 三七
嗜若 一
嗜若乃 九
嗜若个 九、四一
嗜若干 一三一、一三七
嗜祇 一三五、八三五
嗜祈 三〇
嗜祈 一三六
嗜祈 一三六
嗜祈 一三六

若云　六一
若曰　六四
若夫　六四
若而　六六
若何　六六
時若　六六
若焉　六六
若之何　六八
祇　七五
要　七九
要當　八〇
迨　八〇
迤　八二
迮　八九
重（去聲）　九二
重（平聲）　九三
併　一〇三

一〇叠

倖　一一五
借　一一五
借如　一一五
俱　一一六
振　一一六
敫　一一六
料　一一八
益　一一九
時　一二一
盡　一二二
眞　一二二
眞成　一二四
眞箇　一二四
祇　一二五
純　一二七
素　一二七
案　一二八
翅　一二八
能　一二九
能乎　一三一
能克　一三一
能剋　一三一
能無　一三二
荐　一三二
茲　一三二
茲用　一三二
茲益　一三二
被　一三二
訖　一三三
豈　一三四
豈（通其）　一三四
豈不　一三四
豈伊　一三四
豈如　一三四
豈其　一三四
豈宜　一三五
豈況　一三五
豈若　一三五
豈奈　一三五
烏　一三五
烏乎　一三五
烏呼　一三五
烏庶　一三五
烏然　一三五
特　一三五
特地　一三五
泉　一三五
烏　一三五
烏　一三五
烏

豈曾　豈詎　豈伊不　財　迺　除　除非　除是　陡

一一畫

偏　偶　假　假令　假饒　借　俟　動　務

唯（平聲）　唯是　唯獨　唯（音雖）　唯（上聲）　堂　堂堂　婁　執　執意專　將　將不　將次　將非　將無　將謂　常　庶　庶幾

庸　庸安　庸何　庸詎　强中　從（平聲）　從（去聲）　得　得不　得亡　得能　得無　得微　情　情知　惟　旋（平聲）　旋（去聲）

旋旋　既　既已　既終　既然　欲　深　焉　終　終日　終竟　終今以來　習常　聊　脫　莫　莫弗　莫非　莫近　莫是

現　略　略頗稍　畢　畢竟　竟　第　組　終　終日　終竟　終今以來　習常　聊　脫　莫　莫弗　莫非　莫近　莫是

其須　二六八
其過　二六八
序　三三
虛　四〇
物　五六
許　四二
設　二六〇
通　一
通共　八三
連　六三
連　五五
逼　四一
逐旋　二九
逝　二〇五
造次　九一
遑　二五
頃　七三

幾　二三三
幾　二四二
幾　一〇九
幾曾　二四三
幾（讀爲豈）　八五
幾是乎　四二
偏　六四
堪　二六〇
豈　一
豈切　八三
豈是　六六
豈者　五五
寔　四一
尋　二九
尋常　二〇五
就　九一
幾（平聲）　二五
幾（上聲）　七三
幾多　二六
幾何　八四、二五
幾所　二四
渾　八五
渾箇　二四
絕　二六
絮　二五
最　二四
最凡　三三
黎　二五
無　二六
無非　三一
無若　二五
無事　二三
無宜　二三
無戚　二三
無何　一〇七
無亦　七
無有　七
無以　九六
無乃　二六
無已　九六、五六
無不　五三
無所不　一〇三
無奈何　七二、二三
無奈何　四六、一〇〇
無可奈何　四六、一〇〇
無端　九六、一五六
無慮　一〇〇
無緣　四五、二五一
無以爲　四七
無以爲　四六、一〇〇
爲（平聲）　四七
爲（去聲）　四六
爲言　一九
犂　一八六
狠　一六
猶　四七
猶尚　四七
猶之可　二五五
痛　九六
登　八〇

然　九四
然　六七、七五
然而　一三
然則　一四六
然後　一四六
然後乃　一四六
無　一九
無　四五、二五一
無以爲　四七
無所不　四六、一〇〇
無奈何　七二、二三
無可奈何　四六、一〇〇
爲（平聲）　四七
爲（去聲）　四六
爲言　一九
犂　一八六
狠　一六
猶　四七
猶尚　四七
猶之可　二五五
痛　九六
登　八〇

無爲　六七、七五
無箇　一三
無寧　七〇
無端　六九、一五六
無慮　一〇〇
無緣　四五、二五一
無以爲　四七
無所不　四六、一〇〇
無奈何　七二、二三
無可奈何　四六、一〇〇
爲（平聲）　四七
爲（去聲）　四六
爲言　一九
犂　一八六
狠　一六
猶　四七
猶尚　四七
猶之可　二五五
痛　九六
登　八〇

登來　一〇六
登時　一〇六
盛　一〇七
稍　一〇七
稍稍　一〇七
等　一〇七
等閒　一〇七
等頭　一〇七
粵　一〇七、一〇八、一〇九、一一〇
粵者　一一〇
統　一一〇
統之　一一〇
絕　一一〇

一三叠

景　一一〇
裁　一一〇
距　一一〇
距是　一一〇
貫　一一一
越　一一一
越者　一一一
噬　一一一
噬噬　一一一
距　一一一
鉄　一一一
盈　一一二
盈　一一二
盈　一一二
都　一一二
都大　一一二
鈎　一一二
閒　一一二
閒鉄　一一二
須　一一三
須　一一三
會　一一三
會當　一一三
會須　一一三
業　一一三
業已　一一三
業已　一一四
業經　一一四
與　一一四
與其　一一四
與（去聲）　一一四
著　一一五、一一六
著處　一一六
滋　一一六
滋益　一一六
噬嗑　一一六
嗟　一一六
嗟乎　一一六
嗚　一一六
嗚呼　一一六
嗚嘱　一一六
嗽　一一六
嘉　一一六
意　一一七
意者　一一七
愈　一一七
愈益　一一七
會　一一七
會當　一一七
會須　一一七
當（平聲）　一一七
當（去聲）　一一七
當下　一一八
當日　一一八
當時　一一八
當復　一一八
當應　一一八
統　一一八
肆　一一八
與（平聲）　一一八
與（上聲）　一一八
與（去聲）　一一八
著　一一八、一一九
著處　一一九
滋　一一九
滋益　一一九
嗟乎　一一九
嗚　一一九
嗚呼　一一九
嗚嘱　一一九
嗽　一一九
嘉　一一九
意　一一九
意者　一一九
愈　一一九
愈益　一一九
會　一一九
會當　一一九
會須　一一九
當（平聲）　一一九
當（去聲）　一一九
當下　一一九
當日　一一九
當時　一一九
當復　一一九
當應　一一九
統　一一九
肆　一一九
與（平聲）　一一九
與（上聲）　一一九
與（去聲）　一一九
與其　一一九
業已　一一九
業經　一一九
距　一一九
距是　一一九
貫　一一九
越　一一九
越者　一一九
噬　一一九
噬噬　一一九
鉄　一一九
盈　一一九
盈　一一九
盈　一一九
都　一一九
都大　一一九
鈎　一一九
閒　一一九
閒鉄　一一九
須　一一九
須

曾　爾乃　九　一三六　輒復　一六二　緣　一七三　嗟嘻　二一
曾曰　爾來　九、一三二　一七酷　一三九　蔑　一六〇　請　一九一　盡　一九七　癮　一九二
參　爾其　一三五　一九顏　一六〇　請　一九一　盡　一九七　癮　一九二
事　爾許　一〇三、一三五　一四、一六一　旅　一六五　諒　一七三　慮　一九一　癮　一九二
事不　爾聲　一〇三　一〇五　麼（平聲）　一八　誰　一八　勝居　一三五　整　一四一　競　一八五
事底　爾爾　一〇三　一〇五　麼事　一五一　麼（去聲）　一三三　誰昔　一三三　雙漆　一四一　獨　一八六
事實　爾爾　一〇五　一〇五　禍　一五一　麼（去聲）　一三三　誰昔　一三三　雙漆　一四一　獨　一八六
屢

隨　二一
頻　二一
一七畫
緩　六一
緊　六一
總　三〇
斷　三〇
縱　三〇
歸　三四
翻　三四、三七
職　三七
職此　三五
類　三七
顧　三六
顯　三六
繼　三六
覺　三六
觸　三六
觸處　三六
夫　譬由　三六
曾使　三六
嚇　三五
嚇吞　三五
吳　諺　三五
雄　三五
廢　三五
滿　三六
黨　三五
二〇畫
儻　三五、三六
儻或　三七
慫　三七
總　三六
二一畫
屬　三六
碩　三六
二二畫
二三畫
二四畫
三六畫
攝　三七
饒　三七
歸得　三七
贏　三七
贏得　三七
二九畫
二八畫
二七畫
二六畫
二五畫
二四畫
二三畫
二二畫
二一畫
一九畫
一八畫
一七畫
隨　二一
頻　二一
緩　六一
緊　六一
總　三〇
斷　三〇
縱　三〇
歸　三四
翻　三四、三七
職　三七
職此　三五
類　三七
顧　三六
顯　三六
繼　三六
覺　三六
觸　三六
觸處　三六
夫　譬由　三六
曾使　三六
嚇　三五
嚇吞　三五
吳　諺　三五
雄　三五
廢　三五
滿　三六
黨　三五
儻　三五、三六
儻或　三七
慫　三七
總　三六
屬　三六
碩　三六
攝　三七
饒　三七
歸得　三七
贏　三七
贏得　三七

8°